

第 3 屆第 4 次定期大會第 36 次會議

(中華民國 109 年 11 月 25 日上午 9 時)

市政總質詢

(陳議員明澤、張議員勝富、林議員智鴻)

主席(曾議長麗燕)：

各位同仁，請就座，開會。(敲槌)向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請陳議員明澤質詢，時間 50 分鐘。

陳議員明澤：

這是第一節，大家都精神抖擻。針對這一次第 3 屆第 4 次定期大會的總質詢，大體上，我是分為如何加速捷運紅線岡山到路竹段、到湖內的興建。第二個是都市計畫如何來擴編。第三個是湖內公民參與的議題，如何開闢河濱公園。第四個是 YouBike 的問題。第五個是 109 年、110 年托育服務內容以及未來布建的規劃。第六個是研擬直播主管理辦法。第七個是田寮月世界遊客中心已經啟用，那天市長也蒞臨剪綵，如何來串聯大崗山風景區、來拼觀光。當然，地方建設少不了等等這些建議。

我們現在在慶祝高雄 100 週年，縣市合併從民國 99 年 12 月 25 日合併到現在也將近快要 10 年了，109 年 12 月 24 日就滿 10 年，目前還差 1 個月，也快要 10 年了，如何邁向無縫接軌的一個新城市，這部分做為引言，和大家來做討論。縣市合併，就是要讓城鄉差距愈來愈小，我們慶幸，大體上原高雄市所做的一些建設都做好了？在縣市合併之前，差不多在 20 年前，我擔任縣議員的時候，我就說如果沒有縣市合併，原高雄縣的發展會受到阻礙，結果經過幾年，大家集思廣益，剛好就遇到合併議題，合併之後，如何讓我們的城鄉差距愈來愈小，這就是我們的希望，所以捷運一直是路竹、湖內夢寐以求，希望趕快做的建設，這就是一個城市要進步。

當初我記得謝長廷市長的時候，他就毅然把捷運開通，那時候我們的副市長林副市長應該也在，我想這些都不陌生。縣市合併之後，我們就是希望能夠帶動原高雄縣的建設，帶動未來真正成為一個新城市的機會，首先我先針對捷運紅線岡山路竹延伸線和各位來共同探討。我們的捷運紅線是有賺錢的，從小港到現在的岡山，這條線經過美麗島站，這條線目前可以說收入很穩定，搭乘的人次也愈來愈多，一條賺錢的路線，我也希望可以趕快來形成一個直線，再繼續開通。

過去台灣南北差距太大，台北市捷運是一個網狀，網狀它怎麼開、怎麼賺錢，

包括它又開闢到新北市等等，都很賺錢。可是南部，說實在的，我們的捷運還要那麼多配合款，我相信這都是不公平的，但是我們也都一一克服，所以我也希望這一條捷運是整體帶動路科、本洲工業區、橋頭科學園區以及最近動土的仁武產業園區，還有高雄軟科園區，把這些結合，形成一個很好的捷運主軸線，而這條捷運的主軸線就是我們最期待的臺南市和高雄市的一個科技走廊。大家都知道，科技走廊的話，臺南因為有台積電在那裡投資，所以他們很有機會形成一個很好的整體的科技聚落，但是我知道高雄市並不輸它，所以我們要把握機會，也就是交通要做規劃。

臺南科學園區已經面臨飽和，我們高雄市有路竹基地，也就是高雄科學園區，也是南科的高雄基地，所以這個一定要做好準備。目前南科的總產值是 8 千 800 多億元，8 千多億元裡面，台積電就占了多少？占了 3 成半以上，1 家台積電就占了 3 成半以上的產值，未來它還是世界大廠。而台積電面臨的問題，我希望高雄能夠有機會繼續爭取它來設廠，它如果覺得高雄市整體的環境已經都改善了，那當然，我們是展開雙手，希望台積電來投資。

台積電真的是台灣半導體產業的龍頭，民國 82 年的時候，我們跟它擦身而過，那個時候它要上市也來拜訪我們，拜訪很多業者，因為我是證券業出身，整體的環境，我們經過二十七、八年的歲月，覺得台積電是未來台灣大家都將搶的。所以我想要問捷運局長，捷運紅線岡山路竹延伸線第一階段土建統包工程已經發包，我們希望在 110 年完工，可是目前已經展延，預定 111 年才可以完成。而第二階段，這一條，我們講的是延伸到 RK8 車站，捷運局長，像這樣的方式，對於第二階段，你預估能夠在什麼時候來發包？捷運局長，請回答。

主席（曾議長麗燕）：

吳局長，請答復。

捷運工程局吳局長義隆：

確實如此，紅橘兩線，紅線的部分，主要是產創，橘線的部分是文創，目前我們的產創其實已具備基礎，文創的部分目前仍在加強，所以橘線的部分，現在運量是比較低的。紅線的部分，我們還必須向北延伸、向南延伸，向北延伸的部分，現在準備延伸到湖內這一站，RK1 的土建目前也差不多了。

另外，岡山路竹延伸線二階的部分，我們預計在 111 年會來動工，甚至還可以提前，這段剩下環評，2A 的部分過了，2A 的綜規已經在交通部，交通部也很快準備要送行政院，如果是這樣，111 年以前就可以開始動工。2B 的部分，因為 2B 的環評目前還在交通部和環保署審查，如果環保署審查通過，我們會整個案再重報，重報的話，2A 已經發包，同時在推進的過程裡面，2B 環評一過之後，我們接著整個綜合規劃就全線送，全線送之後通過了，2B 的部分，

我們也預計在 117 年就可以全部完工，如果這樣，整個就可以整體完成。

陳議員明澤：

117 年啦！這個時程，現在算起來，離 117 年還有 8 年。

捷運工程局吳局長義隆：

因為 2B…。

陳議員明澤：

我知道，它還有一個環評。

捷運工程局吳局長義隆：

環評的因素。

陳議員明澤：

就是那個…。

捷運工程局吳局長義隆：

國昌路以北。

陳議員明澤：

我們那個省道，省道擴編的問題，〔是。〕我希望進度能夠加強，再繼續加強，因為科技是不等人的，這個是這樣。

捷運工程局吳局長義隆：

是，但是我們 2A 的部分可以…。

陳議員明澤：

我們的交通網建設得愈快，我相信大廠它會來投資比較多，對不對？像這樣的話，請捷運局特別來加強注意一下。

捷運工程局吳局長義隆：

科學園區的部分，2A 的部分就可以到南路竹站，科學園區都涵括在內，這一部分的話，115 年就可以完成。

陳議員明澤：

未來的捷運，我曾經說過，可以結合到臺南，從臺南到高雄，我們形成一個高雄網，形成一個南部的網，南部差不多 500 萬人口，這確實有一個價值。所以捷運到湖內的歷史地位就是如何再串聯到臺南，臺南已經規劃 2 條，中華東路、中華西路、中華北路還有中華南路，它已經稍微有規劃出來，所以我們的串聯是非常重要的。這一點就是說，我們南部要形成半日圈也好、一日圈也好，這是非常重要的，我希望這是未來南部的一個大城市，我們要有大城市的概念，所以我對這方面都要求要特別加強。剛才我們講捷運，現在我們要講的，縣市合併已經 10 年了，10 年裡面遇到的問題，可以解決的，未來要怎麼做一個規劃，也就是都市計畫如何來擴編，這是很重要的。

我記得民國六十幾年的時候，小港也是合併，原來也是高雄縣，後來合併進來高雄市，擴編納進來之後變成怎麼樣？我請教林副市長，這部分是你的專長，都市計畫法規裡面，有一個很重要，就是因為城鄉差距，我們有那麼多都市計畫，譬如我們湖內，有湖內都市計畫，茄萣有茄萣的都市計畫，路竹有路竹的都市計畫，仁武有仁武的都市計畫，鳳山有鳳山的都市計畫，過去合併的時候，為什麼小港能夠納進來，變成高雄市的一個都市計畫？現在高雄市的都市計畫有幾個？

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

確實，因為合併之後，它的都市計畫就愈發揮效力，但是具體有多少個，我暫時還沒有辦法回答你，因為太大了。

陳議員明澤：

我告訴你啦！

林副市長欽榮：

31個，目前的都市計畫有31個。

陳議員明澤：

對，我們整體有31個，但是高雄市整個的，我們的計畫區是一個大計畫的，〔是。〕它的通盤計畫都是3年、5年檢討一次。

林副市長欽榮：

通盤檢討。

陳議員明澤：

對，通盤檢討。我們這個是需要配合中央法規，院轄市遇到的就是這個問題，我想，我可以拋出一個議題給你來做參考。〔是。〕像鳳山是我們原高雄縣的火車站區，如果納進來原高雄市的都市計畫，因為它有人口嘛！一般都市計畫在發展的時候都會遇到什麼？人口的問題嘛！人口如果不夠，都市計畫就沒有辦法擴大，都是這個問題，所以我們要用一個比較敞開心胸的，用原高雄市的計畫來檢討鳳山是不是能夠納進來，因為它整體的人口數還有整體的發展計畫都可以做一個推動。高雄市的容積率最高是多少？

林副市長欽榮：

到八百多。

陳議員明澤：

八百多嘛！鳳山是多少？

林副市長欽榮：

四百多。

陳議員明澤：

四百多，所以它這邊是這樣。

林副市長欽榮：

高低不同。

陳議員明澤：

對，你如果要縮小城鄉差距，它這邊也應該要給它六百多、八百多的容積率，來形成一個都市，不然你到最後，原高雄市是高樓大廈，原高雄縣也是有落差，所以我們這個是一個整併。我想，捷運也好，還有都市計畫法規，都是在做檢討，這個有沒有辦法變成未來的都市計畫，讓整體的城鄉落差會比較縮小，你的看法怎麼樣？

林副市長欽榮：

自從市長就任之後，就交代我們目前應該要把整個市區之外往北看、往東看、往南看，這幾個其他周邊的，包括湖內、茄萣、阿蓮、路竹，但是現在我們優先把臺南高雄的科技帶先拉起來，因為我們有捷運延伸線，這樣一個驅動力會使得我們加速。所以我也在這裡向你報告，市長的決策也是如此，我們應該要擴大非都市土地以及都市土地再合理的應用，尤其是政府如果核定了這條線，就要開始做 TOD 了，所以現在從岡山、路竹、橋頭優先來做，第二批從北邊的湖內、阿蓮這附近來做，第三批就是林園這邊也要開始做了。所以對高雄市原市區周邊的如何統一，因為已經成為同一個直轄市 10 年了，這個工作應該要開始來做，要調整它土地發展的平衡性，這是很對的理由，也是很好的…。

陳議員明澤：

這個就牽涉到我說的都市計畫通盤檢討，〔是。〕這點是這樣說，我不知道市長對於未來的城鄉落差要怎麼去彌補。對於路竹、湖內，市長也很關心，包括茄萣、阿蓮、湖內、路竹，它位在高雄北部，跟臺南市交界。

林副市長欽榮：

交界的地方。

陳議員明澤：

所以說是北高雄的發展，〔對。〕因為臺南市有台積電，它周圍的發展，也帶動進來北高雄，很多台積電的朋友不一定住在臺南，但是臺南的房價目前來講都一下子上漲 2、3 成，為什麼？都因為台積電，它的股票若漲，它的產值就帶動起來，未來臺南整體科技走廊形成之後，就如同我們講的，他們會有科技新貴，他們買房子怎麼會去在乎多 2 成、3 成呢？

林副市長欽榮：

其實就像你說的，這附近包括路竹、湖內、茄萣這附近，要開始優先準備了。

陳議員明澤：

對。

林副市長欽榮：

因為高科技的人進來之後，就要有安家計畫了。

陳議員明澤：

對，我知道。

林副市長欽榮：

奉市長指示…。

陳議員明澤：

現在就是我們都市計畫變更…。

林副市長欽榮：

要趕快跟上。

陳議員明澤：

要怎麼樣去做。〔是。〕因為我們面臨人口的問題，所以我剛才舉這個例子，就是說鳳山為什麼人口可以拉進來，過去民國六十幾年時，小港併進來高雄市，包括後勁，也是民國六十幾年時併入高雄市，都是形成它的都市計畫法規，變成進來高雄市的時候，都有它的都市計畫法規，因為它可以整體規劃。

林副市長欽榮：

變成一個主計畫。

陳議員明澤：

對，它人口就不是問題了，〔對。〕它是在需要的時候，就可以擴編。

林副市長欽榮：

沒錯。

陳議員明澤：

這個就是擴編的意義，你知道我的意思嗎？這擴編的主軸，當然是需要中央的法規配合，我們需要中央的法規來配合。

林副市長欽榮：

陳議員的意見非常好，我們會擴大人力，優先來做這些通盤檢討。

陳議員明澤：

我也請教都發局一下。謝謝，謝謝副市長。都發局這邊有什麼看法？

主席（曾議長麗燕）：

局長，請答復。

都市發展局楊局長欽富：

當然，都市計畫要擴編，它有一些必要條件，譬如中央第一個法令，如果你要擴編都市計畫，你原都市計畫的人口要達到 80% 以上才可以擴編。

陳議員明澤：

對。

都市發展局楊局長欽富：

現在目前這幾個區都只有到百分之五十幾到六十幾的人口而已，所以你要擴編一定受到中央法令的阻擋。這個地方，市長指示以後，我們跟副市長這邊討論，如果用科技走廊的方式去做政策性的規劃的話，是可以來做這樣的一個處理。如果鳳山和原高雄市要去整併的話，因為它兩個容積落差很大，這部分要去把它整個併在一起會比較有一點困難性，所以我們也希望未來通盤檢討以後，能夠把它整併在一起，朝向這樣的一個方式。

陳議員明澤：

對，都市的進步都是要制度啦！講到中央法令，我們也需要請教市長，市長你當過行政院副院長，當然，這個都市計畫法規，我剛才質詢的，就是捷運和都市計畫法規，也是一個宏觀、我們縣市合併後未來一個很大的主軸。市長對於原高雄縣的感情特別好，很多立委都會排行程，你去跑行程的時候，都會看到高雄縣，就是我們現在縣市合併後的高雄縣，我們已經和高雄市銜接 10 年了，看到這個城鄉，我相信你也希望可以拉近就拉近。以你當過行政院副院長，中央法規能夠協助我們地方的，還有你已經是地方的市長了，像這樣一個整體的概念，要怎麼樣來做一個推動？市長，我請教你一下。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

陳議員對地方，尤其是產業的發展非常關切，而且深入基層，也了解民眾的需求。簡單說，我們現在有兩個科學園區在做，一個是橋頭科學園區，另外一個是路科，也隨著整個產業的發展，譬如說全球供應鏈的重組，這些半導體的廠商，也快速的向台南、高雄整個科技走廊移動，這個科技廊帶裡面就會有更多住宅的需求跟公共服務的需求。所以我們必須跟隨著整個產業的發展跟產業的佈局，來做都市計畫的一些調整，不能說人自然成長之後，才來跟著自然成長的速度，因為它上升的速度跟一般的自然成長是截然不同，〔對。〕所以我就要求都發局跟林副市長，就這個部分應該要超前部署，〔對。〕先想起來預備，工廠蓋好的時候，房子也蓋好了。

從這個架構來看，大概有幾個部分，一個是阿蓮，我在當副院長的時候，阿

蓮接近台南高鐵站，周遭對於住宅的需求也非常的大，〔對。〕所以阿蓮因為高鐵下面那條道路的聯結，以及未來往橋科方向高鐵道路的開闢，阿蓮這個部分就 follow 在臺南綠能科學城，路竹跟湖內，還有茄萣，這個就屬於路科的範圍。〔對。〕所以一方面橋頭的道路，還有茄萣連接高鐵的外環道路要加緊開拓，一方面路竹、湖內、茄萣，這三方面就可以提供更多在都市計畫設計來供應路科，未來在這一、兩年內會快速增加的投資。像最近就有兩家，一家是穩懋，他投 850 億元，他是做砷化鎵晶片，另外一家是臻鼎，他是做軟板，就是我們過去在說的印刷電路板，現在這兩間都在加速，華邦建廠的期程也很快就會到位。所以你可以想像那個住宅需求是非常大，〔對。〕所以我們應該在都市計畫裡面，謝謝陳議員的建議，我們這一塊就快速的來做，也配合捷運路網的新建，一方面用交通建設來引導整個建設之外，我們也必須在整個都市計畫做通盤的檢討，也謝謝陳議員的指教。

陳議員明澤：

市長，你講的，我非常認同，以都市計畫法規是死的，人口的問題就沒有辦法擴編，我們用了科技的方式，未來整體帶動的人口數，它可能會達到怎麼樣的狀況，我們預編擴大都市計畫，這是對的。所以市長，你這樣的觀念是對的，而且你在中央當過行政院副院長，這個需要中央的法規來做一些修訂配合，我們就請這些立法委員來做修訂，這樣是好的。

陳市長其邁：

陳議員，我再做個補充說明，〔是。〕其實路科現在很多人都住在臺南市，因為臺南市就在隔壁而已，本來生活圈就在一起，〔對。〕為什麼住在臺南市？因為我們這裡就沒有房子，這裡的托育、幼教公共環境設施不足，所以他們覺得住在臺南市區內生活品質比較好，因為在這附近。所以我們就是應該回頭看，如果用人口自然增加到多少，你再來做調整，你經過都市計畫變更程序又要走好幾年，這個根本跟產業的發展，還有交通建設的發展就沒有辦法銜接，所以我們應該要把它回頭過來說，好，我們現在交通建設在做、產業的布局也在做，一方面我們整個都市計畫就馬上來做通盤檢討。

陳議員明澤：

對，謝謝市長。市長講得非常好，這也是一個時代改變需要配合的方向，我們縣市合併 8 年，從 18 米的容積率，還有 120 的容積率，縣市合併之後還有容積率是 120 的，經過 8 年的衝擊，大家一起來檢討，有啦！最近有調到 180，所以我們有些沒辦法爭取，因為我們整體的都市法規都是有阻礙的。我說難聽一點，這部分大家都有集思廣益，這是好的，而且未來我們要朝向新科技產業園區裡面的未來人口數來增加擴編，不然你說路竹要找一個蓋房子的地方，找

不到，真的找不到，我說要找 500 坪以上的地方，沒得找，說什麼要集中蓋一個漂亮的社區，我覺得這是要真正面對的問題，湖內跟茄萣也是，這在我們都市計畫法規裡面都是非常重要的，我知道這對未來的都市法規有一些影響，所以我提出來講，縣市合併起來，過去我在講的時候，也沒有人相信縣市會合併，結果還是合併了。合併之後，我們要面對的問題就是處理這種漏件，而且今天市長也強調我們的產業科技園區，未來的都市法規要面對人口數的變化，這是對的。副市長、還有都發局局長，這部分你們要有一個團隊來協助，我們給市長一些建議，看新的法規要怎麼樣做變化，這是一個好的方向，謝謝。

因為現在縣市合併，我是住在湖內，你知不知道湖內民國六十幾年的時候，電話拿起來撥號，現在高雄是 07，那時候湖內是 06，阿蓮也是 06，茄萣也是 06，那時候都是 06，包括我們的生活圈就是在臺南，所以那時候的區域號碼就是 06，這個在六十幾年那時候都還是 06，所以我們這個地方是北高雄之北，我也應該要來爭取，臺南市要成為院轄市跟臺南縣合併起來的人口數是低於 190 萬人，所以它不可能形成在六都裡面的一個城市，結果人家也是用文化首都來爭取。中央法規是規定要 190 萬人口，結果它低於 190 萬人，它還是用文化首都來爭取成為縣市合併的主軸，變成台南都。所以我們的法令都是可以慢慢去推動的，我對原高雄縣跟原臺南縣，也就是現在的高雄市跟臺南市，我特別有感情，因為我住在那裡是北高雄之北，所以我希望臺南市過來就看到高雄市的風貌，我們的確不一樣。

所以我們現在有公民參與，就是要積極在推動，我們講的就是湖內區的太爺，太爺在哪裡？北高雄之北，最北端的里，就是太爺里，記好喔！我下次問北高雄之北最遠的里是什麼里，你不要到時候又講錯了，不要向別人答非所問。太爺里是毗鄰二仁溪的河床，所以這有我們小時候的記憶，還有過去 1970 年到 2000 年的時候，這個時期臺南市灣裡都是在處理廢五金，當然廢五金會污染到我們的河川，所以這段時間經過政黨輪替之後，在陳水扁時代也整治過二仁溪，也曾經編列很多錢來整治。所以在這個過程中，我們大家都努力過，我知道大家對於台灣的保育，還有生態環境大家都很重視，太爺的河床很高，因為過去的河床差不多 100 公尺，現在設計的河床是 250 公尺，除非要遇到嚴重淹水的機會，不然這是百年不可能有的水災問題，所以我才大膽提出這樣的一個休閒環境。這是在台北市是大家都能看到的設施，在台北市你如果經過河床，看到他們都有運動設施、運動公園，而且做得非常好。

我們是不是經過整體民眾的參與，像中山大學公共事務研究師生也有協助推動，我們已經縣市合併了，這個門面要做好，所以他們有舉辦成果發表會，還有參與的過程。這是很多人的集思廣益，也經由很多單位的爭取，經費也不會

很多，是啟動整體全民參與概念，這是非常好的理念，也展現大家對土地的重視。對於過去閒置的地方，我們能夠來利用，以前的河床長 100 公尺，現在的河床是 250 公尺，250 公尺面臨水災的機會較少，我不敢說不會，但是我們要整體克服之後來做評估，屆時就有機會做。這是彭教授對這方面的重視，我們看到初步相距甚遠，縣市合併之前，這裡是省道，省道是這一條，這裡是臺南，我們從這裡過來是高雄的門面，這個算是高灘地，如果能夠來做一些休閒運動措施，這是非常好的事，包括建造球場。這個部分，日前運動發展局有去參與，所以知道這個地方剛好是在門面，我希望這個部分能夠做爭取。請問二仁溪河灘地目前有沒有什麼重金屬？要請環保局長簡單回復，環保局長。

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對二仁溪河灘底泥的部分，水利署第六河川局已經有跟環保署申報，針對底泥檢測部分有一些重金屬，就是有達到品質指標的下限。

陳議員明澤：

下限？

環境保護局張局長瑞璋：

對，這個部分我們持續會追蹤，它是每 5 年會檢測 1 次。

陳議員明澤：

目前就是已經有改善，所以這樣的重金屬污染已經有改善之後，我們就來爭取旁邊我們可利用的價值，這方面你應該不會不支持吧？好，謝謝。對於相關單位，目前說的是經濟部水利署第六河川局，還有教育部體育署、高雄市運動發展局、水利局，這方面要去爭取的是運動發展局，請運動發展局侯局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

侯局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

陳議員對湖內區一直有一些深入了解，當天在中山大學教授的引導之下，我們也有派員同步的去關心。對於該計畫我們目前也知道，就是區公所目前準備要提開闢計畫書，我們也會接續這個開闢計畫書，向體育署這邊來積極爭取。

陳議員明澤：

屆時爭取多少經費就做多少事，這個是絕對沒有什麼問題，是不是？

運動發展局侯局長尊堯：

是。

陳議員明澤：

好，這個是相關單位都要重視的，當然經費不夠，運動發展局就要跟教育部體育署爭取，這個沒問題嗎？好，謝謝。二仁溪水岸太爺仁湖橋南邊到田尾里段無自行車道，所以我們要建請交通局研擬一個自行車道，有自行車道之後，也要有照明，我們要請養工處長和交通局研擬，交通局長在嗎？局長，請你答復，這樣的整體規劃，因為是要從橋裡面串聯，它要有自行車道的規劃，因為我們不會騎自行車在 30 米寬的大馬路上等，不可能嘛，自行車一定要有一個動線。仁湖橋是在哪裡？仁湖橋再過去是臺南高鐵站，所以這個部分，請你研擬好不好？你簡單答復。

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

交通局張局長淑娟：

自行車道路網，因為 6 月份才剛交到交通局要做後續路網規劃，所以我們現在還在爭取經費，會針對全市的高雄市自行車道路網做個整體規劃。

陳議員明澤：

之前我們爭取要經過省道，也是爭取很久，但是有權利之後，經費來源或第六河川局該怎麼做都是很透明的，該做我們可以去做。相關的路線規劃之後，養工處長，這方面就是我們的照明設備，現在照明非常重要，自從長榮大學發生那件事情之後，所有照明不亮的，我們都會儘量去修復，所以有自行車道之後，針對這方面我們是不是也能夠一起規劃？未來有自行車路網之後，那裡照明是你們養工處管理，請簡單答復。

主席（曾議長麗燕）：

林處長，請答復。

養護工程處林處長志東：

因為防汛道路都是屬於河川局的防汛道路，有六河局跟七河局，在七河局已經有做過協調了，就是防汛道路的路燈在七河局增設之後，我們來維管，這是七河局。至於六河局，我們這邊再來做協調，是不是比照七河局一樣，由他們來增設，增設以後，我們就納管。

陳議員明澤：

好，我們的照明也是要做，第六河川局你們就協助處理。因為我準備太多資料了，總共 67 頁，現在講到 19 頁，所以時間一定不夠，對於來不及講的部分，我會補充書面質詢，請各單位再做書面補充報告。

有關茄萣海岸線 YouBike 的服務，這是腳踏車，情人碼頭包括茄萣海岸線，還有我們的濕地、興達國小跟國中及港東街口，整體 YouBike 的口碑很不錯，腳踏車能夠帶動整個城市，我去那裡運動時常看到民眾在騎，真的很不錯，但

是我們的區塊是不是能夠加設一些點？是不是請相關單位研擬？交通局長，請答復。

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

交通局張局長淑娟：

謝謝陳議員對 YouBike 的關心，目前全市已經快要 800 站了，我們的目標是要達到 1,000 站。所以針對茄萣海岸地區的話，目前已經設 6 站，還有 1 站在興建當中，所以未來有 7 站，如果還有其他合適地點的話，我們都會繼續再做增設。

陳議員明澤：

好，這方面增設的點，我們就是不要城鄉差距，有的地方是很需要，因為有些人搭火車抵達就想騎 YouBike 去運動，待會再搭火車回去這是非常好的休閒。像我有時候也會去嘉義六甲，它的整體自行車道規劃得很好，我是坐遊覽車去，但是到那裡騎一、二十公里的自行車令人感到非常舒服，這樣才能吸引別縣市的人想來高雄，這些都是需要交通輔助。

109 年跟 110 年托嬰服務，還有一些未來的規劃，這是非常重要，而且少子化又形成國安的問題。眾所周知，現在整體的一些補助方案都做得非常周全，事實上面臨少子化問題讓大家都有隱憂，包括未來的學校招不到學生，這是非常重要的。社會局長對於我們的公共托嬰據點，是不是能夠繼續有一些增加？或者幼托教師、保育人員是不是足夠？這個部分不要有那麼多流浪老師，這個都是能夠做一些補充的，請社會局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

謝局長，請答復。

社會局謝局長琸琸：

托育的這一塊，剛剛議員在提的是托育老師或是那個…，那個不是社會局，社會局設的是公共托嬰中心，托嬰中心就是…。

陳議員明澤：

托嬰中心，你們是托嬰中心的據點嗎？

社會局謝局長琸琸：

對，我們是托嬰中心據點。

陳議員明澤：

你先針對據點來做回答。

社會局謝局長琸琸：

托嬰中心據點的話，市長都一直要求社會局這邊要加強有關公共托嬰的這一

塊，所以我們已經有將近 21 區設置 17 家托嬰中心跟 7 家托育中心，我們也成立 4 處定點的托育據點，預計在年底還會設 6 處，然後 110 到 113 年我們還會有 14 處。相關的托嬰居家服務人員，我們都會有一些訓練課程來提供給他們，所以托嬰的這一塊，我們在教師人員的部分不會有缺乏，我們儘量努力。

陳議員明澤：

好，像幼托教師還有保育人員這樣是否足夠？是教育局嗎？

社會局謝局長琸琸：

對，教育局這邊。

陳議員明澤：

教育局，好，請教育局簡單答復，局長請答復。

主席（曾議長麗燕）：

謝局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

教育局負責的是 2 歲以上部分的幼兒教育，我們這個部分的師資沒有問題。

陳議員明澤：

好，謝謝。現在我們要研擬一個辦法，之前我在部門質詢也有提出，就是直播主管理辦法，這一點可能目前還沒有人提出，但是我想總是要有人提出來，誠如我說的，像過去、去年造成高雄街頭一些槍戰問題或治安的隱憂，起因都是直播的糾紛。因為直播沒有管理，直播就是賣商品，商機很大，所以就發生一些利益的問題，也有可能是賣假貨，摻賣劣級貨，結果人家想退貨時，就引發消費者的糾紛。發生糾紛會怎麼樣？就會有爭吵、糾紛。爭吵後又會怎樣？倒楣的都是誰？警察局，每次都 24 小時待命，哪邊有發生問題就要去處理。所以這個真的是一個治安問題，共同的問題，我提出這個問題就是要經發局、稅捐處、勞工局、法制局，我們是不是應該共同研擬一個管理辦法，這個部分才不會造成一些隱憂。

在臉書上說的或者其他的，那些沒有商業行為是不用管理的，我們說的是有商業行為要受管理，所謂商業管理，如果你要賣什麼東西，是不是要向經發局申請，經發局長在嗎？請局長答復，局長，這樣要不要什麼工商登記或產品怎樣的分類？我們要不要去申請一些像我們說的商業管理？請你針對這個部分，我們要整體來擬訂，如果有商業行為，我說的是商業行為必須透過網路賣東西的時候，它是不是要有一些管理？現在外國直播主要申請牌照才可以去做商品的推銷，這是一種管理，這個是好的，我不知道你的看法是怎麼樣？

主席（曾議長麗燕）：

廖局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

你關心的議題是真的非常進步，國內外都很多的討論，我們其實也有去詢問經濟部，但目前依經濟部所訂的營業項目，還沒有直播主這個項目，也經過跟他們洽詢後的了解，他們是建議依照業主實際經營的項目去辦理商業或公司登記。所以我們也了解一般直播主他們所辦的主要會有三項，第一項會是電子資訊供應服務業，也就是他在上面可能可以抽一些廣告，然後去做一些資訊的傳播，另外一塊就是演藝活動業，所以很多直播主他們本身自己是有經紀約，第三種其實就是無店面的零售業。

陳議員明澤：

零售業？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，像剛才議員所提到，可能有一個是未來我們可以去努力的方向，也就是因為一般在稽查，我們都是針對實體店面他們的登記，但對於這些小額的店家，或是對於這種網路上所做的銷售行為，的確我們在實體稽查上是有它的困難性在，在這一塊未來我們可以再去做努力。

陳議員明澤：

好，局長回答的是反正就是商業行為，商業行為離不開開發票，稅捐處呢？稅捐處長，這個行為是不是就要開發票？有買賣的商業行為，就是要開發票，所以從發票就能做管理，是不是這樣？你的看法怎麼樣？

主席（曾議長麗燕）：

李處長，請答復。

稅徵稽徵處李處長瓊慧：

謝謝陳議員對直播主的關心。剛才提到的是有關直播主進行直播行為是有商業行為的部分，像你剛才說他要開發票，是因為有營利的部分，這個部分是國稅局他們所管的營業稅，還有所得稅部分，這個在法令上有一些規定。謝謝陳議員對直播主這個行為裡面的一些探討，以後如果對這方面有需要稅捐處，我們一定會儘力協助。

陳議員明澤：

好，謝謝。這個問題的確是要制定管理辦法，你想稅捐沒有開發票，就是逃漏稅；經發局，如果沒有申請，就是我們沒有登記，所以這個都是好的；勞工又有問題，勞工在裡面工作又有問題。我也想請問法制局，法制局，像這樣的制定法令，我們是不是能夠去研擬？對不對？我們身為六都之一，也是要有制定我們的自治法規，我們去做相關研擬，我是說這個也要配合中央法令，中央法令是對的。現在外國的直播主要有執照，你要受過訓練才可以當直播主，也

才能夠在網路做商業的行為，我們說的都是商業行為，商業行為就是要管控，不管控不行。法制局這邊的看法怎麼樣？

主席（曾議長麗燕）：

王局長，請答復。

法制局王局長世芳：

謝謝陳議員對於直播主部分的關心。就是確實直播主這一塊也產生很大的社會問題，假如我們就他銷售瑕疪商品的部分，其實目前有相關的法律，像民法、消保法或公平交易法這些都有相關的規定。但是假如另外一個部分是對於平台業者，平台業者這一塊目前是比較沒有辦法去管理，他們可能產生的糾紛會比較多，這個部分其實中央在訂定數位通訊傳播法，也已經有朝這個方向在做立法的動作，我們會來檢視我們相關的法令，假如有不足的部分，我們會來討論。

陳議員明澤：

對，法制局，我跟你探討的是以前像我們的證券管理法裡面，你不是分析師就不能亂分析股票，這個就是專業，所以你透過網路也是一樣要管理。所以這個跟經發局跟剛才的稅捐處，還有法制局都是要形成共同化，共同的研擬辦法，不要到時候在網路買到假貨，產生退貨糾紛就去砸店，砸完之後，再由警察局去處理，倒楣的又是警察局，什麼事情都是他，然後就說治安不好。所以我想研擬辦法是比較公平，我們的國家就是要制定一些法令讓所有國人遵守，對不對？這是很好的事情，也應該要去做，這是要研擬的。

因為時間的關係，月世界遊客中心啟用串聯大嵙山風景區拼觀光，市長那天也有去，我看到市長那天都笑容滿面，表示你把事情做得很好，我們田寮區第一間 7-ELEVEN，因為在你的見證之下才有 7-ELEVEN 的設立，這實在是很棒。再來是整體結合月世界的風貌，這個部分是非常的好。觀光局長也在那裡，這是大家的成績表，看得出來你也是在沒有經費下一直在推動。所以這個部分不知道市長…，請局長先稍微答復之後，再請市長做個總結，好不好？因為我的時間也剛好用完了，剩下的我就用書面，後面很多是我們的建設議題，所以在這裡跟各位鄉親說明，未來我會利用時間來補充。直接請市長回答，請市長做總結，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝議長跟陳議員的建議，我先很快的回復幾個比較重要的問題，太爺二仁溪的運動公園我們全力來做。所以我也請運發局要跟教育部爭取，不管是前瞻或是署內的一些預算的補助，這是第一點跟陳議員說明。

簡單說托育總共有幾項，公共托嬰中心路竹現在有一個，阿蓮現在有一個公共托育家園，這個明年會完工。再過來，111年湖內、茄萣公共托育家園兩個區都會成立，這個會解決年輕人托育的問題，這個都是陳議員爭取的。還有湖內區的運動中心，我們會全力納入國民運動中心規劃裡面來做。觀光的部分，我們要把周遭的環境改善得更舒服，現在超商已經成立了，遊客中心農會也在經營，有農特產品可以賣。其實陳議員你也知道，以前民眾都會去吃土雞，所以這邊周遭的環境要把它做好。

最後茄萣的自行車道，觀光跟海岸線的整治，溼地公園要整體一起看，我會交代觀光局設計一個活動，這個也要地方一起配合，把相關路面以及周遭的環境整理乾淨，導覽的牌子做好，也來做 YouTuber，跟配合交通、配合景觀的整治，還有現有遊戲的資源，我們做整體的規劃，這個跟陳議員報告。[…。]

主席（曾議長麗燕）：

謝謝陳議員明澤的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請張議員勝富質詢，時間 50 分鐘。

張議員勝富：

我今天要質詢的是大社工業區降編的事情，這是在民國 82 年的時候，大社工業區氣爆，因為它的工安事件次數非常多，所以百姓有去圍廠，所以承諾在 107 年降編為乙種工業區。在程序上我們從市都委會也已經送到內政部營建署都委會，在大社、仁武、楠梓的所有人都希望能夠降編成乙種工業區，因為這樣對我們的環境也比較好，因為它的空氣污染也非常的嚴重，降編為乙種工業區對我們來講是非常重要的。市長，你的立場有沒有大社、仁武、楠梓區的民眾站在一起，堅持降編為乙種工業區，請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我的立場堅定不移、沒有改變，就是降等為乙種工業區。

張議員勝富：

好，謝謝市長。這件事對我們來講非常重要，因為大社工業區在這幾年還是有工安事件，尤其是污染。它離最近的住宅區沒有超過 100 公尺，那天環保團體也有去陳情，那一天是跟林副市長接見的，他們的訴求都有跟你講。剛剛市長也答應了，這一件事情現在又退回到市府，叫市政府跟工業局再開一次協調會。再怎麼樣開協調會，我們的立場就是堅持要降為乙種工業區，剛才市長也講過了，所以我們也非常感謝市長跟我們站在一起，謝謝。

大社區的區段徵收已經 20 幾年了，徵收作業遙遙無期，改制前為開發範圍

報核，改制後辦理徵收範圍勘定作業，從報核至勘定已經很多年了，目前還是遙遙無期。請問市政府有明確的作業期程嗎？目前籌備階段如何？從我當市議員我問了超過 5 次。每次我問地政局局長目前處理的進度如何？還要再送都發局。目前大社區段徵收真的有這麼困難嗎？林副市長，我知道你對這個非常的專業，你可以回答嗎？

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

謝謝議員先進的指導，這個案子我並不是這麼的知悉，我只是知道降編的重要性，但是我回去後會跟地政局請教，因為它 106 年的時候…。

張議員勝富：

主要那時候有慢了一些時間，因為地震帶斷層要劃起來，它本來有 98 公頃，可能要劃 10 幾公頃起來。現在已經有劃起來了，到最後要送到都發局，現在目前的情形我也不知道是怎麼樣。

林副市長欽榮：

我可以請地政局局長跟你簡單說明一下。

張議員勝富：

副市長，你請坐。地政局局長，請答復。

主席（曾議長麗燕）：

陳局長，請答復。

地政局陳局長冠福：

這個案我們在 103 年有送內政部。

張議員勝富：

我知道。

地政局陳局長冠福：

剛好中央經濟部中央地質調查所在 103 年、104 年公告旗山斷層。

張議員勝富：

我知道。

地政局陳局長冠福：

就是現在那個圖面斜斜的那一塊。送到內政部，內政部退回來，請我們就斷層那一塊，都市計畫要做一些調整。

張議員勝富：

我知道。

地政局陳局長冠福：

所以我們就跟都發局…。

張議員勝富：

去鑽勘，要劃起來。

地政局陳局長冠福：

我們要鑽勘。

張議員勝富：

這些事情我都知道。

地政局陳局長冠福：

現在是由都發局這邊做一些都市計畫的調整，程序上已經在市都委會專案小組討論當中。

張議員勝富：

現在是在市都委會嗎？〔對。〕好，我等一下問都發局局長。局長，你請坐。
都發局局長，請答復。

主席（曾議長麗燕）：

楊局長，請答復。

都市發展局楊局長欽富：

針對這個區段徵收的部分，市都委會送進去，因為內政部說是斷層，所以要修改都市計畫的部分。

張議員勝富：

我知道。

都市發展局楊局長欽富：

我們已開過兩次的專案小組會議，現在再開如果鄉親可以支持，才可以通過區段徵收這個案件的都市計畫。

張議員勝富：

所以我講過的，到現在已經 20 年了，也曾在區公所開過會了。

都市發展局楊局長欽富：

現在都市計畫是第二次的專案小組討論，因為區段徵收案件需要鄉親的同意。

張議員勝富：

你的意思是斷層帶所劃的地區嗎？還是整個案子，還是劃起來的這邊？

都市發展局楊局長欽富：

雖然 90 幾公頃，但是還要整個案子一起取得鄉親的同意書，現在如果取得的同意書不足，也沒有辦法繼續執行下去。

張議員勝富：

同意書之前都有蓋章了，怎麼會沒有？

都市發展局楊局長欽富：

依照現況是還沒有完全拿到資料。專案小組開過 2 次會，還要繼續開，所以要將…。

張議員勝富：

所以你們要趕快到大社開會，哪些資料不齊全的你們要講。不然居民每次遇到我都會問，議員，從你當鄉長到現在當議員了，區段徵收政府劃了 98 公頃之後到現在都沒有辦法處理。總質詢我問了超過 5 次了…。

都市發展局楊局長欽富：

我會積極辦理取得鄉親的同意書，我們再去都市計畫開會討論。

張議員勝富：

對呀！所以看問題在哪裡？你們要突破，你們要解決，你們要去看怎麼處理啊！你們也不可以丟著不管。你現在說的意思是市民的問題，市民的問題你們也要想辦法看要如何解決，不然我們劃了 98 公頃在那邊。

都市發展局楊局長欽富：

是，我們會和地政局來辦說明會，請鄉親同意都市計畫的變更。

張議員勝富：

什麼時候？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝張議員指教，1 個月內我請局長到現場跟大社市民好好的來溝通，現在這個問題，我聽起來是比較複雜。一方面要降編…。

張議員勝富：

這一塊跟降編沒有關係。

陳市長其邁：

就是整個大社區的需求。

第二個，區段徵收地主分到的土地比較少。

張議員勝富：

40%。

陳市長其邁：

這對地主來講不一定比較好。所以這個部分要大家講好，大家有共識，我們才來做。都市計畫的手段做一些調整，這樣對大社的居民也許會比較好。

張議員勝富：

一個月內。好，謝謝市長。局長，捷運黃線的進度為何？就是整體的環境評估、綜合規劃，預期何時開工、完工、營運？捷運黃線在我的選區是第一條捷運，所以大家非常的重視，尤其是住在鳥松的居民都在問，什麼時候可以動工？什麼時候可以做？請捷運局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

捷運局吳局長，請答復。

捷運工程局吳局長義隆：

綜合規劃環境影響評估現在在中央審查，我們預計明年可以完成，明年完成之後，111年就可以發包動工了。預計117年，六年的時間可以完工通車。

張議員勝富：

幾年？

捷運工程局吳局長義隆：

111年的時候可以動工，6年後117年會完工通車。

張議員勝富：

動工是111年，〔對。〕確定了嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

目前算起來都是依照這個期程進行。

張議員勝富：

依照期程，你不要像台中一樣搞了10幾年。

捷運工程局吳局長義隆：

不會。

張議員勝富：

不會就好，在我的選區捷運黃線是第一條捷運，大家對這件事也非常的重視。鄉親也會問對捷運黃線在鳥松這一段的進度是怎樣？大家也希望能夠了解，所以才會問你的進度。捷運局長，這件事請你趕快進行。

捷運工程局吳局長義隆：

有關捷運的問題，我們現在有拜託2位立委，一個人關照1條，2位都在幫忙，他們都有質詢交通部長跟國發會的主委。

張議員勝富：

好，謝謝。想拜託市政府在信誼球場到186甲新闢一條道路，從186甲過去剛好有2座納骨塔，一個是麒麟寶塔跟金龍寶塔。每一次到了清明跟過年、普渡做法會拜拜的時候，186甲整條路都塞車。里長跟里民都跟我講，議員，每到過年的時候，我們住在這邊住戶的車子都無法開出去。為什麼開不出去？因為186甲在義大世界的道路比較寬，但是要往金龍寶塔的路就縮小了。所以遇

到過年、清明跟 7 月份的時候都一定會塞車，還有義大辦活動的時候，還是辦周年慶之類的都一樣，車輛非常多。當地的里民要出入的時候，因為只有那一條路，他們要從別的地方出入也沒有辦法。

信誼球場那邊有連接旗楠路，就是這一條接到旗楠路，看看番仔坑路可不可以互相連接，因為麒麟寶塔在這一邊，所以節日這裡整個都會塞車，因為沒有替代道路。所以農民在鳳梨盛產又遇到節日都會塞車，因為只有這一條路可以通行。圖上紅線的這一條，我們是不是可以新闢這一條道路，這也非常的重要，因為這邊過去剛好接信誼路，因為信誼路本身就有開闢道路，在過來接 10 號國道也比較近。

每一年在這裡有活動的時候都要塞好幾天，農民的農產品要運輸，那幾天都不敢收成水果，也不敢務農，塞車都要 1、2 個鐘頭。還好信誼球場這邊還有一條路，市政府是不是可以開闢一條新的道路互相接通。不管是仁武、大樹、大社，這邊也有一條替代道路可以通行，所以我覺得非常重要。每一次義大世界辦什麼節慶就塞車，麒麟寶塔 1 年至少要塞 3、4 天以上的車潮，所以希望有一條替代道路，讓農民有一條路可以通行，不然每次都塞車。工務局長，你有什麼看法？

主席（曾議長麗燕）：

蘇局長，請答復。

工務局蘇局長志勳：

剛才議員關心這一段路有很多人走，因為他目前不是都市計畫道路，他是在非都的道路，附近都是山坡地，所以開闢的成本很高，要做好相關的水保或是環評。

張議員勝富：

你可以找平一點的地方，不一定要在山坡地，你也要到現場看才知道它是什麼樣的地？你又沒有去看，你怎麼知道那裡都是山坡地？

工務局蘇局長志勳：

目前的產業道路要拓寬，〔是。〕這一段路我曾經走過。在信誼路的那一段，剛剛你的相片有照出來。

張議員勝富：

信誼是這一條，我是說接到番仔坑路這邊。

工務局蘇局長志勳：

那邊比較窄，開闢的經費很高，包括土地費、地上物還有工程費，全部加起來需要 14 億左右。

張議員勝富：

4 公里多需要這麼多經費嗎？

工務局蘇局長志勳：

這個我會請同仁再評估一下，看有沒有其他的替代道路，不然這個成本…。

張議員勝富：

因為金龍寶塔在這裡，如果有節日他可以從這邊出去，不用在這裡跟居民擠在一起。

工務局蘇局長志勳：

這個地方我去過，我了解。

張議員勝富：

你常常跟我說你都曾經去過，像長春路你也跟我說你曾經去過，你說要會勘，到現在我們也都還沒有去會勘，是不是？

工務局蘇局長志勳：

這個我會請同仁再去評估看看。

張議員勝富：

對，這是百姓的需求，里長已經跟我說過好幾次，我才會跟你說，不然義大世界只要辦活動或是什麼的，他們那邊會塞車，下面的金龍寶塔 1 年 3、4 次的節日也一樣都塞車。義大辦活動要好幾天，居民本來有路可以走，結果變成沒有路可以走，都塞在那邊，這也不行啊！你們也要找一個方式，看要怎麼樣疏導交通？例如新闢一條道路，我覺得這樣也可以，這樣車輛到這邊可以疏散。

工務局蘇局長志勳：

這一條路有需求，我們會去看附近有沒有可以連接的道路或是什麼，我們再來評估。

張議員勝富：

市長，我覺得改天你可以來看一下，不然像義大辦活動或是納骨塔那裡辦普渡，或是清明節大家去拜拜，或是過年期間整個都是車輛，我可以帶你去看，還有義大辦活動也是一樣都塞車，道路無法疏通，那些農民本身就住在那裡，我們要怎麼出去？我們沒辦法出去，如果這裡有一條道路的話，車輛是不是可以從那裡疏散出去？不然像這條 186 甲線是直的而已，你要從哪裡疏散？你要怎麼走？哪一條路還可以出去？可以通往高 46 或高 52 就是這一條，旁邊還有道路可以走嗎？

工務局蘇局長志勳：

最主要的聯外道路還是 186 甲線那一條路。

張議員勝富：

就 186 甲線而已，所以都塞住了。報告市長，你要研究一下，那裡的百姓都

非常重視這條道路，所以我今天才會在這裡講，因為里長和里民跟我講過好幾次，不然錢都是義大在賺，納骨塔…，我本身住在這裡，他們如果在辦活動，道路都塞住，我們都沒辦法出去，一塞都好幾個鐘頭。市長，麻煩你多重視。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們來看整個交通狀況做一個整體的評估，確實…。

張議員勝富：

整體規劃。

陳市長其邁：

確實如議員所說，因為如果開闢這條路的好處，就是說你要去義大也會接到國道 10 號這邊，如果遇到跨年或是假日，在某種程度可以紓解整個大樹到大社，還有燕巢的交通瓶頸，這個我們來研究辦理。

張議員勝富：

好，謝謝。為什麼大灣活動中心管委會難產，你知道嗎？大灣活動中心的建設費是地方自籌 2,000 萬元，之後他要成立管委會，我們民政局叫他要繳 60 萬元。他們已經自籌 2,000 萬元蓋活動中心了，怎麼還會有錢？他要成立管委會，你們叫他要出 60 萬元，這樣合理嗎？這真的不合理。就我們市府來講，他們要幫我們出 2,000 萬元給我們蓋一個活動中心，這樣有什麼不好？當時如果他知道要成立管委會還要自籌 60 萬元，他就先拿 1,940 萬元給市政府蓋，把 60 萬元留下來給管委會，這樣他們就可以成立管委會。

這個是自辦重劃公司回饋給大灣里的，這不是我們的回饋金，所以他不知道，他如果知道是這樣，他就出 1,940 萬元給市政府就好了，為什麼他要出 2,000 萬元？他不知道成立管委會還要繳 60 萬元。民政局長，請你回答。

主席（曾議長麗燕）：

閣局長，請答復。

民政局閣局長青智：

就我的瞭解，大灣活動中心當初是用市地重劃的回饋金來興建，當然叫做多功能的綜合活動中心。就是說一開始它就沒有走里活動中心的規範，當時在籌備會議當中也都有跟地方溝通，日後的維護管理也要用這個回饋金的一些經費來做支應。當然現在如果有一些維護管理上的需求要組織管理委員會，如果要走回里活動中心這個部分，當然我們有現行的規定，利用現有的建物就是要 60 萬元的管理基金。

張議員勝富：

我跟你講的就是這樣，他那時候不知道。〔是。〕他如果知道，那時候就跟自辦重劃公司講說不然你先撥 60 萬元來我們里，或是他們成立管理委員會，先撥到那裡就好了，再來蓋這裡。

民政局局長青智：

是，所以跟議員報告，是不是這一案我們專案來跟里長、跟地方討論看有什麼可行性的方案？

張議員勝富：

所以我說好不容易大灣里里長也是把這 2,000 萬元給我們來蓋我們的活動中心，現在換成他們要成立管委會成立不起來，你叫他要去自籌 60 萬元，不過他們出的 2,000 萬元那筆錢是大灣里的，只有他們大灣才可以使用，他們也是說大灣那裡沒有活動中心，不然就用這 2,000 萬元來蓋我們的活動中心。

民政局局長青智：

張議員，這個我們來跟公所、里長一起來研議，看有沒有什麼解套的方案。

張議員勝富：

研議，我告訴你，我希望看怎麼樣來幫忙他們。〔是。〕不然里長他也是對我們地方很盡心，再來像你說的，我們本來沒有活動中心變成有，活動中心蓋起來還蓋得…，我們說真的，大灣活動中心蓋得也不錯，所以我們看要怎麼來幫忙，不然你叫他再自籌，他怎麼知道？他那時候就不知道成立管委會還要自籌 60 萬元，如果知道，他就跟重劃公司說不然你先撥 60 萬元來我們的管委會，我們再用 1,940 萬元拜託市政府來蓋就好了。他就不知道，後來你們才叫他要去自籌 60 萬元，這比較沒道理，局長。

民政局局長青智：

我們邀集相關單位來解決、來研究。

張議員勝富：

對，這個要幫忙他們。〔是。〕他們沒有管委會，裡面像現在根本沒辦法管理。局長，這個要麻煩你。

民政局局長青智：

我們在最短的時間來開會。

張議員勝富：

好，謝謝。

民政局局長青智：

謝謝。

張議員勝富：

義消營建分隊裝備資源不足是怎樣，你知道嗎？因為我也是義消，本身也是

義消大隊長，營建分隊算是在我們大隊裡面，他們剛成立快 1 年而已，你看他們去滅火，就 1 場、2 場、3 場、4 場、5 場、6 場。營建分隊和義消分隊的差別是什麼，你知道嗎？他們用的是重機具，重機具就是怪手、這個、這個，這些都是他們出動去幫忙滅火用的，所以他們出動就需要重機具，營建分隊隊員就是要有怪手、有拖車。再來，他們的裝備不足是怎樣，你知道嗎？他們要出去要拖自己的怪手，還要出自己的拖車載他的怪手，譬如這個火場在哪裡，消防局打電話來叫他支援，他們就去支援，因為他們也有支援到岡山、也有支援…，就整個高雄市，有大火的地方，他們都會去支援，因為一定要用怪手。有怪手要滅火比較快，因為如果是鐵皮屋有時候一燒會塌陷，塌陷下來的時候就需要重機具，這個時候就要拜託營建分隊去幫忙。

現在出現一個問題是怎樣呢？今天我的怪手如果在，沒關係；如果去別的工地，用我的拖車把怪手拖去那裡放在那個工地，我的拖車開回來。你臨時說要支援滅火，我是不是還要開我的拖車跑到那個工地？那個工地如果在台南呢？再來，他們又怎麼樣？他們出門，你看他們的拖車把怪手拖出門，有時候滅火就要 3 個鐘頭、4 個鐘頭，他們的怪手就在那邊 3 個鐘頭、4 個鐘頭，滅完把火控制住後不需要重機具了，他們才退出，再把怪手用拖車拖回來。這些油錢都是我們義消兄弟自己掏腰包，都花他們自己的錢。花他們自己的錢都不要緊，他們要講的是今天如果我去工作，把我的怪手拖出去了呢？因為我們裡面總共 20 個義消隊員，他們總共有 7、8 輛怪手，也 7、8 輛拖車，他們也要出去工作，臨時要調車子調得到嗎？也不一定調得到。所以希望市府消防局能不能編制 1 組拖車和怪手在營建分隊裡面，不然像你講的，他們都是義務的，也很喜歡幫忙，有時候他的工作如果標到在臺南，他要怎麼拖回來？是不是？

消防局長，所以我希望市政府如果可以的話，消防局來編制 1 組拖車、1 輛怪手放在那裡，他如果要支援，人來一開就可以出動，因為他們都是專業，他們本身就都是在開怪手的。成立這個分隊，他們都是有開怪手的執照和拖車的執照。同樣地，要叫我們不曾開過的消防隊員，突然間去要滅火什麼的能那麼敏捷嗎？一定不像他們那麼敏捷。消防局長，我跟你建議，應該是要買 1 組，拖車和怪手各 1 輛。消防局長，請你回答。

主席（曾議長麗燕）：

李局長，請答復。

消防局李局長清秀：

剛才議員就有提到營建義消的運作模式，但是我要跟你報告的就是說這些油料費，消防局是可以去支應的。

張議員勝富：

不是油料費。有時候車不在，他們如果去標工作，標到在外縣市，你臨時要人來支援，裡面就沒車。

消防局李局長清秀：

我現在第一個報告就是說油料費的部分，這個部分可以由消防局來支應；另外我們的運作模式還有一種，就是說我們指揮中心都有開口契約。

張議員勝富：

我知道，委外嘛！

消防局李局長清秀：

這個也可以調。

張議員勝富：

你用開口契約。

消防局李局長清秀：

可以調。

張議員勝富：

對。我問你，1 趟出去多少錢？

消防局李局長清秀：

這個不一定，要看地方，不過…。

張議員勝富：

他出去就半天、1 天。

消防局李局長清秀：

我知道。

張議員勝富：

那種的就半天、1 天。

消防局李局長清秀：

不過我後來有一個方式就是說因為我們現在鳳山分隊本身就有 1 輛怪手，營建分隊有需要的時候，我們可以把鳳山分隊那一輛撥過去那裡，所以市府不用再買，後續我們再來討論這輛怎麼樣來保管？保養的問題，我們私下再來討論。

張議員勝富：

對，你說把那一輛撥過來，他們又不能開。

消防局李局長清秀：

那一輛可以。

張議員勝富：

沒，他們不能開。

消防局李局長清秀：

所以說細節的部分…。

張議員勝富：

他們就不能開，他們有說你撥過來，他們不能開，因為他們不是正式人員，不能開，他們是義消。

消防局李局長清秀：

他們義消可以來用，因為鳳山分隊有那輛怪手，也有貨車，所以這個細節的部分要怎樣去處理？我們可以再來討論，可以再跟營建分隊的分隊長繼續再討論，這樣好不好？

張議員勝富：

因為我上次有跟你反映，我們裡面是不是有 20 個兄弟？

消防局李局長清秀：

對。

張議員勝富：

我們的消防衣才幾件，你知道嗎？上一次我有跟你講過，3 件，我們是 20 個兄弟，3 件是他們 20 個輪流穿，如果有去的話。有時候去火場不只 3 個去，有時候去 5 個，2 個要在外面，他們不能進去，他們沒有消防衣可以穿，不過你叫怪手一個人在那裡挖 2 個多鐘頭，因為在火旁邊很熱也要換人，外面的人就沒辦法進去跟他換，所以消防衣這個部分，你也要看怎麼辦，不然 20 個人 3 件。

消防局李局長清秀：

營建分隊消防衣這個部分，我們會再陸續來補充，會再補充。

張議員勝富：

3 件是真的太誇張，因為我們也成立將近 1 年了，20 個兄弟的義消消防衣還沒有補給他們。

消防局李局長清秀：

這個會再來補充。

張議員勝富：

對，剛才你講的怪手這個，你看怎麼樣去研究，因為我問的結果是義消不能開，一定要警消。

消防局李局長清秀：

這個部分…。

張議員勝富：

警消有怪手執照的也沒幾個，而且他們又不常在開，你叫他們臨時去火場沒有辦法馬上像營建分隊隊員那麼厲害…。

消防局李局長清秀：

所以當初成立營建分隊主要就是要招募操作重機具的專業技術人員來加入我們這個義消團隊。

張議員勝富：

對，他們每一個都是很會開。因為我曾經去看過，我知道。因為火勢大的時候，他們去一挖，滅火速度快很多。

消防局李局長清秀：

沒錯。

張議員勝富：

他們撥開，我們旁邊噴水，他們撥開，我們旁邊噴水，所以火場很快就控制住。

消防局李局長清秀：

沒有錯。

張議員勝富：

如果沒有他們去，我們有可能要滅很久。以前沒有他們營建分隊的時候，有時候要 8 個鐘頭、10 個鐘頭才能滅，現在有他們，有時候 4 個鐘頭就把火滅了。

消防局李局長清秀：

快很多，沒有錯。

張議員勝富：

快很多，我跟你講的就是這樣。他們跟我講的就是說他們沒在計較，所以你說油錢，他們也不會去跟你請款。他們講的意思就是說如果我們有 1 組，有時候我的怪手拖去外面，人就在大社，這樣也可以出來支援，不過現在你說把五甲那輛拖來，可是他們就不能開。

消防局李局長清秀：

所以我可以把鳳山那輛直接…。

張議員勝富：

鳳山，不是五甲，鳳山。

消防局李局長清秀：

鳳山那輛配來第四大隊，第四大隊在隊部，隊部裡面譬如說如果有狀況需要到現場去支援的時候，營建分隊的這些人員要怎麼去排班表，還是要怎麼樣？這個都可以私下再討論細節的部分。

張議員勝富：

你講的喔？

消防局李局長清秀：

是。

張議員勝富：

你不要講一講，等一下又不一樣。因為我問的結果就是不可以，你說會討論、說可以，我問的結果是不可以…。

消防局李局長清秀：

這種有牽涉一些…，還包括怎麼去排班表，這種問題…。

張議員勝富：

義消的排班表，他們都有排，沒問題。我跟你講的是他們能夠開嗎？可以開嗎？這樣而已。因為我問的結果是不能開。

消防局李局長清秀：

我們進一步都可以來討論，私下再來討論。

張議員勝富：

好，你講的，我聽懂了。你要可以開，不要弄一弄去那裡擺著好看，那沒有用。好，謝謝局長。〔OK。〕

澄清湖棒球場今年禁聲，為什麼？我們的市民也想看職棒，因為今年沒半場職棒球隊在澄清湖棒球場。你看花蓮，花蓮的人口 30 幾萬人，5 場；高雄 270 幾萬人沒半場，這也不能怪陳其邁市長，怎麼說呢？因為陳其邁市長 8 月才來就職而已，你要叫球隊來這裡，像我們今年就要跟他們講，所以這是前朝韓市長那時候沒有去努力，才沒有球隊來我們這裡打。我想明年別人在爭取職業球隊認養，像新莊球場是富邦悍將，樂天桃園猿的主場就在桃園球場，台中洲際是中信兄弟，台南球場一定是統一獅，現在新的球隊味全龍在新竹、天母，目前高雄沒看到去爭取。運動發展局，我們的局長呢？請回答一下。

主席（曾議長麗燕）：

侯局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

根據這個表格的整理，其實我們可以看到一個很重要的趨勢，第一個，今年因為疫情的關係，各球隊為了避免移動，所以大部分都是固定在自己的主要球場；第二個趨勢，其實未來主場的制度會越來越確定，也就是說像新莊富邦他們在當時認養那個球場的時候就有簽約，在約裡面基本上就規定得比較詳實，所以目前在市長的指派之下，我們也都積極地跟各球隊在商討是不是在明年能夠在澄清湖球場這邊來比賽，當然我們現在這樣的想法是希望能夠推動所謂的雙主場，舉個例子來講…。

張議員勝富：

雙主場現在有了，味全。

運動發展局侯局長尊堯：

對，統一的部分，現在主要還是在臺南，所以統一球隊很有希望，因為他們跟高雄較近，它的移動成本最少，有很多球迷也在呼籲，現在的臺南球場較小，是不是將來可以推動高雄跟臺南給他們作為雙主場，所以我們現在也在跟他們遊說，希望他們能夠考慮。

張議員勝富：

不過他們的賽程再 2 個星期就要公布了。

運動發展局侯局長尊堯：

所以我們一直在跟他們磋商當中。

張議員勝富：

所以只剩 2 個星期而已。我跟你說的是，目前人家是這樣做，你有看到嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

現在味全的新竹球場今年還沒有做好，它要到明年底才會完成。所以味全明年在天母球場是確定的，但是他們還有 33 場目前需要排在天母球場以外，因為新竹的還沒有好，所以味全也是我們積極在磋商的。

張議員勝富：

你有跟他們磋商，他們有想要來高雄嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

所以現在這個就是…。

張議員勝富：

局長，這個是你的責任，因為運動事務是你在負責的，是不是？〔是。〕因為今年我們沒有球賽看也就算了，不過換新的團隊之後，我們就是要有新的作為，因此要做出成績給人家看，所以我拜託你們要有所作為。你確定明年統一獅或味全龍會來嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

真的在最後的努力過程，這個要等到簽約才能夠…。

張議員勝富：

因為有一位副市長是中信的球迷，所以我們可以請教他，史副市長，我知道你跟中信球隊交情不錯，這個請你幫忙我們洽商，有沒有球隊要來高雄，不然今年高雄都沒有球賽看，因為我知道你跟中信兄弟隊關係不錯，你是否能邀中信兄弟隊來這裡打球，因為我也是他們的球迷，這個要多加努力。局長，好不好？謝謝。

運動發展局侯局長尊堯：

好，謝謝。

張議員勝富：

大型車視線死角多，意外事件頻傳，因為高雄市 A1 有 149 件，算是最多的，所以我們要宣導內輪差教育，尤其國小、國中要定期進行宣導教育，教育局也要定期舉辦，讓我們的孩子能有所警惕。你看這是給人家看的實體車輛，孩子都站在這裡看，讓他知道站在哪裡是危險的，站在哪邊也是危險的，讓孩子明瞭相關的教育，教育局有沒有在做？

主席（曾議長麗燕）：

謝局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

交通安全宣導是我們最近推動的重點，其實我們都有在做，還有…。

張議員勝富：

有車輛開進來讓他們實際看到嗎？

教育局謝局長文斌：

內輪差，有，我們有開進學校裡面，也有跟警察局合作進到校園做宣導。

張議員勝富：

有，也有支援的大型車輛進去嗎？

教育局謝局長文斌：

我們也有開發教案，讓老師直接融入課程裡面來做教學。

張議員勝富：

沒有開進學校嗎？就是在校園實體給他們看，同時說明站在哪裡是危險的，站在哪邊也是危險的，有沒有這樣做？還是有放影片？

教育局謝局長文斌：

各種方式我們都會去做。

張議員勝富：

我覺得別縣市這樣的作法很正確，因為實體車輛停在這裡，他們再跟孩子說，車輛位置在哪裡的時候，人不能站在哪裡。學校可以比照別縣市這樣的作法，因為放影片跟實體是不一樣。

教育局謝局長文斌：

沒問題，我們會來做。

張議員勝富：

所以這個非常重要，這個一定要做宣導。因為我們時常看到新聞報導內輪差造成的故事，這個非常危險，尤其孩子沒有看到實體的話，有時候他們只看影片是感受不到危險，當你給他們看到實際狀況，同時告訴他站在這裡是很危險，而且還會怎樣，因此你給他們看實體的情況，所以這個你要去做，還要去

學校做宣導。

教育局謝局長文斌：

是，這個真的很重要，我們也非常認同。

張議員勝富：

這個真的要做。〔是。〕我覺得做得最好的是警察局，警察局每年在社區都宣導 2 次，他們做宣導還有有獎徵答。因為我都有去參加，警察局每年在社區至少做 1 到 2 次的宣導，大社區就做 2 次，同時邀請全社區的里民來參加，因為各里都會邀請我，所以每個里我都有去，做得最好的是警察局，誠如你們說的國中、國小，我覺得要用實體宣導。我看到目前有進到社區宣導的只有警察局，其他像交通局都沒有去社區做宣導，就只有警察局在做宣導，照理講這也是交通局的業務。

教育局謝局長文斌：

我們有跟警察局、監理所、道安局處會報、貨櫃車工會，我們有…。

張議員勝富：

對，所以這個可以配合警察局或交通局，因為我覺得這個都要宣導。

教育局謝局長文斌：

我們從 109 年到目前已經有 29 所學校辦過相關的實體課程，差不多有 4,500 位學生參加，我們會繼續來推動。

張議員勝富：

好，我希望你像別縣市用實體給孩子看。〔有。〕實體，真的是支援大型車輛進到校園，然後教育他們不能站在哪裡，也不能站在哪邊，還有站在哪裡危險，站在哪邊危險。

教育局謝局長文斌：

是，我們會來做，一定有的。

張議員勝富：

好，謝謝。議長，我剩下的時間給陳慧文議員
主席（曾議長麗燕）：

好。

陳議員慧文：

謝謝議長，謝謝張勝富議員借本席時間。我藉著這個時間要來回應，在星期一的時候，有大寮邱議員利用我們的質詢時間，然後用錯誤的資訊來誤導民眾，對本人潑髒水來轉移他自己有的一個違法事實，這是令人不齒的行為。本人要做一些回應，因為本人在擔任新都慢速壘球協會理事長的時候，那時候是有承接鳳山慢速壘球的維管，我們的邱議員對這當中有許多的指控，包括影射

本人是利用職權才拿到標案，抱歉，這個標案是一個公開招標，是高價得標，高權利金的人標到這個案子。協會本身是一個公益團體，現任理事長是我的叔叔沒錯，他跟我是三等親的關係，根本也沒有涉及到公職人員利益衝突迴避法，他跟我也不是配偶跟共同生活戶，所以我想問政風處長，這樣子的關係需不需要揭露？請政風處長簡單回答，需不需要？

主席（曾議長麗燕）：

林處長，請答復。

政風處林處長合勝：

利益衝突是二親等。

陳議員慧文：

二等親，所以是不需要。本人在 106 年 4 月的時候也就卸任理事長了，所以本人之前…，因為是 107 年公職人員利益衝突迴避法才開始通過實施，所以本人也就沒有違法的事實，是不是？政風處長。

主席（曾議長麗燕）：

林處長，請答復。

政風處林處長合勝：

因為這個它不是違法，不是違法。

陳議員慧文：

沒有，謝謝你幫本席澄清。再來，我有跟運發局調這 3 年的資料，這 3 年都是壘球場經營的收支，很明顯可以看得到在 107 年的時候其實它是負 109 萬，在去年它的收支是負 51 萬多，到今年 10 月它才有正 22 萬，所以你可以看到其實每一年的收支有正有負。以本席的了解跟現任的總幹事了解，它幾乎是理事長每一年都要貼錢來維護管理，這個壘球場的經營才能夠打平，所以有點常識的人都知道，經營球場的營餘並不是靠球場本身場地費的收支，它是看周邊商品的販賣，但是運發局又不允許維管單位去販賣相關的商品，是沒有辦法賺錢的。這個是要賣菜、賣肉、賣醬油給學校才會賺錢。

再來，我也要問我們的運動發展局，辦理賽事推廣運動風氣，是不是運動發展局的責任，是或不是運動發展局的？

主席（曾議長麗燕）：

吳局長，請答復。

運動發展局吳局長尊堯：

我們非常努力要來推動這個運動的發展，所以我們積極的在做推動的事情。

陳議員慧文：

好，所以這個應該是運動發展局，要去推廣的這個運動風氣嘛！我們的協會

來幫忙、來辦理球賽，辦理球賽是我們來協助運動發展局，然後來推廣這個運動風氣，但是邱議員他就影射說我們這 3 年來，總共跟我們運動發展局還有社會局拿了 50 多萬元的一個補助，這些都是辦球賽的補助，1 年補助 3 場比賽，然後補助的款項幾乎是補助款占 25%、自籌款占 75%，比賽結束之後也都是來依法來辦理，這個核銷是一切都合法，我們有幫運動發展局來做這一部分的一個社會責任，我想都是大家對於運動的一個熱愛，要提升壘球的一個運動風氣，然後是願意出錢出力，然後對社會來付出一些責任，也給年輕人一個安全然後一個健康的一個打球的環境。

所以我想在這裡也要對我們的邱議員，做一個回應因為他的腦袋瓜裡面想的都是利益都是賺錢，所以不了解別人想要為社會付出的心，所以如果我們的邱議員，你認為維護壘球場是可以賺錢有利可圖的，我也真的歡迎他組隊來參加投標，那本人也非常的願意去提供協助，我也祝他能夠發大財，我想協會是一個公益團體，不是個人營私的一個個人的公司，這個是很明確的，所以今天大家都是自掏腰包，然後來做社會公益來推廣運動風氣，而不是以某人的這樣子的齷齪的思想，只是想到利益想到賺錢，我想他這樣子利用公共資源，就是在議會裡面這樣子來潑髒水，我真的覺得非常非常的看不起她。以上謝謝我們張議員借我時間來做一個澄清，那也謝謝今天所有的，我們的議會同仁大家的支援，謝謝大家。

主席（曾議長麗燕）：

好，謝謝勝富議員的質詢以及慧文議員的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）好，請林智鴻議員質詢，時間 50 分鐘。

林議員智鴻：

這是我在陳其邁市長就任市長，新的市府團隊開始第一次總質詢，總質詢不免會針對一些時事議題來做一些就教，我要先跟市長做一個請教就是說，台灣昨天發生了兩件大事，第一件大事是個好消息，就是我們台灣的潛艦國造已經正式動工，未來我們在 2025 年會第一艘完成，之後陸續會建 8 艘我們的潛艦，當然距離中共的潛艦 50 幾艘，還是有不對稱的這種戰力的這種情形，當然我們還要繼續的透過國防的武力來保衛台灣。昨天也一樣發生一個很重大讓人家憤怒的事情，就是中共的共機已經連 4 天繞台，這是這個月第 18 度繞台灣，中共持續用武嚇的方式來威脅著台灣的國防安全，威脅台灣人民的生命的安全。今天早上也發生了一個讓人家有點擔憂的事情，就是美國的環保署長說原本要來台灣進行訪問，但是因為外媒紐約時報的報導，說他這趟航程花了好幾百萬元，是不是費用太高又有修理他的意味，所以臨時美國環保署長取消來台灣的訪問，我看到這個新聞這兩天的走向，我其實有點擔憂現在正值美國政權

移轉之際，川普政府要移轉給拜登民主黨的政府，我們都知道說紐約時報的傾向他是比較傾向民主黨的，會不會是因為現在這樣的政權移轉過程，原本我們希望在政權移轉過程還沒有完成之前，我們趕快把台美關係相關的一些法案，完全制度化讓未來不管那個政府當政，我們台灣的利益跟美國的利益，跟整個亞太區共同和平的利益，都可以完整的綁在一起，可以讓台灣處於一種安全狀態，經濟穩定可以持續發展的狀態。但是這個新聞讓我有點擔憂，會不會是現在未來美國新的政府上任之後，開始會有對台灣一些利益一些主張一些法案，友台措施都會有影響，但是這個影響之下，中共也不會因此放棄武嚇台灣，這是我擔心的事情。

我想要先就教市長，你是非常有行政經驗也擔任過國家行政的副首長，瞭解國際事務具有國際視野，我們怎麼樣維持台灣甚至高雄未來整體最好的經濟利益，國際利益跟我們戰略利益，是不是請市長來做回答？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝林議員指教。也佩服林議員對國際事務的嫻熟跟了解，整個亞洲跟太平洋的這個安全事務，或者是在整個經濟的發展，這個是符合美國國家法展的利益，也就是說台海和平穩定以及南海周遭，包括印度太平洋周遭的這一個和平與穩定，這個對於美國的國家利益至為重要，所以在蔡英文總統擔任總統之後，一方面我們也強化跟我們周邊，這個夥伴的安全對話，另外一方面我們也持續的深化在我們自身的國防武力，包括幾項軍事採購的設備，不管是這些自衛的或者是這些先制的武器，大概我們在這幾年跟美方的，這個國防的設備採購情報的交換跟人員的往來，其實都是非常的綿密，我想在周遭的包括說從國防到經濟等等，那更在之前的經濟繁榮夥伴的對話，我想也再一次的都深化我們在雙邊的，各種不同層級的這些交流，環保署長來我認為這個是單一的個案，因為之前他要來，已經是事前的一些規劃，但是我想有一些國內的一些因素，在美方政權交接的過程裡面，也許在他的行程有一些不同的一些考量，我想這個必須要尊重美方的安排，以及相關的事由也應該由美方來做說明。但是雖然政權輪替由拜登擔任總統，但是拜登的很多的國安的幕僚，或者是國務卿等等這些，我們現在看到的這些人員其實過去跟台灣都有非常綿密，而且有一定的這種所謂的信賴的關係，所以我想大的方向並不會有太多的一些改變，不同的政黨不同的總統，從共和黨過渡到民主黨，當然這個過渡期會有一些這個時間，或者是一些不同的一些人員的更減，但是總的台美的關係我認為會繼續深化。拜登他也特別強調在多邊國際體系的架構下來處理中美之間在經濟或

者是在國防不同的一些考量，但是從雙邊美國優先或者是多邊基本上都不會去影響到台美之間繼續深化在安全事務跟經濟事務上的交流跟合作。

林議員智鴻：

好，謝謝市長。對台灣人民高度信心的喊話，在此時此刻我們對台灣整個國防武力發展、經濟穩定、未來走向跟全世界接軌的一切措施和合作應該極具信心，對台灣人民跟台灣整體，政府未來要有信心，謝謝市長揭示這樣很重要的方向。

我們從國際談完了，當然很希望台灣、我們高雄不能置國際事務於事外，所以要怎麼走向國際，我認為很多的基礎建設、很多地方的發展是我們當務之急必須要做，也是陳市長不斷強調「緊！緊！緊！」、「2年拼4年」要趕快在這2年做一些初步的規劃跟進行動工。以本席的選區鳳山來說，我想先請教市長，您對鳳山未來願景的想像，我們期待到2050年那時候的鳳山、那時候的高雄是一個怎麼樣的型態？是不是先請市長做原則性的說明？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請說明。

陳市長其邁：

鳳山是現在人口最多的行政區，它位於包括國道1號，還有相關交通路網的核心地帶，也因為周遭原來衛武營營區的面積讓鳳山地區保留一個非常好的發展想像。我一直認為地方的發展或者是城市的發展應該是由下而上，而不是由上而下，不能由一個人或者是少數人來決定一個區域和一個城市發展的未來，所以我在擔任市長的時候也特別提出未來100年的城市博覽會運動，希望藉由由下而上，大家能夠來建構自己對於高雄城市發展的想像。所以鳳山2050年的想像應該也是基於這樣一個由下而上、公民參與的民主程序，讓整個鳳山能夠在下一個100年成為不同的、有嶄新風貌，而且是能夠聯結到過去歷史發展的軌跡。鳳山過去就是新城，舊城在左營，後來建都就是在高雄市的縣治，後來就跑到鳳山，在早期，很早以前。城市的移動後來在日治時期就逐漸地往周遭（現在的高雄市）來移動，所以它有一定的歷史軌跡。

對於鳳山，我是認為既然衛武營有一塊那麼好的，不管在表演等等藝術或者加上建軍站，它已經累積了一定的文化能量，包括鳳山的鳳儀書院，或者是大東文化園區等等，其實是一個好生活、好居住，而且某種程度已經有一些藝文的能量，所以每年不僅是包括衛武營的人數越來越多。對於其他這些空地的想像，如果能夠再深化它對於高雄，甚至台灣的文化影響力，包括未來文化創意產業或者是數位內容產業能夠帶動整個衛武營周遭，以及未來下一個50年甚至100年，鳳山一種不同發展的風貌，我覺得這個對鳳山來講是非常好的地方。

我去過鳳山，這個幾乎是非常熟，人文薈萃可以說是在整個 38 個行政區裡面，也因為過去的一些不管是公務機關或軍事機關所遺留下來這些大面積的土地，其實是潛力非常雄厚的地方。

林議員智鴻：

謝謝市長那麼清楚揭示，未來整個高雄的願景就是由下而上、公民參與、民主的機制把大家的意見蒐集起來，我完全認同這樣的理念。前面讓你鋪陳那麼多，其實也是要先確定一些原則性及整個城市發展的方向。接下來，我所問的問題可能會需要市長等一下要很快速的承諾，或者是可以怎麼做的部分。

鳳山有 2 條命脈，1 條命脈是已經承載了整個鳳山 200 多年來的發展歷史，從過去剛市長講的新城到現在人口最多的行政區，從過去的縣治到現在很多新興的重劃區等等，這些整個台灣發展的歷史軌跡都在鳳山可以看得到，從清朝時期到日治時期、到國民黨政府來的時候、到現在嶄新的公共建設，整個台灣的歷史軌跡縮影就在鳳山可以看到，所以鳳山溪已經承載了 200 多年整個大高雄地區、整個鳳山地區的整體發展，這是一個命脈，但是我們現在有第二條命脈即將來展現，就是捷運黃線。鳳山溪是水路命脈，過去是很多先民他們可以划著船到龍山寺、東便門上岸進行各項的消費、貿易的行為。

接下來，新的命脈就是捷運黃線，這是陸運的命脈。未來捷運黃線經過是百萬人口的城市，是許多居住在這邊，未來不管是就醫、求學或者是上班都會透過捷運黃線來做搭乘，所以這個「由下而上」很重要，我在基層也聽到許多的朋友、基層的民眾很期待到底捷運黃線什麼時候來動工？我們先看一下影片，之前我有問過捷運局局長，他當時也有承諾，我們先看一下。

(影片播放開始)

林議員智鴻：所以有沒有辦法在 2022 年，到時候市長跟議員選舉連任之前就進行動工？。

捷運工程局吳局長義隆：這是我們的目標。

林議員智鴻：有沒有辦法？要承諾，目標是這樣。

捷運工程局吳局長義隆：我們的目標當然我們會盡一切的努力，我們也請立委在幫忙，不管是東側的跟西側的這兩個部分都有請立委在協助。

林議員智鴻：好，我們期待…。

(影片播放結束)

林議員智鴻：

我想要再請教市長，捷運黃線有沒有辦法在 2022 年，那時候看起來輕軌已經部分完工了，捷運黃線就在 2022 年啟動，可不可以？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

跟林議員報告，捷運黃線是在民國 111 年（2022 年）是我們動工的標準，我也嚴格要求我們務必要把現在綜合規劃報告，包括環境影響評估相關的作業程序能夠加快腳步。另外一方面，在有不同意見的部分，本來交通部有揭示建議的一些事項，包括高架等等，我們也會繼續堅持五甲路段這個部分…。

林議員智鴻：

必須要是全部地下。

陳市長其邁：

這個都沒有問題。

林議員智鴻：

對。

陳市長其邁：

但是相對來講，假如全程採取地下化的話，經費的預估會比較高，所以我們也正在試算是不是能夠再增加聯合開發，或者是周邊整個都市計畫做一些調整來增加我們的自償率以提高整個財務的可行性，所以這個部分我們也會如期如質，待這些作業完成之後，在民國 111 年年底動工。

林議員智鴻：

好，謝謝市長很清楚的政策宣示，在民國 111 年（2022 年）年底之前捷運黃線就會動工，這是高雄人的期待，也是整個未來鳳山命脈發展重要的里程碑

在談完整個命脈完成之後，以鳳山區來說我們幾大區的發展，我們經過一些地方民意的蒐集、意見的整併之後大概抓了幾個大方向要來跟市長做相關的就教。整個鳳山，我們分幾大區塊，包括北鳳山現在已經有 7 萬多的人口而且人口持續在增長，這邊包括整個文山區、赤山，還有牛稠埔的區域，這裡有 7 萬多的人口，我們希望這裡就是一個未來城市的意象來做實踐。另外在比較中鳳山區，就是衛武營這個地方，就是鳳山城區，我們期待這裡打造成城市博物館，不是蓋一個博物館的概念，是把歷史的建物跟嶄新的公共建設都當作博物館的展區，可以供全世界各國來到鳳山旅遊的朋友們親身體驗這裡的一切。另外當然還有市長一直很注重的事情就是衛武營整個中程計畫，我們希望定位為國際文化特區，等會我們一些具體事項都會跟市長做就教跟請求。另外還有一塊比較少人發展的地方就是鳳翔公園地方，現在是不能使用的，之前我們有會勘過，也希望這邊可以結合鳳山溪的親水河岸打造成一個水陸域的運動休閒特區，還有等一下會繼續講的特色公園相關的一些規劃想像。

先來看北鳳山未來城是什麼概念呢？為什麼叫未來城？其實主要是從基層

的一些問題來做一些著手解決。這裡是牛稠埔也就是赤山地區，就是在鳳山的最邊邊角角，過去是沒有人住的地方，現在是好多人好多建設公司蓋房子，很多小家庭搬進去住的一個地方，他是一個像口袋一樣的區域很多人住在這裡，這裡附近只有一個國小沒有國中，這邊的朋友和長者有時候會有就醫的需要，有時候孩子要去就學都必須要家長接送，路程滿遠的到青年國中或文山國中等等的。這裡我們之前也有去爭取公車的一些運行，但是講真的就還在試運期階段，還沒有辦法達到那樣的成效可是人口持續在增長，我還是希望說解決問題，所以這邊會有接駁需要，整體的這個需求都應該增加，而且未來捷運黃線就在澄清路上，如果說未來整個區塊有一些接駁的路網可以解決問題的話，我相信對地方發展是好事。

這樣的接駁路網，我希望是一種有智慧化的。所以我就期待在地方可以有一些智慧自駕車，未來試運行方向的可能性。我剛剛那張照片其實是，台北市現在夜間已經有一些路段是進行智慧自駕車的運行，解決晚上時候需要搭公車族朋友的期待，同時也是做一個示範，其實國外在瑞典、英國、日本也都開始有進行智慧自駕車、無人車運用的可能性，所以我就很期待說這是一條文龍東路很直的一條線，這裡就是一直串聯牛稠埔赤山地區到澄清路，如果未來這邊要解決交通接駁的需求，我們需要提出一個方案來做相關的解決，我就想說是不是這部分可以當作未來智慧自駕車引進之後，成為智慧城市一個實踐的場域，是不是先請市長來回答？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

一般在自駕車發展的程序會先有實驗的一些場域先跑跑看，同時也會根據不同資料做一些修正模式來找出最佳模式做為營運的參考，所以前階段也就是第一階段就是要累積一些 data，因為赤山地區的交通是最複雜的，大概高雄市人口增加最快的除了赤山地區以外，就是仁武了。這兩區對交通的需求可以說是非常的高，基本上一定要興建捷運或者是在尖峰時期的大型運輸交通工具才能夠解決這些問題，現在現有的自駕車現在都比較小台，我曾經在台大有看到大台的，去年有去杜拜參加比賽成績也非常好，比較大一點之外其他大概都是小車，在交通的路況比較沒有那麼複雜的狀況來試行自駕車。但是我想說隨著 5G 的發展速度會越來越快，所以我們大概亞灣區的智慧交通就是我們其中發展一個非常快的一個項目，所以我們會逐步從一個試驗場域，在端對端的完整的試驗場域完成之後，我們就選定一些區域就可以直接來進行整個交通運輸公共的服務，包括我們未來的輕軌跟整個未來一些像剛才議員所指教的智慧自駕

車在鳳山地區試行，這個都是可行的方向，我們會這樣來努力。

林議員智鴻：

謝謝市長很具體的承諾，我們繼續接下去，我們發現市長實在是對政策太熟悉了，一講下去時間就很久，所以我們再加快，其實一樣赤山地區有一整片的綠地空間，他是整個台灣農業經濟改良研發很重的重鎮，長期在地方發展是台灣農業的基礎，其實地方因為好多民眾搬進來，人越來越多，當地有一些需要活動中心，需要綠地空間等等的需要，目前熱帶園藝試驗所是一些部分時段開放，他們有一個主要研究區還有其他一些種植區等等，有三大區塊。我們就很期待回應地方民意的期待，就希望說可以把大部分的圍牆打開讓市民可以擁抱綠地，這個是我們之前在會勘也一直不斷的在爭取，希望說其中一個路段在八德路 110 巷，過去經過顏曉菁議員的努力目前已經開闢一半，那後面一半呢？其實還有一小部分還沒有辦法來做開闢，所以常常會發生車禍事故問題，那這裡的其實比較相對單純，他是公有地只要撥用道路開闢就可以了，我希望說這裡當時其實也有經過新工處長承諾影片播放，請播放影片。

(影片播放開始)

林議員智鴻：很重要路段是八德路 100 巷，那其實這裡我們不斷地倡議，

不斷地收集民意認為說這個地方的彎角常常發生些事故車禍這樣，我們當然會勘只有得到很具體的回應說可能接下來就要進行拓寬，我想先請教一下進度。

新建工程處楊處長素鳳：上次跟議員有承諾就是希望在明年的大概七、八月以前可以把工程完成。

林議員智鴻：7、8 月工程完成。

新工處楊處長：好，對。

(影片播放結束)

林議員智鴻：

好，謝謝楊處長當時的具體承諾 7、8 月工程完成。其實我覺得好還要更好，後來我們在努力過程收到園試所的回文說：「工期內是 85 日曆天」還有舊圍牆未申請「雜項執照」，意思是說他承認圍牆是違建的意思，這是他們回的公文。所以是不是有可能我們先以這個為一個基礎跟他們談談看，八德路 100 巷在明年七、八月完工的那個時刻就把部分圍牆打開，可以供市民朋友在比較沒有爭議的地方讓他們可以享受裡面的綠地，是不是可以請市長來做承諾，好不好？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝林議員對鳳山發展跟整個綠地開闢的關心，我知道林議員一直非常努力。這個是這樣，這個案是我們台灣熱帶農業試驗非常重要的基地，這些農業尤其植物會有光害的問題，不可以說晚上還要開電燈，一般人都比較不知道植物要開花和日照時間都是有關係的，所以既然是做為一個試驗基地，有一部分在核心的部分大概晚上就不能有照明，所以就不能夜間開放，所以我們會再跟農委會，我現在卡在一些技術性的哪些植物和哪些農業可以在不妨礙熱帶農業的研究實驗之外，其他我們儘量來做開放，所以也逐步在跟他盤點相關的這些空間，謝謝林議員的指教，我們會努力地協調更好更大面積的開放能夠供鳳山市民來做使用，不然就是很多市民都知道那裡但是不知道是什麼東西都沒有開放，也因為圍牆又圍起來造成生活上沒有辦法跟我們社區的生活融合，這樣對於我們鳳山整體城市的民眾休閒會有造成一些影響，所以這個部分我們會持續再跟農委會來做溝通。

林議員智鴻：

好，謝謝市長很具體的承諾。我們再講比較鳳山城的部分，這個城市博物館的意象。我們期待剛才所談的城市博物館其實他不是在花大興土木蓋一棟博物館的概念，而是把既有歷史跟嶄新公共建設當做展區來做，那要怎麼做呢？其實現在科技運用非常的發達，都可以把科技結合起來帶動整體的觀光，讓更多的旅客來到高雄，特別一定要來鳳山參觀在地的，不管是 150 多年的鳳山教會、鳳儀書院或者是龍山寺，好幾個歷史展區可以親身體感這種觀光式的來到鳳山享受城市博物館。剛剛提到這個鳳山教會它就是 100 多年，它是馬雅各醫師來到台灣傳教之後，第二個蓋的教會就在鳳山教會，他們好多歷史的過程都在這邊展現出來，所以很多故事都可以透過科技的方式來做一些呈現。包括鳳儀書院也是現在文化局所管理的，目前當然是有一些人偶造型，當做一些意象的呈現，我做一個想像，如果結合 AR 或 VR 的科技，旅客在這裡手機掃個 QR Code，透過一些遊戲玩樂的方式，可以看到當時那種情境，透過動畫方式來呈現的話，或許他更可以感受到那種身歷其境到歷史現場的感覺，這是可以來做的事情。

這個是我去參加柯旗化故居，柯旗化老師他們裡面做一個劇場藝術，它那個很特別，它就是用表演藝術跟 VR 科技做結合，還有情境式這種體驗的方式，什麼叫情境式？就是當時是這樣，我走進去第一個空間裡面是他家的廚房，就有一個演員演柯旗化老師的太太，他演他太太就會先講說，來，回來囉！坐啦！喝一杯茶，實際就會有人端一杯茶給我喝，喝了一杯茶之後，突然叩叩叩，有一個特務走下來，他也是演員，就把我頭套套上去，就把我帶走了，往另一個場景帶，那是一個很真實的那種親身體驗的感覺，就可以感受到那一種在威權

時期，他們那一種實際在那種空間裡面怎麼樣做刑求，怎麼樣被羅織罪名的情境，都透過 VR 的方式，有一些劇碼的演出。

所以我就在想這樣的運用，有沒有可能也是結合在整個在鳳山一些歷史的古蹟裡面來做一些展現。例如說我們的海軍明德訓練班，過去的無線電通訊所，它其實裡面有一些禁閉室，過去打衛星電報的空間，如果有一些結合表演藝術，結合 VR 科技的這種劇碼在裡面呈現出來，我們實際去過的時候，光到空間就覺得那一種壓迫感很重，所以其實如果透過一些科技的手段把它結合起來，或許就可以把這個歷史空間重新找到一個新的生命，而且讓人家非常愛來這個地方體驗當時的威權時代，是怎麼樣遇到各項的困難、各項的刑求，或者是其他軍事的一些威脅等等，都可以透過情境來展現出來，這部分其實我們知道在新北市也有類似的這種運用，可以看一下影片來做一個示意，這段它透過這樣的方式呈現出來，當時先人怎麼樣用船務的方式在碼頭上岸貿易等等。這些現在都可以做得出來，其實我們覺得高雄應該可以迎頭趕上，甚至可以超越台北、超越新北。

所以我是希望我們用藝術科技做一項群聚的串聯，把當地的生活方式當作觀光的素材，生活其實是觀光，讓鳳山可以更好玩，這是我們的期待。當然一連串談下來，其實有一個很重要的地方，我們衛武營國際文化特區，就是市長談的中城計畫，這是未來整個文化新經濟、文化創意產業的一個重鎮，它可以驅動整個南高雄的一些經濟發展和未來城市的發展。好，之前市長提過，我們當然透過公聽會的方式蒐集很多人的意見，所以我們期待這個中城計畫可以很快速的落實執行，當然落實執行有很多事情要做，所以我們就想要一條一條來做。我們看一下，其實在國外的案例裡面，很多交通重要的節點、場站，都是一個重要的消費重鎮。包括東京六本目，再來還有東京的中城，接下來還有澀谷現在在進行地鐵改造工程，其實鳳山衛武營議會旁邊這一塊就是一個重鎮中的重鎮，未來是捷運黃線、捷運橘線的交會處，未來我們希望這裡就是一個嶄新的消費區域，也是新的文化經濟區域。我很期待希望到時候它是一種立體城市的概念，上面有一些通道可以通行，路面是維持車輛的這種運行，地下有連通道等等的，可以讓人流、讓車流都可以很順行的在這個地方。

再來，其實這個是我們自己去請人家做的示意圖，當然這個還沒有設計出來，我期待因為這個空間是被道路切割成兩塊，包括衛武營跟國泰重劃區，國泰重劃區尤其又是台糖為主的地主，大概 8、9 成以上都是台糖的地。未來這個串接就很重要，需要一個蝶翼的概念，就是空中綠帶把兩塊區域串接起來，讓在衛武營運動休閒的朋友可以到這個購物中心來進行消費，還有各項活動都可以在這邊展現，更重要的是議會就在旁邊，其實很方便。好，我們先看一下

影片，當時我在都委會先請教副市長，當時的一些承諾，我等一下問一下進度。

(影片播放開始)

林議員智鴻：就具體答復，在這一個月就趕快進行這些私地主的召集會商，把願景談一談，在兩年之後進行開發行為，是不是請副市長做承諾？

都市計畫委員會林主任委員欽榮：是的，林議員，謝謝你提醒我，我答應你，我大概就是在 11 月份的時候，在這個總質詢之前，我一定會把私地主就開始召集，責請都市發展局做總幕僚。

(影片播放結束)

林議員智鴻：

我想要請教副市長，目前跟周邊的一些私地主，公有地當然很快，我們可以自己決定，私地有意見談起來怎麼樣，請副市長回答，好不好？

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

我特別請欽富局長已經幫我們都跟私地主在 11 月份之前都開過會了，所以我想一步一步的往前走，至於周邊的這個中城計畫是勢在必行，所以我們還是要尊重地主的意見，所以我們大概也都開過會了。

林議員智鴻：

所以他們的意見怎麼樣？台糖願意配合發展，他們願意怎麼配合？

主席（曾議長麗燕）：

請楊局長答復。

都市發展局楊局長欽富：

在前幾天我們跟所有的軍備局、國財產署、台糖，還有私地主，都有開過會，原則上他們都非常支持我們這個中城計畫，目前他們也都還沒有送任何計畫進來，所以我們這邊有任何需求的話，他們都可以來配合，目前私地主是這樣的整合中。

林議員智鴻：

所以願意配合這樣的整體開發計畫，〔對。〕，讓這邊繁榮起來，〔是。〕，所以有沒有預定大家談好每幾個月談一次進程，有沒有這樣的規劃？

都市發展局楊局長欽富：

我們都會定期的來跟他們開會。

林議員智鴻：

3 個月嗎？

都市發展局楊局長欽富：

第一次開會的時候，大家都非常贊成這樣的一個計畫，包括台糖他們也說願意配合，包括議員講的這些空中蝶翼的部分，包括還有鳳山原來的行政中心，包括軍鑑、車站，未來我們台鐵這邊的機房整合在一起，所謂的大中城計畫就是一個設計文創跟未來表演的文創，這個部分他們都非常贊成。

林議員智鴻：

好，我希望每一段時間都有定期的會議、定期的進度，因為真的是一定要趁這兩年很短的時間，真的，市長要「緊！緊！緊！」，趕快把意見彙整起來，因為中央可能需要協助的事情，還有地方需要配合的事情，我們地方發展的重點是什麼，應該談一談大家一起往這方向去邁進，這樣才是對整個城市的發展，對市民才是最大的幫助，謝謝楊局長。

所以我們期待未來還是有定期的專案報告，其實我們整個衛武營的中城計畫在推行的過程當中，有許多周邊的社區應該要持續來努力，我們希望這邊整個周邊社區打造成大衛武營藝術聚落。好，這個是很成功的例子，在苓雅區的迷迷村，我看這個陳進德區長非常用心，做得很好，已經把這個社區變成國際藝術節，好多人都要去這個地方打卡，也很努力的去進行這個社區大樓民眾的溝通，讓整個社區成為藝術的聚落，其實我們在鳳山就很羨慕，因為隔一條路而已這樣，所以我們期待這樣彩繪村的概念能不能延伸到鳳山。當然鳳山這是很成功的案例而已，很大的書牆，每次好多 IG 打卡都在這個地方，還有好幾個案子在進行畫作當中。

這個是國際案例，時間的關係，我們繼續看下去，好，所以這個是迷迷村這裡。其實這裡就是全台灣最大的國宅社區，叫做五甲社區，也是面臨到這個比較老化的狀況，有一些外牆斑駁、脫落等等的問題，其實這裡會是鳳山在發展過程當中，大家一直很關注希望讓它怎麼更好？剛好鳳山位於中城計畫，把藝術聚落延伸到五甲國宅社區的可能性，是不是可以請市長做些回答？有沒有可能把這樣的做法延伸下去？從苓雅一直到鳳山，我們看待的觀點是整個大衛武營的藝術聚落。為了未來成功的中城計畫國際文化特區，開始做準備，請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

在南京路周遭緊臨衛武營，確實是需要在整個街廓，跟旁邊的這些豪型住宅，能夠有一個比較好的規劃，也能夠由社區居民主動來參與，苓雅區的迷迷村做得非常好的，也吸引了很多國外的藝術家跟國內的觀光客，可能沒有去衛

武營，卻可能來迷迷村參訪。這個模式、這個 model 是一個非常成功的關鍵，這裡面就會有很多的因素。所以我覺得用迷迷村的模式，在鳳山做一些在地不同的一些歷史、文化的調整，我覺得這是一個好的方式。有好的經驗，市政府就是要讓各區公所、社區的居民有自己的想像，所以在預算上我們會全力來支持，所以這個要拜託林議員跟在地做好更好的溝通。

林議員智鴻：

一定，我們開始溝通了。

陳市長其邁：

我們再請苓雅區的陳區長來協助鳳山。

林議員智鴻：

當指導老師。

陳市長其邁：

對，當社區營造的好老師，來跟其他區來分享他們的經驗。〔是。〕鳳山區長也做得很好，不是鳳山區長做不好。

林議員智鴻：

對，很努力。

陳市長其邁：

也做得非常認真、非常棒。但是有不同的特色、不同的經驗是可以互相交流。

林議員智鴻：

這個可能需要責成一個局處來做負責，市長要責成哪一個局處來做負責？

陳市長其邁：

我想我會請都發局，因為他的預算會比較多一點，請都發局來幫忙。

林議員智鴻：

謝謝，因為過去那邊也是都發局管轄的空間，所以來請楊局長多擔待一點。現在都請地方成立管委會，在這個轉變的過程當中，其實是大家很擔憂的一件事情。我們既然選擇面對他們的擔憂，到不如選擇一種新的希望，讓他們知道轉換過程當中會有更好的未來性，請局長多擔待。

衛武營周邊有很重要的南京路這一段，我們看接下來的照片，我們檢視一下路面，南京路緊貼著衛武營的這個路段，人行道的樹根都竄起、地面損壞、品質不佳等等。我們在國際級文化建設的背後，面臨到這種道路的品質，我覺得這是一個城市的 沉痾，我們既然要重點發展衛武營周邊，我們應該在這個時候，從基礎公共建設開始著手來進行全面的改造。是不是南京路段，從國泰路一直到五甲路進行全面整頓？請市長來回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

那一條路旁邊的樹種得很漂亮，但是人行道難看，所以養工處已經規劃了，錢的部分，預算我們會爭取中央的前瞻 2.0 計畫，我們現在在編列計畫，也跟內政部營建署在積極爭取當中，我們希望能夠趕快施作，那個對於改善鳳山南京路往西往東、往南都是主要幹道，對市容的影響也很大，我們會來改善。

林議員智鴻：

謝謝市長，這未來真的要「緊！緊！緊！」，希望明年就可以來施作。

再來這邊有一個四連棟，這邊是軍備局空間一直閒置在這個地方關起門來，過去一直是衛武營藝術中心的籌備處，我們很期待這裡成為高雄的型農或是青創者希望的空間。就像是台北的希望廣場一樣，這是在行政院附近的希望廣場，很多的農民在這邊進行展售帶給他們希望。市長一直談閒置空間的運用，是不是這裡可以打造成為希望廣場？下一頁就是那個空間打造成為希望廣場。請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

希望廣場是很多型農跟小農，他們熱切期待在市區能不能找一個好的地方、人潮匯集的地方。所以考量這個部分就必須考量交通方便、消費人口、購買力等等，這樣才能實質幫助到這些小農或者是型農。農業局大概有幾個地方在考量，衛武營是其中的一個地方，預算也沒有問題。所以我們做一個評估之後，再跟林議員報告。衛武營周遭在國家藝術中心的南邊，現在假日漸漸的都會有不同的市集。我一直認為衛武營這一塊是鳳山最後的一塊寶地，我們好好的來運用，讓它真正成為鳳山市民休閒的中心。不管是在藝術、文化、消費或是居住等等的生活品質提升，我們做一個好的規劃。

林議員智鴻：

本席一直很關注整個高雄市公園的發展，也知道總決算報告裡面提到公園設施沒有太妥善的部分，我們期待高雄市未來的公園可以成為孩子的樂園。我們知道國外特色公園的風潮吹得很盛行，包括英國有彼得潘的海盜船，日本大阪城模擬工程做出來的特色公園。其實鳳山的條件也很好、高雄的條件也非常好，目前有一座要施作的公園是在公 12，在鳳山保安里 88 快速道路底下要施作，我們經過好多次參與地方公聽會，意見蒐集之後，我們期待這邊打造成為貨櫃主題的特色公園，就是以貨櫃搭建起來的。我們看一下其他的照片，目前的設計圖是這個樣子，我們想要知道到底能不能如期如質的施作？因為這是目

前的進展，已經完成公聽會，但是希望可以加速。這也是市長競選的政見，也是現在想要推動的方向，這是用平均地權基金來支應，這筆經費相關的設計成這個樣子，是不是可以如期如質施作，請市長來做承諾，好不好？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

特色公園或者是共融公園，由民眾彙集不同意見，有最大的共識來施作，屬於市民的公園是政策的方向。貨櫃主題公園我還沒有看過…。

林議員智鴻：

它是還在設計階段。

陳市長其邁：

這個地方我還沒有去看過，假如能夠符合我剛剛說的這些條件，我們會大力來支持。

林議員智鴻：

謝謝市長，這個在工務局的部門報告也有講，明年就會完工，我們希望加速進行，趕快讓市長共融公園的政見可以儘速落實。

鳳山溪的部分，我們剛剛講命脈，鳳山溪是乘載整個鳳山歷史、人文發展的一個命運的生命之河，但是經過整治之後的確是有一些部分的改善，但是親水性河岸，我認為稍嫌不足。我們期待有水的地方就是非常乾淨，可以親近的場域，包括像京都的鴨川、日本三島市源兵衛川等等，這麼棒的造型可以讓民眾親近，這是我們的期待。當然還有韓國清溪川的案例，還有高雄市愛河也是一個整治很成功的案例。過去林佳龍在擔任市長的時候，講的台中綠川跟台中柳川，也都是一個很成功整治河岸改造的案例。

我很期待鳳山溪在過去的歷史，它是人民可以在這邊「摸蛤兼洗褲」，也可以在這邊觀光休閒旅遊，甚至先人可以划著船到這個地方來進行各項貿易的行為。我很期待有沒有可能哪一天，在鳳山部分的河段進行一些示範，來打造親水性的河岸。這是污染的指標，其實從嚴重已經改善到中度，但是還是偏嚴重的狀態，這是污染的狀況。當然這過程當中整治有幾個重點一個是污水下水道，再來是上游的排污稽查等等，都應該加強，這是在要求的事項裡面。

我認為整個鳳山溪改造，未來的三管齊下，一個就是上游非法排污應該加強稽查，中段的家屋污水接管應該要加速的提高它的比例，再來下游營造親水性河岸，三管齊下才有辦法讓整個鳳山溪得到最好的整治。那一天我們有跟林欽榮副市長進行會勘，還有一些具體承諾。這個影片就先不播放，因為新聞有報導過。我們具體要求，有沒有辦法在明年新會期以前提出兩個河段的部分，就

是大東橋到鳳山橋施作的這個工程期程，這是一段，這邊有東便門，當時上岸的地方，還有一段就是從仙公廟一直到中正預校這邊的河段，它結合我們等一下要談的水陸運動特區的概念，來進行規劃設計的這個進程，這部分等一下要請市長一併回答，或者用書面答復都可以。再來，其實其中有一段是一個自行車訓練基地的爭取。我們看結論的部分，這是孩子在自行車訓練很期待的一個方向，希望現在廢棄沒有使用的鳳翔公園可以打造成他們進行越野登山自行車訓練的基地。這一整塊我們期待它是結合水域的營造跟陸域的活動訓練成為一個訓練基地。

我是不是先請市長回答一下，好不好？就這個部分是不是可以往親水性河岸的方向來努力，這整個河段營造的計畫提列跟空間的營造？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

簡單講，鳳山溪的整治，包括污水，包括上游這裡的一些污染源跟整個親水河岸，在明年6月，我們會提出規劃的結果，向中央來爭取鳳山溪的整治。

林議員智鴻：

儘量兩段，好不好？因為我知道目前水利局好像是談一段，我希望可以兩段一起做規劃設計來爭取。

陳市長其邁：

對，明年的區域排水經費總共27.15億元，這個上次水利署賴署長來，我們已經提出申請，在明年就會對整個鳳山溪能夠加快整治。另外鳳翔公園這塊，我這幾天看了一下，大概是地上的沼氣，我再拜託環保局看一下，因為本來下面是垃圾場，〔是。〕土壤跟沼氣都凝結久了，我們會馬上來做。

主席（曾議長麗燕）：

好，謝謝智鴻議員的質詢，我們上午的議程到此結束，散會。（敲槌）