

第 3 屆第 6 次定期大會第 22 次會議

(中華民國 110 年 10 月 29 日上午 9 時 4 分)

教育部門業務質詢

主席 (童議員燕珍):

開會。(敲槌)請各位議員同仁詳閱本會第 3 屆第 6 次定期大會第 21 次會議紀錄，各位議員有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，上午的議程繼續進行教育部門業務質詢，現在請登記第一位發言的簡議員煥宗質詢，請發言，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

我的投影片請先出來，謝謝。我第一個議題要跟教育局這邊做一些討論，問完之後再請局長來做一個簡單的統一回答。第一個問題在上一次總質詢的時候其實有跟局長討論過，就是有關於打造一個友善校園環境，終結「月經貧窮」這樣一個議題。在弱勢家庭中，對於生理用品的需求，可能會影響到他們全家基本的生活，包括一個星期的生理期，她整個花費，可能是他們全家一天的飯錢等等，其實過去民間的單位都有在持續關心這個議題。在今年，我們看到台南市政府有一個「登月計畫」，市政府教育局在一些特定的學校提供相關的生理用品，讓學生有需要的時候可以去使用；在台北市，他們有 5 所國中，把免費的生理用品放在女性廁所裡面。在 8 月 4 日的市政總質詢中，我也有問局長，目前高雄市的狀況是放在保健室或輔導室，其實這個也是我比較擔心的一個現象，擔心去拿來使用的小朋友會被標籤化。所以對於這部分，我們是不是可以先針對一些學校，我們把一些生理用品放在女生廁所裡面，來做一個試辦，這是我第一個問題。

第二個部分是在整個學生心理保健的部分，其實我們可以看到這樣的表格，最近 3 年高雄市高中以下學生自殺通報案件數，2018 年是 183 件；2019 年是 245 件；2020 年，也就是去年，是 516 件；可是今年還沒有過完，今年我們調到的數字是從 1 到 8 月就已經有 368 件。如果按照這個趨勢繼續走下去，今年的自殺通報案件可能會超過去年，對於這部分，我想了解一下為什麼會發生這樣的事情？它的原因是怎麼樣？

這個是我們目前整個校園輔導的一個流程，我們發現到，學生有問題的時候，發現期是先由導師去做了解、去做關懷，然後再把學生轉介到輔導室，之後就進行相關的評估，相關評估改善之後，學校持續追蹤輔導。我不曉得這樣的機制有沒有問題，如果沒有問題的話，不應該最近這幾年，這樣的自殺通報案件一直不斷的增加，而且是倍數的增加，我們的小朋友在學校或是在他的家

庭到底發生了什麼事情？如果這個機制沒有問題的話，其實我自己有接到一些個案，有些時候學生就已經跟導師有狀況了，如果我們這個機制是由班上的導師去做了解，再去做關懷，這個學生應該怎麼辦？因為我們目前的機制是由班導師去了解，提供必要的關懷，然後再來做一些後續的輔導。我這邊基本上，高中 1 件、國小 1 件，都是班上學生跟導師已經有點狀況，如果因為這樣子，學校如何去介入這樣的事情？等一下要請局長做回答，因為我覺得這個事情還算滿嚴重的，從 2018 年一直到現在，每年幾乎就是呈現一個倍數的成長，到底高雄市的小朋友發生了什麼事情？為什麼我們的自殺通報案件會越來越多？

第三個議題就是「班班有冷氣」，從中央到地方，都希望在兩年內，在我們的國小、國中和高中，都可以「班班有冷氣」，事實上一直到現在為止，我只調我自己選區的資料，目前整個大高雄有一千六百多間的教室還沒有安裝完成，在我的選區，旗津國小、中洲國小、鹽埕國小與光榮國小，目前的安裝數是零，我不曉得為什麼。還有其他的，包括旗津國中、鼓山完全中學、七賢國中、鼓岩國小、中山國小、壽山國小與龍華國小，仍有部分班級還沒有完成安裝。「班班有冷氣」是中央到地方的一個政策，我不曉得發生什麼問題，是不是兩年內，我們「班班有冷氣」這件事情可以落實在政策中。針對「班班有冷氣」還有另外一個問題，目前中央補助電費是每年 5 月、6 月、9 月和 10 月，其實我們可以看到高雄市的整個平均溫度，也許這樣是合理的，5 月、6 月、9 月和 10 月是高雄最熱的時候，萬一遇到暑期要去學校參加輔導課，要去加強課業，其實這些電費會落到使用者付費，會落到學生身上，如果有經濟弱勢的家庭，我們要怎麼樣去協助他們？等一下也要請局長回答這樣一個議題。

最後跟教育有關的議題，我想了解一下目前中洲國小舊校區的進度，2019 年我們就決定要拆的舊校舍，去年就把它拆完了，工期 100 天，現在整片土地都放在那邊，圍籬也圍著，大家都想了解下一步對於中洲國小舊校區，未來我們要怎麼去經營它？要做怎麼樣的處理？以上這幾個問題是不是可以請局長來做回答？

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

謝謝議員非常關心教育問題，非常感謝，特別是「月經貧窮」這個問題。過去我們已經在保健中心和輔導中心都有提供免費的衛生棉，當然，議員很關心這樣會不會造成一些標籤現象或是什麼，如果說我們要再進一步提供到譬如廁所就會有這個東西，我覺得也是可以的，議員的建議也很好，我們可以找幾所

學校來試辦。

簡議員煥宗：

找幾所學校試辦一下。

教育局謝局長文斌：

對對對，感謝議員的關心，我們就朝這個方向來做努力。

自我傷害的案例會比較增加，其實主要就是因為過去自殺防治法施行之後，學校重視通報及相關傷害事件的辨識能力增強，老師可能看到有徵兆，他就會通報，其實這應該是正向的，我們都提早去防範，做一些案件的處理，及早介入來做一些處理，這個部分後續我們會繼續來做一些追蹤和加強。當然，學生有一些自殺的成因比較複雜，可能涉及家庭或是親屬之間相處的問題或是同學之間的問題，這個部分我們會逐案去做一些了解，透過學校的專輔老師或是相關的系統、導師還有學諮中心一起來做一些關懷和協助，而且這些都會列管，我們持續來追蹤，一直到解除管制為止，這個就是這樣操作。

再來，「班班有冷氣」這個部分，事實上，我們積極的在進行這個進度當中，特別是行政院，包括本市都非常關心，就以我個人來講，我每個星期大概都會跟這些廠商，包括電力改善還有冷氣裝設的廠商，大概都開過 3、4 次的會議，到這個星期為止，我已經開過兩、三次會議了，都盯廠商盯得很緊，非常緊。我們現在陸陸續續的安裝已經達到 66%了，全高雄市要安裝兩萬出頭台的冷氣，這 2 萬台，我們目前已經達到 66%，我們的目標值在年底之前，全部都會裝設完成。

簡議員煥宗：

今年年底嗎？

教育局謝局長文斌：

對，今年年底，12 月之前會全部安裝完成，也請議員放心，我們會全力以赴。再來是中洲國國小…。

簡議員煥宗：

使用者付費對於弱勢家庭的協助呢？

教育局謝局長文斌：

這個部分，我們針對弱勢學生以及一些特教生，現在已經有提供冷氣電費的補助，現在就有了。明年開始，國教署針對冷氣裝設之後，在 5 月、6 月、9 月和 10 月，國教署會補助電費，我們高雄市會額外再加碼，繼續補助這些弱勢學生的電費，議員的關心事實上我們都有在做，而且一定會把弱勢學生照顧好，這是我們基本的責任。

有關中洲國小舊校地移交的進度，目前舊校區的地上物已經拆除完成，我們

預計歸還 2 筆市地給財政局、3 筆國有土地予國產署，目前來講還有部分有建物，怎麼樣去做變更、做後續的變更，我們會邀集財政局以及國有財產署一同研議後續土地的處置事宜，我們會積極處理。

簡議員煥宗：

謝謝局長，局長，請坐。

教育局謝局長文斌：

謝謝。

簡議員煥宗：

學生自殺這件事情，它的原因是什麼，我比較好奇，所以我也希望未來可以提供給我，讓我知道整個自殺通報的背後，到底哪些狀況占幾趴，以及我們的輔導機制有沒有問題，我覺得可能要請局長這邊再做一下檢視。

接下來要跟文化局討論一下海音中心的相關議題，海音中心在 10 月 31 日就即將要正式開幕，附近的招商，譬如像鯨魚堤岸、珊瑚礁群、海豚步道以及音浪塔的部分，等一下請局長說明一下目前整個招商的進度，這是第一個部分。

第二個部分，我比較關心的是愛河灣的遊艇碼頭，我覺得這個招商案有點奇怪，因為那個岸上的陸地設施和愛河灣裡面的遊艇碼頭，由文化局來主辦，我不曉得你們有沒有去跟遊艇公司或遊艇產業相關的人去做一些交流。在上個月，我參加黃捷議員所召開的一個公聽會，其實很多業者沒有很看好這個區塊，他們覺得這個區塊這樣投資下去可能會不符合成本利益，業者寧願去安平。這個部分，我不曉得文化局有沒有跟海洋局一起合作，去跟這些業者先做先期的溝通，了解到底這樣子的一個場域，符不符合他們的投資成本以及未來他們的經營方向，這個部分等一下也請局長做一個說明。

我們也樂見到金音獎頒獎即將會來高雄舉辦，這邊我想問一下局長，未來包括金馬獎、金曲獎和金鐘獎，我們是不是有意願要去爭取來高雄舉辦？另外，在 10 月 31 日，海音中心正式開放之後、正式運作之後，我們後續大概已經有接洽幾個檔期的演出，我想知道目前整個訂票的狀況，這個部分是不是可以請局長來做個回應？請文化局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

首先先回應簡議員說的，就是目前流行音樂中心招商的狀況，我們在這個月剛審查通過高低塔，也就是音浪塔的招商，我們目前已經招到可以進駐的 7 間廠商，都是跟流行音樂產業相關的，我們希望它能夠形成一個產業聚落，形成這樣的一個商業氛圍。

另外就是水域和陸域加起來的那個遊艇碼頭的招商，基本上我們招商是分兩期，就像議員簡報上面寫的，第一期的招商其實我們是委託給土開公司來代為辦理，10月18日它也召開跟業者之間的說明會，基本上業者反映的問題可能跟簡議員所說的有一點點小差距，他們反映的是水域租金可能有點太高，這個部分我們也會透過土開公司再來跟港務公司討論一下水域的租金，怎樣比較符合所謂開發的利益，這樣子的部分。

另外一個就是你說的那個三金的部分，我們海音中心10月31日開幕之後的第一週就是要舉辦金音獎頒獎典禮，我也在這裡邀請議員和主席一起來參與。接下來的檔期其實我們有排定，應該說到12月的檔期基本上還挺滿的，它有一些是流行音樂的，有一些是典禮相關的，都有、都有，都是跟音樂相關的。

簡議員煥宗：

目前訂票狀況怎麼樣？

文化局王局長文翠：

金音獎當然有他們自己…。

簡議員煥宗：

我是說後續的檔期。

文化局王局長文翠：

我們開幕的系列活動，像盧廣仲的演唱，那個是秒殺，一下子就沒有票了，其他的部分其實也都賣得很好，因為其實大家都有點悶啦！應該是這樣，有點悶。所以不管是流行音樂或是表演藝術，最近整個看起來，票房是非常好的，因為大家都想要來好好的體驗。

另外就是你說的其他三金的獎項，我們目前也都有積極在爭取，明年應該有一金會來高雄。

簡議員煥宗：

可以說是哪一金嗎？

文化局王局長文翠：

這個應該要讓文化部來宣布比較好。

簡議員煥宗：

好，謝謝局長，局長請坐。我很期待，因為好不容易海音中心成立了，我希望未來可以好好經營。

接下來的時間，最後要請教一下運發局，就是有關於高雄爭取國家級運動科學中心的一個可能性。這一次東奧運動選手讓台灣在世界上發光發熱，大家都有目共睹，其實最重要的還是它背後有一個支撐的團隊，很多立法委員都希望可以成立國家級運動科學中心，包括這一次全運會，我們看到台北市這一次得

到第一名，它得到第一名的背後就是他們跟…。

主席（童議員燕珍）：

再給 2 分鐘時間。

簡議員煥宗：

謝謝主席。它的背後我們可以看到，他們就是跟北醫合作，就是台北市政府和北醫合作，他們自己有成立一個台北市的運動科學中心，提供給選手不管是他在對於情蒐也好，或是他的身體保健也好，他們輸入科學化的數據，讓選手的身體狀況可以維持到最好。因為左訓在高雄，所以我也期待我們是不是也有機會來爭取這樣的國家級運動科學中心到高雄，這其實可以帶進周遭的一些運動產業。

第二個議題，這也是老問題，大家一直提到，因為高雄有澄清湖棒球場，目前中華職棒的會長，他們有去拜會過中華電信，在過去成立味全龍的時候，其實我也知道市政府很積極，我們不斷透過不同的管道、不同的關係去拜會球團，希望可以讓澄清湖棒球場成為一個職業球隊的主場，我不曉得對於這樣子，如果真的有第六隊職棒球隊的話，高雄市政府的態度是怎麼樣？我們的積極程度到哪邊？如果澄清湖棒球場可以順利成為一個職棒球隊主場的話，也可以來協助我們運動發展基金未來的發展。所以，最後是不是可以請運發局長對於這兩個問題來做回答？

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

關於議員提到的運科中心的部分，其實目前國訓中心裡面有一個運科小組，我們這一次奧運能夠得到 2 金 4 銀 6 銅，我想，這一個運科小組居功厥偉，他們身居幕後，但是運籌帷幄。目前立委也有在倡議，就是希望能夠成立國家級的運動科學中心，這個部分如果未來能夠落腳在我們高雄的國訓中心，應該是相得益彰，應該是能夠把過去他們所做的更積極的發揮。所以我其實跟國訓中心的李文彬執行長一直都有在密切聯繫，我們希望這個如果提升了之後，包括我們高雄市自己也有一個運科計畫，在這一次的全國運動會裡面，我們借助這個運科計畫，其實也帶給我們現在有一個止跌回升的作用。台北市今天能夠得到這麼多金牌，就是在過去我們高雄市三連霸之後，他們痛定思痛，開始做運科的執行，而我們也沒有選擇說不做。所以我現在要跟議員報告，我們一定會加緊來發展運動科學這一塊，目前我們已經有聯絡高雄市幾個有體育科系、有運科這個資源的學校，我們已經串連起來在做高雄市本身運科計畫的推動，未來如果有運科中心的話，我們會合作無間的來提升高雄市的運動能量，這是第

一點向你報告的。

第二點就是有關職棒第六隊的部分，我想，議員從頭到尾對職棒第六隊的成立都非常關心，目前中華電信在經過職棒會長蔡其昌的拜會之後，讓我們看到中華職棒也有在努力。在我們地方，其實陳其邁市長也帶領我們，加緊把澄清湖棒球場周邊做建設，它的周邊現在有捷運黃線的開闢計畫，我們會做更好的都市計畫。我們這樣說好了，就是築巢引鳳，對於有關中職第六隊的部分，我們希望能夠全力來爭取，到時候也希望和議員，我們大家一起來努力，有機會的話，大家一起去看球賽，然後支持他們，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

謝謝簡議員的質詢，接下來請鄭議員光峰質詢。

鄭議員光峰：

今天教育部門的質詢，首先要謝謝，包括教育局對我們選區學校的協助，還有空大在很多場合對我們社區場地的提供，在這裡先謝謝你們兩個單位。在質詢之前有兩個案子，一個就是我們小港的運動中心，小港運動中心在我們小港地方上，其實是大家都引頸期盼的，到底它現在是怎麼樣的一個進度，每次都有很多選民來跟我提起這件事，局長在這個議事廳裡面，到底它現在的進度如何，是不是先簡單講一下？

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝鄭議員對小港運動中心的支持還有關心。目前我們獲得中央支持的 3 個運動中心，包括楠梓、三民、小港，其實我們都按照進度在執行，目前小港的部分我們已經送中央，現在正在排定讓他審查我們的基礎設計。

鄭議員光峰：

已經有了嘛！錢已經有了。

運動發展局侯局長尊堯：

對，就是在排定這個基礎設計的審查，〔對。〕那我們在這段時間裡面，目前也準備開始推動地方鄰里的一些訪談還有調查工作跟座談，訪談的部分，我們應該在 11 月的時候會排定到地方去做一些座談。

鄭議員光峰：

社區的訪談如果有一些相關意見的整合，我覺得局長這是一個非常慎重的事，不要因為少數的民意，上次里長對地點也有一點意見，不過我覺得溝通當中應該很順利了。大家都是期盼著這個到底什麼時候可以蓋？局長。

運動發展局侯局長尊堯：

目前這個訪談、座談的部分應該會在下個月，現在正在排定跟地方要約比較好的時間跟地點。我們有顧問公司，這個顧問公司目前跟我的簡報是說排定在下個月，那再過兩天其實就下個月了。

鄭議員光峰：

經費沒有問題了吧！

運動發展局侯局長尊堯：

沒問題。

鄭議員光峰：

第二個是教育局長，前鎮的明正國小在兩次的家長會裡面，很多家長到我的服務處跟我陳情，陳情什麼？因為明正國小一直沒有禮堂，所以他們的畢業典禮都在中廊舉行，而在那樣的環境舉辦，其實他們都一直非常有聲音，這次他們把地下室整理出來之後，即將用來做明年的畢業典禮的場地。

局長，因為案子已經送出去，這個案子很多家長一直在跟我強調這件事情，所以局長是不是可以專案處理？我想趁著這個時間在議事廳特別提出來，讓局長趕快把這個案子完成，讓他們未來有一個空間，家長說這個地下室可以當作未來的畢業典禮場地，所以空調或者整個設備以及硬體方面可能請局長再做一些協助。局長請回答一下好了。

教育局謝局長文斌：

感謝議員關心明正國小地下室的整修，特別是發展體操這個特色項目，這次奧運，我們的體操也有很好的表現，所以我們覺得這個是值得支持，我們回去會最優先處理。

鄭議員光峰：

局長，他的部分不是在體操，而是在地下室。

教育局謝局長文斌：

地下室整修我知道。

鄭議員光峰：

對，包括他未來可以當作畢業典禮禮堂。

教育局謝局長文斌：

是，昨天有收到計畫，我們會最優先來做處理。

鄭議員光峰：

我想這要拜託，這個案子很多家長已經來過我的服務處兩次了，謝謝局長。

教育局謝局長文斌：

好，謝謝。

鄭議員光峰：

接著就是講到幼兒園的問題，幼兒園是我們主席童總召的專長，我想這二、三年我們國家或高雄市多了一個非營利幼兒園，在公立幼兒園這方面，在今年度竟然有這麼多名額招不滿的現象，那非營利幼兒園大概超過 5 成一點點，其他準公共幼兒園還有私立幼兒園的招生情形，基本上準公共幼兒園都比預期的還要好。整個價錢拉近之後，我們發覺非營利幼兒園花了這麼多錢之後，公立幼兒園終於不用再抽籤了，這是令人非常振奮的事情，而且也讓人家知道說，非營利幼兒園、準公共幼兒園，原來他的選項裡面已經有比我們的公共幼兒園還好。

幼兒科的科長請站起來一下好了，公共幼兒園有這樣的名額會出缺，我還滿驚訝的，除了因為家長的選擇、地域的選擇，你知道這個空間，為什麼會釋放這麼多名額出來？因為大概一、二個月前校長打給我，說他們學校還有一些名額，他們學校招不滿，我真的嚇了一跳，趕緊去找了阿公、阿嬤，他們說他的孫子都不要進去了，他們去私立的。科長，這個原因在哪裡？

主席（童議員燕珍）：

請陳科長答復。

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

因為目前整個幼兒園的型態剛剛議座有說了，有公幼、準公共幼兒園、非營利幼兒園，還有私幼，有些家長他會評估他的居家環境，距離他的居家遠近或是怎麼樣的教學品質。所以剛剛議座也說了，之前有一些想要媒合去公幼，或者是非營利幼兒園，那聽到準公的狀況他可以接受，甚至私幼符合他，所以家長就可以自己看他要選擇去哪裡。所以我們會期待整個幼兒園的教學品質拉上來之後，尊重家長的選擇。所以目前的一些名額，我們會積極落實把公共的這個部分拉起來。

鄭議員光峰：

我的看法是跟你不一樣，我覺得你的看法並沒有找到一個核心，是不是公立幼兒園在教學的品質，跟老師的教學上不管是他專業或親和力，跟私立幼兒園或者非營利幼兒園比，看起來是不是越來越沒有競爭力了？我要問你問題的是這一塊。

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

所以我剛剛就是跟議座。

鄭議員光峰：

跟他們居家，他們住哪裡是一點關係都沒有，潮水退潮之後，才知道到底有沒有穿褲子，名額釋放出來才知道要怎麼選擇，而不是價錢。大家可能為了價錢的問題爭先恐後到公立幼兒園，科長有沒有在想這個問題？評鑑的時候公立

幼兒園有參與這整個幼兒園的評鑑嗎？〔有。〕有嗎？〔對。〕有，那你除了這個問題之外，還有沒有其他原因？因為一下子有這麼多的名額釋放出來，我還滿驚訝的，我覺得這個原因並不是你所講的。

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

除了剛剛我說，還有議座所提到的，確實有些家長覺得公幼的教學品質或彈性比較不像他們所喜愛的選擇性那麼多，所以我們會透過教學的研習、老師的增能，讓這些公幼的老師能夠提升他的服務品質，家長的選擇也更多，因為以往過去家長比較傾愛是公幼。

鄭議員光峰：

時間的關係，我想今天的質詢是在凸顯說到底這個原因在哪裡？其實我們也不清楚，因為我沒有這樣小的小孩，但是我覺得這一塊裡面讓我驚訝的是，包括比較偏官方來辦的非營利幼兒園，非營利幼兒園看起來是比例最偏低的，也就是就學率偏低。但是非營利幼兒園是這次我們前瞻計畫耗最多硬體的、錢的，也就是說他是一個非常新穎、新設的幼兒園，所以這一塊的缺額這麼多、比例最高，我覺得這個問題是值得探討。

而我也希望下次能夠找到這個答案。那本席強調是在整個幼教的體系裡面，希望我們自己官方的包括師資、教學，能夠去跟在整個這麼多名額釋出之後，照顧我們的幼兒在品質跟專業上是不是有相對的提升？這是我重視的問題，請坐。

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

謝謝議座。

鄭議員光峰：

另外一個是校園的籃球場，我想市長一直很希望能夠開放夜間籃球場，不過高雄市的運動人口其實在六都裡面是第二，第一應該是台北市，六都裡面最常運動的地方還是學校，再來就是公園這兩個地方。

既然市長政策是在開放夜間籃球場，但是現在每個學校如果說到經費，校長大概眉頭都緊皺，以我們前鎮區光華、佛公、紅毛港國小，這些是有夜間設備，小港大概只有小港高中，鳳林國中。

局長，我的意思是說，如果市長想要有這樣的政策，可是看起來就是只有這幾間學校有夜間的籃球場，我想每一個學校應該都有籃球場，如果社區可以在夜間共同使用的話更好。既然市長這樣的好意，我想局裡面也來通盤檢討，到底我們有多少學校可以盤點出來，讓我們社區這些年輕朋友能夠多一個籃球場使用，我覺得這可以來盤點一下。我想如果這個政策是對的，因為現在高雄市的晚上，這些年輕人未來不管是暑假，他們要去的地方，籃球場就是一個非常

熱鬧的地方，如果以我們前鎮、小港為例，我覺得都是非常偏低的比例。

我想這一塊裡面，包括經費來源，還有未來如果要編列夜間籃球場的開放，包括夜間運動的校園安全，因為現在普遍夜間保全還是有些問題，所以這兩塊我想還沒有給局長一個答案，但是我覺得在局長任內，針對年輕人夜間籃球場的開放是可以找到一個政績的，也可以讓我們的年輕人有更多的去處。局長，這是我在這裡的建議，請局長先答復一下。

教育局謝局長文斌：

謝謝，包括校園和夜間籃球場的開放，現在也是市長非常重要的一個政策，所以我們回去會針對前鎮、小港地區，剛剛提到的這幾個學校也包含在內，我們會全面來做盤點，鼓勵學校提供誘因，讓學校願意來開放。

過去我們在推動，會提供夜間保全費用給學校實質的支持，也會針對設備部分做處理。所以我們明年度會選定前鎮、小港這部分，一定會選擇學校來執行這個工作。

鄭議員光峰：

謝謝局長。接著就是國小兒童遊戲場和通學步道，特別是通學步道這一塊。通學步道很多的學校大概爭取很久，特別是今年前鎮的愛群國小和瑞祥國小、瑞豐國小以及獅甲國小，我想許多學校其實已經爭取了好幾年，不過我要拜託，除了已經爭取了好幾年的這幾個學校，怎樣儘快讓學校的通學步道能有更好的環境。

第二個，局長，跟剛剛的夜間籃球場是一樣的，也就是說，我們現在的通學步道所有的政策和經費都是來自養工處，教育局好像也不能去發包，是養工處來發包，經費也是來自養工處，不過審核可能在我們的教育局。這一塊，包括未來的經費怎麼樣讓所有的學校，幾乎也不太可能增加了；怎麼通盤檢討盤點，未來到底還有多少學校還是一樣需要通學步道、無煙步道這樣的設施？我覺得未來主人翁的環境是有必要一次到位，到底要多少錢？就一個專案處理。

所以必須要說，像我們前鎮有許多學校，愛群國小應該是 107 年之前就有申請，不過到現在，如果今年還沒有，我還是會強調說，怎麼樣讓來申請的學校，或者未來所有的學校都是從國小到國中，特別是國小開始，就整個一次到位，我覺得是有必要的，跟籃球場一樣。既然我們要做，也不要每年做一點，好像半調子一樣。所以學校審核的優先順序，都是單憑委員會來做決定，我倒覺得是這樣，是每個社區和每個學校的性質都不太一樣。所以單憑委員會來決定順序先後，我倒覺得是不盡公平。所以在整個通學步道的政策，我想局長再怎樣都要做一個通盤檢討改進，或怎樣一次到位。這是本席的意見，請局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

針對這個通學的步道，我們會盡量爭取，包括養工處的經費和市府的經費。如果有一些特別符合我們政策上的一個互動，我們也會再額外處理。

市長也特別交代說，希望這個通學步道就是要做到能夠開放視覺穿透，不要圍牆很高把民眾阻隔在外面。〔對。〕如果學校能夠配合這個方向，學校做的到，我們就是優先來施作。讓這個城市景觀能夠讓民眾和校園關係更加親密，這是目前政策審核的方向。

主席（童議員燕珍）：

再 2 分鐘。

鄭議員光峰：

謝謝總召。我想也要跟教育局建議，未來應該要有一個專案，譬如向中央申請一個專案計畫，我覺得都有必要。因為所有像小學都有一個專用的 PU 運動跑道，那學校通學步道，我覺得就是一個專案一樣，我覺得跟中央爭取這個經費是有必要的。

另外還有，之前我們有跟空大建議增加有關長照課程，因為疫情的關係，其實長照員在這一塊裡面受傷很嚴重，有些因為沒有個案，也辭職了很多。當疫情之後，反而長照的需求更多。我比較強調的就是，在空大的學程裡面，上次我們也有建議，也謝謝我們的校長，有特別規劃長照未來照護員的學分課程，我覺得這一塊非常棒，在此也特別感謝空大提供這麼好的環境和學程。

未來，我想這一塊裡面的內容或實際情形，是不是可以請校長跟我們報告一下？未來名額可能會不會增加？或者未來有沒有更好的長照體系，照護員學程這樣的連結？請校長回答。

市立空中大學劉校長嘉茹：

謝謝議座長期對長照這部分的關懷，空大因應這一塊的社會需求，現在已經提出了課程模組。模組裡面，其實也謝謝議座給我機會可以稍微的講一下，如果市民朋友有興趣的話，我們裡面課程有包括高齡產業經營與管理，還有長期照護跨領域整合，飲食與身心健康、運動醫學及保健、老人學及社會福利、藥膳養生學、照顧服務概論，類似這樣的，就是跟個相關的課程是非常實用。也希望未來能夠在這一塊發揮一些影響力和證照的推行。也謝謝議座長期的支持。

主席（童議員燕珍）：

謝謝鄭總召的質詢，接下來請林議員于凱質詢。

林議員于凱：

大家早。先就教育問題詢問教育局，目前台積電要來高雄這個議題非常的火熱，當然長期以來我們都很重視一個議題，就是如何讓人才留在高雄？如何讓北漂族可以南歸？這個南歸，當然是產業聚落的形成會是一個重點要素。所以 S 型廊道是其邁市長現在在呼喊，希望能夠把北廊道這一塊趕快建構起來。除了產業聚落形成之外，人才還有很多的要素會吸引他到高雄，其中一個是教育。怎麼說呢？其實科學園區附近就會有實驗中學，竹科旁邊有竹科實驗中學、南科旁邊有南科實驗中學、中科也有中科實中。這個中科實中、南科實中在過去的人學比例，近年來根本就看不出有少子化的現象，每年的中籤率是一年比一年更低。像這個中籤率僅 7% 的是竹科，在 2018 年學年國中部錄取率只有 7%，社區錄取率 20%，南科錄取率大概在 30% 到 50% 左右，園區入學和社區入學大概是在這個數字範圍內，代表有二分之一甚至三分之二想要進去實中唸書的人沒辦法進去，這是南科的狀況。又回過頭來，至少他們還有實驗中學可以選擇，如果高雄未來有一些科技廊道形成，那高雄有沒有自己的實驗中學可以選擇？有，我們其實有一些公辦公營的實驗小學，大概有 6 所，其中 5 所大概都是在原縣區，就是在比較部落的地方，在市區的，只有壽山國小，這是實驗小學，是公辦公營；其他大部分在市區的實驗學校是機構、自學或是團體自學的形式。

所以我認為這個區塊在高雄，顯然一定有很多公部門可以介入的空間。以目前的高雄煉油廠都市計畫更新來講，它就有一個特文區，面積大概有 3 公頃左右，這個特文區其實就有一個機會可以規劃實驗學校在裡面，甚至實驗園區。包含橋頭新市鎮橋科二期，這個剛才講到的五輕煉油廠的廠址，還有原楠梓橋頭的閒置校舍，這些如果有既有空間的，我們就可以拿來使用，也可以節省掉很多重新再找硬體空間的需求。第 2 個，他可以達成公私協力的模式，由政府提供公共空間給私人機構辦學，也提供公立教師的實驗教育學習的場域，為什麼呢？因為現在不管是雙語教育也好，或實驗教育也好，其實傳統的師資訓練並沒有符合這 2 個實驗教育系統，或雙語教育系統的發展重點。所以現在有些學校，他是私人興辦的機構，結果反而是公立教師會想要去參考、去了解、去實習，看看他們在實驗教育場域，到底是怎麼樣進行教學的方式。變成私人機構跑的進度，還在公部門前面，所以公立教師要去私部門，參考他們的實驗教育的模式。

第 2 個，如果北高雄的點是可以考量的，其實南高雄在軟體科學園區、亞灣區這些區塊，也是很有設置實驗園區的可能性，為什麼呢？因為他就是一個主要發展軟體業的園區，其實這些工程師對於實驗教育有非常高的期待，但是他們反映，完全沒有足夠的名額，可以讓他們去。在 2019 學年他們開始興辦一

個日光華德福，在興仁國中這個校區，這個位置剛好銜接亞灣區的科學園區，就軟科那附近，目前它是屬於完全民營的型態。但是如果未來這個興仁國中有一些其他的規劃，有一些校區、校舍可以釋放出來的話，那它可能就是高雄南部這邊設立實驗教育園區的可能，由市府提供園區校舍、設置管理中心，由民間單位進駐辦學。民間進駐辦學的好處就是，它不會受到政府預算的限制，只要這個機構營運的好，它就可以長期永續經營。當然你可以去設定一些退場機制。當它辦學出現一些狀況時，政府公部門還是可以去介入，它的經營管理。我想要就教局長，第 1 個，如果未來科學園區是高雄發展的重點，那他的子女教育問題，勢必現在就要開始準備。第 2 個，在目前實驗教育提供不足的瓶頸下，到底要如何透過公私協力的方式，比如我剛才說，公部門只要出一個場地，把閒置空間盤點，讓出來給私部門，去進行實驗教育場域的經營，這樣就可以了，不需要走傳統的那些，一定要公部門介入的經營管理方式。

第 3 個，如果這個區塊，中科、南科、竹科他們都是科技部來興辦的實驗教育機構，科技部來興辦的話，有一個好處，就是經費運用很彈性，第 2 是它的雙語的教學都非常得好，甚至竹科就有雙語部，雙語部會提供什麼管道？當這些國、高中生畢業後，他有機會直接去外國念大學，這不就是目前我們希望…。台灣從早期 80 年代在半導體業發展的時候，從一批海外回來的學人，去打造出台灣半導體王國的局面。現在出國的學生比較少了，可是如果他有一個雙語的強項在實驗教學裡面，他的雙語部門或普通高中在畢業後，因為有雙語教育互相搭配，他就有機會去挑戰國外的大學跟研究所。這就是實驗教育跟其他學校比起來的專長和特點。如果高雄要做的話，我們還是需要跟科技部那邊做一個洽談，但是我們還是可以擁有一定比例地方性的主導權。好處就是它可以把整個社區重新再活化。第 2 個，能夠協助老舊校舍的轉型。第 3 個，它能夠讓現在的公立教師去參考實驗教育的方式，讓台灣在公辦公營的實驗教學區塊上，有更多可以發揮的空間。局長，目前針對實驗教育在高雄的布局，配合未來的 S 型廊道和科學園區的發展，請問局長目前有沒有什麼規劃？請局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

感謝議員關心科學園區的科學實中，還有實驗教育園區，我們近期幾個月，已經密集在研議這些方案，而且都定期跟副市長報告，等到成熟之後，我們會再跟市長報告再做定案。誠如議員所說的，我們針對科學實中的部分，我們既然有 S 廊道，有這麼多的科學園區在這裡面，我們一定會努力籌設一個科學實

中，特別是台南、新竹、台中都已經有了。我們的科學實中目前有一些預定方向，即將要成熟，而且會向中央積極爭取，因為這個經費來源都是科技部，到時候定案後，會透過科技部來做爭取，在北高雄的部分，一定會努力籌設科學實中。

南高雄部部分，就像議員特別提到的，要做的話，一定要從既有或是條件特別許可的範圍，而且有地域性，剛好興仁國中有非常好的條件，它現有已經有實驗機構在裡面，而且已經有一些規模了，如果可以從這個角度來擴大。剛好興仁國中裡面，目前也有日照和幼兒園，把這些東西弄起來變成學校園區，這也是我們目前積極規劃的方向之一，基本上是符合議員的期望，我們會朝這個方向繼續努力。

林議員于凱：

局長，如果實驗教育園區跟長照機構併存的狀況，目前在其他地方沒有發生，所以它到底是可以併存，還是會發生一些空間效應的排擠，這個可能在規劃的時候，也要設想一下，他那邊有長照機構，結果旁邊又有實驗學校。

教育局謝局長文斌：

目前還有一些空間可以再做運用，我們會把這些空間做一些盤點，來做未來發展的一個需求。學校這邊已經開始積極研議未來的方向，是要走公辦民營，還是民辦民營，我們會配合學校，形成未來政策方向。

林議員于凱：

我想要談一下校園霸凌的問題，這部分有點嚴重，從今年開始，在 2 月初鳳山有一個國中生，這個影片大家都看過。再來是 6 月份的時候，有一位高中的男生，也是影片流出來，他在廁所被狂霸凌，但是學校在 1 年 4 個月之後，才知道這件事情。7 月份的時候也是一樣，國中生在廁所裡面被霸凌，我不曉得是哪一所國中，但是他應該是一個棒球隊的學長對學弟的霸凌事件，據我所知應該是在高雄某一所有棒球隊的國中。再來是前一陣子，在三民區有位 16 歲的少女，在愛河墜河死亡。也是有成立調查小組，看他是不是因為在學校裡遭受到霸凌，導致輕生的事件，一個悲劇。剛才簡煥宗議員有談到，高雄自殺的事件有變多的情況，到底跟校園霸凌有沒有關連性？待會請局長回復，有沒有相關的背景分析。

霸凌現況調查，不只是實體霸凌，網路上的霸凌也是一種很嚴重的現況。反正在網路上講話不用負責，所以網路霸凌的實況，可能會比實體社會發生的，還要更嚴峻一點。你們現在有辦一些霸凌防治的講座，今年總共辦了 9 梯次，共 450 人參加。但是這個到底有沒有辦法解決校園霸凌的問題？韓國為了校園霸凌的事情，他在 2014 年通過一個教育法，叫「人性教育振興法」。日本的霸

凌也很嚴重，所以國會在 2013 年通過「校園欺凌預防對策推進法」。挪威是從教師端來著手，他建構了一個「教師職業發展小組」，對學生行為進行一些…，如果學生有霸凌，教師有專業技術可以介入，而且限制他們這些霸凌的行為。英國也是一樣，他撥付專項經費，用於老師的培訓，這是挪威和英國的作法，從教師端增加對校園霸凌的控制。其實德國跟美國同樣都有一些反霸凌的法案，甚至是良善教育的條款。我們目前在針對校園霸凌的防制準則裡面提到，如果要做防制霸凌的因應小組成員要有一些校方代表、輔導老師、家長代表、學者專家、民間團體代表。大概我們就只有這樣的法條，所以我想要請教局長，在以上的這些案例下，還有國際採取的這些策略，我們高雄對於這些霸凌事件，第一個，到底這個調查或是防制的因應小組，有哪些人來組成這個小組？第二個，這個小組組成的基礎上面，有沒有可能在教育方面更強化。就是將善良教育納入這個課程，然後把同理心跟霸凌情境的因應放到老師跟學生的教學情境實際上去演練。除了校園霸凌小組之外，我們還有什麼方式可以做？這個等一下請局長一併回答。

我接下來想要問的是雙語教育的問題，我們的高雄市教師職業工會剛好做了一份調查。第一個，雙語師資在推動的問題是師資不足，當然你可以看到教育局有推動各式各樣的教師增能的計畫，但我們實際完成的教師培訓其實不到 20%，現在已經有完成整個雙語教學學分班的教師只有三個學校，占…。

主席（童議員燕珍）：

再 2 分鐘。

林議員于凱：

謝謝主席。就是占全部 24 個學校裡的 12.5%，這個師資的培訓是一個很大的問題。第二個，外師進來的話，他也不見得能夠跟學校搭配。第一個是不容易聘請；第二個是難掌控；第三個是可以參與的課程有限。所以你本地的教師沒有辦法完成這個雙語教師的培訓，外師又有一些配合上的困難，就會造成雙語教育推動上面的問題。除了國中在推兩班三組的教學之外，其實我們應該要把這個往下延伸。現在國小的英文能力，因為他們有些幼兒園就專門在主打雙語教學，結果在小學的時候就發現出現很大的雙語能力落差。一個縣市的雙語能力好壞，是要讓每一個學生都有基本的英語能力，而不是只培養出一些頂尖的學生，這個應該是兩班三組一個重要的原則，就是讓學習慢的學生可以享受到小班制的客製化英語課程，然後扶弱組的學生，其實在國家教育研究電子報裡面指出，他因為有兩班三組的方式，他在英文的聽讀技能有明顯的進步，就是針對弱勢的學生去進行強化的教學。我想要再就教一下局長，目前把兩班三組的模組導入的國小狀況如何，有沒有什麼辦法提高誘因？第二個是有沒有什

麼具體措施可以鼓勵現職教師參加雙語教師的培訓？請局長做個回復。謝謝。

主席（童議員燕珍）：

謝局長請答復。

教育局謝局長文斌：

謝謝主席，謝謝林議員。我先回應霸凌這個區塊，事實上霸凌這個案件，市長也非常重視，所以也透過研考會跟教育局一起合作，建立了府級的系統來做一些監督。包括我們現在多元管道都可以做通報，不只在學校跟老師，連打 1999，我們的研考會都會錄案，馬上去做一些處理。如果一旦成案，接到通報之後，我們會組成委員會來做調查，特別是府級的委員會，府級就是我們市政府去找的更公正的包括學者、專家、律師等等來參與學校霸凌小組的會議。我相信從過去年初到現在，有府級的委員進去之後，這個公信力已經增加非常多，所以從年初到現在運作得相當良好，這個調查委員會的公信力也更加提高。所以目前來講，不管是在落實多元通報方面，或者是在霸凌處理的程序上面，都有更上軌道的制度性處理，目前處理的情況是這樣。

另外在雙語教學師資的部分，今年有聘了 81 名外師。但不能只靠外師，我們會做中師的參與、鼓勵跟研習增能學分班的舉辦，今年有 180 名中師參與這個學分班。我們一定要再鼓勵，也要呼籲老師積極來參與雙語的增能，擴增我們雙語的師資，才能讓我們的師資足夠。所以除了這部分之外，我們還有提供老師誘因，如果參加研習，我們會給他 3 千元的包括交通費等等相關的補助。讓老師願意來參與，我們會鼓勵老師一起積極來投入雙語教師工作，把我們的師資的部分做一些提升。

兩班三組的部分，國中階段有在做，目前國小也有在做，但是這些計畫我們會提供一些獎勵的措施，希望不只在國中，在國小參與的數量可以再增加，這部分我們會持續努力。〔…〕目前國小有 4 校參與。〔…〕好，可以再鼓勵。

〔…〕好，我們會請國小科積極來督促學校多一點參與。〔…〕好，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

謝謝林議員的質詢。會議休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請黃議員文益質詢。

黃議員文益：

謝謝主席，各位市府同仁大家早安。首先我想先請教教育局長，局長，這次 COVID-19 其實來得很快，我們的因應措施就是停課不停學，讓許多學生在家裡線上上課。我們看到幾個問題要跟局長討論，未來因為 COVID-19 並沒有完會根治，現在只是趨緩，許多國家有可能再爆發，所以如果萬一台灣又再爆發，假設啦，但希望不要這樣子。線上教學上一次其實很倉促，所以我覺得有一些

是不夠周延，然後有損及學生權益的部分，所以今天提出來跟局長做意見交換。其實不只這一些，我大概簡短的提幾個題目。我們發現在線上教學時，老師無法掌控學生的學習狀況，他沒有約束力，所以有些學生有點輟學狀態，老師也不知道，也沒有辦法管。譬如說學生沒有上線，或是縱使上線卻沒有在聽課，或是掛在那邊，甚至把鏡頭關掉，我看這個部分確實在實務上是有遇到這樣的狀況。老師當然也沒有辦法處理，其實他是沒有辦法處理的，因為大家都在各自的家裡，所以其實在線上教學的狀況裡面，我認為它的效果是不太好的。認真想學的，他會很認真的準時去上課，但是遲到的，老師也沒有辦法去管理。第二個，授課時數偏低，時數偏低的理由是因為緊盯螢幕，對小朋友的視力會有所影響，所以授課的時數都縮減得很短，大概一小時左右就完成一天的課程，我在講小學的部分。第三個，回到最原始的問題，有些學生家庭並沒有網路，或者爸爸媽媽上班，縱使有網路，但他們去上班了，家裡剩下阿公阿嬤在家，他是根本沒有網路可以上線的，甚至更糟糕的是，有些連行動載具都沒有。當然我們有提供那一套系統可以借，但是當大家都停課停學的時候，其實那個系統的數量不夠，無法應付那麼多有需求的學生家庭。所以局長，不只這些，但是我想這幾個是我比較在意的，是不是請局長回答，我們之後是不是有亡羊補牢的計畫。讓線上教學更嚴謹及學生真的在家學到更想學習的事物？雖然包括老師除了直播上課以外，有些在線上要看雲端或是網站裡面的，很多事物不是想像中的那麼明確的讓學生可以找得到，都需要家長協助，但我現在講的是有些真的沒有辦法讓家長去協助的，他找不到、不方便找、太麻煩就會放棄，放棄後也無所謂，老師遠在天邊管不到他，如何讓線上教學可以更便利、周延，讓孩子受教的權利不要受損？局長，是不是簡單回答一下。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

從我們停課之後來進行的線上教學，我們在前置作業前就有做過一些演練，演練過後來教學，線上教學一定比現場教學會面臨到不同的狀況，一定是會有的。像議員特別提到，學生約制力沒有辦法馬上跟他做要求，譬如說有缺席的狀況，我們也會希望老師如果點名不到，應該要透過學校的系統，譬如導師對學生的掌握度比較高，任課老師通常比較沒有辦法熟悉學生的狀況，可以透過導師來做些追蹤，甚至可以跟家長做進一步的聯繫，是可以做些處理的。

另外是線上授課時數偏低，教育部的規定是可以做混成教學、線上教學、作業指派活動，都是可以的，當然這效果可能會比直接在學校授課或許在追蹤的程度上面會有些差別，但這是在符合教育部的規範之下來做。

再來是沒有網路跟行動載具的狀況，事實上我們都有提供足夠的行動載具，以高雄市來講有 11,000 台的平板電腦可以配發出去，由各校去調查實際的數字，我們會配到分區中心學校再請學校去領，領完之後再配發給學生使用，我們還有行動網卡及分享器。

黃議員文益：

數量夠嗎？

教育局謝局長文斌：

目前疫情期間都還有一些庫存，是夠的。

黃議員文益：

庫存夠？還是有些沒有去申請到？因為你的申請是這間學校申請多少再分配到學校，其實你的系統是要用輪流的，你不可能全面都被借走，一萬多台全面是不夠的。

教育局謝局長文斌：

學校部分也有自己預留的教學存量，學校部分用完後會來用我們的配額，這部分會鼓勵學校務必要滿足學生的學習需求，感謝議員的提醒，我們最近也為了疫情再度做些更多的準備，也會再採購 3,000 多台的平板電腦進來，讓資源更加充裕。

黃議員文益：

所以還會再採購 3,000 多台平板電腦？〔對。〕這個載具我們還是得要想辦法供應到一些真的需要的小朋友，因為有時候學校沒有做好事先的調查結果，或者是真的需要時候，你的庫存不一定都足夠，是根本有些人沒有借到而無法使用，所以才會導致有庫存，因為學生的數量多，這 10,000 多台我不認為是夠的，尤其是在偏鄉地區，這部分要再補充，甚至上次有企業慷慨贊助，我們再跟企業溝通一下，萬一下次又急又快的疫情又來的時候，要怎麼可以隨時因應讓學生真的在家有學習的空間跟管道，拜託局長。

接下來是文化局，我還是要關心高雄市舊市議會的概況，從我上任之後，不只在韓市長或者陳市長時代，一直很關心前金區高雄市舊市議會的活化狀況，因為這是國、市共有地，除了高雄市政府以外還有國財署也有一部分的持分，所以大家在招商引資的部分是要好好的溝通，我的資料是最後一次在 109 年 10 月做第二次的公開招商跟招標，不曉得在今年 110 年有沒有？如果沒有去年的 10 月就是公開招標，但就我的資料來看以前到現在的舊市議會整個規模到這個部分的狀況，近期是招商的條件，我知道的是好像在 109 年那次到現在是沒有結論，就卡在那裡，條件很多，我跟局長分享，舊市議會要活化在每個選區的議員都很關心，也很熱意去協助看有沒有意願的廠商能夠來投資，讓它整個

活化起來，但是因為它在古蹟保留的部分是有一些文化資產的限制，往往會讓企業望之卻步。第二個，它實在荒廢太久了，荒廢到本身的建築物讓要去做營運的人，都要先花一筆可觀的費用才弄到可以營運，據我所知，我們曾經有請廠商去估價整修要花多少費用，光是要維護水、電、機械要花兩億多才能整修，如果我們的條件還是把它維持在好像要穩賺不賠或者是條件那麼高，不會有任何企業不管你要做什麼活動，他都不敢進去。因為我都還沒有經營就要先花好幾億來幫高雄市舊市議會，不要說是改建而是整修而已，局長，有空要去勘察一下，地下室是不是常年積水、漏水導致幾乎不能使用了？現在在講危樓，高雄市舊市議會就是一個，連本身公部門的資產就已經保管養護成這樣，局長，這個部分不管你要公民參與也好或者你自己的想法也好，到底舊市議會何年何月才可以重新活化？這是大家最關心的，我曾經也建議市長，倒不如公部門自己來處理，國民運動中心或者公共建設也好，我們來處理或委外經營都可以，但是一直只希望外界來投資，我不曉得有沒有機會。但現在看起來成績是零，一轉眼又好幾年去了，我們任期已經三年了，等於進來一直講到現在，三年的時間把前金區這麼精華的地段就荒廢在那，什麼也不是，晚上就烏漆抹黑，附近的居民也覺得怎麼會這麼精華的市中心土地，轉眼的三年間晃了過去卻一事無成，我覺得非常的不可思議，局長，有沒有更具體的方法可以處理？

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

去年五月舊市議會本身在議事廳跟辦公室就被登入為歷史建築，對於它整個招商的流程會產生很大的影響，因為登入了歷史建築，未來的開發利用、活化都需要先做調查研究，等於是要有文資的介入來建議，未來怎麼樣處理這棟會比較好，當然也會影響到有意願要進駐開發的廠商，他需要去評估，像剛議員您聽到的是兩億多，可能也是一種方法。

另外是他必須依照文資法的角度來做它的活化修護，也不是想要怎麼修就怎麼修，當然會影響到有意願的廠商怎麼來評估整體開發的效益，對我們來講，他今年的規劃設計在年底會完成，我們也會儘速來把之前有來探詢的廠商，跟他們做些商討，我們也希望它趕快可以成案，因為畢竟它是第三商業區高度開發的區域，廠商怎麼去運用議事廳跟辦公廳舍，對我們來講至關重要。

黃議員文益：

如果還是整個限制這麼多，然後你們招商的標準又拉不下來，怎麼辦？繼續等？等到有自願者上鉤？還是公部門有自己的想法？

文化局王局長文翠：

因為商業開發它其實有很多種，譬如標租、促參、聯合開發都是，那個和公部門之間的利益比例都有它的空間可以處理，就是因為那一棟怎麼處理的問題，所以這個對我們來講，我們也不希望那一棟成為廠商要進來開發的一個考慮點。

黃議員文益：

你告訴我一個期程，什麼時候可以重新規劃招標？

文化局王局長文翠：

如果是年底規劃設計完成，因為我們探詢廠商它也是認為要完成規劃設計，他們才有辦法整體做完整評估，所以我們希望明年年初就來啟動一切的程序。

黃議員文益：

明年啟動一切程序，整個標準會再調整嗎？

文化局王局長文翠：

會再調整。

黃議員文益：

門檻調低還是調高？

文化局王局長文翠：

我覺得如果議事廳真的要花那麼多錢，有可能是要把它調低。

黃議員文益：

一定要調低它才有辦法進來，不然沒有人會進來。

文化局王局長文翠：

就像你說的，如果完全無利可圖，沒有任何商業力量要進來。

黃議員文益：

因為我們是藉由外面的資金來整修我們的東西，坦白講，大家都知道，這個如意算盤真的打得下去嗎？外面的廠商也知道你就是要藉我們進來幫你修修補補，現在看起來就是一個很爛的爛尾樓的感覺。

文化局王局長文翠：

它自己也可以去想想要怎麼去運用那一棟議事廳。

黃議員文益：

我的意思是真的要趕快，門檻要與時俱進接近民意，這個市場的機制是怎麼樣，我們永遠都覺得有這個價值，問題是人家根本就進不來，進不來的話，最受災殃的就是附近的居民和高雄市整體的發展。

文化局王局長文翠：

我們知道。

黃議員文益：

所以年底規劃，明年年初再進行一次招標。運發局局長，我有和你提過，我也有和高雄銀行董事長討論過，8月份總質詢我就提出來，希望我們可以由高雄銀行來表態，因為這次奧運比賽很多選手都表現不錯，高雄很多運動選手都很優秀，但是都往外跑，就是在地企業沒有辦法幫高雄子弟留在高雄發展運動訓練，所以當他登上國際舞台的時候，他身上的標誌或者他的球衣，還有他所有的都和高雄一點關係都沒有，我們只能自嗨！在臉書說這是高雄子弟，但是他整個訓練過程到他非常傑出，然後登上國際舞台的時候，其實我們幾乎沒有幫上什麼太大的忙，我們只能告訴人家講說，這是我們高雄的，他是高雄人，所以我才說…。

主席（童議員燕珍）：

再2分鐘。

黃議員文益：

所以建議高雄銀行當伯樂，找尋高雄在地子弟然後長期培養，然後挹注他們營養金或者給予長遠看得到的，把優秀人才納入高雄銀行體系，他在這裡上班、在這裡訓練，退役之後他就順理成章轉為高雄銀行裡面的職員。他們也答應我一個月內完成這個草案，結果上次財經委員會的時候我問董事長，董事長告訴我一個消息說，他們大概有一個草案董事會通過，就是大概100至200萬，我說這個數字太少，一個一年盈餘8億到10億的企業，你只願意花100到200萬來培育這個選手，而且還不是要把它納入正式體系，先給營養金，等他退役之後再來報名，這樣子對選手來講，他是個不確定的因素在那邊，拜託局長，再和高雄銀行商量一下，請它多付出一些，等下一一起回答。

最後還有一個問題，局長，右昌圖書館二、三樓的冷氣空調好像故障很久了，壞了兩三個月之後才來修理，你們的效率太慢，請文化局要注意右昌圖書館，他們的冷氣壞了很久才來修理，現在稍微涼一點，但是還是不夠涼，燈光也不太好，然後那邊有安心上工人員，安心上工人員不是次等勞工，不要發生事情市民有任何投訴反映，就要叫安心上工人員去跟他們道歉，這樣是錯誤的，私下我再告訴你，有人來陳情，他們是來協助我們，但是不是我們的次級勞工，一樣要一視同仁，這樣才能安心上工。請局長回應我上一個問題，請你幫忙。

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

你上次邀請高雄銀行董事長來這邊列席的時候，他隔天就到運發局來拜會，他的態度是積極的，我們也和他做了一些未來如何培育高雄選手的簡報，他帶簡報回去之後，可能在初步的會議裡面提撥盈餘100到200萬，我會再和董事

長約時間，如果有機會的話，能夠去參與他們的簡報有更多的說明讓所有的董事能夠支持，也讓這些選手能夠留在高雄，為我們高雄打拚是值得的，而且對高雄整個知名度或者未來對他們彼此都是有幫助的，我會去向他們說明。

主席（童議員燕珍）：

延長 1 分鐘。

黃議員文益：

拜託你，花這筆錢，現在來看好像這筆錢對他們企業沒有意義，但是他們沒有想到，第一個，站在企業的精神和企業的責任，它栽培出高雄在地的子弟兵，不要說國際舞台第一名、不要說奧運金牌，還有很多國際大小賽事，它的廣告在他的服裝上面、在它的宣傳上，高雄銀行都可以露出，那個效益比它一年花幾千萬打廣告更有效。我認為體育是一個很大的產業，所以我才會請高雄銀行，這個是互蒙其利雙贏，不是只有付出，先付出然後讓運動選手發光發熱，第一個感謝的就是高雄銀行，高雄銀行無形中就會躍上國際舞台，我覺得對企業形象整體提升是有幫助的，所以要拜託局長再和高雄銀行溝通，100 萬至 200 萬不是嫌錢少，是希望更多一點，讓真正…。

主席（童議員燕珍）：

謝謝黃議員文益的質詢，接著請邱議員俊憲質詢。

邱議員俊憲：

今年不管是台灣還是高雄，都不斷面臨到天災或是一些意外的挑戰和考驗，大家在各自的崗位上負責的態度，當然是釐清問題承擔責任，我覺得更重要的是，是不是在這個制度裡面，有辦法可以透過什麼樣的機制或是方式，讓這些災害可以避免或是降低對人民的影響。不管是疫情或大家很心痛的城中城大火，當然要先肯定教育局、文化局、新聞局等等，在這段疫情裡面大家最在意的疫苗施打上面，在這個工作的扮演上，我們會去很多不同的接種站，很多人在學校裡面，我曾經陪著長輩去雄中、文山高中和一些其他學校，學校都提供很大的協助，包括一些運動場館，像巨蛋這些等等，各個不同過去我們也許想像只是拿來做教育或運動之類的場地，因為疫情，所以我們在這樣一定的空間裡面，尋找出替市民解決其他問題的方式，這個都是面臨挑戰困難的時候，我們要去採取的態度。

第一個，我覺得要肯定文化局，在很多的挑戰和壓力之下，星期日流音中心的開幕，我覺得這不是一場活動而已，而是南台灣在很多流行音樂界、很多這些產業界裡面的朋友，千呼萬喚期盼了那麼多年，這輩子終於看到在南台灣有一個真的夠水準，然後能夠符合各個不同流行音樂表演的需求，可以在高雄、在港邊，可以和其他世界比美的場地，雖然有發生意外的事情，可是城市的運

作，大家要繼續往前走，該面對的、該處理的我們不能因噎廢食，或者只處理某部份的需求，另外一個部分的需求我們就把它放掉。其實星期日我覺得總召主席童議員對文化、對教育一直都很關心，十幾年以來一直都是童議員的志業，像這種好的事情邀請大家多多參與，我也知道未來因為疫情趨緩，流音中心裡面場地的檔期基本上是一檔難求，然後排檔都是一票難求，票也賣得很好。所以在這個疫情當中我還是要提醒文化局，很多好的場館這幾年大家一起努力下已經起來了，不管是大東、流音或其他好的場地，包括衛武營兩廳院雖然不是我們管的，可是在我們高雄市，因為疫情的影響，在使用上面其實遇到很大的挑戰，並不是空間的問題而已，是很多的表演團體，因為這樣他沒有辦法有一個基本的營收，變成他在生活上，甚至在一個特殊的表演藝術上也許就有消失的危機在，所以之前我們一直在講紓困要給他更大的幫助，可是紓困總是短時間內可以去協助他的事情而已。

局長，現在疫情比較趨緩，很多的活動因為防疫的需求衍生出來各個不同的配套方式。這些都還不夠，我們要有時間能夠痛定思痛的想一下，如果又遇到類似這樣的狀況，我們要怎麼樣讓這些，這不是表演，這是一種文化，這是一種價值，這是一種屬於台灣的命根，就是我們可以吃飯，可以不工作，可是文化一旦消失，我們就什麼都沒了，所以這是你的責任，我真正的要在這裡呼籲文化局長。星期日不是一場活動而已，我認同，也覺得應該要把它辦好，因為對很多人而言，他不是去朝聖，而是一個城市改變的 milestone，改變的紀錄。這個部分，我在這邊先提醒文化局長。

在防疫的過程裡面，剛剛還沒質詢之前，我有跟教育局長私底下聊了一下，我們其實要很謝謝每個學校的校長，跟家長會並肩作戰合作無間，搶消毒液的、搶消毒液的、搶消毒液的，反正無所不用其極怎麼樣保護好我們的孩子，錢能夠辦得到事情，家長會跟校長就開始去找資源來處理，可是每間學校的狀況真的是有落差。市區、原縣區，甚至我的選區裡面 4 個行政區每間學校的狀況其實都不太一樣。所以什麼樣是每間學校基本都要有的配備跟狀況，局長，你當然會說每一間學校基本的需求，我們一定都是一致性的給大家，可是這樣到底是夠，還是不夠？包括這段時間打疫苗，很多老師也不斷地在反映，因為其他縣市有偷跑，我們不是比人家慢，是人家比較早，把疫苗的先後順序調整，變成雖然是在家裡面等著要去學校上課，可是老師施打疫苗的狀況，高雄市施打的時間的確比其他縣市比較慢。

未來遇到像這些類似的狀況，局長怎麼樣能夠有更好的爭取跟調整？配合中央防疫措施，當然是一個，可是其他縣市怎麼樣去調配他自己擁有的資源，而讓各個不同的需求，這不是對錯問題，這是選擇，怎麼樣讓 priority 覺得他的

優先應該要放得更前面能夠盡早的滿足？局長，這是我們要去思考的。現在比較安逸，現在比較沒有這樣的問題，可是我們對於未來這件事情要怎麼去處理？雖然看起來現在好像學校裡面都沒有什麼事情，其實前陣子我跟著扶輪社的朋友到了左營國中，很多的社團對學校裡面比較弱勢的學生、這些同學們都有一些協助，不管是扶輪之子或是像我們幾個議員也藉著一些民間的基金會，每個學期會有一些獎學金給這些比較清寒的同學，給他們一些鼓勵，雖然不是很多，可是希望能夠透過這樣的方式去做更多的努力，讓他們自己未來的人生能夠走出自己想要走的方向。像這一些，我們都看得到學校裡面需要被關注的孩子還是很多，所以怎麼樣去媒介民間更多的資源，讓這些小朋友能夠不會因為經濟社會能力的壓力有做出一些比較不好的事情。學校霸凌的問題還是存在，學校裡面的自殺等等這些校安通報其實都還是在，我們雖然很努力地希望把它降低到一定的程度，可是還是有一個極限，就是會有這樣的狀況。

局長，我在這邊具體提一個，像城中城這件事情，這一段時間大家都很難受，那些罹難者某部分是因為當下的逃難方式選擇錯誤，真的是比較遺憾，甚至在媒體的報導上面，有某個媒體是說跑出來的民眾是因為把棉被弄濕蓋在身上，所以他順利逃出火場。這樣的做法是錯的，如果以後遇到火警，你用棉被或是布沾濕了蓋在身上往外跑，這對於你而言是一件危險的事情，這是錯誤的。

我知道從台灣 921 地震之後，我們有國家防災日，每一年在學校裡面都會有一個因應地震的訓練，每個學校或多或少也都會請消防局去做所謂的消防演練。局長，我們要在制度裡面去思考，像高雄的樣態就是很多透天住宅或者是大樓，在裡面遇到火警怎麼樣去避災、逃難？我們是不是可以在高雄的學校裡面，每個學年或是每個學期，針對這樣的東西讓小朋友有一個正確的認知跟能力，我們是不是可以嘗試來看看？變成從今年開始，或之後不管什麼時候開始推行，從高雄市學校畢業的同學，他在災害現場的防災、避災能力是有基本保障的，也許透過這樣的方式，這些小朋友真的不幸遇到這樣的狀況，也許因為他救了一家人，也許因為他救了一整棟的人，我覺得這個是很難去預想會有什麼樣的效益，可是如果大家都是有一定這樣的能力呢？局長，現在教育局裡面，因為我看到有一些消防防災的訓練，我覺得會淪為有一點點是讓小朋友覺得很新奇，就是消防車來，可能穿一下消防衣，或是噴一噴水，或是練一下 CPR 這樣子，可是在火場裡面我們最擔心就是人命受損，就是濃煙跟大火的傷害。這樣的訓練讓小朋友有正確認知的生活教育內容，是不是可以透過教育局在國民義務教育裡面，適度的去增加必要的內容？讓大家都有這樣的能力。局長，我們有沒有可能在制度裡面去做這樣的事情？還是現在已經有了，我們要不要再加強？請局長來跟我們說明一下。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

防災的部分，譬如說是以地震來講，921 之後，我們政府對這個區塊…。

邱議員俊憲：

國家防災日都會做。

教育局謝局長文斌：

教育部也有特別重視，所以 921…。

邱議員俊憲：

戴一個帽子，然後…。

教育局謝局長文斌：

前後幾天一定會安排一天全市任何學校一定都要做防災演練，而且我們教育局都會去督導，去落實地震防災演練。當然地震可能附帶有一些火災等等，這些平常我們在消防演練的部分，每個學校也一定都會做，而且都要跟消防局來做合作。消防局通常都會派消防車來，譬如說緩降機讓他們體驗一下，或是消防栓，甚至滅火器、油板滅火等等，過去我在學校裡面，也一定都會辦這樣的活動。透過這些活動，當然學生有操作過這些東西，以後真的火災的時候，他不只可以保護自己，甚至可以拿起滅火器來去做一些消防栓的處理，這是比較積極的。在逃生的部分，我們也會辦一些演講，譬如說週會消防局來，他們都會播火災怎麼樣逃生的影片做一些宣導。這部分，我們過去都有在做，當然因應城中城的事件可以進一步再來加強…。

邱議員俊憲：

局長，我覺得這些都會有做，可是不能淪為形式上的，就好像去上課時數一樣，有聽演講之後我就當作你會，我覺得我比較 concern 的是要怎樣確認這些學生聽了之後，他遇到事情的時候是真的會有這樣的反映，像過去這幾年因為網路發達，我們可以看到很多國外不同的教育方式，像有些國家是小朋友的衣服都穿著，沒有穿救生衣，把他丟到游泳池裡面，讓他會自己求生，不會有溺斃的危險。我的意思是說，像剛剛局長說的是不是等同這些同學們經過這些過程以後，他面臨到這些災害，還是在家裡的時候，或在外面的公共場所遇到這些災害，他會做正確跟適度的反映，我覺得是問號。局長，你覺得剛你說的那些做完之後，小朋友們他們就會嗎？困難吧？

教育局謝局長文斌：

當然跟專業人員一定有差別。

邱議員俊憲：

那也不是專業，而是比如說你現在遇到火警，有濃煙不是往外衝，像這次的意外，其實你只要把門關好，好好地躲在家裡面，你獲救的機率是高的。像這些基本的正確 know-how 跟作法。局長，現在局裡面因為想要推廣這些防災救災的知識，可是實際上等不等同這些同學們跟老師們會這樣的事情，我覺得中間有落差，我覺得大家可以再來思考看看怎麼樣去更強化一點，是不是會比較好。局長，你覺得呢？你以前擔任校長。

教育局謝局長文斌：

是，當然不可能透過一、兩個小時受訓就可以讓同學百分之百學習到所有消防的能力，至少我們在學校操作的是火場逃生，這絕對是必要的一個部分，消防局他們也都一定會針對這個部分，其實現在消防局的這些講師口才都相當好，而且很有吸引力，跟同學們講的也很詳細，他們還有有獎徵答等等，提升學生的消防能力。

邱議員俊憲：

局長，其實我不是期待一、兩個小時而已，而是說一個學生，譬如說國小好了，他是 6 年的時間在學校裡面，你不是從國小一年級到國小六年級都訓練他一樣的東西，不見得是這樣子，所以怎樣去提升生活在這座城市小朋友有一定能力。局長，我們一起來思考看看，包括水上求生也是，或是游泳，以前是期待每個同學都會游泳，其實游泳的最前提，你要確保自己不會溺斃，或者是有什麼意外。我覺得這樣才不會讓這些重大災害留在這座城市裡面，因為發生意外是讓人家傷痛的事情，結果沒有留下任何未來要保護人們的教訓。

最後請教運發局長，運發基金終於要開始正式上路使用了，其實除了政府預算的投入之外，高雄的民間企業，其實有興趣、有能力、有意願的，也是滿多的，像這幾天我們看到職業籃球隊漢神跟全家一起做聯名，在聯盟裡面也要再投入一個新的球隊。

主席（童議員燕珍）：

再 2 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝主席，所以我們在運動發展的這個過程裡面，除了場地的永續經營之外，選手的培育跟未來職涯的照顧，怎麼樣讓民間更多資源能夠透過這樣的基金成立，把錢放到對的地方。局長，這個工具已經給你了，可是要怎麼做，這真的要拜託局長了。像高雄有非常多大的國營企業，他們對於這些運動，甚至場館的經營，是不是能夠給予更大的協助。包括職棒第六隊是中華電信，企業體的能力規模比中華電信大，或者是差不多的，在高雄在地的這些企業，難道不可能有更積極的協助嗎？我覺得除了他們自身的意願之外，還有高雄市政府

可以給他們什麼，跟期待他們來協助我們什麼。市長跟運發局長可能要很清楚，不能每次奧運比賽，英雄出現了，明星出現了，讓全台灣全部的人都覺得我們很重視運動，可是當運動賽事結束了，他們回來台灣接受英雄式的表揚之後，好像就沒有我們的事了，這樣子是不好的，而且對於體質、對於制度，其實是沒有改變。所以包括我們一直在講澄清湖棒球場的利用，現在捷運黃線在棒球場附近也有好幾個聯開案，是不是能夠把棒球場這個場地一起納進去，目前為止是沒有比較具體的進度。所以是不是請運發局長來跟大家說明一下，第一個，運發基金，你目前這樣子努力籌措跟方向是什麼？第二個，澄清湖棒球場跟捷運的聯合開發，是不是有辦法做更緊密的結合跟一起規劃？主席，是不是可以請運發局長大致跟大家說明一下。

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

主席，還有邱議員你好，在您一直推動之下，運發基金終於在今年編了預算，明年可以正式來營運，這個運發基金，跟我們先前的預算操作確實有比較靈活的方式，我們目前也一直積極拜會一些企業，希望這些企業不分高雄，或者是外地的企業都能夠投資高雄，其實投資高雄最好的方式，就是能夠挹注在運發基金上面。我們用我們的專業去跟他們介紹哪一些選手是值得他們長期關注，而且投資的，讓他的企業也能夠獲得知名度的提升跟廣告相關的效益，乃至於讓這些選手有一天能夠代表台灣出國比賽的時候，還能把他們的企業知名度帶到國外。我們在做這樣努力的時候，當然也不是每一年都有所謂的亞運或奧運，真正能夠照顧選手，我們除了有關專長教練的方式之外，其實怎麼樣把職業運動打開，才能夠有更多的機會產生，譬如說這樣才能延長運動選手的生命，從一般業餘的走到職業的部分，他的表現能夠讓民眾透過買票的機制，回饋到他們的身上。所以我們目前很難得有幾個籃球隊的機會，連棒球也看到機會了，其實我們包括台電的女子排球隊，運發局現在也跟他用冠名的方式支持，這些我覺得都是現在運發局要好好掌握的職業運動，因為在這一陣子突然有很好的轉變。明年度高雄應該會在夜生活上面多了一些運動，包括職棒、職籃，乃至於職業的排球，到時候我希望民眾能夠大家一起來支持這些職業的賽事，因為很不容易把這個環境催生出來了，到時候我們才能夠有自己在地的球隊來代表高雄，我想這是我們要努力的方向。當然還有一些其他運動賽事透過您先前所提供的意見，我們也來新辦，希望包括體驗營或活動賽事，乃至於其他商品的開發，我想這部分的運發基金，以及職業賽事，我們能夠把它操作得更佳靈活的地方。〔…〕其實澄清湖棒球場，當然未來我們就會緊密跟第六

隊落腳的球團來討論，目前我們結合黃線 Y3、Y4，然後去做都市計畫，目前準備的這個標案，我們會趕快上網來推動，包括周邊的整備已經築巢引鳳了，我們會積極的全力來爭取第六隊落腳在高雄。

主席（童議員燕珍）：

謝謝邱議員的質詢，接下來是聯合質詢，李議員眉蓁、李議員亞築、黃議員香菽、鍾議員易仲、陳議員麗娜，五位議員聯合質詢，時間 75 分鐘，請質詢。

黃議員香菽：

我想教育部門的聯合質詢，首先我們想先針對校園國中小學生接種疫苗的問題，請教教育局長，校園順利接種疫苗，我們都知道，自從郭台銘董事長，包括台積電、慈濟，他們購買 BNT 疫苗之後，校園接種的作業，其實就已經開始順利的實施了。實施對象就是國小滿 12 歲以上，包括國中、高中、大學，甚至我們現在看到校園 BNT 的覆蓋率越來越高之後，我們的 BNT 也可以提供給其他的年輕朋友，甚至是有意願接種 BNT 的所有朋友都能夠順利接種，所以我們感到相當欣慰之餘，因為這一次教育部門質詢的時候，其實有很多的家長都跟我們說，希望能夠透過我們的質詢，再次的感謝郭台銘董事長、再次的感謝台積電、再次的感謝慈濟，當然也要感謝教育局，大家都非常辛苦。除了感謝以外，我們想要真的了解現階段高雄市的校園疫苗，因為我們有看到一個表格，當初講的時間是 9 月 23 日到 10 月 8 日，共計 179 間的校園，我們必須要全部打完，當初有意願施打的約 13.6 萬名（94%）學生登記，有 8,000 名學生勾選的是還沒有施打意願。但是也因為疫苗配發的關係，所以導致我們沒有辦法在預定的期程當中全部施打完成，這個是各縣市都有的問題，當然不是只有高雄市才發生。所以疫苗配發完成以後，因為前一陣子我自己也有到學校去走了一圈，所以其實我們也都知道，剛好疫苗配發完成的時候，也遇到了考試期，所以導致我們的接種時間有點稍微延後。教育局其實當時也有說在 10 月底之前會全數完成第一劑的接種。請問教育局局長，在 10 月底之前是不是第一劑都能夠完全的打完呢？請局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

關心疫苗施打的狀況確實是很重要，疫苗打到身上就會有作用。我們實際到現在為止，國、高中的部分已經全部施打完了，國小的部分因為是 12 歲以下…。

黃議員香菽：

12 歲以下不能施打。

教育局謝局長文斌：

我們是 12 歲以上，國、高中現在在學校裡面都已經施打完畢。現在的狀況是，有意願施打的部分，在現場施打的達到 98%，這個部分的數字還算滿不錯的，整體的部分還是有 2 千多位同學…。

黃議員香菽：

所以已經不是 8 千多位了，只剩下 2 千多位同學？

教育局謝局長文斌：

我現在講的是最新數字，部分同學還沒打，我們也跟衛生局合作，加開醫療院所的專案登記施打。

黃議員香菽：

局長，這 2 千多位的同學，他們是什麼樣的狀況，你們有去特別去了解過嗎？請學校去了解他們為什麼不願意施打。

教育局謝局長文斌：

有，有部分人員是參加活動、比賽，或是當天感冒，或者是臨時一些因素沒有打，這些我們會再安排第二梯次到醫療院所施打。

黃議員香菽：

所以陸陸續續全部的同學都會完成第一劑的施打就對了，是不是？

教育局謝局長文斌：

當然有部分的同學，因為身體因素醫生評估會覺得不適合打，這部分就排除之外，我們都會安排有意願打的…。

黃議員香菽：

局長，在這段期間施打的時候，有沒有發生什麼不良的反應？我們有沒有即時通報，或者是教育局這邊有沒有協助學校去做什麼樣的處理？因為我們看到好像有 1 千多位的學生有暈針的狀況是不是？這個有沒有掌握到？

教育局謝局長文斌：

我們在施打現場都有衛生所的人在現場，而且有專業醫師在現場，他們會評估狀況。其實大部分的施打狀況都相當良好，一般民眾在施打也是多少都會有一些類似暈針的心理因素等等，不過整體來講我們都還算順利。

黃議員香菽：

好，謝謝局長。我想讓年輕學子能夠安心上學，教育局的責任是責無旁貸，我希望這 2 千多位的學生也能夠盡快的施打，因為畢竟在同一個場域裡面，在同一所學校裡面，如果有施打的、沒施打的，當然我們有戴口罩防護，但是疫苗打進身體還是會比較安心一點。所以再次拜託教育局局長，後續的追蹤拜託一定要追蹤下去，至少讓我們的第一劑都能夠百分之百的完成，這是我們比較能夠去做的東西。

接下來我想要請教文化局，苦守寒窯 18 年，中都磚窯廠也該等到春天了。局長，這個議題我一直在提，包括在市長施政報告的時候，我也有特別去提到，中都磚窯廠的周邊，我們都知道那個地方有很多重劃區，已經有很多建築都一棟一棟的蓋起來了，目前也都入住了很多新的居民在裡面。但是中都磚窯廠到現在 18 年了，它劃為古蹟已經 18 年，但是現階段兩根煙囪依舊無語問蒼天。為什麼我會這樣形容？其實中都磚窯廠的位置就是在愛河旁邊，它的前身是「台灣煉瓦會社打狗工場」。其實現階段大家聽到這個名字都會覺得好文創，好有感覺，我覺得文化局應該也是要讓它更有感覺。它目前是全国唯一保存最完整的一個磚窯廠，它在民國 92 年的時候列為高雄的市定古蹟，94 年列為國定古蹟。工廠東北方的倒焰窯在 93 年的時候也被公告為歷史建築。我認為中都磚窯廠的組成是非常多時代的，它有非常多的故事，有非常多的歷史背景，包括它有日本時期的八卦窯跟煙囪，進入民國之後，其實它陸續興建了很多倒焰窯、隧道窯。所以我認為文化局，因為我提過很多次，我相信我們同選區的議員也提過非常多次，包括主席也是三民區的議員。從民國 92 年到現在剛好 18 年，局長，18 年的時間，薛平貴都已經出征完西涼了，把王寶釧都從寒窯裡面已經接了回來，但是我們的中都磚窯廠依舊是這個樣子。建築物保存下來沒錯，但是沒有規劃、沒有發展、沒有進一步的開發，其實還是都是一樣的。我認為文化局最主要的作用在哪裡？文化局最主要的作用是讓舊的事物有一個新的生命去發展。我看你們在所謂的駁二特區這一塊也做得很好。當然中都磚窯廠，我們知道古蹟是很珍貴的文化價值，也是很珍貴的文化資產。但是我們認為文化局不能只是把它編定為國定古蹟之後，好像就不聞不問，這也是不太對的。當然我們很了解，唐榮磚窯廠這個地方，它是屬於唐榮公司的，它是屬於私人的，也不能算是私人，應該是半國營，局長，因為唐榮公司在今年 8 月已經完成 11 席董事的改選，官股拿下過半的 6 席，而且官股代表也連任了董事長。所以唐榮不完全是民營公司，而是半國營的企業。所以我覺得我們的政府應該有能力，國營企業跟你們的管道，尤其我們的市長跟中央的溝通管道又這麼良好。國營企業你們應該是很有辦法能夠去跟他們溝通協調的。或許他們認為我們把它放在那邊，就公司的經營層面會覺得放在那邊不去開發也沒關係。但是我們文化局卻不能這樣做，因為文化局本來就是應該要把周邊打造成不一樣的文化園區。我希望文化局能夠扛起責任，朝古蹟園區去好好的活化。這個外觀看起來很漂亮，而且感覺起來跟駁二也差不多，現在市政府在旁邊的重劃區，地政局也有一個重劃區，他現在委由工務局養工處去做一個特色公園，也是結合這個磚窯廠的概念下去設計的。旁邊又有一個中都濕地公園，這整塊的幅員也很大，所以到底你們要怎麼樣去利用，我認為要朝向古蹟文化園

區方向去活化、去開發。

我有提了四個地方，台糖的十鼓文化園區，前一陣子本席在亞築議員的邀約之下，因為剛好在他的選區旁邊，我也去看了。這個地方其實做得真的不錯，而且每天的進場人數都非常的多，甚至他們在裡面還做了一個打鼓的表演，也有很多人去看。我們除了借鏡台糖的十鼓文化園區以外，還有哪裡？松菸也是一個不錯的地方。還有哪裡？台中的宮原眼科也是一個不錯的地方，還有高雄自己現在做好的，裡面的咖啡廳現在已經變成一個網美打卡的景點，這些都是不錯的地方。我覺得讓一個舊的事物能夠有一個新的生命，文化局責無旁貸。局長，你簡單答復就好了，打算怎麼樣去做，打算怎麼樣去跟唐榮爭取？

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

其實舊三和銀行也是我們處理的。

黃議員香菽：

是，我知道。

文化局王局長文翠：

我在去年 12 月我有帶著同仁去找唐榮的總經理，我也關心他們對唐榮那一塊的開發，因為說真的，以文化資產的身分，他那邊投注超過 1 億元了。等於說煙囪、隧道窯，我們該修的、該跟中央要錢的，我們都使盡全力去要。它也修繕到一個程度了，現在就是等開發的時機。當時唐榮他也很明確跟我說，他們也的確想要跟我們合作，把它打造成文創園區的這種概念。

黃議員香菽：

局長，你們已經去爭取 1 億元來修這個地方了，但是你們卻沒有想要趕快把它開發起來。

文化局王局長文翠：

因為就像你說的，他們的權利他們想要自己開發。所以我為什麼去年年底特別去確認一下他們的意向，因為他們的董事會改選，如果是 8 月份…。我們其實 7 月份還有探詢過他們，在董事會有沒有討論開發的案子，他們還沒有共識，應該說跟董事還沒有共識。或許在 8 月以後改選，他們會再把這個案子重新放進去。

黃議員香菽：

可是改選董事長是連任的啊！所以還是同一批集團。

文化局王局長文翠：

董事長是同意開發，是董事有其他的意見。

黃議員香菽：

局長，我希望…。

文化局王局長文翠：

這件事情我會追。

黃議員香菽：

這一塊是不是加緊腳步去 push，因為周邊大樓都蓋起來了，那個地方第二個美術館園區，結果我們永遠看到的就是兩根煙囪在那邊。

文化局王局長文翠：

也是因為這樣，所以唐榮公司也有開發的意願，因為它周邊已經都聚集起來了。

黃議員香菽：

我們聽說日本的三井之前好像也有提過要來開發，但是到最後這個聲音又不見了。我們當然是不知道他們跟唐榮在溝通上有什麼問題，這個我們不管，因為畢竟人家也有私人的股份、也有公營的股份。但是我希望這一塊我們…。

文化局王局長文翠：

我們會繼續掌握的。

黃議員香菽：

對，就請你們繼續去追。

文化局王局長文翠：

知道。

黃議員香菽：

再來，今年的 5 月到 8 月疫情期間，為何能補助演出？我們看到文化局的報告裡面有特別去針對，當然我們 KK 政線是完全支持文化局去補助高雄在地的藝文團體，甚至你去補助個人表演，包括歌仔戲、舞蹈，給予演出費、給予車馬費補助，讓他們順利演出。這個我先表明一下我們的立場，我們是完全支持的。但是我們都知道，5 月到 8 月是疫情期間，你們的報告裡面卻有音樂類補助了 62 個、傳統戲劇類補助了 10 個、現代戲劇類補助了 14 個、舞蹈類補助了 5 個，補助金額最少是 1 萬元，最多是 7 萬元。局長，我比較好奇的是說，因為疫情期間，這一些音樂活動是因為延期，他是還有補助他們嗎？還是他們延期去辦理了，然後我們繼續補助，還是沒辦就沒補助。如果我們沒有去補助的話，這些錢勢必是回到局裡面，因為最後剩下 11 月、12 月這兩個月而已，會不會造成局的執行率到年底會有問題。因為補助回歸以後，執行率絕對會有問題啊！局長，我想要請教你，到底現階段是什麼狀況，我們還有繼續補助嗎？還是他們都延期了。他們還有要辦嗎？如果沒有要辦，難道我們還要補助給他

們嗎？局長，簡單答復。

文化局王局長文翠：

因為這個是我們的定期補助，5 到 8 月是我們收件審查的時間，所以他是在年底演出的。

黃議員香菽：

不是啊！局長，你自己看一下他的活動時間，現在列出來的時間都是在 5 月。

文化局王局長文翠：

他們遇到疫情的時候，是可以往後延。

黃議員香菽：

所以這一些活動都順延到年底去辦了。

文化局王局長文翠：

對，也是我們紓困的一部分。就是他如果已經受到我們的補助，可是他沒有要取消他的活動，他可以跟我們來個文，說他預定要延到什麼時候。

黃議員香菽：

局長，紓困的部分，我們都知道文化部也有針對一些藝文團體的紓困，也有去做了補助。〔對。〕我想請教的是，如果他們沒有延期，他們直接取消了，這個補助就沒有了嗎？

文化局王局長文翠：

他如果沒有延期，可是他已經產生了費用，譬如說他可能排練了，他發現要把他們召集在一起，再敲一個新的演出時間有困難，可是排練的相關費用支出去了，基本上我們部分會認列的。

黃議員香菽：

就是實支實付的概念。

文化局王局長文翠：

對，那都是個案來處理，他們個案來跟我們討論的。

黃議員香菽：

我們會提出這一個，我們是擔心文化局補助的錢，他們沒有辦理依舊補助，這有點奇怪。〔不會。〕沒有去補助，這筆錢回到文化局，你一定會產生預算執行率的問題。你預算執行率會有問題，我們擔心你把這一筆錢，又為了要去拼執行率，所以又把這一筆錢拿到其他的地方去使用。

文化局王局長文翠：

不會，因為補助款有它的使用限制。

黃議員香菽：

好的，謝謝局長。

李議員眉蓁：

謝謝，我們主要就是不想要在疫情防疫的期間，就是該補助就要補助，但是不要有那種消化預算的態度。因為講真的，現在高雄市的財經非常的困頓，所以我們也不能容許隨便再亂花錢。我們看到現在大家最期待的就是高流的開幕月，但是高流的開幕月，好像都沒有聽到在地純正的聲音。我知道 10 月 31 日就決定要正式啟用，會舉辦一個演唱會，看見高雄的未來，接著 11 月都會有很多的活動。這些活動就非常的精彩，其實開幕演唱會有這麼多，有高雄輕軌代言人的高雄輕軌少女隊，跟文夏四姊妹，還有朱海君、琳誼、許富凱、旺福跟熊仔。有這麼多的樂團，所以很多年輕人都很期待高流中心。其實現在經過高流中心，都感覺那個地方的整個氣勢，跟以往的高雄非常不一樣，所以大家都很期待。1 月 7 日在戶外海風廣場也有南王部落的普悠瑪家族樂團，有吳浩恩、陳建年、紀曉君，還有南王姊妹花等人帶來祖靈的祝福。11 月 20 日的室內表演廳，海音館首場的售票演唱會，也由盧廣仲來高流開幕季的壓軸大秀。

這排起來，尤其疫情過後，是非常的豐富，然後大家很期待，我覺得高雄好像又有新的氣象出來。其實有沒有看到這些活動，當然這些歌手有許多高雄人的歌手，可是開幕的這個，卻少了在地高雄音樂的味道。其實高流中心大家知道籌備了十幾年，這樣子整個過程當中，大家用很多心思，文化局還有市府用很多的心思，包含用了中央很多的預算。他決定在我們高雄做，我們怎麼可能少掉高雄在地音樂的這種聲音呢？我們在地當然就要扶植在地。所以這一些歌手除了是高雄人在地的音樂，我不知道局長這邊有沒有留一點給高雄在地音樂。接下來我放一下我的影音檔，第一個。（影片播放）我請教一下運發局，你知道這個樂團叫什麼名字嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

抱歉，我不知道。

李議員眉蓁：

這個樂團文化局長知道嗎？不知道。這個樂團是孩子王樂團，這首歌叫做走鐘，我看起來市府現在也是一個走鐘的市政府。接下來第二個樂團。（影片播放）教育局長你知道嗎？

主席（童議員燕珍）：

謝局長請答復。

教育局謝局長文斌：

我往後看沒有人告訴我，我不知道是誰。

李議員眉蓁：

謝謝局長，其實也不怪你。文化局知道嗎？

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

淺堤。

李議員眉蓁：

淺堤，這首歌叫什麼？

文化局王局長文翠：

我忘記歌名了。

李議員眉蓁：

這首歌就叫做「高雄」，其實也很妙，兩首歌叫「高雄」、「走鐘」，真的是走鐘的高雄。第 3 個影音檔再幫我放一下。（影片播放）現場有人知道這個樂團嗎？是哪個樂團？局長知道嗎？

主席（童議員燕珍）：

執行長知道嗎？

李議員眉蓁：

知道嗎？可以回答。流行音樂中心的主任知道嗎？也不知道。這個團體是「最後大浪」，這首歌叫做「膠筏」。其實這些都是高雄在地的樂團，而且像第 2 個淺堤，這首歌就叫做「高雄」。所以我們 KK 主張，高流應該每年舉辦專屬在地的演唱會，因為這種樂團大家聽了覺得還不錯，他們的感覺也非常的文青。他們的名氣當然沒有像林生祥，還是滅火器那麼響亮，他們也一直用心在高雄。其實你們辦大港開唱的時候也有邀請他們，這些專做音樂的人看起來很文青，但是他們也沒有出名，是不是因為他們沒有譙髒話？還是因為他們沒有跟現場、跟 3Q 哥、跟那些人一起訐譙，所以他們就沒有被列入在大港開唱的團體裡？可是他們在大港開唱也都有受到你們的邀請。

局長，現在是針對這個問題，我知道每次講到大港開唱你會嚇到，據我後來了解，其實我覺得那時候的失控你也沒有那麼認同，但是現在變成一個風向跟潮流，他們沒有訐譙就好像沒有融入他們，所以他們就不出名，而且沒有弄這樣子的煽動。我希望高流中心未來是個高級的地方，不要讓人家覺得高雄只有大港開唱。大港開唱吵吵鬧鬧、吵那麼久，其實那是我們自己覺得說大港開唱很出名、很有名、很多年輕人喜歡。但是你要想想，大港開唱因為那一些東西的流傳也讓高雄覺得很沒有面子。為什麼高雄要辦這種活動？你要換一個方向試想，所以我們要怎麼樣來轉型，認為我們高雄不是這樣子，這個是我覺得局長你現在真的要做的事情，而且現在王文翠局長也是王文翠董事長，我現在看到你的感覺，你真的愈來愈像一個文化人了，比較不像官員，很像一個文化人。

我希望你未來是不是在這樣的轉型上，可以幫我們高雄的在地音樂及形象，是不是可以轉型？要不然講真的，不要讓外地人覺得我們就是大港開唱那一種 style，那種讓我們覺得很不舒服，外地人會認為原來你們高雄在辦的都是那樣，來這邊要融入就是要那個樣子。我希望局長，你要扶植我們的在地音樂，高雄的創作是很重要，可是我們卻看不到文化局有這樣的作為。我在這邊也跟你期許，你不是那樣子的人，你不要一直被帶風向走那種訐譙路線，我覺得這樣子是不 ok 的，好不好？

接下來，我們 KK 政線希望未來要有比大港開唱更好的素質，要比大港開唱有更好的在地音樂讓高雄形象轉變，要讓外界知道高雄不是只有大港開唱而已。接下來，試辦編劇駐市計畫 8 年，到底我們拍了幾支電影？編劇駐市的目的講起來非常好聽，這個計畫也非常的好。拍高雄的故事、用在地的場景當成電影的腳本，這個案子徵求了大概都是 5 個劇本左右，每一個案子可以補助 40 萬。這個活動夯不啷噹已經又辦了 8 年過去了，如果每屆平均都有 5 支劇本，8 年過去應該也有 40 案。40 案是什麼概念？就是我們也是花了大概 1,600 萬的獎勵金都出去了。8 屆甄選出那麼多的劇本，到底是拍了幾支電影？理想是很美好，我們都想得很美好，可是現實很殘酷。到底有幾支電影是在地高雄的電影？如果現在叫我想，好像也想不出來我們到底扶植了什麼電影？拍了什麼跟高雄有相關性的場景？局長，在地扶植的電影是不是也要好好的檢討一下？

「台灣華文原創故事編劇駐市計畫」有沒有覺得這個名字怪怪的？後面括弧兩個字（試辦），（試辦）是第 1 年有時候不知道怎樣辦活動，才叫做試辦。可是第 8 年了，為什麼在第 9 年的時候括弧（試辦）？這個非常的奇怪，是不是（試辦）最後就是在替停辦來鋪梗了？剛開始的時候應該覺得不錯才會連辦了 8 年，連辦了 8 年之後為什麼這次第 9 屆要變成試辦計畫？我實在不知道為什麼，試辦跟原辦花的經費不一樣嗎？這個部分請局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

先回答你說的高雄專屬自己的活動，我們前幾年有辦 TAKAO ROCK，其實就是我們期許，高雄流行音樂中心未來成立之後，要打造自己在地流行音樂的品牌。那一年舉辦的時候也邀了非常多在地的樂團，等於我們就是希望給在地樂團一個舞台。另外就是…。

李議員眉蓁：

你的意思是，就像我們 KK 需求的，未來高流中心會有專門為在地高雄樂團辦的活動？

文化局王局長文翠：

會有。

李議員眉蓁：

我們期待，謝謝。

文化局王局長文翠：

另外，你剛剛講的試辦計畫，應該是一開始的計畫沒有去改，可是內容是都一樣的。其實到目前為止，雖然說他有徵求非常多的劇本，可是投資拍成電影應該說要製片人有興趣。目前我們有 8 部劇本是拍成電影的。

李議員眉蓁：

8 部？哪邊可以看得到？

文化局王局長文翠：

其實都已經上映了，例如說，像前幾年的「引爆點」、「心靈時鐘」，有的在 105 年、有的在 107 年，106 年都有。像「盜命師」也是原本第 2 屆的原創劇本，都是陸陸續續有發布，其中還有一些現在正在拍攝。

李議員眉蓁：

其實你剛剛講的這些，如果沒去查證這些資料，我想在場的應該也沒看過、也沒聽過。像以前最有名的就是在高雄拍過的「痞子英雄」，這個一講大家都知道。我覺得這個方向是有點錯誤，因為講真的現在手機就能拍電影。有時候手機拍個電影交給你文化局就說，我這邊在地拍的，但是到底是去哪邊播放？有沒有什麼的，到底是怎樣？回歸到剛剛所講的，不是在消化預算，你要有宏觀，因為這個華文原創故事編劇駐市是講得很好，剛剛又回歸到已經辦了 8 年了，為什麼還沒有改過來（試辦）？這個理由我也不能接受。哪有辦了 8 年，還在說裡面的資料複製、貼上，這樣子文化局也太混了吧！已經到第 9 年還在試辦？我覺得現在就像痞子英雄，他是一個出名的劇本，我們去跟他合作，補助他、歡迎他過來，這也是一種做法。所以你們是不是應該去招來一些有名氣的，跟他們說有加進高雄的場景及故事就有補助經費，我們互相合作，現在新的說法就是蹭流量，他很有名，來高雄我們也互相的拉台聲勢，這樣大家才知道有一些高雄的故事及文化可以傳達出去，他又可以拿到補助來高雄，高雄地方好、住宿便宜，讓一些電影公司來高雄拍電影。應該是用這樣的想法，而不是說我來拍一下，拍一拍我上傳或者是哪裡？或者是說一個小電影、微電影，結果就拿到補助，我們看起來因為沒有人知道，就覺得很像是在消化預算。所以這樣子的自我感覺良好或者是我們找的評審，到底要怎麼樣來評斷？這個我希望局長，在這個東西是史哲副市長的政績，結果這樣潦潦草草，我覺得高雄市民也不能接受，消化預算的這種態度。

所以希望局長在這個部分，我希望文化局除了不是說大的，人家矚目的你們去注重，可是這種小的東西，我想也已經花了 1,600 萬的預算，你們還在試辦，這個我覺得這個是文化局要對市民交代的，還有史哲副市長也要對高雄市民交代。你用一個這樣子大的活動，結果花了這麼多預算，到底你的成果擺在哪裡？我希望文化局在這個部分可以再加強。希望下一次我們看到更多高雄故事，在大螢幕有上映，謝謝。

鍾議員易仲：

本席今天主要要提出關於毒品校園氾濫的一些問題。在這邊我先來一個數據跟大家做一個探討，我們這邊可以看到整理這 5 年少年毒品的涉及案件的比例。看到 105 年的數據，在校園裡面跟校園有相關的總共還有 155 件，到 109 年的時候是有下降到 73 件，從這個比例來講，可以看的到少年涉毒的比例跟校園有相關的，從原本的 43% 有降到 26%，這個數據減少是非常好。可是我想人們常常講，酒駕零容忍，我想校園的毒品也是要零容忍，不管校園只要有任何一件的毒品案，都有可能會野火燎原，都有可能擴散出去。都有可能會有更多的受害者。所以在這邊先提出這個數據，跟教育局還有跟毒防局做一個分享。

另外一個，在這 5 年以內，我拉出了另外一個數據，這個數據也希望你們能特別的重視，雖然總共的案件有減少，可是三、四級毒品它的比例是逆向成長的。105 年的 26 件，現在 109 年有 40 件，在總比例來講是減少，可是在第三級、第四級沒有減少反而增加，增加的人次以百分比來講的話也增加了 53%。所以第三級、第四級的毒品是新型態的毒品，他不比一級、二級毒品鴉片、海洛因這一些毒品，毒性來的這麼強。但是因為他看起來新奇、好玩，年輕人容易去嘗試，所以很容易被誤導使用。在這個部分看的出來三、四級毒品的危害，反而比以前的這一些毒品危害來的大，希望教育局還有毒防局能夠站在非常重視的角度來研擬對策。是不是請教育局局長先答復一下？針對第三級、第四級的毒品，教育局目前有做哪一些的宣導？

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

毒品防制確實是我們當前努力非常重要的重點，剛剛也謝謝議員特別秀出那些數字，其實在校園的部份，我們儘力做到防毒有一些成效，我們不敢自滿。特別是面對這些新興毒品，像剛剛議員有提到，這些新興毒品一直變化花樣，咖啡包等等很容易滲透進去學生的一個生活圈。所以第一個我們一定要加強清查，在校園裡面如果看到有一些徵候，譬如這個學生作息不正常、精神萎靡，

或者是經常沒有來上課等等，這些中輟的現象，我們就會把他列入特定人員來做春暉專案的一個篩檢，來做尿液的篩檢，透過這些…。

鍾議員易仲：

這個是後續的，這個是你看到他的行為、精神上面有不正常的情況。〔對。〕針對最新型的一些毒品，有沒有提前去做宣導、預防的部分？

教育局謝局長文斌：

有，我們都有，第一個，針對老師的部分先辨識，我們都有辦理老師的研習，怎麼樣去辨識新興毒品，每一個學校都會進去宣導；針對同學的部分也是一樣會有定期的宣導，教育宣導的作為。

鍾議員易仲：

多長的時間？你每一個學期花多少時間在做這個宣導？

教育局謝局長文斌：

100%到入班宣導，這個我們是做到 100%。

鍾議員易仲：

頻率呢？還有宣導的時間呢？

教育局謝局長文斌：

每個學期至少應該一次以上。

鍾議員易仲：

局長，我想這個部分也提醒你特別要重視，就是因為說，每一個學期一次的宣導，本席在這邊認為時間可能不太夠，在這邊建議你這個頻率，是不是能夠增加頻率？時間不一定要很長，可是你可以去增加頻率，時時刻刻來提醒我們的同學，不知道局長，你覺得如何？

教育局謝局長文斌：

這個沒問題，我們 100%入班宣導，其實在其他課程相關的議題，我們會融入在其他課程裡面做這個宣導。

鍾議員易仲：

局長，包括我剛剛跟你建議的頻率增加以外，〔是。〕很重要的一點，頻率增加主要也是針對毒品的外包裝的變化非常的快，你也知道像圖片上面這幾種，一般來講，你如果沒有提前去宣導話，一般的小朋友沒有辦法去分辨，甚至連大人他都沒有辦法去分辨，他的包裝就像一般的糖果、一般的果汁一樣，你根本就看不出來，沒有辦法去分辨。所以一定要增加宣導的頻率，我覺得資訊也很重要，你們的資訊要掌握現在最新的，也希望毒防局配合教育局，這本來就是毒防局的業務。毒防局這一邊把最新毒品的包裝、毒品的型態，能夠把這個訊息給教育局，我想這個工作一定是需要教育局還有毒防局共同來努力

的。〔是。〕。毒防局長。我針對下一個問題，也是關於年輕朋友的問題。這未成年的無照駕駛，我也提出一個數據，過去高雄這 5 年，造成無照駕駛釀 17 死，4,322 傷。看到最高峰的時候是在 101 年，我就拿 101 年的數據跟去年 109 年的數據做一個比對，確實從 101 年的一千五百多件減少到七百多件，雖然有下降，但是高雄市的少年無照駕駛的情況，仍然是在六都裡面是排行最高的，第二高的跟這個桃園。新北市他雖然人口比高雄市的人口多了一百多萬，可是我們可以照這 101 年的這個數據，我們來比對一下，那時候我們一千五百多件，新北市五百多件。包括這 10 年來新北市大概都是五百多件上下，反而高雄雖然有下降，可是我們的件數都還是比新北市來的高。

另外一個台中市的人口，也跟高雄市在合併的時候，人口也差不多，台中市在合併的那一年，最高的時候也是一千多件，之以後逐年都非常快速的在下降，到去年剩下六百多件。我想新北還有台中人口都比高雄多，可是他們這個未成年無照駕駛的情況控制的都比高雄來得好，型態也和高雄類似，它有城市也有鄉村，這個結構也差不了太多。所以在這個部分，請問一下教育局，這幾年有沒有針對少年無照駕駛這個部分做一個檢討？請教育局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

針對交通安全是一個非常重要的專案，無照駕駛在這個裡面也是非常重要的，包括不要超速、不要闖紅燈等等這些危險駕駛行為。

鍾議員易仲：

無照駕駛，你剛才講的那個是有駕照駕駛宣導的行為；無照駕駛他本身無照，你宣導他不要超速等於間接鼓勵他無照駕駛。局長，那個重點應該是放在無照駕駛的部分。

教育局謝局長文斌：

我了解，所以我們針對這些無照駕駛，第一個，我們會請警察局從源頭掌握這些無照駕駛的取締名單，名單一定要給我們，我們就會去做追蹤處理。

鍾議員易仲：

這個是後續的哦！我跟你提到這個問題，是希望局長能夠好好的來重視少年無照駕駛這個部分，因為少年無照駕駛發生車禍的機率相對非常高，年輕人未滿 18 歲，青春美好的人生剛要開始，結果遇到這樣子的事情，這是大家都不想要看到的。我覺得站在教育的角度能夠在校園多加再加強，針對少年無照駕駛的部分好好的做一個宣導，等他被抓到的時候就已經要被懲處了，可是在之前嘛！你不能等他抓到的之後，抓到是後續的輔導，可是之前就要先給他們有

安全道路的觀念，這個非常重要。本席今天主要要跟你提的是希望教育局能夠加強這個部分。

教育局謝局長文斌：

我們會持續努力。

鍾議員易仲：

局長，針對我們現在學校校園要增加冷氣這件事，請問局長，現在高雄市學校裝冷氣施工的時間，教育局有沒有對廠商做一個限制？

教育局謝局長文斌：

我們現在的班班有冷氣的計畫，現在行政院非常重視，所以我們列管的期程是今年年底之前全部裝設完成。

鍾議員易仲：

目前的執行率呢？

教育局謝局長文斌：

目前我們預定裝設一萬多台，我們現在已經裝設到 66%。

鍾議員易仲：

所以到年底的時候還有 34%，要緊鑼密鼓趕快在年底之前裝設完，對不對？

教育局謝局長文斌：

我自己每個星期大概開 3 至 4 次的督導會議，要求廠商一定要逐日回報安裝的數量，我們都在持續的督導當中。

鍾議員易仲：

當然我們希望在年底之前可以百分之百的來完成，可是在這個過程就可能會出現一個情況，當你在催廠商儘快去安裝的時候，會不會出現廠商在施工的時間和學生的作息遇到衝突？有沒有這樣的情況？

教育局謝局長文斌：

謝謝議員關心，我們都會提醒廠商務必要注意，本來的施工期間希望它在假日和晚上，因為工程進度還有疫情以及調度的關係，現在是放寬到學校如果可以調度，不要影響學生安全的範圍裡面，我們是同意廠商進去施工，但是前提是不要影響到學生安全，而且要做到保護措施。

鍾議員易仲：

局長，學生安全也非常重要，學生上課的品質也是要兼顧，我知道你為了要趕在年底之前去完成班班都有冷氣這個任務，可是教育的本質來講，不希望因為這個工程去影響到小朋友上課的情況。我會向你提這個是因為有家長向我服務處反映，在上課的時間因為裝冷氣施工去影響到小朋友的作息，這個部分希望教育局能夠好好跟廠商溝通，針對廠商施工的時間再做一個討論。

教育局謝局長文斌：

會盡量不影響學生上課，還有安全的範圍。

鍾議員易仲：

因為真的有很多家長在反映，我也相信廠商有時間的壓力，可是如何做到兩全其美，這個是教育局的責任，謝謝局長。

李議員亞築：

說真的，雙機政策高雄市是從 108 年開始，但是現在已經三年多了，本席第二選區總共有 28 所學校，今年 9 月開學前卻只完成 5 所，我不知道你們的效率是怎麼樣？還是我們第二選區的小朋友不重要？在這邊建議教育局，今年年底把本席選區 28 所學校的冷氣全部裝設完成可以嗎？請教育局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

剛才說過我們的政策目標是在年底裝設完成，扣除少數的部分，比如說要等校舍在耐震補強工程結束之後，扣除這些因素，我們會在年底之前把冷氣裝上去。

李議員亞築：

在今年年底不只第二選區，是全高雄市全部的冷氣都會裝設完畢，對不對？

教育局謝局長文斌：

我們的目標值是這樣。

李議員亞築：

我不想聽你的目標值，我想聽確定的答案。

教育局謝局長文斌：

應該會。

李議員亞築：

可以嘛！教育局說今年年底會把所有的冷氣完成，沒有完成的部分你們要怎麼規劃？不會有沒有完成的部分，對不對？

教育局謝局長文斌：

應該不會。

李議員亞築：

謝謝教育局長，希望我們第二選區，我們等雙機等了三年，沒有想到在我的選區只做了 5 間學校，變成我們覺得第二選區和偏鄉教育非常不受重視，而且我們來看，那時候雙機裝設的原因是因為，他們會先針對工業區來做優先評估，但是本席一直提出說，第二選區旁邊就有興達發電廠，所以算是一個高污

染，有粉塵微粒的選區，但是我不知道為什麼？我們的選區還是等了三年，等了三年我們現在只等到一機，我們只等到冷氣機，但是我們的空氣清淨機目前好像沒有規劃，我們來看，冷氣機雖然可以降溫，但是它對空污和懸浮微粒並沒有實際的效益。所以醫生建議應該要有空氣清淨機才能對空氣和學習環境有提升，現在我具體要求，為什麼我們在興達發電廠旁邊，現在我們只等到一機，另外一機你們安排的時程是什麼？請教育局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

剛才你的數字可能是比較早的數字，我們現在應該有十幾所學校裝完了。

李議員亞築：

局長，我說今年開學前你們只完成 5 所，對不對？〔是。〕你還要說什麼？今年開學前你們只完成 5 所嘛！

教育局謝局長文斌：

我們努力追進度，另外向議員報告，空氣清淨機的部分，因為今年我們為了投入班班有冷氣的部分，整個經費達到 30 億，所以對我們的預算編配來講，今年沒有辦法一次連空氣清淨機都進去，不過我們還是有編列 2 千萬的空氣清淨機的預算。

李議員亞築：

預計什麼時候第二選區可以開始裝設？

教育局謝局長文斌：

我們會優先按照空氣污染的程度來做審核，如果興達電廠這邊污染比較嚴重，我們會優先來做調配。

李議員亞築：

我相信興達電廠的環境評估和附近的懸浮微粒，應該算是高雄市很高的標準，108 年開始雙機，第一波開始的學校都是雙機，我不知道為什麼我們等了三年，到最後只剩一機，現在連空氣清淨機都不知道你們什麼時候要規劃？你大概什麼時候可以給我們確定的答復？空氣清淨機到底哪時候可以裝設？

教育局謝局長文斌：

我們今年預算編配的比例，冷氣的部分負擔太多的經費。所以…。

李議員亞築：

所以你今年沒有辦法裝，明年可以裝嗎？

教育局謝局長文斌：

今年有 22 所，我們明年也有編一樣 2 千萬的經費，我們明年等冷氣完成之

後，後面會把空氣清淨機…。

李議員亞築：

你們冷氣機大概什麼時候會全部完成？

教育局謝局長文斌：

明年 3 月之前，包括…。

李議員亞築：

明年 3 月之前所有的冷氣機完成，空氣清淨機是從明年 4 月開始嗎？

教育局謝局長文斌：

我們明年也有編列預算，後年會編比較多預算來做處理。

李議員亞築：

是不是從明年開始裝空氣清淨機？〔對。〕是或不是？〔是。〕是，你們要從哪裡開始裝？

教育局謝局長文斌：

我們會排列優先順序來做安裝。

李議員亞築：

希望第二選區，還有興達發電廠附近可以優先，好嗎？

教育局謝局長文斌：

會優先，好。

李議員亞築：

明年度年底之前可以裝設大概幾台？你們已經編預算了，預計會裝幾台？

教育局謝局長文斌：

我們明年預計是安裝 20 幾校。

李議員亞築：

20 幾校，空氣清淨機，是不是？〔是。〕20 幾校有包含第二選區嗎？

教育局謝局長文斌：

一定會有。

李議員亞築：

目前學校還不確定，〔對。〕要安裝哪些學校還不確定，對不對？〔對。〕也希望你們依污染性跟空氣品質來評估，好不好？

教育局謝局長文斌：

好，第二選區會優先。

李議員亞築：

好，謝謝局長。接下來，本席要來探討的就是我們的運動中心。說真的，陳市長在選舉的時候就提出要在高雄市建設 10 座運動中心，當初高雄市民所期

待的就是 10 座新蓋好的運動中心，但是大家都知道一切都可能只是口號，目前不是 10 座都是新蓋的。接下來，陳市長又在今年 10 月 12 日提出他要蓋 13 座運動中心。你的 10 座運動中心都還沒有蓋好，你又喊出 13 座運動中心，我們有一點疑惑你的建設經費跟你的規劃進度到底是怎麼想的？而且我們來看目前規劃的 13 座，從鳳山到最近所宣布的在岡山捷運 RK1 左右。13 座運動中心居然本席第二選區連 1 座都沒有，我真的覺得很無言，第二選區是被遺忘了嗎？連比較山區的美濃都有了，第二選區，拜託。運發局答復一下，13 座運動中心，你們要怎麼建設？13 座都是新設嗎？還有第二選區為什麼沒有規劃，好不好？

運動發展局侯局長尊堯：

主席，還有李議員，你好。我們推動運動中心其實要借助別人已經發展過的經驗，在新北、在台北他們的運動中心，因為先做了有關新建，後來經驗的獲得也開發了學校的對外開放，甚至也有把舊的場館做更新。

李議員亞築：

局長，我問你，你回答是或不是就好。10 座都是新設的嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

10 座不是都是新設的。

李議員亞築：

不是，對不對？你們 13 座全部都是新設的嗎？也不是，對不對？你們為什麼第二選區沒有規劃？

運動發展局侯局長尊堯：

報告議員，其實我們一直持續在努力盤點運動中心，就算今天…。

李議員亞築：

我們看不到你的努力。

運動發展局侯局長尊堯：

就算今天已經是 13 座，我們可以告訴議員說我們持續在做，我在議會也跟旗山的議員說我會在會後，下個星期約時間再去旗山看，所以如果我們可以約時間繼續的去做盤點，運動中心對我來講絕對不是只做 10 座，就好像跑接力賽一樣，今天接力賽可以再多跑一點的話，我會多跑一點。

李議員亞築：

局長，我問你，為什麼第二選區沒有規劃？我看不到你的努力。你答復我這個，好不好？為什麼？

運動發展局侯局長尊堯：

不是，當然一定是從人口多的地方先去盤點。

李議員亞築：

我覺得我們的人口應該跟美濃差不多。

運動發展局侯局長尊堯：

會後我想我會跟議員到地方再去做盤點。

李議員亞築：

局長，3年了，為什麼沒有？你說你有努力，我看不到你的努力，你跟我說你的努力在哪裡，好不好？

運動發展局侯局長尊堯：

我們其實逐步地會往北區去盤點，我也在議會答詢過，在北區的地方其實我們可以透過捷運紅線 RK1、RK2，那些都是可以採取捷運共構的方式去做。

李議員亞築：

捷運共構，你們現在只提出一個 RK1 岡山區，對不對？〔對。〕延伸線，路竹、湖內可不可以做？

運動發展局侯局長尊堯：

未來捷運開闢的地方都是可以…。

李議員亞築：

局長，我希望我能看到你的努力，今天之後給我一個相關的計畫，好不好？〔好。〕謝謝局長。

主席（童議員燕珍）：

時間暫停。麗娜議員，想請教一下，因為有局處首長內急。

陳議員麗娜：

如果要上化妝室的就自己默默地…。

主席（童議員燕珍）：

自己上的話，還是要休息 5 分鐘，讓他們要上的上，還是？

陳議員麗娜：

默默地出去就可以了，沒關係，如果誰要去就自己先去。

主席（童議員燕珍）：

叫他先去，你繼續問嗎？

陳議員麗娜：

對。

主席（童議員燕珍）：

好，要上洗手間的可以先行離席。

陳議員麗娜：

這邊的有沒有要去的？沒有，我從這邊先問，好不好？

主席（童議員燕珍）：

請麗娜議員繼續質詢。

陳議員麗娜：

我再繼續問一下侯局長。我們看到 13 座為什麼這麼多的爭議？因為有的用學校，有的是新蓋的，造價從 2,000 萬元，大概 1,000 多萬元到 4 億元，事實上落差太大了，38 區如果每一區都可以用學校的空間，大概 1、2,000 萬元就解決了吧？但是 1、2,000 萬元的設備能跟 4 億元的相比嗎？所以我想請教一下局長，不分大小區，每一區的市民朋友應該享受的服務品質、水準都是應該要一致的，不論是硬體或軟體。

國民運動中心，名稱聽起來這麼好聽的狀況底下，可能大家都會誤會，譬如說用學校去整理蓋一蓋的，是不是跟新蓋的水準、設備都是一樣，是不是請局長講一下？

主席（童議員燕珍）：

請局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

陳議員，你好。我想如果每一座都要新蓋的話，其實…。

陳議員麗娜：

我沒有要求說要新蓋，我是說服務品質跟設備要是一樣的品質。

運動發展局侯局長尊堯：

是，未來我們不管是修繕完或是新蓋的都會有選商去進駐，他們所提供的服務也會在我們…。

陳議員麗娜：

所以每一個都有游泳池、都有健身房、都有瑜珈教室這些基本的設備，所有國民運動中心該有的都會有，是不是？

運動發展局侯局長尊堯：

有幾個沒有游泳池，譬如說像左營，目前國體場尾翼那個沒有游泳池，其他的…。

陳議員麗娜：

都有…。

運動發展局侯局長尊堯：

鼓山運動中心在現地沒有，但我會結合鼓山游泳池來做一個運動中心的 base。

陳議員麗娜：

所以只能講說雖然現在看起來有 13 座國民運動中心，有些完成，有些未完

成，有些還在計畫中，但是品質上所提供的設備不一定都是一樣的。這個必須要讓市民朋友先知道，不然大家期待已久以為都一樣，是不是？這個事情，你們自己要去跟地方上面溝通，因為大家都會誤會的，我想落差實在是太大了，甚至你們在名稱上面，我覺得可以做個區別，就是你們屬於學校的一定也要叫國民運動中心嗎？這些運動中心的名称是不是有兩種不同的區別？大家就會知道它的設備上面是會不一樣的。會是比較好，我在這邊給一個建議，市長在講的時候也不覺得這樣太誇大，我大概給這樣的建議。

另外就是在經費上面的籌措，我這邊有一些意見，因為有一個是鼓山運動中心用到了平均地權基金 1.7 億元，我一直在講有關於基金的問題，平均地權基金其實這樣子用是非常的不恰當，他應該用在土地開發上面，結果我們現在把它弄來蓋國民運動中心。所以我們常常拿這些平均地權基金應該要做的事把它延後，就為了要讓市長的政績能夠趕快把它做好，尤其「緊、緊、緊」，「趕、趕、趕」一定要在他下一次選舉前把這些東西弄出來，但是我說真的，破壞了整個應該要有的財政紀律跟運作方式，所以這是非常不恰當的，我在這邊要舉出來。

另外，小港運動中心、楠梓區跟三民運動中心這 3 座新蓋的，中央都補助了 2 億元，看起來挺正常的，但是小港運動中心多了台電跟中油，我在這邊想請問一下，台電跟中油是上市公司，有獨立的董監事，這些都經過董監事的同意願意捐 1.3 億給高雄市政府來蓋小港運動中心嗎？是這樣子嗎？請局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

我想小港運動中心在立委賴瑞隆的協助之下，他們同意…。

陳議員麗娜：

我現在問的是錢是怎麼來的？你現在講了，由立委去喬出來，各出 1.3 億，他們的董監事知道嗎？這是要負責的，所有的股東朋友都要知道，為什麼可以拿這個錢給高雄市政府用？為什麼可以？為什麼一個立委說了就可以？

運動發展局侯局長尊堯：

這是有跟他們董事長一起開過會的。

陳議員麗娜：

是，跟董事長開會就可以拿出這筆錢了，名目是什麼？請告訴所有的市民朋友。

運動發展局侯局長尊堯：

這個部分我公文…。

陳議員麗娜：

你拿錢卻不知道錢從哪裡來，你敢收嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

名稱我後續公文再給陳議員。

陳議員麗娜：

你應該大概知道吧！應該知道人家錢從哪裡來吧！你不用給我正確的名稱，你大概知道他錢從哪裡來，從公司的哪一筆經費出來？

運動發展局侯局長尊堯：

這個部分我覺得確實要用公文以正確的名稱來回答議員。

陳議員麗娜：

那暫停，現在你先去查清楚告訴我。麻煩主席，時間先暫停一下，主席，麻煩把時間先暫停，他查清楚了以後再繼續。

主席（童議員燕珍）：

時間先暫停。我順便向大會報告一下，因為現在的時間是 12 時 5 分，我們延長開會的時間到上午登記的議員全部質詢完畢再行散會。（敲槌）另外，今天五位議員聯合質詢，每位議員有多 2 分鐘，所以再給議員 10 分鐘的時間。（敲槌）

陳議員麗娜：

謝謝。有答案了嗎？

主席（童議員燕珍）：

可以開始了嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

還在問。

主席（童議員燕珍）：

麗娜議員你可不可以先問其他的議題，讓他們先找，他們找到了立刻向你報告，好嗎？

陳議員麗娜：

那我把國民運動中心的部分先擱一下，讓局長先查，我先問一下教育局好了。

主席（童議員燕珍）：

好，請議員繼續質詢，你們就趕快查。

陳議員麗娜：

在我教育局問完之後，希望有答案。教育局我要請教的是有關國教輔導團的部分，國教輔導團是 15 年前成立的，現在家長團體應該還在外面做抗議的動作。抗議的原因，我相信其實前面已經反映好一陣子了，但是我有私底下問過，

你們覺得這個問題不大。但是我看了一下內容，其實我也還滿訝異的。因為地方的法規通常是會比中央再嚴一點點，就是中央訂的東西，地方還會再做一點加嚴，這是一般地方法規上的特色。但是我們的國教輔導團被人家稱為是萬年團員制，為什麼會是這樣子，就是國教輔導團的成立，事實上現在所在的位置是在左營新莊國小這裡。然後高雄市的作業要點，在我看來其實是比較容易讓人家去詬病的。為什麼？因為譬如在遴選的部分，組長、副組長、輔導員、幹事，任期一年一聘為原則，但是沒有講說一年一聘大概是可以聘幾年、幾次、幾屆，沒有說。所以這些人因為有一個熟悉度，有人甚至已經超過十年以上了。國教輔導團的重要性是什麼？大家可以看到國教輔導團擔任了學習領域的輔導，所以近幾年來在學校裡面的學習領域的討論上是頗多的。當有爭議的時候，如果國教輔導團不能夠做出比較中肯的建議，或者是符合大眾期待的建議，或者是大家認知上面應該要有的，其實國教輔導團是會受到大家的挑戰。但是看起來似乎在這個部分一直都沒有辦法解決，表示國教輔導團的能力上已經出現問題了。但是能力出現問題，重新再任聘的時候，還是一樣，這就是教育局的問題，教育局不想換人，或是這個遴選制度有問題，當大家提出來的時候，你卻不去檢討、思考，看看要不要做改善的動作。其實在教育界人才濟濟，很多人事實上都可以來擔任這樣的工作，但是為什麼老是用同一批人？這是我不能理解的地方。局長，中央規定最高連任是四年的限制，中央都有這樣的限制，中央的遴選制度看起來其實範圍是非常的廣，要遴選的話是邀集各界的領域、課程、議題的學者專家和教育行政人員組成遴選小組，然後做遴選的動作。地方上的遴選團是教育局用書審、口試就結束了，就這樣。所以我才講說，地方照道理來說應該要比中央嚴謹，結果我們剛好相反，鬆很多，而且制度上面讓人家感覺真的是太粗糙了。所以在這個部分，我現在也不太想講前一陣子國教輔導團起初的爭議有什麼，這個爭議大概局長都已經很了解了。如果你再認為這些爭議不算爭議，這些爭議你可以這樣直接做下去，不管家長怎麼反映。我覺得這樣對所有的家長來講是完全沒有溝通機會的話，這個部分我們就直接提案，請你們來做修改的動作。希望你也可以從善如流的接受，因為這是一個符合普世價值的東西，沒有人到現在還是做萬年的，然後這個制度上的失誤，已經造成了很多東西在教育局裡面是被僵化掉的，是呆掉的，你卻不去動它，這是不行的。所以我在這邊提議，把這個部分比照中央一樣，就是以四屆為限。然後成員的部分，就是遴選人員的成員，包括跟中央一樣有學者和教育行政人員，甚至加入所謂的家長代表，這些加進來之後，讓我們遴選的機制更透明、更公開，然後更符合社會大眾，尤其是家長們對於你們在教育領域的這些期待，我覺得謝局長你在這方面的溝通上面是有問題的。是不是請局長回應一

下，有關國教輔導團的部分，怎麼來做一個改善會比較好？請局長回應一下。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

謝謝主席，謝謝議員。事實上我們針對國教輔導團的部分，這個是我們高雄市的內規。不過針對團員的部分，現況是團員其實很辛苦，我們的團員流動率很高，並沒有所謂萬年的情況產生。現在就是…。

陳議員麗娜：

當然還不到萬年，十幾年是有。

教育局謝局長文斌：

針對領召的部分…。

陳議員麗娜：

因為它成立也不過 15 年，也有人超過十年，你也不能在議事廳上面睜眼說瞎話。

教育局謝局長文斌：

我知道，所以針對領召的部分就比較沒有這個規範，議員剛剛的建議，其實我們都可以參採，如果 ok 的話，我們回去做規範上的研議，儘量來參照中央的規範來做。

陳議員麗娜：

我不要求你比中央好，但是跟中央同步好不好？可以嗎？

教育局謝局長文斌：

我們參考中央來做研議。

陳議員麗娜：

麻煩局長，我想外面所有在抗議的民眾都聽到了，也希望局長能夠儘快的來改善它。謝謝，你請坐。

回過頭來我再請教有關於剛剛國民運動中心的事情，國民運動中心的部分，還是要請局長針對剛剛我提的問題，是不是有答案了？請你回應一下。

主席（童議員燕珍）：

請候局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

議員你好，基本上中油跟台電都是以專案的補助計畫，來協助我們興建這樣的運動中心。我這邊現在查到中油的部分，就是提到會以配合於高雄洲際貨櫃二期大林石化油品的投資計畫編列年度預算，來支應我們中心的興建。

陳議員麗娜：

大林石化油品，這個是回饋金嗎？所謂的大林石化油品指的是大林蒲遷村之後要設立的嗎？〔是。〕這個都還不一定是石化業。

運動發展局侯局長尊堯：

這些都是依據他們的睦鄰辦法裡面，所編列專案的補助。

陳議員麗娜：

所以這是回饋金嗎？〔不是。〕如果你這樣講的話，睦鄰辦法就是回饋金。

運動發展局侯局長尊堯：

是專案的一個補助。

陳議員麗娜：

專案補助？〔是。〕我覺得這個經費，這個是中油，那台電呢？

運動發展局侯局長尊堯：

台電目前還在查。

陳議員麗娜：

等你我也來不及了，我就只能這樣講，羊毛出在羊身上，凡是世界上所有的東西都是相對等的，錢要怎麼來，一定有一個互相的機制，不可能這個錢會憑空掉下來。中油跟台電要什麼？這個東西我們沒有看到，不可能平白無故的地方上面，有時候要個回饋金、要個經費請他做補助，或是請他做多一點的建設，他都不願意。為什麼在這個地方他會願意？因為一個立委出來喬了之後他就願意。喬出了 2 億多的錢之後，我們要給他什麼？就是沒有講的。陳其邁市長是不是也應該要講一下，你拿了這些民間公司的錢，但是半公營，這些錢之後，高雄市政府要給他們什麼。局長，這個是我們看到，覺得這個錢很不對的地方。

另外總共 13 座，現在有一些還孵不出來的，譬如像岡山。已經知道的，大概要 13 億多，高雄市政府自己要籌的，不論是你去哪裡要的，平均地權基金，還是中油、台電給人家挖來的，總共要再多付 6.6 億。這對高雄市來講，幾乎是一半的錢，國民運動中心有一半的錢，是高雄市政府自己花的。所以像這樣子的狀況，我們必須要很清楚的知道，高雄市在經濟這麼困窘的狀態底下，但是我們拿了這麼多錢去做國民運動中心，然後就為了陳其邁市長要打腫臉充胖子，然後還不一定每一個地方都能夠做得好。這是我看起來覺得國民運動中心很弔詭的地方，現場所有的局處首長，可能都不用去管預算哪裡來，但是如果財政局在這邊，就知道這些錢從基金裡面不斷的往外挖。我就在講城中城如果早一點做危老的改建，或者是做都更的話，今天也許就沒有這些事。

但是很抱歉，每一年都市開發基金，大概有七、八成的錢都要進市庫裡面去做運用。反而基金裡面的錢不見了，不能做一些大量的開發，這就是問題啊！所以今天大家看到整體財務的運用上面，其實都是非常不正常的。局長，用這

樣子的方式，不是我能夠認同的，但是也要報告給所有的市民朋友知道。原來高雄市的陳其邁市長，是怎麼樣在運用高雄市的錢，不是市長都口口聲聲講說，錢不是問題。一個錢都不是問題的市長，我們都誤以為是中央會給錢，然後我們可以很安心的看到高雄市將來不再為錢來擔心。沒想到其實錢還是對高雄市一個大問題，所有的基金裡面不斷的掏錢出來用，我們現在要蓋的這些國民運動中心，看來中央也沒有那麼愛陳其邁市長，也沒有給多少錢，我們大部分還是要自己來。

這樣子的話，一樣的跟我們在陳菊市長任內，我們常常講不要當敗家子。這樣子的情況底下，如果市長要做事，我還是奉勸他踏踏實實的做，讓每一個國民運動中心都能夠蓋得好，提供當地的市民朋友一個很好的場地來做運動，這比較重要。不是數量多少是重點，是你做得好不好是重點。怎麼樣在我們現有的資源下把它做好，那才是重點。局長，這是我對 13 座的國民運動中心，是不是後面數字還會繼續增加我們不知道，但是至少要誠實的去面對這件事情，然後踏實的去做它，讓國民有一個比較充分的享受，這是比較對的。

接下來，剛剛 KK 陣線的成員有一些事情，我稍微再提一下有關於中都磚窯廠的部分。其實中都磚窯廠最重要的，還是在高雄市政府擁有的這一塊土地上面的問題。高雄市政府如果不把你有的這一塊土地，跟唐榮怎麼樣來合併，然後做互相聯合開發，那永遠都無解。你跟唐榮是要賣地，如果不能賣地，你要承租給他嗎？或是什麼狀況。這一個案子拖這麼久了，就是兩邊狀況不能融合，這個問題如果沒有把問題癥結點做突破，那有辦法解決嗎？局長，問題是不是出在這裡？請問一下。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

謝謝主席、謝謝議員的關心。因為那一塊地在我們的權責單位好像是工務局。不過上一次我去找唐榮，他們也有提到，就是等他們的方向確認之後，其實那一塊地他們會再來把我們…。

陳議員麗娜：

因為你在人家的地裡面包一塊地，那人家怎麼開發呢？是不是？那你知道問題所在，其實我已經有聽過這一個事情。那也希望將來要針對這個事情做突破，工務局拉進來嘛！大家來談怎麼合作，好不好？〔好。〕你請坐。

另外有關於高流的部分，在這邊要提一個，應該要增加高雄味的比例，高雄在地的比例，把它提高。做活動的時候怎麼去提高整體音樂的比例，不論它是實驗型的音樂，或者是比較獨立型的音樂都好。但是總有一天，如果他有特色

就會發光發熱，所以給他們舞台之外，比例要提高，再拜託。

另外有關於毒品的部分要講的是，剛剛謝局長講了一個，就是如果發現他有問題就可以做尿液篩檢，特別這邊要提一下，如果沒有實證你不能做尿液篩檢，這是有人權上面的問題，所以你在這邊這樣講可能會誤導大家。我還是要提醒一下，校園毒品對所有的家長來講都是零容忍，不論他是多少都是零容忍，中央怎麼規定，對我們來講還是零容忍。所以還是請大家在這一點上面要知道，我們希望校園裡面是沒有毒品的，以這樣的方向去做最後的要求。

另外最後幫我放一下影片。

（影片播放開始）

前總統府副秘書長陳其邁：我們政務官本來就是要負擔相關的責任，這個要負責的方式只有一種，就是下台負責，所以下台負責。

（影片播放結束）

陳議員麗娜：

謝謝，今天下午 3 點，林副市長跟周元培律師，兩個人要開城中城的調查報告。城中城調查報告這件事情，事實上今天下午報告的兩個人，其實是極度錯誤的。因為如果市長不下台，可能督導的副市長要下台，但是今天卻是由督導的副市長來做報告。周律師是當時黃俊英老師跟陳菊市長打官司的時候重要的律師成員，所以這兩位來開所謂的調查報告，完全失去了他的公平性。所以市政府自己能夠把這個調查報告做好嗎？這也是我再次的呼籲，在之前 KK 所開的記者會裡面提出來，一定要由高雄市議會來成立所謂的專案調查小組。再次的我在這邊重申一次，今天我們有幾個局處，是不是每一個局處的局長，之前我都用舉手的方式，今天時間上面還有，就讓每一個局長站起來講一下。教育局、文化局、新聞局，還有運發局跟空大。我現在唸出來的都是政務官，政務官如果當時的陳委員其邁現在的陳市長其邁，他所指的就是說，如果當時台中的大火死傷這麼多人，已經對市民朋友生命財產發生重大損失的時候，政務官唯一負責任的方式就是下台。我是不是按照這個順序，教育局局長，請問一下，你認不認同，市長所說的話。

主席（童議員燕珍）：

謝局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

報告主席、報告議員，就這個案子來講，要以調查報告為主。

陳議員麗娜：

你認不認同跟調查報告有什麼關係？

教育局謝局長文斌：

有過失的人當然要下台負責。

陳議員麗娜：

有過失的人要下台負責，好，謝謝。所以政務官如果有過失還是要下台，這個連結是對的。文化局王局長。

主席（童議員燕珍）：

王局長，請答復。

文化局王局長文翠：

我的確也是覺得如果有過失的話，是應該要負責的。

陳議員麗娜：

是，好，謝謝，你請坐。這是我聽到局處裡面回答最好的，其他局處沒有人敢回答。新聞局，請回答一下。

主席（童議員燕珍）：

請董局長答復。

陳議員麗娜：

新聞局，這個問題上面要好好回答一下。

新聞局董局長建宏：

我想跟主席、跟議員報告，政務官就是對市民、對市長負責，政務官有做錯事情或做不好的事情，我們就向市長跟市民請辭負責，這是我們職責之所在。〔是。〕所有相關的事宜都是由行政調查報告，來做一個完整專業的判斷，〔是。〕這專業的判斷會明確指出，我們在行政上面或者是其他作為上面，應該要如何處理？

陳議員麗娜：

新聞局會負責新聞的發布，所以我想請問一下，現在有離職的，就是請辭的是消防局跟工務局，〔是。〕這一件事情事實上也跟都發局相關，還有指導的主要的副市長有相關。

請問一下，這一件事情為什麼？如果他是在市長之下，來做一個責任上面的處理，為什麼獨缺都發局跟林副市長欽榮，這到底是為什麼？

主席（童議員燕珍）：

局長，請答復。

新聞局董局長建宏：

主席、議員，我剛剛已經跟主席跟議員報告，所有相關的行政調查工作，以及權責之所在，會在今天下午的行政調查報告裡面做一個明確的說明。所有後續的處置會依據這個報告來做進一步的處置。

陳議員麗娜：

OK，好，今天先不為難你，3 點過後我們再來看一看，你請坐。接下來是運發局。

主席（童議員燕珍）：

侯局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

議員，我覺得政務官負責，權責相符，如果調查他有多少的責任，那他就應該要去負責，所以要等調查報告。

陳議員麗娜：

謝謝，權責相符這一句話我覺得很好，局長，你請坐。有權無責這一件事情，對政務官來講是不應該存在的，一個民主政治如果是有權無責，可能整個制度會亂掉。有權、有責，權責相符這樣子大家會有一個責任心在，就會好好的去做事，我想這是非常應該的。

空大校長也出席了嗎？請校長也回應一下，畢竟空大也是一個教育單位，你怎麼看這一件事？

市立空中大學劉校長嘉茹：

我先說明一下，因為我們是遴選來的，應該是任期制，所以屬於事務官，但是我也是贊同議員的做法，是有權、有責的這個方向。

陳議員麗娜：

OK，好，謝謝，請坐。前面也問過兩個委員會，但是前面的兩個委員會完全沒有局長或是處長做任何的回答，大家又不敢舉手、又不敢說話。

今天我要先在這邊，先對今天所有教育部門的政務官，對於在自己位置上，負的責任跟義務是什麼？能夠有一個說明，我覺得是一件很好的事情。也期待市長能夠看到有這麼多、這麼棒的…。

主席（童議員燕珍）：

謝謝 5 位議員的聯合質詢。

接下來，請陳議員玫娟質詢，時間 15 分鐘。請。

陳議員玫娟：

謝謝主席還有教育部門的局處首長，議會同仁還有關心高雄市的鄉親，大家午安！首先，我先跟教育局這邊感謝，舊中山國小籃球場的改建跟維管，自從富邦承攬了我們舊龍華國中的場地之後，那邊本來有一大群運動的人，籃球的一些高手，後來就沒有場地可以用，一直在陳情。

我記得我們之前也有去會勘過，在舊中山國小、明華國中、四海一家那邊有一個場地。我也謝謝教育局，終於舊中山國小這一塊現在已經把它改成成人可用的，原本是小朋友的，現在已經把那個籃框加高了，這個場地因為周邊還有

住戶，所以有限制他晚上到 9 點就不可以使用。那個場地現在做得相當好。聽說有很多人在這邊運動，包括晚上都有上百個人，所以那邊運動愛好者都非常感謝，所以我在這邊特別提出來謝謝教育局對舊中山國小籃球場的改建。包括他們有提出陳情，希望由里辦公室這邊來做維管。因為那邊周邊有幾個里，國貿有 3 個里，包括鼓山這邊有 1 個里，希望能夠一起維管這一個場地，他們已經有遞出陳情書了，這個陳情書我也交給教育局，我希望局長你知道這一件事情之後，你能夠好好來處理，讓我們的地方能夠共同來參與，這是一件好事。所以我今天特別提出來，謝謝教育局。

明華國中這一塊，當時我們也有去會勘，希望也能夠把這一塊場域修建變成一個籃球場。後來市政府也提出了一個明華國中要打造成北高雄青少年籃球基地。我們地方相當的期待，這一些運動愛好者也一直在問，這個場域到底什麼時候能夠來使用？

今年的 5 月 3 日市長有親自到現場，局長也有去到現場會勘這個半戶外的球場的興建工程。我想要問教育局，現在這一塊場域的進度如何？

教育局謝局長文斌：

謝謝主席、謝謝議員，風雨球場已經編列預算，現在的進度已經要發包了。建築師也設計規劃完成，像剛剛看到的那個圖，造型初稿都出來了。

陳議員玫娟：

相當漂亮。

教育局謝局長文斌：

現在工程馬上要進行發包，我們預定完成的時間是明年 9 月之前。

陳議員玫娟：

明年 9 月之前就可以完工。〔是。〕好，我們很期待。但是我也希望好好把該有的事都要完備，好不好？

教育局謝局長文斌：

好，也謝謝議員關心。

陳議員玫娟：

謝謝教育局，再過來我要問的是左營國小附設幼兒園，裡面再設置幼幼班。因為左營國小是地方上最老、最有歷史的，包括舊城國小是我的母校。因為高雄市政府在許多公立幼兒園，在創設 2 至 3 歲的幼幼班，已經也增設了好多。

左營國小附設幼兒園創辦於民國 35 年，也已經有數十年了，101 年幼稚園改制成為幼兒園，幼稚園更名為幼兒園，目前也有 13 位老師，然後專設幼兒園的廚房，也建置幼兒園的專人廚工，所以他們的師資和他們的環境資源是相當足夠充裕的，家長一直在陳情說，是不是讓左營國小除了幼兒園以外能夠再增

設幼幼班，因為現在左營國小裡面是有空餘的教室可以來使用，至少可以增設到兩班，請問教育局局長，這樣子可以嗎？

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

我們了解到兩歲專班這個部分必須有一些規範，就是盥洗室和廁所應規定設置在教室內，並有冷、熱溫水盥洗設備，所以這個需要進一步評估，包括排水的設備等等。當然要有空間，所以我們會朝設置的方向去努力，會安排現場會勘來看校內的實際狀況再做決定。

陳議員玫娟：

既然教育局現在開始成立很多二至三歲的幼幼班，我希望左營國小這個部分你們一定要好好來規劃。

教育局謝局長文斌：

如果空間沒有問題我們會來做。

陳議員玫娟：

空間一定有，因為目前有空餘的教室，只是誠如你所說的，一些設施的問題可能需要去改進，好不好？〔好。〕什麼時候能夠著手開始做這個事情？可以給我一個期程嗎？

教育局謝局長文斌：

會後我們就可以安排時間做會勘。

陳議員玫娟：

可以安排，到時候請你也要通知我，好不好？〔一定。〕謝謝局長。再過來要爭取文府國中、小能夠和左營國中、新光國小共同學區，因為現在整個北左營東北邊這邊左營地帶的大樓蓋得相當多，人口急劇增加，很多地區少子化的關係學校都減班，唯獨在左營這一塊不減反增。但是共同學區的部分現在大中路兩邊北邊有文府國中、小，南邊有左營國中和新光國小，位居大中路邊的這幾棟大樓他們也在陳請，包括福山里 30 鄰，前陣子我去那邊開住戶大會的時候，住戶就向我陳情說，他們住在大中路的沿線，他們過來左營國中、新光國小上課反而是比較近的，他們不需要跑到文府國中、小去，反而對他們距離是很遠。但是在學區的編制裡面大中以北那邊是編在文府國中、小，所以那邊的住戶一直在陳情說，有沒有辦法能夠作為共同學區？讓家長能夠自由選擇，局長，可以嗎？

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

學區制的精神就是，希望能夠按照人口數和就學容量來做一個適當的分配，所以要涉及學區劃分，我們有設一個學區調整委員會，這個會有區公所、相關人員，還有學校一起來商議，這個和地方有很密切的關係，如果要調整的話，除非是特殊狀況，一般是比較不會採用共同學區。因為共同學區兩邊跑來跑去，有時候會造成班級數暴增或者一些相關的原因，所以必須要很仔細來做一些人口數、班級數容量的考量，有需要的話，區公所或者什麼單位來把這個需求提出來，我們在會中做討論。

陳議員玫娟：

每年都有一次學區的檢討，對不對？〔對。〕我希望你們這次的檢討裡面能夠把這個議題納進去，畢竟住在大中沿線的居民他們認為，念左營國中、新光國小也許會比去念文府國中、小近，所以他們不希望跑那麼遠，希望你們这一次的會期能夠把這個議題也納進去，廣聽民意，好不好？

教育局謝局長文斌：

我們來看里長和區公所相關的意見，我們會把它列入討論。

陳議員玫娟：

請你們也要把它列入討論，謝謝。再過來是勝利國小北側的閒置土地，教育局要怎麼來做規劃利用？現在整個新莊仔路打通之後，這邊的車流相當頻繁，整個急速發展，我們利用這塊文中預定地，目前這邊是做慢速壘球在打球，也已經很久了，左邊這個左新非營利幼兒園它現在已經也蓋好招生了，上次我特別到現場去做會勘，左新非營利幼兒園也是現在很多家長相當期待的一個新場域。我那天進去裡面看了一下，他們一些安全設施的問題，我走到後面看到後面有這一塊土地，這塊土地目前應該也是文中預定地，目前是閒置的，我想知道教育局對這塊土地目前有沒有做什麼規劃？請局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

我前天也剛好去會勘過這個場域，我大概知道這樣的狀況，本來這塊地是學校用地，因為左營區人口越來越多，未來應該很有機會會做學校的設校需求，如果要利用的話，低度使用應該是可以。

陳議員玫娟：

短時間可以做低度使用。

教育局謝局長文斌：

低度使用，因為它旁邊有一個停車場，如果是要做停車場使用的話，交通局

那邊會做一些處理，如果需要朝這個方向做的話，我們樂意配合，可能要跨局處來做一個協商。

陳議員玫娟：

可見我跟聯絡員講的大概有向你傳達，因為這邊有一個停車場，附近大樓林立，那邊的停車需求相當的大，因為新莊一路周邊的慢車道一邊有停車需求，所以它的路幅很小，但是那邊又沒辦法把停車格取消，因為那邊停車空間真的很難尋覓，雖然園道這邊有設一個停車空間，但是顯然是不夠的。我想說，既然非營利幼兒園設在這裡也有牽涉到家長接送問題，包括這邊車流的動線，未來勝利國小旁邊已經有開一條新路了，可以直接到車站這邊。如果這個地方能夠暫時用低密度的使用方式，就是開闢一個簡易的停車場，來供周邊的居民甚至非營利幼兒園這個接送區能夠好好做一個規劃，我覺得這是當下可以來做的事情，請教育局好好去研議這塊土地，不然閒置在那邊也很可惜。那天我去的時候看到後面這個地方，當時也謝謝左新非營利幼兒園，建議之後他們很快把圍籬做起來，不然我們也很擔心小孩子跑出來很危險，因為那邊是閒置的，我希望教育局能夠盡快來研議，好不好？

教育局謝局長文斌：

我們會和交通相關單位跨局處研議。

陳議員玫娟：

謝謝，再過來是國民運動中心的進度，國民運動中心的進度是每一個會期大家都一直在提的，這個是運發局的簡報，當時你們說要有一個完善的運動中心，爭取中央的補助活化現有的空間改造，或是做一些零星的打造社區的運動站，特別有提到左營。問題是左營到現在一直都沒有看到什麼，除了之前我們有建議過的世運主場館尾翼這個部分，尾翼這個部分是一個相當不錯的地方，可惜的是它的場域不夠，所以它也不能夠做羽球，它大概只能做一些譬如乒乓球桌的東西，我覺得這個場域是不錯的地方，等一下請運發局局長說明，這一塊我們已經爭取那麼久了，進度如何？

再過來是這個北長青原本預定地這一塊，就是華夏、曾子，這一塊已經講很久了，從陳菊市長說要做北長青，陳菊市長走了以後就說不做了，改由韓國瑜市長來，我們建議他做，所以李四川副市長也和我們到現場去看了三次，他也承諾我們地方說，這會是高雄市第一座國民運動中心，可惜的是，他下來之後這個案子又沒了，沒有之後現在這塊地到底要做怎麼？當然我很多部門也質詢過，經發局告訴我們說，這塊土地很可惜，要做一些有商業行為高價值使用的場域。但是不管這塊土地要做怎麼？我們只有一個要求就是，我們希望市府針對這些運動場館都能夠考量預留市民集會的活動空間，讓市民能夠做活動。所

以未來這塊土地，剛才我講的華夏和曾子路口那一塊，到底有沒有辦法再興建國民運動中心？等一下請局長回答。

另外，我們楠梓運動園區這個部分，在 5 月 2 日市長也到現場開了一個記者會正式發布了，大家都相當期待，那天所有的議員、里長都到了，那一邊裡面要做的很多項目，其實我們都相當的肯定，也很期待，所以我們想要知道的是說，這一個期程等一下請運發局局長，你稍微跟我們提一下。包括世運主場館那個尾翼的部分，你們目前的進度如何？包括曾子路、華夏路口，這塊土地你們到底還做不做國民運動中心？要明確給我們一個答案，包括現在楠梓已經宣佈在做的期程如何？所以這些場館我們都希望，未來如果你們要做運動場館的話，都要預留一些集會的空間給市民當活動中心，包括我剛剛講的曾子路、華夏路那塊，興光里、菜公里，兩個里，5 萬多個人沒有一個活動的地方可以去，包括我們剛剛講的楠梓園區也一樣，他們那邊有 6 大里，也是 5 萬多個人口，也沒有活動的場域，所以我希望運發局在這個…。

主席（童議員燕珍）：

再兩分鐘，先請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

主席、陳議員您好，針對您剛才詢問的，有關尾翼的部分，我們目前已經準備好標案的內容，下個月就可以上網了，我們的目標當然是希望能夠儘速的招標選商，預計在年底選商就可以開始進駐，因為那個地方，其實如果有…。

陳議員玫娟：

那是現有的場域。

運動發展局侯局長尊堯：

是現有的場域。

陳議員玫娟：

對，只是做個改變而已。

運動發展局侯局長尊堯：

所以潛商可以立刻進去，而且可以提供服務了，所以這個是…。

陳議員玫娟：

年底啦！

運動發展局侯局長尊堯：

年底，我們拼年底。

陳議員玫娟：

好，OK。

運動發展局侯局長尊堯：

這是尾翼的部分，另外，華夏路那個是市場用地，我們曾經嘗試去做地目使用分區的變更，但是因為那個市場用地是經發局所管的，我們在變更的會議上面，其實並沒有受到支持，所以它仍然要做市場相關商業的開發，這個跟您報告。

陳議員玫娟：

已經不做國民運動中心是確定了嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

目前左營已經有一個運動中心，我們會讓運動中心快速普及。

陳議員玫娟：

左營運動中心就是你剛剛講的世運尾翼。

運動發展局侯局長尊堯：

對，我們…。

陳議員玫娟：

其實那裡是不夠的，很多運動項目是沒有辦法納進去的。

運動發展局侯局長尊堯：

報告議員，其實在那個市場用地對面的新光國小，也有一個學校已經…。

陳議員玫娟：

也有游泳池對不對？

運動發展局侯局長尊堯：

對，它其實也是一個…。

陳議員玫娟：

可是你要考量到他們的家長會會不會反對，因為我們會把人帶進去學校裡面，這個校區開放之後，會不會造成學校或學生安危的問題，我覺得這個可能勢必要考慮一下。

運動發展局侯局長尊堯：

基本上它已經委外營運那麼久了，而且它…。

陳議員玫娟：

那只是原來游泳池的那一塊而已。

運動發展局侯局長尊堯：

沒有，不只，它裡面還有運動設施，包括飛輪、瑜珈，然後旁邊還有一個風雨球場，我們曾經到那個地方看，它整個客源其實也滿穩定的，所以那個地方也是可以服務左營民眾的一個運動中心。

我再來回復您有關楠梓的部分，我們目前的進度是設計師已經準備把細部設計送進來，我們做完審查，我想大概在 12 月審完之後，我們就可以開始去準

備把招標動工的相關工程上網。〔…〕完工是 113 年。〔…〕是。〔…〕對，議員，我要講的就是體育署的這些規定裡面，其實為了讓它能夠營運，沒有一個體育署的補助裡面還要設所謂的市民活動中心，這個是違反體育署的補助政策，如果他看到有做活動中心，或者不是他規範的，他就不補助了。〔…〕楠梓足球場，你說的是文中嗎？那個沒有要提供給市民，因為那樣就好像變成活動中心了，其實活動中心是民政局的業務。我們目前可以服務當地市民的是，我們可以把一些會議的地方，如果市民要做會議、開里民大會，可以借給市民來使用，但是你說要變成所謂的活動中心，我想體育設施的補助裡面都有很清楚的規範。〔…〕

主席（童議員燕珍）：

好，再一分鐘。

陳議員玫娟：

局長，我現在要跟你講的是，當然統稱是市民活動中心，但是我的用意是在於能夠提供一個場域給周邊的居民活動使用，誠如你講的，開會、集會或他們有時候要開里民大會，或者是有些活動能夠在那邊辦。楠梓區有一個足球場域就可以這樣來提供，他們也是挪了一個空間，未來如果社區要來借用，都可以使用。所以同樣的，我現在的意思是說，如果未來國民運動中心新建的部分，包括現在楠梓、左營都希望如果有這樣子的場域，也能夠提供一部分的空間，當然不是匡在那邊做活動中心。我的意思是說，能夠預留一個空間，未來能夠提供市民來借用、使用。當然要由里辦公室來處理，或者是區公所來借用，讓市民能夠在那邊使用，不然那邊的大樓林立，空間又那麼小…。

主席（童議員燕珍）：

好，謝謝陳議員玫娟的質詢，接著我們請邱議員于軒質詢。

邱議員于軒：

主席，各位教育部門的長官好，我是于軒，我先進行今天的教育部門質詢。我昨天晚上陪同一個家長，大家知不知道高雄又發生虐待兒童的案件，之前我在議會已經質詢過兩次幼兒園的虐待，昨天晚上我陪同的是托嬰中心的家長，他有 7 個小朋友，目前找到 7 個小朋友，我昨天陪同 4 個小朋友的家長。去埤頂派出所報案，大家都承認或認為虐待零容忍，這個小朋友是我兒子一歲多的照片，我為什麼要特別找出來，我沒有辦法把影片帶給大家看，因為他所有的資料被檢察官扣走了，可是我可以示範給大家看，托嬰中心是怎麼虐待、怎麼打那群小朋友的，我去借了這個娃娃，我示範給大家看，我看到的只是所有影片中的幾段，其實我在 10 月 4 日就已經跟社會局講這個案子了。這個案子跟教育局有關，雖然是托嬰中心，我等一下會告訴你為什麼，他怎麼打小朋友的，

我示範給大家看，把小朋友單手拉起來打屁股，然後小朋友要吃奶嘴，對不對？奶嘴拿著塞到小朋友的後面，還有小朋友看到別的小朋友被毆打的時候，躲到角落發抖，然後小朋友就被這個老師單手拉起來打臉頰、捏臉頰，他是一歲多的孩子誼！一班裡面有 10 名小朋友，有 7 位被虐待，他的月費高不高檔？超高檔，我的小朋友都放在公托，我一個月 9,000 元，扣掉 3,000 元的補助，我付 6,000 元。因為這些家長認為它的裝潢豪華是 4 星級，裡面又講求蒙特梭利的教育，它一學期的註冊費是 1 萬 2,000 元，然後月費有 1 萬 6,000 元，也有 1 萬 8,000 元。所以其實是非常、非常高檔的，可是他這樣對待孩子，教育局長，為什麼我要特別提醒你，因為這間托嬰中心，它的母機構有兩所幼兒園。另外，它其中一個施虐的老師是從幼兒園調過來的，其實我以前就處理過這間幼兒園有小朋友骨折的事件，當時園方是說小朋友玩耍沒有注意到才造成骨折，後續我協助和解，我們沒有讓他上新聞媒體。但是我沒有想到我那時候的仁慈，結果竟然發生這個事情，也僅僅是停托 3 個月，那這小朋友的虐待、家長的眼淚誰來賠？業者就告訴家長說，我就是一個小朋友 1 萬元，所以他的註冊費再加上 10 月份的月費，加上和解金，夯不啷噹只給 3 萬 8,000 元。家長說我不要錢，我只要不要再有別的孩子被虐待，因為它總共有兩班，說實在他的容留人數可以到 80 個小朋友。結果托嬰中心的老闆還跟其中的家長講，你不要害我被關門，你不要害我怎麼樣哦！家長氣瘋了。誰要孩子被虐待，誰敢碰我孩子，我用命去拼。教育局長，你知道這個案子嗎？請回答。

教育局謝局長文斌：

我大概有看到媒體報導。

邱議員于軒：

你知道它的母機構有兩所幼兒園嗎？

教育局謝局長文斌：

我了解。

邱議員于軒：

你了解，你可以同時去稽查嗎？我已經告訴你關聯性了。因為這位施虐的老師是從幼兒園調過來的，你可以同步展開檢查它的母機構嗎？

教育局謝局長文斌：

沒問題，我們一定會去稽查。

邱議員于軒：

我跟你講我很不能諒解高雄市政府，我也覺得不能原諒我自己，我 10 月 4 日就接到了，我給你們機會，我給高雄市政府機會，這就是我們的高雄市政府，所以我說社會局長一定要下台。局長，你應該要全面展開稽查。

教育局謝局長文斌：

我們一定去稽查，而且擴大稽查。

邱議員于軒：

而且家長跟我講，這個你們教育局也有遇到過。我們那邊明明就有幼兒園，它樓上不是立案空間，它是農地變更做幼兒園，樓上不是立案空間，他就拿來做分租套房，明明就有公安的危險，可是你們也是像城中城一樣。因為它不是立案空間，我沒有辦法進去，發生事情怎麼辦？所以幼兒園的公安法規，你要重新檢視。這間也是一樣，他說四樓不是立案空間，四樓是老闆的孫子的獨立玩耍空間，所有的家長拿資料出來，小朋友就在四樓。四樓的監視器呢？而且為什麼會去扣監視器？你以為是社會局很認真嗎？並不是。是因為有一個家長在一個月後接到社工通知，看了錄影帶之後，剛好其中一位家長的小姑是律師，才馬上去地檢按鈴控告扣押的。所以我們的社政何止完全失能，根本是要裝葉克膜了！局長，剛才在別的議員答詢，政務官要承擔，社會局怎麼還有臉繼續做下去。你請坐。我昨天陪同的媽媽都含著眼淚，議員，你可以幫我問社會局在做什麼嗎？仁武的阿嬤也在問同一句，我都很想問陳其邁市政府你在做什麼？

另外，這是我女兒希望我來爭取的，新上國小試辦延後 20 分鐘上學，因為新上國小的校長認為睡飽是基本人權。新上國小做了很多的配套，我覺得很不錯，很多的小朋友包括我女兒，有時候真的早上起不來，他很想問，我可不可以晚一點到學校。如果這個方案成功了，不知道可不可以試辦到別的有需求的學校？雖然延後 20 分鐘，但是小朋友可以多一點時間安心的吃早餐，現在有時候學校不讓學生在學校吃早餐，因為會比較麻煩，或是小朋友會打翻，這也是為了小朋友的安全，這我可以接受。只是我覺得新上國小這個案子，局長，你覺得有沒有機會把它普及到高雄市全市的國小？如果學生有需求或者是家長有需求，或是家長覺得晚 20 分鐘，我工作時間有辦法配合，當然不是每一個家長的工作時間都可以配合，可是新上國小做的配套我覺得很好。請局長回答，是不是可以把它推廣到高雄市其他的學校？

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

基本上睡飽是基本人權，這個我絕對認同。

邱議員于軒：

是，你也做校長出身。

教育局謝局長文斌：

對，我也知道，所以前一陣子也有部分學校開始將早自習的部分做取消，把上學的時間延後，基本上我都認同這樣的做法。

邱議員于軒：

所以這個有可能推廣到高雄市其他的國小嗎？

教育局謝局長文斌：

因為在實務上、操作上，可能還要做清潔打掃等等這些處理，如果學校可以自己調配到像現在試辦的，他的時間表列出來都非常的清楚，我覺得我們可以鼓勵學校朝這個方向去做。

邱議員于軒：

我希望看到你的積極作為，如果你們覺得這是認同的，那學生有需求，最起碼我問我女兒的同學，他們都說不錯，他們想多睡一點。但是有些家長會說我上班時間沒有辦法，可是學校要提供配套，這個請你們積極的去推廣好不好？好，請局長繼續站著。

接下來是警報器，我感謝你今年編了預算給幾所…，像我們大寮的永芳國小，我現場帶了一顆。台北市 2018 年柯文哲就做了，雖然他滿意度不高，但是陳其邁連柯文哲都不如。柯文哲在當時小燈泡的事件，造成很多家長人心惶惶，教育局一開始要推託我的時候說是哨子，局長，我手上帶一顆，我現場放給你聽看有多大聲。夠不夠大聲？你的哨子是嗶、嗶、嗶。你是校長，我們很害怕的時候，什麼叫目瞪口呆，我嚇到的時候，像最近的案子，我們要協助蔡英文把社會安全網補起來。他不補，陳其邁來補，教育局謝局長來補。屏東挖眼案、台中超商為了推行他戴口罩，就發生這些事情，一個超商店員被打到非常嚴重的顏面骨折。這個感謝局長先推廣幾所學校，我們大寮永芳國小有，雖然現在標案還有一些問題，這邊我都尊重局方。局長，你明年度有沒有可能推廣給全市的小朋友，柯文哲做得到，陳其邁要不要做？林姿妙都願意做，陳其邁做不做？局長，還是陳其邁只做大內宣？

教育局謝局長文斌：

因為這是一個新的導入的過程…。

邱議員于軒：

這不新，柯文哲在 2018 年就做了。

教育局謝局長文斌：

我們先做一些試辦的學校，今年還沒有採購進來，我們先等他採購進來之後，我們來做評估跟了解，我們會再研議。

邱議員于軒：

好，我認為我們能夠保護我們孩子的方式，既然制度面我們沒有辦法去控

制，就像虐嬰案，我也不認為各位長官樂見，但是就是會有這種意外發生。挖眼案，這就是社會一些民眾精神的突發狀況，我們能夠做的就是協助我們的孩子。台北市每一個小學生都有，這一顆我借你好不好？

教育局謝局長文斌：

我也有。

邱議員于軒：

你叫社會局長拉一拉，他需要這個，看他會不會清醒一點，請坐。然後接下來是兩位局長，教育局跟文化局，我們林園的陣頭文化希望你們可以推廣。雖然高流，還有文化局所在意的文化都沒有把陣頭文化納進去。像我們王公國小的小朋友，他們有宋江陣，因為我們那邊有一個王公廟，廣應廟是我們林園在地的信仰中心，所以我們那邊陣頭很多。這個是里長自掏腰包，我去看了，我也覺得怎麼會都沒有錢，我也捐了 2 萬來協助這些小朋友來練習。我覺得小朋友做這些來了解民俗，宋江陣不是只有內門，因為我們那邊也有陣頭。所以他只是透國民俗的技藝，讓小朋友跟傳統有所連結。局長，我希望你去了解一下，看可不可以爭取一些補助。文化局長，如果針對國小生願意把這些傳統藝術文化流下來的，我們也幫他補助一點。

接下來我要問新聞局，你了解市長的行程嗎？市長今天下午 3 點會在哪裡？請新聞局長回答。

新聞局董局長建宏：

市長下午會去山上關心原住民同胞一些相關的…。

邱議員于軒：

所以下午他還在那瑪夏？〔是。〕可是今天下午有個很重要的「城中城」案記者會，請問局長，你們會不會開直播？讓我們也可以看。因為我們議員沒有收到通知，我們都是記者告訴我們的，所以你們會開直播讓我們議員可以關心嗎？

新聞局董局長建宏：

整個相關的行政調查報告是由委員會決議要召開的。那召開的時間，新聞局是協助他們進行相關的事項。

邱議員于軒：

你可不可以開直播讓大家知道呢？就像你開防疫記者會一樣，開直播讓高雄市民知道，我們要一個交代啊！

新聞局董局長建宏：

防疫記者會是依據中央疾管局的要求，我們來進行相關的直播。

邱議員于軒：

我現在問你這個記者會可不可以直播讓大家知道，要不然我怎麼了解行政調查的結果，我只看到一群戀棧官位的官員，死不下台、死皮賴臉。請問一下局長，你們下午的記者會可以開直播讓我們看嗎？

新聞局董局長建宏：

下午的記者會是由媒體朋友進行相關的採訪，我們也都完成相關採訪的佈置。

邱議員于軒：

你只做大內宣、置入性行銷，置入到審計處都在唸你，說你的廣告都沒有標示，你請坐。這就是高雄市政府的官員，我看警報器送給陳其邁好了。

一個鹽埕兩個世界，我前天去了城中城，左邊是光鮮亮麗的高流，右邊是黯淡的城中城。文化局長，高雄第一盛場在哪裡？請局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

謝謝主席、謝謝邱議員，是鹽埕。

邱議員于軒：

鹽埕，我看到副局長給你點…，你們文化局出了一本書，高雄第一盛場鹽埕風，鹽埕在文化局很重要，文化局做了很多建設在鹽埕區。可是你裡面就寫…，城中城在府北里，在府北路上，這是文化局自己寫的，那個里叫做市府後，市府後就在原市政府的後方，猶如光明背面的地下世界…。

主席（童議員燕珍）：

好，再 2 分鐘。

邱議員于軒：

文化局自己寫的，這個陳其邁還寫序。市府後在市政府後面，猶如光明背面的地下世界，格外諷刺。昨天公祭，今天忘記，明天音樂祭，高流的開幕是歌功頌德，是讚嘆高雄流行音樂中心的落成。

儘量唱吧！儘量歡呼吧！所有的人都把他忘記，這就是高雄市政府。請幫我放，這是你們高流辦的活動我不懂，LIVE WAREHOUSE，LIVE WAREHOUSE 跟高流之間的關係是什麼？請局長回答。沒有辦法放，你就幫我用那一頁，我的影片沒有辦法放，你就幫我點這一頁，我跟你講這個人在嘔吐，這是你們 LIVE WAREHOUSE 辦的活動，局長，LIVE WAREHOUSE 跟高流之間關係是什麼？請回答。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

邱議員于軒：

他的活動是誰規劃的？

文化局王局長文翠：

LIVE WAREHOUSE 是由法人這邊管理的。

邱議員于軒：

他辦的叫做「超速吸啤酒大賽」，這是高雄流行音樂中心，吸啤酒大賽來亂入了，一起來寫下酒空傳說，又辦了熱鬧的酒踩罐比賽，我們一起來照顧抗疫的身、心、靈，這是你們辦的。我去年沒有砍文化局的預算是陳市長其邁說讓你們做做看。很好，6 月 20 日改朝換代之後，我們馬上來辦吸啤酒大賽。

另外，高流的人事招募為什麼可以不用公開徵才，局長。

主席（童議員燕珍）：

再 1 分鐘。

邱議員于軒：

為什麼可以不用公開徵才，你上個月找了誰？你請了 4 個人，為什麼沒有公開徵才？當時行政法人我們提醒的就是，我開放讓你請專業人士，但他不能變成你的小金庫，或者是想用誰就用誰，結果你果然想用誰就用誰，連公開徵才都省了。

局長，一個鹽埕兩個世界，你們的陽光永遠只照在亞洲新灣區，所以花媽站在似乎是國硯，看整個亞洲新灣區，好亮麗的高雄。誰看的到鹽埕區城中城那邊的弱勢在哭泣。

你告訴我，為什麼你徵才可以不用公開徵才，這 4 位是什麼職務？為什麼請他們？你可以解釋啊！我讓你解釋。當時行政法人大家都 challenge，結果你果然照做了，我們擔心的點你做了，…。

文化局王局長文翠：

我說明一下用人的部分，因為行政法人的用人需要一些彈性，當然不是說他不需要公開徵才。是我們的行政法人也有公開徵才，因為這是…。〔…。〕他是因為…。〔…。〕他沒有公開徵才。〔…。〕他是因為開館前需要人力的銜接…。〔…。〕

主席（童議員燕珍）：

謝謝邱議員于軒的質詢。我想針對今天早上所有議員的業務質詢，有幾件事情，今天提到腳踏車、還有少年無照駕駛的，當然我覺得新聞局要做宣導，這個很重要，不是只有教育局的事情。因為交通安全宣導的工作，幾個局處都有相關連，包括交通局、新聞局、教育局，校內的宣導，還有整個對大眾的宣導，我想這些都要加強去做，否則這個死亡數據也挺嚇人的。年輕人騎腳踏車也不

戴安全帽，這個數據大家看了也會很驚訝。

高流可能要了解一下，剛才議員在質詢放了幾首音樂，沒有一個人答得出來，但是你們不要忘了，你們是流行音樂中心，你總要有一個高手吧！懂得所有的音樂，不敢說全部，但是大部分一聽就知道是哪一首歌，看有沒有這樣的高手，你們應該要有這樣的高手，應該要有這樣的人才，我覺得很重要。

第二個，扶植在地的音樂，這個是很重要的，其實長久以來很多的議員都有提起。高流音樂的表演不要都是外求，不是外來的和尚會念經，我們在地的音樂團體應該要好好的扶植，在這個部分王局長多多的加強扶植在地的音樂團體，讓他們也有很多表現的機會，因為現在高雄市的表演場域又增加了，流音也是一個很好的場域，扶植在地非常重要。

還有一個問題，我請教一下教育局，幼教師可以兼保母嗎？幼教師沒有保母的資格，可以去兼保母嗎？不行嘛！對不對？陳科長跟我搖頭。0-2 歲是托嬰，2 歲以上才是屬於教育局管、0-2 歲是屬於社會局管。但是保母的證照，如果一個幼教師在幼兒園，結果他跑到托嬰的地方去是不可以的，他也必須要有保母的證照，對不對？但是這個部分教育局跟社會局要合作，要嚴格的查察，很多人沒有合格，他是幼教師合格，但卻不是保母合格，他是不能到托育中心去的，這一件事要釐清，要嚴格的查核。所以我覺得教育局跟社會局要相互做協調，要了解幼教師不一定可以帶幼兒，大的也能帶、小的也能帶，這是不對的。在這個制度上是不可以擔任保母的，必須要有合格的保母證，所以這個部分局長是不是也充分的跟社會局合作。你看最近的虐童事件，我覺得很恐怖，不僅是家庭的虐童，還有托嬰、公托都有虐童的情形，甚至一些私立的托嬰中心都有虐童的情形，而且不斷的在發生。這個制度的建立，包括要有監視器，平常不用拿出來，等到有事情發生的時候才拿出來，因為一方面可以保護自己，也可以保護別人，我想這個非常的重要，這是一個關鍵。也請社會局跟教育局去做一個平行局處的溝通，我想這是非常的重要，因為這種事情不能再發生，因為現在法令沒有約束，一定要有監視器是沒有這個法令的，所以他的公權力沒有辦法伸張。我覺得這個部分是不是用自治條例？可不可以用自治條例來限制，或者是要修法，這些都非常的重要。

本席在這邊做以上的建議，我想各位議員都用心良苦，對高雄市政的把關跟監督都非常的深入，這個部分我要提醒各局處，不管是該宣導的多宣導，你們要呈現高流專業的部分，讓民眾感受得到，因為他是一個新的機關、新的團體，本席做以上的提醒。今天上午登記質詢的議員已經全部質詢完畢，下午 2 時 30 分繼續開會，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續進行教育部門的業務質詢。

我們現在請登記第一位的黃議員捷發言，時間 15 分鐘。

黃議員捷：

謝謝主席、各位局處首長大家午安。首先要請教的是教育局長，其實雙語教育在不管是誰的任內都一直在努力推動的，早上于凱議員也有質詢，我也有聽到局長的答復了。但是在這邊還是想要具體的請教，因為你們今年 5 月 6 日的時候，市長還有局長跟中山大學、文藻，一起開了一場記者會，那時候就宣示說 110 學年度上路之後，雙語資源的覆蓋率要達 100%，這是一個非常重大的宣示，既然你們這麼有雄心壯志，可是到執行面的時候，基層都有反映說，這個目標跟實際上是有所落差的。這些是學校反映過來的問題，包括現在其實是缺乏有雙語教學能力的師資，加上要聘請外師沒有那麼容易，外師的條件也不好掌握，還有他們可以參加的課程其實是有限的。所以在這樣的問題之下到底要怎麼達到覆蓋率 100%？這個要請局長跟我們一一的答復。

到底為什麼這個師資會不足呢？我們發現雙語教育培訓的完成率蠻低的，其實這個教育部有給國中小雙語教育在職教師增能的學分班，就是鼓勵現職的教師要來上；台師大也有辦跨國視訊的雙語研習培訓，可是你們好像都沒有把這個師資列為參與雙語教育計畫的門檻，也都沒有鼓勵現職的老師應該要參加這個培訓。所以各校目前都是仰賴外師，可是仰賴外師就會發現老師不夠，然後他們可以配合的條件也很有限。

所以這邊具體建議，是不是應該要補充更多的人力，然後也讓現職的教師可以參與這個培訓，然後讓他們可以直接投入目前雙語教育這樣子的資源裡面。

以上先請局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

針對雙語教學，事實上因為這是國家一個非常重要的計畫，而且不是可以馬上達到一個很完美的境界，所以我們過去透過很多申請中央經費的支持，很多專案同步在推動；難免有一些學校有申請、有一些學校沒申請。市長交代我們一定要儘量先做到普及，然後再去深化到每一個課程去做處理，所以剛講的是先從雙語社團的部分來讓每一個學校都有。那後續的，包括師資怎樣去…。

黃議員捷：

雙語社團是指什麼？

教育局謝局長文斌：

雙語社團就是學生的社團，指導老師可以用雙語的方式，比如說籃球，他在運動的時候可以用雙語教導同學來做…。

黃議員捷：

就是用英文教籃球？

教育局謝局長文斌：

對、對、對，就是社團的性質用英文來做溝通，雙語人力的這個區塊，我們今年總共有 81 位外師可以支援到各個學校去做處理。那不足的部分，我們當然是要尋求…。

黃議員捷：

這跟目前的近四百校其實還是落差很大，是沒有辦法普及的吧？

教育局謝局長文斌：

一開始當然是申請個別的計畫，因為這個經費相當的龐大，一定需要教育部專案的支援。只要教育部有專案，我們都會鼓勵學校積極去申請，那現在就是說，師資的部分除了外師來源之外，本地師資也是我們非常重視的一個區塊，未來一定要走本地師資。

黃議員捷：

沒錯。

教育局謝局長文斌：

所以我們會積極鼓勵老師去參與增能學分班，目前來講今年有 180 位老師參與，我們會再積極鼓勵提供，就像這邊提到的，提供誘因獎勵或補助，因為畢竟老師本來教得好好的，要他再跨一步學習更多雙語能力的時候…。

黃議員捷：

要給他動力啦！

教育局謝局長文斌：

要給他誘因，要給他支持。

黃議員捷：

沒錯。

教育局謝局長文斌：

所以我們除了積極鼓勵之外，目前來講，只要老師去報名參加這個班，我們就每位給他 3,000 元的補助。當然這個或許還不太夠，我們會再想其他方法，行政上的獎勵、或者是透過學校這邊怎麼樣的一個機制鼓勵他，以後他升為雙語教師是不是有更多的優惠？比如說減班超額等等不會去動到他，這些制度上給他一些優裕，我們來積極鼓勵，所以這部分其實各縣市面臨的問題都差不多，我們一起來努力擴展雙語。

黃議員捷：

謝謝局長，這個誘因到底是什麼？除了補貼之外，還有什麼其他制度上的方

法，要麻煩局長再具體的提供給我們。〔好。〕好，謝謝局長。

再來，七賢國中棒球隊的球員操練過當的問題。這個是在今年這個月初發生的事情，在 10 月 2 日，他其實在 9 月底的時候就去參加球隊的訓練了；然後在休息的時間就發現他意識不清，校方協助就醫之後，在 10 月 2 日不治。這個讓整個高雄市都非常的嘩然，怎麼會發生這樣的事情？醫院判斷的死因就說他是熱中暑，然後合併多重器官的衰竭。這個到底背後的原因是什麼？我知道市府第一時間已經籌組調查小組了，調查到現在有任何的結果了嗎？是不是應該要跟大家說明為什麼會把一個學生操成這樣呢？

在高中以下的學校代表隊，注意事項裡面其實都有寫到，每天訓練時數最多是 3 個小時。那不知道這個注意事項在使用的時候，這個學校到底有沒有注意到？有沒有符合這樣的規範？還是其實是訓練過度呢？其實注意事項裡面都有寫到要怎麼樣做訓練管理，然後主管機關都應該要定期的訪視跟評鑑，了解目前學校對於學生訓練的現況是什麼？所以這邊要請局長告訴我們，到底當天是不是訓練時數超過 3 個小時了？調查小組目前調查的情況是什麼？然後是不是有訓練過度的狀況？怎麼防範？請局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

針對這個事情我們事後有積極去了解相關的過程，也有做一些慰問之外，當然一定要釐清事實的原因，所以我們立即組成一個調查小組，這個調查小組裡面成員包括兩位律師、兩位醫療專業的醫師，運動傷害或者熱中暑方面的專家，那還有一位是國家體育中心體育訓練的教練。基本上我們很公正的人進去完全聽取做一些訪談，目前這些訪談已經第三次了，訪談學生、家長、教練、學校行政人員等等，目前已經開過好幾次會議了，我們會期望這個調查報告儘快出來，讓我們的家長、讓我們的社會能夠了解這個事情的來龍去脈；那包括你剛提到的是不是有超過法定訓練的 3 個小時，都會去注意、去訪談，把這個事實釐清，最後來做一個結論的公布。我想除了這個事實的還原之外，我們教育局也會針對訓練的過程中是不是有一些高溫的規範，怎麼樣去研議訓練過程的這個規範，我們也有請另外一組的專家在研究。因為教育部目前針對這個區塊沒有一個很清楚的界定，我們高雄市因為有這次的事件，我們也是個轉機來訂定這些相關的規範，我想以後會…。

黃議員捷：

那結果什麼時候會出來？

教育局謝局長文斌：

規範嗎？還是？

黃議員捷：

調查結果以及高溫的規範。

教育局謝局長文斌：

可能還要再開一次，因為現在調查完過程要整理這些陳述。

黃議員捷：

也一個月囉！

教育局謝局長文斌：

有，已經在處理了，會儘快來做處理，我們會朝這個方向儘快來做處理。另外我們要努力的就是說，所有的教練在訓練的時候，都應該有這些熱衰竭相關的知能，這個部分我們會辦理研習，針對所有的體育教練來做補強這些該有的專業知識。

黃議員捷：

好，謝謝局長。那拜託這個調查報告到時候一定要公布給社會知道。

教育局謝局長文斌：

好，沒問題。

黃議員捷：

謝謝局長。美感教育的部分，這個是給市府的一個建議，因為從日常培養美學這件事情在各縣市都已經遍地開花了，我這邊直接給大家看幾張圖，這個包括有好幾個縣市，其實看一下他們的課本，都知道把日常的美學放在課本裡面，是可以培養大家平常對於美學的素養，還有它們會融入很多在地的元素，對於小朋友認識我們的城市，也是非常有用的一種方式。看一下這個課本的設計就知道接下來這方面應該可以再多做加強，其實中央教育部也有一個校園美感設計的實踐計畫。我知道高雄市去年是兩所學校、今年有 4 所學校去申請。想知道的是，我們是不是可以用我們的教育發展基金來使用，然後來做更全面美感教育的推動呢？如果教育部還有相關的計畫，是不是也可以擴大的爭取、努力的爭取？因為其他縣市的普及率比我們高很多，它們都是自主發起的。很多學校都是自己跟一些民間單位，就是做美感教育的一些單位合作，然後讓學校的課本就像剛才給大家看的這個樣子，我覺得這都是一個很好發展創意的機會，還有培養大家平常對於設計素養的機會，目前高雄好像都沒有著重在這一塊，是不是可以請局長加強這部分的重視？

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

美感教育是教育部過去幾年一直在推動的，我們高雄市也非常鼓勵學校積極去爭取相關的預算；在相關的研習方面，我們也都有請行政人員和老師一起去參與。事實上相關計畫的補助，我們除了請學校用最大的努力去爭取教育部的這個補助之外，我們的教育發展基金針對校園美感教育的部分，當然也可以提列一些來做支持，但是整體的資源運用可能要做整體的思考。如果這部分學校有特別的亮點，我們會支持它去做這些亮点的發展，以目前來講，譬如學校的廁所整修或是其他校舍局部的處理，做出來都非常有特色，目前已經有好幾所學校慢慢顯現出這樣的成果，好的我們會給予獎勵，同時也會給予經費上增加適當的補助。結合民主素養教育，讓學生自己選擇教材教本，目前教材的部分是由老師經過課發會來做選擇，我們當然也可以鼓勵學生自己來選擇教材的範本，所以我們透過學校，希望能夠把這個民主制度納進去，這也是個非常好的方向。

黃議員捷：

謝謝局長，希望到時候讓我們可以直接看到幾個實體的範例，哪些學校的課本是可以走到像這種程度的設計，好不好？這是一個方向，希望高雄市也可以非常驕傲，讓大家知道高雄的美感教育已經非常高素質，而且是非常具有美感素養的一個城市。

再來是野外求生的自救教育，這個要講的是新北市虎豹潭發生意外的事件，這個大家看了都非常難過，因為有 6 個人是落水身亡的，看到這件事發生之後，各界的態度都覺得政府是不是應該要加強管制？也有人質疑說，政府都沒有標明哪邊禁止戲水、哪邊不能跨越，甚至新北市長侯友宜在第一時間就說，我們全部都封鎖、全部都禁止。但這個跟國家對於野外求生教育的方向是背道而馳的，這個時候應該要加強大家的自主訓練，然後讓大家平常就有野外求生自救教育的基本能力才對，尤其應該強化教育，所以這邊想要請教教育局。因為有一些登山界的知名人物都跳出來反對說，怎麼還走回頭路呢？台灣是一個有山、有海、有這麼豐富自然資源的地方，政府的態度卻是在發生意外之後，第一時間不讓大家親近山林、不讓大家跟大自然靠近，反而忽略山林教育、風險評估跟避難求生教育的部分，這就是當天事件發生之後，社會開始在討論的狀況。大家也說到，這個關鍵原因是不是也要納進來討論，到底是遇到雨還要強行渡河，還是沒有做好事先的風險評估呢？

我知道高雄市教育局有一個青少年探索教育中心，包括你們鼓勵大家做戶外的探索，然後還有包括攀樹、攀岩、越野、高空、獨木舟等等的這些野外的活動，然後…。

主席（童議員燕珍）：

再兩分鐘。

黃議員捷：

謝謝主席。然後每個學期都會有這樣的課程，我覺得這很好，應該要多多發展這樣的內容才對。所以我希望台灣做為一個多山多溪的海洋國家，要用教育來代替禁止，這也是培養所有國人對於野外求生的基本能力。蘇貞昌院長在 2019 年的時候就說「向山致敬」，這是一個國家的政策方向，而不是走回頭路。所以我希望教育局在青少年的探索教育課程裡面，可以納入環境評估、野外求生跟水中自救之類的課程。然後國中、小應該至少每個學期都可以參加，讓大家有一個基本跟大自然親近的能力，以上請局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

謝謝，這個方向其實應該更加的開放，讓學生有自救的能力才是正確的方向。我們台灣不管是山、不管是海，都應該鼓勵大家去做一些參與，所以包括我們防溺的宣導，不是重在禁止學生去水域裡面，而是要去安全的水域，這個山林裡面也是這樣。所以我們剛講的探索教育中心，我們會請校安室積極把這幾個主題納進來，同時會盡量去安排，讓學生來參與這樣的課程，學校本位課程也應該把這個部分納進來做一個實教。

黃議員捷：

好，拜託局長，評估之後讓我們知道學校課程是不是可以納入這個部分。
〔好。〕還有 10 秒，我要講一下職棒高雄，請運發局長告訴我們現在中華電信拜會的進度，以及另外一個高雄鋼鐵人，是不是疑似有港資的入侵，他們現在中資的疑慮，不知道你們有沒有掌握？請局長報告。

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

針對職棒的部分，目前中華職棒正在修改運動發展條例。那個條例只要一通過，其實能夠鼓勵非常多有第六隊潛力的這些企業願意來成立這個第六隊，所以立法院如果在這個會期能夠通過的話，未來職棒第六隊的進度就會加快。
〔…。〕因為那個條例就是能夠減稅、抵稅，那些企業當然希望這個條例能夠通過之後，他們成立職棒的意願就會非常的高。〔…。〕是，在等立法院。〔…。〕我的消息是這樣子。另外鋼鐵人的部分，我想媒體有批露，我們運發局現在也發函到陸委會、投審會以及到經管會，希望去查證。以目前的法令我們最擔心的就是，陸資從第三地再轉到台灣這邊來。陸委會最近針對兩岸條例有做了一

個修正，這個修正公告後，大概在 11 月 8 日就會做完這個公告的修正，特別強調就是說，未來陸資經過第三地再投資到台灣，其實它是受到限制的，不得在台從事這些相關的活動。這個增修沒有通過的話，以目前的法令，我們只要看到從第三地過來，我們是沒有辦法去處理的。〔…〕是，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

謝謝黃議員的質詢，接下來我們請高議員閔琳質詢。

高議員閔琳：

謝謝大會主席童議員，也謝謝市府教育部門所有的同仁還有各位媒體記者朋友，我想關心教育的市民朋友也非常多，今天要提出教育的議題也非常多，我首先快速的把幾個議題跟教育部門的局長以及各位同仁來做一些溝通，今天教育局主要有四大議題，第一個議題是有關校園防疫跟城鄉落差的教學設備軟硬體更新改善，第三個是雙語教育部分，第四個是性平教育。首先針對校園防疫，從今年 5 月 19 日開始停課，不管是教育部，還是地方的高雄市教育局都努力在推動所謂的停課不停學，這邊我請教局長，雖然停課不停學，但是很多家長特別是針對城鄉落差的部分，我在上個會期也特別就教過局長，因為城鄉落差也有數位落差，所以可能很多的工具上，譬如沒有平板電腦，或有手機但是他沒有吃到飽的網路等等，在上個會期已經跟局長做一些討教，也知道教育局有全部做一致性的調查，也把這些數位的工具補助給每個孩子。但是在停課不停學的過程當中，很多家長跟我反映，老師或這些教學因為要因應疫情改成線上的課程，變成學習的效果、學習的成效、教學的成效可能會有品質不一，或孩子們的學習成效不如預期等等的狀況。所以我想就教局長，有關這些，教育局或中央教育部是不是有一致性教學的材料跟素材，可以讓老師也不用花很多時間準備這些，自己要拍影片、自己要做線上的工具，是不是有統一性這樣的教學材料讓老師可以來使用？第二個，這些教學的材料，甚至一些課程的資料，是不是也能充分的讓家長知道，讓家長也可以在下班之後，在家裡照顧孩子的時候，也可以幫孩子們做相關的複習？第二個是在線上上課的部分，有些老師會用直播，有些老師可能會用 Google Meet 線上視訊的各種課程或用評量的方式，教育局是不是有一套針對疫情期間停課不停學整個的學習成效？老師覺得怎麼樣？有沒有老師的心得或老師有一些要跟教育局反映，他的需求是什麼？學生自己的評量，覺得這段時間我的學習進度或我學習到的知識到底有沒有落後？第三個，對家長來講，他旁觀或參與孩子們的學習過程，他覺得這段時間有哪些需要檢討？我在這邊也提出具體建議，我認為教育局應該做全高雄市所有中、小學的一致性調查，去調查老師的需求、學校的需求，調查孩子們學習的成果，調查家長認為還有哪些問題希望政府單位可以來改善，這是第一個議

題。

第二個議題是城鄉落差，其實講很多了，我跟地方的區域立委邱立委也一直召開相關的會議，邀集選區內所有中、小學的校長們或教務主任們來反映學校各種軟硬體的需求，有的是教學設備，有的是跑道，有的是校舍要改建，有的是通學步道、行人道的改善，有的是希望有 LED 視訊液晶螢幕等等，不管是會議或爭取會勘，然後舉辦相關的會勘太多了，這也都是我針對教育上面所做的努力。我特別要講的是針對這些城鄉落差，跟局長提兩個議題。第一個小議題是，我們一直在推所謂的班班有雙機、班班有冷氣，但是現在電力系統的改善是第一個最先要做的，要不然你裝了冷氣、裝了雙機，到時候就跳電或造成嚴重意外、電線走火的失火事件，所以目前我們的電力系統改善進度為何？班班要有冷氣、要有雙機，什麼時候才可以完成？第二個小議題是，岡山國中非營利幼兒園開園的時程也一再延宕，雖然現在已經開了，但從 9 月、10 月再一直延，是不是就因為電力系統的一些問題，好不容易停課不停學也結束停課了，但是孩子沒有辦法準時開學，讓很多家長非常的困擾，因為他們需要上班，他們原本的計畫是幾月幾日開始可以把孩子送到非營利幼兒園，結果延宕，而且是一再延宕，所以這個議題有關班班有冷氣、有雙機、空氣清淨機等等，我們的進度到底是如何？也請局長來做回應。

第二個議題，我在上個會期也一直有跟局長來溝通，除了前峰國中的音樂班之外，還有一個議題是岡山竹圍國小體操設施，這是一個非常有教學熱忱的體操教練，因為竹圍國小體操設施真的非常老舊，這個星期我也才剛到現場去會勘，那個真的是殘破不堪，然後體操需要使用的海綿竟然是熱心的教練自己去國訓中心、自己去各個職業場地，因為教練非常德高望重，在教學也很有熱忱，大家都很願意協助這些資源。我特別要講的是，竹圍國小的小朋友在體操競賽上面其實幫了高雄市，也是高雄市裡面數一數二的團隊，所以我很期待在我們這個星期的會勘過後，有體育署、國教署的來，高雄市教育局的同仁也有到現場，我們是不是可以請局長針對他們這一些體操設施的部分，就是具體的承諾教育局一定要具體來做改善，這是第二個小議題。

再來，第三大議題是雙語教育。其實在前幾個會期，不論是不是謝局長，還是過去另外的局長，我都一直在提雙語教育是現在國家政策之一，但是我們卻發現高雄市的雙語教育師資嚴重不足。我特別在上個會期提到台南首創雙語輔導團，人家是怎麼做的。除了師資不足的問題，局長，你一定非常清楚，雙語教育一直以來的問題就是師資不足、師資參差不齊，台師、外師的比例到底怎麼分配？第二個是現在在北高雄的部分很明確，橋頭科學園區的開發，未來會帶動 1.1 萬個工作機會，現在又包括周邊的楠梓，已經傳出台積電要來楠梓這

邊進駐，也就是不管是台積電、不管是橋頭科學園區這麼多廠商，甚至有外資的廠商進駐，一定會有這些工程師、高階主管的孩子們需要學習的需求。前陣子有一個地方議題是，楠梓的學校跟橋頭甲圍國小要不要併校，請甲圍國小關掉移到楠梓，在地的議員跟在地的鄉親當然都是希望橋頭甲圍國小好好的，最近我們又爭取公托，可以服務 12 個孩子，怎麼可能叫甲圍的小孩子跑到楠梓去上課，所以我們是支持甲圍國小繼續留在原地，但是回歸到雙語教育的議題，未來會有這些需求，這些工程師、高階主管，特別重視國際學習跟國際交流的這些家長們，他會希望他的孩子能夠接受到好的雙語教育，所以我們有沒有可能在園區，譬如比照新竹、台南等等，設置園區的實驗中學來推動雙語教育，這個是不是有這樣的可能跟規劃？我也要請教教育局長。

時間只剩下 5 分鐘，還沒講到文化局。再來是性平教育，今天在議會外面又有一群家長在抗議我們的性平教育，我是覺得很遺憾，過了這麼久，還是有很多家長對於性平教育有一些誤會。再一次提到，王校長過去在彌陀國小其實教學成果非常卓越，也得過教育部跟高雄市相關的卓越獎，也推動藝術教育跟性平教育。我是認為如果性平教育最重要，當然我們聆聽各方家長的意見，但是最重要的還是要把性平教育回歸專業，所以在這一點上我希望教育局能夠秉持教學性平教育的正確觀念，讓孩子們不用飽受歧視，讓孩子們在學習互相尊重的環境去了解不同的性別。

再來，運動發展局主要三大題，我們北高雄真的很可憐，橋頭科學園區要發展、岡山、路竹蓋捷運，但是我們大岡山沒有國民運動中心，我認真看了一下我們的國民運動中心，市長說要蓋 10 座，但是沒有半座在岡山，唯一在原高雄縣的大概只有鳳山，岡山沒有，很明顯以後的發展趨勢往北移，是不是應該要超前部署，提前來規劃。第二個，從 2016 年開始我就協助成立極限運動滑板協會，也協助他們爭取很多賽事的補助，包括爭取北高雄的滑板場，現在也很明確，橋頭青埔的滑板場已經確定爭取到了，未來預計什麼時候會完工？第三個議題就是梓官運動公園的風雨球場拖了很久，局長，我一直都在盯這個進度，地方說明會都開過了無數次，大家都舉雙手支持，每一個鄉親都在問我，什麼時候開始有這個風雨球場，結果到現在還是沒進度。最後也談一下 RK1 的市民運動中心，是不是確定就會在我們岡山捷運新的土地沿線開發，TOD 沿線開發 RK1 這一站的對面大樓，確定會有一個市民運動中心？這是大型的國民運動中心，岡山沒有、橋頭沒有，但是至少要先給我們一個市民運動中心可以吧！我覺得這個要求並不為過，也希望有具體的進度。

最後文化局，我還有 2 分鐘。今年是台灣文化協會百年的日子，台灣文化協會是過去在日本時代的時候，一群台灣的知識份子、青年朋友，基於對民主的

自覺，基於對殖民的反叛思考，他們決定要成立這樣的文化協會，也推動了相關的東西，非常多的運動，也參與各項議題的運動，甚至印刷相關的刊物和報紙。過去在岡山地區也有台灣文協的據點，就是獨報社，所以我想今年是很特別的一年，不只是文協百年，其實也是高雄百年，我們的文化部也非常重視大南方，所以在今年 2021 年全國文化會議的分區會議，由南部先來辦首場。我要談的是，其實文協百年這件事情，它追溯的是一個台灣人民追求自主、自覺、民主、自由的一個很大的精神，文協百年到底我們高雄市有沒有相關的紀念活動，這是第一個。第二個，我們高雄海洋文化及流行音樂中心，在今年 10 月 31 日，也就是這個星期日即將開幕啟用，在這個過程當中，本席也跟簡煥宗議員等等一起到現場去會勘，也在滿載測試演出的時候，體驗了一下沉浸式音響的效果。過去我也曾經是音樂人，也曾經是獨立樂團的樂手，所以我在這邊也提出一些小小的建議，我們現在沉浸式的音響，不只是本席，還有很多音樂人，包括 1976、還有未來盧廣仲的音樂團隊都有陸續反映，前 5 排座位的音響效果不是那麼理想，可能在音響設置的角度上，我也建議我們的高雄流行音樂中心未來可以做一些調整，以上這幾個議題要研究一下，也要請文化局回應一下。我們海洋流行音樂文化中心目前好像宣傳不足，很多人不知道這個星期日就要開幕，但是實際上我們的售票情形好像很好，是不是這樣？我是不是可以稍後請文化局長來做回應。主席，可不可以再給我 2 分鐘。

主席（童議員燕珍）：

可以，再給 2 分鐘。

高議員閔琳：

謝謝主席，最後的 2 分鐘，我想請文化局長談一下海洋文化流行音樂中心星期日開幕的事情，以及未來售票的問題。第二個是持續希望我們可以努力爭取金曲獎，甚至這次的菁英獎在這邊舉辦，甚至未來的影視部分，金馬獎也可以在我們的海音館來做展演，這是我們文化局要努力的。再來就是特別要談藝文的紓困和振興，文化部有文化部的作為，我們高雄市好像加碼都是一些租金減半，我覺得這個是不夠的，現在紓困已經過去了，未來要怎麼振興？我特別談兩個團體，第一個是高雄市管樂團，他們過去也很努力推動文化扎根，把音樂和藝術的教育帶到偏鄉，當時我也協助他們到岡山、橋頭、燕巢的學校裡面，讓孩子們體驗管樂。第二個部分是台灣芭蕾舞團，這是 2017 年成立的台灣芭蕾舞團，裡面的成員很多都是高雄人，他們也期待未來的據點可以搬回來高雄，而他們現在屬意的地點可能是北高雄，也可能是橋頭，我希望文化局在這個部分可以大力來協助，讓台灣熱愛舞蹈的孩子，讓台灣的芭蕾可以被世界看見。最後，岡山文化中心有一些硬體整建，目前的進度為何？我曾經反映過下

面的網路收訊完全收不到，這樣其實讓很多人在觀賞時有一些困擾。第二個是永安圖書館到底有沒有要改建？最後談一下岡山眷村這些以住代護的進度，以上是今天滿多的議題要跟我們教育部門的…。

主席（童議員燕珍）：

再 1 分鐘好不好？把它做一個結尾。

高議員閔琳：

謝謝主席，大家都知道其實教育部門的議題非常的多，不只是教育、不只是藝術文化、還有運動，甚至新聞局也要協助這一些，不管是高雄百年或是時事議題的即時回應，讓假消息不要一直流竄。所以教育部門的業務其實非常廣，短短 15 分鐘我也期待能夠把這些議題充分的反映出來，也希望各個局處首長能夠讓高雄的教育。高雄的藝術文化成為一個台灣的綠洲，而不要一再說高雄是文化沙漠、教育沙漠。不是！我期待我們高雄成為未來台灣教育、文化、藝術的綠洲，以上提出這麼多問題要來跟大家做溝通反映，以上，謝謝主席。

主席（童議員燕珍）：

謝謝高議員的質詢。我詢問一下王議員義雄，因為中間有一個空檔，你要不要直接質詢，可以嗎？好，謝謝，接下來我們請王議員義雄質詢。要回應嗎？好，請局長回應。對不起！王義雄議員。要請誰先回應？請教育局長回應。好，局長先回應一下。

教育局謝局長文斌：

謝謝議員，剛剛提供很多方向，特別是在線上學習的部分，我們會針對線上學習這一段時間的成效去做一個問卷調查，確實把這個問題釐清，做一個後續改進的建議。城鄉落差的部分，不論是通學步道或其它的建設，特別是冷氣的部分，我們這一次很難得，今年中央補助高雄市 30 億的經費，針對每一個學校的電力系統做改善，還有冷氣的裝設，這個部分可以彌平城鄉落差。岡山國中幼兒園這個部分，我們已經順利開園，不過在過程中如果我們有需要檢討的地方，我們會謹慎做檢討。竹圍國小體操設施這個部分，我們已經申請中央的補助，但是不足的部分，我們看有沒有辦法提前做一些處理，我們會盯緊進度來做處理。雙語教育師資不足的部分，其實各縣市都不足，但是我們會努力，怎麼樣透過外師，或透過本土師資的培育來補足這個區塊。橋頭實驗中學的這個區塊，我們這幾天也密集的跟副市長開會，我們已經擬定一些新的…，包括針對橋科附近的設校方案，還有雙語教學的方案，甚至我們也會去爭取所謂的科學實中，我們希望高雄一定要有科學實中，這個也都在積極作業當中，最後會跟市長做報告。國教輔導團的部分，我們一定支持，優秀的校長在崗位上的努力，我們會繼續給予支持，原則上大概這樣簡要回應。

高議員閔琳：

…。

主席（童議員燕珍）：

運發局侯局長。

運動發展局侯局長尊堯：

第一個就是有關青埔的部分，我們目前已經在進行勞務的規劃設計標，希望能夠順利，如果按照期程的話，明年底會完成。第二個是有關梓官風雨球場，市長對這個非常重視，所以有指派我要陪同郭副秘再做一次場勘，到時候再去場勘時，也會邀請議員一起。希望這個結束以後，我們就能夠積極送到體育署做爭取。

再來是運動中心的部分，RK1 我們會積極搭配捷運局共構的進度，至於在整個大岡山應該有一個完整的國民運動中心的部分，目前運發局這邊有做了幾個案子，等市長拍板之後就可以跟大家宣布，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

我先回答岡山文化中心，相關的外牆修繕工程在 12 月會完工。另外議員關心的醒村和樂群眷村的進度，醒村有 7 棟，B 棟目前是好的，所以作為展示跟諮詢站。A 棟和 F 棟已經完成規劃設計，年底會做工程修繕發包。C、D、E、G 棟現在正在做規劃設計。樂群的部分，4 號的修復工程年底會發包，8、9、10 號現正在做規劃設計當中。

還有議員關心永安圖書館的改建，基於整個地方建設的綜整，所以我們現在對選址也在積極評估，希望在國有和私有地之間可以互相搭配，讓它不是只有蓋一間圖書館，還有其他的建設功能可以一起。所以完成之後才會辦理土地取得的問題，也會積極爭取地方回饋的部分。

另外議員關心的台灣芭蕾舞團，其實我們很歡迎它搬到高雄來立案，如有需要相關的協助，或是它搬到高雄來之後，未來一定會有非常多的合作機會以及演出的機會。

再來是關心的文協百年的部分，其實文化部有委託流行音樂中心辦理台北、高雄 2 場的演唱會，台北在 10 月 16 日已經辦完了，高雄 12 月 6 日會在高雄流行音樂中心辦理。其實我們也有跟中研院合作辦理學術的研討會，也是在文史探討上有些活動。〔…〕流行音樂中心音響的部分，我們架設好當然要調校，可是因為遇到疫情，所以外國技師沒有辦法如期前來；其實我們一直都沒有放棄，也一直希望在解禁時，可以有機會讓國外的技師進行最後的調校。當

然之前都是請台灣的代理公司來處理，我們覺得畢竟是國外的系統，我們就有跟總公司聯絡，希望他們在疫情之後可以儘快過來，所以這部分也會跟技術團隊討論。〔…〕開幕有 2 千多張票是索票，已經索取完畢。另外是盧廣仲演唱會，票 50 秒就全部秒殺。對於這樣的場館未來的營運，其實我們還滿有信心的，因為疫情關係，其實會讓民眾對於藝文的參與非常期待，所以票房其實都很不錯。〔…〕謝謝。

主席（童議員燕珍）：

謝謝高閔琳議員的質詢，接下來請王義雄議員質詢。

王議員義雄：

大家下午好。本席首先請教新聞局，本席曾經建議新聞局要仿效已故的齊柏林導演拍攝的「看見台灣」，製播我們「原鄉之美」城市行銷影片，介紹高雄市地區三個原鄉的山水人文，強化原鄉部落的觀光和振興原鄉的發展，這是我當初的原意。

日前，新聞局已將試播的影片交給本席預覽，本席想請教新聞局局長，這個剪輯的影片你是否有看過？拍的好嗎？看完之後，你的心得是什麼？會不會讓你對原鄉山林景物之美產生讚嘆？你有想前往一覽風貌的感動嗎？請局長簡單答復。

主席（童議員燕珍）：

請董局長答復。

新聞局董局長建宏：

非常感謝議座的指教，我想「原鄉之美」是一個非常重要的事情，新聞局在您的建議之下，我們特別將原本 38 集介紹高雄市風景影集，另外特別播出 3 集，以我們 3 個原鄉…。

王議員義雄：

請問局長有看過嗎？

新聞局董局長建宏：

我看了相關的影片，或許議座會覺得有點遺憾，我們也是有點遺憾，因為在經費的狀況下，以及整個相關空拍技術，受到疫情的影響，以致沒有辦法進行類似齊柏林這樣的空拍，所以他比較著重在地人文的介紹，這一點是我們覺得稍微遺憾的地方。但是我們相信，我們還是呈現了在地原鄉的風貌。

王議員義雄：

我現在要聽的是你的心得是什麼。

新聞局董局長建宏：

我的心得就是，我們原鄉其實是真的很不錯，有很漂亮的人文風景，這些都

值得我們進一步的再跟市民和國人做宣導。也希望在未來，如果有更多經費的時候，可以依照議座的建議，我們做一些更好的拍攝。

王議員義雄：

局長，請坐。本席再請教局長，市府團隊曾經也拍攝「高雄玩夯局」的影片，請問該影片的製作單位是由市府哪個局處來主導？委外的製播單位是哪家公司和團體？何時招標？經費預算規模是多少？請局長簡單答復。

主席（童議員燕珍）：

請董局長答復。

新聞局董局長建宏：

關於「高雄玩夯局」這樣的節目，是在今年年初發包，在今年的 7 月 24 日到 9 月 28 日每週六、日中午播出，在我們的公用頻道 CHANNEL3，還有三立都會台，由三立承攬。

相關的預算是 390 萬元以內，最後議價是 374 萬，必須要製作 20 集 38 區，每一集 30 分鐘。

王議員義雄：

謝謝局長，請坐。請局長會後責成業管單位，提供完整的資料給本席參酌，可以嗎？〔好。〕我手上的這個你們剪輯的「原鄉之美」的光碟，請你們帶回去，好好的欣賞之後再來告訴本席，可以嗎？會後，請議會的聯絡專責到我這邊來拿。

再來，本席相當重視校園交通安全跟品德教育的宣導工作，請問局長，在交通安全與品德教育方面的工作執行效率如何？是不是簡單列舉現行的具體措施？請教育局局長簡單答復。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

品德教育非常重要，是一個根本。過去我們都有透過課程融入做一些教學。另外，我們當然也有針對這個部分辦理品德教育實施計畫、品德時間運動，在校園友善工作裡面做品德教育這一環。我們也跟相關的教育團體合作，透過民間資源辦理各類品德教育，增進教師增能的研習活動，也透過教師平時的教學活動，引領學生從實際行動中進行體驗，協助學生了解品德內涵跟核心價值，建立良好的態度。當然有很多細項，我們在學校裡面，都有陸陸續續在執行當中。

王議員義雄：

去年和今年在網路上流傳一則嚴重的校園毒品事件，在高雄市有一所學校，

全班 40 位的學生當中，居然有 30 位吸食毒品，更有部分女學生，因為無力購買毒品，而下海到酒店陪酒賺錢，請問教育局局長是否聽聞這個社會事件？你有沒有聽過這消息？

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

我最近在網上也有看到這則訊息，看到這標題我也嚇一跳，趕快看一下，結果發現這是 2010 年，是 11 年前的舊新聞。不過我們也會引以為鑑，我們也會檢視現在學校的狀況，看有沒有這樣的狀況。相信經過我們這幾年的努力，我們現在校園的狀況，應該不會有這麼誇張的事情，而且毒品的人數也有逐年下降的狀況，我們會持續來做努力。

王議員義雄：

目前社會各界討論激烈的校園毒品容忍量一案，也請局長說明一下。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

網路也有一些消息在傳言，好像校園可以持有特定的毒品量，是沒有關係的，事實上，這是完全錯誤的訊息。立法院相關的修法、規定，其實是從嚴處理，本來是持有 20 公克以上的入刑標準，降到 5 公克以上，就入刑的標準。即使是在 5 公克以下，也都是有刑罰，可以一些罰鍰的部分。所以校園毒品絕對是零容忍，任何持有，我們絕對按照相關的規定來通報，給予學生輔導及追蹤。

王議員義雄：

局長，青年學子是我們國家未來的棟樑，不可因少年無知，而做出傷害身心的憾事，遺憾終身。毒品入侵校園更是不可容忍的大問題，建請教育局與市府團隊務必要謹慎及重視，更不可等閒視之，好嗎？謝謝局長。

在上個星期日，本席協同某個原住民社團，在楠梓射箭場辦理原住民傳統弓、射箭比賽。議長與多位局處長也都蒞臨參與指導，活動辦理的相當成功，特別是運發局給予很大力的協助與支持。楠梓射箭場原來是一個現代弓的訓練及比賽的場地，為了協助我們推廣原住民傳統文化復育的工作，本席特別協調運發局，開放這個場域，讓傳統弓箭的活動，也能在這個優質的場地進行。為了突顯我們原住民文化的原素，肯定原住民在體育賽事的優良成績表現，本席曾建議在楠梓射箭場，以及未來要增建的 12 座的全民運動館，部分場域的空間，彩繪原住民文化意象原素的圖騰，當時也獲得市長和局長的認同與支持，

只是至今尚未落實此項計畫，請問運發局局長預計何時能完成此項圖騰彩繪的作業？其中是否有發生任何窒礙難行的困難？請局長簡單答復。

運動發展局侯局長尊堯：

您非常大力在推動原住民相關的活動，對於原住民的圖騰，也指定在楠梓的射箭場進行彩繪，我們目前最大的困難就是，今年度相關的預算，已經算是沒有結餘款。所以我們打算用明年…，因為那旁邊有一個楠梓的運動中心，如果發包的時候，有一些剩餘款，我們希望能夠使用那邊的相關款項。

王議員義雄：

局長，我們去會勘也已經有將近 3 個月的時間，我也聽到貴局的一些同仁在講是經費的問題，因為我那時聽到是經費的問題時，我非常的驚訝，為什麼你們沒有適時的跟我回報。要不然的話，我們一直在等，我們這一次又辦了一個射箭的比賽，看了那個兩個紅色的，就空空在那個地方。因為一切的圖樣，我們也都給貴局了，可是貴局到現在有沒有進一步的…，所以我今天才又會在裡提出來，跟局長研究一下。要盡快，因為你這邊弄好了之後，我們還有 12 座的運動場館，我們也是要配合場館，把那一些圖騰彩繪上去。要不然的話，我們沒有一些原住民的…，好像感覺沒有朝氣。我也是希望能融入，把我們原住民的意象能彩繪在上面，這裡可以突顯我們在地完整的 16 個族。請局長會後一定要很用力的趕快，不要等到明年了，在 12 月以前。我們都已經把圖樣給你們了，我是沒有叫原民會去畫，那是我們服務處自己畫的，局長，會後儘快跟我討論一下，好不好？

運動發展局侯局長尊堯：

相關的預算，我還會極力來挪挪看，看看原民會那邊是不是也有，我也跟他爭取看看。

王議員義雄：

麻煩一下，局長請坐。本席請教文化局局長，有幾點等一下請你回答一下，本市立案的原住民文藝表演團體扶植的座談會，今年規劃何時要辦理？第二個，面對疫情而失去演出舞台的衝擊，這些團體的生計如何維繫與輔導？第三個，原住民文藝表演團體及街頭藝人如何與南島舞集配合在地的展演，有具體的一個規劃…。

主席（童議員燕珍）：

延長 2 分鐘。

王議員義雄：

文化局在今年疫情造成的損害方面，做了哪些具體的救濟措施？就以上的幾點疑義，請局長簡單的答覆。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

謝謝王議員對原住民藝文團體長期的關心，那您剛剛談到的座談會，它會在 11 月。

王議員義雄：

因為我們去年是有辦過了。

文化局王局長文翠：

有，今年一樣有。

王議員義雄：

今年不要說疫情，現在都已經趨緩了，文化局這邊要積極的去…。

文化局王局長文翠：

我們時間已經訂了，在下個月 11 月。

王議員義雄：

下個月？

文化局王局長文翠：

對，有關您關心的因受疫情影響，對於原民團體有什麼樣的扶植計畫，其實我們從今年年初，大概每隔 2 個月都會請原民團體到大東文化中心的戶外廣場演出，是固定的。所以我們一路到今年年底都有排，我們高雄原民團體有登記立案的藝文團體是 7 團，都會輪流邀請，所以到現在都還有。

王議員義雄：

都還有是不是？

文化局王局長文翠

都還有。

王議員義雄：

這幾個月來，有沒有一些規劃呢？

文化局王局長文翠：

現在還有 4 團還沒有輪到，其它都輪到了，我們都陸續排了，會一路排到年底，沒有問題。〔謝謝。〕另外針對疫情的關係，我們也鼓勵他們發展網路的影片，所以我們扶植他們去上我們的「線上藝文宅配通」，所以目前有 4 個團體的 4 部影片已經完成拍攝，接下來我們就會幫他們排播，讓大家認識他們。〔是。〕現在在網路上可以認識他們的表演。

王議員義雄：

還有我剛才講的第三點，就是說我們現在是有 7 個文藝表演的團體，〔對。〕

上一次貴局也是到南島舞集，就是大寮那個地方，〔是。〕去討論看看是不是這些表演團體，跟街頭藝人配合他們在星期六或是星期日找個時段去表演。不單單是南島舞集的一些活動之外，我也希望不要冷落，就是說星期六、星期日是不是文化局這邊要考慮一下這些團體也可以在那個地方表演，不要讓它空在那個地方，也就是說沒有活力這樣子。是不是文化局這邊…。

文化局王局長文翠：

我們會儘量來找一些可以讓他們演出的機會。至於跟街頭藝人合併表演或是另安排適當的場地。這個我們會來進行。〔…。〕

主席（童議員燕珍）：

謝謝王議員的質詢。接著，我們請陳議員慧文質詢。

陳議員慧文：

謝謝主席，還有教育部門各局處首長跟所有的同仁，大家好。我想本席就針對市民朋友所關心的一些議題來就教教育部門，首先我想要先請教一下教育局。我想這個包括非營利幼兒園法人也好，還有送到非營利幼兒園的這些家長他們共同的心聲，本席今天所舉出來的這個是愛國非營利幼兒園，它是在三民區，現在的照片其實是已經開園了，已經開園的照片，因為本席也有接到家長反映說小孩子送到這個非營，結果場地還沒有很完整，裡面還是在施工，本席也去看了一下，確實在當下是已經開園的隔 2 天本席去看，所有的園區裡面都還是在施工的階段，包括洗手台、小便系統等等，裡面的設施也都還沒完善，那麼我就來請教教育局，我想怎麼會是這個樣子，還沒有很完整就開園了，其實這個在私立準公幼來講，這樣的現場狀況有可能會開園嗎？可不可以請局長回應一下？有沒有可能這種狀況會開園？

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

謝謝主席，謝謝議員。非營利幼兒園開園有時程上的規劃，但是絕對不能影響到安全，所以這部分如果是還施工中，學生還沒使用，我們應該都做好動線的區隔，施工區還沒完成的應該儘快把它清理完畢，最慢星期一我會親自過去看一下。

陳議員慧文：

這個是我開園後 2 天後去看的，接著這一張是已經開園後半個月了還是這個樣子。我了解你們都有一個期限，國教署有給你們一個期限，一定要在那個期限內趕快開園，如果沒有開園可能就會影響到下一次的相關補助款，我知道你們都是在爭取這樣的補助，但是站在家長的角度，他的小孩子送到這樣的環境

來，他會安心嗎？法人站在家長跟教育局中間，他這樣子等於說他很為難，也不曉得要怎麼去跟家長解釋說確實實際狀況就是這樣子，但是他又不得不遵守教育局請他開園的期限。我覺得法人陷於左右為難，無法好好地跟家長解釋，家長有時候也聽不下去，所以有很多家長已經送來這裡，但是又送走，我想這個部分以後這樣的情形不可以再發生。像愛國，我知道在之前也有好幾所的幼兒園也是雷同的，但是我覺得這個都不應該，這樣會影響家長送到我們好意趕快增設的這些非營利幼兒園的信心，打擊教育局這樣的美意。我覺得這個會讓家長對教育局和政府所推的非營的印象會是大打折扣的，好不好？這個情形，我覺得不應該發生，而且讓小孩子身陷在比較危險的環境裡面。這個部分，我覺得以後不要再發生了，我想在這裡跟局長再慎重的叮嚀。

再來，我想要問一下，本席很關心自己的選區，這個是原來在文小 24，就是在南成里的一個區段，也是未來遷村設定的地點，本來是文小 24，因為用地的問題改成文中 13 用地，這個進度是如何？因為本來是文小 24 的非營利幼兒園，因為這塊土地的關係，是有污染的，所以改成文中 13，又重新跑了一次流程跟中央做相關經費的爭取，我想了解相關的進度到哪裡？因為這也攸關附近區域這些家長要把小孩子送到這個非營的期程跟規劃，是不是也能夠藉著今天的質詢跟我們選區的民眾能夠做一個比較詳細的說明？

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

謝謝主席，謝謝議員。原來選定的那塊地，文小 24，因為土壤事實上經過評估是有一些疑慮，所以我們就只好換地方。換地方，我們也積極去跟國教署申請相關的計畫變更，目前經費已經核定，所以我們在今年度會進行建築師的遴選，110 年度開始就會來發包工程，就開始進行。我們預計在 113 年度來完工驗收，配合進度辦理法人甄選跟招生作業，113 年度就可以順利來進行。

陳議員慧文：

好，113 年。另外，我們這附近的市民朋友也有一些提議。我想這幾天虐嬰、虐童，包括之前送到私人保母，到昨天是托兒所都有這種虐嬰的情形，到時候因為非營利幼兒園的這一塊地剛好就是在大林蒲遷村的範疇裡面，所以到時候也會服務很多大林蒲遷村的居民。在這裡，我是不是能夠跟教育局來探討？我不曉得是不是在未來還有可能再去更改相關的計畫，或者這些地目有沒有辦法再增加樓地板面積等等來考量？是不是有可能？就是說托兒所是不是能夠有這樣的規劃，就是在同樣的地點增加樓地板面積？我們已經規劃好的，這是非營利幼兒園，但是不是能夠再有一些公立的托兒所？因為這些虐嬰事件屢屢頻

傳，一陣子就傳出來，我想家長的信心對於私托是會打折扣的，是不是有可能朝這個方向來增加托兒所的可能性？是不是能夠請局長努力和社會局跟中央再來爭取相關的經費？有沒有這個可能性？請局長回應。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

因為公幼、公托應該是一體，應該是整體來做互相的支援，這樣是很好的建議。因為幼兒園是我們主管，我們已經申請到。如果社會局那邊的托兒所要加進來，也可以另外循他們管道去做申請，到時候經費併在一起，我們一起來做興建，應該是還可以一起來進行。

陳議員慧文：

好，那我會來跟社會局長講說，請他來跟教育局來做一些合作跟討論協調，好不好。

教育局謝局長文斌：

因為現階段剛好要規劃設計。

陳議員慧文：

是，因為我就是知道你們的期程就是這樣子，所以應該還來得及，只要是大家願意有一個…。

教育局謝局長文斌：

這是很好的建議，謝謝議員。

陳議員慧文：

把它從公托、公幼結合在一起，我覺得對於附近的居民是最大的一個利益，好不好？請坐。然後我想要請問一下，我很少問我們空中大學但是我想要請問一下，因為我有上網去 google 一下，然後我發現說我們的社區大學，我們的空中大學學員是所有六都最低的，所以這個數字我嚇了一跳，我一直都以為我們高雄市空中大學，所舉辦的各種課程是非常、非常的受歡迎，然後學生數是很多，但是看到這個數字因為數字會講話，所以我有嚇了一跳，所以想要請問一下我們校長，針對我們社區大學學員數要如何提升，這個是不是能夠來做一個說明。

主席（童議員燕珍）：

請劉校長答復。

市立空中大學劉校長嘉茹：

因為社區大學是教育局所管轄，我們空中大學是正式的大學學歷。

陳議員慧文：

是我搞錯了，社區大學還是由教育局來答復。

教育局謝局長文斌：

謝謝主席，謝謝議員。我們最近也一直致力在提升，希望社區大學修習的人數可以做一些提升，我們也透過一些包括合約訂定的部分來跟法人做一些要求，這個部分我們也持續在努力。

陳議員慧文：

所以我自己搞錯了，社區大學是屬於我們教育局，因為我看到這個數字我真的嚇一跳怎麼會是這樣子，又是六都最低的。所以我想這個部分，我們教育局真的要加把勁了，要怎樣去提升？是不是課程要更多元、更符合大家的興趣跟需求，我覺得這樣課程的開課，才會吸引更多學員的加入，好不好？這個部分再加強再努力一下。

教育局謝局長文斌：

本市事實上有一些因素，包括我們有市民學苑還有多管道的這個學習，還有空中大學部分稀釋掉了部分的學生來源。因為過去這些市民學苑他們既有的一個招生制度，而且也頗受歡迎，我們就沒有特別再去把他們全部吸過來，事實上我們提供給市民終身學習的管道是相當充裕的，我們會再持續努力來加強數字上的增進。

陳議員慧文：

你這樣好像是在找理由。

教育局謝局長文斌：

沒有，我們會持續努力。

陳議員慧文：

就是千錯萬錯都不是我們的錯，然後這個成績不好不是我們的錯，是因為有多元學習環境的關係，所以我們這樣就夠了。

教育局謝局長文斌：

我們會持續努力。

陳議員慧文：

我覺得這個數字真的會講話好不好，這個還是叮嚀我們局長。

教育局謝局長文斌：

好，持續努力。

陳議員慧文：

能夠再去參考別人，因為我們的終身學習你認為很多元，別的縣市也是很多元啊，又不只我們很多元而已，那為什麼我們開課的人數就是沒有人家多，我想這個部分也是要去自我檢討的。

教育局謝局長文斌：

好，我們持續努力。

陳議員慧文：

好。接下來我想要問一下我們的運動發展局，因為這幾天我稍微也有看到，我們其他的議員同仁也都很關心我們的國民運動中心，這一直以來每個會期都一定有人在關心的，我看這次每一個議員朋友所關心的，都是自己的選區為什麼沒有國民運動中心等等。我知道目前就是未來的規劃是，有 13 個地方的國民運動中心，大家都在爭取蓋在自己的選區，你也有做一部分的回應，我也有聽到就是你認為說，它是要從人口比較密集的地方，然後慢慢地去擇優場地然後去做一些開發。目前就是 13 個地方，我想要問一下因為這個到時候都是要委外，我也看了一下你們的進度期程，大概就是從今年我們鳳山不講，鳳山部分已經開始委外了，其餘的地方就是 110 年，就是今年年底一直到 114 年的上半年這些陸續會完工。本席也會覺得說你們未來的規劃，到底我們做了那麼多的國民運動中心，真的有信心有這麼多運動的，各個行政區的人口真的都會進去嗎？你委外的情形你覺得樂觀嗎？因為說真的如果廠商不願意來標這裡的這個經營，那你會打算怎麼做？因為本席看了這 13 個地方，有的地方它其實是比較人口老化的，這些地方你真的有信心嗎？如果沒有標出去在未來標不出去，你要做怎樣的因應措施，我想是不是請我們局長回應一下。

主席（童議員燕珍）：

局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

主席、陳議員你好。其實目前我們在規劃國民運動中心的時候，是沒有考慮到底要幾座？而是希望能夠一直持續的盤點出地方的這個需求，我其實一直有一個概念叫做「取法乎上，僅得其中；取法於中，故為其下」，就是我要多盤點一些然後多做，況且如果地方有需求我都願意去看、能夠爭取經費的提早做好計畫，如果中央有補助能夠積極地去申請。剛才你所關心的另外一個面向就是說，當我建好了之後我如何委外，其實以目前我們幾個新建的，都有所謂的顧問來協助招商，這個招商說明會裡面其實我要說，北部的、中部的、南部我們自己的都有，換句話說大家目前都把高雄視為運動中心的藍海，也就是對於投資高雄都充滿了信心，甚至有一些企業他們認為，最近看到我們其他的產業在做更新在做調整，所以他們都會想說要能夠提前下來布局，當然也有一些地區它可能比較偏鄉的，而這些偏鄉的部分其實我們也採取比較所謂，跟社會福利比較有關係有一些概念的做法，所謂跟社會福利有一些概念就是說，我們未來會以本局的同仁搭配，就是社會福利那種直接的委託公辦民營這樣子的方

式來，希望建好之後就能夠優先的一些經營，我這樣講就是或許我們經營的策略，其實是有好幾種我們也希望說，館建了就能夠服務鄉親而不要變成蚊子館，這個部分我們都有一些準備。

主席（童議員燕珍）：

再給 2 分鐘。

陳議員慧文：

謝謝主席。我只是要叮嚀一下，就是要提前部署。因為我也很擔心經過我們所有的議員同仁爭取完之後，如果之後真的到了區區有國民運動中心的狀況之下，這個到時候的委外或者經營的部分，到底以後會發生什麼樣的狀況，可能要有好幾套的劇本，要等到各式各樣的情境發生的時候你要去因應，我覺得我就是在叮嚀，因為我看了一下有很多真的是人口比較老化，我也很擔心就是剛剛你自己也有提點到，它變成蚊子館這個都是我們不樂見的，我想在這裡也是跟我們局長做這樣子的一個溝通，以上是今天本席對於教育部門的質詢。謝謝主席，謝謝我們各局處的好朋友，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

謝謝陳議員慧文的質詢。接下來我們請康議員裕成質詢。

康議員裕成：

謝謝我們今天大會的主席，也謝謝今天現場所有辛苦的教育部門所有主管們，電視機前面所有的觀眾朋友大家午安大家好。首先我想要跟大家詢問一點，先不要放我的 PowerPoint，我想問一下運動發展局長你知道公投是哪一天嗎？運動發展局長你知道即將要舉行的公投是哪一天嗎？

主席（童議員燕珍）：

局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

12 月 18 日。

康議員裕成：

文化局長你知道是哪一天嗎？局長講完就可以坐下了。

主席（童議員燕珍）：

王局長請答復。

文化局王局長文翠：

12 月 18 日。

康議員裕成：

好。空中大學的校長你知道我們的公投是哪一天嗎？

主席（童議員燕珍）：

劉校長請答復。

市立空中大學劉校長嘉茹：

12 月 18 日。

康議員裕成：

教育局長你知道我們的公投是哪一天嗎？

教育局謝局長文斌：

12 月 18 日有 4 案。

康議員裕成：

…很多。因為我前幾天在別的部門質詢的時候，我問了 3 個局長有 2 個局長答不出來，這也是我們最近開始要關心的問題，請放我的第一張 PowerPoint，我想要跟大家講的是我們 12 月 18 日即將要有公投，我個人的立場認為，這四個公投都是要投不同意的票，讓台灣更有力。其實這四個公投不但關係著我們產業發展、台灣的電力分配、關係著我們高雄減煤能不能有效成功？因為如果用氣體來燃燒的話，就不需要用燃煤，也是將來燃煤跟減碳的一個很重要的政策，所以我個人在這裡要跟我們的市民拜託，12 月 18 日要記得出來投公投票，4 張公投都投不同意，讓台灣未來的發展不管是在國內能源的走向，或者是未來在跟國際接軌方面，都需要大家來互相幫忙，尤其是國際接軌方面也需要我們一起來努力，不然，我們現在已經走到一半，未來跟國際接軌有更大的機會，不管是加入 CPTPP 或是加入哪裡，我們都需要跟國際接軌，所以如果 4 個公投都投不同意票，會讓台灣更有力，所以在這邊也拜託高雄市民朋友。

公投講完了，要請教運發局長，這是我去年在這裡，那時候是韓國瑜市長的時代，那時候我就一直強調，其實我講這個議題非常久了，從縣市合併前講到縣市合併後又講到現在，去年又講，其實每次講都有效，每次講不管是訓補金、或是其他獎助金也好，這些都越來越多，是不是請運發局長來報告一下，我們這幾年來關於這些補助金的金額的增減，跟大家做一個報告，還有跟外縣市的比較，那是去年的畫面。

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

議長還有康議座，您一直關心訓補金或是獎金的部分，我這邊簡單做一個說明，我們目前針對全國運動會的部分，我們高雄市全國運動會的獎金，第一名是 30 萬、第二名是 10 萬、第三名是 6 萬。

康議員裕成：

是不是簡報版 25 頁這裡。

運動發展局侯局長尊堯：

對，應該是做個比較，台北第一名也是 30 萬，在這六都裡面大概只有桃園是 32 萬，所以我們在第一名的部分並沒有輸給其他城市。

康議員裕成：

這跟其他六都差不多。

運動發展局侯局長尊堯：

對，再過來，第二名是 10 萬。

康議員裕成：

第二名就輸人家了。

運動發展局侯局長尊堯：

第二名是 10 萬，只有台北跟新北是 15 萬，台中跟桃園也跟我們一樣是 10 萬。

康議員裕成：

第三名就輸台北很多了。

運動發展局侯局長尊堯：

第三名 6 萬，我們大概算是輸台北、新北跟台中、台南是一樣，這 3 個城市是一樣是 6 萬。

康議員裕成：

我知道每次要調整這個獎助金或訓補金，對我們的財富整個結構來講，確實有一定的負擔和壓力，但是再這樣歷年調整下來，其實我們已經漸漸地，本來跟台北差更多，但是已經漸漸地跟其他六都、其他五都漸漸地差不多，但是在這樣的情形之下，我想要看一下我們這一次全運會的成績，這是縣市合併之後，其實我問過了，我幾乎兩年就問一次。縣市合併後，我們從 100 年以後，你看我們曾經 3 次連續奪冠，可是到 106 年就開始變不好了，然後 108 年變第四名，今年又第四名，我講的是總獎牌，就是以它官網公布的名次為主。我們覺得很傷心，因為你也了解，以前我在高雄縣我也質詢過你，高雄縣、高雄市過去都很強，尤其合併後，高雄市有了高雄縣這麼強的所有精英，一起來經營縣市合併後整個體育的成果，但是卻越來越不好，你個人看了不會覺得很傷心嗎？有什麼需要改進的地方嗎？請回答。

運動發展局侯局長尊堯：

感謝康議員，您提到在高雄縣的時候，其實也是在這個議場，你也曾經質詢過我有關高雄體育的部分。

康議員裕成：

那時候我坐在那邊。

運動發展局侯局長尊堯：

那時候高雄縣對於體育的看重，因為余縣長的关系，它對於體育選手的照顧，還有對於體育…。

康議員裕成：

你是說縣市合併後，因為沒有余縣長，所以我們就變差了嗎？你是這樣講的嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

我要說明的是，關於一個體育運動選手的照顧，其實是有多面向的，但是除了經費和重視以外，是不是導入新的科技與時俱進，這些都會影響到我們的成績。我們從 100 年到 104 年那時候的成績，可能也有諸多的因素，但是我認為高雄縣的選手加到高雄市這邊來…。

康議員裕成：

有輝煌的時代。

運動發展局侯局長尊堯：

是一個輝煌的時代，但是我首先第一個要講的是…。

康議員裕成：

但經過 6 年，100 年到 106 年就開始變不好了。

運動發展局侯局長尊堯：

當時台北是輸我們的，這 3 次台北是輸我們的，據我們的研究…。

康議員裕成：

台北市現在是最強的。

運動發展局侯局長尊堯：

它連續 3 屆是第一名，台北在追趕我們方向，它做了一件事就是運動科學，而且做了很長的時間。

康議員裕成：

你所謂的運動科學指的是什麼？

運動發展局侯局長尊堯：

就是透過科學的儀器能夠給選手一些追縱，給選手的教練一些測試，然後提供給他去看他訓練的菜單，選手是不是有進步，而不是今天可能一開始，我們今年是 110 年，…。

康議員裕成：

你既然知道，我們輸人家的原因可能是在這個地方，那是不是朝運動科學這個方向來努力？

運動發展局侯局長尊堯：

所以從去年到現在，我們一直在努力開始投入運科方面的訓練，也給教練和選手有一些支持。我們今年有搭配運科的推動，所以在這方面，我想…。

康議員裕成：

那是因為今年有搭配，所以才沒有掉到第五名，是這樣的意思嗎？〔我認為是。〕不然，本來會更慘。

運動發展局侯局長尊堯：

在最短的時間能夠用科學的方式，給予選手還有教練一些提醒跟幫助是有效果的。

康議員裕成：

是，那這個部分要加油，也請會後再跟我多說明一下，運科在議會可以幫大家什麼忙？跟市長建議哪些方向可以做？我們很樂意一起來共同努力。選手被挖角的問題是否也是重要的因素？還是現在這個挖角已經不存在了？請回答。

運動發展局侯局長尊堯：

目前其實有稍微阻住了，因為我們除了獎金的部分以外，也開始發所謂的訓補金，當然這個訓補金也是選手思考要不要轉籍的一個重要的因素，發訓補金已經是第二年了。

康議員裕成：

就是那兩萬元的部分。

運動發展局侯局長尊堯：

對，因為有一些選手隨著求學的關係到了中部、北部，看到人家都有訓補金，所以一個月兩萬元，兩年下來就差滿多的。

康議員裕成：

那兩萬元是每個月給的？

運動發展局侯局長尊堯：

是每個月給的，所以我們在兩年前也開始有這樣的訓補金，來加強對選手的訓練和一些相關設備的購買，或者是營養方面的補給。

康議員裕成：

那以前有規定說，下次如果沒有被提名而不是我們代表隊的時候，錢要收回來，現在還有這樣的規定嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

他不能轉籍，如果他要領訓補金的話，他不能轉籍。

康議員裕成：

他不能轉籍，錢就要全部還我們，還是怎麼樣？〔要追回。〕全部要追回？

運動發展局侯局長尊堯：

是，他如果轉籍的話，應該要追回的。

康議員裕成：

如果他的成績沒有達到一定的理想，下次不是我們代表隊的時候。那錢還追不追回來？雖然他沒有轉籍，但可能不夠努力，不代表我們的選手了，這個怎麼辦？

運動發展局侯局長尊堯：

如果沒有進入代表隊的話就會停發。

康議員裕成：

是停發沒有追回，那已經是兩年以後的事，就是下次要比賽了。〔大概一年。〕一年就有代表選手出來了。〔對。〕這個部分請加油，我們兩個算共同經歷過高雄縣市不同的團隊，對體育的重視我們都看在眼裡，也很佩服歷任的市長和縣長都相當的努力。但是看過最輝煌時期的那種成果，現在看到變成第四名，而且是三、四這樣越來越差，其實那種感受，我覺得你跟我感受最深，所以我們很捨不得這樣的情形持續發生，所以拜託你，你現在來做運發局長，好好的把這件事情做好。你下一次 2 年後，成績會不會進步？有沒有把握？你的目標在哪裡？

運動發展局侯局長尊堯：

跟議座報告，如果以今年的成績，我們 45 面金牌，台中也是 45 面金牌，台中第 3 名，我們其實在金牌數跟台中是一樣的，只是我們在銀牌的部分輸給台中，所以如果能夠逐步上升坐四望三，這個是可以來作為目標設定的。

康議員裕成：

好，我接著持續問你下一個問題，就是國民運動中心的事情，因為大家都很會問、一直問，譬如今天的大會主席，三民區就有一個國民運動中心，大家都會一直問什麼時候會完成？另外，是不是真的也多 3 個運動中心，請你作說明，有沒有多 3 個？新聞上看到說又加了 3 個，是嗎？還是那是別的？

運動發展局侯局長尊堯：

跟議座報告，我剛才答復議員也有講到，在議場上面很多議員大家都希望為自己的選區爭取運動中心，即便到現在，像旗山的議員也希望陪同他們一起去看看，再繼續盤點；如果今天像一個接力賽一樣的話，在我這一棒能夠多跑一點，我就多跑一點點，目前在全國運動中心的整個比例還有數量，其實是比不上北部的，我能夠做多久，我就多跑一點點，總是能夠對高雄市有幫助的。所以基於這樣的心情，地方有需要，我多跑一點點，所以才會不斷的能夠盤點出一些可行性，這些可行性也要建立在市長的支持，譬如說…。

康議員裕成：

還要議會的支持啊！

運動發展局侯局長尊堯：

我還沒講完，盤點出來這些計畫完了之後，我們要送預算到議會這邊來，當然有一些方向還要中央有相關的方案，可以讓我們趕快做年度的申請，所以既然全民有這個需要，我希望集合大家的力量趕快去爭取，所以才會有這一個目標。我剛才也講一個，就是「取法乎上，僅得其中」，或許到明年底的時候，我已經完成了 11 個。因為我過去成績都不太好，我考試的成績都不太好，但是我之所以還有學校可念，我覺得是我稍微訂高一點點，但是因為都沒有考好，所以我考到中間還有學校可以念。

康議員裕成：

所以你的意思說，不管是 10 加 3、10 加幾都是目標，不見得會努力達成，因為它訂個高目標，然後你才會有一點點好成果出來，你要講的是這個吧？

運動發展局侯局長尊堯：

我至少達到 10 座這樣的目標，而不要讓大家失望。

康議員裕成：

好，你明白 10 加 6 好了，畢竟那個 10 座明年還不會全部完成，對不對？明年那個 10 不會全部完成，市長說的 10 座。

運動發展局侯局長尊堯：

因為有一些是要新建的，新建的部分，當然我們希望明年能夠動工，總是要給它一些安全的施工期程，它才會落實，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

謝謝康議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（李議員雅芬）：

繼續開會。（敲槌）接下來請張議員勝富質詢，時間 15 分鐘，請開始。

張議員勝富：

大會主席李議員、教育部門各位局處首長及電視機前面的市民朋友，大家好。首先，本席要質詢觀音國小大量小黑蚊侵入校園，你看學童上下課的時候，在外面的通學步道被小黑蚊叮咬，我跟環保局反映之後，他們已經有去校園外消毒了，消毒之後，經過 2 天學童一樣在通學步道被小黑蚊叮，因為他們沒有進去學校裡面消毒，校園內的雜草有沒有小黑蚊？照理說外面消毒完之後，小黑蚊應該會減少，可是卻沒有減少，對校園內的環境有沒有檢討？有沒有在檢查？我們有沒有做定期檢查？校園內雜草的地方有沒有做消毒？這個非常的重要，因為是學童上課的地方，校方本身對衛生環境都要注重，不然學童就會飽受小黑蚊叮咬之苦，導致整雙腿全是紅腫斑點，你們有看到了嗎？因為小黑

蚊叮咬後症狀嚴重又奇癢無比，所以有很多人在反映此事，這是日前他們向我反映後，我請他們拍照片給我，請教育局長回答。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

小黑蚊的成因應該是在水溝，還有青苔的部分，所以我們應該要針對源頭來處理，因為全校消毒也不一定見效。

張議員勝富：

不是全校，我是說它的牆邊，就是通學步道的牆邊。

教育局謝局長文斌：

我知道。

張議員勝富：

因為牆邊是在校園外面，校園內這邊也有排水溝，所以外面要做消毒，通學步道附近的校園內也要消毒，我不是說全面消毒，而是外面有小黑蚊的地方一定要消毒。

教育局謝局長文斌：

第一、現在的方法是我已經排下個星期，專家會到學校做諮詢輔導，他要去全面檢視看哪裡需要清除孳生源，我們先來清除。再來，環保局能去消毒是最好，不然教育局可以給他們經費做消毒。

張議員勝富：

因為我已經有叫環保局去消毒了，通學步道的外圍已經消毒完了，他們在幾天前就去消毒了，可是消毒完之後，昨天還是再次發生學童被叮咬事件。

教育局謝局長文斌：

這樣可能要讓專家進去看看，看問題是出在哪裡？

張議員勝富：

所以校外圍牆邊跟校園內這邊都要叫他們去看看，如果是校方要處理的，教育局要叫他們去解決。

教育局謝局長文斌：

我們把原因先找出來，再看要怎麼改善。

張議員勝富：

一定要做改善，你看尤其是一、二年級的學童被叮得雙腿紅腫，回到家裡，家長看到一定會很心疼。在環境衛生上，教育局跟校方也要多加注意，是不是？〔是。〕希望你們一定要予以重視。

教育局謝局長文斌：

我們會派專家去看，我們也會指派督學跟主管科去學校看，然後跟學校配合看要怎麼做處理。

張議員勝富：

好，謝謝。再來是大社國中跑道破損非常嚴重，大社區很多市民都在這裡運動，因此大家都在反映，跑道破損這麼久了，校方跟教育局應該看要怎麼處理，同時儘速把跑道做翻修，還是全部都更新重做，或是破損部分先修好，不然讓運動的人摔倒也不好，所以我希望教育局針對這個要儘快做處理。局長，你要怎麼解決這些問題？

教育局謝局長文斌：

我們星期一、二會立刻派人去現勘。

張議員勝富：

你有看到了嗎？

教育局謝局長文斌：

我知道，我有看到了。

張議員勝富：

現在下午的天色比較快暗，如果運動跑步的人被絆倒就不好了。

教育局謝局長文斌：

如果學校的經費不多，我們就先做修補，假如需要大筆經費，我們向國教署爭取後，再整個更新，星期一或星期二馬上安排去現勘。

張議員勝富：

對，麻煩一下，因為這個非常重要，每天晚上到大社國中去運動的人非常多，麻煩你們趕快去了解一下，能夠修復的趕快修復、能夠更換新的最好。

教育局謝局長文斌：

好，我們去看看。

張議員勝富：

這個是登發國小通學步道的改善，在登發國小仁忠路段的通學步道已經有 12 年了，你看，很多地方都已經損壞了，尤其圍牆旁邊以前都種黑板樹，黑板樹長大以後都會竄根，就會把步道地磚抬起，尤其黑板樹已經種非常久了，差不多有三、四樓高，所以這個通學步道已經 12 年了，希望教育局對這條通學步道要改善，不然要到學校運動的市民，走在這條通學步道上很容易摔倒，尤其身體不方便坐輪椅要到學校的，也非常的不方便，因為人行道地磚都翹起來了。局長，這個要麻煩教育局立即改善。

教育局謝局長文斌：

我們一樣在星期一或星期二安排去現勘，然後估算一下經費，我們再來處理。

張議員勝富：

一定要去現勘、一定要改善，因為這個有危險性，黑板樹會竄根，會把人行道地磚抬起來，行人如果一不注意就很容易跌倒，尤其小孩子下課也非常危險，還有坐輪椅的也不方便。

教育局謝局長文斌：

盡量不能影響安全，我們會先處理。

張議員勝富：

一定要處理，不是盡量處理，這個是對百姓或學生都有安全的問題，尤其去那裏運動的，而且通學步道是學生上下課的通道，所以這條步道是非常的重要，局長，這個要麻煩你。

教育局謝局長文斌：

我們會去現勘。

張議員勝富：

主席，以上。

主席（李議員雅芬）：

我們謝謝張勝富議員的發言，其實針對剛剛張勝富議員發言的部分，本席在我們楠梓幾個學校，也發現校園周邊的道路很多都有這樣的狀況，所以希望局長是不是能夠透過學校的一些幹部，或者其他的志工媽媽來講，大家來做一個全民的檢討，因為這個影響到安全的問題，好不好？謝謝。稍等一下。

局長，我們來討論剛剛講的那個問題，有沒有學校反映過，滿多的對不對？尤其針對比較老的學校的部分，可能要多用點心思，樹木竄根其實最嚴重，尤其那些紅磚道很多人在上面騎腳踏車、還有學生上學走路，都是他們必經的道路，一定都要全面去檢討，謝謝。

接下來質詢的是李議員雅靜，時間 15 分鐘，請開始。

李議員雅靜：

謝謝主席，教育部門的局處首長、還有媒體先進、電視機前面的市民朋友，大家午安。PPT（簡報）還沒上來，沒關係！我先就教幾個問題，教育局長，我想請教一下，你應該知道雅靜一直以來在北鳳山推動圖書館這件事情，因為北鳳緊鄰著苓雅、三民、鳥松，這些都市人口數滿多的地區，尤其是三民區，鳳山更是高雄的第一大區，北鳳山其實一直以來都是一個文教特區，但是我們真的沒有一個具體像樣的圖書館。從 99 年縣市合併開始，我就一直在爭取圖書館，到現在為止退而求其次，變成是共讀站這些事情，也謝謝之前吳局長的支持，所以我們在文德國小旁邊，一樣是學校用地，也找到一塊還不錯、還滿適合的地方，現在好像是公園，雅靜也跟著教育局團隊去會勘過，應該是左營

的一所學校，學校裡面有圖書館，我覺得這樣的概念其實真的很不錯，不應該只有北高雄有這樣的設施，是不是也有機會在我們原縣的部分，尤其鳳山是高雄人口數第一多的地方，希望能夠設置這樣的圖書館。我記得那邊的面積還滿大的，在文德國小，現在包含土地、包含設計，其實都一直是現在進行式當中，不曉得局長你現在所掌握的進度到哪裡了？

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

謝謝主席、謝謝議員，原來學校經過一些討論，他們的需求基本上就是禮堂和一個球場，就是一個活動中心的需求，他們基本的需求是這樣，當然本來一開始我們還有討論到共讀站，現在如果要再擴大的話，變成就是…。

李議員雅靜：

局長，你好像沒有進入狀況，坐在你旁邊的是誰，為什麼會給你這樣的訊息呢？從頭到尾那裡就是本席要設定為做圖書館或社區共讀的一個地方，學校是本席強烈要求，是不是有機會幫文德國小最少再爭取一個樓層的空間，當成是他們的大禮堂，為什麼？我從民國 99 年縣市合併，參加他們的校慶、參加他們的畢業典禮，到現在所有的畢業生和學校的學生的活動空間，不論是典禮或校慶，全部都是在川堂裡面，人的一生國小畢業只有一次啊！為什麼要委屈文德國小的學生和家長，我的畢業典禮是在學校的川堂，講好聽一點，印象深刻、絕無僅有、獨一無二；講難聽一點，你委屈他們了。這些學生多麼的優質、多麼的棒，為什麼要這樣委屈？教育局從來沒有思考要幫這些孩子做什麼樣的建設，讓他們有更好更棒的優質環境，可以在這樣的環境中學習成長。本席剛好看到明明是文德國小的用地，你們把它放在那裡荒廢，公園不像公園，像垃圾堆一樣，現在到底進度怎麼樣了，怎麼會從之前吳局長開始有進度，現在卻荒廢了，局長？

教育局謝局長文斌：

我們上次也在議員那邊做過討論，本來有小小的一塊用地，我們現在正在進程序，看是把它透過…。

李議員雅靜：

所以進度到哪了？

教育局謝局長文斌：

當然它這個需求…。

李議員雅靜：

進度到哪了？絕對都有需求，有沒有大禮堂的需求，這個大禮堂可以一兼二

顧，除了當大禮堂，如果在下雨天的時候，孩子們還可以在裡面運動，好不好用？很好用。

教育局謝局長文斌：

我剛剛有提到它是一個多功能的，包括球場和禮堂這個需求，這個一定是基本的學校需求，這個我們都知道，我們會繼續來規劃。

李議員雅靜：

我的圖書館呢？我們的共讀站呢？你跟文化局局長聊過了嗎？跟你們講多久了，我不是第一天在這裡講，不管是你來拜訪雅靜，或是我私底下找你、找教育局，談過 N 遍了，這個都談幾年了，你來，我也不斷跟你提到這個重點，為什麼？再怎麼窮都不能窮孩子的教育問題啊！難怪人家說高雄是閱讀沙漠，明明看到你們整本都寫閱讀、線上閱讀、推廣閱讀、甲地借乙地還，結果呢？該給一些專屬於孩子們的空間，讓他們可以讀書和活動的空間，這樣很困難嗎？你怎麼到現在都回答不出個具體。目前進度到哪裡了，局長？

教育局謝局長文斌：

因為有圖書館的一個需求，我們昨天也跟文化局有做一些初步的討論。這部分我們會再進一步，循你剛才提到的左新…。

李議員雅靜：

文化局局長，教育局長說昨天有和你討論，請問討論到什麼進度？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

文化局王局長文翠：

我們在討論這個計劃，怎麼在市府內進行的這個程序。

李議員雅靜：

目前的進度呢？怎麼會是只有昨天才在討論？

文化局王局長文翠：

我們之前就有同仁私底下要進行這件事。主要是他需要整個完整的提案計畫跟估價。

李議員雅靜：

文化局長，我不是今天才在這裡談。

文化局王局長文翠：

我知道。

李議員雅靜：

上次市長來施政報告的時候，我也私底下拜託你們。我用拜託的。為了孩子為我們在地為了我們下一代，我用拜託的方式拜託你們。你現在才跟我講說，

現在才要去討論而已。兩位局長，這麼不負責任的態度，該下台的是你們。本業不做，你們現在在做什麼？全部都在辦活動，教育的性質你不辦。你也是。看這兩本你們寫的東西，越看越生氣。局端的作業，到底做哪些工作？工作你們做哪些？我只問你一個，光只是簡單問你一個圖書館，你們搞到哪裡了？進度到哪裡了？回答不出來，還是不願意回答？還是又有什麼貓膩？文化局局長，你有去評估過現場嗎？有去看過嗎？

文化局王局長文翠：

那塊基地，我還沒看過。不過你上次說…。

李議員雅靜：

你有去看過嗎？

文化局王局長文翠：

你上次說用左新分館的案例，我有把那個案例稍微了解了一下。

李議員雅靜：

是，然後呢？

文化局王局長文翠：

因為他整個就是左營國中，當時也是蓋一個多功能的空間。裡面是設置圖書館。

李議員雅靜：

沒關係，然後你評估文德國小這邊呢？這基地也蠻大的。

文化局王局長文翠：

是，他應該經費會比原本的多功能中心要多很多錢。我們評估大概要 2 億以上吧！

李議員雅靜：

你如果只占一層樓，你不可能全棟都是你租，教育局要出他們自己的費用。這樣你們需要 2 億嗎？

文化局王局長文翠：

所以說，他需要合併提案。

李議員雅靜：

你現在要建豪華型的嗎？

文化局王局長文翠：

啥？

李議員雅靜：

你們到底有沒有認真評估過？你們有評估過，是不是？書面資料能不能在下班之前給我？

文化局王局長文翠：

他應該是一個初步的估算。因為圖書館的建造面積本來就算得出來的。他們每一坪大概需要多少建造經費，那是算得出來的。

李議員雅靜：

圖書館裡面其實沒有太多的裝潢或什麼。了不起就是那些書架等等之類的。

文化局王局長文翠：

他有他的硬體需求。

李議員雅靜：

或者是你的圖書館，可以是上次本席在總質詢的時候提到，你的圖書館可以不同於以往，只有書本而已。當然要有書籍實體的閱讀。但是有些東西其實是我們可以去做活化的。

文化局王局長文翠：

它可以是不同功能的空間。

李議員雅靜：

所以，我說你不認真。從本席上次的總質詢到現在，你完全沒著墨。你根本不把本席的建議當一回事。你在議會所承諾的，包含教育局局長也是。你們所承諾的事，都沒有認真在做。兩位局長能承諾我什麼時候，我們可以共同再去現場討論一下無妨。但是什麼時候可以把具體的規劃跟資料給本席呢？教育局？

教育局謝局長文斌：

我們會請學校確實釐清楚需求。剛才特別提到…。

李議員雅靜：

學校的需求已經出來了。也到局端了。

教育局謝局長文斌：

我知道。

李議員雅靜：

你現在還再推給學校。太不負責任了吧！

教育局謝局長文斌：

面積估算這部分我們已經有了。學校這邊初步給我們這個部分。他的工程經費可能初估是 3,000 萬左右。如果要共構的話，就是另外要再做一個整體的設計，包括樓層高度會改變，可能會…

李議員雅靜：

需要多久時間？從我們去左營國中回來已經又一段時間了，你們完全沒進度，你們有那麼忙喔？

教育局謝局長文斌：

我們會再跟文化局這邊來商議看二個…。

李議員雅靜：

教育局局長我針對你好了。我的窗口對你，你負責跟文化局協調。因為這個不好溝通、不好協調、不好相處。連和疫情有關係的，他們都不退讓穩賺不賠的。所以，局長我找你，你多久時間可以給我具體的答覆，包含設計。

教育局謝局長文斌：

這個初估一、二個月應該要。至少要一個…。

李議員雅靜：

你最好再講一、二個月。

教育局謝局長文斌：

圖或者是什麼資料要先出來。

李議員雅靜：

從你一上任，主席就跟你拜託這件事情，你們其實有在動作。我要謝謝團隊，因為團隊真的有在動作。只是他沒有跟你報告，讓你完全漠視這件事情。給你一個星期的時間，具體的東西給本席。雅靜可以跟你討論。

教育局謝局長文斌：

好，我們盡量估算看看，一個星期以內，盡量估算看看。

李議員雅靜：

一個星期的時間，好嗎？

教育局謝局長文斌：

好。

李議員雅靜：

那也請你在這一個星期的時間裡面跟文化局討論一下。他們那邊可能可以幹嘛！不一定要圖書館這麼具規模的，可是至少你要有像樣的一個「共讀站」出來，可以嗎？

文化局王局長文翠：

好。

李議員雅靜：

兩位局長先請坐。教育局可能還是你。局長，我想請教一下，我們現在冷氣裝置比例目前達到多少？

教育局謝局長文斌：

我們冷氣的部分是整個專案，包括電力改善的部分，電力改善就是整個學校如果電力…

李議員雅靜：

電力改善的部分是中央的經費。

教育局謝局長文斌：

通通都是，全部都是。我們自己當然有自籌款。冷氣的部分，高雄市總共裝設 20...

李議員雅靜：

現在的執行率幾%？

教育局謝局長文斌：

現在裝設 66%。

李議員雅靜：

66%。你確定？

教育局謝局長文斌：

對。確定。我們這個數字都很確定。

李議員雅靜：

局長，你知不知道，我們裝設的速度，比台南還要低。人家台南的速度比我們還高。在你 66%之上了。能不能動作再加快呢？

教育局謝局長文斌：

現在我自己本身，至少每個星期都親自參加追蹤督導會議三次以上。

李議員雅靜：

好，再麻煩你。

教育局謝局長文斌：

三次。確定有在盯。

李議員雅靜：

我知道用心，這再麻煩你。這也需要麻煩你。再來，我要拜託你們一件事情，我們每一個新的年級，一年級新生要入學的時候，我們不是都會做評估嗎？入學的一個分班的評估，不是資優生那種，而是可能針對某些特定對象的部分。如果狀況比較特殊的，可能分到資源班或者是特殊學校，是不是有這個分班？是不是有這樣的一個測驗或者是分班之類的？

教育局謝局長文斌：

如果他是特教生有這個身份，我們會有一個鑑定安置的程序。

李議員雅靜：

鑑定。是。那一般學校呢？一般學校入學的時候，有這樣的一個鑑定或者是測驗？或者是什麼問卷？讓家長去幫我們填嗎？沒有？

教育局謝局長文斌：

常態生當然是走常態的管道。他如果有特殊教育的一個需求，我們有特殊教育，就是剛才講的鑑定安置會先前置作業，然後在開學前做個妥善的安排，讓他安置到學校裡面去。

李議員雅靜：

局長，因為你們做得不夠落實。常常我們聽到霸凌這件事情，或者是學生受到傷害，這都是我們需要注意的。可是你們有沒有看到這些照片，局長你知道嗎？整個都黑青。你有看過這些照片嗎？再來，你有沒有看到你的右手邊，這一整撮都是頭髮，有看過嗎？我要講的是我要拜託你們，或許有一些家長不願意把孩子送到特殊學校，可能他的狀況沒有嚴重到要到特殊學校，或者是他可能已經達到資源班的資格，可是家長就是不願意，因為他擔心孩子被貼標籤。可是如果我們教育局一而再、再而三的軟弱，會導致…。這個是老師的大腿、老師的膝蓋、老師的頭髮、老師的手臂。

主席（李議員雅芬）：

我們再給雅靜議員二分鐘。

李議員雅靜：

他被一位國一的學生拖去撞牆壁，拖去撞地板，整個頭髮都被拔下來。這件事情本席也請教育局嚴正的去調查，麻煩你們去跟家長溝通是不是可以到資源班甚至到特殊學校去。因為這個孩子從國小的時候就已經是這個狀況了。國中更可惡，不能說他可惡，或許說他不能控制他自己的情緒，開學第2天就把助理員拖去撞牆壁，所有的孩子不敢再跟他同班，一個學生要五個老師跟著他，一個學生讓所有的孩子不敢跟他同一個教室，你們到現在還沒有讓他轉學，他沒有不對，可是教育局的態度不對，你們一直推，你們任由他繼續在原校原班。好，沒關係，至少你要加強教師助理員的名額吧！他一個人要五個老師，你補得齊嗎？局長，你知道這件事情嗎？這只是一個個案，老師被霸凌沒有人會去注意他們，你以前是校長，你也是從老師上來的，你能知道老師被霸凌的感覺嗎？被學生打還不能聲張，雖然不是他自己願意的，但是教育局針對這件事情，真的沒有給社會一個交代，沒有給那些家長跟其他學生一個交代，局長，請你回答這件事情怎麼處理？

教育局謝局長文斌：

第一個，他是分散在資源班，我們已經有補助聘請特教助理人員，這部分每天8小時會照顧莊生的狀況。〔…。〕不夠，我們會再找其他相關的方法來處理，這個事情我們會再進一步做處理。〔…。〕我們會妥善處理跟協助。〔…。〕

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

好，我們會深入了解這個個案的狀況，我們現有的第一個部分，就是已經有助理人員了，當然如果助理人員已經有這些遭遇，我們會另外做一些適當的嚴處，我們星期一開始絕對會請教育局人員去學校實地了解，看怎麼樣提出最好的方式出來，會後我們再跟議員報告。

主席（李議員雅芬）：

好，局長，你是不是會後再跟雅靜議員做詳細的討論跟檢討。〔…〕態度不積極。〔…〕是，局長，你要不要再說明一下。

教育局謝局長文斌：

現在的狀況，副局長了解這個狀況嗎？是不是請副局長說明一下。〔…〕，我知道〔…〕學生的現況是沒有在學校了。

主席（李議員雅芬）：

還是請副局長來說明好嗎？

教育局黃副局長盟惠：

謝謝議員、謝謝主席。〔…〕有，議員，〔…〕那一間學校我們接收到反映之後就有處理，所以目前先讓孩子沒有在學校，是到凱旋醫院的愛心園。接下來我們會跟家長協調，因為特教法的規定需要家長同意，所以我們現在正在協調，看學生有沒有另外其他更好的安置。〔…〕是，這個我們也會兼顧，所以我們會再來想其他方式。〔…〕

主席（李議員雅芬）：

雅靜議員，因為後面還有質詢，會後是不是局長跟副局長一起到雅靜議員那邊向他做詳盡的檢討跟報告，還有討論解決的方式。〔…〕好，局長、副局長，可以嗎？〔…〕來，時間。會後…。

教育局謝局長文斌：

星期一還有…。

主席（李議員雅芬）：

星期一早上還是教育部門質詢。

教育局謝局長文斌：

星期一還有教育部門質詢，星期一下午我們安排時間，或者是星期二，看議員的時間，我們就過去跟議員報告。

主席（李議員雅芬）：

好，謝謝雅靜議員，接著我們請何議員權峰質詢，時間 15 分鐘，請開始。

何議員權峰：

首先要請教教育局，大家都有跟你談到，就是行政院這個班班有冷氣的政

策，行政院告訴我們明年 2 月全台灣都可以完成班班有冷氣這個政策，也會完成電力的改善。所以行政院預計從明年的 3 月開始來補助電費，行政院預計補助 5、6 月跟 9 月、10 月的電費，這是中央預計補助的。

我想先請教局長，高雄市班班有冷气的政策，到目前為止，你剛剛有講，你很認真每週都要跟這些廠商開兩、三次會，根據我跟你們調到的資料，高雄市大概有 1,600 間還沒有裝設完成。在我的選區三民區，還有 22 間學校的 900 多台尚未完成，安裝率大概 68.7%，聽局長剛才講的，這個大概跟全高雄市的安裝率是一樣的。我想請教一下局長，高雄市的班班有冷氣預計多久可以來完成，以及同時在這樣子之下，我上個會期也跟你請教，高雄市過去其實是雙機的政策，還有空氣清淨機，今年空氣清淨機有裝，我知道有準備 2,000 萬要裝設 22 所學校，明年空氣清淨機是不是還有持續這樣子的政策，是不是可以請局長說明？

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

班班有冷氣這個專案是中央非常重視的計畫，上次行政院副院長都親自督導，大概一個月前也親自來高雄督導相關的裝設。

何議員權峰：

高雄預計多久要完成？什麼時候可以完成？

教育局謝局長文斌：

我們全國的政策目標都希望裝機的部分，在今年 12 月 31 日之前完成，但是扣除一些耐震補強工程沒有辦法施工的部分，其他部分就會…。

何議員權峰：

完成是指包含電力改善的設備都完成？

教育局謝局長文斌：

電力改善也是一樣，還有一些耐震補強的部分，因為其他工程互相的牽制。

何議員權峰：

我知道，就是多數會在 12 月底完成。

教育局謝局長文斌：

對，期望的目標值是這樣。

何議員權峰：

完成之後，表示明年一月就可以開始使用的意思嗎？是這樣的意思嗎？

教育局謝局長文斌：

因為這個是全國性的工程，全國都同時在訂這個料，連我跟市府副市長都親

自打電話給廠商，我也去拜訪廠商跟盯料，我都親自去廠商那邊盯料。

何議員權峰：

好，謝謝局長，你請坐，我知道你很努力，你每個星期都跟這些廠商開好幾次會，我都有聽到，我也知道你很努力，我都知道你很努力。

教育局謝局長文斌：

而且我還親自去廠商那裡盯料，拜託在地的廠商儘量供貨給高雄。

何議員權峰：

所以我們期待如同你講的，在 12 月底可以完成，讓高雄市的小朋友，從明年開始就可以享受到班班有冷氣這樣子的政策。但是再來我要跟你探討的，就是教育部預計要補助的月份是 5、6、9、10 月，高雄本來就相對的炎熱，而且有暑修上課的狀況，第二個，高雄過去一直有空污的問題，所以過去我們的政策才會叫做雙機政策，除了冷氣以外，還要加上空氣清淨機。我也知道，沒關係，上個會期跟你請教的時候，你說我們這一次班班有冷氣的這些冷氣，其實有一些冷氣也有空氣清淨機的效果，是嗎？沒有錯。不過我要請教的是說，因為這樣子的狀況，我認為高雄市這些學校開冷氣的機會會更多，天數也會更多。有關這個部分，當然我知道使用者付費，可是因為我們有空汙的問題。我想請教局長，我們預計除了中央的電費補助以外，市府有要加碼針對空汙的問題再給這些學校電費補助嗎？是不是可以請局長回答？

教育局謝局長文斌：

中央還沒有補助之前，比如說今年之前，高雄市已經率先針對清寒弱勢學生，還有特教生，我們已經有個別的補助，今年就有了，雖然不是班班有冷氣，但是我們已經前面先做了，明年開始班班有冷氣完成之後，中央的補助是針對 5、6、9、10 月，大概 88 天左右，一天 8 小時的費用來做補助，中央會補助電費，我們一樣會針對弱勢生繼續來做一些補貼。除此之外，剛剛講的，因為市長也考量到高雄市的天氣比北部或是中部更早熱了一點，我們有沒有可能提早比如說 5、6 月中央補助之外，我們可能 4 月或者是在 11 月做一些補助…。

何議員權峰：

謝謝局長。就是我們會…。

教育局謝局長文斌：

我們會再加碼。

何議員權峰：

我們會考慮加碼。

教育局謝局長文斌：

會再加碼。

何議員權峰：

謝謝局長。因為高雄的狀況特殊，未來希望市府針對這個可以持續加碼來補助。局長，先請坐。〔好。〕

再來要跟局長探討的，這個要給你鼓勵，在你的業務報告裡面，擴大平價教保服務。我們可以看到在你上任的這一年，其實就是今年 110 學年度，我們來看看對照去年整個平價教保的服務是從 63% 成長到 89%，公共化的比例是從 30% 成長到 40%，這個大概是過去幾年成長最多的一年，這個我覺得局長你算很努力，努力的來達成擴大平價教保的服務。在你這一年的任內，這個成長的比例是最高的，是嗎？沒有錯，這算是局長很好的一個政績。

但是我要跟你講的是什麼？在你達成這麼多成長百分比的政績的同時，其實我覺得你對高雄市的小朋友有虧欠。為什麼？今年 10 月開園的非營利幼兒園有 11 所，我跟你調完資料之後，這 11 所非營利幼兒園裡面，只有 3 所是在 8 月、9 月來開園，其他的 8 所都到 10 月份才開園，都到 10 月份才讓小朋友可以去上課。局長，我為什麼說你虧欠這些小朋友？因為一般小朋友在上課，最晚的開學日是 9 月 1 日，這些非營利幼兒園的小朋友，你讓他到 10 月才去上課，雖然你可以跟我說這就政府的規定，只要在 10 月開園就不違反中央的規定、不違反中央的補助，但我要講的是高雄市自己的公幼增班的部分都可以如期在 8 月、9 月開園，為什麼非營利幼兒園不行？因為你這樣，這些小朋友在 9 月，甚至 10 月初沒有辦法去幼兒園上課的同時他要去哪裡？

局長，看看今年我剛跟你鼓掌的政績，你今年成長的比例這麼高，光非營利幼兒園的成長就成長了 1 倍多，你這樣子讓這些 3、4,000 個小朋友在 9 月的時候沒有地方可以去上課。局長，你有沒有虧欠這些小朋友？有沒有？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

當然我們政策目標是 10 月，但是當時有附註，就是說開園時間是配合工程的部分，當然工程會有一些因素，比如說因為疫情的關係或是一直下雨，這個部分是不可抗力，但是事實上對家長來講沒有辦法在開學時候開園，我們本來就是有歉意，本來就是應該…。

何議員權峰：

你承認有歉意嗎？〔對。〕對，就是在你有這麼好的政績之下，是你用虧欠 3、4,000 個小朋友讓他沒有辦法在這 1 個多月上課來奠基你的政績，你當然要對他們表示歉意。局長，你先請坐。

再來，我再跟你請教，這 8 所 10 月才開園的非營利幼兒園，剛剛也有議員

同事提供，這個是今天早上的照片，其中一所非營利幼兒園今天早上拍的照片是這樣。局長，我請教你一下，在這樣的環境下，幼兒園的小朋友可以上課嗎？局長，你說明。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

事實上要開園的話，我們一定要求，務必要安全才能夠開園，比如說環境沒有整理好，這個區塊一定要劃清楚安全的動線，不能讓學生去接近雜亂的地方或者是危險的地方。這個，我們一定會做強力的要求。

何議員權峰：

局長，先請坐。為什麼會造成這樣的結果？非營利幼兒園什麼時候開園？什麼時候核定？我都跟你調完資料了，你們1月份就核定，為什麼不讓他早一點招標把這些工程完成？這個學校當然有這個學校的問題，我覺得教育局沒有盡到好好地督促的責任，或者是說教育局沒有做好評估規劃的責任。為什麼會工程拖到？因為這個非營利幼兒園使用的場域本來有公幼在使用，所以他必須先把公幼場域的部分先搬離，才能進行非營利幼兒園這邊的工程施作。

這個是教育局規劃有問題，還是學校有問題？我當然認為是教育局的規劃有問題。局長，我要跟你講的是未來第一個，不要再讓這樣的狀況發生；第二個，我們還有非營利幼兒園，還有很多幼兒園在明年、後年要開園，是不是都可以在9月1日以前就讓它完成工程，讓它開園，讓小朋友到安全的校園內去上課。局長，是不是可以做承諾？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

當然今年有一些特殊狀況，比如剛講的下雨，還有疫情，我們明年一定努力在9月之前完成這個工程，努力來達成這樣的目標，我想這是我們應該去做的。

何議員權峰：

今年造成這樣的結果要趕快來把這個部分做改善；第二個，我也希望局長你檢討我們這樣的流程是不是有問題？如果有人錯誤，該有人要負責就請他負責，好不好？

教育局謝局長文斌：

是，我們會檢討這個流程，整個機制，不過我們也有本來明年要開園的，今年已經提早開園，這個部分多努力…。

何議員權峰：

謝謝局長，我時間有限，謝謝。我希望如同剛我所講的，不要再有這樣的事情發生。

再來要請教文化局，我想高雄車站是我們一個共同的記憶，高雄車站從 1941 年啟用之後，從當時日本時代的設計，日本公司來做這樣的建築，經過了幾十年的時間，過去在高雄這是一個很有記憶的地方，很多高雄人從這個車站進出，它的確是一個很有故事性、很值得紀念的地方，我想這個也是 20 年前，鐵路地下化要做之前，高雄很多人共同決定把這個車站留下來的一個很重要的意義。

現在這個車站，高雄的帝冠火車站回到高雄的城市中軸線，是一個高雄具有歷史特色的建築。我們也看到史哲副市長從 9 月開始在他的臉書寫了一系列高雄車站相關的紀錄，我在這邊想建議局長的是說第一個，這麼有紀念的車站，又經過這樣的歷史牽引，是不是我們可以把高雄火車站這整個故事拍成一個紀錄片留在高雄，這是第一個。

第二個，未來高雄車站回到中軸線，火車站蓋好之後，我希望它不只是一個在這邊象徵的意義，它還有很多故事性，是不是可以對它做更多的規劃？譬如說辦什麼樣的活動或是看什麼樣的展覽，好好地利用高雄火車站，這個部分請局長等一下回答。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

何議員權峰：

待會再回答，我先問完。

主席（李議員雅芬）：

好。

何議員權峰：

再來，今年我們把高雄私有老建築再生這個計畫移到文化局，過去在都發局的時候，高雄市過去幾年有 30 幾案，成功了 17 案。今年移到文化局之後最高的補助是 50%，我們都知道老舊建築有它一定的困難度，我想特別再提出的是，三民區有一個義永寺，我想局長你知道，在今年這段時間我也跟局長聊過這個事情，我們也有協助義永寺爭取到了經費，最高 50% 的補助。我想跟局長建議的是這麼有歷史的建築物，在未來除了老舊建築以外，他希望可以走古蹟的方向，未來可不可以協助義永寺在三民區留下一個私有建築的古蹟，我們也期待未來文化局可以多協助，除了這個以外，還有其他很多的老舊建築物可以留下來。

再來要跟局長請教，高雄總圖 BOT 案，我們知道 2016 年動工，蓋了 1 棟很

漂亮的建築物在今年已經落成。過去跟我們說要提供住宿、會議、餐飲、購物等很多元的地方，我們知道招商不容易。我想請教局長，接下來的進度是什麼？我們知道有承億商旅要進駐了，我們也知道有 5G AIoT 的相關產業要進駐，其他的部分什麼時候可以完成？等一下請局長一併回答。請局長回答。

主席（李議員雅芬）：

文化局長請答復。

文化局王局長文翠：

謝謝主席，謝謝何議員對於文化工作這麼關注。我先回答車站的部分，車站的部分，其實現在已經到定位點了，所以接下來鐵改局會進行結構補強，因為它畢竟移動過，所以會去檢測然後補強它的結構。另外，接下來台鐵就會做修復工程，因為之前的調查研究，我們局內已經做完了，現在就可以直接做它的修復工程。未來其實市府還會跟台鐵共同研議，因為其實它當時被定義為一個城市的客廳，因為它在中軸線上，所以我們會配合周邊的景觀發展，來跟台鐵研商未來的利用方法。你剛剛提到的車站紀錄片，我們現在會著手跟工務局討論，因為他們在遷移的過程中都有紀錄的影片。未來整個周邊完整的時候，其實才是一個完整的紀錄影片長度才對，所以我們會把那部分的影像跟工務局先商討，我們會即刻來著手進行紀錄片的拍攝。文史書寫的部分，就我知道史博館有高雄文獻的專刊會針對這個部分，未來文史蒐集完整了之後，我們甚至可以做一個展覽，那個其實都可以後續再來進行。您剛剛關心的義永寺的部分，文化部已經在 10 月中，核定他補助的金額 633 萬，現在因為要修正計畫書送文化部。〔…〕50%，對。

主席（李議員雅芬）：

我們再給何議員 2 分鐘。

文化局王局長文翠：

現在也有一個陳祿官塑造的觀音像要登錄為古物，相關的程序我們會來處理，如果他本身的建物要申請法定文資，我們也會來協助相關的提報過程，我們會來協助他。

你剛剛有提到總圖的 BOT 案的部分，如你所說的，就是 5G AIoT 進駐的部分，其實台壽已經跟相關的廠商在簽約。所以其實那個現在都在進行中。另外旅館的部分現在正在進行精裝修，預定在明年底，明年 9 月可以完成，然後開館試營運。書店的部分，營運公司是承億文旅，一樣是要自己負責書店的部分。其他的就是美食街，台壽也跟承億文旅在商討細部的合約，停車場已經找到廠商營運了，是台灣聯通。其他另外的辦公空間，有一些會有相關的單位進駐，現在都還在商談，所以我這邊不好細說。

何議員權峰：

謝謝局長，我們期待他早日完成。剩下一點點時間，我要請教運發局，局長，三民區的運動中心，我想大家都有跟你探討，預計要花 4 億來蓋。我要跟局長建議的是，我們既然要蓋就希望能蓋一個很完善的運動中心。我也建議局長，在蓋的同時是不是就要尋找潛在廠商，了解潛在廠商的營運計畫做搭配，未來三民運動中心才可以成功。另外，旁邊的陽明網球中心，我知道也要整建好了，我知道你們要準備招標，未來是不是可以除了三民運動中心以外，也可以擴充成運動園區，有網球場…。

主席（李議員雅芬）：

讓局長答復好嗎？侯局長請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

感謝你一直關心三民運動中心的進度，三民運動中心在 11 月 2 日，要跟體育署來審基礎設計。一般整個流程大概是這樣，基礎設計通過後，會往細設去走，這段時間我們有顧問公司會來做招商的說明會和辦理地方的公聽會，大概是這樣的程序。到時候蒐集完廠商的意見和當地民眾的意見之後，會在細設上面詳細的再去落實。這是第一個您關心的問題。

第二個，有關陽明網球場的部分，我們目前也多方把準備委外的資訊有跟相關的潛商做說明，甚至運動中心在做招商的時候也都把高雄相關的投資地方也跟他們做說明。所以未來三民運動中心在做招商說明會的時候，我們也會很具體的跟廠商說這周邊還有陽明網球場，他們如果有興趣的話，也可以把他們的意見反映給我們，我們到時候再看看是不是用一個標案還是兩個標案，讓這整個區域能夠有更多的廠商進來投資，這個是大的方向。〔…〕是，謝謝。

主席（李議員雅芬）：

謝謝侯局長。謝謝何議員權峰的質詢。接下來請陳議員善慧質詢，時間 15 分鐘，請開始。

陳議員善慧：

本席先來請教在座的各位局處首長，這陣子耳聞知名半導體公司預計設廠於高雄煉油廠的相關新聞，沒有聽過的請舉手，大家都有聽過。近三個月來，各局處首長以及在座的官員，有沒有人去過預售屋中心賞屋過嗎？都沒有。面對這家半導體公司來高雄設廠的傳聞不斷，周邊的房價持續沸騰，房價不斷的創高。這是本席所整理的數據，從 109 年 7 月到 109 年 12 月，平均最低的是一坪 13.8 萬，最高的是 20.3 萬；到了 110 年 1 月到 6 月，一坪最低已經達到 16 萬，最高的是 21.3 萬；到了 110 年 8 月，最低一坪已經來到 16.9 萬，最高的則是 23.9 萬。面對這些新聞，本席要請教新聞局長，針對這些新聞，新聞局

是不是應該表示一下，如果繼續這樣炒下去，對高雄市民好還是不好，尤其是對楠梓、橋頭和左營這些地區的市民朋友，他們想要買房子將會更加困難。請教局長，你面對這樣的新聞是不是應該要做個回應？

主席（李議員雅芬）：

新聞局長請答復。

新聞局董局長建宏：

首先針對這些相關的產業，進駐高雄的任何地方，高雄市政府都表示歡迎。所有的產業，他們依據公司法以及金管會相關的管理，必須由他們相關的公司透過重大訊息的宣布。所以高雄市政府能做的事情，就是把我們的環境整理好，歡迎各個有興趣來高雄投資的廠商，歡迎大家來投資。但是議座所關心的，因為這些消息所導致的整個房地產資訊等等的出現一些波動，在這裡新聞局做個簡單的回復，首先第一個，針對我們相關的輿情，高雄市政府新聞局為了要掌握社會輿情跟輿論，所以我們都會蒐集這些資訊，提供給各局處，我們也責成各局處，根據他們的權責所在去進行這些資訊的回應。所以包括地政局、都發局、經發局其實都有不斷的發布相關的訊息，跟社會做說明，跟高雄市民做說明。

陳議員善慧：

謝謝局長，每一個廠商來高雄，我們一定歡迎，但是我們不希望有不必要的炒作，尤其是房地產的部分。現在要請問教育局之前，要先跟局長肯定一下，本席歷來跟局長建議的事情，教育局長都給予本席很好的回應，在此代表市民朋友跟你表示感謝。

局長請教你，校園開放這個問題，鄉親不斷的吵我，到底有統一的時間嗎？像每日上、下午不少於 2 小時，這個時間的原則是怎麼樣？請簡單說明，局長。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

我們防疫相關的規定，都是高雄市有一個防疫中心，市長親自主持的防疫會議來決定這些開放的原則。每一個項目都是，所以不能例外，這個都是經過討論的。當然如果說中央那部分有進一步的放寬，高雄市的防疫會議，我們會建議應該要再放寬一點，因為現在是二級警戒。

陳議員善慧：

現在應該快降一級了。

教育局謝局長文斌：

目前還沒有。

陳議員善慧：

因為很多市民朋友都利用清晨跟傍晚去運動場運動，但是去到運動場的時候校門都是關起來，導致他們無法去運動。都走學校的周邊，因為學校周邊車輛一定很多，會產生一些不必要的危險出來，尤其年齡都比較大了。本席跟你建議，正常應該是清晨要統一一下，清晨 5 點，校園若是可以，就開一個小門讓市民朋友進去運動。下午差不多是 5 點半，因為學生都下課了，現在冬天日照也比較短，天色比較早就暗下來，看可不可以 5 點半就開放。局長，我希望你跟各學校的國中小交代放寬一下，不要一個口令一個動作，死板板的。市民朋友要進去運動都有諸多限制，造成很多市民朋友的不便，局長，這個跟你建議一下。

再來就是延續剛才何權峰議員講的，班班有冷氣。目前以左楠來講，左營區完成的是 1,114 台，未完成的是 6,340 台，楠梓是 333 台，未完成的是 121 台。局長，像左營永清國小要裝 74 台，目前 74 台都沒有裝設。平昌國小有 62 台，裝 2 台而已，60 台沒有裝。左營新光國小要裝 153 台，但是才裝 25 台，128 台還沒裝。左營新上國小要裝 186 台，目前只有裝 146 台而已。龍華國中要裝 236 台，才裝 138 台。楠梓援中國小要裝 96 台，目前沒有裝設。局長，什麼時候才可以如期全部安裝完畢？

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

我們班班有冷氣計畫的政策目標，現在我們全力在加強趕工速度，一直催他，甚至我還拜託副市長打電話給東元冷氣的董事長黃茂雄，都已經催到底了。我們自己也去相關的廠商盯貨，到了一定要優先配發給我們學校。所以目前我們積極在催促當中，每個星期，包括我們的群組都一直在盯廠商今天裝設進度。我們的目標是在今年 12 月 31 日之前要裝設完畢，這個冷氣裝設目標目前是這樣，我們全力在催促趕工當中。

陳議員善慧：

局長，像援中國小要裝 96 台，到目前 1 台都沒有裝設，像新上國小要裝 186 台，也才裝 40 台而已，都超過三分之一以上沒有裝。有時候同樣是學校學生在上課，有的有裝有的沒裝，家長也是會說話、會反彈。我希望局長要加緊腳步，再繼續催一下，是否可以在明年夏天來臨之前，都可以裝設完成，局長。

教育局謝局長文斌：

明年夏天之前應該沒有問題。

陳議員善慧：

再來就是要針對數位教學，本席想要請教局長，目前各級學校的數位教學，就是電腦設施夠嗎？因為之前中油有捐一些電腦給各機關學校，學校目前數位教學的電腦夠不夠用？局長請答復。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

我們所有電腦一定滿足基本上課的需求，譬如職訓教學電腦上課的需求，一定會滿足。因為電腦這個東西汰舊換新滿快的，所以我們也會安排這些汰舊換新的時程，按照年度，大概原則上是 4 年會汰換一次。目前來講 110 年我們就已經汰換掉 3,000 台，總經費達 6,952 萬，這個部分都有持續在做。特別是疫情期間，教學平板我們有準備 1 萬 1,000 台，在疫情期間我們都沒有全部借完，都還有一點點庫存，剛好這個量還夠。最近我們也會再採購一批，大概 3,000 片的平板電腦，所以疫情如果再起或是平常教學的時候，我們都會提供給學生充分教學的協助，目前是沒有太大問題。

陳議員善慧：

好。再來，因應未來北高雄重大的開發帶來人口的紅利，人口的紅利就是人口持續成長，尤其是中和、中興還有藍田這個部分。這裡是高大特區，現在還未完工的總共有 84 棟，有 87 棟是完工的，總共是 130 棟，戶數總共是 5,542 戶。我們用 5,542 戶平均裡面有 1 個小孩在讀書就好了，總共就要有 540 個。目前高雄市的人口數是減少 1 萬 6,614，但是這三個里的人口數是正成長的，總共是多 1,368 個人。

針對這裡的人口，尤其是援中國小在 110 年度總共有 216 個人報名，但是他的錄取率是 144 人，錄取率算是 3 個只能錄取 2 個而已，一定有 1 個無法錄取。面對這些問題，高大特區那裡有兩塊文小用地，我希望局長是否可以先規劃一下，因為那裡的人口數一定會陸續增加起來，那裡的國小已經無法再容納學生了。我剛才有給你們看，有 216 個，只能錄取 114 人，其中有 74 個要分發去右昌或是翠屏國小，都會比較遠。所以本席建議那裡是否可以計畫蓋一個國小，局長，你看有這個需要嗎？

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

主席、議員，跟大家報告，事實上我這幾個星期也緊鑼密鼓的在因應橋科，或者是中油那些地的投資案。目前來講，確實已經規劃了在文小 2，我們應該會選定文小 2 來做新設校的需求。到時候如果定案的話，也拜託議會這邊大家

一起來支持新設校的經費。

陳議員善慧：

文小 2，預定要國中、小嗎？

教育局謝局長文斌：

先設國小，文小 2 先紓解中國小這邊容量的問題，我想會先籌設國小。

陳議員善慧：

你的國中也不足了，讀國中那些人不是跑去讀翠屏就是讀國昌，國昌還總量管制。

教育局謝局長文斌：

我們會另外研議其他地點設國中部，但是國小需求會比較大一點。

陳議員善慧：

對，超前部署一下。中央的清豐安居社會住宅，他面臨在橋頭科學園區跟高雄煉油廠半導體開發中心這邊，他們有跟教育局詢問是否要設立幼兒園？本席聽到的是教育局跟他說不用。到底是有沒有這個消息？

本席認為中央補助經費，要在那邊蓋一座清豐安居的社區在那邊，人口數是 1,412 戶，照理講最少也要設兩間幼兒園在那邊，怎麼可能中央要讓教育局說明意見，教育局說不需要，有這種事情嗎？

教育局謝局長文斌：

報告議員，這個絕對要努力去爭取，所以我們會後會請幼教科跟都發局那邊去做密切連繫，趕快來設置幼兒園。

陳議員善慧：

對啊！那邊有一千多戶在那邊，那邊的人口數…。

主席（李議員雅芬）：

再給陳議員善慧 2 分鐘。

陳議員善慧：

謝謝主席，所以這個應該是要極力爭取的，局長，謝謝，你請坐。

接下來，請教運發局長，針對右昌游泳池修繕工程，目前的進度是怎麼樣？

本席有跟你一起去會勘，目前進度怎麼樣？簡單跟本席報告一下。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

跟陳議員報告，上次跟陳議員會勘，也特別提到楠梓跟右昌，這兩個游泳池其實是可以給民眾使用的，是對開的。我們現在的目標是楠梓運動中心開工前完工。所以我們現在做的準備，用明年這一期議會通過的預算，在明年一開始

就可以修繕，所以我們現在在做一些規劃設計的部分，漏水相關的原因都可以能夠解決。

陳議員善慧：

有辦法在楠梓區運動中心開工前來完工，〔有。〕有辦法，好，謝謝。在國家體育場那裡，本席上次有跟你建議，現在已經發包出去了。

運動發展局侯局長尊堯：

目前在下星期，應該下個月初，那個標案應該會上網。

陳議員善慧：

會上網。〔對。〕包括我們裡面所提出來的桌球室，還有新型的體健室，所有的裡面都有。其實本席比較強調的是桌球，因為很多桌球的球友找不到地方可以打，本來我是男子桌球協會的會長，自從我當會長之後，楠梓國小把學校關起來，不讓男子桌球協會去打，害我當會長之後…。

運動發展局侯局長尊堯：

我們會盡快來推動，謝謝陳議員的督導。

主席（李議員雅芬）：

局長，針對陳議員，還沒有答詢完畢的，你會後再去跟議員討論。謝謝陳議員善慧。接著請方議員信淵質詢，時間 15 分鐘，請開始。

方議員信淵：

首先，在開始之前，先請問教育局長，對於過去我們一直都在討論甲圍國小，就是橋頭的甲圍國小。這個存廢的問題，本席是在地的議員，所以非常關心，到目前為止有沒有做任何決定？是不是請局長先回應。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

我們本來有做評估，覺得後來這樣跨橋頭到楠梓，確實會造成一些問題。而且這個地方的需求是與日俱增，就學的需求與日俱增，所以目前已經沒有遷校的打算，因為甲圍國小校舍比較老舊，我們會讓他原地重建。

方議員信淵：

局長，現在跟你講一下，為什麼這個甲圍國小未來非常的重要？你都知道，在甲圍公園的旁邊，剛好是橋頭新市鎮。那邊剛好幾棟的大樓，每一棟都非常的高、非常的大，每一棟的戶數至少都要 5,000 戶以上。

整體來講，剛剛陳議員善慧也講過，假如你一戶一個學童就好，大家也知道，這些買房子的大部分都是年輕的族群比較多，年輕族群未來會生小孩，每一戶假如一個學生就好了，如何面對 5,000 位學生到甲圍國小來就學。你看相對他

未來的負荷量多大，除非你又在別的地方蓋了新的學校，與其你要把它廢掉，不如如何把他壯大？這樣不是更好嗎？利用周邊整體，包括他鄰近也是高雄大學，他剛好介於中間，如何讓整個做一個整合？讓這間學校如何茁壯、更大？那才是我們未來要積極超前部署的方向。不是把它廢掉，我當初聽到有這種廢掉的聲音出來，非常的訝異，為什麼？這間學校剛好處在兩個大都會重劃區的中間，剛好是一個就學的地方。所以相對這個地方，你應該如何讓這些學校有更多的資源？類似這種雙語學校，讓更多能就學的學生，能在這間學校就讀，尤其這間雖然是迷你學校，但是如何進一步讓這間學校有更多資源，這間學校未來的發展相對會比較好。所以針對這個問題，拜託局長，如何超前部署才是非常的重要。

假如沒有做這個動作，未來這 5,000 戶的學生到底要到哪裡去？另外一個議題又跑出來了，所以拜託局長，針對這個問題盡快積極來處理。

教育局謝局長文斌：

跟議員報告，我們不只沒有要遷校，而且要原地重建甲圍國小校舍的更新，這個是我們目前的方向，會跟副市長報告完後跟市長報告做最後確認。到時候要更新校舍再麻煩議員支持我們的預算。

方議員信淵：

好，絕對支持，但是另外一個議題又跑出來了。局長，我們很多的學校都在做重建更新，做重建更新的當下，要跟地方共同的做融合，有些學校目前變成一個舊部落，一個老舊的學校，老舊學校地區成為一個新開發區，他的面觀非常老舊，所以在做學校的整建時，最好是讓這些學校如何做整體的更新？那才是最重要。

包括現在援中國小也在做更新，但是援中國小旁邊都是新大樓，每一棟大樓都蓋得很漂亮，每一棟大樓蓋的好漂亮的時候，這一間援中國小變成四不像，因為你沒有做整體的規劃。你只是蓋校舍，蓋好了以後，他的面向不好看，不好看變成整個都會區最主要的障礙，視覺的障礙。所以拜託局長針對未來所有的學校，我們絕對會支持你做重建的動作，但是你在做重建的動作時，一定要把所有的學校做整體的開發，未來的規劃把他融入在裡面，這樣好不好？

教育局謝局長文斌：

報告議員，甲圍國小我親自去勘查過，確實前面那一棟跟側面那一棟確實老舊，因為還有後棟，前面兩棟如果改建，一定會把這個風格的做整體感來做規劃設計，我們新校園運動這些校舍都會按照這些原則，節能又環保，外觀一定會蓋到漂亮。

方議員信淵：

剛才已經打個比喻，像援中國小，現在新的校舍也都蓋起來了，結果它整個面相又四不像了，所以說這是一個失敗的案例。局長，如何能讓整體學校更新以後有一個很好的質感？讓人家覺得這所學校是非常好的。人都想要衣裝了，何況一間學校呢？你都喜歡穿體面的衣服了，更何況是學校呢！對不對？我們錢花下去了就要花在刀口上，讓它感覺是非常有價值的，所以針對這個部分我也拜託局長，盡快從這方面來做改造。好不好？〔是。〕謝謝局長，你請坐。

大家對運動中心都非常的期待，真的也是很難得，鳳山運動園區也都陸續完成了，這是非常好的，大家都非常期待。陳市長也答應在他任內會做到 10 座，未來可能會提高到 13 座，這是我們大家共同期待的，但是我們想一想，我們就是北高雄，無論如何北高雄也要均衡一下。標準的國民運動中心，裡面包括幾大面向，我們未來規劃的運動中心，是不是符合標準的國民運動中心呢？是不是請運發局局長先回答一下。

主席（李議員雅芬）：

侯局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

運動中心整個發展的趨勢，我也在議會曾經說明過，過去中央有所謂的補助方案要求要做，但是隨著新北跟台北，它們也用它們相關閒置的空間或者學校校園空間，能夠把它開放出來，所以現在整個運動中心發展的趨勢，應該有相關的體適能、有韻律教室、有綜合球場，這個綜合球場可以打羽球、打桌球，包括學校如果有游泳池更好，但是所謂運動中心這樣的一個概念，其實應該更走向鄰近社區，讓它鄰近化、社區化，這樣能夠讓長輩、還有更多的人就近去享受運動中心所帶來的健康，延緩老化的效果。

方議員信淵：

局長，你講得都非常好，本席也非常的同意，但是為什麼會把這個面向提出來？這是最基本的一個面向，為什麼？很多的運動朋友他要去的，根本就找不到。我今天喜歡游泳，我找不到游泳的地方；我今天喜歡體適能，我找不到體適能中心。相對你的社區化的那些運動，反而是要跟社區做結合的，那是小面積的一個開發，就像社區的運動公園一樣，你那個概念反而要推廣到社區的運動公園。我們所講究的是如何讓這些綜合運動中心，能容納各個運動的領域，都可以到這個地方；你想做什麼運動，都可以在這邊滿足你，那才是最重要的。不要說我到這個運動中心來，想打個桌球找不到桌球桌！所以為什麼要標準化？讓這個名字就有標準化。為什麼中央要訂定一個標準化？當然你有更多的面向，有一個更好的運動功能，那是最好的，大家更會為你鼓掌。但是你最基本的要求一定要達到這幾個面向，那才是我們應該要追求的一個運動中

心。不是只有幾個室內游泳池、綜合球場或羽毛球場，這樣就叫運動中心了。反而那種面向蓋起來後，對我們未來的營運，又造成另外一個部分的負擔了。為什麼要容納這麼多？就是要讓未來的營運可以朝一個正面的發展，那才是最重要的，這也是為什麼我們運動發展局存在的一個價值。

針對這個部分，拜託局長積極來處理。我們高雄市目前所有的運動人口，占了可以說是全國的第三名，這代表對於運動方面，大家都想積極來參與，這是非常好的，所以也是要鼓勵民眾來運動。但是在場所的滿意度裡面，我們從這張表就可以看得出來，在六都裡面，我們是倒數最後一名；不滿意度裡面也是第一名。請問局長，這代表什麼意義？

運動發展局侯局長尊堯：

您剛提到我們在六都裡面，滿意度是第六名，但是不滿意度是第一名，那就代表我們對於公眾的運動場所，還有很大的努力空間。

方議員信淵：

當初為什麼會成立運發局？它的用意在哪裡？是要如何把我們高雄市的整體運動設施提高，讓民眾有一個更好的運動空間，這是我們大家共同要去追求的。所以說你今天站在運發局的角度，你不是坐了一個位子而已，你有背負一個非常大的責任，這就是為什麼大家把角度都放在你的身上。所以拜託局長，今天既然擔任這個位子，大家就要努力。現有的規劃，為什麼北高雄、岡山到目前都沒有一個最好的運動中心？是不是請局長先回答一下？

運動發展局侯局長尊堯：

在岡山的部分，目前我們有在規劃，並且已經送給市長，等市長那邊確認。

方議員信淵：

還沒有確認嘛？所以還沒有確認之前都不算，是不是？〔是。〕所以為什麼我們要積極爭取北高雄運動中心，這是我們未來要儘快爭取的。

另外我們在青埔站的滑板場，最近運發局發布了一個新聞，就是要比照台北新生高架橋下面的方式，編列了 2,000 萬，但是大家有沒有想一想，這 2,000 萬你花在這個地方，這是什麼地方你知道嗎？居然鄰近捷運站的旁邊，但是這個捷運站是一個未開發的捷運站，未來周遭要配合捷運站做整體的開發，所以你 2,000 萬花在這上面，未來周遭可能是商業區、可能是住宅區，你也知道那個滑板碰撞的聲音會產生噪音，干擾到民眾的住宅，所以你把它設在這裡，這個地點是誰決定的？局長，請先回答一下。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

這個地點是根據滑板委員會的陳情，之後也有透過學者專家，大家去做一些討論，以及體育署大家的共同結論。

方議員信淵：

大家都講，只是單純的一個面向，你有沒有考慮到這個地點是捷運站未來的開發區？未來的開發區要做什麼用途，現在都不知道，你 2,000 萬砸下去，你今天不是投資 100 萬呢！

主席（李議員雅芬）：

我們再給議員兩分鐘。

方議員信淵：

你今天砸下去不是 100 萬而是 2,000 萬呢！你的 2,000 萬是在一個不確定因素下的運動設施，這樣是不是浪費人民的血汗錢？而且我們有那麼多的地方你們都可以選，你為什麼不選，偏偏要選在捷運站未開發區的地方？而且這個地方，目前的環境還是很混亂，安全性相對地不好，旁邊都沒有住家，也都沒有有人在走動，小朋友在運動的時候發生危險怎麼辦？很多的地點，局長，我單獨給你找一個地方就好了，劉厝公園，劉厝公園的地點在哪裡，你知道嗎？就是在省道岡山 87 期出來那個地方，位置剛好靠近省道旁邊，非常好，而且這個地方都沒有人，清潔人員都比運動的人還多，當初我也是為了這個問題請問新工處，但是他講燈開得很漂亮，在省道旁邊，這個地方停車方便，又不會吵到其他的人員，為什麼你不去開發像這種地方？這麼好的地方你卻不開發，反而選擇那種將來會面對可能不確定因素的地方，就像現在都會公園站旁邊那麼好的地點設立淨水站一樣，那個未來都是要蓋大樓的商業區，屆時共同來營運那個捷運站，結果蓋一個淨水站。所以…。

主席（李議員雅芬）：

局長，請先回應。

運動發展局侯局長尊堯：

剛才捷運站的下方除了本局規劃以外，還有邀包括捷運局、都發局相關單位都有會商過，也請他們提出未來相關規劃是不是會有相互影響。所以這個是好幾個局處，再加上可能議員了解到的這些使用單位，特別是滑板，這些年輕人他們希望是坐著捷運能夠到達的地方，他們並沒有像我們這樣有汽車可以開車到省道旁邊，對他們來講相對使用是不方便的，所以我們要針對使用者的需求去開發場地，找這些滑板的年輕人來提供的建議，我必須講這些年輕人對公共事務的參與也非常的積極，在整個高雄市他們經常被趕，就像他們到人口多的地方，大家都不要他們，所以他們好不容易今天找到青埔站，那個地方現在沒有人，總算是可以給這些年輕人一個可以不影響別人的地方。當初他們也曾經

想在龍德路那邊溜，但是那邊也嫌他們吵，所以我想這些年輕的孩子他們真的在整個都市公共空間的分配上面，他們是弱者，他們好不容易今天找到一個在捷運站的下方，我是覺得可以再聽聽看這些使用者的心聲，然後我們再來做支持與否這樣的決定。〔…。〕

主席（李議員雅芬）：

局長，你是不是找個時間陪同方議員到現場去看？因為剛剛方議員講的青埔站，我覺得安全是個很大的問題，你既然在那邊，你要把安全的問題先解決好，比如真的有突發狀況的時候，怎麼讓他們能夠保護自己的安全，或這些緊急狀況怎麼做這方面的設施？也撥時間陪方議員到現場去看，好不好？〔好。〕謝謝方議員。

向大會報告，現在先處理時間問題，現在的時間是 5 點 56 分，我們等登記質詢的議員全部發言完畢以後再散會。（敲槌）接下來請蔡議員金晏質詢，時間 15 分鐘，請開始。

蔡議員金晏：

侯局長，我先請問你，我延續剛剛方議員的問題，你知道滑板為什麼會被人家趕嗎？請答復，為什麼會被人家趕？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。局長的麥克風。

運動發展局侯局長尊堯：

因為民眾覺得滑板本身在他們使用的時間上面，還有有關行為上面，周邊的民眾…。

蔡議員金晏：

對嘛！因為如果滑板的朋友 9 點、10 點滑板沒有滑好，啪啪啪！你覺得在一個未來有可能會蓋住宅區的地方設置那個好嗎？10 年後換別人趕他們，有沒有這種可能？所以我覺得你回去真的要審慎評估這個設置方案。你剛剛有回答方議員一個問題，你說我們未來場域的規劃是走進社區讓長輩願意出來運動，我們有沒有具體的規劃？我在講國民運動中心那一段，我們有沒有具體的規劃？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

目前如果中型或大型的運動中心我們設置好，其實現在…。

蔡議員金晏：

你剛剛講的是社區喔！〔對。〕高雄有多少可以叫作社區的地方，你有多少

這些場域，還是你有什麼規劃？

運動發展局侯局長尊堯：

其實現在學校的開放就是社區的。

蔡議員金晏：

學校的開放就是社區，是不是？

運動發展局侯局長尊堯：

對，因為從小我們就在這個學校就學，其實它是最靠近社區的，所以現在包括很多長輩他們可以到…。

蔡議員金晏：

你知道有些人對學校的開放其實是有意見的嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

是，所以這是要逐步去推動。

蔡議員金晏：

你硬是要這樣，我看我們這次做的好像只有 3 座是獨立的，其他都在學校旁邊或學校裡面，對不對？〔對。〕這樣講沒錯嘛！

運動發展局侯局長尊堯：

沒有，包括你說像鳳山…。

蔡議員金晏：

好，鳳山做好了。

運動發展局侯局長尊堯：

技擊館，還有世運主場館尾翼空間，這就…。

蔡議員金晏：

楠仔坑、小港、三民，這是獨立的，還有你講的鳳山、技擊館，其他的應該都是學校旁或學校裡、學校邊，對不對？

運動發展局侯局長尊堯：

對，小港、三民區。

蔡議員金晏：

是不是這樣？〔是。〕我知道市長有承諾好像是 2 年 10 座運動中心，我認為不應該急就章。這些學校設下去以後，如果以後有什麼問題，或真的可以找到一個地方再蓋什麼的。因為這些錢花了以後，你想要再籌錢會有困難。你剛剛說台北、新北現在的，人家之前已經蓋好幾座了，人家是好幾座在那邊。局長，我對你這個答復不是很滿意，高雄有高雄的問題，縣市合併前，原高雄市本來要做 2 座，縣市合併以後，改一改，改到計畫泡湯，問題是這樣來的，不是你剛剛講的因為台北、新北，所以現在我們…，所以我拜託局長這個部分真

的是要審慎。這樣講好了，你知道鹽埕其實在今年 1 月本來你們有委託民間要在原來的活動中心，也就是大家都在講小戴打羽球成長的那個地方，要蓋新的，要蓋一棟起來，我不知道能夠蓋多大棟，因為畢竟是工研院，但是都市計畫基本上那個都是可以處理的，結果通知我們要開會，後來又沒有開會，我忘記什麼原因，我有問過你，對不對？

運動發展局侯局長尊堯：

疫情。

蔡議員金晏：

是不是去年還是今年啊？

運動發展局侯局長尊堯：

今年，疫情。

蔡議員金晏：

今年嘛！後來又沒開會，到最後就是鹽埕國中，突然一個很大的轉彎。這個部分因為我也不是很明確了解你的鹽埕國中的設施，我希望真的要做是要完善，未來有可能獲得好評，不要未來你卸任了，你蓋一個在鹽埕國中那邊，花了那麼多錢，結果大家罵，然後又要蓋一個新的，就為了 2 年 10 座運動中心，你這樣去把它搞出來，這一點我希望你們能放在心上。

再來，局長，因為你們要成立運動發展基金，你能不能保證一件事，未來我們不要再在新聞上看到，哪些人要出國比賽要在路邊募款，有沒有辦法保證？

運動發展局侯局長尊堯：

我會盡量的照顧選手。

蔡議員金晏：

那如果是學校呢？學校要比賽，可以用到這筆錢嗎？那要找教育局長算帳，教育局長，你也成立一個學校運動發展基金，還是怎樣？

主席（李議員雅芬）：

謝局長請答復。

蔡議員金晏：

侯局長，你先請坐。

教育局謝局長文斌：

我們目前沒有這樣的規劃。

蔡議員金晏：

你知不知道其實有很多學校，他們要出國比賽，他們是志工擺攤位募款，甚至我們以前也常常在電視上看到小朋友就在路邊募款，現在既然運發局有運動發展基金的規劃，但是學校體育好像又不是運發局管的，對不對？是歸教育局

管，有一點複雜。我會覺得體育的連貫性在哪裡，就像全運會也有很多學生去參加比賽啊！但是全運會好像又是運發局管轄，這個我也沒有答案，希望兩個局處未來針對這一塊，在他的發展、在他的訓練、在他的補助、在他的協助上，怎麼樣有一個比較好的平台，有沒有問題，這個你們可以回去研究看看嗎？

教育局謝局長文斌：

好，我們回去研議，謝謝。

蔡議員金晏：

這個再拜託一下，運發局，等一下再問你，謝局長，你先站著一下，等一下會問你，既然我們有心要發展，希望輔導從基層體育到競賽，規劃一個完整的流程，甚至退休以後很多都要拜託教育局，在學校的教練職缺等等的這些，一連串的教育局與運發局都脫不了關係，這個部分我希望能有一個比較完整的規劃，這個再麻煩一下，他可能牽扯到很多不同的需求法令，也許不是單一錢的問題而已，這個真的要拜託。這些運動選手真的不要有成績才找他來，奧運 4 年 1 次，另外 4 年是在幹嘛！我沒有說你們不認真，4 年他們都很認真在那裡練習，我想這個是你們的初衷，這個部分我希望能是完善的，從學校體育一直到成人、到整個社會，這個再拜託一下。

我請教一下謝局長，我們高雄市的國中有幾間？

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

國中如果包含附設的國中，大概有 99 幾間。

蔡議員金晏：

是大概、還是 99 間。

教育局謝局長文斌：

99 間。

蔡議員金晏：

國小有幾間？

教育局謝局長文斌：

國小 242 間。

蔡議員金晏：

國中和國小加起來有多少？341 間對不對？沒錯吧！加附設的。好啦！你要加附設的也好，你去過幾間？你當局長多久了？

教育局謝局長文斌：

1 年 2 個月多。

蔡議員金晏：

那你去過幾間？

教育局謝局長文斌：

應該有 100 多間。

蔡議員金晏：

所以大概快五成。

教育局謝局長文斌：

對。

蔡議員金晏：

我不是要你每一間走，我要問你這個問題，就是到底教育局對學校需求的了解是怎樣？上個會期林副市長說，文小 26 要蓋國小對不對？你有沒有印象，他在議事廳有答應要解決中山國小的問題，要在文小 26 蓋小學，他有沒有講這件事，現在文小 26 要蓋什麼？

教育局謝局長文斌：

因為當時是輕軌從那邊經過，而且有一塊地要作為輕軌調度的使用，我們另外也做了一個幼兒園，已經送計畫給國教署，就是文小 26 那一塊地，已經處理了。我們最近跟副市長報告，就是要設立文小 26 的國小，因為您也知道中山國小和龍華國小實在是太擁擠了，所以我們這兩天會跟副市長再做最後的報告，再跟市長報告底定。

蔡議員金晏：

所以要有國小、要有非營利幼兒園、還要有一個停車場，夠大嗎？你不要再蓋一個四不像的學校，那個棒球場怎麼辦？

教育局謝局長文斌：

我們會妥善規劃。

蔡議員金晏：

龍華國小棒球隊怎麼辦？

教育局謝局長文斌：

這個我們會再協調其他的棒球基地。

蔡議員金晏：

我不是叫你一定要蓋，我是要請你好好規劃那塊土地的使用。

教育局謝局長文斌：

因為設校的需求，目前來講，人口越來越多就有迫切性，我們已經有在研議朝這個方向去做。

蔡議員金晏：

中都那一塊，上個會期我質詢，你們啟動這個設校計畫了沒？

教育局謝局長文斌：

中都那一塊，目前學校預定地是在滯洪池那邊，但是現實上有困難，因為它已經當滯洪池了，如果要把它再弄回來設校，確實有一些還要突破的困難，不過我們到時候會整體來研議。因為中都附近學校的部分，其實都還可以容納，目前都不是總量管制，包括三民國小、河濱國小、十全國小，目前都還有餘裕的空間，如果更緊迫的話，我們會考慮用公園地來做一些交換，到時候我們整個都市計畫會再重新做一些安排。

蔡議員金晏：

你要不要去問一下都發局還是地政局，到底未來幾年後，那邊的人口成長會怎麼樣，趕快要準備。你講的三民國小，我相信只要住在中都那裡的，要去讀書要過原來的鐵道，河濱國小也是，鼓鹽是過愛河、過虹橋，最近的是走什麼？走願景橋到我們中山國小，不要到時候中山國小又一堆中都人跑來唸。

教育局謝局長文斌：

我們會研議，目前確實在研議這個區塊，因為那個區塊最近大樓蓋了很多。

蔡議員金晏：

不過那個滯洪池的功用是多少呢？

教育局謝局長文斌：

我們要跟水利局商議這個問題。

蔡議員金晏：

你們要去評估一下，到底這個可行性是什麼，因為才過了半年，我不知道未來 2、3 年內發展會怎樣？再來，我再提一個，昨天參加中山國小長照園區 BOT、ROT 案，地方的里長包括主席的選區，自助里的里長講的，在桃子園那裡蓋了 2,000 戶的大樓，2,000 戶的大樓會有多少學生，那你要叫那些學生去讀哪裡？去讀左營大路對面的永清嗎？中山國小搬到美術館了，可以去哪裡讀，局長？

教育局謝局長文斌：

我們回去會積極來研議。

蔡議員金晏：

我聽到的是 2,000 戶，沒錯吧！

主席（李議員雅芬）：

對，自助里有好幾個建案。

蔡議員金晏：

有些已經都蓋好了，至少我相信半年內一兩百戶跑不掉，這些學生你要讓他

去哪裡就讀，永清國小容納得下嗎？永清是最近的。

主席（李議員雅芬）：

還有國中。

蔡議員金晏：

好不好？

教育局謝局長文斌：

好，我們回去研議。

蔡議員金晏：

我剛剛問你，不是要你去走訪這些國中小，而是你到底有沒有掌握我們這些國中小的需求，我要拜託你、我真的要拜託你，看到中山那種擠破頭的狀況，看到我剛剛預言中山還沒蓋起來，龍華擠破頭的狀況，我們掌握這些的速度，永遠跟不上建設的腳步，都是問題發生了才在做，現在先跟你講，這個很快都有可能產生，我們趕快來做好。

教育局謝局長文斌：

是的。

蔡議員金晏：

我覺得你可能要多跟都發局長交朋友，因為他最了解都市計畫，高雄的狀況是什麼？高雄的狀況就是舊城區不去做都更，都在做重劃，開發一些新土地，那些新土地，對不起！以前都是沒錢蓋學校，然後舊城區的學校沒人唸。我知道少子化你們也非常痛苦，我看到那個數字，這兩三年又掉得更恐怖，你們也是捉襟見肘在整個資源的盤點和應用，但是我們局裡面要想辦法跟上這個社區移轉的腳步。還是說反正到時候就是總量管制、遷戶口，沒辦法就是轉分發，會不會還是以前十幾年的模式繼續沿用？我不知道有沒有機會改變，局長請答復。

教育局謝局長文斌：

我們會提早研議部署，也謝謝議員剛剛提供這樣的訊息，當然我們會跟都發局密切聯繫，都市的遷移或者新興的區塊，我們要去掌握這個趨勢。

蔡議員金晏：

謝謝局長，你先請坐。我相信民意代表服務案件，每次從三、四月開始，大概有一半以上都是要唸書的服務案件，這個要拜託你們，這個都是我們的問題。所以我請教一下文化局長，局長，我問你一個問題，美術館的工程什麼時候會結束？美術館周邊從鐵路地下化開始，馬卡道路封閉以後，然後一下子前面…，我不是說工程不好，但是你可不可以給美術館周邊的居民承諾一下，何時工程可以整個做好？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

文化局王局長文翠：

美術館其實在西側的馬卡道路進行內惟藝術中心。

主席（李議員雅芬）：

我們再給蔡金晏議員兩分鐘。

蔡議員金晏：

謝謝主席。

文化局王局長文翠：

在進行內惟藝術中心，另外美術館本館在做防水工程，所以如果這兩個工程再加上輕軌，…。

蔡議員金晏：

輕軌是用到你們裡面，對不對？

文化局王局長文翠：

對，所以它也會影響到整個人行動線的安排，這 3 個工程加起來應該到明年年底。

蔡議員金晏：

明年年底就可以還給美術館周邊的居民，一個比較清靜、安全的環境嗎？不會再有什麼計畫、申請到什麼、然後又做些什麼？館長，我這要拜託，這從之前的部門也提到，我們很多都被中央拉著走，我們也沒有那麼多錢去做這些，這對大家的環境影響也是很大。

文化局王局長文翠：

我們是分階段、分經費到達的狀況來施作。當然對美術館周邊的居民比較不好意思。內惟藝術中心是大美術館計畫最後一哩路。所以對我們來講，它搭配輕軌的完成到明年年底，我覺得應該是沒有問題。

蔡議員金晏：

年底哦。〔明年年底。〕我希望明年年底，你要繼續在位子上幫我們把這個做好。〔…好。〕我真的希望趕快讓他們有一個比較好的環境。〔是。〕我相信在座也有住在美術館附近的人，在那邊運動、在那邊生活，從鐵路地下化一直到現在陸陸續續沒有停過。〔是。〕大概 3 年了，從 2018 年底開始到現在應該滿 3 年多，這個再麻煩一下。〔好。〕謝謝主席。

主席（李議員雅芬）：

謝謝蔡金晏議員。教育局長，其實剛剛蔡金晏議員講的是左營自助里那個地方，建案真的非常多有將近 2,000 戶，而且現在還持續的再蓋。所以未來學生

讀書的問題，昨天質詢也說過，真的是困擾我們很久，所以都希望你們能夠超前部署去做。接下來我們請林議員宛蓉質詢，請問一下議員是不是一、二、三次一起，好，謝謝，那就時間 30 分鐘，請開始。

林議員宛蓉：

大家好。希望大家來看一下這本書，我在 PowerPoint 有秀，我手中這一本書，大家有沒有看過？好，沒有。其實這本書是法務部調查局發行的一本刊物。我問過好幾個委員會的官員，還有一些朋友，他們都沒有看過這本書，為什麼我有這本書？是寄到我服務處來的。這算是一個國安問題，台灣的地球退燒計畫，百萬物種生命瀕危，這是國安議題，也是全球暖化很重要的議題，我們就來看一下。在這本書裡頭，它有講到非傳統安全戰略，何謂非傳統安全戰略，我來請教一下，新聞局長你來回答一下。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

新聞局董局長建宏：

我想非傳統安全戰略談的就是說，在當前的全球化及氣候暖化的結構之下，我們不是只有仰賴軍事武力或者是一般的民防，還有其他在整個環境安全的問題跟考量，所制定的一個國家戰略。

林議員宛蓉：

好，我的答案就在影片中，就剛我講的。你這樣講沒有錯，表示你有在關心氣候暖化的議題。我們過去當然是用傳統型的安全戰略，現在非傳統安全戰略正逐步取代以前傳統的安全戰略。就是說因為環境的污染、生態的惡化、產生貧窮化、組織犯罪、走私販毒、糧食短缺，這個都是，就像我們現在的流行疾病，讓我們貧窮化，尤其疾病的因素，造成我們沒有辦法去工作，這些都是。

接著我們又來看，地球暖化 2021 年，世界很多的國家遭受到洪水吞沒，這都是非常嚴重的議題。那再看看，全球氣候已不是暖化，中興國際大學研究所副教授譚偉恩說不只是暖化而是焚化，所以很多國家叢林大火的事件也是頻傳。因為我們都是身為地球的一份子，我們可以視而不見嗎？當然是不可以，所以我們看到地球暖化導致暴雨、森林大火、冰層融化、災難頻傳，這個歷歷在目，所以我們非傳統安全戰略，已躍升成為世界各國很重要的維護國家社會安全的構想，所以美國總統拜登也重返巴黎協定，承諾 2050 年美國也要實現淨零碳排的目標；我們國家的蔡英文總統、我們的正副元首也相繼的呼籲要透過減碳、減少碳排放來降低氣候變遷的速度，讓人類及萬物都有永續生存的環境。我們的副總統也說，永續發展是台灣擠身世界的一張通行證。

所以本席一直在講，低碳的行為就是全民運動，地方政府如何來落實呢？我

們來看一下，我們的消費行為可以是減緩環境耗損的抑制劑，也可以是加速環境崩潰的催化劑；作一位環境耗損抑制劑的消費者，我們有權力來扭轉既有市場的生活模式。我們如果多吃一餐的蔬果、蔬食，少吃一口的葷食，這樣可以改變我們的生態、環境暖化惡化、我們的身體健康、照顧農民，這都是一件非常好的事情。大家都說沒錢、我們教育的經費都很少，文化教育有很多，包括運發局也在說沒錢，沒錢是在哪裡？其實你們可以從自身來做起，並且影響周遭的朋友。

你看光是我們的健保醫療給付，明年要破 8,000 億，這都是錢，我們如果能夠像本席一直在講的，週一蔬食日納入法規，已經有入法規了，這已經是我們的法規，本席也都具體落實週一蔬食日。你看我的服務處也在拓展，我有講過，有外國人來我服務處，還以為我這邊在賣蔬菜和水果，還進來要跟我買，這個無形中也是一種宣導，讓我們從自身做起。每次我都講，我講的目標、宗旨都一樣，為什麼我每次都要用不同的方式來告訴你們。今天本席要建議各位，文化局、運發局、新聞局、空中大學及教育局，你們要如何用置入性宣導高雄法規？週一蔬食日概念如何拓展？教育局的高中職有 36 所學校，以及國中小、特殊學校都有，還有社教館，你們如何讓更多市民朋友了解？文化局有圖書館、藝術中心，很多地方你們都可以去宣導；運發局也有很多場館，像中正的場館，你們都可以用什麼方式去做？新聞局你們可以開記者會，就像副總統講這是我們要跟國際接軌的通行證，為什麼我們不敢說，我搞不清楚？像空中大學的校園也是很漂亮，你們可以如何拓展它？等一下你再給我回答，因為我的時間也沒有那麼多了。

我邀請大家來響應 11 月 25 日「地球無肉日」，這是民間發起的，在 11 月一起向環境致敬，共有三個等級。3 天等級一是輕鬆過關；7 天等級二是禁得起誘惑；等級三是捨己救地球。我就是捨己救地球的那個人，我邀請你們一起上網，我們可以一起來做好不好？可以嗎？怎麼講的那麼小聲啊？

主席（李議員雅芬）：

可以。

林議員宛蓉：

可以嗎？

主席（李議員雅芬）：

可以。

市政府官員：

可以。

林議員宛蓉：

我最喜歡教育局了，為什麼說我最喜歡你們呢？週一蔬食日的設立，我感謝以前的鄭進丁局長，當時這個議題我講了 19 年，我講到第 4 年的時候，就是鄭進丁局長當時在當局長的時候，他聽到我這樣說，他就意識到我們的孩子可以去跟他們溝通、跟他們講，當時我們在講的時候真的也很困難，不過當時鄭進丁局長在當局長的時候，現在的局長那個時候都是主任而已吧？對啊！所以我也很謝謝教育局，你們在國中小跟高中職的學校有去落實，但是還有一些還沒有落實的，請你們再加把勁。但是文化局、空中大學、新聞局還有運發局，你們做到了沒有？有沒有？

市政府官員：

有。

林議員宛蓉：

有嗎？〔對。〕我們一起來響應好不好？〔好。〕回答得七零八落，這邊真的是很遜色！我們繼續，現在台灣公衛素養做得很好，這可以驗證台灣防疫的成效，我們的防疫做得真好，你看我們只是一個小國家，但是現在我們的名聲已經很響亮了，國人真的很棒，戴口罩、勤洗手、保持社交距離，你看我們的 COVID-19 確診率，全世界有 2 億多人確診，我看現在不只，這個是之前我做的資料，台灣才 1 萬多人，可以說是台灣人的福氣。

這個本席一直再講，淨零碳排是普世價值、是綠色消費，也是趨勢潮流，為了地球暖化，希望大家共同努力。我們任重道遠，要有愚公移山的精神，所以我們從日常生活中落實減碳行為，引起共鳴、一起做好事，好不好？

主席（李議員雅芬）：

好。

市政府官員：

好。

林議員宛蓉：

我還是最喜歡教育局。

主席（李議員雅芬）：

是教育委員會。

林議員宛蓉：

教育委員會的教育局單位，好不好？今天是教育委員會，但是教育委員會裡頭有文化局，他們都懶懶散散的，新聞局也是無精打采，空中大學……。

主席（李議員雅芬）：

你們右邊這邊要改進一下。

林議員宛蓉：

真的，你們市府現在有在排名比賽，你們不要一副無關緊要的樣子。我接續要講的是肺炎疫情加氣候暖化奪走孩子的童年，疫情引起全球公衛危機，也造成永續發展危機。為什麼現在班班要裝冷氣呢？當然孩子一生將可能跟高溫為伍，像小港、前鎮如果沒有裝冷氣，你即使想打開窗戶，也沒有辦法呼吸新鮮空氣，所以孩子未來只會面臨越來越極端的氣候，也就是孩子未來只會面臨越來越多極端氣候下的天災。所以氣候暖化奪走孩子的童年，難道文化局、新聞局你們對這些都沒有感受到嗎？

肺炎疫情讓全人類都在學習，所以這一次從台灣 518 學生全面在家學習的時候，學校數位轉型，這也是個趨勢，這也是混合式學習，未來遠端教學是非常重要的。我們看親子天下雜誌調查，它說近八成老師第一次進行線上教學，因應疫情教師挺身上戰場，他們戴著頭盔也要上戰場，因為孩子無法上學，當然他們要用遠端功能跟孩子互動，但是我們用混合式學習，我們的學習 SOP 有沒有做到？我們要聽教師的心聲，我們的遠距教學要建立完善設施，這是本席要跟你們探討的事情。我也沒有那麼多的時間，師生數位科技使用能力及提供師生數位增能課程，所以辦理校長、主任及教師增能研習課程，我們要如何獲取知識？知識要深化及知識要創造，這些都是未來充滿挑戰之處。

今天本席要跟你們建議的是，我們要強化數位、寬頻要提升，重點是提升師生數位增能課程以外，當然這個很重要，就是我們要怎麼樣？每間教室都要購置新型追焦攝影機，這是目前應該做的事情，因為你們這個沒做的話，就像我的手機要這樣一直對焦，這樣是非常死板的，如果你們有設置、購置，每間教室要購置新型追焦攝影機，這個是很重要的課題，這也是本席要跟局長建議的。

家長的心聲呢？當然林林總總我沒有辦法跟你們講太多，未來家長的心聲、老師的心聲都是很重要。因為未來可能地球暖化，大家因為天氣炎熱可能都無法外出，也可能疫情又在燃燒，當然希望台灣不要，全球大家都平安吉祥。

我們在接軌國際教育新亮點，新式教育制度佈署，我們的子女要去哪裡就學？還有科技人才留任的困境，當然市府有很多配套措施，但是未來要提供適性教學環境，讓專業人才安心工作，當然這個部分市長都很重視，還有 5G 廠區都在前鎮這裡，市長也非常重視這些人才，我們的實驗教育因應多元需求，現在要重視學校實驗與研究教學方式，來促進多元發展。這個部分我要舉例我們的興仁國中，你看現在全國實驗學校型態教學的發展趨勢，一年比一年多，學生數從 277 人到現在已經 8,900 多人，我們目前高雄市就只有巴楠花有國中、也有國小，但是國小在市區是鼓山區的壽山國小，這個只是國中而已，我們的興仁國中未來在 112 年要併校，但是興仁國中可以轉型實驗學校來招收新生，目前有技職探索課程，配合既有的日光華德福實驗機構、還要配合軟體 AI，

這個都是未來我們非常具有優勢的條件來轉型。我也很感謝我們興仁國中的老師，現在要當實驗學校，未來他們的工作權要如何保障？如果我們的實驗教育，國立和私立的可以共生共榮，可以釋出誘因保障教師的權益，這是非常重要的。所以我們要如何解決超額的介聘問題，如果願意留任在實驗教育的老師，可以釋出什麼樣的誘因來獎勵，我們也可以引進有理念相同的他校公立師資一起來籌畫。

當然本席是要向教育局提出這個問題，未來的興仁國中要何去何從？因為這是一個契機，我們興仁國中的老師、包括校長、包括學生真的很棒，他們也榮獲 110 年親子天下雜誌創新 100 學校的肯定，所以如果從亞洲新灣區 5G AIoT 創新園區來到我們的興仁國中，這是非常棒的，所以我們不用怕沒有經費，因為我們是全國首創服務老中青，我們現在有日照、有國際實驗學校機構、有非營利幼兒園，我們的資金要怎麼樣去支應，未來我們的興仁實驗教育園區的人事管理、學校設備還有很多需要修繕的地方，所以在經費的部分應該就比較沒有什麼太大的問題。所以我們要興辦國立、私立國際實驗教育園區就在我們的興仁國中，我們要有前瞻性、我們要有連貫性，未來如何來進行呢？我想這個今天要讓我們局長馬上回答，你可能也沒有辦法一時回答得讓我很滿意，我們的興仁國中未來如何進行，可能會後要好好的檢討、好好的討論，走出一條我們興仁國中未來的寄望，因為實驗學校也是未來的一個趨勢。

我們再來看看，我們的瑞豐國中新建校舍的經費已經都到位了，他們硬體當然沒問題，但是一些軟體的設備還要再加強。本席現在要跟局長質詢的是，瑞豐國中射擊隊、拔河隊、擊劍都非常強，他們的成績算是全台灣最厲害的，但為什麼沒有體育班？本席在這裡跟你們說，希望你們要好好去討論一下，要讓體育班恢復，當然這是過去的事情，但是現在看要如何來處理。你知道我們瑞豐國中的成績多好嗎？好到景美高中都來挹注一些經費，如果在瑞豐國中願意去景美高中就讀的，都可以直升，你看我們這裡的孩子有多麼優秀，所以希望你們可以去探討一下，你看！他們都破紀錄，這個我就不再講了，你們好好去研究一下瑞豐國中的體育班，還有瑞豐國中校舍軟硬體的加強，一、二年級沒有體育班，未來的銜接問題很重要，所以希望可以再設立體育班。

我們的成功特殊教育學校，我質詢非常久了都還沒做，實在令人憤怒，現在的進度又到哪裡呢？欺負弱勢怎麼成為一個好的城市呢？建構一座共榮式的無障礙空間；當然該跟你們誇獎的就要誇獎，這個你們已經有做了，大坪頂直排輪的曲棍球場好像是流標，還是怎麼樣？你們再去看一下；前鎮國小校舍缺失，老舊校舍應該要改善的就要改善，不要做得零零落落的，因為前鎮國小臨海，長期遭鹽分侵蝕嚴重，普通 30 年就可以蓋一座新的校舍，但是我們的前

鎮國小已經 45 年了，還繼續在使用，它的氯離子超標 4 倍，這個還能夠讓學生在這裡讀書嗎？我想，我們應該好好來檢討一下。前鎮國小教室鋼筋裸露，以前沒有前瞻的經費，我們就盡量補強、盡量修繕，但不知道它的體質不好，怎麼修繕也沒有用啊！對不對？所以本席在這裡苦口婆心的說，希望前鎮國小校舍要重新改建，我們不是說要節能減碳嗎？但是冷氣系統老舊，有一條老歌我不會唱，就是…，唉！局長，你是從老師、主任上來當校長的，但是我也不忍心苛責你，因為你當局長沒有很久。

明正國小他的體操館也講很久了，到底是怎麼一回事？明正國小的忠孝樓、和平樓外牆整修也要趕快，你們有錄案了，請追蹤一下。明正國小的 PU 跑道已經要更換了，本席一直跟你們說，這是我跟賴瑞隆委員共同到中央打拼的。購置 20 台多媒體顯示器，現在先做了 13 台，還有 7 台希望你們補足一下好嗎？我如果看到這個，我的心就很痛，我們前瞻基礎建設的城鄉建設，充實全民運動環境計畫，不是說城鄉差距，這是哪裡？這是燕巢，算是比較偏遠的地區，他們就可以拿到 300 萬改善壘球場設施，弄得漂漂亮亮的，他們 10 月就要完工。

我們復興國小棒球隊的孩子非常厲害，他們都出國去比賽，去到威廉波特比賽，但是他們也是苦於訓練基地簡陋，所以希望可以趕快來修繕一下，鎮昌國小的風雨球場也是；我們繼續，瑞豐國小操場周邊環境改善，本席也講了，你們有去做了，現在完工了嗎？樂群國小活動中心 380 幾萬元，你們也同意，本席都會追蹤，我每次質詢不能讓你們這樣輕輕鬆鬆就通過。光華國中和平樓，本席也從無到有，已經興建了，但是裡頭的軟硬體好像還沒有補足。愛群國小運動場跑道更新，你們也核定了；愛群國小司令台牆面整修應該也要趕快。體育球隊擊球牆 72 萬元，你們有補助了。有一些沒有做的，我們要趕緊，這個也還沒有做，以上林林總總。

我是前鎮、小港小朋友的宛蓉媽媽，是大朋友的宛蓉姊妹，長期關心教育。教育是百年樹人，所以很多的孩子都希望謝局長你是我們的好鄰居，本席在這裡跟你也認識很久了，但是我也不要很苛責的態度和語氣來跟你質詢，也希望說你可以透過本席，過去你沒當局長，所以你不知道，但是現在你知道了，是不是要逐步地去把它完成？你的看法，可以嗎？

主席（李議員雅芬）：

請局長答復。

教育局謝局長文斌：

謝謝主席，謝謝宛蓉媽媽。過去我們建議的…。

林議員宛蓉：

都這樣叫，對。

教育局謝局長文斌：

建議的事項，我們都有錄案，而且指派專人來跟你定期做回報，所以剛看到有部分事實上已經完成。我們會針對項目按照我們經費的安排逐項來達成。

林議員宛蓉：

沒有，很多沒有做好，局長。

教育局謝局長文斌：

對，會盡量再努力。關於興仁國中實驗學校，我們那天也談得相當有共識，其實我們就會希望學校端也自己主動一點，跟蔡教授那邊先有一個互動，形成共識，討論看看有沒有一個實質的方向，最重要是要端出菜來，包括爭取社區，還有老師這邊大家有一個共識，有共識之後我們教育局會全力支持來推動這樣的政策方向。確實亞洲新灣區這個區塊如果能夠配合科技園區把整個學校做一些改變，變成一個有特色的學校，這個是很好的發展方向。

主席（李議員雅芬）：

好，謝謝。〔…。〕

教育局謝局長文斌：

蔬食的宣導，我們會持續地來做配合學校午餐的推動，剛講有幾所學校可能還沒有達成，這個部分我們會再去做一些督促，督促學校儘量做到蔬食日，這個部分會持續來做追蹤跟督促。〔…。〕

主席（李議員雅芬）：

文化局局長，請答復。

文化局王局長文翠：

謝謝主席，謝謝林議員長期在推廣週一蔬食的概念。這個，我們內部來研究一下，因為像圖書館應該有相關的書本是可以來做一個主題的書展，都可以來推。另外，這些館都是比較…，我來想一想，因為其他館是沒有圖書的，所以…。〔…。〕我知道，就是輸出海報之類的來推廣，這個沒問題，這個對我們來講不難。〔…。〕好。〔…。〕

主席（李議員雅芬）：

劉校長嗎？〔…。〕劉校長。

市立空中大學劉校長嘉茹：

現在空大已經每個星期都有一個蔬食日，最重要的是我們把它放在課程裡面，現在有的課程是「飲食與身心健康」，還有「實用營養學」都有提到蔬食的重要性，還講到一些環境生態相關的課程。融入課程裡面，放在網站上跟貼在各個班級的海報都會進行。〔…。〕

主席（李議員雅芬）：

新聞局局長。〔…〕

新聞局董局長建宏：

我想議座對整個生態環境一直長期在關心，所以我們新聞局事實上也在之前就是因為您的建議，所以包括我們的《樂高雄》期刊，還有電子期刊就已經出了好幾期針對蔬食的介紹，特別是推薦高雄在地的好食，特別是我們地方的農產，我們希望「食在地」這件事情，我們不但是推展蔬食，而且最重要是食在地，降低整個碳排放跟碳運輸，另外同時高雄市政府新聞局也已經訂定每週二是蔬食日，我們同仁每週二都會去吃相關的蔬食便當，其實也吃得很開心，因為這就是一個很健康的事情，也對地球環境有幫助這樣。〔…〕

主席（李議員雅芬）：

運發局局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

跟林議員報告，我們有關蔬食的執行情形，1 月到 9 月蔬食人數約有 589 人，平均每月 65 個人，每週約有 16 個人，我們減碳目前計算起來是 503 公斤。另外每週三為本局的蔬食日，我們也鼓勵當日有訂會議便當的同仁要訂蔬食的便當，也鼓勵我們的同仁儘量每日一餐，尤其每週三要儘量食用蔬食。我們在宣導的部分，除了利用局務會議有擴大宣導以外，我們有運用國家體育場的大螢幕宣導給市民周知。

另外就是我們在 110 年 10 月 5 日有配合辦理低碳環保影片觀賞這個課程，要我們同仁一起來看這個宣導影片。〔…〕

主席（李議員雅芬）：

給宛蓉議員 2 分鐘。

林議員宛蓉：

你剛說你們 1 週 16 人，你們整個運發局總共有幾人？你們的人員。

運動發展局侯局長尊堯：

在局本部的 60 幾個。

林議員宛蓉：

60 幾個。

運動發展局侯局長尊堯：

當然還有外面場館的部分。

林議員宛蓉：

總共幾個？

運動發展局侯局長尊堯：

差不多 200 個。

林議員宛蓉：

200 個。你說統計 1 個星期 16 個，這樣會不會太少？

運動發展局侯局長尊堯：

局本部。我現在統計的是我們局本部 65 個人裡面，每週有 16 人。

林議員宛蓉：

16 個？

運動發展局侯局長尊堯：

外館的部分，我還會補充統計，我會要求。

林議員宛蓉：

我們每次都這樣講，講得苦口婆心，你們都左耳進，右耳出。60 幾個有 16 個，我覺得也很少。那些沒有的人是覺得地球不要再住了嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

我會鼓勵他們要繼續來推動。

林議員宛蓉：

台灣算是一個寶島。因為台灣是一個好地方，所以台灣不可能滅頂，我們要思考說我們要有一個同理心、慈悲心，人家說悲天憫人的心，我們在這裡能當公務人員，我覺得是前世有修得很好，我們才能當公務人員，像主席可以當議員，他就有機會去做公益，有機會服務人，他前世也是修得很好，所以他這一世也是把議員當得很好。看你們怎麼去想辦法，就像…，好，你請坐，因為我沒有時間了，再研究。

局長，你好像剛沒有回答我要建置新型追焦攝影機，你有什麼看法？

主席（李議員雅芬）：

謝局長，請答復。

林議員宛蓉：

我們現在已經強化數位，寬頻提升，讓我們的孩子跟老師在這個區塊能夠有很好的硬體，你用追焦就是說…。

教育局謝局長文斌：

我剛才有特別去了解，「追焦攝影機」就是說你人走到哪裡，它會自動跟著你，這對老師上課來講，譬如說黑板很大，他移動的時候，它就跟著走，這確實應該是有很大大幫忙，因為我們最近也剛好要設置 100 間固定式可追蹤影像的直播教室，我想這個部分會先做一個示範來做採購。不然的話，整體採購估算的總經費可能會很龐大。我們先做部分的示範，到時候有成果，再推廣到其他學校。〔…〕對，這個大概明年 6 月之前就會完成採購。〔…〕100 間的固

定可追蹤錄影實驗室，100 間的教室，教室。〔 … 。 〕我們要估算這個價格，我不曉得這個可追蹤式錄影機的價格，我們回去估算之後，再詳細跟宛蓉媽媽報告，好不好？〔 … 。 〕好，謝謝。

主席（李議員雅芬）：

謝謝宛蓉議員這麼豐富的質詢，我聽了都很想吃素了。〔 … 。 〕謝謝。下午登記質詢的議員全部質詢完畢，11 月 1 日（星期一）上午 9 點繼續開會，散會。謝謝大家辛苦。（敲槌）