

### 第 3 屆第 3 次定期大會第 5 次會議

(中華民國 109 年 5 月 21 日上午 9 時)

財經部門業務質詢

**主席 ( 陳議員麗珍 ) :**

開會。(敲槌)上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，上午的議程繼續進行財經部門業務質詢，現在請林議員于凱質詢，時間 15 分鐘。

**林議員于凱：**

我就直接進入主題。在高雄大家一直在談高雄負債的問題，韓市長上任之後也有做一個債務規劃，對不對？但是我現在看到的數字，到今年 4 月底之前，一年以上未償債務、短期債務以及自償性債務未償餘額，三個數字都是往上升的，這個我等一下要請財政局長幫我們解釋一下，目前的償債計畫到今年 4 月為止到底發生什麼事，等一下再請財政局長回答，因為後面還有問題。

第二個就是高雄債務一直在往上升的情況底下，我們的二備金使用一直不符合二備金的使用原則，去年我就已經提過了，二備金在當時拿來做道路刨鋪，拿來做辦公室房屋稅的支付，這個其實都不是屬於臨時必要的業務項目。今年還是發生一模一樣的情況，今年的二備金使用拿來做雨水下水道內淨空計畫，拿來做納骨塔神主牌所需要的經費，拿來做 AC 刨鋪 4,980 萬元，我在這裡想要請問一下主計處，這樣的二備金使用方式，主計處是否認同？是否可以請主計處長回答？

**主席 ( 陳議員麗珍 ) :**

處長，請答復。

**主計處張處長素惠：**

謝謝議員對第二預備金的關心，我想第二預備金的支用其實是滿嚴謹的，因為道路的刨鋪，養工處有它一定的預定進度和一定的能量，但是整個預算的財源有限，我們沒有辦法無限制的去供應它。真的，我們的經費其實是很少的，當然，很少經費的狀況之下，應該是說很嚴重的才會先去處理，但是有時候臨時狀況發生或是有一些其他狀況，它必然有一些超出原來例行性刨鋪的道路，所以它難免會有這種狀況發生。但是各機關在用這部分經費的時候，一定會去衡量什麼是比較急切需要的，原有的經費能不能容納，在不能容納的範圍，才會提出動支第二預備金。

**林議員于凱：**

我剛才只有提這一個案子，其實不止，你看第 17、18、19 三個案子，每一個案子都是 4,900 萬元，三個案子就花掉 1 億 5,000 萬元，這三個都是工程案件，我只是拿其中一個小港區博學路口案件出來講。1 億 5,000 萬元占整個二備金的比例就已經將近 40%了，這樣的情況底下，如果我們在後面下半年度真的有遇到需要緊急應變狀況的時候，你的二備金是沒有錢的，所以我才會說為什麼這些道路刨鋪會用二備金。這一個不是我講的，是監察院在今年 2 月 21 日出具的調查報告，它是調查全台灣一些二備金的使用狀況，其中新北就有被點出 104 年到 106 年辦理道路平整、路面銑鋪、養護作業都使用二備金。這個就被認定以政事臨時需要或業務量增加等為由，連年動支第二預備金辦理，確有不當。這個是監察院給出來的報告，對於這個主計處長是否有看過？

**主計處張處長素惠：**

有，有看到。

**林議員于凱：**

你怎麼認定這件事情？

**主計處張處長素惠：**

今天會提出這幾個尤其是大的案子，應該是有很多跟一些治水、清淤，跟未來的災害其實是有關係的，它有急迫性，所以今天會提出這個比較重大的部分。另外，可以爭取中央補助的話，我們會再去爭取中央補助。

**林議員于凱：**

中央補助它會有配合款，地方就是出配合款，這個我們可以理解，但是這三筆超過 4,900 萬元的都不是中央政府補助，都是地方政府自編預算。地方政府自編預算的時候，它為什麼不在常年度的預算裡面提出來？一條路要刨鋪，是今年 1 到 4 月才發現那條路要刨鋪嗎？應該不是這樣子吧！

**主計處張處長素惠：**

這個部分原預算經費其實有限，當然事情是因為有一些困難是沒有辦法排除，但是因為它跟災害、治水是有關係的，所以他們排除它的困難以後馬上可以做就去做，因為牽涉到後面災害的問題。另外，其實我們災害準備金編了 14 億 6,000 萬元，除了防疫經費用了 1 億元，其實目前的經費都還…。

**林議員于凱：**

災害準備金它有災害使用的特殊目的，但是二備金和災害準備金使用的原則是不一樣的，所以如果一條路真的有災害發生之虞，那個是用災害準備金去處理，但是在動支第二備金的時候，你說它有可能造成後面災害的相關評估嗎？其實也沒有嘛！二備金就是市府首長說了算，他就是用掉了，所以我認為這個錢不僅在預算法 70 條的原則給得太過寬鬆，地方政府的認定也太過草率。

接下來我要問青年局，青年局成立半年，從去年 10 月開始到今年 4 月剛好半年，目前已經完成的就是這個貸款的審查會已經貸出六十幾案了嘛！總金額大概是 7,700 萬元。問題是另外兩個業務項目，補助審查會和投資審查會兩個目前都還沒有完成，就是審查會相關的組織運作還沒有完成，我去看了裡面的財報，它的財報現在非常簡單，只有一筆支出，就是今年 1 到 3 月繳息的支出。但是目前六十幾筆的貸款已經貸出去了，照理說它後面還會有陸陸續續繳息的狀況，我在讀財報的時候就發現這個財報，應該說是每個月的支出報告，並不是一個很詳盡的報告。

另外，我剛才也有請教過局長，其實我們用 3,000 萬元的青創基金加上 4,500 萬元的信保基金，可以跟高雄銀行貸到 7 億 5,000 萬元，這是 1 比 10 的貸款，等於說高雄市府擔保一成，高雄銀行給你 10 倍的貸款額度。你剛才說可能評估的呆帳率會是一成嘛！對不對？可是如果超過一成的時候怎麼辦？是不是可以請局長回答？

**青年局林局長鼎超：**

謝謝議員對青創基金的關心，議員，不好意思，剛才上一頁，其實我們的補助審查會也已經成立了，對，現在只剩下投資的審查會，因為投資審查會基本上會比較用嚴謹的態度去看這個部分，所以我們跟國發基金也有在請教相關的一些內容。這筆 3,000 萬元的保證金並不是從青創基金支出，是去年的一筆應該是墊付款，去年的墊付款其實就是從 3,000 萬元那邊支出，然後跟中央的中小信保基金一起開保函到高雄銀行，是 7,500 萬元，7,500 萬元應該會再視我們的違約率可能來做調整。但是未來如果我打個比方好了，未來如果說是 100 萬元，100 萬元如果違約，那就是地方負責四成，六成是由中小信保基金來負責。

**林議員于凱：**

我的意思是它現在貸到 10，其實是滿高的一個額度給高雄市政府，當然，高雄銀行是信任高雄市政府的，你也說未來如果出現財務損失，高雄銀行只需要負責一成，市府要負責九成。我要問的是你現在評估的呆帳率是一成，但是如果到時候超過一成，你這些錢是不夠用的。

**青年局林局長鼎超：**

依目前看，其實呆帳還沒有產生。

**林議員于凱：**

我是說這個是未來要小心的部分。

**青年局林局長鼎超：**

是，我知道。

**林議員于凱：**

第二個是我看到目前貸款出去的業別，技術類的產業只占 9%，資通服務業和技術服務業占 9%。剛好現在青年局和經發局都在這裡，經發局現在要促進的是高雄產業升級的部分，青年局是青年創業，所以有一個很大的重點，我們有沒有辦法透過青年創業的補助、投資或融資，去獎勵這些可以幫助傳統產業，導入產業升級能量的這些企業，我覺得這點非常重要。

接下來經發局和青年局其實應該是有一個關係，因為青年局你們會有比較多所謂高階的年輕人才，可以協助產業轉型的企業，在青年局這邊會跟你們請求協助，對於這些企業類別，你是不是可以把它比例拉高？如果它來送審，你覺得它可以幫助到高雄的傳統產業，你就儘量幫忙它，然後也跟經發局這邊說我們有一個青年的創業團隊，它是技術類別的、是資通類別的、是技術服務類別，可以協助傳統產業來升級，這個是兩邊必須要去做串聯、連結的。

第二個，高雄青年需要創業的補助，但是還有其他的部分，像是青年住宅的部分，我沒有說要買喔！租的也可以啊！為什麼呢？因為高雄空屋率第二高，高雄的空屋數破 10 萬，也是全台灣第二高。我就用過去都發局在創造單親媽媽住宅的做法，它是以國宅用地去盤點、整理、釋出給社會局去做單親媽媽的住宅，等一下請財政局回答。我們有沒有這個經費，把國宅用地或是剛才所提到的市售空屋，用長期租賃的方式提供出來，做為我們要開發的產業園區周邊的青年住宅。因為你要讓人才來高雄，你必須要有誘因，住的方面是其中一項，你如何用便宜又便利、周邊環境又不錯的住宅空間，去吸引人才願意留在高雄，這是一個可行的做法，你把這些多餘的空屋用長期租賃的方式，再來承租給高雄的這些青年就業人口。

第三個就是工作環境，我們現在有紓困嘛！很多業者都已經歇業，但是歇業的名單都在經發局這邊，其實勞工局並不會第一時間知道，因為他申請歇業是跟經發局這邊申請。所以接下來我要請經發局，是不是可以把這些歇業的工廠名單主動函文給勞工局，讓勞工局提前去準備，這些歇業工廠萬一到時候真的薪資付不出來，接下來應該付給勞工的勞保或是相關資遣費付不出來的時候，勞工局就要準備進場了。但是勞工局現在可能不知道哪些工廠歇業了，所以經發局這邊可不可以提供給勞工局，哪些業者已經是歇業狀態、哪些可能有危機的狀態，讓勞工局可以先做應變。

接下來就是經發局用電的部分，我們從 2015 年到現在，每年的用電都是在上升的，這個趨勢在未來會持續上升，為什麼？因為我們會有一個橋頭科學園區，它的耗電量是 450MW，相當於一座興達電廠的燃氣機組。再來比較可怕的是它的用水量，再生水回收率，看環評書裡面是 5%而已，所以未來橋頭科學園區的用水是一個非常嚴峻的課題。它的再生水每天只能回收 5%，大概會

有 3 萬 6,000 噸／天的廢水產生。所以我認為市府經發局應該要表達，在這些新設的工廠裡面，必須要有一定的程度是綠電比例。

首爾的經驗其實我們都已經談到不想再談了，它成立了地方社區的能源合作社，這個能源合作社的概念是什麼？他讓地方的居民能夠自己發電、售電，並且能夠有自己舊屋節能課程的推動，包含離峰/尖峰用電的分配，電器配置的家戶概念，這個是社區的意識，它才能夠幫助整個都市的節電。

你們今年有 2.2 億元經濟部的經費挹注，全部都用在設備汰換、智慧用電，就是設備的部分，但是一般居民到底有什麼感覺？其實如果他的用電和去年同期比較，用電數如果有下降，他是有電費優惠的，可是可能很多市民搞不好還不知道，因為他要去登錄那個電號。所以是不是可以請經發局接下來像台南一樣，培訓一批節電志工，他知道要怎麼樣去做家戶節電、電器的配置、尖峰/離峰時間的用電，冰箱等各個電器的時間控制等等，你需要有這些第一線的人進到家戶去跟民眾做宣導，才有可能做到後面從社區推廣節電的事情發生。不然即便未來行政院推智慧電網，大家還是不知道怎麼省電，因為沒有這個概念。就像消防局，就是有能夠走到社區裡面的這些婦宣隊，然後再宣導消防概念，但是經發局沒有這個人力，你需要志工的培訓，最後是不是可以請財政局長回答現在財務的狀況，以及未來是不是有相關經費可以去採購這些空屋，去提供青年住宅部分？

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**財政局李局長樑堅：**

主席，還有林議員，跟你做一個回復。目前我們決算的長債是 2,457 億元，包括去年決算的 10.39 億元，是我們真正的債務，可是這些債務決算是一回事，實際上根據資金的調撥，事實上現在掛在網路上的長債是 2,429 億元。短債的部分到 4 月底是 121 億元，其實在 1 到 3 月，你也知道我們要發年終獎金、發那些績效獎金，4 月份是徵收牌照稅，可是牌照稅現在入庫數還不是很多。每個月裡面短債的部分，都是依照市政府的收支狀況去做彈性處理，所以那個數字有時候可以很小、有的時候可以很大，像如果 4、5 月有一些錢進來，我們短債的部分就會下降。所以你剛才講到多增加債務的部分，以去年來講就是 10.39 億元，所有老百姓增加的是增加一點點，我們對債務的控管，那個 10.39 億元應該是從 100 年以來第二低的。

另外，我們現在列管的公有土地，事實上是有一些很老舊的警察宿舍，可是那個是不堪使用的。可以使用的部分，現在有在蓋社會住宅是都發局的，在「機 11」裡面也有蓋了一百多戶，那個是做社會住宅，另外還有一個老青共居，是

在一塊警察用地裡面。

目前都發局的政策，對年輕人想要購屋，其實主要現在有三個主體，第一個是租金補貼比較多，因為我自己也當過台南市住宅委員會的委員，南部的需求跟北部需求還是有一些落差。所以蓋起來以後是不是真的有那麼多的需求，我們還要去做評估，不要蓋一蓋到時候申請人不多。像現在高雄銀行針對年輕人首次購屋，你知道現在的利率只有 1.1%，非常低，我們也是極盡所有可能希望能夠照顧年輕人，向議員做這樣一個回復。如果要我們公有地再蓋青年住宅，現在有的不叫青年住宅，叫做社會住宅，社會住宅的部分現在是都發局在控管。他現在也跟我們要了很多土地，希望去評估要不要蓋社會住宅，如果蓋起來，年輕人有申請需求，或者還有擴大需求，我們會想辦法再提供公有土地。可是我們既有管的空屋，沒有啊！經發局有一塊，有一個 5 間的，在七賢大樓，但是那個房子也是老舊不堪，出租出去是不行的，向林議員做這樣的說明。

**主席（陳議員麗珍）：**

謝謝。繼續請黃議員香菽質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員香菽：**

針對新冠肺炎，它不只打亂我們金融的秩序，最主要的它也打亂了經濟市場的秩序。我們都知道當疫情爆發的時候，包括每一個國家、全球各國從上到中央、下至地方，大家都在推所謂的紓困，大家都在推所謂的財政政策，為的是什麼？為的就是讓人民能夠維持基本的生活條件，透過各種方式去協助企業或個人來度過難關。當然，我們知道在大家的努力之下，疫情也已經慢慢的趨緩了，但是我們非常清楚危機過後即將面臨到的是什麼？全球市場首當其衝的絕對是面臨到後疫情時代的來臨；面臨到什麼？經濟如何復甦、產業如何穩定，還有消費模式如何改變回來，最主要的就是在經發局，還有一個，就是商圈的行銷如何做得更好。

因為疫情的關係，導致人們可能足不出戶，所以很多的消費行為，當然過去就是這樣子，很多的消費行為都慢慢地從線下，包括從實體店面變成線上。我們一直在想，因為線上的活動愈來愈便利，相對的會影響到什麼？就是降低消費者對於實體經濟的依賴，但是這些實體經濟還存不存在？當然還存在，我覺得它不是消失了，只是中斷不是消失，為什麼我要這樣講？我一直覺得最近大家都知道一個很夯的東西，就是因為疫情的關係，最近有什麼東西在網路上面賣得超好的？就是所謂任天堂的 Switch。那麼大家一直在談的是什麼？就是動物森友會。為什麼這個東西會讓大家好像用搶購的？只要一上市，馬上搶購一空。我想絕對就是因為大家不敢出門，那麼可以做什麼呢？只好把過去本來要去看電影的、要去唱歌的、要去群聚在一起的改成在家裡面，用動物森友會的

模式來跟朋友們互動。

所以我一直在想如果疫情趨緩了，因為我們也知道最近疫情慢慢的趨緩，當然我們實體的經濟消費也會慢慢的再回籠。那麼高雄市政府經發局到底做了什麼努力？甚至於我們做好準備了沒有？我想這個月 13 日，市府紓困振興防疫的會議裡面市長有特別去提到，我相信這兩天伏局長也被問了很多，對於促產基金的 5,000 萬元，我們要拿來做夜市、做商圈，包括攤商的一些振興。昨天我也聽到市長在市政會議的時候，新聞有出來說他提了三個點，指示面對後新冠時期的經濟衝擊，高雄市府將從三個層面來協助業者度過難關。

第一就是攤商紓困，第二是商圈振興，再來是稅務的減免。我想請教經發局局長，我看到了你們這個 5,000 萬元所謂「高雄振興購物嘉年華」，為期只有 3 個月，那你們的 5,000 萬元用在這四個點，我不知道對不對？這個是從昨天你在回答議員的時候，我大概看了一下，應該是依照這個點的模式，我覺得想法很好，構想很好。可是 5,000 萬元要拿來做這個，我是覺得有一點浪費，當然對於短期內振興高雄的經濟有絕大的幫助。

我想請教一下，因為我有看到你們依照市府的規劃，這 5,000 萬元的預算將吸引 150 萬的人次，創造約 6.5 億元的經濟產值，數字很漂亮，可是請問這 6.5 億元的經濟產值是怎麼來的？有什麼依據？再來就是面對後疫情時期的經濟復甦，除了投入 5,000 萬元以外，市府是不是還有其他的因應辦法，來協助這些所謂的攤商也好，商圈也好，他們的經濟能夠復甦？請伏局長，謝謝！

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

謝謝香菽議員對我們這個紓困方案的關心以及對經濟整個攤商跟夜市的關心。整個紓困方案分成兩波，第一波，我想最早的那一波就是紓困，剛剛議員特別提到現在是振興後疫情時期的振興，所以我們緊急推出 5,000 萬元的方案。主要分成剛剛議員提到的三部分，為什麼是這三部分呢？第一個就是希望鼓勵大家消費，每 500 元的消費能夠參與我們的抽獎，這是鼓勵大家過去一段時間 5 個月沒有消費了，是不是能夠趕快讓循環經濟產生，可是對於我們的夜市和攤商他們因為沒有開發票，所以他們就變成沒有被鼓勵到，於是我們才會推出所謂的 50 元的消費券。第三塊是針對外縣市來高雄，我們希望鼓勵大家來高雄消費，帶來經濟的復甦，所以我們才有第三塊。

當然我也知道相較於其他五都，我們確實是比較低，但是因為這是目前市府在財政困難狀況下，緊急提撥的一筆經費，所以市長在這兩天的施政質詢也特別提到，他預計要來跟市議會，要用墊付款的方式追加經費，希望後續能夠帶

來更多消費的一些機會。更重要的是目前行政院在推振興消費方案，未來有將近 300 億元的經費會下來，那我們更希望大家把這 300 億元帶來高雄，如果我們能夠爭取到其中的 50 億元的消費在高雄，我想就能帶動整個高雄經濟的一個復甦。

我回答一下議員剛剛提到有關於效益的計算，其實很簡單，是每 500 元可以 50 元，如果我們準備了 2,000 萬元再回推回去的話，大概就可以有 2 億元以上的消費。當然還有更多可能，有些人可能有消費，但是不一定有登錄，所以如果 500 元有 50 元，我們有 2,000 萬元獎金的發放，可以做一個抽獎券的話，那就可以帶動一些消費的金額，我們準備的獎品大概有 2,000 萬元左右。第二個是有關於 1,000 萬元，我們放在夜市和商圈的消費抵用券，我想這部分可以有一些效益。

### **黃議員香菽：**

好，局長剛剛也講了 2,000 萬元用在這個獎項裡面，就像我剛剛說的有一點點浪費，我認為 5,000 萬元可以拿來做更多的事情，甚至可以拿來做更好的東西。當然你也提到市長會跟議會報告，會去追加預算做振興的動作，這個我們都是鼓勵的。其實我之前一直在提的就是商圈補助款的問題，我認為你用 5,000 萬元來做三個月的即時性經濟復甦，但是我們也知道後疫情時代，經濟復甦絕對不會只是短短的三個月，有人評估甚至有可能是一年。我覺得不管是怎麼樣，大家共同的點就是不可能在短期之內恢復，那既然不可能在短期之內恢復，我們是不是能夠想想更好的因應措施，而不是短時間要去做的東西，我想這是未來要去思考一下的。

我也一直在講，上個會期也跟你提過，就是商圈行銷補助費用減少的問題，從過去 101 年的 1,000 萬元，到現在的 400 萬元，為什麼這 5,000 萬元不能稍微分一些出來去做這一塊呢？我剛才已經有特別提到線上的經濟活絡，導致實體經濟可能變得沒有那麼好，所以我覺得應該思考，是不是能夠去轉移，因為您說給抵用券，其實抵用券就是你買多少然後可以抵多少，很多人並不會去使用這個東西。因為 50 元的抵用券你可能要買 100 元，要買 200 元，甚至要買 1,000 元才可以去抵，那個是依照店家自己的想法下去做的。所以我認為其實可以好好的思考，因為我也知道商圈今年的 400 萬元已經被 14 個案消化掉了，就是他們補助已經申請完畢了，所以我希望如果可以的話，好好的思考能不能把商圈行銷的補助費用再好好調整一下。因為 400 萬元其實依照我的選區來說，你也知道我的選區在後驛，包括在前站就有四大商圈了，四大商圈而且每一個商圈都有自己的特色。我看了一下你今年補助的第一個就是三鳳中街的，我看到的好像是 40 萬元，40 萬元要辦一個活動，20 萬元還是 40 萬元？這些要去辦

一個活動其實非常困難，而且那個活動等於是二個活動變成一個活動，端午加中秋，就是那筆錢而已，所以我還是希望商家現在因為經濟的關係變成生意不太好，如果可以的話還是請伏局長，還有經發局能夠好好的去思考，要怎麼樣才能真正落實的協助這些商圈的商家，甚至是攤商。

接下來我想針對於青年的部分，剛才我有聽到林議員于凱有特別針對青年住宅的部分來講，我講的也是類似這個東西，我想青年圓夢，青年的夢有什麼？有就業夢、有創業夢，甚至也有購物夢。去年的 10 月 1 日青年局的成立，無疑是帶給我們高雄市的年輕朋友非常大的幫助，我們也看到短短的幾個月在林局長的領導之下，其實青年局的表現是非常不錯的。昨天我也看到了一個影片，是林局長自己去拍的，他有一句話叫：「創業的路很困難，所以除了鼓勵，我們更需要支持。」我想這句話涵意很深，我們都知道，年輕朋友在創業期間是非常的困難，最困難的點在哪裡？就是在資金，還有場域的部分，這都是最困難的。青年局可以去做到，我覺得非常的好，但是我要提醒青年局局長，我過去一直在關心的議題是，為什麼青年局的定位只有在創業？不是每一位年輕朋友都有能力去創業，不管是資金需求或是土地、租金等，不是每位年輕朋友都有能力去創業。我們是不是應該再拉回來，著重在青年就業？所以我一直希望青年局能夠和勞工局有跨局處的整合，讓青年就業的部分，能夠回到青年局，我覺得這才是實質的單一窗口，這才能幫助到青年朋友的。

我看到最近青年局有推出就是過去勞工局的「移居專案」，只要來高雄工作，我們就給予補貼，這個是非常好啦，很多人都在講青年的創業和青年的就業，但是青年的購屋，這個部分好像比較少人在提。請教財政局李局長，我們都知道，過去政府針對青年購屋，有很多的配套措施及補貼，包括青年合宜住宅、青年首購等等，但是我們有沒有更好的政策，能夠提供給青年朋友？這是在網路上抓到的圖片，在 2019 年第 4 季的各年齡層的購屋，我們可以看到在 35 歲至 45 歲是支付最多貸款的時候，可是青年朋友可能連貸款都繳不起，最主要的是什麼繳不起，你知道嗎？是頭期款。假設一棟房子 1,000 萬元，高雄銀行推出的貸款可以貸到 8 成，8 成是多少？800 萬，但是另外的 200 萬元，你如果不是工作非常久，或是父母親可以資助你的，其實一個年輕人，出了社會後，要拿出 200 萬元，也是非常困難的。請教李局長，有沒有針對青年…。

**主席 ( 陳議員麗珍 ) :**

局長請答復。

**財政局李局長樞堅 :**

向黃議員說明，目前高雄銀行推出的房屋貸款的首購，應該現在是全國很低、很低的，目前貸款利率我們原本是推 1.58%。後來因為央行降息變成 1.33

%，現在變成 1.11%，而且可以貸款 40 年，貸款的成數是 8 成，是不是要再研議提高，我們再跟高銀商量。頭期款部分，是不是要有另外一個貸款，我個人覺得，這一路走來，我們買房子也是要蓄積一些錢，不是連頭期款都要借給他，這樣就失去年輕人自己也要有儲蓄的觀念。如果市政府針對頭期款，一樣給他貸款，一樣也要繳利息，我覺得實質意義不是那麼大。一般開始都會先承租房子，現在都發局對於青年的住屋，是有提供以租代購，就是做租金上的補貼，彌補這個區塊。政府的思考其實很多元，我個人覺得頭期款是不是也要貸款，真的要稍微再斟酌一下。

**主席 ( 陳議員麗珍 ) :**

接著請陳致中議員發言。

**陳議員致中 :**

首先感謝財經部門 4 位局處長，我相信你們是有專業，也認真想要做事情，但是有時候是「將帥無能、累死三軍」，就如同李局長所說的，做不到的，就不要講大話，講滿了、講過頭了，最後就是變成跳票。像青創基金百億的事情、愛情摩天輪的事情，或是和財政有關的還債神招，有時因為市長說了大話，開了大支票，結果卻害慘、害死了這些局處，這點也是財經首長很無奈的地方。

接下來請教幾個問題，在韓市長的政見裡，說要把北漂的青年我們的子弟，希望他們能回來高雄就業、創業、服務，要大幹一場給大家看，只要給我當市長。後來青年局成立了，韓市長說讓北漂的青年都回家，同時也給予一些支持，這是當時的報導。但是高雄青年的失業率不降反升，反而還增加了 2.1%，從 107 年的 9.2%、108 年的 11.3%，不降反升，升了 2.1%。再來是 20 至 24 歲，我們高雄市的青年人口，2018 年底至 2020 年的 4 月，這段時間減少了 5,727 人，青年人口呈現下降的狀況。所以我們想要了解，這是不是代表希望的北漂返鄉，並沒有得到一個好的成效，青年局有創業基金、創業聯盟、創業環境的改善，但是我必須講，這是一個草包政策，因為青年最大的問題，從來就不是只有創業而已。剛剛國民黨籍的黃議員也有提到，就業問題、創業問題，我相信局長你很了解，一樣的重要。

根據人力銀行的統計，72% 是選擇就業，只有 1 成 1 是創業，人力銀行的調查，就業環境其實是困難的，青年才會想要創業，創業也不是這麼簡單。創業的路上，可能要跌倒好多次，可以存活下來的是少之又少，可能只有 2 成或 3 成，可以活過 1 年、5 年，或存活超過 10 年的，是少數的創業狀況。以現在青年局的預算做比較，在創業部分的比重是最大，占了四千多萬，其他像在地實習津貼 100 萬元；移居津貼其實這個是不錯的，鼓勵外面的青年回來 1,500 萬元，比例是比較少的。青年局不是只有做貸款，也不是只有創業，當然創業講

出來，開記者會很好聽，但是更務實的是要面對青年問題，包括他的就業環境、移居環境，創造願意讓北漂青年返鄉的條件，提高留鄉意願。如果局長有詳細的計畫，你們可以給我一份書面資料，但是原則性的，請局長回復一下，不要只有在創業的部分，也要多重視就業環境，好不好？

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**青年局林局長鼎超：**

謝謝致中議員對青年局的關心，其實就業一直是我們想要和勞工局跨局處配合的，包含剛剛議員有提到的返鄉津貼的部分，我們把他擴大為不限產業，以前是有限產業，所以我們儘量把條件更好…。

**陳議員致中：**

津貼的部分增加了嗎？現在是 1,500 萬。

**青年局林局長鼎超：**

我們還沒有增加，未來還會再評估。

**陳議員致中：**

再努力好不好？努力把它增加。

**青年局林局長鼎超：**

好，我們會努力把它增加。

**陳議員致中：**

因為你們的預算分配，稍微有一些失衡。

**青年局林局長鼎超：**

對，還有就業的部分，其實這也是新的計畫，我們有跟在地的新創產業合作，希望可以提供這 100 個實習的機會，每一個月有 2 萬 5,000 元，希望透過這樣子，讓他們在學的時候，可以事先做媒合的動作。

**陳議員致中：**

再努力啦！增加這些預算好不好？

**青年局林局長鼎超：**

如果成效好的話，我會再來增加。

**陳議員致中：**

拜託局長了。我覺得就業的津貼、移居的津貼，這個是比較實際的作法，與其去談百億基金，天使基金 25 億元，那是簽 MOU 的，而且市府的基金，錢也沒有進來市府。市府的基金，錢卻放在外面，市府的解釋是，這是一個資金池，但我相信市民朋友是無法接受這樣的。市府、市長說要做百億基金，錢沒有進來居然是放在別人家裡，我相信這樣是講不過去的，對青年朋友來講，也覺得

是不是受騙了，這情何以堪。所以與其畫大餅，不如我們從務實的政策上來多做努力，這個是第一部分。

接下來，我要請教主計處張處長，政府第二預備金的運用，當然審核各方面由主計處管，但目前資料顯示前四個多月，已經動支了 8 成，我想請教處長，這個是不是一個常態？請張處長回答。

**主席（陳議員麗珍）：**

請處長答復。

**主計處張處長素惠：**

謝謝議員對第二預備金的關心。第二預備金在 4 月份已經動支了 8 成，但是其中有兩筆，一筆是罷免案；還有一筆是前瞻計畫，因為它有時效性，中央要求在 2 月底之前規劃設計要發包。

**陳議員致中：**

處長，那個是會歸墊啦！

**主計處張處長素惠：**

對，那有 1 億多。

**陳議員致中：**

即使扣掉那些還是有 6、7 成，這樣是不是常態？

**主計處張處長素惠：**

因為第二預備金的宗旨，第一個要符合規定；第二個確實要有它的必要性，譬如為了後面…

**陳議員致中：**

處長，我給你 A、B、C 三個選項，第一個是花太快、第二個是剛剛好，第三個是花太慢。你覺得是哪一個？

**主計處張處長素惠：**

我覺得它是針對需要覈實去支用。

**陳議員致中：**

去年只有花到 5 成，今年如果花到 6、7 成，這樣是不是常態？以你的專業又長期在主計部門，或是你不方便回答。

**主計處張處長素惠：**

因為治水清淤，這個有它的急迫性。

**陳議員致中：**

我不是說項目和理由，我是說這樣是不是一個常態？我們是以大面向來看，同樣財經部門的李局長，都吃了誠實豆沙包，他都講出來了。張處長，今天沒有請你吃豆沙包，所以你不好意思講，你搖頭苦笑。我們不為難張處長，這個

當然不是常態，怎麼會是常態呢？預算法第 70 條規定得很清楚，原計畫可能有因為事實改變不敷使用，原計畫因為增加業務量而增加，或是政治臨時需要，當然才動支第二預備金。到目前已經動支了多少？這個顯示很清楚，目前我幫你算過，臨時新增計畫占 7 成，難道只有前四個月有臨時新增計畫嗎？後面八個月怎麼辦？這個講不過去的，難道只有前面有臨時新增，如果未來又有原列預算不夠，或增加新增計畫怎麼辦？是要舉債還是有神招。李局長，如果有這樣情形的時候要怎麼辦？未來原列預算不夠，你要怎麼辦？或是你還有其他神奇妙招可以處理嗎？

**主席（陳議員麗珍）：**

局長請回答。

**財政局李局長樑堅：**

我向議員做個回復，其實剛剛第二預備金應該分為兩種狀況，第一種狀況是已經動支去使用；第二種是簽准，但是還沒有動支使用。所以市府會根據這個 4 億的金額，最後會再做輕重緩急的調配，如果後面已經快要用完了，像去年到 10、11 月的時候…。

**陳議員致中：**

局長，我是說未來如果還有原列預算不夠或增加計畫，那要怎麼辦？要舉債或是你還有其他的神招？

**財政局李局長樑堅：**

如果有些更緊急的，可以透過跟議會申請墊付款的方式處理。

**陳議員致中：**

是沒有錯，但是…。

**財政局李局長樑堅：**

變成用明年的預算去做補正。

**陳議員致中：**

用太多，這個不是一個常態啦！局長，我們剛才肯定你是市府的良心，你講出很多真心話，你的道德勇氣值得肯定。所以我覺得這個部分，我們必須點出來，因為議會的存在，說實在財經的專業，議員可能不及於我們的團隊，但是議會的存在，在民主政治底下，為什麼要議會？因為有議員代表民意來監督，我們是從市民的角度來看這個事情，我們來檢驗是不是有人講謊話，是不是有亂花錢，是不是有人講大話、亂開支票，這個是民主政治底下，議會存在的目的。我當然希望我們的政務官，大家要有這個道德的勇氣，像李局長您就是一個榜樣，我們覺得也予以肯定。

在去年這個狀況，就是市長下令要讓財政數字好看，所以統刪了 3%，所以

才會衍生出來…，相信李局長還有印象，那時候針對非法定社福的部分，老人健保補助的部分，社會局因為這樣先做了刪減動作。但是後來透過質詢輿論譁然，後來社會局說這個是預算彈性調編，甚至市府又說沒關係，我們會用第二預備金來補足。所以這部分牽涉到財政紀律的問題，預算籌編的問題，這是何等嚴肅，難道我們在編的時候，可以先說這個沒有關係，編得不夠以後用第二預備金來壓壓驚嗎？雖然二備金是救命錢，但我相信也不是這樣使用，可能原計畫以後還要去補，可能有臨時天災人禍等等，千萬不要為了表面數字好看，而造成實際財政的混亂，這一點我要提醒財政局。本來還有準備這個，局長你願不願意再唸一遍，局長你可以站起來唸嗎？

**財政局李局長樑堅：**

向議員說明一下，如果做得好，何必怕比較，只要問心無愧，我們把它做得好，何必怕比較呢？

**陳議員致中：**

對，我是說下面這一行，你願意再唸一下，你介意嗎？

**財政局李局長樑堅：**

We care 一直在挑市政成績的毛病，不僅跟前朝成績一直做比較，也跟其他五都做比較，讓各局處忙得團團轉，窮於應付及澄清。

**陳議員致中：**

局長，這是你寫的對吧！還有一頁，是不是可以請局長再讀一下這三行？

**財政局李局長樑堅：**

這個資料很多在網路上都已經有公開了，沒有關係啦！大家知道就好。

**陳議員致中：**

知道就好，〔對。〕好啦！我不為難你，局長請坐。所以我特別把它畫線出來，話不要講滿、講大，自己做不到就不要誇大其辭。但是局長，有時候是忠言逆耳、良藥苦口，最怕的是言者諄諄，聽者藐藐，局長說得很有道理，就不知道市長是不是聽得進去。

來，我們拉回錢櫃火警的問題，造成我們對於消防相關的重視，我特別要指出來有一些傳統菜市場，萬一火災的時候，我們的消防有所不足。所以這個部分，我要請教經發局長，有一些民有市場比較老舊，維持各方面比較不容易，經發局對於消防安全的部分，可以考慮補助汰換比較老舊的設備，也讓這些民有菜市場可以更加安全，不知道這個可不可以請經發局長簡單做個說明。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長請答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

謝謝主席及陳議員對市場的關心，我想高雄市民有市場，我們一年編列的預算，硬體設備應該在 200 萬左右。

**陳議員致中：**

消防的部分，可不可以再加強？

**經濟發展局伏局長和中：**

這部分就牽涉到，剛剛議員一直提到的預算籌編的部分，這個我們來努力，不過我們優先支持公有市場，民有市場在我們行有餘力之下，一定會支持。

**陳議員致中：**

公有、民有市場，我想也都是經發局要關切的範圍，因為消防是攸關市民生命財產，希望經發局也多多重視。最後來談一下摩天輪，當然摩天輪在局長你的施政報告裡面，是列入政績的部分，但是我要強調，關於土地的問題一天不解決，說實在是沒有人願意來投資，也不可能招標。所以現在一再講，到底有沒有投資計畫書、有沒有開發計畫書，其實是拿不出來的，只能拿一張藍圖出來，如果市府真的有心，除非你們也願意承認這個政見要收回+1，如果一直說要推下去，你們和中央要加強協調，協調不是隔空喊話，市長、局長你們可以去交通部，私底下真正做討論，我想這樣才是解決問題的辦法。

**主席（陳議員麗珍）：**

接著請鄭孟洳議員發言，時間 15 分鐘。

**鄭議員孟洳：**

首先感謝市府團隊這段期間因為疫情的關係，大家都還滿辛苦的，所以希望大家可以一起度過這個難關。其實財經部門對這次的疫情來講是非常重要的，因為在疫情的衝擊下，很多產業面臨蕭條，甚至商圈的生意跟景氣都非常清淡。也希望財政局、經發局甚至青年局，高雄市政府可以一起努力，在未來疫情控制穩定之後，可以在高雄的商圈帶動促進我們的經濟、促進高雄的繁榮。

首先我要就教經發局，這個是 4 月份的新聞，就是高雄市政府因為這次疫情的關係，影響很大，所以有撥了 400 萬經費來補助商圈行銷，我想問經發局長，這 400 萬是以往每年都會補助商圈的經費，對不對？請局長回答。

**經濟發展局伏局長和中：**

這個部分確實是我們原來既有的預算，不過特別在其他計畫裡面也加了一些預算，針對疫情的部分來做努力。

**鄭議員孟洳：**

所以目前這個 400 萬就是原本的預算，〔對。〕我記得上次質詢的時候，也有跟你提到 400 萬面對高雄整個二十幾個商圈來講，其實是不夠用的，僧多粥少嘛！如何讓我們所有的商圈可以主張自己的特色，可以有創意行銷。其實這

個 400 萬，一個商圈辦一個活動就沒了，我有看經發局所提供的資料，這次補助 14 個商圈，這 14 個商圈辦一個活動就沒了，你認為對疫情穩定之後的商圈促銷、行銷是有幫助的嗎？原本就不夠用了。

**經濟發展局伏局長和中：**

我們分成兩部分，原來在這個計畫裡面是做創意行銷，是活動性的部分。另外我特別提到現在有一個 5,000 萬紓困方案裡面，我們也有特別針對夜市跟攤商朋友做一些行銷的活動。

**鄭議員孟洳：**

你說的就是圖片中這個嘛！就是砸 5,000 萬元衝買氣，〔對。〕目前這個計畫是要發放像酷碰券、優惠券等等的方式。

**經濟發展局伏局長和中：**

目前我們發放的方式可能比照消費券，不是酷碰券，所以它是等同現金。

**鄭議員孟洳：**

所以也是有期間限制對不對？〔對。〕我剛聽香菽議員好像說是 3 個月，〔對。〕只有 3 個月的期間，你認為可以讓我們短時間將經濟振興起來嗎？尤其是韓市長最重視的攤販經濟。

**經濟發展局伏局長和中：**

這段時間包括中央在內，最近看到他們已經商圈審核通過，還有另外中央補助有 100 萬到 500 萬，有 50 萬到 100 萬。

**鄭議員孟洳：**

中央補助就其次，先不談，我們現在以高雄市的商圈發展來講，因為畢竟每個地區的狀況是不一樣的。

**經濟發展局伏局長和中：**

我想活動的部分基本上是帶動買氣，最重要還是怎麼樣把商圈改造做好，這是比較重要，我們在這段期間也積極的協助，各位看到的可能是 400 萬的活動經費，另外我們在一些硬體建設或其他節電的推動上面，其實對商圈都有其他的補助經費。

**鄭議員孟洳：**

這個本來其他縣市也有在做，可是我們要講的是原本 400 萬元經費，在過去已經不太夠用的狀況之下，現在我們要振興經濟、要振興商圈，如果你還是維持這 400 萬元，甚至用消費券等等之類的，這些商圈辦一個活動就沒了，這樣的效益其實是不大的。所以本席也在這邊建議，補助商圈的活動或創意行銷的部分，是不是可以再研擬看看？就是 5,000 萬元的部分要多層次的思考，而不是很單純一味的發消費券。

**經濟發展局伏局長和中：**

我們消費券的目的是針對消費者，消費者到商家消費，商家也會得到好處，這樣才是一個循環經濟。

**鄭議員孟洳：**

可是短時間就只有 3 個月啊！剛剛像香菽議員有講，你要振興經濟要很長一段的時間，而不是短時間，是在促進買氣，又不是週年慶大促銷，這樣辦完就沒了。所以這段時間，經發局的角色非常重要，你要如何去做好這個角色，來協助商圈的發展，以現在的狀況來講，你這 400 萬對二十幾個商圈來講是不夠用的。辦一個活動又沒了，那未來之後呢？所以你們要去思考一下未來的發展。

接下來我要問青年局的部分，韓市長當初在設立青年局最大的目標，就是想要協助青年的創業、整合青年的資源，甚至有規劃就學、就業、創業、留農和住房等相關的政策，也希望青年局可以主動與高雄地區的高中職、大專院校建立平台，定期密切跟進校園現況，希望青年的就學，甚至畢業之後可以做銜接，跟他們的工作就業做銜接，而不是一味的畢業之後，大家找不到方向或是面臨失業潮。局長，我在青年局的政策上看不到有關於留農，或是就業等等相關有太多的著墨，你簡單來說明一下有沒有留農的相關政策？

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**青年局林局長鼎超：**

謝謝孟洳議員對於青年局的關心，留農這個部分大部分在農業局，但是我們有跟農業局做一些配合。

**鄭議員孟洳：**

例如呢？

**青年局林局長鼎超：**

例如說我們會一起去看青農的部分，就是有一些二代、三代。

**鄭議員孟洳：**

青農嗎？

**青年局林局長鼎超：**

對，青農的部分，其實都有去接觸。

**鄭議員孟洳：**

農業局的部分就是目前有推高雄型農培訓、根留農村計畫，高雄型農培訓在過去花媽時代，其實一直都有在做，而且做得非常的好。根留農村計畫是現在的計畫嗎？是鼓勵年輕人回來，然後進行社區再造、農業發展，青年局可以做什麼，你認為呢？

**青年局林局長鼎超：**

其實在我們青創貸款裡面，有幾個案子是二代、三代青農來跟我們申請，例如他們想做電商，讓原本的農產品銷的通路更廣，其實我們可以在這個方面幫他們找一些新的通路，或是找一些新的銷售方法，去做一些努力。

**鄭議員孟洳：**

其實青年要投入農業或是要回來做農業創業，他們會面臨一個很大的問題，就是他們的生產運銷及收入是靠天吃飯的，比其他青年創業者來講，其實他們在有收穫的這段期間是非常長的。所以青年創業貸款來講，可能不太符合他們的需求，或者我建議青年局是不是要去思考針對青農的部分，你是不是要彈性的做調整，例如利息補貼的期限加長，或者是他貸款的寬限期加長。因為他們所要投資的設備成本，甚至是勞力等等，這是有一段時間的，而不是今天投入了成本，開始營業之後，效益就會回來了。

所以我希望青年局可以針對青年創業貸款的部分，你再把它抓出來思考一下青農的部分，要如何協助青農去創業，甚至青農的創業補助，因為青農跟一般的創業者不一樣，所以他們的補助辦法，其實你應該也要彈性的去做調整，甚至我們也是要鼓勵青年回來，就是如果對農業或二代、三代等等之類的，回來用他們的新創意或新的行銷方式，所以後續協助青年局扮演一個很重要的角色，我也是希望青年局可以跟農業局合作，青年局能做的就是協助青年創業、協助青年貸款，所以你這部分應該要針對回農、留農的這些年輕人，就是針對他們去做不同的方案出來。

**青年局林局長鼎超：**

這個我們回去再做一些檢討。

**鄭議員孟洳：**

接下來，我要問你的是青年就業部分，青年局針對青年就業做了什麼？

**青年局林局長鼎超：**

我們其實原本有一個勞工局的青年逐夢獎勵金，就是我們鼓勵他們。

**鄭議員孟洳：**

這個我知道。

**青年局林局長鼎超：**

另外，剛剛我跟致中議員提到的，就是我們有一個實習計畫。

**鄭議員孟洳：**

實習計畫。所以目前屬於青年局的業務，就是實習計畫，對不對？〔是。〕

其他是勞工局的業務？

**青年局林局長鼎超：**

我們會跨局處一起來合作。

**鄭議員孟洳：**

合作嘛！

**青年局林局長鼎超：**

對，我們會跨局處一起來合作。

**鄭議員孟洳：**

我想要跟你講的是，現在整個減少工時，就是我們的無薪假來講，其實已經創新高了，最新的資料是有 1,189 家企業 2 萬 1,067 人在放無薪假，這個是創 10 年新高！以高雄來講，就有 84 家企業 1 千多人在放無薪假了，局長，你知道這次的畢業生會有多少嗎？全台灣大專院校畢業生。

**青年局林局長鼎超：**

這個可能我要再去查一下。

**鄭議員孟洳：**

我直接告訴你好了，大概有 28 萬人。這個是 104 人力銀行統計，短短的 3 月到 4 月僅僅 1 個月期間，他們的職缺就大減 6 萬個，全台灣有 28 萬個畢業生，現在許多企業還在放無薪假，所以你認為現在就業市場的勞動力是不是就沒有那麼多？

**青年局林局長鼎超：**

我同意。

**鄭議員孟洳：**

所以青年出來就會面臨一個問題，就是失業，畢業之後可能就會失業。市府最近有做一個 500 個職缺，就是要協助青年就業，你有沒有跟勞工局掌握這 500 個職缺，是額外針對應屆畢業生開放的，還是它是跟原本的勞工，就是原本失業的勞工在搶名額，局長有掌握嗎？

**青年局林局長鼎超：**

有，這是額外的。

**鄭議員孟洳：**

額外嗎？〔對。〕額外的部分，你有沒有掌握他們可以給青年的保障薪資到底是多少？

**青年局林局長鼎超：**

個別企業其實不太一樣。

**鄭議員孟洳：**

因為我們也很擔心青年，高雄為什麼青年會去外地找工作？有一個很大的問題是，高雄的薪資水平跟其他縣市比起來是比較偏低，所以青年會去尋求更好

的發展，所以我也希望你在保障青年就業部分時，應該也要保障他們的薪資。青年局跟勞工局的合作不只有就業媒合，在這段期間全台灣有 28 萬大學畢業生，這段期間不可能所有的青年都投入勞動市場，如果青年投入勞動市場一定大家都找不到工作，青年局這段期間可以做什麼？青年局可以輔導高雄在籍青年協助他們取得證照，假如他們去上證照課程，他們可能考到甲級或是乙級等等這些技術證照，可以補助他們津貼。甚至這段期間也可以鼓勵他們去進修，進修的部分，例如他們去上推廣教育學分班就補助他們的學分多少，這段期間他們不用立即投入市場，他們可以好好進修，也可以好好的充實自己。可以好好的考到證照後，可能未來的勞動市場比較好了之後，他們再投入就業，也可以增加他們的競爭力。局長，你是不是可以針對這個部分好好回去研議，同時可以提出這個方案…。

**青年局林局長鼎超：**

好，沒問題，我稍微回復議員剛剛的這個問題。青年局成立，今年我們是安排 75 堂類似包含財稅、法律的相關課程，其實跟其他不一樣，我們是完全不收費的。至於剛剛議員提到的證照獎勵制度，我回去跟同仁再去研議，看是否可以在這部分再多著墨，謝謝。

**主席（陳議員麗珍）：**

接著請王議員耀裕發言，時間 15 分鐘。

**王議員耀裕：**

有關本席今天針對財經部門業務質詢，目前中選會針對罷韓議題的選務經費有 1.1 億左右，就是 1 億 1,152 萬，這一筆錢現在第二預備金裡面有 4,261 萬 26 元、4,468 萬 5,200 元，這兩筆都是由動二的第二預備金來支付。所有的第二預備金大概有 4 億元，這 4 億元裡面，在選舉罷免案就匡列 8 千多萬，非常不合理。既然是中央中選會主政，就應該由中選會、中央行政院直接支付，這筆錢應該是由他們買單才對啊！不要再用高雄市政府本身的預算來動支，而其他的議員中，陳議員致中也有批評第二預備金花太多。針對第二預備金在高雄市政府所花費的部分，據本席所了解，有一些用在治水，也有用在路平專案，還有其他的治安等等，以及我們的防疫，本席要請教主計處，到底 4 億元的第二預備金目前花費編列的分配情況怎麼樣？請處長答復。

**主席（陳議員麗珍）：**

處長，請答復。

**主計處張處長素惠：**

謝謝王議員對第二預備金的關心，第二預備金到 5 月 18 日止，一共核准 3.47 億，剛剛議員提到的罷免經費有 0.87 億，這個我們已經提墊付案，因為還沒

有通過，所以我們先用第二預備金支應。還有一筆前瞻計畫的規劃設計費，中央規定 2 月底之前一定要發包，那個將近 2,000 萬，所以這邊就有 1 億多，先用預備金支應；如果扣掉這一筆的話，實際上只用 2.4 億。目前第二預備金還有 1.6 億，目前是用了六成，當然六成還要按照它的實際發包數，就是現在預計要用這麼多，實際要按照實際發包數去用，主要的用途是治水、清疏跟路平緊急支出就用 1.84 億；另外，防疫的話是 1,600 萬，員警執法跟治安有 800 萬，以上報告。

**王議員耀裕：**

好，也就是這 2.41 億目前用的有六成左右，對不對？〔對。〕就是把罷免經費扣除，因為這個是先由動二支付，到時候會歸墊，對不對？

**主計處張處長素惠：**

對。

**王議員耀裕：**

所以這個也要讓我們高雄市民了解，並不是高雄市政府把這一筆錢隨便亂花，而是花在應該要用的地方，也是針對我們的治水、路平及治安等等的一些作為，對不對？

**主計處張處長素惠：**

對。

**王議員耀裕：**

所以市政府也要廣泛作說明，這樣我們的市民才了解，不然黨派不一樣的議員就會提出質疑，到底這筆錢是亂花去哪裡了？應該要用的，應該要花費的，還是要花費。我們現在受到疫情的影響，把目前高雄市第一季的土地增值稅增加，增加稅收，本席這邊提供的資料，跟去年同期比較增加了 1 億元，成長 4.7%。這對高雄市來講，也是一個鼓勵。表示土地交易以及整個建築業符合大家的期待，可是目前市府的負債在之前陳菊市長所遺留下來的負債那麼多，現在我們如何開源節流？這一點，本席先請教處長，是不是比去年同期增加 1 億元左右？

**主席（陳議員麗珍）：**

處長，請答復。

**王議員耀裕：**

土增稅。

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

有關土地增值稅的部分，到今年 4 月份，我們是收了 27 億 5,500 萬元。跟去年（108 年）4 月份 26 億元 8,400 萬元比較，我們是多增加了 7,200 萬元。因為

疫情的關係，整個交易情況是有比較清淡一點，不過增值稅稅收的部分，事實上比去年同期是還有增加的。這裡金額的增加，統計出來分析的原因，大概第一個就是有關大額土地交易，帶來大量的增值稅案件是比去年增加；另外比較可喜的，就是說有關土地交易面積的部分，我們也統計出來大概增加了 1.25 公頃，就是面積交易數量的部分也是有增加。

**王議員耀裕：**

有增加。

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

對，所以在這裡跟議員報告。

**王議員耀裕：**

好。目前市府的負債從陳菊市長遺留下來的到現在，怎麼樣讓我們有限的經費，1 年就是 1,400 多億元的總預算，要怎麼樣花在刀口上？要怎麼樣開源節流？也請局長來做答復。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**財政局李局長樑堅：**

主席，還有王議員，跟你做一個回復。目前市政府所承擔的負債，以財政部公告的長期債務，我們是 2,457 億元，2,457 億元累積起來，如果再加上潛在債務大概有 3,320 億元左右。如何開源節流？市政府本來就組成一個開源節流的推動小組，由秘書長來督導各相關的局處單位，我們臚列出來有十幾項的業務要去落實跟執行，今年的狀況真的比較特殊，因為發生疫情的關係，所以勢必還是要有一些減稅的動作，讓老百姓能夠一起共同度過這個難關，但是土地的活化、土地的開發，這些我們還是責無旁貸。

另外就是在疫情過後，我們也寄望很多房屋交易，因為還有房屋稅，還有契稅，如果現在大家對高雄市的投資發展有信心，這些相關地方稅就能夠補足之前所減免的稅賦。第一個，內部的開支還是要透過很多節流的手段積極來落實進行，包括裡面原來編列活動的經費沒有花掉，勢必希望能夠去做一個節省。再來就是土地開發的部分，招商的案件，如果這些更多進來，財源就能夠增加。更重要一點，各局處一定要針對中央因為這個疫情的關係有特別增撥一些預算，包括紓困的預算、復甦的預算（振興的預算），要多多寫計畫去爭取…。

**王議員耀裕：**

要去爭取。

**財政局李局長樑堅：**

對，讓我們原來編公務預算要花的錢就不用了，由中央裡面幫我們來提供，

這個部分就是我們努力，我每個月都會報告各局處爭取中央預算的情形，也會給各局處有一些壓力，謝謝。

**王議員耀裕：**

這個就是要讓整個全高雄市民了解，高雄市政府也非常用心如何開源節流。所以目前地政局、土開處在所有的重劃區以及剛剛局長所說的，還要再增加中央的補助，這一些也希望各單位，尤其是在經發局的部分。經發局因為疫情的影響，怎麼樣來振興經濟？剛剛很多議員也有提出這個議題，就是經發局也要在目前現階段來讓高雄市的產業趕快恢復。

高雄市 4,000 家臨時工廠，當然現在臨時工廠的特登也開始開放，要怎麼樣輔導來讓這一些工廠可以符合，趕快取得特定工廠的登記以及納管，這樣才讓整個高雄的中小企業可以趕快來進入，全面性輔導讓他合法可以來生產。在這個特定工廠，經發局要怎麼樣輔導讓他們把一些難關克服？請局長來做這一方面作為的答復。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

謝謝議員對產業發展的一個關心。我想最重要大概有三個具體的作法，第一個就是在工廠家數比較多的地方，包括岡山、仁武、大寮有設置單一窗口，如果大家對於這些問題有問題的話，可以來做一個詢問。第二個，現在也積極地在各區辦理說明會，目前已經有 3,000 人次參加，因為這個辦法從 3 月 20 日實施到現在很多人還不了解，所以我們也辦了非常多場的說明會，有任何問題都可以提出來。第三個，我們已經培訓了將近 100 位的特登工廠輔導員，這些都是經過上課，所以未來如果大家在工廠申請的部分，有任何的問題也可以由工廠輔導員來做協助跟推動。預計要訓練 200 位相關的特登工廠輔導員，因為高雄就誠如議員提到我們有 4,600 家的未登工廠，所以未來這幾年大家的申請量一定非常的多，我們現在用這個輔導員的機制來幫助大家。

**王議員耀裕：**

好，經發局以及裡面的工業輔導科針對這一方面，就要來讓業者安心，趕快輔導他們來合法化，好不好？

**經濟發展局伏局長和中：**

好，謝謝。

**王議員耀裕：**

在新材料循環產業園區，今天立法院的經濟委員會也到我們高雄來，也有針對這個議題，當然這個議題屬於經濟部。本席要強調，因為這個園區雖然是屬

於經濟部開發，可是在新材料循環產業園區也要朝著低污染的型態來發展，不要再設立重污染的石化工業。因為目前也有聽說仁大工業區有一些工廠也想要來這裡，從仁大來我們當然也歡迎，可是只要是重污染的，我們一定要嚴格把關，所以在這裡也請局長在這方面要來加強。

另外在和發園區，大寮和發園區已經都全面開發完成，目前也有很多廠商都已經進駐，可是還有些廠商在興建當中，甚至我看也有空地還沒有開始興建，到底還沒興建的是有幾家？他們是有一些什麼情況嗎？有需要我們這邊去了解或者去輔導的嗎？未來實際上增加的就業機會有沒有 1 萬個？以上請局長答復。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

和發的部分目前總共有申請了 86 家進駐，目前已經在營運中的有 20 家，建廠中的有 25 家。有關就業人口的部分，原來整個計畫、規劃是 1 萬人，目前這 86 家申請進駐的廠商，未來預計要聘用的人已經有 1 萬 816 位，大概會有將近 1 萬 1,000 名的就業人口的增加。這一段時間，因為疫情的關係有很多廠商，現金先放在手上，建廠的進度有一點延誤，不過我們都有做一些了解，大家對未來投資還是有意願，只是進場的進度會有一點延誤，目前的狀況是這樣。

**主席（陳議員麗珍）：**

接著請鄭光峰議員發言，時間 15 分鐘。

**鄭議員光峰：**

首先就新草衙自治條例的實施就教於局長，新草衙自治條例到今年剛好要滿 5 年，首先我要感謝財政局執行的非常的好，呂科長在這邊要特別公開的讚賞，你溝通內部的人，把這個業務執行的非常棒，我在這裡公開的讚美你們。

到目前為止有 96% 的執行率，有幾個問題來跟局長建議。第一個，現況沒有買的人，最重要可能是真的沒有錢，這些雖然是少數，本席的看法是第一、自治條例可不可能延長，讓它未來可以多一年的機會。基本上沒有買的人，未來到期了他要再買的話，成本大概會增加三成、四成，這是第一個，自治條例的延長可能性是如何？雖然這幾成，本席認為對他們是很重要。再來，市政府方面有沒有違法性？我覺得是可以去做研議。

第二個，到期後這些的畸零地如果還有很多沒有買賣，是要公開標售呢？還是做怎麼樣的處置？我覺得 96% 已經買賣了，這些畸零地未來還會影響都市發展，就新草衙這個區域的都市發展來看，畸零地的買賣或是規劃是一個很重要的概念。

第三個，市政府在那邊現有的市府地，要不要去做公開的標售？那都是第二階段財政局要研擬出來的，我覺得這是一個很重要的概念，要一鼓作氣把新草衙這個地方，透過新草衙自治條例未來這邊會發展得更棒，很多老年人他的孩子在那邊買了地之後可以蓋房子。我想這幾個問題都是本席覺得比較重要的。局長，是不是可以先回應？

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**財政局李局長樑堅：**

跟鄭議員做一個回復，新草衙自治條例的執行到今年的 6 月 12 日，讓售條例就終止。

**鄭議員光峰：**

下個月嘛！

**財政局李局長樑堅：**

6 月 12 日就會終止，目前執行進度是 96%，總共有 2,938 戶的人來申請，剩下 124 戶還沒有申請，這 124 戶分三種狀況。第一個，續徵催繳的。第二個，是進入到訴訟程序的。第三個，已經申購還沒有來繳錢的。剩下 124 戶裡面，沒來繳錢的還有 16 戶，支付命令的大概是 32 戶左右，真正找不到事主的大概是 76 戶，有的是根本找不到人，問了老半天也沒有，我們在前鎮區公所，設有一個專人提供讓市民來做詢問。

你剛剛提到五年期滿到期以後，這是一個特定的條例，它沒有再續約的空間，我們也是窮盡所有的可能找人，事實上前鎮、小港區的議員都很關心新草衙的發展。我都請科長盡量去找看看這些人可不可以找到，貸款已經叫高雄銀行讓他們有申請貸款的協助了。我是覺得如果過了這個期限以後，那些想要申貸的，貸款的部分我們會責請高雄銀行做一個協助。可是專案讓售價格…。

**鄭議員光峰：**

就回來原來的價格。

**財政局李局長樑堅：**

一定要用市價的方式，那個沒有辦法，不然公務人員就變成違背法令，跟鄭議員做一個說明。〔好。〕第二個，還有殘留一些畸零地，這些畸零地的購買是有訂定市有財產管理自治條例，不管它是公私共有，或是共雜土地，如果住在鄰近相關的住戶願意提出來購買，我們一定會很積極的。可是我不能夠土地給某一個人，一定是鄰近的先。

**鄭議員光峰：**

當然。

**財政局李局長樑堅：**

第三個，屬於標售土地的部分，標售土地我想鄭議員也知道，去年財政部我們有 11 筆土地都沒有標售，可是讓售土地是 OK，就是剛剛講的畸零地、共雜土地，那個部分還是在執行當中沒有問題。標售土地我們繼續在爭取市長給我們的支持。其實有些土地對我們來講…。

**鄭議員光峰：**

局長，我的看法標售的原因是在於當地的發展，也許不同其他區的考量，當然以全市的政策做標售，如果都沒有辦法做標售，我還是覺得新草衙是一個特別要考慮的地方。因為原來它都市的發展已經落後了好久了，當下那個地方要列入第一個考量，這是我最重要的目標。

另外一個，我看你的報告裡面，私菸、私酒每年都是第一名，重點是高雄市是很會抓，還是高雄人困苦的人比較多，私酒、私菸比較多，科長是不是解釋一下為什麼？

**主席（陳議員麗珍）：**

科長請答復。

**財政局菸酒管理科趙科長冠保：**

私菸、私酒貨櫃的走私比較多。

**鄭議員光峰：**

不是你們抓的就是了。

**財政局菸酒管理科趙科長冠保：**

我們是跟海關還有協查單位保三、港警、海巡署來做合作；最主要的私菸、私酒我們是地方的主管。

**鄭議員光峰：**

他們抓到了是算你們的業績還是？

**財政局菸酒管理科趙科長冠保：**

業績是國庫署會做一個評比。

**鄭議員光峰：**

除了保三、海巡、港警以外，在民間的單位真正查緝到私菸、私酒的比例有多少？

**財政局菸酒管理科趙科長冠保：**

我們也會循線請協查單位跟我們去做一個查緝。

**鄭議員光峰：**

科長，我講的問題再問一遍，不是在保三這些單位，你們自己查緝的比例有多少？

**財政局菸酒管理科趙科長冠保：**

我們自己的比例是比較少。

**鄭議員光峰：**

幾乎沒有。

**財政局菸酒管理科趙科長冠保：**

是有，像一般路邊攤都會賣一些白牌菸，或是違法未稅的菸品也是滿多的。

**鄭議員光峰：**

相關的資料給我一份。我常常聽到、看到公園賣一些水貨，這些對於人體的健康的影响，這些資料也給我一份。

最後一個我講到仁武產業園區，從我上一屆到現在，我剛剛看到資料 106 年就可以開始規劃，到去年的環評到現在的報編，這些林林總總的，你們給我的報告是到 113 年才能夠完成。太多人告訴我，他們想要在仁武這個地方拿到工業用地。不管是重污染或是輕污染的，一個工業區如果是這樣子的執行，局長，畢竟是你銜接這個業務，就你的看法，如果高雄市一個工業區，從 106 年到 113 年根本是很誇張的一件事，對業者的傷害很大，一個政府單位弄成這樣。

局長，你覺得哪些地方是可以把它縮短？一個工業區從規劃到真的開放，如果 3 年沒有做好，我的看法都是不及格的，3 年都覺得很久了。局長，你的看法如何？

**主席（陳議員麗珍）：**

局長請答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

我想仁武產業園區，目前我們的規劃是這樣，因為現在是徵地階段，現在所有都 OK 了，就是在跟台糖，跟私有地主在做徵地。我們的做法是這樣，我們是希望明年就可以邊開發邊進駐，因為我們和發園區也是採取這樣的模式，所以雖然可能後面的公共工程建設會比較慢，但是如果順利的話，明年…。

**鄭議員光峰：**

局長，對不起，也就是說現在業者就可以開始登記嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

我們預計是在年底或明年初，因為現在土地還沒有完全取得，但是我們是預計今年底到明年初，應該就可以做登記作業，預計是在明年上半年大概就可以開始。我們一邊開發，廠商也可以根據他所選擇的土地開始自己來做建設，我想大家都可以…。

**鄭議員光峰：**

但是地主的土地價格，基本上都還沒有決定好。

**經濟發展局伏局長和中：**

對，我們這兩天會送計價小組討論，因為我們已經做好規劃，所以會經過計價小組之後，就來跟地主做協商。

**鄭議員光峰：**

假設三十幾個地主，如果其中一、二個人堅持就是不要賣，那有沒有強力徵收這樣子的情形？

**經濟發展局伏局長和中：**

有，我們有在考慮，如果實在不行，就會採取強力徵收的手段，但是目前還是在協商。

**鄭議員光峰：**

對，因為這個階段等於協議價購好了，〔對。〕其實這個東西應該早就要去談了，〔是。〕我覺得我的看法是，一個工業區如果是放著 106 年到 113 年都沒開發，局長，這都跨越兩屆了。局長，你是學者出身的，財政局長也是學者出身的，學者大家都很會講，問題是真的要做的時候，如果假設分一塊地給你開始編列，你覺得怎樣是合理？哪些地方是可以檢討的？

**經濟發展局伏局長和中：**

我們可以努力的部分，都可以努力，但是現在有幾個部分是被卡住的，第一個就是環評，因為經過好幾次送環評大會討論，所以這是第一個可以努力的部分。我剛剛特別提到，如果市府來做的話，一定會邊開發邊進駐，希望能夠縮短這些時間，議員提到的非常正確，因為現在台商回台跟中美貿易大戰之後，未來這個土地的需求會很重要。

**鄭議員光峰：**

對。

**經濟發展局伏局長和中：**

我們一定會儘快提供。

**鄭議員光峰：**

局長，你客氣了，我一直都沒有去批評前面講的土地問題，但是這塊地到底要怎麼樣去加快處理的速度，因為我覺得這已經快忍受不了，只要一談到仁武工業區，我真的都不知道怎麼講，因為太多人問我了。但是在這一塊裡面，我覺得大家都辛苦，可是辛苦當中，到底環節的問題在哪裡，特別你有提到跟地主協議價購。其實在環評之後，大概就代表已經啟動跟報編了，〔是。〕這個都應該在 3 個月以內要完成，你要大力去做協議價購的方向，一年一年的過去根本就是浪費時間，更增加負擔，你的籌碼就越來越少，因為每年的地價會增高，所以去年你應該就要把地主的協議價購談好了。

**經濟發展局伏局長和中：**

這個土地裡面，其實最大的地主是台糖，它占了將近快八、九成的土地，所以我們優先跟台糖…。

**鄭議員光峰：**

但是台糖因為畢竟都是公務機關，〔對。〕但是 37 戶早就在去年底協議過了，你只要是環評跟報編過了，早就要跟它協議價購，你到今年才講又多了一個問題，對不對？

**經濟發展局伏局長和中：**

其實一直在協議，只是我們的目標是希望…，因為台糖有一個政策就是只租不售，因為對廠商而言，我們還是比較希望土地能夠讓廠商長期開發，所以我們一直在協商，希望能夠售…。

**鄭議員光峰：**

我希望這符合局長講的，特別在今年有廠商要進駐，真的要趕快加快速度，因為中美貿易跟未來的疫情之後，台商回流的是很多，因為我看在找地的廠商還滿多的，仁武工業區是一個很好的選擇，我想這一塊是我們非常關心的。

財經部門這邊有一個促參，因為時間的關係，我剛剛跟促參的這位科長也有講過，我建議就是當一個業者要去做促參的時候…，上一次在二聖路的二聖公園做了一個日照中心，法規上是要做促參，我希望主辦單位財政局在做促參，有沒有一個 SOP 的原則，讓人家知道要來做促參的條件，也就是他在還沒有寫計畫之前，以及他還沒有投入這麼多成本的時候，他大概要虧損多少錢來做這一塊，譬如說租金也好，權利金也好，我覺得那個大方向應該有一個初步的架構，讓他能夠了解。局長你應該知道我講什麼，我覺得這應該你可以做的，我希望很多業者未來的促參可以這樣。

**主席（陳議員麗珍）：**

休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請李柏毅議員發言，時間 15 分鐘。

**李議員柏毅：**

大家都很專業，包括財政局李局長，最近大家都很誇讚你，說你是學者的箴言，還可以在韓市長的身邊提出一個比較中肯的看法，這個大家都給你肯定。包含經發局伏局長，還有青年局局長，大家都在韓市長的口號下要創造不可能為可能，實在是很辛苦，我這邊先對你們的專業給予肯定。但是你們接受到的政務指令，實在是有時候要讓一群讀書人，來對比較不知道要怎樣領導市政的人，來領導這個城市，來為這個城市做事，真的是比較辛苦。所以從上個會期開始，在今年年初，我們希望在總統大選之後，趕快有臨時會，讓市長來市議

會跟大家討論，包含中央統籌分配稅款。在今年 1 月給了高雄市一個大禮，就是統籌分配稅款，給了高雄市 9.4 億元，這 9.4 億元，我請問財政局李局長，1 月的時候你怎麼講？記得嗎？局長說這 9.4 億元，你在高雄的財政上要做什麼樣的規劃？

**主席（陳議員麗珍）：**

局長請答復。

**財政局李局長樑堅：**

在 105 年到 107 年都是併入到當年度的決算來改善財務。

**李議員柏毅：**

所以你這一筆 108 年的 9.4 億元，你也打算要併入當年度的決算來做高雄市的財政，就可以彌補到去年我批評你的，從高雄市縣市合併 100 年到 108 年，舉債從 166 億元，因為整個縣市合併的不平等，中央政府少給高雄市超過 200 億元的補助，所以高雄市必須要舉債 166 億元，在財政紀律下逐年的減債 10 億元。財政局、主計處，在所有高雄市政府前朝的努力下，108 年只舉債 65.4 億元，為什麼去年我批評你？因為韓國瑜的第一本預算，你居然只減債 1 億元，你輸前朝 10 億元，給你一個機會，在今年度的統籌分配稅款，中央補助 9.4 億元。我再給你一次機會，請問局長這 9.4 億元，你是不是還要併入今年的歲入的項目？

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**財政局李局長樑堅：**

這個是中央統籌分配款的小紅包。

**李議員柏毅：**

是大紅包 9.4 億元呢！剛好是我們在批評你的，有沒有辦法跟著前朝一樣繼續減債 10 億元，就看這 9.4 億元。

**財政局李局長樑堅：**

其實在 107 年、108 年說要降低 10 億元就不是很容易，我們在去年…。

**李議員柏毅：**

每年都很困難，以前我們都有參與這個歲出，你們都有困難，你如果全部提改…。

**財政局李局長樑堅：**

我們去年裡面，事實上雖然是 65.46 億元，也是透過開源節流，實際上歲出的差剩下 10.39 億元。

**李議員柏毅：**

每年都喊開源節流，當上這個位子你就知道多辛苦了。所以我這一題，其實跟接下來的題目是有相關的，我想請問經發局伏局長，我搞不太清楚，因為可能疫情的關係，太過緊張，也可能罷免的時間來得太快，跟整個議會的時間卡得太緊，我們在市政報告裡面也看不到，到底紓困是 5,000 萬還是多少？請局長說明。

**主席 ( 陳議員麗珍 ):**

局長，請答復。

**經濟發展局伏局長和中:**

我還是要說明一下，一個是紓困、一個是振興。

**李議員柏毅:**

紓困是多少？

**經濟發展局伏局長和中:**

紓困的部分我們當時提出來就是 2 億，1 億是做利息的貸款。

**李議員柏毅:**

1 億是在高雄銀行這邊，做利息補貼。

**經濟發展局伏局長和中:**

我們做利息的貸款、利息補貼。第二部分就是度小月的加碼投資，如果有人來高雄，這段時間 1 月 25 日開始一級開設到現在，加碼投資的部分，我們會再給它擴大補助的金額和項目，這是我們當時在紓困的時候幾個主要的做法。

**李議員柏毅:**

振興呢？

**經濟發展局伏局長和中:**

振興的部分是 5,000 萬，這筆錢是由促產基金來支應，這 5,000 萬，議員非常認真整理這個方向，大概就是這個方向，第一個就是針對購物的部分，如果你在高雄消費 500 元，我們就有累計的發票可以參加購物抽獎，我們希望吸引消費者來高雄消費。第二個就是針對商圈和夜市的部分，我們有消費券的發放，也就是參加…。

**李議員柏毅:**

消費券是 5,000 萬裡面。

**經濟發展局伏局長和中:**

對！其中的 1,000 萬是用來做消費券的部分，也就是說你在高雄如果參加夜市和商圈的活動，參加活動我們就會給他相關的消費券，消費券可以再拿來做商圈和夜市的消費。第三部分就是觀光飯店，這些飯店如果你來高雄住宿的話，我們每一個房會發給 200 元的抵用券。

**李議員柏毅：**

局長，就是 1 億加 1 億加 5,000 萬，對不對？其中的 1 億是利息補貼，其中的 1 億裡面還有一些是必須要來高雄加碼投資，我們會再補助他。另外振興方面，就是包含消費券裡面的 5,000 萬，有 1,000 萬是你在夜市商圈裡面等等的消費會發的消費券。從昨天邱俊憲議員在財政部門提出質詢，雖然執行的對象是戶政事務所，戶政事務所裡面的員工吹哨了，局長，你知道什麼是吹哨嗎？就是被主管逼著去做，他們認為這可能有牽涉到違法的事情，吹哨了。昨天我們也接到經發局或者農業局裡面的人也開始吹哨了，5 月 20 日的振興方案，第一波振興方案 6 月 1 日開始，預計在 5 月 22 日舉行記者會。第二波振興方案內容，請各局處於 5 月底就各自負責內容通過…，目標 6 月 2 日市政會議通過，其中水產等。局長，請問你知不知道這件事情？

**經濟發展局伏局長和中：**

我知道這件事，因為事實上要做這個 5 億的振興，市長在施政質詢也有回復過，我們需要一些程序來進行。

**李議員柏毅：**

需要什麼程序？需不需要送議會？

**經濟發展局伏局長和中：**

要送議會，而且要先經過市政會議和局務會議的討論和通過。

**李議員柏毅：**

所以要在幾天內送市政會議還要送議會？幾天呢？如果以 6 月 2 日通過市政會議的話，什麼時候可以送到議會？

**經濟發展局伏局長和中：**

我們預計 6 月 10 日到 6 月 14 日要送議會，因為 6 月 20 日是議長交付案的最後期限，所以我們預計是 6 月 10 日之前。

**李議員柏毅：**

局長，所以市政府要在倒數第 13 天內，必須要完成這 5 億的墊付案，而且這 5 億你發放的對象，要紓困、要振興的民眾，要清清楚楚在 13 天內對高雄市民發 5 億，局長，是不是這樣子？

**經濟發展局伏局長和中：**

因為這一次的疫情來的又快又急。

**李議員柏毅：**

是不是在這 13 天內要提出 5 億的紓困和振興？

**經濟發展局伏局長和中：**

其實這個已經有規劃一段時間了。

**李議員柏毅：**

市長施政報告時候講的就是昨天或前天。

**經濟發展局伏局長和中：**

沒有，在那個之前，因為他已經得到我們提供的一些訊息，市長才會這樣宣布，只是我們還沒有公布細部的方案而已。

**李議員柏毅：**

局長，這就是我們講的，有時候動作很快、有時候動作很慢，有時候也讓人不知道他到底想要做什麼？但是就讓人家知道，你就是必須要在這短短的時間內，可以跟高雄市民宣布，我要投 5 億來振興和紓困。為了什麼？為了紓困！如果沒有罷免，會有這個 5,000 萬的紓困嗎？為了什麼？為了振興！如果沒有 6 月 6 日的投票，會有這些紓困和振興嗎？會有這些動作這麼快嗎？還看不到具體內容就有很大的目標要怎麼切、怎麼發？會有這種事情嗎？我不認為。

所以在這邊我還是要提出來，振興我們支持、紓困我們支持，但是具體的內容是什麼？你的經費來源在哪裡？如同我前面向財政局質詢的，中央統籌分配稅款這 9.4 億，是不是要拿來做紓困、振興？你也必須要趕快送到市議會來，市議會會給予你們支持，但是要很清楚明確讓市民知道到底是怎麼發？而不是亂花。承辦的公務人員也知道啊！他也知道這是人民的血汗錢，都是納稅錢，這個月又在繳稅，你 5 億拿來這樣隨便花有沒有道理？你要向人家講清楚，你要透過市議會，透過大家監督的內容，透過所有市政府的同仁，不是在短短時間內趕快趕出來就沒事。同仁也覺得很奇怪啊！這樣發對嗎？所以我想沒有罷免，可能沒有這 5,000 萬，沒有罷免更不會有這 5 億，而且這 5 億我聽起來還沒有任何具體的內容，只匡列了 5 億。這是一個口號。我韓國瑜要發 5 億，我很有心，為了罷免，我要趕快來救高雄這一次受到疫情痛苦的人，但是後面是空的，沒有的。所以我在這邊還是提出很嚴重的提醒，提醒韓市府，專業在不專業的領導下是很辛苦。

接下來兩個很重要具體內容，我想要對經發局、財政局做提醒，第一個，橋頭科學園區你們都知道，這也是我們從上一任就開始一直在追，中央政府和地方政府的合作，到底要怎麼樣才快？很遺憾！我們一直很急，高雄最缺的其實就是具體的產業內容，高雄最缺的就是一個大型的產業進駐到高雄，讓很多就業的人口可以回到高雄或者搬來高雄。橋頭科學園區是我們看得到近年來最具體、最可以吸引所有的投資，包含工作機會在高雄。

很遺憾！在去年總統大選期間，內政部出資，但是因為是高雄市政府執行要做聯外道路的拓寬，行政院政委來到高雄市做這個動土的宣布，很遺憾！主管經濟發展的副市長葉匡時居然質疑中央在急什麼？難道只有高雄市政府不急

嗎？我們也很著急，橋頭科學園區的成立代表著整個周邊，包含高雄市經濟發展的動能最重要的心臟之一，你不急嗎？你能不急嗎？這條聯外道路的拓寬會增加所有居民，包含附近地主加入區段徵收的意願和決心，你能不急嗎？你怎麼會問中央在急什麼？難道中央不能為高雄的產業著急嗎？這個是我必須要提出來和經發局做一個很重要的提醒。

第二個，對於地上權，李局長，這一塊我幫你解套過，基於長久高雄市的財政正義來講，新的市總圖花了十幾億，高雄的地標，最多年輕人、最多遊客想要去參觀的圖書館，你蓋了一個新的，賣了一個舊的來補一個新的，這是合理的。但是我也尊重你要用地上權，來做地上權的設定吸引人家來投資，這個我也尊重你，我也肯定你，沒關係！因為這個價錢我們也是可以接受。但是局長，標不出去啊！對不對？高銀有沒有來？高雄銀行，我請問你，最近有沒有要做總行的重新購地和投資？土地買好了嗎？

**高雄銀行朱董事長潤達：**

買好了。

**李議員柏毅：**

據我了解，土地買了一坪 161 萬元在住 5 的地方，這樣總價算起來是 3.5 億、3.6 億左右，是不是？〔對。〕李局長，你是高銀的常董，住 5 買一坪 161 萬，而且 10 年後才要蓋。局長，請你評論一下這一件事情。

**高雄銀行朱董事長潤達：**

我說明一下可以嗎？沒有說 10 年，經管會函復我們 7 年之內要蓋。

**李議員柏毅：**

好，7 年後要蓋，局長。

**財政局李局長樑堅：**

跟議員做個說明…。

**李議員柏毅：**

高銀沒有跟你捧場呢！

**財政局李局長樑堅：**

高銀總部的重新興建，它們是有些…。

**李議員柏毅：**

局長，我跟你講，這個住 5 的單價是創下高雄市最高的單價。

**財政局李局長樑堅：**

因為它是把鄰近的土地買起來，可以讓整個原來高銀土地的價值…。〔…。〕這塊土地我知道，這一塊就市立總圖…。〔…。〕對，因為不同的區位，所以土地的價值還是有些不一樣。〔…。〕因為那是地上型的價格，差不多實際上…。

[ … 。 ] 因為那是把鄰近的土地整合起來。[ … 。 ] 好。

**主席 ( 陳議員麗珍 ) :**

接著請黃議員柏霖發言，時間 15 分鐘。

**黃議員柏霖 :**

本席長期關注高雄市的財政紀律，我一直覺得債不能留子孫，我們也知道高雄到目前一直累積公共債務，要付的利息就超過 3,000 億。本席在 101 年就提出「減債」跟「減赤」，歷任的財政局都執行得很好，所以我們可以看到高雄市的公共債務這幾年都沒有再增加，前年還有負 10 億，就是說還可以還 10 億，今年是 10.39 億要再舉債一點點。但是我認為這是對未來子孫負責任的，如果每一年都一百、一百的加上去，很快的高雄市的負債就不是 3,300 億。所以我覺得財政、主計一定要再堅持每年這個程序下去，讓我們的債務可以控管。未來要解決問題還是要招商，要能夠創造更多的收入，怎麼用更好的行政效能，來吸引更多的廠商到高雄來投資，這才是正辦，什麼事情都靠借錢來解決，那個不能解決未來長遠的問題。

所以這兩天我看到所謂摩天輪的用地問題是在港務公司，就高雄的運作，我覺得那有因果關係也有前後的關係。我知道經發局長好像要表示什麼，我是不是請他來說明一下，你也藉這個機會跟高雄市民報告，到底港區土地的開發案是卡在哪裡？是廠商不願意來，還是哪一塊土地根本不能明確讓廠商要來做投資？我覺得這個應該要講清楚，是不是請局長答復？

**主席 ( 陳議員麗珍 ) :**

請伏局長答復。

**經濟發展局伏局長和中 :**

謝謝議員給我機會，來完整說明這個愛情摩天輪的整體狀況。我想高雄市跟港務公司成立土開公司，最重要的目的就是希望港務公司的用地，能夠配合高雄市政府的都市計畫做整體開發，雙方一起獲利，我想這是當時為什麼要成立土開公司的原因。這次愛情摩天輪的爭議造成大家一直在說，這是交通部或港務公司，覺得我們要去跟港務公司提出招商計畫。我覺得這完全是本末倒置、完全是錯誤的訊息。我們這裡面有一份資料，其實在 107 年 12 月 11 日，請注意這個時間點是在 12 月 25 日市長就任之前，高雄市政府就已經同意這個 20 工區協議書的內容，函請港務公司用印開始。在 108 年 3 月 20 日航港局要求這個協議書改為三方簽訂，包括高雄市政府、航港局和港務公司，在之前其實只要送請港務公司來用印，但之後他卻要求三方。第一個，就開始有相關的動作。第二個，我們整個 20 工區，高雄市政府多功能經貿園區的開發，是在 103 年 6 月 4 日，當時就協議 6 年的時間，對於高雄市政府回饋，就是說它的土地

原來需要 52%的土地回饋，我們把它降為 42%，希望在這 6 年時間儘快來完成 20 工區的簽訂。在去年很遺憾，這個時間過了，他們還是沒有提出來，所以才會造成相關土地上回饋的一些困擾。第三個，我要提所謂的開發計畫，20 工區的開發計畫，其實土開公司已經送請交通部核定。

事實上廠商的開發計畫，目前有兩家國際的廠商，對於高雄港務公司這幾塊土地都非常有興趣，所以我們採取的態度是希望土地確定之後召開國際標，希望對高雄有利的部分來爭取最大的利益。目前為止，這兩家公司所提出的投資金額大概是 20 億到 100 億，未來預計創造的產值是 100 億到 500 億。我想這個數字應該比現在棧貳庫還好，雖然棧貳庫有非常多的商業利益考量，但是如果從整體開發的角度來看，這個利益遠大於現在棧貳庫的利益。這兩個我都需要，我們需要棧貳庫這麼活潑年輕有創意的地方，也更需要由這些商業設施、觀光旅館和摩天輪，把高雄興建成為世界看得見的地方。所以我想這一塊如果能夠建設起來，對高雄整體就業人口和經濟利益會有很大的幫助。最後我要再一次強調，愛情摩天輪是屬於地標型的建物，世界上所有的港灣城市都有相關的設施，包括澳洲的布里斯本，英國的倫敦眼，如果高雄能夠有一個屬於世界級的地標，我想對高雄的能見度是有大的幫助。

最後，我想說再一年的時間，從 12 月 25 日就任到 8 月 30 日公開召開說明會，短短 8 個月召開招商說明會，12 月我們就預計開始有設計圖的提出，一年的時間就可以提出這樣的進度。所以如果讓我們順利推動，我相信在市長任期 4 年內一定有很好的成果，而且目前廠商的投資意願，持續在跟我們保持聯絡當中。所以這一點，他人一直在強調我們的政見跳票，我是沒有辦法接受的，因為我覺得這件事情一直在進行，怎麼有人一直說我們政見跳票？關於這個資訊的落差，謝謝議員給我們機會澄清。

#### **黃議員柏霖：**

我想一個城市的發展，最重要的還是要經濟發展，尤其是要創造就業機會。剛剛提到是因為一些政治因素影響到開發許可，而且這個是在前朝政府都簽好的東西，當時要回饋 52%後來修正成 42%而且有一個期限，但是一直遲遲沒有辦法用印，市政府也沒有辦法取得土地，土地不是你的，你要怎麼去招商？就像我怎麼可能拿你的土地去招商一樣？所以這個部分，我希望市政府要強力的去做宣傳讓市民了解。當有一些特定的人用一些不是事實的數據跟不是事實的狀態，去抹黑整個事情的時候，我覺得應該要把它弄清楚。我想事實可以說話，你剛談的時間點、順序、公文的對象，我想都很清楚。

所以我還是再三認為一個城市的進步，高雄是所有市民朋友共有的，我們世代都住在這裡，高雄好大家都好、高雄不好大家都不好，因為大家都住在這裡。

所以希望每一個從政的人員，都在想未來如何讓高雄更好，這樣才是一個比較正向的發展，高雄也才會真正越來越好。所以我勉勵經發局招商要多做，也拜託他們儘速能夠落實，然後再反映到就業率，你這邊做得好，就會回饋到我們的財政這裡，因為收入就會好。所以接著我要問財政局長，我們知道紓困政策，也知道很多企業不是缺資產，它缺的是現金，就是所謂的周轉金。有的業務很多、生產很多，但是現金收不回來，尤其是現在遇到新冠肺炎這個事情，不只是它本身問題，包括它的上游、下游可能財務上都會有一些困難。我還看過有一個世界級的企業，直接就跟他的廠商說所有的票全部往後延 45 天，你想本來 3 個月要拿到，現在再加 1 個半月，如果你的下游廠商不夠穩健的話，搞不好倒閉就很多。

我們高雄市針對高雄市企業紓困狀態，還有我們的勞工，我也很關心很多勞工，如果市政府是真心希望對這些勞工、對這些市民，有很多紓困和有很多做法，我覺得不但要做，而且要快。因為有時候這個真的是人家說的救命錢，所以針對這個部分是不是請局長作答復，我們的執行狀況，還有什麼還可以讓企業，包括中小企業等等有更好的紓困，是不是請答復？

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**財政局李局長樑堅：**

紓困裡面有分成中央的跟地方的，市政府能夠做的，因為高銀，市政府是最大的股東，高銀現在針對企業跟個人貸款，包括舊貸展延跟新貸部分，累積起來到 5 月 15 日，47 億左右。舊貸的部分大概是 25.2 億，新貸的部分有達到 21.9 億，這裡面包括尤其勞工，勞工裡面還有小攤商，小攤商是 50 萬的，50 萬那一種貸款來講，我們現在累積已經貸款 340 件，大概是 2.74 億左右。另外一個部分是勞工 10 萬小額貸款，高雄銀行有 22 間分行，現在來申請已經核准的…。

**黃議員柏霖：**

核准多少？

**財政局李局長樑堅：**

現在來申請核准已經有 1,275 件，貸款金額是 1 億 2,740 萬左右，所以這個部分我們也責成高雄銀行，針對這種勞工 10 萬小額貸款就儘量，因為那個條件都很簡單，只要你信評能夠過，我們就很立即去貸，我們現在有 22 間分行都在做。另外一個部分是，當初中央裡面提列，不管是舊貸展延、營運週轉金額貸款，跟其他信貸款裡面沒有規範到的，他們現在高銀自己也針對這個部分提一個新的貸款，那個有 489 件大概貸款是 15.4 億，叫做「振鑫一路發專案」，所以市府跟高銀這邊是扮演一個很好的溝通角色，第一個，速度要快；第二個，

授信過程儘量能夠簡單化；第三個，該貸的就貸。

**黃議員柏霖：**

簡單，對。

**財政局李局長樑堅：**

我跟議員做個報告，總共到現在累積起來有 3,369 件，包括企業、個人來貸款，就是沒辦法通過的貸款率只有 129 件，只有 3.83% 左右的比例，所以這個其實也了解說…。

**黃議員柏霖：**

通過率多少？

**財政局李局長樑堅：**

通過率其實都很高，當然如果是民眾自己個人信用狀況有問題，信評過不了，那個可能就沒辦法，但是我們會繼續督促高銀這邊，我們來努力。另外，經發局長這邊一直在強調 100 萬貸款的部分，叫做高銀最相挺方案，那個部分的利息是由我們的促產基金針對企業去做補貼。

**黃議員柏霖：**

來補貼。

**財政局李局長樑堅：**

所以我們能做的、該做的，我們儘量都去做，以上做說明。

**黃議員柏霖：**

好，謝謝。局長，剛剛李柏毅議員提到，有關你買的住 5 土地，買了 161 萬，我知道你們好像有話要說，總經理要答復嗎？還是董事長？請答復。

**主席（陳議員麗珍）：**

董事長，請答復。

**高雄銀行朱董事長潤達：**

其實那個地的地主長年是不賣的，蔡天贊先生去拜訪，因為剛好是跟我們隔鄰，我在其他銀行也服務過，實際上現在高雄銀行的總行看起來實在是門面不是很好，跟其他銀行的營業部差不多。所以實際上高雄銀行為了長遠的發展…。

**黃議員柏霖：**

你們需要一個比較大的總行。

**高雄銀行朱董事長潤達：**

對，就是這樣，所以現在買了以後，可以蓋到 25 層樓。

**黃議員柏霖：**

你買了多少坪？

**高雄銀行朱董事長潤達：**

買 166 坪。

**黃議員柏霖：**

你原本自己有多少坪？

**高雄銀行朱董事長潤達：**

自己大概將近 200 坪。

**黃議員柏霖：**

所以是因為買了這個合併以後整個基地變大，那個效益還有整個需求性才會出來，對不對？〔是。〕所以你不是因為單純花 161 萬去買這一塊來蓋總行。

**高雄銀行朱董事長潤達：**

不是。

**黃議員柏霖：**

對嘛！所以這個都要講清楚，不然人家會以為我們也有很多土地自己不用，幹嘛花 161 萬去買別人的土地來蓋總行，所以買來的只是一部分，我們還有自己更大的 2 百多坪是要做合併一起來使用，是不是這樣？

**高雄銀行朱董事長潤達：**

是。

**黃議員柏霖：**

對嘛！

**高雄銀行朱董事長潤達：**

是的。

**黃議員柏霖：**

謝謝。局長，你好像要答復，也讓局長補充一下。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**財政局李局長樑堅：**

土地整合起來以後，那個土地的使用價值，做都市計畫或是做這些商仲的其實他們都很清楚，而且那個地方是捷運站出入口，本來鄰近還有一塊小塊的 90 坪土地，如果買起來整個開發出來的地標，還有高雄銀行的狀況就會變得更不一樣。而且土地估價我們也是請估價師要去估價，它的價格估完以後，我們的董事會裡面還有針對做一些討論，民營的股東也支持這個方案，也不是只有我們公股來支持這個方案，那個價格都是公開、透明，沒有問題的。

**黃議員柏霖：**

好。最後一個是財政紀律的問題，局長，去年我們的歲入、歲出差短還是 10.39 億，我們今年要怎麼努力，讓第二次還有錢再還我們過去的舊債？

**財政局李局長樑堅：**

因為今年疫情關係的發生，市政府應該也是苦民所苦，所以我們針對稅捐處也有一些減稅的動作，累積起來 1 到 5 月減 7,789 萬左右，還有一些其他的租金、權利金跟其他基金的減低，總共少 1.69 億左右的金額。當然我們是寄望在疫情結束以後，如果整個土地交易價格也活絡，房屋稅就會增加、契稅就會增加。第二個部分，透過振興方案裡面，他們擴大刺激消費，這樣營業稅能夠增加，有機會撥補給我們地方的錢也會增加。再來，就是土地的開發，尤其是地政局的市地重劃區段徵收部分，如果能夠加速，我們的抵費地就能夠賣出去就能挹注給市庫。還有我們自己的公有財產土地，會加速來做一些活化，當然支出面部分就是要我們跟主計處共同努力，不該花的錢我們就不要花。

**黃議員柏霖：**

好。

**主席（陳議員麗珍）：**

繼續請童議員燕珍質詢，時間 15 分鐘。

**童議員燕珍：**

這波疫情對民眾的影響是非常大，我們都知道，尤其是對於經濟上的影響，而財政局、經發局跟青年局分別都是對接商家、青創者非常重要的局處，因此對於局處的經費跟支援是不是用在需要的地方，本席是特別的關心。首先，本席想請教經發局，本席有注意到一個經發局的計畫，是建構愛情城市品牌產業推動計畫，這個計畫的金額總共是 310 萬元，內容還包括 3 場的競賽活動，還有設置資訊平台，也包括網頁跟臉書粉絲專頁的頁面等等。我請教局長，請你待會答復我，這個計畫你們耗費 300 萬所希望達到預期利益的效果到底是什麼？這個案子在去年就決標了，所以到現在來講應該是進入末期，計畫的末期了，像資訊平台，它的使用度到底怎麼樣？有多少民眾知道？而且使用並且受惠的這個平台？對我們所謂的戀愛產業鏈有什麼樣的實質幫助？

另外，今年受到疫情衝擊有許多新人都選擇要延後結婚，但是計畫相關的百貨業，還有飯店都受到很大的影響，在今年度推動愛情產業鏈品牌推廣應該也會有很大的困難，還有阻力也很多。所以請問經發局是怎麼樣來因應跟克服？另外，我看粉絲專頁，目前只有 3,000 個按讚，臉書看起來也沒有什麼太大的互動，還是在對民眾的曝光跟推廣上，經發局在這邊有沒有其他的管道？也說明一下。這個計畫已經投入 300 萬經費的品牌經營，但是已經進入計畫的尾聲了，可是目前本席並不太清楚這個計畫實際的效益到底是什麼？尤其是在網路經營的部分，不論是平台的使用，或者是臉書的經營，都沒有人知道，很少人知道，沒什麼人知道，甚至本席也問過一些二、三十歲的年輕人，也沒有人知

道。所以我想請問一下經發局，這些品牌經營的對象到底是誰呢？以上幾個問題請經發局做一個答復。

**主席（陳議員麗珍）：**

伏局長，請答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

謝謝議員對我們產業鏈的關心。我想愛情產業鏈，在經發局的角度看待這個問題，我們是整個推動，包括婚紗、攝影、禮品、餐宴等等都算是我們愛情產業鏈的一環。高雄因為有得天獨厚的愛河，所以我們認為高雄很適合來發展。另外一個我們有遊艇產業。我想特別針對這個資訊平台，因為我覺得所有想結婚的人都需要有一個入口網站，準備要結婚的時候都需要去買禮餅、拍婚紗攝影、找婚禮顧問公司，所以我們特別設置了這個網站。其實這個網站是委託商發院來進行的，我們在4月16日才正式對外公佈，前一段時間都是試用，因為網站要先累積足夠的高雄廠商加入我們的網站裡面，把高雄可以拍攝的景點跟廠商都邀請進來。到目前為止，這個網站裡面已經有高雄相關的業者160幾家加入這個網站，所以大家在裡面可以做行銷，以後準備結婚的人，不用到處去網路上找資料，只要到高雄這一個愛情產業鏈的平台，就可以找到準備結婚的所有資訊，這是我們設立這個入口網站的最主要的目的。

**童議員燕珍：**

所以你是覺得時間還不夠，這個平台還在培養當中？

**經濟發展局伏局長和中：**

到目前為止，我們正式對外公開大概只有一個月的時間，所以這一段時間也會努力來行銷，4月16日我們也搭配了一場遊艇婚禮，當時市長也親自主持。最主要就是希望讓大家知道，在高雄結婚可以與眾不同，跟過去不同的作法。

**童議員燕珍：**

所以這個部分還是要加強宣傳，讓更多的人知道，其實你的對象，看起來年輕人是主力，所以在這個部分還是要加強宣導。而且在疫情的影響之下，我們也要提出一個具體的宣傳方式，加強讓更多的人知道，對這個平台的設置才有幫助。謝謝局長，請坐。

**經濟發展局伏局長和中：**

謝謝議員。

**童議員燕珍：**

另外，我想請教一下財政局，其實目前是繳稅的季節，但是對於許多中小企業的經營者，像對觀光餐飲業是一個寒冬，局長也知道。本席知道財政局對於地方稅的部分有提出了一個「稅捐抗疫三部曲」，也就是延繳、減徵、線上辦，

包含了旅館業和飯店業，還有房屋稅的減徵，以及營利事業房屋稅的減徵。因為疫情的影響，申請延期跟分期付款的稅捐，還有一些方案等等，都是我們目前財政局在做的。

我想本席必須說，雖然這幾天局長成為了新聞的焦點，可是本席非常佩服你做了該做的事。而且身為政務官，你有你的擔當，還有你的職責，不過我們要有信心可以撐過 6 月 6 日，一定可以渡過，我們要有這樣的信心。還是要重視，怎麼樣來協助高雄市民疫情的紓困以及防困？所以在這裡，我請問一下，也請局長告訴我們的民眾，當然前面有很多議員都請教過局長，我還是希望局長用很簡單的說明，讓民眾知道目前的地方稅，跟你的紓困方案，以及執行的情形已經到什麼階段，讓民眾能夠多了解。

### **財政局李局長樑堅：**

謝謝童議員給我們財政局很多的鼓勵，以及對我個人的鼓勵。在 1 月 25 日市長成立第一級防疫指揮中心以後，在 2 月時候就開始責成我們針對未來的紓困方案，減稅方案應該要怎麼去擬定，我就責成稅捐處提列出來一些重點的方向，也跟童議員做個說明。

目前在稅捐減免的部分包括房屋稅減免，像相關的休閒、旅館、餐飲業，累計到 1 到 5 月，我們減免的稅賦是 958 萬，其他的營業稅減免 298 萬，到 5 月的時候是 1,256 萬。牌照稅就更多了，牌照稅裡面，目前減免了大概是 6,057 萬左右，還有一個是包括娛樂稅 2,233 家裡面，我們 1 到 5 月大概減了 485 萬，所以總共加起來是 7,798 萬左右。娛樂稅預估到 6 月可能會累積減稅大概 1,000 萬左右，這是我們在稅捐減免的部分。

第二個部分就是延繳，有分成延期跟分期，我們累加起來的金額大概是 6,840 萬，尤其是房屋稅，房屋稅現在申請延繳的部分是 6,400 多萬，其他部分，牌照稅大概是 300 多萬左右，這個部分其實都是由市府自行吸收的。當然我們一定要苦民所苦，因為老百姓在這個困苦在疫情發生的時候，我們一定要採取適當的減稅，市政府其他的單位也減收租金、權利金，還有像交通局晚上 8 點到 10 點就沒有再收錢，一個月也少收 700 萬的經費。累積起來，我們 1 到 5 月減免的稅賦，包括那些租金、權利金以及市場租金的減免，累計起來已經達到 1 億 6,900 萬左右。至於線上辦的部分，就是如果有一些人比較不方便，就可以在網路上直接申請，讓民眾不用再奔波，在網路上就可以申請。

我想我們還是會持續的，一個是如何來減免稅賦，讓民眾減少一些負擔；第二個部分就是經發局、觀光局、文化局積極推動的怎麼去振興，所以我們才會編 5 千萬，後續有第一波，還有第二波的經費，希望能夠持續，讓產業能夠復甦，老百姓生活能夠比較愉快，那些產業能夠繼續存活下去。

## 童議員燕珍：

局長，你做了這麼多事情，而且市政府做了那麼多的紓困方案，我覺得各局處必須要互相配合，把這些訊息傳遞出去。讓我們高雄的民眾知道，市府在這個疫情來臨的時候，這個階段做的紓困方案，讓很多百姓都受惠，這是必須讓更多民眾知道的。我也請各局處在這個部分能夠多加宣導，這不只是財政局的事情，我覺得各局處都要協助做宣導。

另外，有幾個問題要請教青年局，本席其實最關心的是今年高雄青年諮詢委員會，也隨著青年局的業務上軌道再度重啟，這是非常多高雄的青年都關注的議題，也有許多議員也在關心。但是現在隨著市長的罷免案也越來越近了，網路上可以說是有非常多抹黑市府政策的假新聞充斥。本席就是看到臉書上有針對高雄青年諮詢會的消息，說本府團隊只是收割前朝的政績，沒有新把戲，並且用了許多似是而非的抹黑的話語，根據我所知，這張圖上有很多的資訊是錯誤的。局長，你有看到嗎？青年局長有看到。

本席可以提一下青年委員會重啟的淵源，我想大家應該都知道，是過去的市府團隊擱置的青年委員會大概有 10 年，青年委員會的條例有十幾年，卻擱置了。後來有一個年輕人來找本席，希望我們能督促市府成立高雄市的青年諮詢委員會。我在三個議會的會期上向陳菊市長爭取，才重新啟用，因此之前雖然有條例，可是卻完全沒有運作。本席在接近改選的時候也發現，為了趕在改選之前，確實也成立了一個青年事務委員會，而且還甄選，在實際的運作上，很明顯的有非常多思考不周慮的地方。後來新市府團隊上任以後，青年局成立了，才重新啟用，並且調整制度，所以在制度的運作上，也是跟過往有很多不一樣的地方。

青年局長，你可以回應一下，新的青年事務委員會到底有哪一些針對過去改善的部分？而且本席也認為，有做的事情就是有做，我們也不能白白的被人家抹黑，被質疑我們的成果，尤其是不經查證的一些訊息，市府團隊也應該硬起來去回應，不要隨便讓人家抹黑。

最後，本席想關注的是青年局的政策，今年度青年局推出很多幫助青創還有青年旅遊的一些項目，也是韓市長當初承諾要帶給高雄青年的政見。可是今年剛好遇到新冠病毒的情形，很多產業都受到了影響，國際交流也因此而封閉，所以青年局今年有推出青年局國際交流補助政策，在這個疫情的影響之下，是否在推動上有沒有受到影響？另外，專家也曾經指出國際間的正常交流可能至少要明年度的下半年才會開始啟動，青年國際交流也是青年局非常重要的業務，我想身為局長的你，因為疫情影響到青年局今年度和明年度的計畫的執行，你會用什麼樣的替代方案，來因應我們現行的國際交流上的困難？以上是

本席想請教局長的問題，請你答復。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**青年局林局長鼎超：**

謝謝童議員給我這樣的機會，讓我可以對青年諮詢委員會先做一個說明。沒錯！青年諮詢委員會原本是在研考會轄下，後來移到我們這邊，只是這個會移到我們這邊，我們在制度上做了很大的調整，包含我們在挑選委員上面，以前只有書審，我們現在除了書審還有加面試。面試方面研考會和我本人是不可以打分數的，我們都交由學者還有地方社團的理事長來幫我們打分數，挑選最適合的人選進來。原本的委員數 27 人裡面，其實市府的代表就占了 8 人，我們在這個部分也做縮減，我們減到 3 人，並且增加委員數到 46 人。我們將這 46 人分成 4 組，分別是創意育成、返鄉移居、國際交流及志工參與這四個組別，以前是一年開 2 次會，現在我們增加到一年開 4 次會。其實下次的會議應該是在 6 月的時候，但是每一組的組員他們都很認真，他們大概是一個月或甚至一個月以內就會再見面一次，因為他們需要在 6 月大會前提出新的提案，然後在會議上決議，我跟研考會有提出一些參與式預算，就可以用參與式預算去執行他們所做的提議。

其實在整個制度上真的有很大的改變，有很大的不同，每一組的委員我都有在他們分組的群組裡面，他們時時刻刻都跟我們青年局提出一些新的意見，這部分我覺得跟以前的制度完全不一樣。至於我們的人員挑選，這次有保障原住民、新住民，還有客家人的部分，都有在我們的委員會裡面，所以這次真的是做了很大的改變，跟剛剛看到的其實是完全不太一樣的，以上跟議員做個說明。

另外針對國際交流補助的部分，目前只通過了一案，應該是高餐所申請的新加坡雞尾酒的國際比賽，但是因為疫情的關係也延到 9 月，這個部分確實有受到很大的影響，所以我們有把國際交流這筆預算拿去做一些社團的補助，讓國內的高中職或者大學社團，都可以間接來受益到青年局的幫忙。目前預計在下星期或下下星期，就可以針對高中職社團及大學社團的補助相關辦法可以跟大家做說明。

**主席（陳議員麗珍）：**

接著請林議員富寶發言，時間 15 分鐘。

**林議員富寶：**

首先，我要以財政局的業務報告做一個探討，李局長，108 年你少賒借了 55 億元，負債是 10.39 億元，看起來前年景氣還不錯，前年有很多超收的部分，包括交通部分和歲收都有超收將近 20 億元，對不對？我有看到在 108 年度超

收 19.4 億元、違規的部分也超收 5.65 億元，但是我們的財產卻減少 9.67 億元，所以我算一算如果沒有這些超收的部分，今年 108 年的負債差不多有 30 億元，事實上還要再加油。但是我要跟局長說，109 年我不知道你要如何去節流？109 年因為疫情的關係，我相信剛才你也說得很清楚了，我們的減稅減了很多，包括娛樂稅、房屋稅大宗的，還有其他燃料稅等等很多的稅你都減收。109 年因為疫情的關係，我相信我們的經濟一定會衰退，這是國際性的問題，我不知道局長要如何去拿捏、如何去節流？請答復。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**財政局李局長樑堅：**

今年的狀況跟去年的狀況真的不太一樣，我們去年透過開源節流的手段，確實把原來要增加的 65.46 億元的負債降到剩下 10.39 億元，減少了 55 億元的負債。今年的狀況真的非常特殊，你也知道，所以我們心裡也要有一點準備，我們減稅難道不該減嗎？還是要減啊！讓企業、個人能夠活下來這個是最重要的部分。當然開源節流的部分來講，土地的開發及活化我們會積極來辦理。

**林議員富寶：**

局長，今年土地開發一定很冷落，我相信土地買賣方面一定很冷落。

**財政局李局長樑堅：**

我們上半年的房屋稅及契稅真的表現不太好，可是我們很寄望在後疫情時代如果有那種報復性消費或者突發性的消費增加很多的時候，希望下半年可以補回來，我們是希望這樣，所以還是要把環境做好。另外對於紓困還有振興的經費還是要投下去，讓各行各業能夠…。

**林議員富寶：**

你說到振興，那天聽市長說要投資 5 至 10 億元要做紓困方案，但是我看預算裡面沒有編列，今年的財源又那麼的拮据，收入方面那麼拮据，這一筆預算請問要從何而來？

**財政局李局長樑堅：**

我們會提墊付。

**林議員富寶：**

什麼？

**財政局李局長樑堅：**

我們會提墊付款，會送到議會裡面提墊付，從明年的預算裡面去做調整及補正，大概是這個方向。

**林議員富寶：**

我等一下再請教經發局，說真的，5 億元至 10 億元就算 10 億元，高雄市民一個人也才分到 400 元而已，400 元你認為能產生什麼效益呢？等一下我再問經發局。

說到負債，我昨天又看到一則黑函，還是寫高雄市的負債在過去陳菊市長時代是 3,000 億元。局長，我在上個會期也說過了，其實我們的負債真的沒有那麼多，主計處處長還坐在那裡。以我了解，我從高雄縣議員做到現在，差不多是 2,300 多億，以前高雄縣的負債是 100 多億元，移轉差不多 200 億元，所以從蘇南成時代負債 400 多億元、吳敦義時代負債 80 億元、謝長廷時代因為捷運也負債 400 多億元，還有代理市長兩位也差不多負債 200 億。所以算一算陳菊市長差不多 1,000 多億元而已，那一天我又看到抹黑的文宣，還是說陳市長的負債是 3,000 億元。但是我說真的，我從來沒有聽過韓市長團隊做一個解釋，事實上負債就是 2,300 億元，我在這裡再度重申，不要常常說 3,000 億元，我們旗山有一位議員也常常說 3,000 億元，我就反駁他，事實上是 2,300 億元。以後高雄市的財力還是要看李局長，我上次也說過，你要上任的時候報章媒體也報導說你是要來替高雄市還債的，我在這裡也要拜託你。

再來，我要請教經發局，經發局伏局長，市長有說要拿 5 億至 10 億來振興，他要拿多少我都很贊成，因為現在基層真的很多都需要我們伸出援手。我剛才才講了，不管是 5 億提出墊付，5 億高雄市民一個差不多 200 塊，若是 10 億差不多 400 塊。那天我有看到台南市議會他們的議員，人家提議多少呢？一個 1,000 塊。但是不管是多少，我覺得即使 10 億它的效益，經費要從哪裡來？經費剛才李局長說，提出明年的墊付，但是它的效益好還是不好。剛才我看到你的工作報告說紓困要配合中央，我今天看到報紙寫說中央振興已經要發振興券，高雄市政府也是要紓困振興，振興這兩字應該都一樣。振興券他預計是 300 億，7 月要上路。局長你知道裡面的內容嗎？請答復。

**主席 ( 陳議員麗珍 ) :**

伏局長，請答復。

**經濟發展局伏局長和中 :**

謝謝議員的關心，我想中央的紓困振興券，到目前為止還沒有做完整的定案。一直在討論到底是要用消費券的形式還是要付現金 1,000 元，今天報紙也寫，付 1,000 元可以享受到 1,500 元的好處。那我們的想法很簡單，就像議員所說的，因為高雄的財政困難，可是這件事又非做不可，因為這是對現在基層民眾的苦，我們要幫忙。所以我們的想法就是，如果中央是 1,000 元變成 1,500 元，我們要不要再加碼，1,000 元變成 1,800 元或 1,900 元。這樣的話，才會把台北、台中這些發給全台灣所有民眾的振興券吸引來高雄。

**林議員富寶：**

你的意思是說配合中央加碼就是了。

**經濟發展局伏局長和中：**

對。

**林議員富寶：**

但是現在台南市的議會也提議要加碼 1,000 元。

**經濟發展局伏局長和中：**

1,000 元，因為高雄…。

**林議員富寶：**

對啊！所以他會跑到台南，不會跑到高雄吧！

**經濟發展局伏局長和中：**

對，就跑到台南、高雄。

**林議員富寶：**

所以 5 億至 10 億我覺得它的效益也要評估一下。我跟你講，紆困多少都沒有關係，市民是一定會開心的。但是現在財政困難的時候，要怎麼去處理這個問題，中央已經 300 億了，你要怎麼加碼，就要去思考一下。〔是。〕

再來摩天輪，剛才很多議員都在問，黃柏霖也直接問你，到底是什麼原因，是人家不願意來，還是中央卡著。港務公司 5 月 8 日在自由時報寫得很清楚，港務公司說他們很早舊港區就有轉型的開發，從很早之前他們就很歡迎人家去投資，他們走轉型開發。他們也是提供民眾遊港、觀光休閒的空間，他們要跟高雄市做城市共融開發的積極作為。所以港務公司也說，依高雄市研議的開發計畫，回饋的比例是 42% 以下，但是我們可行性評估覺得效益太低，所以在 108 年 12 月 16 日高雄市政府又把它調高到 52%，對嗎？多了 10%。所以外面民間業務投資覺得土地沒有開發的效益，到現在港務公司要開發的都沒有人去詢問，但是他們也說，愛情摩天輪是屬於招商投資計畫，所以是屬於經發局的。

剛才聽黃議員說，到底是人家不要，還是中央卡著？剛才很清楚了，到目前為止是回饋 52%，大家還是興趣缺缺。但是他們也說，52% 是依都市計畫法，但是現在不同了，現在是你們招商的，所以跟現在的性質不同，他們也再三重申，目前為止潛在廠商欲投資摩天輪的，都沒有向高雄港務公司或土開公司提出具體計畫。我經常聽高雄市政府跟民間所講的，整個都不一樣。因為港務公司說，市政府跟有意願的潛在公司，完全沒有投資計畫，港務公司也講，我們找的地點是位於商港的區域範圍內，由港務公司經營管理，沒有土地取得的問題，寫得很清楚。他們也再三的重申，他們完全沒有收到任何投資計畫。局長，你解釋一下，謝謝。

**主席 ( 陳議員麗珍 ):**

局長，請答復。

**經濟發展局伏局長和中:**

我來說明一下愛情摩天輪…。

**林議員富寶:**

等一下再解釋好嗎？剩 3 分鐘而已。

**經濟發展局伏局長和中:**

剩 3 分鐘，我簡單說明。

**林議員富寶:**

你請坐，我還有一點一起說完。局長，我們偏鄉有很多都沒有自來水，那天你們經發局也有派代表去六龜，那天我去處理大津里，大津里到目前為止都靠山飲水，如果遇到颱風，整個管線斷掉就沒有水了，或是遇到上個月旱災的時候，真的完全沒有水。所以那天才拜託區長、拜託自來水公司，是不是可以載水來給當地人飲用，不是只有那裡而已，事實上我們偏鄉現在沒有自來水，靠山飲水的是非常多。他們說要跟政府要求，政府都叫他們做一個簡易自來水，要他們組織一個管理委員會。但是我要跟局長報告，要他們組織一個管理委員會，大津的里長跟我建議好幾次了，我至少跟他們講 3、4 年了，你們就成立一個管理委員會，但是很頭痛的，要成立一個管理委員會，錢要從何而來？成立管理委員會是很複雜的東西，第一要請顧問公司去申請，改天還要維護，還要請一個去巡水路的，若是要市政府補助，就一定要成立管理委員會。這還不包括大津而已，包括甲仙也有，包括內門也有，要成立管理委員會是真的很辛苦。有時候都是里長自掏腰包，我有時候也要掏腰包，因為遇到颱風或是大雨，遇到土石流整個管線都毀掉，一定要重新牽線。

所以在此要拜託局長，對於老百姓申請簡易自來水這件事情，是否可以更開放一點，編一些預算給偏鄉的，因為自來水公司他們不願意管，自來水公司主管機關無供應自來水水權，他們不供應水權，所以老百姓一定要自給自足去處理，所以拜託局長在這個區塊，可以對百姓做加強的補助嗎？請答復。

**主席 ( 陳議員麗珍 ):**

請答復。

**經濟發展局伏局長和中:**

我簡要回答，有關六龜自來水的問題，其實區公所在 5 月 6 日有開過一次協調會。

**林議員富寶:**

我有去開。

**經濟發展局伏局長和中：**

決定就是成立簡易自來水的管委會，區公所會協助取得設施裝置跟水權，寫計畫書也會幫忙協助。

**林議員富寶：**

這有很多，要行政院…。

**經濟發展局伏局長和中：**

對，我們經發局會幫忙，就是說來跟…。〔…。〕我們會輔導。〔…。〕我們來檢討，反正我們會跟他輔導來申請…。〔…。〕我跟議員報告，愛情摩天輪確定有廠商要投資，而且廠商前 2 天還在跟我電話聯絡，所以我覺得港務公司〔…。〕我們跟他們開過好幾次會，土開公司有參加，我想在…，〔…。〕他現在土地沒開放出來，要跟…，〔…。〕其實我是覺得交通部不用煩惱這一點，他就開放給我們用，我保證有人寫計畫書給他，這樣就好了。〔…。〕他就趕快同意啊，現在他不同意，他要趕快同意。〔…。〕好。〔…。〕他對外講的這件事情跟我們實際上遇到的不一樣，我就告訴你說現在有業者…，〔…。〕是，業者有要來投資，現在…，〔…。〕你…，這個是順序顛倒。〔…。〕現在有 2、3 家，你們都拿 1 家出來…，〔…。〕是。〔…。〕對，他們那邊也要同意，他們也是口說無憑。〔…。〕我們有會議紀錄啊，不然叫港務公司來跟我對質，我拿會議紀錄給他看。〔…。〕跟議員報告，我們最重要是要怎麼促成經濟發展，不是用挑毛病的方式，我覺得一開始這個心態就不對，他如果要用挑毛病的心態，怎麼做都不會成；如果能夠支持，怎麼樣都要促成，我覺得這是重點。〔…。〕對，我有憑有據，大家可以請來對質，我們都有會議紀錄，我可以請港務公司和港務局都來討論，沒問題。〔…。〕好。〔…。〕好，謝謝議員。

**主席（陳議員麗珍）：**

繼續請吳議員益政發言，時間 15 分鐘。

**吳議員益政：**

我還是談財政問題，大家都知道每次都說高雄負債 3,000 億元，都是政治人物的批評高雄或恥笑高雄的一個點。局長，你已經擔任快 2 年了，1 年半。請問你認為這個 3,000 億元有沒有方法解決？

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**財政局李局長樑堅：**

其實我們講的，剛剛有回應林議員富寶講的狀況，財政部公告的，我們長期債務到今年是 2,457 億元，本來是 2,447 億，加 10.39 億是 2,457 億，可是我們有一些潛在債務，難道那個錢就不還嗎？勞健保的錢就不還嗎？欠高銀 18%

的錢，難道不還嗎？這是真的欠人家的錢，所以我在去年的時候就回應說加起來的，實際上公告的債務加上潛在的債務是 3,320 億元，大概是這樣的，但是…。

**吳議員益政：**

整個高雄就是 3,300 多億元嗎？

**財政局李局長樑堅：**

對，其實要解決問題本來就是兩條路，第一個就是開源。開源，我覺得高雄市能夠做最大的兩個方式，第一個，財劃法的修正；第二個部分，土地的開發跟活化絕對是一個很重要的路途。包括地政局本身，還有我們財政局本身轄管的公有土地，能夠積極地找到潛在的廠商，不管是投資興建，投資跟興建就有權利金跟租金的收入，也創造很多延伸出來的就業機會。還有，我們當然還有很多大筆的閒置土地，只是說這些土地到底市長同不同意讓我們賣，因為我們去年提的標售土地 11 億元也沒能賣，那 11 億元都讓我們賣完，我們去年就零舉債了。

**吳議員益政：**

財政劃分法，你上次有提一個財政劃分法的版本可以每年增加 40 億元。

**財政局李局長樑堅：**

對。

**吳議員益政：**

那個進度怎麼樣？

**財政局李局長樑堅：**

現在進度是這樣子，我們在去年的時候是主張營業稅，中央撥給地方的是 40%，但是服務都是地方在做，我是建議，我們有發文給五都 16 縣，五分之四以上全部支持我的發言，因為我是把餅做大。

**吳議員益政：**

哪一個不支持？

**財政局李局長樑堅：**

有的他們是講說主張乾脆 100% 全部給地方。

**吳議員益政：**

這樣啊！

**財政局李局長樑堅：**

我也沒辦法。有的是他有提不同的想法，但是絕大多數支持我，因為我們是把餅做大。因為如果去調整那個公式，對有些人公平，有些人說要用人口，有些人說要用面積，有些人說要用財政收入，有些人是用營業稅的部分，所以我們覺得那個東西也是…。

**吳議員益政：**

李局長，我建議你還是把我們的版本，各縣市支持的寄給各地方的立法委員去請託、說明，不管他是什麼政黨，你就直接去跟他說明，支不支持是他的事情，以後選民要不要再支持，那是選民的事情，你知不知道意思？把一件事情的…。

**財政局李局長樑堅：**

吳議員，我回去以後會請我們局處同仁、科室同仁，針對五都 16 縣調查結果，我們認為這個方案是對大家有利的。

**吳議員益政：**

對，不過…。

**財政局李局長樑堅：**

我們會寄給高雄市 8 個立法委員，8 個…。

**吳議員益政：**

親自跟他拜訪。局長，你去跟他拜訪，聽聽他的意見，也許他有更好的方法，我們也是尊重每一位立法委員，也許他有更好的方法，聽聽他的意見，他有什麼建議都把它記錄下來。我們能夠提就能夠修改，最終還是要立法委員提案。

**財政局李局長樑堅：**

比較難。

**吳議員益政：**

如果不提案，也不作為，也不幹嘛，不同意也沒關係，不然他提他的版本。你要三顧茅廬跟他講一講，如果他不做，你就說以後算帳，不要講算帳，就是選民下次選舉做決定。不然每次選舉都罵一罵又不要解決，有權利的是立法委員，對不對？但是知道內容的是財政局，就是市政府。

**財政局李局長樑堅：**

因為剛好…，吳議員，下個星期立法委員的財經委員會要來，我們也會把這個方案提給他。

**吳議員益政：**

好。

**財政局李局長樑堅：**

當然是財經委員會的委員。

**吳議員益政：**

謝謝，請坐。我們上課一下，分享一下，人家哲學家寫的，已經這麼有經驗，我們再來複習一下。真正的經濟學家、政治哲學家的思想，比我們一般人想的還有影響力，但是他不一定對或錯，因為不同時代的狀況可能會不一樣，但他

總是比較有寬廣的思考。

還是一樣就是我再一次強調，這個是前台南縣長蘇煥智曾經提出來的，所以我們好的方案不分黨派，他在台南縣當過 2 屆的縣長，他知道那個困境，他雖然沒有再擔任政治人物，但一直在講這件事情。後來我聽到之後一直在了解研究德國的稅制，那個才是真正可以中央跟地方能夠共享，我越認真、越努力，他訂越多，不然現在我們的統籌分配款辦法，只有營業稅而已。可是真正的中央的稅收，一個公司進來是什麼？營利事業所得稅，公司有人進來，那個才是有個人所得稅；再來所謂的營業稅；其實高雄最多的是貨物稅，貨物稅又是難徵收，有港口、有工廠才有貨物稅，所以高雄和桃園是最多的，表示他的污染也是最多的。所以這個部分我們希望把幾個中央稅跟地方能夠分稅，像德國這樣分稅，是四六分、五五分都沒關係，不是多分 100 億元的问题，是我可以獨立自主。我很認真招商對我有幫忙。不然像我講的，陸客進來這裡，他對我有什麼幫忙？橋頭工業園區再進來對我地方有什麼幫忙？稅收能夠增加多少？投資一講都 3,000 億元、1,000 億元、2,000 億元對地方稅收有什麼幫助？還是中央收走，污染還是我們這邊要處理，排水污染我們的農田還是我們要處理，這個是根本的問題嘛。大家不要這樣含糊一直在那裡打轉，真正還是一天過一天，3,000 億、3,300 億、3,400 億，到最後過幾年就 4,000 億了，也沒解決。

我認為真正要提一個是分稅制，分稅有獨立自主，你的財政、你的產業才能獨立發展，不然產業現在還要環保局、經發局幫他解決問題，解決用水、用電、用路、重劃，也是幫中央作嫁，我們的負債還是在這裡。這是根本的問題，所以我認為真的是要提這些方案，包括我們這些債務，你所提的。這些你都知道，你看我們沒有錢，你知道有多痛苦嗎？我講的，我每次如果要做什麼事，因為沒有錢就說記下來，什麼事又沒錢再記下來，我看有沒有記上百件，沒有錢看高雄市能做什麼事。上次我已經講過，這些拉拉雜雜、林林總總已經影響高雄的生活品質，都沒有辦法去做，就是因為適當的財源，這不是胡亂花的，基本核銷的能力都沒有，要怎麼還債？你們現在基本的每年都 3%、3% 負債減少，沒錯，但是整個高雄市的生活品質一年、一年的下降，沒有未來？還是繼續北漂而已，沒有什麼好說的，都是政治人物選舉時說的，要解決問題，都沒有一點辦法。

稅收以 107 年來講，繳了一千億快兩千億，它給我們這一次算是比較多的，也只有 740 億，平均大概 600 億左右。我講的如果是對半分，或是垂直分他們是中央、省、地方三級，我們現在沒有省，就是中央的聯邦稅看那一些有共享的稅收，這個稅收是跟我地方有關係的，我們努力是有相關的。跟我沒關係的是你的中央稅，大家共同的包括所得稅、營利事業所得稅、貨物稅，那些跟地

方、環境都息息相關。包括今年底要談碳稅，環保署、財政部要提出一個碳稅，我希望碳稅都歸地方，或是 9 成歸地方，授權給地方有一個彈性，課多課少碳費還是碳稅都可以，是我自己決定。我有稅收、環境權，我要發展什麼產業我自己才知道，這些都是自主分類。

李局長你是一個教授、學者，這些東西不只是理論且是實務，是可以並行的，不是我在學校教一套，到了地方卻不是這樣，它的邏輯都是一致的。這個分類有百分之幾，個人所得稅、營利事業所得稅、資本利得包括增值稅就是營業稅。譬如證交稅 1,000 億大部分在台北比較多，它分配給台北市的也只是一部分而已，如果今天它是一個共有稅，我可以發展現在都是買金融科技的股票。手機都設在高雄，證券交易稅 1,000 億要分 100 億都會有對不對，稅收如果沒有改革，不知道要發展什麼？最根本的還是請局長研究一下，除了你原來的方案以外，我也提供德國的方案，我也提出一個版本大家研究一下，以後每一次選舉，2022、2024 選中央、選地方，大家都來吵這個東西，看哪一個比較有道理？誰贏對百姓都沒有關係，誰贏對高雄都沒有幫助，真正要解決是這個問題。

第二個，還是點數的問題，市長已經提到 5,000 萬，我是認為要藉由疫情應該借款的，但是這個借款是永續的，你可以用我講的分配稅，現金消費券、酷碰券。其實用有計算的點數，它才有乘數效果，投放給誰？它錢往哪裡？它流轉了幾次都可以被記錄。因為這是中央的工作，地方做的有限，所以地方撥一筆錢就不只是賑災、紓困而已，同時透過紓困把地方的經濟，透過點數、透過紓困券，去建立一個常序。上次我提到的，不要說 5,000 萬，你提 10 億，平均地權的重劃土地，現在地很難賣，一時半載很難賣出去，你先去借，利息錢才 0.5% 而已，等到價格好的時候再賣，但是那個是有準備金的，不用再增加負債，選出一個土地。這 10 億不是只有賑災、紓困，怎麼救地方經濟以外，建立一個地方性的貨幣系統，誰要參加？符合資格的你可以來參加，不管是接受的市民、店家，不要到時候我要幫助你，不要說這個難用。不會用你不要用，這是實驗計畫，政府提供這樣子的一個計畫，你符合身分可以來申請，就給你點數 1,000 元、2,000 元、3,000 元可以買，你要接受這樣點數的紓困可以來申請。除了傳統的夜市、菜市場、商圈，我是獨立店家、我是理髮店都可以，只要你申請。你不要嫌政府這個措施麻煩，你嫌麻煩就不要參加，政府出一部分現金，一部分來幫忙，大家願意來參與；市民願意來參與，店家願意來參與，來建構地方經濟的生活型態。這樣就不會有誰沒有分配到，要不要排富，都不用，自願來參加，這是第二個上次提的再擴大，請局長研究一下這個部分，等一下你再答復。你這樣不是一次性，是永續的，這樣才會永久，藉由這個疫情提出這個方案，我想議會不分黨派都願意參與討論，來支持疫情之後長久的振

興經濟。不然你再拿 100 億也沒有用，因為沒有永續，這個細節我在跟局長約個時間再來分享討論，你現在要答應我約個時間來談就好，不要說那麼多，因為要討論的內容很多，我們約一個時間來討論這個事。

**財政局李局長樑堅：**

吳議員，我們現在已經在推動…。

**吳議員益政：**

5,000 萬，我知道。

**財政局李局長樑堅：**

5,000 萬是經發局推的，我們還有第二波。

**吳議員益政：**

2 億、3 億。

**財政局李局長樑堅：**

市民卡的部分，研考會已經有一個計畫在推動，是我一直 push、push，希望 5 月能夠發包出去，這樣高雄市裡面…。

**吳議員益政：**

我們看你發包的邏輯，跟大家分享，不要一下子就推出去，讓我們看一下。

最後第三項還是青年局，好久沒有碰到青年局局長，我昨天又去台北，去拜訪二十幾歲年輕人舉辦亞洲區塊鏈，已經三屆了，年輕人二十幾歲可以辦到全亞洲前三大。這是我去年去的，幾乎全世界算是亞洲數位幣圈的人，區塊鏈的人、AI 的人大概都來了，今年是因為疫情所以用網路的方式，我建議你去拜訪他一下。他建議高雄高科大育成中心，你們的投資獎勵可以放在那邊，做開發高雄的立基就是成立開發的團隊，給一點資金的鼓勵，對整個市場全球接軌高雄的立基點在這裡。市場目前當然是台北為主，建議局長去台北信義路拜訪一下。

局長，你現在做得怎麼樣？你的 3 億，不是錢的問題，你現在做的方向大概哪些？區塊鏈，你有沒有著墨高雄的部分？局長，請答復。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**青年局林局長鼎超：**

剛剛那幾位我大概認識三、四位，包含梁主席區塊鏈的一些大老，真正區塊鏈的問題其實在上個會期，我們本來有想要做一個區塊鏈的聯盟，但是目前高雄 18 所大專學院裡面，大概只有中山、高科大、高醫吧！我記得三到四個學校有區塊鏈的社團，當初想要做這個聯盟可能要跨縣市到譬如說，成大，還有一些比較知名的大學，還有一些比較新的區塊鏈的社團。

區塊鏈是一個很新的概念，大家現在可能還停留在 ACE 法幣、ICO (Initial Coin Offering，數位貨幣首次公開募資) 或是 STO (Security token Offer 證券型代幣發行) 上面，他其實是可以運用到政府部門，政府部門的資訊，文件的交換，其實也可以透過區塊鏈的技術，來達到一些保密的效果。這個部分我會再去跟議員你剛剛說北部的前輩去作探討，我私底下會跟議員做研究，有關於區塊鏈的部分。[ … 。 ] 有信心。[ … 。 ] 謝謝。

**主席 ( 陳議員麗珍 ) :**

今天上午的議程進行到這裡，下午 2 點 30 分繼續開會。散會。( 敲槌 )

繼續開會。( 敲槌 ) 向大會報告，下午議程繼續財經部門業務質詢，現在請黃捷議員質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員捷 :**

我先請教經發局長，因為這個案子，就是未登工廠這件事情，我從上個會期就不斷的在詢問，包括去年底應該已經是要把它調查完畢了，接下來要進行輔導跟納管的動作。我好奇的是時程上應該是到 2022 年 3 月 19 日就要完成這樣的納管，接下來就會有一些工廠是明定不得納管的，這些不得納管不管是他沒有提交申請，還是你們確定它就是經濟部表列底下不能納管的，這些應該就是要開始進行取締或者是斷水、斷電，甚至是拆除的程序了，對吧？現在經濟部也有明定列出，非低污染產業跟中央不宜設廠的範圍，包括農產業群聚處，還有環境的敏感區；高雄市裡面也有明定，仁武產業園區、橋頭科學園區跟新材料循環產業園區，這個我們今天早上才去看過，這幾個都是明定說不得納管的。接下來就想要請教說，不知道你們針對不得納管的這些工廠也好，還是本來就是違法的一些群聚也好，有什麼樣的作為？

這個是我們在有些地方上訪視聽到的過程，因為你們去年在進行地方訪視的時候，有聽到說有一些未登工廠是拒絕訪視的，不知道這些拒絕訪視的部分，你們是怎麼處理呢？還有包括你們委託中國生產力中心，他們去訪視的過程中也有很多工廠是被漏掉的，我不知道為什麼會有漏掉的情形？他們就說沒有啊，我們從來沒有接過經發局或者是相關單位來拜訪，他們也很想要納管，甚至他們有的已經拿到臨登了。但是他們現在想要轉特登不知道怎麼轉，甚至說為什麼我們明明就是很希望合法，但是政府都沒有來找我們這樣子的過程。也有報導說，現在你們在訪視的過程中，其實是有登載不實的情況，因為包括訪視員很希望做業績，他們希望可以趕快拿到這些數字，一方面工廠也不想提供真實的數字，變成兩邊互相串通好，就一起用假的數字來陳報，會變成有這樣的情形，不知道以上的這些問題你們到底是如何解決的？

另外也有工廠反映，因為他們在合法的過程中必須要有門牌，但是他們之前

是違法的沒錯，因為他們沒有廠址，就是在那邊就座落了，他們要向區公所申請廠址，但是區公所拒絕申請，他們不讓他們申請門牌，所以就沒有辦法納管了。他們就是因為希望納管，經過這樣的過程，結果區公所卻不願意配合，為什麼呢？再來，他們在納管的過程中，需要很多資料佐證，包括水電相關的紀錄等等的，但是台電也不願意提供，這個也希望你們可以去協助，當他們拿不出這些證明的時候，政府應該要盡到協助跟輔導，這是你們的責任。

所以，這個部分想要請教局長，下個會期可不可以直接針對無法納管的這些未登工廠，你們明定告訴我們，你們拆除的處理程序是什麼？拆除的期程是多久？還有包括你們是不是有編列這樣子的預算，接下來即將拆除的這些費用來使用？因為之前也有問過，你們這樣拆除的費用大概是怎麼樣編列？回復可能就是請拆除大隊去拆，這樣子例行的拆除作業已經是把這個預算用到滿了，這樣會是一個大量的拆除專案，是不是應該要另外編一筆預算來使用呢？另外一部分，針對這些拒絕訪視也好或者是沒有訪視到的部分，這些有疏漏、有黑數的，你們是怎麼處理？是不是應該把這個資訊補上來？再來，當他們是有心想合法、有心想要被納管，但是遇到很多障礙，這些你們是怎麼處理的？可不可以請局長簡單答復？謝謝。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

因為這個很實務的問題，我可不可以請工輔科長先回答好嗎？

**黃議員捷：**

好。

**經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：**

我先回答拒絕訪視跟沒辦法納管這部分。我們現在找委外單位來做訪視，是按照去年度經濟部有提供他們手邊的這些資源給我們來做調查。這一波調查對於拒絕訪視單位跟未到訪部分，並沒有掌握到這樣的訊息，如果議員這邊有這樣的訊息，我們會後會再跟議員做相關資料的了解。

**黃議員捷：**

這就是我好奇的部分，為什麼你們會沒有掌握到的資訊？但是地方上的廠商就是跟我們說，我們沒有被訪視到了，完全沒有獲得這樣的資訊，甚至他們資訊非常的不透明，甚至是需要透過民意代表做為中間的橋梁，他們才能獲得資訊，這不就代表你們在這個資訊落差上面非常大嗎？你們不是最直接面對他們的人嗎？為什麼他們都找不到你們？

**經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：**

我們現在因為這樣的情況，在做高雄市推動員輔導的培訓計畫。如果未來有像議員剛剛談到說，有拒絕訪視或是未到訪的部分，我們會希望推動員來協助，就這些代辦業者他們所了解的這些業者，或這些廠家的部分，我們希望透過他們來做第一階段的接觸，然後協助他們來做工廠的登記。當然…。

**黃議員捷：**

所以你們至今都沒有遇到任何訪視上的障礙，是嗎？

**經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：**

是。

**黃議員捷：**

那還滿厲害的，真的跟我們地方上遇到的狀況差太多了，感覺你們是活在平行時空。這個部分我接到的陳情，還有你們中間有疏漏部分，再給你們補上資訊的落差。

**經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：**

可以。

**黃議員捷：**

針對這個部分呢？就是納管中的障礙。

**經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：**

區公所門牌的部分，我會後再回去了解。針對台電的用電紀錄部分，現在要證明他是 105 年 5 月 19 日以前的案子，他其實可以透過很多的證據，包含之前他有些訂料、訂貨的這些紀錄，或他之前有一些行政單位往返的罰款紀錄，或是他有一些可能是空拍航照的資料等等，這些資料我們都可以協助業者來做提供，這是沒有問題。

**黃議員捷：**

就是說現在他們需要拿出來的證明有很多項，你們有沒有一項一項的告訴他們什麼可以，現在台電拒絕提供這樣的紀錄，你們是不是有跟台電做溝通？還是覺得台電拒絕那就算了，我們找自來水公司，自來水公司也拒絕，自來水公司也就算了。我們再找其他的，所以要民眾這樣自己去一個一個找對象，然後發現原來有很多局處或很多公司是不願意配合的，要讓民眾經歷這樣子的一個複雜過程跟煎熬是嗎？

**經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：**

不是，這部分…。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

這一部分如果有這樣的障礙，因為我剛剛上午已經提過，我們有 100 個輔導推動員會直接幫助大家，如果要申請特登工廠納管，有這些問題的話，我們來做協調。台電公司或區公所我們會針對這些問題來做一些協調跟推動，如果可以具體反映給我們的推動員，我們就來做協調的相關工作。

**黃議員捷：**

好，謝謝局長。針對拆除期程部分，可不可以現在給一個承諾，接下來你們打算怎麼規劃呢？因為我相信不管是住在那邊的居民也好，那些未登工廠的廠址主人也好，還有很多人都想知道，你要告訴我們什麼時候會拆？或什麼時候即將是最後的死限，在納管前的死限，你要告訴我們。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

這個部分，因為中央現在邀請六都討論，這些未登工廠拆除的相關工作，他們最近給我們會議的紀錄上寫，就是 9 月會把台灣六都一體適用部分會做個公告，那時候就會非常明朗。如果在會期開始之前，這個資料已經確定的話，我就提供給議員參考，但是因為這個全台要一體適用，所以目前是由中央在邀請六都來討論，訂定這個拆除處理程序的辦法。所以在下個會期開始之前，如果已經確定的話，我們就提供給議員做參考。

**黃議員捷：**

好，謝謝局長，這個部分麻煩你一定要追蹤，到時候邀請我們高雄市去開會時，也希望可以提出這樣的訴求。

接下來想要請教工策會的部分，因為這個也是經發局的補助嘛！這個工商發展投資業務的工策會，市府是在韓市長上任的時候成立的，當然其他縣市有些縣市有，有些縣市沒有，也很鼓勵我們高雄要進行這樣相關的投資招商的業務，我當然是樂見。但是市府一年補助了 2,000 萬，而我們不知道補助這 2,000 萬底下的單位，到底明確的定位是什麼？他也不是行政法人；不是行政機關；更不是一個人民團體，他沒有一個明定的單位？我也不知道他的直屬長官是誰？也就是當我們想要了解這個工策會在幹什麼的時候，沒有一個管道可以得知，甚至也不知道他是不是受議會來監督。如果我現在想要請工策會來議會報告，可以嗎？我看了一下工策會負責的業務，就是包括以上這些，其實就跟我們經發局底下的招商處幾乎是一模一樣。所以我就質疑這個工策會跟招商處有職掌重疊的情況，會不會有點疊床架屋了呢？接下來又因為它沒有受到議會的監督，我甚至看不到他們有一個定期的報告等等，不知道他們現在執行的成效，或者是業務的內容實際上做了什麼？

所以想要請教局長的是，這個工策會，你覺得它有存在的必要嗎？如果跟招商處職掌的業務一模一樣的話，是不是可以直接乾脆將他裁撤掉呢？畢竟他也是1年2,000萬，對於市民來說，這個都不是一筆小的預算。如果你覺得他有存留的必要，請你告訴我們為什麼？為什麼我們要一個組織章程都要不到？既然他是受市府補助每年2,000萬，他是不是有到議會來接受備詢的必要呢？請局長回答。

**經濟發展局伏局長和中：**

我想工策會的部分，最主要是在六都裡面，目前只有台北市還沒有設立工策會，其他五都因為都有工業跟商業，其實經濟部對工策會有一個管理辦法。

**黃議員捷：**

我知道，設置要點。

**經濟發展局伏局長和中：**

我們是依據這個辦法來做設置，這是第一個。第二個…。

**黃議員捷：**

所以你覺得有必要嘛！

**經濟發展局伏局長和中：**

對，我覺得工策會其實在過去…。

**黃議員捷：**

跟招商處最大的差別是什麼？

**經濟發展局伏局長和中：**

這兩個不太一樣的地方，招商處其實是有一些公權力，因為我們有一些法令法條在針對招商業務的時候，在土地的取得，或者是在跨局處的一些協調上面，是由我們招商處來負責。工策會它基本上是站在一個協助的角色，所以他可以主動拜訪廠商，他是主動去了解廠商遇到的一些問題，或者是在…。

**黃議員捷：**

招商處沒有辦法主動拜訪廠商嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

因為我們目前在招商的人力，主要是針對已經有投資案的部分，來做一些協助和處理的動作。工商策進會是在那些案子還沒有形成之前，他們去做拜訪和了解，鼓勵大家來高雄做投資，我想這兩個有上下游關係的存在。因為我們是制定招商的法律，另外我們在後面的協助上，土地的取得和招商的誘因上面提供一些協助，工策會在扮演中間的角色。

**黃議員捷：**

好，可不可以告訴我，他們有沒有到議會來接受監督的必要呢？因為他就是

在法律上沒有很明確定位的一個組織，等於是你們撥了 2,000 萬給一些人，讓他們去跟廠商接觸，但是接觸得怎麼樣？到底對於市民非常直接的成效是什麼？我們都不知道。甚至他們不用來議會跟我們報告，裡面也有好幾位議員，不是嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

對，我們現在工策會的委員是邀請高雄的產官學界代表組成的委員會，他們不管是預算的編列或者是計畫執行的成效…。

**黃議員捷：**

可不可以請局長送一份這樣的報告，工策會到底做了什麼，如果可以的話，也請他們來議會備詢，好不好？至少先給我一份報告，以及你們的組織章程先送上來，可以嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

好，可以。

**黃議員捷：**

好，謝謝局長。

**主席（陳議員麗珍）：**

繼續請范議員織欽質詢，時間 15 分鐘。

**范議員織欽：**

原先今天我沒有準備要來質詢，因為我知道大家都很辛苦，為了各項業務的推動，我也可以感受到，因為我曾經擔任過原民會的主委，份內工作確實是非常的多，但是因為有兩件事情讓我不得不來。

第一個是昨天我們部落的人一直打電話找我，說：「議員，我們沒有水喝，我們用水的時間都被限縮了，只有早上 6：00 到 8：00 和晚上 5：00 到 8：00，中間都沒有水喝，也沒有辦法洗澡，很痛苦。」

第二件事情，是今天早上收到經發局的公文，這份經發局的公文，讓我看了以後非常的不舒服。怎麼說呢？這邊有寫到：「貴所 105 年度已經依照經濟部水利署無自來水地區供水改善計畫。」也就是說我們已經幫你們補助了，我們已經在做了。至於「除了天然災害因素影響居民重大用水權益之外，這個工程完工以後的 8 年內，同一個地區不得再申請。」這個非常的嚴重，太超過了。你知道嗎？106 年做完了以後，每一年都會有颱風，你們施作的工程，你敢保證 OK 嗎？你看看，這是連年大雨或是颱風造成的，水管被壓破了。這個是當初他們施作工程時候的東西，經過兩、三年的颱風，每一年都被摧殘得這麼嚴重。因為沒有水喝，所以枯水期這幾個星期，你看我們的族人有多危險，看到這一位我們一個月才給他兩、三千元的管理人員，也沒有保險，萬一摔死了誰

要負擔？你看目前這個部分都沒有水，那當然要限水。你看這個部落的人跑去這邊修水管，經發局看到這種情形，有沒有一些話要回應一下？局長。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

剛剛在公文裡面提到的，我們可以感受到在地居民的感受，不過因為這個辦法是水利署規定。因為大家提計畫書之後，本局會把大家的計畫送給水利局來申請，根據各個不同地區的需要。所以我們會幫忙積極爭取，但是因為最後的決定權在水利署，它的規定就是依照 8 年內，這個問題又是颱風、又是簡易水，設施可能沒有那麼完善，所以當然會有一些損害的問題，如果在損害的部分，可以協助的部分我們會儘量給予協助，不過如果是大的工程，可能這部分就需要中央來做補助。

**范議員織欽：**

你們公文有寫，除了天然災害因素或影響居民重大用水權益之外，這個寫得很清楚就是颱風，還有好幾個月都沒下雨的枯水期，就這二個因素是不是可以請經發局派人去看應該怎麼處理才對。你們不能用一紙公文說 8 年內，開玩笑！刮了幾次颱風，你們也沒有去看工程的品質到底如何，也沒有去質問公所在進行發包作業的時候，相關的安全性有沒有做到，有沒有保固期等等，不要每次造成我們住在山上明明有水確喝不到水，這是很悲哀的一件事情。

我也找了自來水公司來談論這個問題，結果跟我回話的人說，第一個，沒錢。第二個，鑽探的時候找不到，因為岩盤太多。莫名其妙！怎麼可能有這樣的情形發生，我住在那邊我已經 63 歲了，怎麼會找不到挖水的地方，怎麼會說沒有錢呢？現在前瞻計畫不是有嗎？你看這個公文來了，「無自來水地區供水改善相關計畫執行迄今已超過 13 年的，後續應該要詳細調查用戶未接管的原因，然後研擬對策並積極推動，請你們協調台水公司及相關地方政府加速擴大推動。」這句話又是什麼意思？你不想做、還是怎麼樣？奇怪了！我家門前明明有水，你不給我喝，奇怪了。你看每一年颱風的時候水這麼多，這是我從我們村莊往下拍的，明明有水怎麼會沒有水呢？你們隨便去找一個地方鑽探都可以有水。上一次原民會要鑽探溫泉的時候，才挖 100 多公尺就有溫泉出現了，怎麼會沒有水呢？對不對？所以我覺得很奇怪。

局長，這個部分看看能不能用緊急處理的方式，先幫我們去接水管應急一下，後續的部分我們再來研究，要如何跟中央行政院請求協助，好不好？真的很悲哀啊！住在山上沒水喝真的很奇怪，明明山下的水那麼多，我們住在山上卻沒水喝，真的有一些顛倒，非常不好。

我建議一下局長，每一年編預算，你們下次能不能編修繕的經費？局長回應一下，你有沒有編這樣的修繕費用，因為每一次都會遇到颱風。

### **經濟發展局伏局長和中：**

我們每一年在經發局項下都有編相關的修繕費用，因為經費編列的比較有限，可能沒有辦法完全照顧到，我們明年想辦法看能不能跟市府商量增加這筆預算的編列。

### **范議員織欽：**

拜託一下，這是民生用水，我們可以沒有電，但是不能沒有水，這個你是知道的，民怨會讓我們無法接受。

「給原住民一條活路」這個部分要感謝伏局長，在上個月你有到多納給多納的青年一些鼓勵，因為他是代表中華民國台灣，到對岸去參加世界咖啡杯測大師比賽得冠軍，我們很感謝局長親自到這個地方給他勉勵和鼓勵，希望未來能夠協助他們有更好的發展，協助原住民經濟產業部分的行銷。我為什麼要這麼講呢？因為原住民要的是幫助、不是可憐，原住民要的是補償、而不是補助，我們一直生活在這塊土地—台灣，說我們是台灣的主人，生活在這塊土地好幾百年了！但是始終政府給我們的答復都是補助、補助、補助，奇怪！我們又不是缺手、缺腳，我們要的是補償，我們活在這塊土地，山上水源和森林一大片在那個地方，被林務局強占的、被台糖強占的，都是過去原住民的土地，你們是不是應該補償我們的損失才對啊！你們山下喝那麼多的水，你們就用一個禁伐，一年一公頃才3萬元，你叫我們怎麼生活？一年只有3萬元的補助。你們每一年喝了多少量的水，你們是不是應該要有使用者付費的心態，所以我是針對剛剛前面講的飲用水的部分，原住民不要補助，你們要補償我們的損失才對。

這個部分請局長有機會協助一下，你們工商科這個部分，因為有一個攤商管理辦法，我們最近很感謝局處首長到那瑪夏和桃源去採購水蜜桃，這不是一個很長遠的辦法，我們還是需要一個很大的商圈，就像屏東縣政府的潘縣長，在屏東市找了一個已經回歸到縣政府管轄的眷村，他特別開闢了一個原住民的商圈，裡面全部都是原住民的工藝品、農產品以及其他的一些手工藝，非常的棒。我本來前天要跟韓市長去請教這個部分，但因為時間的關係來不及，如果你真的是真心誠意對原住民的話，應該要朝這個方向，而不是用這種流離失所方式，好像我們是難民一樣？這次在這裡、下個月到那個地方去，跑來跑去又不是蒙古包，對不對？幫我們找一個適當的地點，好嗎？請我們的局長再重新思考一下。

另外我要請教青年局，因為我看到青年局長非常英俊瀟灑、又有活力，去年市長特別成立了這個新的局，我們感到非常安慰，因為年輕人有活路了，真的

是非常感謝。我們年輕的時代你還未出生，我是 1957 年生的，我們在年輕時代有一首歌叫做「時代創造青年」，時代在考驗著我們、我們要創造時代，那個影響號召力非常大。所以我們希望給年輕人機會，也就是說，目前在高雄地區的各大專院校有很多原住民專班，這個原住民專班的部分，他們所學習的方向不外乎音樂、體育、文創、餐飲、觀光等等，這些學生們未來的出路，有時候跟他學習的是不一樣的。換句話說，他今天是學餐飲，畢業之後不一定就會在餐廳服務，像這個部分，局長有沒有什麼方式來協助他們，因為我覺得最悲哀的就是他們畢業之後找不到工作怎麼辦？最後投考軍校士官班，3 年或 5 年畢業之後，就跟人家去綁板模、綁鐵，那不是糟蹋了一個年輕人偉大的志向。局長，能不能提供你的方向？

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**青年局林局長鼎超：**

謝謝范議員對青年的關心，向范議員報告，其實針對這個部分，在求職前的這些課程，我覺得要有更多的課程講座、論壇的方式，讓他們去吸收一些在職場前、後會遇到的問題。目前青年局自己準備要辦的講座有到 75 場，其實我們針對於各個產業，有委託學校，學校都有在辦類似的講座。至於有關於原民青年他們可能比較在行的這些產業類別，我私底下再請教一下議員，我們可以專為這些原民的青年，來設計類似的講座，讓他們可以在求職前，就可以得到還不錯的職前的這些課程。

**范議員織欽：**

好，謝謝，我希望局長跟原民會的主委，還有各大專院校的學校…。

**主席（陳議員麗珍）：**

接著請鍾議員易仲發言，時間 15 分鐘。

**鍾議員易仲：**

我想新型冠狀病毒真的對全世界，不管是在經濟面也好，對我們的生活都有很大的衝擊以及改變。很慶幸，台灣現在的新型冠狀病毒，疫情大致上也慢慢的穩定下來了，在防疫期間大家也辛苦了，可是最困難的時刻，我相信會出現在經濟。所以我們大家都要面對很困難的課題，就是在於我們的紓困，以及如何去振興台灣的經濟。現在討論高雄市的經濟，高雄市政府是高雄銀行最大的股東，在全台灣各縣市裡面，也只有高雄市有這種銀行是所屬市政府，所以高雄銀行是非常非常的重要，不是只有像一般的商業銀行會賺錢，甚至只是會管理市庫的功能而已。希望高雄銀行在高雄市所推出的政策，可以來配合、協助，甚至可以幫助市民。目前高雄市最需要面對的工作就是紓困，還有振興經濟，

包括勞工朋友、包括各行各業的朋友、包括所有市民，甚至青年學生，在這一段時間應該怎麼樣幫助他們，讓他們能夠度過這一個難關。所以在這邊想要請問一下高雄銀行，在這一段時間，高雄銀行對於哪一些人提出了哪一些紓困的措施？請高雄銀行回應。

**主席（陳議員麗珍）：**

請答復。

**高雄銀行朱董事長潤達：**

本行在配合新冠肺炎各項的紓困貸款，除了中央的以外，中央的就是有經濟部、交通部、文化部、勞動部，還有衛福部、農委會都有。另外本行自己也推出一些像齊心防疫的貸款，還有對於企業或者個人貸款的寬限，另外也有配合勞動部勞工的貸款。到昨天為止，我們市民一共有 3,902 件申請，金額有 65 億 6,000 多萬，已經核准的大概有 2,408 件，金額有 33 億 6,000 多萬。所以在這一次疫情的配合方面，本行非常的積極，尤其財政局這邊也是督促我們，為了配合這一次的疫情，要積極地來紓困，這個是我們目前辦理的情形。

**鍾議員易仲：**

所以請朱董事長能夠特別針對高雄市自己獨創的紓困措施，還有現在辦理情形。你剛才報告的是有包括中央的，還有地方的。〔是。〕如果是高雄市政府自己高雄的措施呢？

**高雄銀行朱董事長潤達：**

是，我們在這一次自己辦的有金融 3 件，裡面有招商的貸款，還有安居高雄，就對我們年輕人在這邊就業要買房子的話，有推出 40 年的貸款，利率的話現在才 1.07%，可以說是非常的低。

**鍾議員易仲：**

現在一般商業銀行貸款的利率是多少？

**高雄銀行朱董事長潤達：**

1.35%，所以可以說是非常的低。還有雄速貸，這個是我們銀行為了高雄市民推出來的。剛剛我說的就是我們自辦的紓困貸款，有齊心防疫，還有振興一路發，還有對於企業跟個人貸款到期，我們一些緩期還款的措施。

**鍾議員易仲：**

所以市民朋友如果有需要的話，他們可以在什麼地方查詢，可以找到這些資料？

**高雄銀行朱董事長潤達：**

我們有一個專線，在高雄市區除了總行營業部以外，我們有 22 個分行，都可以在就近的分行申請。

**鍾議員易仲：**

好，謝謝朱董事長。高雄銀行是相對規模比較小的銀行，在先天上經營起來就會比較辛苦。再加上之前的慶富案，我們看得到過去高雄銀行的董事會裡面有很多的問題，包括違規的放貸，還有信用查核的不實等等的問題。所以過去董事會的這些董事，也讓社會上面發現了很多的問題，高雄銀行在這一年半的時間，我相信財政局、董事長非常非常的努力。我想請問財政局，你在這一年半的時間，提出了哪一些改革的措施？為什麼我會這樣問，因為我在前一段時間看到高雄銀行今年是有賺錢的，過去好像都是虧錢，我看到今年有盈餘，有百分之八十幾的成長。是不是請財政局局長能夠做一個說明？

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**財政局李局長樑堅：**

針對高雄銀行的績效，我跟伏和中局長都是常務董事，每兩個禮拜要開一次常務董事會。當然進去裡面對高雄銀行有很多的建議跟改進的動作，包括怎麼提升授信的品質、包括怎麼提升行員的服務態度、包括因應整個數位金融未來的發展，如何要有一些因應措施跟做法。當然這個部分裡面，除了內部改造之外，也要因應外在的環境去做局部的調整跟改善。所以在去年 108 年的年度結算來講，交出了不錯的成績單。到現在為止，我們逾期放款比率從 0.8 降到 0.31，我們的備抵呆帳的覆蓋率從 120%、130%，提升到 360% 幾。現在高銀在整個信用評等的等級，已經慢慢要邁向跟原來第一級的銀行都差不多。我們去年的營業績效，去年總共賺了 8.87 億左右是稅前，稅後是 0.72 億，所以比 107 年我們的獲利增加，提升 80% 左右。這個部分因為新的團隊進來以後，對於一些放款的要求會特別的嚴謹，當然我們覺得高銀在進步，但是進步還是有很多可以再繼續改善的空間。

**鍾議員易仲：**

就像局長你所說的，過去的問題就是出在放款跟查核上面，可能有一些沒有像現在做得這麼嚴謹，是不是這樣？

**財政局李局長樑堅：**

對，所以我剛剛說過，逾期放款比率已經從 0.8 降到 0.31，這個 0.5 的差別真的是滿大的。第二個我們授信過程裡面，常董會在召開的時候，也會去多方查緝一些相關的資料，以前裡面內控比較不嚴謹的，我們也都內部要求去做適度的改善。希望能儘量降低逾期放款比例，這樣高銀的經營績效才能拉升起來，也讓社會建立良好的知名度。早上也提到，高銀現在希望就既有土地，再把鄰近土地買起來，建一個更新的高銀大樓，展現一個新地標，也展現新的服

務氣象。

**鍾議員易仲：**

未來的高銀，還有哪一個部分是需要加強整頓的？

**財政局李局長樑堅：**

未來因應數位金融的時代，尤其像今年開放 3 張網路銀行的牌照，網路銀行也會帶來銀行經營服務的型態、類別及消費者的型態也有所不同。另外，他們要積極擴展，他們服務客源，每一位行員要有服務的意識及行銷意識，還要有團隊的意識。去年接任的朱潤逢董事長及新任的陳長義總經理的帶領之下，希望高銀能脫胎換骨、煥然一新，得到社會大眾更多的肯定。更重要的一點，也跟高雄市政府一起積極配合，推動一些紓困防疫的措施。剛剛朱董也報告過，目前我們已經貸款六、七十億，真的是非常的不錯，以前相關績效的配合度沒有那麼的密切，現在的積極度是在建構彼此合作的空間。

**鍾議員易仲：**

接下來討論有關今年歲入的問題，今年高雄市政府編列的歲入是 1,401 億、稅課收入 778 億、非稅課收入 205.6 億、補助收入 416.7 億，我相信這些數字，過去財政局一定都有非常謹慎的評估過。可是現在受到新型冠狀病毒的影響，我相信在歲入上，是不是有出現和當初評估、預估的有一些出入？尤其是歲出的部分，我們的錢應要花的也都花出去了，當你的歲入，沒有辦法之前所評估的都能收進來的情況下，請問局長，你有何對應措施？請局長報告一下，到目前為止歲入的執行情況為何？

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**財政局李局長樑堅：**

目前 1 至 4 月的總稅收是 378 億左右，比去年 108 年同期的 334 億，我們還成長 0.7%，但是屬於稅課收入來講確實是有點少，目前稅課收入大概是 176 億，比去年的 180 億還少一些錢。這裡當然牽涉到地方稅的降低，為什麼會降低？因為稅捐處要減免稅捐，包括房屋稅、牌照稅及娛樂稅都有減少。我們滿冀望在後疫情時代，如果能有一些爆發性的消費能夠補足這些差額，包括房屋的交易總量，也因為大家的投資信心。我昨天也回應高雄市政的運作裡，經常會有很多的紛紛擾擾的困境，我們必需要有所突破，如果能在一個平穩的環境之下，我相信市政團隊會展現亮麗的成績單。不過，最重要的還是歲入的預估是不是能夠那麼好，我個人只能樂觀期待，可是我們有一些部分，還是要還稅，減輕民眾的負擔，這個還是要做的。

**鍾議員易仲：**

局長，你剛才有提到爆發性消費的部分，如果沒有像預估的有爆發性的消費情況的話，你這邊還有沒有什麼對策？

**財政局李局長樑堅：**

市府還是會積極推動土地的開發，像地政局的重劃區，如果重劃完畢的話，我們就有一些抵費地、抵價地能夠賣。另外，我們的市有公有土地，還可以進行一些標租、地上權的設定，這個部分我們會來努力。在支出面來講，我想主計處也會控管，原來要辦的活動已經不能辦了，這些經費要留下來、節省下來，我們也要儘量減少一些開支。開源節流的動作，我們在下個月會提出完整的報告給市長，因為開源節流本來就有成立一個小組，來建構相關的部分。

**鍾議員易仲：**

謝謝財政局。請教青年局，現在青年局有針對青年做青年創業貸款，除了這個部分，我知道這個是非常的多元，它的範圍也非常的廣闊。我在這邊想要建議青年局，除了針對現有的青年創業貸款外，能不能結合農業局、文化局、原民會，剛才范織欽議員也提到年輕人的部分，能夠來協助他們做一個專案，除了基本的青年創業貸款之外，還針對這幾項。說真的，在客家、原民、鄉村及部落裡，大部分都是比較年長的長輩居住在那裡，包括現在在做農作的也都是比較年長的長輩，未來有一天他們會衰老，也需要有更多的年輕人去培養他們的興趣，讓他們能夠回到自己的故鄉來努力，能夠承接家裡的工作…。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**青年局林局長鼎超：**

針對青農，還有客家、原民年輕人，其實這些我們都有陸陸續續在接觸，我覺得很多的文創都還滿棒的，只是缺少一些行銷的包裝，或是銷售的管道、通路，包含電商通路，因為後疫情時代，電商的通路相對非常重要，我會跟農業局、客委會及原民會，我們會來想一下，如何協助這些文創商品及文創相關產品的推廣。

**主席（陳議員麗珍）：**

請黃議員文益發言。

**黃議員文益：**

首先就教財政局局長，新草衙是高雄市這幾年非常希望能把它改頭換面的地方，所以我們也設立一個自治條例，這是局長所提出來的報告事項，從帳面上看起來，好像已經轉移的差不多，提出讓售，包括移轉有 1,879 戶。如果這個數據沒有錯的話，還有 910 戶未完成，對不對？提出讓售後未完成轉移，如果有 910 戶未完成移轉，但是在局長的報告裡，卻沒有講到一個重點，你知道新

草衙的自治條例什麼時候截止嗎？6月12日就截止了。

**財政局李局長樑堅：**

對。

**黃議員文益：**

今天是幾月幾號？

**財政局李局長樑堅：**

今天是5月21日。

**黃議員文益：**

今天是5月21日，那你可不可以告訴我，提出讓售案到完成轉移正常程序需要多久的時間？請局長回答。如果沒有任何的干擾，正常流程要多久？提出讓售到完成移轉。

**財政局李局長樑堅：**

因為每個個案的處理狀況不太一樣，我請科長回答，因為整理的時間，他會比較清楚。

**黃議員文益：**

轉分機嗎？科長請回答需要多久？我只是想要解決問題，你放輕鬆。

**財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：**

我們現在的處理人手關係，現在還有三百多個案子還沒審，另外有一部分，是已經審完通知民眾，因為我們都會給他3個月的期間，他可能需要去貸款或是做其他的行政作業。我們的表格上有寫，現在沒有向我們申購…。

**黃議員文益：**

你只要告訴我正常程序，讓售到完成要多久時間？

**財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：**

正常程序，如果審查沒有案件排擠的話，大概要1個月左右。

**黃議員文益：**

因為都有案件排擠，所以大約都要2至3個月，對不對？

**財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：**

對。

**黃議員文益：**

所以一定有案件排擠，你還有那麼多件沒有處理，所以你目前是2至3個月，而不是1個月。〔是。〕需要2至3個月，但局長是6月12日就截止了。

**財政局李局長樑堅：**

他如果有送進來，其實就可以…。

**黃議員文益：**

沒錯！但 6 月 12 日就截止了，如果照我們議會通過的自治條例，今年的 6 月 10 日就截止了。我們看第 6 條，第 6 條講的就是局長說的有送件進來，這個主要是有消滅高雄市政府手中握有的畸零地嘛！我們希望有一些造成市容非常難看的畸零地，透過民間的力量，把它整併成比較大面積，然後可以造街、造景也好，讓整個高雄市容漂亮一點。我們也不希望拖，當初可能就是因為這樣的原因才給 5 年的期限，希望加速它的流程。但是在整個運作過程中，確實是發生了問題，所以不管再怎樣加速，它總是會有一些沉痾存在，甚至有人要去打官司，有人要去調解。再來，整個自治條例又 6、7、8 條，這 6、7、8 條讓很多想要投資者，或是想整合的業者，都摸不著頭緒不敢去做，裹足不前。

第 6 條，為了讓高雄市的畸零地面積變小，可以吸引投資，鼓勵大家合併然後給個條件，就是 5 年的使用補償金可以減免。結果問題來了，完全沒有白紙黑字，如果兩、三個人為了要減免這使用補償金去合購了，未來這三個人合購的土地，他要不要共同建築？還是他回到原本只是合購，到這個使用補償金免繳之後，你的畸零地，歸你的畸零地，我的土地歸我的土地，我自己要蓋沒有關係，這個條文我要向局長報告，寫得不清不楚。雖然這是都發的問題，但自治條例主管單位是財政局，我認為很多人為這個在陳情，這個東西讓他們裹足不前。到底我現在要使用補償金免繳，我去幫你們整併了，整併完之後，後續我是要一起蓋，或是分開蓋？我希望這個可以很正式的明文下來，如果不需要就講不需要，如果需要就要講需要。如果當初一起合購的，你就要告訴人家，未來建築的時候，也要一起共同同意才夠，如果共同同意才能建築，問題又很多，到時候可能又蓋不起來，而且有的還在打官司等等很多的問題，這是第一個問題，待會兒我要請局長回復，這個東西應該明確告訴未來的人，你到底要怎麼處理，才不會造成後來的困擾。

第 7 條，本區全區為容積移轉接受基地，這個第 7 條是獎勵投資，如果你趕快來弄，我可以一些獎勵容積出來，這裡出現一個問題。我們先看第 8 條寫本自治條例施行期間，寫得很清楚，第 8 條是本自治條例施行期間，你有這些獎勵機會。第 7 條卻沒有寫本自治條例施行期間，但是第 7 條和第 8 條都是在鼓勵民眾，來做容積轉移的獎勵，讓他可以有容積轉移，鼓勵他來投資。問題來了，第 7 條沒有寫、第 8 條有寫，這樣第 7 條自治條例施行期間期滿，第 7 條還能適用嗎？如果第 7 條可以適用，就要很明確的告訴人家，第 7 條並不受條例的期限限制，依然有這種容積獎勵。第 8 條就有寫，要在這自治條例施行期間，你做這些動作才可以獲得獎勵。

我要告訴局長，條例是死的，回歸當初 5 年前在定這個條例的時候，我們是希望讓高雄市的新草衙改頭換面。但是事實上你要去把舊的，所謂的占用戶拆

掉重蓋，可是有些占用戶已經在司法訴訟了，他們家的屋簷搭在我家的屋簷上，兩方彼此互告，等告完之後自治條例也結束了。所以到頭來你會有很多的案子，是完全和你原本立法主張不同，立法主張是希望加速新草衙趕快汰舊換新。結果因為事實上的阻擾，或者是程序上的阻擾，包括個人意見不同，條文不清楚，導致根本就來不及在這 5 年裡面，完成這些給予的獎勵。換句話說，這些獎勵也許看得到吃不到，結論是什麼？結論是新草衙做半套，可能有一部分動作快沒有爭議的，它完全改善了看起來很漂亮，但是有部分還是把問題留下來。所以既然財政局是主管機關，你是不是應該有責任，看是要跨局處還是自己就可以送進議會，因為 6 月 12 日已經在即，這個自治條例是否要延長，特殊狀況我覺得一併通案考量，不要讓高雄市政府提出的自治條例，結果讓想來投資者，或者想整合者，卡在那邊進也不是、退也不是。因為條例所規範的，與目前事實上所進行的有所差距，請局長具體回復我，要怎麼解決這個問題？

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**財政局李局長樑堅：**

我想新草衙地區土地處理自治條例，事實上市政府是基於能夠提升新草衙地區那些違規占用土地，希望能夠把市容去做提升，所以提供一個很優惠的價格，比外面的市價…。

**黃議員文益：**

我知道，我現在是跟你講時間來不及。

**財政局李局長樑堅：**

這部分因為 6 月 12 日就截止，你說現在針對新草衙自治條例做一個修改和規定，第一個，如果其他人延長期限，但對其他提早申請的人，對他們來講權利不是就有點受損了。

**黃議員文益：**

局長，提早申請權利會受損，沒有啊！你在講什麼我怎麼聽不懂，提早申請他就接受這個條例，他並沒有差別了。

**財政局李局長樑堅：**

沒有關係。另外，你剛剛講的第一個部分，共同建築我們發文給他的時候，已經很明確跟他講一定要共同建築，我們發文給他時，內容已經有明確的講清楚。照理要申請容積獎勵的部分，容積獎勵因為要送都發局做審查，我們針對想要申請的公司或相關的業者，都有跟他講，請你提早來辦理，我們可以提早幫你做作業程序，快點送都發局去做審議。當然每一個個案的複雜度，真的不太一樣，因為這個也不是一年的時間，現在已經到第 5 年，我知道有很多公司、

很多單位，都在進行收購整合當中，我們一再提醒他，希望他能儘早提出來，因為訂 6 月 12 日…。

**黃議員文益：**

我跟你講窒礙難行，有些還在打官司及整併嘛！你要的是，想把整個新草衙改頭換面，所以你如果沒有辦法完成的話，你應該想辦法去解決這個問題，不是問題存在了就存在，這個不是市政府應有的作為。你不要去美化帳面，好像你完成了百分之幾，我跟你講這個東西下來，你沒有設法改變，到時候新草衙也是很醜，因為做一半沒有獎勵投資了，講難聽一點他就不要再投資了，這樣整個美意就折扣了，該要去修改自治條例的，你們要去研討。我告訴你原本我們 4 月就要開會了，今年 6 月 12 日是來得及去做這個自治條例的修正案，現在搞到延會再延會，到現在才在討論。你連讓法規委員會討論，我今年是法規委員會的委員，本來我想可以在法規委員會處理的，到最後因為延會根本無法處理。你還不想辦法看要怎麼讓高雄市的新草衙，這個不是為了誰，新草衙如果繼續這樣下去，到 6 月 12 日我告訴你依然是一樣，這跟原本政府的美意是完全不同的。所以我在這裡提出來，你好好的想想看，不要為了美化帳面，而去宣傳政績，這個東西做得不好大家共同承擔，局長請坐。

再來，摩天輪，局長很漂亮畫得很好，很多人在問，我也很好奇，我要請問局長，現在愛情摩天輪是什麼型態的摩天輪？純觀光或是有其他功能，請局長回復。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

愛情摩天輪，我們用這個名詞，其實它是一個複合商業設施，除了摩天輪之外…。

**黃議員文益：**

單指摩天輪就好，你告訴我。

**經濟發展局伏局長和中：**

摩天輪就是純觀光。

**黃議員文益：**

來放影片，這個你看過了，請再看一次。

（影片播放開始）

韓市長國瑜：愛情摩天輪，我們把 Motel 和摩天輪結合起來，亞洲任何年輕人度蜜月歡迎來高雄，上去一個小時做你愛做的事。

（影片播放結束）

**黃議員文益：**

好，所以現在做不到了，局長，你要不要請市長收回這個政策？做不到了嘛！因為你是觀光型的，他講得很清楚喔！Motel 的形式上去一個小時，做你愛做的事，和你在上面做觀光是兩碼子的事情。如果你現在改變了，就叫市長道歉，當初和迪士尼一樣講得太快，愛情摩天輪根本就沒有辦法達成，韓國瑜所要的是摩天輪加 Motel 的模式改了，這是市長的愛情摩天輪，這是他講的請他收回，正式收回。

因為一直講中央卡韓、卡高雄市，請問具體的廠商營運計畫、財務計畫，開發內容等資料有嗎？主要投資者是誰？包括如何回饋給高雄市，我為什麼要這樣問，因為土地不是我們的，土地付租金，這在招標說明書有說付權利金、租金，還有土地所有者。現在高雄市的角由主動變成媒合，上次的報告就講高雄市變成媒合機構了，我們媒合這些，如果高雄市做得成，其實我也很希望做得成功，你要如何回饋高雄市，有說到嗎？你的投資者是誰？是專門畫圖的，我有調查了很清楚，這間建築事務所是繪圖的，你講的 JRA 是專門設計遊樂公司很多件沒有錯，那是設計公司，你設計完如何經營？經營者是誰？袁先生這麼大的一個投資案，你們都說有意願投資者是袁先生，大家在問投資者有什麼具體的計畫？營運計畫、幾年內要如何做？你開發計畫是什麼？你現在變成整個區域性，不只包括摩天輪，就像你所講的還有飯店、會議中心，還有 shopping mall，計畫呢？你們一直說中央卡所有的投資案，有其步驟、有其堅決一定要看到的東西，現階段連高雄市議員什麼都沒有頭緒，你要不要先跟高雄市議會報告一下，現在有意願投資者提供什麼很好的方案，讓我們高雄市民意全部來支持。

我告訴局長，我要不到，相信所有 66 位議員，包括主席你也看不懂那些資料，你為什麼敢叫交通部同意，如果交通部這樣同意，我跟你講，監察院就下來了，亂來！你什麼都不給，你只講了這些東西，設計很會設計，像未來車、未來城市都畫得出來，所謂 3D 立體那些都畫得出來，問題是有沒有辦法實現…。

**主席（陳議員麗珍）：**

黃議員，請局長給你書面回答，因為後面還有議員在等，後面如果沒有登記就可以給時間，你就登記第二次。接著請陳議員善慧發言，時間 15 分鐘。

**陳議員善慧：**

本席有幾個問題跟財經部門各局處來探討，之前市府在市政報告的時候，有考慮要發放消費券，不知道經發局局長有沒有規劃？具體的內容如何？你大約說明一下，讓市民朋友了解。

**主席 ( 陳議員麗珍 ) :**

局長請答復。

**經濟發展局伏局長和中 :**

我要說明一下，振興 1.0 的 5,000 萬跟 5 億是兩個不同實施的時點，第一個 5,000 萬的部分，5,000 萬裡面包括 3 個部分，第一個部分就是我們要推動一個叫做所謂的「購物嘉年華」，希望能夠鼓勵大家來高雄消費，你只要消費有發票就可以累計抽獎，來抽一些獎品，鼓勵大家來高雄消費，這是第一個。第二個就是剛剛提到的所謂等同現金消費券也好或振興券也好，最主要的目的是因為最近高雄的商圈跟夜市沒有發票，很多沒有發票，所以我們希望也能夠照顧到這一次受困的商圈跟夜市，所以在消費券跟抵用券的部分，我們是直接只能用在商圈跟夜市。第三部分就是觀光飯店，每房我們會給他抵用券，也是只能用在商圈跟夜市，這個部分我們從一開始在紓困 2.0，也就是 4 月底就已經開始做相關的規劃，因為我們知道疫情總有一天要過去，總要開始做相關推動的活動。高雄市政府經發局現在的做法，是用促產基金來做相關的預算籌編。另外 5 億的部分，因為這部分經費比較龐大，所以我們現在在請各局處籌措預算，我們會用墊付款的方式報議會同意，這是兩個不同的階段。

**陳議員善慧 :**

局長，本席是認為如果有規劃要發放消費券，其實高雄有很多東西可以利用，譬如高雄的一卡通，雖然市佔率不像台北那麼好，但是高雄的電子支付也不比台北弱。我們只要有充分的利用電子支付，一支手機在手裡，不僅能夠消費，我們可以坐捷運、搭公車，也可以渡輪，這都是高雄的一些資源，經發局應該都可以好好的利用，讓市民朋友比較方便，一支手機什麼事情都能做。本席跟你建議若要發放消費券，可以結合電子證券、電子支付，在高雄市消費就能獲得適當的回饋，用消費帶動經濟並產生效能。局長，我跟你講這個，你有認同嗎？或是你還有更好的想法，你簡單答復。

**經濟發展局伏局長和中 :**

一卡通確實在台灣消費非常的多，我跟議員報告，我們能夠結合儘量結合，但是因為很多商圈、夜市的攤商沒辦法，我想這次受困最嚴重的是攤商，所以我們這一次第一波的方案裡面，主要是…。

**陳議員善慧 :**

電子支付有沒有辦法？

**經濟發展局伏局長和中 :**

因為有部分尤其是觀光夜市或許有加入電子支付，但是大部分社區型的攤商都沒做電子支付，他們必須要有 QR code 或者是跟一卡通搭配，這部分可能要

花一些時間才有辦法去做建置，所以第一波我們沒有考慮。

**陳議員善慧：**

沒有考慮，好。剛剛局長有說過，市長在本月的 13 日宣布投入 5,000 萬，振興觀光、文化、商圈、夜市，經發局也是非常迅速的規劃，但是我覺得你的規劃與疫情前的政策都幾乎沒有什麼差別。像局長剛剛說的購物嘉年華、住宿補助、抵用券，這個之前就有了，所以這個跟疫情是沒有什麼差別的，即若要規劃就要規劃有受到疫情衝擊的一些方案，如此才能振興高雄的經濟、促進消費，以上是本席向你建議的。

所以，使用預算振興高雄的經濟，應以推動長程發展為主。局長，這個你認為怎樣？本席有四項建議你聽看看，第一、輔導業者主攻內需市場，就是在這個疫情發生過後全球的結構一定會有改變，但是世界性的商業交流可能會趨緩，全球的概念也被打破，因此目前先攻國內的市場為主，應該是說我們高雄市的市場要先把它振興起來。第二、就是協助業者數位轉型，就是未來的消費一定是朝向數位化發展，不論是輔導以及電商平台的合作，或是輔導業者配合電子支付等等，這都很重要。第三、就是協助環境及基礎設施改善，有新的環境基礎無論是提供商圈的公共設施，或者是改善環境的設施，應給予補助跟獎勵。第四就是繼續支持企業的創新，因為長期以來支持企業的創新，對我們高雄的發展比較有幫助，它也可以提高就業率，本席這樣的建議，希望經濟發展局可以做一個參考。現在要請教青年局局長，你看一下影片。

（影片播放開始）

陳議員善慧：局長，你感覺一年內有辦法拿初步的成績給市民看一下嗎？

青年局林局長鼎超：可以，會有成績。一年絕對會有成績出來。

（影片播放結束）

**陳議員善慧：**

局長，這是上個會期本席向你請教的，青年局長有答應我說一年內要有一點成績讓市民看，一年已經到了，局長，你是不是要稍微報告一下，我給你一個機會，局長。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長請答復。

**青年局林局長鼎超：**

青年局從 10 月 1 日成立到現在是 7 個月，我們現在包含這些課程、包含這些貸款出去的數量，像我們貸款出去的數量是 67 件，其實都已經有超過其他縣市青創貸款的數量。他們可能是 3、4 年加起來，才會有我們這樣的數字，所以我們在活絡這個青年創業的部分，其實已經有做一些很大的努力，然後也

有一些成績。

**陳議員善慧：**

局長，去年我問你我們募款的金額是 30 億元，到目前為止創業基金募款差不多有多少錢？

**青年局林局長鼎超：**

其實我們不能募款，現在要做的事情就是，我們做了一個很大的平台，我們原本的 3 億元的青創基金，還有 7 億 5,000 萬元的貸款，還有人捐進來的 2,600 多萬的這個捐款，然後我們還有簽 MOU 跟有承諾要來協助的這些廠商，加起來是 35 億元，35.7 億元。

**陳議員善慧：**

今年。

**青年局林局長鼎超：**

是，今年。

**陳議員善慧：**

前年是 30 億元。

**青年局林局長鼎超：**

其實我們第一年的目標是 25 億元，第一年的目標。

**陳議員善慧：**

我是說你今年到現在目前為止是 35 億元嗎？

**青年局林局長鼎超：**

到迄今，對。

**陳議員善慧：**

35 億元。

**青年局林局長鼎超：**

我們後面可能還會再找，希望可以有更多的這些創投或者是像貸款的部分，我們現在目前已經貸出去 7,735 萬元，如果金額有再繼續往上的話，我們會跟中小信保基金來討論，看是不是對於額度的部分再來做一些調整。

**陳議員善慧：**

好，局長，其實不是每一個青年朋友他都有這個創業的能力，我覺得我們要加強輔導與就業，協助青年樂居高雄，提高他留在高雄的機會，就是市長說的要讓北漂青年可以回來一樣的意思。因為他不可能一開始就有那麼多資金，這些都要跟青年局貸款嗎？還是跟高雄銀行貸款嗎？可以創業當然是最好，但是如果不能的話，我們應該是朝向輔導與就業讓他有就業能力，自然高雄的經濟就會起來。你看下一個移居津貼 2.0，一邊是舊要點，而這一邊是新的要點，

我感覺這門檻雖然有下修，但是門檻還是有點太高，工作投保在這個投保薪資是 3 萬 6,300 元以下的，在 3 萬 6,300 元其實它的門檻還是很高，如果是 3 萬 6,300 元以下的朋友市府有補助嗎？

**青年局林局長鼎超：**

目前是沒有。

**陳議員善慧：**

目前沒有補助。所以說現在要找 3 萬 6,300 元的工作其實沒有很好找。

**青年局林局長鼎超：**

當初他們在設這個 3 萬 6,300 元的門檻時，因為這是以前舊的要點，他們當初在做移居津貼的時候，是希望一些比較中高階的這些人才回來。但是後來我們發現其實之前來申請的人，它的薪水都有達到 6、7 萬元，所以後來我這邊又多設了一個上限在 4 萬 3,900 元，我們看這次收件的狀況，如果需要調整的話，我們可以來做一些調整。

**陳議員善慧：**

對，應該調整成比較適當的金額，調整讓大家都做得到的，不要就畫一個餅在那邊，看得到吃不到，也是不太好。

**青年局林局長鼎超：**

因為每一年報名的時候人數都是很多的，那時候是還沒有設那個上限，現在有設這個上限的時候，報名人數希望是可以幫助到需要幫助的人。

**陳議員善慧：**

接下來，我要請教主計處，因為這次市長第二預備金動支了很多，其中包括 1 億 8,400 萬元是用來治水，1,700 萬元給執法人員以及治安需求；6,200 萬元墊付案先預支；2,000 萬元是防疫紓困用途；800 萬元是用在處理工程變更設計及屢約爭議。現在最有爭議的就是第一項的 1 億 8,400 萬元治水支出，因為防疫紓困這是臨時發生的。主計處如果要編預算的時候，像治水、路平的、還是警察人員他的執法及治安所需的，我是覺得這應該把它編進去，需要做的就要編，不要再用第二預備金來做這些。第二預備金是非常時期在使用的，本席認為應該做的公共設施，應該編的就要編，主計處長，你的看法如何？

**主席（陳議員麗珍）：**

處長請答復。

**主計處張處長素惠：**

第二預備金有它的用法，有三個要件就是預算法 70 條規定，就是原來編列預算增加業務量，或修改計畫增加經費以及政事臨時需要必須增加，符合這三個要件就可以用。當然我們也希望說在預算編列的時候，可以多編一點就是說

直接可以應對開支，但是在 109 年度，我們因為財源有限，也加編了 3 億元，當然今天要整修的經費非常的多，這個地方不夠所以我們也是依規定動用第二預備金。

**陳議員善慧：**

我的意思就是應該用的還是要編，建設的東西就是要編，沒錢怎麼會有建設…。

**主席（陳議員麗珍）：**

接著請曾議員俊傑發言，時間 15 分鐘。

**曾議員俊傑：**

在全球一片新冠病毒的侵襲下，口罩被認為是對抗病毒最有效的利器，在 17 年前 SARS 發生的時候，口罩就是最有效的預防工具，也有很多市民在 17 年前就囤積這些口罩。因此在今年新冠肺炎侵襲台灣的時候，發生大家搶口罩的口罩之亂，到目前為止，我們的口罩也是由中央來控管，應該比較少人知道，我們高雄市其實也有口罩的生產工廠。我在這裡要請教經發局長，我想請問一下局長，現在在高雄市生產口罩的工廠有幾間？請局長答復。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長請答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

高雄目前有生產口罩的工廠大概有 6 家。

**曾議員俊傑：**

是 6 家？還是 8 家？

**經濟發展局伏局長和中：**

有在生產是 6 家。

**曾議員俊傑：**

我的資料是 8 家。沒關係，我們最起碼有 6 至 8 家這麼多，如果我們以 1 家生產，如果 1 天生產 10 萬片來計算，高雄市的日產量就差不多是 60 到 80 萬片。目前台灣 1 天最大的生產量，現在 1 天是 2,000 萬片，因為我們有 2,300 萬的人口，如果 1 人 1 天 1 片，其實現在的供應都已足夠。我的想法是，這個疫情如果過了之後，我相信我們的市民都有被這次疫情嚇到，大家也會多少囤積一些口罩在自己的家裡，我認為這不是市民的責任，我覺得市府也是有責任，應該要利用市府的預算買一些戰備口罩來存放。

如果以一個月安全戰備的存量來計算，我們高雄市總共有 277 萬人，一個月就差不多要 8,310 萬片，數量非常多。如果依現在全台一天 2,000 萬片，我覺得要達這個量應該不是很困難，我的想法是說，如果高雄市有 6 到 8 家的廠商，

每天都生產 10 萬片，我們高雄市的戰備存量就夠了。我們的戰備存量不僅是跟在地廠商買，疫情過後也可以跟高雄以外的廠商購買，疫情發生前口罩一片是 2.5 元，如果我們大量的購買應該也可以比較便宜。口罩的保存期限差不多是 5 年，口罩的保存期限很長，而這次的新冠肺炎，如果要滅絕可能性並不高，也可能會變成以後的常態性，不一定說只有這個新冠肺炎，說不定這陣子又會出一些新的病毒出來。高雄市應該也是要有我剛剛說的戰備物資，高雄市自己要超前的部署，我再次強調，這些戰備口罩不是讓市民不用花錢來使用，是在緊急的時候，是不是可以用比較便宜的價錢來賣給我們的市民，最起碼他可以維持 30 天，也就是一個月，讓我們的生產量可以繼續的增加。如果口罩保存期限 5 年快到了，是不是也可以先發給我們這些第一線的人員，包括我們的醫護人員、警消人員，或是環保局清潔人員等等，我說這麼多，結論就是由市府囤積每一個市民一個月 30 片的戰備口罩存量，我請教經發局長，你是地方的管理機關，我這個建議是不是可以？請局長答復。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

我想這個議題其實我們這一段時間也一直在向中央積極爭取，因為目前中央還沒有開放讓我們去採購，但是目前市府各局處，包括社會局、民政局、教育局，我們過去這一段時間，也感謝一些熱心的市民朋友跟台商的捐贈，我們事實上有存備一些口罩的量。但是可能沒有像剛剛議員準備得那麼多，不過我想這個議題，我再說明一下，因為剛剛議員有說到，我們工廠有 6 家，製造登記在案的口罩製造商有 8 家，工廠有 6 間，最近有好幾家公司他們要增設產線，我們也都積極在協助。經發局也都幫他們把口罩的產線做擴充跟增加，包括擴廠，所以未來我們有實際需要的時候，我們會跟他們討論來儲備這些戰備存量，謝謝議員的提醒，我們會往這方向來做。

**曾議員俊傑：**

局長，我想這個疫情過了之後，其實我們可以來編列這個預算，幫市民的防疫來把關，我們有這個責任跟義務，我希望是在疫情過後，你們好好去研究看要如何有一套防疫戰備存糧的措施，還有編列預算。

我請問財政局長，我剛剛講的這個，先購買來囤積戰備口罩給市民的做法，是不是合法？這些是不是有財源可以動支？請局長答復。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**財政局李局長樑堅：**

如果說一個月是 30 個，一個如果是 5 元，就是 150 元，270…。

**曾議員俊傑：**

剛剛算了是 8,310 萬片，如果一個月的話，高雄市…。

**財政局李局長樑堅：**

就要 4 億多元。

**曾議員俊傑：**

喔！4 億多元。

**財政局李局長樑堅：**

4 億多元，我們現在的財源當然是沒編這個東西，其實這個可以跟中央建議，中央編的錢比我們還要多，當然我們會建議衛生局，如果基於國家防疫立場來講，而且那個存起來的面積也滿大的，我覺得事實上高雄也有很多好的建議，中央也會採行，這個部分，如果循這個管道去做，少數量的囤積，我覺得有機會，但是你如果大面積大量的囤積，因為要花四、五億元，在我們的預算裡面占的比例也不會很小，如果可以跟中央提這個建議，從國家戰備的那種觀點去做，我覺得應該是有機會去推動。

**曾議員俊傑：**

局長，我覺得如果市府真的沒錢，我們也可以地方出 25%，他們出 75% 的方式去跟他們要啊！我是覺得因為在疫情如果過後，我覺得口罩的價錢也會下降，應該是很便宜的。你也知道以前我們在選舉時一片口罩才多少錢而已，可能才 1 元，還是 0.5 元到 1 元，那是因為現在疫情嚴重，所以口罩才那麼貴，我希望市府要去研議這個政策，對高雄市民的防疫可以有很大的貢獻。

再來，我想提的是公有市場，請經發局長來說明，局長，請問現在全高雄市公有市場有幾場？

**經濟發展局伏局長和中：**

41 場。

**曾議員俊傑：**

41 場。公有市場有 41 場，其實生意好的應該也剩沒幾場，很多市場在那裡可能只有剩一攤、二攤，剩下的就在那裡養蚊子，其實這些地方在以前風華的時候，都是高雄最好的地點，最好的精華區，現在因為我們的生活消費習慣不同，我們都跑去大賣場，或是現在我們走兩步路就有 7-11，什麼都可以買又很方便，所以造成這些傳統公有市場漸漸的沒落。沒落了之後，變成它這個環境，我們很憂心的地方是每年的登革熱或是什麼，都在那裡養蚊子，我覺得這樣很不好，經發局應該有責任要怎麼去活化這些公有市場。在台北市的天母，有一個士東市場，那個市場局長你知道嗎？士東市場，我覺得他們也算是少數成功

的案例，它算轉型得不錯，它就是走文青風，經營得不錯，現在也是天母一個打卡的熱點，我想在傳統市場跟文創之間要怎麼去做結合，讓傳統市場可以風華再現，我覺得這是很重要。

現在我們的消費主力都是年輕人，我想公有市場是不是我們找一個比較靠近風景區的地點？因為去年也成立了青年局，我希望經發局配合青年局去做結合，其實你們可以由經發局找一個地方，不管是硬體或是軟體，加入青年局，把年輕人的想法、文創來進入我們的市場，我覺得這是一個很好的議題。如果經發局跟青年局合作，其實像台南市的飯店，我們也都去那裡住過，我覺得他的構想很好，我們如果去飯店，早上是不是要吃早餐？結果他的早餐算是結合所有台南市的傳統小吃，每一項都有，其實這也是一個構想。高雄市有那麼多好吃的傳統小吃，我們把全部放在一起，如果有觀光客或在地人來這裡逛，我覺得這個很有賣點。

我請教一下青年局，經發局先講好了，因為你提供地方。局長，我想說我這個構想，你覺得想法如何？因為 41 處，說實在的，你土地放在那邊也很浪費，放在那裡，大家都在等搬遷補償費，其實要怎麼樣去活用它，再不然怎麼跟廠商把它活化，不要都放在那裡孳生蚊蟲，我覺得這樣很不好。是不是請局長答復？

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

我很認同議員的看法，我們先找 1 間，在鹽埕第一公有市場目前已經有開始，我們找了一個團體來幫忙輔導年輕人進駐，也逐漸形成一些文創跟青年。我想現在目前進駐的已經有 7、8 攤，我改天再邀請議員去參觀。第二個部分是我們現在有開放這些…，因為公有攤位的租金，我們 1 年 10 元租給年輕人，如果議員有認識一些表現優秀的年輕人想要進駐公有市場的話，他只要 1 年付 10 元租金就可以進駐我們市場一起來…。

**曾議員俊傑：**

局長，我覺得這個你要宣傳，看怎麼配合青年局，其實有很多，我剛才講的也很有創意，你把高雄市所有的小吃都聚集到那裡，我覺得這很有賣點，對不對？結合年輕人有一個創意的料理或是創意的小吃，我覺得那對高雄市的觀光也是助益。我是希望說…，鹽埕是不是有試辦一個？

**經濟發展局伏局長和中：**

對，現在裡面有餐酒館，可以在市場裡面喝調酒，也可以在那裡泡茶，也有賣陶瓷。

**曾議員俊傑：**

可是我覺得它也不是…，剛開始而已的樣子，是嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

剛開始，大概幾個月而已。

**曾議員俊傑：**

幾個月而已，所以我覺得它也還沒有很有名。〔是。〕我是希望怎麼去加入元素，讓它可以成為高雄的亮點，好不好？

**經濟發展局伏局長和中：**

好。

**曾議員俊傑：**

你如果試辦成功，你們就把所有市場的人都叫去那裡參觀一下、觀摩一下，讓他們的自治會來看別人是怎麼成功的、別人是怎麼轉型的，好不好？

**經濟發展局伏局長和中：**

好。

**曾議員俊傑：**

請坐。請青年局長答復一下。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**青年局林局長鼎超：**

議員所詢問的，這也算是青年創業的部分，跟議員報告，我們 67 案的貸款，其中有 1 到 2 案就是這樣的狀況。有一個在大樹，他家是在賣鍋貼還有水煎包的，他把他的本店留給他哥哥，弟弟就跟公有市場去借了 1 個攤位，10 元的攤位，然後跟青年局做了青年貸款這樣的申請，現在已經開幕了，在大樹的傳統市場裡面。所以我覺得這是一個很好的結合，就是經發局的這個市場如何再去活化；資金的部分到青年局這邊可以來做申請，以這樣子的方式來實現他的夢想。

**曾議員俊傑：**

局長，我覺得這很好，因為他如果要做…。

**青年局林局長鼎超：**

對。〔…。〕好，謝謝。

**主席（陳議員麗珍）：**

請問經發局長，剛剛你說什麼 1 年 10 元？

**經濟發展局伏局長和中：**

因為在市場裡面有所謂的場地使用費。

**主席 ( 陳議員麗珍 ) :**

1 年 10 元。

**經濟發展局伏局長和中 :**

一般大概都是 700 元到上千元。

**主席 ( 陳議員麗珍 ) :**

這樣等於是免費，鼓勵大家去…。

**經濟發展局伏局長和中 :**

10 元，我們主要是鼓勵年輕人跟…。

**主席 ( 陳議員麗珍 ) :**

局長，剛剛曾議員講的也很有道理，傳統市場真的要好好的整頓，因為如果老舊環境都沒有整頓的話，即使只有 10 元，進駐後做不起來也是浪費時間，所以一定要從環境去改善、設施去改善。

**經濟發展局伏局長和中 :**

好。

**主席 ( 陳議員麗珍 ) :**

謝謝。接著請林議員義迪發言，時間 15 分鐘。林議員義迪發言完畢，休息 10 分鐘。

**林議員義迪 :**

今天要來跟各部門做一個討論，針對這次國際性疫情（新冠肺炎）對台灣也是一次大考驗，不過針對東高雄、旗美地區九鄉鎮來講，旗山老街重創最為嚴重，包括旗山的市場，因為媒體天天報導，不僅如此還把旗山老街擺在第一名，導致旗山老街的生意、整個經濟非常不好，包括遊客，遊客如果有去山裡面、有去六龜、旗美九區回來都會到旗山老街，因為老街的小吃很多都會來逛，結果都沒人敢進來，也就是說旗山因為這次疫情受到中央媒體這樣報導，造成很大的損失，我不知道財政局對這些店家如何來補助或是減免？請局長答復。

**主席 ( 陳議員麗珍 ) :**

局長，請答復。

**財政局李局長樑堅 :**

跟林議員做一個回復，我們稅捐稽徵處針對相關店家採取的租稅減免應該有三大部分，第一個部分是房屋稅的減免，如果你的使用面積沒有使用，我們去會勘沒有使用的話，我們就把營業稅率從 3% 降到 2%，改成自用稅率的部分；如果是娛樂稅，也一樣比照這個，娛樂稅是全面減收 30%；如果是牌照稅，牌照稅是跟車輛使用有關；地價稅的部分，申請的人還不是很多。

另外，我們採用一些延繳跟分期繳納的方式。現在申請的金額，到 5 月 15

日為止是 6,840 萬元，就是房屋稅加上牌照稅申請延期跟分期的部分。

**林議員義迪：**

延期是延到 6 月？

**財政局李局長樑堅：**

延期是 1 年之內，分期可以延 36 年分期繳。

**林議員義迪：**

延 36 年可以…。

**財政局李局長樑堅：**

3 年。

**林議員義迪：**

3 年。

**財政局李局長樑堅：**

36 期。

**林議員義迪：**

36 期這樣。〔對。〕做分期來繳納。

**財政局李局長樑堅：**

就是說不要一次負擔那麼大。

**林議員義迪：**

因為旗山這次…，這是全國性，不過對旗山的報導，我注意到 5 月 10 日才把疫情第一名拿掉。

**財政局李局長樑堅：**

就是交通部 1968 App 裡面，要管制的區域。

**林議員義迪：**

對，若要往旗山來，大家都怕得要命。〔對。〕當時台南黃偉哲市長說台南市有 18 處的警示點，他說中央跟台南市有仇，我說如果是這樣，旗山跟中央的仇更深，是不是這樣？對旗山非常有興趣，把旗山都放在第一名。實際上旗山真的沒有疫情，但是出國回來自己隔離的，也都沒發生。

**財政局李局長樑堅：**

因為地方稅可以減免的是這樣，所以我在這次的市政會議就跟觀光局說，請觀光局的人去跟交通部反映，不要把旗山老街納入進去。

**林議員義迪：**

對。

**財政局李局長樑堅：**

因為那個衝擊會很大，結果你把它放進去之後，後頭就慘了，有的人就不敢

來了。

**林議員義迪：**

就不敢來了。

**財政局李局長樑堅：**

對，我知道。

**林議員義迪：**

又有消息說來旗山要隔離 14 天，誰敢來？沒人敢來。

**財政局李局長樑堅：**

再來就是之後的振興方案，就是經發局裡面有一些振興方案會再來刺激。

**林議員義迪：**

沒關係，等一下我來問經發局，謝謝李局長。再來就是經發局要如何來幫助旗山老街能夠讓遊客可以回歸？請局長發表你的看法。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

我想是因為現階段疫情的關係，我們這段時間也積極的幫助旗山老街，我先提一下我們過去幾個案子。第一個是「高雄市山城 AI 智慧商圈行銷計畫」投入了將近 3,500 萬，要幫助旗山做品牌輔導、導入店家。目前是和痞客邦和中華電信合作，未來如果建構起來的話，電子支付和導覽旗山老街都會有相關計畫，預計會輔導其中 200 家，這計畫已經通過，總經費是 3,500 萬。

**林議員義迪：**

我是認為如果旗山、美濃、六龜、甲仙也可以納入，因為我聽這些民眾的反映說是有連帶關係，因為來六龜、甲仙的遊客也會順道到旗山老街遊玩吃小吃，遊客來的時間大都是在下午三到四點，就是因為沒有人潮進來，所以才沒有人潮來到旗山，希望經發局可以來協助東高雄恢復觀光。

**經濟發展局伏局長和中：**

這部分如果發展好，我們也會慢慢擴大，其實上次市長去甲仙也有討論到這部分，而我們也有幫助他們做一些設施改善，我們後續都會來做。

**林議員義迪：**

我認為對於東高雄，旗山、美濃、六龜、甲仙、杉林應該要有一日遊或是二日遊的規劃，結合在一起可以帶動整個旅遊區。六龜和茂林的溫泉區也已經建構好了，等疫期過後可以再整個做宣傳，讓市區市民可以進入東高雄觀光消費，尤其那天市長有提到針對這次疫情有編列預算 5,000 萬，希望市府這部分可以協助幫忙東高雄恢復以前的觀光榮景。

**經濟發展局伏局長和中：**

好。

**林議員義迪：**

接下來是剛剛曾俊傑議員有提到的菜市場，旗山公有市場之前是有攤販去義大利遊玩，原先計畫是旅遊十二或是十三天，結果第二天就回國，實際上他是沒有確診，但是謠言滿天飛，整個菜市場沒有人敢進去，這對於攤商而言真是有苦難言，這樣子的案例，請問經發局是否有去了解相關事宜，因為我有針對這個問題去詢問旗山署立醫院院長，旗山是否有疫情？院長回答說沒有，而且也沒有辦法針對燕巢或旗山發表疫情相關事宜，因為必須由中央統一發表，署立醫院不可以私下發表。事實上是否針對旗山市場攤販可以有補助方案，或是可以減少收取相關費用，這部分費用是由哪個單位負責？

**主席（陳議員麗珍）：**

請局長答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

在公有市場部分，其實從二月份開始場地使用費都減半收取，所以他們現在收費就比以前的租金減半在收。第二個部分，因為這是消費者信心問題，這次我們辦的振興活動會特別來宣傳鼓勵大家來觀光，因為目前台灣已經連續很多天零確診，所以可以鼓勵大家開始來消費。

**林議員義迪：**

今日國內即時疫情有新增案例，境外移入 1 例，非本土案例。這段期間公有市場攤販們生意真的不太好，所以希望伏局長可以針對租金減半…。

**經濟發展局伏局長和中：**

上次會長也有和我們反映旗山市場的排水問題，我們也特別做了排水系統解決，我們都會儘量的來協助。

**林議員義迪：**

排水系統當然是需要解決，不然會積水引發登革熱也是不好的，這部分也希望伏局長可以關心協助。

**經濟發展局伏局長和中：**

是。

**林議員義迪：**

接下來是早上很多議員關心的自來水問題，旗美地區是屬於水源地，大崗山的水都是由旗山這邊流過去的。今年比較特別的缺水問題是因為長久未下雨，六龜、杉林、甲仙，尤其是旗山、美濃，美濃是水源地但是目前幾個里也是缺水，這是我一直在和自來水公司反映，因為他把這邊的水抽取拿去賣，那要如

何讓旗美地區有水可以用。是這裡水源地又是水源保護地，反而沒有水可以使用，真的說不過去，這該如何來幫助居民？我記得在我擔任鎮長時期，因為在旗山地區沒有自來水，我一直鼓勵他們來埋設自來水管線，旗山地區應該是埋設得差不多了。不過依我的了解，美濃地區應該還有好多里還沒有埋設完成。六龜和寶來地區包括杉林區，都是我一直還在努力的地區。杉林區很多地區也可以說很多都沒有自來水，因為去年在內寮埋設一部分是由水利署簽核補助，希望經發局可以多協助。簡易自來水，我評估後覺得也是個麻煩事，早上林富寶議員有提到大津里也是簡易自來水，可是時間久了也是沒有水，現在也是要重做。大津里可以說是水源最好的地區，這應該好好找地方來埋設自來水管線才對，做簡易自來水到最後也是不方便，這部分也希望局長可以多點補助，幫忙偏遠地區，好不好？

接下來，雖然我們財政有點困難，針對青年局這部分，尤其面對即將畢業的大學生很多，對旗山地區而言雖然是山城，但是年輕人回鄉的意願也不高，有什麼方案可以讓年輕人回歸故鄉？我最近了解也有很多年輕人回鄉種田，原因是因為外面環境不好回故鄉種田，這要如何讓在高雄市區的年輕人可以回歸故鄉創業，有什麼補助方案可以來協助這些年輕人可以回來東高雄就業，請青年局長答復。

#### **青年局林局長鼎超：**

謝謝林義迪議員對高雄青年的關心。青年局對於就業部分我們推出兩個政策，第一個，原本是勞工局的扶植津貼移轉到我們這邊，叫做「高雄青年築夢獎勵金」。年輕人如果在外縣市有工作但是想要回來的，針對這部分我們 1 個月補助 1 萬元，最長可以補助 12 個月，這部分名額有 125 人。另一部分是針對在校畢業生，我們會提供實習機會去做新創企業的媒合，希望在他們還沒有畢業之前就可以找到工作，希望透過這個方式讓他們可以繼續留在高雄。

#### **林議員義迪：**

我看到旗山地區很多的年輕人都出來做生意，〔是。〕都是做小吃，我感覺這個也很不錯，大概都是一對情侶在做，針對小吃我是覺得可以鼓勵讓一些年輕人去嘗試。

#### **青年局林局長鼎超：**

其實在貸款的部分，有 30% 貸款的案件是屬於餐飲，也有小吃在裡面，也有拉麵店，這部分比例還算是滿高的。

#### **林議員義迪：**

這樣很好，這樣可以帶動年輕人可以創業，年輕人沒有大筆的錢，他也沒辦法做，小吃的資金應該比較少，〔是。〕如果有可能是租金，因為我們那裡的

租金都很貴，有時候年輕人比較沒有辦法承擔，希望能夠輔導年輕人，謝謝。

**主席（陳議員麗珍）：**

休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會，（敲槌）請何權峰議員發言，時間 15 分鐘。

**何議員權峰：**

首先，我請教經發局伏局長，我想這一兩天大家都問你，市府要如何振興經濟？市府在昨天的新聞裡面，市政會議開完，經發局只是用促產基金 5,000 萬，針對商圈、夜市、觀光、文化這四大項做振興經濟計畫，振興買氣。他也請農業局去做傳統市場振興計畫，市府在昨天講的這個部分，跟局長今天在議事殿堂回答議員，這 5,000 萬到底要怎麼做的部分好像不太一樣？是不是請局長針對這個再做說明。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請回答。

**經濟發展局伏局長和中：**

我想我再說明一次，5,000 萬的部分，第一波觀光跟文化景點，6 月到 8 月要推動免費入園。讓大家可以舒緩一下心情，到觀光局所屬跟文化局所屬的景點是免費入園，這個是第一波。

第二個，我們推動有關於購物嘉年華，這一塊因為大家這一段時間都沒有消費，我們希望鼓勵大家來做消費的動作，所以發票是用累計的方式，可以每 500 元就有一個抽獎的序號。在夜市跟商圈的部分因為沒有發票，我們指的是在這一塊上面我們會發消費券，你只要參加活動就可以得到我們一些消費券，但是他的限定只能在商圈跟夜市做消費。再來觀光旅館的部分，每一房我們也是一樣有 200 元的消費券，也鼓勵他們到商圈跟夜市消費。這是第一波 5,000 萬目前的規劃，都已經出來了，經費的分配也已經都有了，基金的來源都是來自於促產基金費用來做投入，這是 5,000 萬的部分。

**何議員權峰：**

有關具體的細節是不是可以提供給議會，我們來參考。

**經濟發展局伏局長和中：**

可以，我們明天就會開記者會來宣布。

**何議員權峰：**

另外，我請問局長，我看昨天蘋果日報的新聞說，市府要追加一個 5 億元的紓困計畫，最後會彙整到經發局來做處理；甚至提到了希望在 5 月底就通過局務會議，6 月 2 日就送市政會議就要來強制執行。我看昨天邱俊憲議員也坐在這邊，他也強烈的質疑，如果用這樣子的時程來看，其實就是要做一個反制罷

韓的動作來做一個處理。就是我趕快通過這 5 億跟高雄市民宣布說，我又有 5 億，針對高雄市市民來做紓困，但這都趕在 6 月 6 日罷韓投票之前來做，這是不是讓人家質疑說，如果 6 月 6 日罷韓過了之後，這個就不做了，用這樣來恐嚇高雄市民說，你要趕快支持韓國瑜，不然這 5 億就沒有了。

我想請問局長，如果有這 5 億因為要彙整到你這裡來，我看昨天新聞局鄭照新局長的回應，這個是市府在研議中的方案，可能像你剛剛講的，可能是第二波，他也沒有否認有這件事，這是第一個。鄭照新局長的回應也沒有否認這件爆料的內容相關的時程，他也沒有說沒有這一件事。所以我要請教局長的是，這個 5 億如同媒體爆料出來的時程做這樣的事情，讓我們不禁懷疑，這個就是針對反制罷韓來綁樁，是不是可以請局長回答？

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請回答。

**經濟發展局伏局長和中：**

我想不管是朝野、藍綠，大家都一致同意高雄產業面臨很大的困境，所以我想我們希望投入一些經費來做振興的部分。我說明一下，現在六都裡面台中第一波 6,000 萬；桃園 8,000 萬；台北市 3 億，所以高雄在投入這些經費並沒有比其他縣市還要多。我覺得 5 億是因為，評估第一波我們並沒有照顧到農民、漁民，還有後續一些藝文人士，因為我們剛剛提出來…。

**何議員權峰：**

局長，不好意思！我打岔一下，你可不可以針對我剛剛的問題回答。我剛剛講昨天鄭照新局長針對這件事的回應，他是說這個是研擬中的方案，但媒體的爆料連時程都很清楚的列出來，到底有沒有這件事？

**經濟發展局伏局長和中：**

我們內部確實有開會，不是為了剛剛說的反制罷韓，因為我要特別強調，我們有一些行政程序要走，要送議會是 6 月 20 日，議會議長交付案是一個禮拜之前要送到議會，所以是 6 月 10 日，因為要先經過市政會議通過，所以是 6 月 2 日，我們都有推動的時程，這是完全依照議會的時間來擬訂，如果今天的交議案是在 7 月、8 月，我想我們也不需要用這個時間來通知大家，就是因為我們為了配合議會整個議長…。

**何議員權峰：**

所以你也不否認在 5 月底之前，就要趕快通過你們的局務會議，在 6 月 2 日通過市政會議，就要趕快宣布有這一件事，是這樣的意思嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

因為要送議會，我們一定會送到議會。

**何議員權峰：**

我沒有問你是不是要送議會，我問你是針對這個內容，鄭照新局長沒有否認。針對這個內容你剛剛也說了，你們也要趕在 5 月底各自通過局務會議，6 月 2 日通過市政會議，是這樣的意思嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

是啊！

**何議員權峰：**

所以這個爆料是真的嘛！

**經濟發展局伏局長和中：**

議員，你看一下我們第一波有特別提到 5 月 22 日舉行記者會，但是後面兩點都沒有說要開記者會。

**何議員權峰：**

5 月 22 日就是明天，可是你剛剛講的是針對第一波。

**經濟發展局伏局長和中：**

我們明天宣布的是第一波，第二波、第三波是按照議會的時程，所以我們這裡面沒有提到任何說我們要開記者會，所以大家不要聯想到我們要去做反制罷韓，市政是有延續性的。

**何議員權峰：**

所以如果要針對這件事情來解釋，讓大家不要懷疑第二波的 5 億，是針對反制罷韓這樣的內容來做處理，就你剛剛講的明天的記者會是針對第一波的紓困。之後第二波相關的內容，你不會在 6 月 6 日之前開記者會。

**經濟發展局伏局長和中：**

這個部分因為是府級的決定，不是我可以決定的。

**何議員權峰：**

所以你也不敢講嘛！我們也是用你的話合理的懷疑，第二波紓困的大撒幣就是為了反制罷韓來綁樁嘛！為什麼？你就是趕在 6 月 6 日之前要來宣布這 5 億到底要做什麼？然後告訴市民說，我這 5 億如果 6 月 6 日罷韓成功了，那這 5 億我可能就不做了，我們就是用這樣合理的懷疑，這是為了反制罷韓來綁樁，從你剛剛的回答來看，你也不否認有這樣的行程。

**經濟發展局伏局長和中：**

向議員報告，不管罷韓成不成功，我們只要送進議會，這件事都會做，最後獲利的都是高雄市民，所以不會和罷韓有任何關聯性。

**何議員權峰：**

我同意，當然獲利的是高雄市民啊！那我們也合理懷疑這樣的內容。

**經濟發展局伏局長和中：**

罷韓如果成功，後續是由後續的政府來做，它還是會繼續推振興啊！

**何議員權峰：**

局長，你剛才要說的行政相關程序，我們也知道，財政局長在這邊也很清楚。

局長，如果這 5 億要做的話，就它相關的程序是要怎麼走？是不是要追加預算？是不是要走墊付款的程序？法定的程序是不是要這樣走？請局長回答。

**財政局李局長樑堅：**

市長那天有提到要研議一個 5 億的額度，向議員報告，事實上這個很多時間點，第一個是疫情開始趨緩，中央也開始大量推動振興的措施，所以我們內部針對這種振興的措施一直在研議當中，第一波就是先由經發局推一個 5,000 萬，另外再匡這個 5 億的額度，是我們要參考…。

**何議員權峰：**

我是問你相關的程序。

**財政局李局長樑堅：**

我知道，程序當然一定是用墊付款的方式。

**何議員權峰：**

如果你要解釋，還有一個我也搞不太懂，前兩天市長在施政報告也口頭提出，要研議 5 到 10 億來全面發消費券，有這件事嗎？局長你有坐在裡面嘛！

**財政局李局長樑堅：**

有，有聽到。

**何議員權峰：**

這兩天我們又看到有另外這個 5 億的紓困，請教局長，市長說的 5 到 10 億的消費券和這個彙整各局處的 5 億，這是同一件事還是分開的兩件事？

**財政局李局長樑堅：**

是同一件事。

**何議員權峰：**

如果是同一件事，現在市府裡面在研議的是從各局處去湊 5 億的經費，是這樣的意思嗎？

**財政局李局長樑堅：**

之前相關的長官本來就有要求各局處，針對振興措施方案大家提一些想法出來，在疫情結束或趨緩的時候，要儘量對高雄在地的產業和個人能夠刺激消費，所以各單位會提出很多的措施，當然這裡面的經費就會牽涉到幾個，第一個，你既有的預算能不能拿一些錢出來？我們叫移緩濟急的經費。第二部分是基金的預算能不能去運作？如果這些經費都沒有的話，當然我們就要從其他的

款項來支付，我們和主計處研擬的方式是先用墊付款的方式來提出，因為 6 月 10 日以前要送議會以議長交付，這筆錢如果通過，當然就能夠實施來加以推動。剛才伏局長也說過，其實這種經費的運作大家都有在思考、在研擬，其實中央剛好也是配合這個疫情的舒緩，它也丟出了很多紓困方案和振興方案。

**何議員權峰：**

謝謝局長，經由你剛才的解釋，我大概聽得懂市府現在在研議的到底是什麼。從這樣來看，我要再次和你說，你真的是一個說實話的局長，一個肯負責任的局長，為什麼這樣講？我剛剛也問你了，前兩天市長在議事殿堂說，要研議來發放 5 到 10 億的消費券，這兩天又變成從各局處去研議，湊 5 億來紓困高雄市民，你講這個其實是同一件事，這樣又表示什麼？韓國瑜市長還是沒有聽從你良心的建議，沒有再和市府各局處的想法統一思考之後，就在議事殿堂公開的說要來研議 5 到 10 億的消費券，這 5 到 10 億的消費券和各局處針對各項的紓困來做 5 億，你說是同一件事，是不是又在這裡打臉韓國瑜市長，雖然他講的是研議。

**主席（陳議員麗珍）：**

請答復。

**財政局李局長樑堅：**

研議本來就是會聽我們的意見再做一些調整，消費券是其中一環，當然就會加其他的想法。

**何議員權峰：**

我知道，你沒有聽我在說什麼，我那天問你，那 4 張報告是你寫的啊！最後那一點，你告訴市長要好好的思考，不要在還沒和各局處討論之前就說大話，雖然他在那一天又多講了「研議」兩個字，5 到 10 億的消費券，你剛才在這邊講，5 到 10 億的消費券和各局處紓困的 5 億是同一件事，所以市長就是沒有聽你的話。還是你要針對市長沒有聽你的話回答嗎？請局長回答。

**財政局李局長樑堅：**

何議員，研議就是研究辦理，思考未來研議要怎麼去推動，從字面上的解釋是這樣子，所以市長有交代這個政策目標之後，我們跨局處就一定要去討論，討論出一個更好的方案，能夠有助於未來整個高雄市產業的振興，研議就是研究辦理的意思，本來有些局部內容就一定會做一些調整和修正，就像很多局處首長回應議員的內容一樣，研議裡面當然就會有很多的方案和原本的內容有一些調修、修正，跟我們平常在回答很多問題…。

**何議員權峰：**

所以我剛才說他沒有聽你的話啊！應該要研議好了再出來講，所以他在你們

還沒有研議好之前，就先在議事殿堂公開的這樣講，過兩天各局處才說，要各局處去研議各項的紓困方案來做處理，難怪我們在這裡會合理的質疑這件事…。

**主席 ( 陳議員麗珍 ):**

接著請曾議員麗燕發言，時間 15 分鐘。

**曾議員麗燕:**

剛才大家都覺得很難做，我們認真做事情卻讓人家懷疑，我們做得比較不好就被人家罵，為了就是罷韓，我覺得人不應該這樣子，一個團隊這麼努力、那麼認真工作，工作那麼的有效率，還要被這樣打壓，大家加油。

在我的選區裡面，新草衙有很多外地來的人，或者高雄市很多地方都不知道新草衙在哪裡，有一個草衙、有一個新草衙，到底哪裡叫做新草衙？新草衙位在高雄捷運 R5 前鎮高中附近，新草衙的範圍在臨海工業區以東，中山四路以西，前鎮運河以南，漁港路以北的區域，面積大概 30 公頃，但是不包括第九期重劃區，供興建國宅使用的住宅區、保存區以及公共設施的用地。在 1960 年以後，我們的拆船業非常的興起，所以吸引很多地方的勞工來到前鎮這個地方。既然是勞工就很需要有工作，有工作，他們就聚集在這裡，也因為這樣子，他們就占據了新草衙這塊土地並在那邊住下來。這裡幾乎都是弱勢的勞工，既然是弱勢，在生活上就很難買房子，占地在這裡生活了以後，我們政府和財政局為了改善這裡的生活環境以及促進這個地區的發展，就辦理土地讓售。在 2014 年的 6 月 13 日開始實施高雄市新草衙地區土地處理自治條例，到今年 6 月 12 日為止，占用戶如果沒有申請承購就要喪失優惠的資格，以後就沒有這個機會。我要請教局長，到 6 月 12 日還不到 20 天的時間，我們目前執行的成效如何？請局長答復。

**主席 ( 陳議員麗珍 ):**

請李局長答復。

**財政局李局長樑堅:**

謝謝曾議員關心新草衙這些住戶的發展，目前新草衙住戶總共可以提出申請的有 3,062 戶，到今天為止應該提出申請的，執行完畢有送件進來是 2,938 戶，還剩下 124 戶。這 124 戶還有分三種類型，第一個是續辦催收的有 76 戶；進入到司法程序的也有 32 戶，另外一個是已經上網催收，已經送件申購的有 16 戶左右，所以大概不到 4% 比率的人還沒有申請。我現在責成非公產的科長，針對那些還沒有來申請的人我們儘量把他找出來，因為我們有高銀提供我們很多貸款的協助，這應該算是市政府的一個德政，讓這些人可以重新蓋一個更好的房子，當然如果沒有去購貸，還可以跟別人共同建築，建構一個更完善的住

宅以提升整個城市的品質，所以我們後續針對那 124 戶，我們會再加強辦理，剩下不到 20 天的時間，我們都有列管。

**曾議員麗燕：**

既然這樣，我們到底有沒有去了解，為什麼有的不要承購，他的原因在哪裡？我們有沒有去做這樣子的一個了解？

**財政局李局長樑堅：**

因為我們有設一個人是在前鎮區公所辦公，就是針對新草衙的申購，有什麼相關的疑慮都可以來了解，我知道有些根本找不到人；有的要叫他來買，他也沒辦法。其實我們高銀提供的貸款條件也相當寬鬆，所以真的也滿不錯的。政府這 4 年多以來真的能夠把 3,062 戶執行到 96% 已經很不容易，有的人真的找不到，你要拜託他來買或承租或繳補償金，他不要就是不要。所以剛剛說續辦催收剩下 76 戶，進行司法程序的有 32 戶，有的是來買還沒有完成的有 16 戶，所以後面這 16 戶還要再扣掉，其實相差不到 3.5% 左右。

**曾議員麗燕：**

等於很少數了。

**財政局李局長樑堅：**

非常少數。但是我們還是要努力，因為這是政府責無旁貸的責任，我知道還有些人等著要申請進來，只是有些是整合的問題。剛剛下午的時候，黃文益議員有在問一些，就是有些人在整合這些相關的住戶，希望能夠得到一個比較好的優勢條件，但是他還沒有送來，如果送來那個件數還會降下來。

**曾議員麗燕：**

看起來成效非常的高，已經九成多了，在這五年的過程當中，本席對這個議題也很重視，也有很多的服務進來。我在這一段期間也一直跟我們主辦單位的科長聯繫。局長，我也去找過你和科長，在這個過程已經有很多了，我們實際在這邊跑的時候，也看到專案的科長及他們的團隊，包括局長都非常的用心、努力，本席給予高度的肯定。局長，你也應該給予他們鼓勵，因為很難得在這五年當中，我們只要去找他，他絕對要到里民家裡去了解他的土地狀況，他從來沒有說不要；去的時候又很細心的了解及解說，能幫忙的就幫忙，不能幫忙的也解說到他能夠接受為主。其實這個工作吃力不討好，除了要很有耐心外，還要有很大的智慧，工作上不管態度或他的能耐，他的知識也要非常的夠，才能夠完成這樣的一件事情。本席在這裡跟財政局說一聲讚，真的是一個非常優秀的團隊。

接下來，我要請教青年局，過去高雄市沒有青年局，全台灣只有高雄市和桃園市有青年局，兩個局在執行的工作上真的有一點不一樣的地方。青年局的成

立是因為韓國瑜市長非常在意年輕人，他希望政府有一個局處專門幫忙年輕人來做事，讓高雄市的年輕人都能夠留在高雄，也能夠幫忙他創業，幫忙更多的人有就業的機會。我請教局長，當初成立青年局的宗旨在哪裡？除了我們貸款以外，當然這是主要的一個宗旨，還有沒有其他的？

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**青年局林局長鼎超：**

謝謝曾議員對青年局的關心，當初市長成立青年局的主要四個目的，當然是協助青年就業、創業、留農，還有住房的問題。

**曾議員麗燕：**

宗旨是這個樣子。

**青年局林局長鼎超：**

主要是協助這四大塊，跨局處的來協助。

**曾議員麗燕：**

還有青創、育成。

**青年局林局長鼎超：**

對，就是創業的部分也在裡面。

**曾議員麗燕：**

青年局的核心價值在哪裡？講核心價值之前我要請問你，募款給年輕人的創業基金，不曉得到目前為止募款有多少？

**青年局林局長鼎超：**

是貸款數嗎？

**曾議員麗燕：**

不是貸款，是募款。

**青年局林局長鼎超：**

基本上公務單位不能做募款，青創基金是由民間企業…。

**曾議員麗燕：**

不是外界企業的捐款嗎？

**青年局林局長鼎超：**

對，是捐款。

**曾議員麗燕：**

不是募款。〔對。〕捐款的…。

**青年局林局長鼎超：**

我們目前有3億的青創基金，還有7億5,000萬的青創貸款，另外還有捐款…。

**曾議員麗燕：**

青創貸款 7,500？

**青年局林局長鼎超：**

7 億 5,000 萬元。

**曾議員麗燕：**

就是使用在青年貸款的有 7 億 5,000 萬元。

**青年局林局長鼎超：**

對，額度是 7 億 5,000 萬元，目前貸放出去的金額是 7,735 萬元。

**曾議員麗燕：**

等於是還有很多的…。

**青年局林局長鼎超：**

這樣看起來目前大概只用了十分之一。

**曾議員麗燕：**

到目前為止用了 7,000 多萬。

**青年局林局長鼎超：**

對。

**曾議員麗燕：**

我的資料是不是有一點錯誤？

**青年局林局長鼎超：**

沒有，這個是桃園市青年局。

**曾議員麗燕：**

我知道，我的資料裡面是 2,000 多萬。

**青年局林局長鼎超：**

因為那是第一批，可能當初…。

**曾議員麗燕：**

第一批的時候？

**青年局林局長鼎超：**

對，可能當初服務處在比較早一點的時候跟我們要的資料。

**曾議員麗燕：**

這是你們給的資料，怎麼是給錯的資料呢？

**青年局林局長鼎超：**

沒有，那應該是第一批。

**曾議員麗燕：**

第一批？〔對。〕我看資料裡面到 5 月 12 日已經有 7,000 多萬了，對不對？

**青年局林局長鼎超：**

對，這個在我施政報告的 PowerPoint…。

**曾議員麗燕：**

有幾件呢？

**青年局林局長鼎超：**

跟議員報告，我們現在是 67 件。

**曾議員麗燕：**

67 件。

**青年局林局長鼎超：**

對，67 件，然後申請的是 74 件，所以過案率大概是九成。

**曾議員麗燕：**

也是九成。

**青年局林局長鼎超：**

九成，對。

**曾議員麗燕：**

也跟你們按讚，執行率也滿高的。我們看看桃園，桃園就比我們還少，桃園在 9 月到 1 月份只有 5 案，他們對青年的貸款就遠不如我們，這一點應該跟你肯定。但是我們青年局不是把時間或金錢只花在為這一些年輕人創業來努力而已，我們是不是也要比照桃園市，桃園市他們的核心價值是用在「社會企業」城市，我們高雄並沒有，我不曉得局長對青年局的核心價值會定在哪裡？

**青年局林局長鼎超：**

其實是希望可以活絡整個高雄的青創環境。剛剛議員有提到社會企業的部分，其實高雄也有一個社會企業團體在美麗島站下面，這個我們也有去拜訪，它是高雄市社會企業發展協會；我們每一個月召開青年創業推動聯盟會議，這位理事長都會來參加。另外 18 所大專學院裡面，其中有 2 所有跟尤努斯基金會來合作，尤努斯基金會的董事長蔡慧玲應該是在前幾個月的時候有來高雄，也有來跟我們討論有關於社會企業如何發展在高雄的部分。〔…。〕對。〔…。〕是。〔…。〕好。謝謝議員。

**主席（陳議員麗珍）：**

接著請李議員亞築質詢，時間 15 分鐘。

**李議員亞築：**

本席首先在這邊要先關心的，其實也是很多議員在這次財經部門最關心的，就是韓市長提出 5 億紓困政策的部分，這部分原則上市府還在推動計畫送議會審查。這邊要請問財政局長，這個部分既然都會合乎規定要送議會，然後要來

發放給高雄市民，為什麼有部分的民進黨議員會來阻擋高雄市針對紓困政策發放高雄的福利？針對這一塊，是不是請局長說明流程跟合法性的問題，好不好？

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**財政局李局長樑堅：**

5,000 萬的部分是透過基金裡面的…。

**李議員亞築：**

不好意思是 5 億。

**財政局李局長樑堅：**

5 億的部分來講，現在在我們的公務預算當然沒有，所以我們是依照墊付款裡面有一個救濟措施，我們提出來可以循墊付款的方式，用明年的預算再來補正。因為在 6 月 10 日以前有一個時間叫做議長交議，所以我們必須要把那個計畫再提出來。我跟李議員做個報告，這些東西都是有一些背景，為什麼？第一個，疫情開始舒緩，中央也在大力推動振興措施，地方當然也要跟著去動起來。所以市長也是很急，之前跟我們在討論的時候就在講，各局處要提出一些振興方案，後來他前兩天在議會有提到研議一個 5 到 10 億的消費券。研議就是叫我們去研究提出一個好的建議，消費券只是其中的一環，並不是涵蓋全部的想法跟作法，在副市長的指導之下各局處當然會提出來，我們就會整合出更好的作法，能夠創造一個消費乘數效果，提到議會裡面來做審議。如果通過以後，除了第一波的 5,000 萬，第二波的錢可以繼續再投入下去，這可以刺激高雄市產業的振興發展，我覺得出發點都是好的，只是不要很多的想像。

**李議員亞築：**

謝謝局長。我覺得高雄都是存在太多政治口水了，其實這個政策對高雄的經濟、對高雄的民眾是一種提升，是一種紓困的方式，希望我們在規劃紓困的方式，相關政策在發放的時候不要再被抹黑了。因為你現在說我們的 5 億是反罷韓，中央發放的 1 萬、2 萬、3 萬，有些人領不到，是不是表示中央的發放措施絕對有問題？

首先本席在這裡肯定韓市府對防疫做的功課是值得誇獎的，高雄市的防疫算是全台灣第一名，本土案例都維持在零案例。不過高雄做得這麼好，為什麼卻被中央的警示圖把我們的經濟、商場搞垮了？4 月 3 日細胞簡訊就公布告訴我們說，全台十大人潮聚集地裡面有 2 個是高雄景點，一個叫興達港，一個叫旗山老街，完全看不到北部的景點，現在是怎麼回事，難道北部都沒人潮，全跑到南部了嗎？況且茄萣興達港雖小有名氣，不過想排入全台前十名仍然非常困

難，所以顯而易見的是，中央的警示數據非常有問題。再來我們看 4 月 30 日，針對五一連假公布全台 175 個熱點，高雄就占 21 個景點，我們來看鳳山青年夜市，青年夜市在 2018 年就遷去凱旋夜市了，他們說這裡人潮聚集，難道他們真的見鬼了！

我在這裡要向中央反映，針對人潮數據警報失真，重創高雄商圈，真的是有點誇張。請看五一連假，高雄就有 21 個點，台南有 27 個點，兩個相加差不多有 50 個點，台北才 5 個點而已，現在台北真的都沒人嗎？台北人都跑到南部嗎？不然全都跑去哪裡了？台北是一個人口聚集處，你才 5 個點，我們高雄就 21 個點。結果在 5 月 9 日改版，我們高雄市是刪除最多熱點的地方，豈不是把高雄人當瘋子嗎？尤其又刪除我們最先公布的興達港跟旗山老街，這就像是碰到渣男，把你傷害之後，又賞你巴掌，然後自己溜走，任由你獨自傷心哭泣。

高雄市防疫做到第一名，卻被中央的數據重創。也要感謝韓市府，因為經發局有推動振興高雄的措施，像是我們的租金減半，還有稅務減免，這部分都有做一些規劃。現在民眾最重視的是，600 萬的商圈改造和 5,000 萬的促產基金，你們要怎麼推動，你們要怎麼規劃，讓它可以提升高雄的經濟和商圈發展呢？此外，是不是針對本席選區的北高雄商圈多加重視？尤其是茄荳興達港魚市場，這裡從第一次就被中傷到現在，真的很辛苦。請經發局長回答一下，這 600 萬和 5,000 萬的規劃要如何推動？

**主席（陳議員麗珍）：**

局長請答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

謝謝亞築議員一直在關心我們的振興方案。第一個，有關於我們實施公有市場租金做減半是在 2 月 6 日，其實是全台灣第一個率先宣布把所有公有市場的租金做減半，希望能夠減輕市場攤商的負擔。600 萬的部分，也是宣布 400 萬，因為其中有 400 萬是屬於商圈活動的舉辦，我們希望用這些活動來帶動人潮，200 萬是屬於設施改善的部分，這是我們 600 萬商圈行銷計畫的部分。但是活動本身還是需要鼓勵大家來參與，所以我們就推出這 5,000 萬的振興方案。目前的規劃應該會從 6 月 2 日開始，我們就會開始讓大家可以累計消費跟使用商圈和夜市的抵用券，這一塊我們希望帶動整個商圈跟夜市，能夠有更多人來消費，讓他們可以了解高雄在防疫上做得非常好。

**李議員亞築：**

感謝經發局，看得出來因為疫情影響，我們有很多商圈以及攤販都受到影響，也希望這個政策能儘快推動，讓高雄的經濟及高雄的攤商能儘快的發展。

接下來我要詢問有關茄荳魚市場，這個魚市場的廁所是 85 年興建的，至今

也二十幾年了，年久失修，大部分都沒有辦法處理，無法使用了。以前沒有辦法改建，但是我們現在也期待在韓市府的任期內可以改建。去年交通局和經發局有協調過，這裡雖然是交通局的地，但是請經發局委管。所以是否能請經發局規劃，請問何時能夠改建完成，改建後的廁所規劃如何？因為我們有看到澎湖公園，他們的景觀廁所就是做地方特色，就是用摩西分海、烏龜、海洋等等展現地方特色；還有嘉義的國小也是用彩繪做一個營造，進去上廁所就很像童話故事般，真的很美妙；還有我們高雄市立圖書館總館裡面的廁所，也是用彩磚拼貼的方式做一個海洋的模式，讓大家去上廁所有很高級的感覺。

我在此建議，我們對於商圈的營造，還有我們的周邊措施，尤其是像廁所這種民生必需品的話，是不是應該要融入地方特色，讓民眾或遊客到那個地方去，除了可以解決民生需求，也可以去拍拍照。你看澎湖那邊真的很多人在那裡拍照上傳，覺得現在的廁所很特別，是一種網美打卡景點。關於魚市場的廁所規劃，請經發局長來回答。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長請答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

上次議員就有關心茄萣觀光魚市場，我們會後有跟交通局…，因為這本來是交通局的土地，我們來協調，議員也一直非常關心。這個案子我們原定希望在中秋節之前要能夠落成，希望能趕上後面的觀光人潮，但是因為它流標三次，現在目標是要趕在十月底之前，但我們還是希望儘快提早完工，讓這個魚市場的廁所可以早一點讓大家來使用，因為這是一個非常重要的觀光魚市場。至於裡面的規劃內容，目前我們的規劃是要結合海洋的意象，所以它的屋頂會有相關的海洋設計。我們希望能夠結合當地的特色，讓觀光客來到那個地方能夠有所感覺，這是我們目前的規劃內容。

**李議員亞築：**

謝謝經發局。因為說真的，現在公車站有地方特色，我覺得我們的地方建設，尤其是基本的廁所也應該做一個營造，讓遊客來高雄覺得每一個地方都有不同地方的美麗。

現在高雄最熱門的就是愛情摩天輪，到底愛情摩天輪是被誰卡住了？說真的，我們現在的預定地就是港區，很確認的一點就是港區現在歸中央管轄，如果中央沒有簽訂，我們怎麼去用那一塊地。所以我們現在就送中央九個字—「中央敢准，高雄就敢做」。如果他們簽訂下來，我們高雄沒有做，高雄市政府自己要承擔；但是現在中央沒有准，導致於我們高雄市政府完全沒有辦法推動。尤其在韓市長上任之後，對於摩天輪來說，在招商方面、在規劃和引資方面都

是非常積極的。現在我們有兩家廠商，一家是提出無軸心的規劃；一家是提出雙環的，這兩個摩天輪都是現在台灣沒有存在過的摩天輪。現在在台灣完全沒有無軸心的摩天輪，不是傳統式的摩天輪，它本身也有「1314」的涵義，上面的鑽石就像是我們的戒指。其實這麼有形象的摩天輪，可以創造高雄不同的風貌。另外一個雙環摩天輪，有可能是世界上第一座有這種規劃的摩天輪。所以看得出來這兩個摩天輪都有相當完善的規劃。我們的摩天輪建造之後，絕對會對高雄的經濟和高雄的未來有一個新的發展，經發局是不是對它的經濟效益有做評估？如果交通部審核之後，我們市府將會如何的規劃？大概預計幾年內可以完成我們最美的摩天輪？請經發局長回答。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長請答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

就如同照片上所看到的，這兩個就是世界級的景觀。因為廠商來找我們談的時候就特別提到，所有的港灣城市都有這些標竿或是世界級的景觀設計，所以兩家不同的公司提出來，一個用鑽石為造型；一個用雙環為造型。整個經濟效益，因為都是以複合商業設施，裡面還有包括觀光級的飯店；還有一些 shopping mall；還有一些打卡的景點和攝影的地方，可以讓情侶在那邊拍照。整個估算起來，依照他們給我們的評估大概是 100 億到 500 億的產值。所以這個經濟效益是相當龐大的，將帶來眾多的觀光人潮，就跟倫敦眼一樣。

有關於計畫的期程，我們也有委託工程顧問公司做相關的規劃，目前只要中央能夠核定我們，這個標案的範例也已經 OK，我們就會安排這些廠商來跟土開公司和港務公司談。雖然之前大家都談過，而且也有會議紀錄，他們也表達了投資意願，但是重點就如議員所說，一定要先給我們這個土地，才知道哪一塊土地要來做哪一種規劃。規劃完成之後，依照顧問公司給我們的建議大概是兩年的興建期。所以這個是目前整個摩天輪的進度跟期程。

**主席（陳議員麗珍）：**

接著請宋議員立彬發言，時間 15 分鐘。

**宋議員立彬：**

因為疫情的關係，導致高雄市和台灣很多產業都非常的慘淡，對於我們的市民朋友和攤販，這些做小生意的人來說真的很辛苦，今年是他們最辛苦的一年。所以本席要請問經發局，在疫情那麼嚴重的狀況之下，我們有沒有對於這些攤販、小吃，這些在外面擺攤的，或者是青年創業，沒有營業執照的小吃創業者，經發局有什麼政策，或是有什麼可以幫助這些攤商朋友的？請經發局回答。

**主席 ( 陳議員麗珍 ) :**

局長，請答復。

**經濟發展局伏局長和中 :**

我們對於整個商圈和夜市大概分成兩部分，在紓困的部分因為當時沒有辦法鼓勵大家來消費，所以我們最重要是要怎麼提高大家的競爭力，所以我們一方面幫忙這些廠商，協助他們去向中央申請一些計畫，我們自己本身也推動在計畫裡面的經費來協助大家做一些設施及活動的規劃，等待疫情舒緩的時候，我們希望整個消費人潮可以回來。

第二階段，其實整個疫情已經到後疫情時期，所以我們現在推出 5,000 萬的消費方案，希望讓人潮再重新回到我們的商圈、夜市及高雄的市場來做消費，這是我們目前協助攤商及夜市的主要做法。

**宋議員立彬 :**

局長，你剛剛講的都是後期，對不對？但是攤販從疫情到現在都沒有生意做，已經快要餓死了，哪能等到有人來消費的時候，他們這一段時間要如何過日子呢？

**經濟發展局伏局長和中 :**

從 6 月就要開始了。

**宋議員立彬 :**

我知道從 6 月就要開始了，我的意思是最起碼經發局應該有一些政策可以來幫忙這些攤商朋友，怎麼去解決他們目前遭遇的困難。你剛剛說寫計畫給中央、寫計畫給經發局，局長，這些攤商朋友幾乎沒有一個人會寫計畫的，當然你的政策及美意非常好，但是受惠的人有多少呢？哪一個攤商可以真正受惠呢？我們可以做一下民調看看。

**經濟發展局伏局長和中 :**

當然，直接有感受的是消費金額，但是這一段時間我們有 20 個商圈大概都有去申請中央的補助，我們也看到最近計畫已經出來，相關的攤商獲得的補助從 50 萬到 300 萬不等，所以在這一段時間我們有提供一些學者專家幫助他們來寫相關的計畫書。當然對個別攤商的部分，我想最近這一段時間，葉副市長在疫情舒緩的時候，我們也有到各個夜市，希望能夠鼓勵大家帶動這些消費，我們也做了一些推動的作為。

**宋議員立彬 :**

經發局長，我知道你很用心在做疫情後面舒緩的動作和振興消費的動作，但是我目前要跟你講的是，這些攤商朋友都是我們最基層的百姓。

**經濟發展局伏局長和中 :**

沒錯！

**宋議員立彬：**

他們要賺得到錢都需要很多的關係，譬如要有人來逛街、要有人來消費、要靠天吃飯，像今天下雨天他們就無法擺攤，遇到疫情民眾又都不敢出門。本席去看我的選區，上個星期我去看我們岡山的夜市，擺攤的比來消費的人還多，我走到那裡他們都說，議員，我們這三、四個月裡面，一個月賺的錢不夠繳管理費，因為他們去擺攤要繳 100 元或 200 元的管理費，去擺攤一天都賺不到 100 元，在這一段疫情期間，經發局除了帶動後面的消費能力以外，你們還有什麼作為嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

因為現在高雄市沒有公有的攤集場，市場的部分我們現在是將租金減半，如果租公用的場域來做相關的活化或場域的實施，我們都提供場地使用費或者租金減半的一些協助，希望能夠幫助場主給攤商減少租金或減少他的負擔，我們有做這方面的推動。

**宋議員立彬：**

至少你幫助他們減少租金，這就是我要你講出來的，是不是？你沒有實質上的幫助他們，至少在租金方面減少一些，甚至沒有收也沒有關係啊！兩、三個月而已，高雄市政府應該不缺這些，是不是可以這樣說？

**經濟發展局伏局長和中：**

是，沒有錯！

**宋議員立彬：**

局長，因為現在疫情過了，你的事務會比較多，我請問你對傳統市場有什麼想法？

**經濟發展局伏局長和中：**

傳統市場主要的問題是整個消費型態的不同，所以我們現在在努力創造每一個市場的差異化，有些市場其實本身生意不錯，我們當然是加強它的衛生、品牌及形象行銷的建立，這是第一個。有些市場現在已經開始產生空攤，有些人不願意再繼續經營下去，所以在這一塊上面，我們開始鼓勵一些年輕人，提供比較低廉的租金，希望他們能夠進駐，能夠帶動整個市場的改造。第三個，我們也找了一些附近的學校，因為每個市場如果附近有學校，能夠導入他們學校，不管辦活動也好、或者老師或者學生的一些創意，希望能夠讓這些市場的景觀及裡面的產品能夠做一些改善，這是目前我們積極在推動的一些項目。

**宋議員立彬：**

局長，傳統市場在原高雄縣合併之後，其實高雄市和高雄縣的生活機能是不

一樣的，原高雄市的傳統市場的生意應該是沒有什麼改變，可是原高雄縣的傳統市場大幅的流失，因為生活方式已經改變現在的傳統市場。經發局長，你在傳統市場要用點心，以我們梓官市場來講，我們梓官市場有幾年了？

**經濟發展局伏局長和中：**

差不多快五十年了。

**宋議員立彬：**

差不多已經五十年了，但是在五十年前的環境及時空背景不一樣，蓋出來的市場的一些硬體設施也不一樣、動線也不一樣，現在的環境是不是要改變市場的動線和設施，你有這個想法嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

我很希望能夠把高雄市的市場一個一個好好的改善，但是一個市場的改造經費差不多都要幾千萬，所以現在的問題是我們怎麼樣去找到財源來做相關的設計。岡山的部分是民間共同集資，我們來協助他提供場地的優惠，讓他們可以共同來興建相關的市場，這是在岡山我們開始創造新的營運模式，希望來帶動市場的改造，讓市場能夠產生新的功能及活化。

**宋議員立彬：**

局長，如果我們全部都委外，讓外面的民間來投資…。

**經濟發展局伏局長和中：**

可以做。

**宋議員立彬：**

因為現在高雄市政府所有的局處都在精簡了，對不對？

**經濟發展局伏局長和中：**

對。

**宋議員立彬：**

這些傳統市場已經那麼老舊了，要全部打掉我們又沒有那麼多經費，我們可以把它釋出給民間去經營，對不對？這個想法、這個方向你有同意嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

同意啊！如果有人願意共同來發展，我們願意跟他們一起來合作。

**宋議員立彬：**

謝謝局長。我想要問稅捐處處長，我們這次疫情導致很多市民、很多攤商或者市民朋友的地價稅及房屋稅有可能沒辦法繳得出來，我想請問處長，我們今年的地價稅及房屋稅有沒有什麼政策是可以優惠給我們的市民朋友？

**主席（陳議員麗珍）：**

處長，請答復。

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

有關這次新冠肺炎造成的一些影響，房屋稅是今年 5 月份正在開徵，我們也有提到房屋稅可以減免，是因為如果營業使用的狀況有變更的話，會將稅率營業的 3% 變成 2%。對於剛才議員所提到的一般民眾的一般住家，目前在法令上沒有減免，不過政府體諒民眾在資金的調度上可能有一些困難，所以我們有延期及分期的部分。因為疫情的關係在稅捐的繳納上有困難的話，最多可以延期一年，這是目前房屋稅的部分。

**宋議員立彬：**

可以明年再繳，對不對？

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

可以延期一年。

**宋議員立彬：**

有什麼條件？

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

主要是你受到疫情的影響，在經濟上各方面，你可能沒有工作…。

**宋議員立彬：**

是自己認定就可以嗎？還是自己寫切結書就可以？

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

這個部分可能要到我們分處去申請，有一些細節的部分可能分處會協助，我們盡量讓民眾在受到這一波經濟上的影響，我們盡量協助。剛才提到的延期最多就是一年，就是房屋稅跟地價稅 1 年，如果分期的話，最多是 3 年可以分 36 期。當然我們會看他各種情況，如果金額的部分需要怎麼樣子，或者在期數上，我想稅捐處當然用最寬的部分，來協助民眾做這方面的處理。

**宋議員立彬：**

處長，我想請問一下，像原高雄縣裡面有一些已經沒落的商業區，譬如以前這一條街很熱鬧，可是現在完全沒有人去逛街，沒有人在營業，這些地價有沒有調降的意思？

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

有關這個部分，因為地價的部分由地政局在處理，不過房屋稅的部分我們有一個地段率…。

**宋議員立彬：**

對，我說錯了，是房屋稅。

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

房屋稅的部分我們有一個地段率，剛才議員提到，其實整個經濟的發展會有

一些延續，以前早期比較熱鬧的，可能目前的狀況就隨著情勢發展。那我們在地段率上，我們會做調降，所以這幾年來，稅捐處這方面也儘量的在處理。

**宋議員立彬：**

處長，本席也是很想告訴你，有些比較沒落的商業區的房屋稅，我們應該去調降，把它的地段調降下來。我們上次在地價評議委員會上面也有討論到這個問題，我相信你們會好好用心去幫忙這些民眾，譬如對於在房屋稅上面可以調降的地區，仔細的去把它調降，好不好？謝謝。

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

好，謝謝。

**宋議員立彬：**

請問青年局局長，因為疫情的關係，對於青年創業你有什麼想法？

**主席（陳議員麗珍）：**

局長請答復。

**青年局林局長鼎超：**

謝謝議員對於青年創業的關心。其實也不瞞議員，我們在青年的創業貸款上面，確實因為有一些因疫情的部分，他們先撤件了。

**宋議員立彬：**

你說因為疫情的關係，他們怎麼樣？

**青年局林局長鼎超：**

先撤件。

**宋議員立彬：**

撤件就對了，沒有再繼續申請了。

**青年局林局長鼎超：**

對，所以我們案件數應該還會再更多，但是因為有一些他們可能考量到晚一點再開業，所以他們可能晚一點再來申請。

**宋議員立彬：**

青年創業他跟你們提出申請，可是遇到疫情所以他們延後申請？

**青年局林局長鼎超：**

有延後申請的狀況發生。

**宋議員立彬：**

像這樣我們有沒有去了解，他們是因為疫情，還是因為他們條件不符合，還是手續過於繁雜？

**青年局林局長鼎超：**

其實我們的手續不會太過於繁雜，當然提供給銀行的這些基本資料，銀行跟

我們的同仁都會派人去訪視，基本的這些還是要去做。但是我們跟其他政策性的貸款已經有很大的便利性，就在於我們這邊不徵擔保品，也不需要父母親當保證人，只要是負責的本人當保證人，這兩個優惠…。

**宋議員立彬：**

也不用以前開過公司，都不用吧？營業稅什麼的都不用。不會像我 29 歲的時候去高雄銀行申請青年貸款，申請半年還沒過，不會吧？

**青年局林局長鼎超：**

不會。

**宋議員立彬：**

謝謝各位局處首長，在這次疫情上面的付出與努力，當然大家坐在這邊都在等待 6 月 6 日的日期，我說過這非常艱辛，可是當一天和尚敲一天鐘，大家還是要努力去做好市政，把高雄市民的幸福真正帶到高雄來，感謝各位局處首長，謝謝。

**主席（陳議員麗珍）：**

繼續請邱俊憲議員第二次發言，時間 10 分鐘。

**邱議員俊憲：**

從早上等到現在，終於等到了。一個比較具體的問題，這個月有兩條稅大家都要繳，一個就是個人綜合所得稅，一個就是房屋稅。個人綜合所得稅是全國一致的，它就是多了一個月去申繳，本來是 5 月要申報，現在是 5 月加 6 月兩個月的時間。處長，這個我們應該可以做得好，房屋稅能不能多一個月，讓大家緩繳的時間。不用設定條件，就全面性從系統上面去設定。5 月份要繳的房屋稅，他若是 6 月份繳納會有罰款的問題，對不對？有滯納金的問題嗎？處長，有嗎？5 月份的房屋稅，如果因為沒有錢，很艱苦，繳不出來要延一個月，他沒有去申請的狀況之下，6 月才繳會不會有罰錢的問題？

**主席（陳議員麗珍）：**

處長，請答復。

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

有關房屋稅的部分，我們今年到 5 月 31 日是禮拜天，延到 6 月 1 日。我們現在是，你如果受疫情影響，有一些人隔離，受疫情影響…。

**邱議員俊憲：**

但是要申請。

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

他可以…。

**邱議員俊憲：**

要去申請才有？

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

不用申請，他可以延到 6 月 30 日，受疫情影響他就可以自動延到 6 月 30 日。

**邱議員俊憲：**

那個自動是怎麼樣，它系統會自動跳出來說，我有受疫情影響，然後青年局長沒有受疫情影響，所以我可以晚繳，他不行。

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

不是，就是會延到你可能會拿到你的檢疫通知書。

**邱議員俊憲：**

處長，我的意思是這樣，我們是希望市民一定要繳，就將時間拉長，比照個人所得稅，市政府自己就可以決定了，我們延一個月。本來 5 月 31 日是繳納的截止日期，不分任何的條件，只要 6 月底之前繳進來就好，不會罰錢也不會有任何處罰。這件事情市政府應該可以做啊！不需要其他任何的成成本，只是稅收比較晚收進來而已。

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

有關稅捐的減免或者日期各方面，它有法令上的一些規定。

**邱議員俊憲：**

可以去爭取啊！處長，我們先不講法令上的規定，在執行上、在程序上面，能不能辦到這樣的事情？

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

因為這個大概是全國一致。

**邱議員俊憲：**

還是財政局長你能回答？局長請回答。局長，你聽得懂我的意見嗎？

**財政局李局長樑堅：**

我知道，我會叫稅捐處長直接發文給中央，向中央來請示說因為有這種狀況，可不可以去做遞延？因為有很多法令規範，他牽涉到繳滯納金的問題，有收到居家檢疫、居家隔離，他可以提出延期的部分。因為我們針對很多稅金的繳交，我們有一些延期跟分期。

**邱議員俊憲：**

是，局長你請坐。

**財政局李局長樑堅：**

我會請他發文。

**邱議員俊憲：**

我的意見很簡單，個人綜合所得稅，中央已經全面性的不用再去任何申請，

全面都是展延到 6 月去申報就可以。房屋稅的部分 5 月 31 日，時間就快到了，我相信現在稅收的狀況可能也不是很好，可是大家一定要繳。是不是能夠比照個人綜合所得稅，高雄市政府的部分，直接就把房屋稅繳納的期限延到 6 月份，不管他受到什麼樣的狀況。我覺得這樣是讓大家在經濟上面，繳稅的負擔上面會比較輕鬆。當然有一些法規部分的問題，可是財政局長剛剛的回應，我重複一次，你的意思就是說，你們就趕快寫公文去問中央，是不是可以比照個人所得稅來延後一個月，讓大家可以有更長的寬限時間。我想這樣子一定可以減緩一些家庭的經濟壓力，他名下有房屋的人，這筆稅一定要繳，有的好幾萬塊，那個金額不一。可是我覺得這是可以直接去想跟做的事情，講實在話，也不用多花市政府什麼預算。

對於市政的問題我們都是期待要確認需求，去整合中央跟地方，甚至像青年局的青發基金去整合外部的資源進來。然後到底需求在哪邊，去有效的投入，我們再滾動的調整。所以包括經發局長、青年局長、財政局長，我私底下跟你們聊過很多，我期待大家在議會裡面討論的是說，我們面對的問題，整個概括的問題到底是什麼？包括青發基金，雖然很多人開始說，韓市長說了 100 億的這塊大餅，可是過去我在議會質詢青年局的時候我也說過，100 億是太多還是不夠，這個不能用喊的。如果實際上高雄的年輕人花不到這麼多，你匡了 100 億的現金放在銀行裡面，沒有意義嘛！也只是在那邊放著，沒有滾動，沒有產生其他的經濟效益。

所以我在這邊要提的是，局長，青發基金到底需要多少？這件事情我上個會期也跟你提過，怎麼樣更有系統、更科學的去發掘出來，高雄市的年輕人到底需要多少錢。不需要 100 億那麼多，我們去把它縮減下來，我覺得大家在討論的是，韓市長承諾 100 億，100 億就要到基金裡面。我覺得問題應該更進化，到底高雄的年輕人需要多少，如果他只需要 10 億，那我們放 10 億就好。如果他需要 150 億，100 億不夠，那我們還要繼續努力，這個我期待青年局能夠繼續做這樣的事情。

第二個，因應疫情，1 月 25 日韓市長就一級開設。在前一些日子裡面，2 月 27 日韓國瑜市長有去喜憨兒餐廳，局長你也有去。當天市長有說，高雄的餐飲業受了很大的影響，當天很多的媒體包括我也質疑說，到底很大的影響，韓市長說很多的餐廳倒了，2 月 27 日他講了這一句話。當時新聞局長對媒體說，具體的影響會找經發局、勞工局做詳細的評估跟計算，經過討論後再來跟大家報告。2 月 27 日到今天已經過了 2、3 個月時間，局長，到底高雄市…，就餐飲業好了，到底影響了多少？有多少家倒了？多少員工因此失業了？我們要花多少預算去協助他們呢？局長，有沒有一個比較具體的說法？請經發局長一

下。

**主席 ( 陳議員麗珍 ) :**

局長，請答復。

**經濟發展局伏局長和中 :**

我們一直在關注高雄市所有的產業，我想這一次餐廳業當然是首當其衝，但是因為餐廳業有分很多不同的層級，像觀光飯店跟我們一般…。

**邱議員俊憲 :**

旅宿跟一般的小吃。

**經濟發展局伏局長和中 :**

一般的小吃，在我們的調查裡面，觀光飯店的影響是比較大的，因為現在觀光客沒來了，商務旅行也沒有了，對觀光業的影響，在觀光飯店的部分就大概有五到七成左右的衰退。但是一般的小吃的影響大概三到五成。這是我們目前所調查出來的結果。

**邱議員俊憲 :**

好。現在你已經打算從基金裡面用 5,000 萬元去做這些相關的幫忙，後來市長的 5 億元、10 億元要做什麼其實現在還沒確定，你們再去討論沒關係，可是我期待的是說真的是要對症下藥，需要幫忙的人到底在哪邊？我們不是憑感覺去走，有很多產業其實人數…，或不是那麼的張揚，媒體也沒有關注到，我們平常可能也沒注意到他，他可能只是少數，可是他快生存不下去了，但是在哪邊？只有市政府有能量去把他挖掘出來，所以韓市長說的 5 到 10 億元要用消費券或什麼的，我在這邊要拜託財政局長跟經發局長，因為剛你們說那個程序要在 6 月提墊付。6 月初的時候，中央經濟部所謂的振興券大概 2,000 億元的規模，他在 6 月初時具體的規劃就要提到立法院，我們應該要 1 加 1 大於 2。這個內部的討論要拜託經發局透過你們的方式去跟中央的經濟部來談，我們只有 5 到 10 億元的規模，怎麼樣去加成？因為看起來時程好像差不多，可是感覺起來韓市長應該會想要更提早一點，但中央 200 億元的規模是要暑假才能去使用，可是目前聽起來你的規劃應該是 6 月就希望開始去做這件…，5 月？

**經濟發展局伏局長和中 :**

5,000 萬元是 6 月。

**邱議員俊憲 :**

5,000 萬元是 6 月，那麼 5 億元還不知道，沒關係，我的意思是說市政府如果有 5 億元到 10 億元的規模，中央有 200 億元的規模，不知道能用在高雄有多少。可是如何把它結合起來變成更好的，並不是去做同樣的事情，而是去補不足，我相信這是局長你的想法。

我相信在議會裡面不分黨派、不分哪一黨，大家不是在阻止市府花錢去幫市民，大家要討論的是說要用什麼方式、要花在什麼人的身上、這筆錢花得是不是有效果，包括在程序上面我們也很 concern 預算來源，我相信一定是用中央那一筆 9 億多元，不然我們怎麼有錢？基金也沒有 5 億元、10 億元那麼多錢可以去移。

我要提醒主計處長，在程序上真的不能什麼事我們都從基金裡面去挪，後來又變成併決算去處理。小規模給行政部門有大的空間、行政彈性，我覺得 OK，可是在 1 月份、2 月份我就大聲疾呼過對於疫情的發生，針對防疫跟後續的紓困振興，拜託市政府提出完整整塊看是要多少億的預算到議會裡面來，但市長還是沒有聽進去，可是現在你們都在做這些事情，所以我剛剛有幾個呼籲就拜託局長一起來努力，希望在有效的預算，真的是幫助到實際上需要幫助的人，以上這樣的建議，謝謝。

**主席 ( 陳議員麗珍 ) :**

向大會報告，今天下午的議程開會時間延長到登記發言的議員質詢完畢後再行散會，有沒有意見？〔沒有。〕確認。( 敲槌 )

繼續請王議員耀裕發言，第二次發言時間 10 分鐘。

**王議員耀裕 :**

有關上午財經部門的質詢，也因為時間的關係，還有幾個議題還沒討論到，我們要再來談到和發園區之前，再強調的是上午有跟局長針對我們這一些特定工廠目前已經要輔導他們合法，當初特定工廠這個辦法還沒出來，當然有些有申請臨登，有些來不及申請臨登，有種種的因素。我們現在既然特定工廠這個管理辦法已經都出爐，而且我們要在 2022 年 3 月 22 日前申請納管，在 2023 年提出改善計畫，當然我們接受輔導以後就可以成為合法工廠。所以在這裡本席要強調，如果有一些工廠還在辦理中，那麼我們就不用刻意一定要稽查到，就是要把他罰款。這樣的罰款，對這些小型工廠來講，現在大家已經都非常吃緊之下，我們是不是讓這些工廠可以放心的趕快走合法的程序來申請納管，這樣才是可以整個來帶動高雄市的就業市場、就業環境。請局長針對這個做答復。

**主席 ( 陳議員麗珍 ) :**

局長，請答復。

**經濟發展局伏局長和中 :**

我想議員非常關心我們未登工廠的推動。我們現在的做法一定會兼顧法、理、情，有關於廠商如果只要申…，事實上只要申請…。

**王議員耀裕 :**

納管。

**經濟發展局伏局長和中：**

在申請階段應該我們就不會去做…。

**王議員耀裕：**

剛好這個時間點已經稽查到了，他也申請納管了，所以我們應該怎麼樣解套？這個非常重要，也不要讓業者因為時間差…。現在我們也在辦說明會，剛好有一個緩衝期間，所以這個應該也要開放讓我們業者可以趕快進入狀況來申請納管，應該鼓勵他們、輔導他們才對。

**經濟發展局伏局長和中：**

我想這部分我們來研究，我們會針對這部分來找出一個最合法、合情、合理的方式。

**王議員耀裕：**

對，不要為了罰款來罰這些廠商，謝謝局長。在整個和發園區的運作，當然我們已經看到很多公司都進駐，未來還有幾家還沒有開始營運的、還在興建當中需要我們來輔導的，因為我們未來和發也會設立一個服務中心，有關服務中心現在的進度，什麼時候正式來啟用？請局長答復。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

我們這個服務中心已經取得使用執照，我們預計 5 月 29 日，這幾天邀請函都已經陸續寄出，我們也邀請議員一起來參加。

**王議員耀裕：**

5 月 29 日嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

5 月 29 日會成立服務中心落成典禮。

**王議員耀裕：**

好，就是儘速來運作，讓有一些廠商進駐了以後，或者是他在進駐當中，有些需要我們這邊來配合，就像上次韓市長、局長及本席也有去參加和發園區的座談會，大家提出了很好的建議，所以我們可以來幫業者做一個橋梁，讓我們的和發園區可以真正發揮非常好的功能，謝謝。

再來針對我們的地下管線，地下管線在當初氣爆以後，經發局以及市政府各部門就動起來，把整個地下管線來做納管以及抽測。我看到這份資料，目前我們抽測好像只有三處，一個在林園的溪州公園旁，一個在小港區中正體育場旁，另外一個是在仁武區運動公園等三處空地來進行地下管線的抽測。

本席覺得在林園石化工業區要往臨海工業區，那裡也是一個主要的地下管線

群，是走台 17 線，為什麼台 17 線往鳳鼻頭跟大林蒲，臨海工業區沒有設置一個抽測的點？這一點會不會因此就產生了一個落差？因為在整個台 17 線下面，管線密密麻麻都是管線群。是不是請科長針對這個抽測來做答復？在台 17 線也是一個非常重要的管線，經過單位那麼多，我們要來做抽測。請科長來答復。

**主席 ( 陳議員麗珍 ):**

請科長答復。

**經濟發展局公用事業科魏科長建雄:**

沿海四路屬於管束四的一個範圍，我們 5 月 8 日就測過。

**王議員耀裕:**

測過了嗎？

**經濟發展局公用事業科魏科長建雄:**

比這三場還早，管束四這邊……。

**王議員耀裕:**

這個抽測沒有寫到台 17 線的部分？

**經濟發展局公用事業科魏科長建雄:**

那個新聞稿發的是那兩天測的，其實在 5 月 8 日，管束四已經在小港測過。

**王議員耀裕:**

這個新聞稿是 5 月 5 日發的啊！

**經濟發展局公用事業科魏科長建雄:**

因為我們 5 月 4 日、5 月 5 日都有做，在 5 月 4 日管束四就已經測過了。

**王議員耀裕:**

台 17 縣那邊的管線編號是 4 號嗎？

**經濟發展局公用事業科魏科長建雄:**

對，管束四已經測過了。

**王議員耀裕:**

科長，你會後再把整個抽測地下管線的結果，或者是抽測的位置點等相關資料也讓本席了解。

**經濟發展局公用事業科魏科長建雄:**

可以

**王議員耀裕:**

我們既然有這些機制，一定要讓整個地下管線運作、安全性要做納管，不能再有任何的工安事故、氣爆事故發生。會後再提供相關資料給本席。

**經濟發展局公用事業科魏科長建雄:**

從 104 年開始，所有的管束每年都至少會測一次，有的管束會測兩次，所以我們是全面性、長期的防禦作業。

**王議員耀裕：**

測出來看有沒有一些異常狀況，或者是有一些需要來做加強、改進。科長會後再把相關數據提供給我。

另外，青年局的部分，韓市長在他就任以後一直在意青年創業，所以如果年輕人想要創業來哪一個縣市最好？就是來到高雄。因為韓市長的構想，所以才會在高雄市政府成立青年局。目前青年局也在金融科技產業高峰會裡面提到，要提供更多多方的資源，以及輔導的機制，讓想創業的年輕人來到高雄。所以本席想要了解目前青年局在這些政策的推動，讓想要創業的年輕人了解他們是不是有一些還要突破的困境之處，請局長答復。

**主席（陳議員麗珍）：**

請局長答復。

**青年局林局長鼎超：**

謝謝議員對於青年創業的部分關心。青年局在 10 月 1 日成立以後，我們首先推出的第一個政策是青創貸款的部分，青創貸款提供的是資金面，後面陸續提供了五個政策。都是跟創業、就業有相關，包含育成機構的補助。育成機構補助主要是希望透過育成機構，一起來輔導創業的年輕人，所以我們去補助育成機構，讓他們可以有更完善的機制來幫助創業年輕人，另外我們還有國際交流，因為創業之後你的商品服務要推銷到國際，所以不管是參展或是參加會議都需要一些經費。所以對於國際交流的部分還是有一些補助。再來，我們還有創業發展補助，如果你有得獎，或是受育成機構肯定，就可以來申請創業發展補助。接下來就是有關就業的部分，就業的部分我們有築夢獎勵金。我們歡迎外縣市想要來就業的，都可以來申請高雄築夢獎勵金，一個月大概補貼 1 萬元，最長可以補貼 12 萬。其實我覺得資金的給與是創業的一部分而已，最重要的是輔導，還有就是幫他找到對的市場、對的出海口，以上跟議員報告。

〔…〕是，謝謝。

**主席（陳議員麗珍）：**

接著請黃文益議員發言，第二次發言時間 10 分鐘。

**黃議員文益：**

我想要請教青年局，青年局是一個新的局處，希望青年局從上到下包括讓年輕人創業，不要畫大餅，務實的去達到他要創業也好、他要工作也好。我一直有一個疑問，青年創業基金 35.77 億，我做了一個圓餅圖，我們來看這樣對不對？這 35.77 億怎麼來的？有 3 億的公務預算；有台灣創速基金的 3 億；穀神

星資本 10 億；民間企業就是台中廠商 12 億；青創貸款 7.5 億的額度，合起來剛好是你所謂的 35.77 億，應該這樣沒有錯嘛！

我想請教台中廠商 12 億到底有沒有？有沒有確定？請局長回答。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**青年局林局長鼎超：**

有，其實青創基金是一個資金池的概念。

**黃議員文益：**

我知道，我只要知道這 12 億確定有沒有？

**青年局林局長鼎超：**

有，我們現在已經有提供高雄可以投資的青創，請他們來評估。

**黃議員文益：**

我當做有，這三個民間的資金 25 億，他們整個的進度，你能不能掌握？

**青年局林局長鼎超：**

我們都已經有…。

**黃議員文益：**

有沒有掌握，透過高雄市媒合過去的，這 25 億裡面完成了多少？他有投資也好…，這是創投所以他投資，所以 25 億裡面多少錢投資下去了，有嗎？

**青年局林局長鼎超：**

跟議員報告，目前為止還沒有。

**黃議員文益：**

目前為止沒有，所以…。

**青年局林局長鼎超：**

他們已經在進行…，其實投資還要一些評估。

**黃議員文益：**

因為錢不是我們的，錢是人家的，他要怎麼審核，決定權不在你，就實質講是這樣子沒有錯，錢是別人的。你的資金池概念錢還是人家的，我到底要不要給這家創投，我要不要投資錢？高雄市青年局是管不到的，你只是媒合過去，這是你們合作的模式。所以 25 億他要給多少？不好意思！高雄市政府無權干涉，但是他有跟你承諾，你送過來的案子我可以優先審核，要經過我們專業判斷我才知道要不要投資，所以你也只能去推薦、媒合。但是你能不能盯進度，我想是不行，因為錢是人家的。

再來，回到高雄市青創發展基金的自治條例裡面，我們基金的來源，請局長仔細看。基金來源：第一、本府循預算程序撥入之款項。第二、中央政府補助

款項收入。第三、捐贈收入。第四、投資收入。第五、本基金財產管理及處分收入。第六、本基金孳息收入。第七、其他有關收入。你有沒有看到關鍵字，關鍵字就是收入。換句話說，你要講這是基金的規模，要它是一個收入，錢是我的我才可以說它是基金，錢是別人的，沒有收入，你怎麼可以說是基金來源呢？

自治條例講得很清楚都是收入，什麼叫收入？錢是我的，你要給我這是我的收入，我所賺的這是我們收入。但是我們如果講好，不好意思！那個不是收入。如果你要更改，這自治條例怎麼辦，要不要修改？如果你要照自治條例所走，報告局長，你剛剛講的那 25 億資金池的概念在這裡是不成立的。因為它並不是高雄市政府的收入，不是青創基金的收入，所以你不可以把它當作你基金的規模，這樣子你會畫一個大餅。我知道你很辛苦，這是韓市長喊出來的基金規模，所以你們硬著頭皮一定要撐出一定的規模出來，但是這樣子基金池的概念，我知道你想得很辛苦，我也替你難過，你為了圓他的謊，你說一個基金池，但是今天很不好意思！縱使我還是覺得很捨不得，我還是要告訴你，就我拿出來的自治條例，收入才是你基金規模，如果不是收入，你不能把它當作基金規模。我講實在的，就字面解釋就是這個樣子。

再來，我們看第四條，基金的用途，你這筆錢該怎麼用？也是明文規定得很清楚，你的青年創業相關投資、創業相關補助、青年創業貸款履行保證責任的保證金及利息補貼。第四個，創業育成基地的建置營運；第五個，創業育成的相關支出等等。我的重點在第三個，你的青年創業貸款履行保證責任保證金及利息補貼，回到我的圓餅圖，青年創業貸款的 7.5 億元，這個是銀行貸款額度，你只是從基金裡面跟他共同集資 7,500 萬元，來當做這個保證金及利息補貼。但是你在這圓餅圖裡面，你居然把青創貸款的額度，當做是你的資金規模，你等一下再回答我，這個就我的解釋，是不對的。這跟你的基金來源收入是不對。當你的基金的效益可以，我基金有這些錢，我跟銀行合作，我提供擔保，我提供保證金，我提供利息，我可以擴大我基金的效用。但是如果你硬要解釋這 7.5 億元是我基金規模，300 億元裡面的其中 7.5 億元，換算起來變成 35.77 億元，我還是要告訴局長，這樣子跟我的自治條例裡面所陳述的、所規定的是背道而馳，是不一樣的概念。

你可以用 7,500 萬元槓桿原理，我用 7,500 萬元去操作成，你有 7 億 5,000 萬元可使用的額度來貸款，這是我這個基金所發揮的功能，沒有錯！但是你不可以在報告書裡面說，我現在的基金規模有 7.5 億元，那你這樣子就再多找幾家銀行，把基金衝成 100 億元就好了，你的基金就達到了，但是不可以啊！所以我還是要請局長務實的面對，你有多少錢，就是多少錢，基金的規模，請依

照自治條例裡面的規定去陳述，不要打腫臉充胖子，這樣會讓整個誤導，我真的收入的就是這政府的 3 億元預算，民間投資我要幫他講，這 2,600 多萬元是包括韓市長的 100 萬元在裡面，就只有這些，其他別人家的錢、合作的，槓桿原理操作的，真的不可以在字面解釋成基金規模，你懂我意思嗎？所以我要告訴你，這個是我的看法，那你的看法呢？

### **青年局林局長鼎超：**

跟議員報告，其實我們開給高雄銀行的保證是不在 3 億元裡面，我們是去年墊付款有 3,000 萬元，我們跟中小信保基金 4,500 萬元，合計是 7,500 萬元，所以那個青創貸款的 7 億 5,000 萬元是這麼來的…。

### **黃議員文益：**

我知道 7 億 5,000 萬元是銀行核貸給創投，可以貸款出來的 7 億 5,000 萬元，〔對。〕我是說這 7 億 5,000 萬元，你不可以把它當做是你的基金規模，因為它不是你的收入，它是因為你拿基金去做利息補貼，或者保證金操作槓桿原理下，10 倍，7,500 萬元變 7 億 5,000 萬元來貸款，這個就不是我的收入，你不可以把它當作基金規模，你懂我意思嗎？我不是反對你這樣做，這樣做可以，但是你在科目上，它不是基金規模，就不是基金規模，我也跟你講得很清楚，我們的自治條例講的收入才叫做基金，你收進來，你要怎麼做是你的能力，所以這個不能混為一談。我認為公部門做事情不要混為一談，你是收入就是收入，收入就代表我基金可以運用，我運用槓桿原理，我讓一般創業可以多貸成 7 億 5,000 萬元，很好啊！但是那是兩碼子事。

所以我今天只是要來告訴你，你應該要遵照自治條例所規定的什麼叫做基金規模，不然你會誤導很多議員，你會讓我們覺得，如果我沒有看到條例，我會真的覺得說，我的基金收入有 30 多億元，你那 25 億元，我講坦白的，那個不是你的基金收入，如果在我們的字面解釋，你也不可以把它當做基金的規模，而且你也沒有辦法去干涉這幾家創投公司，到底要不要投資我們高雄市的青年創業，你完全沒有辦法去干涉人家的內部作業。我講實在的，所以你們會很辛苦，但是我覺得再怎麼辛苦，也不能把整個狀況把它放大來看，好不好？這是我給你的建議，青年局還是要往前做，但是先不要讓民眾覺得那是誤導，誤導得太嚴重，不要誇大你的整個基金規模，3 億多元就 3 億多元，我就 3 億多元啊！剩下的是人家要給我就給我，那個不是你能夠決定的，你的錢，你才可以決定。所以明文很清楚規定，收入的錢是你的，你才可以拿出來講，你沒辦法用的，坦白講，你一點法律效力都沒有，他不接受你的建議案，就沒有接受啊！你能怎樣，你那 25 億元還是掛在那裡，可能你 4 年後卸任了，你那 25 億元，我告訴你有可能一毛…。

**主席 ( 陳議員麗珍 ) :**

繼續請林宛蓉議員，第一次、第二次、第三次發言，時間 30 分鐘，請發言。

**林議員宛蓉 :**

今天本席開場的時候，我還是用「人和拚市政·福田用心耕」這樣子的一個理念來跟大家共勉之。人家說公門好修行，我們真的是不要說大話，你們真的很辛苦，你們在韓市長的團隊真的很辛苦，你們要加把勁。

我們今天就針對新草衙的專案，這個是政府的德政，我們很感謝陳菊市長，當時在這個新草衙的專案，這樣子長期沒有辦法去突破的市政沉痾，在陳菊市長的時候，她真的把它做到了。今年的土地優惠申購 6 月 12 日即將到期，新草衙這個區塊，在過去很多人的刻板印象就是覺得說，草衙是一個很貧窮的地方，草衙是一個很有歷史的地方，也是我們李局長的故鄉，很多雲嘉南，包括屏東有很多人都住在新草衙前鎮這個區塊。草衙這個名字也變成一個國際的名稱—大魯閣草衙道。我覺得這個草衙真的是具有感情、具有豐富的歷史，過去我們很多的台灣人，在 50 年代經過很多的努力，有加工區、台塑、台機、台肥，還有很多碼頭工人都在那裡創造整個台灣的經濟奇蹟，所以我真的是很感謝過去曾經在這邊拼命工作的長輩們，這次我要藉這個機會，真的要感謝我們財政局呂科長，還有財政局所有的同仁，包括現在的李局長，你也都很關心草衙案，已經在 6 月 12 日可以完整的去實施辦理，雖然沒有辦法做到 100 分，但是現在處理進度 96% 已經是很驚人的數據，真的是感謝我們財政局的團隊。

接下來有一個個案，我想跟局長來分享。我們有一個個案就是康和路鎮昌段，有一個我們市民朋友，為什麼會被遺漏？因為在你們的公告期間，他不瞭解，那是在民國 85 年的時候，但是這是一個個案…，當初在 85 年景氣也還算不是很差的時候，這個住戶使用者，他們以前都是在加工區上班，不是在加工區上班，就是在碼頭上班，有很多工作要做，因為當時有這樣的狀況。我要提出來跟局長探討有這樣子的一個問題，就是因為他那裡有登革熱，登革熱可能就是要被開紅單，你們就去找使用者，是不是你們在公告期間找不到這個使用者他們住在哪裡，而他們也不知道，所以無緣無故他們就喪失這個申購的權利，我覺得實在很可惜，目前尚未處理的還有 124 戶，你們真的要儘量想辦法把他們找出來，因為在公告期間，他們一個疏忽，被環保局開罰單，你們當然要找那個使用者，目前你們也沒找到他們。不是我們現在科室的這些人，是過去 85 年的年代。我覺得我們的一個疏忽，造成他們權益喪失，我覺得很可惜。

我要表達的是現在有 124 戶的好朋友，現在他們的狀況怎樣，你們最清楚。因為時間的關係我沒辦法一一說明。局長，你們是不是要深思熟慮，不要那麼輕易地就讓人家喪失購買的權利，這個 124 戶你們一定要好好把握他。我今天

透過這樣子的呼籲，因為我住在草衙的旁邊，但不是在草衙市地讓售的範圍裡，我剛好住在前鎮高中的旁邊。我藉由今天的時間，讓我們草衙的好朋友們透過本席今天的質詢，讓你們知道你們的權益在 6 月 12 日 5 點半之前，這個專案就結束了。

我們國宅用地的解編有兩處，一個在前鎮高中捷運旁邊、一個在新明德東國宅，這跟我們原來的草衙案，它的土地使用分區是不一樣。這兩處是國宅，其他是一般的住宅，就是有商業區、有住宅區。這是後來居上，就是解編之後，我們比照草衙的問題。我們也希望呂科長還有整個團隊，對於這個部分是不是…。我們真的很感謝財政局，在這兩處解編當中，我們很快的完成作業程序。兩塊國宅解編之後，也納入草衙市地讓售的範圍。我們有幾次的說明會，財政局呂科長，在你的科室大家都很辛苦，當然相關的單位也很辛苦，只是我和呂科長還有股長們常常在見面，常常為了地方的事在奮鬥、打拚，我也非常的肯定你們；以前的簡局長也為了草衙的問題努力過。現在本席要跟我們的李局長探討，現在新草衙讓售剩下一百多戶，我們如何維護民眾的權益，請財政局繼續努力，一定要給予協助跟輔導。這些人你們一定要把他們找出來，不可以因為你們有一個公告期間，30 天過去了就讓人喪失購買的機會，我覺得很可惜。局長，你要不要答復一下？

**主席 ( 陳議員麗珍 ) :**

局長，請答復。

**財政局李局長樑堅 :**

謝謝林議員對新草衙土地長期以來不斷的關心，所以才有兩處國宅的解編，能夠納入到新草衙專案讓售的範疇。目前總戶數是 3,062 戶，我們已經處理到 2,938 戶，剩下 124 戶。這 124 戶裡面有分三種人，一種是續辦催收，續辦催收的比較麻煩，有 76 戶真的找不到人；進入到司法程序的有 32 戶，另外一個是已經提出申辦還沒有交易完成的有 16 戶，所以真正失蹤找不到的是 76 戶。

**林議員宛蓉 :**

76 戶。那要跟局長探討一下，這 76 戶可以透過什麼管道？我剛剛講的那個個案，因為他被拆後沒辦法居住，但還有殘留的房子；甚至有些人房子被拆，都不知道搬去哪裡。

**財政局李局長樑堅 :**

我有拜託呂科長，剩下的幾戶趕快去找出來，因為 6 月 12 日就要結束了，希望他們能趕快提出權益，那個價格實在很便宜，跟外面的市價真的有很大的落差，如果買起來蓋好一點，住的品質會很好，我們也覺得很不錯。這個部分我們已經盡最大的努力，在局部會議我也講過好幾次，希望非公產科能夠把這

些人透過一些方式儘量找出來，讓他們的權利得以確保，我們會盡最大努力。

**林議員宛蓉：**

你們非公產科的呂科長真的很棒，應該不分我們藍綠都很支持、讚賞他。我再來針對青年局，青年局成立的宗旨就是要讓高雄成為全台青年就業、居住首選的文創友善城市，這是青年局創立的宗旨。但是本席要建議你，局長，你好好記一下。本席想建議你把深根高雄、植根高雄這樣的理念，帶動我們的青年局，誠如市長說的北漂的人要回高雄，可是看到現在北漂的人回來多少人，好像也沒看到多少人回流。青年局成立以來，目前多少年輕人提出創業的需求？等一下你再回答好了。我們看看這個人口數也沒有什麼增加，在 107 年是兩百多、108 年少了 355 人、跟 109 年這樣子加加減減，可以說沒有增加多少人。局長，本席要跟你探討，我們青年局如何來落實年輕人植根高雄、深耕高雄？厚植在地、鏈結國際，讓台灣歷史文化加上我們的文化創意產業，可以創造出屬於台灣本土文化特色的文化創意產業。

接下來，好像沒有看到青年局以文化為核心的內容來做訓練，橫跨文化局在地特色，讓周邊產業事業化，以創意行動深植社區，我們人才的培育要怎麼去做培育？局長，我請問你這幾個字怎麼唸？青年局局長這要怎麼唸？

**青年局林局長鼎超：**

「捌伊 才會疼入心」，前面那兩個字不太知道。

**林議員宛蓉：**

「捌伊 才會疼入心」。

**青年局林局長鼎超：**

「捌伊」，就是認識他。

**林議員宛蓉：**

我們要一起來「捌伊」才會疼入心，好，你請坐。我們要辦理有文化、有歷史、有文創的研習營，這是本席給你的建議。文化光速時代可以左右競爭力的核心力量，文化包括影視、網路、科技。文化與數位、網路等科技結合所衍生產品的種類無限。你可以用影視帶動我們的觀光，讓我們高雄市透過網路、高科技所創造的經濟效益是很驚人的，所以我們觀光…，大家都想觀光，觀光是一個無煙囪的產業，用無煙囪的產業就會帶動人潮，有人的地方就會有錢賺，也會帶動我們的產業發展。

好，接下來，我們來看一下韓國（南韓），它的文化部相當重視他的文化藝術這個區塊，他們光一年就編列了好幾百億來打造文化產業的強國。1993 年，它就訂定了文化暢達 5 年計畫；1994 年，他們接著設置文化產業政策局；1998，就是國民政府新文化政策等等，再來，文化產業振興 5 年計畫，還有「文化韓

國展望 21」等等。在 2010 年，它目標為世界五大文化產業強國。本席要講的就是說，台灣人都很喜歡看韓劇，有一段時間大家對韓劇很瘋狂，它光是一個「上流寄生族」在 2020 年橫掃美國奧斯卡電影四大獎項，有最佳外語影片、最佳導演、最佳影片、最佳劇本，這個完全打破奧斯卡有史以來的紀錄。所以我們要如何來突破？他們可以突破亞洲影視所有的競爭力，為韓國帶來那麼龐大的文創周邊價值，所以「文化創意產業」文化力量可以衍生出左右國家經濟要素之一。

經發局和青年局，未來我們要如何來開創多元研習深入社區？讓我們的社區獲得創新的價值，地方政府資源可以結合產官學，鼓勵學子深耕家園，落實青年在地發展的需求，我們深耕高雄，可以促進我們青年返鄉，他們可以返鄉創業，也可以鼓勵企業家的二代願意回來接班的意願。青年局局長，是不是讓我們的學子能夠和產官學一起來合作？台灣的軟實力要如何推向國際的舞台？創意、創業、種籽，你經過開辦更多元的研習營來深入我們的社區，讓我們的舊社區可以有創新的價值，與在地大學產學合作，共同辦理文化藝術的文化節，結合傳統藝術文化，獲得我們地方的認同、在地的認同，也可以開展地方的魅力，創造文創周邊的價值、產值，立足國際市場。

我為什麼要講這麼多？因為中山大學在今年要舉辦「前草生活節」，中山大學的教授帶了一群博士班的同學們到草衙，他看遍很多地方，我們的愛河這麼漂亮，但是前鎮河沿岸真的也很漂亮，本席 17 年來不斷的在前鎮河有很多的改造更新，所以他就深入了前鎮。「前草生活節」就是深入我們的前鎮和草衙，他們用田野式訪談來調查，發現前鎮過去是工業區，但是前鎮去工業化以後，伴隨著我們政府也在開發建設亞洲新灣區，但是自從韓市長當選之後，好像亞洲新灣區他都隻字不提，我覺得太可惜了！亞洲新灣區它的開發建設，但是僅隔一條輕軌讓草衙宛如被時空凝結，所以我們現在發展相對的停滯不前，我覺得很可惜！

我們舊社區如何由過渡的階段獲得創新的價值，期盼透過他們這樣子的籌辦「前草生活節」，歷史的變遷也鼓勵我們全民參與，因為過去的前鎮、草衙在 50 年代也是創造很多經濟奇蹟，我們可以經由「前草生活節」，這是中山大學一群教授帶了很多博士班的同學，本席也跟他們去做在地訪談、去探索，他們也發現前鎮興仁公園，興仁公園就在草衙那裡，所以這個生活節，如果我們可以把它辦得好的話，青年局局長，那一天我們去看的時候，他們說前鎮河可以媲美法國的塞納河，我們就說前鎮河和愛河差這麼多，同樣都是高雄，但是前鎮人遭受到很多過去的工業污染，但是他們把前鎮河媲美為法國的塞納河，他們想要把前鎮帶動起來，是不是可以變成一個一年一度的「前草生活節」？

我這樣講，你嚇一跳！為什麼嚇一跳？本席要告訴局長，以「前草生活節」為例，我們要去開一些課，深耕地方，對地方的文創，創意、創意、文創、文創，文創產業都是用嘴巴講的，但是如果你有深入地方讓在地有感情；好比我手上這個手環，這是民國七十幾年的時候，我這個手環不值錢，這是我七十幾年的時候去香港，當時很流行戴手環，為了表達對媽媽的孝心，我就買給媽媽，媽媽往生之前他把這個手鐲還給我，自從那個時候我就把手環帶著，雖然它不值錢，但是有感情、有溫度。

本席要講的就是，「前草生活節」你們要給他們做什麼樣的挹注？這些博班的年輕人他們也要藉用高雄很多的創意，很多文創的東西都可以在那裡賣，還有農民的農產品也可以在那裡銷售，這個就變成一個生活節，成為高雄市一個很重要的數位科技及文化創意產業，我們見樹要見林，可以讓年輕人有這樣的學習場域，我們才有一個育才的基地。局長，本席的建議你覺得如何？還有經發局你有什麼樣的想法可以來幫助他們？請局長回答。

**主席（陳議員麗珍）：**

請答復。

**青年局林局長鼎超：**

議員，不好意思，我可以從第一個問題開始回答嗎？

**林議員宛蓉：**

這個先講。

**青年局林局長鼎超：**

我知道文化局有很多類似像這樣的「青春設計節」，有很多這樣文化創意的節，我會跟文化局一起來討論。因為我覺得有…。

**林議員宛蓉：**

文化有文化，但是這個也是年輕人，他們也是要創業，你們有什麼樣的協助？

**青年局林局長鼎超：**

因為高雄有 18 所學校，我們現在跟 15 個育成中心都有在做配合，他們也有來跟我們申請相關的補助經費去開他們的課程。例如像中山大學，如果他們有需要開課程的經費，其實也可以來跟我們青年局申請。我也希望如果他們開的課程跟數位科技或是文化創意是有相關的，我們也會樂觀其成，來協助他們開相關的課程，都沒有問題。

**林議員宛蓉：**

你的青年局主要是可以做到這樣子而已嗎？

**青年局林局長鼎超：**

還有跟文化局來做合作，其實文化創意產業是非常大的話題。其實像剛剛…。

**林議員宛蓉：**

本席舉這樣例子就是說，你們青年局扮演的角色是什麼？你們可以如何去幫助一些青年回鄉，或是有什麼樣的產業你們可以去幫助他們？

**青年局林局長鼎超：**

像文化局我們有一個共創基地，就是比較類似文化產業的，在駁二。那個是一個文化的…。

**林議員宛蓉：**

你不要一直講駁二嘛！我們要每個地方都可以去，像我們這裡有一個人家看不起眼的前鎮河畔，興仁公園本席也一直在爭取要來更新改造，可是韓市長就是一直不去做。透過這樣的「前草生活節」，我們可以來帶動，讓我們的草衙更繁榮嘛！

**青年局林局長鼎超：**

可以，沒有問題，我願意去了解，我們可以去了解一下「前草生活節」，還有河邊旁看哪個地方比較適當去做的。

**林議員宛蓉：**

他們已經找到了，我講的是他們已經找到了，你們怎麼樣去幫助他們？經發局你們有什麼 idea，要跟青年局如何來輔導，連結地方經濟？請經發局長回答。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**林議員宛蓉：**

經發局長，如何讓傳統商業的商圈可以導入創新的能量，結合產官學。我覺得有學、有官、有產，這樣子我們的社會是不是才能活化？

**主席（陳議員麗珍）：**

局長請答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

我想這是一個很好的產業創新的案例。我們都鼓勵所有的產官學來跟我們的青創活力來做整合，所以我想這一塊，我們來進一步的了解怎麼來帶動。目前經發局所有產業的推動大概圍繞幾個主題，一個就是剛剛議員有特別提到的數位科技跟文創的整合，這是第一個。第二個，剛剛也提到我們在一些場域的協助，像剛剛他們最終，當然在…。

**林議員宛蓉：**

局長，你們會後可以開一個窗口讓我們知道，我們也可以媒合他們來請教你們。因為要舉辦大型的市集行銷在地特色，我們每一個區都有它的文化，在我們草衙，這是一個不起眼的地方，他們覺得前鎮河可以變成塞納河，我聽到也

覺得好開心。我們這裡可以跟塞納河媲美，我覺得我們也與有榮焉。你們怎麼樣來促成，來幫助他們？

**經濟發展局伏局長和中：**

我會後會提供窗口來跟對方聯絡。

**林議員宛蓉：**

我這樣講，你有什麼想法？

**經濟發展局伏局長和中：**

我覺得很棒。很抱歉，因為我還沒有去現場看過，不過我剛剛看到議員的照片，可以顯示這個地方…。

**林議員宛蓉：**

他們已經要這樣做了。

**經濟發展局伏局長和中：**

我想我們了解之後…。

**林議員宛蓉：**

他們有可能透過計畫向中央去爭取一些補助。中央對於他們的計畫有給予一些挹注，那我們地方呢？你看，那麼漂亮，我們的前鎮河很漂亮耶！

**經濟發展局伏局長和中：**

我看我們怎麼來協助他們，如果需要爭取中央資源，或者是需要媒合一些產業來做對談的話，我們後面來跟這個團體聯絡。

**林議員宛蓉：**

那是不是…。

**經濟發展局伏局長和中：**

我們跟青年局會整合一個窗口。

**林議員宛蓉：**

再跟本席來做聯繫，我們可以媒合，讓這個「前草生活節」可以成為前鎮的特色。我們都在講一區一特色，但是我們前鎮的特色都還沒有出來；小港的特色也還沒有出來；苓雅區的特色已經出來了。今天辛苦大家，主席，謝謝你，也謝謝大家。

**主席（陳議員麗珍）：**

李局長，針對草衙土地的案件，因為那塊土地有很多雲林、嘉義的鄉親住在那裡，而我們的期限也快到了，6月12日他們可能會往返奔波，我們儘量去通知，那七十幾戶有可能是不知道或是沒有收到通知，因為那裡的人流動性比較大，可能回去鄉下等等的，我們就儘量通知他們，保障他們的權益。

今天下午的議程全部結束，明天上午9點繼續開會，散會。（敲槌）