

第 2 屆第 7 次定期大會第 5 次會議

(中華民國 107 年 3 月 20 日上午 9 時 2 分)

衛生環境部門業務質詢

主席（周議員玲玟）：

上次的會議紀錄已經放在各位同仁桌上，請詳閱。沒有問題的話我們就先把昨天的會議紀錄通過了，沒有意見，通過。（敲槌）

今天的議程繼續進行衛生環境部門業務質詢，現在請登記第一位的李議員喬如開始發言，質詢時間 15 分鐘。

李議員喬如：

謝謝大家，今天我要針對高雄市的毒品防制局來做一個探討和互相研磋商。本席對宋局長是有期待的，對毒品防制局也有期待，我也肯定宋局長承接這個職務非常恰當，因為宋局長具有警界的背景，你會知道這些來源、怎麼樣去遏阻，不過我有小小的質疑想要請教宋局長。首先我要先考考宋局長，局長，在我們早期的歷史當中，鴉片戰爭起因於什麼？是怎麼來的？請你說明一下這個歷史。

主席（周議員玲玟）：

請宋局長答復。

毒品防制局宋局長孔慨：

謝謝主席，謝謝李議員的鼓勵。鴉片戰爭是在西元 1839 年清朝道光 19 年的時候，因為英國大量輸入鴉片到中國，那個時候有很多外國商人從沿海一帶輸入鴉片，當時湖廣總督叫做林則徐，後來他升任為兩廣總督，他開始查禁鴉片，大概收繳 2 萬箱，並且在廣東東莞虎門銷毀。

李議員喬如：

這個任務有沒有成功？

毒品防制局宋局長孔慨：

查禁鴉片成功了，可是後來引發了戰爭。

李議員喬如：

引爆了另一個戰爭。

毒品防制局宋局長孔慨：

因為英商把鴉片銷過來之後，要把白銀運出去。

李議員喬如：

影響了…。

毒品防制局宋局長孔慨：

影響很大。

李議員喬如：

影響了一些人的利益，對不對？

毒品防制局宋局長孔慨：

對，後來引發中國和英國戰爭，鴉片戰爭是這樣來的。戰爭結束之後，中國被迫開放港口，中國國力從那時候開始弱化，老百姓身體健康開始受損，家庭也破裂，近代史上中國國力衰弱就是從鴉片戰爭那時候開始的。

李議員喬如：

宋局長，你願不願意來當林則徐？

毒品防制局宋局長孔慨：

我要當模範、當榜樣。

李議員喬如：

你願不願意…，我跟你說，你就是高雄的林則徐，〔是。〕你請坐。宋局長，我為什麼要這樣引述？也就是說不要小看毒品防制局一個小小的局，這個局對我們高雄市影響非常大，本席期待什麼？高雄市是無毒的城市，如果高雄市成爲一個無毒城市，那是不得了的，有沒有希望？有，那麼要看誰？就看毒品防制局。可是，宋局長，我覺得你的業務很尷尬，說你是武的，你又不是武的，說你是管制藥品的，你又不是管制藥品的局，所以我才會有新的想法。你的業務報告裡面說你必須常常去中央開會，因爲你的業務和中央政策的推動有絕對關係，但如果是藥品的話，那是衛生局的任務；如果是緝毒的話，又是警察局的任務，那麼怎麼又會把毒品防制局擺在衛環部門呢？變成是一個很奇怪、很尷尬的角色，我倒是希望毒品防制局要擺在警政的內政部門，和警察部門合作，因爲你們和一些檢察官也要有相關合作，但是我不希望毒品防制局僅扮演「你吸毒，我來幫你戒毒，你就來這裡戒毒」的角色。其實有一個這樣的機構是對的，因爲有些孩子、有些人染毒之後想要重新再站起來，可是沒有環境協助他再站起來，我希望這個環境是可以協助他重生，他重生之後，希望不要再回來，這才是毒品防制局的貢獻和功勞。所以我想請教宋局長，如果一個個案、一個案例送到毒品防制局，你們要花多久時間才可以讓這個個案完全脫離毒品然後走入社會？請你答復。

主席（周議員玲玟）：

宋局長，請答復。

毒品防制局宋局長孔慨：

謝謝主席，謝謝李議員的鼓勵。毒品防制局從毒品防制中心升格上來之後，

毒品防制局主要是從以前的協調，現在變成主導，變成主導之後，我有很多業務和中央是有關係的，是從中央一直到基層，另外還要橫向合作，就是剛才議員所指示的，包括衛生局、警察局、地檢署，還有整個緝毒的單位，我的業務是這樣來的。從個案方面，我們要從前端預防開始做，從家庭等等去宣導，從孩子開始防制，由教育局協助在學校教育宣導，並且由警察局著手緝毒，而這個中間的斷點，我必須去把它補起來。

李議員喬如：

局長，戒癮的部分在你們這裡嗎？

毒品防制局宋局長孔慨：

戒癮的部分是在衛生局。

李議員喬如：

還是在衛生局？〔對。〕那麼你們扮演什麼角色？

毒品防制局宋局長孔慨：

我們的成立很像…，我舉個例子，不知道恰不恰當，我現在所調的資料是美國的緝毒局 DEA，它當初成立的時候也是像這樣，但是現在美國的緝毒局已經發展到全世界都有，美國緝毒局大概下設兩百二十幾個單位，並且在世界各國設點。但是我們毒品防制局是高雄市的，我們高雄市的如何去發展，這中間我們還有一段很長的距離要去做，如何去把整個緝毒的鏈統統做好，我們現在著重的是輔導，就像剛才議員所說的輔導。

李議員喬如：

因為我看到你的業務報告中寫到你的業務主要是輔導，而我期待的是希望我們這個單位將來可以讓高雄市沒有人販毒、沒有人吸毒，這是我們的期望，有可能實現，就看政府執行的力量，看你堅持到什麼程度，看你有沒有擔當接受這個壓力挑戰，這一定會面臨許多壓力，但是我覺得什麼壓力都沒有關係，唯獨這種壓力我們是一定不能妥協的。

毒品防制局宋局長孔慨：

是，困難度很高。

李議員喬如：

就像我剛才為什麼請局長引述鴉片戰爭的歷史，因為中國早期，老百姓被鴉片所害，一旦沒有吸食就渾身發抖，這樣的中國當然會倒，所以我們應該引以為戒，用那個事件來看現在的毒品。現在的毒品就像以前的鴉片一樣，雖然鴉片危害比毒品更深，但是由淺入深，我看過很多案例，在自己的地區、在老部落的地區，所以我建請局長能夠在老部落的地方加強防制，因為他們比較脆弱，經濟脆弱，容易被誘引進去。

你的報告中有寫到多元社區，用那種方式，你的多元社區是爲了要輔導，你們說要散播種子，那個種子是爲了要提報，是不能浮上檯面的，你們的種子絕對不能讓他浮上檯面，他是負責提報給毒品防制局和警察局哪邊有在賣毒品的，應該是要這樣。你說要用「多元社區」來處理這個，如果只是舉辦說明會，我覺得效果有限，但是你從多元社區去播種是有功能的，他們成爲你們第一前線，是和警方合作、和檢察官合作打擊毒品犯罪，在前方提供資訊的合作對象，所以他是要受到保護的。

至於多元社區這種輔導的服務，你們又不是在戒毒，那是衛生局的業務，你們不過是在做家庭輔導。其實我跟宋局長說一個狀況，很多家長是很痛苦的，他們都希望孩子能夠戒毒成功，因爲一個家庭如果有一個人染毒，全家就都跟著受害，那個孩子不管成年或未成年，他的大腦會受到毒品影響，他的行爲就會變得比較不人性化，對家庭造成很大的困擾，所以在菲律賓，那個打擊毒品的總統叫什麼名字？

毒品防制局宋局長孔慨：

杜特蒂。

李議員喬如：

他是不是一上任就說他不惜把毒犯殺光，拚了命也要把毒品都杜絕？當然，我們不敢在台灣講這句話，因爲畢竟台灣是一個比較民主、人道主義比較強烈的國家，但是他那種做法是對的，因爲他知道他的國家爲什麼會破敗，他的國家就是有太多家庭成員涉毒被抓後，家庭無法運作，無法拚經濟，導致許多婦女必須流落國外去替他的家庭拚經濟，那是非常悲哀的，也是非常損家庭男性尊嚴的。所以他這樣子挑戰，我非常佩服，照理來說，家庭是不是會非常痛恨他這樣血腥掃毒？結果他的民調破歷史紀錄。

毒品防制局宋局長孔慨：

對，很高。

李議員喬如：

他的民調是最高的，因爲那些有吸毒者的家庭在民調當中爲他鼓掌，很高興救星來了。所以我覺得官員或領導人必須敢願意做這樣的挑戰，如果一個領導人對一個政策而且後面有龐大力量要面對、要挑戰的時候，這個領導人、這個帶頭的政府如果不敢犧牲奉獻、不敢爲這個事情力拚，那麼你要做什麼領導人？台灣人民繳那麼多稅金讓你分配有什麼意義，對不對？所以我很期待，宋局長，你有警界的背景，希望我們的毒品防制局不要流於形式，不要流於公式，也不要流於這樣子座談，而是要有成績單，告訴我們你的案例、你的數字，當然，這個數字不是完全代表你政績的一部分，因爲這必須靠破案才能完成，但

是我希望毒品防制局所播的種子，是可以提供給警政、檢察官，成為破案、辦案的線索，以降低毒品販賣，我比較在意的是強化這一點，如果高雄市都沒有人販賣毒品、買不到毒品，吸毒者自然就會消退。

另外，還要防制一個部分，宋局長，全台灣只有高雄市有毒品防制局嗎？〔是。〕是嘛！

毒品防制局宋局長孔慨：

全國只有我們有。

李議員喬如：

是嘛！〔對。〕當然，我們也期待其他縣市都一起來。

毒品防制局宋局長孔慨：

向議員報告，昨天屏東縣也來找我，他們要仿效，台中市也有來諮詢，新北市也在後面緊追要做。

李議員喬如：

我覺得國家的政策，在這一點，我們的稅收、我們國家的發達並不輸菲律賓，菲律賓都敢挑戰了，我呼籲我們全國相關單位的政府要員也要做這樣的標榜，希望毒品防制局未來是一個實務性的、實際性的。我想請問宋局長，你手上有沒有資料？也就是全台灣所有城市吸毒者的人數，包括高雄市的吸毒者，當然你們要握有資料才能去做相關工作，全台灣包括屏東、台南、台中等等，你手中有相關數字嗎？

毒品防制局宋局長孔慨：

全國去年有做過調查，它是一個盛行率的調查，盛行率大概是 1.29%，就是 2,300 萬人乘以 1.29%。

李議員喬如：

大概佔兩成。

毒品防制局宋局長孔慨：

就是這段時間內有多少人吸毒。

李議員喬如：

這是整個台灣的，局長，你是高雄市的，我們先從我們高雄市做起。所以本席在這個時段，為什麼針對宋局長來請教你，要和宋局長探討的就是本席對高雄市毒品防制局有期待，我對宋局長有更大的期待，我希望成立毒品防制局之後，在宋局長領導之下，讓高雄市使用毒品的市民降到零，好嗎？一起努力。

毒品防制局宋局長孔慨：

好，拜託議員也幫忙我，因為社區有很多，我知道議員服務的群眾很廣、很多，假如有需要服務的，家庭若有需要服務，請議員及大家來協助。

李議員喬如：

我希望我的選民都沒有這方面的問題，說真的，如果遇到我會很難過。

毒品防制局宋局長孔慨：

選民如果有這種情形，要怎麼處理、要如何幫他戒治，我會去找檢察官。

李議員喬如：

我覺得這樣子啦！局長，因為有些任務、業務的前線都是政府要做的，有些東西也不是民意代表要去扮演的角色，我們只是在要求，人民納稅、花那麼多錢，就是期待你們這個局處要展現功能，在展現的技術上，我們會給你們一點點意見，你們前線的種子要能夠強一點，能夠達到讓你們完成任務的功能，好不好？〔好。〕加油啦！

毒品防制局宋局長孔慨：

好，謝謝，一定努力。

李議員喬如：

辛苦了。

毒品防制局宋局長孔慨：

謝謝。

主席（周議員玲玟）：

謝謝李議員喬如的質詢。向各位同仁及市府官員報告，現在有高雄醫學大學護理系碩士班蒞臨本會旁聽，是由陳幼梅助理教授帶領的，一共 4 個人，請大家熱烈歡迎，歡迎你們一起來關心市政。

接下來，登記第二位發言的是李議員雅靜，請李議員發言。各局處單位，議員同仁如果質詢的時候問到你們，你們就自己逕行回答就好了，不用再經過我的同意。請李議員雅靜發言。

李議員雅靜：

我想先就教一下環保局，去年 2017 年六都空污，有資料顯示高雄是最嚴重的，佔了 57%，在六都裡面，我們是第一名，桃園最低，佔 24%。雅靜在 1 月 8 日也在議會舉辦一場「防治 106 年世紀霧霾對策」公聽會，環保局有派人與會，雖然你們派來的人我覺得並不是很重視我們的人，因為層級不夠高，他來也不能代表什麼，但是總是勝過你們都沒有人來。

空污是現在整個台灣都在討論的話題、最熱門的話題，也是我們高雄市很重要、很重大的一件事情，我不曉得局長你是怎麼看待高雄市的空污？在與會來賓裡面，其實也有學者提到台中和高雄冬日空污的問題，並不是只有台中火力發電廠或是六輕那幾支煙囪的排放，就能造成這麼大的空氣污染量，它的問題在哪裡？局長，你知道嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

謝謝李議員的指導。其實高雄空污大概有兩個主要因素，第一個，是有關於整個污染物來源的部分，高雄市本身就是一個重工業城市，以及我們這個地方包含高雄港有很多重型車輛，這是我們污染物的部分。第二個原因，是空污季節都在冬天，冬天東北季風盛行，高雄、屏東是東北季風盛行區的落風區，落風區的意思就是當污染物來到高雄、屏東這個區域，它沒有辦法很順利的擴散掉。

李議員雅靜：

你說的這些，媒體先進都有跟市民朋友說了。

環境保護局蔡局長孟裕：

這兩個是主要原因。

李議員雅靜：

可以告訴我這些污染物是有哪些呢？

環境保護局蔡局長孟裕：

污染物的部分，在高雄這邊大概有四大類，第一個，是固定污染源，固定污染源的部分大概佔了 38%。另外一個部分，是移動污染源，例如機車、柴油車、汽車等等。

李議員雅靜：

所謂固定污染源的產出是什麼？

環境保護局蔡局長孟裕：

固定污染源包含有硫氧化物、氮氧化物、VOCs 或是其他 PM。

李議員雅靜：

移動污染呢？

環境保護局蔡局長孟裕：

移動污染源主要產出是看不同的車輛。

李議員雅靜：

你剛講對了幾樣？這些固定污染源跟移動污染源不外乎就是 VOCs 跟硫氧化物（NOx）跟氨（Ammonia），高雄如何管制這些東西？

環境保護局蔡局長孟裕：

跟議員報告 VOCs 管制的部分，高雄主要的是在石化區，我們特別針對的是設備元件，所以高雄制定一個揮發性有機物加嚴標準，加嚴標準是目前國家標準的五分之一，也就是加嚴到國家標準的 5 倍。

李議員雅靜：

你覺得成效如何呢？

環境保護局蔡局長蔡孟裕：

我們所看到的跟李議員報告，VOCs 在制定了加嚴標準之後，整個排放量是大幅下降，從一個指標可以看得出來，VOCs 是臭氧本身的前驅物，這個李議員應該很清楚。高雄在過去的三年，臭氧已經低於目前空氣品質的標準了，這是 20 年來首度完成的成績。

李議員雅靜：

你們制定的排放標準有沒有做過前後的比較？有沒有相關的資料？有沒有因應的對策？

環境保護局蔡局長孟裕：

我們前後比較的數據都有，這個部分我這邊沒有統計，會後我可以把前後的比較，我們所查核的狀況讓議員知道。

李議員雅靜：

提供一份資料給我。你們的因應對策是什麼？

環境保護局蔡局長孟裕：

目前有加嚴標準之後，後續就要進行相關的查核，所以包含查核 VOCs 設備元件的洩漏狀況。其實我們所看到洩漏的情形跟幾年前比較起來，已經有很大的進步，我們都有這些資料。

李議員雅靜：

除了 VOCs 以外，氮氧化物（NOx）跟氨（Ammonia）呢？這些問題點基本上我們都是沒處理，對不對？

環境保護局蔡局長孟裕：

不是。是氮氧化物（NOx）跟硫氧化物（SOx），不是氨（Ammonia）。這兩個部分跟燃燒有關，以工廠來講，我們去年 6 月 29 日公告一個燃燒設備的加嚴標準，我們納管高雄 2,308 座的鍋爐，要求它的排放標準必須照氣體排放標準。

李議員雅靜：

208 座怎麼納管？

環境保護局蔡局長孟裕：

2,308 座。

李議員雅靜：

2,308 座怎麼納管？怎麼稽核？

環境保護局蔡局長孟裕：

基本上它的排放標準必須比照氣體排放標準，這是天然氣體排放標準。

李議員雅靜：

問了那麼多，我就是要問你們這個，你們到底有沒有確實、落實做納管的動

作？有沒有去稽核？我想你們沒有。你們的人力不足，如果有，不會有人向本席陳情，每一天可以看得到、聞得到、感受得到空污所帶來的困擾，尤其是前鎮、小港區，當人力不足的時候，是不是想想配套該怎麼做。去年冬季的 12 月到今年的 2 月是不是用空污基金去補助市民搭乘捷運跟公車，你們有檢討成效嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

其實這個部分，我們後續有去做了一些檢討。

李議員雅靜：

成效是好還是不好？成功還是失敗？

環境保護局蔡局長孟裕：

我們現在所觀察到的是整個運量大概增加了四分之一，從大約 1,500 萬人次增加快 2,000 萬人次，如果以高雄的兩個交通車站來看，發現在復興車站的 HC，就是碳氫化合物降低了 12%；鳳山站也是交通車站，它的 HC 降低了 9.6 %。

李議員雅靜：

這樣的數據，你滿意嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

如果以目前高雄大眾交通工具補給的情形，我們還有努力的空間。

李議員雅靜：

這期間高雄市的 PM2.5 數據有降低嗎？局長，我跟你說，我有注意到這 3 個月其實沒有，都還是在紅害、橘色警示，並沒有。這兩億的補助到底是成功還是失敗？我不說，讓你們自己去看待，如果每一年都花兩億的空污基金做這種我們覺得可能沒有效果的，甚至我們覺得是虛空的，倒不如把這兩億拿來剛剛雅靜所說該列管的、該怎麼檢討降低、污染物的排放、製程、設備，我想這樣更有效果，而不是讓市民朋友、媒體朋友甚至政治人物打口水戰，沒有用。大家都怪台電是火力發電廠燃煤機組排放污染物造成的空污，請教局長，真的有這麼直接性嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

火力發電廠要看是什麼機組？設計的狀況、用什麼燃料，它的機組是一般普通的機組或者是像…。

李議員雅靜：

在高雄呢？

環境保護局蔡局長孟裕：

在高雄三座火力發電廠，興達電廠有 9 個機組，有 4 個機組是用燃煤，有 5

個機組是用燃氣。

李議員雅靜：

所以是乾淨的燃燒源嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

不是。興達電廠的 4 個燃煤機組已經操作了 30 幾年，這是舊的。所以我們也要求興達電廠的 4 個機組要提早進行汰換，或者是整個淘汰掉。

李議員雅靜：

你沒有提出建議嗎？〔有。〕他們的回應呢？

環境保護局蔡局長孟裕：

目前興達電廠規劃淘汰的時間是 113 年，但是我們不滿意，這個部分我們還在強力要求他們要提早。

李議員雅靜：

除了興達電廠還有呢？

環境保護局蔡局長孟裕：

另外南部火力發電廠用的是天然氣，全部有 4 個機組，用的是天然氣。

李議員雅靜：

然後呢？

環境保護局蔡局長孟裕：

另外台電大林電廠，大林電廠原先有 9 個機組，後來 1 號機組到 5 號機組汰換掉，已經汰換掉了，現在更新成兩個超臨界的燃煤機組，其他 6 號到 9 號的機組是燃油。

李議員雅靜：

是。爲什麼問你那麼多，是藉這個機會讓市民朋友知道台電，對於這些機組，環保局有積極的作爲，台電更是有，可是你知不知道媒體有報導今年的 4 月 1 日電價又要上漲了，我們是不是可以改變個方式，如果要拿空污基金有一些作爲或者是強力的要求台電更改機組以外，我們是可以額外再要求他，甚至讓其他業者也可以跟進，譬如說，我們可以要求他，也要請環保局和陳菊市長，我想陳市長也會願意來協助協調，他即將要到總統府接任秘書長，那是不是可以幫忙替我們高雄人、空污這個重災區，爭取台電也好、甚至是其他的空污污染物也好，在還沒有降低以前，我們的電費是不是可以凍漲？甚至是用空污基金、爭取中央的補助來補助高雄人，不然我們永遠是空污的重災區，呼吸的都是這些毒氣，而且還要付雙倍的電費，該繳的費用、該繳的稅金，我們一樣都沒有少過，可是我們享受的卻是次等公民的品質。

局長，能不能請你們也協調和研擬一個配套，在今年的 12 月到 2 月，一樣

是冬季的部分，也不要再看到我們的空污基金是拿來補助搭乘公共交通工具而已；能不能也和台電協調，高雄在他們還沒有辦法改善相關的配備之前，我們高雄市民的電費是凍漲的，甚至是可以優惠的，可不可以麻煩你們？今天我的質詢，我想市府也有人在看，請局長也要把雅靜的意見帶到市府去，也要請陳菊市長大力的幫忙一下，讓我們高雄市的市民不再覺得我們是次等公民；要經濟沒經濟，要好的空氣品質也沒有好的空氣品質，什麼稅、什麼費都要繳，甚至連特別稅、特別費都要被課徵，除此之外還有什麼？每一年都要漲價！

主席（周議員玲玟）：

謝謝李雅靜議員的質詢，接著請王議員耀裕發言，時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

今天是衛生環境部門的業務報告質詢，各位局處長也都做了報告，本席要針對目前各局處所業管的一些業務，以及對高雄市造成的影響來做一個質詢。雖然陳市長的任期是到今年的年底，可是高雄市各個市政運作，也不能因為陳市長即將卸任就鬆懈了，所以各局處更要展現出讓市民朋友可以對市政府的認同。

我首先針對環保局的部分，大家都知道目前整個台灣省的空氣品質不佳，而空氣品質最差的地方是在哪裡？當然是高雄，這個也是眾所皆知。高雄的空氣品質最差，本席也有準備一份資料，這是 TVBS 的報導，我們一位林園的鄉親他講，每天回到家裡後，整個臉都是黑的，洗臉之後的毛巾都是黑的。再來，不只是林園石化工業區，包括我們的臨海工業區也是一樣，造成了林園和小港地區的每一位居民，每天所要面對的就是惡劣的空氣品質，所以高屏地區的 PM2.5 濃度可說是全台最高，尤其以高雄最為嚴重，這是經國衛院環醫所調查出來的報告。

在這麼高濃度的 PM2.5 之下，再加上台灣的年均值是在 15 微克/每立方公尺，目前環保署做出來的數據，2012 年 PM2.5 平均超標天數是 139 天，2017 年剩下 46 天，看到了這一篇報導，當然我們也會感到一則以喜一則以憂，喜的是真的有降低，2012 到 2017 年，從 139 天減少剩下 46 天，不過等一下還有下一張，等那份數據秀出以後，說不定我們也會對這份數據的真假感到存疑。這是環保署提供的測站，這一張也是 3 月份在雙園大橋，從雙園大橋這裡俯視拍照，在夜間時，空氣品質就良好，根本也不會一片霧濛濛的，因為整個石化工業區的電燈全開了以後，空氣品質如果良好，整片的燈光看起來就像是迪斯奈樂園，但是現在不是迪斯奈了，現在變成什麼？一個 PM2.5 濃度相當高的林園石化工業區。本席請教局長，139 天減到 49 天這個數據，你認為有沒有問題？請局長答復。

主席（周議員玲玟）：

局長，請答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

我認為沒有問題。

王議員耀裕：

沒有問題，環保署提供的沒有問題。

環境保護局蔡局長孟裕：

因為從 101 年開始都是持續下降。

王議員耀裕：

是環保署的測站，好，請看下一頁，這一張是林園測站，3 月 17 日，林園測站本來時間都有標示出來，本來 PM2.5 是 103 微克/每立方公尺，那 PM2.5 的標準值是多少，請問你們知道嗎？在美國如果超過了 25 微克/每立方公尺就是不良，我們台灣是訂在 35 微克/每立方公尺，雖然台灣比美國還要放寬，可是再放寬，這個是 103 微克/每立方公尺，是極為不良，103 微克/每立方公尺又是超標了幾倍！

再來，同樣是 3 月 17 日，這個是在 11 點的時候，可是到了 12 點，請看這裡變成了怎樣，這個字體很小，變成了設備維護。設備維護本來是紅色的，就是紅害，現在變成了怎樣？因為設備維護，所以沒有列入計算，沒有列入計算的話，今天就 1 秒鐘，請看這邊有寫，1 秒鐘就可以解決紅害，也顯示環保署的測站只要寫設備維護，那今天的紅害就變成沒有，紅害就不見了。本來是 103 微克/每立方公尺，變成沒有了，變成設備維護；本來是紅色的，也變成了綠色，所以講 139 天剩下 46 天，就是這樣變來的。一年有幾次是這樣，局長有沒有去探討過？一年有幾次環保署的測站會搞烏龍？哪有這樣子的作法！如果把這個數據拿到歐美國家，他們也會覺得台灣的測站很奇怪，還會自動的從紅害馬上跳到設備維護，當然這個設備維護測試出來的，當然就不會列入計算紅害的天數。

好，再看，美國衛生署是訂在 25 微克/每立方公尺，就是極為不良，如果良好，就是小於 15 微克/每立方公尺。而台灣是訂在 35 微克/每立方公尺，和美國相差了多少？將近是 10 微克/每立方公尺。好，我們來看，依照目前環保署所講的，我們就先姑且相信環保署的這份調查報告，年平均濃度是 21.6 到 31 微克/每立方公尺，如果和美國比起來，整年的 21.6 到 31 微克/每立方公尺，也就是高雄的空氣品質，按照美國的標準來看，如果是超過 25 微克/每立方公尺就是極為不良，依照我們這樣的空氣品質，美國馬上就會針對這些環保局、環保署的官員或是沒有執行的人開鎚，而且一年不能超過 3 天，這部分我們說

已經改善，但 2017 年還有 46 天，離美國的標準，當然相差太遠，既然台灣環保署目前未針對 PM2.5 和空氣品質 AQI 設限嚴加管控，市府環保局不能等環保署啊！因為這些固定污染源、移動污染源在我們地方，市府環保局爲了讓市民住在高雄市，當然要嚴加控管，不然怎麼叫「宜居」呢？要怎麼讓高雄市人口數增加？請局長針對這部分提出環保局的看法，未來要如何讓紅害減半？要如何讓這些固定污染源及移動污染源減少？好讓高雄市的空氣品質可以更好。請局長重點答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

剛剛這部分是環保署的測站，後來我們發現確實不太合理，9 點是 53 微克/每立方公尺、10 點是 103 微克/每立方公尺，所以環保署後來有進行調修。議員剛剛指教的，要如何才能減少紅害？目前高雄市可以自己做的，在固定污染源、移動污染源、逸散或高雄港輪船部分，每一個細節我們都不放過。在工廠的固定污染源部分，我們會特別去加強的，是針對一些燃燒設備會嚴加控管，今年也正在研擬粒狀物的標準，車輛也會加強汰換。

王議員耀裕：

局長，時間問題，會後請把未來要加強改善的部分及局裡所做的內容，再提供給本席及大家瞭解，看你們的策略有沒有辦法改善及保障工業區居民的生活環境及空氣品質，好嗎？〔好。〕你剛剛講，要把固定污染源的空氣排放，但有一個問題，如果因平常跳機或操作不順所造成的污染，這部分要如何防範？操作不順所排放的污染源要比平常煙管所排放出來的還毒。因時間因素，再請局長跟本席約個時間，針對相關問題及你們所作的作爲做個說明。〔好。〕

現在高雄空氣品質不好失業率又高，難怪人口不增加反而減少，這篇針對失業率的報導，是從華視新聞擷取的，高雄市失業率連續兩年居冠，連續兩年居冠喔！在高雄市 25 歲到 34 歲的人口，6 年來減少 8 萬 2,000 多人，局長，這是很可怕的，另外 60 歲到 69 歲的人口，增加 11 萬 5,000 多人，從這篇報導得知，高雄市的青年要找工作，都要到中北部去，難怪 6 年來高雄市的人口結構，少了 8 萬 2,000 多個、25 歲到 34 歲的年輕人，60 歲到 69 歲反而增加 11 萬人，加上失業率連續兩年居冠，高雄目前僅能提供像保全業、大賣場或店面儲備幹部，這種比較沒有特殊專業技能的職缺，其他專業的技能職並沒有。勞工局該怎麼做，才能讓人口結構、讓青少年人，可以留在高雄創業，不再移居到外地。再看這篇報導，目前林園工業區、臨海工業區及仁大工業區的工安事故頻傳，這是 3 月 10 日發生在中油大林廠的工安事故，請問勞工局長，你是由副局長高升的，對這些業務應該都很熟悉，請局長答復。

主席（周議員玲玟）：

局長請答復。

勞工局李局長煥熏：

跟王議員報告，高雄失業率 105 年是 4.0%，沒有錯，和其他六縣市並列全國第一，不過 106 年失業率已經下降到 3.8%，桃園、屏東是 3.9%，和其他縣市並列全國第三名，不過還是偏高，這點是我們必須要注意的。至於如何輔導青年就業部分，除了一般性的就業服務措施之外，我們非常重視也朝四個面向來加強辦理：第一個面向，是協助青年職涯探索包括辦理職涯適性評測和解析…。

王議員耀裕：

局長，因時間問題，針對失業率，要如何能讓就業率提升，加上勞安等相關問題，我們一樣找時間針對勞工局問題，該如何來因應如何來做，提出一個具體的作為，好不好？〔是。〕另外兩個局處，衛生局部分，這是 3 月 16 日新聞報導的，食藥署於 13 日協同高雄市衛生局和地檢署查獲，以礦水瓶裝自來水在小吃店、酒館販售案，針對這部分，不只小吃店、酒館，衛生局也要加強查緝，連寶特瓶都可以裝自來水來販賣給顧客。另外境外移入登革熱…。

主席（周議員玲玟）：

延長 2 分鐘。

王議員耀裕：

毒防局部分，我們知道，高雄市的毒品氾濫在全台灣是非常嚴重的，現在的毒防局長也是以前高雄市的副局長，對於整個毒品的防制及毒品稽查、稽核的業務應該都非常熟悉，毒防局的成立，讓毒品的防治有一個專責機構，不再像以前由很多局處共同來負責。專責機構針對尤其是毒品防制，要怎麼讓青少年遠離毒品？一定分有各種策略，如果青少年已經吸毒，要怎麼協助他們，有個好的環境來戒毒？不至於繼續染毒。又該如何預防？不管在學校、校外或青少年聚集的地方，配合警方及毒防局、衛生單位、教育局及各個局處的連繫，讓這些青少年甚至成年人，可以降低毒品的氾濫甚至戒毒，局長針對毒品氾濫問題，局裡是否有新的作為？

主席（周議員玲玟）：

局長請答復。

毒品防制局宋局長孔慨：

毒品氾濫是全民問題也已經走到這個程度，我們以前是協調，現在變成毒品防制局以後要去主導，也針對各個局處開過好幾次會議，比如我自己也到林園地區和分局長、隊長及大寮…，我自己親自到社區去，我一直在瞭解，因為大寮和市區的毒品類型是不太一樣的，所以我們要先從分析開始，分析每個地方

的類型，大寮的第三級及第四級的毒品就比較少，但是一、二級毒品就比較多。我也和幾位隊長商討，如何再加強校園…，目前我已經找到 32 個了，就是在校園裡，已經開始要慢慢變壞了，我和隊長說，我們要採取輔導的作為，因為校園就是已經快要到紅線了，這是一個很好的作為，我們要如何使用一個方法？我還會去找林園分局及校長商討比較好的策略，讓這些學生有地方去。

未來毒防局還會舉辦一些活動，這些活動會請學校及社區將有犯罪之虞，開始要變壞的這些人，如何去把他們找回來，讓他們走向正軌？所以輔導的作為就非常的重要，我也和教育局談了好幾次了，教育局也有請說故事媽媽做了很多的活動，但是我們要找出重點，不是所有的學生都很壞，我們只要找出重點，如何從那些地方下手，才能有效的改善，這部分我會再和林園分局繼續加強聯繫。

校園以外的部分，我也請派出所一定要畫圖出來，譬如大寮國中的學生，最常聚集在哪些地方？或是他們經常去的地方，哪一些地方是警察需要加強巡邏的？我們布的種子是在哪些地方？雙方同時進行，輔導作為才是有效的，不會讓小孩子一下子就遇到法令的束縛，這部分我們將來會繼續努力，也請議員多給我們指導。〔…。〕是的，我們就朝這個方向走，讓新生的毒品人口可以往下降，並挖掘隱性人口，讓他們走出陰暗、痛苦的生活。

主席（周議員玲玟）：

謝謝王耀裕議員的質詢，請蘇議員炎城質詢。

蘇議員炎城：

毒品防制局業務報告中的重點工作及績效——提供藥癮者社區處遇服務，包含藥癮者追蹤輔導服務績效、藥癮個案出監銜接輔導、辦理第三、四級毒品危害講習及「彩虹編織飛躍夢想」社區支持團體，在還沒有成立以前，這些問題都有單位在負責處理，不是衛生局就是警察局在配合處理，在這裡則是把這些細項抓出來。本席想要瞭解在毒品防制局成立以後，這些業務本來就有人在處理，現在則是成立一個局再來處理，那績效會如何呢？這是第一點，待會請局長回答。第二點，成立到現在，有何績效或成效？這不是要你到哪裡走一走…。因為我感覺你束手束腳的，為何這麼說？因為你沒有刑事偵查權，你們沒有辦法去對付這些販毒或吸毒者，因為沒有武器給你們，但是你們做的這些書面的文書工作，大多是溝通協調及預防吸毒人口，這些工作好像衛生局就有在推動了。我並不是說成立毒品防制局不好，我想要瞭解毒品防制局的成立，要如何處理才能跳脫以往的組織架構？成立毒品防制局後，要用何種方式去超越以前的舊架構？我認為這才是成立毒品防制局的重點。我以前就對毒品防制局寄予很大的期望，希望能夠改善、減少青少年的吸毒人口，我和局長在擔任副局長

時就熟識了，我不是要談論你做的好不好的問題，你們要做出一套能跳脫以往架構的辦法，這樣毒品防制局才有成立的意義。否則這樣看一看，你們並沒有新的業務，你們的業務，本來是分散在其他局處裡，現在則是抽出來由你們負責處理，你們處理後，其他局處還要不要做？也是要做啊！難道毒品防制局做了之後，衛生局就不管了嗎？沒有啊！也是要管啊！警察局就不用去瞭解、布線了嗎？這個你也很清楚，警察要抓人也是需要事先布線，要捉吸毒人口及藥頭也都需要布線。我們本來對你們寄予很大的期望，希望毒品防制局可以減少吸毒的人口，可以改善整個吸毒的環境，我不瞭解是否因為剛成立的關係，所以不夠創新，還是把舊有的問題彙整起來處理，處理完後，衛生局要不要理會？也是要啊！警察局要不要去抓人？吸毒者要不要去驗尿？也都是要啊！你們無法強制吸毒者去驗尿。但如果你們把警察局和衛生局的業務都拿來做，而他們都退出這些業務的話，我覺得成立這個局的功效就出來了。但是以前做的這些業務並沒有減少，成立新的局也沒有訂定新的產值，這並不是說毒品防制局不好，而是需要給毒品防制局一些壓力，該如何跳脫現有的狀況？以便達到成立毒品防制局的意義及重點，否則我認為應該叫局長來報告。

毒品防制局該如何改善？他也是要用他的公權力去處理、嚇阻，我認為這項業務，對警察局而言，他們還是需要承受以前的業務。當天成立時，何局長也是你的老長官，我心想這不是宋局長的處事風格，何局長在成立大會時準時到場，你竟然安排他坐到最後一排的最後一個位置，而且還沒有人陪他。你自己本身也是從警察局出來的副局長，你竟然把你的長官，而且還是對毒品防制局，這麼重要的角色，你竟然把他放在角落，成立大會沒有準時開始沒關係，但你卻讓他一個人坐冷板凳，當下許多議員看到就很有意見了。我並不是在責備你，你換到新局處，你的老長官這麼捧你的場，你當局長，他很早就到現場了，但他卻是坐在最後一排的最後一個位置，沒有人理，他一個人坐在那裡情何以堪？在我們大家眼中看起來，這對何局長真的很不禮貌，我不知道你有沒有感覺到？現在你知道了，這是你的疏忽。因為毒品防制局若沒有警察局配合的話，你們的績效等於零，因為他們不幫你衝、安排線民、抓藥頭。在目前的體制之下，你要如何去推動你們的業務？這麼重要的局長，你至少也要安排中間一點的位子，他準時去，是你們耽誤時間，你們要安排人員陪他，你叫一個局長在那邊坐冷板凳。林宛蓉議員和我們一些議員就說，你這個處置真的不妥當，沒關係，這件事已經過去了，提供你做參考。

局長，成立毒品防制局以後，以前有關毒品各方面的業務，現在衛生局在做、警察局也在做，你們未來的方向要怎麼做，才有辦法達到毒品防制局成立的目標和宗旨，降低吸毒的人口。我告訴你，很簡單，從小就要開始教育，吸毒者

要戒毒很困難、很有限，告訴小孩子吸毒會讓你遺憾終身，透過一些案例到學校教育國中、高中的學生，從根斷絕的效果最好，這是我的看法，應該朝這個方向去努力，毒癮如果容易戒除，今天不會氾濫成這樣了。你們比較專業，我的看法是這樣，請局長回答。

主席（周議員玲奴）：

請局長答復。

毒品防制局宋局長孔慨：

成立那天我才上任第二天，我是接到命令才知道，座位並不是我安排的。

蘇議員炎城：

成立大會你是主人，不管底下的人怎麼做，今天如果陳菊市長去坐在那裡，你會這樣做嗎？不可能嘛！今天一個局長，你們的業務需要靠他，你是警察局出來的呢！一個這麼重要的局長，你把他放在旁邊、放在最後面，你們不準時還沒有人陪他，情何以堪？

毒品防制局宋局長孔慨：

我記得我們都有接待，我會去向他道歉。

蘇議員炎城：

今天如果陳菊市長去坐在那裡，你敢不在場嗎？我認為這個差距很大。

毒品防制局宋局長孔慨：

疏忽的地方我會向他道歉。

蘇議員炎城：

以後如果有這種情形你要特別留意，你們的業務有需要他，他準時來參加，你不可以把他放在最後面的位置，而且還沒有人陪他，對他太沒禮貌了。

毒品防制局宋局長孔慨：

我們會檢討。

蘇議員炎城：

毒品防制局已經成立好幾個月了嘛！

毒品防制局宋局長孔慨：

毒品防制局成立 2 個月又幾天，我們已經開始認真做了。

蘇議員炎城：

你當然很認真，不認真怎麼可以當局長。問題是你要怎麼跳脫以前的架構，把毒品防制局的功能展示出來，重點是要減少我們吸毒的人口。

毒品防制局宋局長孔慨：

我們現在的思維和以前不一樣，以前毒品防制中心是一個股，這個情形不用講了，現在成立這個局之後，我最近一、二個月做了很多工作，現在和以前確

實不一樣，以前是各局做各局的，現在我每一個局都要去接觸。

蘇議員炎城：

局長，我是和你探討架構的問題，不要說其他的，在施政總質詢時，你把整個架構提出來，我要知道你怎麼去落實，不要聽其他的理由。你要如何跳脫以前的架構，然後凸顯毒品防制局的功能，我覺得這個很重要，這個部分你用書面向我報告就好，如果有意見，總質詢的時候我會請教局長。

毒品防制局宋局長孔慨：

做得不好的話，請多多指教。

蘇議員炎城：

環保局局長，你們的表現不錯，不然環保局會被批評得很慘，現在環保意識抬頭，大家都很關心空污等等議題，民衆的知識提升了，以前工業不是很發展，污染有限，但是現在不一樣了，連議員初選發口罩大家都搶著要。我要了解空氣污染的原因是本島造成的還是來自境外？局長，你要讓市民知道，不然大家都一直罵環保局，外縣市的垃圾在高雄市焚燒，這個辦法到底是怎樣？大家有很多不同的意見，對環保局的誤會很大，到底為什麼不公開呢？公開了大家就沒話說了，公開競標，高價者得標，這樣就不會有意見了。因為大家不了解，所以才會有一大堆流言，甚至連民意代表都受到影射，請局長回答。

主席（周議員玲玟）：

請局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

空污的部分從整個統計數字來看，高雄市這個部分產生的污染來源是 35%，高雄市北邊的縣市，包括桃園、苗栗、台中、彰化等等佔 41%，台灣以外的部分佔 24%，這是環保署研究統計的數字。我們處理空污的部分，包括高雄市的工廠、車輛和營建工程，甚至高雄港這些輪船都要管制，空污是跨縣市的問題，需要整體來做防制。至於廢棄物的部分，目前我們南區焚化廠一個月可以處理的量大概可以開放 2 萬噸，在每年的 7 月左右，所有的清除業大家一起來申請，然後我們再來核定，這個都有公開，讓大家了解這個中間沒有什麼黑箱作業等等。

主席（周議員玲玟）：

延長 2 分鐘。

蘇議員炎城：

我建議用公開招標的方式，我相信你們都很清白，但是外面的謠言很可怕，對你們不好，對整個高雄市政府的團隊也不健康，可以的話就上網公開招標，這是業者來這邊焚燒，並不是縣市對縣市，中間要經過業者處理，為什麼我們

不公開而要私下辦理，引起外界很多難聽的批評，我覺得這個可以考慮看看。空污的部分應該要如何改善，希望環保局要做處理，請局長以書面回答。我覺得環保局的吳科長、馬科長、楊科長等等，這些科長都不錯，局長如果沒有這些科長幫忙會很頭痛，因為環保不是一般的業務，整個環保局這幾年的表現，本席要給你肯定。

勞工局李局長，恭喜你真除來當局長，透過你以前在高雄市當副局長的經驗來當局長，我相信對高雄市的勞工有正面的意義，本席先向你恭喜。再來，我們那個就業服務中心，包括大寮那個訓練場所，我覺得很不錯，尤其那裡的課長…。

勞工局李局長煥薰：

謝謝，我們照辦。

主席（周議員玲玟）：

謝謝蘇議員炎城的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會（敲槌）。接下來登記質詢的議員是陳議員麗娜，請發言。

陳議員麗娜：

我今天第一個要提的是有關衛生環境的問題，去年因為空污的事情，我們在辦馬拉松的時候外界有很多的聲音，所以高雄市政府用了一些方式，就是希望高雄市的空污環境可以比較好，讓這些來高雄市運動的人有一個比較健康的環境。但是這很弔詭的地方，為了保護兒童，我們在議會裡面決議冬季不辦運動會，但是在冬季裡面的馬拉松比賽，我們有時候還是照樣在辦，那麼環境是否合適呢？這是要讓高雄市還是台灣，甚至有一些國外的人進來台灣做這樣子運動的時候，應該有一個充分的了解；甚至這個環境要公開透明，讓大家了解到底合不合適做運動？我覺得這個相當重要。

高雄愛河國際鐵人三項的活動已經辦了 12 年，它是全省依照亞澳的標準 51.5 公里的部分，是非常受到大家矚目的運動，但受到國內外選手討論也是滿多的，最多討論的是很多參加的人之後產生腹瀉的狀態。我覺得如果有這樣的狀況應該回頭再探討一下，為什麼會這個樣子？在這些討論裡面，我發現我們應該要了解的是，對於一般河水的檢測，我們可能只注意它的氨、氮、生化的吸氧量、溶氧量，還有它的懸浮固體到底有多少？但是如果會常常引起腹瀉到底是什麼原因？有可能是大腸桿菌的數量。如果是大腸桿菌的數量，環保局有指出來，大腸桿菌如果是一群常見寄生在動物腸道裡面的短桿型的細菌，糞便中有大量的大腸桿菌的細菌，這些細菌不會引起疾病，但是可以用來做為水體是否受到糞便污染的一個指標。如果水中檢驗出大腸桿菌數，表示水體短時間內受到人類或動物排洩的污染，所以聽起來，有可能在愛河裡面產生這樣的

狀況而導致這樣的情形。大腸桿菌如果超標，在水裡面有糞便，不論是動物還是人類糞便感染的部分，藉由糞口的傳染可能會感染像諾羅病毒，然後是 A 肝、沙門氏菌、阿米巴還有肝炎，尤其是諾羅病毒傳染力很強，會大規模的造成一個傳染，像這樣子會讓人家很憂心高雄市辦這樣的一個運動。

但是後續這些選手所產生的狀況，引起選手們的討論，我們可以感受出來它會造成高雄市負面的宣傳效果，本來你是要推廣為一個健康的城市、適合運動的城市、愛運動的城市，卻成了反效果。這些可能是政府單位把關不嚴格造成的，有沒有可能是這樣？在這個數據裡到底是什麼情形？我們可以了解一下，一般來講，我們通常在水質的部分把它分成三種等級，有一種就是不適合，不適合的部分，一般來講如果是三鐵的比賽，每 100ml 裏頭的菌落數大概在 500 CFU 左右就不可以了；但如果在海水浴場裡，它的菌落數可以到 1,000 CFU 左右，但是這樣的情形都已經不適合運動了。據我所知，環保局每一年都有做水質的監測，三鐵是每年 3 月在七賢橋和建國橋之間舉辦，所以七賢橋和建國橋的部分到底水質的狀況是如何？我看了一下，104 年 3 月大概是每 100ml 有 2,000 CFU 的菌落數，它超過三鐵規定的 4 倍，這是 104 年 3 月，是比賽的時候；105 年 11 月有 4 萬 2,000 CFU 就是 84 倍；到去年 6 月的時候是一個非常可怕的數字，它是 54 萬 CFU 的菌落數有 1,080 倍。大家聽到這個數據，它可能一年裏頭每個月的狀態是不太一樣，但是下過雨後狀態就會比較好一點，下過雨後，大家都知道水量夠的時候，它就會把這些沖淡了，狀況就會比較好。但是 3 月是枯水期就是比較沒有下雨，再來梅雨季節，每一年我們都在等天公作美，比較好的時候給我們下一點雨，讓我們一年不要缺水，保持水庫有水。在 3 月幾乎沒有什麼雨，所以 3 月來辦這樣的國際賽事，從很多選手目前的討論中看起來是很憂心的。高雄市有沒有覺得這個問題很嚴重，我感覺高雄市對這個議題上比較沒有在思考環境好不好？pm2.5 多不多？還是水質裡大腸桿菌數多不多？這些好像不是重點；現在都是說你可以來比賽，然後把這個活動辦得很熱，高雄市提供很多特別的點，讓選手來這邊參賽的過程裡體驗的非常好，但是最基本的要求，就是整體對於這些東西的把關卻沒有做好的話，本質上面如果沒有顧好，到最後都會落人口實。所以我感覺在這個過程裡，我們要看高雄市政府到底怎麼來做這些事。

今天水利局不在場，但是在環保局的部分，我想要問局長，環保局每一次都有在做水質的監測，如果遇到狀況不好的時候，你們有機制嗎？就是應該去通報承辦的教育局、教育處和三鐵的委員會。這個部分要怎麼去把關？比如在賽前一個月所測的質和前一星期所測的質狀況是怎麼樣？能不能確保它的活動是否可以辦？這一定是要去深究的，你不要不顧這些選手的健康，讓他們處在

這樣危險的狀態。有人說參加一次比賽後，回家要拉肚子一星期，這件事傳出去對高雄市是一件很傷的事。所以我想確認一下，環保局到底怎麼提供資訊，以往已經辦 12 年的活動，以往你們是怎麼提供資訊給教育的承辦單位？是不是請局長先回應一下？

環境保護局蔡局長孟裕：

針對愛河的水質，我們常常跟水利局聯繫，其實愛河比較特別，因為從民族橋以下都是感潮帶，高雄橋這個位置就是一個感潮帶的河段，也就是說高雄港的海水會上來。

陳議員麗娜：

海水和淡水的交接處。

環境保護局蔡局長孟裕：

就是一個混合的情形。我們常常跟水利局聯繫，這裡面我們弄得很清楚，關於大腸桿菌的部分，大概都是來自於愛河二邊的相關節流部分。

陳議員麗娜：

民生用水的節流不是早就做完了嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

但是在下大雨的時候，譬如有豪雨特報或大雨的時候，水利局會將那個閘門打開，爲了避免淹水，平常是節流送到中洲去，但是有大雨預報的時候就會打開，就像剛剛議員看到的 6 月，因爲 6 月那時有豪雨特報的狀況就打開，所以我們跟水利局有比較緊密的聯繫，他們要打開的狀況，我們彼此都會有相關的一個平台去做聯繫。辦理三鐵的時候，我們都會提供相關水質狀況給主辦單位參考，有關海水、淡水交接的水質情形，由主辦單位作爲辦理活動的評估。

陳議員麗娜：

其實我們都知道，愛河的水量本來就不是很夠，在海水和淡水交接處，算是水量比較好的地方，所以可以辦活動，但問題是，除了你講的 6 月，6 月並不是三鐵辦的時間點，是在 3 月，我現在特別提出來，大腸桿菌數那麼多，你有沒有跟市民講，不要在這裡從事水上運動，沒有啊！愛河還是可以，是不是？所以這部分，高雄市不是只有對三鐵的選手不照顧，連一般市民都不照顧，也沒有定期公告這個水質適不適合做水上運動，其實高雄市政府有一個很大的缺失，在數據上的公告，沒有一次是在 3 月辦三鐵活動時，大腸桿菌數是合格的，這樣可以嗎？我在這裡要跟局長講，你必須提供一些資料給教育局和三鐵委員會，慎重發文告訴他們，如果水質不符合的時候，請他們務必要停止活動，而且整個愛河水上部分的運動，拜託！應該要公告，當水質不佳的時候，也一樣不能夠從事水上運動，這都要同步進行。局長，你們可能做到嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

剛剛議員指導的部分，水質的部分都有公布，剛剛議員提到，再進一步公告，什麼樣的狀況下不適合從事水上活動，這個我們來做。

陳議員麗娜：

你要這樣公布，民衆才會知道啊！

環境保護局蔡局長孟裕：

這個我們來做。

陳議員麗娜：

你只公布數值，一般民衆不清楚。

環境保護局蔡局長孟裕：

這些水質的資料，每個月在網站上都有公布，更進一步公布有關於可不可以從事水上活動，這部分我們來做。

陳議員麗娜：

我就拜託局長，一定要趕快來做這件事，以前已經錯誤了 12 年，不要再讓三鐵的選手受害、讓高雄市民再受害。另外，如果愛河的狀況依舊，我們剛剛提過，開門各方面等等，你跟水利局配合就是有這種情形，我們現在必須讓市民朋友知道，愛河的狀況是這樣，你不要說愛河整治完了，什麼事都可以做。很抱歉！如果你跳下去，回去要拉肚子好幾天，可能是正常的狀態，所以這個事情應該讓市民朋友知道，目前愛河是怎麼樣的情形，讓大家選擇區塊從事水上運動的時候，有一個正確的資訊。另外，針對三鐵的運動，我請問你，如果依你的建議，你覺得應該改去那裡會比較好？現在看起來，愛河已經不適合，以後也不要再叫「愛河三鐵」，請問要改去哪裡比較好，如果以高雄市來講，哪裡可以呢？還是不要在 3 月辦。

環境保護局蔡局長孟裕：

如果是在市區的部分，可能海邊是一個比較好的選擇。

陳議員麗娜：

海邊是一個比較好的選擇，譬如西子灣或旗津嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

要看地點安排，因為這部分不是由我們安排整個賽程，如果按照水質部分來講，在市區應該是海邊水質相對會比較好。

陳議員麗娜：

我還是期待你將這些訊息同步給教育局，後續讓教育局自己去評斷，什麼樣的狀況才能辦三鐵運動，好不好？〔是。〕如果下一次再讓我看到在 3 月份辦活動的時候，依然出現這種狀況，你們沒有及時提出糾正，很抱歉！這部分你

們必須向社會大眾道歉，可以嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

我們會提供相關的訊息，其實這裡面包含協調水利局。

陳議員麗娜：

如果你們做不到，就叫民衆不要去那裡運動，如果明年 3 月大家還是繼續來辦，行禮如儀的來辦三鐵，地點依然不改的話，很抱歉！到時候我們是不是請相關負責的局處首長排排站，在議事廳鞠躬道歉，所以…。

環境保護局蔡局長孟裕：

是，好。

主席（周議員玲奴）：

謝謝陳麗娜議員的發言。接下來請伊斯坦大·貝雅夫·正福議員發言，時間 15 分。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

首先我要請問環保局，議會有相當多的議員，都會提出高雄市污染等等的問題，空氣污染、地下污染、大概就是二個主題，當然要解決這個問題，我了解不是那麼容易。我首先要請問局長，大高雄地區空氣污染造成的因素，大概有哪些？

環境保護局蔡局長孟裕：

其實空氣污染造成的原因是多元性的，包含工廠固定污染源的排氣、車輛、營建工地的溢散，或馬路旁邊的車行揚塵、高雄港輪船排氣的問題，這些其實都是複合型，是有關空氣污染造成的原因。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我再請問局長，在高雄地區的都會區，地下污染比較嚴重的來源，大概有那些因素？

環境保護局蔡局長孟裕：

我確認一下議員的問題，地下污染是指地下水嗎？

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

包括水或廢棄物等等。

環境保護局蔡局長孟裕：

如果以地面水部分來講，工業排放及民生污水，二者是很重要的來源，我舉一個簡單的例子，剛剛陳議員講的愛河，愛河主要的污染源就是民生污水，大概佔 9 成以上，都是民生污水造成的結果。有一些河川主要是工業排放的污水，譬如阿公店溪是工業及畜牧業排放的污染，每條河川不太一樣。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我請問局長，這些類型的污染，站在環保局有限的的能力之下，你們可以控制的有哪些污染？你們可以掌控污染的處理方式？大概可以掌控減少類似污染執行面的業務，你們可以做到的有哪些？

環境保護局蔡局長孟裕：

向議員報告，環保局本身對於這一些的業者，或者污水處理廠都有做相關的列管。如果以剛剛講河川污染的部分的管制來講的話，必須要達到跨局處的合作。我們針對工廠的部分，我們都有做管制，也去抓也去稽查有關偷排的情形，如果有比較嚴重違法的狀況，我們就會勒令他停工。另外一個部分民生的污水，就是我們家庭的污水，現在水利局也很極力推動下水道的建置，或者短期有一些臨時性的像礫間處理，或者他們截流的這些工程，這些水利局目前正在積極的推動有關削減這些民生污水貢獻的量。所以整體來講，必須要跨局處分工的合作，對於整個河川的污染上才會有比較大程度下降的情形。環保局跟水利局目前針對這個部分，都在積極地執行中。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

你先坐。去年高雄本來要辦大型的路跑活動，有一次我在市政府的門口，剛好原民會辦一個行銷的活動，這時候記者就問我，你對高雄市要辦路跑活動，尤其是1月到3月之間空污比較嚴重。很多專業的醫師建議1到3月不適合辦路跑，對我們人體的健康威脅非常大，所以隔天報紙也報滿大。我想路跑活動在這一段時間，假如空氣污染真的很嚴重，剛才就誠如局長講的，要有一個很清楚的訊息，有關市政府單位以及承辦單位要做一個訊息的報告，我想這樣會比較好。局長對於這一個問題請答復一下。

環境保護局蔡局長孟裕：

謝謝議員的指導，其實對於每年年底到年初，空氣品質有比較差的這種狀況，教育局舉辦相關的路跑，這個部分我們都有把這一些訊息去做一些建議。這裡面包含的一些治標的狀況，環保局在整個路跑舉辦前都有來進行相關的減量，或者要求一些車輛跟工廠要降載，車輛能夠去做這些攔查的動作，洗掃的部分也在做。據我所知道，我們這一些的訊息提供給教育單位，教育單位目前也正在評估，就是說這些時間是否可以做一些調整。他們主要的想法就是在每年的冬天，高雄的空氣是比較差，但是整個氣溫是比較涼爽，所以比較適合路跑的狀況。但是我們有跟他建議是不是可以到3月或4月，空氣品質相對會比較好的時候，這個時候來舉辦是不是對這些路跑的人的保障會比較高，教育單位也在做這樣的評估。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我再問局長，環保局的網路上面每天會不會掌控空污的訊息，能夠 Po 在你

們的網路資訊上面。

環境保護局蔡局長孟裕：

跟議員報告，環保局網站上都有，其實現在有開發了 App，不管是環保署的或環保局的，民衆都可以用手機即時下載，這個時候空氣品質的情形，每一個小時數據更新一次，所以不用用到一般的電腦，手機就可以知道。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我為什麼要問這個問題，主要的原因是市民朋友都已經非常重視戶外的活動，譬如說都會區空污很嚴重，一到假日或是比較長的假日活動，就要鼓勵我們的市民朋友能夠到原鄉。避開嚴重的空污區，去露營或者是一些原鄉的活動，因為原鄉的空氣比較好，空氣流通比較大，又有溪流，溪流本身就是製造氧氣重要的元素。也在此呼籲我們市民朋友，平常戶外活動應該要看環保局的一些網路資訊，很嚴重，就歡迎到我們原鄉、露營區，帶著家人，也可以促進原鄉一些小的產業活動，這樣的話也避開都會區的空氣污染。謝謝局長，我現在要問毒防局的局長。局長很優秀能夠警界服務一直當到分局長，也不斷地再進修也有博士學位，這一次接任第一任的毒防局長。台灣毒品氾濫是台灣人民都知道的問題，我想根據毒防局長所知道的資訊，台灣對這些毒品的流通，尤其是在東亞地區。台灣在這個區域裡面也是毒品氾濫很嚴重的一個國家，你的看法跟我的看法，你可能比較專業，是否能告訴我？

毒品防制局宋局長孔慨：

議員所擔心的，台灣毒品氾濫大部分是由境外轉入，所以境外轉入的部分，高雄兩位檢察長周章欽檢察長還有王俊力檢察長，領導有六個大系統，我們一定要阻絕在境外。就是在海上要進來之前一定要把它消滅，所以這個假如消滅掉，可能毒品的數量進來我們境內就會比較少。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

所以我要請局長跟警察局或是檢察官來做一個規劃，專門境外進毒品進來的，然後進到社區販毒的，造成國人很多的家庭破碎，就是因為吸毒品。是否有規劃一個社區應該要培養一個抓耙仔，抓耙仔你知道嗎？

毒品防制局宋局長孔慨：

我知道。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

就是專門舉發販毒的這些加害者，有沒有抓耙仔？

毒品防制局宋局長孔慨：

跟議座報告，這個在 105 年的 2 月 24 號，大概我們兩位檢察長還有檢察官，包括高檢署的楊治宇檢察長都出面，然後邀集這六大系統，尤其是警察局，當

初的局長就是陳家欽署長。所以當初就宣示，宣示之後我們就開始去布線，布線這一段期間就是專案要查緝毒品販賣的小藥頭，就專門在販賣。所以向上追源，向上一直發展，現在已經有向上發展 4 成、5 成，將來要向上發展到 6 成、7 成。就是把這些販毒者先抓到的話，販毒者抓到毒品販賣的狀況就會下降。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

抓耙仔雖然很難聽，但是抓耙仔（線民）在協助毒品不要泛濫進入到社區的作為上是非常重要的，有沒有編獎金，能不能編高一點？

毒品防制局宋局長孔慨：

有獎金的制度，我們一定要鼓勵勇於檢舉，因為毒品受害是很嚴重的，傷害身體又傷害到社會，很多我們現在已經往上溯源，這些提供訊息者，看案件的大小，檢察官都有提供一定的獎金，我經常去地檢署開會，這個都有正常的制度在走。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

一般家庭對於我們國家相關製毒、販毒、吸毒的法令不是很嚴格，台灣就變成一個天堂，我們希望在這段期間全台灣都應該要盡到一份責任，共同努力，不要讓毒品在台灣發酵。國小、國中、青年進入社會，這個國家就危險了。局長，有關製毒、販毒、吸毒這一類的，國家的法令有哪些不足的地方？應該要修法，對毒品防制的刑責應該要加重。局長，中央立法應該要如何來一起…。

毒品防制局宋局長孔慨：

去年行政院開始執行新世代反毒策略之前一段時間，中央從去年 5 月到 10 月一直在開會、一直要修法，包括毒品防制條例第 4 條到第 17 條都是罰則，在研究這些罰則如何對惡性重大的人提高刑責，從死刑、無期徒刑到 10 年以上的徒刑都有；吸食者也要提高，包括第 3 級、第 4 級毒品從 25 公克降到 5 公克，這個都有在研究。另外已經修改 33-1 條，對特定的場所像八大行業等等，有毒品這些場所，包括旅宿店，規定負責人一定要通報，假如不通報都會罰款，這些場所我們最近都派員到中央參與修法，修法的制度我們都持續在執行，修法的幅度包括各管事、出去人身的安全，立場、基礎我們都會考慮到，而且對這個社會是有益的。

主席（周議員玲玟）：

接下來請許議員慧玉質詢，時間 15 分鐘。

許議員慧玉：

今天都在討論如何防制毒品的議題，包括空污，高雄市的空氣污染非常嚴重，導致很多市民想要去運動都沒有一個很好的環境。今年 1 月高雄市政府成立一個毒品防制局，107 年編列經費 8 千多萬。毒品防制局長，請仔細看，這

個有些是模仿星巴克或雀巢的咖啡包，這是我們很常見的新貴派餅乾、這是麥斯威爾三合一的咖啡包。局長，今天本席如果拿這個咖啡包或餅乾請你，當然本席是民代不可能拿毒品請局長，如果今天我是一般人，你如何判斷這個咖啡包或餅乾裡面有沒有毒品的成份？請局長回答。

主席（周議員玲玟）：

請局長答復。

毒品防制局宋局長孔慨：

這種咖啡包或餅乾和一般的包裝不一樣，它會比較粗糙，而且看起來顏色也不一樣，所以我們出去宣導的時候都會向家長…。

許議員慧玉：

你是指包裝的印刷顏色不一樣嗎？

毒品防制局宋局長孔慨：

對，內行的一看就知道，像我們刑警一看就知道。

許議員慧玉：

局長，幾個人內行？大部分人不內行，怎麼辦？要怎麼判斷？

毒品防制局宋局長孔慨：

所以我們要強力宣導，除了這個之外，我們在官網上也有宣導，然後到各個學校去，不只這樣，我們現在和教育局已經買了很多仿真毒品，然後到各學校去教育學生，告訴他們哪一種毒品是和這個類似的。

許議員慧玉：

局長，現在市面上最夯的毒品叫什麼？

毒品防制局宋局長孔慨：

K 他命。

許議員慧玉：

不是。

毒品防制局宋局長孔慨：

安非他命。

許議員慧玉：

2 個字而已。

毒品防制局宋局長孔慨：

卡痛。

許議員慧玉：

叫金剛。局長，今天一個毒販或要買毒品的人他不可能直接講得這麼清楚，因為他也擔心我們有一些線民或警方會監聽，他一定是說代號，今天成立毒品

防制局當然是用意良善，希望我們青少年在還沒有接觸到毒品或販毒之前，我們可以把這個部分斷絕，這是立意良善。但是今天你不知道最夯的毒品是什麼？那你要如何從中下手，讓這樣的防護網能夠非常完善，盡到毒品防制局防毒的效果。

金剛是 2 級毒品，2 級毒品的刑責分很多種，看你是吸食、持有或販賣，他的刑期是不一樣的。但是你要知道現在製毒的人很厲害，不容易看出破綻，剛才局長說，不管是餅乾或咖啡包參雜有毒品成份的時候，它外表的包裝和顏色都不太一樣，可是一般人不容易發現，可能拿到就吃了或喝了。金剛這個毒品吃起來的味道就像梅粉，酸酸甜甜的，一般人可能因為這樣就誤食了，加上它的價格也不是很貴，和 K 他命一樣，所以市面上很容易就被這些藥腳接受了。

局長，衛生局是負責人體一些健康相關的議題，預防勝於治療，這是衛生局一個很重要的目標。但是今天如果一個人他不只吸食毒品，後來因為經濟壓力變成他要販賣的時候，他會走入校園，因為那是最容易的，因為很多青少年對這些毒品的判斷能力最弱的。我特別到派出所訪問員警，他說，現在和學校有做一些互動，他們每隔一段時間會到學校把學生集結起來做一些衛教，教導這些青少年如何判斷這些毒品，問題是很多青少年就是因為好奇，他想知道我吃了這些毒品到底會有什麼反應？好，局長，我請教一下，你如果去杜絕這些青少年的好奇心，這個東西是我們可以預防的嗎？請局長回答。

毒品防制局宋局長孔慨：

向議座報告，我們跟教育局已經研究好幾次了，涉及毒品就是好奇，剛剛議員提到了。

許議員慧玉：

宋局長，今天台灣全省就只有高雄市成立毒品防制局，剛剛你特別答復某個議員說，屏東好像也有意思要跟進。當然今天能夠成立這樣的業務單位，其實本席也覺得多多少少有點加分，可是最重要的源頭在哪裡？在刑責。如果今天一個青少年在很年輕的時候就接受毒品，不管是吸食或販賣。如果他還很年輕，他持 K 他命或像我剛才所講的金剛，反正他被判的刑期不是很重，出來的時候也不到 20 歲甚至 20 幾歲而已。現在有很多國家不見得比台灣更先進也有比台灣更落後的國家，都覺得這個毒品有可能會讓國家整個經濟力敗壞，國人整個風氣變得很頹廢。一個家庭如果有一個人吃毒，全家都是愁雲慘霧的。今天毒品進入校園已經非常嚴重，我真的不知道我們今天成立毒品防制局，包括我今天本來想請示我們的副局長，副局長今天沒有出席，副局長是從新聞局調派過來毒品防制局的，新聞局的業務跟毒品防制局的業務差那麼多，為什麼可以當副局長？本席非常擔憂，今天高雄市政府太多的一級主管都已經跑到中央

去了，今天大家好像對整個市政的向心力感覺上群龍無首，包括勞工局現在的李局長，原本聽說你要辦退休的，結果因為鄭局長到中央去了，鄭局長來高雄市政府也沒有很長的資歷，業務還不見得非常熟悉，結果我們李局長本來想要辦退休又回來當局長。所以本席非常擔憂，今天高雄市政府現在已經舉債兩千八百多億，沒辦法去解決債務的問題，我們又編列八千多萬成立毒品防制局。

我剛特別提到，今天如果我們的刑責沒有去加重、沒有從源頭地方去做立法、修法的話，我真的不看好我們毒品防制的預防工作到底有多少成效？這些毒品的氾濫速度非常快，今天或許你拉了一個孩子，但是在陰暗的角落裏面，它已經戕害 100 個孩子了。局長，我們怎麼做？剛成立沒多久，我希望局長能夠落實，你要怎麼樣去把你預防的工作落實出來，我要看到績效，請局長回答。

毒品防制局宋局長孔慨：

許議員剛剛提到修法的問題，從去年我們就很關注修法的問題。

許議員慧玉：

那麼你有沒有反映給中央呢？

毒品防制局宋局長孔慨：

有，中央已經開始在做了。

許議員慧玉：

做得夠嗎？

毒品防制局宋局長孔慨：

現在已經在研究。

許議員慧玉：

還在研究，已經戕害多少青少年了，還在研究？

毒品防制局宋局長孔慨：

這個研究階段已經到第七次、第八次了，我們都派人參加，而且我也跟部長、張次長研究好幾次，這個修法的問題要在立法院修法，而且我也跟兩位檢察長…。

許議員慧玉：

局長，青少年因為好奇去吸食毒品，如果是初犯的話，我覺得應該給他機會。我們都是年輕時候過來的，青少年有這個好奇心難免，我們應該給他機會。但是如果他是累犯，他已經知道吸食毒品或販賣行為是不對的，是需要付出代價的，可是他還是忍不住那個誘惑還是去重蹈覆轍的時候，我覺得累犯就應該加重刑責。〔對。〕否則，你今天在源頭沒有立法、修法，我不相信你今天預防的工作可以做多好，等於是我們不斷地重覆在編預算，消化這個預算辦活動，但我們永遠沒辦法補那個破網。

毒品防制局宋局長孔慨：

議員，我向你報告，不是只有刑責提高，現在還有一個作為叫做沒收，就是你販毒賺的錢全部把你沒收掉包括車輛。所以那個刑責將來不只是販賣、製造要判死刑還要罰 2,000 萬，將來還要把 2,000 萬提高。另外有人在海上販毒，利益…。

許議員慧玉：

萬一他的財產裡面沒有任何的資產，可能已經脫產到其他地方，你對他罰款沒有用，他可以用很多人頭，他既然可以販毒，我相信他的頭腦也不是太差的人，對不對？這有很多的方法可以解套的。〔對。〕所以本席還是認為今天要立法從嚴，如果立法沒有從嚴，很多很乖的孩子本來很會讀書是一個優秀的孩子，可能在學校裡同儕之間的團體取笑他：「膽子那麼小，連吸食個 k 他命也不敢。」有時候在這樣同儕團體的壓力下，可能他就吸食了，然後慢慢就成癮了。因為第一個取得容易、第二個價格也不是很高，可能一般學生的零用金都可以支出，所以這是一個很嚴重的問題，我希望還是能在我們立法、修法的部分著手才是王道。今天我們編列的預算已經通過了，我希望看到毒品防制局預防的工作能夠真正落實，而且還要跟中央密切的做一些意見的結合，能夠迅速來立法、修法，好不好？。

毒品防制局宋局長孔慨：

好，我會建議中央，這個一定會做。

許議員慧玉：

我的時間有限，先請坐。我要請教環保局蔡局長，今天早上很多人都很關心空污的議題。本席最近也很勤運動所以也塑身成功，但是也有人告訴我不要到戶外去運動，因為戶外 PM2.5 對身體的危害，可能比你在室內健身房的運動更慘，所以我很矛盾也很猶豫。

局長，你剛剛回答很多議員的質詢，包括你特別提到境外移入的污染源有 24%，當然境外的部分有時候牽涉到氣候、風向的問題，不是我們可以控管的。但是我們自己高雄市這個地方有固定的污染源、有移動的污染源，本席不想要聽到一些官方面的答復，我只想要解決問題，你用什麼樣的手段、策略、方法？高雄市有自治條例，你要用什麼樣的手段、策略、方法來改善高雄市的空氣品質、帶給高雄市民一個健康可以運動的環境？請局長回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

謝謝許議員的指導，工廠的部分，我們現在針對這些比較大戶的部分要積極跟他們減量，包含高雄的二十大和國、公營事業，這個部分佔我們高雄的排放量大概是 80%。

許議員慧玉：

局長，時間差不多了，主席，我冒昧問一下，我等一下還有兩分鐘嗎？

主席（周議員玲玟）：

好，兩分鐘，現在就加。

許議員慧玉：

謝謝主席。局長，那天本席特別在國民黨團議員聯合質詢的時候，我特別拋出一個議題，現在因為空污很嚴重，罹患肺部疾病肺腺癌的人相當多，今天高雄市環保局既然能夠為了保護我們高雄市民的健康，在去年 12 月到今年 2 月連續 3 個月鼓勵我們高雄市民免費搭乘大眾運輸系統，可是效果不彰，因為高雄市很多勞工朋友習慣騎機車上班，遠一點的習慣開車上班，他所習慣使用的交通工具不一樣，所以萬一今天很不幸的，他罹患了而且醫生也證明的確是因為環境污染的關係所造成這樣的疾病。局長，我們可不可以針對這些受害者，既然我們官方沒有魄力提出有效的策略，我們可不可以針對受害者給予他有形的補償？請局長回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

有關疾病的產生到底是什麼？必須要非常清楚去研究它的因果關係。環境本身的因素，據我所了解，對疾病本身是可能的因素之一，如果要進行補償，必須要考慮到行政手段及相關的財源，必須相當去研議。

許議員慧玉：

局長，我相信你手上有很多空污基金，都有很多財源，其實這部分透過高雄市政府內部的自治條例，就可以修正的，只要你想做，…。

環境保護局蔡局長孟裕：

向議員報告，我們的空污基金有限，所以這裡面的相關財源，必須要仔細思考，包含要採取的手段，是不是可以達到我們要的預期，坦白講，這是一個蠻大的工程。[…。]。

主席（周議員玲玟）：

謝謝許慧玉議員的質詢。接下來登記質詢的是黃議員淑美，請發言。

黃議員淑美：

高雄的景氣非常不好，可以說是百業蕭條，關門歇業的非常多，但是我們的公部門，到底會不會苦民所苦，今天我們一起來探討。對人民來說衛生局其實扮演非常重要的角色，在把關人民的食品安全以及藥品的安全，我們吃的、用的，幾乎衛生局佔了大部分。到底我們有沒有吃到黑心食品，衛生局一直都有在稽查，我也曾經讚美過你們，其實你們稽查做得很好。但是在藥品方面，假藥非常多，我似乎沒有看到你們查假藥的問題。首先我想請問局長，電台可以

賣藥嗎？

衛生局黃局長志中：

基本上電台是不可以賣藥的。

黃議員淑美：

電台不可以賣藥。

衛生局黃局長志中：

要注意電台有些藥品等級到底是處方藥，還是甲類、乙類的藥，如果是乙類，電台是可以賣的，譬如綠油精等。

黃議員淑美：

保健食品可以賣嗎？

衛生局黃局長志中：

保健食品可以。

黃議員淑美：

保健食品可以。但裡面如果參有藥物，譬如吃了腎臟會好、身體會強壯、筋骨會活絡，這種藥可以賣嗎？

衛生局黃局長志中：

要看那個…。

黃議員淑美：

之前我去拜訪一位老人家，他買了很多藥，我問他，這是吃什麼的，他說是吃筋骨的，因為老人家筋骨都不好，但我看到他躺在床上不會走路，他說，吃這藥會讓他筋骨好。我問他，去哪裡買的？他說在電台買的。局長，我們每天聽電台，都是在賣藥啊！你們稽查過嗎？

衛生局黃局長志中：

其實我們都有稽查。

黃議員淑美：

有稽查嗎？你把成果給我看，106 年的成果有嗎？

衛生局黃局長志中：

是不是可以讓藥政科回答。

黃議員淑美：

藥政科回答。106 年有沒有針對電台賣藥的做稽查？

衛生局藥政科郭代理科長垂香：

在我們的會議資料裡面，在 66 頁有西藥的部分，我向議員報告，電台的部分，其實藥品廣告會在中藥比較多。

黃議員淑美：

中藥比較多，對不對？

衛生局藥政科郭代理科長垂香：

因為中藥多半是落在成藥或指示藥，如果是處方藥，電台是不能夠廣告的。

黃議員淑美：

可以廣告嗎？

衛生局藥政科郭代理科長垂香：

處方藥不行。

黃議員淑美：

處方藥是不行。

衛生局藥政科郭代理科長垂香：

不論是中藥或西藥，處方藥不能在電台廣告。

黃議員淑美：

謝謝。科長，你來多久？

衛生局藥政科郭代理科長垂香：

縣市合併之後，就到藥政科，今年 1 月才代理科長。

黃議員淑美：

今年 1 月才代理科長。

衛生局藥政科郭代理科長垂香：

是。

黃議員淑美：

你先請坐。

衛生局藥政科郭代理科長垂香：

謝謝。

黃議員淑美：

其實假藥就像剛剛科長講的，中藥是非常可怕的。記得幾年前，主席也知道，張弘憲建築師吃中藥減肥，結果死了，不久，他老婆又死了，我就很好奇問他們員工，為什麼沒有報案？為什麼沒有去檢舉這個藥是不能吃的？他跟我說，中藥行老闆也死了，他的員工也死了。局長，你知道這個案例嗎？這多麼嚴重啊！

衛生局黃局長志中：

我不了解這個。

黃議員淑美：

你不了解，但我們都知道，很可怕！他的員工也死了、他也死了、他的太太也死了，我跟他們說為何沒報案，沒跟衛生局檢舉？他說，中藥行的老闆也死

了。局長，為何會發生這種事？很糟糕。

衛生局黃局長志中：

醫藥是一個專業，如果過度商品化或誇大，或存心不良的情況下，對市民的健康是有害的。

黃議員淑美：

所以我要求你們一定要稽查，好不好？尤其是電台賣藥的，我覺得更要去稽查，好不好？其實衛生局要做的工作，非常非常多，都關係到人民的生命安全。我再問一個問題，局長，你認為成立衛生局的目的是什麼？衛生局存在的目的是什麼？

衛生局黃局長志中：

對所有市民健康相關的議題，透過我們執行相關的法規，促進民衆健康、保護市民的健康，有疾病的部分或有健康危害的部分，要努力去除掉。

黃議員淑美：

成立衛生局應該不是爲了罰款吧！不會吧！

衛生局黃局長志中：

罰款其實是一個手段。

黃議員淑美：

是手段嗎？可是現在變成目的。你知道你們多麼會罰款嗎？我們一起來看衛生局的罰款。我一開始就講，景氣非常不好，關門歇業的很多，你們的人還敢跟人民嗆聲，讓人家關門，好大的官威啊！衛生局好大的官威，去到店家，說要讓店家關門，我等一下再跟你一塊探討。105 年你們的歲入預算 3 千多萬，你們罰了 6 千多萬，將近一倍，106 年也是，所以代表什麼？代表你們很會罰錢，而且我覺得罰款很多是不合常理的。我舉一個例子，有一個大學生家裡很窮，他認為可以賺錢補貼家裡，所以他在網路上賣 OK 繃。局長，OK 繃一包可能只賣 10 元或 20 元而已，結果被你們查到，罰他 3 萬元。賣 OK 繃你就罰 3 萬，這哪有符合比例原則，這位大學生都哭了。那天還有一位媽媽，她哭著來找我，她女兒今年剛考上台大醫學系，所以她們去美國玩。美國有一種藥，她認為可以治療母親的筋骨非常好用，所以買回來，因為用剩下 2 瓶，所以在網路上賣掉，結果被你們查到，考上台大醫學系這個女生，她忽然暴瘦了 5 公斤。因為害怕，她突然接到你們的罰單是多麼害怕，這位母親哭著來找我說要怎麼辦？局長，有這麼多案例。我再講一個案例，前年登革熱，登革熱是我唯一稱讚過你的，前年因為登革熱很嚴重，所以在日本念書的一個小孩，他認為日本有一種草藥吊在家門口，蚊子就不會跑進來，所以他就在網路上說，這個很好用，一包才 250 元，你也是罰他 3 萬元。局長，我現在要說的是，罰款的目的

是要教會他這是違法的，因為通常學生都不懂，不知道這不能在網路上販賣，他不懂，他不是故意販賣或怎麼樣，都是初犯都是第一次，可是第一次你都罰他，你是要他學到教訓還是要這些錢。局長，我剛剛講的例子是確實的例子，為什麼會這樣？你教你的同仁都要這樣罰嗎？你是這樣教的嗎？因為所有我問到的，底下的人都說上面的問題。局長，請回答為什麼會這樣。

衛生局黃局長志中：

我想公務員依法行政。

黃議員淑美：

是啊！依法行政。

衛生局黃局長志中：

我們會去了解行政的手段跟方法，還有它品質的部分，對所有的裁罰它是有既定的標準，這標準在局裡面會不斷的去檢討。對於各界包括這些案例的部分，是不是目前的裁罰基準有需要檢討，我們會把這些實際的狀況做一個了解。我想這部分是包括販賣者必須有他要負的責任，然後民衆也需要一些學習。所以跟同仁來講，也希望同仁對於民衆透過各種管道，也要多加宣導有關於這個部分。因為販賣的如果萬一是不良品，會有消費者受害這也是一個問題，所以我們取得平衡。議員剛剛講的這個部分，事實上我覺得在整個裁罰基準上面，似乎需要做滾動式的修正。

黃議員淑美：

是啊！我剛剛跟你講的就是 OK 繃，他用了會怎麼樣嗎？不會啊，可是你也罰他。我也告訴你，他是低收入戶、貧窮人家，你也是罰他，才賣個 250 元，還是罰他 3 萬，這符合比例原則嗎？而且我剛剛告訴你的都是初犯，都是第一次。通常過去的局長，只要是第一次的，他說第一次是用警告的，告訴他說這是不行的。通常學生就會馬上撤掉不會再賣，沒有人會這麼故意，初犯當然要警告他、要告訴他這不可以，然後他就會知道。可是你們不是，一直告訴你們這是初犯，還是依然罰款。我不知道預算三千多萬，罰了六千多萬，很行嗎？還是你有分到？沒有嘛！為什麼不原諒這些貧窮的小孩，為什麼不要呢？他今天又不是非常重大的，吃了會死或是用了會怎麼樣，你一定要處罰或怎麼樣，不是嘛！為什麼你們偏偏要這樣都講不聽。下面的講不聽，上面的講也不聽，然後更囂張的是你們的承辦，竟然都可以到處講，我就讓你關門，你是累犯，所謂的累犯是什麼樣的累犯。

局長，我不知道你有沒有用 FB、Line，你知道一件事情要分享，是全部的人都可以分享出去，而且分享之後，幾年後還是會跳出來的東西，這你知道你會嗎？你知道。所謂的累犯，假設我今天打了肉毒桿菌覺得很好用，這個肉毒

桿菌真的會縮小臉，假設我這樣講，我在 FB Po 了這樣子，我講了我在哪裡做的。幾天後、幾年後，如果這個 FB 再跳出來的話，你又再罰他一次，這樣合理嗎？局長，有人這樣罰的嗎？用 Line 罰、用 FB 罰。你知道用 Line、FB 要取消這個，是要到 Line 的總部去把這個取消掉才有辦法。不是將我們 Po 的拉下來就不見了，不是這樣，局長你聽得懂我的意思嗎？就是我們分享一件事情出去，全部的人都收到了。它何時會再跳出來或是在他生日或是隔年或幾年的這天，就會跳出來說曾經發生這些事。可是你不可以用這些事，幾年前 Po 了這個，幾年後你又看到了，103 年 Po 的，107 年你看到了又來罰一次。局長，沒有人這樣罰的，你當作人家是提款機這樣罰錢，不可以這樣子。局長，你們業務很多，都是關係到人民的生命安全，你不要在這個節骨眼上一定要罰錢，一直告訴你這個是小事情，不是會變成大事。不是今天 Po 個文，再來又 Po 個文，這些東西就會傷害到人家，不會這樣，所以不要用累犯來處理人家，你所謂的累犯是這麼來的，我覺得這樣是不好的。局長你知道 FB 跟 Line，是可以全部的人分享的，如果用 Line、用 FB 裡面的內容來罰人家，這是沒有道理的。局長，我今天講這麼多，是要跟你講不要一直要罰人家錢，包括小事情、包括學生在網路上販賣一些東西。其實我覺得這些都是小事，不要因為這樣子而傷害一個小女生好不好？你請坐下。

其實在行政罰法裡面第 8 條就有規定，按其情節得減輕或免除其罰鍰，行政罰法第 8 條裡面有這樣的解釋，不是所有的你都可以罰。就我剛才講的這個賣 OK 繃，OK 繃在便利商店都有，局長我問你，便利商店可以賣 OK 繃嗎？請回答，可以賣嗎？

衛生局黃局長志中：

相關的營業登記是可以賣的。

黃議員淑美：

它可以賣 OK 繃？〔對。〕它不是也屬於藥品嗎？

衛生局黃局長志中：

它是屬於衛材的部分。〔…。〕它有一些相關的規範，但是基本上規範的門檻是很低的。〔…。〕是不行的，因為它必須要有藥商的資格。〔…。〕這有點複雜，因為有些便利商店它本身取得有藥商的資格，如果便利商店沒有取得的話就不行。

主席（周議員玲玟）：

2 分鐘。

黃議員淑美：

局長，你說他不能在網路上販售，可以在便利商店販售。

衛生局黃局長志中：

因為有的便利商店有去申請藥商的資格。

黃議員淑美：

沒有。

衛生局黃局長志中：

如果沒有的時候也是不能販售，如果有的時候就可以販售，這是對甲類跟乙類成藥的規範不太一樣。

黃議員淑美：

我知道，沒有哪一個便利商店會去申請藥商資格來做便利商店。

衛生局黃局長志中：

有。

黃議員淑美：

有的部分它就會賣其他的藥，它會賣其他很多的藥。

衛生局黃局長志中：

現在很多乙類的成藥就是因為這樣子在賣。

黃議員淑美：

對，它就會賣了。

衛生局黃局長志中：

如果沒有的話就不行。

黃議員淑美：

如果它只有賣一種的話，通常它是沒有申請的，所以便利商店照理來講它是不能賣的。但是你們有針對這樣做過稽查嗎？

衛生局黃局長志中：

這都是我們稽查的內容。

黃議員淑美：

是你們稽查的內容。〔對。〕請問一下去年有稽查到嗎？

衛生局黃局長志中：

我請藥政科回答。

黃議員淑美：

藥政科來，去年你們稽查過便利商店嗎？

衛生局藥政科郭代理科長垂香：

跟議員報告，有，因為一般的超商，譬如說全家、7-11 或是萊爾富，他們都會跟衛生局所來申請醫療器材販賣業的藥商使用執照。

黃議員淑美：

大的便利商店都有？

衛生局藥政科郭代理科長垂香：

對，他們會來申請，譬如說販售衛生套，或者一些比較常見的醫療器材，它會來跟我們申請藥商的許可。

黃議員淑美：

好，如果小間的就沒有，比較大的品牌大部分都會有，是這樣嘛。

衛生局藥政科郭代理科長垂香：

連鎖超商幾乎都會有。

黃議員淑美：

也希望你們針對便利商店去做稽查，好不好？

衛生局藥政科郭代理科長垂香：

沒問題，我們每年都會例行性的藥商普查，會先去稽查。

黃議員淑美：

你先請坐。我覺得要有一致性，不可以說小孩在網路上賣就罰他 3 萬，便利商店到處都可以買得到就不用罰，我覺得要罰款就要有一致性。譬如說這件事情，假設我…。

主席（周議員玲玟）：

謝謝黃淑美議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會，接下來登記發言的是簡議員煥宗，請簡議員發言。

簡議員煥宗：

衛生局局長，聯合醫院停車場空間的利用我長期有去關心，包括和捷運局及相關單位也到現場會勘過。我有一些想法，這是目前整個聯合醫院停車場的現況，聯合醫院位在北高雄的蛋黃區，美術館區裡面的一家醫院，美術館區和凹仔底連接著巨蛋及未來的義大世界，和龍華國小的開發案最近也都順利標售出去，未來那邊會成爲一個很重要的發展地區。

這是聯合醫院停車場的面積和座落位置，它的面積是 2,447 坪，鄰近的 3 個里大約有 6 萬 8,000 人，未來鐵路地下化之後它又連接著內惟地區，往北有瑞豐社區和巨蛋商圈，往南連接三民區。因爲聯合醫院座落在美術館的蛋黃區裡面，我們是不是可以提升整個醫院的醫療設備，擴展它的醫療資源，當地民衆未來選擇醫院的時候，不一定要去高醫或長庚，我期待聯合醫院發揮足夠成爲一個醫療資源的社區型醫院。局長，這個部分是不是有這樣擴充的可能性？請回答。

主席（周議員玲玟）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

聯合醫院停車場的部分目前是捷運局的土地，市府有指示我們要有一些規劃，目前有幾個方向，基本上要考慮到整個聯合醫院附近的腹地和民衆，包括人口的增加和特質等等。目前有幾個方案在考慮，一個方案是把舊的聯合醫院變成整個慢性照顧機構，蓋一個新的聯合醫院，不過因為量體經費龐大。

另外，因為這塊地不算小，有機會發展專業單位的，譬如那個地方有很多新興的家庭，兒童是一個重點，所以對於兒童的部分，我們現在都在醫院裡面，可能不到兒童醫院那麼大，基本上是以照顧兒童為重點。以復健或癌症，癌症病患如果在醫院裡面進進出出，大型醫院還是會有很多的狀況。還有就是安寧病房，目前是朝第二個方案在走，朝這個方向走，量體就不會那麼大。

而且重要的是可以按照目前整個社區發展的頻率，不是一次到位而是隨著我們有規劃的做一些拓展或增建的部分，那也是一個考量。可能後者會比較符合整個聯合醫院腹地居民的需求，而且它的可運用性和彈性就會變得更高，也比較契合在地整個聯合醫院的規劃，最後的定案還要局裡面向外界說明。

簡議員煥宗：

目前還沒有定案，可是有這幾個方向，我很期待。市長的任期到年底，是不是有這個機會可以做決定讓美術館地區、凹仔底地區的民衆知道，我們聯合醫院有一個嶄新的作為。

今天很多同仁都講到空氣污染，我想和大家分享一下，因為基隆市的環保局長剛好也是我朋友，他在臉書寫了這一段話，值得大家去思考，他認為目前談空氣污染或 PM2.5，大家都知道怎樣去談，也許是好事，也許是壞事。一直到現在為止，中央政府和地方政府都沒有辦法清楚的告訴民衆，在科學上，空氣污染到底可以控制到什麼程度？以及它不能被控制的地方。第二，法規到底可以達成多少的管制？到底有多少會被侷限？最後科學的防制工程是不是可以用現在的技術去做一些處理，這個部分先跟環保局長分享。

空氣污染我有二個建議，大家都知道，每天看顏色就知道今天的空氣好或不好，只要顏色到橘色的部分，對於有慢性心血管疾病的人或呼吸系統疾病的人，包括我自己，我的氣管不太好，就要注意要戴口罩。初選前我去掃街，一個晚上掃到我不能掃，因為我連續咳嗽了一個多小時，也沒怎樣我就是過敏，那天可能是橘色吧！這個部分真的很重要。

我也期待在整個教育界，教育局有成立這樣的聯盟，相關單位也送給各個學校升空污旗。我第一個建議，高雄市的公家機關是不是可以比照辦理，每個公家機關都有一定的空間，可以告訴今天來洽公的民衆、上班的同仁，今天的空氣品質如何，我們公家機關是不是可以升空污旗？第二個建議，台北已經有放

空污假的標準，勞工局長，站在勞工的立場，你對空污假的看法如何？

勞工局李局長煥熏：

目前法令是沒有規定，不過假設到一定程度，我認為應該是有這個必要。

簡議員煥宗：

台北已經有一定的制度來規範空污假，台中舉辦了空污假的公聽會，可是最後不了了之。請教環保局長，針對空氣污染這二個問題，第一個，高雄市所有的公家機關都升空污旗，第二個，空污假，局長，請你回應。

環境保護局蔡局長孟裕：

謝謝簡議員關心空氣污染的問題，空污旗我們找各單位來討論一下，目前相關的 APP 或訊息，我們都有一個平台給各單位，但是要不要更進一步，他們各個公家單位去做空污旗或其他資訊的披露等等，這個我們會找各單位來討論。第二，有關空污假的部分，目前環保署所公告的空氣品質惡化的辦法裡面，它有規範啟動的基準是 AQI 到 400，AQI 到 400 是什麼意思？如果以 PM2.5 來說，就是 PM2.5 的濃度到 350 以上的基準。這部分如果以過去相關監測的數據來說，是從來沒有這樣過，高雄最差即便是境外過來，整個擴散不良，氣象條件又非常差，最高大概在 130 左右。空污假的部分環保局也有研議這樣的機制，但是評估情形啟動的機會不高。

簡議員煥宗：

市長施政報告的時候，針對 PM2.5 他說，我們下降的天數比往年還要少，我很誠實的告訴你，一般市民感受不到。每天出去就是看不到 85 大樓，每天出去都是看到高雄霧濛濛的天空，就像你說的，高雄最高只到 130，130 也只到橘色的警戒，可是一般民衆的感受不是這樣，這部分請局長再做研究。

環保局長，我當選議員之後，一直很關心旗津清潔隊遷移的狀況，這樣的進度從我當選到現在，今年年底可能就是面對改選，不曉得這樣一個清潔隊進度的遷移，有沒有辦法在今年的 12 月 25 日之前完成，是不是可以請局長回答？

環境保護局蔡局長孟裕：

這個部分來講，前面有一些前置作業，它包含土地的部分，我就不特別講。今年的 1 月 12 日已經開工，整個遷移的部分已經開工，預計的時間是 120 個工作天，所以按照期程來講是今年沒有問題，在今年年底，現在看到的是一定沒有問題而只會提前。至於哪個時間還要來看今年的汛期，就是雨季的時候會不會耽誤到某些時間，所以今年年底的部分一定是沒有問題的。

簡議員煥宗：

局長，我們來看一段影片。這兩個小朋友用的東西叫做笑氣，我請教一下衛生局局長，笑氣是什麼？對人體會造成怎樣的影響？

衛生局黃局長志中：

笑氣本身最初是一個在醫療上是當作全程麻醉的 induce，就是誘導的作用，它通常不會單獨只使用笑氣。另外笑氣在工業上也有一些用途，基本上以議員剛所秀出來的有關笑氣部分的濫用，這部分的濫用如果寵物慢性長期使用的時候，最主要會產生包括它周邊的神經病變，甚至導致中央的神經病變，都有可能發生，當然在重複大量使用的時候，會產生很大的包括幻覺、幻聽的部分。在一般醫療用的部分，因為笑氣不是單獨使用、濃度也不一樣，所以一般來講，我們在使用的時候不會發生這種事情。比較擔心的是拿工業的來用，濃度太高就會有問題。

簡議員煥宗：

笑氣比較麻煩，因為它被法務部歸納為是藥物不是毒品，可是我們看到工業用的笑氣在取得上很容易，我們高雄市有一個毒品防制局，在這部分的規範，我們要怎麼去處理這些事情？因為就像剛才局長講的，工業用的笑氣其實很好取得，所以現在有很多小朋友都會去用這種東西。第一個，它沒有被規範為毒品，第二個，它被規範為藥物。在法務部的官方網站上面寫的，它是吸入性的濫用物質而不是毒品，可是我們看這些人的反應都鏽掉了，跟吸毒差不多。我請教毒品防制局宋局長，這個部分你要怎麼處理？

毒品防制局宋局長孔慨：

笑氣的化學名字叫做 N_2O 就是氧化亞氮，這個氧化亞氮剛剛衛生局長也提到，它是像牙科等做手術麻醉用的，用的比較多的是在北部。南部這個地方，我一直在防患，是不是就在 PUB...或哪個地方，從某個地方灌出來，讓所有的人就 high 起來。這個部分我們已經研究過了，它的取得方式是比較容易的，所以我們大概會從化學劑的藥品和那些工廠去取得這些資訊，它有沒有跟這些 PUB 或什麼東西有關？我們在宣導的時候已經跟業者特別提到這一點，它們要有負責通報的義務。

簡議員煥宗：

局長，我們就是有在處理這樣的東西就對了。好，最後一個問題一樣問毒品防制局，是社區拉 K 的問題，我的選區大樓區比較多，大樓有很多住戶會拉 K，這個部分你們怎麼做防制，是不是請局長回答？

毒品防制局宋局長孔慨：

大概在上上星期五，我有到鼓山的龍子社區做宣導，大概有將近一、兩百位，包括鼓山分局長、隊長、派出所所長、很多的社區居民等都非常關心，龍華所的轄區有五、六棟大樓可能有這種狀況，大樓裡面有放拉 K，它是整棟大樓空氣都在循環，所以最近高檢署和警政署都一直在推一個所謂的安居專案，就是

讓這個社區裡面的毒品能夠消除掉。他們也知道，我在宣導的時候也跟他們特別提到，哪一家有誰在吸、有誰在出入？這個大樓的主委應該非常清楚；第二個就是保全。這三個地方，我想派出所從范振家、張書毓和吳明忠到現在的蔡宗憲這幾個所長都有做研究，我們也討論過如何來防制整個大樓？而且不是每一棟大樓都有，大概只有幾棟而已，所以我們可能要針對找出那幾棟有問題的，而且要做強烈的掃除。最近檢察長特別指示，就是很多人都不願意舉發，所以從這個社區的意志裡面要找到社區的主委。在那次的會場上，鼓山分局長特別頒獎給一個勇於檢舉的主委，讓這一位主委來提供哪一棟大樓有這種狀況？然後檢察官和警察就會去處理，所以這在法律上的問題已經彌補了。向議座報告，鼓山區這一部分我們已經在做了，而且最近可能還會有一個更大的掃蕩作業，以上報告。

主席（周議員玲玟）：

謝謝簡議員煥宗的質詢，接下來登記發言的是劉議員馨正，請發言。

劉議員馨正：

還是一樣，我一樣問一下環保局長。局長，你那一天答復我關於 PM2.5 和 PM10，它們不同的地方是什麼？當然是粒子的大小，它的來源是什麼？你好像講得不是很清楚，你能不能在這邊再講一次？

環境保護局蔡局長孟裕：

謝謝劉議員給我這個機會，在影響方面，PM10 的粒子比較大。

劉議員馨正：

來源呢？時間很重要。

環境保護局蔡局長孟裕：

PM10 本身比較偏向是原生型的，所以大概就比較像營建工程的灰塵、路邊的車行揚塵，這個會比較是 PM10 的族群。PM2.5 有一部分是揚塵，但是另外一部分是跟燃燒的部分有關係，像電廠、車輛這些的燃燒，燃燒之後產生的這些微細的微粒，以及燃燒之後跑出來的硫氧化物、氮氧化物，它在空氣中會化為…。

劉議員馨正：

那他們對健康所造成的影響，兩個不同在哪裡？

環境保護局蔡局長孟裕：

這兩個基本上都是跟呼吸道有關。

劉議員馨正：

好，我們看一下，PM2.5 和 PM10 是粒子的問題，其實 PM2.5 是在 PM10 裡面、涵蓋在 PM10 裡面。在那天市長施政報告之後的質詢裡面，我有提醒、我有跟

環保局長講，PM10 裡面的 70%是屬於 PM2.5，它們都是一級的致癌物，同樣都是對人體傷害非常嚴重的。局長，你說我們空污有 25%是從境外過來的，那麼請教一下，我們是由北而南，如果是境外，為什麼是由北而南越來越嚴重呢？局長，你能不說明一下？

環境保護局蔡局長孟裕：

向劉議員報告，由北而南越來越嚴重是因為東北季風所致，是因為整個在冬天風向的關係，來到高雄這一邊變成了…。

劉議員馨正：

局長，你看一下來源。PM10 主要來源是石化原料、工業排放，還有剛剛局長講的移動源排放的廢氣、氣體的燃燒，你知道嗎？它的進一步影響，我剛剛講了，都是對人體的傷害，肺癌一級造成的重要因素，尤其對肺功能和呼吸道、心臟病的影響。局長，這個跟境外因素有很大關係嗎？台北整個廠區的工業分布來說，沒有像高雄這麼密集，包括台中。你再看一下，PM2.5 的主要來源是日常發電，尤其是燃煤工業燃煤，工業生產、汽車尾廢氣的排放，所產生的殘留物大多含有重金屬等毒物，因為粒子比較小，可以直接穿過肺泡到血管裡面，所以 PM2.5 是不是跟電廠有關？我們因為缺電，台電在高雄使用火力發電廠，還有通霄電廠，是不是增加燃煤，製造很多 PM2.5，是不是有關？我合理的懷疑，我們因為電不夠就犧牲老百姓的健康，使用燃煤發電，政府不能做這樣的事情。你再看一下，PM10 有 75%是屬於 PM2.5，世界衛生組織建議，它的平均值應該 20 微克，目前全台灣 PM10 最高的在鳳山，但是增加速度最快的是美濃，這是非常嚴重的事情。局長，我不知道你對於興達電廠、高雄電廠燃煤部分有沒有嚴格控管？不能隨便答應啊！不能因為用電而犧牲高雄人的健康。局長，這是非常重要的，你能不能答復一下。

環境保護局蔡局長孟裕：

興達電廠燃煤的管制，我們從去年 12 月開始，就要求至少要減量前一年的二成，我們統計到今年的情形，發現它減了四成。

劉議員馨正：

有做嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

有，減了四成。

劉議員馨正：

因為 PM2.5 和 PM10 都是這幾年嚴重增加的，空污也是特別嚴重，只要出門就是霧濛濛的一片，這是最近一、二年的事情。局長，我請教你，空污總量管制的作法？

環境保護局蔡局長孟裕：

空污總量管制的概念，就是整個高雄、屏東的總量有一個上限，所以要先經過…。

劉議員馨正：

你怎麼去控制那些廠商？譬如要不要讓他投資、要不要讓他設立、要不要給他 Quota，你要怎麼決定？

環境保護局蔡局長孟裕：

既然總量已經出來了，所以在這個總量底下，會有一些減量的額度，譬如某一些廠商更換燃料，從固態變成天然氣，或者加裝防治設備而得的減量，可以評估出來。

劉議員馨正：

局長，有廠商跟我講，遊艇業現在從高雄市遷到鳳山，譬如大發工業區或其他地方，遊艇業可能會製造一些空污的問題，他的 Quota 可以隨著廠遷而移過去嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

基本上空污總量管制有一個門檻，第一個要看它有沒有超過那個門檻，包含硫氧化物、氮亞化物的門檻。

劉議員馨正：

因為生產同樣的東西，同意他使用造成的空污，因為遊艇業也有空污，如果遷移到其他地方，是不是照用，還是要另外重新申請呢？

環境保護局蔡局長孟裕：

如果原來的廠不再操作了，他要移到其他的地方，他的量是可以帶過去的。

劉議員馨正：

可以帶過去嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

可以帶過去的。

劉議員馨正：

局長，有廠商爲了設廠，要跟別人買空污的 Quota，有這樣的事情嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

有。

劉議員馨正：

爲什麼要這樣？

環境保護局蔡局長孟裕：

這就是總量管制的概念。

劉議員馨正：

那別人可以去申請很大的 Quota，然後不生產，坐在那裡等人家來跟他買啊！這不是影響高雄的投資嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

其實這是投資和整個環保方面…。

劉議員馨正：

局長，這是製造一個非常不好的現象，因為向環保局申請 Quota，然後等候來設廠的人跟他買這個額度，我覺得這是非常不好的現象，也影響高雄的投資，希望 case by case，每一個案子單獨來買、單獨來衡量，不要讓人家申請之後，等著讓別人來跟他買那個額度，不能有這種情形，任何人聽了都覺得不合理。局長，你同不同意？

環境保護局蔡局長孟裕：

所有的額度全部都會公布。

劉議員馨正：

局長，反正不能讓人家申請了一個額度，然後再等別人來跟他買這個額度，沒有這樣的事情，怎麼會這樣做呢？如果有額度不生產，就把那個額度取消，為什麼要等別人來跟他買。

環境保護局蔡局長孟裕：

我了解。

劉議員馨正：

局長，如果這樣，高雄的經濟要怎麼發展呢？他有額度就等在那裡，也不生產了、也不做啊！

環境保護局蔡局長孟裕：

議員指導的這個部分，其實我們現在正在向環保署反映，因為這個涉及總量管制計畫裡面規劃的事情。

劉議員馨正：

這是非常不好的現象，局長請坐。局長，馬頭山地下水的監測，是否真如他們所講的，下面都沒有鑿洞，水進不去，局長，是不是有這種事情？

環境保護局蔡局長孟裕：

自救會有提出這個部分，但必須要…。

劉議員馨正：

局長，因為已經讓人家質疑很多事情了，如果監測還有動手腳，這是製造問題。

環境保護局蔡局長孟裕：

所以環評委員會針對這個…。

劉議員馨正：

這怎麼可以做欺騙老百姓的事情呢？如果有這種事情，環評就不要讓他通過，欺負老百姓嘛！而且不敢接受環評的事實，那環評就不要做了。局長，還有生態有沒有納入環評？

環境保護局蔡局長孟裕：

有，在環評裡面就有生態的部分。

劉議員馨正：

非常重要，那裏有很多珍奇野獸，局長，這個一定要納入，因為很寶貴、很珍貴。

環境保護局蔡局長孟裕：

在環評裡面就有，動植物都有。

劉議員馨正：

勞工局長，我請教一下，目前我們高雄市勞工在哪個行業的就業人口最多呢？

勞工局李局長煥熏：

服務業的部分。

劉議員馨正：

佔多少百分比呢？

勞工局李局長煥熏：

大約百分之六十幾。

劉議員馨正：

六十幾，工廠呢？這個有變化嗎？變化情形是怎麼樣？都一直是百分之六十幾嗎？

勞工局李局長煥熏：

這幾年的情況都是在百分之六十左右。

劉議員馨正：

人數有多少？服務業裡面的哪一個行業最多？局長，這一些都可以看到我們高雄市產業發展的現況，這是你那邊的一級資料。也可以讓經發局去參考，我們的產業目前的困境在哪裡，我這邊的勞工人口攤販最多，表示很多人沒有工作，只好去做攤販。所以你不要以為你跟經濟發展沒有關係，那是提供一級資料、一手資料讓人參考的，包括失業人口。

勞工局李局長煥熏：

我們這裡都有資料，只是必須要這樣對著看才有辦法。

劉議員馨正：

局長，這些資料你一定都要好好的做整理，勞工局不是只有在做訓練的，你把勞工目前的工作狀況、他目前在哪個地方工作，這些事情你必須要好好掌握。

勞工局李局長煥熏：

我們都有資料。

劉議員馨正：

不然就是失職。〔是。〕請坐。宋局長，剛剛你說我們有 25% 的毒品是外來，這外來裡面的因素有沒有我們的因素？

毒品防制局宋局長孔慨：

外來的因素很多。

劉議員馨正：

局長，我的意思，外來的很多也是我們自己的，我們…。

主席（周議員玲玟）：

延長 2 分鐘。

劉議員馨正：

外面製毒的，很多都是從台灣出去的，在馬來西亞、在印尼被抓到了，在那邊判死刑，對不對？〔對。〕所以我們有沒有這些資訊，哪些人是會製毒的，我們要防範，有沒有？

毒品防制局宋局長孔慨：

有，跟議員報告，製毒通常從二十幾年前我就開始在抓這些製毒工廠。

劉議員馨正：

有沒有哪些人可能會跑到馬來西亞，我們從出入境管理局裡面資料就可以知道他到哪裡去了，他到馬來西亞，是不是在那邊製毒，這些防治的。

毒品防制局宋局長孔慨：

有，這些資訊不只我有，調查處也有、地檢署也有，所以這個資訊包括海岸巡防署他們也都擁有這種資訊。

劉議員馨正：

所以台灣不只是詐騙，包括毒品也是那種販毒製造的人，很多都是從台灣出去的。不是說我們的毒品大部分都是來自境外，事實上是來自於我們自己。我想我們自己要好好掌握這種資訊非常重要，一方面也救他自己，不要在外面製毒，然後在馬來西亞跟印尼這都是很嚴重的事情，包括在大陸都是唯一死刑。局長，這一部分不是境外跟我們沒有關係。局長，我們是怎麼輔導個案，團體是怎麼輔導，然後個案是怎麼輔導。

毒品防制局宋局長孔慨：

跟議員報告，我們這一次輔導是他已經在監執行完畢了，或是已經緩刑或者是緩起訴了，這些他已經快要出來之前一個月，我們就會派人到五個監獄裡面去，先跟他們接觸。接觸了之後，他們出來的時候到地檢署報到、到觀護人那邊報到，一定要到我這裡報到。報到之後，我們大概就是在監獄裡面就有一個團體，當初就開始跟他們建立關係。所以出來之後他找我們，我們就是個別一個一個去輔導。所以跟議座報告，他有一個程序。〔…。〕是。〔…。〕這個我繼續會一直再推出來，跟議座報告，我剛接了這個就做了很多的工作，業務一直慢慢的，動態的會一直出來，我的工作還是一直持續在進行。〔…。〕好。

主席（周議員玲玟）：

謝謝劉議員馨正的質詢。接下來今天早上登記的最後一位議會同仁是方議員信淵。我先處理一下時間，上午的議程就進行到方議員質詢完畢再散會。（敲槌）請方議員發言。

方議員信淵：

我相信大家都對最近空氣的污染十分嚴重，市民朋友都非常關心，尤其本席居住的橋頭區，每到秋冬，幾乎每天都是霧濛濛的。這種霧濛濛的狀態之下，市府也拿出很多的對策出來，但是到目前為止，成效還是非常不好。尤其在橋頭地區幾乎是沒有工廠，沒有工廠照理講就比較沒有污染源。本席還是要請問局長，為什麼沒有污染源空氣還是霧濛濛，針對這個部分尤其市民朋友都非常關心，大家承受非常大的壓力，這個部分請局長先回答一下。

環境保護局蔡局長孟裕：

橋頭這一邊空氣品質的問題來講的話，其實不是工廠造成的。我們所了解的情形跟周邊的營建工地，以及周邊重劃區的裸露地有關聯性。營建工地如果以我們統計的數字來講，楠梓、橋頭附近佔了北高雄營建工地的四成，附近又有橋頭的重劃區。所以其實它的問題、整個監測的情形，我們發現其實跟工地有關。

方議員信淵：

局長，你一直把責任推給主要的污染源是在營建，我想營建只是少許的部分而已，怎麼可能造成霧濛濛的狀態。我想有時候很多的因素，你不一定要把全部的責任都歸納在所有的營造業，這樣對營造業來講是非常不公平。尤其你一直針對營造業的話，大家都已經不好經營了，每一樣都找營造業，那乾脆叫他們去跳海就好了。

環境保護局蔡局長孟裕：

這跟方議員再說明一下。

方議員信淵：

你要把污染源找出來，不是針對某一個因素下去執行，你找不到污染源就怪罪在營造業，這樣就非常不公平。局長，你也知道營造業大家都經營得非常辛苦，既然它爲了賺少許的錢，已經非常辛苦了，加上市政府三不五時就來找麻煩。你要用一個輔導的心態，不是用強制的罰款或怎麼樣的心態來對這些營造業。拜託局長，污染源很多、工廠的污染源也是很多，我相信工廠的污染源絕對比營造業更嚴重，你確定這個方向嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

其實空氣污染產生的結果，這個是複合型的，工廠這邊也有。

方議員信淵：

你要相信工廠的污染絕對比營造業產生的污染更嚴重，絕對！因爲每一間工廠煙囪都是那麼大，隨便一個煙囪就是那麼大。局長，你光看這個數據，這是屬於橋頭一個監測站，AIDQ 在大於 100 的話，在橋頭半年內就有超過一半是屬於污染源的狀態，嚴重污染的狀態，PM2.5 也是一樣，半年，幾乎一半都屬於重污染的狀態，這個狀態你都把它歸類在營造業，對營造業來講非常不公平。針對空氣污染源，我們去年 12 月 1 日開始，大眾運輸系統有免費搭乘的優惠方案，花那麼多市民的納稅錢，請教局長，這個成效到底如何？

環境保護局蔡局長孟裕：

這個費用是來自空污基金，所以是污染者付費的角度。我們監測這 3 個月來陸上空氣品質的變化，因爲它是大眾交通的部分，所以我們以二個高雄交通的測站，一個在鳳山、一個是在高雄市區的復興站，從這二個測站來看，碳氫化合物是車輛排放的主要污染物，在復興站碳氫化合物下降 12%；在鳳山站碳氫化合物下降 9.6%。我們從空氣品質變化的情形發現，這個措施和整個空品的改善是有關連性的。

方議員信淵：

成效如何？就這麼簡單，市民就是要看成效，你花一大筆錢對我們的空污有什麼成效？不是只有少許一點點。局長，你說有些微的成效，這個政策到底要不要繼續執行？

環境保護局蔡局長孟裕：

這個政策是台灣第一次實施，針對實施的情形我們會做檢討，然後再來和各單位討論。

方議員信淵：

3 個月已經過去了，到目前爲止都還沒有檢討，政策要有延續性，你不能爲了一個特定的候選人要去參選市長等等，就利用這個計畫來拉抬聲勢，不可以這樣，既然計畫已經執行完畢，一定都有成效，檢討成效有需要的話，現在已

經快到 3 月底了，3 月底就超過一個月了，有成效的話照理講就要繼續執行。局長，你把我們的空污費，營建的污染源和固定的污染源，整年度收下來大概有將近 10 億的基金，這些基金花到哪裡去了？

環境保護局蔡局長孟裕：

不是 10 億，大概 5 億左右，以一整年的情形來看，這些錢按照法律規定必須執行空氣品質相關防制措施的改善。

方議員信淵：

既然你收那麼多錢進來，結果你愈防制愈差，然後對市民說，我錢已經防制給你了，結果我們沒有得到更好的空氣品質。代表收這筆空污防制基金等於是零，可能是你用的方式或者你拿到別的計畫上，可能成效不盡理想。本席建議，有污染的話，既然有收到 5 億多的防制基金，照理講，既然你的防制成效不太好，不如把這 5 億多元回饋給市民。

你想一想，他出去要不要戴口罩？口罩要不要錢？家裡買空氣清淨機要不要錢？空氣清淨機運轉也是要錢。大家繳了那麼多空污費，結果還是要戴口罩、還是要買空氣清淨機，空氣清淨機也是需要用電，無形中增加家庭很多的開銷。照理講市政府要負責，給市民一個乾淨的空氣，這是市政府的責任。照理講你應該把這筆空污費回饋給所有市民，局長，你認為怎麼樣？

環境保護局蔡局長孟裕：

空氣品質改善的部分，目前一整年監測到的是持續在改善中。

方議員信淵：

你說持續在改善中，數據會說話，照理講它應該會減下來，但是這一年來一直持續在增加，包括我們議會同仁都對你產生很大的質疑，代表這不是一個人講的話，也不是一個市民講的話，這是大家共同體認的問題，我們就是要來解決問題，本席才會一直要求你，這筆經費的成效不好，不如補貼市民讓他去買口罩和空氣清淨機。

在座各位官員，家裡有空氣清淨機的人請舉手，沒有舉手的我會到你家去看。主席，對不對？空氣清淨機要不要錢？原先我們不必花這些錢，無形中我要花這些錢，變成我們家庭要增加開銷，用電要錢呢！一台空氣清淨機一個月的電費少則幾十元，多則幾百元，這些錢無形中都是家庭的開銷。口罩也要錢，一個口罩幾塊錢，一天帶出去，你的家庭有 5 個人，一天最少就要 5 個口罩，一個月的口罩費用也要幾百元。所以本席強烈要求你，把這些空污基金的錢回饋給市民絕對是合理的，除非我們有辦法把空污降下來，這筆錢才花得值得，對不對？

本席強烈拜託局長，針對空污基金和市長去研究，絕對要回饋市民，這樣才

不會產生那麼多民怨，大家賺錢不容易，無形中我每天要戴口罩已經很難過了，家裡只有一台空氣清淨機還不夠，不是只有客廳有空氣清淨機，每個房間都要有，每天都要運轉，這樣才能達到效果，不然你就用你的肺來當空氣清淨機。局長，我知道這個部分你不能做決定，你請市長和市府團隊朝這個方向來研究發展。

對於興達發電廠大家都非常關心，高雄市每次產生很大的污染源，大家都怪罪興達發電廠，它的污染源絕對佔大多數，每一次高雄市的空氣品質告急就要求興達火力發電廠要降載，這個是不得已的。興達火力發電廠 2024 年就要改爲全新的天然火力發電廠了，這個政策沒有變嘛！本席拜託局長針對這個部分要盯緊一點，包括它的進度，不要到時候和深澳電廠一樣，什麼叫做乾淨的煤？請局長回答，本席一直很疑惑什麼叫「乾淨的煤」，局長，你先回答一下，好不好？

環境保護局蔡局長孟裕：

興達電廠，現在了解的狀況，它要用天然氣，未來是天然氣的機組，「乾淨的煤」應該是後面加裝防治設備，加裝相關污染的防治設備，之後的排氣狀況會比較乾淨，應該從這邊解釋會比較適當。

方議員信淵：

本來就是設備的改善，煤就是煤，煤碳你拿去清洗，它還是煤碳，你能把黑的煤碳洗成白的嗎？局長，煤碳拿去洗，洗得乾淨嗎？

主席（周議員玲玟）：

再兩分鐘。

方議員信淵：

局長，煤碳可以拿去洗嗎？洗成乾淨的煤嗎？不可能嘛，就只有設備的一個防治而已，所以不要騙人，什麼叫做「乾淨的煤」？我們政府在做任何一個政策，不要把百姓當傻瓜。我覺得市民朋友、百姓都非常善良，每次都相信我們的執政團隊，你做出來跟說的完全不一樣。現在多一個新的名詞叫做「乾淨的煤」，乾脆就把煤碳拿去洗乾淨就好了，洗成白的然後拿來燃燒就好了。但是煤碳永遠是煤碳，就是不可能，所以拜託局長，針對火力發電廠這個部分絕對要盯緊一點，不能到時候又改一個叫做「乾淨的煤燃燒的方式」，那絕對是騙人的。而且依目前的設備，即使以後的設備絕對沒有辦法百分之百把所有的污染源剔除掉，絕對是不可能的，對不對？假如是這樣的話就天下太平了。所以拜託局長，針對火力發電廠這個部分一定要盯緊一點，這是我們高雄市最主要的一個污染源。還有幾間工廠也都是燒煤的狀態，針對這幾間燒煤的狀態，絕對一定要要求包括中鋼也好，一定要要求它改爲天然氣。我們未來要共同朝這

個方向去發展，才能迅速的還給我們高雄市一個非常乾淨的天空。謝謝局長，我知道你非常的辛苦。

主席（周議員玲玟）：

謝謝方議員的質詢，今天上午的議程進行到這裡，下午兩點半繼續開會，散會。（敲槌）

主席（陳議員政聞）：

繼續進行我們衛生環境部門的業務質詢，現在請登記第一位的張議員豐藤發言，時間是 15 分鐘。

張議員豐藤：

謝謝主席、毒防局宋局長、環保局蔡局長、衛生局黃局長，還有勞工局李局長和所有衛環部門的主管，大家午安。

蔡局長，你知不道？我為什麼用爭氣這兩個字？全台灣第一次有小學去發動，爲了空污遊行，就是文府國小去發動的，他們的主題就是爭氣，爲什麼要用爭氣？就是要爭一口氣，爭一口可以呼吸的新鮮空氣。

我先感謝環保局，因爲環保局在我舉辦的公聽會很幫忙，文府國小有六千多個家長聯署，說「他們的空氣品質很糟」，我召開了公聽會之後，包括從我服務處的頂樓，一直打到文府國小樓上 FTIR，還有包括監測車，我們努力的去找，開過無數次協調會，然後你們也去稽查了一年，開了二十幾張罰單，終於讓他停工了，感謝環保局，在我們一起努力之下讓他停工。

我們一起推動水泥業加嚴標準，水泥業加嚴標準，我問一下環保局蔡局長，什麼時候開始生效？加嚴標準是哪一天開始？是不是從今年？

主席（陳議員政聞）：

局長請回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

今年的 7 月 1 號。

張議員豐藤：

今年的 7 月 1 號，現在他在停工階段之後，7 月 1 號他就要按照新的加嚴標準是不是？以他的設備，將來這個新的標準他能不能過？

環境保護局蔡局長孟裕：

如果他都沒有改變任何污染防治設備等等，我們評估起來，他是沒有辦法符合這樣的加嚴標準。

張議員豐藤：

所以，他是沒辦法復工的是不是？我想在這裡，讓所有文府國小關心的老師跟家長知道，以現在的加嚴標準，除非他能夠花錢去改變他的設備，或者是拿

掉最污染的這個製程。不然我想他是不可能復工的。謝謝，請坐。

空氣品質在去年是全國最關心的議題排名第三名，這個是大家都關心，最近在蘋果日報的地球公民基金會王副執行長敏玲寫了一篇文章，拿出了我們環保署最新的空品的年報，在這個最新的空品年報裡，包括台灣的西半部、苗栗、台中、彰化甚至雲嘉南，PM 2.5 全部都有改善，但是我們高屏卻更惡化，我們講到冬天，因為東北季風，所以把大陸的、台灣西半部的、北部的、中部的、雲林的飄過來，我們是受害者，但這幾個地方全部都改善了，而我們卻是增加的，我想這個是我們沒辦法接受的，我們也必須要讓環保署知道，高屏的人不是二等的公民。我想從美濃、橋頭、楠梓、仁武、前鎮、鳳山、小港，在去年全部都是增加的，比起前一年 PM 2.5 全部都是增加的。橋頭它的年平均值甚至到達 31 微克/立方公尺，主席啊！你的選區橋頭是 31 微克，標準是 15 微克，是兩倍多。再看到前鎮，前鎮增加了 6.4 微克到 29.5 微克，也在全國名列前茅，其實民衆一個最卑微、最卑微的希望，就是他有一口氣可以呼吸啦！這口氣希望是新鮮的，這口氣是不希望會造成他得肺癌的可能。

也跟蔡局長報告一下，其實你的責任是非常的重大，全部高屏的所有污染，很多是從其它地方來，但其它地方也開始在減了，怎麼樣讓高屏的污染減下來，其實是你的責任非常的大，你說你有減、減什麼？市民都無感了，有沒有可能是這樣子，你提出一個有感的目標，包括未來 5 年 PM 2.5 減 20%，或者是未來五年橘爆以上的日子減少 20%，我想在未來五年當中，有很多的政策都在動喔！所以我選擇這五年對你是有幫助的，包括二行程我們在 109 年就讓它全部都結束了，然後最近很多的政策都在如火如荼喔！興達發電廠也提前喔！燃煤變天然氣也提前喔！我選這五年是今年再加上新的未來 4 年要減 20%，你有沒有信心啊？

主席（陳議員政聞）：

請蔡局長回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

這個部分來講，我們要仔細盤點一下啦！坦白講，要仔細盤點一下這些排放量的情形，跟議員報告：目前整個相關的排放量，如你剛剛所提到的是一直在降低中的。

張議員豐藤：

好啦！我們一起盤點看看，我希望今天我跟你一起盤點的這些資料，在 4 月底希望你真的盤點一次給我，因為我 5 月 7 號要總質詢。

第一個，非常、非常認同你們，也必須要稱讚你們，你把燃燒設備用加嚴標準，而且加嚴標準，從今年 7 月 1 號就要開始符合標準，你們跟我說，這個加

嚴標準必須變嚴，除非它變成天然氣，不然它過不了，但事實上好像不是這樣喔！我現在先來問這些問題，現在總共有 2,315 座的燃燒設備，其中用固體燃料跟液體燃料有 712 座，盤點到現在為止，有 301 座燃燒設備是沒有符合，也就是說，將來這 301 座一定要改善，不然 7 月 1 號就要開始開罰單對不對？10 萬到 100 萬對不對？我還是滿困惑的喔！還有固體、液體燃料的還有 712 座，扣掉這個 301 座，也表示說，還有 411 座它不必改就可以符合你新的排行標準喔！可是你新的排行標準沒有比天然氣好。我舉個例子：你們現在的加嚴標準，只有 NO_x 跟 SO_x 是比照天然氣，包括 NO_x 是 150、SO_x 是 100 跟天然氣相當，但是 PM 呢？PM 呢？這些固體、液體還是會存在啊！它的 PM 一定是比天然氣還要多啊！當然 NO_x 跟 SO_x 減了，它衍生的 PM 2.5 也會減，但是事實上它的粒狀污染物沒有辦法像天然氣那麼好，那是不是有可能再進一步像台中市一樣，像台中市的鍋爐排行標準，我們現在新的排行標準，硫氧化物是 100，是不是能比照台中變成 15？只有我們的 15%，氮氧化物是 150，是不是能比照台中變成 30？只有我們的五分之一，然後最重要的 PM 粒狀污染物，台中把它設為 10mg。

蔡局長，是不是燃燒這部分，我們在這幾年，今年 7 月 1 號開始執行之後，馬上進行檢討，是不是在下一步趕快用新的標準，真的要全部改成天然氣，不然的話，就讓它 phase out。這樣盤點一下，如果執行這一步，到底這整個 5 年內，它的減量是多少？是不是…，你不用回答。我一個、一個來，然後我們再來看發電廠，我們高雄發電廠，一個興達、一個大林，中央在黃委員的質詢之下，要提前把燃煤更新。現在還有多少燃煤的？有沒有可能這 5 年還要更新為天然氣？這一部分盤點看看或者是加裝空氣污染防治設備，它能夠減多少？

再來，我跟你要的資料包括汽電共生廠，汽電共生廠現在有 16 家 34 個製程，但是現在有 10 家 16 個製程仍然是用煤的，中鋼用煤煉焦再用燃氣做其他的汽電共生廠，其他像中華紙漿沒有天然氣，但也可以跟中油談啊！沒有天然氣是不是也可以用天然氣管線到那邊，這一些總共還有 16 個製程，扣掉這兩、三個製程，也還有 10 幾個製程。有沒有可能在未來幾年用汽電共生廠的加嚴標準，讓這些全部沒辦法用燃煤，第一步讓它在冬天 10 月到 4 月這段時間不能使用，這一部分是不是也可以列入整個減量，你盤點看看到底這一部分可以減量減多少？

我們再來看看總量管制，馬上第一階段就結束了，第一階段 3 年要減 5%，已經快結束了。下階段你們要減多少？過去減 5% 的時候，我們用的標準是過去 7 年的平均值，對不對？還是最大值？應該是 7 年的最大值。很多環保團體說有的東西根本沒減啊！實際上這幾年都沒有用那麼高，其實 7 年的最大值是

比以前增加的。第二階段一定要好好的減才能杜悠悠之口，你才能夠給環保團體一個交代，第二階段到底要減多少？是不是可以在第二階段的 PM2.5 或者粒狀污染物好好的減一段，這部分你也要盤點一下到底減多少？

再來看看環保署新的政策，柴油車第二期要汰換，汰換的進度如何？現在到底汰換了多少？還有多少？這些東西我們還有多少要努力，在最快的時間把一、二期全部汰換。你們給我的柴油車排放量資料是佔 PM2.5 的 8%，柴油車佔了高雄市 PM2.5 的 8%，第一、二期趕快汰換完畢，當然第四期、第五期比較好，在我們的高雄有一個港區，高雄還有很多工業區都是很多柴油車進進出出，而且這些柴油車不是設籍在高雄市，我們必須要面對這個部分來減量，是不是進入港區的一定要四、五期車，或者是三期一定要加濾煙器，現在進度如何？工業區可不可以合在合約裡要求每一家廠商一定要加濾煙器，一定要四、五期才能夠進來。這一部分你們盤點看看到底減量減多少？

109 年二行程引擎機車全部要汰換掉，這個到底可以減多少？到底未來 5 年可不可以減 20%？盤點一下，在 4 月底給我資料。這個總共有多少？如果沒有，我們再一起來算看看還可以減什麼東西。高雄市的減量不代表空氣真的可以變好，因為還有很多氣象的問題，還有其他進來的，包括中國進來的，包括中部、北部下來的。這一部分有沒有可能未來 5 年 AQI 橘爆以上的能夠減少 20%，這個東西就很多接近橘爆，在氣象預報明天可能會橘爆的日子之前，要有很多應變措施，我相信你們這一年已經有很多的經驗。

主席（陳議員政聞）：

延長 3 分鐘。

張議員豐藤：

我相信你們今年有很多經驗，還有很多是失敗的經驗，這些東西其實你們沒有把整個空氣品質擴散的預測模式專家，跟你實務上要怎麼減的東西結合在一起，我覺得更重要是要結合這個東西，有很多地方經過這樣的階段，這個要減哪個地方才對，在氣象才是有效的，這個東西要有更多的操作經驗，這一部分的降載、減產是不是可以更精進，這是第一點。第二、調整它的生產期，要跟每一個廠商好好談，有一部分是因為自己商業的考量，現在是不是已經把秋冬的空污基金提高了，是不是還有其他手段逼著他們在秋冬減產、秋冬降載。

另外剛剛我講的汽電共生在 10 月到 4 月是不是燃煤的部分不要動，夏天可以動，這個時候不要動。這一些所有的政策都試試看，有沒有可能 AQI 在未來 5 年橘爆天數可以降 20%，這個是人民最關心的，我可以了解到未來在冬天可以少 20% 的橘爆以上的日子，動不動就橘爆甚至紅爆，甚至可怕的會變紫爆，這一部分請蔡局長答復我，所有盤點的資料在 4 月底給我。

主席（陳議員政聞）：

請局長說明。

環境保護局蔡局長孟裕：

謝謝主席、謝謝張議員。張議員剛剛指導的部分非常的完整，這一部分我們來做相關的盤點，目前整個方向上如同剛剛議員所提到的方向，電力業已經有草案準備加嚴標準，目前已經有研擬出來了。總量管制的部分包含未來的認可跟減量採 BACT，大概都跟議員的觀點是一致的，詳細的資料盤點之後再給議員，目標也跟議員報告，我們其實在方向上有訂了一個目標，到明年年底紅色的部分跟 104 年是減了一半，104 年是 280…。

張議員豐藤：

紅色比較容易很多。

環境保護局蔡局長孟裕：

這個部分訂在污防書裡面。以橘爆來看，後續包含盤點之後的情形以及模擬的狀況。〔…。〕這個是對於敏感的族群，目前是這樣的狀況，我們再詳細的模擬看看這個目標以減量來講是不是合理。

主席（陳議員政聞）：

謝謝環保專家張豐藤的質詢，下一位請陳議員信瑜質詢，時間 15 分鐘。

陳議員信瑜：

謝謝主席、市府團隊。首先針對再回鍋的勞工局長，歡迎你回來，請你坐下。我們很多勞工界對於你的回鍋其實是非常肯定，畢竟你在高雄跟勞工打拚很久了，不是 4 年一任或是 8 年一任，所以我還是對你抱以比較高的期待，這個問題你之前應該也參與過。我今天問你兩個問題，第一個是去年 1210 高雄 3 萬人的勞工大遊行，你先請坐下。我記得皮主秘也有到場關心，我也在現場，我並且在勞工大遊行時，是唯一從頭到尾參加的一個議員，可以跟勞工站在一起，但是到底我能夠為他們做什麼？這一點，不禁也跟我們兩個連結在一起了。議員監督的對象是市政府，所以當我參加完這次的勞工大遊行之後，我的臉書上也有一些留言，第一個，我到底能夠為高雄的勞工做什麼？請把那個臉書的留言播放出來。

議員您好：針對勞基法的修法問題，我感覺被弄到的都是勞工朋友，請問未來你打算如何來監督地方政府和加強勞檢，這是第一個問題。再來，職場上的勞工超時工作，下班了還要派工作，比比皆是。是為了一口飯，敢怒不敢言，又怕被清算算帳，怕被解雇，議員大人您知道嗎？

我就把這些話也轉達給你，「局長您知道嗎」？我相信你知道。因為從高雄市勞檢的處分率來看，高雄市的處分率是六都最高的，可見你們是很積極的在

查，對不對？那我應該要肯定你們。請看一下，這是 105 年勞動條件檢查執行處的執行處分率，我們在六都當中，比台北市還要高，我應該要對你們拍拍手。但是從另外一個來講，高雄市的「慣老闆」有沒有比其他縣市多？我打一個問號，我們的慣老闆比較多，還是執行處分率比較好，這兩件事情有沒有相關連？也就是說，剛剛這些反映的留言是不是…，局長知道慣老闆嘛，好，也就是這些留言存在，確實也從這些數字反映出來，我們的慣老闆確實不少。比如說，沒有依法給付加班費，或者是連續出勤的工作，再來超時工作，這些都是違法處分態樣的幾大項目；沒有給付休假日的工資，在我的服務現場，也都有接到這些勞工的陳情；最後是出勤記錄未詳實記載，在我的服務案件裡面也有這樣的問題。再來是幾個違法的行業，包括批發零售商、住宿、餐飲業、製造業、社會服務業，以及包括其他相關的工商服務業，這些都是你們去抽樣的項目。

但是，既然我們的勞檢檢查率都是六都的第一名，我們不禁也要來看一下，我們的勞檢員和其他的縣市比比看，檢查覆蓋率是檢查場次除以全市事業單位，我們檢查的覆蓋率是 6%，所以請看一下，我們只有比台中市高出一點點的檢查覆蓋率，所以我們又榮登了。我們現在就來看一下這個比較，高雄市的部份，一個勞檢員大概負責的案量，也就是勞動人口數，大概就要 6 萬 8,000 人，就是一個勞檢員要負責 6 萬 8,000 人，而在台北市，一個勞檢員負責的覆蓋率差不多是 2 萬多人，我們再找台中和台南來比，我們的數字其實都高出他們。再看我們勞檢員的人數，這 3 個縣市其實是差不多的，但是看看我們這個比例是差了這麼多，和台中、台南一樣都是 20 人，台中也和我們一樣，已經快要過勞了。所以我要向局長提出建議，我們真的需要再增加一些勞檢員，既然我們是勞工城市、勞動城市，高雄市當初標榜的就是勞動城市，我覺得就沒有什麼好可恥的，所以勞動服務和勞檢一定也要比別人更好，所以我們要求要提高勞檢員的員額，而且請你們要公開招考，不要再淪為政治的酬庸，或者是政治的口袋名單。

第二個，罰款要專款專用。去年，我們的罰款大概收到五千多萬元，坦白講，真的不多。但這五千多萬，如果專款專用充作勞檢員的增額，其實是足夠的。第三個，也是在 1210 大遊行當中很重要的訴求，我們的工會非常不足，真的太少了，所以我們有沒有辦法可以來展現一個「高雄市是勞動人權最優質的城市」，所以你們要怎麼積極的來輔導，將一些標準下修，讓很多的事業單位可以成立工會，這個是我對你的期許，因為你非常了解高雄市現在的生態。

另外，我要提供一些參考，台北市有所謂的陪鑑制度，讓一些沒有成立工會的公司他們的勞工有一些第三公正人士可以陪同，當他自己本身碰到這些勞動問題時，說實在的，那個公司的勞工就算有工會，也是不太敢講，更何況是在

沒有工會支持的情況下。有沒有第三方公正單位，可以像台北市一樣成立一個陪鑑制度，這是我的要求，所以高雄市也可以來比照。「陪檢」，其實是針對受檢的事業單位內部的企業工會，其實是不會邀請外部這些的產業工會、或者是職業工會，會通知的是工廠、或者是公司的企業單位。當然沒有工會的就不會有陪檢，對，這個你都比我更了解，所以我建議這個陪檢的制度，高雄市也要來比照，好的我們就取下來用，但我們可以有更多創新的勞動人權提高的一些作為，好嗎？而且我想要問你，如果有一天，勞動人力和現在的勞工權利發生問題時，請問你是會站在資方還是勞方？我舉例好了，現在台勤工會有一位員工，目前還是在解雇的狀態，依法向勞動部提出要罰所謂的聘僱單位，但是2次之後就不再罰了，中央就明顯違法自行解讀法令。但是我們高雄市的勞工局有沒有替我們高雄市的勞工力爭？這一點，我要再次的向你們請求，高雄市的勞工絕對是要在高雄市勞工局的底護之下，你們一定要替高雄市的勞工力爭，不然我們是在講什麼，對不對？

接下來，我再來談移居，也是我去年提到的問題。我們有移居津貼，但是去年在我曝露幾個數字以後，很快的，當晚你們就做了調整。我質詢完後的當晚，你們就發了新聞稿去調整，把移居津貼改成返鄉津貼，「移居」和「返鄉」是不太一樣，也不要像你們解讀的，移居和返鄉怎麼會一樣？真的不一樣。鼓勵人家移居到這邊，整個戶籍的移動，我當時點出來的，就是你們當時的移居津貼是沒有包含戶籍的移動性。好，你們又講我們一定要有戶籍的移動，所以就將移居津貼放寬，讓返鄉的人也可以申請，這樣做對嗎？我請問局長，如果我把戶籍遷出去，3年之後，我再遷回來，這樣我也是可以稱為返鄉津貼；比如我現在選舉結束了，就把戶籍遷到別的地方去幫忙助選，也就是寄放戶籍，可以這樣嗎？我也可以啊，我把戶籍再遷回來，就變成返鄉津貼，這樣是對嗎？然後再來是你們的條件，他的勞保單位有沒有確實在高雄，這個待會兒也請你一併回答；有多少人是設籍在高雄，但是在外地工作的？一樣得在我總質詢之前，請你再一次提出這樣的資料給我好嗎？

最後一個問題，待會兒我們結束之後，請局長再來回應，好不好？我們的毒防局已經首創全國之先成立了，但是目前我知道的是，我們的錢沒有了，錢很少，再來還有多頭馬車的問題，所以局長辛苦了，現在你也不知道該如何解決這個問題。你有沒有辦法指揮衛生局？有沒有辦法指揮警察局？雖然你以前擔任過警察局的副局長，可是我想，你大概沒有辦法叫局長要聽你的嘛！對不對？你也不好意思叫衛生局局長聽你的嘛！是不是？那現在怎麼辦？就變成多頭馬車。我來鼓勵一下警察局，105年查獲的件數和疑似嫌疑犯的人數是六都的第二高，查獲的毒品總量是六都的第一名，我要給警察局相當高的肯定和

鼓勵。但是如果未來發生一個情況？認知不同，到底這些吸毒者他們是毒犯呢？還是像衛生局認為的是病人呢？還是像恐龍法官似的，我們的警察抓得要命，他放得很快，我們警察要佈線佈很久，那麼辛苦的抓到毒犯甚至毒販，但是在衛生單位的認定，他們是病人，在恐龍法官的認定，他們也可能是病人，這樣不是做白工嗎？那毒品防制你要怎麼做？本席上次就要求，要做防毒一條鞭，但是目前的多頭馬車，我們很難看到未來防毒的具體成效在哪裡？因為以前的防毒成效就沒有了，以前在衛生局當中，毒品危害防制中心三個月召開一次的聯繫會報，我們沒有看到什麼具體的防毒成果嘛！都只是一些跑跑龍套、都只是一些活動開銷，辦了一次活動就可以收到多少防毒具體的數字嗎？不行，毒品反而越來越氾濫，所有的校園都知道，最新型的毒品很快的被廣為周知，毒品的取得率年齡越來越低，這是我們的防毒成效嗎？衛生局我打了一個非常大的問號，我在總質詢時還會繼續談防毒的問題。

我們來解釋一下，從以前的衛生局到現在，未來我們的防毒要怎麼搞？我們成立了一個防毒局耶！所以局長，我現在很擔心的是，這幾個多頭馬車你怎麼去整合？再來，毒品防制局每三個月要召開的網路工作小組，召開了沒有？現在當然還沒有召開。但召開以後我也擔心成效不彰，第一個，你沒錢；第二個，你又叫不動其他局處，其實我替局長你這個工作很擔心，你真的很膽敢來坐這個位置，我說實在的，你真的會做得很辛苦。所以未來橫向的整合你要怎麼辦？你要趕快跟市長、跟再上一層，去取得一個…，一定要有更高的位階來整合。就像我們的性侵害防治中心、就像我們的家暴中心一樣，如果沒有更高的層級去整合做適當的分工，疊床架屋一人一把號，吹到什麼時候啊！只是吹走了人民的納稅錢。現在毒防局也沒剩下多少錢？剩下 1,200 萬嘛！1,200 萬怎麼撐一年啊！現在都已經幾個月了，我看搞不好也剩下不到 1,200 萬，我不知道怎麼去做這個業務？所以有沒有可能下個會期應該要做一些預算的追加？但是一定要做出具體的計劃出來，不然我們也不會給這個錢，但因為沒有錢也不能辦事，這其實真的很麻煩。我也呼籲衛生局，你們之前也把毒品的防制工作做得這麼不好，以後能不能做一些有幫助的事情？不要各自為政…。

主席（陳議員政聞）：

再 2 分鐘。

陳議員信瑜：

如果市長已經宣示在高雄成立毒防局，是有它積極的態度和作為，我想我們不要只是來當當官，三年官二年滿，像我明天要初選了，我一樣來質詢。也許未來的市府團隊就要改朝換代了，現在是不是開始空窗期了？是，一定會，所以現在是不是乾薪期啊！不要進入乾薪期，我認為做一天工作就做到你最後的

一天，就像人家講得當一天和尚敲一天鐘，但我認為到最後一天，你都要對市民負責，不然你怎麼領這份薪水啊！在地上你領了，未來在天上還要被檢查耶！還要被審判耶！所以請你們開始不要有空窗的態度去做這件事情。

再來這些人事的部分，不要太圖利自己嘛！像衛生局局長，一直不斷的有人跟我說，你都比較偏袒以前高雄縣的，提拔的人大小官全部都讓你自己…，你很會照顧你以前的老部屬，可是請你唯才適用，為什麼衛生局的人走了那麼多？都不願在你領導的麾下工作？你有沒有檢討一下自己？你是從學運出身或從社運出身的，你有沒有真的唯才適用？這是衛生局普遍在反映的事情；我們這個局長很可怕，這個局長不是和他同國的，就完蛋了。我不願再去調閱你所有的人事資料，但是我提醒你這件事情，不要讓我把這些資料攤在陽光底下的時候，大家都不是很好看，你甚至對酬庸、酬庸不要到…。

主席（陳議員政聞）：

請局長說明。

勞工局李局長煥堯：

謝謝陳議員關心勞工事務。高雄市是一個勞動的大都市，坦白說，檢查員 20 個的確是太少，我們也曾經跟市府反映過，我也會繼續來爭取，看能不能增加員額？每當檢查員有出缺的時候，我們一向都採取公開招考的方式，主要招考包括筆試及口試部分，筆試一定佔多數，針對一些相關的勞動法令來作為筆試招考的內容。至於罰鍰專款專戶的問題，目前是全部繳交市庫，能不能拿出來用在勞動事務方面，可能要跟財政單位做進一步的溝通。〔…。〕是，謝謝！工會數來講，目前高雄市的工會是有 855 家，是全台灣最多的地方，但大多數都是職業工會，企業工會比較少，所以這是我們未來要努力的方向。

剛才議員提到一個很重要的問題就是組織工會的人數能否降低？目前工會法規定要 30 人以上才能夠組織工會，中央的希望是能把人數降低？目前還在規劃當中。〔…。〕是，這一點可以說是我們未來努力的方向。至於台北市的陪鑑制度，就我們所了解，他是針對特定的 3 個行業，就是金融、媒體和醫療保健，這部分我們會跟台北市蒐集相關資料來進一步的研究看看。

個人在勞動事務已經處理了 30 幾年，深知勞工的疾苦，所以我一定是支持勞工，這是不會有問題的。關於台勤工會鄭理事長的事情，事實上鄭理事長和公司有關不當給付的爭議，從開始調解到後來進入司法訴訟，我們一直都在關心支持他，包括運用勞工權利基金，補助他們律師費、訴訟費和生活補助費最高的部分，全部都有補助。至於不當勞動行為裁決的部分是中央的權責，這部分我們是比較使不上力，不過還是會持續關心。〔…。〕是，〔…。〕我知道，我們還是會繼續追蹤這個案子的後續情形。至於移居津貼部分陳議員非常關

心，這是市府的三年計畫，今年是第二個 3 年計畫的最後一年，這次結束後我們會做一次通盤檢討，未來是否要續辦或調整或做更有創意的作為，我們會好好的再作檢討，非常感謝議員的關心，謝謝！〔…。〕

主席（陳議員政聞）：

請局長說明。

毒品防制局宋局長孔慨：

陳議員的鼓勵，我會認真的做。橫向的溝通在上個星期在市政會議裡，我也提出來跟市長報告，所以市長有特別指示要加強各局處的聯絡，我也跟幾個局處的處長拜託過，合作之間應該不會有什麼問題。有關績效的問題，我們在這段時間努力表現，毒防局的人數雖然很少，經費也少，但是我們已經開始在做了，這部分大概一段時間後，再向議員報告。有關校園的問題，我和教育局也有聯繫，我會再向議員報告。

衛生局黃局長志中：

我想坐在現場所有的主管中，如果以他們的背景來講，只有一位是原高雄縣的主管，其他全都不是；技正的部分，不用等到議員提出來，我們馬上就可以把名單拿給議員看，我們是透過公開徵才，我不認為我有什麼班底，我是一個人來到市政府衛生局，如果大家對我的做法有意見的話，可以直接指出我哪個地方做不好，我負責。〔…。〕我想在座的許多主管都是到任以後才上任的，他們可以表達自己的意見，我坦蕩蕩。〔…。〕我呼籲衛生局所所有員工，不要再找任何人來跟我講，他要什麼職務，這是沒有用的，衛生局所是公開、公正的徵才，所有的過程中，我不認為我有任何的班底，有任何自稱是我的班底的，請告訴我，我絕對會去瞭解，他為什麼會這麼說，我否認有這樣的事情。

主席（陳議員政聞）：

謝謝陳信瑜議員的質詢，下一位請劉議員德林質詢。

劉議員德林：

向主席報告，我們採即問即答，針對這次毒防局的成立，他的經費、人員及未來實質的運作目標，毒防局在這次業務報告的前言中，我看不到毒防局成立的總體目標及實質的任務，到底他的 SOP 是要如何去進行？在毒品防制的業務裡，吸毒人口數裡提到「救一個人就是救一個家庭」，這是沒有錯的，但是毒防局在編組上，到底要如何輔導及救治吸毒者？請答復。

毒品防制局宋局長孔慨：

毒防局一共有三個主軸，第一個是全面預防、第二個是社區參與、第三個是專業提升，主要工作是降低毒品人口，因為現狀的毒品人口一直在增加，一直在增加是因為查緝力道非常強，查緝力道強，警察表現非常好，檢察官的表現

也很好，雖然查了很多，但是毒品人口卻沒有下降…。

劉議員德林：

局長，你剛才講到降低，我要問你，你要如何做到降低？他的過程要怎麼做，才能達到降低？在現有資料中，高雄市的吸毒人口共有多少人？

毒品防制局宋局長孔慨：

在警察局的現有資料中，毒品人口有一定的時間點，警察局是 3,647 人。

劉議員德林：

工作報告寫 4,940 人。

毒品防制局宋局長孔慨：

對，4,940 人是出獄後，我們接下來關心輔導的對象。

劉議員德林：

4,940 人是出獄後，我們要去關心的對象？

毒品防制局宋局長孔慨：

對。

劉議員德林：

要如何做到實質的關心，以達減少的目標？

毒品防制局宋局長孔慨：

從以前衛生局在做的時候，就有這個機制。

劉議員德林：

當他們出獄後，我們要怎麼開始…。

毒品防制局宋局長孔慨：

出獄前一個月就要做了，高雄地區有 5 家的矯正機關，這 5 家矯正機關，在他們要出獄之前會通知我們，我們就會到醫院去接手，先建立好關係。出獄有分幾種狀況，分別為假釋、刑期期滿、緩起訴處分等，他一定會到地方法院觀護人那裡報到，觀護人一定會指定到毒防局來，所以毒防局會有個案管理師在這裡接手，他們在一個月前就會先和他們認識了，所以整個過程…。

劉議員德林：

在法源依據上，他出獄後，要先到觀護人那裡報到。〔對。〕報到手續完成後，就移到毒防局來，針對個案未來的…。

毒品防制局宋局長孔慨：

人生規劃、心理輔導…等，這些都是我們的事，我們會和他們接觸，我們會有幾位個案管理師在那裡和他們談話，幫助他們。

劉議員德林：

他們報到後，未來的輔導，你們的法源又是在哪裡？

毒品防制局宋局長孔慨：

我們的法源是根據法務部的矯正計畫，法務部規定，在出獄後的 6 個月內，每個月都要報到一次。

劉議員德林：

在這 6 個月的報到中，如果他還有繼續吸食呢？

毒品防制局宋局長孔慨：

如果還有吸食，我們就要到家中查訪，所以他們怕我們到他的家中查訪，我們要到他家查訪是否還有繼續吸食毒品、目前的生活狀況為何？需不需要去工作？或是社會救助等，有一些是低收入戶家庭，我們該如何去關懷他們，這部分就要拜託社會局。

劉議員德林：

在你的工作報告中，不管是公聽會或是研討會，全部都是設定為這個樣子，我不希望毒防局的具體作用及目標都不明確，你說你要橫向多頭馬車，我覺得在這上面存在很多的問題，所以設置毒防局的實質效果到底為何？我們當然會給你時間來做，但是在這段時間裡，希望你能明確的確立目標，法源的依據也把它做好。這半年的追蹤期裡，也是連結最重要的銜接。曾經吸過毒的人和他有接觸過的，當他出獄後，還是會持續和他接觸，繼續讓他吸食，這些案例大有存在，所以我們如何去銜接，他的身心狀況和他再度吸食成癮的狀況，這些都是很重要的工作。我希望毒防局在人力欠缺之下，半年後我們再來做績效檢討，包含法源的規範方向及嚴謹。

毒品防制局宋局長孔慨：

在 3 月 22 日法務部要召集我們去開會，這段期間，我會建立如何在執行上能和過去有所區別，如何做的更好，我會再建立並實施。

劉議員德林：

現在毒防局是一個行政單位，他並沒有刑事偵查權的能力，所以這中間的連接上，你處於一個很尷尬的位階上，該如何把事情做好，才是最重要的事情。我希望在 1 月 1 日成立後，到 6 月份這段時間，你們在下一次的工作報告中，能展現出你的績效及明確的目標。

我請環保局局長，從去年一直在空污上的加強，看到空污指數一直破表，不管紅色、黃色跟紫爆，大家可以看到高雄市到底長期以來在空污防制當中，你看到沒有，我們收取人民這麼多的費用裡面，環保局到底落實在哪些？譬如我上次提到，在空污的整治，環保局拿到空污基金裡面，到底每一年實際的成效在哪裡？另外，在今年最大的一個空污指標展現出來的時候，高雄市從 12 月 1 日來實施，在乘車上面提撥 2 億，在這 3 個月當中，我們的成效為何？在這

個成效當中，是不是用空汙基金這 2 億，注入下去我們的空氣就變好了嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

如同剛剛議員有提到長期的趨勢來講，我們高雄市的空污…。

劉議員德林：

這 3 個月的公車免費這個部分，我們檢討出來了嗎？執行完畢怎麼檢討出來？現在的成效為何？

環境保護局蔡局長孟裕：

我們檢討的情形是這樣，運量的部分大概從 1,500 萬到 2,000 萬，大概增加了四分之一，這個是運量的部分。

另外，對於空氣品質降低的部分，用兩個測站，一個復興測站、一個鳳山測站來看的話，分別他的 VOC 就是所謂的碳氫化合物的這個部分，分別減少的是 12% 跟 9.6%，其實是有看到降低的狀況。

劉議員德林：

以整體來講，如果在降低的狀況之下，我們每一年編 8 億來做這件事情，空污就解決了嗎？你現在看看 PM2.5 跟其他的一些指數都是往上提升的，在這個提升當中，空污基金再去挹注，這是拿人民的經費又去做一個小確幸，達到一個防堵人民對於市政府的檢討，小確幸是不負責任的。

長期以來，環保局有責任對於整個空污大方向的解決，這才是一個正確之道。

環境保護局蔡局長孟裕：

是的。

劉議員德林：

譬如議員提出很多相關的數據、相關的天數跟相關的地點，環保局跟中央還是兩手一攤，該冒煙的地方還是冒煙；該增加的地方還是要增加，並沒有對空氣品質的下降，來做一個實質有效的做法，沒有啊！

環境保護局蔡局長孟裕：

空污基金本身用到的其實是實質減量的部分，我們總共有 4 大項 48 項的策略，從工廠、從汽機車、從逸散性的污染源，其實那個地方是我們執行的重點。

劉議員德林：

這個數據很簡單，這個數據就呈現在這裡，高雄市 277 萬的市民當中，我就只要要求市政府，我們的政府單位給我一口新鮮的空氣，就那麼簡單，你如果畫這麼大的大餅，讓整個問題還是呈現在那邊，你抓到問題了嗎？你找到問題了嗎？問題在哪裡？你心知肚明。

以台電來講，現在中央政府又要講綠能又要廢核電，未來又要漲電費，然後又使用燃煤，燃煤一直毒害市民的健康，這些都是相互的矛盾。現在你政府執

政，你有最大的檢討空間。如果今天台電還是持續，一直滿載、滿載的燃燒生煤。今天環保局局長也不是神啊！你要把數據展現出來，你把你現在面臨的困難展現出來，你今天沒有辦法解決，就是中央政府要有效的來解決，這個才是一個負責任的，你一方面要掩飾現在問題的存在，一方面人民必須每天、每天不斷的循環。24 小時來吸到 PM2.5，還有各種污染的空氣在我們的肺部，這個現在已經達到非常的嚴重，你知不知道從 105 年到現在，整個肺癌的死亡率有多高，你知不知道？這個數據你們應該要展現。尤其衛生局局長，更應該對於這個數據的呈現要有所掌握。

你知不知道 44.7 分鐘就有一個因為肺癌而死亡的，從 105 年到現在，你知不知道增加了多少肺癌的案例？今天在議會裡面我們是拿數據來跟你討論，這個數據就是呈現今天空氣的品質，造成人體肺部致癌的 PM2.5 的一個提升。這才是真正的一個數據，我希望你要念茲在茲。

今天台電如果不做一個主體的管控，而讓他一直在冒煙達到滿載來複合電力，這邊能源政策中央政府又舉例不出來，這個部分非常對不起人民，你請坐，衛生局局長。

主席（陳議員政聞）：

延長 2 分鐘。

劉議員德林：

在座的議員同仁從去年一直展現出對於空氣的污染所造成人體的危害，也把很多的數據呈現在 powerpoint，今天我並沒有把 powerpoint 放在上面，反觀局長你對台灣現在目前十大癌症之首，是哪一項？

衛生局黃局長志中：

其實每一年都稍微有一點變動，目前有的資料像高雄市，在 105 年以肝癌為主，104 年是肺癌，但是男女又有別，譬如男性都是肺癌。

劉議員德林：

我簡單的問你，我們手上都有數據，105 年到目前為止是什麼癌症為第一死因。

衛生局黃局長志中：

106 年數字還沒出來。

劉議員德林：

我們現在所拿的數字是？

衛生局黃局長志中：

105 年。

劉議員德林：

105 年的數據，你所謂的十大死因之首就是肺癌。

衛生局黃局長志中：

105 年比較特別，他是肝癌，不過每年都會變動，整體來講肺癌…。

劉議員德林：

這個不是我今天要跟你討論的重點，我知道你掌管衛生的部分，哪一些數據調整、增長，在增長的當下你應該把數據要呈現出來，不要問到衛生局你都不了解，我知道局長你在各項防治工作非常認真，可是在數據的建立，可以跟相關單位做一個橫向的聯繫告訴他在這上面的指數，已經達到很高了。要怎麼樣建議中央也好，地方我們要怎麼樣做一個防範，對於你的醫療體系裡面…。

衛生局黃局長志中：

好，謝謝。

主席（陳議員政聞）：

謝謝劉德林議員的質詢，下一位質詢的議員是陳議員慧文，時間 15 分鐘。

陳議員慧文：

今天從早到晚真的很多議員朋友都很關心就是空污，所衍生可能會產生的一些疾病，還有關心毒品相關的業務，本席首先要來跟環保局探討有關空污的事情。從以前到現在大家都知道，高雄的空氣這麼糟、這麼不好的狀況之下，其實跟以前這樣比起來是有逐年降低，我們的數據是有逐年降低，但還是沒有符合民衆的期待，因為我們都希望能夠生活在空氣清淨的環境，相對空氣是會影響到我們的身體健康，還會衍生很多疾病的來源之一。

65%是境外，35%是我們自己高雄在地。在 35%裡面的高雄在地又可以細分大概有 38%是來自於工廠，38%來自於車輛，還有營建工地一、三、五大概 24%，我想這個數據都是對的。大家比較會怕 PM2.5，因為 PM2.5 經過相關衛生單位的研究，因為它的徑數很小，所以直接會吸入到我們的肺部裡面，影響我們的健康是非常的嚴重。首先我們又可以把 PM2.5 再去細分的話，我查到的資料大概有 37%是境外，73%是境內。這樣的數據，我想環保局等一下也可以說明這樣到底對不對，境內在 PM2.5 的當中是佔有 73%。雖然境外有佔 65%，但是 PM2.5 的部分來講，其實我們自己境內產生的比率是還滿高的，因為 PM2.5 就是我剛講的，直徑小於 2.5 微米，是細顆粒物，可以說是比我們頭髮的直徑二十八分之一還小，所以對我們的身體影響非常的大，而且一般就是認定，尤其是 WHO（世界衛生組織）認定是一級致癌物，而且是會產生多種癌症，PM2.5 是主要的來源。

PM2.5 每增加 10 微克產生疾病死亡率的增加比率，在肺癌的部分會增加 12%；在缺血性的心臟病會增加 16%；在心肺相關疾病是 10%，還有其他的疾

病，所以 PM2.5 每增加 10 微克，國人的壽命就減少 200 天，我想這個數字等一下衛生局也可以說明是不是這樣。這是本席去查到的資料，所以我們對於空污來講、對於 PM2.5 都會非常的小心來因應，大家會很關心。

在這裡，我想今天跟昨天其實也都探討了非常多有關於空污。真的，我也知道環保局包括局長、所有的相關科室都很努力想辦法，就你們的專業部分盡量能夠讓我們的空污逐年的下降，然後怎麼去減低。在這裡我一直有一個思維，我想這個專業的部分怎麼去降低，其實有很多議員也有很多的建議了，我有看到一份報導，我們在前年的時候有一個產官學的合作，然後有建置空氣盒子，當初產官學合作，中研院還有一個訊舟，高雄市來講是針對各個國小，他捐了 240 多個空氣盒子，那是專門要去偵測 PM2.5 和濕溫度。我想我們的局長等一下解釋一下，依本席的瞭解，PM2.5 這個東西其實是比較在地性的，它的擴散率是很低，所以可能設置的點和設置的方式對不對都會影響數據，我不曉得之前你提供給議會的這些數據是不是都有來自於空氣盒子這些建置點所提供的大數據？我要講的是以目前我們真的要好好的去抽絲剝繭。高雄市的空氣污染到底除了我們現在已經知道的這些，我剛講的境外、境內，境內是工廠、營建工地、移動污染源等等，是不是還有其他的？所以我知道空氣盒子這個東西以後真的很想瞭解，這個東西真的可以協助我們去瞭解整個高雄市再細分分類嗎？是不是能夠再去瞭解到底空氣污染一直改善緩慢的原因是怎樣？這個部分以目前來講建置的數目夠不夠？母數夠不夠？目前建置的數量夠不夠環保局對於高雄市整個空氣環境的監控足以去分析，然後對症下藥？我都一直認為要對症下藥，要不然你摸不著邊，抓不到重點，亂槍打鳥，好像錢都一直在花，空污基金在花，但是錢到底有沒有花在對的地方？這個需要有很多的數據、一個科學的方式來提供我們做參考，再來對症下藥。是不是請我們局長來解釋一下？簡短。

主席（陳議員政聞）：

局長，請說明。

環境保護局蔡局長孟裕：

空氣盒子的部分，目前教育局那邊有 242 個，環保局這邊有 77 個，今年還要再裝 500 個。

陳議員慧文：

還要再裝 500 個嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

500 個空氣盒子。空氣盒子最重要的一個功能是可以去找出一些瞬時瞬間的排放源頭，簡單講就是類似譬如說偷排，晚上偷排或是某一個地方有一些異

味，這些異味可能並不是常態的，是異常狀態的情況。從很多空氣盒子的這些數據趨勢找出那個排放的可疑源頭，但是確定那個源頭還是需要人去判斷，還是需要我們很專業的同仁去判斷是這一間呢？還是附近有露天燃燒？或是有亂排，或是有什麼狀況發生，所以產生局部的空氣品質惡化。它跟一般監測站的功能是不一樣的。

陳議員慧文：

好，就像我們局長講的，之前是 240 多個，然後加 70 多個加 500 個。〔是。〕什麼時候會建置完成？覺得這 500 個再加進去，它這個網絡就足以去監測到整個高雄市的空氣狀態嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

其實是這樣子。到今年年底會再加 500 個，明年呢？我們現在預計的計畫是再加 750 個。

陳議員慧文：

500 個再加 750 個就是 1,250。

環境保護局蔡局長孟裕：

對。因為我們高雄工業區比較多。〔是。〕我們有 9 個工業區，還有一些零星工業區，包括高雄港和一些比較大的道路，這個預計我們都要來加裝。

陳議員慧文：

好，聽到這個訊息其實本席很高興，1,250，這個到時候在遍佈上我想應該讓它的密度要夠、要比較均勻，不要只是偏某個工業區而已，我覺得讓它密佈，讓在地的居民能夠知道他所居住的這個區域的小範圍內到底空氣品質好不好，這個讓你們建置是要找公部門呢？還是說你們會去尋求公民參與來合作等等？

環境保護局蔡局長孟裕：

這個基本上是我們建置，那麼我們這些監測的數據都會公布。

陳議員慧文：

地點呢？1,250 個點，你要怎麼去找？是要路邊呢？還是公園？或是怎樣？

環境保護局蔡局長孟裕：

沒有，這個要看個別的位置，工業區會有，市區也會有，因為它有它的屬性不同。〔是。〕後續在裝的時候，我們會看那個地點的適宜性。

陳議員慧文：

好，我只是要提醒你這個部分。

環境保護局蔡局長孟裕：

謝謝議員。

陳議員慧文：

還有一個問題，這是本席服務處接到的服務案件，這位民衆是被你們罰款。有時候我們希望能夠酌情，因爲他只是微罪，但是你們相關的法規卻罰得非常重。一般我們的環境用藥分成三種，從用藥分成三種；濃度也分成三種，我直接敘述我自己的服務個案。他是一般的家管，去買了螞蟥、老鼠藥，因爲買太多，沒有用完的就上網拍賣，結果就被捉到了，被罰 6 萬～30 萬，最低是 6 萬。因爲他不懂買到的老鼠藥是屬於環境用藥，所以就觸犯了這個法律，但是他是初犯，所以我們現在在幫他寫陳情。類似這種情形，一般民衆可能不曉得，很單純的想說是買太多藥，用一點點量就把老鼠都毒死了，沒有多想就上網拍賣，結果就被罰了，我們現在在幫她做相關的行政陳情。

這個部分我們有去問其他縣市的作法，提供給局長參考。對於不知情的初犯民衆、不是刻意要去犯法的人，要給予他們自新的機會。像台北市的作法就是第一次不罰，因爲是初犯所以不罰，但是就是警告，第二次加重處罰，可能 6 萬就變成 12 萬，這是我們去查證到的結果。其他的縣市，有的會覺得不符合比例原則，因爲 6 萬太高了，用行政裁量的方式就減免了三分之二等等。目前環保局是沒有這樣做，我覺得我們是志在輔導、規勸，讓他不要再犯錯，如同很多議員所言，罰款只是手段，不是最終目標。所以這個部分是不是有再商討的空間？

環境保護局蔡局長孟裕：

類似這樣的案件我們過去也碰到過很多，其實要解決這個部分的問題要從中央那邊處理，我已經有跟環保署反映了，必須修改環境衛生管理法。坦白講其實有違比例原則，真的是有違比例原則。當然那是法規的部分，法規修了，然後把比例原則的概念放進去，這是最正本清源的作法。

至於地方政府的部分，我們會就個案去考量到比例原則，還有行政罰法裡面有關不知道法規的部分來裁量類似案件。這個部分我們會從這個角度…。

陳議員慧文：

誠如局長所講，從以前到現在，陸陸續續有很多這樣的案件。有的可能就是把剩餘的上網拍賣，有的可能就是在自家門前擺攤子，把剩餘的賣掉。所以既然從以前…。

主席（陳議員政聞）：

延長 2 分鐘。

陳議員慧文：

既然從以前到現在都有，其他縣市的作法，我剛剛已經提供給你參考了，我覺得其他縣市可以做這樣的裁量的話，我們這裡是不是也可以比照。開罰是手

段，不是目的，我想在這個部分要麻煩局長。每次如果你都跟我說因為法沒有改，你們都沒辦法的話，可是其他的縣市確實就是有這樣的作法，你可以請相關的承辦人員去了解。

環境保護局蔡局長孟裕：

這個部分我們去了解看看個案的狀況，確實是有這種疏忽掉的，在比例原則的考量上，我們就會做一個處理。

主席（陳議員政聞）：

謝謝陳議員慧文的質詢。先休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位質詢的議員是周議員鍾濞，時間 15 分鐘。

周議員鍾濞：

我有幾個問題就教於相關單位，一個單位一個問題，首先從毒防局開始，毒防局最重要的就是毒品防制管理；勞工局最重要的就是「一例一休」，尤其是勞團及勞工朋友對於國定假日 19 天改為 12 天，那 7 天要怎麼處理；環保局就是 PM2.5 的問題，讓大家覺得很難過；衛生局就是防疫工作，例如登革熱、流感、腸病毒等等。

我先從毒防局開始質詢，局長，成立這個局你的責任重大，你是第一任的毒防局長，第一棒最重要，好的開始就是成功的一半。大家都很討厭也很害怕毒品，所以我要提出兩個重點。第一、如何防範，預防重於治療，如果真的染上毒癮之後就很麻煩了，所以預防重於治療是最基本的。你要如何預防呢？我認為你應該要加強宣導。現在有些毒犯真的很可怕，他會用各種樣式，各種產品來毒害我們的下一代，不一定只有用藥丸的方式，他們可能會用巧克力、飲料等等的形式。所以你要讓民衆了解，就要加強宣傳，哪些毒品是最可怕的。不是只有管制從一級、二級、三級、四級，分辨到底是藥物還是毒物，如果用到對的就是藥物，用不對的就變成毒品，但是一般民衆都不了解。所以你應該要分類，怎麼去宣導讓小朋友們知道，很多兒童及青少年也都不知道。例如我喜歡吃有包裝的糖果，包在裡面的是摻有毒品的糖果，這樣就很糟糕了。有些飲料以為是健康食品，像是白馬馬力夯或是蠻牛等等，萬一有摻到毒品的喝下去，我想不是蠻牛，會變成一隻毒牛吃的時候覺得很開心，結果卻染上毒害。所以局長，我覺得宣導很重要，應該要做到如何去預防。最重要的是最後的手段，如果預防也沒有辦法，教育也沒有辦法的話，就一定要用重罰，該鞭刑就鞭刑。如果不重罰是不會怕的。在新加坡三鞭鞭打下去，不死也半條命了，到時候可能大家都不敢吸毒了，尤其是製毒和販毒的，更應該要嚴刑峻法。局長，請你等會兒一起答復。

針對環保局，我想空氣品質大家都很重視，因為空氣是重要的，每個人每天

無時無刻都在呼吸。所以空氣品質好不好，PM2.5 到底有沒有毒害？剛剛我和科長還在討論，你們二月份總共有 86 個站日，你們覺得很高興，而且是歷年來最好的成績。我的想法是，如果 1 月到 2 月有 86 個站日，60 天平均約 1.5 個站日，你們說成績不錯，向我解說之後，我才知道這些狀況是怎樣，大部分都是外來的。而且透過東北季風，如果夏季吹西南風就比較沒有問題，因為秋冬兩季吹東北風，外來的影響佔三分之二，所以就沒辦法。你們好好努力，這個一定要努力，包括我跟你講過的援中港，那裡不是只有污水處理廠而已，包括綠山林 BOT 也要做土污處理廠，這些都應該要好好嚴格把關。不只是空氣污染，這些廢土污染和水污染，就是各個層面，空氣、環境的污染層面都很重要，不只空氣、水，還有土等各層面，等一下你稍微解說一下。

再來，有關「一例一休」，勞工局李局長也是我的學長，你從基層幹起，對不對？從科員、股長、主秘、副局長到現在的局長，你對勞工朋友「一例一休」，對他們的國定假日從 19 日變成 12 日，雖然說我們現在落實週休二日全國一致，不管是從事什麼行業，士農工商包括做工的也一樣，都可以和各位公務人員一樣週休二日。但是有一些行業不是週休二日，不可能週休二日，所以對勞工權益，國定假日 19 日是怎樣算，之前的少 7 日怎麼來處理，你要怎麼反映？這個等一下做個說明。

最後是衛生局長，因為最近家母在婦幼聯合醫院住院，那個環境不錯改善很多，我才了解現任院長是從高醫來的，難怪整個門面整修得讓大家覺得煥然一新。因為環境教育很重要，一進門看到整個心情就舒暢，有時候心裡的感受會讓身體的不舒服好了，這個佔相當的比例，所以只要用心。現在登革熱的資料我看了都很不錯，所以役男要入伍當兵，我都會向他們宣導，他住的大環境是團體生活，在營區中大家一定要把身體照顧好，才能夠保家衛國，為社會來服務。

毒防局宋局長，對於宣導要怎麼宣導，以及加重刑責兩個問題，請說明。

毒品防制局宋局長孔慨：

宣導方面我們最近已經有做了，自己出場的大概有二十幾場，總共約 58 場，宣導的層面非常多，包括「安居專案」的警察在的治安會議我都會到，不然…。

周議員鍾澐：

局長，你說的那些理論都很好，如果拿東西讓你分辨，你知不知道這些是不是含有毒品的糖果或飲料，你有沒有辦法分辨？讓小朋友喝的。

毒品防制局宋局長孔慨：

這個我們是有辦法，用目視可以看得出來。但現在是一般的學生…。

周議員鍾澐：

老師呢？

毒品防制局宋局長孔慨：

老師現在也在訓練，教育局也在訓練。

周議員鍾濞：

老師有沒有辦法讓小朋友了解，教導他們怎麼辨識。

毒品防制局宋局長孔慨：

有，我們和教育局兩個合作已經一段時間，教育局有一個仿真品，就是拿起來有幾項和實體很像的，叫做仿真的，尤其糖果、咖啡包。

周議員鍾濞：

對，就是飲料。

毒品防制局宋局長孔慨：

那些東西都拿到學校宣導讓老師知道。

周議員鍾濞：

你應該以實際有抓到不法的或馬上偵測到，應該要上網或是怎樣，讓所有學童、青年朋友知道。

毒品防制局宋局長孔慨：

有，包括影片、代言、大型活動，像最近有的活動，我們都會去參加，同時把這些東西給人家看。

周議員鍾濞：

我知道，這個一定要做好宣導防範，讓大家去辨識，真的不要被貽害。因為那些毒品販賣者的買賣一定是用老鼠會方式，即使沒錢吃也無所謂，只要你去販售當我的上線、下線之後，你只要能抓幾個就能行銷幾個，你就可以吃免費的，或是用無料的，甚至賺錢。一定是用很可惡又很沒有人性的手法，所以一定要好好宣導。

毒品防制局宋局長孔慨：

對，一定。

周議員鍾濞：

宣導之後就要重罰，真的是很惡質，就像你講的，該鞭刑、該死刑、該重罪的，就一定要加重，不用怕。

毒品防制局宋局長孔慨：

重罰的部分…。

周議員鍾濞：

像菲律賓杜特蒂總統一樣，就幹下去把他宰掉，你知道嗎？

毒品防制局宋局長孔慨：

好，重罰我會向中央再建議。

周議員鍾澐：

因為很多沒有用嚴刑峻法沒辦法解決，局長，好不好？

毒品防制局宋局長孔慨：

好，我會再建議。

周議員鍾澐：

環保局長，有關 PM2.5 和援中港污土處理廠。

環境保護局蔡局長孟裕：

從今年 1 月 1 日到前二天 3 月 18 日，高雄的測站紅色警戒的站日是 87 天，去年同期相同的時間是 128 天。

周議員鍾澐：

你們已經有減少二成多，有改善了。

環境保護局蔡局長孟裕：

有減少的一個趨勢，所以目前為止，這些相關防制措施從工廠、車輛或營建工地，我們會持續再來推動。

周議員鍾澐：

一定要繼續加強，讓大家的環境生活品質，尤其是空氣的品質能夠真的改善，對大家的肺部有益。〔是。〕以前我是無敵鐵金鋼，現在要選舉有沒有體力選都不一定，我覺得現在的體力較差，還有空氣品質和各方面的條件比較差，所以我拜託局長，援中港那些 BOT 土污處理廠一定要嚴管。

環境保護局蔡局長孟裕：

土壤污染處理的部分，目前其實相關許可都沒有到環保局來。

周議員鍾澐：

當然還沒到，但是你要…。

環境保護局蔡局長孟裕：

改天如果萬一有審查相關案件，我們會嚴格進行審查。

周議員鍾澐：

不是，應該要事先告知他不要隨便投資、浪費投資，或整個有無謂的浪費。局長，讓他知道我們是不歡迎的，至少鄉親都不歡迎那些有可能污染的情況。蔡局長，拜託你好好把關，謝謝。

再來請勞工局李局長，你對「一例一休」改成這樣，為什麼勞工朋友的國定假日從 19 天降為 12 天？那些人說還我國定假日 7 天權益，我想你了解的情況怎樣？

勞工局李局長煥熏：

謝謝周議員關心勞工事務、勞工權益，勞基法在最近二年歷經 2 次重大的變革，一次是在 105 年 12 月 21 日…。

周議員鍾澐：

它修改之後，實際上對勞工朋友的幫忙多大？我看他們是沒有什麼感覺，就是無感，很反感，最後真的是反感而已。變來變去，對不對？

勞工局李局長煥熏：

原本規定每週 84 工時，那時候的國定假日有 19 天，後來爲了實施週休二日，爲了讓全國的國定假日一致，所以把 19 天減掉 7 天剩下 12 天。

周議員鍾澐：

沒錯，它爲了全國不分行業大家都一致，但問題是，有一些因爲他的工作特殊，所以我在這裡提醒你，你還是基層勞工事務出身的局長，拜託是不是永遠要站在比較弱勢的勞工這一群？

勞工局李局長煥熏：

當然，我一定是站在關心勞工的立場。

周議員鍾澐：

因爲勞基法本身就是在照顧勞工，拜託你一定要好好維護他們的權益。

勞工局李局長煥熏：

這個我們一定會做的。

周議員鍾澐：

局長，你是忠厚老實的，也是資深優良行政經驗豐富的，我就拜託你，真的永遠要站在比較需要照顧的這一群。

勞工局李局長煥熏：

這是當然，照顧弱者是我們要做的。

周議員鍾澐：

7 天的這些權益，勞團、勞工朋友真的很在乎他們的權益，不要一例一休改來改去，最後又可以彈性解釋，又可以彈性放寬，到最後他們看得到吃不到，用不到也享受不到。局長，這是勞工朋友最怕的，最反感的就是這樣。

勞工局李局長煥熏：

我們會不斷的把勞工的心聲傳達給中央。

周議員鍾澐：

你要在地方照顧就應該照顧了，不要全部都仰仗中央，中央一定完蛋，他都是變色龍，變來變去。

最後請問黃局長有關防疫的這些處理要怎樣？請說明。

衛生局黃局長志中：

議員剛剛提到市立醫院環境改善。

周議員鍾澐：

環境改善、防疫。

衛生局黃局長志中：

這個部分幾個市立醫院都陸續在進行，不僅是在 1 樓、2 樓、門診區我們也陸續…。

周議員鍾澐：

環境真的不錯，要給你們鼓勵，但是防疫工作就拜託繼續加強，因為很可怕。

衛生局黃局長志中：

最近這一、兩年有很多疫情都相對穩定，不只是衛生局，我想包括…。

周議員鍾澐：

環保局等等。

衛生局黃局長志中：

環保局、民政局還有很多跨局處的合作，更重要是來自於民衆各界的意見領袖一起參與，因為防疫是大家的工作。〔…。〕

主席（陳議員政聞）：

謝謝周議員的質詢，下一位是陳議員麗娜針對衛環部門的 2 次發言跟 3 次，總共 15 分鐘。

陳議員麗娜：

在進行下一個議題之前，我想先請教環保局局長。在前鎮你知道有一個拉瓦克部落嗎？你知道。旁邊有一條馬路大概是剛開通沒多久，5 號船渠你知道嗎？那邊有一個前鎮的截流站，剛好在中華路跟中山路，中華五路跟中山路中間 5 號船渠，就是在前鎮河的旁邊有一條路，以前只有摩托車跟腳踏車可以過，人可以散步。後來他們把路阻拿掉了以後，現在車子是可以從那邊進出的。你知道那一條路嗎？你不知道，回去請查一下這一條路。

這邊常常被丟大型的廢棄物，里長已經到一個極點了，反正清完了又來、清完了又來，環保局唯一能做的似乎就清而已。就是里長叫然後就去清，完全沒有辦法達到一個嚇阻的作用。

我覺得這個問題比較大的是，現在很多的居民反映，不如再把路阻放回來好了，不要讓大型車子進來，他就沒有辦法傾倒這些垃圾，這是辦法嗎？局長，這是辦法嗎？你覺得呢？不是嘛！你搖搖頭。我覺得應該是環保局這邊極力的去針對這個部分做開單的動作，你開幾次看他敢不敢，但是有時候他倒垃圾，你不可能 24 小時派人在那裏，對不對？你要不要跟里上合作？有人幫你巡邏，因為里上有巡守隊什麼的，有人如果可以協助你做這件事情，抓到人的時

候來處理這個問題，去重罰他。不要讓這些業者貪圖便利造成環境的污染，那些如果只是一包小小垃圾，可能其他的里民把他帶走就算了，常常都是大型的垃圾，這一件事情環保局已經會勘過了，但問題沒有辦法解決，請局長先回應一下這件事，有沒有辦法，花一點時間把他解決掉，好不好。

因為他旁邊沒住人，應該這樣講，以前旁邊是台塑的工廠，一邊是前鎮河，另外一邊是廢棄工廠，那一段路常常有人經過、常常有人散步，但是垃圾還是不斷。

環境保護局蔡局長孟裕：

相關查核的狀況我們來處理，不管是我們隊員去做稽核，還是跟附近的巡守隊、附近的里一起來把亂丟的人抓出來重罰，這個我們來處理。

陳議員麗娜：

你覺得你什麼時間點可以處理掉這個問題？

環境保護局蔡局長孟裕：

應該兩個禮拜。

陳議員麗娜：

兩個禮拜，好。

環境保護局蔡局長孟裕：

兩個禮拜。

陳議員麗娜：

我會跟里長也做報告，希望這一件事大家積極來處理，好不好？

環境保護局蔡局長孟裕：

我們會先去找里長，先了解一下整個狀況，不管是附近的里民，還是我們同仁。我們會針對那個部分加強查核，一查到有亂丟，我們就重罰。

陳議員麗娜：

因為這個問題也很久了，如果你能兩個禮拜解決這個問題，我想我要給你拍拍手，但是不知道能不能真的執行，所以就要看局長的功力了，加油！麻煩你了，謝謝！

接下來這個問題黃局長應該很熟悉，這個部分我還是要重提，是因為中央開放讓全部國一的女生都來施打，當時我問了這個問題，就是很期待高雄市政府對這個政策是支持的，以前是中低受入戶、低收入戶、原住民、離島的國中女生有補助。對我們來講全面性的補助，其實有好多個縣市…在中央還沒有宣布的時候，就有 8 個縣市全面性作施打的動作。所以我覺得對女性朋友的照顧，這個時機點是最好的，我相信局長也很清楚，是越早越好。

這個時機點如果不施打將來的功效就沒那麼好，另外對於這個部分，上次我

也很努力地爭取這一件事的時候，我發現你對子宮頸癌疫苗或是稱爲人類乳突病毒疫苗，有不同的見解，所以在那一次我有一點點動到肝火，當然今天再來討論這個問題，我覺得重點並不是在說，這個東西現在已經全台可以做一個施打的動作，對於國一的女生來講這一件事情要不要做我相信家長，還是有十足對於這件事情決定的權利跟子女來做商量，到最後確定要不要施打這個 HPV。

其實當時是有很多的家長來跟我說這個問題，我才會反映讓你知道，而且這個事情對女生來講實在太重要了，你還記得這個畫面嗎？

（影片播放開始）

衛生局黃局長志中：台灣有 HPV 的亞型，他是在目前包括 8 個縣市所施打的補助疫苗裡是不包括在裡面的，這裡面就佔了三成多，所以它的確有其效能，但是效能不夠好。另外一個部分，目前從 WHO 來的最可靠的訊息是，它的保護期效是 10 年，如果從國中開始打，我們必須要考慮到 10 年之後。當然我們希望能有更多數據顯示，如同議員剛才提到的 15 年是被認可的，如果有的話當然是最好的，因爲二十幾歲大概是性活動比較活躍的時期，反而如果保護性不夠的話，那前面的施打就喪失了它的意義。不過，對於這個疫苗的討論非常多，我想我們希望在公共政策上，包括很多的婦女團體持贊成或反對的意見…。〔…。〕議員扭曲了我的立場跟我的發言，我沒有說他不好，只是說他不夠好，在這種狀況下這可以討論，但是不要讓我去做違反整個流行病學跟防疫政策的發言，我拒絕。

（影片播放結束）

大概是這樣子的一個狀態，可以看的出來局長是有立場的，對這件事情我可以歸納一下當時你認爲他其實還不夠好，當然他可能還有其他的副作用，安全性是有爭議的，另外，他只有 10 年的效期，可能現在打不划算。婦女團體有正反兩面的意見，所以綜合歸納局長的看法有這樣子，我回去以後我也對於這一件事情局長這樣講，有沒有道理在，我回去也了解一下這個狀況是怎麼回事？當時其實我有一個比較執著的一點，我認爲局長應該要做一個表態的動作，就是說當你在那個時機點覺得不夠好，然後他有問題、有爭議的時候，你對於這個事情應該要正面的站出來向所有高雄市的國一女生對於 HPV 注射做一個態度的表示，這是我當時的看法，因爲不論你要不要他施打，這個東西都是應該要讓所有高雄市的國一女生都瞭解，他的家長也要瞭解，才知道這件事情可不可以做，結果沒想到中央就決定全面性的要去補助，是不是？這到底怎麼回事？我們當時的要求看起來中央好像是認同，不然中央不會去做一個全面性要補助的動作，對不對？所以在這個時機點，我就回頭還想要再問一下局

長，現在中央已經決定要這麼做，而且我記得中央這個說法是當時我質詢之後沒多久，他就發布了這個新聞，所以我其實無比的疑惑。反過來再講的話，因為當時局長的言論其實有很多人聽到，我放在很多的地方，大家都看到了這個訊息，也有很多人給我 feedback，當時也有人覺得如果這個 HPV 真的不應該要注射，我不想要讓我的女兒當白老鼠，如果這個真的有風險，我們不應該要去打。現在變成全面性施打的時候，家長就會開始質疑這個東西到底可不可行，所以我再次的要請局長再來針對這個問題做個說明，如果你認為你的看法是不是還是保留在當時的那個意見上面？如果不是，那你也應該在現場告訴所有的家長應該要怎麼來面對這件事，好不好？局長，請你回應一下。

衛生局黃局長志中：

在上次會期討論的時候，國健署已經在執行一個計畫，我們並不曉得結果。那個計畫是針對當初所有這幾年打 HPV 疫苗所有的一些副作用和效果等等做一個追蹤。我想當初的意思就是因為還有一些疑慮的時候有更多的數字出現，或是更多的一些討論的時候，其實我想那是一個公開，所以我不認為它是無效，但總是要讓我們有更好的…。

陳議員麗娜：

沒有，你只是說不夠好，你不是認為它無效。

衛生局黃局長志中：

我們目前對於國健署那邊有兩個立場，我表達的就是說因為 HPV 疫苗有不同的種類，有最新種的，也包含我們台灣的亞型，所以我們認為應該要主張國健署應該要採購的是含有我剛才所講的，因為一般之前不同縣市公費的那個部分有三成是沒有涵蓋…。

陳議員麗娜：

現在打的是哪一種？

衛生局黃局長志中：

他還沒有決定。

陳議員麗娜：

還沒有決定嗎？

衛生局黃局長志中：

對，所以我們是要要求、要主張。

陳議員麗娜：

所以如果不是你所想的那一種的話。

衛生局黃局長志中：

我會很遺憾，我覺得明年還要繼續主張，因為我覺得既然我們台灣…。

陳議員麗娜：

我覺得你應該要先正式講一下，你支持的是哪一個類型的？

衛生局黃局長志中：

如果要打的話，我是覺得應該打含有包括我們台灣特有亞型的部分，因為那有三成多。

陳議員麗娜：

是。

衛生局黃局長志中：

這樣才會有公共的效果。第二個部分是說…。

陳議員麗娜：

如果不是打這一款的話，那麼你對市民朋友的建議是什麼？

衛生局黃局長志中：

我們建議是我們就要充分的把資訊揭露，因為畢竟疫苗並不是獨門生意，也不是秘密，但是我覺得更重要的是，要資訊揭露說那有三成多而且是台灣特有亞型的時候，我們應該關切這些，因為我們用錢要用在刀口上，尤其是公共衛生的部分。

陳議員麗娜：

是，我絕對認同。

衛生局黃局長志中：

這是滿重要的。

陳議員麗娜：

是。

衛生局黃局長志中：

第二個部分，我是覺得整個這樣 HPV 疫苗，它比較特別是國健署發動的，不是我們，其他疫苗都是在疾管署，所以我們認為所有的這些疫苗…。

陳議員麗娜：

疾管署會給意見吧？

衛生局黃局長志中：

我們認為說應該他們要…。

陳議員麗娜：

審核。

衛生局黃局長志中：

這個就要他們，我們已經有建議了。

陳議員麗娜：

是。

衛生局黃局長志中：

就是他現在打疫苗要全面施打的時候，必須要把所有這些打的過程，包括可能的副作用 involve 變成一個更清楚的，我們來瞭解。如果越來越清楚的時候，我們當然是只有支持。

陳議員麗娜：

好，謝謝。請局長先坐。我想這個問題，我們不論是怎麼樣，還是要保護我們在高雄市的國一女生。現在已經全面性的，如果說要去補助這個經費，很多的父母親就會開始思考這個問題要不要做？當時不是全面性的時候已經有很多人自費去，更何況是全面性補助的時候，所以當中央給你的資訊是什麼，地方上面也要另外有一個資訊，讓地方的家長可以有一個更清楚的判斷，局長這次的表態，我覺得是很認同的，也希望當知道中央是哪一個劑型的時候，我們地方上面一定要充分地去把這些資訊、各種不同的狀況讓所有的家長能夠清楚明白，再去判斷她自己到底要不要來施打，好不好？局長，我也覺得說希望下一次再面對這樣問題的時候，我們可以有一個更開放的溝通方式，不論在這個機會點，就像你剛講的，你可能不知道當時有個計畫已經做了一段時間，當時可能呈現出來的結果，中央並還沒有公布，就你當時所瞭解的資訊裡頭覺得還不夠透明化，但是現在這個階段點，你就覺得好像可能在這些數字上面就比較完善一點。但是呢？如果說當時你覺得這是有一個檢討空間的，我覺得我們那時候談起來可能會比較愉快一點，很多的家長也不會產生那麼多的疑惑覺得這件事情似乎看起來是那麼樣的不可行，但是就變成中央跟地方上面的矛盾點就跑出來，對於市民朋友來講其實他並不瞭解這到底怎麼回事，但是他看到質詢內容的時候其實他們是產生很大的疑問的，我又無從去把這些問題做一個解釋，所以我很期待相關的單位應該要好好的處理這個問題，然後在資…。

主席（陳議員政聞）：

我們休息 5 分鐘。（敲槌）

下一位質詢的議員是高議員閔琳，時間 15 分鐘。

高議員閔琳：

謝謝主席。非常感謝媒體界的朋友和市府同仁，今天針對幾個問題先就教我們的環保局和衛生局。針對環保局的部分有幾個議題，局長你應該知道在上一個會期我有提出空氣污染的問題，也特別提到興達港燃煤機組要汰換的效率和速度非常的緩慢，後來陳菊市長也非常強硬的要求台電要相對應的做一些措施，以加快汰換的速度。第一個部分，我先就有關興達港的汰換情形，我們市府與他們的溝通作業，以及他們改善的進度，是否有具體明確的時程。

第二個部分其實也是跟空氣污染有關，而空氣污染，大部分民衆會想到的，包括工廠的排放，或是汽機車空氣污染的排放。其實還有一部分，特別是在原高雄縣，常常都會有一些不善於進行管理的養雞戶或養豬戶。也造成周邊的住家，很多市民朋友在反映，可能會有廢水排放的問題，或是空氣污染的問題，造成居家生活品質很差。我也看到我們今年大概在三月份左右，也是因為有民衆檢舉梓官區八寶橋附近，有養豬戶排放廢水，我們看到環保局大動作的立刻去做稽查。前一陣子在本席的選區燕巢區，很多議員也都共同關心，就是有關中興橋周邊疑似廢水排放，而造成燕巢區非常多的民衆透過網路、電話、服務時間向本席反映，有關空氣污染是不是有違法的養豬業者或是什麼業者，造成這些居家生活品質的問題。大概是這兩個問題。

第三個問題，前幾個會期我也陸陸續續一直在關心岡山焚化爐，台糖委外經營這個焚化爐的垃圾處理量，因為爐具老舊，常常出現故障的情形，導致這些垃圾沒有辦法妥適的處理而停收，造成在地居民非常大的困擾。所以我也不斷的提醒局長，有關台糖委外操作的這些公司，據我的了解是新的公司在經營，目前經營的狀況如何，是否有具體的改善？

第四個問題是本席非常關心岡山區的清潔隊，過去其實他們也很辛苦，一直委身嘉興陸橋下辦公。在一個陸橋下面辦公，大家可能很難想像，空氣潮濕、陰暗、沒有好的採光和日照，同時那裡的車流量之大，每天都要忍受車輛在上面經過的震動以及噪音。目前本席和在地的立委非常努力，也一直在尋求更合適的地點，包括我當時有查到岡山區一些閒置的空間，譬如說陽明樓或是其他的地點。目前已經協調到所謂的「綠環境館」，就是位在岡山本洲工業區裡面，是不是可以請局長也回應一下，協助我們清潔隊遷移辦公地點的措施，目前進度為何？以上四個問題，等一下請局長具體回應。

第二個部分，我想要針對滿衆所矚目的公共衛生問題就教黃志中局長。黃局長，從去年年底開始，大概全國公衛相關的單位，包括衛生署、疾管署以及地方的衛生醫療機構都很關心的，就是有關於龍發堂群聚感染阿米巴痢疾以及嚴重的公共衛生傳染性疾病的問題。我要談的是，我們都知道龍發堂收容了非常多有關慢性、精障、智能不足等等的身心障礙朋友。過去有一些研究可以知道，像這樣的機構或這樣的族群，經常發生高度傳染性疾病的蔓延和控制的問題。所以我想請教局長，針對龍發堂的案子，最後衛生局怎麼處理？最近我又看到其中有一位病患，他在龍發堂解散遷移之後，我們的衛生單位和中央的衛生單位來協助安置，這一位病患竟然就在安置的過渡期間因故身亡，我覺得這是非常遺憾的事情。所以針對這個問題我想就教局長，有關像龍發堂這樣的案例，我們當時衛生局的作為是什麼？第二、在協助後續的安置上，有沒有應該要檢

討，甚至更妥善的。我看到很多批評，認為是不是我們的市政府或是相關的醫療機構沒有即時強制的去第一線介入處理。但是我也看到一些報導指出當時我們的衛生機構要進去，竟然被擋在大門外面，所以到底事實的真相是什麼？我很期待局長能夠給我們妥適的回應，以及未來有很多像這樣收容精障的，或者是一些可能會有這種公衛問題的機構，我們要如何做好防疫的工作。這是第一個問題。

第二個問題，我想就教局長有關大崗山地區在今年一月的時候，我們終於揭牌成立了「兒童發展聯合評估中心」。過去我們知道，很多小朋友可能在零歲到六歲之間，可能會有一些可以及早被家長，或是被周邊的教育機構發現，這個孩子可能是發展遲緩的，或是他可能有一些相關性的發展上的疾病。可能透過他的行為、語言、肢體的協調、運動神經的發展等等，我們可以觀察到這個孩子可能是有狀況的。過去像大岡山地區或是北高雄相對應的這些醫療資源非常之少，所以當家長或是幼托機構等等發現孩子有問題時，家長都要先開個 30 分鐘、40 分鐘，甚至 1 小時的車到市中心尋求評估，看看這個孩子是不是有什麼樣的狀況，我們能夠怎麼介入協助這個孩子，讓他有妥適的發展。我很高興的是終於在衛生局的努力之下，在今年一月成立了這樣的評估發展中心。我的問題是，這個發展中心是只有協助評估的部分嗎？後續如果我們真的發現這個孩子評估起來是有相對發展遲緩的問題，我們後續的照顧，後續的醫療體系，甚至社服介入的扶助，這一塊的服務目前是哪個單位在做，是社會局還是衛生局？

另外也有一些家長跟我反映，這個評估中心目前開放的時間好像比較早，我記得好像是到下午 5 點還是 6 點左右。這個開放的時間，其實就是一般家長要上班的時間，所以有家長在反映，這樣的聯合評估中心可不可能增加夜間服務的時間，譬如說到晚上 8 點。這是一個問題。第二個問題是這些孩子們在評估之後，有沒有具體轉介的服務？這個部分先請衛生局長來做回應。

主席（陳議員政聞）：

請局長回復。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員的關心，對於龍發堂的事情，其實不是去年底，它是去年七月份就開始，那是一個因為阿米巴痢疾休克住在醫院超過 3 個星期的病患，通報確診之後，我們做一連串的防疫工作，這裡面幾波下來，目前總共確診的阿米巴痢疾已經有 35 位。另外是在去年十月份的時候，更確診的是肺結核群聚感染，肺結核群聚感染陸續到目前為止總共有 10 位；10 位裡面因為我們有做基因比對，有 4 位是源性，他在不同樓層且不同性別，顯示在 7 個樓層裡面的互動

其實是有狀況，但是後面還不曉得他的基因比對如何。事實上衛生局（所）和相關的局處有做相當的協助，包括對裡面一些環境設施和照顧方式做了解，也提供一些建議和輔導部分，甚至我們也提供七、八千罐的消毒水去協助他們做這樣的處理。因為那是一個長期將近半世紀的狀況，包括它的設備真的簡陋，譬如 6 樓住 186 個人，卻只有 5 個糞坑，洗澡的單位也很少，所以在整個照顧上的確產生一些問題。

有人說這一類精神機構容易有一些感染，事實上也沒有到這種程度，會有，但這個是比較多的，而且中間過程裡還提供一些相關訊息，我們透過很多了解之後是不正確的。這個部分我就不多說，因為警方在偵辦調查中，但是整體說起來，原則上病患要受到照顧，家屬要安心，因為我們知道把自己的家人送到堂裡面，中間有很多的歷程不是外人所能夠了解的辛酸。但是這樣的過程還有一個是社會要安心，所以其實發現裡面，包括龍發堂也發文給我們說他們不想改善，不願再改善裡面設備的時候，基於防疫的部分，當然我們就很清楚要做處理。就移出的部分，到目前為止，在高雄市所有的醫療院所裡，我們安置的總共是 264 位。可是我們移出的原則是這樣，那時候我們是概括承受，就是全部移出，但是有些家屬主張他們要自己帶去他們要住的地方，這個部分另外有家屬也同意時，坦白講因為他們並不是強制住院的個案，我們並不能執行，但只能建議後續的追蹤照顧。像你剛剛講到基隆的那位，其實很不幸是家屬自行帶回的，而且帶回當天我們不知道。

高議員閔琳：

對，因為我看到媒體報導是基隆市衛生局在轉介過程當中有些疏失，我特別講這個案例，是希望局長能夠重視 2 個原則，第一個，當我們有一些私人機構，即便它是私人機構，已經發生這樣嚴重的公衛急性傳染病的問題，而且是群聚性的，如果第一時間有關單位發現判斷他們沒有能力自行改善的時候，我們應該要強制性進去協助他們，而不是站在我輔導你、我協助你，而是你要強制去介入，這是我的觀點。

第二個，現在政府一直在談長照 1.0、2.0、ABC 不同層級的照顧，我們都一直把這個族群想像在高齡化老人的族群，可是我們似乎都沒有看到中央或任何地方政府去針對精神障礙者，他們的長期照顧呢？如果我們的衛政單位或社政單位要讓市民朋友感到安心，我們的政府也要針對這些精神障礙者有一些妥適的對應政策，這二點我希望能夠給局長一些方向，我們是不是在未來防範於未然，能不能有更妥適的制度和設計？

衛生局黃局長志中：

關於防疫的部分，的確那個是過程的評估，應該說到去年 7 月以後，外界才

真的完全了解龍發堂的內部，所以那是逐漸的了解。所以要在不了解情況下強行介入，其實有一些危險。但是議員談到的長照部分，目前包括三個月的急性精神病床和三年的慢性精神病床，然後透過這樣的照顧和復健之後，後面會有包括住宿型的康家或精神物理機構，或他因為恢復的很好，然後和家屬的互動、關係修補的也不錯，可以帶回家，這個我們不應該以現在就斷論以後，但是這些都有。只是高議員提到的，這個的確是我們必須要重視，以前這樣精神比較慢性的長照部分，應該統整性要更好。衛福部在這個部分已經向我表達說，他們要建置一個全國性的，針對這樣的部分，甚至不只是針對龍發堂的病患，應該是這件事如果要有意義，是要針對全國所有的精神病患長期照護做比較妥適的，這是很重要。〔…〕兒童發展聯合評估中心部分，真的很感謝在地很多人士，包括議員的支持及衛生署，還有最重要的是大同醫院的團隊。這個部分他們在評估之後有後續的轉介，這個絕對有的，過去是有一些資源在，但是他如果沒有經過評估的話，後續會接不上，所以他們必須要千里迢迢，不能講千里迢迢，但是要花比較多時間到市區來做評估，對家長來講是很不友善的狀況。這個我們目前已經突破一部分，後續的接手包括醫療團隊加社福團隊，所以有對於發展遲緩的早療的社工體系照顧。

對於開放時間的部分，因為才剛開始沒多久，這個團隊真的是需要多一點支持，所以我們會找更多經費，因為事實上大岡山區也不過才這樣子一個地方，的確如果依量來講、地區需求來講，可以有更高的提升。這個部分透過這一陣子我們如果更成熟之後，然後有更好的一些支持，專業人員需要很多的支持，這個是整體對於幼兒的部分。因為我們現在發展社會安全網的脆弱家庭，包括區域的社福中心，現在正在做進一步的連結，這個部分是希望在婦幼，尤其是幼兒照顧裡面等等，這些其實能夠透過這樣的方式，提供更多的便利及有效的資源協助，這個我們在努力當中，謝謝議員。〔…〕

環境保護局蔡局長孟裕：

有幾個部分，在興達電廠的燃煤機組已經操作三十幾年，所以我們也很關切這個問題，除了冬天 10 月到隔年 3 月它的燃煤量必須削減至少二成，這個其實已經在執行了。另外，對於它的汰舊部分，我們現在所了解的，它有 4 個燃煤機組，它的 1 號和 2 號機組應該在 112 年可以整個汰換掉。當然這個速度我們不滿意，所以對這個部分來講，我們目前還在要求台電必須更加提早，這是有關燃煤機組汰換部分。

第二個是岡山焚化爐，岡山焚化爐從去年 7 月到 12 月進行整個改善，改善的情形我們現在發現到已經有比較好的效能，廢棄物處理的效率提升 15%，一天可以多增加一百多噸。此外，「破管」的狀況和之前比較起來也差很多，

以前是三天兩頭就「破管」，現在狀況上其實好很多，所以整體廢棄物處理的效率和去年同期來講，其實差距非常的大，這個部分我們現在還在持續觀察岡山焚化爐的狀況。

另外，剛剛提到有關於異味的部分，我們發現異味像燕巢或一些畜牧場造成的狀況是，可能它有一些廢水沒有處理得很好，結果排到周邊的水溝，在水溝裡面產生厭氧的情形，產生一些異味。像燕巢的案件，對於它所排出來的這個水溝，業主已經把這些的汙泥把它清除掉，我們在過去複查的情形，其實異味的狀況已經消除，當然另外一個部分我們當時也採集了相關的廢水，廢水沒有符合標準，這個部分我們會裁罰限期改善，謝謝議員特別關心我們岡山區隊遷移的狀況，議員也協助非常多，目前整個進度我們正在辦理商借的一個程序，要跟經發局這邊來提出，預計在四月中旬或是下旬就可以完成，大概的狀況是這樣。〔…。〕

主席（陳議員政聞）：

謝謝高議員的質詢，下一位質詢的議員是童燕珍童議員，質詢時間 15 分鐘。

童議員燕珍：

這是第一次質詢有關毒品防制局的同仁，我想毒品防制是我們最新的一個局處，所有有關於毒品相關的問題本席也非常的關心，甚至在私底下我也提過，希望能夠透過邀請毒品防制局多一些社區的毒品宣導的教育。而這個業務我不知道現在是不是有在執行，等一下請毒品防制局的局長做一個回答。

首先，本席有一個數據，根據高雄市警察局刑事案件統計月報表，毒品查獲案件跟嫌疑人的數量。從 101 年到 106 年查獲的件數是逐年的增加，同時在 106 年查獲的件數 5,752 件，嫌疑犯的人數是 7,169 人，也可以看的出來逐年毒品查獲的件數是逐年增加。

雖然肯定一方面當然是警察追捕的效率增加，但是這些數字也證明了，毒品的問題一直都是高雄非常大的問題。近幾年查獲的數量更是驚人。尤其是 106 年度已經要突破 3,000 公斤的大關，而今年 1 月查獲的件數，以及跟去年同月相比也沒有減少。106 年的 1 月查獲的件數是 376 件；今年 1 月是 475 件；去年的嫌疑犯是 501 人但是今年 538 人，代表在毒品防制的工作上，還是有需要多努力的地方。

毒品防制的議題在我們議會也召開過很多次的公聽會，今年 1 月舉辦高雄市建構無毒城市推動策略跟具體的做法，在公聽會的當中，警察局的組長在會中提到下游直接接觸到吸毒者的小盤商會是很重要的一環，尤其在社區型的毒犯，有需要民衆協力來合作，所以我還是想跟局長強調一下，能夠把毒品防制的觀念，以及辨識常見毒品的基本能力，能夠帶到我們日常生活裡的社區當中

是非常重要的。

首先，我要讓大家都能在生活裡，在遇到毒品的使用者的時候，知道自己身邊就是有這樣的人，再來也要多宣導勒戒的成效，更重要是要加強毒品防制的家庭教育，所以跟教育局也是息息相關，因此本席還是覺得可以從社區下手，因為社區是一個很重要的區塊，同時也是我們生活的第一環，這樣的教育如果可以擴展到每一個人的生活中是非常重要的，現在就教於毒品防制局的局長。

局長，你在警察局也待過很長的時間，在私底下也討論過，就是在毒品的防制上，跟毒品在社區的宣導上，我們是應該花更多的時間，但是我也聽說經費經常是不足的，因為你要在各社區去舉辦防制毒品的活動，甚至在各學校讓學校的孩子也能夠知道，什麼樣的毒品是你看不到也不能了解的，吸食之後他可以用各種型態出現的，有的是糖果；有的是咖啡；有的是飲料，出現的時候你在不知不覺當中就把毒品吸進去了，等到你上癮的時候藥頭就出現了。

當藥頭出現了你就沒有辦法去抗拒了，所以這是一個非常嚴重的問題，已經深入到國小了，這是我們非常擔憂的問題，也是我最近常常走訪很多的教育單位，有提出這樣子的一個問題。所以我就教於局長，你既然成立了一個毒品防制局，毒品防制局是沒有公權力的，他是一個局處，要做一些防制的工作。局處成立的首要工作就是要做防制，因為你沒有辦法去抓，你不是有公權的公權單位。但是你知道哪裡有毒品，哪裡需要做宣導，哪裡要深入到社區裡面去做宣導的工作，現在你進行的怎麼樣？局長，是不是答復一下。

毒品防制局宋局長孔慨：

這一段時間做了很多事，第一個，為什麼毒品防制局會成立，就是為了這兩張圖，前面那一張圖，從 105 年 2 月 24 日開始，周章欽檢察長半年前就到高雄來了，他來了之後發覺毒品嚴重的程度，召集了調查處、警察局、海巡，有 6 個單位一起開會，我也參加了。參加了之後我們認為毒品這麼嚴重，我們如何解決？抓、抓完、關、關完又出來又抓。

童議員燕珍：

一直重複。

毒品防制局宋局長孔慨：

永遠沒有辦法解決，所以就開始想辦法，如何讓高雄市毒品下降？所以才會有這個局的出現，這個局就從衛生局的毒品防制中心裡面把他提升，提升之後我們開了很多會，我們如何讓社區了解，所以議座在指導的時候我就有三個方面。第一個，要全面預防，是全高雄市要預防，因為毒品無孔不入。第二個，在社區，議座提的這個社區，我已經到社區參加過好幾次。

童議員燕珍：

社區的做法是怎麼做？

毒品防制局宋局長孔慨：

我到社區去通常是這樣，辦大活動或是跟警察局有安居專案，我們當初推動了一個重要角色，警察局長陳家欽高升到警政署，所以警政署又跟高雄署合作，一個安居專案把全省所有大樓裡面先把他肅清，要如何肅清？一定要出去宣導。所以在分局宣導他通常會通知我，我也會趕到。

我第一個一定要宣導，我帶了一些現在有的跟真品一樣，他是仿真品讓社區的民衆了解，什麼叫毒品？

童議員燕珍：

局長你有沒有一個進度？

毒品防制局宋局長孔慨：

有，有進度。

童議員燕珍：

你的進度是怎麼樣的安排？

毒品防制局宋局長孔慨：

我大概每個社區、每個分局都跑過，也跑大樓；也跑里的，然後我們這個局…。

童議員燕珍：

河堤社區還沒去。

毒品防制局宋局長孔慨：

我們自己分派任務，什麼地方都去跑。

童議員燕珍：

如果社區要申請你可以直接去辦嗎？如果直接跟你們毒品防制局如何申請？

毒品防制局宋局長孔慨：

這個是我最歡迎的，所以社區要找我直接…。

童議員燕珍：

有沒有經費問題？

毒品防制局宋局長孔慨：

是。我的經費是比較少，所以我只是去拿了真品去宣導，所以我只有小型的宣導品，將來可能我要爭取一些經費，如何再把這些擴展。

童議員燕珍：

你覺得你毒品的樣數夠嗎？

毒品防制局宋局長孔慨：

現在已經…。

童議員燕珍：

夠多嗎？

毒品防制局宋局長孔慨：

現在我們用得夠多，就是這些仿真品的箱子，一個箱子裡面也有安非他命、神仙水、咖啡包、梅錠，還有很多種，就一級、二級、三級、四級讓社區民衆看，社區民衆都很訝異原來這些軟糖就是毒品，我就會教他如何辨識。

第二個，剛剛議座講的，我如何去辨識？第一個，要教導家庭，從家庭做起，阿公、阿嬤、爸爸、媽媽、叔叔這樣教，看看你的孩子最近怎麼樣，要從哪裡辨識起，所以在這裡跟議座報告，第一個，孩子有異樣、行爲變了，就是台灣話說的「怪怪」；第二個，嗜睡，一直睡起不來，因為吃這種藥有兩種現象，一個是會 high，一個是抑制。抑制的話，他就是會嗜睡，第二個可能精神會恍惚，癡神、癡神。

童議員燕珍：

其實這就是你在辦這個宣導活動當中。

毒品防制局宋局長孔慨：

讓老百姓知道。

童議員燕珍：

要做的一個工作。

毒品防制局宋局長孔慨：

對。

童議員燕珍：

就是要對民衆說明，讓家長、社區的居民瞭解什麼情況之下，那個就是毒品，所以這樣的宣導是非常重要的，我也希望局長你能夠積極的來做，我想毒品防制局本來要做的就是這工作，不然平常你要做什麼？對不對？你總不能等到有人舉報的時候，你才去查，是不是？〔是。〕所以要主動的出擊，然後主動有計畫性的到各社區、各學校去宣導，我想我也會鼓勵各社區的民衆，有這個需求就直接跟我們區裡申請。是直接可以跟局裡申請來辦這樣的毒品防制的工作嗎？

毒品防制局宋局長孔慨：

是，非常謝謝。

童議員燕珍：

是可以嗎？

毒品防制局宋局長孔慨：

可以，這可以。我們一定到。

童議員燕珍：

好。

毒品防制局宋局長孔慨：

這個社區要我們到，我們一定到，這個是我們爭取的機會，謝謝議員。

童議員燕珍：

局長，我們一起努力。

毒品防制局宋局長孔慨：

是，好。

童議員燕珍：

我想既然我們有這樣的防制局成立，我相信我們不管是中央到地方，這樣的經費是不可以不足的，這個宣導工作是要不斷地做下去，而且在適當的地方、適當的環境要做更深入的宣導，好嗎？那麼我就跟局長我們先取得這樣的共識，好不好？希望能夠繼續努力。

毒品防制局宋局長孔慨：

市長指示的就是要挽救下一代，另外就是救一個人等於救一個家庭。

童議員燕珍：

沒錯。

毒品防制局宋局長孔慨：

所以我們從學校裡面把這些小朋友先救回來，這個比較重要。

童議員燕珍：

這很重要。如果已經有這個現象的，還有沒有發生的，我們不但要杜絕，還要防止，這是很重要的。我希望我繼續看到你的努力，那麼你的工作就是功德無量，謝謝。

接下來，我請教一下勞工局。勞工局局長，勞工局是新上任的局長，李局長，是嗎？

勞工局李局長煥熏：

是。

童議員燕珍：

沒錯嗎？

勞工局李局長煥熏：

是。

童議員燕珍：

局長，我們也很熟悉。我想最近高雄開始有所謂的幸福高雄宜居津貼，只要

是符合年滿 20 歲到 44 歲，個人總工作年資滿三年並且前一個工作不在高雄市，但是有在其他縣市工作滿一年，投保月薪等級是 3 萬 6,000 元以上的，回來高雄工作就可以領取每月 1 萬元的薪資補助，持續一年。是嗎？有這樣的政策嗎？

勞工局李局長煥熏：

有宜居津貼計畫，沒有錯。

童議員燕珍：

有這計畫，好。目前第一年實施，你們說 150 個人，我就教於今天我們的政策很明顯的是針對高雄市的人才外移，尤其想要吸引青年人回流的部分，所以我們需要有符合的產業似乎是要挑選過的，因為才 150 個名額，但是局長對於這樣的政策是怎麼樣去評估可能就值得討論。首先這個政策希望吸收回來的人才，到底是哪一些人？等一下你答復我。如果你只是開放 150 個名額，那麼就希望可以招募到哪一些專業的人才？但是就這個問題，先說 3 萬 6,000 元的月薪好了，網友們共同製作的台灣薪資地圖來看，我們 3 萬 6,000 元的薪水，全國只有 5 個縣市的薪資平均能夠有符合這個條件，其餘縣市的平均薪資都低於 3 萬 6,000 元，所以今年我們有許多的年輕人都到台中去了，可能回流就比較困難。如果說我們要將北部工作的年輕人力回流的話，想到一件事情就是 20 到 44 歲其實是一個很大的範圍，如果是 35 歲到 40 歲的通常都已經考慮要買屋長居，所以怎麼會為領你的補助額就會離開呢？就回來我們高雄呢？但是如果吸引剛出社會的新鮮人的話，又像剛才所說的，現在有多少年輕人的薪水是超 3 萬 6,000 元，甚至 20 歲到 35 歲正好也是他們要成家的時間，或許有機會可以吸引到他們，但是一年份的補助領完了，就像我們社會局的生育津貼、托育補助津貼、公托補助都相較其他縣市來得差，那麼一年之後這些年輕人又怎麼辦呢？首先，我希望局長…。

主席（陳議員政聞）：

延長 2 分鐘。

童議員燕珍：

這樣的政策吸引來的到底是怎樣的族群？如果你只是想吸引高階專業人才的話，似乎一年的薪水也不可能把他吸引過來，所以我想這個政策吸引高階人才的期望，好像又有一點違背，因為你的人數只有 150 個人，又只有一年份，其實這個政府的立意是很好的，但是目前已經開放兩個禮拜，也許超過，不知道你的申請狀況是怎麼樣？如果說很多人要申請，未來是不是要考慮開放更多的人？你要讓人才回流，而且是專業的人才，或者是你要增加補助的年份，不是只有一年，是不是要兩年、三年？如果申請的人不多，那麼你要檢討我們這

樣的現象這樣的政策到底是對的嗎？目前我想瞭解申請的狀況如何，這個政策要不要改變？是不是會吸引得過來？局長，我相信你們要經過評估的，所以原本是 3 萬 6,000 元的門檻，可不可以降低？讓人數增加而且固定，然後是可不可以篩選更多的人來符合這樣的條件願意回流？局長，我想這些你跟我做個說明。

勞工局李局長煥熏：

是，跟童議員報告。這個計畫是在民國 102 年開辦，今年已到第六年，當初主要目的是希望能夠吸引大專以上的青年人、比較中高階的人才來高雄工作。

童議員燕珍：

目的是要專業人才嗎？

勞工局李局長煥熏：

是。

童議員燕珍：

你們做這個的目的是要專業人才，所以只有 150 個人。

勞工局李局長煥熏：

策略性產業的，就是配合經發局策略性產業的需求。

童議員燕珍：

目前的申請狀況如何？

勞工局李局長煥熏：

今年到目前為止是 63 個人。

童議員燕珍：

63 個人，多久的時間？符合條件嗎？一定可以符合這個條件嗎？

勞工局李局長煥熏：

目前初審來講是符合條件沒有錯。

童議員燕珍：

那麼你這個計畫…。

勞工局李局長煥熏：

這個計畫實施今年已經是第六年。〔…。〕是。〔…。〕總申請人數，前五年是 1,185 人申請，核定補助是 686 人。〔…。〕是。〔…。〕是。

勞工局就業安全科郭專門委員耿華：

我們這個宜居津貼…。〔…。〕我是勞工局專門委員郭耿華。〔…。〕是。我們這個宜居津貼是從 102 年開始辦理，我們是跟市府研考會申請三年的施政計畫。當初最主要的目的有三個，第一個，就是希望能夠吸引一些高階的人力回到高雄來；第二個，希望這些人力能夠配合我們高雄市策略性產業的發展，所

以我們特別跟經發局這邊來合作，就是他們來高雄所從事的工作必須是屬於經發局的策略性產業；第三個，我們希望減少高雄市人口外流的狀況，但是目前因為我們每年預算的關係，我們當初規劃就是說你如果來高雄工作而且把戶籍遷來高雄，我們每個月補助 1 萬元，我們也鼓勵他們來高雄工作，如果你只是單純來高雄工作，沒有把戶籍遷過來，我們每個月補助 6,000 元，從 102 年起我們開始公告申請大概兩到三個禮拜 150 個名額就滿了，所以在前五年裡面我們申請的人數非常踴躍，因為經費的關係，我們核定補助了 686 人，我們也去做這些補助人目前狀況的調查。在核定補助的 686 人裡面，目前為止還在高雄工作的有 551 人，大概佔 80.7%；目前仍然在原來公司工作的，就是還繼續在原來回到高雄的公司工作的大概有 448 人，佔 65.6%；目前設籍在高雄市的人大概有 532 人，佔 77.9%。在去年的部分，因為我們考量到人口外移的部分，所以我們把這整個作業規定修正為必須回到高雄設籍，或是原來就在高雄設籍的。我們現在是每個人每個月補助 1 萬元，6 千元的部分已經取消了，我們希望除了吸引高階的人力，協助我們的策略產業發展之外，我們也希望把高雄外流人口的部分能夠稍微緩和一點。〔…。〕

是。好。〔…。〕

勞工局李局長煥熏：

我想跟童議員報告，剛才已經報告過了，補助的 686 人當中，有 80.7% 的受補助者繼續留在高雄工作。〔…。〕謝謝。

主席（陳議員政聞）：

謝謝童議員的質詢，請勞工局會後把相關的資料提供給童議員。今天下午登記的議員已經全部質詢完畢，下午的議程到此結束，明天早上 9 點繼續開會。散會。（敲槌）