

第 4 屆第 2 次定期大會第 42 次會議

(中華民國 112 年 12 月 7 日上午 10 時 31 分)

二、三讀會：

- 1.審議 113 年度高雄市總預算案暨附屬單位預算案
(歲出：教育、農林)
- 2.額數問題

主席 (康議長裕成)：

各位同仁請就座，開會。(敲槌)第 4 屆第 2 次定期大會第 41 次的會議紀錄已經放在各位同仁的桌上，請參閱。對於會議紀錄有沒有意見？沒有意見的話，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天的議程繼續二、三讀會，今天要審議教育委員會所屬的機關預算以及提案，我們從教育局開始，每個案子每個議員發言的時間是 5 分鐘，根據議事規則第 44 條可以第二次發言，第二次發言根據慣例是 3 分鐘。請教育委員會的召集人上報告台，你嗎？等一下，召集人上台準備好了，就請專門委員宣讀，好，請雅芬議員會議詢問，你不是召集人嗎？

李議員雅芬：

對，我還沒上去之前是坐在這邊，謝謝議長、謝謝秘書長。

主席 (康議長裕成)：

看不到你，所以他不知道開哪一個麥克風？因為那裡剛好是死角。

李議員雅芬：

對不起，先跟議長報告，〔是。〕本席在 61 號江瑞鴻議員的位子上發言，〔好。〕

對不起！

主席 (康議長裕成)：

不會。

李議員雅芬：

謝謝議長、秘書長，所有教育委員會的局處長大家早安，大家好，本席進入議會算是半隻菜鳥，不是一隻菜鳥，我進入議會這個大家庭，相信議長是議會的大家長，那我一直覺得很奇怪不懂的，就是之前這一兩天有比較資深的議員也有提到，過去在陳前議長田錨擔任議長時，不管在審歲入或歲出應該都會先行溝通的機制，那這次要審的表格，其實我們是沒有被告知和詢問過，所以我們是在完全不知情的狀況下參與這個議程，本席希望議長能夠不管是溝通或是大家來討論的機制也好，是不是能夠先審歲入？因為這是一個收支平衡的問題，是不是先審歲入再審歲出？議長，我發言結束。

主席（康議長裕成）：

我知道啊！妳剛才講到先審歲入後審歲出。

李議員雅芬：

對，因為每個議員都是肩負許多的民意，我們都希望量入為出，就像一個家庭也必須先知道爸爸媽媽賺了多少錢，才能決定未來這個月能夠花多少錢，所以在明年度的部分，本席希望能夠先審歲入再審歲出。

主席（康議長裕成）：

好，講完了嗎？

李議員雅芬：

好，謝謝議長。

主席（康議長裕成）：

好，謝謝，關於剛剛雅芬議員的會議詢問，我們請秘書長來回答。

本會黃秘書長錦平：

剛剛雅芬議員的詢問是說，我們在最近二、三讀會的議程裡面，有排了一個讓各機關能夠按照時間列席的時間表，那個時間表在往例也都會排。

李議員雅芬：

秘書長，照慣例來講，以前是先審歲入再審歲出嘛！那因為這次是把它換過來，其實在這之前議事組也沒有通知每個議員，我們有稍微做了一下詢問，並沒有通知，我們其實是不太認同這樣的行為，所以本席希望能不能夠先審歲入，再審歲出？

本會黃秘書長錦平：

我先解釋一下這張表，這是由議事組草擬出來的，他排的順序還是一樣是歲入，只不過是因為只有半天的時間，而歲入在半天裡面並沒有審完，但是因為本來就有排定各個委員會按照次序來，所以各委員會根據實際的時間列席，這個禮拜雖然是二、三讀會到禮拜五，但是下禮拜還是有二、三讀會的議程，也會重新再排定順序，應該也是會從歲入開始，但是因為現在歲入還沒有完成，在原定的次序還是從歲入開始，只是可能沒有照他們估算的進度，完成歲入之後才進行歲出，這個是第一點說明。第二點，這個順序表主要還是我們要通知市政府列席單位，到議會來列席的時間，如果這次順序表送得比較晚，我們以後再來改進。

李議員雅芬：

好，議長。〔…。〕我們還是希望再溝通一下，議長。

主席（康議長裕成）：

我們休息一下好嗎？〔啊！〕我們休息一下、討論一下好嗎？其實我已經多

次發言了，就是當天早上不是先排歲出，我們還是先排歲入，但是那天實際上審到 12 時 30 分還沒審完，因為已經通知了下面的人，所以我們就繼續審，我一直都說尊重大會的決定，但是這個是議案的順序，並不是議事日程的排定，有一點不一樣，我們就休息一下好不好？討論這個事情，可以嗎？那民進黨團也在嗎？對，那民進黨團，等一下，剛剛還有兩個人舉手，陳善慧議員跟陳玫娟議員，我們讓這兩位有舉手的先發言，再休息。

陳議員善慧：

好，謝謝議長，針對這兩天的預算審查，本席是覺得各政黨有各政黨的利益，本席認為不要利用高雄市的預算來打擊各政黨的利益，因為現在是大選的期間，有時候某個政黨會為了利益造成對立，凝聚選票，本席認為這個是不應該的，我舉例說明一下，譬如無黨籍的陳議員幸富，他每天早上要從山上開車來高雄市議會開會。

主席（康議長裕成）：

真對不起！

陳議員善慧：

開車 3、4 個小時，結果清點人數，他又要開回去了，對不對？中午如果又沒有開，他一天就這樣泡湯了，我認為要開源節流，就像支撐一個家庭，我們今天收入有多少，再來決定要花多少，正常是這樣，但是我覺得市府或是議長到底是堅持什麼模式，本席並不知道？但是我覺得應該要照程序的，還是要照程序來，對於國民黨要清點人數，本席沒有意見，因為清點之後各政黨都會開記者會發新聞稿，民進黨會說國民黨杯葛預算，國民黨就說民進黨沒有照議事規則審預算，結果我們無黨籍的每天來簽到完之後又回去，我們領這個 2,450 元也領得很尷尬，所以本席認為先協商一下，該怎麼樣對高雄市民也要有一個交代，這是本席一些小小的意見，無黨籍的陳議員幸富每天從山上那瑪夏跑到高雄市議會開會非常辛苦，一大清早就和我一起黨團等待要開會了，你看他得多早出門，所以大家互相思考一下，預算審查順利比較重要，這是本席小小的建議，以上，謝謝。

主席（康議長裕成）：

等一下，我剛剛本來想休息，在我講休息之前有兩位議員舉手，就是陳善慧議員和陳玫娟議員，所以是不是等陳善慧議員和陳玫娟講完以後就休息？還是要再讓麗娜議員、智鴻議員以及雅靜議員講完？總要有一個節制，我們就讓陳玫娟議員講完，然後休息讓你們討論一下，我都尊重大會的決定，玫娟議員講完就休息，謝謝。

陳議員玫娟：

謝謝主席，針對剛剛陳善慧議員講的問題，我們不是為了政黨的利益，這點我必須要澄清；我們絕對不是為了利益，重點只是在我們是為了市民把關預算，身為民意代表是有這個職責的。

但是，這兩天來國民黨為什麼要清點？我認為你們在這個審查預算的程序上是有違過去的慣例，當然你們說的沒有錯，可以改變先審歲出再審歲入，這個我們沒有意見，誠如昨天喬如姐姐講的過去也曾經有這樣的情況，但是他也有特別強調國民黨有跟他們協商，而且他們也認同這樣的作法，所以有做這樣的改變，這點我覺得肯定。但是今天我們不是要對議事杯葛，重點是這個預算審查做這樣的變更，誠如剛剛雅芬議員所講，這張程序表，我和雅芬議員、于軒議員都當召集人，我們都不知道有這樣的改變，當然你們在這之前都沒有跟我們溝通，如果大家已經有這樣的共識，我們又再來做這樣的杯葛，這就是我們的不對。可是事實上事前根本完全沒有跟我們溝通過就貿然要這樣執行，所以第一天審歲入我們也乖乖的審，可是下午要改變的時候我們就覺得很奇怪，歲入都還沒有審完，怎麼要開始改變？你們告訴我要照表定，從來沒有審預算還要照表定的，這個是什麼道理？本來就是一定要把這個科目講完再繼續延續，這是一個一貫的，歲入審完我們才知道各局處的歲出要怎樣來把關，可是你們竟然是跳動的這樣審，審到一半沒有審完的，然後後面下一個委員會再審，下一個委員會半天沒有審完就再下一個委員會，剩下的呢？你們說讓那些官員照表課來這邊待命備詢，可是如果審到一半，時間到了，沒有審完的那些人，勢必還是要在那邊等，是要等到哪天哪夜再通知他們來審嗎？我覺得這整個程序是很奇怪的。

但是我們國民黨團這幾天的清點，我們只是要一個公理，就是請你們要跟我們溝通，我們不是不願意跟你們溝通協調，只在於你們必須要下來跟我們溝通，黨對黨，或者是我們的委員會，大家坐下來談，我們一定可以談到一個共識，大家再來為市民把關。可是你們完全沒有，我不明白這兩天的清點，會議議長這邊完全沒有來跟我們溝通過，我不明白到底為什麼？你們的堅持在哪裡？我們的堅持只是要一個審查的正義而已，我希望議長要重視這個議題，我好高興聽到你說「休息，大家來溝通」，我們就是等你這句話，希望我們休息完後可以溝通出一個共識，大家不要再浪費時間了。我們對陳幸富議員表示抱歉，讓你這樣跑來跑去我們也都不願意，我們也是一樣，每天都要來這邊待命，我們希望能夠做到一個最合情合理大家能夠接受的，好不好？議長，我要拜託你。

主席（康議長裕成）：

謝謝三位議員的指教，溝通是好事，我也樂意溝通，就先到這裡，我們來溝

通好嗎？休息。(敲槌)

各位同仁請就座，繼續開會。(敲槌)剛剛黨團協商的結果怎麼樣？江總召，剛剛有協商嗎？簡單講就好，不要講情緒的話。

江議員瑞鴻：

政黨協商，他們的總召也是要到，沒有看到總召，怎麼協商？

主席（康議長裕成）：

好，我們繼續開會，我們還沒有唸議案，等一下，讓剛才舉手的三位議員先講，〔…。〕剛才有舉手的議員不在議事廳，好，現場要發言的請舉手，邱于軒議員、宋立彬議員和林智鴻議員，我們就先3位這樣，不再開放第4位，不然會影響歲出的審查進度，請邱于軒議員發言。

邱議員于軒：

其實非常的遺憾，國民黨團一直透過發新聞稿或是私下溝通，都希望議會一起來做一個不分政黨的協商，由無黨、國民黨、民進黨大家一起來協商。因為本次的議程做了很大的改變，讓我們在審預算時變的非常的零散，歲入審到一半，就像我之前說的，有的有審、有的沒審、有的審一半被擱置、有的完全都沒審，請問一下，如何全面宏觀的來審整體高雄市政府的預算？民進黨一直講我們財經委員會怎樣，不好意思，那是一讀，今天是進二讀，所以請不要模糊焦點。

第二個，就是政黨協商方面，我相信只要訂好時間，各黨的總召都會在。如果今天臨時要協商的話，我認為你沒有訂好時間，所以三黨的總召也沒有辦法同時在，所以在此還是呼籲大會，如果可以，大家就好好的依照往例，從歲入先審再審歲出，如果時間上有任何的壓力或問題，我認為這都有協商的空間；而不是議長這邊顧頭一味的就半天半天片段的審查，這樣是沒辦法去做完整整體的審查。所以我還是要提額數問題表達抗議，我希望進行完整的協商，大家把後續的議程討論清楚，把這個順序排定，大家依照順序去審查，我認為才是高雄市民的福祉，我們能夠更宏觀更完整的來看待高雄市今年1,600多億的預算，謝謝。我提額數問題。

主席（康議長裕成）：

謝謝邱于軒議員，因為剛剛還有兩位議員舉手要發言，就先讓那兩位議員發言完再來處理額數問題，好不好？宋議員要不要發言？就是講到宋議員和林議員而已，後面就不再開放發言，就直接清點。

不過剛剛講要政黨協商也是議員提出來的，就是有議員提出要協商，我也說好就政黨協商，也是遵照大家的意見；剛剛有議員提出協商，我就說好，休息，進行政黨協商。宋議員要不要發言？好。

宋議員立彬：

主席，議會本來就是一個大家庭，其實大家都不是為了政黨，而是為了市民來監督市政府所有的預算，我們希望的就是讓議事進行順暢，就是大家不分黨派一起來討論。或許你要把要改變的理由向所有的國民黨議員說明清楚，為什麼你要去改變長期以來的慣例？改成半天、半天又是什麼原因？這不是不可行，就是要跟大家溝通說明清楚，本席也不認為議會不可以做改變，既然要做審查方式的改變，你就要先跟每位議員溝通清楚，為什麼要改半天？為什麼和之前不一樣？是為了讓效率更好或因為要趕快審預算或怎麼樣等等問題，議會其實都是可以溝通的。因為預算是市民大家的錢，我們是監督市民的錢、幫助市民監督，所以監督本身是可以協商的，不然講白的，黨團是做什麼的；第二，黨團本身裡面就有總召、書記長，總召不在就是書記長代理，這不用說嘛！不然選個幹部就好，幹嘛還要總召，是不是這樣？每個人各有其職，他有他的服務案件、有他的選民服務，他看預算覺得有問題才來監督嘛！如果每個議員都坐在這裡，就不用服務了啊！是看他要、認為有問題的，因為有預算書給我們嘛！我們會先看，看哪個局處的預算有問題，才來議事廳質詢，所以有沒有總召不是問題，有幹部、書記長在嘛！我相信黨團選出來的幹部是被全部授權的。

所以本席一直要求，昨天我一直提醒：議長，協商一下、協商一下，國民黨不是一定要拿到什麼或國民黨一定要爭贏，不是，議事是需要大家互相研究，要怎麼樣才能求進步嘛！不是大家在這邊吵架、你清點、我清點或你覺得你對、我說我不對，本身是要經過溝通來產生共識的，但是很遺憾，這2天我們沒有看到任何的溝通，觀念本來就是溝通出來的。國民黨從昨天就一直講，議長你敲散會時，我就跟你說：議長，要出來溝通，大家坐下來溝通，溝通到大家都聽得下去，政治本身就是有進有退，不是我們站在這裡不動，是你們沒有來找我們溝通嘛！議長，會產生大家衝突的，就是這期間大家講話的問題，你戳我、我戳你，沒有意義啦！議事廳就是讓議事回歸正常、預算審議好，要吵架在議事廳外就好，為什麼要在這邊浪費時間？這邊是要解決事情、要解決目前產生的問題。2天了，你也知道國民黨表達清點的意思，是希望貴黨、3個黨團，不管對或不對、排得好不好，不管，至少坐下來討論一下、解釋一下該怎麼來處理，大家協商後，坦白講議員大家都很忙，沒有人想要這樣。議長，本席是希望，你是一個大家長，下面議員有問題，你大家長本來就要出來協商，不然議長你坐在那邊光敲槌也沒用，本來大家就是要坐下來協商，你是大家長，議員同仁一定會尊重你大家長的作法，是不是這樣？以上，希望議長可以裁示協商後不管結果怎麼樣，至少我們經過溝通的管道和互相尊重的意義來做這件事情，如果還要這樣吵架，早上一來直接清點就好，幹麼還要吵，好不好？

主席（康議長裕成）：

沒有啊！我們沒有吵架。我不敢裁示，等一下裁示了又出事情，請林智鴻議員發言。

林議員智鴻：

謝謝議長。互相尊重就不會用惡意清點的方式拖延市政，這是很重要的一個行為，如果真的要這種方式拖延市政犧牲市民，我認為不知道目的為何，為什麼要做這種行為？議長，我講真的，議長很用心良苦，排這樣的議程，本來就是先審歲入再審歲出不是嗎？議程也是這樣寫的，審完歲入接下來各委員要審歲出，是這樣寫啊！但是因為這樣的清點，讓歲入歲出沒有辦法繼續審下去，影響的是市民百姓耶！這才是核心關鍵的問題吧！所以議長這樣的議事的安排，本來就是要兼顧預算審查的效能，而且也是先審歲入再審歲出，還沒有審完的，第二輪再來審。

再來，前面有其他議員同仁在講，要更宏觀的來看待預算審查。我請教一下，在財經委員會的財經委員只能審歲出，卻可以審全部局處的歲入，這叫做宏觀嗎？千萬不要自相矛盾，說法自相矛盾很容易被看破手腳，也不用說什麼一讀會、二、三讀會的問題，講真的，如果以宏觀來看，本來就應該民主分權嘛！分權就是各委員應該有自己的權責，在…。

主席（康議長裕成）：

我們互相尊重。

林議員智鴻：

在看歲入和看歲出的時候，要一起去看預算是不是平衡？這叫民主分權啊！分權審查本來就是議會的權責，一下子講宏觀、一下子自己的行為不宏觀，到底哪一個才是真的、哪一個是假的，我實在看不太出來，所以我認為號稱嚴格審查，根本就是假嚴格審查真拖延市政，這樣對市民百姓並沒有任何幫助。剛剛講要協商，總召去選舉沒有看到人，那怎麼協商？以前我也當過書記長，我們也不會要求書記長自己去協商就好，也不會有人跟我們協商，因為我們是書記長，總召本來就是黨團選出來的代表人，總召就是負責協商工作，總召現在沒有來，書記長可以協商嗎？問號。不然這樣啦！叫你們總召趕快出現，或叫你們總召宣告辭職好不好？趕快重新選一個總召出來，不是解決問題了嗎，對不對？不要在那邊強詞奪理，真的要處理事情就好好坐下來處理事情，謝謝！

主席（康議長裕成）：

來，清點人數，記名清點，不要跑走喔！過了那個…，等一下，我們約束一下，過了那個樓梯就不算在場內。清點人數、來。

本會議事組曾主任癸開：

請各位議員坐在自己的位子上。

主席（康議長裕成）：

請大家坐在位子上，以方便清點人數。

本會議事組曾主任癸開：

請各位坐在位子上。李喬如議員、邱于軒議員、黃秋嫻議員、江瑞鴻議員、高忠德議員、陳幸富議員、李雅慧議員、林智鴻議員、何權峰議員、張漢忠議員、陳善慧議員、黃文益議員、張勝富議員、黃飛鳳議員、湯詠瑜議員、張博洋議員、邱俊憲議員、鄭孟洳議員、黃彥毓議員、李順進議員，還有議長，還有副議長，請問一下，還有沒有我沒有點到的？好，向大會報告，22 位。

主席（康議長裕成）：

我們上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會。（敲槌）

各位同仁請就座，開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程是二、三讀會，我們繼續二、三讀會，所排定的議案是審議農林委員會的歲出預算案及提案，從農業局開始。每個案子 1 個議員發言 5 分鐘，第二次發言 3 分鐘，1 個議員就這兩次，根據議事規則第 44 條來處理。召集人上報告台了沒？可以。先讓召集人坐好，好不好？讓他坐沒關係吧！你不坐嗎？我還沒要開始啦！讓他坐，讓你會議詢問，這樣可以嗎？來，議員你請坐，讓他會議詢問，我們再開始。不要嗎？你不是要選立委嗎？〔…。〕等一下要清點的時候，你也要出現在鏡頭裡面。〔…。〕沒有，開玩笑的。雅靜議員，會議詢問，時間開始。

李議員雅靜：

謝謝議長。我想我們這樣一來一往，你們也動用了一些人在輿論上一直抹黑造謠，說我們議會都不做事，在拖延市政。並不是如此，市政依然還是在進行當中，就連開會的前 1 分鐘，我也剛從中崙趕過來。為什麼？因為跟交通局和原民會一起去會勘我們的地方建設，從沒有到有，我們現在正在討論當中。所以我覺得不應該如此，我們應該就事論事。我們還是要說，預算的審查還是期待議長真的能聽進不管是哪個議員所提的，我們是不是可以從歲入開始審，我們期待還是要有一定的規矩，畢竟這預算涉及到 1,697 億元，這是上千億元的預算，不可以說今年想怎麼改就任意改，想怎麼做就隨意做，我們是替市民監督審查預算的議會，除非議長親自主持三個黨團的協商，不然我覺得這樣審會讓市民貽笑大方，就覺得我們高雄市議會不夠重視預算問題。在議長尚未召開黨團協商之前，我們是不是暫時先這樣，雅靜在此提額數問題。

主席（康議長裕成）：

因為剛才有…。

李議員雅靜：

清點。

主席（康議長裕成）：

林智鴻議員有舉手。

李議員雅靜：

清點人數、清點人數、清點人數，請尊重議事規則，雅靜提清點人數、額數問題。謝謝議長，我知道你對於法很有研究，但是議長，在議會裡面，你是高雄市議會的大家長，我們還是要求你一定要親自主持黨團協商。額數問題，請清點人數，謝謝。

主席（康議長裕成）：

林智鴻議員發言之後，我們清點人數。

李議員雅靜：

沒有，不用、不用，不需要這樣子。

主席（康議長裕成）：

他也是會議詢問。

李議員雅靜：

不需要這樣子，除非他在我之前提出額數問題，我已經提額數問題了，議長，請尊重議員的權利，拜託。

主席（康議長裕成）：

好。

李議員雅靜：

議事廳沒有這回事，我提額數問題了，謝謝。

主席（康議長裕成）：

好。

李議員雅靜：

額數問題。

主席（康議長裕成）：

好。

李議員雅靜：

額數問題。

主席（康議長裕成）：

好。

李議員雅靜：

沒有這回事，額數問題。

主席（康議長裕成）：

好。

李議員雅靜：

不需要再去被別人亂扣帽子，所有的議員已經很辛苦了，從小組到大會，我相信只要地方上有任何請託，或是你有在跑地方基層，不管是工程或公共事務，大家都親力親為，相信你們會希望趕快進入歲入預算，再趕快進到歲出預算。為什麼？有很多你們想要建議的…。

主席（康議長裕成）：

等一下，讓我說話好嗎？你們一直講，我要怎麼說話？上午我們也有請他們開黨團協商，〔…。〕但是因為他們上午湊不齊人數，所以如果湊齊人數，我願意主持，好不好？〔…。〕對，湊齊人數我願意來主持，就這麼簡單。〔…。〕不是我指定，是各黨團推派。〔…。〕好。〔…。〕我沒有要湊。〔…。〕我的意思是說，各黨團派人來才能湊齊 3 個黨團，對不對？〔…。〕早上因為湊不齊黨團的協商會議。好，我們清點人數，記名清點。

本會議事組曾主任癸開：

請各位議員回座。在場的議員有李喬如議員、李雅芬議員、黃秋嫻議員、江瑞鴻議員、高忠德議員、陳幸富議員、林智鴻議員、張漢忠議員、陳善慧議員、李雅靜議員、黃文益議員、張勝富議員、黃飛鳳議員、郭建盟議員、湯詠瑜議員、張博洋議員、黃彥毓議員、黃文志議員、李順進議員、召集人林義迪議員，還有議長。請問一下有沒有沒有點到的？向大會報告，21 位。

主席（康議長裕成）：

多少？

本會議事組曾主任癸開：

21 位。

主席（康議長裕成）：

向大會報告，我們 12 月 5 日從歲入開始審議，如果說我們是從歲出開始審議，我是覺得很冤枉，而且與事實不符。今天人數不足，散會。（敲槌）