

第 4 屆第 2 次定期大會第 8 次會議

(中華民國 112 年 10 月 16 日上午 9 時 1 分)

財經部門業務質詢

主席 (王議員耀裕) :

開會，現在請各位議員同仁詳閱本會第 4 屆第 2 次定期大會第 7 次會議紀錄，有沒有意見？好（確認），那繼續進行財經部門業務質詢，向大會報告，上午的議程繼續進行財經部門業務質詢，現在請登記第一位的陳麗娜議員發言，時間 15 分鐘。

陳議員麗娜：

謝謝，首先要就教的是經濟發展局，最近北高雄有台積電帶來不論是地價或是附近的建設都非常熱鬧，那曾經有一度大家也懷疑台積電要不要來這個問題，這個告一段落之後我覺得應該要有更積極的作為，對北高雄來講近十年來一直都是比較熱門的，如果以原市來講的話，南高雄如果能夠帶動的應該也是從 109 年開始一直在炒作的亞灣區，我們可以從這個表看得出來，109 年一剛開始我們稱為 5G AIoT 的大聯盟，大部分都是一些相關的軟體設計產業、新創業者，家數不少的進來，當時中央給我們的金額是 5 年大概有 110 億元的金額可以使用，平均一年大概會有到 21 億元左右，所以 21 億元到底能夠做什麼？因為其實其中的一些廠商跟我講：「錢快燒完了，就想要離開了。」我有聽到這樣的聲音，相信局長應該也有聽到不少的業者有這樣的聲音，表示這個計畫事實上並沒有真正的有讓大家想要落地的感覺，他覺得是一個政府的計畫，做完了差不多就走了。雖然在附近設計很多社宅，計畫這個地方要大規模的開發，但是在亞灣區裡面擁有很大大片土地的，大部分都是以前的工業石化業者居多，所以以這樣的狀況來看，我們如果沒有辦法用 5G AIoT 的方式引起投資者或是地主對於這塊土地未來的期望，那麼開發就會產生困難。

110 年我們在內容上面有稍微做了一些定義的改變，行政院也加速在名稱上面重新定位，而高軟二期開發也是其中的一塊，中油辦公室也加入，111 年我們有聽到很多大廠的進駐，到了今年最大的就是把 5 年計畫改成 7 年計畫，金額大概變成 170 億元左右，如果以 7 年來看，一年就是 24 億多元，所以前面雖然有花掉的部分，也許後面還有更多的錢可以使用，平均來講一年大概是這麼多錢，但是我們可以看到的狀態是怎麼樣？私人的台積電在北高雄不用動到任何力氣，新聞主動就來了，高雄市政府當然也很主動幫他發新聞，引起的效應就是附近收購土地的建商，甚至是交通路網的改變，各方面都為了迎接台積電來，非常積極迅速的做改變，我相信附近當然炒得很熱，那在亞灣區呈現的

狀況怎麼樣？我們每一年都在討論這個地方要不要增加住宅比例？如果我們還在討論要不要增加住宅比例，那可以想像擁有土地者其實都有政府的壓力，因為政府希望他們趕快來開發，但是開發的狀態又讓他們頗為擔心，會不會開發之後不如預期，後面迎來的會是不好的結果，可能會接受更多的負債？

所以廠商為什麼意願這麼低，我相信那個動力是不足的，也表示我們雖然把 5G AIoT 改名叫做亞灣智慧科技園區，這個名字一變再變，大家要記住這名字都不禁還要再看一下到底要怎麼唸？亞灣科技園區正式定名了之後，我感覺熱度還是不大，附近的狀況還是差不多，所以我想要問一下局長，當然不論政府推什麼，雖然有疑慮，我們在議會裡面不斷的跟高雄市政府交流，但是最終的目標還是希望這個地方的開發能夠真正的對地方有所幫忙，讓經濟能夠更加繁榮、增加工作就業機會，以及更多不一樣的人才可以回歸高雄，我相信這是最基本的目標，因為大家對這個地方的熱度夠，所以人的回歸就一定可行，但是現在看到的是比較停滯不前的一個狀況，我想樣問一下局長，7 年增加變成 170 億元之後，1 年 20 幾億元，大概都做些什麼事情？另外，你認為這個地方的開發，多久可以結束？因為 5 年的話就會在陳其邁市長的任期內結束，然後就會被大家拿出來做檢討，但是 7 年越過了陳其邁市長的任期之後，我想先請教局長，你是不是應該要在這邊先說一下，你們到底要達到什麼樣的目標？讓廠商也覺得這個案子的確能夠帶動所有亞灣區的開發？是不是請廖局長回應一下。

主席（王議員耀裕）：

經濟發展局廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先感謝議座對北高雄進行招商的肯定，在南高雄亞灣區一直以來都是非常重要的計畫，我跟議座報告兩點，第一個是招商最重要的是要有場域，譬如說北高雄有園區可以讓廠商進駐，因此有投資、有就業…。

陳議員麗娜：

局長，你要針對我的問題回。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，所以我要跟議員報告，我們這三年在亞灣區可以看到的是，原先空的辦公大樓幾乎已經完租了，包含高軟，不論是國城、鴻海以及新建的台塑大樓裡面也都包含像 Cisco、仁寶等等的國際公司都已經進駐…。

陳議員麗娜：

這些新聞上都有暴露了，〔是。〕你也不用再說一次，〔是。〕我的意思現在一年大概都有超過 24 億元來使用，大概都花在什麼上面？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個分幾塊，第一個是人才培育，譬如像方舟的夢想動畫，他們的人才培育基地，其他還有 CG 動畫就落在亞灣區鴻海的一樓，每年可以培育上百位的動畫人才。

陳議員麗娜：

所以我們大概會支應他們多少錢？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個是中央的計畫，每一個計畫的細節，可能我會後再提供給議座參考，〔是。〕除了人才培育之外，另外有許多大型的計畫像 A Plus 的計畫，那是來進駐亞灣區的廠商…。

陳議員麗娜：

所以你其實不了解中央給了 170 億元，到底要怎麼花？其實是不知道的？那中央也是自己花？並不是拿給高雄市政府來主導，是這樣子嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，整體的預算是各部會他們會直接提供給進駐在亞灣區的業者，來進行業務上跟商業上的開發，〔是。〕那包含不同的重點跟方向…。

陳議員麗娜：

那所以如果是這樣子的話！到最後這個案子能不能成？我們到底要歸咎在高雄市政府還是要歸咎在中央單位？

經濟發展局廖局長泰翔：

這兩個在過程當中，中央不論是技術處、經濟部、國發會、國科會等等，都會找高雄市政府一同討論，我們招商的企業，也會主動推薦給中央的單位來跟他們說明，接下來相關的專案可以跟在地進駐的企業一起合作。

陳議員麗娜：

你知道我們當然都是朝著最差的想像去問，但是如果你給的這些東西，你會認為中央給地方只有提供意見的權力，其他的部分並沒有那麼多的主導權，這樣是不是真的就能夠符合地方上的需要？他們有沒有那麼了解廠商的需求在哪裡之類的？

經濟發展局廖局長泰翔：

這分幾塊，第一，中央各個單位包含像工業局等等，他們底下有不同的組，對於各自的產業的專業都非常足夠，以地方政府來說，我們當然是希望可以引進高質的廠商，因此，中央單位也會推薦 IC 設計的業者，來亞灣區這邊進行參訪，高雄市政府這邊就會來對接市政府可以提供的在地的服務，共同來做說明。

陳議員麗娜：

好，我大概知道經發局的角色。因為在新聞上面寫的，我們都認為經發局應該有很多的主導權在裡面，事實上看起來你們就只有建言的部分。在這邊 24 億到底怎麼花的？我就拜託你再把相關的資料給我。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會來做提供。

陳議員麗娜：

另外整個亞灣區的部分，應該責無旁貸是經發局的吧！

經濟發展局廖局長泰翔：

這分兩塊：一塊是亞灣廠商的進駐，目前多數的大樓都已經滿載；另外一塊可能是在區域的開發，那一塊是由都發局來做主責。

陳議員麗娜：

都發局負責土地的開發沒有錯，但因為經發局希望能夠用拋磚引玉的方式，讓 5G AIoT 的發展，影響整個區域，當時我們聽到的方式都是這樣，所以它有所謂的示範場域嘛！〔是。〕所謂的示範場域就是，將來整個亞灣區要大家跟著這個計畫走，這個才叫做示範場域。所以我的意思是，整個你們所主導的、中央不算，就地方上面所主導的單位來講，你認為要多久能夠完成？

經濟發展局廖局長泰翔：

整體的計畫是 7 年，其實要完成有一部分很重要，就是提供就業的機會，所以就業機會…。

陳議員麗娜：

我指的是亞灣區的開發，不是指你們科技園區有多少錢？花完就算了這件事，而是能夠影響整個區域的開發。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，以區域開發來說，當然是由都發局來做主責，我們現在可以看到有幾個比較重點、大的開發計畫，包含像特貿三的計畫或高軟二期的…。

陳議員麗娜：

我當然了解任何一個案子，在橫向上面都一定是多個局處互相來配合，但是因為這個案子，是導致亞灣區整體的開發，需要的主要目標，引起所有的廠商對於這個案子，因為可以帶來廠商周邊的利益，而去進行所謂的開發的動作。我的意思是，因為你們的能量一直就是維持在這個程度上，事實上你今天在講的時候，也一直希望把東西都再推回去給其他的局處，真的沒有辦法，如果當今天是台積電來這邊的時候，我相信那個狀況是完全不一樣的…。

經濟發展局廖局長泰翔：

台積電所需要的跟這邊的可能要求比較不一樣。

陳議員麗娜：

我的形容是，像台積電這樣有 power 的公司，如果是這樣的份量進駐到亞灣區的時候，附近的土地開發、整體來講所有的土地，它的搶手程度就會跟現在差很多。所以政府為什麼自己要弄一個，因為政府希望可以解決高雄多面向的問題，比如產業轉型、比如亞灣區的開發長期停滯不前的問題，大家每次都在這個區域裡，去試煉看看什麼樣的建設可以真正的成功，我的意思是，這個案子可以成功嗎？到現在為止，我相信你們的疑問都還有，也許把 7 年計畫弄完就好了，7 年計畫之後，錢燒完就燒完了。如果是這樣子，當然它還會遺留下來一些原先就能夠存在的廠商，不能存在的廠商可能就離開，但是能不能引起大規模的效應，現在看起來就比較弱。局長，我在這邊要拜託的一件事情，就是我上一回就已經有提過了，中央給的錢，其實不是真的要做計畫的錢，真正要引進一個國際大廠，因為你們這次的目標是企業旗艦中心嘛！企業旗艦中心怎麼有可能用這樣子的金額去號召它來嘛！這就是一個玩假的遊戲的方式，它只是持續的不斷讓它玩 7 年。所以我再拜託，你們如果真的為地方好、為地方設想，讓中央真正的看中這塊能夠真正的發展，就要爭取更多的經費，真正落實的在這裡做，局長，你先請坐。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們繼續努力。

陳議員麗娜：

我今天題目滿多的，光是講你，時間就已經快結束了。我先講這題好了，也是經發局的，我先簡單講一下。這其實不是高雄市的問題而已，是全台灣的天然瓦斯都有同樣的狀況。天然瓦斯是屬於特許行業，現在家裡面安裝天然瓦斯是越來越普及，有些大樓甚至在賣的時候，都會講這棟有安裝天然瓦斯。但是我發現，因為這是我朋友在安裝天然瓦斯的過程，他安裝天然瓦斯只需要 5 公尺的距離就到他家了，但是他安裝的費用是多少錢？我們大家看一下，字有點小我告訴大家，是 49 萬 1,231 元，在市區裡，大家就知道是哪一家，加上 25,000 元的保證金，等於 51 萬多，也就是 1 公尺大概要 10 萬塊左右，因為總共 5 公尺，1 公尺就要 10 萬塊左右。所以像這樣天價的天然氣安裝費用，我後來就去另外一家詢問，安裝起來也這麼貴嗎？我突然間…。

主席（王議員耀裕）：

再給陳議員麗娜 3 分鐘。

陳議員麗娜：

沒有這麼貴啦！我也很訝異怎麼會這樣子，另外一加算起來大概 10 來萬。

安裝天然瓦斯，一個高雄市有 2 種不同的價格，有這種事嗎？這真的太離譜了，我們有所謂的公平交易法耶！都沒有辦法保障我們，中央當然…，我知道可能在坐的各位也都了解，有一個問題要解決的，就是所謂的獨占性的問題。但是地方上面，不應該要讓民眾第一線去接受到所有應該要承受的，變成是地方上面的一般民眾，這不公平嘛！兩家為什麼算起來落差會這麼大？我後來一問才知道，他們把本管的價錢、就是主幹線的價錢算進去，另外一家是不算，兩家一家算、一家不算，到底是為什麼？如果本管的價錢算進來，以後那個本管是我的權利、是那個住戶的權利嗎？似乎也不是嘛！因為別人家用的也必須還是要經過。所以兩家的價錢產生這樣的問題時，天然氣的主管機關是…，當然這也是跨局處的問題。

但是我就要問一下局長，在這方面、你的理解，像這樣子是不是應該要藉由你們在管理上面，稍微統一個方式，到底本管要不要算責任給民眾去承擔？就像家戶污水接管一樣，如果該接到你家裡就是你的事，外面的管線就是由政府來概括承受。但現在不是耶！連本管你都要收錢，這個不會太誇張嗎？這麼高額の瓦斯鋪設費用，這是誰能夠負擔得起？難怪別的縣市在推的時候，高雄市我看起來很多的大樓現在也都不裝啊！明明就可以裝但也不裝。裝、不裝我覺得這是個人的權利選擇，因為有些是用電的也是一個方式。所有的模式裡，我只要求一個，第一就是要公平，大家統一個方式；第二個問題就是，價錢上絕對不應該由民眾直接去吸收所有的鋪設管線費用，是不是？局長，問完了吧！我又多說了幾句讓你問完，你可以回了嗎？

主席（王議員耀裕）：

經發局廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

天然氣管線的鋪設分兩塊：一塊是工廠用、一塊是民生用。如果民生用，在中央的能源局都有規範固定的價格和價格的結構。價格比較高通常的原因，是會有道路刨鋪的費用，這部分如果有不同的金額結構，通常會是在工廠的那一端。因此這個個案是否…，會後讓我們去做個案的了解，看如何來協助業者？〔…。〕

主席（王議員耀裕）：

謝謝陳議員麗娜。經發局會後再提供一些相關資料給陳議員，接著請黃柏霖議員發言，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

各位局處長、各位市府同仁大家早安。本席長期一貫就是監督市政府，市政府這幾年財政紀律做得很好，我們的公債上限，從本來本席在議會推財政紀律

的時候只剩 200 多億，現在拉到 1,120 億，現在 1,150 億，但是我們的存量、我們的舉債空間，我們要去思考一個問題，我們的債務還是大，對不對？局長也同意，我們還是有 2,300 多億的債務，我們要看到一個趨勢，當然我們利用財務的操作，利用公債我們降低很多的利息支出，但是局長你有看到美國的公債現在幾%嗎？5%，所以如果有一天我們的公債利率也升上去的時候，我們那兩千多億乘以 5%，當然這個事情我們都希望不要發生，但是如果 5% 乘以 2,300 多億，一年就 100 多億。

所以這就是為什麼當時我們在議會通過這個財政紀律的減債跟減赤的時候能夠去通過，就是希望事實已經造成了也沒有辦法再回去，但是起碼控制住，我們努力的去賺錢慢慢的還，事實上你們也有還，還了 100 多億，這是好事，在城市轉型裡面，局長，第一個，我們要努力想辦法再節流，在目前的這個狀態下，我們不讓它繼續再擴增的情形下，我們再討論第二個，我們現在有很多公共建設在推動，像四箭齊發就要 1,000 多億，中央補助好幾百億，高雄自己也有一千零多少億，這裡面又拆成兩個部分，一個 500 多億是我們自己要自籌，500 多億是用聯開等等，變成我們每年還是要再編 100 多億，來支持我們的軌道建設，就是四箭齊發我們本預算的部分。

這樣會不會又排擠到其他的市政推動？我們是 200 多萬人的大都市，經濟、教育、文化各方面，我們都要兼顧，這個軌道建設加進來，會不會排擠到社會福利、學校等等，這個之間的平衡？局長是專家，我常覺得來這裡就是先討論，我們未來可能兩年、三年、四年會遇到什麼問題？第一個，如果萬一未來，整個利率因為國際局勢，你看最近以巴又打起來了，很多混亂不是我們可以控制的，但是我們要準備好，萬一利率持續的往上，我們要怎麼因應？這是一個很實際的問題，就是我們要怎麼籌措這些利息支出。

第二，我們有沒有一些，可以讓它再產生更多的收入？我常常說，政府雖然不是營利單位，是服務政府，但是我們還是要賺足夠的預算，所以這幾年我都很支持市政府的聯開，因為如果這些我剛才看去年、今年、明年加起來就 1,000 多億的聯開，我們想想看，如果你沒有去透過聯開，用高雄市政府自己的預算，你說這些工程什麼時候可以做？我看是遙遙無期。但是我們透過聯開引進民間的資源，民間好好管理，然後我們創造屬於市政府的收入，又可以把人吸引進來、又可以來搭大眾運輸、又可以來創造就業機會，這些人又可以來這邊消費，它會形成一個正循環，所以這個方向是對的。

針對前面這兩個部分，未來這幾年，我們除了嚴格控管財政紀律，不能再舉債，你們都有做到，然後讓它持續往下以外，但是還是不是根本，因為我們的債務還是這麼多 2,300 多億，所以我們未來怎麼更積極慢慢的把這個包袱可以

減少以外，我們透過各種工具，像這個聯開我就覺得不錯，讓民間的參與、民間的投資資源越多進來，我們的資源就可以去做其他更有效益的，針對這兩個部分，請局長答復。

主席（王議員耀裕）：

請財政局長答復。

財政局陳局長勇勝：

黃議員長期對我們財政的開源節流，以及債務的管控都非常關心，市長上任之後，議員剛才講的這是一個良善的財政循環，剛才議員所提到的我們也逐步在落實，就像你說的，高雄是歹命子，但是我們透過各局處的努力，也在議員多次的指導之下，從剛才議員講的債息的部分，以今年來講，六都裡面，六都的債息增加要付的利息支出，我們高雄編列的預算數字最低的，增加的幅度是最低的，也就是說我們上任之後，發行 5 次的公債，把原來銀行借款比較高利率轉發為 0.2 到 0.5 公債的低利率，所以我們大概一年可以節省到 7 點多億的利息支出，所以這個 768 億本來從銀行借款換成公債，議員長期以來給我們指導這個部分，我們也看到成效了，還好我們當時有做這個動作。

再來，軌道建設，市長也講了，議員講得很清楚，市長說不要讓我們的軌道建設去影響到正常的公務預算，所以我們透過整個高雄市目前，不管各侷限四箭齊發都透 TOD 的方式，把這些軌道建設挹注捷運的基金，挹注我們整個開發的建設，因為開發的期程大概十年期的期程，我們逐步按照財務小組去落實，謝謝議員的關心。

黃議員柏霖：

就嚴密來控制，你辛苦了。〔應該的。〕接著來談，一個跟經發局有關也跟青年局有關的。這個是王功國小今年科丁得到全國冠軍，他們去年是亞軍，他們得到冠軍不是一組，他們有兩組比賽十幾個孩子，主席，那是你的選區，那些小朋友分成兩組都得到全國冠軍，他們前一年是全國亞軍，這個代表什麼？連續兩年都得到全國賽的冠亞軍，代表他們孩子的學習是很穩定的，因為去年得亞軍有的已經畢業了，代表新的上來也能夠跟得上，然後我就到王功國小去，後面那個是我，我就去問他們，主任就跟我說，我五年前開始推動科丁程式語言，高雄市這些年來已經超過 5 萬個孩子學過了，推動的時候王功國小 18 個國小老師，非資訊類來參加我們的種子老師，這些種子老師學習過以後，就把那個觀念放在課程教孩子，所以那些孩子從二年級、三年級開始就有程式語言那些基本訓練，因為老師會，就會排入課程，用這種觀念去教孩子，所以那些孩子就一直學習，王功國小應該沒有非常多孩子，但是你看這些孩子可以在全國賽得到冠軍。

我要跟大家分享的就是「扎根」的重要，教育扎根的重要，這就談到經發局的部分，上個會期高雄市議會用最快的速度通過了淨零自治條例，市政府送過來的時候，光高雄市議會就開超過三場的公聽會，我們議會在議長的主持下，各黨派認真的討論，局長都有在現場，我們努力的通過，我那時候就向議長報告，一定要讓它通過，他問我為什麼？我說很簡單，高雄是全台灣空氣環境負擔最大的城市，我們自己不主張，沒有人會跟我們主張！台北有沒有過都沒關係，因為他們沒有什麼工廠，沒有什麼產業；高雄就影響很大，因為工廠都在我們這邊，所以環境成本，我們不能再讓它外部化，要讓它內部化，他們自己要管好，我們要有條例來支撐，我們怎麼去減碳、我們怎麼去負碳、我們怎麼去做碳交易？這些都需要紮根。

所以我剛才用這個例子跟經發局探討，裡面有一個要去推動產業聯盟到底經發？還是環保？後來我們在法規就把它改到經發局。我那天有聽到你們說這個淨零條例是環保跟經發一起做，我覺得都很好，跨局處做都很好。第一個，你們的淨零學院，有沒有再把高雄這 18 所大專院校，有十幾個都全部納進來，更多人參與，我剛才提的例子就是這樣，王功國小這個例子就是，因為他們有 18 個老師，老師分散到各班，每個班都會去教，只要有興趣的孩子抓出來，結合起來這一團就很厲害，可是如果只有一個老師教那一個班，那一個班可能兩三個很厲害，他也沒有辦法成立一個小組。

淨零絕對不是單一產業、單一學校、單一的人可以去完成，它需要很多，所以我們如果第一個，我們淨零學院在經發局、環保局努力下，高雄市議會已經用最快速度通過了，也希望你們放手好好努力去做，怎麼去結合各大專院校？我們讓這些課程，相關不同學校可以開不同的課程，讓我們高雄很多的子弟，都可以去學到未來他能夠有一個新的技能、新的執照。他可以去做新的工作，而且這個工作可能在未來因為碳交易市場在高雄，所以以後他有可能會有更多的收入，他的生命就會有更多的不同。而且我一直覺得，很多廠商它也想做，可是不知道怎麼做，有的只會生產賺錢而已；這個新的東西，過去學校沒有教，這些都是新的。新的就是如果我們市政府做一個火車頭，且有這些大學相關科系，甚至新創一些科系，然後培訓更多人，把民間、學校的資源都結合起來，甚至產業，告訴他們未來怎麼做比較好？我覺得用一個整套的方式，你會相信這個會開花結果。就好像為什麼我們科丁在高雄會到兩百多個國小，因為那個邏輯很簡單，我們到六龜、到美濃、到旗山、到杉林、到內門、到彌陀，我們如果沒有去那邊開班，他們那邊的孩子就沒有機會學。你要讓他們坐車來高雄市區，那是不可能的，對不對？有的還隔代教養，你怎麼讓他開車來，對不對？爸爸、媽媽也不知道，我們常常跟人說歡迎來上課，他們也說我們要上安親班。

所以說那個想法不太一樣，我們努力地想辦法把這些淨零相關學院的資訊、跟學校、跟產業、跟社會民間，甚至很多團體結合，我們讓它開枝散葉。讓更多人知道，讓這個產業的轉型，淨零這件事，在高雄可以更快的落地生根。我相信會對高雄的環境、對高雄的產業，一定會有很大的幫助，來，局長請答復。

主席（王議員耀裕）：

經發局廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議座尤其對於我們淨零發展的關心，其實就像議座所說的，淨零學院是一個非常重要的前期，因為整體的淨零是全世界產業的趨勢。淨零學院這一塊，我想有幾個很重要：第一個，產業的聲音跟意見、甚至是產業的專業要進來、產業的需求要進來，就這一段來說，經發局這邊跟產業的聯盟都有在進行一個整合。另外一個就像議座剛剛所提到的學校要進來，也因此我們在上週市府跟 18 所大專院校的校長平台，也有把淨零學院特地納入一個議題來進行討論。各校也分別就他們的專業，包含可能有資工、環工、以及相關的機械等等不同的專業來進行討論，後續如何把大家的專業整合在一起來開設課程？並且還有一塊很重要的在認證的公司，比如像 TUV、BIS 等等這些國際認證的公司，也要共同進來進行開課。所以未來的課程，我們希望是它的課程上是有各學校的專業、以及有包含產業的需求，甚至產業的業師以及國際認證的公司，能夠共同來組成這完整個課程，來提供給不論是產業的人才、高階的經理人、或者是在校的學生，我想這是我們的目標，謝謝議員建議我們往這個方向來辦理。

黃議員柏霖：

好，局長請坐。我想在另外在這個部分也請青年局一起合作，因為總是青年學習完以後，他會有更多的一技在手、一證在手。因為未來這是國際趨勢，不可能再回頭來，所以一定繼續下去，讓更多人學習。就像我們培訓科丁老師，為什麼我們可以同時開 50 個班？50 個國小不同開課，因為我培訓了 100 多個科丁老師；有 100 多個科丁老師，我們同時就可以開很多班。我可以同時在不同學校開，因為教練夠，所以剛剛也提到，希望兩位局長一起合作，怎麼讓更多人來學習。

最後主計處，上星期報告執行率 91%，其實 91% 不是很理想的數字，我記得過去都 95、96 的一個數字；我覺得哪一些局處相對執行率落後的，應該也要讓他了解，因為每一塊錢，如果你編了，你沒有理由沒有執行，或者有很多理由你沒有辦法排除，那你本來就不應該編出來，這樣就會影響你的執行。當然錢沒有跑掉，只是如果其他局處可能更需要，如果他不做，別的局處有需要，

人家拿去執行，我覺得這是好事，讓它發揮滾動的乘數效應。所以如果有一些局處執行率差的、沒有理由的，我覺得他們下次再編預算就讓他們更審慎一點，這樣才會鼓勵讓執行率，尤其是資本門的執行率更高的。局長，是不是簡單答復一下？

主席（王議員耀裕）：

請主計處李處長答復。

主計處李處長瓊慧：

就是有關資本門執行率的部分，去年是 91%，謝謝黃議員一直都很關心我們在預算執行上它能夠帶來更多效能。剛才有提到的就是說，這個執行率比較偏低的局處，在以後預算的爭取上，可能是他的 priority 是比較後面，這個部分我們會再留意。另外就是大概每年，我們都會有四次都會在市政會議裡面，就各機關的執行率的預估，如果低於某一種狀態之下，就會提出警示，讓這個機關能積極執行。也謝謝議員的提醒，有關這方面主計處會更加強處理，讓我們高雄市資本門的執行力能夠更高一點，謝謝。

主席（王議員耀裕）：

謝謝黃柏霖議員的質詢，接著請李柏毅議員發言，時間 15 分鐘。

李議員柏毅：

謝謝今天高雄市政府財經部門過來議會接受質詢，幫我放到楠梓產業園區。台積電來，市政府要做的事情有多多？不做就會像台中市、或者是像桃園市這樣子，所以說兩個例子讓高雄市民知道，高雄市政府為什麼要這麼重視台積電？民意代表為什麼要站在幫忙台積電可以來設廠的角度，來協助這個事情？不是嘴說你這個慢了半年，到底來不來。我上個星期在高雄大學辦活動的時候，還有年輕的父母親抱著小孩問我說，我怎麼又聽說台積電不來了？我說你的訊息是哪裡來的？我跟你說明，我們一路在各種場合說明台積電要來，各行各業、各個階層，應該要注意什麼樣的事情？還有市政府應該要做什麼樣的事情？我覺得這個是我們必須要不厭其煩的跟市民朋友來報告。

我來說桃園市政府在龍潭遇到抗爭的時候，他並沒有好好的去處理，他並沒有去溝通，很少看到全世界任何一個城市，讓台積電放棄要在這裡投資，所以說桃園是一個活生生血淋淋剛剛發生的事情、剛剛發生的案例。拿來跟高雄市來比較，或許有人會說桃園很棒，真的是短多長空，對想要在那裡佔著地，不做這些科學園區變更的人來講，當然是好的。但是對整個就業市場，對整個經濟發展來講，真的你往五年後、十年後來看，現任、現在擔任桃園市長的人，讓台積電宣布我不在這裡設廠了，你是千古罪人。我再講台中，台中是一個比較緩和一點的例子，因為球場的問題，市政府的速度緩慢，讓台積電的先進製

程選擇了高雄，講實在的，我們真的撿到台中跟熊本。台積電的先進製程選擇了高雄之後，未來台中的佈局是怎樣，其實還在等台積電往後的訂單，影響是什麼？影響的就是先進製程來高雄。我來跟市民朋友報告先進製程跟原本要來投資的 28 奈米的製程差別在哪裡？最近新聞市民朋友一定都會看到，熊本原本是日本薪資結構排名倒數第四，不是前面第四，是倒數第四的一個城市。熊本跟我們高雄很好，熊本過去跟高雄一樣，在整個日本產業結構裡面，它不是被分到好的結構，它也不是很多人有消費能力很強的城市，跟高雄一樣，過去傳產、重工業，我們的薪資不會比其他城市高，這個我們主計處最了解。

高雄市的薪資，目前為止跟全台灣的比較起來，高雄市也不是高的。熊本發生了一件事情，它 2024 年，也就是明年，台積電要開始量產，它現在開始徵人了，它現在徵人提出來的條件，我現在跟市民朋友報告一下，熊本原本打工的，每個小時時薪行情大概在 900 日幣，換算成台幣就不到台幣 200 塊，跟高雄的差距差不多 10% 而已，我們現在大概 180，跟高雄差距 10% 而已。你知道台積電如果開始量產之後，他在熊本開出來的時薪是多少錢嗎？時薪，局長你知道嗎？你可能知道，3,000 日幣，3 倍，打趴熊本原本在徵人的這些企業或者是店家，打趴。東京最低的時薪，行情來講大概台幣 240 元，日幣大概 1,100 塊左右，大概多了熊本 30%。所以你可以想見未來熊本要怎麼樣抬高他們的薪資，不要說在其他城市移入熊本工作的人，也就是未來會從其他地方移居來高雄工作的人，不算的話，高雄原本的薪資結構，處長，我們現在的薪資結構平均，高雄人大概 3 萬 6,000 元左右，這個是行政院主計處的數字，大概 3 萬 6,000 元左右。未來台積電進來的話，這個平均薪資會增高，市民朋友要聽平均薪資，你不要再聽房價。平均薪資就是你原本平均是 3 萬 6,000 元，未來台積電進來之後，他會高於 3 萬 6,000 元的薪資開始徵人。你說不行，我資格不夠進入台積電，我再解釋一下，現在我在走訪整個楠梓科技產業園區，所有園區的廠商最重要的人資部門、最重要的產線部門都在盤算，台積電來之前，他們有哪一部分的薪資的人員要開始做調整，要留人。要怎麼留人？人家薪水那麼高要怎麼留人，就要開始調整薪資。所以現在已經開始在做一些薪資調整的討論。跟市民朋友報告，因為台積電要來，不是說你想著有沒有辦法進台積電的問題，是你現在的公司，你們的人資部門已經要想辦法留住你，怕你跳槽。用什麼辦法留住你？就是要調整你的薪水，這個就是台積電未來進來高雄的時候，會產生整個高雄市人力市場的變動。原本 28 奈米一個廠可能不到 2,000 人，現在先進製程一個廠可能要 3,000 人，原本薪資結構可能是 8 萬，現在薪資結構可能要提升很多，這是先進製程的差別。所以日本政府用大概台幣 1,000 億的補助，把台積電 28 奈米爭取到日本熊本設廠之後，在熊本產生的效果，

讓熊本的年輕人、讓熊本的勞動市場漲價，這個日本的結構自己要去因應。但是高雄所有的就業人口，相關的這些結構其實也要做因應。

高雄市政府經發局在這一個階段，因應台積電所有的需求，我覺得盡力去做，避免像台中跟桃園的例子，高雄市政府目前做的業務，我想跟經發局也做一個討論。我最近在中油宿舍有被一個留言…，我覺得也是不正確的訊息，這些不正確的訊息，就像我在高雄大學辦活動的時候，還有年輕人抱著小孩來問我，台積電是不是又沒有了，我怎麼聽人家說沒有了。一樣，我在今年 8 月 14 日的時候在楠梓產業園區，經發局去產業園區做的健康風險評估報告裡面，當時經發局是廖局長主持的，來提出一個建議。因為住在宿舍區離台積電廠區最近的居民會擔心，他們過去受到中油可能的一些污染、臭味，影響到健康的問題。台積電來要怎麼樣從哪一個點開始，設置健康風險評估，做怎麼樣的點，我覺得這是一個很誠實的報告，那一天的教授也盡責的說明。我提出了中油宿舍區，我們可以先做公共設施，也就是日照中心給老人家使用。廖局長當天態度很正面，其實已經有在做相關的研議，只是還沒有很明確對不對？在上個星期市長施政報告的時候，市長也當場承諾跟中油要開始談，在中油宿舍區的日照中心。而且地點我們也已經想好了，跟陳盈秀副秘書長地點已經想好了，就是它的幼稚園後面有一些容積還可以使用，可以做一個大型的日照中心。因為宿舍區裡面他們有一個強烈的不安全感，但是很多長輩住在這裡，他們希望可以長期的住在這裡。怎麼樣在跟中油還沒有解決土地的問題之前，市政府可以做的就是跟中油談，建置日照中心來照顧這些長輩。局長，你記得那一天你做的回應嗎？局長你回應一下。

主席（王議員耀裕）：

經發局廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先我真的要特別感謝議座，尤其是在當地爭取了很多的建設，就像剛才你所提到的，我想在高雄市政府除了我們跟台積電公司提供水、電、土地等等這些必要的資源之外，更重要的是如何讓當地的居民都共同的樂意，一起來歡迎這個企業的投資。就像你剛才所說的，包含周邊的交通、教育、長照等等，所以在當天也感謝議員的建議，我們會後也馬上跟市長回報，也有這樣的需求。

李議員柏毅：

謝謝局長，你請坐。你知道我們被講成什麼嗎？我們被講成我們要让台積電的人來使用這個日照中心。很多不正確的流言，就像到目前楠梓的街上還有年輕人還會問我，台積電是不是沒有了？一樣，其實我們必須要不厭其煩地趕快跟市民朋友講，譬如我要跟青年局建議，可以進台積電的大學畢業生分成幾

個，第一個，公立大學工學院。第二個，私立大學工學院畢業生就可以。當然工研所相關科系要進台積電，這個也都沒有問題，碩士當然也就沒有問題，他們有他們薪資結構的比例。

局長，還有，你認為台積電在熊本廠他需要什麼樣的人才？應用日語，如果工學院再輔修應用日語，或是應用日語系再輔修相關工學院的課程，有沒有辦法進去台積電？局長，你就是要跟旁邊的廖局長請教一下，看他們缺什麼人，看楠梓產業園區缺什麼人，趕快進去校園跟學生講，去跟應用日語系的學生講，去跟日語系的學生講，你們未來如果有機會到日本台積電的話，你應該要去修什麼樣的課程。

台積電這一端或者是楠梓產業園區這一端，所有的廠商都在準備留人的時候，怎麼樣加強我們現在在校園裡面的學生，他要準備哪一些、他身上要具備哪一些學歷、他身上要具備哪一些證照，他未來可以投入台灣的高科技產業。高科技產業不再是電視上看到，你看得摸不到，每一個高雄現在的大學生都有機會，每一個高雄現在的高中生都有機會，你有一個目標、有一個方向，你知道要往哪裡去，我覺得這個是青年局趕快要跟經發局，你們兩個好兄弟要趕快為高雄年輕的就業人口做一些事情。比較熊本跟高雄，高雄所做的投資，所有市民朋友都用得到。比較熊本他用了 1,000 億台幣讓台積電去到日本，其實你就知道高雄占了多大的優勢，高雄市民未來可以用到台積電多少的紅利，這個要跟市民朋友說明。

第二個，我想要請教財政局，上個會期我在囤房稅相關的議題，有建議財政局跟內政部做相關的建議。就是包含租金補貼，高雄市的部分得到的這些租屋族補貼，我覺得還是要請財政局繼續來爭取之外，還要統計一個數字，有多人是沒有辦法拿到租金補貼的，因為還是有很多的房東，房客他們會擔心，如果我偷報了，房東知道以後，我會不會被趕出去，這個問題要有相關的罰則，或者是鼓勵出來。

再來，國際商工目前已經退場，國際商工的土地是高雄市政府財政局所主管，未來國際商工這麼大的土地要怎麼樣來利用，我也希望財政局趕快來做相關的規劃。很多方向可以做，因為它是非常精華的地區，很多方向可以做，包含可能半導體學院，甚至可能醫學院等等的都可以來做研議，我希望財政局也能做最好的規劃。

主席（王議員耀裕）：

請財政局長答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝李議員長期對我們施政的關心，議員長期關心囤房稅，就是我們的自治

條例，也謝謝議員上會期支持，還有整個議會的支持，讓我們自治條例通過。3 億元的部分也誠如議員所講的，我們全部用在不管社宅租金的折減，育兒增額租金的補貼，還有利息的補貼，這方面我們都遵照議員的方式來做。當然未來的部分，剛剛議員有提到，你也在上會期有提到，我們 5 月 16 日也有向財政部建議，也就是議員長期關照居住正義，年輕人住的品質、住的需要，我們也向中央建議了，有關於免稅額度的部分，我們往上能不能就如議員所講的 2 萬元部分，如果議員有幸到中央，我們一起來努力，為這個居住正義來落實。

剛剛議員所提到的國際商工部分，這個面積非常大，地段也非常的精華，它總共的面積有 8,888 坪，這麼大的地坪裡面，也誠如議員所講的，他們覺得這對地方是好的需求。不管從議員所講的社宅、長照、日照、公托、公幼，我們都在努力，而且它旁邊就是輕軌，所以我們加上捷運局大捷法的聯開方式，能夠帶來地方榮景的一部分，這是我們跟議員要一起努力的，謝謝議員。

主席（王議員耀裕）：

謝謝李議員柏毅的發言，接著請白喬茵議員發言，時間 15 分鐘。

白議員喬茵：

謝謝主席，我首先想要請教青年局，我們當初設立青年局的目的，以及它預期要達到的效益是什麼，請青年局長回答。

主席（王議員耀裕）：

青年局張局長答復。

青年局張局長以理：

也非常感謝白議員的關心，跟白議員報告，其實青年局主要成立的目地，就是協助青年從學生轉入社會這個階段，他是需要相當多的資源整合，所以由青年局來整合政府裡面的各項資源，不管是他們在創業，或者是就業上面的需求，我們都可即時來提供協助。

白議員喬茵：

謝謝，局長請坐。

青年局張局長以理：

謝謝。

白議員喬茵：

對，今天我就是要跟您討論青年創業的補助，是不是真的可以成功幫助到年輕人，因為我們都知道，在學生轉入職場的過程當中，有很多需要青年局的協助，包括你開設課程，幫助他們考取證照，或者是在他們想要創業的時候，必須要給予一些資金，還有場域的支持。

我今天要就這個問題來跟你討論，到底我們的執方案，是不是真的可以成功

幫助到他們，這個是因為我們有兩個不同的方向，一個就是貸款的補貼，另外一個就是青創直接補助。貸款補貼有設立一些門檻，每年我們的預算，像今年度就是 1,000 萬元可以去補貼他們做利息的支應，也就是他們只要貸款在 3 年內是免利息的、零利率的，青年局也會開設 20 個小時的創業輔導課程，讓他們來參加，並且我們也會每 2 個月來召開一次青年創業貸款審查會的會議，這個是貸款的部分。我認為其實是有一個詳盡的計畫在這邊的，不過我認為在青年創業補助這方面，就好像有一點點沒有做的這麼詳盡，因為我們只有規定，他的年齡必須要落到 18 到 45 歲，資本額 1,000 萬元以下，必須是 5 年內的新創公司。

今年度我們是編了 3,500 萬元，可是卻發現比貸款預算還要來的高，但沒有規定他上課時數，也沒有開設審查會議，我認為雖然最高也不過補助 15 萬元，但 15 萬元也是錢，不能以為好像 15 萬元不多，就隨隨便便的有人來申請就讓他過，畢竟我們每年還是花了 3,500 萬元的預算。當然青年局寫得很好聽，說青創補助的目的是為了協助青創事業，穩固他開辦初期的基礎，可是我們看一下，有沒有提供創業輔導課程？沒有，計畫撰寫統統都沒有，事後追蹤也統統都沒有，我覺得這個是比較可惜，未來可以再去補強的地方。

我們來看一下，局長，這個方案，假如說他的資本額，這個是我們實際調出來的，資本額 50 萬元，假設他的代表人是 20 到 45 歲的青年，目前我們調到他的營登裡面，有國際貿易、食品、投資顧問、管理顧問。局長，他可以符合青創補助嗎？如果他送件的話，是不是可以通過申請。

主席（王議員耀裕）：

請局長答復。

青年局張局長以理：

要看他代表人跟負責人是不是也設籍在高雄。〔是。〕是！基本上應該是沒有問題。

白議員喬茵：

基本上他沒有問題，也可以通過，對不對？〔對。〕不過局長，他這間公司是今年惹出風風雨雨巴西蛋的超思，所以我想要透過這個例子來跟局長討論，你們的補助沒有設下內容和門檻，只有審查他們的資格，其實是一件很荒謬的事情。超思有辦法在國家缺蛋的時候，幫忙國家調這麼多蛋出來，還有辦法接下國家幾千萬元的標案，你認為他真的有需要青年局的補助嗎？好，沒關係，謝謝局長。

所以我想告訴你的是，資本額小不代表他公司沒錢，他的設立日期，也不代表他就是新公司，因為超思也是一間老公司，他是最近因為要接標案才重新恢

復營登。這個是從青年局看到的計畫書格式，真的是非常的簡陋，只需要說明創業動機，必須要附上現場的照片，還有告訴我說，你要賣什麼產品，以及計畫開發什麼產品就可以了，真的很簡陋。因為你的產品研發過程，不需要繳交你的未來要如何精進，你的服務方向也沒有給予，還有你的財務規劃、詳細計畫，統統都不用給，就可以拿青年局的 15 萬元。局長，你認為這樣合理嗎？

青年局張局長以理：

在我們青創補助開辦最初期的時候，它是以一個非常嚴格的審查機制去進行的，當然它這樣子的審查機制之下，它的金額也會比較高。但是在那個時候，我們就有出現許多的討論聲音，大家就會覺得青年朋友在初次創業的時候，他要準備非常多的文件，光是為了申請這樣子的一個青創補助，他們可能就搞了大半年的時間。〔是。〕所以我們後來一直在討論，期待我們的行政流程，或者是我們審查的過程…。

白議員喬茵：

好，簡化，對不對？

青年局張局長以理：

對，簡化，可以來協助我們…。

白議員喬茵：

體恤年輕人更簡化它的流程，可是這樣子就…。

青年局張局長以理：

相對的，我們金額也是降低了許多。

白議員喬茵：

可是因為你們要簡化流程，你說要方便年輕人，〔對。〕可是這樣子的話，就有很多可能根本不需要你們補助的公司，有可能通過了補助，那些反而急需要補助的公司，有可能就…。

青年局張局長以理：

在這個過程當中…。

白議員喬茵：

因為其實你們是沒有一個審查團，也沒有一個評審團來決定的，對不對？

青年局張局長以理：

他前面，我們這些是資格的審查。

白議員喬茵：

對，資格的審查。

青年局張局長以理：

但是在資格的審查之後，我們會有實地的訪查。

白議員喬茵：

不是，我們從這個表格看出來，我舉一個可能稍微白癡一點的例子好了，我如果把可口可樂加百事可樂混在一起，我開一間百口莫辯可樂店，是不是也可以去申請你們的青創補助？

青年局張局長以理：

這個我們就會去現地審查。

白議員喬茵：

是，現地審查。

青年局張局長以理：

我們會去實地審查，看他真正做的事情，他是不是真的有辦公室，他是不是真的照著上面所寫的，在進行這樣的事情。如果他真的把百事可樂跟可口可樂合在一起，他認為這是他創業的一個方向…。

白議員喬茵：

也可以，對不對？

青年局張局長以理：

然後他覺得可以成立一個新的品牌。

白議員喬茵：

好，也可以。

青年局張局長以理：

當然我們是盡可能協助他們的創業，在合理的範圍、合法的範圍內。

白議員喬茵：

好，但是我接下來想跟你討論，〔是。〕你們沒有審查的內容就算了，你們竟然讓年輕人去大亂鬥，用抽籤的方式。這個機制，局長，你要不要跟電視機前面的觀眾朋友解釋一下，為什麼我明明可能寫出了一個，我要申請的東西，如果我很用心去撰寫好了，但是我還必須要跟其他人一起大比拚，這個應該是要有一個公開的審查機制，應該由評審來決定這 15 萬元，你領的值不值得吧？而不是讓他們互相去比運氣吧！創業補助跟協助青年創業是一件非常慎重的事情，怎麼會是讓他們像這個 luckyball 一樣去比運氣呢？你是把青年創業的補助當成是讓他們簽大樂透嗎？你認為這個機制有沒有問題，讓他們去抽籤？

青年局張局長以理：

我想這個絕對不是大樂透的概念，其實這個過程當中就是我們剛剛講的，高雄現在經濟蓬勃發展，所以會有非常多的年青人，他們會想要來創業，他們也需要在創業初期有政府資源來協助。〔好。〕所以我們每一年申請青創補助的件數都一直屢創新高。〔好。〕像今年其實我們有將近 800 件的申請，所以我

們的預算是遠遠不夠的。所以我們會規定每一個公司行號，每一個代表人之下只能申請一次。〔好。〕但是這樣子還是不夠，所以最後最公平的方式，我們就是用抽籤的。其實像社會住宅在…。

白議員喬茵：

所以你剛才提到因為我們預算不夠，所以必須要用抽籤的方式，所以每一筆錢都一定要花在刀口上。我們審查每筆預算都必須要非常錙銖必較，對不對？〔是。〕我們看一下，其實不是這個樣子。局長，你們投件數今年是 793 件，其實你們才剔除掉 10 件而已；等於說他們其實審核通過率，你們是高達 97%。而且這些被剔除掉的 10 件都是資格不符合，譬如說他的年齡超過，其實根本就不是你所說的有經過一個嚴密的審查，基本上只要有申請就可以過。你們還用抽籤這麼可笑方式來決定他們的生死，我是覺得這個機制可能有漏洞在，也必須好好的去研究一下，如何要再更周全一點。你們青年局的業務報告有提到，今年的亮點公司之一，有接受你們補助的有醫療智庫公司，扣除掉這些亮點公司，其他還有 2 百多件，局長，你都有掌握他的新創性還有產值標準在哪裡嗎？有，是不是？

青年局張局長以理：

是。

白議員喬茵：

好，接下來我要和你討論一下，既然你有掌握，這是 109 年他們三年前做的補助名單，其實他們有詳細的計畫名稱，可是到今年非常簡陋只剩下公司名稱。我想請問你一下，既然你說你有掌握。歐爺企業社是做什麼的？他是今年接受你們補助的其中一間公司，知道嗎？

青年局張局長以理：

我們 300 間的補助企業，我沒有詳細的把每一間…。

白議員喬茵：

沒關係，局長，我告訴你，歐爺企業社是全台灣有將近 70 間分店的情趣用品社。我並不是要和你討論行業別的好壞，我只是想要請教局長，既然已經在全台灣有 70 間連鎖店了，補助他是為了讓他越來越壯大嗎？他在左營的分店資本額是 1 萬元，他拿了青年局的 15 萬元，不就代表他還可以再繼續開 15 間的分店嗎？我想請問一下局長，補助這間情趣用品社，你們當初的目的是什麼，用意是什麼，想要達到的效益又是什麼？

青年局張局長以理：

我想他應該不是…，他應該是加盟店吧！他不是說，他擁有這個歐爺企業社整個品牌所有的分店都是屬於他。如果是這樣子的話，1 萬元的資本一定也做

不起來。

白議員喬茵：

是。你們當初想要補助這間加盟店情趣用品社，想要希望他達到新創的目的是什麼？

青年局張局長以理：

他們在創業的過程當中，我們尊重每一個行業…。

白議員喬茵：

是。當然。

青年局張局長以理：

他只要不是我們規定不能補助的範圍內，我們都盡可能的協助他們。我想不管他是賣情趣用品或者是賣蚵仔麵線…。〔對。〕他其實都是年青人他自己想要的…。

白議員喬茵：

當然，我今天想要討論的不是他的行業別，而是說他在全台灣已經有 70 間的分店了…。

青年局張局長以理：

可是我想，他肯定不是…。

白議員喬茵：

你們補助其中一間，其實也是在幫忙壯大他們的品牌，對不對？

青年局張局長以理：

他應該是去做加盟的。所以如果說這樣子，我們譬如說，在開放加盟展的時候，年青人想要去加盟 50 嵐，50 嵐是全台灣非常知名的飲料品牌了吧！

白議員喬茵：

沒關係，那我們接著再繼續看。

青年局張局長以理：

加盟一間就不算是青年創業的話，這樣子我覺得可能就會扼殺掉很多創業的好機會。

白議員喬茵：

所以我和你說，我並不是討論行業別。而是說你們是不是在幫忙。

青年局張局長以理：

他一定不是擁有 70 家的老闆。

白議員喬茵：

好。你這麼確定。

青年局張局長以理：

不然他的 1 萬元，一定做不來。

白議員喬茵：

好，那我們繼續來看喔！這也是其中一間，他有賣化妝品、食品、電器、日常用品、五金批發、機械批發、琳瑯滿目所有類別，文教、文具通通都有。我們到現場實際勘查，大門深鎖！怎麼會是一間民宅，還可以領到你們 15 萬元的補助，這個局長幫我解釋一下，好不好？

青年局張局長以理：

這個狀況我想他可能跟他的營業時間或實際做營業的方式會不太一樣。他或許是提供這樣子的服務，這個細節我再…。

白議員喬茵：

什麼樣的服務？他連個招牌都沒有，那我們去了好幾次，其實門都沒有開。不知道說，你們青年局有沒有實際去現場勘查過？

青年局張局長以理：

這個我們所有在核銷前，都一定會了解所有公司的營運狀況。

白議員喬茵：

但是實際上，我們看到的營運狀況就是這樣子。其實局長，我們再來看下一件好了，這個也是他們今年申請你們的補助業者，房仲業，但是主計處和央行資料也顯示，截至去年 8 月底為止，我們台灣和房市相關的貸款餘額比重已經高達台灣 GDP 超過 50% 了，不能倒。那你們現在還在幫助房仲業者繼續壯大？補助房仲業者，那房仲他們的新創性跟產值又是什麼？

青年局張局長以理：

他就是和剛剛所提到的狀況是一樣的…。

白議員喬茵：

所以你們對於行業別是不會篩選，對不對？

青年局張局長以理：

他並沒有列在我們不補助的行業別裡面。我們不補助的其實就是金融和保險相關業者…。

白議員喬茵：

所以我今天要和你們討論的是，你們青年局明明就是要協助可能青年創業，並且為我們城市帶來產值、帶來些新創和未來展望…。

青年局張局長以理：

絕對是這樣。

白議員喬茵：

那你補助房屋業者，他未來的展望和他的新創性，在哪裡？請你解釋一下新

創性三個字。

青年局張局長以理：

議座，如果我們換個角度想，如果他過去是一個房仲的業務員，他今天想要自己開一間自己的店…。

白議員喬茵：

局長，你非常會說故事。但是，我想要和你討論的是…。

青年局張局長以理：

青創的過程就是這樣子，每個年青人有不同的想法、不同的夢想，他會用不同的做法去完成他的創業過程。

白議員喬茵：

那他可以用這麼多的品牌來參與抽籤嗎？全部都是凱旋集團？局長，你們當初連審核都沒有審核，你不覺得荒謬嗎？還是覺得這個是一個很合理的狀態。

青年局張局長以理：

他們要來報名我們不能制止他，因為他畢竟不是我們限制的種類，所以透過抽籤…。

白議員喬茵：

所以問題就出在後端，你們有沒有審核機制？如果他們這十幾間全部都抽籤抽中了。他們每間都可以領。所以我現在跟你討論就是你的審核機制有沒有問題？而不該是讓他們用抽籤的方式吧！抽籤有沒有問題，局長你認為呢？

青年局張局長以理：

抽籤我認為是在同樣資格之下最公平的做法。

白議員喬茵：

所以如果他投了這麼多間都抽到的話，都沒有問題就讓他申請，就讓他領取？

青年局張局長以理：

我認為這個東西是我們可以來討論，不得申請的行業有哪一些？

白議員喬茵：

他可以申請嗎？房市相關的行業，仲介和房屋業者。

青年局張局長以理：

我認為是這樣，如果說他是一個年輕人過去是從業員，他現在想要開自己的房仲公司，透過加盟的方式，我不知道這樣子，議員你覺得他算不算是新創，算不算是創業的過程？

白議員喬茵：

新創，我們要討論的是對城市會帶來的一些產值吧！還有他可以為我們國家

帶來的效益是什麼？

青年局張局長以理：

他如果是透過房仲，他可以為自己有一個事業重新來創立，為他自己的專長去開一間店面，我覺得這也是一種方式。

白議員喬茵：

我已經列出這麼多很荒謬的連鎖事業去參與你們的抽籤內容，你還覺得說可以很合理化這一切，我不知道怎麼和你討論下去

青年局張局長以理：

我想這個每一個案都要去了解。所以我們在補助的過程當中有…。

主席（王議員耀裕）：

時間再給 3 分鐘。

白議員喬茵：

謝謝。其實我今天舉出了像是情趣用品社，還有現在房仲業者都可以申請你們的新創補助，還有包括大門深鎖的也可以申請到你們的 15 萬元。我不是拿這個東西要來挖陷阱給你。是我想要突顯出你們青年局的政策到底有多荒謬？你們的錢似乎已經多到要預算亂花、亂使用的一個狀態。大家都來申請，隨便申請，我來抽籤就可以過。我認為錢不是這樣用的，錢應該更審慎去評估，他每一分錢有沒有真正幫助到真正想要創業的人，而不是讓只要有繳交文件的人，平白無故多了這 15 萬元，其實他根本也許也不缺這些錢。所以我想要跟你討論是後端的審核機制有他的必要性存在，好嗎？

青年局張局長以理：

好，謝謝議座的建議，我們可以再好好的討論。

白議員喬茵：

我認為你們審查機制真的是太寬鬆了，補助不知道實際營運的項目是什麼公司。還有我們也接到很多的小道消息說，有很多老牌公司申請歇業了，為了領取你們補助，讓他們二代重新用孩子的名義去登記申請補助；還有一個最大問題是，連鎖業者竟然可以分店大量送件抽獎拼運氣。我覺得這個都是其中蠻荒謬的狀態。所以以下是我的問題，那時間也不多了，請局長簡單幫我回復一下。小規模的商家創意年限是否要設在 5 年，以及掛人頭申請老牌，你們如何去稽查？因為我們的確聽到非常多，不缺錢但是的確領到人民納稅錢，就是由你們青年局發出來的。還有你們營運的項目以及申請創新的產品，如何去如實的去查核？以及你們得補助行業別是什麼？沒有辦法創造產業附加價值的行業別，是不是應該要排除？而不是你說的，只要他來申請就有機會讓他去抽籤中獎。

以下是經濟部 SBIR 申請的一個內容，他們 88 年到現在也不過通過率是 43.4 %。台北市必須要設立一年內具技術開發或創新服務，可驗證的商品化、事業化投資標的，申請必須要檢附創業計畫書，才可以讓他有機會來申請。對比高雄市，高雄市真的讓我感覺只是在消化預算而已。

我建議以下四點，補助應該要依行業別來分兩種方案。服務業和餐飲業要補助沒有關係，但是年限要調降，而且補助金額要調降，並且要讓後續的審查機制更完整一點。如果是以創意及創新進行軟體研發、技術升等等這些價值的青創公司，年限維持，但是補助金額必須要提高，才可以真正幫助到這一些想要貢獻城市能力跟力量的年輕人。以下還有三點建議，繳交完整創業計畫，因為現況是你們連計畫書都不需要繳交；第三點，你們必須要定期的開審查會議，因為你們現在連審查會議也沒有；第四點，每半年要定期追蹤他們的營運狀況，這個營運狀況你們也沒有去追蹤。所以以上幾點請局長簡單回復是不是可以做到？

青年局張局長以理：

這個部分我們會拿回去好好研議，也更希望能精進我們的補助方案，確實我們的補助作法還有很多地方可以討論。謝謝議座的建議。

主席（王議員耀裕）：

謝謝白議員喬茵的發言，接著請林議員義迪發言，時間 15 分鐘。

林議員義迪：

大會主席、議會同仁、財政部門的局處首長、記者先生女士，還有關心市政的市民朋友，大家午安，大家好。本席今天有一些問題要跟各局處探討，首先是大旗美地區的傳統市場，局長也知道，我們曾經去美濃看過，這個市場事實上也真的是非常老舊，讓我們這些做生意的人非常辛苦，因為都在路邊賣。最近在路邊販賣的攤商常常收到紅單。我們是不是可以好好的規劃一下，把買菜的動線規劃好，讓美濃去買菜的鄉親比較方便。因為最近有很多檢舉達人，我去警察局看到的都是整疊的，他們都拍照截圖之後就直接送到交通局，交通局就直接送到美濃的警察局。實際上，據我們所知，攤商有時候一天的銷售額還不夠繳罰單，有時候都還要倒貼。局長，我們上次也曾經去美濃市場看過，有沒有可能把這個市場改造搬遷到另外一個地方？請廖局長答復。

主席（王議員耀裕）：

經發局廖局長請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個分兩部分，第一個是目前的現況，我們有跟警局了解，最主要被檢舉的部分，大多數是在美濃橋公園旁的轉角處。

林議員義迪：

對，就是因為市場裡面的空間很小，進去根本就沒有路可以走，大家做生意如果不方便，當然就會擺在兩邊的橋邊，那裡就會塞車，塞車就會造成車開不過去。我也跟在這裡做生意的人說過要自我要求，不要擺超過哪裡、不要影響到交通，只要不阻礙到交通就好；但是檢舉達人真的還是很多，我覺得這已經變成亂象了，不知道你知不知道有一個鳳山的檢舉達人被打，這就是亂象。局長有沒有針對這裡做規劃？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一段就是目前的現況，我們會再跟警局合作，請攤商在重要的轉角處等等，是否可以有一個類似標線的方式，不要超過，讓目前現況的混亂可以降低。另外一個是比較偏中長期的，就是整體的市場是否有機會找到一個新的地點來做改建。跟議員報告，我自己也現勘過兩次，目前我們也都有…。

林議員義迪：

朱議員也有建議過。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，也很感謝議員。

林議員義迪：

希望能找到一個比較好的地方搬遷，這樣那邊也會比較熱鬧，讓這些攤商也有一個比較好的地方做生意，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們持續往這個方向來做辦理，因此我們目前跟攤商也都有在做調查，同步也在尋找是否市府有相關的土地可以來做使用。

林議員義迪：

用市府在美濃的土地來做搬遷，好嗎？〔是。〕

再來是旗山老街、甲仙山城跟美濃民俗村是在大旗美地區以農業為主和發展商業的地方，可有關心店家營業的業績及來客數，他們營運得好不好，我們有沒有去調查過？經發局有沒有去這些地方了解過？請局長說明。

主席（王議員耀裕）：

經發局長請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

在今年度我們針對大旗美地區有一個商圈的專案，是跟中央爭取的，那一塊其實就是針對東高雄這邊有一個整合性的，我們透過在地的商圈組織，以及東高雄產業聯盟來做合作。另外，針對甲仙我們在今年底也會有一個商圈的活動，是結合六龜那邊有一個演唱會，一個小型的原民演唱會，我們會透過商圈

券的方式，讓在那邊聽演唱會的民眾，也可以到旗美地區或甲仙來做消費。

林議員義迪：

局長，因為南橫在今年雨季之後道路中斷至今，包括六龜、甲仙的生意都被衝擊到。之前南橫通車之後，寶來、甲仙、美濃都很開心，不管是溫泉業者或是做生意的大家都很開心，但是最近去的時候大家都愁容滿面，就是因為沒有遊客。所以要如何幫助六龜和甲仙的商家，包括旗山和美濃都是連帶的，希望局長好好的規劃一下，接下來就是元旦假期了，看怎麼幫忙振興。雨季過後看怎麼樣先把南橫道路搶修好，遊客可以從台東和我們這邊過去的話，遊客自然就會過來。之前我們去寶來的時候，有時候都沒有餐廳可以吃飯，就是每一家都客滿，但是在路斷掉之後，很多遊客沒有去，會去的也很少。所以看局長如何規劃能讓他們可以繼續做生意，好嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議座建議，我們會跟觀光局共同合作。

林議員義迪：

跟觀光局結合一下，看怎麼樣來輔導好不好？〔好。〕希望可以好好的規劃一下。〔好。〕

再來本席要提到的是太陽能光電板的問題，原本是要在旗山區大德段 1108 地號做公共停車場及光電，但是鄰近的居民非常反對，開會的結果是反對設置，目前的進度如何？到底有沒有要設置？再來是副局長那天也有去，農田水利會也要在美濃獅子頭圳設置光電，居民也很反對。因為我們的農村是很美的地方，你在水溝上面做太陽能光電板，農民都很擔心施作之後對於農作物會不會有所影響，你們是不是有打消設置太陽能光電的念頭？也就是只要沒有通過就不施作，是不是這樣？請局長說明好嗎？

主席（王議員耀裕）：

請經濟發展局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先要特別感謝議座一直以來對於美濃在地居民心聲的表達，因此這邊也要跟議座報告，在不同的太陽能光電案，我們一定都會要求業者在當地要舉辦說明會，並且一定要讓議員知道。如果當地的居民有反對的意見，我們不會擅自通過，會要求業者繼續跟居民做溝通。除此之外，在針對相關專業性的部分，譬如美濃獅子頭圳都會請農田水利會或農業局提供他們的建議是否會實質的影響，就美濃獅子頭圳這個案子，目前已經暫停了，最主要是中央那邊也有立委在反映，並且也知道可能會影響到整體的溝圳灌溉或者是…。

林議員義迪：

這個真的不要施作，過去在下國道 10 號的旗尾段，就是從國道 10 號往下看就會看到農田水利會在渠道上做的光電板，事實上它有做一排了，有時候中午開車經過會反光，它好像會影響駕駛安全。因為美濃確實是農村的好地方，希望不要破壞它，日前美濃區公所有召開說明會，所有的里長都極力的反對到底，希望好好的把關讓它能夠不再施作，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，沒問題，只要在地里的里長或議座這邊有反映…。

林議員義迪：

有，當地的里長及議員也全都反對。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，所以我們不會擅自通過，另外獅子頭圳那個已經暫停，不會再繼續執行。

林議員義迪：

好，鄉親也都非常感謝，請幫我們做好把關，不要把美濃這個好地方破壞掉，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，好。

林議員義迪：

好，謝謝。再來，你看東高雄，橋頭有科學園區，而仁武有產業園區，至於旗美地區，你們的規劃讓要就近就業的人有多少機會？對於東高雄就近就業的機會，青年局有沒有妥善的規劃及保障？旗美地區出口處的右邊整個都是台糖土地，仁武也全是台糖土地都有辦法規劃做科學園區或產業園區，旗美地區的台糖土地是不是同樣可以做規劃？因為它一上去就銜接國道 10 號，目前這些台糖土地有人長期種植毛豆、紅豆、稻子，它應該有近百公頃，甚至綿延至里港全是台糖的土地。旗美地區是不是有機會成立產業園區，讓旗美地區的年輕人不用離鄉背井出外謀職，目前旗美地區居住的幾乎都是老人家，是不是請說明一下？是請局長還是誰來說明？

主席（王議員耀裕）：

請經濟發展局廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

就整體國土計畫或整個區域的發展計畫，這一段我們會跟都發局共同進行評估跟討論。

林議員義迪：

跟都發局來做規劃，他們比較專業。〔對。〕據本席了解，長期以來都是少數人受益。事實上土地就在那裡，當初想要蓋一座醫院時，也是他們在反對，

我是認為要蓋一個有利於旗美地區年輕人在地就業機會的園區，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個我們共同做規劃。〔對，規劃。另外一塊也跟議員報告，你所提到的橋頭科學園區跟仁武產業園區各自的就業機會，橋頭科學園區是 1 萬 1,000 名左右，仁武產業園區大概是 6,300 名，總共可以提供大約 1 萬 7,300 名的就業機會，我相信這個也可以提供給旗美地區在地年輕人很好的就業機會。〕

林議員義迪：

好，是不是有什麼辦法可以讓旗美地區年輕人優先就近就業，好嗎？〔是。〕

局長，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

好，沒問題。

林議員義迪：

好。再來，請青年局長說明，對旗美地區的青年創業，東高雄的成功率大概多少？

主席（王議員耀裕）：

請青年局長答復。

青年局張局長以理：

以東高雄的部分，我們現在會接觸到青年創業上面的需求，比較多是以旅遊的角度做出發，但是青年在東高雄的創業發生率還是比較低。〔比較低。〕對，相對是比較低。所以這個部分，我們是可以透過更多輔導與宣傳，因為市長也非常重視東高雄這一塊，所以在東高雄有相當多的在地資源是青年不知道也不了解的。所以在這個部分，我們可以加強來做宣…。

主席（王議員耀裕）：

再給林義迪議員 3 分鐘。

青年局張局長以理：

在這個部分，如果要創業或想開什麼店在東高雄是有機會的，我們都可以做一些盤整來讓青年朋友作參考。

林議員義迪：

好。目前旗美東高雄的青年來貸款是多還是少？

青年局張局長以理：

實際的數據，因為我們沒有特別按高雄的區域分類，這個東西我們可以再整理盤點，再跟議座報告。

林議員義迪：

好，局長請坐。再來，本席要問的是，這陣子市府在大旗美地區有多少土地

要釋出？因為旗山所有的公有地這次好像做檢討都解編了，以後有多少可以釋放出來，局長，是不是可以說明？

主席（王議員耀裕）：

請財政局陳局長答復。

財政局陳局長勇勝：

現在市府對公用沒有需要的地，如果民眾有需要的，我們儘量都來盤點，誠如議員說的釋放，讓它不管是讓售小面積，如果市民需要小面積的地，我們就標售。還有地政局如果有抵費地的部分，因為重劃需要，我們也跟地政局溝通把這些土地都釋出來，讓有需要的民眾來買。我想議員是…。

林議員義迪：

好，有。我知道目前旗山有 7、8 塊地是學校用地、機關用地、綠地都已經解編，我聽到的是應該差不多都已經完成了。如果以後又要釋出來，我是說因為有的規劃完之後，原本大面積的土地卻變成縮小，以後我是不是能購買土地來蓋一間房子的這種情形，到時候看怎樣再…。

財政局陳局長勇勝：

只要民眾有需要我們合作的地方，我們都會來協助，好不好？謝謝議員。

林議員義迪：

好，謝謝局長。再來是最簡單的，我要問主計處，東高雄的農路很多，6 米以下道路也很多，結果公所沒錢，每次議員都為了農路被老百姓罵，為什麼市府都沒錢？農路爛成這樣，你看路都一半有鋪、一半沒鋪，路面也龜裂到不能看，市府說沒錢，農業局也說沒有錢，水利局的一些水溝在災後也都沒辦法施作修復。本席在上個會期有說請你們多編…。

主席（王議員耀裕）：

請主計處李處長答復。

主計處李處長瓊慧：

謝謝林議員對於農路跟 6 米以下巷道經費增加的問題非常關心，我們也了解在整個資源分配上，要看市府的財政資源是怎樣？在今年追加預算也增加了一些，還有在 111 年的墊付，有關經費可以再增加的部分我們都會增加。在這裡也跟議員順便報告，有關農路什麼的，如果因為災害造成損害的時候，我們的災準金也可以用，所以我們會再進一步的督促民政局、農業局及區公所，如果災害造成損害需要的話，在災準金的運用上我們會儘量協助，有關提高預算的部分，會留意在整個資源配置上可以做多一點配置，這一方面我們會多加考量，謝謝議員的關心。

林議員義迪：

[... 。]

主席 (王議員耀裕) :

剛剛林義迪議員針對太陽能光電的發言，經發局也有答復。的確高雄市很多農漁業，一些太陽能光電導致農漁業的生產都會受到影響，未來針對太陽能光電案跟儲能設備的裝置，這些都造成地方的抗爭，經發局要嚴格把關，不要導致農漁業的受損。謝謝林義迪議員的發言。接著請方信淵議員發言，時間 15 分鐘。

方議員信淵 :

財經各位局處首長、各位新聞媒體、議會同仁、市民朋友，大家早安、大家好。首先，針對經發局，白埔產業園區是一個新的開發案，北高雄很多產業園區現在陸續都在開發，這個產業園區會不會帶動地方上面正面的發展？甚至就業機會？未來還要受到非常大的考驗。但是最少我們已經踏出了一步，希望這個產業園區能夠受到非常大的肯定。

首先，我要請問局長，目前白埔產業園區現在的進度、時程是如何？未來到底什麼時候會招商？請局長回答。

主席 (王議員耀裕) :

經發局廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔 :

我們已經啟動報編的準備作業，也進行相關的準備工作，包含跟台水、台電等等來取得相關用水計畫書、用電計畫書的送審。整體的時程，我們預計在 113 年的 12 月底完成都市計畫的變更，以及環評的程序來送中央進行核定。

方議員信淵 :

這一塊白埔產業園區，大概預計什麼時候可以交給廠商？這才是最重要的。

經濟發展局廖局長泰翔 :

預計是在 118 年完成整體園區的公共工程，但如果廠商在過程中有提前需地，我們可以來跟廠商共同討論，在 115 年的時候可以先行提供。

方議員信淵 :

局長，我為什麼要提到這個問題，因為有一些產業他進步的時程非常的快，你想想現在才 112 年，118 年才給廠商使用。

經濟發展局廖局長泰翔 :

最快 115 年可以提供用地。

方議員信淵 :

115 年提供用地，你像台積電改變的時程就很快。一個產業園區為什麼要那麼快？像橋科也是一樣，橋科在施工的時候，所有的產業就可以進駐開始施工

了，等於是要同步。現在的產業不是傳統產業，現在都是高科技產業，土地撥給廠商使用的時候可能已經沒落了，已經用不到了。所以為什麼產業園區要設立的時候要跟所有的廠商同步的規劃，等於園區要設計的時候要跟所有的廠商開始做聯繫、做規劃，同步來進行，這才是真正高科技的產業園區。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前包含和發、仁武跟楠梓產業園區都是用這樣子的模式。

方議員信淵：

這個產業園區不是傳統的產業園區，你當初認定的是一個電腦周邊跟電腦零組件的產業園區。

經濟發展局廖局長泰翔：

半導體。

方議員信淵：

所以本席才會跟你強烈的建議，儘快來達到招商的動作，不然未來還是一個蚊子產業園區，拜託局長，這個部分要儘快。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到，謝謝議座的建議。

方議員信淵：

時程儘量拉近一點，不要拉到 118 年，118 年對於整個產業園區等於是沒有作用了，要達到就業機會更加的不可能。

經濟發展局廖局長泰翔：

118 年是公設全部完成，但廠商同步建廠應該可以在 115 年的時候開始進行。

方議員信淵：

招商也要同步進行。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個我們都已經有在進行了。

方議員信淵：

115 年公設完成幾乎可以營運了。相對 113 年之前的這兩年就要達到招商的行為，所以現在已經開始要招商了。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們跟廠商都有在聯繫。

方議員信淵：

所以未來本席陸續要問你，你的招商情形是如何？就要跟橋科是一樣的，這兩個科學園區都要一樣同步進行，針對這個部分拜託局長。

另外，我要請問局長，白埔這裡的土地是不是台糖的用地比較多？

經濟發展局廖局長泰翔：

有 86%的土地是台糖的土地。

方議員信淵：

剩下 14%的土地現在是怎麼處理？

經濟發展局廖局長泰翔：

主要是私地主，還有海巡署的部分，我們後續會跟地主做協調。

方議員信淵：

私人土地有沒有？

經濟發展局廖局長泰翔：

大約 5.37%是私有地。

方議員信淵：

為什麼要問這個問題？因為一些產業園區裡面，還是要有住宅的行為，這些私人的土地盡量用區段徵收，配比土地給他們，這樣他們才不會損失，假如用徵收的有可能地主就會反彈。所以針對這個問題我也拜託局長，就私人的土地用區段徵收的，公有的、海巡署的我都不管，反正是公有地在怎樣做都是公有地，但是私人的土地，我們還是要納編為跟橋頭科學園區一樣用區段徵收，讓他們不是拿錢，而是拿回他們應該有分配到的住宅土地。針對這個問題拜託局長，我們還是朝這個方向，私人的土地一定要朝區段徵收的方向來進行，因為畢竟也不多，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議座的建議，那一塊後續在私人土地配回的情況上我們會參照議座的建議，包含不論是社區用地、住宅用地等等。

方議員信淵：

這樣對於市民朋友才是創造雙贏的階段。〔是。〕因為畢竟徵收你也不可能高的費用給他。假如分配土地給他，他反而更高興，未來他要賣土地的時候，可以賣到更高的價錢，針對這個部分請經發局一定要朝這個方向進行。

另外一個問題，本席要針對白埔跟橋頭科學園區未來發展的交通動線，有些人都說我天馬行空，但是大家想一想，這個確實有他的必要性。為什麼要講未來的聯外道路？大家想一想科學園區，不是只有北高雄的人才，有時也有市區高科技人才，他要進駐到這裡的時候，不一定要住在這裡，他可以藉由交通動線來這裡上班，甚至到橋科來上班。所以這一條外環道路非常的重要，現在開闢的是新台 17 線，假如新台 17 線跟市區做聯結，未來藉由這一條路我們可以到白埔上班甚至到橋頭科學園區上班，這一條外環道路相對非常重要。拜託局長，這一條道路我們要積極爭取，這條路的可行性可以嗎？

主席（王議員耀裕）：

經發局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們在園區報編的過程當中，在環評的過程也都會進行交通影響評估，就這一段也很感謝議座的建議，到時候我們會跟交通局共同地來做討論，將這個意見來採納進去。

方議員信淵：

這樣才會整體帶動所有北高雄的發展。你也知道新市鎮在這裡，白埔在這裡有 2 個科學園區，在市區的市民朋友有時候要到這裡來上班的時候，廠商也要選定更好的人才，有些比較高階的人才，他也可以由市區到達這裡，不一定他要買房子買到這裡來，畢竟這裡的住宅行為比較缺乏，所以相對地他比較意願到白埔科學園區，還有橋頭科學園區來上班。藉由這個路線圖來看的話，這個很快，你看 10 幾分鐘，也許 10 幾分鐘不到 20 分鐘就可以到達白埔，甚至橋頭科學園區來上班，不然藉由這些道路來使用，如果塞車的話，也許要 1 個小時，所以針對這個路線圖，我覺得非常的重要，也可以照顧到梓官、彌陀這些想要到這邊上班的人員，他可以從這個區塊就直接插進來到白埔，甚至橋科來上班，對北高雄的沿海線發展也相對地非常的重要，所以針對這個路線，我拜託局長一定要積極趕快來爭取，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我會跟交通局共同來做討論。

方議員信淵：

謝謝局長。接下來，我要針對高雄銀行這個部分。董事長，高雄銀行 9 月 14 日召開董事會，現在是不是要增資 50 億元的現金？是不是？針對這個部分。

主席（王議員耀裕）：

高雄銀行鄭董事長答復。

高雄銀行鄭董事長美玲：

我們是在 9 月 14 日董事會通過要現金增資 50 億元的。

方議員信淵：

是沒有錯吧？〔是。〕本席比較關心的，這些現金增資對於市政府在高雄銀行的持股上，比例是不是有變化？還是請問財政局。現金 50 億元對於高雄市政府持股高雄銀行的狀態，我們權利是不是有受損？是不是？

主席（王議員耀裕）：

財政局陳局長，請答復。

財政局陳局長勇勝：

高銀的這一次增資，截至目前市府持有高銀的股份是在 43%左右，也就是說如果我們這次不參與增資，確實像議員講的，我們持股的比例會下降。

方議員信淵：

上次已經有一次增資，我們沒有參與，所以這一次假如不參與的話，我們未來對於高雄銀行的掌控性可能就會受到非常大的影響，〔是。〕所以我還是強烈建議，無論如何還是參與增資。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員支持，謝謝。

方議員信淵：

才不會把我們的一間好銀行送給別人，因為高雄市銀行長期接受高雄市政府的一些關愛，包括資金的補助，所以針對這個部分，局長，有沒有明確的答復？有沒有？這一次有沒有要增資？有沒有？

財政局陳局長勇勝：

這次增資案的預算，我們也送進議會了，謝謝議員的支持，我們一起來努力。

方議員信淵：

有，這一次有參與增資嗎？〔是。〕好。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員。

方議員信淵：

針對高雄銀行，本席一直在想，這一間這麼好的銀行，在市場上為什麼一直都沒有辦法落實照顧我們的一些青年朋友？包括首購族的這些朋友，讓這麼好的一間銀行真正沒有落實。財政局要特別的注意，畢竟你是大股東，你沒有真正把關愛的眼神給他們，為什麼？大家想一想，現在高雄銀行推出的「雄易居」，目前的利率是 2.17%，你假如沒有搭配我們市政府關愛的補助的話，這些利息根本就沒有辦法在銀行界裡面來競爭。在銀行界沒有辦法競爭，誰要去跟你貸款？對不對？你如何落實照顧這些青年朋友？包括現在大家拿著居住正義的口號來加很多稅金，房屋稅的一些稅金，包括囤房稅。你這些錢進來了，你真正有落實到這些青年朋友嗎？本席感覺是完全都沒有，對不對？局長，你先回答一下，真的有落實照顧到了嗎？他光這些利率就沒有辦法跟其他銀行來競爭。

大家想一想，目前高雄銀行假如沒有這些利息的補貼，他的基準利率是 2.39%，加上市政府的補助才達到 0.47%的補助，總共加起來才達到 1.92%的利率，才有辦法真正跟市場稍微有一點競爭，但是這個競爭上還是不夠，等於是拿市政府的錢來補助高雄銀行，但是目前在市場的行情還是沒有辦法達到真正落實

照顧這些青年朋友，所以我今天才提出來，高雄銀行真的要回去做檢討，真的，你們的業務真的出了很大的紕漏！為什麼？大家想一想。你假如沒有達到所有的補助的話，你的原始碼就是 2.39%，大家想一想，2.39%加下來才是「雄易居」，「雄易居」下來才達到市政府補助的 1.92%，你想一想，這樣補助…。

主席（王議員耀裕）：

再給方信淵議員 3 分鐘。

方議員信淵：

三年的時間過去了之後，他又回歸 2.17%。回歸 2.17%的時候，八大公股的首購才 2.06%，民營才 2.09%。本席有在蓋房子，所以接觸的銀行非常多，我才會知道高雄銀行這間銀行真的要打屁股，真正有落實照顧首購的朋友嗎？市政府的錢補貼給他，還沒有辦法跟市場來競爭。你想一想 30 年、40 年，他在 3 年以後要回歸 2.17%，回歸 2.17%有真正落實到照顧青年朋友嗎？還是沒有辦法。所以目前的這個狀況，他在市場上還是沒有辦法跟公股銀行或是民間銀行做一番競爭，所以針對這個部分是不是請高雄銀行董事長先回應一下？你有比較好的解釋嗎？

主席（王議員耀裕）：

高雄銀行董事長答復。

高雄銀行鄭董事長美玲：

謝謝議員對於高雄銀行「雄易居」這個業務的關切。我們其實在上個星期已經把這個利率有往下調降了，對，目前我們的利率是調降到 2…。

方議員信淵：

這個利率是我們報告的，不是我拿出來的，〔是。〕所以你現在才講等於是有一點慢半拍。

高雄銀行鄭董事長美玲：

不好意思。

方議員信淵：

是啊。

高雄銀行鄭董事長美玲：

我們已經有調降了。

方議員信淵：

好，你現在利率達到多少？你要講清楚。

高雄銀行鄭董事長美玲：

目前是調降到…。

方議員信淵：

我在爭取替我們…，照理講，高雄銀行在市政府還沒有補助的時候，你應該達到 2.06% 才對。市府給你的補助到 2.17%，高雄銀行自己的補助以外，市政府給你的補助是 0.25%，0.25% 扣下來，你照理講是 1.7 幾%，對不對？

高雄銀行鄭董事長美玲：

我稍微補充一下，我們從 10 月 12 日調降到 2.10%，扣掉市政府補助的 0.25%，客戶前三年實際的負擔是 1.85%。

方議員信淵：

所以說你實際也是跟其他的銀行一樣，2.10%。你達到 2.10%，跟其他的銀行也是一樣而已，也沒有實際真正照顧到首購的朋友，我們給人家那麼好的…，請局長先回答一下，好不好？

主席（王議員耀裕）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

時間的關係我總結，今年 7 月 1 日的時候，全國所有銀行的利率，透過市府跟高銀的補貼，我們的利率是最低的。議員秀出來的八大公股行庫是從 8 月 1 日開始執行，也就是說結合中央跟地方，我們目前除了高銀跟八大公股之外，其他銀行的利率沒有比我們高銀還低。所以也就是說，我們透過目前這樣的利率，謝謝議員的提醒，現在高雄市民要借錢的來跟我們借，我們目前的利率是 1.85%，這樣跟議員報告。

方議員信淵：

…。

主席（王議員耀裕）：

財政局和高雄銀行再跟方議員做說明，謝謝方議員，休息 10 分鐘。（敲槌）接著請黃文志議員發言，時間 15 分鐘。

黃議員文志：

財經部門所有市府局處首長、市府同仁，大家早安、大家好。首先還是要針對選區楠梓產業園區，包括他的進度，還有未來就業的機會就教廖局長。首先楠梓產業園區在去年 8 月 9 日動土，中間也有很多風波，包括台積電是要來設 28 奈米還是 7 奈米，一直到今年 8 月，最後確定來楠梓北區這邊增設 2 奈米廠。我想市民朋友也不知道目前實質的進度跟狀況如何，等一下請局長簡單答復一下。目前也納入南科的第三園區，未來至少可以提供 4,500 個就業機會。昨天也有一個最新的新聞，原本在桃園的龍科三期，台積電原本也是要去設廠，目前可能有一些計畫上的生變。當然在 19 號是台積電的法說會，目前他們也不會針對這個消息來做證實或是做說明。

我們在下面這個圖有看到，園區平均年產值大概 6,000 到 6,500 億，提供大概 5,900 個就業機會。在此本席想要請教廖局長，針對楠梓園區目前最新的進度，包括園區裡面的園區北路、園區南路，還有包括一些基礎建設施工的進度，目前廠房設置的進度。再來我們在第一個新聞就看到，他寫大概有 4,500 個名額，未來是不是有開放或是有保留左營、楠梓這邊在地優秀的子弟。第三個問題點，也是要就教局長，台積電龍潭廠如果生變的話，我們市府會再積極去爭取嗎？這個問題比較大，局長昨天看到新聞之後，後續市府裡面有做過討論嗎？是否針對這幾個問題請廖局長簡單答復一下。

主席（王議員耀裕）：

經發局廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

楠梓園區的進度分為幾個部分，第一個是在園區公共建設的部分，包含像是配水池以及污水調勻池等等都有超前的進度，大概是在 27% 到 60% 不等。另外一塊跟…。

黃議員文志：

滬水池跟滯洪池還是…。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，滯洪池以及污水調勻池等，以及周邊的交通，包含新台 17 線以及翠華路的拓寬，其實都已經在今年陸續的開始動工，預計在 1 到 2 年內會完成。

黃議員文志：

園區南、北路呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

園區南、北路會在第二期，園區第二期的時間做完成，但我們在第一期會先提供便道，讓廠商可以提前做營運，所以在廠商後續的量產上不會有問題。針對相關的名額我想…。

黃議員文志：

目前廠房的進度呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前廠房的進度也都依照台積電公司的期程來進行，就我們所知道，也都是依照他們的期程做辦理。在整體上來說，第二個問題在優先任用，這個我們有跟台積電公司做說明，他們也說目前在招聘高雄廠的員工，相對來說算順利。因為整個台積電公司裡面有非常多高雄在地的子弟，大家也都很希望優先能夠回來高雄就業。就這一段來說，我們當然會尊重台積電公司，目前所知道也非常多高雄子弟到時候會回來本地就業。

第三段龍潭廠這一塊，我想這分為兩個部分，第一個，台積電公司他們未來整體的規劃，以及他們市場的布局，我們當然百分之百的尊重。但以高雄市政府來說，我想最重要的是做好準備，包含土地、水、電等等，也因此在接下來楠梓園區還會有二期的這一塊整區的納編，尚有土地可以做提供。除此之外，針對水跟電，尤其在水這一塊，接下來的再生水可以提供到 10.5 萬噸，提供給業者做使用。無論是一期或者是接下來二期的擴增，我相信我們已經做好相關的準備。

黃議員文志：

二期，局長手頭上有沒有目前整治的進度？整治的部分，因為現在是前面這邊一期在設廠，二期整治的部分，你手上有進度嗎？還是會後補充給我？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，整治這一塊，可能會後也共同請環保局、工務局提供。在園區的二期納編完成，預計會在 114 到 115 年的時候完成。後續也同步的在進行招商，也跟南科管理局有做密切的聯繫跟溝通。

黃議員文志：

後續如果水、電都沒有問題，若是真的桃園那邊有生變，或是桃園市政府他們覺得不需要，當然我們可以積極來爭取。

接下來要繼續請教局長，在我們產業轉型的過程，還是要記得傳統市場的這些升級，也是不要忘記照顧這些攤商。整個高雄市的公有市場大概 41 處，民有的市場大概 52 處，一些公有市場的設施老舊，不管是磁磚剝落或是地坪的部分潮濕，排水設施的部分，尤其在楠梓第一公有市場，我想這個局長要好好了解一下。其實局長跟我們這些公有市場攤商自治會的會長也很熟，我想，未來…，在左楠地區做得最成功的就是我們這個龍華市場，在龍華市場之外，我們是不是可以開放，就是開發出第二個改善比較好的市場，做為一個典範，這個部分是不是可以請局長簡單答復一下，針對楠梓的部分，第一公有市場，它裡面很潮濕，然後地坪也都坑坑洞洞的，這個部分是不是可以在今年或明年有沒有機會來做一個改善的狀況啦！不要說要看他們營運的狀況逐步來編列這個預算，是不是可以請局長簡單答復一下？

主席（王議員耀裕）：

經發局廖局長，請答復。

黃議員文志：

我們是不是以地震、颱風的這些天災來做考量、來做它耐震補強的考量，是不是請局長簡單答復一下？

經濟發展局廖局長泰翔：

首先非常感謝議員對整體市場這一塊，尤其攤商的生計非常關心，就楠梓第一公有市場內部環境優化這一塊，我們這邊有爭取到經費大概 227 萬元左右，也很感謝議員一直以來的支持。修繕的項目包含議座剛才所提到的，包含地坪地板的更新、安裝監視器以及地下水的管線系統，還有屋頂的水塔更新等等，我們預計會在今年底能夠完工。在後續的過程當中，我們也會找議員來做報告跟討論，看是否有需要增減的部分，我們再來跟議員做說明。

黃議員文志：

預計今年底會完工？〔是。〕在施工的這段期間，這些攤商有替他們想好安置的地方嗎？還是就近在周邊、旁邊營業？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們都會協調，以過往的經驗或者是案例來說的話，通常會採取可能部分施工、部分遷移的方式，讓他們在另外一個地點能夠進行營業，在整體上來說，都會取得攤商的同意以及共識。

黃議員文志：

謝謝局長。接下來要就青年創業補助與就業來就教我們青年局張局長，現在青年就業詐騙的案例非常多，像在服務處也有接到人家傳訊息、傳簡訊給年輕人，年輕人就提供帳戶給對方，當然，對方就是以日薪 5,000 元來徵人，當然，如果一般我們聽到會覺得比較不合理，可是我們這些青年朋友可能應該還沒有什麼社會經驗，所以就不小心把他的帳戶給流出去。現在很多假借求職徵才來行詐騙之實，對於這個部分，青年局是不是要有一些方向去做因應？包括職場霸凌，在青年局的網站，我們沒有看到任何有針對職場霸凌這個高風險的危機來做一些宣導，針對層出不窮新型態的詐騙以及網路安全，局長這邊不知道有什麼想法？另外，是不是可以針對詐騙或是職場霸凌，因為這個不可能只是你單一局處的業務，可能要跟勞工局這邊定期來審核這些店家，對於這些就業者，尤其是青年朋友、大學剛畢業的這些大專生，大家都還沒有社會經驗，就是包括有一些低報勞健保的部分，對於職場霸凌，要定期舉辦一些講座？包括我們青年局是不是可以直接走入校園，來宣導這些求職詐騙，這個部分是不是請局長答復一下？

主席（王議員耀裕）：

青年局長，請答復。

青年局張局長以理：

確實過去我們在這個部分的著墨是比較少，真的很感謝議座這樣的提醒，我想，我們會跟勞工局還有警察局一起來合作，讓我們不管是在進入校園的活動或者是定期的青創相關課程裡面，應該要加入反詐騙、反霸凌的相關資訊給我

們青年朋友。

黃議員文志：

局長，你們也辦了很多青年的這些活動嘛！〔是。〕市府無論是在週六、週日等週末，你們都辦很多活動，是不是也可以在活動開始前順便先宣導個 5 分鐘，針對這個求職詐騙的部分，因為這些年輕朋友都還沒有踏入社會，當然都在校園裡，所以他比較不了解可能目前這些，哪一些是新型態的詐騙，所以我想這個部分，可以在你們辦一些青年的活動開始之前，可以向他們做一個簡單的宣導啦！

青年局張局長以理：

好，沒問題，很感謝議員的建議，謝謝。

黃議員文志：

接下來要針對我們高雄市青創這個績效，在經濟部的網頁，我們有找到高雄市申請青年創業及啟動金的貸款，都是排名在第一名，從 109 年 8 月 1 日到 111 年 3 月底，青年局也是有加碼補助最高 200 萬元 5 年利息的補貼啦！這個利息補貼，目前我們在 9 月又要啟動新一波的利息補貼來對接經濟部的方案。但是我們這些青年朋友，他們在創業面臨到非常多的困境，包括經營維持續航力不足、創業類別是不是同質性比較偏高，比較容易盲目創業。後面有一個資料，可以給局長看一下，我們核定的補助案件以餐飲業及住宿業為大宗，就是旅宿業啦！旅宿業可能就是以一些比較簡單的民宿，占比是比較高的，將近六成。其實以餐飲業來講，我們看到最多的就是這些微型創業的攤車，他會面臨到哪一些問題？是不是市場的競爭很大，比較難培養這些客群，因為這些餐車有可能都是去一些市集，來做一些廣告的效應。

再來第二點，這些餐車如果沒有固定的地方，它會變成流動攤販，那又容易被警方取締或是說被人家檢舉違規，這個部分我不知道青年局有沒有一些想法。在這裡，我簡單舉一個例子，在台中這個審計新村，其實它有平日的是市集啦！有平日的市集，這樣是不是就會讓青年創業的這些年輕朋友，不是只有等週六、週日才營業，然後平日也不知道要去哪裡營業，我們是不是要找一個地點，讓平日的市集產生一些固定的客群。觀光客來高雄玩，他不是週六、週日才來喔！平日他們就會來，平日來要去哪裡？我們在各大景點是不是可以去做一些，不管是觀光局也好、文化局也好，來盤點一下。這是優點，就是說它有固定的地方，每天可以去擺攤。

另外，我們在下面的表有看到，以這些主題市集，其實它收的費用，跟一般平日市集比較，主題市集收的租金是偏高。那不同的市集，它的租金也都不同，我就思考到說其實我們高雄最有潛力的地方都是在眷村啦！我們有三大眷村

嘛！包括左營，左營以住代護那邊，其實那邊也…。

主席（王議員耀裕）：

再給黃議員文志 3 分鐘時間。

黃議員文志：

無論是在眷村這裡，還是我之前一直提議的，包括中油宿舍區，當然，中油宿舍區的問題會比較多，是不是可以在那裡辦這種類似平日的市集？否則你只週六、週日辦，週六、週日可能會有人進去走走，包括去這些「再見捌捌陸」的園區，其實平日那裡也是沒有什麼觀光客。那我們是不是要去找一些地點，不是說除了我們青年局補助一些利息也好或是補助他創業資金的需求也好，那後續呢？我們補助完了之後呢？我們提供 5 年補貼，那我們補助後，我相信我們青年局也有一些名單，我們有沒有實地去針對這些申請補助的創業青年，後續追蹤他創業的過程？他前面這幾年有遇到什麼困難，我們有沒有定期 3 個月或半年去追蹤？類似一個去檢核的制度。我們如何用我們市府的力量，用我們市府的角度來提供給這些青創者，他向市府貸款，我們補貼他們利息，可是我們後續要去評估他整個創業的過程有沒有遭遇到哪些困難，是我們公部門可從法令也好，幫他做一些調整的，可以讓這些青年創業者感受到我們市府的溫暖，感受到我們青年局的關心，這個部分是不是可以請局長簡單答復一下？

主席（王議員耀裕）：

青年局長，請答復。

青年局張局長以理：

真的很感謝議座對青年創業後續這個階段持續的關心。這個部分其實我們有透過電話，甚至實地查訪，甚至是我們會透過新聞稿或新聞露出，或者是我們社群平台露出的方式來推薦我們這些青創店家。這些部分我們會持續做，並把它做得更好。剛剛議員特別提到攤車在平日的營業，其實是一個非常好的點，很多攤車的經營者他們目前都還是以假日的市集為主，高雄市假日的市集甚至是多到連攤車都不夠用…。

黃議員文志：

假日市集的人潮多…。

青年局張局長以理：

對，人多。

黃議員文志：

當然大家的選擇也多，

青年局張局長以理：

就會多。

黃議員文志：

如果在平日舉辦，大家若知道平日這邊有市集…。

青年局張局長以理：

就是一個固定的地方啦！

黃議員文志：

就可以慢慢的一攤一攤去逛，去了解每一攤的差異性，才能從中篩選出攤車未來它的方向是正確的。如果假日去人擠人，走來走去的，根本不知道哪一攤的產品或品牌，我們是比較難從中…。

主席（王議員耀裕）：

讓青年局長答復完。

青年局張局長以理：

我們會盡可能去找有人聚集的地方，因為對攤車來講，它還是需要人潮的聚集。就我所知，現在平日在市區內有幾個點，攤車他們自己去接洽的，其實營運的都還不錯。像是在大順路跟武廟路口的特力屋那邊，因為他對面有電影院，晚上那裡就會有幾攤的攤車聚集在那邊。我想按照這種模式，其實透過青年局我們可以來做協助跟盤點，來協助他們在平日有機會繼續做營業的動作。謝謝議座的建議，謝謝。

主席（王議員耀裕）：

謝謝黃議員文志的發言，接著請李議員眉蓁發言，時間 15 分鐘。

李議員眉蓁：

財經小組大家辛苦了。現在想跟財經小組討論的是台積電設廠的進度。大家其實很期待台積電來設廠，可是它的進度大家也是非常關心的。因為大家都知道它宣布要來，楠梓那邊的房價已經炒翻天了。現在大家最擔心的是，晶圓廠不僅是吃電的怪獸，也是用水的怪獸。其實在半導體製程需要大量的用水，這個問題也吵了很久。現在它從 28 奈米改到 2 奈米，它的先進製程的耗電和耗水量也不斷的提高。台積電不但用水量非常的大，因為他們已經加入 RE100 全球再生能源提倡，所以 2030 年的時候，必須要 100% 用乾淨的能源，所以在環評階段就承諾中期製程用水將全使用再生水。

為了配合台積電的需求，高雄的橋頭和楠梓就有興建再生水廠。橋頭再生水廠要花 50 億元，楠梓再生水廠要花 90 億元，總計高雄要花 140 億元來興建再生水廠。再生水主要是污水回收再利用，所以經濟部宣稱絕對不會排擠到農業及民生的用水。台積電現在要 2025 年量產，可是我們看，現在橋頭再生水廠要 2026 年供水，楠梓更要到 2028 年才供水。如果以這樣的期程的話，我們這樣是會來得及嗎？橋頭再生水廠在今年 5 月動工，2026 年預計可以生產 3 萬

噸。楠梓再生水廠要到 2028 年可以生產 7 萬噸，這樣子加起來 1 天可以 10 萬噸，可是等於是說要到 2028 年 10 萬噸才會到齊。但是台積電宣布 2025 年應該都會量產了。現在 2 奈米的吃水量更大，這下子台積電要 2025 年量產，可是橋頭再生水提供 3 萬噸是要到 2026 年喔！這樣就落差了 1 年。如果要到 10 萬噸的話，要到 2028 年這些水才會到位。所以這個是什麼狀況？是台積電不會 2025 年量產，還是怎麼樣？是不是可以請經發局長回答一下？

主席（王議員耀裕）：

經發局廖局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

整體上來說，高雄本身就有非常充足的水源，包含我們的伏流水額外 10 萬噸的開發，以及南化聯通管有 50 萬噸的水源等等，這些都可以供應來做用水。除此之外，我們也積極地開發再生水廠。剛剛議座所提到的這些費用，其實有 8 成以上都是由中央來進行補助。除此之外，台積電所承諾的百分百使用再生水，我們這邊也都有跟台積電做整體時程的討論。所以我們在供水的期程是百分百符合廠商和園區的需求。除此之外，我們在 2028 年能夠提供的除了這兩座再生水廠的 10.5 萬噸之外，從原先再生水廠的 10 萬噸，總共能提供 20.5 萬噸的再生水，是全台灣所有縣市裡面加總起來最高的再生水的提供量。也因此高雄也有積極做好準備，針對未來不論是 RE100 或者是在再生水的提供上來說，應該都是全台灣各縣市中做的最好的。

李議員眉蓁：

局長請坐，你還是沒有回答我的問題啊！2025 年台積電量產，26 年我們才開始供水，我知道當然在 2028 年之後或許來得及，而且你剛講的我們高雄水源充足，高雄這幾年缺了多少次水！如果沒有這幾天的這些颱風來的話，我們市長還差點要去祈福說我們這邊水不夠，連澄清湖快乾枯了，當然就是有缺水的危機，怕用到灌溉民生用水我們才會擔心。當然如果台積電要用再生水廠的水，我們也配置好。對，2028 年嘛！我剛剛講的，在台積電 111 年永續報告書揭露，台積電在全台三大科學園區，竹科每日的用水量是 6.8 噸、中科是 5.9 噸、南科是 13.8 噸。我們看到這樣子的用水量，尤其南科 13.8 萬噸，而且現在宣布未來的製程是 2 奈米，2 奈米這種更高階的用水更多。可是現在南科 1 天就用到 13.8 萬噸，我們高雄現在兩大的再生水廠還沒有好。第一個 2026 年的橋頭如果做好也是 1 天 3 萬噸，如果全部到位要等到 2028 年，可是台積電 2025 年就要量產了，這個不會壓迫到我們現在的民生用水跟灌溉用水？可不可以請局長針對這個問題回答一下，這樣子怎麼銜接上？不是，你這樣子講的意思就是說我們的水夠，表示就是會用到我們的民生用水和農業用水，你的意思

是這樣嗎？請局長回答。

主席（王議員耀裕）：

經發局長請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

這邊所提到的像南科，跟議員報告，南科台積電大約有 18 座廠，所以用水量跟高雄當然會有所差距，也跟其他縣市有所差距，所以並不會用到那麼高的水量。就我們第一期整體的評估大概是 3.3 萬噸的水量，我想也並不會排擠到民生跟農業的用水。其實可以看到其他縣市，甚至不像高雄能夠提供那麼多的再生水來做使用。所以高雄不論是在先期 2025 年的時候可以提供完整的用水，而且並不會影響到民生和農業用水之外，在未來 2026 年開始就可以提供百分百再生水來做使用。以上。

李議員眉蓁：

局長，我只是提醒你，這個期程是沒有辦法銜接上的，所以如果在這個部分要請局長多多的注意。現在既然說不會用到民生用水和農業灌溉用水，尤其我們南部需要的農業灌溉用水也是滿多的，尤其是其他比較偏鄉的地方都需要。這個部分是想提醒局長，這樣子的銜接期會有一些落差，這個部分可能要多注意一下。謝謝局長，局長請坐。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議座的建議。

李議員眉蓁：

接下來要談到的是左營高鐵科技之心一定要成功，就是高鐵在 07 年通車之後，一般來講，一個區域在那個地方通車之後，應該周邊就是馬上開始繁榮。可是最好玩的是，左營站現在通車之後，我們的前站就有商場、捷運及有其他周邊的，也沒有很快，是慢慢的成長、慢慢的聚集，但是後站呢，到現在通車 13 年還是荒蕪一片。現在 13 年之後終於注意到它了，因為未來台積電還是要進來，台積電要進來的出入口絕對是在後站。其實後站出去大概 3 分鐘就可以馬上到蓮池潭。蓮池潭有這麼好的觀光，蓮池潭在疫情之前的遊客非常的多，可是在這 13 年來還是沒有帶動後站整個熱鬧起來。這個是還蠻有趣的一件事情，怎麼會通車 13 年？你看在北部南港、板橋只要高鐵站到哪裡，那個地方就發了。可是我們在左營站通車 13 年之後，我們的後站還是沒有辦法讓我們那邊熱鬧起來。所以這一次的招商，大家非常期待一定要成功。這一次的招商真的可以順利嗎？就是這一次，左營高鐵科技之心要開發 2.4 公頃，有這些轉運站、停車場，用公辦都更的開發方式，所以這個計畫其實是繁榮的一大步，只要把這邊開發起來，我相信後站應該就會帶動起來。

尤其是我剛講到的台積電，未來出入的人那麼多，如果這個地方再不趕快開發，可能我們也會變成一個很奇怪的城市，怎麼可能出來後荒無一片。所以左營高鐵科技之心，現在引進民間投資 163 億元要一起整合開發。有商業區、公園用地、停車用地，一樓是轉運中心。所以說，有 7 萬多坪的商辦辦公、商務會展中心這些設施，希望能夠成為北高雄的商業中心。所以我在這邊請問一下局長，這一次的招商你真的非常有信心，這一次可以招商成功嗎？請局長回答。

主席（王議員耀裕）：

經發局長廖局長答復。

李議員眉蓁：

不好意思，剛才 PPT 簡報有問題。

主席（王議員耀裕）：

財政局長陳局長答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝李議員對我們這個案子，尤其長期在左營地區常給我們指點。而且更不容易的，這一次，上個月 9 月 19 日的招商說明會，議員也親自到場指點我們。我想這個案子我們有信心跟議員一起努力這一部分。因為它是高雄的門戶，而且是串聯整個廊帶的科技軸線。我想我們很有信心，這一次能夠招商出去，我們也期待大家歡迎多投資高雄。

李議員眉蓁：

局長，你有到那邊去看過了嗎？〔是。〕就是後站那個地方，我剛講通車 13 年了，在高雄還有這樣一塊地荒蕪在那邊，是不是很神奇？

財政局陳局長勇勝：

是，議員你很清楚從我們的半屏山廊道周邊，這樣子整個串聯來講，所以這一塊地很不容易，我們是溝通的三個單位，才有辦法整理出三個區塊來辦理公辦都更。

李議員眉蓁：

所以在 10 月 5 日的時候有公布「左營高鐵科技之心公辦都更案」實施者，10 月 20 日是台北場，10 月 23 日是高雄場。招商說明會到明年 2 月 21 日截止。當你們放出這個消息的時候，你感覺熱絡度如何？

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，以目前來講，我們過去常投資高雄的這些業者都有高度的興趣，不過最終還是要等到明年 2 月 21 日整個公告期間截止才會比較明確。

李議員眉蓁：

但是我相信招商就是這樣，當你放這個消息出去，我是覺得有一些你們認為

不錯的廠商，你還是要積極主動去拜託他們過來，不是我們把這個消息放出去之後就等人家來。我覺得這裡還是要採取主動態度。

財政局陳局長勇勝：

這個案子，我們之前從一開始整個三塊地，我們林副市長是促參的召集人，我們跟著他一起拜會一些潛在有興趣的客戶或者類似的說明會，我想我們都很積極在 PUSH 這部分。我們真的都鼓勵他們來投資高雄。

李議員眉蓁：

這邊我也想跟你討論一下，現在除了招商之外，因為左營這邊算是比較舊部落的地方，所以它有很多公共設施，公益公共設施是不足的，包括增加公園或公共托育設施，還有長照或里民活動中心，這些都是不足的，尤其是里民活動中心。所以讓當地居民有更好的品質之外，在那邊又可以做更好的建設。這個部分，請局長是不是可以朝這個方向來規劃，再保留一些公共設施。

財政局陳局長勇勝：

我想議員不管在座談會或之前都一直提醒我們這一點，因為畢竟它是一個門戶，而且它對於我們不管保留的，譬如說廣場兼道路用地，我們也保留了將近 900 多坪；在公園也保持 900 多坪；這一個法定的停車位，也包含了將近 700 坪，所以不管汽車或機車，我們都保留足夠的法定空位。議員也提醒我們整個公托、公幼的空間，還有里民的社區多功能活動空間，也都注意保留，我想這個都是議員在說明會和我們指教的。

李議員眉蓁：

那未來這些規劃好之後，像現在翠華路要擴寬變成 30 公尺，前陣子這項工程已經開始在做了。台 17 線濱海道路南段也在 9 月 15 日動工，到 115 年會全線通車。所以在交通對外的部分，我相信財政局這邊應該也有你們的規劃吧！

財政局陳局長勇勝：

這個部分我們結合交通局、捷運局，整個跨局處。這個部分就是像議員講的，未來台積電落地之後，這裡的周遭交通設施變得非常重要，所以陸陸續續，市長、林副市長，也都盤點這邊，不管中、長期，我們都有一個進階的路網規劃。

李議員眉蓁：

以上謝謝。希望在這個部分，不管以後招商來，交通部分要算人流，這邊發展完之後，現在疫情好了，大家都會來蓮池潭這邊觀光，不管觀光、還是要來上班的、還是台積電員工，未來這邊整個交通，還有包含在地居民，我希望這個部分財政局真的要加強這部分。其實我講一個重點，比較晚做就做的比較好。所以在這邊也希望局長〔…。〕

財政局陳局長勇勝：

是。謝謝議員，我們一起努力。

主席（王議員耀裕）：

好，謝謝李議員眉蓁的發言，接著請陳議員明澤發言，時間 15 分鐘。

陳議員明澤：

謝謝主席，還有財經部門所有的局長同仁。我針對經發局促參，譬如我們的卓越獎，我們的成績看起來還不錯，最主要就是有大型科技公司來投資。當然我想說這樣的一個數據，目前來講我們局長是不是滿意整體在全國增加那麼多倍，最主要是我們之前做得不好，還是我們現在做得很好，來做一個探討。請財政局長來做一個比較。

主席（王議員耀裕）：

請財政局長答復。

財政局陳局長勇勝：

顯見我們的經發局長是大家所熱愛的一個局處。我和議員報告一下，我們招商的部分其實像議員講的沒錯，我們去年透過跨局處，很不容易拿到招商第一名的獎項。我覺得跟議員報告就像長期以來，你對促參也給我們很多的關心。我們來了之後做了一件對的事，就是市長要我們成立委員會並由林副市長當召集人，我們從跨局處的還有外面的專家學者來到我們的委員，才能夠讓每個招商的文件都接地氣，才能讓我們的成績從最後一名變第一名。

陳議員明澤：

還有我們的一些營利事業銷售額的增加，這邊都代表我們的投資金額多還受益多，是不是？

財政局陳局長勇勝：

是，這個也透過我們的促參和我們招商的一個成績，這個我們會持續的努力。

陳議員明澤：

促參對於經發局整體的配合，原則上我們整體的帶動是 OK 的？

財政局陳局長勇勝：

是，我們跨局處，我們配合都很密切。

陳議員明澤：

好，我對於我們這樣一個整體的銷售額，還有營利事業銷售額都增加，當然是非常好。我這裡有一些問題要來請教經發局，老舊的傳統市場，剛才黃議員也質詢過，老舊市場潛在的問題很大，我要請問你，你統計一下，我們的老舊市場最多的年限有多久？比方說傳統市場，還有公營的和一些建築起來的市場，像這些在市場上的需求很大，尤其是原高雄縣跟原高雄市。原高雄縣為了一個建築而留下市場用地，而這些市場用地都很老舊，而且並沒有去開發，也

沒有市場，這個存在的問題很大。第一點，裡面的產權不清楚，有的產權是一代一代傳下來產生的登記問題，的確這個問題要解決。不然每一個鄉鎮、每一個地方，過去沒有用到的市場用地又顯得很髒亂，我們要怎麼去改善？這是一個很大的問題，是高雄市未來發展要去處理的潛在問題。就這樣的問題，我們來探討一下，請經發局長，因為市場是由你們來管理的。

主席（王議員耀裕）：

經發局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對還有在營業的市場，我們遇到的是他們可能還有在營業，但是攤數的數量可能相對比較少，就這一段來說，甚至有些市場是幾乎沒有在營業的。但是由於民有市場不論是土地產權或是攤位的產權，甚至經營權都是私有的，它其實跟一般的都更案子也很像，只要地主能夠整合大家的共識，譬如共同來做改建或是重新開發，經發局這邊都非常樂意做為窗口，來協助爭取促參或是都更的專案等等。

陳議員明澤：

市場以後要都更，我是支持，但是最主要的是我們要把整體的辦法和規範都寫得很清楚。這個問題是都發局、經發局和工務局建管處跨部門合作，整體上我們要做一個很好的協調，有些事情你之前不去部署的話，不知道法令它所追溯及要怎麼去做修改。老舊的市場存在，我都一直在想有什麼作法可以改變，怎麼做產權上的移轉，因為這些都很久了，有些 30 年、有些 40 年了，甚至你可以列出來看看最久的年限且已經沒有開發的，當然沒有開發的已經變成傳統市場，我們要怎麼解決？這些都是髒亂的源頭，這些髒亂都會孳生病媒蚊，所以這樣潛在的問題要怎麼樣透過各單位來處理？

如同我剛才講到的，都發局對於該獎勵的就要獎勵，最主要是它在產權移轉上有一些困難。一個攤位通常 2、3 坪而已，產權移轉的時候，子孫有 10 個、20 個、30 個，甚至有幾百人的情況，為了這個產權要蓋這麼多的印章，整體的傳統市場會產生移轉性的問題，那在都更上會面臨一些困難。所以我們需要有一些作為，譬如我們要怎麼獎勵，既然沒有開闢成市場，有人去收購也沒關係，收購之後要怎麼開發，這點很重要。政府單位一定要有一些獎勵，你不獎勵的話，像台北遇到問題就獎勵到百分之百容積率，百分之百的容積率的確會吸引到開發商，像大直道路崩塌的問題，我們要怎麼去處理？我們要大刀闊斧的去處理。你是市場的主管機關，看能不能用什麼樣的辦法、什麼樣的獎勵，把傳統市場做一個改善，我想跟你做這方面的探討。

主席（王議員耀裕）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

非常感謝議員的建議，其實老舊市場這一塊，議員一直給我們許多的提醒，就這一段如同剛才議座所提到的，我們會後會再找工務局、都發局和建管處等等共同來討論，是否能夠有一個老舊市場活化的專案來進行推出，這樣也才有辦法引入更多民間的力量來共同合作。

陳議員明澤：

以前我還聽到過一個計畫，譬如要把它做整體改善，這個傳統市場的產權都沒有問題的時候，因為傳統市場一般旁邊都是透天厝，就對透天厝做整體的改建，這個地號的容積率增加之後就可以蓋大樓，樓上可以做住家，一、二樓就可以開 shopping mall 或是全聯等等的超市，就可以保持得很乾淨。在現代化的今天，如果沒有這樣做是不行的。我不是針對全聯，可以是便利商店或是怎麼樣的進駐，怎麼樣的規劃都是可以去做的。整個看起來亮晶晶，這樣市場也會有人去購買，旁邊類似以容積獎勵的方式把它拉高，我們的住宅沒有問題，店面也存在。這樣處理的概念，也給局長一個必須要處理的方向，因為動向是由主管機關掌握，我們如果有這樣的動向，怎麼樣去做獎勵以解決長久以來傳統市場的問題，我想這是大家很開心的事。市場用地的問題要解決，10 年後要解決，不如現在就來解決，就算是 20 年後解決，現在就要拿出辦法來解決。

我想這是針對比較需要改造的部分，改造一定是要有人去處理的，類似像這樣整體的概念跟局長分享，看是要如何解決。由你們去主導，我相信都發局的一些獎勵辦法，我們議會也會通過，中央再配合都沒問題的。中央該修法就修法，全國的老舊市場能夠一併朝向很好的制度改造，這是一個很好的政績。這個有很多必須要去處理，跟局長分享以上的看法，局長有沒有要補充的？

經濟發展局廖局長泰翔：

後續我們會召集相關局處，希望有一個專案來共同討論。

陳議員明澤：

經發局的業務會帶動很多經濟活動，譬如說促參帶動一些投資，帶動整體科技產業的進駐，這些都是很重要的。我講一個比較年輕的議題～高雄要發大財！演唱會經濟的吸金效應很驚人。一場演唱會帶動的整體經濟，譬如從年初到 5 月底，短短幾個月就創造出 11.6 億元的觀光產值。這是一個很好的帶動經濟，因為有辦法吸引人潮進來，甚至是外國人都來，我想最多的是東南亞的外國人來台灣看值得來看的演唱會，這是一種很好的方式。像我們高雄一直在辦演唱會，怎麼樣帶動港都的人潮或是夜市的經濟循環，大家朝向一個很好的觀光經濟價值。我們從一場演唱會開始如何去串連，譬如一張演唱會的票根如何

串連餐飲業，可以促銷、打折或是怎麼樣跟商家的配合，這跟經發局又有關係。所以在這樣的優惠串連跟舉辦，如何讓遊客續攤，聯結到我們的商圈夜市，把高雄市的經濟做到極大化。今天好不容易辦一場演唱會，有時候吸引到 3、4 萬人潮，甚至 5 萬人也說不定，有一些大型的很夯的韓國團體或是世界級的演唱會，都可以帶動我們整體的經濟。因為現在年輕人喜歡「嗨」，除了「嗨」之外有時候我們也要帶動經濟，帶動是良性的，讓年輕人感受到政府不是只有「嗨」而已，還可以帶動整體的經濟效益。不然政府老是喊口號說要怎麼配合經濟起飛、配合經的發展，或者要怎麼樣聯結，但是年輕人既然有這樣的活力，我們也是很支持，我們儘量辦一些活動可以來做聯結。局長，這方面能不能有什麼對策，我們來做探討，讓高雄的整體經濟能有更大的效益。

主席（王議員耀裕）：

經發局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議座對我們演唱會經濟的肯定，其實做演唱會經濟，最重要是希望這些大型的活動，讓觀光客來到高雄之後，不僅僅是看完一場演唱會，還可以在高雄住宿，並且可以在高雄的街區跟巷區，以及商圈可以來做消費。所以就你所提到的北高雄這一段，其實我們也在思考除了大型的演唱會，包含今年 11 月的 Coldplay，我們依然會有這樣子的商圈夜市券合作之外，我們針對比較小型的，像今年底我們在六龜國小有一個小的演唱會，這一段我們也會跟在地的商圈，以及在地的溫泉業者，共同的來使用這個商圈券，讓特別到六龜的這些消費者也可以走到商圈來做消費。後續我們會再結合各個不同大中小型的活動，希望可以把活動效益都能夠擴大到整體的商業面。

陳議員明澤：

好，謝謝局長，你也是很辛苦，尤其你的事情也很多，經發局是很重要的單位，像這樣帶動整體的循環經濟，而且創造出一些帶動性的價值，都是需要的。我還有一個問題要問青年局，譬如高雄青創空間的進度如何？針對年輕人的創業，跟剛才說的結合是很有關係的。我請問張局長，我們的助攻青創，還有基北北桃共享空間，我們的平台是怎麼樣，這北部也有，像高雄的助攻青創是不是有一些積極的做法或者部署？大家可以一起來互相做個探討。局長，在這個制度上的推動，也有你的看法跟構思，因為年輕有新的想法是很好，我請你來回答，謝謝。

主席（王議員耀裕）：

青年局長答復。

青年局張局長以理：

首先跟議座報告，在北高雄青創基地的部分，其實我們持續有在搜尋相關的場地，我們期待是可以跟社會住宅來合作。目前文化局也有在整理醒村，過去算是眷村的這個部分，未來我們也會期待有一些青創可以進駐，甚至是岡山行政中心都更案，我們也期待如果未來有一些空間可以釋出，我們可以建立一些青創空間來服務青年朋友。

再來就是我們助攻青創的部分，我們不只是提供貸款，或者是補助，我們其實有相關創業的導師團，我們會手把手、可以一對一地針對這些創業的青年朋友，提供他們很多的意見和未來藍圖的規劃。

主席（王議員耀裕）：

再給陳議員明澤 1 分鐘。

陳議員明澤：

謝謝主席。年輕就是本錢，年輕人也是國家很重要的支持對象，因為年輕人朝向帶動性，我們都希望整體國家有一些競爭力，我們要栽培年輕人有很好的創造力。所以青年局對年輕人的照顧，包括剛剛我們講的首購首房，都是很好的規劃，既然年輕人是這樣的話，們希望青年局能夠更有一些青年開創的興起，讓年輕人感到高雄市政府真的對青創發展的不錯，希望可以來推動，感謝各局處，謝謝。

主席（王議員耀裕）：

謝謝陳議員明澤，我們先休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）今天上午的議程，登記發言的議員全部質詢完畢，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。（敲槌）

主席（蔡議員金晏）：

繼續開會。（敲槌）現在是 10 月 16 日（星期一）下午兩點半，繼續財經部門業務質詢，向大會報告下午的議程，我們請第一位發言的鄭議員光峰，時間 15 分鐘。光峰議員，請。

鄭議員光峰：

謝謝主席。針對財經委員會先來就教幾個問題，第一個就教市管處，我們小港區港興里大概 4、5 年前就把市場停了，因為已經沒有生意了，我們市管處為了要讓整個管理方便，透過工務單位就把那個地方拆掉了。不過他們面對到一個問題，在這幾年當中，那邊有住戶住在這現有市場管理處的土地上，如果沒有透過都市計畫，再過幾十年後，他們下一代的地上權問題，就沒有辦法解決。當初市管處，是你還沒有當處長的時候，其實我們就一直在陳情，你們也答應說未來再做都市計畫的變更，因為沒有都市計畫的變更，它沒有辦法去做不管是讓售也好，或者它那個土地既然沒有辦法當市場了，未來這一塊你們也

一定要透過局內向都市發展局做一些都市計畫，這個進度怎麼樣？是不是請處長來講一下。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

好，謝謝議座持續關心我們港興段這個地方，其實自從上次議員提醒之後，我們其實還有再跟都發局函詢說，請他們納入做通盤檢討的部分。他們是有回函說如果這個案子是有急迫性跟必要性的話，就請我們本局來辦理個案變更的方式。我們會再蒐集其他縣市目前的做法，然後主要是這個必要性跟急迫性，我們要再來論述一下，再來做整個簽辦的動作。

鄭議員光峰：

處長，有沒有急迫性？對你來講沒有急迫性，居民有急迫性。〔是。〕是啊！所以我覺得，因為他們不可能一直長期住在土地使用分區是市場用地，只有地上權…。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

因為市場用地就沒有辦法…。

鄭議員光峰：

要拆的是你們，要變更當然也是你們，他們沒有辦法去說自己要都市計畫，當然過去歷史上是這樣，他就住在這個市場用地上，你們也答應要透過個案來做都市計畫，這個是你們必然要做，而且對地方的整個發展都是好的。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

收到，我們來評估辦理。

鄭議員光峰：

這個時間表要怎麼去定，因為我覺得在議事廳，你們也要有一個時間表。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

我們把整個相關計畫研擬完之後，就…。

鄭議員光峰：

你還要再去問別的縣市，這個就沒有作為，完全沒有作為。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

我們把相關計畫擬定好之後，再請他會後跟議座做個說明。

鄭議員光峰：

因為一定是經濟發展局去提個案，向都發局去做一個個案的都更。〔好。〕怎麼會你還要問其他縣市，這個在自己的體制內，有什麼好再問的，程序不知道你應該去問一下都發局這個怎麼做啊！

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

好，收到。

鄭議員光峰：

你已經讓我覺得你不適任了，我講不適任這三個字，局長請回答一下。

經濟發展局長廖局長泰翔：

是，我想第一個，其實在全台灣各地都有很類似的狀況，就當時整個市場在開發的時候，由市府提供土地或是市場用地上，然後由民眾來蓋不論是市場或者是住宅，也的確都遇到產權的問題。所以當時第一個，我是先請同仁去研究全國其他有沒有這樣子的案例，因為整體的公益性、必要性，最後還是會走到都計的委員會，他們也一定會詢問我們這邊，是否其他城市有相關案例能夠來做參考。所以我請同仁先把前期的作業儘快地來完成。議座剛才所提到的，我們儘快在 3 個月內來完成這個案子並提送給都發局，過程中我們也都會來跟議員做報告。

鄭議員光峰：

我為什麼會講重話，因為已經 5 年了，這已經 5 年了，要有作為也應該要啟動，你該問也問完了嘛！我講的意思是這樣，該問也問完了。我想說這個是你們要去拆除的，你們要讓他們一勞永逸，未來整個地方的發展，也是應該你們要去做個啟動，他們就沒有生意了，大家都跑去現在的超商、全聯，這個都已經轉型了。這個是一個個案，不是只有個案，未來很多的市場用地應該也會面對這個問題。很多包括市場用地也要活化，要不你就去做 BOT，或者你直接把地上權標出去都可以，很顯然你們這一塊地的使用，完全就是整個拆完你就當作沒事了，我是這個意思，所以 5 年了毫無作為，我比較在意的是這個。局長也謝謝你有這 3 個月的時程，讓他們也知道如何打算，因為我覺得他們自己也無所適從，未來下一代他們不知道他們只有地上權，謝謝。

第二個，我們來講到，包括我們現在的稅捐處這裡，我想地方稅，處長請站起來，處長是哪一位？處長，現在市長對亞洲新灣區也好，或者 S 廊道也好，其實特別是亞洲新灣區，本席一直覺得亞灣的招商，如果沒有市長過去有行政院副院長的資歷，其實要招商我覺得是相當辛苦，而且是非常難的。因為有這一塊讓高雄市的能見度，還有招商的能量非常的強。中央跟地方因為整個的配合之下，我們亞洲新灣區的開發還有基礎建設，甚至都市計畫未來住宅區的比例都提升了。但是有一個重點是，市長去外面這樣招商，哪一些地方稅，是你覺得可以在亞灣裡面，這個地方稅是可以來減免的，先把它吸引進來之後，我給你 5 年、10 年的優惠之後，我們再來跟你課這些稅，因為只要有聚落，大家就會在一起，沒有聚落一切免談。我們可以前面先來用一些誘因，這些地方稅，你覺得有哪一些可以減免的？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

謝謝主席、謝謝議座。我們地方…。

鄭議員光峰：

講重點，沒有時間。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

大概就是兩大稅，第一個就是地價稅跟房屋稅，地價稅的部分…。

鄭議員光峰：

我們自己地方政府就可以決定嗎？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

不是我們可以決定，我們必須要看它的條件，比如說…。

鄭議員光峰：

就直接說不用錢，你去那裡蓋，都不用拿錢給你，十年之後再來算，有沒有辦法？有沒有涉及到圖利？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

針對這個部分，目前的法令規定是還沒有這些規定。

鄭議員光峰：

我們之前去國外考察，在歐洲的一塊地，這個地方完全都是荒涼的，這是一個電信局的地，這個地就整個免費讓人家來，不是電信局是國家的地。這塊地大概 400 坪，讓你使用且完全免費，當形成聚落之後，我再跟你收稅就好了，這已經是 10 年之後，這個是我們了解的資訊。我現在問的問題是，亞灣要來這裡，我要來這設總部也好，或者軟體園區也好，它總是有比其他的地方更具誘因，所以我要問你的是，到底我們有沒有…，市長這麼辛苦地在外面做招商，我們的稅捐在哪個地方可以做優惠？我要問的是這個。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

地價稅一般都是用累進稅，如果廠商進來的時候，可以取得工廠登記的話，我們的稅率最高就是到千分之十。

鄭議員光峰：

處長，我的意思是說，有沒有辦法都不用錢，地方稅就先不收，都先進來再說，有沒有辦法這樣？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

依我們目前的規定，是還沒有這麼先進的…。

鄭議員光峰：

地方稅是我們自己決定，你怎麼沒有辦法決定呢？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

我們的地價稅跟房屋稅，都是由中央立法制定的。

鄭議員光峰：

我現在是問地方稅，地方稅我們能夠裁定的，我們覺得你跟市長說，我們的稅哪一些可以…，現在我們的軟科這邊現在有優惠，對不對？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

是。

鄭議員光峰：

幾年 5 折、幾年幾折，前面 3 年免費還是 1 折，這個訊息你知道嗎？講幾個來聽一下。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

那個是中央它對租金的補助。

鄭議員光峰：

這是中央的錢嗎？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

南科是中央設置的。

鄭議員光峰：

現在亞灣的租金補貼是中央的錢，還是我們自己概括承受？我們少收還是怎麼樣？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

租金。

鄭議員光峰：

這個你回去再研究。因為亞洲新灣區是很大的…，我想請財政局長回答一下好了。這個稅收，我順便問的問題是稅收怎麼減免？還有這些大公司總公司的戶籍並不在這邊，我們無法課到稅。其實產業聚落真的很辛苦，要達到一個量，沒有達到一個量又好像是白費功夫，我覺得市長的辛苦或者在我們這整個聚落，亞灣是這幾年一個很大的關鍵，局長請回答一下。

財政局陳局長勇勝：

其實鄭議員講的這一塊非常重要，也就是市長在前面拼招商，後面的配套怎麼協助？向議員報告，目前我們對廠商的部分，確實議員剛剛講了兩個部分，一個是補貼、一個是稅捐的減免。目前來講，地方通則它限制只有譬如加稅而已，對於減少的部分，我們透過擁有機制，譬如以廠商來講，最重的是地價稅的部分。地價稅雖然可以用工業用地的千分之十，但是他可以適用到第一個，每兩年可以透過公告地價的調整，也就是這個區塊還沒到成熟的階段，所以我可以透過公告地價，因為公告地價影響的就是地方稅。我想議員關心的這個部分…。

鄭議員光峰：

可以往下調。

財政局陳局長勇勝：

是，我們就往下調整，因為他還沒成熟到那一個階段嘛！所以我覺得這個時機給他一個比較公告地價合理的一個地價，我覺得是可以透過委員會去評議，這個是我們可以做的部分。

鄭議員光峰：

地方政府也要教啊！因為所有的廠商在商言商，市長有他的高度，來看你的面子，面子沒有建立在商場的利益上，我覺得有時候會功虧一簣。

財政局陳局長勇勝：

是、會，我們…。

鄭議員光峰：

現在亞灣區的招商，我看一下整個都很努力，而且中央給地方的資源非常的大，你要到一個閾值之上，才有辦法讓亞灣真的起來。如果沒有，還是這樣，未來是很危險的。因為我們未來所有現在的整個產業聚落，我們應該不能矇著眼，一定是往北區，北區的產業來亞灣這裡設總部，市長有沒有浪漫？有可能很浪漫，可是這些的誘因一定要把所有的配套讓廠商非常清楚，這是我比較有疑慮的地方。剛剛局長你講的在地價稅的調降，我覺得應該要有很多的配套，才有辦法一舉把整個亞灣的聚落做起來。當然現在整個亞灣，還有它的都更變成住宅區多少，因為它是一個複合式，不是工業區。我覺得這個概念之下，我相信財政局應該要有個租稅的內容，讓這些聚落能夠有更好的條件給他。

局長，我剛剛要問的是，收稅的還是稅捐，你請坐。現在所有市長招商的這些總部有沒有在我們高雄市？處長要去了解一下。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

有，…。

鄭議員光峰：

你說台積電的總部有沒有在這裡？我很好奇，我先問這個好了，這麼大的肥羊。處長，2 奈米來這邊投產之後，稅如果是在我們這邊那不得了，現在我們的舉債會往下喔！處長，有沒有？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

經過招商之後，我們是有一些…。

鄭議員光峰：

我先問台積電的總部有沒有在這裡？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

台積電的總部，據我所知應該不在高雄。

鄭議員光峰：

稅都是你們在收，你們卻都不去了解，不能這麼被動。有沒有？現在市長及經發局所提供的這些公司太多了，你要去了解說，我們是不是要去邀請他們來這邊，我們有什麼誘因，最起碼他的地方稅可以按照比例繳上去，我們分的比較多啊！我覺得這一塊對我們高雄的發展非常大，這邊是隻大羊啊！真的是這樣。我覺得那一塊是讓我們的財務上，或者讓地方稅增加是很大的源頭。處長，再麻煩你多了解。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

好。

鄭議員光峰：

最後 1 分鐘，我要請問高銀，大林蒲有很多弱勢，我們希望在大林蒲這次遷村裡面，高銀能夠扮演一個角色。我在這邊建議，不用回答。因為他們每一個人多多少少在現金流也許沒那麼多，但是他有的是土地。我問一下，在土地上或者你們對大林蒲遷村這一塊，有沒有一套貸款給大林蒲居民的專案？總經理嗎？請回答一下，謝謝。

高雄銀行鄭董事長美玲：

謝謝議員的關切，大林蒲遷村的部分，對高雄銀行已經有評估一個計畫在。

鄭議員光峰：

我想多一點時間，把它周全，讓人家也知道。我覺得土地抵押在你們這裡，這一塊勢必可以賺得到一些錢，不會賠錢，我想應該是這樣。

高雄銀行鄭董事長美玲：

好的，融資的部分我們會配合，謝謝。

主席（蔡議員金晏）：

時間夠不夠？再 2 分鐘，謝謝。

鄭議員光峰：

所以高雄銀行在這個專案裡面，因為他有土地可以質押，但是董事長，你不知道土地 1 坪質押多少？我要問一下。

高雄銀行鄭董事長美玲：

還不知道。

鄭議員光峰：

你要去了解啊，不然你要借人家錢，你要怎麼…，1 坪應該至少質押 35 萬元吧，搬去那邊的土地不可能超過 35 萬元。這一塊現在有在規劃了嗎？

高雄銀行鄭董事長美玲：

有，融資的部分銀行內部有在規劃了。

鄭議員光峰：

規劃什麼？規劃借給他信貸或者是怎麼貸？

高雄銀行鄭董事長美玲：

他如果要建築的時候，我們可以給建築融資；完了之後可以改貸成房貸。

鄭議員光峰：

我覺得計畫應該…，現在大林蒲遷村，中央已經有 800 億元預算，我覺得這一塊啟動之後，很多的現金流需要高銀，不是要以後做呆帳的準備，而是你可以賺這筆錢，這是你一個非常好的現成的生意，我只能這樣說，麻煩了，謝謝。

高雄銀行鄭董事長美玲：

好，謝謝。

鄭議員光峰：

最後是針對主計處這邊，我還是對高雄市家戶所得這一塊，我希望在怎麼調查上，這個資料裡面我還是非常的好奇，我們這次的資料裡面其實是有講到大概一百零幾萬。不管怎麼樣，我都覺得這個資料還是偏高。處長你來說好了，你來替科長說明。我需要的資料是家戶所得怎麼樣去調查？就像你所講的，苗栗及嘉義市都贏過高雄市。這一塊裡面，特別是嘉義市，本身我是嘉義人，當然…。

主計處李處長瓊慧：

謝謝鄭議員對於我們調查的部分給了很多的指導。這裡提到的是 111 年，就是去年家戶可支配所得的部分，今年大概是嘉義市和苗栗縣超過我們，我們大概是全國第九名，退了兩名。對於有關苗栗縣的部分，大概是因為竹科銅鑼科學園區可能外溢效果造成的。嘉義市跟我們過去就常常這樣子上上下下，我們也知道嘉義市本身的樣本是比較小的，它的人口比較少、樣本比較小。進一步的資料是不是會後我們再跟鄭議員報告？〔…。〕好，謝謝。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝光峰議員關心我們這幾個問題，市場用地的問題再請經發局…，我想市場問題不是只有光峰議員提到，其實很多地方的市場用地已幾十年編定下來，甚至沒有開闢，我想這個已經影響到整個地方發展，我相信都有急迫的需要。我覺得還是要經發局主動來檢討，畢竟用地的權利還是在我們手上。亞灣區企業總部設立的優惠，我想各單位可能要好好思考，因為畢竟這是市長和經發局希望企業總部來的，這個相關的優惠是可以來檢討看看。還有大林蒲遷村，跟主計處家戶所得的問題，這個會後再請跟光峰議員說明，謝謝光峰議員。

接下來是林議員富寶質詢，質詢時間 15 分鐘，請。

林議員富寶：

謝謝主席蔡議員，首先來請教青年局。局長，事實上說真的，偏鄉原本就比較弱勢，那天我也跟勞工局一起討論，偏鄉要找工作真的不好找，年輕人在我們那邊要找工作機會真的是零，看要如何去突破這個瓶頸？你們網路有一個「雄青職造所」，進去一看是你和 1111 人力銀行建置的一個雄青職造所。你們有 859 家的企業，釋出 1,695 個職缺，你知道旗山地區幾個？3 個，旗山區才 3 個，有一個是郵局、一個是陽信，還有一個在哪裡我忘記了，所以我們那裡的年輕人要找工作真的很難。局長，你們要去鄉下媒合這個，機會還是很多，像那天我聽到旗山醫院院長說他們那裡有清潔人員，其實公家機關也很多，你們沒有去媒合而已，所以大家在那裡都找不到工作，都跑到外面去找。

我在這裡要請教局長，大部分的青年都往市區去了，還有鄉下有青年創業貸款 200 萬元，我在三、四個月前就遇到一個人，他借貸 200 萬元，一個月要還 2 萬元，他剛好真的運氣不好，他 3 年前借貸去做有機農業，哇！網子做了要預防颱風，如果颱風來了，菜就會很貴，以前原本一斤的菜 5 元，如果颱風來一斤可能 30 元，所以他的運氣不好，3 年都虧損，他投入 6、7 百萬元下去，還有借貸 200 萬元，你們這裡有寫 200 萬元，到最後連他們每個月 2 萬元都還不起。所以有時候年輕人返鄉務農也是有風險，你要叫他從事比較穩的工作又沒有，局長，這要怎麼辦？張局長請答復。

青年局張局長以理：

感謝議員針對青年創業，特別是在美濃跟旗山地區青年創業這個部分的關心。首先跟議座報告，其實在農村確實一般青年的創業跟就業機會是比較少，但是現在的年輕人他們的想法很多元，也很有創意。我就舉美濃水圳節，我相信議員應該…。

林議員富寶：

局長，這個水圳節整個鬧得多大，你知道嗎？

青年局張局長以理：

鬧得多大？

林議員富寶：

今年在旁邊擺攤的，〔是。〕沒有像以前的生意那麼好。在水圳那裡擺攤生意很好，我知道，我去過了，但是那兩天旁邊的住家就提出抗議，對不對？說真的，那也不是都旗山的，都外面來的，我有去啦！

青年局張局長以理：

其實它的運作方式是這樣…。

林議員富寶：

那很好，在美濃很好，對那邊的商機很好。

青年局張局長以理：

他們有一群青年聚集在菸葉輔導所那邊。

林議員富寶：

我知道，那個很好。

青年局張局長以理：

對，按照他們這種作法，其實…。

林議員富寶：

今年菸葉輔導所那裡生意不好。

青年局張局長以理：

是，所以它的形式可能可以做調整，但是我的意思是，像這樣可以讓青年了解他的故鄉，甚至不是他的故鄉，可能是高雄比較鄉下的地方的一些特色…。

林議員富寶：

我知道。

青年局張局長以理：

讓他們看到那個地方的特色，有機會到那邊去做地方創生。

林議員富寶：

有，上次東九道那邊也有辦理，都是青年創業的部分，〔是。〕但是一天、兩天就結束了。現在我所要了解的是，有沒有固定的工作可以媒合，他可以從事固定的工作，這種是不是請局長再多費心一點，因為終究我們那邊的機關也有職缺，你們是不是可以去跟他們洽談一下，如果有這個職缺，我們也可以去媒合，好不好？

青年局張局長以理：

好，沒有問題，我們會再盡力來做開發。

林議員富寶：

讓這邊的年輕人有工作，像你們有 3 個職缺，那個都要有專業技能，哪有可能，如果需要專業技能，他就會去市區了，拜託一下。

青年局張局長以理：

我們盡可能再多開發一些職缺，謝謝。

林議員富寶：

謝謝。還有經發局，局長，我先問一下，我看了你們的報告，都是什麼園區、什麼產業，東高雄有沒有機會？有沒有什麼無污染的園區？

經濟發展局廖局長泰翔：

其實主要是在整體國土計畫的規劃上面，當然要符合整體國土計畫規劃的上

位計畫的發展。

林議員富寶：

這樣來不及了，因為我們那裡也有人在說議員，別人都有，事實上旗山地區台糖地很多，你怎麼不去爭取一下？我是說人才都在市區。所以我今天要問局長，東高雄有沒有機會來設立一個零污染的科技園區，讓那邊的年輕人要就業可以就近，有沒有那個機會？

經濟發展局廖局長泰翔：

這一塊我們會後回去會跟都發局共同的來做討論，〔對。〕主要在用地上符合國土計畫相關的綱要的話，並且在土地的獲取，包含可能再有台糖大塊的土地上可以來做合作，當然是有這樣子的一個機會。

林議員富寶：

拜託一下，因為我看你們的計畫在仁武、橋頭都有，就東高雄沒有，其實東高雄的交通也很好，因為現在國道 10 號要延伸到六龜，吉洋那裡的土地比較貧脊，都是石頭比較多，是不是來那裡開發也可以，國道 10 號現在要延伸到六龜，所以交通也很方便。再來水的問題，更沒有問題，電也沒有問題，我們那裡還有發電廠，所以我們那裡處於天時地利，都不錯，所以局長媒合一下，我們那裡大家都希望有，想說別人都有，我們那裡是不是也有機會？我知道很多園區都還沒有飽和，我有跟他們說，很多園區都四成、五成、六成而已，還沒有飽和，但是終究如果有計畫就有希望。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議座建議，我們會來納入評估。

林議員富寶：

還有一點，我們有碳權交易所，我常常聽到我們旗山邱立委他的想法很好，他說旗山很多竹子已經沒有經濟價值，他們也沒有在砍伐，夏天熱的時候，竹子都枯死了，冬天冷也是枯死，所以對環境不好。雖然他建議是不是把那些竹子再利用，以前在陳菊市長任內，我就曾經建議旗山的赤竹都砍掉，來種有價值的造林，造林可以固碳，邱立委的構想是說是不是來造林，把那裡的固碳賣給高雄那些工廠，這個可行性可不可以？

經濟發展局廖局長泰翔：

首先感謝議員對於整體碳權交易的關心，的確碳權交易所的總公司設在高雄，也可以讓高雄有更多這些相關的機會。議座剛才所提到的，主要在自然碳匯的這一塊，就是透過造林來獲得相關自然碳匯的碳權。其實正好在 112 年 10 月 12 日有公布一個新的管理辦法，其中也有提到會強調森林跟海洋碳匯的重要性，並且來推動自然的保護。但在整體上來說的話，還是要等環境部他們相

關的法規來做釋出之後，我們才有辦法去做確認，這整體的自然碳匯如何去做認證，以及所獲得的碳匯是否有機會可以在碳權交易所來做交易，如果有相關進一步新的法規公告，我們會第一時間來跟議座報告。

林議員富寶：

事實上這很好，如果你有到我們那裡，以前我們的竹子是鄉下最主要的經濟來源。但是因為時代變遷，大家都使用紙箱和塑膠，所以現在都沒有在砍竹子了。包括以前的鷹架也是使用竹子，以前養蚵仔也是用竹子，但是現在都沒有了。包括製作紙類，台灣因為污染的關係也沒有了，所以現在都沒有在砍竹子了，沒多久竹子就死掉了。死掉後造成環境不好，有時候對水土保持也不好。所以我們邱立委在提說是不是要鼓勵大家造林，由政府來造林，未來的碳權是不是可以賣給有關單位？這個事實上是很好，目前中央還沒有細則嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，以目前來說的話，細部的規定還沒有出來，但的確在中央的法規方向，是往這個方向來做一個推動。

林議員富寶：

好的，局長，這個案子再注意一下，〔是。〕像這個方案很好。

再來，我有看到你們的傳市品牌，減碳好市券，我很納悶為什麼你們都集中在市區？你們市場鄰選的標準是在哪裡？為什麼都在市區？我要拜託經發局雨露均霑，也考慮一下我們偏鄉。我看台南的部分不是都在市區，包括下營、六甲、玉井，玉井在我們隔壁而已也是屬於偏鄉，還有永康、麻豆。但是我們高雄市都集中在市區，完全都集中在市區。雖然我們那裡沒有夜市，但是我們有「夜市仔」，但是我們的「夜市仔」並不是和市區一樣有登記，都是自己結合的夜市仔也很多。還有我們的傳統市場，包括旗山也有、美濃也有，包括六龜和甲仙都有，為什麼都集中在市區？請問科長，你們是如何鄰選的？

主席（蔡議員金晏）：

局長答復還是科長？

林議員富寶：

局長答復，因為我想局長沒有管到那麼多。

經濟發展局廖局長泰翔：

其實這個活動「減碳好市券」是中央經濟部的一個計畫和活動，所以市府這邊主要是來協助做一個推動和推廣。

林議員富寶：

是，我知道，鄰選呢？這個是經濟部的案子沒有錯。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，其實我們每一個市場跟夜市，都有邀請他們去提案參加。主要其實是像有部分的市場，他們在工作上相對來說比較繁忙，所以他們就沒有去做提案。這個我們自己會後、事後也有檢討，因為我們是後續才看到說，其實大部分提案的也都是在市區。

林議員富寶：

對呀！

經濟發展局廖局長泰翔：

可能在郊區的這些市場或者是夜市，他們本身的人手沒有那麼充足，所以沒有辦法來配合這個活動。

林議員富寶：

有邀請嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們都有邀請。

林議員富寶：

真的有嗎？我要回去問喔？

經濟發展局廖局長泰翔：

是的，我們都有邀請，但是我覺得還是有要檢討的地方。

林議員富寶：

老街有沒有納入？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個是市場，所以商圈這一次沒有。

林議員富寶：

商圈、老街沒有納入？

經濟發展局廖局長泰翔：

在經濟部專案裡面沒有。

林議員富寶：

沒有納入。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，和議座報告，後續我們可以檢討的應該是，針對可能工作人員比較少的，是否市府可以協助派工作人員，共同的來跟他們做合作，我想後續我們會去做檢討。

林議員富寶：

局長，因為我們鄉下的資訊比較沒有那麼好，〔是。〕所以我們現在要減碳，要用哪種方式去宣導，像用這種是最好的宣導方式，和商家說明我們要減碳，

有這個案子，可以鼓勵大家自己帶袋子和免洗餐具，這很好。那天我看到完全都沒有我們鄉下的，傳統市場也都沒有，包括美濃和六龜都沒有。是不是請局長和科長說一下，將我們偏鄉納入，如果你邀請他們，他們沒有要來，是不是他們覺得很麻煩還是怎樣，這個應該可以突破，你可以講給他們聽。好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們後續會加強輔導。

林議員富寶：

不然人家會說鄉下這些議員，市內都有活動，為什麼偏鄉什麼都沒有？這是真的，我們偏鄉什麼都沒有，就業沒有，什麼都沒有。但是就剛好一個有，水源水質保育區，管制有啦！什麼都管制，農作物不能噴，那邊不能種植…。

主席（蔡議員金晏）：

再 2 分鐘。

林議員富寶：

要拜託局長，要做「減碳好市券」的宣導，改天類似的是不是不要說拜託他們來，請我們鄉下一些人士跟他們拜託說，這個是政府政策，請他們配合一下也是 OK 啦！這樣可以嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，沒問題。

林議員富寶：

好，那就質詢到此，謝謝主席。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝富寶議員關心東高雄青年就業的問題，張局長是不是會後還是去找一下我們富寶議員，了解一下當地的一些就業機會，我想他可能認為在我們相關的平台上，其實資訊上還是跟地方的需求有一些落差，這個再麻煩我們檢討一下如何精進？經發局的部分，減碳是人人的責任，這個不應該有區域性。如果相關的市場在我們的徵詢下有一些排斥，那到底排斥的原因是什麼？我們儘量來解決輔導，讓這個活動應該全市，大家一起來做這些工作，這樣才能落實所謂的這些環保、減碳的工作，謝謝富寶議員。

接下來請邱議員俊憲質詢，時間 15 分鐘。謝謝。

邱議員俊憲：

謝謝今天的主席金晏議員。財經部門的首長，大家辛苦，先歡迎高雄銀行新任董事長，這出缺很久，財局長兼著這樣做都在做義工而已，責任也很重大。高雄銀行小而美，對高雄財政的協助和幫助自然不在話下。對於我們青年貸款種種的一些政策性的財政工具，也希望高雄銀行能夠持續來協助高雄這麼多的

年輕人，跟一些創業所需要的。這個會期是預算會期，從預算說明到整個市長施政報告，甚至剛結束的社政部門，其實我對於非法定社會福利預算的編列，都有一個一致的態度和想法，希望可以來說服大家，一起共同來努力。

這張表其實是社會局每一年的決算之後都會統計出來的。其實我們可以看得到的，為什麼要在財政、主計處長面前說，因為這些預算都是大家要…，你們一個負責籌錢，一個負責下授額度給他們來編列，每年就是要花費好幾百億元，很多很多錢，裡面不乏有一定的比例以上，其實是非法定社會福利。所謂的非法定社會福利，其實就是要視地方政府的自有財源，自有財源不能中央補助的，然後看市長和議會，大家要怎麼樣去協助到各個不同的。

這種樣態非常的多，全台灣林林總總加起來可能幾十種，我這邊要特別提出來的是，其實我們高雄市在決算數上面，平均每位市民朋友享受到的社會福利預算額度已經是六都第一名，多年以來都是這樣。我們不能一邊要馬兒跑，又不給馬兒吃草，一邊要財政局減債還債，一邊社會福利又要增加。特別是這些非法定社會福利又要增加，這一項都是需要錢的。所以一邊要大家做這麼多事，一邊都不能借錢、不能欠錢，甚至還要還錢，我覺得我們根本在討論一個做不到的事情。但是要怎麼在這個部分裡面，我覺得我們不會永遠都在這個位置上，在過去很多屆我們都在議會這樣子講，財政局局長有可能未來擔任財政部長，每位同仁的位置都有可能調整，我們不可能永遠都在這裡，我也有可能有一天不做議員。要如何留給這個城市一個永久永續的政策、一個工具？所以重陽禮金最近大家討論非常多，我相信大家都是多數正面肯定，甚至要爭取加碼，甚至要再提高這些金額，可是我覺得這個題目不好講。因為有些人講一講可能會覺得只發這些，在那邊計較這麼多。其實我不是在計較，是一個人 1,500 元，一年發放下去是 9 億元，不是只有發放今年而已，明年也要發放，後年也要發放，未來 10 年，除非當年的市長說不要發放，不然會繼續發放下去，而且金額會越來越高。

今年有三個，我舉三筆錢是沒有在議會的預算程序裡面突然跑出來要增加的。第一個，今年 4 月 1 日開始的生育津貼變成「333」，每一胎都是 3 萬元。過去不是這個金額，今年 4 月 1 日開始有政策性的提高第一胎的津貼，這個就增加了一定的金額、額度，這個不是在預算會期，也是用墊付案的方式進來，讓議會來審議同意。可是在議會還沒有審議同意之前，其實市長就已經宣布了，基本上議會原則上都會尊重跟支持。第二個就是這個敬老津貼，今年從 1,000 元調成 1,500 元，當然，過去有很多議員在不同時期的議會裡有倡議這個。因為物價調整，1,000 元真的太少了，現在的 1,000 元可能比十年前的 500 元還沒有價值，所以要增加。這個是有一定的討論，這個算還好，因為有一定

的討論，有一定的時間累積下來的。結果也是市長宣布了再送墊付案進來，這筆預算要再多 2 億元，財政局長跟主計處長應該是眼淚往肚裡吞，因為要多花 2 億元。我們知道預算要多這 2 億元出來，光資本的建設投入要多 2 億元，如果這 2 億元能多給經發局和青年局，這兩個局處一定會做個匾額給財政局跟主計處長，感謝多給 2 億元的預算。

而這 2 億元要怎麼花，我們就共同來承擔，不過會造成什麼問題？在 104 年我們第一次當議員的時候，對於這些非法定的社會福利，其實我們都希望能夠有一定的排富跟落日條款，那時候有很多的議員，也有現在擔任局長的。我想過了這麼多年，這件事情我們還是停留在一些理念、想法、原則的倡議。我要拜託主計處長跟財政局長，我也會跟法制局講，社政部門的時候我有跟社會局長提過這個。我不是說不要編，我不是反對政府在有能力去支撐這個財源的時候，發放這個非法定的社會福利，我不是反對。而是我們是不是要有更明確的編列依據，而且是在法制上能夠很清楚的。主計處長，我們在編列任何預算時都有一個編列的要點、辦法，會明定相關的期程和程序，甚至裡面有一些注意什麼可以編，什麼不可以編等等的。我覺得我們應該要負責任的去為未來的人，把這些預算要怎麼去編出來，什麼時候該出來，什麼時候不要繼續編。這件事情不應該是任何單一個人的壓力，而是這個制度，我們是負責任的政府，負責任的議會，我們應該有一個制度。今天政府如果有錢，我們多收 10 億元或 20 億元的稅收進來，我們如果有一個依據是可以透過什麼方式去增加，對於不是政府法律規定的社會福利，發現金也好，做什麼福利也好，我們有這個法源依據就應該要去辦理，我覺得這是一個比較健康的狀況。

所以我期待主計處，這個應該是主計處的業務，因為預算編列應該是主計處在各局處裡面的各個同仁。我們是不是有機會可以有這樣的要點或辦法？我不期待是自治條例，因為太難了。但是至少要設一些門檻，什麼狀況的時候才可以發放，什麼狀況的時候就要退場。現在是因為陳其邁市長，是因為中央政府執政，這幾年的經濟發展，當然財政局長跟各位同仁及經發局長的努力之下，我們的稅收有增加。也因為我們有多出來的錢，否則怎麼能多發放 500 元，多發 500 元要多編列 2 億元。所以這件事情我要拜託主計處長，是不是有機會處理，你不用起來回答，這是我的一個想法，提供一個參考，可是我期待的是是不是真的有這樣的…，因為非法定社會福利支出，在中央相關的財政紀律評比裡面是負面表列的項目，地方政府花越多在非法定社會福利的支出，我們的積分是會被扣的，甚至在中央相關的補助裡面，我們花越多，中央補助扣越多。這是過去幾十年以來，大家也一直詬病的，不要把非法定社會福利變成政策紅包，甚至是把市長當財神爺一樣花錢不用怕的，我覺得這樣不好，應該把某部

分的汙名化去掉，然後把它法制化，讓以後這個討論會更健康、更完整，我是這樣期待。包括今年教師節禮金，也是感謝啦！市長就突然宣布高雄市的老師們在教師節會發放禮券，這也是過去長久以來沒有發過的，其他地方政府也許有發過。像這個也是所謂的非法定社會福利的範疇之一，這個今年發了，主計處長，我請教你明年會發嗎？會嗎？你不要苦笑，明年會繼續發嗎？主計處長說明一下，今年有發，明年會繼續發嗎？

主席（蔡議員金晏）：

處長請答復。

邱議員俊憲：

以你的理解，會發嗎？

主計處李處長瓊慧：

有關尊師重道在教師節的時候會給一些禮金，今年是第一次，如果就整個政策的延續性來講，應該發的機率是比較高的，以後再發的機率是比較高的。

邱議員俊憲：

講白一點就是以後每年都要發了，應該是會這樣子，人之常情一定是這樣，我不可能今年給你這個紅包，明年就不給你了。所以我還是要再重申，要發這個都要很謹慎，評估的效益要很清楚。當然要謝謝這些相關的人，不管是老師也好或是相關的人，都是肯定也應該要，可是總是羊毛出在羊身上，錢要怎麼編，錢要從哪邊來，所以這個部分，我要拜託主計處相關的同仁一起來想辦法。

也要感謝經發局，台積電落腳高雄開始設廠，這個中間有非常多的紛紛擾擾，也確定了，也在施工了。可是我們看到其他縣市，早上也有很多議員在問桃園到底要不要設廠？到底有沒有取消？依照我們過去跟台積電的互動，這都要尊重台積電跟地方政府，包括中央主管機關的相關程序，我們無法置喙。但是大家會期待，雖然台積電的廠區不在我的選區裡面，可是在隔壁而已，如果台積電有機會能夠到高雄擴大投資，我們真的準備好了嗎？加碼高雄，我們做好萬全的準備了嗎？局長，這個部分我真的是持比較保留的態度，因為我認為高雄現在即刻可以馬上提供使用的土地是有困難的。你們已經做了這麼多的園區，這些都還在進行當中，包括仁武產業園區、北高雄、楠梓、橋科這些都陸續在推動當中。真的是要謝謝局長，王副局長也很辛苦，像我選區裡面的仁武產業園區，大概每兩個星期，副局長就要被我煩一次，有很多要去協調的事情。事情要順利進行，有很多困難我們共同來面對沒有關係。然而我擔心的是，高雄絕對是要做最好的準備，去爭取最多的機會，但是我們可以去處理的人就這麼多，我們沒有辦法無限量的去胃納全部想要爭取來的廠商或是產業投資。

所以局長，我拜託你幾個部分，第一個，這些已經在施工中的產業園區的基

礎設施或是整個設置的進程，局長真的要比較辛苦一點，相關的進度跟細節真的要盯緊。仁武產業園區的第一家廠房已經要蓋好了，已經要申請使用執照，希望在今年年底之前他可以上線來量產接訂單，他甚至訂單都談好了，第一間廠商都弄好了。可是我跟大家講，仁武產業園區，高雄市政府負責的一條道路都還沒開好，仁武產業園區一條公設道路都還沒開闢好。外面的廠商都已經把工廠蓋好了，我們的道路、水、電都還沒有好。這是有一定的困難，不是誰對誰錯的問題，局長也知道這其中有很多細節，因為原本在範疇裡面的廠房要搬遷，裡面又有管線的問題，又有遺址的問題，很錯綜複雜，可是廠商進駐不會因為這些而等待。所以怎麼樣在廠商進駐的速率遠高於高雄市政府做的這些公共設施的時候，能夠讓他們能夠順利正常的營運下去，要在其中找到最大的平衡點跟努力。這個部分，我相信坐你旁邊的副局長，我真的覺得事在人為，真的是大家要花比較大的力氣去做處理，我相信我們選區很多議員也參與非常多次的協調跟溝通，這部分在這邊拿出來算拜託嗎？還是懇求？不能懇求，要要求啦！因為廠商很努力，年底之前就可以去搶訂單、賺外匯、提供工作機會，不過整個園區政府該做的還沒有做好，這個部分我感覺我們要更努力。

另外，剛剛富寶議員也有問到說，其他行政區這一些產業空間可能配及到其他偏鄉，或者是大旗美地區一些過去所謂的蛋白甚至蛋殼區，連蛋黃都摸不到、看不到的地方？的確我們的國土計畫法裡面，前幾年議會也花了非常大的力氣，也非常多議會的同事大家關心工廠特登的這一件事情。國土計畫法 2021 年公布的，的確確寫了兩個所謂的要來胃納未登記工廠的用地，一個在仁武、一個在岡山，這兩個還是停留在這一頁，沒有再進一步了。局長，這兩塊地到底什麼時候提供出來？能夠去做更明確的規範，把這一些未登記工廠，在這一些已經既定的形成聚落的地方，讓它可以更有效的管理，這個等一下請經發局長回答。

再來，大社工業區降編的問題…，謝謝主席，再給我 2 分鐘。

主席（蔡議員金晏）：

再 2 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝。大社工業區降編的問題，我第一次以市議員的身分在這個議事廳質詢的對象，是現在經濟部曾文生次長，當時他是擔任陳菊市長時代的經發局局長。過了 9 年了，大社工業區降編這一件事情還是沒有定下來，這是今年前一陣子工商時報的報導，大社工業區他不是寫降編，他是寫遷廠。局長，現在我覺得大社工業區不管是居民、廠商、勞工，我覺得都呈現一個多輸的局面。就是我們到底下一步什麼時候能夠往前跨下去，看不到未來！連我都覺得很困

惑、很無力的是，我就算想要來協助這一件事情繼續談下去，我連要找誰談都不是那麼的確定，我要找哪一些人，才能夠代表當地居民的意見、當地環保團體的意見、當地勞工的意見。所以這件事情，至少有一件事情我們可以先確認，高雄市政府的態度跟政策目標到底是什麼？最後不到 1 分鐘，主席，我是不是可以請經發局長來回答？國土計畫裡面所謂的產業輔導專用區；第二個，大社工業區整個降編跟未來走向的問題，是不是請經發局長說明？

主席（蔡議員金晏）：

請經發局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

國土計畫是最上位的綱領跟綱要計畫，在後續來說，我們也會針對國土計畫，包含嘉華跟烏林產業輔導專用區這兩塊，來進行整個在地工廠的一個…。

邱議員俊憲：

因為很久了，公告很久了，可是沒有進一步的細則。

經濟發展局廖局長泰翔：

最主要是因為在後續透過特登工廠的相關辦法，在上面有非常多的業者都已經申請了特登工廠，所以特登工廠的整合上，包含相關的管線或者是是否在污水上需要有整合性的處理，這個我們會再視後續整體特登工廠的改善計畫，各個業者的期程以及他們的內容來去做討論。也因為在整體上這幾個區域的內部大部分也是私地主居多，在整體的整合上來說，其實都有零星的去做討論，但在整體大幅度的整合的確有它的困難度，需要花多一點時間來進行。

另外在大社降編，市府的態度一直都很清楚，就是往降為乙工的方向來做辦理。目前在中央的部都還需要去做相關會議的討論。的確對於在地的業者，像我自己也收到很多業者的不論是陳情或者是建議，因為就目前來說，他們的確有一點無所適從，不確定未來實際的方向到底是怎麼樣，但我想市府的立場就是降為乙工，也因此後續的執行上，他們也僅能就目前的現況來做進行，也無法做產能或是產線的調整，這是目前的現況跟議員報告。〔…。〕這個我們視內政部部都的整體的進程。〔…。〕這個我們會積極地跟中央單位來做討論。〔…。〕我們繼續來跟中央做協調。〔…。〕

主席（蔡議員金晏）：

謝謝俊憲議員。俊憲議員關心非法定社福跟財政永續、財政紀律的問題，就這個部分，我想主計處必須去研議相關非法定社福的發放，是不是有機會來制度化？我想是這樣，到底花這些跟選票有沒有…，沒有人有明確的答案。當然我們花越多，我們也阻止不了，我想制度化，就像是不是要排富？畢竟這個會影響到審計部報告裡面會寫到，對一般補助款也是有影響，對不對？所以這個

部分我想主計處要審慎來評估這一件事情。

第二點，俊憲議員也關心整個產業園區的布局，尤其是仁武產業園區相關開發時效上，畢竟我們現在積極地招商，如果讓大家知道產業園區有這樣子的問題，但我相信這是個案，不過經發局也必須積極面對、解決廠商的問題，後續包括未登工廠輔導用地的問題，還有大社工業區降編的問題，市府也趕快有一個方向讓廠商能夠來依循，謝謝俊憲議員。

接下來，請鄭孟洳議員質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

感謝主席，所有市府同仁大家午安。我直接進入主題，我今天要問的就是，我最近在議會一直在問淨零預算這件事情。陳市長其邁在做預算說明的時候有說過，在淨零總預算有 275.96 億。我手邊有兩份我跟主計處索取的資料，一個是 9 月 27 日給我的，另外一個是 10 月 6 日給我的。根據這兩份報告，我可以看出來在 275.96 億的預算，交通部門就占了 8 成，所以大部分的經費其實是用在捷運、輕軌路網的建置費用、月票還有公共自行車的補貼費用，總共加起來就是 219.97 億元，占了 8 成。交通運輸的排碳量很高，所以透過發展公共運輸來推動淨零減碳的目標，我也很支持跟贊成的。我想問主計處處長，除了這些延續性的計畫經費，淨零預算有多少是屬於明年度新增的計畫？請處長回答。

主席（蔡議員金晏）：

請處長答復。

主計處李處長瓊慧：

我們知道鄭議員對於淨零減碳這個議題著墨非常的深，有關於資料的部分有一點慢，在這裡向你說明一下。有關 113 年的預算，大概目前有 4 筆是新的，包括淨零學院人才培育的部分大概是 2,400 萬元，還有資訊中心有關「高雄出題，國際解題」導入國際數位科技加速城市淨零這個計畫大概有 1,000 萬元。另外在經發局也提出一個產業淨零碳排輔導作業的計畫有 800 萬元，還有也是資訊中心的運用減碳計算器推動市民減碳低碳計畫 378 萬元，這 4 筆大概是 113 年新增加的。剛才提到整體的淨零計畫金額大概是 276 億元，裡面是包括原先預算裡面符合的…。

鄭議員孟洳：

沒關係，處長這樣就好了。接下來我要跟你講的是，我們 113 年度新增的經費總共加起來 4,578 萬，整個淨零預算才占百分之十六，很多都是所謂延續性的計畫。在這邊我想要跟你講的是，在你給的資料我們可以看到，不管是中程計畫還是先期計畫，到我們現在的施政計畫報告，都可以看到各局處是沒有把淨零碳排這個目標結合預算，去放在施政目標的重點上面，為什麼我會這樣

講？我要再問一下李處長，按照總預算的編審程序，從概算籌編到審查核定的時候，是從幾月份到幾月份？

主計處李處長瓊慧：

我們大概 5 月份，機關就會把預算的部分，概算初步先送到市政府。

鄭議員孟洳：

其實在主計處整個時程，應該是在 4 月到 8 月都是主計處跟局處所要預算編審的程序。李處長你這一次的業務報告有提到，你們有要求各機關依循零基預算的精神，也請他們要融入淨零排放的概念，以及淨零轉型目標的聯結，確實檢討各項的計畫的優先順序對吧？〔對。〕這個你有講過？

主計處李處長瓊慧：

沒錯！

鄭議員孟洳：

我想問的是，主計處在什麼時間點跟市府各機關提醒，就是傳達我剛剛所講的預算編列這樣的原則，要求大家要把淨零項目的目標放進去？

主計處李處長瓊慧：

有關我們預算剛開始，剛才所提大概 5 月份，額度的部分就給各機關。機關要本著零基預算這樣去檢討它的計畫。有關淨零這一塊，市政府過去一直就都有持續在做，我們了解大概今年 6 月 28 日我們的淨零自治條例通過，通過以後，裡面有提到大概有 14 項，譬如能源效率的提升、淨零綠生活等等一共有 14 項，裡面也提到各機關誰是一個可能的主辦機關…。

鄭議員孟洳：

處長你不用幫其他的局處解釋，你先把你的部分講完就好。你在解釋其他局處，解釋不了，我可以跟你講很久。所以就剛剛講的，5 月份開始跟各局處蒐集相關的資料。我看一下我們 113 年度高雄市政府的總預算編製日程表，這個是我們主計處的日程表，8 月底前就要完成年度計畫和預算書，9 月 12 日以前就要送來議會。我剛剛有講到財主單位跟研考會每年 4 月到 8 月就是在做這樣的工作吧？〔對。〕並督導各機關去編列這樣的預算。我請問處長，你知道公正轉型推動淨零預算有多少錢嗎？

主計處李處長瓊慧：

目前我們大概編了 2.2 億左右，兩億多。

鄭議員孟洳：

2.2 億。主要機關是哪一個局處？他編列了什麼？

主計處李處長瓊慧：

現在最主要占多數的就是社會局的部分，他在公益彩券基金裡面編列了對於

老人、6 至 12 歲的這些兒童，還有身心障礙的有關運具的部分，就是捷運這方面的補助。

鄭議員孟洳：

補助他搭乘大眾運輸 1.99 億元，這個資料你有給我，另外我自己翻了，還有研考會編列的 11 萬、青年局青創基金 40 萬、環保局環境保護基金 50 萬，加起來總共是 2 億，後面其實是主計處你們沒給我，我自己去看的。我要問一下處長，在公正轉型主要的主責機關是哪個局處，你知道嗎？

主計處李處長瓊慧：

現在因為公正轉型的部分，包括對於淨零的部分有一些人權或勞工權益…。

鄭議員孟洳：

沒關係，主責機關在哪個部分，你直接跟我講好不好？

主計處李處長瓊慧：

所以主要的大概是社會局、勞工局的部分…。

鄭議員孟洳：

還有研考會。除了社會局我剛剛講的那一筆，研考會只編列 11 萬，勞工局沒有編列半毛錢。〔有。〕社會局編列了 2 億，這個計畫其實是延續性的非法定社福預算，如果扣掉這一筆，其實社會局是沒有半毛錢的。所以我要再問處長，你知道環保局其實在 8 月 22 日有召開一場淨零措施導入預算說明會議嗎？

主計處李處長瓊慧：

我知道。

鄭議員孟洳：

他其實就是教導各局處如何依樣畫葫蘆，把編好的預算套入淨零上面。我又去翻了 8 月 9 日市府市政會議紀錄上面有講到，環保局長說因應淨零碳排的未來趨勢，請各局處與區公所在明年的公務預算納入淨零的執行經費，如果有任何疑問都可以問環保局。我們往年都知道，在籌編總預算的時候，其實很難去做到零基原則，所以很常可以看到穿衣改衣，在基礎的預算上面去增加、修補這樣的預算。可是今年的籌編淨零預算，讓我非常的失望，其實就可以看到環保局把各局處的標靶上的箭拔下來，再把它插在我們淨零預算上面。我很認真的去看完我們的預算書，所以你們用這樣的方式在魚目混珠，我覺得不是很能認同。淨零碳排不是單一個局處的業務，我一直在議會講說所有的局處都有相關，所以為了高雄整體的發展，淨零跟我們生活是息息相關，我認為這麼重要的預算工作，主計處不應該交給環保局去主導。現在主導下來的結果，淨零預算就是這樣的零零落落、隨便亂湊，我認為這非常不應該，我也希望明年不要再有這樣的狀況，主計處處長你能不能答應我？

主計處李處長瓊慧：

剛才有報告過，我們的淨零自治條例是 6 月 28 日通過，其實很多機關對於淨零這方面的議題，都還需要環保局給我們一些指導，所以市長有在市政會議特別提到就是…。

鄭議員孟洳：

我一直在說的就是不應該把這個箭拔下來，去插在淨零預算，你就只是把淨零這個名字套上去而已。所以我認為像這樣的作法，不應該發生在預算編製上面。

主計處李處長瓊慧：

謝謝議員的指教，因為今年是第一年，我們把預算的部分納入淨零的概念，我相信我們在 114 年處理概算的部分，我們會更成熟的，如議員所指教的。

鄭議員孟洳：

能更嚴格的去要求別其他的局處去編列這樣的預算嗎？

主計處李處長瓊慧：

各個局處都會有相關，只是說預算在編列上會怎麼樣子的…。

鄭議員孟洳：

我不希望我在問主計處的時候，你們還要叫我去問環保局，這樣是非常不專業的，因為在預算的彙整跟編製，主要還是你們主計處。

主計處李處長瓊慧：

對，有關淨零這一方面的知識的話…。

鄭議員孟洳：

明年不要再有這一件情發生了好不好？

主計處李處長瓊慧：

主計處會再精進，讓同仁更了解，可以協助各機關在淨零預算的編列上。

鄭議員孟洳：

Ok、好。接下來我要問經發局，我剛剛講了很多有關我們的淨零預算，在經發局今年的本預算上也有編列淨零預算，請局長回答，你知道編列什麼項目嗎？

主席（蔡議員金晏）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們今年度的就有執行 200 萬，明年度的話是 800 萬。

鄭議員孟洳：

對，800 萬的預算。可是我在促進產業發展基金裡面，沒有看到相關的預算。

我覺得比較可惜的是，我覺得經發局在整個淨零轉型是非常關鍵的一個角色，所以應該更有前瞻積極的做法去做預算的編製和一些相關的計畫，而不是只是這個 800 萬而已，我是覺得相對的有點可惜。

我還要再問局長，就是經發局其實在今年的 4 月份有發布一個新聞稿，Sukiya 之前有登上高雄人最期待的商家，今年要在高雄展店。我想問一下目前的進度如何？因為我在人力銀行的網站跟他們的官網都沒有看到來高雄展店相關的資訊。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想第一個，我們一直以來都有跟 Sukiya 有很好的聯繫管道，目前就我們所知道，他們已經有 4 個定點在做挑選，所以在後續上他們有需要的行政協助，我們都會全力來幫忙。

鄭議員孟洳：

所以確定會來高雄嗎？〔是。〕好，其實我也不是要問你為什麼 Sukiya 還沒有來，最重要的是，我很支持經發局透過不管是招商去找這些大牌知名廠商來高雄，這個是非常成功的例子跟案例。在我的選區三民區火車站周邊，經發局長也知道在長期施工的工期之下，有稍微一點沒落，所以我也希望透過表參道計畫，或像這樣的國內外知名廠商或店家可以來高雄火車站這邊進駐，來讓火車站恢復過去的繁華，這個有沒有機會可以做到？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，Sukiya 他們在車站周邊也有看到一個點，目前正在確認當中。此外，在高雄車站的招商，我們這邊跟鐵路局也都有很暢通的管道，後續共同來合作。

鄭議員孟洳：

好。我也要提到，因為高雄火車站未來會有商業大樓跟旅運大樓，所以三民區火車站未來會有很多人潮，我也希望我們除了表參道造街之外，我更希望可以打造一個「淨零商圈的低碳示範商圈」就在高雄火車站。我有看到經發局有協助高雄商圈，申請經濟部中小企業處 112 年活絡商圈補助計畫的經費，我覺得這個很不錯。過去在推動這一塊，經濟部有一個宗旨是希望可以協助商圈響應 2050 淨零轉型這個目標，所以在過去可能透過無紙化或數位轉型的部分協助商家。但是我認為陳其邁市長有要推動淨零碳排這樣的決心，經發局更應該要有積極的作為，所以在高雄火車站本身地理位置就很方便，有火車、捷運、公車，未來又有旅運跟商業大樓，因此未來的人潮非常多，本身就是交通方便的地方。未來在現在就是…。

主席（蔡議員金晏）：

再 2 分鐘，謝謝。

鄭議員孟洳：

感謝主席。就是未來在整個商圈還沒有成形之前，我們是不是有機會來規劃我們的低碳示範商圈？為什麼我會這樣講呢？因為不管是我們現在還在規劃中，除了表參道的造街計畫，我認為我們可以有更好的作法，例如獎勵這些低碳業者來進駐火車站商圈，全家就是一個很好的例子，他們現在在推一個「負碳便利商店」，若去購買負碳便利商品的話，是可以變成消費回饋到消費者的手上，所以也是鼓勵消費者從事這樣的消費行為。另外，像一些社會企業他們也推出淨零減碳的措施，目前跟一些咖啡店或餐飲業者有合作，像環保餐具租賃返還跟使用，甚至商圈的環保餐具、環保杯、環保袋租賃，商圈其實應該也可以做。還有智慧回收機據點也可以放在商圈，以及商圈路邊智慧停車格充電樁這個部分也都可以去做，來鼓勵電動車主來逛我們的商圈，或者讓大家知道這裡可以停電動車順便充電，也可以鼓勵大家來這裡消費。

所以有很多措施，我都希望可以鼓勵經發局去嘗試看看，甚至像國外還有人行道發電，就是他走在人行道上就可以發電了，它的電可以供應在電燈上面，所以有許多創意的作法是經發局都可以參考。局長，這邊能不能跟我承諾，我們來試著推動低碳商圈，在三民區當作一個示範區，可不可以？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，也很感謝議員給那麼多完整的建議，這些案例我們都會納入參考，所以我們往這個方向共同做努力。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝鄭孟洳議員關心淨零預算的編列，淨零政策是高雄市提出自治條例，算是全國很快的，這個部分我們必須要加緊腳步跟上整個預算編列跟淨零行動相關的聯結。此外也關心我們的火車站，我們叫做前驛，前站的發展未來是不是運用相關的低碳智慧商圈的發展，讓那邊成為一個新的好的據點。以上謝謝孟洳議員的質詢，我們就先休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請陳議員善慧質詢，質詢時間 15 分鐘，請。

陳議員善慧：

謝謝主席，財經部門各位局處長，大家午安、大家好。本席有幾個問題就教財經部門，第一個，高雄銀行已經通過 50 億元增資案，本席個人是贊同，因為我記得上次沒有增資，變成高雄銀行的市政府股權變少了，如果繼續一直沒有增資，以後可能會像台北富邦，或高雄國泰也說不定，所以針對這個問題，本席是贊同的。但是本席要告訴高雄銀行，針對高雄銀行在市民貸款的部分，無論有什麼問題，當市民朋友要貸款時，有關他的權利、他的證件及他需要怎麼做，請一次跟他說清楚，不要分好幾次跟他說，這樣會造成市民很大的困擾。

高雄銀行董事長，我跟你說一下，以後請你的部屬要多注意一點。

再來是要跟財政局、經發局討論碳權的問題，高雄市議會上個會期通過「高雄市淨零城市發展自治條例」，這是全國各縣市第一個通過的條例，因此高雄市各機關也訂定 14 項相關的規範，在 113 年度有關淨零經費總共編 275 億元。在創造淨零永續的同時，本席希望財源也可以永續，這些後面再統一回答。

再者，碳權交易所於今年 8 月 7 日在高雄軟體園區正式成立，碳權交易所在高雄市成立有其重大意義，像這種大型交易所通常都會在首都台北市成立，但是它在高雄市成立，對高雄市具有重大意義。因此，高雄市對碳權交易應該要有充分的規劃，一定要有充分的規劃，這樣才能因應碳權交易時代的來臨。前幾天環境部公告氣候變遷因應法的兩項子法，分別是「溫室氣體自願減量專案管理辦法」，第二個是「溫室氣體排放量增量抵換管理辦法」，通過這兩個法案，這是針對事業單位或各級政府為適用的減量對象，因此未來減碳的成果是不是可以轉至碳權交易所來交易？這相關的問題也是等下一併回答。

再來就是針對碳權交易，民眾可以透過更換電動機車，獲得碳權來參與碳交易。我們市府相關單位也編列 275 億元來推動減碳，未來我們減碳的碳權要如何使用？這是一個很大的問題，也是我們要探討的。依據自治條例第 10 條，稅捐、預算規劃及金融協助事項都是由財政局來規劃，所以減碳的部分，財政局在這裡也是占了很大的功能。因此因應碳權可望於年底交易，本席認為相關單位應該儘速研擬碳權交易相關規劃，譬如財政局，如何規劃市政府碳權交易的推動計畫。經發局，你是面對各大企業的窗口，有供應一定有需求，才能推動碳權的交易，所以經發局應該協助媒合業界與官方之碳權交易，促成碳交易的熱絡。針對這些問題，我們先請財政局針對你要回答的問題回答一下。

財政局陳局長勇勝：

謝謝陳議員很詳細地把我們還沒實施的碳權，就已經講得很清楚。我想跟議員報告，做為財政局，我們主要的，剛剛議員 show 得沒錯，我們從稅金的減免或者金融服務、投資的部分，我們會來努力。第一個，譬如牌照稅，如果完全電動的就免牌照稅，到 9 月底我們大概有 4,633 輛，我們有替這些民眾省了 1.3 億元的牌照稅減免。在高銀的部分，我們對於綠色金融債券的投資，也投了大概 83 億元。對於整個授信案，就是我們這些太陽能光電、水力發電，還有離岸光電，整個投資的授信金額也來到 182 億元左右。整體而言，我想議員關切的這個部分，於 8 月 7 日，因為高雄在全國的碳排放量占了 20% 左右，所以在這裡證交所成立一個碳交易所，我想是理所當然。

整個碳交易裡面，還是回到我們整個大方向，到底從碳盤查到碳交易，以及整個碳稅、碳費，中央目前都在積極地處理整個子法規的研議，只要子法規出

來，我相信我們各局處來講，譬如捷運局、交通局對於這些碳交易的部分，我想我們會去落實，也謝謝議員的關心。

陳議員善慧：

好，謝謝，經發局。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對如何媒合業界跟官方之間的碳權交易，這分兩塊。第一塊是如何協助不論是剛所提到的民眾或者是業者取得碳權，我想這是最重要的。在針對中央相關環境部的法規，目前也都還在訂定相關的細則，但已經有幾個比較大的方向，包含未來可能針對類似國外的機制，叫 Cap and Trade，就是可能針對不同的產業會設定一個排碳的上限，超過這個上限就需要去購買碳權來做補充。如果在這上限之下，就可以獲得中間差距的碳權來進行交易。就這一段來說，我們會持續地來跟環境部做探討。

除此之外，如何來協助民眾獲得碳權或企業獲得碳權，其實很重要的是怎麼讓企業跟減碳相關的不同業者來做合作，這些包含在碳盤查的雲端平台，或者是進行碳盤查、碳捕捉相關的顧問公司，以及可以配合節能減碳的這些服務或器材的提供商。就這一段來說的話，我們會利用明年度 800 萬元的預算來建立一個商轉的媒合平台，來媒合在地的業者跟剛才所提到的這些不同的顧問公司、雲端平台，以及減碳的服務提供商共同地來合作，這樣就可以獲得減碳的碳權。後續在如何協助交易這一段，我們跟碳權交易所也都有非常緊密的聯結，像我們在下個月就會延續國發會公正轉型的計畫，我們會在碳權交易所來舉辦相關的論壇，還有活動。後續相關的交易，我們也會跟碳權交易所來做完整的配合。

陳議員善慧：

因為民眾跟企業減碳獲得碳權，他要有平台可以去交易，企業開工廠要買碳權也需要平台交易，所以經發局你扮演的角色非常的重要。

再來跟你探討的是，高雄市政府已經啟動「6 年 1.25GW 計畫」，未來綠能發電是很重要的，但是綠能發電都是在日間發電，夜間高峰用電有時候會沒電，所以儲能設備是非常的重要。本席要請問經發局長，目前我們的儲能有沒有什麼計畫？局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

「6 年 1.25GW 計畫」是我們在發電的綠能創能的目標。針對儲能上來說，儲能跟市政府比較不一樣的地方是，這些儲存的能量都會回饋到台電整體的電網，再進行應用，所以因此其實是台電他自己本身有訂立一個 2025 年儲能需求 1.25GW 的目標。台電的目標對各地方縣市政府來說，也會共同地來做參與

及努力。高雄市在先前也是第一個縣市政府，來訂立高雄市都市計畫甲乙種工業區申請併網型儲能系統的辦法，在後續只要有業者希望來申請相關的儲能設施，都可以透過這個辦法來做申請。

除此之外，以市府來說，我們的立場還是希望在整體的儲能設施，如果是落在甲乙工的話，都需要跟當地的居民來進行完整的溝通，也不要再有後續的這些可能說明不夠清楚的地方，讓居民有所誤會，所以透過這個辦法的訂立，我們也要求業者都一定要在地舉辦相關的說明會，只要民眾有相關的反對意見，我們就要求業者多加說明。此外，我們也看到一個趨勢是在於工業區，包含產業園區裡面，有業者會自行興建儲能設備。就這一段來說的話，我想就是透過園區的管理機關只要同意的話，就可以進行來做辦理，也可以看到在中央的一些園區也都有相關的設施計畫。有些儲能系統，他的儲能裝置就不是回饋到台電的電網，而是做為企業、工廠他們所需要的儲能來做使用。

陳議員善慧：

自己儲能，自己用。〔是。〕好，針對楠梓產業園區設廠初期的用水規劃，除了電以外，水也很重要。未來有兩座再生水廠，一座是在橋頭再生水廠，預計 115 年可以供水；楠梓再生水廠目前在招商中。楠梓產業園區如果設廠，預計每天的用水量是 4 萬噸。本席請教經發局長，在 2025 年以前我們會不會遇到沒水可用的問題？譬如台積電用水會不會排擠到民生用水？局長，請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想分為兩個部分，第一塊是在 2025 年，因為假設在 2025 年量產的情況下，我們這邊在園區的開發上有大約花 1,500 萬元左右，有拉了一個專管來直接供應給廠商來做使用，也因此不會有缺水的問題，當然也不會排擠到既有的民生以及農業的用水。在後續 2026 年之後，陸續包含橋頭跟楠梓的自來水廠都可以提供這個再生水，所以後續會百分百使用再生水的情況下，也當然不會排擠相關的民生用水。

陳議員善慧：

你有把握嗎？不會嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，因為就整體上來說的話，我想除了…。

陳議員善慧：

你敢不敢保證？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，除了再生水的開發之外，我們整體的在市府這邊也有進行伏流水以及抗旱水井的開發，以伏流水來說的話，未來還會有大約 10 萬噸的伏流水設置，

以及抗旱水井在這 2 年內，其實已經有開發了 13 萬噸的抗旱水井，可以在早期的時候來做備用。

陳議員善慧：

為什麼會問你這個問題呢？因為目前在楠梓的部分都很多在埋水管的、埋的都是很大支，我就是怕到時候我們用電、用水量多的時候，變成我們民生用水的壓力不夠，壓力不夠會減壓，減壓的時候大樓又抽水，變成透天的會沒有水能用，抽水馬達也會燒掉。所以本席會提到這個問題，就是要你提早做防備、提早做防備，不然未來又遇到這些問題就來不及了。

再來就是要跟你請教楠梓產業園區目前的進度是怎麼樣？經濟發展局有沒有掌握？因為是怎麼樣呢？高煉廠那邊目前都開始整治，一部分都整治好了，台積電也進駐了，但是目前到底它的進度是怎樣？附近的居民都會對里長也好、對我們這些民意代表也好都會一直問，但是我們也不敢有一個明確的答案給他們，所以這要請教局長有沒有掌握？

經濟發展局廖局長泰翔：

這分為三塊，一塊是園區的公共工程，一塊是台積電自身的建廠作業，另外一段是園區整體報編的這個作業。就園區的公共工程來說的話，都是超過我們進度的預期，也因此可以在這個台積電公司所需要的這個期程內來完成相關的這個公共建設。另外一段在台積電公司他們本身的建廠，就我們所知也都符合他們的計畫。在 9 月以前，已經有超過 6 萬人次的工班到台積電的內部來進行建廠，由於後續會調整為先進製程，所以現在相關更新的內容也都持續地在做施工當中。另外就這個內容所提到的整體園區的報編，在第一季的園區報編，我們會預計在明年度的 6 月可以完成納編，也就是納編為科學園區，楠梓產業園區會轉化為科學園區，後續來提供給台積電做使用。另外整體全區的 175 公頃，預計會在這個 114 年底來做整體全區園區的納編，也因此我們不論是跟中央單位，或台積電公司都有進行很完整的溝通，在期程上會儘量的符合台積電公司的這個需求，會完成它量產目標的期待。〔…。〕

主席（蔡議員金晏）：

請局長答復，謝謝。

經濟發展局廖局長泰翔：

預計是 2025 年。〔…。〕

主席（蔡議員金晏）：

謝謝陳善慧議員，善慧議員關心碳權交易未來將實施的規劃，還有地方政府如何配合的一些相關進程，當然還有剛剛提到楠梓產業園區的進度跟它整個用水需求的問題，這個再請經濟發展局後續要追蹤注意，謝謝。

接下來我們請黃議員飛鳳質詢，質詢時間 15 分鐘。

黃議員飛鳳：

主席，還有我們在座所有市府團隊，大家午安。我比較愛廖局長，所以我這邊今天都集中是經濟發展局的，抱歉！大樹現在的總人口數大概差不多 4 萬零…、不到千，可是從我們 15 歲到 60 歲這種有勞動力的人口，從 107 年到 111 年應該少了將近 2 千多個吧！你看 107 年到 108 年少了 321 人、108 年到 109 年 486 人、109 年到 110 年 585 人，然後 110 年到 111 年 578 人，今年度我不知道會再減少多少，我們的人口流失真的很嚴重，為什麼我們會有這麼嚴重的勞動人口流失、都跑出去了？有很多因素。

剛剛我看很多的議員他們質詢的都是很大方向，經濟、工廠、怕工業用水去擠壓到民生用水。但是我們大樹其實滿卑微的，像是現在經濟發展局有舉辦很多的活動，像傳市品牌、減碳好市券好像應該是到大的市場，有三民市場、就是一大堆市場，還有就是夜市，你們都為了減碳好市，然後有一些好市券提供給民眾去使用。還有就是智慧夏令營 AI 這部分，你們好像應該是桃源、或者是那瑪夏一些偏鄉地方的人都可以到亞灣去，讓他們去體驗像是賽車活動，就是享受一些 AI 智慧的活動，其實我們大樹很多地方都是偏鄉。另外就是關懷弱勢點亮一盞燈也是經發局經手去做的，也是到很多地方去做這樣的活動。可是這些活動在我的選區裡面大樹、仁武、鳥松、大社，甚至一些其他比較原縣的一些區，應該都是看得到、吃不到，我們只能去看看說人家有這些，可是我們都沒有！像對於這個的話，局長有沒有想到幫我們這些原縣的地方去做一些活動？請局長回復。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，減碳好市券，因為剛才也有其他議員詢問，我可能再做說明，因為主要這個案子是經濟部的專案，我們這邊有邀請所有的市場跟夜市來做申請。當時就我們所知道的應該是在市場那一端，他們可能覺得人力沒有辦法配合，所以後來沒有去做申請。但我們後續的確有請同仁進行相關的檢討，如果在這個管委會他們假設人手不足的情況下，是否可以有專案來協助他們進行申請，並且在當時來做一個發放，所以後續假設有這個相關的活動，我們會主動來積極的協助。另外一塊在這個智慧夏令營，我們的初衷就像議座剛剛所提到的，因為過往亞灣區的活動其實都集中在亞灣區市區，所以這一次我們特別跟全球最大的雲端平台服務提供商 AWS 合作，其實他們是走到原鄉、是走到桃源區的學校，然後讓他們的顧問來跟原民的小孩，教育他們這個跟 AI 有關的應用。我想在明年度、我這邊剛才有請同仁來做盤點，看我們 5G AIoT 相關的計畫是否明年度有一個專案可以在大樹這邊來進行合作？等我們確定之後，我們會來

跟議座報告。

黃議員飛鳳：

好，因為大樹其實就是偏鄉，我們可以去申請那種數位中心，其實我知道我們的九曲國小是有一個數位中心的。那天大樹國中校長也很棒，他去經手一個活動就是無人機，然後讓那邊的小孩子可以去享受無人機操控的那種、就是很智慧的一些比較 AI 方面的活動，這也很棒。所以我們有數位中心，經發局可以發想到我們那邊去辦一個活動，感謝局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們明年度來規劃。

黃議員飛鳳：

另外，其實現在都知道全聯是遍布整個台灣，因為以前是公有市場有這個需求、在地方上是有需求，可是現在因為這些超市都快要取代我們的公有市場，是不是經發局這邊有沒有想過，為一些不只是我們大樹，其實仁武也有一個很大的公有市場，而且那個市場腹地滿廣的，但是這些公有市場的攤位越來越少，因為大家生意不好就乾脆不租了，可是那些攤權應該都還是掌握在攤商的手上。是不是經發局這邊思考一下，很多市場都被超商所取代了，公有市場有沒有想到要做怎麼樣的改變？我知道鹽埕第一市場，可是我覺得那個設計也不是很好，我真的有去看，還在那邊吃了一頓晚餐，可是空氣不是很流通。

在公有市場這方面，經發局是不是想一下要怎麼去把它活絡起來？廖局長應該也是留學生，其實在國外不管走到哪邊，像歐美他們有一些市集非常的漂亮，不會像我們的公有市場就陰陰暗暗的，也不是幾盞燈就好了，其實他們做得很好，攤商就是非常的棒。局長，要不要去我們那邊的公有市場走一下、視察一下？有沒有意願？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議座的邀請，我想隨時都可以，像九曲堂市場也是我們接下來要改造的一個市場，在今年度我們大概有 640 萬元的預算來進行屋頂防水施作、耐震補強及照明設備改良等等。另外一塊在外部的攤招，其實我們有一個專案正在進行，但因為第一版的設計我不是很滿意，所以我已經退回去，現在在重新設計當中，接下來也大約會有一定的設計的預算來進行九曲堂的改造，最主要是因為在九曲堂，我們已經有看到二代的青年攤商進駐在裡面…。

黃議員飛鳳：

沒錯，3 個吧！

經濟發展局廖局長泰翔：

不論是賣早餐等等，還有義大利麵，其實在市場裡面賣義大利是個滿有趣的

做法。尤其是九曲堂的週末也可以連接周邊旅遊的觀光景點，所以我們覺得它算是一個非常有潛力的市場，所以後續我們會有相關的專案計畫來做推動。

黃議員飛鳳：

說到耐震補強，那個賣義大利麵的青年有苦難言，來我這邊陳情好幾次了。〔是。〕我們私下了解，因為那個有點錯縱複雜，我覺得是因為耐震補強的部分，所以很多攤商沒辦法營業的，我知道他們的規費也是還在繳喔！所以在這部分的話，經發局要不要跟管委會那邊討論一下，怎麼去做一些補償的方法？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，耐震補強目前在整個城市都有非常多的市場正在進行，主要是因為在相關的法規上，我們做了耐震的詳評，他們一定必須要做耐震補強，才有辦法滿足整體耐震的需求。目前我們遇到主要有兩塊，第一個是在進行耐震補強工程的時候，會影響到他的營業狀況，因為通常耐震補強可能至少要到3個月。另外一塊是耐震補強通常的做法是擴柱，擴柱可能大致上整體的直徑大約會增加30公分左右，這一塊就可能會吃到他的攤位面積，所以就第一段耐震補強工程期間的營業，我這邊都有要求同仁希望可以找到一個替代營業的場所，讓他們在這個市場內還是可以營運。再來，假設今天攤台的面積有因為耐震補強擴柱而被吃到的話，我是請同仁去研擬這個攤台整體的總面積不要減少，所以後續的攤台面積可以做一個擴增的狀況下，讓他們的營業還是可以依照過往的狀況來做執行。

黃議員飛鳳：

有一些案子可能他們沒有往上提報給你們啊！或者是處理到怎麼樣，我要再了解一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，後續我再跟議員來做請教，我們來看如何做個案性的專案輔導。

黃議員飛鳳：

對，因為有一些攤商雖然你幫找替代的，可是因為那個攤位可能就被占用或者是其他原因，他也是沒有辦法挪到你們幫他找好的那個攤位，所以他們才會有這個聲音出來說如果是這樣子，是不是不收規費？因為他根本就是沒辦法經營，就是在做耐震補強的這一段時間是沒辦法營業的，因為他沒有攤位可以用。

經濟發展局廖局長泰翔：

收到。

黃議員飛鳳：

是不是請局長這邊了解一下？某一部分就是可能有些有、有些沒有，所以這部分請了解一下。我希望這些被占用攤位的攤商也可以被重視，不是說我的攤

位被用了，有苦難言，然後就想說好吧，那就隨便、就隨意了，就算了！可是我覺得我要幫他們爭取一下權益，不然他們也是權益受損，3個月沒有生意經營、沒有收入，卻還要繳錢，其實也說不過去。〔是。〕謝謝局長。

在旗津你們有做了一個旗津振興計畫，就是為了旗津的生存，你們擬訂了一個旗津的振興計畫。請問一下，有沒有想要為大樹做一個振興計畫？阻止我們大樹區這些勞動人口一直在流失，局長，又要請你回答了，不好意思。

經濟發展局廖局長泰翔：

當時旗津的計畫最主要的緣由是因為在疫情期間，尤其是當時過年，因為整體防疫的行動，導致旗津在過年期間不論是觀光的收入，或者是他們居民的行動都有受到影響，所以當時希望透過一個振興計畫來進行合作以及協助。在大樹這一塊，我想我們來做一個規劃及研議，針對剛才議座所提到的不論是青年人口的流失，或者是這些商業市場等等，看有沒有一個比較中大型的專案可以來做整個區域的規劃。

黃議員飛鳳：

從我開始參選到現在，其實很多活動我們提出來都會被抹殺掉，就因為我們的交通不方便、腹地不夠廣，其實我們有很多腹地廣的地方，可是市政府所有的活動還是都會在我們的原市區舉行，因為集中嘛！有一些活動其實我們都有提議，可是提出來到局處去，可能就會說我們這邊比較沒辦法疏散人口、交通不方便，然後就不了了之了，沒講5分鐘，這個案子就胎死腹中。我們也想要讓大樹更好，其實大家都知道大樹有水源保護區、軍事用地，所以我們的振興計畫，局長可能要用心，我不知道你可以提出怎麼樣的辦法？可是我希望你不可以先有一個雛形給我們？讓我們看看你可以為大樹做到什麼程度，好不好？謝謝。另外有一個…。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們會找區公所的同仁來做討論。

黃議員飛鳳：

我昨天去又被里長拖在那邊講了快半個小時，就是在義大那邊的三和里，後來市長有答應專案處理，是由經發局來組織這個專案的處理。這3年來，從去年到現在一直說要做，可是有一大堆的問題都一直沒有做，所以我現在不知道到底我們這邊專案處理的進度到哪裡了，可以請局長報告一下嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想最主要是沿線經過的管線道路所有權還沒有取得完全的同意，兩週前我們有跟區公所進行反映，他們會再召集相關的會議，希望可以取得整體路權的同意權，因為它是私有的產權。後續假設還是無法來取得，經發局這邊會再來

召開相關的會議，如果還是沒有辦法，我們這邊會再依自來水法來進行核定，後續我們已經有一個專案正在做推動和進行，我會再請同仁會後跟議座來做報告，就目前進度的現況及未來的時程向議座來做細部的說明。

黃議員飛鳳：

因為我知道自來水公司好像有一個補償計畫，就是雖然沒有取得私人的土地使用權同意書，我們做了之後，如果私人來要求的話，好像他們會有一個基金是可以做補償的，據我了解是這樣。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，報我們這邊核定之後，但前面的徵詢使用權這件事情，它行政程序還是必須要做。

黃議員飛鳳：

昨天里長有跟我提到這件事，他說有些人住在哪裡，他都不知道，叫他到哪裡去找人，所以這部分我們可能真的要再另外研擬一個比較妥善的方法，因為已經 3 年了，那邊的居民其實都叫苦連天啊！所以請…。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝黃議員…。

黃議員飛鳳：

…。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，沒問題。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝黃議員的質詢。黃議員關心大樹老舊傳統市場一些經營的問題，我想局長你有答應要去大樹，我剛看到有九曲堂市場和另外一個我忘記了，你要去看看喔！至於剛剛提到因為我們做耐震補強影響攤商經營的問題，我想會後請同仁要注重攤商的權益，這個再麻煩一下。最後是關心三和里用水安全的問題，這個也請經發局積極來協助，不要讓這樣的問題長久持續下去，謝謝黃議員。

接下來請前議長曾麗燕質詢，質詢時間 15 分鐘。

曾議員麗燕：

今天是財經部門的質詢，我先請教經發局廖局長，大林蒲遷村的問題都還在研議當中，但是沒有想到在 6 月份的時候又被居民發現，大林蒲這裡的中油正在興建一條高危險丙烯管線經過社區裡。洲際二期聯外丙烯管線在今年的 4 月份就開始在遷建了，可是它的工程告示牌卻看不出來管線行經的地點，就是要

經過哪裡，沒有明顯的告知這個管線是在哪裡？等到 6 月份被百姓居民知道的時候，他們已經是在做潛盾工程，那個時候才知道這個工程是行經大林蒲的社區。大家都知道整個沿海地區 6 個里，目前就靠中林路進出，這個管線就在中林路地底下通過，我請教廖局長，你們經發局知不知道這件事？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想行經市府道路段的業者都會來經發局及工務局申請，市府這邊是有獲得相關資訊。最主要的整體管線設置，主要是針對洲際二期以及前鎮儲運所的遷移，後續在整體管線的遷移上，可以讓行經市區的管線減少。

曾議員麗燕：

你說什麼減少？

經濟發展局廖局長泰翔：

因為目前在前鎮儲運所還有相關的儲槽，洲際二期接下來假設完成之後，整體經過市區的這些管線能夠減少，的確這個管線是在洲際二期施工工程的其中一個項目沒有錯。

曾議員麗燕：

所以你知道啦？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

曾議員麗燕：

你看到這張圖，知道是居民在抗議，為什麼居民要抗議？因為這一條管線是從中油興工處到中林路，然後再到南星路口進行埋設新管線更改路線的會勘，都完全沒有讓居民參與、讓居民知道，就直接更改這樣的埋管路線。中林路這一段路，從南星路到沿海四路大概有 600 公尺這樣的長度，你也知道這一條路是整個社區、整個附近的居民進出的道路，旁邊也有鳳林國中，洲際碼頭也在那裡，南星路和我剛才講的沿海四路都在這個地方。如果這個管線發生狀況的話，就像一心路一樣發生管線的爆炸，這邊的社區居民沒地方跑，對於這個問題，你們要怎樣讓當地的居民，在埋了這個管線，能夠讓他們安心，氣爆發生當下他們要怎麼做？局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

就目前來說，我們會要求業者去做更多的說明，讓在地的居民能夠安心，並且工程上也會要求他們加速的來進行，不要影響到交通。在後續整體的管線管理維護上，其實我們有 OPS 的這個專案辦公室，針對管線安全都有 24 小時的進駐。除此之外，我們針對這些相關的管線，也都會要求他們去做好相關的管理，包含每年需要去做陰極防蝕檢測，以及加裝監測系統，去了解管線的壓力

是否有影響或變化，以便做即時的監控，所以就相關的安全機制，我們都有跟工研院以及毒化中心來進行合作，做好每一年的管理。

曾議員麗燕：

你有跟埋設丙烯管線的中油談過嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，就這一段來說，我們都會去進行一個要求，針對這一個管線，我們會再要求我們的專案辦公室來跟中油討論，如何用更高等級的維護方式來進行管理，不要造成當地居民的疑慮。

曾議員麗燕：

局長，本席在 2019 年市政總質詢的時候，就有跟那個時候的陳菊市長提到，中油如果要在大林蒲埋設新管線之前，要經過當地住戶的同意。因為那個時候就一直有談到大林蒲遷村，我們希望在大林蒲遷村完以後，才同意中油埋設新管線，以確保遷村前的居民安全。而且那個時候本席也特別的提到，為什麼一心路的氣爆案會那麼嚴重？第一個，那時候陳菊市長就有下令不能讓化學管線再下地。第二個，那時候本席也建議，如果非必要民生管線下地，一定要裝設新科技的感應器，看多長就階段性的去裝設感應器，若這些化學管線發生變化，產生問題有狀況了，有裝設感應器就能夠感應出危險。我不知道本席的建議，到底中油要埋設這個新管線知不知道這一點？

經濟發展局廖局長泰翔：

我也非常感謝前議長在先前的建議，的確就這一段來說，我們有要求中油在新設的過程當中，必須做好完整說明。另外一部分，針對業者新設的管線內容，不論是新的軟體或者新的監測機制，以及更好的強化的管理機制，我們都有要求他們進行重新系統的檢討，後續我們會將相關的資料提供給議長做參考。

曾議員麗燕：

我們需要的是安全，就如同我剛講的，最好就是等大林蒲遷村完以後再埋設，就無後顧之憂，你們在埋設管線時也比較安全，對居民來講能夠確保他們的安全，這是很重要的。大林蒲居民搬遷的條件都還沒有談妥，對他們來講，他們會覺得在這個社區偷埋高危險管線。高雄所有的居民，以及大林蒲的居民，因為環繞在他們社區是 800 多支的煙囪，然後又來埋設那麼危險的管線，他們每天都生活在非常不安全的氛圍當中。731 氣爆案的陰影，大家都還沒有走出來，現在又要埋設這樣的管線，剛在簡報的第一頁有抗爭的狀況，而他們有提出三個訴求，局長你知不知道哪三個訴求？我來講好了，第一個訴求，馬上停止新管線進入社區，並更改設計案。第二個訴求，除非大林蒲遷村完成，否則所有管線不得進入大林蒲，這是他們的第二個訴求。第三個訴求，針對中

油興工處還沒有跟當地居民溝通，就鋪設管線的行為，請主事者到大林蒲與在地住戶一起召開說明會，把事情說清楚、講明白。

我請問局長，這個當下的訴求，我不曉得經發局對這三點訴求有沒有做到或者做到哪裡？能不能跟居民做說明？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，在當時的確有暫停的部分，後續我們會將相關的訴求提供給業者進行參考，也會要求他們在整體的說明要進行強化。目前這些相關的管線，因為也都尚未施作完成，也尚未使用，因此在後續的整體使用上，也會依照相關的訴求，來要求業者進行說明。

曾議員麗燕：

都還沒有做？這三個訴求，經發局都還沒有做到？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會與業者來進行討論。

曾議員麗燕：

他們現在是不是還繼續在埋設這些管線？

經濟發展局廖局長泰翔：

實際工程的狀況，我們可能要來跟…。

曾議員麗燕：

你們現在都還不知道，是不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會再與業者進行了解，會後再跟議長做報告。

曾議員麗燕：

我的意思是這個是 7 月份的訴求了，他們抗爭時候的訴求，7 月份他們就抗爭了，他們就提出這三個訴求，經發局那時候有沒有在場？有沒有？有嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，目前在中林路那一段，就我剛才了解是停工的狀況，也因此沒有繼續的施工。

曾議員麗燕：

我希望給居民一個答復，你們做到哪裡了，好不好？〔是。〕還有要把管線的安全性問題，以及萬一有災難發生時候的因應方式，要跟居民講清楚。在此之前希望中油停止管線的埋設，讓當地居民能夠安心，這一點做得到嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

收到，我們會來跟業者做要求跟說明。

曾議員麗燕：

好，我希望你們能夠把這三點的管線訴求做到。第二個，我們來談一下，大家都知道最近凱旋夜市的問題非常多，我們請經發局能夠去重視。一個高雄已經合法的凱旋夜市，在過去 11 年前盛大開張的時候，那時候攤位有 300 多攤，現在只剩下 30 幾攤。這個問題出在經營者跟攤商方面，兩造之間的問題非常多，就像前一陣子經營權的問題，還有 3,000 萬元的一個…。

主席（蔡議員金晏）：

議長，2 分鐘夠嗎？可以喔！

曾議員麗燕：

好，讓我講完的話，可以多一點。

主席（蔡議員金晏）：

先 3 分鐘，謝謝。

曾議員麗燕：

謝謝主席。還有政府補助 3,000 萬元要打造日本街的問題，現在問題非常的多。我們也一直提說經發局要去做管理，要依照商圈管理辦法去做管理，我不曉你們到現在為止，到底管理到哪裡，你們能不能把管理的狀況告訴百姓？

經濟發展局廖局長泰翔：

首先非常感謝議長一直以來對這個案子的關心，的確它在這個過程當中的糾紛也影響到攤商，尤其是跳蚤市場攤商實質的營運，所以在過程當中，包含可能遇到停電、跳電的狀況，經發局第一時間都有到現場進行協助跟處理。其實在 10 月初的時候，經過市府跟議會許多的議員，包含議長共同來幫忙協調，我們在 10 月初，經營者跟攤商已經達成了共識，也因此無論是之前所遇到的狀況，包含可能週末被停電，或者是主要的出入口被擋住等等，目前的相關狀況…。

曾議員麗燕：

還有廁所不能用。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，廁所被鎖住，這些狀況其實都已經排除了，在今年 10 月初的時候，就已經排除相關的狀況，雙方已經達成合議共識。

曾議員麗燕：

已經有做這樣的努力了？〔是。〕我們都知道現在的夜市、商圈，真的是不好做，就像現在的六合夜市、南華夜市、凱旋夜市，都是已經到了非常慘澹的經營、做不起來。我想經發局是不是需要再去努力，讓他們找到亮點，然後努力的去幫忙整頓、去重新的規劃，讓這些商圈、夜市能夠起死回生，像以前一樣的風光，也能夠帶動整個社區、商圈的繁榮，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議長，這一塊我們會繼續努力。

曾議員麗燕：

好，謝謝主席。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝曾議長。曾議長關心中油要在大林蒲設置新的石化工業管線，應該是新的嘛！為了因應前鎮儲運所的遷移，對不對？103 年 7 月 31 日在高雄發生氣爆事件，局長那時候應該還年輕，我們都印象深刻，這個部分我相信站在經發局的立場，我們也成立相關石化管線辦公室，我想這個沒有選項，一定是站在民眾這邊。剛剛也提到中林路這一段目前是停工，我不知道停工是停工到大家沒有聲音了？還是停工到大林蒲沒有居民？這個部分大家都會擔心。局長，這個你要好好跟曾議長，還有社區的民眾，要有一個很好的溝通管道，我們一定是站在民眾的這一邊。即便中油說管線多安全，那到底 LDS 有沒有裝？新的洩漏監測系統等等的，把民眾放在第一，這是曾議長最重要的要求。

第二個就是凱旋夜市的營運，還有一些部分攤商的權益，這個也要拜託來協助及關心。謝謝曾議長，我們先休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）今天下午財經部門業務質詢的議程，登記質詢的議員已經全數質詢完畢，明天上午 9 點繼續財經部門業務質詢。散會。（敲槌）