

高雄市議會第 3 屆第 6 次定期大會社政委員會

(中華民國 110 年 12 月 2 日下午 3 時 15 分)

第 2 次審查會會議紀錄

**主席（陳議員幸富）：**

大家平安，大家好。我們開始開會。（敲槌）

現在進行社政部門分組審查，審查事項：今天繼續審查社會局部分，請專門委員宣讀。

**本會社政委員會專門委員志銘：**

請各位翻開社會局的預算，請看第 36 頁至第 37 頁，科目名稱：社會保險—社會保險，預算數 36 億 7,005 萬元。請審查。

**主席（陳議員幸富）：**

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

**本會社政委員會專門委員志銘：**

接下來請看第 38 頁至第 46 頁，科目名稱：社會救助—社會救助，預算數 12 億 6,746 萬元。請審查。

**主席（陳議員幸富）：**

各位議員有沒有意見？請鄭議員光峰發言。

**鄭議員光峰：**

第 39 頁的精神病患及老弱市民委託的收容，現在是在哪個單位？

**社會局謝局長琍琍：**

在屏東。

**鄭議員光峰：**

在屏東嗎？我們現在有收精神病患及老弱市民的單位在哪裡？

**社會局謝局長琍琍：**

跟議員報告，這是早期還沒有相關的養護或是什麼單位的時候，我們放在那邊公費的安置。

**鄭議員光峰：**

我們自己本身的高雄市民？

**社會局謝局長琍琍：**

對，高雄市民。

**鄭議員光峰：**

精神病患現在理論上應該是在凱旋，不會在屏東。

**社會局謝局長琍琍：**

不是在屏東，對不起。玉里比較多。

**鄭議員光峰：**

送到玉里？

**社會局社會救助科林科長欣緯：**

那都是早期良人專案的時候，無家屬身分者。

**鄭議員光峰：**

也就是說是在階段性的，一直延續下來的。〔對。〕現在這個預算只是針對這個部分嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

對，就是慢慢已經開始減少了。

**鄭議員光峰：**

原本的精神病患就已經轉移到衛生局了嗎？〔對。〕不過，這應該要轉到衛生局那邊去編預算。

**社會局謝局長琍琍：**

不過他是之前以社會救助的身分進去的，早期的身分我們就一直給他，但是這個個案數越來越少了。

**鄭議員光峰：**

現在在玉里那邊有多少個個案？

**社會局謝局長琍琍：**

90 多個。

**鄭議員光峰：**

還有 90 幾個。

**社會局謝局長琍琍：**

所以之前更多。

**鄭議員光峰：**

沒有意見，謝謝。

**主席（陳議員幸富）：**

其他議員有沒有意見？

**鄭議員光峰：**

對不起，我再問一下。另外第 40 頁，因為疫情的關係，其實我們很多的街友，基本上有兩、三個地方都拜託我請他們去收容中心，因為他們都在公園住。現在基本上在那邊住的街友大概都住不久，也沒有強制性。因為我們在這個預算裡面，基本上南區這邊有收容中心嗎？還是我們只有一個收容中心？

**社會局謝局長琍琍：**

我們有兩個，一個是三民街友中心，一個是鳳山街友中心。因為這些街友基本上不受管理，都覺得管得太嚴，所以他不太想進去，除非颱風或低溫的時候，他們才會想進去。

**鄭議員光峰：**

這邊我們後續的追蹤要怎麼做？譬如說，我們送到街友中心之後又走了，這個個案有在繼續追蹤嗎？是會送到警察局還是怎麼樣？

**社會局謝局長琍琍：**

基本上他是外展的，我們都有列管名冊。假如像現在低溫的時候，我們就有外展社工到他可能會住的地方，我們會去了解，如果太冷的話，我們就會給一些物資。

**鄭議員光峰：**

這都是委外嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

委外，我們就是委託給慈聯基金會跟社服聯合總會。

**鄭議員光峰：**

就是委外單位就是了。

**社會局謝局長琍琍：**

對，就是委外單位。

**鄭議員光峰：**

現在大概有多少個，我們這個部分一年大概有多少個？因為我最近接到不少陳情，就是民權公園、桂林公園和草衙那邊陸續都有，我都有請警察局協助把他們趕走，你們有跟警察局連動？〔有。〕現在總共有多少人？

**社會局謝局長琍琍：**

340 多人。

**鄭議員光峰：**

好，沒有意見。

**主席（陳議員幸富）：**

王議員請發言。

**王議員義雄：**

我請教一下局長，剛剛鄭光峰議員有提到街友的問題，你們現在匡列的街友大概有多少人？

**社會局謝局長琍琍：**

340 多人。

**王議員義雄：**

這麼多？

**社會局謝局長琍琍：**

對，全高雄市。

**王議員義雄：**

在三民區的街友服務中心列管的大概有多少人？有多少人住在那個地方？

**社會局謝局長琍琍：**

70 多位。因為住的時間都不長，所以就流動，進進出出的。

**王議員義雄：**

像中午跟晚上的食膳，便當是由社會局這邊來提供嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

沒有，都是由街友中心那邊提供，那邊有煮的。

**王議員義雄：**

剛剛你講說那邊是有一些慈善團體嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

對，那個地方是我們委外的，三民街友中心是慈聯基金會。

**王議員義雄：**

另外，我們這些街友因為現在天氣寒冷，你們要怎麼樣去協助？還是那邊有契約，提供給你們一些東西，或是發送一些外套或是棉被等等？

**社會局謝局長琍琍：**

跟議員報告，我們現在手上列管的有 340 幾個，我們大概都知道他們分布在什麼地方，所以當天氣比較寒冷的時候，我們這些外展社工，就是委外單位會派他的社工晚上去他們可能睡的地方探視。一個是鼓勵他可以到街友中心去住，因為天氣太冷了；一個是問他有沒有物資需求，就會發物資給他，譬如說暖暖包或者是外套，或者是被子等等這些。

**王議員義雄：**

我希望社會局在這方面，因為天氣冷就儘量協助。

**社會局謝局長琍琍：**

我知道。

**王議員義雄：**

可能不是百分之百，但儘量發放到他們的身上，當然是對於你們列管的街友，希望能夠在這個方面給他們一些幫助。

**社會局謝局長琍琍：**

像昨天我們就發布新聞了，天氣寒冷，這些街友如果需要的話，就可以到街友中心，如果需要物資的話，也可以到街友中心來索取。

**王議員義雄：**

因為第 39 頁有一個 2054 的一般事務費，抱歉，我們已經談到第 41 頁了嗎？〔對。〕對於經濟弱勢市民重傷並住院的康復費，這個部分請說明一下。你們是寫經濟弱勢市民，但是不知道他在哪裡，你怎麼掌握他到醫院去的呢？

**社會局謝局長琍琍：**

一個是低收入戶有醫療補助，有的是用急難救助，就是經濟弱勢民眾不符合低收入或中低收入身份的話，他身體不好也可以申請急難救助的經費，到區公所社會課申請，符合的話我們就會給一萬到三萬。所以議員這邊如果有一些個案需要這個的話，也可以轉給我們的社福中心，我們都會處理。

**王議員義雄：**

你是說可以跟社福團體。

**社會局謝局長琍琍：**

對，跟家扶。

**王議員義雄：**

家扶壓力很大。以上，謝謝。

**主席（陳議員幸富）：**

其他議員還有沒有其他意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來請各位議員翻開第 47 頁至第 50 頁，科目名稱：一般行政—行政管理，預算數 2 億 4,498 萬 9 千元。請審查。

**主席（陳議員幸富）：**

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來請看第 51 頁至第 54 頁，科目名稱：一般行政—業務管理，預算數 108 萬 6 千元。請審查。

**主席（陳議員幸富）：**

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來請翻開第 55 頁至第 60 頁，科目名稱：人民團體組織—人民團體輔導、社區發展暨推行合作業務，預算數 865 萬 9 千元。請審查。

**主席（陳議員幸富）：**

各位議員有沒有意見？陳議員麗珍請發言。

**陳議員麗珍：**

局長請解釋一下社區發展跟推行合作大概是屬於什麼樣的情況，如果是社區的話，只有 800 多萬也不多，它有什麼限制嗎？你這個只寫社區好像很籠統，好像一般就可以來申請嗎？如果一般都可以來申請的話，這個金額也不大。

**社會局謝局長琍琍：**

其實基本上社區發展協會，如果有辦社會福利服務活動的話，我們在相關的經費裡面就會給予補助。就是他要有辦譬如說老人、婦女、兒童等等這些活動的話，我們就會針對他要辦的活動項目給予一些經費補助。合作社區的話，因為我們是主管機關，會回歸到各目的事業主管機關去輔導他來辦理他的社務等等部分。

**陳議員麗珍：**

老人或幼兒活動有沒有限制一個社區協會大概是多少經費？

**社會局謝局長琍琍：**

兩萬。

**陳議員麗珍：**

好。

**主席（陳議員幸富）：**

高議員請發言。

**高議員閔琳：**

謝謝。我想延續陳議員的問題，其實我們都知道社會局會補助所有全高雄市的社區發展協會，一個年度是兩萬。我想知道的是，像有些社區發展協會既有的空間，就是比較老舊的活動中心或是據點，有時候譬如說他要修繕的東西，像是天花板漏水要捉漏的問題，或是要更換 LED 燈或是桌椅、音響設備，其實很容易一下子就超過兩萬元了。所以有些情況比較特殊的，我們會怎麼處理？一定的通則是什麼？

**社會局謝局長琍琍：**

跟議員報告，補助人民團體或者社區發展協會的經費，我們分成兩個項目，一個是公務，還有一個是在公產。這是第一個。第二個，我們針對這些社區發展協會如果有社區活動中心的話，我們有修繕跟活動補助，就是兩項。我們會分開來看。

**高議員閔琳：**

修繕通常最高的額度是多少？

**社會局謝局長琍琍：**

最多就是 10 萬元。

**高議員閔琳：**

也是分幾年內只能申請一次嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

兩年。

**高議員閔琳：**

兩年內是大的金額嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

兩年內的設施設備，我們會看他的狀況，他有時候申請3萬或是5萬，我們會看狀況。

其實在社區活動的補助裡面，譬如說這個活動中心是有辦據點的話，長青中心也有據點的設施設備費用，三年。

**高議員閔琳：**

細節再請同仁提供給我，就是到底要怎麼去爭取。另外也感謝社會局協助梓義活動中心的無障礙廁所，很多長輩都很感謝。謝謝。

**主席（陳議員幸富）：**

其他議員還有沒有其他意見？王議員請發言。

**王議員義雄：**

再請教一下局長，像左營區現在中山國小的前棟，因為後面是你們的幼托或是長照在用。在第一棟的部分，因為鼓山分局是暫時在那個地方。我再請教一下前面的那一棟大樓，未來是社會局要規劃的嗎？還是衛生局？所以我要請教的是中山國小第一棟那邊，一進門前面的那一棟。

**社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：**

跟議座報告，中山國小第一棟忠孝樓的部分目前是鼓山分局在借用，未來鼓山分局建好之後會移回去，那個部分就由衛生局來規劃長照的部分。

**王議員義雄：**

所以不是你們社會局的。

**社會局謝局長琍琍：**

我們社會局是另外一棟，我們是第三棟。

**社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：**

信義樓。

**王議員義雄：**

我以為第一棟也是你們的。

**社會局謝局長琍琍：**

未來是衛生局的長照。

**王議員義雄：**

好，謝謝。

**主席（陳議員幸富）：**

其他議員還有沒有什麼意見？我在這裡再提醒一下社會局，剛才高議員提出來的部分，對於我們選區的服務都很好，是不是把資料都提供給委員會的每一位議員，看是要怎麼協助申請。〔好。〕

沒有意見，照案通過。（敲槌）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來請看第 61 頁至第 82 頁，科目名稱：福利服務—老人及身心障礙福利服務計畫，預算數 92 億 561 萬 4 千元。請審查。

**主席（陳議員幸富）：**

各位議員有沒有意見？陳議員請發言。

**陳議員麗珍：**

局長，請針對 92 億這筆預算詳細說明一下。

**社會局謝局長琍琍：**

跟議員報告，其實這裡面，譬如說包括身心障礙手冊的核發，還有教養費跟輔助器具的補助，身心障礙朋友要申請的輔助器具也可以給予補助。還有身障社團的機構在辦理活動，或是在辦理相關的服務方案的時候也可以給予補助。另外，我們這裡也有針對身心障礙者的社區跟居家服務，還有臨、短托服務有給予補助，這是委託給身障團體來辦的。還有包括身心障礙朋友租（購）屋每年給的補助、停車位的租金，以及身心障礙者貸款利息的補貼，以及針對身心障礙手冊心智的鑑評，包括全面換證，在 117 年要全面換證完畢。再來，我們有針對身心障礙者的居家生活補助，如果他沒有到相關的單位去養護的話，由家長自己照顧，我們會給予生活補助。另外就是我們的老人福利，包括像活動場所的管理，我們這個是針對有一些自管的活動場所的經費管理，還有中低老人生活津貼的發放。

**陳議員麗珍：**

針對我們富民國宅的老人活動中心也在這一筆裡面嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

老人福利服務範圍裡面，對。

**陳議員麗珍：**

現在的預算，之前有跟我們的單位聯繫過，去的長輩越來越多，可能很多課程都一報名就馬上滿額了，希望你們能夠增加一些課程。上次跟我說好像有金額的限制。同一個人舉辦的，不能這邊滿額了還要再開班，或是有額度上的限制，不能大家都上同一個課程。因為如果很踴躍的話，應該可以再開第二班吧！

**社會局謝局長琍琍：**

是，因為也要看那個場地夠不夠，如果場地可以的話，我們就會來開設了。

**陳議員麗珍：**

現在那部分一年編多少預算？

**社會局謝局長琍琍：**

那是在公彩的預算呈現，不是在公務。

**陳議員麗珍：**

沒有在這一筆？

**社會局謝局長琍琍：**

沒有在這裡，在下面那一筆。

**陳議員麗珍：**

剛剛不是說在這裡面嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

不是。請老人福利科說明。

**社會局老人福利科方科長麗珍：**

這邊的活動中心主要是區公所有補助他們 11 座去做社會福利的。

**陳議員麗珍：**

11 座什麼？

**社會局老人福利科方科長麗珍：**

老人活動中心是由區公所管理的，我們補助社工人力在推展社會福利業務。

**陳議員麗珍：**

是屬於社工人力。

**社會局老人福利科方科長麗珍：**

我們自己委辦的主要是放在公彩的經費。

**陳議員麗珍：**

另外那個是放在公彩的部分。

**主席（陳議員幸富）：**

其他議員還有沒有其他意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來請翻開第 83 頁至第 119 頁，科目名稱：福利服務—兒少及婦女福利服務計畫，預算數 38 億 5,807 萬 4 千元。請審查。

**主席（陳議員幸富）：**

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來請看第 120 頁至第 125 頁，科目名稱：福利服務—社工專業服務計畫，預算數 751 萬 1 千元。請審查。

**主席（陳議員幸富）：**

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。高議員，不好意思。

**高議員閔琳：**

其實也跟上一筆預算有關，上一筆是有關兒少福利跟這一筆社工的部分。沒有明確的要問哪一筆。但是我想要請教局長的是，因為剛好這幾天新聞也很大，立法委員也遭受家暴，我在地方上面服務也常遇到一些狀況，就是有一些婦女，甚至新住民的姐妹，他們遇到家暴事件的時候，當然會告訴他有什麼電話可以打。我想知道一般社會局在處理這個家暴事件的時候，你們如果接獲民眾的通報，處理程序是怎麼樣去協助？

**社會局謝局長琍琍：**

我請家防中心主任報告一下。

**社會局家庭暴力及性侵害防治中心李主任慧玲：**

謝謝議員的關心。其實整個家暴案件只要打 110 或 113，責任通報人員接獲之後一定會優先通報，社工就會啟動，社工會第一時間先聯絡被害人，了解被害人目前的狀況。如果是高度危機的，我們會聯絡警政要約制那個相對人；如果是屬於中低危機的，像目前可能沒有同住、沒有交往，但他會害怕，這部分我們會跟被害人討論一些安全的計畫。

家裡面的門鎖、管理員怎麼注意安全這一塊。後續再討論到他要不要庇護、經濟的協助、自立的部份、要不要脫離暴力，甚至他想要修復關係，這些部分我們都會陪伴被害人，包括跟法院申請保護令來禁止施暴。以上大概是做這些處理。

**高議員閔琳：**

謝謝。我特別講一下，我知道社會局在燕巢有設一個家暴的婦女夜間據點，就是他可以跟地方的便利商店合作，如果受害婦女第一時間沒有辦法回到家中，燕巢那裡有一個便利商店的合作據點。我不確定，你們是不是可以去了解一下。這是第一個。

第二個是我遇到的個案，尤其是新住民姐妹，她可能言語溝通上不是那麼方便。第二個是她的施暴對象沒有肢體暴力，但是在各種言語精神的暴力，這樣在採證上非常的困難，也不敢求救。所以在這一塊上，可能我後續再請社會局同仁來協助這個個案，看社工怎麼介入來幫助他。謝謝。

**社會局謝局長琍琍：**

跟議員報告，在路竹有個新住民會館服務中心。

**高議員閔琳：**

這個我知道。

**社會局謝局長琍琍：**

服務中心的社工就可以來協助這一塊，這個我們都可以連結一起來做。

**高議員閔琳：**

路竹那個據點是服務北高雄哪幾個行政區？

**社會局謝局長琍琍：**

11 個區，就是大岡山地區的 11 個行政區。

**高議員閔琳：**

好，就是跟立委選區同樣。〔對。〕謝謝。

**主席（陳議員幸富）：**

陳議員請發言。

**陳議員麗珍：**

局長，請問一下我們有一些項目的預算編列是審查小組、評鑑委員會，這些都是有領出席費的嗎？〔對。〕這些都是在評鑑什麼？是怎麼樣的資格可以聘請進來？請你說明一下。就是資格身分，如果想要去擔任的話，需要什麼資格？

**社會局謝局長琍琍：**

假如說我們今天是要評鑑身心障礙的服務方案，包括輔具的，我們就會先從各縣市，或是中央會有專業人員的資料庫，我們會從那邊去捉，他一定要有相關的專業學經歷等等，才能去聘請。

**王議員義雄：**

那個都是臨時編組嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

對，都是臨時編組，都是我今天因為這個業務的評鑑或是評選，再從這裡面去找出來，業務科大概會列出 10 個、20 個名單，再由我們局裡面的長官去勾選。勾選完之後就會有正取幾個、備取幾個，我們就會先問正取的，正取的如果沒有時間就會用到備取的，

所以沒有確定某一個人選。

**王議員義雄：**

那承辦的單位呢？

**社會局謝局長琄琄：**

不一定，像人團剛剛講到的社區發展，他就會從社區發展的資料庫裡面去找委員，然後老人的會從老人福利的資料庫去找委員。

**王議員義雄：**

陳議員講的是身心障礙的部分，承辦人怎麼遴選幾個縣市的哪些人？

**陳議員麗珍：**

在第 61 頁的右下角。

**王議員義雄：**

他的時間夠不夠？他們如果要召開一個審查會、評鑑委員會的話。

**陳議員麗珍：**

臨時找人的話。

**社會局謝局長琄琄：**

因為這些專家學者基本上在身障領域裡面就是有經驗的，譬如說他是職能治療師，或者是某一個身障機構的負責人，或者他是醫療院所的什麼單位，所以他在這個領域裡面已經有經驗了，才會來甄選這個。然後我們都有一個評鑑的指標和評選的指標讓他去勾選，他可以就哪些項目或問題去問他。

**王議員義雄：**

你們這是定期召開的嗎？

**社會局謝局長琄琄：**

不是，就是這個方案如果是兩年標案，他做了快一年多的時候，我們就在譬如說 10 月、11 月就要評選明年的承辦單位，就會有人來投標，我們就會選委員來做這件事情。這個部分我們是不是會後拿一個指標來跟委員報告。

**陳議員麗珍：**

因為這個很籠統，而且他是有出席費，入選的標準、每年的名額和聘請的次數，這個應該很多人都要爭取去擔任。〔Ok。〕我們的富民長青是不是也是每一年都要評審？

**社會局謝局長琄琄：**

他們是每兩年。

**陳議員麗珍：**

評鑑是不是也是從這個小組裡面去評鑑的？〔對。〕也是這個嘛！

**社會局老人福利科方科長麗珍：**

對，就會針對這個方案去做組成一個評鑑小組。

**陳議員麗珍：**

因為那是很大的一個案。

**社會局謝局長琄琄：**

要看它的標金。

**陳議員麗珍：**

這個案子一年的預算是多少？

社會局老人福利科方科長麗珍：

600 萬左右。

社會局謝局長琍琍：

兩年就是 1,200 萬。

陳議員麗珍：

一年 600 萬，以那邊這麼大坪數的建築物裡面，600 萬是不多，只是說他們在辦的時候一定要每年去評鑑這樣，他們才會進步嘛！

社會局謝局長琍琍：

對。

陳議員麗珍：

然後他的品質才會維持。那目前他們是辦得還不錯，〔是。〕只是說就是有一些人他。

社會局謝局長琍琍：

那這樣的話，就請老福科長評鑑值要跟議員報告。

陳議員麗珍：

好，然後有一些細節可以再加強一下，我再跟你建議。〔好。〕OK，好。

社會局謝局長琍琍：

我們也順便跟義雄議員報告一下。

王議員義雄：

好，謝謝。

主席(陳議員幸富)：

高議員。

高議員閔琳：

局長，謝謝你剛剛回應。我大概要提的建議是這樣，我剛剛舉的那個例子是大概在 2018 年那個時候，我不確定是什麼狀況，就是應該是衛福部有給一筆經費到地方上，應該是給社會局，然後當時在燕巢區就成立了一個反暴力的守護站，就是跟當地的便利商店、社區發展協會、婦女會大家結合，那個地方因為是便利商店，他有 24 小時，讓婦女或是小朋友如果真的遭遇家暴的時候可以就近，因為無家可歸嘛！那你可能不方便到警察局，在等待的時間可以到便利商店去做休息，有人會提供協助。

我要講的就是說，這個是 2018 年在燕巢，現在也都還在，我要舉的例子是說如果我們高雄市，尤其是像原高雄縣地區比較偏遠，我們可能可以用這個做為案例，就是在一些區域，你不可能像是我是燕巢人，然後跑去路竹婦女中心求救，那反而是我們可以在比較偏鄉地區思考如何跟便利商店合作，來推展這樣反家暴的守護救望站，這是我提的一個建議。

社會局謝局長琍琍：

是，這邊也跟議員報告，我記得旗山地區也有用 7-Eleven 便利商店。

高議員閔琳：

也有一個。

社會局謝局長琍琍：

對，旗山地區也有，還有甲仙地區大田，他也有做，這個我們再來把他結合在一起。

**高議員閔琳：**

好，謝謝。

**主席(陳議員幸富)：**

我請教一下社會局，因為我是警界出身的，像我們有一些受家暴的婦女，尤其在偏鄉，偏鄉照理講都有一個庇護所嘛！譬如說他需要安置，我們當時在當警察的時候就是說，你就找一家旅社先給他安置一下，尤其是禮拜六、禮拜天可能社工沒有上班，他禮拜一就會去探訪，然後就會去付費用。

**社會局謝局長琍琍：**

費用，旅館費，有，我們是有。

**主席(陳議員幸富)：**

可是很多偏鄉就沒有旅社啊！像這種東西的話，因為你們都是結合婦幼隊嘛！〔對。〕對不對？警察局的婦幼隊，可是很多受家暴的婦女到最後是在派出所過一個晚上，這一點真的要注意，因為尤其在我們派出所很多都是男性，〔是。〕他也不可能到我們寢室去休息嘛！這一點特別要注意。

**家庭暴力及性侵害防治中心李主任慧玲：**

跟主席說明，其實在偏區地方確實在山地是沒有旅館，可是我們在旗山、美濃會有一些在地的民宿、旅館，我們都有跟他們長期合作，基本上我們其實是不會在派出所過一晚。

**社會局謝局長琍琍：**

所以你是說派出所帶他到旗山、美濃。

**家庭暴力及性侵害防治中心李主任慧玲：**

對，會到我們緊急的庇護，如果他沒有辦法到我們緊急的庇護，我們其實高雄市有兩處緊急的庇護場所，那如果在就近性有時候可能來不及，我們會在地讓婦女選擇他比較便利的地方，先是比較安全的民宿或者旅館，然後費用全部都會是由家防中心全部支應。那至於偏區如果還有不足，我們還會再開發。

**主席(陳議員幸富)：**

就不一定一定要到有立案的旅社就對了，像偏鄉我們在原鄉的話，可能民宿先給他安置一下嘛！對不對？是不是這樣？〔對。〕好，謝謝！

其他議員有沒有什麼意見？沒有意見，我們照案通過。(敲槌決議)

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來請翻開 126 頁、第一預備金、第一預備金：440 萬 8,000 元，請審查。

**主席(陳議員幸富)：**

各位議員有沒有什麼意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

好，我們接下來要審仁愛之家的預算，請翻開 15-17 頁，社會救 助、仁愛之家公費家民給養、1,759 萬 2,000 元，請審查。

**主席(陳議員幸富)：**

各位議員有沒有意見？好，鄭議員。

**鄭議員光峰：**

局長，那個仁愛之家未來就是比較屬於長照的機構，我在想未來我們應該移撥到衛生局，這是我第一個想法，第二個、我還是覺得要委外，也就是說我們其實在這一塊裡面，我覺得實在是沒有能力去把這一塊做好，未來他比較屬於可以委外的來，我還是會強烈建議委外，不管任何的形式，我都覺得是這樣，對。

**社會局謝局長琍琍：**

我們也願意，但是跟議員報告，仁愛之家大概佔地 9.8 公頃，然後他那個土地大都比較在斜坡、山坡，他那個要重新去考慮他的規劃，因為當初長照法剛要通過的時候，我們也想說把他變成跟長照來做推廣，都沒有人要來投標，我們還特別為了這個做研究案，就是說用委外的方式來處理，然後委外可以 50 年或是多少年，都沒有人要來投標，因為你光地上物。

**鄭議員光峰：**

條件講不好啊！

**社會局謝局長琍琍：**

使照的變更或者他要去改那個，就花相當多的經費。

**鄭議員光峰：**

不能賺錢，人家就不會來了。

**社會局謝局長琍琍：**

對啊！就是不會賺錢啊！

**鄭議員光峰：**

你給人家條件用這麼差，人家就不會來了。你沒有給人家賺錢的機會，那樣因為太保護自己了啦！你們都把條件弄那麼苛，好像人家賺錢。

**社會局謝局長琍琍：**

好，下回我們請鄭議員。

**鄭議員光峰：**

我沒有辦法，這不是我的專長，我們是強烈的建議這一塊應該要去委外，因為業者沒有賺錢，不可能來嘛！你要讓業者去提他們的想法，怎麼樣讓他們自己提意見，他們最清楚。

**社會局謝局長琍琍：**

因為我們那時候，因為仁愛之家他是安養起家的嘛！〔對。〕所以我們也是希望能夠像養生村來設這樣子，結果養生村他就覺得不賺錢，所以他也沒有這個意願。

**鄭議員光峰：**

我覺得那個屬於失智村也可以啦！我講真的，〔OK。〕就是說未來高雄我們都是候選人，因為我們有家族史，因為衛生局無能為力來做這一塊的管理，我覺得還是強烈建議應該要去委外，但是業者可以提出他們的想法去做 OT，不是 BOT，是 OT，人家如果不能賺錢，你叫他們去說條件，你說 50 年，只要不會賺錢，你說 100 年也沒有用，我還是會強力建議。〔好。〕我對預算沒意見，〔好。〕

**主席(陳議員幸富)：**

好，高議員。

**高議員閔琳：**

陳議員。

**陳議員麗珍：**

好，謝謝！局長，那個剛剛鄭議員講的，其實我們大概五年前有去看過，其實環境真的不是很好，他整個設備也都很老舊，大概到現在也沒什麼進步，我所知道的，事實上這個你也要去思考，長久下來如果你要找人家去經營我想是很困難，我覺得你可以比照非營利幼兒園那種方式去建設好，然後請人去經營，只有這個方式啦！要不然你那個放在那邊，住在那邊的人看起來也真的不是過得很好。

**社會局謝局長琄琄：**

好。

**陳議員麗珍：**

我們有約一群去看，我們自己就覺得如果晚上住在那邊真的是負能量一直低落下去，對人生都沒有希望了。

**社會局謝局長琄琄：**

不過跟陳議員報告，我們歐主任去了以後，其實很有企圖的做了很多的一個修繕。

**陳議員麗珍：**

不好修啦！

**社會局謝局長琄琄：**

不是不好修，真的是很難修。

**陳議員麗珍：**

那個沒有辦法改了。

**社會局謝局長琄琄：**

因為那個使照或者是說你要稍微變更一下，有的東西我們都不太敢去碰他，因為光使照、建照還要雜項執照變更，就是一個大問題。

**陳議員麗珍：**

你看我們全國第一棟的長照醫院，500床的那邊，二年就蓋起來了，你想不可能的都已經做起來了，就朝那樣的方式去思考，不然你再怎麼改也是這樣而已。

**社會局謝局長琄琄：**

好，謝謝議員。

**主席(陳議員幸富)：**

高議員。

**高議員閔琳：**

好，那換我，謝謝主席，那我補充一下，因為仁愛之家剛好在我的選區，幾乎每年至少會去2次以上，大概1到2次，就辦活動的時候，當然也會接到裡面的長輩會投訴我，偶爾啦！也是會接到。

但是我去看的經驗，是覺得要給仁愛之家的同仁一些肯定跟鼓勵啦！其實大家很用心，當然設備環境老舊部分可能要看我們的標準設在哪裡，當然永遠可以再更好。

那我就延續剛剛鄭議員講的，還有包括陳議員講的，假設我們今天是把一些基礎設施，或者是剛剛講的使照這些什麼基礎的問題，我們政府先把預算讓他這個弄好，然後之後

再來做委外，第一個人家會比較願意來投資、來經營，第二個是好像剛剛有講到有環評的問題，因為他面積很大，那有沒有可能就是切割範圍，讓他可以不用環評？我們可以譬如說第一期、第二期之類的。

**社會局謝局長琍琍：**

不行。

**高議員閔琳：**

如果也不行，就想想看有什麼樣的方法可以提高投資的意願，然後讓專業的人來經營，我們公部門也比較輕鬆可以再去做其他的事情，對，謝謝。

**社會局謝局長琍琍：**

我想我們就謝謝議員給我們的意見啦！那我們帶回去看看可以怎麼樣來處理？因為我記得大概是五年前我們有找了一個公關公司來幫我們做研究報告，然後研究完之後我們要處理這一塊的時候，都沒有人要來，那我們再來看看長照服務法通過之後我們可以怎麼樣再努力，謝謝議員。

**鄭議員光峰：**

土地是我們的嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

我們的。

**鄭議員光峰：**

那很有價值喔！

**主席(陳議員幸富)：**

我們康議員。

**康議員裕成：**

不好意思我來講一下，其實因為那裡也去過不只一次，其實我這麼長久以來的觀察已經進步很多了，剛剛有問說目前多少人？300多人，其實以前也跟市長都去過，進步了很多，但是可能還不到我們要求的標準，進步很多了，可以誇獎但是還不滿意，好，謝謝。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝。

**主席(陳議員幸富)：**

好，王議員。

**王議員義雄：**

我再請教一下局長，像前鎮仁愛之家是鄭議員光峰的選區。

**社會局謝局長琍琍：**

沒有，無障礙之家。

**王議員義雄：**

啊！無障礙之家是吧？和那個仁愛之家不一樣？

**鄭議員光峰：**

我們是無障礙的。

**王議員義雄：**

喔！那是無障礙的。

**社會局謝局長琄琄：**

那是身心障礙的。

**鄭議員光峰：**

仁愛之家在高議員閔琳那裡。

**高議員閔琳：**

又是我了。

**王議員義雄：**

好那我先跳過去好了。

**主席(陳議員幸富)：**

好，那個在下一頁啦！各位議員還有沒有其他意見？好，沒有意見，我們照案通過。

(敲槌決議)

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來請看 18-23 頁，一般行政、行政管理、2,920 萬 9,000 元。請審查。

**鄭議員光峰：**

沒有意見。

**主席(陳議員幸富)：**

好，各位議員有沒有意見？沒有意見，我們照案通過。(敲槌決議)

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來請看 24-25 頁，福利服務、仁愛之家自費家民安養、184 萬 4,000 元。請審查。

**主席(陳議員幸富)：**

好，各位議員有沒有意見？好，沒有意見，我們照案通過。(敲槌決議)

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

好，接下來審兒童福利服務中心的預算，請翻開 17-20 頁，一般行政、行政管理、3,809 萬 2,000 元。請審查。

**主席(陳議員幸富)：**

好，各位議員有沒有意見？好，沒有意見，我們照案通過。(敲槌決議)

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來請看 21-28 頁，福利服務、兒童福利服務、8,095 萬 2,000 元。請審查。

**主席(陳議員幸富)：**

好，各位議員有沒有意見？好，沒有意見，我們照案通過。(敲槌決議)

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

好，接下來我們審無障礙之家的預算，請翻開 13-15 頁，一般行政、行政管理、5,729 萬 7,000 元。請審查。

**主席(陳議員幸富)：**

好，我們請王議員。

**王議員義雄：**

請教一下局長，我們高雄市現在的無障礙之家大概有幾間啊？

**社會局謝局長琄琄：**

目前有 2 間，一間在燕巢。

**王議員義雄：**

一個是在前鎮。

**社會局謝局長琍琍：**

一個在前鎮，就是主要的在前鎮。

**王議員義雄：**

那我就要問一下，現在前鎮無障礙之家的一些收容，這講這個很難聽，對不起。

**社會局謝局長琍琍：**

收容安置。

**王議員義雄：**

安置在那個地方的大概有多少人？

**無障礙之家陳主任桂英：**

如果全部含委外可以收 194 人。

**王議員義雄：**

那現在目前呢？

**無障礙之家陳主任桂英：**

目前有 185 人。

**王議員義雄：**

那麼多！

**社會局謝局長琍琍：**

因為他有日間。

**無障礙之家陳主任桂英：**

有白天來，晚上回去的，也有 24 小時住宿的。

**王議員義雄：**

是，請坐。我為什麼會講這個，因為現在很多一些長照的場域，我們現在是不是可以多加利用這些場館，這樣子，讓他們一些長照能夠有個就近的社區，因為像社區的一些長照能怎麼樣去結合？譬如像各里的活動中心也不夠，在裡面就是做一些唱卡拉 OK，就這樣子，像前鎮無障礙之家，這個是不是可以這樣？

**社會局謝局長琍琍：**

無障礙之家他是一個收容機構，他是安置 24 小時的，那議員所提到的關懷據點，是針對亞健康或者是健康的長輩，他白天來，中午用過餐回去，或者是下午繼續，那是不一樣的。

那談到社區式的長照服務，也有像日照中心就是長照的日照中心，那都是要經過立案的，然後他的工作人員還要取得照服員的相關規定，那又不一樣所以他有很多種，從不需要使照，不需要機構立案的一個社區式服務，然後到需要白天的叫做日照中心，或者是整天的收容安置。

那無障礙之家是專門針對心智障礙類，他不是長照的對象，長照的對象。

**王議員義雄：**

他是一個收容嗎？

**社會局謝局長琄琄：**

他是收容，但是他是心智障礙類，就是有點。

**無障礙之家陳主任桂英：**

邏輯很奇怪。

**社會局謝局長琄琄：**

然後我們一般長照日照的，大概都是比較偏向老人然後是失能的、行動不便的，要比較需要輔助器具等等的這些，跟他們的收容對象又是不一樣的。

**王議員義雄：**

那為什麼要講這個場域？就是說你這個場域因為我們旁邊就是原民會，後來就是故事館，〔對。〕因為我們看到他是成長的，所以剛才為什麼要問你們裡面的空間有收容多少心智障礙的居民？〔對。〕那裡面的設施因為我們沒有進去看過。

**社會局謝局長琄琄：**

可以請議員過去走走。

**王議員義雄：**

等我的心智正常的時候，我也希望就是那個地方，因為現在長照的一些場所都極力的在擴充，因為我們將來不單單是一些小孩子，還有一些老人的機構，我為什麼要講這個？像左營蓮池潭那邊有一個老人活動中心。

**社會局謝局長琄琄：**

活動中心，對。

**王議員義雄：**

他那個使用率是多少？

**社會局謝局長琄琄：**

很高，因為他有據點，他一個禮拜五天據點，然後他也有長青學苑的課程。

**王議員義雄：**

都在那個地方？〔對。〕回到剛才無障礙之家，他們的日常有沒有做一些什麼課程，還是做一些其他的？

**社會局謝局長琄琄：**

你說無障礙之家嗎？〔對。〕有，他也有對社區的。

**王議員義雄：**

他有社工在裡面嗎？

**社會局謝局長琄琄：**

有，他有照服員，都有，所以有時間議員可以去看看，好不好？謝謝！

**王議員義雄：**

OK，謝謝！

**主席(陳議員幸富)：**

好，其他議員有沒有意見？好，沒有意見，我們照案通過。(敲槌決議)

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來請翻開 16-20 頁，福利服務、家民教養、1 億 692 萬 3,000 元。請審查。

**主席(陳議員幸富)：**

好，各位議員有沒有意見？好，沒有意見，我們照案通過。(敲槌決議)

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來我們審長青綜合服務中心的預算，請翻開 14-15 頁，一般行政、行政管理、2,097 萬 7,000 元。請審查。

**主席(陳議員幸富)：**

好，各位議員有沒有意見？好，鄭議員。

**陳議員麗珍：**

局長，請問現在我們有幾個長青中心？

**社會局謝局長琍琍：**

公部門就只有四維的長青中心，因為那時候議員一直在請我們要蓋北長青，一個是縣市合併之後那個地方已經不算北了，所以我們就沒有再蓋，然後長照服務法通過之後，其實有一些長照服務措施都一直在處理，我們本來要在那邊做北長青部分的功能也減少了，所以我們現在就是用各地的長青中心，就是功能比較強、場地比較好的來做。

**陳議員麗珍：**

譬如說有哪幾個？

**社會局謝局長琍琍：**

像中區就是我們在前鎮那邊有個中區長青中心，還有在東區就在美濃那邊我們設了一個東區長青中心，然後北區長青中心就在我們阿蓮的社區活動中心，那個比較大，功能也比較好，那委託給社區發展協會，還有一個富民長青中心也是我們的，所以我們總共有 5 個地域型的長青中心，然後一個主要旗艦型的長青中心。

**陳議員麗珍：**

那之前沒有蓋成那個是流標嗎？還是怎麼樣？為什麼好幾年一直都弄不成？

**社會局謝局長琍琍：**

第一個真的是流標流了 3 次。

**陳議員麗珍：**

流了 3 次。

**社會局謝局長琍琍：**

對流了 3 次都沒有人來投標，然後再來量體我們一直在做修正，也是一樣沒有，所以後來我們就沒有蓋，就把這個場地還給經發局跟交通局。

**陳議員麗珍：**

那個當初預算是十幾億元嗎？

**鄭議員光峰：**

可惜。

**社會局謝局長琍琍：**

十幾億元，15 億元。

**陳議員麗珍：**

15 億元，沒有人要標。

**社會局謝局長琍琍：**

沒有人要標。

**陳議員麗珍：**

在華夏路跟曾子路口。

**鄭議員光峰：**

你們都讓人家不能賺錢。

**陳議員麗珍：**

很怕又被都更了，我們那塊美麗的地都被都更了。

**社會局謝局長琍琍：**

沒有，我們那時候一直幫他處理，譬如說他可能要 醫院，我們還去跟衛生局那邊設醫院，給他幾個床位，什麼等等的，後來就再開公聽會的時候，有些居民就說為什麼要設醫院？萬一這裡蓋好的話，這裡會有怎麼樣，他們就不同意了。

**陳議員麗珍：**

局長，我覺得建議我們左楠區還是要慢慢再找出一個來，因為那個是流標的嘛！他只有一個婦女長青，但是那個是不夠用的。

**長青中心于主任桂蘭：**

現在有問題要處理。

**陳議員麗珍：**

哪裡？

**長青中心于主任桂蘭：**

機 20。

**陳議員麗珍：**

沒有，機 20 你們也可以考量，是不是能夠也設一個，小型的也可以，把他分散，不用讓大家都跑那麼遠。

**社會局謝局長琍琍：**

我們盡量看啦！有一些社區活動中心如果他的承辦單位不錯，然後我再來把他的功能加強，盡量來設立，謝謝！

**陳議員麗珍：**

也可以，好，謝謝！鄭議員。

**主席(陳議員幸富)：**

好，鄭議員。

**鄭議員光峰：**

我要問一下那個社區關懷站，社區關懷站當然現在到一定的量能，明年大概要規劃多少個社區關懷站？

**社會局謝局長琍琍：**

450。

**鄭議員光峰：**

要增加多少？

**社會局謝局長琍琍：**

明年要到 500。

**鄭議員光峰：**

不是，增加多少？

**社會局謝局長琍琍：**

增加多少？增加。

**鄭議員光峰：**

因為越來越難找了，該有的也應該有了，你們預計要增加多少？

**社會局謝局長琍琍：**

增加 50 個。

**鄭議員光峰：**

50 個喔！〔對。〕容易找嗎？

**長青中心于主任桂蘭：**

確實不容易找，因為其實有能量的團體我們當然也都有一一的去拜訪，然後透由培力他們來協助他們來做這個據點，那目前確實是有困難，那當然我們還是會透過各區的說明會，來尋找可以做這個服務的這些單位，其實我們都有逐步在做。

例如我們 11 月才剛去內門還有林園，都辦了 2 場說明會，〔對。〕從裡面再去找一些可能的團體，然後我們再來培力他籌組志工，然後協助他來做關懷訪視，所以我們這個部分還是都有逐步在做。

**鄭議員光峰：**

那我另外一個問題就是可能不容易找，當到一個瓶頸一定的量能之後就天數增加，譬如說關懷站可能就一個禮拜一天，有些二天。像我們去慈濟那就五天，這個部分的話，我們現在的預算都是中央的比例多？〔對。〕還是我們地方的？

**社會局謝局長琍琍：**

中央比例多，70%。

**鄭議員光峰：**

70%，那我們如果在一定的程度之後，我們要怎麼樣去規劃？後年大概量能就慢慢會縮短，或者有沒有怎麼因應？

**社會局謝局長琍琍：**

這邊大概跟議員報告，基本上原來開始我們有的單位都是一天就好了，就是我有就好了，〔對。〕就一天，那可是我們在經費的補助上面有做限制，〔對。〕就是他如果是兩個時段的話，我們就會增加多少錢，所以大概現在據點比較多都是兩個時段，或三個時段。

**鄭議員光峰：**

平均大概兩個時段。

**社會局謝局長琍琍：**

兩個時段或三個時段。那現在議員建議說，是不是多時段，他的補助就增加？這沒問題，這我們都是這樣做。

**鄭議員光峰：**

沒有，我不是這個意思，也就是說現在看起來現在量能應該會到一個瓶頸嘛！〔對。〕那個瓶頸的話就未來看是要怎麼規劃？〔好。〕因為包括跟衛生局的西據點嘛！西據點怎麼去融合，都是一個課題，那我們還是會強烈說，未來有沒有可能同時融合？應該是

這樣，那我對預算沒有意見，謝謝！

**社會局謝局長琍琍：**

好，謝謝！

**主席(陳議員幸富)：**

王議員。

**王議員義雄：**

局長，現在我們原民會有一個文化健康站。

**社會局謝局長琍琍：**

文健站，對。

**王議員義雄：**

因為現在面臨一些社團想要設站，可是問題是沒有場地，那學校那邊匡列的也是很難，唯一剛才我聽到就是用各地方，就像長青的綜合中心，〔對。〕現在你們可以思考討論一下，是不是在這個部分，因為現在在推一些長照的工作，那我們就是希望像長照一樣，因為他們有一個據點，我們現在面臨的就是沒有點，所以很難，很多的社團都沒有辦法做，〔是。〕所以你們回去可以討論研究一下，是不是可以設長青的服務中心？看看可以在哪裡？

**社會局謝局長琍琍：**

好，跟議員報告，原民會的文健站他的經費是跟行政院原民會拿，而且他的經費比我們據點的經費還多，所以這應該是要原民會要來輔導，這是第一個。

第二個我們剛才講到 5 個長青服務中心，那 5 個長青服務中心裡面都有據點，所以沒有辦法重疊在一起。

**王議員義雄：**

我跟局長這邊就是說，因為原民會他那個是你要設站找到點，他是他寫計畫報告行政院原民會那邊，核撥下來就是 200 萬元，他是內部的這些，他沒有辦法、沒有能力再去設一個點，那如果說你們社會局這邊有一些像經費，會不會有可以借力，和原民會還是和中央那邊爭取這些來設長青這個，因為我們現在，在前年有辦一個這個，我們講就是圍爐。

**社會局謝局長琍琍：**

圍爐。

**王議員義雄：**

老人家圍爐。我們那些老人家可能加起來大概有 100 多萬。

**社會局謝局長琍琍：**

是。

**王議員義雄：**

不是，歲數加起來，大概 1 萬多歲。

**社會局謝局長琍琍：**

哈哈。

**王議員義雄：**

我們現在是老年人口已經都高齡了。

**社會局謝局長琍琍：**

對。

**王議員義雄：**

現在很多一些老人，為什麼要建構這些文件在，這個是總統價值對長照 2.0 向下紮根的作法，也不錯呀！因為要設站，可能要增加…。現在是 200 多站，要增加到 400 多站，怎麼辦？像原鄉的，他們也是面臨一些場地的問題，但因為他們是一個里一個站。

**社會局謝局長琍琍：**

我們也是。

**王議員義雄：**

可是我們在都會區裡面。你剛才有聽到說就是五個站，五個服務中心，長青的，那未來是不是這個趨勢，我們希望就是說社會局這邊和原民會能夠共同來討論一下，怎麼樣解決這個目前這些老人一些的問題。有幾次要他們上課，如果說在家裡真的也是小孩子都出去工作了，他也沒有送到長照，還有就是文件在哪裡，甚至送到你們那裡，就是長青服務中心那邊。也設了很多一些，像什麼拉胡琴等等，好好呀！對不對，其中在那個地方一天。唯一就是沒有一些產品。這個是不是和局長這邊給你建議，是不是和原民會那邊這樣子？

**社會局謝局長琍琍：**

好，可以，我們再討論一下。

**王議員義雄：**

討論一下，不然這樣子的話，很可憐，都找不到地方，在那邊差點跪下來。

**社會局謝局長琍琍：**

我們這邊也找不到地方。

**王議員義雄：**

上次我們也和財政局那邊框列一下，我說你們那邊還有那些場地，都沒有了，很可憐。

**社會局謝局長琍琍：**

好。

**王議員義雄：**

好。謝謝。

**主席（陳議員幸富）：**

其他議員還有沒有什麼意見？沒有，照案通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

請翻到第 16 頁至第 24 頁，福利服務，加強老人育樂及照顧服務，預算數 2 億 8,083 萬 5,000 元。請審查。

**主席（陳議員幸富）：**

請高議員。

**高議員閔琳：**

謝謝。我想先請教一下，還是這個預算，我不確定是不是在這個加強老人這部分，還是在長青中心。但是我們現在在社會局有一個叫做「老頑童的計劃」。就是讓社區或是一些老人團體可以辦理活動。我看了一下地方上有申請這項計劃的社區，他們大概有反

應二個問題。我也回去翻過了簡章，我們現在這些社區或老人團體，他們要申請這項計劃，然後帶長輩們出去參觀遊覽。但是這個簡章上面時間規定的很死，就是只能 8 小時。事實上在比較遠的地區，你要帶長輩們出去，其實在時間上光是扣掉交通時間，就會花掉蠻久時間的。這整個行程在設計上，規劃上變成非常趕。也就是說我們出去一趟，看沒什麼東西又要趕回家了。所以其實包括地方里長和申請過這個計劃的長輩團體，他們在反應說是不是可以在時間的規劃上可以放寬？或者是說，譬如說，長輩們很早就起床了，你可以 6 點或 7 點出門，晚上也可以讓他們自己辦個餐聚。那時間怎麼去處理，麻煩社會局協助。

**社會局謝局長琍琍：**

好。我們來修正。修正完之後再和高議員報告。

**高議員閔琳：**

好。如果經費不足部分，其實社區或這些團體他們自己也會去募款。

**社會局謝局長琍琍：**

對。

**高議員閔琳：**

所以希望這個條件可以鬆一點。

**社會局謝局長琍琍：**

好。OK。

**高議員閔琳：**

謝謝局長。

**王議員義雄：**

局長，圍爐今年會不會辦？

**社會局謝局長琍琍：**

今年不會辦。防疫期間。我們不辦，可是我們會送物資，去找民間的資源，然後一起結合送年菜呀！等等。

**王議員義雄：**

好，謝謝。

**主席（陳議員幸富）：**

其他議員還有沒有意見？沒有意見，我們照案通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

審查家庭暴力及性侵害防治中心預算。請翻開第 11 頁至第 15 頁，科目名稱：一般行政-行政管理，預算數 9,367 萬 8,000 元。請審查。

**主席（陳議員幸富）：**

各位議員有沒有意見？沒有意見，我們照案通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

請翻開第 16 頁至第 22 頁。福利服務家庭暴力以及性侵害防治業務，預算數 5,477 萬 9,000 元。請審查。

**主席（陳議員幸富）：**

各位議員有沒有意見？沒有意見，我們照案通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

請翻開第 23 頁至第 28 頁。福利服務兒童及少年保護服務業務，預算數 1 億 3,869 萬 3,000 元。請審查。

**主席（陳議員幸富）：**

各位議員有沒有意見？沒有意見，我們照案通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

審高雄市公益財券盈餘基金及附屬單位預算。請議員翻開第 10 頁。基金來源，預算數 10 億 4,801 萬 4,000 元。請審查。

**主席（陳議員幸富）：**

各位議員有沒有意見？沒有意見，我們照案通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

請翻開第 11 頁。基金用途，預算數 6,612 萬 4,000 元。請審查。

**主席（陳議員幸富）：**

各位議員有沒有意見？沒有意見，我們照案通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

以上社會局預算及基金，審議完畢。

**主席（陳議員幸富）：**

我們謝謝社會局謝局長，各位主管，謝謝你們，辛苦了。

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來審議勞工局預算。請準備。

**主席（陳議員幸富）：**

我們休息 5 分鐘，讓大家上個洗手間。4 點半開始。（敲槌）

**主席（陳議員幸富）：**

我們開始開會。（敲槌）接下來審查勞工局的預算，開始請專門委員宣讀。

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

請各位議員翻開頁次 18-20 頁，一般行政—行政管理，預算數 9,400 萬 9 千元，請審查。

**主席（陳議員幸富）：**

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來，請看 21-25 頁，一般行政—業務管理，預算數 1,284 萬 8 千元，請審查。

**主席（陳議員幸富）：**

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來，請看 26-29 頁，勞工組織—工會輔導、勞工組訓，預算數 3,363 萬 4 千元，請審查。

**主席（陳議員幸富）：**

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來，請翻開 30-33 頁，勞工福利暨身心障礙者就業—勞工福利、身心障礙者促進就業，預算數 2,744 萬 4 千元，請審查。

**主席（陳議員幸富）：**

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來，請看 34-38 頁，勞動條件—勞動條件之督導考核，預算數 2,435 萬 5 千元，請審查。

**主席（陳議員幸富）：**

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來，請翻開 39-41 頁，勞資關係—促進勞資和諧，預算數 455 萬 7 千元，請審查。

**主席（陳議員幸富）：**

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來，請看 42-43 頁，促進國民就業服務—促進就業輔導、保障就業權益，預算數 122 萬 6 千元，請審查。

**主席（陳議員幸富）：**

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來，請看 44 頁，第一預備金—第一預備金，預算數 30 萬元，請審查。

**主席（陳議員幸富）：**

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來，我們審勞工局勞檢處的預算。請翻開 13-15 頁，一般行政—行政管理，預算數 8,343 萬 5 千元，請審查。

**主席（陳議員幸富）：**

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來，請看 16-19 頁，一般行政—業務管理，預算數 381 萬 1 千元，請審查。

**主席（陳議員幸富）：**

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來，請翻開 20-24 頁，勞動檢查—勞動條件及勞工安全衛生檢查，預算數 1,134 萬 3 千元，請審查。

**主席（陳議員幸富）：**

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來，請看 25-26 頁，勞動檢查—營造業及危險行業安全衛生檢查，預算數 134 萬 5 千元，請審查。

**主席（陳議員幸富）：**

王議員。

**王議員義雄：**

我請問一下局長，像一些勞動的檢查，你們是怎麼樣去編組？你們人能不能夠？現在就算一些工地的，目前各行政區都在蓋房子，蓋房子的那些人怎麼樣去檢查、防止他們在工地喝酒什麼的？他們有沒有在貫徹查酒駕的那些？你們人能不能夠？你們執行的一些狀況是怎麼樣？請局長。

**勞工局周局長登春：**

報告議員，報告主持人。我們目前的勞動檢查大概有區分，第一個是製造業工廠的；第二個是職業衛生的，衛生健康的；第三個是機械設備的檢查；第四個，就剛才王議員所關心的，就是營造業的檢查；另外一個區塊就是剛才講的這些，製造業、營造業以外的其他綜合行業的檢查，大概有分這樣的。

有關於營造業工地的部分，工地的檢查是屬於營造業的檢查。

**王議員義雄：**

對。

**勞工局周局長登春：**

因為這個部分的風險、工地等等，所以我們在分配檢查人力，這一科人力也比較多。

勞動檢查，我們只是在督促業者要遵守相關的安全衛生標準，所以勞動檢查是最後的手段。我們在進行勞動檢查，督促業者遵守相關的規定之前，還是有一個宣導。我們希望不管是雇主方面（企業主）或者是員工自己要有安全衛生的意識，在現場這樣效果會更好，所以人力的部分，我們是要用現有的人力把檢查量的比例能夠儘量提高。

**王議員義雄：**

怎麼樣做一些防制的作為？因為我們是看了很多大樓都發生一些公安的問題，像他們一些公衛，尤其是大樓，那個是因為在鷹架上他們便宜行事可能有的安全帶的，有的沒有安全帶的，這樣子怎麼辦？如果說你要雇主，那麼你要怎麼抽檢？應該是有一個機制是說他今天要立即上工的時候是不是要向你們勞檢處這邊提報？還是平時我們都不做這些？像你們是不是有一些改善的作為？

**勞工局周局長登春：**

如果是屬於大樓的，工務局針對營造廠從去年開始他們也會增加在安全督導這個區塊。

**王議員義雄：**

這是工務局，是嗎？

**勞工局周局長登春：**

對，工務局。

**王議員義雄：**

工務局。

**勞工局周局長登春：**

他們以前是只有在做建築管理而已。

**王議員義雄：**

勞檢處的一些…。

**勞工局周局長登春：**

因為我們讓能量擴大，工務單位他們也會有人在那邊叮嚀他們進場之前該做的那些作為有沒有做，那是針對工務局有監管的那些大樓。

另外，我們檢查同仁類似這種的，因為我們很難掌控，所以我們現在有一種叫做動態稽查，就是不特定的對象，我們本來有要按照風險，有特定排定今天要看哪幾家。另外一種就是不特定的，路上如果有發現到不安全的這種行為，就是該戴安全帽不戴的，讓繫安全帶不繫的，我們就直接下來動作，我們叫做動態稽查，像經常我們同仁或是我到議會的過程，在九如路看到一個在拆鷹架的也沒有繫安全帶，當場我照相就給勞檢處請同仁馬上去，所以我們就儘量用這種方式，隨機出去看到就針對風險很高的這些行為。一般的，我們就不…。

**王議員義雄：**

局長，像你們開罰的那些經費，你們收回來之後用到哪裡？

**勞工局周局長登春：**

我們繳…。

**王議員義雄：**

是用到…。

**勞工局周局長登春：**

沒有，我們全部繳庫。

**王議員義雄：**

繳庫？

**勞工局周局長登春：**

對，全部歸到公庫去。

**王議員義雄：**

這樣子。

**勞工局周局長登春：**

對。

**王議員義雄：**

你沒有挹注一些勞檢處他們的…。

**勞工局周局長登春：**

我們也是期待這樣，一直爭取。

**王議員義雄：**

因為風吹雨打可能也會去抽檢，對不對？一些個案。

**勞工局周局長登春：**

我們加入也…。

**王議員義雄：**

建案，對不對？如果還騎摩托車或是開車，油價又那麼貴，躲在樹下又怕雷打到。譬如在鷹架那邊躲起來，又怕鷹架倒下來，很多各種因素。繳國庫很可惜，你還是要保留，不然我們這樣怎麼運用？要增加他們一些防範風險的措施。

**勞工局周局長登春：**

很感謝王議員對我們檢查同仁的關懷，我們同仁也爭取很久，一直希望能夠比照海關提撥一些當作獎勵金，現在完全不可能，現在不行。

**王議員義雄：**

我們很多的鄉親都是在從事板模、建築業的這些工作，在那邊都是危險性很高，因為我們也接到很多的案子，在工地一不小心就摔下去了。

**勞工局周局長登春：**

對，所以現在…。

**王議員義雄：**

但是有一些可能局長之前你有聽到，就是說在工地發生一些意外，有很多第一時間他不會向勞工局勞檢處去通報，等於說私下底就把他送到醫院去了，像這樣的要怎麼辦？

**勞工局周局長登春：**

那只是當下第一時間沒有掌控，但是不管怎麼樣，你現在已經沒有辦法逃避雇主的責任，沒有辦法逃避。因為你私下送去，到最後他還是要申請勞保給付。有勞保給付，所有案子到最後全部要歸到各轄管的檢察機構。

**王議員義雄：**

是這樣子。

**勞工局周局長登春：**

對。只是當下第一時間，我們掌控不到，但是後面一定都會掌控到。對他來講，沒有通報就…。

**王議員義雄：**

他就是不講。

**勞工局周局長登春：**

他不講，反而增加一個8小時內該通報，他沒通報就已經不管安全措施怎樣，如果安全措施是好的，是不安全的行為，照理講是不會罰，但是因為你沒有通報就開罰。

**王議員義雄：**

對。

**勞工局周局長登春：**

對，所以我們就開罰。

**王議員義雄：**

他就說你要準備送的時候，不要講，我拿錢給你，塞一下。像這樣，我們怎麼預防？

**勞工局周局長登春：**

沒辦法，現在很多都是，我們獲得訊息有多元管道，一個是媒體報導，另外一個就是同仁。其他的，他會通報。

**王議員義雄：**

這樣子。

**勞工局周局長登春：**

現在我們民意都已經了解了，反而是其他人會跟我們通報。如果第一時間沒有通報就剛才講的，等到申請勞保的時候就會有了。

**王議員義雄：**

我們也擔心雇主他不會跟你講，譬如說不會向勞檢處那邊去通報的時候，他們後續要申請的時候又有一些問題了，沒辦法去申請一些職災、什麼的，申請醫療的部分，我覺得這樣子…。

**勞工局周局長登春：**

對，他到最後還是要申請到這個部分，所以還是跑不掉。因為我們現在跟勞保局都有一個這樣的機制，你來跟我勞保申請職災給付…。

**王議員義雄：**

醫院呢？

**勞工局周局長登春：**

什麼？

**王議員義雄：**

你有辦法跟醫院…。

**勞工局周局長登春：**

醫院沒有辦法分別出這個災害是不是工作災害，因為有些人是自己在家裡掉下來，或者是去爬樹摘水果掉下來的，還是工作？醫院沒辦法。掉下來的情況，傷都一樣。如果是槍彈，馬上就可以知道。一般的災害，他沒有辦法區別是不是工作災害。

**王議員義雄：**

是，所以特別要跟局長這邊…。

**勞工局周局長登春：**

對，這個區塊因為我們考量到如果一定要送醫的，醫療照顧的部分，對勞工是一筆負擔，所以我們…。

**王議員義雄：**

剛才我為什麼一直講那些救護車？他送到醫院那邊去，要不要跟一些家屬？如果有一些重病的要緊急送到醫院的時候，通常那些救護車會通報給哪一家醫院以後，他們會立即地在大門口那邊去接人，應該是他都會問這是怎麼樣？是被車子撞呢？還是怎樣？應該是會有通報的機制，消防跟醫院那邊是不是搞不好他們有時候都講好了，你送到我這邊不要講話，我就可以看多少錢這樣子。會不會有這些狀況？

**勞工局周局長登春：**

我是不敢說沒有，但是我說這個是當下，當下那個時間點，外面不知道，但是這種災害現在都無法掩蓋，因為涉及到後續的權益，家屬也不會接受。該有的權益沒有，家屬不會接受。

**王議員義雄：**

對，通常家屬主動地就去跟雇主那邊要，就這樣子。有的雇主在那邊三推四推，也是不講怎麼發生的，一些狀況是怎麼樣，他是從1樓，還是2樓、3樓這樣。

**勞工局周局長登春：**

我們現在處理的勞資爭議裡面，也有一部分是屬於這種的。

**王議員義雄：**

好，謝謝。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝王義雄議員為勞檢處同仁爭取福利，明天你總質詢可以反應給市長，我們就照案通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來，請看 27-29 頁，勞動檢查—特殊危害工作環境檢查，預算數 154 萬 5 千元，請審查。

**主席（陳議員幸富）：**

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來，請看 30-31 頁，勞動檢查—特定危險性機械或設備檢查，預算數 121 萬 2 千元，請審查。

**主席（陳議員幸富）：**

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來，請看 32-33 頁，勞動檢查—職災預防規劃，預算數 138 萬 4 千元，請審查。

**主席（陳議員幸富）：**

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來，我們審勞工教育生活中心的預算。請各位議員翻開 13-15 頁，一般行政—行政管理，預算數 2,934 萬 1 千元，請審查。

**主席（陳議員幸富）：**

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來，請看 16-22 頁，一般行政—業務管理，預算數 1,902 萬 4 千元，請審查。

**主席（陳議員幸富）：**

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來，請看 23-24 頁，各項活動—推展勞工教育服務，預算數 150 萬 9 千元，請審查。

**主席（陳議員幸富）：**

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來，請看 25-26 頁，各項活動—推展勞工技藝研習活動，預算數 234 萬 4 千元，請審查。

**主席（陳議員幸富）：**

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來，我們審勞工局訓練就業中心的預算。請各位議員翻開第 9-11 頁，一般行政—行政管理，預算數 5,170 萬 6 千元，請審查。職訓中心的預算。

高議員閔琳：

9-11，對不對？

本會社政委員會傳專門委員志銘：

對，9-11，一般行政—行政管理，職訓中心的預算。163-9。

康議員裕成：

這裡，找到了。

本會社政委員會傳專門委員志銘：

163-9。

康議員裕成：

沒意見。

主席（陳議員幸富）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會社政委員會傳專門委員志銘：

接下來，請翻開 12-15 頁，一般行政—業務管理，預算數 422 萬元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會社政委員會傳專門委員志銘：

接下來，請翻開 16-18 頁，職業訓練—訓練業務，預算數 1,759 萬 7 千元，請審查。

主席（陳議員幸富）：

各位議員有沒有意見？王議員。

王議員義雄：

局長，請教一下，你們訓練的能不能匡列一下哪些訓練？因為你們這個是自辦的職訓（職業訓練），有哪些的職業訓練？

勞工局周局長登春：

OK，請訓就中心楊主任，稍等一下。

訓練就業中心楊主任茹憶：

目前我們在大寮的自辦職訓明年度有 7 個班級，其中有包括汽修、水電跟工業配線，我們把水電跟工業配線變成一個水電相關職類，這是屬於工業類科。另外有服務類科的是我們有美髮班，還有餐飲類科的就是烘焙班、輕食餐飲班和餐飲職人達人班，就是…。

王議員義雄：

能不能把職業訓練的那些課程…。

訓練就業中心楊主任茹憶：

課程，比較詳細的資料再提供給議員。

王議員義雄：

對，提供給我們，好不好？

訓練就業中心楊主任茹憶：

好。

王議員義雄：

因為你這個經費滿大的。

**訓練就業中心楊主任茹憶：**

就是有包括租金，還有老師的費用、材料費等等。

**勞工局周局長登春：**

還有設備。

**訓練就業中心楊主任茹憶：**

租金大概就佔了 500 多萬元。

**王議員義雄：**

對，所以我要問你們辦了哪些的訓練。

**訓練就業中心楊主任茹憶：**

好，是。

**王議員義雄：**

謝謝。

**主席（陳議員幸富）：**

我們也請勞工局把資料給委員會每一個議員都 1 份，照案通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來，請翻開 19-20 頁，職業訓練—學員輔導與職訓，預算數 30 萬 8 千元，請審查。

**主席（陳議員幸富）：**

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來，請看 21-24 頁，國民就業輔導—就業輔導，預算數 334 萬 9 千元，請審查。

**主席（陳議員幸富）：**

高議員。

**高議員閔琳：**

謝謝。我想問一下局長跟主任，之前在社政部門質詢有提到，我們這一次在岡山辦的徵才活動算是滿成功的，羅副市長也有到現場去，比較可惜的是好像只有半天，不知道現在局裡面有沒有評估來辦理全天的？今年比較特別在戶外，過去我記得往常的印象都是在岡山農工、在室內，攤位也滿多的，所以我想問未來我們有沒有怎麼樣做調整的這些規劃？

**勞工局周局長登春：**

上一次高議員這邊有提過，我們內部已經去評估，既然半天是 1 場，整天也是 1 場，幾乎付出的人力、什麼的都差不多。

**高議員閔琳：**

對。

**勞工局周局長登春：**

所以我們會按照高議員這邊所提的，我們儘量把它擴大功能，容量放大。

**高議員閔琳：**

好，我沒有意見。

**主席（陳議員幸富）：**

陳議員。

**陳議員麗珍：**

局長，我們的職訓剛剛有提到說都是美髮、烘焙這一類。

**勞工局周局長登春：**

那是自辦的。

**陳議員麗珍：**

什麼？

**勞工局周局長登春：**

都是我們自辦的。

**陳議員麗珍：**

對，自辦的。其實可以把開班的項目再廣一點，譬如說一些圖面設計、室內設計、什麼課的，這種應該是也很多人想要上。長期以來每年大概都是固定不變的應該要稍微調一下比較符合現代一些各式各樣的項目。

**勞工局周局長登春：**

陳議員所關心的，因為我們自辦裡面有固定的講師，我們會按照比較需求大的這邊有固定的講師，我們自辦。其他部分，我們會按照需要去給專業的來委辦。

**陳議員麗珍：**

協商。

**勞工局周局長登春：**

按照需求。

**陳議員麗珍：**

因為你要找很專業的，不然就枉費你在辦。

**勞工局周局長登春：**

對，我們也會儘量讓地點在各區都能夠考量。

**陳議員麗珍：**

師資也很重要。

**勞工局周局長登春：**

好。

**陳議員麗珍：**

好，謝謝。

**主席（陳議員幸富）：**

其他議員，還有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來，我們審勞工局博愛職業技能訓練中心的預算。請翻開第 9-12 頁，一般行政—行政管理，預算數 1,779 萬 9 千元，請審查。

**主席（陳議員幸富）：**

各位議員有沒有意見？有沒有意見？

**王議員義雄：**

局長。

**主席（陳議員幸富）：**

王議員。

**王議員義雄：**

博愛職業訓練這個，他的年齡層是大概多少？

**勞工局周局長登春：**

年齡層，我們沒有設定。

**王議員義雄：**

因為我看到是博愛，我覺得博愛是不是他們有？因為現在我們在推的還有中高齡的，對不對？

**勞工局周局長登春：**

中高齡是做就業服務的，那部分沒有做職業訓練。沒有特別為中高齡做職業訓練，在職業訓練裡面，我們沒有區分年齡。

**王議員義雄：**

博愛，這個呢？

**勞工局周局長登春：**

博愛是針對身障者。

**博愛職業技能訓練中心許主任坤發：**

身心障礙者。

**主席（陳議員幸富）：**

哦，身障。

**勞工局周局長登春：**

對，是身障者。那邊的職業訓練是一般的，只有這樣區分而已。

**王議員義雄：**

因為我們直接想到車子裡面還有博愛座。

**勞工局周局長登春：**

我們的名稱叫博愛職業訓練，對象是身障者，不是對老人。

**王議員義雄：**

了解、了解，通過。

**主席（陳議員幸富）：**

還有沒有其他意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來，請看 13-16 頁，身心障礙職業訓練與重建—訓練與輔導，預算數 610 萬 8 千元，請審查。

**主席（陳議員幸富）：**

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

各位議員，我們接著審高雄市勞工權益基金。基金來源，請翻開第 6 頁那裡，基金的。基金來源，預算數 300 萬 7 千元，請審查。

**主席（陳議員幸富）：**

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

翻開第 7 頁，基金用途，預算數 711 萬 5 千元，請審查。

**主席（陳議員幸富）：**

各位議員有沒有意見？

**高議員閔琳：**

有。

**主席（陳議員幸富）：**

高議員。

**高議員閔琳：**

謝謝。我想請問一下，勞工大學的業務大概是哪些內容？

**勞工局周局長登春：**

勞工大學，我們請負責的勞教，林主任。

**高議員閔琳：**

好，謝謝。剛剛有要問一下。

**勞工教育生活中心林主任晏瑩：**

細節的部分嗎？

**勞工局周局長登春：**

我們勞大的大概。

**勞工教育生活中心林主任晏瑩：**

其實我們 1 年就是會有 4 期，1 期就 10 週的時間。會用到權益基金的部分就是有一些專業的課程，我們開放給勞工朋友來上的，所以才會用到權益基金的錢，譬如一些勞動法令。因為很多勞工朋友他會很想上這樣的課，可是他可能在經濟上會比較弱勢，所以他需要勞工局支付這樣的經費辦這樣的課程。我們這種課程用權益基金支應的每次一開放都秒殺。

**高議員閔琳：**

可以在網路報名上。

**勞工教育生活中心林主任晏瑩：**

對。因為我們的師資其實還滿受歡迎的，譬如像邱駿彥老師，就是會有很多勞工朋友希望我們再多開課這樣，所以權益基金可以支出的部分就是儘量。

**高議員閔琳：**

通常這樣，名額是多少？

**勞工教育生活中心林主任晏瑩：**

一次的話，因為我們的教室有設限，譬如像今年因為疫情的關係，我們場地會有要求，就是人數的一些限制，譬如說那個位置 80 個人，我們就開放滿。

**高議員閔琳：**

好。

**勞工教育生活中心林主任晏瑩：**

對，如果 50 個，我們就開放滿。

**高議員閔琳：**

好。

**勞工教育生活中心林主任晏瑩：**

讓民眾想要上的都可以滿足他們的需求。

**高議員閔琳：**

OK，謝謝。

**主席（陳議員幸富）：**

其他議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來，我們審高雄市身心障礙者就業基金。第 8 頁，基金來源，預算數 1 億 3,039 萬 1 千元，請審查。

**主席（陳議員幸富）：**

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來，審基金用途，預算數 1 億 4,403 萬 1 千元，請審查。

**主席（陳議員幸富）：**

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

以上，勞工局的預算暨基金審議完畢。

**勞工局周局長登春：**

謝謝召集人，謝謝議員。

**主席（陳議員幸富）：**

勞工局，我們這個委員會的議員都非常支持你們勞工局的預算，勞工局要更加地加油，尤其是勞安的部分，各位議員都非常關心，我們也謝謝周局長，以及各位主管，大家辛苦了，你們可以離席了，謝謝。

接下來，我們來審查議員的提案，請專門委員宣讀。

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

各位議員，我們社政類的議員提案一共有 39 案，請各位議員參考，請審查，看有沒有意見。

**主席（陳議員幸富）：**

議員的提案有 39 案，各位議員有沒有意見？沒有意見，我們送請市政府研究辦理。（敲槌決議）

今天的議程到此，下次的會議（第三次會議）預定在下週二（12 月 7 日）上午約 11 點召開審查議長交議市府提案跟議員提案，敬請各位議員跟市府相關局處屆時出席與會，謝謝各位議員，大家辛苦了，謝謝，散會。（敲槌）

（散會：下午 5 時 5 分）