

第 3 屆第 2 次定期大會第 13 次會議

(中華民國 108 年 10 月 14 日上午 9 時)

農林部門業務質詢

主席 (黃議員秋嫻) :

開會。(敲槌)上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。對於會議紀錄有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，上午的議程繼續進行農林部門業務質詢，現在請李議員喬如發言，質詢時間 15 分鐘。

李議員喬如：

今天本席要質詢的，我想跟水利局局長來探討一下高雄市水利的部分，因為時間有限，我想跟局長分享一下鼓山區和鹽埕、旗津區的狀態，本席今天為什麼要在這裡提出來讓局長知道，當然有一些典故必須讓局長了解。

在你的業務報告裡面，高雄市的滯洪池有 13 座，其中一座我感覺到最驕傲的就是台泥的滯洪池。長期以來鼓山區在南鼓山這個部分，我所謂的南鼓山是指南內惟，從華安街一直到本席的服務處，這個是比較屬於南內惟的部分。因為有的住戶比較低窪，所以每逢大雨，包括 919 和 819 水災，我們都面臨過在大潮、颱風季節的時候，加上柴山的水沖刷而來，造成社區淹水。我必須感謝前朝陳菊市長，他在任內為了鼓山滯洪池用盡了很多心血，當然，本席在這個滯洪池的角色上，我也建議了這個成功的案例。

鼓山滯洪池自從開始使用之後，我們鼓山南內惟就沒有淹水了，只剩什麼地方淹水？只剩銀川街和華安街，就是李局長你的業務報告裡面寫的，但是漏掉一個部分，印象中當時我有找過區公所還有水利局部門來會勘過，就是在鼓山三路裕民街 172 巷進去，在青海路的入口進去。局長有空、方便的話，我們就約個時間去看一下，那個地方怎麼樣都沒有辦法解套，為什麼？因為那是老部落，那個社區已經整個都塞滿，你沒有辦法，除非用工務工程把社區墊高，但那會不得了，如果真的不行了，怎麼辦？只好設置抽水馬達，用消極的方式先解決它。如果要設抽水站，我要跟李局長說，那邊沒有土地，完全沒有土地，所以這個部分真的是一種考驗。

我要先和李局長分享一下現在滯洪池的狀態，局長，這是鼓山陸橋旁邊的水池，現在污染到這個狀態，臨近正德里千光宮那附近的水質。它有兩個系統，一個系統當然是在沉澱台泥刷下來的淤泥，淤泥也很厚，還有你看看，你要看這邊，李局長，你看這裡，它的土和草已經淤積到中間了，它會影響水流。兩

邊的草已經長成這個樣子，雜草已經長成這樣了，這個都是淤泥，我昨天親自去拍的，我自己親自去，才有辦法把臨場的狀況告訴李局長。

駁堤的部分，我也不知道站在水利局的角色是要讓它長大變大樹，還是要幫它割除變成草地，但是應該是草地會比較好，如果這個樹長大了，所有在這裡散步休閒的市民就看不到河道了，所以應該要修剪的。你看一下，我都把整個樣態跟李局長分享了，你有沒有看到河兩旁的雜草都已經蔓延到步道了，我們要讓它生態自然化，也應該不是這個樣子才對。

這裡有椅子喔！但是這樣子沒有人敢坐。我用非常快的速度來說，這個淤泥的地方，我也不知道那個草，你們是故意要讓它長在那邊讓它長大，還是怎麼樣，但應該不是啦！你所看到黃色的部分都是淤泥，我要讓局長看，椅子的旁邊都是長這樣子的雜草，沒有人敢坐，以前不是這個樣子的。局長，以前的草是低低的、很漂亮，而現在你也可以簡單的種一些台北草，台北草很便宜啊！現在的樣態就是這樣子，我用最快的速度讓局長知道。

這個就是從正德里那個方向走過來的步道，往鼓山陸橋這邊，這個就是鼓山陸橋，你們在過去那邊，把海安宮對面那邊整理得很好，可是這裡，鼓山路這裡、鼓山陸橋這邊，往西的方向、往正德里龍泉宮方向的整條步道，你看，草長成這樣了要怎麼看，原設計精神也不是這樣子。我要跟李局長說，只有一個地方可取，就是扶桑樹，李局長，這一條路扶桑樹長得非常整齊，這個走道非常好看，但是這裡晚上烏漆抹黑的。扶桑步道我倒是可以建議，李局長，是不是可以在對側的部分，也種這樣的扶桑樹，讓它在視覺上呈現整體美，如果有這樣的一個廊道，它會變得更美麗，而且扶桑是一個非常好生長的植物。這邊也是鼓山台泥滯洪池僅剩還有生命力的，我看到的就是這裡，可是你看這個走道變成這樣子，原設計應該不是這樣，我相信依李局長的專業，你都看得出來不是這樣子。跟我剛才播放出來的是一樣的意思，我大概濃縮成這個樣子。

局長，鼓山滯洪池是曾經讓我們非常驕傲的地方，它除了兼具滯洪、疏解鼓山內惟淹水問題之外，它的功能就是休閒，但是它現在荒廢成這樣，我不知道市政府是要把鼓山滯洪池放生了嗎？是要讓它自生自滅嗎？我覺得不管是前朝或是今朝，政府就只有一個，市政團隊、事務官也只有同樣一個，但是這樣的現象讓本席非常失望。我昨天大中午專程去把這個樣態拍攝下來，讓李局長能親眼感受，所有內惟居民也都來反映，說為什麼鼓山滯洪池現在變成這個樣子。

李局長，雖然它不是你的政績，但是它是政府解決地方淹水、有歷史文化事蹟的一個地方，而且台泥把土地釋放出來，那個時候為了要建這個滯洪池，我曾經在議事廳建議陳菊市長親自去找台泥辜董事長，但是現在辜董事長已經離

開了。請她放下身段去跟台泥董事長、董事會爭取，請台泥將這個開發區的土地先撥讓出來，讓市政府來做這個滯洪池，解套淹水的問題。我也要求台泥必須用回饋的精神，台泥污染內惟五、六十年，很多人因為這樣生病，他應該要把最高利潤返還給地區的居民，當時陳菊市長接受了李喬如的建議，他派劉世芳副市長放下身段親自去跟中央爭取，爭取了四、五年之後，我們終於完成了這個任務。

所以我也給李局長一個訊息，今天銀川街、華安街淹水問題，或者甚至於剛才本席講的平和里淹水沒有辦法解決，如果涉及到台泥的土地，我建議李局長，你們也可以放下身段，去找高層爭取，對於淹水的部分，如果他的土地不讓市政府去做，107 年的工程都發包了，因為台泥不讓你動，結果預算我也不知道哪裡去了，這一點希望李局長可以處理。

第二、旗津區旗后市場、旗津分駐所還有旗津渡船站，那個區域局長應該也有去看過，前朝也花了很多心思，但是不甚理想，因為每逢大潮農曆初一、十五，如果旗后下大雨，海水就倒灌，淹水問題還是沒有解決，這個議題應該是在考驗李局長在治水部分的功力。

局長，就本席提出來的，請你簡單告訴我，你現在已經知道狀態了，你要怎麼處理？讓我們重新看到鼓山滯洪池的美，好嗎？

主席（黃議員秋嫻）：

請李局長針對李議員喬如的質詢回答。

水利局李局長戎威：

謝謝李議員非常關心治水的問題，台泥滯洪池目前雜草叢生的問題我們會儘快來處理，這個禮拜就會去除草，我剛才也要求，對於除草的部分應該比照新北市，新北市一個月除草一次，將來也要變成我們固定的工作。

李議員喬如：

你們今年都沒有動嗎？

水利局李局長戎威：

有，但是可能頻率並不夠，所以我現在要求一個月就除草一次。

李議員喬如：

淤泥呢？

水利局李局長戎威：

淤泥的部分就是看有沒有影響到排洪功能。

李議員喬如：

你看，這個…。

水利局李局長戎威：

我們也會到現場去看，如果有就趕快來處理。

李議員喬如：

局長，你現在回應我，因為現在質詢都要遵守時間的規定，〔好。〕你告訴我你的工作天，讓我看看要多少時間，也就是水利局處理滯洪池的部分。

水利局李局長戎威：

議員是說割草這個部分嗎？

李議員喬如：

台泥滯洪池割草、清淤泥，你要花多久時間？

水利局李局長戎威：

割草的部分，我們這個禮拜就會去做了。

李議員喬如：

這個禮拜就可以讓我看見，好。

水利局李局長戎威：

抽水站的部分我們會繼續努力，因為地上的部分有問題，所以我們現在全部把它改成地下式的，現在這個經費還在。

李議員喬如：

經費還在嗎？

水利局李局長戎威：

經費還在，所以我們要改成地下的會重新發包。

李議員喬如：

如果經費還在的話，應該也會有標餘款的部分，把我剛才提供的、你還沒有看到現場的部分也一起來解決，好不好？

水利局李局長戎威：

好，我們來統一辦理。

李議員喬如：

就在三角地帶啊！在你報告書裡面的，隔著九如四路的一個地帶。

水利局李局長戎威：

我們一起來考量。

李議員喬如：

還有旗津呢？

水利局李局長戎威：

旗津的部分，目前我們是用操作的方式，因為原來有一個計畫是要做抽水站，但是會嚴重影響到渡船頭人員的進出動線，所以這個部分我們還在思考。

李議員喬如：

我給你時間，李局長，我也不會很為難你，因為這個確實在之前，前朝也花了很多心力和人力，也還是沒有見到百分之百的成效，所以給你時間。

水利局李局長戎威：

我們繼續來努力。

李議員喬如：

最後我請教李局長，在之前都是我的任內，在你到任之前，市政府也曾經針對旗津海岸提了很多前瞻計畫預算，要把旗津海堤整理好，那個相關計畫應該還在你手上。

水利局李局長戎威：

有，繼續…。

李議員喬如：

你們是要繼續進行，還是另有一套？

水利局李局長戎威：

我們繼續執行。

李議員喬如：

繼續執行嗎？〔對。〕但是我在預算書還沒有看到。

水利局李局長戎威：

我們是報中央，這是報中央的預算。

李議員喬如：

那也要在預算中相對對列啊！中央前瞻計畫補助預算，地方政府也要承擔啊！不是嗎？你們全部都靠中央嗎？

水利局李局長戎威：

是不是請總工程司說明一下？

李議員喬如：

我們一千四百多億元全部都靠中央嗎？

水利局李局長戎威：

這個部分我們是報中央了。

李議員喬如：

對，但是現在…。

水利局李局長戎威：

報中央之後，中央的預算會下來。

李議員喬如：

現在呢？

水利局李局長戎威：

現在水利署已經派人下來勘評過了，基本上是列入。

李議員喬如：

李局長，本席剛才所提出來的是比較長期性的，而且都還沒有完全解決，所以我提供給李局長參考，希望以最快的效率看到局長的功力，好不好？好，謝謝，我的質詢到這裡。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝李議員喬如的質詢。接下來請黃議員文益發言，時間 15 分鐘。

黃議員文益：

在進入到部門質詢之前，我想先請教三位局長一個比較政治性的問題，市長應該近期就會請假去參選，我想先請問農業局局長，一旦市長請假去參選總統，你能不能保持行政中立，而不要利用行政資源幫市長輔選，你能不能具體承諾？請局長回答。

主席（黃議員秋嫻）：

局長，請回答。

農業局吳局長芳銘：

行政中立一向都是應該必須去遵守的。

黃議員文益：

如果市長要求輔選的時候，你有沒有辦法像潘恒旭局長一樣，就請辭去幫他輔選，還是維持行政中立？

農業局吳局長芳銘：

我會按照行政中立相關原則來辦理。

黃議員文益：

好。海洋局局長，同樣的問題，請你正式承諾，會不會因為市長請假參選總統而違背行政中立的原則？

主席（黃議員秋嫻）：

局長，請回答。

海洋局趙局長紹廉：

我們一切絕對依法辦理，一定依法辦理。

黃議員文益：

請你要說到做到。因為農業局和海洋局主管農業和海洋很多產業，產業界都在你們的部門裡面，希望一定要維持行政中立。

海洋局趙局長紹廉：

沒有問題，一定依法辦理。

黃議員文益：

水利局局長，一樣的問題，也請你回答一下，會不會因為市長參選總統，你沒有辦法維持行政中立？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長回答。

水利局李局長戎威：

這個部分我們一定秉持行政中立的原則依法辦理。

黃議員文益：

好，希望三位局長可以記住今天所做的承諾，未來市長一旦進入到選舉期間，如果要求高雄市政府行政資源的輔選，希望你們能夠像今天一樣斷然拒絕，該怎麼做就怎麼做，這是今天你們三位局長對高雄市民的承諾，請你們謹記在心。

接下來，要進行我的部門質詢，請問水利局局長，這個是目前我們污水下水道的用戶接管率，就是在做屋後溝、側溝等等的部分，這是我所查到的資料，就是接管率的百分比。我知道在整個執行過程中遇到很多問題。我想請教局長，這樣子的接管率，我們一直在努力中，尤其縣市合併之前，原高雄縣區的接管率真的很低，據我所知，接管率好像每年只有 2% 的增加率，局長，你滿意這樣的速度嗎？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長回答。

水利局李局長戎威：

目前看起來應該是已經達到我們的極限了。

黃議員文益：

極限了嗎？

水利局李局長戎威：

目前暫時算是滿意了，但是滿意中還有一點可以進步的空間。

黃議員文益：

我知道有些是強制執行的區，哪幾區目前是強制執行的？

水利局李局長戎威：

今年度來講，是三民區和鳳山區。

黃議員文益：

一個年度下來，強制執行的區總共強制執行了幾件？

水利局李局長戎威：

今年到目前為止是 7 件。

黃議員文益：

你覺得這樣子 OK 了嗎？

水利局李局長戎威：

議員，你的意思是說…？

黃議員文益：

接管率。

水利局李局長戎威：

對於接管速率，當然，我剛才說滿意，但是我們覺得還有進步的空間。

黃議員文益：

如何來進步？當你遇到民眾不拆除的時候，我們知道高雄市的建築物有一些長年下來的問題，當要做屋後溝的時候，很多民眾因為可能要拆除到他們家後面廚房的牆壁等等會拒絕，公權力在這個部分，整個下來只有 7 件，我所聽到的，很多民眾當然正反兩面意見都有。但是畢竟在公共部門你還是要做一個最佳的決定，如何讓接管率增加？如果接管率只是維持這樣子就滿意的話，我覺得高雄市的河川尤其是愛河，可能不會像你想像的恢復那麼快吧！很多的接管率，整條住戶就只有一戶他不同意，所有的住戶後面的水溝都臭掉了，沒有通、不通等等問題一堆，有沒有什麼比較好的辦法？局長能不能幫高雄市民想出一個比較好的辦法，把這個接管率再往上拉？其實我覺得接管率並不是那麼的好，我坦白講，如果要成為一個很偉大的進步城市，其實在污水接管率的部分還是有待提升。但是每年只有 2% 的一個提升率，我真的覺得是有待加強，所以我今天才請局長你可不可以告訴我，有什麼更好的方法？除了先前的部分以外，如果遇到頑強抵抗的民眾，你如何展現公權力？如何把應該做好的屋後溝完全執行？請局長回答。

水利局李局長戎威：

我感覺到議員想要改善環境的心非常的強烈，跟我的想法是一樣的，但是避免現在用這種強制的方式，我是希望還是以勸導的方式為主，實在是碰到剛才議員你講的，一條後巷裡面只剩下一戶，這種狀況我們就會動用公權力。否則的話我們還是儘量用勸導的方式，讓民眾自拆為原則，這樣子對這個社會的影響比較不會那麼大，這個是我目前的一個策略。

黃議員文益：

我們都希望是大家自發性的配合政府的政策。

水利局李局長戎威：

對！最好是這樣。

黃議員文益：

但是你還是難免會遇到一些。

水利局李局長戎威：

沒有錯！

黃議員文益：

會造成大家的困擾，所以希望局長如果可以的話，你就下去協調啊！你如果真的覺得協調有用的話，以身作則一下，不要丟給里長或下面的科長、股長去協調，協調不出個所以然，我手中就一個案子講一年，在苓雅區。他說他們家都快臭掉了，只因為巷子裡面就一戶不同意做屋後溝，那這樣子協調下來還是沒有結果啊！所以我覺得局長，不要坐在辦公室裡面看所有民眾的反應，如果你真的覺得協調有用，局長，你到現在只拆了 7 件，不代表只有 7 件有問題啊！那是指強制執行 7 件，我告訴你有問題的案子一堆，局長你有沒有親自下去協調過任何一件？

水利局李局長戎威：

協調我是沒有，不過我有到現場去看執行的狀況。

黃議員文益：

我告訴你，協調才是真功夫。

水利局李局長戎威：

是！

黃議員文益：

如果大家都可以做，都不用你下去處理，我要告訴你的是，真的有很多的巷子，單一戶或者兩戶把整條巷子都卡死了，所以局長真的覺得協調有用，而且是第一個要件，我希望從今天開始，如果遇到非常難以排解的案子，局長你就下去協調，有沒有問題？

水利局李局長戎威：

沒有問題啊！這絕對沒有問題。

黃議員文益：

好。希望高雄市的接管率會愈來愈好，這是大家的期待，這是一個進步城市的表徵。

水利局李局長戎威：

沒有錯！

黃議員文益：

為什麼要提到這個？我們看一下高雄愛河，我的助理 5 月 13 日去拍，有死魚，10 月 12 日臉書有人上傳，愛河的某一段又有死魚，愛河的河水變色你們都有解釋原因，藻類的問題千變萬化，但是當死魚出現的時候，確實某種程度代表說我們的水質出現的問題。我現在要跟局長講的，污水管的接管率是一個

問題。第二個，原本高雄市有三艘曝氣船，但是我查了一些資料，正反兩面的評論都有，現在三艘曝氣船因為過了年限已經報廢了，沒有在使用。現在高雄市使用是定點的曝氣機，但是從今年愛河的水質跟顏色看起來，請局長告訴我，目前曝氣的方法真的有效改善愛河的水質嗎？請局長回答。

主席（黃議員秋嫻）：

局長請回答。

水利局李局長戎威：

曝氣其實它是可以增加裡面的溶氧，避免死魚的現象，但是我們的曝氣船已經過了年限，所以我覺得還是有需要，這個部分我們再來跟中央爭取預算。

黃議員文益：

我的意思就是說，曝氣船它真的有它的功能？

水利局李局長戎威：

有！絕對有。

黃議員文益：

當初買有人詬病說太吵、效果不好，所以我看了之前的新聞稿，很多人建議說就不要用它，但是我覺得已經過了十幾年，現在的曝氣船難道沒有比較進步嗎？曝氣船真的沒有功效嗎？如果高雄市政府，第一個，你不自己編預算去買，你也不向中央爭取，你就會讓高雄市的愛河像我上一張的照片一樣，常常被民眾發現死魚一堆、臭味一堆，這個不是靠你定點的一個曝氣機可以改變的，因為從今年的現象就發現，你用單一的曝氣機是沒有辦法改變愛河的水質。

水利局李局長戎威：

沒有錯，沒有錯。

黃議員文益：

所以今天請局長下個決心做一個非常精深的研究，到底曝氣機可以為高雄的愛河帶來多大的效益？如果真的需要經費，請向市長，市長有預備金啊！你不能讓高雄愛河這樣子，你要爭取經費，今年沒編嘛！今年預算有沒有編？

水利局李局長戎威：

今年沒有編。

黃議員文益：

109 年沒編嘛！

水利局李局長戎威：

沒有編。

黃議員文益：

109 年都沒編了，你要再到明年再編，或者跟中央申請緩不濟急，如果為了

高雄的水質，市長還要在愛河這邊辦愛情產業鏈，魚都死光光了，怎麼來個愛情產業鏈？所以要不要跟市長要求，預備金先拿出來用，最起碼曝氣船應急買回來讓整個愛河活化起來，不然死河哪來的愛情產業鏈？大家來看整個愛河都是死魚，所以局長你敢不敢跟市長爭取，再編經費來不及，水質跟生態沒有辦法讓你在那邊等一年、二年，跟市長爭取預備金敢不敢？

水利局李局長戎威：

這個我們來跟中央申請預算，我也會先評估一下到底需要多少錢？錢如果市府可以支應，我就從市府來，如果市府不行，我就向中央爭取預算，我覺得這個是有需要的。而且議員講得很對，到底怎麼操作才是個問題，時間也是個問題，因為它受潮汐影響，我們看淡水河也是這樣子，看時間跟潮汐來配合曝氣船，看什麼地方最有效率？這個我們會來爭取。

黃議員文益：

感謝局長認同我的看法，但是從我們的對答裡面我發現，其實水利局對於曝氣船並沒有下去做先前的規劃，如果有的話，在預算書就看到了。在我提的時候你就告訴我說議員，我們什麼時候編預算，什麼時候要進行採購，整個規劃對愛河多好。局長，不要把愛河的死魚跟變顏色當作是天然的現象，絕對不是，愛河經過這麼多年大家的整治，一、二十年整治，好不容易前幾年開始變好。我不希望來到我們這裡又開始恢復以前的狀況，因為每個方法都要試嘛！對不對？如果是好的我們就要試，請局長再把水利的重心放一下，好不好？

下一個動保處，動保處我想請教一下，目前我得到的資料，高雄市燕巢是大家稱讚的一個動物保護收容關愛園區，目前收容量有 550 隻，到 10 月 14 日為止，我得到的資訊收容了 453 隻。我們看一下壽山可收容 250 隻，到目前為止收容 178 隻。動保的議題在這幾年非常的夯，大家非常的關注，我要請處長回答我，可以收容這麼多隻，加起來其實也只有 800 隻，你有沒有統計過，目前高雄市市區包括原縣，流浪的貓、狗數量大概多少？你手中有資訊嗎？請你回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請處長回答。

動物保護處葉處長坤松：

感謝黃議員對於流浪狗的關心，目前在 104 年農委會統計是 1 萬 5,556 隻，在 107 年統計是 5,996 隻，不過現實的數字應該大於這個數字。

黃議員文益：

為什麼會從 1 萬多隻變成 5,000 多隻？撲殺掉了嗎？還是被領養走了？

動物保護處葉處長坤松：

不是，從 106 年 2 月開始就進行零撲殺的部分。

黃議員文益：

那為什麼會降那麼快？1 萬多隻變成 5,000 多隻？

動物保護處葉處長坤松：

它是兩個不同的統計方式，不同的調查主體，做不同的調查，他們調查方式不一樣，所以這兩個數字不能做列比。

黃議員文益：

不能做列比，你就不要拿出來講啊！不能做列比你還給我回答。我要告訴你說，不管哪一個調查數據，流浪貓、狗的數量遠大於我們可以收容的數量，對不對？如果只有這個方式去收容，而且收容的量沒有飽和，其實沒有飽和我知道有原因，這個是 OK 可以接受，但是問題是縱使你飽和了，也只有 800 隻。你隨便一個數據就好幾千隻幾萬隻，我們現在不能撲殺，有更好的方法除了結紮，問題是結紮之後，就不會再繁衍嗎？但是目前就只有這麼多，動保處有沒有規劃一個好的方法？如何解決目前流浪貓狗在市區流竄，因為很多里長有壓力，甚至有里長稍微去處理一下貓狗，他就被 PO 上網被圍攻，但是里長有他的壓力，因為貓狗確實如果沒有一個很好的收容，會讓牠在整個社區發生很多衛生的問題。農業局動保處是不是再想想，有沒有其他更好的方法，可不可以再有收容的地方，然後有所謂的愛媽，他們很有熱心願意去當志工，我們可以節省人力成本和社會資源結合起來，把這些流浪貓狗再進一步的做妥善處理，會不會比現在更好。如果我們只是視而不見，反正我就只有這兩處收容處…。

主席（黃議員秋嫻）：

今天登記人數比較多，所以就給一分鐘。

黃議員文益：

我希望動保處從今天開始到下一次會期，可以提出一個方案，告訴所有議員，除了這兩處以外，有想到更好的方法，來收容或是照顧流浪貓狗，所有的方法都去嘗試，但是從預算裡面，我沒有看到有這方面的預算。所以我大膽的假設，目前並沒有規劃提出更好的方案，只是就這兩個收容所，去做動物的收容，對不對！請處長回答我，目前有更好的方案出來嗎？

主席（黃議員秋嫻）：

請動保處處長回答。

動物保護處葉處長坤松：

在處理流浪狗的部分，目前動保處的處理方式，除了精準捕捉及和里長配合，然後做一個相關的捕捉之後，到收容所之後我們會鼓勵認養，第一個，我們宣導認養代替購買，也鼓勵市民愛牠就…。〔…。〕這部分我們是送到民間

收容所和一些動保團體合作，這區塊我們一直在做。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝黃文益議員的質詢。接下來請陳麗娜議員發言，時間 15 分鐘。

陳議員麗娜：

我接續剛剛黃文益議員質詢的部分，我問愛河的事情，大概也有十幾年的時間，十幾年來聽到的理由，魚死掉會有一些藻類植物繁衍，都是來自氣候變化及含氧量不足。所以今天如果要推翻這個答案，也拜託做個研究給我們看看，我剛剛聽局長的意思，好像應該不是這個問題，對不對？如果這樣子，我更要講的就是愛河鐵人三項，這個事情我非常在意，我已經講了好幾年了，愛河鐵人三項，最大的問題就是大腸桿菌超標，菌數超標的這件事情，讓我們覺得不符合國際鐵人三項的標準，然後還在愛河上面辦，這個對於來自國際所有的運動選手極大不公平。他們都非常愛愛河也愛來運動，但是拜託要提供一個好的環境給他們。我先請局長簡單的回應，對於愛河你的看法怎樣？

主席（黃議員秋嫻）：

請李局長回答。

水利局李局長戎威：

我剛剛講魚死掉其實有很多原因，但是大部分是因為溶氧低於 2 個 ppm，牠就會死亡。溶氧為什麼會低於 2 個 ppm 呢？它和藻類、氣溫及流動的流速也有關係。

陳議員麗娜：

局長，上面的水是來自於我們的家戶用水及灌溉水，下面有回溯的海水，中間有一段的水量是非常不足的。所以你們對於改善的方法想到的是什麼？

水利局李局長戎威：

其實這個事情真的很難，如果就淡水河來講，這種狀況我們會直接曝氣，直接曝氣就是希望讓溶氧升高，讓魚類能夠比較不會死掉。

陳議員麗娜：

你截流的水量的部分…。

水利局李局長戎威：

截流量，對這個其實影響並不大。

陳議員麗娜：

水量也是不足。

水利局李局長戎威：

剛才議員也有提到一點，我們現在也在做愛河整體性的水質改善策略，希望對污水、截流、曝氣等等，到底怎麼樣操作對愛河的水質是最好的，這我們正

在做。

陳議員麗娜：

我想都不要有藉口，也不要頭痛醫頭、腳痛醫腳，把計畫設定好是什麼原因，要怎麼樣來做解決？這幾十年來大家得到的答案都是這樣，每次都獲得原諒，然後現在這個部分，我覺得要誠實去面對它，〔是。〕每年的死魚和河川顏色的改變，要怎麼樣去做改善，好不好？

水利局李局長戎威：

好，這沒問題。

陳議員麗娜：

我要請教海洋局，其實登革熱在各個區塊，尤其這陣子被討論的很嚴重，但是有關在港區裡面的登革熱問題其實也滿多的，我們有很多移工，有很多在港區裡面沒有辦法去管理一些清潔的部分。局長，尤其對港區裡面清潔的工作，我知道前陣子有召集大家一起來開會，但是真正能夠做到嗎？只是開個罰單就有用嗎？

另外我要請問的是，對於這些移工的問題，這是長期以來，不論他進來做任何的工作，或是他從船上再到陸地上，他的確是和我們一般的居民是一起互動的。所以這區塊裡面，你們要怎麼樣去避免萬一，因為他們都來自東南亞地區居多，而且東南亞地區登革熱的可能性比較高，你們覺得這事情要怎麼處理，才能夠達到目標，中央有沒有需要配合的地方呢？請你回應一下。

主席（黃議員秋嫻）：

請趙局長回答。

海洋局趙局長紹廉：

有關漁港的部分，的確我們非常的注意，前陣子多次的召集各相關單位，大家一起做整個團隊式的防疫工作。當然我們會做漁港的清理，不過剛才議員你所關切的，可能不光是環境的清理，而是包括移工的部分，就是相關外籍移工，會不會因為他們身上所帶來的所造成的，有關這部分，我們會和衛生局一起來研究。

陳議員麗娜：

一起研究的意思，表示現在也沒有制式的方式可以去管理，對不對？

海洋局趙局長紹廉：

目前的狀況，是他們有發病的話，我們會做處理，但是你所關切的應該不是發病的問題。

陳議員麗娜：

如果從機場進來的話，就直接在機場檢疫，我們現在都希望移民署在機場做

快篩，但是如果從港區進來的話，你們的防疫方法是什麼？這部分你們不能這樣鬆散啊！

海洋局趙局長紹廉：

我想議員最主要的希望是他們在進港的時候，能夠比照機場或是一般客輪碼頭那樣，做一些相關包括體溫檢測和快篩。

陳議員麗娜：

對，沒錯！

海洋局趙局長紹廉：

有關這部分，我想可以趕快來和海巡署、港警隊，一起來做這樣的處理。不過現在還有一點還來得及的，就是最近會進港的，就是去捕秋刀魚的漁工，大概會在 11、12 月回來。所以這個時候趕快來做這樣的處理，因為其他外籍移工，數量是比較少數，最主要大宗的是這一筆。

陳議員麗娜：

也許在移民署的部分，我們會不好要求，但是要儘量做到百分百。在港口的部分，的確我們自己可以做的，我覺得這個地方長期以來被忽視掉的區塊，你們一定要儘快的把這個漏洞給彌補平，因為前鎮其實也是登革熱比較嚴重的地方。所以這些移工的狀況，一定要注意齊全，我也希望後面趕快去做，後面做的成績拜託也要向我報告。

另外，這事情我已經提了無數次的會期了，一直都在討論這個問題，因為前鎮都是遠洋居多，小港和旗津現在這種小型漁船，都因為商港法的問題，我們這些漁民常常都要被罰，難道這是原罪嗎？我覺得在這個區塊裡面如果討論起來，以現在的法令，的確他們就會有問題就要受罰。但問題是這些人的存在比高雄港還要久，他們從日據時代可能就一代傳一代，其實很多的時間點到現在他們還是以捕魚為生。但他們不能理解的，就是你們比較晚來，為什麼後面規定的這些沒有辦法讓他們可以繼續生活？為什麼沒有留一條生路給人家？這才是問題。你去規定一個 5 海浬之內都是商港的範圍，也就是在 3 海浬以內都不能捕魚之類的，造成大家在這個地方，現在很嚴苛的就是要被罰 10 萬、20 萬到 30 萬，一個小小的漁民，哪裡有那麼多錢讓你罰？為了要討一口飯吃，就好像得要冒著生命危險去捕魚，我覺得這是非常的不公平。而海巡署一抓到馬上就處罰，地方政府又對這件事情沒輒，不論是商港法或漁業法也都保障不了他們，這是一個很嚴重的問題。

台灣也沒有所謂的海洋法，所以從這個區塊裡我們可以看到，局長，到底要怎樣才能保障我們的漁民？如果確定他們都不能在這個海域內捕魚，我請問一下局長，你們是不是要強力建議，不論是小港、旗津，或是其他的漁港裡面，

有相關的這些漁船會牽涉到的相關問題，都一律應該要把這些做收購和輔導就業，是不是請局長回應一下？

主席（黃議員秋嫻）：

請海洋局趙局長回答。

海洋局趙局長紹廉：

有關議員長期的關切，我覺得這個很有意思。也的確當年定商港法的時候，要定這樣的規定，其實應該要一併考慮到可能的配套措施，而我們現在檢討看起來的話，似乎是沒有這樣的配套措施。所以為了要能夠來彌補這樣一個缺失，我想議員剛剛提到的這個建議，我覺得這個的確在法律上必須要去做一個配套的思考，所以我們願意就這個部分來建議。不過這裡也要跟議員報告的是…。

陳議員麗娜：

你們什麼時候會到中央開會？

海洋局趙局長紹廉：

其實有關這部分，已經請同仁先發文，請中央能夠一併的考量。

陳議員麗娜：

是，請把副本給我。

海洋局趙局長紹廉：

這個是航港局，現在都是航港局來做航政的管理，當然到時候是由航港局或是港務公司來做這樣的補償，還是統一從漁業署這邊，我想這個是中央要做的考量，但是的確我們也請漁業署必須要幫漁民做這樣的權益爭取。

陳議員麗娜：

是，我請你們也把副本給我。

海洋局趙局長紹廉：

是，沒有問題。

陳議員麗娜：

把所有船隻的數量，以及跟你們所要求的項目，一併也把副本給我，好不好？

海洋局趙局長紹廉：

是，沒有問題。

陳議員麗娜：

好，我們這件事情要繼續進行好不好？

海洋局趙局長紹廉：

沒有問題。

陳議員麗娜：

另外我要再提的就是，在旗津碼頭有加柴油的漁船，是沒有加汽油的，但是有很多的漁船目前是使用汽油，就連海巡署的船隻都是加汽油。那大家要怎麼加油？就是拿著汽油桶到附近 300 到 500 公尺外的加油站去加滿油，然後再拿到遊艇上去加油，大概要 5 趟到 6 趟，這是一定要的。所以這種情形，我們都知道汽油的燃點，萬一不小心在路上倒了，然後產生一些火花，就有燃燒的可能性，它不像柴油。所以如果長期以來都是讓這些居民這樣子做，我覺得海洋局是對不起這些居民，服務真的太差了！完全是沒有考慮到居民的需求。我不能理解的，明明就知道大家有這樣的需求，為什麼不在碼頭旁邊設加油站服務所有的漁民？而是讓他們長期這樣來加油，這是我不能理解的。局長，我也有向你提出建議，希望海洋局可以提供一塊土地，然後邀請中油公司來做加油站，你對這點的看法如何？請回應。

主席（黃議員秋嫻）：

請趙局長回答。

海洋局趙局長紹廉：

我想有關設置加油站的部分，因為汽油的加油，最主要的需求是這些較小型的船筏。在旗津這邊也的確因為我們有四個漁港，也有不少這種小型的漁船必須要使用汽油，所以也因為這樣，我們也審慎的評估，看能不能在旗津漁港的西岸碼頭這裡來設置。我們之前就是在碼頭附近，可能啦！目前有找到一個地方，我請科長在後天辦一個會勘，大家到現場去看…。

陳議員麗娜：

有邀請我嗎？

海洋局趙局長紹廉：

會，後天會到現場會勘。

陳議員麗娜：

好，謝謝。

海洋局趙局長紹廉：

大家去看一下現場的狀況，我們內部也先做了一些分析，就是不管是土地使用或是各方面的，當然有得有失，一旦設置了這個，可能對原來的使用就會造成一些影響。可是就像剛才那個案子一樣，我們都希望在一個有配套的情形下，能夠來提供一個完善的服務。

陳議員麗娜：

謝謝。我想所有漁民的安全是很重要的，尤其是在旗津這個地方，很多都是靠漁船捕魚為生，所以這個事情一定要趕快做，有得有失的部分，我覺得大家可以討論好不好？

另外是有關水利局的部分，這裡我也要跟水利局重新再確認一下，上個會期就有講到有關水利局和環保局，就水溝的部分到底要由誰來清理的問題，局長的答復說還是由水利局來清理。而且我建議應該要在年中做發包，讓全年度清理的工作，雖然是外包，但是不會中斷，這一點，不知道局長有沒有做到？請待會兒再一併回應。

另外是有關過路溝的問題，我在這裡要提醒的是，所有的過路溝都是問題所在。這個例子是在漢民路和沿海路口，這個過路溝淤積的狀況是非常嚴重，你可以從左邊看到最右邊清淤完成的狀況，除了內部大量的淤積之外，裡面的管線到處散落，所以造成非常嚴重的阻塞。難怪每次下雨淹水都是在這個地方，「淹水都是在這個地方」！附近三十幾個里的里長也齊聲反映，這裡的水溝一定要清淤。但是你們告訴我清完了，也沒錯周遭都已經清完，可是過路溝沒有清。結果在我的詢問下，我發現過路溝的問題還不是只有在這個區塊而已，還有各…。

主席（黃議員秋嫻）：

再給 1 分鐘。

陳議員麗娜：

謝謝主席。過路溝的狀況嚴重到什麼程度？因為重車碾壓，很多地方的過路溝是塌掉的，很多的過路溝的狀況都很不良，所以我建議局長做全面性過路溝的檢討和檢查，然後進行過路溝的檢修動作，該清的清，該補的補。這是一個重點，我們之前有看過淤積很高的狀況，這是另外一個議題，當我們發現過路溝其實有很大的問題時在這裡提出來，是不是請局長回應一下？對於全高雄市過路溝全面性的檢查，請局長回應，針對這兩個問題。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長回答。

水利局李局長戎威：

這個叫做連接管，我們的名稱叫連接管，這個部分我們會繼續來清，漢民路的部分…。

陳議員麗娜：

全市做檢查好不好？

水利局李局長戎威：

好，持續檢查。漢民路的部分，我們基本上清完了，我們還會…。〔…。〕

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝陳麗娜議員的質詢，接下來請王義雄議員發言，時間 15 分鐘。

王議員義雄：

本席在上個會期市政總質詢提出，成立海洋急難救助基金的建議，也多次邀請局長及局處同仁針對外籍漁船上台籍漁工的權益問題，召開多次的研討會議，局長也當面允諾，會先研擬海洋急難救助基金的設置與管理實施規定。但是已經兩個多月了，到現在都還沒有下文。在 8 月 23 日這邊有會議紀錄，也有送到海洋局，等一下請承辦官員或是科長來報告。決議事項如下，第一、海洋局立即著手擬訂急難救助基金設置與管理之實施要點，並研商基金籌措與預算編列等相關事宜，工作進度持續向議員服務處會報。第二、海洋局規劃就外籍漁船之台籍漁工、船員進行普查，除建立外籍漁船之資料外，也對外籍船上的台籍漁工船員進行訪查，了解外籍船上之台籍漁工有關權益、保障之相關事宜，並研擬定型化工作契約規定，詳細提醒漁工、船員相關權益的保障與注意事項。第三、海洋局結合議員服務處共同辦理，有關漁工、船員權益保障說明會，我就針對第 1 項和第 2 項請教急難救助科的科長，你對這個急難救助基金設置與管理實施要點，因為時間有限，請你報告內容重點。

主席（黃議員秋嫻）：

請科長回答。

海洋局漁業行政科黃科長國振：

有關漁工災難救助金的部分，我們目前針對議員所提供的兩個案子，有先進行協助處理，有關基金設置的部分，我們已經著手研擬籌措基金的相關規定，比如收支管理辦法等，未來在訂定基金的時候來處理。

主席（黃議員秋嫻）：

王議員，海洋局局長要回答，可以嗎？

王議員義雄：

好，請局長回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長回答。

海洋局趙局長紹廉：

我想科長前面講的，大概不是您所問的事情。〔是。〕您所關切的是法規的部分。我當天就已經有要求，回來也要求同仁趕快做資料的蒐集，目前有關這樣的進度，我上次跟您報告過，如果要設立基金，希望能有收支運用保管自治條例，根據這樣的條例，我們要去擬條例的草案。有關這個部分，我們同仁主要蒐集的是收支和運用的部分，看哪些錢要從哪邊來，有沒有其他相關的案例。運用的部分，他是用在什麼用途，這有兩種寫法，一種是寫的比較原則性，一種是寫的比較詳細，所以同仁現在都在蒐集相關的資料。的確這個草案還沒有完成，還沒有簽報給我，也還沒到我這邊，這部分我會再要求行政科加速完

成，趕快把收支運用保管自治條例草案簽辦出來。因為這是 8 月 23 日跟您討論過，而且承諾過的事情應該要趕快做到。

王議員義雄：

謝謝局長，這個草案已經 2 個月了，年度一到，明年又要重新再討論這件事情，時間一直拖，這樣也不是辦法，我希望草案能儘快擬訂，好不好？

海洋局趙局長紹廉：

沒有問題。

王議員義雄：

第二個，針對外籍漁船的台籍漁工、船員進行普查，目前普查進度為何？請局長答復。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長回答。

海洋局趙局長紹廉：

議員關切的外籍船上的台籍漁工，根據相關的法令，除了申報主管機關同意外，是不可以經營外籍的漁船。目前在漁業署登記有案，由本國人所經營的外籍漁船有 256 艘，我們有掌握這個數字。但是目前在這些船上服務的，本國籍的船員目前並不在管制範圍內，所以這個部分是目前在蒐集資料上比較困難的，可能我們要採用另外的方式。我請同仁從另外一艘…，可能也要請議員協助，因為您上次跟我提醒後，我覺得很多都是原住民朋友，有沒有可能一傳十、十傳百，藉由你們內部社群和網路的力量，我們主動來蒐集資料，這是第一個。

第二個，你也跟我們說，有關在漁船上的漁民朋友所受到的困難及問題，上次我們討論過，有一些我們覺得大概不是問題，都可以要求國內的船東處理，我們都可以找得到這些船東。我們的了解，他們目前在外籍漁船上服務，比照外籍的相關規定，通常他們的服務、待遇等，本來就比較好。但是我們比較關切的是，發生狀況後，您上次有提醒我們，假如他們在海外發生事故後，他們的家屬是不是能夠馬上趕到現場去做處理，能夠帶他們回來，有關這個部分，我們目前能掌握的是，所有的船公司都能做得到。如果發現有任何這類的問題，或沒有做到的，馬上跟我們說，我們一定會想辦法要求這些船公司，比較重要的是，還是要想辦法找出、掌握到底有哪些船員。

我們另外一個方式是從船員證著手，因為你要到外國服務的，你一定要有船員證才會去做船員，我們從船員證上著手，船員證扣除在本國漁船服務的以外，這些船員證不在本國漁船服務，那就應該在外國船上面。外國船有可能不是本國人所經營的，這個也是我要關切的，我們就一併從反推法的方式來找。再來，我們要從船員證的這些數據和他們的聯絡資料，去跟他們聯絡以後做一

個問卷調查，了解他們目前服務的狀況。但是我也必須跟您報告，這個會有一點涉及到個資法，就是有的時候當我們去詢問人家，會誤以為我們是詐騙集團，這個也是現在比較困擾的。但是我們還是要突破這一個部分，因為我覺得這是比較重要，一定要想辦法讓他們了解，如果當這樣的一個問卷或這樣一個詢問的東西到他手上時候，可能還需要透過你這邊，或是透過教會也好或是原住民的團體也好，能夠有另外一個管道，這個是…。

王議員義雄：

趙局長，因為時間的關係，能不能等一下散會的時候，我們再討論。

海洋局趙局長紹廉：

是，沒有問題。

王議員義雄：

前面還有些事要跟你們再討論一下。

海洋局趙局長紹廉：

是。

主席（黃議員秋嫻）：

局長請坐。

王議員義雄：

另外針對船務公司承租外籍船所雇用的本國籍船員，他的勞保跟健保還有退休的給付等權利的問題，都沒有受到保障，他有沒有參加這個海員總工會才能夠享有這個保費的權益。我們清查也發現現有的船員，均沒有加入工會的組織，勞健保的保費全由船員自費，遑論退休金。剛才局長也提了一個個案，我就針對立法委員賴瑞隆在 108 年 8 月 29 日，他們有一個座談會，在會議紀錄的案由（五）：敬請勞動部修訂勞工保險條例第八條，建議增訂「參加漁會為會員之外雇船員，讓國人於外國籍遠洋漁船工作者，可以透過相關單位加入勞健保」，它決議部分，一、請農委會漁業署在兩週內邀請相關單位，開會研議協助就業者向漁業署報備之本國國人於外國籍遠洋漁船工作者，可以透過相關單位加入勞健保護投保能夠持續。第二個，請漁業署及勞動部以站在照顧國人角度協助細節再討論，例如負擔的比例。對於賴立委瑞隆所提的，漁業署到現在都沒有任何一個後續的具體作為，本席建議我們海洋局，逕向行政院漁業署催促研辦，以保障本國籍船員的權益，懇請局長針對本國籍船員的勞健保及勞退等權益問題，提出你的看法，請局長說明一下。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長回答。

海洋局趙局長紹廉：

有關議員您所提示的這個部分，我們覺得所有的漁民朋友都是我們的同胞，我們希望能夠幫他們爭取相關的權益。像剛才您所提醒有關第一個投保的部分，我看到案由（五）這一個決議，我們覺得有意義，我們會來協助，我們也會請漁業署這邊能夠儘速協助處理，尤其這個會涉及到我們的健保，第二個還涉及到勞保，因為勞保會有一個投保單位的問題，不過不管怎麼樣，我覺得這個應該要想辦法來處理。在這裡有一個要先跟您報告，如果是在本國人所經營的外籍船，我想至少是本國人經營的這個沒有問題。但是如果是外國船公司的話，這個可能會有另外一個狀況。不過不管怎麼樣，維護我們漁民權益的精神不會改變，我們當然是應該要幫他們來爭取這個相關的權益。

王議員義雄：

請努力一下，謝謝。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝王議員義雄，接下來請林議員智鴻發言，時間 15 分鐘。

林議員智鴻：

我們先看 PPT，我們今年年初的時候，韓市長率隊到中國港澳，還有星馬地區進行各項農漁產品的合約簽訂，或者是 MOU 的簽訂，我們現在發現說到目前為止的執行率狀況，真的是讓人嘆為觀止。我們看農產品部分，當時總共簽 90 幾億元，其中 40 億元大概是漁產品，其中農產品部分今年的總目標依照農業局提供的資料是 25 億 4,000 萬元，但是到現在為止只達成 5 億多元，達成率只有 20%。再來，漁產品更為誇張，訂單大概有 40 億元左右，但是今年到現在為止，只執行的額度大概是 4,600 多萬元，達成率只有 2%，到底發生了什麼事？當時不是浩浩蕩蕩、敲鑼打鼓，說去中國簽了訂單，高雄可以發大財，對農漁民可以有幫助嗎？2%漁產品、20%農產品，到底發生了什麼事？是誰在騙誰，是不是請農業局長先回答。

主席（黃議員秋嫻）：

局長請回答。

農業局吳局長芳銘：

謝謝林議員對於我們外銷農產品的關心。第一個，這個約執行 4 年，第一年度的部分會到明年的 3 月份左右。

林議員智鴻：

現在已經接近年尾了，如果現在接近年尾告訴我說大概 80%，我覺得可以接受，今年的目標是 25 億元，現在只有 5 億多元，才 20%，這應該是剛開始簽完約第一個月的成果出來，那時候我一定給你鼓掌拍拍手，現在已經接近年尾 10 月多了，到 12 月底還有 1 個多月，只有 20%，你告訴我到明年年初執行

率可以達到百分之百，誰相信？請局長回答。

農業局吳局長芳銘：

我想這就是議員當初一直在指出，不管它是合約或者 MOU 的精神，或者是其他的，尤其是農產品，大家一天到晚都在講說靠天吃飯，那也就會有不確定因素，今年天然災害這麼多，我想高雄在所有天然災害裡面災損的金額，在全國排行裡面也是最多的，所以在這部分撇開這些因素，我們還是會持續的去做努力，在明年 3、4 月的時候，我們會陸續去把這些…。

林議員智鴻：

局長，你把這些的責任都歸咎在我們台灣自己的天候因素，可能是農民他們生產的問題，對岸中國的採購到底有沒有落實，有沒有符合我們的需要，我們有沒有多一點要求，請他們一定要採購，到底問題在哪裡？不能把責任全部都歸咎在台灣自己的農民、台灣自己的天氣上面。

農業局吳局長芳銘：

我們沒有歸咎在農民上面。

林議員智鴻：

我們有農產品加工品，難道不能出口嗎？MOU 只是意向書我知道，那個精神我懂，我們沒有加工品嗎？不能幫助農民嗎？請局長回答。

農業局吳局長芳銘：

加工品的部分我們還是有輸出，但是我們要很清楚，不是所有的東西都能出去。我們外銷到每一個國家的東西，事實上都有它的限制，所以我們只能夠在能夠外銷出去的東西裡面把它外銷出去。譬如說議員曾經講過小番茄，小番茄不能外銷到日本，所有的番茄也不能外銷到中國大陸去，這是連一粒都賣不了，這是不可能的。所有的農業貿易裡面，事實上它有很多嚴格的限制，這不是我們所有的推託之詞，所以我們能夠做的我們都努力在進行。

林議員智鴻：

局長我知道，當時我問過你，當時你告訴我 MOU 簽的意向書，你們會儘量轉成訂單的方式來執行。我問你一個問題就好，年底或明年過年前，農產品的部分我們到底可以達到多少百分比？

農業局吳局長芳銘：

我想這部分我們會持續的努力。

林議員智鴻：

目標，現在還有多少即將簽約的訂單、即將履約的項目，目前還有多少？

農業局吳局長芳銘：

訂單不都在上面嗎？

林議員智鴻：

還有多少即將履約？

農業局吳局長芳銘：

我們所有都…。

林議員智鴻：

到明年農曆年前為止還有多少即將履約？多少千萬、多少億？

農業局吳局長芳銘：

目前的部分議員已經秀出來了。

林議員智鴻：

你剛剛講說這是一整年的，到明年度還有時間。

農業局吳局長芳銘：

我們已經在商談今年的第四季，也就是年底這一季從 10 月份開始，包括我們的蜜棗，以及蓮霧，甚至連木瓜的部分。

林議員智鴻：

預計到年底還有多少的金額可以銷售出去？多少噸的水果可以銷售出去？

農業局吳局長芳銘：

這部分我們都還在洽談，事實上因為很多東西跟價格也都會有關係。

林議員智鴻：

意思是說可能到年底 20%是不會改變的，因為有可能人家不要買，是不是這樣？

農業局吳局長芳銘：

不會那麼悲慘。

林議員智鴻：

那你預計目標是百分之幾？

農業局吳局長芳銘：

這裡面有一些是我們沒辦法去做太多的預測，事實上像今年木瓜我們也一直推。

林議員智鴻：

局長，問題來了，你沒有辦法做太多的預測，當時敲鑼打鼓告訴全台灣的民眾說，韓國瑜市長多厲害，簽了九十幾億的訂單。結果到現在為止才 20%，未來怎麼樣不確定，是誰騙誰？

農業局吳局長芳銘：

沒有誰騙誰，我們就是持續努力。

林議員智鴻：

當時的確敲鑼打鼓，是韓市長騙了全國人民，還是中國騙了韓市長？

農業局吳局長芳銘：

我想這個事情…。

林議員智鴻：

你的問題還不是最大的，你請坐。我接下來要請海洋局長，當時簽的 90 幾億裡面有 40 幾億是漁產品，現在只有 4,000 多萬才占 2%。

海洋局趙局長紹廉：

40 幾億是 1 到 5 年，這個不是全部都在第一年。

林議員智鴻：

好，第一年的目標是 26 億。

海洋局趙局長紹廉：

是。

林議員智鴻：

4,600 萬、2%，之後呢？

海洋局趙局長紹廉：

我想議員你的好意，最主要是希望能夠為我們的農漁民爭取權益，對不對？

林議員智鴻：

這不是好意的問題，這是對農漁民…。

海洋局趙局長紹廉：

我們好意是要為農漁民爭取權益，讓他們能夠賺到錢。

林議員智鴻：

我是要提醒整個市府團隊、提醒韓市長，當時敲鑼打鼓浩浩蕩蕩對農漁民的承諾，結果現在呈現出來是這個樣子，我們是在幫農漁民請命，幫高雄農產品請命。2%的漁產品？

海洋局趙局長紹廉：

我必須跟你很誠實的講，在議堂上我們並不會特別去講所謂的價格問題。我想你是好意，希望我們能夠儘快達成這樣的訂單，我們也會努力。不過也要跟你報告，因為我們不能夠在這樣的壓力之下，讓漁民朋友低於成本來販賣他們的產品。所以我們現在必須要在這裡面取得一個平衡，我們希望這是一個合理的價格，我們希望他們能夠賺到錢，必須是合理的價格，然後在這樣的情形去賣。因為在今年底明年初有一個新曆的過年，還有一個舊曆的過年，這個其實在中國大陸的需求量非常大，尤其需要高品質的水產品，那這個正是我們的強項。的確前面半年我們可能會面臨好像賣得不多，可是也要跟你報告，實務上我們水產品的出口，即使到大陸港澳都還增加了 13%。

林議員智鴻：

局長，我知道你講的合理價格，我能理解，我也可以接受你講的合理價格。

海洋局趙局長紹廉：

是，合理價格，我們不希望賤價出售來求得數量。

林議員智鴻：

我沒有說要賤價出售，重點是如果知道整個市場交易是以合理價格來做銷售跟交易的時候，當時為什麼要簽這麼大規模的 MOU，好像要告訴大家這個事情一定會履行，一定會履約，一定會讓漁民賺大錢，結果呈現出來是 4,200 萬、2%的結果。局長，沒有關係…。

海洋局趙局長紹廉：

這個雙方都有這樣的意願的話，我想大家可以走向這一條路，但是我們希望在好的價錢之下來賣。

林議員智鴻：

局長，你剛才講到一個關鍵，在明年的農曆年是高品質漁產品需求量很大的一年。

海洋局趙局長紹廉：

是的。

林議員智鴻：

我想請你在議事殿堂清楚的告訴我，明年農曆年的時候，高雄漁產品的目標可以達成多少銷售額？

海洋局趙局長紹廉：

我們原先在訂單的部分，當然第一年要多少金額，就必須在明年的 3 月底前就必須要達成，這個是必然的。

林議員智鴻：

明年農曆年之前，你還有多少即將要履約的項目？即將要賣出去的漁產品。

海洋局趙局長紹廉：

我這裡沒有辦法跟你說這個詳細的數字。

林議員智鴻：

你沒辦法在議會殿堂說，那你怎麼跟漁民說呢？〔沒有。〕我們調資料的時候說商業機密，不可以提供資料，這些都沒有辦法講出來，你要怎麼跟漁民保證說你們的產品一定賣得出去，現在中國大陸需要的量很大，我們一定會幫你賣出去，你現在都沒有辦法保證怎麼跟漁民說。

海洋局趙局長紹廉：

議員，所有的簽約都是漁會跟他們所簽的約，我們會來盯著漁會趕快做這樣

的處理，但是我沒有辦法直接就告訴你說，他到底要賣什麼東西，這個要經由他們雙方的談判，去談相關的價格和品項。

林議員智鴻：

好，局長，我只有一個請求，希望明年農曆年的時候，我不要看到的是 2%，朝 20%邁進可不可以？

海洋局趙局長紹廉：

對不起，我們大概不會是這樣的想法，20%沒有那麼…。

林議員智鴻：

局長，你身為海洋局主管機關的首長，你告訴我這個目標你沒有辦法去達到。

海洋局趙局長紹廉：

我不是說沒有辦法。

林議員智鴻：

沒有辦法沒有關係，10%好不好？幫漁民爭取一下權益可以嗎？

海洋局趙局長紹廉：

你可能誤解了我的講法。

林議員智鴻：

不然這樣，4,600 萬再加上 4,600 萬可不可以？

海洋局趙局長紹廉：

我們希望他們能夠在 3 月底以前達成第一年訂單的金額。

林議員智鴻：

局長，3 月底不是關鍵，關鍵講的是農曆年需求量很大的這件事情，我希望你可以幫漁民的漁產品找到更多的通路及銷售方向，好不好？

海洋局趙局長紹廉：

好，這是我們要做的。

林議員智鴻：

接下來要探究寵物出門可以去哪裡？我們在農業局這邊調到的相關資料，我們發現從 104 年到 108 年，寵物的飼養人口飼養戶是逐年增高，到今年已經有 9 萬 8,000 多戶。從 104 年是 5 萬多戶，代表著這是一個社會的趨勢，大家對於毛小孩、對於飼養寵物非常的關心。希望生命是一種彼此尊重的想法，所以這是一個趨勢。我們也發現今年寵物醫院或者是特定業者的家數突然暴增，去年只有 474 家，今年有 545 家。這代表著市場的需求量也增大了，這是整個人的飼養趨勢跟產業的發展趨勢。我們要打造一個友善寵物的城市，但是我們好像稍嫌不足。我們發現在台北市的部分，有做一個台北市的動物友善空間，除了是公部門的場域以外，他們用鼓勵的措施跟民間的店家合作，提供非常多的

服務。他們是用輔導的概念，包含餐飲業、運輸業、旅館業，從衛生的規範到車輛的清潔，到整個軟硬體的設施，他們都有做完善的服務。只要店家願意來申請寵物友善空間的話，他們就會得到一個標章，由政府當作一個宣傳者的角色幫店家做行銷宣傳，創造寵物的生命利益跟商業利益共贏的局面。

我也希望我們高雄市可以朝這樣邁進，我想要請教動保處處長，你有什麼樣的具體做法，可以讓高雄市真正成為一個友善寵物的城市？請處長回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請處長回答。

動物保護處葉處長坤松：

在友善寵物的部分，我想我們是從教育做起，我們跟教育局合作，我們從小教育他們這些動物保護的觀念。在實際行動方面，我們會整合友善寵物的空間，例如說我們的寵物公園、友善寵物餐廳，還有相關的資源，這部分我會把它整合起來，公布在我們的網頁上面。

林議員智鴻：

主席，再加 2 分鐘好不好？

主席（黃議員秋嫻）：

我們再給林議員智鴻 1 分鐘。

林議員智鴻：

好，謝謝主席。處長，我希望像台北市的做法一樣，用標章的方式鼓勵店家，公布出來誰是友善店家，讓更多飼養寵物的朋友們知道哪些店家是屬於友善的，可以去那邊消費，也幫助這個店家創造商機，也幫助這些飼養寵物的朋友們找到舒適的空間，可以嗎？

動物保護處葉處長坤松：

這個部分，我們馬上會來規劃、執行。

林議員智鴻：

好，謝謝處長。最後一點點時間我想要給大家看一張照片，這是綠鬣蜥，我們發現從 102 年到 108 年，在今年度突然暴增，去年只有抓到 325 隻，今年抓到 1,016 隻。我們前些日子在鳥松發現一隻 3 米長的大蟒蛇，這看來不是台灣的原生種，卻出現在台灣的環境裡面，這一定是有人飼養之後發現養不下去了，將它丟了、棄養了，這類問題很多，到底未來有沒有可能朝向這種類寵物的管理…。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長回答。

農業局吳局長芳銘：

我們針對外來種事實上應該要有更好的規範，目前也跟中央在討論，我們是不是應該要好好的去落實相關的登記制，能夠把所有流向的管理做好。尤其是像綠鬢蜥這種，近年來牠被像寵物飼養的量非常的多，但是牠會越來越大，而且它還會在類似河川或者是田埂上打洞，也會造成農民或者是可能造成我們河川上的一些困擾，這可能會有被棄養的問題存在。事實上現在來做會有一點來不及，但應該用比較好的管理方式來做相關的進行，這方面我們再來做相關持續的努力。

另外，我們也會來做規勸，包括蟒蛇的部分也是如此，過去事實上在這些相關的法規裡面都付之闕如，所以如果以後不管是從海關進來一直到寵物店，再到人民的手上，事實上應該要有一定程度能夠追蹤的考核系統，這就好像跟我們一般的流浪貓犬一樣，當初我們全面在進行零撲殺的時候，如果都能夠進行植入晶片，還有相關絕育的話，事實上我想現在有很多的問題會減到非常少，我們應該是往這方面來做相關的努力。〔…〕好，謝謝。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝局長，請局長以書面來答復林議員智鴻。今天的質詢登記非常的踴躍，上午的議程就延長會議時間至何議員權峰發言完畢後，再行散會。我們現在休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請王議員耀裕質詢，時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

有關今天本席所提出的部門業務質詢，首先先來針對我們水利局的部分，請看我們這個影片，麻煩播放一下。這裡就是林園林家里跟龔厝里的駱駝山區下的村莊，駱駝山區全部的水流匯進來，整個好像是大海一樣一望無際，這個地方可以說很嚴重。

接著下來，這裡是龔厝里，剛剛第一個影片就是在海軍陸戰隊旁邊的龍潭路。這裡是龔厝路，也就是在龔厝里的市中心，整個淹水好像是汪洋大海，這一些都一樣。這裡就是龔厝里，還有龔厝路、林家里的龍潭路等等，這裡淹水真的非常嚴重。

駱駝山區要怎麼樣來做排水的改善？讓我們的改善計畫怎麼樣來解決這個水患？等一下我們也請水利局來做答復，包括現在本席這邊提供的所有照片。昭明國小前面也是長期都淹水，還有林園的康樂街、五福里，當然這些有部分水利局已經著手在進行改善了，也要把這些進度追出來再跟本席做答復，還有東林西路一帶，以及林園中厝里的大義路等等。

這個就是這一次 719 大淹水整個在大寮跟林園淹水的地方，這一些資料也都有提供給水利局，看水利局到底是市排科或者是區排科，甚至有些是防洪維護

科應該要來做的，會後我們再找時間請局長和相關的科長，將改善計畫及進度的書面資料跟本席來做報告，因為時間因素也沒辦法讓你們有那麼多的時間來做答復。

現在要請局長先來答復林園大排的拷潭段。拷潭段這裡淹水非常嚴重，長期以來拷潭大排每次一淹水，包括大寮區台 88 下面的 188 縣道整個都是淹水，在這裡請局長針對拷潭大排目前的進度跟規劃來做答復。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長回答。

水利局李局長戎威：

議員前面所說的，我們會找個時間跟議員報告；拷潭的部分跟議員說明一下，有關於用地費用，我們明年編 7,000 萬元。

王議員耀裕：

多少？

水利局李局長戎威：

7,000 萬元。

王議員耀裕：

7,000 萬元嗎？

水利局李局長戎威：

對，用地變更的部分，今年年底就會做完了，水利署的部分大概也會給我們一些預算。我們有一些缺口的部分，應急的部分我們明年會來做。

王議員耀裕：

拷潭大排在 103 年完成到這一段，接著就是要繼續延長過來，剛剛局長所說的，那麼第一期是做到哪裡？拷潭大排的第一期。區排科的科長，請答復。

水利局李局長戎威：

我請區排科說明一下好了。

王議員耀裕：

我們第一期的進度是不是要規劃到保福路？第一期到保福路嗎？

水利局區域排水科蔡科長季陸：

那個地方有用地問題，它必須要等用地變更完，買完土地之後，我們才可以照計畫做。

王議員耀裕：

現在都市計畫變更不是已經完成了嗎？

水利局區域排水科蔡科長季陸：

都市計畫變更完了之後，我們還要去辦理用地徵收的作業。

王議員耀裕：

剛剛局長不是說用地徵收的費用有 7,000 多萬嗎？

水利局區域排水科蔡科長季陸：

有編足了，但是用地徵收還有它的程序要做。目前有一段屬於公有土地的部分我們會先做。

王議員耀裕：

那一段有一些是公有土地，有一些需要跟私人用地做徵收，時程上我們可以把它壓縮、不要拖太久，畢竟淹水已經讓當地的百姓嚇到了，譬如拷潭、內坑都是我們的主要道路，如果那裡阻塞，不是只有這兩里的居民受影響而已，使用台 88 下面 188 線道的車輛相當多，第二期的部分再從保福路這邊繼續延長。〔是的。〕所以我們既然啟動第一期，那麼第二期的先前規劃也要順便來做，才不會在銜接的時候造成不順。這一點請局長、區排科針對拷潭大排未來的進度，會後提供詳細的書面資料給我。〔好的。〕謝謝。

另外，林園地區北汕二路的雨水下水道，韓市長就任以後非常關心，經常到汕尾地區以及各地區去勘查，現在汕尾排水已經完成，唯獨北汕二路的雨水下水道還沒有做，如果北汕二路的雨水下水道也跟汕尾排水共同來發揮功用，那麼整個汕尾地區的淹水改善最起碼可以解決 80%，剩下的局部我們可以再來處理。有關北汕二路的相關進度，我們請市排二科的科長答復。

主席（黃議員秋嫻）：

請科長回答。

水利局市區排水二科陳科長義彰：

有關北汕二路排水的部分，因為我們之前做的報告已經送到營建署審查，審查完後就會照進度去做。但是現在北汕二路的寬度不夠，所以以後會跟北汕二路的路面拓寬一起做，這個部分的經費我們已經有跟中央爭取了。

王議員耀裕：

好，會後看有什麼進度也跟本席做回報。接著我們來看林園汕尾地區還有一條 8 公里的海岸線，本席在每一次的定期會都一定要拿出來講，因為這個地方整個海岸線的海岸計畫，之前韓市長也跟本席在 6 月 27 日一起去看過，上面這一段有護欄的就是之前高雄市政府水利局有做一小段 400 公尺，另外還有整個 8 公里的還沒有施作。這裡的養殖管線密密麻麻，而且跟茄荳海岸復育工程比較起來，茄荳的綠美化、管線的收納以及它整個景觀的改造，跟林園地區比起來是天壤之別，所以韓市長也承諾要趕快把林園地區的海岸線做整治，可以跟北高雄的茄荳海岸線做一個美輪美奐的效果。局長，針對我們 8 公里海岸線的部分，會後再提供目前所有的進度包括相關的工程，你們第一期到底要做到

哪裡、進度到哪裡？請局長針對這方面做答復，簡單就好。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長回答。

水利局李局長戎威：

這個部分我們大概規劃了 3 公里，總預算 3.5 億元中央會來補助。目前水利局正在做的是都市計畫的變更，變更的預算水利署也給我們 400 萬元，我們預計在 11 月會委託顧問公司來辦變更。

王議員耀裕：

明年工程可以開始啟動了嗎？

水利局李局長戎威：

明年大概是辦用地徵收和設計的工作。

王議員耀裕：

好，我們時程儘量壓縮。

水利局李局長戎威：

好，我們儘快來辦。

王議員耀裕：

接著在海洋局的部分，汕尾漁港淤積非常嚴重，這個沙灘是港區，港區整個是沙灘，水利局、海洋局每年都要把航道疏通。可是未來整個汕尾港要全面性的來做疏濬。另外水利局也公告在林園大排那邊不能停筏，但是為什麼會有二十幾艘漁筏停在那邊？因為汕尾漁港的船無法進出，它只好停在林園大排，這就卡到一個問題。所以當海洋局在改善整個航道、泊區時，水利局在這一段時間不要讓我們的漁民停靠，那麼你叫它的漁筏要停在哪裡？也不能叫他停在東港和屏東縣鹽埔那邊，也是要停在我們這邊。所以在這裡請兩個局處再針對這個問題，趕快把汕尾漁港做疏濬，讓我們的漁船可以自由地進港，這樣才能徹底改善。另外還有中芸漁港的部分，這個泊地改建和擴充都是海洋局要儘速來推動的，請局長做答復。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長回答。

海洋局趙局長紹廉：

有關中芸漁港的部分，我們的確要做一個整體的評估。中芸漁港在高屏溪出口的右岸，很自然就會受到高屏溪所帶來砂石的回淤，我們會做整體的評估和有效的處理。現階段尤其 11 月就開始要抓鰻苗的期間，我們會清疏出一個航道來，讓要抓鰻苗的漁筏都可以進出，這個會一直維持到明年的 2 月底都不會有問題。但是汕尾漁港的整體改善，我們現在正著手在做，上一次我有先跟你

報告。有一個方式是說，是不是前面港嘴的地方加做防波堤來轉一個方向；但是我們最近也在評估其他的方式，可能有一個比較有效和省錢的方案，我們內部會再做一個詳細的評估。

王議員耀裕：

局長，汕尾漁港的部分，我們會後找個時間再把你們的規劃…。

海洋局趙局長紹廉：

好，沒有問題，我再來跟你報告。另外有關中芸漁港的部分，我們已經招標也在做細部設計，預計這個月可以完成。它的費用大概分兩期，第一期 2 億 3,000 萬、第二期 4 億 5,000 萬，我們會就這個經費爭取漁業署的補助，但是要有那個設計的成果。假如這個部分做好以後，會有一個 556 公尺長的碼頭可以容納 89 艘的漁船，這些都能有效的改善。另外你剛才提到林園大排的部分，會後我們也會跟水利局做橫向的聯繫和討論。

王議員耀裕：

在整個汕尾漁港還沒有完全整治改善以前，你們航道只疏濬到 2 月，那麼 2 月過後這些漁筏不能進來，還是一樣停往林園大排。

海洋局趙局長紹廉：

所以我們要做一個整體的評估，看是在怎麼樣的成本之下能夠讓大家來做使用，在一個合理的經費之下，不能說最少，讓這個支用能夠做最有效的運用。

王議員耀裕：

好，謝謝。接著在農業局的部分，我們都知道韓市長一上任馬上致力於農漁業。

主席（黃議員秋嫻）：

延長 1 分鐘。

王議員耀裕：

農漁業方面我們感受到市長和各局處都很用心，本席要求農業局、海洋局把農業、漁業這些訂單列出來，因為我們有些是長期性，這樣才不會讓一些議員唱衰說沒有用，有沒有用？我們可以把歷屆市長和現在韓國瑜市長所推動的每年來做比較，這就可以看出我們的成效，會後請提供這些資料給本席。另外，在整個農產運銷包括林園的洋蔥、大寮的紅豆，以及紅豆節的活動，請農業局繼續推展，讓我們的農業…。

主席（黃議員秋嫻）：

因為時間的關係，請局長簡單答復。

農業局吳局長芳銘：

關於外銷部分我們會持續打拼盡量克服一些困難。關於林園和大寮的名產我們也有透過相關的加工品和通路去促銷，包括最近電視上都有紅豆的部分；加

工品的部分有冰淇淋，目前我們希望能夠把它磨成粉，透過像麥片、麥粉的方式做行銷。洋蔥的部分我們也有透過洋蔥片的方式來進行，我們希望能夠和民政局來討論，整個洋蔥節看能不能像瑞士伯恩的洋蔥節，讓它更繽紛有趣一點，我們可以在這裡面獲得比較多的關注，尤其林園的洋蔥每年都具有全台灣洋蔥每年的訂價權，我們希望能夠把它的好處和優勢繼續來發揮，會後我們會向議員做其他詳盡的報告。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝王耀裕議員的質詢，接下來請陳明澤議員質詢，時間 15 分鐘。各位同仁及市府各列席主管，現在有哥倫比亞國際友人卡蜜拉等 4 位蒞臨本會旁聽，請大家熱烈掌聲歡迎。請陳明澤議員發言。

陳議員明澤：

海洋局局長，我的選區最大的就是興達港，目前閒置很多地方，為什麼我們的公共工程會閒置那麼多？這個一定要活用。行政院近幾年來一直在開發，我們是不是要朝向活用來做處理？海洋是台灣的母親，台灣的地理環境整體就是一個海島，海洋就是我們的國家，海洋周遭的港口、環境我們都需要做到讓國際可以肯定的，像今天就有哥倫比亞的友人來參觀議會一樣，這方面都是很大的交流。我們是一個海洋的國家，海洋國家應該要做到活絡港口，台灣要創造一個讓國際看到這是一個很好的居住環境，很好的寶島，是不是朝向這樣的方向？局長，現在蚊子館那麼多，興達港要怎麼樣來做活絡？這方面你有沒有什麼具體的規劃？針對蚊子館的港口我們要怎麼去活絡？有沒有什麼概念？請局長回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請趙局長回答。

海洋局趙局長紹廉：

從這張照片我們可以看得整個興達港，因為當時最主要就是近海泊區和遠洋泊區，近海泊區包括現在的觀光魚市、大發路那邊都在這裡。另外這邊是遠洋泊區，這裡分成三個部分，這裡是修造船區，這裡是休閒遊憩區，還有海洋創新科技園區。我一一向各位報告，現在修造船區這一帶是海巡署很大的基地，休閒遊憩區除了情人碼頭以外，這邊我們後續還有待開發，我們同仁很努力在做，現在包括和區公所合作向國發會申請一個地方創生的計畫，我們會很努力把這一塊做活絡，尤其希望這一塊真正能夠做休閒遊憩區，因為興達港港內有一個特別好的地方，水域的靜穩度算是相當棒。

陳議員明澤：

興達港有一個風電的工程，現在風電工程的船隻會不會影響到海洋生態？這

方面你要多注意。第二點，疏濬的深度什麼時候能夠做好？現在都沒有船隻過來怎麼辦？

海洋局趙局長紹廉：

第一個，目前風電的專區就是經濟部所做的一區三中心，一區是這裡由中鋼成立一個興達水下基礎的公司正在做風力發電的水下基礎，他們最主要是一千多公尺長的碼頭水線要停靠工作船 但是它一年生產的數量不到 100 個，所以他們進出的次數並不多。第二個，我們最主要疏濬的是從這裡進來，包括港嘴…。

陳議員明澤：

你預計什麼時候能夠完成？

海洋局趙局長紹廉：

我們今年底以前可以完成負 6.25 公尺，明年 3 月會做到負 8。

陳議員明澤：

我們疏濬之後還是會有淤砂，長久方面要怎麼處理？

海洋局趙局長紹廉：

淤砂最主要都是從港嘴那邊進來的，我有請同仁做評估，在港嘴這邊怎麼樣來做處理，只要清過一次以後 大概會發生的狀況都在口而不容易在裡面。

陳議員明澤：

之前我有提供過，例如前鎮區冷凍和冰箱的部分…。

海洋局趙局長紹廉：

冷凍庫。

陳議員明澤：

遠洋漁港的船都沒有辦法進來，他們沒有辦法享受得到就是因為疏濬的問題，所以疏濬要長久能夠解決，深度不夠船隻就不可能進來，船隻如果擱淺就不能帶動那邊，這是最大的問題，一定要解決。

海洋局趙局長紹廉：

我們在明年 3 月疏濬到負 8 以後，這個可以維持相當一段時間，一般漁船的水深沒有多少，即使大型的運搬船深度也沒有到那麼多，所以那個綽綽有餘。

陳議員明澤：

因為我聽他們遠洋漁船講為什麼不敢來，就是怕擱淺在那邊，這是疏濬和深度問題沒有辦法維持。現在是多少？你說今年可以到負 6.25 公尺嗎？

海洋局趙局長紹廉：

負 6.25 公尺。

陳議員明澤：

負 6.25 公尺，所以對大部分遠洋漁船…，你還是要注意一下，好不好？

海洋局趙局長紹廉：

對大部分遠洋漁船都不會有問題，1,000 噸以下的都不會有問題。

陳議員明澤：

你不要說沒有問題，他們沒有進來就是要活絡，好不好？

海洋局趙局長紹廉：

我們會找船來測試，另外我們在驗收的時候會用單音束聲納做檢測。

陳議員明澤：

你要長久來處理，不是短期間，不然船隻不敢進來，是不是？

海洋局趙局長紹廉：

是，當然。

陳議員明澤：

還有我們的檢查哨，譬如一些岸堤年久失修了，這個都要注意，看怎樣建設來做個補充，好不好？

海洋局趙局長紹廉：

檢查哨碼頭大概有 490 公尺長，它是棧橋式碼頭，所以那邊做改善要花比較多的錢，我們會爭取一筆錢先做設計，然後我們會再繼續爭取漁業署的經費，因為我預估大概要 1 億，那個錢滿多的。

陳議員明澤：

1 億。

海洋局趙局長紹廉：

我們不希望用到市府自己那麼高的款項，我們會爭取漁業署的補助，這個部分我們已經請同仁在做準備的工作，我們希望趕快做設計去爭取經費。

陳議員明澤：

疏濬方面的整體問題我們能夠來落實，好不好？

海洋局趙局長紹廉：

是，沒問題，這是應該的。

陳議員明澤：

一個國家的進步，台灣最需要的是變成一個海洋國家，我希望在港口和環境都要加強，至於疏濬是不是會造成二次污染，這也是一個很大的問題，像疏濬問題，局長你說疏濬還要把這些東西拿來養灘，這也是一個很大的問題，疏濬之後，這邊的土壤帶動到旁邊，它可能會造成二次污染，這方面有沒有克服過？之前我有反映過，你在這方面是怎麼處理？

海洋局趙局長紹廉：

我們本來規劃要做養灘，尤其在北邊出港口的右手邊，就是北邊那一段，現在議員有向我們建議，我們也經過這樣的討論，養殖戶都在那邊抽水養魚苗，因此需要乾淨的水，所以我們也避免這樣的困擾，我們現在有做一個計畫變更，大概不會在那邊做養灘。

陳議員明澤：

怎麼計畫？現在沒有養灘要怎麼處理？

海洋局趙局長紹廉：

一方面在興達港內有一塊很深的地方，本來凹一個洞，我們會用這些土把它填平，另外會利用的其他地方，我們現在也協調包括經濟部能源局，它允許我們做整個計畫的調整，我們不會再做像剛才講養灘的部分，但是我們會把它在合法和合乎環保規定情形下做處理。

陳議員明澤：

這方面就等你的成效了，好不好？

海洋局趙局長紹廉：

好。

陳議員明澤：

我有一個糧食的問題想請教農業局，台灣是以農立國，大家都知道糧食是台灣維持長久的戰力，如果農地太多問題產生的話，當然是有問題的。有一位教授提出說台灣糧食只能撐 13 年，局長，我們的因應之道是什麼？請你講一下，好不好？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

農業局吳局長芳銘：

謝謝陳議員關心糧食安全的問題，過去試算有很多都是根據稻米面積，台灣因為是一個…。

陳議員明澤：

因為現在都進口了，有時候都是進口，台灣自己的生產能力已經逐年下降，是不是這個？

農業局吳局長芳銘：

是，事實上現在我們每年進口稻米非常多，1 年大概會留下來差不多 160 萬到 170 萬公噸，這個也會導致像今年整個稻米價格都不是太好，除了稻米之外，我們也要其他的糧食，現在的生產當然跟過去不一樣，第一個，現在農民的技術，還有願意去施肥，所以我們能夠獲得相關的農產品是比以前豐富很多，然後產量也會比較多。第二個，現在也有非常多類似像植物工廠或是溫室，

以前我們是採平面種植，現在很多是可以垂直式讓農作物做相關的生長，還有透過輪作方式讓土地不要限於單一作物貧瘠化，所以現在比過去獲得農產品的數量更多，基本上整個台灣糧食自足率，目前來講算是比較充分的。

陳議員明澤：

農業局，針對我的這個問題能夠做書面報告給本席，好不好？〔好。〕我們總質詢再做整體的探討，謝謝你。

農業局吳局長芳銘：

好，謝謝議員。

陳議員明澤：

主席，剛才你也歡迎來自哥倫比亞的律師團，所以這方面也算是國際交流，我們也非常歡迎來自哥倫比亞的 Maria、Julie、Wanna、Jose 等，他們都是很有名的，我也希望能夠促進我們的國際交流，以後支持台灣進入聯合國，我們再次歡迎他們，好不好？

主席（黃議員秋嫻）：

歡迎。

陳議員明澤：

他們是我女兒的同學，也是他在英國讀書認識的，大家有空來台灣走一走，同時參觀議會和高雄，感謝各位，我今天的質詢就到這裡，謝謝。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝陳議員明澤的質詢，接下來請簡議員煥宗質詢，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

謝謝主席，先祝福主席今天生日快樂。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝。

簡議員煥宗：

接下來就跟農業局動保處討論台灣獼猴保育，這個議題我從 2016 年大概每年都會問一次，所以等一下請動保處長做個回應，好不好？沒關係，看局長請誰回答。我覺得柴山是高雄市的寶，其實柴山的生態非常豐富，包括很多背包客來台灣都會指定去柴山，他們對柴山的稱呼就是 Monkey Mountain，就是猴子很多的一座山。動保比較強項的部分就是對於流浪犬隻毛小孩的照顧，相對性整個台灣獼猴的部分，我還是希望高雄市政府這邊可以有些作為，雖然牠處於整個壽山國家自然風景管理區裡面。過去因為我們對於獼猴的不認識，所以人跟猴子的衝突不斷，包括從中山大學也好，整個柴山或壽山那邊當地的民宅，最近剛好有一些民間社團願意投入獼猴保育之後，包括我也有跟動保處同

仁一起跟他們上過課，如果大家對獼猴的認識越深其實衝突可以慢慢降低。因為台灣獼猴過去是保育類動物，其實有些地區已經有侵害到，包括農作物也好，人身安全也好，當然中央政府也看到這個問題，所以獼猴從保育類已經變成一般野生動物，同樣的牠跟 8 樣動物一起從保育類變成一般野生動物，包括台灣人很熟悉的山羌、兩傘節，這些都已經變成一般野生動物。

一般類跟保育類動物比較，大概有一點，如果涉及到公共安全或人類性命的時候，人類可以對那些動物做一些作為，這也是我們不願意看到的，所以我一直在講。柴山從今年五、六月整個木棧道修繕完畢之後，幾乎每天都有人去那裡爬山，猴子問題還是存在。我這邊要請問動保處同仁，看誰有辦法回答，第一個，大家知道柴山猴子的數量大概有多少，如果從保育類降到一般類，高雄市民到底可不可以餵養獼猴，是不是可以請農業局局長或是動保處來回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請植生科科長回答。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

台灣獼猴在壽山的數量，這幾年我們確實沒有經費做數量的調查，我們很希望壽管處處理，因為他們經費比較多，而且本來就是保育、研究那一方面的事，我們真的希望他們可以用比較多的經費來做這項調查。高雄自己還是有一個野生動物自治條例，也就是不可以飼養。

簡議員煥宗：

降級之後，一般民眾也不可以把牠當作寵物飼養就對了。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

對。可是我們還是不希望民眾拿著食物去那裡主動餵養獼猴。

簡議員煥宗：

謝謝。我大概跟你講，壽管處最近做了一次調查，在 2 年前 2017 年他們估了一個數字，大概 1,000 多隻左右，沒超過 1,500 隻。我們比較擔心的是，整個獼猴從保育類變成一般野生動物，最近這一年民眾飼養台灣獼猴的案例越來越多。大概都由這樣的民間社團做後續的處理，剛好謝謝農業局的代表在這邊呼籲整個市民朋友，獼猴降級之後但牠不是寵物，真的不能去養牠。這個部分請農業局多加宣導，因為降級之後飼養台灣獼猴的案例層出不窮。我想問高雄有沒有發生過這樣的案例，飼養台灣獼猴這樣的案例？

主席（黃議員秋嫻）：

請科長回答。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

今年曾經有民眾要養一隻小猴子，即時被我們發現我們就把小猴子帶走了，

本市還沒有遇到有民眾棄養的部分。

簡議員煥宗：

所以沒有這樣子的案例。〔是。〕謝謝科長。我想請農業局多加的宣導，因為整個動物平權的部分，我會覺得獼猴相對沒有像流浪犬隻那樣受大家所關注。重點獼猴就是跟市民朋友息息相關，尤其是在我的選區。這個部分就是請農業局跟中央可以配合，包括壽管處那邊的合作。

接下來，請教水利局有關旗津海岸線的問題。旗津海岸線從 2005 年之後，整個海岸就流失。過去的市政府花了 7 億去做離岸潛堤，海岸線的保護功能，也有一定的成效。去年旗津海岸線，在現在環保局、區公所的對面，整個岸堤突然有崩塌的狀況，那時候我有過去看，這是去年的狀況。今年我也有過去看，其實中央跟地方有合作，有做一些處理。可是這一段到旗后的海岸線已經斷了有一段時間，我知道工務局很努力的透過一些相關的方式做一些離岸潛堤，把海岸線追回的一些作為。

我想問水利局，有沒有具體的計畫跟中央做爭取，國土流失問題中央跟市政府必須要做一些合作，可不可以請水利局長簡單的回答這樣子的問題？

主席（黃議員秋嫻）：

請李局長回答。

水利局李局長戎威：

謝謝議員關心旗津海岸線的問題，這個部分其實我們也發現了，我們今年也有一部分的钱在做災修。明年度我們也跟中央爭取了 1,000 萬的預算，我們會持續做海岸線的保護。

簡議員煥宗：

我是覺得不夠，我是覺得可以繼續去提，旗津海岸線斷掉還滿長的。旗津海岸線的管理稍微有點複雜。水利局管這一段；過去可能文化局；往北就是觀光局。

水利局李局長戎威：

相當複雜。

簡議員煥宗：

可能要做一些整合。

水利局李局長戎威：

我們持續努力。

簡議員煥宗：

接下來，跟局長討論一下防洪治水，整個極端氣候是未來的一個趨勢，高雄未來會不會淹水沒有人可以保證，我們不需要神化，我們需要建立一個韌性的

城市。畢竟面對極端的氣候，人類必須要很謙卑的去面對它。我很肯定水利局去做這樣的事情，就是把去年 823 那個禮拜大雨，你們彙整了整個高雄市易淹水區，區域的改善部分。

我在你們的網站上面看到，鼓山有列三個地方；旗津有列四個地方，這是在你們在鼓山列的地方，包括鼓山三路台泥附近；鼓山三路靠近雄峰里的附近，以及哈瑪星鐵道文化園區附近，去年你們覺得這三個地區容易淹水，所以你們把它彙整。我想問彙整之後，你們有沒有編列相關的預算，你們如何去做改善？改善的進度？這是第一個。第一個要提醒局長的就是鼓山還有一個地方很容易淹水，鼓山舊分局，現在在改建的前面，就是五福路靠近鼓山一路那邊，只要是強陣雨那邊鐵定會淹水。我想是不是有搭配鼓山分局的改善工程，你們是不是有做一些，譬如說微型滯洪的概念在鼓山分局裡面？還是有做一些改善？這是第一個問題。

第二個，其實旗津你們列的地方，早上李喬如議員也有講過，因為旗津地形的關係，每年農曆的 6、7、8 這 3 個月初一、初二、初三，旗津就像威尼斯一樣，即使是大太陽，海水就是會倒灌。過去我也有請水利局的同仁有去量過，整個海平面比旗津高 5 至 10 公分，難怪內港區當然會淹水。我知道過去有做一些改善工程，已經逐步的改善中，這邊的會勘已經辦過好幾次，也謝謝水利局的同仁每一次都頂著大太陽去那邊做會勘。請局長說明改善工程的相關進度，這是第二個。

第三個，我比較訝異的就是在整個表格裡面沒有鹽埕區，可是鹽埕區遇到強陣雨，有幾個地方水利局的同仁也知道，鹽埕區會淹水的地方也固定是那幾個，除非它是完全改善。我知道過去在前朝的時候有編列相關的預算。針對鹽埕有做抽水站的改善，我想知道對鹽埕區的部分是不是慢慢有改善有收到成果了，還是你們漏掉沒列到，這部分請局長做一個回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請李局長回答。

水利局李局長戎威：

謝謝議員，68 處易淹水區，每個星期會更新，星期三我會請他們把進度告訴我，有一些細節部分，我請總工程司來跟議員報告。

簡議員煥宗：

沒關係，這邊如果沒有辦法很清楚的說，會後請提供資料給我。

水利局李局長戎威：

好，給議員一張列表。

簡議員煥宗：

我必須要提醒，鹽埕區是易淹水區，大家可能會比我清楚，在國際商場跟南北大溝每一次下大雨，不管是里長或區長可能都會過去看。這個表格沒有鹽埕區，我不曉得是不是有漏掉？還是過去的排水系統計畫已經改善好了，所以沒有鹽埕區，這部分請局長回去查一下。

水利局李局長戎威：

好，給議員一個表。

簡議員煥宗：

接下來簡單問一下海洋局，我想問第 19 號碼頭，高雄港務旅運中心，這個會成為高雄未來是不是可以走向成為郵輪母港重要的條件之一。我想問海洋局工程的進度部分會不會延遲？會不會如期在明年 1 月啟用？這是第一個部分。第二個，過去在亞洲新灣區有規劃在愛河前面遊艇碼頭設置的狀況，就是針對旅運大樓落成之後，海洋局所扮演的角色，以及相關各局處串聯的部分，是不是請局長做一個簡單的回答？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長回答。

海洋局趙局長紹廉：

有關簡議員你關切的這個問題，我大概簡單跟你報告。目前旅運大樓它目前施工的狀況，你可以看到它的鋼骨都好了，但是外面的整個包覆，大概只有中間那一段剛剛完成，以目前來講，大概要在 109 年 1 月啟用可能有點困難，我想應該會延後將近一年吧！我覺得是這樣，其實或許是選舉或很多的場合，大家會關切一定要趕著完成，但是這個部分我反而覺得如果讓它做得好、一次完工、做得更完善或許更好，所以我倒不覺得要去趕工，如果讓它明年底能夠完工，後年初能夠正式啟用，有一個更好的準備，我相信會更好。第二個，我覺得整個旅運大樓絕對會對我們造成很大的影響，因為它的設計是可以停靠二艘 22 萬 5,000 噸的超大型郵輪，每個小時通關可以達到 2,500 人，這個絕對是最好的效益。但是我也跟港務公司同仁做一些討論，我們會覺得短期內現有的 9 號碼頭相關的設施可能暫時會維持，好來因應必要的調整。

我向你報告，今年本來我們預告的郵輪只有 30 艘次，可是到今年底會有 58 個艘次，會增加非常多，而且大概從今年開始到明年持續會再增加，這個部分我想沒有問題，我們會來配合。

第二個，有關遊艇的部分，你關切的可能是愛河灣，愛河灣目前已經設置，你可以看到有一個擋浪堤已經做好了，它擋在前面好讓愛河灣的進穩度會更好，那個部分港務公司應該會做一個類似 OT 或 BOT 的案子來招商，那個部分要看船的大小，比較大的船大概 100 個泊位，比較小的船甚至有可能會更多，

但是這個部分整個的配置會相當的棒，可是也跟你報告，我們期待的是高雄港不只那邊，因為我覺得像三號船渠，還有我們自己擁有的二號船渠，還有 22 號碼頭以下一直到五號船渠這一段，其實都還有機會擴充，我們會再跟港務公司做整體的協調，我們希望美好的這一面，因為現在大型的貨櫃輪都在二港口進出，這一邊漸漸會變成是客運的，如果再搭配休閒的遊艇，可以塑造高雄成為現代化港口城市的意象，這個我們會一起來做。至於你說各單位都準備好了沒有？可以說準備好了、也可以說還沒好，因為根據現在的，我們有做了現在的準備，可是要問整個都完成的準備好沒，的確還沒好，但是因應每個階段的完成…。〔…。〕我們會做一個橫向的溝通協調。〔…。〕

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝簡煥宗議員的質詢，接下來請林議員于凱發言，時間 15 分鐘。

林議員于凱：

因為時間有限，我就直接開始我的質詢。第一個問題我想請教農業局，現在高雄市的浪浪好像是一門好生意，局長知道高雄民意代表最常收到的市民抱怨陳情，其中有一項就是狗大便的問題，所以我認為如果有一位民意代表敢提出，我能夠把區內的狗大便處理好，他應該會得到很多票。流浪狗問題主席也很關心，除了這些狗大便的問題之外，今年到 10 月 9 日為止，在 35 個里政座談會裡面，有 11 個行政區要求動保處去解決流浪狗的問題，有三分之一以上了，所以流浪狗的問題其實是高雄市重大的市政問題。今年韓市長還用第二預備金 750 萬去做動物的安置，問題是安置能夠解決流浪動物的問題嗎？不會，因為移除了那個地方，只要狗走了還有新的狗會進去，所以重點是源頭管理。我們都知道動保法裡面其實有規定，如果沒有申報要繁殖的就不能繁殖，這是動保法第 22 條規定的，而且還要植入晶片，但是至今有多少人因為沒有申報繁殖而繁殖受罰的，動保處有沒有相關的資料，請處長回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請處長回答。

動物保護處葉處長坤松：

針對這個案子，目前動保處裁罰二件。

林議員于凱：

二件，OK！今年裁罰二件，可見那個比例明顯偏低，我知道實際有執行上的困難，但是我們都知道源頭管理才是解決問題的根本。所以第一個，動保處應該要求飼主責任，飼主該做的，不能繁殖的就不能繁殖，要植入晶片的就要植入晶片。第二個，這個晶片登記到今年有 1 萬 915 隻，這是有登記植晶片的，但是關鍵是未登記的到底有多少？這個數字我不知道動保處到底知不知道，沒

關係！等下一一起回答就好。所以我認為未登記、未絕育的個案，它的查核是非常重要的，如果戶外拼命抓，我們編經費安置，那創造出來的是一個流浪犬產業，它不是解決流浪犬的問題。所以我認為關鍵在於飼主責任的建立，我認為要去做狗口普查，動保處農業局自己做不到，所以我在民政質詢的時候要求民政局，是不是在戶口普查的時候順便對家戶的寵物做登記，尤其是犬貓的部分，因為有登記才知道有多少未植晶片的家犬，你才也辦法去做下一步的動作，否則有法也沒辦法去執行。

第二個，我想要提出的是建立飼主責任，我們都知道里長、里政系統不願意做這件事，因為民眾認為是找麻煩，本來不用做的現在卻要做，問題是你要養一隻狗就要對牠負責，所以建立飼主責任才是源頭管理的最根本。我在這邊要提出，未來在高雄市購買寵物的時候，需要先上飼主責任 4 個小時的課，你才能購買寵物，不是一時的衝動就買回家，等到沒有那個衝動時就棄養，那會造成高雄市非常大的棄養問題。所以我可否在這邊請局長做承諾，第二個飼主責任，購買前要做 4 個小時的飼主教育宣導，這個局長同意嗎？請局長回復。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長回答。

農業局吳局長芳銘：

我想這是個很好的建議，我們來做相關上的研擬。

林議員于凱：

謝謝局長，我們就依照這個方向。

農業局吳局長芳銘：

民政系統可能也要進行相關的修法，才能進行相關的強制要求。

林議員于凱：

OK，我們就來研擬看看地方自治條例裡面是不是有辦法修法，讓民政系統也可以負擔除了人口之外其他貓狗的普查，這件事情我覺得是一個很重大的突破，不然沒有人力可以執行這件事。

第二個我想提出，我們現在有很多的泥岩惡地，譬如月世界、馬頭山那邊，這其實是高雄很重要的自然資源條件，這是馬頭山 28 號旁邊，看起來就是馬頭、馬耳、馬鞍、馬背、馬屁股，為什麼它之所以重要，因為它的自然資源非常豐富，在這個附近要去蓋事業廢棄物掩埋場之前，其實我們不知道，以為那是一塊惡地，但是經過調查之後，才發現那個地方的穿山甲、食蟹獾非常多，這兩種幾乎是在低海拔森林消失的物種，但在馬頭山很常見，架攝影機常常可以拍到，原因是什麼？它的整個水源條件非常好，這隻叫做厚圓澤蟹，是台灣特有種，牠在馬頭山這個地方數量是上千隻的，根據劉烘昌陸蟹專家去調查，

我們在森林裡面發現了厚圓澤蟹，牠是食蟹獾的食物，這個地方其實自然資源非常豐富。第二個，它其實除了是泥岩，我們所謂的惡地地形之外，它還有砂岩、砂泥岩混層，還有珊瑚礁石灰岩層，所以在月世界的地形裡面，馬頭山的地形是特別突出的、特別不一樣的。

現在我知道農業局有在推地質公園化，其中優先區是 A 區，燕巢這邊的金山里，B 區是田寮的崇德里。我在這邊會認為馬頭山非常適合也列入優先區，因為主要是它在 2015 年開始推動反事業廢棄物掩埋場的議題之後，該地的居民已經有強烈的共識要保護那邊的水土，包含那邊地下水的水源，這個都非常重要。除了自然資源、地下水之外，我剛剛有提到它是一個非常特別的地質系統，所以你看它在今年 6 月份的時候成立一個馬頭山自然人文協會，在運作將近四年多的抗爭之後，他們開始思考轉變，怎麼樣從抗爭轉變成把那個地方變成地方創生的自然地景。所以我非常希望農業局，上次也有跟局長提到，是不是我們就把原本 B 區，只有劃崇德里這邊，把它擴大範圍。這邊 A 區把它做核心區，核心區有它成立的條件；B 區我們就把它做優先區，把它變成泥火山地質區的地質公園的優先規劃區，這邊也請局長協助一下。

接下來我想要請教水利局，我想這個題目也有其他的議員同時提過，719 的淹水，這次非常嚴重，在我們正興里也創造出一個很有名的里長出現。為什麼那個地方這一次的爭議那麼大，因為那一次我們有去看的確淹到胸口的高度。解決這個地方的水患，其實高雄市政府早就有計畫，就是寶珠溝排水整治的工程跟十全滯洪池。結果它在 106、107 連續兩年都被評等為乙等，這個原因是什麼，我想局長知道、了解，就是它的工程延宕的問題。原本應該在今年完工的寶珠溝排水治水工程，已經拖到現在了，我們 7 月問的時候他答復是 9 月份會完工，但是到現在還沒完工。另外十全滯洪池合約 1 月要完工，但是 7 月答復 11 月要完工，我們希望它在 11 月份能夠真的完工。那工程施工的延誤，它問題出在哪裡？就是有幾點，未依契約規定辦理試驗，多個工項延遲，導致它影響執行率。我知道最嚴重的問題是它在開鑿的時候，發現地下有不明的結構體，導致它必須要變更當初的工程設計，這是延遲整個寶珠溝工程最大的原因。還有台電的電桿做在那邊，也讓它必須要去克服電桿的問題，這些等等都是工程延期的原因。

我覺得水利局應該有自己去做檢討了，我比較想要了解的是說，它有兩次的變更設計，所以包商有申請工期展延。那扣除掉工期展延之外，它其實到今天如果馬上報竣工，也要付出 1,500 萬的違約金，等一下請局長也一併答復。這個違約金廠商繳了沒有？第二個，719 大水之所以會讓寶珠溝那邊淹到胸口，民族路 505 巷那個地方淹到胸口，主要的原因是因為大水來之前，它居然開了

一個堤防的洞。原因是要移除台電電桿的工程。那個便道位置改變，所以它留了一個缺口在那邊。但是你明明知道大水要來了，你還讓一個缺口留在那邊，結果用沙包把那個缺口堵起來。我們都知道只要豪雨一降下來，水位超過堤防的缺口，那就一定破堤，結果那一天還真的破堤了，導致附近的居民水淹到胸口。我認為這個事情不是市府自己要負責，而是整個包商，它在工程管理上面都有責任。所以局長請問一下，719 寶珠溝破堤這件事情誰要負責？居民的損失，是不是對廠商及相關單位的求償，現在請局長一併答復一下。

主席（黃議員秋嫻）：

請李局長回答。

水利局李局長戎威：

確實施工上我們遭遇到很多的困難，如議員所說的。至於扣款的部分，這個部分是還沒有繳進來，不過在結算的時候，我們會要求他繳。如果不繳的話，我們會在付給他的款項裡面扣下來，這個扣款我們會達成我們的目的，甚至還有一些履約保證金會來處理。再來施工的沙包，其實它是有一個保護的標準，那一天的雨真得很大，尤其愛河甚至已經到了滿堤了，愛河的水已經到了堤岸的高程。所以未來我想如果寶珠溝真的要改善，我現在朝向的是一個大抽水站，我希望在寶珠溝的出水口，進愛河這個地方做一個大抽水站，把寶珠溝的水把它降下去，這樣子這個問題就會解決了。

林議員于凱：

當天其實有兩個抽水馬達在附近。

水利局李局長戎威：

太小了。

林議員于凱：

我覺得抽水那不是問題，問題是那一天本來應該要開閘口讓水排到十全滯洪池，也沒有辦法排過去，因為十全滯洪池…。

水利局李局長戎威：

這個事情不是因為閘門，那個是施工擋水的措施。

林議員于凱：

檔水系統當天為什麼沒有打開？

水利局李局長戎威：

我們對這個部分其實已經有一個說明了，在網路上面我們有說明。

林議員于凱：

我知道，就是因為你們水電機組的工程，機具還放在十全滯洪池那邊。

水利局李局長戎威：

對。

林議員于凱：

所以你們沒有辦法把它打開。我要請問十全滯洪池原本 9 月要完工的，結果 7 月來的時候，那裡還堆了一大堆的雜物在那邊，這個難道沒有工程管理的疏失嗎？

水利局李局長戎威：

這個工程管理的疏失我們會來檢討，這個工程的延誤其實有很多的原因，當然當時的規劃設計就發生很大的問題了。

林議員于凱：

所以就工程規劃的部分，我覺得以後在做排水整治工程的時候，就要去思考一下，謝謝。我們也看到決算及審核報告裡面，其實有講到本和里六座滯洪池水位資訊系統，108 年都要接到水情 APP，但是我們去查目前是還沒有。所以我們這邊剛才說的，還有水位資訊系統 APP，請水利局會後回復一下，謝謝。

最後一個我想提到污水下水道區域，還要去移除穿越的管線，三民區有穿越管線是整個高雄市最多有 345 處，你們要分 3 年預算去處理這個問題，但是我看 109 年度並沒有編這筆預算。我不知道水利局 109 年度有沒有要去處理穿越管線的問題？第二個，我認為高雄對穿越管線的處置實在是太過柔性了，你看台北它發現就要處 5 萬到 10 萬的罰鍰，按次裁處；台南 4 萬到 10 萬按次裁處；高雄則是為必要之處置，沒有罰鍰，所以高雄現在發現違規管線的時候，會怎麼樣？會會勘，然後確定權責單位，如果不知道權責單位，水利局代拆再來收費。這個方法就是讓你拆了之後，你也可能找不到人付錢，你也不知道罰款要去跟誰收。所以我們現在要避免的一件事就是，自治條例裡面新增罰則，舊的管線穿越管道執行拆除完畢，不能讓新的違規再繼續進來，這個是高雄地下水污水道非常重要的一件事，包含雨水道。這些穿越的管線，很多都是共同管道搭配，現在工務局有提出共同管道的計畫，我認為水利局應該跟工務局去協調，如何在共同管溝建構之下，把這些違法的管道遷到它應該去的地方，謝謝。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長書面回復。〔…〕請局長簡要回復。

水利局李局長戎威：

謝謝。確實管線會影響到雨水下水道的排水功能，甚至它結構上的問題。這個部分我們目前確實如議員所說的，目前的策略是這樣子，我們一個月會召開兩次的會議，去要求管線單位去遷改，目前也已經陸續在完成。那確實最麻煩的就是那些沒有人要認領的，也確實如議員所說的，我們會去會勘，然後將來

如果找到的話，我們會找到原來埋設的單位付這一筆錢。未來我們會持續的繼續來遷改，而且目前還有三分之一的雨水下水道還沒有去清查，我們會繼續來清查。再來剛才議員所提的很好，台北市跟台南都有一個罰則，那我們目前正在修訂高雄市的公共的自治條例，所以這個自治條例我們已經放進去了，我們希望趕快送到議會這邊來審議。以上說明、報告。謝謝。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝林議員于凱的質詢。接下來請康議員裕成質詢，時間 15 分鐘。

康議員裕成：

我想接續剛剛林議員于凱的這個問題，局長剛剛有提到關於十全滯洪池的部分，我們知道在 719 的時候確實附近正興里有很多淹水的狀況，因為我的服務處也在旁邊附近而已，長期以來那邊不會淹水的。剛剛你回答林議員于凱的部分，說有部分的機具在 719 當天還放在裡面導致會有引起後來的淹水問題，你對這個機具的處理跟看法怎麼樣？

主席（黃議員秋嫻）：

請李局長回答。

康議員裕成：

那個機具沒有移走是否影響到相關的淹水問題？

水利局李局長戎威：

十全滯洪池，這個部分在 7 月 19 日的時候是還沒有完工，它還沒有達到可以進水的程度，而且我們還沒有驗收交給本局來使用。包商封牆是一個防護的措施，當天確實底部有在施工，有感電的設備，為了維護施工的安全，他有這個必要的專業考量。719 當時的暴雨其實真的是超過了我們的系統忍受的程度，1 個小時的降雨達到 98.5mm，這個部分我們也在積極的趕工當中，目前為止這個工程的施工狀況…。

康議員裕成：

我還沒問到這裡，只問到那些機具沒有移除的問題。因為你知道我有告你，去法院告你，所以你剛剛很謹慎的照稿唸，我也很注意看你的表情都照稿唸，尊重你的說法，但是事實上跟實際的狀況還是有落差，這個我們會追，我相信法院會處理。

接著我想請問你，我看了這本我們的簡報大綱，是不是請局長你看到簡報大綱的第 8 頁？第 8 頁就是說清疏的作業，你翻到了沒？簡報大綱清疏作業的這個部分，你說有 68 處易淹水的點，我們今年預計的清疏作業，包括統計的數字如下，你說今年會有雨水下水道的清疏、區域排水的清疏、中小排的清疏、野溪的清疏，至於長度和預算，你都做了一個表，我想問的是這是今年會完成

的部分嗎？

主席（黃議員秋嫻）：

請李局長回復。

水利局李局長戎威：

報告議員，這個是預計今年要完成的部分。

康議員裕成：

所以今年會完成，包括雨水下水道的清疏是 25 公里嗎？

水利局李局長戎威：

是。

康議員裕成：

25 公里、6,000 萬元，今年有增加了一些錢，本來沒有編那麼多，所以你們就用 6,000 萬元來打算清疏 25 公里，其他如我們表列上所說的，那麼這個表也跟你確認了，這是今年整年度預計達成的目標，對不對？

水利局李局長戎威：

對。

康議員裕成：

接著，我們看韓國瑜市長在 7 月 18 日不斷地炫耀說他清疏比過去多，經費低於過去，而且一再地強調說清疏雨水下水道是一個良心的事業。我相信在臉書上我們都看到他曾經這樣說過。但是我不禁懷疑，我剛剛先跟你確認了第 8 頁的那個表，上面是說今年預計雨水下水道清疏的長度是 25 公里，但是韓市長在他的臉書卻說今年預計要達 39 公里。局長，我真替你擔心，你這個簡報打臉市長，市長那個時候誇說 1 年要清疏 39 公里，結果你的報告竟然說我們今年只清疏 25 公里，剛剛也一再的跟你確認，你也承認這就是今年的進度，顯然局長你這份簡報真的是打臉韓市長，我等一下會請你回答，顯然從數字上、從你的報告上就是打臉韓市長，你終於說出你的良心話了。

我們也想知道，等會我會讓你回答，你不用緊張。我們也想知道其實韓市長的大話，我們可以看下一張，看一下這是韓市長在 7 月 18 日說的大話，你看他說預計會有 39 公里長，總經費是 6,000 萬元。這個是 10 月 8 日水利局的報告跟 7 月 18 日韓市長臉書上所呈現的表格，我相信有很大的落差，但是市長一再講這是一個良心事業，這是一個良心該做的事，這是我們的良心，但是我們想知道真的有比較便宜嗎？他說經費會低於過去。所謂的經費低於過去，我想他不是講總經費，因為總經費確實從 2,500 萬元變成 6,000 萬元，總經費增加的部分，我們請看下一頁，如果按照公里數，用總經費去除以公里數的話，今年你們雖然做得比較長，花的經費比較多，但是如果換算成每個公里所花的

經費是 240 萬元，其實每個公里所花的錢是比以前還多的。等會我會請你一併回答。這樣子有符合他所說的韓式良心嗎？你每單位花的錢是比以前還多的，相關的數據其實我們整理出來就是去打臉市長。

做為水利局，我也知道整份的簡報，42 頁的 PowerPoint 裡有 19 頁，整整 19 頁的 PowerPoint 在講排水的問題，也就是我們最擔心的淹水問題。你知道比例是多少嗎？45%，19 頁除以 42 頁，幾乎是一半，45% 都在講淹水的問題，所以顯然淹水的問題也是你們重大的課題，可是相關的數據卻讓我們覺得你怎麼在打臉市長呢？市長一直說這是良心，那麼韓市長的良心是不是也是在做抹黑的行為？我高度的質疑，因為用這樣的標準顯然過去花比較少的錢，雖然整體的環境、長度沒有今年多，但是其實歷年來根據你的統計，歷年來也做了非常多的，不能夠說過去都沒有做，也不能說過去對雨水下水道沒有做，其實還做了什麼？你的表也看得出來還做了別的，你剛剛整理出來了。區域排水清疏，過去做、現在繼續做；中小排的清疏，過去做、現在也繼續做；野溪的清疏，過去做、現在也繼續做，而且甚至在縣市合併後根據你的第 7 頁，縣市合併後我們雨水下水道的建置情形，過去在高雄市的部分幾乎已經接近 100% 了，可是過去高雄縣的部分其實不到一半，只有 40 多%，縣市合併後的這 8 年其實從 40 多% 變為了 70 多%，也是你們的報告裡所說的，那麼過去 8 年這個部分市政府有沒有做事？有沒有花錢？有，但是高雄市不是只有都市計畫區而已，合併之後還有很多地方不是都市計畫區，他們沒有辦法做這個，這個種種整合起來就覺得韓市長對於他所說的韓式良心，整個水利局的報告給予市長很大的打臉。

接著，我們看這是在你 call in 節目的畫面，我們放一下你當時怎麼說的。

（影片播放開始）

主持人：以前沒有做好清疏的工作嗎？

水利局李局長戎威：我在猜過去可能就是只清一部分或者只清側溝或者只清下水道或者只清區域排水，並沒有連串起來，我這一次是把它連串起來。

（影片播放結束）

康議員裕成：

你這一次連串了哪裡？過去確實有做每一個部分，你的猜測，做為一個專業的水利局長接受 call in 節目這樣的連線，你竟然說過去可能只做一部分、只做那一部分，事實上所謂的報告裡都說了，不管是雨水下水道的清疏、區域排水的清疏、中小排的清疏、野溪的清疏，過去到現在都一直在做。局長，你不但打臉韓市府，還在 call in 的節目說謊，你是不是應該對你這樣的說謊道歉？我

只要你回答這個問題，請回答。你剛剛在 call in 節目講的話，與事實不符也有違你的專業，請問你要不要道歉？

主席（黃議員秋嫻）：

請李局長回答。

康議員裕成：

請問你要不要道歉？

水利局李局長戎威：

謝謝主席，謝謝議員…。

康議員裕成：

你是不是講錯了？你認錯，我可以原諒你。

水利局李局長戎威：

25 公里跟 39 公里，這個我要解釋一下。

康議員裕成：

不需要解釋，我問你要不要道歉？

水利局李局長戎威：

我們發現到有些地方需要…。

康議員裕成：

要不要道歉？針對 call in 節目要不要道歉？

水利局李局長戎威：

我們需要開孔、需要提升…。

康議員裕成：

針對這個 call in 節目，你這樣講謊話、抹黑，你要不要道歉？

水利局李局長戎威：

我可以再進一步說明，就是說可能過去的部分是一段一段…。

康議員裕成：

要不要道歉？你講的與事實不符，要不要道歉？

水利局李局長戎威：

我們現在必須整體考量，我的意思…。

康議員裕成：

你寫 25 公里是白紙黑字，韓市長不是說要白紙黑字嗎？白紙黑字就是 25 公里啊！

水利局李局長戎威：

6,000 萬元是上限。

康議員裕成：

市長說一年要做 39 公里。

水利局李局長戎威：

6,000 萬元是經費的上限，因為我們發現到需要開孔，而且需要把人孔…。

康議員裕成：

所以 25 是事實，39 是吹牛，對不對？

水利局李局長戎威：

我們增加預算是按照成本…，所以只能夠清理 25 公里，因為經費的關係，而且原定想說沒有那麼嚴重…。

康議員裕成：

所以 25 是事實，為什麼要吹牛到 39？我請問你，對於你電視上所講的，你要不要道歉？

水利局李局長戎威：

我現在是說，我在電視上所講的是，我希望我們的清疏，是要全面性的，而不是一部分一部分的…。

康議員裕成：

沒有，你是用猜測的語氣說可能只做那一部分，你並沒有把事實說出來。做為一個專業的水利局長，公然在 call in 電視節目連線做有違專業的說法，而且說法還跟你的報告完全不符合，太過分了吧？你要不要道歉？

水利局李局長戎威：

我對於我的口語不精確，我道歉！但是我今天再說明一下，我的意思是說…。

康議員裕成：

你怎麼口語不精確？你講得一清二楚，剛剛還有字幕，你剛剛寫的、剛剛講的。你在 call in 節目上講的跟你自己的報告完全不一樣，你還好意思在這邊講說口語不清楚。

水利局李局長戎威：

我的意思是說，我希望我們的清疏是從下游到上游，全部整體性的來清疏。

康議員裕成：

先不講這個部分，確實過去都有做清疏，你卻影射說可能這個有做、可能那個沒有做，做一個專業水利局長怎麼講這種話？做一個專業水利局長還公然用你的簡報去打臉韓市長。

水利局李局長戎威：

我跟你解釋，因為成本的關係，所以造成我們…。

康議員裕成：

因為就是你一直在講謊話，才會這個報告和那個報告兜不攏。那本大本的還

在講 39 公里，大本換小本馬上變 25 公里，就是一直在吹噓、一直在呼攏我們、一直在膨風嘛！最後就兜都不起來了，被我們抓包。

水利局李局長戎威：

我們的成本是在逐步的施作過程當中…。

康議員裕成：

你們施作的過程，每公里的成本還比過去高呢！6,000 萬除以 25 公里，你每公里的成本還比過去高呢！你好意思講說我們所花的錢更少。你看這兩本加上韓國瑜的臉書三個東西，合起來正是打臉你，不但打臉你自己還打臉韓市長，那背後是什麼？因為很多都是謊話、很多都是吹噓，最後兜在一起兜不攏了，被議員抓包。

水利局李局長戎威：

議員，這不是謊話，這個是成本，我們在施作過程當中，我們在滾動式的檢討之後做了調整。

康議員裕成：

滾動式的檢討，那麼韓國瑜在 7 月 18 日可以這麼大聲的說他要做 39 公里，那個數字不是你提供給他的嗎？

水利局李局長戎威：

數字是我提供的，沒有錯！但是那個時候，我們還沒有進到這個承作。

康議員裕成：

是，那你沒有精確的算，做為一個專業的局長，沒有精準的算就講那種大話，可笑！請為你在電視上說的話道歉。

水利局李局長戎威：

我剛說的，我對我講的話不夠精確而道歉，但是我現在要補充的就是說，我希望清疏工作是從下游到上游、大的水系到小的水系一起來做，這樣才能夠達到效果。

康議員裕成：

好，先坐下，接著我們進行下面的議題，上星期邱俊憲議員有問過你，你將來也就是明年，排水改善計畫，我們現在每天都在討論淹水問題，你有新增計畫嗎？新增計畫是什麼？請回答，不要浪費我的時間；不然，時間暫停。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長回答。

水利局李局長戎威：

報告議員，我們新增計畫其實非常多，除了…。

康議員裕成：

新增計畫，我先講定義，不是延續性的，可能本來是做上游，慢慢的做，本來做一部分然後擴散到上又擴散到下，對不對？有中期、長期、短期的不同計畫，這個都不叫做新增計畫。新增計畫是這一條從來沒有做過，才叫做新增計畫。可是你這本報告裡幾乎全部都是延續性的工程，以前是做上游現在做中、下游，以前的短期計畫完成，現在是做當時規劃的中、長期的計畫，所以局長…。

水利局李局長戎威：

報告議員，後勁溪這個裡面有…。

康議員裕成：

後勁溪以前就做過，民國 100 年陳菊市長就做過，當時是急迫需要的短期規劃。

主席（黃議員秋嫻）：

再給 1 分鐘。

康議員裕成：

所以這整本你講不出來，哪一個是新增的，都是延續性的。水利局一年有 70 億的預算，你有 70 億，對不對？

水利局李局長戎威：

大概六十億多。

康議員裕成：

好，算六十億多，你明年要做什麼？如果是延續性的，我請問你，明年要新做什麼？這本沒有。

水利局李局長戎威：

明年的，我在這邊有提到包括鳳山行政中心還有後勁溪。

康議員裕成：

沒有明年要完成的啊！後勁溪做很多年了，現場也有我們的老同事在這裡，對不對？短期計畫做了，中、長期現在繼續在做啊！好意思說這是新的，這本有新的嗎？

水利局李局長戎威：

有，我把它找出來。

康議員裕成：

只有鳳山鳳辦淹水的問題，你這裡有稍微講一下，過去那裡也會淹水，所以淹水的問題出在哪裡？跟鐵路地下化有關嗎？

水利局李局長戎威：

這個非常複雜。〔…。〕

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝康議員裕成的質詢，接下來請高議員閔琳發言，時間 15 分鐘。

高議員閔琳：

首先我直接切入這些重點，因為農林部門的海洋局、農業局、水利局等問題多多。我今天第一個問題想就教於水利局長，剛剛你回答康裕成議員的問題，讓人感覺非常失望，講不出來到底韓國瑜市長上任以後，到底有哪些跟水利相關的防洪治水新增計畫？說不出一個東西，所以我先問你一件事情，不要講以前，講曾經發生過的事情就好。請問局長，8 月 14 日早上，你人在哪裡？請局長回答。水利局長，我在請教你。

主席（黃議員秋嫻）：

請李局長回答。

水利局李局長戎威：

8 月 14 日，我在辦公。

高議員閔琳：

你在辦公是不是？你知道那天早上岡山區發生什麼事嗎？

水利局李局長戎威：

我知道是一件很遺憾的事情。

高議員閔琳：

我特別要告訴你，這件事情要請水利局所有同仁好好檢討，8 月 13 日高雄發生豪大雨，然後到 8 月 14 日清晨四、五點雨還是很大，我四、五點就起床了，因為雨聲太大了，我起床後看看韓市長包括水利局，到底有沒有做任何預防、預警的措施？然後我們看到好多市民朋友到韓國瑜市長的臉書下面留言，請教市長起床了嗎？有沒有組織相關的災防會議？然後第一時間到了 9 點 45 分，我接到市民朋友的陳情電話說，岡山五甲尾的潭底地區有一個女性騎士騎經潭底抽水站附近的涵洞下面，疑似被洪水沖走。第一時間，我知道這個訊息趕到現場，然後水利局同仁卻姍姍來遲，同一時間，新聞局王淺秋局長在十點半的時候處理好新聞說，高議員在做政治口水。當我在岡山溺斃事件的現場陪伴家屬，了解有什麼可以幫忙協同救災的時候，市政府在做什麼？新聞局長在噴口水；韓國瑜市長在做什麼？跑到田寮阿蓮在看水，認為水已經退了好棒棒，卻不知道隔壁的岡山區發生嚴重的溺斃事件。然後一直到快十點半的時候，終於看到有人來了，我看到副局長來，所以我不知道當天發生這麼嚴重的事情，為什麼局長你沒有到？是不是可以請局長跟我回答？

主席（黃議員秋嫻）：

請李局長回答。

水利局李局長戎威：

其實當天我也是在外面巡視。

高議員閔琳：

你人在哪裡？

水利局李局長戎威：

我也在岡山附近。

高議員閔琳：

為什麼你沒有過來，派一個韓副局長過來做什麼？你可以給我一個好的解釋嗎？沒有辦法解釋，好。

水利局李局長戎威：

我們有分層負責。

高議員閔琳：

你發生這麼多嚴重的事情，然後一堆局處首長、分局長、岡山分局長，民政局長還是岡山人，全部都陪市長去作秀，去田寮、去阿蓮看水已經退了，然後路竹區國民黨的李亞築議員還在幫韓市長上課說，那個地方因為地質怎樣容易積淹水，在那邊作秀，不來岡山。然後局長不知道人在哪裡？你說你在岡山附近，你為什麼不過來了解關心呢？然後副局長來了。我今天覺得非常憤怒，因為這一條人命不應該這樣逝去，我不是針對你個人，是整個韓國瑜市政府不知道在幹什麼？我們今天來檢討為什麼岡山會發生溺斃事件？大家看清楚，這是高速公路旁邊下面的涵洞，市民因為道路沒有封閉、沒有拉封鎖線，民眾不知道，他照常上班騎過去，忽然洪水沖過來，他就直接進入到旁邊，大家看得很清楚，畫面右邊是騎士的機車，後面那個大洞是水利局挖的洞，就是為了抽水站相關的工程。

我今天非常憤怒的就是，如果我們事先透過氣象報告知道會有豪大雨，為什麼事先的預警沒有做？有沒有透過 LINE、透過市長官方臉書還是市政府相關的預警措施，提醒高雄市民生命安全、道路危險，沒有。第二，道路已經發現淹水積水 50 公分了，涵洞下面更低，騎過去整個都會滅頂了，也沒有封閉道路。水利局的科長有到場，你在那邊也是很煩惱，找不到人不知道怎麼辦？可能會出人命，但是為什麼事先不做好？

水利局李局長戎威：

目前檢察官正在調查。

高議員閔琳：

我當然知道在調查，還需要你說嘛！我陪著家屬、我的團隊陪著家屬去警察局做筆錄、陪同他們去驗屍、陪同他們去相驗，韓市長進來之後還拖了幾十分

鐘不和家屬見面，見面的時候說很抱歉！講了一些什麼屁話。我今天非常憤怒，因為這一條人命因為市政府的不作為，沒有作為，有所疏失，所以讓這條人命就這樣喪失了。

水利局李局長戎威：

這個在調查當中。

高議員閔琳：

請局長好好檢討，局裡面很多都是過去水利局的同仁，我們也不忍苛責這麼多辛苦的同仁，但是這個事件很明確就是水利局的工程，我們沒有監督好包商，我們挖了大洞沒有做道路維管，現場沒有任何人在那邊監督，所以這一條人命沒了。局長，請你回去好好思考這件事情，如果我要灑狗血的話，我今天就拿逝者的遺像來這邊作秀，但是我不願意。我只希望你看這張照片，仔細去思考未來高雄市還要不要發生這樣的事情？請局長回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請李局長回答。

水利局李局長戎威：

不要。

高議員閔琳：

謝謝局長，請水利局所有同仁務必注意，豪大雨颱風事前的準備措施一定要做好，不只水利局而已，你們的橫向聯繫差到爆，民政局不知道在幹什麼？區公所不知道在幹什麼？地方派出所不知道在幹什麼？這些都不應該發生的事情。我今天花了 5 分鐘在罵，不是在罵任何個人，而是你們作為一個公務員、作為一個政務官你們應該做好保護市民的工作，而你們沒有做好，這件事情根本可以事先避免的，這是今天第一個部分，請水利局回去好好檢討。

第二個，防洪治水的工作，我直接切入地方的議題，岡山五甲尾還有典寶溪第一區滯洪池都在進行當中，過去滯洪池常常讓市民詬病的就是，周邊因為平常除了滯洪功能之外還有休憩散步的功能，沒有廁所、沒有涼亭，甚至涼亭被拆了，岡山五甲尾的涼亭被拆了，周邊這麼大一圈幾公里的路，沒有一個可以坐下來的地方。局長，典寶溪第一區和五甲尾滯洪池有沒有在上一次我的質詢裡面要求，在相關預算許可的範圍我們做一些便民的休憩設施，有還是沒有？第二個，橋頭筆秀包括東林里、五里林這邊很容易淹水，當時包括抽水站還有相關的沒有發揮既有的功能，目前我們改善得如何？第三個，橋頭筆秀護岸要加高，包括主席和很多議員都關心這件事情，現在到底定案是什麼？

接下來我們看雨水下水道疏通，局長，當時你和我到岡山雨水下水道去巡視，對外也是，韓市長說 1 萬多個破洞，什麼破洞！亂講，誇大其詞，就是鋼

筋裸露，表面的混凝土稍微有一點剝蝕而已，講成破洞，弄得市民人心惶惶，結果根本不是那麼一回事。我今天要講的是，包括橋頭區鐵道北路，包括仕豐路，有很多條道路都發生道路坍塌或者道路有凹陷的情形，我在這邊指出鐵道北路，還有橋頭整個大岡山地區有很多處，會後會提供給水利局同仁，請你們務必把箱涵好好的檢視一遍，如果是箱涵漏水導致地面凹陷，請你們務必要謹慎處理。

再來，污水下水道家戶接管工程，現在在岡山橋頭密切的進行當中，我們要給相關的水利局同仁一些鼓勵，他們非常細心，跟著我到民眾家裡去了解到底怎麼去做家戶接管？所以該鼓勵的、該肯定的要給這些公務人員肯定，但是沒做好的，尤其已經喪失一條人命的，這個務必好好的檢討，也應該要向市民道歉。

請教農業局，為什麼媒體，我在第一次定期大會包括市長施政報告質詢、農業局的質詢我都請教過，MOU 是假的還是真的？兌現率有多少？結果我們在 9 月中的報導看到，其他的議員也很關心，為什麼 MOU 講得好像有好幾百億訂單，好像很厲害，結果現在兌現率媒體報導說只有 7%，一下子局長回答農業 20%、漁產類、海洋水產品類好像 2%，所以到底是幾趴？還是市長非常奇葩，不知道自己在幹什麼？然後就靠騙騙騙，一路騙，騙著當上市長，再騙著現在要去選總統，再騙著現在要落跑、要請假。所以 MOU 現在的兌現率到底是多少？等一下請局長回答。

再來是農業設施，我上次質詢有問過農業設施，岡山的果菜市場從 7 月 30 日我們去會勘，到現在到底遷建的進度如何？包括果菜市場的規劃和周邊鄰里的溝通有沒有改善？岡山程香里長一再的反映，周邊里民需要使用的空間是不是和果菜市場會有衝突？農業局在 7 月 30 日，事後我還一直追這件事情，後續有什麼樣的處置都沒有告訴我。再來，動保處三大問題，第一、流浪動物問題，我在今年的 4 月上旬和宋立彬議員一起召開一個公聽會，針對沿海和大岡山地區，北高雄流浪動物問題非常嚴重，我很愛狗也很愛流浪動物，但是當流浪動物造成社區的衛生環境，甚至會咬人、追人、發生車禍，甚至 A1 事故，一個市民喪生在彌陀區。這個部分我想知道，上一次的公聽會結束之後，我們有找一塊地方爭取預算去安置這些動物，目前執行的成效如何？第二個部分，在燕巢地區也很多市民朋友知道，我們沿海已經努力開始在做了，燕巢區現在的計畫是什麼？

再來，現在高雄市也一直發生，根據我們的自治條例和相關法令規定，是嚴格禁止使用捕獸鉗，但是最近又發生，怎麼又有動物、無辜的狗狗，竟然會被捕獸鉗夾到拖著鐵鍊在跑？我不太知道現在動保處針對相關的稽查是怎麼稽

查，怎麼管理、怎麼預防這些非法販售捕獸鉗或是過去有存貨的，到底怎麼去管理？第三、寵物殯葬環保樹灑園區。這也是我在上屆到這屆不斷努力，甚至拜託地方立委幫我們跟中央爭取經費，現在怎麼計畫又延宕了？等一下也請處長回應。

最後是海洋局，岡山魚市場遷建，我從上一屆多次一直協助魚市場，包括跟裡面的漁商、漁民代表及董事會，大家在裡面幫忙協調，他們針對原本的規劃是有問題，覺得不好不妥。因此現在包括冷凍庫、排水設施很多要改，包括他們攤位想要集中在前面，目前我們遷建進度有沒有可能在年底之前，讓這一些魚商朋友可以順利進駐？我們的進度如何？再來，抱歉…。

主席（黃議員秋嫻）：

再 1 分鐘。

高議員閔琳：

好，謝謝。魚市場遷建進度如何？有沒有跟大家都溝通好了？這些冷凍庫的設施，在上次我們跟地方的邱立委一起和漁業署下來看和爭取相關經費之後，有沒有新的改善？

再來是蚵仔寮漁港疏濬問題，前幾天接到漁民朋友直接打給我說，漁港相關的疏濬工程，怎麼把漁民的漁船都破壞到了？我不太知道事先海洋局跟承包商到底是怎麼督導的，怎麼會讓漁民朋友的漁船會因為我們要疏濬也沒通知，然後就直接給人家破壞呢？這種事情不應該再發生。以上幾個重點的問題，想請水利局、農業局、海洋局簡要回答，以上，謝謝。

主席（黃議員秋嫻）：

高議員，不好意思，因為你提的問題滿多的，後面還有兩位議員他們等很久，尤其是童議員燕珍待會還要上課，他拜託很久了。〔…。〕一個局處回答一個問題，簡要回答。〔…。〕請農業局回答一個問題，就是 7% 還是幾%？

農業局吳局長芳銘：

在農業的部分，我們到現在執行大概有 5 億 9,000 多萬，按照我們跟海洋局長的分工，我們今年應該要承擔差不多 25 億左右，所以我們的進度就是在兩成以上，接下來我們還是會持續努力來把這個合約…。〔…。〕

主席（黃議員秋嫻）：

他回答一個問題？〔…。〕請海洋局長答復。

海洋局趙局長紹廉：

魚市場現在已經完工，我們在辦請照，另外冷凍設備 12 月 15 日可以完成，但是我們跟所有攤商做一些討論，大家希望要等到農曆年後再做搬遷，以免農曆年的時候大家會有損失。〔…。〕

主席（黃議員秋嫻）：

請水利局長回答一個問題。〔 … 〕

水利局李局長戎威：

這個我們會繼續去做，典寶溪的部分，我們檢討基本上方向出來了，我們會朝向加高，還有內水會加抽水站，鹽埔橋大概會加抽水站。〔 … 〕便利設施我們會來做。〔 … 〕好。

主席（黃議員秋嫻）：

請市府相關局處以書面資料回復給高議員。謝謝高議員閔琳的質詢，接下來請童議員燕珍質詢，請童議員燕珍發言。

童議員燕珍：

謝謝主席。主席，你主持會議這樣是不對的，局處首長可以讓他們自己用書面回答，否則超過太多時間，每個人都這樣做，我們的議事規則就完蛋了，好不好？麻煩你。他們如果來不及回答了，請他們用書面回答，否則我就問不下去了，我要問到 12 點半怎麼辦？謝謝你。

主席（黃議員秋嫻）：

好。

童議員燕珍：

針對各局處我用簡單簡短的質詢來控制我的 15 分鐘，罵人很容易，讚美好像很難，在我來說，我好像讚美比較習慣，罵人比較不習慣，所以我想還是多給市府團隊很多的鼓勵。因為我們知道市府團隊剛接了市府之後，事實上有很多的事情本來就是百廢待舉，所以你們做起來當然就相當辛苦，尤其水利局可能要花更多的心思，過去淹水的情形不是現在才有，市政是個延續，本來沒有做好的事情，就是要把它延續下去把它做好，重點是你們的工作態度如何，做事的態度如何。李局長，我也知道你非常辛苦，好像瘦了幾公斤，這個本來就是你的工作，當然我相信你也沒什麼怨言，接了這個擔子就是把它承擔下來。

目前高雄市三民區的部分積水，這是長久以來的問題，目前有幾項水利工程在進行，第一個是寶珠溝的整治；第二個是十全滯洪池工程。當時很多人都批評三民區的淹水是因為十全滯洪池工程延宕，然後水閘門當天沒有開是淹水的主因，是這樣嗎？局長，你要不要給我簡單答復？當時為了這個你們還被告，所以我想了解一下，是這個原因嗎？

主席（黃議員秋嫻）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

我們認為這個原因應該是降雨量太大，一個小時達到 98.5 毫米，超過了…。

童議員燕珍：

瞬間雨量太大？

水利局李局長戎威：

不，超過的標準大概是 71，我們能夠承受是每小時 71 毫米。

童議員燕珍：

當時陳菊市長在執政的時候，整個澄清湖淹水很嚴重，也是非常嚴重，那個時候雨量達到多少？

水利局李局長戎威：

如果是 0823 的雨，我這邊看起來好像沒有那麼大，沒有那麼大啦！

童議員燕珍：

所以這一次比上次更大？

水利局李局長戎威：

對，降雨量。

童議員燕珍：

上一次也淹得很厲害，你們都知道嘛！

水利局李局長戎威：

對，我們知道。

童議員燕珍：

這是全國都知道的新聞。〔是。〕7 月 19 日的豪雨也造成災情，局長，針對這個問題你們也要好好的研究，就是排水的問題，其實影響的因素很多，我相信你們都已經查出來了。另外在愛河周遭也是嚴重的淹水，這一條愛河可以說是高雄觀光的命脈，所以你們也花很多心力，其實不只是你們，從前朝到現在水利局都花很多經費跟人力來整治。未來高雄的愛河能不能夠有效防範著這些豪大雨量？而且從三民區的上游到鼓山、鹽埕區的出海口，人口比較集中的地區，水利局所做的防治措施，你認為你們以後可以應付這些豪大雨量嗎？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局李局長戎威：

議員問的這個問題非常大，我發現愛河的保護程度真的很低，像這次 719 只下 2 到 3 小時的雨，愛河的水居然就滿了。

童議員燕珍：

淹水了，淹上來了，對。

水利局李局長戎威：

愛河的水就跟堤防的高程一樣高，這個開什麼玩笑！這個已經等於是超過保

護標準程度了，所以我們目前正在做愛河的整體規劃檢討，希望看看有沒有機會把保護的程度能夠拉高，這樣拉高之後，整個愛河周邊包括寶珠溝，還有剛才議員所提的三民區、鼓山區，這一帶能夠比較像台北一樣的安全，安全的話，就一定要有好的防洪計畫，好的防洪計畫就真的要花錢，我們現在正在做。

童議員燕珍：

對，我看你的報告上面也特別提到檢討對策。

水利局李局長戎威：

我們重新在做檢討。

童議員燕珍：

針對寶珠溝的整治工程，預計在 108 年 9 月底完工，完工了嗎？

水利局李局長戎威：

這個目前還沒有完成，不過工期已經用完了，也就是現在呈現一個逾期的狀態，這個部分我們會督促廠商儘快來完成。

童議員燕珍：

我想要督促廠商加緊，不然到時候你們又要被告了。〔是。〕愛河及曹公圳分流規劃檢討當中，預計是 109 年中要完成檢討，這個有在做嗎？

水利局李局長戎威：

愛河的規劃檢討正在進行中。

童議員燕珍：

這個是很重要的。〔對。〕局長最能表現你能力的時候，我不敢說叫你完全做到，但是要有進步，要讓民眾看到進步，淹水的情形一定要減少，然後未完成的，你們檢討內容，要實質上去進行，不要到時候又給人家詬病，這個是非常重要的，局長，我在這邊提醒你。

水利局李局長戎威：

好，謝謝。

童議員燕珍：

請教農業局，都市農業休閒發展的部分，我們知道現在沒有加強宣導跟推廣，主要的原因是對發展都市休閒農業，重要的認識還不到位。另外，其他局處長期以來對農業、農村了解比較少，所以對休閒農業在促進都市可持續發展跟統籌城鄉發展方面的作用認識還不足，我想局長你也了解，城市的優勢也還沒有充分的利用和發揮出來。第三個，城市規劃當中，沒有全面考慮到都市休閒農業的發展。都市休閒農業與城市的發展是脫節的，所以對都市休閒農業的宣導引導和規範的管理都不足。局長待會針對這三點做一個說明。

本席很關心的就是你們要辦理「型農培訓班」，鼓勵年輕農民返鄉，這個議

題過去本席也非常關注，年輕人返鄉從事農業發展，這個非常重要。現在年輕人不願意去務農，這是農業局要培養農民具備國際競爭力的能力，強化跨產業合作所需的知識跟技能。同時發展高雄地區農業創新合作的潛力，推動高雄市農業發展的方向，跟農業產業的升級，還有農業局也需培育青年農民，提升農業軟實力，鼓勵青年農民返鄉從農。

看問題要從根源著手。本席認為鼓勵青年返鄉，可以更往前一步就是鼓勵農村子弟就讀農業相關科系。要叫他們讀農業相關科系，他產生的興趣後，對他的家鄉產生濃濃的情感，他就願意回到農村去從事相關農業的事情。國內農業缺工非常嚴重，局長你也知道，年輕人卻不想讀農業類科。農委會 106 年起推出獎勵高中職生從農方案，除教育部原本補助減免學雜費，高中三年最多再給 9 萬元獎金。這個都是我們現在的政策，如果錄取大學農業公費專班，繼續免費念書；如果想就業，也可參加青年就業儲蓄方案，連同政府補助，平均月領達到 33K。

局長等一下跟我說明，針對鼓勵國中生就讀高中職從農的方案，目前進行的如何？成效如何？本席想要知道，你可不可以跟我說明，同時高雄市府在這個部分，農業局有沒有做一個好的規劃。

現在的微風市場，總共有 5 處，我覺得農業局都沒有辦過大型有機蔬果的展覽活動，我是不是可以在這裡建議局長，日後也可以像萬年季一樣，或是每一個區辦特色的展覽。農業局也做有機蔬果的推廣，微風市場其實很多人都不知道，它是一小部分一小部分的，總共高雄市才有 5 處，很少人會知道的。如果能夠透過大型的展覽會，把各區的農產品都能夠來做展覽，也標示他們的區域生產了哪些農產品，讓民眾也像展覽會一樣的去，看過之後他們就會有記憶。他們也會去了解微風市場的地點，同時對於有機蔬果所產的區域有些什麼樣的蔬果？有一些常識後，民眾自然就會了解。是不是可以透過一個大型的展覽，做這樣子的一個展覽活動，以上是本席的期待，局長，請說明。

主席（黃議員秋嫻）：

請吳局長答復。

農業局吳局長芳銘：

謝謝童議員關心農民還有農產品相關的議題，有機市集或是微風市集，他們在 5 個地點是行之有年了，有逐漸擴張當中，我們也希望它或相關單位可以更好。

童議員燕珍：

局長，你去看過了嗎？你 5 處都看過了嗎？

農業局吳局長芳銘：

對，我們是不是來辦一個大型的，我們研究一下，因為有機的東西當然會比一般的農產品，基於農法的不同會比較貴一些，他相關的族群也有一些特殊性，所以他們比較喜歡的方式，原本就是希望他們在一個地方能夠深根下去。議員提出來的方式我們是不是有比較適合的地點，這個部分我們會進行考量，如果是一次性的，或許只是能夠做到認識，類似打廣告性質，對於他要深根來講不太有幫助。議員的建議我們會進行。

童議員燕珍：

這是知識的傳播。

農業局吳局長芳銘：

我們會進行然後做相關的思考，因為包括神農市集等等他們也會來做相關的配合，像百貨公司的通路或是誠品等等這些通路，事實上我們都會做相關的嫁接。也就是我們做的東西是根據市場上的區隔，他們可能潛在的消費者在哪裡？我們就把他送到那個區域裡去，所以議員提出來這個東西我們會來進行。另外一個方面，我們也在線上做，線上有幾場的市集，在這方面有更方便的方式，可以來做相關的採買，這個部分我們來做考慮。

第二個，有關於年輕農民或是型農以及都市上、農業上的問題，都市上的農業，目前高雄市原本的市區不算縣區，事實上已經沒有什麼農業用地。針對這一點，我們如果真的要市區裡面的農園或觀光農園等等，這方面會有比較大的問題。但是我們有一直在推廣都市型內部裡面包括高樓大廈裡面的農業，也包括一日農夫這些學堂，教你怎麼養雞種菜等等這些東西？我們都有做相關上的推廣，也透過食農相關的教育。

目前我們在高雄市裡面，大概跟 5 個國小，還有 3 個幼稚園進行相關農業教育，裡面包括友善雞場或是農園、菜圃，這方面學校也可以從栽種跟各農會或是青農、農民之間的互動，讓他們能夠了解更多的農業常識。另外一方面，我們鼓勵年輕農民方面，事實上當農夫也可以很優雅，農夫也可以像科技業。農業整個勞動力是不足的，所以以目前推動的農業師傅，或是農業管理師來講，他的薪水都可以達到四萬多。所以他並不比照其他的產業，或是我們現在講的 22K 也好，事實上他都是翻倍的。依照目前為止，如果請外勞的標準，或是現在各合作社、農會申請外勞，我們核算包括加班費，一個月要給外勞至少 3 萬多到 4 萬多元不等，所以年輕農民願意來投入農業，事實上他也會有很好的發展，而且現在很多的青農或型農，他所做的東西跟過去的農民所做的方式都不太一樣，他們都可以透過現代化的方法來做經營。

這方面我們都很努力的推廣，很多老農要面臨退休，他原本就有的溫室及園子可以留下來，並請原本的農民當他的老師，再透過我們自己的產銷班等等去

輔導，他可以不用花什麼錢，就可以很容易成功，這方面有很多種的方式，我們都可以幫忙。另外，我們也跟各個學校談合作，希望他們能夠補充在農忙時，勞動力的不足，來當做相關上的填補，一方面當作實習、一方面也當以後他要從事農業時，在實務經驗上的嫁接。目前在 108 年度裡面，34 所學校，91 個班，大概有 3,290 人來申請高中生從農的相關專案，我們在這一塊會持續做相關的推廣活動。〔 … 〕

主席（黃議員秋嫻）：

再 1 分鐘。

童議員燕珍：

學校可以教他們如何去種有機蔬菜，並跟教育局做一個橫向的聯繫，〔好。〕來指導各學校如何種植有機蔬菜，不瞞你說，我家陽台全部都是種有機蔬菜，我都不用買菜，我都是吃有機蔬菜。所以這樣的方式是不是可以深植到教育環境裡面去，讓孩子從小就知道如何去種植簡單的有機蔬菜，每個家庭都可以種，如果需要可不可以找你們農業局來協助，可以嗎？

農業局吳局長芳銘：

是，根據議員的指示，我們跟教育局研究…。

童議員燕珍：

做一個橫向的聯繫。

農業局吳局長芳銘：

看看是不是有學校願意，並有相關的空間，我們來做輔導工作。

童議員燕珍：

協助、講解和指導。

農業局吳局長芳銘：

我們透過食農教育這一塊，我們來做…。

童議員燕珍：

謝謝。

農業局吳局長芳銘：

或是食品安全的部分。

童議員燕珍：

這個非常重要，謝謝局長能夠考量到教育是非常重要的，從小就培養好不好？以上謝謝。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝童燕珍議員的質詢，接下來請上午最後一位何權峰議員發言，時間 15 分鐘。

何議員權峰：

大家辛苦了！已經 12 點半，我會在 15 分鐘把我的時間做最好、最充分的運用。首先，我要請教水利局李局長，韓市長告訴我們治水「零損害」，從今年看到現在，我想已經破功了，從他告訴我們不會淹水，到後來實際淹水，他只會告訴我們退水退很快。在今年初的時候，我們也看到說大話的韓國瑜市長，我想局長也坐在旁邊，跟你們請的李鴻源大師告訴我們，高雄的治水有分短、中、長期的計畫，內容也告訴我們短期計畫要持續實施，滯洪池有它的效果要充分的利用，要有效果希望可以在二年內看到成效。第一年到現在已經是下半年了，剩第二年的時間，在議會很多我們的同仁都追問，李局長跟我們說如果治水要有成效需要二年，請問局長，新興的計畫是什麼？不要告訴我延續性的計畫有哪些，清疏這些都是延續性的計畫，新興的計畫是要可以解決高雄的水患，且要有成效的，局長，你可以說出三樣嗎？

主席（黃議員秋嫻）：

請李局長回復。

何議員權峰：

簡單回復。

水利局李局長戎威：

報告議員，治水沒有那麼容易的。

何議員權峰：

記者會不是你們開的嗎？

水利局李局長戎威：

確實是短、中、長程。

何議員權峰：

二年要有成效嗎？

水利局李局長戎威：

二年要有成效…。

何議員權峰：

我問你新興的計畫是什麼，你又再跟我扯。

水利局李局長戎威：

現在的做法就是把疏濬做好，把裡面的管線全部都拿掉。

何議員權峰：

局長，你又再跟我講疏濬，我問你新興的計畫是什麼，你就要跟我扯疏濬，疏濬剛剛康裕成議員才問你而已啊！你的報告，光是疏濬的數字，讓韓市長講的跟你現在報告講的，就是錯了，你還要講疏濬，不是嗎？是嘛！你剛剛也有

承認數字不精確，有沒有？有嘛！所以你講不出新興的計畫，還是做這些延續性的計畫，我實在不懂，局長，你還要在這裡鬼扯什麼？就是講不出來啊！到最後只能讓韓市長告訴我們說，淹水了，但是退水退很快，這就是韓市府李局長告訴高雄市民的。

我再問你，719 大雨造成三民區寶珠溝沿線很多地方淹水，局長，你剛剛回答童議員說 719 的降雨量很大。其實我們可以看到 719 和去年的 823 整體的影響，數字可以告訴我們，823 整個階段的豪雨是比 719 的時間和雨量，的確去年是更大的，局長你回過頭來跟我們講，719 的瞬間降雨量很大。我想跟局長探討我們的十全滯洪池，沒有錯！十全滯洪池還沒有完工，我想局長你也很清楚，去年 823 也還沒有完工，剛動工的時候，挖下去就有一定的幫忙防治水患的效果，今年在 719 的時候，十全滯洪池已經接近完工了，但它的水閘門，我不能說是水閘門，它是自然的溢流，你們沒有用這樣的方式讓水自然的溢流進去，局長，你說明為什麼？

主席（黃議員秋嫻）：

請李局長回復。

水利局李局長戎威：

剛才我已經回答過了。

何議員權峰：

什麼？

水利局李局長戎威：

我就再講一遍，719 時十全滯洪池的底部還未完工，所以沒有達到可進水的程度，而且也沒有驗收移交本局使用。

何議員權峰：

局長你先請坐。

水利局李局長戎威：

包商的封牆它是防護措施，滯洪池底部尚在施工，還有改建設施，…。

何議員權峰：

局長你先請坐，林于凱議員也問過你，其實就是有一些水電的機電設備還在裡面，所以你們沒有把防洪的水閘門打開，怕這些水進到十全滯洪池裡面之後，這些機電設備會損害。林于凱議員剛剛問你的時候，甚至還追問你，這樣工程整個的疏失需不需要負責，你也回答你們回去檢討。我在這邊再追問你的是，市府包商的機電設備因為還沒有完成所以放在那裏，你們怕它損害，所以不願意讓這些水進到十全滯洪池裡面，所以水溢流到寶珠溝周遭的地區，包含正興里和寶珠溝沿線的地方，造成市民朋友相關的淹水災情，你也說要檢討，

從 719 到現在已經二、三個月過去了，這個部分檢討出什麼沒有？請你回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請李局長回復。

水利局李局長戎威：

報告議員，它不是一個人工操作的閘門。

何議員權峰：

我知道，我剛剛就講了，它不是閘門，它是一個自然進水的嘛！

水利局李局長戎威：

它是一個擋水防護措施。

何議員權峰：

水到一定高度、一定水量的時候，水就會流進去嘛！

水利局李局長戎威：

淹水這個問題其實我剛剛已經解釋過了，是因為降雨的問題，降雨一個小時降到 98，我們的保護程度都是 71，所以就會有內水、淹水的問題。

何議員權峰：

我知道你講的，我剛剛問你的是，你寧願保護市府包商的機電設備，不讓這些機電設備受損，所以寧願讓水沒能進到滯洪池裡面，而造成今天的淹水。

水利局李局長戎威：

這是包商的防護措施。

何議員權峰：

民眾的感受是什麼？民眾的感受就是韓國瑜的高雄市政府、韓國瑜的水利局局長，寧願保護你們水利的機電設備…。

水利局李局長戎威：

話不能這樣說的。

何議員權峰：

不願意讓這些水進到滯洪池嘛！

水利局李局長戎威：

不是這樣關聯性的。

何議員權峰：

事實是不是這樣？是嘛！

水利局李局長戎威：

不是這樣關聯性的。

何議員權峰：

你剛剛也跟林于凱議員回答說，這個部分或許有疏失，你們會檢討，為什麼

你現在還要這樣講呢？

水利局李局長戎威：

這不是這樣關聯性的。

何議員權峰：

為什麼不是，那水有沒有進到滯洪池裡面？沒有嘛！你們的機電設備有沒有在裡面？有嘛！

水利局李局長戎威：

那是因為雨勢太大了，各位議員，那個水位其實已經超過 25 年的防護標準。

何議員權峰：

水超過防護標準？

水利局李局長戎威：

水會出不去啊！

何議員權峰：

我剛才就跟你探討一個問題，對於市民朋友的感受是什麼？就是高雄市政府寧願保護你們的機電設備。

水利局李局長戎威：

議員，你不能這樣講、你不能這樣說。

何議員權峰：

不願把那個門拆掉，讓水進去。

水利局李局長戎威：

你不能這樣說啦！

何議員權峰：

市民朋友的淹水，如果你要說降雨量很大的話，我只問你最簡單的問題，如果這些水可以進到十全滯洪池，沒有錯！或許還是會淹水，但會不會讓淹水的高度降低呢？會嘛！

水利局李局長戎威：

議員，你不能這樣說，這個關聯性不能這樣說。

何議員權峰：

你請坐。不要在這裡講這個。我剛剛還聽到你講了一件事，你說你會去檢討寶珠溝跟愛河連接處的抽水站，希望把它加大，有這件事嘛！我請教你針對 719 當天，寶珠溝的水位跟愛河的水位的高度，你知不知道？

主席（黃議員秋嫻）：

請李局長回復。

水利局李局長戎威：

報告議員，大概 4 點多就跟堤防的高度差不多，有一些水是從愛河稍微漫出一點點，這個有照片為證，真的非常高。

何議員權峰：

所以愛河的水位跟寶珠溝的水位幾乎是一樣。

水利局李局長戎威：

幾乎是一樣的，所以我現在要講…。

何議員權峰：

愛河的水位在當天跟寶珠溝的水位，幾乎是一樣的，你剛剛在議事廳公然的說去增加寶珠溝抽水站，他要抽去哪裡？水位是一樣的要怎麼抽？在 719 之後，我有到寶珠溝的抽水站去視察過，我也去問過，我當然知道寶珠溝當天的水位很高，愛河的水位也很高，所以寶珠溝的水也沒有辦法再排到愛河。所以我希望局長處理三民區相關水患的時候，多用一點心，不要在議事廳裡面鬼扯這些有的沒有的，不要在這裡說謊，希望你真的拿出你的專業，用你專業能力協助高雄市治水，把高雄市的水患徹底解決。

再來，請問農業局吳局長，局長，我們本來就認識，我也對你很肯定。今年農產品的外銷，看你們的資料的確是比去年增加了不少，局長你簡單回復增加多少？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長回復。

農業局吳局長芳銘：

今年到目前為止，我們已經銷售 1 萬 2,688 公噸。去年是 6,122 公噸，所以到目前為止跟去年的全年相比的話，已經成長二點多倍。如果是算金額的話到目前為止是 5.9 億，去年全年大概是 2.18 億。

何議員權峰：

成長二點多倍，金額也增加了不少，這個就是我剛剛跟局長講的，你很辛苦、很努力的幫助這些農民，做這麼多的外銷，成長的部分是要給你肯定，這實話我就要講，這個部分你的努力我們都有看到，也希望你可以繼續努力。

我們來看年初說大話的韓國瑜市長，帶你們出去簽的農漁產外銷訂單，我想你剛剛在這邊也很清楚的回答，到第 1 年要達成的目標是 25 億多，到目前達成是 20% 左右，我想這個也是很清楚的數字。局長，我剛剛也跟你講了，該給你鼓勵的、很努力的，我也會給你鼓勵了，有關於相關農產品外銷的訂單，第 1 年要達成 25 億，到目前為止也像局長講的，到明年的 3 月是第 1 年的時間，目前達成百分之二十幾，如果真的到 3 月，你認為可以達到多少？局長請回答。

主席（黃議員秋嫻）：

局長請回答。

農業局吳局長芳銘：

這部分持續努力，我們真的希望把執行率能夠提高，用各種方式。

何議員權峰：

局長，我剛剛跟你講，該給你鼓勵的我還是會鼓勵你。

農業局吳局長芳銘：

我知道。

何議員權峰：

該講的你還是要講，〔會。〕到3月你可以達成百分之幾。

農業局吳局長芳銘：

這個部分我覺得我們一定會努力，絕對不會懈怠。因為中間還是會有許多的變數。

何議員權峰：

我同意會有變數，你也在這邊回答了很多，說天災什麼什麼的，你只要告訴我100%是不可能的。

農業局吳局長芳銘：

100%有它的問題，但是我們也會爭取在4年內…。

何議員權峰：

你就跟我講到3月，第1年是多少？你認為目前，你期待可以達到多少？你用期待值好嗎？

農業局吳局長芳銘：

我真的沒有辦法去預測，但是我們會努力，一定會比現在這個數字更漂亮。

何議員權峰：

海洋局長，你的比例是更低，當然我知道有關海洋局的部分其實是更低，他有更困難的部分，目前只執行了1.16%，比農業局的20%更低。如果用第一年來說，目前你認為可以達到多少？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

海洋局趙局長紹廉：

謝謝主席…。

何議員權峰：

直接講百分之幾。

海洋局趙局長紹廉：

有關訂單的部分，我想他們應該會努力去達成，我在這要拜託議員，我們其實是努力在做，這裡面有一個價格的問題…。

何議員權峰：

我知道價格，我只問目前你對第 1 年，你只有 1.16%，如果一樣到 3 月的話，第 1 年的完成率，你預計可以完成多少？不然你也一樣講期望值，你期待可以達到百分之幾？

海洋局趙局長紹廉：

我們期待訂單的部分能夠達成。

何議員權峰：

要 100% 嗎？

海洋局趙局長紹廉：

是，我們希望能夠達成。

何議員權峰：

如果沒有達到呢？我給你一個機會講期待值，你還講 100%。

海洋局趙局長紹廉：

我是跟你說實話，我期待這樣。我知道你想要講的就是要我在這裡做什麼承諾，可是我必須跟你講，這個東西不是我能講…。

何議員權峰：

我不是叫你做承諾，我只問你，你期待可以達到百分之幾？

海洋局趙局長紹廉：

我們希望訂單的部分能夠 100% 達成。

何議員權峰：

你跟農業局局長一樣完全在這裡鬼扯，跟韓國瑜市長一樣，只會在這裡說大話。簽了這麼多的 MOU，簽了這麼多的訂單回來…。

主席（黃議員秋嫻）：

再給 1 分鐘。

何議員權峰：

海洋局，1% 多，我當然希望也肯定你們為農民、漁民相關產業的努力。但是我不希望兩位局長，學韓國瑜市長一樣，只會在這裡說大話，只為了滿足韓國瑜市長說大話的謊言，在這邊還要跟我們說努力達成 100%。我也很肯定你們很努力，我也希望你們繼續努力。但是重點是，不要只是為了滿足韓國瑜市長說大話，而繼續在議事廳裡面鬼扯，在議事廳裡面說謊。

兩位局長，可不可以答應我這件事，不要只會跟著韓國瑜市長說大話，希望你們努力達成目標。如果做不到，可以達成多少？…。

主席（黃議員秋嫻）：

針對相關問題，請相關局處以書面答復何議員權峰，上午議程全部結束，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。（敲槌）

主席（林議員宛蓉）：

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續農林部門業務質詢，現在請李議員雅芬發言，時間 15 分鐘。

李議員雅芬：

今天是農林部門最後一天的質詢，我早上特別看了幾位前輩的質詢，我知道大家都非常關心高雄市淹水的事情，我也知道我們韓國瑜市長就任以後，一直非常努力的在解決淹水的問題。我早上看了之後，其實我非常難過，我覺得我們所有的局處長，以農林部門的局處長來講，最可憐的應該是李戎威局長，他真的是「做到流汗、被人嫌到流涎」。我非常的不平，在前朝政府的時候，從 105 年到 107 年，這三年清淤的總噸數是 3.4 萬噸，韓國瑜市長上任之後，9 個月來清的污泥是 3.8 萬噸，我相信這個數字大家非常清楚，很明顯的差距，我不懂！這就是大家說的「黑狗偷吃，叫白狗來頂罪」。所以本席在這裡想請問李戎威局長，請問局長，今年原本估計要清淤的溝渠有 39.7 公里，為什麼會修正到 25 公里，為什麼會下修？請局長答復。

主席（林議員宛蓉）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

謝謝議員給我這個機會再說明一次。39 公里跟 25 公里的差距就是我們成本的增加，成本的增加包括了今年的清淤是比較不一樣的，各位在電視上所看到的，像神農路我們必須要開工作井，而且是開山貓下去的。

李議員雅芬：

比較困難是嗎？

水利局李局長戎威：

對，他的施工費用是比較高的，這是第一點。第二點，我們清淤的體積和重量，剛才議員有說到，像 107 年清淤的重量是 1.2 萬噸，今年本來預計要到 3.8 萬噸沒有錯，但是因為成本的關係，我們現在預計今年是 25 公里的長度，重量是 3.6 萬噸，略為少一點，所以它的成本是跟重量、施工機具和人工是有關係的，因為成本增加，預算是固定的，所以整個長度會變少，但是清淤總量幾乎是一樣的。

李議員雅芬：

謝謝，辛苦了！這個長度跟前朝政府相較之下，是多還是少？請你答復。

水利局李局長戎威：

長度來講，107 年清疏長度是 12.3 公里，我們今年預計可以到 25 公里，是比較長，不只是長度，重點是挑的位置都是淤積比較嚴重的，因為經過普查將淤積位置比較嚴重的部分，趕快清淤，對於淹水、退水都會有很大的幫助。

李議員雅芬：

是，謝謝。我請你再很明確的告訴大家，今年溝渠清疏出來的污泥量到底有多少？

水利局李局長戎威：

今年我們是清雨水下水道，到目前為止我可能要統計一下，剛才我說的是預計到年底可以到 3.6 萬噸。

李議員雅芬：

是到今年的年底嗎？

水利局李局長戎威：

今年年底可以到 3.6 萬噸，比原先估計的 3.8 萬噸略少了 0.2 萬噸。

李議員雅芬：

好，謝謝。經過我們這九個多月來大量清溝以後，有產生什麼樣的效應？

水利局李局長戎威：

好，這個部分我們就核對一下去年的 0823 和 0828，以及今年的 0719 這幾場降雨的部分，我們找到雨量是相當的，卻退水比較快的、甚至沒有積水的地方，我隨便唸幾個數字，包括茄苳的濱海路、和平路、岡山的嘉興路、鳳山的新強路、前鎮區的和祥、和義街附近，這幾個地方我們發現退水比較快，甚至有一些是沒有積水的現象。

李議員雅芬：

有注意到我們大右昌地區嗎？有沒有退水量比以往快？

水利局李局長戎威：

有，這些我們核對下來，同樣的降雨，這幾個地方是退水比較快，甚至有些地方是沒有積淹水的情況。

李議員雅芬：

非常感謝你們。我知道左楠地區的議員大家都非常關心這次 719 淹水的事件，其實我們都很希望政府能為我們大右昌地區做更多的措施，一直以來淹水都淹得非常嚴重，希望這是最後一次。這次 719 的時候，很感謝局長還有黃昭順立委，在發生淹水的時候馬上調動國防部的國軍，還有抽水站的抽水機及在第一線作業的人，他們都非常的辛苦，在地方為我們守護家園。

我今天請教的事情都著墨在水利局，這是我們 719 右昌淹水的狀況，其實造

成當地居民非常多的損失，不只是 50 公分以上，或者他們家只要淹了七、八公分，他的地下室就可以當游泳池，這個我在 9 月 26 日市長施政報告時，我也跟市長報告過，我一直很慎重的想要拜託水利局，請查明 719 右昌淹水的部分是不是有人為疏失？也很感謝水利局在 10 月 5 日以市政府的公文回復本席，公文的内容是這樣，我有大概把它節錄出來，它是這麼寫的，右昌抽水站人員 24 小時駐守站內，當日依據 SOP 操作，無人為疏失的問題。我想再次請教局長，這份檢討報告是哪一個單位做的？請局長答復。

主席（林議員宛蓉）：

請水利局長答復。

水利局李局長戎威：

這個是我們有一個宏峻工程顧問公司做的。

李議員雅芬：

好，沒錯！就是這一家公司，你看他在去年的時候，這個紫色的部分就是他在去年得標，以 1,900 多萬得標的一個案子，這個案子你知道它的案名叫什麼嗎？它的案名就是「高雄市各區機電設備及防汛設施更新工程委託設計監造技術服務」，本席認為，我們要求承包商去調查我們 719 的右昌淹水案有沒有人為疏失，即使是有，他敢說嗎？水利局是不是應該請公正的第三者來調查及鑑定，以局長你的專業角度來看，這個工程顧問公司是公正的第三者嗎？以你專業的角度來看。

水利局李局長戎威：

我們一般不會把這種顧問公司當作第三公正的單位，除非是有一些特殊狀況，基本上第三公正單位我們會認為是技師公會之類的。

李議員雅芬：

是，這份報告在我手上，在整份報告裡面並沒有寫到無人為疏失的問題，但是我們市政府給我的公文卻是這個部分，我覺得有沒有人為疏失的問題，是不是應該再重新請第三個公正又專業的單位來做調查，請局長答復。

水利局李局長戎威：

我們回復議員的公文，我們內部了解一下人員是不是有按照規定駐守在站內，如果按照規定駐守在站內，基本上他就沒有擅離職守的問題，至於是不是 SOP 有問題，如果議員有這個要求，我們就請第三公正單位來做一個整體性的，包括系統、還有抽水站的 SOP、還有抽水機的抽水量，來做整體性的評估跟調查。

李議員雅芬：

我再請教你，我們右昌跟美昌的抽水站，它是什麼時候完工，你知道嗎？

水利局李局長戎威：

102 年 10 月。

李議員雅芬：

沒錯，那工程費是多少？

水利局李局長戎威：

5,300 多萬。

李議員雅芬：

請問當時你是水利局局長嗎？

水利局李局長戎威：

我不是。

李議員雅芬：

好，我再請教你一個問題，這兩個地方的抽水站，它使用的是什麼型的抽水機？

水利局李局長戎威：

它這個很特殊，是閘泵，是閘門跟抽水機合併在一起，是個閘泵。

李議員雅芬：

是不是圖上這個？

水利局李局長戎威：

對，它閘門跟抽水機是合併在一起。

李議員雅芬：

我請教你，你是專家，這閘泵抽水機是用什麼原理、方式來抽水？

水利局李局長戎威：

原理也是一樣，它要有一個馬達帶動這個葉片，但是它的起抽水位太高了。

這個閘門跟抽水機，我們也希望它能夠分開來比較好。

李議員雅芬：

我們右昌跟美昌抽水站，它臨的是哪一條溪？

水利局李局長戎威：

這個是後勁溪。

李議員雅芬：

如果後勁溪它的水位高漲的時候，你認為大右昌地區這邊的水排得出去嗎？

水利局李局長戎威：

這個地區是不行的，要靠抽水機。

李議員雅芬：

沒有辦法，那它是不是要加足電力，一直要把水往外推？是不是這個原理？

〔是。〕那出得去嗎？

水利局李局長戎威：

其實如果它正常的話，是可以出得去的，不過因為起抽水位太高了，也就是我們市區已經開始積水了，還是沒有辦法操作。

李議員雅芬：

那時候是最需要抽出去的時候。

水利局李局長戎威：

對，我在新北市的時候，有人來介紹這個，我都不用。

李議員雅芬：

我要問你一個問題，你認為右昌、美昌這裡適合裝這種閘泵式抽水機嗎？

水利局李局長戎威：

我認為不適合。

李議員雅芬：

我也很感謝你給我這個機會成長，我一直認為錯誤的政策，真的比貪污還可怕。而且在大高雄裡面，其實好多個地方都裝這個閘泵式抽水機，是嗎？

水利局李局長戎威：

這個大概有五處左右，因為現在幾乎都改過來了，就剩下這個地方了。

李議員雅芬：

如果當初裝的不是這樣的閘泵式抽水機，會一直造成大右昌地區的淹水嗎？有可能嗎？

水利局李局長戎威：

議員，這個有點假設。

李議員雅芬：

我有假設，對，所以你覺得？

水利局李局長戎威：

這不太好回答，因為過去這種設計規劃，我們不太清楚它的條件。

李議員雅芬：

事實上這個閘泵式抽水機不適合放在我們美昌跟加昌的抽水站，那我們未來怎麼來改善？

水利局李局長戎威：

未來，我們現在正在施工的，就是加了四部有兩個 CMS 的抽水機。

李議員雅芬：

它可以抽幾噸？

水利局李局長戎威：

一個是兩個 CMS，一秒就是 2 噸的意思，有 4 台，所以在右昌有 8 個 CMS，那在美昌有 2 台。目前這個狀況，我覺得還是有點不很確認，到底這些抽水機組，對整個右昌、美昌地區是不是就足夠了？我們現在有一個案子，我希望把整個右昌、美昌地區的下水道，重新來做檢討，看看它的抽水量夠不夠，以及它的起抽水位的問題？甚至於是不是要再增加一些抽水站，還有下水道是不是足夠？這個整體性的問題，我希望有一個整體規劃、檢討的計畫，今年會來發包，希望早一點做出來，未來能夠一次解決。

李議員雅芬：

是，謝謝。我也大概去了解過，在高雄市好像大多的抽水站都是使用沉水的抽水機是嗎？

水利局李局長戎威：

對，大都是沉水式。

李議員雅芬：

它平均的使用年限大概是多久？

水利局李局長戎威：

他們說 15 年到 20 年。

李議員雅芬：

那閘泵式的抽水機呢？大概年限都多久？大概有幾年？

水利局李局長戎威：

這個我沒有數字，我不能亂講。

李議員雅芬：

我有，我告訴你，大概都 7 年。相較之下，我們的閘泵式抽水機是不適合用，而且這個用下去對我們的公帑都是浪費，因為你要一直改。如果用原來的沉水式抽水機，未來一定對我們能夠比較改善。今天因為時間快到了，我希望在這個部分，局長你能夠審慎的去評估好嗎？

水利局李局長戎威：

好。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝李雅芬議員的質詢。接下來請范織欽議員質詢，時間 15 分鐘。

范議員織欽：

首先先請問主席，我為了要看清楚這兩邊的螢幕，我暫時借用方議員信淵的位置可以嗎？

主席（林議員宛蓉）：

好，沒有問題。

范議員織欽：

謝謝。之所以想要到這個地方來再一次的利用時間來質詢，有一些問題，主要的原因就是我們原鄉最近經常遇到一些困難。如果身為議員不去主動關心或者是發現，那很多的問題會不斷的衍生，造成更多一些的困擾，所以我才會利用這個機會，來做一個質詢跟報告。我首先先請教農業局，因為早上有幾位議員，他們不斷的關心所謂的流浪狗棄養的部分。我個人因為是在原鄉，經常會遇到一個狀況就是流浪狗會追騎摩托車的人，或者是在路邊遊戲的小朋友，有時候會被咬到，這樣的情形非常的頻繁，安全性值得注意。因為這些流浪狗沒有主人去飼養，牠肚子餓的時候，會隨意的去追逐野生動物，所以有這樣的情形，農業局這邊請問誰可以回答我一下。

主席（林議員宛蓉）：

請葉處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

感謝范議員針對流浪狗議題的關心。有關流浪狗的部分，一般都是因為家犬放養在外做交配，生了一些流浪狗。因為沒有主人，所以牠在外面繼續繁衍，當然牠是有環境的負荷量，這個環境食物充足，牠的繁衍量就多。在這個區塊我們動保處有做幾項措施，第一項措施就是有關於源頭的部分，動保處每年都會到原鄉去做狂犬病預防注射，在預防注射的同時，我們會協助市民做晶片的植入，然後做登記，這是源頭管理的部分。再來有關於減量的部分，我們也到原鄉去做結紮，這個部分是跟區公所合作，區公所登記到有一定的量，然後會請獸醫師去做結紮。最主要是原鄉沒有動物醫院，所以這個區塊動保處會來協助。

范議員織欽：

好的。你回答得非常正確，因為上上個禮拜，我在自己的村莊萬山里，就有農業局這邊派出去，針對流浪狗或自家養的狗給予結紮，這個手續方面是非常不錯，很棒。但是我要問的是，你再怎麼去結紮，再怎麼去做處理，始終都沒有辦法去中斷。為什麼？因為很多的遊客，假借上山觀光，然後要回家的路程中就隨意丟棄這些他們不想要的狗，甚至還有很多是蛇之類的等等，非常的可怕。這個部分，農業局是不是可以透過怎麼樣的方式，譬如說教育、電視媒體等等，這樣子會不會比較好一點？因為你一直在做防疫或是在做補救，始終都沒有辦法去遏止這樣的一個情形。農業局若有機會，再去做協助好不好？謝謝你。

接著，我想要問的是水利局的部分，你們看到這個畫面是非常清澈的溪流，這是在我們的萬山部落，叫美雅谷。我們的集水區非常漂亮、非常清澈，夏天

的時候經常會有一些遊客，他們不知道這個地方是我們的集水區，都會跑去那邊泡水很舒服。但是也只有 7、8、9 這三個月的時候，會有這麼多的水，一旦到了 10 月以後，這裡的水就枯乾了，要取水非常不容易。所以會造成很多居民們很辛苦從田裡回來，晚上要洗澡沒有水、要煮飯也沒有水，變成大家都是要買礦泉水，很奇怪家裡住的地方是好山好水，但卻喝不到水，真是讓人覺得很痛苦的一件事情、很悲哀。

我今天要再一次的針對這個議題請教水利局，因為這個議題是在去年的時候，前任唐惠美議員有質詢過，今天我為什麼還要再質詢？就是因為我要延續唐議員他對這個部分的關心。我首先要請問局長，你到原鄉地區除了欣賞美景之外，還有另外一個特點及特色，不曉得局長有沒有注意過，山上有沒有不一樣的地方？你可能不知道沿路幾乎都是大小水管很可怕，有的時候走路不小心還會絆倒，甚至山豬都會被勾住，可以證明原鄉真的是缺水很嚴重。茂林和多納部落，水利局已經有幫忙鑽井之後取水供應，這部分水公司有在做，剩下的就是萬山，我是屬於萬山部落的人，我非常在乎這部分。

第二個，我們再看一下都會區及原鄉用水，可以說是兩個世界，都會區的居民，你們隨便一打開水龍頭，就有水可以喝。可是原鄉的人要怎麼喝，沒有水可以喝，真的是很可憐，我说的可憐就是每到枯水期，我們真的喝不到水，真的很痛苦。你看我們為了要喝到好水，千山萬水爬了多遠的路，維護水的管理員，他要爬上這麼高的山，萬一摔死該怎麼辦？這部分我不曉得水公司有沒有考慮過住在原鄉的悲哀，我們為什麼會把水管繼續的往上延伸呢？主要的原因就是取水不易。第一個，全球暖化枯水期拉長了，7、8、9 月是有水的，但是 10 月以後，枯水期就開始了，因為全球暖化的關係，住在原鄉最大的困擾，就是這個問題。第二個，為什麼水管會往上延伸呢？原因是部落和溪流的落差很大，我們住在山上卻眼睜睜看著山上的好山好水，就這樣往溪邊流，真的是非常遺憾，為什麼我們抽不到水，就是沒有好馬達可以抽上去。第三個，現在很多的農民都在噴農藥，或者是施肥料，這些東西一定會傷到土質和水資源，不是只有我們會傷到，你們在山下喝的水，也都有這樣的危害。第四個，登山客經常會亂丟廢棄物，礦泉水空瓶或是吃不完的東西到處亂丟。所以我們不得不攀岩，往上去找比較安全的及衛生的水資源，這就是我們住在山上悲哀的地方。

再來，你看看每到颱風季節來臨的時候，我們的取水區就變成這個樣子，都被破壞掉了，一旦水管遭破壞掉之後，我們就喝不到更好的水質，這就是我們感到非常痛苦的地方。雖然茂林公所有在做一些修復，但是修復的經費非常龐大，只能夠用簡易的方式幫忙接管，這個確實是造成原鄉痛苦，你看工人就在

這個地方做這麼危險的工作，實在是非常的辛苦。

最後我想用一些簡單的時間，如果局長方便的話，就幫忙回應一下，住在原鄉我們確實是很高興，為什麼呢？因為是好山、好水、好空氣，但是我們的悲哀是，住在這麼好的地方，卻享受不到屬於我們自己認為好的東西，原因非常多，第一個就是所謂的濫砍、濫伐造成影響；第二個，每次大水一來的時候，一些大的樹木因為有山老鼠的關係，他們不斷的砍伐，造成土石流非常的嚴重，像八八水災的情形，就是因為深山地區有很多好的大樹木，譬如檜木、樟樹等等，一棵棵都應聲而倒，主要原因是因為有人需要這些木材，才會派人去砍伐。

我請教李局長，如果可以的話，是不是能派員到茂林去共同會勘，現在部落已經有成立簡易自來水管理委員會，可以請他們做協商，看如何協助他們。我們部落每個家庭一年收 2,000 元，分上下年，每半年收 1,000 元，一年繳 2,000 元的水費，這個水費不多，只能提供維修水管，如果被擠壓爆裂，或是被石頭沖壞了，或是大水淹沒等等，我們就用這個非常簡陋的方式去做處理，因為區公所沒有這樣的經費。是不是可以請李局長有空一起或是派員來協助我們看要怎麼做處理，好不好？

第三個，最方便的方式就是鑿井，然後把最好的水送到大水槽，再從大水槽輸送到部落裡面，不曉得李局長能不能給我們有更好的方向？請局長回應。

主席（林議員宛蓉）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

水是民生必須，每天都要用，我們是不是邀集相關單位，包括自來水公司七區處，還有水利署，甚至經發局到現場去會勘，看怎麼樣來協助部落解決水的事情。

范議員織欽：

這非常重要，因為原鄉的問題要實際的去勘查，做了解之後你們再來做一些回應，否則我們一問一答當中，問完了你也答完了，回去問題仍然嚴重，就像去年唐議員在問這個問題，到現在都沒有做處理，我希望局長新人新氣象，給我們更好的方式，讓原鄉早日喝到好水，可以嗎？

水利局李局長戎威：

好，我們召集會議到現場勘查，把實際的問題找出來。

范議員織欽：

好，謝謝。我的質詢就到此結束，謝謝。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝范織欽議員的質詢。接下來請李雅慧議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅慧：

首先，我想就最近大家在媒體上很熱門的議題來請教在場所有的局長，這兩天大家都在一直討論擔心的，我們的韓市長究竟有沒有要請假？這一點我請李局長先來回答，有接到相關的訊息嗎？

主席（林議員宛蓉）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

謝謝，沒有。

李議員雅慧：

海洋局局長？

主席（林議員宛蓉）：

請趙局長答復。

李議員雅慧：

趙局長有接到相關訊息嗎？

海洋局趙局長紹廉：

沒有，我們不會去問他要不要請假。

李議員雅慧：

好，謝謝。農業局吳局長。

主席（林議員宛蓉）：

請吳局長答復。

農業局吳局長芳銘：

謝謝，沒有。

李議員雅慧：

好，請坐。其實我都猜得到你們會這麼回答我，其實市長請假是大事，關係著接下來所有局處首長要擔負的責任一定是會更大。所以如果到目前為止，真的在你們明天的市政會議結束以後，市長就跟著請假，那你們接下來的工作究竟要怎麼辦？我想在這裡…，因為很多的市民朋友都在擔心，是不是我們整個市政都要空轉了？從現在開始每一個部門我都會問，假設將來如果韓市長有請假的話，你們會不會去幫他助選？請這三位局長回復一下。

主席（林議員宛蓉）：

先請李局長。

李議員雅慧：

李局長。

水利局李局長戎威：

這個部分我們會依法行政，秉持行政中立的原則。

李議員雅慧：

是，所以會還是不會？只要回答我會不會就好了。

水利局李局長戎威：

就是行政中立，依法來…。

李議員雅慧：

你個人的部分也會堅持不會去輔選嗎？

水利局李局長戎威：

一定依法行政，行政中立。

李議員雅慧：

好，謝謝，請坐。你們的回答真的都非常的保護自己。請趙局長。

主席（林議員宛蓉）：

請趙局長回答。

海洋局趙局長紹廉：

我們除了依法行政以外，我們基本上是市政優先，我的了解，選舉有選舉的團隊，而我是市政團隊。

李議員雅慧：

好，這樣的回答我覺得非常的滿意。吳局長。

主席（林議員宛蓉）：

請吳局長回答。

農業局吳局長芳銘：

我們就是市政優先，主要還是依法行政，用行政中立的原則來處理。

李議員雅慧：

好，謝謝。基本上你們的答案都是差不多，就是說你們會堅守在自己的崗位上，這其實也是市民朋友的期待。我們也不希望濫用資源，把我們整個行政團隊都帶到選舉的戰場上，這樣是不對的，這也是今天本席一開始要跟各位局處首長再三強調的。

接下來我就直接進入質詢，首先針對污水下水道接管的普及率，李局長應該知道我們目前的接管率已經達到了 44.14%，僅次於新北市和台北市。台北市現在的接管率已經達 78.33%，新北市有 61.61%，其實都滿高的。我們執行這麼多年以來，現在已經快接近一半了，從去年的 4 月 30 日當時前政府宣布的數字，當時他們的接管率已經有達到了 41.59%，接近 42%，到目前為止好像成長的比率很低，才百分之二點幾，這個接管率的速度上是合理的嗎？李局長。

主席（林議員宛蓉）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

我們歷年來，大概每一年增加 2%，這個是正常的。

李議員雅慧：

所以是正常的。

水利局李局長戎威：

對，正常的。

李議員雅慧：

好，我再請教，這樣的速度下去，我們要到什麼時候才會達到 6 成以上？百分之二這樣爬，時間上好像有一點久。

水利局李局長戎威：

每年 2%。

李議員雅慧：

在其他的縣市也都是這樣，像我剛剛提到的新北市和台北市。

水利局李局長戎威：

我在新北的時候，一年是 6%，5 萬多戶。

李議員雅慧：

對，為什麼接管率到現在沒辦法突破 2%？

水利局李局長戎威：

是跟居住的型態有關係，他們比較集中，大樓也比較多。

李議員雅慧：

我們也是有原市和原縣。

水利局李局長戎威：

再來是我們這邊好做的大概都做完了，接下來都是不好做的，這後巷有違建、增建的這些事情。

李議員雅慧：

就會延誤到。

水利局李局長戎威：

這個我們將來要繼續努力。

李議員雅慧：

新北市沒有這種增建的問題嗎？

水利局李局長戎威：

也有，不過我們一旦命令下去之後，強拆的情況並不多；民眾的配合度，實

在講是比較高。

李議員雅慧：

會不會是前置作業說明會溝通上的問題？

水利局李局長戎威：

這也是其中的一些問題，不過我們會持續來加強。

李議員雅慧：

其實我今天要和局長討論另外一個問題，就是這個接管。因為我們接到很多民眾的反映，你們當然有你們的標準作業流程，可是在這個流程當中不是沒有瑕疵。譬如說雙戶的，就是前後中間有水溝，這個狀況通常去到現場會勘的人員就會跟他們講說，以這個水溝為中線，然後各自退 40 公分，因為要 80 公分。可是問題來了，可能各自都退了，退完以後，其中的一戶想想不對，我的地界好像不是這樣，他們就去申請鑑界，結果鑑界後根本不需要退那麼多，可是我已經打掉了，然後對方也打掉了，也做好了，結果是他們必須還要再往後退一些。發生了這種狀況，請問是由誰來處理他們這些賠償的問題？也就是「他們就是損失了」這樣的狀況，他們拆除工程的費用成本還有時間都損失了，可是是因為你們這個標準作業流程當中所產生的瑕疵，那要怎麼辦呢？而且還不只是一、兩個住戶而已，還滿多這種狀況的。

你們在這個標準的作業流程當中，一定都有接到各式各樣的民怨，像是太高太低、角度不對等等的問題，這些都有檢討，那在檢討之後有下達下去嗎？在第一線說明的這些人員，他們都接收到指令了嗎？他們都清楚怎麼去跟這些需要做退縮的住戶說明清楚了嗎？你們在這個部分總是沒有辦法去突破，所以我們一直不斷的遇到這一種困境，我要去跟你們溝通，也是沒辦法，因為鑑界結果就是這樣。這個損害要算誰的？就是住戶自己的，那不是很衰嗎？對不對？我今天特別提出這一點和局長說明。

再來就是 719 水災，已經有很多我們左楠地區的民意代表提出過補償的事情，可是我今天還是想再提出來，因為這個補償真的是讓本席感到非常不滿意。在 7 月 30 日當天你們有到楠梓區公所舉辦說明會，很多的民意代表都有到場，每一個人都強調你們要放寬這個補助的標準。我也有去調查一下，你們目前達到 50 公分以上的補助戶大概有 253 戶，不足 50 公分可能只有 40 幾公分的，你們就刷掉了，只有 105 戶。105 戶，嚴格來說，這樣的數字其實並不高，如果一一補償的話，金額也不是很高，但是我不明白你們為什麼就是不願意放寬標準，可以請局長說明一下嗎？你們有開過一次會議了，被否決掉的原因是什麼？

主席（林議員宛蓉）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

我們請承辦科長說明一下。

李議員雅慧：

好，科長請說。

主席（林議員宛蓉）：

科長，請答復。

水利局防洪維護科龔科長清志：

謝謝，在 8 月的時候我們府裡面有召開一個協調會議。

李議員雅慧：

對，我知道。

水利局防洪維護科龔科長清志：

有社會局、法制局、財政局，還有主計處。第一次，因為各單位他們覺得我們這個補助，第一個就要符合比例原則，第二個就是要…。

李議員雅慧：

什麼樣的比例原則？

水利局防洪維護科龔科長清志：

以今年的 0719 和去年的 8 月豪雨做比較，也就是以今年的，不管是淹水的範圍、淹水的深度，還有那些災情的統計…。

李議員雅慧：

就是你們有評估，它是在短時間就下這麼多的雨量，而不是那個期間下這麼多的雨量。而且我相信你們自己心裡也很清楚，那天的說明會也講的很清楚，就是你們兩個抽水站抽水機跳脫的問題，其實這個有沒有人為的因素在裡面，可能也還需要第三單位來做一下鑑定，也不是你們說了算。我是覺得這部分還有待商榷，假設有人為疏失的部分，其實這些受損害的住戶要來申請國家賠償也是可以，為什麼在這之前不願意去滿足，讓這些住戶稍微平息他們覺得不公平的地方；就 105 戶，數量也不是很多，我不明白這些還需要用比例原則來判斷這些的…，這樣的方式是沒辦法收買人心，我覺得你這樣的說法，連我都聽不下去了。

水利局防洪維護科龔科長清志：

跟議員報告，我們還會再邀集各單位，再召開第二次的協商會議。

李議員雅慧：

好，謝謝科長。局長，我想要請你在這邊跟我們保證，我們並不是一定要比照 50 公分以上的賠償金額，50 公分行政院給了 2 萬元，地方給 1 萬 5,000 元，

不是一定要達到這個金額，你可以按照比例，40 公分有 40 公分的損害補償，30 公分有 30 公分的損害補償，而且我一直強調，這些損害的住戶又不是很多，但是民怨很大啊！他們還是覺得不甘心！40 公分，家具能不泡水嗎？也是有啊！這個部分是不是能請局長今天就承諾，按照比例來做一些後續的補償，可以嗎？

主席（林議員宛蓉）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

我們還會再進行下一次的會議，我會把議員的建議納入討論。

李議員雅慧：

好，我希望還是站在人民的角度上來想，像小林村事件，你們也是放棄了國賠的上訴，也是站在人民的角度來著想。雖然人數不多，但是我覺得照顧人民的心情應該是要一樣的。再來還是討論水利局的部分，今年起到現在為止，我在網路上隨便 Google，每一個月至少都發生一起這種狀況－愛河變色。愛河是發生什麼事情？愛河上有巧克力的漂浮物像星冰樂，民眾是這樣形容。你們每次的說法都是有色藻類所造成的變色等等。可是這種說法在你剛上任前幾個月講，我們可以接受，可是現在已經上任那麼久了，十個多月了，還是在發生這種狀況。剛剛那個是前兩天發生的新聞，請局長具體的告訴我們，除了藻類繁殖的關係，還有其他的說法嗎？或者是你們能具體改善這種狀況，讓愛河不要再不斷變色，每個月變一個顏色，這種狀況可以改善嗎？

主席（林議員宛蓉）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

愛河的水質，我們也發現到它的狀況其實滿複雜的，尤其是上游，仁武地區的污水下水道的接管率是零，污水幾乎全部排下來。再來就是下游的感潮，高雄港本身的水質和海水不一樣，比海水要差，如果愛河靠高雄港的水推上來，上游沒有處理的污水又排下去，那就會發生今天這種狀況，將來怎麼辦呢？我們現在有一個比較整體性的計畫，希望從現地處理，還有閘門截流的部分，看是何種截流策略…。

李議員雅慧：

時間關係，請會後給我書面計畫，因為總質詢時，我會再拿出來跟大家討論。

水利局李局長戎威：

好，我們把計畫給議員，一個構想…。

李議員雅慧：

好。像你剛說的，仁武的接管率是零，為什麼不要從那邊的接管率開始做起？很多東西，既然你們知道原因在哪裡，就應該要改善，第一時間馬上去做這個事情。愛河變色的狀況是今年最多，我們也搜尋過過去的新聞，沒有像今年這麼多。這個不能講說是你們執政之後，好像運氣變得比較不好，所有壞事都發生在今年，我們就是要去追根究柢，把事情一步一步的解決，不要再有負面的新聞，這樣對於想要來這邊玩的人、觀光的人，他們也會對高雄沒有信心，不是嗎？時間只剩下十幾秒，我可以再多增加 1 分鐘嗎？

主席（林議員宛蓉）：

延長 1 分鐘。

李議員雅慧：

動保處處長今天在嗎？〔在。〕請問處長，目前高雄的棄養率大約有幾成？

主席（林議員宛蓉）：

請葉處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

感謝議員對於流浪狗的關心，棄養率一般是沒有統計，因為沒有母數，所以沒有辦法統計棄養率。如果認養率的話，高雄市從 106 年…。

李議員雅慧：

棄養率怎麼會沒有辦法統計呢？他現在都要植晶片，所以其實統計的出來啊！

動物保護處葉處長坤松：

這部分真的很困難，如果是認養率就能統計。譬如到收容所去認養，帶出去，帶多少？我們的認養率是逐年提升的。

李議員雅慧：

我今天想要強調的是，現在因為結紮的問題，如果飼主沒有帶去做結紮，他就會被開罰 5 至 25 萬…。

主席（林議員宛蓉）：

再延長 1 分鐘。

李議員雅慧：

我想棄養率這麼高，剛剛我們看到的民間調查有 5 成這麼高，如果沒有做好絕育的話，就會有繁殖的問題，不管你們在民間做多少努力，包括在動保團體的補助、友善街貓這些計畫的補助，它的達成率就不會很高，因為飼主的觀念沒有建立。像宜蘭和新北市就有飼養前的課程，必須要取得認證卡後，他們才能收養或購買犬貓，像這樣的飼主課程，我認為高雄一定要建立，因為這樣他們才知道，如果隨便棄養貓犬的話，將來會造成的社會環境或是他個人會被開

罰的狀況，他們才會…。

主席（林議員宛蓉）：

請葉處長簡單答復。

動物保護處葉處長坤松：

這部分我們來研議辦理。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝李雅慧議員的質詢，接下來請陳慧文議員質詢。

陳議員慧文：

首先針對本席所接到的服務案件來就教水利局。前幾天的新聞有報導，路竹的金平路在今年的 2 月才剛路面鋪設完畢，但是後來又發現有凹洞、塌陷，造成一對姐妹受傷，這個是前幾天的新聞，後來了解後才發現原因是出在水利局。本席要探討的是，五甲地區從今年度開始，陸陸續續接到很多這樣的相關案件，但是很幸運的都還沒有人受傷，因為有人發現有塌陷、破洞後，就趕快緊急通報，包括在鳳山林森路和天興街口，也是在今年 2 月份左右發現的，後來也去探討原因，開挖後發現是屬於水利局的過路連通管破損產生的掏空，無法承載路過的車輛，而造成的塌陷。再來也是一樣在鳳山區鄰近的地方，在自強夜市的自強二路 142 號前，在今年 8 月份發生塌陷、凹洞，民眾發現後趕快通報，後來開挖後，發現也是水利局的相關管線，可能有破洞造成的路基掏空，所以塌陷了。填補完後，在 9 月 23 日又塌陷一次，這個地方連續塌陷了兩次。我要再跟水利局知會，在它鄰近的地方，這裡是自強二路 142 號前，但是在另外一個地方，自強二路 29 號前也有發現凹陷、破損，不曉得你們接到通報了沒？應該也接到通報了。

我想要來探討的是，這樣的事件一而再，再而三的發生，只要一塌陷，沒有在第一時間發覺是很容易造成路過行人生命財產上的安全。像近日的新聞，有一對姐妹騎著摩托車經過時飛起來一樣，造成姐姐受傷嚴重。在 106 年的時候，我們市政府也有跟中央申請相關的補助，補助我們去普查有關於地下水道管線老舊的狀況，是不是有排水功能喪失，或是破損而造成塌陷，路基被沖刷等等。普查的結果不曉得如何，因為在你們的工作報告裡面也有提到這一點，寫到有一萬多個地方會陸續去做修復，但是還是層出不窮的有這樣的事件發生。現在不是頭痛醫頭，腳痛醫腳，這隨時都會因為我們沒有及時修復，造成民眾生命財產安全的問題。是不是能夠回應我，你們有怎麼樣積極的方式，而不只是說都有在做就有交代了，然後等事件發生的時候再一一的來善後。不是這樣子，是要做提前的預防。你們除了普查完，可以怎麼做，讓這樣遺憾的事情不要再發生，請水利局局長回應。

主席（林議員宛蓉）：

請水利局李局長答復。

水利局李局長戎威：

這個問題其實是滿嚴重的，這個案例我要跟議員報告，因為它的管徑只有 1 公尺，沒有辦法普查。第二個問題是它是一個老舊的箱涵，我們現在是希望能夠用內襯的方式，從裡面把所有的破洞全部補好，這樣就不會如議員所說的一再重複發生。

陳議員慧文：

你說內襯，因為這是你們的工法，這是你們的專業。我要的是什麼時候開始可以不會再有這種遺憾的事情發生，這樣一而再，再而三的重演。

水利局李局長戎威：

這個我們沒有辦法保證。因為我們的管線其實太複雜了，而且小管很多，老舊的管線很多。

陳議員慧文：

這樣的答案，你讓民眾如何安心呢？因為你不能夠保證。那之前我們在談的路平，常常都是因為路面鋪設完之後又發生塌陷、凹陷、破洞，讓民眾產生抱怨。這樣的狀況如果一再的發生，民眾如何信任我們可以給他一條安全的道路呢？

水利局李局長戎威：

我們可以做一件事情，把資料調出來，針對比較早期的管線，我們開始來檢查。明年的預算我們就有增加了一些檢視及疏通的費用。

陳議員慧文：

我希望局長能夠有更積極的作為，普查完之後你們可以怎麼趕快來處理，不要再有這樣的事件的發生。你看我們在五甲、自強二路的這個路段，照理講你們已經修復完成了，應該是安全了，但是它又破洞了。所以真正的源頭和癥結點在哪裡，你們有沒有去找出來，有沒有去了解？事後你們再跟我做一個比較詳細的回復。這個是有問題的，不是像表面上看到的這麼簡單，因為照理講，如果以你們之前的案例，修復完、填充完應該已經 OK 了，但是它還是一樣又有路基掏空的跡象，表示源頭還是沒有找出來。

水利局李局長戎威：

我同意議員的說法，我們把計畫給你。

陳議員慧文：

事後再給我你們比較詳細的資料，以及可以如何去處理，好不好？〔好。〕
接下來我想要問水利局長，局長你就站著好了。鳳山區的光復路在從曹公路

往維新路的部分，那裡本席在上個會期，甚至在去年就有爭取排溝的重新設計，重新施作。之前也說已經有送給中央計畫，不曉得這個進程是如何？

第二點，有關於每次鳳山行政中心遇雨則淹的情況，我知道上個會期，局長也有做相關的答復。因為有其他的議員問你有沒有什麼好的方案，怎麼把淹水的情形改善，你當時有提出一些方式，還有其他方式你說你們要評估，我不曉得你們現在定案了沒？到底這樣的解決方案行不行得通？不曉得你們內部有沒有已經做好這樣的通盤決議了？

我三個問題一起問，然後你再一併回答。這裡是鳳山區忠誠里鳳松路 450 巷的區塊，更早之前，還沒有重劃之前這裡是不會淹水的，但是重劃完了之後又有蓋房子，後來它就會淹水了。包括去年以及今年的一些比較急的降雨時，其實都淹滿高的，可能照片看得比較不清楚。去年本席也有邀請相關單位，包括清潔隊、水利局市二科，都有去會勘，也有做出初步的改善方式。第一點是那邊有水利會的圳溝廢圳，之後由水利局委管；第二、他可能懷疑排溝底下有一些淤積的地方會清除。民眾也希望能夠從鳳松路 450 巷到鳥松區東豐巷的路口去做整體的改善。當初派工去疏疏的時候，發現下面挖出很大的石塊，表示可能之前在營建的時候，裡面堆積了很大的石塊，但是今年又淹水了。請水利局真正去針對這個區塊為什麼會淹水，是不是因為淤積的關係？而淤積的部分，你們當初承諾我要清到東豐巷的路口，但是後來因為經費不足而沒有清到那裡。我不曉得繼續淹水的原因是這個，還是有其他的原因？我也是希望水利局依照你們的專業，是不是能夠再通盤的去了解，到底怎麼樣才能改善這裡的淹水情形。請水利局局長就這三個問題一起回答。

主席（林議員宛蓉）：

局長請直接回答。

水利局李局長戎威：

第一個問題是光復路，這個本週會上網，經費有了。第二個是鳳山行政中心的問題，這個比較複雜，我三言兩語講不完，是不是找個機會跟議員說明一下？

陳議員慧文：

好。

水利局李局長戎威：

簡單講就是目前我們還在查所有的水系，還有議員剛才所說的會有這種情況，我們也看到了。第三個，議員的請求我們收到了，我們會把東豐巷這個問題澈底來解決。

陳議員慧文：

好，謝謝局長給予這麼正面的回應。接著我想就教農業局，看到你們的工作

報告裡面有提到關於綠色友善餐廳，目前也將近 50 家了，其實這樣的成績真的很不錯，也要給你一個正面的鼓勵。讓我們高雄市的市民能夠吃到比較健康的飲食，以及在地食材。但是我覺得很可惜的地方是，你們的友善餐廳都只有農業局自己在 support，除了農業局就沒有了。因為這個友善餐廳，我也去 Google 了一下，都是農業局有辦活動時邀請這些友善餐廳的商家一起來合作，增加他們的曝光率。但是很可惜，跨局處的…。

主席（林議員宛蓉）：

陳議員慧文，很可惜是衛生局長沒有作為，衛生局應該要做健康促進，他應該要跨局處參與。

陳議員慧文：

要跨局處，包括觀光局，也像主席講的衛生局，這些也應該一起來 support，讓能見度更高，讓民眾有更健康的概念，也讓這些商家的生意能夠好一點，讓他們支撐得住。因為你要用有機的在地食材等等，他的成本有時候也會比較高，因為有機的東西成本比較高，利潤可能就比較低。這個部分是不是可以跨局處，你們自己埋頭苦幹，現在是打團體戰了，而不是個體戶，是團體戰去做這樣的行銷。

接著下來，本席也有看到你們的工作報告，你們有輔導社區的農村再生。這個農村再生的方向也是對的，也是很好的，成績其實也還不錯，目前大概有 55 個案子。其實我們輔導農村再生也是希望能夠保存農村的人文、地貌、風俗、民情，也吸引年輕人回鄉，進而培育農村的人力，希望能夠改善基礎生產條件和提升我們的生活品質。這個都是很好的方向。

再來，它其實也可發展成你們之前在推的「住高雄，遊農村」，你們的新聞我也有看到，你們也說會跟相關的旅行社、飯店合作。但是很可惜的是，本席也上去找了幾家旅行社，找了幾家…。

主席（林議員宛蓉）：

延長 2 分鐘。

陳議員慧文：

本席也上去找了。但是很可惜，你講的金建旅行社就只有一條線，就是去採鳳梨，你說的這些飯店其實都沒有行銷，就只有你們農業局開這場記者會，發這樣的新聞稿，這樣子的推銷。我看到你們的工作報告裡面有寫，不曉得是我的理解力錯誤，還是你們的數字確實就是如此？你說本年度截至 108 年 6 月底，累積辦理了 18 個梯次、540 個人次，平均一天才 3 個人去。我不曉得你們這樣的數字是只有你們自己農業局辦的梯次、人數，還是有包含跟我們合作的這些旅行社、飯店一起來參加的人數都統計進去？我不曉得。但是以字面上來

看，就好像你們今年度到 6 月底，才只有 540 個人去旅遊農村，體驗一日農夫的行程。這個都很可惜，我有上去看觀光局的網站，其實以一個一般民眾要去另一個城市旅遊，你會想要去看觀光的相關網站。一樣的道理，人家想要來高雄旅遊，也會看我們高雄的觀光網站，第一個想到的就是觀光局，觀光局完全也沒有幫我們 support。跨局處可以這樣互相合作，然後大家一起成長，其實是幫我們高雄市的產業或各方面都能夠增加…。

主席（林議員宛蓉）：

請吳局長答復。

農業局吳局長芳銘：

謝謝陳議員對於推廣綠色友善餐廳和農村再生業務上的關心，跨局處的合作是有的，我們也會持續的強化。綠色友善餐廳的部分，事實上跟環保以及衛生在審查的時候都有在進行，我想在行銷方面和強度上面可以再擴大。

關於一日農夫，也就是農村再生裡面的一個子項目，我們今年度首次跟旅行社以及相關的旅館合作，包括雄獅，我們都有在進行相關的推動。今年度也是首次會到 100 場，去年大概不到 50 場，所以今年是成長一倍。這個工作事實上還滿辛苦的，旅行社和飯店事實上沒什麼利潤，因為所有的利潤都留在社區裡面，我們希望他們直接到社區裡面去消費。所以我們在這方面的推動，局裡面的員工事實上是會比較辛苦一點。〔…。〕沒關係，詳細的部分，我們會後來跟你報告。〔…。〕好，沒問題。〔…。〕好。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝陳議員慧文的質詢。接下來請曾俊傑總召質詢，時間 15 分鐘。

曾議員俊傑：

我今天想要探討的是極端氣候，我相信極端氣候不只是颱風的來襲，低氣壓的強降雨也會造成高雄很多地方淹水。我舉一個例子，今年的 8 月 23 日就因為低氣壓在台灣中部停留，造成高雄市地區從 23 日起，連續十多天發生很多強降雨事件，部分地區就傳出淹水災情。回顧這次的大豪雨，主要的原因有三個，就是短延時的強降雨、長延時的強降雨和高潮位所致。在 8 月 23 日早上 10 點，前鎮區的雨量就達到 108mm；大寮區也達到 110.5mm，我想這些降雨量都已經超過道路側溝及雨水下水道的設計標準。當日美濃地區的 24 小時雨量也達到 559mm，也都超過我們設計的標準，造成很多區域的排水無法宣洩，部分地區淹水甚至達到 100 公分。因為適逢大潮，就是農曆的初一、十五大潮所致，使得水都沒有辦法宣洩。這種災情在近年的極端氣候會越來越常見，造成很多的災害。高雄經歷了莫拉克、凡那比和梅姬風災之後，我們高雄市政府投入大量的治水經費。在 107 年底就已經興建 15 座滯洪池，總蓄洪量達到 325

萬噸。這些滯洪池在這次的 8 月 23 日到 8 月 28 日之間，透過反覆的累計，滯洪量就達到 601 萬噸，相當於日本東京號稱地下皇宮的儲水量。我在這裡給我們水利局肯定。

高雄市經歷了豪雨淹水比較嚴重的八個地區，分別在大社、鼓山、仁武、永安、岡山、美濃、大寮以及三民區的澄清路。而三民區的澄清路在我的選區，水利局的報告說，豪雨期間造成澄清路淹水，主要是在澄清路和義華路淹水比較嚴重；原高雄市因為幸福川的水位影響，造成中華三路以東及三民區內的水無法排出；另外是孝順街因為地勢比較低窪，在那一次也無法排出而發生淹水。我想要請問水利局長，那次的大豪雨，我們三民區就這三個地方淹水，就是澄清路跟義華路口；第二個就是寶珠溝；第三個是孝順街，這些地方淹水的主要原因到底是什麼？請局長答復一下。

主席（林議員宛蓉）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

澄清路的部分，我認為是雨量和下水道的容量不足所造成的。

曾議員俊傑：

局長，澄清路當初我印象中好像是滿出來，因為水量太多了所以整個滯洪池滿出來。

水利局李局長戎威：

對。再來這個澄清路的水會流到寶珠溝去，寶珠溝又會受到愛河的影響，所以整個當愛河潮汐上來之後，寶珠溝會上來，寶珠溝上來之後甚至會影響到鳳山地區，它的問題其實是跟愛河連動在一起的。

曾議員俊傑：

局長，我們在三民區有四座滯洪池，再加上十全路的滯洪池，相信寶珠溝的整治也會在這幾個月完成，十全路的滯洪池工程應該也快完成了，請問局長現在寶珠溝和十全路目前的工程進度如何？請局長答復。

水利局李局長戎威：

這兩個工程我們原訂 10 月中旬完成，它的工程工作天已經用完了，但是現在工程還沒有全部結束，還有一些收尾的工作，這個部分已經是預期的狀態，我們會持續督促廠商趕快來完成。

曾議員俊傑：

這兩個工程完成後，三民區應該不會再淹水了吧！局長答復一下。

水利局李局長戎威：

這個我也是不能保證。我還是希望未來寶珠溝兩邊能夠有小的抽水站來搭

配，我現在在做一個構想，最好是寶珠溝的出水口能夠有一個比較大型的抽水站，這樣子可以把整個寶珠溝水位降下去，那也會一併的解決澄清路的水患，這個是我們目前的一個構想。

曾議員俊傑：

局長，現在強降雨也是無法預測。因為如果雨下的很大，時間又長，我相信一定都會淹水，因為也無法去排放這麼大量的水。

水利局李局長戎威：

是的，沒有錯！

曾議員俊傑：

像這一次寶業里的滯洪池滿出來，這個有辦法再增加他的蓄洪量或是如何處理嗎？

水利局李局長戎威：

這個我們也正在做檢討，目前最簡單的方式就是利用抽水機的操作，這個我們也用 SOP 來做修正；接下來就是覺民路下面的下水道我們現在正在清理，清理完成之後看能不能夠增加他的排水容量。

曾議員俊傑：

其實每一次的強降雨都是在考驗我們的水利局。〔對。〕我們三民區最近比較嚴重是在孝順街那段，寶珠溝就是正興里那裡最為嚴重，等這兩個工程完成之後再來觀察排水的狀況如何？

水利局李局長戎威：

報告議員，我周邊還會搭配一些小的抽水站，能夠把正興里這些低窪地區的水抽出去。

曾議員俊傑：

還有一個問題，有時候一些水患是天災，有時候是人為，我想請問滯洪池負責操作人員的熟悉度，他們在平常的時候有沒有 SOP 的演練？

水利局李局長戎威：

這個是不是可以請科長說明一下。

曾議員俊傑：

請科長答復一下。

主席（林議員宛蓉）：

請科長答復。

水利局防洪維護科龔科長清志：

目前我們的滯洪池有一些是需要人員操作，人員操作部分每一年都…。

曾議員俊傑：

有沒有很熟悉？

水利局防洪維護科龔科長清志：

有。

曾議員俊傑：

什麼樣的水量該做什麼事，這個應該都清楚吧！

水利局防洪維護科龔科長清志：

我們每年都會做一個勤前的教育訓練。

曾議員俊傑：

我覺得這個很重要，因為天災我們無法預測，人為因素我們要降為零，這個是最重要的。

水利局防洪維護科龔科長清志：

是。

曾議員俊傑：

好的，請坐。水利局長我覺得要加油啦！因為我們投入大量經費，你也很用心，希望未來在那邊都不會再淹水。

再來我要請教農業局，我想我們農業已經不是單純的買賣東西而已，高雄市和高雄縣合併之後，大家都知道高雄縣是農業大縣，合併之後有很豐富的農業資源，高雄市是六都之中最適合發展觀光農業和休閒農業的地方，農業局在觀光和休閒這部分，我知道你們很認真的銷售，但我覺得這部分還是要再加強，譬如說已經推出一段時間的一日農夫體驗趣，相信也受到很多民眾歡迎。高雄市政府自 102 年首創結合六級產業與農村再生社區辦理高雄一日農夫體驗趣活動，結合農村社區與串聯周邊休閒農場等業者，共同規劃屬於社區的特色遊程，活動不僅帶領遊客深入本市農村社區，享受大自然新鮮空氣，體驗採果、親作 DIY、品嚐社區特色風味餐，我相信我們高雄農業局的「高雄一日農夫體驗趣」之農村體驗活動自推出以來，不僅帶動社區產業，迄今已累積計 1,138 梯次，並創造 4 萬 5,214 人次參加，更帶動農村約 4,000 萬元的經濟效益，我相信這個方向是非常正確的。我有進去我們農業局的相關網站，在 10 月份所舉辦的活動並不多，報名人數也不多，譬如我們的一日農夫之芋見森林薑湖活動，一梯也只收 19 人；一日農夫之中圳客庄節活動，這一梯也只收 35 人；一日農夫之一日竹編家活動，也只收 30 人。一日農夫的活動參加人數怎麼會變這麼少，是不是農業局在這部分有需要加強說明？請局長答復。

主席（林議員宛蓉）：

請吳局長答復。

農業局吳局長芳銘：

事實上一日農夫像是社區的小旅行，主要希望社區在從事農業的時候，能夠讓大家到農村裡面去做相關的體驗，不管是一級的生產或是二級的加工或是三級的相關體驗，包括在那邊用餐或者是有各種不同的 DIY 的體驗都可以來進行。基本上差不多都是一台車 30 到 40 位就算是額滿，今年度首次我們幾乎都是週週推行，剛才也有報告到去年差不多有 46 到 47 場左右，今年已經達到 100 場了。主要其他部分還會有…。

曾議員俊傑：

局長，因為時間有限，我想有些活動是需要篩選的，看什麼活動比較吸引人就可以常辦，如果有的活動報名不踴躍就放棄，我們可以換一場比較大的活動，可以朝這個方向去實行。國外也有很多酒庄文化不僅是體驗社區活動，包括可以發展觀光和興建旅館等多元化的結合社區農業，希望局長可以朝這個方向努力去推動高雄市的農業觀光，這是很重要的。

農業局吳局長芳銘：

好。謝謝。

曾議員俊傑：

有農業就有漁業，漁業觀光要請教海洋局長。

主席（林議員宛蓉）：

請趙局長。

曾議員俊傑：

我想請問我們高雄有幾個港？

海洋局趙局長紹廉：

16 個漁港。

曾議員俊傑：

16 個漁港。漁港不一定是只有抓魚而已，有時是用來停泊。哈瑪星也轉型為遊艇碼頭，旗津漁港也變身為環港渡輪航線的停泊點，甚至興達漁港也設置了情人碼頭，蚵仔寮漁港也變身為觀光魚市，我相信這些漁港轉型成功真的很好，高雄市的天然資源有 16 個漁港，要如何去推廣一港一特色，這個是很重要的。本席講的這種想法，不知道局長你有沒有在推動？請局長答復。

海洋局趙局長紹廉：

有，我說明一下，由北往南看，有一個小小漁港是叫白砂崙漁港，正好在二仁溪出海口之前的左岸，那個地方其實我們長久以來就有辦二仁溪的生態旅遊導覽，因為二仁溪那邊有一個很豐富的生態，白砂崙漁港本身有一個協會在那裡辦理，我們會持續來辦。最近他們撈捕的海鮮在那裡做一些小量的販售，等於是…。

曾議員俊傑：

局長，我覺得每一個漁港都有它的特色，我們的一港一特色，我覺得這是一個很不錯的政策。

海洋局趙局長紹廉：

這個我們會來做。

曾議員俊傑：

因為時間的關係，我希望局長可以朝這…。

主席（林議員宛蓉）：

局長，你沒有把我們前鎮未來要做的跟我們總召講一下。

海洋局趙局長紹廉：

還沒有講到那裡，剛剛才講到第一個，白砂崙。〔…。〕

主席（林議員宛蓉）：

前鎮的最重要，當然統統重要。〔…。〕局長的部分給他有聲音。

海洋局趙局長紹廉：

是。我們一定會有一港一特色的觀光旅遊，其實也要跟你報告，不是只有漁港，我們也有規劃類似一日漁夫，還有包括像魚塭觀光這一類的，我們都會全部帶進來，好讓這些真正能夠結合成產業。剛才召集人提到有關前鎮的部分，我們就會做比較大規模的處理，除了蓋一個多功能的批發和魚貨的超市以外，包括召集人也建議在那裡面要去做一個水族箱，我們會結合水族箱跟販賣魚貨和熟食整個結合在一起，甚至包括漁具倉庫那裡我們都會做一個大規模的改造。其實每一個漁港都有它的特色，我們都會照你剛才講的那個方向來做一個整體的規劃和處理。

主席（林議員宛蓉）：

好，謝謝。謝謝曾議員俊傑的質詢。接下來請陳議員玫娟質詢，時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

首先先請教一下水利局。這個案子在左營文府路 177 號那一排，文府路因為高鐵站設置之後，那邊交通流量變得滿大的，但是前後都有排水系統，就唯獨 177 號前後一小段沒有，因為當時土地是私人的沒有徵收，地主不願意蓋同意書。我記得那時候我剛當議員，大概第 1 屆的時候吧！就開始談這個議題到現在我已經第 5 屆，你就知道這條路我講多久了，但是很感謝在上次這個地主終於把這塊土地賣給了一個建商，因為建商要蓋房子，這個土地後來也就同意讓我們市政府來使用，我們那天會勘完之後，文府路 177 號這一小段的排水系統終於有看到曙光，那麼我想要知道現在進度呢？

主席（林議員宛蓉）：

請李局長答復。

陳議員玫娟：

我想問育豪科長。

主席（林議員宛蓉）：

育豪？

陳議員玫娟：

因為他比較清楚。

主席（林議員宛蓉）：

育豪科長，請答復。

水利局市區排水一科張科長育豪：

有關議員關心的這一件，我們有排在明年的預算，會進行施作大概 75 米的新設側溝。

陳議員玫娟：

所以確定明年什麼時候會做？

水利局市區排水一科張科長育豪：

我們會先行設計，等明年預算過後就會決標了。

陳議員玫娟：

確定可以做。

水利局市區排水一科張科長育豪：

對。

陳議員玫娟：

我們等了十幾年，終於這條路可以通了，謝謝。再來，我們講楠梓區盛昌里淹水的賠償標準認定，我想應該也不是只有盛昌里，國昌跟沿線的幾個里都是受害者，這幾天可能有很多同區的議員都有在問，所以我就不再詳述。

我只是想要跟局長就教一個問題，這個淹水賠償的標準，你們當時設定在 50 公分，其實這個 50 公分讓我們覺得有點爭議的地方就是，難道你淹了 48 公分、46 公分不算淹水嗎？還是淹，而且淹的程度也不會輸於 50 公分的。你們認定這樣一個標準是滿可議的，這個議題不只在這個時候就討論過，在之前八八風災那個時候，我們就為了這個議題討論了很久，但是我發現好像都沒有做太大的改善，包括我要特別提的盛昌里淹得最嚴重，因為那邊有很多的透天房子都有做地下室，你想他能夠淹到 1 樓的牆面 50 公分的時候，大概整個地下室都是淹了，那麼你說他這樣沒有淹嗎？還是說他小淹嗎？這種認定…，我想局長你不用答復我，因為我早上大概都有聽到你的回答，我只是希望體恤民

心，將心比心，我希望我們站在一個照顧市民的心態上應該要從寬認定，只要你有一點淹水，就可以讓我們賠償的認定上從寬處理，讓他們得以平息他們的怨氣，不然大家都不願意淹水。

事實上這一次，我相信不是只有這一次，之前很多次的淹水不是只有天災，也涵蓋一些人禍，包括我們設施的問題、排水系統出狀況，我相信局長你都很清楚，我希望這個部分好好的來做檢討。剛剛很高興聽到局長說你們還會再討論，會有一個會議，我也希望你們真的要好好的來做這樣的一個認定，好不好？好，你就不用回答我了，我要的是你們給我一個結果的答案。

接下來，我要討論是新建房屋前的水溝孔太小。這是我等一下要討論的兩個議題，第二個就是建管處審圖未經水利局審議，結果水溝排水孔做得很小，未來勢必一定會容易造成積水和淹水。我們先討論這個，那天我跟里長去附近會勘剛好經過這個地方，本來我們是要去看高楠公路 1616 巷的淹水，結果經過 50 號的門前的時候剛好那邊一批新蓋的工程，我們看到他們在做排水設施，正好他們在施作，這個蓋起來的地方剛好就是洩水孔，這一條巷弄顯然看起來是低於 5、6 米，大概比 5、6 米還小一點，結果他們前面的，我把它打開之後，他的排水口是這樣子，當然圖片看起來，現在你一比較，這個是電氣的孔蓋吧？你看這麼小就在路邊，這是一個排水孔的水溝蓋。我就看到對面，一般排水溝大概是 46cm x 60 cm，有的是 60 cm x 60 cm，大概就這個尺寸，但是那一排的房子，他竟然只做了 20 cm x 40 cm，就是剛剛我 show 給你們看的，這個水溝蓋這麼小，那天環保局過去跟我講說光是機具要穿進去清理都沒辦法清，所以未來這樣的一個孔蓋，排水系統做好了之後，第一個，清疏是一個問題；二來，它也很容易洩水不及造成淹水。

我也有問過業者說你們這樣子可以過嗎？他竟然告訴我說不用會你們，我也不知道為什麼，他告訴我說因為建管處是准的，是不是因為他們沒有照實說？我不清楚，我今天特別提出來，希望水利局你們好好的去監督這件，不是只有這個案子，這只是一個個案，我希望你們通盤，未來新建房子前面的排水系統如果建管處要給使用執照的時候，這個水溝一定要符合標準，不然的話，最起碼在審圖之前，在建築執照要用的時候要有這個規格，不然未來這樣的孔蓋這麼小做下去之後很容易造成那一排的積水，因為我們當時看的是 1616 巷口的積水，表示那邊已經積了，這個地方如果再做這樣，未來我看這邊是更嚴重。

所以我先特別把這個案子提出來，我希望是不是建管處跟水利局這邊未來的排水系統在一個新案裡面應該要如何來做配合，而不是單向的由建管處核准就好，因為建管處有很多案子他們都是圖審，他們並沒有到現場去看，你們是實際的使用者的話，未來水溝的問題就是你們的問題，好像聽說側溝要編給新工

了，是不是？沒關係，政策怎麼改，這個我不管，我們要的就是一個能夠排水的、安全的，不要造成市民的困擾，未來也不造成我們大淹水。這個部分希望你們研議看看，未來不管是給你們、或者側溝給新工處也好，市政府單位總是要把這個案子給監督好，而不能任由廠商做這樣的一個設施，這樣未來一定會淹大水的。

再來，我們要談青埔街的 27 巷口，它每逢大雨就積水，它周邊的房子常常淹到怕，所以第一個，他們希望把路面改成格柵的溝蓋；第二個，整個排水溝內的溝寬不夠、線路都雜掛，很容易淹水，我現在秀照片給你看。這是 27 巷口，當時我們在這邊會勘，這邊後面是一排房子，房子剛好在下面這裡。因為這邊地是比較高、那邊的地比較低，所以每次淹大水，我剛剛秀的 1616 巷就在這一排，每次一淹就往這邊沖，往這邊沖的時候，排水孔可能因為排量不夠所以宣洩不及，常常造成這邊的水全部往住家裡面沖，因此那一排每次一下雨就淹水，所以我們希望這個排水系統能夠改成洩水比較容易的格柵。當然這個我們不是專業，我希望你們去做評估，我們要的就是你們能夠把這個孔蓋改成比較容易洩水的溝蓋，我們想到的大概就是格柵，但是是否有安全的疑慮，這個我們不懂，希望你們用專業的方式來把它做好，就是讓它容易洩水，不要造成未來常常積水。因為它們這邊有一個斷面，請你們跟養工處配合把它整平，然後更改這個洩水口的溝蓋形式讓它容易洩水，就是這一段，剛剛我秀給你的溝裡面，線路雜陳、亂七八糟，裡面淤積得很嚴重。我那天請衛生局、環保局清潔隊去清，結果他們跟我說根本沒有辦法清，因為裡面都是線路。這個部分也希望你們水利局，在這個管壁裡面該清的或是線路該整合的，請你們要趕快處理，這樣子未來才有辦法有一個通暢的通路讓那些水流出，清潔隊要清也比較容易清，這個部分我請你們趕快去研議。那天我們有去會勘，你們是釋出了善意，但是我不曉得會勘完之後什麼時候要做，會不會遙遙無期？我們擔心的是下星期大雨再來的時候該怎麼辦？待會請你們跟我簡單的答復。

還有路面的溝斷面的問題，一般我們認定水溝蓋外面是公家的、裡面是私人的；但是如果碰到這種情形的時候，這邊道路刨鋪越刨越高，私家地方整邊又沒有做得很齊，加上你們水溝的排水系統又塌陷，這邊剛好是一個大轉彎，所以這邊常常容易有人摔傷。這個部分是不是你們水利局要跟養工處溝通，未來他們在刨鋪的時候，是不是也應該跟你們的界面有一個平整的接縫？而不是他們做他們的、你們做你們的，就露出這樣的斷層，其實不只這裡有、很多地方都有，包括過去左營大路在重鋪的時候也是有這種情形。我每次到日本，看到人家的道路接縫做得那麼平整、漂亮，很納悶為什麼一樣都是人，但是人家的工程做得這麼好、我們卻做不好。那次我們去考察的時候，我建議副市長應該

讓你們這些工程單位都去日本學習，看人家是怎麼做的。真的，人家做得多平整，接縫做得多漂亮！你看我們很多路都是像這樣子，反正養工處做養工處的，你們做你們的、私人做私人的，就變成幾個斷面；行人在上面走就很容易摔傷，這點我也拜託你們趕快研議看要怎麼處理。

再來就是高楠公路的 1616 巷口，這邊就是高楠公路往這個高架橋下來，這邊剛好有一個地方要彎進來，這個地方也是高、那邊也是低，所以很多次下雨的積水都往裡面沖，剛好就是有一個喇叭口。這邊有幾個住家和工廠，常常就造成大淹水，所以他們一再的陳情。因為這邊是人行道，其實我們去看了現場，下面是有排水溝的，問題是它這邊沒有洩水口，所以每次水到這邊的時候就整個匯集到中間，然後就整個沖下去了，造成下面的住家苦不堪言。我拜託在這邊，是不是能夠挖出一個排水系統，讓它能夠洩水，就是水來到這邊就先把它排出分解掉了，而不要讓它沖到裡面去影響到住家的安全，好不好？這一點也請你們趕快研議看要怎麼處理，希望把這個地方做出一個排水系統，然後可以收納一些水，不要讓它沖到社區裡面去。

再過來就是楠梓和光街 109 巷的排水系統，我記得幾個月前它又塌陷了，張科長你應該清楚，那時候我有打電話給你，因為我們整個軍校路過去每逢大雨必淹，淹得像水塘一樣，甚至像一片大海。所以每次下大雨，我就開始擔心軍校路是不是要淹大水了，很謝謝後來水利局的幫忙，黃昭順委員也到中央幫我們爭取到經費，我們整個軍校路的涵管從 80 變成 120，也在施工中，這讓我覺得看到一個績效。但是它的支道就是 109 巷這裡，當時我們也希望一併來做，可是一直到現在好像也沒看到有什麼動靜，我不知道原因，因為你們都沒有跟我回報。那天 109 巷又塌陷露出一個大坑洞，我覺得那個就是地下管線老舊，不得不汰換。109 巷也常常有坑洞，你們就要去修修補補，我們也建議你們趕快汰換成新的管線，那時候你們也跟我承諾會去研議。後來里長又說 109 巷 82 弄的前段也完全沒有排水系統，所以一碰到下大雨絕對會淹水，因此不要一下做這邊、一下做那邊，一定要一併的來做。…。

主席（林議員宛蓉）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

剛才議員所說的其實都有一些進度，是不是我會後給議員一個文件？這個 109 巷我有去看過，這邊其實很難做，但是我們還是想辦法把它做完。向議員報告，10 月 2 日我們決標了，現在正在辦理簽約當中。〔…〕對，現在已經標出去正在簽約了。〔…〕82 弄是公所的，我們會跟公所協調一起來施工。〔…〕是，謝謝。〔…〕好，這個我們會邀集相關單位來做研究。〔…〕

好，我們給個書面意見。

主席（林議員宛蓉）：

局長，書面答復陳玫娟議員。好，謝謝陳議員玫娟，休息 10 分鐘。（敲槌）繼續開會。（敲槌）接下來請吳議員益政質詢，時間 15 分鐘。

吳議員益政：

今天我要跟大家討論的是海洋局和農業局的業務。首先是海明威寫的，現在都要流行這個，高雄是一個海洋城市，每一個要選舉的人都說，高雄有海洋、有山有水，反正後面都是又老又窮，或者 3,000 億負債，每個人都想要為高雄找出路，真正高雄整個除了港口可以帶給我們很多經濟發展的引擎，事實上它有很多面向，不只是商船、不只出口，我們擔任一個加工出口的角色，從來沒有為自己城市的生活方式來打造。我們做很好的遊艇，結果都是給別人用，我們也做很多產業，我們自己沒有這樣的生活文化，所以永遠都停留在加工層次。加工層次就是賺工錢，遊艇產業曾經在高雄大林蒲本來要做，結果因為污染的因素，做遊艇會有很多的污染後遺症，大林蒲那時候反對，所以就停下來了。

你要做這個產業，高雄會玩遊艇的並不多，全世界遊艇最多的有兩個區位，第一個是地中海，地中海是內海，所以它整個水岸也比較好，這個是馬賽港口。第二個是加勒比海，在美國那邊，中南美洲那個地方，也是海域比較穩定，遊艇產業使用得比較多。高雄左邊出去是台灣海峽、巴士海峽，右邊是太平洋，一般遊艇來講相對沒有那麼好，可是我們生產曾經全世界第三，好歹還維持在前六。我認為應該要回到高雄，如果要把整個遊艇產業做得更好，而且讓它的價位更高，甚至品牌化，台灣人本身，尤其高雄，我們自己都沒有一個遊艇碼頭，豪華的遊艇一艘就要幾十億，也有 100 萬、200 萬的，我們本身是海洋城市，可是很少人去買個遊艇，它不是我們的生活一部分。遊艇的產業如果我們把這個港口做好，很多遊艇帶來的產業不管是補給，觀光它的消費單價也高，會來採購或者對我們整個遊艇產業能夠發展起來。

這是我們今年去馬賽，馬賽是法國南部第一大港，就和高雄的角色一樣，它也曾經繁華過，也沒落過，後來又重新發展整個港灣和城市的關係，整個看過去就和我們愛河一樣，和愛河的出入口一樣，可是人家就布滿了遊艇，遊艇好像離我們很遠，價格很貴，一艘就要 10 億元、20 億元，我們高雄年輕人看了都很羨慕，那是有錢人的遊戲和高雄人的生活是沒有關係的。可是如果這個就不一樣了，那個船就沒有那麼貴，遊艇這個建築是最簡單的，一個 deck 出去，當然有許多設備、配備，最主要你把港口走道蓋起來。你看愛河前面五號船渠整個能夠蓋的有多少，上次局長告訴我們能夠蓋多少船位，可是業者一算這個

少說一千個泊位沒有問題，當然是一步一步來，你不要一開始就衝太快。

整個苓雅、前金，包括哈瑪星，整個產業如果能夠有這麼多船過來，整個城市的產業或者遊艇產業，最主要是我們的生活方式，它帶動的觀光不是只有遊艇，因為它的遊艇產業很發達，開遊艇過來的很多，相對觀光內涵更豐富，很多不是坐船過來的也很喜歡到港口城市來玩，我們要賺觀光財最好的寶貝就是港口，但是我們很少去利用，要好好發展。

局長，上次我和他們開過一個協調會，局長有你的想法，很快也很具體，我們覺得高雄港務公司你不用管理，每次我看到新聞又在吵架了，只要中央和地方在一起就是吵架的畫面，新聞就喜歡見縫插針，我們要認真做，相信中央如果要是找麻煩，我們就和它玩真的，不然你就不要出現這種畫面，要好好協調，到底高雄港務公司和高雄市政府要怎麼好好協調？讓我們整個遊艇產業、碼頭能夠做起來，這種會很快，比腳踏車道更快，也不需要入選，當然要有港口和港灣。經過的船還是很多，雖然高雄不像地中海這麼好，但是還是有很多的量，讓整個量慢慢的增加，我們現在的泊位只有 94 個，內行人認為高雄至少 500 個到 1,000 個沒有問題，短時間要到 500 個都不是問題。局長有什麼想法？和港務公司接觸的情形是怎麼樣？這個船渠有橋在這邊，這個就是最好的避風港，颱風來這裡都客滿，旁邊兩岸要開發，如果我們是以遊艇碼頭產業的話，你在開發這個部分的思維就不一樣。到底遊艇多的時候我們整個愛河出入口，你這個開發方案、這一塊整個我們的想像就不一樣了，不要隨便讓一個顧問公司、某一個老闆很有錢、和市長關係很好，胡思亂想講一大堆，不管是什麼摩天輪，我覺得要開放去思考，不要說為了一個人突發奇想，不管是市長、議員或哪一個局長的想像而已，怎麼讓城市、讓全世界的產業來想像。

遊艇還是一個基礎，整個開發案我們大家來討論，我覺得城市不是為了實踐一個人的政見在生活，當然政治人物提出政見很重要，我們要很認真去討論，不是討論就好了，願意討論，如果聽聽產業界有更好的方案，我們可以一起來討論，對這個海洋要有開放的精神，也不要說市長提出愛情摩天輪就趕快來做，還有沒有比這個更好的方案？我覺得這個態度更重要，比實踐政見，政見的精神不是說我要做這一項，也許還有更好的，我覺得對高雄的海洋要有更多的想像。

五號船渠，我之前有提過，請局長把前鎮河裡面進去，靠近好市多那個部分，不是進進出出，那個可以開海洋的民宿、餐廳或者海上民宿，讓高雄人去接近整個海洋文化，那個是比較內海，五號船渠進去，中華五路那邊有 IKEA、有夢時代，如果船渠那邊有河岸餐廳，都可以在那邊實踐，過了成功路後面就是高雄市，你可以想像一下。現在高雄在主政的也都待過高雄市政府，只要他談

專業為高雄發展，我相信大家可以把黨派放一邊，有那個誠意趕快來協調，等一下請局長答復。

第二個，農業局提到城市生態，當然城市生態不是你們主要的工作，當然結論就是要跟你們要救助鳥的經費。這城市的綠廊道農業很重要，而生物多樣性，當然是都發局和養工處的事情。在整個農業的系統和城市相關而且連接的，這個城市如果讓動物、讓人走路在這個城市能夠連貫性，透過不管是農業和樹木是都是很重要的。整個漢堡我們去參觀不是人行道、自行車道而已，還有動物的廊道，動物在這個城市怎麼自由活動都是一個考量。這個包括大小的濕地、農地或公園怎麼去串聯，生物在這裡怎麼進出，我們也有提出，我們在都發局裡面也跟工務局一起討論，提到不是靠政府的錢而已，是靠民間。現在高雄市要有綠建築指標，要成為鑽石級很難，為什麼？九項指標，最難的就是什麼生物多樣性，有的基地較小，我想要多樣性沒辦法。農業局跟都發局，如果可以把我們的建議，譬如認養樹木，或者有開發農業的，比如協助投資農業或在大樓裡面有做農業室內系統，那一棟建築如果它設計的時候，可以把有機的或室內溫室的放在大樓，不管是公司或廠房一部分，可以讓它有綠色指標、符合生物多樣性，這樣可以給一個獎勵的措施。

第二個，樹木認養也是一樣，我們怎麼呈現一個城市的綠帶，高雄市在修剪樹木把很多樹都用斷頭式，為什麼？因為錢不夠多，只有二、三千萬，以前高雄市就二、三千萬，縣市合併還是二、三千萬，就像理髮一樣，有理 100 元，也有理 800 元的，因為我們不夠錢，所以大家都理 100 元的，打五折 50 元就理個大光頭，所以高雄市修樹木都是斷頭的很多，每次都一再發生。容積率也好，我們成立一個包括我們說的綠建築，如果你要做認養，你願意繳出一筆錢來認養讓高雄市的綠帶更長更多，是不是可以讓它做指標，讓它幫忙多樣性可以多一個，請農業局和都發局好好討論這個問題。

野鳥也一樣，一旦修剪樹木之後，樹上的雛鳥就沒人照顧了，結果都是志工在救，志工在家裡照顧，這些志工都有受過訓練。高雄市鳥會也有很多志工在做這些事，我們那一天去參觀，原來志工都要花時間去上課，還要花自己的錢去買東西，但他們都很高興。我問說這個在別的縣市是怎樣做？結果一問，別的縣市這些都是志工在自己家裡弄人工鳥巢，還會辦教育教鳥的知識，都很專業，溫度、濕度及怎麼去照護，是哪一種鳥，台灣在地還是外來鳥，把牠照顧好之後，經過三個月、半年，還要訓練牠會怕人，你照顧牠之後還要訓練牠怕人，最後還是要回到大自然，不要被別人捕捉，教牠要懂得自我保護。這是很有趣的一個工作，但是需要人事費、飼料費等等費用。所以我才會問別縣市到底是多少錢，台南市至少還有 30 萬，桃園 200 萬，難怪鄭文燦常常獲得五顆

星、六顆星，每次在講新東西的概念時，一看都是桃園跑在前頭，像國民運動中心，台北市以外，就是新北市，桃園市也沒有編得比人家少。當然桃園市升格之後它的幅員沒有增加，可是整個員額、預算規模都增多，重點是我們看到對的事情都有它的分，我們從很多指標來看，根本不用看政黨做區分，人家真的都重點式在做。反觀高雄市…，請局長待會回應一下。

我們有沒有在通報這些數量以及處置狀況？野生動物救傷，到底有沒有預算？民間愛心以外，我們到底可以做什麼？這個不是只有這一項，誠如我剛剛講的，綠建築的概念有很多，為了生物多樣性，不要說政府出錢，這些建商願意把自己的建築變成多樣性，你來認養，我可以給你綠色指標。這個當然要都發局跟工務局來討論。樹木的認養或者建築裡面的溫室，如果城市設置溫室的室內農場都可以變成多樣性，整個政府的資金來做，政府的預算把它設計一個制度，不用都要靠政府給錢，這樣可以達成整個城市的多樣性以外，包括鳥的救助、樹木的增加不要亂砍，還有溫室的整個農業都可以進到整個建築。這樣整個是多樣性，同樣一個目標可以達…。

主席（林議員宛蓉）：

請吳局長答復。

農業局吳局長芳銘：

謝謝吳議員關心整個綠化或生態城市跟花園城市的發展，另外是關於野生動物救傷，這也是非常重要的一個區塊，目前我們的預算編列每年大概有 527 萬左右，411 萬是在做野生動物的救傷，透過動物緊急救傷的部分有 24 萬，在壽山動物園的救傷動物收容部分有 92 萬，所以加起來是 527 萬。一年裡面我們救傷的這些主要是以鳥類居多，每年大概都會有上千件，這裡面也非常感謝，不管是野鳥協會或觀賞鳥協會，尤其是在野鳥的幼雛，在幼鳥的部分，都是觀賞鳥協會他們在協助。這個相關上我們是不是再來檢討，有什麼樣機制我們可以跟它有更好的合作，跟一些預算上的支持，這部分我們回去之後也會在局內做相關檢討。

救傷的部分，除了動物園之外，動保處這邊它也都有在做相關的協助，整個機制我們會把它更健全化。另外…。〔…。〕這個我非常同意，就是有一個城市事實上要有它的生物多樣性，台灣非常難得的一點，尤其是高雄…。

主席（林議員宛蓉）：

再 1 分鐘。

吳議員益政：

我要說的是，他們要拿到綠建築很難，第九項叫做生物多樣性，但是他們的基地沒那麼多，如果他幫助城市或是那個基地附近的公園、附近的綠地，你協

助傷鳥的救助、野鳥的救助，你願意捐錢，捐多少錢，你幫城市做，這個建築也可以得到多樣性，那個才是真正對城市有益，而不是只是一個建築。我是說把這個放進去，誠如你說的，500 萬還要處理那麼多事情，更不用說貓狗 TNR 需要很多經費都不夠用。這個部分是不是我們透過制度，讓整個城市更好，但是由他們出錢，因為獸醫最多，他們喜歡這種綠建築，對城市的整個共存…。

農業局吳局長芳銘：

好，謝謝議員，這部分我們也來進行府內裡面跨部門溝通，我跟都發局、財稅可能大家都要去溝通，這是一個很好的方向，生物多樣性應該去發展。我剛剛要說的是，高雄很難得的可以從熱帶一路玩到玉山，整個氣候帶事實上非常的多元，所以有各種不同生物跟動物在這裡面都可以共存共榮。這部分是一個這麼有趣的地方，我想全世界不容易找，不是單一個氣候帶而已，在這裡面應該讓它的生物多樣性有更多元發展。

郊區或農村地帶有它的發展，城市也應該有一定的面貌，尤其都市發展區域，通常綠地的相關面積是有特別的計算。當然我們也不希望它只是最低的標準，尤其大家都希望能夠往花園城市，像整個英國長期提倡的 Garden City，新加坡做得不錯，它的綠化也做得非常澈底。有各種不同的植栽進來，事實上各種動物或生物就會在這邊生長，要種誘蝶植物蝴蝶就會來，都有各種不同可以去設計的地方，這方面我們會持續的努力，謝謝議員指導。

主席（林議員宛蓉）：

請趙局長答復。

海洋局趙局長紹廉：

剛才你所提到，的確我們目前遊艇泊位只有 94 個，我所了解，高雄市民擁有的船大概 202 艘，所以有一些不是停在這裡。除了港務公司，目前構想要在這裡做一個愛河灣遊艇碼頭，它可能用 BOT 或 OT 以外，我們可能會來建議他們，尤其未來這裡做好大港橋以後，我們希望是不是三號船渠也可以來做，這個數量可能要看船是多大，這裡大概可以有 100 艘左右；愛河灣也差不多可以有 100 艘。從愛河灣這個地方出來，事實上從新光公園這裡一直下來 22 號碼頭，現在已經在做遊艇碼頭，可是它的南側一直到 23 號碼頭，中間那一段有一個浮台，那邊其實是可以擴充，甚至一直到五號船渠這一段是有機會的，那邊目前都沒有做碼頭使用。加上現在你看到的這一個五號船渠，五號船渠早年是貯木池，可能還要做一些處理，包括河中的一些部分，就是鎖木頭的鐵鍊和樁，還有旁邊的河岸，五號船渠的兩側河岸，這個都要重新整理，再加上要整闢道路和下面的浮動碼頭。相對之下這個都還好，這些做起來從這裡一片一直到這裡，加上這一塊和這裡，還有二號船渠整個加起來，絕對不止 500 個泊位。

這個我們也會考量港務公司，不會去影響港務公司的運作，因為目前高雄港大型的貨櫃輪都是從第二港口那裡進出，比較少從這邊進出，這邊大概後面有一些危險品的碼頭，我們在這邊只要制定好一個規範，我們認為有機會能夠讓大家更好，那麼好的一個城市，海洋城市，可以看到那麼漂亮的遊艇碼頭，我想這個是未來會跟港務公司做規劃、協調。〔…〕是，中小型的都可以。

主席（林議員宛蓉）：

好，謝謝吳益政議員的質詢，接下來請曾麗燕議員質詢，時間 15 分鐘。

曾議員麗燕：

今年 7 月 19 日高雄市大淹水，高雄在短短的幾個小時之內，好多個監測站監測出時雨量超過 100 毫米，是相當罕見瞬間的強降雨，導致非常多的地區都淹水，比較低窪的地方淹水高度超過胸部，這是非常嚴重的一次淹水。過去小港地區很少淹水，這一次也淹得很嚴重，請放 PowerPoint。

（影片播放開始）

新聞記者旁白：大車行經高雄小港大坪頂，前面的人孔蓋跳開，噴出 2 公尺高的大噴泉。真的好恐怖，駕駛放慢速度往前開，鏡頭往後，人孔蓋繼續噴，透過另外一個角度，疑似是電線走火引來沼氣，噴泉居然冒出了火花。雨量大到水溝宣洩不及，小港地區淹水狀況嚴重，大水灌進服飾店。

服飾店員工：沒辦法，全都架高、都亂了。

現場記者：現在怎麼做生意。

新聞記者旁白：衣服來不及整理全部都泡水，機車拋錨用牽的，不只是小港區。鳳山的神農水管路…。

（影片播放結束）

曾議員麗燕：

局長，你看到連服飾店都淹水到屋裡，我現在是不是先請局長告訴市民，什麼叫做時雨量？什麼叫做累積雨量？是不是能夠解釋一下。

主席（林議員宛蓉）：

請局長答復。

水利局李局長戎威：

時雨量就是 1 小時的累積雨量，如果是累積雨量就要看看是多久的時間。1 小時的雨量會造成側溝跟下水道的壅塞，如果是累積雨量譬如說是 1 天來講，24 小時的降雨，會影響的是河川。所以我們會以多少時間的累積雨量，會對哪一樣的水系產生影響，這個是我們在水利工程設計上的一個基準。

曾議員麗燕：

到底下多少雨才叫做淹水，基本上時雨量…。

水利局李局長戎威：

時雨量，雨水下水道…。

曾議員麗燕：

瞬間下雨量是多少？多少毫米才會淹水？有沒有這樣子的計算方式。

水利局李局長戎威：

有，雨水下水道每小時 72 毫米，可以順著排出去，如果超過 72 毫米就會冒出來，像剛才看到的。

曾議員麗燕：

就會淹水了。

水利局李局長戎威：

有可能人孔蓋冒水，也有可能側溝冒水都有可能。

曾議員麗燕：

我們沒有辦法做大一點的水溝，讓它排水量更大嗎？

水利局李局長戎威：

都市的設計跟成本有關係，台北市就是 78，他 78 的花費的費用是非常高。所以當時的設計跟成本有關係。

曾議員麗燕：

如果一直淹水造成的損失，不能抵過我們重做或拓寬水溝的寬度嗎？

水利局李局長戎威：

我們如果全面抬高標準，費用是非常的高。

曾議員麗燕：

非常大。

水利局李局長戎威：

所以…。

曾議員麗燕：

所以沒有考慮到這一點。

水利局李局長戎威：

我們現在不想走全面性的抬高，我們會走局部的瓶頸段，或是淤塞的地方，趕快把它處理掉，我們增加一些抽水站，排水能夠比較順暢。

曾議員麗燕：

局長等一下再讓你答復，還有剛剛看到大坪頂積水，水溝蓋被彈起，水那麼大往地面上衝，等一下你做一個解釋。

去年 823 的時候也是大水，我知道非常嚴重。那時候平地最大的時雨量，高

雄大寮區是 111.5 毫米，山區最大時雨量是在六龜區的 105 毫米，都超過 100。今年 719 當天平地最大的時雨量，在高雄仁武區 126.5 毫米，山區最大的時雨量是在桃源區的 43.5 毫米，兩次的時雨量都超過 100 毫米。在短時間無法排除一定會淹水的等級，所以時雨量是考驗城市短時間排水的能力。清淤成效數字，跟我們的清淤有很大的關聯。

以累積雨量來說，去年 823 平地累積雨量，最高在旗山區的 476 毫米，山區為六龜區 548 毫米。今年 719 平地累積最高是小港 271 毫米，可是小港並不是時雨量最高的為什麼會積水？照局長你講的，超過 72 毫米以上才會有積水的現象。要到那麼高積水的深度，一定是排水出了問題。我請教局長，小港到底出了什麼問題？鹽水港溪是一條非常大的溪流，它可以通過沿海路直接流向大海，既然是這樣的，為什麼它的旁邊居然也積水，我記得那次積水滿嚴重的，有很多人都打電話跟我講，怎麼辦？那邊淹水了，這是從來都沒有過的。本來要請局長去會勘，因為那次的會勘時間不允許，就在民益路 64 巷道裡面也同樣從來沒有淹水過，同樣在這一次淹水滿嚴重的，我請教一下局長，你如何看小港區淹水的問題？

主席（林議員宛蓉）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

我們通常看市區的淹水，第一件事情我們看看是不是有堵塞了。

曾議員麗燕：

堵塞。

水利局李局長戎威：

就是堵塞、淤積，還是裡面有一些纜線，甚至有其他的不明物體堵住，這是第一件事情。第二件事情，就是看下水道連接管是不是正常或破損或脫管，最後才會去看出水的地方，像剛剛議員提到的鹽水港溪，水位是不是暴漲或是最後的出海口是不是有潮汐的影響，這就是我們從上游到下游去找淹水的原因，大概是這樣的方式。

曾議員麗燕：

局長應該知道鹽水港溪是淤積的，我們一直沒有辦法一次到位的編預算，讓這條溪很快的清淤完成。我那天也到你的辦公室跟你提到這一點，局長告訴我因為沒有預算，所以逐年編預算、逐年清淤，這個跟淹水絕對是有很大的一個關連，局長你的看法呢？

水利局李局長戎威：

對，清淤其實是最快速，像鹽水港溪這一條目前是妾身未明，所以我希望把

妾身未明的狀況解決。

曾議員麗燕：

什麼叫做妾身未明？

水利局李局長戎威：

就是它的定位，到底是區域排水、河川還是雨水下水道，沒有定位，所以我現在希望把它定位為區域排水，這樣就有一個整體性的規劃，到底清淤多深、寬度多少，水利署也可以有一個名目來補助我們。

曾議員麗燕：

來撥款幫忙。

水利局李局長戎威：

所以我們正在做這一件事情。

曾議員麗燕：

這個動作要快，對不對？〔對。〕如果是區域排水的話，就可以由中央來補助清淤，我想這樣對小港區的居民來講是一大福氣，否則淹水是很辛苦，不能通行甚至淹到家裡就很麻煩，這一點我們希望可行之下多一點預算，能夠早一點完成清淤，否則氣候變遷，下雨、颱風帶來大量的雨水造成淹水。接下來，我要講前鎮淹水，前鎮淹水比小港淹水更嚴重，我曾帶局長去看過兩個地方，明孝里和瑞北里 132 巷，你也看到他們很可憐，每戶人家都在門口做水閘門做得滿高，甚至有 60 公分的，只要下雨就淹進屋裡。我們都很清楚，前鎮地區大概都是勞工階級的，他們的孝親房幾乎都在一樓，只要淹水進去，對這些老年人來講就是一件非常大的問題。我也請局長去會勘過，看要如何解決淹水的問題？

在 108 年 9 月 4 日，前鎮凱旋路的輕軌也淹水了，這一天高雄市三民區的累積雨量 111 毫米、前鎮區是 110 毫米、左營區是 93.5 毫米，這一次的暴雨是受到颱風玲玲外圍環流的影響，前鎮區也不是全高雄市雨量最大的地方，但是中華路、凱旋路段整條路都被水淹沒，馬路像汪洋。去年也一樣，823 我們看到凱旋路都可以划舟了，整個汽車都被淹在水裡，幾乎淹到一半以上，這個在電視上大家都看得很清楚，而且變成無法通車。夢時代百貨周邊中華、凱旋路口出現整片都是黃泥水，淹水高度大概 5 至 10 公分；金福路的水位曾一度大概淹到 25 公分滿高的；金福路和草衙路口的大貨車專用匝道也出現嚴重的積水，交通警察在現場拉起封鎖線進行交通的管制。局長，輕軌一直被前朝的政府視為一種驕傲，全台灣只有高雄有輕軌，可是每次淹水，我們的輕軌就像水上列車，再加上凱旋路是通往小港工業區上班的重要路段，我們的勞工階級從前鎮或從很多地方要去工業區或小港臨海工業區上班，都要經過中華路或凱旋

路這一段淹水的地方，非常的辛苦。我也要請教局長，前鎮地區淹水的問題，你的看法怎樣？如何幫忙解決淹水，讓前鎮、小港不淹水？

主席（林議員宛蓉）：

請局長答復。

水利局李局長戎威：

中華路和凱旋路口跟重劃有關係，我們已經會勘了，會請重劃的單位在 10 月份完成。第二個，金福路和草衙路 8 月中我們就辦了會勘，這個部分是因為航港局的問題，航港局會要求業者來做改善。再來是我跟議員去看的瑞北路，那是最複雜的，目前我們還在調資料把水系研究清楚，再來提一個改善方案。

主席（林議員宛蓉）：

再 2 分鐘。

曾議員麗燕：

我來請教一下海洋局局長。局長，在 8 月 9 日我和你、農委會主委、漁業署署長有一個座談會，那個時候我有提到在海港地區有很多維護的動作，就因為是航港局的管轄，所以市政府都沒有辦法去維護，同樣都是高雄市的市民，為什麼他們就要成為二等公民，他們該有的好的設施都沒有辦法有，那時你有跟我提到，你要來跟其他局處協調。我要請教一下，我們漁港專業區既成道路的用地要移撥給海洋局，對不對？是不是這樣子，不是嗎？你等一下做解釋。還有，我要你幫忙協調其他的局處，就像環保局、交通局、養工處、水利局等，有關在海港專業區裡，所做的一些維護的工作以及建設，我聽你們來跟我解釋，其實有發函給這一些的局處，請他們把必須建設、維護的預算，能夠讓你們知道，你要幫忙去跟航港局申請經費。我不曉得...

主席（林議員宛蓉）：

請趙局長答復。

海洋局趙局長紹廉：

跟議員報告，這個案子是這樣，所謂的前鎮漁港，其實海洋局所擁有的是水域，陸上的部分並不是我們的，管理機關是航港局，它是國有財產署的土地。但是前一陣子我也跟議員報告過，今天在那邊使用的都是高雄市民，所以我們認為不管是道路的維護，或是交通號誌這些的維護，其實應該是比照既成道路這樣的方式來做處理，因為這也是維護市民的權益。就這個部分，我們有協調交通局，包括養工處等相關的單位，大家也都提到土地不是我們的，我們怎麼來做維護，就像既成道路也是一樣。所以我們現在已經在 10 月就發文給各相關的單位，請大家估算這個地方如果要澈底的改善，所需要的經費。我們會根據大家回報的都彙整了以後，會去報給航港局，看能不能把這個做一個撥用。

就是把這些道路，因為是公共設施，但是我們也了解，如果它當年是用基金去取得的話，可能不是那麼的容易，可能就變成要用有償撥用。不管怎麼樣，我們希望他們至少要給一筆錢，讓我們好好的來整理，因為那邊的路基和所有的設施並不好，這樣對高雄市民是不公平的，所以我們希望做這樣的處理，那相關的一些協調，我們海洋局會來處理。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝曾麗燕議員的質詢，接下來請李順進議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員順進：

首先本席就水利局，今天很多的議會先進，都有對於淹水的看法。本席剛剛也聽到曾麗燕議員，甚至民進黨的副總召陳慧文議員在關心鳳松路、正義路，還有鳥松地區、鳳山地區義華路的淹水，國民黨的總召也是一樣。代表淹水是我們市民的痛，但是很多的原因，是我們放著不管，還是天災的因素來造成，我想都有。本席前個月碰到一個服務案件，從台北下來的一個朋友，告訴我說他到澄清湖特定區裡面，勞工局委任的一個旅店，委外經營的就在長庚醫院旁邊，也在我們棒球場旁邊。然後他早上起來運動一下，看到後面怎麼都是墳墓。他問我說為什麼會有這麼一大片的墳墓？12 公頃的土地。本席一查，公園用地兼滯洪池調節池，而且是調節池，那個是小貝湖。為什麼鳳山地區、三民地區、鳥松地區，甚至這一次市長會下去下水道勘查，為了神農路的淹水。那個小貝湖它有調節的作用，聽說長庚醫院一坪幾百塊就賣給了王永慶。我們高雄縣的某些政要喜歡打棒球，就把它填起來做棒球場，結果演變成這樣。其他各縣市墳墓沒有地方葬的，軍人公墓都把它遷來高雄縣，那時候的高雄縣，鳥松大貝湖的旁邊，那個叫做鳥松軍人公墓、鳥松第一公墓。12 公頃的土地，公園用地兼滯洪池兼調節池，你們就不開闢，任憑在那裡。難怪這幾年神農路、華美路、義華路，我們的正義路、鳳松路會淹水。

局長，你高雄鳳山人，北漂市長把你請回來，請你解釋為什麼那個公園不開闢，為什麼那個調節池不開闢，一個調節池等於一個水庫，你知道嗎？這個台北人指導我的，還說議員，我們這樣出來走一走，怎麼都是墳墓。我一查，糟糕，公園用地，軍人公墓在那裡率先違法濫葬，鳥松第一公墓違法濫葬，私有土地違法濫葬。12 公頃的調節池，那個等於兩個水庫大，局長，你答復一下，你知不知道這個狀況？

主席（林議員宛蓉）：

李局長請答復。

水利局李局長戎威：

我大概知道它是公園兼滯洪池。

李議員順進：

為什麼不開闢？

水利局李局長戎威：

小時候我們就常去那個地方，大貝湖、小貝湖。

李議員順進：

你知道長庚醫院一坪賣了多少嗎？

水利局李局長戎威：

剛剛議員有說了。

李議員順進：

一坪一百多塊就賣給人家，就填起來了，當然沒有長庚醫院來，真是我們的損失。但是你已經賣給了長庚醫院，也把棒球場蓋起來了，勞工局也去填起來，誰敢說話，沒有人敢說話，但是百姓受苦。那個小貝湖沒有調節的功能了，除了天災，其他的郊區之外，局長是不是趕快去研究？

水利局李局長戎威：

好，這個我們來研究看看，怎麼樣來取得這個土地，大概多少錢。

李議員順進：

你任憑屏東的榮民、外縣市的榮民，若是死了無處放，就放到我們這裡有一個軍人公墓，你曉得嗎？那個軍人公墓你知道嗎？

水利局李局長戎威：

我就知道了。

李議員順進：

忠靈祠還是忠靈塔，你知道嗎？

水利局李局長戎威：

這我不知道。

李議員順進：

那個就在公園用地，在你的調節池上面，你追蹤一下，謝謝。

另外海洋局，2014 年的氣爆，震驚了我們高雄市，讓市民擔心受怕。本席有一次服務的機會剛好到港務局，我一進港務局就看到一個大圖掛在那裡，好漂亮，洲際三期。我問接待的幹部說這裡是哪裡？他說快到小琉球了，要填到小琉球，洲際三期，雖然遙遙無期，目前是洲際二期，但是漁港土地的開發很重要。

我從小在小港長大，我到市區來，我有所感觸，重工業的轉型，台塑集團的第一間工廠，現在變成王永慶王永在昆仲紀念公園。我們以前的台灣鋁業，我們以前的日本鐵公所，那時候我的叔叔、伯伯都在那邊上班，現在變成夢時代

商圈。日本鐵公所、鋁業，我想主席很清楚地形，還有主席的夫婿郭玟成很努力的被服廠、兵工廠的遷移。整個大高雄重工業一直在轉型，我們樂意支持，但是我們整個海洋承受得起嗎？我們高雄市不管前任、現任，我們都很自豪，我們有辦法打造全世界最美麗的港灣，令人驚訝的是馬上要填海造陸到小琉球，那個港務局的門口，我說這裡是哪裡，快到小琉球了。

好，我們有那個條件嗎？局長。108年5月14日，本席接獲了一個檢舉，從我們的港口、從我們的碼頭看向錨區，看到一艘大船在那裡排放污染。海保署還是海巡署出動了無人機去偵查，結果是在那裡偷排廢水，還是我們一個國營事業單位的船隻，局長，你了解多少？你有能力、有信心擔負我們海洋污染防治主管機關的一個責任嗎？你有沒有那個能力？有沒有信心？以後要填海造陸，一直填，不要說剛剛海洋局講的什麼鹽水港溪，那都是在工廠，我不要講是哪一家，廢水排下來差不多都沒經過處理，雨水、污水都混在一起，那些都不要講。從我們的海岸可以看到那個船隻在錨區偷排污染，哪一家公司，你知不知道？好。

剛剛曾議員麗燕也提到我們港區的土地使用、港區的檢討、港區範圍的界定。這些土地的問題，局長你要不要來處理？你剛到任，我也肯定你表現得非常的積極，但是我要提醒你這一段，我去港務局看，填海造陸快到小琉球了，嚇死人！重工業統統要走了，石化工廠也要去了，所有的油槽都要過去。108年5月14日，這個國營事業單位的污染是哪一家國營事業？哪一家國營事業敢這樣的帶頭在海上污染偷排廢水？局長，請答復，謝謝。

主席（林議員宛蓉）：

請趙局長答復。

海洋局趙局長紹廉：

跟李議員報告兩件事情，第一個，你提到洲際三期碼頭，我相信我們所有的任何一個開發案件都必須要做妥善的規劃，而這個規劃都還要包括環境影響評估，環境影響評估就會把你剛才所講的這一些相關的考慮都會做評估，如果他真的能夠通過相關的环境響評估或整個的規劃獲得核定的話，我倒不擔心，但是我必須跟你報告，如果我們看的話，高雄以外的海其實很快就是一個比較深的陡坡，像小琉球那邊。小琉球其實是一個滿深的海域…。

李議員順進：

局長，你簡單說明就好了，洲際三期就不要談太多，那個太遙遠了。

海洋局趙局長紹廉：

是。

李議員順進：

我們看到中油成功廠區轉型為展覽館，我們看到 22 號碼頭變成嘉信遊艇的…。

海洋局趙局長紹廉：

亞洲新灣區那一片都做了很大的改變。

李議員順進：

這些碼頭，統統都要到大林蒲，對於大林蒲外面的污染防治，海洋局有沒有什麼作為？針對污染防治的部分。

海洋局趙局長紹廉：

大林蒲的污染防治，我想要經過相關的各種法律…。

李議員順進：

你先告訴我是哪一家公司。

海洋局趙局長紹廉：

沒有，你剛才講那個是第二件事情，那是 5 月 14 日…。

李議員順進：

對，哪一家公司？

海洋局趙局長紹廉：

有一艘中鋼運通的船在林園外海疑似偷排廢油，海巡署艦隊分署第五海巡隊，他們看到了以後有馬上派員到當地去看，那是一艘叫做中鋼成長輪，當時是看到在船舷的右後側有黑色不明的物質從船的甲板上這樣流下來，我們的瞭解大概這一艘船應該是散裝的貨輪，最主要是煤灰和壓艙水的一個合成物。

李議員順進：

好。

海洋局趙局長紹廉：

這一個，我們也照海污法相關的規定罰了 30 萬元，而且中鋼也已經來繳納。

李議員順進：

聽說中鋼大隊人馬去拜訪你，你有沒有賣面子？你單有照開嗎？

海洋局趙局長紹廉：

已經開了，他也繳了。

李議員順進：

他也繳了。

海洋局趙局長紹廉：

7 月 3 日都繳了。

李議員順進：

還有土地的問題，我看汕尾漁港、興達漁港很多的土地都是多餘的，甚至是

超額使用，你們有沒有整體規劃或者是縮編範圍還是還地於民的這些準備？

海洋局趙局長紹廉：

我們現在所有的漁港都是依照行政院所核定的漁港範圍，如果有超編額外的，當然應該要還地於民，不過我的瞭解目前是沒有。其實議員比較關切的應該是說我們所有在港區裡面是不是有一些土地還沒有去徵收？

李議員順進：

對。

海洋局趙局長紹廉：

假如有這樣的情形，我們當然應該要妥善來處理，會請我們的同仁全面清查。

李議員順進：

好。局長，你請坐。

海洋局趙局長紹廉：

我來處理。

李議員順進：

本席曾到辦公室去拜訪你，我認為你雖然不是海洋本科的，但是我認為你很進入狀況，尤其是漁業的推廣，本席去跟你談了一、二次，我覺得你真的是有東西，你好好的做，我們議會支持你，尤其是在海洋防治跟公平正義，我們政府都在講公平正義，你們要來南高雄設廠，重工業都要過來，我們非常的歡迎，但是在海洋防治這一段，你要用一點心，還要跟海保署或者是海巡署那裡合作，因為我們的裝備是不足。關於我們有沒有到海上稽查的制度？請局長答復。

主席（林議員宛蓉）：

請趙局長答復。

海洋局趙局長紹廉：

所謂的稽查制度其實靠的是我們整個海污的團隊，每年大概定期會開兩次的會議，包括海巡署、海軍等相關的單位，包括軍方的，如果有海污的話都照樣開罰，這個其實軍方的艦長也是怕得要命。

李議員順進：

你自己有船嗎？

海洋局趙局長紹廉：

我們自己有 2 艘小船。

李議員順進：

小船嗎？

海洋局趙局長紹廉：

高雄 1 號、高雄 2 號，不過並不適合跑到外海去，如果真的有需要的話，我

們會請相關的單位來協助。

李議員順進：

好，局長，我們對你期望很深，也給你肯定。我再問一下自來水公司，自來水公司是哪一位長官來到我們議會？自來水公司。

主席（林議員宛蓉）：

邱副處長。邱副處長坐你前面。

李議員順進：

副處長，大坪頂前幾天我上去看，你們的後門在大肆整地，但是市民朋友跟我說那是你們裡面的碳酸鈣堆積不了要堆到外面來，下方的土地所有權人很緊張，來跟我陳情你們裡面的碳酸鈣有沒有依照規定來處理？法令的規定是怎麼樣？為什麼有這麼多的碳酸鈣？那個是再利用的，我知道，但是再利用的也要處理，聽說廠商合約快到期了，目前還堆積如山。你們後門有一塊地，你們廠長應該知道我在講哪裡，在餐廳的對面，整平後聽說是要來堆積碳酸鈣，有沒有這回事？簡單答復。

主席（林議員宛蓉）：

請邱副處長答復。

台灣自來水公司第七區管理處邱副處長憲龍：

我報告兩件事，一件就是那塊地是屬於中油的地，並非水公司的地，這是第一點。碳酸鈣的部分，它是水處理過程裡面要降低硬度的一個產物，這部分是一定有它去化的地方，我們目前都是運到水泥製品公司，目前是有兩個地方，一個是屏東的豐東水泥製品廠，另外一個是宜蘭的潤泰水泥，大部分是再利用去做高壓磚，大概是這樣的情況。是一定要有去化的地方，不是隨便的地方就可以收納。〔…。〕

主席（林議員宛蓉）：

延長 2 分鐘。

李議員順進：

謝謝。副處長，我想這個可能是應付你的，十幾年了都沒有動，現在合約到了，隨便找 2 家廠商，到時候運個 2 車，他又不運了，會不會有這樣的狀況？另外，現在旁邊坐的 2 位是不是我們幾個水庫的庫長？是不是叫庫長？還是什麼？叫廠長呢？還是庫長？庫長有沒有來？

台灣自來水有限公司第七區管理處邱副處長憲龍：

報告議員，我們廠長沒有到，在我右手邊，一位業務課長，另外一個操作課長。有關碳酸鈣的去化，這部分我們每年都有在做檢視，議員交代的部份，回去我們會另外再詳細檢視之後給議員一個書面報告。

李議員順進：

好，你給我一份書面資料，好不好？好，謝謝副處長。水利局局，你特別關心一下，公墓擺在澄清湖特定區、長庚醫院後面造成大鳳山地區的淹水，局長你用一點心。海洋局的團隊也很認真，本席要特別的肯定；第七區管理處也是一樣；農業局也是一樣都相當的優秀，我們議會尤其是本席，特別對我們農林部門所有的團隊予以嘉勉和致謝，謝謝。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝李議員順進，我們也藉這個機會跟海洋局趙局長，剛剛李順進議員、曾麗燕議員還有本席，一直覺得港區的道路真的是凹凸不平。尤其那邊海風大，我們市民朋友真的很辛苦，因為塵土飛揚，所以趕快把那些路做好。港務公司、市政府、工務局以及交通局對這方面要加把勁，快去好好做個溝通，讓我們的市民朋友有好的路可以通行。

謝謝李議員順進的質詢，接下來請陳議員善慧質詢，時間 15 分鐘。

陳議員善慧：

本席想要請教農業局關於老樹維護的問題，據本席所了解，目前農業局列管的老樹差不多有五百多株，尤其楠梓區比較多。本席想要請教局長，農業局對於高雄市那麼多的老樹，如何有效的來維護？局長，你簡單答復一下，好不好？

主席（林議員宛蓉）：

請吳局長答復。

農業局吳局長芳銘：

謝謝陳議員對於老樹的關心。每一年我們都會請專家和學者過去看那些老樹。在經費有限的情況之下，看他們需要什麼幫助，並對它們做相關的照顧，也透過樹的醫生，針對它們的所受到的病蟲害給予治療，希望它們能成長好一點。

陳議員善慧：

目前是我們在維護，還是養工處？

農業局吳局長芳銘：

看原來的監管者是誰，如果有需要可以來跟我們說。

陳議員善慧：

局長，每一株老樹都有它成長的過程，也有它的歷史背景，這是大家不能否認的。我舉個例子，這是後勁溪益群橋旁編號「楠梓 285 號」的樹，樹齡已經幾百年了。在民國 103 年有維護過，但是還不到五年，你看根部都爛了。這是樹幹的外觀、這是樹幹的內部都已經腐蝕了。局長，你看這一棵有需要加強來維修和維護嗎？

主席（林議員宛蓉）：

請吳局長答復。

農業局吳局長芳銘：

這個部分我們會趕快來進行處理，在業務質詢後的這一個星期，我們就邀集相關的醫生跟專家特別過去看，需要搶救的我們一定把它搶救起來。這也是非常高齡的樹，220 歲是很難得，我想也是很多人記憶的一個部分。

陳議員善慧：

謝謝局長。早期軍校路和右昌街也有一棵，但是因為維護不好已經枯死，很可惜！剛剛本席說每一棵樹都有它的過程和歷史。

我請教水利局長，這是 719 淹水的照片，你看這位阿婆坐在那邊很無奈。你再看水淹到這裡，這是地下室的部分，木椅到坐的地方差不多 20 公分至 30 公分，經過很多左楠區的議員跟你建議，對於 719 不足 50 公分的應該放寬補助，本席也說過好多次，很多同區的議員也再三地說。局長，你不要忘了韓市長常在說的「莫忘世上苦人多」，淹 30 公分已經很痛苦了，局長，請問何時要召開第二次的檢討會？

主席（林議員宛蓉）：

請吳局長答復。

水利局李局長戎威：

第二次檢討會，我們預計 10 月底召開。

陳議員善慧：

有沒有通過的可能？

水利局李局長戎威：

這個要大家研商。

陳議員善慧：

好，本席再跟你強調一下，719 的災害有些是人為的，我一再強調，不對的要承認，因為我們抽水站的水閘門，抽水機又失去抽水功能，才會導致 719 淹水淹那麼深。823 的水比這個還大也沒淹成這樣，這是本席和同區的議員一再跟你提起的。請水利局和市政府團隊一定要重視，要記得韓市長常在說的「莫忘世上苦人多」，這句話一定要記住。再來，因為以前都有水閘門的補助，請問局長，過去補助水閘門的相關辦法現在還有嗎？

主席（林議員宛蓉）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

水閘門的部分，我們內部還在研討當中。

陳議員善慧：

還沒有確實的答案嗎？

水利局李局長戎威：

還沒有做最後的決定，我們現在正在研議當中。

陳議員善慧：

上次是中央補助的。

水利局李局長戎威：

對，中央說這個計畫已經結束不再補助了，所以我們現在內部討論，看是不是用其他的預算來做支應，還在研議當中。

陳議員善慧：

有沒有這個機會？

水利局李局長戎威：

這也不是我一個局說了算。

陳議員善慧：

很多局處嗎？

水利局李局長戎威：

當然要財主、相關其他單位。

陳議員善慧：

你研議看看再給我答復，好不好？〔好。〕再來是後勁溪沿岸設施的現況，你看這是欄杆，這些是下游欄杆的部分，這是益群橋上游的部分。局長，你看這後勁溪，我們看一下 PowePpoint，你看後勁溪漂亮嗎？為什麼那麼美的後勁溪，護岸、護堤卻放任成那麼髒亂？枉費這條溪這麼漂亮！這條後勁溪是楠梓區很多先民在那邊開墾過的，好不容易過去整治那麼好，現在卻把護欄放任成這樣，你們是不是在等後勁溪沿岸水岸及休憩區環境營造一起做嗎？是不是？請局長答復。

主席（林議員宛蓉）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

這個案子，當然我們目前是照舊修護，現在正好這個案子 9,500 萬元，中央會補助其中的 7,400 萬。目前 9 月 25 日完成了設計的工作，我們現在下一步可能會到地方去蒐集民眾的意見，再來做一些細部的修正。我們預計在 12 月 23 日會辦一個細部設計的審查，12 月底會發包。

陳議員善慧：

局長，後勁溪的步道、自行車道和休憩環境已經損害很久了，所以一再要你修

護，因為不好看。我們在今年初有辦一個說明會只有叫里長參加，是不是？本席建議看能不能叫更多的公民團體幫忙出意見，讓這個計畫更加符合市民的需要，人民的納稅錢不要隨便亂用。局長，本席這個建議，你的看法如何？

主席（林議員宛蓉）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

這個建議非常好，我們會照辦。

陳議員善慧：

目前細部計畫的進度做到哪裡了？

主席（林議員宛蓉）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

細部的規劃 9 月底已經完成了，但是我要求他們到地方去做說明再來進行細部的審查，細部的審查在 10 月底辦理，在這個過程中趕快去地方開說明會，依照剛才議員所說的多聽取一些意見。

陳議員善慧：

謝謝局長。後勁溪護岸災修工程，興中制水閘門的工程都陸續在做，這個地方是去年 823 坍塌的，招標好幾次好不容易才標出去，目前都在進行中。這裡是益群橋上游護岸災修，閒置在那裡沒有在進行工程，同一個工程、同一個廠商得標，這個已經招標出去了，但是這裡都沒有在做，你看它的工程告示牌就丟在草叢裡面，工程告示牌應該要立起來讓人家看，你把它丟在草堆裡面是要給誰看？局長，市府團隊像這樣的監督品質，包括進度和工程的品質，這樣子怎麼向人民交代？現在是顧問公司在監督還是水利局在監督？請局長答復。

主席（林議員宛蓉）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

這個案子我們也有監造的廠商，不過這個狀況我們回去會檢討，不可以這樣子，一定要做好工地的安全，這樣看起來非常危險，回去我們會要求包商一定要做好工地的安全，這樣子不可以，興中制水閘門的護岸進度大約 30%。

陳議員善慧：

那邊比較重要，因為在雨季的時候水都會沖向那邊。

水利局李局長戎威：

我有到現場看過。

陳議員善慧：

上游的部分剛才本席有告訴你，那個地方也要繼續做，因為你現在不維修等到雨季的時候會沖刷更嚴重，坍方更多。工程招標出去以後應該要同步進行，不可能下游一直做，上游兩個地方就閒置在那裡，這樣子也是不合邏輯，是不是？

水利局李局長戎威：

對，我們會要求包商儘快來看，但是在完成之前，安全的工作要做好。

陳議員善慧：

像這樣子能看嗎？這個是告示牌呢！

水利局李局長戎威：

這個我不能接受，我回去會好好檢討。

陳議員善慧：

以前我去看就這樣子了，已經放在那邊很久了，所以我們的監督單位失去功能，難怪後勁溪那麼容易潰堤。局長，關於水的部分，這個會期我可能會常常向你請教，有一些事情因為時間有限，可能總質詢的時候才會和各局處檢討，我先告訴你，右昌最低窪的地方三四十年來都會淹水，這個部分我們兩個有去會勘，包括要做滯洪池那個地方，因為這個關係到經費的問題，總質詢的時候我會再向局長報告。

水利局李局長戎威：

我們會找個機會向議員說明。

陳議員善慧：

好好研究。局長，右昌抽水站的機組什麼時候可以完工？

水利局李局長戎威：

這個部分前一陣子是停工了，現在已經復工，我們希望在明年 2 月份以前能夠完成。

陳議員善慧：

淹水和這裡就有關係，因為這裡在施工，抽水機有一兩台沒有使用，美昌街的抽水機有一台故障，你看怎麼不會淹水？所以市府有疏失，前朝沒有疏失就一個人補助 5,000 元，這是市府的錯誤，市民要求你補助就像在向你們乞討一樣，一開會就說不補助，我希望局長這個部分要重視，謝謝局長。

請教自來水公司，高雄大學重劃區藍田路 26 街和 30 街的水壓都很低，市民向你們買水，馬達常常燒掉，這個對市民很不公平，因為水壓不足應該是自來水公司要安裝，不能說市民向你們買水，為了要抽水到水塔結果導致馬達燒壞，向你們買水還要另外花馬達的錢，自來水公司這個地方你們會加壓嗎？

主席（林議員宛蓉）：

延長 2 分鐘。

陳議員善慧：

那邊的水管你們會更換嗎？還是裝加壓機？請回答。

主席（林議員宛蓉）：

請邱副處長答復。

台灣自來水公司第七區管理處邱副處長憲龍：

有關水壓低的部分我們會先去檢討，如果是屬於管線比較老舊、比較小，這個部分我們會持續來辦理汰換；如果可以透過閥門操作，我們會儘快把它調整。這個部分我回去馬上會和楠梓所協調，趕快進行整個周邊地區水壓的檢討。

陳議員善慧：

當地居民已經向我反映過好幾次了，在巔峰時期都抽不到水，所以就是水壓不夠，他不知道沒有水還一直抽水，結果馬達就燒掉了，造成民眾的損失。他們花錢買水，我們要讓他們也有水可以用，沒有水可以用，連馬達都燒壞了，造成民眾的損失很大，請處長要去了解，然後再向本席報告。

台灣自來水公司第七區管理處邱副處長憲龍：

這個部分我們回去會檢討，然後以書面向議員報告。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝陳善慧議員的質詢。我們先來處理時間，下午的議程到 6 點，延長開會時間到李亞築議員質詢完畢後再行散會。有沒有意見？沒有意見。（敲槌）

接下來請黃香菽議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員香菽：

今天農林部門質詢一整天，我們聽到許多議員的質詢，針對農漁產品外銷的執行率大家有很多說法，我知道農林部門這三個局處都是最辛苦的，為什麼？農業局、漁業局為了招商、為了賣農漁產品很辛苦在外面打拼；水利局李局長也是一樣，為了下水道清淤也是非常辛苦，包括香菽曾經和李局長、韓市長到下水道去走了一趟，確實發覺高雄的下水道是非常的髒。

首先針對訂單的部分，「貨出去、人進來、高雄發大財」。當然在農業局、漁業局是貨出去、錢進來、高雄才會發大財，這是市長韓國瑜在競選時候的口號，當然也成為他當選以後最主要的政績之一。我們知道市長在年初的時候到新馬、到中港澳去招商，到中港澳的時候香菽也有跟著兩位局長、韓市長一起去，我們也看到訂單確實非常多，也簽了很多的 MOU。我拿這本出來，兩位局長應該就知道了，你們對於這一本周刊應該不陌生，這幾天很多人都是針對這本周刊對你們兩個提出質詢，是不是不陌生，局長，應該不陌生吧？出國招商一口氣共簽了 93.7 億的訂單，農漁產品共外銷 1.09 噸，產值也約 7.6 億，招商成

果非常的亮麗。可是在這本周刊上面寫的是說我們的執行率只有 7%，這個執行率跟招商成果好像不成正比，如果兩位局長認為數字有什麼錯誤的地方，是不是先針對這件事情簡單作說明？因為我知道今天非常多人問你們，但是沒有充足的時間可以表達你們的想法，請農業局長先答復。

主席（林議員宛蓉）：

農業局吳局長請答復。

農業局吳局長芳銘：

針對外銷訂單執行率的部分，到 9 月底我們總共銷售的成績是 1 萬 3,000 公噸，總共將近 6 億，就是 5 億 9,727 萬。如果跟去年全年度來對比的話，在公斤數部分是成長 107%，到現在是 207%，到年底的時候應該會成長更多；金額的部分是成長 170%，目前跟去年來對比是 270%，就是百分之百。訂單執行率部分，在第一年農業局應該要達到的是 25 億左右，到明年 3 月份就是第一年的合約滿 1 年，從 3 月份簽到現在差不多是半年，所以執行率照剛剛所說的數字就是兩成多，我們會持續的來努力。

主要是 6、7、8 月份都是豪雨，在 2、3 月份之前是因為有旱災，所以整個天氣比較高溫，導致荔枝玉荷包的部分今年度幾乎都沒辦法進行出口。我們目前災損金額在全台灣裡面是名列前茅，補助農民天然災害的金額就已經二、三億，如果把它換算成是整個災損的總金額，包含農民的損失，至少應該也會到 13 億左右，可能會更多。但是這裡面有兩個大影響，第一個，因為產量變得更少，所以它價格會更貴。第二個，因為受到相關氣候變遷的因素，不管是高溫或是豪雨的影響，它的賣相不會太好，所以品質也就不會太好，這也會影響到我們真的不敢把東西賣出去，我可能為了出 1 櫃，後面可能有 10 櫃、50 櫃、100 櫃，我完全會出不了。所以第一個方面價格高，但是品質又不見得像它的價格是大家可以接受的品質，這個對我來講是很大的一個挑戰。

黃議員香菽：

就你剛才所講的這個方面，我們的訂單已經跟人家簽約了，可是我們沒有辦法出貨的原因可能造成後續有一些問題，這個怎麼解決？因為明年 3 月以前勢必一定要出貨，是不是？

農業局吳局長芳銘：

現在是不管合約或 MOU，當初我也說過就是把 MOU 當作合約來執行，因為它的精神是一樣的，你不管是簽什麼合約或是簽 MOU，或不管是農業或是現在電子訂單也好，它一定有免責條款，免責條款就是天災地變，尤其農業是靠天吃飯，像現在日本因為受到颱風影響，它有很多的東西，電子訂單他也要開始轉單，台灣一定也會在這方面受惠，這部分沒辦法出貨會免責。因為是天然

災害造成，沒辦法去執行動作，所以不管是合約還是 MOU，它本來就有這樣的精神存在，不只是農業的契約如此，其他的契約也如此，更何況農產品要靠天吃飯。當然這部分，我們也不能夠完全把責任都推在這邊，我們還是要持續的努力。大家都知道整個在出口的時候，事實上有三樣東西是面臨到很大的挑戰，除了我們東西能不能出去，每一個國家所限制的量不一樣之外…。

主席（林議員宛蓉）：

局長，請簡單答復。

黃議員香菽：

局長，既然大家對這部分是有質疑的，我們就要盡可能去做到最好。因為已經很多人提出，為什麼執行率只有 7%？雖然有天災人禍也好，這個我們不管，但還是要盡可能的把訂單能夠執行到百分之百。不要說百分之百，至少也要一半以上，讓民眾，包括民代也會覺得你們真的有在做，不然人家都覺得你們好像沒在做。

農業局吳局長芳銘：

我們會持續的努力。另外一方面，今年農產品價格基本上都還算不錯，除了災害之外。

黃議員香菽：

海洋局長，請答復。

主席（林議員宛蓉）：

請趙局長答復。

海洋局趙局長紹廉：

今年 1 月到 8 月水產品銷售量是 11 萬 1,365 公噸，比起去年 9 萬 1,307 公噸足足多了 22%。

黃議員香菽：

局長，我相信你們絕對都比前期，甚至去年的同期來得高，因為你們在做我們都有看到。可是我想要知道的是，為什麼執行率會這麼的低？

海洋局趙局長紹廉：

我這裡還是要說明清楚，有關外銷大陸和港澳部分，其實還是成長 13%，為什麼會有這些成長？就是因為當時我們到香港、大陸跑這一趟以後，大家對我們有信心，所以這些實質上的外銷增加了。也因為那邊外銷增加，其實有部分的真正出口量跑在那邊。現在在這個訂單的部分，因為當時簽的不管是訂單或 MOU，是匡一個大的項目和金額，實際上在執行的時候，我們都要陸續報價，讓大家討論，讓大家去談，兩邊來撮合。高雄擁有最優質的水產品和水產加工品，我們的品質佳，但是成本和報價稍微高一點，所以現階段…。

黃議員香菽：

所以跟我們買的人，他們就會認為你報價太高了，他不願意購買嗎？

海洋局趙局長紹廉：

對，但是為什麼我還是很有信心？因為接下來的新曆過年還有農曆春節是需求暢旺，對於這種高品質的水產品還是有很高的需求，所以我們認為在後續這幾個月，還是有很大的機會能夠把訂單執行率提高。

黃議員香菽：

訂單執行率提高。

海洋局趙局長紹廉：

是的。

黃議員香菽：

其實我想講的是，畢竟當初我也有一起去，包括李議員亞築也有一起到中港澳去，我們希望說議員跟隨去，是看到市政府真的有執行率，把這個東西賣出去，而不是只是去做背書的動作，這個是我特別關心的。

接下來，我再請教農業局長，你知道三民區有屠宰場，也有果菜市場，當然果菜市場在近幾年來已經規劃得非常好，住在周遭的人也不會覺得那個地方非常的髒亂。但是屠宰場，大家一提到三民區的屠宰場，你應該知道附近已經有河堤社區，包括附近有一些醫院，還有一些比較高級的住宅在旁邊都已經林立了。屠宰場從前朝其實就一直在講要遷，可是已經遷了非常久了，到現在好像都還沒有定案。請教局長，屠宰場到底什麼時候能夠遷移？畢竟民族路那個地方是高雄市發展非常重要的一個地方，請局長能夠針對屠宰場什麼時候會遷移、遷到哪裡、時程要多久？請答復。

主席（林議員宛蓉）：

請吳局長答復。

農業局吳局長芳銘：

整個屠宰場肉品市場的部分，當然在城市發展上造成大家的一些困擾，放在那裡有一段時間了，因為之前有一些方案大家有多方的討論。現在整個遷建的計畫，去年底 12 月份的時候送到農委會，今年 7 月份已經核可，在 9 月 19 日的时候已經跟台糖先進行過一次購地價格的協商。這方面市府跟農業局也在進行一些協助，希望在年底能夠完成議價取得土地，在燕巢那邊有一個 3.5 公頃的土地，土地款大概是 3 億 5,000 萬左右。預計 112 年能夠全部遷建完成，那塊地再由市府這邊重新做相關的規劃。我想它的整個新風貌應該會比較好，不管是新的現代型的屠宰市場，以及配合冷鏈的物流和相關的…。

黃議員香菽：

局長指的是遷去以後嗎？

農業局吳局長芳銘：

對。接下來留下來的空地，我想也可以聽聽大家的意見和市府相關的規劃。

黃議員香菽：

因為那個地方算是非常重要的一個區域。

農業局吳局長芳銘：

那裡是一塊「肉地」。

黃議員香菽：

那裡絕對是一塊「肉地」。

農業局吳局長芳銘：

因為河堤社區真的是一個很好的社區。

黃議員香菽：

而且它旁邊又有一個義大醫院，現在已經蓋起來了。

農業局吳局長芳銘：

對，大昌醫院。

黃議員香菽：

所以那邊整體的環境我相信會越來越好，但是勢必一定要先把屠宰場做遷移的動作，那邊才會越來越好。局長，麻煩這個部分要多費點心，謝謝。

接下來我要請教水利局長，局長你應該知道，從你們就任到現在，我一直非常關心的議題，就是污水下水道的處理費。過去我們都有一直討論到污水下水道的處理費一度 5 元，這個東西其實從 2015 年 8 月起，我們隨水費徵收，平均每戶大概會多支出 150 元。當時高雄市污水下水道的接管率只有 36%，我們就已經收了，又加上事先的宣導不足，所以造成民怨連連。一轉眼三、四年過去了，有些人可能現在已經被收得無感了，但是還是有民眾來跟我陳情，希望新的市府是不是能夠針對污水下水道的使用費可以不收或是減收，局裡面有沒有做過檢討？局長請答復。

主席（林議員宛蓉）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

這個費用大概每年收起來有 5 億多，但是我們每年的營運費用將近 20 億。

這個部分我們經過檢討，希望也跟自來水的省水能夠搭上關係，所以我們希望以節水獎勵的方式來減輕民眾的負擔，目前是朝這個方向在處理。

主席（林議員宛蓉）：

延長 2 分鐘。

黃議員香菽：

節水這一塊好像從前朝就已經在做了，並不是從現在才開始做的。

水利局李局長戎威：

原來是 3%，我們現在是 1% 就給節水獎勵。

黃議員香菽：

所以這個能夠嘉惠多少民眾，你們有去算過嗎？

水利局李局長戎威：

這個就是看大家使用的習慣，讓水使用得越少，越節省水資源，省得越多就會有節水獎勵。

黃議員香菽：

我覺得節水獎勵這個東西不能治本，因為民眾還是會覺得政府好像把我們當成提款機一樣。我還是希望局裡面能夠有更好的措施，再去研議看看是不是能減收還是怎麼樣，請局長回去再做研議。

水利局李局長戎威：

這個我們基本上研議過了。

黃議員香菽：

已經討論過了嗎？

水利局李局長戎威：

因為整個財政的問題，少了這 5 億多，市政府其實也很困難。

黃議員香菽：

我不是說不收，可以減收吧！我沒有叫你不要收，至少可以減收，回去研議看有沒有辦法減收，而不是不收，所以也不會少了 5 億，也可能只少了一半。

水利局李局長戎威：

這個我們已經研究過了。

黃議員香菽：

所以是不可能？

水利局李局長戎威：

還是用節水獎勵的方式。

黃議員香菽：

我了解。十全滯洪池目前的進度是如何？

水利局李局長戎威：

主體工程大致上完成了，但是它的工作天已經用完了，所以現在呈現的是一個落後的狀況。

黃議員香菽：

我知道，因為本來是去年說要完工，到今年說要 9 月完工，現在到幾月才會完工？

水利局李局長戎威：

我們的工作天是到 15 日。

黃議員香菽：

10 月 15 日會完工？就是明天？

水利局李局長戎威：

就是會做完，剩下的還沒有完工的部分，是他的逾期的狀態。〔…〕我們會趕快把後面收尾的部分做完，希望這個收尾的部分在 11 月全部做完。〔…〕現在是一個違約逾期的狀態。〔…〕好，我們來督促。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝黃議員香菽的質詢。接下來請李議員亞築質詢，時間 15 分鐘。

李議員亞築：

本席要建議茄荳的 I 幹線，你看那裡的護岸是磚頭砌起來的，旁邊雜草叢生，你看那些雜草都變成樹了，這些對於排水或是泥土地來說都是很大的問題。它前面這一條道路是茄荳仁愛路，旁邊是金鑾宮的菜市場，這是茄荳很重要的道路，這些雜草已經高到會擋到路面。今年七、八月雨季的時候我有去會勘過，水利局說沒有急迫性的問題，這些雜草後來是請區公所清除的。請問水利局，你們覺得這個不是急迫性的問題，那什麼才叫做急迫性的問題？是不是應該要對護岸和旁邊的圍籬做個整修？水利局長或是誰知道的請答復。

主席（林議員宛蓉）：

科長請答復。

水利局市區排水二科陳科長義彰：

這個地方有關於圍籬的部分，是不是會後我們辦理會勘再做回復。

李議員亞築：

你們回文給我都說研議，研議到現在已經兩、三個月了，所以這個會期什麼時候可以回復？不然你們回去討論一下。

接下來，看一下茄荳崎漏鹽灘水溝護岸也是一樣都是泥土地，一旦下雨冲刷下去，排水一定會出問題。你看左邊整排都是房子，如果下雨，那裡的住戶都會擔心這條水溝既沒有整修護岸，排水也有問題，本席在此建議，是不是應該要規劃 PC 的護岸，讓這裡的土方不會流失。請水利局長答復。

主席（林議員宛蓉）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

這個部分是不是我們會勘之後來處理一下，看看是怎麼回事。

李議員亞築：

這個有跟我回報過了，也是區公所來除草；你們也說要回文，但是不知道回文在哪裡？茄萣崎漏大排水面垃圾的問題，這張照片的垃圾算少的，如果漲潮的時候，海水湧進來，岸邊都是垃圾，一旦太陽照射下來就會產生臭味。尤其現在也怕爆發登革熱，又有污染點，真的是很嚴重的事情。水利局是不是有定時在清理，或是應該要有包商每天都來處理的？有人可以回答嗎？

主席（林議員宛蓉）：

龔科長答復。

水利局防洪維護科龔科長清志：

議員說的這個，我們有一個維護的廠商，因為這裡是屬於感潮帶，有一些垃圾會從外海漂進來，我們發現有垃圾的時候就會派工去處理，或是說地方這裡如果有建議請通知我們，我們也會立刻派人去處理。

李議員亞築：

你們沒有週期性的清理嗎？因為里長每天通報，你們也是要去處理。是不是每天都要有人去巡查？如果有問題就要去清，不然你每天都要等里長去通報，這樣也不是辦法。

水利局防洪維護科龔科長清志：

這個部分，我們可以回去研究看看，就是說我們的清疏、清理的頻率可以…。

李議員亞築：

你們現在清疏的頻率是多久？

水利局防洪維護科龔科長清志：

原則上如果是護岸這裡有垃圾，我們定期都會派人去撿。

李議員亞築：

定期是多久？

水利局防洪維護科龔科長清志：

因為我們的維護廠商不是只維護這個區域，像茄萣海岸公園這裡都是同一個維護廠商。至於海面的，因為海面的垃圾，我們比較沒辦法。

李議員亞築：

這是大排的，因為都會沖到旁邊，大排旁邊都是垃圾，只是因為沒有拍到旁邊，旁邊都是垃圾堆積。

水利局防洪維護科龔科長清志：

如果是在堤岸的旁邊，這些我們都會叫人去處理，這個比較好處理，如果是在溪面的部分，因為要用竹筏去撈會比較難撈。

李議員亞築：

不然你方便提供包商的電話給里長嗎？

水利局防洪維護科龔科長清志：

好，這個沒問題。

李議員亞築：

不然他不知道要聯絡誰，好不好？

水利局防洪維護科龔科長清志：

好。

李議員亞築：

再來，茄苳海岸三期沒電到底是誰的問題？去年廁所蓋好了，路燈也設好了，沒電、沒水無法使用，到現在 10 月份了，我看公文，水利局是去年 10 月份有發文給台電，所以我們是從去年 10 月份等到現在，台電都還沒處理嗎？有相關的人員可以回答一下嗎？

主席（林議員宛蓉）：

請蔡科長答復。

水利局區域排水科蔡科長季陸：

台電接電的部分，在上個星期五全部測試已經通電了，但是電表到現在還沒裝上去。

李議員亞築：

所以我的問題是在去年 10 月份完工之後，我們都一直在等台電，對嗎？不是我們不要做，是我們要等台電送電，對嗎？所以我們是預計今年 10 月份，你們有回復我下個禮拜可能會請台電先送電、先處理。

水利局區域排水科蔡科長季陸：

台電的電在上個星期五送電已經送好了，但是電表目前還沒有裝上去。

李議員亞築：

所以？

水利局區域排水科蔡科長季陸：

我們有跟他說這個星期五看能不能加緊腳步把電表裝上去。

李議員亞築：

這個禮拜我們的廁所還有路燈就可以使用了嗎？

水利局區域排水科蔡科長季陸：

對，只要電表裝上去，我們就可以立刻開放。

李議員亞築：

他們沒有給你一個確定的時程，是不是？

水利局區域排水科蔡科長季陸：

我們有拜託他儘速處理了。

李議員亞築：

好，我們就請你們跟台電配合一下，因為有議員在說韓市府的水利局沒有作為，不過我瞭解是送電的問題，所以這個問題你們要出面來解釋。

還有路竹區新生路，你看左邊那個地籍圖，白白的那些都是住戶，那裡就是竹園里和下坑里，你看這裡住宅區非常的密集，我們的排水都靠新生路中小排在排水，這個也是一樣都是泥土，還長滿草，如果下雨這個根本沒有排水的功能。我知道有在研議中小排的工程，差不多 2,800 萬元，不過我的消息是說今年沒簽准，我想要問到底是什麼問題？請水利局長回答。

主席（林議員宛蓉）：

請局長回答。

水利局李局長戎威：

這個部分因為牽涉到水利會的用地問題，水利會是要求我們要徵收，既然要徵收必須要有一個線，所以我們明年度有一筆預算，我們會編在 109 年度預算進行一個規劃把這個線劃出來，徵收的範圍把它劃出來，工程的話可能就要等到土地處理完了之後再來做。

李議員亞築：

我想問一下土地處理期間大概會多久？如果用徵收的。

水利局李局長戎威：

徵收可能要二、三年。報告議員，這個跟水利會之間的關係，我們之間有一個平台，我們可以請他在我們完成徵收之前讓我們先行使用，這個部分只要把線劃出來，大概經費多少錢我們知道了以後，這個跟水利會來談儘快來做。

李議員亞築：

你們這裡如果沒有做，我們那裡就很容易淹水，希望水利局可以儘速辦理。

水利局李局長戎威：

在工程完成之前，我們會繼續清淤，這個清淤的工作會持續去做。

李議員亞築：

還有路竹區頂寮海水溢淹的問題，這裡是路竹最會淹水的地方，因為它是出海口，地面有時候比海岸還要低，所以每次淹水都差不多快到 1 層樓高，這次也要感謝李副市長有到現場來會勘，因為我們這次有規劃在 1 號的區塊那裡做一個水閘門，預定今年 10 月份要完工，我想要問它的旁邊有沒有設抽水站或是抽水機？因為設置了水閘門，如果水排不出去的話也是要用抽的；第二、因為入水口有兩個，1 號跟 2 號。現在 1 號做了閘門，2 號沒有做閘門的話，水

也是從 2 號進來，那時候李副過來會勘的時候有說 2 號的閘門也會做規劃。這個部分是不是問題一跟問題二有做一個處理？我們哪一位人員可以回答？

主席（林議員宛蓉）：

局長答復或是要請各…。

水利局李局長戎威：

沒關係，我稍微講一下。他們告訴我說水就是從 1 號這邊進來的，水的來源就是 1 號，所以 1 號這邊做了閘門之後，我們會搭配臨時性的抽水機，我們固定放在那裡，這樣的話，在大潮的時候居住的地方也不會再淹水了。

李議員亞築：

我們當初有說 2 號也是會有入水的問題。

水利局李局長戎威：

這樣子嗎？我們請承辦…。

李議員亞築：

目前你們那裡是用沙包堆積，有說要做計畫，明年度可能要規劃報中央或是預算做配合，這個部分可能要回去研議一下，好不好？

水利局李局長戎威：

是，李副有叫我們做整體性的規劃。

李議員亞築：

對，整體性的規劃，好不好？

水利局李局長戎威：

我們會整體性來處理。

李議員亞築：

辛苦了。接下來是田寮區二仁溪淹水的問題，因為我們也要感謝韓市長專程去看，二仁溪淹水真的很嚴重，尤其是月世界的泥岩土黏性不夠，水一沖就流失，所以崇德橋這裡有很嚴重的泥土淤積問題，泥土淤積如果遇上淹水，從上游漂流下來的樹枝、障礙物都卡在橋面，反而這座橋變成水流的阻礙點，所以我們建議是不是要提高崇德橋的高度？還有第六河川局是不是要加強二仁溪的清淤？請知道的人員可以回復一下？

主席（林議員宛蓉）：

請局長答復。

水利局李局長戎威：

這個在那天之後，李副市長有召開一個會議，兩個河川局都找來，這個是屬於第六河川局。第六河川局在這個部分會儘速地提出一個整體的計畫，至於剛剛議員所說的這個橋梁是屬於工務局，工務局這邊會提出一個計畫出來。

李議員亞築：

好，謝謝局長。二仁溪淹水的問題，阿蓮區也有，那一天韓市長也有一起會勘，就是石安橋和中路橋這兩座橋也都是橋面太低會淹水的問題，而且石安橋是阿蓮往台南主要的道路，機車差不多都從那裡經過，如果那裡沒有辦法通行都要繞一大圈才能過去，所以對這兩個案子，當天是說要開協調會。石安橋，你們去瞭解的結果，聽說石安橋現在變成台南的，我想要知道針對這兩座橋以後要怎麼規劃？請水利局局長，還是有沒有人知道？

主席（林議員宛蓉）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

這個協調會其實李副市長已經召開過了，剛才我說的石安橋是台南市政府會提出改善計畫；中路橋是我們高雄市政府的工務局會提出改善計畫。

李議員亞築：

請問改善計畫大概預計都在哪個時候？

水利局李局長戎威：

這個還沒提出來，還在研議當中。

李議員亞築：

還在研議，好，謝謝局長。我們來看湖內區淹水的地方，劉家里、海山里、海埔里這裡都是低漥地區，只要下雨都會淹水，也要感謝我們水利局在今年 8 月份規劃西挖支線。西挖支線這部分等於提高兩岸的堤防跟挖深底溝的部分。目前是不是在規劃開標的動作？工程期結束到哪時候，我們鄉親很關心淹水的部分，哪個時候可以解決？

水利局李局長戎威：

是不是請陳科長來說明。

李議員亞築：

請陳科長說明。

主席（林議員宛蓉）：

陳科長答復。

水利局市區排水二科陳科長義彰：

這個西挖支線目前是用地取得的部分，水利署已經同意了，後續我們會再爭取工程的費用。工程和預算的部分我們已經設計好了。

李議員亞築：

預計哪時候會完工，有預計的時間嗎？

水利局市區排水二科陳科長義彰：

工程的費用，因為水利署的經費還沒有下來。

李議員亞築：

所以還要等水利署的經費。

水利局市區排水二科陳科長義彰：

對。

李議員亞築：

謝謝。現在是我們蜂蜜文化節的問題，因為很多鄉親在問說，為什麼今年蜂蜜文化節沒有辦？我在這裡要跟大家解釋一下。因為今年氣候的問題，龍眼花沒有開，蜜蜂就沒有辦法去採花蜜，所以今年龍眼花蜜就比較少，減少差不多九成，今年的產量不到去年的一成，所以今年沒有舉辦。針對我們今年蜂蜜還有蜂農的問題，農業局長是不是有相關的補助跟改善計畫？請回答。

主席（林議員宛蓉）：

請吳局長答復。

農業局吳局長芳銘：

謝謝李議員很關心選區裡面，大岡山蜂蜜整個產業上的發展。今年因為是暖冬，所以包括龍眼跟荔枝，還有很多花都無法開，這些蜜蜂就沒有辦法去授粉，無法去結蜂蜜，所以今年度無法去辦相關的評鑑跟比賽。我們雖然沒有辦，當初我們有請所有的產銷班，班長都有來，我們決議今年就不辦大型的評鑑跟蜂蜜文化節。但是我們有請到三個農會，包括岡山、阿蓮以及田寮三個區，都在相關的市集裡面，請蜂農到現場做相關的銷售。所以這方面，我們目前也透過田寮、岡山，再過來是阿蓮，會來主辦整個銷售相關的管道。另外，電子媒體的部分，包括網站的部分，以及電視的部分，我們都會加強它的整個行銷。再來就是我們也跟阿蓮農會，它現在正在進行檸檬的部分，來做蜂蜜檸檬果汁利樂包的部分，現在正在做相關的生產，我們也在幫忙打開相關的通路。這部分我們都有給他們相關的經費，並協助他們舉辦去年有留下來的這些，還有今年有相關產品的部分，我們都來做相關的幫忙。〔…。〕

主席（林議員宛蓉）：

1分鐘還是2分鐘？2分鐘。

李議員亞築：

不好意思，感謝局長對我們農產品推廣跟促成的認真。因為阿蓮農會在今年有推廣研發蜂蜜檸檬跟金桔檸檬的部分。我相信農業局針對農會發展的產品，一定有做一個輔導跟規劃，讓我們在地產品做研發跟特色的推廣。這個部分我們剛剛局長也有說明過了，希望親朋好友也可以到我們阿蓮農會去喝，真的很好喝，而且百分之百是高雄的蜂蜜，大家可以支持一下。

還有我也要感謝今年的農漁產品外銷成長，真的是大家看得到的，我們農產品成長 87%，我們漁產品成長 22%，這個成長率真的不簡單。有在做事我們就要給他肯定，不要再說什麼達成率不高，什麼有些其他的問題，都說大話。其實它的進步大家都是看得到的，我們要感謝海洋局跟農業局，對外銷這部分這麼努力的在加油。

最後一個，我要提的是情人碼頭的部分，因為海面的垃圾，對於情人碼頭來說是個很大問題，雖然觀光很重要，但我們基本的清潔也是要維護。這部分是不是研議在週末期間，或是觀光人潮比較多的時候，在早上或下午都各要做清理的動作，讓情人碼頭都能有乾淨整潔的門面，請海洋局長回復，謝謝。

主席（林議員宛蓉）：

趙局長答復。

海洋局趙局長紹廉：

有關這個部分，我們確實也發現了，上次去的時候我也在這個地方看到。其實上次 9 月 14 日辦興鑫海事文化祭那天，在近海駁區那裡也看到類似的情形，我也跟科長做了一些討論。科長他有要求清潔公司要加強這一塊，他星期四下午會去驗收，會好好去督促他們。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝李議員亞築的質詢，農林部門業務質詢到此全部結束，感謝議員同仁踴躍發言，提出各項寶貴的建議，也希望我們各局處都能儘快來解決。但本席長期推動友善綠色餐廳，及農村再造更活化，看到農業局團隊的認真，但是孤軍奮鬥，無法有效的來彰顯，實在太可惜了。也希望能夠跨局處的整合，積極推動，讓各縣市遊客更願意來高雄消費，來健康美味好餐廳光顧。也感謝農林部門各局處首長、科室主管，以及自來水第七管理處官員蒞臨備詢，謝謝大家！散會。（敲槌）