

第 3 屆第 6 次定期大會第 30 次會議

(中華民國 110 年 11 月 10 日上午 9 時 1 分)

市政總質詢

(吳議員銘賜、吳議員益政、黃議員明太)

主席 (曾議長麗燕):

各位同仁請就座，開會。(敲槌)向大會報告，上午繼續市政總質詢，第一位請吳議員銘賜質詢，質詢時間 50 分鐘。

吳議員銘賜：

主席、市長、市府團隊、現場媒體女士先生與敬愛的高雄市民，大家早安。首先要向高雄市各位市民恭喜，台積電昨天已經宣布，決定明年在高雄建廠，明年就要動工了，在這個過程當中，市長非常、非常辛苦，也受到很多很多委屈，有很多人在唱衰高雄，等一下也讓市長發言一下，發表一下心聲。

台積電不只是台灣的護國神山，本席也相信它絕對是高雄未來發展最大的靠山，不但可以增加我們的就業機會，也可以讓高雄的經濟起飛。主席，麻煩給市長發言一下，他辛苦了，感謝市長努力為我們爭取。

主席 (曾議長麗燕):

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝吳議員的關心，吳議員對我們高雄產業的發展還有前鎮、小港的建設，可以說是非常用心，我們除了在前鎮區的 5G AIoT 園區之外，另外一個最重要的計畫，就是希望能夠打造台南和高雄的科技走廊，尤其完整的半導體產業聚落，那更是我們整體科技產業發展的重鎮。所以我們從上任之後，就一直希望能夠吸引國際的大廠來我們高雄投資，當然最重要的，在現階段台灣在整個國際供應鏈的重組裡面，再加上疫情的原因，可以看得出來我們的半導體產業在全球可以說是具有舉足輕重的角色，才會有所謂的「護國神山」，用來稱呼在台灣半導體產業，尤其在整個製程的部分，最重要當然就是台積電。

所以我們一開始在整個產業的布局裡面，也抓準了全球產能與供應需求的一個原則，也判斷業者對於用地需求一定是非常有需求的，所以我們一方面著手準備橋頭科學園區，一方面我們也加緊處理中油高煉廠兩百多公頃的土地，就是希望從中油高煉廠廠區、楠梓現有的封測大廠，例如日月光等這些國際型的大廠，一直到橋科、路科，跟南科形成一個半導體的 S 廊帶。我們在路科和橋科，陸陸續續在這一段時間，也都有一些半導體材料或零組件大廠，類似像材

料也好，或者是像穩懋的 5G 晶片、華邦的 DRAM 等等。昨天台積電決定在高雄高煉廠投資 7 奈米製程，以及 28 奈米特殊製程的晶圓廠，再加上我剛才提到的這個 S 廊帶，以及我們陸陸續續在最近一年裡面的投資，我相信台南和高雄未來絕對是一個全球最重要、最有價值的半導體產業聚落。

吳議員銘賜：

好，謝謝市長。首先本席要請教民政局長，前鎮區有一個里選舉時最為激烈，叫做鎮昌里，它在 103 年的時候，里長當選人因為選前違法遷戶口，結果被法院判處有期徒刑 1 年 4 個月，後來這個當選人就被抓去關了。在 107 年，換成他丈夫出來參選里長，也是因為違法遷戶口被法院判決當選無效，109 年 9 月，該里進行里長補選。本席接到檢舉，就是從今年 2 月開始，鎮昌里又開始有人在遷戶口了，這一個里為了一個選舉，當選人都被抓去關了，也判決當選無效，但是還是屢試不爽，繼續在遷戶口，雖然人民有遷徙的自由，但是如果是為了選舉而遷戶口，我覺得這個是行不通的，也不是公平啦！局長，這個地方不是有總量管制的學校，你也知道有些人遷戶口是為了讓孩子就學，而那裡也沒有新社區，也沒有新的住戶搬進去，結果遷戶口的都是有心人士來做這些工作。現在都是升級版了，現在遷戶口，譬如我們要借這一戶的戶口，戶長就讓他的親戚開始遷進來，所以戶口名簿記載的稱謂都是什麼？都是他們的親戚，什麼三舅、七叔等等的，絕對不是寄居，寄居一看就知道是遷戶口了。

過去都是警察單位在把關，現在是換成戶政單位在把關，所以我覺得戶政單位必須要嚴格審查。像有些里，里內有空屋都沒人居住，但是卻有兩、三本戶口名簿；也有房屋、土地被政府徵收，房屋都拆掉了，門牌吊在人家的牆邊，戶籍還登記有兩、三戶；也有一間房屋 6、7 坪，戶口卻登記了 8、9 個人，8、9 個人是要怎麼居住？那都是很奇怪的現象。所以在這裡要拜託民政局戶政單位針對這一里要更嚴格把關，不能再讓更多人被抓去關了，因為那樣也不好啦！以上請民政局局长回答本席。

主席（曾議長麗燕）：

閻局長，請答復。

民政局閻局長青智：

刑法第 146 條有規範，意圖使特定候選人當選，虛偽遷徙戶籍，並且去投票，這個就觸犯了刑責。以戶政單位受理遷入登記的情形，如果有超過一紙多戶、一戶多人，這個我們在受理的時候發現異常，我們就會配合去做查察。

吳議員銘賜：

局長，如果人沒有住在裡面，就把他們都趕出去就好了。

民政局閻局長青智：

議員說的重點，因為有的是親戚，親屬關係這個部分，剛才講的，有時候他有相關證明、有相關水電收據或是有房屋所有權狀，以這些來做遷入的話，對於這個，有時候我們有接到相關的情資，我們也會一併來做清查。

吳議員銘賜：

要去調查，要調查清楚啦！〔是。〕局長，譬如我家要讓人家遷戶口，但是必須是我家的親戚才能遷進來，〔是。〕親戚有稱謂，不是寄居的，請戶政單位要嚴格把關，拜託一下。

民政局閻局長青智：

對於鎮昌里我們會特別注意，會交代戶政事務所留意。

吳議員銘賜：

好。放一下 PowerPoint，這是鳳山一個地方，市長也看一下，竟然有人劃線劃成這樣子！這個啦！在人家民宅前面的出入口劃上停車格，這要人民出門的時候用飛的還是鑽地洞出來？這種小問題實在不應該在這裡提出來說。交通局喔！我們說真的，不知道是不是整天都在「看便當吃報紙」？真的。我在 16 天前就向交通局反映了，一個星期前再度向它反映，已經經過 16 天了，還是維持這樣，住戶是譙到不想再譙了，說怎麼會有這種單位？整個房子前面用停車格把人家圍成這樣，叫人民要怎麼出門？停車格上兩台車子一停，住戶都不用出門了，真的很離譜！交通局，看看是誰負責這個業務的，應該處分的就要處分，議員跟你反映就是最好的機會，你還不改善，真的很無聊！也有可能這個劃線的單位也不聽你交通局的，這個工作可能是外包的。

接著我請教新工處，處長，我請教你，我們如果要向民眾徵收土地，應該跟土地所有權人協議價購，還是依其他方式來取得土地？這個部分，時間大概要多久？協議價購的價格是以什麼做為標準？請新工處長答復。

主席（曾議長麗燕）：

許處長，請答復。

新建工程處許處長永穆：

以這個部分來說，基本上我們要徵收土地的時候，會先用協議價購的方式跟當事者來談，談完以後如果他有意願，我們會給他時間，也會跟他告知協議價購是多少錢；如果他沒有意願，我們只好用徵收的。

吳議員銘賜：

用徵收的，〔是。〕我們會先告知嘛！對不對？處長，你說你會先告知，〔對。〕會先告知，協議價購是多少會先告知；如果不行，就用徵收的，〔對。〕請坐。

新建工程處許處長永穆：

謝謝。

吳議員銘賜：

當然，如果我們的協議價購和當事人談不攏，絕對會進入徵收的程序，我也不知道徵收土地的價格是以什麼為基準，是會比協議價購高還是低？我請教資產管理科科長，劉科長，你擔任科長擔任多久時間了？請回答一下。

新建工程處資產管理科劉科長秋華：

不好意思，我再過兩個月就滿 6 年了。

吳議員銘賜：

6 年，好。大寮區民智街拓寬工程，你們有舉辦過幾場公聽會，什麼時候舉辦協議價購的會議？

新建工程處資產管理科劉科長秋華：

我們在去年辦了兩場公聽會和一個協議價購會，協議價購會是在 109 年 11 月 12 日舉辦的。

吳議員銘賜：

科長，針對大寮區民智街拓寬工程，你曾經到本席服務處和地主協商，你認為你有沒有盡到詳細告知的義務？請回答。

新建工程處資產管理科劉科長秋華：

有，因為這個土地所有權人，這條民智街拓寬工程總共有 88 位地主，後來有 71 人和我們協議價購，有 17 人因為有些是他沒有去辦理塗銷。

吳議員銘賜：

你有沒有盡到你告知的義務啦？我是問這個。

新建工程處資產管理科劉科長秋華：

有，我們都有個別一對一的去跟他函詢、跟他問。

吳議員銘賜：

沒有，你是去我服務處談協議價購，你有沒有告知？告知像剛才處長說的，如果無法協議價購就要用徵收的，你有說嗎？你沒有嘛！你科長做得很穩嘛！放一下 PowerPoint，就算是我，我也不能接受。大寮磚子礮地段，這是相連的兩塊地，其中一塊公告現值是每平方公尺 7,500 元，協議價購是 1 萬 6,500 元。另外一塊地是在相鄰的隔壁，在隔壁而已，它的公告現值是 1 萬 4,000 元，協議價購也是 1 萬 6,500 元。兩塊地公告現值分別是 7,500 元和 1 萬 4,000 元，協議價購都是 1 萬 6,500 元，難怪當事人不能接受，他怎麼會接受呢？差那麼多！不能接受的話就要協調，民意代表是做為橋樑，但是你要讓我們知道，如果今天協議價購不成，市府就要用強制徵收的，結果經過 8、9 個月，地主接到公文，說什麼要用強制徵收，而徵收的價格剩下多少錢？兩塊地徵收價格全部只剩下 152 萬元。本來協議價購是每平方公尺 1 萬 6,500 元，現在變成 1 萬 4,494

元，少了 2,006 元，兩塊地協議和徵收總價相差二十幾萬元。

你們如果先跟人家說協議價購不成，要強制徵收，人家知道後也會有所打算，可是你沒有告訴人家，人家就會亂想，不知道的還以為他去向議員陳情，反而是請鬼拿藥單。就是因為有你這種科長啦！「囂俳」啦！誰管你啊！「別人的困死袂了」啦！對不對？如果是你家，你願意這樣子嗎？真的，這真的很糟糕！怎麼會有這種態度呢？這樣怎麼還需要協調？你就在公聽會上說是多少錢就是多少錢就好了，你是共產黨的嗎？

很多老百姓會有民怨，就是因為有你這種官僚啦！有這種官僚的人當科長，老百姓才會對市政府不滿。我今天如果不說，土地所有權人會怎麼想？他會想，當初我如果不找民意代表來幫忙爭取就好了，找他幫忙反而倒霉，真的！處長，這種科長不要再用了啦！不要再用了啦！好心一點啦！市政府的人手這麼多、人才這麼多，不必用這種「別人的困死袂了」啦！處長，你簡單回答一下。

主席（曾議長麗燕）：

許處長，請答復。

吳議員銘賜：

用有能力一點的啦！如何提高服務品質比較重要啦！

新建工程處許處長永穆：

這個部分來說，其實我們一般的程序，在辦理協議價購的會議當中，就會跟這些土地所有權人說得很清楚，會說今天會辦這個協議價購是要和你們商量，希望是用協議價購的方式來取得土地，如果無法協議價購，不得不會用比較強制的徵收…。

吳議員銘賜：

他就沒有跟人家說啊！

新建工程處許處長永穆：

好，沒關係。

吳議員銘賜：

他就沒有跟人家說嘛！

新建工程處許處長永穆：

議員，如果是這樣，我們以後做這個部分的時候，在協議價購的過程當中，也會把徵收的…。

吳議員銘賜：

對，你要先跟人家說。

新建工程處許處長永穆：

以後我們會這樣說。

吳議員銘賜：

這個問題是來服務處協調的，〔是。〕害我們滿面全豆花！〔是。〕好啦！

科長，你回去上班啦！

新建工程處許處長永穆：

好，謝謝議員，謝謝。

吳議員銘賜：

本席在去年 7 月 1 日總質詢的時候，質詢過岡山分局一位小隊長勾結詐騙集團陷害三民二分局小隊長的案件，督察室不但沒有積極調查這個案件，結果在今年 8 月，屏東地檢署偵辦一個仙人跳案件，意外查出高雄市有兩名刑警涉嫌洩漏個資給徵信社，並且遭收押，更進一步的在 10 月，也就是上個月，又收押岡山分局兩個小隊長，還有三民一的一個刑事，高雄市已經有 5 個人收押。督察系統放任這些違反紀律的警察，這些人我在前年就跟督察室檢舉了，你們還縱容他們在外面逍遙 1 年多，最後才被屏東收押，真的是漏氣死了。來看簡報，這個是當初我的理由，就是現在岡山被收押的宋小隊長，他 line 給詐騙集團的嫌犯，設局要來陷害承辦三民二分局的刑事，這個也是警察跟詐騙集團勾結的證據，內容寫什麼？這個是宋奎維 line 給詐騙集團的嫌犯，內容寫：「你打給三民二督察組檢舉三民二偵查隊，說他在詐騙主嫌的家叫你們家屬去，危害你生命安全，你沒有案件在三民二，你的案件是在楠梓，而且自首了，三民二偵查隊竟然在主嫌家叫你去。」這個都是他編的。這個小隊長 line 這一篇給誰呢？是 line 給這個詐騙集團的主嫌，他不知道這支手機已經扣押在三民二了。真的是瘋了、有夠大膽，這個沒有勾結、沒有掛勾才怪，前年我就檢舉了，我要請教交通大隊長，在你接交通大隊之前，你在高雄市最後一個職務是在什麼單位服務？負責什麼業務？服務多久？

主席（曾議員麗燕）：

張大隊長，請答復。

交通警察大隊張大隊長偉中：

本人在高雄市交通大隊前一個職務是督三組的組長，服務 1 年 2 個月的時間，擔任市警察風紀的業務。

吳議員銘賜：

你是負責違反紀律的業務。〔是。〕大隊長，岡山分局宋小隊長教唆嫌犯去檢舉陷害三民二，這個案件是不是你們督察組處理的？調查的結果如何？

交通警察大隊張大隊長偉中：

這個案件我們接到三民二陳報之後，我們非常慎重，把所有的證據拿去給檢

察官做請示，檢察官認為這個的構成要件還不是很明確。

吳議員銘賜：

檢察官說這個還不明確嗎？這樣檢察官可能有股東的樣子啦！

交通警察大隊張大隊長偉中：

再向議座報告，這個案件我們非常慎重，也有會文給法制相關單位，因為我們有通知這一位宋小隊長來，問他為什麼會有這些言詞出來？因為宋小隊長說他也在辦案當中，他懷疑是另外一個詐騙集團的詐欺行為。我說這樣的說法我不能夠認同，你這樣的講法，你辦案的資料被人家這樣講，你會怎麼樣？所以我們整個評估之後把他記申誡。

吳議員銘賜：

只有記申誡而已就對了？

交通警察大隊張大隊長偉中：

記申誡 2 次。

吳議員銘賜：

你請坐。大隊長，連三歲小孩也知道這個有問題，為什麼要把偵辦案件三民二小隊長的人頭相 line 給嫌犯，還說誤傳，他怎麼不傳我的相片給他、怎麼不傳市長的照片給他，你們辦案是專門科的，你們就是在唬爛啦！真是裝肖耶！這個叫做官官相護、包庇犯罪，不然要叫做什麼？怎麼只有記 2 次申誡呢？你還讓他們逍遙 1 年多，而且把高雄市民的個資洩漏給那些嫌犯、洩漏給那些詐騙集團，給徵信社去做仙人跳，致使多少人受害你知道嗎？你們是這樣辦案的嗎？什麼請示檢察官？百姓感覺對什麼事情最想不開的呢？就是司法改革，大家聽到司法改革就搖頭，這些人不必辦，那還有什麼該辦的呢？這樣也不需要督三組了，乾脆關起來就好了。我前年同樣有跟你們檢舉，三年前害我的，那一個調查局的調查員陳宗廉聯合林園廖志剛警察陷害我，結果我被判無罪，我請你們要辦，你們也是不要辦，都推給檢察官，真是亂來，判決書寫得很清楚，說無中生有，沒有就是沒有，但是他卻無中生有，這樣還說不用辦，一個壞孩子陳宗廉從八等升九等，這個警察廖志剛保送警官學校。這就見鬼了，用拗人的手段來陷害人還可以升官，我向他們提告，他們兩個人合請一個律師。

警察偵查犯罪手冊第 125 條有明定，詢問犯罪嫌疑人的筆錄，應採一人詢問，另一人記錄之方式製作。這樣竟然可以沒有事，真的是亂來，你們也都不敢辦，讓受害者越來越多，這樣就不必有督察三組在管風紀，你看是不是有人在指使？以前你們的督察長劉祥宏有交代你們這樣嗎？上面有交代，對不對？

交通警察大隊張大隊長偉中：

議員在關心的這個案件，在去年的會議紀錄當中…。

吳議員銘賜：

沒有啦！上面有沒有交代你這樣處理呢？

交通警察大隊張大隊長偉中：

我們有把這個案子送給地檢署。

吳議員銘賜：

我是問當時的督察長有沒有請你們這樣處理，就是簡單記個申誡就好了。

交通警察大隊張大隊長偉中：

沒有，還是要依法處置。

吳議員銘賜：

我再問你，你當初放過這些人，現在經過 1 年之後，岡山這一位現在被收押，這樣你的感想如何？

交通警察大隊張大隊長偉中：

當然他如果有違法的行為，他就應該得到法律制裁的責任。

吳議員銘賜：

這一票人長期專門提供市民的個資給犯罪集團，大家都知道，唯獨你們不知道。當官的要對得起自己的良心，你們這樣不就是在協助他們犯罪嗎？你知道有些老人家省吃儉用存一筆錢，被這些壞人騙去，你知道嗎？最後大家都得憂鬱症，連生活都困難，這個變成多少社會問題發生。警察局長，這次已經有五位被收押了，我希望你做清查，如果有素行不良的人，應該辦就要辦，不能夠包庇，這樣就不對了，一旦有包庇情事，等於未來會害很多人被這些人硬拗。針對這個案件，請警察局長簡單答復。

主席（曾議長麗燕）：

黃局長，請答復。

警察局黃局長明昭：

我想絕對不會包庇，這個案件一發生，我就全力的清查，查詢個資部分有異常的都一一的清查。目前我們清查出來，總共 10 個案件有 15 個人有違常去清查，分別都是記過、申誡的重處，而且個案的部分，我還在了解是不是有外洩的情形，現在是清查他查的目的性跟他查的目的不合的，我先行政處分，接續我絕對會追究他的刑事責任。

吳議員銘賜：

局長，我知道你馬上就當署長了，上次我跟前局長家欽說他很快當署長，結果他真的晉升了，請好好去查一些害群之馬，如果素行不良的人，叫他離職就好了，本席不是要他去關，而是不要再危害社會了。我們每年有多少警察投入治安行列，最後都被這些人害死了，好不好？

警察局黃局長明昭：

這個我一定會去做。

吳議員銘賜：

現在新任督察長非常有能力，不像劉祥宏那樣啦，拜託查清楚。

警察局黃局長明昭：

好，一定，謝謝吳議員。

吳議員銘賜：

請教養工處路燈工程科科长，你任職多久了？負責的業務是什麼？大隊長，你先回去上班。

主席（曾議長麗燕）：

朱科長，請答復。

養護工程處路燈工程科朱科長官富：

我是 4 月份來路燈科當科長，就是今年 4 月。

吳議員銘賜：

4 月份來的就對了。請播放影片，在路燈跟路燈之間，這個叫做架空線，科長，這是什麼用途？為什麼兩個路燈之間會有這兩條電線？

養護工程處路燈工程科朱科長官富：

報告議員，架空線是當我們的地下線路斷掉了，如果有時候抽不出來或是非常緊急要把它放亮，所以我們用個架空線的電源。

吳議員銘賜：

因為有急迫性，所以它是臨時電源，對不對？〔對。〕不知情的人還以為是第四台的電纜線，結果地下電線可能是壞掉或是怎樣，你們為了方便趕快把路燈放亮，所以多接一條電線讓它能夠亮起來，對不對？〔是。〕但是這個非常危險，你們地下纜線如果沒有處理是會電死人的，對不對？是不是？因為地下纜線還有電嘛！

養護工程處路燈工程科朱科長官富：

我們都有要求也有做安全處理，那時候我們會限期把它改地下化，因為目前民眾畢竟還是需要燈光，所以我們給它臨時放亮。

吳議員銘賜：

科長，在今年 7 月 19 日鳳山發生路燈漏電，就是被這種地下電纜線電死的，對不對？對嘛！

養護工程處路燈工程科朱科長官富：

不是這個原因，而是有另外一個原因造成的，不是架空線的問題，以上向議員報告。

吳議員銘賜：

那些承包商都沒有把原來的電線抽走，然後用這種方式繼續使用。

養護工程處路燈工程科朱科長官富：

對，那是地下電纜線沒有抽走。

吳議員銘賜：

一漏電就會電死人了，百姓根本不知道地下哪裡有電，關於這部分你們都失職，還當作瞎子沒看見啦！你會後全面清查高雄市所有架空線，地下電線也全部都修理好，這樣好不好？

養護工程處路燈工程科朱科長官富：

是，其實我已經開始在進行了，我們會繼續做。

吳議員銘賜：

速度快一點啦！

養護工程處路燈工程科朱科長官富：

了解。

吳議員銘賜：

再請教你，路燈的電器箱裡面應該要有什麼裝置？有沒有依規定接線？請說明。

養護工程處路燈工程科朱科長官富：

依照我們的設計，一個總開關 50 安培是台電跟我們的用戶責任分界點。再來是迴路，每一個迴路固定要有一個漏電斷路器和另外一個 NFB 開關，這是我們的基本設計。

吳議員銘賜：

請換 PowerPoint，固定都要有一個無熔絲開關跟一個漏電斷路器。〔對。〕對嘛，就是這兩種。

養護工程處路燈工程科朱科長官富：

左邊那個是漏電斷路器，右邊那個是 NFB 無熔絲開關。

吳議員銘賜：

這是標準配備。下一張，這個有漏電裝置器，但是沒有接線，沒有接電線，你有看到嗎？等於這是多餘的，根本沒作用。再下一張，你看這個也沒開，也沒有接電線，有漏電斷電系統，但是他們沒有接線；你看有很多都沒有蓋子，連漏電裝置器都沒有安裝；再來是有接線，但是它沒有固定的開關箱；再來也是都沒有接線，等於裝這些都是多餘的，以後規範就不要再有漏電裝置器就好了，這是漏電斷路器，這些都沒有接線，也沒有裝，連裝都沒有安裝。我在 10 天前跟我的助理去勘查小港跟鳳山交界處，我看了 10 個路燈開關箱裡面，

有 5 個不是沒有蓋子，就是裡面的漏電斷電器有裝卻沒有接線，形同虛設，如果漏電的話，不知道會電死多少人啊！我不知道你們路燈工程科在幹什麼？連電器箱都沒有蓋子，不知道是不是被小偷偷了？因為那裡有很多吸毒的人，可能被偷去買毒品吃了，我們裝這種設備的作用，就是漏電的時候可以自動斷電，結果我們有這種設備卻沒有接線，這樣裝它幹什麼？科長，你知道這種情形非常多嗎？它的數量很多，你知道嗎？你們處長剛才還在問我，10 個裡面就有 5 個是這樣，日後電死人才來檢討嗎？屆時再全面清查嗎？你們實在太離譜了！難道你們都沒有看到嗎？你去外面到處看看，10 個就有 5 個是這樣子，我向你保證。再來，這個是養工處的業務，養工處長有來嗎？請養工處長簡單答復，我今天提供給你這種重大的缺失，你們要怎麼改進？

主席（曾議長麗燕）：

林處長，請答復。

養護工程處林處長志東：

這個我們全面清查，1 個月內把它全部弄好，因為我們發現現在回收鐵的價格比較好，所以我們的維修孔蓋跟路燈開關箱的蓋子常常被人家偷走，這個我 1 個月把它全部清查完畢，包括整個漏電斷路器都把它裝好。

吳議員銘賜：

好，請儘速處理，這個非常危險，如果這個沒有處理，以後不知道要電死多少人。

養護工程處林處長志東：

好，謝謝議員。

吳議員銘賜：

兩個星期，不要等到 1 個月啦，你們有那麼多人。

養護工程處林處長志東：

好，我們全面清查。

吳議員銘賜：

處長，這個是不是都是外包的？我看下面都有貼外面水電行的店名。

養工處林處長志東：

對，路燈是外包，園燈是我們自己的。

吳議員銘賜：

針對看哪幾家包商，他如果那種態度，裝完、驗收之後，路燈壞了不維修，要用這種偷吃步的，這個要列為拒絕往來戶，不要再讓這種廠商進來標我們的工程了，這樣好不好？〔好。〕可以喔！請坐。

接下來要請教社會局，社會局長，我們領重陽節敬老禮金需要什麼資格？發

放的標準是什麼？局長。

主席（曾議長麗燕）：

謝局長請答復。

社會局謝局長琍琍：

跟議員報告，關於重陽敬老禮金，原民是 60 歲到 65 歲就可以領；一般的民眾是年滿 65 歲，在當年 6 月 30 日以前就已經設籍在高雄市，那就可以來領取這筆錢。然後 60 歲到 65 歲的原住民、65 歲到 79 歲的一般民眾是領 1,000 元；80 歲到 89 歲是 1,500 元；90 歲到 99 歲是 5,000 元；然後 100 歲以上人瑞是 1 萬元。

吳議員銘賜：

局長，你們有規定在 12 月 31 日以前，如果這筆錢沒有領就不能領了，是不是？

社會局謝局長琍琍：

12 月 31 日如果…，因為基本上一個是將錢匯進到他的存摺，或者是他想領現金，我們就會委託給公所來協助發放，然後在…。

吳議員銘賜：

如果他沒有領呢？

社會局謝局長琍琍：

沒有領的話，在 12 月 31 日以前就到社會局這邊來領。

吳議員銘賜：

也是給他保留嘛？

社會局謝局長琍琍：

給他保留，一定保留的。

吳議員銘賜：

好，請坐。〔好，謝謝。〕再看一個，全國各縣市發放老人年金是多少？市長，這個你要看一下喔！台北市本來都沒發，但是前天台北市已經宣布了，65 歲以上的長輩，可以拿他的敬老卡、愛心卡去四大超商買東西，一個人 1500 元；新北市 65 歲以上是 1,500 元，80 歲 2,000 元。就只有我們高雄跟台南最可憐，都只有 1,000 元。台中也 2,000 元、桃園也 2,000 元、澎湖 5,000 元、嘉義是 3,000 元。

市長，現在物資漲成這樣，1,000 元買不到幾斤豬肉啦！是不是啊？明年，我們給它調 2,000 元啦！65 歲跟 89 歲都 2,000 元啦！給一些弱勢口袋裡有多 1,000 元可以花。你是最愛百姓、你是最挺基層的，是不是我們明年可以編一些預算？給那些 65 歲以上的長輩，可以多領 1,000 元。來，議長，我們請市長。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝吳議員的指教。不管對我們一些艱苦人、還有長輩都非常的關心。高雄是這樣的啦，就是說我們預算已經送來了，今年編大概 5.9 億，按照高雄市列表的金額發放，大概一年要 5.9 億；所以假如我們要增加到 2,000 元的話大概還要再增加 4.3 億，我們再來斟酌整體財政的狀況再來做考量。〔好。〕我們都希望說能夠把長輩在生活照料還有福利都能夠照顧好，這個我們一起來努力。

吳議員銘賜：

市長，已經有人來拜託我了，市民都很期待，你又是疼基層的，〔感同身受。〕你考慮看看，〔好，謝謝。〕請坐。

接下來要請教教育局局長，局長我同學啦，我好班的他是放牛班的！請教局長，學期中老師可以出國去旅遊嗎？

主席（曾議長麗燕）：

謝局長請答復。

教育局謝局長文斌：

如果沒有特殊原因是不行。

吳議員銘賜：

不行，但是我們一般都不准比較多吧？如果他是說要出去玩旅遊呢？自己要出去玩的喔！不是為了公事的喔！一般都不行吧。〔是。〕來放一下影片，中正高工有個老師，一整年都在出國，校長都同意，這個做老師的不知道多好賺？常常可以出國。局長，再請教，老師沒出勤，把他的課程發包給代理老師，這樣可以嗎？

主席（曾議長麗燕）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

這個案子我們已經有做一些了解，目前他不正常出勤，違法兼職等等過程，我們已經有做裁處，已經有行政處分。目前也有把在外兼職的這個行為移送懲戒法院，目前在懲戒中。至於他有沒有涉及解聘、停聘或不續聘的狀況，我們已經召開專審會，組成調查小組進入學校調查。目前的進度是這樣，跟議員報告。

吳議員銘賜：

現在他有在教書嗎？

教育局謝局長文斌：

他現在申請留職停薪，請假當中。

吳議員銘賜：

繼續在開廟就對了。

教育局謝局長文斌：

目前是請假，病假當中。

吳議員銘賜：

這老師很厲害呢。沒去上課，他把他課程發包給別人去代課，照領薪水，怎麼那麼離譜。考績年年都甲的啦！這學校的校長也很敢，這樣給他包庇，還做他廟的顧問，做老師還可以做到廟公啦！來，放影片一下，這個人要介紹給大家認識一下。

（影片播放開始）

新聞主播：高雄有一間市立高中，其中有一名袁姓教師，他課後兼職，利用課餘時間，開宮廟當乩童。事情會爆發是因為有女信徒投訴，這位老師都會逼迫信徒簽下不合理的合約，雖然對於被指控的袁姓教師是全盤的否認；不過教育局表示，若要兼職也必須要跟校方來報備，目前校方依法啟動調查，要確認這名老師有沒有違規的情況。

謝小姐：媽媽都在那邊被欺負，你為什麼不走？

記者：講到激動之處，聲淚俱下。

謝小姐：有錢的只有老師跟他們家人。

記者：謝小姐出面指控高雄某市立高中任教的袁姓老師，12 年前在林園開設這間南天宮，疑似擔任宮主及乩童，用各種名義向信徒募款。拿出這張切結書，上頭寫著言語詆毀廟方必須拿出 18 萬賠償名譽損失，菜渣一次沒倒罰 5,000，過年送禮贊助不能低於 3 萬元，甚至謝小姐的體重沒低於 70 公斤就要給 1 萬元。十多年時間散盡 900 萬元財產都給了這名老師及宮廟。

謝小姐：我要自己帶兩個女兒，很希望透過信仰的力量，我沒有想到這個到最後變成是一個被利用的點。

記者：直到他決定離開南天宮，沒想到老師就拿出這份合約書，一旦謝小姐決定退出，就必須依第五條所載明「若違約就要他賠償 300 萬元」。

律師：這個契約可能已經違反風序良俗，他這樣子幾乎就像是一個奴隸一樣。

袁姓教師：所有的資料我們都已經委託律師，也交給檢調單位。

記者：而這名老師在市立高中任教，是否可以兼差當乩童，他則是全部反駁。

袁姓教師：本人並無兼職的事實，根本就子虛烏有。

記者：教育局初步了解後表示，教師到外頭兼任職務，必須跟教學或研究專長領域相關，否則違反相關規定。但袁姓老師在校內教的是電機相關，課餘時間擔任乩童，是否已經違規？校方正啟動調查。華視新聞黃昱賦、蔡昊北、陳信仁高雄報導。

（影片播放結束）

吳議員銘賜：

這時間是不夠，沒放錄音，做老師還兼廟公，把信徒…，什麼三字經、五字經，說什麼太胖了，還要繳什麼肥胖金！那我不知道要繳多少了？又叫信徒睡在神桌下面、又叫信徒跟他打麻將，就這樣拐、吃、騙，還有辦法當老師嗎？局長，今年記兩支大過，把他開除就好了。那種人沒有用了，不可以再讓他當老師了，否則會危害社會。那是詐欺團，還可以為人師表？自己不去授課，發包給代理老師授課，連校長也支持，這兩位校長也有問題。局長，你也去查一下。大家辛苦了，以上是本席的意見。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝吳議員銘賜的質詢，我們休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請吳議員益政質詢，時間 50 分鐘。

吳議員益政：

剛剛陳市長接受記者採訪有關台積電的事，我想在野黨和我們的市民對於台積電是有期待的。這個好消息出來，確定了，但是在網路上或其他團體，給我們所有民意代表的意見，就是大家都擔心同樣的兩個問題，一個是房價飆漲的問題、一個是環境衝擊。但是都沒有一個字，成為高雄市在討論的議題，我想這是我們在迎接一個好的產業進來的時候，我相信這些副作用，如果我們自己都不重視的話，中央也不會重視。

第一個，我還要請問陳市長，中央到底到現在…，我看到你很多努力的過程，把不可能化為可能，中間有很多基本的前奏、和你的加力以及中央的支持。但中間最具體，我們看到的是本來一百多億要 17 年變成 3 年、兩年，兩百多億變成三百多億，聽說還不夠，還要再繼續加碼，有關這方面的整治，陳市長請答復，光整治經費，現在到底多少錢？還要再加碼多少錢？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝吳議員的指教，簡單講，這個要牽涉到它的工法，我們當然會根據整體的整治…。

吳議員益政：

沒關係，經費增加多少？這個是為了趕時間。

陳市長其邁：

中油簽訂的一個委任契約，是按照實際發包的金額，所以在金額計價的部分，金額多少最後還是需要經過中油的董事會。所以我們是接受他的委託…。

吳議員益政：

現在的錢是不夠用的。

陳市長其邁：

這個是中油，請款也是中油，也牽涉到他們處理方式的不同，所以工法不同，成本計價就不同。

吳議員益政：

反正現在已經鴨子上架了，台積電已經確定要來，表示這個速度跟整治方法的進度，是它可期待和接受的，可以符合它整個進場程序，它才會正式宣布。

〔對。〕表示後面根本已經不是錢的問題了，我沒有說這是問題。

陳市長其邁：

中央未來產業的發展…。

吳議員益政：

表示中央對這個肯定和支持，這是第一個。請坐。〔謝謝。〕我們現在擔心的是另外兩件事情，還是剛剛講的，這個昨天已經正式宣布了，但是我再提起張忠謀的提醒，也不是張忠謀比較能幹，全台灣都看到這個問題。未來的人力需求還是會降低，只有 5% 到 10% 的技術人員能夠高薪，我們普遍的勞工還是低薪，由台積電的創辦人給我們的警語，更是高雄歡迎台積電來的時候，同時要面對這兩個副作用，要怎麼去共同負擔。這個如果我們沒有提出來，中央是沒有補助款這件事情，不會幫忙我們，我們自己不見得完全有能力去處理。所以兩件事情，第一個還是大家所擔心的房價，這個資本主義你很難去管控，你再怎麼打房，除非你像接近德國的處理方式或共產主義，連共產主義大家都守不住了，資本主義就讓他去發展。

但是回過頭來，我們的稅收或其他政府的政策、土地資源怎麼去正確導引到所謂讓一般的中產階級或者低收入，也能夠有住宅的一個安全感。社會住宅有好幾種方式，我們現在跟大家來探討，第一個社會住宅。我們對社會住宅的需求，衛福部說大概我們缺四萬多。我們的中央計畫，陳市長上來，很積極很快速的處理 2,800 的計畫，而且現在正在進行。中央口說 6,000，到現在也好像還

沒有進行、還沒有蓋到一棟，口說 6,000、而且口說因為城中城、口說還要加碼，所以假設在陳市長跟中央的關係，它會認真而且在你的催促之下，可能會更加的落實。好，就算 8,800 加 1,200 就是 1 萬戶，我們剛講的那 4 萬 3,000 戶，所以我們怎麼去加速往前走，準備這個社會住宅至少 2 萬戶的計畫，這是第一個，等一下要請陳市長答復的。社會住宅有幾種方式，第一個是公辦都更請它們負擔，誰來開發，你就要蓋社會住宅給我們，政府也不用花錢。像七賢國中、台鐵機廠，林副市長也還沒有跟他敲定，它的開發案一再調整。有些大型開發案，我們給它容積獎勵，它的住宅區怎麼去讓它調控有商業區。但是你要回饋我們的社會住宅，包括鼓勵民間，以前我們自辦重劃成果不彰，其實那是法令，政府沒有認真在執行，如果你把公共設施負擔做得公平，且品質顧好，那要自辦就自辦，但是你要把公共利益和環境處理好。那是我們自己的規範不夠清楚，我們的要求不夠清楚，然後就不讓它自辦，自辦就自辦，但是你要把規定、法規、環境搞清楚。

第四個，大寮主機廠，市府自建也可以，或中央來投資或壽險公司代辦都可以。第五個，橋頭台糖用地還是很多，他希望跟市政府做很多的合作，我也拜訪過台糖，它們都很樂意來支援市政府，不管是橋科跟其他社會住宅、其他公共設施，包括變更，他們都同意全力來配合。第六個，就是我提出政府成立基金取得低利貸款，購買法拍屋，成立分散型的社會住宅。昨天我也請教高雄銀行，它說可能市政府不能買非公用的住宅，結果我再請教都發局長，也就是現在的工務局長，他說可以；因為社會住宅法裡面有規定，社會住宅屬於公共設施，所以政府還是可以洽購，所以請財政局再次研究，成立基金來取得，因為政府的低利貸款只要 0.28。現在通貨膨脹，全世界就是因為美國大發美金，所以全世界發了 10 幾年，從 2008 年到現在，終於全球通貨膨脹。現在大家都追不上通貨膨脹了，股市漲、房地產漲，大家的薪水沒漲，結果現在漲起來之後造成通貨膨脹，這些低薪的、沒有工作的更辛苦，但是錢很多，流通很多，利息很低，不好意思，市民都借不到，只放任看到這些有辦法操作金錢的人一直往上去買股票、買房地產，一直往上走。市政府有最大的公權力，我們還欠 3,000 億元，又要借 1,000 億元，蓋個印章就有了，利息 0.28%，但是我不是叫政府亂借錢去亂花，是用政府的優勢去把這些房地產 hold 住，hold 在手上可以來當社會住宅支援更多市民的需求，房價是 fix 在那裡，利息也是 fix 在那裡。這個已經講過好幾次，我請財政局長，請市長再交辦財政局長認真地研究、回應，因為到現在你還沒有給我回應我的建議，我在這裡再很正式的期待陳市長跟局長、跟都發局來研究這個問題。

第七個，允許社會住宅長期租賃。我們現在的法令只規定社會住宅是年輕人

3 加 3，老一點的 6 加 6。65 歲的也 6 加 6，65 歲 6 加 6，77 歲，不好意思，時間到了請你搬出去，是要搬去哪裡？我們社會住宅的法令還是有問題，第一個社會住宅不夠，就算夠了也不見得能夠解決我們的問題，每個人都希望有一個長居久安的地，當然你有錢就去買，其實現在房地產一直飆，社會住宅也跟不上，社會住宅也只能暫時的居住。

第八個，我要建議再修改的是部分社會住宅可以買，但是不能轉賣；你要賣也可以，賣回市政府買回；政府還可以再賣給有社會住宅身分的市民，那麼房價就不會跑到一般的資本市場裡面，不像實踐國宅，當時買的都是低收入戶，說 5 年不能轉換，結果不用 5 年，就先打契約買一買，賣掉了。現在變成最好的豪宅，不是豪宅，很好的居住品質。因為每個人都要好的居住品質，如果社會住宅可以買，你要先租，租完之後你住這裡習慣，你要買，好，讓你買。你要賣，不好意思，市政府跟你買回來。我講的第一個，量的增加；第二個是可以長期租賃；第三個，可以買，但是不能流到一般的市場，這是我對社會住宅的建議。我們要面對這樣，不只是台積電，整個社會、全球的通貨膨脹，政府在社會住宅的政策再調整一下，不只是量，我覺得是在租賃的時間跟部分可以買的方法，這是幾件事情。這個是請市長，還是要請誰答復？林副市長。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

謝謝議長。我非常感佩益政兄對這八項，雖然有些部分可能要修法，但是我從一個大的架構上都是滿肯定的，譬如說第一個，七賢國中那個地方事實上是一個好的地點，我也透露跟你報告，我已經跟國家住都中心談，他們也樂意來接手。第二個就是說大型開發容積案，確實這個機廠的部分，我在等他，我們所回饋的部分，我也是想應該要留設部分的年輕住宅，否則那個地方你沒有辦法創造，因為年輕人要回到 city center，他才會有創造力。其餘的部分來講，我都覺得還滿可行的，尤其是第七個跟第八個稍許在住宅法要修，確實你剛提到，你讓他住 6 加 6，結果他 70 幾歲了要叫他搬出去，這也是很可憐，所以這個要怎麼樣來修？我想與時俱進的修。最後第八個，像這個事情是要修法的，但終歸他還是屬於先出租為主，那麼與時俱進，如果時程改變的時候，那麼我相信這個社會會允許部分由政府買回，政府買回看看怎麼樣再回到市場上。我非常感佩你對社會住宅的用心，因為社會住宅是整個安定中、弱勢的，尤其是青年讓他存一桶金，給他一點時間存一桶金讓他去買房子的重要工具手段。

吳議員益政：

謝謝。

林副市長欽榮：

我們要有足夠的量，當時我在台北，預估是 5 萬戶，不過我也做到了將近 1 萬 8,000 到 2 萬戶才離開。現在高雄，市長是希望能夠爭取到 1 萬戶。你剛有問到的，不是空的，我在這裡也跟你宣布，大概下個星期一，也就是國家住都中心已經發包了 4,000 戶，我也跟議長報告，4,000 戶都發包了，陸陸續續從下個星期都會來開工，市政府的部分…。

吳議員益政：

發包了？

林副市長欽榮：

市政府的部分是負責 2,800，也非常謝謝議會支持我們，我們的部分最慢也會在明年第一季就要陸續開工，以上，謝謝益政。

吳議員益政：

謝謝。發包了是已經發包了，圖設計好了嗎？

林副市長欽榮：

都是設計好，發包設計好。

吳議員益政：

設計好？我是擔心他設計不好。我怕他有設計，設計不好。

林副市長欽榮：

他都經過我們都審。

吳議員益政：

你們都審，那就是你負責了，就是審查整個綠建築或其他的環境。我講的就是說好像社會住宅可以平衡通貨膨脹，我們不是怪台積電，而是台積電來的效應加上長期的通貨膨脹，不是有了社會住宅就不會通貨膨脹，不是，是大家自己能夠買得起。我覺得社會住宅的定義，在租、在長期、在可擁有，但不能變商品，這樣的思維可能更能夠彌補房地產高漲的對策。社會住宅有這些法令，不管是政府的、民間的，都有這樣的法令支持。這個，你們都比我更專業。我剛提的案子都可以對應到住宅法，符合第幾款，都是可行的，但有些像剛才副市長講的要修法。

第二個要擔心的，這也不是台積電的問題，是我們本身。社會的轉變，必須長照規劃，也是一樣的邏輯。這些是我們現在碰到的，就是熱門的排不到，高雄有四家，我問衛生局，一個是民生醫院，一個是聖功醫院，一個是海總，因為很少，第四個是哪一家？民間的，在七賢路。品質好，大家就想要去，就是排不進去；但有的還沒滿。這還不是問題，最大的問題是很多人沒有能力，1 個月要花 4 萬元，如果父母兩個人就要 8 萬元，現在 8、90 歲人的小孩子都還

有 4 個、或是 6 個，再下一代的小孩，我看看都兩個、一個，甚至於沒生的，長照的整個財務結構真的是個問題。高雄 48 萬的長輩推估有 3 萬個失智，越高壽，失智機會越大，這個怎麼辦？

我在這裡也是再提出來，也是一樣。高雄市都市計畫法第 24 條之 2，就是說如果你的土地捐贈建物部分樓地板面積，也就是說你要捐地，你的房屋，當然小房子他不會這樣做。不管如果你要捐贈當社會住宅也好，或當安養中心也好，或當育幼，可以容積獎勵。當然如果有些人不願意，他的產品不願意，不願意就不願意，又不是強迫。你可以開發，但是這個政策好像沒有人知道，高雄市建商好像也沒有，當然他如果要蓋豪宅就不會要蓋這個，但一般住宅的，他可能願意，或者市府加碼，不只是容積獎勵，在土地取得、在什麼各種方式給他支援，可能可以體現更多的、更好的長照機構，這個請都發局、市政府可以把這條獎勵再做研議，這個都不用修法的。有一些大型的開發也是回饋，我們剛講的，不管是台鐵的，他有大型的土地要開發，可能比較容許不管是社會住宅或者安養機構，都可以把它放進來，把這個放在高雄市的住宅政策跟長照政策的獎勵，讓很多的建商能夠了解，不管是公辦都更或任何的大型開發都可以，就把它放進來。

這是七賢國中，包括有海洋產業能夠一部分在愛河旁邊，畢竟在愛河旁邊，那部分的產業還是要把社會住宅放進來，就是不要當海洋機關的研究機構，這種地方在當研究機構？研究機構可以到任何地方。這一塊地就是左營眷村，合群到現在文化局都不知道怎麼用，因為以租代護的進度一直這樣走都走的不快，當然你們一直在調整，但是一直沒有想法，然後國防部也 hold 住，因為都沒有整理、也沒有人住、治安也是問題，所以就圍起來，我們已經保存了 10 年，結果到現在還是空在那裡。前幾年我們也提過，建請社會局設置一個失智村，他可以住在那裡，不管是原住在眷村或是一般的市民，都可以住在這種所謂好的環境，是一個很好的選項，但也因為政黨輪替，或是政府團隊換來換去，所以就被擱置在那裡。我在這裡再次提出來，也請市長針對左營合群眷村，因為明德跟建業在進行以租代護，合群就一直停在這裡，這裡唯一的欄杆就放在那裡，甚至還要請保全人員進駐在那裡，難道這就是一個台積電要來，然後又整個發展，結果我們這邊放置一個…，到時候你就是不要想解編，不要國防部要解編，當然國防部的立場就是：「你保存，我沒有意見」、「如果有使用，請付租金。」就是這樣而已，他們都很樂意。如果說這是有營業有收入的，「請付他租金」，國防部全力支持。這是我們之前協調過的一個案子，等一下也請市長針對這個議題答復。還是一樣，環境，當然是社會永續，當然財務也要永續，我再次提出來，我還是要請市長答復一下，台積電到底可以為高雄帶

來多少稅收？大家都歡聲鼓樂迎接台積電的到來，「台積電來，高雄發大財」，那到底有沒有發大財了？請市長答復。那財政局有沒有去預估？有沒有？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝吳議員的指教，因為它現在 7 奈米和 28 奈米的製程，是屬於特殊製程，我們的了解，大概是在車用晶片的一個製程。所以要根據他投資的金額，這個應該是要由投資方來說明會比較好，我現在不方便代替投資方來說明整個投資的辦法。

吳議員益政：

沒關係，我把情境先跟你講。

陳市長其邁：

但是我想除了直接的稅收增加以外，另一方面就是它的外溢效果，包括…。

吳議員益政：

我們只能期待外溢效果。但是外溢效果還是財政局，他還是有計算公式的想像，〔有。〕你還是要提出來，〔對。〕不然現在大家都只會講台積電來，也不清楚到底會帶來什麼好處，房地產就先漲價了，現在的社會就是變成這樣。到底高雄有什麼好處？個人所得稅、公司所得稅、營業稅、貨物稅，不好意思，全部都是中央稅！就算台積電的總公司搬來，也是沒有用，都是中央稅，我們也只能收工廠的房屋稅而已，還有地價稅。還有所得分配款，營業額只能貢獻 0.27%，如果在高雄的營業額 1 千億，高雄的統籌分配款就可以增加 2.7 億；3 千億，就增加 8 億。就這樣而已。

陳市長其邁：

吳議員，你這個公式沒有錯。但是就看前面那個金額是多少，由投資方來說明最好。

吳議員益政：

對，我知道那個變數。就我講的，他的貢獻就是這麼高，對地方的稅收還是有限！這個是我一再跟陳市長、跟中央…。

陳市長其邁：

這個是直接的稅收，當然還有其他的…。

吳議員益政：

房屋稅，〔對。〕最多的是所得稅，公司所得稅，營業稅 5%，是貨物稅比較驚人，可是我們收不到啊！雖然中央有挹注好幾百億經費，看起來是很支持高雄，可是很抱歉，稅收是他在收。地是我們的，機會成本有多大？台積電這

塊地，中油五輕煉油廠我們討論了 10 幾年，這個對北高雄的都市發展會帶來多少效益；這個機會成本都已經歸為零了，就是給台積電了，然後你又爭取了這麼多經費給他，也很好，可是對高雄的回饋，不是台積電的問題，是中央可以收到稅收，可是並沒有因為台積電來，而要怎麼去調整這樣一個的稅收貢獻度。不好意思，這個我要請陳市長帶回去研究，我不要求你現在就回答。

陳市長其邁：

吳議員也很有研究，這是中央統籌款公式計算配比的問題。其實也不是只有台積電來而已…。

吳議員益政：

對，不是台積電的問題。

陳市長其邁：

周邊的廠商…。

吳議員益政：

都是同樣的問題，橋科也有問題、路科也有問題、就是鴻海來還是這個問題。

高雄替中央費了那麼多心力，結果我們的稅收沒有成合理的正比，這是重點。

陳市長其邁：

吳議員很清楚，因為統籌款的分配公式有一定的…。

吳議員益政：

就是不公平！就是這個制度壓垮高雄。

陳市長其邁：

這是制度的問題。

吳議員益政：

對，我講的就是這個制度，縱使你有多認真努力，但是我們受到的拘束就是無法自主性的問題。之前，你在說明會上講說高雄財政捉襟見肘，公園闢建經費不足，道路開闢經費也不夠，公有市場改建的經費也不足，結果我們卻給台積電的服務這麼好。

陳市長其邁：

我們 8 月份的營業額大概有 1 千 300 多億，所以他會根據整個城市發展的一些狀況，所以我才會講它的外溢效果以及其他間接投資的效益，這個可能都要整體來…。

吳議員益政：

對，我還是請市長跟財政局、經發局以及其他相關局處要算出那種外溢效果，讓市民大家知道，所付出的環境成本，還是一樣要去處理。請坐，謝謝。
〔謝謝。〕當然，我還是希望你的土地整治費不要給的那麼寬裕，就是很大方，

我是希望市政府除了調整統籌分配款我們自理以外，在這個統籌分配款制度、辦法還沒有改變以前，還是要跟中央爭取對地方中、小企業高質化的輔導、增加傳統就業的計畫，還有怎麼減緩貧富差距的惡化率，這個都是在好的產業進來，我們要同時面對的問題。也不是台積電的問題，而是整個產業結構改變的問題，我們越迎接這樣的高科技，就越會碰到這樣的問題。這就是擔任市長的一個責任，我想請市長就縮小貧富差距以及對中、小企業高質化的輔導，向中央來提出，並也請中央要擬出配套。就如同我所講，不是只有興建捷運而已，是整個都市計畫的改造，也不是只有台積電來就能解決，不是啊！「不是高科技來就解決」。怎麼去解決我們整個財政跟整個配套，還是請市長要再跟中央提出來，而不是只給我們 300 億、500 億的整治經費而已，而是還會給予中、小企業的協助，這才是一個真正的解決和平衡的辦法。

環境也是一樣，你這個案子都不用環評了，所以為什麼他會很快？因為除了陳市長幫他解決了很大的問題以外，這塊土地原本就是一個特種工業區，所以不用環評，這也是企業界最擔心的問題，所以這是可以縮短主因。雖然免做環評，但是新增的產業還是有環境負擔，在這個部分，到現在為止，高雄市也都沒有討論，也沒有隻字半句在談論這個事情。那要怎麼去談論這些事情？我覺得市政府還是要趕快跟環保局、跟台積電，就它的逸散物、廢水處理、空污用電等等要怎麼去配套，然後提出一個更好的規劃，我相信台積電是非常有誠意，而且在這方面的歷史紀錄非常好、聲譽也非常好，可以作為一個典範。所以我們市政府要更積極，我相信這個企業不是虎頭蛇尾的公司，我們對他是有這樣的信賴。我們也希望市政府能夠好好的跟他談環境永續的方式，提出一個環境充實的平衡計畫，然後是不是建立一個企業跟城市的碳中和計畫，請陳市長要跟台積電好好的研議這個，甚至我們可以主動提出，不見得要等法規，我覺得對他產品的一個需求都是如此。包括排碳大戶，也不是針對台積電而已，所有的大戶，包括橋科、北高雄都是一樣。否則看看高雄這幾年，全國環保不滿意度排行是位居最低，當然你也剛到任一年，也不是要責怪你，因為這是長期的一個問題。這幾年我們（高雄）都已經不重視，前幾年還很重視，這幾年幾乎也都沒有人提起這個問題，也不是遠見或今週刊，都一樣，都是排名最後；也不是六都的最後一名，全高雄市是最後一名。這就反映到高雄這幾年的政治紛擾，現在好的產業要進來，我希望能夠更重視這些環境的議題，請陳市長把這樣的議題能夠再補上來，因為這些有很多的做法，我們現在這些都是小問題，ICLEI 到現在都放著，聯合國下面的組織在高雄設一個總部，我們這幾年已經把它荒廢掉了，主任也沒了，叫一個股長來代理，聽說 10 年內 ICLEI 總部要把它撤銷了。我們當時還為市政府跟市議會協調每年新增 800 萬的支持，

來爭取這個國際組織在高雄，結果我們這幾年都把它擺爛，現在連波昂總部都已經發出聲明了，你們如果不要設置，他就要撤回，因為有很多縣市要爭取，當年人家是要去新北市，最後是我們把它挖過來的，結果新北市、桃園市是後起之秀，還做得比我們好，這個部分等一下請局長，還是其他人來答復。

永續發展暨氣候變遷調適會上任之後到現在，好像也沒有開會，我們現在要調整的是等一下議會自己提出一個自治條例，再把這個會議制度化，市長上任以來，到現在都一直忙著招商、整治，但是在這一部分都沒有留意。環保局長，其實這是你的責任，你要提醒市長，因為都沒有開會，局長可不可以答復一下，為什麼都沒有開會？

主席（曾議長麗燕）：

張局長請答復。

環境保護局張局長瑞琿：

現在的主任是股長代理，他是美國伊利諾大學環工碩士，主要專題研究的部分是在碳封城跟碳教育的部分，我們的主任目前在徵選當中。永續發展委員會正式的會議是 12 月 24 日，在 8 月 8 日有開一個會前會以後，最近我們已經在簽這次的永續大會，應該馬上就會開會了。

吳議員益政：

謝謝，當然開會是必要條件，但不是充分條件，不是開了會，我們就會做好，但是如果會都沒開的話，更不要講了，也不會願意去討論了。所以要把這樣的問題找出來，我們為什麼這幾年會變成全台灣在永續環境方面是倒數第一名，這部分要好好檢討一下。好，請坐。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝。

吳議員益政：

所有的不管空污、溫室氣體都是一樣要調適減量，一方面是空污跟排碳減量、一方面在減碳還沒有改善之前，我們怎麼去調適極端氣候，在空污還沒有完全解決之前，我們怎麼去適應空氣污染的城市，這個就是調適。其實有很多種方法，但是講不完，我只能講出幾個基本概念，大家來探討一下，你看特斯拉能賺錢，居然就是靠碳權。陳市長，我們來討論一下，這不是考試，這只是大家來研究一下，就是特斯拉賺碳權，陳市長，你覺得合不合理？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

吳議員益政：

製造一台車的人會排碳，買的人使用可能會排碳，到底這是算誰的？假設你

買一台特斯拉，為了要省碳使用電瓶，結果沒有碳權，最後是馬斯克的，你覺得合理嗎？回過頭來，我們騎腳踏車減碳，到底是算捷安特製造商的，還是營運商 YouBike 的，還是因為前 15 分鐘是市政府買單就歸市政府的，還是我騎車付錢人的碳權，這都要歸屬。所以就你的認知什麼情形比較合理，不要說法律規定的，因為這部分全世界沒有什麼合理的規定，你認為這樣比較合理，還是怎麼樣？如果是騎腳踏車。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

應該是提供交通工具人的碳權，應該是這樣來計算，原則上應該是這樣，但是有一些其他國家的計算方式就不太一樣。

吳議員益政：

請坐，我說這就是一個叢林法則，沒有規矩的社會，碳權做得亂七八糟，但是我認為特斯拉製造過程還是排碳，他只是製造電動車讓人家買，什麼人來買？有補助，這部分是政府補助的，最後碳權怎麼會是歸特斯拉，我舉這個例子是國際上不明確的規定，但是終究要去面對這些問題，這是我個人的認為，看誰付出，誰對這個碳權有貢獻，當然如果很多人有貢獻就分攤，就像我說騎腳踏車的人、製造腳踏車的人。所以製造腳踏車的人有沒有排碳？也是有排碳。其實要看真正是誰付出，因為這腳踏車是市民騎的，我要繳錢跟你租，應該是算我的；但是市政府有補你 30 分鐘不用錢，不好意思，這是我的，我讓你騎免費是我買單的。我講的這些就是請環保局回頭認真去算這些碳權，因為不管國際上怎麼樣不合理，它終究還是會往合理的方向前進，我們越早做越好，高雄市的溫室氣體減量可以先做；因為環保署也沒有比特斯拉還厲害。我們這個議題也一起學習 10 幾年了，不比你還差，我們要去建立遊戲規則來提前部署，所以把這樣的一種投資，像再生能源、SRF、太陽能、氫能，可獲得碳權的產業，怎麼去支持；還有行道樹、造林，我們可以認養，我們上次講的，工務局要去把它規劃好，因為認證要錢，政府要花錢去認證，這些碳權就是市政府擁有的，你可以轉售給企業或哪些需要的人，或者這些企業排碳大戶要增量可以來這邊買，包括溫室減量、電動公車、電動腳踏車、負碳建築都是。

所以台積電來了，還是請市政府要更認真去投入怎麼減碳，並且使用各種方法來協助產業去施行，還有預算怎麼處理、碳權怎麼計算，希望高雄市從倒數第一名變成全國第一名，甚至到世界上的排行。我們在這裡期待台積電給我們的效應，不是只有負面，而是帶給我們更多的警惕，讓我們更認真在環境議題上，不是打對台，是合作，把這樣的示範城市跟企業經濟發展的環境能夠有共

存、共融的案例，這個要請市長多花一點心思。除了前面招商進來要花很多時間來打拼，不好意思，後面還要更勤勞、更認真的再把這個事情做好，不然做一半會覺得很沒有效率，因為現在還是有很多負面的狀況，包括環境的擔憂、包括房地產一直升高，大家很怕買不到房子，這要怎麼去解決。我們上次去參觀雲林的焚化爐，雲林本來沒有焚化爐，他們都是請高雄市燒，人家現在不用給我們燒了，不好意思，不用拜託了，他們也沒有蓋焚化爐，他們就是把垃圾變成固態的燃料，然後協調六輕有流體化床的鍋爐代燒。當然六輕也要做一些調整，他們再幫忙燒。其實他們划得來，因為現在燒煤比較貴，以前四、五千塊，聽說現在國際上越來越貴，他們幫忙代燒的才兩、三千元，而且還可以減碳、減污、減殘渣。所以現在變成雲林還要再蓋第二個廠，台塑也要蓋，自己燒工業廢棄物來發電，他能取得碳權，還能減污，又能解決他們的垃圾問題。所以高雄現在不管是 BOT 或南區焚化爐或中區，到我們上次講的 ROT 剛出去，我們之前就講要提前部署，但是你們說時間到了要往前走，後面的不管是南區焚化爐或中區，可以考慮的不只是 SRF，或者其他方面，一方面解決垃圾問題，二方面又可以產生乾淨能源。我覺得這個才是更嘉獎的投資，所以請市長跟環保局研究之後，找時間再跟我們說你們具體作法怎麼去調整兩個焚化爐的政策。碳權認證公司這個部分的費用很貴，還是要請環保局看怎麼去找碳權，還是我們自己可以成立一個認證單位，如果只要政府可以認證的話，溫室抵減的方法可以成立就可以，當然要國際化可能要另外一套，至少國內也許我們可以自己認證，不然認證很貴，大家都不要認證。

最後一個議題，我們希望教育局現在政府有鼓勵雙機，冷氣還有空氣清淨機，可是空氣清淨機它只是廢氣在裡面循環，怎麼和外面對流？新風機，這個也是環保署在訂新的法令，學校、體育館、醫院人員流動的地方，最近要提出新的辦法，我們這些採購是明年、後年，我們希望市政府在採購的方向能夠符合環保署未來的轉變，它是希望空氣能夠流動，不是只有在那邊循環而已，現在冷氣是更封閉，空氣反而在裡面只是循環再循環而已，能夠怎麼產生對流？這個是環保署在規定的，請教育局把這個產業發展和法令的發展、政策的發展，再做一些提前部署，這是教育局。

接下來我要告訴市長和市民，我們高捷最近岡山線發包出去，林副市長也說林園線之前我們做的決定，不是你做的，一車到底，現在要研究到屏東也是一車到底，一車到底到底代表什麼？誰最高興？西門子最高興，你延多長，它的生意就可以做到哪裡，高雄市再怎麼公開發行、公開招標，再怎麼客觀，不好意思！不是高雄市政府開標，是西門子開標，西門子要給誰就給誰，因為你沒有和我的號誌相容，你根本沒有辦法標。所以之前我就告訴捷運局局長，這個

要怎麼處理？也沒有作為，最後還是一樣，就西門子和韓國的合作，表面上是其他公司，背後就是西門子。我沒有質疑局長的操守，我不會，可是這個造成結構性的綁標，我們沒有能力去處理，不願意處理，這個你就有責任了，我之前就講了，招標我們不願意介入太多，只是提醒，結果也沒有作為，顧問公司兩手一攤，業主沒有主張我們也不能做什麼。整條線都被綁架了，之前欠我們 5 億元沒有投資，這筆帳還沒有算，之前前朝的我們也不管了，高捷是大家的，我們有責任權利來維護、愛護它，但是我們沒有權利義務去愛護西門子，當初說要投資 10 億元，大聲小聲在裡面說 10 億元小意思！西門子不是皮包公司，說到做到。請問吳局長，有投資嗎？有投資 5 億元嗎？只投資 5 億元，第二個 5 億元有進來嗎？

主席（曾議長麗燕）：

吳局長請答復。

捷運工程局吳局長義隆：

這一段我沒有參與。

吳議員益政：

有沒有？

捷運工程局吳局長義隆：

後續投資的部分，我們上次有針對吳議員的質詢。

吳議員益政：

你告訴我 5 億元有沒有進來？後面第二個 5 億元有沒有進來？

捷運工程局吳局長義隆：

根據吳議員的質詢，西門子可以參與高雄的捷運建設嗎？根據這一段在高捷承租之後，我們有召開會議，包括會計師、律師和市府團隊…。

吳議員益政：

不用問他，我只問你有沒有 5 億元？

捷運工程局吳局長義隆：

最後我們有請示工程會不能禁止它進來招標的部分。第二部分…。

吳議員益政：

我現在不是問你禁止。它有投資 5 億元，第二個 5 億元有沒有投資？你告訴我這樣就好，有沒有投資 10 億元？

捷運工程局吳局長義隆：

這一段我沒有參與。

吳議員益政：

什麼這一段，我現在問你歷史紀錄，到現在你都不知道，還在講歷史紀錄，

到現在有沒有投資 10 億元？

捷運工程局吳局長義隆：

根據上次吳議員的質詢，它是 5 億元沒有進來。

吳議員益政：

有沒有違反投資計畫書審議？歷史你不知道我告訴你，西門子投資 10 億元，在 37.8 億元它說要投資 10 億元，到 50 億元的時候它沒有投資 10 億元，到 100 億元它也沒有投資 10 億元。余政憲當時就說，西門子設計如果拿翹不參加投資怎麼辦？他當初就講過了，然後那個代表很囂張，投資 10 億元是小意思，我們不會因小失大，我們有多大，我們不是皮包公司。王鍾渝說，你就是要承諾投資 10 億元，當初很囂張的說，什麼時後要給？我錢很多，當場很囂張，結果我們都沒有辦法。結果 10 億元怎麼兌現？法律說它說 10 億元就 10 億元，這樣就有法律效力，但是最後沒有。我們高雄市被西門子了耍了，重點是我們沒有主張，這是最不應該的，事情過去了，湯副市長也說依規定需要求補足，後來他下台也沒有了。在 2013 年高雄市捷運虧損，拜託我們來跟它提早移轉，把機電提早給市政府，我們還為了這樣增加 100 多億元，讓你賺錢你還不投資，虧損還要市政府、市民買單，我們也承擔了，結果機電算高雄市政府的資產，我們現在要再延伸線還被綁標，我說你沒有能力處理嗎？台北怎麼處理的？我們高雄市自己就可以處理了。局長，你不用回答，延伸線第一次幾標？

主席（曾議長麗燕）：

吳局長請答復。

捷運工程局吳局長義隆：

我們是經由 2 次招標。

吳議員益政：

第一次投標廠商不夠。

捷運工程局吳局長義隆：

11 月 5 日…。

吳議員益政：

第一次家數不夠，對不對？第二次一家就可以決標了，對不對？〔是。〕第二次只有一標而已，全世界的廠商不來高雄，如果西門子不同意都進不來你們高雄。

捷運工程局吳局長義隆：

聯合承攬的部分是樂鐵集團和新加坡科技股份有限公司兩家來聯合承攬。

吳議員益政：

兩家，一家也是租，你這樣講是亂講，就是沒有第二組來，沒有競爭，為什麼？就是西門子不同意的話，它要給誰、支持誰、願意支援它，號誌給它，這個號誌，我想市長細節也許不了解，請林副市長向市長報告。號誌決定車的前進後退它的系統，號誌是我的，我向你買的，我後面要買，對不起，不買它的不行，除非你把它換掉，不然這個是我的，你要尊重我，你把密碼和其他的訊號可以給我使用，我要招標誰，你來對接就好。這不是什麼高科技，是商業利益而已，不是什麼高科技，是利益、是廠商利益，他們在維護廠商利益，我們市政府要有能力對所有人有誠意要來投資我們的。你現在不處理，我沒有質疑你的操守，而是說你沒有去處理這件事情，造成我們高雄再投資多少都是西門子在決標，不是高雄市政府在決標。台北木柵線是奧斯頓，後段改加拿大龐巴迪，號誌人家也是換了，不會讓人家綁死，高雄也有，不要說台北，第一階輕軌是 CAF 西班牙，第二階段我們轉奧斯頓也是一樣，號誌換掉而已，台北如果沒有換掉怎麼辦？你可以把它分開招標，號誌歸號誌、其他廠商歸其他廠商，也給你建議了，告訴你都不聽，當做大家都不懂。

捷運工程局吳局長義隆：

這個不是不聽，你所有的建議我們都有檢討分析過，你上次建議是不是把號誌系統獨立招標？這個會面臨到困境，因為兩個系統不一樣的時候，兩個不一樣的集團你要把它擠在一起會產生極大的問題。

吳議員益政：

別人怎麼解決？

捷運工程局吳局長義隆：

這些問題其實輕軌，輕軌一、二階最後審核的部分，這個我們只要求功能達成，就是一車到底，剩下的部分我們要確保它的功能。從兩個面向，第一個面向，我們是請 PCM 監造部分一定要加入高雄捷運公司的運作，然後把這裡面整合進來。第二個部分，我們辦理單獨招標的部分，針對獨立驗證、查證就是 IV&V 的部分，針對這個來確保它整個可以一車到底沒問題。至於這兩家聯合承攬的部分他們要採取什麼形式的運作就由他們來做，最後就是要一車到底，功能要依照我們的規範。

吳議員益政：

當然要一車到底，我知道，我告訴你，你到巴黎、你到紐約這麼先進的城市，它一樣有時候 1 號線停駛，抱歉！out of work，就是在修建、調整。1 天幾個小時、或是 1 天、2 天、還是 1 個星期暫停服務，沒有道理說捷運無時無刻都不能停止的，沒這回事。耽誤半天會影響我們的營運？紐約大都市、巴黎有多少人？不然就坐公車或自己開車，才 1 天而已會怎麼樣嗎？我們為了這樣全線

被綁住嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

我們所有運作裡面一、二階的部分其實營運是沒有停駛的。

吳議員益政：

我知道現在沒有停駛。

捷運工程局吳局長義隆：

他是沒有停的，是無縫接軌，所以現在一、二階的車子都在其路線上行駛，沒有這些相關的問題。

吳議員益政：

對啊！不是做不到，做得到啊…！

捷運工程局吳局長義隆：

更何況他本身也是一階的 CAF、二階的中鋼，這兩個統包商其實最後也是做了一個系統性的整合。

吳議員益政：

所以做得到嘛！人家就沒有被號誌綁住，我們的後面就不會被前面綁住。這不用我講，內行人說外行話，聽了真讓人火氣大。

捷運工程局吳局長義隆：

在我們的規範裡是不會被綁住的，因為我們整個是開放式的。另外，跟吳議員報告，你原先有建議是否往北延伸、往南延伸，甚至紅線的重置是否能結合在一起。針對這些我們都有討論過，因為紅線向北延伸…。

吳議員益政：

局長請坐，我知道你很認真在研究這些事情，我只要結論，不要結果論。你講了半天，結果結論就是只要紅、橘線往屏東延伸、往北向台南延伸。所有都不是高雄市決標，而是西門子決標。我只要求這樣而已，可不可以請陳市長或林副市長針對這件事情做說明？

主席（曾議長麗燕）：

林副市長請答復。

林副市長欽榮：

謝謝議長，也謝謝益政對這件事情了解這麼透徹，我們絕對不能被某一家公司整個綁死。雖然都是用同樣的紅線系統一車到底是政策的問題，我也在當時跟龔明鑫主委報告過，他也要求要國產化。我想後續林園線機電系的標我們會分得更仔細。意思是絕對服從您的提議，不要被綁死，因為這不是關於發射地球的事情。

吳議員益政：

不是太空梭。

林副市長欽榮：

是，所以自己要發包的話也不要太懶惰。我相信我的局長是非常公正的，但是他做的 PCM 一定要 compatible，compatible 是一定要的 function。第二個，我們也答應國發會，對於後續的林園線也要求要國產化到一定的程度，我們一定會做得到，請您放心。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝吳益政議員的質詢，接下來休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請黃議員明太質詢，時間 50 分鐘。

黃議員明太：

議長、陳市長、在座的局處首長、現場的媒體朋友及電視機前的市民朋友大家午安。1 年 2 次的總質詢我總覺得時間不夠，但是我們儘量把我們市政值得討論的地方把它提出來討論。首先，我要先恭喜其邁市長，昨天台積電的董事會終於通過高雄設廠的決議案。以前若有人問我台積電是否真的要來，我都不敢回答。我只知道他有意願，但是包括 5 缺的問題及只有中央才能解決的問題，所以他設廠的地方大都是科技部提供的場所。今天他願意到高雄投資，包括美國、澳洲、日本全世界第一名的半導體廠，是大家一直極力爭取的。尤其這次包括先進製程及成熟製程同時在這裡設置，我認為這是市長努力的成果，在此我代替高雄市民感謝你。未來整個產業鏈的帶動，包括橋頭科學園區成立後的招商，因為台積電的進駐，我感到非常樂觀，也縮短了南部及北部的差距。我相信這是高雄進步的開始。這部分我肯定你，但身為一個議員，我不會當喜鵲，我的角色永遠是烏鴉。對市政的建議如果有得罪在座的局處長或市長，請你們體諒，因為這是我的職責。

首先，高雄今年發生一件讓大家都心很痛的事情，大家都知道這是歷史留下的包袱，但是剛好是陳市長擔任市長期間發生。我相信每屆歷任的市長及政務官都有責任。這個過程中大家一直在究責，我相信究責並非沒有必要，重點是現有的團隊在整個事件及救災的過程中是否盡力？有達到效果嗎？再來，重點是在災後的處理。整個善後的過程，我相信受災戶一定感受到社會所給予的溫暖。未來要如何防止這類的事情發生？這是未來應該要有的作為，現在中央一直在修改法令以利地方政府能夠執行這些工作，我希望悲劇不要再發生。

在湖內區，這件事我已經努力 1 年多了。這裡有一座廢棄的市場，我已多次會勘，也開了好幾次的協調會。在民國 109 年 11 月，會勘結束後，工務局向我確認這市場是違章建築。拆除違章建築大隊也向我確認，整個拆除程序非常的複雜。在這過程中，我召集相關局處開了幾次會。這個就是目前廢棄市場的

現況，他的屋頂原本是鋪石棉瓦，這些石棉瓦已經爛光，也都掉光了，颱風來險象環生，包括它的結構和上面的鐵皮都爛光了，因為這是在湖內區葉厝里的鬧區。我給你們看它的建築，這些都是屋頂上掉下來的東西，你看它的屋頂鋼筋都裸露了，人從底下經過，常常都有一堆混凝土自動會掉下來。衛生局，它的地下室現在都積水，我請衛生局去採水檢驗，看有沒有無子子的孳生源，結果沒辦法採水取樣，為什麼？下面全是沼氣，我們也知道沼氣的濃度達到一個程度，只要它碰到火、有火種，它馬上會爆炸。為了努力這個案子，至今過 1 年多，我到今年 10 月 26 日又邀所有局處，因為發生城中城的事件，我認為這個刻不容緩，我又召集一次。當初違建拆除大隊跟我說這是私人處所，所以必須每個人提供同意書要拆除，他們才敢來拆，說實在的，湖內區公所這位區長讓我很感動，這位薛區長很努力地找到 11 位地主，他還拿到 10 份同意書同意拆除，結果有一位住在台南，他在台中上班，這位區長都利用假日，等這位地主下班回來台南休息，他還親自跑去要找他簽同意書，第一次說要考慮，第二次之後都避不見面，因為這份同意書已經沒辦法取得，所以這個市場永遠沒辦法拆，我上個月 10 月 26 日開這個會的時候，我是希望高雄市政府各局處可以從我們的各種法規裡面找出可以給它做強制拆除的辦法，結果換拆除大隊跟我說不是拿到同意書就可以了，我們還要證明它是危樓，或者附近有產生登革熱的疫情，我說我們不能這樣結果論，你們要等到災害發生才來處理，我認為這不是政府應該有的態度，所以我今天在這裡再次提出來說，因為這是舊建築物，所以拆除大隊不能把它列入優先拆除的對象，現在唯一的辦法是請區公所、高雄市政府有人提出這是危樓的證明，才有辦法把它強制拆除，但是這段時間又是曠日廢時，連經費都沒有，誰要出經費？到最後湖內區公所說這筆錢由他們來籌措，10 萬元以內他們應該 OK，我說如果超過 10 萬元，由我來付。為什麼政府做事明知這個危險性，說實在的，去年有位好心的老伯，因為下完雨屋頂會積水，他好心上去掃水，我們剛才看到上面石棉瓦的情形，我們剛才看到這些建築物上面的石棉瓦都碎了，他好心上去掃水，結果從上面摔下來死掉了，家屬雖然很傷心，但是他是自願的行為，所以很傷心的把他父親的後事處理之後，就不吭聲了，這件事我是希望市長能出來主持，趕快將這個東西拆除，請市長答復，有沒有辦法做？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝黃議員指教，我請林副市長開個會，如果有公安疑慮，馬上拆。

黃議員明太：

因為我有建議權，而我沒有行政權，這個部分因為周邊都是社區，有很多小孩在那裡跑來跑去，什麼時候石頭會掉下來砸死人都不知道；什麼時候整個地下室會爆炸也沒人知道；什麼時候地震會坍塌更沒人知道，所以這個部分我拜託市長，希望年底以前有辦法解決這件事。

再來，我要說的是我們的第二選區，在施政總質詢的時候，我有跟市長說過第二選區就像沒人愛，如果沒人愛，就把第二選區獨立出來，建議中央把我們從行政區裡面分割出來，不要讓我們在高雄市。在高雄縣的時候，余陳月瑛當 8 年縣長，余政憲也當 8 年縣長，而楊秋興當 9 年縣長，菊姐當 8 年市長，總共 33 年，到這一任市長已經 36 年了，這 36 年我隨時都在談這些問題，從我就職之後，每一年的每一個會期我都在談這些問題。這是在 108 年的質詢，那時候的市長是韓國瑜，我針對茄荳都市計畫提出質詢，我不要再講一次，麻煩播放一下。

（影片撥放開始）

黃議員明太：我今天要講的第五個部分，就是第二選區這裡整個都市計畫都是有計畫沒有動。這個是茄荳區的整個都市計畫圖，我給各位看幾張圖片，這是白雲里，這是茄荳區白雲里，白砂路是他們的重要道路，它的每一條巷子我都去照相，白雲里的白砂路。這個是萬福里，大家好好的看，看它的房子，看它的巷子的寬度，我都有叫一個人在那邊做比對。這是福德里、嘉賜里、嘉安里、嘉樂里，這是從茄荳路每一條巷子都給它照相，有的巷子只有一個人能走，這是嘉樂里、嘉泰里、和協里，這個是和協里，大家看看這些巷子，大家看這些房子跟這些巷子，這是嘉定里、保定里、大定里…。

（影片撥放結束）

黃議員明太：

麻煩停止撥放，所有這些都市計畫都是民國 65 年做的…。到現在所有的路都沒有開闢，也沒都更，連要辦重劃都困難重重。都是一些新的地方，有新地方的都市計畫，建商要蓋就會把路留出來。再來，高雄市政府、當初高雄縣政府從來不為我們開一條路，這是茄荳、這是阿蓮、這是路竹、這是湖內，這 4 區都有都市計畫，但是這 4 區的舊部落，只有計畫卻從來沒有執行。說實在的，這些巷路彎路彎彎曲曲，很多都是窄路，消防車和救護車出入都有問題，說真的，不知道何時，我們才有安全的居住場所？

我一直在想，我們現在在做通盤檢討，通盤檢討是在檢討其他原來不在都市計畫內，有需要再擴充的。像這些住宅區，這邊全部都是住宅區，每一間房子都是五、六十年，裡面的電線都很老舊，何時要發生火警、短路都不知道，到

時候救火車到那邊就不得其門而入。這是路竹的社中里，你看每條巷子，說實在的，每個地方，我看了都非常的煩惱。這是一甲，這邊的路，只要遇到火災，我跟你說，這裡的民眾只能夠逃命而已，沒有人可以進去滅火。當初我問消防局長，消防局長說，它們有機動性的機車，一騎就可以進去滅火。我跟你說緩不濟急，你人呢？讓這次的城中城，我是第五大隊，義消大隊第五大隊的大隊長，我們救助中隊出動多少人，在那邊救多少人？說實在的，空間不好，要救人都有問題，像這些消防車、救火車到那個彎曲處就要停下來，沒有辦法出入。這裡每一張圖，我看了都會怕，這麼多的舊部落，我們現在說建地不夠，所以房價漲得很高，很多年輕人無法買房子。我跟你說，這裡每一塊都是建地，像這些救火車要怎麼進去？這裡每一塊都是建地，如果我們把道路開闢好，地價漲起來，這對市政府來講其實是資本支出、對公司而言也是資本支出。我把路建起來，這邊的地價就會上漲，房子蓋下去，房地稅、地價稅的稅金都增加出來了，而且還可以抑制房價，不必政府來打房。可以蓋房子的地方很多，只是高雄市政府並沒有把這些路開闢起來。你看住在這裡的子弟長大後要上班，要買車卻沒有地方可以停車，他要怎麼買車，大家只好外流；因為外流，所以新的社區蓋多少房子，大家就買多少，而且一間比一間貴。一坪從 10 萬、15 萬、16 萬一直漲，漲到現在年輕人沒有辦法去買房子，我們高雄市政府應該負起很大的責任。過去在高雄縣時代，因為那時候我還年輕還不懂政治，當我看到，為什麼我們第二選區的建設永遠那麼落後，道路都是那麼不好，所以我決定要來參選。因為我已經六十歲了，如果在我任內沒有把這些事做好，我會對不起我的良心。這舊部路的每一條路，有時候大、有時候小，像這一條建國路是通往省道，但要過省道只容許一輛轎車可以通過，那麼消防車要怎麼進來？每一條路，我看了都非常的擔憂。我每一年都把這件事情拿出來講。有啦！今年茄荳有在計畫，剛好在茄荳國小南邊的那 8 米路，有準備要開闢。說實在的，這 4 年只開闢文化路，一條巷子差不多 200 米。再來，在我第二選區，我沒有看到任何道路的開闢，所以我非常的急。如果以我們都市計畫這邊的道路，如果要把它完成，可能要 300 年起跳。你看這條巷子，救護車勉強可以進入，但是消防車要怎麼進去？

我希望高雄市政府在預算編列的時候，為什麼我對今年預算的編列又非常的不滿，因為對百姓、生命、財產的問題，我永遠是排第一的。市長是不是可以承諾，未來對我們這些鄉下地區，尤其和災害有關係的和救災有關係的道路，一年編 3 條或兩條，那麼沒有多久，因為這都是在庄內不會很長，所以沒有幾年，我們就可以改善了。我請市長答復一下，可不可以多幫忙我們一點？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝明太兄的建議和督促，有很多我們看不到的地方，給我們很多建議和指導，非常感謝。第二，明太兄也知道，我們湖內和路竹的都市計畫通盤在做檢討。〔我知道。〕因為現在科學園區，廠商進駐越來越多，〔我知道。〕所以整個環境包括茄萣、興達等我們幾個海洋工程，還有相關風力發電的公司工程，現在都進去了。所以長久的計畫，我們也要照這個時間來做，但是在這個之前，還沒有檢討完畢的，確實要加速我們這邊的基礎建設。所以對我們來講，包括在我擔任市長後，其實在高雄縣原來縣區比較偏僻的地方，我們在道路養護的金額，也比過去還要多。但是我想這個還不夠。所以拜託明太兄給我們較大的支持，優先在原來高雄縣縣區，尤其在第二選舉區的建設，我們一定會再加速進行。再來，預算分配的部分，對於我們周邊相關都市計畫內道路的開闢，也會加速來進行，我會交代，…。

黃議員明太：

市長，就如我說的，那都是一段、一段，如果一年開闢 3 條，那麼 10 年就可以全部完成了。

陳市長其邁：

是，所以我們會來檢討，交代副市長來進行。

黃議員明太：

我相信，這在我們高雄市政府的財政裡面，一定有辦法負擔的。這邊的道路開闢完後，那邊的房子全部都會蓋新的，房屋稅也增加了，我們的稅收都增加出來了，這都是會回收的，而且我們收，都是 50 年、100 年持續在收，這對我們市政財政的開闢，是一件很好的事情。

陳市長其邁：

這也解決我們那些廠商進駐的問題。

黃議員明太：

我沒有反對你們辦活動，但是我們辦活動的經費，占我們很大的部分，但是在基礎建設的比率，我希望可以提升。

陳市長其邁：

謝謝明太兄提醒。

黃議員明太：

農路的維護，我為了這一次災後民眾來陳情，有好幾個地方都報災修，向中央申請經費不通過，不能通過我就針對這幾個地點來辦會勘，農業局說實在的，農業局你們負責的是這些最弱勢的農民，收入最不好、生活最辛苦、最弱

勢的農民，他們沒有一條路可以去採收，我來辦一個會勘，說實在的，翻山越嶺會勘我都親自主持，農業局，不好意思！他們沒有空，只有出一個書面意見說，如果是他們權屬的範圍，他們有撥款在區公所，請區公所依輕重緩急去處理。當然我就生氣了，我叫你們來解決問題，你們給我打官腔，最後有派人來，我已經生氣了，有派人來，你看這條農路，這條路是筍農每天採收竹筍必經之路，為什麼這個坑洞這麼大？就是旁邊的擋土牆損壞造成這裡的土壤流失，所以路面才會破損，里長苦苦哀求這些農民，拜託你們不要再走了，你們知道車輛不能進去，他們去採收竹筍要用人工背，一天可以背幾斤？還是就讓竹筍壞掉？你看，這個也是擋土牆損壞，但是這都還要等，等明年下雨的時候，機會來了，可以報災修，因為高雄市政府就是沒有錢，這條路整個坍塌，這條路的伸縮縫有切割，伸縮縫的一半，一條路就塌了一半，整座山都滑落。

結果農業局告訴農民說，因為前面有設一個門，所以這算是私人道路，氣死人！那個門是林務局設的，因為這裡都會有人來傾倒廢棄物，所以林務局在那裡設一個門，這個門是半夜在預防人家進來倒廢棄物的，農業局就直接認定，因為有門所以是私人道路，那裡還有林務局的公告，真的是睜眼說瞎話，是願不願意作為而已。像這個報災修沒有通過，整個柏油路的下面都被掏空了，什麼時候要摔死人都不知道，你叫這些農民怎麼走？農民非常弱勢，不要說車輛，連人在上面走都會害怕。

農業局局長，你是農會出身，在農會系統經歷很久，對農民的生活你比任何人都清楚，對農民的照顧我相信絕對是你很重要的目標，請局長答復，這種為什麼不能夠馬上做？一定要等到報中央的災修，請回答。

主席（曾議長麗燕）：

張局長請答復。

農業局張局長清榮：

感謝黃議員的關心，首先向黃議員說抱歉！這一條農路的事情我昨天才看到這些資料。

黃議員明太：

你是看到我的質詢稿。

農業局張局長清榮：

我昨天才知道，所以先向你表示抱歉！第一，你有兩件，一個是鹿北巷，這個因為當初在圓規颱風的時候已經有報中央，中央已經決定這個月 11 月會勘，會勘之後大概在明年 2 月會去施作。

黃議員明太：

局長，我告訴你，我們都是靠中央，你們主辦人員股長告訴我說，坍塌要看

到屍體，有屍體才能復原，你知道嗎？那個已經坍塌那麼多年了，那個擋土牆都已經滑落到溪底被埋住了，一直都沒有辦法，一直認定說這是私人道路，我去看的時候說，難道這好幾公里都是私人道路嗎？你在講笑話嗎？再來我親自帶他們翻山越嶺去看那些擋土牆，原有的擋土牆還在，另外一邊坍塌的不存在了，路底都被掏空了，像這樣如果向中央報災修沒有通過，我們高雄市政府不做了嗎？

農業局張局長清榮：

我剛才講的鹿北巷絕對會通過，明年可能 2 月就發包了，最慢 5 月以前會完工，如果沒有照這樣做的話我再來處理。

黃議員明太：

局長，我很欽佩你，因為我很多朋友都認識你，我們雖然沒有很熟，但是我知道你做事情很積極，農民非常弱勢，農業局，我告訴你，過去農業局的官員就是高雄市政府態度最傲慢的官員，我們的傲慢還是面對最弱勢的人，今天是經發局面對這些企業主，那些主辦人員股長、科長如果敢這樣子對民眾，我隨便你，但是我們農業局的官員，你知道官架子多大嗎？連我都看不過去。

農業局張局長清榮：

這個我會來調整。

黃議員明太：

我希望農業局可以好好調教，公務人員是要服務市民，尤其這些弱勢的農民更加需要我們的照顧，好不好？〔好。〕這是田寮第二公墓，每年清明節都會火燒山，結果現在因為台 28 線的入口很少，原本的路況不是這樣，原本的路況很陡，所以消防隊的分隊長來向我陳情，每年我們都在那邊打火打到叫苦連天，消防車進不去，去年我們一輛消防車在那裡差一點被火燒掉，要去打火結果差一點被火燒掉，因為這裡有幾個問題，第一，這個入口太小，要進去說實在的，非常危險，我們要開到對面車道再切進來，台 28 線這裡剛好是一個大轉彎，我們要彎進去的時候，如果對向有來車絕對會互撞。

所以第一個，我們希望這個入口可以打開，兩邊各拓寬 1.5 米，讓消防車可以從外線道就可以彎進去，再來這條道路很陡，所以消防車開進來就會觸地，所以進不去，進去之後消防車沒有迴轉道，一定要倒車，你看，這裡都是竹林，到處都是竹葉，燃燒的速度非常快，所以我帶隊去會勘，希望將這條路的這些小山丘整平，這些多餘的土拿來這裡做一個迴轉道。原本我很生氣，昨天我們處長有去找我解釋過，後續要再做，是不是看到這個才趕緊要再做，還是原本就要交代的？不要緊，我希望明年清明節之前這裡該要做改善的一定要完成。看是局長要答復，還是處長要答復？

主席（曾議長麗燕）：

閻局長，請答復。

民政局閻局長青智：

謝謝議長，謝謝議員。這是分成 2 階段來做，之前做的那個是下挖 45 公分…。

黃議員明太：

那個不是這樣，原本你們就說好了。

民政局閻局長青智：

是。

黃議員明太：

好，不要緊，我就相信你們。

民政局閻局長青智：

再來就是說…。

黃議員明太：

我的重點，你們明年清明節之前要不要做好？這是重點。

民政局閻局長青智：

是，迴轉平台…。

黃議員明太：

我還有很多要問的。

民政局閻局長青智：

昨天都有去跟里長、跟地方溝通過，這個會馬上來做，可能今年底就可以做好。至於入口處的這個擋土牆因為是公路總局的，我們來做…。

黃議員明太：

這個對高雄市政府來講是很簡單的事情，昨天你們處長才被我罵而已。

民政局閻局長青智：

這個我們來做協調，儘量來打開。

黃議員明太：

這個，你看這個擋土牆重要嗎？這裡根本沒土可以擋，〔是。〕哪是在擋土？〔是。〕一邊打掉 1 米半，這條路多 3 米寬，因為你打掉之後，路是整條水泥鋪起來的，根本沒土可以崩塌。再來，我們市政府如果沒有辦法溝通，你們如果沒能力，我和邱議瑩聯合服務，我把公路局叫來，直接講就直接做了，對不對？〔是。〕怎麼能讓你們在那裡講那裡是公路局的，所以你們沒做。那不是這樣，我聽不下去，好不好？

民政局閻局長青智：

這個，我們會積極來協調，馬上來處理。

黃議員明太：

你現在是講年底之前要完成嗎？

民政局閻局長青智：

平台的部分。因為這個部分之前殯葬處…。

黃議員明太：

好。公路總局，我也可以…。

民政局閻局長青智：

這個入口處，我們會趕快處理。

黃議員明太：

下個星期一我就找邱議瑩叫公路總局來協調。

民政局閻局長青智：

好，感謝議員。

黃議員明太：

我們市政府不能發文叫公路總局來協調嗎？

民政局閻局長青智：

我們來處理。

黃議員明太：

年底之前要完成嗎？有確定嗎？

民政局閻局長青智：

是，我們儘量來努力。

黃議員明太：

不要說儘量努力，可以或不可以？

民政局閻局長青智：

當然講…。

黃議員明太：

這是切掉而已，切割起來而已，那是 1 天的工作而已，你如果說的是後面的迴轉平台，這個為什麼我會跟你講明年清明節以前？因為我擔心那邊如果你壓實填補之後有崩塌或是怎麼樣，有沒有需要再做擋土牆？我是想的比你們更周全，你們跟我講說年底之前會完成，其實我有一點懷疑，我希望你們在清明節之前完成。

民政局閻局長青智：

好。議員，我們照這個目標。

黃議員明太：

好不好？

民政局閻局長青智：

好，謝謝議員。

黃議員明太：

你請坐。這一次為了社會局要設置 0 到 2 歲的托育中心，最後在茄萣國中找不到一個地方設置。地點一直無法解決，到最後我出面來協調。家長會也跟我陳情，後來我出面來協調，到最後終於達到四方都可以接受，校方、社會局、家長會，還有教育局都可以接受，最後那個案子才塵埃落定。

為什麼會這麼沒辦法，會協調那麼久？因為適當地點的校舍沒有執照，沒有執照現在都空在那裡，我想說這些教室就空著，為什麼不能用？那個地方就最適當，結果因為沒有執照，所以中央不能補助經費。問題來了，為什麼沒有使用執照，中央就不補助經費？當然是安全問題。我要請問教育局長，我們這些校舍沒有使用執照的，還有多少？

主席（曾議長麗燕）：

謝局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

謝謝主席，謝謝黃議員。因為歷史一直傳承下來，我們現在沒有執照的校舍總共有 366 棟，但是這個部分，我們都有在做耐震補強，還有一些再加強…。

黃議員明太：

耐震補強，〔對。〕我希望能取得使用執照。為什麼？你使用執照能夠取得表示你的結構就沒有問題。你自己補強後，只有你說沒問題而已，工務局沒有認證、建管處沒有認證、結構技師沒有認證，你們自己講的。

教育局謝局長文斌：

是，我們也是要朝這個方向努力。

黃議員明太：

你沒有補照，如果要辦活動，中央也是不能補助你，高雄市政府又很多事情都要靠中央，包括路竹高中已經淹水淹 30 年了，到後來我去會勘，這個淹水的部分，我們到今年還在送中央，剛才我還問你們的聯絡員說有沒有跟立委講？結果說沒有，因為校長一直拜託我。因為我們很多經費都要靠中央，高雄市政府的財政就是這樣而已。

教育局謝局長文斌：

這個部分，我們會來努力。因為如果使用執照要補，我們現在針對 20 到 29 年區間這個部分比較年輕的校舍希望能做調查，看有沒有辦法來補照？目前調查起來，24 間學校，總共要 5.7 億元，5 億多元，所以…。

黃議員明太：

我跟你說人命關天，安全比什麼都重要。如果地震倒下去壓到學生，不是你這 5.7 億元可以彌補的，就算 100 億元也要花，不然拆掉重蓋，反正現在少子化，教室空出來的太多了。〔是。〕有安全疑慮，你就拆除。不夠安全的，因為那些都是過去的建築物，921 之前的建築物結構，當時要求的耐震度跟 921 之後的又不一樣了。局長，希望你們教育局這邊可以好好地就這個問題趕快下去做檢討，你請坐。

教育局謝局長文斌：

好。

黃議員明太：

再來，我為什麼要講安心就業專案呢？第一、我常常收到很多陳情案，尤其是消防，因為他們從學校畢業分發的時候，高雄都沒有缺。我們很多高雄子弟散布在基隆、桃園、台中工作，他連結婚都要考慮，別說要奉養父母。再來，我也遇到很多我們路竹人在林園上班，高雄市區的人在六龜區公所上班。我為什麼要推這個？我希望讓高雄子弟可以回來我們高雄上班，這是為什麼？可以就近照顧他的家庭，再來就是他就近可以照顧他的家庭，他工作也比較有幹勁。這需要中央跟地方一起來配合，這個部分要怎麼推動？我是不是請市長答復一下？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們安心就業方案的這個部分是根據中央匡列的額度，由我們各局處…。

黃議員明太：

太少，像前年消防局才出缺 6 個，8、90 個回來報名。我們高雄市也有很多不是高雄人在高雄市上班，也有桃園的、有台北的，讓他們回去，我指的是這樣子。

陳市長其邁：

這個確實也是應該要適才適所，第二個也是要高雄市民優先來做辦理。

黃議員明太：

我們儘量來努力，好不好？

陳市長其邁：

好，謝謝。

黃議員明太：

現在拜託我要回來的很大一疊，我也不知道要怎麼送，這個是整體的問題，所以我請市長能夠向中央建議，讓我們的子弟不用為了上個班這樣疲於奔命，

包括警察，因為他們有輪調的問題。消防沒有操守的問題，所以在消防這方面可以儘量讓我們的子弟回來，甚至其他的公務人員也一樣，很多我們高雄人在雲林區公所上班的，在哪裡上班的一堆，希望這一項，市長也能夠來幫忙，好不好？

陳市長其邁：

好，謝謝。

黃議員明太：

最後這個議題我要請教環保局，最近我們有破獲偷排廢水事件，我告訴你，這個已經是幾十年的老廠了，他們偷排多久我不知道，但我們是 40 年後才發現，這個突顯一個問題，為什麼我們 40 年才發現？另外類似這個情況的還有多少？說實在的，這次查獲是瞎貓碰到死耗子，並不是我們真的很能幹，人家是通報 1999 空污，因為整個都是阿摩尼亞刺鼻異味，稽查隊到現場發現味道是從水溝逸散出來，水溝蓋一掀開之後，哇！這些廢水是從哪裡來的？他們才循線去查獲，其實這個完全可以預防，業務科透過水措年度稽查，他們每年都要申報，就是 1 年需要多少強酸跟用多少強鹼，還有 1 年自來水表使用度數多少跟排出多少廢水，為什麼 1 萬噸廢水放流出去才 2,000 噸，另外 8,000 噸廢水是怎麼排出去的？有的人會說全都蒸發了，因為加熱就蒸發了，我告訴你，沒有那麼會蒸發啦！那個都算得出來，你為什麼 1 年需要 1 萬噸強酸，而強鹼卻只用 5 噸，你剩下的跑去哪裡？剩下的都不用中和就可以排放嗎？這個透過業務科的稽查可以去發現，但是我未曾聽過因為業務科的稽查而有哪一家被裁罰。請問局長，今年到現在已經 11 月，今年度快結束了，我們的水污法總共查獲幾家？裁罰案件總共有幾家？請回答，好不好？

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

環境保護局張局長瑞琿：

截至 10 月份已經裁處的，還有一些還沒有裁處，大概超過 700 萬還沒有裁處的，目前已經裁…。

黃議員明太：

件數。

環境保護局張局長瑞琿：

件數目前裁處的有 227 件，共 1,100 多萬元。

黃議員明太：

水污法嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

對，水污法的部分。

黃議員明太：

停工的有幾家？

環境保護局張局長瑞琿：

停工的件數我還必須要再確認。

黃議員明太：

好。

環境保護局張局長瑞琿：

昨天我們有查…。

黃議員明太：

如果有停工的話，就會上報紙了，像這個就馬上上報紙了，我知道的只有這一家。

環境保護局張局長瑞琿：

剛剛議員所講的對於許可的部分，昨天我們有查到一家沒有許可的在大樹那邊，許可那個部分我們會裁處 100 萬。

黃議員明太：

當初有一家上市的螺絲工廠，它水的來源是平衡的，它的自來水用 100 噸，它的廢水也會有 100 噸，最後是怎麼被查獲的？因為它從隔壁偷接水過來用，隔…。

主席（曾議長麗燕）：

沒有。〔…。〕沒有給的，不好意思。

環境保護局張局長瑞琿：

〔…。〕對。

主席（曾議長麗燕）：

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞琿：

針對這個部分，對於不管是哪裡區域的工廠，我們做個深度的查核，包括它的許可內容，還有質量的平衡再去做計算，昨天我們也針對有一家它沒有排放許可，所以這個部分我們也會針對這些相關的廠商來做進一步的查核，我相信稽查科長上來，還有跟土水科長一起合作之下會有一些進展。〔…。〕好。〔…。〕好，謝謝議員。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝黃議員明太的質詢。今天上午議程到此結束，散會。（敲槌）