

第 3 屆第 7 次定期大會第 19 次會議

(中華民國 111 年 4 月 15 日上午 9 時 3 分)

教育部門業務質詢

主席 (李議員雅芬):

開會。(敲槌)現在請各位議員同仁詳閱本會第 3 屆第 7 次定期大會第 18 次會議紀錄，有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，上午的議程繼續進行教育部門業務質詢，現在請登記第一位發言的邱議員俊憲質詢，時間 15 分鐘，請開始。

邱議員俊憲：

謝謝今天的主席雅芬議員，我們左營楠梓區的雅芬議員，謝謝你。教育部門的同仁，大家辛苦了，幾個題目在今天早上用一些時間來跟大家就教。先謝謝運發局長，前陣子跟你反映立德棒球場和澄清湖棒球場使用的狀況，還有陳其邁市長大力推動在一些區要廣設國民運動中心的政策。局長，你也親自跟我到大樹去看了一些場地，當然，每個場地的使用狀況跟它是不是符合國民運動中心的精神，就是把公部門的負擔降低，讓民間的營運廠商能夠進來，在營運可以平衡的狀況之下，來減輕公部門負責維修與營運的 loading，也提供市民朋友一個比較好的場所。而那天我們去大樹看的狀況，其實並沒辦法符合我們期待的那個樣子，可是至少我們有開始努力去針對原高雄縣一些區域裡面，原本運動設施場館沒有辦法那麼集中，而且是分散的狀況之下，怎麼去做更多的整合。

那天我們去，也謝謝教育局科長有陪我們去，它是位在一所國小跟一所國中的中間，相關運動設施和場域其實是都有的，只是因為它分屬不同的管理單位，中間都是用鐵欄杆和柵門把它隔開來；養工處在那個空地上面又要去做一些共融式公園的改造，所以後續還是要邀請各個單位，未來不管哪個局處要來投入幾百萬元改善預算的時候，能夠把這些場域視為是一體的把它整合出來，讓大家在使用上不會因為分屬不同管理單位而覺得有一些限制和困難，在這裡要謝謝運發局長親力親為。

前幾天中華職棒在澄清湖棒球場的開幕賽，那天真的也很謝謝蔡其昌副院長，他現在也是中職聯盟的會長，那一天我跟何權峰議員及李柏毅議員也有到現場去。其實我們念茲在茲的是，大家一起努力推動改善澄清湖棒球場一些場地的狀況之後，終於，中職第六隊，我們的雄鋼（台鋼雄鷹）終於願意來認養高雄的這一個場地。那一天讓人家為之振奮的是蔡其昌副院長在現場，包括史哲副市長也在，是很明確確定一定會完成第六隊的成立。很多朋友也很關心，是不是可以請運發局長來跟大家再說明一下，現在跟中華職棒聯盟、跟中職第

六隊要成立的進度與洽談狀況，請侯局長來跟大家說明一下，局長，你直接講。

運動發展局侯局長尊堯：

感謝邱議員一起在推動職棒的過程中給予很多的協助，目前市府團隊跟台鋼雄鷹，其實我們已經有對口對上了，他們接下來要跟職棒聯盟這邊申請，它有一些程序要走，我們全力給予支持和協助。目前我們已經進展到的階段就是球場的部分，因為這部分涉及到未來他們在 7 月的時候要選拔球員…。

邱議員俊憲：

選秀。

運動發展局侯局長尊堯：

包括明年投入二軍比賽、後年 2024 年投入一軍賽事，包括相關練習的場地，我們都有交換過一些意見。這個球場選定出來之後，對目前球場相關的品質，我們如何能夠坐下來從長計議，這裡包括短期的和長期的，短期的可能在未來 2024 年一軍要開打之前，我們是不是也配合市府的都市計畫。所以跟議員報告，目前我們採取的就是希望未來能夠引導台鋼雄鷹真正落腳在高雄，然後去爭取更多市民的支持，這一點也是我們努力的方向。

邱議員俊憲：

局長，我們不要像以前的局長或以前的市長口說無憑，過去也曾經和其他棒球隊接洽，其他球隊也曾經透露說要來高雄，我們有沒有預期什麼時候能夠去簽下一個比較明確的行政契約？因為畢竟場地現在是高雄市政府的，未來就算是台鋼雄鷹這一個新的第六支棒球隊要來使用，最終還是要跟市政府簽訂一個很正式的行政契約，有沒有預計什麼時候能夠去進行到這個程序？我想這樣子的白紙黑字把它訂下來，其實有兩個意義，第一個，確定在這個場地，這隻老鷹要來這邊落地了；第二個，裡面相關的權利義務其實要有一個時程把它訂下來，我們需要它提供什麼，我們能夠提供它什麼樣子的資源，這個要很清楚。局長，你心裡面、局裡面有沒有這樣一個既定的期程在走？

運動發展局侯局長尊堯：

陳市長念茲在茲的就是能夠有職棒第六隊落腳高雄，所以他所付出的努力絕對不會像你說的可能到最後會有一些變動。

邱議員俊憲：

是啊！因為本來有一隻龍要來，現在換一隻老鷹要來，我很怕那隻老鷹跟那一隻龍一樣，最後又沒有來。

運動發展局侯局長尊堯：

一定會順利著陸，而且會在這個地方繁衍後代子孫。

邱議員俊憲：

繁衍，我是不敢期待啦！它只要在這裡好好的把我們的球場經營好，讓更多朋友能夠就近有一個主場的棒球隊在那邊，包括議事廳現場的黃捷議員，我們大家都很關心。所以期待暑假結束之前有沒有機會？局長，我的了解是中華職棒在 4 月份應該會由董事會來確認第六隊棒球隊成立這件事情。

運動發展局侯局長尊堯：

4 月 27 日。

邱議員俊憲：

董事會通過之後，它就有一個身分了嘛！它就是中職的第六隊，它就可以開始去進行這樣的行政程序。

運動發展局侯局長尊堯：

是，4 月 27 日他們要經過理事會的批准，之後其實就像你說的，到了暑假他們應該會有更明確的工作期程，這個部分，我們市府就是完全來配合他們工作的期程。這當然是目標，對於議員與地方大家所關心的，我也會把確定的事情早一點讓我們市民知道。

邱議員俊憲：

好，我們大家一起共同努力，包括議事廳現場很多議員，包括黃捷議員等等，大家其實都很關心。連帶這個題目，我們講到澄清湖棒球場有中職第六支棒球隊要成立，能夠來認養澄清湖棒球場之後，其實我們也知道澄清湖棒球場附近的這一些土地，因為捷運黃線的聯合開發，現在的規劃據我了解，運發局應該是業務主責的機關，運發局新上任的主秘剛好是從民政局系統過來的。局長，在去年、在陳其邁市長上任之後，其實我一直在呼籲一件事情，就是在澄清湖棒球場後面其實有兩處非常大片的公墓，目前已經限葬非常多年，它旁邊的社區發展、大樓的興建，其實也慢慢都起來了，我們總不能在後面的住宅區發展了之後，澄清湖棒球場未來我們希望把它 OT 活化之後，結果中間留了非常大一片的公墓在那裡，這個對未來整個開發、招商與地方發展，其實都是很大一個要去處理的課題。希望局裡面在規劃澄清湖棒球場整體使用的時候，不管未來是委外或是開發或是未來整個土地使用空間的規劃，建議局長、民政局和都發局，是不是可以把後面那一塊～鳥松第一、第二公墓的這個空間，把它一併納進去規劃？我們可以把墳墓遷移，把那塊地拿來做停車場、做綠地，把那個土地弄乾淨之後，過一段時間，那塊地就變成一塊可以使用的地。

我對市府、我對其邁市長和運發局有很大的信心，中職第六隊進來之後，澄清湖棒球場整個場域的活化一定會走向一個非常正向而且非常快速往前邁進的進度。可是我們總不能在後面有很棒的住宅區、前面有很棒的澄清湖棒球場整體開發案，結果中間卻夾雜一個鳥松第一公墓、第二公墓。對於那個位置，

局長可能可以請你新接任的主秘去幫你了解看看，這個需要跟民政局來做一些協調。遷墓這件事情只是早做晚做而已，趁著現在我們要把整個澄清湖周邊場域空間，要去提升它的環境和使用效益的時候，我們何不嘗試一起來把它做一些使用？把一些停車空間、法定空地、綠地等等這一些容積需要的東西，把它放到裡面去，讓這個本來是墓地的地方變成是可以提供公共使用的地方。我想這是地方長期以來的期待，可以因為這樣一個契機，一起來把這些規劃進去。因為就我的理解，目前的相關規劃是沒有把那一塊放進去，我覺得會有一點可惜，也請局長是否能夠幫忙，我也會跟民政局及市府這邊來做這樣的一個反映。

接下來要來講的，其實這幾天很多家長很焦慮、很擔心，像昨天晚上或是今天，三民區又有一間國中有人確診，只要看到學校有人確診，家長都會說到底會不會停課？而停課標準，中央跟各縣市政府最近的訊息都是紛紛擾擾，一下子哪個縣市怎麼做，一下子中央怎麼做，像昨天花蓮突然半夜又宣布說全縣國中、國小全部都停課，這樣子其實讓很多家長無所適從。面對這樣的疫情狀況，家長到底要做什麼準備？因為年紀大一點的孩子，他也許還可以在家裡自給自足，就待在家裡自習或是用線上教學的方式，來持續接受學校一些教學的服務。可是有一些年紀比較小的，局長，你也知道，那不是把學生放回去而已，是需要家長一起照顧的，可是再多的防疫假、再多的照顧假，都禁不起我們現在疫情一直升溫，台灣從有這個新冠肺炎以來，現在確診病例數是最多的。當然，現在對小朋友的影響其實是輕症或無症狀，這個狀況幾乎是 100%，可是未來小朋友的疫苗也還在洽談的過程之中，怎麼樣讓小朋友、讓家長有比較大的信心，市府的其邁市長和教育局到底還能準備多少以做為他們的支撐，讓大家在面對疫情的時候不要驚慌失措、不要害怕，因為市府會做最好的準備。對於這個，局長，在這裡我沒有要讓你回答，只是讓你知道很多家長有這樣的焦慮，甚至擬出怎麼樣的停課標準，才是符合家長心裡面期待的，這個可能要請局長再去多做溝通和努力。

另外一個是營養午餐的議題，這兩天行政院農委會主委其實也講了，相關的這一些食材，不管是雞肉或一些食品類的東西，未來勢必會漲價，可是我們營養午餐每一餐的標準費用…，說真的，局長，你當過校長，你也做過家長，你現在當局長，營養午餐一餐交那麼多錢，學生吃不飽也吃不好，所以我們要用什麼方式可以有更多調整的空間，我們不是要讓廠商賺大錢，不是，我們是要讓孩子吃到比較好的東西。昨天也有其他的議員說，為什麼營養午餐的份量這麼少，就是多少錢做多少事啊！局長，你從高中校長升上來做局長之後，這件事情在這兩年來並沒有做更大的討論和調整。農委會當然採取的政策是說，因

應這些物價的調整和食品原物料的調整，它會有一些補貼的措施，可是局長，我認為這樣子的一個金額的補貼，其實還是沒有辦法去改善或解決這些營養午餐的價格。其實長期以來，我認為高雄市的價格是比較偏低的狀況，小朋友吃的東西，我說真的，其實可以讓能夠負擔的家長多負擔一點，這不見得是壞事。所以這個部分，局長，請你等一下來回應一下營養午餐的部分。

最後剩 1 分多鐘時間，我想要提醒新聞局，就是 3 月 3 日大停電，這件事情我在其他部門質詢的時候也說過，3 月 3 日那一天是從早上 9 點 07 分開始停電，很多市民都驚慌失措在問說到底發生什麼事情，結果是一個大範圍的停電事件。主管市府 LINE 訊息推播的是在新聞局，我們第一個訊息發出來已經是 1 個小時以後的事情，是 10 點 08 分。中間這一個小時裡面，局長，其實坦白跟你說，那一天你發 LINE 推播出來，很多市民朋友還是收不到，因為連手機訊號、網路基地台都掛了。所以在警消衛環部門質詢的時候，我有請消防局如果遇到類似這種大規模停電，導致我們民生需求，不管是紅綠燈或是電信這些已經沒有辦法提供它的服務時，到底我們的 SOP 是什麼？要把它列入我們未來災害防救演練的部分。這個部分其實也拜託新聞局要去想一下，我不曉得那一天高雄電臺有正常運作嗎？有持續發送訊號出去嗎？有及時跟大家說停電的事情嗎？有嗎？我不知道，因為那天我連廣播電臺都打不開，我沒有想到會停那麼久，因為我根本聽不到東西。臺長，要不要說看看那天你們做了什麼努力？請臺長答復。

主席（李議員雅芬）：

臺長，請答復。

高雄廣播電臺王臺長永隆：

當天的情況，其實在電臺的運作當中，都會有不斷電的系統，所以如果有緊急狀況發生的時候，不管是停電或地震等等造成的影響，我們都還是會維持同步來播音，不過有時候在電腦直播上面可能會受到影響，導致沒有辦法運作。

主席（李議員雅芬）：

再 2 分鐘。

邱議員俊憲：

臺長，這件事情有幾個部分要處理，第一個部分就是提供訊息的這一端要確保我們能夠持續不斷提供出去，很慶幸聽到高雄電臺說那一天停電那麼久，可是我們是有持續在運作。可是在這裡要再請你多做一件事情，就是在運作的過程裡面，因為我們還是要透過很多不同的電臺把訊息放送出去，這個系統在那一天停電 12 個小時的過程裡面，是不是順利的？是不是都是確保 OK 的？這

部分請你們再確認看看。沒有關係，臺長，謝謝，我們肯定你啦！

可是另外一個部分，其實現在就是依賴多媒體、網路比較多，停電的時候，大家第一件事情是做什麼？把手機拿出來開始滑，看看臉書有沒有人寫訊息？LINE 有沒有人推播？新聞有沒有播？可是那天的狀況不要說網路，連電話可能都打不通，像這樣的狀況，真的要拜託新聞局長，是不是有什麼樣的方式去因應？還是請新聞局來跟大家說明一下，後來有沒有一些檢討和精進的作為？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

新聞局董局長建宏：

議員垂詢的事情其實非常重要，我們當天即時了解，事實上我們所有電信業者在各地基地台，它的備用電力其實是不足的。

邱議員俊憲：

當掉了。

新聞局董局長建宏：

所以當天才會導致所有電信業者…，我們所有局處把所有的 LINE 等等，我們統一由市政府發出之後，很多人還是沒有辦法收到，因為電信業者它本身基地台的備用電力就是不足，這部分我們有向 NCC 反映，NCC 也會去跟所有電信業者做溝通。事實上，我們私下也跟電信業者做了溝通，也希望他們能夠強化備用電力系統這一塊，因為過去大規模停電的時候，電信業者的基地台好像沒有受過災害，所以他們不會去想到這件事情。我們透過每一次、每一次的災害，我們就是要去準備這些事情，我們的確也都把這些相關的資訊提供給 NCC，我們也跟業者都做過溝通了，希望他們能夠去強化備載電力的部分。

主席（李議員雅芬）：

教育局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

針對營養午餐的問題，事實上本來就有規劃今年 8 月起要調高費用，但是我們在 1、2 月判斷的這個情勢跟現在的情勢又有一些不一樣，特別是誠如剛才議員所說的，物價上漲的速度確實會造成我們更大的負擔，所以我們也正在積極思考這個問題，我們市政府也很關心這個問題，這一、兩天可能又會有一些新的討論，我們會針對午餐計價的問題或是相關的方案…，〔…〕預計在 8 月份要調高 2 元，各級學校都向上提高 2 元，但是目前看起來這個幅度是不太夠的，不太夠，我們會在兼顧家長負擔以及學童用餐品質之下再做新的方案。

主席（李議員雅芬）：

謝謝邱議員俊憲的質詢。接下來請黃議員捷質詢，時間 15 分鐘，請開始。

黃議員捷：

大家早安。首先我要講三民區有一個霸凌案，要來請教教育局，這個案子其實我早就跟教育局反映過了，可是這幾個月來好像都沒有任何改善和進展，家長也求助無門，所以很希望我在議會可以替他們發聲。

這是三民區某個國小音樂老師涉嫌霸凌國小學生的案子，這個案子的內容是這幾個月來，家長一直跟我反映說這個老師長期對學生進行言語霸凌，霸凌的內容其實非常驚悚，他會直接對學生大罵髒話就算了，甚至是質疑學生的智商、智能等等，用非常羞辱式的方式在教育孩子。我相信這樣子的教育跟我們現在希望發展的教育方向是完全不符的，我們也不可能容忍在學校裡面發生這種事情。可是這樣的事情不只是一位家長來跟我反映，到現在大概已經近百位的家長都反映說他們的孩子曾經被這個老師進行相關的言語霸凌。怎麼可以為人師表去做出這種事情呢？很多學生來說，他們其實是非常受創的，他們現在是害怕到請假不敢去上課，甚至是在家裡哭，然後跟家長說可不可以我們就請家教就好？他們很害怕再見到這位老師。所以這個老師的行為非常嚴重，可是到現在好像校方也非常的消極，甚至以拖待變，態度是非常怠惰，姑息到現在，我希望教育局可以儘速的介入處理，不要再發生這樣子的事情。

那時候其實校方有承諾說，這個案子他們接下來會請教務主任來陪班上課，但到現在好像 1 個月了，1 個月以內，這個教務主任到班的次數非常之少，代表校方也沒有積極處理，甚至家長也會覺得如果沒有從根本去處理這個老師的問題，那再怎麼多的老師去跟課也沒有用，甚至是為什麼要耗費其他老師的時間，來陪這個老師進行課堂的教學呢？這整件事情處理起來其實是非常荒唐的，甚至有很多學生說難道是要都逼我們轉學才甘願嗎？我相信這都不是學校教育的本質。到現在後來這幾個家長他們決定要開始連署，所以我到現在也收到了超過 30 位家長的連署、陳情，希望這件事情一定要被正視，而不是被學校用這種以拖待變的方式，就默默地處理掉了。

所以在這邊要請教局長，這件事情你們現在處理的狀況到底到哪裡？接下來到底可以怎麼樣進行協助？讓這個老師受到應有的懲處？以及接下來校方可以承諾不要再發生這樣的事情？請局長。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

霸凌事件，市長跟教育局確實都是秉持一樣的立場，就是絕對零容忍，不管是生對生的、師對生的，或是各類的霸凌行為，特別是老師如果還有涉及教學不利，或者是其他不適任老師的狀況，我們一定會積極處理。

本案這個部分目前我們的處理狀況就是，該校已經有召開校事會議，按照法規組成校事會議，同時組成調查小組，調查小組目前來講已經進入陳老師任教的班級，隨機抽樣了幾位學生，分別在 3 月 21 日、24 日做了兩次調查，那撰寫調查報告之後，會送交校事會議來決議。我們會非常重視這個案子，我會請我們包括督學或者是科長直接入校去做一些特別的輔導，我們也希望這個調查小組務必要公正，一定要外聘專家、學者或者是律師等等進來，一起來了解這個實際的狀況，後續我們也會召開霸凌因應小組會議來做進一步的處理，我們會儘速處理，確保學生安心上課的環境。

黃議員捷：

好，這邊真的要再拜託局長，因為這件事情真的現在是連家長、學生，所有人都心生恐懼，就因為這個不適任教師在學校這樣的種種行為，這個事情我希望可以儘速的處理，可不可以這個會期內讓這件事情有一個圓滿落幕？

教育局謝局長文斌：

應該是可以，我們會儘速來做處理。

黃議員捷：

好，這件事情要再拜託局長。接下來要講的是夜間球場，因為其實有很多在晚上運動的人，他們下班、下課之後會去附近學校的球場運動，很多人跟我反映是說因為晚上學校都沒有照明，這個非常可惜，變成原本有可以運動的地方，都因為照明問題沒有辦法使用。我去找了一下，我們在苗栗其實有一個案子是他們在橋下的籃球場，過去本來也沒有夜間照明的設備，所以是由區公所去幫他們申請獨立的電表，裝了 6 盞燈具，然後用投幣式的供電措施，也就是說你想去打球，你自己去投錢，看你要投幾小時，就可以使用那個場地。其實這個對民眾來說，他們都是非常樂意付錢的，只是現在的情況是很多球場沒有辦法讓他們開燈，他們也願意付電費，但是目前的狀態是他們找不到一個使用的方式。所以在大家都願意使用者付費的情況下，如果可以用一個方式是讓他們自己承擔電費，這個空間可以讓他們使用的話，我覺得可以活用非常多晚上打球的空間，因為現在真的很多人是晚上都還要去技擊館或去哪裡，去抽籤排隊，甚至是都還是搶不到的情況。

以高雄目前的情況來說，很多國中小都是校方自行決定要不要提供學校運動場的夜間照明嘛！那對學校來說這是多一個事情，當然會沒有辦法那麼積極的去推動。以鳳山來說，很多學校當然也都是晚上沒有開燈的狀態，我去找了一下全台灣各地的案例，在公有球場的部分，基隆市、花蓮市跟台東縣其實都有這樣的設計，甚至是很多的大學也都有，包括雲科大、嘉大、中興大學等等。以高雄來說，其實我們鳳山有個非常棒的案例，就是鳳翔國中的 8 座籃球場目

前都有提供投幣式的照明，而且這個費用也是非常合理的負擔。所以我很希望這樣的案例可以繼續在高雄推廣，因為這種夜間照明的優點就是民眾想要使用，他就自己去投幣，其實是非常彈性的，而且使用者付費也不會對學校的支出變成是一個成本。所以其實在這樣子的情況下，很希望教育局可不可以主動來多做推廣？跟學校來合作，甚至是做相關的補助，讓學校的空間晚上也可以多多的活用，請局長。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

這個問題確實很多民眾有提出這樣的需求，我們也深刻了解，市長也非常的重視，在去年就已經有指示我們要朝這個方向去做。現在努力的結果，目前來講除了原有少數學校已經有開放之外，我們現在包括已經積極有做經費上的補助，有 7 所學校已經完工，分別是新莊高中、楠梓高中、三民家商、鳳甲國中、前金國中、正興國中、後勁國小，這部分我們補助經費設置投幣式的設備，目前已經可以開放夜間使用，所以未來我們還會再繼續尋找，也鼓勵學校提出申請，我們會補助來增設夜間籃球設備，讓市民可以來做夜間運動，我想這是符合議員的期望，我們會往這方向來努力。

黃議員捷：

好，太好了，謝謝局長。請教今年你們預計再增設幾座嗎？

教育局謝局長文斌：

今年的計畫大概就是這 7 所，而且近期我們會辦一個媒體的說明，會把這個訊息正式公告給市民朋友。後續如果有個別需要，我們在經費許可之下今年會再做，明年當然也一定會繼續編列預算來執行這個部分。

黃議員捷：

好，希望朝這個目標邁進，接下來補助的學校只會多不會少，謝謝局長。

再來是講防護員的事情，因為有滿多體育很著名的學校來跟我反映，他們覺得目前防護員的補助是只有高中職以上，高中、大學可能會比較多，可是其實很多國中小的球隊也非常優秀，但他們卻沒有相關的經費可以去申請防護員，變成很多時候都是學校或家長自己有心才來負擔，這個對三級的體育的發展其實是非常可惜的，因為體育一定是從小扎根，結果你對國中小給予的協助反而比較少，我覺得對國中小來說非常不公平。

這個校園運動防護運動計畫是中央教育部體育署的一個補助計畫，在高雄是從高醫跟我們高雄市的很多高中職的體育班合作，他們會合聘運動防護員進行校園的巡迴。看完這個計畫，我覺得很好，很可惜他們只有在高中職以上，目

前高雄的國中小是沒有辦法使用這個服務的。我看了一下其他的縣市，他們做得更前面，甚至已經注意到國中小也需要這樣的服務，所以我看台中市去年 4 月就已經自己提了一個台中市國中小運動代表隊運動防護暨物理治療的補助計畫，也就是他們看到我現在擔心的事情，國中小這一塊的缺口他們補起來了，可以讓國中小去申請。

所以我很希望教育局也注意到這件事情，就是有很多國中小優秀的球隊，像我們籃球非常著名的七賢國中，棒球非常著名的忠孝國中也在鳳山，他們都是非常優秀的球隊，也需要這樣的協助跟服務，不知道接下來有沒有機會，我們也列這個計畫跟經費來補助國中小申請防護員呢？大家也希望如果高中職是跟高醫合作，也可以持續請他們擴大服務，讓他們也可以增聘這樣的防護員，甚至如果是數位防護員也可以，一起來進行校園的巡迴服務，可不可以朝這個方向來努力呢？請局長答復。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

關於防護員就誠如剛剛議員所了解的，高中部分目前我們體育班都有設置運動防護員，我們也會請運動防護員去支援鄰近國中的訓練，國小的訓練當然也有它的需求。所以我們整體體育班選手後續的資源服務，其實不只運動防護，包括心理諮商、醫療補助、團體照護、骨科等等這些醫療，以及個別化的醫療復健等等，這些我們都有考量在內。所以我們已經跟大同醫院簽訂合作契約，大同醫院就會全方位的…。

黃議員捷：

什麼時候簽的？

教育局謝局長文斌：

已經簽了，109 年就開始了。今年我也剛親自去大同醫院跟副院長有做簽約的動作，他們很樂意來支持我們這樣的方案，也覺得這是非常有意義的。所以我們提供選手是全方位的照顧，各個面向包括復健、醫療，甚至我們有快速通關，他只要專人預約就可以快速通關去看診，這部分我們都有提供。國小的部分，原則是比較低強度的訓練，因為國高中可能強度越來越強，所以我們會針對不同的級別，來做相關包括運動防護等等的這些照顧。

黃議員捷：

太好了，現在看起來你們提供這個服務已經 2、3 年了，就是跟大同醫院的合作，可能因為很多學校跟家長還不知道，所以他們才會轉到我這邊來陳情。接下來可不可把完整的計畫跟資料再提供給我們，讓更多的家長知道你們一直

都有提供這樣的服務。〔好。〕這個要再拜託，也希望屆時怎麼申請等等的，也都讓我們知道，這樣大家才能知道其實你們都有很好的服務，只是一直沒有人知道。

教育局謝局長文斌：

體育班的選手應該都知道，我們儘量再多宣導。

黃議員捷：

好，這個要拜託局長。最後還有一點時間，我要延續剛剛邱俊憲議員的議題，台鋼即將來高雄，我希望台鋼來之後，他們跟我們在地聯結可以更強，甚至是可以把他們的成果可以分享到三級棒球。這個是桃園的例子，大家都知道桃園的樂天是非常屬地主義的球隊，那時候也是鄭文燦市長說很支持球隊在桃園發展，那時候他們也進行相關的簽約，甚至持續跟球團合作，來改善當地球場環境，落實職棒屬地主義。我很希望接下來台鋼來之後，高雄也可以比照這樣的模式…。

主席（李議員雅芬）：

再 1 分鐘。

黃議員捷：

很希望台鋼來之後，不只讓澄清湖棒球場周邊的環境變好，也可以跟在地的體育有更多的聯結。所以我很希望接下來如果台鋼簽約內容有機會的話，可不可以除了認養澄清湖，甚至立德都有機會一起納進去，甚至跟高雄的三級棒球可以合作？包括除了讓三級的學校可以到澄清湖觀賽之外，也有更多的交流，包括跟他們的球團及球員有很多合作的活動跟教學，以上有沒有機會可以落實？目前你們的規劃為何？請運發局長答復。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

感謝黃議員也大力推動職棒，目前我們跟台鋼有成立一個合作的對口，協助他們未來在跟職棒聯盟申請上都能夠順利。目前比較聚焦的是球場、周邊的交通，以及誠如你所說的屬地主義要從基層扎根做起的這幾項。球場方面，我們目前也是跟他們談未來澄清湖還有立德棒球場，未來分屬可能一軍、二軍他們可以使用。另外他們本身也有提如何能夠扎根在高雄從基層做起，所以你放心，未來我們對三級棒球的延續，成為他們最堅強的後盾，這部分我們也會跟台鋼一起來努力。

主席（李議員雅芬）：

謝謝黃議員捷，接著請何議員權峰質詢，時間 15 分鐘，請開始。

何議員權峰：

大家早安。首先要來請教教育局謝局長，局長，我想跟你們說辛苦了，因為這一陣子疫情好像又復甦，昨天 800 多例，今天不曉得會不會再更多？這陣子因為疫情的發生，其實很多的學校又面臨學生確診，學校要不要停課相關的問題。像今天早上的新聞，高雄市正興國中有一個學生確診，其實很多的訊息也有公布在學校的網站。首先我要請教局長，像今天早上媒體公布了高雄市正興國中一個學生確診，內容當然有寫到昨天下午接到通報，昨天下午有做一些處理，我有看到學校說教育局有協助學校緊急來做學生確診後續相關的程序。

我想先請教局長，我記得前幾天也有一個國中確診，但它只公布了高雄市左營區某國中，這個正式的名字公布出來，目前到底有沒有這樣的規定？這樣子會不會造成民眾的恐慌，先請局長回答這個問題？

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

我們在處理這些疫情的時候，當然希望民眾或是學生不要過度恐慌，其實媒體報導的部分，我們提供給媒體基本上都不會直接說出名字，但是媒體可能透過其他管道去獲得這些資料，我們也予以尊重，不過基本上我們會盡力的部分是在防疫的工作。目前包括昨天這個案子，我們在處理的時候，就立刻跟衛生局做一些密切合作，就做一些匡列。匡列完之後馬上就做一些疫調，疫調做完之後，該採檢的我們馬上安排醫療單位進駐到這學校來做採檢。所以這個案子昨天處理到晚上，我們都非常的關注，今天早上通知全部都是陰性，所幸這部分目前經過我們這樣控制，我想是可以讓家長放心的。

何議員權峰：

謝謝局長，首先還是感謝你對於這個的協助。再來我請教局長，這幾天包含教育部也有公布新的，就是學校新的停課標準，請教局長高雄市新的停課標準是什麼？局長，請簡單答復。

教育局謝局長文斌：

我們停課標準的部分，市長也有特別在媒體提到，基本上我們是遵照教育部的原則，與中央標準基本上是符合的，但是我們還是會再根據本市的狀況及實際疫調的情形做微調，包括考量這些風險，我們原則上會做高強度的匡列，有風險，我們就會按照風險等級來做一些個案的評估，我們目前是這樣的方向。

何議員權峰：

局長，你剛剛講的沒有錯，針對高雄市的停課標準，原則上遵照中央，市長也有指示，譬如國小的學生因為他們沒有打疫苗，所以高雄市會因為類似這

樣，依照一些特別的狀況來進行微調。除了這個以外，我也讓你看學校應對疫情個案標準作業程序，第一是獲知學生確診；第二是匡列接觸者；再來是接觸者 PCR 採檢；第四是依規定居隔或自主健康管理，再來評估停課。有關這些相關程序標準，坦白講，其實你們應該都有對學校公布，學校大致上也都清楚，但有一個族群很不清楚，哪一個族群？就是家長。家長其實不是很清楚教育局、學校對於高雄市面對疫情停課，停課之後，因為家長要做的事非常多，我想也有很多議員跟你提醒過，所以我覺得這個也要適度的跟家長說明，尤其是國小的家長，甚至是幼兒園的家長，其實他們對這個真的是很模糊。

我再請教局長，這一陣子我都有聽到覺得很莫名其妙的事情，昨天就聽到說不知道是安親班或學校可能有小朋友確診，就有相關單位直接到安親班或學校把小朋友帶走做 PCR 檢測，帶走的同時再跟學生家長做通知。請教局長，就我剛講的流程是對的嗎？請局長說明。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

我們要對兒童做這些 PCR 篩檢，基本上要經過家長同意，這是原則。但議員剛提到的有可能是個案，或是有一些誤會，如果有這個個案的資料，我們再來釐清到底是怎麼樣的狀況，這標準作業程序是要經家長同意，我們才去做這個動作。

何議員權峰：

所以你也同意我剛剛講的這個是錯的，我跟你說這是在哪裡看到的，我在學生的家長群組看到的，甚至這些群組都可以看到哪個學校幾年級幾班有小朋友確診。所以我要跟局長說的是，第一、我們的資訊要透明、要清楚，教育局針對學校面對疫情時，這個 SOP 就要很清楚，不只是讓學校清楚，也要讓小朋友和家長都很清楚整個流程，我希望教育局要去做這樣子的處理。第二、也如同局長所講的，我剛剛問的那個流程是不對的，但這個流程第一、到底是不是真實；第二、如果有誤會，我們就要去處理。在這樣的情況下，針對流傳正確或是假的訊息，我們也應該要明確的去做聲明，這部分也請局長多努力，把資訊透明化、SOP 透明，讓學生、家長、學校、老師，大家都能很清楚這樣的流程，是不是請局長承諾這個部分？

教育局謝局長文斌：

好，我們在處理過程會盡量讓所有的人都能夠了解處理的狀況，當然有時候事出緊急，我們要爭取時間。過去兩、三個星期，教育局和衛生局的同仁經常都奮戰到快天亮，因為有時候比較晚確認這些個案，確認之後，後續一連串的

處理，也大概要經過 5 至 6 小時才能夠處理，所以有時候是半夜通知家長務必在當晚要做一些採檢，採檢結果出來後，我們早上才能夠去做因應，包括禁止相關個案接觸者進入學校，所以我們在爭取時間的這個部分，確實可能會有一些不周延的地方，我們會再加強跟家長的溝通，這部分我們會努力。

何議員權峰：

要把整個 SOP 清楚的讓市民朋友知道，我覺得這很重要，這樣大家才不會有誤解，這部分請你們再多多努力。

教育局謝局長文斌：

好，我們會加強宣導。

何議員權峰：

3 月份有一個新聞，一大早一位雄女學生上學途中當街遭到性侵，其實是沒有被得逞，我們也知道這陣子其他學校還有類似的案子，也知道市長有特別指示教育局、警察局、社會局啟動相關的機制來輔導學生，我想請教未來怎麼來跟警察局、社會局去做好相關的合作，讓學生上學不會有這樣安全的疑慮？當然，我覺得教育局還要去探討另外一個問題，這位女學生早上 5 點 45 分就已經在上學途中，我覺得怎麼會有 5 點多學生就已經在上學的途中，針對這整個案子，未來怎麼去強化一些相關的過程，教育局就要努力去跟警察局做好溝通和整個相關的管控。

再來是兒少保護案件的通報數，高雄市是六都之冠。110 年的通報案件是 6,800 多件，比六都最少的台南市多了快 1 倍，我知道局長要說什麼，就是通報案件不代表成案，但的確就是有這麼多的通報案件數，這個我覺得我們要努力如何把這個降低。

再來是高雄的霸凌案件數，110 年其實是創下這幾年的新高，去年有 68 件霸凌成案，我要建議局長的是，霸凌的情形越來越嚴重，有關霸凌案件的發生，目前相關的處理機制，是不是可以再加強怎樣來防止霸凌？剛剛也有議員提到老師霸凌學生的情形，請教教育局目前做了什麼？未來可以再多做什麼？來解決校園霸凌和安全的問題。請局長簡單回答。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

關於霸凌的問題，為什麼去年的通報數會比較多，特別是在去年年初時發生了一些個案，也引起社會的關注，這部分市長非常非常的重視，所以就跨局處組成了加強通報的機制，特別是連 1999 都可以通報霸凌案件，而且也都列管。所以我們是非常嚴謹的把這些潛在因素，讓它有更方便和多元管道的通報

機制，我們不漏接！所以我們把所有的案件通通都蒐集起來，變成相對呈現的數字會比較多，其實背後也是一個積極努力降低隱匿或未被發覺的案件，所以案件會比較多。但經過這一年多來的運作，目前接到的案件多了之後、處理完之後，事實上霸凌的狀況會因為大家的認知比較清晰，也比較容易去釐清這些霸凌案件，我們會做的越來越上手，也請議員放心。

何議員權峰：

好。局長，大家知道高雄這一、二年在市長的努力之下，南部半導體 S 廊帶成形，也知道市府配合橋科、台積電子女未來就學問題積極籌設新校，而且重點就直接放在雙語辦學。局長，我認為這個很好，因為迎接他們的前來，我們籌設雙語教學新校，這非常好，而且是在主席的選區內，我也不能多做評論。但是我要講且要鼓勵你們的是，目前高雄市有 120 所公立學校進行雙語課程，但是高雄市還有好幾百所的學校還沒有這樣的雙語教學課程。請教局長，高雄市提升到 120 所已經是六都的第一名，這我要跟局長鼓勵拍拍手！但是高雄市的幅員很大，未來我們是不是要持續去推，把高雄市所有的學校都做到這樣無差別的規劃？還是局長有什麼新的想法？等一下再請局長說明。

再來是班班有冷氣，這其實是配合中央的政策，我調閱的資料顯示大多數都裝設完成，之前也跟局長討論到過去其實是雙機（冷氣、清淨機），局長也跟我們說這次的冷氣其實都有清淨機相關的功能，會後請局長再提供給我相關的資料，就是全高雄市的這些冷氣有哪些學校有清淨機的功能，哪一些沒有配合雙機做這樣的處理。我先請局長就雙語議題回答。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

我們雙語的推動過去有 16 項計畫，包括教育部的經費也滿多的，有外師和本地師資的部分，所以看起來會比較雜亂，我們現在也針對雙語的部分做盤點和調整，會把它歸類變成四大面向。不過雙語的覆蓋率，校校有雙語這個部分我們努力在做，去年市長也特別宣布透過雙語社團的這個部分，我們有補助各校，所以在社團部分加上去之後，我們校校都有雙語了，這個部分我們經費上今年也編列 1.6 億左右，比之前增加了好幾倍。我們最近可能還會針對雙語再增加經費，希望能夠增加覆蓋率，不只班級數或者校數，我們都要提升。

何議員權峰：

不只是覆蓋率，希望未來高雄市每所學校都是雙語學校，我們朝這個目標來努力。

教育局謝局長文斌：

我們朝這個方向來努力。

何議員權峰：

請教運發局，我們都知道中職第六隊台鋼已經宣布確定要在高雄，也很明確宣布要來澄清湖棒球場。請教局長，就球場的整修到目前為止，我們跟台鋼處理到什麼程度？一支正式的職棒隊進駐，它對於球場的需求絕對不是只有現在這樣子…。

主席（李議員雅芬）：

再 1 分鐘。

何議員權峰：

而且我們的澄清湖棒球場今年還有一軍的比賽在打，未來台鋼什麼時候正式進駐？它對於球場整修、對於球場未來的經營，運發局跟它應該有很密切的溝通。剛才也有議員提到，未來澄清湖整體的聯開案，都希望他們可以一併來跟高雄市政府做更密切結合的處理，當然短期就是球場。第二個，我很感謝三民運動中心，過去一年多來有十幾個運動中心成立，局長，我看到你的期程，三民你們預計 7 月就要來開工，我們都知道這一陣子缺工、缺料，這個建築成本上漲很多，是不是有辦法如期開工？要新蓋的這幾個經費夠不夠？如果…。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

我先答復有關棒球場的部分，宣布棒球場的時候何議員也有參與，他們目前跟我們的工作小組針對球場有關一軍、二軍這個部分都有提到，目前我們正在盤點澄清湖棒球場跟立德，立德因為去年剛修繕好，所以問題並不大，澄清湖的部分我們大概有盤點了，準備跟他們的工作小組一起開會，我們希望能夠讓台鋼順利在高雄趕快來推動，接下來包括選秀，以及有二軍、一軍相關的練習，4 月 27 日他們有一個相關的會議要通過，我們目前積極的來做這方面的準備，有進一步的消息會再向議員報告。

另外你關心三民運動中心的部分，我們目前還是以表定的 7 月能夠開工，你也知道目前缺工、缺料，這給運發局很大的壓力，不過我們目前已經把這些相關的狀況跟市長、副市長做報告，目前得到的指示就是相關的預算部分，我們未來會逐年來編列，我們會盡全力去克服目前所遇到比較尷尬的狀況。不用擔心，這個運動中心我們還是會讓未來的潛商在這方面來投資，同時蓋好一個完整的運動中心，歡迎他們能夠儘速提供運動、健身相關的服務給高雄市民。

〔…〕這個是目前最辛苦的部分，我們當然也一直在籌措相關的經費。

主席（李議員雅芬）：

謝謝何議員權峰，休息 10 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌)請李議員雅靜質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅靜：

雅靜就幾個問題先就教教育局長，目前的防疫政策以高雄來說，你覺得符合現在師生，或者我們防疫的狀況？那種程度到底是好還是不好？現在放寬的防疫政策，你覺得好不好？

主席 (李議員雅芬)：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

教育局針對防疫的狀況，我們都兢兢業業在處理…。

李議員雅靜：

所以好還是不好？依現在中央所頒布的防疫政策，你覺得好不好？

教育局謝局長文斌：

新版的防疫政策在前兩天公告，就像市長所說的，我們與中央標準是一致的，我們會針對 12 歲以下…。

李議員雅靜：

簡單講就是中央放寬這樣的防疫政策，你覺得是好的，局長，有關學校師生和教育有關係的，目前有確診的個案嗎？

教育局謝局長文斌：

我們這兩天每天都有在處理。

李議員雅靜：

所以都有確診個案，〔都有。〕你不覺得這樣防不勝防嗎？

教育局謝局長文斌：

全台灣每個縣市都有。

李議員雅靜：

為什麼去年…，坦白說，我跟主席還有電視機前面的市民做個說明，我想要找陳其邁市長，請你們幫我找，找去年那個果斷、為了市民寧願錯殺也不願意錯放的陳其邁市長，為了防疫！我為什麼這麼說？大家應該還有印象，新聞滾動了好幾天，鳳山有一棟大樓一個確診個案，全部的人不管是不是那座電梯的，只要是那個名字，比如說鳳山之城好了，裡面有三座電梯，三座電梯所有的人都要去防疫旅館，寧願錯殺也也不要亂放。現在呢？那個陳其邁市長去哪裡了？我不懂，去年我們學生從有嚴重確診，到最後 9 月份開學都為了孩子們，因為大家可能很多人都沒有施打疫苗，孩子沒有施打疫苗、老師也沒有施打疫苗，所以可能線上教學，那時候就沒有受教權的問題，反觀今年就有受教

權的問題，有沒有一市兩套標準呢？

局長，截至目前為止你懂我想要表達什麼嗎？為什麼現在有確診，就不能用線上教學？或者我們高雄市可以特別加嚴，尤其是針對沒有施打疫苗的國中、國小這些學生和幼童們，或許會給家長帶來一些困擾，可是孩子是我們國家的棟梁，而且他不是只在班上而已，他可能還會去補習等等，你們到底有沒有配套？還是永遠只聽中央的政策而已。拜託局長趕快去思考，你已經聽了第三天的質詢，我相信不只李雅靜跟你提到防疫的問題有很大的漏洞和破口，你們完全沒有滾動式去修正你們該有的防疫作為，這是第一件事情。

第二件事情，我們是不是有一些防疫物資會發放到幼兒園，不管是民營的、或公營的、或是偏鄉的學校，整個高雄都有，有沒有這件事？

教育局謝局長文斌：

學校如果防疫物資有缺乏，教育局這邊會協助來做處理。

李議員雅靜：

縱使沒有缺乏，你們還是會發物資啊！就是協助這些，比如幼兒園或者是學校等等之類，你們的物資是怎麼發放？

教育局謝局長文斌：

有的部分是我們過去政府預算採購的，也有部分是民間捐贈。

李議員雅靜：

我是說發放，怎麼發放？防疫物資的發放是哪一個科室？

教育局謝局長文斌：

我們偏鄉有一些區比較遠，我們會發到定點，定點再去集中，再去領。

李議員雅靜：

你講到重點了，局長，所謂的定點是在哪裡？六龜、旗山、美濃、那瑪夏，那瑪夏有沒有我不知道，但是六龜、旗山、甲仙等等所有需要防疫物資跟教育局有關係的，防疫物資在哪裡領，你知道嗎？局長很忙，不知道不能怪你。來，副局長知不知道？防疫物資去哪裡領？

主席（李議員雅芬）：

副局長請答復。

教育局陳副局長佩汝：

我們過去有換過幾個地點，也曾經在市府鳳山行政中心，如果是比較偏遠地區，有的我們會送到原來的三山地區的學校。

李議員雅靜：

你公然說謊，我說你公然說謊，為什麼？最近的事情而已，在哪裡領？在鳳山五甲國小領。

教育局陳副局長佩汝：

最近的一次是在鳳山五甲。

李議員雅靜：

算不算群聚？五甲那個時候剛好在重災，從那邊開始、幼兒園開始，你叫他去五甲國小領，整個都在那邊群聚。教育局帶頭作亂，不只是沒有間隔，全部一窩蜂在那邊，危不危險？危險啊！為什麼要造成別人的困擾？為什麼要造成我們的恐慌？局長這不是第一次，已經有建議過了。所以拜託你們，物資的發放，我知道你們也想要分擔偏鄉、或者是其他不管公立幼兒園、或者是國小等等物資的一些需求，但是請你們，就像剛剛副局長有提到的，你們以往是分成 3 區，還是不夠，能不能分成 38 區？或者是你們直接郵寄給需求的單位、你們要分配的單位，因為你們是固定不曉得是每季還是每半年請他們來領物資，好嗎？可以嗎？不要再像那天那樣群聚。各位辛苦了，我也知道你們壓力大，因為昨天本席打電話給教育局的某位長官，10 點了還在忙，還在為了我們的教育端在忙，所以我要在這裡跟局長還有所有的同仁說，你們辛苦了！但是不要瞎忙，瞎忙完最後還是要被罵，你們也不明就裡被罵，議員有提出來的問題，請你們真的要稍微去思考、去檢討，這樣子才會進步，包含孩子的受教權、包含我們怎麼去防疫？我們家有三胞胎，每天去上課，爸媽戰戰兢兢的，戰戰兢兢什麼東西？防疫的問題到底落不落實？病毒看不到。

再來還要擔心什麼？擔心我們的孩子、孫子今天去學校會不會被蚊子咬？現在高雄市淪為小黑蚊、蚊蟲的一個很溫暖的大家庭，尤其是學校，我真應該把剛剛那個照片秀出來給局長、給現場的所有人看。其實不只只有學校，高雄市有很多公共場域都有很多的小黑蚊，每一個學校每一年都可能有定期，也有不定期的，我不知道預算足不足夠。能不能拜託局長，你也是從教育第一線這樣上來的，你也深知學校可能經費、可能在行政上有一些需要局端來統籌的，雅靜要在這裡幫這些學校、幫這些師生、家長，只要在學校裡面的，還有住在學校周遭的市民朋友們請命，拜託局長能不能幫我們定期做樹木的修剪，草皮的一些整理，還有小黑蚊怎麼去把牠消除掉？沒辦法根除，但至少不要再讓牠活動期很旺盛的時間裡面出來擾亂小孩子上課的心情，你知道吧！一邊上課、一邊抓癢，整班的人都很浮躁，而且整雙腿腫的跟什麼一樣。我相信很多家長有這樣的一個同感，所以局長你能不能先回答剛雅靜提的，不管是防疫的問題跟小黑蚊的問題，怎麼解決？局長。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

關於小黑蚊的防治，事實上牠並不是蚊子，牠的成因跟蚊子是完全不一樣的，牠生長的環境有一些青苔、或者是積水。

李議員雅靜：

其實我們都知道，你跟我說怎麼防治就好了？

教育局謝局長文斌：

我們目前是針對學校個案，因為每個學校環境不太一樣，可能要去現場現勘到底孳生源在哪裡，所以我們有組成專家小組，學校如果提出，我們馬上就會派人過去協助檢視校園的環境，針對學校的需求，我們會建議他怎麼做。當然經費上如果個案學校有一些個案的狀況需要協助，我們一定會全力來協助。這部分…。

李議員雅靜：

可是我覺得不應該是個案，因為孩子有孩子的受教權在，如果每一次都是因為是蚊子咬到整隻腿、整雙手、整個臉，然後你們教育局才要來處理。這樣不是很無辜嗎？

教育局謝局長文斌：

我們要去找到孳生源比較重要，如果全面亂噴藥，可能對環境來講也不是很好的方式。

李議員雅靜：

能不能通盤去檢討一下？拜託你們不要是個案式的，好嗎？

教育局謝局長文斌：

好，我們通盤來檢討。

李議員雅靜：

拜託！然後防疫作為呢？你會怎麼建議市長？我已經說我要找市長，請去年的那個陳其邁市長趕快回來，你怎麼把那個市長找回來？局長。

教育局謝局長文斌：

我們還是…，雖然是中央的原則，這一、兩天我們在處理還是非常嚴格的在擴大篩檢，就是說如果發現有個案，同樓層有接觸者、社團、補習班…。

李議員雅靜：

我們要的是預防，不是要篩檢，事後的原因其實會造成永久的傷害，它說不定會有後遺症。你不要看他輕症，局長你不要輕忽這個病毒的輕症，它是確實有後遺症的，會造成肺部或者是其他的傷害。所以我才拜託你們預防，怎麼去預防啊？你到現在都沒有預防的機制，一直聽中央的，中央是在訂政策的，我們地方是在做的，你昨天 10 點在哪裡？你 10 點有跟他們在第一現場做防疫措施嗎？在那邊做篩檢嗎？在那邊追蹤嗎？沒有啊！

教育局謝局長文斌：

跟議員報告，前天某所學校我去現場坐鎮到 2 點，過去兩個星期…。

李議員雅靜：

那辛不辛苦？辛苦啊！所以我才說謝謝你們。可是辛苦的過程要有代價，怎麼去讓這個標準可以更加嚴，讓孩子跟老師在學校上課、教課的同時，他可以更放心。

教育局謝局長文斌：

我們會朝這個方向努力。

李議員雅靜：

你真的不行的話、真的想不到方法，好嘛！去年有經驗了，要不我們回來線上教學，可不可以？你可以把它納入一個很棒的想法來朝那個方向思考。你們現在是完全都沒有，一直中央中央的，你現在是把我們師生當作實驗品嗎？是要看大家有沒有很健康、會不會中槍，是這樣嗎？局長，拜託你們用點腦袋，幫我們去保護我們這些師生、這些人的不管是生活環境、或者是教育環境好嗎？局長，拜託你們，這兩件事情特別特別的拜託你，可以嗎？什麼時候可以給我，你檢討過後要怎麼做的資料？今天還在教育部門，星期一可以給我嗎？雖然今天星期五，星期一下班之前可以給我嗎？因為你有兩天的時間可以…。

教育局謝局長文斌：

我會把我們具體作為還有預防的這些措施做一個整理跟議員說明。

李議員雅靜：

好，麻煩局長，剩下 1 分多鐘，我想請教一下運發局侯局長。局長，請教高雄市…，我知道有很多的田徑場，我們田徑場裡面有認證的共有幾個場地？

主席（李議員雅靜）：

局長請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

目前有國體場。

李議員雅靜：

只有一個？〔對。〕所有的田徑場都沒有認證？國體場那麼大，我如果要辦田徑比賽，我還要去租那裡嗎？你知道那裡一天費用是多少嗎？局長，我再請教一下，高雄有很多的運動場域，不管是籃球、網球、壘球、棒球、田徑場等等場域，就我知道如果要有能量辦國際賽事、比較大規模的賽事，場地都是需要認證的，對不對，是嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

要看什麼樣賽事的等級。

李議員雅靜：

對嘛！我就說有沒有可能亞運、奧運等來到台灣、高雄呢？我覺得有可能，你剛剛講的國體場以及好多大型賽事，我們這幾年在運動相關項目裡面花很多預算，不管是改建或整治等等的都需要認證，可是截至目前高雄市所有的場地就只有唯一一個，你剛講的國體場的田徑場是有國際認證，其他大小的場地不管多新多好，你覺得多棒，完全沒認證，不可思議！是真的都沒有。

運動發展局侯局長尊堯：

有一些認證是已經過期了，如果我們再申請的話，可以再…。

李議員雅靜：

就是沒有，沒有就是沒有，所以我要拜託局長朝…。

運動發展局侯局長尊堯：

我們來評估看看使用的期限，我們趕快來加強。〔 … 〕

主席（李議員雅芬）：

再 2 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝主席。包含所有的運動項目，游泳池、棒球、壘球、網球等等，可以嗎？你可以檢視一些比較具規模、可行的，我們來逐年把它做認證，讓高雄的體育可以更專業，讓人家可以看到高雄體育更亮眼、更棒的場地，可以嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

我們來盤點，逐年來做。

李議員雅靜：

局長，因為你們有很多，像 110 年全運會裡面，我們有 45 金，很棒！可是我覺得我們愧對高雄市的運動選手，為什麼？他們都在很克難的場地裡面訓練、培訓，又在很克難的師資裡面是自我求生、自己自我學習，這雅靜跟你討論過，所以雅靜要拜託你們，在你們局裡面預算有限的狀況之下，能不能就師資、場地的部分幫我們做統整、做專區化，什麼叫專區化？你的業務報告夯不啷噹寫得很漂亮，成績寫得很好，你沒有寫到的是什麼？主席，可能你也不知道，運發局又在拆我們的體育場，中正技擊館這麼棒的地方，中正體育場這麼棒的地方，你又要來拆了，體育場你也拆，看台你也拆，可不可以給我們一個運動專區呢？我不再唸你，可是我要做具體建議，體育場這邊有很多的場地都很棒，現在已經有羽球、棒球、田徑，還有很多的場域都在那邊，包含國際游泳池，我們能不能把中正技擊館連同對面的體育場把它劃設為體育專區，然後在這裡有很多的場域是可以做…。

運動發展局侯局長尊堯：

我們目前的改造並沒有減少運動的功能，在看台的上面其實仍然有保持，我們放入更多可以讓市民來親近，而且在不使用的時候，會有更多人喜歡來這個運動場地做使用。〔…〕沒有拆掉。〔…〕

主席（李議員雅芬）：

雅靜議員，這樣好不好，我們是不是在今天部門質詢以後，讓局長趕快找時間跟議員直接做會勘？〔…〕好，雅靜議員，我知道。〔…〕好，局長，這個部分你能夠會後馬上去找雅靜議員討論嗎？可以嗎？我希望你也不要來拆左營的運動場。

謝謝雅靜議員，接著請黃議員文志質詢，時間 15 分鐘，請開始。

黃議員文志：

大家早。侯局長，你應該知道楠梓區有個楠梓運動園區，剛剛雅靜議員也有提到，中正體育場應該要做整個升級改造，像楠梓運動園區的自由車場已經不符合國際標準，所以我建議爭取經費做改建，以符合國際賽事自由車場，如果你有做爭取的話，本席跟主席雅芬議員都會認同，所以本席要再次給你肯定。有一些運動園區可以讓專業的選手進去以外，我們是不是也可以提供讓一般民眾使用？像我過去使用的射箭場或旁邊的自由車場，一般民眾都會在外面觀看，但是他們不知道可以進去參觀，或是他們怕進去會造成專業選手的危險，所以一般比較不會讓民眾進入。針對剛剛雅靜議員所提的，如果我們要把它升級改建，本席也會很認同。

接下來要直接進入我的質詢，我們一直要打造雙語的環境，可是雙語師資及本土語言師資是否足夠？接下來是我要質詢的重點。在校校有雙語師資的概況，目前高雄市與推動外籍教師協同學術交流基金會合作，這是第一點；第二點是跟文藻外語大學一些外籍學生合作。目前整個高雄市大概有 348 所市立中小學，我們在圖表上有看到，110 年度僅有 40 所中小學有外籍師資。有關外籍師資，我們會逐年做增加嗎？請局長簡單答復。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

雙語教學是整個國家的政策，當然之前教育部有補助，市政府自己也有花一些預算聘請這些雙語師資，目前外師總共有 99 位，因為外師的成本相當高，另外因為疫情的關係，事實上也造成一些招聘上的困難，不過我們還是儘量來克服，但是現在的政策基本上不是靠外師來推雙語，我們必須由本地的師資做雙語培訓，所以我們積極在培訓本地的師資來銜接這個區塊，未來雙語學校的主力將是我們本地的師資，先跟議員作說明。

黃議員文志：

你剛才才有說到雙語師資，我要讓你了解的是，在本土雙語培育，以新北市跟台北市來講，他們的雙語師資應該是會比我們發展得還要快速，去年台北市國中小開出 91 個雙語缺，最後只招聘到 22 名，從新聞報導中可以看到最後只招聘 22 名。此外，台北市開了 100 個雙語教師缺，卻只有 33 個人報考，而高雄市目前應該還沒有開始做招聘的動作。在這個部分，台北市和新北市可能在整個培育的步調上會比我們還要快速、還要明確，他們就有遇到這樣的困難，我想高雄市要開始來做研議，如何來做更好的培訓？

接下來是針對我們本土語言的部分，本土語言的課綱我們即將要上路，今年 8 月開始中小學都要把本土語言列為必修。可是在這個部分，我們的師資是否充足、是否餘裕，要請教育局來做探討。本土語言教師的薪資是算鐘點費，在閩、客語教師人員的鐘點費大概在 320 元至 360 元，原住民語大概 360 元至 400 元，如果我們一星期上 16 堂課，月薪也只有 2 萬多元。所以本土語言的師資不足，包括薪資過低，或是過往相關師資的培訓班比較少，所以這個部分也要請教育局來做探討，是不是開始要針對相關本土語言的教師來做培育。

請局長簡單答復一下，我們雙語的外籍師資是否可以擴及到更多中小學的規劃？剛才你說我們是用雙語，但是你也看到台北市和新北市招聘是有困難度，高雄市目前還沒有做雙語的聯甄，所以這個部分教育局有沒有任何規劃或因應措施？再來就是針對本土語言教師師資不足，各縣市一定會來做增強老師的動作，如何來保障我們學校師資的充足，包括開設師資的培訓班？最後就是本土語言教師的薪資過低，是否研議來做調整？針對這些問題請局長簡單答復。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

剛剛有提過，我們以本地師資為主，所以我們能夠用的雙語師資，當然我們會盡量去培訓，去年因為疫情的關係，本市沒有辦理教師甄試，今年我們絕對會開缺出來，會把雙語的師資列為最優先聘用的老師。所以我們會多元管道，包括我們會鼓勵老師去參加教育部雙語師資的培訓，現有的師資我們未來會當成主力。本土師資的部分，我們鼓勵老師積極參與語言認證，還有研習的課程，我們也鼓勵老師參加師培大學第二專長的訓練課程，目前我們的本土語言師資數已經達到 1,054 位，教學支援工作人員有 338 名，當然各校的狀況不太一樣，還有缺額的我們會調動來做統籌因應，我們希望每個學校在今年 8 月上路都可以有師資，我們會再積極努力。

黃議員文志：

8 月上路能夠確保本土語言的師資是充足的嗎？

教育局謝局長文斌：

它是逐年實施，第一年先從一年級開始，不是全面實施，所以我們還有時間可以積極來補足師資，我們會積極來處理。

黃議員文志：

你們要提早因應。第四個，針對教師的薪資。

教育局謝局長文斌：

本土教師的薪資是教育部統一的規範，我們會再向教育部來爭取，如果本市可以處理的，我們會從優，鐘點費儘量來增加。

黃議員文志：

局長，你剛剛是說一個年級、一個年級逐步來開課，我們應該超前部署，包括各個年級，全高雄市的學校需要多少老師，我們真的要針對這部分積極處理。

接下來我要針對楠梓區國小班級數不足，這個問題很多議員同仁都在關心，包括未來我們整個產業結構的轉型，楠梓區的人口發展會成為重中之重，不管是在清豐里也好，我們可以從這個圖表看到整個楠梓區以楠梓國小來說，目前 0 到 6 歲的小朋友大概是 3,389 位，光是清豐里就占了 2,203 位，援中國小也是相同的問題。將近快 30 年，我們即將在楠梓區藍田里的部分可能會有一個新設的國小，可是這個緩不濟急。我在這裡還是要跟局長拜託一下，在援中國小旁邊有一塊草皮，這也是當初徵收要蓋校舍，這個區塊如果可以馬上啟動來新增校舍，這部分是不是可以做評估？我們蓋的量體要多大、或是教室的需求度，不要再像之前增班那樣，蓋起來沒有增加幾班，可是我們還是有這個迫切性。我想整個高雄市要來通盤檢討每一所學校，包含未來人口的轉移、包含產業的轉型，這些都要做全面性的檢討。

當然目前我們可以看到，以楠梓區來講，目前現階段面臨班級不足，包括援中國小、楠梓國小和楠陽國小。楠陽國小目前校舍在做耐震補強，可是楠梓國小和楠陽國小這兩校可能校園的腹地比較不足夠，所以在援中國小旁邊這一塊草皮的部分，可以請局裡啟動來做探討。在楠梓國小的部分，因為清豐里有一個文 14 用地，這個部分包括未來整個橋科的進駐，未來清豐里這裡有沒有空間需求，我們局裡也是要面對這個問題，是不是包括整個周邊，因為現在楠梓國小很多是從橋頭、大社來設籍的，一定多少都有這個問題；楠陽國小有部分是在仁武來設籍的。目前光是一個清豐里 0 到 6 歲的小朋友就有 2 千多位，因為這裡還有在蓋大樓，未來還有 1 千多戶的社會住宅，這些我們都要提前來做啟動。以上針對這兩所國小相關建議，是不是可以評估建設的可行性？請局長簡單答復。

主席 (李議員雅芬):

局長請答復。

教育局謝局長文斌:

確實我們針對這兩所學校的需求，我們都非常的關注，就像議員關注這個地方一樣。我們在援中國小的部分，確實有一塊地，我也現場去會勘過，基本上地是沒有問題，除了高雄大學特定區的文小 2 已經確定要設校之外，援中國小這塊地，我們已經啟動積極的評估，會來蓋一個校舍的規劃，目前已經啟動，就像議員所關心的，我們會持續朝這個方向努力。

另外在清豐里，文小 14 在楠梓高中旁邊這塊地，確實也是我們預留最優先的設校需求。目前我們先做的是楠梓國小校舍增建工程，這個部分我們投入相當多的經費，超過 5 億，我們已經積極在發包當中，如果這個部分完成之後，可以從 65 班增加到 91 班的容量，可以解決清豐里的燃眉之急。等這部分進行到一段落，我們會評估文小 14 設校的進一步需求，我們會做為後續下一階段的目標，就像議員所關心的，我們會朝這個方向努力。

黃議員文志:

你剛剛說新建校舍完成大概是 90 幾班，我想校園的腹地對每一個小朋友可以使用的空間來講是相對偏低，所以這個部分局裡還是要研議一下。

接下來要針對校園霸凌和自殺通報案件上升來做探討，16 至 24 歲算是青少年，我們在這個部分的比例是比較高，從 107 年到 110 年其實通報件數是上升。以好的方面來講，學校可能在學生發生狀況就即時通報，不像過去的時代，學校可能比較不想要通報，所以我們往好的方向來看，校方現在都比較願意公開透明來向局裡通報。其實如何在學校、家長，包括老師去了解學生被霸凌的這個狀況，我想是三個面向的責任，所以多一分敏感度，就少一分學生受害，包括剛剛權峰議員也有說，霸凌的這些案件是否成案，其實它是一個長期的追蹤，這些被霸凌者有沒有被針對性，或是說人家長期一直針對這個孩子，老師在這個部分的敏感度真的要提高，在我們這個校安的系統…。

主席 (李議員雅芬):

再給文志議員 1 分鐘。

黃議員文志:

這個校安系統因為它沒有身分證欄位，導致它與社會局的自殺防治資料庫沒有辦法來做一個介接，教育局針對校園霸凌及青少年自殺的手段及預防措施為何？是不是要加強老師對於高關懷對象敏感度的知能訓練，及時發現校園霸凌的案件。再來就是這些橫向系統的整合不足，是不是可以加強改善？儘早完成資料庫的介接，落實青少年自殺防治，請局長簡單答復一下。

主席 (李議員雅芬):

局長請答復。

教育局謝局長文斌:

校安系統身分證部分是教育部的權責，我們會跟教育部積極來接洽，增列身分證號碼的查核機制，而且我們會後續再去追蹤。有關霸凌敏感度的訓練，我們一直在提升當中，所以通報案件會比較多，通報案件比較多，事實上就像議員所講的應該正向來思考，我們通報案件比較多就會杜絕這些霸凌的黑數，我們期望有通報就會及時妥善的處理，讓家長來放心。

主席 (李議員雅芬):

謝謝黃議員文志的質詢，接下來請陳議員玫娟質詢，時間 15 分鐘，請開始。

陳議員玫娟:

大家早安。我先就我上個會期有特別提過左新非營利幼兒園的場域，它的家長接送區跟籃球場，局長你看一下，這個是左新幼兒園前面，每次到了放學的時間，家長跟車子都停放在慢車道，因為目前新庄仔路的慢車道非常狹窄，所以有的車子甚至併排停到旁邊的停車場，等待要接送小孩子，這讓他們覺得相當不便。事實上那天我們有去看了現場，其實左新幼兒園的後面有一個很大的空地，就是這塊空地，我記得我上個會期有特別提到，是不是能夠來研議在旁邊開設一個家長接送區，讓家長能夠把車子都停到後面，然後孩子可以從後面，也可以從前面接送，就是不要擠在新庄仔路的慢車道跟旁邊的停車場。

再來，這張圖的家長接送區就是紅色這一塊，後面還有很大一塊草皮一直都閒置，目前閒置的部分大概有 7,500 平方米，我覺得那塊土地是相當可惜，因為目前整個園道都建設相當的好，這塊土地我在上個會期有特別提到，有很多市民陳情能不能夠建置一個籃球場或網球場，甚至可以再做更多活化？可是從上個會期到目前為止沒有任何一個人跟我聯絡，也沒有人跟我說要辦會勘或者是跟我回復，麻煩局長跟我回復一下。

主席 (李議員雅芬):

局長請答復。

教育局謝局長文斌:

家長接送區這個區塊，議員去年開始都一直很關心，我們也跟議員這邊相關的單位做過會勘，接送區這個區塊我們已經編列預算，而且 4 月 6 日已經完工，也感謝議員長期的關心。

陳議員玫娟:

你們有跟我會勘過嗎？沒有啊！

教育局謝局長文斌:

之前應該有。

陳議員玟娟：

你們是到現場去看學校的狀況，然後順便去看隔壁的。〔對。〕你們現在已經完工了，我也不知道。

教育局謝局長文斌：

現在完工，但是因為還在驗收階段，再給它 1、2 個星期驗收，我們在 5 月初就可以馬上開放，現在是…。

陳議員玟娟：

所以這個地方已經有做了，對不對？

教育局謝局長文斌：

做好了。

陳議員玟娟：

因為我那天過去看怎麼覺得…，你們怎麼都沒有人跟我回復呢？我都 覺得很奇怪，這個是我在總質詢特別提到的，你們也都沒有人講。

教育局謝局長文斌：

這個部分我們已經做了，抱歉，我們會再加強跟議員的聯繫，5 月初就會開放。

陳議員玟娟：

5 月初就會開放了？

教育局謝局長文斌：

對。

陳議員玟娟：

籃球場的部分呢？就是我們建議要做球場也好，任何球類都可以，只要能夠活化就好了，你們有什麼計畫嗎？

教育局謝局長文斌：

這塊區域我也親自去會勘過，大概在半年前那個地方是有一點雜草叢生，我們已經花了一點錢把它做一些改善，目前是草地的狀況，我想那邊很多親子活動，民眾在草地上面活動也是非常好的一個運用。至於後續要做籃球場或者是網球場，我們可能會再做整體思考，因為我們現在配合市長的政策，夜間籃球場的部分，在高雄市會逐步來鼓勵學校的籃球場在夜間做開放，來增加…。

陳議員玟娟：

籃球場其實會有很大的問題，就是它周邊有住戶都會被吵到，這個是我們比較困擾，「有一好，無兩好」，但是這塊土地沒有擾民的問題，所以我希望你們能夠儘快去做籌劃，好不好？至於要怎麼做，我拜託你們也要跟我們服務處聯絡一下，看看是不是要到現場去會勘，你們到現在也都沒有人跟我聯絡，我們

服務處也都沒有接到這個訊息。

教育局謝局長文斌：

我知道議員一直都很關心這個區塊，我們…。

陳議員玫娟：

對，我們一直很關心。

教育局謝局長文斌：

我們有在處理，我們會再跟議員的服務處來做聯繫。

陳議員玫娟：

好，會後我再看你們怎麼處理，再跟我聯絡一下。再來就是文育路跟文守路籃球場的重建，我剛剛有特別提到其實籃球場，現在很多人因為上班回來只能做簡易的運動，因為高雄現在的運動場域其實也還不是很足夠，所以大家一直希望有一個國民運動中心的產生，而戶外籃球場是一個最簡易的。這一塊是在菜公里人口最聚集的地方，那邊都大樓林立，甚至前面這邊也都是一些高級住宅區。這一塊土地原本是教育局的，這塊土地的現況是有把它用來做一個簡易的籃球場，當然這塊土地是硬鋪面，其實運動時對人的腳是很吃力的，所以他們也在陳情說是不是有辦法做 PU 的場地？能夠做比較好一點的，不要再做那種硬邦邦的鋪面。甚至於如果改善之後，我也希望旁邊可以加設一個警語、標語，就是從早上 9 點到晚上 9 點。因為我剛剛也特別提到，其實很多人希望能夠去籃球場運動，所以我們也希望能夠改善他們運動的場域，讓他們能夠實質的運動而不會承受腳傷。但是改善之後坦白講，旁邊的住戶也會抗議，因為他們都打到好晚，就像我之前爭取中山國小，結果就有很多住戶來跟我抱怨說他們都打到很晚。這個場域有一樣的問題，所以我們也是希望說，當然我們還是要提供一個好的場域給這些愛好運動的人休閒，可是時間上也要去做規範。局長，這個部分有沒有辦法幫我們去做處理？就是原來是這樣，那一天我們已經有會勘過了，我希望能不能改成這樣？教育局長。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

這已經有會勘過，我們就會朝這個方向來做處理，至於怎麼做，就像議員關心的，我們應該要做一個規劃，然後跟服務處這邊來聯繫看怎麼樣做，確認之後我們再來做…。

陳議員玫娟：

你看什麼時候能給我答案，因為我會勘很久了。

教育局謝局長文斌：

會後我們會請工程科還有國小科，因為我們現在請國小科代管這塊場地，這提出規劃方案後再跟議員報告，報告完確定之後，我們來做。

陳議員玫娟：

謝謝局長。再來，我要請教大龜山空中步道，它是一個見城之道，是不是？這為什麼沒有用播放檔？可不可以暫停一下。

主席（李議員雅芬）：

時間暫停。〔…〕好，開始。

陳議員玫娟：

我們現在要看的是黃色的這一塊，請文化局看一下，黃色這一塊你們目前計畫要做一個見城之道，也已經開始動工了。見城之道是要縫合小龜山跟大龜山之間的安全問題，這個也是我們當初一直在爭取的，也謝謝文化局現在已經有啟動。但是因為你們蓋了見城之道之後，我們現在看到紅色的這兩個停車場，你們都已經封起來了，下面這個大停車場大部分都是汽車跟大型遊覽車在放置的地方，上面這個在意象廣場，就是龍虎塔對面這個小的，大概也都放一些汽車跟機車，機車也滿多的，當時是我去爭取的。

這兩塊目前也都因為施工的因素，大龜山這邊已經封了，小龜山那邊即將也要封。現在地方有很多的聲音是說，觀光地區因為現在疫情的關係，生意已經很不好做了，你未來如果又沒有讓大型遊覽車或者是汽機車可以停放的地方，當然會影響到來的意願。所以我這邊也特別跟局長建議，我就龍虎塔對面這一塊小型停放機車的部分，是不是能夠協商對面的意象廣場，就是觀光局所轄管的，這一塊能夠挪出一小塊，我講的是暫時，在見城之道興建完之後就回歸原來。那個地方可不可以暫時先規劃出一個簡易的機車停放空間，跟觀光局來協商一下？不然現在他們的車子都沒辦法停。

再過來，大一點的就是大龜山這一塊。因為這一塊你們目前整個封起來，封起來之後變成遊覽車進不去，遊覽車進不去也不可能停在旁邊，因為這邊的路都不大，所以我們建議對面的舊左營國中本來就有一個停車場，是不是能夠跟交通局協商弄出小一塊來給大遊覽車停放？我講的也都是暫時，就是在見城之道完成之後回歸正常，在這之前是不是能夠有一個配套出來？文化局局長。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

文化局王局長文翠：

這個部分我們已經約好 4 月 18 日會找交通局、左營分局、觀光局，還有當地的里長，我們到現場現勘。

陳議員玫娟：

對，里長有跟我說，那時候我們也是希望能夠儘快，好不好？一定要做這樣的解決。〔是。〕你們會勘歸會勘，但是結論是不是符合我們民意，所以我今天在這邊特別提出來，希望局長能夠朝這個方向。

文化局王局長文翠：

我們有收到這個訊息，所以我們來召開協調會。

陳議員玫娟：

好，請局長持續幫我們關注。再來就是北長青預定地，就是原來在華夏路跟曾子路這一塊地。這塊地其實我們大家談了很久，從陳菊時代我們就一直爭取北長青，從 7 億元的預算一直增加到 10 幾億元的預算，後來這個案子在陳菊卸任之後也無疾而終，但是後來韓市長上任的時候，李副也跟著我們去了好幾次，也承諾要蓋國民運動中心，但是也因為韓市長卸任之後這個案子也沒了。到了現在的陳市長，結果運發局一直告訴我們說沒錢，沒辦法做。我就不懂，為什麼李四川那個時候可以，現在不可以，因為只有領頭的人換而已，下面的基層都沒有換，當然我今天不是討論這個問題。

我現在是要告訴你們這一塊這麼好的場域，尤其現在整個北高雄的房價、人口幾乎都急速在成長，是不是應該好好來思考這一塊土地該怎麼用？因為在財經部門的時候，我有特別跟經發局局長討論這一塊。這塊土地，我知道你們未來應該也不可能只是做一些社福的建設，應該都會朝向有經濟商業價值的產能，我覺得你們可能希望期待是這樣。但是我現在特別來跟運發局局長，還有教育局局長也好，我特別跟你們提一下，這一塊地真的是相當好的地點，它剛好又位居於左營新光里、菜公里這兩大里，合計大概 5 萬多個人口，他們一直希望有一個活動的空間，可是到目前都沒有給他們一個結果。

我這邊特別提到，我希望這一塊土地能否來參考前陣子在楠梓兒 8 用地的這塊土地？其實這塊土地我覺得他的規劃相當成功，因為這塊土地本來就是一個兒童用地。這塊兒童用地在我當民意代表的時候就很多人來陳情，藍田里那麼大的區域，治安死角滿多，但是就是沒有一個派出所，當時我們也一直在爭取，可是很可惜那個時候的人口數不足，所以沒有辦法達到設置的標準。但是現在藍田里、中和里、中興里的人口都已經急速在成長，現在也已經符合這樣的條件，在這邊建置一個派出所已經勢在必行。現在兒 8 用地也已經變更為機關用地，政府有朝向這個方向，未來 1、2 樓就是做派出所，3 樓可以給社會局做公托，4 樓給衛生局做長照，5 樓給藍田里等 3 個里來做里活動辦公的地方以外，還可以給市民來做綜合活動中心。這棟大樓有 6 樓的容積上限，其實還可以蓋到 6 樓，我們當時也一直希望能夠再增加。

今天我不是要跟你談這一塊，現在只是要告訴教育局跟運發局，我要跟你們

討論的是，能否在剛剛那塊土地比照這樣的模式，我在財經委員會也跟他講過，由他來做主政，就是 1、2 樓，甚至是 3 樓，他們要做有商業價值的行為，我們都同意，譬如商場或什麼都可以，但是上面的容積空間，我希望請運發局是否能來爭取一個類似國民運動中心的模式來做一些運動場域？教育局是不是來做一些教育體系的，可以來做公幼的方式？我在質詢衛生局的時候，我也跟他建議，是不是能夠來做長照中心的部分？就是類似剛剛楠梓兒 8 用地的方式，我們把它加高之後，每一個樓層由各局處去爭取他們的預算。我覺得這樣的話，這塊土地就不會一直閒置在那裡。我在民政部門的時候也跟民政局講過，也可以再留一個樓層給民政局，他也是一樣跟中央、地方的經費來配合，所以每一個局處都可以用這樣的模式的話，我覺得這一塊才有可能去做開發，不然已經談了三任的市長，十幾年了，這塊土地一直到現在還是閒置，所以我希望教育局也好，運發局也好，甚至未來文化局也可以參與來做一個文創中心或是什麼，都可以。

其實這個場地相當好，應該要把它立體化之後，各局處來認養一個樓層或者是一個區塊，你們好好地去跟中央申請補助，集結你們各自的資源把這棟大樓完成，就像兒 8 一樣的方式。我覺得這個是可行的，所以這個未來我也會跟市長來建議，我也希望你們…，今天我提…。

主席 (李議員雅芬):

再給 2 分鐘嗎？

陳議員玫娟：

先讓他們回答好了。

主席 (李議員雅芬):

要先回答嗎？運發局嗎？

陳議員玫娟：

運發局跟教育局。

主席 (李議員雅芬):

好，運發局局長先答復。

運動發展局侯局長尊堯：

我們就針對陳議員剛才的建議，我們來研議看看，到時候看經發局他們的方向，我們來看是不是可行，我們來研議一下。〔 … 〕 是，謝謝。〔 … 〕

主席 (李議員雅芬):

教育局局長。

教育局謝局長文斌：

教育局對這個區塊大概是幼兒園，我們也考量有沒有可能是社區大學，但是

幼兒園在使用上有樓層的限制，它不能太高，可能 1 樓是比較理想的環境，我們會再積極來做參與的可能性。〔…〕好。

主席（李議員雅芬）：

還要時間嗎？再給玫娟議員 2 分鐘。

陳議員玫娟：

我現在再來講大義國中這一塊，大義國中旁邊這一塊閒置的土地目前是住宅地，都發局一直不願意把它拍賣出去的原因是因為舊城東門在這裡，從翠華路看過去，這個地方可以一目了然的看到城牆、舊城很漂亮，所以這塊土地一直都沒有興建的計畫，但是這是高雄市政府的財產，是金雞母。可是這塊土地一直閒置滿久的，我記得那時候我跟戴德銘議員一直要求要變更為公園綠地但沒辦法，但是後來我們爭取周邊有一個步道讓市民來做運動，就像現在這樣可以做運動。旁邊因為里民的需求，我們也做一個小型的停車場，但是這個小型的停車場以外，其他都是閒置，到目前的狀況還是草皮一片。

我們是希望…，我今天下午會辦一個會勘，我們會請交通局把這個停車場延伸過去，目前交通局是同意的。這塊 B 的地方是簡易的停車場，我們希望這塊 C 的地方做一個簡易的運動場域，譬如能夠給小朋友做滑步車的場域，或者是可以運動的。美國學校也一直在陳情，是不是因為美國學校因應台積電的進駐，未來北高雄的發展，雙語是相當重要的，所以美國學校覺得他們的校舍不足，期待教育局也能夠再幫他們尋求一個更大的空間，讓他們有擴校的計畫以外，他們認為他們的孩子沒有運動場域，希望能藉由 C 的這一塊來闢建一個簡易運動場讓他們來使用。這個費用美國學校願意支付，但是是供大家共同使用，而不是僅限於美國學校，所以未來這麼大一片，我們希望除了滑步…。

主席（李議員雅芬）：

教育局嗎？局長請答復。

教育局謝局長文斌：

因為這個聽起來應該是都發局現在在土地規劃，我們再跟他協商看看，看他們有沒有什麼其他的用途。〔…〕剛剛議員指的是美國學校有它的使用需求嗎？〔…〕今天下午要會勘…。〔…〕好，下午會勘之後看結果怎麼樣，再跟議員報告。〔…〕教育局會派股長過去。〔…〕

主席（李議員雅芬）：

運發局局長請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

我們今天也有派會勘的人員，我們到那邊針對土地的權屬，還有了解到時候土地使用的性質，我們再來提供看看是不是能夠符合簡易運動設施的服務。

主席 (李議員雅芬) :

再 1 分鐘嗎？好。

陳議員玫娟：

謝謝，我要問的是，剛剛也有議員提到清豐里學校增設的問題，文小 14，這個我在總質詢也有跟市長討論過。因為文小 14 剛剛也有議員特別提了，目前整個清豐里周邊因應台積電進駐或高科技產業進駐，這個學校的需求量是暴增的。剛剛我有聽到局長特別提到說，未來楠梓國小會增建，緩不濟急的時候，一定要那邊先做完之後。這塊土地我也希望你們儘快來規劃，不要讓它閒置這麼久，因為清豐里 2 萬多個人口，絕對不是只有一個楠梓國小、楠陽國小可以因應完的，所以我也特別藉這個時間，請教育局長關切地方的心聲，大家都期待這塊地一定要儘快來利用它，並且趕快把文小 14 蓋起來因應未來，我們要未雨綢繆，一定會有就學人口的需求，我們要有超前部署…。

主席 (李議員雅芬) :

謝謝陳玫娟議員的質詢，接下來請林議員義迪質詢，時間 15 分鐘，請開始。

林議員義迪：

大家午安。本席有幾個案件跟相關局處來做討論，首先，我們一個城市的文化有強有弱，其實可以帶來經濟的發展，還有相關產業的發展，因為旗美地區有很多文化資產的資源，所以可以幫民眾帶來文化資產的財富或是商機。我們的客委會會來幫忙旗山、美濃、內門、甲仙、六龜，但是目前本席覺得文化局卻沒有幫旗美地區創造文化資產的財源。

在火車站旁邊的角樓，就是旗山老街的起點，也是旗山唯一的角樓，本席從第 1 屆到現在已經 10 幾年了，經費卻還沒有著落，請局長來答復一下，什麼時候可以爭取到這個老街角樓的經費？因為做完之後可以帶來很好的文化資產商機，讓旗山老街的人可以賺到錢，請王局長答復。

主席 (李議員雅芬) :

文化局局長請答復。

文化局王局長文翠：

其實我心裡也是很急，因為角樓跟石拱圈…。

林議員義迪：

這個跟火車站都是相關的。

文化局王局長文翠：

對，它在 109 年 6 月就完成修復的設計，〔對。〕我跟部裡面提的整個經費是 4,600 萬。

林議員義迪：

4,600 萬？

文化局王局長文翠：

對，角樓是 3,100 萬、石拱圈是 1,500 萬，我們一起提出去，我們提了 3 次。

林議員義迪：

3 次？

文化局王局長文翠：

對，包含 109…。

林議員義迪：

今年有沒有辦法爭取到？

文化局王局長文翠：

我們今年還會繼續爭取，不過我們 109 年 7 月提 1 次，109 年 9 月又提 1 次，去年 4 月又提 1 次，去年年底的時候，文化部有回函給我們說他們相關文資的修復經費不足，所以它要暫緩，今年我們有機會還是會再提。

林議員義迪：

再提。

文化局王局長文翠：

對，因為現在就剩下修復的錢…。

林議員義迪：

文化部部長李永得是我們美濃人…。

文化局王局長文翠：

對，我們會找機會來向他反映。

林議員義迪：

我也來拜訪他，希望他能同意經費，讓地方的文化資產整修起來，讓旗美地區帶來觀光。

文化局王局長文翠：

好，我們會再努力。

林議員義迪：

繼續努力，〔好。〕我如果碰到李部長，我也會來向他建議，希望能趕快進行下去，大概是 4,500 萬？

文化局王局長文翠：

4,600 萬。

林議員義迪：

4,600 萬，也請局長努力一下，我們共同來打拼，好不好？〔好。〕

再來就是火車站的日落劇場，本席建議旗山體育場武德殿的旁邊，也就是旗

山火車站旁邊的廣場，每個星期六還是星期日安排一場精采的表演活動，包括跳舞也好、劇場也好、音樂也好，再搭配解說員，大家邀集好朋友在傍晚的時候可以看日落或是晚霞，並且來享受一場藝文餐宴，我覺得這樣可以帶來旗山文化資產跟觀光產業，可以說是一舉兩得。請問局長，有沒有更好的辦法來規劃，讓旗美地區可以有文化錢財，也讓大家可以賺到錢。請局長再來答復一下。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

文化局王局長文翠：

其實文化局在旗山有設立故事館，還有圖書分館、文化園區，我們都有設立，相關的這些場域其實策畫文化活動也一定都有，只是林議員反映可以有假日的活動…。

林議員義迪：

假日遊客來到六龜、美濃、甲仙遊玩，也希望他們出來能留在旗山消費，這是最好的。

文化局王局長文翠：

我們今年有規劃，可是因為這個場地比較沒有空間，所以我們會在旗山找比較大的場域。

林議員義迪：

武德殿那裡也是很好，那裡算好停車，〔好。〕就是體育場旁邊都可以停車，又可以在武德殿的廣場來表演。

文化局王局長文翠：

我們以前去體育場辦過，所以我們今年有策畫一些活動會放在旗山，有詳細的規劃再跟議員報告，好不好？

林議員義迪：

好啊！希望來規劃一下，來帶動旗山的發展。〔好。〕武德殿整修後是很漂亮的地方。再來，市府推動國民運動中心，針對旗山和美濃，現在美濃運動中心的經費已經有著落了，請問設置美濃國中體育的經費大概有多少來？旗山國中游泳池的改造大概要多少經費？請問局長如何規劃？請局長說明，美濃體育館跟旗山游泳池的進度到哪裡？請侯局長答復。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

針對美濃體育館的部分是 2,700 多萬，目前正在施作，也趕在年底之前要完成。第二期是戶外一些綠美化和景觀的部分，目前相關的經費也在籌措當中，

相關的經費目前正在檢討。回過來看旗山的運動中心，目前我們評估幾個點，也都有跟林議員到過現場去看，而且事後還有到旗山國中拜會國中校長，跟他們一起來盤點，目前我們會比較偏向旗山國中這個場地比較集中…。

林議員義迪：

也比較適合。因為目前我們的游泳池變成閒置空間，沒有在使用，可以利用那個空間來做，這樣可以省很多錢。

運動發展局侯局長尊堯：

總經費現在還在計算當中。

林議員義迪：

還在計算，還沒有確定？

運動發展局侯局長尊堯：

對，接下來我們希望可以逐步來完成。因為現在這個場地有多大，還要再做評估，要先做什麼是可以讓旗山鄉親馬上使用的，這個部分我們先規劃來做，後續的部分再逐步把它完善化。另外這部分的經費，我們目前還在計算當中。

林議員義迪：

所以總金額還沒有算出來？〔是。〕美濃的總經費預估大概要多少？

運動發展局侯局長尊堯：

當時初步估算大概 8 千萬左右。

林議員義迪：

8 千萬是包含硬體跟外面整個周邊嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

對，跟第二期的部分全部加起來。

林議員義迪：

第一期大概多少？

運動發展局侯局長尊堯：

2,700 萬。

林議員義迪：

後續的部分呢？

運動發展局侯局長尊堯：

後續的部分就是包括排水、入口意象區和整個操場的整修。

林議員義迪：

要再 5,300 萬嗎？這樣算起來才有 8 千萬。

運動發展局侯局長尊堯：

目前經費還在籌措爭取中。

林議員義迪：

還沒確定。〔對。〕因為那邊大概要花 8 千萬，美濃花費很多，另外還有旗山國中游泳池的硬體，希望局長可以努力一下，趕快讓旗山的運動中心可以早日啟用，好不好？〔好。〕大家努力儘快處理。有關體育場的整修應該差不多了吧？

運動發展局侯局長尊堯：

這個部分跟議員報告，我們有報告市府了，目前會先做跑道。

林議員義迪：

跑道的經費已經有了嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

這幾天可以確定。

林議員義迪：

儘快把跑道施作完，否則晚上有很多居民在那裡運動，地上坑坑洞洞的很危險，本席一直在關心這個案子，本席晚上也會去運動，那裡的民眾也都會來陳情。希望可以儘快整修，如果有經費就趕快規劃發包來施作，好不好？〔好。〕

再來，大家一直很重視 0 歲到 2 歲公托的問題，我們的公托是 0 歲到 2 歲，但是有些幼稚園不收 2 歲到 3 歲半的幼童，他們只收 3 歲半以上的幼童，所以這個空窗期讓很多家長很困擾。因為 0 歲到 2 歲是公托，但是目前 2 歲到 3 歲半的幼童，政府並沒有注意到，因此家長在外工作都很不放心。從新冠肺炎發生至今，目前是要走向跟病毒共存，2 歲以上幼童是否應該是由教育局來規劃？因為 0 歲到 2 歲是政府推動公托，而 2 歲到 3 歲半之間的幼童有什麼比較妥當的做法，才能讓家長安心？我們現在都鼓勵年輕人生孩子，目前 0 歲到 2 歲有公托，2 歲到 3 歲半卻沒有，是否可以利用學校的空間？因為現在少子化，學校有多餘的空間可以提供給 2 歲到 3 歲半的幼童，這部分請教育局規劃管理，以後 也可以在原校繼續升學，這樣學童也不會流失掉，不然有些學童都被別的學校招收了。所以很多家長反映 2 歲到 3 歲半幼童空窗期的問題。

再來是杉林國小有一位陳祖澤老師，將校長錄音下來，告校長又告老師，教育局到底有沒有去調查？聽說教育局要去調查，他就對小朋友非常好，每天都買東西送給小朋友吃，要求小朋友在人家問話的時候要說老師的好話，不能說老師的壞話。教育局有沒有去了解過？請局長答復。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

我們針對議員選區 2 歲專班的部分也會持續關注，但是跟議員報告，我們可

以從現有的幼兒園來做調整，因為 3 到 5 歲專班在議員的選區大概幾乎是百分之百中籤率。但是如果調整變成 2 歲專班，它就必須要做設備改裝，因為浴室跟洗手的設備等等都要在教室內，所以這部分要特別改裝。所以我們也會持續去了解各個區的需求，如果議員有覺得哪一個區比較需要，人數夠的話，我們就把它轉成 2 歲專班，這個我們來做處理，再請議員跟我們講。

另外，杉林國小的案子應該已經在輔導當中，後續輔導結果如果是不適任，我們會走不適任教師程序做處理。〔 … 〕

主席 (李議員雅芬):

林議員，再給你 1 分鐘。

林議員義迪：

因為鄉下比較純樸，我覺得這樣的教導有問題，偏鄉有這樣的老師，對我們地方上的教育會更麻煩。希望可以先調回教育局看管、輔導，請其他老師來代課，這樣會不會比較好？

教育局謝局長文斌：

我們來加強輔導，後續看怎麼因應再跟議員報告。

林議員義迪：

因為家長會一直認為這個老師為什麼還繼續執教，這樣會教壞我們的孩子。

教育局謝局長文斌：

我們後續處理。

林議員義迪：

拜託局長，如果不適任就先調回教育局做輔導，讓他比較正統，不然感到不好。那時候他住在宿舍，還帶別人進去住，校長說不行，他還對校長錄音…。

教育局謝局長文斌：

好，我們來處理。

主席 (李議員雅芬):

感謝林議員義迪的質詢，接下來請郭議員建盟質詢，時間 15 分鐘。請開始。

郭議員建盟：

大家早安！今天把握時間，先來針對教育相關預算的問題來做討論。在開始前我先問一下，不知道大家覺得全高雄市政府各局處首長，哪一個單位的預算，議員不敢刪？最大咖的局處，文翠局長？還是警察局？不是。我十多年來在高雄市議會的觀察，不管朝野議員，對高雄市政府預算唯一支持、全數支持，大家全數都會支持，沒有疑問的就是高雄市政府教育局各學校的預算。高雄市議會從來沒有人會去刪它，看到教育基金的預算，大家都秉持教育不能省，孩子的經費不能省，都讓它全數通過。

但是這些全數通過的背後，我們來看一個數字。高雄 25 所高中省錢一哥是誰？我們不希望教育的錢被省，但是省錢一哥是誰？我們來看基金排列的結果，截至 111 年 3 月 11 日，省錢省最多，基金餘絀最高的是高雄女中 9,822 萬 3,000 元；第二名是小港高中 8,301 萬 4,000 元；第三個基金餘絀最高的是高雄高工 6,690 萬；接下來是雄中 6,280 萬；再來是中正高工 5,278 萬跟第六名的左營高中 5,245 萬。從這個數字來看，剩錢剩多，不見得是成立時間的多寡，因為第二名小港高中，也不見得是學生的多寡，因為 1,370 個學生是排第二，1,900 個學生是排第五、第六，所以跟學生人數、預算規模不全然有絕對的關係。

如果去看它預算的細目，就是決算數，第一名是雄女，省錢一后。如果去看決算書，能省錢省最多的關鍵在於這個學校有沒有生財之道，像小港高中可能有校舍的出租、停車場的出租，它預算編 69 萬可以出租賸餘，它出租的結果，每年都可以多 1 百多萬，所以它的賸餘數都會多，所以每一個學校都要靠自己的生財方式去增加自己的收入。另外也看每一年賸餘，像小港高中在 109 年的時候，他原本編列是不足 127 萬，但是年底決算賸餘的時候是多了 700 多萬，這個一來一往就多了 800 萬。

但是省這些錢，基本上學校存在的目的是為了教育，我們為什麼要編教育發展基金？就是希望學校把它的預算專款專用在學生身上。議會無條件通過的目的，當然就是投資孩子的腦袋，絕對不是投資學校的口袋。大家一定認為說，當然不是投資學校的口袋，但是大家不得不看到這所有的數字，每一筆都是每一年一點一滴省下來的錢。縱然是基金，基金也要照預算法編列，這樣子的結果違反了預算覈實編列的原則，也違反了預算落實零基預算，應依法定預算數去做執行的原則。你不是執行不利，不然就是你沒有覈實編列，不然你怎麼剩下那麼多，剩下 8 千萬、9 千萬，剩下 1 億多。

為什麼有這種原則？當然私底下去請教校長，校長就說郭議員，每一次我們只要校舍更新或是設備更新，教育局哪有錢、中央哪有錢，我們如果每一年執行有一些賸餘留在學校裡，拿這些錢把校舍蓋好，再讓孩子們去花用，這也是為了教育的目的，話聽起來是沒有錯，但是你看這些錢不是省來的嗎？每一筆都是省來的，每一筆都是年底賸餘所省來的。可是這些錢從哪裡來？從哪裡省？省著花，否則就是多編一些，我剛剛講這是違反預算法的原則，而且也讓議會覺得我支持你，你最後賸餘那麼多要做什麼？所以我們擔心的是，我問校長，校長說絕對不會去省到孩子的教育錢。

局長，你看我們的支出，長期的決算大概分 3 筆，高中及高職教育預算，一般行政或者是建設設備的計畫。從這個學校 109 年度，它的決算數單單高中及高職教育預算就結餘 700 多萬的支出，結餘 700 多萬，就是要花在孩子教育身

上的錢，1 年就結餘 700 多萬沒有花，2 億的預算結餘 700 多萬沒有花，我們不會怕嗎？當然校長會放心，校長有把關，但是我們坐在這裡，大家可能也長期聽過，有外縣市的不肖教務人員，連孩子的營養午餐錢都在剋扣，都在收回扣。如果沒有一個制度，用節省的方式去做別的事情，會不會省到孩子的教育錢？這個當然長期以來不是在座局長的事情，是長期幾十年來都是這個問題。

局長，我要跟你討論的就是，你也當過高中的校長，你也了解高中確實有這個問題。我們如果要蓋校舍、要更新設備，不管是高雄市政府，或者是地方政府，或是中央政府常常補助不夠。為了讓預算順利執行，常常要東省西省，但是正本清源，局長，無論是設備更新，無論是校舍更新，其實合理的方式是編一條專用的科目。不管地方有沒有錢，多少編一些、多少不編一些，逐年去攤提，這樣校長就不用這邊省一點、那邊省一點，省下來做什麼？省下早晚要蓋校舍用。雄女現在在大興土木，可能明後年它的基金數就會變低，但是這些基金哪裡來的？長期省下來的。

局長，我看到這個制度的問題，我要拜託你，給你一個建議，第一、教育的錢一定要覈實支出。所以第一個建議是，檢討「高雄市教育發展基金收支管理及運用自治條例」條文，如何讓各校蓋校舍買裝備的錢，無論多少都在專用的科目上，循預算逐年攤提。你可能說郭議員，你如果講這樣，高雄市政府的預算不夠編，我相信你可能會遇到這個狀況，但是如何多少編一些，這樣子就不會讓這個狀況繼續存在，實務上我相信局長可以想出更好的方法。

另外，既然給你了一個校舍或者是設備更新預算科目的錢，你每年剩下的錢，我們要限一個比例，不然就會一直剩下，我不要你有賸餘，我要你花在孩子的身上，我要你投資在孩子身上。高雄市議會每年通過的每筆預算都是要花在當年度的孩子身上，不是要讓你有賸餘，所以如何訂個上限比例？假設現在雄女大概是 3 億的規模，你如何給它的基金餘絀訂個上限？他不能沒有錢花，如果今年 3 億不夠，再向教育局要可能來不及，所以他們也要有一些預備金，比如基金餘絀不能在 10%、20%，我認為詳細的數字依學校實際運作訂個上限，然後蓋學校校舍的錢，讓它存在其他基金項目裡面，這樣我們在看它的預算，就很清楚它省下的錢不可能移到孩子的教育錢，這樣對學校、對議會來講，長遠來看都是好事，所以制度面的問題，請局長思考看如何做長遠的改善？

另外也要拜託局長，我是一個 8 歲孩子的爸爸，我生孩子生得比較慢，最近看到我們的疫情開始上升，中央對各學校的停課規定也做放寬，我相當感謝局長跟市長，你們的決定不全然依據中央的辦法，我相信中央有他的考量，但是也不得不說，以我是高雄市議員，我相信遇到困難的時候，我解決問題相對會比一般市民強，但是連我都會擔心。我們家的孩子跟所有的孩子都沒有打疫

苗，依美國現在的調查，最高有 0.27% 的重症跟死亡率，高雄現在大概 23 萬 9,800 多個孩子，以 0.27% 算，將近 700 個孩子面臨生命的危險，我們都不想讓任何一個高雄孩子受到威脅，所以我們全力支持教育局做動態滾動式的評估，什麼時候學校該停課，用最好的方法考量高雄的醫療量能去做停課的規定，這一點要拜託教育局繼續堅持，讓高雄的寶貝能得到最好的保護。以上兩個問題先請局長答復。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

謝謝郭議員長期對教育的關心跟支持，議員非常用心，幾個學校的基金預算確實都是有一些累積。過去的經驗，為什麼學校平常會很節儉，把這個錢省下來？就是因為我們會把這個錢拿來做校舍改建的經費，或是學校重大支出的處理。如果以現在興建校舍需求或更新來講，現在的共識就是 6 比 4，學校出六成，教育局出四成。六成的話，以現在來講，興建 1 棟教室至少要 2 億左右，2 億的六成，學校大概要負擔 1 億 2,000 萬。以雄女的規模來講，他們已經有要興建教學大樓的規劃，所以這個如果要用，其實他們也是不夠，不過會有一些彈性做處理。小港高中也是一樣有同樣的狀況，它是要做耐震補強，還有樓梯防火、內外牆面維修，未來有這樣的計畫。雄工已經提報計畫要興建實習大樓。雄中的部分，第 7 棟剛完工，後續還有第 2 棟、第 3 棟這些歷史建築要做更新，這個耗費也相當龐大。中正高工也已經規劃要蓋新的實習大樓，所以…。

郭議員建盟：

你也知道我們的預算科目裡面沒有它要蓋大樓的編列預算，因為每年都不多，就每年省一點、省一點。

教育局謝局長文斌：

跟議員報告，研考會都有整體計畫，也會先做審查，審查過之後會循預算程序編入預算裡面，讓議會做審議，這個部分還是會經過議會。但是基金預算的動支，基本上有時候會用在中央補助配合款、市府政策、緊急災害處置跟搶救，這個部分會比較有彈性，校園安全、急迫性等等緊急案件為優先，事實上也有審核機制，它的動支有訂門檻，60 萬以下我們授權由局這邊核定就可以了；而 60 萬到 150 萬，除了中央配合補助款之外，還是要由市府核定；150 萬以上全部都由市府核定，所以也不是學校想任意動用就可以動用，以層級審核來講還算相當嚴格。當然議員建議的這些，怎麼樣針對預算上面的配比做一些改進，我們會請主計單位、會計單位來做一些研議，看怎麼樣處理會是比较好的方式，也會參考國教署規範其他國立高中的做法，我們來做處理。

另外，防疫方面的問題，確實誠如議員的了解，市長已經特別講了，雖然是依照中央的大原則，但是我們會高強度疫調、擴大匡列做處理，所以我們會按照個案風險跟評估，還有疫調的結果隨時做動態調整，基本上還是會把病毒盡量阻隔在校園之外，我們來保障師生的安全。

主席（李議員雅芬）：

再 1 分鐘。

郭議員建盟：

謝謝主席。我剛才強調的是，你看它每一年預算可以賸餘到上億元，只有兩個狀況，沒有覈實編列，否則就是沒有認真執行，只有這兩個情形。所以每所學校都要有默契的積攢下來，這不太對啦！我們怎麼知道他省的錢不是省到孩子們身上的錢呢？所以我剛剛講，你如何在預算科目上做調整，讓他去蓋學校，讓他去買設備，不要讓他剋扣到、不要讓他去省到孩子的教育錢，這個是我們的期待，這要拜託局長去傷腦筋，請找出個制度是對高雄孩子長遠的投資是好的，拜託你！

主席（李議員雅芬）：

謝謝郭議員建盟的質詢，接下來請王議員耀裕質詢，時間 15 分鐘，請開始。

王議員耀裕：

大家好。有關今天教育部門，本席也列出幾個教育部門各局處要做答復，以及看怎麼樣讓高雄市的教育可以更加完善，這個也都是大家要共同努力。首先看到中央停課標準，當然它放寬了，我也為學童感到憂心，因為目前確診案例越來越多。在越來越多之下，現在中央已經要放寬停課標準，當然國中以上都有接種疫苗，國小、幼稚園的沒有，如果全部都比照校園出現三分之一確診，或有 10 個班級以上確診才全校停課，這也是造成這些沒有接種疫苗小朋友的風險。即使國中、高中都有接種，不過高雄市也要看情況而定，不是全部都依照中央，全部都依照中央，但中央有些政策不一定是正確，我們要因地制宜來看高雄的需求，這一點是不是也請局長答復？局長，請答復。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

確實如王議員所說的，防疫工作一定要因地制宜做處理，高雄市幅員非常廣大，每所學校的狀況都不太一樣。中央雖然訂出原則性放鬆、放寬的規定，高雄市在執行的時候大抵是照這個，不過每一個個案發生的時候，包括這兩天我們都非常嚴謹在處理匡列的部分。

王議員耀裕：

對，我們要個案下去討論，該全校停課的也是不排除，不是一定要按照中央的標準，好不好？

教育局謝局長文斌：

是，我們會保障學生的安全。

王議員耀裕：

尤其是在國小、幼稚園要更加要謹慎小心，國小、幼稚園。

教育局謝局長文斌：

他們沒有打疫苗，國小目前還沒有。

王議員耀裕：

所以這一點教育局要嚴格做控管，怎麼樣做才可以保護學童，好不好？

教育局謝局長文斌：

跟議員報告，昨天晚上一些案件，我們就有秉持這樣的原則在做處理，都即時匡列、即時擴大篩檢，這些篩檢出來有問題的，明天就不會入校，所以我們目前都是很嚴格在做處理。

王議員耀裕：

好。接著是一些在高雄市學生自殺、自傷的通報案件連續 4 年都攀高，去年就達到 750 件，站在教育局的立場認為這只是通報，是為了要審慎的評估，所以才要通報。這一點雖然是通報，但是比例還是全國最高。所以平常針對這些學童，尤其外表已經顯現出來的，我們怎麼樣去做心理輔導，這點非常的重要。所以教育局針對這點也要跟學校做好嚴格的把關，平常在學校各班級的老師以及科任老師，他們就要注意到學生的狀況，不是等到已經出問題了，那時候就會來不及，這一點等一下再請局長答復。

還有班班有冷氣，高雄市目前的進度應該都完成了，如果完成了，為什麼那麼多學校都在反映說，怎麼到現在還沒有正式使用呢？有一篇報導說我們預計 5 月份才要開冷氣，不過現在氣候異常，真的一定要到 5 月嗎？如果氣候異常、空氣品質又不好，不應該開冷氣嗎？以上這兩點請局長答復。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

針對相關通報案件的增加，確實如議員所說，各位也知道去年有一個媒體報導的校園事件引起社會廣大的關注，我們從中也發現一些需要加強的地方，所以市府研考會也來協助，跨局處一起來協助加強通報的管道，所以我們連 1999 都可以通報霸凌，只要打進來我們就錄案、成案，然後後續追蹤處理。

王議員耀裕：

最主要在校園各班級應該有一個輔導機制。

教育局謝局長文斌：

我們是多元管道的通報，所以變成各管道都可以通報，讓黑數降低，不管是校園老師的覺知，事件發生敏感度都會提高，所以案件數會提升，在某種程度可以正向來看。我們在落實方面，就像議員講的後續案件出來之後，不管有沒有成案，一定有一些需要輔導的地方，我們都會去處理。

王議員耀裕：

局長，因為時間的關係，這個議題非常重要，會後把我們連續三年的通報，實際有發生的案例來做一個調查，然後再給本席。

教育局謝局長文斌：

好，我們再提供書面資料。

王議員耀裕：

下一個就是冷氣的問題。

教育局謝局長文斌：

班班有冷氣是行政院核定的計畫，我們都積極在執行，各位也都知道…。

王議員耀裕：

目前都還沒開放使用啊！

教育局謝局長文斌：

催工、催料過程，我們已經努力超過一年以上，我一個星期主持 3 次列管會議，到現在為止已經進入到最後的階段，幾乎都已經完成了，這幾天行政院會統一發布啟用的新聞，本市在下個星期也會有活動，也會把這個做一個啟動，從 5 月 1 日開始絕對就會上路，沒問題。

王議員耀裕：

如果這段時間空氣品質不好，或者氣溫飆高到 30 度，甚至 30 度以上，要不要吹冷氣呢？

教育局謝局長文斌：

可以吹了，按照規定…。

王議員耀裕：

不一定要等到 5 月吧！

教育局謝局長文斌：

不用、不用。

王議員耀裕：

不用嘛！

教育局謝局長文斌：

因為現在都裝好了，各校狀況不太一樣，還有部分要測試的會稍微慢一點。

王議員耀裕：

我就是要聽局長的這句話，讓各學校有一個依據，不是一定要等到 5 月，如果 4 月溫度飆高，再加上空氣品質不好，當然開窗戶會更危險啊！所以這一點我們是給學校做適度的運用。

我們的營養午餐在 110 年沒調漲，現在教育局已經有對外發布 111 年確定要調漲，當然調漲是反映物價，這也是應該的，沒錯！可是要考慮到調漲後，營養午餐的品質是最重要的，如果營養午餐也調漲了、家長也繳費了，但是品質要更好，這個一定要兼顧，不能光是調漲，但是品質不好。因為時間的關係，所以這個等會後，如果營養午餐確定要調漲，要調多少也要讓本席瞭解，所以這點請局長把資料準備好，我們會後再找個時間討論。

再來是毒品咖啡包，目前有些青少年都會誤食，所以要怎麼樣在校園有一個安全的空間，教育局要跟各級學校嚴格來執行，看怎麼樣讓這個毒咖啡包不要進入校園，這個也很重要。

接著在運發局的部分，這非常不簡單，運發局也把林園公 11 網球場的進度趕出來了，林園網球場原本就是在公 11，只是那時是高雄縣，縣市合併才移到林園高中，導致學校、教育局及當地的大樓住戶產生非常嚴重的紛爭。現在經費也有了，中央和地方的經費都到位，運發局也把這些進度列出來，所以在這裡本席要求，因為這個面積不像之前，有些網路謠傳說面積占了一半以上，根本沒有嘛！全部 2.5 公頃，才 0.26 公頃的網球場用地，而且又在公園的最南端，也就是靠近工廠。以前這邊也會是治安的死角，就是因為網球場設在這邊，可以讓這邊有運動人口進出，也可以讓這個死角更安全。

所以這一點也感謝運發局的努力，可是在進度上應該要再催一下，目前已經在設計審議的階段，是不是可以把開工、施工、竣工的時程往前？請局長答復。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

感謝王議員對林園公 11 網球場進度非常關心，目前就誠如剛才議員所說的，我們很快速進展到細部審查，目前也跟建築師討論細部審查的修正版，預計在月底可以回到運發局。接下來要做的就是上網招標，希望一切都順利，就可以接近目前所抓的進度，希望能夠在 7 月動工，如果這樣的話，我們…。

王議員耀裕：

看看是不是可以在 6 月、甚至 5 月就動工？當然事前的工作，你們要跟工務局申請管挖，因為有一些需要管挖，這些都可以同時進行，不用說做到某個階

段，再來進行下一個階段，這個時間就可以同時進行啊！

運動發展局侯局長尊堯：

是，議員，我們都有這樣做，所以現在工期的部分和一切施工的部分，時程都有往前，不然還要更慢，我們會儘量來趕。

王議員耀裕：

好，會後你把相關的進度到什麼階段，再給本席一些資料。〔是。〕

接下來我們看到鳳鼻頭國定遺址，目前這個國定遺址終於文化局有所動作了，我們的考古教育館總經費 688 萬終於到位，也已經動土，準備開始進行了。在我們的計畫是說 6 月 25 日竣工，所以我們也可以把這個時間再儘量往前，讓它可以再早一點竣工，因為裡面還有一些相關的配置，還有一些遺址的展示，這些都要儘快來做，看可不可以 7 月、8 月暑假期間就可以開放使用？剛好學生放暑假，暑假期間這個地方是一個非常好的教育展示館，可以讓高雄市也好，甚至是其他外縣市，他們要來看鳳鼻頭遺址展示，有其教育的功能，這一點也是局長要來努力的。

另外還有志工培訓，現在林園有很多的志工他們都非常有興趣，不過文化局可能要有一套志工培訓，讓他們經過志工培訓之後，未來可以來做導覽員，這也是文化局目前應該要準備的。

再來在潭頭山的這個遺址，因為林園地區有七大遺址，剛剛講的是國定遺址，現在潭頭山的這個遺址之前有跟幾位考古學者去看，有一些陶片、瓷片都裸露在地面上，這個潭頭山遺址是新石器時代中晚期的石器時代…。

主席（李議員雅芬）：

再 1 分鐘。

王議員耀裕：

所以，文化局除了鳳鼻頭國定遺址以外，潭頭山遺址將近 10 公頃，也應該來做一個保護，不然現在這裡如果下雨或者是有人在那裡開墾、開挖，是不是這個非常珍貴的遺址就不見了？針對以上這兩個議題，請文化局長答復。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

文化局王局長文翠：

謝謝王議員長期對於文資工作特別的關心。有關鳳鼻頭的臨時展示中心，我們會結合在地的文史團體一起來做導覽的志工培訓，因為這樣讓在地導覽的部分更能夠深化，這個我們會來處理。期程的部分，我們會抓緊…，〔…。〕我們知道，因為那個培訓要先行，這個我們知道。〔…。〕好，我們會加緊來進行。〔…。〕好，我們會跟在地的文史團體討論。另外潭頭山疑似遺址的部分，

因為它整個範圍是在大坪頂的一個保護區，所以我們應該要更深入的去了解跟評估，後續如果有相關的計畫，我們也會來進行研究。〔…〕好，我們需要花點時間了解一下這個部分。〔…〕好，謝謝。

主席（李議員雅芬）：

謝謝王議員耀裕的質詢。接下來請鄭議員安秝質詢，時間 15 分鐘，請開始。

鄭議員安秝：

今天教育部門的所有局處首長，和電視機前關心市政的所有好朋友們，以及媒體先生、小姐，大家早上好。本席鄭安秝今天想來就教於鳳鼻頭遺址，這也是地方上許多市民朋友一直在關心，那時候安秝在部門質詢也有針對鳳鼻頭遺址要求說應該要保存十三行的文化，這個 3 千多年至 6 千多年的文化。這邊要感謝文化局，終於在今年 4 月 8 日開工動土，鳳鼻頭的考古教育館終於要邁進下一步，當然對於歷史文化的保留，安秝也會持續來追蹤，持續來爭取更多對在地文化有益的，謝謝。

請問文化局長，打狗英國領事館，以及鳳儀書院、旗山車站等高雄文資場館分別是何時公休？請局長答復。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

文化局王局長文翠：

打狗英國領事館跟鳳儀書院應該是週一；旗山車站是週二。

鄭議員安秝：

是。4 月 18 日是「世界遺產日」，你曉得嗎？請回答。

文化局王局長文翠：

知道，我知道。

鄭議員安秝：

知道，你知道那天是星期幾嗎？

文化局王局長文翠：

星期一。

鄭議員安秝：

星期一的話，你不覺得滿諷刺的嗎？那天剛好是世界遺產日，而你們的新聞說，打狗英國領事館及鳳儀書院、旗山車站等高雄文資產館當日免費讓大家來參觀，但是卻是週一休息，其實非常的矛盾，那麼有意義的日子卻跟往常一樣也是週一公休，沒有特別為了「世界遺產日」來保留那一天是不公休的，針對這一點感到比較遺憾。如果可以話，我們還是可以儘速來調整，儘量來調整，時間還沒到之前，我們可以調整就趕緊調整。

再來，鳳儀書院跟打狗英國領事館有許多高雄市民，以及許多外縣市的市民朋友都會來的，這裡是非常具有歷史文物，而且是文化局提供的一個很好的場地。這邊的話，4月18日世界遺產日一樣要公休嗎？請答復。

主席（李議員雅芬）：

請答復。

文化局王局長文翠：

其實我們配合國定的世界遺產日活動，我們是安排16日、17日假日免費入園。星期一確實是我們場館的固定公休日，在那個星期其實我們也有辦相關的活動。

鄭議員安秭：

等於一樣照常公休？

文化局王局長文翠：

我們目前是照常公休，因為星期一本來到客數就比較少，那個不是一般認知的旅遊時間。

鄭議員安秭：

等於沒有為了那個節日，在那一天特別有開放，沒有這個特例，還是…。

文化局王局長文翠：

沒有，全國的館舍沒有因應4月18日當天一定要開放。

鄭議員安秭：

是，難道…。

文化局王局長文翠：

只是他會有慶祝活動，他會調查我們的慶祝活動。

鄭議員安秭：

那是感到比較遺憾的，因為大家也知道這個是聯合國組織通過的，非常有意義，也是公定的「世界遺產日」。這個比較可惜，當然也是希望我們針對這部分未來下一次，明年、後年、大後年，甚至是未來…。

文化局王局長文翠：

我們會來建議。

鄭議員安秭：

我們還請貴局…。

文化局王局長文翠：

因為那個跟全國是一起串聯的。

鄭議員安秭：

是，請貴局長再研擬，〔好。〕看如何調整？〔好。〕

再來是高雄的校園怎麼了？高雄市高中職以下的學生自殺通報可以說是年年攀高、越來越多，而且幾乎數字都非常嚴重地在跳升。我在社政部門的時候也質詢過高雄兒虐已經是六都第一，但是現在連學童自殺率也是越來越高，而且大家也知道我們的霸凌案可以說越來越嚴重。現在很多的小朋友、很多的學童越來越早熟，所以在國小開始就會言語霸凌、肢體動作霸凌，甚至是在一些沒有監視器拍攝到的廁所角落等等，對自己的同班同學，甚至是一些可能較為弱勢，或者是他可能因為身材上面的一些不一樣而取笑他、排擠他，甚至在廁所角落對他拳打腳踢，甚至是要他不能說出去，甚至是要他隱瞞，如果說出來會讓他更難看，所以造成許多的學童心裡惡的果實就越來越累積。

在這部分我要請教育局局長，霸凌已經是有越來越嚴重的情形，而且網路霸凌現在也從國小學童開始，每個人幾乎人手都有一機，有從臉書、Instagram、甚至抖音什麼的，都可以拍成取笑別人的影片。所以在這部分的話，我們要如何來防範避免？我想這個比實體的社會都還要嚴重，還更加來得讓人家擔心。如何解決這個霸凌問題？等一下也要請局長針對這個部分再提供給本席，因為本席對於霸凌案，真的是感到非常的緊張，我想高雄市承受不了，承受不了還有這樣的情形出現。

主席（李議員雅芬）：

要請局長答復嗎？

鄭議員安秝：

請局長答復，謝謝。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

關於校園霸凌案件通報件數的提升，事實上因為去年年初發生一件校園事件，引起社會的廣泛關注，從那時候開始，我們就積極研議相關的措施，讓霸凌通報的機制能夠更完整，我們就研議了通報零拒絕。所以我們對霸凌的事件，只要打 1999，研考會都會協助來做霸凌案的列管，我們也組成府級的性平霸凌委員會的小組，這部分透過更高階的人來控管這些事情的成案。所以我們也積極提升學校的人員對霸凌事件的敏感度，所以會造成通報數字上升，其實某種程度是因為我們的努力…。

鄭議員安秝：

局長，我請問你所說的可以透過 1999，還有相關通報團體，以及相關的機制，如果學童被群體霸凌說，你說出去，你就死定了，這個時候該怎麼辦？他也不敢跟家人講，也不敢跟老師講，也不敢跟其他同儕講，因為跟其他同儕講，他

就會打小報告說，某某人說你好像有打他、欺負他，這樣的情形我們要怎麼防範、避免呢？

教育局謝局長文斌：

針對這些個案…。

鄭議員安秝：

局長，最好的機制，我們都還是要去了解學童他們早熟的心智，其實都是非常敏感的，有時候同儕之間的霸凌，小朋友、學童真的都會想不開，請答復。

教育局謝局長文斌：

像剛剛議員提到的這個案件，相對是比較嚴重，如果涉及恐嚇等等威脅的時候，事實上我們不只學校的輔導人員會介入處理，甚至警察系統少年隊也都給我們很大的支持跟協助。

鄭議員安秝：

沒關係，局長，你會後再提供給我相關的資料，你們要如何檢討目前一直在上升的自殺率及其原因，還有目前霸凌主要的情形？麻煩你會後兩週內提供給我。〔好。〕因為我真的對於目前兒少這部分所遇到的，不管是霸凌、自殺率等等都非常關心。

再來是鳳山忠孝國小棒球隊全國聯賽奪亞軍，這個可以說是地方上非常榮耀的一件好事情，但是我也希望教育局針對學童睽違 7 年寫下隊史新紀錄，是否有做獎勵的機制？來鼓勵優秀棒球選手的學生。因為大家也知道滿多的主人翁，從國小他們就對運動非常有興趣，以及他榮獲冠亞軍等等優秀成績的時候，希望教育局可以將他們優秀的事項給予鼓勵，不要覺得說那個好像沒什麼，不可以有這種心態。局長，也請你針對這個部分回答，是否有任何提供獎勵機制給棒球隊，從國小開始，甚至幼兒園開始？請答復。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

棒球確實是我們的國球，我們一定要非常重視，議員關心的方向非常正確，所以我們針對運動賽事訂有績優選手獎勵金，我們在這個部分…。

鄭議員安秝：

會後也麻煩提供給本席，謝謝。〔好。〕再來是民眾一直長期連署陳情的，我們今年 6 月份苓雅區及鳳山，在國際游泳池公辦民營後，它的門票整個漲價，就是今年 6 月份開始幾乎整個漲價快要一倍。原本的收費全票是 52 元，保險票以及半票都是非常低廉，65 歲以上是免費的，但是需自購保險票。但是在 6 月份以後將要漲價，會比照像鳳山區的收費，一般市民全票是 90 元，

變成 65 歲以上以及 6 歲以下要 45 元，不是原本的免費再加 2 元保險票。

其實鳳山在這部分，大家長期一直在反映收費的問題已經非常貴，但是現在苓雅區竟然又要同步跟著這個費用，我覺得讓人家感到非常憤怒的就是在這個部分。因為它對鳳山地區的收費已經很貴了，現在因為改個名換個名稱叫運動園區，雖然在一些維護建設上稍有提升，但是整個收費卻是 double，這都是讓大家非常感到憤怒的，所以我想請運發局針對這部分來答復。

昨天大家應該有去棒球場看味全龍跟統一獅的球賽，當然大家也有看到新聞提到說，總教練有反映澄清湖的場地較為鬆軟，對於球員的跑壘有風險。所以在選擇上他們盡可能不挑選澄清湖棒球場。澄清湖球場是在 1999 年來成立動工的，一直到 2015 年有再次的維護整修，可是對於那麼多經驗豐富的總教練以及選手而言，他們經歷國內各大大小小的賽事，他們竟然會在昨天的球賽當中，反映澄清湖的球場場地較為鬆軟，真的對一些球員的或運動選手非常危險。因為他們如果有時候腳打滑等等，其實都會非常危害到他們的足部，以及他們的膝蓋。因此我也希望不要讓他們來澄清湖棒球場打一場，就好比在別的球場打兩、三場那麼累。所以大家也可以看到它的使用率真的是比較低，澄清湖棒球場只有 4 場，在 5 月份的 51 場當中，澄清湖棒球場也只有 6 場，這個比例都讓人家感到非常可惜。

它是可以容納 2 萬人的觀眾席、全彩的播放螢幕記分板、行政及賽物空間，還有設備都非常齊全，場地也符合國際賽事，但是使用率卻跟市長官邸借用率一樣低。這部分請運發局給予答復，並且在兩週內提供檢討改進的方法。這個場地的部分一直都是讓我們很擔心，不管是選手、國手，甚至是一些練習的學童，其實都是非常危險的，請運發局等一下就這個部分答復。

再來，我們要研擬國中小提早放暑假，因為現在疫情一直越來越嚴重，今天有新聞報導可能也會破千例，所以許多學童都還沒有打第 3 劑，目前 BNT 也還沒替代的新疫苗進來。所以要如何避免群聚，也請教育局針對這部分要怎麼研擬來提早放暑假？這部分請教育局給予答復。還有學區的劃分，以過埤國小為例，他們明明就是住在鳳山的在地市民，也住在過埤國小附近，但是卻在學區的劃分上，被劃分到其他的區域，就是其他的國小，所以這部分比較可惜，而且有很多…。

主席（李議員雅芬）：

再 1 分鐘。

鄭議員安秝：

許多的家長也在反映這個總量管制，一些學童他們縱使有設籍，但他們沒有想到戶籍要滿 6 年的部分，變成他明明就住在附近，反而影響到真正住在旁邊

學童的權益。再來是國中學區的劃分，明義國中還有在地的鳳翔國中，一直都是學童家長長期在反映的，所以這部分等一下請教育局也答復一下，如何來研擬改善這個學區劃分的問題？我先請運發局針對場地的部分答復，等一下也請教育局答復剛剛我所說的學區劃分問題。

主席（李議員雅芬）：

運發局長請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

有關澄清湖的部分，以我們那麼多球隊在澄清湖打過球，目前為止只有味全的教練有這樣的反映，我們事後會再去做追蹤、了解看看，是不是他對球場的判斷有一些誤會。〔…。〕

主席（李議員雅芬）：

請教育局長答復。

教育局謝局長文斌：

關於學區劃分的問題，感謝議員提出這些問題，我們會請相關的提案單位來提案，請學區劃分委員會來表達意見，我們會尊重包括交通因素或是學區劃分的因素，甚至連大林蒲遷村，新的國中、國小怎麼設置，這個部分我們都整體來做考量，我們會處理。〔…。〕提早放暑假的問題，因為疫情瞬息萬變，現在我們隨時都在做動態的調整，當然如果疫情更嚴重的時候，我們也會跟教育部及相關的單位來做提早放暑假的規劃。〔…。〕好。〔…。〕

主席（李議員雅芬）：

謝謝鄭議員安秭的質詢。我們現在先處理時間問題，現在是中午 12 點 16 分，我們延長開會時間至上午登記的議員全部質詢完畢後再行散會。（敲槌）

接下來請林議員智鴻質詢，時間 15 分鐘，請開始。

林議員智鴻：

所有教育部門的首長團隊，大家午安。高雄其實不斷的一直在進步，這是前兩天自由時報頭條的資訊，就是台積電到高雄設廠經過了環評，內政部的都審也都通過了，所以這樣的進度是飛快，真的是呈現出陳其邁市長「緊！緊！緊！」的作風，也是現在高雄整體在大步邁進的一個開始。其實我們在這樣的開始之後，相信這樣的布局都是為了未來高雄可以引領台灣的經濟、台灣的產業，對整個科技的發展和地方的繁榮都是有幫助的一件事情。為什麼跟教育部門有關係呢？我要跟大家來就教，就是現在因為台積電布局之後，未來整個大高雄南部產業有一個 S 廊道，這是現在國家重要建設，也是高雄的重大建設。未來包括路科、橋科、仁武、楠梓到整個石化園區等等，這些都是未來台灣整個產業經濟一個很重要的基礎。

基礎不斷的建置，現在好多人都關注高雄的發展，也很多人開始在這邊建廠、蓋房子等等。我們就發現到現在一個很重要的現象，新聞報導說去年缺工近 25 萬，是 30 年的新高。所以我們現在常聽到坊間說這邊在搶、那邊在搶、工料在漲、物料也在漲，所以萬物齊漲的狀況不斷的發生。我們先不談物價的部分，先談人才的部分。我們現在遇到一個很大的問題是，缺工近 25 萬，有 2 千億的訂單是無法如期交貨的，現在就是很亟需人才的時候，我們的人才養成到底能不能跟上時代的腳步，產業人員短缺的情況，我們要怎麼樣去因應？

我先舉一個例子，就是在 1980、1990 年代的時候，當時台灣正開始發展半導體產業和電子零組件產業，所以帶動整體經濟的發展。許多現在成功的企業家，一些成功的工程專業人士，當年在年輕的時候，他們的年紀可能跟各位首長們差不多。他們在年輕的時候都是黑手之類的技術工，當時有很完整的技職教育體系，很完整的產業鏈結跟實習的機會，造就了現在台灣很多經濟的奇蹟，很多上市上櫃公司企業主的誕生，也造就了許多偉大的台灣之光，很多隱形冠軍可能隱藏在農田裡面，或是隱藏在工業區裡面，他是造就全世界科技的發展，這是台灣當年的狀況。

其實這個機會走了三、四十年，又重新回到高雄。當時是楠梓加工出口區和前鎮加工出口區等等的開始蓬勃發展，一、二十年來一度出走到中國大陸、越南、東南亞等等國家。現在開始回流，台灣因為世界局勢轉變之後，美中貿易戰之後，現在全世界自由民主聯盟再度的集結，現在就是需要大量人才可以來跟上時代的腳步，提供更多的產品，符合世界的需要，來產生這樣的訂單。我知道現在高雄有中油、中鋼、台糖等很多國營的企業都在高雄開始有做一些產學合作的平台。我們近一步調閱資料，只要是經過產學合作專班的留廠率會到九成，就代表只要有做好一個妥善的實習計畫、妥善的人才養成計畫，未來這些人的工作就不會有問題，產業、產能、產值就不會有太大的問題。甚至連美國商會的景氣調查相關報告也都認為，即使台灣在 2021 年中歷經了本土疫情升溫，美國商會會員對台灣的經濟表現及商業環境前景的信心仍不減反增，其中預測全球對台灣電子產業及半導體的需求將會持續，全世界都看好台灣接下來 20 年、30 年重要的產經發展，這是台灣現在很重大的優勢。

我們面對台灣這麼大的優勢，就要去思考在這樣的優勢情況下怎麼去做產學人才養成的工作。這些資料是我們從教育局調來的，現在加強技職教育體系的幾個模式，包含特色課程、產學攜手、建教合作、就業導向專班和創新產學合作等等，我知道都有在做，從 5 班到 60 幾班不等，甚至有些像高雄高工跟西門子高雄分公司合作進行產業轉型發展等等的合作。我們這樣的合作模式有在做，可是到底跟不跟得上接下來很大需求的腳步？我們有沒有辦法補上這些人

力的不足？而且技術的不足，技術養成需要時間。而我們有什麼更好的因應作為可以填補國安危機、厚植產業競爭力、強化產學合作？產學合作，我認為可能要從高中職就要開始進行媒合、養成，進行各項的培力，而且是直接跟產業可以對接。馬上在他畢業之後，甚至在考上大學的過程，在高中開始訓練，在大學的過程開始養成，就可以馬上進到職場，就可以符合全世界需要台灣的趨勢。我想這個部分是一個大哉問。

先請教謝局長，在我們的教育體系裡面，面對這樣全球環境的變局，全球的產業需要台灣的增加，依賴度也會提升，未來台積電生產出來 7 奈米、16 奈米這些車用晶片，他們需要高階技術工程師、需要有很強的團隊來做這件事情，更不用說台積電來投資之後，所帶來的中下游產業鏈，各個半導體產業、跨國企業來這邊建廠投資之後所需要的人才這件事情，我們怎麼樣透過教育體系做更超前部署的接軌行動？請局長回答。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

關於教育局怎麼樣去配合產業的需求去做一些人才的調整，包括職業試探或是專業的訓練，市府也非常的重視。誠如議員關心的方向，大概在兩、三個星期之前，由副市長召集高雄在地的企業，包括日月光和台積電等等這些企業都有參與，還有各大學校長以及相關的人員，當然也有經發局和教育局，一起來做一個產官學的聯席會議。特別是針對人才的部分，我們已經關注到這個點，做了一個充分的討論。以我們教育局現在來講，針對台積電設廠，除了原來的技職教育以外，我們也另外有一些運用高中職特色課程裡面去安排半導體先修課程，在幾所學校已經開始有這樣的課程，所以我們也有配合這樣來做因應跟調整。當然高中階段未來還有升大學的需求，我們一定要結合大學端做這方面的規劃。

另外，我們也完成了一個非常有創意的想法，就是結合日月光，先在高中階段先選定一些學生，在高職階段就進入到日月光廠區裡面先工作一段時間，他們會再安排他們洽接到大專院校做進一步進修。所以人才扎根的分已經深入到高中職領域，企業界已經跟我們合作朝這個方向做努力。我想透過不同的計畫、不同類型的職業試探也好，或未來生涯輔導的部分，人力的部分我會一起來努力把這個部分補足。

林議員智鴻：

謝謝局長勇於任事，積極任事。真的產業的需求變成是一種整體社會的趨勢，這樣子的做法一定可以讓人家馬上有感，而且我認為應該要加速更綿密

的、更細緻、更細膩的去做各個產業鏈裡面所需要什麼樣的人才，這個從高中職開始培育起，這樣子人才的養成才不會斷層，就不會說現在大家很需要的是是一個高級技術工，可是找不到這樣子的人，以後建廠完之後需求的人力一定會大增，所以這時候的準備非常重要。

接下來跟大家談的是創新科技服務，迎接衛武營國際文化特區，這就是在議會周邊。未來結合捷運黃線的開闢，針對衛武營，市長的政策希望這邊是中程計畫，甚至結合台鐵高雄機廠遷移之後，會有一個雙中城的概念。以後捷運在這邊開闢也會有一個聯合開發，像是東京六本木一樣，以表演藝術為基底的一個商業大樓，這會是一個很受人矚目，而且三井 LaLaport 就在議會旁邊建造。這裡就是未來很重要的交通節點，以文化為基底的商業發展模式的商業特區、國際級的文化特區，我們用比較高的視野來看待整個高雄、整個鳳山的發展，我們就會知道未來需要做什麼樣的準備？這是我去台鐵高雄機廠辦了一場座談會，去了解未來的規劃跟地方的需求。

剛剛前面提到的就是兩個，一個是表演藝術產業中心、一個是設計文創中心，所以未來這裡它會有需要表演藝術的人才，甚至是專業人士的養成。再來，也有可能需要工業設計，需要各項智慧製造等等的人才，這裡就會有這樣子的需求。這個是以後聯合開發案的示意圖，我們期待就在議會旁邊舊公車處那一塊，以後聯開之後也會帶動地方繁榮整個的發展，這是我們很期待未來的發展。我們期待這裡未來…，副市長有定義這裡是衛武營藝術之丘，這裡是創新智慧設計、創新知識服務，服務型新工業的區塊。這裡這樣的養成計畫裡面，請教謝局長，針對這樣重大的政策發展，且正在進行中，以後可能會有這樣子的人才，我們在教育體系上面有做哪些準備，可以符合未來這個區塊需要的人才養成計畫？請局長回答。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

關於藝術教育的部分，我們在通識課程裡面，國中、高中、高職統統都有這些藝術類相關課程的基礎訓練，這部分我們也會試著跟高職端比較接近的部分，再去做一些研議，看怎麼樣配合這些藝文產業來做研議。

林議員智鴻：

這些都是未來重大城市發展的方向，讓大家看到很具體的目標、願景在那個地方，而且這不只是空想，這是正在進行式，是政府重大政策推動，副市長也出來開記者會。我認為這樣子的資訊讓國中也好、高中也好，了解到未來是這個樣子，他可能就近未來就在這邊工作，是他發揮的舞台，這是一個很好的機

會，請局長未來多規劃。

接下來我要講一下這幾個學校的爭取，先請教謝局長，我一直念茲在茲的是鳳翔國中，鳳翔國中二期校舍案，我知道之前原物料上漲等等的，教育局開始有核定追加更多的經費，希望到時候可以解決地方總量管制的問題。這是第一個。第二個要反映的是在議會附近的新甲國小，它算是高雄前二、三大的國小，學生人數很多、兩千多人，這個學校有一些校舍是非常的破舊，有一些校舍至美樓、至善樓等等都是民國 67 年、70 幾年那時候，大概四十幾年前建造的，這些老舊校舍經過地震之後，龜裂的狀況層出不窮，學校、家長也很希望進行整體的改造，這是新甲國小的部分。另外鎮北國小環著學校周邊的通學步道也是老舊、樹根參差不齊，造成在行走過程有安全疑慮，接送的時候非常不便，甚至一些粉塵飛揚造成空氣污染的狀況都層出不窮。

這幾個學校，第一個，鳳翔國中的進度接下來要怎麼走？第二個，新甲國小跟鎮北國小接下來有沒有可能進行這方面的基礎設施的改造？請局長答復。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

鳳翔國中二期的部分，因為工程缺工、缺料等等造成物價上漲，我們已經積極研議做處理，經費從 6,900 萬，我們追加 4,300 萬，目前已經達到 1 億 1 千多萬，我們已經公告上網，預計 4 月 22 日開標，我們希望在這一次調整之後能夠標出去，儘快來施工。

林議員智鴻：

順利的話，希望今年就可以動工。

教育局謝局長文斌：

關於鎮北國小還有另外一所國小，我們會請學校提報相關的改建需求，我們會積極正向的來協助處理。

林議員智鴻：

好，謝謝局長。

主席（李議員雅芬）：

謝謝智鴻議員的質詢。接下來請總召鄭議員光峰質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員光峰：

謝謝主席，辛苦了！有幾個議題，一個是教育局的雙語教學，另外學士專班是空大的議題，另外，當然我們也會建議新住民的課程、高流中心的議題來做討論。雙語教育一直是我們關心的教育，不管是從幼教或者是小學甚至是國中。我一直覺得國際化的城市，走向國際，雙語是非常重要的里程碑，新加坡

是一個華人世界，我用新加坡的例子來講，有好的英語程度，國家要不好到什麼程度都很難，它都是一個國際化。

我要講的是，中央的法規裡面就限制幼教不能有英文的教學，或是排入這個課程，其實我都不以為然，這背後我都覺得會隱含有階級的分辨，如果是這樣子，有錢人還是會去找私幼，去找外籍老師。如果是開放的話，我覺得這一塊裡面會讓更多資源不足的學生，甚至從幼教開始，能夠有更好的英文教學。雖然是中央的法規，不過局長，我還是覺得可以在這一塊裡面，怎麼樣在這個法規之中，融入更活潑的外語教育能夠帶進去這個窗口？因為我覺得有錢人就是…，我覺得不要說有錢人，在這樣子的背後應該看得到不公平的競爭。所以我還是覺得雙語教育要從幼教裡面，幼稚園是最沒有煩惱的，任何人教他客語、跟他講河洛語、跟他講什麼語，他最容易吸收，甚至日語都最容易吸收。

所以中央單位這樣的規劃，我覺得不以為然。當然我們跟教育局討論的是說，其實你們在這一塊還是可以帶入一些節目的課程，然後把這個課程帶入英文裡面，譬如 say Hello、say Yes，或者說 Apple，我們吃 Apple。在這個雙語教育裡面，局長，你是一個開創型的局長，也是我一直講說歷屆以來最強的局長。我覺得在中央的法規原則裡面，我們應該怎麼樣去開創，在不牴觸中央也好，我覺得這是一個不要墨守成規，怎麼樣讓幼教裡面多外語教育？甚至粵語也好，都可以做這樣容納的元素。

局長，這一塊裡面我還是會強調，雙語是一個非常需要扎根的，開了這個窗戶之後，讓這些小朋友更喜歡外語，對於一個國家的競爭力其實是更好的。局長，這一塊在幼教裡面，是不是你有你的看法？局長，請回答。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

幼兒園的部分當然教育部有他的規範，不過事實上還是有一些彈性的處理。111 學年度我們辦理了幼兒園英語融入式的教保活動課程工作坊，把專家拉進來協助幼教老師怎麼在課程中融入，在不違反教育部的規定之下做一些教學。我想可以有一些精進的措施，不要造成全美語或是學習上的落差。

鄭議員光峰：

局長，當然中央有中央的法規，局裡面是非常的認真看這個到底有沒有違法？局裡面大家都會想說這個有沒有違法？有沒有違法中央的法規？只要不是外籍老師進來，其他的融入要怎麼讓它多元化，不管是非營利幼稚園、公立幼稚園、私幼的幼稚園，在這個原則之下，都是非常彈性的。在幼教科裡面可以來做一個彈性的調整。因為這個不是壞事，也不需要弄得大家死板板的，我

覺得不需要這樣。

教育局謝局長文斌：

我們會有彈性。

鄭議員光峰：

這一塊是我覺得應該要建議的。另外就是空大的部分，空大也是我們非常讚賞的，因為從劉校長接任之後，一直讓空大的業務蒸蒸日上。我一直要表達的就是，很多警察同仁告訴我說真的非常謝謝，因為空大有一個警察學士專班，讓他們能夠在百忙之中，人民的保母雖然很辛苦、沒有時間，由於他們是專科的關係，真的是努力去修到大學的學歷。因為有這個學士專班，我覺得讓他們很如意的完成進修，甚至把法律的課程帶進並順便把學歷補齊。我想代表警察局很多專科的警界同仁，謝謝你。另外，我上次也建議長照課程融入到空大的課程，讓很多想要去從事長照的人員，能夠透過空大的課程去進修，我謝謝校長，校長也非常的努力，也非常的有成就。

不過我要強調並做一個建議，在新住民的理面，所有高雄市在新住民這一塊是非常非常的大，特別是越南、印尼這一塊，中國的部分當然在新住民裡面占的比例比較大。不過我覺得在空大裡面融入新住民的課程，空大是屬於 college、是大學的概念，是不是可以有一些是附設的？讓新住民透過空中的教學，我覺得他們有些在家相夫教子，不容易出來，可是很多的外配他們很喜歡也想要上進，如果有些可以附設這樣子的課程，譬如基礎的國語課程在空中大學有一系列的進階，並給他學歷，我覺得這一塊是我們可以來做的。因為我覺得新住民未來在台灣社會占了非常重要的比例，未來他的小孩其實都應該要融入我們台灣的文化裡面。如果我們在這一塊可以超前部署，甚至規劃這樣子的課程，對新住民來講是非常重要的概念。

本席在這邊是要建議新住民課程裡面是不是有那個部分？我們在新住民的課程裡面加進去，讓這些人能夠透過空中大學概念的課程，讓他未來有一個進階的機會。請校長回應。

主席（李議員雅芬）：

校長，請答復。

市立空中大學劉校長嘉茹：

謝謝議員長期在小港對警察跟新住民的關懷。新住民這一塊我們一直有在重視，他們家庭的關係，有些因為如果是大陸籍，他的學歷可能在台灣不被承認，他需要拿到一個正式的大學學歷，也是經由高空大系統拿到。雖然現在我們並沒有特別替他們設一個班級，有一些原住民同胞認為他們就跟台灣人一樣，所以他們想要跟我們一樣到校本部上課。但是我們做了一個很重要的活動就是，

我們一個月要回校一次，他們如果回來之後，他們家人如果不讓他們出來上學，有一個原因就是他們要照顧小孩，所以我們特別設一個幼兒伴讀。就是新住民的小朋友可以由圖書館分配，依照小朋友的年紀去幫他們照顧小孩，讓他們在一個月回校那一次可以不要有後顧之憂。〔是。〕這個是有特別替新住民或者一般同學若有需要都可以一起，不過比較多是新住民的同胞有這個需求。

鄭議員光峰：

校長，現在我的意思是，譬如高師大附中，它是附設中學。〔是。〕就是高雄空中大學附設中學的概念，那個附設中學的概念其實還是屬於空中的原則。這個空中原則比較適合去開設新住民這樣子的課程，我大概意思表達是這樣子。如果未來有機會的話，本席覺得那是一個非常…，讓他們覺得在學習的環境比較沒有那麼大的壓力。而且最起碼比現在，他不管嫁到哪裡，對這樣子的學習環境，有他更好的學習機會、更上進的機會。〔是。〕並且融入我們台灣的文化，那在交往的過程當中，更進一步讓這些新住民和台灣社會更容易融合，我覺得應該是這樣，也可以提供一個更友善的環境。

市立空中大學劉校長嘉茹：

了解，我們再研議看怎麼處理。

鄭議員光峰：

對，我想這是一個比較具體的建議。〔好。〕接著講到高流，高流中心這一塊裡面，因為我們本身不是文化人，可是我們都很期待高流中心的問世之後，很期待有這樣子的單位，哪裡有辦演唱會就在高流，我們期待國際化的城市裡面，高流占了非常重要的角色。過去也有北漂的年輕人跟我陳情說，有沒有可能他在高流開演唱會或是怎麼樣？文化局也迅速的讓他們得到一個滿意答案。我現在要強調的是，未來高流到底是誰管的？老實講，因為預算關係，我還沒有那麼清楚，但是我還是覺得高流這樣子的音樂中心，我們都期待在高流的定位裡面能夠走向更好的，讓北漂或更好的人才進來高流音樂中心。

局長，我們現在強調的是說，高流中心是一個獨立的單位嗎？它是收費單位嗎？局長，請回答。

主席（李議員雅芬）：

局長，請回答。

文化局王局長文翠：

高流現在因為行政法人法的關係，他需要修法，他才能夠轉給法人。

鄭議員光峰：

現在董事長是你，〔是。〕王董事長，你好！現在的預算呢？

文化局王局長文翠：

預算有分兩個部分，一個是我們直接編給法人的預算，也有場館基礎的經營所需要的預算是編在局內。

鄭議員光峰：

是，我們比較好奇未來的定位裡面，其實對我們來講非常的遙遠。本席今天要講這個議題是要表達是說，未來所有高雄市怎麼樣跟高流有任何的聯結，譬如我把這些關心高流的民眾，他可能要開演唱會，好比童總召，他跑去文化中心開演唱會，有沒有可能在高流，我是舉一個簡單的例子。這一塊裡面不是說曲高和寡，高流就是看起來好像是一個大舞台，需要 high class 的人去那邊，但是重點是有沒有在使用比較重要，有沒有讓這些人參與比較重要，我們怎麼樣按照步驟把這些的基礎做起來之後，慢慢地提升我們的水準，所謂的水準就是票房的依據，沒有人去、沒有人買票還要送票，這樣就不叫水準，請局長回答這個問題，你們未來的定位是什麼？

文化局王局長文翠：

在這個星期，高流有我們自己策劃的一檔節目叫藍寶石大歌廳，藍寶石大歌廳如果以整個高雄的歷史發展脈絡來看，應該很多長輩們對這個都不陌生，對我們來講高流是屬於全民的…。

鄭議員光峰：

把過去的歷史帶進高流去做回溯的表演嗎？

文化局王局長文翠：

就是以前秀場的形式來製作新的節目，當然也是請比較資深的一些流行音樂歌手來演唱。我們要表達的是，高雄流行音樂中心它不是只有給年輕人，我們也有顧慮到有長輩的歌迷，有長輩喜歡聽音樂的人，然後有年輕人的，有不同族群的，都會在高流發生。所以對我們來講，高流節目的策劃我們希望是全方面的，議員不要擔心，目前高流的檔期是七到八成滿的，等於說不管是專業的團體來使用這個場地，或是一般的團體來借用，高流目前的狀況是還不錯的。

鄭議員光峰：

你所謂的檔期是收入嗎？

文化局王局長文翠：

對，檔期會關係到收入。

鄭議員光峰：

今年會不會賺錢？董事長。

文化局王局長文翠：

因為高流的收入，我們是收支對列，我們目前評估如果沒有疫情干擾太嚴重的話，今年的收支對列是有機會的。去年我們也編了收支對列，可是因為疫情

的關係，我們的檔期很多都調整了，這個對我們來講，表演藝術受疫情的干擾是非常大的。

主席（李議員雅芬）：

再 1 分鐘。

鄭議員光峰：

局長，我再把高流的概念以及我們想要的方式，我不知道落差多大，我們有機會再來探討。高流中心未來像北流一樣有很多人才匯集，甚至表演，這些人才的背後就是一連串的產業。在這個過程當中，高雄的人才我覺得還不夠，不夠當然要納入很多吸引的條件進來，但是這個前提之下，很多他們也許還不到那個水準，可是當很多民眾參與裡面，這個城市還需要再加琢磨才能夠趕上台北這方面的水準，我不諱言，我覺得應該是這樣說，我們也不一定一味的要跟著它，在階段性我們應該考量到地方的需求，這是我的具體建議。

主席（李議員雅芬）：

謝謝總召。接下來請張議員漢忠質詢，時間 15 分鐘。

張議員漢忠：

大家午安。教育局長，在學校和住家緊鄰的過程中，學校都有種植樹木，我們有沒有注意到？我不講哪一所學校，應該大部分都會產生這種情況，樹木成長很快，落葉很多，長期下來鄰居在處理這些樹葉的過程中是都滿樂意的，我要麻煩局長，這方面我們是不是要注意敦親睦鄰，不要造成鄰居對學校有不好的感覺，因為他們每天打掃樹葉難免會抱怨說，如果這些樹木長大了，你們是不是要編列預算來修剪高雄市所有學校周圍的樹木？不要造成民眾對學校有不好的感覺。這個部分你們有沒有編列預算整體去清查，到底這些樹木多久才需要修剪？平常我們有拜託學校的志工清掃落葉，因為學校的人員有限，我們都是靠志工，是不是可以拜託志工也關心一下周圍的鄰居，不要讓鄰居對學校產生不好的觀感？局長，這方面的預算是不是要多編一點？是不是可以朝這個方向努力？請回答。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

關於學校樹木的部分，和民眾比較相關的是在校園外圍，包括人行道和退縮騎樓地，這個部分我們有開口契約，學校如果有需要就跟我們講，按照行政程序就可以來做修剪。如果是校內的部分，我們會由學校自行來處理，如果學校有困難，我們都會給予協助。議員如果方便的話可以給我們名單，我們來協調。

張議員漢忠：

局長，還有一個就是住在學校旁邊的民眾都有碰到這種困擾，這我們要怎麼去改善？就是學校上下課當然都會打鐘，在這個過程中是不是我們可以控制音量？音量太大也會造成民眾困擾，他們有時候會來服務處陳情說議員，這種情形你們能不能協助去做改善？當然打鐘是每個學校都需要的，但是音量要怎麼去控制？這個部分要拜託局長，這是住在學校附近的民眾都會碰到這個問題。

第三個問題，小朋友在上學當中，學校附近住家早上會出門買菜，當他買完菜回家就不讓他騎機車進去，要求他牽車回家，我們應該不要造成民眾的不便，他買完菜回來，你要叫他等到什麼時候才可以進去？我們是不是應該要和周邊的鄰居多元互動溝通？請局長要朝這個方向來努力，不要造成附近民眾對學校的觀感不好，今天就這樣提醒局長，朝這個方向做好敦親睦鄰，不要讓民眾對學校的觀感不好，以上，謝謝。

教育局謝局長文斌：

感謝議員，我們會來提醒學校。

主席（李議員雅芬）：

謝謝張議員漢忠的質詢，上午登記質詢的議員全部質詢完畢，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。（敲槌）

主席（童議員燕珍）：

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續進行教育部門業務質詢，現在請登記第一位發言的康議員裕成，時間 15 分鐘。

康議員裕成：

謝謝今天大會主席，跟我同樣在三民區守護高雄的童燕珍議員，現場所有教育部門的各位主管、局長，還有電視機前面的高雄市民朋友，大家午安、大家好。首先要謝謝電視機前的市民朋友，康裕成昨天通過民主進步黨黨內的提名，謝謝你們在電話民調裡支持康裕成，謝謝大家。同時也要幫何權峰議員、鄭孟洳議員謝謝大家，我們現任的議員一起通過民調；前任的議員林武忠議員也跟我們一起搭上勝利的列車，一起要在年底爭取連任，跟大家做個報告，也謝謝市民朋友。

首先，我們要看一下第一個 PowerPoint，先不要播放出來，我要先跟教育局長討論陽明國中的事情。陽明國中跟局長反映過，從大門口進去的左邊，那條路雖然還是可以走，但是路面還是坑坑洞洞，有市民朋友早上去運動時拍影片給我看，確實是很危險。我要請問局長，我大概一個月前有跟你反映，想要藉由質詢的時間讓陳情的市民朋友知道現在的進度為何？陽明國中進去學校裡面的停車場目前的進度如何？請回答。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

感謝議員關心本案，當時議員跟我說的時候我也親自到學校去看，也跟校長及家長會長當場了解。我們已經交辦，這件事情會妥善處理並修復完成，請議員放心。

康議員裕成：

校長擔心的問題是經費夠不夠，他其實非常體恤我們教育局的經費有限，他說一次用這麼多經費不大好意思，有沒有困難？第二個，很多家長或是去那邊運動的好朋友都想知道何時會完成？可以報告一下經費及時間嗎？

教育局謝局長文斌：

我們已經請學校提報經費需求表，因為這涉及到安全的問題，我們一定會最優先來做處理。

康議員裕成：

有沒有時間點？

教育局謝局長文斌：

時間點？要看學校提報工程的範圍，我們會請學校儘快，我們的行政作業程序絕對最快來做處理。

康議員裕成：

這個學期可以完成嗎？

教育局謝局長文斌：

應該可以。

康議員裕成：

這個學期一定會完成，因為也只剩兩個月而已。

教育局謝局長文斌：

應該可以。

康議員裕成：

謝謝局長。先看第一張 PowerPoint，我們想要關心的是導護，尤其是最近我們忙著選舉，一大早 7 點就要站在路口，所以都會經過很多的學校。現在學生沒有這麼早出門，但是我們就會想起自己帶小孩上學的時候，看到很多導護媽媽站在學校門口做相關的交通維護，也認識了很多志工媽媽。但是也知道，其實導護除了一些志工以外，還有一些學校的教職員及學生一起參與。我這幾天也特別問了那些志工朋友們，到底你們有沒有缺什麼？有沒有什麼需要教育局改進的？我請他們跟我說，所以我想探討這個問題，也跟局長報告。除了跟現場的志工媽媽有做一些溝通以外，我也知道去年年底鳳山有個學校的導護老師

也曾經發生意外。先請問局長，這個案子目前復原的狀況如何？第二、除了相關應給她的保險夠不夠？有沒有其他相關的募款，或是要如何幫忙？請回答。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

關於鳳山這位老師，發生事情之後我和市長都親自去探視，後續醫療的部分，我們也有請醫院做積極的醫療協助。因公撫卹的部分，我們也協助積極的申請相關費用的請領，包括看護及相關的費用，這都是政府規定基本的撫卹。除此之外，學校也協助尋找宗教團體，也募集三個子女的就學基金大概 100 多萬，這部分是額外的。

康議員裕成：

基金的部分是我們另外去募款的？

教育局謝局長文斌：

對，是學校。教育局也協助成立募款專戶，感謝社會各界踴躍捐助，目前募款的額度已經達到 1,400 多萬以上，所以…。

康議員裕成：

她本身是老師，還是職員？

教育局謝局長文斌：

她本身是老師。

康議員裕成：

是老師，所以有相關的…。

教育局謝局長文斌：

因公撫卹的部分是有的。

康議員裕成：

有撫卹的部分，所以我們應該聽起來是不用太替她擔心，現在我們要擔心的是她的身體狀況可不可以趕快復原，這是我們目前比較擔心的部分，是不是？

教育局謝局長文斌：

我們跟學校一直都很關心。

康議員裕成：

這個案子至少看起來相關的照顧都有到位，祝福她身體早日健康。也想藉用這個機會來討論這個問題，因為受傷者是老師，她不是志工、也不是學生，如果今天受傷的變成是志工、學生，那怎麼辦？他們不可能有因公撫卹的這筆錢，或許他們有保險，都有可能，所以我們來討論這個問題。

先看第一張，這是剛剛講到的那個案例，再來這是教育部的網站上抓出來的

資料，在 108 年到 110 年之間，其實受傷意外的案件 11 件共 13 人，這是 3 年嗎？108、109、110 共 3 年；老師的部分有 1 人，表示這 13 人其中只有 1 人是老師，12 人不是老師，這是相關的統計數據。接下來這是教師工會總聯合會所做的問卷調查，調查 960 間學校，做出來的答案在這裡跟大家報告。960 所學校裡，由學生來擔任導護的有 347 所，大概占了 36%。用教職人員當導護的大概是 90%，有 9 成。根據問卷調查，這 9 成裡面有一半說不是自願的，只有 9% 的部分是沒有用教職人員來當導護，這個部分是不是用志工？我不知道。這樣的統計數字出來後，告訴我們什麼？就是逾 9 成的老師需要來做交通導護，這個數字我不知道正不正確，這是從全國教師工會總聯合會對於中小學教師擔任交通導護所做的問卷所得出這樣的數據。根據這樣的現狀，我想要問局長的是，導護除了學生、教職人員，就是志工，大概就是這三個方向。他們如果萬一發生意外的話，有哪些保護？或是平常有沒有訓練？有沒有什麼看法？

首先我們要探討的第一個問題就是，到底交通導護誰來做才對？剛剛講的是現狀，現狀什麼都有，是不是來探討一下交通導護到底誰來做比較適合？或者是局長有什麼想法？到底由誰來做？各界的意見就不一樣了。教師團體認為應該讓教師退出交通導護的工作，這是教師團體的意見。家長會針對教師受傷單起交通事故，認為因為某個單起交通事故而有改變現狀，他認為不符合比例原則，家長有這樣的看法。學者呢？學者又認為警力有限，應該是加強安全訓練，或是比照義交訓練，意思好像是志工嗎？這我不太曉得他在講什麼。律師就認為應該依法論法，法律上並沒有明文規定是誰來擔任，所以他認為應該修法明文規定，由某些專業人士來擔任導護。請問局長，你的看法呢？

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

導護工作，全國每一個學校都有面臨這樣的問題，基本上各各管道，包括學生組成的交通導護隊，或者是志工或是老師，甚至是家長，我覺得都應該共同來協助，一起來投入這個工作。如果單方面來做的話，你說都丟給老師，我相信老師的教學工作也非常辛苦…。

康議員裕成：

老師是真的很辛苦，還要做導護。

教育局謝局長文斌：

我自己以前也當老師，我太太也是當老師，我們有輪到的時候，其實我們會去做啦！因為我們覺得學生就是我們自己的學生，我們有責任去照顧他。當然怎麼去協調，各個學校的狀況會不太一樣，每個學校路口幾個等等，這些可能

都可以透過一個溝通協調機制來處理，如果不足的地方，其實警察局也有所謂的護童專案，這部分也可以申請警察局來做協助。

康議員裕成：

警察局的工作已經夠多了，不要再去麻煩他們可以嗎？

教育局謝局長文斌：

有限啦！不能完全仰賴他們來處理，所以這必須大家…。

康議員裕成：

所以我要請教局長，其實由誰來做，確實是困擾著我們大家，會不會每個學校不同、狀況不同、作法也不樣，所以我想問現狀，導護志工的部分，他們有導護津貼嗎？有保險嗎？剛剛講受傷的是老師，所以他可以有公務系統，由他的身分而得到相當慰撫，但是如果是志工，我們有投保嗎？

教育局謝局長文斌：

按照社會局志工的相關規範，有統一投保志工安全的保障，這部分都會有。

康議員裕成：

如果去年受傷的是志工，他的理賠大概應該會多少？你知道嗎？

教育局謝局長文斌：

我現在手邊的資料是每一個人的保額是 300 萬，社會局這邊統一做處理。

康議員裕成：

顯然比因工的撫卹會少很多吧！對不對？

教育局謝局長文斌：

當然還有一些意外醫療給付，還有一些住院治療的每日的額度。

康議員裕成：

如果是志工媽媽發生意外，你會像剛剛那個老師一樣，幫他募款、幫他弄教育基金嗎？會嗎？

教育局謝局長文斌：

當然一定會積極協助。

康議員裕成：

會協助，你不敢說一定會有。導護津貼呢？有沒有不同？你知道他們有沒有導護津貼，多少錢？國中、國小有沒有不一樣？

教育局謝局長文斌：

目前有誤餐費。

康議員裕成：

導護津貼呢？

教育局謝局長文斌：

目前手邊是沒有津貼。

康議員裕成：

局長，你應該去了解一下。

教育局謝局長文斌：

我再了解一下。

康議員裕成：

我不想給你們漏氣，有沒有導護津貼？國中、國小有沒有不同？保險的內容有沒有不同？將來的理賠，會不會跟剛剛講的老師的因公撫卹，有沒有很大的落差？我覺得這個可以趁這個案子，我們來檢討一下，因為這些教職員人力不足，有小朋友來做導護的工作，我們於心不忍，警察局要投入的警力，我們也覺得不應該給他們那麼大的負擔，現在如果全部落在志工身上的時候，我們會給予他們什麼樣的照顧？可不可以改進？

教育局謝局長文斌：

好，我們會就這一部分通盤檢討，也會跟教育部來反映相關的問題。

康議員裕成：

因為有一部分，剛剛討論所看到統計數字，百分之九十是由老師，這個部分也要特別注意，百分之九十的老師，會不會影響他們的教學？是不是轉嫁到志工，但轉嫁到志工的話，對他們的照顧夠不夠？這是一連串的問題，這變成要一個一個，一環一環來解決。今天會後請局長針對我剛剛問的問題能夠詳細的回答，並同時去比較跟分析，來了解照顧夠不夠？這樣公不公平？可以嗎？

教育局謝局長文斌：

好，我們會準備相關資料。

康議員裕成：

接著要跟運發局長討論幾個問題，剩下 20 秒而已，我們現在有很多國民運動中心，陸續建好、也很快會好，但是在陸續建好的這中間，請局長先站起來，陸續建好的過程中間總是沒有嘛！這裡沒有、那裡也沒有，但是這裡在蓋、那裡在蓋，這個過渡期你有什麼想法？

運動發展局侯局長尊堯：

學校型的運動中心，我們在年底的時候會陸續開放，除了這個以外，還有「運動 i 台灣」的相關課程，這些課程也是我們希望鼓勵大家能夠多多參與的。因為我們透過一些社團的活動，讓長輩他們也可以根據自己的需求，所以這方面我們會多加來行銷。當然目前運動中心的進度，我們也希望能夠按照現在表定的計畫，到時候都能夠讓大家在運動中心的使用上，不要拖延。

主席（童議員燕珍）：

謝謝康議員裕成，接下來請朱議員信強質詢。

朱議員信強：

教育委員會的各位局處長，大家好。首先請教運發局，美濃運動中心依照我們上次會勘的時候，是在 111 年 9 月份第一階段要完工，請問運發局長，這方面目前在整個設計發包的進度如何？可以在 9 月份完成第一階段工程嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

目前第一階段工程已經完成細部設計，現在準備發包，也如你剛才所說的，我們現在表定就是在 9 月底的時候，第一階段是體育館裡面的部分能夠完工。

朱議員信強：

局長，請問第一階段完成以後，後面的經費是要向中央，就如同陳市長講的，目前規劃美濃國民運動中心要 1 億左右的經費，不足的費用，是要從哪裡來？是從市府編列還是向中央要經費？

運動發展局侯局長尊堯：

向議員報告，第二期的部分，我們目前也在籌措，有幾個機會，就是統籌分配款的部分，還有就是會分年分期編列。

朱議員信強：

就是在今年度，第一個工期是在 9 月底？

運動發展局侯局長尊堯：

對，9 月底趕快把它完成。

朱議員信強：

第一個期程就完工，第二個期程可能編列在明年度，或是向中央要經費？這個請局長答復比較明確一點。

運動發展局侯局長尊堯：

如果今年統籌分配款我們有爭取到，就會開始動工第二期的部分，但是如剛才議員所說的，第二期的部分，如果它的經費我們要到的還不足的話，明年我們還會再編列。

朱議員信強：

局長，第一期是 2,000 多萬，是不是？

運動發展局侯局長尊堯：

近 3,000 多萬。

朱議員信強：

市長說在今年度要完成的只是第一期，所以以後不管是現勘還是怎樣，在簡報上不要跟民眾、市民說今年度有 1 億，而是說我們在 111 年的 9 月，完成 2,000 多萬的第一階段的工期，不是 1 億的經費在 111 年完成，局長，是不是這樣講？

運動發展局侯局長尊堯：

就第二期的部分，在人力還有金錢的部分，第二期會在今年動工，但是沒有辦法在今年完成。

朱議員信強：

希望局長能夠加速完成。第二個請問局長，美濃東門國小，還有旗山公立的游泳池，局長，你知道這兩個游泳池是屬於公立的，在東門國小的荒廢多久沒有營業，包含旗山這邊，據你的了解是荒廢多少年了？

運動發展局侯局長尊堯：

東門國小的部分，我們今年也有過去看，目前 5 月的時候會去做修繕。

朱議員信強：

什麼時候可以開放？

運動發展局侯局長尊堯：

如果修繕完，今年的暑假應該可以趕得上開放。

朱議員信強：

今年的暑假，確定？暑假是在 7 月份，〔是。〕包含旗山、美濃的公立游泳池已經荒廢許久，在整個沒有維護維管的情形下，造成整個設備慢慢的老、舊老化，局長，旗山公立游泳池什麼時候開放？

運動發展局侯局長尊堯：

旗山公立游泳池，我們目前有關…。

朱議員信強：

在旗山國中旁邊。

運動發展局侯局長尊堯：

對，其實旗山國中游泳池的量體非常大，開放時間我們也希望能跟學校討論。

朱議員信強：

局長，在設置以後，當然在維護管理上都有困難度，但如果不去開放，就把游泳池閒置在那邊，包括旗山的洋基游泳池沒有開放之下，旗山區民根本就沒有地方游泳，兩年前就跑到東門國小，現在東門國小又因為疫情不對外營業，而閒置在那邊，造成想要游泳的市民沒有地方可以游泳。旗山游泳池有沒有預期什麼時候要修護？什麼時候開放？

運動發展局侯局長尊堯：

因為旗山游泳池在旗山國中裡面，目前還是屬於旗山國中管理。我們會儘快跟學校談定，是不是未來能夠尋找相關包括體育署的經費協助修繕，還是說基本上它的良率是沒有問題的，我們就來協助能不能在暑假時找到教練，讓它可以開放，這部分我必須要跟旗山國中做深入討論，換句話說，它目前不是本局

所管轄。

朱議員信強：

是屬於教育局的？〔是。〕請教育局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

我們會配合運發局來積極改善游泳池，來提供給民眾使用。

朱議員信強：

局長，我講的這個重點，之前有兩位議員也曾經提出過，就看看什麼時候可以開放？那個是標準的 50 米游泳池，閒置在那邊就遙遙無期，想要游泳的人就沒地方去。當然教育局有責任去找經費，也麻煩市長這邊可以撥出一筆經費，幫它修復完成之後，再委外經營，如果又是讓公部門經營，本席覺得公部門要經營這個是沒辦法的。局長，今年度有沒有辦法？

教育局謝局長文斌：

會後我們會積極跟議員和運發局來協調，擬出具體的做法，我們會積極來解決這個問題。

朱議員信強：

請教文化局，旗山有一座武德殿，在美濃就是客家文物館的一些展場，藝文的展場，本席在上次會期也質詢過文化局局長，就是針對整個大旗美地區，武德殿目前在繪畫、陶藝、油畫等等的展場是不夠的，第一個就是面積不大，是不是請文化局長可以在美濃或旗山找一個空間比較大的地方，來興建一座屬於東高雄，含括三個原民區的展場，不然所有在藝文方面有興趣的人，租借的不是學校教室就是一般社區的活動中心，跟市區比起來簡直就是天壤之別，是不是請局長答復一下？

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

議員指的是客家文物館的那個展場空間不夠嗎？

朱議員信強：

展場就是包括油畫、陶藝等等，目前以東高雄來講，就是以旗山的武德殿為主，主要是以畫展的展出。本席也接到很多藝術家陳情說在東高雄他們都是聯合展出，武德殿因場地空間不夠大，是不是有計畫可以在東高雄的閒置空間蓋一座藝文活動中心，讓藝術家有一個地方展出？我記得今年過年宋瑞和藝術家就跟人家借一個民宅展出，所以這個會笑死人！整個城鄉差距拉這麼大，卻找

不到一個像樣的展場，局長有沒有什麼腹案跟計畫，可以幫助偏鄉的藝術家能夠如期展出？

文化局王局長文翠：

我跟客委會來盤點一下有沒有適當的地點，可以把它調整成一個展出的空間，可以嗎？

朱議員信強：

對，可以找一個比較閒置的空間，包括菸葉輔導站也都是一個很好的地方，我們從中央包括客委會補助了很多錢，像美濃菸葉輔導站前後就補助將近 4 千萬左右，不過還是閒置在那邊啊！局長，是不是也跟客委會聯繫一下？〔好。〕找一個比較妥適的地方，我們來爭取一些經費，把這個藝文中心建立起來。

文化局王局長文翠：

我來跟楊主委討論一下這個問題。

朱議員信強：

再來請教教育局，在偏鄉，少子化當然衝擊到每一座小學，可能小學跟國中整個升學制度資源不足，讓偏鄉的學童在整個學習上，像有些學校的老師跟學生幾乎是 1 比 2。從校長到工友，譬如內門觀亭國小的整個學生數 44 位、溝坪國小 23 位，我們有沒有考慮要去整併？讓學生的人數可以多一點，也比較有競爭力。一個班級就只有 4、5 個學生，例如溝坪到金竹沿路就有三所小學，一個學校一年級到六年級不到 100 人，是不是請局長在這方面重新思考？當然偏鄉小學整併的優缺點，可以釋放一些空間，包括可以節省空帑和公共空間，還有現在的偏鄉老人比較多，目前的養老院也是一床難求，我們就可以釋放一些學校做為公園和養老院，這個也是不錯啊！請教局長的看法是怎樣？

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

過去我們對偏鄉小校，通常都是站在維護學生受教權為出發點，比較不會想去強制整併。整併當然是會縮減一些經費，事實上從學生的受教權來看，人數太少有時候並不利於小孩的學習，所以我們也覺得有適度的必要去做一些整併，所以目前教育局也著手針對小校整併方案的法規上面做一些修正，希望除了學校自己發起之外，另外也能夠透過一些方法…。

朱議員信強：

局長，一般以鄉下來講，類似我選區的國小，當然在地的居民就會考慮自己的母校不要被併掉，我們要考慮的是我們孩子、孫子未來學習的環境，在軟硬體不足的情形下，他們如何去跟都會型的學生競爭？比如保送雄中、雄女，以

前美濃的博士很多，不過因為人數不足，現在經濟好的都往都市跑，包括交通、費用整個都是要加成的，經濟不好的就留在鄉下，所以請局長要重視這個問題。

以目前來講，我看到偏鄉整個教育包括師資，因為都是比較隸屬過渡期的，六龜、甲仙包括美濃都是一樣，有的學校距離不到 5 分鐘，3 所學校例如東門國小往廣興國小不過是 5 分鐘、往美濃國小也不過 5 分鐘，但是它整個學校不到 50 人。局長，你認為有沒有整併的需要？就以你的專業來講。

教育局謝局長文斌：

考慮在地社區的需求情況之下，我認為有整併的必要。

朱議員信強：

局長，我是覺得整個學生數，一個老師教 3、4 個或 4、5 個。主席，教育，你懂得嘛！我說一個老師要教 4、5 個學生，要怎麼教？整個學生 4、5 個，競爭力也不夠啊！當然我們學生是在一個團體、一個大家共同的起跑點在競爭，包括學業、體能，人比較多，當然會有一個衝勁出來。局長，你認為是不是？

教育局謝局長文斌：

是，應該互相競爭、互相學習。

朱議員信強：

有沒有什麼計畫，可以我們…。

主席（童議員燕珍）：

再 2 分鐘。

朱議員信強：

我們是不是有一個計畫？包括落日條款、包括我們的交通問題，這個都要詳細認真的來考慮。請問局長你上任到現在多久了？

教育局謝局長文斌：

1 年多。

朱議員信強：

我們那邊的學校，你去過幾所學校？

教育局謝局長文斌：

偏鄉的學校，我去過不少，因為疫情的關係…。

朱議員信強：

局長，你去過哪裡？

教育局謝局長文斌：

寶來、杉林、那瑪夏…。

朱議員信強：

你認為整個學校的軟硬體是足夠的嗎？

教育局謝局長文斌：

我們都會持續去加強注意這些需求，如果有個別需求可以跟教育局提出來，我們會考量。

朱議員信強：

是不是麻煩各科室在這方面，我們來研究討論一下？當然說整併是一個很難聽的名詞，不過該說的我還是要說，好，謝謝局長、謝謝主席。

主席（童議員燕珍）：

謝謝朱總召朱信強議員，接下來請邱議員于軒、陳議員若翠、宋議員立彬三位議員聯合質詢。

陳議員若翠：

我們今天要質詢教育部門各位局處首長，大家辛苦了，以及電視機前面高雄市的鄉親市民，大家好。各位局處首長都看到了，今天 4 月 15 日，我們全台增加了 1,209 例，新北最多，花蓮、高雄已經被列為高風險區。這樣的一個疫情狀況，每天都在變，我必須要講的是，國內已經連續好幾天，本土都破百例了。但是最令人生氣的是，衛福部部長陳時中既然說，我們的疫情還沒有到達最高峰，台灣到現在是剛開始而已。昨天還說單日疫情恐破萬有可能，等於先打預防針，那麼我們疫情到底要延燒到何時？這對於很多家長來講，我相信局長你應該很深切的有這樣的一個感受。

我們去年因為 COVID-19 的部分疫情延燒，我這裡有一份資料，我還記得去年 3+11 的時候，像今年一樣差不多是在 4 月的時候，然後雙北在 5 月 15 日開始宣布升級為第 3 級的防疫，然後跟著全台整個就升級。全台灣是 5 月 19 日開始停課，實施所謂的線上教學，這個時間點，如果我沒有記錯的話，後來警戒就一直延長，最後導致到校上課的延長時間到幾月？到 7 月 2 日，等於我們大家幾乎都是居家線上學習，對不對？這麼大規模的停課，可以說是台灣教育史上的第一招，所以我就要問了，當時很多學生居家學習，也做了一些所謂老師的視訊教學。在去年很多家長包括老師跟我們反映，在教學上面有一些不適應的地方，我相信現在因為有經過這樣的調整，也知道也有去做這方面的更新，或者充實一些設備而有所改善。

但是我要問的是，到底我們整體的線上學習跟教學品質，真的可以讓學生得到充分的學習嗎？如果這個疫情再繼續下去的話，難保我們還有可能再來一次停課。局長，你要不要稍微跟我回應一下，就是我們學生在這段時間，我們居家線上學習課程和視訊教學品質，我們學生的學習力有提升嗎？局長，簡單回答一下，功課的進度 OK 嗎？

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

線上教學，過去我們在籌備的時候有做一些演練，當然實際實施的時候也會遇到實際的狀況；經過去年的實際狀況，我們有做出一份簡單的研究報告。

陳議員若翠：

所以去年該有的一些缺點，或者我們學校上課老師所提供出來，可能它在視訊教學上面有需要一些配備或工具，或者是學生在學習上適應的部分，都有反映到教育局來嗎？

教育局謝局長文斌：

我們有蒐集很多資料，包括設備的面向、課程的部分、線上學習的資源，我們各個面向都有做一些檢討跟分析。

陳議員若翠：

如果是這樣的話，局長，我就要問了，我們停課的噩夢還會來嗎？你敢保證今年最長的暑假，如果照現在這個樣子，我剛剛已經有講了，高雄現在已經增為高風險區，所以這個停課的噩夢不會來嗎？我想這是很多家長的心聲。局長，我現在跟你談論的是，像這樣的停課噩夢，在這個暑假，5月份到7月份還有沒有可能發生？這是一個假設性的問題。但是國內，我告訴你，4月12日高雄校園停課的情形，全校停課間數3間、停課班級15間、居家隔離人數781人、自主健康管理人數已經達到2,454人。昨天晚上高科大深夜還在累計確診數，所以今天燕巢校區全部線上教學，累計到昨天為止，我看了一下，4月14日全台已經將近有200所學校停課，或者是改為線上教學，會不會再爆出更多的案例跟疫情，我想這個部分，我們都不敢講。

但是你看，教育部長潘文忠他宣布什麼？我們校園的標準又大鬆綁，這下子家長火了。我相信局長應該有接到很多這方面的訊息，大家在說什麼，這句話可能很難聽，說別人家的孩子死不完。我們的小朋友、國小的孩子都還沒有接種，疫情都還沒完，你就做了鬆綁，將近6、7成的家長是反彈的。這樣子的聲音，你們有聽到嗎？我就要問你了，高雄的停課標準到底為何？我們學生怎樣去補課？達到什麼樣的狀況會全面停課呢？局長，簡單回答好嗎？

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

高雄市的停課標準，基本上中央有中央的規定、教育部有教育部的規定，但是高雄市會再視實際疫調的情況以及個別案例的狀況來進行微調。

陳議員若翠：

所以我們還是依照中央的規定嘛！是不是？

教育局謝局長文斌：

大體上是。

陳議員若翠：

等於是學校有三分之一以上的班級或全校達到 10 班以上的班級，才停課 10 天。但是你知道嗎？台北市政府是全市有 4 個行政區如果達到三分之一的學校，就全部停課或考慮全市停課。我們有沒有這樣的預防和預備？

教育局謝局長文斌：

我們每一案都積極在處理，包括昨天我們一直處理到 11 點；前天高科大，剛你講的高科大現場，我也親自去協助他們，弄到兩點多，所以教育局同仁跟衛生局同仁都密切合作，每一個案我們都開一個群組，〔是。〕並作跨局處的協議，看要怎麼樣因應個案來做疫調、匡列。

陳議員若翠：

這就是我們講的要未雨綢繆，我現在要請問局長，未來教育局，既然是這樣的話，我們所謂超前部署備案的防疫計畫一定要有，好不好？就像我剛剛講的，去年 5 月到 7 月 2 日整個這麼長的一個時間，大概將近兩個月，學生都是做所謂的線上教學，不然就是停課。我想這個部分，很多事情都必須要交代清楚，不然家長，說實在的，去年這樣子已經整個生活作息大亂，今年有可能也會受到一些影響。

再跟你討論兒福聯盟有公布 2021 年疫情時代下台灣兒童的幸福調查，41% 的孩子居然表示煩惱來源是新冠疫情，你不曉得有沒有看到這樣一個調查？僅次於課業壓力，現在的一個疫情不僅是大人擔憂，小孩子也覺得他的煩惱是新冠疫情，61% 兒童表示疫情下，他可以出去玩的地方變少了，因為能夠出去玩的地方被局限，他可能在家的時間變多了，停課可能不停學，他也變成要待在家裡面自學、自修或者上網，所以有一半的青少年是感到孤單的。相信這一份資料充分可以做為你們未來在這個部分所反映出來的，也是孩子的負面情緒增加，這一點希望能夠多多的去注意。尤其是學校的老師對於兒童生活的適應，這個部分也有一份調查說 7 成的兒童想要出門，但是有 5 成的少年因為不能跟朋友見面是感到失落跟難過的，還有 4 成 7 的孩子對於未來規劃感到無力跟焦慮。尤其是上一次放那麼長的暑假，有一些可能要面臨畢業，變成感到沒有辦法適應這樣一個新冠疫情的來臨，這個部分是不是教育局未來都應該列入未來所謂備案的防疫計畫裡面，好不好？

另外也是本席關心的，既然要線上教學，當然就是希望什麼工具都能夠具足，但是我想要詢問的是，目前偏遠地區還是有一些弱勢的學生，據我知道他

們線上教學所需要的一些電腦平版，請問局長這個部分足夠嗎？沒有網路，這些弱勢孩子在家裡面是很難學習的，你們有去進行了解嗎？包括我剛剛講孩童的身心問題這些輔導工作，未來他的學習品質要如何去照顧到？局長，可不可以回答一下，你們做了什麼？教育局在這個部分既然去年有這樣一個經歷，今年有沒有在這方面做任何的建置？能夠協助譬如學校有一些電子教室、線上數位教室這樣的部分來補足這方面的不足，局長，請你簡單回答，你們有做了些什麼樣的計畫？

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

過去為了疫情，我們積極準備也採購非常多的行動載具，目前行動載具總共達到 1 萬 4,000 多部，最近這幾個月還會採購大概三、四千部的行動載具進來。

陳議員若翠：

大部分都放在哪些部分？平均分配？

教育局謝局長文斌：

都是平板，目前來講我們…。

陳議員若翠：

因為我知道你們還有固定式的攝影機，對不對？有採購嘛？

教育局謝局長文斌：

那是另外一個線上線下學習的計畫，是童總召非常重視，我們有試辦…。

陳議員若翠：

因為你們有一些像老師教學的直播需求，這些都要嘛？

教育局謝局長文斌：

對，有 130 間的教室。

陳議員若翠：

預計什麼時候可以建置完成？

教育局謝局長文斌：

目前就積極的試辦，慢慢的在做推廣。

陳議員若翠：

局長，我希望可以加快，好不好？〔好。〕因為現在這一波的疫情，大家都不敢保證，目前為止剛剛也看到了在既然高雄已經列為最高風險的區域，這個部分未來在地方上面，尤其是本席關心的弱勢孩童的學習狀況，未來怎麼樣在教學的部分來補救？請你們也一定要特別的注意跟注重，如果有相關的資料也麻煩可以提供給本席。

另外要來就教運發局，局長，有市民跟我反映現在的技擊館羽球館漲了快一倍，你有沒有看到？這份資料是我跟你們局處要的收費比較表，本來假日 300 元是兩個小時，現在一個小時收 290 元，綜合球場的收費也通通明顯的漲價，是因為現在物價調漲的關係嗎？羽球館原本以前是可以租月的，現在卻不行，所以很多人來跟本席反映說是為了避免有人占場地嗎？既然我們已經講了，這邊也設置一個很親民的苓雅國民運動中心，但實際上卻一點都不親民，現在的市民反映這個價格上應該要讓他們更合理、更彈性。局長，可不可以簡單回答，現在這個調整收費是照這樣嗎？已經確定了嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

目前這個收費的調整都跟鳳山羽球場的價格是一樣的，過去的收費是運發局自管的時候，遠遠低於一般市面上的價格，也因為那個價格很低，所以長期被少數的人占用整個月，或者占用一整年，所以現在民營化之後，其實是可以讓更多人來使用。

陳議員若翠：

局長，雖然你這樣講，但是本席還是希望，因為那邊有一些長期的協會或單位團體，是不是運發局也應該要適度的去做溝通？讓他們能夠了解，因為他們在那邊打了好多年的球了，這點應該可以做到。如果是反應到有些價格已經比外面低了，現在是要提升運動風氣，所以才會在國民運動中心裡面，你現在也設置了健身房，當然是鼓勵大家去，所以這一點溝通協調要做到。未來在價格上面或許更親民一點或者是更合理化一點，跟市民去宣導一下，讓他們能夠去了解跟接受，這個部分應該是運發局要主動去做的。這一點已經好幾個市民到我這邊來陳情反映了，希望局長在這個部分也能夠適時的派員去了解。

運動發展局侯局長尊堯：

好，我們去溝通。

陳議員若翠：

另外要提到本席最關心的是，打開中正體育場變身高架公園。局長，你還記不記得 2 月份的時候在苓雅區公所辦了一場說明會，本席有親自到場，你說改造之後的中正運動場不只有高架公園，一樓有店鋪，二樓是輕食、咖啡空間，滿足現代的各種需要。這很好，我們也給你鼓鼓掌，為什麼？未來推動有關於運動的開闢計畫，公共設施的一些保留考量，其實這個在上次這方面的座談會，包括里長、地方的一些競技委員會、單位都有提出一些建議給你們綜合，但是，局長，體育跟運動有什麼差別？

運動發展局侯局長尊堯：

體育在過去可能是比較跟學校的五育並重…。

陳議員若翠：

這邊是中正體育場，局長，那我就要告訴你，打造不是不可以，完全把它能夠符合國際標準，讓市民更能夠融入，但是打造不可以失去這些本質，包括未來關心的地下停車場、親子公園的規劃、有沒有符合運動跑道，不是一昧的想要把它打掉再重新，當然沒有破壞就沒有建設。我也必須要提醒你，未來這些都是我上次有提出來的，除了我們地方周邊，里長今天知道我要質詢教育部門，他還特別說未來一定要考量周邊實際需要跟人口規模，這個部分包括地下停車空間，我再講一次地下停車空間跟親子公園的規劃。另外，市長在講的運動港都、品牌高雄，喊得很大，但是未來這樣一個運動樂活園區在 5 月能夠動工嗎？局長，你告訴我。

運動發展局侯局長尊堯：

目前預計 5 月先動靠近…。

陳議員若翠：

預計？局長，我覺得運發局講話要負責任。

運動發展局侯局長尊堯：

工務局告訴我們，因為這整個工程是由工務局來施作的。

陳議員若翠：

但是，局長，你的工程說明會辦了幾次，我才去了一次，其他之後就馬上開了一個記者會說 5 月要動工，預算編列呢？統包工程說明會進行了幾次？有的里長去現場看也看不出來，你們用了一個這樣的模型，但是實際上他們沒有辦法去感受。局長，這個部分我希望你給我一個說明，因為我後面還有兩位議員要質詢。針對這一點，我希望你能夠好好回答，因為議員都不知道，我們關心這個地方，因為這個也是本席的選區啊！所以未來大改造如果能夠融入這些公園遊憩或相關運動等等，能夠把這邊整個提升跟帶動，我們是很樂意的，但是你的程序問題，我認為要好好的檢討。

另外，上次本席也有跟你講過這兩點，未來如果真的中正體育場要改造，是否可納入…，你看中正體育園區，光是中正運動場就有 5.6 公頃，中正高中附近的活動區含技擊館就有 4.9 公頃，整個旁邊未來還包括你們要規劃 O9 聯合開發案的辦理，這整個地方那麼大，我們希望未來如果選手村可以的話，在南高雄也可以納入，我認為這也是為南高雄能夠做爭取的，未來我們可以有更多國際項目來開發，好不好？

主席（童議員燕珍）：

接著請邱議員于軒質詢。

邱議員于軒：

接著進行我的教育部門質詢，首先我也是要問疫情的部分，教育局長，我是三個孩子的媽媽，其實我真的很擔心疫情，因為我的孩子都沒有打疫苗。對於停課標準，這是中央疫情指揮中心針對 COVID-19…，我們都會看趨勢，因為我本身是高醫的，我們看流行病學其實是看趨勢，會有一個高峰之後再低峰。可是以台灣目前每 10 萬人發生率，我們還沒有到高峰，第一點，我們本身守得好，這一點我覺得是大家的功勞。第二點是我們要預防未來疫情，逐步邁向高峰。所以停課這一點剛才若翠議員有問，我也很好奇，局長，你剛才講得很含糊，我再問你一次，你什麼時候會進行全高雄市的停課？大致上什麼樣子的狀況？學校要停課，比如一所學校多少班有人染疫，你才去停課？請教育局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

基本上停課標準，中央已經有宣布就是三分之一班級或相關的人員…。

邱議員于軒：

所以我同樣的問題…。

教育局謝局長文斌：

但是我們覺得比較重要的是班級…。

邱議員于軒：

對，我要聽的是你跟中央不一樣的地方，如果你跟中央一樣，你就直接把中央的唸給我聽。可是你剛才沒有這樣，你不是這樣回答若翠議員，你說你會因為個案去研討，然後你說你昨天晚上也到 2 點，我跟你講，那是市政府自己不把 SOP 做好，你的同仁不會累成這樣。你告訴大家什麼時候全校會停課，什麼時候學校一班幾人會停課，你們就照 SOP 走，全高雄市有多少學校，你每一個案子都要局長去那邊站到兩點還得了，你的業務不用做了，局長。

教育局謝局長文斌：

事實上處理疫情並非只是決定要不要停課這麼簡單，我們真的是從開始接獲案例通知，衛生局通知我們開始，就馬上開始準備這些名冊，譬如這個是三年一班、三年…。

邱議員于軒：

局長，我知道你要匡列，你要去看，是不是？

教育局謝局長文斌：

名冊還有同住家人。

邱議員于軒：

對，但是我沒有在問你這個問題，我現在問你的是，以一位教育局長，他要很明確告訴他的部屬還有高雄市的家長，一所學校到底有多少孩子染疫，這所學校要停班停課，全高雄市到底有多少學校以上染疫，全高雄市的，你可以分國小、國中、高中以上，到底你有沒有這樣的 SOP？我當然知道你每一個都要去分析他的狀況，我現在問你的是通則有沒有訂？還是就像你說的每個案子都要討論？請局長回答。

教育局謝局長文斌：

每天市長都會主持專家會議，高雄市各醫療院所相關的專家都會做討論，所以隨著疫情，我們會隨時有這個判斷。教育部這一次的規範是以班級為單位，只要班級有一個人確診，這個班級的所有同學就是密切配合。

邱議員于軒：

所以你是依照教育部的規定，還是高雄市另有規定，就這麼簡單的問題。

教育局謝局長文斌：

除了教育部的標準之外，我們在匡列的強度會抓得很強，包括周邊鄰近的教室，有共用廁所、接觸的社團，還有相關補習班等等，我們都會一次匡列，匡列馬上…。

邱議員于軒：

匡列後，如果有染疫，你就停班停課嗎？

教育局謝局長文斌：

對，我們就是…。

邱議員于軒：

我為什麼會跟你這樣討論？第一個，我認為疫情是可以科學化來處理，尤其是停班停課，你有很明確的 SOP，你的同仁就依照明確的 SOP 去執行。所以台中講得很清楚，我只是舉例，不一定他做得好，我尊重你們任何防疫的決定。他就講得很清楚，他分齡分級，國小以下依照舊的方法處理，一個人確診，他的班就停課 10 天，這很明確的。可是你現在不是，現在我看不到高雄市政府真正的停課標準，這造成什麼？第一個，我不知道萬一真的有狀況的時候，我的孩子如果要停課，我要怎麼樣處理？

所以我誠懇建議教育局，把這樣的狀況回報到高雄市疫情指揮中心，來討論出一個 SOP，我不希望每一場局長都在那邊站到 2 點，局長很多事要做，不用每個都去做討論，當然你要看他的狀況。但是當高雄市已經進入高風險的時候，你有必要設一個相關停課的 SOP，讓所有的學校去遵行。我就舉例來講，假設那瑪夏可能班級不多，它已經多少人染疫了，這樣的比例，這一點你們是訂得出來的。所以我認為陳市長講的依中央標準做調整，高強度匡列，對我來

說還是很模糊，我都沒有辦法判斷。

接下來，局長，我也是要問你這個問題，5 月份應該就班班有冷氣，柯文哲市長笑說班班會跳電，我做為孩子的媽媽當然不希望跳電，但是就有公文流出來，它說這個是依照經濟部的函，台電要請學校配合，你知不知道這個公文？

局長，就是學校要進行人員管理自動卸載，局長你知道嗎？請局長回答。

教育局謝局長文斌：

這個應該是經濟部的台電。

邱議員于軒：

對，你知不知道台電這件事情？

教育局謝局長文斌：

我應該是還沒看到。

邱議員于軒：

你還沒有看到？立委有拿出來質詢，所以你不清楚你轄下的學校可能會被強迫自動執行卸載，每次執行 1 到 2 個小時，每日 1 次，每月 8 個小時，你知道嗎？如果連你局長都不知道…。

教育局謝局長文斌：

這個案子是有討論過，但是現在這個案子是學校自願參與，它如果自願參與…。

邱議員于軒：

學校自願，高雄市有多少學校自願參與？

教育局謝局長文斌：

目前還在調查當中。

邱議員于軒：

沒有學校…。

教育局謝局長文斌：

剛開完說明會，還在調查當中。它提供學校優惠電費，它可以…。

邱議員于軒：

我什麼時候可以拿到高雄市哪些學校自願參加能源管理系統自動卸載？

教育局謝局長文斌：

好，說明會剛完，我們會馬上調查學校，還有按照相關期程會提供給議員。

邱議員于軒：

你們目前初步調查，有沒有學校願意？

教育局謝局長文斌：

會提供給議員。

邱議員于軒：

你初步調查有沒有學校願意？

教育局謝局長文斌：

今天才…。

邱議員于軒：

請科長回答，還是誰回答？

教育局謝局長文斌：

科長來答復。

教育局資訊及國際教育科曾科長惠蘭：

因為最近在開能源管理系統使用說明會，會上也有邀請台電來做自動需量反應方案說明，4場說明會今天是最後一場。今天的說明會結束之後，我們後續會調查學校有沒有自願參加。

邱議員于軒：

學校目前的反映，你們還不知道嗎？學校目前的反映，你們都還不知道？

教育局資訊及國際教育科曾科長惠蘭：

因為說明會今天是最後一場，所以我們會後會再繼續調查學校參與的意願。

邱議員于軒：

據我了解，學校是覺得很荒謬，但是我不確定，因為我知道你們召開說明會，所以請你把相關的結果給我。如果高雄市有哪幾所學校自動要讓它的能源管理被降載，教育局要公布，我們針對它的電力系統是不是要做加強的保護，還是怎樣的配套，也請教育局同步提供給我。但是我跟你講，我最近參加一所國中招生說明會，校長有說我們5月份開始班班有冷氣，前提是不要跳電，連校長都拿起來當笑話講，所以教育局要正視這個問題，如果後續真的有大量跳、停電，對整體學校的電力系統萬一有造成損害，這一點我希望你們把它列入教育局重點的議題。

接下來，局長，我要請問你，之前我們有試辦隨身警報器，教育局長，我不知道你有沒有繼續再試辦下去的計畫？請局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

因為議員的建議，我們就參採試辦，目前試辦是看使用率或使用上有沒有什麼問題…。

邱議員于軒：

目前你有再持續下去的計畫嗎？

教育局謝局長文斌：

我們會再請學校回饋這些使用的意見，我們再來做進一步的規劃。

邱議員于軒：

第一個，我強力建議，因為很多各縣市都已經在推廣，高雄市在 3 月 16 日的時候發生一名女高中生，他清晨的時候要通學、通車，然後被人家類似手指性侵，這是很不對的行為，但是我始終認為這個警報器的攜帶也許可以救到這個孩子，更何況是國小的孩子。台北市會推這個是因為小燈泡事件，我不希望還有任何孩子的悲劇，我覺得這個可以持續推廣，我也會持續爭取。

接下來，我跟你商討高雄市是兒虐之都，我接了超多兒虐案，有人說這個數字是因為高雄市民都很警覺，所以我們勇於通報。但是另外一個數字是，每萬人兒虐的通報率，我們也是六都第一，我認為大家對兒虐的警覺，不會因為各個區域的差別，所以高雄市的確有兒虐嚴重的狀況，這一點是教育局不能否認的。這個是我之前的案子，為什麼每次我都要講，因為孩子的傷勢，他會說他不好睡、半夜會驚醒；孩子的主述是同學有看到，有跟老師說，老師沒有理我，這個是幼兒園案發的現場。你要想說一個中小班的孩子遇到這個狀況，老師跟他說不要講的時候，他要如何去平復心裡的傷害，所以我們要跨局處去處理。但是現在因為是疫情，我覺得不能怪你們，你們又要去匡列、又要去處理這些案子，所以我才告訴你們要有 SOP，要不然你處理不完啊！局長，我不要你站在現場到凌晨兩點，我才不會感謝你，我覺得是你自己沒有把 SOP、領導統御做好。我希望你針對兒虐案，你可以站到兩點，我支持你。我最近又有接到一個兒虐案，26 個孩子有幾個孩子不當管教？你自己說，局長，請回答。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

我們針對兒虐事件或者霸凌等等這些案件，我們都不能容忍。

邱議員于軒：

兒虐歸兒虐、霸凌歸霸凌，你不要談到霸凌，我在跟你講兒虐。

教育局謝局長文斌：

我知道你提到的是幼兒園的事件。

邱議員于軒：

對，我有直接告訴你的聯絡員，我會問你 26 個小班的孩子，有幾個孩子不當管教？你目前掌握的。

教育局謝局長文斌：

應該是有 2 位教保服務人員，不當對待 12 到 15 名幼生，目前還持續在調查

當中。

邱議員于軒：

26 個孩子，有 12 到 15 名的不當管教，不當管教的行為有哪些？請局長說明。

教育局謝局長文斌：

我們目前看到是有拿木板或是徒手拍打多位幼生，這個情節看起來是相當嚴重，而且是多人發生，通常如果是單一事件就還比較…，這個表示他是比較多人，我們會…。

邱議員于軒：

拿木板，對不對？〔對。〕你看，我們就這樣講過去，小班的孩子耶！你看家長的要求多卑微，家長跟幼兒園在商量的時候，他們一直沒有良好的溝通，所以才會來找我。我今天已經對你很客氣了，我給你們很多的時間讓你們去溝通，第一個，我考量到疫情，你們要去匡列。家長是要求上廁所的時候可以把燈打開，不要讓孩子害怕，因為老師告訴孩子說，暗暗的地方有小眼睛，孩子會很怕；家長帶孩子出去的時候，從早到下午孩子不敢尿尿、大便，他在學校已經被訓練好了，孩子的情緒出現狀況，今天又有家長傳訊給我，他說如果孩子有需要管教，要以口頭告誡為主。你剛剛才說他是用木板跟手去打。

局長，這個發生在高雄，可是你記不記得之前台中有社會局長出來道歉，因為托嬰中心的虐嬰案，他被糾正，可是我講的每個案子都是真的啊！孩子骨折、孩子綁手、然後你說用木板打，你自己講的，你到底要怎麼處理？我不知道，你給我的資料，你一定會講得很好聽。我只要求你加強外督、加強查核，你外部的督導是有效的，如果是哪些幼兒園，你應該要公布，更不要讓幼兒園所變成集體的幫凶，他們掌握所有幼兒老師的教育訓練的時候，你教育局是沒有能量去跟他抗衡的，他都敢在高雄市政府開記者會時公開罵市議員了。這個案子是你講出來用木板打，這是事實啊！好悲哀！26 個孩子有 12 到 15 位，社會局告訴我有 15 位，但是我都尊重你們，我已經忍耐了好久，我都讓你去調查。所以局長，我很痛心啊！你不要站到兩點，你去為虐童做一點事。

接下來是運發局長，我時間有限，我直接問你一個問題，林園紅土網球場到底實際的範圍是有多少？請局長回答，因為你給我的規劃範圍是 1.43 公頃，快點！局長，我沒時間了。

運動發展局侯局長尊堯：

有關規劃的那個地號加起來是 1.5 公頃，實際會用到的網球場是 2,674 平方公尺。

邱議員于軒：

所以包含廁所、包含周邊設施嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

3,540 平方公尺。

邱議員于軒：

3,540，你給我的資料是，實際規劃土地是 1.43 公頃。〔對。〕當然我們跟你溝通之後，你有縮小，所以是因為溝通後你縮小了，是不是？我還是希望你給我完整的計畫，第一個，依照高雄市公園管理自治條例，你本來就應該召開說明會，是你自己運發局不了解相關的程序。第二個，這個公園當時陳菊市長花了 2.2 億，說是林園之肺，吸收 1 萬 3,000 多公噸的二氧化碳造福林園，我尊重你們一切的作為，但是你要給我實際上的狀況。

另外一個，它的財務規劃我也要跟你討論，所有目前的網球場的收支都不平衡，每年的支出都要到幾百萬，或是 500、600 萬、甚至 200 多萬，收入都只有 100 多萬，甚至還有 10 幾萬的，你未來要怎麼收費？這個問題請你回答。

運動發展局侯局長尊堯：

我們看到高雄市其實普遍的收費很久沒有調整了。

邱議員于軒：

你直接告訴我，這個未來要怎麼收費？

運動發展局侯局長尊堯：

根據我們的調查，我們普遍是六都最低的。

邱議員于軒：

六都最低，所以你從這個案子會去調整它的財務收支嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

我們有在研議怎麼樣才能夠收支平衡。

邱議員于軒：

好，不要到最後變成市政府又去負擔，因為我覺得這個是有相關自償的空間，不是完全自償、是部分自償，所以財務負擔我們再來討論，好不好？謝謝主席，下面的時間我交給宋立彬議員。

宋議員立彬：

教育局長，我請問一下，疫情已經升溫到這樣，我們之前有沒有掌控到疫情會變成對我們校園的嚴重性那麼大，局長，之前有沒有討論過，或者有沒有相關的一些準備呢？

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

我們當然有做一些評估準備，特別是我們看到…。

宋議員立彬：

之前有沒有想到那麼嚴重？

教育局謝局長文斌：

比預期的稍微快了一點。

宋議員立彬：

代表你之前都已經有預期會發生校園疫情升溫的狀況，對不對？

教育局謝局長文斌：

應該是看韓國，還有鄰近國家香港。

宋議員立彬：

你只要回答對不對？

教育局謝局長文斌：

是。

宋議員立彬：

既然你已經有預期了，今天為什麼我們的校園疫情升溫，我們的停課標準還是讓家長不滿意呢？局長，為什麼？最重要的原因是什麼你知道嗎？因為沒有疫苗可打，了解嗎？局長，我向你報告一下，疫情指揮中心在 12 日宣布最新的停課標準，每個縣市都不一樣，每個縣市有的跟進、有的不跟進，請問你，你跟不跟進？你的停課標準，你跟不跟進？

教育局謝局長文斌：

我們原則是參考中央的規定…。

宋議員立彬：

你跟我講跟不跟進，你參考，那你的配套是什麼？你的停課標準是什麼？高雄市政府教育局的配套措施、停課標準是什麼？

教育局謝局長文斌：

我們同樣是一個學校有三分之一的班級，如果超過 10 班…。

宋議員立彬：

那你就跟我說跟進就好了嘛！

教育局謝局長文斌：

因為底下還有涉及到我們匡列的，事實上是比較嚴格的，我們是加強匡列，而且我們會很嚴格的疫調。

宋議員立彬：

還是要三分之一以上啊！

教育局謝局長文斌：

它是以班級為單位。

宋議員立彬：

中央也是有寫，以班級三分之一以上，對不對？既然你都已經知道疫情會這麼嚴重，為什麼你們沒有去做其他的措施以及其他的想法？你只等中央發布，你跟著中央走，代表你們沒有任何的作為，是不是這樣說呢？局長，所以本席在網路上看到很多家長說的，別人家的小孩死不完嗎？決策真的傻眼了，嚴正抗議校園放寬。這些等等的問題都是為了什麼？都是因為 12 歲以下小學沒有施打疫苗，所以每個小學的家長都希望跟國中、高中是不一樣的停課標準，因為他們沒有施打疫苗。局長，你同不同意本席所講的？

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

宋議員立彬：

局長，你同不同意本席所講的？因為國小家長，小學 12 歲以下沒有施打疫苗，所以他們希望和國中、高中的停課標準不一樣，比較嚴苛一點，對不對？

教育局謝局長文斌：

確實我認同議員，家長會焦慮，因為 12 歲以下沒有，就會擔心有重症的問題。但是事實上目前來看，重症部分還不多，不過昨天有個消息…。

宋議員立彬：

局長，多不多不是你我決定的，沒有發生的事情，沒有人可以預估。所以家長的恐慌是必然的，今天他自己的兒子在裡面沒有施打疫苗，他不會緊張嗎？再來，你剛才所講的，大專院校三分之一；國高中以下三分之一以上或達 10 班以上，我請問你，學生應上課時數和天數是多少？我們都講小學。有人知道嗎？有沒有科長知道？小學應上三分之二的課程時間，他有必須到的時間，扣掉寒暑假之後，他所上課的應到三分之二以上，對不對？不可能整個學期沒有去讀書，一樣可以升級吧？這個是你們給我的標準。譬如四維國小之前在 110 年 2 月 11 日到 6 月 30 日總共 21 週，上課 96 天，今年他的開學延遲又遇到疫情停課 11 天，如果比率超過我們的上課時數，請問局長，這個課程和學業到底有沒有算？

教育局謝局長文斌：

教育部的規範是暫停實體課程，他還是可以進行線上課程，所以我們認定上還是有課程在進行…。

宋議員立彬：

好，目前為止停校的小學課程有沒有遠距教學？

教育局謝局長文斌：

有，我們都會請學校校長和老師來啟動線上教學部分。

宋議員立彬：

那目前有沒有？〔有。〕確定有？

教育局謝局長文斌：

有，個別班級有的可能會用其他多元的形式，譬如指定作業或者去做一些收集等等…。

宋議員立彬：

有些代表沒有，有些代表你發作業回去叫小朋友回去寫。局長，本席的學區裡面也有很多停課的，所以很多老師交代說這幾天回去要寫的課業，因為遠距教學，有很多小朋友家裡沒有那麼多的工具和設施，不是每個小孩家裡都有，這樣是不是會影響他停課之後的受教權？

教育局謝局長文斌：

謝謝議員的提醒，我們會請學校如果有設備上的需求，會馬上配送過去給學童來領用。

宋議員立彬：

所以我說你們已經掌握疫情會升溫，你們怎麼會現在還要本席來提醒你們，本身你們應該已經做好準備等待疫情的變化，這樣子是不是代表高雄市政府都沒有想到這些作為？

教育局謝局長文斌：

我們這些設備都準備好了，學校這邊都有在領用，現在就是剛才議員特別提醒我們要去落實，這部分我們都有提醒，後續我們主管科會再加強這個區塊。

宋議員立彬：

你要去落實，就代表你目前掌握的狀況，只有你有設備，不代表他們有落實，是不是這樣，局長？這麼多學校你沒有辦法去掌握，沒有錯，但是你要落實到每個小朋友的受教權，他要受到正常的教育嘛！不能因為有接觸到感染者而停課十多天都在家等待，好不好，局長？所以本席一直在說，我們最重要還是要學童可以接受疫苗。局長，你認為我們疫苗何時才有可能施打到？

教育局謝局長文斌：

我有看到中央 CDC 昨天的新聞，他們已經準備要採購兒童專用疫苗。

宋議員立彬：

兒童專用疫苗，依你的訊息預估差不多要多久？要採購什麼廠牌的？昨天新聞有沒有寫？

教育局謝局長文斌：

昨天新聞有寫，但是這是醫療專業，我們如果按照過去的經驗…。

宋議員立彬：

我知道你尊重專業，但是本席的意思是要問你說，你覺得我們的接種疫苗何時能到？你的預估？

教育局謝局長文斌：

如果採購配送到我們這邊，我們在二、三天之內就馬上通知，就像上次打國高中疫苗，二、三天之內就可以準備安排施打，就看上面那邊什麼時候下來。

宋議員立彬：

局長，重點還是一樣，12 歲以下未施打疫苗，不是學童與家長所願。每個家長都希望自己小孩可以打到疫苗，這是我們執政黨政府的無能，才會造成到今天這種情形。局長，到現在為止只有 12 歲以下學童沒有施打，有些學童像我兒子只打一劑，為什麼？因為沒有 BNT，後面這些打一劑的又要怎麼辦？只有打二劑的又要怎麼辦？這都代表可以看出政府的無能。

局長，所以今天所造成學校停課的情況都是因為疫苗關係，當然不是說有疫苗就不會被感染，但是有疫苗至少保障不會重症、所以本席不認同剛才你所說的，現在重症比較少，現在比較少不是你我預估的，以後情況變得怎麼樣都不知道，還是要施打疫苗，才是真正的保護到所有未來的主人翁，你認不認可？

教育局謝局長文斌：

確實要儘快施打疫苗，我們市長也是這樣子講。

宋議員立彬：

好，我有三個建議，第一個，12 歲以下學童全面公費篩檢，希望目前為止所有 12 歲以下未施打疫苗的學童們，都能夠有公費篩檢，全部做一次。經費上我當然知道滿龐大的，所以局長你去費心，我是給你建議。第二個，配合政策停課但是不停學，不要停止教學，不要這十天讓學生在家裡寫功課而已，這是不對的。第三個，降低校園傳播鏈，兼顧學童受教權益，局長，這個請你回去用心一點。尤其第一點的公費篩檢，到底這些沒有打疫苗的學童能不能做全面公費篩檢，全部做一次，好不好？

再來，國中會考會不會如期舉行？如果剛好遇到有間學校全部停班、停學，國中會考會不會如期舉行？局長請回答。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

我們全國教育會考這個是全國教育部規定的，我們就是…。

宋議員立彬：

我是譬如高雄市剛好有一個國中不幸被染疫之後，停學了…。

主席（童議員燕珍）：

時間暫停一下，因為三位聯合質詢再給 8 分鐘時間。

宋議員立彬：

謝謝主席。局長，譬如一個國中學校裡面剛好遇到了這個狀況，他的會考能不能如期舉行？他在家自主隔離了，能不能如期舉行？

教育局謝局長文斌：

按照去年疫情的狀況，中央會針對這個有訂定相關的標準作業。

宋議員立彬：

補考對不對？

教育局謝局長文斌：

有的補考，有的會安排特殊的隔離試場，這部分…。

宋議員立彬：

隔離什麼？隔離考試場所？

教育局謝局長文斌：

我們中央都會統一來做安排，我們會配合來安排。

宋議員立彬：

在家隔離了，還可以出來考試嗎？你有沒有講錯？

教育局謝局長文斌：

自主健康管理或是什麼…。

宋議員立彬：

我不是說自主管理，我現在講隔離，在家自己隔離。

教育局謝局長文斌：

隔離應該是不可以出來，但是怎麼樣補教或是補考，教育部這邊應該會有一個詳細規範，過去也有這樣的經驗。

宋議員立彬：

我現在問局長你的想法？你現在是高雄市教育局長，你當然要有你的想法，你遇到狀況，你不能只是等待，就像現在疫情升溫，你還要等待隨著中央走。

教育局謝局長文斌：

一定是保障學生的教育權益。

宋議員立彬：

怎麼保障？已經遇到我剛說的這個情況。

教育局謝局長文斌：

一定保障，譬如增額錄取或是什麼其他的方法，會有方法的。

宋議員立彬：

局長，我這個狀況丟給你了，如果發生這個學校真的停班，在 5 月 21 日會

考期間，全校學生都是在家隔離 10 天，有可能 5 月 21 日開始隔離到 5 月 30 日，那這些學生的會考怎麼辦？

教育局謝局長文斌：

目前為止有補考機制。

宋議員立彬：

我當然知道，我有看過，我會這樣問你，就代表我已經知道了解你們的機制。局長，如果今天遇到了，除了補考以外，因為你要等到 6 月 1 日或是 6 月 8 日重新來補考，考試題目又是不一樣、要重新出題，這變成是同樣的考試但是不同待遇，一樣的考試但考卷不一樣，考試時間也不一樣，對不對？所以局長，這些問題你都要去探討、去了解要怎麼來做？現在網路科技都很發達，我們要怎麼去做？要怎麼去實施？能更公平又不會影響到學生的權益，好不好？

再來，局長，如果像這種政策，突發性的狀況停課 10 天或是 3 天，我們校園營養午餐供應的這些業者，我們之前有跟局長探討過，他有一些補助，對不對？目前狀況是怎樣？

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

針對這個廠商因為停課的需求，過去我們就有補助了。

宋議員立彬：

對，我知道。我是說這 10 天，你是補助他 1 天，還是補助他 10 天？來，知道的可以回答，知道的不管你哪一個科…。

教育局謝局長文斌：

原則是他有準備食材的這個部分…。

宋議員立彬：

我 10 天都有準備，10 天都有準備，因為我要買回來放。

教育局謝局長文斌：

通常是生鮮的蔬菜、水果這個部分。

宋議員立彬：

所以冷凍的，你們沒有？

教育局謝局長文斌：

冷凍的，基本上還是可以繼續冷凍。

宋議員立彬：

冷凍的繼續冷凍，但是我的量已經叫了，我每次都叫那麼多量放在裡面，結果你們停課 10 天。我準備 10 天的食材，現在你們停課 10 天，這 10 天我沒有

用，要延後了，但是延後的話，我之後多叫的量，我跟別人預定的數量是都差不多，因為他有簽約，譬如你補助他 1 天或是 10 天，我現在沒有說你對或錯，你不用緊張，我只是說你們補助到底補助 1 天，還是 10 天？

教育局謝局長文斌：

我們過去有這些停課的經驗，我們會按照這個經驗，它有一個公式來算，我們會按照這個來處理。

宋議員立彬：

好啦！你就沒辦法回答出來到底補助幾天。局長，這些營養午餐的業者也很辛苦，我希望你們突發性的停課要想到業者，該補助他們的，該還他們公道的要還給他們，好不好？局長。

再來是岡山運動中心，局長，你來回答一下目前的進度？

運動發展局侯局長尊堯：

目前正在做細部規劃的最後審查，而且請他們做修正。

宋議員立彬：

好，細部。目前為止，你那一天已經有去開過記者會說會座落在那裡，座落在文化中心旁邊的空地，你有沒有想說文化中心本身的停車場，就是在你所要座落的地方，對不對？

運動發展局侯局長尊堯：

在後面有一個很大的停車場。

宋議員立彬：

就是在文化中心的旁邊。

運動發展局侯局長尊堯：

旁邊，對。

宋議員立彬：

旁邊本身那邊是一個停車場，對不對？〔對。〕後面之後，你要再規劃一個停車場，對不對？還是原本就有停車場？後面哪有停車場？

運動發展局侯局長尊堯：

我們目前沒有，目前就是那個停車場是可以共用的。

宋議員立彬：

可以共用的，你會不會擠壓到文化中心原本在辦活動的？那邊本來就只好停車，了解嗎？副局長，今天沒來嗎？〔是。〕請假嗎？副局長沒來？

運動發展局侯局長尊堯：

副局長，請喪假。

宋議員立彬：

喪假。

主席 (童議員燕珍):

副局長有請假。

宋議員立彬:

好，我想說怎麼沒有來，應該要問他的。局長，再思考一下，本席之前跟你提醒的其實不是座落在那裡，座落在那裡會擠壓到文化中心的空間，好不好？回去再思考一下。

運動發展局侯局長尊堯:

是。

宋議員立彬:

岡山原有的藝文活動場地會不會不見？會不會消失？這是我們擔心的，好不好？〔是。〕接下來請教文化局局長，當時的海軍航空隊岡山宿舍醒村目前狀況是怎樣？

主席 (童議員燕珍):

請王局長答復。

文化局王局長文翠:

現在我們已經完成 B 棟跟戶外景觀的部分…。

宋議員立彬:

局長，我先打斷你一下，本席在質詢的時候，很不喜歡人家拿著小抄，你不知道可以叫局處或科長起來答詢，不要老是拿旁邊給你的小抄，我覺得不好，你如果不知道的，不曉得這個狀況是怎樣，因為你不可能了解那麼多，你可以請其他的科長來代答，好不好？你繼續。

文化局王局長文翠:

好。其他的空間，基本上我們有 2 棟是已經在做規劃設計。

宋議員立彬:

你給我的資料…。

文化局王局長文翠:

已經發包工程了。

宋議員立彬:

上次我質詢過，你給我的資料到 2025 年才能完工 7 棟，對不對？

文化局王局長文翠:

不用。

宋議員立彬:

你給我的資料，這是你給我的。

文化局王局長文翠：

2025 年…。

宋議員立彬：

全部。

文化局王局長文翠：

應該說會有 4 棟今年 8 月會完成規劃設計。

宋議員立彬：

我問你說全部完工是不是 2025 年？

文化局王局長文翠：

對，因為還要爭取它的工程款。

宋議員立彬：

如果沒有爭取到要放著嗎？

文化局王局長文翠：

不會，我們會繼續爭取，因為那是我們目前要做的事情。

宋議員立彬：

本席來告訴你，那邊現在成為一個精華地帶，〔是。〕趕快去做。

文化局王局長文翠：

我知道。

宋議員立彬：

趕快去做，不要把醒村一個很好的美意，結果一直拖，拖到最後變成人家在罵說怎麼在那裡都沒人、都沒開發，都圍起來呢？了解嗎？

文化局王局長文翠：

我了解。

宋議員立彬：

就要趕快，2025 年有比較久，我也很擔心到時候你沒有當局長，所以儘快，在你局長任內看能不能趕快推動，好不好？

文化局王局長文翠：

我會加速。

宋議員立彬：

不然等到 2025 年，真的太久了，還有 3 年時間，好不好？

文化局王局長文翠：

了解。

宋議員立彬：

局長，這一點請你費心，我每次都在問醒村，因為那邊是一個地標，好不好？

〔是。〕不要打亂那邊原本的規劃，好不好？〔好。〕

邱議員于軒：

召集人，你身為幼教的代表，我真的要拜託，教育局長，再有這麼嚴重的兒虐案，你要下台負責，我要讓你被糾正，因為太過分了，你們都沒有正視，我都看不到你的鐵腕做法…。

主席（童議員燕珍）：

謝局長，答復一下。

教育局謝局長文斌：

幼兒園這邊，我們也接到很多意見，因為去年的兒虐事件也造成他們經營上很大的壓力，所以我們必須兼顧，站在一個公平公正衡量的立場，確實有這些兒虐事件，我們就依法查處，該給他停招、停辦等等這些程序，我們就會去做一些處理，請議員放心，我們絕對會公正來做處理。〔…。〕

主席（童議員燕珍）：

局長，確實這個問題日益嚴重，本席也跟局長提過了，這個一定要趕快有一個配套出來，否則這個問題會越來越多，而且會越來越嚴重。〔…。〕謝謝邱議員于軒、陳議員若翠、宋議員立彬的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請王議員義雄質詢。

王議員義雄：

大家下午好。本席長期以來一直關注位於大寮區的南島舞集和原區建設的情形，近 20 年來原區每逢下大雨就有淹水的問題，在水利局的協助之下，已完成排水溝的建置工作，原區得以擺脫淹水之苦。另外，在協助接裝自來水管路工程，用於改善原區將近 20 年來沒有自來水可用的困境，也在新聞局的協助之下得以解決，本席利用這個機會要感謝新聞局的協助。

本席也多次在質詢場合，跟市長研討有關設置跨局處的平台來發展原鄉的產業，也就是高雄市原鄉產業推廣辦公室的一個計畫，該計畫也獲得市長的認同與支持。本席在此要請新聞局局長，針對原鄉產業活動的宣傳工作多加以關注與支持。本席也多次召集新聞局的同仁研討要製播「原鄉之美」城市行銷的宣傳影片，當時因經費的問題，沒有規劃製作，不知道今年度是否會著手來製作？另外，有關原鄉地區的有線電視裝機費跟收視費，建議是否能夠研討降低或是減免的措施，來增進原鄉地區的政策宣導管道？本席以上幾個建議，請新聞局長簡單的答復。

新聞局董局長建宏：

王議員一直很關心原住民的權益，也積極推動整個原民區的宣導，本局當然配合，不遺餘力。也非常感謝議員的指教，相關的製作，也特別要跟議員報告，

因為去年的預算審查，議員也很清楚，本局相關的預算其實都被刪掉。所以今年我們會協助原民會去跟中央看是不是申請其他相關的經費，來進行相關的製播。另外有關於有線電視頻道的部分，我們相關的有線電視審查委員會已經有明確的審查方案，免收基本頻道收視費用的部分，這個登記有案的低收入戶一定都免收，同時我們也會請相關的有線電信業者，加強宣導一些優惠的方案。我們還有所謂 200 元的組合方案，這個組合方案在今年 5 月的時候應該可以受理，這個部分我們也會透過管道去宣導，讓大家都擁有相關的收視權益，也能夠進一步接受到所有相關的訊息。

王議員義雄：

你要注意一下這個頻道，因為很多的頻道不是像在都會區裡有慶聯、有港都，像原鄉大部分是從嘉義那個地方來的，你要怎麼樣跟它的有線電視去研究一些收費問題，還有裝機費，因為我們在去年也討論這些問題，希望新聞局這個部分要稍微注意一下，好不好？

原鄉地區有好山好水，生態多元豐富，要重視生態的行銷，要重視原鄉文化的復育工作，更要落實原鄉地區收視的普及率，不是僅著墨在農特產品裡面，還有美食的宣傳上面，我們要注意一下收視率的頻道，所以請局長注意，剛才我也點了一些問題，下去之後，你們再做討論。

主席（童議員燕珍）：

請董局長答復。

新聞局董局長建宏：

議員特別指示的有關於整體城市之美，我們會透過影片，或者其他的 LINE，還有臉書等等，多元管道的宣導，讓大家看到高雄市的原鄉之美。

王議員義雄：

局長，這個部分儘快，去年是因為預算的問題，〔是。〕我們今年就要趕快，好不好？

新聞局董局長建宏：

好，我們儘量來處理。

王議員義雄：

要不然事情一直延宕在那個地方，〔是。〕這樣也不行，好不好？〔好。〕因為本席一直在議會裡面有提過這些，好不好？

新聞局董局長建宏：

好，謝謝。

王議員義雄：

本席要請教教育局，有關於族語教師及語推人員的座談會，今年規劃在什麼

時候來舉辦？在前幾次座談會中，族語教師們所提出的意見，是否都有管制執行並予以回復？本席有鑑於部分族語教師遭受校方輕忽的態度，為求給與族語教師們有個跟市府長官直接反映的窗口，特別要爭取市長支持，並責成教育局協助辦理這個座談會，希望讓這個族語推廣文化的復育工作才能夠落實，讓鄉親族人確實感受到市府的用心與重視。因為疫情的關係，請教育局要特別注意什麼時候要辦理。此外，有關中央疫情中心頒布的學校停課規定已出爐，不知本市是否依循規定，或是有更合適本市執行停課的管理方案？今年度族語相關的競賽，因應疫情是否能有規劃辦理？以上問題，請教育局局長簡單的答復。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

有關族語教師座談會的反映事項，我們都積極錄案來辦理，包括一些交通費補助的部分，目前我們已經有補助；勞保的這些權益，我們也會儘量的來給予協助。特別是有提到這個競賽的獎勵金，包括提高活動的層級，這個部分的獎勵金，還有獎狀也都發放完畢，這個部分我們也都儘量給予族語教師鼓勵。

第二個就是族語相關競賽是否因為疫情而延期，目前我們疫情狀況隨時在掌握當中，還沒有延期的規劃，如果有一些滾動式的修正需要修正的時候，會再及時公告給大家知道，目前還沒有延期的計畫。

交流座談會之前都是安排在暑假來進行，去年因為疫情的關係，延後到 12 月辦理，今年我們預計還是會希望在暑假來辦理，所以我們是規劃 7 月 27 日來辦理這樣的座談會，目前我們是這樣的規劃，跟議員做說明。

學校停課的新規定，我們的因應措施基本上是依循中央的停課規定，但是我們會更加嚴匡列、加嚴疫調，來擴大採檢的範圍，擴大採檢來保障學生的安全，基本上是按照中央，但是我們會再加嚴措施來做整個程序的處理。

王議員義雄：

本席要再請教教育局來研討一個問題，就是有關閒置空間的活化運用，其結構跟耐震補強的問題。因為學校因應少子化的社會趨勢，產生許多閒置的校舍空間，目前的政策是將這些空間研議活化再利用，而且根據統計有很大的比例是用在老人相關的福利，例如社區關懷站的老人照護日托，還有兒托跟臨托，還有原住民文化健康站。然而這些的設施場域，大多需要進行結構性的補強措施，有的是建築年代非常久了，當時並未納入無障礙空間設計的規劃，有的則是社區結構老舊，以及耐震技術不足的問題。就以本席參與協調的明正國小為例，我們有個原住民長青協會要設置文健站在明正國小，卻因為該校舍老舊需要結構耐震補強的工程，遲遲到現在都還沒有進駐設站。原民會所給的文健站

修繕經費，工程項目都是僅限於友善空間的項目，無法支應結構耐震補強的工程項目，校方也無相關的經費可以支應，本席要建議教育局局長重視這個問題，而且研商我們解決的方法，請教育局長簡單的答復。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

關於閒置空間，我們本來就應該去活化運用，這個我們都積極在進行，現在議員主要重視的是，這個文健站設置在明正國小配電室耐震的這個部分，我們會再研議看看，因為這個沒有辦法申請教育部的耐震補強經費。要處理的話，必須是教育局的經費，目前經費也是有限，不過我們會再看看有沒有其他適…。

王議員義雄：

儘量協助，好嗎？局長。

教育局謝局長文斌：

再尋找其他的地點或者再找經費，這會跟原民會來協調，會後我們會請國小科來追蹤處理這件事情，看是要另選其他地點，或者是尋找耐震補強的經費，這個會再跟議員來做報告。

王議員義雄：

好，謝謝，國小科鍾科長也非常辛苦，針對於明正國小耐震補強的問題，非常積極，還有校方，我還是在此提出一些肯定。我希望儘快的把一些補強的問題解決，好嗎？局長，麻煩一下。

本席在質詢時，曾與市長跟運發局長討論有關原住民運動選手在體育賽事的優秀表現，深獲社會大眾的肯定。然而在市府要興建或是整建十多座的運動場館，完全沒有納入原住民相關的圖紋意象設計，本席多次在質詢中提出來，也順利取得市長允諾說會融入我們原住民的意象。本席要請問運發局局長，除了楠梓射箭場以外，這些運動場館，特別是座落在我們原住民運動人口最多的地方，是否有納入原住民圖紋或是意象設計的元素？本席也曾提供建議左營、楠梓地區以及前鎮、小港地區，是屬於我們原住民較多的區域，建議在這些地區的運動場館，能夠考量融入原住民的意象。另外，據本席所知，許多運動場館都是委外經營，是否針對弱勢族群有使用上的價格優惠或是減免的措施？以上問題，請運發局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

有關原住民圖紋意象的部分，目前楠梓的射箭場在這個月就會決標，下個月

就會開始施作。有關你提到相關的運動中心裡面，我們未來會跟營運的廠商，他們在做內部裝潢的時候，我們也會提醒他們可以在內部怎麼樣善用原住民的藝術圖騰，讓它在館室裡面能夠呈現。

另外有關弱勢族群的部分，目前運動場館對於老人、身障都有一些減免的措施，特別像老人的部分，8 點到 10 點是免費，其他的時段是半價，所以我們對弱勢族群都有一些減免的措施。

王議員義雄：

謝謝局長，你也非常認真，還有很多部分，請多給予支援。本席還要跟運發局及教育局討論，有關優秀的運動選手退役之後生涯規劃的問題，因為許多優秀的運動選手…。

主席（童議員燕珍）：

再 1 分鐘。

王議員義雄：

運動選手在退役之後，會轉任體育教練或是體育老師，但是往往面臨學校沒有開缺的情況下，因此無法轉任學校的體育老師，或是必須要掛名在課任的教師，或是兼任體育教學的工作。面對這些退役選手的生涯規劃，不知道運發局是否有新的規劃？請運發局局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

其實我自己先前在義守大學任教，我們對原住民其實會建議，特別是選手的部分，可以修物治、營養或者是運動休管，來培養第二專長。這個也是相關的運動選手，不只是運動，其實他還可以再修別的課程，我想同樣的，我也對運動選手有這樣的建議。

王議員義雄：

好，因為時間的關係…。

主席（童議員燕珍）：

再 1 分鐘。

王議員義雄：

謝謝主席。本席再請教文化局局長，有關本席長期所重視的原住民文藝表演團隊及優秀人才的扶植計畫，不知道執行的情況如何？許多團體因為遭逢疫情而無法演出，造成營運不善的困境，文化局是否有規劃提供相關演出的設施，或是園區設備修繕的經費？以協助減輕表演團隊的修繕支出。請文化局局長簡單答復。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

有關你上次一直叮嚀我們要處理的那個部分，包含藝文團隊的扶植，這個部分我上次有跟你報告過，我們有辦理講座，對他們提案的課程，我們有做一些教學。另外在展演的部分，今年的台灣燈會在高雄，我們安排了原住民的演出有 11 場。再來就是他的藝文紓困振興的部分，我們有協助做製播影片的補助，目前我們已經完成了四部，其他的部分，我們還會請輔導團隊趕快來完成。

另外，你剛才關心的修繕的部分，我們還要再找相關的資源，因為修繕對公部門來講是資本門，所以在經費的運用上面比較沒有彈性。這個部分，我會再看看有什麼方法可以來做相對應的協助。〔…。〕

主席（童議員燕珍）：

謝謝王議員的質詢。接下來請林議員于凱質詢。

林議員于凱：

謝謝主席。因為今天大家很辛苦，可能要到 7 點多，我就長話短說，直接進入質詢。七賢國中的黃同學，不曉得大家還記不記得，他是七賢國中棒球隊員，在中午中暑，13 天之後不治身亡，這是在訓練期間發生的憾事。教育局說當天的訓練時間符合法規規定，也是常態訓練，但是從調查過程中發現，學生家長及教練缺乏熱中暑認知的預防概念。所以只有教練訓練，缺了一個防護員，對於整個校隊或是體育班的訓練會產生一些缺失。防護員最重要的功能就是在疲勞恢復或是機能重建的時候提供協助，並且能夠在運動場邊提供第一線的支援。如果真的有受傷的時候，他可以擔任跟醫療團隊溝通的橋梁。

我們知道除了七賢國中棒球隊之外，其實七賢國中籃球隊在全台灣是非常有名的，他們今年在市長盃拿到國男組冠軍、國男組季軍，女子組拿到國女組亞軍，所以它是台灣三級籃球在培養人才的基層學校，非常重要的一所國中。但是不管是棒球隊也好，或是籃球隊也好，都沒有一個專任的防護員。只有在比賽期間才會有一些臨時聘用的防護員，臨時防護員沒有辦法掌握長期球員的狀況，如果在練習期間受傷，他也沒有辦法提供幫助。因為教育局的編制是很難去納入防護員這個編制，就是有專任教練，還有一些專科老師，但是要把防護員納入學校的正式編制，在國中端不是那麼容易。這時候我就想要請教運發局，有沒有什麼樣的機制，我們可以來為這些其實是享譽全台灣的國中校隊，來爭取正式長期的防護員？請局長等一下想想再回答。

我第二個問題是，我們目前在推動全民運動的方面，特別是水域活動，在陳其邁市長上任之後，他就說愛河還河於民，不需申請、不需收費就可以下水做

水上遊憩活動，包括這些船艇的操練。後來蓮池潭也陸陸續續的開放，開放的時候，其實原本只要支付遊艇碼頭的費用 1 年 1 萬 2 千元。可是沒想到在水域活動中心 OT 出去之後，4 月份公布的收費辦法裡面，這個團體會費 1 艘龍舟 1 年要繳 10 萬元，2 艘就 20 萬，器材放置費用 1 年也差不多要 8 萬 6 千元，再加上訓練的時候，每一個時段要 2 千元，再加上租借碼頭的費用，1 年大概將近要 50 萬。原本 1 年只要 1 萬 2 千元，變成 OT 出去之後，1 年居然一個龍舟隊要花 50 萬，平均每個隊員要負擔將近 7,500 元，每年度在那邊訓練龍舟的費用。我們就覺得很奇怪，如果高雄市鼓勵全民參與水上活動，特別是高雄的龍舟應該在全台灣也是很有名。結果我們卻在開放了蓮池潭之後，變成費用轉嫁到這些訓練的一般大眾身上，如果變成這麼高額の費用，1 年要繳 7,500 元，可能一般人就會打退堂鼓，意願就欠缺了，划龍舟變成一個有錢人的運動，我們怎麼樣推廣接下來想要推的一些 SUP 立式划槳等等的運動。

所以我覺得這件事情運發局可能要想想，因為來 OT 的那個廠商，他本來就是高雄市龍舟委員會總幹事。他也很不好意思，他標了這個 OT 案之後，他反而要跟過去的這些訓練的隊友收取高額の這個費用，對他來講，他也不願意，過去都是他協助他們在辦活動、辦龍舟競賽，結果現在變成要跟他們收費。當然這個 OT 的費用 4 年大概 250 萬左右，這個價格他必須要反映在使用者付費，這部分我同意，但是到底有沒有需要收到那麼高額の費用？第二個，如果市府認為這是對市庫收入有挹注、有幫助的，那我們就要想接下來的事情，我要怎樣幫助這些龍舟隊可以好好的進行訓練，又不需要負擔那麼高的訓練成本。

龍舟隊困境有兩個方式，一個是小額贊助，一個是企業認養。我看了教育部體育署裡面，它其實有一個叫做企業贊助與個人捐贈的入口平台，就可以讓有意願贊助的企業或個人，他能夠尋求他想要贊助的標的，不會變成說企業想要認養哪一個方面的運動項目，但是我也不知道哪邊我可以去贊助。比如說三民高中女子網球隊，它就有在這個體育署上面的平台提出它的經費需求，還有它的交通車需求。當這個企業對於網球運動發展是有認同的時候，他想要贊助，他就會看到三民高中需要這個贊助，就達成媒合的平台。

所以我覺得這個真的是運發局也可以想一下，我剛剛提到的七賢國中棒球隊、籃球隊，他在學校編制裡面沒有辦法有一個專任的防護員，我們有沒有辦法跟三民高中網球隊一樣，透過我們自己建構一個平台，或是說你們知道哪些企業，對於這個三級棒球或是說基層籃球的發展有興趣，我們就媒合他，好讓這些願意投資的企業團體跟個人，有機會去對台灣的運動發展進行貢獻。當然我如果是一個運動的校隊，我想要找外界資源的時候，我也才知道說，我有機會在這個平台上面，類似一個群募的概念，只是它是針對運動項目來做群募。

我覺得這應該是由運發局來建立一個媒合的資訊平台，讓贊助廠商跟在地運動員之間找得到彼此，主動媒合企業跟在地的運動員跟團隊，並且我們要推廣一個事情，因為現在所得稅法第 36 條規定，你只要認養在地的這個運動發展基金裡面的不指定用途，可以百分之百抵稅。如果你有指定用途的話，你還是有 20% 可以認列去抵你的所得稅。這個很多的民眾甚至企業，他們還不知道，所以既然我們去年推了一個這麼好的修法，對運動發展有幫助的修法方向，我覺得運動發展局應該要強力來推動，讓大家都知道這件事情。

接下來我想要談一下，因為台鋼即將要落腳高雄，變成職棒第 6 隊，我們也深表歡迎，但是我們必須要見古知今，看過去發生了什麼事情。La New 熊 2010 年離開高雄市澄清湖棒球場，有很多的原因，當然第一個原因是主場那時候交通不便，沒有辦法直接用公共運輸工具抵達，這個可能未來捷運黃線可以去彌補這個空缺。第二個問題，那時候桃園跟高雄的權利金完全是不對等的，在高雄 1 年要付出 300 萬，在桃園 1 年只要 30 萬就搞定了，所以後來 La New 熊就搬去桃園，變成一個桃園的屬地球隊。其實整個桃園市政府給它很大力支持，包含場地的維護。但是高雄澄清湖棒球場，那時候義大在 2013 年開始使用這個球場，4 年之後也離開。義大離開的時候講了什麼事？他說 1 年的維護費用 2,000 萬，再加上權利金，實在是一個很高的成本，後來他採用單次的租用，不是整個認養澄清湖，結果呢？他要去維護這個場地的時候，市政府也東卡西卡，不讓他們進場處理，導致他們心灰意冷，最後在 4 年之後也結束他們在高雄澄清湖的比賽。

回過頭來，我們看一下 La New 熊到桃園之後變成 Lamigo 桃猿，他們其實跟市政府的聯結非常強，在他們 2015 二連霸之後，隔天桃園市政府就幫他們安排封街的掃街遊行，這個行政效率之高，難怪桃園能夠認同 Lamigo。還有其他很多比如他針對的客群很明顯，他就是要從小朋友建立他的球迷、族群。雖然說他是一個空降的球隊，但是從 2011 年開始，他就慢慢耕耘。其實這篇報導到 2019 年為止，那時候很多開始默默耕耘的小朋友，已經都變成主力的球迷了。再來，他有很多應援趴、主題趴等活動，讓這個球迷進場，不只是死忠球迷還有散客來參加活動以及來看啦啦隊的，還有來參加假日的烤肉家庭趴，這些族群變得很多元化，不只是來看比賽，而是享受整個比賽的休閒娛樂活動。活動以活動跟 10 號隊友，來帶動整個桃猿職棒的運動活力，包含整個啦啦隊，也是他們在桃園首次引進的。其實那時候當時的領隊劉玠廷講了一句話，當然我們的舞台效果跟演唱會不能比，我們煙火比不過 101，商店街比不上百貨公司美食街，但是我把這些事情跟球場結合就是完全煥然一新，別人沒做過事情。我覺得他們在桃園經營的這套模式，很值得未來高雄市府怎麼跟台

鋼在高雄這邊做結合？

當然我們過去犯過的錯事不能再犯，比如當初義大他不願意認養球場，必須要單次租借，他的維修誰來負責？這個是第一個部分，如果台鋼他未來不願意認養球場，場地維護權責單位是誰？第二個，雖然捷運黃線在蓋，但是在 2028 年才通車，如果台鋼明年二軍就上線，最快後年一軍就加入職棒。到 2028 年這中間期間，他的交通問題怎麼解決？第三個，我剛才講了，租稅優惠，帶動企業捐助，這個可能要多來宣傳。我還是要提醒一件事情，如果我們期待一個捷運黃線能夠來填補交通空缺，可是他畢竟到 2028 年，局長，不要忘記了，義大犀牛在高雄只有 4 年就離開了。如果台鋼最快 2022 年就能夠選秀，就是今年 7 月選秀，二軍場地在立德棒球場，第一個，你要想的就是他 2023 年開始上線的時候，他到 2028 這一段的交通空缺怎麼來協助他們？讓球迷能夠便利的進場，這是第一個高雄市政府應該要協助的事情。第二個，如果他的二軍場地選在立德棒球場，立德棒球場是過去職棒元年到職棒 10 年一個重要的一個球場，後來它就變成一些社會球隊跟學生聯賽的比賽場地，但是它畢竟位在市中心。如何透過職棒二軍進駐，來帶動整個高雄市區的運動發展？我覺得這個也是一個加乘效應，讓大家去看台鋼的二軍比賽，也會覺得很不錯，我們在市區就有一個職棒二軍比賽可以來觀看。怎麼樣跟他們結合，來培養一些年輕的球迷，就跟 La New 當時 2011 年在桃園開始培養小球迷的概念一樣，我覺得是整套要配套去做經營管理思考的。局長，等一下再麻煩你回答。

接下來，我想要就教教育局，現在就是違反性平，教育部其實已經有公文函送各級學校，如果你要繡名字，不能違反性平法，你要繡就是男生，女生都要繡，要不就全部都不要繡。我去調了一下資料，目前高雄需要繡姓名的學校，國中還有這麼多，還有高中，為什麼繡姓名會有一些問題？就是前年的時候，北一女台大女廁被偷拍，這個渣男因為她有繡了名字，還去肉搜這個被偷拍的女學生。上個月，成功高中的學生提案要不要繡姓名，結果被成功高中否決，局長，你等一下可以表達對這一件事情的看法。我覺得如果都繡或都不繡，就叫男女平等的話，我們到底要把原本沒有繡名字的女生，叫他們再繡姓名回去，還是我們要取消現在有繡姓名的男生？男女不平等，只有男生需要繡當然不對啊！教育局剛才已經講了，他們已經函文給各級學校，高雄市仍有部分學校有男女不平等的狀況。現在有 10 間學校是男生需要繡姓名，女生不需要繡姓名的，我表列在這邊，大家自行參閱。

請問局長，教育部曾發函不得有性別不平等的現象，如果僅規定男生需要繡姓名，高雄市仍有部分學校還是違反上述性平的規定。請問局長，接下來，你

怎麼要求改善？請局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

事實上繡姓名，我們一定遵照教育部的規定，教育部事實上沒有完全禁止繡，但是就是不能違反性別平等的規定。我也當過校長，我覺得應該是可以克服不用繡名字的問題，不管是管理上或其他方面，是可以用其他方式來取代，所以繡姓名沒有絕對不行的事情，所以我建議學校還是要用其他的方式來做處理。違反性別平等就是說，女生不用繡、男生要繡，這事實上是違反性別的概念，這絕對不可以，我們會在 111 學年度、今年開始要求學校，暑假開始就不可以有這種差別待遇的部分。

主席（童議員燕珍）：

再 2 分鐘。

林議員于凱：

運發局長回答一下，謝謝。

運動發展局侯局長尊堯：

林議員對棒球的深入程度，大家都非常佩服，有關目前台鋼的部分，我們有一個工作小組，我們針對交通球場，還有有關怎麼培養在地主義、屬地主義的這些，我們都有做一些討論。我們目前當然會記取過去義大，還有 La New 在高雄失敗的經驗，我們希望到時候能夠協助球團，以桃園 Lamigo 的模式，希望也能夠經營得成功。所以我們目前周邊還有一個更完整的都市計畫這樣的一個概念，希望到時候能夠讓整個球場，不僅在交通還有球場相關的營運上面會有其他的計畫來配合。

另外，你剛提到贊助平台的部分，我覺得會是一個非常好的構想，我們會在運發基金的操作上面，也把這個贊助平台納入，希望未來要尋求贊助的一些相關球隊和相關的資訊，也能在這個平台上面來露出。至於防護員的部分，我們在全國運動會的球隊都有配備相關的防護員，今天上午也有其他議員針對國中防護員的部分提出來，教育局目前的做法是高中的防護員，大概有 25 校，他們可以做周邊國中的一些巡迴，我覺得在短期上就用這樣的資源，來做一些相關的補足。另外就是龍舟隊的部分，我們會再跟營運的廠商做一些討論，看他們在公益的時段上面，是不是能夠更加有優惠？或者你剛特別提到企業的認養部分，我們也幫每一個單項委員會來聯結企業的支援。謝謝。〔…。〕

主席（童議員燕珍）：

謝謝林議員于凱，接著請陳議員善慧質詢。

陳議員善慧：

本席先來請教教育局，昨天 4 點楠梓某國中有接到教職員確診，經過 2 小時以後，我的服務處就接到很多家長陳情的電話，包括叫學生自己到外面買快篩劑快篩、等一下又叫他到世運主場館 PCR 檢驗場地做檢驗，最後通知他們到學校來統一做 PCR 的採檢。我覺得這個流程換來換去，一些家長都無所適從，因為通知的時候，學生已經下課了，又把他們從家裡叫過來。我們昨天接到，也有到現場去了解一下，本席覺得衛生局也要配合教育局，如果學校有確診個案，接觸者 PCR 採檢的執行面一定要改善。

針對這些問題，局長，我覺得很多議員也有在請教你停課的標準，問題這些教職員如果是跨班，那跨班怎麼辦？跨班就不是只有 1 班而已。假如這位老師教到資優班的學生，就有很多班級的學生，在第八節課要一起來這邊上課，那都是跨班。局長，這個問題也要有 SOP 去處理，針對這個部分請簡單答復？

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

昨天這件事情臨時發生，是滿急迫性的，所以在同一個時間，教育局和衛生局手頭上有很多學校要處理，所以我們也是兵荒馬亂。你知道這是臨時發生的事情，還有很多要注意的，衛生局也很認真在聯絡醫療單位，一開始需要一點時間來調整這個步伐，所以我們教育局同仁也趕快聯絡，後來通知應該是 7 點到校開始採檢。教育局和衛生局的人都有在那個現場，我也知道議員有到現場去關心，非常感謝一起來關心這個疫情的狀況。這個過程中就是防疫需要匡列多少人，我們都密集跟衛生局來做一些處理，他們的原則就是加強匡列，盡量把危險降到最少，過程中我們都保持密切的聯絡，所以包括 SOP 等等，我們都有按照之前的規範來做。

陳議員善慧：

局長，我是建議要建立起來，因為這不可能在學校只發生一次，以後可能陸續都會發生，現在疫情如此…。

教育局謝局長文斌：

跟議員報告，我們已經處理很多學校了。

陳議員善慧：

對啊！SOP 一定要建立起來去處理。

教育局謝局長文斌：

我們有標準作業程序。

陳議員善慧：

這樣家長才不會像無頭蒼蠅一樣，到處奔波。

教育局謝局長文斌：

我們之前的處理是 8、9 點才知道確診，所以我們開始處理都要處理到天亮，慢慢的，我們已經稍微知道這個模式，並建立起這個模式，所以右昌國中的狀況還算不錯。我們有好幾所學校都在半夜緊急匡列，趕快把人叫去採檢，採檢之後，我們才能確定隔天早上不要讓這些學生入校，所以右昌國中的狀況還算是可以。議員的建議，我們繼續把它當作再精進的意見，非常感謝。

陳議員善慧：

現在陸續要跟你請教幾間國小總量管制的問題，尤其楠梓國小每年都一定要增加班數，學生才能就讀。局長，這裡有 3、4 棟大樓都是二十幾層樓，本席接到陳情的人就是住在大樓的，他沒有辦法到對面的楠梓國小就讀，而必須到大概 2 公里遠的楠陽國小就讀。這個問題，我相信不是我一個人在反映而已，陸續應該是我們這區的議員，很多人也都會反映。尤其現在的大樓，楠梓區的大樓也興建很多棟，這現象不是只有楠梓國小而已，包括援中國小今年也有 170 幾個學生沒有辦法進去就讀，一些年輕的夫妻在高大特區那裡買房子，也一樣沒有辦法進去就讀。

局長，面對這些問題也是要想辦法來解決，現在楠梓國小在興建校舍，在尚未完成興建校舍之前，也是要先想辦法解決。再來是援中國小這兩塊土地，這一塊也是學校用地，目前校舍無法容納的時候，校方建議這裡要增建校舍，問題是教育局稍微有疑慮。局長，針對這兩所國小學區內學童無法就讀，請局長跟市民朋友解釋好嗎？

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

陳議員長期關心這兩所學校的就學狀況，我們都有接到議員的關心。現在的方案是楠梓國小現在也配合舊校舍拆除，我們已經規劃讓它興建兩棟教室，過去我們編 3 億多的錢，可以說是相當多經費來挹注學校的改建，但是因為跟不上物價的漲幅，我們經過檢討之後，又追加大概 1 億多的錢，所以楠梓國小現在我們要讓它改建的校舍經費達到 5 億多，這經費滿龐大的，所以…。

陳議員善慧：

局長，所以楠梓國小何時能完工？

教育局謝局長文斌：

兩棟完成之後，會從 65 班增加到 91 班。

陳議員善慧：

何時可以完工？

教育局謝局長文斌：

今年我們先應急的話，先讓它增加 2 班，楠梓國小今年會增加 2 班，所以可以解決燃眉之急。校舍大概近期就會發包，發包完之後，大概 2 年之內應該會完工。

陳議員善慧：

2 年之內？〔對。〕援中國小呢？

教育局謝局長文斌：

援中國小的文小 2 區塊已經要設校了。

陳議員善慧：

我知道文小 2，等一下再跟你討論。

教育局謝局長文斌：

除了這個之外，就像議員非常了解在它的北側還有一塊空地，這塊空地我們也已經開始研議要趕快增建教室。這個部分我們已經積極在作業當中，大概 2 年之內應該可以完成。

陳議員善慧：

援中國小，要不要讓它增建校舍？

教育局謝局長文斌：

我們會往上簽，目前是朝向要增建的方向。

陳議員善慧：

好，這個是文小 2，日前我們有辦籌備會。局長，本席要請教的是目前作業的進度，何時可以開始動工？何時可以招生？因為這個會影響到後面，尤其高大特區大樓林立，新世代的夫妻一直入住，學生也會越來越多，誠如我剛才講的，原本去年 80 多位，今年卻有 170 多位，明年說不定就 200 多位了，這是無可避免的事，因為那裡大樓非常多，加上市長招商很成功，很多大企業都會進駐這裡，通常員工也會在那裡購屋，所以這個問題一定要解決。局長，針對上述的問題，目前作業進度如何？何時可以動工？何時可以招生？你預估是什麼時候？

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

那時候宣布設校典禮的時候，議員都很關心也親自到場，目前的進度是從幾個星期前這個典禮之後，我們現在就已經積極在開會，下個星期一還要再開會跟副市長討論這件事情。我們會積極開始做規劃設計的工作，前置作業會需要

點時間，規劃設計完，預計明年初會發包，所以大概 2 年多一點點的時間會完成整體的部分。這個學校目前的規劃會朝向非常環保的學校，包括綠電、太陽能或低碳排的角度來整合思考，我想會變成未來的亮點，我們目前朝這個方向做規劃。

陳議員善慧：

局長，如果有什麼進度的話，麻煩跟我回報。

教育局謝局長文斌：

好。

陳議員善慧：

再來請教運發局，因為文小 2 用地有很多棒壘球隊在那裡打球，但是我們徵收做為校舍之後，就有很多球隊跟議員陳情，不只我有接到陳情，左楠區的議員大部分都有接到他們的反映。局長，有關這個問題，目前市有地是否有什麼地方可以讓他們打球？

主席（童議員燕珍）：

侯局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

這個部分因為目前教育局有個處理辦法，我印象中文小 1 那邊本來有球隊…。

陳議員善慧：

集中到文小 1？在那邊打球的全部集中到文小 1 嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

這是不是目前教育局的方式…。

陳議員善慧：

教育局長，你回答好了。

教育局謝局長文斌：

原來文小 2 有藍田壘球隊在使用，我們現在還沒有要動工，所以還沒有動工之前，我們都會想辦法讓他繼續充分利用這塊場地。在動工之前應該有一段時間，如果他這段期間要去別的地方的話，目前我們當然幫他設想，包括都會公園可能也有一個壘球場，當然那邊也可以想看看。另外，文小 1 那邊的那一塊地，還有空間可以再增設相關的場地，我們也會按照相關的認養辦法，讓藍田壘球隊有地方可以試著去運用場地。

陳議員善慧：

好。運發局長，我前天有邀運發局去都會公園，包括立委也有去會勘，那裡一大塊空地也有人在打球，請運發局跟中央爭取，那一塊地比較能長久使用，因為在都會公園裡面，日後也不用擔心要興建什麼。文小 1 用地只能暫時使

用，因為人口增加以後，這塊土地會如何使用都不知道，屆時他們會被趕來趕去的，如果在都會公園裡面那一塊地，本席跟運發局的人員有會勘過了，那一塊地向中央爭取看看，好不好？

運動發展局侯局長尊堯：

感謝議員日前邀我們去會勘，目前都會公園的國家公園管理處很支持議員的看法，目前我們有做分工，也會儘速詳實的做計畫後，會向中央爭取支持。

陳議員善慧：

局長，剛才是國小的問題，現在是要跟你探討國中的問題，目前高大特區的學生，包括藍田里、國昌里、興昌里、和昌里、仁昌里有很多都在國昌國中就讀，這裡是橋頭新市鎮，未來橋頭新市鎮的人口數很多，他會去讀橋頭國中嗎？不可能，絕對不可能去橋頭國中就讀。所以本席建議你，規劃中山高中成為完全中學，因為裡面還有兩塊地，一塊是藍田東段 192 地號、一個是藍田東段 191 地號，如果這兩塊地能運用興建中學，以後文小 2 的學生，包括援中國小、甲圍國小以後要就讀國中的學生，他們不用跨過後勁溪就能直接到中山高中就讀，不用再跨過後勁溪…。

主席（童議員燕珍）：

再 2 分鐘。

陳議員善慧：

這個部分本席一再跟局長建議，局長，我希望你參考看看，請待會一併回答，因為我的時間有限。局長，再來是後勁國小司令台，這所國小到現在還是搭棚子當司令台使用，召集人，你做教育部門的召集人，你有看過現在司令台還是搭棚子的嗎？局長，這個部分我覺得應該要趕快要幫他們蓋一座司令台，不然他們要辦校慶或辦活動的時候，就要搭一個臨時的帆布棚，非常難看，如果遇到刮風下雨也非常的不方便，局長，這個等一下回答一下。

再來，左營南門何時開始進行南門門戶的重塑？在 109 年我就請教過局長，但是到現在已經是 111 年 4 月 15 日了，還是沒有任何的動作，這個部分規劃得怎麼樣，等一下再詳細跟我報告。

接下來是運發局，這個是世運主場館的停車場，都是連續假日開放日間停車，本席建議是不是夜間也可以停車？因為連續假日有很多外地的人會回到家，但是沒有地方停車，局長，我希望這裡你也可以開放，包括世運主場館，…。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

剛剛有提到後勁國小工程的部分，我們之前希望能夠協助，後續他再提新的

計畫，我們會再看看經費的狀況，會後我們再向議員報告，應該會儘量來協助。
〔…。〕中山高中改為完全中學，事實上完中基本上是過去 84 年左右，廣設高中、大學那時候的產物，在這之後我們就沒有再設完全中學。所以我們要考量其他因素的話，或許還有其他方案，包括整體的科學實中的設置、配置的狀況，我們會再做整體的思考，再跟學校做溝通，這也是一個思考方向，但是很多方案我們都會再做考量，再向議員報告。〔…。〕事實上高雄大學特定區前面的文小 1，雖然是小學預定地，但是我們會把它變更成國中預定地，那邊未來等到二、三年之後，我們會考慮在文小 1 來籌設國中。

主席（童議員燕珍）：

再 1 分鐘。

陳議員善慧：

文化局長，你回答一下好嗎？有關南門的部分。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

這個案子目前我們去年已經完成規劃設計，相關的計畫我們大概提了 1.8 億，5 月 8 日文化部要審預算，所以我們有積極在爭取。另外，因應它的交通路型的改善，目前是工務局在做規劃設計，預定今年年底會完成，所以如果實際要施工的話，應該是明年初就可以開始進行。

陳議員善慧：

明年初開始施工，〔對。〕明年初，好，謝謝主席。

主席（童議員燕珍）：

謝謝陳議員善慧的質詢，接下來請曾議員俊傑質詢。

曾議員俊傑：

我要針對班班有冷氣這個議題，大家都知道高雄的天氣在南部地區是非常的炎熱，高雄市也是第一個喊出，學校要裝空氣清淨機和冷氣機的雙機城市，尤其這個政策非常好，所以後來行政院也加入，來推動這個班班有冷氣的活動。我從教育局的業務報告得知，行政院的班班有冷氣計畫，應裝設 327 校，要裝 2 萬 136 台冷氣機，截至 111 年 2 月 14 日已經裝 301 所學校，完成度是 92.3%，另外還有 26 所學校也會在工程完工後做好。

教育局在 109 年的 8 月、9 月，就完成全市校園電力系統的盤點，在 110 年 2 月完成全市 348 校所有的電力改善系統的招標作業，在今年的 8 月就會完成所有的系統。我想請教一下，現在已經 4 月了，班班有冷氣，到底在什麼時候可以全部裝好呢？請教育局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

感謝議員關心班班有冷氣的計畫，事實上我們從去年開始，一整年都在追蹤這個進度，包括幾個部分，一個是冷氣機的裝設，包括當時產能缺貨，我們都持續在推動，我每兩個星期大概冷氣的部分、電力改善部分和相關 EMS 部分，一個星期大概開兩、三次專案列管會議，我都親自參與。

曾議員俊傑：

局長，現在已經進入收尾階段了，〔對。〕我要請教的是，到底什麼時候可以全部都裝好，包括電力系統都裝好？

教育局謝局長文斌：

冷氣安裝的部分全部都裝好了，除了工程之外的部分沒有辦法。

曾議員俊傑：

所以在今年的什麼時候可以好？

教育局謝局長文斌：

下個星期市長會有一個行程，會來宣布這樣的一個結果，行政院的部分，在 5 月…。

曾議員俊傑：

現在已經都裝好了，但是外界質疑的是，如果每所學校班班有冷氣、班班都打開冷氣，到底電力系統負荷得了嗎？我們有做這個測試嗎？還是要分區呢？

教育局謝局長文斌：

國教署最近也有請我們來配合做分區的電力測試、運轉測試、壓力測試，這些我們都已經著手在進行當中，已經做最後收尾的部分，預計…。

曾議員俊傑：

已經有測試，測試的結果怎麼樣？都 OK 嗎？

教育局謝局長文斌：

測試的結果當然是部分學校有些狀況，有問題的我們會馬上去修改，所以我們的期程一定是在 5 月開始就會班班有冷氣。

曾議員俊傑：

就是分區測試而已嗎？

教育局謝局長文斌：

測試完，我們立即在修改了，所以我們的目標 5 月 1 日開始就會正式上路了。

曾議員俊傑：

5 月 1 日就可以全部開冷氣？

教育局謝局長文斌：

對。

曾議員俊傑：

所以我們沒有測試全部開冷氣到底會有什麼反應嗎？你們有測試過嗎？

教育局謝局長文斌：

我們有做壓力測試，這個都有。

曾議員俊傑：

台電在 3 月 10 日有一份公文，就是告知學校從 5 月 1 日可能會實施限電措施，公文的内容是校園空調自動需量反應機制。而這份公文讓我們的家長還有民意代表覺得，其實班班有冷氣會不會是班班限電啊！不要裝了冷氣，結果把冷氣當作裝置藝術，不能夠使用，如果全部都打開，馬上就跳電。現在家長也非常的煩惱，303 大停電之後，現在如果全台灣都開冷氣，電力負荷得了嗎？請局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

這個主要是台電推出的一個方案，當然台電有他的考量，不過就我們來講，我們是按照我們的期程，就是讓它上路。這個計畫是台電希望學校能夠加入這個方案，就可以獲得電費 85 折優惠，我們沒有強制學校要參加，學校自己斟酌自己的情況，如果可以參加的話，當然電費會折扣，但是可能部分會受到限制供電的容量，這個部分應該也不會影響學校整體的運作，可能是部分降壓等等的限制。

曾議員俊傑：

其實現在外界質疑的是，如果真的都裝好了，如果全部都打開冷氣，如果再出狀況要怎麼辦？枉費我們花那麼多錢、花那麼多精神在那裡，最後一哩路沒有走完，所以家長和學生對這個期待都很大。局長，希望不要有狀況發生，可以順利讓小學生或中學生在教育的环境可以好一點。

教育局謝局長文斌：

整體電力供應的部分，台電那邊負責，不過我們先把高雄市市區的學校先做好，基本上是會如期來執行。

曾議員俊傑：

局長，請教裝好以後，未來電費的問題怎麼處理？

教育局謝局長文斌：

我們的電費，中央國教署有補助 5 月、6 月、9 月、10 月電費的基本使用費，

如果超過 28 度就可以開冷氣，這部分中央都有補助。

曾議員俊傑：

這是怎麼補助？其他不足的部分，是每個家長平均分攤嗎？

教育局謝局長文斌：

全額補助。

曾議員俊傑：

全額補助。

教育局謝局長文斌：

在這個時間點，家長就不用再付錢，而且包含冷氣的維修費，中央也都有補助這個費用。

曾議員俊傑：

在大熱天，天氣最熱的時候都有補助就對了？

教育局謝局長文斌：

5、6、9、10 月。

曾議員俊傑：

所以學校就不用煩惱電費跟維修費，是這樣嗎？

教育局謝局長文斌：

對，學校不用考慮電費跟維修費，冷氣都幫裝好了，電力也都全部改善完成。

曾議員俊傑：

局長，大家都很期待希望不要出狀況，好不好？〔好。〕讓這個政策可以順利，不然花那麼多精神、金錢在這上面，希望對我們的子弟是好的。〔是。〕

再來，我要講疫情，今天本土已經突破 1,200 例，高雄今天也是 58 例，教育部在 12 日公布最新的停課標準，就是高中以下，全校如果有三分之一以上的班級確診或是全校有 10 班以上確診，全校就停課 10 天。這引起家長很大的反映，有一些縣市就表態不跟進，因為大家的狀況不同。尤其家長跟我們煩惱的是，12 歲以下的學生完全都沒有施打疫苗，在沒有施打疫苗的時候，如果要等到 1 間學校三分之一以上的班級確診或 10 班以上確診，我想這對孩子來說，每個家長都會煩惱。

我想請教一下，現在高雄市對於新冠肺炎疫情的停課標準到底是如何，可不可以一次講清楚？因為我覺得市長在記者會說的，讓大家聽得很模糊，是不是利用這個機會，局長把停課的標準一次講清楚？請局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

基本上市長也說過，停課的標準會跟中央大體上接近，但是因為各縣市一定會有不同的狀況、各自的考量。我們的做法就是，會依據實際疫調的情形做微調，也會考量國小的部分…。

曾議員俊傑：

現在如果這個學校有一個人確診是全校要停課嗎？

教育局謝局長文斌：

沒有，教育部的規定是…。

曾議員俊傑：

以現在如果像昨天善慧議員那邊有一個國中生確診，是不是全校就停課？還是只有這個班停課而已？

教育局謝局長文斌：

這個班停課而已，我們現在都以班級為單位，班級如果有一個人確診，這個班級就停課，我們還會再匡列這個班級的密切接觸者，這是我們高雄市特別去注重，市長也一直說過我們要加強疫調。

曾議員俊傑：

市長是為我們高雄市量身訂做就對了？〔對。〕所以會視情形去匡列？

教育局謝局長文斌：

加強疫調。像昨天我們就匡列了他同樓層有共用廁所的這些班級、有接觸的班級，有社團共用教室的班級，就全部匡列採檢，這是我們額外再加的部分。這個部分過去我們也是這樣做，目前來講都能夠有效的把疫情控制在風險可以控管的範圍之內。

曾議員俊傑：

其實家長最怕的就是我剛才講的，12 歲以下都沒有打疫苗，大人應該還好，因為大家至少都有打 2、3 劑，所以不會重症。對於 12 歲以下施打的疫苗，市長也有建議中央能不能來施打？這個進度到底是怎樣？到底有沒有跟中央反映說，有沒有要讓這些孩子可以施打？

教育局謝局長文斌：

我們都有看到市長在媒體做這樣的表示，我們當然也是樂見能夠儘快為 12 歲以下的部分來施打疫苗。我們昨天也看到疫情指揮中心已經在緊急採購 12 歲以下可以施打的疫苗，中央那邊如果有疫苗採購到我們學校端，高雄市這邊隨時會安排，就像國中、高中他們施打的狀況，2、3 天內我們就可以安排施打，這部分就沒有問題。

曾議員俊傑：

我希望這個政策趕快來實施，讓家長可以安心，至少孩子去上學也安全，我

覺得這很重要，所以要趕快跟中央反映，好不好？〔好。〕

接下來，我要提運動中心，高雄市有 13 座運動中心，活化運用的有 5 座，就是鳳山、苓雅，還有左營運動中心；開放校園的運動據點有 5 座，就是前鎮、前金、鹽埕、美濃，還有大寮運動中心；新建的有楠仔坑、三民、小港、岡山，還有鼓山運動中心。那時候我們反映三民區在高雄市算是第二大區，以前我們選區的議員大家一直爭取，好不容易爭取到三民運動中心，在今年 3 月 11 日三民運動中心正式動工，也爭取到 4 億多元的經費，預計在 2 年內完工。大家都知道三民區是很大的區，以民族路劃分為三民東跟三民西，不管是分局也好或是戶政也好，都是分三民一跟三民二。我覺得三民第二運動中心就很重要，東區已經有 1 座了，我覺得西區也要再尋找適合的地點，尤其在中都地區已經重劃了，未來那邊也是大樓林立，同樣都是三民區怎麼差那麼多？是不是可以在三民西區找一個地方來蓋三民第二運動中心，尤其我剛才講的中都是我們的第二個美術館，未來的人口數也會很多，是不是請運發局局長來答復？

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

議員特別提到說三民區因為人口很多，所以要我們開始規劃第二個運動中心，如果未來人口比較多…。

曾議員俊傑：

你有沒有找到地方？我是希望分三民東和三民西，至少西區也要一個吧？

運動發展局侯局長尊堯：

對，我們開始來做規劃，好不好？

曾議員俊傑：

我希望認真去找一下地點，好不好？〔好。〕謝謝。再來，我常講的中都磚窯廠，中都在 4 月 18 日有舉辦一個活動，我覺得文化局真的有在重視中都磚窯廠。可是你不能活動辦一辦之後又停在那邊，所以我每次質詢都一定要提。我剛才說中都已經開發了，也都重劃了，也是第二個美術館，中都磚窯廠有它的歷史和文化背景，請教文化局長，有關中都磚窯廠，到底有沒有跟唐榮商討？同盟路那裡有一個 68 期公園，就是在那個三角地帶不是要蓋一個公園嗎？請局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

那個公園是養工處的，〔對。〕它不在唐榮的那個範圍裡。

曾議員俊傑：

現在是在規劃嗎？

文化局王局長文翠：

對、是。

曾議員俊傑：

我想它就在旁邊而已，你們也可以跨局處跟唐榮討論能不能做整體的規劃，把中都磚窯廠這個歷史文化背景的元素也加在這裡面，現在都很流行共融公園、特色公園…。

主席（童議員燕珍）：

再 2 分鐘。

曾議員俊傑：

謝謝主席。是不是可以結合在一起規劃？我覺得在還沒有興建之前，還在規劃的當中，你們是不是趕快去找養工處，還有唐榮公司三方坐下來看要如何去活化這個地方，因為這裡一定要活化，旁邊全部都已經開發，以後都是大樓，是不是？請局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

我在去年年底、前年年底都有去找過唐榮的董事長，也有轉達我們當地民眾的聲音，還有包含我們對於唐榮這一塊不管是國定古蹟或是相關的土地開發的關心。我上次有跟議員報告過，他們董事會當然還有一些聲音，可是我們其實跟他們合作的部分並沒有停止，所以在這次的…。

曾議員俊傑：

局長，我覺得這個很重要，因為我們都在為地方努力，如果真的沒辦法也請市長去幫我們爭取一下，他的關係一定比較好，是不是可以拜託他幫忙協商一下，看要如何共同開發這個公園和中都磚窯廠？我相信如果市長出面應該沒有問題，就看他要不要做而已，是不是可以比照台積電？如果比照台積電，速度一定很快，是不是？〔好。〕所以我不知道你有沒有跟市長報告這件事情，這才是重點，你遇到困難就要去跟市長報告，他才能幫你解決。

文化局王局長文翠：

有，議員你在總質詢的時候也問過市長，所以市長是知道的。

曾議員俊傑：

但是一直問，八字都沒有一撇，所以我才會一直追蹤，可是你們還是都沒有進度…。

文化局王局長文翠：

好。〔…〕好。〔…〕我們再努力，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

謝謝曾議員俊傑，接下來請簡議員煥宗質詢。

簡議員煥宗：

我在質詢之前還是先感謝教育局對於旗津國中的協助，幫旗津國中向中央爭取那麼大一筆教室重建的工程經費，也很感謝旗津國中的黃校長，這段期間在旗津辦學真的是有聲有色，找回旗津國中過去的光榮。不過我還是要提醒一下教育局，今天下午也是有其他議員提到，因為市長很努力積極招商，我的選區龍子里、龍水里的中山國小跟龍華國小，每年都有在地的家長為了他們小孩入學的問題傷透了腦筋。未來北高雄會有一個 S 科技廊帶，我想這些問題不僅發生在鼓山這邊，也有可能發生在左營、楠梓、甚至橋頭，這部分可能要請教育局做一下評估，就是關於整個新興社區文教用地的部分。

接下來是我的質詢，第一個部分，這個議題我從第 5 次大會就開始講，就是有關「月經貧窮」這個問題。其實也很樂見市政府教育局也開始辦，今年有 5 間學校在 3 月份開始執行，就是放在女生的公廁和教室裡面。我有去調一下數字，整個執行的狀況大概有四成多有需要的女同學都會去索取。這 5 間辦完之後，未來高雄市政府針對這樣的議題，我們有哪些想法？等一下請局長一起做說明。因為台南的登月計畫從去年 8 月就開始做了；台北市的部分可能經費比較多，發放 200 元的生理券。

這個議題從第 5 次大會推動到現在，我也看到其他議員一起來關心，結合民間的企業去照顧這些需要生理用品的女性同學，未來教育局必須要留意這個議題，我們最近在推相關的計畫，以及未來我們有沒有機會跟台北市一樣和企業合作，去發放這樣的生理用品，請局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

謝謝簡議員長期關心這個議題。我們經過上次的討論之後，我們有實際去設置 5 所學校來進行這個計畫，在廁所設置箱體可以在裡面放置衛生棉，讓學生可以自由取用，目前誠如議員所說的，有四成會用到，這次的箱體是由教育局的預算來做處理，裡面的用品是艾多美企業來贊助，這算是滿成功的方案，我們未來持續來推動試辦點繼續來做。當然在學校照護方面，我們會辦理相關的研習，持續針對生理期的部分，透過一些課程教導學生之外，我們在下個學期將會跟全球小紅帽協會和遠見集團合作辦理教師增能研習，把這個議題帶入校

園，研習這部分…。

簡議員煥宗：

我希望教育局可以持續關注這個議題，…。

教育局謝局長文斌：

我們持續再努力。

簡議員煥宗：

把這些生理用品提供給需要的同學。〔好。〕接下來跟文化局討論有關於內惟藝術中心的期程跟相關的施工進度。真的很開心在美術館那邊，我們終於有第二期新的美術館要成立，就是內惟藝術中心。請問局長什麼時候可以完工？目前的工程進度到哪邊？除此之外，其實之前奈良美智有一個為台灣所創作的作品，就是《朦朧潮濕的一天》，市長極力的要把它爭取下來。陳市長很厲害，他有辦法把台積電留在高雄，我不曉得在這個部分，我只是看到媒體報導，市長指示史哲副市長成立一個小組，要去積極的爭取這個作品下來，甚至想在內惟藝術中心開幕的時候，這個作品就會成為一個重要的指標。這部分是不是可以請文化局長回答一下，第一個就是內惟藝術中心目前的進度，是不是有辦法如同媒體的報導，我們今年 10 月就可以開始營運？以及這個作品有沒有機會留在高雄？請局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

內惟藝術中心其實是大美術館計畫的最後一哩路，我們也期待。現在我們加緊趕工，關於工程期程，我們的同仁應該每天都過著挺緊張的日子，因為這個案子，市府的長官盯得很緊，我們預定 10 月可以完成。現在基礎的結構都已經完成了，因為它本身是一個樓層而已，所以基礎結構完成之後，就會進行內裝跟景觀，這個部分我們會加緊來做，所以目前還是按照這個期程在走。

另外就是奈良美智《朦朧潮濕的一天》這個作品，這個作品當然市長表達了爭取的企圖心，其實我們也加緊透過文總在跟奈良先生做一些聯繫，目前我們做好專業的準備，做最美好的期待，我們也希望這個好事可以在高雄發生。目前我們完全尊重奈良先生跟文總討論的結果，目前還沒有得到他們所希望的方式是什麼，如果有好消息，我們會跟大家講。

簡議員煥宗：

我期待，內惟藝術中心開幕已經是一件很好的事情，但是我想這個作品如果能夠留下來會更美好。

其實還有一題要再請教文化局長，之前就是田町齋場的問題，在地方上有不

同的意見，我想讓局長利用這個機會做一下說明，因為可能跟在地的地主以及地方的期待開發，田町齋場在那邊所代表的意義是什麼。另外在田町倉庫的部分，因為大部分都是台鐵在經營，民眾必須跟台鐵承租，我覺得這兩個地方可以結合起來，這樣的議題我之前也有請教過文化局，請局長說明有關於田町齋場的問題，以及田町倉庫到底有沒有機會規劃得跟駁二一樣？請局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

謝謝簡議員讓我有機會在這邊說明田町齋場的狀況。其實田町齋場是 1934 年完成的，是目前台灣唯一現存日治時期的葬儀堂的建築，當然它做葬儀堂只有 11 年，超過 60 年都是做別的用途，包含做臨時校舍…。

簡議員煥宗：

對，我知道有小朋友去那邊上學。

文化局王局長文翠：

對，最多的時間是做市場，所以對於這樣的建築保存，當然一開始文史團體、專業的那些文史人士是希望保留下來，如果以歷史意義來講，這棟建築的確是很有它的歷史意義，因為人民的生活在文化歷史裡面，包含食衣住行育樂，甚至婚喪喜慶其實都是，所以對於有些民眾的反映，我們會再跟民眾溝通，因為我覺得這個可能是必要的方式。不然現在我們還有另外一個課題，就是必須跟土地所有權人來承租這個部分，是我們目前還要再努力的，因為他現在也還沒有答應要跟我們有租賃的關係，所以我們接下來會進行這個部分。

簡議員煥宗：

好，田町倉庫的部分呢？

文化局王局長文翠：

因為田町倉庫整個是台鐵所有。

簡議員煥宗：

對，台鐵。

文化局王局長文翠：

我上次去看，它有小部分是出租的，那有沒有機會活化再利用？這個部分必須跟台鐵再討論，我們會再來研議這個部分。

簡議員煥宗：

好，這個部分就請局長再加把勁。接下來跟運發局討論有關國民運動中心的相關期程，陳其邁市長剛上任的時候，我第一個議題就是問他有關於鹽埕運動中心，過去那棟建築物是因為耐震係數不夠有危險性，我們就把它拆除掉，當

初是不排除原地重建。因為鹽埕運動中心是很有故事性的運動中心，戴資穎小時候就是在那邊打羽毛球，包括他喜歡吃的早餐也在運動中心的附近。所以我不曉得目前整個鹽埕運動中心的相關規劃，我們到底是要怎麼去做？因為之前運發局也有人來跟我討論，可是一直到現在我們還看不到鹽埕運動中心到底要在哪邊，以及要怎麼去運作它，是不是有機會把世界球后戴資穎的故事帶進新的鹽埕運動中心？這個部分，是不是可以請局長先作說明？

運動發展局侯局長尊堯：

目前鹽埕運動中心是先利用鹽埕國中的體育館來規劃，我們預計一些修繕工程會在 6 月動工，然後能夠在年底就先營運。你現在所提到的戴資穎球后成長的這個地點，它過去叫做鹽埕活動中心，裡面有羽球、還有其他的運動項目。我們在這個月會有 BOT 的公告，會先做政策公告，邀潛商合作來投資，以羽球的概念做為主題，希望跟企業合作之下，能夠把這個場館興建起來。

簡議員煥宗：

好。請問有關於利用鹽埕國中體育館做運動中心，裡面大概會有哪些運動設施或內容？請局長簡單回答。

運動發展局侯局長尊堯：

有游泳，就是它底下是有游泳池、然後有桌球以及羽球，事實上羽球場是個綜合場地，當然裡面的空間規劃，包括瑜伽或相關的一些體適能空間，做為鹽埕運動中心在營運上的起步。

簡議員煥宗：

接下一題是鼓山運動中心，目前就我所了解，鼓山運動中心要規劃在原先中山國小的舊校區裡面，因為它裡面也會有長照中心，也有托兒所。第一個，未來鼓山運動中心的進度？第二個，有沒有辦法打造樂齡運動的需求？因為有老人，也有小朋友，還有青壯年他們會使用那個場域，而且畢竟它裡面有日照中心，也有托兒所。這個部分請教局長，有關於鼓山運動中心的內容要怎麼規劃？以及期程到底什麼時候要開始辦理？請局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

鼓山運動中心目前選定的是舊中山國小，我們結合它的忠孝、仁愛、信義、和平 4 棟大樓，衛生局、社會局跟教育局都已經有進駐。在操場旁邊會興建運動中心，同時我們會整理舊的操場，在操場上面我們也有保留包括槌球這些比較屬於銀髮族適當的運動，當然在裡面也有一些屬於瑜伽或體適能的課程，都儘量以銀髮族的需求為主。

簡議員煥宗：

我們開始的期程大概什麼時候？

運動發展局侯局長尊堯：

鼓山運動中心也是準備在 7 月動工。

簡議員煥宗：

今年 7 月？

運動發展局侯局長尊堯：

對，要動工，現在預計是 113 年年底會完工。

簡議員煥宗：

好，我期待鹽埕也好、鼓山也好，這樣的運動中心其實可以帶給社區民眾在運動選擇上又多一個選項。主席，我的質詢到這邊，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

謝謝簡議員煥宗。向大會報告，我現在處理時間問題，現在的時間是 5 點 48 分，我們等登記質詢的議員全部發言完畢後再行散會。休息 10 分鐘。（敲槌）繼續開會。（敲槌）接下來請黃議員紹庭質詢。

黃議員紹庭：

教育部門的局處首長跟科室主管，大家下午好。今天我有幾個題目跟大家做個討論，首先我要針對公幼的一些現況，本席這幾年來一直都在注意高雄市幼稚園或 6 歲以下幼兒的教育狀況。從陳菊市長到韓國瑜市長到現在陳其邁市長，謝局長，每一年到幼稚園要入學的時候，我們議員都會一直被人家拜託要進到公立幼稚園。我一直想了解，局長，可不可以簡單讓大家知道，現在高雄市公幼占比大概有多少？局長，你簡單讓大家知道，好不好？

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

目前公幼的部分，109 年總共有 212 園，總共有 1 萬 5,000 多人。

黃議員紹庭：

1 萬 5,000 多人？〔對。〕占高雄市所有 3 到 6 歲幼兒就讀幼稚園的比例是多少？

教育局謝局長文斌：

整個公共化目前可以達到 4 成。

黃議員紹庭：

不是公共化，你剛剛講的公立幼稚園大概收 1 萬 5,000 多名，是占有要就讀的 20% 嗎？局長，我這邊有寫不要包括非營利，也不要把準公托放進去，

10%多而已，對不對？謝局長，你是這兩天都沒有人問你這個問題，是不是？

教育局謝局長文斌：

109 年是 24%，110 年度已經可以達到 27 點多。

黃議員紹庭：

你們有增加多少？你們有增加嗎？

教育局謝局長文斌：

109 年是 24.83%…。

黃議員紹庭：

你增加的人數多少？現在 110 學年度公立幼稚園可以收納多少？還是你對幼教不是很重視？局長，我看你回答好像都…。

教育局謝局長文斌：

我們很重視，可是我現在臨時要找數字，118 年到 110 學年度…。

黃議員紹庭：

108 年到 110 年。

教育局謝局長文斌：

108 到 110 學年度，分 3 年增設公幼 5 園，提供 4,060 個名額，增加 4,000 多個名額。

黃議員紹庭：

你的公幼有增加 4,000 多個名額，4,000 多個名額是幾個班，你知不知道？我們主席是專家，4,000 多個是幾個班，你知道嗎？局長，你的資料都不對啊！

教育局謝局長文斌：

比較倉促，抱歉！

黃議員紹庭：

我先請問你，陳其邁市長任內增加了幾個公幼班？科長在不在？科長，直接回答好了，增加幾個班？科長應該很清楚。

教育局幼兒教育科金科長尚屏：

110 學年度我們新設 3 園、79 班、2,461 個名額。

黃議員紹庭：

79 班都是國小附設幼稚園嗎？

教育局幼兒教育科金科長尚屏：

是。

黃議員紹庭：

遍布在什麼地方？

教育局幼兒教育科金科長尚屏：

有瑞祥國小、美濃區中壇國小、吉洋國小，還有在既有的附幼再增 36 班，
剛才是新設的 3 園。

黃議員紹庭：

既有的什麼？

教育局幼兒教育科金科長尚屏：

就是已經有的附幼，就是國小的附幼。

黃議員紹庭：

是，你們是增加幾歲到幾歲的？

教育局幼兒教育科金科長尚屏：

有 2 歲的，也有 3 到 5 歲的。

黃議員紹庭：

2 到 3 歲應該是屬於幼幼班，〔是。〕3 到 5 歲可能就是小班、中班、大班。

教育局幼兒教育科金科長尚屏：

對，混齡班。

黃議員紹庭：

所以你們增設之後，110 年整個就讀公幼的占比是多少？就是剛剛局長講的
20 幾嗎？是不是？

教育局幼兒教育科金科長尚屏：

是。

黃議員紹庭：

請問你們的計畫中，今年 111 年大概還會再增加多少？有規劃要再增加嗎？

教育局幼兒教育科金科長尚屏：

有，我們 110 年已經規劃建置了。

黃議員紹庭：

再來 111 年的部分，你們還有準備再增加多少？你說你從 1 萬 5,000 多人到
現在 1 萬 7,000 多人，我看你的報告是寫這樣子嘛！〔是。〕111 年有沒有計
畫要增加幾班呢？有沒有這個數字，還是還沒有討論出來？主席啊！我是在質
詢教育局嗎？

教育局幼兒教育科金科長尚屏：

新增 1,623 人，2 歲班有 18 班、288 人，3 歲以上有 25 班、1,335 人。

黃議員紹庭：

這是 111 年即將新增加的嗎？

教育局幼兒教育科金科長尚屏：

是。

黃議員紹庭：

科長，你回答的，我都有點糊塗了，沒關係！科長，你請坐。局長，麻煩你事後把這個資料彙整給我，好不好？我在這邊要跟局長交換一個意見，市民朋友一直希望我們跟教育局反映的，尤其是 2 歲到 4 歲，現在如果到各個國小幼稚園去看，常常跟你說這是中班、大班，那小班都很難進去，沒有名額，因為我們收的員額不夠，大班一定要先收、再收中班，有些國小收到中班就沒有名額了，沒有辦法再收更小的，我覺得這些都會影響。為什麼本席今天這麼注重這個？因為現在雙薪家庭的父母，很難再去自己帶小孩，所以我希望局長去跟陳市長反映一下，能夠趕快增加幼稚園的班數，好不好？這一點我會持續去追蹤，麻煩你把這一、兩年會增加的是哪些學校什麼班，麻煩局長、科長給我一個報告，好不好？

再來，我要跟局長討論一件事情，台積電來高雄跟教育局也有相關，就是高雄的人才和教育準備好了沒有？局長，我先請問你，你認為高雄地區半導體的人才是不是足夠？局長，你簡單答復你所了解的，我們的半導體人才夠不夠？

主席（童議員燕珍）：

請局長答復。

教育局謝局長文斌：

因為全台灣的人才都是流動的，當然我們高雄地區因應這個新興產業的加入，我們絕對是需要更多在地的人才。這個部分兩個星期前，副市長也召集一個會議，包括產官學、高雄地區的大學、高雄地區的業者，包括台積電、日月光的管理階層都有來，市府局處也都有參與，也針對這個人才的部分先做盤點，並提出一些相關的因應計畫，在會中我們都有做一些討論。

黃議員紹庭：

你簡單講，你們提出什麼樣的計畫，比較具體的，怎麼樣來增加我們半導體的人才。局長，我先跟你講一個背景，因為高雄過去並沒有半導體產業的聚落，它有封裝測試沒有錯，但是現在台積電即將到高雄來，台積電所需要的半導體的人才和日月光是完完全全不一樣的，它要的是製程、甚至是 IC 設計，過去日月光做的是封裝、測試，這是完全不一樣的。像我過去在大學念的是物理系和電機系，物理系和電機系又分很多組，我想局長也很清楚。過去高雄地區的電機系裡面的組別，半導體是很少有人會去選取的，因為在這個地方就業不容易。台灣幾所對半導體比較強的大學裡面，都集中在台、清、交、成，尤其竹科，讀清華、交大只要選修半導體這些科目，畢了業就到竹科去上班了。

因為高雄過去沒有這樣的環境，所以我才會很憂慮，台積電一旦明年要到高雄來設廠，他能不能找得到足夠的人才？有沒有辦法適當的運作？所以這些背

景，我再請問局長，你說副市長對於半導體人才召開過會議，你們有沒有什麼具體的計畫？可不可以講出來給大家了解一下？

教育局謝局長文斌：

現在電子公司和相關的半導體公司用的人才，大概都是大學畢業為主，但是我們高中階段的技職教育，事實上也扮演某種職業試探，或者職業導向的功能，我們在這個區塊，目前已經有推出產學合作專班，或者相關的製程…。

黃議員紹庭：

你們在哪裡推出產學專班，在哪個學校？

教育局謝局長文斌：

我們在技職教育體系裡面，有很多計畫都有相關的部分，那我們特別…。

黃議員紹庭：

是新推出的、還是過去的？

教育局謝局長文斌：

過去就有了。

黃議員紹庭：

跟半導體相關嗎？

教育局謝局長文斌：

目前我們這一、二年推出一個計畫，就是半導體的一個試探課程，我們和中山大學和高雄大學合作，目前應用學校的特色選修課程來開設，我們邀請這些大學教授到學校來開課，讓他們了解這些半導體製程的相關課程，這個課程是相當受到歡迎，目前我們有 5 所學校參與。

黃議員紹庭：

5 所學校是我們的高中職、還是大學呢？

教育局謝局長文斌：

高中職。

黃議員紹庭：

高中職，那選課的情況呢？可不可以繼續了解一下，如果推出一、二年，現在有多少人次選課過？你手上有資料嗎？

教育局謝局長文斌：

是不是我可以請高中科來回答，因為比較細節。

黃議員紹庭：

高中科，你手上有沒有這個資料？這一、二年，局長所謂的我們開的半導體，在介紹半導體製程的課程，有多少人參與過呢？科長，你手上有資料嗎？

教育局高中職教育科許科長嘉晃：

報告議員，我手上沒有，但是可以等一下馬上提供給你。

黃議員紹庭：

你的印象中，有多少人去修過這個課呢？

教育局高中職教育科許科長嘉晃：

我印象中大概至少有二、三百人，因為有 5 所高中職和中山大學都有合作。

黃議員紹庭：

你們多久推出一次這個班呢？

教育局高中職教育科許科長嘉晃：

我們在上個學年度的第一學期開始辦理，這個學期已經算是第二次了。

黃議員紹庭：

半導體的製程嗎？

教育局高中職教育科許科長嘉晃：

半導體的認知，因為高中的學生，原則上議員也知道，半導體是一個很需要很高深的技術…。

黃議員紹庭：

科長，高中念完還要大學 4 年，你到職場還要再 5 年以上啊！局長，你知不知道中山大學成立半導體學院，你知道嗎？

教育局謝局長文斌：

知道。

黃議員紹庭：

方向在哪裡，你知不知道？

教育局謝局長文斌：

細節並不是那麼清楚，但是知道行政院、甚至國家都很重視這個計畫。

黃議員紹庭：

局長，我跟你講，對於這個半導體學院，本席在這邊要特別提出來跟你討論。這個半導體學院，你講的沒有錯，這是中央的一個政策，今年一共 5 所大學成立半導體學院，就是要去培植半導體的人才，台、清、交、成、又加一個中山，中山是最後一所。但是局長，我要告訴你一件我很失望的地方，台、清、交、成都是以 IC 設計和晶圓製程，做為他們的主要目標和方向，交大和陽明已經合併，所以台、清、成、陽明、交大，有 IC 設計和晶圓製程的課程，台積電做晶圓製程就是需要這方面的人才。

但是我們的中山大學所設立的半導體學院，根據他們成立當天對外發布的新聞稿，以及當天在記者會所說的話，他們是以封測和電子零組件為主。局長，封測就是日月光等等封測公司，電子零組件就是我們在系統中常常用到的，像

電阻、電感、電容，就像國巨之類的公司。等於如果我們在中山大學設了半導體學院，還是拘泥在過去的封測跟電子零組件的話，恐怕還是沒有辦法培育高雄地區這些大學生在半導體製程，或者 IC 設計上面的專業，還有需要這麼多的人才。局長，這是給你這個訊息，中山大學如果半導體學院要做的是封測跟電子零組件的話，你認為能夠符合台積電的需求嗎？台積電完全用不到，台積電要的很清楚，就叫晶圓製程的專才，還有 IC 設計的能力。

局長，我肯定你們在高中試辦這一些半導體製程的先前課程，我希望我們市政府為了要讓台積電可以在這邊明年量產的時候，能夠順利取得他們要的人才，現在國家已經要成立半導體學院，但是本人認為這個方向還是不足夠的，他一定要把整個 IC 設計跟晶圓製程比較上游的跟中游的，屬於半導體的專業要放到這個學院裡面來，用國家的力量、用國家的資金，還有教授人才來培育高雄地區這樣的需求，否則台積電最快明年就要量產了，如果找不到人的話，我不知道到底我們準備好了沒有，高雄要迎接台積電？局長，你對我這個講法，有什麼樣的看法？

教育局謝局長文斌：

議員在半導體領域非常的專業，這個部分當然我們的了解沒有議員這麼專業，但是剛講的確實是一個正確的方向，我們有機會也會跟教育部來建議相關的半導體人才在大專院校培育的方向。

黃議員紹庭：

局長，既然你說林副市長他有召開一個…。

主席（童議員燕珍）：

再 2 分鐘。

黃議員紹庭：

2 分鐘，謝謝主席。我希望下次開會的時候，是不是把半導體學院也納進來？如果陳其邁市長真的認為要好好地幫助台積電，如果要讓人才能夠足夠的話，一定要跟半導體學院有這樣的互動跟溝通。否則方向不對的話，還是沒有辦法，好不好？

另外，我再請教你。台積電明年（112 年）就要量產，工程師就要進駐了。請問局長，小孩子的學校準備好了沒有？過去我在竹科上班的時候，那裡有一個實驗中學，竹科裡面這些科技廠的小孩子們都是念實驗中學，他們有他們的學校，跟外面的制度是不一樣的。請問到時候如果台積電工程師的小孩要到高雄來念書，請問學校準備好了沒有？局長，請你簡單答復。

教育局謝局長文斌：

我們也知道科學園區大部分包括新竹、台中、台南，他們都有設立的科學實

中，我們高雄市也非常注意到這個問題，從台積電宣布要建廠之後，我們就積極跟科技部，還有南科管理局接洽，已經開過好幾次會議，目前有初步一些方向，細節正在磋商當中，我們應該再經過一陣子的努力，會有一個科學實中。

黃議員紹庭：

你有辦法在明年，假如他們明年暑假就要進駐去試營運的話，他們的小孩子有辦法到高雄來念書嗎？你有把握嗎？局長，到時候搞不好你還是教育局長。

教育局謝局長文斌：

如果興建的話，可能會有一點來不及，但是我們目前的方向就是會以現有的學校來做轉型，一部分會興建，所以我們…。

黃議員紹庭：

我聽說曾經卡了一個關，本來要請某一個大學來幫忙執行，好像人家還沒有點頭，有沒有這麼一回事？

教育局謝局長文斌：

只是一個方案而已，我們還有很多其他的配套方案。

黃議員紹庭：

我真的要在這邊呼籲，不要…。

教育局謝局長文斌：

好，我們再努力。〔…〕建議，對。〔…〕好，謝謝議員。

主席（童議員燕珍）：

謝謝黃議員紹庭的質詢。接下來請蔡議員武宏、黃議員香菽、鍾議員易仲、李議員亞築聯合質詢。

李議員亞築：

主席，教育部門各個局處首長，大家辛苦了。接下來，我們 KK 要來探討的就是，因為在教育局的報告裡面有看到「健康學園」這四個字，但是目前這四個字只局限在小港跟林園，其實它的內容就是小港區各級學校跟小港醫院共同推動，讓醫療資源進入校園，辦一下健康講座也好，就診的協助，還有視力跟牙齒這些保健，就是針對小朋友的健康觀或是醫療觀有做一個建設。我們現在要來探討的是，因為它其實已經推動滿多年的，民國 104 年開始推動到現在，想知道它的成效是怎麼樣？這個部分是不是請教育局長來答復，這個成效跟內容有沒有一個很明確的指標數？

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

我們推動這些健康學園，基本上也配合醫療院所他們一個，現在所說的企業

社會責任，他們有醫院或大學的社會責任，過去就配合這個區塊，像小港地區配合空污，他們做了一些健康的課程到學校裡面去參與。這個區塊，我們會積極來繼續擴增，如果要到原縣區去做處理的話，我想譬如就近在未來的岡山醫院或者是其他的醫院比較接近北高雄，我們會來研議推動這樣的方向。

李議員亞築：

對，其實說真的，因為當初先選小港、林園就是因為工業區的問題，因為縣區跟北高雄，尤其是本席選區有一個最大的問題就是興達發電廠。興達發電廠最近真的是火力全開的在發電，導致於我們那邊無論空氣或懸浮微粒都是還滿嚴重的，所以我希望針對興達電廠附近區塊的學校也能推動健康學園，讓我們那邊的小朋友知道說在什麼樣的警界點下面，我們應該要做什麼自我防護，還有遇到一些什麼高危險環境因子的話，我們要去做什麼規劃。這部分，你們大概會怎麼推動到北高雄跟東高雄呢？因為 104 年到現在你們只推動了小港、林園，你們有沒有完整性的規劃呢？

教育局謝局長文斌：

這個部分主要是大學端也有這個責任來做這些處理，高雄地區大都是高醫為主，我們會再跟高醫來聯繫看看，未來岡山醫院如果成立，北高雄未來應該我們會有很好的機會可以來做。

李議員亞築：

對，希望著重在興達港區附近的學校，好不好？〔好。〕謝謝。

蔡議員武宏：

學習是非常重要的環，相信局長、主席，還有現場的所有官員都知道，現在疫情已經逐漸地明朗化，中央也一直說我們要與病毒共存。我要來跟局長探討的就是學習不能被隔離，我們要顧健康，也要顧學業。今天我有跟教育局索取一些資料，就是到目前為止，局長，我們高中以下所有的教職員，包括幼稚園目前的接種率，我看到這個數字，說真的，我還滿訝異的，尚未接種的人數竟然還有 633 位人員。這些人員在學校裡面，到底他們的狀況是什麼？為什麼他們到目前為止連第一劑都還沒接種？請局長簡單答復。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

高中的學生要施打，基本上還是要有家長同意書，這個部分因為每個學校…。

蔡議員武宏：

這是指學校的工作人員，不是學生。

教育局謝局長文斌：

學校工作人員…。

蔡議員武宏：

這是工作人員，這是我們的教職人員。

教育局謝局長文斌：

教職人員也一樣，我們沒有辦法要求他，因為每一個教職員他有一些身體的因素，他也是…。

蔡議員武宏：

如果是身體的因素，當然盡量去排除，〔對。〕但是除了尚未接種，還有只有接種第一劑的、第二劑的，其實都有人在。我想要跟局長探討的是他們是身體的狀況，還是因為心理的因素？因為畢竟我們的學生在學校讀書，如果我們的教職員沒有一個很完善的保護措施，其實家長也會擔心，這些欣欣學子也會擔心，這部分我們沒有去探討過到底是怎樣的原因？

教育局謝局長文斌：

這部分我們都有去做了解，確實每個人身體狀況並不是那麼完全…，因為高中職、國中也好，老師人數其實還滿多的，整個高雄市的老師數有 1 萬 7、8 千人，所以這中間有一些人數的比例，可能確實是因為身體健康有一些不允許施打疫苗。

蔡議員武宏：

我希望在這邊和局長提出來是說，我看到這些數據還滿訝異的。〔是。〕所以我希望可以多多鼓勵他們，若真的身體不適，相對的一些防疫的措施，譬如快篩篩檢更謹慎的去保護，保護措施要做好，來避免學生在就學時間萬一出了狀況，我們對學生家長也沒辦法交代。現在疫情也直接燒進校園，其實包括中央針對我們停班停課標準都很明確，最近我們新的停課標準到底要跟中央一樣，還是我們不要跟中央同步調？聽局長的報告說我們好像是可以跟中央一樣，但是你又依實際狀況做調整，到底是順時中還是逆時中？可以請局長很明確的告訴我們、告訴家長停課標準是什麼？請局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請局長答復。

教育局謝局長文斌：

誠如議員所關心的，市長也有在相關媒體、防疫記者會宣布，我們基本上是按照中央的標準但是會因地制宜，在高雄市這邊會根據實際疫調情形進行微調，也會考量風險的因素。我們的原則就是高匡列原則，除了這個學生那個班，一定是列為親密接觸者，一定是篩檢之後做疫調，看他們有沒有跟誰做接觸。其他的譬如我們在這幾天處理學校狀況的時候，那個班之外，隔壁班還有同樓

層有共用廁所的，甚至有去上社團課、有去混班教學，甚至到補習班，我們都會連帶把他匡列起來，我們會擴大匡列來做這些處理，所以基本上我們跟中央是…。

蔡議員武宏：

局長，簡單講就是我們比中央更加嚴謹來匡列，為了保護我們市民。〔是。〕但是現在有一個問題，萬一這些被匡列的學生或者停課的學生，他們的家長必須要請假回去照顧他們的小孩，這部分他們有來跟本席陳情說，如果這樣的話，他們的工時怎麼辦？他們有些是要去工作，他們的生計，因為被匡列之後，必須要留在家裡照顧小孩，沒辦法外出工作。另外，如果像局長所說的更嚴謹的匡列這些人，會造成這些家長的負擔，針對這部分教育局有沒有其他配套的作為，去保障學生也好、小朋友也好、甚至他們家長的生計權？我們有沒有另外這樣的想法？因為一旦擴大匡列之後，會影響的是他們的生計，他們可能必須要請假留在家裡照顧他們小孩，因為小孩變成要留在家裡，因為你把他匡列起來。這部分如果當初教育局擴大匡列，我們有沒有去想到這個問題？還是我們沒有對外說明？這部分請局長說明一下。

教育局謝局長文斌：

我們的匡列，事實上並不是無止境的擴大匡列，我們是合理的匡列，依疫調的狀況來做處理。所以匡列太多，當然一定會造成家長這邊的負擔，甚至有外界意見認為應該要全校停課，要鬆一點。事實上就像議員所講的，真的會造成很多家長的困擾，所以我們的匡列是適度的根據疫調來做這個處理。

蔡議員武宏：

對，所以我們必須要去做一些調整，萬一真的被匡列起來，他在家裡，對家長也是個負擔。

教育局謝局長文斌：

我們也接到很多家長這樣的意見，就跟議員接到的一樣。〔對。〕我們就會適度的去做一些，真的是有接觸到的一個範圍來做處理。

蔡議員武宏：

這部分希望可以更加嚴謹，畢竟我們學習要顧、健康也要顧。〔是。〕不然就算學生在家裡，教育局對他們在授課上面，是進行譬如遠端教學，還是用其他的方式來照顧這些學生呢？

教育局謝局長文斌：

我們在匡列的時候都會問清楚，所以我們最近這一個多禮拜以來，教育局同仁非常辛苦，因為衛生局會通報我們這些案例，我們馬上接手做疫調，電話馬上就開始一直打，逐班去做通知，學生和家長都要通知。如果還在學的時候，

學生就會留下來，當天一定要採檢完。像昨天某所學校都採檢到十點多才完成。萬一已經在晚上了，學生已經放學回到家，我們也因為這樣幾乎忙到天亮，個別通知家長一定要當天晚上趕快去做採檢，採檢完的結果在清晨的時候要出爐。出爐之後我們就可以去因應，萬一他是在補習班、萬一在其他地方，我們要通知他不能到校，同時要採取下一步的匡列，所以我們跟衛生局有密切合作的聯絡關係。因此最近我們的同仁都非常的辛苦，為了…。

蔡議員武宏：

希望這一點，局長對於我們整個校園的部分，防疫措施要更加嚴謹。另外，我們也不能影響到學生上課的權益，因為很多學生也必須要授課，這部分都要兼具，對家長也要去兼具。這部分再請局長多費心。

教育局謝局長文斌：

是，謝謝議員提醒，我們會注意。

鍾議員易仲：

謝謝局長，剛才回答蔡議員武宏非常的清楚。本席在這邊也針對這部分再稍做一些補充，有家長在反映我們的國中小老師，可能上課的時候，把口罩拿下來，可是當他下課的時候，老師可能忘記了，甚至他還來不及把口罩戴上來，學生就圍到老師的周圍去了，所以在這個部分有出現可能會覺得老師為什麼下課沒有戴口罩這樣的情況。在這邊本席也特別提醒教育局，希望局長回去之後跟學校做一個宣導，希望各位老師在課堂中，如果把口罩拿下來的話，一下課馬上務必把口罩戴上。包括小朋友的口罩，我知道現在有規定體育課可以不用戴口罩，在戶外的體育課不用戴口罩，對不對？除了體育課以外，是不是有小朋友可能自己忘記在玩或者是在喝水，口罩有拿下來的情况，忘記把口罩戴回去，這個部分也希望教育局能夠多做宣導，好不好？這個是校園的部分。

第二個，除了疫情以外，也要提醒教育局這邊，現在已經進入到蚊蟲很多的季節，校園裡面也很容易會產生蚊子，甚至有很多的小黑蚊。不知道局長有沒有被小黑蚊叮過的經驗？相信很多人都對這個小黑蚊非常的困擾，相信在校園裡面也同樣這個情况。因為之前秘書長來本席辦公室拜訪的時候，我有跟他提過這一個問題，也希望教育局回去針對校園裡面蚊蟲的問題，能夠去做一個解決的方案，好不好？儘快到學校校內消毒。甚至又有人提說是不是教室裡面裝紗窗、紗門，可以減少蚊蟲進到教室裡面的機率，在這邊請教育局儘快，因為現在已經到蚊蟲很多的季節。

回到今天要跟教育局討論的，本席今天要質詢和牙齒保健相關的問題。這邊我先請教一下在座所有的官員，大家有沒有蛀牙的經驗？就是以前小時候有蛀牙過，長大到現在也都還有蛀牙。如果有蛀牙過的，有蛀牙經驗的，是不是請

大家舉手。因為有隔板看起來不清楚，沒有蛀牙過的舉手好了。應該都有吧！我也算了台上有 40 位的局長和科長，總共大概 40 位，所以是 40 分之 40，是百分之百有蛀牙過。為什麼本席在這邊會這樣問？大家都知道牙齒的保健非常重要，主要是需要有好的習慣去養成。這個好習慣的養成，最黃金的時間其實就是在幼稚園、國小的時間。在這個時間如果能夠養成清潔牙齒、清潔口腔的好習慣，我相信牙齒的保健就不是這麼困難。尤其是飲食習慣也很重要，這也是要透過從國小階段來養成這樣的習慣。

我看了衛福部統計資料，在今年 3 月份統計了 2020 年的一份資料。6 歲到 18 歲的兒童跟青少年口腔衛生狀況的調查，我們可以看到編號第 28 是高雄市，我們的齲齒經驗盛行率，就是蛀牙比率，高雄市是 65.6%，全國的標準大概在 60% 左右，所以高雄市是在全國的標準之上。在這邊我們去觀察一下，大家都說台南人很愛吃甜食，這是他們的生活習慣，他們齲齒的盛行率是 50.8%，遠遠低於我們高雄市。在這邊再指出另外一個數據，這個是針對 12 歲齲齒經驗指數平均值，就是 12 歲的兒童平均有多少顆蛀牙，我們高雄市在 2006 年的時候是 1.9 顆，台南是 2.8 顆，當時台南都高於高雄。過了 14 年，你知道台南努力了 14 年之後變成 0.49 顆，不到 1 顆的蛀牙，而高雄市還是維持 1.9 顆。

我在這邊提出這樣的數據，我們跟台南做比較，因為台南在這十幾年來的齲齒經驗平均值是大幅度的降低，為什麼十幾年的時間可以把這個幅度降低這麼多？台南也有分享成功的經驗。我也把這個截取下來跟高雄市政府和教育局做一個分享和討論。第一個，他們整合學校及民間團體的資源，致力學童口腔的保健。局長，不用拍，我待會會給你，我是要跟你分享，所以我一定會給你。透過政府、學校和民間資源來針對學童口腔的保健，還有很重要的就是落實宣導日，在固定的時間有宣導日，讓我們小朋友知道刷牙和口腔保健的重要性，讓小朋友了解。第二個是推動含氟漱口水防齲計畫以及學童口腔保健計畫，我不知道這個現在高雄市有沒有做，沒關係，我先分享完之後再跟局長就教。

再來是推動偏鄉學校口腔巡迴醫療服務，我們也知道偏鄉的醫療資源或者是在宣導上的力道可能會相對比較弱，所以就特別針對偏鄉有一個口腔巡迴醫療的服務。媒合捐贈偏鄉口腔診療台，我也知道偏鄉的資源比較少，他們也透過他們局裡力量，透過市政府的力量去媒合這些醫療的器材能夠到偏鄉，提升偏鄉學童口腔保健的服務品質。接下來是建立小朋友正確的口腔保健的觀念，讓小朋友在學校把好的觀念帶回去，去影響家裡的人，這個特別注意，不是家裡的人教小朋友而已，是小朋友透過學校給他的正確口腔保養的知識，他帶回去告訴家裡的人，學校這樣子教，是不是我們可以用這樣的方式試試看，所以這是台南獲得這麼好成績的原因。

回過頭來，我想要請教教育局長，請問高雄市針對齲齒的部分，以上台南教育局做的這幾項，有哪幾項是我們高雄市也有在做的？

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

我們的數字，我會再跟衛生局做一個接洽，看到底是不是確實是這個數字。

鍾議員易仲：

這是衛福部的數字。

教育局謝局長文斌：

衛福部的數字應該是滿準確的。我也會跟牙醫師公會幾位好朋友，我們都很熟，我會跟他們了解看看，重新檢視跟他們合作的關係。就這些項目來講，事實上我們編列齲齒防治費，也有編列醫師入校檢查及宣導費用，這個部分都有，每個學校都會有醫師去駐校做一些健康檢查的部分。我們也有在教育部的健康促進計畫裡面，口腔衛生群有設立 2 所中心學校和 12 所種子學校，會推動相關口腔保健的宣導和教育的訓練。我們在教師研習方面，包括護理師、教師、教保員，我們在口腔保健也有辦理增能研習。另外，我們也配合國教署有一個 AR 刷牙機，入校來指導學童用模擬的方式來做正確刷牙相關的活動。口腔巡迴醫療服務這些都有，據我所了解，高雄市牙醫師公會也有配合高雄市衛生局入校去做一些服務。

鍾議員易仲：

局長，你覺得做了這些之後，你有看過成效嗎？

教育局謝局長文斌：

應該有它的評估機制，我們會後再提供資料給議員。

鍾議員易仲：

局長，我在此提出建議，政府投入了很多資源，可能都是在做一樣的事情，或許台南針對這個部分有在指標上面有一個目標。請問高雄市政府有沒有設定目標？你有沒有去看過你的指標？你們有沒有設定過？

教育局謝局長文斌：

我們的政策應該是會有一些評估的機制。

鍾議員易仲：

譬如我剛剛所提出的平均 2.5，你有沒有設定要把平均降到 1 以下？這是一個建議，因為大家對牙齒口腔保健也越來越重視，確實口腔的保健非常的重要，從小就養成一個好的習慣，人一輩子只換一次牙，牙齒掉了是不會再長的，所以既然我們有投入這麼多的資源，就希望能夠把口腔保健這件事情做好、做

滿，我想這樣可以讓小朋友受益良多。在此我也看到台南有一個口腔的宣導日，請問局長，高雄市現在有沒有做這個？能不能立即就來做？

教育局謝局長文斌：

目前我們的了解應該是沒有，不過平常宣導我們就有在做，並不是在特定日。

鍾議員易仲：

平常宣導都有在做，這個我了解，可是我的意思是希望能夠再增加，可能固定每個月幾號、每個星期幾給小朋友做這個宣導，讓小朋友養成潔牙的好習慣，可以嗎？

教育局謝局長文斌：

好，這個我們來參考規劃。

鍾議員易仲：

這個只需要局裡面來規劃而已，不需要花費你很多的經費，這是教育局可以做得到的地方。另外，衛福部也長期追蹤學童牙齒的保健，發現蛀牙率和平均每人的蛀牙的數字是一直在下降，所以剛剛也提了一些數據，主要的原因是第一個，父母跟學童針對口腔衛生的知識都有增加，第二個就是 6 歲以下塗氟的利用率也有增加。局長，我們有沒有在推廣塗氟的部分？

主席（童議員燕珍）：

請謝局長回答。

教育局謝局長文斌：

我們都有在推廣塗氟。

鍾議員易仲：

是推廣還是有補助？

教育局謝局長文斌：

應該有補助。

鍾議員易仲：

現在補助多少錢？

教育局謝局長文斌：

這個我們要回去查一下再提供給議員。

鍾議員易仲：

好，請局長了解一下，既然有補助，那這個塗氟的補助，你們現在做的成效好不好？也針對你們花的這些錢，你們也趁這個機會檢視一下，看錢有沒有花在刀口上，這個是大家的經驗，其實這個錢應該也是花在刀口上，可是到底有沒有推廣？是不是每個小朋友、每個家長都知道？

另外一個就是學校校護，學校的護士對於這個學童口腔健康的這個重視度也

慢慢地提高，所以學校在小朋友牙齒的保健裡面，真的扮演非常重要的一個角色，所以請教育局能夠更加的重視小朋友的口腔衛生。另外，我剛剛有提到針對這個偏鄉的部分，也希望教育局能夠回去再檢視一下，看看過去我們針對偏鄉這邊所投入的資源，以及偏鄉現在所做的成效如何？本席剛剛所提的這些資料，請教育局會後能夠整理一份送到服務處，好不好？好，謝謝局長。

黃議員香菽：

剛剛我們幾位議員都針對我們的小朋友，不管是疫情影響他們的上課權，或者是針對蛀牙的問題都有提出相關的質詢。我現在想要來針對，因為我們 KK 陣線其實一直在提一個，因為政府現在一直在推 0 到 6 歲國家養，但是未來面臨到超高齡社會即將到來，2025 年我們台灣即將進入到超高齡社會的狀況之下，我想老人、小孩國家養，這應該會是以後的一個趨勢。我們知道文化局這一段時間以來，推了許多的藝文活動，但是針對於長者的藝文活動好像比較沒有看到。我們知道高雄市現在有很多的場域，包括們所推的駁二及流音中心等等之類，我們可以看到都有很多所謂年輕人，我們的音樂會也好、音樂祭也好，包括我們的跨年活動，但是這一些，我們好像都只是針對年輕人去設定。

根據一個數據就是老年人的生活，65 歲以上老人在家安養的人數到達了 98 %，所以他們很多都是很健康也很有活動力，運動很重要以外，當然藝文這一塊也是文化局必須要去推動的。事實上，我覺得我們的長者其實才應該是藝文活動著重的一個方向，為什麼？因為這些長者包括 65 歲已退休的人等等之類的，其實他們都很大的消費力，而且他們也有時間，所以後續是不是有機會，我們可以在我們的場館去推動所謂針對於長者的藝文活動？當然我知道高雄市政府在流音中心，即將要舉辦一個所謂的藍寶石大歌廳的活動，這個就是針對於長者，就連我也幫我媽媽買票，要讓他們去看，因為我覺得這個就是長輩應該只要聽到當時那個藍寶石大歌廳，大家都會覺得非常有興趣。

所以我認為後續是不是全齡的場館，因為現在的場館在推動都會比較偏重於年輕人，針對全齡的場館、全齡的藝文，請局長是不是簡單答復，未來有沒有可能會多多去舉辦類似這樣子的活動？不要只是辦一些可能…，因為我們都知道辦了很多場的活動，我有做了整理，就是我們流音中心從剛開始到現在有辦過的活動，其實可以很明顯地看到，都是只針對比較偏年輕人的一些活動、一些藝文表演。後續我們有沒有可能針對我們長者能夠多辦，甚至是全齡都可以來，包括兒童也可以，不然我們有一個這麼好的場館在那邊，我們有一個這麼好的場域在那邊，而且不只高流，我們甚至還有大東，這些都是很好的場域、很好的場館，後續我們有沒有可能多辦一些長者的藝文活動？請局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

誠如你所說的藍寶石大歌廳，的確很多孝親票，就跟你一樣是邀請長輩來看的。其實我們有注意到這個問題，包含我們春藝的歌仔戲系列其實也很多都是孝親票，就是長輩們喜歡看歌仔戲，所以歌仔戲系列也是春藝十幾年來一定堅持要做的系列，我們知道南部的長輩喜歡看。高流當時在規劃節目的時候，為什麼這一檔是我們的自製節目？因為現在民間的主流市場應該都還是針對年輕人做流行音樂的演唱會。

黃議員香菽：

沒錯。

文化局王局長文翠：

所以這個會是高流自己來執行，就是因為我們知道這個客群，我們必須把它慢慢養起來，因為畢竟以往長輩喜歡的那種巨星都慢慢的不唱了，所以相對他們在流行音樂的市場是有點寂寞的，因此這個部分我們會顧慮。就誠如你所說的，其實活動不單只是要針對個別年齡，它可能還有一些需要是全年齡都可以來的，就像我們今年剛辦完的燈會，其實我們就觀察來的客群，其實是全年齡的，就是全家一起來，從小孩子到長輩們都會一起到的，所以這個部分我們會繼續來努力，我們也會在規劃活動時，顧及到長輩的需求。

黃議員香菽：

謝謝局長。我想如果有心的話，真的可以幫長輩規劃很多不同的藝文活動、藝文服務，而且各個場館我們都可以動起來下去做。其實我們想要建議一個，不知道有沒有可能文化局來發所謂的長輩藝文券？因為我們知道雖然我們的場館也需要營運的費用，也需要所謂的維修等等之類的維護費用，但是如果有可能的話，我們有沒有可能高雄市文化局來發一個所謂的長輩藝文券？或者是結合我們里的自強活動或者社區的自強活動？因為我們都知道高雄市的幅員其實非常的廣，但是不見得每一個區域都有所謂的表演場、都有所謂的藝文館、都有所謂的類似流行音樂中心這一種，有一些比較偏鄉的，我們未來有沒有可能去跟他們做結合？可能用自強活動的方式，把這一些長輩能夠帶到市區，來看我們所規劃的活動、我們所規劃的表演，請局長簡單答復。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

議員提出來的這個 idea，應該是創全國之先例。

黃議員香菽：

是。

文化局王局長文翠：

我覺得長輩的問題不再是刺激消費這件事，因為長輩其實經濟條件都不錯。

黃議員香菽：

非常的好。

文化局王局長文翠：

他們的困難應該是他要陪伴然後他要移動，所以這個部分我們倒是來想想，因為就我們整個藝文市場來看，其實最需要消費力的應該是小孩子這種，就是他沒有賺錢的能力，可是很多長輩他是工作退休…。

黃議員香菽：

有一定的工作能力。

文化局王局長文翠：

對，所以他是有基本的消費能力，所以如果說怎樣讓他很方便來或是什麼，我們倒是可以來考慮。

黃議員香菽：

我覺得後續你們可以去了解看看，我覺得這種服務做了以後，絕對會讓我們長輩覺得說，文化局好像做得真的跟其他縣市不一樣，因為畢竟你剛才講到的一個重點就是陪伴，很多長輩他或許想要看，假設他想要看藍寶石大歌廳這個活動，可是可能家裡的小朋友們買了票以後，但是長輩又不知道怎麼樣前往，因為長輩也不像我們年輕人會覺得坐捷運或者坐輕軌，就可以到達那個場域，他們很有可能是需要讓家裡的年輕人，或者家裡的小孩把他們帶過去，如果小孩沒有空的時候，怎麼辦？所以後續我覺得我們可以慢慢來規劃看看，有沒有可能跟我們的社區結合、跟我們的里辦公室結合，針對偏鄉地方的長輩如果要來看高雄的藝文活動，我覺得我們都可以去想一下辦法。

文化局王局長文翠：

我們來想想。

黃議員香菽：

讓他們都可以參與到，要不然會去買票、會去看的，可能都是市區的長輩會比較多，但是偏鄉的這一塊，我們也要好好的去想，因為高雄市合併以後，真的幅員變太廣了，好不好？〔好。〕

接下來，中都唐榮磚窯廠活化與再利用，這個是我一直以來質詢的重點，當然我們有聽到一個非常好的消息，就是文化局確實有動起來了，應該也有去跟唐榮商量好了，所以配合「國際古蹟遺址日」，首度化身藝術市集，這突破的關鍵，我相信文化局局長費了非常大的努力和唐榮談，有突破了，我覺得是好

事，畢竟這個磚窯廠放在那邊，其實很多議員也一直在關心。中都磚窯廠到底後續我們能夠怎麼樣去做？我想一次的活動當然是好，但是後續有沒有辦法延續？因為我們都知道這一次的活動，文化局是跟攤車市集做結合，這樣子的攤車市集其實在高雄市很多地方，包括愛河、駁二都很常在辦，這些市集賣的東西跟愛河、駁二應該都是大同小異，因為我看你們找的都是同一間公司。

所以我認為如果第一次的活動辦成功了以後，我們是不是能夠去想，後續除了攤車市集以外，還有什麼東西能夠把它真的好好的再利用這個地方？其實我一直在看，最近很多個縣市他們都在針對古蹟以及舊場域去活化，每一個縣市包括鄰近屏東的菸廠，我也去看了，我覺得它現在整體規劃得也非常好。它甚至 1 樓就是原本屏菸生產的地方，他把它加以美化，然後去做一些燈光等等之類的，並告訴大家以前的菸草是怎麼樣做的、流程是怎麼樣。

我覺得這個部分或許我們也可以去做參考，後續是不是在磚窯廠這個地方，如果唐榮真的有意願配合文化局，來加以活化、加以利用這個地方的話，是不是有可能我們也去把它做一個類似過去生產磚窯的一個流程？該怎麼去做？該怎麼樣去用？我覺得這個才是後續整體需要文化局去做到的，而不是一場活動就把它打消掉了。簡報上的就是我所提的，現在包括台南附近的隆田也有做一個文化資產教育園區，它原來是在隆田火車站南側的一個嘉南最大的大圳，現在把它做成一個主題式的沉浸劇場。屏菸其實它也做了很多沉浸劇場，我覺得這個後續都是能夠讓文化局加以參考，看要怎麼樣去改變。我們鄰近的縣市做的這兩塊，真的不錯，我都有去看過，是不是請文化局長答復一下，萬事起頭難，但是既然起了這個頭，後續是不是能夠繼續推動下去？而不是一次性活動，就是這個星期要辦，等辦完活動以後，後續這個地方文化局又放著，然後不了了之又繼續讓它放在那邊。請局長答復，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

好，請王局長答復。

文化局王局長文翠：

這次國際古蹟遺址日，很難得唐榮有跟我們合作，而且甚至有一些經費的挹注，其實我知道他們是有意要做這件事。就像我之前有講過，我兩次去拜訪董事長，當然他們董事會還需要努力的地方。而他們當然也有他們開發的計畫，可是因為董事會需要多一點時間溝通，所以這個事情沒有辦法一蹴可成，他需要一點時間。所以他們也對於我們在那裡辦相關的活動是很支持的，所以他們也有給我們一些費用，對我們來講這是一個很好的開始，〔是。〕我也希望可以這樣一直延續下去。就未來的部分，我相信他們在開發的計畫裡，其實也有把這個產業如何讓民眾去認識跟體驗，就這個部分，我印象他是有規劃進去

的，所以我們也很希望他未來可以走向產業園區的概念。

黃議員香菽：

局長，就你的了解，他們既然有規劃了，大概需要多久的時間他們能夠去做？因為我記得我上次請教你的時候，你有提到說，你會再去找一次唐榮的經營者，來針對這一塊他們要怎麼樣去做？我不知道上次質詢完後，你有沒有再去？他們的答復又是怎麼樣？

文化局王局長文翠：

我上次是去年年底去的，〔是。〕第一次去是前年年底，我去了兩次，應該說對他們來講，他們心裡有雛型，也有計畫，只是董事會的各個董事有不同的意見。

黃議員香菽：

當然。

文化局王局長文翠：

所以對他們來講，他們需要花時間…。

黃議員香菽：

去溝通。

文化局王局長文翠：

對，去溝通董事，所以這個部分我也沒有辦法過度勉強他們啦！因為那是他們覺得他們想要做…。

黃議員香菽：

是，畢竟那是他們的區域。

文化局王局長文翠：

是，所以我們當時也有跟他提，我們有可能會在今年辦一些活動，他們說很樂意可以跟我們合作，所以對於整個場域的一個…。

黃議員香菽：

所以他們現階段認為辦活動沒有關係，〔是。〕但是就整體開發這一塊，他們還在溝通當中就對了？〔是。〕好，我希望文化局能夠加快腳步，這個也是主席的選區，我們都非常關心這一塊的發展，因為畢竟那個地方的發展非常快速，周邊的房子一棟蓋過一棟，我認為如果這一塊一直放在那邊不去加以活化的話，其實滿可惜的。所以還是拜託局長在這一方面能夠加緊腳步看怎麼樣去推，我覺得既然已經起了頭，就好好努力去做，好不好？〔好。〕謝謝局長。

我講到中都，就要再請教教育局局長，剛剛我講的中都現在目前房子一棟蓋過一棟，因為那個地方是一個重劃區，我們也知道重劃區的空地現在雖然很多，可是後續發展起來是非常快速的。現階段那邊有 6 棟大樓已經有人搬進去

住，後續陸陸續續應該還有 20 幾棟的大樓要蓋。我想要請教教育局局長，在那個地方我們有沒有規劃國小？在中都那個地方，他們現在去上的學校應該都是三民國小跟河濱國小，我們也知道三民國小和河濱國小的校地就這麼大，能夠容納的班級數也一定就是這個樣子，如果教育局沒有事先趕快把這個地方規劃一個學校的話，我覺得這樣子可能會跟不上地方的腳步。

所以請教教育局局長，目前有沒有規劃在中都重劃區設置學校？又或者是河濱國小、三民國小哪一個，當然三民國小不可能，它是百年的學校，在那邊已經這麼久了，是不是有規劃河濱國小有機會到那個地方去？還是要重新再設一個學校？局長是不是可以答復一下？

主席（童議員燕珍）：

謝局長請答復。

教育局謝局長文斌：

我們也很密切注意那個區塊的發展，那個地方確實有很多大樓在興建，我們盤點過之後，學校的預定地就是在中都溼地那個區域，但是要把它拿來…。

黃議員香菽：

已經做溼地了，所以沒有辦法做學校。

教育局謝局長文斌：

對，它現在是溼地狀態，但是要把它拿來當學校可能會有點困難，因為已經做溼地公園了。

黃議員香菽：

拿來當學校會有點困難。

教育局謝局長文斌：

我們會透過都發局再仔細去盤點附近的學校用地、公共設施用地，然後看有沒有辦法變更？

黃議員香菽：

附近應該有滿多的機關用地，或者是什麼樣用地，是不是能夠在會後趕快去盤點一下？如果可以的話，我覺得我們要做在前面，不要那個地方的大樓全部都蓋起來了以後，我們才做在後面，這個東西主席也非常清楚，他當初在爭取河堤國小那個地方也是一樣，大樓起來了以後，那邊的人都為了要等這個河堤國小，可能孩子本來是要唸小學的，結果等到的時候，小朋友都已經上大學了。我認為這個是教育局要優先去規劃的，針對高雄市人口可能快速成長的地方，我們去看有沒有學校用地可以使用？並且趕快在那邊規劃一所國小，局長，有沒有可能？

教育局謝局長文斌：

我們目前有盤點鄰近的國小尚有一些容量，不過我們也會積極像議員講的，我們之前就已經開始在做，鄰近的設施用地可不可以優先用來轉作學校用地，這個部分同步在進行。

黃議員香菽：

對，局長，我為什麼會特別提這個？中都那個地方其實也很鄰近美術館，我們知道中山國小現在的人數已經非常多了，讓他們去選擇的話，如果住在中都那個地方的，因為你到河濱國小或到三民國小還要往另外一個方向走，可能到中山國小他們就會比較近。中山國小的人數已經多到這個樣子了，根本不可能再容納中都這邊快速成長的學生，所以我認為還是請你們趕快回去評估，然後看怎麼樣，什麼時候可以給我答案？

教育局謝局長文斌：

事實上我們也有在另外一塊地，就是在大順路文小 26 那一塊地，我們已經有要設校的規劃，有可能是遷校，但是這一塊地已經保留在那裡，這一塊如果…。

黃議員香菽：

這個是針對中山國小的部分嗎？

教育局謝局長文斌：

這一塊如果蓋起來就會紓解龍華國小跟中山國小，中山國小如果紓解完，就會連帶紓解到中都這個區塊。

黃議員香菽：

中都這個區域？

教育局謝局長文斌：

對，所以這一塊可以做個處理。

黃議員香菽：

但還是拜託局長，因為那個地方確實人口加速成長，如果沒有趕快先做好規劃，預先做好規劃，後面我們就比較沒有什麼太大的問題。

教育局謝局長文斌：

我們會預先即早規劃，謝謝。

黃議員香菽：

好，謝謝局長。接下來是「月經貧窮」，今天滿多議員有問過，我也知道高雄市政府目前正在試辦，我剛剛也跟你們要資料了，3 月底的時候，有 5 間國小在試辦，但是試辦的狀況，我看好像並沒有非常的好。所以請教局長，我看領的人的數量並不是非常多，這個是什麼樣的狀況？除了試辦這 5 間國中以外，有沒有考慮後續再增加更多的學校？因為現在小朋友的發育都非常的快，

不只國中，現在可能連國小學生他們的月事都來得非常早，所以這一塊我認為國小可能未來要在試辦計畫裡面，也必須一定要放進去。我們都知道台北、台南都已經在做了，台南是跟企業合作，台北最近也開始在做，未來高雄什麼時候能夠結束試辦？什麼時候能夠普遍發到每一間學校？請局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

試辦的狀況或許使用率沒有很高，我們會分析相關的原因，包括提供的是不是適合的東西，或使用者有什麼特殊的想法？我們會再做一些比較細部的問卷或等等之類的回饋，我們在下一階段試辦的時候，就會把這個部分參採進去。

黃議員香菽：

下一階段的試辦會是幾間學校，還是整個？

教育局謝局長文斌：

目前至少 5 間不是問題。

黃議員香菽：

還是 5 間就對了？〔對。〕就是試辦這 5 間以後，下個階段又是再試辦 5 間？

教育局謝局長文斌：

我們會儘量擴大，我們會再評估看看，如果有企業願意繼續擴大捐贈，之前裡面的用品都是企業捐贈的，我們再來談，有結果再跟議員報告。

黃議員香菽：

好，因為這個是過去沒有很多人關心的議題，當然有很多議員提過，既然這個議題已經浮現，有兩個縣市已經在做了，而且國外也都很普遍在做這個，我認為高雄市政府就要加緊腳步去做，希望下一次的試辦能夠擴及更大，甚至連國小都有，好不好？謝謝局長。

教育局謝局長文斌：

國小也是，好。

鍾議員易仲：

在鼓勵全民運動，蓋運動中心還有很多場館，當然會來得非常重要，甚至也可以讓民眾他們感覺到政府有政績。但是運動的本質是人，所以有很多人氣的運動，他們是完全不需要有場館的，他們只要有適當的場地或只需要政府有適當的活動規劃來配合，其實就可以帶動很多運動人潮。像自行車，局長你很喜歡馬拉松慢跑等等，這些都不需要政府有專門的場館給他們使用及提供運動裝備，自行車愛好者，他們就有自己的自行車跟帶著自己的雙腿；喜歡慢跑的也是帶著自己的雙腿，他就可以參加運動，他們所需要的主要是政府在活動的時

候，所提供的譬如像協助交管，還有整個路線的規劃等等，可以說是政府投入最少的資源，可以創造最大的運動風氣。所以很值得運發局針對這些不需要場館的運動，能夠好好來評估多辦一點活動，帶起運動的風氣。譬如我剛剛所提到的自行車運動，就是全年齡非常適合的活動，平時本席有在騎自行車，有些車友 60 歲、70 歲的都有，甚至小朋友他們又更猛，事實上從前年開始本席跟自己選區裡面的國小，他們每一年都會辦畢業單車挑戰之旅，也騎 2 年了，今年是第 3 年，騎 110 公里挑戰到墾丁、鵝鑾鼻。為了要讓活動能夠辦得很順利，之前的準備也非常重要，也是靠學校的志工，還有學校的老師提前先把原本規劃的路線先騎一次，中間可能會有需要休息點，也都提早先把它預設出來。只要有良好的規劃，我相信活動的就可以辦得很好、很順。

請問教育局長，你過去在雄中擔任過校長，你也知道小朋友他們都很勇於挑戰，對於這樣的自行車活動，不知道站在教育局的立場，是鼓勵、贊成，還是你有其他的想法？如果有機會的話，局長是不是也願意參與，跟學生一起來挑戰？

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

學生願意有這樣的挑戰活動，我相信對他們在求學生涯裡面或校園生涯裡面，會是人生非常重要的記憶，我們絕對是鼓勵有這樣的想法。

鍾議員易仲：

局長要陪騎嗎？你要一起挑戰嗎？

教育局謝局長文斌：

不過辦理活動一定要妥善的規劃，包括學生也是要有一些訓練的過程。

鍾議員易仲：

局長願不願意一起挑戰？有機會的話。

教育局謝局長文斌：

我從來沒有騎過 110 公里，我會再努力準備。

鍾議員易仲：

好，謝謝局長。本席再跟局長談到的是，很多活動在自己親身參與之後，你就能夠了解這個活動真正的意義，在設計規劃的時候，你才會注意到它很多該注意到的細節，譬如今年 3 月的時候，高雄辦一場「大高雄經典百 K」，侯局長有參加，本席也有參加，騎完 100 多公里，親身體驗之後，就能夠了解為什麼各縣市他們所辦的，包括高雄市所舉辦的經典百 K，這種活動能夠吸引這麼多的愛好者，這麼多車友來參加，同時也發現是不是政府有什麼部分能夠

多投入一些資源，甚至有不足的地方能夠來補強？在這個部分，我有個影片跟大家做分享。（同步播放影片）這是今年的大高雄經典百 K，主要是讓大家看看沿路的風景。（播放結束）

這一次大高雄經典百 K 挑戰賽從早上 6 點就開始，從高雄左營世運主場館出發，沿著橋頭、燕巢、阿蓮、田寮、旗山、美濃，走台 28 線爬坡，然後從旗山到月光山隧道到美濃，之後接著轉大樹走台 22 線回到市區。這 100 公里的路程裡面，有市區、郊區及山區，大家看到沿路的風景都非常漂亮，尤其也穿越高雄好幾個行政區，每個行政區都有它非常好的風景。這次的路線規劃得非常的好，其實辦活動非常的不容易，需要動用非常多的人員進行交管，大家花了很多時間及精力在這上面。大高雄經典百 K 主要是民間辦的活動，我們的運發局只是協辦單位。民間主辦，資源是非常有限，所以在推廣及行銷上面都需要運發局協助幫忙他們。同樣是民間辦的，今年 4 月初的時候，在彰化也有美利達的經典百 K，這個活動每次一放出來，5,000 個名額幾乎都是秒殺，為什麼會有這麼多人來參加？第一個，它集結了非常多的 Youtuber 及網紅一起參加來幫活動做行銷。相比之下，高雄百 K 在宣傳方面比較起來就稍嫌不足。

針對這個問題，請問運發局長，之前我們有聊過今年的經典百 K，行銷及推廣都是運發局的專業，你今年有什麼想法或更多資源能夠投入經典百 K？這是第一個問題。第二個，之前的路線規劃得還不錯，我有聽說今年有可能會規劃騎到國道 10 號上面，局長，你覺得從大樹、嶺口那邊騎到國道 10 號，這個 idea 好不好？請局長回答這兩個問題。

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

看到你剛才的影片很感動，也希望所有…。

鍾議員易仲：

你就答應我明年要一起騎！

運動發展局侯局長尊堯：

希望所有的車友都一樣的感動，這樣我們推動的就非常值得。我覺得運發局，特別是全民科在推動經典百 K 上面，貢獻了非常大的努力。像剛才你也大概點到，目前我們就在規劃年底的經典百 K，而且剛才你也透露，我們目前的 idea 就是會從佛光山上國道 10 號，再到旗山、美濃，目前都有跟國工局在做聯繫協調，也得到他們的支持。我想如果車友喜歡，而且這算是創舉，基本上我們會更努力的來推動。在行銷高雄市經典百 K 這件事，我們未來會再透過各種不同的平台及主題，好好行銷經典百 K 在高雄。高雄有非常多的路線

可以集結起來，所以我們希望看到自行車車友在年底時可以齊聚高雄，騎個痛快，謝謝。

鍾議員易仲：

主席，是不是可以再增加時間？

主席（童議員燕珍）：

可以，再 2 分鐘，還是要幾分鐘？

鍾議員易仲：

8 分鐘。

主席（童議員燕珍）：

好，再 8 分鐘。

鍾議員易仲：

主席，這是剛剛提到的彰化經典百 K。運發局也非常用心，在 111 年運動品牌大賞，針對不同的年齡層、不同運動活動都有規劃很多運動賽事及活動。在整年度的規劃裡，本席看起來可以真正不分男女老少參加的活動應該就是高雄富邦馬拉松的活動。這個活動過去往年都在元宵節前後，以前這個活動叫做高雄國際馬拉松，後面因為富邦進來冠名贊助，所以現在叫做富邦馬拉松。這個活動上次大概有 3 萬多人的參賽者，其實馬拉松的活動跟自行車活動也很相似，都沒有場館，主要是主辦單位要把路權、交管及各方面設施全部都做好，相信就會有很多人來參加，運動的風氣自然而然就可以拉起來。

我們可以看到運發局也是富邦馬拉松的主辦單位，這邊可以看得出來，如果是運發局做為主辦單位，號召力非常的高，富邦馬拉松就是一個例子。因為高雄目前還沒有我們官方運發局自己主辦的自行車活動，除了每年有一場民間的自行車活動以外，是不是可以請運發局回去好好地研議看有沒有可行？就是運發局自己來規劃一個每年固定年度的自行車活動？好不好？在這邊建議運發局，請運發局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝鍾議員的建議，事實上我們在活動的主辦也好，或是我們冠名為指導單位也好，其實我們所努力的或在經費方面也一直都在加碼。我要講的…。

鍾議員易仲：

是加碼，可是還是有差。

運動發展局侯局長尊堯：

對，其實我要講的就是，如果…。

鍾議員易仲：

另外一個就是行銷的能量，如果今天這個活動是以高雄市政府自己為主辦單位，高雄市政府可以去號召更多相關的品牌、行業，他們可以進來當你們的協辦單位或贊助單位。

運動發展局侯局長尊堯：

今年度因為已經都排定賽程，不過你剛才提到我們來研議官方的部分，我們是不是明年就來研議看看，因為今年大部分的賽事我們都 setting 好了，不過我們來策劃看看。

鍾議員易仲：

好，我知道規劃活動也需要時間，請局長後續能夠再跟你的團隊好好的研議一下。〔是。〕另外，目前國內的職籃也愈來愈火熱，在運發局的報告裡，我看到去年 4 月份超級職業籃球 SBL 也重返鳳山體育館。在高雄九太科技籃球隊也創下 SBL 很久沒看到的滿場盛況，也引爆了高雄籃球的熱潮。接著 T1 聯盟高雄的海神隊、還有 P 聯盟高雄的鋼鐵人雙雙入主，都成為高雄市的職業籃球隊。職業籃球隊也都很積極的來打造高雄體育館主場的氛圍，運發局相對的也非常積極來結合經營的團隊，跟職業球隊一起帶動經濟產值，還有運動風氣。職業球隊也以鳳山體育館為主場，鳳山的好朋友都覺得鳳山人以此為驕傲。

在這邊簡單請教運發局，之前好不容易有球隊願意來高雄，把高雄當作主場，這個很單純的運動風氣，後來把政治牽扯進來，局長，你知道我要問你什麼嗎？是不是可以請局長針對之前有議員的候選人說這是誰來投資的，是不是請運發局把所調查的情況，能夠讓大家了解一下？因為我想球迷只是希望好好的看球，球迷也只希望自己的區域有一個屬於自己的球隊，好不容易人家願意來投資，好不容易球隊也慢慢的有起色，可是遇到這樣的問題的時候，我想我們運發局有責任、有義務，當然第一個，你要調查清楚他們的資金來源，這非常的重要。第二個，如果他們的資金來源真的沒有問題的話，運發局是不是也應該站出來保護他們？不應該讓我們自己在地的球隊受這個不需要的攻擊，是不是請局長回答一下？

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

其實你點到重點，現在鋼鐵人可能被關心的就是資金來源，有關資金來源的查證，在我們地方政府並沒有相關的工具，包括對他們銀行相關資金的追蹤，而且涉及到外資到底是港資還是陸資這方面的追查，所以目前高雄育樂公司，就是鋼鐵人背後是高雄育樂公司，他們正在向經濟部投審會做申請，中央政府

才有這個工具，我們目前就是等經濟部投審會的審查，我們希望審查的結果能夠儘快出來。

鍾議員易仲：

所以審查的結果什麼時候會出來？球迷大家都很關心。

運動發展局侯局長尊堯：

其實他們立案很久了，中央也非常的慎重在審查，我目前的資料跟中央保持聯絡，不管是經濟部或者陸委會，他們在審查當中，非常慎重。

鍾議員易仲：

這個部分也拜託運發局長，甚至有機會可以拜託市長，如果這個球隊的資金來源全部都很正常，沒有問題的話，不管怎樣，絕對不能讓政治力去影響到這個運動的球隊，好不好？請我們的高雄市政府也一定要硬起來，如果他沒有問題的話，你們一定要好好把這個球隊保留在高雄，繼續讓它為我們高雄爭光，可以嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

是，我們勿枉勿縱，我們一定會等中央查明後，對於要投資高雄的，我們都會非常的歡迎。

鍾議員易仲：

好，謝謝局長、謝謝主席。

主席（童議員燕珍）：

謝謝黃香菽議員、鍾易仲議員、蔡武宏議員、李亞築議員的質詢，接著我們請林宛蓉議員質詢。

林議員宛蓉：

今天我們教育部門的業務質詢，各位很認真的市府團隊、各位局處首長、科室主管，以及議會的好同事、新聞界的好朋友、關心我們孩子的教育、關心市政的鄉親長輩，大家好。本席長期關心市政，今天本席邁入第 20 年的議員生涯，我下一次不再競選連任，所以我希望今天本席所講、所建議的事情，應該要為宛蓉爭取的事情來實踐，你們說可以嗎？可以喔！好，謝謝。

我就進入今天的主題，還是老話重談，這個我也講 20 年了，今年是第 20 年。我一直在推動，因為地球暖化的因素，我看到我們的中央政府，每年都要因應 7,000 億的醫療健保給付，我看了很心疼，如果這 7,000 億可以讓我們的人民健康，我們現在的教育、文化、運動場館就不用煩惱了，這是本席所看到的。再來又看到我們的農民，他們都是看天吃飯，所以我看到這三個點，我就一直不斷的講，我沒有講也沒有關係，但是我為什麼要講？就是因為看到每一次在爭取經費的時候，市政府都說沒有錢，但是沒有錢，大家可以一起來想辦法。

這個是公共的政策可以接軌國際，現在全世界的人都說，我們要來實現 2050 年淨零碳排的目標，當然這不是口號，也不是用講的就可以實踐，所以我要請問一下，本席用 12 年的時間，把高雄市環境維護管理自治條例成為一個法規，我是用 12 年的時間去把它完成的。但是從 12 年到今年是第 20 年，8 年的時間好像也沒有什麼太大的成效，但是當時我在推動的時候，我現在還是念念不忘的就是鄭進丁局長，鄭進丁局長當時擔任教育局長的時候，我想我們的謝局長那個時候應該是主任，還沒有當校長，可能是當主任的時候，而我現在還一直對他很懷念。當時我在講這樣的議題的時候，他就挺我，他說議員你講的議題很好，結果我就到我們每個國中、高中、國小，他邀集本席去國、高中職校長不定期的研習會，他把 50 分鐘的時間給我，我都沒有在講政治，我這個人就是扮演什麼就做什麼，連一包話都沒講到政治，因為我是很理性的人。政治不是像在吃香菇肉羹，政治是眾人的事情，我們要支持對的事情。所以當時有很多的校長，包括有一位過去也當過雄女的校長、也當過雄中的校長，他現在退休了，就是黃秀霞校長，當時他當海青工商校長的時候，他也邀請我去，結果有一天他就跟我說謝謝議員，你讓我改變了。他真的對愛地球、對這個蔬食政策就改變了，他說讓他改變且得到有很多的好處，當下我也很開心，我們就聊了一下。所以如果我們真的心存善念、善心，相信天地都會感受到我們這份愛。

我要請問一下，我現在可能沒有太多的時間跟你們探討，但是教育局、文化局、新聞局，還有運發局、空中大學，本席在上個會期的時候有拜託你們，你們有很多的據點，譬如學校就有高中職學校，文化局也有很多的點，我們的運發局也是，空中大學當然也是一個據點，但是我發現新聞局一直在推，但是為什麼你第一天業務報告的時候，我完全沒有看到你有任何對健康飲食、對高雄市環境維護管理自治條例有任何的著墨，還是有去做怎樣的宣傳？我覺得你很可惜，最近也聽了一句話，聽了之後很難過，有一個人來跟我說議員，你在推週一蔬食日，市長身邊的人說你小題大作，董局長，你是不是市長身邊的人？請回答一下。

新聞局董局長建宏：

所有的市府團隊都是市長的人，我們協助市長來執行公共政策。議員所提到的淨零碳排還有蔬食日，蔬食的重點就是如同議員所談的，它是一個保護地球跟維護整個地球零排放的一個關鍵，所以新聞局在這個部分是透過期刊、電台許多節目的宣導，還有日常在臉書或者 LINE 都有在宣導及推廣。推廣的過程當然是含在許多不同的一個文宣裡面，或者是一些市政的簡介裡面，沒有辦法比較完整的獨特去特別談論，但是我們是在一般的概念裡面去把它放入的。

林議員宛蓉：

我沒有看到，你是不是可以…。

新聞局董局長建宏：

我們再整理一份資料給議員參考。

林議員宛蓉：

你有沒有聽過這一句話？

新聞局董局長建宏：

沒有，市長非常尊重每一位議員所提出來的政見跟意見，特別是這個政見跟意見，事實上跟市長在推動整個城市的環保與安全是相關的，並沒有特別覺得哪一位議員的意見是怎麼樣、什麼小題大作，絕對沒有。

林議員宛蓉：

很好，你對於未來高雄市這樣的自治條例，有什麼想法要去推動的嗎？更進一步的，你說你有，是不是可以讓更多的市民朋友了解清楚。

新聞局董局長建宏：

站在新聞局的立場，基本上就是針對市府相關的政策進行宣導，就宣導媒體來講…。

林議員宛蓉：

這不算是政策嗎？淨零碳排是不是政策？〔是。〕高雄市民身體健康是不是…，如果沒有身體健康什麼都零，身體算是「一」，你的房子、孩子、金子、車子這些都是零，你這個「一」站不住腳，全部都是掛鴨蛋。

新聞局董局長建宏：

剛才你提到的所有政策，其實就是在市府整體的環境政策裡面，市府的整體環境政策裡面包括許多的媒體、平面的一些市府文宣，或者是市府所做的介紹、簡介，還有市政相關的介紹，包括廣播電台也都請一些專家學者一起來討論這些事項，這些都是涵蓋在裡面的。

林議員宛蓉：

因為我今天沒有辦法一一的跟各位局長們來探討這個問題，但是本席上個會期就有跟你們說，你們要在相關的地方，像文化局有大東、文化中心等等很多的地方，都可以去做這樣的宣導看板，像這個做個漂漂亮亮的圖片也好，讓市民朋友更了解。像現在防疫不是都要大家勤洗手、用酒精，這是從平常生活當中去做宣導，讓他有置入性的觀念，這個是對大家都好。所以本席為什麼一直在講這個事情？本席也就是像愚公移山、任重道遠，講 20 年了，不知道你們有沒有聽到，我不清楚。

減碳從校園開始，自評激勵，你要有激勵，你的態度跟行為就等於會影響到我們的環境，而環境優，才能夠永續發展。高雄如何跟國際接軌？這個本席之

前也都有講了，SDGs 有很多種，但是我就拿了 4 種跟大家探討。食物浪費會引爆環境的危機，我們要生產食物，當然需要水、土地、人力還有物力及財力；食物浪費的時候，也同樣會浪費到水、土地，就是土地的污染，所有投入的人力、物力、財力，這些都是有連帶關係的。食物如果變成發臭，而發臭之後又變成垃圾，又造成土地、空氣與水的污染，氣候暖化危機更加劇，所以減碳應該要從教育開始，培養惜食觀念，來展現國民素質。我們如何來做校園光盤計畫？教育局如何來做？等一下再請你回答。

有很多的國家要淨零碳排，這是國際共同的目標，就是要落實承諾碳中和或淨零碳排，等於是很多的國家紛紛都有這樣子的措施，國外都寫入法規了，成立碳中和的部門，有環保、經濟、交通、教育。那我們呢？我們來看亞洲鄰國有日本、南韓相繼都跟進了，透過教育讓低碳生活從小扎根，把教育列入計畫的前導參與者。你看威尼斯因為海平面的上升，不知道還有多久可能整個國家就沒有生存的空間了，義大利的教育部將 SDGs 融入課程。

請教教育局，營養午餐廚餘過多的原因，有沒有去做普查？不是孩子不要吃，是食物沒有吸引力。上個會期因為受疫情的因素，所以現在也沒有辦法，本席一直講營養師跟廚工要有廚藝的研習，很多的廚工跟營養師都本位主義，大家可以找個地方看要怎麼讓他們的廚藝更精進？光是學校就 200 所公營的，這 200 多所學校還要提供 99 所學校，將近要 300 間，這些廚工跟營養師有多少人？你看我們的廚餘統計，有葷食的、蔬食的，在兩個學期裡就有 4,904 公斤這麼多，光是環保署也在統計全國的廚餘量，一年高達 59 萬公噸，等於 1 萬 3,500 座的臺北 101 的高度，有沒有很可怕？所以惜食加綠色飲食等於減碳。本席一直講光盤零廚餘，食物要做的好吃，孩子才會吃光光，讓民眾在餐桌上就能改變生活、改變世界，以行動減碳保護地球。

本席要請教的是成功特殊教育學校重視成特師生困境，教育本來就是要公平，本席一再地講，不知道你們現在結果是如何？等一下局長再跟本席回答一下。因為成功特殊教育學校的孩子真的是很辛苦，家長很辛苦、孩子很辛苦，但是我們都沒有一個多功能的體適能示範基地，興建的期程又是如何？

再來，大坪頂直排輪曲棍球場的需求及改善計畫，這件事情跟市府也講過很多次，也希望在本席卸任之前，能夠把這些孩子的運動場域，我們孩子的學習空間更優化，都能夠完成了，這是第二項。

接下來是愛群國小二聖樓，這是本席今天要跟你講的新建議，它這個戶外階梯不符合法規，應儘速來整修，確保師生、民眾的安全。因為愛群國小從大門進入之後要進到學校的教室，以法規來講，他們目前算是不符合法規，在建構多元安全及符合建築法規的校園環境，現在它的寬度是 1,235 公分，但是我們

的法規規定超過 300 公分必須要設置扶手梯，它這個是太寬了，所以本席要建議國小教育科是不是能夠來關心他們一下，好不好？你看，為什麼本席今天要講？因為愛群國小二聖樓前面戶外階梯的磁磚防滑條已經磨損，經常有孩子發生意外。接下來，我們要來看一下，這個一遇到下雨天，因為樓梯梯面是屬於滑面，算是一個比較平滑的，下雨天就溼答答的，會導致容易滑倒，像愛群國小那裡是很多的民眾常常去運動的地方，真的會滑倒，真的是險象環生。樓梯梯面的磁磚材質屬於比較會滑的東西，尤其這個寬面太窄，你看階梯跟階梯之間的高度也不符合法規，階梯的高度跟階梯的寬度都已經不符合現代，所以建構安全的校舍環境，這是本席今天要提出來講的。

還有愛群國小的專科大樓，本席一直在講，因為他們外牆彩繪粉刷，就是之前他們有做校舍的修繕，但是經費不足，所以只粉刷一邊，另外一邊沒有做，黯淡沒有光彩，另外一邊有做的是亮麗的。為了學校整體化、美化校園建築物景觀，營造校園活潑的氣象，這是本席在這裡要跟你建議的。

明正國小也是一樣，它的資源中心外牆，這個申請是不是下來了？申請經費了，你們現在又遲遲沒有定案，我就覺得很奇怪。因為我剩 9 分鐘而已，等一下我再跟主席要幾分鐘。

前鎮國小校舍改建，這老舊校舍，你們要把它做補強；這個是老舊廁所，現在還有這種廁所嗎？國小教育科，拜託你給我們關照一下，好不好？光是這個問題，本席也講了好幾次了。接下來講到冷氣，這個在本席剛當議員的時候，那個時候是劉鎮寧在當校長，你看到現在已經十幾年了，在那個時候本席幫他爭取的，但是現在又經過十幾年，差不多有 17、8 年了，我們現在不是節能減碳嗎？現在老舊的冷氣都已經零件老舊，你們也沒去換。

這個，本席也講過，當然本席今天要講的，我沒有要針對教育局長來對你苛責，因為你也剛來不久，讓你對整個環境瞭若指掌之後，你應該也要給本席有所交代。前鎮國小勤學樓，你看這樣斑駁，它的天花板水痕嚴重，我來請教育局長，我們是不是可以到那裡去坐一天，看你會不會害怕？孩子在這裡上課，讓他們這樣子，你們現在要把它排列在哪一個順序？是不是第一位順位？這是本席給你的一個建議。

光華國中，更好笑，光華國中的和平樓，本席從沒有爭取到有，但是裡面空空洞洞，中央也沒有經費。中央沒經費，地方也不會去關心嗎？活動中心已經 2 年了，因為校長很客氣，這都是家長會跟我說的，因為這件事情我也講好幾次了，我真的不知道還沒有做。家長會知道宛蓉非常關心教育，所以他就告訴我說宛蓉議員，你今天能不能幫我們講一下？我說還沒做好嗎？還沒有做好，我真的是不知道如何講起。局長，你等一下再給我答復。光華國中的操場，當

然我謝謝你們，我有問過校長，校長說這個已經有批准了。因為我今天要來質詢，最後我還是要去問一下校長。

瑞豐國中新建校舍，也是本席從零到有，現在已經興建好了，總共 1 億 3,600 多萬元。但是我們現在欠缺的就是軟硬體設備，這應該編列預算，全部的校舍都改造好了，但是還有一些像數位教室、廣播系統 18 間，校園及班級教室的公布欄 20 座，數位雙語學習教室情境布置裝潢 1 間，這些都還沒有做。我們這一所學校應該是疫情如果緩和之後，也會去做一個啟用典禮，局長。

局長，本席跟你講那麼多，你有沒有記起來？有嗎？好。因為我時間的不足，主席，等一下我這個講完，你給我幾分鐘時間，好嗎？我再來補充運發局跟文化局，一點點時間就好，謝謝主席。另外這議題等一下再講，運發局，給你一個功課做一下。局長，你針對本席所講的光盤計畫，你們有什麼樣的做法？我發現你們體健科科長好像還不錯，本席跟你在對話的時候，你聽到本席講的好像聽得懂，我誇獎你一下。局長。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

謝謝林議員持續關心廚餘還有蔬食，我們教育局都有積極在配合。上次市長去旗津國小特別看到那天的午餐剛好就是吃蔬食，市長也覺得非常肯定林議員的投入。蔬食的部分，我們每週一日的蔬食日已經達到 90%，這個部分已經達到了。當然還有部分學校是一個月會有幾次的蔬食，比較沒有達到這個目標，但是我們還在持續要求學校儘量能夠達標。

林議員宛蓉：

局長，大家都說我好像只關心蔬食，其實我今天的主題不只是蔬食。

教育局謝局長文斌：

還有節能減碳。

林議員宛蓉：

我是說葷食跟蔬食的廚餘，我們要光盤，就是不論吃素或是吃葷的也好，假設五天有四天吃葷，要做得好吃，不要讓孩子剩下的廚餘太多。如何讓廚工跟營養師在廚藝方面…。

教育局謝局長文斌：

對，廚藝的精進，要怎麼樣去烹調，好吃才會減少廚餘，〔對。〕我們會朝這個方向努力。去年因為疫情的關係沒有辦，今年如果疫情舒緩之後，我們會在暑假辦四個梯次的蔬食烹調或是平常蔬食的…。

林議員宛蓉：

局長，我不是在講蔬食，我是講葷食跟蔬食啦！

教育局謝局長文斌：

一般的葷食跟蔬食的烹調都要精進。

林議員宛蓉：

對。

教育局謝局長文斌：

我們會針對營養師、學校的午餐工作人員、廚工等等來做教育訓練，現場也會實作，看看怎麼做比較好吃。

林議員宛蓉：

大家互相切磋。

教育局謝局長文斌：

色、香、味一定要顧及。

林議員宛蓉：

我們還要做到他們出來研習精進的時候，我們可以舉辦比賽。

教育局謝局長文斌：

對，研習課程我們可以設計得更活潑一點。

林議員宛蓉：

活潑一點，不要那麼生硬。

教育局謝局長文斌：

我們會請餐旅相關的專業人士來安排相關的課程。

林議員宛蓉：

我也是高餐畢業的。

教育局謝局長文斌：

是，所以很專業。所以我們會朝這個方向，積極在暑假辦理相關的研習活動，讓他們知道如何煮得好吃，降低廚餘，我想這是降低廚餘最好的方法。

林議員宛蓉：

好，謝謝。我們的成功特殊教育學校的問題。

教育局謝局長文斌：

感謝宛蓉媽媽持續關注特殊生。我們上次也積極的去研議，我跟研考會已經談好了，我們這個部分就會支持，不管中央會不會補助，有補助我們就轉過去，沒有補助我們就用市有的經費。我們先核定給規劃設計費，後續工程費我們會再努力去編列。

林議員宛蓉：

可是我到年底就不再競選連任，不要規劃費給了，到時候如果我不再繼續當

議員，就沒了。

教育局謝局長文斌：

不會、不可能，跟議員保證，我們一定會做完。不可能只做規劃設計，後續沒有施作，這樣錢就白花了。

林議員宛蓉：

好。這個直排輪曲棍球的場地問題呢？

教育局謝局長文斌：

因為這個要配合光電設置會比較划算，上次我們有協調過，目前有一家潛在廠商有意願，我們再繼續跟他談。如果這個能成，大概就可以馬上儘快來施工。

林議員宛蓉：

如果沒有成呢？

教育局謝局長文斌：

如果沒有成，我們會想另外的方法，包括爭取預算。

林議員宛蓉：

我有聽教育局的副座提過，目前好像中油…。

教育局謝局長文斌：

中油跟社教館有一個合作模式，這個部分也可以從那邊來想想看中油有沒有意願。

林議員宛蓉：

要積極。

教育局謝局長文斌：

我們一定會很積極。

林議員宛蓉：

在我任內完成，好不好？

教育局謝局長文斌：

會，我們會很積極。

林議員宛蓉：

跟你們太熟了，要跟你…。

教育局謝局長文斌：

感謝。

主席（童議員燕珍）：

宛蓉議員，時間已經很晚了，我再給你 2 分鐘的時間，好嗎？

林議員宛蓉：

你剛剛給他 8 分鐘，給我 5 分鐘。

主席（童議員燕珍）：

你要 5 分鐘，好，再給你 5 分鐘的時間。

林議員宛蓉：

好，謝謝。請你趕快回答這個問題，回答都包括在 5 分鐘內。

教育局謝局長文斌：

如果法規有這個規定，我們查明清楚，馬上辦理會勘。

林議員宛蓉：

好，辦理會勘。前鎮國小和愛群國小的部分，還有明正國小的資源中心外牆整修。

教育局謝局長文斌：

這個教育部已經有同意錄案研議，我們就稍微等他的進度一下，再看看進度如何，我們再來積極追蹤。

林議員宛蓉：

要催一下。明正國小的體操館。

教育局謝局長文斌：

這個上次我們有協調過，我們會協調中央，目前中央是希望先有移樹計畫，他已經審查到要有移樹計畫。我們會請學校趕快報移樹計畫，報上去應該整體就會來做一個考量，已經有一些進展了。

林議員宛蓉：

好，前鎮國小校舍的廁所。

教育局謝局長文斌：

這個校舍廁所，我們會看看整體…。

林議員宛蓉：

不要再拖了，再拖下去，本席真的會很…。

教育局謝局長文斌：

這個我們請學校趕快報…，這個有報上來嗎？

林議員宛蓉：

都報了、報很久了，趕快，因為我剩 3 分鐘，時間快到了。再來是冷氣機的問題。國小教育科在過去劉靜文科長的時候，我們真的是革命情感，為什麼教育局讓本席這麼生氣，就是現任的劉靜文專委，當時我們一起如何努力在爭取國小的建設。但是現在國小科的科長是哪一個，我到現在還不認識他，或許有認識，但是好像沒有什麼互動。像這種事情，沒有追蹤你們都不做，我想說你們會做，所以就沒有追蹤。繼續。

教育局謝局長文斌：

這個上次我們也協調過，我們會申請校舍整體改建的經費，但是現在眼前這個修繕，我們會同意來施作。

林議員宛蓉：

修繕歸修繕，這個是改造。本席剛才講的冷氣是在活動中心，是不一樣的問題。

教育局謝局長文斌：

我現在說的是勤學樓這個。

林議員宛蓉：

勤學樓是要重新改造的，〔對。〕我剛剛講的廁所跟冷氣是活動中心的。

教育局謝局長文斌：

對，我了解。

林議員宛蓉：

你們的科長都沒有跟我互動。好了，不要再說了，我時間不夠。光華國中這個問題呢？我回去要如何跟光華國中的家長交代？

教育局謝局長文斌：

我們有掌握進度，教育部這兩天在審查這個計畫，等他結果出來，如果過了，我們就會馬上處理。

林議員宛蓉：

好，瑞豐國中這些不應該又找中央了，這是教育局就可以做的事情。

教育局謝局長文斌：

這個應該已經補助了。

林議員宛蓉：

你說已經補助了，可是我有問他們，我今天要到議會來質詢之前，家長會跟我講之後，因為本席不太清楚，所以我就去問學校，這個都沒有。

教育局謝局長文斌：

我們查明清楚，再跟議員回報。

林議員宛蓉：

謝謝。運發局局長，我們很多亞奧運的項目都有補助，非亞奧運的項目都沒有什麼補助，我們是不是可以透過運動發展基金挹注一些單項，你們有設立一個運動發展基金，對於不是亞奧運項目的，你們是不是可以來幫助他們？因為我沒有時間了，你會後再跟我討論一下。像我們的成功路跟正勤路這裡也是一樣，你看這個像是高雄市嗎？高雄市像是院轄市嗎？這些復興國小的孩子，他們沒辦法工作，也沒辦法去賺錢，也不敢吭聲，但是你們把這個地方任其破舊，我真的是服了你們。這個地方也是有很多成人在打球的地方，你們也可以出

租。他們跟本席說你們只要整理好，如果要用租的，他們也可以承租。但是這樣子，他們在那裡打球，不是…。

主席（童議員燕珍）：

我們給宛蓉議員 1 分鐘的時間，讓他做 ending。

林議員宛蓉：

謝謝主席，所以本席剛剛跟運動發展局提的問題，局長你回應一下。針對本席在講的，如何提升高雄的軟實力，例如我們的宗教文化是在地社區文化的精華所在，所以我們在宗教文化觀光產業及永續發展，這種都是很重要的。我們很多人都對宗教文化很有興趣的，你看北港和大甲媽祖，很多地方，像台南的南鯤鯓，很多地方都有。但是沒有看到高雄對地方宗教文化有所著墨，你們都在提倡唱歌等的流行音樂，當然那也要，但是宗教文化是最在地、最接地氣的。我們的古蹟文化等等，很多的文化資產要如何去拓…。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

很謝謝你跟我們討論這個議題，因為宗教文化的推廣要有漸進式的，就像你剛才講的，有些城市有媽祖出巡這件事情，也是累積了非常非常多年。像我們去年也辦了海上媽祖海巡。〔…〕那個在全國知名度就會慢慢提升，這個部分我們還有很多需要努力的，包含你說的宗教廟宇是我們的古蹟，怎樣讓它具有國際的能見度，或是人家來也可以欣賞到廟宇的文化，這個我們還有很多要努力的空間。像媽祖海巡也因為這樣的策辦方式，讓參與的人認識了在地的民俗信仰，其實對我們來講是一個很好的開始，我們會再繼續努力。〔…〕

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

林議員提到運發基金對於各單項的挹注，其實我們運發基金是要靠募款去找贊助的。我們會把建立的需求放在募款的項目裡面，我們一起來努力，我們跟各單項委員一樣，都要靠企業相挺，所以這個部分我會把建立的需求調查清楚。第二、關於棒球場的部分，目前我們也已經準備委外，取得委外團體來經營，目前已經上網了。〔…〕希望有企業加入，可以趕快維修好。謝謝。

主席（童議員燕珍）：

謝謝林議員宛蓉的質詢。教育部門的質詢到今天告一個段落，大家非常辛苦，表示我們所有的議員都非常重視高雄市的的教育、藝術、文化，所以才會到這麼晚，大家辛苦一下。對於議員們大部分所關心的運動中心完成的時間、設

施和運動場修復的改善，還有藝術文化的保留，還有空大要因應現今環境，可以安排需要的課程，還有疫情現在很嚴重，大家都知道，學校怎麼樣才不會影響到孩子的受教權等等的這些問題，另外新校舍規劃的進度等等，如果可以立刻解決的，各局處就儘快去解決；不能夠立刻解決的，再行研議，但是一定要把結果告訴所有的議員，向議員說明，不要產生誤會。

另外提醒教育局，兒虐事件現在很嚴重，所以要儘快的擬定一些審核的機制，希望能夠趕快把機制審核起來，要完善，不要造成民怨。還有新政策的說明也很重要，畢竟很多百姓都不太懂你們一些新的政策，要向大眾說明，這是新聞局的責任。運動體能休閒的盛行，因為大家會越來越覺得健康很重要，尤其疫情這麼嚴重，所以運發局、教育局、空大、文化局各局處橫向的聯繫、協調、溝通，就顯得非常的重要。所以運動中心的設立，後續的維護管理問題，也是要超前部署，早一點想好，因為運動中心成立以後，還是會有很多維修管理的問題需要去注意的。因為現在是疫情衝擊的時代，市民需要很正確的消息，新聞局就肩負減少市民恐懼的重責大任。因為現在老百姓都非常恐懼，每天都看到這個數字節節高升，大家都很恐懼，所以希望新聞宣導用正確的指導原則，來建立民眾對於政府的信任，因此大家對於新聞局都寄予厚望，這是你的重責大任。

今天非常感謝各局處這麼辛苦，一直留到現在，也希望各局處的橫向聯繫，我們高雄市的教育、藝術、文化都需要靠大家，我們一起來努力，謝謝大家！今天的會議到此結束，散會。（敲槌）