

第 3 屆第 7 次定期大會第 43 次會議

(中華民國 111 年 5 月 19 日上午 9 時 2 分)

市政總質詢

(陳議員致中、李議員亞築)

主席 (曾議長麗燕) :

各位同仁請就坐，開會 (敲槌)。向大會報告，今天上午的議程繼續市政總質詢，第一位請陳議員致中質詢，時間 50 分鐘。

陳議員致中 :

謝謝議長，謝謝市長，還有辛苦的市府團隊。今天是市政總質詢，有一些議題要來跟市長請教，也跟市府團隊來討論。首先現在大家都非常的重視防疫，市府團隊也非常辛苦，所以在「防疫路上大家都是隊友」，我覺得市長講這句話是讓人家感覺很有同理心、非常暖心的一句話。但是市長我要請教在這個防疫會議上面，有人來稱讚高雄、肯定高雄，說高雄是防疫模範生，但是現在就是有人有意見，包括柯文哲市長說這個比賽才剛剛開始，好像在嗆聲一樣；侯友宜市長現在也講話了，他說都是新北市開始帶頭來做，包括基層診所的一站式服務，從快篩到領藥、到各方面，他說都是他們開始做的，說他們先來帶頭，其他縣市才跟進，意思好像是說高雄是跟著新北市做的，但我不知道真實狀況是如何？所以我想要請教其邁市長，到底是高雄市去跟進新北市做的？還是情況如何？是不是請市長在這個機會做個說明？請市長回答。

主席 (曾議長麗燕) :

市長請答復。

陳市長其邁 :

我要特別感謝議長還有議會的支持，因為我們在防疫的工作上，不僅跟其他的縣市政府是隊友，我們跟不同黨派的議員、議會也都是最好的、最佳的隊友，譬如我們之前的墊付案 6.8 億元，也特別感謝議長跟議會的支持，然後還送了 1.9 億元的墊付案又送到議會，議會也大力的支持。所以我們高雄市也是因為議會的支持，從去年開始我們就開始採購快篩試劑，從 1 月 23 日開始到目前為止，我們的診所都是免費，假如有呼吸道症狀，我們就發送快篩試劑去做檢查，所以有 1,100 家的基層診所都有這樣做，持續做到現在，所有的縣市裡面，也只有高雄市這樣做，這個就是早期診斷就可以早期治療。也因為我們的分級醫療能夠落實，所以從一開始鎖定居家照護，我們跟其他的縣市不一樣，我們高雄也是最早做，我們由診所來發給快篩試劑，診斷完就可以直接給藥，所以

我們當然可以比其他的縣市更早可以無縫接軌。

陳議員致中：

沒有錯！

陳市長其邁：

部分的縣市，他們一開始就由醫院來做居家照護，這個並不符合我們在講的分級醫療制度，更何況 Omicron 的病毒是屬於社區化、流感化病毒的一個類型，所以當然大部分的輕症或者是無症狀的照顧者，是應該由基層醫療來做規劃。所以我們不僅在地方跟議會是好的合作夥伴，跟所有的基層診所、醫院也是好的合作夥伴，所以我們才能夠先把我們的醫療量能準備好。中、重症的病人照顧，我們的病房數從今年開始，大概在 2、3 月的時候就達到 1,400 床左右，現在已經達到 2,000 床。所以當疫情開始在上升的時候，我們就要預先做好準備，我想民眾在乎的是大家是不是可以通力合作？把我們防疫的工作從民眾、議會、地方政府跟中央大家緊密的團結合作，所以我們跟議會也是隊友，我們跟民眾也是隊友，而不是比賽的對手。

陳議員致中：

也是隊友，所以市長，侯市長說高雄是跟進新北做的，這應該不太正確，是不是？

陳市長其邁：

在防疫的時候，我們希望的是大家互相的撫慰。

陳議員致中：

是隊友啦！

陳市長其邁：

是隊友，所以不是隊友之間彼此在競爭。

陳議員致中：

好，共同的敵人是病毒。

陳市長其邁：

過去陳議員就很清楚，當時的 SARS 就是一個最好的例子，大家在溝通協調上做得不好。

陳議員致中：

好，謝謝市長。

陳市長其邁：

所以就會造成防疫的工作一開始是非常的凌亂，現在 Omicron 的來襲，人數越來越多，這沒有辦法避免，因為它的 R 傳播值只要超過 10，這種傳播力的病毒除了我們在流行病學來看，依照我的判斷，大概從麻疹之外，Omicron 的傳

播率跟其他傳播力非常強的病毒非常接近，〔是。〕麻疹大概是 15，所以麻疹的傳播率有時候你只要走過去，空氣傳播你就會被感染，那 Omicron 其實它的傳播也非常強。

陳議員致中：

好，謝謝。

陳市長其邁：

所以面對一個頑強的對手的時候，大家都是通力合作的夥伴，我、柯市長、侯市長、議會、市民都是如此。

陳議員致中：

好，謝謝市長。我還是比較欣賞我們其邁市長，你真的是很有度量，也唯有這樣子才能做防疫的模範生，明明是我們高雄市率先來做一站式服務，從快篩到看診到領藥，結果其他的縣市居然說是高雄學他們的，沒有關係，其邁市長就是有這種度量，在防疫路上大家都是隊友，所以我也要奉勸一些國民黨的朋友，包括最近有外縣市的選將說，高雄如果有需要他，他如果 OK，也要來高雄選。我覺得這根本是本末倒置啊！真的是污辱高雄市民的智慧，不是高雄需要他，他才來 Ok 啊！是他要先來為高雄一生懸命、犧牲奉獻，高雄人才會有感受。所以我是覺得也難怪我們可以做防疫模範生，除了防疫做得好，我想市長功成不居啦！功勞，你願意做給柯市長、侯市長，其他所有的都是我們的隊友，這個我們一起來努力。

接下來請問有關於托育的問題，一樣是生不如死，就是我們少子女化的危機，這個大家都知道。兩個方向，一個是鼓勵大家結婚、生育；第二個就減輕家長負擔。所以市長我們來看這個狀況，這也有很多家長跟我們陳情，我相信很多議員都有收到，就是公立幼兒園跟非營利幼兒園，它現在有一個課後留園服務就是延托，因為現在雙薪家庭的家長不一定有辦法 4 點、5 點就去接他的小朋友，所以這個延托可以延 1 小時、延 2 小時，換句話說，就是可以到 6 點、7 點，讓家長再來接，這樣可以解決很多的問題。但是我們來看資料，市長，本市的非營利幼兒園目前有開辦 2 小時延托的比例比較低，大概是 7%，也就是說非營利的總計是 41 家，目前有開班 2 小時延托的只有 3 家，41 分之 3，只有 7%，比較公立的大概有 46%、將近 5 成，所以這個比例是比較低一點。

延托不要做半套，家長的需求我們要正視，也要重視，教育局說有去調查，但是調查之後發現家長都說不需要，其實這個跟我們在基層所接收到的民意的反映是有落差的，所以我就進一步去追，我這是做柯南喔！你看這個教育局的意願調查表範本，市長，他這個先射箭再畫靶，就已經有結論了，他已經把時段訂好了，只是問家長要不要參加而已。所以我覺得這個有點奇怪，希望我們

全面來推動公立跟非營利的幼兒園都是 2 小時的延長照顧，讓我們雙薪家長的接送不會陷入困境。所以我想具體問市長，現在的比例是 7%，是不是可以來詳細精確地再調查所有家長的需求？他有需要 1 小時就給他 1 小時，他們也要自己付費啊！需要 2 小時就給他 2 小時，讓這個 7% 的比例再來提升，不曉得市長的意見如何？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

在家長的部分，有一些雙薪家庭確實是有需要，所以我們也鼓勵幼兒園，能夠依家長開闢延長照顧服務，到目前為止，我們有比 109 年增加了大概 4% 到 15% 左右，平均大概是 10%。我們也希望能夠加速，讓雙薪家長能夠減輕負擔，假如學校這部分有所需求，我們會鼓勵幼兒園來辦理。

陳議員致中：

市長，現在非營利是 7%，公立比較高 46%，這個 7% 市長有沒有預計多久的時程，要讓它提高到多少？

陳市長其邁：

我會請教育局來試算一下，以及意願調查，但是從整個政策面，是應該要去做這樣的鼓勵。

陳議員致中：

我想市長的重視，很多年輕的爸爸媽媽、雙薪家庭的家長都有聽到，也唯有這樣子才能減輕他們的負擔，時間壓力很重要，才不會下班趕、趕、趕，讓大家敢生小孩，這個很重要。

市長，接下來要關心水利的問題，首先也要感謝市府團隊重視前鎮河的清疏，這一次會用 700 萬元的經費，真正來做一個比較澈底的清淤，把這一些堆積在下面的泥沙清除，可以解決前鎮河流域的水患問題，這個要先感謝市長及市府團隊。但是我想提到前鎮河的下游，前鎮河現在整條做得美美的，但是到下游的鎮發街、鎮賢街、鎮州路等等，這個部分因為整個積淹水還沒有解決，所以可以說逢雨必淹，這樣市民就會很辛苦。我們也察覺到它的木棧景觀步道，成為被遺忘的一段，市長，這是在前鎮河中上游，你看中山四路沿岸在右下角這張圖，大概 1 公里左右，整個步道及花草種得很漂亮，原住民族主題公園這邊也很漂亮，可是一條河不應該兩樣情。翠亨橋這邊 800 公尺做得很新、很漂亮，大家可以在那裡散步、運動，但是市長，你看左邊這張圖，這是剛剛提到前鎮河下游興仁橋這裡，你看這裡都還沒有規劃、還沒有做。所以我要提出來說，是不是應該不要為德不卒，前面做得美美的，剩下後面差不多 500 公

尺，市長，我有去看、去算，差不多剩下 500 公尺，從最下游到出海口，接著就出海了，是不是把這一段的木棧道景觀步道再把它補強起來？請市長答復。

陳市長其邁：

陳議員，我的印象那裡應該是港務公司的用地，下游是他們轄管，由他們來負責。

陳議員致中：

你說最後這一段嗎？

陳市長其邁：

對，下游最後那一段 500 公尺。

陳議員致中：

市府是不是可以跟港務公司協調一下？不然一條河兩樣情。

陳市長其邁：

我大概在兩個星期前，有跟水利局蔡長展局長指示，這個問題跟陳議員講的一模一樣。

陳議員致中：

謝謝市長。

陳市長其邁：

我經過那裡看到，我說這裡到底是誰管轄的？結果查一查是港務局管的。

陳議員致中：

500 公尺而已。

陳市長其邁：

出海口那裡，所以我們會儘快跟港務局協調好，先把環境整理乾淨，開始把旁邊的景觀，跟上游市政府轄管的地方，把它做完善一點。我想那裡以後的發展，應該也是會非常的迅速。

陳議員致中：

市長，不會輸愛河。〔對。〕前鎮河也很漂亮，不輸愛河。

陳市長其邁：

對，謝謝陳議員的提醒。

陳議員致中：

不要讓一條河變成兩個世界，我跟議長都是同選區的，大家都很關心這個議題，希望讓市民有更多休憩的空間。

接下來我要關心勞工的議題，這個是有關於勞工董事，中鋼是全台灣第一間有設勞工董事，可以讓工會的成員、基層的員工，能夠來參與企業最高的決策，當然這個制度大家是很肯定。但是問題來了，市長，我們的高雄捷運，現在還

沒有勞工董事這個設置，我們去參考北捷，北捷有勞工董事，而且還設有 2 席。市長，高捷董事會，雖然董事長是中鋼派任，但是市府還是有 2 董 1 監，在董事會我們還是有參與決策的權利，所以我建議陳市長，是不是我們來思考、來協助高捷爭取勞工董事？高雄是勞工城市、勞工重鎮，這個是我們的一個美名。在北捷都有勞工董事的情況下，高雄的高捷同樣是捷運公司，卻沒有勞工董事，這個是不是很遺憾跟缺憾？所以我想請教市長，我們來協助高捷爭取勞工董事，也彰顯我們重視勞權的美名的一個稱號，市長的意見如何？

陳市長其邁：

我們非常注重勞工的權利，尤其在產業民主的這一部分。因為北捷與高捷比較不同，北捷是市政府成立的一家公司，我們的高捷是民間的公司，它是當時的 BOT 來營運的廠商，所以我們並沒有持股 20%。假如依中央相關規定，現在大概以 20% 做為政府投資的股份，要超過 20% 才可以派勞工董事。

陳議員致中：

我知道，市長，我們有 2 董 1 監，我們可以提出來跟他們商量。

陳市長其邁：

所以我們會按照陳議員的建議，會跟高捷公司反映，讓整個高捷能夠參與決策更符合營運的現況，能夠有勞工的董事，當然是最好。

陳議員致中：

當然我們知道沒有辦法直接指揮高捷，但是我們可以提出好的建議，也希望可以進一步來促成。

接下來我想為學齡前的兒童運動權來發聲，市長，現在大家很重視運動，但是根據民間兒福團體的調查，就是兒童運動現況調查報告，有超過 6 成，百分之六十的家長覺得小朋友運動，3 到 12 歲的幼童，找不到合適的場地，那是因為國內的幼兒運動場地本來就比較少，當然現在逐步在改善發展當中。市長，這個你有看過嗎？兒童滑步車現在很夯，這個專屬學齡前兒童的一個運動，小朋友都是玩得很高興，因為之前有北部的團體來辦，借用夢時代前面的停車場、那個廣場，因為它是一個很大的腹地所以很方便，他們可以自己規劃它的賽道，根據它的比賽難易程度，小孩玩得非常高興，大人也很高興，讓小孩在那裡玩，大人也可以歇一下。

但是這個在高雄，我請教過運發局，似乎沒有適當的場地，我在教育部門也有提出，所以在 4 月 29 日，我們有跟運發局侯局長一起到小港森林公園來做會勘，因為現在森林公園那邊要蓋小港運動中心，它旁邊還有腹地，所以我們建議不要影響森林公園的滯洪，也不要影響運動中心的規劃以外，是不是可以把兒童滑步車的場地，看要怎麼規劃比較好，可以把它相容在一起，也納入小

港運動中心後續的擴充跟規劃，不知道市長的意見？請教市長。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

非常感謝陳議員對小朋友權利的關心，從剛剛幼兒園延長收托的時間，到小港森林公園的滑步車的設立，我們完全贊成陳議員的建議，我們會立刻來規劃，也謝謝陳議員的提醒。

陳議員致中：

我先代表有學齡前兒童的家長們，感謝市府、市長的重視，大家也很期待，因為這個如果可以完成，應該也是高雄第一個公家來設置合格的一個場地，並造福這些家長跟小朋友。

第二個部分，現在特色公園的推動，我們要肯定市府，但是我要特別提出來高雄公園，在小港區高雄公園的位置其實是一個中心，正好介於小港舊部落跟二苓地區的一個中心地帶，它正好也在小港機場的正對面，也是一個國門，除了桃園是國門，高雄公園也是國門。但是高雄公園裡面相關的設備、設施都是比較老舊了，就是比較早期的設計，所以在4月份我們有去現場看，也希望跟市長來爭取。當然小港漢民公園現在要規劃做特色公園，這是好事，也都有召開說明會讓家長、小朋友來參與，我也有去參加，所以知道這件事，但是這個不衝突也不違和。漢民公園是在漢民地區，高雄公園是比較靠近另外舊部落這一塊，是不是來把它放入特色公園的規劃，也可以跟機場、飛機、航空有關的一些意象、元素把它放進來，我不曉得市長的看法如何？把高雄公園做改造，當然今年度可能來不及，我們列入規劃，明年度來做，也可以成為特色公園之一，請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

高雄公園是我們的門面，因為從機場出來看到的就是高雄公園。

陳議員致中：

市長，還有捷運，交通非常方便。

陳市長其邁：

對，這個部分，今年工務局跟養工處會在小港地區辦理相關的一些公民參與機制，而不是我們蓋好之後，地方上大家又…。

陳議員致中：

先參考地方的意見、大家的意見。

陳市長其邁：

這個到時候也請議長跟陳議員大家來協助，看怎樣能把國外進來高雄最重要門面的公園做好。

陳議員致中：

第一眼就看得到。

陳市長其邁：

這個部分我們也會充分尊重地方大家的意見，大家共同來參與，我們來蓋一座適宜合用的公園，不要蓋好卻沒有人要使用，屆時又被人家批評，這樣也不好。

陳議員致中：

這樣就太可惜了。

陳市長其邁：

這一點我們會注意，謝謝。

陳議員致中：

我們非常贊成召開地方公聽會、說明會來採納各方意見。我個人覺得是很好，腹地很完整，而且它的樹已經長得很茂密有綠蔭、樹蔭，不然有的公園樹蔭不足，小孩玩得很開心，大人卻熱得要死，所以這個一起考慮，而且還有捷運站，這個還比漢民公園好，漢民公園還沒有捷運站，這一點也要謝謝市長。

接下來這個問題我們提過，但是遲遲沒有獲得解決，就是我們的土地管理單位混亂。市長，這裡是在輕軌籬仔內站過去不遠的前鎮區瑞西街，你看黃色劃起來的地方是養工處管的土地，中間細細長長紅色是農田水利署管轄，上面藍色一小塊是捷運局管的，現在的問題是里長反映想要設 YouBike 可不可以？希望 YouBike 設在這一塊裡面，但是剛好占到農田水利署的地，所以土地的權管無法解決，所有的建設都窒礙難行，市長，這個部分是不是可以來盤點？市府看是要跟農田水利署申請撥用，不然這是重要的輕軌沿線，居然沒有辦法建設，沒有辦法邁開步伐，是不是市長還是副市長回答？

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

謝謝致中議員已經提示很多次，我跟你答應了，我一定會努力的把這些事情，一者是透過我們跟台鐵，二者是農田水利署它一定是要求有償撥用，即使有償撥用也沒關係，我們就分段來爭取。瑞西街的部分，我再重申一次，在你及鄭總召集人的要求之下，瑞西街的排水也有另外一個重要的點，我們一定要把它做好。

陳議員致中：

這也要謝謝林副市長。

林副市長欽榮：

這給我們一點時間，一定要把它的都市計畫劃分回來，初步已經跟台鐵談好了，台鐵願意跟我們交換。

陳議員致中：

撥用的部分，再拜託副市長積極一點。

林副市長欽榮：

是，有任何進度我會再跟致中議員報告，謝謝。

陳議員致中：

不敢當，謝謝副市長。接下來我想關心義消，義消非常辛苦，但是高雄市不能被人家說對義消不好，你看義消每個人的自強活動經費 642 元，跟台北比，它是 900 元，而新北市是 3,800 多元，為什麼特別高？桃園市 1,600 元、台中市 1,000 元、台南市 600 元。義消也跟義警、民防比較一下，如果跟別縣市比不準，我們就自己來比較看看，義警是 1,275 元，民防也是 1,275 元，義消只有 600 多元，相差一半。我跟市長建議，提高義消人員自強活動的經費，也來給義消最大的鼓勵跟肯定，請教市長的意見。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這個部分給我們一點時間來研議，確實在很多的工作裡面，義消都幫很多忙。

陳議員致中：

都很辛苦。

陳市長其邁：

對，這個部分給我們一點時間，在兩個星期內，我們會答復陳議員。

陳議員致中：

不敢當。

陳市長其邁：

大概可以增加多少，這個部分我們再來算，也要特別感謝陳議員對義消兄弟姐妹的關心，謝謝。

陳議員致中：

謝謝市長，我想廣大義消的這些兄弟姐妹也會感謝市府的重視，請儘快來提高，我們不敢說一步到位，至少我們是「怨無，不怨少」。

接下來，我們也要為里鄰長來發聲，市長，這段期間高雄可以做防疫模範生，當然除了市長的帶領，市府團隊的辛苦犧牲，還有所有這些基層，包括里鄰長、

區公所、衛生所，也包括所有基層的診所、醫學中心等等，防疫絕對是團隊的作戰。所以里鄰長衝鋒陷陣，日前我去里長那裡拜訪，里長匆匆忙忙趕回來，他說他是去送防疫包，當時還沒有得來速，包括去幫人家領都有，所以里鄰長這麼辛苦，所有的健康照護，希望市府都優先可以想到里鄰長。23 價肺炎鏈球菌公費疫苗施打，當然高雄市的做法值得肯定，我們加碼 65 歲至 70 歲，中央是 71 歲以上，但是高雄加碼 65 歲至 70 歲都可以施打肺炎鏈球菌公費疫苗。

我建議市長，是不是里鄰長也納入？里鄰長也放入公費接種對象，我幫市長算過，因為里鄰長裡面大概有五成八、六成都是比較年長，就是超過 65 歲，所以把這些扣掉大概剩下四成二，如果以目前 23 價 1 劑 950 元來說，大約可以嘉惠 7,600 多人，預算大概是 730 萬左右。請教市長的看法，讓里鄰長也可以考慮規劃納入公費施打肺炎鏈球菌疫苗的範疇，請市長表達意見。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

里鄰長對市政的推動其實幫助非常大，肺炎鏈球菌的感染，風險最高的還是在高齡，現在高雄市政府正要做的事情是把 65 歲降到 55 歲，假如他有一些風險因子，譬如他是癌末病人或其他風險因子，大概是一些呼吸道疾病的風險者等等這些條件也非常的寬。

陳議員致中：

風險比較高就對了。

陳市長其邁：

這樣一加進來，里鄰長幾乎全部都已經在裡面。

陳議員致中：

如果到 55 歲，就有可能範疇更大。

陳市長其邁：

對，假如他有風險因子的話，我們就全面這樣來做，因為這個畢竟還是公費的疫苗，數量還是有限，所以我們把年齡降低，因為我的印象在高雄市 65 歲以上里鄰長大概超過五成…。

陳議員致中：

市長，我幫你算了，是五成八。

陳市長其邁：

對，五成多，如果降到 55 歲，有其他風險因子，像有一些抽菸或免疫力比較不好或其他一些慢性病、高血壓等等，其實本來就是適用，所以幾乎所有里鄰長也同步納入在整個照顧的範圍裡面。

陳議員致中：

這個如果擴大，當然不只里鄰長，它會嘉惠市民，尤其風險比較高的，但我還是要再重申希望市府在有關健康照護部分應該都優先想到里鄰長，因為確實全高雄市 1 萬 8,000 多位里鄰長真的是代替市長、市府在第一線基層服務跟衝鋒陷陣，我們要特別的重視，也是給予他們肯定跟鼓勵。

接下來是關心大林蒲遷村議題，在前幾天才開過中油瀝青廠說明會，中油說我們的環評通過了，這個也已經開過會，這個要興建，但是所有大林蒲鳳鼻頭的鄉親都反對，大家說現在舊的污染都還沒有處理好。市長，去年跟今年剛開過一場遷村說明會，我們才剛在拼這些工作，為什麼還要來設一個新的瀝青廠？還拿出環評報告說這個都沒有問題，恐怕相信的也沒有幾位啊！所以我想建議市長，是不是這個瀝青廠先暫緩，先來拼遷村的工作，遷村方面我也想請教，這個草案經過二次說明會討論，其實大概有一個架構已經成形，方向也都有了，市長，我們是不是來開放意願登記？讓大家來登記自己的意願，看他選擇的方案，唯有這樣才能夠真正凝聚民意，不然只要有一個人有意見，所有的工作就要停滯。有時候我們在地方服務，包括議長，我們聽到民眾的心聲，都說選舉到了才要說大林蒲遷村的事，事實上不是這樣，平常就有在做，但是我們聽到也很難過。如果這件事情一直卡在那裏動彈不得，也難怪基層會有這樣誤解的聲音出來，所以我想請教市長，第一個，是不是把瀝青廠暫緩？第二個，遷村開放意願登記，請陳市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

遷村的進度我們希望可以加速，因為現在卡到兩個問題，可能這個解決的話，進度就會加快很多。第一個就是漁港的部分，因為那裏有鳳鼻頭漁港，如果遷村之後，本來我們的計畫是，交通補助的部分我們來處理，但是漁民也在反映說，這樣我乾脆就不要做了，所以就有牽涉到…。

陳議員致中：

漁港的問題，加速看要怎麼解決。

陳市長其邁：

對，這個部分我們會努力跟漁會溝通，看怎麼樣能夠解決。第二個，大概就是一些公共設施保留地的部分，公共設施保留地的部分，我們也承諾在公共設施劃定之前，假如它是住商用地，那還是適用，因為你把私人地劃為公共設施保留地，結果又沒有使用，本來是住商用地，當然要補還給人家，這個也是公道啦！所以這個部分我們已經把它納進來，但是還有一些細節，民眾的權益我

們也很在意，所以我們還是在很快的時間內，會把民眾的一些問題…。

陳議員致中：

市長，把這幾個環節克服之後，就開放意願登記？

陳市長其邁：

給我們一、二個月的時間，我們就可以開放民眾意願登記，先做登記，我們的程序還是照走。

陳議員致中：

這不是 final，只是先做登記，這是民意的正當性。

陳市長其邁：

當然，我有承諾遷村要讓大家都高興，不要做到最後大家都不高興，然後都不搬走，這樣遷村也不會成功，遷村還是要有高度的共識，再給我們大概一個月的時間，我們還會再召開第三次說明會，我們按照進度走。

陳議員致中：

市長，瀝青廠是不是要先暫緩呢？

陳市長其邁：

瀝青廠的許可證，我們暫不發放。

陳議員致中：

暫不發放嘛！謝謝市長。

陳市長其邁：

這個我向陳議員說明、也向議長說明。

陳議員致中：

我也代表在地的鄉親謝謝市長從善如流，聽到我們地方的聲音，市長真的是一位接地氣的市長。

接下來我們關心交通的建設，這個是有關小港機場，市長也公開表示過意見，一個城市機場還是有它的必要性。你舉過英國的例子，以倫敦來講，它的城市機場主要是飛國內線的，希斯洛機場主要是飛往歐陸、國際線的。但是我們小港機場的問題，牽涉到阻斷了小港南北的交通，其實很多人，可能包括小港人也沒有看過這個地圖，小港機場其實是東西向的一座機場，市長，你看這張地圖就非常清楚，左邊是我們港區、右邊是鳳山丘陵，在山這邊，我畫兩條紫色的線，下面這一條是中山路，所以你要過機場，左邊要走中山路，難怪車流量這麼大，右邊就是走高鳳路，所以這兩條的車流量非常大，甚至大小車混流，造成壅塞、造成很多交通事故發生。市長，這些我們都要去考慮，怎麼樣去化解這個南北交通被阻斷的問題？我們參考台北市，台北市在 1997 年開始蓋復北機場地下道，就是從松山機場的下面穿越過去，這個也花了 9 年 4 個月

的施工，但是可以讓我們的用路人，免於繞到機場外圍的痛苦，也可以節省 20 到 40 分鐘的車程，這樣一定會比較快速，也比較不會塞車。

所以我想建議市長，是不是來改善小港機場阻斷的問題，做機場地下道的規劃？這是第一點。第二點，一樣是南高雄的問題，我特別要為南高雄來發聲，我們去查東西向的軌道，不管是橘線、黃線、台鐵、輕軌，還包括規劃中的紫線、藍線，統統都是在北高雄比較多，可能這跟產業園區各方面，以及城市重心的轉移有關係，我們可以諒解。但是市長，南高雄缺乏東西向的軌道運輸，剛才說的是小港機場阻斷南北交通，所以有地下道的問題。南高雄的部分，除了我們現在看到的兩條～小港林園線和大寮林園線，當然這兩條還沒開始興建，但是這也是南北啊！市長，你看這張圖就非常清楚，有畫圈圈處。南高雄沒有東西向的軌道運輸，為了整個高雄市南北發展的平衡，是不是應該開始來規劃啟動東西向南高雄軌道的部分？不管是輕軌、捷運或是其他的規劃，這兩個交通的意見要請教市長。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我們現在捷運四線齊發，包括輕軌和三條捷運，三條捷運是紅線的延伸和黃線，簡單講，黃線就是從鳥松、鳳山、五甲到前鎮這個區域，現在陳議員說的，應該是從…。

陳議員致中：

小港這邊啦！

陳市長其邁：

從大寮到林園、小港的部分。

陳議員致中：

小港舊部落這邊到東邊這裡。

陳市長其邁：

從大寮過來，是走小港水庫那條路，那條路寬比較狹小，所以那條路是公路系統，我認為應該優先拓寬，這樣交通比較通暢，從大寮就可以直接到小港，這個應該是要優先解決的。

陳議員致中：

那是路網、道路。

陳市長其邁：

路網的部分，我們再請捷運局規劃評估，因為畢竟現在有很多條都開始動工，可能規劃的部分我們再看整個區域的發展，先做一些路網的先期規劃。

陳議員致中：

市長，參考台北市松山機場地下道，是不是小港機場也可以做借鏡？

陳市長其邁：

要感謝議長和陳議員的關心，因為現在桂林和中原地區是小港機場的通路，這裡未來勢在必行，但是機場的擴建計畫，我們也會跟交通部主張，在機場整個擴建計畫的時候，要把這個同步納入，這樣才能解決小港地區交通上彼此之間的聯結。

陳議員致中：

這樣會阻斷。

陳市長其邁：

不然從桂林到中原地區，要繞非常大一圈，這條路如果開闢，對高松和大坪頂的發展，影響非常大，所以這條路如果可以同步開闢的話，應該是最好的方案，謝謝議長和陳議員的提醒。

陳議員致中：

市長，這個建議是可行，所以應該跟中央反映要納入，既然小港機場要花 700 多億去做改建和更新，這一條地下道如果可以蓋成，市長，可以翻轉整個南高雄的命運，讓它的交通順暢，建設自然可以越來越發展。但是長期來講，市長，我還是要講，小港機場還是有它局限性問題，第一個，宵禁，現在很多廉航要爭取航班是要半夜飛行，因為小港機場旁邊有住家，所以有宵禁問題。第二個，小港機場的跑道不夠長，這個之前也有討論過要延長，但後來沒辦法實現，這個在思考中，所以它有這些先天條件不足的問題。小港機場的問題，市長，你的看法呢？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我們現在國際貨運跟航運很少在用 747，因為 747 耗油、機身又大，現在大概都是用客貨運。

陳議員致中：

市長，現在很少用 747，但是小港機場要飛 777 型的也不知道有沒有辦法飛？我們不知道。

陳市長其邁：

這個是沒問題。第二個，我們自己也要很清楚知道說，我們自己機場的定位到底是什麼，我是比較建議小港機場先保留，因為短期內，在 5 至 10 年內我們在跟周邊東南亞的或是東北亞的交通聯結，這是全台灣最方便的機場，它就

在城市裡面，如果你從小港機場出來，譬如去香港或從東南亞回來，差不多 20 分鐘就到家了，全台灣也沒有這麼方便的機場，所以這個是對於我們在區域中間的往來非常重要的。

陳議員致中：

區域性的角色。

陳市長其邁：

對，但是長程的國際航線當然也重要，所以這個部分就必須要有一個長期的規劃，這兩個有沒有衝突？沒有衝突，所以像倫敦就有兩個機場，或者是在致中議員非常熟悉的紐約也有 2 個到 3 個機場。

陳議員致中：

3 個機場。

陳市長其邁：

3 個機場，所以這個對一個大城市的發展來講，除了擁有跨洲的機場之外，城市區域中的機場也非常的重要。

陳議員致中：

好，謝謝市長。

陳市長其邁：

第二個，一些科技公司現在都到高雄投資，隨著而來的這些國際貨運物流公司，有一些廠商也到高雄來看，希望未來能夠增加國際航空貨運的需求。這個部分小港機場的活絡，在疫情結束之後，也隨著高雄產業轉型，未來小港機場也會擔任非常重要的功能，所以機場的升級改建，我們就利用這一段時間趕快來進行，也包括周邊交通的改善。

陳議員致中：

接下來我關心公車的狀況，因為很多的長輩反映高雄的公車比較不好搭，我們查了高雄市公車的搭乘人次，目前在六都是倒數第二，但是這或許有受到疫情的影響，我們也去參考了交通部的資料，為什麼民眾不搭公車？不搭公車的原因當然有包括離車站比較遠、班次無法配合、班次少、換車的候車時間比較長，或不知道怎麼搭、不知道怎麼查詢等等有一些麻煩的問題，或自己開車比較快，這當然都是有一些原因，我們開箱在這邊。市長，所以我就來坐公車試試看，因為很多的長輩、選民在反映說不好搭，譬如住在崗山仔、籬仔內要去高醫看病，所以我說不要緊，不然我來坐看看。這個星期一我去搭一日公車實測，我坐 168 西，從籬仔內這個站牌搭 168 西，市長，我 8 點 23 分到這個站牌，等 15 分鐘，8 點 38 分上車坐到正興國小換車，因為從籬仔內要去高醫沒有比較直線的，所以市長你看這個地圖，它上面是繞了一個圈，我要到正興國

小換 33 號，要再等 14 分鐘。當然 14 分鐘的時間也不是很長，但是最後到高醫總共耗時 65 分鐘，大概一半的時間是搭車，一半的時間是等車。所以我想具體建議，南高雄沒有比較直線的公車可以到高醫，北高雄有，但南高雄沒有。

步行距離有時候也是影響我們搭乘者的意願，因為根據國外的統計，400 公尺到 800 公尺是對於一個人步行最舒服的距離，對年輕人來講，你叫他走 1、2 公里當然沒問題，但是對長輩來講，有時候他行動比較緩慢，不是那麼方便，可能還拄拐杖，所以我們要考慮步行距離。

怎麼樣提升市民搭公車的意願？第一個，步行距離應該縮短；第二個，轉車次數減少，候車時間縮短，還有為了方便長輩去看病，是不是在南高雄崗山仔、籬仔內、草衙這邊要到醫學中心，市長，要到長庚跟高雄榮總都有直線路線就到，我查過，但高醫卻沒有。當然現在有一種講法是鼓勵大家搭捷運紅線，因為捷運紅線到高醫那邊還有接駁車，高醫很貼心說有接駁車過去，但是市長，有一些長輩不一定習慣搭捷運，進去捷運車站之後，東西南北分不清楚，年輕人 OK，長輩不行，而且他從崗山仔、籬仔內部落要走去捷運凱旋站就超過 1 公里，超過 1 公里對他來講是一個步行的負擔，所以這也是我們在講說捷運跟公車不衝突，也不違和，是不是有比較方便到高醫的直線路線？這是第一點。

第二點，既然講到公車，我們一併來看無障礙公車。無障礙環境的成熟跟完善，我想是城市是不是文明的一個最好的指標、一個測震儀。現在我們在推低地板無障礙公車，這個當然很好，現在大概六成的比例，但是市長，無障礙公車有六成…，為什麼有這麼多的身障者，高雄市有 4 萬多位是肢體障礙狀況的市民，為什麼這麼多的身障者近六成…？這個是根據伊甸基金會的統計，不好意思，這是衛福部的身心障礙者生活狀況需求調查。六成的身心障礙者沒有使用過公共運輸工具，當然也包括公車。為什麼會這樣？市長，我們來看這個影片，我去參考溫哥華的無障礙公車。（影片同步播放中）

市長，它這個是電動化的，我們高雄還要司機自己下來操作，他這個就直接電動化，司機不用離開座位，乘客就可以上車。你看他上去之後，他是背向的，就是說他跟車行方向是背對的，可以避免剎車的時候，他往前衝的問題。目前高雄的做法是正向，我們輪椅的方向跟車行是正向。當然這按鈕，我們高雄也有。你看他要下車，一樣這個板子再降下來，這個很方便，不然現在司機如果要操作一次有可能要花 10 分鐘，他還要停車再下車，還要操作，上車之後把安全帶綁好，扣環綁好。有時候身障者也不願意來搭，會覺得是不是會製造別人的麻煩？（影片播放結束）

市長，這個自動化的設備，我覺得沒有很困難，這個可以來考量，而且他上車是在前方，目前我們的低地板公車上車是在中間，在中間有時候司機比較沒

有辦法抓角度，你知道嗎？前方是比較方便上車，司機也比較看得到，比較可以照料。他山之石，可以攻錯，我想這個我們來做考慮，好不好？第一個，訂定身障搭乘服務的統一標準作業程序，公路總局有訂定，我覺得交通局應該把這個標準作業程序納入高雄市的規範，這是第一點。第二點，當然多數的司機都很好，但也有少數可能訓練不足，所以是不是也把身障搭乘服務列入我們營運補貼的項目？你有要求，他就會比較謹慎、比較在意。第三點，就是剛剛講到這種自動化技術的問題。

時間有限，最後一題我也講完，這個是有關於身心障礙保護安置的問題。本市身心障礙跟老人安置的數量比較少，市長，你看只有個位數而已，這裡面恐怕存在通報有沒有黑數的問題，因為有時候有些老人無法接受，譬如去控告自己的子女等等，所以我們就去思考被害者是不是缺乏通報求救的能力？譬如他是失智等等，因為身體的因素、因為家庭的情感，或者是因為長期居家，他也沒有出來，鄰居也沒有看到，所以像這樣的高風險族群，建議市府要有更積極的作為，對於這些是不是應該採取居家安置？

第二個就是有關於照護者，我們考慮到被照護者，但是一般比較忽略照護者，其實照護者也有壓力，像這個單親媽媽去勒死他平腦症的幼女。包括這個70歲的父親照顧腦麻的女兒50年，現在這個是在法院審理，包括也有人說總統要特赦。這個其實是照顧者的壓力，所以像這樣高負荷的家庭照顧者造成了人倫悲劇，我覺得市府要重視。這個是中華民國家庭照護者關懷總會的壓力量表，我不曉得社會局有沒有把它納入我們的評估範疇？我希望社會局積極去考慮他們的身心狀況跟家庭經濟，把它納入安置評估，或許就可以避免這樣悲劇的產生。以上公車的問題跟照顧者身心狀況的壓力，請市長表示意見。謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

公車的部分，我以前在長庚醫院服務的時候，林口長庚跟台北長庚之間有公車往來。病人可能會先在小港醫院看診，現在高醫在經營，也經營得很好，如果跟本院之間有交通，如此對於真正要看病的需求會比較集中。如果目前所有的公車都要停高醫的話，不一定符合公車路線的需求。〔…〕對，所以我想我們還是用大數據來看一下中間的轉換。〔…〕我們依據資料來做分析，解決交通的問題。無障礙的部分，陳議員也點出問題，我們也要持續來努力，儘量在機制或是法規上，能夠有更多優惠來鼓勵公車業者，可以朝向比較自動化或電動化的方式來做處理。

另外一個是社會安全網的部分，我們現在是鼓勵通報，所以各位議員先進也

可以看得出來，其實社會安全網會議，我幾乎都是親自召開，有時候在疫情比較嚴峻的時候，就會請史副市長來幫忙。但是我們基本上對於加強通報跟各機關之間的協調整合，在這一年來怎麼樣能夠不斷發現這些高負荷家庭的負擔可能產生的風險，我們會持續建構並完善我們社會安全網的網絡。也謝謝陳議員的提醒。〔...。〕

主席（曾議長麗燕）：

謝謝致中議員的質詢，接下來休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）現在請李議員亞築質詢，時間 50 分鐘。

李議員亞築：

謝謝主席，市長、各位局處首長，大家辛苦了。不好意思，主席，時間先暫停，我先跟高雄市議會講幾句話，好不好？

主席（曾議長麗燕）：

好，時間暫停。

李議員亞築：

本席要在這邊跟高雄市議會說，管理不要再這麼鬆散，高雄市議會改一個議員的總質詢時間，議員本身不知道，太誇張了吧！荒謬！從上星期五被本席發現之後，本席立即要求高雄市議會要出道歉函，今天星期四了，你們的效率這麼差嗎？事前的尊重做不到，連事後的尊重都做不到嗎？我希望在今天看到高雄市議會的道歉函送到本席的手上，而且要蓋高雄市議會的大印，尊重一下議員好嗎？謝謝主席。

接下來本席針對高雄市要面對的疫情困難來跟大家報告，其實大家都說台灣超前部署，台灣超前部署的結果是什麼？我們在這個星期得到新增確診數的世界第一，真是一個非常可嘆的名譽。高雄市政府號稱是台灣的防疫模範生，現在累計確診數是全台第五名，跟台中在拼第四名。我們昨天的新增確診數是 6,805 名，已經贏過台中，現在真的是第四名了。難道你還要追到北部，一直這樣爆發下去，我們有可能會變成第一名。

高雄確診數已經破 5 萬了，但是我們面對的是，第一、防疫旅館不足，打電話沒有辦法預約，還沒有人接，通了還會被掛掉。我們的理想化是當天預約，當天就能入住，因為有些人沒有隔離的環境，住家裡也不方便，住宿舍也不方便，他就要花錢去住防疫旅館，為什麼沒有辦法？因為不足。PCR 量能也不足，人家台中林立委 PCR 的結果，兩個小時就出來，為什麼高雄要等一天，我們至少都要等 24 小時以上才能知道 PCR 的結果。第三、投藥，其實專家學者都一直建議，快篩陽性就要投藥，越早投藥，越早見效，越早投藥越有效。但是我們現在的狀況是什麼？等 PCR 的結果、等居隔單、等醫生、等排隊、等掛

號，拿到藥至少都要三天以上，有些還會等更久，因為醫院就是排不進去。第四、快篩，高雄市、中央疾管署都說快篩足夠，本席在這邊告訴你們什麼叫做快篩足夠？就是我去買，隨便買都買得到，我還可以選擇買貴的、買便宜的、買準確度好一點的，還是我要買什麼都可以。就像現在的口罩都可以買得到，這才叫快篩不缺乏。現在還是要排隊，你怎麼可以講得出快篩不缺乏這種話呢？睜眼說瞎話。第五、現在醫院只有中重症能進去，醫院就是要治療病人的地方，現在卻限制病人不嚴重不要進來，這個是什麼狀況？我們高雄突破 5 萬，也有評估一定會大爆發，到底要怎麼去面對，高雄應該要好好的思考，因為我們現在醫療量能就是不足，其實很多死亡個案都是死在家裡。還有民眾確診去醫院，院方跟他說是輕症而已，不用來醫院，回家等就好了，結果等到在家死亡。我們現在的累積死亡人數已經是 1,176 人，還有很多黑數沒有加進去。什麼叫重症？就是住院後的死亡率高達 79%，也就是 4 名住院的病人會有 3 名死亡。這麼嚴重的事情，中央沒有辦法，高雄的醫療量能也沒有辦法，我們該怎麼面對接下來的問題呢？

還有我們的快篩政策，現在確診者是 7 天居隔加上 7 天自主。有人問說為什麼我們確診者收到的關懷包裡面沒有快篩試劑？因為中央說，確診者只要 7 天居隔，第 8 天不用快篩，不管你快篩出來是陽性或陰性，反正你就是不用快篩，就可以出門。這是什麼問題？病毒出關。沒有快篩怎麼會知道病毒數？你怎麼可以放著確診者在外面趴趴走！第二個，同住者現在是「0+7」，就是 2 天快篩陰性就可以出門，這都還滿可笑的，就是確診者不用快篩就可以出門，但是同住者卻還要快篩。快篩就算了，你沒有辦法去驗證，難道你會走到一個人的面前跟他說，聽說你是同住者，你今天有沒有快篩？這個純粹就是道德良心問題。陳時中還講什麼？沒有篩就沒有確診。現在的政府不處理問題，就只會講鬼話，變成現在病毒到處跑，黑數、蓋牌數我們都很難去掌握。

接下來，高雄有 23 個 PCR 採檢站，但是只有 7 站是車來速，有 16 站是醫院。現在大家都知道醫院的量能已經不足了，不要再進去醫院，不要再塞在醫院裡面了。所以我們這邊要求，是不是要增加 PCR 站，而且要增加北高雄的站點？因為市長你說過，你呼籲大家要就近採檢，但是北高雄沒有辦法就近採檢，我們就是沒有站點，也沒有醫院，所以是不是要優先在北高雄這 5 區做一個 PCR 採檢站？因為我們那邊大部分就是長輩或小朋友，他們在交通方面真的很匱乏，一般年輕人會在上班，其實很困擾。所以變成我們那邊黑數也很多，因為就是太遠了，你叫我去 PCR 也太遠了，而且有的時候可能會影響到做生意也好、上班也好，這個都還滿困難的。所以只要你增加 PCR 採檢站，我們就能儘量地去掌握各區的問題，因為我們現在路竹、茄萣、湖內、阿蓮、田寮的確

診數已經高達 2,810 人，我們真的活得人心惶惶。

接下來高雄校園大爆發，昨天發布下星期一到星期三遠距教學，就是不要去學校了。家長一直在問，停 3 天的意義在哪裡？我們看不出來。我們要的是，是不是可以儘量加速我們 6 到 11 歲的疫苗施打？另外一個問題就是 12 歲的孤兒，因為現在學校施打都是針對 6 到 11 歲，但是 12 歲又是另外的劑量，他算是成人。台南都能專案入校施打，高雄能不能做得到？台南已經在做了，我們高雄儘快好嗎？

接下來看快篩發放問題，真的還滿有趣的，學校按照規定向教育局領快篩回來發給學生，結果 5 天後，學校又被通知要繳回快篩。學校問說學生都用完了要怎麼繳回？為什麼衛生局發生的問題要一個學校來承擔？衛生局現在真的是問題重重！還有最近很愛去開箱關懷包，很愛去大內宣，還有黑色條條（密封條）。但是現在你就看右邊就好了，那是某位確診議員收到的關懷包，他沒有黑色條條，也沒有體溫計，他連泡麵都少 3 包，餅乾也少了，連咖啡沖泡包都少了。所以大家就覺得你在新聞上、在媒體上宣傳得這麼好，為什麼我收到的就是這麼的寒酸。

再來看疫苗預約系統，人家台南目前還在使用，而且可以針對疫苗種類跟院所，還有時間下去預約。但是高雄現在是怎麼樣？要打電話去每家醫院、每家診所詢問今天能不能打、什麼時候能打，大部分都是要現場排隊。所以變成要施打的人，尤其是要上班、上學的人，他很困擾，因為他每次問完，沒有辦法去現場排隊，或是去現場排隊排不到，他又要再去排一次。所以我們希望台南做得到，別的縣市做得到的，高雄也要做得到，好不好？不要有一個系統卻沒有用。這上面的疫情問題，請市長針對 PCR 站，是不是可以增加北高雄站，還有校園 12 歲的專案施打做個明確的答復，可以或不可以做，好嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我剛剛看了一些相關的統計資料，包括衛生局提供的資料，我們本來的規劃大概在路竹地區要設置一個社區篩檢站，因為現在人數也愈來愈多，所以我們的評估現在是有需求，這個我們會設。

李議員亞築：

大概哪時候可以設，儘快好嗎？

陳市長其邁：

我們大概以最快的時間先準備好，因為人數也會愈來愈多。

李議員亞築：

對，就是因為人數多的問題。

陳市長其邁：

第二個，你剛剛講了一些數字，有一些不太對。像防疫旅館，那不是飯店，你想去住就去住，那個是有條件，譬如你是 75 歲以上，或者是懷孕的婦女，有設定的條件，那是由長庚…。

李議員亞築：

那是加強版的防疫旅館跟集檢所，那個是不一樣的。

陳市長其邁：

跟長庚跟高醫…。

李議員亞築：

是有一般型的防疫旅館，人家只是要預約一般型的防疫旅館。

陳市長其邁：

防疫旅館是提供給居家檢疫的人居住，現在都是以居家在家裡面相關的人員…。

李議員亞築：

人家就是居家沒有環境，他沒有辦法一衛一室嘛。

陳市長其邁：

對，我們現在居家隔離全台灣大概都一樣，現在都在家裡了，因為這是現在在做的制度。PCR 的速度，李議員你可能去問你的同事就知道，早上採檢，下午就通知結果，高雄市…。

李議員亞築：

2 個小時內可以嗎？人家台中就 2 個小時內。

陳市長其邁：

李議員，你去多問幾個縣市，我不方便在這裡去做比較，高雄市是最快的，你問你的同事就知道。第三個快篩，高雄市從 1 月 23 日在診所免費快篩，只要有呼吸道症狀，你去診所就可以快篩。

李議員亞築：

就一定要有症狀才能去診所，對不對？

陳市長其邁：

生病當然去醫院，所以我們就篩。現在診所大概陽性率，就是你有症狀後去診所就醫，只有 23% 是快篩陽性。快篩陽性到最後 PCR 確診，在快篩陽性當分母來算，大概有 85%。所以這個是全台灣只有高雄有，從 1 月開始到現在，我們現在每天在診所大概有 4,000 位的民眾，在接受有呼吸道症狀就有免費的快篩，你也可以去其他的縣市問問看，高雄市是不是有這樣做。

最後一點我補充，我們的病床數準備現在是 2,000 床，你也可以去問其他的縣市，按人口的比率，我們準備的病床數是多還是少，這個都是客觀的數字。我講這個不是在做比較，我講這個數字是我們對疫情有一個評估的標準，我們就按照疫情評估的標準。高雄市也開始在做什麼呢？我們的居家照護是全台灣做得最澈底、做得最好。為什麼？因為我們在診所就可以快篩，診所可以快篩，快篩陽性就可以直接開藥。所以我們無縫接軌的原因，大家都不清楚高雄為什麼昨天馬上就開始，其實因為我們診所有快篩啊！其他的縣市你可以去問問看。所以我們一步一步的，現在 Omicron 的病毒特性，不是在追求確診數目怎麼樣，而是在於確保我們的醫療量能。我們要把輕重症分流，你一定會感染到的，你看周遭的我們議會或是市府的同仁，很多人感染，這就代表病毒已經在我們的社區，你要去清零是不可能。

所以我們未來要邁向逐漸地跟病毒共存的狀況，我們就是要把輕重症分流，所以我們的基層診所一下子就 500 家，我們是全台灣人數最多的地方政府，快篩試劑也逐量的充足，這個都是要感謝議會，還有議員大家共同的支持。我們面對病毒，我常常講面對病毒我們要謙虛，病毒千變萬化，你看從以前 Alpha、Delta 到現在的 Omicron，面對病毒，大家都沒有十足的把握，但是我們就是要努力在每一關、每一關我們都把它守好。

也非常謝謝李議員剛剛的提醒，在路竹地區確實有需要，我們會加緊的來籌設社區篩檢站。亞築議員，我常常也提醒他們，我說北高雄的地區，阿蓮、岡山以北到湖內、路竹、茄萣、永安，這裡的人要篩檢會比較麻煩，所以我們過去也有一些群聚，像路竹之前有人去台南辦桌，你知道嘛！我們的篩檢站就直接設置在路竹衛生所，也希望可以比較方便的讓我們鄉親使用。所以這幾天我就會拜託黃局長趕快在路竹地區設一個社區篩檢站，也能夠提供在北高雄，尤其在路竹、阿蓮、茄萣這幾個地方，讓民眾來使用這個 PCR 的篩檢。

李議員亞築：

市長，12 歲的專案入校可以施打嗎？因為現在的施打是 6 到 11 歲。

陳市長其邁：

我們其實 5 月初就已經開始在施打，它是莫德納。

李議員亞築：

所以 12 歲有嗎？

陳市長其邁：

12 歲…。

李議員亞築：

現在的問題就是 12 歲是孤兒啊！現在大家入校施打的都是 6 到 11 歲。

陳市長其邁：

12 歲應該是算成人，所以之前有一些人已經施打，這個部分假如說他已經在學校就統一施打，我們來施打，這個沒有問題，謝謝。

李議員亞築：

好不好？儘量，因為台南都已經專案在施打了，希望高雄也能做，好不好？

陳市長其邁：

好，這個沒有問題，但是我還是要提醒大家，其實莫德納跟 BNT 的效用差不多，有疫苗就趕快施打，安全性的部分，其實兩個差不多，就是趕快去施打，不要選擇，不然現在莫德納才施打 10%，有疫苗沒有人要施打，現在大家要施打 BNT。我站在醫師的角度來看，兩種疫苗都差不多，有就趕快施打，這個是在防疫上最基本的一個原則。

防疫假為什麼放 3 天？因為你有星期六、星期日、星期一、星期二、星期三，總共有 5 天這樣加起來，所以我們就讓這個疫情在校園的部分稍微緩下來。不然大概 5 天前，我們的小朋友一天平均大概是 400 人確診，最近高到 900 人，所以這個疫情有逐漸的在校園裡面升溫，我們要採取一個比較立即性的措施，就先讓這個疫情稍微這樣緩下來。所以我想 5 天大概可以讓 Omicron 平均 3 天的潛伏期，再加 2 天就差不多了，這 5 天我們來觀察在整體小朋友染疫的狀況，再來決定未來在線上線下上課，怎麼樣來讓我們的風險可以控制，學生的授教權也可以得到最大的保障。

李議員亞築：

其實每個小朋友都是我們的寶貝，我自己家裡也有一個一年級的學童，所以我們也很擔心到底要不要上課、到底要不要停課，我們也希望 12 歲疫苗孤兒的部分，高雄市能儘快來施打。

接下來本席針對地方議題來做個探討，因為其實一直在說中路社區活動中心的規劃案，當初我們有去評估它原有的建築物就已經漏水、鋼筋外露，也請顧問公司來估算，他們說現在的維修費可能會高於重建的費用。所以那時候有跟學校探討，因為學校還有個閒置空間，它那個閒置空間 10 年前到 10 年後都是沒有使用的，所以覺得那邊是可以做跟社區結合的建物，無論是小朋友也好，或者是兒少據點、關懷據點，以及相關的社區活動、學校活動，都可以在這個地方辦理，讓地方跟社區可以有結合性。因為一直說要去協助他們，但無建照的社區建物，其實真的很難協助。既然有空間，你就乾脆讓它重建，也讓小朋友能有更安全的地方，這部分請市長答復看可不可以儘快，好不好？因為「台灣夢」其實每年都要評估，好不容易在關懷偏鄉弱勢兒童的部分有申請專案下來，但是市府的建物沒有辦法符合規定的話，就會變成那個專案的問題。市長，

可以做嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這個案子李議員很關心，從頭到尾，我也要感謝李議員的提醒。這個案子現在委託給公所辦理，公所在 4 月 25 日招標，5 月 10 日完成資格的審查，5 月 18 日就要辦理評審作業，所以我們現在照這個進度進行。

李議員亞築：

就是已經有進度了，預計哪時候可以興建完成呢？

陳市長其邁：

明年大概就可以完成了。

李議員亞築：

好，也謝謝市府這麼關心中路兒少據點跟關懷據點的部分，也希望儘快能看到，好不好？另外一部分就是各里維護費的問題，其實目前高雄市各里的維護費只有 10 萬元，但是里長一直在反映，你一年兩次登革熱噴藥就要 6 萬元，登革熱宣導一次要 1 萬元，除草一年要 3 萬元，尤其如果我們那邊範圍比較大的話，可能又會超過 3 萬元，其他的部分你不能再多除草一次，因為再除一次就要 3 萬元，經費就不夠，所以只剩下 1 萬元維修廣播器，廣播器一個機座就大概要 5,000 到 6,000 元，然後還有線路的問題，所以它維修起來，其實 1 萬元大概只能撐 1、2 個月來使用。所以現在變成區公所連廣播器的維修都沒有辦法發包，因為沒有人要來投標，那個賺不到利潤。所以里長就一直反映，我們還沒有合併前，高雄縣區的維護費是 20 萬元，為什麼高雄縣市合併後就變成 10 萬元？所以我們是不是應該把維護費提高到 20 萬元？市區怎麼樣，我不知道，但是我知道高雄縣區真的很需要，我要多除一些草都沒有辦法，因為沒有錢。這部分可不可以提高至 20 萬元？市長可不可以決定一下，儘快好不好？要不然我要多除一些草都沒有維護費可以除草。市長？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

因為這個會牽涉到全部的區域，你讓我跟主計處再來研究一下。

李議員亞築：

你去評估一下，好不好？其實去查都可以查得到以前的縣區就是 20 萬元，我們合併之後沒有比較好。

陳市長其邁：

是，我知道，我答應你，因為這個區域太廣了，高雄全部的縣區也差不多有四、五百個里。

李議員亞築：

如果市區覺得他們 10 萬元可以的話，那就以舊縣區來評估，如果里長有需要，我們就提出申請，好不好？

陳市長其邁：

我們大概來算一下，馬上跟李議員報告。

李議員亞築：

謝謝市長。為什麼要說這 20 萬呢？因為說真的它不只是用在登革熱，其實大部分都花在登革熱跟除草上，但是依里公共建設及環境改善費支用要點，是可以做很多事情，連里活動中心的修建，譬如換燈泡、換玻璃，都可以由這邊支應，但是我們就是不夠錢，所以很多東西都沒有辦法去做，也沒有辦法去維護，這是里很大的問題。

接下來看北高雄納骨塔塔位不足的問題，我們來看湖內，湖內的牌位有 808、塔位有 4,195，但是它現在能用的有多少？一個剩 107、一個剩 353。民眾反映說他最後想要在湖內，就是想要在自己的家鄉，為什麼沒有位置？因為其實一個區域只剩 300 多個，大概都是那種邊邊角角、最上層、最底下的，然後方位沒有辦法選擇的地方，所以我們很多鄉親，最後都去私人的殯葬設施，我們那邊很多的鄉親還跑去台南，所以民眾一直在反映說想要留在自己的家鄉。第二個，路竹的納骨塔也是有這個問題，雖然它在 4 月評估是有 1,282 座，但是目前阿蓮有兩個公墓在遷葬，因為阿蓮沒有納骨塔位，所以就會過去路竹，而路竹目前的塔位數應該會低於 1,282，其實低於 1,000 以下，就會變成很多人連方位都找不到，這是很困難的問題。尤其這部分湖內一直有在申請，但是市府一直沒有支持，因為湖內在前兩年有預估要做 2,000 個塔位，但是被駁回了，到最後只做 200 個。你看它做了 200 個，經過兩年只剩下 300 多個，所以一直有匱乏的問題，也希望市府能支持增設塔位，因為這最後一哩路，你為什麼不好好保護自己的市民呢？

另外一部分是，茄萣的海岸公園需要市長來震怒一下，在市區的行人道有機車行駛，大家的爭議很多。但是我跟你說，在我們海岸公園的步道上，完全沒有爭議，因為很多人機車行駛撞到在那邊運動的人。一直再跟水利局反映，水利局說他們開罰單很困難，好像沒有開出任何一張罰單，這是我們覺得最困擾的一個點，沒有辦法去防制這個問題，所以市長是不是應該要震怒一下，我們那邊就可以開罰單，然後就可以解決汽機車的問題。

另外，北高雄校園雙機到底在哪裡？2020 年其他的學校都已經有雙機，有冷

氣機、有空氣清靜機，為什麼北高雄到現在還少了一機？尤其本席一直在強調，茄萣區興達發電廠旁邊所有的國中小都要優先來裝設，尤其是空氣清淨機，因為大家都知道空氣品質十分的不好，懸浮微粒十分的嚴重，有時候早上 7 點多起來霧茫茫，不是霧，是粉塵微粒。當初這個雙機政策在 111 年應該要全校全面性、全高雄市安裝完畢，但是到現在我們等不到另外一機。針對茄萣、路竹、湖內區在工業區、發電廠旁邊的都希望可以優先來設置，尤其是茄萣區，很多學校都說他們明明有申請，但是他們今年度好像沒有通過，我要優先要求茄萣區所有的國中小，都要在今年度或明年度要裝設完畢。

接下來是運動中心設置，運動中心的新聞講的很好聽，高雄要有 13 座運動中心，但是我們北高雄好像被遺忘了，連美濃都有運動中心，所以我們也希望要重視北高雄偏鄉運動發展的部分，我們也希望能運動，也希望高雄市政府能在我們那邊規劃一個運動中心。另外，現在阿姨們最喜歡的就是跳土風舞，一直爭取在路竹公園土風舞場地能夠有遮陽的設備，但是工務局理由很多，我們看右邊的圖片，停車場都可以有遮陽的太陽能、寵物公園也都有遮陽設備，為什麼人在運動的地方沒有辦法有遮陽的部分？我覺得工務局給我的理由，我沒有辦法接受。

另外，茄萣中學風雨球場剛落成還沒有驗收，但是問題很多，下雨就漏水、淹水、積水，這個很嚴重的工程，因為它已經延宕 2、3 年，很久的一個工程，沒有想到它要啟動之前，居然被我們在地里民怨聲載道。再者，這是一直在反映的，就是高雄補助比賽資源不足的部分，這個補助辦法只有高雄市前三名，還有全國比賽前三名才能申請，表示他要先拿到前三名才能夠去申請，但是他只能申請火車自強票，住宿費一天只有 500 元、膳食費一天只有 200 元，說好的要發展高雄的運動，但是我們看不到高雄市的規劃在哪裡？一直在提說要修改辦法，不要讓選手要去比賽的時候，選手跟教練還要四處去募款，我覺得好心寒，人家在為高雄比賽、在為台灣比賽，市府居然沒有辦法給他們幫助，連讓他們坐高鐵、住好一點、吃好一點都沒有辦法，我光這個案子講了多久，至少兩年了，去改、去做好嗎？

接下來是農地建物就地合法的問題，大家都知道現在特登已經在針對農地工廠做一個規範、規定，接下來就是特目的問題，既然有污染的農地工廠都能就地合法，我們這些沒有污染的農地建物是不是也可以就地合法？說真的，第一，他沒有污染，還有我們看這陳情案件，這是一位伯伯，他在旁邊種農作物，裡面就是他的耕作機械、包裝箱，家庭環境沒有很好，他有時候為了照顧農作物必須住在裡面。你現在說他違反區域計畫法，要把這個建築物拆除，他很心寒，為什麼一個真的有在做事的農民受不到市府、受不到政府的保護？但是有

污染的農地工廠就因為他們是財閥、他們是財團，他們就有法令可以保護，還可以就地合法。我們希望在中央還沒有相關規定之前，我們高雄可以循著特登、特目的方式，針對高雄市的一些農地建物能有一個合法性的問題，不然這位伯伯問我說，拆掉之後我要去住哪裡？不然去住市長官邸好了，否則沒有地方可以住。

另外，西瓜農損這個部分，亞築為什麼要探討我們今年西瓜沒有農損補助，因為歷年來高雄都一直有西瓜補助，今年台南最優先，在 4 月 20 日就開始申請，其他縣市也陸續可以申請，但是高雄就是沒有，到底是高雄沒有做還是怎麼樣？難道他的農損會因為縣市而劃分嗎？高雄市就在我們旁邊，說真的，尤其是我們阿蓮是農業區，看過去就是台南，台南能補助，高雄就是沒有辦法補助，我也覺得非常困惑，明明我們曾經就有西瓜農損這個補助案，每年度都有，但是今年度就是沒有辦法通過。

接下來看頂寮魚塭聯絡道的問題，你看現在 2022 年了，我們現在的魚塭進出要用竹筏，大家可能想像不到搬飼料、搬漁獲都要用竹筏，我們希望在這個漁業專區裡面，是不是可以針對這個部分做一條聯絡道？無論是在運飼料、運漁獲都能好好的用車輛去載運，不要用人工搬運，現在 2022 年了，好累喔！為什麼專用區都沒有辦法好好做改善呢？接下來是一直在說的阿蓮到橋科高鐵下的聯絡道，你看台南 2007 年已經開闢了，高雄已經等多久了？高雄等了 15 年，小朋友都長大了，15 歲應該是高中了吧！小朋友都已經高中了，但是我們看不到高雄的開闢，尤其你這邊開闢，對橋科來說是一條非常方便的便道，因為這邊距離台南高鐵站非常近，我在部門質詢的時候就提過，我希望我這輩子可以看到這條道路的開闢。

接下來是交通局的議題，路竹區金平路和信義路這個路口，從你們改善到現在，我從 3 月被罵到現在，到現在還是一團亂！你看路面，你們還畫黑漆、還在那邊塗塗改改，白天看還好，晚上看，燈光打下去，尤其下雨看，那邊是完全模糊不清的，看不清什麼是白線、什麼是黑線。我們一直希望既然標線現在都完整了，你是不是全部重新刨鋪、重新劃設，這樣才安全，要不然民眾下雨天看不清楚撞到了，誰要負責？交通局要出來負責，尤其你們還敢把這個路口放在你們的臉書上宣傳，還說局長親自去看過，改得一團亂，你看左轉道，你看左邊那張照片，要往信義路你畫左轉，其實信義路是前面直直的那條路，民眾就在說，你畫左轉是叫我左轉是不是？但是信義路其實是直直的。所以改到現在還是有很大的問題，還有這個路口要出來，單行道、紅綠燈的架設等等，儘快修正好嗎？我一直被罵，我也不知道為什麼交通局的問題要罵議員？

還有也跟我說，阿蓮國中的側門紅綠燈要裝了，詐騙集團啊！4 月底跟我說

要裝了，現在已經 5 月 19 日。另外，死亡路口，因為我們那邊的紅綠燈很難爭取，就是因為車流量不夠、預算不足等等，理由一堆，好，現在一條人命能不能換到高雄市政府的重視？換到裝設一座紅綠燈，民眾說市府不關心的話，我們就自己籌資、自己來裝設，好心寒喔！紅綠燈要我們自己籌資來裝。

接下來，我們各區一直有路面龜裂、凹陷嚴重的問題，北嶺民有路這邊其實很久了，我也講了快 1 年多了，但是就是沒有辦法處理，還有民治路 160 巷這邊也一樣，已經全部砂石化了，也是沒有辦法做。還有茄苳莒光路路面凹縫已經可以長草了，路面凹陷其實對機車跟兩輪的或是汽車行使上都有很嚴重的問題。中山路一段 385 巷這邊是一個斜坡，進去就是所有的住戶，你看道路也砂石化了，再輾壓下去就看不到路底了，就看不到柏油了，還滿嚴重的。中山路二段 2 巷 53 號的道路管線凹陷、龜裂，這不知道該講什麼，就是沒有辦法處理。阿蓮區岡山里道路龜裂這麼嚴重，也是沒有辦法處理，一下雨都可以看得到都是坑、水窪，非常危險，但是市府在道路刨鋪上就是沒有辦法很完善的去修繕我們所有的道路。

我希望以上所有的議題，各局處都能重視北高雄的發展跟北高雄的需求，好不好？謝謝，以上。

主席（曾議長麗燕）：

要不要答復？

李議員亞築：

請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

幾件事情我說明一下。你剛剛那一張表提到西瓜，那個都在高雄的北邊，因為高雄的西瓜比較早收。所以在 4 月 18 日公所申報，4 月 21 日我們就去做災情確認，因為大部分都收完了，災損沒有超過 20%，台南位於比較北邊所以比較晚收成。李議員的建議，我也拜託農業局再去看一次，看怎麼樣從優來認定，雖然不符合標準，看怎麼樣能夠幫助我們的農民，這是第一個。

第二個，頂寮的魚塢要蓋那一座橋，那一座橋不便宜，所以海洋局找相關的魚塢養殖戶來開協調會，算看看那一座橋要做到底要花多少錢？當然用比較耐用、可以用久一點的來幫助這些漁民，有的參加農會、有的參加漁會的都有，這個我們幫忙協助看看。

另外就是路平，我相信李議員也會勘過好幾條路，你也知道高雄市的面積實在是太寬了，我們預算裡面就是一筆一筆的，有需要就趕快來做，讓我們的城

鄉差距可以縮短。跟李議員說實在話，我當市長之後，縣區的預算我們多編很多，我們知道你看的那幾條路好幾年都這樣了，不是我當市長之後那一條路就變差了。長久之計是這些道路都要趕快來改善，所以我也很感謝議長跟議會的支持，今年路平的預算就多 5 億左右的墊付案，我們也優先根據議員給我們的指教，有一些路段真正需要刨鋪的，我們就趕快去做好。金平路和信義路上標線已經劃設好了，你也知道 5 月底我們把整個的交通號誌…。

李議員亞築：

地方的要求是重新刨鋪、劃設，要不然那重疊性，燈光一打下去真的很危險。

陳市長其邁：

謝謝李議員的提醒，我請交通局再去看一下，如果劃了又劃不好，看看問題到底出在哪裡？5 月底一定要把這個交通號誌完成。

信義路 54 巷以及港後里的路口，我們會評估是不是要增設交通號誌？因為路竹地區有一些大街小巷在交錯的時候，你也知道鄉下一些歐吉桑騎機車有時候都不看路況的，在原縣區年齡大的長者，行經路口時發生車禍的比例還滿高的，這部分也謝謝李議員的提醒。

比賽的部分，運發局跟教育局都在這裡，我們補助的辦法其實不會輸給其他縣市，但是有一點倒是真的，就是下一次的比賽假如在台北、台中，高鐵可以到的地方當然就坐高鐵，如果在嘉義比賽，坐火車比較快，就用台鐵的標準來補助。另外，其實有很多運動比賽選手都是坐遊覽車，因為團進團出，如果你要去宜蘭，坐遊覽車團進團出比較方便。所以這個部分也謝謝李議員的關心，我們會把這個標準再來做一個檢討。當然重要的是誠如李議員所講的，我也很認同運動選手代表高雄比賽，我們不能一方面講很尊重、很重視，結果每一次又用比較不好的標準，我覺得這樣也過意不去。所以這一點感謝李議員的提醒，我們再來做檢討，謝謝。

李議員亞築：

謝謝市長，希望各局處還有高雄市政府能重視北高雄的發展。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝亞築議員的質詢，下一節表定的質詢議員是李議員雅慧，李議員為了讓市府全心投入防疫的工作，已提前在 5 月 17 日第二節與鄭議員孟洳聯合質詢完畢，上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會，散會。（敲槌）