

第 3 屆第 4 次定期大會第 24 次會議

(中華民國 109 年 11 月 9 日上午 9 時)

財經部門業務質詢

主席 (陳議員麗珍):

開始開會。(敲槌) 上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，上午的議程繼續進行財經部門業務質詢，登記第一位是黃議員柏霖，現在請黃議員柏霖質詢，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

所有城市的發展有幾個最重要的，一個就是創造就業的機會，所以，各位坐在這裡，腦袋想的一件事就是我們怎麼讓高雄的就業機會能夠增加，這才是我們在這裡施政最重要的一個目的。在這裡面，當然包括我們很多新型的產業會進來，今天我們先談城市發展，再來我要談美力台灣，第三個是高雄綠電。

第一個，這是聯合國的很多指標，我也希望各位局長、各位科長、處長們隨時要去了解，這個世界上很多城市在進步的過程裡面，我們有什麼可以來做，可以節省很多學習的時間。我們現在的社會，如何用最快速的時間去達到目的，這個時間成本很重要，過去我們公部門讓人家最詬病的就是沒有時間成本、沒有財務成本的觀念，這兩件我們都把它打開來，就好像高雄市就是一間公司，怎麼讓它決策變得有效率，然後讓它更快速來回應民間的需求。對我們來說，沒有時間的問題，但是對廠商有，廠商晚了 3 個月，他可能整個投資報酬率都不一樣，可能本來要投資，他不來高雄了，所以這個一定要去做。

我們怎麼努力去做？總共有 17 項指標，我希望跟我們有相關的，大家思考一下，我們可以怎麼來回應這個世界的趨勢，對此，也有人去整理了這樣的一個世界趨勢，包括全球化、人口結構變遷等等，一直到最後，我們的目標，剛剛提到一個就是就業。所以我們任何的財務發展、城市發展就是要去創造好的就業機會。

我最近去台南，然後去拜訪一個議員，他就跟我說，他們附近最近所有的房價整個往上飆，為什麼？因為信心指標，因為台積電在台南，所以整個就起來了。他說附近每一個都…，應該講需求大於供給，所以整個價格就上來了，為什麼？因為那是一個信心指標。而我們高雄可以創造什麼條件？讓更多人有機會，第一個，也請各位局處長去思考就業機會。再來就是生活品質，大家都知道高雄好生活，物價很平穩，房價也不高，相對於其他城市，這是沒有問題的。

最後在經濟成長上，我們怎麼去做到讓很多人覺得優質的人願意來高雄，甚

至高雄的子弟到外面去念完書，念到大學、碩士、博士，他會願意再回到高雄，吸引回來。甚至很多到高雄來念中山大學、念其他大學的孩子、外地的，他會覺得高雄很好而願意留下來。可是你現在去統計，百分之八十幾都離開高雄，這些人來高雄讀書，畢業之後還是都回到其他地方去，為什麼？因為我們沒有提供更好的就業機會，所以，這一件事情我們要一起努力把那個環境做好。你看我們這裡面，要先提到一個是發展關鍵能力，還有一個是創新推動的能力，這個是我們未來要做的。土法煉鋼的時代，我們來看高雄，高雄過去是重工業，搬來的就是重污染的產業，未來我們在整個國際化的過程、整個數位化的過程裡面，我們怎麼去找到高雄的立基？

我舉一個例子，最近「美力台灣」要來高雄，「美力台灣」是曲導演推出的，大家都知道，他用一台行動車，到很多學校去放電影給孩子看，他把台灣很多美麗的風景，包括環境的、生命教育的、台灣的百工百業、茂林的紫斑蝶等等，他把很多東西透過 3D 技術拍成影片，但是問題是孩子看不到啊！所以他做了一台行動車，開到校園放映給孩子看，光是這個計畫，就已經有幾十萬個孩子看過了。所以，它就是一個變化，如果電影拍了一定要讓孩子到電影院才看得到，那麼山上那些孩子都看不到，山上的孩子要到山下來看電影，那個工程很浩大，沒有那麼簡單，但是導演把電影車直接就開到學校，而且孩子不用晚上看，他們白天就可以看，因為他那個技術還滿好的，他的影片還要用 3D 眼鏡來看。

我要跟各位局處首長報告，這裡面第一個就是數位化，我們高雄整個在數位化的過程，我們做了什麼？第二個叫做主動，我今天即使要做好事，我要讓孩子對生命、對環境、對很多東西有概念，我要讓孩子了解，我就是到校園讓孩子看。

這個計畫在過去，他已經繞了整個台灣 211 圈，讓幾十萬個孩子都看過了，都是在偏鄉，200 人以下的學校。我再談一個故事，為什麼是 200 人？因為原本他的電影一次只能 60 個人看，後來技術進步了，現在可以到 200 人，所以如果把電影車開進一個學校，從早上到下午，總共可以放映 5 場，就可以讓 1,000 個孩子看到，1,000 個孩子左右的學校就可以看得到。所以他從 200 人的學校，現在可以到 1,000 個孩子的學校，如果是 1,000 個，那麼我們市區的孩子就可以看得到。曲導演願意到高雄來，我向大家報告，高雄的孩子很幸福，因為未來 2 個月，會有 112 個國小的孩子去欣賞到這個 3D 美力台灣。

可是錢怎麼來？我們有很多熱心人士贊助、捐助，企業主的愛心捐助，讓願意做公益的用比較低的成本來達成，最後讓孩子得到，其實這是我們要一起努力的。未來這 2 個月，從上個月開始，三民區有三民國小、十全國小、愛國國

小看過了，未來高雄市還有 112 個國小會看到，為了讓孩子多一點想像力、多一點發想、多了解我們的土地、了解我們的台灣，我們在做這樣一件事情。

所以，這裡面隱含的一個就是數位化，我希望大家要去思考，就你們的工作範圍，我們怎麼數位化。第二個就是主動，我們不是做好了，我在這邊等，等你來看，這樣子來看的也很少，於是我們就去到學校。這個 3D 美力台灣計畫，高雄預估最少要讓 8 到 10 萬個孩子看到，8 到 10 萬個。過去有去申請的有 112 個國小，我們現在努力在集資，要把這個錢募足，讓行動電影車可以到學校放映給孩子看，我也希望這件事情在最短時間可以完成，那也是我的夢想之一，我們已經募超過八分之五了，其他還繼續在努力中。所以數位化是重要一件事，這對我們的產業結構會有很大的影響，未來是這樣的世代，我們怎麼樣讓它能夠很快速的回應，然後改變我們的就業機會等等。

接著，我要提到綠電。陳市長上任之後說「四大優先」，我要談的這件事裡面就涵蓋三個，包括促進產業轉型，未來 Google 供應鏈、蘋果供應鏈，這一些世界級的大廠都要求它的廠商要用綠電。高雄綠電不多，因為過去我們不重視這一塊，所有的綠電幾乎都在屏東、在台南，高雄很少，這時候如果我們有更多的綠電來，第一個，產業會轉型。我知道有一個廠商在大樹要投資 43 億，他自己要集資 9 億，其他 30 幾億是向銀行借貸。他跟我說，他用最新的技術，我們傳統的是用太陽能板，整個地面、鋪面都是水泥，現在沒有，現在是用打樁的方式，就一個樁打下去，只裝在樁那個地方，未來 30 年以後要抽掉，就把那個螺絲打開抽掉就好了，對土地的影響很小，然後還可以繼續在上面養羊啊什麼的，就讓整個生態的影響降到最低。我們高雄就應該要開大門、走大路來歡迎這件事。

第二個是減少空污，如果你的電的來源都不變，核能又不用，什麼都不用，只靠火力發電，各位，高雄空氣為什麼這麼不好？因為火力發電廠，高雄有興達火力發電廠、大林蒲火力發電廠、高雄火力發電廠、林園工業區、中鋼等等，全部都在高雄，高雄怎麼可能空氣會好？對不對？所以我們要去準備，這時候如果有廠商願意來投資，高雄銀行也可以加大力度來投資這一些比較新興而且對未來永續有幫助的產業，我們應該要加大力度來支持他們。我們有很多廠商願意做設備升級，我覺得這種願意改變、願意讓自己做資本投資的，我們都應該要加大力度來支持他們，這樣對產業轉型、對它企業母體的轉型還有對高雄污染的降低，都會有很大的幫助。

還有一個，就是就業機會的增加。我知道陳市長有交代副市長，他有說要成立一個綠電小組，我也希望這個效率要快，對廠商來講，相差半年，他議價的空間可能就差很多，如果差 3 個 percent，局長內行的，差 3 個 percent，銀行搞

不好就不會通過了，因為他覺得你愈後面風險愈大，風險愈大的話，你向銀行做資本的借貸就愈不可能，廠商就愈不會來，這樣的話，這個機會可能又沒有了。我們怎麼讓這個綠電小組的效率能夠更快，我們要同步把所有各局處的意見做整合，因為他要跨好多局處，要跨農業局，土地有沒有適合，跨都發局，跨地政處等等，好多個局處，我希望未來我們這個綠電小組能夠同步，讓廠商覺得高雄市是很友善的，讓廠商覺得高雄市政府是有效率、有效能的，而不是各局處公文會來會去，結果時間都過去了，這是不對的。

我覺得我們應該同步，甚至要 1 天、2 天都告訴他，你這個完全可以，我們趕快來做，如果不行，你就跟廠商說這個沒有辦法，因為什麼什麼限制，不要讓人家等待，我覺得這是我們應該要做的。這個部分，是不是請經發局長先簡單答復？

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

關於你剛才提到的幾點，我先回應其中一點，有關於綠電，其實綠電的重要性真的很高，尤其是像台積電，他們加入「RE100」計畫之後，決議 2050 年 100% 都要使用綠電，綠電是否能在高雄生根，對我們的招商引資，其實也有相關的影響。

第二個，你剛才所提到的綠電推動小組，市長上任之後就已經確立，高雄會跟隨著綠電的方向，跟中央一起做，把綠電做大。最近我們綠電推動小組也有和市長開會，跟林副市長一起，包含工務局。最近我們在做一件事情，我們也在盤相關的屋頂，包含我們自有的場館等等，我們也跟不同局處合作，把我們的屋頂盤出來，因為最近我們有遇到一間外商公司，非常大，他最近會來拜訪我們市政府，然後來做這件事情。

另外，還有一個很重要的是魚電共生這一塊，剛才你說和生態去做結合，其實以中央現在的方向來說，魚電共生是很重要的一塊，在彌陀、永安這邊，我們也已經有業者來跟我們做相關的討論，如何可以在魚塭上面去蓋太陽能板，最重要的是也不能影響到下面的養殖太多，目前中央的定義法規，大概是生產量在 70% 以上，這個都有在進行。

最後向議員報告，行政效率這一塊，上一週我們也有遇到相關的議題，就像議員說的，每過一天，對我們市府來說不一定有什麼，但是對於廠商來說都是時間成本和機會成本，每過一天他可能少賺了很多錢，甚至這個案子可能做不下去。像議員剛才提到的，要儘快跟他們回復是否可以做、是否不能做，我們也有意識到這個問題，市長上任之後，他也要求不要只用公文往返、每個局處

去會，像局長之間，要有可以直接聯絡的方式，像我們現在在做一些重大的專案，我們局長之間，彼此都會先用電話方式去聯繫，確認工作的方向可不可行，即時的回應給廠商。謝謝議員的建議，我們會繼續努力辦理。

黃議員柏霖：

這個很重要，因為當時有廠商來找我，他覺得公文在高雄市政府擋了幾個月都沒有動，沒有動的原因是因為高雄市過去沒有經驗，沒有經驗都去問別人，問別人的話，其他縣市也未必會有正確的資訊來，所以一直就停在那裡不動，我覺得這是不對的。那時候我一次把 5 個局長找來，就在外面，5 個局長我一次請來，我一一的拜託他們，你趕快弄一弄，能不能、要修正、要怎麼樣，一切在法令的條件下，我們努力的做，但是要把那個時間成本壓到最低，我覺得這是我們應該要去努力的。

我也要拜託各位相關同仁，有時候你壓一天，對這個廠商來講就是一天的機會成本，就是一天的金錢成本，甚至是利息的支出，我們都應該要有同理心的觀點，而且我們要促進高雄產業發展。剛才提到的，很多場館上面的，你看我們秀上去的畫面，包括很多停車場、風雨球場，教育局等相關單位也沒有那麼多錢，像打籃球的，下大雨怎麼打？對不對？還有正中午 12 時的時候怎麼打？如果有風雨球場不是更好嗎？廠商都願意來做，廠商願意幫你做風雨球場，但是你上面讓我做太陽能，對高雄市來講，我們是不是就省掉了很多財務支出，我們的錢就可以來做其他更有效能的事情。所以我們要看的是整體，怎麼讓這件事情發揮最高的綜效，一個是時間，一個是效率。我也希望市政府把標準訂出來，每一個廠商我們都用相同的標準，用最快最快的標準來面對、來呼應對廠商在高雄要設廠的投資，這是我們應該做的。

還有包括青年局相關數位化的部分，市政宣傳要數位化，也要讓我們高雄市民知道我們在努力的過程裡面，很容易就得到市政府相關的資訊。

我想，幸福這件事情，它是一個進行式，每天讓人家覺得我對高雄市市政有了解，高雄市有什麼好玩的，高雄市有什麼好的就業機會、好的資訊，我覺得把它轉換過來，也要讓我們的孩子從小對這個有了解，因為這是未來的趨勢，未來是一個 AI 的世代，我們從小就要去培養，所以我們這個「美力台灣」會持續努力。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝黃議員柏霖的質詢。現在先休息 10 分鐘。（敲槌）

開始開會。（敲槌）請林議員智鴻質詢，時間 15 分鐘。

林議員智鴻：

首先，財經部門所有局處首長，還有局處團隊，你們辛苦了，為了整個高雄

市產業經濟相關的發展，要奉獻每個人的專業。針對青年的部分、青年局的部分，我知道今天是青年局局長張以理的生日，希望藉由今天這樣的喜事，把它化做一個城市未來對於青年就業相關的一些祝福和動力，希望你可以好好在你的任期，受到市長重用之後，可以好好為高雄市青年創業、青年就業奉獻自己最大的能力。

我記得在市長施政質詢的時候，我問過你過去的時候，韓市長成立青年局，但是它的執行率不到 1%，只有執行 73 萬元，當時我問你，在你任內，可以承諾執行多少的經費來協助高雄市青年創業、青年就業的部分，當時你承諾說 1 億元，而且是用你局長的職務來做一個擔保，希望幫青年朋友青年創業、青年就業的部分來做努力，我現在開始要向你請教的是具體執行的部分，1 億元裡面，它是以貸款為主還是以補助為主？請局長回答。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

青年局張局長以理：

在這個 1 億元裡面，我們比較多是在補助的部分，未來在這一年裡面的貸款，我們比較多是配合中央 600 億元的貸款，然後我們再做其他的補助。

林議員智鴻：

意思是說未來只要在高雄市創業的年輕人，他們可以得到總數超過 1 億元的補助，這個補助是不用還的，可以讓他們有第一桶金，在各項創業過程當中遇到困難可以解決，是不是這樣？

青年局張局長以理：

對，在未來是這樣沒錯。

林議員智鴻：

好，接下來，我要請教你，行業別呢？它有什麼條件？目前的規劃是什麼？

青年局張局長以理：

目前針對青年的補助，我們沒有限制任何的行業別，各行各業我們都很歡迎，只要符合我們的條件都可以來申請補助。

林議員智鴻：

符合條件是什麼條件？

青年局張局長以理：

我們的條件主要是以設籍在高雄，還有他年紀的部分，如果有符合。

林議員智鴻：

年紀是幾歲以下？

青年局張局長以理：

45 歲。

林議員智鴻：

45 歲以下的高雄市民，是設籍高雄的，還是說公司營利事業登記在高雄，但是負責人不一定要在高雄。

青年局張局長以理：

這兩個都可以。

林議員智鴻：

都可以是二擇一還是兩者都必須要？

青年局張局長以理：

二擇一。

林議員智鴻：

二擇一就可以？〔對。〕只要是其他縣市，不管是台中、台北、新竹還是新北的朋友們，他們想要來高雄設立公司，公司營利事業登記在高雄就可以去申請補助款？

青年局張局長以理：

是的，沒錯。

林議員智鴻：

條件呢？各行各業都可以？

青年局張局長以理：

各行各業都可以，當然，一些比較奇怪或者是在…。

林議員智鴻：

什麼叫做比較奇怪？

青年局張局長以理：

我們的定義裡面是比較不太正規的行業或者是金融業的部分、特殊行業。

林議員智鴻：

金融業不可以？〔對。〕什麼叫做比較奇怪、比較特別的部分？你現在是要正面表列還是負面表列？

青年局張局長以理：

類似賣菸酒的或者是一些其他的，比較類似八大行業的。

林議員智鴻：

所以菸酒商不可以來高雄設公司？

青年局張局長以理：

可以來高雄設公司，但是不能向青年局申請補助。

林議員智鴻：

不會得到補助款。還有什麼不可以？

青年局張局長以理：

大概還有一些比較特殊的行業。

林議員智鴻：

什麼叫做特殊行業？

青年局張局長以理：

類似八大行業這些。

林議員智鴻：

八大行業？譬如什麼？

青年局張局長以理：

它有一個特殊的定義在，基本上這類的行業也比較少會需要到青年局的補助。

林議員智鴻：

OK！如果有一些是生命禮儀事業，這種也可以？

青年局張局長以理：

這個可以、這個可以。

林議員智鴻：

這個可以？〔對。〕還有什麼？還有什麼可以？

青年局張局長以理：

其實幾乎都可以耶！

林議員智鴻：

幾乎都可以。

青年局張局長以理：

不管是電子或者是數位設計，各行各業都可以。

林議員智鴻：

都可以嘛！〔對。〕好，所以你們接下來的公告的行業別條件，你們會用負面表列什麼不行嗎？

青年局張局長以理：

應該會用負面表列的方式，直接把不行的寫出來跟大家講。

林議員智鴻：

什麼時候會公告出來？哪些行業別不行？

青年局張局長以理：

我們現在其實很多的補助辦法都已經訂定完成，我們就會透過府內的機制跟府裡的長官做最後的確認，確認後我們會開始發布。

林議員智鴻：

所以意思是說，你剛剛提的這些想法、方向，是沒有經過府內確認，就在這邊宣布？

青年局張局長以理：

其實有，我們經過非常多的討論了，剛剛跟議員報告的這些細節，其實是最基本的條件，我們其他正在跟府內確認的這些狀況，是補助的額度，或者是我們可以透過什麼樣的方式去做補助。

林議員智鴻：

所以說什麼時候會公告出來？

青年局張局長以理：

我們儘快可以。

林議員智鴻：

儘快是什麼時候？

青年局張局長以理：

應該是…

林議員智鴻：

跟府內溝通，市長什麼時候會核定下來？

青年局張局長以理：

年底。

林議員智鴻：

年底，所以明年 1 月 1 日這個新的案子就可以上路了？

青年局張局長以理：

我們期待是這樣。

林議員智鴻：

好，所以就是 12 月 31 日以前，會公布明年你至少 1 億元的青年創業補助，行業別是用負面表列，會公布，那在 1 月 1 日就可以正式上路，可以讓大家來做申請補助款的工作，是這樣嗎？

青年局張局長以理：

會儘快執行。

林議員智鴻：

要必須詳列時間，就是說因為你在當時承諾之後，其實在整個坊間大家都很期待，我們也接到很多的詢問，我們很多場合也都一起透過這樣的宣傳，大家都很希望可以在創業過程的第一桶金，可能他可以解決立即的這種租屋的問題，可以立即解決設備採購的問題，當起步這部分解決之後，事先規劃，他們

就可以真正實質得到最好的幫助，坊間有很大的期待，所以 1 月 1 日上路可不可以？

青年局張局長以理：

我們來努力。

林議員智鴻：

就要承諾下去喔！所以回去要跟市長回報，就是說今年承諾就是 12 月 31 日以前，必須公告行業別、條件，用負面表列方式公告完之後 1 月 1 日上路，請你跟副市長、市長做報告。

青年局張局長以理：

是。

林議員智鴻：

好，謝謝局長。還有繼續要請問你的問題。接下來這是現在高雄市的各個年齡層的失業率狀況，以你所列管的最年輕的部分，所謂的青年失業率它的定義是 15 到 24 歲，全國平均是 11.35，高雄市是高於全國平均值跟台北市一樣，是 13.9，新北市最低 8.7。我們看一下數字裡面，高雄市 15 到 24 歲青年人口有 30 萬 5,611 人，意思是說幾萬人他是失業狀況。我看你的業務簡報裡面提到很多的實習媒合，或者是青年創業的協助…等等，無非就是要幫年輕人在就業市場找到機會，我想請你訂一個目標，以明年度 110 年結束以前，我們的青年失業率可以從 13.9% 降到百分之多少？請局長回答。

青年局張局長以理：

其實 13.9%，它的來源確實還有一些統計上面的不同，所以我們在想確實要把它降低，如果單以青年局的角度，很難跟議員實質報告到底要降低到百分之多少。

林議員智鴻：

目標啦！目標，1%？2%？1%是多少人？

青年局張局長以理：

對我們來說當然是越多越好。

林議員智鴻：

1%是多少人？

青年局張局長以理：

1%應該是 1,000 多人左右。

林議員智鴻：

1%喔！等一下，看一下總數是 30 萬人，1%不會是 1,000 人，1%應該在我數學的推算應該是 3,000 人，是嗎？是吧！

青年局張局長以理：

只是要扣除一些在學的學生，15 歲到 24 歲的話。

林議員智鴻：

可是年齡也會增長啊！以後也會有 14 歲變成 15 歲，24 歲變成 25 歲，他會進到這個統計數字裡面啊！所以它的總數基本上不會太多改變，除非那一年它是突然的少子化最嚴重的年份，所以總數不太會改變，這樣的基數是不太會改變的。

青年局張局長以理：

跟議員報告，其實這 30 幾萬它裡面是包含大量在學的學生。

林議員智鴻：

所以這計算就會很特別，你看大量在學學生裡面，失業人口是 13%，那 13% 是多少人？現在可以算一下嗎？

青年局張局長以理：

其實應該是如果有扣掉在學學生。

林議員智鴻：

是不是 4 萬多人？還是 5 萬？

青年局張局長以理：

應該是 1 萬 3,000 多人，要扣掉在學的學生。

林議員智鴻：

是，這統計數字 30 萬人是扣掉在學學生算出來的，還是沒有扣掉在學學生算出來的？

青年局張局長以理：

這個 30 萬一定是沒有扣掉在學學生。

林議員智鴻：

所以青年失業率 13.9%，多少人是失業的？

青年局張局長以理：

應該是 1 萬 3,000 多人。

林議員智鴻：

1 萬 3,000 多人。

青年局張局長以理：

對，扣掉在學學生。

林議員智鴻：

那沒有扣掉，之後是多少？

青年局張局長以理：

如果沒有扣掉可能就是議員這邊的 30 幾萬人左右。

林議員智鴻：

OK！扣掉在學學生，算出來的失業率是 13.9%，對不對？〔是。〕好，就你這樣很多的計畫，未來要推行的創業輔導還有什麼實習的媒合…等等，到底失業人口的 1 萬多人可以降低到多少人？數字可以降低到多少？市長很關心啊！青年就業率這個數字。我們看一下剛剛那個數字。有沒有一個目標？1%也是一個數字啊！1%的話到了 12.9，當然還是高於全國平均，那也是一個進展啊！你這邊業務簡報提出來的，未來明年度我們可能實行媒合 1,000 人、100 名學生增加至 1,000 名職缺、大實習計畫，或者擴增暑假工讀實習…等等的，這些到底算得出來嗎？

青年局張局長以理：

剛剛你提到的這些計畫，我們有設一個主要的目標，我們主要是希望能夠增加 4,000 個就業的部分。

林議員智鴻：

意思是說 1 萬 3,000 多人就會減到 8,000 多人嗎？

青年局張局長以理：

對，這是我們的目標，期待可以這樣子。

林議員智鴻：

這樣講起來也會減了差不多 3%、4% 嘛！所以我們有可能明年的目標就會到 10 左右，可以這樣算嗎？

青年局張局長以理：

應該可以這樣算。

林議員智鴻：

所以明年度的目標就是 10% 對不對？

青年局張局長以理：

我們來努力。

林議員智鴻：

就再減 3% 的方向來努力，好不好？〔是。〕因為施政你必須定目標才有辦法展現決心，就像當時我們在質詢你的時候，你展現決心的時候，用你的局長職務擔保，必須要把明年度的這個預算做這樣澈底的執行，可以來協助。定目標之後去施政才有辦法展現出效果，所以我們期待明年就是以 10% 做目標。好，謝謝局長。

青年局張局長以理：

謝謝議員。

林議員智鴻：

這是 109 年度第二季產經情勢報告書，我看是在前一陣子在經發局網路上公告出來的。但是我看到報告書內容當然是一個情勢的分析，但是我比較好奇的是，到底有沒有辦法看見真正產業問題的核心？報告書裡面的內容講說，僑外投資家數有 1,033 家，照理說應該是和去年第二季同比，是不是？經發局是這樣統計沒有錯吧！僑外投資金額 339 億元，比去年同期是多了百分之 4 點多，那各個不同級的產業，農業、工業、服務業，農業當然是比去年還要少 30%、28.5 億，工業比去年少 13%，服務業比去年少 7%，分別都有 6,000 多億元的營業銷售額。

這邊工業類還有做一個分類，製造業比同期少了 17%；營建工程業比同期多了百分之 7 點多，有來到 1,000 多億的營利事業銷售額。石化業中，石油及煤製品製造業減少 67%，化學材料製造業減少了 29%，塑膠製品減少 5%，金屬製造業減了 17%。當然裡面寫到說多半是因為新冠疫情蔓延，在國際原油、用鋼金屬製品需求減緩，衝擊製造業造成這種銷售。剛剛前面有一個電子零組件增加 3% 等等，說是因為遠距辦公教學，宅經濟智慧科技等發展下，逆勢成長，還有營建工程業銷售持續成長，這些都是解釋啦！

我想請教廖局長，你對於每一個行業，它現在實質遇到的問題，不論它因為新冠肺炎、武漢肺炎疫情增長或減少，實質的問題核心在哪裡？你有沒有了解？我舉一個例子，營建工程類雖然營利事業銷售額達到 1,092 億，比去年同期多了 7%，他們現在實質遇到的核心問題是什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前就我們和產業討論，以這個項目營建工程類來說，最大的問題應該會是在缺工。

林議員智鴻：

這代表你有去了解各產業面的實際問題，這是第一個。另外，塑膠製品製造業現在遇到最大的問題是什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

最大的問題在於下游的使用上，因為整體的不論武漢肺炎或者全球相關的航太、觀光等等的下降，在末端的需求端減少，所以在上游塑膠相關的製造也相關等比的下降。

林議員智鴻：

再來，電子零組件業遇到的問題是什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

以電子零組件業來說，現在算是方向比較好的，主要是因為在所有的遠距或

者在智慧相關的運用上越來越多，隨著 5G 的發展之後，這個部分我們期待會再繼續上升。

林議員智鴻：

好，那再來呢…。

主席（陳議員麗珍）：

再 2 分鐘。

林議員智鴻：

我這麼問，其實是這樣，就從這份報告書裡面，很難看出每一個行業別，現在它實質遇到的問題是什麼？只是概括性的去選擇，所以我希望說，因為局長有外商經驗，也有在國外就學過，對於整個世界局勢非常了解，現在市長所發展的 5G、AIoT 的方向，你也澈底的執行都非常好。但是其實不要忘記一件事情，高雄在地許多是傳產，傳產是現在就業機會、就業人口和家庭收入主要來源，當我們的重心放在一個新的產業發展下的時候，請不要忘了這些人的存在，所以包括化學製造業、基本金屬製造業，這些都是既有高雄市民在這邊就業的情況。經發局局長扮演整個高雄市產業經濟發展推動者的角色，看見問題之後，我想要問你怎麼解決？比如說缺工，你要怎麼解決？請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

缺工這件事情，我們也是盡量去媒合人力需求，剛才議員你所提到傳產這一塊，其實這個報告幫助我們的是找到問題，接下來我們的下一步就是定義問題和解決問題。像我們最近都有在辦相關產業的座談會，包含航太產業和基本的金屬扣件產業，基本金屬扣件產業他們有提到一個問題，他們大部分相較於中鋼、中油，他們都是中小企業。中小企業有兩個問題，第一個是對上游，他們議價能力不夠強；對下游，他們行銷能力不夠強，所以這一塊我們目前討論的方向是會集合法人，讓他們形成一個中小企業相關產業聚落的聯盟，讓他們用聯盟的方式去和上游議價，然後和下游做行銷。

林議員智鴻：

你扮演協助議價的角色？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們扮演的是，我們透過計畫的方式，然後和法人一起合作，透過法人把這個聯盟串聯起來之後，讓他們去和上游和下游去議價，當然我們在和他們上游的大型企業，不論中鋼、中油等等，我們經發局會扮演很重要的角色，一起和他們去做溝通；另外還有一個，我們最近積極在做的就是，試著爭取市府相關的政策，我們用在地相關的製造業所製造出來的物件，可以讓在地的產業在在地使用，來幫忙做發展。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝林智鴻議員的發言，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請吳益政議員發言，時間 15 分鐘。

吳議員益政：

請教財政局局長，現在財政局是不是各局處如果有土地要交回的，你們會要求拆除？請局長答復，各局處如果有閒置空間要繳回到財政局處理，你們會要求各單位要先把上面的建物拆除，有沒有這個要求？

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

財政局陳局長勇勝：

原則是這樣沒錯。

吳議員益政：

所以這筆錢是你們編還是各局處編？土地建物的所有局處編還是你們編？

財政局陳局長勇勝：

都是各計畫管理機關去處理。

吳議員益政：

事實上他們都沒編嘛！到最後都是要依賴財政局有編，你們再補助它去拆除，對不對？

財政局陳局長勇勝：

沒有，當然就是回到財政局來資助。

吳議員益政：

你知道全國都有一個危老建築的獎勵辦法，危險老屋的建築。

財政局陳局長勇勝：

這個危老建築應該不是財政局的業務。

吳議員益政：

本來不是你的業務，我告訴你，你把財產、把那個土地價值減損，因為我們拿回來的土地，有些部分你們可能是政府要統一處理，不管是都更或者是你拿回來，不會從甲處到財政局，財政局就拿來自己用嘛！不會嘛！你一定要處分。處分有兩種，一個設定地上權或者都更，或者拆除，都有可能，有各種可能。你無緣無故要求它拆除，如果這個你是要標售出去的，你現在要知道，你賣一塊土地，有一棟超過 40 年、50 年的老屋的時候，現在市場的價格是不一樣的，你知道嗎？〔是。〕現在你無緣無故把這塊地上的房屋拆掉，你標售的只有空地，如果你上面有一棟老屋、危險的老屋，這樣比較有價值，這個概念你能不能接受？

財政局陳局長勇勝：

當然這個要去整體評估。

吳議員益政：

所以你不要說變成高雄市的土地，當然我們不是鼓勵你賣地，但是如果你有某些要處分的，上面有老屋，你不要同一個標準就叫它拆掉交屋，再移轉、再交地，再交回給財產局。

財政局陳局長勇勝：

當然如果地上物很有開發價值，理論上不會像議員講的，一定要把它拆掉，不會有這種情況。

吳議員益政：

不是，就是要把它拆掉，但是不是你來拆，是出售的時候你連舊屋一起賣才有價值，你轉得過來嗎？我現在舉一個例，現在副市長的官邸在市中路旁邊有一塊土地是行國處的，你們現在要求它拆除，拆掉再交還，因為那塊土地不大，你不用強制要求一定要把所有的房子拆除之後，再移交回財政局，到財政局之後要怎麼處理？你們要看整體基地來開發再去思考，如果它是零星地，可能只有 50 坪或 70 坪，旁邊都是私人的，你當然不用考慮其他的，你就可以連房子一起賣啊！你知道我的意思嗎？

財政局陳局長勇勝：

我知道，所以整體來說，它是不是有適用危老條例的規定…。

吳議員益政：

也可以這樣講，這樣比較精準，我的意思是你不用去強迫每個局處交回來，要求它拆屋嘛！你要花錢拆屋，結果反而把市有的這塊土地降低它在市場上的價格，了解嗎？

財政局陳局長勇勝：

這個也是要看我剛才說的，要看整體的使用效益來評估。

吳議員益政：

沒有錯！多一樣，不要只是單一，把這個政策的變化對市政府有利的，你變成要求花錢拆除。第二個，高雄的土地當然不像台北那麼貴，可是還是一樣，所謂的囤房稅或者空屋稅，現在高雄市有沒有什麼想法？當然不是全部照抄，但是依高雄的生態，局長有沒有在這個部分做研究？

財政局陳局長勇勝：

議員，囤房稅當然這個議題已經…，這陣子都一直在…。

吳議員益政：

不是最近，已經講好久了。

財政局陳局長勇勝：

就是抑制房地產的一個起伏，漲跌非常大的時候，一個各縣市的也是中央的想法，就是課囤房稅，當然這是台北市很想的，就是第一、我們簡單講就是第三戶以上，到底要不要課囤房稅？理論上來講，因為這技術上有它的困難點，就是第三戶它很多因為認定的問題，難道第三戶一定就是所謂的非自住還是自住，理論上界定有它的困難點，所以這就第一個囤房稅的概念，變成他只要在意志投資的一個炒作，我相信這是一個政策的想法。

當然在房屋稅條例裡面，現在房屋稅課就是從 103 年修法之後，房屋稅條例裡面講的就是 1.2 到 3.6 的一個房屋稅的課徵稅率，這個當然是授權地方政府去課徵。目前來講，實施的有幾個縣市，譬如說台北市，它是按照所謂差別戶數的部分，去課他的一個房屋稅。其他的各縣市大部分，現在幾乎都是用 1.5 的方式去課他的房屋稅，當然自用住宅的部分是 1.2，目前的情形是這個樣子。

吳議員益政：

所以我們如果把這個概念要執行的話，因為你總是有一個上限在那裡，中央授權地方有一個上限嘛！所以你就算有差別稅率，其實差異也不大，但是可以宣示那個差異嘛！

財政局陳局長勇勝：

它的差異到 3 倍，如果你 1.2 的自用住宅跟你最高的 3.6，當然它會差到 3 倍。

吳議員益政：

所以它還是會產生作用嗎？那個價格彈性會產生作用嗎？

財政局陳局長勇勝：

議員所謂的…。

吳議員益政：

稅收彈性、稅率彈性會產生政策效果嗎？就是說因為你有 3 倍的空間，1 倍、2 倍、3 倍，你認為那個有差，對嗎？

財政局陳局長勇勝：

所以這個就是有些縣市的想法，就是要調它的房屋稅…。

吳議員益政：

我們有沒有在研究這個問題？高雄市有沒有在研究這個問題？

財政局陳局長勇勝：

我想這是大家的一個共識，就是什麼叫自住、非自住，我又要考慮到民情的一個關係。

吳議員益政：

對，就是有這些政策，我們有沒有在委託或者我們自己在研究這個，整個政

策當然要考慮很多，也不是我們要自己決定就怎麼決定，當然要考慮很多因素，你剛講的那些所有的因素，包括屋主的、包括市民的，包括你講的稅率政策的效果，你不能像少子化，一個要分 2 萬、3 萬，結果那一天問社會局要分多少？都是零，也是負成長啊！你有補助跟沒有補助，因為你補助沒有到那個價格彈性，效果彈性沒有那麼大，所以產生不了作用。所以你們要去研究有沒有作用、怎麼定義？你剛講的產生多少，會不會影響其他的經濟，有好多層面，我當然知道有些因素，但我們有沒有在研究這個議題？我只是問財政局目前有沒有在研究囤房稅對高雄的整個房地產的影響？有沒有在做這個研究？

財政局陳局長勇勝：

我想這應該說我們都有去關心這個議題，這也是中央很關心的一個議題，到底現在房屋熱絡的情形，到底是熱絡到一個什麼的情況？因為大家的情況不太一樣，有人認為在高峰期，有人認為還是在成長期，所以整體要去評估。就高雄來講，我們也是希望很多年輕朋友願意進住到我們高雄來，所以囤房稅部分，理論上來講，在高雄的部分，現階段來講，應該是目前反而去鼓勵整個年輕人他能夠來高雄入住，來購買他的房地產。

吳議員益政：

對啊！所以說有囤房稅是要鼓勵你剛剛講的，假設他鼓勵年輕人進來高雄要能買得起房子的話，你的囤房稅到底有沒有作用？在你剛剛講的價值政策有沒有工具上的意義？

財政局陳局長勇勝：

當然高雄稅捐處也一直在統計，譬如你現在有 1 戶的，一個人是 1 戶的、2 戶的、3 戶的、4 戶的，我們都一直在了解這種情況。

吳議員益政：

那個都有了，早就有了，數據早就有了。

財政局陳局長勇勝：

我們都有在統計。

吳議員益政：

第二個再請教，空屋稅假設要鼓勵讓…，其實這個房子不議價房價，是議價不當的炒作，房子是資本主義，他要蓋 50 萬、70 萬、80 萬，有人要買任由他去買，一般買不起就買不起，現在是整個帶動讓一般中產階級，甚至一般人是買不起，我講的我們並不是要變成社會主義，但是也要做一個綜合性的調整，除了社會住宅以外。囤房稅跟所謂空屋稅，這兩個功能，哪一個比較有效？你們有沒有研究？

財政局陳局長勇勝：

空屋稅的部分應該是這樣，就是說第一、那個房子到底是因為譬如疫情的問題租不出去，或是他不要租出去，還是他的價格租金很高…。

吳議員益政：

我們不用討論這個，大家都知道高雄市的，有 1 戶 20 年的，你不用再討論有沒有疫情，譬如我家就是有錢，我就不差這個，我要放 10 年、放 20 年、放 30 年，我不要借人家住，我不要租給人家，那也是我家的事情。不好意思，整個中正路、中山路就是很多這樣，早期能夠在中山路、中正路買房子的人，經濟條件都不錯，甚至有些 10 年前要跟他租，他說 10 萬元，因為他 20 年前是 10 萬元，我 10 年前說 10 萬元，降 1 萬都不行，到現在他還 10 萬元，已經退了 30 年，他又不差，他就住美國。我所要講的是，不是造成年輕人或其他人想要進來的一個房價的問題，是整個城市的商圈、整個城市的活絡、整個自由的資源，被這樣整個耽誤，因為你 1 戶、2 戶、3 戶，沒有市場就整個沒有市場，當然這是一個注重個人財產的國家，我們憲法也要尊重。

但是這要怎麼樣去調解，這個倒是我們要很認真去思考的問題，我們不是對那個 1 年、2 年、3 年你去認定，你若有認定，有困難的，你不要去碰那個問題，不要造成民怨。有些明明擺了 10 年、擺了 20 年、擺了 30 年，大家都知道的，這個又沒有處理，高雄市整個都斷點。我要投資 1,800 億，紅線、橘線在那邊，早期中正路是高雄市的金融街，當然時代的轉換，這些空屋如果政府沒有一點政策，那就隨便人家了，現在問題就是在這裡，我沒有叫你去讓人家造成民怨，1 年給你 2 年，水電用幾度，那個不用計較，只要他舉證有在用、很清楚，這不是要造成民怨，但有些房子很明顯的，你不用定 3 年，你定 10 年嘛，財政局，你們去研究一下這些重要的已 10 年以上，又空在那邊的，不用常去爭議的，那些 10 年的，全高雄人都知道，到底有幾間？你至少租給人家、借給人家，你借親戚也沒有關係、你開店也沒有關係，總是要做一點事情，因為你就是沒有後面的壓力嘛！

當然這不是唯一解決高雄空屋、空稅，所謂的售、租很多的原因之一，不是唯一的方法，但是相信你做了哪些政策，政府再往前走，在討論這些…，我講的不是一下子要怎麼樣就怎麼樣，可以公民討論，市民有意見，大家可以來討論，跟房地產、跟仲介業、跟建商、跟建商公會，大家都可以去討論，高雄是大家的，並不是為某一個人好，某一個人的問題不顧。我覺得這是第一個要面對這個問題，第二個要解決這個問題，把利害關係人都找來，我覺得一起來討論，到底空屋、囤房，至少去討論嘛！大家討論公共價值、公共政策，大家都可以討論，我們希望建商也好，既有的房子的人他的立場當然要尊重，但是你要怎麼思考，現在不能他一人有意見，大家都不敢想這個事情，現在是高雄市

最大的問題。

財政局陳局長勇勝：

了解，議員，你這個議題，我想在台北市來講，房屋稅、囤房稅理論上這個議題是大家很有他的想法在，也是一個很好的問題。但是目前來講，我們的房屋稅調整的機制，譬如你剛剛空屋稅的部分，那個部分我可以透過房屋，譬如自用、非自用，還有一個非營業、非住家的部分去處理。這個議題，我簡單跟你報告，它的認定上最大的問題就是什麼叫空屋？就是你剛剛講得那樣，到底10年、20年、30年，因為討論很久了，議員跟我們提醒，我也相信稅捐處處長，我們也知道這個議題，因為這個議題已經討論很久，我們也陸續在蒐集資料，我相信我們過去這些都有，我相信我們私底下，沒有關係，議員有很好的意見，我們也相互來探討，好嗎？謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

吳議員，你要第二、三次發言，但有第一次登記的鄭光峰議員。鄭光峰議員要讓你先第二、三次發言，時間15分鐘，請發言。

吳議員益政：

第二個，我先講經發局，局長，一個傳統的菜市場，高雄因為財政的負擔很大、負債很大，也沒有錢再編，所以我們的菜市場，像美濃一個菜市場都沒有；而很多的菜市場，文化局如果去都是古蹟，都是40年、50年都沒有在動。高雄這十幾年來只有武廟市場有更新，花了將近1億。其他的像最近的鳳山岡山菜市場整個更新，局長知道嗎？最近是不是更新？這幾年，最新的。

經濟發展局廖局長泰翔：

最近有做一些詳評，做完詳評之後，會看需要是否是危樓、是否拆除，或者做一些補強。所以像最近我們在做的包含國民市場，在水溝上也重新再做清疏。

吳議員益政：

有，國民市場最近有在大動。最近岡山剛興建完成，然後鳳山最大場的還在施工。這是全菜市場每個攤販10萬、20萬、30萬拼湊才能蓋菜市場，高雄市的菜市場是要賣菜賣魚賣肉的攤商，大家一起出錢才有辦法來興建！當然政府出租土地給他，百姓自己蓋。你去查一查，六都有哪幾個縣市是像我們這樣的刻苦勤儉。所以我講的菜市場，你一定要把它當一件事情。

第二件事情，就是有些既有的菜市場怎麼去活化？當然你也可以有很多理由，現在大家都是去超市、百貨公司、全聯，都已經更乾淨，當然這是時代的進步，就像我常說的尊重資本主義的發展。但是還是社會…，社會主義並不是要你把錢掏出來而已，你要去經營。像上次我們提到的林德官，或者鹽埕老市場希望能夠更新，民間自己做，生意活絡，還做的不錯！政府其實一開始什麼

都沒做，大家希望政府能夠撥一點經費去做，就去改善，帶動菜市場起來，就是周遭的商圈都會帶動起來。所以我們看起來花一點錢在傳統市場，可是帶動的，卻是整個周遭商圈的活絡，包括鹽埕也好。

林德官我們上次有提到，結果找高師大，他們有一個產學的計畫，跟教育部可以要到錢，結果把它當作學生的實驗。讓學生參與，我們都很高興，但是還是要回到傳統菜市場，或是你有什麼創新，而不是一年舉辦 3、4 次的活動，由學生創業在那邊創新。學生可以學習，我們歡迎他來參與，但你不能把整個菜市場的前途交給學生，我並不是講學生創業不好，這是好事，要去參與、要有人帶領，而不是整個就交給他。因為我們沒有預算，所以乾脆就交由高師大，因為他有辦法爭取到教育部的經費，你就仰賴他，結果他這一方面也不足，全部就擱置在那邊，講到現在也有 7、8 個月。

當然現在新的政府，我希望有不同的想法，上次的經發局已經比較積極了，我現在不是批評他們不夠認真，他們很認真，以前至少都沒動，後來有動了，只是動的方向…；也做了，我也尊重他的做法，但我們希望…。在座的副局長，你知道那個案子，我們也很高興高師大能夠參與，但不是全部都放任他們，菜市場還是要菜市場的…，是要用有機的，或是限定不賣萊豬，我只賣台灣豬，可以吧！有這個規定，菜市場自己可以規定吧！你可以去定義這個菜市場，在這個社區裡面我要提供什麼角色。是需要更積極去思考這些問題，而不是只有想到石化，抱歉，經發局也要想到石化也要想到菜市場，這個有時候是 1 兆的市場，有時候只是賣幾十塊的東西。要再好好去思考傳統市場，把高雄的傳統市場通通整理過，公有的、民有的，還有合法的臨時攤販，那邊的柱子，4 年了，我去走過 1 次，我自己都覺得不好意思，政府說沒有經費，他們自籌了 50 萬也沒辦法，你補助他 50 萬，明明需要 100 萬、200 萬，你補助他 50 萬，他就是沒有辦法啊！

所以，建請經發局把高雄市的傳統市場，當然有些是無法經營起來的，就把它註記「無法經營起來」，就解編；不管是公有的、民有的，大家協商好，該退場的就退場。如果可以經營的起來，就嘗試看看有什麼方法，大家想一想看看有什麼，重新定義那個菜市場。全聯就很不錯，不然就讓菜市場和全聯合作，傳統市場也可以創新啊！把你那種思維性的創新帶到傳統市場，也可以啊！不然你們也可以去研究看看，去統一超商研究一下也沒關係啊！研究怎麼讓傳統市場活絡，也可以再去思考這些重新創新，不要將他們放任不管啊！

長期以來我們看到高雄的未來，經濟發展局就是專注在石化，我們也無法參與，都是中央的政策。你現在發展很多，很認真，可是我們基本的生活條件、整個環境都沒有人去照顧，不是照顧，是沒有去發展。局長，請答復。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

議員你剛提的意見其實非常的好，我想是這樣子，其實市場對城市來說是非常重要的。我們去到一個新的地方，第一件事情其實就會去他們的市場 Famous market，在國外其實都是這樣的，去了解他們當地的生活，所以這一塊我們會積極努力辦理。剛才議員所講的，我們主要幾層方式來進行，第一層，我們會先去盤點目前各個市場的狀況，狀況好的、狀況不好的，然後去媒合，去看它周邊的需求到底強不強。

再來，剛才你所提到高師大的那一個，其實我們最近也在思考這件事情，我想最重要的，市場其實要一個很核心的，除了創意創新之外，這些學生有的。另外一個很重要的其實是蹲點，就是真的了解整個市場過去發展的脈絡，然後跟市場的裡面不論是經營者、或者是攤商等等，要有更強烈的接觸。其實以這個來說，之前我們有一個算是做的比較好的案例，是在鹽埕那邊，就是當地的青年和當地的攤商一起合作，做些創新的市集，我們目前也在思考。

我想最後整個市場這件事情只有兩個大方向，第一個，我們會持續和中央中辦那邊爭取經費，把既有的不論是水溝或者硬體建設、電線等等去處理好。下一層的話，我們目前也已經有在編列經費，明年會挑幾個對於在轉型上或創新上比較有機會的一些市場，我們會請一些團隊來做協助。其實像台北的市農市場就有跟 IKEA 做合作、跟 MUJI 做合作。這一塊，其實就是在既有的傳統市場中帶來些新的能量或者活力，這是我們目前在規劃的方向。

吳議員益政：

很高興看到經發局長有看到這個方向。再來是高銀，高銀現在有沒有把社會住宅當作一個主要的業務？高銀只是地方銀行，如果只是跟傳統的銀行，坦白講沒有競爭力。你從高雄地方到中央，已經繞了一圈回來，你會發現高雄相對有他的局限性。但你也會想，我為什麼還要存在一個地方銀行？他有什麼大銀行做不到的，沒有辦法變成金控，只是一個小銀行。但是小銀行的業務如果又和傳統銀行一樣，坦白講真的沒有存在的價值。我相信你經歷了這麼一大圈，你一定會想一想，到底高雄銀行要扮演什麼角色？既可以賺錢，並不是要你走社會主義路線，不是。我們社會住宅你有沒有在做？請董事長回答。

主席（陳議員麗珍）：

董事長，請答復。

高雄銀行董董事長瑞斌：

我們名稱當然不會叫做社會住宅，但是有很多住宅貸款相關的專案在推。

吳議員益政：

都更有沒有？

高雄銀行董董事長瑞斌：

都可以，那個都沒問題的。

吳議員益政：

現在有做過了嗎？有沒有接過案子了？

高雄銀行董董事長瑞斌：

我們現在應該…，有，有。

吳議員益政：

你們接到幾件？都更或者危老。危老跟都更，高雄銀行現在做幾件？

高雄銀行董董事長瑞斌：

如果是跟捷運相關的話，我們有捷運共構。危老的話，我印象應該還沒有。

吳議員益政：

全台灣的危老是因為高雄推動的，從高雄開始的，結果繞了一大圈，別的縣市做的比我們好，其實我們做最慢，當然這不是你的責任。現在游資很多、氾濫，一開始是土銀，現在合庫也很認真要做，高雄銀行應該是要推動的，結果沒有把它當做一個政策。我常說那是有錢賺的，有錢賺又能加速高雄危老政策的執行，我希望董事長把這樣的案子、這樣的類型，對高雄有都市發展的意義，對高雄銀行而言又有錢賺的，要把他們湊一湊，把這些東西集中起來。不然每次都無法賺大錢，也無法扶植特定的行業，久久都會遇到到案調查，高雄銀行每次都有，雷曼兄弟也有，上次那個高雄也有，到案調查的都有，好康的都沒有，創新能賺錢的，我們都沒有，都做傳統的。你也在高雄待過，出去再回來，我覺得這是對高雄最好的，輕重你應該知道。高雄銀行到底是扮演什麼角色，董事長你出去外面走了一圈，你有什麼看法？簡單說明一下。

高雄銀行董董事長瑞斌：

我想高銀的角色是這樣，在整個台灣、六都裡，只有高雄市有一個自己的銀行，整個高雄市的經濟發展也不能只靠高雄銀行，還是要所有金融機構一起來做。但是高雄銀行可以扮演比較積極的角色，協助市政府在一些專案上，譬如說對年輕人、對經濟發展、對住宅，有一個整體規劃方案時，高雄銀行可以扮演更積極的角色，來協助整個經濟的發展，或是就業的促成。

吳議員益政：

你提出一些創新，這是我的建議。上次我們提的社會住宅，現在高雄市政府要蓋 8,800 戶，其實高雄市的房子相對比台北便宜，如果是拍賣的又更便宜，我相信董董事長很有經驗，現在游資很多，銀行是有錢人借得到，一般人也是

借不到，借不到的還是借不到，利息再便宜，還是借不到。今天的股票又創新高 1 萬 3,000 點，不用高興，這和我們一般人都沒有關係，我們都買不起。所以政府有一個很好的角色是什麼？如果現在高雄市政府要借錢，不用擔保、不用蓋印章的是多少？

高雄銀行董董事長瑞斌：

利率嗎？

吳議員益政：

高雄市政府。

高雄銀行董董事長瑞斌：

市政府借的大概不到 200 億，如果跟高銀借的這部分的話。

吳議員益政：

利息多少？

高雄銀行董董事長瑞斌：

如果是一般的活期，大概是 0.4% 左右。

吳議員益政：

對啊！0.4%、0.5%，就算是大財團，中鋼也借不到這麼低的利率，當初捷運會轉回來給高雄市負擔，最主要是利息負擔 177 億，他自己貸的話要 2%，我們貸的話，只要零點多而已，相對他的利息負擔會減低。這是我們議會同意，那時候提早移轉的原因之一，否則是不合理的，我相信應該是不合理的，本來中鋼和其他的股東就有能力，就要議約增資了，為什麼要轉回來？就是因為高雄市政府欠了 3,300 億，還要再借 100 億、200 億、500 億，通通都沒問題。而且利息不要說 0.4%，頂多也 0.5%。對不對？〔是。〕

社會住宅不是不用蓋，你要蓋 8,800 戶，要蓋你自己去蓋，但是如果有房子要拍賣的，像 7 折或 8 折的，你可以貸款去跟他買，買了之後，拿來當做社會住宅。

高雄銀行董董事長瑞斌：

報告議員，銀行法規定銀行不可以持有非…。

吳議員益政：

我沒有叫你銀行買啦！我是叫市政府買，你們貸款給他。合不合銀行的邏輯？市政府只要貸款買房子，付利息就好，這樣就沒有呆帳，只要一直付利息。市政府把中古屋買起來，日後房子漲價，也是屬於全民的，你買的過程當中，如果利息 1,000 萬，利息才多少？5 萬元，如果是你講的 0.5%，那才 5 萬元，1 個月不到 5,000 元，只要 4,000 多元。1,000 萬的房子，高雄市政府只要付 4,000 元就有了，你再去租給市民不是很好嗎？不是更快嗎？這不是你的責任，這是

財政局的責任，財政局跟董事長研究一下社會住宅，又可以投資房地產，又可以供應社會住宅，又可以分散到全高雄各處。一些餘屋不要賣的，不用急著買，慢慢的買，等有拍賣時再來買。董事長，請坐。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝吳益政議員的質詢，繼續請鄭光峰議員發言。

鄭議員光峰：

首先請教高銀的總經理，大林蒲遷村很多的人因為資金不夠，他想要去蓋房子，但沒有錢，一坪貸 5 萬或 6 萬元，我想高雄市政府明年最大的政策案，大林蒲遷村是其中之一。一坪跟你貸 5 萬，你要不要貸？先問你這部分，你有沒有研究？

主席（陳議員麗珍）：

總經理，請答復。

高雄銀行陳總經理長義：

大林蒲遷村的專案貸款…。

鄭議員光峰：

先講，我們問什麼，你答什麼就好。5 萬元你要不要貸？

高雄銀行陳總經理長義：

任何土地，我們都可以貸。

鄭議員光峰：

請坐。董事長，非常高興你來接任董事長。

高雄銀行董董事長瑞斌：

謝謝議員。

鄭議員光峰：

我為什麼要問這個問題？大林蒲的遷村，一坪換一坪的政策，高雄銀行一定要站起來承擔，那是一個政策銀行。

高雄銀行董董事長瑞斌：

對，我們會配合。

鄭議員光峰：

我為什麼要跟總經理問這個？他應該要非常清楚，一坪多少錢是合理的貸款。董事長你剛接任，我想應該要了解這一塊，因為現在一坪換一坪，從大林蒲的土地到港務公司提供的土地，到底有沒有合理核貸，這是你們現在要趕快清查的，而且要非常的清楚才對，一坪 5 萬，你又開始打太極拳了，我覺得總經理這就不應該了。雖然現在大林蒲還沒有抽地，可是到底高雄銀行要借大林蒲居民多少錢才是合理？因為他們要蓋房子，但是沒有錢。未來他們在一坪換

一坪後，怎麼樣還你錢，這是非常重要的概念。我想這個董事長再私下來跟我報告就好，現在你有沒有辦法回答？

高雄銀行董董事長瑞斌：

我們一定配合市政府的政策，至於土地價格，我們就看它交易價格，我們再來做處理。

鄭議員光峰：

現在大林蒲的一坪換一坪是既定政策，高銀應該要很清楚，他要搬的地方也應該要很清楚，你們應該多少都有參與這個會議。據我所知，大林蒲的居民有人跟我反映，有跟高銀探觸到借貸的問題，用土地質押借款的問題。我覺得應該要趕快去處理這塊，好不好？〔是。〕

第二個是夜市的問題，高雄榮枯不在於馬上能改變經濟的發展，我們也樂觀其成台積電落腳到南科，在整個擴廠後，包括這些產業鏈，連帶路科、橋頭科學園區，甚至亞洲新灣區，看起來如火如荼，讓高雄市看得到未來城市的改變。我們先講傳產，再來講科技。首先講到夜市，高雄市有點讓我失落和失望，為什麼？因為夜市的文化，是南台灣和高雄市最大、最大的回憶及文化。這個庶民經濟裡，因為我們的自治條例到期後，我想在落日條款後，很多的夜市可能會走入歷史，我發覺這中間有一樣一定要去了解，該如何讓這些以後無法再做夜市生意的這些人，因為經發局去做這樣子很多夜市相關條例的準備，包括是不是地主同意，相關的什麼稅單來申請。有誰能夠決定說，如果這邊看起來這條街可能總共有 200 戶，他可能才送出 30 戶來申請，我們這個委員會就率然的跟他說不行，這樣不能來申請，有誰能夠這樣來決定呢？這是他的生存權，你應該要輔導才對，現在這 30 戶沒辦法，他覺得這個地主同意，他們就是去做看看，如果生意沒辦法成群聚落，這樣他們做不下去自然就消失了，這有什麼好去退回去或不退回去的問題。那個委員會是誰負責的，是不是站起來一下，哪一個去審這個委員會的？局長，請回答。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

在整個委員會來說，我們是包含外聘的學者專家，在府內各個局處也都會參與。

鄭議員光峰：

局長，我剛剛講這個概念，誰去做這樣的彙整？誰是學者專家來做這樣的觀念？這個是人家的生存權，這個跟一般招商可能不一樣，誰需要專業，你要做什麼，我們可能很多局處來彙整這個污水下水道這樣的委員會，讓每一個專家

去做。一個夜市可以這樣的率然說，你這個不能做，辦理退掉，這個就沒有了，不是，我們現在縱然有自治條例，但是我們站在輔導的情況下，他現在沒辦法了，因為很多的住戶可能有反對這麼樣的髒亂，可是有些住戶也願意，他們也有去努力過，我今天不是要去責怪，我今天要談的是到底我們的定調是什麼，我們是站在輔導，還是只是我們為了要省這個費用，而反對他們來設置，這個是一個很重要的概念。

局長，我想這個我先做一個很具體語重心長的建議，這種人非常的多，我們不要常常拿著高雄市要做城市高科技產業轉型這樣的一個大刀，把我們原來的這些庶民經濟弄到只有四不像。我們這 2 年內絕對看不到高科技的成長，我們都只是紙上作業，我們只是可能會招商，但是這邊硬體成形到整個產業的開始運作都還要一段時間，我們這段時間裡面，夜市是一個很重要的概念，他們來申請，怎麼樣就是輔導，即便是 5 戶也讓他去做有什麼關係呢？我都覺得很奇怪，為什麼我們要有什麼退件、不退件的，我在我的想法裡面沒有退件的問題。局長，你們想看看，我覺得這個是他們去努力有多少戶就去做多少戶，我們一樣就照自治條例去管理就好了，這是我的見解，第一個。

第二個，在傳產裡面，大林蒲我剛剛講過，就是整個傳產，未來大林蒲遷村之後，我想這個大概是這 3 年看得到的一個時程。循環經濟園區的話，我想這樣的一個傳產，在當地我們整個聚落都是在傳產的經濟園區裡面，他們不管是擴廠也好，應該會把這個土地在傳產裡面更擴大，因為高雄就是傳產起家，我們縱然有新的科技轉型，我們這個城市要做產業轉型，我覺得都是很好的事情。可是他們的未來是什麼？我先講到國道 7 號，局長這一塊裡面，你要非常非常的慎重去跟市長來談國道 7 號，所以國道 7 號是未來在循環經濟園區裡面很重要的一條道路，現在不管已經二階環評也好，局長，如果你能夠讓國道 7 號真的建立，市長也好，你也好，歷史的定位大家都拍拍手。因為都是太多的民粹因素影響到，也許這個是 3 年後知道的問題，我們現在如果不趕快再把國道 7 號做一個定案，縱然它是馬英九當初的政見，他唯一對高雄提出來的政見，我覺得那也不錯。可是到現在為止，國道 7 號，我覺得局長可以把這樣做一個評估，國道 7 號對未來整個南區的工業園區，還有經濟循環園區的成長，跟動態交通的影響，還有經濟的影響，是非常非常的大，我在這裡也跟你建議國道 7 號是不是應該要做啟動，怎麼樣去讓它有個未來，如果沒有辦法，我們就跟人家說沒辦法，大家應該要想辦法，因為這一塊是非常重要的概念。

再來就是產業的轉型，產業的轉型裡面，因為我剛剛也看到那個業務的報告，這 2 期的財訊月刊有講到我們南方科技的廊道，南方科技的廊道裡面大概有講到，未來因為台積電的關係，還有很多產業的相關聚落，讓橋頭科技園區

能夠發展，我覺得你的才華跟能力應該沒有問題，可是在這段時間裡面，包括仁武產業園區、南科科技園區，在這樣的進度之下，我們怕是空中樓閣，到時候真的有來沒來，我不知道。不過看起來，台積電在整個周邊的善化，還有新市，它周邊的範圍 50 公尺以內，看起來是如火如荼的在準備，那些建商真的把所有南部的工人幾乎都搶到那邊去，包括台積電的工程。我要講的是財訊月刊裡面的南方廊道，你的報告裡面大概有講到第一章的概念，我想也沒有時間了，這個概念裡面，我要問的是到底有多少廠商在橋頭科技園區？我們不要說撿到零星的，就是這裡的東西，我們到底有多少把握，一看起來這整個土地，我們很多的大概不管是財團也好，幾乎買到整個都滿了。我也要問的是仁武產業園區既然時間都這麼慢了，你看仁武產業園區說多久了，單憑跟這些地主，還有一些環評和零零星星的事情，還有那些砍樹的問題，這樣就已經花了多少年，我很擔心橋頭科技園區流於變成仁武產業園區一樣，這麼樣的慢，這一塊裡面的問題，我想剩下 3 分鐘就給局長回答，謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員很專業的發問，關於剛才所提到的園區這一塊，它的確過去可能在時程上有拖到，所以其實市長上任的時候，第一次的市政會議就是由我去報告橋頭科學園區，〔是。〕當時我們就重新盤了整個流程，所以我們把整個橋頭科學園區可以讓廠商實際做動工來說，提前了 3 年，如何辦到的？其實最主要就是我們先盤整自己整個府內各個局處的業務，讓可以平行進行的來平行進行，接下來我們也去跟中央做討論，包含不論是環保署、內政部、科技部等等，所以這一塊在加速上，這是市長上任第一件最重要的事情。

關於剛才所提到的仁武產業園區，市長上任之後，我們就積極的去跟台糖做溝通，因為當時最大的問題，其實是卡在產業用地這一塊，〔對。〕其實有一個好消息是在上個月的月底，台糖董事會也剛通過這件事情，所以在近期我們也會很快的來啟動仁武的動土典禮，所以最主要就是在產業轉型這一塊，我們需要有地可以來讓大家做發揮。

剛剛議員有提到，我們知道有一家新進大廠在台南一直積極的擴區，但其實從整體產業趨勢脈絡來說的話，目前今年年底是 5 奈米會開始量產，〔對。〕後續還會有 3 奈米跟 2 奈米相關的製程在研發跟製造，所以的確在整個擴廠上來說，他們的確會有不同相關的需求，我們在這一塊非常積極的努力，會再去爭取，也很期待會有相關好的消息。

另外議員剛剛所提到的國道這一塊，其實市長也有召開相關的會議去做討

論。因為我們也知道這一塊其實對整個大林蒲相關的產業發展非常的重要，交通局也很認真的在主責這一塊，也有跟中央去做溝通，所以在這件事情上來說，我們一直都有在積極的進行主辦。

鄭議員光峰：

我想應該是產業經濟循環園區，未來如果這樣的話，3 年之後、4 年之後，國道 7 號如果真的可以開始啟動，我覺得那個是一個很大的轉變。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，其實我們可以預見有，但是將來會有怎樣的成果，所以對我們來說目前就是往回推，我們怎麼去超前部署，把相關的不論是園區的設置，以及相關的交通都要做好。另外在你所提到的傳統產業這一塊，我們也知道這對於高雄來說是非常重要的，所以我們像剛才所提到的，不論是先進的製程在高雄，或者 5G、AIoT 等等，〔對。〕就是在產業轉型的產業結構轉型這一端，但另外一塊是既有產業的升級加轉型，這也是我們積極在做努力的部分。這包含在仁武產業園區裡面，我們也希望可以讓航太廠商做更大的擴增，最主要是希望讓他們既有的金屬基礎，可以做到更加專精的金屬。

鄭議員光峰：

局長，最後 20 秒，我覺得剛剛其中一個叫夜市的話，即便你讓他退，你要怎麼去輔導，我覺得政府的角色，不要因為是政府而干涉太多，干涉越多，你看因為我們審的一個自治條例，把所有的都打散掉，庶民經濟情何以堪！所以你要想想看。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝鄭議員光峰的發言，繼續請方議員信淵發言，時間 15 分鐘。

方議員信淵：

等一下本席還是針對我們的財政，先跟財政局長做一番探討。我們從今年 9 月份來統計的話，我們大概負債也將近三千多億，局長剛接任，首先還是要請問你，對於高雄市政的問題，你都要深入的了解，包括我們財政的問題，這才有辦法建設跟財政要做一個結合，才有辦法共同來推動整體高雄市的建設。所以本席要先請問你，你如何來面對我們這三千多億的負債？請局長回答。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

財政局陳局長勇勝：

我想這個部分要先跟議員釐清，第一個，我們的債務不是所謂 3,000 億的部分，應該說我按照我的公共債務法裡面，所謂要公開的只有議員上面講的第一個部分，也就是我們的 2,400，如果到 10 月底的話是 2,431 億，這是公共債務

法所規定的。當然還有一個短期的部分，目前到 10 月底的話是 71 億元，這兩個是屬於公共債務法所規定的，所以整個債務不會像議員標題的 3,000 億，我先釐清這個部分。

方議員信淵：

你說自償性這個不算就對了。

經濟發展局廖局長泰翔：

自償性的部分不算，因為財政部要我們公告的自償性，它是屬於非營業基金裡面自償性的部分。

方議員信淵：

局長，我今天不要跟你爭論這個，因為時間的關係。前屆還有分哪一屆、哪一屆，這都是高雄市民的債務，你還要再分這是我們財政局的債、那個是哪一個部門的債、哪一個基金的債，都是高雄市民所要去分擔的啊！所以我今天跟你爭論這個確實沒有必要。我只希望你如何來面對這三千多億的負債，你要跟我講清楚說明白，市民朋友也想知道而已，如何讓我們的財富不要繼續惡化，這才是重點，好不好？

財政局陳局長勇勝：

了解。方議員，讓高雄的財政更健全，我相信這是市長和市府每個同仁努力的目標，當然要往一個大方向來講，我可以跟你報告，我內部的部分就是從開源節流開始，我們都是由副秘書長在定期做開源節流，開源節流的面向非常多，當然包含從稅入部分的一個清理作業，以及從外部來講，我還可以跟中央爭取我們很多的…，譬如計畫補助款。

方議員信淵：

局長，我現在簡單的請問你，你對於高雄市政，高雄市政就好比一間大公司一樣，你如何健全財政財務以外，你如何讓我們這些赤字來盡量縮減，這也是市民朋友想知道的。不要繼續惡化，不是你今天借 10 元、明天我借 8 元，少借了就代表對高雄市政府已經有貢獻了，不是啊！不管你說幾千億，這些財務如何在你手裡，你既然敢來接這個財政局長，你就要知道高雄市所有的財務整體狀況，你如何來改善它，那才是坐這個位置的主要目的。所以你要讓市民朋友知道在未來這 2 年，你如何讓財政不要繼續惡化，那才是最重要的，是不是？請問局長，你所謂的開源節流，你的目標在哪裡？你要訂定目標來，不要只是今天在這裡呼口號，對不對？每一項財政、每一個公司，它都有訂定它的目標，我今年大概要還多少錢？從開源節流得到多少錢來挹注我們的財政，這才是我們的目標。我不要你今天跟我說只是開源節流，大家都會說，那我來做就比你厲害，為什麼要你來做？對不對？就是因為你比較厲害、比較專業，才會坐

上你這個位置。所以你做任何一個回應、任何一件事情，都要比任何一位市民更專業。所以我今天要問你，你到底如何來改善高雄市的財務狀況？這樣子而已。你簡單回應一下，好不好？

財政局陳局長勇勝：

議員，我剛剛還沒有講完，所以我現在再補充，我剛要跟你講，開源節流我當然很清楚，譬如我內部的部分，以這幾天來講，我們在印花稅的部分，很多大廠的簽約案 1.37 億元一下子就進來了。國民年金的修法，我也跟中央爭取 1.42 億元，這是我內部的部分。剛剛外部的部分我還沒有講完，外部的部分，第一個土地的開發和管理，目前來講，議員你應該看得到，目前高雄市很多的 BOT 案、促參案、都更案、設定地上的原案、標售案，目前來講，我們都努力在進行之中。譬如我們現在的促參案，我們已經累積了大概有 18 案、我們的開發案累積了 22 案，加起來總共有 40 案，我們已經完成了。接續的部分，我們把它統整出來。促參案的部分，目前我們還有 13 案，我們的管理案 14 案，這都是我們每個星期定期要開會，也就是我們這邊市有的土地，要如何來創造我們設定地上權或促參的方式，讓我們的財源更能挹注進來。

所以我跟議員報告，我們在這裡不是只是講空話，我相信市長進來以後，包括叫我們林副市長來做召集人。每個星期我們開一次會議，重點就是要將高雄的財政處理得更好一點，這就是我們「緊！緊！緊！」的一個方式。很多土地的開發案，或者是一個管理的部分，我相信那就是我們目前最重要的，這樣的財源才能真正挹注到高雄。

方議員信淵：

局長，你講得都非常好，我今天跟你講的意思是說，任何一件事情包括公司都好，它都有訂定它的目標，是不是？目標不一定要達成，只是我們公司今年的營運目標要達到哪裡？沒有辦法達到的時候就要做檢討改進，是不是？你講的那麼多，市民朋友不知道你到底做了多少！所以我今天才要跟你說，假如要從我們稅入這個部分，增加你的收入，這個都可以。但是你的目標，譬如我今天大概朝 10 億、20 億、30 億的目標來做一個前進，是不是？然後今年有達到或者沒有達到，明年再修正，這樣才有辦法繼續再延續，你的整個部門才有辦法動起來；才有壓力才會動起來，是不是？不然大家今天只是講說，我明天來借 10 億、後天又來借 20 億，用這種心態的話，高雄的市政包括建設絕對會倒。

所以這間公司交在你們手裡，我們就有義務共同來監督，所以我才說你要訂定目標。像陳市長，這次在各項建設的業務報告，我看了覺得非常好，因為他都有訂定目標，包括橋科的廠商要進駐，111 年他就可以進駐，他都已經有設定目標，就是這樣子，這個設定目標完以後，我們才有辦法朝這個目標共同來

前進。你今天整個財政都沒有，你如何整個部門要有辦法串聯起來，錢要從哪裡來？對不對？你今天掌控我們的財政大權，錢從哪裡來是最重要的。就是我今天可以賺多少錢、拿多少錢回來，還可以從中央爭取多少錢回來，這是你的責任，你要明確的在整個年度講清楚說明白，我們後續才有辦法推動，你現在都沒有辦法，下面的怎麼做？

財政局陳局長勇勝：

方議員，我可以補充嗎？

方議員信淵：

可以。

財政局陳局長勇勝：

我的數字很清楚，市長上任後，明年歲入歲出預算在很短時間內都編出來了，這個部分是我要跟你報告的，在我們稅收的 7 項地方稅部分，明年編 421 億，計畫補助部分編 184 億，計畫型部分也編 288 億。這個部分，我跟議員報告，你從數字上是不知道我們努力的情況，但我告訴你，這是縣市合併以來，我們的計畫型補助 2 個加總增加了 55 億，是 100 年縣市合併以來創新高。至於你剛才說的部分，當然我們有一個藍圖是我們怎麼去償債，在明年的部分，我們的明年淨舉借是 62 億到 67 億，這個部分也是自 100 年以來最低的淨舉借數。議員，抱歉，請你讓我再說明，這個就是要跟你報告說，我們每年都有一個償債計畫標準，所以並不是我們沒有做規劃，市長上任後，我們在很短的時間就把預算編出來了。

方議員信淵：

局長，我讓你這個數字的意思是，那個是我們訂定的一個目標，有目標才有辦法大家共同努力朝那個目標來前進。我為什麼要跟你說那麼多，錢從哪裡來？接下來，你看包括輕軌二階、捷運黃線、紅線延伸到路竹，還有 8,800 戶社會住宅，每一項全都需要錢，這些錢從哪裡來？請問局長，這些錢要從哪裡來？大家都想要做，但是錢從哪裡來，是不是？

財政局陳局長勇勝：

我跟議員報告，鐵路地下化、捷運黃線，還有你剛才說的路竹跟岡山的一階、二階，以及所謂的捷運黃線，總共 2,900 多億，中央補助我們 1,800 多億，我們自付的部分約 1,000 億，我相信這個部分就是透過跟中央的爭取，然後更好的財源挹注進來。

方議員信淵：

好。局長，我請教你的是，中央補助款以外，我們的自償性部分，就是你 1,000 億怎麼來，這才是最重要的，後續的工程，你看都快動起來了，在動起

來的前提之下，你們的錢要從哪裡來？錢從哪裡來？這才是最重要，是不是？局長，請你先回應這 1,000 億怎麼來？

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員給我說明的機會。以剛才提的這些重大工程來說，第一、我可以透過 TOD、TIF，就是捷運周遭的公共工程、大眾捷運工程，讓我們創造更多的收入。第二個，周邊都興建完成之後，我們是不是會帶來印花稅的增加、土地增值稅的增加、房屋稅的增加，以及我的地價稅的增加呢？我相信這就是為什麼會有那麼多的…。

方議員信淵：

局長，因為時間的關係，我告訴你，你說了這麼多，這是建設性的本來就要拿錢出來興建，你剛才說的都是建設後主要附帶的發展條件，所以你實際後面才收的，跟你未來想要付出的，是完全不一樣，因此你要先拿出一筆錢，而你說的是先拿出來再慢慢收回來，那個完全不一樣。我現在跟你說的是，未來 1,000 億要怎麼拿出來，這才是最重要的。

我再請教你，之前韓國瑜前市長對於財政局的土地絕對都不出賣，也就是他不賣祖產就對了。但是我在這裡要請教你，局長，陳市長的態度怎樣？對於高雄市政府財政局的土地，他的態度如何？可不可以回應？有沒有要賣祖產？

財政局陳局長勇勝：

方議員，這個部分我跟你報告，108 年跟 109 年編的都是在我們標售的部分，都是標 8.8 億，這個部分沒有處理，所謂沒處理，就是他每一件都送議會通過之後，但是沒有執行，這是政策，當然是前朝的一個政策面執行的問題。問題是剛才議員說到一個很好的道理，到底要賣還是不賣？我相信應該是這樣說，現在市有土地裡面，如果能夠透過我剛才說的那些促參以及開發去處理，帶來讓我們的企業、政府、民眾創造三贏的局面，我當然也會處理。至於這些沒辦法處理的部分，第一、簡言之，如果它是屬於對地方帶來它的困擾，就是這塊地明明地方維運困難，也造成地方的困擾，理論上這種土地如果能夠帶來更大的效益，這個部分如果民眾或外界的需求，我相信以政府的一個理念來講，因為很多議員說一定要賣，有的人說不能賣，正確來講，如果這個土地的處分，對當地能夠帶來更好的就業、更好的福利，我相信這個是我們的目標。

主席（陳議員麗珍）：

再 1 分鐘。

方議員信淵：

局長，我現在簡單問你就好了，先請教你就好，因為時間的關係，你就跟我說，我們的這些祖產到底要不要賣就好，你給我搞得天花亂墜，搞到最後整個

權力都在你的手上，你要不要賣，這也是你講的，哪一塊地不會帶動地方的建設，是不是？每一塊地當然都會帶動地方的建設，它都有稅收，對不對？帶來整個地方人口的增加，每一塊地哪有可能沒有？只是你賣一塊地，地賣了就沒了，是不是？這是我們在持家的觀念，像我家也是一樣，我如果賣掉土地，我就叫做賣祖產，賣祖產的這個概念在韓國瑜前市長他的任內…。

財政局陳局長勇勝：

方議員，韓市長的時候有讓售，但是沒有標售。回顧你現在問我的，你現在問我的部分…。〔…。〕是，標售的部分，預算編了之後，到底要不要執行？議員，我相信這是一個很好的問題。預算從 108 年、109 年都有編標售金額 8.8 億來說，這個部分不執行，就造成你的整年歲入歲出就會有差短，我相信這是議員要思考的一個問題。就是我剛才說的很清楚，如果這塊土地對民眾有利的，這個部分我們後續會去評估，因為它既然已經經過議會同意，如果它能夠創造三贏，我相信這個我們會去處理。〔…。〕所以我剛才講的態度很清楚，如果對三方能夠創造共贏的狀況，我們會去處理。〔…。〕是。〔…。〕對。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝方議員信淵的發言，繼續請林議員富寶發言，時間 15 分鐘。

陳議員富寶：

首先，我先跟財政局陳局長按個讚，說真的，2 年來我常聽到很多國民黨議員說，不是高雄負債 3,000 億就是 3,300 億，我曾聽過局長在反駁解釋清楚，有時候在外面選舉場合的舞台上，也都說高雄市負債 3,300 億，不然就是說 3,000 億，我們跟他們解釋是 2,400 億，都沒人要聽。有一次我在內門跟一位國民黨的樁腳吵架，我跟他說是 2,400 億，從蘇南成、王玉雲一直累積來的，所以不要說誰負債，本來預算就是一個概算，本來家家戶戶都多少會有負債。所以剛才陳局長，這一本裡面寫得很清楚，我們的負債是 2,400 億，加上短期的 70 億，所以是 2,500 多億。局長，這一本正確嗎？請回答。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝林議員對我們的肯定。我相信這一本既然編到議會裡面，每個數據都是確確實實的。

林議員富寶：

你們在第 3 頁寫得很清楚，我們的負債就是 2,502.64 億。還有，我上次在韓市長時代有問過財政局長，因為那時候報導某某局長要來，他是要來解決高雄市的負債問題，這是報紙報導的。所以當時業務質詢的時候，我有問前局長，

我說歡迎你就任，但是報紙報導你是要來還高雄市債務的。陳局長剛才已經解釋得很清楚了，你知道當時的局長怎麼回答我嗎？他說我沒有那種能力。他說他沒有那個能力。事實上，哪一個局長可以還高雄市的債務？不管是 2,300 億也好，2,400 億也好，2,500 億也好，任何人都不可能做到，因為這個負債是從蘇南成市長開始累積而來的。但是這 20 年來，高雄市也建設很多，而建設就是要花錢。所以我剛才看陳局長的回答，我給你按一個讚。這也是我剛才要問的，到底高雄市的負債有多少？因為這 2 年來，我聽了很多版本，跟他們爭論的時候，他們說潛在負債也要算，哪一個縣市的潛在負債有在算的？我也覺得莫名其妙。還有，你剛才提到市長讓售的財產和韓市長讓售的財產總共有多少？請你說明一下。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

財政局陳局長勇勝：

讓售的部分大概是 3 億多。但是問題是今年有差在新草衙的部分，新草衙的 3,400 多戶裡面，總共有 2,800 多戶裡面是屬於讓售的部分，今年的金額當然會比較多，比去年多，這是讓售的部分。

林議員富寶：

是，這是讓售的部分。

財政局陳局長勇勝：

至於剛才提到的標售部分是 8.8 億…。

林議員富寶：

8.8 億？

財政局陳局長勇勝：

是，那是標售的部分。

林議員富寶：

事實上也有賣，是一個讓售而已，不是完全沒有。〔是。〕事實上我也很同意你，這塊地如果要開發對於地方有益繁榮的話，把土地閒置在那裡也是浪費，只是死錢，如果能夠活化，對於地方的經濟或是觀光可以活化的話也是很好。說真的，預算也只是概算而已，我從鎮民代表做到現在，大家也都知道預算是一個概算，要怎麼去做一個平衡而已。我記得在陳菊市長的時代，好像是 106 年，主計主任應該知道，106 年那一年也是要借 60 多億，但是那年的預算是平衡，零負債的。我記得我在當高雄縣議員的時候，當時楊秋興縣長的時候，張處長你也是當時的處長，當時也曾經有一筆結餘 1,000 萬，不知道是 100 萬還是 1,000 萬。所以預算是一個概算，就看財政局長和主計部門怎麼去拿捏。

但是局長，我還是要講，我看到你們的預算，109 年到目前為止的稅入，你們寫的歲入收入和稅課收入只有 6、7 成而已，你們會不會煩惱？請答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝林議員這麼關心我們財政數據的部分，我當然會煩惱。煩惱的是因為今年編列 1,401 億的歲入，到目前執行是 70.58%。這個部分還沒有進來的款項有幾項，我跟議員報告一下，第一、譬如說我們盈餘繳庫的基金，這部分編列 50 億，大部分是年底的時候才會進來。第二、因為今年受到 COVID-19 的疫情影響，統籌分配稅款的部分從 9 月以後，高雄市每個月都減少 3 億，總共是 11.98 億，這是受到疫情影響的部分。再回頭來，地價稅的部分還沒有進帳，因為 11 月才開徵…。

林議員富寶：

我知道，我繳了。

財政局陳局長勇勝：

你繳了，很好。所以整體而言，還有剛才提到標售的部分 8.8 億也還沒有進來。所以整體而言，我這裡加起來的執行率為什麼只有 70.58%，當然這是我們後續要努力的。後續要努力的是除了讓疫情減緩，後疫情時代來臨的時候，假設我們的消費能夠往上增加…。

林議員富寶：

局長，已經到 11 月、12 月了。

財政局陳局長勇勝：

是，所以後面這幾個月，譬如說我們的土地增值稅如果可以再多一點進帳的話，我相信對於整個財政的挹注都會有幫忙。

林議員富寶：

局長，這個差距那麼大，你有辦法在 2 個月內做到嗎？連統籌分配稅款都縮減了，你要怎麼處理？

財政局陳局長勇勝：

我們也有跟中央了解，因為後疫情時代，現在營業稅的部分，因為年底這幾個月看起來沒有當時中央評估得那麼嚴重，所以 11.98 億的部分，理論上他們應該不會追回那麼多，這是我們的期待。當然還是要到年底再看看整個評估的狀況怎麼樣，這也是我們努力的地方。

林議員富寶：

對，剩下 2 個月，看你們要怎麼去拿捏。因為也只剩下 2 個多月而已，這個財政要完全說是你們的責任也說不過去，但是終究要概括承受，你們也是要承擔這個責任。〔是。〕不過我替你們煩惱，你們今年的預算大概只有 7 成而已，

事實上真的差距很大。

現在我要請教經發局，局長，在 2016 年蔡總統上任的時候，這是他的政見，也是他的政策。他說在既有的低污染農地和高污染的農地未登記的工廠，要輔導他們就地合法。事實上這個政策很好，但是這陣子也有很多工廠負責人在抱怨，我們政府要怎麼去輔導就地合法？這個困難度很高。因為我有一個朋友在外面做的也是低污染的，但是他被環保局罰到會怕，要怎麼樣輔導他們到工業區？如果財力沒有辦法卻要去工業區設廠的話，說實話，真的是要他的命，如果要他去貸款，但又沒有經營成功的話，不是又增加了一個社會問題。例如我們旗山有一個製冰的，從旗山要轉到屏東工業區，他就要投資好幾億，還好他的財力足夠，否則一個普通的中小企業怎麼會有這樣的能力？我請問局長，到目前為止我們納管的程序改善到底做得如何？輔導轉型的進度如何？最後未登記工廠的進度又是如何？請局長答復一下，謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，對於剛剛提到的第一點有關低污染的農地工廠這一塊，截至今年 10 月 31 日以前，我們這邊的數據，以整體來說，我們的盤點總共大約有 4,650 家的未登工廠。目前已經來申請的已經有 1,768 家，已經核准的有…。

林議員富寶：

四分之一而已。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，總共有 2 年的期間都可以來申請。其實我們最近也有聽到有一些工廠還是會透過議員來問我們要怎麼申請，所以我也覺得這一塊在宣傳上的確有可以再加強的地方，所以未來我們會再透過不論是公告、發函，還是透過社群新聞的方式，繼續去宣傳怎麼去做申請，這是我們要加油的地方。

林議員富寶：

局長，他們不是不知道怎麼申請，是財力的問題。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

林議員富寶：

像我們旗山地區都是農地，你叫他要遷到合法的工業用地，我相信他們的財力真的有困難，有時候查到就罰款、查到就罰款。現在未登記的工廠你們要如何去輔導呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

針對低污染的工廠依現址來說，就可以直接去申請特登。主要是高污染這一塊，高污染這一塊其實也就是你關心的第二點，其實就我們盤點，高污染工廠目前整個高雄盤點下來，列管的有 110 家，目前有輔導的總共有 18 家，預計到年底希望可以輔導到 50 家。輔導最主要是希望它可以從高污染轉為低污染的產業，這一塊我們總共有 3 年的期間可以讓他們去做一個轉換期。另外針對高污染的產業，另外一種方式就是希望協助他去做遷廠，因為在目前既有法規的規範下，經由低污染可以去申請特登。所以高污染這一塊主要就是二個途徑，一個是我們協助去做輔導，有 3 年的期間，另外一塊是協助他們去做遷廠，幫他們找到土地去做媒合。

林議員富寶：

局長，像第三個未登工廠，我們旗山地區是水源保育區，事實上要申請工廠非常困難，除非是早期的幾塊工業區，但是現在很多做鐵工的，還是做鋁製品加工的，事實上都是零污染，但是最可憐的是旗山沒有工業用地，都是農地，像美濃農地又有區分為特優農地和集中農地，那種完全被判死刑，要申請臨登完全不可能，因為這是中央經濟部規定的，但是我想這種情形有解套方法嗎？其實做鐵工的根本沒有污染，他是做一般的加工，但是很巧的是那塊土地，政府剛好劃為優良的農業用地，正好判了死刑，完全沒辦法去申請臨登，這個要怎麼處理呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

其實剛剛所講到的這些，不論是低污染、高污染的，他是用通案的形式在處理，但是剛剛你所提到的，譬如有一些是在水土保持區等等，這一塊我們用個案的方式去做討論或去做認定，或許未來我們會再積極跟這些相關區域的廠商去做溝通，我們會儘快的擬出一些方案，我們再跟議員做報告。

林議員富寶：

好，局長，因為美濃有一個個案，他以前就在那裡經營鐵工廠很久了，但是後來 77 年土地重劃，把他的土地劃為優良農地，所以完全沒辦法申請。我曾經問過你們的聯絡員，他如果是在 80 幾年申請的是 OK，但之後就不能申請了，所以現在那塊地真的判死刑，完全無法申請，所以改天如果查到，就是 10 萬元、10 萬元的罰，說真的，一個小小的工廠被這樣罰，他真是可憐。所以拜託局長，我們用輔導的方式，因為他們是先經營工廠的，政府是後來才把它劃為優良農地的，如果這樣還要罰他，真的就不應該。

還有你說的 10 元攤販，當時是韓國瑜市長說的，因為有 7 個地方，甲仙是其中一個，...

主席（陳議員麗珍）：

再 2 分鐘。

林議員富寶：

我要請教甲仙辦完的績效如何？我說我們鄉下就好，10 元攤販的租金…。

主席（陳議員麗珍）：

請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前甲仙還沒有青銀共市的機會。

林議員富寶：

我看網路上，旗山和甲仙有納入 10 元租金。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，有納入，但目前沒有人報名。

林議員富寶：

說真的，主席，就是因為沒有人要租，所以才有 10 元租金的攤位，如果真的生意好，租金就算 1 萬元也有人去租，像旗山市場生意好的，就算 1 個月租金是 1 萬元或 2 萬元，大家也會去租。10 元租金只是一個噓頭，一定是沒有人要去租，關蚊子的地方，所以這是要如何呢？昨天我看到這個也覺得好笑，甲仙也納入 7 個地方之一，所以甲仙也沒人要去租，因為那裡就是地點不好的地方。

還有一點，我看你們報告裡面寫什麼橋頭園區、產業園區，我們那裡的鄉親時常在問說議員，美濃的液化土地很多，高雄大武旁邊的土地也非常寬廣，雖然我們那裡是水源保護區，是不是可以引進零污染的園區，不管是科技園區、科學園區或是產業園區，可以引進到旗山地區嗎？局長，可不可以請答復？

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員的提議，我覺得這個提議非常好，其實在未來整個做高階製造的企業都往中南部轉移，尤其是我們南部，所以未來我們也需要更多的地來做，不論是工業區或科學園區的開發，謝謝議員的建議，會後我們再跟議員做討論，看哪些比較適合，然後我們再積極去跟中央做爭取開發。

林議員富寶：

局長，我們那裡的地點不錯，因為國道 10 號…。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

局長，10 元攤位的租金是要支持青年創業，那樣的誘因不夠，在那裡會用

10 元的租金，就誠如林議員所說的一定就是不好做生意。我們要讓年輕人有資源和錢，這是年輕人最需要的，要用比較有誘因的方案才能吸引人來。謝謝林富寶議員的質詢，今天上午登記質詢的議員全部質詢完畢，下午 3 點繼續開會，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續財經部門質詢，現在請陳致中議員發言，時間 15 分鐘。

陳議員致中：

接下來的業務質詢，我們就幾個市民關心的重點來請教我們幾位首長。首先在前幾天郭建盟議員有提到說，市府可以去處分一些土地，獲得一些資金買台積電的股票，可以領股息的方式，來建議市府這也是一種生財的方式，所以台積電這個議題大家很關心。當然之前市長也有提到希望可以來爭取，並且說要水到渠成才能對外說明。但是後來我看到在台積電公司方面，他們有提到說目前不一定有到高雄來設廠的打算跟計畫，那可能是考慮一些主觀客觀的因素，或者是不是有用地問題、供水的問題或者是供電的問題，或者是在北部因為竹科本來就是一個半導體的聚落，是不是因為員工在那邊比較多，員工要在北部安家立業，但是高雄市政府現在的態度是怎麼樣？

所以這點我想要請教經發局的廖局長，目前我們的努力如何？台積電如果可以到高雄來投資，我想不只是台積電 1 家，就是說它整個上下游垂直水平的整合，我想是相當的驚人，目前台積電在南科的投資，我也要請教局長，你知道它所創造出來的，包括就業人數，包括它的投資金額到底有多少？在南科的部分。是不是可以請局長先來回答？謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

廖局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我這邊跟議員報告市府的態度，我們百分之百…。

陳議員致中：

局長，你知道它在南科投資的金額，還有它創造就業人數有多少你知道嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

陳議員致中：

你有沒有這個數字？我先跟你說在這個 5 奈米、3 奈米預期的效益，這不是要考你，就是預計要投資 1 兆 1,500 億元的新台幣，那可以創造的就業人數，光這個台積電本身就是 9,400 人，將近 1 萬人，如果再加上其他的設備材料、資源服務，這些相關產業進來，總共是 7 萬 2,000 人，所以之前高雄也有爭取，

沒有爭取到，實在是很嘔氣、實在很可惜！現在好不容易有這個機會，現在市府努力到什麼程度？外界也有質疑，是不是放棄了，這個事情已經胎死腹中了，沒有辦法了，還是說我們還有機會，怎樣讓台積電到高雄來？請教局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

面對這樣子對高雄有利的重大投資案，市府永遠都不會放棄，這邊跟議員報告。以市府的態度來說就是百分之百的尊重廠商，但是百分之兩百的努力去爭取對高雄有利的重要投資。剛剛議員有提到，在他們可能需要的相關訴求，包含土地、水、電，這些都是我們正積極的去跟相關的，不論是中央或者是地方不同的局處去做努力協調。另外還有一個很重要的就是議員剛剛有提到產業鏈這一塊，其實以產業鏈來說的話，我們已經看到，雖然台積電現在在南科，但它已經加惠到我們高雄的周遭，所以包含不論是穎崙有進駐在高雄，它最主要就是半導體的測試機台，包括日月光的封測，當然也包含最近台塑跟日本德山去合資做 IPA 的廠，那它是做一個上游的材料等等。

陳議員致中：

局長，當然這個它設在南科，有部分加惠到高雄，但是我認為我們不能以此為滿足，這樣還不夠，現在這幾年大家討論一個議題，台南的發展可能是超過高雄了，所以這一點站在我們高雄的民意代表以及市府團隊，真的覺得我們加油的地方還很多，你如果從北部坐高鐵往高雄來，到台中，車廂裡的人就已經走一半了，甚至比一半還更多了，到台南再下一些乘客下去，最後才到高雄的。所以現在台南的房價是比我們漲得還快，漲得飛速，台南的觀光旅遊、台南的產業發展，現在南科還有包括其他生態的聚落，所以我們高雄市要加把勁。剛剛局長提到說我們絕不放棄努力，我要請教你目前台積電，畢竟他還沒有決定，他遇到的困難是什麼？是用地的問題？是因為我們橋科不夠大？我們全部才 164 公頃，他一個奈米廠可能就要超過 100 公頃以上，是地的問題，還是供應電的問題不夠，還是水的問題？我們總是要知道困難點在哪裡，如果台積電還在考慮、猶豫，表示有困難，這個困難我們怎麼樣去努力把它排除、解決，讓它願意來投資，是不是可以請局長說的再具體一點？

經濟發展局廖局長泰翔：

其實真正投資要落實，我想最主要是三塊～天時、地利、人和，所謂的天時是指現在台積電 5 奈米在今年底會開始量產，接下來會有 3 奈米跟 2 奈米，當他們實際要擴廠的時候，我們不論是土地跟水跟電是否都已經準備好…。

陳議員致中：

局長，我們現在準備好了嗎？我先不管台積電的立場，我們市府包括地、包括水、包括電、包括其他這些基礎的設施，我們是不是都準備好了？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前正積極的…。

陳議員致中：

是不夠，還是準備好了？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前正積極的依照時程準備完成中。

陳議員致中：

局長，什麼叫做依照時程？我們是不是已經 ready 了？這些部分包括地、包括水、包括電，那現在剩下的是它的意願的問題，是不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們相關的產業園區，包含仁武跟橋科都積極的加速進度開發，就是希望可以在對的時間提供足夠的用地及水電。

陳議員致中：

所以目前還沒辦法足夠，還在努力當中是不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

對。

陳議員致中：

對於這個，局長有沒有信心，就是說市長希望把它爭取過來，我們經濟發展局有沒有信心可以把台積電爭取到高雄，以這個做我們的終極目標好不好？你有沒有信心？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們絕對盡 200 分的努力。

陳議員致中：

你有沒有信心？

經濟發展局廖局長泰翔：

有。

陳議員致中：

努力 200 分、要有信心，好，謝謝局長。我想這個沒有辦法馬上有答案，但是我相信廖局長的努力，跟你的用心跟信心，我們不能輸台南，上次我們已經錯失一次機會，我想這一次機會稍縱即逝，這有可能 100 年才有一次的機會，我們絕對不要放棄，謝謝經濟發展局的努力。

接下來我們來關心財政局的問題，要請教陳局長，我們舉債逐年減少，這個先肯定，但是我們近年來必須負擔在重大軌道建設上面的經費相當的多，我想局長也知道這個負擔很重，如果包括自償加非自償，要超過 1,000 億元以上，

這些不可能不做，捷運也好，之前鐵路地下化也好、輕軌也好，我想這個是市府對市民的承諾，但是在財政跟建設之間怎麼去取得平衡，我想這是一個永遠困難的議題。所以我之前在韓市府的時代也問過財政局長，什麼時候可以做到收支平衡，甚至開始還債？這個問題我一樣問過韓市府，所以今天我把同樣的問題拿出來請教陳局長，在目前財政局要努力怎麼樣去 balance 這個建設以及財政？什麼時候可以做到收支的平衡？請局長回答。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

陳議員致中：

我們的目標？還是我們有期程？

財政局陳局長勇勝：

謝謝陳議員長期對高雄財政的關心，我想應該是這樣說，第一個，我的財源收入怎麼去挹注高雄市財政的一個收入，我們從內到外的部分，當然很多開源節流的方式，包含剛剛議員所秀出來的，我有很多五大、六大公共建設的部分，光這個部分的總金額將近 2,900 多億元，我們自己…。

陳議員致中：

局長，我們知道這個負擔的沉重，以及財政局也有在努力一些手段，我要請問的議題是說，我們有沒有一個目標或是期程，譬如說在我這個局長的努力，2 年之內或在 4 年之內，我們是不是達到預算收支的平衡，甚至我們開始還債務，有沒有這樣一個規劃？就是說有沒有這樣的一個 schedule 可以告訴我們市民朋友，還是說這個很困難，高雄市這個財政就是屬於末段班，所以目前沒有辦法這樣做，請教局長的看法。

財政局陳局長勇勝：

是，當然預算達到平衡是我們共同努力的目標。我明年編的部分，我的淨舉債是 62.67，就創縣市合併以來的新低。這個就是代表我們一直在努力把我們的債務往下調整，就是這個舉借的額度往下調整。當然我這個預算以後怎麼達到平衡的狀況，這個就是我剛才跟議員報告的，我從公共建設裡面，我舉個例子，如果一個數字給議員…。

陳議員致中：

局長，不好意思，我時間有限。目前有沒有這個期程？沒有的話沒有關係，我不為難你，你先請坐。這個我不為難你，當然你說出這個期程，這是要負責任的表現，如果目前還沒有數字也不勉強你。市有的閒置土地，這個我也跟財政局溝通過，確實是可以創造產值跟增加我們的稅收。我舉這個例子，凹子底的開發案，這個讓富邦來投資地上權 70 年的計畫，這個部分可以創造 6,000

個就業機會，甚至增加房屋稅、營業稅相關的稅收，還有市府的權利金。局長，像這個例子就很好，本來我們一塊地閒在那邊，每一年還要付地價稅跟維管費，都沒有賺錢。但是現在把它做地上權，每年的收入有 2 億多，包括權利金、稅收、租金等等，甚至可以挹注到我們的統籌分配稅款。

所以我想要具體建議，市府的一些土地要去活化，如果它條件很好的，我們沒有賣它，所以外界也不要批評是賣土地或是賣祖產。我們沒有賣它，我們是用一些標租，或者地上權，或者其他的活化方式，甚至到農地也都可以做處理。我想唯有這樣子，局長，增加我們自有財源的稅收，這個方向請你做參考。當然現在我不勉強你要講出這個多少的期程，但是我覺得這個是要去做的，也不能永遠遙遙無期說，高雄市的財政就是無法處理，我想這樣對市民也不能交代。

接下來我想要請教青年局張局長，大家對你寄予厚望，但是在青年局的部分，我之前一樣也有關心過，不希望變成貸款局。因為青年現在面臨跟迫切的是就業，不是每一個人都有辦法創業。當然創業的很好，我們來鼓勵支持，但是創業也有失敗的，也有成功的。但是就業就很實際，今天他可以找到這個工作，進入這個職場，他能有所發揮。所以我想要請教就業輔助企業實習這個政策，目前我們的做法是限額 100 名，預算編列 225 萬。請局長看一下，我建議這個預算是不是有所不足？還不夠多，100 名編 225 萬，希望可以來增加，是不是有可能增加這個預算，讓更多的學子可以到企業實習？第二點，我們媒合的成功率似乎還不夠高，我這樣算起來大概是 29%，不到 3 成，我希望可以提高媒合成功率。三個問題就是，目前只能在條件的限制上，一定要限所謂新創企業、新創公司。我覺得這個是不是可以去斟酌，不一定要新創啊！如果是傳統的企業、傳統的產業公司，表現也很好，這個是不是也可以納入讓青年去實習的範疇。

所以第一個，增加預算。第二個，讓他的媒合成功率提高。第三就是不要只限新創。這幾個部分請局長做簡短的答復，是不是可行？謝謝局長。

主席（陳議員麗珍）：

請局長答復。

青年局張局長以理：

議員這個方向我認為是非常正確，而且是青年局現在正在努力的。創業非常重要，但是就業的人口跟需求確實比創業多很多。所以剛剛議員特別提到預算的增加，我們明年度會跟中央的勞動部…。

陳議員致中：

預計可以增加多少？目前是 200 多萬。

青年局張局長以理：

我期待可以增加到將近 2,000 萬的預算。

陳議員致中：

可以增加到 2,000 萬，你確定嗎？

青年局張局長以理：

並提供 1,000 名的實習名額。剛剛議員也有提到僅限於創新企業的這個部分，因為我們提供到 1,000 名以上，所以我們會希望說不只是創新企業，更多是剛剛議員有提到的傳統產業。

陳議員致中：

把它納進來。

青年局張局長以理：

對，讓年輕人可以了解高雄現在傳統產業的現況，也讓他們能夠進入到傳統產業來就業。

陳議員致中：

也讓媒合成功率，目前是 3 成，可以提高到 5 成，提高到更高好嗎？

青年局張局長以理：

我們來努力。

陳議員致中：

這個要謝謝青年局，所以明年 2,000 萬的預算是確定的嗎？

青年局張局長以理：

我們正在跟中央爭取中。

陳議員致中：

好，拜託局長，謝謝青年局。…。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝陳致中議員的發言，繼續請黃明太議員發言，時間 15 分鐘。

黃議員明太：

首先我想請問財政局，我請局長先回答一個問題，你覺得我們高雄市窮不窮？請你回答。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員對高雄財政的關心。如果以高雄每人平均的負債是 9.04 萬元，其他縣市大概都在 3 萬元左右，所以相較來講高雄的財政是比較困難。

黃議員明太：

既然財政比較困難，過去我們的歲入每年一直增加，今年的歲出編 1,460 幾

億，明年歲入又增加，我們編到 1,550 幾億。但是我們增加的，我們現在一樣在舉債，剛才致中議員也有講，我們什麼時候收支才會平衡。我們明年的預算資本門反而是減少，減少非常多，經常門暴增，硬是要花錢，這樣什麼時候才會損益平衡？請問局長，你認為資本門降低這麼多，經常門增加那麼多，這是常態嗎？以一個財政困難的市政府來講，這樣的編列是對還是錯？請回答。

財政局陳局長勇勝：

今年跟明年資本門的部分，我要稍微補充一下，因為它是一個墊付轉正的問題，也就是今年是 20% 的資本門，明年是編列 26% 的資本門，它是有墊付轉正，先補充一下。但是議員提到我們的資本門跟經常門兩個怎麼去平衡，當然在資本門的部分一定要占比較高的比重，這才是對高雄的財政有幫助。

黃議員明太：

對嘛！那我們資本門反而是減少，你剛才說的那個我聽不懂。資本門應該是用在建設，是不是？〔是。〕當然中央補助款可以爭取更多沒有錯，但是說實在的，一個市政府在資本門支出竟然是減少的，經常門增加以後就很難下來，這個我們都知道的。設一堆的局處，雇用一堆人，當初說縣市合併是因為要節省開銷。每一個鄉公所都那麼多人，合併之後就可以減少很多人，我都没看見。這個經常門一直增加，表示高雄市政府未來的財政負擔是愈來愈重，我想是遙遙無期，所以我們就巧立很多名目來增加我們的歲入。

我請問稅捐稽徵處，我們有很多從日據時代就一直傳承下來的，阿公傳給爸爸，爸爸傳給兒子的這些土地。一間舊房子，住到現在 6、70 年了，突然間這 3 年我們將它的地價稅增加了 4 倍到 5 倍，原因是本來是自用住宅，現在不適用自用住宅，我覺得這個是在巧立名目。請處長回答一下好嗎？為什麼一間房子住 70 年了，從阿公傳給兒子，兒子再傳給孫子，現在孫子的戶口也在這裡，到了孫子名下變成不是自用住宅，請你回答。

主席（陳議員麗珍）：

請處長答復。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

謝謝黃議員對這方面的關心。剛才議員也有講到自用住宅和一般住宅在地價稅大概差了 4 倍，所以…。

黃議員明太：

我知道。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

要適用自用住宅在法令上有一定的規定，譬如說所有權人跟居住者要相同。

黃議員明太：

我知道。他阿公去世了，這塊土地現在就是沒有所有權人，什麼人在這裡住、什麼人在這裡使用的，就是要他來負責，土地不是他的，但是地價稅要他繳，是不是這樣？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

在這裡謝謝黃議員對這個案件的關心，我們針對…。

黃議員明太：

這種例子很多，不是單一案件。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

像郊區滿多是都沒有去辦繼承，這個案件就是他沒有去辦繼承，所以土地所有權人可能還是在阿公，現在使用人是孫子，所以兩個對不上。

黃議員明太：

你們向本席回答的是說這塊土地不知道是誰的。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

對，現在因為他沒有去辦繼承，目前我們就不知道使用人跟當事人之間的關係是不是可以聯結，所以在這裡特別跟議員報告，就是我們要去…。

黃議員明太：

要有實際上使用的情形嗎？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

對。

黃議員明太：

這塊地的所有權人是阿公，原本他的直系親屬來住都是算自用住宅，是不是？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

這個部分跟議員說明一下，因為這個的關係，所以我們現在要到戶政事務所去了解他們繼承人的關係，了解後再來協助他們辦理…。

黃議員明太：

對，你們都沒有調查，這3年直接就將他的地價稅增加4倍，這樣對嗎？而且你們是直接寄來，連讓人講話的機會都沒有。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

這個案子是在我們岡山分處，所以我會要求岡山分處就他整個繼承系統圖的部分，我們再去戶政那邊了解一下。

黃議員明太：

處長，你誤會我的意思，我不是針對個案，〔對。〕現在高雄市有很多是這種情形，我不是針對個案，你們應該要想辦法去解決這種通案的問題，看總共

有多少件是這樣，有土地找不到地主，一直沒有辦繼承。你看沒辦理繼承，遺產稅我們也沒法課徵，是不是？雖然遺產稅是國稅。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

國稅的部分，對。

黃議員明太：

我知道。但是為什麼政府可以容許他們沒有辦理繼承？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

現在對於高雄市裡面有關你提到未辦理繼承這一塊，我們也都有持續在做，不過進度有一點不是那麼快，但是你提醒，我們會再進一步的了解。

黃議員明太：

處長，你所謂的不是那麼快，多久算快？已經幾十年了，這個問題是大家都不願意面對，讓它一直延續下去，做到你退休也是不會解決。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

不過我們一直都有在進展，有些案子因為它要查調…。

黃議員明太：

我沒感覺到進展。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

他要查調到繼承人的部分。

黃議員明太：

今天我這個個案，他阿公死幾十年了，他爸爸也死幾年了，你們這3年才把它變成一般土地，以一般土地的稅率去課稅。〔對。〕這個我聽不下去，我的時間有限，請你們趕快給我一個滿意的答復，好不好？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

好，謝謝你的…。

黃議員明太：

趕快解決問題，好不好？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

謝謝黃議員對這個議題的關心，我們儘速處理。

黃議員明太：

再來我請問高雄銀行，我們知道台灣現在利率越來越低，我看高雄市政府是高雄銀行最主要的股東，這也算是一隻金雞母，但是前幾年發生慶富案，我今天不是要問慶富案，因為人事全非。我想要請問總經理，在不在？還是董事長？我們現在的放款利率差不多是多少？有擔保的部分。

主席（陳議員麗珍）：

總經理，請答復。

高雄銀行陳總經理長義：

黃議員，放款利率有很多種…。

黃議員明太：

有擔保的部分就好了。

高雄銀行陳總經理長義：

像現在房貸，我們最低有到 1.32%。

黃議員明太：

1.32%嗎？〔對。〕1.32%是不太有競爭力，但是最近高雄一個在地的企業，貴行來爭取，同一個時間也有別的銀行來爭取土地的貸款，你們報價報 2%多，你直接說生意不要做就好了，現在利率超過 1.2%算很高，你們這樣要怎麼做生意？高雄市政府這隻金雞母在這裡要怎麼生雞蛋，你告訴我？

高雄銀行陳總經理長義：

我們擔保貸款有分好幾種類型，房貸是比較低，一般現在市場上土建是比房貸高一點。

黃議員明太：

對，彰化銀行報 1.5%，你們報 2.2%，你是在開玩笑嗎？這樣誰要跟你們借錢？我還好意說你們高雄銀行在爭取，我說這是在地的銀行，賺錢是高雄市政府的，我還跟我的客人說你們儘量跟高雄銀行辦，結果他們土地要交割了，你們報 2%多，我聽到的原因是沒有錢可以放款，所以故意報高的。

高雄銀行陳總經理長義：

報告議員，我們這個土建是有看地段跟建商…。

黃議員明太：

那是廠房、工廠，而且是營業很好的工廠，很賺錢的公司。

高雄銀行陳總經理長義：

這個我們會了解，看分行到底…。

黃議員明太：

你們如果這樣，高雄銀行交給你們經營，我很不放心。如果是這樣在經營企業，這個企業沒有競爭力就肯定倒閉，反正你們拿薪水的，公司有沒有賺錢，你們也無所謂。

高雄銀行陳總經理長義：

這個好的客戶我們會來了解，我們會找分行把案件拿來了解，我們來檢討。

黃議員明太：

他們已經跟別人貸款了，你們現在要了解還來得及嗎？現在我第一次聽到有

擔保的企業貸款利率有 2% 以上的，你們高雄銀行去搶好了，我第一次聽到，雖然現在我不在企業，但是我也有投資 17 家公司，如果有一家公司這樣借錢的，我看那家公司也快要倒了。你利率放那麼高，還需要跟你借錢，表示他的財務有問題，你借他，風險就很高了，第二個慶富案就又發生了。所以我希望你們可以好好檢討，事實上你們也很難找，有時候要跟你們溝通一件事情，找那麼多趟都找不到人，你們也不敢跟我們聯絡，我們絕對不會跟你們關說，我投資的公司都是股票上市的，也用不到高雄銀行，我們是希望可以將這些機會留給高雄市，讓高雄銀行可以多賺一些錢來挹注我們的市庫，市政府喊窮啊！損益一直不平衡，你們怎麼不努力賺錢？這樣好不好？

高雄銀行陳總經理長義：

我們會檢討。

黃議員明太：

主席，等一下再多給我 2 分鐘，我要請教經發局。

主席（陳議員麗珍）：

好，延長 2 分鐘。

黃議員明太：

請問經發局，幾年前大家為了農地上蓋工廠的事情都很頭痛，蔡總統就職以後，開始開放特登，我請教現在高雄市核准特登的案件總共有幾件？

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前申請的有 1,768 家，在上個月底目前核准的有 1,007 家。

黃議員明太：

開放特登這麼久的時間，在中華民國我們核准的比例算高還是低？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個是以特登為主。

黃議員明太：

我知道，比例算高還是低？我最近接到申請特登，遭到經發局雞蛋挑骨頭的案件非常的多，非常不順。我知道我們的比例好像是從後面排上來的，你有數字嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

其他縣市的我現在手邊沒有，因為總共還有 2 年，目前以申請的 1,768 家，核准 1,007 家來說的話核准率有過一半。但剛剛議員所說的我們會再去檢討。

黃議員明太：

這麼久了，申請一個特登，經發局應該要給予協助，要站在協助的立場，不要站在挑毛病的立場，儘量協助這些業者讓他的特登趕快通過。哪裡做不好趕快叫他們改進，有時候為了爭執一個建築物，20 年的建築物，結果颱風一來被風吹走了，屋頂重蓋，你們的人員看空照圖有辦法認定他這個建築物是重蓋的，還覺得為什麼連牆壁都要換掉，烤漆板歷經 20 幾年該壞的都壞光了，才會被颱風吹走，當然屋頂…。

經濟發展局廖局長泰翔：

沒問題。謝謝議員的指教，我們會往這個方向來辦理。〔 … 〕

主席（陳議員麗珍）：

謝謝黃議員的質詢。李處長，剛剛黃議員有質詢一般稅率跟自用住宅稅率，這不只是個案，事實上是高雄市存在很多的案件，你趕快去了解給黃議員一個答復。繼續請何議員權峰質詢，時間 15 分鐘。

何議員權峰：

針對財經部門，首先還是要跟財政局長探討高雄市的財政問題，這兩天下來很多議會同仁都在跟你探討高雄市的整體財政到底如何？因為局長是新上任的局長，高雄市的整體財政，我們的負債高達 2,000 多億，這個的確是數字上所看得到的。從縣市合併以來，高雄市原本就是重工業的城市，在整個城市轉型的過程中，我們花了很多的經費跟預算在提升，不管是原縣區的基礎建設、交通建設，以及高雄市在城市轉型要發展的一些相關重大建設，這個的確是高雄市的債務裡面持續降不下來很主要的一個原因。

當然從這個我們可以看到，在過去的這幾年高雄市歲出的總預算，是一年比一年還高，我們可以看到陳其邁市府編列明年的總預算，我們的歲出已經高達 1,523 億，歲入是 1,460 億。我們也可以看看過去幾年，從 106 年到 110 年，總預算規模從 1,300 多億一直增加到明年的 1,500 多億，增加 200 多億，我想這個的確都是高雄在城市轉型的過程當中，我們投入了很多要建設高雄的重大建設的一些相關預算，我要提醒局長的是說，明年度的 1,500 多億創歷年來的新高，除了這個歷年來的新高以外，有幾個部分要提醒局長，我們的人事退撫也高達 697 億，這個也是創歷年新高。同樣的我們自籌財源的比例，明年度自籌財源的比例不到 45%，這個也創歷年新低，債務總額創歷年新高。當然明年中央給我們補助很多，比今年度還要多，所以明年中央的補助金額高達 475 億。

這幾項歷年之最，剛剛也有議員提到說，未來我們要怎麼樣達到收支平衡？我想要先請教局長的是，對未來我們還有很多重大建設要持續推動，包含捷運黃線，如果未來幾年開始動工的時候，每年的預算不會比較低。有關這個部分局長要怎麼樣去處理才能達到，至少未來不要說要去借錢來做建設。但是至少

我們要能夠把預算編列得出來，有辦法去執行這樣子的建設。尤其是陳其邁市長說要「緊！緊！緊！」、2年拼4年，2年拼4年的意思是什麼？就是可能是你本來要做的事，我們要在2年把它完成。當然建設的經費就更大幅提高，這個部分我們未來的預算怎麼樣編得出來，是不是可以請局長做簡單的回復？

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝何議員對高雄市財政的關心，我先從剛剛何議員提到人事費的部分，人事費的部分確實占了歲出比例 51.9% 的支出。從六都來講我們的機關數是最多，從我們目前的機關數總共有 578 的機關數，在六都裡面是最高。公務人員年資的部分也是最高，年齡也是最高，也就是年資從 16.6 年到年紀的 42 歲，這樣的平均在六都都算最高。所以在這樣僵固性歲出的比例之下，議員這裡整理的非常好，自籌財源的部分，確實從 108 年的 51% 已經降到目前來講將近 45% 左右，這樣自籌財源的不足，其實有它先天的條件在。就從高雄七大地方稅的部分，今年跟明年都編在 421 億左右，有沒有辦法往上調整，就是看目前很多重大公共建設的支出，能不能挹注以後七大地方稅的稅目來增加自有的財源，這是我想做的補充報告。

另外一個部分就是說，我們缺錢當然是一個事實，但是我們有很多的公共建設，這些公共建設都是透過中央補助以及自有款的部分我們逐年去編列。回過頭來，各局處也相當的努力，目前透過市長一直指示我們，在各局處的努力之下，我們從計畫型補助爭取的款項以及我的一般性補助款項，在計畫型的補助明年編列 288 億，也是創近 10 年來的新高，這都是我們局處同仁的努力。

何議員權峰：

所以如同局長你剛剛講的，過去我們一直在講，在高雄整體預算來說，我們講要開源節流。節流，如同你剛剛講的，我們的人事費用占整體的比例算是非常高的，高達 51%，甚至占自籌財源比例超過 100%。你剛剛講我們的機關數最多、人事的年資也最久，怎麼樣去節流、怎麼樣做人事資源的盤點，把有效的人力做最好的運用，我想這個很重要，未來局長要朝著這個方面去努力。第二個，我們前幾天在社政部門也談到整體法定社福的預算，其實在今年已經超過 100 億了，是不是在超過 100 億的這個部分，怎麼樣做最有效的調整，讓市民朋友有最有效的受益，我覺得這個也是非常重要的。

另外是開源的部分，我們可以看到高雄市促參的金額，如同剛剛局長講的，要吸引很多人也來高雄做投資，我們看到高雄市促參的金額，從 2015 年 260 億到 2018 年最高的 478 億，一直到今年只剩 4.76 億。剛剛陳致中議員也有提

到，譬如 2018 年 478 億裡面，有一個最大的案子就是富邦來投資，它不僅富邦來投資，每年還可以幫市庫賺 2 億多，我想這個就是一個最好的例子。今年剩 4.76 億，雖然陳其邁市府就職到目前不到 80 天，我想請教局長，譬如明年有關於促參，你有沒有什麼想法可以吸引更多的廠商來到高雄做這樣子的投資，不僅幫高雄節省經費，甚至可以去賺錢，是不是可以請局長回答？

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝何議員對這個業務部分這麼關切，針對我的促參案、我的開發案部分，市府的部分，這個問的點非常的精準，因為市長團隊在 8 月 24 日上任以後，整個這樣短的期間，我從整個促參案的部分，其實不是一蹴可幾，不是一下子就把它解決掉。所以市長上任之後，馬上指示林副市長，我們從以前的促參小組都是內部委員改成外聘的，我們最近也修了我們的要點，就把它修成外部聘請專家學者來當我們的委員，透過這樣的平台，至少兩個星期一定會開一次這樣的促參檢討、開發的檢討會議。目前盤點促參案大概有 13 案，我們的開發案總共有 14 案，13 案跟 14 案加起來 27 案的部分，透過每個星期的檢討，我相信明年在我們各局處的努力之下，應該是可以看到一個很亮麗的成績。

何議員權峰：

希望在開源跟節流的部分，局長可以在這個部分多做努力，來幫助高雄市財政的收入跟預算。接下來請教經發局廖局長，陳其邁市長有一個重大的政策就是產業轉型的優先，產業轉型的優先對於高雄市來說，我們有幾個很大的案子，包含橋頭科學園區的設立，包含我們已經進行當中的仁武產業園區，甚至從 103 年已經設置到現在，出售的土地幾乎都售完了，剩下一些標售土地的和發產業園區，這個都是高雄市在產業轉型的過程中，非常重要的幾個大的建設。我想請教局長，就仁武產業園區來說，從 108 年中央同意我們設置，一直到現在又經過 1 年多的時間，我們都知道它的土地是台糖，占了百分之七十幾的比例，私有土地有百分之二十幾，有關這個部分，我們的進度是什麼？是不是可以如同陳其邁市長講得「緊！緊！緊！」，我們加速把這個完工，讓新興的產業可以進駐到仁武產業園區，來做這樣的處理。

還有剛有提到的橋頭科學園區，市長在施政報告的時候，提到橋頭科學園區，我們也要加速的來開發，希望可以把期程縮減 3 年，我們知道現在進入二階段環評當中，我們期待明年可以通過所謂的二階環評，但我們也知道二階環評其實要多做很多的事情。這個部分，我們有什麼具體的作為，讓橋頭科學園區在未來 3 年真的達到廠商可以進駐動工，怎麼樣來加速開發？

主席（陳議員麗珍）：

局長，答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

剛你所提到的仁武這一塊，對於我們非常的重要，因此市長一上任之後就針對這一塊，請我們儘速來加速辦理。好消息是在上個月的月底，台糖董事會已經通過，因此在仁武台糖土地這一塊，算是幾乎確認了，因此我們也有機會在本月就可以辦理相關的動土典禮，也希望可以邀集眾多願意有機會在仁武投資的廠商一起來參與，這個預計在本月就會看到好消息。

另外，你剛所提到的橋科，市長一上任之後，在第一次市政會議就有提到的報告，為什麼我們可以往前移 3 年，其實最主要的原因是因為第一時間就去跟中央溝通，並且我們內部也有跨局處推動小組，由羅副來主責，因此我們盤點各個不同的工作，如果可以同時並行的，我們就同時並行，如果可以提前做的，我們就提前做，因此在整體的時程上來看，目前正在準備環評說明書，預計明年 3 月可以開始環評。

何議員權峰：

二階環評。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，二階環評，這邊也要拜託環保局一起幫忙，預計希望 8 月可以完成二階環評，明年底就可以讓廠商來選地設廠。

何議員權峰：

我想這個進度，我覺得局長要努力的抓緊，3 年達到廠商可以進駐的目標。接下來我們有看到在經發局要設一個新的「投資高雄事務所」，我要請教局長的是，過去在高雄本來就有一個招商處，又有重大投資案推動小組，主持人好像也是市長，在韓國瑜市長的時代又成立了工業策進會，我們現在又要做投資高雄事務所，我不曉得這四個單位是不是有疊床架屋的問題，還是說成立這個之後，我們有要把其他單位做取消，真的達到最大的效益，是不是可以請局長針對這個部分來做回答，因為未來高雄市的招商是非常重要的，是要以這個所謂的投資高雄事務所為主要做未來招商的處理，是這樣嗎？

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

當時要推動投資高雄事務所，最主要原因是因為我們接到非常多投資的需求，但一直以來沒有一個單一窗口，所以投資高雄事務所最重要的一個目的，第一個就是讓廠商有一個單一窗口，我們自己也可以做招商引資，廠商隨時可

以打電話給我們。另外還有一個很重要的地方是在於專人專案去做追蹤，因為每個案件進來之後，我們會到各個局處，所以專案經理會協助廠商把所有的流程都追完，然後即時跟他回報。剛才你有提到像既有的重大投資推動小組，它其實是一個分工的概念，當一個重大投資的需求，從廠商進來到我們的事務所之後，我們就會去確認它是否是重大的投資，包含投資金額、包含人數等等，確定了之後，我們就會進入重大投資專案小組，來進行相關的會議，然後去幫忙投資、疑難的排除。在既有的工商發展投資策進會，由於它的組成是由民間人士，但它其實更像是我們服務既有的，已經在高雄投資的廠商，另外一塊也可以做為招商引資的企業顧問。

何議員權峰：

謝謝局長，接下來我想請教如何打造高雄的表參道？鐵路地下化、陸橋的拆除、高雄市蓋新的火車站，甚至還有南北兩棟的商業大樓，過去陳市長告訴我們說透過這樣的重大建設，要聯結三民區…。

主席（陳議員麗珍）：

再 2 分鐘。

何議員權峰：

三民區商圈，一直到長明街的商圈，甚至延伸到六合路，變成所謂的「高雄表參道」。但是我要請教局長，在你明年度的預算，我看不到如何打造譬如說我們要做的公共建設硬體設施在哪裡？是為了提升商圈，在哪裡？我們只看到要協助這些商圈持續辦活動，這個好像本來就有了，那怎麼樣的具體建設，打造高雄的表參道？是不是可以請局長說明？

經濟發展局廖局長泰翔：

針對表參道計畫來說，我們要跟都發局一起來合作，以經發局而言，我希望把每一個商圈的特色以及它既有的街景，在包含我們希望找專家去深入了解商圈的特色之後，找出一個新的方向，這個就商區本身，但整體表參道的發展上來說，我們現在也正跟都發局積極去做討論，可以依照都發局相關改制的期程，以及他們建設的期程，然後去推廣相關的商圈，把這兩個期程可以搭上。

何議員權峰：

所以具體的計畫可能是在都發局？建設經費。

經濟發展局廖局長泰翔：

以整體的表參道相關的層級等等，可能會在都發局或是工務局，但是以商圈來說的話，還是會經發局這邊。每一年總共有 1,600 萬的預算，有一部分會拿來做為商圈活動的補助，另外一部分會用服務案的方式，請專家學者一起來就商圈做討論，未來重點的方向，表參道這 8 個商圈就是重點要去輔導的方向。

何議員權峰：

我期待有一個具體整合的大計畫，真的跟工務、都發局做整合之後，把高雄市整體的舊商圈打造出市長所講的「高雄表參道」，讓不管是高雄市民或其他縣市的人都可以到高雄來…。

經濟發展局廖局長泰翔：

收到，謝謝議員。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝何權峰議員的發言。接著請李柏毅議員發言，時間 15 分鐘。

李議員柏毅：

財經部門質詢，很亮眼的新團隊，雖然主計處長還是一樣，但是另外三位局長其實非常亮眼。財政局長是這十幾年來看到最年輕的財政局長，也有資歷。另外二位讓人期待的政務官～青年局長和經發局長，讓人期待，但是我們也要做出成績，讓人真的欣賞，讓人真的可以支持我們未來的施政。

從財政局說起，財政局編列過 1 年的預算，就會知道高雄市怎麼樣可以建設，以及為什麼這十幾年那麼的辛苦還編得出錢來，還可以在資本門上做城市的投資，編列 1 年就知道了。所以財政局要想辦法，從高雄市的閒置土地、促參，以及所有可能為高雄市政府帶來財源的局處，要去逼他們把這些東西生出來。沒有能力的，我們也要給予機會，比如經發局和青年局，或許他們都有能力，局長你就要出功課給他們去完成某一些事情，等一下給你建議。

我們從高雄市，剛剛很多議員也有講到幾個促參，從 2018 年開始，可以做的都完成了。2020 年後的促參案，包含這些閒置土地怎麼樣去加速，怎麼樣去把東西做出來，才會讓民間資金想要投入。比如凹子底停 35 招標案，其實投標公司內部一直出現財務的問題，我們也都在看他今年到底會不會如期動工，如果沒有如期動工，市政府就要趕快想想怎麼做，這個很重要。

另外凹子底有一個停 5，也是促參。這些閒置土地的促參案，財政局和相關局處怎麼樣去把握這些進度，讓市政府真的有收入，讓商業的發展真的可以推動。我們也一直在推動富國路停車場用地，我們也推動這個開發案，讓原本只能停 50 個停車位的平面停車場可以立體化，樓下店面、樓上可以停 3 倍以上的車輛，對於對面的市場也有幫助，這個是我們不斷的在城市裡面必須要想辦法做出來，可以讓城市發展，讓政府有收入，也可以讓民間的資金有出路的一些做法。局長，還有哪些土地是你必須要盤點出來的？我想在總質詢審查預算的時候，請你再一一的提出來。

請問局長，就高雄市的財政狀況有沒有機會做出來？高雄市的財政狀況有沒有機會把這 3,000 億的舉債分年把它降低？局長。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員這麼關切我們整個不動產的開發，以及促參的部分。你羅列的這些促參案，的確從市長上任以後就已經很注意到這一塊，就是整個不動產開發及促參，其實是帶來整個市容繁榮最重要的一個管道，並且能夠挹注我們非常多的一個財源。譬如過去到現在累積的促參案和設定標權案，總共有 1,272 億的挹注收入，而我們目前現行盤整的促參案總共有 13 案、開發案 14 案，透過每個星期的檢討，逐案去檢視…。

李議員柏毅：

局長，這個你講過，我要講的是，去年我質詢伏和中前局長，我也不是要跟他對嗆，就是韓前市長交代他那個摩天輪是要在愛河還是在港邊、怎麼去跟土開公司爭取，讓韓國瑜的摩天輪可以起來，我想陳其邁市長給你的方向很明確很清楚，就是「促參、土地、開發」。高雄有很多的公園，包含凹子底森林公園，請問裡面有沒有商業空間？局長，有沒有？

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

李議員柏毅：

凹子底森林公園裡面有沒有商業空間？

財政局陳局長勇勝：

裡面有沒有商業空間，抱歉，議員，因為我剛到任…。

李議員柏毅：

裡面有沒有人賣東西？凹子底森林公園裡面有沒有店家？

財政局陳局長勇勝：

沒有。

李議員柏毅：

沒有。這是我們要提出來的一些建議，我在工務部門質詢時也有提過，就是我們可以在大或小的公園內，比如在凹子底公園裡面設置一家星巴克，你覺得市民會不會贊同？

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

財政局陳局長勇勝：

我先從議員的角度來講，可能就是要活絡整個凹子底公園的…。

李議員柏毅：

不只凹子底，凹子底是現在很多人在使用的一個公園，但是它沒有商業空間。就以養工處的邏輯，就會講這個礙於很多法令沒有辦法做。但是這個公園如果交給經發局，好，就委託經發局處理，經發局如果招來星巴克，養工處就會說可以！那市民會不會接受這個凹子底公園裡面有一家星巴克？大家認為會不會？我自己認為接受度應該很高。但是它要做什麼？比如說養工處 1 年要花好幾百萬的經費來清潔維護公園的廁所，我們就可以交給這家星巴克去處理啊！是不是大家就可以接受。其他不是凹子底森林公園的，局長，你也可以要求青年局處理啊！比如左營微笑公園、右昌的森林公園及其他很多的公園。

張局長請看，我知道大家對你很期待，但是你準備好做局長了沒？我不知道。請問你有沒有看過這個 LA RUE 的文創設計？有。眾所皆知，擺攤的人有一個夢想，就是要買一個店面，要租一個店面，誰都不要看天吃飯，就是要有個店面做生意。這個特色行動餐車很多比例都是很年輕的朋友，他們透過聚集去舉辦市集活動，在美術館還有愛河畔都有辦過。那他們的夢想是什麼？就是要有個店面。如果政府可以提供他在某個公園裡面的一個點讓他來做，青年局有沒有這個計畫的案子？我剛聽你說過年底前要催生出來，有 4 億的青創基金等著我們如何去輔導這些青年朋友，年底，我要看你能不能把這個案子放進來？局長。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

青年局張局長以理：

針對這個青創勘測的部分，其實非常感謝議員的指教，一直以來都有把這個放在我們的討論當中。LA RUE 其實是高雄在地年輕人自己籌設的一個文創團隊，從一、二攤開始，到現在非常龐大。另外還有一個叫做雄店，我們其實跟他們都有很多密切的聯繫。

李議員柏毅：

局長，請問公園裡面有沒有空間讓這些餐車進來？

青年局張局長以理：

議員是指把公園蓋成店面，讓他們有遮風避雨的地方嗎？還是說公園…？

李議員柏毅：

你完全沒有在聽。

青年局張局長以理：

你剛剛是說店面…。

李議員柏毅：

你完全沒有在聽，一個公園裡面可能可以容納一個店面，你現在要把公園全

部改成店面，你是要幹嘛！

青年局張局長以理：

不是全部改成店面，我的意思是說，這個應該分成幾個層級，如果是在假日階段，讓他們去公園擺攤，這個是我們可以協助…。

李議員柏毅：

局長，我想你完全誤會我的意思。點亮公園，讓公園裡有一個商業空間，可能可以去維持公園的維護或廁所的空間，而不是把整個公園都弄成店面，或是整個公園都來辦這個活動。希望財政局可以丟一些功課，青年局可能也做得得到，經發局可能要做大的。

所有的議會同事都很關心橋頭科學園區，我們現在看到橋頭科學園區排出來的進度，我在這裡跟市民朋友報告。2019 年和 2020 年在高雄罷韓完成之前，到 8 月 15 日陳其邁上任之前，這段時間，台灣的招商發生了哪一些大事。2019 年 Google 在台南設立第二座資料中心，投入 260 億；微軟的研發中心也在新竹投資了 10 億；蘋果投資了 100 億，也是在竹科設立研發中心；半導體美光在中科投資了 600 億以上。台積電大家都知道，現在大家都在說，尤其是房地產的人都說，台南已經要超越高雄了。明年會出現黃金交叉的原因是什麼？台積電在台南買了超過 100 億的土地，從 7 奈米的布局，到未來 4 奈米、3 奈米，甚至 2 奈米的布局裡，高雄有沒有機會？廖局長，大家對你也很期待，你是一顆新星，但是你剛才的回答，至少讓我覺得怕怕的。

橋科準備的期程，包含你的市政報告裡，你說我們提早了 3 年，我們要在 2021 年 8 月完成二階環評，我其實聽到二階環評的時候，我是頭很暈。你知道二階環評發生過哪些事嗎？台中中科三期二階環評走了多久，局長你知道嗎？我不是要考你這個，我要跟你說，台中的二階環評走了 5 年，從 2014 年到 2018 年。馬英九政府對高雄的重大建設是什麼？對高雄有一個重大建設，就是國道 7 號，國道 7 號的環評走幾年，你知道嗎？國道 7 號的環評，從 2014 年走到今年，還沒有結束。所以二階環評可能會面對很多、很多的問題，我們有沒有辦法，真的有把握在明年 8 月之前通過二階環評？才有後面的，台積電有沒有可能在高雄的問題？如果我們沒有準備好，我舉一個例子給你聽，就是台郡，那時在和發產業園區的時候，因為趕不上，所以接不到蘋果這一單。蘋果比我們還嚴格，蘋果也知道我們台灣的二階環評有可能不會通過，也有可能會延，也有可能會慢。你說台積電到底會不會選在橋科呢？我們到底要冒多大的風險在二階環評上？局長，這個可能真的要很注意。

經濟發展局廖局長泰翔：

二階環評環說書正在準備中，如何讓它儘快，除了我們自身的準備，也包含

南科管理局、環保署，我們都有做相關的會議及溝通討論。

李議員柏毅：

我想這個已經不只是你要緊盯，包含市長、羅副市長，他是從經濟部下來的，我想他最重要的任務，就是把橋科，可以在你現在打上去的時程裡，可以在 2022 年之前，真的有廠商可以開始選址、興建，這個是我們的首要目標，這也是所有高雄人緊盯的事情，紅也很辛苦，大家期待也很辛苦，但是事情就是要做出來。我曾經在市長施政報告的時候跟市長建議，他要去拜訪幾個人，包含中油董事長、經濟部部長及其他好幾個部長，其中今天下午立法院的經濟委員會來高雄參加經濟建設的座談，很可惜，局長必須要在議會備詢，但是你昨天有沒有跟市長建議，要跟部長或是中油董事長講什麼？

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

今天下午正在進行，羅副市長也正在簡報，我剛才都有持續的在追蹤狀況。關於今天的簡報內容，都是我們和都發局一起共同準備的，今天最主要要討論的就是希望在高軟這邊，我們從高軟的建立，到現在土地百分之百的招租，再到未來，從高軟的設立到今天，高雄整體跟軟體相關的數位產業提升了 4 倍。現在高軟已經滿編的情況下，我們也積極的去爭取未來在亞灣這一塊，有做 5G、AIoT 相關的基地…。

李議員柏毅：

很好，局長請坐。但是你少講了一樣，是我們…。

主席（陳議員麗珍）：

再 2 分鐘。

李議員柏毅：

我們地方一直想要看到的東西，我講個故事給你聽，中油過去在後勁有宿舍的問題，所以我們曾經跟高雄市政府都發局找中油，要去談宿舍的都市更新，宿舍都市更新之後，讓它立體化，有一部分宿舍問題可以解決，另外也開發了中油的廠區。但是中油很害怕，害怕我們要把土地全部要走，所以沒有繼續談下去。我舉一個例子給你聽，港灣土地開發公司，過去我們看得到的都是港務局的土地，現在變成土地開發公司，由高雄市政府和港務局合組一個開發公司，棧貳庫就是他的成績。去年韓國瑜把他搞壞了，因為他一直要蓋摩天輪，讓港務局對港灣土地開發公司不信任，所以就停到現在，但是棧貳庫是一個很好的例子。

我要跟你講的是，中油廠區要提出的都市更新，有一個一定是高雄有機會的

就是總部經濟，如果在廠區設立總部、企業大樓，讓很多的總公司進來，我想這個對地方的發展也是非常好的。還有楠梓鐵路地下化，如果透過都市更新的手段，跟中油可以要到的相當的回饋，鐵路地下化一部分的財源，也會有著落。你剛講得很好，軟科可能需要第二個園區，這個我們支持，但是請你們下次有機會，一定也要把楠梓，包含宿舍的更新、鐵路地下化或是楠梓中油廠區的更新也要一併放進來，讓高雄的產業有多升級的夢。局長，今天部長來了…。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝李柏毅議員的發言，接下來請李順進議員發言，時間 15 分鐘。

李議員順進：

本席僅就地方的問題，向各相關部門提出質詢，希望各部門能夠就本席的意見予以重視，或是明確的答復與交代，讓市政工作能推展的更順利，也讓市長 2 年拼 4 年的政見能夠圓滿的達成，不要到時候 2 年拼 4 年的政績沒有，一事無成，我們的局處首長都要負責任。

首先請教經發局，在昨天的業務報告第 33 頁，我們要投資高雄，我們要追蹤、列管、接管，經發局說要主動出擊、盤點資源。今天早上我聽了一下，剛剛也有幾位同事很關心高雄市納管的狀況，曾經在前朝或是前前朝，本席一直認為經發局對於我們重大的發展，除了駁二特區這一方面的發展，經發局有扮演積極的角色之外，我想其他的沒有達到經濟發展的作用，還造成反效果，甚至外面的人都揶揄把我們說成是經濟限制局，不是發展局，是經濟限制局。當然這個牽涉到我們的違章工廠，也牽涉到臨登跟特登這幾個業務，我手上有一份資料，我要跟局長來請益，請局長了解一下。到目前為止，高雄市特登申請納管，用紙本上來的件數有幾件？用紙本來申請的納管件數有幾件？目前已經核准納管的有幾件？局長知不知道？請局長答復。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

截至上個月底 10 月 31 日，目前已申請的有 1,768 家，核准的有 1,007 家。

李議員順進：

1,007 家，〔是。〕這個是用紙本申請的，這個是包括臨轉特嗎？〔是。〕臨登轉特登嗎？〔是。〕如果純粹納管的呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

你指的是純粹從未登申請特登的嗎？

李議員順進：

對，直接申請特登納管的，你手上有沒有資料？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前同仁給我的資料是 99 件。

李議員順進：

核准的是 99 間，〔是。〕申請的是 763 間。局長，好像不到 1 成，就 1 成多一點點。以台南來講，台南用紙本申請納管的，我聽相關業者，或者是對工廠登記負責人的了解，台南到 10 月底申請的不到 500 家，但是核准的有 180 幾家，將近 200 家，可能這個資料是在 10 月下旬的時候的。台南直接由紙本來違章工廠申請特登的，有將近二分之一的核准，局長剛剛講至 10 月 31 日截止，高雄市核准的只有 1 成多，台南核准了將近 5 成，屏東來講，那個議員有傳給我屏東的資料。局長，你這 3 個縣市比較一下，屏東紙本納管的 123 間，他核准幾間你知道嗎？線上申請只有 1 間，屏東納管已經核准的有 104 間，申請 123 間、核准 104 間。

我這裡有一張表是 10 月 26 日全省的統計，以我們鄰近的 3 個縣市，我們不要跟雲林、台中比，我們還差人家太遠了。所以業者常常有一個觀念說，高雄市不是經濟發展局，是一個經濟限制局，剛剛有幾個同仁也有質詢，這個是屏東議員給我的資料，因為屏東跟我們有地緣關係，他們的朋友都來我們這裡設廠，但是他們來這裡設廠，他們要申請納管，到底是什麼原因？為什麼我們核准的比人家少？台南將近二分之一的核准，2 間核准 1 間，屏東 10 間核准 9 間，他很鼓勵、他很希望你申請納管，屏東縣政府好高興，他有地價稅收，有房屋稅收，有納管金收，地價稅、房屋稅、納管金，那個是重大的一個利益。我不敢講高雄市百般的去刁難，但是以我的感覺，曾經跟現在的科長級以上的，以前還在當股長，甚至是承辦人的時候，我都跟他們講，你們是經濟限制局，不是發展局。

以 3 個縣市來講，局長，你回去把這 3 個縣市的資料查一下，給本席一份資料，不要全省的，全省的我們比了，不能看，是什麼原因，人家核准的件數那麼多？為什麼我們核准的只有 1 成？以我這個資料來講，700 多間，我們只核准了差不多 1 成，局長剛剛講說是 90 幾間，比率還真的是很低。你把這 3 個縣市的資料給我，有沒有問題？3 個縣市的就好，你也包括台中好了，台中、雲林跟我們也差不多一樣型態，也是這個地區城鄉合併完之後，他們的納管件數，我們不能比台北，台北早就發展起來了，可能桃園那邊也是一樣，我們以這 5 個縣市的資料，你自己也做一個檢討，到底是我們的法令不足？公權力不夠？還是我們的宣導有問題？還是我們的承辦人員太保守？這個可能局長，你都要去仔細的研究一下，來增加我們的稅收，他有辦法核准，他才有辦法把他們的工廠建立起來，誰能夠納管，為什麼大家不納管呢？我有合法的牌照，我

為什麼要擔心受怕呢？你把這 5 個縣市～台中、雲林、台南、高雄、屏東，你做個比較，本席也要看這個資料，有沒有問題？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員的指教，沒問題。

李議員順進：

局長，等下一問一答好了。大鳳林沿海店家市場攤販的心聲，要遷村了，2 年拼 4 年，也沒有聽過經發局在講菜市場的事情。以前紅毛港遷村的時候，有 2 個大宮廟，他有 2 個市場用地，他們現在也積極在規劃，他們有他們的市場用地，現在為了要完成市長 2 年拼 4 年要做出一份成績來，1 年半後馬上要受到檢討，市長要連任一定又會被受到檢討，進度在哪裡？我看經發局好像沒有進度，攤販呢？我們現在有 4 個攤販，我跟局長報告，局長，你看一下，鳳源里鳳林宮前有一個早市，這個是鳳林宮在管理的，大林派出所前面有一個大林蒲市場，這個是合法的攤販市場、攤販建物都有所有權狀，而且都是有格位的，不是一般的，而是集中式的市場，這個是好像我們那種超商式的，但是因為人口數不是很多，沒有積極的去管理，當然也是市場，這個是一位張先生在負責的。鳳盛街還有一個金玉鳳林市場，這個也是一樣，而且這個市場比較健全，但是最近因為人口數的問題，它好像也漸漸的萎縮，這個是一個吳先生在負責。鳳鼻頭鳳鳴宮有一個市場，這個是由鳳鳴宮在管理。

局長，你認為這些攤販市場，將來如果你們沒有在新的遷村地區有先做安置，有先做調查，有先一個方案，你說這些市民朋友會配合市長來遷村嗎？到時候 2 年後市長怎麼面對這些居民，延續陳菊陳市長的遷村政策，到現在我沒有聽到經發局有任何的動作。局長，本席這幾天才開始在追，承辦人員有跟你報告，至於我們很多攤商一直在關心這個問題，而且大林蒲的那些店家都是合法的建築物，甚至都有立案的，我們政府機關都有登記的，房屋稅也是商業登記的房屋稅，這幾個市場用地以及店家，我們這個損失補償跟安置配地的問題，現行的政策是怎麼樣？請局長說明一下。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

剛才你所提到的這 4 件市場來說的話，主要有 2 個坐落在市場用地上，有 2 個坐落在住宅用地上，以整體的補償機制來說的話，主要分成幾層，第一層是土地面，因此住商一坪換一坪，這個是我們既有的政策，也不會改變。另外在非住商用地，像包含我們的市場用地等，我們會從優的去做辦理。跟議員報告，剛講的土地，土地接下來是上面攤商的實際商業行為，這一塊我們未來也會做

相關營業損失的查估，去了解他們過去的營業狀況等等，接下來是做從優的辦理。再來第三層，就是遷過去有一個營業損失的補償，未來還有一塊是他們生活的一塊。所以這一塊，我們會有兩個方向跟議員報告，第一個，是協調在既有的、要安置地的那邊市場有空的攤位，可以優先的讓這些人來做承租；另外一塊是未來大林蒲這一塊，未來的開發也希望可以再讓本來在這邊的攤商，有機會再回來做相關的經營，這也是市長所提到的。因為他們過去就在這邊做經營做店家等等，所以他們搬過去之後，未來如果有開發，希望他們回來做相關的商業行為。

李議員順進：

局長，你把詳細的書面資料給我，本席就有限的時間再跟你請教。當然站在你這個施政報告的立場來看，高雄市有三大園區不能納管，包括仁武航太園區、橋頭科學園區和新材料循環園區，就是我們所謂的大林蒲遷村預定地。但是在你的施政報告裡面，沒有看到我們的新循環材料園區。本席也一直在懷疑，對於這個新循環材料園區的規劃以及遷村案的進行，市府的態度好像是很消極。由剛剛局長講的，你們有在規劃，所以本席希望你把詳細的資料給我，讓我看你們規劃的動作將來怎麼做。我要再跟局長提醒，我們的遷村案，各局處都要積極地來配合，其他的局處，我也會來討論，希望我們的遷村案能夠很快安撫我們的民心，不要再讓他們浪費投資；否則將來會增加我們賠償的困難，所以你們一定要有動作出來，這是政策面。

你們一定要宣示，你們不要都沒有動。沒有動就跟納管一樣，他們都是在觀望，高雄市在觀望的比較多。到時候檢討起來，我看我們會比屏東、嘉義、台南甚至比雲林都還要差，為什麼？你剛也調出雲林和屏東的資料，這都是六都之外的，我們是兩個縣市合併起來的，但是我們的數據都還比屏東差，這代表經發局的動作不夠積極、政策不夠寬鬆，對於我們的業者不夠支持，所以讓大家產生觀望。我們認為這 4 個市場裡面，剛剛有講 2 個是市場用地、有 2 個是住宅用地，這些業者的生存以及將來的損失補償，我們希望經發局能夠主動去調查。還有遷村預定地，到底這些公共設施保留地的設置以及規劃，將來要怎麼規劃，你們不能讓人家選…。

主席（陳議員麗珍）：

再 1 分鐘。

李議員順進：

不要被地主都選完了，結果經發局找不到市場。你要把市場預定地預留起來，一定要預留起來，比如說有 4 個市場，你就預留 4 個市場，大概這 4 個市場也差不多是在行政區裡的一個規劃。有 2 間大廟都有自己的市場，這是原來

地區的 2 間大廟，2 個市場用地還是其次，還是當初生活圈比較密集的，然後慢慢的形成規劃的攤位。這 2 個市場用地上，我想應該都要慎重地去考慮他們在商業區的安置問題，讓他們有一個信心，早一點讓他們認為經發局有在動、教育局、文化局、民政局、都發局也都有在動。他們也希望早一點出來找房子，找房子之後，將來的遷村會比較方便，也比較沒有阻力，今天我…。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

關於你剛才所提到的公共設施保留地這一塊，我們都有跟各個局處積極的在做溝通和討論，主要是由都發局負責。所以包含教育局學校用地、消防局消防用地等等，這一塊都有做相關的保留。我覺得剛才議員你所提到的，本來在廟周邊的攤集場這一塊，可能是我們要更努力的地方，因為這是既有的生活模式等等，這個我們會儘快的來做相關的討論。另外，我們在內部進行很多次的會議，我們的計畫也已經開始在進行，剛才你所提到的未來這些攤商等等，我們都會從優的去辦理，也請議員再持續給我們一些指教。〔…〕謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝李議員順進的發言，繼續請黃議員香菽發言，時間 15 分鐘。

黃議員香菽：

我想先針對我們高雄市的財政問題，一直以來都是非常大的問題，其實滿多的議會同事也都有針對財政議題，跟我們的財政局長提出了探討。當然我在市長施政報告的時候，也曾經提過，我們今年度歲出創了歷年的新高；但是我們的歲入卻是因為有了補助款，才有辦法跟去年差不多，等於是我們沒有辦法開源節流。針對這樣的問題，其實大家探討了很多。我們也知道，在沒有辦法開源節流之下，如果扣除掉補助款，我們的歲入歲出的短差可能會擴大。財政局長，你要好好去想一下，未來高雄市已經是高齡化的社會，未來我們勢必會面對到的就是，我們社福津貼的增加，當然法定社福這是必要性一定要給的，因為我們已經編列了 100 多億。如果未來非法定社福，我們要繼續做的話，那我們的財源從哪裡來？我們是不是有足夠的財源，能夠把法定社福和非法定，甚至是很多我們必須要編列的預算編列進去？所以我們要趕快去找錢，針對這一塊，是不是請財政局長先簡單回復一下？

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

財政局陳局長勇勝：

這個部分，我大概跟你報告一下法定和非法定的部分，110 年目前大概編了

一個是 65 億、一個是 35 億，所以加起來大概是 100 億。確實從高雄整個的社福支出來看，確實以六都來講，比其他縣市是相對的比較吃重。譬如我以我們這個法定社福來看，我們相較於台北市就多了 44 億，所以這個部分，確實是我們市府非常沉重、僵固化的一個支出，我先補充這樣子。

黃議員香菽：

我想因為社福、非法定社福這一塊，之前我在社會局的部分有去質詢過。其實社會局有編列了一些非法定社福的部分，包括身障的補助津貼等等之類的，這些其實在其他的縣市並沒有編。可是我們既然已經編了，但是又沒有辦法編足夠，讓很多人在排隊當中；就是我們要給人家，可是我們又沒有辦法給足，然後讓很多在申請的人大排長龍，所以我們要怎麼去補足，這個也是我們的財政困難之一。但是我覺得現有已經編列的，你不可能去做刪除吧？

財政局陳局長勇勝：

議員，我想這樣子，我們整個非法定的部分總共有 14 項的科目，對這些弱勢團體以及需要補助的這些比較低收入戶的部分，我們要落實照顧，確實我們資源就那麼多，如何讓它能夠把所有資源用在最有效益的部分，這是我們市府要努力的方向。

黃議員香菽：

所以我想不管怎麼講，既然你現在是財政局長，你應該要再好好去想想看，我們要從哪裡去找錢出來？另外我們要怎麼樣去把過去可能多編的，或有一些經費不應該編的，我們要把它找出來，我們不應該編的就不要再編。我們應該找錢的就趕快看哪一個方向可以去找，這才能夠真正落實到高雄市未來的財政問題，好不好？

高雄市財政最大的問題，其實我們都非常的清楚，在開源部分，當然我們的產業就是一個非常重大的點，尤其我們的陳其邁市長上任以後，他就提出四大優先，其中的一個優先就是我們的產業。高雄的產業概況，我提出的是 2019 年產值是高達 4.68 兆元，但是 2018 年到 2019 年其實我們是減少 1.2 兆元，等於是減少 2.59%。當然我們的經發局也提出，2020 年 1 月到 8 月我們的產值是 2.83 兆元，一整年有可能到前年的 4.8 兆元或去年的 4.6 兆元嗎？我想機率不大，而且非常困難。當然我們很了解今年因為全球性疫情的關係，所以造成全球產業整個投資環境等等都不好，我們可以體諒。但是我們要講的是，高雄市現在我們一直在講產業優先，我們也推動非常多、非常久，包括歷任的市長都在講我們的產業轉型，講了 10 年的產業轉型，去年、前年我們的產值還是減少了，所以我要提醒經發局的是，我們要怎樣有創新產業能夠進來？當然我想這是高雄過去一直以來的宿命，因為當初中央政府在推動高雄的時候，它本來

就是把高雄列為重工業城市，它本來就是把石化、鋼鐵甚至造船等等的產業聚落都放在高雄，這個是不可避免的東西，但是我們要怎麼樣讓這些產業能夠快速的升級，包括轉型？這是我們要去做的。10 年過了，其實我覺得很可惜，因為高雄的環境非常好，我一直在講的高雄海港、空港，包括山、海、河等等之類，這麼好的環境竟然產業推動不起來，我覺得非常可惜。

當然最近我們近幾年來高雄有一直在提的，我們有三個重要產業園區，第一個是我們的橋科，橋科的目標期程，我想先請教，因為我們的局長提出來的目標期程是 2021 年 8 月環評會通過，當然環評通過以後，我們才有可能做後續的包括區段徵收、廠商選地等等之類，還有建廠，這一塊才有辦法去做。假設 8 月環評沒有通過，未來我們要怎麼走？還有周邊的土地、周邊的道路，我們的聯外道路做好了嗎？我們的開發商找好了嗎？當然很多人在說，橋頭科學園區這裡的土地好像還是有問題，土質是有問題的，這個我們當然也有聽到外面的人在講，這個會不會影響到整體的開發，是不是請局長簡單回復？

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

關於開發這件事情，的確我們預計是期待明年 8 月可以讓我們的環評完成，當然我們自己本身也不是審查委員，我們也不是環評委員，所以我們沒有辦法百分之百確定，但我們能做到的事情就是在整體的環評開始之前，我們把所有的工作都先準備好、都先溝通好，不論是跟中央或跟地方，這是我們目前一直在進行的部分。另外，剛才你所提到關於土地的這一塊，這一塊其實也是目前大家在環評環說書等等在準備的時候，大家有去討論到了。最主要的事情還是在整體產業轉型上，剛才你所提到的，我們既有的產業結構其實算是比較穩定的，它有好處、有壞處，它可能壞處的地方就會於系統性的風險比較強，所以我們可以看到在第二季的時候，我們的石化產業相關的上游原料相較於去年的第二季掉了 65%，對於整個高雄營業額來說的話，就會比較傷。因此我們這一次在做整個產業轉型，主要有兩個方向跟議員報告，第一個是產業結構的轉型，因此我們在開闢橋科這件事情的時候，我們去 target 的對象，其實就是希望比較先進製程的，或是比較高階製造這一塊為主，就是希望在既有重工業之外，我們有新的產業能夠進來。另外一個很重要的方向，就是在 5G、AIoT 這一塊，因為高軟從成立這十幾年來之後…。

黃議員香菽：

局長，其實我們都很清楚你們現在要推動的，但是我現在只是請你針對問題，橋科有沒有可能在既定的時間之內完成？你們能夠保證嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這是我們全力努力的目標。

黃議員香菽：

好，謝謝。很高興能夠聽到你的承諾，我們都知道其實周邊有南科，另外一邊的屏東有農科，我們在兩科的夾擠之下，我們要找出自己的特色產業，我們才有辦法從這夾縫中生存。當然除了橋科以外，還有一個是仁武產業園區，這個東西現在比較少聽到高雄市政府有針對這一塊在講，當然我們非常清楚它的用地取得，因為那個地方很多都是台糖的土地，我們也知道企業界要來投資，怎麼可能是用租地的，但是卡在什麼？台糖有一個條例是只租不售，所以這一塊我們要怎麼樣去做？我們怎麼跟台糖協商說，是不是把土地賣給高雄市政府，甚至直接賣給廠商，讓廠商能夠來這邊設廠呢？因為我們知道每一個廠投資的金額都是非常龐大，我們如果只是提供他 50 年甚至是 70 年的土地，到底能夠回本嗎？我們不清楚，所以希望經發局在這一塊要趕快下去幫助廠商，要不然我覺得整個科學園區，包括產業園區的進度，好像完全是落後的。

第三個，就是這一個新材料循環園區，其實我們剛才有聽到，李順進議員針對大林蒲遷村這一塊提出一些他的在地想法，當然我們知道其實整個新材料循環園區的期程是已經明顯落後，因為我們看到上面土地取得在 109 年其實是已經必須要交地了，但是現在我們在跟當地去談所謂的怎樣取得用地，我們好像還是卡在那個點。當然我有看到 11 月 2 日林岱樺委員有在立法院質詢王美花部長，其實王美花部長已經把整體大部分的問題都丟回到高雄市政府，他認為說大林蒲遷村案，是因為高雄市政府還沒有做，還沒有完全的溝通好，所以導致新材料循環園區的落後。

為什麼要講到新材料循環園區？因為我們都知道，明天營建署即將針對大社工業區做第 3 次的檢討，大社工業區如果從特種工業區降編為乙種工業區，會面臨到什麼樣的情況，我相信經發局長你是專業的，你應該非常的清楚，那裡現有的是 11 家廠商，未來有可能他們沒有辦法，他們只能就現有的他們的工廠去營業使用，但是現有的卻是帶來高污染，所以當地的居民希望它能夠停止生產，甚至是能夠遷出。但是乙種工業區等於他們真的就是只能就現有的，他們沒有辦法再去做更高值化的投資，也沒有辦法再去做更好的投資，這部分高雄市政府經發局有去注意到了嗎？如果新材料循環園區沒有加速腳步，未來這 11 家石化業者該何去何從？面對的將近是 6,000 億的產值，甚至還有什麼？甚至還有 4,000 個員工可能面臨到失業的問題，這些都是我們要去想的東西，所以我還是要拜託經發局局長針對於這部分，好好的去了解要怎麼樣協助？因為其實在前幾天這些石化業者有來找議長做陳情，我剛好也在場，所以我有聽了

這一段，我也希望經發局能夠趕快的去做。

再來商圈再造跟傳統市場的活化，其實我在報告裡面有看了非常多我們商圈再造，包括表參道等等之類的東西，其實我有看到這個東西，因為六合夜市現在蕭條的人氣不如前，陳其邁市長提出了一個所謂「高雄券」，我們都知道在後疫情時代，整個全台灣政府都提出了很多什麼樣的券，但是有沒有真正的去…

主席（陳議員麗珍）：

再 2 分鐘。

黃議員香菽：

謝謝主席。但是有沒有真正的去活絡到我們的經濟，其實好像只有小部分而且甚至是短時間的，所以「高雄券」到底適不適合在高雄使用甚至到底適不適合推出？我覺得這都是經發局要好好思考的。因為很多的政策其實只是因為首長的一句話，然後下面的人完全還沒有評估過也沒有去做過任何測試，包括也沒有去看過到底需要花多少錢？然後首長的一句話，你們就忙碌到不行，所以「高雄券」這個東西，我們要好好的去想一下，要怎麼樣才能夠真正活絡到我們地方這個才是實在。因為它是短期，所以他也提出中期的計畫，他說要集合電商平台，包括結合外送業者。其實外送業者現在在高雄早就跑得到處都是了，這些廠商其實並不需要你們去協助他們跟外送業者結合。我們可以看到高雄現在幾乎你只要出去，摩托車上面幾乎都是 Uber Eats，要不然就是 foodpanda，其實很多呀！所以你們應該要去想說有什麼更好的方法能夠來協助這些廠商，從短、中、長期好好的去重新復甦經濟，重新復甦他們的商業模式等等之類，我覺得這比較實在。

高雄火車站周邊商圈的整體再造，因為其實經發局也在我們的長明商圈…，非常感謝你注意到長明商圈，因為這是過去大家都一直沒有注意到的，很感謝你有注意到長明商圈的活絡，但是我還是要講我們周邊的商圈真的必須…，因為這一些很可憐，我們的青年局局長張以理他也曾經在三民區待過，我們都非常清楚，他們因為高雄市…。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

關於你剛才所提到的商圈活化這部分，其實我們非常關心，你所提的「高雄券」，我們內部早就已經有在討論，市長才提到這件事情，所以並不是突發其想。另外短、中、長期，其中短期的活動最主要是希望把大家帶來高雄，讓大家再一次走進我們市場裡面，走到我們夜市裡面，重新再去感受當地的氛圍，

短期的活動當然我們還是要繼續舉辦跟進行。另外在中長期部分，剛才議員所提到跟電商平台的合作，我們目前想要做的做法比較像是希望可以把大家一起找來談，目的是在 budget Power 會比較強，因為一間一間去跟電商來談，或是跟 foodpanda 等等來談的話，我們談的價格都不會好，所以我們希望說把大家 call 在一起來談，這樣子我們談出去的价格跟利潤會比較好，這是我們政府要去努力的地方。在長期上來說的話就配合市長的表參道計畫，然後我們結合都發局大家一起努力，以上。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝黃議員香菽的發言，繼續請韓議員賜村發言，時間 15 分鐘。

韓議員賜村：

首先就教財政局長陳局長，有關明年度 110 年的歲入 1,461 億和歲出還是短絀了 63 億。我想高雄財政一直是全國矚目的焦點也是歷任市長的痛，因為一直無法收支平衡，這是長久以來所累積的，包括中央統籌款分配不公平、利息支出、地方建設、延續性工程等等，二十多年來造成我們的負債二、三千億，這些都是市民所知道，也是所有局處沒有辦法發揮和好好建設的地方。

第一個問題我要來請教財政局長，你針對歲入和歲出沒有辦法平衡，你要怎麼看待工務單位建設的部分？對於蛋白區也就是我的選區林園和大寮，議員一屆的任期才 4 年而已，今年編列明年預算已經是第 3 年了，就像林園和大寮選區都沒有建設。除了中央的工程和市府的配合款和治水工程以外，地方所需要的是基礎工程、道路建設、公園開闢、水利防治。蛋黃區在高雄市基礎工程比例 100% 都完成了，偏鄉蛋白區的部分需要工務局預算的編列，財政局這邊給市長的數字，明年度差了 63 億元，以至於工務部分無法來編列任何費用。剛才提到除了延續性工程和中央配合款需要來做之外，其他就沒有了。一屆的任期若是這樣子就過了，我們身為地方議員要怎麼和鄉親交代，我們只能和鄉親說就是因為高雄市的財政不好、負債三千多億。如果財政局長一直是這樣子的想法，高雄市政府存在的意義在哪裡？如果沒有辦法幫市民創造地方繁榮，做好基礎工程，做好治水功能，做好公園開闢，讓繳稅的百姓可以享受綠帶的空間，讓繳稅的百姓可以享受交通便利，如果是因為財政困難關係，我們在地方的任期 4 年就到了，明年已經是第 3 年了，在工務部門預算也是掛零。

局長我請教你，依你是財政局長，就目前做法，你要怎麼給地方鄉親交代，你要用什麼方式在議事廳來轉達？讓我們回去和鄉親說，在你什麼期間，市長任期馬上就到了，2 年拼 4 年，我們做議員的要怎麼和地方交代。請局長答復。

主席（陳議員麗珍）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝韓總召對於大寮和林園地區的關切。在財政部分，我們負責的是歲入的編列，歲入的編列部分在資源上當然是做最有效的運用，對於議員關切的…。

韓議員賜村：

我不是要聽你說這些，你的歲入和歲出大家都了解，你的資本門一直在降低，我們議員說的經常門一直在提升，在工務部門如果我問工務局長，他回答說不好意思我們今年歲出就是短絀，市長所接受到的消息就是這樣子，所接受到的數字就是這樣子，如果是這樣子，我們林園和大寮的建設不就是等到你們3,000億都平衡完，借新還舊，你可以這樣做嗎？你今天就算是一樣負債3,000億，讓你還完1,000億，我們的負債在你2年任期結束還剩2,000億又如何？地方沒有建設，時間一年一年在過，高雄市的基礎工程已經到一定的標準了，我們地方一樣是高雄市，難道十年前的林園和十年後的林園一樣完全不變嗎？我們都不用建設，大雨來的時候照樣淹水，公園不用開闢，百姓照常繳稅，如果這樣，對住在蛋白區的高雄市民有什麼意義呢？雖然你說你只負責歲入的預算，但是各部門也都看你和主計處，你就是這些錢而已。我要建議局長，你不能借新還舊嗎？除了攤還利息以外，我們還沒有到舉債上限，我們的舉債上限空間還有多大？局長你說明一下。

財政局陳局長勇勝：

明年還有730億。

韓議員賜村：

還有700多億，700多億可以借來做其他建設的開銷，不行嗎？過去的市長也不是亂花錢，他們所借來的錢也都是用在建設的部分，當然有很多因素導致今天這個負債的數字。因為中央延續性的工程也好，或是配合的工程也好，還有今年的軌道建設，如果這樣的話，能不能不要軌道建設？軌道建設省下來幾千億的經費，能不能分配給地方？今年軌道建設有這麼大的爭議，市長為了拿到這筆中央的經費，不得已的要求你們財政局編列下去，捷運局也是要編列好幾千億來做配合款。這樣說來，這些都是應該做的，市中心的軌道就是應該做的，不做不行，而我們地方的工程、淹水的問題、道路的開闢、公園的開闢永遠都沒有嗎？這是什麼樣的邏輯！

我們議員的任期4年屆滿，然後跟地方鄉親說我4年的議員沒有半項建設，說這種話能向鄉親交代嗎？下屆就被鄉親淘汰了。局長你在做，你做到市長任期屆滿，負債省下100億、500億又如何？高雄市民對這個的感受有那麼強烈嗎？不能借新還舊嗎？不能做地方建設嗎？我們議員難道就那麼無能，永遠都沒有建設給地方，除了中央的工程，除了延續性的工程，除了市府看得到的向

中央爭取的以外，我們在地方能做什麼？3年過去了，前朝和現在都沒有半項建設，這樣公平嗎？永遠都是赤字，永遠都是收支不平衡，這樣有這個財政局長，有跟沒有有什麼差別？別人做也一樣，為什麼一定需要你？我隨便叫誰來做也一樣是這些預算，不是這樣嗎？

局長，你針對我的問題，地方上存在的建設問題，4年的任期內，我們可以
不建設嗎？怎麼向鄉親交代？工務單位每年都沒有編列，我們都坐在這裡領4
年的薪水就好了。每一年應該在每一區有一個道路的開闢和公園的開闢，這
是最基本的資本門裡面應該要編列的，工務部門是怎麼回答你的？都說預算編
不出來。我請教你，你的歲入和歲出還短絀 63 億，你要用什麼方式去平衡？今
天就算在你的任內還掉 300 億、500 億又怎麼樣？市長的任期馬上就到了，2
年要拼 4 年，你覺得各鄉鎮的鄉親感受如何？就是沒有建設，都在還負債。我
們的財主單位是在做什麼？我們向中央爭取的都是大的工程，地方上的一條水
溝，地方上的一條道路，內政部營建署會補助你嗎？怎麼編列都是在他們看得
見的地方，看不見的永遠都在被忽略。

我們那裡有一堆管線，沿海地區的道路要開闢，那裡有幾百條管線在溪岸
邊，6 米道路就永遠都是 6 米道路，十幾年來也都沒有辦法拓寬。每年都做簡
報給歷屆的市長看，看完還不是一樣，永遠都沒有解決，我們議員要怎麼辦？
你們局長有壓力，我們議員難道就沒有地方上的壓力嗎？可以這樣過去嗎？我
們 4 年就這樣過去了，都沒有建設。局長你答復一下，你針對借新還舊，包括
利息和本金的償還，可以有其他的經費讓其他的部門做建設嗎？局長能不能說
明一下你的概念和理念是什麼？我和你探討一下好嗎？

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

財政局陳局長勇勝：

向議員報告，你剛才提到的利息部分，我們一年編列 21 億的利息，但是我
們現在控制舉新還舊，透過利率差調整，一年減少 5 到 6 億的金額。

韓議員賜村：

你減少這些金額代表什麼？你寧願減少赤字，讓數字好看，但是你有想過我
們地方嗎？地方沒有建設，就這樣過了 1 年，過了 10 年，而市中心基礎工程
都做得差不多了，我們鄉下一樣在繳稅，我們就應該是這樣的狀況嗎？我們就
應該這麼落伍嗎？軌道建設，中央有經費支持，地方就編列好幾千億的配合
款，這些沒有不行，就算沒有經費也要找到經費，所有的資源都在這裡。地方
的建設、地方的治水、地方的工程可以忽略，這是什麼樣的市府，這種團隊對
地方建設的邏輯對嗎？我們林園、大寮就應該放任 10 年讓它落伍，10 年都沒

有成長，這樣對嗎？你們難道沒有替其他的局處想到他們在執行業務的困難度嗎？這是因為你編列的關係啊！這對你來說也是無解的工程，也是一個無法解釋的工程…。

財政局陳局長勇勝：

總召，我可以補充一下嗎？你剛才提到的林園和大寮的部分，其實你很重視這部分的整體開發，我相信市府裡面也很重視這些開發。但是我剛才跟你報告的是，我們裡面權責有分工，我負責找錢，我們這些局處也負責從中央找錢，挹注的財務收入裡面，進入市庫裡面的，當然是要對高雄市所有的地方，哪一個地方最需要開發，哪一個是最需要補助的地方，這當然是市府的責任，達到讓整個高雄市做最大的資源分配，這是我們的目標。市長也是對大寮很關心，今天都發局沒有來，我知道光是在大寮的部分，市長有說過這裡會是未來發展的地方，因為我們有一個社會住宅的部分…。

韓議員賜村：

局長，你說這些都已經太遠了。

財政局陳局長勇勝：

社會住宅的部分目前有三個區。

韓議員賜村：

你說的這個都已經是未來 20 年後發展的目標，長遠的計畫。我要跟你說的不是這個，我要跟你說的是眼前無法解決的地方基礎工程開闢。等你財政的歲入歲出都平衡的時候，屆時的林園已經落伍高雄市中心 20 年了。我們還不藉著這個機會，每一年讓偏鄉的地方可以有基礎工程建設，這就是施政最重要的，就是可以建設在地方上需要的部分。市長看的是你給他的數字，你今天數字好不好看，不是負債多少、償還多少，表示你這個財政局長能力多強，在你的任內還掉本金 300 億、500 億，這不能代表什麼。本席一直在強調的是，我們的借貸是另外一回事，地方的建設也是需要同時進行，不是等到 10 年後的今天再突然拿 10 億來林園，到時候再開發也來不及了。

我要探討的是，你們時常拿給市長看的基本數據，我認為這無法解決事情。我一直要強調的是，地方的建設你也要適當的分配額度給各局處首長，這是今天在此對你的期待。再給我 2 分鐘好嗎？

主席（陳議員麗珍）：

再 2 分鐘。

韓議員賜村：

我最後再請教經發局長，林園的五福里，就是在中油的邊陲，說要遷村也十幾年了，那裡有 3.4 公頃，當然多數的鄉親都支持，這個在都發局以及其他的

部門我也質詢過。最重要的是經濟部和內政部，內政部收到經濟部的指示之後，內政部指示我們的都委會，原來是工業住宅區變更為乙種高值化產業園區，已經在我們的都委會裡面經過 5、6 次的討論，馬上就要變更了。我要提醒局長，這個變更於法無據，你在還沒徵收之前，就要把人家的土地變更為工業用地。第一、這不公平；第二、我要跟局長建議，這裡有一些公設的部分，應該要跟中油提早做協商，在公設的部分包括公園綠地、包括我們希望游泳池是藉由中油水管的溫度，可以做溫室游泳池等等這些設備，都是經發局在第一時間，包括你剛就任、包括過去經發局沒有去注意到的。這個問題在地方上存在很久了，我們非常了解，我們不能放任中油予取予求，當然我們樂見那個地方的污染…，希望中油趕快編列預算遷出去。

但是我要提醒經發局長，那個可以創造市府將近 3、4 億的歲入，為什麼你不自己辦？為什麼交給中油，由經濟部委託一間顧問公司，把那 3.4 公頃將近 9,000 多坪的土地，一坪 10 萬就有 9 億，所有徵收費用也才 5、6 億而已，至少也可以創造 4 億收入。所有土地你們辦重劃也好，那個地方是把原來工業、住宅用地變更地目，改成乙種的工業用地，名稱叫做高值化產業園區。這是中油在地方發展更新三輕，迫不得已才要收購那些土地，它要收購那些土地，是用政府的徵收條例來徵收，依法應該是需地價購，不管是強制徵收或是協議價購，或政府徵收公設的手段都 OK，這都沒人會計較。我們在意的是說，經發局要主動把中油徵收的土地變更之後，你要把地方公設的部分建設出來，就是我剛剛說的那些設備，包括市政府有一天可以收回來自己開闢啊！為什麼要讓中油的一間顧問公司來徵收這些土地，然後錢又讓中油賺走了，針對這一點請局長做一個…。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

關於這個園區，最主要它是在林園工業區旁邊，本身這個工業區主要就是工業局的。剛才議員提的，中油還有中央工業局這邊，我們會積極努力跟他們做協商和討論，剛才議員提的，我們會把它記下來，往這個方向來做努力。〔…。〕謝謝議員。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝韓賜村議員的發言。繼續請宋立彬議員發言，時間 15 分鐘，宋立彬議員發言完畢休息 10 分鐘。

宋議員立彬：

主席，我想留這 3 位局長和處長就好，其他的請離席好嗎？

主席（陳議員麗珍）：

好，留 3 位局處首長。

宋議員立彬：

其他先離開，你們好好休息，時間先暫停。

主席（陳議員麗珍）：

好，請先離席、離開議事廳。

宋議員立彬：

局長和處長在就好，其他的先離席，你們先去休息，今天辛苦了。看起來大家非常高興，可以休息。感謝主席，先跟 3 位局長及處長報告，今天叫所有的幕僚離開，不是要針對你們做什麼，也不是要洗臉你們、讓你們沒有面子。我要釐清的是，我要讓你們知道，你們 3 位局長就任已經 3 個月了，對高雄的市政、對你們自己局處裡面到底了解多少？

首先我要先請問青年局長，局長，我請問你，你就任 3 個月以來，你所辦的活動裡面花了多少錢，你知道嗎？你辦的活動有多少錢，你知道嗎？

主席（陳議員麗珍）：

請局長答復。

青年局張局長以理：

請教議員是指全部嗎？

宋議員立彬：

對啊！當然全部。

青年局張局長以理：

全部的活動，還是單一的活動？

宋議員立彬：

全部的活動，我剛剛就講全部的活動。

青年局張局長以理：

你是指我就任後才辦的，還是？

宋議員立彬：

對，你就任後辦的，8、9、10 月。

青年局張局長以理：

因為有一些活動是在我…。

宋議員立彬：

你只要回答我，有或沒有就好、你知道或不知道、可以或不可以，這樣就好了。你知不知道？

青年局張局長以理：

有一些活動是在我就任之前就辦理了。

宋議員立彬：

我知道，我的意思是說，依你現在目前為止，你知不知道你所辦的經費，你現在不知道對不對？應該沒有數字啦！我先跟你報告，從 6 月 30 日，這不是你任內，你放心！6 月 30 日到現在已經辦了 600 萬的活動費用，這是你們給我的資料。我請問局長，你對於這些活動的內容和後續的追蹤，有沒有什麼成效？

青年局張局長以理：

內容的成效還是後續追蹤的成效？

宋議員立彬：

以活動來講，青年對談嘛！每一場 6 萬元嘛！〔對。〕你們花了 600 萬，這青年對談 1 場是花 6 萬元，因為有 50 個人參加。

青年局張局長以理：

這個青年對談目前只有辦 3 場。

宋議員立彬：

對，我知道 3 場，每 1 場 50 人對不對？

青年局張局長以理：

不是 600 萬辦 3 場。

宋議員立彬：

我剛剛是講所有的活動，局長，我講話你不要插嘴，好不好？〔好。〕首先我跟你講，我說你辦的活動全部，不是包括你，我剛剛已經有講了，6 月 1 日到現在，不是你任內，我剛才已經提醒你了，所以你不用再解釋好不好？不要浪費我的時間。你辦了 3 場，每一場 6 萬元，對不對？每一場有 50 個人參加，那這 50 個人參加完之後，後續的追蹤，你有追蹤嗎？

青年局張局長以理：

我們來參加的學員，我們都有留下他的名單。

宋議員立彬：

我當然知道有名單，要報名參加、網路報名參加這個都有名單，這個廢話不用講那麼多，我只是問你，50 個人參加完畢之後，你有沒有去針對這 50 個人參加完之後做媒介或做任何的追蹤，有沒有？

青年局張局長以理：

我們業務單位會後續追蹤。

宋議員立彬：

就代表你現在沒追蹤，對不對？

青年局張局長以理：

有。

宋議員立彬：

你確定有？

青年局張局長以理：

有。

宋議員立彬：

每一場 50 個人，3 場都有嗎？

青年局張局長以理：

50 個人未必有辦法每個人都追蹤，但是我們後續會持續的…。

宋議員立彬：

你現在跟我講的是廢話嘛！代表你沒有全部追蹤嘛！好，局長，謝謝。我為什麼要這樣講，局長，請問你上一個職業是什麼？

青年局張局長以理：

我上一個職業嗎？

宋議員立彬：

對。

青年局張局長以理：

我是助理。

宋議員立彬：

助理嘛！就是趙委員的助理嘛！〔對。〕我今天為什麼留下 3 位局長，第一個，我要強調外面的網路上風風雨雨說 3 位局長是酬庸，所以我要讓市民朋友知道，你們 3 個不是酬庸，你們真正了解你們的局處，對不對？所以我今天才要問清楚，第一項，你沒有全部追蹤嘛！好。你有沒有去媒介你所辦的活動，所有後面的活動，你有沒有跟勞工局或經發局去媒介，讓這些學員都有後續的媒介工作，有沒有？

青年局張局長以理：

議員是指剛剛你提的那 3 場活動，還是其他的活動？

宋議員立彬：

我說全部的活動，有沒有？

青年局張局長以理：

我們活動不是以媒介工作做為目的，所以我們不是每一個活動結束之後都會去做媒介。

宋議員立彬：

我知道，你上面有網路數據嘛！建立自信心嘛！青創之夜嘛！〔對。〕生活

工藝展嘛！青年局國際志工團嘛！對不對？我們以最多錢的 185 萬這一場。

青年局張局長以理：

高雄創世代。

宋議員立彬：

我們就以這一場來講，你這一場是用網路的，要優化高雄青創公司團隊，我們以這一場媒介了多少？你說這是投資媒合平台，我們就以這一個，你媒介了多少錢？你媒介了啊！你去幫他推廣、推銷，這個活動是不是這樣？

青年局張局長以理：

向議員報告，它的媒介不是透過金額。

宋議員立彬：

我的意思是說，你活動完畢之後，後續的媒介總共媒介了多少，譬如說我們媒介某某公司做了什麼事，我沒有講金額，1 萬、5 萬、10 萬不管。

青年局張局長以理：

它的媒介方式不是透過金額，他們都是高雄相當厲害的在地廠商，所以我們透過這個比賽讓他們了解…。

宋議員立彬：

我知道，我剛剛沒有跟你講金額，我只是告訴你，你有沒有媒介成功過，這樣而已，你告訴我有或沒有？我剛剛質詢之前已經告訴你，有或沒有、對或不對、可不可以這樣而已，有或沒有就好。

青年局張局長以理：

議員，這個沒辦法回答有或沒有、對或不對，我跟議員報告，這個比賽是讓高雄在地厲害的廠商有一個平台，可以去發揮他們的…。

宋議員立彬：

好，你只要告訴我，你沒媒介到後面的。

青年局張局長以理：

我們有在進行媒介，我們希望把 AWS 的這個…。

宋議員立彬：

局長，我再問你，青年局的組織架構？

青年局張局長以理：

組織架構？

宋議員立彬：

對啊！有三個科室，哪三個？

青年局張局長以理：

創業輔導科、資源整合科和綜合規劃科。

宋議員立彬：

好，如果我要做青創，我要去找哪個科？

青年局張局長以理：

你青創是要就業嗎？還是要貸款？

宋議員立彬：

青創當然是創業啊！

青年局張局長以理：

純粹創業嗎？

宋議員立彬：

對。

青年局張局長以理：

創業的話，我們有創業輔導科。

宋議員立彬：

找創業輔導科，你確定？

青年局張局長以理：

如果要貸款的話是找資源整合科。

宋議員立彬：

這樣你等於兩個科都講到了。

青年局張局長以理：

議員，你剛剛沒有講清楚你到底要貸款還是要創業，我們會把它分得很細。

宋議員立彬：

局長，我請問你，我剛才有沒有講青年創業？

青年局張局長以理：

你沒有說是要貸款還是要創業。

宋議員立彬：

創業要不要錢嘛？

青年局張局長以理：

創業有很多種方式，很多年輕人他創業未必是要先貸款。

宋議員立彬：

我問你創業要不要錢？

青年局張局長以理：

創業一定需要錢，但創業不一定要貸款。

宋議員立彬：

你這個叫技術培訓不叫做創業，我現在講的是青年創業。

青年局張局長以理：

技術培訓也是可以培養他創業，創業不是只有貸款這一條路。

宋議員立彬：

好，我跟你講，我講的問題，你就講是或不是。

青年局張局長以理：

報告議員，很多答案不是只有是不是，我們要追根究柢把事情講清楚。

宋議員立彬：

創業輔導科裡面總共有哪幾個項目？

青年局張局長以理：

他們明確做的項目嗎？

宋議員立彬：

這是從你們網路上抓下來的。

青年局張局長以理：

這些項目我沒辦法羅列給你聽，可是它真正的業務…。

宋議員立彬：

你就講沒有辦法，你沒有去看這些細項就好了，不知道不代表可恥，你不用擔心，你不用一直狡辯好不好？

青年局張局長以理：

我確實沒有把羅列的細項…。

宋議員立彬：

你們網路上的細項你都不知道，對不對？

青年局張局長以理：

我知道他們在做什麼事情，但是沒有明文規定的把它記下來。

宋議員立彬：

對，我跟你講，這是你們網頁上面的，你已經浪費我 6 分鐘的時間。我再問你，創業貸款的申請資格？

青年局張局長以理：

20 歲到 45 歲。

宋議員立彬：

20 歲到 45 歲，再來須設籍多少年？

青年局張局長以理：

須設籍在高雄 5 年。

宋議員立彬：

實收資本額有多少？

青年局張局長以理：

1,000 萬以下。

宋議員立彬：

有哪幾個產業不能申請？

青年局張局長以理：

不能申請的產業，基本上他們也沒有來找過我們，譬如像是菸酒或八大行業。

宋議員立彬：

局長，我在問你，你就答知道的項目就好。

青年局張局長以理：

我剛剛有回答了。

宋議員立彬：

我只問你哪些不能申請，這個都是你們給我的資料，不是我自己找的。

青年局張局長以理：

八大行業跟菸酒相關的。

宋議員立彬：

金融業呢？

青年局張局長以理：

金融業也是不行。

宋議員立彬：

不行，保險業呢？

青年局張局長以理：

保險業也不行。

宋議員立彬：

對嘛！你就講出來就好。公司代表人及商業負責人，設籍本市幾個月以上？

青年局張局長以理：

6 個月。

宋議員立彬：

6 個月？我再給你一次機會。

青年局張局長以理：

我印象中應該是 6 個月。

宋議員立彬：

就講你不清楚就好了，3 個月。

青年局張局長以理：

3 個月，好。

宋議員立彬：

局長，你不要把自己的身分變成為民意代表的身分，好不好？

青年局張局長以理：

跟議員報告，我沒有把自己變成民意代表，我想好好的跟你解釋，我有掌握跟我職務的狀況。

宋議員立彬：

你是局長，你現在跟我講的事情就代表你是民意代表，你已經沒有辦法把自己的身分轉過來，你知道嗎？你不要讓網路上告訴我，你是酬庸，好不好？

青年局張局長以理：

我從來沒有當過民意代表。

宋議員立彬：

你有沒有選過議員？

青年局張局長以理：

我有選過但沒有選上。

宋議員立彬：

沒有選上，是不是代表你曾從事政治活動？是不是等於民意代表的身分嘛！沒有當過不代表你沒有經歷過。我問你什麼你就回答什麼，你是不是局長？你知道就講知道，不知道就不知道，因為那麼多項目，局長不可能知道那麼多。我要的是你誠實的面對我們的質詢，局長，可以嗎？

青年局張局長以理：

可以。

宋議員立彬：

請坐。經發局長，局長，你上一個工作是什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

上一份工作在民進黨中央黨部。

宋議員立彬：

民進黨中央黨部對不對？你覺得你個人是酬庸嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

看你怎麼定義酬庸。

宋議員立彬：

我現在問你個人，怎麼看我呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

如果我個人定義的話，我不覺得是。

宋議員立彬：

你不覺得是，你覺得你的能力、你的專業度，可以適任經發局長這個職位是不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

我全力以赴，以我過去的經驗來說。

宋議員立彬：

局長，你們一直跳針你知道嗎？我問你個人是不是酬庸，就是依你個人不是依本席，你個人認為不是酬庸對不對？〔是。〕第二個，局長，你覺得你自己的能力和專業度，有辦法適任經發局局長這個職務，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前的階段來說，因為最主要高雄要做產業轉型，不論是 5G、AIoT 這一塊…。

宋議員立彬：

我跟你講，我現在強調是依你個人的想法，不是本席的想法好不好？你覺得適不適任？

經濟發展局廖局長泰翔：

在現在的階段…。

宋議員立彬：

目前這 3 個月，你還適任對不對？〔是。〕很好，局長，請問工安事故頻傳，管線 1 年經費多少錢？

經濟發展局廖局長泰翔：

不好意思，請再說一次。

宋議員立彬：

我們管線的管線費用、管理經費，1 年多少錢？

經濟發展局廖局長泰翔：

1 年約 5,380 萬。

宋議員立彬：

5,000 多萬，因為這個題目是我要進來前就提示給你們聯絡員了，基於我對你的尊重。第二個，經發局在管線上面扮演什麼分工的角色？

經濟發展局廖局長泰翔：

最主要是在監督這一塊，所以管線的職責其實是管線業者。

宋議員立彬：

監督之後怎麼處理，你扮演什麼管理的方式？

經濟發展局廖局長泰翔：

主要分三塊，一塊是預防、一塊是整備、一塊是即時應變。

宋議員立彬：

這些是我們局內做還是委外？

經濟發展局廖局長泰翔：

這一塊目前我們是委外。

宋議員立彬：

這部分你有沒有編列明年的預算，有沒有編列？

經濟發展局廖局長泰翔：

有，就是用管線的經費。

宋議員立彬：

對嘛！講好，你沒有編列預算，用管線的費用去貼補的。

經濟發展局廖局長泰翔：

管線基金。

宋議員立彬：

收完之後去貼補的，我要問這個題目代表我都熟悉過了，那代表沒有編列預算，對不對？局長，我跟你講，這個項目很重要。再來，有多少危害性的管線，如乙烯或丙烯這些，有經過哪些區域？有多少區、幾個就好。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，目前上面是從大社開始，然後到楠梓、仁武、三民、鳥松、苓雅、鳳山，然後東邊到大寮，然後到前鎮、小港。

宋議員立彬：

有經過住宅區的多不多？

經濟發展局廖局長泰翔：

以住宅區來說的話，主要是管束一跟管束七，然後經過苓雅、前鎮跟鳳山這一塊。

宋議員立彬：

局長，這個要注意你知道嗎？〔是。〕不要再有第二次的氣爆發生，這不是多少錢的問題，這是市民的健康和安全、家園財產的問題。〔是。〕經過住宅區的管線都要適當的調一調，不要在住宅區裡面或商業區裡面。局長，大社工業區降編你知道嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

知道。

宋議員立彬：

你支持還是反對？

經濟發展局廖局長泰翔：

支持市長的政策方向以及…。

宋議員立彬：

說你個人。

經濟發展局廖局長泰翔：

以個人來說是支持。

宋議員立彬：

支持降編？〔是。〕你確定支持降編，何時能解決？

經濟發展局廖局長泰翔：

以降乙編來說，目前正在內政部討論，最主要我們是…。

宋議員立彬：

你給我時間，何時能解決？你說要降編，何時能解決？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們市府會表達市府的立場，但最主要還是要經過內政部去審議。

宋議員立彬：

能不能給我個時間？多久能處理？

經濟發展局廖局長泰翔：

儘快。

宋議員立彬：

要把降編所有的公文或者是所有的項目都完成，大概要多久？

經濟發展局廖局長泰翔：

這一塊我們要再跟中央去做確認。

宋議員立彬：

代表你還沒有辦法掌握多少時間，什麼時候能完成，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個也要視明天跟中央開會，然後看後續的狀況。

宋議員立彬：

局長，我尊重你們做的任何一個決定，但是我希望你們要跟市民說清楚、講明白，告訴所有在大社工業區的廠商，因為你也知道這件事情非常的複雜。所以請你費心好不好？〔好。〕第三、我們的科學園區什麼時候能完工？

經濟發展局廖局長泰翔：

如果你指的是橋科的話…。

宋議員立彬：

對不起，橋科。

經濟發展局廖局長泰翔：

以橋科來說的話，目前進度是希望明年底可以做選地設廠，在後年廠商…。

宋議員立彬：

明年底選地設廠，我覺得現在橋科好像不是園區，好像是你們自己去招商，招商去選地，選地完之後去送計畫對不對？還是像路科，整個園區裡面的…。

經濟發展局廖局長泰翔：

是科學園區。

宋議員立彬：

是科學園區，裡面有沒有民宅？

經濟發展局廖局長泰翔：

裡面有。

宋議員立彬：

你說科學園區裡面有民宅，那路竹科學園區有民宅嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個也是一開始在報編的時候跟…。

宋議員立彬：

我跟你講，裡面有民宅就全部不屬於專屬的科學園區了。等於是我去選擇地，建廠申請，之後把它稱為專業的科學園區的一個地帶而已，不是…。

主席（陳議員麗珍）：

再 2 分鐘。

宋議員立彬：

你那不是像新竹科學園區，不一樣啊！是廠商去的時候選地，所以你們是明年底圈選地完成，而不是全部園區完成，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，在整個園區來說的話，我們是期待在後年，預計 9 月到 12 月可以讓廠商開始設廠。

宋議員立彬：

對嘛！你期待後年就等於是 111 年的年底全部完成。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們在後年期待的是廠商可以開始建廠，有些建廠的工程會跟園區工程同步，平行來執行。

宋議員立彬：

你沒有辦法保證全部到位就對了，你就是陸陸續續進去對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，我們整個期程提前 3 年。

宋議員立彬：

局長請坐，我知道。財政局長，目前為止，我們現在的負債多少？

主席（陳議員麗珍）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

目前到 10 月底是 2,431 億元。

宋議員立彬：

今年我們超編 100 多億元，是不是？40 億元借新還舊，等於是我們總共又去貸了 62 億元，對不對？

財政局陳局長勇勝：

62.67 億元。

宋議員立彬：

對，如果每年這樣的話，10 年之後等於是 620 億元，剛剛本席聽到你講我們還有 700 多億元的舉債上限，如果 10 年之後舉債上限到了，會有什麼危機？你告訴我，如果高雄市舉債已經到了上限，超過上限之後會發生什麼事情？

財政局陳局長勇勝：

當然依我們市府目前開源節流的整個狀況…。

宋議員立彬：

我跟你講說比喻，我覺得你們在回答針對我的問題，比喻如果 10 年之後，我們的舉債上限到達了所謂的法定上限，高雄市財政局會有什麼後續？

財政局陳局長勇勝：

當然違反公共債務法的規定。

宋議員立彬：

是不是等於沒有舉債空間，只有經常門和人事費用，對不對？〔是。〕對高雄市來講是非常嚴重，你知道嗎？局長。

財政局陳局長勇勝：

當然。

宋議員立彬：

所以舉債怎麼還款？建設重要，還款也很重要…。

財政局陳局長勇勝：

是。〔…。〕好。〔…。〕我們 3 個局長雖然是新上任，但是我們都是本著謙卑的態度來說明。我們 3 個都是沒有所謂酬庸的問題，因為我們 3 個都是很專業的。〔…。〕是。〔…。〕所以我說我們沒有酬庸的問題，我們自己說我們沒有酬庸的問題。〔…。〕不會，議員你跟我問的，我絕對會好好跟你回答，你

問的數字，我會好好的跟你表達、忠實的表達，好嗎？〔…〕謝謝。〔…〕會，我們3個局長會很認真，好嗎？

主席（陳議員麗珍）：

謝謝宋議員立彬的質詢。各位局處首長，宋議員的意思是他要你們答復的時候，就依照議員的意思去答復，因為我們都是有時間限制的，後面他要再講的議題，還有時間上的考量，所以你們這樣一直回答那麼多的話，可能就會用掉很多時間，這一點以後你們也盡量要尊重議員的答復。〔…〕對，用掉很多時間了。〔…〕對。〔…〕所以各位局處首長要尊重。休息10分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，今天下午的議程到6點，開會時間延長到林議員宛蓉質詢完畢再行散會，有沒有意見？確認。（敲槌）現在請林議員宛蓉質詢，時間第一次、第二次、第三次發言總共30分鐘，請開始。

林議員宛蓉：

今天是財經部門業務質詢，我們一直在講有政府會做事，但是我們有政府，不但要會做事，還要有效率，這是本席的期待。

今天我就進入我們的主題，還沒有進入主題之前先讓各位科室主管、局處首長來看看高雄市。高雄市算是第二大的城市，但是現在已經被台中拼過去，人口數比人家少，健康城市的評比又輸給人家。本席長期一直在講健康城市，但是好像有講等於你們沒有聽懂。財經委員會算是所有委員會當中最後一梯次的委員會，但是每個委員會，本席都會來講，因為如果沒有這樣提，好像我們也沒什麼感覺，但是我每個委員會都講，其實講得也很累了，但是我希望這樣的提點能夠讓各位局處首長、科室主管你們可以有一點感受，不要讓本席這樣費盡口舌講到氣得要命，好像都沒有感受到，我覺得真的是愧對我們是公務人員，因為公務人員跟議會議員都是領老百姓的納稅錢，也就是民脂民膏，本席也覺得我們領的錢都是十方大眾的錢，就是很多老百姓他們的納稅錢，所以我們要去做好我們的每一件事情。

《康健雜誌》2020健康城市評比，它從四大構面調查，高雄市在社會經濟，有經濟、沒生命也是撐不久，但是我們在四個構面當中，社會經濟，我們排行第一名；醫療服務跟健康環境，我們都排在第5名；為什麼在整體成果，我們就掉下來在第13名？總共有21個城市，但是高雄市掉在第13名。為什麼會掉到第13名？因為在嬰兒死亡率、三癌篩檢率、規劃運動人口比例、平均壽命、癌症死亡率，還有成人肥胖比率在第13名，所以因為整體成果的成績被拉下來，變成全台灣第3名，又輸給台中。本席跟各位做一個建議，我們的人口數沒有辦法比別人多，但是至少我們在做健康促進，讓長輩們延緩老化、活躍生活、增長餘命，不然這樣下去，我們可能會落在幾名，我就知道了。

武漢肺炎肆虐全球，到現在全球的疫情還一直在發燒，但是台灣真的實在不簡單，在有為的政府、行政院長蘇貞昌、我們的國家隊、蔡英文總統，當然地方政府，還有我們老百姓可以說水準很高、配合度也很強，在疾病預防的觀念實在很好，歸因於台灣所有人的警覺性很強。本席要講的是英國首相強生他身強體壯，體重 111 公斤，身高 175 公分，但是他這次染疫之後意識到健康飲食與肥胖有極重要的關聯性，尤其肥胖的人除了引發心臟病、糖尿病等嚴重疾病。身為英國首相強生，他要改變他過去的飲食習慣，他也要鼓勵國人減肥，並推動改善他國人的健康政策，這是強生他的新思維，給他一個讚。

接下來，今天是財政局、經發局、主計處、青年局，你們看到這個水果有沒有蠢蠢欲動的感覺？有沒有很好吃？現在是下午時間肚子餓了。跟各位分享，所有的局處好像只有主計處一直在高雄市，因為你很優秀，讓每一任的市長對你的讚嘆，所以你一直留任主計處當處長，所有的局處首長都是新來的，但是科室主管應該沒有什麼變動。本席在 104 年，用 12 年的時間跟法制局、環保局一起來制定高雄市環境維護管理自治條例，用了 12 年的時間，本席民國 91 年當選到現在，在 104 年剛好 12 年的時間來制定這個法案、法規；在 109 年 9 月 28 日又擴充到中央及國營事業。如果沒有讓你們來唸，只讓你們看都會不記得，有沒有誰要自願把這個自治條例唸一下？沒有，我請經發局局長把它唸一次。

經濟發展局廖局長泰翔：

高雄市環境維護管理自治條例，為提升蔬食飲食減碳，減少食用肉類所造成之二氧化碳排放量，鼓勵從飲食中落實節能減碳，藉此減緩氣候變遷之影響，明定蔬食日推動對象。109 年 9 月 28 日第 7 條修訂，為減緩溫室氣體效應，主管機關應推動每周一日為蔬食日，推動對象包含本市轄內中央及地方各級機關學校、國營事業及各工業（園）區。

林議員宛蓉：

謝謝。為什麼本席要請你來唸，如果沒有由局長來唸一下，我講這個講到好像在做簡報給你們聽。所以本席要跟你們講的就是，我們推動周一蔬食日，這個可以觸動國人對健康飲食、健康促進的一個概念，一個很好的新思維。我們推動周一蔬食日有什麼好處？第一個好處，就是可以讓我們身體健康。第二個好處，就是我們重視健保局，健保醫療給付從民國 85 年兩千三百多億，截止到 108 年七千三百多億，你看每年預算一直攀升，他的醫療費用真的是嚇死人，第三方面，就是可以照顧農民，農民在很多產業當中是最弱勢的一群，又能夠減緩溫室氣體效應。

接下來，地球暖化、極端氣候，可以說造成全世界天災頻傳，我們來看一下

截取台視寰宇大視界。

（影片播放開始）

主播：大視界來關心，挪威北極圈內小鎮斯瓦巴群島以北極熊棲息聞名，在當地時間 26 日晚間 6 點檢測到 21.7 的高溫，打破了 41 年來的觀測紀錄，今年夏天北極圈內溫度不斷的標出新高紀錄，在西伯利亞測到的最高溫是 38 度，全球暖化加劇，冰山融化速度增快，也加速極地物種滅絕速度。

記者：雖然眼前一片雪白景象，但冰山卻正在快速融化，這裡是北極圈內以北極熊棲地聞名的斯瓦巴群島，最近氣候異常頻飆高溫，根據挪威氣象研究中心通報，當地時間 26 日晚間 6 點測得攝氏 21.7 度的高溫，打破 41 年紀錄。

林議員宛蓉：

希望我們現場的各室主管、局處首長，你們看一下，不要看這個影片時，你們就打瞌睡，還是想到別的地方去。

（影片播放中）

記者：斯瓦巴群島是挪威北極圈小鎮，當地居民兩千多人是地球最北端人類居住地，往年夏季氣溫約攝氏 5-8 度左右，但今年的溫度從 1 月起就比平時高出了 5 度，前幾天也飆到了 21.2 度，高溫是平常的 3 倍以上。本來應該是冬天景象，現在飆出創紀錄高溫，讓當地人可以下水消暑。

居民：當我還是小時候，我們 7 月才有機會下海游泳。

記者：全球暖化速度加劇，連北極圈內城鎮也不能倖免，曾冷到攝氏零下 68 度的俄羅斯西伯利亞小鎮維爾霍揚斯克，6 月份測得攝氏 38 度高溫，也破了紀錄。

科學家：越來越少的冰，不只代表我們無法打獵維生，更代表賴以為生的生物正在減少。

林議員宛蓉：

如果整個冰川都融化了，那我們地球就要毀滅了，在低窪的城市或國家可能都會失去生命。

（影片播放中）

記者：科學家指出北極圈頻頻飆高溫可能會讓凍土解凍，造成更多雪崩或是滑坡現象，更重要的是以極圈為基地的動植物也面臨生存危機。像北極熊恐將在 2100 年滅絕，氣候變遷頻拉警報，人類如何面對，無疑是大挑戰，綜合報導。

（影片播放結束）

林議員宛蓉：

好，我們再來看一下這個大猩猩，人類愛可可，可可愛地球。人類太笨了，所以牠說要趕快搶救地球。

（影片播放開始）

記者：還記得牠嗎？一隻會比手語的大猩猩 KoKo，透過簡單動作像人類傳達～救救地球、刻不容緩！

（影片播放結束）

林議員宛蓉：

會手語的猩猩，其實猩猩透過手語老師教牠，牠都知道搶救地球、刻不容緩。但是我們人類，本席在這邊講 17 年多，我們在這邊制定這個自治條例好像沒有什麼意義？剛好因緣俱足，市長剛好是醫師，讓我們健康的《康健雜誌》，我們又第 3 名了，現在又是全球發生疫情的時候，台灣沒有疫情當然是很好。我現在要講的就是，如果我們要去推一些政策我們需不需要有經費？主計處、財政局你們有什麼想法？財政局局長，你看了這一些你有什麼想法？

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

林議員宛蓉：

你有跟市長去做溝通，要把健康城市不能變成第 1 名，但是也要邁向第 2 名，這是不是需要經費？

財政局陳局長勇勝：

整個來講，大家就是要多食用蔬食，跟議員報告，我也喜歡素食的食物，對身體健康，你剛剛講的。

林議員宛蓉：

我沒有叫你吃素，我要健康飲食，〔是。〕素食是加工品就做素食，健康飲食的觀念是蔬食。

財政局陳局長勇勝：

蔬食，對。

林議員宛蓉：

你有什麼政策可以扭轉高雄市民或是機關學校，如果有人要跟你們爭取經費，你們沒錢，像這個區塊你們有沒有思考，還是有什麼想法？我們都沒經費、沒有錢，但是可以讓老百姓有健康的身體這一個部分，你講不出來。我請主計處處長講一下。

主席（陳議員麗珍）：

請處長答復。

林議員宛蓉：

我覺得主計處長是一個典範，你分享一下，你怎麼帶領你的團隊。

主計處張處長素惠：

林議員今天這個宣導非常的重要，讓大家有這樣的觀念，這種觀念落實在每一個人的生活上，這是非常重要的。政府在這個部分，環保局、衛生局其實可以做一些宣導的工作。環保局有一些相關的經費也可以挹注，當然如果是市政府各單位有一些什麼很好計畫，我們都會支持。

林議員宛蓉：

你的團隊怎麼樣去推？你可以讓我們也知道一下。

主計處張處長素惠：

我平時會給我們的團隊一個很好的理念，就是有一些演講，有關於環境和愛護地球或健康飲食觀念，我想我會傳給他們，然後從宣導上著手。他們有這樣的觀念以後，也希望他們慢慢落實在自己的生活上，不只是在辦公室，也可以推展到他們家裡去。

林議員宛蓉：

好，謝謝。主計處長，你真的是做得很好，本身你也身體力行，但是本席沒有教人家吃素。我是說可以面向很廣，但是主計處長有法寶，你們可以去取經，可以去問他。他們整個團隊在處長帶領之下，我真的給他按一百個讚。

接下來，我要講到我們的傳統市場，因為建物老舊遭市府強制拆除，攤商何去何從？我不知道經發局、市場管理處，你把這些人當成什麼？你知道他們很可憐嗎？我們家的市場從民國 60 年到 80 年當中，他在 58 年左右就成立，但是很多五、六〇年代到八〇年代，很多加工出口區、拆船業還有臨海工業區，都在我們前鎮，因為有這樣子的工作機會，允棟市場變成像一個菜市場，車水馬龍。但因為人口外移、地方產業沒落，攤商也陸續移出，市場不再像以前那麼興盛，現在變成建築物老舊，遭工務局強制拆除。去年韓國瑜市長，當然他們的政策是對的，但是現在又換新的政府，你們要來善後。當時老舊建築物已經壞掉了，是危險建築物，老百姓在那邊買菜或做生意會有危險，但是拆除後，你們都不聞不問。你知道這些攤商以前可以買一間房子，他來投資這裡，但是換了政府之後，你們都沒有去關心他們，包括局長，你有沒有關心？

市場管理處說這是私人的財產，但是我們有政府要做什麼？有政府的話，當百姓有困苦的時候，公權力要拿出來啊！公權力應該要介入，我不知道局長對這件事了不了解？在你就職的時候，我就要跟你講，可是你到現在也沒有來拜訪過我，你們的聯絡員人很好，要疼惜他。但是本席今天要在這裡說，我已經

氣不過了，這些老百姓實在很可憐，現在都已經老了，他的兒子要去照顧他的孫子，但是你們的公權力到現在都沒有去介入。我們來看一下它現場的情況，整個由東區到西區，東區有部分已經做一個算是退場的機制模式，但是還有部分沒有做。但是西區到現在，那位朴先生地主，他的說法算數嗎？你就這樣放任他嗎？你說它是危險建築，但是到現在，他們沒有辦法做生意，他們必須跟人家借騎樓來做生意，也沒什麼可以做啊！這邊的長輩都太老了。局長，我覺得你應該去了解、關心一下啊！好，等一下你再答復。接下來想太多也沒有用，我用一句話跟你們分享～多思多藝藝不精、專精一藝可成名。你只想這件事情要怎麼去解決，老百姓手無寸鐵，他可以怎樣，他只能等待政府來關心一下，但是到現在你們都沒有關心。

再來，我又要來講多功能經貿園區，也講很久了，也延宕兩年多了，過去的事，我也不說是誰，在 205 兵工廠時，大家賣力去遷廠。但是今天我要跟我們的局長分享一件事情，今天剛好經濟部部長王美花、陳其邁市長和很多團隊來到高軟那邊開會，他們都是中央部會的首長，但是我剛剛就提出，我有話要說，我剛剛也替你們說，今天部長、市長、立委和很多的董事長都在現場，台電、中油也都在，我今天就拿出兩個議題，就是世貿展覽館。

過去我們規劃世貿展覽館，難道它的動線和停車空間，都沒有去做規劃？設立一個世貿展覽館，造成動線不足。我要追你的進度，我今天就拿兩個問題，都是有關台電跟中油的，台電跟中油遇到我們市府，市府就對它沒有辦法了嗎？議員對它也沒有辦法了嗎？拜託這兩家大公司，都是製造二氧化碳、製造廢氣給我們的呢！為什麼對它們沒有辦法？你一定要有辦法，我在這邊替他們發聲，這個等一下你再回答。這本席也講很久了，欠一條廠商的布展通道，遲遲無法解決。外國如果要做一個展覽館，它就提供 4,200 個小型客車的停車格，而我們那邊實在讓人很生氣，沒有時間再講了，就這樣子。所以想太多，不做也沒有辦法！

有政府會做事、有政府又有效率，本席給你們一個建言，我們如何來振興地方經濟呢？經發局和青年局如何輔導和聯結地方經濟？我時間不足，我大概講一下前鎮河。感謝中山大學來前鎮河、來我們的前鎮和草衙，想要如何來振興我們當地的經濟？因為前鎮和草衙，過去從興盛到衰退，讓我們找回過去的歡樂、榮耀還有我們共同的記憶。那一天，經發局長有去、青年局沒有去，所以中山大學校長和院長、整個團隊，都到這裡來發掘我們的前草創創生活節，希望可以帶動我們未來的一區一特色。當中山大學進到我們的前鎮，但是市政府這一次都沒有對他們有任一項的挹注，當然在人力上有些許的幫忙，也希望為我們地區、地方可以帶動整個發展。所以觀光局、青年局還有經發局，應該讓

我們的前草繁榮再起，我們如何來推動今年的公共參與，其實那天來的都是青年，有些是在地的。青年局那天沒有去，但是中山大學有邀請你們，你們可能覺得不關你們的事，所以你也沒有去，沒有去沒有關係，下次有機會我們可以去。經發局如何輔導聯結地方的經濟，讓舊傳統新能量，經發局如何來協助幫忙？還有青年局如何深根在地輔導在地青年返鄉有就業的機會？其實這個跟觀光局都有關聯，本席不要說太多了，讓你們回答好了，青年局先回答。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

青年局張局長以理：

那一天真的非常抱歉，因為局裡剛好有其他的活動，但是我們有派代表過去，其實針對現場有一些了解，我們有…。

林議員宛蓉：

那一天真的很成功，我也沒有想到第一次可以辦得那麼成功。

青年局張局長以理：

是，下一次我們一定會親自到，真的對議員非常抱歉。

林議員宛蓉：

下次你們要跟當地的區公所、觀光局還有經發局，我們如何來把它們成為一個地方特色，他們非常用心，你沒有去看，我也沒有時間在這裡多說，你是年輕人，也希望身為年輕人要把年輕人帶回來，再為他們創造更多的就業機會。〔是。〕因為對這個事情你也不太了解，你也是新任的，我也沒有給你太多的苛責。

青年局張局長以理：

謝謝議員。

林議員宛蓉：

本席剛剛講的《康健雜誌》，你們對於本席剛剛那個建議，你們要多鼓勵去把它發揮，讓我們的健康城市評比不要再第 3 名。這是 2020 年，這個應該是去年的事情，今年發表名次，所以這個新政府的名次，新政府是在 8 月就職，2021 年希望能夠扳回第 2 名，我們不敢說要跟台北拼，至少我們要扳回第 2 名。你有什麼樣思考？沒有時間讓你們一一回答，本席就用這樣來給你們 push。經發局長，請回答。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

剛才你所提到的蔬食，我先從個人開始做起，每個月先 1 天，然後跟局處相

關的我們也會多加去…。

林議員宛蓉：

每個月 1 天？我們是每週一蔬食日。

經濟發展局廖局長泰翔：

但是這個我想我們一步一步來努力。

林議員宛蓉：

我們這個法規是在作假的？

經濟發展局廖局長泰翔：

因為…。

林議員宛蓉：

你可以 1 餐，不要 1 天啦！〔是。〕1 天就從 1 餐做起就好了，〔好。〕不要週一全天都吃蔬食，你就 1 餐，早餐也可以。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議員的建議，我從下個星期開始辦理。

林議員宛蓉：

就 1 餐就好了，我沒有叫你一整天，這樣子可能比較辛苦你們了。

經濟發展局廖局長泰翔：

不會，我們會努力去推廣。剛才議員有提到在地方創生這一塊，最好的方法其實就像我們辦的前草創創生活節一樣，在地方已經具有能量，而且它跟地方有很棒的凝聚跟整合，另外也有很優秀的學校團隊一起來做。

林議員宛蓉：

是啊！

經濟發展局廖局長泰翔：

尤其那一天我去有看到，譬如在國小那邊有貨櫃的業者一起進來，他們學校找一些導師來跟大家去教育說，過去的前鎮發展歷史是什麼，讓小學的小朋友也可以去裡面做參觀，甚至後來貨櫃還可以留在國小等等。這些比較長期的，它並非是一次性的活動，每年都可以有一個 routine 的活動，而且東西可以留下來，這個其實是我們希望在做跟商圈相關的輔導跟轉型，很重要一種活動形式的體現。未來我們也會以這個活動做為標竿，往這樣的方式，然後在不同的地方，看有沒有機會找專業的團隊、找地方的業者一起來做合作。

林議員宛蓉：

好，市場怎麼處理？

經濟發展局廖局長泰翔：

關於允棟市場這…，再借我 1 分鐘，關於允棟市場這一塊，其實…。

主席（陳議員麗珍）：

好，你就答復，把它答復完整。

經濟發展局廖局長泰翔：

好，謝謝主席。關於允棟市場這一塊，9 月 22 日拜訪你的時候，其實也有提到主要有幾個癥結點，第一個，它是私有地，它現在是比較偏民事的方面，另外一塊朴先生他那邊也是不太容易聯絡，但的確就像議員所說，像我們能做的第一段是現在可能被拆掉之後的攤商，我們積極的去輔導他，看他們的需求，是否我們有一些空位，然後可以讓他們來做營運。另外，我們會積極的去協調，我們主動再去向朴先生做聯繫，然後來看後續的，不論是相關的補償措施或相關民事調解的措施，我們政府一起來做努力。〔…。〕

主席（陳議員麗珍）：

再 2 分鐘。

林議員宛蓉：

謝謝主席。因為那些百姓都老了，他手無寸鐵，也沒有錢，市政府如何來幫助他們？因為他有錢請律師，可是他還欠人家錢，但是這是他的父母留下來的財產，他有那麼大的土地卻不理，但是他就是要請律師來跟他們打官司，這些老百姓真的沒錢打官司，是不是可以用一些社會資源來幫助他們？他們如果來到我這邊，我看他們這樣無助、難過流淚，其實我也無能為力用經費來幫助他們。局長，你有聽到本席在為那些老百姓來請命，但是我看你們都沒有作為，我才會那麼生氣，你們到現在都沒有一個人來告訴我說要怎麼幫助他們，每週一晚上 5 點到 7 點是我的服務時間，他們來跟我說，我也不知如何是好，看到他們在哭、在難過，我也是跟他們一樣難過。但是我們的政府不可以這樣做，你們這樣子，有政府要幹什麼？之前還說有危險建築，危險建築是因為他們體恤老百姓可能會有生命安全的疑慮，把它拆除之後，你們就一直擺爛，也不管他們，你覺得這些老百姓怎麼辦？真的很難過也很苦啊！所以希望我們的…。

經濟發展局廖局長泰翔：

收到。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝林議員宛蓉的質詢。今天登記的議員全部都質詢完畢，也請各位局處首長針對今天所有議員發言的一些質詢議題，如果要回去做了解的，還是要以書面來回復的，也儘快在 7 日內以書面回復，或者是其他還沒有答詢的，要跟議員來做個回復。今天的會議到此結束，明天早上 9 點繼續開會，散會。（敲槌）