

第 3 屆第 6 次定期大會第 33 次會議

(中華民國 110 年 11 月 15 日上午 9 時 4 分)

市政總質詢

(童議員燕珍、林議員智鴻、林議員義迪)

主席 (曾議長麗燕) :

開會。(敲槌) 向大會報告，上午繼續市政總質詢，第一位請童燕珍議員質詢，時間 50 分鐘。

童議員燕珍：

市長及市府團隊，大家早安！首先，今天我想在議事廳請問現在很熱門的公投，市長，你在議會也多次表達對公投的意見，不管是過去你當立委的時候，人家說凡走過必留痕跡，對於瘦肉精的檢出、公投綁大選都是彰顯人民權益的仗義執言，那時你給人的印象就是這樣，雖然我們不同黨派，其實你每次在電視上的表現，我們都覺得你就是一個很仗義執言的陳立委，真正會站在人民角度思考的好立委。我們現在有關於長時期的萊豬，本席以前就很重視，它攸關著民生問題，但是自從蔡政府開放萊豬進口到現在，事實上是查廠跳票、產地標示不清、控管不力、稽查人力不足，頻頻爆發台灣豬的標章浮濫，而且土洋豬的混賣等等這些問題，試想老百姓能夠吃的安心嗎？在查驗部分的比率只有達到 4%，我們心知肚明，市長，你要如何保證在高雄這樣的查驗方式不吃到萊豬？這是非常讓人擔心的問題，希望你不要因為順從黨意，對不起高雄市民，現在請大家看一段影片，我再繼續質詢。

(影片播放開始)

立法院陳委員其邁：主席、各位同仁，剛剛聽國民黨的許育仁委員特別提到說，問題的關鍵不是在門檻，問題的關鍵是在於說過去的政客操弄公投，以公投綁大選。聽了實在是好笑，也覺得說國民黨從過去 2003 年在審議公投法的過程裡，一直以所謂的公投綁大選四個字視為毒蛇猛獸，殊不知全世界幾乎所有公投案的舉行，全部幾乎都是跟大選一起來舉行，全世界幾乎所有公投案的舉行，全部幾乎都是跟大選一起來舉行，那假如說這個邏輯成立，過去總共有 6 次的全國性公投，國民黨提了 2 個案也跟總統大選一起來舉辦公民投票，舉辦公民投票的結果，假如按照國民黨的邏輯，這個也是政客操弄選舉嗎？難道王建煊也是操弄選舉嗎？難道蕭萬長也是操弄選舉嗎？6 次的全國性公投都沒有過的原因是在哪裡？是在於門檻過

高，所以門檻才是問題。所以這一次的修法過程裡頭，民主進步黨很負責任的包括從提案的門檻、連署的門檻到通過的門檻，全部都把它大幅降低，希望更多由人民作主來共同決定一些國家，或者是地方政府這些重大的爭議事項，就直接交由人民來做決定，這個才是符合我們憲法所規定的所謂創制、複決權行使的一個規定。

所以這個從過去憲法到現在，我們這一次真正把過去在 2005 年所訂的，所謂的「鳥籠公投」裡面的這些層層枷鎖一次的把它解開，包括公投審議委員會，過去公投審議委員會就是一個太上委員會，人民經過連署提案，大概 93 萬人左右的這個連署，公投審議委員會可以恣意的把這個連署案把它去除掉。我過去曾經擔任過公投審議委員會的委員，我也知道過去政黨的黑手，怎麼在公投審議委員會來封殺人民的一個提案。所以這一次，我們的修法的重點就是在於降低門檻、就是在於還權於民，讓人民在這一次的公民投票法的一個修法過程過後，能夠包括在整個對於他自由意識的表達，不管是創制權的行使或者是複決權的行使，都能夠在這一次的公投法修正過後之後，能夠真正展現國民的意志。我想從 2003 年到 2017 年已經經過 14 年的一個時間，在累積了那麼多公投，我們所看到的這些光怪離奇的，台灣獨有的這一個公投的一個亂象，這一次我們該做一個歷史的了斷，應該把權利還給人民，讓人民直接做主，讓台灣能夠真正成為一個真正民主鞏固民主的一個國家，謝謝。

（影片播放結束）

童議員燕珍：

市長，你看你多麼的義正詞嚴，我覺得我的質詢時間要讓你來把這一段講一講的話，對這 4 個公投的通過必然會有很大的幫助，可能比我講的還好，口口聲聲的把關，我們真的是覺得很讓人擔心。市長，我必須要在這裡呼籲，大家現在也都在講公投及萊豬的問題，本席也知道，身邊很多的家庭主婦每天都在跟我談這個事情，他們每天都不知道吃到的是不是萊豬？沒有辦法去信任政府，尤其在檢驗 4% 的這個情況之下，讓人覺得非常擔心。我必須要特別呼籲所有全國人民在 12 月 18 日的 4 項公投一定要同意，我們台灣才會更美麗。

我有很多議題要請教市長，剛才本席提到的，市長，我希望放這段影片能夠喚起你對愛護人民的初衷，你也當過民意代表，不要把公投視為洪水猛獸，你說這是國際趨勢，也說別國的公投綁大選都沒有問題，你所說過的這些話千萬不要遺忘，剛才的影片，本席也特別提到凡走過必留痕跡，是無法抹滅的，你的理念其實是很正確，為什麼你不能夠持續下去？

本席當議員也有 5 屆了，都在談高雄市要變成宜居城市、國際城市，但是我覺得現在高雄市已經是危居城市，為什麼這麼說？民眾對於高雄的感覺是高雄的市政已經失靈及混亂，過去高雄標榜的宜居城市已經不見了，發生太多的事情，工安的嚴重失靈，包括林園工業區一個月有 4 起工廠的工安事件、半年有 8 起的工廠大火，聯合稽查小組可以說是形同虛設。8 月底高雄大水淹個不停，民眾涉水還被路燈電死。6 天 5 個天坑，全台笑稱高雄是什麼？天坑之城。在一個月之內，從居家托育、幼兒園連續傳出 4 件不當管教兒童的事件，全台又稱高雄是兒虐之城。「城中城」大火造成 46 條人命，燒出高雄的公安、消安、民政、社政、都發、交通、警察等等都通通失靈了，但是我們所看到的，只有消防局長、工務局長下台，還有 13 位的基層幹部統統都被記過處分。

振興高雄券，我們一再的請市長，1,000 元用現金來代替，可以省卻人民多少的麻煩，也可以落實你創造更多為高雄五倍券的加碼，結果造成領取制度漏洞百出，民眾排隊排到生氣，然後商家及店家配合得「霧煞煞」、搞不清楚。所以《天下雜誌》對你的評語，市長，你都是雙料墊底啊！市長的成績單是完全不及格，兩年拼四年是多麼艱鉅的任務。市長，我不敢說你不認真，我也看到你很認真，但是很多的事情都沒有落實，你的團隊是不是失靈了呢？甚至本席提到高雄市的觀光景點愛河，還有流行音樂中心，連 YouBike 的停車位都骯髒不堪，我都覺得這是怎麼回事？有這麼好的政策卻不能持續的維繫下去，如何維修管理，這都是市政該做的事情，你既然有這麼好的政策，騎腳踏車、騎 YouBike 的人非常多，連我都愛騎，但是維護管理卻越做越差、每況愈下，這到底是怎麼回事呢？市長，你要去好好的想一想，難道這麼好的政策，我們就不能持續到長治久安，然後就讓它中斷了嗎？高雄已經離宜居城市太遠了，本席當了 5 屆的議員覺得非常難過。

「城中城」大火全面的負責報告，還有後續的處理，我要請問史哲副市長，史哲副市長，請問你負責督導的局處是哪一些？

主席（曾議長麗燕）：

史副市長，請答復。

史副市長哲：

我所督導的局處是民政、社政、觀光、文化、運動發展局、教育局、政風、空中大學、原民會、客委會。

童議員燕珍：

好，你督導的範圍也是很廣，那麼你覺得這一次城中城的大火，跟民政、社政有關嗎？

史副市長哲：

我們民政、社政的同仁很辛苦，在大火發生之後，事實上全力來進行善後的工作，我也感謝他們，謝謝。

童議員燕珍：

副市長，你也知道這一次的大火，我們看到工務局長、消防局長下台了，你知道為什麼大家都不要林副市長下台嗎？你知道為什麼嗎？我來告訴你，因為林副市長為人謙和、非常的認真、非常的努力，他努力到我看他都睡眠不足，我們真的是看到他的努力，未來高雄市很多的事情，還是需要工務局長盡非常多的力量來做好它。但是史副市長，未來你對民政跟社政，針對這一次的大火，你有什麼樣的想法和什麼改進的方式？你說說看。

史副市長哲：

整個善後的工作要持續進行，我想這個議員應該很關心，還有我們的陪伴、追蹤、諮商不能停止。除此之外，各位議員先進所指教的，就是有關於社會的弱勢、老人，跟我們的空間建築的關聯性，我也再請社會局透過社會安全網，事實上也希望民政和社政能夠進行比對並互相掌握這個關係，這個目前是在進行當中。

童議員燕珍：

副市長，你也知道民政、社政是和民生息息相關，與人民的福利、社會的安定、居家老人托老的問題、戶政的問題，都非常的有關係。你掌管的業務這麼寬廣，你是不是應該要好好的把這一次大火的原因，在調查報告寫清楚、寫明白你未來要怎麼做好它，才能夠改變現在這種危險的狀況，未來才能讓老百姓能夠安心的居住在高雄市。副市長，你覺得你應不應該要這樣做呢？

史副市長哲：

是，我們會持續檢討來精進。

童議員燕珍：

市長、副市長，這都不是嘴巴講檢討的問題，本席要看到你能不能夠寫一個未來的這個報告，讓所有高雄市民知道未來我們在社政、民政的部分，要怎麼做好它？你可以寫一個報告嗎？

史副市長哲：

我會請社政和民政針對議員的指教，我們來提出相關的精進，來跟議員說明。

童議員燕珍：

希望相關的單位在你督導之下，未來要怎麼去落實對高雄市所有的及對這次大火之後，相關的問題全部要把這個調查報告寫清楚，給我們所有的議員能夠看得到，可以做得到嗎？

史副市長哲：

我會請民政、社政針對這個問題，我們已經在開始檢討了，謝謝。

童議員燕珍：

好。副市長，如果要說你的態度，因為你的態度有的時候讓人家覺得，你是有一點高傲的，也許你本意不是如此，但是你必須要修正未來的態度。所以我在這裡要跟市長說，很多事情不是不能溝通，議員質詢官員，是我們的天職，我一再的強調，所有的議員向市長，或是向所有的局處提出來的選民服務案件也好、建設也好，都是你們應該做的。不要把它當成答應我們做的事情是一種恩惠，我要強化這個觀念，那個不是恩惠，那個本來就是你們應該要做的啊！你在公家機關可以不做嗎？最重要的是，你懂不懂得去跟議員溝通、協調，發生事情要去說清楚、講明白，讓所有的議員知道問題出在哪裡，你也願意去改進，你們沒有注意的地方，我們提醒你們，那是我們的天職啊！不要當成是一種恩惠。

請問各位，你們幫議員做事情，是恩惠嗎？那是你們該做的，議員看到、見到你看不到的地方，我們提醒你公部門去把它做好，這才是高雄市民之福啊！不然我們監督的責任在哪裡呢？那本來就是我們該做的，你們也更應該要做好，你們要感謝所有議員，幫你們看到這些你們看不到的地方。本席非常不認同，今天好像議員交代你們做事情，你是給我們恩惠，不對！請你們從今天開始，從現在開始觀念要修正，如果議員不了解的地方，請你們彎下身段來跟議員協調說明、講清楚，然後說話要有誠信，說得到就要做得到，不要答應之後，又都沒有做而無疾而終，事情過了就沒了，要有誠信。政府官員怎麼可以沒有誠信呢？我們是監督市政，我們是幫高雄市民把關市政，做不好的，你們本來就應該要把它做好，在這裡我特別強調，也讓所有的局處首長了解清楚以後，你們的溝通協調要做好，這是很重要的觀念。

接下來，我要提醒的是，我們相關局處檢討的內容，剛才本席已經聽到副市長也願意說出這個檢討內容。市長，請問你願不願意，上次的調查報告，你是沒有參加記者會，所以律師說我們市長沒有法律責任、沒有行政責任，但是我期待你能夠針對高雄市這次發生的火災，就所有的相關局處都要提出一個完整的調查報告，市長，你做得到嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

就調查報告，我們當時給獨立的這些委員有 8 位，內部的有 3 位，總共是 11 位，當時我們就沒有限定這些委員調查的是什麼以及哪些的範圍；包括市長以下，所有市府在做行政調查時，都是以這外部的 8 位委員為主來進行調查。我

們為什麼有 3 位？因為我們要去協助，包括局處的同仁來接受調查，所以才有政風、法制和林副市長 3 位。所以我們是充分尊重，他們也給予我們很多的意見，哪些地方做的不好、哪邊有疏失，我們就根據問題一項一項來解決，我們從來不會迴避我們的責任。

童議員燕珍：

對，市長都說不會迴避責任，但是我們希望未來看到的是更清楚的報告，市長，你做得到嗎？更清楚的報告，未來相關各局處要怎麼做，我認為他們都要給你一份報告。

陳市長其邁：

謝謝童議員的指正，現在監察院當然也有進行調查。第二、我們內部隨時也都在檢討。第三、就我們所發現的問題，怎麼樣去解決問題、怎麼樣針對制度執行的任何問題，我們都會很誠實的來面對這些問題並解決。所以也包括自治條例的修法，或者是在執行面的調整，譬如過去碰到困難時可能會貼個通知單，這樣就不行，以後就是要修法，能夠強制直接進去排除這些障礙。

所以我們面對「城中城」不幸事件，該面對、該解決的問題，我們都不會迴避，有一些法案或是預算也會送到貴會來進行審議，我想童議員的心情跟我一樣，我們都希望這個城市能夠更好、更安全，所以也要拜託我們議會要支持。

童議員燕珍：

其實市長也有一顆很柔軟的心，就是當我講了有關仁武 11 個月大的小孩事件，你也是來回跑了好多趟去關心家屬，我們都看到了，希望你就本著這個心，對高雄市民充滿了愛的一個心情，來處理高雄的市政可以嗎？〔好。〕

接下來，本席要針對居家托育改善以及幼兒法規改善的問題。今年很特別，高雄市都會在同一時間內發生同類型的重大新聞，比如說今年一下子有「慶記（子彈）之都」、「天坑之城」以及「兒虐之城」的問題都出來，當然這不是一個好的印象，高雄市給人的是一個非常不好的印象，我們也不希望這種封號會存在高雄市，城市的這種印記都是非常不好。

所以本席常常提到的居家托育到底要不要裝監視器的問題？現在大家也都在討論。就居家托育監視器問題，本席要跟市府討論的是，第一點，因為保母的空間都是隱私，所以也不太願意，法令上也沒有強制一定要裝監視器。之前台南就有規劃一個兒少保護自治條例的草案，結果被保母協會打臉反對。當然有些人會認為隱私不需要讓人知道，可是今天牽扯到的是在一個密閉空間照顧小孩，誰也看不見，又沒有監視器，就會發生類似這次的「公說公有理、婆說婆有理」的情形。這個事情就非常的嚴重，而且是牽扯到一個孩子的生命。而這種事情以後還會陸續發生，如果法令不訂定的話，還是會陸續發生。到現在

為止，那個 11 個月大的孩子到底怎麼死的，還是沒有一個結果，對家屬來講，這是多麼殘忍的事！我相信市長你也不願意這種事情發生。

但是在制度上，因為在我們的自治條例上沒有這一項，第一個，可不可以用鼓勵的方式，鼓勵這些保母在家裡裝設監視器，甚至他要主動揭露這些監視器的內容，就是沒有發生事情的時候，他是可以不用拿出來的。所以在你們的保母介紹平台上，就可以增加介紹這家保母有無裝設監視器，這也可以提供民眾做一個很好的選擇，對他小孩的安全就可以做一個選擇。第二個，能不能要求設立一個居家保母主要照顧區？什麼叫做主要照顧區？就是在評定當時要求有一個主要照顧區，這個主要照顧區就要裝監視器。當然你們也可以用柔性勸導，因為現在很多家長也很擔心到底要把小孩送到哪裡去，現在居家保母都發生問題，可是在法令上又沒有嚴格明確的規定。

所以本席在這裡，第一是希望你柔性勸導；第二是希望你設立一個主要照顧區；第三就是居家托育保母資格審查，這個非常的重要！因為有些人外表看起來好好的，健康檢查報告也看不出有什麼問題，可是他卻有精神的問題和生理的問題，你是看不到的，什麼時候會發生這些事情，我們看不到。但是什麼時候情緒會突然來了，躁鬱發生了，而且是發洩在孩子身上的時候，你根本是看不到的，你也沒辦法去察覺得到，所以也要把這些心理健康的項目加進去，也要做一些了解，否則孩子的安全真的是堪慮。就這部分，請社會局長回復。

主席（曾議長麗燕）：

謝局長，請答復。

童議員燕珍：

你是不是給我答復一下，這樣子的法令是不是可以做一些修正？

社會局謝局長琍琍：

在事情發生之後，市長跟史副都已經指示社會局要朝鼓勵方向，保母是不是在其公領域的地方來設置這個，我們也在研議要跟保母做說明溝通，然後再用試辦性、鼓勵性的方式來處理。其他的部分，在法令的修法，我們會跟中央建議看要怎麼處理，如果中央在研議的過程裡面，我們也會適時提供本市一些保母的聲音給中央作為參考。

童議員燕珍：

這個要嚴格的去推動，〔對。〕如果你們再不這樣下去，我覺得社會局也難辭其咎！未來的居家托育已經變成一個非常嚴重的社會問題，是非常的嚴重，你也知道。

接下來是幼兒園不當管教的問題，也是在我們身邊發生的，有好幾個學校都因為老師的管教不當，包括上次我提到的幼兒霸凌，這個名詞是不容許存在幼

兒之間，孩子年齡那麼小，怎麼會有所謂的幼兒霸凌？幼稚園的小朋友也不懂什麼叫霸凌，可是坊間的幼兒園裡有很多所謂的特殊兒童，有過動兒、自閉症、語障和身障。孩子在語言能力的發展，也隨著年齡不一樣，他要求同儕跟他玩，他會用各種方式來表達，因為他語言的發展不完全，他沒有辦法說，他就會用肢體語言去推或拉小朋友，往往就會造成小朋友之間的誤會，吵架、打架都出現了，可是接下來又會變成家長之間的爭吵、爭執，為了孩子肢體語言的問題，就會發生你的孩子打了我的孩子，我的孩子受傷，或者是受了你孩子的虐待，霸凌什麼的都出來了，所以現在坊間的幼兒園都出現了很多這樣的問題。

我希望教育局也要重視「幼兒霸凌」的問題，這四個字是不能濫用的。上次我也有提到，也希望教育局長要關心，這件事情是一定要強化，你用公文也好，或是用什麼方式都可以，一定要讓家長和老師知道幼兒霸凌是不能濫用的。同時對小孩們之間的糾紛，也是要加强親職教育，要加强親職教育溝通，希望你們強化各幼兒園這個部分。因為現在特殊兒童太多了，有時候一所學校有十幾個特殊兒，老師在教育上也產生了很大的問題。所以本席決定要在會後舉辦公聽會，四大幼教的公聽會，也希望教育局、社會局、法制局都能夠出席，對兒權法，還有幼教法，教保人員還有很多不足的地方，也希望高雄市政府能夠搶先全台，把這個事情做好，擺脫我們兒虐之城的封號，這個封號實在是很不好聽，因為連續發生太多有關幼兒的問題。也希望高雄市能夠成為幼兒法規最完善的城市，除了可以保障幼兒，也能夠減低教育工作者和家長之間認知的衝突，這些衝突都非常的大。

再來我要跟教育局長、市長說一下班班直播的問題，本席覺得謝局長非常的認真，這次我覺得前所未有，因為疫情關係，我們受理了 100 班，花費 500 萬，立刻讓所有的學校都能夠參加這次班班直播的實驗。想不到有 26 所學校，超過 130 班，本來預計 100 班，現在已經超過 130 班願意響應班班直播。教育環境是非常、非常重要，它可以說是教改的一部分，全世界都在關心這個問題，因為疫情到現在還沒有完全結束。然而班班直播的費用只有 500 萬是不足的，請教市長，目前的響應非常的熱絡，那時候也跟市長提過，如果這樣的一個做法，又花費不多，能夠讓高雄市所有各級學校的孩子，都能夠因應疫情再度發生的時候，或者是小孩子生病不能到校，都能夠利用班班直播，不會影響到他的受教權，能不能再增加更多的預算，來把這件事情做好？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

疫情澈底改變我們很多，不管是工作的方式、商業的模式，還有教育都做了

很大的變革，這條路是回不去了，以後的上課一定會更有彈性。直播的部分，另外一方面也帶動另一波的，包括晶片、整個產業的需求，這個都是這一次疫情我們看到的現象。非常謝謝童議員的建議，在學校的部分，我想也不光是疫情，更何況疫情什麼時候會再來，這個也沒有一個準頭。坦白講，我們最近在看疫苗的注射率，台灣大概是在 7 成多左右，注射率跟其他比較早打的國家，其實有一段落差。我們現在疫苗數量上，在整個供應上都已經供過於求，在施打的部分，我們可以再增加我們的疫苗覆蓋率，這個是題外話。但是從學校教育的現場來看，以後不管是線上，或者是在現場，這個可能都是一個趨勢，所以我們會根據童議員的建議，就這個部分儘速來研擬一個比較常態性的做法。可能在設備上，或者是在整個行政教育管理的流程上，我們來加強，謝謝童議員的建議。

童議員燕珍：

如果未來高雄市成為全國班班有直播的城市，我想你的功勞也會不小，對教育環境的改善，幫助也會非常的大，本席在這邊期許。

再來我要提到一個，我覺得很嚴重的問題～特色公園。特色公園這個政策，我非常的認同，高雄三民區有一個鼎泰公園，應該是鼎泰廣場，當時也設計了一個特色公園，因為現在高雄市的政策，把各地方小的公園、大的公園，都把它設立為特色公園，這是一個非常好的方向，但是在執行面上，卻產生了非常多的大不同點。我們看看鼎泰公園的狀況，那天本席去拍了很多的照片，這張是一個損壞的欄杆，位在進出口的欄杆；這裡是雜草叢生，石頭、雜草，才多久的時間，從 10 月份到現在，人工草皮就已經掀起，這也是，我看了會很害怕，因為我自己學幼教的，我知道小朋友一不小心就會絆倒、就會摔跤，可是沒有人看到。這裡呢？我想林副市長你看到這裡，我相信你也看不過去吧！樹下面堆滿了垃圾、掃帚，還有樹枝雜錯也是非常危險，這是公園哦！接下來這一張，我不懂是什麼，看起來是斑駁，又像是掉漆，我看不懂是什麼東西。再來，石頭的石道高低不平，整個險象環生，我可以這樣說，因為它裡面有很多兒童的設施，所以你所想的方向，當然是要為兒童著想嘛！可是卻是這樣的設計。階梯也是破損不堪，我再告訴各位，市長你知道這裡花了 1,100 萬嗎？可是階梯斑駁成這樣，卻沒有去整修。

這些是網友的留言，我實在覺得網友的留言很有意思，網友說今天的滑索又壞掉了；城堡樓梯平緩處又卡住了，入口看不到容易整條塞住，雖然是不透明，白天還是可以透過影子看到裡面的情形；滑索的地方和繩子連接處，已經損壞了；城堡溜滑梯看起來高，但不是很刺激，滑到一半就會卡住了；新的溜滑梯就有這麼多的刮痕。還有網友說這裡花了 1,100 萬？有沒有那麼貴啊？怎麼那

麼貴啊！這是網友的留言，我不是隨便說的。這些雜草就是我們高雄市特色的品質嗎？我是先去看了公園之後，我才去看留言的，果然有這麼多人不滿意。

我們再看看小港森林公園，你看多漂亮！遊樂區的鋪面維持整潔，棧道也可以用木板的棧道，為什麼鼎泰廣場不能用這個呢？你用石頭是不是非常的危險？這些都需要去深思的，要用又美觀又好看又好整理的，它已經開放 1 年了，它整體的環境還是維持的非常整潔。可是我們的 YouBike 是多麼的髒亂！市容環境維護，有如此的困難嗎？這個是 YouBike，YouBike 不是垃圾車、不是垃圾場。這幾張照片只是代表，不是今天你設計了特色公園，你的維護管理就失靈，你必須要有專門的維護管理的人員去看！這個議題，本席已經一而再，再而三，我當了 5 屆的議員，我就常常在提這個公園，公園是市民每天都會去的，經常休憩的地方，你就是要很重視公園。公園裡有遊樂設施，遊樂設施在幼稚園裡，是要接受檢查的，如果有問題是不可以繼續給孩子玩的。幼稚園裡只有小朋友在玩，而公園是所有高雄市民都在玩，都會帶小朋友去玩，我看到的人潮非常多，但是卻看得我心驚膽跳，因為危險的地方太多了，如果家長不在旁邊更危險，而且它使用的頻率會非常之高，如果使用頻率這麼高的環境，你們還不曉得去維護，你幹嘛放個大型遊樂設施在那裏？難到公園的大型遊樂設施不用管，去管到幼稚園的遊樂設施管得這麼嚴格，公園的遊樂設施卻是任其放在那個地方不管理嗎？可以這樣嗎？這是一個怎麼樣的管理方式、維護方式？我希望林副市長在這個部分能夠特別的去檢討、去關心這個問題，特色公園才做了一個多月就變成你剛剛看到的那個樣子，這叫特色公園嗎？你還不如不要做，增加了那麼多的設備，遊樂設備增加了那麼多，可是卻造成危機四伏，這個部分我們真的是要深切的去討論。

接下來我要談一下愛河的觀光景點，講到觀光我就生氣，我真的是對高雄市的觀光，我真的是搖頭，不是只有我搖頭，很多人都搖頭，我希望觀光局要好好的重視你觀光的發展，一個國際煙火就能代表觀光嗎？卻惹來很多的詬病，像是煙霧瀰漫，然後放的煙火完全一樣，花樣都一樣，我說還不如陳市長菊那時候辦的煙火，我們還罵他還說花了 5,000 萬元，我們都已經覺得很浪費了，雖然這個預算不是我們高雄的，是中央的，但是也要善加利用。我們觀光的發展，愛河的沿岸我從頭到尾都在講，愛河全線很重要的觀光景點，愛河整個是一個非常有潛力的地方，應該要有一個非常完整的規劃。本席一直以來在議會有提過一個願景，來愛河觀光的人可以坐著船，然後從愛河的下游玩到上游，一整天都有不同的亮點。全世界就這麼一條愛河，愛河沿線有很多零星的，美麗而且富有文化意義的景點，我一再地強調這條路是對高雄的觀光發展會影響非常的大。愛河之心、中都濕地公園、中都窯場都是很美的地方，可是你去看

一看那個附近，窯場的附近雜草叢生，也沒有人管理，但是中都窯場牽扯到很多的管理單位，我們都知道，包括義大、也包括唐榮，還包括文化部都有關係。這塊土地牽扯到這麼多的局處，可是有沒有用心去把這塊磚窯廠能夠把它重新的變成一個漂亮的觀光區，你就算是周邊的環境，你也要讓它看起來好看、整齊，不要這樣雜草叢生，因為它也是牽扯到愛河河西沿岸的整個全線的串聯。尤其中都濕地，我有跟里長談，中都濕地公園是一個非常好的公園，但是只流於民眾去走走路、散散步而已，可是它也可以變成是整條愛河的觀光景點。

上次提到七賢橋，你們說七賢橋不能打掉，不能夠升高，船就沒有辦法過去，你們又說在七賢橋的旁邊弄一個碼頭，設立另一個接繼的站點，可以從那個段到那個段，從七賢橋的段落一直到愛河之心，可以經過濕地公園，可以到愛河之心，這是另外一個景點，它是一個貫穿。愛河這麼漂亮的地方，可是我們從來沒有用心，包括中都窯場，它是可以做整體規劃的，這個部分我真的希望，市長能夠在這個部分做一個完整的規劃，否則中都永遠都沒有辦法發展，那怕是一下子做不到，我們可以逐步完成，階段性的把它完成。像你說大家也建議在願景橋河西的西段可不可以來一個皇家馬車？整個沿途景色很漂亮，歐風的馬車，平常沒有人你可以利用假日的時候增加一個馬車，大家坐上這個馬車從中都公園到中都窯場，這夜間的觀光景點，我們就是缺乏夜間的觀光景點，晚上遊客沒有地方可以去。這樣的一個觀光景點，觀光局是不是要多用點心？我覺得看了沿途美景之後下了車，再坐上馬車遊覽愛河沿線，你還可以一邊聽著內惟、中都當地的文化歷史，有人在上面解說，多美好！我覺得不是要花很多的錢，可是卻是可以動腦筋去想的，我沒有說一定要這樣，可是你們要去動腦筋想，觀光局周局長曾經也是議員，你對於這樣的觀光環境，你滿意嗎？局長請答復。

主席（曾議長麗燕）：

周局長請答復。

觀光局周局長玲玟：

我很支持你的看法，我的確也還沒有滿意。特別是觀光局這一年，我們很努力在中央要爭取成為指定區，是因為在整個愛河的沿岸，的確從過去到現在它都是不同局處管轄，我們也的確是沒有一個統一、統籌的單位，這裡面牽涉到不只是水利、養工、環保、觀光跟文化各局，我想你也一直在提這樣的問題，其實很多議員也都有提相關的問題，尤其是這一次、最後一次中央的委員下來，評估整個愛河流域的指定觀光區的時候，的確也在中都周邊包括有這麼多好的條件，他也希望市政府能夠做一個整合。所以接下來我們就跨局處，我們來邀請所有的局處，我們對所有的愛河沿岸跟中都濕地這一塊，還可以包括像

文化還有一些窯場這種古蹟的部分，整個沿線我們來成立，我們來研究一下，我們來出一個研究案好好的評估，來把它做成一條觀光廊帶。

童議員燕珍：

所以局長，聽起來你也相當的無奈，有很多的局處管理的每個地方，市長，我請問你，高雄市真的很多的地方牽扯到很多的局處，也因為這個沒有辦法跨局處的做一個整合討論，所以變成很多事情無法完成，也不能夠達到那個效果。市長，會後是不是能夠好好的統整一下？像歷史博物館就牽扯到好幾個單位，路燈不亮又是一個單位，公園管理不當又是一個單位，然後整個觀光又牽扯到另外的一個單位，哪裡做不好又是一個單位，反正層層都是不同的單位在管轄，如果沒有跨局處的去討論，沒有跨局處的去研究的話，是沒有辦法把這個事情做好的。市長，你是不是能重新把這個事情做一個修正？因為你要主導，你身為高雄市的市長、人民的保母，你應該要做主政的人，是不是可以讓它做一個完整的規劃？每發生一件事情，每一件觀光景點、每一件事情都要跨局處的時候，是不是你要列席整體的討論這件事情把它做好？市長請答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

童議員應該還記得我當時在擔任代理市長的時候，愛河當時在建國橋下游，後來我們就提了一個大愛河計畫，就是從愛河沿線一直做到愛河之心，我是希望速度可以再加快，也包括當初規劃的中都濕地，後來花媽市長也很快的把中都濕地變成一個休閒的地方。我們最近比較大的事情在愛河沿岸，大概就是原來台鐵綠園道的便橋；另外就是九如陸橋的拆除，這個經費也大概 4 億元、5 億元左右，這個部分應該最快明年我們就開始啟動，我們新橋蓋好，舊橋我們就可以拆下來，這個就會縫合鼓山跟三民區整體的未來，包括街廓跟整個城市的風貌，也會帶動像中都濕地跟這個磚窯廠的部分。其實磚窯廠的部分，我們已經開始在討論，包括文化局還有工務局怎麼樣能夠加速，另外一方面也希望能夠加快中都濕地原來水利局跟養工處界面的一些的縫合，因為水利局管水、養工處管公園，所以這個部分，我已經念了他們兩個單位好幾次，大家都希望能夠加速，因為有一些家庭汙水要截流，會牽涉到一些工程，這個我們其實都有在做。但是總體的大愛河計畫，我希望在最快的時間，請林欽榮副市長再 review 一次原來的計畫，在進度上或規劃上有哪些不足的地方，我們就加快，由林副市長來進行整合和協調。

童議員燕珍：

市長，最後幾秒鐘，我特別在這邊期許我們的市府團隊，每一個局處都非常

的辛苦，大家也看到你們的努力，但是還是希望…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝燕珍議員的質詢，接下來我們休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請林智鴻議員質詢，時間 50 分鐘。

林議員智鴻：

剛剛我在旁邊聽了前一位國民黨總召的質詢，當然是受人敬重和景仰，不過在議會是一個理性論辯的場合，我認為既然要質詢、要理性監督的話，應該要有正確的數字，所以我針對剛剛童總召的質詢，我要提出四個不同意。

第一個不同意，他批評高雄是「慶記」之都，不過我從調閱數字發現，依照槍擊案來說，高雄今年到目前為止是 6 件，足足比去年 5 件，台中今年是 7 件，台中的狀況比高雄嚴重。我們身為高雄市籍的議員，身為高雄市民，實在沒有必要「唱衰」高雄的治安，這是第一個不同意。

再來，第二個不同意，陳市長很重視產業的發展，很重視年輕人各項的工作權，我們調閱數字發現去年的青年失業率從 15 到 24 歲是 13.9%，在任命張以理當局長的時候，我看到以理的 IG 臉書每天都 PO 很多活動的出席，不管是高中生、或是大學生、或是就業青年的各項輔導都非常的努力，在這樣的努力之下，今年的失業率降到 10.5%，降了超過 3.0%，這是很不容易的成績單，這是整個市府團隊為高雄年輕人奮鬥打拼的成果。

另外，第三個不同意，剛剛放了很長的篇幅說陳市長在當立委的時候，針對當時的公投門檻議題來做表達，當時的時空背景是說，因為這個公投的門檻太高了，不利於整個公民充分表達、公民充分自主的權利，所以當時的時空背景是公投和大選應該合在一起。用當時的影像，不要忘記了國民黨是雙標黨，民國 95 年國民黨也曾經反對公投綁大選，這叫做國民黨的雙標。但是時空背景不一樣了，事過境遷，公投門檻降低了，2018 年的時候大家記憶猶新，當時是我第一次選舉，好多支持我的朋友一邊要投我、一邊要投給公投，公投的文字那麼長，投到半夜 12 點，開票到半夜都還沒有結束，這叫做當時國民黨用民主來亂民主，一路亂到底。所以我們現在當然要審慎思考，民主的價值如何來捍衛，怎麼樣確保公民可以充分自主，所以這一次公投綁大選這個公投案當然要投下不同意啊！

接下來，第四個不同意，上個星期，議會要審查預算是我們議員的天職，但是國民黨用多數不讓預算交付，讓我們沒有審查預算的機會，影響的是什麼？預算無法交付審查、無法如期進行，就是在明年的時候，整個高雄市政府對市民各項福利、建設都無法落實，這是我第四個不同意。我認為國民黨現在在議會是多數，但在國家是屬於在野黨，我要呼籲、正告國民黨，請扮演一個理性、

真正為台灣、為這塊土地努力，為人民把關、為人民福祉付出的國民黨，好不好？我要跟國民黨拜託，不要再亂下去了。

在台積電宣布要來投資高雄之後，我發現陸續的利多出現了，這是今天的新聞，高雄特貿三招商評選三團隊出線，我們從數字看到，在 109 年韓國瑜當市長的時候，他的招商成績是 4.76 億，當時排名在直轄市六都裡面最後一名。110 年在陳市長上任之後不斷的努力招商，我調閱了一下數字，發現已經簽約的有 75 億，這是昨天正式公布的資訊，未來將有 775 億的投資額，這是招商的成果，加起來有多少億呢？800 多億，超過 800 億在高雄。所以高雄的招商成績現在是六都第一名，這是高雄的努力。我就回想當時在喊發大財的人，結果被戳破牛皮，真正讓高雄整體經濟產業發展，有未來性、前瞻性、跟世界接軌的，真正要發大財的機會是從陳其邁市長開始。我很好奇，當時這麼困難的過程流標了 3 次，現在到底是怎麼突破的？我是不是可以請市長回答，到底這麼困難的亞洲新灣區特貿三的開發招商案，到底是怎麼突破這個困難的？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

謝謝林議員的指教。亞洲新灣區的開發，其實最重要的是在於是不是能夠引進新的產業，能夠產生群聚的效果，由產業來帶動就業，就業自然就可以帶動整個人口的成長和整個人口結構的改變，帶來整體的，不管是從製造業到服務業，整體的產業都能夠受惠，這個其實是我們的一個概念。以我們現有市府的財政狀況，其實要由高雄市政府來進行直接或間接的投資，對我們來講當然是困難，所以我們必須在現有國際經貿產業的框架上，以及現有國內的整體投資環境，吸引更多人能夠來高雄投資，一方面用公私部門的合作，引進民間充裕的資金，來協助政府在整個園區的開發，能夠有更充足的力道、更強勁的支持。所以這一次特貿三的都更案，就是藉由公辦都更的方式引進民間的資金，也順利取得高雄市政府要的這些辦公及整個園區場域的使用土地，這個部分我們預計大概會有 1 到 2 萬坪的辦公室空間，北區和南區的基地總共加起來大概有 10 萬坪左右辦公室的空間和園區的空間，都是屬於高雄市政府。所以我們也會利用這些空間再擴大，提供給產業進駐的需求，讓整體的園區能夠更活絡。

以目前 5G AIoT 招商的狀況，大概在 12 月應該會一些包括經濟部的 5G AIoT 新創園區的成立，也會有 7 家國際級的加速器進駐。我想怎麼樣建構一個完整的生態系？要市場有市場，要其他的資源或者是要整體相關的協助跟場域都能夠順利取得的話，自然而然就會產生群聚的效果。5G AIoT 亞灣區園區到目前為止，在議會的支持、同仁的努力，到目前為止都非常的順利。所以我們一方

面能夠擴大園區的部分；另外一方面，議長在禮拜六跟我出席中油 5G AIoT 的專案推動辦公室，我們用這些新的技術協助國營企業來進行轉型，包括中鋼、台電、中油他們都在亞灣區成立 5G AIoT 的推動辦公室，做為這些企業產業龍頭的老大，領頭羊的角色，來協助整個石化、鋼鐵等等進行數位轉型。

林議員智鴻：

謝謝市長。我幫你總觀歸納，簡單來說，看準投資標的跟世界接軌，了解世界趨勢，產業就來投資，有任何困難，行政排除，可不可以這麼說？應該就是這樣。我認為市長真的非常努力，「緊！緊！緊！」，快到大家追不上，其他縣市彎道超車，大家也跟不上高雄發展的腳步。所以這些的努力，我認為都是為了高雄市的未來，長長久久、長治久安、子孫各項的發展、未來的工作機會，這些都是努力的部分。我認為現在的為政者不管任何人都一樣，我們所做的任何決定都是為了下一代。

接下來我們在 12 月 18 日，對台灣整體來說有一個非常重要的公投案要來進行，這個公投案叫做四大公投，可是我認為是決定台灣的三大路線。第一大路線就是能源轉型路線，當我們不要核能的時候，我們要走什麼路線？另外一個是台灣國際貿易路線，我們要不要真正加入民主的社會，自由民主的世界裡面，成為一個公平貿易的經濟夥伴？這種台灣要走入世界的路線。第三個路線，台灣經歷過民主歷程之後，我們有沒有辦法學習到公民充分自主的路線？這是我認為這一項公投案對台灣人來說、對台灣的國家發展來說，一個重要三大路線的決定。所以我們要檢視每一個路線為什麼要主張四個不同意？我知道市長的態度一定投下不同意票，但我們要更多清楚的資訊、論述來看這件事情。

為什麼第一個路線叫做能源轉型？1986 年發生車諾比核災，這一張照片是從新聞上取得的資料，這樣的土地到現在當地的人是回不去的，沒有辦法克服核災所帶來的衝擊跟風險。當時車諾比核災所造成的損失高達 2,350 億美元，23% 的領土被汙染，耗損 22% 的國家預算，有 36 萬人被迫遷出那個地方，這是車諾比的經驗。另外，幾年前福島發生了核災，雖然不是本來在那邊爆炸，是因為地震產生海嘯之後，造成所有機組受損，造成這樣子核災的危機，這是當時的畫面，記憶猶新。當時超過 4 萬人流離失所，有 3 千多人死亡，2 萬多人失蹤，40 多萬的房屋毀損，損失高達 1,180 億美元，這是數據統計上的資料，現在這個區域是回不去的。

所以面臨核災之後，它是一個不可逆的狀態，台灣跟日本一樣都位處板塊交界，一般有學過地理學、學過地質學、學過地球科學，都知道板塊交接處，就是地震頻繁發生之處。台灣如果再走核能的道路，我們很難保證哪一天不會面臨到核災可能的風險。台灣的命運基本上跟日本的命運很像，我們禁不起一次

這樣子的災難、災變，所以核能並不是長久之計。到底未來台灣的選擇，是要走向國家安全，還是要走向核災風險的台灣？我們必須很清楚選擇，在 1218 這一天的公投。

但是國民黨告訴我什麼？四個同意就是目標，四個同意其中一個就是同意重啟核四。22 年前的核四，現在做了 20 幾年了，20 幾年前當時手機還 Nokia，現在的手機是 iphone12、iphone13，你想想看有可能把當時 Nokia 的殼裝成 iphone 十幾嗎？不可能的事情。所以國民黨告訴大家說，要投下同意、要重啟核四，要讓台灣回到核災風險的國家，請教一下，這是台灣人的路線嗎？所以我具體主張，重啟核四這一題，我一定投下不同意，要守護孩子的未來。這一題我想請市長你也來做你的看法說明。我知道你一定投下不同意，這一題你認為要怎麼樣去說服大家？更可以說服。請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這是非常清楚的，你就看林姿妙縣長、侯友宜市長他們同不同意就好，侯市長說核廢料沒有辦法處理的話，就沒有核四廠的問題；林姿妙縣長就講得更直接，連其他的國民黨縣市，大家都反對。問題就在於核廢料沒有辦法解決，一個已經 22 年很老的拼裝車，你叫它現在馬上組裝起來又要馬上上路，這個在能源的安全也好或者是電廠的安全，這個都是一個不可能的選項。國民黨執政的縣市首長都不同意的公投案，要強推給其他縣市，我想從整個核能安全的角度來看，或者是在整個北部地區的人口密集，又在地層斷層帶的角度來看，這一題應該要不同意，才能夠保障我們的生活。

台灣那麼小、人口那麼密集，也不能在核四發生事情時，就說那是他們家的事情，這個也會影響到高雄，也會影響到整個台灣的經濟。那試想萬一核四發生問題，台灣幾乎所有農業的出口全部都停掉，誰敢買台灣的農產品？我們糧食的安全也是一個重大的威脅。所以核四不是單純的沒電、用電怎麼樣的一個問題，它也牽涉到國家安全跟經濟戰略整體的問題。

林議員智鴻：

很清楚，這是影響台灣整體經濟戰略的問題，這是核四。當然非核家園就是我們要追求的目標，我們就要思考當電力開始有調控的時候，我們替代能源要走什麼樣的道路？讓民生的用電可以穩定，讓產業發展的需求用電又可以穩定，這個很重要。國民黨在第三天然氣接收站在這個議題上面，他要大家投下同意它遷離，這是什麼呢？天然氣接收站，當時在馬政府的時候，在大潭電廠外面規劃 200 多公頃，因為有藻礁的衝擊，行政院各單位做了很多的規劃，大

大減少了 9 成，把這個接收站外推到外海去，以後接收站蓋好之後，還可以欣賞藻礁，這就代表說經濟跟環境可以兼顧。

在南部來說，我們有南火、有興達火力發電廠，常常國民黨會批評說，要求陳市長其邁防空汙要硬起來，應該要怎麼降載、減煤等等的，減煤之後，我想請教一下，我們當然要替代能源，要什麼能源呢？天然氣當然是現在最穩定的能源，未來高雄有台積電要投資，仁武產業園區要進駐，現在有和發跟未來有橋科，這麼多產業要來，這個多民生用電的需要，我們當然需要一個穩健供電區域的供電系統。國民黨一方面要求減煤，一方面拒絕三接蓋下去，請教國民黨，真的就要把台灣重新推向核災風險的台灣嗎？所以這一題，我一定會投下不同意，為台灣的經濟、為高雄的空汙來做下一個世代的決定。

台積電宣布要進入高雄，這是舉世歡騰、舉國重視，甚至全世界都關注的一個重大新聞，就是要在高雄投資。美國特別說台積電攸關的是全球戰略安全，美國共和黨參議員 Tom Cotton，他特別提到台灣對美國人來說，不僅是戰略跟道德問題，還要確保中共不會控制世界最重要的晶片製造商。代表說台積電投資高雄，它不是一個公司投資高雄的概念，它是帶動整個產業轉型、國際晶片供應戰略、國家安全跟經濟安全重要的投資案。未來的飛彈、未來的手機、未來的車用晶片，這些都是台積電要供應的，所以台灣、高雄應該給一個穩健的投資空間，甚至是要符合世界潮流的機會。美國也特別講說，台積電是促進國安跟繁榮，他們也這樣定義台積電。日本也歡迎台積電去投資，他們認為台積電設廠，就是日本半導體復興起步的開始。日本的媒體也特別報導說，美、日、印、澳要成立半導體安全供應鏈，就代表台積電的投資，它已經不是一個公司來這邊設廠的概念，它是帶動國際晶片供應的局勢跟世界潮流一個新的開始。

我們特別注意到一個資訊，台積電曾經承諾過，在 2050 年以前要全面使用再生能源，他們還宣布加入 RE100 的行列。Apple，現在的蘋果手機，他也要說他的供應鏈，未來產品的實現要百分之百的碳中和，這代表全世界科技大廠、產業大廠的大品牌都在要求一件事情，叫做再生能源 RE100，台積電投資下去，他需要的是什麼？需要的是綠電。這是全世界各個產業，他們開始宣布要投入 RE100 的行列，這麼多的企業，這代表是一個世界的趨勢。所以高雄很重要，台積電宣布投資高雄，一定是看到高雄市政府對於產業的努力，他們感動到，覺得高雄的條件是海空雙港、貿易具佳，是適合發展整個產業，帶動台灣產業轉型的隱形發展，引領世界潮流很重要的城市就在高雄，我們應該為此而感到驕傲，這是高雄很好的一個機會。

全球有 59 個國家宣布淨零碳排，這是他們國家重要的目標，世界各國都紛紛從這個廢棄物裡面找到綠電的可能性，找到更多再生能源的可能性，世界各

國都在做這件事情。但是最近我看到一個資訊，我有點擔憂，在高雄南區焚化爐，市府為了老舊焚化爐常常需要歲修、需要維修，造成垃圾無法處理的狀況，趕快進行未來的規劃。但是我看到新聞，未來要發展成綠能發電示範廠，大概要 100 億，到底要自辦還是 BOT，也說 BOT 受阻。就我了解市府的財政狀況，自己要去蓋不容易，現在基金裡面只有 33 億，自己蓋的意思，還要借 70 幾億。國民黨也批評過啊！高雄財政困難，不要舉債，為什麼現在還要叫市府舉債呢？我講到的重點是南區焚化爐未來的綠能發電示範廠，它不是一個廠的概念，它是一個產業投資的概念，未來產生綠電到底能不能供應給台積電來使用？我想請環保局長先來回答一下，好不好？未來這個示範廠，它的建設對未來綠電發電的產業需求，到底到什麼程度的效益？請局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

張局長請答復。

環境保護局張局長瑞琿：

針對台積電加入 RE100，他在 2020 年到 2050 年期間必須使用綠電，也必須提出相關可行性的規劃。當然針對這一部分，假如是南區廠產生綠電的話，這個也是可以提供給台積電這家公司來使用。

林議員智鴻：

所以意思是說，未來南區綠能發電示範廠，它所解決的不只是高雄垃圾問題，還可以產生產業用電的需求，提供給像台積電這麼大的公司，來符合世界潮流，是不是這個意思？

環境保護局張局長瑞琿：

是，謝謝。

林議員智鴻：

好，但是現在受阻，我認為應該要加強宣傳，做更多的溝通。另外一個綠電的需求是漁電共生，現在在北高雄海邊，這是一個新興的產業。我也想要請教海洋局張局長，我們現在的進度到底怎麼樣，我們有什麼困難，未來這些綠電能不能供應給台積電等等這些要投入 RE100 行列的廠商，來供應綠電的使用？請局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

張局長請答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝林智鴻議員對於漁電共生推動進度的關心。我們現在的進度是一般室內養殖設置屋頂型，綠能設置申請案件，我們現在有 33 件，我們預估的發電量約 62 megawatt（百萬瓦），原則上我們朝向的目標是 210 megawatt，這個目標

應該是可以完成的。

林議員智鴻：

多久完成？

海洋局張局長漢雄：

我們應該到明年底可以完成 210 megawatt。

林議員智鴻：

現在有什麼樣阻礙跟困難？現在在推動過程會不會有什麼樣阻礙跟困難？

海洋局張局長漢雄：

目前應該整個業者申請的案件，一般都還滿順利的在進行當中。

林議員智鴻：

好，接下來，我要特別問市長，就是這個東西都會發生在高雄，而且未來綠電都需要產業的投資，未來蘋果供應鏈加入 RE100 的行列都需要綠電，這兩個案子有沒有什麼方法可以克服中間的各種困難，請市長來回答，好不好？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

這個部分我們會再繼續跟議員，還有議會溝通，希望在南區的這個部分，其實不光是綠電，大概整個空汙的汙染，從粒狀物、氮氧化物，還有硫化物，其實都大概要降低 50% 以上，〔對。〕這個部分我們再來繼續努力。因為綠電確實也是一個非常重要的議題，所以我們有做綠電推動專案辦公室，也建置綠電平台，就是廠商有什麼問題，不管是商機或者是投資所碰到的困難，都由專案辦公室協助來做處理，到目前為止的進度都還算正常，甚至是超前。

不過剛剛林議員所提的藻礁公投這個部分，我的看法是這樣，我用比較簡單的講法，就是等於你北部地區在燒瓦斯，你有瓦斯爐，你沒有瓦斯，這個瓦斯爐就沒有用處了。假設北部沒有瓦斯，你說如果每次要燒，就都要從高雄載瓦斯到台北燒，這個在效率上跟安全上也是很危險。你試想有兩條管線，一個路上、一個海上，兩條大的瓦斯管路，從永安地區一直到北部的燃氣電廠，這個對能源的安全來講，本身就是非常具有挑戰的重大問題。現在對高雄人來講，就在燒瓦斯了，你說瓦斯不夠了要怎麼辦，說要叫高雄人燒煤炭，讓我們用燃煤電廠的發電方式，那對南部人來講，就很不公平，我就有瓦斯可以買，我不能用瓦斯，結果我還要用煤去發電，然後空汙留在南部。

所以從藻礁的公投、從能源的角度跟整個發電能源配置的角度來看，大潭電廠都應該要兼具環保，這個外接到外面的影響已經是非常小的一個平衡方案，讓我們的用電成長能夠持續滿足民生的需求。台積電為什麼在高雄投資？其實

有幾個原因，一個是我們的土地、政府的效率，還有我們的水電無虞。廠商要投資，他一定要看你有沒有電、有沒有水，你的土地是不是能供給他設廠的需求，行政部門是不是能夠解決他在投資上所碰到的困難，這是廠商在決定投資要件最重要考量的地方。對我高雄而言，我們自己發的電，當然我們自己用，北部地區沒有電廠，三接也不蓋，所以現在能源供應有問題的時候，地方政府當然要跟中央一起合作來解決這些問題。你總不能要用電又不自己發電，要用南部的電，這樣對高雄人來講不公平。

我也希望以後廠商在投資的時候也要想清楚，南部有電，水也沒問題，這些當然都要優先供應我們的廠商，促進地方經濟發展，這樣才能讓經濟發展的果實留在高雄。北部電力不足，自己又不發電，三接又不蓋，那你自己要負責，這樣對我們高雄人才公平。所以藻礁的這一題公投應該要蓋不同意，應該趕快興建三接，在兼具環保的前提之下趕快蓋，讓瓦斯爐有瓦斯可以使用。這樣一方面不用再從高雄運瓦斯，也不用讓高雄繼續燒煤發電，這樣比較合理。

林議員智鴻：

謝謝市長揭櫫很清楚的態度，我這邊也呼籲國民黨，當你們在講同意三接遷移的時候好好想一下，你們也同時在要求高雄要減煤，這就是高雄減煤的好機會。在南部的國民黨，請你們一定要投下不同意。

在能源的轉型部分，其實還有一個很大的課題，就是本席一直在倡議的潔淨能源～氫能的議題。全世界每個國家都已經開始在準備這些事情，連非洲也開始在討論這個議程、準備這樣的計畫，已經正式宣布各項未來的戰略擬定，包括澳洲、日本、南韓、法國、德國等等先進的國家都在談這件事情。所以台灣這麼先進、這麼民主自由、這麼受世界肯定的國家，我們更不能置身事外。美國的基建法案特別重視潔淨能源的發展，他們要投入至少 9 兆台幣的資金來進行研發、開發未來建設的發展，這是美國的案子。在日本甚至跟民間企業 TOYOTA 合作，要推動氫能的城市，之前本席也不斷的在倡議，叫做 Woven City，在富士山的山腳下，他們要用氫能迎向未來。甚至要把這樣的技術整廠輸出到美國去，要做整廠輸出的計畫，這是現在日本在做的全世界布局，進行各項城市造鎮計畫。所以潔淨能源氫能，未來不只是各項車子的使用、各項設備的使用，它更可以提供整個造鎮的計畫，這是現在全世界正在發展的趨勢。

我認為氫能未來城在高雄就是一個可以去發展的方向。高雄是一個工業城市，我不斷的在倡議，我們要把這樣宿命轉變為使命，因為工業所產生的一些廢氣餘氫可以做為能源的使用，這是未來新的發展趨勢。我們應該要正視這個問題，把高雄過去看起來灰濛濛，過去大家批評的條件，成為我們很重要的基礎，重要的產業來源，所以我認為成為未來氫能城市，高雄是最具實力的。我

有一個具體建議，是不是可以請市長授權一個產業副市長，在市府成立一個推動小組或推動委員會來領軍？全台灣沒有像高雄這麼好的條件，如果高雄可以把能源轉型公投的議題，開始去思考我們怎麼樣帶動台灣未來的能源改造運動，讓世界潮流進來高雄，推動這樣的發展，成為高雄未來的獨特性。請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們現在高雄對氫能的利用，大概都還是在產業裡面，因為生產的製程有產生氫氣，再用這些循環經濟的概念，去把這些氫氣轉換成其他的熱能，這是我們現在高雄運用的狀況。但是全球其實已經走得非常快。我以台泥公司在我們小港蓋了一個電池的超級工廠為例，大概投資 120 億，他在做電池。所以一方面要有綠電，一方面也要有儲能的一些設施。氫能其實在未來，假如你把它想像成大概天然氣的這種概念就會比較清楚，當然它是更乾淨、更環保。所以未來普遍利用氫能，會是一個能源未來的選擇，而且是一個趨勢。在這個部分，我們當然一方面也要配合氫能在國際上的發展，也能夠利用我們自己在地產業的一些剛剛講的這些工廠的特色，來逐步的從儲能，譬如氫能公車或者是其他氫能在產業上的能源運用，來逐步發展屬於高雄跟台灣比較接近的一條路徑，這樣才能逐步推更乾淨、更清潔的能源，來讓我們的空汙能夠減少。

這個部分其實在我們市府，包括羅副市長和林副市長，他們也都有主導一些相關政策規劃來配合，這個部分容我有一點時間，再請兩位跟林議員做報告跟說明。

林議員智鴻：

謝謝市長，很具體符合世界潮流的方向。另外，我們再繼續談下去，除了能源轉型以外，四大公投案有一題，會決定台灣是不是要走向世界，是不是可以回到公平貿易的機制？就像美豬進口。其實含萊克多巴胺的豬肉，早在今年 1 月已經進來了，我們從數字上顯示發現，目前萊豬進來的部分是零。雖然開放了這樣的條件，把這個限制取消之後，台灣市場就沒有需要吃這些東西，所以自然這些含有豬肝、豬腎的都沒有進口的紀錄。開放之後，我們發現台灣豬肉的自給率，已經從九成衝到九成三，就代表台灣人比較喜歡吃台灣豬，溫體豬的口感比較好，我們真的不用怕這些開放之後對於台灣各項的衝擊。

但是重點是這樣的貿易壁壘、貿易障礙必須要解除，台灣才有辦法公平的跟全世界一起做生意。就好像我跟你買東西一樣，彼此的交易清清楚楚，不要設任何的條件、不要設任何前提，這樣才是公平貿易的機會。所以學者特別也在

說，美國在針對美豬跟美牛放寬進口這件事情，只有一個方向，叫做追求公平競爭的機會。當台灣面臨這麼多危機，當時有疫情的時候，美國送疫苗、日本送疫苗；未來台灣要加入 CPTPP、要加入國際貿易的行列裡面，美方曾經幫助過我們，我們台灣加入這種自由民主聯盟這樣的貿易體制裡面要走什麼路，這是一個很重要的選擇。所以在這一題，我一定會為了台灣未來的國際貿易這條路線，投下不同意，這部分是不是請市長跟市民做個說明，你的態度、你的立場，跟未來我們怎麼樣，尤其在高雄，我們守護了食安之後，又可以迎向世界，又可以讓台灣擁有公平貿易的機會。針對這樣的論述，請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這個事情要還原到當時在討論的過程，當時立法院在審議的時候，因為爭議很多，但是後來 CODEX 通過之後，國民黨當時在 102 年在立法院就推動所謂「牛豬分離」。當時因為民進黨是在野黨，就主張把牛豬分離寫到法律裡面，國民黨說不用，就用行政命令的方式來解決。但在 103 年初的時候，國民黨馬上就反悔，因為當時國民黨美其名的理由是，進口這個之後才能談 TIFA。所以豬肉在 102 年 7 月通過之後，到 103 年年初，就推動豬肉要進口美豬。所以民進黨當時是基於反對沒有配套的時候，因為豬農要保護，當時是沒有配套的時候開放，所以這是基於保護豬農和當時國際情境。現在美牛已經進來 9 年，在這幾年很多的美牛消耗量也比美豬大概有四倍左右。所以你從風險的角度來看，從過去的一個角度，現在我們在處理美豬的問題變成是一個貿易的問題。

基於在整個國際不管是經貿的整合，或者是在整個通路換通路，以前口蹄疫時，台灣的豬肉沒有辦法外銷，現在農產品要外銷，別人的農產品也要進來，大家就會詢問你的農產品也好，豬肉也好，國際的規範是什麼？你有沒有按照國際規範？不能夠外銷適用一個規定，進口又適用另外一個規定。所以從貿易的角度來看，這個就是通路換通路，能夠讓我們的豬農豬肉也能外銷。從另外一個角度再來看，台灣豬在市場占 89%，現在 93%。美國豬肉進來十多年了，為什麼台灣人沒有吃美國豬肉？是因為台灣豬肉比較好吃，進口豬肉口味上，我們吃不習慣。即便沒有萊劑的美豬進口，但是在台灣的市場上，大概市佔率現在都不到 1%。90%是台灣豬肉，10%是進口的，在進口的豬肉裡面，美國豬肉人家比較不喜歡吃，並不是牠的安全有問題，是因為在市場裡面，大家比較喜歡吃台灣豬肉。

所以從我們現在的時空環境，在整個國際的一個貿易，在風險可以接受的範圍裡面，也符合國際標準規定裡面，蔡政府開放萊豬進口。但我相信這個不僅

是對於整個台灣國際通路、對於整個國際貿易，還有我們跟美國的關係，美國一定會問說，美國豬肉都進來台灣 9 年，吃了也沒有問題，現在美國豬肉你有什麼理由反對？這個就從當時大家因為國際食品法典委員會（CODEX）沒有過，大家對食安有疑慮的狀況，轉換成說這個是在討論國際經貿的問題。我們要參與國際的組織，CTPPT 也好或者是我們跟美方、跟其他國家的貿易談判，我們都必須遵守國際規範。這樣我們的東西才能夠出去，別人的東西當然也會進來，所以我才想說這個是通路換通路的問題。我們要幫我們的農民找通路，自然而然在開拓市場的時候，就必須遵守國際規範。

林議員智鴻：

通路換通路，道理很簡單，就是我們東西賣出去，別人東西要賣進來，是互相公平貿易的機制，所以這一部分，投不同意是為了台灣整體貿易的公平。國家的政策議題談完之後，我現在特別提，鳳山在地有一個很重要的治水議題。我不斷的倡議也反映民意，在這三個多月前，那時候鳳山發生大水之後，我們就一直很希望跟地方里長座談，也希望在源頭就可以加強控管，所以一直主張在北鳳山八德路 100 巷這一部分，就是園試所外的圍牆是不是可以打掉，做有調節滯洪池功能的公園？當時市長說要請副市長一起會勘，不過後來因為發生各項的事情，也沒有時間安排。就我了解到這部分，副市長已經有和中央開過會，我想請教市長，未來會怎麼走，好不好？現在開會的共識，未來是不是有可能就把圍牆打開？開闢成為一個有公園綠地、立體都市農園的滯洪池空間，請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們在鳳山熱帶園藝試驗分所南區的這個部分，我們已經在做協調，在 11 月 23 日下午，會由林副市長主持一個專案會議來進行處理。簡單來講，鳳山在這次 8 月淹水的問題，主要淹水的源頭，我們已經稍微有抓到了，也就是從小埤湖烏松這邊慢慢流到熱帶園藝試驗所，再流到曹公新圳也好，還是鳳山行政中心附近這幾里。所以一方面在小埤湖的部分，大概會在汛期前先把它做整理，有的是水利會的地，現在協調後速度很快，園藝試驗所大概就是在 11 月。我一直覺得園藝試驗所也不是只做一個滯洪池，就如同林議員一直在關心，那邊是不是可以做一個比較大的公園？將圍牆稍微打開，讓鳳山牛潮埔或者是鳳山北邊烏松地區，有一個比較好的公園綠地，兼具休閒或者公園的功能，又有蓄水防洪相關功能，來改善鳳山淹水問題。這大概是我們最近在做的事情，希望在明年汛期來之前，這些問題可以來解決，那鳳山這邊就比較不會淹水。

林議員智鴻：

淹水問題造成很多民眾生活不便，這個淹一次，大家就怕了，所以希望不要有下一次淹水的可能性。另外本席一直希望未來公園的改造，要朝向特色公園化來推動。我看市長上任之後，也指示各局處針對這部分，進行特色公園的改造。我們希望把它當作一個運動來做推動。因為我們自己也常常聽到很多市民在反映各項使用上的需求問題，所以希望從民眾使用習慣來推動公園改善。公園有時候使用的時間，不是一般公務人員上班的時間，而是晚上或假日的時間，所以特別感謝工務局派團隊在晚上的時間，針對文山公兒四公園會勘，五甲公園派了副處長一起假日會勘。我們希望從使用者他們的時間、他們的需要，來看當下的問題，怎麼樣進行整體改造？我相信這樣所做出來決策，才會符合民意的需要。

這兩個公園其中的文山公兒四公園，他們人口是不斷的增長變化，所以都是人口成長的趨勢。這是在文山特區那邊，現場當時應該是 1、20 年前就已經開發的公園，所以老舊、凹地，還有下雨的時候會積水、土壤流失、地墊不良、顆粒脫落，小朋友在跑的時候會有滑倒的可能性，這都是現況的問題，當時我們都會勘過了。那邊有一個小小的廁所，只要下雨就淹水；門還可以前後擺盪，這些東西都是現場去看過的事情。我知道市府一直在抗拒認為說，公園到底要不要有廁所這件事情？其實是一個很大的爭論。有廁所怕變遊民駐足，沒有廁所，讓老人家去的時候非常不方便。我認為這個議題都應該重新思考，到底我們要怎麼樣取得一個平衡點？讓真正在公園使用的小孩子，長者也好，都可以有個便利的使用空間。

同時還有這種土壤流失，遇到排水不良，還有常常都是粉塵滿天的感覺，其實是不是種植上的問題，或是沒有水線的問題，這些都要整體克服。五甲公園我們有去會勘，周邊的人口也是不斷的在增長。增長之後，甚至因為重劃的關係，好多房子在蓋，很多人要搬進去，未來一定更多人搬去住。這邊五甲公園其實很大、很不錯，但是也一段時間了，希望有個整體改造的計畫。當地的民眾、周邊的住戶紛紛來信陳情，希望增設各種蹦床也好，打造特色公園的環境也好，汰換罐頭遊具，這個我認為勢在必行。再來這個地方有沙坑，但是貓狗都會進去。我在其他縣市看過有沙坑的公園，他們可以透過一些欄柵的方式做隔離，這些技術上都可以克服的事情，甚至有一些洗腳區都可以讓這個地方更衛生。這些都是一些看起來很小的細節，可是對使用者來說非常重要的一件大事情，我認為都應該整體去重視。包括這邊的石磚步道縫隙問題、照明不足，老人家走路的時候常常會跌倒，造成很多安全上的問題。還有地墊老舊、高低落差過大，很多問題，我們都去一一檢視。

所以我想是不是這樣，我們這些會勘，工務局在會勘都有一些紀錄，是不是未來市長可以回應市民的期待，這個整體改造，不要是挖東牆補西牆，這邊修一下那邊修一下。一個完整的改造計畫，因為那邊人真的很多，而且愈來愈多，是不是專案來支持這個部分？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這個也要特別感謝林議員對特色公園的關心，我們現在已經完成 4 個，規劃中的有 10 個，施工中的有 5 個。所以我們會按照林議員的建議，就這些特色公園相關的規劃，一方面也能夠由下而上，有更多居民的參與、民眾的意見，因為公園蓋好之後是要給他們使用。第二、剛剛講的幾個公園，我會請工務局楊局長，也能夠陪同到現地再去做比較詳細的考察，在明年度的時候就一項一項逐步來推動。

林議員智鴻：

謝謝市長很具體的回應，後面一點點時間，包括一些社區道路問題，我們後續再提供一些資料給市長辦公室、副市長這邊。各項道路要解決，可能是潛在淹水的問題…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝智鴻議員的質詢，接下來休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請林義迪議員質詢，時間 50 分鐘。

林議員義迪：

大會主席曾議長，議會的同仁，市長、三位副市長、市府團隊、記者先生、小姐，關心市政的市民朋友，大家好、大家午安。本席今天有一些議題要跟各局處做探討，首先針對食安問題，大家都反對萊克多巴胺的豬肉，為了高雄市大家的健康，不管是台灣本土，還是世界各國的這些豬肉，都反對來到台灣。所以 12 月 18 日大家要投票反對萊克多巴胺的豬肉。衛生局局長，本席要請問你，這個豬肉是可以或是不可以？請衛生局局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

黃局長請答復。

衛生局黃局長志中：

感謝議員對食安的關心。這幾年所有從國外進口的肉類，我們都有在關心，因為裡面包括牛肉、豬肉，這個都在裡面。

林議員義迪：

牛肉、豬肉都可以。可以或不可以就好？因為時間不多。

衛生局黃局長志中：

對，其實對肉類的種類來說，在牛肉裡面，這幾年看起來部分都有驗出萊克多巴胺，但是都在 CODEX 的標準裡面。所以從這裡看來，我想單獨要說豬肉，這個標準應該是說所有的肉類，我們都一致；這個安全性，我想全市界都有它的立場，我們可以好好討論。

林議員義迪：

好啊！可以或不可以就好，剩下的…。

衛生局黃局長志中：

我們可以好好討論，因為像日本跟我們就差不多，他國內不能使用萊克多巴胺，但是有同意從國外進口，這個都有。所以這個部分單獨從豬肉抽出來討論，不考慮牛肉那些，我想這個不是反對或不反對，這個還要完整的討論是比較好。

林議員義迪：

好。再來，這高雄市的地圖大家都有看到，你看旗美地區的面積占這麼廣，旗美地區的面積大概占高雄市的三分之二。一個城市要熱鬧、要發展，交通的路面一定要好，交通能夠順暢，因為旗美九區很多的農路、道路都等著來修復。旗美地區的農民非常辛苦，本席都在農林小組，農業局一年編的預算大概是 5,700 萬，明年有多編 300 萬，大概有 6,000 萬要修復這些農路，但可能還不太足夠，因為公所要經費也沒有，希望市長可以多編一些，讓農民使用的農路、道路可以得到解決，等一下請市長答復。

國道 10 號新威大橋到里港，100 年馬政府的時代，立法院王金平院長辦公室跟立法院副院長曾永權、前立委鍾紹和、侯彩鳳、羅志明，當時有連署大概 7,000 人。立法委員蘇清泉有在立法院連署 29 位的立委，屏東縣政府提前部署將這個案子交給交通部，伊斯坦大·貝雅夫·正福議員在第 1 屆第 2 次定期大會提出通過，101 年 4 月在南部行政中心有說明會。2013 年由行政院南部行政中心召開國道 10 號連接快速道路到六龜、到杉林。接下來這個案子就是台 86 線，馬政府那時候的規劃是到內門、杉林月光隧道。那天市長有說明，目前通過的是到內門，可行性評估已經通過，現在進入環評，何時可以動工，要請市長幫忙。當時本席做鎮長，之後做議員的時候，開會時本席都有去南部行政中心參加會議。問題是當時國道 10 號在 25K 延伸到新威，那時候是從美濃的高美大橋直接橫跨到杉林月光隧道；台 86 線是內門下去到杉林月光隧道這樣來連接，就是橫的、直的可以貫穿旗美地區，可以優惠九區各種發展，拉近城鄉的距離，讓它可以四通八達。這三個問題請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

謝謝林議員指教。農路是這樣子，今年 110 年我們編 5,600 多萬做農路的養護。因為現在道路我們有災損金，所以在農路災損搶救的部分，在農業局我們又多了 2,700 多萬。今年度 7、8 月就下大雨，下大雨跟颱風來的這幾次，提報的數量差不多是 2 億左右。所以這樣加起來，今年度農路修理的部分，大概差不多 2 億 8,000 萬。這個部分請林議員放心，坦白講你的選區差不多 70% 是高雄市負責…。

林議員義迪：

占高雄市的三分之二。

陳市長其邁：

是，所以有時候會開玩笑說，錢花在你們這裡，怎麼花都不夠。但是市府很重視大旗美地區，所以這部分的農路，依照程序，議員在颱風過後有反映，我都會拜託農業局跟養工處過去看，如果有需要，這些預算我有交代要特別照顧大旗美地區的農路，這一點也請林議員放心。當然沒有颱風，道路沒有損壞是最好，但是如果有需要，我們會全力來處理。

林議員義迪：

好。

陳市長其邁：

至於國道 10 號，林議員知道我之前在行政院做副院長的時候…。

林議員義迪：

我知道。

陳市長其邁：

蘇院長對這個也很支持，所以國道 10 號目前大概在國發會，在今年 6 月計畫報告已經審過了。在 111 年會完成設計，112 年會開始施工，在 115 年完工，現在這一條道路是一定會做了。

林議員義迪：

我現在講的是當時台 86 是到內門而已嘛！

陳市長其邁：

對，台 86 線。

林議員義迪：

當時說是到杉林月光隧道，國道 10 號 25K 到新威，高美大橋那裡是橫的直接…。

陳市長其邁：

對，里港交流道下去，一直跑…。

林議員義迪：

走橫的往杉林後要貫穿台 86 線，那時候在南部行政中心開說明會，本席都有去參加，說起來是這樣。目前是國道 25 直接延伸到六龜蝴蝶橋，還有一點…。

陳市長其邁：

林議員，台 86 線的進度我報告一下，目前台 86 線的進度是公路總局在辦綜合規劃，這個會做，一定會做。

林議員義迪：

會做，但是到內門而已。

陳市長其邁：

明年 111 年會完成綜合規劃，因為這個還要環評，大概 112 年這是預估，在 113 年會完成設計，118 年預定會完工。我那天在議會有跟大家報告，這個 118 年看可不可以稍微再提前一點，因為台南要到內門遊玩，北部的人要來這裡會比較快，不然你要他們從…。

林議員義迪：

是啊！不然還要從阿蓮那邊繞過來。

陳市長其邁：

國道 10 號繞一圈又上去…。

林議員義迪：

城鄉距離要拉近，這樣好嗎？

陳市長其邁：

好，還有配合生態園區整體的規劃，讓內門跟旗山地區的觀光可以更加改善。

林議員義迪：

好，這是台 86 線。再來剛剛說的還有一點就是新威大橋，那天說明會的時候，我們有在說新威大橋過來，因為這個跟這條路都快卡在一起，這個是否可以開一個缺口，從新寮朱玉雲里長那裡，土地公廟那裡下來出去，不然這裡還要繞一圈。下坡這裡在土地公廟那裡做一個缺口，讓他們可以從交流道出來。這個請市長關心注意一下，這一點是否可以開闢？請市長注意一下好嗎？因為新寮那邊的百姓有在反映，你看快速道路在這裡，跟那裡都快卡在一起，將這裡開通讓他們有一個缺口，這樣可以嗎？好。

再來，台 84 線要提前部署，就是台南玉井通往甲仙，跟台 20 線甲仙這一條，旗山要到甲仙、那瑪夏這一條，它經過甲仙寶隆大橋到杉林新庄里，總長大概 14 公里，截彎取直就是在杉林新庄這一段要到甲仙這一段，市長也有去過，你知道轉彎處大概有 90 度，截彎取直可以將城鄉距離再拉近，帶動遊客到甲仙、那瑪夏觀光。我們的農產品要運銷出來，農產品比較不會損害，也能賣比

較好的價格，這個等一下請市長答復。

佛光山線，目前我們提前部署，佛光山線從大寮到大樹佛光山的支線，已經都規劃好了。我們旗山希望規劃一個輕軌，是否可行？還有燕巢也已經規劃了，燕巢已經規劃到佛光山的路線，現在這個交通網唯獨旗美地區還沒有規劃，希望陳市長也重視我們旗美九區可以規劃輕軌連接到佛光山。目前台積電確定要到高雄設廠，旗美地區也是好山、好水，好居住，可以提供好的環境，讓台積電的技師人員可以到旗美地區來居住，只要交通網順暢，要去上班差不多 10 多分鐘就會到達。這個希望市長重視一下，佛光輕軌可以延伸做到旗山，這個等一下請市長一併答復。

高 117 線末端富興路拓寬工程，富興路最寬 4 米到 6 米，第一次說明會在 109 年 7 月 9 日韓國瑜市長來本席服務處，本席跟韓市長建議這一條道路一定要開闢，這裡大型車出入攸關當地百姓的安全問題。第二次說明會在 109 年 11 月 11 日，陳市長已經在 2020 年 8 月 24 日就職，陳市長也已經接任。圓潭這一條道路，大型車、軍車及民眾的會車有危險，因為規劃這個拓寬長度大概 500 公尺、寬為 12 米，總經費差不多 6,600 萬。土地徵收大概 1,300 萬，地上物的徵收 2,000 萬，總工程費差不多 3,300 萬。本席在部門質詢的時候，處長有說要向中央提報前瞻計畫，我聽說是沒通過。一般的補償，可能在地上物的徵收比較困難，希望市長可以幫忙，看這個經費要從哪裡來。這是溝坪 5 里包括圓潭 6 里在出入，實際上道路僅 4 米、6 米，對圓潭地區，六龜、杉林、溝坪的百姓若遇大型車會車會比較危險。請市長針對本席所提的這三點做個答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

旗甲路到內門富興路這一段，議員你上次在總質詢就有講過。簡單說，因為這一條是旗山要去內門的替代道路，一般旗山人都會走這一條路，所以 1 億 4,000 萬的經費是分成兩個階段去做，我也向中央反映可不可以先給我們一些預算優先來開闢？因為今年整個預算受到一些排擠，明年我們還會再送中央，這是我對旗山市民的承諾，所以明年我們再努力看看，如果明年還是沒有，後年我一定會編市府的預算來做，因為這個金額比較大，這點向議員報告。

林議員義迪：

好。

陳市長其邁：

第二點就是相關的輕軌，因為捷運一般都是這樣，就是整體規劃有很多條路網，路網要排在前面，才有辦法進行可行性、綜合規劃…。

林議員義迪：

我的意思是說，岡山、大寮、鳳山、林園都已經有捷運了，大樹有輕軌，燕巢也有輕軌，我們旗山是不是可以結合在一起？

陳市長其邁：

這一條在路網的評選裡面，專家認為優先的順序還不是在前面，因為現在黃線、橘線、紅線都在施工，因為牽涉的人口非常多。但是這條觀光道路，我會先用公車、巴士，以及旁邊相關的大樹、九曲堂，如果規劃火車慢活旅遊到旗山，我們會先將公車路網做好，旁邊的觀光先做一些改善，因為這一條路線確實是好山、好水。

林議員義迪：

好山、好水啦！

陳市長其邁：

從大樹到溪洲再到旗山，整個路線的風景非常好。

林議員義迪：

輕軌的部分是不是也可以規劃納入？

陳市長其邁：

這個有規劃，但是路網在評選的時候，我會再詳細看一下，因為我剛才有說在評選時可能排序在比較後面的。

林議員義迪：

比較後面沒關係，看是不是能夠納入，帶動旗美地區。

陳市長其邁：

因為考慮到觀光的需求，看看能不能做一些調整，經費我們再試算一下，因為會牽涉到很多的預算。

林議員義迪：

好。

陳市長其邁：

至於你說的台 84 線，其實是分兩階段去做，台 20 線截彎取直的部分先做。

林議員義迪：

這是杉林要去甲仙的道路。

陳市長其邁：

未來再來長期規劃評估台 84 線，我們先把台 86 線做好，再來談台 84 線，這樣比較快。

林議員義迪：

台 86 線如果做好，台 20 線截彎取直的這條道路要向公路局去爭取。

陳市長其邁：

好，我們會一起爭取，台 20 線我們會跟公路總局協調先改善一些路段，那條路我坐過一次，坐到頭都暈了。

林議員義迪：

這樣你就知道從小份尾到新庄如果截彎取直，就不用再一直繞，這樣就差很多了。

陳市長其邁：

是啊、是啊！

林議員義迪：

市長，這裡你也去過，你應該知道。

陳市長其邁：

我知道、我知道。

林議員義迪：

本席在擔任第一屆議員時就提出來，希望能夠改善，這樣可以完成大旗美地區的交通網四通八達。

陳市長其邁：

內門、甲仙其實和台南都非常近，這些交通如果改善，從北部來的觀光客就可以從台南過來就比較方便。

林議員義迪：

現在台 86 線直接就可以通到內門，之前王院長也有說過能夠直接開闢到杉林，這樣就可以跟大高雄交通網結合在一起，好不好？

陳市長其邁：

我們一起來努力。

林議員義迪：

好。旗山、美濃民眾搭公車去榮總看病，因為旗美地區的老人非常多，如果要去榮總看病，車站比較遠，這些老人家看完病差不多也中午了，回程要搭車都要走到自由路，路途比較遠，希望可以讓這些老人家方便搭乘，路線再重新規劃一下。第二點，六龜天台山有一條路線到大高雄，旗美地區有兩座寺廟，一座是佛光山、一座是六龜神威天台山，因為天台山公車不可以進入，如果從六龜車站下車走到天台山還有一段路，希望讓公車可以進入天台山裡面，方便遊客搭乘，並帶動觀光，因為新冠肺炎之後，有兩年都沒有遊客了，聽到天台山，大家都想進去，但是下車的地方要走很遠，如果公車可以行駛到天台山再出來，這部分請交通局長答復，好不好？

主席（曾議長麗燕）：

張局長請答復。

交通局張局長淑娟：

針對榮總的問題，因為國道快捷往東方向必須從文自路上匝道，所以變成去程有停靠，但是回程沒辦法停靠，所以針對這個問題，民眾不需要走到自由路這邊，其實在民族路上就有很多公車可以回到旗美地區，所以我們針對民眾的宣導部分會再加強。

林議員義迪：

那可能是宣導不夠，希望在公車站或是公車內可以向民眾做一個宣導，這樣民眾才知道要如何搭車，不然本席去美濃，那裡的民眾都向我陳情說他們看完病已經中午了，要搭車還要走很遠的路，要經過兩、三個路口，真的比較遠，希望局長這邊做一下宣導，讓民眾知道怎麼樣正確搭乘。

交通局張局長淑娟：

是。另外針對天台山的問題，其實我們也在做一些規劃，因為現在的站牌是在台 27 線，就是在省道上，要上去天台山的話，我們有規劃一條路線…。

林議員義迪：

可能車子進去再出來，時間上需要 10 分鐘。

交通局張局長淑娟：

差不多 10 分鐘。

林議員義迪：

進出一趟大約是 10 分鐘。

交通局張局長淑娟：

所以我們會先用試辦方式，因為對主線來說，有些民眾會認為車子繞上去，但他又沒有要上去，所以我們會用試辦方式看看運量怎麼樣。

林議員義迪：

先試辦 3 個月，好不好？

交通局張局長淑娟：

我們會朝這個方向來規劃。

林議員義迪：

如果比較不足的部分，就再修改一下路線，這樣好嗎？

交通局張局長淑娟：

好，謝謝。

林議員義迪：

謝謝局長。市長，看一下我上次質詢的影片。

（影片播放開始）

林議員義迪：國民運動中心我在上次部門質詢時提出來，旗山地區人口要達到 7 萬人以上可能很困難，如果依照國民運動中心辦法，本席可能在有生之年看不到，因為旗山、美濃要達到人口 7 萬人根本不可能。市長在 10 月 30 日有去鳳山運動中心體驗，相信市長對國民運動中心非常重視，雖然旗山、美濃地區要達到這個目標可能有困難，如果在可以的範圍內，希望能夠借用舊鼓山國小以前的教室，設置運動器材來使用，因為過去舊鼓山國小有兩座籃球場，是不是可以做一個風雨球場？目前那裡有 15 個籃球隊，國中、國小和社會組的都在晚上練習，如果可以使用風雨球場，就不用使用台電的電，這樣就可以減少電費支出。結合美濃、旗山地區，因為國民運動中心可以借用我們美濃體育館，旗山就借用舊鼓山國小，這樣就可以減少硬體的經費，再借用國民運動中心的器材來使用，這樣就可以讓偏遠地區的百姓，喜愛運動的可以去那邊使用。

陳市長其邁：運動中心有幾個方式，但是那一天我在議會有跟議會報告，不能以旗山、美濃切開，要切到什麼時候？兩個要整併一起看。

林議員義迪：整併在一起，看看找一個地方，〔是。〕旗山是市中心，像內門、杉林跟甲仙比較有地方，看要找哪一個地方都可以？

陳市長其邁：所以這個到時候也要拜託議員可以跟學校一起協助、溝通，以一些設施為主，開放給民間使用，〔對。〕當然如果是民間經營最好，如果不行，政府也要承擔去做。

林議員義迪：應該叫運動的人他們來管理。

陳市長其邁：我那一天就有交代運發局，因為那邊要蓋一座很大間新的，我看短時間…。

林議員義迪：很困難。

陳市長其邁：會需要比較長的時間。

林議員義迪：是啊！可以借用現有的空間來做場館。

陳市長其邁：另外，跟議員報告，就是旗美地區那邊的老人比較多，所以不一樣的地方有不一樣的特色。〔好。〕在這個部分，運動中心也要因地制宜，另外有一些社區關懷據點，〔是。〕現在要蓋不知道要蓋到什麼時候？〔對。〕可能 1 年、2 年、3 年的時間。在這個時間的過程裡面，我們就要在社區關懷據點裡，我們可以來補充一些體適能的器材，〔好。〕這一點我們在編列預算的時候，我們會優先來照顧大旗美地區。

林議員義迪：謝謝。

（影片播放結束）

林議員義迪：

市長，那個就是上一次本席第 4 次定期大會總質詢的時候，本席跟市長建議的。美濃國中跟旗山體育場，旗山體育場、舊鼓山國小，在旗山地區，那一天運動發展局局長有跟本席一起去會勘，本席有建議他、帶他去看，這是舊鼓山旁邊的整個空地，這個的後面可能要做風雨球場，這個跟運動發展局與運動器材的部分可能…。之後還有跟局長到武德殿旁邊的土地，這一塊土地是運動發展局管理的，民眾跟小朋友可以在那邊運動。那天傍晚剛好跟局長一起去看過之後，覺得這一塊是可以做共融遊樂場所、親子同樂，而它的隔壁就是運動場。再來，這邊要做健身區可能比較不適合，這邊可以做大型共同的遊樂器材。本席還有跟局長去看旗山國中游泳池，現在這一塊是閒置空間，沒有人使用，這一間是以前余政憲市長時代蓋的，要如何的規劃？請運動發展局局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

侯局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

你幾次在議會的質詢，市長也都非常的關心旗山的發展，也指示我們儘快跟你去現場會勘，在上個禮拜二也走訪了旗山幾個點，包括旗山生活文化園區，以及旗山國中的部分，還有體育場旁邊的跑道。我們目前大概會針對有關旗山國中，剛才你這一張照片就是旗山國中這個游泳池，〔對。〕目前閒置在那個地方，事實上它整個結構都還是滿好的。

林議員義迪：

還很好，才二十幾年。

運動發展局侯局長尊堯：

所以我們目前請建築師做一些規劃，算一下用那個基地，把游泳池的部分做一些修繕，空間還可以做一些體適能的部分，這樣花的錢也比較經濟有效率。

林議員義迪：

不用花那麼多錢，〔對。〕它是現有的建築物。

運動發展局侯局長尊堯：

現有的空間，我們做會比較快。

林議員義迪：

不然現在放在那邊養蚊子，花了那麼多錢又沒有用到。

運動發展局侯局長尊堯：

再來議員比較關心的就是，剛才講的武德殿旁邊的那個公園，事實上早上到傍晚都有很多民眾在那邊。

林議員義迪：

因為在運動場那邊運動的人很多，也會有小朋友過去。

運動發展局侯局長尊堯：

很多旗山的鄉親覺得那個地方可以朝向共融公園的這個方式，我們目前也做了一些規劃，到時候阿嬤帶著孫子在那個地方，可以讓那個公園可以活化。

林議員義迪：

因為後面的體育場，白天是旗山國小的小朋友運動的地方，早晚是社區型的很多民眾都在那邊運動。〔是。〕如果依照剛剛講做共融的…。

運動發展局侯局長尊堯：

公園，遊憩的設施。

林議員義迪：

大型的共融式公園是最好的。〔是。〕本席那個時候就有建議，因為那個時候不知道那一筆土地是你們運動發展局管理的，是你們的土地就好處理，請局長好好的規劃好嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

是，再跟你報告，我們那一天看操場的部分，我們回來馬上就交代科長辦理小型工程發包，儘快去整修，這一、兩個禮拜就可以完善…。

林議員義迪：

有，昨天晚上我有去看。

運動發展局侯局長尊堯：

有去做了嗎？

林議員義迪：

有做了，比較大的、寬的有整理，比較小的就沒有做。

運動發展局侯局長尊堯：

是，我會再去叮嚀他們，叫他們趕快整修補好。

林議員義迪：

還有晚上照明不足也沒有修理，希望可以去處理。

運動發展局侯局長尊堯：

好，我會再去叮嚀去做好。

林議員義迪：

你那天去有看到，比較晚了就沒辦法…，這要修理一下，讓光線比較好一點，讓運動的民眾或是小朋友也比較安全，好嗎？〔好。〕

市長，我要拜託你，這個運動場可能要提報體育署才行，這個可能需要 900 萬左右。本席當鎮長的時候就爭取給旗山國小的小朋友做運動場，你看那個縫

隙這麼大，旗山的民眾跟小朋友在操場上做運動，因為白天都是旗山國小的小朋友在操場運動，萬一發生意外，真的不知道會怎麼？希望市長一起關心這個體育場，這一次再修理已經第三次了。希望市長，你和中央的關係那麼的好，可以幫忙一下，讓旗山這些民眾運動的時候也比較安全。你忍心讓旗山這些小朋友、百姓在那邊運動的時候受傷，好嗎？市長。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我會跟教育部講，看明年…。

林議員義迪：

好，明年看看。

陳市長其邁：

一般像學校的部分，都是教育部的預算比較多，我們實在是…，你也知道我們就很窮，沒有什麼錢。

林議員義迪：

我知道，我們向中央…。

陳市長其邁：

我剛剛說的原則就是明年，因為這個已經有講過，明年再給我們努力的空間。

林議員義迪：

努力看看，希望市長能幫忙。

陳市長其邁：

全力來處理。其他的剛剛侯局長有講，旗美算作一個區，所以美濃那邊…。

林議員義迪：

我們再來做這裡。

陳市長其邁：

旗山大概就是利用一些學校的設施，〔對。〕旗山地區比較山區，孩子跟社區的人如果可以互相使用，譬如白天打籃球、晚上社區的人就可以來，〔好。〕這樣就比較方便，也比較省錢。

林議員義迪：

好。接下來是觀光局田寮熱氣球活動，10月8日開始，可以帶動田寮這些店家及人潮，辦理到11月7日下午，為期1個月的活動可以說非常的圓滿。雙十國慶的時候，本席有從那邊經過，事實上田寮真的是熱鬧滾滾，連停車都沒有地方停車，讓這些做生意的百姓每一個人都滿面春風，這表示觀光局的規劃是對的。本席要來請教局長，旗美地區當時有規劃在杉林區，杉林區的劉區

長也有幫杉林區爭取熱氣球，是不是有這個機會在那裡規劃？請局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

周局長請答復。

觀光局周局長玲玟：

其實田寮這一個月的活動不是只有田寮地區，我大概每個假日都會去看一下。土雞城在中午的時候就有很多人會去用餐，下午就會去搭熱氣球，我有聽到很多年輕人或是帶孩子的都說晚上要去旗山老街吃。

林議員義迪：

也有，這樣就可以帶動整個四周圍。

觀光局周局長玲玟：

早場時就有很多旅行社的遊覽車去美濃，所以其實是帶動整個區域的發展。當然我知道議員的建議，其他如果有比較適合的地方，我們會再來評估一下。

林議員義迪：

好。再來就是飛行傘，這個流行的戶外活動在大愛園區，102 年的時候有完成場地的工程，在 6 月已試飛了一年。104 年時，市政府體育處有向林務局租山上的土地，讓無動力的飛行傘試飛；105 年體育處跟交通部評估安全問題和效應的考量，這個計畫因此就中斷了；到了 107 年租約到期，市府就沒有續約。關於這個飛行傘的運動，前後大概規劃了 10 年，租金和時間都浪費掉了，希望相關部門可以發展杉林，讓杉林的觀光產業可以共創雙贏。這塊土地是都發局的，執行是運動發展局權管，因為我時間不多，等一下再答復。

再來是旗尾山，大家都很喜歡爬旗尾山，但是在山上卻常常發生事故，前兩天也有一個好像也是因為心血管的問題。我們的消防隊為了救災，如果用走的上去再下山，事實上是比較沒辦法。目前消防隊有搬運機，直接從山下上去，這樣在黃金時間內就可以救人，也可以縮短時間。目前不足的是樓梯可能要請新工處協助，我聽說當初是工務局向林務局承租，算是保養，不算承租，我聽說目前好像不幫他們保養了，但是旗尾山是四面八方的人都會來爬山，希望工務局繼續維護，這救災的部分看怎麼處理？請新工處答復。

主席（曾議長麗燕）：

許處長請答復。

新建工程處許處長永穆：

這個部分我去了解之後，再跟議員說明。

林議員義迪：

我是聽說這樣，還有一點是希望能在山下興建一個公廁，讓爬山的人方便，否則那裡都沒有公廁。

新建工程處許處長永穆：

這點我去了解一下，再跟議員報告。

林議員義迪：

好，謝謝處長。再來是旗山納骨塔的問題，這是本席在當鎮長的時候蓋的。我在這裡也講到都不好意思了，因為每次開會都說櫃位不夠，我有請殯葬處去了解，目前興建櫃位的費用聽說都是研考會在處理。這是會生蛋的雞，民眾繳款後就流入公庫的，每年都做大概 400 多個，我今年問管理單位，他們說今年需要 600 多個，你們做 400 多個夠嗎？不夠。難怪我每次去的時候，喪家都跟我說櫃位又不夠了，要求我再請你們增加。請研考會主委答復。

主席（曾議長麗燕）：

主委請答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

關於殯葬設施的部分，每年民政局都會提滿多的計畫到研考會來。我們在全市政府整體的經費考量上面，當然要新進來會比較麻煩…。

林議員義迪：

我是說櫃位，只是要做櫃位而已。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

這個部分我們明年也是會增加，讓他們有一些新的櫃位出現。

林議員義迪：

一樣是 400 多個櫃位，這樣怎麼夠？今年就要 600 多個，400 多個櫃位怎麼夠？是不是可以再增加？這個費用收進來是直接進入公庫的，不是你們做了之後，免費給旗山人使用的。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

因為明年的預算已經確定了，我們再來跟民政局看看有沒有其他的經費可以放進去。

林議員義迪：

不是，你可以增加，只有 400 多個櫃位不夠，今年要進去的就有 600 多個，有的放不進去的都先放在旁邊，或是放到別的地方。我希望研考會要考量一下，給我們旗山人方便，不要放到別的地方去，好不好？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

好，我們會跟民政局來討論研究。

林議員義迪：

再討論看看怎麼做，好不好？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

好，謝謝。

林議員義迪：

再來是馬頭山泥岩惡地公園已經通過了，在內門區尪仔上天大概有 15.5 公頃，馬頭山大概有 6.86 公頃。馬頭山是台灣專家認證的植物保育地，就是有一些保育類的植物在裡面，也納入天然休閒的園區。希望局長可以規劃，結合內門動物園園區在一起，讓動物園可以更好。請觀光局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

周局長請答復。

觀光局周局長玲玟：

就是整個泥岩惡地的觀光規劃嗎？

林議員義迪：

規劃已經通過了嘛！

觀光局周局長玲玟：

對，已經通過了。

林議員義迪：

我希望可以結合內門的動物園園區規劃，包括以後台糖的那 200 多公頃規劃之後，整個搭配起來，可以帶動整個大旗美地區，包括路竹、阿蓮、田寮都可以受益。

觀光局周局長玲玟：

謝謝議員的建議，這個部分我們來研究一下。

林議員義迪：

規劃看看好不好？因為這已經確定了嘛！〔好。〕好，謝謝。

再來是幼兒臨時公托問題，過去很多幼兒公托都請保母來托育，最近發生幼兒虐待事件之後，有些家長都會害怕，所以會傾向公托或是計時公托。我們旗美地區，目前依照本席的了解，臨時公托的部分好像比較少，是不是社會局的宣傳不夠？我知道成立到現在，目前使用次數好像只有 16 次，可能要請社會局或是區公所做一個宣傳。因為旗山的部分現在有，美濃有沒有，我不知道了。希望可以有臨時公托，讓臨時有事的民眾可以托育，這個宣導是不是可以周知百姓，好嗎？謝局長。公托的問題你有答復我說，在舊鼓山可以再爭取經費設立，可以收 32 位，我知道後面在排隊的還有 50 多位。請謝局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

謝局長請答復。

社會局謝局長琍琍：

基本上市府都一直在推進設公托，議員也多次的提醒我們，所以我們明年會

在鼓山國小的地方再設一個公托的部分，收 32 個名額，誠如剛才議員所講。
至於說地點…。

林議員義迪：

臨時公托。

社會局謝局長琍琍：

臨托的部分，我們再加強宣導。

林議員義迪：

宣導一下，因為有民眾在問，我說旗山有啊！可是他們卻不知道。我目前詢問到的是臨時公托的次數大概 16 次，這可能是社會局的宣傳不夠。

社會局謝局長琍琍：

我們再加強宣導。

林議員義迪：

局長再辛苦一點，配合社區的區公所社會課去做個宣導，好不好？

社會局謝局長琍琍：

好，謝謝。

林議員義迪：

剛才本席提到的飛行傘部分，請都發局跟運動發展局答復，請都發局先答復。

主席（曾議長麗燕）：

王代理局長請答復。

都市發展局王代理局長屯電：

杉林飛行傘，當初這個計畫是考量到因為杉林的地勢還滿特別的，所以還滿適合做飛行傘的飛行，因此當初有這樣的計畫，但是需要使用到林務局當時在山上的土地做為起飛地點。

林議員義迪：

那裡是起飛地點。

都市發展局王代理局長屯電：

對，大愛園區就是降落地點。

林議員義迪：

降落的那塊土地是你們的嗎？

都市發展局王代理局長屯電：

應該是由運發局來評估，這是一個地方運動協會的建議，我們也很重視。但是經過中華民國飛行傘協會他們去評估，有做試飛，也試飛了大概半年以上。最後因為起飛的地點，還有風向、飛行的方向不適合降落在大愛園區，也沒有找到比較適合降落的地方，所以後來那個案子就沒有辦法再推行下去。〔…。〕

是。〔 … 〕 謝謝，我們再跟運發局研究。

主席 (曾議長麗燕):

侯局長請答復。

運動發展局侯局長尊堯 :

我跟都發局研究一下，我們去現場針對安全的部分，請專家再做個評估，看看能不能突破，再…。〔 … 〕 好，因為安全這個部分非常重要，尤其是玩這項目的運動。〔 … 〕 OK，謝謝議員。

主席 (曾議長麗燕):

謝謝義迪議員的質詢。上午的議程到此結束，散會。大家辛苦了。(敲槌)