

第 3 屆第 6 次定期大會第 39 次會議

(中華民國 110 年 11 月 23 日上午 9 時)

市政總質詢

(鍾議員易仲、陳議員致中、陳議員慧文)

主席 (曾議長麗燕) :

大家早，各位同仁請就座，開會。(敲槌)向大會報告，上午繼續市政總質詢，第一位請鍾議員易仲質詢，時間 50 分鐘。

鍾議員易仲：

謝謝大會主席、我們的議長，市長、3 位副市長、市府團隊各局處長、今天在這邊的各位媒體先進與電視機前的各位市民好朋友，大家早安。首先就教一下市長，市長昨天晚上睡覺有沒有好好想一想？有啦！市長，你剛剛說有啦！我待會兒的議題也要請市長好好的想一想。我們的高雄流行音樂中心在 10 月 31 日正式啟用，開幕演唱會「看見高雄的未來」主要是以國台語音樂為主。接著在 11 月 7 日的時候，戶外海風廣場有南王部落普悠瑪家族樂團帶來原住民的音樂。11 月 20 日在室內表演廳海音館有盧廣仲的演唱會，非常非常豐富，也非常精彩。原住民、河洛人、客家人與外省人是台灣主要的四大族群，這四大族群都有他們不同的歷史文化，也有他們不同的音樂文化。高雄流行音樂中心開幕，這個是大家期待已久的音樂界盛會，在開幕季裡面，有國語、有台語流行音樂的演出，也有特別請原住民歌手來獻唱，四大族群裡面唯獨就缺少了客家音樂。

本席擔任議員這 3 年時間，對於市政都是以理性問政，跟市政府好好的溝通，不管是藍的、綠的都一樣。可是這一次本席一定要提出抗議！抗議！再次的跟高雄市政府抗議！我對於高雄市政府藐視我們客家文化、忽視我們客家音樂，嚴正的提出抗議！客家被我們的音樂季給缺席，是高雄市政府無視客家文化、無視客家音樂嗎？我覺得高雄市政府真的應該跟我們客家鄉親道歉，在這麼重要的盛事裡面，居然把客家音樂給缺席了。

高雄流行音樂中心董事長是我們的文化局局長，但是我們也都知道在文化這個區塊的業務，大部分都是由史哲副市長一手在負責，流行音樂中心從建設開始，這一切都是由史哲副市長在策劃，我相信這麼重要的高流開幕音樂季，也一定是史哲副市長在主導。在這裡就教史哲副市長，在高流開幕這兩、三個月的音樂表演裡面，你們在規劃的時候，為什麼就沒有想到客家流行音樂？為什麼就沒有想到要主辦一場客家的音樂會？是副市長你看不起我們客家音樂嗎？

還是看不起客家的歌手？所以在這裡，請副市長給本席一個答復。

主席（曾議長麗燕）：

史副市長，請答復。

史副市長哲：

謝謝議長，謝謝鍾議員的關心。首先，在高流開幕當天，10月31日…。

鍾議員易仲：

我說的不是當天，我說的是你後續表演的節目，不是當天，是你後續表演的活動。我剛才講得很清楚，我不知道史哲副市長你有沒有聽清楚，我說得非常清楚。國語的流行音樂，你們有安排表演，台語的流行音樂，你們有安排表演活動，原住民的也有，為什麼客家的沒有？你不要跟我講當天啦！

史副市長哲：

開幕，我們事實上是有邀請客籍的歌手…。

鍾議員易仲：

有客籍的歌手，這個我知道，我都查過了，這個是開幕啦！不要再去講開幕，我是說你在這兩、三個月的音樂季裡面的活動。

史副市長哲：

開幕之後系列活動裡面，也就是一個星期之後的金音獎，事實上是有客籍的獎項。

鍾議員易仲：

那個是獎項。

史副市長哲：

在我們平常的音樂季當中，也有…。

鍾議員易仲：

我在這裡要跟你說的不是獎項的問題。

史副市長哲：

我們事實上接下來馬上要登場的文藝節百年…。

鍾議員易仲：

如果你的重視就是我就頒個獎給他，這個叫做「重視」的話，那麼我想，這個是比藐視還要藐視啊！

史副市長哲：

跟議員說明，我們絕對沒有這個意思。

鍾議員易仲：

可是你所做出來的就是這樣嘛！

史副市長哲：

事實上我們接下來的系列活動當中，也都有客籍歌手和客家音樂的演出。

鍾議員易仲：

副市長，我不知道你剛才所解釋的是真心的還是假意的，可是在這裡，唯一我們看到的一個事實，就是在你這兩、三個月的音樂季表演活動裡面，你沒有一個客家的音樂季嘛！你沒有一個以客家為主軸的活動，難道不是這樣嗎？所以，我想要請問執政團隊到底有沒有把客家音樂的傳承放在心裡？族群的平衡，四大族群的文化，我們都要盡量去推廣。

剛才在開議之前，市長有跟我討論了一下高雄市客家的人口，市長，你也知道高雄市客家人口很多，現在的客家人能夠聽得懂客家話的，以及會講客家話的比例也都逐年在減少。從文化的角度去推廣我們的客語，去讓我們下一代的客家人透過音樂去了解客家文化，這不是很好嗎？是不是這樣子？如果按照前例，史哲副市長，我今天應該要請你出去喝咖啡，好好的思考一下客家文化的工作該怎麼樣做好，可是今天不用啦！因為我準備一些資料要跟史哲副市長做一個分享，要跟陳市長的團隊做一個探討，也請團隊不要再忽視客家文化了。

對於客家音樂，在很多人的印象裡面，早期的客家音樂就是山歌和小調那一類傳統的客家歌謠，比較有代表性的歌曲就是《客家本色》，我相信在座的每一位局處長也都應該有聽過吧！有沒有聽過《客家本色》的？有沒有會唱的？市長，你應該多少也會唱吧！你當民意代表這麼久了，去到客庄的時候，難道沒有人請你唱過？我沒有要叫你唱，不是要叫你唱啦！你不要擔心，你放輕鬆一點啦！

早在 1981 年的時候，客家流行音樂之父吳盛智先生，他就率先推出了個人第一張客語流行歌曲專輯，叫做《無緣》，1981 年推出的，我不知道在座各位局處長有沒有人有聽過？1981 年我還沒出生，但是客家流行音樂從 1981 年就開始了，也從那時候開始形成。在 1990 年代，台灣社會對於族群文化越來越重視，有許多客家籍的音樂家紛紛投入客語歌曲創作。史哲副市長，你剛才所說的客家籍歌手，你的思考可能還停留在這裏。因為當時音樂的主流還是以國語和台語音樂為主流，這一些歌手雖然是客家籍歌手，可是他們唱的歌主要還是以國台語流行歌曲為主。像原住民，這些很有名的原住民歌手，他們也是排在國語歌手裡面。所以，史哲副市長，這一點你一定要非常清楚，本席今天講的不是邀請客家籍的歌手來唱國語歌，我今天跟你探討的是邀請客家歌手、客家樂團來唱客家流行歌曲，我想我這樣子跟你講，你應該很清楚了啦！

也隨著新媒體網路崛起，更多客家人開始嘗試各種不一樣類型的方式來從事客語音樂創作，包括加入了嘻哈、饒舌、搖滾、新民謠等等，這些樂風全部都加起來，讓客語音樂逐漸慢慢的打入年輕人市場。這個時期的音樂創作新秀，

他們也慢慢擺脫了原本客家音樂傳統的束縛，以當代生活情感與社會議題等等來加入他們的樂風裡面，為客家流行音樂注入一股新的活力。簡報上有 8 個團體，這 8 個團體是苗栗客家音樂節的時候他們所邀請來的，有個人的，也有樂團，這些人都是客家籍的歌手，他們也有創作很多客家流行歌曲。

國語歌壇裡面也出現過很多流行音樂天后，像以前是鄧麗君，後來是張惠妹等等，我們客家的流行歌曲天后，她出過 20 張專輯，是第一屆客家金曲獎最佳女演唱人得主，更是剛才我說的《客家本色》的主唱人、原唱人。請教市長，你知不知道這一位客家歌曲天后是誰？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

鍾議員易仲：

你放輕鬆一點，你不知道是正常的，你放輕鬆一點。

陳市長其邁：

有很多要學習，是彭佳慧還是…，還是劉什麼？劉婷芳？

鍾議員易仲：

唉喲！是劉平芳！市長，這個你知道耶！

陳市長其邁：

年紀大了，聽歌有稍微聽一點。

鍾議員易仲：

所以我剛才就說你一定有唱過《客家本色》啊！你就承認說你有唱過嘛！你不要…，我不會叫你在這裡唱啦！

陳市長其邁：

第一句會啦！接下來就是聽到唐山過台灣。

鍾議員易仲：

好，市長請坐。《客家本色》這首歌是真的很有名，就連它的原唱者，市長也知道。另外一個，我現在講完客家流行音樂的天后劉平芳小姐，她是屏東六堆人，我現在接下來要跟你們討論一個，就是源自我們自己高雄，美濃有一個很優質的樂團，這個樂團可以說是美濃的驕傲，他們的音樂長期關注農工還有環境的議題，他們把客家音樂跟現代融合，產生獨樹一格的新民謠與搖滾樂風，甚至有人就稱他們這個樂風叫做「農村搖滾」。他們悲天憫人的音樂風格，後來更受邀為電影《大佛普拉斯》配樂。請教一下教育局長好了，教育局長，你知不知道這個美濃在地的樂團是什麼樂團？

主席（曾議長麗燕）：

謝局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

應該是林生祥樂團。

鍾議員易仲：

你再說一次，文化局長，不要打 pass，下一個要問你了。

教育局謝局長文斌：

林生祥樂隊。

鍾議員易仲：

你是因為打 pass 的，算你對一半，不要說你不對，可是你那個音發得有點不對，好不好？是生祥樂團。你是要講林生祥，對不對？所以我說算你對一半，文化局長，不要再打 pass 了，等一下不要問你隔壁的。這個是我們美濃的生祥樂團，生祥樂團的核心人物林生祥先生，他是高雄在地的美濃人，更是金曲獎、金音獎與金馬獎三金得主。生祥樂團的農村搖滾不但曾經受邀到歐美演出，甚至他們都有登上紐約的中央公園去演出過，非常有名。在今年 6 月，我們的衛武營藝文中心也有邀請他們，請他們來演出「我庄」、「圍庄」、「野蓮出庄」3 張專輯的歌曲。這是高雄市美濃非常有特色的一個樂團，所以也在這裡推薦給各位局處長，也讓大家多了解一下美濃在地的音樂。還有，打個廣告，12 月 12 日，他們在駁二有演出。

副市長，像這麼好的樂團，為什麼在高流開幕季裡面，你們沒有邀請他們去演出呢？是不是這樣子？好，這個部分，請副市長多用一點心！

台灣客家有南客、北客的分別，在文化上面有一些不同，比如說北客的客家花就是油桐花，而南客呢？我們的客家花就是夜合花。在宗教信仰上面，雖然都是義民的信仰，可是北是義民，南是忠勇。在音樂上面，我剛才介紹的生祥樂團，它就是我們南部客家樂團的一個代表。北部也有一個很受年輕人歡迎的搖滾團體，主唱者也是客家籍，他們的音樂也結合了西洋搖滾、嗩吶、二胡、鑼鼓等等的樂器，把客家、南北管、宗教、佛道教的音樂元素都融合在一起，也很有名，創造了他們自己獨有的「乩童搖滾」，例如《九號公路》還有《流浪》等等這一些客語歌曲創作，這些都很受年輕人喜歡。

所以在這裡，我請問一下觀光局長，因為你坐在王局長隔壁，所以我問你好了，觀光局長，你知不知道這是哪一個樂團？

主席（曾議長麗燕）：

周局長，請答復。

觀光局周局長玲玟：

...

鍾議員易仲：

好啦！請坐。這是「神棍樂團」，雖然他們的歌曲很多都還是以國語歌曲占比較多數，但是他們把客家音樂又帶到一個新的局面。

再來這一位也是天后級的歌手，她是屏東六堆客家人，她最近也同樣跟客家金曲歌王羅文裕強強聯手，推出了新客語創作歌曲，叫做《你的名字像一首詩》，這首歌的曲風非常優美，也讓客家流行音樂醞釀出一種新的氣氛。文化局長，你知不知道這位天后是誰？

主席（曾議長麗燕）：

王局長，請答復。

文化局王局長文翠：

羅文裕和彭佳慧吧！

鍾議員易仲：

羅文裕和…。

文化局王局長文翠：

彭佳慧。

鍾議員易仲：

彭佳慧嘛！這個你應該要知道。以上跟局處首長分享了一下我們的客家流行音樂，客家不是沒有人才，客家也不是沒有流行音樂，所以請高雄市政府，你們一定要好好的重視。我剛有提到客家的樂風非常豐富，從小調、山歌一直到現在的鄉村搖滾、乩童搖滾等等，這些都是非常有特色的，現在客語音樂人所需要的就是我們高雄市政府給他們支持，讓他們有一個好的表演舞台。客家音樂是台灣四大族群音樂裡面非常重要的一個文化，高雄市政府一定要加把勁。所以，史哲副市長，在這個音樂季裡面，你有沒有辦法再增加客家的音樂團體流行音樂進去？

主席（曾議長麗燕）：

史副市長哲請答復。

史副市長哲：

其實你剛剛講的包括神棍樂團等等，其實在我們高流都有唱過，你的建議我們會落實，我們會找客委會一起來達成你期待的…。

鍾議員易仲：

我知道有唱過，就是因為有唱過嘛！就是因為你知道，所以今天我才會這麼生氣啊！因為你不知道，我現在告訴你，而你知道，你還不去做，你知道，卻讓客家流行音樂缺席，我要告訴你的是這個，好不好？

史副市長哲：

好，我們會來籌辦，謝謝。

鍾議員易仲：

謝謝。陳市長，在客家流行音樂被市政府給遺忘之後，做為一個客家人最卑微的請求，希望高流每一年都能夠舉辦一場客家流行音樂季，這做得到嗎？

主席（曾議長麗燕）：

陳市長請答復。

陳市長其邁：

我會請客委會跟中央的客委會一起來推動，因為我們畢竟在六堆、在美濃也是一個非常重要的客家文化的地方。

鍾議員易仲：

市長，六堆是南部客家人最大的聚落，〔對。〕六堆有非常多的人才，六堆有一部分是在屏東。

陳市長其邁：

對，我知道。

鍾議員易仲：

高雄市有一個最好的高雄流行音樂中心，如果把人才、把這個舞台放在一起去結合，一起來推廣我們客家流行音樂，這不是很好嗎？市長。

陳市長其邁：

尊重多元文化是我們的價值。

鍾議員易仲：

是有尊重，就我剛剛所說的四大族群啊！

陳市長其邁：

然後也是客家、原住民…。

鍾議員易仲：

三個有尊重，缺席了一個客家，所以現在我在跟你建議。

陳市長其邁：

沒問題，我們來努力。

鍾議員易仲：

沒問題，每一年都可以來舉辦一場吧？沒有問題吧！我看王局長一直在點頭。

陳市長其邁：

我們會和客委會協調中央的客委會，我們來舉辦。

鍾議員易仲：

好，謝謝市長，代替我們的客家人謝謝市長。客家的人口全台灣有 450 萬人，有 64% 的客家人聽得懂客家話，有 46% 的客家人能夠說流利的客語。客家母語的傳承很重要，所以我剛剛一直在提的客家音樂，那也是母語傳承很重要的

其中一點、一個方法。另外也要透過其他不一樣的各種途徑來鼓勵客家的子弟、子女能夠多講客語，110 年度全台從新北、苗栗、屏東等等，加起來有 7 個縣市，對於通過客語認證考試的學生有發獎勵金，錢雖然不多，有些縣市我看一、二百元，多的有一、二千元，看你考試的等級，金額雖然沒有很多，可是對小孩子他們記憶力的作用非常大。

高雄也是南部客家人口重要的分布區域之一，我相信以高雄市的財力，絕對比屏東或是其他的縣市財力來得好，可是我們卻沒有編這個獎勵金。我在部門質詢的時候有跟客委會主委討論過這個問題，主委說他會盡力來為客家小朋友來爭取認證的獎勵金，主委說爭取編列。請問市長，主委跟你報告了沒有？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我的印象是已經…。

鍾議員易仲：

市長有沒有同意？〔有。〕市長有同意喔！

陳市長其邁：

同意。

鍾議員易仲：

明年要編多少錢？

陳市長其邁：

我的印象是好像客委會已經有編列 500 萬元。

鍾議員易仲：

明年先編 500 萬元。

陳市長其邁：

因為我今年有跟客委會講，我們剛剛確認明年有編列 500 萬元。

鍾議員易仲：

好，謝謝市長。

陳市長其邁：

不足的話，我再給。

鍾議員易仲：

好，感謝市長。再來還是要針對鳳山中城再跟市府團隊做一個探討。高雄市有北城、中城、南城三城的計畫。現在北城引進了台積電，會以高科技產業來帶動區域的發展；南城就是以亞灣區為發展的動力，看起來也非常有活力；中城就是在市議會所在地鳳山，這個計畫是以衛武營為核心，以藝文產業來當作

區域發展的發動機。藝文產業的發展，當然跟高科技產業以及亞灣區活絡的商業比較起來，沒有這麼熱絡的一個商業，但是在高雄市也有非常成功的案例，像我們的美術館、漢神巨蛋加上農十六，這是一個非常成功的模式。未來鳳山中城能不能創造藝文特區成功的經驗？這個要請我們高雄市政府再出更大的力來進行。鳳山中城主要是以衛武營的表演藝術產業，以及台鐵高雄機廠設計文創產業為兩大核心發展，細分出來裡面有五個發展區。

我就這五個區做一個更深度一點的討論，第一個就是在衛武營公園裡面，我們有一個三連棟過去軍營的建築，這個在計畫裡面是要做藝文聚落之先期進駐基地。藝文聚落這個概念其實實踐了很久，在台北、台中也都有很成功的案例，包括高雄駁二藝術特區也是類似像這樣子的一個開發。藝文特區有這麼多、這麼氾濫，如果要做就應該要做出它的特色，否則你用一場虛有其表的藝文賣場，這是沒有意義的。所以請問市長，衛武營三連棟的藝文聚落實質的內容是什麼？有什麼是專屬於衛武營的特色？會不會變成駁二的升級版、駁二 2.0 呢？是不是請市長回答一下？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我是不是先請林副市長答復？

主席（曾議長麗燕）：

林副市長請答復。

林副市長欽榮：

這個案子大概從年底的時候就要開始交付給文化局繼續來孵育它。第一個，中間棟的部分，大概是南風劇團要搬過來。

鍾議員易仲：

南風劇團？

林副市長欽榮：

對，南風劇團，大概整個裝潢都是我們幫他做。另外北棟跟南棟的那兩棟，大概已經是跟台北藝術大學有 13 個學院的老師全部進駐，所以我們大概可以預期從年底就要開始爆發出一些藝術的能量。

鍾議員易仲：

他進駐，他的規劃是什麼？進駐進來之後呢？

林副市長欽榮：

這整個進駐來之後，他有答應我們會把整個學程，甚至是所謂的對社區開放的藝術表現，會類似在台北藝術大學他在關渡有關渡藝術節，他想在這裡辦一

個鳳山藝術節，所以我們就慢慢的培養他，所以大致上他會自己去募款，中間的南風劇團也已經非常高興的願意搬出來。

鍾議員易仲：

所以就等於我們提供硬體給他們，〔是。〕剩下的，他們有他們自己發展的規劃，〔是。〕是不是這樣？

林副市長欽榮：

對，所以可以期望從年底之後，大概就會慢慢擴張，我想藝術就是要…。

鍾議員易仲：

好，副市長，因為時間的關係，好不好？〔好。〕這樣我了解。接下來就是衛武營特商區的部分，特商區當初也是主打藝文商業嘛！我剛剛所說的這個特商區是在衛武營公園以內，在南京路這一邊，它的面積有 9.4 公頃來做為這個衛武營特商區，它是採設定地上權模式招商，準備引進百貨、國際飯店，還有電影院等等的設施進來，我是看你們計畫的。主要的計畫是以藝文為主軸，我在想，藝文特區其實全台灣到處都有，高雄本身就有很成功的駁二特區，如何做得有特色？如何讓它有更具有吸引力的內容？這個是市政府需要好好的更加去思考的部分，這樣才能夠做得更長久，才不會有很高的重複性。

再來是百貨公司、五星級飯店，還有其他商場，這跟其他的商圈也要做不同的區隔，如果只是很單純的百貨商圈，高雄有這麼多的商圈，這個會變成競爭，所以這個部分市政府也要好好的去評估。更重要的是對面有一個國泰重劃區，未來台糖在那邊也會推出大型購物中心，這個也都知道，它的購物中心跟特商區這邊的購物中心、百貨公司有沒有重疊性？市政府也需要做更全面、更高度的評估。

另外一個是交通動線，衛武營特商區將近 10 公頃，對面台糖有 8 公頃多，兩邊都是商業區，到時候要做購物中心，還要做五星級飯店，這個都是具有吸引大量人潮的效果；可是人吸引進來了，勢必對周邊的交通一定會有很重大的衝擊。現在你看簡報上的圖，我把特商區框起來了，這個在衛武營公園裡面，一邊是南京路，另外一邊國泰路，我們議會就在斜對面。到時候特商區發展起來，對面國泰重劃區的商場也發展起來，這邊的交通該怎麼辦？每位局處長，你們每天來議會開會的時候，都一定會經過這個路口，南京、國泰路的路口，那邊有沒有辦法去承載這麼多的車輛進來？所以本席在這邊也強力的建議，在整體規劃的時候，是不是能夠從國泰路這邊開闢一條單行道進到輻汽路？讓要來衛武營的這些遊客或市民有一個專屬進來的道路，不要去跟鳳山市區這一邊的車子擁擠。副市長，我在這邊做建議，這個你們回去評估。

第三點是要針對原本營區的景觀做保留，你也知道特商區裡面，我們現在早

上去公園看，看到非常多人在那邊運動，為什麼大家選在那邊運動？因為那邊有大榕樹，那邊有很大的綠地，希望在商業開發的同時，也能夠把原本衛武營的景觀做保留，這個就要下很大的功夫，如何保留它原來的生態，然後旁邊又有商業，好不好？副市長，這個你是專業，所以在這邊再次提醒市府團隊。

另外是國泰重劃區，今年 6 月份標出去 4 筆商三的建地，商三的建地到時候可以建住宅，商三的建地勢必未來那邊一定是建超級豪宅，生活機能這麼好，前面又有衛武營藝文中心，附近又有商場。另外的部分呢？我們不討論標出去的部分，回頭回來，在台糖他們原有的土地，因為建蔽率和容積率的關係，高雄市政府在 8 月份都市計畫已經通過，把它們原本 50% 的建蔽率提升放寬到 70%，所以未來這個地區也一定會有很大型商場、購物中心，或者是多功能這些遊憩公司會進駐。第一個，國泰重劃區那邊的交通，未來也會是很大的問題，我剛剛跟你講的是從國泰路那邊開一條單行道，這是專門給要進來衛武營特商和衛武營藝文中心這一邊所使用的，可是國泰重劃區在國泰路的另外一邊，那一邊旁邊的青年路包括後面議會路，路幅都沒有很大，所以未來這邊有那麼多的商場、那麼多的人流要進來，準備好了沒？國泰重劃區的交通，拜託高雄市政府一定要好好的規劃，好不好？還是副市長你有沒有什麼想法，對於我剛剛所提的這個部分？

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

我想要超前部署，否則這個特商區以後的發展，尤其是在目前已經法律上解決的國泰重劃區，我也在這裡跟你透露，它大致上已經快要形成一個叫做…，為什麼要容積不變而建蔽率放寬？因為它希望矮一點，同時面積整個有 outlet 的感覺，所以這個是我們必須要先就你剛剛所提示的交通規劃，我滿贊同…。

鍾議員易仲：

對，我就是因為看到這個，所以我就發現那一邊交通的問題出現了。

林副市長欽榮：

是，那個地方也有我們的停車場用地，市長有交辦，如果國泰重劃區發展的同時，我們自己的停車場也要先行開始發展出來，但是有些路還在…。

鍾議員易仲：

那是停車場嗎？〔對。〕第一、停車場的停車很重要；第二就是道路。

林副市長欽榮：

對，道路系統，所以道路系統我會跟都發局再研究一下，這個叫即早部署。另外是南京路，黃線大概可望於今年年底、明年年初可能就核定，所以它有個

Y18 站…。

鍾議員易仲：

建軍站。

林副市長欽榮：

就是建軍站，所以我在想在這個地方要盡量讓它的大眾運輸能夠被導引到…。

鍾議員易仲：

建軍的部分因為時間的關係，我今天不討論建軍。〔好。〕建軍站從黃線跟橘線下面有一個地下商場。

林副市長欽榮：

沒錯，而且我也希望透過你的質詢在這裡宣示說，這個地方一定要把 TOD 做好，不用怕擁擠，但是要把它做好，二則是提前部署，該需要的道路…。

鍾議員易仲：

所以就像我們現在所說的，你可以想像的，跟現況這麼多的車流、人流進來，說真的，現在的道路不堪負荷啊！

林副市長欽榮：

透過你的質詢知道，現在鳳山的中城計畫已經漸趨成形，應該可望在今年年底，包括三連棟、建軍站，也包括國泰重劃區的招商也即將由對方來宣布，它大概會形成以藝文發展為主導性的地區結構，我想會平行於駁二，會有一個很大的機會，但是你剛剛所提醒的，無論是停車或道路，我們會開始趕快來先擘劃，這個要先做。

鍾議員易仲：

這個先擘劃，因為這個等你規劃下去，你再去調整這個，其實說真的有點來不及了。

林副市長欽榮：

也還好啦，有些還是要透過…，因為它還沒開發。

鍾議員易仲：

你這個要超前部署。

林副市長欽榮：

有些超前部署是用都市計畫的手段、都市設計的手段要求基地退縮，基地退縮的部分再加上現在的道路，可以形成比較寬敞的…。

鍾議員易仲：

所以現在的時機點，你是可以去做這個事情？

林副市長欽榮：

對，所以現在是個時刻，我們會整體重新依照鍾議員的指教，把它再 review

一次，謝謝。

鍾議員易仲：

好，謝謝副市長。接下來是台鐵機廠旁邊的文創產業園區，這個產業園區的面積又更大了，它有 31 公頃多，主要的計畫也已經規劃到商業區、住宅區、公園綠地及道路用地。從這張圖裡面可以看到，市政府一直說未來會邀請台灣設計研究院的南院到這邊設院進駐，還有包括文策院也要到這邊來進駐。第一個，這個訊息是不是已經確認了？這是第一個問題。第二個問題，台灣設計研究院還有文策院進駐到這個地區能夠為園區帶來什麼樣的經濟效益？這個是大家很想知道的。第三個，假設台灣設計研究院還有文策院沒有辦法進駐到我們的文創產業園區，高雄市政府有沒有什麼備案？共三個問題。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

三個問題，第一個問題就是目前的文策院以及台灣設計學院，大致上就是不會再來了。不過文策院本身是不需要任何空間，它是一個…。

鍾議員易仲：

你是說怎樣？大致上？

林副市長欽榮：

它已經確定不來了。

鍾議員易仲：

確定不來了。

林副市長欽榮：

我們已經找到另外一個替代，就是台北藝術大學，他反而是一個更大的團隊會進來。文策院的部分也獲得李部長的同意，文策院是一個新創基金的槓桿，他會願意來支持我們、來幫忙我們在文化局的督導之下，有任何可以值得投資的，他願意繼續投資，文策院是第一點。

第二點，在這個地方的部分，台鐵新任局長杜微，我已經跟他拜會，原則上是在今年年底的時候要趕快拍板定案，有新的都市計畫要趕快交給我們，我們趕快進行都市計畫的重新公告、重新進行。在這個地區的發展，我們認為應該做為鳳山中城的另外一個中城的連接，這個發展還是屬於藝術導向，有點機會。你知道整個三十幾公頃大致上經過文資的檢驗，大概是…。

鍾議員易仲：

你這邊也是藝術導向？

林副市長欽榮：

是，是藝術導向。

鍾議員易仲：

衛武營特商區，還有包括剛我說的三連棟那個地區，那個也是藝文的導向？

林副市長欽榮：

它是一個比較 performance、是一個藝術表現，在這個地方是 design-oriented。因為這個周邊有鳳山工業區，鳳山工業區透過非常多人來跟我們表示說，他們希望有一些 R&D 研究開發的 spin-off，他們希望能夠更新他的這個場地，我們也認為有些廠區…。

鍾議員易仲：

可是他們的產業跟我們的產業，他們不是藝術產業。

林副市長欽榮：

是不一致的，但是他們已經共生很久了。今年年底大致上台鐵即將要遷走了，所以都市計畫要及早拍板定案。所以我想第一個，文策院的功能還會給予我們。第二個，鳳山工業區我們也認為可以繼續輔佐，是故我們也會留下幾棟，雖然不具文資身分，但是幾個車庫我們希望能夠保留，大樹也把它保留。

鍾議員易仲：

局長，我在這邊再次的提醒市府團隊，因為這三個性質，我剛所說的，都稍微有點相同。是希望他們是 1 加 1 加 1 大於 3，而沒有互相排斥，而不要導致他們產業別因為相同，所以他們互相排斥。所以在這邊一定要把這三個地區做出一個很明顯的區隔，好不好？

林副市長欽榮：

好的，我們的意見跟你一樣。在這邊我還是表達非常歡迎鳳山中城這個計畫，但是這個計畫對鳳山未來的發展非常非常的重要，所以只許成功，不許失敗。雖然提了一些未雨綢繆的事情，可是也希望我們高雄市政府能夠好好地針對本席剛所提出的問題，回去好好地做規劃，好不好？謝謝局長。〔謝謝鍾議員。〕主席，我的時間跟我們幾位同仁做聯合質詢，時間暫停。

主席（曾議長麗燕）：

好，時間暫停。

李議員亞築：

接下來我們 KK 做個聯合質詢，主要我們現在要探討的是，其實我們主張「四個同意，保護自己、保護台灣」，我們拒絕吃萊豬。昨天我們就有說過，昨天高雄市陳市長居然說萊豬是可以吃的，但是你忘記了嗎？當初你在當陳立委的時候，你說過有疑慮的東西，就不應該讓人民吃，難道你變了嗎？你就像一個變了心的男人，好像回不來了，是不是？保護高雄市民的健康，是我們高雄市

市長應該做的、高雄市政府應該做的。你居然說出萊豬可以吃，這對我們高雄市的人民是多大的打擊啊！我們播放一下影片。

（影片播放開始）

陳市長其邁：我們會嚴格的來執行法令，來確保我們商品的標示，另外一方面也會加強查驗的頻率十倍以上。

記者：陳其邁到三民家商視察開學校園防疫，來到烘焙室學做蛋黃酥，講到校園食安，重申營養午餐限用台灣豬。

陳市長其邁：讓家長安心，在我們高雄的學校，營養午餐的部分我們會全面只限用國產豬。

（影片播放結束）

李議員亞築：

你看，昨天陳市長說萊豬可以吃，但是你在新聞報導說你要加強查驗，我們的學生不能吃萊豬，不能吃有疑慮的肉品。市長，你變了嗎？我們高雄市民看到你好像變了，當初你在當陳立委的時候，捍衛台灣人民的健康、捍衛我們食安。但是你當高雄市長的時候，你居然說出萊豬可以吃的這個政策。我們的家長昨天看了質詢之後覺得說，天啊！你們現在要放鬆萊豬的管制，那以後我們的健康誰要來把關？所以我們在這邊強調，你在去年的時候說查驗力道要加強十倍，而且營養午餐要限用國產豬。你明明就知道萊豬不應該讓小朋友來吃、不應該讓高雄市民來吃，但是我們聽到之後覺得很遺憾，因為你身為高雄市長，在高雄市議事廳這麼莊嚴的議事殿堂，說出萊豬可以吃的這句話。所以我們在這邊提倡 12 月 18 日呼籲全國人民、高雄市的人民，投下四個同意，保護自己、保護我們自己的健康、保護台灣。

鍾議員易仲：

我再回歸回來講一下亞灣區的部分，我想陳市長的團隊，或是都發局也一直一而再，再而三地強調說要記取國際港灣城市開發的經驗，來開發我們的亞灣區。以德國漢堡、日本橫濱港，由於住宅的比率都在 30% 左右，所以過去市長一直拿這兩個案例來做一個比較。可是市府好像都忘記了，雖然這個住宅比都達到 30% 左右，但是實際的住宅面積換算回來，德國漢堡的這個港口的新城，也只不過 45 公頃，橫濱也只有 56 公頃。所以這個在比率上面，跟我們 500 多公頃、30%，這個住宅面積將會達到 177 公頃，他們都只有四、五十公頃而已，所以你一直以這個來做一個比較。

我在這邊再跟市長討論一下，若光高雄住宅比達到 30%、177 公頃的話，相當於比整個橫濱港的面積、還有漢堡整個的面積，不是只有住宅的面積，所有它的港區面積都還要來得高。所以這個部分，請陳市長在你的規劃裡面，亞洲

新灣區整體的住宅的比率，是不是也要照德國漢堡、還有日本橫濱港的開發經驗，整個拉高到 30%？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

上次是在議會答詢的時候，我們是做一個國際的比較，有一些議員有在詢問這個容積比大概要多少？說我們不會超過，並不是說我們要拉到 30，所以在表達上我們的態度很清楚。

鍾議員易仲：

如果不是話，你們的目標是多少？

陳市長其邁：

因為現在容積比只有 4%。在國際的城市，像橫濱 MM21、德國漢堡的 Hafen City 都大概 30%到 50%。所以鍾議員也清楚，我們從古早時代，我們叫做亞太營運中心…。

鍾議員易仲：

一開始的時候。

陳市長其邁：

那是一個大而不當的計畫，容我這樣不客氣地講，那個時候還沒有手機，現在已經到 5G 了，所以整個產業結構、港口的運用都跟過去不一樣。我舉一個例子，像他們要做特倉、做倉庫，現在新的港口運作模式跟過去都不同，以前是散裝貨，後來都已經改成貨櫃了，所以港區的開發，我們必須配合整個產業的發展來做調整。

鍾議員易仲：

對啦！市長這樣講沒有錯，可是話講回來，你有沒有一個目標？

陳市長其邁：

我跟鍾議員報告，我不會預設一個比率…。

鍾議員易仲：

還是你現在的規劃就是這麼大的一個園區，我邊開發，開發一點算一點、開發一點算一點，然後每一個區域想要多開發，多爭取一點容積的時候，就說因為特別案子，我要吸引廠商投資、我要招商…。

陳市長其邁：

鍾議員，我們…。

鍾議員易仲：

所以你就適度的去讓它放寬，市長，你這樣就沒有底線，我現在要跟你講的

是這樣，你懂我意思嗎？你每一個案子跟台電合作的、跟哪裡合作的，所以我要把它的比率增加調高，你沒有一個標準，你有沒有整體的規劃？

陳市長其邁：

鍾議員…。

鍾議員易仲：

如果市長你沒有辦法回答的話…。

陳市長其邁：

我不是沒有辦法回答，我們也都在調整我們的都市規劃。

鍾議員易仲：

你沒有辦法回答的話，是不是請吳局長回答？

主席（曾議長麗燕）：

吳局長，還是副市長回答，吳局長請答復。

都市發展局吳局長文彥：

這個商住比，我們也是參酌像台北南港的開發，它的比率也是 50%。這是我們在兩次招商不利之下，我們調整出來的市場測試結果，也符合世界商住的混和使用潮流。〔…。〕沒有，主要招商的成果有創造就業機會，我認為這就是正面的結果。〔…。〕好，謝謝議員指教。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝易仲議員的質詢，我們休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）各位同仁以及市府各列席主管，現在有前鎮婦女社會促進會蒞臨本會旁聽，請大家熱烈掌聲歡迎。好，我們繼續請陳致中議員質詢，時間 50 分鐘。

陳議員致中：

謝謝主席，陳市長、市府團隊、所有觀眾朋友、市民朋友，大家早安。今天致中的總質詢，我們要一起來關心幾個長期的議題，首先我想要表達我的憂慮，就是我們總預算案還沒有交付審查，還沒有付委。議長，這本來是 11 月 4 日就要來交付審查，但是現在已經 11 月 23 日，快 3 個星期還沒有付委。這個總預算案牽涉到未來整個市政的推動跟預算的執行，還有市民的權利、福祉，所以我很煩惱，我不知道市府團隊，還是市長，對於這個部分是不是會有憂慮？所以我想先請教陳市長，是不是也盼望可以把總預算，朝野要一起合作？這是為了未來市政的發展儘快讓它付委，如果有任何意見可以在預算審查的時候，大家一起來討論，這樣才是一個健康良性的做法，是不是先請教市長的意見？對於總預算還沒有付委這個事情，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

議長、謝謝陳議員的指教，因為預算有太多的建設也好，或者是一些社會福利的工作要推動，所以我們也真的要拜託議會能夠儘速的來審查預算，在預算審議的過程，我們也會詳實的來向議員說明。所以真的要拜託議會，假如能夠如期來進行審議的話，我想對於市政的推動會有幫助。

陳議員致中：

好，我想市長跟市府團隊也非常有誠意，如果在這個審查的過程有任何疑義，所有的局處長都很願意就預算來提出說明，讓議會可以順利審查。所以真的拜託議會各黨團，大家可以攜手合作，為了高雄市政的發展，以市民為念，這個先提出來表達我的憂慮。

市長，接下來來看這張圖，這個是好好好想見到「五月天」，市長，你是功不可沒，又可以把「五月天」重新請回高雄來跨年演唱。世運主場館這個畫面真的是人山人海，比市長選舉造勢晚會的人還更多、更熱鬧。市民朋友引頸期盼，不只是五迷，大家都有同樣的這種心情，那個半夜吵總統的人，這就是在說陳市長，拼出台積電兩年拼四年，把台積電拼來高雄，也請來「五月天」。但是現在鄉親朋友都很好奇，因為小英總統有說市長為了高雄建設的事情，為了要爭取國際大廠，你向總統早上吵、中午吵、晚上也吵，鏗而不捨就是希望把台積電請過來。所以我想要請教市長，你也是半夜打給「五月天」阿信嗎？你是用什麼樣的方法，渾身解數可以把「五月天」天已經睽違 4 年多，等待 1,700 多個日子，再度請回來高雄跨年演唱，是不是可以請市長來透露一下你的心情故事？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復

陳議員致中：

你是怎麼樣去打動「五月天」的？

陳市長其邁：

我是沒有半夜打給阿信，但是我確實打給很多人，主要是要表達我們的誠意，真的是歡迎他們能夠回到高雄，因為高雄人對「五月天」其實都認為「五月天」是我們美好記憶的一部分。

陳議員致中：

有特殊的情感。

陳市長其邁：

也是對高雄感情的一部分，所以已經 4 年多沒有回到高雄，高雄人都非常期

盼，這一點我都放在心裡。所以從上任市長的時候就開始，不能說部署，但是我們用很多具體的行動來表達誠意，真的要非常謝謝「五月天」能夠讓很多高雄人美夢成真。

陳議員致中：

市長應該也打很多電話拜託，可能不是在三更半夜。

陳市長其邁：

應該是難免啦！〔謝謝，謝謝市長。〕我如果要睡之前，就想到「五月天」的事情還沒有做，我就打給隔壁的，打給…。

陳議員致中：

可能是史副市長半夜打電話。

陳市長其邁：

因為有一些朋友會一起來…。

陳議員致中：

謝謝市長，我想這個是很好的事情，這個大家都很期待。但是今年跨年晚會、台灣燈會的會前會，要延續去年的跨百光年，我想這個雙舞台～高流舞台、蓬萊舞台，還有四金的卡司～金曲、金音、金鐘、金馬，這些超強卡司大咖，我想請教市長，是不是你可以劇透一下，還有哪些大咖會來跨年演唱？是不是「五月天」也會先來市府的晚會？去年有茄子蛋、滅火器、韋禮安、八三夭，有很多大家喜歡的偶像，市長說想要見到什麼偶像，來高雄跨年就對了。所以你是不是可以先劇透一下，也有情歌對唱，也可以在 A 舞台、B 舞台異地共唱，或是市長你還要唱「紅豆」，讓大家看你有沒有更進步？是不是市長可以劇透一下？我知道保密到家，有哪些超強的卡司會來到高雄？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳議員致中：

如果有保密的，沒有關係，不然講一個也好。

陳市長其邁：

你就知道我為什麼會睡不著的原因，因為我們陣容堅強節目精彩，但是不要害我爆雷。

陳議員致中：

不能爆雷、不能劇透。

陳市長其邁：

要先有些期待，先「好酒沉甕底」，我們也要尊重一起合作的兩家電視台，他們會公布節目的一些順序。

陳議員致中：

市長，我們可以很期待，你說的所有的偶像都會來高雄。

陳市長其邁：

對，但是大家安心睡覺，傷腦筋的事情留給我們，包括交通、住宿，包括還有這些…。

陳議員致中：

防疫的部分，市長怎麼去部署？

陳市長其邁：

對，昨天防疫會議我們有討論，我們會把整套的防疫，都把它安置得非常好，請大家放心。就準備好心情，假如外縣市有高雄朋友的人，請先打個電話跟高雄朋友聯絡一下，因為人數…。

陳議員致中：

現在說要訂房，都供不應求，〔對。〕都沒有房間可以訂了。

陳市長其邁：

因為一方面我們也要做好防疫，最近很多秋刀魚的漁船回來，以防疫來講，也占了很多飯店住宿的空間，我們的旅宿業者其實都很配合政府的政策。所以在房間上，一方面要防疫、一方面又有很多的活動；二方面「高雄開就賺」，有很多人到高雄來消費。

陳議員致中：

可以來高雄使用高雄券，一舉數得。

陳市長其邁：

對，所以這部分我們來傷腦筋就好。

陳議員致中：

我想大家就放鬆心情，來高雄跨年就對了。我以 2013 年為例，市長，當時「五月天」來演唱，創下高捷單日總運量將近 50 萬人次、有 47 萬人次，而且整個經濟觀光財的收益，差不多有 10 億的新台幣。我相信今年不只「五月天」演唱會，這個加碼是我們自己的雙舞台、四金卡司，這個經濟觀光的效益，一定會超過 10 億元以上，這個是大家都非常期待，但是在交通、安全、防疫方面，我們相信市府會做好最好的準備。

以上比較輕鬆的議題講完之後，現在要來講比較嚴肅的。一天喝六碗豬肝湯，萊劑就超標？這個是趙少康講的，我相信這個有理或是沒理，相信市民朋友自有公論。黃士修講的，封裝好的核廢料，絕對不少人搶著要！我覺得不要講一些連自己都不相信的話。這「四個不同意」，市長，這個最早是國民黨自己講的，核四的封存，並不是在民進黨執政的時候，是在馬英九執政的時候，

他自己宣布封存，如果安全沒有疑慮，如果核廢料可以終極解決，馬英九總統為什麼要封存？這是第一個不合理。所以昨是今非、昨非今是，國民黨簡直是不知所云。「公投綁大選」，這是過去國民黨立委以及國民黨黨團，在立法院他們自己提出來，不要「公投綁大選」，現在換了位置，又換了腦袋嗎？萊豬也好、美豬也好，當時開放美國牛、萊牛的時候是國民黨執政，是馬英九在執政的時候所開放的。更不要講藻礁三接的設置，馬政府的時代就規劃 232 公頃，我們又縮小變成 23 公頃，十分之一不到，還把它往外推。

所以這四個不同意，照理說國民黨是始作俑者，他們最早講的，現在有嘴講別人、沒嘴講自己，所以用這樣來質詢市長，我覺得很不公平。我再講「四不一沒有」，這個不是兩岸關係，第一個不要燒煤、南電北送，高雄一年發 500 億度、200 億度都送到台北，這樣合理嗎？市長。不要去承擔核廢料跟核災，這個如果真的發生事情，不要說大型核災，如果稍微有閃失，全台灣人都要跳海。不要破壞台美關係，影響未來的 TIFA，還有我們要加入 CPTP。這是國際貿易，這是很現實的，這不能開玩笑，也不要投開票到三更半夜，這個會造成亂象。而且公投不是政黨輸贏的問題，也不是個人輸贏的問題，這個是決定國家的政策，決定台灣未來的大是大非，所以這「四不一沒有」來回敬國民黨！不要再講那些一天喝六碗豬肝湯，世間有這種事情嗎？衛生局長，有鼓勵人家一天喝六碗豬肝湯嗎？或者是核廢料可以處理嗎？大家都搶著要嗎？市長也講過高雄絕對不要核廢料。所以我也拜託陳市長，你要做第一個終結南電北送的市長，這個也是你的歷史地位，未來高雄不要再燒煤炭，汙染我們的空氣來供應北部的發電，北部的發電自己發。

四個不同意，返鄉來投票，市長，高雄有很多子弟都在外縣市，不管是讀書也好，或是就業也好，小英總統公開有講，12 月 18 日公投日，大家要踴躍來表達，自己來決定國家未來的權利，所以市長你的態度，你是不是有鼓勵高雄在外地的子弟，在 12 月 18 日返鄉來投票？請教市長。

主席（曾議長麗燕）：

時間暫停，各位同仁以及市府列席主管，現在樓上有高雄市沿海六里遷村認同協會，由陳俊郎會長帶領蒞臨本會旁聽，請大家熱烈掌聲歡迎。請市長答復，時間繼續。

陳市長其邁：

四個公投的題目，其實全世界也都在關注台灣到底是怎麼投？這個是不是你要參加國際經貿整合，或者是你在跟別人做生意的同時，也要負起責任。第三個，當然也是能源轉型的問題，台灣到底對於 2050 淨零排放的承諾，台灣的決心到底到哪裡？我們對於核能的問題，我們的處理態度到底是什麼？其實大

家都在看台灣到底怎麼做。

陳議員致中：

沒有錯，全世界都在看。

陳市長其邁：

所以我們必須很誠實的向人民說明，民進黨作為執政黨，它在這些重大議題的態度，我們一方面要跟別的國家來發展貿易，所以當然要負起責任，我們沒有辦法跟美國人、外國人講，美國牛肉可以、美國豬肉不可以。

陳議員致中：

沒有錯，這邏輯也不通。

陳市長其邁：

這變成沒有統一標準。我們說美國豬肉沒有問題，然後告訴人家說美國豬肉有萊劑的是毒豬，或者是「尚豬肉」(台語)，我想這個全世界沒有辦法接受，一方面要讓我們的農產品有競爭力，包括我們的豬肉產品，以前不行，現在可以出口，我們要把農產品賣出去，我們要打通別人的通路，人家問你有安全、有衛生嗎？有符合標準嗎？國際標準呢？我們說有啊！我們都按照國際標準在做，我們東西要賣出去，結果美豬要進口，按照國際標準是可行，可是現在卻把美豬說成是「尚豬肉」，這樣人家會怎麼看我們台灣？

所以這一題，在萊豬的部分其實是很清楚，包括美牛進口 9 年，國際也訂定一個標準，我們在符合國際規範的時候，通路換通路，我們要跟別人做生意，我們希望也願意遵守國際的規範，我想這是一個態度的展現。

陳議員致中：

市長，你有沒有鼓勵高雄的子弟大家返鄉投票？

陳市長其邁：

我覺得不分年齡，尤其在很多重大的議題。在公投法，過去民進黨長期推動公民權的一個界限，就是下降到 18 歲，所以我真的很鼓勵我們的年輕人，能夠在重大的公投議題上不要缺席，要踴躍的投票。

陳議員致中：

好。我想高雄的未來，高雄人自己決定。18 歲以上就可以投票，是不是高雄能夠終結南電北送？可以改變我們整個過去的一個路線和命運，就取決於高雄在地子弟的這一張選票，所以這張公投票，一定要返鄉來投票！

接下來我要提一個數據，這個也要給予市府團隊鼓勵，讓數字來說話，這個是完全客觀的。第一個，以高煉廠來講，我們的黃文志議員也長期的關心，過去韓國瑜是要做賽馬場，現在是變成品圓廠，所以我想這是一個天差地遠。「賽馬場變品圓廠」。第二個，特貿三。這個過去是變成大家嘲笑的對象，說韓國

瑜吹牛皮發大財，牛皮被吹破了，流標 3 次，而且不是 1 次，是 3 次！是因為特貿三，所以要 3 次。現在新市府已經把它招標出去，分成了南北基地，800 億的投資，指日可待。第三個，社會住宅，韓國瑜時代也是做 1 年多，陳市長現在也是做 1 年多，當時社會住宅是零，沒有興建半間新的社宅。但是現在是 1 萬戶，包括已經動工，開始要興建的部分，而且還有很多預計要做，包括在前鎮區亞灣區的社宅，這個明年也要動工。第四個是促參案，這個我們的財經團隊也很努力，韓國瑜時代是 4.76 億，109 年六都排名是最差，也是最後一名。可是在陳市長的努力之下，你看現在，當然這個 850 億，包括在特貿三裡面，現在是六都第一名。所以我想用這個客觀的數字數據，也來鼓勵市府團隊要精益求精。

再來講到台積電，台積電到高雄，當然這是大利多，對高雄的發展來講，也是一個劃時代的轉捩點。但是市長，這個有好的部分，也有我們必須要擔心注意的地方。好的方面，就是造成一個核心產業的拉抬效果，對未來整個的半導體產業做為一個半導體的製造中心～S 廊帶，這是非常明顯的事實。第二個，可以改變高雄的人才結構，讓我們有更多的高階人才、白領工程師一個工作的機會。第三個，也透過房地產市場的交易和熱絡，來帶動高雄本來的傳統產業。這些都是好的部分，也是眾所皆知。

但是需要擔憂的部分在哪裡？第一、貧富差距有可能會擴大，因為不是所有的產業都位在台積電的受惠區裡面，他還是有他的極限。在受惠圈以外的，他們怎麼辦？生活成本的提升是全面的，並沒有區分哪一個圈，蚵仔麵線、滷肉飯漲價、民生物價漲價，以及房價漲價，生活成本的提高是全部的市民要去承擔，這是第一點我們要注意的。

第二、傳統產業會不會受到磁吸效應？因為台積電薪水待遇高、招牌也響亮，演變成現在的高雄大家都在搶人才，包括在地的中鋼、日月光、華邦等大廠都在急徵人才。所以兩個問題出現了，市長，第一個是用地的問題；第二個是人才的問題。短鏈供應是市長的強項，就是騎車會到達的叫做短鏈，過去是長鏈，現在整個全世界的態勢都改用短鏈，所以他一定會帶動區域發展。各科技大廠來投資，包括現在連 IC 設計的大廠聯發科，因為半導體有三大塊，從 IC 設計到晶圓製造、到封裝測試，我想高雄有最好的條件，我們也期待繼台積電之後，聯發科也可以趕快到高雄投資，我相信我們已經做好準備。

但是產業用地的短差，我在部門質詢時就問過廖泰翔局長，就是我們預估需求會有 1,300 公頃，包括現在很多台商鮭魚返鄉，但是我們目前盤點出來的，大概是 730 公頃，所以等於還有 500 公頃的短差。市長，這個產業用地，我們大量招商，吸引廠商進來，但如果沒有足夠的土地，這會造成一個問題，所以

「土地荒」怎麼解決？高雄不缺水也不缺電，但是我們要面對土地的一個問題，這等一下請市長回答。

第二個，我提出的就是人才。人才當然是企業發展的根本，怎麼去建構我們的人才庫，留住優秀的青年人才？台積電的磁吸效應，產業會更缺才，這剛剛有提到。這是蔡總統出席成大智慧半導體及永續製造學院揭牌，這就是一個很好的模式，就是大學和這些優秀的企業，試想台積電、台達電、國巨、日月光、中鋼以及造船等等，他們一起去做這個學程來募才，所以這是不是也讓我們理解到，自己的人才自己培育，以及建立自己的產學創新生態系？我請教市長，怎麼解決用地問題，以及人才荒的問題？請市長回答。這是從台積電所衍生出來，高雄要面對的問題。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

地的問題是一個非常…。

陳議員致中：

差 500 多公頃。

陳市長其邁：

這是一個非常珍貴的資源，我們也不是漫無目的，或者是全面性在開發工業區，我們還是以非常有限的資源，提供對高雄產業發展有幫助的這些產業來投資。當然土地、水、電的問題，現階段來講都是非常珍貴的，所以我們在盤點這些資源的時候，其實我也必須坦白說，現階段在整個科學園區的開發，土地其實真的非常有限。

陳議員致中：

真的是很不夠。

陳市長其邁：

而且還要經過整個環評、綠電、再生水，在現階段環保的審查，其實都是非常嚴苛。反過來講就是，以投資台灣高雄來講，高雄相較於其他縣市，還是一個最好的地方，因為我們的橋科還有土地，仁武產業園區雖然已經爆表，但是還有土地，我們也在整理一些工業區的土地，所以未來…。

陳議員致中：

市長，人才的部分呢？

陳市長其邁：

所以未來土地、水、電還是在整個…，雖然相對來講，高雄還是一個投資比較好的環境，但是我也要跟議員報告，我們也會好好善盡…。

陳議員致中：

沒關係，就繼續盤點，繼續來解決這個問題。

陳市長其邁：

對，第二個是人才的部分，我們跟兩所大學在談整個產學合作，最快的話，應該在下個月就會正式宣布。初步，我們會選擇在亞洲新灣區，一方面也利用現在有限的空間，未來長期包括在特貿三，高雄市我們分回來的辦公室面積大概有 4 萬坪、台電有 6 萬坪，所以加起來有 10 萬坪的空間，我們會提供做為產學合作的基地，〔好。〕包括設立碩士班課程，或者是博士班課程，以及在職訓練來銜接高雄的幾所大學。

陳議員致中：

好，謝謝。

陳市長其邁：

這樣才能夠…。

陳議員致中：

因為企業需要人才，所以我們要趕快來培養。

陳市長其邁：

來彌補這些人才的一個缺口。確實像台積電這樣的大廠，當然也會吸引更多人的就業，不只是我們南部的年輕學子，或者是其他地區，甚至是國外的人才來到高雄，所以我們就必須做好準備。

陳議員致中：

自己的人才，自己培育，我想市府要加快腳步。

接下來談一下智慧城市，恭喜高雄市得到智慧城市卓越貢獻獎，這個智慧治理。我們現在推動 5G AIoT 的示範場域，但是目前我們看到在產業的部分，產業包括中油、台電都有專案推動辦公室。市長，那天我們有去參觀中油的展覽，非常好，包括油罐車也要智慧化，還有油管如果有破裂，運用智慧科技就可以找到漏洞。但是市民的部分呢？所以我們在 11 月 12 日有舉辦一個智慧市民的智慧生活公聽會，邀請市府相關局處，還有很多學者專家一起來討論。大家大概都有一些初步的共識，像主動式資訊推播、一站式的市政服務，譬如 APP 的建置、區塊鏈對隱私的保障、還有一個生活化的試驗場域。但是最重要的是，智慧化也要建立永續的商業模式，就是如果沒有跟產業結合，這個不會長久。我想有以上這幾個部分，該如何讓智慧化應用在日常生活，包括像我們的交通、治安、健康、長照醫療及教育，這個很重要。請問羅副市長，什麼時候可以建立一個智慧生活示範區？請羅副市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

請羅副市長答復。

陳議員致中：

有沒有時間表？什麼時候可以來…。

羅副市長達生：

我們在規劃 5G AIoT 創新園區的時候，因為今年是啟動年，所以我們把這些相關的基礎設施建好，包括園區的布建、新創基地、人才基地，還有相關的部分建立起來。

陳議員致中：

硬體的部分。

羅副市長達生：

這個最主要的目的是，希望把 5G AIoT 的供應鏈 solution provider 的這個部分，完全建立起來，我們明年會是一個體驗的年。所以我們現在規劃好幾個議題，包括亞灣區幾個…，像流行音樂中心，還有高展館等等。另外一個部分，像智慧醫療長照的部分，目前也在榮總推動；運動科技的活用，我們現在也在跟一些大的廠商合作。

陳議員致中：

副市長，大概明年就可以讓市民朋友有體驗的場域？

羅副市長達生：

對，明年我們會陸陸續續規劃出許多體驗的場域，跟市民生活息息相關的 5G AIoT 的應用，大家會感受得到。

陳議員致中：

這個讓市民朋友也很期待，體驗智慧生活真的是可以應用在食衣住行育樂各方面，這個是高雄發展的一大契機。接下來，中央會成立數位發展部，這個是接軌世界的趨勢，數發部的成立，這個應該明年會揭牌、掛牌。目前高雄市有智慧城市推動委員會，它裡面有很多專家，包括中央的唐鳳政委、AI 實驗室杜奕瑾創辦人，還有很多的大廠，亞馬遜、微軟、日月光、IBM 等等。其實這個問題我問過市長，我說台北市有資訊局、桃園有資訊科技局，那是類似的功能，但是高雄市因為局處達上限，所以我回去動頭腦想了一下，有什麼解決的方法？所以我有一個想法，科技的世代是青年當領頭羊，很多科技產業跟青年的發想，他們的創意、創新都有很密切的關聯。所以是不是有可能，以理局長這不是針對你，能者多勞，你能不能再多做點事？就是能不能把青年局，因為局處已經達上限，每個局處都很重要，就是把青年局和智慧發展、智慧城市這一個區塊結合，變成青年事務暨智慧發展局。市長，你的看法為何？這個是不是可以做為可行的方案？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳議員致中：

不然中央有數發部，我們也要跟他對接啊！

陳市長其邁：

致中議員非常有想法，對於產業發展的論述也都非常的清楚。我是這樣想，因為我剛當市長 1 年，馬上明年又是選舉年，這種涉及組織再造的事項，都是屬於比較長遠的規劃，確實在整個智慧城市的推動，我們現階段，包括智慧城市推動委員會、包括智慧城市推動辦公室，都是跨領域的…。

陳議員致中：

跨局處、跨領域嘛！

陳市長其邁：

跨局處、跨領域的整合，當然也累積一些經驗，確實在智慧發展局或資訊局也好，這個是有必要，但是因為達到上限，所以要去整合一些其他的局處。

陳議員致中：

市長，考慮一下青年局。〔是。〕你們回去再思考一下。

陳市長其邁：

整體的規劃，讓我們有一點時間來思考一下。

陳議員致中：

好，讓你思考一下，讓你想一下這樣的 idea，確實有必要成立資訊科技智慧發展的專責局處。接下來關心危老的問題，危老建築在高雄大概 2 戶就有 1 戶是 30 年以上的老屋，比例有 50%、49.8%，高雄大概 53 萬戶左右的這種老屋，那怎麼解決？我們稍微看一下法規，都更條例跟危老條例最大的差別，都更條例是 75% 和 80% 土地和建物所有權人同意就可以，所以它的門檻再低一點。但是危老條例比較麻煩，需要 100% 的同意，這個確實會造成推動上的障礙。

我們看一下六都的比較資料，照理說高雄有 8 成都是透天厝的老屋，所以我們在推動這些危老重建，應該速度會更快，因為不是大樓，大樓的所有權人更多，但是有可能建商不願花時間去做整合，或者是他的意願比較低，或是我們的誘因不足，所以在整個數據上來看，我們重建計畫核准的數量有 110 件，在六都來講，算是比較後面，所以我覺我們推動的成效還要來做加強。針對 100% 的同意，這是一個阻礙，有時產權複雜找不到人，也可以考慮公示催告。學者有建議，這個要請教林副市長，把都更條例第 7 條導入，第 7 條裡面有提到，有一些是有安全危險問題的，或者是應該要限期拆除的，就可以從危老跑到都更這邊來，就不需要 100% 的同意，只需要 75% 至 80%，這個是不是可行？請

林副市長簡單回答。

主席（曾議長麗燕）：

林市長，請答復。

陳議員致中：

起碼可以加速危老重建。

林副市長欽榮：

第 7 條第 1 項第 3 款其實也滿適合我們高雄，我也滿贊成你的想法，如果是這樣子的話，它可以立即宣布的話，它的同意比就可以降低。

陳議員致中：

沒有錯，可以降低阻礙。

林副市長欽榮：

可見致中議員是非常的用功，可以帶到第 7 條。

陳議員致中：

不敢當，副市長才是專家，我想市府來研議，是不是把第 7 條導入，來加速危老的重建，也讓我們的市民更安全。

今天我們沿海六里遷村認同協會，由陳會長帶領很多鄉親朋友來關心大林蒲的遷村，目前還懸而未決，還在討論的階段，很多鄉親朋友反映，如果家裡漏水、天花板漏水是不是要修理？如果馬桶壞掉要不要修理？到底什麼時候可以遷村？市長，明年是選舉年，大家又要開始忙了。現在因為疫情，公聽會稍微有點延宕，目前有成立服務中心，提供大家諮詢、試算，但是遷村草案的版本目前還在討論當中，到底要怎麼做？是個兩難。所以遷村未定，有時候居民內心也會惶惶不安，不會安心，所以加速的推動跟加強溝通，這個是很重要。

遷村認同協會有提一些建議，我簡單說一下，包括提高一次性租金補貼，每人發放；人口遷移費，住愈久補償愈多，這也合理；延長房租津貼，因為他可能需要先租房子，才能再蓋新的房子，依每人每月計算；還有新建住宅設計費，每戶補貼；本來是做生意的市場攤商，是不是應尋找合適地點，讓他繼續營生；還有本來是最熱鬧的鳳林路商家，是不是有幫這些商家規劃商業區的配置？請教新任的都發局長，是不是有機會能來小港沿海這邊看一下，跟我們這些協會，他們其實都很支持市府的政策，支持市長遷村的推動，這也是在地的心聲。是不是能和他們面對面溝通，把他們訴求溝通清楚，不一定全部都百分之百可行，我想面對面的溝通，都發局長，是不是願意跟協會的鄉親來溝通？請回答。

主席（曾議長麗燕）：

吳局長請答復。

都市發展局吳局長文彥：

遷村，我們希望給他們打造一個新的、好的環境品質的家園，議員的建議，我們會納入考量。

陳議員致中：

請局長再找時間，一起和在地鄉親面對面溝通，謝謝你。

都市發展局吳局長文彥：

謝謝。

陳議員致中：

接下來，我們關心…。市長，你要講嗎？來。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

因為議長和議員都非常關心遷村…。

陳議員致中：

我們都是在地的。

陳市長其邁：

都是在地很認真打拼的議員。我們現在是這樣，原則上在 12 月底會辦第二次，為什麼有一段時間比較慢？第一是疫情，因為上次辦完說明會之後，居民有一些意見，我們也很認真在思考大家建議的有哪一項是我們做得到的。

陳議員致中：

再來調整。

陳市長其邁：

回來算一算要增加預算，預算就要跟中央協調，所以疫情結束後，在差不多 9 月、10 月跟中央開過好幾次會議，我們回來大概初步有一些大林蒲鄉親建議事項的腹案，所以第二次的說明會，我們就要再去大林蒲跟大家說明。

陳議員致中：

好，謝謝市長的用心。

陳市長其邁：

遷村也是為了趕快有一個比較好的環境，所以有幾個部分，譬如大家在關心的，有的人說 1 坪換 1 坪之後還要再蓋，有的鄉親就覺得這樣麻煩，我還要自己蓋，又要找建築師，還要怎麼蓋，又幾坪，要怎麼樣接，有的人覺得這樣麻煩，所以我們就在想是不是有比較好的方式？譬如政府來蓋，用成本價賣給他們，相關補償的部分看要怎麼樣處理。1 坪換 1 坪這個不變，看有什麼其他比較方便、更好的方案、比較好的條件…。

陳議員致中：

讓這裡的市民有更多的選項。

陳市長其邁：

對，讓大家來選，這樣一方面讓大家有比較多的選擇，都讓大家自己選。原來政府承諾的部分到目前為止都沒改變，權利都沒改變，看有沒有比較好、比較方便的方案。

第二、吳局長對社區的廟宇、宗教、文化、教育、公共服務的功能要增加，所以這段時間都發局也有在規劃，不要說到了那裡只有家搬過去而已，什麼東西都沒有這樣子，大家搬去那裡就沒意思。

陳議員致中：

好，謝謝市長。

陳市長其邁：

這個部分，我們有全面檢討在處理這一塊。

陳議員致中：

我知道這段時間你不是沒在做事情，同樣在跟中央溝通來爭取經費，所以我想今天陳會長、鄉親沒白跑這一趟，就是本來的承諾都沒改變，但是還會增加新的選項，對我們更從優的優惠給遷村的這些鄉親父老，所以這一點要拜託市長，當然我們也期待下一次的公聽會可以整合出最好的意見。

接下來，我們關心水利。極端氣候是現在全世界面臨的主要風險因素，這是世界經濟論壇的結論，所以我們在前一陣子也開了水利的公聽會，整合一些地方意見，包括前鎮舊部落的排水設施老舊要修繕，還有新開發的土地，市長，現在招商是好事，但是招商進來之後，本來的綠地都不見了，所以這個也是要考慮土地的承載；再來是前鎮河潮汐淤積，清疏的問題。包括像這種公園已經高於路面，所以當然不利於集水下滲，延滯洪峰的功能，還有側溝老舊，我特別去拍了我們部落裡面的這些側溝，市長，你看那些石頭都裸露出來了，這已經是年久失修，也會影響到效能。市長，這個是過去的亞灣區，你看很多綠地，現在當然我們招商進來，這是高雄的整個發展，但是綠地的好處是具有延滯洪峰、雨水下滲的功能，未來要怎麼來處理？前鎮河是排水幹線，它清疏的問題當然需要錢、需要時間，這要拜託水利局。

我提出三個建議，第一個，更新現有的設施規劃微滯洪；第二個，土地開發當然重要，但是也要適度考量平衡滯洪的空間；第三個就是前鎮河加強清疏，所以是不是請水利局長簡單回應？把這幾個想法也放進前鎮區雨水下水道規劃檢討報告計畫書裡面，好不好？請局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

我們目前整個規劃報告初步在 10 月 3 日已經有核定，後面更詳細的一些細節會去做。議員提的第一個微滯洪的部分，目前都已經在實施。譬如我們在貨櫃車專用道有跟交通局這邊合作，爭取 1 個地下 1 萬噸的滯洪池；其他的部分，我們都有做了一些規劃。另外就是土地開發的部分，因為亞灣區很多的開發案，在過去我們已經有跟地政局這邊聯繫，整個出流管制未來它必須要有足夠的滯洪量才能夠做相關的開發，這個部分也在實施。第三個，我們會對…。

陳議員致中：

前鎮河的清疏。

水利局蔡局長長展：

對，清疏的部分，我們從高工段媽祖港橋到翠亨橋兩個轉彎這個部分，最容易淤積，今年有先清了高工段這一邊，我們會再做全線的測量，把感潮段需要清淤的，完成所有的清淤工作。

陳議員致中：

好，我跟議長同選區，我們都很關心，這個要再拜託你，讓我們的市民不再受淹水之苦。

接下來提到公園的部分。高雄市現在做特色公園，這個很好，大概 1 年有 1 億 7,000 多萬元的預算，但是我特別去比較一下，市長，我們的小公園面積更大，有 1,000 公頃，但是我們的預算大概只有 5,000 多萬元，所以這樣計算下來，我們的公園是有 800 多個公園，所以我也去會勘一些公園，但是都有經費上的問題，針對這一點也希望拜託市長能提高小公園的一些修繕維管經費，也要拜託工務局，拜託養工處。因為這個很多都是小朋友在使用或者是老人家在使用，所以也不希望有造成安全上的問題，這一點再拜託。

接下來，我要提出人行道跟行道樹維管的問題。這個變成機關互踢皮球，很麻煩！市長，像小港區這個，你看起來這是行道樹，但是這裡變成是機關退縮地，所以市府說它沒辦法來修剪。再來，你看 60 幾戶在這裡，這個是私設巷道、有產權的問題，市府也沒辦法維管。接下來，這些樹木被斷頭，土地所有權人弄的，但是市民罵的還是市府，這裡是私有地。

這個更誇張，更有意思！我畫黃色是養工處的，藍色是捷運局的，紅色是農田水利會的，要去鑑界才知道土地的管理單位，到底是哪一個機關要做？互踢皮球。這個機關說那一個，那一個說這一個，這樣怎麼來處理？所以一人一把號，各吹各的調，所以我建議是不是應該制定一個自治條例，來讓市府可以承擔維管的責任？就是說不要再變成各機關之間互踢皮球。這個是工務局長，還是養工處長可以來做個簡短回復？來，處長。

主席（曾議長麗燕）：

林處長，請答復。

陳議員致中：

制定一個自治條例，這樣好不好？

養護工程處林處長志東：

因為所有地上物的管理是屬地主義，但是議員你建議的，我們養工處都不會推卸，都會協助，所以剛才講的那些東西，包括瑞西街…。

陳議員致中：

因為我們推諉會造成民怨，〔對。〕最後也都是在罵市長，罵市府。

養護工程處林處長志東：

對，我們都會來承擔，就是來協助各個行政單位，以行政協助的方式來處理。

陳議員致中：

應該把它做法律的制度化，去研議一下，是不是用自治條例來處理？

養護工程處林處長志東：

因為現在是屬地主義，我們就行政協助，因為行政程序法裡面有行政協助的辦法來處理。

陳議員致中：

行政協助又不保證，變成我們要去跟你們拜託，要拜託你們才有辦法來處理。

養護工程處林處長志東：

這個，我們再研議。

陳議員致中：

還是制度上要處理，好不好？

養護工程處林處長志東：

我們再研議。

陳議員致中：

我想還是要制度化來解決，才是長治久安之策。接下來要提廢木料的問題。高雄市的綠地是六都第一，這很好，但是相對地樹木修剪量也是超載。如果天災、大雨、颱風造成廢木料的暴增，這個有照片可以看。所以廢木料再利用，這是一個新的概念。請教環保局長，它不僅可以降低焚化量，也可以降低掩埋量，也可以降低廢木的處理成本，也可以資源循環再生利用。台南市他們今年也開始試辦，台中市已經有做了，所以請環保局張局長，是不是我們可以來成立一個廢木料銀行？局長，請回答。

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

陳議員致中：

局長，在這裡，不好意思。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝議長，謝謝陳議員…。

陳議員致中：

可不可以來成立一個廢木料銀行？這也是一個資源的再生利用。

環境保護局張局長瑞琿：

應該是可以，但是目前廢木材再利用的話，我們 1 年大概許可量有 7 萬多噸，目前使用量大概 1 萬多噸而已，也有一個事業廢棄物調度中心的資訊，我們可以去做一個交換。再來，我們自己本身有一個破碎場，這個破碎場可以把一些廢木料去破碎以後做一些粗木屑，去做一些在道路上假如有一些油漬或者是要去做處理…。

陳議員致中：

局長，現在是用焚化，把它燒掉然後掩埋…。

環境保護局張局長瑞琿：

沒有，也有一些再利用的。

陳議員致中：

有這個廢木料銀行可以做平台，全部做再利用，也可以降低焚化量，這也是改善我們的空汙。

環境保護局張局長瑞琿：

我們會儘量朝再利用來做。

陳議員致中：

回去研議一下，好不好？〔是。〕這也是一個環保的趨勢。接下來，我關心一下勞工的議題，高雄市大概一年有 4,000 件的勞資糾紛，大概都是在這個數字，並沒有比較少一點，但是這個牽涉到是不是裁罰金額太低，所以嚇阻效果比較沒有那麼彰顯。市長你看這些 2 萬、3 萬、4 萬、6 萬，罰得很低，但是照勞基法最重可以罰到 150 萬，包括它的情節和一些狀況，它可以用裁量來加重處罰。所以裁罰如果太輕，這個對雇主可能比較好，但是勞工會受難，這個我在部門質詢時也質詢過。其他的縣市包括台北市、新竹市、桃園市、宜蘭縣、彰化縣，都有處理違反勞動基準法事件統一的裁罰基準，但是高雄市沒有，所以我們是不是可以來制定？請市長回應。勞工局長說他還要考慮，這可能要市長才能決定，是有這樣的一個基準，才比較有效果。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

勞工局在這裡，議員對這個問題已經關心非常久的一段時間，我是建議必須定一個基準，會比較恰當。

陳議員致中：

其他縣市也有。

陳市長其邁：

因為有時候訂的基準，它的缺點就是你訂了之後，萬一要罰重一點又不行。

陳議員致中：

看裡面要怎麼去訂定？

陳市長其邁：

也會自我設限於這個基準，但是長期還是要有一個制度性的裁罰基準，這樣才會讓業者比較知道裁罰的根據是什麼，大家也會比較服氣。第二個，也讓大家知道你發生什麼事情，我一定會用最高的罰則來做處理。所以關鍵還是在於這個基準怎麼訂？訂基準有時候可能有一些例外的規定，是給予主管機關一個比較大的裁量，這樣大概就會比較完整。

陳議員致中：

謝謝市長，也要拜託局長。

陳市長其邁：

我會拜託勞工局能夠在這個部分，跟法制局訂一個比較合理制度性的裁罰基準。

陳議員致中：

這要怎麼訂定，再拜託勞工局、法制局跟相關局處來研議。這有一個明確的基準，讓這些被罰的業者也比較心服口服，確實是比較明確，這一點再拜託。其他縣市也有做，我想他山之石，我們可以做參考。

再來也是環保局的議題，我們清潔隊員都很辛苦。市長，因為縣市合併之後，幅員更大，加一補一是對他們的一個補償，因為清潔隊在國定假日都要出勤，這當然是沒有辦法，為了城市的整潔、清潔的工作，為了公務而來犧牲跟家人相處的時間。跟其他幾都比起來，高雄市是比較慢一點；台北市除了過年，在中秋、端午都有納入加一補一，加一就是加班費要給他們，補一就是這個假再把它補回來。現在高雄市只有除夕到初三有，中秋、端午還沒有，所以我想要拜託市長，是不是也可以來照顧我們清潔隊的兄弟姐妹？加一補一也來考慮納入中秋和端午兩個節日，這樣好不好？是不是可以請市長回應？謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們對於清潔隊員工作辛勞都非常的肯定，包括過年，議員建議的端午節、中秋節…。

陳議員致中：

現在過年已經有了，現在是中秋節和端午節。

陳市長其邁：

我們會按照陳議員的建議來處理。

陳議員致中：

市長，你是說兩個都加入，還是一個先？還是你要回去再想看看？你講了就要做到，很多清潔隊員都有在聽。

陳市長其邁：

我們會按照陳議員的建議來處理。

陳議員致中：

非常感謝市長，本來我還不敢有那麼大的野心，想說這兩個節日加其中一個就好了。市長這麼照顧清潔隊員，這個非常感謝你，體恤到他們的辛勞。

最後一個，我請教教育局謝局長有關「惡視力」，現在我們眼睛的視力越來越嚴重，因為現在是 3C 時代，一天可能看手機看很久。所以國小學童，台北市的學童，他們的近視防治是包括驗光，不是只比大 E，所以他們補助 400 元，但是高雄市補助 174 元，不是只有視力還包括驗尿、驗血、驗耳鼻喉及其他口腔，所以我們的錢不夠，就沒有包含驗光。所以台北市實施之後，確實視力不良率有改善，所以我建議教育局，可不可以提高近視防治的預算，來保護我們學童的靈魂之窗？

主席（曾議長麗燕）：

謝局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

感謝議員關心這個問題，如果是照台北市和新北市，他們是跟衛生局，兩個局處合作來補助相關的經費。我們會再跟衛生局積極的研議看看，可不可以積極來協助學生做視力檢查的經費，但是經費要先解決。不過我們針對現有的、一、四、七年級的檢查可以檢查出來，如果發現有異常需要複檢，我們會開立矯治單讓他可以到眼科去做檢查，目前還是可以做到一些防治的工作，會後我們會再跟衛生局做研議。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝陳議員致中的質詢，接下來，我們休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請陳議員慧文質詢，時間 50 分鐘。

陳議員慧文：

謝謝主席，還有我們市府團隊、市長，大家好。本席就市民所關心的問題來就教所有的市府團隊。首先，本席還是要跟市長探討這次 12 月 18 日的公投案，總共有四個題目。第一個題目是重啟危險的核四，只要核廢料一天沒有辦法做處理，就不應該重啟核四，所以這個重啟核四是不同意的，我想這個無庸置疑。再來，製造台美的貿易障礙，這個就是指萊豬的問題。我最近常常聽到國民黨的議員都在講，或是國民黨的支持者也在說，萊豬就等於毒豬，這樣的理論跟邏輯，我想問有公衛背景的陳市長，他們都口口聲聲說萊豬等於毒豬，以你的公衛背景，你要不要來解釋一下，這樣的邏輯到底對不對？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

在 2012 年 CODEX 通過國際的標準，當然它是根據我們在 ADI 跟 MRL 的計算，算出一個食品殘餘的容許量。這個標準不管是經過 CODEX，或者我們根據風險評估所算出來台灣 MRL 的計算，在這些容許量的範圍裡面，基本上是安全的，這個是我們在公衛裡面計算食物安全標準常用的一種方式。CODEX 在 2012 年通過標準之後，當時是馬英九總統在執政的時候，國民黨就通過食安法的一個修正，在附帶決議裡面就提到牛豬分離四個字，牛肉先過。後來在整個食品我們來計算 MRL，從牛肉的攝取量跟豬肉的攝取量來計算，像以今年為例或者是去年為例，從美國進口牛肉跟豬肉是 4：1，換句話簡單說，在台灣吃美國豬肉和美國牛肉來比，吃美國牛肉比較多。你從國際標準來看和台灣整個攝取量來看，吃美牛是吃美豬的 4 倍，意思是說，你同樣吃牛肉、豬肉，你吃到含萊劑的牛的量比豬肉又多了 4 倍。美國牛肉都已經吃了 9 年，都沒有問題，所以以美國豬肉的風險來講，當然比美國牛肉還要低。

第二、台灣人在吃美國豬肉和台灣豬肉不同的地方，我們認為台灣豬肉比較好吃。為什麼台灣人吃美國牛肉比較多？同樣是進口牛肉，為什麼吃美國牛肉比較多？因為美國牛肉好吃，所以這是吃的習慣、口味的問題以及選擇的問題。所以站在我們的角度來看，美國豬肉的風險在國際的標準，跟國人在整個美國豬肉的攝取量，跟我們對台灣豬肉的喜愛來看，其實它的風險是不高，是可以接受，簡單來講在容許量的範圍裡面是安全。

所以這就是貿易的問題，你現在跟外國做生意，你說 CPTPP 所有 11 國都可以進口萊豬，你要跟人家做生意就是標準。我們鳳梨要輸出，人家問我們的標準是什麼？有符合國際規範嗎？你的荔枝也好、香蕉也好，你的農產品要出去，人家會看你農藥的殘留量是多少，我說我符合國際標準，那你要進去，大

家就沒有理由反對。因為我們現在加入 CPTPP 也好，要進入國際組織、經貿整合組織，或所謂多邊的自由協定也好，你一定要符合國際的標準。你進去符合國際的標準，現在他們要進來也符合國際標準，你卻跟人家說這樣不行，當然其他國家沒有辦法接受。第二、我們要怎樣跟美國政府說，含萊劑的牛肉進來可以，豬肉進來卻不行，甚至你又說含萊劑的美豬就是毒豬，美國人沒有辦法接受。所以只要問我們政府一句話，為什麼牛肉可以？豬肉卻是危險有毒？這個我們回答不出來，我們沒有辦法跟人家解釋。

所以在國際貿易上，我們要加入國際經貿組織，一個最基本的原則就是，你要符合國際的規範，所以有人在說 CPTPP，誰說豬肉怎麼樣？如果堅持一定要沒有含萊劑，我們就不能加入 CPTPP，這樣對嗎？在 CPTPP 第 7 章第 9 條第 2 節裡提到食品的規定，你就是要符合國際的規範，所以我們要加入一個標準高的經濟整合組織，像 CPTPP，對我們台灣貿易來講是至為重要。所以我們要跟人家做生意，通路要換通路，一定要符合國際的規範，這個其實是對我們經濟的安全，然後我們要擴展我們農產品的通路，這是我們一定要面對的問題。所以也要拜託大家，這個跟我們農業的發展，對高雄農業來說影響也很大，所以這一題要蓋不同意，我們才有辦法順利加入國際的組織。

陳議員慧文：

市長解釋得非常的清楚，所以 CODEX 在 2012 年有相關的規範之後，食的安全其實就不用有疑慮了。如果萊豬等於毒豬，那萊牛不就是也等於毒牛！就像市長剛剛講的，我們 9 年來吃了這麼多的牛肉，像本席也常常會去好市多買牛肉回來自己煮，那我現在應該是生病的。國民黨用這樣的方式來混淆視聽，其實一些民眾並不知道國民黨最重要的內涵是要阻擋我們跟國際接軌貿易，所以才用這種似是而非的理論來混淆視聽，我希望民眾不要相信，所以這一題也是要選擇不同意，為了我們台灣的貿易可以走入國際。

再來，公投綁大選，大家在 3 年前，也就是 2018 年都有親身去體驗，每一個人進去到投開票所，在外面就等了 3 個小時甚至等 4 個小時，比比皆是，本席也等了好久。本來是理想性的，認為公投可以跟大選一起，然後可以節省很多的人力，殊不知這樣更浪費人力，更浪費每個投票人的時間。就是因為從那一次的經驗讓大家警覺到，大選跟公投真的是不可以在一起的，這樣只會讓整個選舉的選務工作更亂，所以這一題也應該要不同意。

接下來，三接遷移的問題，三接如果停建，就要等 11 年後，11 年後這當中為了讓用電能夠充裕，中南部的民眾聽好，我們要多燃燒 500 萬噸的燃煤，所以如果你同意三接遷移，你就要準備用你的肺繼續替北部的人發電。所以我相信如果你是聰明的，這一題應該也是會不同意。在這裡我要再一次的表達讓市

民朋友了解，這個都是攸關到我們的民生、攸關到我們的未來。所以怎麼選擇，在這裡有非常詳細的解析給各位聽，但是還是請你能夠慎重的考慮。

再來下一題，本席想要跟市府團隊來探討，南部的科技廊道已經成形，其中高雄更是占有舉足輕重的角色，在陳市長的帶領之下，達成了很多不可能的任務。從原來的台積電，他很強硬的說不要來高雄設廠，到後來陳市長上任，台積電的態度改為模糊，一直到現在已經確定要來高雄設廠，我相信後續還有很多的科技廠也會想要進駐到高雄，因為他想要群聚。我相信陳市長也不可能滿足於此，所以我也想要問雄現在的腹地夠嗎？目前我們來盤整一下，市府現在積極整備的產業用地，包括有橋頭科學園區、仁武產業園區，還有中油高煉廠的楠梓產業園區、亞洲新灣區的 5G AIoT 這幾個產業園區。

本席要建議市政府，其實在鳳山區五甲路以東有一塊 92 公頃的農業區，在去年的時候我們也有提出這些相關的變更案，但是五甲路以東農業區的變更案，正式被我們中央給駁回，地點就是現在簡報上 2 號的這個區塊，也就是我講的五甲路以東這個區塊。這裡有黃線捷運會經過而且會設站，這裡又是我們鳳山人口的精華區，沒有被充分的利用，本席真的覺得很可惜。這裡因為黃線捷運又連接了衛武營，還有鳳山中城計畫，這裡又鄰近亞洲新灣區 5G AIoT 的產業園區，所以這個地點是非常好的，交通是非常便利的。本席在這裡因應鳳山中城、衛武營文創未來的發展，我們也是可以聯結這些相關的產業園區，也可以在五甲路以東的農業區變更為產業園區或科技城。未來也可以發展文創數位，然後跟我們高雄一起來轉型，也可以增加鳳山的就業機會，留住高材生，也可以避免人口外移。是不是可以請陳市長來回應，還是市長要請林欽榮副市長？好，請林欽榮副市長。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

這個確實是我們在黃線規劃裡面，非常重要的 TOD 的一部分，雖然目前暫時在中央已經擱置非常久，因為當時我們的出發點是叫做鳳山商業中心，當然我們現在應該要重新整編重新來，因為有個 Y20 七老爺站就在旁邊，那個地方總共有 90 幾公頃，所以我也希望新的局長跟欽富一起，大家聯手把這個案子重新捲土重來。它可以用產創條例的方式，我想做一個比較產業區的預備，甚至是文創的累加等等，這都是我們的選項。但是無論如何應該趁著這一次的都市計畫，尤其是在黃線即將核定的時候，我們準備明年就要開始重新啟動新案子，針對鳳山的這個，不能一直荒廢在這個地方，這是我們跟議員你報告的。

陳議員慧文：

是，這裡已經努力一、二十年了，但是還沒有一個成果，一直都被中央駁回，這個部分可能還要趕快加緊腳步，方向要非常的明確，拜託你了，因為真的是鳳山區的最後一塊拼圖。

再來，本席要討論有關於鳳山第二公有市場，第二公有市場在早期是公園用地，一直到光復之後，它就慢慢形成一個市集，所以公園的角色就沒有了，然後就變成一個市場。在民國 42 年的時候，這些攤販在那裡其實都是木造的，木造的容易壞；經過十來年，到民國 53 年的時候就改建，甚至到民國 58 年有人就去借錢，把 3 層樓的建築物用磚造蓋起來，所以現在那裡有一些攤販是有建築物的銷售方式。這個地點非常中心，周圍的交通都是非常便利，包括它的右邊有維新路，接另外一邊是光遠路，還有光明路，這樣的區塊組合成第二公有市場的範圍。

第二公有市場是在鳳山的舊城區，它的左邊是衛武營國家藝術文化中心，右邊是大東文化藝術中心，又鄰近鳳山車站，所以它是鳳山 3 個重大建設的中心點，位居非常重要的位置。它地處在鳳山的舊城區，所以它附近有很多的文化資產，也有很多的景點，包括天公廟也在那裡，雙慈亭、鳳儀書院等等，所以那裡其實是非常具有文化底蘊的地方。現在它需要市府介入幫忙再改造及創新的，因為現在公有市場裡面非常老舊又髒亂，生意越來越差，所以現在很多商家就乾脆不再經營，所以閒置的攤販非常多，有的不營業就直接當倉儲使用，所以空攤率非常嚴重，人潮就會惡性循環越來越少了，因為裡面的人也是年事已高，年輕的又不願意去接手，所以就這樣惡性循環。

在幾年前，有一位崑山大學張曦勻教授也帶他的學生來第二市場做現場了解跟市調。現在我們看到的這一張圖，灰色地帶都是現在閒置的，這是幾年前所調查的，近幾年一定又更嚴重了。我們近期去調查的時候，它中間有一個水產販賣區，只剩下少數幾攤，其餘的都是閒置，就如照片所看的，都是閒置，所以幾乎沒有人潮、沒有攤販，這裡就是一片死城。如果市府沒有用比較積極的態度去介入，這個精華地區可能就整個閒置。

所以有鑑於此，我們有結合地方社團，鳳山創新前進基地聯盟在現場辦了 6 場說明會，6 場說明會都是邀請當地的攤販及關心這個議題的市民，大家來集思廣益，想想怎麼把曾經這麼繁華的市集，到目前已經荒廢、沒落了，怎麼讓它有轉型再造的可能。這 6 場裡面，其中 1 場也有邀請到高雄大學曾梓峰教授所帶領的高雄城市博覽會團隊一起進來討論。所以這些都是所有 6 場討論過程的影像、照片都在這裡。當地的居民、當地的攤販其實都非常踴躍，他們也知道不趕快轉型，全部死路一條，他們也希望真的有人來協助他們，幫他們找出一條活路，要不然是大家一起死，這個部分也是他們很深的呼喊，所以參與非

常熱絡，討論也非常多。曾梓峰教授的團隊也認為這個地方的公民參與度這麼高，其實是值得把它列為燈塔計畫的候選地區，就是在高雄城市博覽會有一個燈塔計畫，他也希望第二市場可以納入這個計畫裡面。

接著下來，我希望市府在這個階段可以協助第二市場，我剛剛有講，現在光明路旁邊的水產販賣區攤位是閒置的，其實民生路的這邊也是一個區塊，是肉品販賣區，這裡也都是閒置的，所以是不是能夠把這兩塊閒置空間，可以比照或參考鹽埕區大智公有市場，能夠有一些經費的挹注來協助改造？我們可以先做…，因為大智公有市場是一般民眾青創自己提案，但是我們可以用市府的力量，就這些部分閒置空間的大區塊先把它打開，以及拆除部分的空間，然後引入陽光跟生態，把它改造成一個多功能的開放廣場，先活化周遭的攤商，讓整個是非常光透的。再來，是不是在這裡找一、兩個點設置市場願景館，持續跟民眾做對談來銜接，可以跟高雄城市博覽會做聯結，市府是不是能夠有這樣的預算，先來支持第二公有市場做這樣的開始？要不然這裡慢慢沒落，它真的是死路一條，請陳市長或是要哪一位來幫忙回答？好，請陳市長。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

城市博覽會最重要的意義是，在於參與的過程能夠共同書寫大家共同的願景，從而在這個過程裡面找到我們自己或者是社區的定位。所以我們會支持剛剛陳議員所提到的鳳山第二市場，因為我昨天也看了一下資料，確實像陳議員所提的，但是我們今年一整年的經驗來看，有一些市場的動機比較強，有一些市場的動機相對來講就會比較不足，有一些甚至是我們覺得不錯，覺得應該要趕快來做，但是因為意見的整合、居民的看法分歧，即使有錢要補助、要做，但是也沒有辦法再繼續往下走。

以鳳山第二公有市場來看，假如有人有進去點火，我所謂的點火是說有人起了一個頭，當然後續還要有一些團隊能夠繼續再跟居民做溝通，大家有一致的想法，就可以產生一致的行動。這個部分，我會請研考會還是經發局，我們撥一點預算來試試看，在凝聚共識的這個部分，假如能夠越集中、越聚焦，我們就可以採取行動。

陳議員慧文：

好。市長，可能要給你心理建設，這不是一點錢，這個可能要比你的一點再多大一點，才有辦法來做。

陳市長其邁：

我的意思是說，因為這個還是…。

陳議員慧文：

但是起頭點火，你一定要幫忙點火。

陳市長其邁：

我的意思是說要有一個團隊進駐，這個團隊，我們給一點補助來做。

陳議員慧文：

OK，謝謝。至少市長是正向回應，多少點？到哪裡？我私底下再跟你討論。

接著，這也是很多的準媽媽跟本席討論跟建議的。中央因應少子化，也為了要照顧這些準媽媽跟胎兒的健康，在今年 7 月 1 日開始，產檢的補助從 10 次增加到 14 次，也新增了妊娠糖尿病篩檢，還有貧血檢驗，以及又增加了 2 次超音波，2 次超音波再加上原來的，就是 3 次超音波的意思。

其實在網站或者是一些婦產科醫師也有建議，建議高層次超音波需不需要做？台灣母胎醫學會副秘書長賴醫師就有說，高層次超音波在國外都是必須要做的，但是中央健保署所補助的這 3 次超音波都是一般超音波，不是高層次超音波。高層次超音波一般來講，就是醫師認為有需要再進一步的、更詳細的，就會建議這些準媽媽要自費來做。高層次超音波 1 次自費，目前的市場行情是 3,000 元到 8,000 元不等，所以這些準媽媽在經濟上比較不是那麼充裕的，他就憂心到底做或不做？就提出說既然政府有補助 3 次超音波，為什麼這其中沒有 1 次是高層次超音波？這樣可以讓他們對於小孩子的安全、健康是比較安心的，但是目前真的就是沒有。所以針對高層次超音波的部分，我也有去 Google 一下，在怎樣的狀況才需要做高層次超音波？

衛福部孕產婦關懷網站裡面也有一些建議，有以下情況的準媽媽要做高層次超音波。第一、前胎、自己家族或者另一半家族曾產畸形兒的孕婦；第二、在常規檢查中發現有胎兒畸形；第三、胎兒生長遲滯；第四、羊水過多或過少；第五、母親的血液篩檢數值異常；第六、34 歲以上的高齡產婦，如果他沒有做羊膜穿刺也要做；第七、有糖尿病、高血壓等等疾病的孕婦。我們目前很多的產婦都是超過 34 歲以上的高齡產婦，醫生給他們建議之下，他們又因為經濟的考量，所以他們就非常的憂慮。我想陳市長也是醫師背景的，是不是能夠體恤這些準媽媽們的心情？我們是不是能夠來補齊中央政府沒有能夠更完善照顧的這個部分？是不是能夠來做一些補助？看是補助一半或者是補助多少，至少讓這些準媽媽認為高雄市政府是關心他們的。如果醫生真的覺得需要再進一步做高層次超音波，那麼你不要擔心，市政府跟你站在一起，一定會協助你。是不是能夠有這樣的政策讓準媽媽安心，請陳市長回應一下。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

就誠如這一張表，他要做這些檢查有一些條件，大概是屬於二線，比較進一步要做檢查的時候才有需要。所以一般來講在常規的婦產科做的超音波檢查，就是現在每個孕婦的 14 次產檢中，衛福部所補助的一般超音波檢查增加 2 次，總共有 3 次的檢查。所以是不是請衛生局跟婦產科醫學會來討論一下，假如是要公費補助，或者是要部分的補助，或者是怎麼樣的條件？讓我們來研究一下，好不好？

陳議員慧文：

好。

陳市長其邁：

這個部分涉及到比較專業的檢查，這個不是我的專業。我們來跟婦產科醫學會討論一下。

陳議員慧文：

好，我想這個也是一個正面的回應，至少市府能夠很慎重地去考慮，因為它就是健保不給付，就算醫生認為有需要也是要自費，所以這些準媽媽聽到醫生的建議，就會很憂慮到底做或不做。

接著，本席想要先跟市長來請命一下，在鳳山有一個南成派出所，一直因為大林蒲遷村案還沒有定案，所以它以後的地點是會在大林蒲遷村案的範疇裡面，地點也都找好了，經費其實也已經有了，大概預算就是 8,000 多萬元。原來的設計是上面 3 層，地下 1 層，但是因為現在原物料都提高，營造成本跟著提高，所以現在變成不得不把地下室的經費給刪除掉。現在南成的編制大概是 30 個警員，未來大林蒲遷村又進來這個區塊，那裡之前是紅毛港，大林蒲再進來，現在整個重劃區都如火如荼在蓋建案，所以勢必移入的人口會很多，非常多，所以現在的規模其實是不足的，希望是不是能夠再補助經費給南成派出所？大概再 2,000 多萬元，把地下室也蓋起來，未來它再補充人力，空間也不用局限。因為我們可想而知未來一定会有很多的人口會移入，在這裡跟市長再做這樣的拜託，是不是增加南成派出所的預算？讓南成派出所的預算可以一次到位，不要未來因為派出所的空間不夠而傷腦筋。請陳市長回應一下。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我會請黃局長去了解，為什麼當時預算在編列，還有在預算執行的過程會有經費上的落差？我們會來了解。但是現在房子已經蓋一半，還是要把它完成，這是政府最後要負責的，到底興建的過程中到底什麼事情？我們會來調查。

陳議員慧文：

要一次到位，不要因為現在認為經費的問題然後就刪掉，建築物的空間不夠，未來還是會傷腦筋。

陳市長其邁：

合理的話，我們還是要把它蓋好。

陳議員慧文：

謝謝市長。接著本席要討論的是，前幾天市長的臉書有公布高雄燈會的主視覺～既是發光也是聚光，發光高雄，聚光台灣、耀眼世界。這句話讓人非常感動，本席也非常贊同主視覺的理念和構想，市長把高雄帶到世界。但是我們要回到現實面，我們都很高興、很期盼台灣燈會要在高雄舉辦，這兩個主場，一個在愛河灣、一個在衛武營，大家都了解 2019 年台灣燈會在屏東之所以這麼成功，甚至是屏東縣民琅琅上口「我屏東，我驕傲」，都是從那一次燈會舉辦開始。但是依照本席的觀察，會這麼成功的其中一個很重要的因素，就是他們的交通規劃完善，進場和出場，真的讓所有去參加燈會的每個民眾都讚譽有加。

高雄燈會這兩個主場都是在人口密集的地方，之後勢必會有相關交通的維管和封路。以鳳山來講，鳳山平常上下班時間人潮眾多，因為這裡都是主要的交通要塞，包括國泰路、南京路、三多路和中正路，這些本來平常車流就非常多，如果再封路，很多民眾現在已經開始在擔心，若碰到上下班，尤其是下班，上班應該比較不會，下班的時候，有人潮又遇到下班，交通會整個打結。燈會的時間從 2 月 15 日到 2 月 28 日兩個星期的時間，所以很多民眾已經開始在擔心，到底我們的交通規劃能不能規劃的和屏東那麼好？

其實整個燈會，我能夠期待一定是非常精采，有史哲副市長和觀光局局長跨局處，我相信你們的能力，我也相信你們會把所有的節目、燈會安排得非常好，但是交通的部分不要變成最後的敗筆，最後的敗筆會把所有的努力都會化為烏有。因為市民已經開始擔心，到時候交通會不會打結這件事情，請史哲副市長說明，來安他們的心？

主席（曾議長麗燕）：

史副市長請答復。

史副市長哲：

這兩個主場確實是這次高雄燈會，尤其台灣燈會在高雄一個很大的特色，其他縣市從來沒有過。這兩個主場在交通上見證了這 20 年來燈會重返高雄，這 20 年當中高雄最大的進步就是大眾運輸，所以原則上我們整個主要的交通是希望依賴大眾運輸，也就是輕軌、捷運。我們現在正在協調台鐵，在鄰近衛武營的正義站，我們希望能夠趁台灣燈會在高雄的時候也步行過迷迷村，同時欣

賞迷迷村的創作。其他的接駁我們會以輔助的方式來處理，所以如果大家都能夠以大眾運輸為基礎的話，它在地底下基本上對我們避免整體交通打結會有很大的幫助，不過這個部分我們還會繼續精進。昨天交通局向交通部申請經費的補助，希望能夠把我們的交通處理得更好，我們會一步一步精進，看怎麼樣能夠打造一個比較好的狀況，謝謝議員的提醒和鞭策。

陳議員慧文：

接下來請播放影片。

（影片播放開始）

陳情民眾：沒水、沒有水、就是沒有水。

（影片播放結束）

陳議員慧文：

這個是民眾自己錄的然後來陳情，這個點剛好在鳳山區的鳳東里，剛才那個時間點，自來水公司原本宣布 11 月 18 日早上 9 點到晚上 24 點停水，但是它在前一天鳳東里這些區塊，我們用顏色標示出來的這些區塊，在前一天晚上 7 點左右就沒有水了，我們就去了解為什麼這裡怎麼這麼快就沒有水？原來它這裡的水壓比較低，早期這裡是鳳東里的舊部落，這裡的水壓是非常好的，大家都沒有問題，但是後來鳳東里附近的重劃區重劃完之後，建案一棟一棟的蓋，蓋完之後人口移入越來越多，所以舊社區這裡的水壓就慢慢不足。在平常沒有減壓的時候，他說他們的水好像在漏水一樣，滴滴滴，潺潺流水的模式，如果碰到自來水公司減壓、維護等等，他們就像剛剛那個畫面一樣完全沒有水。

他們也有向自來水公司反映很多次，但是自來水公司說這個沒辦法，除非他們自己去加水塔。但是民眾認為這個不應該是我們的問題，是你們自來水公司要幫忙的，站在兩造的立場，我覺得民眾也沒有錯，因為他付自來水費，一開始都沒有問題，現在才有問題，問題也不是出在於他，所以不是他要負擔的，而現在就有問題。是不是能夠請市政府站在服務民眾、解決民眾民生問題的角度，幫忙協助和自來水公司協商、協調？怎麼去解決現在這些 40、50 戶住家常常碰到沒有水，或者水流非常小？是不是能夠來協助？這個部分確實里長也有接到很多里民陳情，所以里長壓力很大市府，是不是能夠來協助？請經發局局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

感謝議員關心這個議題，當天晚上我們就有收到議員的關心，非常感謝。11 月 17 日當天晚上，最主要是因為民眾因應隔日的停水，有先行進行儲水，的

確也因為平常的水壓較小，因此當天的水壓就急速的下降。這一塊我們後續也已經和台水公司聯繫，並且有要求他們提高水壓以及供水量，後續我們會持續和台水公司做追蹤，並且第一時間回報議員我們後續的處理方式。

陳議員慧文：

這個已經是長期的現象，自從重劃區重劃完之後，這一兩年就發生的事情，所以是不是能夠有一些方法來解決這樣的事情？後續我們再積極來做探討。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會要求台水公司，謝謝。

陳議員慧文：

再來要探討高雄市夜生活的經濟，本席要探討的是，我一直覺得高雄有一些沙灘很漂亮，也是值得去推廣，但是我們每一次，尤其國人想到要去沙灘旅遊都會想到墾丁，沒有人會想到高雄的景點，我覺得很可惜。這一次的黑沙玩藝節，本席也特地去墾丁，我覺得墾丁是一個好地方，也可以去推廣更多的元素加入，讓它更能夠去擷獲人心，然後大家願意來這裡觀光。冬天墾丁的風很大，旗津的沙灘其實在冬天風還好，就涼涼的。所以我認為如果我們要來開發沙灘的經濟，旗津是一個處女之地，我們可不可以從現在開始來討論，觀光局來思考怎麼把沙灘的經濟做起來？不要每次講到沙灘渡假就是到墾丁。

在旗津的沙灘本席也有想過，也有和朋友一起討論，覺得有很多是可以活用的，在沙灘上，我不曉得觀光局目前有沒有做這方面的規劃？我們想說沿線這麼長的沙灘，我們是不是利用冬天，夏天可能太熱比較不適合，就是利用冬天的時候，我們開發出一個部分是露營區、部分是烤肉區，再來引進一些各式酒吧，就是在冬天的期間來進駐，包括一些有特色的活動餐車也能夠一起進駐，我們就鎖定冬天這個期間來做這樣的活動，再搭配我們的黑沙玩藝節，可以再加入一些其他刺激經濟的模式，然後結合原本旗津舊有的文化底蘊，它附近就有海產街和相關的廟宇，都是很有特色的。我想去做整體的規劃，我們就鎖定旗津、冬天、沙灘、經濟這樣子的模式，來試試看把旗津這裡再發揚光大。

那天走完之後我很有感覺，所以我趁著今天向觀光局局長、向市長提出這樣的想法，包括在夜間，因為因應黑沙節，我們有星光電影院，這個也可以變成一個常態式的，不要說只有黑沙玩藝節才有，星光電影院這個模式，我覺得可以變成常態式的。包括我們也可以在沿岸，我看很多人躺在躺椅，我不曉得是黑沙玩藝節才有躺椅，還是平常就有躺椅？平常有沒有躺椅？沒有。是不是平常也可以有這些躺椅？那天我們的燈具都是用太陽能燈，也可以平常就點綴一下沙灘，沙灘也是用太陽能燈去裝置，不是黑沙玩藝節才用，就是平常也可以用太陽能的燈具，讓晚上有去的人經過這一片沙灘，它是有點點發亮，我覺得

那種感覺，一點一滴的變化，我相信旗津這裡應該是可以來發展的。

我不是旗津選區，但是那次去那裡待了很久，我細心觀察之後，覺得這個是高雄未來可以發展的經濟模式之一，請局長回應。

主席（曾議長麗燕）：

周局長請答復。

觀光局周局長玲玟：

謝謝議員去了一趟旗津的黑沙玩藝節。的確議員講得很正確，高雄是暖冬，因為暑假真的太熱，去年 10 月的時候我們辦黑沙玩藝節突然發現，10 月、11 月對旗津來講是一個很好玩的季節，所以我們今年走的就是比較布置氣氛的路線，所以你看到的那些躺椅、沙灘排球，這些都是這一次做的妝點和布置，我們也得到很好的回應。再加上剛才議員提的這些，我想可以做為我們未來對旗津，不管辦活動或者是在旗津未來的一些沙灘環境的建置上可以更好，這些建議，這些我們以後可以來做。

我也希望旗津的活動，就旗津當地里長和地方領袖的意見，我覺得和觀光局也不謀而合，其實他們比較不傾向一年就辦一次活動來 10 萬人，他們喜歡我們把時間延長，在每個假日來個 1、2 萬人，然後也不至於造成交通大阻塞，然後大家又玩得很有娛樂的品質。未來在這一方面，我們會參考議員的建議，並且會再做得更優化，謝謝。

陳議員慧文：

謝謝，以上是本席這次的質詢，謝謝主席、謝謝市府團隊。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝慧文的質詢，今天上午的議程到此結束，散會。（敲槌）