

高雄市議會第4屆第4次定期大會社政委員會

(中華民國113年12月6日下午3時33分)

第2次審查會會議紀錄

主席(黃議員文益):

開始開會，(敲槌)現在進行社政部門分組審查會議，今天的會議是第一、議員提案共有80案；第二、議長交議市政府提案有13案。審查順序先從原住民事務委員會開始，之後是客家事務委員會。首先審查議員提案，請專門委員宣讀。

本會社政委員會吳專門委員雅玲:

請看議員提案一覽表，社政類，案號第31到110號，共計80案。請審議。

主席(黃議員文益):

議員提案總共有80案，這都是我們的議員提案，請問各位議員有沒有意見？沒有意見，送請市政府研究辦理。(敲槌決議)

接著審查議長交議市政府提案，請審查到的局處首長依序就位備詢，請專門委員宣讀。

本會社政委員會吳專門委員雅玲:

請各位議員拿出議長交議市政府提案彙編第1冊，原民會共4案，請看第一案。

宋議員立彬:

等一下，主席，我報告一下，議長交議市府提案，我所有的提案都保留發言權。

主席(黃議員文益):

宋議員立彬就議長交議市政府提案，全部保留發言權。

范議員織欽:

1、2冊嗎？

宋議員立彬:

對，就1、2冊。

主席(黃議員文益):

全部都保留發言權。(敲槌決議)

宋議員立彬:

大會再跟他們質詢。

本會社政委員會吳專門委員雅玲:

請看案號：1、案由：請審議原住民族委員會補助辦理「宜居部落建設計畫—居住環境品質提升計畫」—茂林多納社區青年聚會所新建工程規劃設計，合計經費451萬5,000元(中央補助383萬7,750元，市府自籌67萬7,250元)，擬先

行墊付執行案。請審議。

主席（黃議員文益）：

各位議員有沒有意見？

范議員織欽：

請主委說明一下青年聚會所未來的方向總共多少？現在只是一個規劃，是嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對，跟總召和范議員報告，這個最主要其實是在兩年前，市長有特別到茂林進行會勘的時候，跟當時的伍立法委員，還有范議員織欽也在，多納部落的青年提出他們有聚會所的需求，所以我們之後就把傳統聚會所的需求，把部落的想法透過我們工程單位跟中央提報，一直到近期才有核定了這個規劃設計費。目前部落這邊，依據他們原本的想法是要在多納操場的旁邊，是要把傳統聚會所設在那個位置。現在其實這個傳統聚會所是要用傳統工法，所以我們接下來最主要趕快做的就是跟部落做一個溝通，他們傳統聚會所必須要規劃的方式不是有一些傳統工法。後續的工程經費，基本上中央原民會這邊有規劃設計費的話，工程經費基本上就會支持。我下一步要做的就是要跟部落的族人和主席們做一個溝通。

范議員織欽：

好，未來溝通要持續努力。〔好。〕沒有意見。謝謝。

主席（黃議員文益）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會社政委員會吳專門委員雅玲：

請看案號：2、案由：請審議原住民族委員會補助辦理 113 年度「推動原住民族多元產業發展 2.0 計畫一部落產業升級」合計經費 640 萬元，惟其中 139 萬元（補助款 120 萬元，配合款 19 萬元）因未及編列 113 年度預算，擬先行墊付執行案。請審議。

主席（黃議員文益）：

各位議員有沒有意見？范議員請發言。

范議員織欽：

這個部分我要請教一下呂組長，你們這個所謂的多元產業 2.0，有沒有包含都會區？召集人請他說明。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我請經濟土地組的呂代理組長說明。

主席（黃議員文益）：

請組長說明。

原住民事務委員會經濟及土地管理組呂代理組長王豪：

召集人和范議員，我是經土組的代理組長呂王豪。這個原民會補助是針對那瑪夏區公所，他們是針對水蜜桃、李子、龍鬚菜等等，做一個農產品的市集，就是集貨場。他們今年度跟中央爭取了 640 萬元，其中 139 萬元要做一個墊付。主要就是做他們的一些電商平台和實際的農特產的行銷的實際平台，他們主要是做這樣的規劃，近期內都會做一些發包執行。以上說明。

范議員織欽：

好，沒有意見。

主席（黃議員文益）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會社政委員會吳專門委員雅玲：

請看案號：3、案由：請審議原住民族委員會補助辦理「宜居部落建設計畫—113 年高雄市那瑪夏區南沙魯部落整體建設工程規劃設計」，合計經費 334 萬 1,062 元（中央補助 283 萬 9,903 元，市府自籌 50 萬 1,159 元），擬先行墊付執行案。請審議。

主席（黃議員文益）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會社政委員會吳專門委員雅玲：

請看案號：4、案由：請審議原住民族委員會補助辦理「宜居部落建設計畫—強化部落安全防(減)災機能—113 年高雄市茂林區萬山部落整體文化傳統場域規劃設計等 3 件工程」合計經費 2,892 萬 2,000 元（中央補助 2,458 萬 3,700 元，市府自籌 433 萬 8,300 元），擬先行墊付執行案。請審議。

主席（黃議員文益）：

各位議員有沒有意見？

范議員織欽：

主委是不是說明一下，因為這件工程非常龐大，請說明。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

報告總召和范議員，其實這個宜居部落就是中央原民會在兩年前，開始針對每一縣市的原鄉部落有走訪，去調查每個部落現在的地址現況，還有他們要做建設的一些需求，就是做一個盤點的調查規劃。在茂林這邊的調查規劃確定出來

之後，首先是針對萬山部落進行第一批實際要去做建設的部分。光是在萬山就有三個建設的方向要做，一個是文化傳統場域，這個就有 242 萬元；另外一個是整體的防（減）災，因為萬山是位在多納區域，防（減）災的工程就要 2,100 萬元；另外是避難屋，避難屋就是我們跟賑災基金會申請興建的，它周邊的工程就有 550 萬元，那是做周邊的交通、停車場等等相關的工程。可以說這 2 千多萬元對萬山來說是整個部落目前最急迫的建設需求，把它整合起來這樣。還有一些細節的部分。

范議員織欽：

核定的公文是不是可以讓議員知道？〔好。〕沒有意見。

主席（黃議員文益）：

主委，剛好前兩天我去茂林區走訪，萬山部落我有經過，其實我從茂林、萬山然後到多納，其實我覺得那邊的防災在整個工程上要加把勁。因為看起來有一些土石流的痕跡，然後道路沖刷下來，我覺得以原民會的立場，市府應該是一體的，所以在公共建設的部分，這是我認為很好的地方。所以在這個工程上一定要嚴格把關，有需要再幫茂林區爭取。因為我剛去，所以印象很深刻，有些道路真的已經剩下一個車道可以走了，遠遠看到整個土石流下來的痕跡很明顯，還有電線桿倒掉都還沒有處理好，經過滿久了。所以我覺得這個是我們的責任，也期許主委在這個部分有需要我們一起來幫原鄉山區多爭取一些防災建設就一定要極力去爭取，好不好？各位同仁有沒有意見？

范議員織欽：

我再補充說明一下。請教一下黃組長，萬山部落整體避難屋周邊工程規劃設計 467 萬元這個部分，跟所謂的鑽探有沒有關係？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

請公建組長黃嵩傑說明。

原住民事務委員會公共建設組黃組長嵩傑：

原民會公共建設組組長黃嵩傑。跟議員報告這一案 550 萬元就包含避難屋的鑽探、水土保持計畫、加強坡繩和簡易的規劃這些，差不多都含在裡面。

范議員織欽：

發包了嗎？

原住民事務委員會公共建設組黃組長嵩傑：

發包了。

范議員織欽：

要請公所…。

原住民事務委員會公共建設組黃組長嵩傑：

公所那邊就是已經把鑽探的孔位，目前正在跟賑災基金會溝通中。

范議員織欽：

希望很快，明年3月就要做結案了。

原住民事務委員會公共建設組黃組長嵩傑：

區長說月底之前公所會做好鑽探，現在比較慢的是賑災基金會那邊。

范議員織欽：

麻煩要監督，因為我會去看。[是。]好，我沒意見。

主席（黃議員文益）：

那邊的水土保持一向都做不好嗎？

原住民事務委員會公共建設組黃組長嵩傑：

要蓋避難屋的話就必須要做水保計畫。

主席（黃議員文益）：

我是說整個茂林那邊，我看到有幾個水土保持…。

范議員織欽：

水保的部分。

主席（黃議員文益）：

整體，不是指那個地方。

范議員織欽：

這次的災害。

主席（黃議員文益）：

對。因為看得出來很多地方都有水土保持不佳的狀況，所以我才會說整體區域，以茂林為例的話，它的水土保持是不是沒有很完善？你們怎麼去處理那一塊？

原住民事務委員會公共建設組黃組長嵩傑：

其實有人住的地方，茂林部落是還可以，不過萬山部落旁邊有一條野溪，那條野溪會造成衝擊部落的狀況，這條野溪水利局已經整治好幾年了，目前的狀況是還可以。就是有做一些攔沙壩跟水壩去阻擋野溪衝擊部落。不過這些動作都是防災，我們市府的立場是建議用避災的，就是除了防災以外，在颱風來之前還是撤離比較危險地區的民眾去安全的地方。當然水土保持這些動作還是得做，我們是兩邊同步進行。

主席（黃議員文益）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會社政委員會吳專門委員雅玲：

原住民事務委員會議長交議市政府提案審查完畢。接下來審查客家事務委員會。客委會共 9 案，請看第 1 冊，案號：5、案由：請審議客家委員會補助辦理「高雄市美濃區廣林買菸場既有建築再利用先期評估規劃案」合計經費 80 萬元（中央補助 67 萬 2,000 元、市府自籌 12 萬 8,000 元），擬先行墊付執行案。請審議。

主席（黃議員文益）：

請主委先說明一下。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

召集人、各位議座好。這個案子是由美濃區公所提案的，我是不是請美濃區長直接來說明。

主席（黃議員文益）：

區長請說明一下。

美濃區公所謝區長鶴琳：

各位議員好，這是由我們區公所做，因為這個是在美濃東北角早期有一個買菸場，早期菸業比較興盛，美濃各地都有菸場。這個買菸場已經荒廢很久了，我們現在的意思是說把它提案做一個評估，是不是把買菸場做再利用，提供我們鄉親的聚會或是交流的中心。

主席（黃議員文益）：

把它變成里民活動空間的概念嗎？

美濃區公所謝區長鶴琳：

對，因為現在我們美濃的部分香菸都外流還滿嚴重的，未來希望可以做類似文化交流的中心。

主席（黃議員文益）：

譬如說它沒有觀光的價值嗎？

美濃區公所謝區長鶴琳：

因為那個地方比較偏僻。我不知道議員記不記得，它在美濃的黃蝶翠谷那邊。

李議員雅慧：

它所屬的管理單位是誰？

美濃區公所謝區長鶴琳：

現在是我們公所，原來是國有財產署的，我們最近把它撥用過來。

李議員雅慧：

如果很偏僻的話，做里民交流的地方好像…。

美濃區公所謝區長鶴琳：

因為如果要做觀光，可能的情形是會委外經營，可是以那邊的地理位置，說實在的，可能觀光客不會去那邊。

李議員雅慧：

對，如果是這種概念的話，那更沒有里民會願意長途跋涉跑到那邊去交流。

美濃區公所謝區長鶴琳：

因為那邊是一個聚落，買菸場的旁邊就是我們美濃人叫做九芎林的聚落。

李議員雅慧：

那裡現在有多少人口？

美濃區公所謝區長鶴琳：

現在連廣林那邊應該有 2 千多到 3 千多人。

李議員雅慧：

這麼多人？

美濃區公所謝區長鶴琳：

因為那邊是東北角，那一區塊會有三個里。

李議員雅慧：

占地有多大？

美濃區公所謝區長鶴琳：

我印象中應該有將近 1、200 坪土地。

主席（黃議員文益）：

我看你計畫寫得滿多的，照片和計畫都滿多的。

美濃區公所謝區長鶴琳：

應該說其實那個地方在地方上，對我們鄉親來講是一個歷史的記憶，我們想那個地方繼續保留下來。其實很多買菸場的地，早期是我們鄉親集資買下來的，後來登記在公賣局的名下。

主席（黃議員文益）：

所以 80 萬元是評估的費用是不是？〔對。〕

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

先期。

主席（黃議員文益）：

先期評估的費用。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我幫區長補充說明一下，其實他的計畫裡面有講說它是先期評估整體的方案，未來也可以去做社區托育、長照或農業集散區。因為九芎林那裡有一堆還是農田，早期那邊都是種菸業。所以他想要先做一個整體先期評估的規劃，未來我們其實每兩年都有辦黃蝶季，那裡就是一個過繼站，是通往黃蝶翠谷很重要的節點。所以如果把它整修起來，其實那裡也是會變成黃蝶翠谷黃蝶季的一個重要節點。

主席（黃議員文益）：

所以平時的遊客不會去到那邊？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

平時那裡的里民就滿多，1、2千人，它的占地面積大概有1,984平方公尺。

主席（黃議員文益）：

上次我們去考察的時候是去六龜。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

有，待會兒我們會報告。

主席（黃議員文益）：

我覺得那個案子還滿成功的，就是把它整個改造成民眾可以喝咖啡地方，又可以把傳統保存下來。所以我覺得往那個方向不只是里民可以運用到，也可以結合觀光，我覺得那個滿成功的。而且你這個看起來又有故事，有傳統的歷史，所以如果只是里民活動空間的話有點可惜。

美濃區公所謝區長鶴琳：

其實先期在評估的時候，這些都會評估在裡面，包含剛才我們主委所講的長照的部分。因為中央對這個案子在審查補助的時候，他也是有指點就是說，因為我們那裡人口老化，要不要有關懷據點之類的，是不是也要考量在裡面，其實我們都會一起考量。

主席（黃議員文益）：

其他同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會社政委員會吳專門委員雅玲：

請看案號：6、案由：請審議客家委員會補助辦理「高雄市三民區客家聚落生活環境資源調查研究計畫」合計經費210萬元（中央補助176萬4,000元、市府

自籌 33 萬 6,000 元)，擬先行墊付執行案。請審議。

主席（黃議員文益）：

請主委說明一下。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

這個部分是三民區公所提案的，因為區長剛換，可以的話我就幫他先說明，不知道的再請他做補充好了。三民區其實早期是客家人口聚落的地方，就是寶珠溝、灣仔內，那裡是一個很重要的聚落起點。這次中央客委會特別補助這個調研案，就是把三民區客家的基礎，人、物、地、產、景，做一個重新盤點，看能不能推廣保全三民區客家重點發展區。像剛剛說的寶珠溝、灣仔內，還有跟義民廟那邊，連接周邊的觀光的資源，形成都會區的客家文化產業跟旅遊的區帶。我們希望客家不是只有在客庄，而是都會區也可以找到一個客家聚落的示範點。以上。區長，ok 嗎？你要不要補充？

三民區公所羅區長長安：

謝謝楊主委。三民區我大概看了一些資料，客家的人口數大概 18%，大概 6 萬多人。剛剛主委講到義民廟是我們高雄南部地區的客家信仰中心，最主要就是寶德里，寶德里就是義民廟的所在地，寶珠里那邊都是客家的地方。這個計畫我們分三個階段，第一個階段是資源調查的階段；第二個階段就是要規劃設計，規劃設計就是包括生活環境的改善方案和旅遊資源的串連；接下來就是第三個階段，透過第一個階段跟第二個階段的建構來延續客家在我們高雄市，尤其是在三民區的部分，是不是能夠建立一個客家對於族群的認同，因為這樣的展現，讓客家的認同在三民區能夠展現出來。以上。

主席（黃議員文益）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。李議員請發言。

李議員雅慧：

我請教幾個問題，就是我們現在高雄市目前客委會這邊掌握客家群聚的狀況，除了美濃之外，在原市區，鳳山算原市區嗎？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

原縣區。

李議員雅慧：

鳳山算原縣區。但是鳳山據我們所知，客家人也是很多。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

7 萬 2 千多人。

李議員雅慧：

左營其實也不少。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

3 萬多人。

李議員雅慧：

所以三民應該是介於中間值，以人口來講。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

目前 38 區裡算多的。

李議員雅慧：

現在看起來我們其實滿多的重點，包括未來客家的公園，還有現在的文物館都是在三民區。現在做這個調查，照道理來講，當初會在三民區做客家文物館，應該也都是有做過相關的調查，我還是沒有聽懂做這個調查未來要發展的重點在哪邊？可不可以再說明一下？詳細的說明。為什麼不是選在鳳山？鳳山的人口更多，為什麼不在左營，左營還沒有被開發，到底理由是什麼？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

這邊跟議座做個說明，其實鳳山人口現在目前是 38 區裡面最多的，就是達到 20%。

李議員雅慧：

比美濃多嗎？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

對，但是它地域範圍大，有 7 萬 2 千多人，這是推估數。但是美濃是密度最高，將近 92%，幾乎全部是客家人，所以客家庄的意識就很強。可是就鳳山來講，就是集中在中崙、五甲，其實烏松也有，但是就是沒有很集中，大部分人口就是比較分散。所以目前我們在鳳山已經準備要在黃埔新村有一個據點，單純是客家聚落的據點，然後要去服務客家鄉親。

接下來三民區公所就很有意願要做這個調研案，希望包括剛剛議座有講到的，三民一號公園、二號公園那邊，看如何把它打造成為一個客家廊帶，一直延伸到寶珠溝那一邊。因為寶珠溝有一個義民廟的信仰中心，大部分剛來的客家人口都聚集在那一邊，然後慢慢才擴散到周邊。但是我是聽前輩說，當時會選在三民公園那邊開闢，是因為愛河的對面就是龍子里，龍子里是在鼓山區。龍子里就是非常完整的客家聚落，現在都還看得到三合院。所以那時候就在那邊，改天再帶大家去走一下。那時候客家人來到義民廟信仰的時候，他們就沿著愛

河兩岸，據說農耕開墾、參與十大建設、參與高雄港開闢、縱貫鐵路等等，所以在那裡留下很多他們先民早期開墾的紀錄。所以我們才會想說之前區長就有希望在後山找一個據點，現在是不是也要開發三民區，慢慢的看到客委會這邊有盤花公園、文物館，這邊把它連接起來，希望從義民廟那邊看怎麼樣做整個延伸，做這樣相關的調查研究。

李議員雅慧：

因為這筆調研的費用其實不算少，你們會打算交給哪個單位做？

三民區公所羅區長長安：

這個部分跟議座說明一下，這個部分我們會用招標的程序來處理，現在已經上呈，大概在12月10日的時候會開資格會議，25日的時候會請外面的人來開審查會，所以到目前為止，誰會進來我們不知道。

李議員雅慧：

應該是請三民區在地的協會，客家方面的協會，我想應該是這樣。

三民區公所羅區長長安：

我剛到任不久，這部分沒有掌握。

李議員雅慧：

對預算沒意見。

主席（黃議員文益）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會社政委員會吳專門委員雅玲：

請看案號：7、案由：請審議客家委員會補助辦理「高雄市新客家文化園區館舍緊急搶修規劃設計暨工程施作案」合計經費5,200萬元（中央補助4,368萬元、市府自籌832萬元），擬先行墊付執行案。請審議。

主席（黃議員文益）：

請主委說明一下。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

這個就是因應凱米颱風造成園區館舍的淹水跟一些傷害，整個機電都完全無法使用，後來經過搶修搶險處理，現在烘乾，但是一個機電設施就要好幾百萬元。我們為了要避免這種極端氣候影響，所以我們想要趁這時候把它移到地面上來，就是不要再放到地下室。目前的整個園區很特別，早期文物館那邊有個獨立的電，然後我們的演藝廳跟整個館舍有另外獨立的電。但是現在後面因為演藝廳蓋好以後，就把文物館的電全部併到演藝廳去，所以變成完全沒有備份的

概念，就是當這個地方沒有電的時候，整個園區都無法營運。所以我們想要趁這時候，利用這次的修復，把它移上來然後分電出去，讓每個場館都有一個獨立的電表，萬一以後發生相關問題的時候，我們還有獨立的電可以在辦公室有電力使用。也趁這時候把這次館舍淹水造成的損壞做整體的維修更新，也希望可以趁這時候有一些抗災韌性的工程。

李議員雅慧：

這次有分期嗎？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

沒有，我們就一次要把它完成。

李議員雅慧：

金額不算少。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

對，因為機電都滿貴的。

李議員雅慧：

新客家文化園區是在河堤嗎？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

同盟路。

李議員雅慧：

同盟路那裡。

何議員權峰：

他們的辦公室那裡。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

所以這次淹水，我們有一個多禮拜沒有電。

何議員權峰：

辦公室那裡嗎？〔對。〕

主席（黃議員文益）：

何議員請發言。

何議員權峰：

我大概看了一下，確實花不少錢，機電設備…。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

又有冷氣。

何議員權峰：

而且我一直在跟你們建議的，你們的那個什麼館？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

文物館。

何議員權峰：

不是文物館。多功能媒體設備我看到裡面也有編到，你室內裝修的錢有要把這裡再做一些處理嗎？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

對，因為文物館底下都是木頭的裝潢，都淹壞了。

何議員權峰：

可是我回來再看，你在報告裡面其實好像今年也有補助文物館文物設備的空間。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

文化發電機，那個還有爭取到經費就先歸案。

何議員權峰：

甚至還有廁所的部分，你們是不是也有爭取？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

廁所是在我們園區，議座如果進去園區，我們辦公室後面早期…。

何議員權峰：

這個是爭取到的嗎？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

對，這個是爭取到的，待會兒也會有。就是早期 3、40 年前養工處…。

何議員權峰：

我知道，我的意思是說如果再把這些加一加，你廁所也爭取到了，好像也是 8、900 萬元。〔對。〕這些加一加，我覺得加上你這些機電設備等等，其實也花了滿多錢在這裡，加一加算起來好幾千萬元，其實已經算是把這裡做一個滿大、滿完整的改造跟更新，所以希望你可以好好做。〔是。〕再配合你們這邊的盤花公園，你們那裡真的是…。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

所以我們的壓力很重。

李議員雅慧：

我覺得滿高規格的，很少有公部門花這麼多錢在做修繕的。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

很感謝中央的疼愛。

何議員權峰：

包括盤花公園，包括你們這裡的修繕，真的期待你們未來這裡是一個高雄很完整、很好的客家園區，所以也希望你們好好做，有這麼多錢。

另外我還是要問一下你們三民區的這個案子，我覺得案子很好，但是實際上對未來的規劃要怎麼做，可能不是那麼容易，因為三民區的確也發展到了一定的程度。譬如說寶珠溝只有在愛河接進來那一段才看得到寶珠溝，再過去就是覺民路了，就蓋住了，你要怎麼連到義民廟，我也不知道你要怎麼連到義民廟？還是你希望未來市府可以把寶珠溝打開，我們可以坐船去義民廟？我的意思是說沒有那麼簡單，當然有這個案子我覺得也很好，三民區的客家人可能還是相對多，但是他們也都住在大樓了，很多在地的人都搬到大樓住了。只是對於你們的認知來說，可能還是相對集中在寶珠溝、灣仔內，覆鼎金也有一些，覆鼎金和鳳山那邊還有一些同宗，姓劉的客家人。我甚至會覺得在市區不要只做三民區，你們整個客家要怎麼去做一個整體性的連結，當然最後一定回到你的客家園區、盤花公園這裡。未來像剛剛雅慧議員講的，左營也有，怎麼透過這樣的研究把大家最後都導向你的盤花公園跟客家園區，期待你們趕快去做。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

好，謝謝。

李議員雅慧：

在計畫效益上我再補充一下，剛剛權峰議員都有提到相關的經費，尤其是你們還有運用在辦公室相關的修繕。最近因為勞動部的新聞吵得沸沸揚揚的，很多東西都被拿出來檢討，包括他們辦公室豪華的程度，就是都會被拿出來檢討。我在想這個費用進到大會，我認為一定會被高度質疑，因為確實在經費上不低。我們在這個計畫裡面你們所謂的效益，計畫的效益，就業人數還有周邊的經濟產值等等，我們在看是偏低，而且非常低。我看這樣就業人數，你們花大筆金錢在修繕這個地方，把這個地方弄得美侖美奐也好，或者是客家過去的精神、歷史的足跡，什麼都很到位。但是它實際上的一些效益，這樣子的計畫內容，我在看是低啦！在大會會不會被檢討，我不知道，所以說在這部分是不是在計畫內容裡還有一些需要再討論的部分？這當然是你們的專業，我覺得在我們的觀點看起來是會被質疑的。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

其實也要跟召集人及各位議座報告，就是園區從民國 90 年成立到現在，其實

整個館舍都沒有整理過。所以如果有機會，像明天我們有客家會議，大家也可以去看一下，像周邊的木棧道跟木條全部都腐爛了。就是連冷氣都十幾年了，以節能來講根本完全不節能，因為它全部都吹不涼，也找不到那種機種或是裡面的零件可以更換。所以這次凱米也把室外機有些都弄走了，就是都損壞，所以我們才爭取經費修繕。我們很感謝中央客委會這次幫我們把機電跟冷氣整個更新。其實這20幾年來，整個同盟路的客委會辦公室幾乎都沒有整修相關的經費，所以我不知道是我很幸運還是很不幸運，遇到這些風災，可能上天賦予我這個機會，可以把園區一些損壞的趁這時候做整理。我也希望這是人民的納稅錢，我們會好好來處理。

李議員雅慧：

我覺得這個部分應該是要回歸到當初整個公部門賦予的責任跟精神是什麼，就業是不是一個部分？經濟產值是不是一個部分？如果只是把它做得漂亮…。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我們其實不是做漂亮，我們是把壞掉的…。

李議員雅慧：

因為剛剛強調的就是說讓你們可以使用當然是最大的原則，除了這個之外呢？我們可以看到客家文化被保存的重點是什麼？或者是說對於客家人的就業的保障是什麼？或者是未來的經濟產值又是什麼？這些東西都有寫在你們計畫裡面，但是我的重點是它都是偏低，數字偏低，跟你投注的相關議題的設備經費差太多了。這個部分如何說服議員，讓議員支持，我覺得這是還有討論的空間。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

了解，這個部分是我們要努力的。

何議員權峰：

主委，雅慧議員要提醒你的是，我剛剛稍微翻了一下，這次爭取的預算大概是5千多萬元，其實就你的高壓電的設備跟冷氣工程就已經占了3,600萬元，占了超過一半的部分。坦白講，你的冷氣跟高壓電設備是大家看不到的，不是說你們不能做，是大家看不到的。所以大家會覺得5,200多萬元怎麼只有做這樣，可是實際上大半經費是我們看不到的。所以要提醒你就這個部分你可能要跟大家說明，設備已經損壞到不能用了，所以才會這樣編，因為這部分是看不到的。我剛剛看到5千多萬元也嚇一跳，光整理一個廳舍要5千多萬元，細看才知道原來有一些我們看不到的。你就算做好，民眾去也看不到，這些機電設備或是冷氣，民眾是看不到。這部分是提醒你要怎麼樣說服大家讓你去做。預算沒有

意見。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝何議員的提醒跟雅慧議員的提醒。

主席（黃議員文益）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會社政委員會吳專門委員雅玲：

接下來請各位議員拿出議長交議市政府提案彙編第2冊。請看案號：8、案由：請審議客家委員會補助辦理「高雄市六龜區六龜創生計畫規劃設計暨工程施作案」合計經費2,000萬元（中央補助1,680萬元、市府自籌320萬元），擬先行墊付執行案。請審議。

主席（黃議員文益）：

主委請說明一下。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我先說明，再請區長更仔細來補充一下。這個就是上次社政的時候有去參訪池田屋跟洪裊源，大家在那邊停留的地方。目前區公所非常用心，希望把這個老街做一個入口意象，把大家導引進來，知道這裡是老街，包含指標系統、照明系統還有整個洪裊源的空間重新規劃。像那天有看到，我們上去樓上，樓梯下來的內部空間兩側是早期貨物交換的時候住宿的地方，他們也趁這時候來改善。然後可能會做一些像借問站，或整體空間重新來規劃跟實施。在池田屋那邊可能會做一個互動區，六龜客家文化的互動區等等，包含有福龜步道的修繕。

六龜區公所陳區長昱如：

召集人和各位議座午安。其實六龜老街在106年我們就有爭取了營建署的重建基金，開始做場館的活化。但是當時因為經費的關係，所以只能做一部分的改善，主要就是以那兩棟建築物和步道先去處理起來。但是我們從108年工程完成，109年我們就很積極去爭取相關的經費來活化這些場館跟老街。一直到目前為止，其實我們這幾年蒐集了遊客的一些意見，他們認為我們入口的意象不是很明顯，還有停車空間可能還需要做一些景觀的改造。還有場館，因為那時候沒有辦法全部整理起來，一次做活化。所以經過這幾年，我們覺得時機上是可以再做下一次的努力，所以我們今年再爭取了這個經費來辦理。

我們也統計了一下目前我們的來訪率是以老街為主，這是茂管處給我們的資料，以平日沒有辦活動的話，每個月大概有1千到2千人會到老街去走走逛逛。如果有辦活動的話，像11月我們有辦活動，那個月的來客數就有將近5千人。

所以這個部分就是要請召集人跟議座來支持。

主席（黃議員文益）：

我先講一下我的看法，當然我們支持老街的再造，讓它可以特色化。上次我們社政剛好就去參訪這兩個點，就是洪稔源跟池田屋，我們有進去參訪。但是整條老街如果只靠兩個點而已，其實有點薄弱。所以期許這兩個點變成是先鋒部隊，所謂的老街不是只有兩個點，因為你看全台灣有許多老街都是一條街，你要有一些特色，或是有一些飲食、餐飲，能夠讓遊客是真的可以在那邊逛，你的特色老街才會成形，不然就是兩個點。就是這邊逛完了到那邊，然後就沒了。所以它也不叫老街的概念，兩間店面，兩個點，怎麼會叫一個街呢？所以我覺得那兩個點是特色，但是就沒了，我們就離開了。那兩個點的街口意象我支持，因為常常前面右轉就走了，就不會再往前，所以如果不是這次社政去參訪，我也不知道老街在那邊。進去就是沒有老街的整體意象。所以我覺得你們要規劃的不只是這兩個點，其實之後應該還要更一致性，然後讓當地的返鄉青年回去把自己的家鄉再造起來。我覺得這樣子那邊才会有生氣，就是鼓勵當地的青年回去創業，然後讓街道真的是可以活起來。如果沒有這樣的話，靠兩個點，你說5千人去能停留多久？不知道，就兩個點逛完就走了，所以我覺得這個產值效益不會很大。但是我覺得那是很好的場所，我們也會推薦，但是整條街的造街未來要更好一點，這是我的看法。

六龜區公所陳區長昱如：

我這邊再說明一下好了，其實從去年開始，議會和市府也都支持六龜做三年的地方創生，今年是執行第二年，去年我們的老街協會已經成立了。我們經過這一、兩年的輔導，其實我們今天才把最後一個計畫發包出去，就是要幫他們製作一些攤架和店面的整理，這些都是經過兩年的輔導，有一些回鄉青年願意再投資的時候，我們接下來的一年裡面就可能產出將近20個攤位，讓整個老街是可以做一個活化呈現的。

主席（黃議員文益）：

可是屋主同意嗎？譬如說你做老街造街，因為有些是鐵皮屋或者是現代的建築，看起來就不是傳統老街的樣子。如何讓它坐時光機再回去，就是再幫忙或是協助這樣的造街，回去傳統那個年代的時光背景的時候，他們願意配合嗎？

六龜區公所陳區長昱如：

目前是有將近5家是願意。但實際上我們有找了一些歷史照片，不是像一般我們認知的那種屬於比較商業行為的老街，其實以前就是在做樟腦採樟的時候，

就是一般平民在居住的老街。

主席（黃議員文益）：

一般住宅。

六龜區公所陳區長昱如：

對，所以就是變成說我們…。

主席（黃議員文益）：

我知道，我是說當時的住宅，有沒有已經變成不是當時住宅的風貌？

六龜區公所陳區長昱如：

有一些有改建，有一些還保存的，我們就先把做保存的今年會先拉皮幾間，把它做起來。就是下一年，我們已經找了幾家開始要做拉皮的動作。

主席（黃議員文益）：

要開始做拉皮了。他們也願意出租嗎？

六龜區公所陳區長昱如：

有，我們已經媒合給做精油跟鋼筆的，他們都要進駐到他們的房子裡面。

主席（黃議員文益）：

什麼時候會開始？

六龜區公所陳區長昱如：

應該是說計畫裡面也涵蓋拉皮，示範一、兩間。

主席（黃議員文益）：

除了這裡，還有其他幾間有拉皮的嗎？

六龜區公所陳區長昱如：

對，其他的部分我們還有其他的經費會來處理。

主席（黃議員文益）：

你們要多幾個點才有意義，不然只有兩個點而已，實在是滿薄弱的。各位議員還有沒有意見？

李議員雅慧：

我好奇的是說為什麼這是客委會的業務？

六龜區公所陳區長昱如：

我要說明一下，其實我們六龜客家人的比例大概 44%，分為兩個部分，一個是北客採樟來的客家人，居住的地方的就是在我們老街的這個區域；還有一部分是六堆的客家人，是在我們南山的里。但是現在的老街就是北客採樟最後在那邊落腳居住的那些居民。

李議員雅慧：

在你們的計畫裡面我看到大部分都好像是意象方面的工程，你剛剛講的那些拉皮有包含在裡面嗎？我看不出來。

六龜區公所陳區長昱如：

其實拉皮的話，有一些場館我們裡面還會再整理一些借問站或做什麼，經費上可能是會彼此的調整。但是其實那筆錢最主要還有另外一筆，就是我們現在在執行的輔導案。從去年開始有三年 3,600 萬元的地方創生的經費，目前已經執行到第二年了，第三年的工作就是包含剛才我所說的攤架的製作和商店裡面的整理，都是含在那邊。這邊的話就是會針對洪稠源那一棟，有一些的場館會去整理跟拉皮。

李議員雅慧：

裡面還有場館？

六龜區公所陳區長昱如：

因為裡面還有幾間是沒有整理的狀況。

李議員雅慧：

那天有提到你們會做土水之類的。〔對。〕所以是會做內部的整理。

六龜區公所陳區長昱如：

內部整理。

李議員雅慧：

這一筆費用是包含那個嗎？

六龜區公所陳區長昱如：

也是有含在這裡面。

李議員雅慧：

因為你們這個真的看不出來有涵蓋到那些，感覺也都…。

何議員權峰：

他們有個 1 千坪的冷氣什麼的，都包含在那裡。〔對。〕

李議員雅慧：

那 2 千萬元可以修繕得起來嗎？那裡滿多間的。

六龜區公所陳區長昱如：

應該是說我們其實還有其他的計畫一起來配合，所以目前是針對，這次爭取核准的經費就是 2 千萬元，我們就先做 2 千萬元的事情，等到到一個發展段落，還是要鼓勵其他的青年自己還是要投資回來。

李議員雅慧：

意象的費用大概是占多少？

六龜區公所陳區長昱如：

入口意象嗎？

李議員雅慧：

對。

六龜區公所陳區長昱如：

大概是占三分之一左右，因為場館還是占三分之一，其他停車場的整理還是要占三分之一。

李議員雅慧：

那是怎麼樣的意象？

六龜區公所陳區長昱如：

第一個就是我們光部落跟艾比路那邊的話，最主要是因為沒有很明顯的指標指示老街的方向在那個地方，所以可能會在那個屋頂上做一個老街指標的展示。另外就是我們的六龜大橋，如果要往回走的時候，有一個點剛好是公有地，那個地方我們會整理起來做一個歷史的雕塑，把它指向老街停車場的部分，讓遊客可以比較明顯知道老街是在那邊。

李議員雅慧：

好，謝謝。

主席（黃議員文益）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會社政委員會吳專門委員雅玲：

請看案號：9、案由：請審議客家委員會補助辦理「高雄市美濃區美濃水圳周邊環境改善規劃設計暨工程施作案」合計經費 760 萬元(中央補助 638 萬 4,000 元、市府自籌 121 萬 6,000 元)，擬先行墊付執行案。請審議。

主席（黃議員文益）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會社政委員會吳專門委員雅玲：

請看案號：10、案由：請審議客家委員會補助辦理「高雄市美濃區美濃朝天五穀宮周邊環境營造規劃設計暨工程施作案」合計經費 1,347 萬元(中央補助 1,131 萬 4,800 元、市府自籌 215 萬 5,200 元)，擬先行墊付執行案。請審議。

主席（黃議員文益）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會社政委員會吳專門委員雅玲：

請看案：11、案由：請審議客家委員會補助辦理「高雄市美濃區美濃文創中心歷史建物修復工程施作案」合計經費364萬1,809元（中央補助305萬9,119元、市府自籌58萬2,690元），擬先行墊付執行案。請審議。

主席（黃議員文益）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會社政委員會吳專門委員雅玲：

請看案號：12、案由：請審議客家委員會補助辦理「高雄市美濃區美濃客家文物館修復規劃設計暨工程施作案」合計經費2,770萬8,142元（中央補助2,327萬4,839元、市府自籌443萬3,303元），擬先行墊付執行案。請審議。

主席（黃議員文益）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會社政委員會吳專門委員雅玲：

請看案號：13、案由：請審議客家委員會補助辦理「高雄市新客家文化園區性別友善廁所規劃設計暨工程施作案」合計經費966萬元（中央補助811萬4,400元、市府自籌154萬5,600元），擬先行墊付執行案。請審議。

主席（黃議員文益）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會社政委員會吳專門委員雅玲：

客家事務委員會議長交議市政府提案審議完畢。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝召集人，謝謝各位議員。

主席（黃議員文益）：

辛苦了！社政部門已全部審議完畢，今天的議程到此結束，謝謝各位議員，大家辛苦了。散會。（敲槌）