

高雄市議會第4屆第1次定期大會工務委員會
(中華民國112年5月25日下午4時)
第1次審查會會議紀錄

主持人(黃議員文益):

應到人數9位，目前出席人數5位已達法定開會人數，開會。(敲槌)

現在進行工務委員會第1次審查會，審查範圍及順序，一、審查112年度地政局、都市發展局及工務局總預算，第1次追加預算案。二、審查111年度工務局第二預備金動支數額表。三、審查議長交議市政府提案3案。四、審查議員提案，工務類共177案。接下來審查內容：一、首先審查地政局總預算第1次追加預算案，請議事人員宣讀內容。

本會工務委員會吳專員春英:

首先審查地政局，請議員翻開6-7頁，地政業務-非都市土地管理及督導土地開發業務，原預算數83萬2,000元，第一次追加預算數110萬9,000元，追加後預算數194萬1,000元。請審查。

主持人(黃議員文益):

請地政局局長說明一下。

地政局陳局長冠福:

向主席及各位議員報告，這兩筆都是中央補助款，一筆是補助國土計畫開會通知的郵資。另外一筆是非都市土地的違規查處的100萬，兩筆總計110萬8,024元。以上向各位議員報告。

主持人(黃議員文益):

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌)

本會工務委員會吳專員春英:

地政局部分審查完畢，接下來審查都市發展局。請議員翻開第7頁，都市發展業務-都市開發業務，原預算數768萬5,000元，第一次追加預算數249萬5,000元，追加後預算數1,018萬元。請審查。

主持人(黃議員文益):

請都市發展局局長簡單說明一下。

都市發展局吳局長文彥:

謝謝主席，這個部分是在112年2月16日經市議會同意，以墊付款方式辦理。並依各機關單位預算執行要點第46點規定，於支用當年度112年予以納入追加預算，進行帳目校正轉正。這個部分最主要是審議通過之後，因補助款核撥較慢，所以要在這個年度辦理追加預算，以上報告。

主持人(黃議員文益):

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌)

都市發展局吳局長文彥:

謝謝主席、謝謝各位議座。

本會工務委員會吳專員春英:

都市發展局部分審查完畢，接下來審查工務局。請議員翻開6-7頁，工程企劃行政管理-工程企畫業務管理及策略規劃，原預算數7億9,061萬2,000元，第一次追加預算數372萬5,000元，追加後預算數7億9,433萬7,000元。請審查。

主持人（黃議員文益）：

請工務局局長簡單說明一下。

工務局楊局長欽富：

這是辦理濕地保育的計畫 98 萬元，這個部分往年都是這樣追加補辦預算。還有辦理公共設施管線，就是建管處圖資管線整合運用的建置計畫，這個也是補辦預算 274 萬 5,000 元。

陳議員麗娜：

這是中央的計畫？

工務局楊局長欽富：

對。

主持人（黃議員文益）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會工務委員會吳專員春英：

請看 8-9 頁，建築管理-建照審查及施工公安使用管理，原預算數 4,835 萬 1,000 元，第一次追加預算數 9,580 萬 5,000 元，追加後預算數 1 億 4,415 萬 6,000 元。請審查。

主持人（黃議員文益）：

請局長先簡單說明。

工務局楊局長欽富：

這個也是補辦預算，內政部補助 112 年度都市危險及老舊建築物結構安全性能評估經費 676 萬 5,000 元。還有輔導高雄市公寓大廈公共安全申報防火門的改善，補辦預算為 8,904 萬元。

主持人（黃議員文益）：

鄭安秝議員請發言。

鄭議員安秝：

我想請問這個防火門的改善補助有什麼限制條件嗎？方便說明一下嗎？

工務局楊局長欽富：

沒有，就是我們去盤點。

鄭議員安秝：

有年限或是怎麼樣的相關限制條件嗎？

工務局楊局長欽富：

我們是針對盤點的 1,233 棟。

鄭議員安秝：

請建築管理處處長說明一下，謝謝。

建築管理處劉處長中昂：

向議員報告，在城中城事件之後，市府積極針對老舊建築物去做清查，總共清查 1,233 棟。因為有一些建築物它確實是防火門壞掉，這部分我們清查完之後，市府為了公共安全，就編列預算去補助改善。在防火門的部分就編了 2,004 萬元。

鄭議員安秝：

是全額補助所有的消防門嗎？

建築管理處劉處長中昂：

對，就是必須要在清查的 1,233 棟的建築物之中，才能向我們申請。

鄭議員安秭：

高雄市各區域 1,000 多棟都有列出來嗎？

工務局楊局長欽富：

我們都有去清查。

建築管理處劉處長中昂：

我們都去清查，有列清冊出來。

鄭議員安秭：

通常會被列在裡面的都是多少的年限？

建築管理處劉處長中昂：

基本上是 20 年以上的那些。

鄭議員安秭：

20 年以上的都被你們列管。

建築管理處劉處長中昂：

對，1,233 棟當初就是我們去清查的，後來有 185 棟向我們申請，我們陸陸續續一直在做。

鄭議員安秭：

代表你們在相關的推廣不夠，因為代表很多人可能都還不曉得，很多住戶大會及很多老大樓都不曉得有這個。

建築管理處劉處長中昂：

都知道，他必須要在 1,233 棟裡面，其他的就沒有這個預算。

工務局楊局長欽富：

向議員報告，因為在城中城的案件以後，清查了 1,233 棟危險老舊建築物的大樓，這些大樓才有補助防火門的部分，其他的大樓沒有。這個都有了，都完善了，這些比較危險的大樓我們就啟動，有的防火門都壞掉了，我們就做新的給他們。

鄭議員安秭：

了解，等於說他們做申請就可以。

工務局楊局長欽富：

整個 1,233 棟都知道。

鄭議員安秭：

好，謝謝。

主持人（黃議員文益）：

這次預算追加完之後，所有需要補助的，可以全部都到位嗎？還是要分？

建築管理處劉處長中昂：

還不夠。

主持人（黃議員文益）：

大概可以完成多少比例？

建築管理處劉處長中昂：

大概基本上還差 2,000 多萬元。

主持人（黃議員文益）：

還差 2,000 多萬元？

建築管理處劉處長中昂：

對，我們會編列在 113 年的部分。

主持人（黃議員文益）：

所以 113 年就可以全部都處理完畢？

工務局楊局長欽富：

針對 1,233 棟這個部分。

主持人（黃議員文益）：

對，就是有列冊的？

工務局楊局長欽富：

有列冊的。

主持人（黃議員文益）：

明年度就可以全部把它處理完畢？

工務局楊局長欽富：

對。

主持人（黃議員文益）：

陳明澤議員請發言。

陳議員明澤：

我問一下，如果沒有管委會的要怎麼輔導？

工務局楊局長欽富：

我們現在有開始要準備針對 6 樓以上的大樓沒有管委會的進行輔導。

陳議員明澤：

就是沒有管委會，現在請他們成立管委會，還是怎麼樣？

工務局楊局長欽富：

對，要請他們成立管委會。

陳議員明澤：

如果沒有會怎麼樣？

工務局楊局長欽富：

公寓大廈管理辦法有罰款條款。

陳議員明澤：

現在列出來危險老舊建築物的大樓還有幾棟沒有？

工務局楊局長欽富：

有 77% 都有來申請了，我們有輔導團去輔導成立管委會。在 84 年以前是沒有強制規定，我們盡量輔導成立管委會。

陳議員明澤：

所以還有 23% 左右沒有成立？

工務局楊局長欽富：

對。

陳議員明澤：

所以這個也是潛在的問題，要用方法去處理、輔導。

工務局楊局長欽富：

所以我們就成立一個輔導團，也是輔導團其中一項要去做的。

鄭議員安秝：

因為有些舊大樓，就像陳明澤議員說的，他會覺得麻煩，不想申成立管委會，因為申請的流程太過於繁瑣，這邊還是要麻煩你們多鼓勵、多來輔導一下。

工務局楊局長欽富：

都是因為 84 年以前，公寓大廈管理法還沒有頒布，所以之前的大樓，都沒有成立管委會，現在開始來輔導。

鄭議員安秝：

城中城原本就是沒有成立管理委員會。

陳議員明澤：

除了罰款還有什麼方法嗎？

工務局楊局長欽富：

就是罰款。

陳議員明澤：

我記得最嚴重的，就是賣屋不能移轉，還是怎麼樣，類似那種規定。

工務局楊局長欽富：

現在沒有這樣的規定。

陳議員明澤：

還是怎麼樣的約束，能夠讓他們去注意公安的問題。我覺得有的人之前沒有成立管委會，現在要成立就很困難。

工務局楊局長欽富：

所以我們也輔導很久。

陳議員明澤：

所以要有方法也要有手段。〔是。〕若是房子不能賣、不能移轉，那大家都會來做。

那是手段而已，我的意思是我們都站在公安的立場，還有 23%還沒有處理的，我們要輔導這樣的流程，我覺得這要有方法好不好？〔好。〕

主持人（黃議員文益）：

這個防火門的預算是全額補助嗎？

工務局楊局長欽富：

全額補助。

我們有契約廠商製作安裝，不會隨便做及亂報價，是做基本款。

主持人（黃議員文益）：

陳麗娜議員請發言。

陳議員麗娜：

我要問上回有問過的，去年有一個案子，你們有委託建築師去做抽檢的動作，有幾棟大樓的排煙口是有改過的，裡面有裝窗子，排煙口怕下雨的時候會潑水下來，所以裝了窗子。像這樣子的狀況，後續建築師就報了整體要改的話，大概要花多少錢，這棟大樓也不算舊，但是花起來還滿多錢的。

這個案子在高雄市應該是通案才對，但是我聽起來案子好像沒有繼續再往前走，我想要了解目前的狀況到底是怎麼樣？如果要當時有改過的，他有一個方式，我當時也委託請他寫公文到營建署去問問看，是不是可以用活動式的？或是什麼樣的替代方式，可以處理相關的問題。因為已經改的，或是希望他將來有機會可以一直都保持排煙良

好，第一個是他尺寸大小的問題，第二個就是他可能有裝窗戶的問題。相關的問題你們現在解決的方式，是不是有可能有補助？還是怎麼樣的輔導模式，不然大樓整體討論起來，幾乎都很難去承受這麼大金額的變動。這個部分局長清楚這個狀態嗎？這個我上次已經有問過1次了。

工務局楊局長欽富：

他是屬於公共安全的申報，必須要找人來申報，譬如找建築師公會或其他的安檢機構來申報他的公共安全的部分，要去提出改善計畫。不符合公安要求的話，就必須提出改善計畫才能夠報准，現在是建築師幫忙提出改善計畫的費用。

陳議員麗娜：

建築師是自己過來嗎？

工務局楊局長欽富：

他們自己找。

陳議員麗娜：

沒有，建築師是自己主動寄通知給大樓，說要來看，然後說是政府的委託案，有嗎？

建築管理處劉處長中昂：

向議員說明，去年因為要鼓勵8樓到15樓的集合住宅做申報，他們申報時必須自己去找專業檢查人或建築師來檢查並需支付專業檢查人或建築師費用，這個費用市府是有補助的，每一棟補助1萬2,000元到1萬6,000元。所以市府是補助專業檢查人，但是大樓要找哪一位建築師或專業檢查人是由他們自己決定的。

工務局楊局長欽富：

城中城案件以後，針對只有16樓以上才要公安申報而被糾正，所以現在變成8樓到15樓也要申報，這些申報的費用由市政府出，一戶給1萬5,000元的補助費用。

陳議員麗娜：

就是建築師的部分嗎？

工務局楊局長欽富：

對，等於是申報的部分。8樓到15樓是三年申報一次就可以了，所以第一次的申報我們就補助他們去申報，申報的時候就要提改善計畫，市府只補助建築師部分1萬5,000元的申報費用。至於未來檢查之後若發現問題很多，他們就要自己去做改善。

陳議員麗娜：

我現在遇到他們最常提出來的就是排煙孔的部分，排煙孔現在的問題，我看起來是當時蓋的時候就不符合那個大小。第一個是不符合大小，第二個是有裝窗戶，因為怕水會潑進來。這兩個問題是最常見的。

工務局楊局長欽富：

那是因為建築物有設計安全梯，安全梯有分室內安全梯及戶外安全梯，戶外安全梯的對外開口面積要達到二平方公尺以上。一般在設計和驗收的時候都有預留，但是驗收完就會被封起來了，或者是做欄杆。

陳議員麗娜：

窗戶之類的。

工務局楊局長欽富：

對，可是那就不符合防火排煙的要求，那是屬於戶外安全梯的規定。他們為什麼會這樣設計呢？如果你是室內安全梯，樓梯寬要1米2，如果是戶外安全梯，樓梯寬可

以做 90 公分，可以省一些面積。所以很多建商就用戶外安全梯來做，這樣也比較安全，戶外安全梯就是要有排煙孔把煙排出去，但是對外開口要達到二平方公尺的開口。他們在驗收的時候都會留，所以合格，但是在驗收過後，那個口就會被封起來或做窗戶，那就不符合規定，主要是這個問題。因為他們當初就是用戶外安全梯的方式來設計，那是好的設計，只是之後再做成窗戶，那就不合格了。如果發生火災的時候，煙會排不出去，變成會被悶死在裡面，所以還是要請他們改善。

陳議員麗娜：

這個細節就比較較多，譬如說我剛剛講的，可能當時在開那個口的時候就不符合二平方公尺。

工務局楊局長欽富：

應該都會符合。

陳議員麗娜：

符合才會通過工務局的檢查。他們有可能後來又加了窗戶。

主席（黃議員文益）：

他們是後續自己加工的。

陳議員麗娜：

他們可不可以算內框或外框的寬度？

工務局楊局長欽富：

不可以。

陳議員麗娜：

所以他們現在要改都很麻煩。

工務局楊局長欽富：

如果當初是做類似像鐵窗的話，我們的要求都不會太高，但是你不能整個封起來。

陳議員麗娜：

他沒有封起來，窗戶還是可以拆。

工務局楊局長欽富：

但是平常是關起來的。

主席（黃議員文益）：

局長、麗娜議員，這個跟預算比較沒有直接相關，這個部分你們是不是會後再討論，預算先照議程進行，好不好？

陳議員麗娜：

會後我再請教你有沒有什麼處理的方法。

主席（黃議員文益）：

眉蓁議員，請發言。

李議員眉蓁：

謝謝。局長，你說有百分之二、三十沒有成立管委會，表示這百分之二、三十是很老舊的大樓，反而它們的危險性是高於其他的大樓，現在的新大樓都很安全，它們的危險比例較低。你們有沒有訂期程趕快把這百分之二、三十的大樓輔導成立管委會？你們要積極的往前走，而不是儘量。因為這百分之二、三十一一定是老舊大樓，它的危險性一定是超高的。所以可不可以訂一個期程，讓大家可以儘量減少這種傷害。

工務局楊局長欽富：

我們也是很積極在輔導，原來 8 到 15 樓都不用公安申報，現在都已經申報了，當時沒有成立管委會的我們也積極輔導，應該有完成一半以上了，我們已經跨出很大的一步，現在只剩下百分之二、三十還沒有成立管委會。我們也責成要趕快成立，我們有一個輔導團會去輔導。有些很難，有些就是擺爛不想成立。

主席（黃議員文益）：

局長，下次業務報告的時候，把這個列為追蹤跟議會報告的事項，就是最後這百分之二、三十要如何執行。後續再做進度報告，就像屋後溝的進度報告一樣，好不好？〔好。〕因為大家都很關心最後百分之二、三十的部分。各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會工務委員會吳專員春英：

工務局預算審查完畢。接下來請議員翻開新建工程處的預算，請看第 5-11 頁，科目名稱：道路橋梁廣場地景工程-新建道路橋梁廣場地景，原預算數 26 億 7,553 萬 3 千元，第一次追加預算數 10 億 5,119 萬 1 千元，追加後預算數 37 億 2,672 萬 4 千元。請審查。

主席（黃議員文益）：

各位同仁請參照預算書，在這個過程中我們請處長簡單說明。處長請說明。

新建工程處許處長永穆：

謝謝主席。跟議員報告，增加的變更設計多出來的預算總共有 10 億多元，分成兩個部分，一個是道路延續的工程，就像國道 1 號增設岡山交流道，這個用地必須要在今年取得，所以今年有編列 7 億多元的經費。第二個是龍德新橋的部分，因為有一些工項要去做變更，所以經費不足，這個部分有追加 3,700 多萬元左右。第三項是烏松區松藝路需給付自來水公司，的用地費，追加預算編列 3,400 多萬元左右。再來有五項的道路新興工程，一個是鳳山區過雄街的拓寬工程，這是中央已經有核撥給我們工程費 79%，所以我們編了 1 億 4,700 多萬元。第二個部分是埤頂活動中心周邊的道路工程 5,400 多萬元。再來就是左營為了配合文化局的見城計畫，我們在南門圓環有做一個路型改善的計畫，這個部分是 4,560 萬元。再來就是路竹的自由街打通工程 2,200 多萬元。還有湖內的清水段是 483 萬元。總共追加預算 10 億 5,119 萬 1,000 元。以上報告。謝謝。

主席（黃議員文益）：

各位同仁有沒有意見？首先請陳議員麗娜發言。

陳議員麗娜：

請講一下多少是計畫型補助，多少是增加的統籌分配稅款。

新建工程處許處長永穆：

中央營建署補助的是過雄街的拓寬工程這個部分。

陳議員麗娜：

只有一案？〔是。〕

主席（黃議員文益）：

過雄街是專案補助。

陳議員麗娜：

工程費是多少錢？

新建工程處許處長永穆：

這個工程費中央補助 79%，施工費是 1,300 多萬元。

陳議員麗娜：

其他都是增加的統籌分配稅款？〔對。〕如果統籌分配稅款這次沒有增加的話，這些錢怎麼辦？

新建工程處許處長永穆：

這些就沒有辦法做了。

主席（黃議員文益）：

鄭議員安秭，請發言。

鄭議員安秭：

請教新工處跟工務局，關於埤頂里的活動中心，我記得當地的里長是反對開闢這條道路的，他後來還有打來我們服務處說他認為不應該開闢這條道路。真的，你看會議紀錄，他有說。

新建工程處許處長永穆：

主要是後面的兩戶，其中一戶的歐巴桑極力反對，本來里長也是要求我們要做全段開闢，這個案子已經爭取好幾年了。沒關係，這個我們會去做排除。

鄭議員安秭：

再去溝通一下，因為好像有部分居民是不希望的。

新建工程處許處長永穆：

現在只剩下那個歐巴桑一直誓死抵抗。

鄭議員安秭：

兩個星期前里長還有打給我，這部分再去溝通一下。

新建工程處許處長永穆：

好，我們再去溝通。

工務局楊局長欽富：

里長是贊成的，包括議員跟立委都一直要求我們開闢，已經好幾年了。

主席（黃議員文益）：

李議員眉蓁，請發言。

李議員眉蓁：

我還是提醒一下，因為你剛剛說是配合文化局，我們那邊有人反映，因為南門畢竟有點古蹟的感覺，結果那邊有些牆面用清水模施作，就把原來斑駁的牆面抹平了，雖然比較新潮，可是那個畢竟是古蹟。所以舊城跟南門那邊的工程真的要注意這一點，因為這畢竟是文化局要保留下來的，可是你們在施工的時候，有時候在銜接的部分，不要把斑駁歷史的感覺抹掉，這個部分你們可以注意一下嗎？因為已經有人照相後，送到服務處給我們，反映整個都被抹平了，斑駁有歷史感的部分你們要保留下來。

工務局楊局長欽富：

這個部分不是我們施作的，因為新台 17 線的最後一哩路就在南門圓環這個地方，我們把路線做改善，本來有 6 條路線在外圍的圓環，包括外面有 9 個交叉路口在圓環裡面，常常發生車禍，所以我們在做新台 17 線的最後一哩路才把它改成純粹的十字路口，其他都用 T 字路型去做。我們只有改路線而已，至於牆壁是文化局施工的，我們做的是道路的部分。

李議員眉蓁：

但是我也提醒新工處，你們可以橫向聯繫跟他們溝通一下。

工務局楊局長欽富：

好，我們把意見反映給文化局。

李議員眉蓁：

未來如果有銜接到這種的，我覺得也是要注意這個部分。

主席（黃議員文益）：

柏毅議員請發言。

李議員柏毅：

這個土地費是給誰？

新建工程處許處長永穆：

你是說哪一段？原來圓環的部分發現有一小部分土地是有地主的，就是要去整理的時候才知道圓環剛好在道路上面。大家以為都已經完成了，通行都沒有問題了，結果發現那一塊是很久以前在新建的時候並沒有徵收。

工務局楊局長欽富：

一般道路是這樣，道路開闢如果沒有發現就這樣一直通行，但是如果在修整的時候，發現到有地主就要賠償或徵收。如果不動這個圓環，就沒有補助的問題，我們因為要動圓環，動到地主的土地就必須要徵收。

主席（黃議員文益）：

請教一下，這次追加預算有哪些是因為工程的變更設計而追加的？有些是用地費，我想知道哪些是變更設計的？

新建工程處許處長永穆：

這個部分是剛才提到的龍德新橋和龍德新路部分，因為那邊有些路口要做開口的增加，還有一些收尾的部分有加進去。像慈濟那一條路部分都有加進去，所以增加三千多萬元的預算。

工務局楊局長欽富：

上一次我們工務小組考察有去看過。

主席（黃議員文益）：

就是那個地方。

工務局楊局長欽富：

旁邊還要整理一下。

主席（黃議員文益）：

你說媽祖港橋的工程比較困難要追加預算，那個有追加預算嗎？

新建工程處許處長永穆：

現在還沒有到那個地方。

主席（黃議員文益）：

看起來工程是比較困難。

工務局楊局長欽富：

應該會到追加。

主席（黃議員文益）：

所以目前只有龍德新橋是變更設計，其他都是用地費為主？

新建工程處許處長永穆：

對，龍德新橋不是用地費。

主席（黃議員文益）：

其他案子都是用地費的追加嗎？你們剛才報告的就是這幾項。

新建工程處許處長永穆：

像烏松的松藝路是要給自來水公司的，每年都有編列預算給他。一部分是國道燕巢交流道的部分，岡山第二交流道 7 億多元，那就純粹是土地的徵收費，這是我們地方政府要出的。

主席（黃議員文益）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會工務委員會吳專員春英：

新建工程處預算審查完畢。接下來請議員翻開養護工程處的部分，請看第 6-8 頁，科目名稱：公共設施養護-公共設施養護及改善，原預算數 42 億 129 萬 8 千元，第一次追加預算數 12 億 5,371 萬 3 千元，追加後預算數 54 億 5,501 萬 1 千元。請審查。

主席（黃議員文益）：

各位同仁請參閱預算書，這個過程中請處長先說明一下。

養護工程處林處長志東：

各位議員大家好。因為養工處這部分有一個是墊付案的，就是我們的統籌分配款的，第一部分，公園綠地委外的部分是 2 千萬元。養工處的職工本來有 481 人，逐年在退休，目前到 5 月短缺 213 個職工，我們就比照衛生局、環保局跟其他的局處，每三個換一個，先用 2 千萬元來辦理整個職工的業務。這是第一部分。

第二部分，因為我們有做一些特色遊戲場，包括仁武裡面有中山大學的校區跟軍備局的新營區，總共加起來有將近 40 公頃，提供給市民遊憩。特色遊戲場做好之後，相對的有些人可能會不當的使用，所以我們有聘請保全來維護管理。接下來是議員所關心的，遊戲場一直增加，公園一直增加，但是維護費有沒有跟上，所以我們這次有編列了 5,400 萬元來處理。

接下來是前鎮漁港的中長期計畫，就是代辦漁業署的總共有 2.75 億元，那是按照年度的。漁業署這部分，前鎮漁港今年度有 1.32 多億元，包括前鎮漁港的核心區，還有人行道的部分，只要水利局這個接口完成以後，大概就已經完成了，還有包括智慧型路燈都已經完成了。接下來是兒童交通公園，這是交通部全額補助建置的一個交通公園，設在新強公園裡面讓兒童在遊戲裡面能夠有交通的教育。

後續是市區道路裡面公路系統的，屬於公路系統的像高 15、高 35、田寮跟阿蓮的部分，不是屬於我們都市計畫裡面的道路，是公路系統的，我們申請中央的補助，那是滾動式的，總共 1.68 多億元，像阿公店水庫旁邊的大莊路，大家都說那裡的路況很差，那個部分都改善了。1.68 多億元是滾動式的，只有在都市計畫以外的道路才可以申請，而且是屬於公路系統的。

接下來是岡山和平遊戲場，這是中油補助的，中油有補助一個平衡木 100 萬元，必須要納入預算。

後續是議員所關心的公廁的部分，環保署有補助，由環保局來處理，這個部分包括青豐、藍田和 5 號藝術公園的公廁都納進來。有些早年的公廁，因旁邊的污水管可能沒有接好，公園的面積又大，所以污水管必須用重力去排，這麼長的距離可能還要再用馬達輔助，我們會再做檢討。我們要求現在老舊的公廁至少要乾淨，不能有臭味，

有些公廁比較麻煩的是有些遊民可能在裡面盥洗，就把衣物丟入馬桶裡面造成堵塞，這部分會來加強清理。這個部分有三間公廁，因為是環保署按照男廁及女廁以件數來補助，後續的公廁可能需要滿大的經費，因為興建一間公廁一坪可能要 10 幾萬元，我們會來辦理公廁的整修。

接下來是公共設施景觀的改善，共融式公園追加預算總共 4.18 億元，要營造一個特色的公園，包括寵物活動區都設在這個專案裡面。去年我們總共是 7.5 億元，今年還要再追加 4.18 億元。

接下來是人行道的改善 2 億元，人行道的改善是以醫院、學校及車站為優先。像高雄車站兩棟建築物即將要完成，後續人行道必須要先完成，光是從自立路到復興路這部分就將近 3,600 萬元。在醫院的部分，小港醫院已經完成山明路的部分；長庚醫院我們今年會再處理；高雄醫學院我們已經申請前瞻計畫補助，所以可以看到自由路的人行道已經改善很多了。

後續是新光公園的 85 米綠帶，這是亞灣 2.0。旅運大樓完成以後，遊輪都進來了，但是一直到軟科這邊都沒有沿海步道，為了營造高雄是一個海洋城市的形象，必須有一條親水的步道。所以有編列 1 億元來改造新光公園及 85 米綠帶開闢，讓遊輪進來的時候可以享受到高雄的景觀。

全市道路刨鋪工程追加 1.5 億元，本來本預算是 8.7 億元，但是 8.7 億元裡面能夠用到道路刨鋪的只有 4 億元，後續再增加 1.5 億元。所以道路刨鋪的部分，除了中央的計畫，還有本預算再追加 1.5 億元。以上報告。

主席（黃議員文益）：

各位同仁有沒有意見？陳議員麗娜，請發言。

陳議員麗娜：

就公廁的部分，我個人認為公廁的改善比公園的更新計畫更重要，公園更新自然是好事，但是公廁如果沒有處理，其實整個公園的觀感很不好。所以剛剛我要求的兩個重點，第一個，公廁的部分，像內部的臭味、裡面的設施和污水的部分，這些都要處理。然後像裡面的無障礙設施，很可惜的是有一些公廁雖然是新建的，但是並沒有設置無障礙設施，所以拜託每次蓋公廁，一定要符合高雄市公共廁所管理要點的規定，管理要點規定得很清楚一定要有無障礙設施，新的廁所都應該要有才對。上次我提到前鎮有一個新廁所，可是沒有做無障礙設施，真的有點可惜。我好像有給你們資料，你們可以查一下，需要檢討一下怎麼會這樣子。剛剛有提到污水的部分很好，一定要納進去，那樣味道就會差很多了。我這邊建議的就是錢太少，如果只增加 300 多萬元，做兩個公廁就沒了。

300 多萬元還是養工處的公廁嘛，我現在只針對公園裡面的公廁講。300 多萬元對高雄市的公廁來講，比例也真的太低了。所以我要拜託局長，現在做公園更新的部分，有沒有可能先挪一部分來做公廁，讓有一些廁所可以先更新，反正已經有廁所的地方，你要把廁所拆掉幾乎是不可能了。但是你做更新之後，即便公園沒有先更新，廁所先更新已經獲得好評了。怎麼樣讓遊民不要在裡面駐足，也是一個很重要的重點，他使用沒有問題。譬如我說的民權公園，空間大到遊民住在裡面沒問題，所以民權公園還是要再次拜託處長去看一下，有沒有可能先行做什麼樣的改善，這個一定要先做，因為實在太可怕了。附近居民對這個公園的廁所觀感非常差，所以拜託先看看怎麼做，後續什麼時候能做，拜託再告訴我。

主席（黃議員文益）：

鄭議員安秣，請發言。

鄭議員安秣：

我想請問一下，其實有很多公廁養工處都沒有在協助做修繕，像有些早期興建沒有執照的。例如鳳山新庄仔公園的公廁，之前有跟養工處提過可不可以補助修繕，或是做一些無障礙的空間，但是養工處派人過來說，那個公廁沒有執照，所以沒辦法補助，直接拒絕我們，里長當場很生氣。因為早期原縣區興建很多沒有執照的公廁，這個部分最後往往都沒有辦法申請到相關的補助，包括環保署的補助。我覺得這是一個瓶頸，也是值得你們注意的部分，這種情形的公廁，長期以來得不到補助，也沒辦法申請環保署的補助，後來變成都是地方上的志工自己在處理，這對地方來講是一個負擔。所以請養工處來協助一下。

還有鳳山保安里和大德里周遭的人行步道，之前也會勘很多次，可能每次都是派職務代理人、職工或是技工去會勘，每次都說好，但是到現在二、三年了都沒有改善。我是覺得有些民意代表在反映的服務案件，麻煩你們再積極一點。其實人行道修繕費用每年都編列那麼多，可是每次你們派去的職務代理人就會說沒有經費了，才三、四月份而已就說沒有經費了。我覺得這太離譜了，這部分也請工務局局長再注意一下，因為我們反映的都是地方人民的心聲，希望得到協助以及儘早修繕。不要說那一塊就補那一塊，人家是建議這個部分，譬如說這 100 公尺的人行道嚴重變形，可是你們在修繕的時候只有針對人家說的 A 點去修繕，但是整條 100 公尺都壞掉了。我建議這部分再積極一點，有時候民眾反映的都是老人家在那裡跌倒很多次的地方，欲哭無淚，希望這部分可以得到一定的協助。

還有寵物活動區的部分之前也有做過會勘，我希望一些寵物的意象可以再多一點。跟農業局合作，當然我們也希望寵物活動區的意象可以多參考一些動保團體的心聲，不要做出來的是用一般人的思維去思考，我覺得還是要多聽一些動保團體的意見，對於動物方面才真正有幫助。再麻煩養工處和局長。謝謝。

主席（黃議員文益）：

各位同仁還有沒有其他意見？局長補充一下。

工務局楊局長欽富：

公廁的部分我們再繼續加強，包括議員剛剛講的有些真的很臭很糟的部分我們優先處理，如果經費夠的話，我們在公園整修的時候就會順便一起處理。

陳議員麗娜：

民權公園。

工務局楊局長欽富：

民權公園我們會先去看。

鄭議員安秣：

能不能去看一下新庄仔公園？

工務局楊局長欽富：

好，公園沒有合法執照的要先補照，我們再去補照。

鄭議員安秣：

早期的都沒有執照。

養護工程處林處長志東：

沒辦法補照。

工務局楊局長欽富：

沒辦法補照嗎？

鄭議員安秝：

那是早期蓋的，原縣的時候蓋的。

養護工程處林處長志東：

那是早期自辦重劃自己蓋的。

主席（黃議員文益）：

自己蓋的，我們選區有自己弄了一個小便斗在那邊的。

工務局楊局長欽富：

我們來看看，如果能補照就儘量補照。

鄭議員安秝：

就算沒有補照也希望你們能修繕一下。

工務局楊局長欽富：

修繕沒問題。寵物活動區的部分，這筆經費裡面我們會再多做 14 個寵物活動區。

我們都會跟動保處合作，去了解動物的需求，包括大狗、小狗都要去照顧。

主席（黃議員文益）：

陳議員明澤，請發言。

陳議員明澤：

我對預算沒問題，有一個觀念要跟大家研究一下，就是有些我們爭取的預算，有些人就會請里長或是誰去掛布條，寫是誰爭取這條道路，我覺得這樣是在造神的階段，這樣不應該。如果是國家的預算，爭取的是市長，這應該是他做的，如果要感謝也要感謝市長陳其邁，如果寫感謝誰的，你們要去糾正一下。如果是他個人自己出錢的，我都沒有意見，他有本事自己出 1 千萬元去造橋鋪路，寫感謝誰都可以。但是國家的預算，本來就是應該去做的，怎麼會是議員去爭取的，要感謝也要感謝市長陳其邁共同爭取幾億元，這樣也比較合理，不要英雄主義。我覺得這個都是陋習，而且有一個很壞的狀況。假設這個區有 8 位議員，你今天會勘之後，明天我再辦會勘，那是誰爭取的呢？所以我覺得針對這樣的動作你們要跟他們溝通，可以用說的去告訴大家誰爭取比較多，這沒有關係。而且會勘的制度，假如這個區有 8 位議員，今天我辦會勘，下個禮拜再換一個議員辦會勘，你們也不敢拒絕，再下個禮拜又換一個議員辦理會勘。所以有些重複的會勘，的確讓你們工務單位很頭痛。譬如說今天鄭議員安秝要辦理會勘，他當發起人，就寫他為發起人，全部的議員都連絡，要來的就來，不要來的就不要來。你寫發起人，就辦理一次會勘，不要說 8 位議員會勘 8 次，這樣你們會累死，譬如說鄭議員安秝為發起人，這樣子比較好。我們那裡有一個里長寫感謝議長，我覺得不好，我看到真的眼淚要掉下來。我說實話，有必要做這樣嗎？

主席（黃議員文益）：

陳議員，我們現在是做預算的審查。

鄭議員安秝：

有些議員會覺得鄭安秝會勘過，他會在後面補辦一個會勘，說他也有去看過，很多，我們鳳山就有。

陳議員明澤：

這個有一點過分，那跟我沒關係，是掛在三民區的。

主席（黃議員文益）：

請局處參考。

陳議員明澤：

剛才這是題外話，但是你們的會勘制度真的要修改。你可以說是他發起的，別的部分可以是我發起，人家都已經會勘完了，為什麼還要再會勘呢？

陳議員麗娜：

那應該是民間發起的吧！

鄭議員安秭：

那應該是民間或是里長做的。

主席（黃議員文益）：

對，私人行為。

陳議員明澤：

我還有看到居民寫感謝某某人，某某居民感謝。這種違法掛的布條，環保局就可以去拆除。所以有些事情做到有點過份了。我覺得整體的會勘制度要修改，這樣公務人員的效率才會提高，不然8位議員每個禮拜輪番會勘。

工務局楊局長欽富：

我們不能拒絕議員要求的會勘。

主席（黃議員文益）：

研究看看。

陳議員明澤：

我的意思是你們可以做這樣的統籌，我想給你們一個建議，一個統籌的會勘制度。你們來會勘我們是很歡迎，但是有些事情還是要有流程，這樣對你們公務人員比較有效率。

陳議員明澤：

不然你都一直重複，我覺得沒有效率。〔好。〕結果去會勘也沒有用，因為沒有經費。

主席（黃議員文益）：

針對公廁的部分我想給幾點建議，第一個當然預算太少，大家都覺得預算太少。第二個，我以中央公園的公廁為例，環保局和環保署都有專案補助公廁修繕，我想建議除了環保局和環保署的專案之外，市府對於其他的公廁修繕要一併處理，為什麼？因為像中央公園一封就封半年，結果只是改善公廁裡面的設備，門面什麼都沒改，結果半年修繕完工重新開放使用之後，民眾在抱怨說沒太大修改，結果一封就半年之久，然後就要解釋這不是養護工程處做的，而是環保署的補助經費去改善公廁的馬桶、排水系統，但是民眾聽不下去，所以我覺得以後公廁修繕有拿到中央補助款時，養護工程處應統整一併處理，才不會變成封好幾次，而且一封就封半年的情形。第二個，如果公廁本身面積夠大，應該要分批去維修處理，像中央公園的公廁有好幾間，但是一次全部圍起來進行維修處理，導致民眾無法上廁所，況且中央公園的面積範圍又大，時常有長輩向我反映，為了要上廁所而尿褲子的情形。所以我建議未來公廁改建的兩筆預算，中央的與市府本身的一些硬體修繕要一起處理好，一次封就好，如果可以的話，不要全部封起來，最起碼留個1間、2間可以使用，進行分批修繕處理。

陳議員麗娜：

就像臨時公廁要有替代性的。

主席（黃議員文益）：

對。除非是非封不可，不然是可以分批去做，讓民眾還是有廁所可使用，不然封半年以上，民怨真的會很大。這是以上是我對公廁改建的建議。大家有沒有意見？對預算有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會工務委員會吳專員春英：

112年度第一次追加（減）預算審查完畢。接下來審查111年度高雄市總預算第二預備金動支數額表，請看這本橘色的。

請看第20頁下面高雄市政府工務局，科目名稱：建築管理-建照審查及施工公安使用管理，預算數809萬1,000元，請審查。

主席（黃議員文益）：

各位同仁有沒有意見？需不需要說明？請工務局楊局長說明。

工務局楊局長欽富：

這個是8樓到15樓，就是剛剛說的集合住宅，因為城中城案件以後，被監察院糾正要補辦8樓到15樓的公安申報，因經費不足，所以才要補800多萬元；另外是慰勉參與防疫感控專案工作人員的辛勞核發禮券，這個部分也是動用市長第二預備金。以上說明。

主席（黃議員文益）：

各位同仁有沒有意見？陳議員麗娜，請發言。

陳議員麗娜：

工務局應該有3筆，還有1筆是4,420萬元，是不是？

養護工程處林處長志東：

養護工程處去年特色遊戲場有再追加預算，因為1,500萬元經費不足，可能要再增加這些項目，像中央公園本來是預計1,500萬元，但是可能不符合民眾的期待，還要再追加，這部分已有簽整個預備金再動支。

主席（黃議員文益）：

對，1,500萬元變成要追加。

養護工程處林處長志東：

另外一個是鳳山建軍站，就是議員都有建議建軍段裡面也要有太陽能光電，在經過我們去協商，因為跟國有財產署有租賃契約，有租約就必須要補償，目前這種先補償的一些經費都已經給了，整個第二預備金動支是4,420萬元。

主席（黃議員文益）：

各位同仁有沒有意見？陳議員麗娜，請發言。

陳議員麗娜：

就是第二預備金使用的優先順序，我覺得還是要稍微符合，因為現在幾乎第二預備金使用標的都變成是在正常預算裡面編列不足的時候，可以彌補缺口的一筆資金，但是事實上第二預備金比較不是這種功能。盡量要去符合，像工務局慰勉參與防疫感控專案工作人員的辛勞核發禮券差了2萬7,000元，這也用第二預備金做補充，大家在這些項目上面可能還是要多多符合，尤其是會計這邊是不是應該要把第二預備金的使用優先順序再了解比較好，好不好？

工務局會計室劉主任素娥：

我再補充說明，防疫旅館管控是環保局統簽的。

陳議員麗娜：

環保局統簽？

工務局會計室劉主任素娥：

對，本局參加人次部分就是2萬7,000元。

主席（黃議員文益）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會工務委員會吳專員春英：

請看第21頁高雄市政府工務局養護工程處，科目名稱：公共設施養護-公共設施養護及改善，預算數4,420萬元，請審查。

主席（黃議員文益）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會工務委員會吳專員春英：

第二預備金部分審查完畢。

接下來審查議長交議市政府提案，請議員翻開議長交議市政府提案彙編，請看案號1，類別：工務，主辦單位：高雄市政府工務局，案由：請審議有關市府工務局新建工程處辦理「111-116年生活圈道路交通系統建設計畫（市區道路）」分項計畫配合編列總經費8,892萬元（用地費5,610萬元、工程費3,282萬元；中央補助款2,592萬8,000元、地方配合款6,299萬2,000元；工程費中央補助79%、地方自籌21%），地方配合款擬先行墊付執行案，請審查。

主席（黃議員文益）：

新建工程處許處長，需不需要說明？

新建工程處許處長永穆：

我說明一下，這個案子從新強街新闢工程來講，是營建署1月份核列的補助經費，所以是先用墊付的方式來追加。以上報告，謝謝。

主席（黃議員文益）：

各位同仁有沒有意見？

陳議員麗娜：

新強街是在哪裡？

新建工程處許處長永穆：

大寮區。

主席（黃議員文益）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌）

本會工務委員會吳專員春英：

請看案號2，類別：工務，主辦單位：高雄市政府工務局，案由：請審議為執行內政部營建署補助市府工務局辦理112年度「提升道路品質計畫（內政部）2.0—推動騎樓整平計畫」經費共計1,830萬元〔中央補助1,500萬元（82%）、市府配合款330萬元（18%）〕，擬先行墊付執行案，請審查。

主席（黃議員文益）：

建築管理處劉處長，有沒有要說明？

建築管理處劉處長中昂：

好，跟議員報告，這是中央的經費，中央每年都會有騎樓整平的預算，112年向中央申請補助1,500萬元，自籌款是330萬元，經費比例為中央是82%、自籌是18%，預計施作長度是1,500公尺左右，這一次施作的路段有自立一路段的建國三路到九如二路之間、自由一路段的九如二路到十全一路之間，以及民族路段的八德一路到九如一路之間。另外在大順路的部分因為有輕軌貫穿，這個部分是施作中華一路到憲政路之間，不過有一些是可以調整的。針對中山路的表參道部分，要趕快去處理，有的部分也可以做調整。以上說明。

主席（黃議員文益）：

我先請教，你們現在是整平還是順平？

建築管理處劉處長中昂：

我們兩個都可以做。

主席（黃議員文益）：

兩個都可以做？

建築管理處劉處長中昂：

對，整平跟順平。這次在今年5月15日有公告，針對九如路的部分從澄清路到民族路的路段部分，已有公告要做順平。

主席（黃議員文益）：

順平？〔對。〕這個預算實在是太少了，因為騎樓跟人行道一樣都不是那麼友善，尤其是騎樓，每個人蓋得高高低低，有很多人因此而跌倒，也上過新聞，這個預算好像真的很少，要整個弄到順平且要追上新北市及台北市的進度，我覺得比例差很遠，因為這個我有質詢過他們的順平專案已經做很久了，比例也很高。

工務局楊局長欽富：

就是因為以前要騎樓整平很困難，僅施作幾處，而且也做不出來，所以就改變方針，改以順平的方式來處理，希望今年能提高比例。

主席（黃議員文益）：

以順平方式來處理，這個要列入你們的重要項目。

工務局楊局長欽富：

好。

主席（黃議員文益）：

各位同仁有沒有意見？陳議員麗娜，請發言。

陳議員麗娜：

順平已經做好一段時間了，有做的區域現在的評價怎麼樣？對身障的人來講，還是比較大的挑戰。

工務局楊局長欽富：

順平沒辦法像無障礙坡道這麼平，還是會有一些落差，最好是整平。

陳議員麗娜：

高低。

工務局楊局長欽富：

整平的話，就是很困難，想做到整平，這是我們的民族習慣，但沒辦法實行，所以我們只能切斜坡順平。

陳議員麗娜：

你們做整平或做順平，是看屋主的意願嗎？還是你們自己做公告，說這個段整體都做順平，如果整排的屋主都有意願要做整平的話，你們也會做整平就對了，就先行調查這樣子？〔對。〕現在是不是順平的機率比較大？順平好像不需要屋主同意，是不是？

工務局楊局長欽富：

屋主是不需要同意。

陳議員麗娜：

不需要嘛！

工務局楊局長欽富：

但是整平事實上我們也可以強制處理，但是很難。

陳議員麗娜：

整平要屋主同意。

主席（黃議員文益）：

但是會溝通。

工務局楊局長欽富：

對，會溝通。

主席（黃議員文益）：

因為要動他們的騎樓，他們會抗爭。

工務局楊局長欽富：

因為把騎樓部分敲掉後，與屋內高低差很大，所以不願意做整平，一定會抗爭，所用順平的方式是較可以接受的。

陳議員麗娜：

對，順平應該接受度比較高。

主席（黃議員文益）：

新的建案對於騎樓有沒有統一規定它的高低，還是都一樣？

工務局楊局長欽富：

新的建案騎樓都一定是整平的。

主席（黃議員文益）：

都是水平的就對了。

工務局楊局長欽富：

事實上在請照的時候，整個都是平的，如果把建照調出來的話，有些可能又把它加上去的，因此在申請建照的時候，騎樓都是要整平。

主席（黃議員文益）：

那個沒有罰則嗎？

陳議員麗娜：

旁邊的都要平嗎？

工務局楊局長欽富：

都要平的。

陳議員麗娜：

旁邊的原建物高度要跟它一樣嗎？

工務局楊局長欽富：

我們是用面前道路的高程，不是它隔壁的，比如每條道路都有它的中心樁，而中心樁有它的高程，高程就是這條路的斜度是多少，我們就把騎樓的斜度要做好，就是GL線，大家一定要遵照這個。申請建照時建設公司當然會遵照規定，但是等驗收通過又會墊高，這是通病。但清查不符時又要把它敲掉，就會造成很大的民怨。

主席（黃議員文益）：

我請教，它墊高是算違建嗎？

工務局楊局長欽富：

不知道怎麼算。

主席（黃議員文益）：

不知道怎麼算，所以也沒有罰則？

工務局楊局長欽富：

沒有罰則。

陳議員麗娜：

它應該跟原先的申請不一樣。

主席（黃議員文益）：

對，跟原圖不一樣。

陳議員麗娜：

那個應該可以拆。

工務局楊局長欽富：

嚴格講是算違建，對。

主席（黃議員文益）：

應該算違建。

工務局楊局長欽富：

嚴格講是這樣，但是它是屬於道路這邊，它不是建築物的構造體。

陳議員麗娜：

但是跟它原先設計圖已經不一樣了。

工務局楊局長欽富：

對。

主席（黃議員文益）：

與原圖不符，對不對？

工務局楊局長欽富：

對，可以說與原圖不符，就要拆除，進而引起屋主抗爭。

主席（黃議員文益）：

好，辛苦了，就順平，但真的要儘快提高順平面積。各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌）

本會工務委員會吳專員春英：

請看案號3，類別：工務，主辦單位：高雄市政府工務局，案由：請審議為執行內政部營建署補助市府工務局養護工程處辦理112年度「校園周邊暨行車安全道路改善計畫-高雄市小港區沿海一路、苓雅區中正一路、楠梓區德民路等三案改善工程」經費912萬2,000元[中央補助748萬元（82%）、市府配合款164萬2,000元（18%）]，

擬先行墊付執行案，請審查。

主席（黃議員文益）：

請養護工程處林處長先說明好了。

養護工程處林處長志東：

跟各位委員報告，因為營建署整個計畫叫做校園周邊行車安全道路改善計畫，大家看到以為是校園，事實上它有包含易肇事路口，所以在市府分工有關校園周邊的人行道是由教育局來提案，養護工程處是負責整個易肇事路口，是由交通局跟警察局會同本處提案，市府有排列優先順序，今年是以滾動式進行，第1波有3個案子，第1個是小港區沿海一路由立群路到中鋼路路段，總長242公尺，它沒有實體中央分隔島，要施作一個左轉彎車道。

陳議員麗娜：

在道路前面？

養護工程處林處長志東：

對，這個施作總經費900多萬元，已經獲得營建署同意後續補助，建議將左轉彎車道及轉向號誌納入，會再增加預算補助。第2個是在苓雅區，就是中正一路與體育場路路口，整個與機車道交會處部分也是易肇事路口，必須街角打除、增設路幅方式辦理，並提供一個右轉彎車道，這個部分會來改善。最後是德民路。第1波經費是910萬元，後續營建署還會補助4,000萬元，這個是滾動式檢討。以上報告。

主席（黃議員文益）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌）

本會工務委員會吳專員春英：

議長交議市政府提案審查完畢。

接下來審查議員提案，請翻開議員提案彙編，請看1-177，共177案，請審查。

主席（黃議員文益）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，全部「送請市政府研究辦理」。（敲槌）

今天會議到此結束，散會。（敲槌）