

高雄市議會第4屆第4次定期大會交通委員會

(中華民國113年11月14日上午9時50分至中午12時22分、下午2時40分至5時37分)

第1次審查會會議紀錄

主席（蔡議員武宏）：

開始開會。(敲槌)現在的議程是進行交通委員會第一次審查會議，審查事項如下：一、議員提案。二、112年度高雄市總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告案，包括捷運工程局、交通局、觀光局等3個局處。三、114年度高雄市總預算暨附屬單位預算案。四、市政府提案。

我們現在一個局處的預算審查完畢以後，就直接進入審查該局的市政府提案。安排的審查順序為捷運局、交通局、觀光局，首先審查議員提案，請專門委員宣讀。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看議員提案，交通類，1至99號案，請審查。

主席（蔡議員武宏）：

各位委員有沒有意見？

張議員博洋：

沒有。

主席（蔡議員武宏）：

沒有意見，送市政府研究辦理。(敲槌決議)接下來審查112年度高雄市總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告案，請專門委員宣讀。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看112年度高雄市總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告書。捷運工程局主管的部分在決算書第乙-109頁到乙-116頁，交通局主管的部分在決算書第乙-124頁到乙-134頁，觀光局主管的部分在決算書第乙-149頁到乙-157頁，請審查。

主席（蔡議員武宏）：

各位委員有沒有意見？好，我們先請高雄市審計處洪亞齡科長報告。

審計部高雄市審計處第三科洪科長亞齡：

召集人、各位議員、市府團隊長官們，大家好。以下擇要報告捷運工程局、交通局、觀光局112年度預算執行及本處審核情形。

首先請翻開乙-109頁，捷運工程局主管。捷運工程局主管僅捷運工程局1個機關。在預算執行之審核方面，歲入預算數53億7,936萬元，決算審核結果，合計決算審定數為34億9,155萬餘元，較預算減少18億8,780萬餘元。歲出預算數合計68億3,773萬餘元，決算審核結果，合計決算審定數為49億2,167萬餘元，預算賸餘19億1,606萬餘元。在附屬單位決算部分，捷運工程局主管包括高雄市大眾捷運系統土地開發基金，以及高雄市捷運建設基金等2個單位。決算審核結果，分別審定短絀54億5,171萬餘元，及9,972萬餘元。在重要審核意見部分，即有6則，請詳書面資料。

接著，請翻到乙-124 頁。交通局主管部分，交通局主管包括交通局及車輛行車事故鑑定委員會等 2 個機關。在預算執行之審核方面，歲入預算數合計 31 億 792 萬餘元，決算審核結果，合計決算審定數為 37 億 8,013 萬餘元，較預算增加 6 億 7,221 萬餘元。歲出預算合計 36 億 5,292 萬餘元。決算審核結果，審定實現數 28 億 1,480 萬餘元。在附屬單位決算營業部分，唯高雄市輪船股份有限公司 1 個單位，決算審核結果，審定本期淨損 4,005 萬餘元，較預算本期淨損 4,588 萬餘元。在附屬單位決算非營業部分，唯高雄市停車場作業基金 1 個單位。決算審核結果，審定賸餘 2 億 8,577 萬餘元，較預算增加賸餘 413 萬餘元。重要審核意見即有 8 則，請詳書面資料。

接著，請翻到乙-149 頁。觀光局主管部分，觀光局主管僅觀光局 1 個機關。在預算執行之審核方面，歲入預算合計 5 億 8,123 萬餘元，決算審核結果，合計決算審定數為 5 億 6,157 萬餘元，較預算減少 1,966 萬餘元。歲出預算合計 12 億 6,212 萬餘元，決算審核結果，合計決算審定數為 12 億 3,473 萬餘元。重要審核意見即有 5 則，請詳書面資料。以上報告完畢，謝謝。

主席（蔡議員武宏）：

各位委員有沒有意見？

張議員博洋：

沒有。

主席（蔡議員武宏）：

委員有沒有意見？好，照案通過。（敲槌決議）好，謝謝我們審計處洪科長，謝謝。

審計部高雄市審計處第三科洪科長亞齡：

謝謝主席。

主席（蔡議員武宏）：

好，捷運局所有相關同仁請就座。好，我們開始審 114 年度捷運工程局主管的預算，請專門委員宣讀。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請各位議員翻開 17-170 高雄市政府捷運工程局的單位預算書，我們先審歲入預算。請看第 9-10 頁，科目名稱：上級政府補助收入—計畫型補助收入，預算數 83 億 3,423 萬元，請審查。

主席（蔡議員武宏）：

先坐下吧！現在在開始審捷運局。委員有沒有意見？

黃議員香菽：

有。

主席（蔡議員武宏）：

請黃香菽議員。

黃議員香菽：

局長。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

有。

黃議員香菽：

在中央補助款裡面，計畫型補助，我們有看到捷運黃線，〔是。〕我們也都非常清楚我們捷運黃線，〔對。〕在我們中央的變更計畫裡面，我們去提了一個增加了63%的預算的這一塊，等於說將近增加了905億元的捷運黃線的預算，我想你應該要先跟我們小組的成員報告一下，說增加的部分在哪裡？然後還有中央如果核定之後，大概會核定多少錢？我們需要自籌多少錢？我想這個都是必須我們應該要先了解的東西，這樣子才有辦法繼續審下去。來，局長是不是先請答復一下？

主席（蔡議員武宏）：

請局長說明。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

好。謝謝召集人，還有謝謝各位委員。高雄捷運黃線它實際上中央在111年3月核定的時候，總建設經費是1,442億元，然後經過這幾年的一個變化，包含了因為整個疫情的關係，還有戰爭，當然包含整個國際的通膨，整個建設經費其實就是剛剛香菽委員所講的增加906億元。這906億元純粹是因為物調的關係，那因為物調的關係，行政院那邊有一個統一的作法。統一的作法是按照111年他們有一個注意事項，這個注意事項就是說因為通膨的話，那在原核定的建設經費裡面，你們就先去發包，這個就是我們在原來1,442億元裡面去做發包。那現在我們發包，發包各位了解，我現在整個機電系統已經發包，軌道已經發包，然後另外這邊有3標也都已經發包，剩下兩側的建工、民族跟三多，還有這邊澄清，澄清、五甲，這個路段是還沒有發包。這個路段還沒有發包的話，行政院就說你之前你就發包，不足的經費就提修正計畫。這個修正計畫就剛剛我們所提的，就是906億元，這906億元下來以後，我們就會按照接下來做發包，這是第一個。

第二個，因為都是物調，物調的話，中央法條，他就負擔84%，地方政府負擔16%。地方政府負擔16%的情況之下，我們要…，中央的話，大概要負擔…，我們大概要負擔，如果是說剛剛906的話，乘以16的話，我們大概要負擔144到145億元，這個是我們地方政府要來負擔的。這樣子的情況之下，我們接下來就會後續來辦理，這個大部分是因為物調，所以是中央負擔一半，這是第一個。所以在另外，未來這個錢下來以後，當然在未來的施工的時間可能是6到8年，還是8到10年的這個時間裡面，就會逐步按照我們相關的預算來做編列，對。

黃議員香菽：

局長，你說未來施工6到8年，〔對。〕我記得你在委員會的時候，信誓旦旦跟我講說2028年一定會通車完工，你現在跟我講6到8年，所以你在委員會是…。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

應該是講說從111年開始算，因為111年核定，綜合規劃核定的這個…。

黃議員香菽：

你現在指的是說從111年核定，〔對。〕綜合規劃核定之後6到8年的時間，〔對。〕

所以你還是認為說 2028 年能夠完工，算了，這個我不要再問你了，因為吵這個也沒有意義。那我再請教一下，因為我們自籌款增加了 146 億元，等於說我們加上原本的 6 六百多億元的自籌款，那再加上 146 億元，等於是七百多億元的自籌款。〔對。〕我有印象當中，你回答我說，我們的聯開案，〔對。〕就是這幾個聯開案加在一起來，大概剛剛好可能能夠，我們的自籌款六百多億元能夠解決，那你增加的 146 億元，你要去哪裡再拿錢出來？〔這個…，其實…。〕再去找土地去做聯開？〔第一個…。〕還是用下一個土地來做聯開？下一個路線的土地來做聯開？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

第一個，當然會有部分的公務預算。第二個，當然是市政府這邊會作價投資土地給我們，然後我們在土地開發裡面，我們再來做聯開。所以我這個也大概跟議員這邊做一個報告，我現在整體的這個聯合開發的案子現在大概是這樣，就是說原來在這個計畫，就原來在行政院核定的計畫裡面，4 線齊發，我大概要 2,562 億元的總建設經費。這 2,562 億元裡面，中央政府要負擔 1,420 億元，這是中央政府，地方政府在未來的幾年，我要負擔 1,142 億元。這 1,142 億元裡面，有 649 億元是自償，就透過土地開發，另外大概 490 億元是非自償；非自償的話，就公務預算，還有相關的這些軌道的…，財政局編的這些相關預算。在這個情況之下，我土開必須要負擔的是 649 億元，這 649 億元，我到目前為止，到目前，到今天，我們有幾個數據跟各位做報告，我那個 04，04 已經發包，然後 013、Y10，黃線的 Y10，然後岡山路竹延伸線的 RK1，然後還有 R20，就是後勁站，這 R20。到目前已經簽約的案件的話，有大概 100…，好，然後我還有兩個案子已經評選，正要準備，一個是 Y15，旅運中心的 Y15，這個案子也跟各位做報告，這個案子已經確定了，那是因為他的得標廠商是鴻海，鴻海因為他是股票上市公司，他一定要在證交所先宣布重大訊息以後，我地方才能夠發布，所以這個已經確定了，可是我們都還沒有發布，這是第一個。另一個就是 Y18 建軍站跟 010，這個案子也有廠商進來，我們明天會評選，那廠商進來，這個案子應該也會確定。在這樣子的總情況之下，我按照目前為止，剛剛已經講了有五個案子已經發包，然後兩個案子，一個已經發包準備宣布，另外一個明天要評選的案子下來，就有 307 億元的市政府的一個權值，這是到目前。那我還有兩個案子正在公告，正在公告，一個是 RK1 的一個東基地，另外一個就是 09 的 A 基地。這兩個案子如果下來的話，大概也有二十來億元，25 億元左右，所以這樣子加總下來，我現在目前的案子大概會有 330 億元左右。

黃議員香菽：

局長，我們自籌要 649 億元，〔對。〕你跟我講全部的聯開案，〔對。〕做完之後就會有 649 億元，但是現在聽起來，〔對。〕我們能夠用的聯開的土地，〔是。〕現在加一加大概不到 400 億元耶！那你那個時候跟我講說 649 億元，〔對。〕我們在全部的聯開案做完都可以。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個，這個，我再…。

黃議員香菽：

好，那我再請教你，146 億元，我們後續的自籌的 146 億元裡面，有多少要用公務預算？有多少要我們自籌？這個有跟市政府討論過嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個，我們，這個確定了以後，我們就會來內部來做討論。這個基本上，基本上它是物調，那物調的話，16%，基本上是公務預算要負擔大部分，公務預算，他們財政局這邊，財主這邊，他們…。

黃議員香菽：

公務預算要負擔幾%？如果是物調的。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

物調的話，我，因為它也有一個軌道建設的一個財務，那是林副市長那邊有主持另外一個軌道財務。

黃議員香菽：

那公務預算要負擔幾%，這個應該是過去就有的。〔對，對，對。〕因為物調的關係，〔對。〕所以公務預算要支出的，〔對。〕那公務預算要負擔幾%，這個應該是你們過去就有的經驗了。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，基本上我們大概…。

黃議員香菽：

這要負擔幾%？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

大概要負擔一半、一半。

黃議員香菽：

一半、一半，所以我們等於還有將近 70 億元。〔對。〕那 70 億元，你再加上之前的 649 億元，大概只有 400 億元，還有 249 億元再加 70 億元，〔對。〕你還將近三百多億元，你到底要怎麼來？我想知道你到底要怎麼來？〔好。〕因為我已經跟你提醒過了，〔對。〕不只 4 線齊發，未來我們 10 年、20 年，你又提了一堆其他的什麼，什麼金線、橘，什麼金線什麼，還有什麼線？金線…。

主席（蔡議員武宏）：

金線、藍線。

黃議員香菽：

藍線，然後還有，還有一個很奇怪的。

主席（蔡議員武宏）：

棕線。

黃議員香菽：

棕線。

主席（蔡議員武宏）：

棕線。

黃議員香菽：

對，你又提了一堆線，那我們…。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我再…。

黃議員香菽：

而且有一些路線是比較偏遠的地方，那些地方根本不可能做聯開，有人會想要去那邊做聯開。那你到底要怎麼樣把這個自籌款籌出來？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我再，我再說明一下。

主席（蔡議員武宏）：

局長，我打岔一下，你們兩個等一下。那個，你先請那個相關的人把你所有的聯開案，哪一個聯開案要用多少錢，先把資料先弄一下，[好。]給所有的委員大家知道。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我…。

主席（蔡議員武宏）：

好，再繼續。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我再報告一下，那個自償的部分。自償的部分有好幾個收入，第一個當然是聯合開發。聯合開發，我剛剛講的只是到現在公告的，那有一些案子，我們在 114 年整個會再去公告，那像 09 的，09 基地，還有 B、C line，現在市政府也把苓雅清潔隊，在和平路跟三多路那個基地也給捷運基金，還有一個土開基金。另外在台積電 R17 那邊也有幾個基地會給捷運局來做開發。另外就是還有這個後勁段，林投里以前幼稚園那一塊…。

黃議員香菽：

你指的是過去的橘線跟紅線，還有其他土開還沒有開始，是不是？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，還會繼續來辦聯開，這是到 114 年。115 年我們也還有排基地，在這樣子整體的情況之下，我當然會有 600 億元，因為我如果全部都做，這是一個收入。第二個收入就是我們講的增額容積，增額容積其實整個收益也還不錯，你看輕軌，我們現在增額容積已經是…。

黃議員香菽：

你現在增額容積收了多少？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

將近 30 億元左右，那個是我們…。

高雄市政府捷運工程局開發路權科林科長琬純：

今年是 28 億元。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

28 億元，只有輕軌，輕軌是 28 億元，所以我未來黃線，未來黃線公告了以後，我們就會繼續來，繼續來那個。另外還有一個叫 TIF，就租稅增額。租稅增額的這個部分其實它是比較穩定的，它就是主計單位他每年固定編一筆錢。因為我整個捷運過去了以後，周遭的稅收一定會增加。周遭稅收增加的部分就是我這個捷運的這個硬體建設的貢獻，所以他每年都會撥一些錢來給我們。另外當然整個財務的這個計算裡面，它還有未來通車了以後一些相關的收入，都併在這個財務裡面。現在目前因為，這個也跟各位委員做報告，其實捷運建設它就是這樣子，它就是先行投資的金額很大，它一定要先蓋。先蓋的話，它一定會有很大金額先投入，然後後續整個財務再來收入以後，再漸漸這樣子，因為重大建設…。

黃議員香菽：

紅、橘線好像沒有這樣的你所講的，紅、橘線好像也沒有說什麼投入很多，然後後面再漸漸回來，所以這個，這個，我覺得。主席，我先建議一下好了，我覺得歲入的這一個計畫型補助，我們是不是放到後面再審？請他們把資料提交完備以後，我們再來審這一塊，好不好？

主席（蔡議員武宏）：

請二召。

白議員喬茵：

好。剛剛主席有請你們提供一些可能你們要在哪裡做聯開的經濟效益跟可能可以收入的資料，那我還想知道另外一件事，剛不斷地聽到局長說因為物調，物調到底是調了哪一塊？鋼筋，還是水泥，還是什麼機電設備，是哪一塊？然後你又跟我說戰爭，可是我看好像只有黃線調啊！但是大寮林園、岡山路竹的延伸線並沒有漲耶！如果說物調的話，應該是要一併漲才對，為什麼只有黃線漲？這個是我的疑慮。所以我拜託你們可能做一個分析表格告訴我，物調到底是調了哪邊？哪一個東西調了百分之幾，哪一個原物料漲得最誇張，我覺得我可能想要知道一下這些比較詳細的比較表。因為你們現在不到幾年的時間，你就調了 1 倍，明年會不會再調？後年會不會再調？其實這都讓人家還滿憂心的。剛剛黃香菽議員說的，你這些資金缺口已經不知道從哪裡來了，如果未來幾年又再調，那缺口不就更大嗎？好，所以說我可能需要先你比較詳細的一些比較分析表，好不好？

主席（蔡議員武宏）：

局長，請。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我報告一下。其實我們這邊，手邊這邊應該就有表了，剛剛聯合開發的那一張，那一張表，所以我們可以先印給大家，大家來做參考，好不好？那個…。

主席（蔡議員武宏）：

這個部分，我們先那個，包括物調，還有所有聯開相關的一些收入的項目，跟聯開站的項目。那個這樣…。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，那這個物調的部分，我也報告一下。這個黃線的話是九百多億元，63%，63%；另外那個小港延伸線，它也是一樣，它是 57%，它是 57%，這兩個案子目前都在行政院，就是我們送交通部，交通部會轉行政院去審。

白議員喬茵：

那為什麼黃線調比較多啊？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

黃線，因為它的公里數，它的造價比較大，這是第一個。第二個，在目前的這個全國，全國的這一些重大建設裡面，軌道建設裡面，其實我們的漲幅並不是算最大的，那也有幾個數據，也跟各位，給各位參考。像台鐵萬大線二期，他的漲幅是 87%，對。那台鐵環狀線的南北環，他最近決標，也漲了 69%，69%。那剛剛講到說單向的部分。單向的部分，我也跟議員這邊做報告，其實像預拌混凝土其實漲到快七成，真的是這樣子。另外有一些像鋼筋的話，就漲得比較少，大概是三成。還有一些像勞務，勞務就是我們人力，人力資源的部分，那個大概也漲了五成。所以這樣加總下來的話，才有這樣的一個漲幅。因為…，另外這一張，聯合開發這一張是不是給委員這邊做參考？另外就是說整個聯合開發的部分，除了已經簽約的部分，那對 114 年有哪一些案子要公告，115 年有哪一些案子要公告，其實市政府這邊都有逐步的一個安排，我們都有逐步的一個安排，其實我們也曉得這些重大建設的這個財務的壓力其實是滿重的，滿重的，所以我們都也很，其實我們也很審慎，也很審慎地在處理這些相關的這些財務跟開發的財務，這個也跟議員這邊做說明。

主席（蔡議員武宏）：

你那個物調的資料不是…。

高雄市政府捷運工程局洪聯絡員益文：

在印，在印。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

所以各位…。

主席（蔡議員武宏）：

其他委員還有沒有，還有問題嗎？我們先把這個需要先去準備的資料的，我們先讓他準備，我們先審到這一筆。

黃議員香菽：

局長，我再請教一下，我看了這一張以後，你這一張提供的只有現階段已簽約、評選中的案件跟公告中的案件。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對。

黃議員香菽：

你剛也有講了，說還有其他的嘛！〔對。〕其他的不能一併提供嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

其他…。

黃議員香菽：

紅線的。紅線，你們不是還有哪一塊要做？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我都…。

黃議員香菽：

不能一併提供嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我都，我都全部在這邊啊！

黃議員香菽：

沒有啊！這裡你們提供的只有 338.9 億元。

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

跟議員做個報告。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我們副總工。

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

其實目前表格中，各位議座，你們看到的是公告中、評選中、已簽約的，當然還有預計公告明年、後年的，但是明年、後年的這個部分，我們目前有這樣的排列，不妨也跟大家做說明，561 億元，這個完整的表格 561 億元，可是為什麼明年跟後年？因為明年跟後年的市況還是一直在變動中，特別是現在中央在打房這樣的措施，所以有些案件的推出，我們會更審慎，也不能急於推太多案件，所以明年、後年，其實我們像明年就排了 4 案，後年也初步這樣抓了 3 案，所以明、後年還有 7 個案件，但是這 7 個案件其實以現在來講是預排，明、後年…。

黃議員香菽：

但是不能先讓議員知道說大概在哪幾個地方嗎？

主席（蔡議員武宏）：

你們現在是在算明年，如果這樣子的話，你們有辦法全部收到嗎？你初估的話，跟時空背景、環境不同。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我們已經確認了一部分，這個 ok。另外剛剛所提的，就是我們有一些是排明年的，有一些是排後年，其實我們一般都會這樣子。

主席（蔡議員武宏）：

沒關係，你們先把明年跟後年暫定有排的先提供。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

OK，沒問題。

主席（蔡議員武宏）：

不然現在審的是審明年的。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，對，還是給議員參考，好，給議員參考。當然我們還是會按照市況，然後逐

步地推出，我們不能自己的案子出去，自己競爭。當然還有市政府的相關的公辦都更的案子，大家會一起來處理，所以這個大概就是我們目前按照這個中央核定的綜合規劃，然後裡面的這些財務，我們會做一些鋪排，對。

主席（蔡議員武宏）：

這個，明年那個預估的這幾個聯開案，〔對。〕都有那個嗎？都會確定嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我們，我們基本上會按照這樣子的時間。

主席（蔡議員武宏）：

還有市況。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，時間，然後市況。當然市政府，因為市政府還有其他單位，他們也會有案子會出來，所以大家市政府會去做一個盤點，可能都發局先公告一個案子，再來捷運局公告一個，可能看財政局那裡有，還是誰，大概會有一些鋪排，要不然你市政府自己的案子自己競爭，這個有時候也不是一個好的情況。

主席（蔡議員武宏）：

那這個，我剛才看上面，它代表我們可以收回的那個可選址這個，就是我們應該可以收進來的聯開案的經費。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個…。

主席（蔡議員武宏）：

按照上面嗎？還是會多？我們目前的聯開案大概收的比例是多少？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

其實我們到這邊，現在已經這個，已經簽約，還有已經評選中，評選中其實是確定案了，大概是 307 億元。是不是這邊可以？

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

對。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

差不多 307。另外還有兩個公告的這個案子，公告中的案子，這個我們就不敢確定。那剛剛我提的，就是說在這個整體行政院核定的綜合規劃裡面，高雄市政府要負擔的是 649 億元，將近 650 億元。650 億元這邊有 307 億元，到目前為止大概有一半就按照開發這樣子。接下來，我後續工程推動中，我還有很多案子會陸陸續續地鋪排，所以基本上，我覺得這個，財務上的一個安排，我們是覺得說有信心，這是合理。

主席（蔡議員武宏）：

所以 649 億元在這個部分，全部在聯開案中可以收齊？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個是我剛一個…。

主席（蔡議員武宏）：

會不會少？還是會多？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

不是，這一個是聯合的開發，另外一個，我還有 BOT，就增額容積，另外還有 TIF，這些金額都會在這個裡面，全部，全部，這租稅增額，這些金額都會全部進來。

主席（蔡議員武宏）：

所以進來會多還是會少？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我們有信心應該會比較多。

主席（蔡議員武宏）：

那初估會多多少？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

初估會多多少？因為有時候當然也有那個整個市場行情，不過因為有一些案子譬如像 R20，就是那個後勁站，那個 R20 那個站，其實原來是不可能開發的，可是因為台積電下去，那個案子變得很熱門，所以我們是有信心啦！應該會比這個，會比我們現在概估的金額可能會更好，會更好。

黃議員香菽：

你現在已簽約案件跟評選案件，你們預估的是 314 億元，〔對。〕但是你們現在目前可能會收到的是 307 億元，就已經少了 7 億元，所以我覺得還是不要太樂觀。

主席（蔡議員武宏）：

如果不足的話，你們要怎麼辦？萬一收不到呢？

黃議員香菽：

從別的地方補。

主席（蔡議員武宏）：

別的地方，要從哪邊補？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

不足的話，一般大概就是市政府他會由土地作價投資給我們，然後我們再來做開發，一般是這樣子，就好像那個，像我剛所提的 R20，它就是這樣子，原來紅、橘線，然後那個市政府他就作價投資進來我們的基金裡面，基金裡面的話，我們就去辦開發，所以就會有累積把我們整個土開基金的這個，這個償債能力還是舉借能力他就會提升，所以大概就是這樣子，其實其他各都也都是用這樣子的一個方式來做舉借，來做償還，然後來推動公共建設，大概是這樣子的一個模式來做推動。

另外其實也有一些狀況要跟各位做報告，其實整個聯合開發的推動，原來在紅、橘線，因為它是 BOT。BOT 的話，我們是把土地給捷運公司，設定地段給捷運公司去做開發，所以基本上市政府這邊原來是並沒有涉入聯合開發的。那這一陣子我們有一些案子，譬如說黃線才剛推動，黃線他才剛推動，可是我們已經有聯合開發已經簽約了，已經簽約了，例如說 Y10，就是在民族站，民族路的旁邊那個 Y10，我們已經簽約了。簽約的意思就是說，我未來工程在推動的這幾年的時間裡面，我這

一棟大樓他也在蓋，那我這個路線通車的時候，正好他也剛好蓋好。蓋好了以後，整個運量就會上來，像我們那個另外 RK1 的西基地也是這樣，就是一些岡山路竹延伸線的基地也是這樣，就是有一些經過以前聯合開發，紅、橘線推動的經驗，然後一直到現在我們是有一些經驗來陸陸續續在調整。陸陸續續調整的這個最主要目的，還是希望說整個開發的這個金額能夠合理，還是能夠有大部分能夠挹注到我們整個建設裡面。

主席（蔡議員武宏）：

局長，我這邊請教一下。我們那個聯開案，〔對。〕我們譬如說我們大概是可以，百分比是怎麼算？譬如說我們跟業者，跟我們收進來的百分比，譬如說他們是可以六成，還是四成？六四，還是七三？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個我跟召集人這邊做報告，跟委員這邊做報告。那其實這個聯合開發他就是合建，那合建的話，就是說地主出土地，我們就是地主，地主出土地就是議價，然後投資廠商他就是用建物的這個造價，然後兩個來計算貢獻比。現在這樣子的一個貢獻比在南部，包含都更，包含捷運局的這些，大概都是 30% 左右，都三成，我們分三成，建商那邊分七成，這是初步的規劃，我們會用這樣子去做公告。那這樣子公告的這個百分比當然會經過市政府的促參委員會來做確認，確認以後，我們就把它公告，公告以後就會經過市場的一個競爭。競爭以後，有時候會達到 31%，有時候會達到 30.5%，有時候會 30%，那完了以後，這是初步的一個規劃。等到這個案子，他真的已經取得了建照，取得建照以後，那個時候他的那個投資者他的那個造價什麼就會比較固定了，然後那個時候我們就會有，再經過那個，這個我們叫做公會的一個鑑價，然後再經過評選委員會，還有這個效益的一個分配的一個審查委員會去做最終的一個處理。

主席（蔡議員武宏）：

所以我們是七三，〔對。〕有沒有辦法再拉？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我們會持續來，來…。

主席（蔡議員武宏）：

其他各縣市他們的捷運大概是多少？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

其實你看市政府現在都更也差不多這樣，其他地方的話，因為譬如說像台北他就不一樣，因為台北他的地價是很貴的，所以台北他可能會，搞不好會到四六、四五、五五。

主席（蔡議員武宏）：

那我們有沒有辦法做到？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我們會，我們會嘗試再來，再來…。

主席（蔡議員武宏）：

我們現在所有的聯開案，我們大概都…。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

都是百分之三十點多，百分之三十一。

主席（蔡議員武宏）：

都百分之三十點多？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

百分之三十，對，百分之三十點多。

主席（蔡議員武宏）：

慢慢努力，看能不能拉到 35%？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個，我們會來，會來努力。

蔡議員金晏：

天壽，感覺很貴。

主席（蔡議員武宏）：

要努力啊！不然我們哪有稅收，對不對？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，這個，我們會來努力。

主席（蔡議員武宏）：

對，有些地方就像你講的，台積電、楠梓那邊就不一樣啊！因為他比較夯啊！〔對。〕對啊！可以多收我們就多收，〔是。〕來調整。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

好，這個我們會持續來努力。

主席（蔡議員武宏）：

那還有沒有？還有意見，來，蔡金晏委員。

蔡議員金晏：

剛剛那個局長提到說，這個大眾運輸經過的地方，它的周遭稅收一定增加，你能不能提出相關數據證明？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

稅收證明，因為…。

蔡議員金晏：

輕軌通過了，稅收一定增加，你怎麼去證明這部分？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個應該…，跟議員這邊做報告，那個主計，主計稅捐單位…。

蔡議員金晏：

你要有資料，你不能說主計稅捐單位，稅收的部分。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個…。

蔡議員金晏：

你講這種話，周遭一定增加。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

他們那個，應該這樣講，就是說在整體的財務裡面，整體的財務裡面，他這個租稅增額他是有一個，財政局、財主他們那邊會去做概估。概估了核定了以後，他每年就編那個固定的金額給捷運，到捷運建設這個地方來，那再到我們的財務…。

蔡議員金晏：

涉及到哪些稅？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

他地價稅、房屋稅，然後，然後地價、房屋，然後可能有一些地方，大概就是地方…。

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

契稅。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

契稅，就是一些…。

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

地方稅。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

地方，就是地方稅的部分，國稅當然就是中央，這是地方稅的部分。這個地方稅的部分，其實每年都有一個固定的一個金額。這個金額…。

蔡議員金晏：

你知道地價稅、房屋稅怎麼收嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

地價稅、房屋稅，我…，這個可能要…。

蔡議員金晏：

稅基嗎？還是稅率？你不能稅基去調，認為說這個稅收一定增加。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

沒有，應該是他收的這個金額，因為可能…。

蔡議員金晏：

這幾年地價、房屋稅，我們的成長其實都差不多啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

都差不多。

蔡議員金晏：

你去看我們今年的歲入跟前一年的這個歲入，歲入這個預算，其實地價、房屋都差不多啊！然後我覺得，我只是好奇說你的周遭稅收一定增加，你是依據什麼去評斷？因為你剛有講這句話。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，對，我有講這句話。

蔡議員金晏：

對不對？〔對。〕好吧！這個，我們再討論。另外針對這個物調款，我們是大概 62%左右嘛！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

63%，將近 63%。

蔡議員金晏：

63%嗎？我比較好奇，那是代表說，當然這跟你們無關，但是代表今年我們高雄市政府的總預算是一千九百多億元。這個總預算一千九百多億元，扣除掉一些什麼債務還本，扣除掉一些經常費用，屬於資本新建設施的，那代表說其實他是整個縮水，我覺得這個問題是滿嚴重的啦！因為光…，我不知道是不是只有捷運增加，因為其他很多工程是做不下去的，或者說一再流標，我想這個是我們必須積極面對，還是說我們這邊有比較一些特殊的狀況？因為我們剛看，預拌混凝土成長 70%，這個數字是滿可怕的，因為我記得我去年在質詢這個，好像是涉及到這個，地政局那時候有發布，因為那剛好也是我們的案子，局長應該也知道，捷運黃線在那個建工路跟本館路那個拆除的部分，〔對。〕聽說你們後來是用徵收的方式，〔對。〕對不對？〔對。〕那個增加是有算在這裡面嗎？還是？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個是純粹物調。

蔡議員金晏：

這是純粹物調，所以那個還要再增加，〔對。〕那個應該也多了，多了大概有將近 10 億元左右。

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

沒有那麼多。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

應該沒有那麼多。

蔡議員金晏：

沒有那麼多，幾億元，有嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，大概…，用計算機。

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

本館路的部分應該，應該是說這些是工務局的預算去開闢。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，工務局。

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

當然去年也跟議會有提報告案，就是說不足，請跟捷運局的基金先借，然後他們也開始…。

蔡議員金晏：

所以那一段是先由工務局去支應這個。

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

對，因為跟…。

蔡議員金晏：

不屬於捷運本身的。

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

不是。

蔡議員金晏：

你們希望工務，就是程序上，就工務局先取得土地，再交給捷運工程來做。〔是。〕
簡單講是這樣。

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

簡單講。

蔡議員金晏：

沒關係。我記得在處理那一塊的時候，有去談到補償的費用。那補償的部分，就有去談到說我們在地政局公務的這些抵觸房屋去拆除的這個相關的條例，有去談到這個各個項目，各個這個建築項目的一些漲幅。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

漲幅，對。

蔡議員金晏：

所講還沒有這麼多，我是不知道為什麼我們的捷運工程，當然你剛剛也講，這不是我們這樣而已，〔對。〕包括其他的縣市的一些案子也不少，〔對。〕所以這個數字，我想這個可能對於未來我們公共工程在進行都有很大的影響。另外，我覺得比較弔詭的是我們那個其他工程，你漲了 83%，那這些其他工程所涉及到的，有些是不包含材料嗎？還是怎樣？那它的增加為什麼這麼多？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我完整說明一下好了，我完整說明一下。這個案子，我們已經送到交通部，交通部也開過委員會，交通部的委員會他會有很多專家學者，那我們在裡面報告我們的這個物調的狀況，專家學者那邊是支持我們的，因為其實現在的狀況真的是，真的，台北、南北反正那個發包很多是最後都沒辦法…。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

流標 5 次。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，流標 5 次嗎？

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

5 次。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，流標 5 次以上都沒有辦法，所以我們的案子基本上在那個地方是林副市長帶我們去，我去做簡報。在那個裡面，委員是沒有意見的，對我們這樣子物調是沒有意見的，因為相對於其他地方，這是一個。另外一個就是說未來在發包，我們當然

還是會有一些困難，因為其實整個台灣的這個軌道工程的廠商量能，它是固定的。現在大家有很多單位都在弄，所以這個當然我們後續的一個發包，我們還是要再去訪商，再去那個。另外提到說像剛剛講的這個其他工程的部分，那就像我這邊下面，我這邊我有提到，就是包含一些金屬的製品，然後這些工程要施作的時候，你會有一些板模、擋土這一些，其實這個真的都滿高的。另外，高雄這邊其實也有一個狀況，這個也要跟各位報告。高雄除了捷運這邊 4 線齊發，搶工以外，其實台積電 T1、T2 廠，他們搶工也搶得很嚴重。第三個部分，可能各位也沒有注意到，社宅，社宅。社宅的部分，高雄這邊也增加了好像 2.2 萬戶，這個其實整個工程是滿緊的，公共工程其實是滿緊的，所以這個就是說我們在工程推動上目前的一些狀況，對，所以這裡也跟議員這邊做報告。那其實我們這樣的案子到了交通部，交通部委員會審了以後，他們是通過的，他們對我們的案子，這邊的總建設經費的增加，他是通過的。通過了以後，他就是會送到行政院，會送到院裡面去審，所以這個也跟議員這邊做報告。這個，我們現在是兩個案子在那邊，一個是小港林園線，然後一個是黃線，是黃線。我們也了解現在黃線增加的金額真的是很大，可是金額真的是很大的時候，我們後續還是要推動。推動的話，當然會透過土地開發，還是相關的公務預算，不過大部分的錢還都是中央的補助款，因為他 84%，他還是最高的。

蔡議員金晏：

局長，我指的是這其他工程。其他工程它的成長率是達到八成，〔對。〕這個部分，你們有去，你們是怎麼去估出來的？因為這個是我們向中央去提出的需求，〔對。〕對不對？〔對。〕這八成是怎麼去估出來的？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

那個…。

蔡議員金晏：

至少原物料，你說電梯，電扶梯，它的材質是屬於鋼嗎？還是怎樣？那個產品是特別，還是怎樣？

主席（蔡議員武宏）：

來，請相關人員說明一下。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

謝謝召集人，謝謝議座這邊。其實這個部分，我們有依我們，其實這些東西都不是自己憑空想像的，這是第一個。第二個的話，就是說其實在參考所有的相關的一個全台各縣市的標案的一個情形，這個部分其實我們有一個顧問公司，就是我們台灣世曦，他就是有掌握到整個的一個相關的一個，包括產品、電梯、電扶梯相關的一個物價的一個波動的情形，那他去把這一個東西做一個 survey，包括在我們高雄地區這邊，因為可能在高雄地區的某一些價錢是比台北市不一樣的，就像我們營建物價的話，也有分北部地區、中部地區跟南部地區的營建物價，其實他的物價是透過這樣子的一個 survey 的情形，根據市場的行情，然後我們分工去覈實來做計算。剛我們的一個，局長也有報告說，因為這個東西其實在全台灣在這種案量這麼急迫、緊迫的情況下，其實這個營建物價是真的上漲，這沒有問題。如果說有需要說我們

再提供比較細節的這些，這個，因為這其實是我們根據整個的一個市場行情去做一個判斷的，而且是由我們的顧問公司這邊做計算。

蔡議員金晏：

沒關係。這個，這是…。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

總工，總工。

蔡議員金晏：

總工程司？〔對。〕我沒有要針對任何的民間機構還是什麼，但是我相信包括台北萬大環狀軌，他們的，所謂的顧問公司應該差不多一樣。那我沒有要針對他們，我只是說這樣的漲幅會讓我們的公共工程有可能延，當然不是說要叫你去跟他，去跟他提出什麼異議，這個也行，但我只是，我覺得這是一個警訊。第一個警訊是這個物價漲成這樣，捷運當然我們都希望這些公共工程都可以如期如質來完工，但是光你們一個就可以到這樣，那其他的，包括水利建設，包括其他的一些廳設、社宅的建設，我們就很擔心它的品質，因為他漲，他沒有像你們這樣，可以這樣去要就有，你知道嗎？這是第一個。第二個，我認為說這樣的漲幅是不是符合實際的狀況？我們相信這幾年雖然你說有通膨，但是也不至於到我們現在所看到的這樣的數字，甚至說如果把你這個數字套到一些民間的一些建設來看，那我們現在房子不就不知道漲到更高了嗎？所以我認為說這個部分，後續可能有機會可以再來討論。〔是。〕當然針對預算的部分，我想暫時就先這樣。

白議員喬茵：

我要發言。

主席（蔡議員武宏）：

來，請二召。

白議員喬茵：

我想知道一下我們這個報價是幾年報價的？一開始的規劃。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我們黃線的話，是109年。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

基準年。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

基準年是109年。

白議員喬茵：

109？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

109。其實整個疫情是110年，然後111年、112年，這個是變動很大的年限，所以…，其實最主要是基準年是那個時候，所以才來蓋，才會變動這麼大，這是我們的，所以它不是行政院核定的那一年，因為行政院核定之前，我一定要做可行性研究，我要做綜合規劃，我要做機設，我要做相關的這些作業，所以大概是100…，

就是這個案子是 109 年。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

基準年。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

109 年，對。

白議員喬茵：

今年是 113 年。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

113，對。

白議員喬茵：

可是我剛有查到一個新聞，他說我們現在鋼筋一直在跌，所以說它未來，它的最後的總價會是跟這個，應該是不一樣吧？如果它未來…。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，還是會跟市場那個，對。

白議員喬茵：

鋼筋一直在跌，可是因為我查到的，他其實，他的這個…，混凝土，混凝土其實漲幅也是 33% 而已，從 110 年比較到現在，可是我看到你們是漲 70%，〔對。〕怎麼會有這個落差？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我們這個，這個。

主席（蔡議員武宏）：

來，請相關人員說明。

高雄市政府捷運工程局綜合規劃科黃股長世明：

跟議座報告，就是說剛剛議座剛才這個表…，議座，你看的這個表，這個表的格式是交通部，我們在審查修正計畫的時候，他要我們做一個格式，包括它的，這邊是大項，他要求我們把這個大項做出來。看那個原規劃，原規劃就是說我們這個計畫，109 年在核定的報告書裡面，他原規劃裡面，大概就是說預拌混凝土大概占多少錢，他叫我們去把它抓出來，去保留那個原規劃裡面的金額。第二項，決標的金額，就是說我們現在黃線已經發包了 3 個標案，YC01 到 YC03，3 個標案。3 個標案裡面的預拌混凝土大概是多少錢，那跟我原來綜合規劃的比較，大概就是整個漲幅是這樣浮動，這樣一個比較出來。這個主要是說交通部他要去了解說，我們的原來規劃跟你後來實際發包出去的金額的各個大項，包括預拌混凝土、鋼筋、鋼板，還有其他材料、勞務費跟其他工程，他要知道大概整個一個工程的一個各個單項的漲幅，他要去稍微去做一個了解，大概是，跟議座大概做這樣一個報告。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

總工這邊再說明一下。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

我想跟議座報告，其實整個的一個我們的漲幅的這個部分，我想我們基準年是 109

年這件事情來說，那時候剛好是在疫情剛爆發的時候，我們也知道疫情爆發的過程中，造成所有的消費是緊縮的，所有的工廠他的生產是整個縮下來的。等到疫情過後之後，接下來是因為需求量大增的時候，所有的工廠都來不及做，而且剛好很不巧的是因為我們國家，台灣這邊是所謂的進口的國家，所以很多又受到俄烏戰爭的影響，所以很多需要從國外進口來台灣來做加工的東西，都在我們這邊被，在外面的時候，那個價錢又漲起來了，所以一個在需求在緊縮的時候，東西沒有了，但是我們要加工的時候，東西又提高，所以他們是一減一縮一漲的時候，因為那個量會很大，所以這個部分的話，因為這幾年的話，稍微會比較平穩一點，就在 102 年底到 103 年這個時候是稍微價格稍微平穩一點，所以你剛看的是說鋼筋有在往下降，他其實降的幅度，如果再往回看的話，其實他還是，還是漲的啦！還是漲的，所以…，是。

白議員喬茵：

可是我剛又查到 109 年，因為我第一次查 110 年，可是我看到 109 年他是混凝土，混凝土每立方公尺是 2,025 元，這是 109 年，當時你們報價的時候，現在 113 年了，變成 2,900 元，漲幅也 43% 而已，可是你們卻報 70%，可是我查到的是，我剛算一下是 43%，〔是。〕我想說是不是有什麼樣的落差在裡面？我查這個也是國際走勢，〔是。〕所以怎麼會跟你的數字不太一樣？

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

我想剛我們那個股長有特別跟議座這邊做說明，就是說在這個表裡面特別呈現的是這樣，就是說我們實際決標的金額跟我們在 109 年基準所編的這個金額這樣子的一個差異，就是實際標出去，有人要來標，標出去的金額，就是…。

白議員喬茵：

所以我們有可能被人家高估標了，是不是？還是怎麼樣？

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

不，應該不是這樣講，就是說其實在整個的大環境來說的話，其實在，我們應該這樣看，就是說其實鋼筋或者是混凝土，或者是人工，像我的板模的部分，原本 1 平方公尺大概三、五百元而已，現在已經一千多元了，其實這些東西，我要跟你報告說其實物價指數的部分，它是一個落後指數，它並不是一個現在正在進行式的指數，他是拿一些當下的東西，然後…。

白議員喬茵：

所以還可能有灌到很多我看不到成本在裡面，是不是？你說後續最後的價格。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

就是說應該是說整個的這一個價格來說的話，應該是比較衡平來看這個事情，因為物價指數畢竟還是一個落後指數，它是主計總處每年根據之前的狀況去做一個…。

白議員喬茵：

如果說 113 年落後，109 年也會落後啊！所以說兩個落後，就你口中所說的所謂的落後基準一起比較，可是我比較的方式就 43%，可是你的比較是 70% 耶！

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

應該是說還要再看實際上市場的一個狀況啦！這個東西，我想它是一個落後的指數，但是第二個是實際市場行情的狀況是什麼樣，可能也是要放在這裡去做考量的一點。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個我也再補充一下。其實整個市場的供需，然後在最近幾年因為重大建設的一個推動，其實在料的部分，尤其是大宗的零件物料，其實是真的是變化很大，這是一個。另外一個要跟委員這邊做報告，就是說我現在這個案子，不管是小港林園線，還是黃線，這個案子現在都還在…交通部審完再送行政院，他是還沒有最終定案的一個案子，這是第二個。第三個就是說基本上我們跟國內的其他的建設做比較，不管是南北環，還是這個萬大線，還是這個桃園的這個鐵路地下化，我們在整體的這個財務上，其實在交通部的委員，還有交通部審查的時候，他會有工程會、國發會，還有行政院交環處的委員，基本上對於目前這樣子的一個物調，他們是覺得我們這樣子的報，相對於其他的都，其他的都的建設，我們是，還是合理的，還是合理。因為要跟委員這邊再做報告，那個捷運建設他是一個系統的工程，他是一個系統工程。所謂系統工程就是說我一定做到車子能夠走，這個才是整個段完成，你不能說去切說我這裡混凝土，我這裡，我這裡是鋼筋、鋼板，還是電扶梯，還是什麼樣的狀況，他是一個你要整個去完成，所以說中間他有一些整合的費用，他有一些系統在。

白議員喬茵：

這些整合費用是不是可以另外的單獨出來？因為你現在給我的是材料的費用。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，大宗，大宗，對。

白議員喬茵：

就真材實料的費用就是這個樣子嗎？〔是。〕可是我剛說的，我剛查的全部的，109 年到 113 年，3 項，混凝土、鋼筋、鋼板，查到都是比你便宜很多的。我剛說混凝土是漲幅就 43%，你是 70%；我查到的鋼筋是 22%，你 29%；我查到的鋼板是四十幾%，你是五十幾%，所以我想說到底你們是只有找一間顧問公司嗎？這間顧問公司，我就值得去信任他嗎？還是說還有多方去諮詢的可能性在？我們到底比較這個基準到底是什麼？因為你要跟我講材料，我就跟你講材料嘛！對不對？你就不要跟我講什麼後續的工法，後續要把他怎麼連接起來，這是另外一件事情了，我們現在就講材料。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這邊再稍微說明。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

謝謝議座。我想剛剛我們局長講，其實捷運就包含他是整個，他是一個系統性的東西。那我這邊舉幾個例子，我們也特別跟議座這邊報告一下。我們剛講的萬大線二期，他是比原來的預算，他是大漲 87% 喔！對不對？其實我再跟你報告幾個更極

端的案例，就是說在環狀線南環段的幾個標案，他的一個漲幅已經 102%了；那比方說環狀線的北環段，CF690AC 兩個標都已經漲幅到 120%了。所以其實在整個的這個漲幅上來說，他是一個整個系統在看的一個狀況，不是針對，我不想可能不是針對個別的项目去做一個評估，這個是也跟你這邊再做一個說明，就是說其實在整個目前國內幾個重大建設，我們捷運的重大建設裡面，其實我剛講的 69 跟 87，這只是一個我們提出來一個比較保守的，其實在幾個更極端的部分已經到達 102%到 120%左右這樣子的漲幅了，多一倍了，多一倍的一個的原預算，這個才容易決標出去，以上。

黃議員香菽：

那個，我想，我怎麼會講台語？看到那個博洋在那邊就想講台語。那個，我想，我們不能這樣做比較啦！因為你剛才拿出來做比較的就是北部，剛剛我們的總工有去提到說，其實我們北中南的物價其實是不太一樣的，所以你沒有辦法去說北部漲了多少，所以我們也要漲怎麼樣。這個是沒有辦法去做比較，包括人的，人力的價格也是不一樣的，有可能我們這邊請一個人工，我可以水電工可能兩、三千元可能請得到，但是北部可能沒有辦法請到，兩、三千元請到一個人，所以你這個，我覺得沒有辦法去做比較。我覺得我們現在要看的，就是我們自己高雄為什麼會漲幅成這麼高？所以其實兩位議員剛都有去提到，我當然也特別去問了一下，就是有在做預拌混凝土的人，我稍微去問了一下，他說近兩、三年漲幅大概是四到五成，所以你們這個比例確實是有點奇怪，那我還是覺得說既然你們已經送去中央了，我也不知道說中央到底你們的修正計畫什麼時候會回來，因為就那一天局長跟我答復的是說，一個修正計畫至少都要拖一年。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我們是這樣子，修正計畫，我們是去年，去年的 8 月送。

黃議員香菽：

去年 8 月送的，然後今年 9 月開人事會嘛！所以拖了一年以後，修正計畫都還沒回來。〔對。〕那好，那你這個修正計畫，就是包括漲幅的這個修正計畫，都是去年 8 月送的嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，那個時候送的。

黃議員香菽：

所以會不會現在的價格又不一样了，有可能一年過後就像喬茵議員所講的，我們鋼筋在跌，那為什麼還是這個價錢？所以我認為說你們是不是可以再去，重新去評估看看是怎麼樣的狀況，因為畢竟物價有跌，這一種就是國際性的，有跌有升，原物料本來就是有跌有升的，那到底真實的數字是怎麼樣？我覺得我們應該是以真實的數字來跟議員報告會比較好一點。這個…。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個，我補充一下。

黃議員香菽：

好。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

第一個，整個修正計畫從去年 8 月送到現在，我們都希望說中央能夠快一點核定下來。快一點核定下來的話，它在交通部審查的時候，會很多專家學者，主計總處他也會在裡面，對於我們這樣子的物價，基本上他們是覺得說這是還是一個合理可以接受的規範，這是第一個要說明。第二個要說明的就是說，我現在當然不宜再變動，變動這些數字。第二個要說明的就是說，捷運建設它是挑人做，不是說大家都

有辦法做，它還是有一定的量能，他還是有一定的這一些大型的一些廠商。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

技術性。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，技術性還是等等的這些東西，所以他還是有一定的一個，大家還是會競爭啦！還是有一定的水平。

黃議員香菽：

沒有，所以剛剛那個金晏議員就講到重點了，就是全台灣只有一間顧問公司可以去

去做捷運工程。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

沒有，沒有。

黃議員香菽：

幾乎，幾乎都是他做的，不是嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

那個…。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

中興、萬鼎、大鑫都可以。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

你看，你看我們現在大概世曦在我們這邊有接，但是…。

黃議員香菽：

我沒有講出名稱。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個沒有關係，因為國內就是這幾家，國內就是這幾間大型的。另外像我黃線的另外在做細設的部分，就中興、萬鼎、亞鑫；那我岡山路竹延伸線，還有 T.Y.LIN；小港林園線的後段這邊的細部還是 T.Y.LIN，所以他設計上還是有一些廠商，對，當然我們要找最好的或最大的，這個當然是世曦，可是他當然還是有很多，像我們就會找中興，找亞鑫，這個其實都各有所長，所以我們像目前為止，我們這邊中興進來服務也都還 ok，所以這個就是要跟各位做說明，就是說我那個黃線跟小港林園線這個案子，交通部審了送到行政院，送到行政院，行政院非常專業，就好像剛剛這個香菽跟那個白議員一樣，他們也對我們很多質疑，我們都還是這樣子，我們現

在就是林副市長帶隊，我們同仁這樣，然後跟顧問公司那邊，我們就儘量去說明，說明了以後，他們最後還是通過我們這個案子，所以才會送到部門去，代表說其實整個台灣地區這些營建物價，其實是真的是有很多部分的一個我們沒有辦法想像的那個漲幅，這個要跟議員這邊做拜託，讓我們這個案子能夠中央下來，能夠從中央下來以後，然後我們繼續來推動後續的這些建設，ok。

主席（蔡議員武宏）：

好。

白議員喬茵：

我還有一個問題，這個軌道建設有包括土地徵收嗎？還是…。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

有。

白議員喬茵：

有包括在裡面？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

沒有，這個，這個物調，沒有。這個物調，沒有，這個純粹是物調。整個計畫裡面有土地徵收的費用，1,442億元裡面有。

白議員喬茵：

那他土地徵收的話，我們漲幅又是多少？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

土地徵收的，我們沒有特別的漲幅。

白議員喬茵：

沒有？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，沒有特別的漲幅，因為我們概估了以後，大概沒有…。我們有沒有特別漲幅？好像沒有，沒有特別漲幅。

主席（蔡議員武宏）：

了解一下。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

大概…。

主席（蔡議員武宏）：

那我們土地，現在房價那麼高漲，怎麼會有沒有漲幅呢？查一下。

張議員博洋：

沒有漲幅的原因是什麼？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

因為要做公共建設，然後我們用的這個土地，譬如說像道路，像說道路用地，譬如說本館路，我去徵收的話，大概就是本館路上，我可以去原來的道路用地。

主席（蔡議員武宏）：

徵收是公告現值，〔對。〕加市場現值。〔對。〕

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

公告現值。

高雄市政府捷運工程局會計主任胡主任湘蓮：

市價。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

現在市價。

主席（蔡議員武宏）：

現在譬如說市價去查估了，哪有可能沒有漲幅？從現在二十幾、三十幾，現在已經到了五、六十。對呀！有漲了1倍，哪有可能？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，大概5倍這樣。

主席（蔡議員武宏）：

來，請相關人員說明。

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

召集人，跟各位議員先進做說明。其實剛，依原計畫1,442.37億元，前5億元裡面，那個用地費，跟徵收補償有關的用地費是80億元左右。那我們這個因為它是屬於地方應負擔的，任何的公共建設跟中央要錢絕對不會給這個用地費，所以黃線是80億元，當然目前的漲幅2,001億多元的狀態，我們是沒有特別再去跟中央要用地費，要了也不會給。我再舉一個例子，我們在做規劃上儘量使用公有地，那黃線的80億元裡面，最大宗的支出其實就是烏松機廠，十幾公頃的烏松機廠。我們在原規劃，109年這個基準年，原規劃，我們是抓約三十億元，那也滿順利地，我們的機廠的用地取得已經完成，全部都完成了，所以我們結餘起來大概三十出頭億元，大概三十三左右，所以跟我們預期的其實，也就是說在用地的部分，在109年這個基期年抓得還相當的準確。換個角度來說，也就是說工程、原物料漲幅確實超乎預期，但是土地的部分，我們抓得還算比較客觀務實一點。為什麼呢？是因為我們儘量善用公有地，其實這個烏松機廠裡面，它大部分，有一半，有一半是公有地。公有地確實用公告現值來撥用，那私有地的部分就是要…。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

以市價。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

市價。

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

對，對，對。當然他所在的區位也選得比較好一點，端末站它是烏松，而不是蛋黃區，對，所以他找蛋殼跟蛋黃是有一點差異，以上說明。

主席（蔡議員武宏）：

好，張博洋議員。

張議員博洋：

好。我想問一下那個混凝土的部分，我們在抓的時候，有沒有把，就是碳稅的部

分把他抓進去？因為他是後來…。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

應該沒有。

張議員博洋：

他等於是後來的延伸成本。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，沒有。

張議員博洋：

我們在抓的時候，可能還不知道這件事。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

不知道，還不知道。

張議員博洋：

所以這個會差很多嗎？因為我是有看到中北部的建商有講說碳稅好像沒影響，對建商來說沒有，不到總成本的1%，但是我不確定如果在其他公共建設上，比例大概是多少？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個，我們，我們目前是，我們原來是沒有抓，在我們原來的那個計畫裡面，然後這些數據，我們還沒有抓，那我們回去查一下，好不好？

張議員博洋：

OK。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

謝謝。

主席（蔡議員武宏）：

那其他委員還有沒有什麼問題？

黃議員香菽：

算了，再問也是這樣子講。

主席（蔡議員武宏）：

好，照案通過。（敲槌決議）

本會交通委員會李專門委員侑珍：

歲入預算的部分審查完畢。接下來，我們看歲出預算。請看第11-15頁，科目名稱：一般行政—行政管理，預算數1億7,476萬3千元，請審查。

主席（蔡議員武宏）：

來，請蔡金晏議員。

蔡議員金晏：

我請教一下局長，今年新增一個是這個設施及機械設備養護費，010站的這個通道委託管理維護費。〔對。〕所以這個是新的通道？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個就是到衛武營，新設的通道。

蔡議員金晏：

新設的通道嘛！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

不在原來的地方。

蔡議員金晏：

像我們這種通道，我們會去跟連接端的單位去做一些…。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

設備。

蔡議員金晏：

費用的什麼嗎？〔有。〕有嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個，兩件事情。〔對。〕第一個，興建的費用，那個是衛武營那邊他們出了大部分。

蔡議員金晏：

興建的費用？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

興建，我要做過去…。

蔡議員金晏：

這裡是衛武營。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

衛武營接到衛武營那個通道。

蔡議員金晏：

是看範圍嗎？我們有列一個範圍，哪裡是誰，哪裡是誰，還是全部都，都…。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

在這個案子裡面，因為他也是公家機關嘛！

蔡議員金晏：

是。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

幾乎都是他的。

蔡議員金晏：

比較好講話。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

就是他的…，這是第一個。那第二個的話，就是…。

蔡議員金晏：

所以工程費用都是？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

他出了應該五、六成以上，因為最後是，那個時候是原高雄縣政府，高雄縣政府在核他們，高雄縣政府出四分之一，其他是中央，其他是中央單位，就是衛武營。

蔡議員金晏：

那時候衛武營還沒興建啊？興建中？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

他正在興建中。

蔡議員金晏：

興建中。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這是一個。另外一個就是現在的營運費用。

蔡議員金晏：

所以通道早就有了？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

沒有，通道是因為衛武營擺在那邊以後，才是…。

蔡議員金晏：

對，我知道。我說通道就是衛武營在那邊，你剛…。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

現在有了，現在有了。

蔡議員金晏：

所以今年才要那個。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

沒有，沒有，已經好幾年了喔！

蔡議員金晏：

但是這裡寫這筆費用是新增的。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

沒有，不是，不是新增，就是我再跟議員，剛剛是興建的費用，另外這個，我們這個是營運的維管費用。那營運維管費用一定是委託捷運公司。委託捷運公司的話，就是分成三…。

蔡議員金晏：

這裡是寫增列啦！，增列等於…。

高雄市政府捷運工程局會計主任胡主任湘蓮：

去年增加。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

去年，去年。

蔡議員金晏：

新增就對了。〔對。〕多啦！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，多了五十幾萬元。

蔡議員金晏：

多的原因是什麼？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

一般還是水電。

蔡議員金晏：

水電增加。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

還有勞務費這樣子。原來是，原來1年是360萬元，那分成三期。

蔡議員金晏：

捷運不是都很熱嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

都很熱？不會。

蔡議員金晏：

冷氣都不開啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

沒有，沒有，開了。

蔡議員金晏：

新聞講的啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

已經開了，已經開了。

蔡議員金晏：

那是假新聞？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

假新聞，對，都已經開了。

蔡議員金晏：

所以電費要增加？〔對。〕是因為這樣嗎？

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

台電要漲回53%。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

這3年已經調整53%。

蔡議員金晏：

五十幾萬元。五十幾萬元，你說增加五十幾萬元，也多了一半。你現在是172萬元，五十幾萬元代表原本應該是…。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

原來是120。

蔡議員金晏：

多了將近一半，四成，這個費用其實也滿可觀的。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，其實是滿可觀的。滿可觀，最主要是電跟勞務。

蔡議員金晏：

勞務喔？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

就是人，他也要請人在那裡維護，這些東西。我再完整說明一下，原來是一年 360 萬元，這 360 萬元分成三等分，捷運局一份，捷運公司一份，然後那個衛武營那邊一份這樣。經過這幾年以後，其實捷運公司他水電費一直漲，他也是一直受不了，所以最後就是變成一個單位負擔 172 萬元。172 萬元一個單位，就是我剛講的這三等分裡面，一個單位，沒有錯嗎？

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

對。

蔡議員金晏：

所以一樣是三等分。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對。

蔡議員金晏：

是總額增加。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

增加。

蔡議員金晏：

本來是 360 嘛！〔對。〕現在應該多 4 乘 3，12，480。480，500。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

500。

蔡議員金晏：

500 多。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

500 多，大概一年是 500 多，所以基本上就是，大概就是，純粹就是水電，還有那個。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

水電，基本工資。

蔡議員金晏：

好，謝謝。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

是，謝謝。

主席（蔡議員武宏）：

局長，我想請教一下。那個，第 13 頁那個有一個委辦費，委辦紅橘線路網營運期財務顧問服務費，第四期，31 萬 6,000 元，這個是要關於什麼？為什麼我們在營

運了，還要給他們？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個我跟議員做報告。高雄捷運他是一個 BOT，BOT 的話，當然是公司治理，可是我們要去查他的財務，捷運局還是要去看他的財務。看他的財務的話，我們每年會有定期檢查跟不定期檢查，那我們編這個預算就是每年我們會找會計師，會計師事務所，然後進去查捷運公司的財務。

主席（蔡議員武宏）：

所以這個是請會計師…。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

會計師事務所的費用，委辦費用，對。這個從一開始的時候，因為這個是合約裡面，我們就是要做的。那個，我們就要處理，因為我們要知道他的財務。

主席（蔡議員武宏）：

那我們去查他的財務，像現在新聞常常在說有時候我們議員同仁都在問那個捷運車箱那個外面的廣告，那個。〔對。〕那個問題，〔對。〕那個也可以叫他們順便處理，不然貼得到處都亂七八糟。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個，我們…。

主席（蔡議員武宏）：

不好看，也影響市容，〔對。〕高雄市觀光客來觀光，對不對？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個，這個是輕軌，這個我也跟議員這邊做報告。捷運，嗯，輕軌他是一個移動的地標，所以他的廣告其實大家都非常、非常的搶，所以都希望能夠把他貼滿。貼到滿，用好、貼滿，其實這樣真的會造成裡面內部跟外面要看這個，要看整個街景真的是不方便。我們現在已經有要求捷運公司，至少，至少，這邊這些的大片玻璃至少要留三分之一以上。那我要求說要留三分之一以上，最主要的目的就是說我是乘客，我坐在裡面，我轉頭過去，我要看外面，我就能夠看，第一。我是站著的人的話，我要看就可以直接看到外面。那捷運公司目前也是按照這樣在處理，那如果說有任何的違規的話，那我們會，我們會要求他有一定的方式處理，所以這個是我們目前正在處理的這一些。

主席（蔡議員武宏）：

好，請張博洋議員。

張議員博洋：

剛剛講到輕軌車箱那個廣告，我想問一下，他的那個廣告有沒有相關的規範？我記得去年審查的時候，好像有討論過這件事。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

有。我們有請捷運公司訂了一個規範。這個規範，我們局裡面也有訂，我們可以提供給議員這邊參考。

張議員博洋：

好，因為我想知道，就是說我們現在所有的車箱裡面是全部都可以下廣告嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

不是，不是。

張議員博洋：

有一部分…。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

還是有一定相當的比例，有一定的比例。

張議員博洋：

好，謝謝，那再提供相關的規範。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

好，OK，謝謝。

主席（蔡議員武宏）：

來，請二召。

白議員喬茵：

我看到我們有一筆 80 萬元的多元溝通，平面、電子媒體宣傳、說明會，我是比較想知道說這個大概是，是業配費嗎？還是什麼費用？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

不是，這個是在…。

白議員喬茵：

我看是電視媒體的宣導，是要宣導捷運的什麼事情？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

其實捷運到現在，我們不管是在營運面，還是在施工，還是甚至於未來的一個開發，我們都需要宣傳。目前因為現在黃線它要做重大的建設，那有一些東西，我們是要持續去宣導，不管是交維，還是，不管是交維…。

白議員喬茵：

透過電視來宣導我們的交維？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我們會透過多元的媒體，電視只是我們主力…。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

廣播。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，我們會透過廣播。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

廣播。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

然後另外其實以前香菽議員這邊有給我們一個指教，其實是滿好的。我那個車子在跑，像輕軌那個時候我們是有一些簡訊，就是你要經過這個地方的時候，我們會

發，就是他那個信息，信息他會…。

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

信令。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

信令的一個，一個訊息。

白議員喬茵：

宣傳的內容？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

就是說我等一下，我們前面正在施工，你如果可以繞道的話，你就繞道。我們輕軌是有這樣子做，輕軌這個，我們覺得這個成效還不錯，我們後續會在這一部分，會在，尤其在黃線在施工的時候，我們會按照這樣子來做。

白議員喬茵：

那我想知道說因為它看那個性質是比較偏向什麼廣告費，那你們有在今年度拍什麼樣的跟捷運相關的廣告，可以提供給我們來參考嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

OK，我們，我再跟你，我們今年有拍一些那個小的叫短影片，短影片，這個短影片就放在我們的 FB 上面，對，就儘量去溝通。這個短影片大概宣導的，宣導的大概都是輕軌的交通安全，還有輕軌怎麼樣去搭乘的這些東西。

白議員喬茵：

結果輕軌還是一直在撞，好像沒有起到太大的作用。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個可能要，還是要持續，我們還是要持續，對。

白議員喬茵：

他在這一筆費用裡面？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，會在，會在這一筆費用裡面。

白議員喬茵：

我是從你們的粉專可以看到。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

可以，可以，我們都會定期…，我們都會…。

白議員喬茵：

上傳，還是怎麼樣？

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

FB，FB。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我們在 FB。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

FB。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

捷運工程局。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

我們是在捷運工程局。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我們都會定期，定期，然後發布，那個大概時間很短，只有 2 分鐘嗎？對，2 分鐘。

白議員喬茵：

好。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個，我們都有持續，持續在做，因為持續，沒有宣導就…。

白議員喬茵：

你們找幾個影片給我看。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

好。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

益文，這邊，拿給白喬茵議員看。

白議員喬茵：

喔！我看到了，就是這一些嗎？所有影片，這個都是嗎？

主席（蔡議員武宏）：

我們休息一下，好不好？讓大家去透透氣一下，休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（蔡議員武宏）：

繼續開會。（敲槌）那針對剛剛的一般行政-行政管理，各位委員有沒有意見？

白議員喬茵：

延續一下，剛剛那個影片話題，剛剛休息 10 分鐘，我稍微看了一下你們的影片，那第一支就讓我還滿失望的，因為你在講說，整合多種票券，可是你並沒有告訴我說有哪些被納進來，所以我覺得會只是有點行禮如儀的想要介紹你們要幹嘛，可是並沒有站在可能使用者的角度，去讓他們知道說，他們有哪些東西是可以使用的，所以我覺得影片可能可以再豐富、再有趣、再細膩一點啦！可能站在消費者的角度來去拍影片，所以這樣一支 2 萬元聽起來不多，可是一年也是 80 萬元，對不對？所以我還是希望說每一支影片，每一筆花出去的錢都有他的效果在，好不好？不是只是為了消化預算，好不好？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

好，這個我們來…。

主席（蔡議員武宏）：

我們再請那個二召集人去參與拍攝，那有沒有其他意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）接著下一個。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

接下來請看第 16 頁至 17 頁：科目名稱：非營業特種基金-捷運建設基金，預算數：109 億 6,154 萬 5,000 元，請審查。

主席（蔡議員武宏）：

各位委員，來，請黃香菽議員。

黃議員香菽：

我還是針對捷運黃線，這個是施工前說明會，我在前兩天去參加的施工前說明會，老實講，我去聽了以後，有點小小的失望，然後也有一點小小的訝異，我們施工前說明會的這一場，在寶業滯洪池開的這一場是 11 月 11 號開的。但是在 11 月 20 號你們就要動工了，你們在動工前 9 天去開里民施工前說明會，老實講，讓我覺得滿訝異的，訝異的點還有就是你們到現在都還沒有去跟里民們去做溝通，這個應該是捷運局要去做還是顧問公司要去做？

主席（蔡議員武宏）：

請局長說明。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

謝謝，這個基本上，統包商，那捷運局有責任，捷運局一定要會同去處理，那當然會有統包商，然後還有專業顧問等等會一起會同，這個會。

黃議員香菽：

局長，我想事前的溝通，比事後來的去協助任何事情還要重要，那當然當天有很多的民眾，其實很多的民眾，對於你們要施工的狀況，他們都不太了解。剩 9 天就要施工了，結果他們還不了解你們到底要做什麼，我覺得這個是很不應該的一件事情。那還有民眾當天有提出了，針對於停車問題，針對於你們的圍籬的高度要圍多少，那包括你們施工要施工哪一塊，其實很多人都有提出問題。那包括店家，他們營業稅，包括很多的房屋稅，包括土地稅等等，這一些，你們應該都要去給人家說清楚。

那剛剛我也有跟里長聯絡，因為我們那一天的決議是決議說，再利用這 3 個禮拜的時間，我們的包商跟我們的捷運局去跟住戶一戶、一戶的做溝通，看他們有什麼意見，一一的幫他們解決。可是會議到今天已經 14 號了，過了兩天了，里長跟我說完全都還沒有去做溝通。你們只有 3 個禮拜的時間，還有一個月後要再重新召開一次說明會，而且當天世曦工程的那一天有出來的人，他去講了說，如果沒有溝通完成，就不動工。我想這個沒有溝通完成就不動工，這個對捷運局來講，影響非常大，因為你們 2028 年一定要完工嘛！所以你們現在一直在搶進度、一直在搶進度、一直在搶進度。好，再第二個點，我聽說你們的交維計畫還沒有通過，交通局並沒有給你們交維計畫的通過的核准書，不是嗎？

高雄市政府捷運工程局工務管理科邱科長贊儒：

對，這部分跟議座說明一下，就是說我們送交維其實也…。

黃議員香菽：

通過了沒？交維計畫核准書給你們了嗎？

高雄市政府捷運工程局工務管理科邱科長贊儒：

還沒，就是說我們有分…。

黃議員香菽：

那還沒你們怎麼可以動工？

高雄市政府捷運工程局工務管理科邱科長贊儒：

沒有，這個部分是這樣子啦！我們動工的要件，其實這個部分其實並不是在要件之一，只是我們在施工在作業之前，一定會找當地的里民先開說明會。

黃議員香菽：

你們11月20號就要動工了，11月11號才找里民來開說明會，然後交維計畫還沒有拿到。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

我補充一下，這個我跟議座報告一下，就是這個其實議座這邊指示的部分，我們會來做檢討改善，這是第一個。那第二個的話，其實可能我們在表達上沒有很清楚，其實他這一次的施工前說明會是第零階段交維的施工前說明會。所謂的因為我們交維不會是只有一次，就從頭6年就全部把他處理掉這樣子，不是這個意思，他其實是一個先期。

黃議員香菽：

一個階段、一個階段、一個階段的。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

對，他是第零階段的交維。

黃議員香菽：

那第零階段的交維，你拿到了嗎？

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

他其實在我們道安有分為兩個部分，第一個部分是管考小組，第二個是送大會，那這個東西其實在管考小組就已經通過了。那通過的時候，其實只是再把一些委員的意見，再做修正後提給交通局，交通局就直接備查函給我們，所以他其實是通過。但是我要補充的是說，其實我們在做第零階段交維，主要的目的是說，我要把樹，就是中央分隔島的樹做一個移植，那我要把中央分隔島消除變成道路，就是變成以後的車道使用。

黃議員香菽：

還有人行道消除！

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

對，所以他其實在跟這個我們民眾說明的是說，我未來會在這個地方做這些事情，並不是說一下子就要有被…。

黃議員香菽：

不是，要跟民眾說，未來要在這個地方做這件事情，但是你們第零階段要做的，就是路樹的移除跟人行道的縮減，還有中央分隔島的削減嘛！〔對。〕所以這會不會影響到民眾？

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

是，那我再跟議座報告，其實就是說因為可能大家對於，因為我有看那個簡報，我其實會有點誤解啦！好像是說整個就要開始挖了，其實就是往下挖做深開挖，其實並不是，所以我們這邊會做…。

黃議員香菽：

我知道沒有要做深開挖，〔對。〕但是我問的是，因為澄清路，我們都知道澄清路，現階段已經是一個非常主要的道路了，也不知道為什麼澄清路何時變成主要道路，但是現在只要我們，我想博洋也應該非常清楚，我們要回三民區，我們必經的道路就是澄清路，澄清路現在已經是一個無時無刻都在塞車，很多包括我相信主席去殯儀館要來議會，絕對都會經過澄清路。澄清路這麼重要的一個道路，結果你們竟然用 9 天的時間跟里民說明完以後，你們就要開始去做，我認為這個非常不宜啦！

那還有我有去看了你們的交維計畫的說明，我覺得有點扯欸！那天我跟幾個議員在討論，你們的改道動線，改道動線東側是往長庚醫院，建議改到青年路一、二段，然後濱山街跟公園路，我想長庚醫院這個地方都會有我們的救護車，那你們建議改道的路線，濱山街就是正修科技大學的後門，那個地方上下學的學生已經這麼多了，你們要救護車改道去那個地方，好走嗎？還有這個更扯，澄清路西側要怎麼改道？小範圍建議改道到陽明路，陽明路本身車流量也很多，大範圍建議改道，我看了以後我覺得非常好笑，建議改道到高速公路兩側道路，你們這個交通局讓你們這個交維計畫通過，我覺得交通局非常扯。

我覺得你們，我覺得你現在真的是為了要趕那個 2028 年，因為陳其邁承諾了，2028 年一定會完工通車，所以你們真的就是為了要去讓順利 2028 年完工通車，然後你們現在就是無所不用其極的去，跟里民也沒有溝通好你們就要動工，然後交維計畫這麼的莫名其妙也要動工。而且你們現在，里民好了，你們就是跟里民溝通完以後，你們知道澄清路來來去去的車流量多多嗎？你們那個要怎麼去管控？當天還有里民提出一個問題來，我覺得也滿對的，他們澄清路什麼最多？商家最多，你們有想到商家的卸貨，上下貨的問題嗎？還有救護車出入，當天就有一個民眾他提出了，他們家有長輩在，那你們在削減人行道的時候，你們前面要有一個圍籬。雖然只有一米，但是他還是一個圍籬，那代表他們車子也沒有辦法停在他們前面，而且你們又取消了 181 個的停車位，所以代表他們的車子完全不能停在周邊。那如果救護車來，當然救護車來，可能救護車有辦法，但是如果是他們自己在晚上要送他們家的長輩去，他們可能還要到很遠的停車場去把車子開回來，然後再去送，這個時間差誰負責？

所以我覺得很多事情，你們應該都要去先溝通清楚再去動工，不要因為，局長你那一天也跟我講說，好，我們應該第一階段在 11 月底、12 月初就會動工了。看起來你們就是真的是為了趕工而趕工嘛！確實是在 11 月底要動工了，所以交通部門的質詢完以後，你們就去開了說明會，確實你就是因為我們問了你，然後你就覺得說，好，那趕快開說明會，讓人家知道說，我們真的要動工了。但是我覺得不應該是這樣子。所以其實我對你們預算是沒有意見，但是我對於你們整個過程非常有意

見，所以我建議這一個，因為我也不可能去刪你們的預算，所以我認為很多的問題，從剛剛包括於我們的增加預算也是一個問題，包括於我們的施工前這個，我相信不只我有意見，因為當天在場的還有其他執政黨籍的議員也有意見。所以我建議這一條，主席，我建議這一條，我要送大會公決。

蔡議員金晏：

黃線。

黃議員香菽：

黃線這一條，那個交通局。

蔡議員金晏：

30 億 2,400 多萬元。

黃議員香菽：

對，這一條我要送大會公決，那我覺得到大會二讀的時候，我希望說你們把該…，因為二讀應該也已經是可能是 12 月底了吧！12 月中、12 月底，那個時候應該一個月後的說明會也開完了。民眾應該也有更詳細知道說，到底你們要做什麼，還有你們應該也解決了他們的問題，我覺得那個時候再來去講這一筆預算，我覺得比較適合。不用說明，因為那一天都有跟我說明了，我就是覺得你們整個施工前，說明會也沒有準備好啦！就是為了動工而動工而已，所以我覺得不好。

主席（蔡議員武宏）：

那請張博洋。

張議員博洋：

那個兩個部分，第一個就是你們那天說明會，因為我那天不在，所以我有後續跟我助理了解一下當天的狀況，那說明會結束之後，我們局處目前有打算針對當天的問題，怎麼樣去做調整嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

謝謝，那個說明會，其實我們是按照這樣子，那第一個。第二個，就是說當天所蒐集到的這些問題，我們已經請總工這邊，還有第一個，我要跟你講的就是說，未來我們這些會議的話，一定會請副局長出去主持，這是第一個。那第二個的話，就是說碰到這些問題，我也會請我們的同事逐項條列，那逐項條列以後，我們就馬上進行處理，那進行處理，像我昨天我處理，我就找瓊慧處長，可能有一些剛剛所提到的這個房屋稅、地價稅，甚至是營業稅的這些狀況，那他們也跟我們總工這邊有安排會議，馬上會去處理，這是第一個。

第二個的話，我把這個本館路到九如路這個路段，我有請我們有 3 組同仁，1 組是在這個義華路以北到本館路，1 組是捷運路以南，那另外就是 1 組這邊，就是義華路跟這樣，然後分頭齊頭進去再去蒐集，然後再去說明。那沒辦法說明的意見，再蒐集回來，那我們內部就會總工這邊、副局長這邊，就是大家會來做一個處理，那這個當然我們也會就是跟議員這邊來做說明，這是第一個。那第二個的話，就是說整個工程的推動，他當然是一個連續，那第一部分要進來的話，當然是交維我們一定要按照程序，這是第一個。第二個的話，數字會通過了以後，我才能夠進去圍

中間的那些中央分隔島裡面的這個路樹，那這個是我們接下來會來處理，然後就是人行道的一個削減等等的這些作業，我們會逐步的來做處理。

那另外就是說，在一個月以後，我們會再召開說明會，不只是這個路段，甚至於九如路以南那邊也有一些路段，然後甚至是C01鳥松那個地方，我們都會再來召開說明會。那召開說明會的話，就是說希望所有的這一些事情的處理能夠一致，比如說水的問題，這是政府的事情，這個我們就要來處理。另外剛剛有提到，有一些人，他的一樓，他是合法的一個停車場，那這個停車場，我們要怎麼樣來保護，來讓他可以繼續來做使用，這個我們也會去做調查完了以後，全部來做處理。

另外，大家也會提到說，萬一未來削減的時候，是不是噪音擾民，那這個大家要有一個共識，就是說什麼時候我可以做，什麼時候你人在的時候，大家盡量不要做。其實我們在輕軌那個時候，我們也經歷過這樣子的一個事情，那我們也逐步的把他處理掉，那在這個路段，黃線的這個路段，我們也很有誠意，我們也會按照這樣子來做處理。那之前那一次，因為有一些東西，並沒有講得很清楚的部分，那這個我們會再來改進，蒐集大家的意見以後，我們就會逐項來做處理，好不好？這個我們會做到，謝謝。

張議員博洋：

預計那個逐戶的溝通什麼時候可以完成，有預計什麼時候完成嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我們原來是這邊有提到時間，來這邊，我們已經這邊…。

高雄市政府捷運工程局工務管理科邱科長贊儒：

我說明一下，就是說之前黃議員這邊，在那個會場上有跟我們反映說，一個月內嘛！那上次我是11月11號。

黃議員香菽：

是3個禮拜吧！3個禮拜完成全部的…。

高雄市政府捷運工程局工務管理科邱科長贊儒：

的溝通。所以這個部分，其實我們已經在著手規劃了，可能這一、兩天就會有一些動作了，並不是沒有在處理。

張議員博洋：

所以會發生20號動工的時候，還沒溝通完對不對？

捷運工程局吳局長嘉昌：

20號動工，不會、不會，不會這樣。

張議員博洋：

20號前會完成。

捷運工程局吳局長嘉昌：

我們會積極的進去處理，那第一個。第二個，就是說上一次開完會回來以後，我已經交代統包商、PCM，還有兩個副局長，這個是一定要按照這樣去處理，這個我們以前有經驗，而且我們的經驗，那個時候是還不錯的，那我們必須要把他用在這個地方，那這個地方我們一定要按照這樣子，對。

張議員博洋：

好，我最後一個問題，就是我們其實在沿線，就是有，我看那個簡報裡面，有一個是我們會去裝那個傾斜計，還有一些那種偵測器什麼的。好，那我們沿線的住戶，有沒有辦法在公開的平台上有知道，目前相關施工的數據，比方說我們裝的是因為怕說施工會造成鄰損，或者是相關的傾斜，他們會有生命安全的問題嘛！那他如果是住戶，他知道自己家被裝，或者他隔壁家有被裝，那他卻看不到數據的話，這樣是不是很奇怪？他可不可以看得到？

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

我這邊跟議座報告一下，就是其實我們沿線有深開挖的部分，因為整個我就以YC03這一標來講的話，總長大概3.3公里，那其實我有在做深開挖的這個範圍裡面，因為他有的是潛盾，有的是深開挖，深開挖的話，他的風險會較大。但是不管怎麼樣，我們沿線的部分，我們逐戶都有委託，就是由統包商委託我們的技師公會，他們去做逐戶的一個所謂的鄰房鑑定先調查，做一個鄰房調查。那鄰房調查的時候，如果說有一些大樓的部分，他會做傾度排，或者是相關傾斜儀的部分，他其實應該是這樣講，他其實不是那麼的先進說，馬上他就知道他的傾斜角度，他並不是，他是需要有一個測量的動作，然後有一個，他是定期去做一個測量，測量之後，他跟原先的初始值去做一個比較，才知道他有沒有相關的一個傾斜狀況。

張議員博洋：

所以他是即時一個監控？

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

並不是，但是…。

張議員博洋：

這樣民眾要怎麼知道？立即知道？

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

對，但是就是說其實在幾個，我跟你報告，就是說其實這幾個我們在工程上，比較常風險比較大的一個開挖的部分，其實他的頻率會做加密，加密的時候，他就是測量的會去做加密的動作，或者在幾個特別的一個點的話，會去做加密的動作，去做量測。那量測之後，他們馬上就可以把這個資料，回饋到我們的相關的建造，跟我們的一個PCM的專案管理團隊，他就知道這一個監測值有沒有異常的反應。那其實在這個部分，在以往我們應該是說整個的深開挖工程，或者是什麼捷運隧道的一個作業的話，也都是這樣在做進行的，以上。

張議員博洋：

你沒有回答我的問題，我的意思是說，民眾看得到這些數據嗎？因為我們這裡是土壤液化潛勢區嘛！

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

依目前是沒有這樣子的。

張議員博洋：

所以我們有辦法在這個工程當中，讓這些比較高風險區域的民眾，可以掌握這些

資訊嗎？這有沒有前例可循？

高雄市政府捷運工程局工務管理科邱科長贊儒：

不好意思，我補充說明一下，因為這個其實相關的數據，不是像我們手機 WIFI 直接這樣子。

張議員博洋：

對，是啊！

高雄市政府捷運工程局工務管理科邱科長贊儒：

這一點。那第二點的部分，就是說其實他那個數據即使有出現，我們也要人為來判定說，他到底有沒有誤判，或者是有其他環境干擾的因素。所以這個需要一個專業的判讀，那怕說這個如果說光靠人家不懂的啊，或者是人家一看就覺得說其實是有危險，就會齣…。所以這個部分我們要透過一個專業的顧問公司來做一個判讀，看他造成，即使有異常的狀況也要說明，那這個部分是不是周邊環境的造成，或者是誤判，或者是怎麼樣，所以這樣子如果有確定以後，再對外公布，可能會比較適合，以上。

張議員博洋：

所以如果民眾他們覺得自己有鄰損的狀況，他是有相關管道可以再了解。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

有，這個可以，我也補充說明一下，我舉輕軌的例子，輕軌的話，輕軌的狀況就是跨愛河的那個橋，旁邊有一棟大樓叫觀海大樓，那個離我們的那個橋是很近的。那我們就是裡面進去裝剛剛講的這些傾斜儀，還是這些…，然後我們有專人，我們會有專人的一個同事，專業的同事跟他們對口。他們緊張的時候，他們覺得怎麼樣，吵了什麼，就是這個人，他就跟他對口，對口的時候，你有疑慮，那我們這邊就馬上處理，所以這個我們會做到，好不好？這個我會處理，這個我會處理，好不好？

主席（蔡議員武宏）：

局長，我請教一下，那個剛剛博洋議員講的即時監控，他是立即的會回報到顧問公司這邊嗎？如果有傾斜，還是有怎麼樣的狀況。

張議員博洋：

會怕那一段時間有狀況。

主席（蔡議員武宏）：

所以他們也不是 24 小時監控。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對啊！24 小時監控啊！他就是一個儀器在那邊。

主席（蔡議員武宏）：

就是說他回報到我們的顧問公司那邊的那個儀器，其實他是 24 小時有監控的，還是要等他發出一些警訊之後，還是說要過一段時間再去巡說，警報器動了之後，我們再去錄？

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

其實跟召集人這邊報告，其實整個的一個鄰房的一個監測的東西，他其實很多元。

那我剛剛跟你報告的話，其實是一個傾斜儀，他是直接安裝一個牆壁上的那個傾斜儀，他這個傾斜儀，他是有一個基準點的，就是透過兩側的方式，去瞭解他的基準點有沒有跑掉。那剛剛我們科長講的是說，因為這個東西其實你到底跑多少，其實如果民眾看到這個數字，他其實是無感的，他需要一個專業的分析去判讀這個東西，是不是真正有傾斜到什麼程度，這是第一個。

那剛剛我另外有一種設備，他是另外一種設備，比如說他是那個水位應變計，或者是相關的鋼筋應變計等等，那是另外的一個設施，那當然他的東西就是有電子可以回傳進來，那是兩種不一樣的狀況。那你剛剛講的這個部分，就是說其實在，我應該講，就是說剛剛我們局長，包括我們幾個經驗，包括我們 RK1 的經驗等等的東西，就是說其實在整個在開挖的狀況下，我們都會在鄰近的部分去裝設相關的一個儀器來 sensor 來做監測。那監測的部分的話，我們會針對他的頻率的部分來做加強加密，這是第二個對於民眾。

那再來就是說民眾如果有覺得，不管有沒有真的有這個事情發生，他只要覺得說有什麼樣的不妥，他就可以來這邊，我們有專人會去協助他們，幫忙他來解除這個疑慮這個部分，這個以上再做為補充。

主席（蔡議員武宏）：

所以這個是有一支專用專線提供給民眾他們去使用？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我們未來…。

主席（蔡議員武宏）：

那是 24 小時嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我們未來會，我們未來會有專人，施工的時候，一定有專人跟這邊的住戶，跟這邊的住戶大家保持聯繫，甚至他們還是要成立群組，然後跟大樓的管委會成立那個。第二個，另外還有一些，比如說區分所有權人的會議，我們一定都會到場，然後去瞭解大家的疑慮，這個我們會來處理，而且我們以前輕軌，我們就是這樣做，不然你說觀海大樓在旁邊，他們也會非常緊張。

主席（蔡議員武宏）：

對啊！因為那個傾斜，有時候你說數據機用你們專業去判讀，但是有時候民眾他們不覺得，他們覺得我的房子就是開始在傾斜，他們就睡不著覺了啊！他們就在那邊恐慌了啊！再經由你們的判讀來跟民眾講，民眾當下他可能也不會接受，我的房子原本就是直的，反正就是我就覺得讓他歪掉了，那你們還經由你們的專業判讀去跟他們解釋，他們一定說不通的，他們也無法接受。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

所以這個一定我們會有，一般他會有一個檢介值，然後還有一個行動制，他會到一定的那個，這個我們專業上可能，就是說有疑慮的我們就是要處理，不能再說我哪裡有狀況。

主席（蔡議員武宏）：

我的意思是說，只要民眾有疑慮，就要馬上去解除民眾的一些疑慮。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對啊！對啊！我們以前碰到，第一就是說下大雨的時候，人家也會有疑慮，下雨的時候，我們都還是會有同仁到，有時候地震完，周邊他也會有疑慮，這個我們也會到，這個我們以前有一些經驗，這個因為輕軌剛完成了，我們有一些經驗，我們可以來做。

主席（蔡議員武宏）：

應該是說在施工期間，盡量能讓周遭的市民他們可以安心。〔對。〕

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

找得到人、找得到人。

主席（蔡議員武宏）：

不要到時候還要反映到里長那邊。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個我們來那個…。

主席（蔡議員武宏）：

好，請張博洋議員。

張議員博洋：

我還是想到一個問題，我先問未來的事情，就是說因為我們這一次施工前，9 天才開那個說明會，就已經發生了啦！那我想問的是，未來其他路段，就是說還不會有類似這樣的狀況？就是我們這一次到底為什麼會變成是施工這麼接近的才開這個，我們內部有討論過原因嗎？

主席（蔡議員武宏）：

請局長說明一下。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我們一般的話，我們大概是施工前，大概一個月之前，我們要進去，這是第一個。

主席（蔡議員武宏）：

局長，麥克風開一下。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

好，我們大概前一個月就要進場了，那這一次這樣子的話，是真的是比較慢，這是第一個。那第二個的話，就是說，未來在我們在做整體說明的時候，有一些人希望說晚上，有一些人希望說白天，那這個我們未來白天跟晚上我們都會開，我們那天已經有要求我們的同仁一定要這樣子。那另外就是剛剛提到的，可能要早一點開，因為有一些路段，如果說配合設計，剛好到那個時候那就，可是黃線基本上，我們細設這邊相關的設計是已經完成了，然後交維就剛剛講的，雖然是零階段，可是他基本上也有一個架構在，所以這個照理講是應該要早一點開。

所以我有要求我們的這個，因為也是第一場，所以有一些沒有那麼熟，所以我已經有要求，第一個，未來白天跟晚上，這個一定要聽當地里長的意思。比如說我們

C01，我們就聽烏松里長的意見，他希望說白天開，那開完了以後，他覺得說可能還要再來開一次，這樣我們也 ok，這個我們可以做。第二就是說，等到真的是大家有很多意見出來的時候，我們就是要逐項，然後逐項把他 check，那 check 了以後，當然還是要再去跟里民那邊做一個說明，說明完了以後，還要再大的，再開，讓所有的人全部知道。所以這是我們未來的一個作業上的一個要求，這個我已經有交代我們副局長，還有總工這邊一定要按照這樣子。我們要進場施工，一定會擾民嘛！可是要讓人家知道，我們會擾亂到什麼樣的程度，這是第一個。

第二個，施工說明會是進場了以後，是所有動作的開始，因為結束了，後面你要施工、要做什麼，後面有很多事情，那可能就 5 年、6 年的事情。那所有的這些窗口都要建立好，所有的 line 群組，大樓裡面誰要去負責哪一棟，這個都要處理好，這個是我們對於我們同仁的要求，也是對於統包商跟我們的 PCM 的一個要求，謝謝，這個我們會來盡量處理。

主席（蔡議員武宏）：

請黃香菽議員。

黃議員香菽：

局長，我想你剛剛有一個問題，沒有回答完博洋議員，那他剛才有問說 11 月 20 號之前會溝通完嗎？你跟他說，會，但是實際上是 11 月 20 號之前不會溝通完，因為我們給你們的時間是 3 個禮拜，不是嗎？所以照理說 11 月 20 號是不能動工的，這個是當天講的，11 月 20 號是不能動工的，因為在尚未溝通完成，不能動工。今天已經 14 號了，你們今天連一戶都還沒有去徵詢人家的意見，你認為你們 11 月 20 號能夠動工嗎？一整排的澄清路。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我們來加緊，我們加緊來處理。

黃議員香菽：

不是、不是，重點是你徵詢完意見之後，你還必須再開一場說明會才能動工，這個跟你徵詢完之後，你加緊處理有什麼？那一天的決議啦！來，我跟你講啦！就是樹你們可以去移啦！因為大家對於路樹移沒有問題，所以 11 月 20 號，你們就進場去移路樹，這個都沒有問題。但是就人行道縮減，跟中央分隔島縮減這一塊，在還沒有徵詢完之前，不准動工，這個是那一天現場的人都聽到的事。所以你們也應該是要照這樣去做，他們對於路樹沒有意見。還有我要提醒你們，因為現階段我們開的是只有兩個區域的說明會，應該是只有兩塊吧！就澄清路這一個。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

澄清路，然後九如路以南以北，還有正義，我們也有，烏松那邊，我們也有。

黃議員香菽：

對，然後所以後續還有一個，可能會是對你們來講更麻煩的，就是本館路的那一個說明會，所以我認為說，你們應該要借鏡，就是這兩場的說明會開完之後。而且你一直在講說，我不知道你剛才怎麼會說，這是第一場說明會，所以還沒有經驗什麼的。你剛剛不是一直重複的在說，喔！我們輕軌才剛施工完成，所以我們很有經

驗嗎？軌道建設你們已經很有經驗了啊！說明會你們也很有經驗了啊，輕軌辦了幾十場的說明會，你們怎麼會沒有經驗？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我說那個廠商公信，就是這一家廠商。

黃議員香菽：

但是一樣，你們的顧問公司都是世曦啊！〔對。〕你們的顧問公司，從來沒變過，都是世曦。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

是，謝謝。

黃議員香菽：

所以他們應該是很有經驗的，所以我這個真的是要特別拜託你。還有我還有一個問題，後續我們會去，因為這個跟輕軌建設是完全不一樣的，輕軌就是在路中去鋪軌道，所以不會去打到連續壁，但是這一個，因為我們是在地下施工，所以我們會去打到連續壁。我那天有聽到說連續壁距離住家，就是從那個什麼建築線往外算，好像是 3 米還是幾米對不對？所以等於說距離這個住家的建築線，等於水溝外面，我要去打連續壁，跟我的住家只離了 300 公分而已。我認為這個你們如果沒有好好去溝通，這個是非常危險的危險，我的房子在這裡，結果 300 公分以外，我要打連續壁，〔對。〕這個我想到就擔心了。

主席（蔡議員武宏）：

大概是這個桌子的長度。

黃議員香菽：

對啊！我想到就擔心。這個你們如果真的事前不好好溝通，包括剛剛博洋議員去講的說，你們那一個測量儀那些，你們要怎麼樣去處理，我覺得這個都是後續會很大的爭議的地方啊！所以這個真的是要特別拜託你們，因為那一天其實博洋議員講的這個，那一天也有民眾提出來說，可不可以立即去監測，然後馬上我可以在一個平台上面公開的平台去看？但是那一天的回復，好像是說因為那個會有個資法的問題，所以沒有辦法去這樣做，那但是我認為說，你們還是必要讓人家，適度讓人家知道說，喔！可能因為我們做到什麼工程，你們家可能有一些什麼樣的狀況。因為你們除了這一個傾斜儀以外，你們還有去裝設一個那個裂縫的，就是原本的裂縫，然後裂縫多大的那一個尺嘛！我認為說，因為尺那個東西是民眾應該是一看就知道了，那個他們比較淺顯易懂的東西。但是那一個傾斜的那個，可能還是要專業的，所以我建議看你們要不要，你們平常的時間都是多久會去看一次？多久會去幫他們看一次？

主席（蔡議員武宏）：

請相關人員說明。

高雄市政府捷運工程局工務管理科邱科長贊儒：

這個部分，我們先說明一下，就是說有關於剛剛所講的那個連續壁的這個部分，其實連續壁是我們開挖，就是說你連續壁不是整條都做連續壁。就是說我們在深開

挖的那個附近，我們的那個潛盾要往下做那個工作緊鄰的部分，可能是連續壁的部分，那連續壁的部分，其實就是明挖覆蓋的部分來打連續壁。

黃議員香菽：

沒有，還是要打連續壁啊！

高雄市政府捷運工程局工務管理科邱科長贊儒：

對，那這是第一點，不是前段。

黃議員香菽：

我知道不是前段，但是還是會有影響到住家的地方嘛！〔對。〕你知道我們現在在處理，我們應該每一個議員都有處理那一種鄰損的問題。只要稍微，現在那種建築工地，只要稍微動連續壁，可能很多民眾就會來服務處講說，喔！我們家怎樣，因為他們在打連續壁，所以我們家怎樣裂縫，怎麼樣漏水、怎麼樣。所以現階段人家民間的就已經這麼多問題了，更何況是公部門來做的，一定更多問題。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，這個謝謝啦！其實整個施工過程裡面，真的會有很多狀況，所以我們一定是要求統包商跟局裡面的同事，還有PCM這邊，一定要有一個完整的一個團隊。然後我們剛剛所提的，當然潛盾就潛盾在地下走，然後到車站的時候，他會有明挖，那明挖一定是打連續壁，那因為路幅的關係，有一些連續壁當然會比較近怎麼樣。那這個我們一定要讓旁邊的這個鄰居，他就很清楚的知道，我們還有哪一些防護的作為，還有哪一些應變的機制在，還有這個在施工的時候，我們要怎麼樣有人在，然後跟他保持一定的聯繫。這個我們來處理啦！不過當然因為在市區裡面路幅的關係，剛剛講的澄清路這麼那個。

黃議員香菽：

澄清路還好，你如果在本館路打連續壁，你看看本館路怎麼打連續壁。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

所以這個我們會…。

黃議員香菽：

所以是不是可以回答一下那個監測的你們大概多久會去看一次？可以讓民眾了解。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

我再跟議座報告一下，就是說其實連續壁的這個工法，就是說當然你可能這邊都還有收到一些民眾的一些意見，但是在連續壁的工法裡面，其實我們也很擔心，就是說我們拿台北的跟高雄的這邊地質是不一樣的。所以第一個，我們還是要要求就是說，在開挖的這個部分，我們內外側都要有一個所謂的保護地質改良的部分，我不是連續壁就這樣一個溝這樣打下去而已，我其實鄰近我的民房的這個部分，我還有一些地盤改良的部分，就是因為我怕我在打這個連續壁的時候，會去有土壤會出來。所以我在外側，我都會有一些保護的地質改良的部分，包括JIT等等相關的一些高壓灌漿，或者是什麼低壓灌漿的工法去把他保護住，或者更極端的就是打一些微型樁，去把那個豎住柱這個功法。所以其實我們的部分就是說，我們還有特別

委請包括像是正修科大的，或者是相關的一些隧道協會的一些專家學者，來給我們 support 這樣子的一個工法上的一個支持。

那所以在這個部分的話，我們未來就是像誠如剛剛局長講的，這個東西當然是會有風險，但是我們會把這個風險做一個最善盡的考量來做一個處理，讓這個風險再降到最低，這是我們在工程上，在技術上的話，我們會盡力做克服的。那另外監測的部分，我再跟你這邊再補充一下，就是說監測，他其實是依照風險的等級來做監測的加密，他並不是說一直是這麼密的或這麼鬆的，我跟你打個比方，就是說如果我在移樹的時候，我就不用每天去監測，或者是…。

黃議員香菽：

當然。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

對，但是…。

黃議員香菽：

我的意思是說，你們多久會去監測一次？

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

所以是不是能容我就是說把一些監測的密度，在後續就是看他依照不同的一個開挖，或者是他的施工工項的不一樣，我再提供給你這邊做一個參考，好嗎？

黃議員香菽：

我相信…。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

是，我再跟黃議員這邊做報告。

黃議員香菽：

好，不好意思，總工，因為這個比較專業的，我問你可能會比較好。300 米，我們就是 300 公分嘛！我們 300 公分是我們要打連續壁的地方，那你說要會去裝一些微型樁，就是在外側，那這個外側的微型樁，這個會離住家多近？

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

我想是這樣子，就是說我微型樁是比較極端的狀況，我講的是極端的狀況，就是說他的狀況…。

黃議員香菽：

你說了許多工法嘛！那你去做那些工法，就一定會離住家更近了嘛！因為你是打在外側嘛！

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

但是他的方法，比如說我講那個我們的灌漿工法，他就是一根，就像打針一樣啦！就是一根針，把一些漿液，比如說一些高分子的水泥漿液把他打進去，讓他的地盤更密實，原本可能是鬆鬆的，因為我們高雄都還是呈泥子沙的一個狀態，那地下水位又高，那我就用一些高分子，跟一些水泥漿去把他灌注下去，讓他變成一整塊。我打個比方好了，就是我們如果房子常常有在漏水，我們就會去打針嘛！其實那個打的就是打一個針，然後把一些漿子注進去，然後他裡面就會硬化掉，然後水就進

不來。同樣的道理，其實我們就是去做這個打針，這個打針其實他不是去開挖，所以他對於鄰房的影響是幾乎於輕微。

黃議員香菽：

等於你們是小洞小洞去處理。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

對，就是說打針，我剛剛講微型樁，那個微型樁的樁徑大概幾十公分而已，他就是用一個，就把他植入進去而已，那是很極端的狀況，就是把他植入進去，然後做成一個所謂的…。

黃議員香菽：

非不得已不用去使用這個。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

對，因為那個東西其實還是會有這樣子的震動，但是那是非不得已的時候，那個是最極端的狀況，那我們比較常用的，還是所謂的灌漿工法去做處理。那灌漿工法的話，他就會變成我在連續壁外面會成為一整個比較堅實的地層，那這樣子對於鄰房結構的話，影響就會比較小，這是在這邊做補充。

黃議員香菽：

好，謝謝。

主席（蔡議員武宏）：

好，那還有沒有其他委員有意見？請李亞築委員。

李議員亞築：

我針對我的岡山路竹延伸線好了，因為現在的問題點，就是我們一個最大的問題點就是拓寬，到底省道有沒有要拓寬？會不會影響到捷運的施作運行是一個很大的問題。你可能在 RK5 以前，都還不會遇到道路幅度不夠的問題，但是你進入到 RK6、RK7 的時候，你會面臨到只有兩線道的部分的話，第一，他們目前省道拓寬，可能今天晚上才要開第一次說明會，所以他們的說明會開完，到他們施工可能跟我們捷運預期的施工期，可能會沒有辦法去接合上。所以你們在開挖的時候，到 RK6、RK7 一定會面臨到地方的困擾，就跟你們拓寬說明會遇到的困擾是一模一樣的。

所以現在第一個問題就是說，你到底 RK6、RK7 在沒有拓寬之前，到底能不能施作？這個是一個很大的問題點。第二個，就是就算 RK6、RK7 那邊拓寬了，你們那邊因為他就是緊鄰著住戶，他旁邊都是商業區，大概都是三層以上的結構物。所以你一定要有隔音牆的部分，甚至於有些可能真的會有不夠的部分的話，會不會有面臨到你們會強制拆除的部分？這也是我們地方居民一個很大的困擾。如果沒有拓寬，你們有沒有可能去拆除？因為路幅可能會不足，以目測來看，路幅可能就會不足，除非你們可能離不到 50 公分喔！只有你們的路幅。第二個，就是其實我們省道的中央管線，大部分的管線都在中央。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

自來水管。

李議員亞築：

對，大部分的管線都在路中央喔！如果你們基座要挖下去，你們肯定要在挖之前，就要跟所有管線去商議說，他們是不是遷移到旁邊。對，要不然你們現在的模式，你們是沒有辦法開挖的，因為所有管線都擋在那裡，而且他們都很淺層喔！那第三個，就是你們剛剛說到連續壁的東西，就是因為緊鄰嘛！然後所有的就是有些是新蓋的，有些是舊建築物，一定都會有連續壁的東西，你不要挖下去，造成旁邊的房屋結構的話，人家絕對會投訴。

然後第二個部分，就是針對其實在部門質詢跟總質詢，我都已經跟你們強烈說過 RK6、RK7 落點的問題，RK6 目前就是在，目前還是在工業區的對面嘛！那目前那邊你們劃出來的區塊，我那時候就一直反映說，你們的開口不能只一個開口，你們要連後面的 120 巷的 49 弄吧！反正你們的開口，應該要連後面的道路，因為那邊只有 4 米。〔對。〕要連後面的道路一起開闢，要不然你沒有出入口，你們不可能所有的車輛出口都在省道，省道本身就面臨就是車流量大的部分了。但是你們目前還是沒有回復我說，到底開闢這個 4 米道路的規劃，或者是預算，到底有沒有安排在目前的預算內？都沒有回復，我問了大概 4 次以上，一次都沒有回復。第三個，就是 RK7，你們目前 RK7，當初就建議你們落點要遷移，是因為你們地主一直沒有辦法協調，到現在你們地主還是沒有協調，你懂我意思嗎？還是沒有協調好對不對？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，還在協調。

李議員亞築：

還在協調，但是你們現在 1A 已經開始挖了嘛！1A 目前已經挖到 RK2 了。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這段還沒，對，只有 RK2。

李議員亞築：

你們已經挖到 RK2 了嘛！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，到那邊。

李議員亞築：

因為你們目前預計 116 年要通車喔！你們到現在地主都還沒有協調，你們確定你們 116 年真的能通車嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

那一段還沒，那一段會比較慢，在路竹市區只有 RK7、RK1。

李議員亞築：

116 年是陳其邁市長說的，是新聞說的，這個大家都有認知吧！116 年到 RK7。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

RK6。

李議員亞築：

RK6，RK6 會通車，但是現在 113 年喔！你們現在沒有拓寬，沒有管線協調，沒有

地方說明會，什麼都沒有，你們3年內，我是覺得你們是沒有辦法去達成。然後另外一個部分，就是紅線的部分，因為你們如果挖下去的話，原則上可能就是全線省道都紅線喔！因為會面臨到跟岡山一樣的問題。全線紅線，第一個，你們要面臨到，就是住戶沒有辦法下車，商家沒有辦法營業，當初你們在岡山的時候，好像有提出補助案吧！這樣你們可能在路竹也會面臨到一樣的問題，所以這個在說明會的時候，你們就應該完整性的提出這個問題。第六個，就是你們在第一階段這邊有做一個，因為補辦物調的部分，有補辦一個1億3,000萬元嘛！這個部分我要提醒說，你們在岡山捷運延伸線2A、2B的部分，物價會越來越高，人工跟物料也都會越來越高，你們該去提早評估的就提早評估，不要做到一半沒錢，真的大家都痛苦，你只要工程卡在那邊，1999大概就打不完了。那另外一個部分，就是我剛剛說明的，目前只開挖，你們只是開挖喔！目前RK2的站體也都還沒有出來嘛！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，還沒。

李議員亞築：

對，都只開挖到RK2喔！你們現在要3年，3年要做RK2、RK3、RK4、RK5、RK6，5個站體。你們3年的預計期程到底能不能達成？我目前依一般凡人的看法啦！對不對？一般凡人的看法，我覺得你們達不成啦！

黃議員香菽：

他們捷運黃線做3年就做的完了，這種延伸線的議題。

李議員亞築：

不好意思，目測達不成啦！還是有人可以跟我保證說，你們3年內可以達成我們的站體，那我就沒有什麼好說的。另外一個部分就是說明會的部分，雖然目前只開挖到RK2，但是進入到路竹區的區塊，我希望你們儘快提出說明會的時間點。因為民眾就一直知道要開過來，但是他們可能有些地主也好，有些鄰居也好，他們有很多問題，但他們不知道問誰。因為問我，我也沒有辦法解說，然後問你們，你們也不回復，因為你們說還沒有到那個時候。所以我目前的問題點就是在於說，你們雖然有土地開發計畫，但是目前都只能看到站體的很小部分，就是站體的規劃而已。你們周邊怎麼去避免掉影響到或是停車場也好，或者是相關的配套措施也好，都是看不出來的，甚至於你們RK6、RK7都有聯開的一些結構物，目前還是連有幾棟，或者是甚至只是圖面也好，我們都看不出來你們要幹嘛，以上分別說明好了。

主席（蔡議員武宏）：

好，請局長逐一說明。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

好，謝謝，謝謝議員、謝謝亞築這邊。第一個，行政院核定的這個計畫，RK7跟RK8，他是按照目前26米，現在還沒有拓寬，現在按照目前26米的疊式車站，那疊式車站的話，那換句話說，因為現在現況是26嘛！那會拓寬以後變成40米，那因為拓寬是牽涉到公路總局，那公路總局原來跟我們提的時間表是今年113年他們可以處理掉。所以我們那個時候的計畫就是，雖然我們是這樣子提這個疊式車站，在現況

26 米，那如果他變成 40 米的話，我們就會改成這個。

李議員亞築：

疊式的。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

不是，原來是疊式，就跟現在的那個平的是一樣的，因為這個 40 米是可以開挖的，那如果說變成這樣的話，當然剛剛講的這個 26 米，就會比較困難，所以這個其實目前也在等這個公路總局。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

現在改成叫公路局。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

現在改成公路局的這個時間，那如果他的時間確定，原來是他 113 年，他會核定，115 年他們會處理完畢，那我們就可以進場施作。那他現在時間上可能是有一點點困難，那只要他一確定的話，只要他那個時間點一確定，這個我們會再提一個計畫去變成平面走。

李議員亞築：

所以你們 115 年才會去挖到 RK6 或 RK7？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個就是第一個要跟這個，就是剛剛提到說這個計畫現在能不能拓寬，這是第一個。

李議員亞築：

因為第一個嘛！〔對。〕他們的預計期程落點在 115 嘛！難道你們要等它等到 115 嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

所以不會，所以我們現在這樣子，所以我們現在的處理是這樣，剛剛講的這個疊式車站，這個原來的設計就有了，這個是我們原來的第一個設計。那另外這個平面的部分呢？我們現在找，我們有細設的，我們要找細設來做設計，現在我們正在做這個地方的一個設計，那這個細設的設計的話，當然他原來已經有這樣子了，那他當然可以多設計一個這樣子平面的一個東西，那等到公路總局那邊時間一確定，我這邊就可以來進行下一個，這還是要提一個修正計畫，我們會再提修正計畫，這是第一個。那第二個就是說，所以這個 26 米，現在的 26 米，按照我們原來的設計是可以施作的。

李議員亞築：

所以你們疊式的話，會有要拆掉，目前沒有，都不會？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

不會，都不會。

李議員亞築：

都不會有？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

捷運局這邊不會拆，捷運局不會，因為我們…。

李議員亞築：

那你們昨天講的部分呢？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

昨天講的這個，我們會來施工。

李議員亞築：

你們是全線嗎？

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

進市區的部分，就是說。

李議員亞築：

就是 RK6、RK7 而已。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

就是說如果有在市區比較有民眾會受到干擾的情況下，我們都會做。

李議員亞築：

你們現在就是要出來，你們到底影響到哪裡、做到哪裡，我就跟你說 RK6、RK7，就是市區的問題。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

會、會。

李議員亞築：

所以你們目前就是從 RK6 開始做？

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

對，都會做。

李議員亞築：

不是啦！不是都會做，就是目前已經在開始預計要開挖了，你們現在就是如果你們連設計都還沒有設計是不是？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我們到 RK6，RK6 是有，那 RK7 跟 RK8 是正在做設計而已，這是第一個。那第二個就是說，我從 RK1 的經驗，因為 RK1 我們本來是只做部分的隔音牆嘛！〔對。〕那我們現在是全線做，那這個地方，我們基本上一個原則還是會全線，那如果說當然全線是原則，那如果說隔壁他旁邊還是比較單薄，空地比較多，我們會會會…，我們這個會再來處理，這是一個。那另外一個，就是說這個…。

李議員亞築：

你們管線哪時候要協調？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

管線這個是真的是這個是有一點麻煩。

李議員亞築：

這個是連我們地方要挖箱涵都會遇到的問題。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，這個是有一點麻煩，有一點麻煩，其實我們跟 7 區處這邊，其實我們隨時都在聯繫，你看我們現在 RK2 到 RK6 這個路段，他們也在遷嘛！也在遷，然後我們也在打樁。未來也會這樣子，大家設計好了，他的位置分配在什麼地方，那他就先去做那個地方，那我們就可以打樁，這個目前在 RK2 到 RK6 是有這樣子的一個經驗。

李議員亞築：

還有另外一個問題喔！RK7 是會淹水的，RK7 你們目前的落點，我不知道你們知不知道下雨就會積水。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

國昌路。

李議員亞築：

對，國昌路，就是你們目前的落點那一個區塊就是會淹水的，所以你們…。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個我們來注意，設計的時候，我們來注意。

李議員亞築：

你們要去注意一下，不要捷運鐵軌底下淹水。〔對。〕

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

這個沒有架子。

李議員亞築：

沒有啦！他下面淹啊！下面淹就賴給你們啊！對不對？賴給你們。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

那是可以算我們的，對啦！

李議員亞築：

對啦！賴給你們。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我們只要進場施工就會算我們的，另外，他是一個高架的一個結構，高架的結構，旁邊比較沒有連續壁什麼的，他沒有，他只是那個橋墩的…。

李議員亞築：

打下面的基樁。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，那個橋墩的基樁，可能會打 4 支，打 2 支上面又一個橋墩起來，我們說的脖子，就這樣子，所以工程上跟地下的那個 4 米半的…。

李議員亞築：

我想問一下，現在你們 RK8 的落點在哪裡？有人說在火車站外面，然後有人又說在那個陸橋那邊。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我們是在陸橋那個地方。

高雄市政府捷運工程局工務管理科邱科長贊儒：

在東方路跟…。

李議員亞築：

在台糖地那邊，是不是？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

就是 28K 舊地。

李議員亞築：

可是目前那邊就是有人在承租的狀況，你們有跟台糖投標過嗎？

高雄市政府捷運工程局工務管理科邱科長贊儒：

我們是在網路上的。

李議員亞築：

你們的站體呢？我說你們落地的站體呢？

高雄市政府捷運工程局工務管理科邱科長贊儒：

出入口的部分。

李議員亞築：

對啊！

高雄市政府捷運工程局工務管理科邱科長贊儒：

出入口的部分，就是台糖的土地。

李議員亞築：

台糖的土地。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

那個已經有經過協調了。

李議員亞築：

有協調過了。

高雄市政府捷運工程局工務管理科邱科長贊儒：

有協調了，對。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

說明會的部分。

李議員亞築：

沒有，RK7 你們目前地主到底協調的進度是怎麼樣？大家都在擔心你這個，我跟你說，你到現在地主都沒有辦法處理啦！你到現在地主都沒有辦法處理。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個現在是碰到是有一些狀況，就是說地主這邊…。

李議員亞築：

我想知道你們跟地主協調的內容是什麼？他們為什麼不同意的內容。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，我們原來是希望能夠協調辦理聯合開發，用聯合開發，那因為大家也有不同的意見，所以其實我們是持續在協調，我們也沒有放棄啦！只是說我持續在…。

李議員亞築：

可是你知道你們實際協調多久？至少有3年以上喔！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個是…。

蔡議員金晏：

要如何對你們有信心？

李議員亞築：

對啊！

蔡議員金晏：

對，所以現在…。

李議員亞築：

3年喔！你協調3年，然後你現在3年內要把5個站體通關完之後，你還要通車喔！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

所以我們…。

李議員亞築：

不然我先問一下，你們確定你們116年可以通車嗎？你就是確定大家都在嘛！大家那個白紙黑字116年你們真的能通車嗎？在1A的階段。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

應該是這樣子，就是說2A到RK6，RK6目前我們是朝這個進度，我們在努力。

李議員亞築：

不是啦！我也知道朝這個進度。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

因為你看現在所有的工程都在動，那個路線都已經有了嘛！對，他要把全部都那個。第二，就是其實這個工程也一樣，他碰到很多這種工程上…。

李議員亞築：

就是會有很多工程上細節的問題。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，細節的問題，第一。第二就是說，你挖的時候，有時候你地下有一些障礙物什麼的這個，另外…。

李議員亞築：

好多喔！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

所以這個是，最重要的是自來水，你看他們現在自來水在那裡做的，那個自來水埋很深，我們當然都透過一些，真的是委員幫忙，不然你自來水…。

李議員亞築：

他應該不會管你們，他不會理你們啦！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對啊！他不會理我們，所以就是透過委員，透過委員跟我們一起去見，然後都在立法院開協調會，然後大家一起去處理，現在是有按照大家說的這樣，不過就是剛剛講的，因為工程上會有很多你碰到很難預期的這些狀況，不過我們是真的有朝這樣子在處理，有朝這樣子的時間在處理，然後…。

李議員亞築：

所以你們現在的結論，就是 116 年不可能通車，是不是？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我應該…。

李議員亞築：

我的問題很明確，很簡單。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我應該這樣講，就是說我應該這樣講，就是說我現在按照行政院核定的計畫，我需要到 116，那 116 如果這邊我有碰到狀況，我要任何的變動的話，我還是要再提一個修正計畫去跟行政院去做報告。那報告了以後他核定下來，我才那個，因為這一些作業的話，就是地方的這個，其實還是牽涉到中央的一個那個，我們目前…。

李議員亞築：

局長，我問一下，你 116 年還在嗎？還在。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

他會在。

李議員亞築：

還有總工也在，是不是？那總工，那你們覺得你們，我先問，因為不好意思，你們覺得 116 年有可能通車嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

…會在。

李議員亞築：

我問還在的人好不好？還在的人，總工你的專業的看法是什麼？116 年你們到底能不能通車？大家都在等嘛！新聞報成這樣子。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

是啊！我想就是說就工程論工程，其實在工程上還是會有一些，因為在地下的東西比較不可控。所以我還是要跟議座報告，就是說其實在整個推估的過程中，在整個地下的狀況沒有辦法這麼明朗的狀況下，其實這個我們還是用這個方向在努力啦！但是這個東西，我們還是要看實際的狀況再來做進一步的檢討。

李議員亞築：

所以你專業的意見，就是 116 年沒有辦法通是不是？

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

目前看起來，是還在我們可控的範圍內。

李議員亞築：

可控範圍內？

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

就是還沒有什麼奇奇怪怪的東西，如果地下是不太好去做處理啦！

李議員亞築：

那我就問一個很簡單的問題，當初 RK 岡山捷運站到岡山火車站，那時候預計施工期才 5 年，一站就 5 年了嘛！那你們實際上運用了幾年？

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

這個部分，他是 107 年的 11 月 11 號動土典禮，108 年的 4 月 25 號進去做嘛！那其實我們進去做的時候，我發現裡面有幾個很大的問題，跟議座報告一下，其實這當時候都比較沒有辦法克服的。就是第一個，他那裡面有一個很老舊的箱涵，那原來一個老舊的箱涵，那個剛好在道路的正中間，那就是我要落墩的地方，那我那時候也已經規劃說要把他移到旁邊去了。那移到旁邊去的話，就是整個的跟民眾之間的協調，包括我們就不用打樁的工法，不用鋼管工法，不用植入式的靜壓式，就是說他的功率會下降，我為了，如果我要快的話，就是用比較打擊式的那個植入，就是…。

李議員亞築：

直接打下去。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

但是我們怕會影響到隔壁的民眾或商家，我們用靜壓式的植入樁，他就是我們嗯~這樣壓，他是ㄉㄤ、ㄉㄤ、ㄉㄤ、那種壓，所以這樣子我們工藝就慢了，這是第一。我們為了讓民眾影響最小，所以這個工沒有辦法，所以為了這個時辰的延遲，我覺得是應該的。

李議員亞築：

很合理啊！你們就是再多 7 年嘛！對不對？

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

我覺得是應該的，第二個。

黃議員香菽：

多 7 年。

捷運工程局王總工程司彥清：

沒有，因為…。

李議員亞築：

你們派工到通車 12 年嘛！對不對？有到 12 年。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

沒有，107 啦！107 年的 11 月 11 號動土典禮，4 月 25 號進場施工。

李議員亞築：

到通車。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

108 年 4 月 25 號進場施工，這個應該是…。

李議員亞築：

107 到通車是什麼時候？

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

113 年 6 月 30 號。

李議員亞築：

就是 6 年。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

差不多啦！因為我們有一些損失的部分要還給，就是，不是說損失，就是我要考慮民眾的觀感，或者是一些管線的安全，那邊有一支中油的管。

李議員亞築：

不是啊！你看…。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

所以我們都要…。

李議員亞築：

好，我就這樣算嘛！你一站多一年嘛！我們那邊現在有 5 站嘛！

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

沒有啦！不是這樣算啦！

李議員亞築：

那你這樣算是多 5 年是不是？

蔡議員金晏：

那是有管線圖資嗎？

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

有，就是…。

李議員亞築：

我們現在那邊都還不完整的。

蔡議員金晏：

你們講說很厲害，都做好了嘛！還有 3D 電子，日本來的什麼車，所以你們捷運局沒有人疼，所以沒有讓你們要用就對了。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

也不是，我們也都還是要進場去鑽探，那個狀況，這個我再跟議員做報告。那個時候，我們有…，就是這個地方，就是自來水、有瓦斯管線，真的是很麻煩。所以那個時候，最後我就換掉一個工地主任，不然一些事情沒有辦法處理。

李議員亞築：

工地主任都攏嘛總可憐。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

就是剛剛那個…。

蔡議員金晏：

所以自來水管是工地主任丟來的，你懷疑他做什麼啦！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我的意思，就是說你就知道明明這裡有這個東西，有這個那樣，我們又在這裡也沒有糾紛，所以這個就是這樣子，就是說我要表達的就是說，其實那個時候地下是滿複雜的，所以在這裡還要量，R24 南岡站，他是平面站，你要變成高架站，你要經過介壽路橋。

李議員亞築：

要拉。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

介壽路橋，你要那個，介壽陸橋，他會撞到，所以它他還要抬高，抬高是還要半半施工，然後還要那個，所以那個時候工程那個地方是有點複雜，現在才 1.46，其實我覺得很好，起來沒有多久，你還要經過阿公店溪，阿公店溪的時候，又有一定的高層限制，你水文的問題，所以他又不能落墩，所以那個工程是，我覺得短短的，可是問題很多。

蔡議員金晏：

綜規看不出這些問題？

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

我跟議座報告一下，就是其實為什麼工程一定要經過可行性評估綜合規劃、基本設計跟細設，他其實每一個階段，都要去做現地的調查是不一樣的程度。可行性是最初的啦！可能就是拿一些歷史圖資來做一些對比而已，但是細設就不一樣了，細設他要給多少落墩的位置，他都要去試挖一刀，都要去挖下去，都要看他裡面有什麼管線，是不一樣的程度，所以為什麼工…。

蔡議員金晏：

細計算開工嗎？

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

沒有、沒有，就是細部設計。

蔡議員金晏：

他算開工？還沒？

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

還沒、還沒，就是細部設計完之後，才會到開工這樣子。

蔡議員金晏：

到開工。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

他會有一個細設圖，然後再轉成施工圖，才去做開工，所以他是一個程序上的…。

蔡議員金晏：

這沒辦法在細設就發現這樣的問題？

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

這個我想跟議座報告，像剛剛講的這個例子，那支自來水管，他有一個，他就是自來水管，我們都知道在哪裡，突然在那個地方轉彎，那個轉彎也不是在我們落墩的位置，所以當時我沒有開那一刀，我會在每個我要落墩的位置就去開一刀，去知道他下面的管線怎樣，他剛好那個轉彎的地方，剛好不是在我落墩的地方，我也有避開哦！但是他是有一個什麼制氣閥，你伸出去拿制氣閥，我們在這邊施工的時候，去不小心搖那個制氣閥的時候，他就整個水就這樣…。

蔡議員金晏：

爆管。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

對。所以他其實在自來水公司也好，或者是台電的管線，甚至瓦斯管，甚至油管，他們在走的時候，可能會因為某一個什麼東西，他就彎一下這樣，很奇怪，那個我們…。

蔡議員金晏：

其實那一條路也沒有很舊，坦白講，他的管線。因為是新開闢的啊！

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

對，在民有、岡燕跟中山路。

蔡議員金晏：

照理說那些圖資應該也是相對完整啊！我一直覺得這個都必須…。

李議員亞築：

我們那邊應該沒有圖資。

蔡議員金晏：

路竹我不知道，但是岡山火車站我知道前面那條路，頂多 20 年吧！20 多年吧！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

差不多差不多，新站、新站。

蔡議員金晏：

對啊！他那個新站啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

他那個新站。

蔡議員金晏：

我覺得這種東西，因為我認為就像剛剛講的，像…。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

亞築議員所講的。

蔡議員金晏：

或者是黃線這些，你下去有時候等到再來那個，整個工程就都延宕下去了，你還要溝通，這應該看有沒有機會來克服，所以提早去用…。

黃議員香菽：

你們在設計跟整條捷運新的黃線 3 年，沒問題啦！

主席（蔡議員武宏）：

我想應該是說，這個整個預算，剛剛就所有人的一個意見大同小異，就是我們的施工前的前置作業，我們大概什麼時候會確定？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

你說黃線？

主席（蔡議員武宏）：

對，黃線，或者未來其他的車站，我們大概多久以前就會確定明確知道，我們什麼時候要施工？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我們按照我們的細設的話，細設大概就是會有一年到一年半，所以大概前一年，我們就會知道說大概什麼時候下決定。

主席（蔡議員武宏）：

如果是前一年就知道，你們會召開說明會。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，我們未來說明會可能要再提早。

主席（蔡議員武宏）：

我覺得在施工前，你們如果確定的時候，那時候就要積極的去展開各項的施工。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

是，我們會這樣子。

主席（蔡議員武宏）：

包括未來的其他的捷運黃線施工，包括未來的輕軌，甚至新的站體。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，小港林園線。

主席（蔡議員武宏）：

我覺得未來你們都要需要再注意他的充分，然後所有的相關的一些單位、協力廠商，都要請他們儘早做一些相對應的準備。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

好，謝謝。

主席（蔡議員武宏）：

因為時間越久的話，我覺得對於施工現場的所有的市民朋友，他們會越安心。ok，那我們在後續在整個溝通協調上面的問題點，也會比較容易得到一些解決，[是。]對於我們整個大眾運輸的整個進度會比較順利一點，[好。]我希望未來整個站體都可以這樣做。[好。]其他委員還有沒有意見？

李議員亞築：

還有說明會、說明會，到底到進去…？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

紅線到 RK6。

李議員亞築：

RK5。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

RK5、RK6。

李議員亞築：

RK6。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個我們可以來…。

李議員亞築：

你們說明會到底落點是大概哪時間點？

主席（蔡議員武宏）：

現在可以決定嗎？還是…。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

因為當時候針對 RK2，就是整個 RKC02 的這個標案，RK2 到 RK6 這個部分，我們分別在 111 年的 12 月 15 號，在岡山活動中心辦過一場，這是南邊的。另外在北寧里社區活動中心在路竹那邊有辦過一場，如果在後續有更新的進度的話，我們會再來做一個檢討。

李議員亞築：

因為你們那時候無論是 RK5、RK6，你們都只有落點的圖面嘛！

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

對，他公告的。

李議員亞築：

其實民眾都還看不出來，你們的…。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

好，我們再來看看，安排時間，這個我們來完成。

李議員亞築：

反正我想問一下，你們大概哪時候會挖到 RK5 那邊，RK5 就開始要進去？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

還沒。

李議員亞築：

還沒、還沒，你們現在 RK2 而已嘛！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

目前還沒，他現在就到…。

李議員亞築：

我預計你們 RK5、RK6 是 116 年要挖，是不是？116 年動工，116 年挖，是不是？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我們這個時間查一下，好不好？查一下看什麼時候。

李議員亞築：

好啊，明確的時間點給我，順便跟我說到底 116 年能不能通車，好不好？

主席（蔡議員武宏）：

好，剛剛所有委員所說的問題，看捷運局再找時間，這樣子就可以送給相關的委員做為意見，針對這筆非營利特種基金。

黃議員香菽：

我有送大會公決。

主席（蔡議員武宏）：

對，我知道，所以非營利特種基金，除了 30 億 2,400 萬元送大會公決之外，其餘的照案通過，有沒有意見？沒有。（敲槌決議）我們今天上午就先審到這裡，下午 2 點半再繼續開會。如果有議員別的意見的話，等一下，你們會後下午的時候，一併把他說出來。好，謝謝大家，謝謝。（敲槌）

主席（蔡議員武宏）：

來，繼續開會。（敲槌）好，來，請專門委員宣讀。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請各位議員繼續看 17-170 高雄市政府捷運工程局的歲出預算，請看第 18 頁，科目名稱：非營業特種基金—大眾捷運系統土地開發基金，預算數 3 億 4,389 萬 8 千元。請審查。

主席（蔡議員武宏）：

各位委員有沒有意見？請黃香菽委員發言。

黃議員香菽：

局長，是不是可以說明一下那個 Y10 站的那個土地開發案的用地費是怎樣？是因為我們去使用了那塊土地然後去做聯開，所以我們必須要編列用地費給哪個單位？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

OK！這個這個，對，謝謝。這個是平均地權的一個土地，那這個土地它平均地權，就是市政府這邊，然後透過…，作價給捷運的這個土開基金，然後這個的話，它是會按年編預算，就是按年編，分 15 年來編。

黃議員香菽：

分 15 年？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，分 15 年來編，第一年是 4,800 萬元。

黃議員香菽：

所以 15 年總費用是多少？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

34.5 億元。

黃議員香菽：

所以那一塊土地就要 34.5 億元？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，34.5 億元，對，那這個案子我們已經找到投資者。

黃議員香菽：

我知道，那一天我們有去看動工。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對對對。

黃議員香菽：

沒有，我們有去那個簽約了。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對、對，沒有錯。

黃議員香菽：

就是民族站那一個地方。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，就是這個，就是這一棟土地，對、對。

黃議員香菽：

那還有那個，我再問一題，〔好。〕那個，它那個捷運有一個那個捷運與輕軌營運施工等業務宣傳，〔OK！〕這一個業務宣傳跟推廣，這個是要做什麼？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這樣子，對，我們目前這個四線齊發，然後我們還有輕軌，還有這個 RK1，我們都已經在通車，所以我們未來這一些對我們來講是滿重要的案子，所以我們這個 1,000 萬元我們編了會用在三部分，第一個是營運路段，包含輕軌，我們還是會再持續宣導，然後還有 RK1。然後另外施工的路段是四線齊發，四線齊發我們會去做一些交維啦所有這一些東西的一個宣導。另外第三個部分就是可能整體路網，整體路網的部分我們也會去做，應該不是整體路網，應該是土地的聯合開發的部分，那土地聯合開發部分我們除了會辦招商說明會啦！還有一些相關的要對外去做一些宣導，整體的開發效益啦等等，這個我們會編…。

黃議員香菽：

所以這是宣傳費用？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，宣導的一個費用。

黃議員香菽：

那跟你前面那個，喬茵議員在講那個 80 萬元不是也是宣傳費用嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

那個我剛剛有提到，那個可能就是會用在交維，比較交維，然後一些宣導，這個範圍會…，這個範圍會比較廣，這 1,000 萬元範圍會比較廣，然後這個 80 萬元的话，像剛剛有看到，我們有一些，對，臉書上比較小的一些宣導，可能一則幾萬塊，然後做一些小短音啦！然後這樣子的一個作業，所以基本上它會有一點不大一樣。

黃議員香菽：

所以這個宣傳費用必須花到 1,000 萬元，這是今年…。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，今年。

黃議員香菽：

這是之前就有編的嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

今年，只有今年。

黃議員香菽：

對嘛！今年才編的。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

今年開始，對，今年開始，對。

黃議員香菽：

為什麼之前不編？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

之前…。

黃議員香菽：

之前不是輕軌也要用了嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

四線齊發其實已經進入到主要的一個施工期，這是第一個。第二個，聯合開發的部分，我們目前也會積極的去推動，所以這個要去…，就是對外有更多的宣導，不然…。

黃議員香菽：

像你聯開，你不是就是上網公告，然後直到招標，然後就好了，為什麼還要宣傳？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

沒有，我們之前也會做一些小的短片，然後去做那個的宣導，譬如說我衛武營的話，我們也會去做一些比如說…。

黃議員香菽：

周邊的環境。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，環境。

黃議員香菽：

然後讓人家去看說這個地方…。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

知道說這個是不錯的地方，然後，對，來增加他們願意來投資，這個都…。

主席（蔡議員武宏）：

這個宣導是我們本身自己去宣導？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我們捷運局自己做。

主席（蔡議員武宏）：

還是有委外去…，顧問公司去做？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個，捷運局我們自己做。

主席（蔡議員武宏）：

本身自己去做？〔對。〕

黃議員香菽：

自己做，剛剛喬茵議員也有說你那個 80 萬元短片做得很差了，你們還自己做這個宣導？你們有辦法自己拍這種東西嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

不是，應該是這樣講，說這個錢是我們會去…，我們自己去發包，然後請…。

黃議員香菽：

對啦！就是給外包廠商做啦！不是你們自己拍啦！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對、對，我們沒辦法。

黃議員香菽：

對啊！

主席（蔡議員武宏）：

我剛剛問你，你說你們要自己拍？是要委外嗎？

黃議員香菽：；

等一下，我想說會不會你又是男主角？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我們沒有這個專業，只是說我們會利用那個，我們自己去發包。

白議員喬茵：

好，那我再問細一點好了。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

好。

白議員喬茵：

因為其實剛剛是 80 萬元嘛！80 萬元還可以放你過，可是這個 1,000 萬元，1,000 萬元你們有沒有已經預定的計畫出來？要拍哪些內容？然後宣導哪些主軸？然後針對哪些客群或哪些事情？〔OK！〕既然 1,000 萬元編在這邊，那我想要知道後續的細項是什麼。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我大概跟議員這邊報告，我大概可以分 3 個重點，第一個重點的話，其實說營運的路段，包含現在營運路段，輕軌跟 RK1，那那個，那個輕軌的話，其實現在還是有很多的事故，還是…，所以有一些相關的交通安全啦持續我們會去做宣導，這是

一個。那第二個部分就是施工的路段，那施工的路段其實四線齊發以後，相關有很多路段我們是要持續去做宣導，不管是交維啦！不管是對這個周遭環境的一些影響。那第三個部分就是土地的開發，土地的開發部分，土地的開發部分因為這個是我們會有收入的，所以我們會做一些相關的這個，那大概是我們的邏輯，大概是會從這3項來做處理，對。

白議員喬茵：

對，好，輕軌事故、施工路段、土地開發，這個有什麼價值去幫它發揮成影片、廣告讓大家知道嗎？就是這些東西我聽不太出它實際可以宣傳什麼耶！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

比如說，比如說有很多人他們會去違規、反向，就是他會去闖過…。

白議員喬茵：

好，剛剛我在你們80萬元的影片，你們的捷運局的網站我有看到，[對。]但是那為什麼已經有了還需要再編1,000萬元？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個會持續做，我們會持續做。

白議員喬茵：

80萬元跟1,000萬元，那個落差有點大耶！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

可是他有很多部分，我剛剛講這1,000萬元的話，我除了這個輕軌這一部分以外，我還會有這個施工、施工的路段。

白議員喬茵：

施工的路段要幹嘛？要宣傳什麼？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

沒有，我們有施工的路段，我要去…，可能我會透過廣播，我會去透過廣播，我會去透過電子媒體還是地方的這個媒體，然後讓他們知道，讓人家知道說我這些相關的這一些交維已經進到這邊來。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

我再補充一下。

白議員喬茵：

需要花這些錢來做這樣的事情？

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

我補充一下施工路段的部分，我拿之前輕軌的例子跟議員這邊再做一個報告，就是說因為像我們剛剛早上有提到，就是說我們如果…，它有一個細胞簡訊的發送，就是說你如果經過該地，你不是當地的住戶喔！你是經過該地的時候，你就會知道說它前面在施工中，你要注意這個事情，它就會發一個簡訊給你讓你知道，這件事情我跟議員報告，如果是之前，一則啊！一則好像要3塊錢，一則就要3塊錢，那一天的通過量這麼多，其實我們當時其實有點捉襟見肘啦！我說實在的，因為我們光是一個輕軌就已經，那幾個路口我們就已經捉襟見肘了，現在是四線齊發，那

個量可能會更可怕，所以我們在這一個部分，原來的這個 80 萬元恐怕是不太足夠，這是施工的部分我再補充一下。

黃議員香菽：

那你可不可以提供那個時候的輕軌？因為我覺得，不好意思，喬茵，我先。那個，因為我講一下，輕軌的施工跟後續的四線齊發的施工是不太一樣的，因為輕軌它一直採用的都是在平面施工，所以，而且你們為什麼當初會要求你們發那個細胞簡訊，是因為你們都很莫名其妙的想要圍路就圍路，大順路可能我今天早上可以過，結果可能兩個小時之後路又被你們圍起來了，所以當時才會希望你們去做這個動作，但是後續的四線齊發，其實大部分的除了可能是在平面施工的是少部分，因為你們都是潛盾嘛！還有車站的部分可能會需要用到這一塊以外，其他的應該沒有必要吧！為什麼要花這麼大筆的錢，這個是我比較看不懂。那我想要拜託一下，是不是要審這一條的時候，你們是不是可以先提供當初輕軌你們的細胞簡訊發送的，當初所花費的費用是多少，這個你們一定有嘛！〔有。〕所以總之，現在可以提供嗎？

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

當時候是不太夠的啦！

黃議員香菽：

現在可以提供嗎？

主席（蔡議員武宏）：

你們這個 1,000 萬元是怎樣編的？怎樣估的？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

應該是這樣，就是說…。

主席（蔡議員武宏）：

有沒有，你們當初應該會有一個粗估。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對對對。

主席（蔡議員武宏）：

應該有一個計畫吧！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

應該…，當時我的初步的想法是我們營運路段大概要 400 萬元，營運路段。然後第二個就是施工的路段，施工的路段大概也差不多 400 萬元，然後場站的開發大概是 200 萬元。然後這個施工的路段的話，就是包含它的交維跟施工的宣導、文宣等等，那這個剛剛總召這邊也有提到，其實施工交維對外宣導，這是兩個部分，一個是在地的人，一個是要經過這條路線的人，這個都是我們的目標，那在地的人他就比較單純，經過路線的這個人是一定要透過不管是平面媒體還是電子媒體，甚至於廣播還是剛剛所提的這些…，的那個…。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

細胞簡訊。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，細胞簡訊等等，這個都是我們會來、會來處理的。

那另外就是說，當然，召開說明會啦！會有一些簡單的文宣品啦、宣導品啦等等的這些，這個相關的這些費用，這個等等這樣加下來，所以大概在施工路段，大概會有 400 萬元左右。那營運路段大概也是這樣，營運路段當然會鼓勵大家盡量多搭乘這個輕軌，還是說輕軌現在有一些什麼問題，我們要指導大家，你可能經過這個路口，有哪一些事情你要去注意。對，那當然也會有一些小的文宣品等等，這個我們都會，這個我們都會來…。

主席（蔡議員武宏）：

因為我覺得你們，因為剛才我們二召講 80 萬元到 1,000 萬元，那你把所有的費用花在一些宣導，不管是交維，〔對。〕或者是行經讓路段你發送的簡訊，〔對。〕如果以你說發送簡訊一則 3 塊的話，〔對。〕你一年度 400 萬元等於是發 130 萬則簡訊出去。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

沒有，應該不只這一件事情，我們還會透過…。

主席（蔡議員武宏）：

對啊！你持續只要有經過的人，你們就送對不對？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這是這個，第一個，第二個…。

主席（蔡議員武宏）：

對啊！所以說這個，你說只有編 400 萬元，不可能說，我們有時候在發簡訊的時候不止。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

應該…，對。

主席（蔡議員武宏）：

而且是來來去去，經過、回來你們又再發，經過、回來又再發，會不會重複這樣一直發這個，我覺得這個經費是…。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

我跟那個召集人報告一下，就是我們之前的經驗是這樣，就是說你有要變換交維的時候，它就是很密集，就是說你可能要預告，比如說你明天要變換交維了，那你可能在這兩天前，你可能要先預告一下，有經過的人，我要變換交維了，可是我變換完了交維之後，我可能一直在發，我可能就是在那個變換交維的那個過程，那個前後，我可能要發一下這個簡訊，讓用路人知道，因為會使用那個的人，他就是有一些固定的族群會用這個，過路的人，那我們是這樣子來做一個預定，是之前也有這樣子做。

主席（蔡議員武宏）：

那為什麼你們不做，一定要發簡訊，為什麼不做那種 LED 的那個招牌直接放在那邊固定。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

那個 CMS 的，那個 CMS 看板的部分，之前也有在輕軌的時候也有做過，比如說我們有做那個 LED 的那種。

主席（蔡議員武宏）：

對啊！我覺得那個你們隨時可以，只要常常經過的用路人，他們至少他們會看到大概什麼時候要施工。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

因為那個燈箱它就是在路側，它不是在路上，路側的時候，因為我們有好幾個車道，有的人就看到，有的人就沒看到，沒看到就打電話又來講，所以這是有一些也會做，那個也不是說不要，就是說我們就是多管齊下去做這些宣導的東西，當然還是會有漏掉，我們就是再補，就是一直補，這樣子，所以就是也跟召集人這邊報告一下，是之前輕軌的案例是這樣子。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

所以我們大概就是盡量能夠讓…，把所有的這些信息能夠讓經過的人都能夠清楚，這個是我們的主要目的。

白議員喬茵：

好，你說施工 400 萬元、營運 400 萬元，你說還有 200 萬元是什麼？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

那個廠站的開發，聯合開發，聯合開發的那個對外宣導。

白議員喬茵：

那這個要幹嘛？這個要怎麼宣導？宣導什麼？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我們有一些那個基地的話，我們要對外招商的時候，有時候我們也會去做一些，不管是透過電子媒體還是透過平面媒體，我們還是會去宣導，這是第一個。

白議員喬茵：

宣導什麼？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

就是希望大家來，能夠來，把整個周遭的環境…。

白議員喬茵：

把訊息揭露出去，然後…。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

揭露出去，讓大家知道，對，知道說我們這邊有一個案子要開發，然後對外，對外讓大家能夠了解。

白議員喬茵：

去投標嗎？還是怎麼樣？〔對。〕讓大家知道這裡的，大家來踴躍投標的意思，是不是這樣？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

就是，對，特定族群來投標，這是第一個。第二個，當然對地方的，對地方的這

些地方人士也知道說，其實市政府這邊還是捷運局這邊也有很多動作，一直對整體的開發，這個建設進來了以後，周遭的開發也都有配合到位。

白議員喬茵：

聽起來是滿抽象的啦！不知道說這個是要呼籲誰來關注，因為有興趣的人他們自然不用透過你的廣告，他們就會知道說這裡有東西要標。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

那我們還是會，還是會宣傳。

白議員喬茵：

那透過廣告來告訴大家，好像怪怪的耶！所以我想說你們裡面是不是有包藏很多你們的那些宣傳的業配費在裡面？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

沒有、沒有，我們目前為止都沒有這樣發過，這個只是說我們初步把它分類下來，1,000萬元我們大概會有這些作為，那這個對捷運局來講，是我們重要，最重要的3件大事，在明年，不管是這個營運路段，然後希望說這個輕軌的運量能夠提升，還是施工路段的交維能夠讓大家…，還是辦說明會的時候，能夠讓大家更踴躍。然後另外就是開發，因為開發是我們的收入嘛！那收入的話，這一些東西都是我們下個年度最重要，然後要一起往前推的。

白議員喬茵：

那你剛剛有提到說可能辦說明會或是說平常有一些小贈品、小禮品，你們都會做什麼東西？因為據我的經驗，其實市政府做的那些禮品都很不好，就是其實一點誘因都沒有啦！就是在消化預算啦！所以我滿好奇說你們會做什麼。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，像我們，像我現在用的這個水也是我們這個做的嘛！然後還有另外有一些一卡通的東西啦！我們也會，然後另外像一些小的禮品啦！這個也是。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

因為像這個…，就是要區分啦！這個當然我想再跟各位報告一下，就是有區分，就是說比方說當時候我們在做說明會的時候，其實當時候最夯的什麼？口罩，口罩裡面就夾了一個我們的文宣，然後發送給我們的大樓的住戶。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這是輕軌。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

這是輕軌的時候，在施工的時候，就是發口罩，就是這個東西。那另外第二個話，可能就是說，那時候就是有一些，比如說在因應實際上的一些狀況去發送一些小物啦！有時候那個如果是給民眾的一些，民眾說明會在索取的，其實不會太貴重啦！就是一個小物來讓大家來參與我們的一個活動，這樣子，大概是這個樣子。

白議員喬茵：

好，因為其實我每次看到各個局處有過高的那些業務宣傳費，我都不是很樂見，我覺得這個是一個多管道都可以接觸到很多訊息的時代，有很多的社群都可以知道

現在市政府正在進行什麼樣的業務，所以我非常不喜歡市政府編這麼高的這些宣傳費，所以我本來是想要砍掉一半啦！可是會不會對你們來講太殘忍？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

那個不好意思！就是跟議員這邊報告。

主席（蔡議員武宏）：

等一下，局長，我們這1,000萬元，你們有沒有現在可以說你大概要…，比如說400萬元你們要做營運，400萬元要做交維，200萬元要做聯開，〔對。〕你們相關一些宣導，應該你們的計畫應該都已經有計算了，不然你不可能編這個經費嘛！對不對？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，OK！我這邊可以說明一下。

主席（蔡議員武宏）：

那這個資料有沒有？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

有一個簡單的，我這邊有一個簡單的東西。

主席（蔡議員武宏）：

簡單的喔？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對啊！

主席（蔡議員武宏）：

那你把他簡單的，你把他印一份給所有委員。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，我也跟各位報告，就是說這個施工路段400萬元的話，我們會放在這個它的交維，然後施工的這些宣導的文宣，那這些我們會透過平面媒體、廣播、有線電視還有委託這些電信業者發送施工信息等等，那另外還有部分的經費，我們會放在這個路線施工的宣導品，宣導品還有辦活動的時候一些相關的這些支出的一個費用，這是我們會來處理的。

那廠站的開發部分，我們大概估估啦！會透過平面媒體，然後就網路，然後廣播電台等等這些多元的一個通路。

白議員喬茵：

聽起來還滿業配費的啊！我是不知道你們要包什麼東西在裡面啊？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

應該…。

白議員喬茵：

你剛剛提到很多平面媒體，然後電視媒體，因為跟你剛剛講的細胞簡訊又不一樣了啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我們有部分的細胞簡訊，我們有部分的細胞簡訊在裡面，譬如說施工路段的話我

們會…。

白議員喬茵：

你有細節了嗎？就是說你們每一筆的對應經費的細項可以提供嗎？

主席（蔡議員武宏）：

你們現在不會提供？

白議員喬茵：

怎麼算出這1,000萬元的？

主席（蔡議員武宏）：

我剛才問你的意思就是說這1,000萬元你們怎麼估出來的？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

是是是。

主席（蔡議員武宏）：

就是大概的一些你們的項目要做什麼，比如說文宣品要怎麼樣做、交維你們要怎麼樣做、營運的部分你們要怎麼樣做。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對、對，我這邊是有大項。

主席（蔡議員武宏）：

有大項沒關係，那你就大項先…，看是不是請聯絡員先去印，印給所有委員，讓大家了解一下。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

所有大項，大項、大項、大項。

主席（蔡議員武宏）：

對，然後等一下我們再…，因為，局長，我要…，等一下，等一下我們再…，等資料進來。局長，我要問你一下，那個二億四千多萬元那個大眾黃線建設及周邊租稅增額收益，現在黃線的增額收益2.4億元，〔對。〕這是收什麼的？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個我報告一下，那個整體的這個財務當然會有聯合開發、會有增額容積、會有租稅增額，這個是租稅增額，那租稅增額的話，在我們的修正計畫裡面，111年行政院核定的時候，每一年它就有一個額度，這個項目是稅捐單位他要編，就是市政府這邊要編到捷運局來。那這個案子，黃線這個案子，從111年核定到現在，主計單位都還沒有編過來，所以他在明年，他就把111年、112年、113年的這些金額一次編給我們，編給我們的話，就剛好是二億四千多萬元，那這個的金額大概就是111年的話是5,800萬元，112年的話也是5,800萬元，113年的話是6,200萬元，明年的話是6,300萬元。那這個金額，這個金額他每年都會編，因為他之前幾年沒有編，所以他就把這個錢，他就撥到我們的這個經費裡面來。

主席（蔡議員武宏）：

為什麼之前不編？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

之前那個時候因為也還沒有開始動啦！就是說現在已經開始做設計了，開始那個，可是實際上也還沒有說那個，真的經費花那麼多，現在開始，因為今年底、明年我們就會…。

主席（蔡議員武宏）：

所以以後逐年會編？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

每年都有，每年都有。

主席（蔡議員武宏）：

金額都一樣嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

不見得，不見得，因為越到後面可能金額會…，就是它還是有一個高峰期。這個是按照計畫裡面，然後市政府它必須要支出的，〔對。〕所以這個就是大概，就是到明年，前幾年到明年大概都是…。

主席（蔡議員武宏）：

所以他這個租稅最主要是補助周邊商家…？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

不是，他是到…，他就到我們的這個捷運建設的費用裡面來。

蔡議員金晏：

所以自籌款是…。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，就是自償性的經費。

蔡議員金晏：

自償性的？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，自償性的經費，對。所以這個他是有按照規定啦！這個也是行政院在核定的時候，他就是有這樣子的一個財務，那我們就是履行當時綜合規劃裡面固定的財務的這個數字，這筆也不少，其實兩億多對我來講也是很大的一筆錢。那主計單位這邊也按照，市政府也按照當時的情況這樣來做，這個跟召集人做報告，是。

主席（蔡議員武宏）：

那還有沒有其他意見？

黃議員香菽：

沒有啊！1,000萬元那一條啊！

主席（蔡議員武宏）：

好啊！沒關係，那等…，來，請蔡金晏委員發言。

蔡議員金晏：

謝謝召集人。這個我問一下，那個1,000萬元的部分，因為你涉及到捷運與輕軌營運施工的業務宣導，這個跟我們大眾捷運系統土地開發基金收支管理裡面的項目

有符合嗎？再來，因為營運宣導，剛剛我也沒有聽得很清楚，不過營運宣導就捷運我們是 BOT 案，就輕軌是委外經營，營運他們要出，怎麼是我們在宣導？你們宣導什麼？

第二，再來，施工宣導，我認為啦！施工宣導這個費用理應在捷運建設基金裡面，而不是在土地開發，我認為啦！因為你施工的部分應該都…，你施工，你說交維宣導，那個都是在整個工程、建設工程計畫裡面，怎麼會編在這裡？我認為這個，多少錢我不管，但是我認為這個編的名目應該…，我不知道這個有沒有問題啦！這個待會兒也請局長一併說明。最後這裡又提到 TOD 概念業務宣傳與推廣，我不知道你 TOD 要去宣傳什麼，以上幾點。

主席（蔡議員武宏）：

請局長說明。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

好，我大概幾個說明，第一個，先講 TOD，TOD 大家知道，我整個捷運建設推動了以後，所有的這些場站的可及性它就增加了，那場站的可及性增加以後，周遭的這些土地，它的使用效率也會提高，那使用效率會提高以後，這邊就會有一些開發案、建築。

蔡議員金晏：

沒有，我講到的是這是剛剛講的那 200 萬元，你要做那個聯開的。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對對對。

蔡議員金晏：

這個是 TOD，是聯開的…。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個我們會…，這個我大概說明一下，在整個場站開發的一個策略大概就是你場站的旁邊這個是做聯合開發，因為我要跟我的出入口相接，到 400 公尺這一個路段，我們大概會講的就是，TOD 就是增額容積啦！就是我們講的增額容積。在 400 公尺的這個時候，它大概會有固定的一個增額容積的一個增額，那 400 到 800 公尺又會有另外一個。

蔡議員金晏：

這種 TOD 的宣導你不去做…。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個我會做，這個我們都會做。

蔡議員金晏：

我說你不去做，那些土地開發者他自己就一定會去申請啊！容積給他，他有辦法去增加，我的意思是說，不是說不能，因為你這個涉及到，你這個聯合開發涉及到土地開發，用這筆錢我認為 OK，只是用 TOD 這個說法我是…，沒關係啦！這個相對也沒那麼重要，那剛剛幾點是不是請局長回應？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

好，OK！另外，另外提到…。

蔡議員金晏：

營運跟施工。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，對、對，捷運它是一個 BOT 嘛！可是我相對的後續，譬如像我 RK1，它就不在那個原來的 BOT 的一個範圍裡面，這是一個。那另外一個…。

蔡議員金晏：

但是你後續是做委外經營嘛！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，我是委外經營。

蔡議員金晏：

對啊！那我的意思是說涉及到營運業務的宣導，應該就給…，我們委託他去做就好了，怎麼會是我們出錢？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我們委託他做，可是我們還是要給他錢，我們還是要委託他，因為委託…。

蔡議員金晏：

沒有、沒有、沒有，但是你這個是你自己，這個案，這個是你自己去做這些宣傳的工作，而不是去要求他，我們委託他的錢就在契約裡面嘛！〔對對對。〕那你要做營運上的宣傳，理應是含在契約裡面，不是再另外，我的想法是這樣啦！對啊！你懂我意思吧？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我知道，就是說，當然也會有含在他的地方，當然，我們自己也會去做，我們自己也會做，那我們自己做的話，譬如說我們有…。

蔡議員金晏：

有什麼宣傳工作？因為剛剛有說，剛剛那個召集人在問說什麼 400 萬元是施工嘛！〔對，施工。〕然後 400 萬元營運嘛！〔對對對。〕那你做的營運宣導是什麼？不可以說明你們打算做的？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

其實我們要的還是譬如說輕軌的話，包含輕軌啦！

蔡議員金晏：

所以其實剛剛白議員有提到，我們是不是有一些平面媒體，在…，那這個費用其實也不是不行，但是我一直覺得這個，這樣講，其實我常常看到我們的特定媒體都常常講捷運局很好、很好，運量一直在增加啦！我是覺得這種東西大可不必啦！〔是、是。〕那或者是說你要…，我不知道你平面媒體是怎麼去委託，是大家都有，還是特定才有？再來，我認為營運的宣導其實就給營運那個，因為你幫他做，你做營運宣導，某種程度就是希望提升運量，提升運量的義務應該是在這個營運公司啊！對啊！我不是說叫你們都不要去講，但是我認為說這個東西應該是可以要求營運公司

去做啦！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我們會部分要求捷運公司，但捷運局這邊我們也會，譬如說…。

蔡議員金晏：

我是覺得，因為早上我是不好意思講，香菽議員提到 2026 年黃線要完工，局長的另一個，是 2028 年喔！局長說是 6 到 8 年嘛！對不對？現在是 113 年嘛！所以這樣算一算是 2029 年，這樣不就跳票了！

黃議員香菽：

對啊！一定跳票啊！

蔡議員金晏：

我們努力在我們本業上就好了，這種營運上的可以要求，我覺得是可以朝向那個方式，那這個我們就…，那施工的部分呢？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

施工的部分因為…，就是剛剛所提的，其實我們在做交維的時候，那是兩個部分嘛！一個就是周遭沿線的這個住戶我們會去辦說明會，然後會去適度的宣導說明。另外就是路過的這些人，這些人其實是各地來的，這個我們會透過廣播的媒體，然後甚至有一些我們會去做相關的一些，那個叫做小片，就是那種短影音，對，短影音，我們會去做這些短影音啦！

蔡議員金晏：

小片聽起來不是很…。

黃議員香菽：

小片聽起來有點怪耶！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

就是短影音，就是這些短影音，對。

蔡議員金晏：

沒關係，局長，這個我認同這些事情。〔對、對。〕只是說我認為說這個預算是不是理應涵蓋在捷運建設基金裡面，或者是說是在整個開發的費用上，而不是在這個所謂土地開發的項目下。〔對，這個是…。〕我覺得比較不妥啦！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

他是工務，他是工務撥到土開，他是讓我們土開做，就工務，工務撥到土開。

蔡議員金晏：

對啦！我知道，我的意思是說其實這個，你剛剛講的什麼什麼什麼交維啦！剛剛那個總工也講了很多嘛！對不對？那這些其實都是整個施工過程中所衍生的需求嘛！〔對。〕那理論上這個應該是在那邊啦！我講不好聽一點，你們是在幫廠商宣傳啦！當然啦！結論是為了大家好，但是是不是相關的工程建設，我不要說是民間或者是政府，那個就是在建設這一塊啦！而不是在土開這一塊。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我再報告一下，四線齊發大概今年底，明年的幾條大的這個捷運，我們會正式動

工啦！那這個動工的話，其實對整個都市的影響是滿大的，那這個我們真的是要有適度的一個宣導，不管是有線電視上的跑馬燈還是對外廣播，這個我們是必須要的。第二個就是說，未來這幾年，其實整個開發它的重要性也真的是顯著，所謂顯著就是說有一些開發進來的話，才会有足夠的這個自償的經費，然後去挹注這一些相關的建設。

那另外就是提到說相關的這一些營運的部分，營運的部分其實輕軌，這個我再花一點時間跟各位做一下報告，其實輕軌這一條路線是全台灣第一條平面、沒有架空線的一個路線，那因為它平面，所以我們這個案子它是提早一年完工，照理講是今年年底才要完工，我們是去年年底完工，這是一個。那因為它沒有架空線，所以雖然經過了颱風，山陀兒那個很大，那如果有架空線的話，搞不好那個電線被吹掉，所以等等的這一些狀況下來的話，其實我們輕軌是很值得對外去講的，對外去講，而且是全國第一條，然後現在運量也還逐步的一個成長，所以我們在想說有一些東西，有一些東西我們做了，然後這個案子其實對全國未來要推輕軌的時候，那個意義是很重大。所以在這樣的情況之下，我們有一些東西我們做得好，我們可以對外去講，對外去講這一些東西，然後讓大家知道，然後也鼓勵大家來搭乘。

蔡議員金晏：

局長，我打岔一下，你知道輕軌現在比較有名的是什麼？龍貓隧道，這個還算還滿有名的，〔對。〕你知道龍貓隧道怎麼來的，你應該知道，你知道因為什麼？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我知道、我知道，對，感謝諸位，對。

蔡議員金晏：

不是感謝我們，是感謝抗議的住戶。〔對、對。〕要不然你在路中間，所以你在講這些，我是覺得…。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

到現在成果出來。

蔡議員金晏：

我一個朋友在 110 年，他去…，不是，101 年他去念中山大學的公事所，他的論文本來要寫輕軌完工後的什麼什麼，那你也知道，當然那個不在於你們啦！當然，這個包括氣爆事件的影響，包括這個廠商的問題等等這些，輕軌整個是延宕的，你現在突然講說提早一年，其實…，當然那個是跟你後面調整的期程去做比較，〔對。〕不過我就會講，我說認同你們宣傳，但是我還是覺得這種宣傳的工作給專業的來會比較好啦！新聞局幫你們宣傳不是比你們更好？我們這些都是辦工程的，你讓他們去做這些案子的委外，其實那個成果都會有差啦！我主要的意思是這樣啦！最後我再補充，我去查了我們這個收支要點，在第 4 條有本基金之用途如下，當然，因為在第 4 條第 1 項第 5 款裡面提到支付捷運建設相關支出啦！看起來是可以啦！因為我講的是施工這一部分，但其實我昨天才跟聯絡員提到說，為什麼不把兩個基金併在一起？那我知道它有一些政府規定在啦！一個是計畫的基金，一個是作業基金，當然就不能合併，但是其實你們兩個，我認為這樣會讓整個工作去模糊掉，會很亂，

主要是這個用意。

最後我還是講，你也不用再回答，我還是講我的結論啦！針對這個施工，我還是認為你們應該是要回歸到整個捷運基金裡面或者是說整個建設經費裡面去支應，在做相關的施工交維宣導上。那至於營運的部分，我認為說大部分的這些費用其實應該讓營運公司去做啦！對啊！因為真的你說財務有很好，其實也還好啦！市政府的財務不是很好，這是我的結論，就這樣，謝謝。

主席（蔡議員武宏）：

黃香菽議員，請發言。

黃議員香菽：

我延續金晏議員的話題，我想，我對施工路段這一塊，我沒有意見，因為我認為施工路段這一塊，你必須一定要去做一些宣導等等之類的，包括交維什麼，這一些我沒有意見，那但是我剛剛有特別去問了一下，我們的總工說，上一次我們在針對於輕軌的部分，我們細胞簡訊發了多少錢？他跟我講說 30 萬元，30 萬元的細胞簡訊，我們在當時的輕軌就可以做得這麼好，但是我們現在編列了…，當然，你還有其他的宣導費用，這個我沒有意見，但是我對於營運路段的這一塊，我有一點意見，因為我認為說就像金晏議員所講的，營運這個其實我們都已經是委外，這個我們並不需要把預算編列在我們自己的本身裡面，這個應該就是讓捷運公司去處理了，不應該再由我們，那就算是我們自己想要自己宣導，好，那也不需要用到 400 萬元嘛！因為我看了一下你們的說明，400 萬元營運路段，400 萬元要做什麼？鼓勵民眾多搭乘大眾運輸，加強宣傳運輸策略及大眾運輸推廣活動，這個應該不需要去花到 400 萬元去做這個東西啦！所以我認為我們不需要給你到 400 萬元，這個是一個，所以這個我等一下會刪。

還有一個，廠站開發，你剛才回答白喬茵白議員的是說，你們必須要去做一些，可能你們周邊你們要去做聯合開發的部分，然後周邊你們必須要做一些影片，讓人家對你們這一個聯合開發案有興趣，但是我想，會來去標這個聯合開發的一定都是特定的廠商，並不會因為有民眾，民眾也沒有這個實力，看了你們這些影片覺得說，哇！你們衛武營周邊好棒棒，然後就我要來標這個聯合開發案，人家也沒有這個錢啦！所以我也認為這個廠站開發的 200 萬元，我也有意見。那當然，剛才喬茵議員有說要刪一半，那這個是今年是第一年編列嘛！〔對。〕所以我認為刪一半可能對你們來講有點過於殘忍，那你們自己講你們要刪多少，但是不可能不刪，因為這是第一年嘛！

白議員喬茵：

我再補充一下，好，那剛剛當然局長講了很多大眾運輸它的重要性，輕軌有多偉大，對不對？那當然你的這一些的理念我們都認同，只是我們現在在討論就是說這一筆業務費到底花的是何意，那我其實仔細看了一下，平面媒體 180 萬元，然後這些網路啊、電台啊 220 萬元，這個是在營運路段的部分。那再來就是施工路段，一樣是這些平面、廣播、有線電視 150 萬元，然後另外廠站開發一樣是網路、廣播、多元通路 110 萬元。其實待過新聞台都知道，這些東西他們電視台收到你們這些費

用做廣告，他們會怎麼做，其實很多時候真的就只是一個交差，就覺得我們有收到市府這筆預算，然後我幫你做一個感覺不痛不癢的一個新聞，但是呢！這個是市府最主要的核心，他們要的東西嗎？其實不是耶！其實我們知道說市府他們在花這個業務配合費的時候，都是本著一種互惠，我對你這個電視台好，你這個電視台就不要說我的壞話，其實一直以來的操作都是這個樣子，所以我才會非常討厭我們各個局處出現業務配合費這件事情啦！所以我是認為說，那既然施工路段有必要讓大家知道，也盡量去避開一些比較麻煩的地方，所以我個人還是比較主張我讓你留著施工路段就好，其他的營運、廠站開發，我沒有想讓你留啦！對。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個我再說明一下。

主席（蔡議員武宏）：

OK！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

好，謝謝召集人。第一個，那個營運路段，我們現在講大概就是輕軌跟 RK1，輕軌是今年剛成圓，剛成圓，剛成圓，然後當然路口上還是會有很多事故嘛！這個我們會去持續的做宣導。另外，因為也剛成圓，所以它有很多這一種我們要對外就是講它的這個預期的效益啦！這個是我們可能在營運路段上必須去處理的。另外，RK1 這一站，那這一站也是今年 6 月才剛通車，那通車其實它是滿重要的一個站，它是整個岡山裡面滿重要的一個站，又跟火車站這邊整合在一起，所以這個是我們還是要去對外去多講，多講也讓大家知道，然後盡量去使用這個車站跟多使用輕軌，這個是第一個部分。

那另外其實開發的部分也是這樣子，其實開發的部分，我們內部對於所有的這一些基地，我們都會有一些想法，那有一些想法有時候我們要去對外，對外去溝通，還是對外去製造一些，去讓大家了解說我們未來的開發，這個地方開發出來以後，它可能會變成什麼樣的一個願景，還是什麼樣的一個遠景，那在這樣子的情況之下，其實對於我們整個建設的持續推動，它是一個正面的，它是一個正面的。

那施工的部分，當然剛剛各位也提到，那就是說最主要還是說，因為營運路段輕軌剛成圓，有一些東西我們是要持續去對外去講，那 RK1 也是因為今年 6 月才剛通車，那有一些東西我們還是要持續去講說這個會有一些效益出來，然後希望大家多多使用。然後像輕軌，它會碰到有一些事故還是有一些狀況，我們要持續宣導大家要遵守相關的這些規範，所以這個東西…。

然後另外剛剛也有提到，有一些東西當然是可以捷運公司幫我們處理，那另外有一些東西還是要捷運局這邊來動，那捷運公司，各位也了解他是 BOT 廠商，他任何一個案子，他一定會跟你抽錢、要做什麼，他一定會有一些他的那個在裡面，所以有一些東西還是要我們自己來處理，所以基本上是這樣子啦！要不然我們跟捷運公司合作也很密切啊！可是我們不見得什麼東西都會請他們做，因為他們相關的這些那個地管費什麼其實也都滿高的。

蔡議員金晏：

我覺得捷運公司不用對他們太客氣啦！如果沒有幫他們花了那兩、三百億元把機電回收，對不對？

黃議員香菽：

對啊！紅、橘線的機電回收。

蔡議員金晏：

對啊！所以可以要求，我認為市府可以拿出一些態度來。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

是，謝謝。所以這條經費因為最主要還是…。

黃議員香菽：

沒有啊！你就講你…。

白議員喬茵：

需要多少？

黃議員香菽：

需要多少嘛！不可能不刪啦！你到底需要多少啦？

白議員喬茵：

我說白一點啦！其實我一看，這個什麼電視、平面，這個就是在買媒體，就是這麼簡單，你也不用否認，因為媒體，你說電視台可以幫你做什麼？平面媒體可以幫你做什麼？那當然就是…，對啊！就是市府的面子，然後互相互惠嘛！互相好好的禮尚往來，不要講你壞話，這是平凡人都是知道這樣操作的啊！那就是買媒體啊！所以你真正需要是哪一筆，你跟我說嘛！你是敦親睦鄰費用，好，我給你啊！那你說你一些細胞簡訊，好，我給你啊！可是其他的咧？我不想給耶！我不是只是針對捷運局，其他的局處，就業務宣導費，我也都一樣會有很多的意見啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我捷運局這邊是狀況比較特殊啦！就是說我剛剛所提的，其實輕軌就是剛剛…，因為剛成圓嘛！那我現在如果…。

白議員喬茵：

甚至之前還有那個市府出錢，還有那個我看到網路媒體在罵議員，這超扯的，所以我才會對於你們這種，這種市府給的業配非常有意見啊！對啊！所以好啦！你自己講那個大概可以刪…。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

給我們九成啦！

白議員喬茵：

蛤？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

給我們九成啦！

黃議員香菽：

什麼東西啊？九成太扯了啦！我都覺得太扯了啦！

主席（蔡議員武宏）：

局長，我這樣講好了啦！我們那個因為白議員二召跟香菽議員還金晏議員，其實大家對這個…，因為你今年初編啦！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對。

主席（蔡議員武宏）：

那其實希望，我希望你可以，就是說盡量去做啦！

蔡議員金晏：

5 個人 3 個人有意見。

主席（蔡議員武宏）：

那營運的部分的話，給你刪一半，營運刪一半，然後廠站開發刪一半，營運 400 萬元刪一半 200 萬元。

黃議員香菽：

我想的是營運就留 100 萬元給他們就好了，因為他剛才說 RK1 才剛營運很重要，但是輕軌已經成圓快一年了，還需要宣傳？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

輕軌我們還是要持續宣傳，我們還是希望說是說運量能夠提升。

黃議員香菽：

對啦！是說等一下我們會看到你們的票匱收入也會很慘，對啊！這個也一樣啊！〔對。〕我建議啦！我們刪 400 萬元，就是營運刪掉 300 萬元，廠站開發刪掉 100 萬元，當然，這個你們自己下去調配啦！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

好，我們再去調配。

黃議員香菽：

我們刪掉 400 萬元，你們要怎麼樣去使用，或許你覺得施工明年可能施工該用的沒有那麼重要，你就把施工那 400 萬元再挪來用營運或者是廠站開發，可以嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

好啊！好啊！那這樣就可以用了。

黃議員香菽：

刪 400 萬元可以嗎？

白議員喬茵：

刪 400 萬元喔？是喔？我本來想要留 400 萬元耶！

黃議員香菽：

你是蔡金晏嗎？你跟蔡金晏講的一模一樣的話欸！那我很客氣是不是？

張議員博洋：

六成嘛！就留六成嘛！

黃議員香菽：

對啊！我想是說留六成，他想是說留四成。

白議員喬茵：

因為我是想要留施工路段就好了啊！廠站不需要啊！

張議員博洋：

你留六成是比方說他們可以刪？

黃議員香菽：

讓他們自己去調整。

主席（蔡議員武宏）：

讓他們自己去調整啦！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

好。

主席（蔡議員武宏）：

好不好？

張議員博洋：

你這樣有辦法嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

好，我是希望讓我有比較餘裕的空間。

黃議員香菽：

他今年第一年編啊！讓他們做做看嘛！第一年編，你們也許，也許給你們平面媒體 180 萬元，你們還不知道怎麼花咧！

張議員博洋：

我很難…。

主席（蔡議員武宏）：

來，張博洋議員。

張議員博洋：

我很難說話。

主席（蔡議員武宏）：

你很難和他講話，還是你很難…？

張議員博洋：

我比較難替你說話的部分是因為細則我沒有看到，所以我不太能夠去…。

主席（蔡議員武宏）：

細則沒有給他嗎？

張議員博洋：

沒有啦！這個啦！

主席（蔡議員武宏）：

對啊！對啊！

張議員博洋：

對對對對，我的意思是說我現在不太知道說我現在的分配量跟大概比方說，好，網媒我會往什麼方向投放、廣播往什麼方向投放，所以我其實很難評估我到底要給

400 萬元…，就算你寫 100 萬元，我也沒有辦法去評估它到底是多還是少啦！對，所以我覺得這個部分的話，可能看之後還有沒有再更細的一些資料可以比較明確的知道說到底要怎麼用。

主席（蔡議員武宏）：

好，那我們就留 600 萬元，刪 400 萬元。

黃議員香菽：

可以嗎？太多了是不是？

主席（蔡議員武宏）：

我想因為今年也是第一年編。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對啦！

張議員博洋：

初編啦！

黃議員香菽：

對啊！因為我想說初編，讓他們做做看，也許他們真的不知道怎麼花，也有可能花得很莫名其妙。

主席（蔡議員武宏）：

好，到時候相關的一些經費的那個弄出來。

白議員喬茵：

業配費超好用。

黃議員香菽：

也有可能花得很莫名其妙，明年再來大刪。

主席（蔡議員武宏）：

對啊！明年看…，我們今年先讓你們表現一下啦！

白議員喬茵：

像電視台一直在稱讚我們的捷運、稱讚我們的輕軌。

黃議員香菽：

沒有，輕軌好棒棒！全部都是輕軌、捷運好棒棒！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

不會啦！就是說我們還是要希望說能夠提升運量啦！然後能夠鼓勵大家多搭乘啦！然後這個路口相關的這些交通、交維大家能夠注意，大概我們會朝著這些方向正面的去那個。

白議員喬茵：

但是你那個執行細節給我們吧！好不好？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

喔！就是大概細項。

白議員喬茵：

對啊！執行…，哪一間電視台投了多少、哪一個平面媒體投了多少、投了哪些東

西。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我現在還不會這樣子，現在還沒有，因為我還沒有錢，所以我還不曉得我平面，哪一個平面會給多少，我們目前還沒有這樣子的細項。

白議員喬茵：

對。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我現在這個是大項，對。

白議員喬茵：

好，那這樣子留 600 萬元給你，那你什麼時候那些執行細項可以出來？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個是一年的經費。

白議員喬茵：

對。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我不可能拿到以後我就馬上去分配嘛！不會，我會隨著我的工程進度。

白議員喬茵：

那你們應該腦袋要先有構想嘛！要朝什麼方向。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對、對，我們會隨著工程的進度，對，我們會隨…，譬如說施工路段，我可能 C01 我會先，然後我 RL 小港林園線，我可能下個月我就動了，那那邊我們也會去…，我說明年以後也會去處理，所以它是隨著工程的進度，我不是一下子來，我就全部把它拿出去，不是。

黃議員香菽：

不是啦！喬茵議員的意思是說，你應該已經大概知道說，譬如說你要投放哪幾個地方。

白議員喬茵：

什麼是重點啦！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

哪幾個路段。

黃議員香菽：

不是你的路段，不是路段、不是路段，是你大致要投放哪幾個媒體，我想，你應該已經都心裡有數了，那你可以把它講出來，譬如說我廣播，我可能就是要在…。

張議員博洋：

施工附近。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

警廣，這個，對，警廣。

黃議員香菽：

警廣一定要嘛！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對對對對。

黃議員香菽：

然後可能港都是不是？還有什麼？

張議員博洋：

KISS。

黃議員香菽：

KISS。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

KISS，這些東西。

黃議員香菽：

對對對對，這些你應該你的心裡面都有數了。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我會有，因為廣播就是大概這一些。

黃議員香菽：

對，那平面可能，你們可能自由下 100 萬元，然後其他的下 80 萬元也有可能，
這個我不知道了，當然，你不要理我嘛！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個目前是沒有。

黃議員香菽：

但是你們應該會有粗估說大概你們，因為你們既然編了這個預算，而且你們也把
預算抓得這麼清楚了，就是說我平面媒體要下多少、我其他的要下多少，你們應該
內心就已經有大概盤算過大概要怎麼下吧！你這個應該是可以提供給喬茵議員，在
二讀會之前。

白議員喬茵：

好、好。那像是比如說像警廣廣播電台，我平常聽到說哪裡、什麼前方路段，然
後什麼在施工，這個都是需要付費的嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我們還是會…，不用，警廣不用。

黃議員香菽：

警廣不用啦！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

警廣他不用，對、對，警廣不用。

白議員喬茵：

那不是公共利益嗎？應該是不用付費吧？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

警廣不用，警廣不用。

張議員博洋：

那其他的托播要？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

其他托播要。

白議員喬茵：

其他都…，喔！OK！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

有一些其他托播是必要的。

白議員喬茵：

好啊！在…。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

KISS 啊！港都啊！那個都要。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對對對對。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

還有一些，快樂電台什麼的，那個都要。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

那個都要。

白議員喬茵：

好，那二讀會之前把這些細節整理給我們，好不好？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

就是我們…。

張議員博洋：

有辦法嗎？

主席（蔡議員武宏）：

現在他們也沒辦法啊！

黃議員香菽：

二讀會之前呢？他們有預估了啦！他們一定有預估了啦！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

不是，我們現在這個其實是初估啦！只是我們做一個這樣分配，那我這邊，我們目前作業裡面還沒有說我平面媒體要去丟哪一些媒體，然後多少錢，這個我們沒有。那這個是因為這些錢，所以我們大概就是這樣子分配在我們未來，明年要推動的重要工作的 3 個路段，大概就是，大概是這樣子去做分配，至於說細項的部分，現在是還沒有這樣子的一個，我們還沒有。

黃議員香菽：

不好意思，局長，我想請教一下，你們這個未來拿到這筆錢之後，〔是。〕你們

是打算，就是你們個別，比如說 KISS 你們自己下，然後什麼自己下嗎？不是吧！
你們應該是給一個公關公司去處理吧？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

不會啦！不會。

黃議員香菽：

你們要自己下？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我們不會找公關公司啦！我們沒有找過公關公司，沒有，我們沒有找過公關公司。

白議員喬茵：

那我好奇的是你們自己下，還是會聽市長的指示要下給誰？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我們當然配合我們的工作…。

黃議員香菽：

問得好！

蔡議員金晏：

因為他整體一貫…。

張議員博洋：

哇塞！

黃議員香菽：

一貫該下哪一個就下哪一個，對不對？

蔡議員金晏：

一貫式的。

主席（蔡議員武宏）：

他們沒有請外面的民間公司、傳銷公司，他們沒有。

白議員喬茵：

對，錢你們出，但其實是市長室在那邊下嘛！應該是這樣吧？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我不曉得，沒有。

黃議員香菽：

他結巴了，他結巴了，不要再問了，不要再問了。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

不會啦！不會，不會這樣，不會這樣，對，不會這樣子，當然，我們有時候會請教一些…。

蔡議員金晏：

那要看政策需求。

黃議員香菽：

他有時候會請教 3 樓的意見。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

會請教新聞局還是請教…，因為他比較專業啦！我們有時候也會請教，大概是這
樣子。你說…，目前為止我們還沒有到那麼細啦！說真的，我們還沒有到那麼細。

主席（蔡議員武宏）：

好，張博洋議員請發言。

張議員博洋：

我問一下，我們以前沒有這一筆的時候，我們在處理整個輿情或者是宣傳，我們
到底都怎麼處理？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

所以我們那個時候的錢滿少的。

張議員博洋：

就是可能從各單位的結餘去…。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，所以滿…，那個時候的錢也真的是不多啦！那個時候是 80 萬元嘛！是不是？
大概 80 萬元。

主席（蔡議員武宏）：

那是前面那一條，是前面那一條。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

那個原來是從 150 萬元還是多少，然後逐年被刪成 80 萬元，那最後是變成 80 萬
元，那我們去年是 80 萬元。

蔡議員金晏：

那把它刪成 150 萬元。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

拜託！拜託！拜託不要刪。

黃議員香菽：

沒有，那所以我們可以前面的 80 萬元，然後再加後面的，把他變成 150 萬元就
好了嘛！是這個意思嗎？

蔡議員金晏：

那時候是只有輕軌 150 萬元。

主席（蔡議員武宏）：

那時候沒有那麼多條線，現在是四線齊發。

張議員博洋：

那裡有你的黃線耶！

白議員喬茵：

我現在把它刪到 600 萬元，明年又多 2,000 萬元出來，他的邏輯。

黃議員香菽：

真的假的？

白議員喬茵：

沒有啦！

黃議員香菽：

好、好，不要嚇我嘿！不要開玩笑了啦！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

不會啦！

主席（蔡議員武宏）：

好，那我們先針對這個的話，針對我們那個捷運與輕軌營運工程大眾的相關的業務推廣費用 1,000 萬元，我們刪除 400 萬元，留 600 萬元讓他們自行去調配，各位委員有沒有意見？沒有意見，修正通過。（敲槌決議）那對於其他的相關的還有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）好，專門委員，請宣讀下一筆。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

接著請看第 19 頁，科目名稱：債務付息—債務付息，預算數 2 億 8,434 萬 4 千元。請審查。

主席（蔡議員武宏）：

來，各位委員有沒有意見？

黃議員香菽：

局長，台鐵捷運化那個也是逐年編列的是不是？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對、對，那個是工務局。

黃議員香菽：

那我們還有多少要…，還有幾年要編呢？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

工務局…，工務局有來。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

工務局編給我們的。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

工務局，對，那是工務局，對。

黃議員香菽：

所以還有幾年？

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請到前面來一下。

主席（蔡議員武宏）：

那是…？

蔡議員金晏：

自我介紹一下。

黃議員香菽：

對，你自我介紹一下。

蔡議員金晏：

坐啊！坐著就好。

高雄市政府工務局工程企劃處林處長宜俊：

謝謝。各位委員、各位長官，大家好，我是工務局的代表。那因為我們那個鐵路地下化的配合款，那每年度都是由工務局這邊籌列完之後，再撥來捷運局他們這個建設基金裡面，再由這個基金再出帳，撥給那個鐵道局，所以像每年都會編列，但是今年因為鐵路地下化他是最後一年，所以今年付完，因為我們今年編 10.3 億元，這些是指配合款的部分，今年是最後一年，編完之後以後就不會有。

黃議員香菽：

喔！OK！好，謝謝。

主席（蔡議員武宏）：

所以這筆錢是由工務那邊編過來的？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對。

高雄市政府工務局工程企劃處林處長宜俊：

對、對，因為之前大概鐵路地下化剛開始在執行的時候，他們有考慮說這個怎麼去…，討論這個經費這個籌編跟撥付這樣子，那當時市府討論的結果是說由那個捷運局這邊，因為它有一個基金，那由這個基金負責把這個錢收集，因為當時可能財源會想說來源很多，包含公務預算，包含可能要舉債，那統一由這個基金，然後統籌完之後再一併撥過去給鐵道局這樣子。

主席（蔡議員武宏）：

所以如果工務部門那邊把你們刪了，那你怎麼辦？

黃議員香菽：

就沒了。

主席（蔡議員武宏）：

工務小組如果把你們刪了呢？

高雄市政府工務局工程企劃處林處長宜俊：

我覺得這幾年應該是都還 OK 啦！因為今年是…。

主席（蔡議員武宏）：

坐著，坐著沒關係嘛！坐著發言。

高雄市政府工務局工程企劃處林處長宜俊：

因為那個…。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我們會計這邊也來說明。

黃議員香菽：

會計。

主席（蔡議員武宏）：

來，會計主任說明一下。

高雄市政府捷運工程局會計主任胡主任湘蓮：

我先跟議員們報告一下，這一筆是因為舉新還舊的利息，不是工務局他編的預算丟的，那工務局他編預算是，他在公務預算編的預算是丟到我們捷運建設基金裡面，這個是針對於舉新還舊的時候我們要支付的利息的費用，那訂明年的這個大概是2.84億元。

主席（蔡議員武宏）：

我是講說如果工務小組把他刪了的話…。

黃議員香菽：

你們連你們的預算都不了解。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

也有鐵路地下化，這個其實我也可以跟各位報告一下，譬如說當時鐵路地下化在推動的時候，那鐵路地下化在推動的時候，如果按照捷運建設的方式來的話，他就可能會再多一個基金啦！可能會再多一個基金，那這個基金的話就變得很多，所以就剛剛蔡議員金晏議員那邊所提的，所以那個時候市政府就講說捷運局這裡就已經有一個基金了，要不然他們的錢就放到我們的基金裡面，然後一起去處理。所以當然他這邊會去支，然後當然也要編一些利息進來，大概是這樣子的一個狀況，對。

黃議員香菽：

所以這個是利息錢？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

利息錢，對。

高雄市政府捷運工程局會計主任胡主任湘蓮：

對，利息錢。

黃議員香菽：

那工務局編的那個在建設基金裡面？

高雄市政府捷運工程局會計主任胡主任湘蓮：

對，在捷運建設基金裡面。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對對對對，所以這個…。

黃議員香菽：

所以這筆錢也是最後一年？

高雄市政府捷運工程局會計主任胡主任湘蓮：

沒有，不是，他是因為他是舉新還舊，對，所以每年都要有舉新還舊，是借多少錢，然後每年就會有利息，就要一直還利息。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，有利息支出。

主席（蔡議員武宏）：

好，那對於這筆債務付息，委員還有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）好，下一案。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

捷運工程局局本部預算審查完畢。接下來請各位議員拿出貳-5 冊高雄市大眾捷運系統土地開發基金，請看第 17 頁，工作計畫：勞務收入明細表，預算數 2 億 243 萬 7 千元。請審查。

主席（蔡議員武宏）：

黃香菽委員，請發言。

黃議員香菽：

輕軌營運的票箱收入，今年收多少？到現在。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

那個，永盛。

主席（蔡議員武宏）：

來，知道的答案。

高雄市政府捷運工程局綜合規劃科林科長永盛：

跟議員這邊報告一下，那個我們平均大概是每個月輕軌的這個營運的收入，票箱收入部分大概是 1,550 萬元，到現在來講的話大概收入的話是 1.29 億元這樣子。

黃議員香菽：

1.29 億元，那你們明年的票箱收入編列多少？這是一年的…，是到 11 月中嗎？

目前這個是到幾月？

高雄市政府捷運工程局綜合規劃科林科長永盛：

到 10 月底。

黃議員香菽：

10 月底？

高雄市政府捷運工程局綜合規劃科林科長永盛：

對、對，1 到 10 月底是 1.29 億元。

黃議員香菽：

那明年編列多少？

高雄市政府捷運工程局綜合規劃科林科長永盛：

明年是編 1.93 億元。

黃議員香菽：

你們認為可以達成嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

可以。

黃議員香菽：

目前看起來是可以達成？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，可以達成，可以達成，對。

黃議員香菽：

本來想要…，覺得你們不能達成，本來想要刪。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

不，拜託不要刪，拜託！

黃議員香菽：

真的，我本來認為不能達成。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

可以、可以、可以。

黃議員香菽：

但是我聽完，到10月底，你們已經達到1.29億元了，我覺得這差一點點應該再拚一下應該沒有問題。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

可以，沒有問題，沒有問題。

黃議員香菽：

所以明年應該也是OK啦！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

可以，我們會超過、會超過。

黃議員香菽：

可能會增加啦！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，可能會增加、可能會增加。

黃議員香菽：

好，增加就恭喜你們。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個還會增加，對。

白議員喬茵：

那你們的輕軌委外成本是多少？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

輕軌委外成本的話，每年大概是6億元。

白議員喬茵：

那我們委外成本6億元，然後票匱收入是1億元，那我們每年倒貼5億元。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

倒貼…，倒貼大概四億多元啦！對，就是一個月大概會…，就是對下一個月這樣的大概3,000萬元左右。

白議員喬茵：

倒貼這麼多，那有沒有什麼可以來補救改善的方式？每年倒貼。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個我報告一下，剛剛講的純粹是票匱的收入，我們說就是你一張一張這樣收的票匱，其實我們在整個財務裡面，剛剛有提到這個租稅增額，有提到這個增額容積，那這一些其實算下來的話是cover，是超過的，所以目前票收當然會逐步的好啦！

那目前是還沒有好到說我們可以去 cover 他而不會去 cost，不過如果是整體的財務來的話，他還是正的，最主要還是增額容積，最主要還是增額容積，所以這個也跟議員報告。

白議員喬茵：

那增額容積是每年都會有嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

到目前為止都還不錯喔！這個我在這邊做幾點補充，俊翰，請你說明一下。

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

召集人還有各位委員，跟大家做說明。其實剛剛，一直以來，今天以來，那個局長其實講的我們的收入大概有 4 大項的收入，那土地開發是最大宗，也是最需要花時間的，那有一個東西叫做，有點像是被動收入，就是增額容積這樣的一個機制，那增額容積就是說，在周邊一定的範圍之內，然後由地主或投資人提出申請，那獲得了政府許可的容積增加，這會有一個代金的收入，那截至目前為止，像以去年 112 年為例的增額容積收入是 10 億元。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

輕軌。

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

那輕軌的部分，現在所談的是輕軌，那像今年的輕軌增額容積的收入，截至到 10 月份大概是 12 億元的收入。所以其實每個收入都很重要，票箱其實是貢獻比較…，確實是比較多。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

比較長期。

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

所以其實除了土開，需要時間的土地開發，所以我們還是以輕軌為例，滿依賴這個增額容積的被動收入，以上說明。

黃議員香菽：

我延續一下，那是因為最近輕軌的增額容積這幾年會比較好是因為沿線很多都在開發，那後續可能就比較不容易收到了吧！因為我現在是看沿線包括富邦，之前有義大，那個有嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

悅誠。

黃議員香菽：

悅誠也有嗎？

高雄市政府捷運工程局黃總工程司彥清：

悅誠、悅誠。

黃議員香菽：

悅誠現在在蓋的那個也有，然後還有那個之前那個什麼莊敬黃昏市場那一塊。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

對，現在也在做。

黃議員香菽：

對，那我看起來好像這幾塊開發了以後，好像後續就比較沒有了吧？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

他那個是車站旁邊 400 公尺裡面，代金才 30% 而已，再來就是這裡，這裡 15%，我們增額容積，輕軌他從 106 年我們公告以後就開始，106 年開始申請，那剛剛我們這邊有提到就是說，大概到今年的 9 月是差不多 50 億元嘛！那其實我這邊有數據，就是 106 年，總數、總數，107 年開始，107 年是 4 億元，108 年是 8 億元，然後 109 年是 4.7 億元，然後 110 年是 6.2 億元，然後 111 年是 5.5 億元，然後 112 年是 10.47 億元，然後 113 年到 9 月份，到 9 月份是 10.9 億元，所以這樣加起來，我這邊的數據到 113 年的 9 月份是 49.96 億元。

黃議員香菽：

年年上漲耶！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，49.96 億元。

黃議員香菽：

那是因為輕軌成圓的關係，所以越來越多地方可以去申請增額容積的關係？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個都有關係，這個都有關係，對、對。那當然跟外部的房地產、這些市場應該也都有關係，整體的整個經濟、景氣應該都有關係，對。

黃議員香菽：

好。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

所以這個也是我們在輕軌裡面滿重要的，除了聯合開發一個滿重要的一筆收入，對。

黃議員香菽：

沒有，輕軌你們也只有這一筆收入啊！因為這個看起來到票箱收入對你們來說是很小很小很小的部分，對啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

只是說我們會預期他可能未來會持續的提升。

黃議員香菽：

希望、希望，我也希望。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

其實有一個數據我可以再跟各位報告一下，那個輕軌成圓了以後，周遭的幾所學校，譬如說 C22 中華藝校、高雄高工、樹德家商還有道明中學，那中華藝校，我們還沒成圓之前他有 5 部校車，現在都沒有半台了，現在都沒有，現在大家、小朋友幾乎都是搭輕軌；然後那個高雄高工原來也有 5 台校車，現在也沒有；然後那個樹

德家商。

黃議員香菽：

樹德也在那邊。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，原來有 44 台，那現在剩下 34 台，減 10 台喔！然後道明當然是減少比較少，他原來 38 台，現在變 32 台。然後這個車站，那個車站運量的增加，最高的是樹德家商，增加 38%，很多人在排。然後那個道明中學最少，他大概只多 6%。所以換句話說，輕軌成圓了以後，然後尤其大順路上的那幾所學校，他們真的是受惠，真的是受惠，對，那家長放心，然後搭輕軌，然後校車有時候也會等，其實校車是滿貴的，說真的，那這樣子，所以搭輕軌，然後現在又受惠於 TPASS399，很有誘因啦！說真的，是很有誘因，那我們也願意這樣持續的把整個運量看能不能把它提升往上。

黃議員香菽：

局長，你剛才提到運量，就是特別你剛才因為提到道明中學那一站，〔對。〕那一站是我一直在跟你講說我覺得非常奇怪的一個點，那到底你們現在用大數據去探討以後，到底那個站是出了什麼問題？因為照理說…。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

應該要很多人。

張議員博洋：

應該要很多人。

黃議員香菽：

有醫院、有 KTV、有電影院，又有學校，照理說那一個站絕對會比樹德家商這個站來得還要多的人，但是那個站為什麼運量一直無法提升，這個是我真的覺得非常匪夷所思的一件事情，所以這一個站你到底有沒有去討論過到底是什麼原因，是不是講一下？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

有，第一個，道明中學離這一個車站其實是比较遠，大概 380 公尺，走路比較遠，這是第一個。第二，他前面有公車站，不少公車站，直接就坐到火車站了，像 168 號，有好幾部公車都在那個地方，這是第二個原因。第三個原因就是父母載的比較多。

張議員博洋：

道明很多爸媽接送。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

那個是父母載的比較多，所以這是，大概這一些因素啦！我們有實際上去大概看了一下，因為我自己也覺得很懷疑啦！欸，怎麼會這樣子？而且那個剛開始，我們只有到那個凱旋公園的時候，欸，看很多道明的同學是走路到那邊去搭車，從這邊，所以搞不好從道明中學走到凱旋公園的路反而比那邊近，我不曉得是不是。

黃議員香菽：

那凱旋那裡有增加嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

凱旋那裡差不多。

黃議員香菽：

就是也沒有特別增加？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

可能原來道明中學的同學走路到那邊去的，可能還是一樣走路到那邊去，還是怎麼樣，對，所以這個我們…。

黃議員香菽：

照理說看起來到凱旋公園不會比走到那個聖功站近耶！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

走一點點，可能比較好走，會不會？前面那邊過去會有公園，就是那個北凱旋，環區那個路嘛！

蔡議員金晏：

可能學校一出來，走到對面 7-11，就從巷子臭豆腐那邊去了。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

就到那邊，對，就到那邊。

主席（蔡議員武宏）：

所以是去吃臭豆腐？

黃議員香菽：

因為那個臭豆腐生意很好，這樣可以了吧！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

所以大概是這樣，就是說也跟那個報告一下。

黃議員香菽：

沒有，我覺得那個站你們還是要持續觀察一下。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

好好好，我們再來那個，對啊！因為旁邊也有 KTV，沒有錯。

黃議員香菽：

對。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

照理講，KTV 應該還是會有不少人搭。

黃議員香菽：

因為又有那個，又有電影院，〔對。〕重點還有醫院，照理說有這些的應該是更多人會搭，但是為什麼會是這樣子？就是感覺起來不是增加，就是反而是好像減少還是怎麼樣，這個很奇怪！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

增加大概只有 6%。

黃議員香菽：

對啊！對啊！我覺得這個有點怪！〔對。〕對啊！所以還是持續關注一下。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

好，謝謝。

黃議員香菽：

謝謝。

主席（蔡議員武宏）：

好，那我們委員還有沒有其他意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）來，下一案。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看第 18 頁，工作計畫：租金及權利金收入明細表，預算數 4,539 萬 2 千元。請審查。

主席（蔡議員武宏）：

各位委員有沒有意見？鹽埕埔商圈收入 80 萬元，那是每年固定的嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，差不多是這樣子，差不多是這個金額，就是說我們這個，原來光復戲院的這棟土地，然後是給經發局，然後他們去使用，然後使用了以後，他當然會去出租，去委…，去那個，然後完了以後可能有一些修繕啊什麼弄一弄以後，剩下的錢他就給我們，經發局這邊就會給我們，那大概是這個金額，每年大概差不多。

主席（蔡議員武宏）：

都固定？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，差不多，有時候…，這是經發局在…。

白議員喬茵：

停車場，那個土地是我們捷運局的？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對對對，作價投資。

白議員喬茵：

那他像這一塊富國停車場，現在目前是停車場使用嗎？這個看起來…。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，我們出租，然後做停車場，然後他…。

蔡議員金晏：

全聯。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

全聯。

張議員博洋：

喔！那裡。

蔡議員金晏：

龍華市場對面。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，龍華市場對面。

主席（蔡議員武宏）：

面積多大？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

面積的話…。

張議員博洋：

立體的嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，立體，大概…。

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

跟各位委員做報告，他這個是，他土地是市政府作價投資土地開發基金，捷運局也是我們多元的開發方式其中一種，他是標租案，那土地是兩千三百多平方公尺，也不算特別大型的基地啦！我們用出租的方式找到投資人，這個投資人把他做成立體多目標的複合使用，所以1、2樓會有商業行為，1樓現在是全聯，那3、4樓跟頂樓做停車場，所以原本是比較低度利用的平面停車場，那把他變成活化還有立體的停車場，數量更多，那也有商業的機能，所以才會有這樣的一個七百多萬元的年租金收入。

白議員喬茵：

他會一直做為停車場使用嗎？還是未來有可能有其他用途？

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

跟白議座報告，他的都市計畫是停車場用地，只有停車場用地，那為了市政府既然交給我們這個任務，我們有檢討過都市計畫，讓他允許有一些附屬事業，多目標的使用。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

多目標使用。

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

對、對，所以才可以让他有這樣的一個立體化的多目標使用方式。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

所以他的土地使用分區就是停車場，他只是按照多目標使用方案裡面的規定來做使用。

白議員喬茵：

因為我記得裡面好像，停車好像沒有很多耶！〔有。〕

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

3、4、5樓。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

滿多的。

白議員喬茵：

不是、不是，我的意思是說停進去的車輛好像…，我覺得每次進去都好好找喔！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

喔！是喔？我曾經在那邊找不到。

白議員喬茵：

喔！真的喔？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對、對。

主席（蔡議員武宏）：

局長，那個正修學校他跟我們租的 75 萬元，他最主要是做什麼東西？

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

跟召集人報告，正修，正修的校地裡面，其中比較靠近環保局這邊有一小塊的市有土地，對，那這個部分，他既然私立學校要做使用，這個變成說他們來跟市政府這邊承租，他是一塊抵地，也多年了，所以這一筆小小收入還是…。

主席（蔡議員武宏）：

沒有，我的意思是他們做什麼使用？

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

他們是在學生活動中心旁邊的一塊空地啦！目前也沒有什麼結構物或校舍。

主席（蔡議員武宏）：

喔！是空地。

黃議員香菽：

開發用地租金是什麼？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

是紅橘線，紅橘線他的那個，捷運公司要租金給我們的。

主席（蔡議員武宏）：

好，那針對這個收入，大家，所有委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）下一案。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看第 19 頁，工作計畫：徵收及依法分配收入明細表，預算數 2 億 2,759 萬 1 千元。請審查。

主席（蔡議員武宏）：

局長，你先說一下這個回饋代金收入是有哪些？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

OK！好、好，這個我報告一下。這個回饋，第一個當然是增額容積嘛！這是兩億多元。那另外一個就是 RK1 的東基地，RK1 我們今年 6 月通車嘛！那 RK1 東基地的話就是在岡山火車站的對面，他有一棟基地，那這一棟基地我們現在正在公告要辦

理聯合開發，那在辦理都市計畫的過程裡面，因為他是由原來的廣場用地變成聯合開發用地，他使用強度提高了，提高了以後，照理講他是要回饋建築土地的，那最後他是繳代金，所以它繳了 509 萬元的代金，這是台鐵，這是台鐵給市政府的一個代金，對，這是我們的收入，所以這個是，這個是這樣子，這個地方。

黃議員香菽：

局長，〔有。〕不好意思，我問一下，你明年那個環狀輕軌的增額容積的收入你已經預設就是兩億多元？〔對。〕那這個是已經有來申請的還是怎麼樣？不然怎麼有辦法先預測？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我們有先概估啦！

黃議員香菽：

概估？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

等一下我們就…。

黃議員香菽：

你們是有覺得說哪一塊有可能來申請增額容積，所以你們去講這件事情？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我們是按照綜合規劃裡面的財務計畫的一個概估的金額。

黃議員香菽：

那如果人家沒有來申請呢？就是如果沒有人，明年都沒有，因為可能今年增額容積…，因為今年已經到 12 億元了，其實這個已經滿大的一筆數字了，〔對。〕那如果明年一個開發案都沒有來申請增額容積，那你編這 2 億元的點是在什麼？因為我認為說你會編一定是可能有潛在的要來申請的。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

有，有一些，應該是…。

高雄市政府捷運工程局開發路權科林科長琬純：

審查中的有 16 億元。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，就是我們還在審查中的有 16 億元，就是說他陸陸續續都有人來申請，那有一些我們已經核定了，那有一些他要補充資料，所以還有，審查中還有 16 億元。

黃議員香菽：

就是還有 16 億元是還沒有通過的？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

還沒有通過，然後陸陸續續…。

黃議員香菽：

那可能是在今年年底會通過？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

會通過部分。

黃議員香菽：

部分？那明年？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

明年還會有，對，如果說他搞不好他自己就撤回了，還是怎麼樣。

黃議員香菽：

那你們這樣少編啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

沒有、沒有、沒有，因為今年還沒有…。

黃議員香菽：

不是啊！如果審查中還有 16 億元，現在已經到 11 月中了嘛！〔對。〕你們不可能說在短短的時間內，短短的一個月內有 14 億元通過吧！所以你們少編啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

不會、不會，因為…。

黃議員香菽：

你們應該多編一點啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

不會，因為有很多他要來申請的時候，其實他們內部也都非常積極，所以他可能今年裡面他會跑掉部分，然後後續我還有兩個月，會有陸陸續續還會有。

黃議員香菽：

不是啦！因為他在申請的過程當中，你們還是有一些要去，手續要去做嘛！〔對、對。〕然後他在審查的過程你們不可能這麼快去處理這個嘛！所以如果你在審查的還有 16 億元的話，那代表你今年不見得能夠跑這麼多掉啦！所以我認為說你如果是說還有 16 億元的話，那你明年怎麼會只編兩億多元？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

因為有一些他…，房地產可能越多人來…。

黃議員香菽：

現在的狀況算是好的。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對、對，所以有時候像…。

黃議員香菽：

所以這幾年應該是今年或者明年，明年，其實明年不確定。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，明年就很難講。

黃議員香菽：

今年，今年房地產算是不錯的。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

所以明年就很難講，那第一個。那第二個，我們這個當然是參考我們原來編的財務計畫裡面的金額先來做。

黃議員香菽：

所以每年都是編這個費用嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

不見得，不見得，多多少少，那有時候我們會按照…，因為 400 公尺就是這麼寬，裡面有一些建商他可能都已經早就…，有一些土地所有權人他可能早就已經跑啦！就是他已經申請了，那有一些人他是根本他就不會申請的，所以這個錢會越來越少。

黃議員香菽：

對，當然會越來越少。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，他會越來越少。

黃議員香菽：

但是我的意思是說，你現在還有 16 億元，那當然這些案子你們認為有多少是在今年能夠通過的？因為有些可能是補件。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，我們可能大部分在今年我們就會…，大部分在今年。

黃議員香菽：

大部分在今年，所以今年你本來是十二億多元，所以可能今年的增額容積會再增加？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

有可能，如果按照目前的一個進度，其實各位也清楚嘛！那現在因為增額容積，容移的話，他現在是會按照市價。

黃議員香菽：

對。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

所以到年底，那明年，那當然輕軌我們是先不會這樣子跑，可是大家也會有預期，我說那個建商，就是土地所有權人也會有預期，所以年底會有比較多的案子進來，明年的話可能就比較會恢復到一般。

黃議員香菽：

恢復到…？〔對。〕

主席（蔡議員武宏）：

所以剛開始只編到明年？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

沒有、沒有，只是在今年。

黃議員香菽：

今年啦！今年啦！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

今年、今年。

黃議員香菽：

他們如果今年這些案子跑得完的話，他們今年就會處理完了啊！那當然如果跑不完就會到明年了啊！〔對、對。〕所以我才會講說那他們明年少編了啊！〔不會。〕因為如果有這個 16 億元在打底的話。

蔡議員金晏：

去年也是編兩億多元啊！

黃議員香菽：

對啊！所以你們就是每年都是編一樣的費用嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這是合約裡，這是修正計畫裡面的金額，綜規的修正計畫，對不起，綜規的金額。

黃議員香菽：

就是每年其實都是編兩億多元啦！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對、對、對，然後…。

黃議員香菽：

當然，多收的就是你們可以多去使用這樣子而已啦！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

回到基金裡面。

黃議員香菽：

好啦！OK！

主席（蔡議員武宏）：

好，那針對這個案子，所有人還有沒有其他意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）下一案。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看第 20 頁，工作計畫：其他業務收入明細表，預算數 2 億 9,851 萬 8 千元。請審查。

主席（蔡議員武宏）：

針對這個，委員有沒有意見？

黃議員香菽：

局長，輕軌設施廣告收入是什麼？就是那個…。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

輕軌廣告。

黃議員香菽：

那個…。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，外面的廣告。

黃議員香菽：

外面的廣告？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對、對。

黃議員香菽：

所以，我記得我們好像…。

張議員博洋：

上一次。

黃議員香菽：

上一次有問嘛！上一次問說整台車貼起來還是 50 萬元嘛！對不對？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

整台車貼起來，包含那個的費用嘛！包含那個施工的費用，包含施工，還有那個廣告費，因為施工你本來就要付了。

黃議員香菽：

對對對對。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

還有廣告費，是不是大概有沒有到 50 萬元？

黃議員香菽：

有啊！你們去年跟我們講 50 萬元啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

OK！

高雄市政府捷運工程局綜合規劃科林科長永盛：

30 萬元到 50 萬元。

黃議員香菽：

所以去年我們有曾經想說要幫那個去年的召集人邱俊憲做一個那個一台車。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

喔！是喔！

黃議員香菽：

祝他生日快樂。所以我想請教一下，〔是。〕今年目前的廣告收入是多少？因為我看今年幾乎輕軌每一台都貼了。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個我…。

黃議員香菽：

因為你也知道，我就是，包括博洋也非常清楚，因為我們前面就是無時無刻都可以看到輕軌在跑，所以我們看到每一台車幾乎沒有沒有貼的車子。

張議員博洋：

幾乎都是。

黃議員香菽：

那所以應該照理說就是廣告收入應該非常多，那今年收了多少？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

今年，我跟各位做報告，今年是輕軌成圓的第一年，那我們在之前，之前平均 24 部車裡面，大概每個月是平均 5 部車，那在今年的話是好一點，今年好一點，那今年的話，那個過年黃色小鴨那個時候平均，那幾個月大概 11 部車有廣告，然後大概 11 部車。

黃議員香菽：

那黃色小鴨是你們高雄市政府自己買的廣告啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

不見得，不見得。

黃議員香菽：

不然黃色小鴨誰買會廣告？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

有一些是政策上，譬如說那個新聞局的話…。

黃議員香菽：

公關公司？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對、對，我們就是贊助。

黃議員香菽：

那還是，公關公司的費用其實還是市政府編列的費用嘛！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

所以我要報告的就是說，去年因為還沒有成圓，所以我們那個時候的收入是比較少，那今年以後，我們每個月平均，到目前的平均大概是 7 台車，每個月大概是平均有 7 台車的一個廣告，那我們目前每個月，每個月的這個權利金的收入大概是 21 萬元，21 萬元，那 21 萬元的話，一年我們會有 250 萬元到 300 萬元左右的一個收入，就是廣告上的一個收入大概是這樣子。

黃議員香菽：

那你明年又低估了啊！如果照你這樣講的話。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，因為這個是今年初的時候編的，以前嘛！所以今年的話，我們的收入大概會有一點…。

黃議員香菽：

這個不是 6 月的時候送的嗎？怎麼會是今年初？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

4 月的時候送的，所以今年我們預期會增加可能會到 250 萬元左右，甚至於更多，我們…。

黃議員香菽：

那岡山一階的廣告收入是什麼錢？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

岡山，就是我們多了一個車站 RK1，我們多了一個 RK1。

黃議員香菽：

那個車站裡面的…，因為現在還沒有委外，還是你們，所以你們自己去賣廣告就對了？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對、對，還是委託捷運公司幫我們代租。

黃議員香菽：

賣廣告。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

所以大概收入比較少。

白議員喬茵：

局長，你剛剛是說一年的權利金多少？那個部分。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

一個月，一個月。

白議員喬茵：

一個月多少？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

一個月 21 萬元，一年大概是 250 萬元到 300 萬元。

白議員喬茵：

一年 250 萬元？為什麼我看審計處的報告他是一年，看是 102 萬元左右。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

那是 112 年的。

白議員喬茵：

沒有，他統計到 113 年耶！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

審計的那個決算是 112 年。

白議員喬茵：

我看到 110 年到 113 的 1 月啦！對啦！可是他 102 萬元…。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

那是之前，那是之前。

白議員喬茵：

那現在就是在成長對了？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，增加，大概 250 萬元到 300 萬元，一年的話。

白議員喬茵：

可是他也有寫到說高捷公司還沒有議定新約，這是什麼意思啊？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

議定新約，跟廣告公司的話，因為我們目前跟高雄捷運公司的輕軌的這個合約的話是到明年7月份，完了以後我們還會再議定新約，那新約的時候我們會再一起討論這些東西，因為應該是這樣，就是說，輕軌也才剛成圓，那這些廣告的這些東西大概是有成長，可是我們可能還要一陣子來看他穩定度到底是怎樣，我們是期待他一定是會更高啦！那那個時候我們訂契約的時候會跟捷運公司會有新的一個大家計價的一個標準。

白議員喬茵：

所以會有重新一次的計價標準？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我們會的，會。

白議員喬茵：

因為他這裡的檢討報告裡面是說，好像因為都是採取固定的金額啦！導致於這筆收入沒有辦法再往上去成長。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，我們會來…。

白議員喬茵：

那他這個議定新約的那個權責是落在捷運公司裡面嗎？還是捷運公司自己跟…？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，我們委託捷運公司，然後捷運公司跟廣告商有合約，因為捷運公司的母體比較大，他還包含整個捷運，對，然後其實輕軌的…，就是捷運公司的母體會比較大，所以他可以，這個廣告會比較好，就是賣起來他的規模比較大。

白議員喬茵：

所以你說現在一台是50萬元嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

包含那個，包含設計、施工。

白議員喬茵：

所以未來有可能會再…？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

有可能會再那個。

白議員喬茵：

但是契約還沒有訂定？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對、對，要到明年7月以後，新的合約。

白議員喬茵：

到明年7月嗎？那所以那中間這段呢？這段時間，一樣是用舊約嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這一段就是，所以我剛才講說我 21 萬元，一年的話大概會有 250 萬元到 300 萬元左右的一個收入，廣告收入。

白議員喬茵：

可是他的那個廣告契約已經，到今年 3 月就已經屆期了，我看他是這樣寫的，那 3 月到期，那到明年 7 月，中間這段空窗期是用哪一個契約啊？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

3 月是什麼東西？他是跟那個廣告公司的新的合約嗎？

白議員喬茵：

對，他這邊是寫廣告合約已經到期了。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

科長這邊說明一下。

高雄市政府捷運工程局綜合規劃科林科長永盛：

跟議員報告一下，那因為輕軌今年年初成圓，那成圓之後的話，那個營運的站數增加，那我們後來就跟捷運公司去談新的這個廣告的這個合約的這個部分，所以的話，就剛剛局長報告過，我們今年的話有一個月 10.1 萬元，然後因為成圓，那個服務的站數變多，所以我們就多了一倍，就漲到 21 萬元，那 21 萬元的話，所以今年的話，如果 1 月到 12 月的話，整個來講的話，乘起來大概會有 252 萬元，到 300 萬元的話，基本上的話，我們這些附屬事業除了廣告的這個收益之外，另外還有一些拍攝，就是外地來租用我們輕軌廠站的拍攝的這個相關的費用，這個都是業務上輕軌收入的費用。

白議員喬茵：

可是我看不太懂，不好意思，就是說我看到他這裡寫說 112 年度合計這個權利金是收 140 萬元，112 年度，那他說你們簽的這個契約已經到期，然後目前還沒有簽訂新約，這句話是什麼意思呢？

高雄市政府捷運工程局綜合規劃科林科長永盛：

那個去年 112 年 140 萬元，大概是這樣子，他是一年 10.1 萬元，所以一個月 10.1 萬元，一年大概 120 萬元，那 120 萬元，另外接近 20 萬元是來拍攝、來租用輕軌的這個場地，這個來講都是歸類為我們輕軌的附屬事業的收入，所以 112 年的 140 萬元，那是 120 萬元加 20 萬元的意思。

白議員喬茵：

那那個契約到期是…？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

那是捷運公司跟那個廣告公司的契約。

高雄市政府捷運工程局綜合規劃科林科長永盛：

那是捷運公司跟廣告公司的契約。

白議員喬茵：

那是什麼契約？

高雄市政府捷運工程局綜合規劃科林科長永盛：

委託廣告的。

白議員喬茵：

那現在就是沒有契約的狀態了，是嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

你說跟捷運公司？

黃議員香菽：

捷運公司跟廣告公司！

白議員喬茵：

捷運公司跟廣告公司是沒有契約的狀態，因為3月就已經終止啦！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

他們應該有馬上再簽，因為他們的…。

白議員喬茵：

有嗎？

高雄市政府捷運工程局綜合規劃科林科長永盛：

有、有，都是持續的這樣子，廣告一直出來。

白議員喬茵：

那他審計處的報告是幾月出來的啊？不然他這裡為什麼就寫說你們目前沒有新的議約？

高雄市政府捷運工程局會計室胡主任湘蓮

向委員報告，那時候審計處來查的時候，大概是在4月份左右。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

那個應該是，應該已經有簽了，要不然他也沒辦法那個。

黃議員香菽：

趕快打個電話問一下看有沒有簽約就好了，那麼皮。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對啊！對啊！這個…。

白議員喬茵：

有沒有簽你不是很確定？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我想應該是有簽啦！不會說沒有簽啦！因為對…。

主席（蔡議員武宏）：

可以先問一下啦！問一下之後，我先把這部分敲完。

黃議員香菽：

問一下就好了，是在…？

張議員博洋：

所以他沒簽的話就不能夠接新的廣告？

黃議員香菽：

沒錯啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

應該…。

黃議員香菽：

他們最近滿多新的廣告。

張議員博洋：

對啊！對啊！對啊！

黃議員香菽：

對，都是建設公司啊！他們可能有強迫建設公司要去買廣告。

主席（蔡議員武宏）：

那個廣告大概一個車廂現在他們的價位是多少？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

就是剛剛提到的，他們就是包含設計，然後那個要施工嘛！這個要設計、施工還有…。

黃議員香菽：

租用費用多少？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

沒有，他檔期不一樣。

黃議員香菽：

不是，比如說我租一個月。

張議員博洋：

一節，一個 set 大概多少？

黃議員香菽：

對，我租 1 個月大概要多少錢？

主席（蔡議員武宏）：

大概是 2 到 3 節車廂嘛！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

5 節，5 節車廂。

主席（蔡議員武宏）：

5 節，應該是 5 節車廂要全包嘛！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

所以他有檔期。

黃議員香菽：

那租金多少？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

有 1 個月、2 個月、3 個月。

黃議員香菽：

對，所以租金是多少？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

租金的話，我並沒有辦法確定。

黃議員香菽：

因為你 50 萬元，你…。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

包含設計，對，包含設計。

黃議員香菽：

對、對，那個是包含設計、包含貼嘛！那你扣掉這些以後，你的租金是多少？因為這個才是你們真正的收入啊！因為貼的那個是廣告公司收去了啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，廣告公司收去。

黃議員香菽：

對啊！

主席（蔡議員武宏）：

之前那個觀光局那個，日本那個，不是說貼一個 50 萬元嗎？

黃議員香菽：

不是啦！50 萬元是包含廣告、包含設計，但是那個並不是捷運局的真正的收入，對，他實質的收入就是只有那個租金費用，比如說我租一個月，這 5 節車廂多少錢。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對啦！

黃議員香菽：

那是多少？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我們現在每個月，每個月是跟捷運公司收。

黃議員香菽：

對啦！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

21 萬元的话，大概他現在平均是，平均大概是 7 列車啦！

黃議員香菽：

就是 7 台車就對了？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，平均嘛！我們現在大概平均是 7 列車的收收入，那一年的話收二百二十幾萬元。

黃議員香菽：

沒有，所以一個月一…，他不會算給我。

主席（蔡議員武宏）：

資料，資料先去查詢一下，那我們，那個等一下，〔好。〕我們先休息 10 分鐘，

[好。] 那資料、相關的資料去…。

黃議員香菽：

那等一下，主席，那個第 4 點，那個其他補助收入，這個要扣掉喔！

主席（蔡議員武宏）：

我知道，那個我還沒用。

黃議員香菽：

這個要記得，因為這個剛剛已經刪了。

主席（蔡議員武宏）：

等一下，對，剛剛刪了 400 萬元，剩 600 萬元。

黃議員香菽：

對。

主席（蔡議員武宏）：

那我們先休息 10 分鐘，那這 10 分鐘你去把相關的一些資料先準備好。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

好。

主席（蔡議員武宏）：

休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（蔡議員武宏）：

繼續開會。（敲槌）針對剛剛兩位議員廣告案的資料。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我報告一下，捷運公司跟廣告商的合約是到 3 月沒有錯，可是他們後續在 8 月的時候就確認了，確認就往前追溯。

黃議員香菽：

確認指的是？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

簽約才確認，確認就往前追溯，所以是持續有的。

主席（蔡議員武宏）：

所以 3 月到 8 月這段空間還要追溯？

黃議員香菽：

就往前追溯啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

再往前追溯，所以說還是一樣，那個合約還是繼續有效、繼續存在，這是第一個。第二個是廣告，我們現在說的是權利金，現在每個月不是非常穩定，如果說租金有時候有的時候你就收，不然你就沒有，所以我們現在是收權利金。現在收權利金的話，大概是 21 萬。

主席（蔡議員武宏）：

一個月？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

一個月收權利金。

主席(蔡議員武宏)：

全部的時候才收 21 萬？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我就固定收 21 萬，不然有時候比較少、比較多，所以有時候會比較少，…。

主席(蔡議員武宏)：

可是我看整個車廂幾乎都有貼啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

沒有，應該是這樣講，譬如說，我剛剛有提到，到現在最熱門的時段就是兩個時段，一個就是黃色小鴨那個大概是 11 部車。第二個就是暑假，暑假大概也是 10 到 11 部，其他時間就比較少，所以總平均下來大概是 7 部。這個是成圓以後，這個當然我們還要再觀察，實際觀察，以後會更好，所以這個我們還要再觀察。這個權利金 21 萬，之前在還沒有成圓之前，那個時候更不穩定，還是比較少，所以說那個時候權利金大概是一個月收…，一年大概一百…萬左右，就大概 120 萬到 150 萬左右。

黃議員香菽：

差了 11 萬。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

所以現在大概我們是收了多 1 倍的錢，每個月多 1 倍的權利金。那我們也希望這個錢能夠穩定，不然有時候這樣收，我們有時候會覺得怪怪的，所以我們就固定就是要多少，其他的他們就自己努力，然後我會看整體的財務。

黃議員香菽：

我建議一個點，我建議因為你們現在都是固定收 21 萬，但是確實我們真的有在看，確實現在真的幾乎每一台車都貼了，應該沒有沒貼的車子。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

還是有，我們那個有數據。

黃議員香菽：

我看到的大部分都有貼了，那我覺得你們不應該是固定收。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

權利金嗎？

黃議員香菽：

對，不應該是固定收權利金，你們應該是要有一個調配。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

就是一個權利金要有一個 KPI。

黃議員香菽：

對，譬如說你們看的可能是在寒假比較好、暑假比較好，你們這兩個時間點應該是要去…。

主席(蔡議員武宏)：

應該要多收一點。

黃議員香菽：

對，應該這樣下去看會比較好。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

好，這個我們會當記錄。

主席(蔡議員武宏)：

再多收一點，畢竟增加市庫收入。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，我們跟他談的時候就會調整，謝謝。

主席(蔡議員武宏)：

你們要調整一下。針對這個案這個項目還有沒有其他意見？如果沒有意見的話，同意事項…。

白議員喬茵：

那個租稅增額，我看審計處好像也有給你們意見，他說不如預期，可是你們剛剛說的是每年都滿多的對不對？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

每年都有固定的金額，就是在整個綜合規劃裡面，原來大家在概估的時候就有一個金額，然後財主，就市政府，每年再按照那個金額再撥給我們，這是一個。另外這邊提到就是說不如預期，可能是講黃線，因為黃線 111 年、112 年、113 年，前面 3 年都沒有給我們，就是市政府他們沒有編，到明年就是今年現在才編，剛編了兩億多，他就是全部補給我們，是這樣子，好，謝謝。

主席(蔡議員武宏)：

此筆收入，除了第四項捷運與輕軌的營運業務宣導，我們剛剛刪了 400 萬剩餘 600 萬，其餘的照案通過，有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)下一案。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看第 21-23 頁勞務成本明細表，預算數 8 億 4,704 萬 1 千元。請審查。

主席(蔡議員武宏)：

各位同仁有沒有意見？

黃議員香菽：

請局長報告一下。

主席(蔡議員武宏)：

請局長說明一下。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個分成兩個部分，一個是輕軌的委託費用，輕軌委託的費用是 6.8 億。另外一個是岡山一階，岡山一階因為他不是 BOT 的範圍，所以這個是 1.1 億多，這個加起來大概是 8 億，所以剛剛上面有這個 8.4 億。另外我們現在用的都是票證，都是電子票證。電子票證的話譬如說我今天用一卡通，我刷了以後，大家刷了以後，一卡

通弄了以後他會再去做清分，然後再把那個錢撈給我們，那撈給我們的時候，悠遊卡也是這個樣子，再把那個錢撈給我們。這裡的話我們在講說是一個清分的費用，所以這樣一來一往，我們大概就是 8.4 億的勞務成本，大概是這樣。

主席(蔡議員武宏)：

清分要花那麼多錢？要花到 8 億？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

你說？

主席(蔡議員武宏)：

還是在委外？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

委外，不是清分，清分的話，你看清分輕軌是 200 多萬，岡山一階是 8 萬多，這是清分的費用。最主要是委託捷運公司來經營管理我們整個輕軌，還有整個這個。因為我們沒有營運公司，所以這個是我們公開招標，捷運公司來投標，所以他來負責，我們講代操，代我們來操作整個這樣。

主席(蔡議員武宏)：

請蔡金晏議員。

蔡議員金晏：

可以簡單說明一下，我們上年度這個費用是 5 億 2,900 多萬，今年是變成是 8 億 4,700 萬，主要就是成圓嘛！輕軌成圓會增加對不對？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對。

蔡議員金晏：

還有這個岡山路竹一階多了 1 億 5,000 多萬。可不可以問一下，光一個輕軌就 6 億 8。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對。

蔡議員金晏：

但是單單一個岡山多一站是 1 億多，這個差別是怎麼樣？岡山以南其實就是 BOT 案對不對？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對。

蔡議員金晏：

你多一站變成 1 億 5,000 多萬，這個合約是怎麼樣？你看輕軌整個那麼多，才 6 億多啊！這個部分是不是請局長能不能說明一下？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

第一個，輕軌是到今年的年終，那那個到明年 7 月，RK 的話是到明年底，他是多了一個到明年底這是一個。第二個就是說，輕軌剛開始要做測試、要初履勘的時候，那個時候也是委託捷運公司，所以他有包含前面那個作業的那一個階段。初履

勘一定要有人來開，那個時候還沒有正式營運，所以他有包含前面那一個階段，所以算起來錢會比較多。

蔡議員金晏：

我剛剛問可能讓局長有誤解，我的意思是說整個輕軌那麼多站，輕軌總共幾站？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

輕軌有 22.1 公里 38 站。

蔡議員金晏：

才 6 億 8,000 多。〔對。〕那個岡山多這一站就多 1 億多，所以那個是因為電費嗎？還是怎麼樣？電費占多少？〔電費也是。〕其實勞務人力成本還是怎樣？這個能不能簡單說明一下？

主席(蔡議員武宏)：

請總工說明。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

跟蔡議員報告一下，就是說這個部分，我先講調漲的部分，調漲的部分大概剛剛議員有提到就是水電費，電費這三年來已經增加 53% 了，這是電費跟水費調漲的部分。人力薪資的部分也有配合著調整，這個也要跟議員這邊做報告。再來意思說因為其實有一個項目這個部份，其實他的維修的部份養護的部份，捷運跟輕軌是不一樣的。輕軌他其實因為他的東西一直有一些備品在做使用，在做維修，這其實已經行之多年，那個東西就是一直的。他其實新的地方 RK 的部分，他是一個新的站，他有一些新的東西要去做購置，一些成本墊上去。所以這個部分目前我們跟捷運公司這邊的合約大概是 1.54 億，大概是這樣子。

蔡議員金晏：

1.54 億，你剛剛講所謂這些備品，就是構成這些東西占多少？

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

就是這個維修部分的話，還是有需要一些額外費用的支出。

蔡議員金晏：

大概比率占多少？你現在手上有數字嗎？

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

沒有，我現在手頭上沒有，但是我想說這個部分…。

蔡議員金晏：

我只認為說你光光多一站就多了 1.5 億，但是環狀輕軌整個才 6.8 億，我的邏輯是這樣。

主席(蔡議員武宏)：

那為什麼他的意思，那岡山站為什麼會那麼多？

黃議員香菽：

比例不太符合。

主席(蔡議員武宏)：

你 38 個站。

高雄市政府捷運工程局綜合規劃柯林科長永盛：

因為 38，輕軌算是簡易型的車站，裡面又沒有站務人員。那岡山站的話大家去過，高運量的部分，站非常的大，又有好幾層，然後平時有配置站務人員、清潔人員，各式各樣的人員在裡面，所以管理上的手續費用占很多。

蔡議員金晏：

但是他又提到光這些運務的費用到底有什麼差別？

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

還有維護的費用。我再跟蔡議員報告，就誠如剛剛講的，我們輕軌的部分，你看他就是一個比較簡易的候車亭的概念啦！〔我知道。〕他要換的東西不多，但是捷運的東西的話他就是不一樣，包含他的一些…。

蔡議員金晏：

但是你新的一開始有需要做這麼多嗎？

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

我是說他需要準備這些東西，去做一些調整更換，當然備品的東西是我們已經原本就有的。我是說他要去這些維修更換的部分，他需要一筆錢在那邊做預備這樣子。

黃議員香菽：

不一定會使用到，但是先預備起來是不是？是這個意思嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，他有一些東西還是定期要去換，因為…。

黃議員香菽：

但是新的站為什麼會有？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個我再說明一下，RK1 通車了以後，我們並沒有購置新車，他就是原來的車子這樣子在跑，這樣子在跑他還是有訂一個維修費用要去處理，這是第一個。

黃議員香菽：

那怎麼會訂在這個地方？

蔡議員金晏：

BOT 那一段是他跑，所以這個變成是我們跟捷運公司要怎麼去談啦！也許我們強硬一點，當然你們可能會怕沒有人要來營運。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個當然也是，因為對全公里來講，這個我再報告一下。他在算營運成本的話，這個是 1.46 公里，這 1.46 公里我相較於整個系統現在是 42.7 公里，這是一個比較。另外一個比較就是說 1.46 公里，那每一個人搭乘的公里數，就是我上車以後搭乘的公里數大概是 7.5 公里左右。

主席(蔡議員武宏)：

平均嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，每一個人一張票大概是這樣子。所以他就是用這樣子的基準下去分，這邊可能相對要的營運成本，還是我們票匱的收入等等，是按照這樣去清分，去做計算。在這樣的情況之下，概估算下來大概就是1點多億。當然輕軌跟捷運是完全不同的一個系統，輕軌還是有人在駕駛。

蔡議員金晏：

所以捷運整個營運成本是六十幾億嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

現在整個捷運的營運成本一年大概要三、四十億，因為現在電的話…。

蔡議員金晏：

那三、四十億，你乘以四十分之一，你說整個紅、黃線加上這個RK1。

黃議員香菽：

紅、橘線。

蔡議員金晏：

四十幾億嘛！四十幾公里。對不起啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，四十幾公里。

蔡議員金晏：

這裡一點多公里。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這裡1.46公里，這樣算起來。

黃議員香菽：

實際上也不太對。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

還是有一些東西，我們最主要是這樣。

黃議員香菽：

最主要是其實你們這一筆預算是先多編了，因為可能後續還會去使用到是不是？

因為你的意思是說你們有一些先做預備的費用嘛！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

有一些維修啦！

黃議員香菽：

有些維修他們也不見得會去使用到，因為預期可能會使用到，先編列。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

設備維修的這些費用。

黃議員香菽：

局長，我問一下，因為我看到現在的，因為之前當然在施工期間，我們的輕軌都會有所謂的義交人員在那邊指揮交通，當然義交人員的成本就是由當初興建的廠商統包商去處理。現階段已經回復到我們自己本身了，那我看到好像還是有部分路段

還是有，這個費用我們是從那裡去支付？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

就是營運公司那邊支付。

黃議員香菽：

就是捷運公司去支付？〔對。從我們的營運。〕你們現在是怎麼樣去聘請這一些所謂的義交？是在什麼時段去聘請？有時候我看到有，有時候看到沒有，那我覺得很奇怪，因為當初我們所講的是說，在施工期間可能比較危險，還有剛營運的那個階段，可能比較有需要說義交去那邊指引怎麼樣。但是現在已經營運一段時間了，甚至已經營運快一年了，輕軌成圓已經快一年了，但是我們為什麼還有必要請所謂的義交去那邊指揮交通？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

很少，應該很少。

黃議員香菽：

還是有看到。

主席(蔡議員武宏)：

應該是上下班重點有。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

還是有時候看哪一個路口多了一點事故，還是交通比較亂我們就會請。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

增加見警。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，就是不多，我們現在不多。

黃議員香菽：

不多還是有。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

還是有，那個是捷運公司

黃議員香菽：

所以不是由我們這邊來支付？是由捷運公司。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

由捷運公司，他因為營運上的需要，所以他們會提供。

黃議員香菽：

我以為是我們這邊支付。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

沒有，我們這邊沒有聘請。

主席(蔡議員武宏)：

其他委員還有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)下一案。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

現在請看第 24-27 頁，業務費用明細表，預算數 4,995 萬 5 千元。請審查。

主席(蔡議員武宏)：

各位有委員沒有意見？

黃議員香菽：

這裡是不是有一條跟剛才是重複的，26 頁的業務宣傳費 1,000 萬的是不是？

主席(蔡議員武宏)：

那個等一下會刪。

黃議員香菽：

一樣的。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，一樣的。

主席(蔡議員武宏)：

其他有沒有意見？

黃議員香菽：

我們現在有土地設定地上權的項目嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

有。

黃議員香菽：

哪裡？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我們所有的紅、橘線的那幾個機廠，就是我們設定地上權給捷運公司，他們去做使用權去開發。

黃議員香菽：

那既然是給捷運公司，那為什麼這一筆廣告費用要由我們支付？這裡 26 頁有一個廣告費，辦理土地設定地上權公開招標廣告及公告費用。不多啦！很少錢，6 萬塊而已，我只是好奇，因為既然這個都是…。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對不起，我剛才只是說我們的租金收入，那這個我們有一些土地，我們會去設定地上權，我們會去做公告，公告人家來投地上權的案子。

黃議員香菽：

現在有哪些土地是設定地上權？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我們在鳳山鳳城段有幾個，還有和平段也有。

黃議員香菽：

我們設定地上權要做的是什麼？可以提供給他們做的是什麼？是做住宅還是什麼的？

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

跟議座報告，就是我們土開基金既然有一些資產，動產是市府作價投資給我們的，當然不是每一塊土地都剛好在車站旁邊可以做聯開，所以就像富國停車場去做標租。

有些土地前不著村後不著店，這個我們就會考慮用地上權的方式來做。所以這個對應到的費用 6 萬塊，其實是針對這種比較…。

黃議員香菽：

這只是廣告費用而已，我的重點不是在這個廣告費，那 6 萬塊很少。我的重點是在你們那一些地上權，是在什麼地方有地上權的？那還有那些地上權的土地是要做什麼？是可以做什麼？

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

跟議座報告，目前我們手上的開發合約裡面，已經沒有地上權的案件了。

黃議員香菽：

那你為什麼編列這筆預算？雖然只有 6 萬元。

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

應該是說我們除了聯開外，還是會保有這樣的標售地上權。當然地上權的市場在高雄其實是…。

黃議員香菽：

不是，你已經沒有地上權的土地了。

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

我們有資產，但是這些資產的開發方式可以有很多種，標租地上權，都不排除這樣的。所以我們還是要為著業務的推動，有一點點的經費。

黃議員香菽：

好，這不多啦！

主席(蔡議員武宏)：

針對業務費用其他相關的，沒有問題的話，我們那個業務宣導費第 26 頁第二個第二項，捷運與輕軌、營運與施工等業務宣導、大眾捷運場站及毗鄰周邊地區發展 TOD 概念業務宣導與推廣費，原本編列 1,000 萬刪除 400 萬剩餘 600 萬，有沒有意見？沒有意見，修正通過。(敲槌決議)下一案。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看第 28-29 頁，管理及總務費用明細表，預算數 20 萬 5 千元。請審查。

主席(蔡議員武宏)：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)下一案。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看第 30-31 頁，其他業務費用明細表，預算數 113 億 9,299 萬 4 千元。請審查。

主席(蔡議員武宏)：

請蔡金晏議員。

蔡議員金晏：

請教一下局長，這裡有一個設備的折舊，這指的是紅橘線？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對。

蔡議員金晏：

輕軌會有這筆費用嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

輕軌是我們政府自籌。

蔡議員金晏：

所以不會這樣算，這是當初 BOT 案衍生出來的。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，所以才會有。

蔡議員金晏：

我剛剛有看到輕軌，我們到 133 年要達到所謂的損益平衡，他是整個計畫損益平衡嗎？〔對。〕就是你花了多少錢…。你有信心嗎？133 年我們不知道在哪裡了，那這個有延後嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

你說輕軌嗎？

蔡議員金晏：

133 年。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

133 年沒有。

蔡議員金晏：

所以他所謂的整個計畫也是到 133 年？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

計畫是到 104，但是到 133。

蔡議員金晏：

沒有因為我們的完工的時程有延後？所以…。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

沒有，這個已經修正過了，所以變成 133。

蔡議員金晏：

喔！修正過是 133。所以我們假設輕軌都一直運行到 133 年，我們的計畫是繼續營運，還是有未來也是有所謂重置的費用？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，當然會有重置。

蔡議員金晏：

必須也是要有，理論上。〔對。〕我再問一下，其實我們整個大眾捷運系統土地開發基金，整個明年度的預算賸餘是負的 115.2 億嘛！對不對？那土開基金又去舉債 270 億，這樣明年我們整個在負債上是達到快 400 億。這個部分，雖然剛剛講我們也提到什麼 TIF，提到什麼增額容積的部分，但是還有你們我們所謂因為像我們跟聯開的權利金那個是逐年撥對不對？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

聯開的，對。

蔡議員金晏：

權利金是逐年，不會一次到位嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

不會一次到位，按照開發的期程。

蔡議員金晏：

所以我看起來，其實這個跟我們當初的設想，包括運量的部分，確實輕軌成圓我們提升了很多，但是跟我們的預期數，我看了一下是差了3倍。112年是700多萬。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

700多萬是一年。

蔡議員金晏：

對啊！預計數是要2,100多萬，今年是多少？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

今年到9月為止。

蔡議員金晏：

今年到9月的票箱收入。

高雄市政府捷運工程局綜合規劃科林科長永盛：

票箱是1.29億。

蔡議員金晏：

這是運量，對不起。112年是6,800萬，這是去年，到目前為止成長快1倍。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，大概75%左右。

蔡議員金晏：

不過預計數還是4億多，差很多。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

還是有一點差距。

蔡議員金晏：

不過我看整個營運下來，可能會跟當初預估的損益平衡可能會有滿大的一段落差，不過還是要努力去做。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，這我們會去做。

蔡議員金晏：

最後我再問一個問題，因為我不知道這筆賒借是在這裡面，審計部有一個意見是說我們有去舉借資金，並墊借予其他機關？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這是新工，因為他們有一些捷運沿線的一些土地，譬如說本館路還是神農路，他是為了配合捷運的建設，所以我們會先舉借給他，然後他就先進去把這個土地處理

掉，因為他主管機關嘛！所以我才…。

蔡議員金晏：

所以錢是我們出，辦理他們辦？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

不是，我借錢給他，然後他還要還給我，還要還利息。

蔡議員金晏：

所以那應該只是一個過程，到時候會…。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

到時候會轉正，就像剛剛工務局的那位同仁講的那樣。

蔡議員金晏：

我問你們也寫避免採用財務調度性質之墊借作業，但是你在這裡講得很合理，你真的沒有辦法這樣跟他講，你懂我意思嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我知道我知道，以後這種東西會盡量避免。

蔡議員金晏：

就是市府可能自己要編列預算，不要從基金這邊去挖。那個基金是在捷運建設基金還是土開基金？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

是土開基金。

蔡議員金晏：

好，以上，謝謝。

主席(蔡議員武宏)：

局長，我想請教一下，那個我們撥付捷運基金黃線建設經費，跟小港林園建設經費，兩個是分開的嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，他是不同的計畫。

主席(蔡議員武宏)：

為什麼撥付黃線案是用市府分攤，那我們第 6 個建設經費沒有市府分攤？

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

都是自償性基金。

主席(蔡議員武宏)：

那你上面寫市府兩個字啊！下面沒寫，一樣嗎？你們第二個寫黃線建設經費市府分攤自償性，你下面沒有寫。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

下面是…。

主席(蔡議員武宏)：

是不一樣嗎？

高雄市政府捷運工程局會計室胡主任湘蓮：

沒有，他是自償性的話就自償…。

主席(蔡議員武宏)：

對啊！自償性是一樣的，所以你這樣寫我就覺得怪怪的，市府分攤要自償性，那你下面沒有自償性，那你自償性什麼你捷運局自己分攤嗎？不用從水庫裡面出來？

高雄市政府捷運工程局會計室胡主任湘蓮：

是自償性。

蔡議員金晏：

這個地方配合款理論上是要從公務預算。

主席(蔡議員武宏)：

對啊！所以你們這樣寫我才會覺得奇怪。

蔡議員金晏：

所以也會被審計部糾正，因為你這裡還是有岡山路竹第二期建設是地方配合款嘛！那輕軌還是有一個地方配合款的 7 億，跟剛剛講的岡山路竹延伸 2A 的 2 億，達到 9 億。這理論上是要透過公務預算去編定，明年是從基金去支應？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

應該這這樣講，再跟各位做一下報告。所有的這些建設經費裡面，中央還有公務預算，所以他要再給我們 83 億，明年市政府也編了 26 億給我們，所以這個是公務預算裡面。然後從基金的預算裡面，照理講是土開基金這邊到建設基金。

蔡議員金晏：

基本上我們是自償的。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

所以這個是 96 億，另外剛剛所提的這個是另外是 9 億。9 億的話照理講是公務基金要編的，這個是跟我們基金裡面先來借這個 9 億。

黃議員香菽：

先支付，然後公務預算會補還給我們是不是？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，再還給我們，所以他文字上會有一些。

蔡議員金晏：

總預算賒借還要再加 9 億。

黃議員香菽：

真的，因為偷藏在基金裡面，我覺得不只 9 億。

主席(蔡議員武宏)：

文字這樣寫我就覺得很奇怪。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，沒有錯。

主席(蔡議員武宏)：

主任要不要說明一下？

高雄市政府捷運工程局會計室胡主任湘蓮：

我說明一下，上面那個字可能就我們要檢討，沒有寫一致，那個就是自償性啦！但是議員在講說建設地方配合款這個，像說岡山 2A 的部分還寫一個地方配合款，那是從紅、橘線及軌道建設那邊清出的部分。就是他會是因為土地作價會去開發的效益的部分。

主席(蔡議員武宏)：

所以配合款是從紅、橘線那邊拿出來的？

高雄市政府捷運工程局會計室胡主任湘蓮：

就是紅橘線及軌道的建設相關的費用那邊。

蔡議員金晏：

所以你講的 0 幾的，權利金拿來支應、扣取，這樣整個帳面上就亂掉了啊！所以剛剛早上檢討說這個權利金六百多億，我覺得這有點混雜在一起。

主席(蔡議員武宏)：

這在文字上未來是不是要再更精進？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，對，我們會計這邊會再更精進。其實我跟你一樣，就是有一點…。

蔡議員金晏：

而且你 BOT 的帳面其實是另外的。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，是另外一個。

蔡議員金晏：

但是 0 幾的開發你又算在這六百九十幾億。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

649。

蔡議員金晏：

我一直就覺得很奇怪。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個我們再檢討。

蔡議員金晏：

你們以前都講得…。

主席(蔡議員武宏)：

所以你們以前都把他補回一台了，你們都把他混在一起，你們都這裡藏一點那裡花一點。

黃議員香菽：

不是藏這藏那，他就是玩數字遊戲嘛！像是上數學課一樣。

主席(蔡議員武宏)：

市府分攤，然後又有地方配合，然後你下面又沒有市府自償，那到底哪一塊是哪一塊？這很奇怪，我們下次再討論。

蔡議員金晏：

我再問會計主任一個問題，因為我們像在我們的公務預算裡面，編列這個租稅增額收益，譬如說編列這個租稅增額收益，這個租稅增額收益再撥到土開基金。

高雄市政府捷運工程局會計室胡主任湘蓮：

對。

蔡議員金晏：

這個土開基金再撥到建設，這樣的動…。

高雄市政府捷運工程局會計室胡主任湘蓮：

這邊所謂的租稅增額容積收入，他直接是進到財源收入的部分。

蔡議員金晏：

進到土開基金？

高雄市政府捷運工程局會計室胡主任湘蓮：

就像剛才議員在看的第 20 頁的時候，他就有…。

蔡議員金晏：

但是這些自償性經費。

高雄市政府捷運工程局會計室胡主任湘蓮：

這個有時候他如果比較多收，這邊就會做一個調度，如果有夠的話，因為我們會去借錢，比較多的話他可能就會用這個。

蔡議員金晏：

我主要是要問這些自償性經費，基本上也是來支應後續捷運建設，這個的過程中會不會衍生一些行政負擔，行政成本或…？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我看不至於，因為最後會計這邊出去的話，就純粹書面上。

蔡議員金晏：

單純是書面哦！不會有什麼帳面上轉然後扣手續費什麼。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

不會，建設經費支付。

蔡議員金晏：

不會有這樣的問題？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

所有的工程款就捷運建設基金。

蔡議員金晏：

我昨天在思考，如果因為這樣衍生成本，為什麼不把兩款基金放在一起，要撥來撥去。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

沒有錯，比較單純，我知道，就是行政上面比較單純。

主席(蔡議員武宏)：

好，希望以後在文字上面要稍微修正一下。針對這個科目委員還有沒有意見？沒

有意見，照案通過。(敲槌決議)下一案。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看第 32-33 頁，業務外費用明細表，預算數 10 億 340 萬 3 千元。請審查。

主席(蔡議員武宏)：

各位委員有沒有意見？所以我們每年還的利息大概都要固定嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，差不多固定，因為我們…。

主席(蔡議員武宏)：

如果我們多增加收入，錢會進到那裡？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

會，我們增加收入以後，財主會要求我們把錢匯進去，在內部的行政作業上他們會這樣要求。

白議員喬茵：

那增額容積呢？我看你們每年都編，可是事實上…。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

所以我們就會去還。

白議員喬茵：

會整筆拿去還？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我們會還，因為留著現金對我們來講少利息，還要多利息的支付，所以在財主這邊都會要求我們匯款。

白議員喬茵：

所以每年是 10 億嗎？

高雄市政府捷運工程局會計室胡主任湘蓮：

明年 10 億。

主席(蔡議員武宏)：

明年 10 億，那今年多少？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

今年應該比較少。

高雄市政府捷運工程局會計室胡主任湘蓮：

大概是 7.2 億。

主席(蔡議員武宏)：

今年 7 億。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

因為明年的話，所有建設會…。

黃議員香菽：

是因為增加了捷運黃線嗎？

主席(蔡議員武宏)：

還有延伸線嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

增加捷運黃線、小港沿線的動工，然後岡山路竹，這些建設會有…。

高雄市政府捷運工程局會計室胡主任湘蓮：

就是費用都有增加。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

費用都有增加，所以相對…。

白議員喬茵：

那那個捷運審計處說你們債務舉借作業欠當，這個東西我們要怎麼去回復審計處他的檢討報告嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我們其實都有按照，因為你知道嘛！而且錢要動真的是很那個，而且政府這邊我們所有的錢要動一定都會經過財主，會計這邊其實都非常的嚴格。有一些東西是，我們可能有時候他們其實比我們煩惱，我們都會持續的跟他們請教。

主席(蔡議員武宏)：

請蔡金晏議員。

蔡議員金晏：

我問一下會計主任，所以我們在土開基金上，如果依照預算的話，明年度短絀是不是？

高雄市政府捷運工程局會計室胡主任湘蓮：

對。

蔡議員金晏：

短絀 537 億是不是？〔對。〕這 537 億跟捷運基金裡面，每年的這些舉借是不是不一樣？沒關係嗎？

高雄市政府捷運工程局會計室胡主任湘蓮：

舉借的話，他這個短絀的話他就會是成本灌進去，因為就是像你看第 12 頁的時候，像說所謂短絀的話，就是包括我如果撥給所謂輕軌這些建設，他就會出現在所謂的什麼的成本裡面，還有一些利息也會算在裡面。

蔡議員金晏：

所以我們這個基金到明年底就是虧損 500 多億？〔對。〕但是這個捷運基金另外借的錢又是另外的是不是？

高雄市政府捷運工程局會計室胡主任湘蓮：

對，然後就是成本，因為他會算進去虧損，就是包括是我借錢給輕軌建設多少錢，他會算進去到成本。那我收入不是很多的話，當然我這些要投資到所謂的輕軌建設這些的捷運建設的話，那相對的成本多，那我借錢是不是要利息，所以造成我的收入是小於我所謂要支出的。

蔡議員金晏：

可是這裡面有滿大一部分是紅、黃線機電，我不知道那個占多少？要不然單純由輕軌或者是黃線剛開始，就缺五百三十幾億了，這個四線動下去我不知道這一本會怎麼跑，這是我們擔心的一個狀況。

主席(蔡議員武宏)：

局長，請教一下，剛才看到你們後面債務利息後面的計算方式，我看後面 1.9% 是我們的固定的利率嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我們這個是市政府這邊先編列預算費用 1.9%，實際上就會按照財政局他去招標，這個還是要…。

主席(蔡議員武宏)：

所以還是沒有那麼高？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

沒有那麼高，像綠債的話就是 0.27%，像一般的話就 1.6% 多。一般概估都是由市政府…。

主席(蔡議員武宏)：

裡面的十二分之六是什麼？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

半年。

主席(蔡議員武宏)：

所以這個部分只有半年？所以還要乘以二？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

應該這樣講，我剛開始的時候，我要用錢我不可能第一天就把整個用的整年的錢直接借，我只會先借半年，到下一個半年再借一次，這樣我利息的支出就會減少。這個的計算就這樣子，就說前面這邊我先借半年，後面還有一個半年，就是說我要用到才去借才去舉借就好，不是從第一天一個年度開始就去借整年。

主席(蔡議員武宏)：

所以 1.9%，那去年也是多少？也是 1.9%？去年那個後來決算數是多少？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

1.67% 吧！這個是財政局在市政府剛開始的時候都是用 1.9% 去算。

主席(蔡議員武宏)：

所以後面就用 1.67%，所以說我們也有可能比 1.67% 還更低啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，有可能有可能，所以說如果有降息都有可能。不過剛開始編的話，整個市政府財政局那邊他們在編都用 1.9%。

主席(蔡議員武宏)：

所以應該說實際上應該一年一整年大概就是 20 億左右的利息支出嗎？因為每半年 10 億啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

就10億，就10億。

黃議員香菽：

這是整年度的預算嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

整年度。

主席(蔡議員武宏)：

他後面計算方式是十二分之六啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

沒有沒有。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

還要再加下半年的。

高雄市政府捷運工程局綜合規劃科林科長永盛：

十二分之六有兩次嘛！

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

十二分之六要加兩次，兩個十二分之六。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

就是我前半年我先借一半，總數裡面先借一半，剩下一半後半年再借，然後這樣子利息算下來會比較低，不會從第一天就借錢。

黃議員香菽：

還是借。

主席(蔡議員武宏)：

這個部份有用在舉新還舊裡面嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個地方沒有。

主席(蔡議員武宏)：

沒有用舉新還舊？沒有用財政局那一塊舉新還舊？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

財政局舉新還舊我們有另外的預算，這是債務付息，他沒有包含這個，這純粹是利息。

主席(蔡議員武宏)：

好，有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看第34-39頁，固定資產建設改良擴充明細表，預算數37億6,868萬4千元。請審查。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個就是剛剛講的Y10跟R20，這兩筆土地的話，就市政府這邊作價到我們的基金，基金來讓我們做開發，然後他進來了以後，每年會按照，這個是總數，Y10是

34 億多，R20 後勁站那個是 3.19，所以是 37.68 億。

黃議員香菽：

剛才公務預算裡面分年編列的。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，市政府分年編列的，編列四千八百多萬。這個已經編給我們，他有給我們基金使用收益。

主席(蔡議員武宏)：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)下一案。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看第 40 頁，資產折舊明細表，預算數：一、本年度(12 月底)止資產總額：386 億 6,882 萬 6 千元。二、本年度應提折舊額：8 億 4,245 萬元。請審查。

高雄市政府捷運工程局會計室胡主任湘蓮：

這就是剛才大家看到那個 31 頁折舊的 8.4 億。

黃議員香菽：

是紅、橘線的嗎？

高雄市政府捷運工程局會計室胡主任湘蓮：

對，是紅、橘線，因為現在輕軌的部分他還沒整合。

黃議員香菽：

還沒有到那個時間點。

高雄市政府捷運工程局會計室胡主任湘蓮：

就是他還在還沒有驗收完成，所以他的資產還沒有。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

還在保固。

高雄市政府捷運工程局會計室胡主任湘蓮：

所以是在後續中的固定資產。

黃議員香菽：

所以剛才，主任，剛才我有問就是說，我們紅、橘線到底折舊還需要多久的時間，你說快結束了嘛！快結束大概是還要幾年可以結束？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

126 年。

黃議員香菽：

那也沒有快結束啊！126 年現在不是 113 年而已嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

可是他整個從已經 90 年就開始了。

黃議員香菽：

對啦對啦！所以你們認為說這樣就是快結束了？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

剩十幾年而已。

黃議員香菽：

剩十幾年算是快結束了。好吧！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

因為已經經過了。

黃議員香菽：

剩十幾年就會結束了。

蔡議員金晏：

差不多啊！

黃議員香菽：

126。

蔡議員金晏：

126？直線吧！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，直線。

白議員喬茵：

我想問一下，我們舉新還舊是舉了 564 億，然後還了 439 億，那不就又負債 125 億嗎？我是不知道這實際的操作是怎麼去做，如果說每年還是要多負債的話，如果黃線又漲，那不是負債又更多？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

基本上他這個是每一個建設計畫，每一個建設計畫其實我們之前那邊地方政府要自償是 640 幾億。這個第一個是舉新還舊，這個是 439 億，439 億我們後續大概會有新增的借款，新增的借款是 125 億，這個 125 億其實就是 564 億，就是大概整個全部，還是整個舉新跟還舊裡面的總數這樣子，總數還是一樣。

主席(蔡議員武宏)：

舉新還舊他的利息有降低嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

舉新還舊的利息沒有降低。

主席(蔡議員武宏)：

你沒有降低，那為什麼還要舉借？是因為其他銀行的利息比較低，我們才會去借來償還利息比較高的。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

沒有錯。其實財政局的操作，他每年都會去標，標的話，每一家的金融機構他的利息是不一樣的，他一定會從利息比較少的先借，然後一直往上。所以他都是利息比較低，他都有一定的額度，然後利息多少，哪一家金融機構。

主席(蔡議員武宏)：

對啊！所以我剛才才會問說，你支付利息的話，為什麼財政局舉新還舊支付利息，你沒有說明。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

應該會調整，他會啦！就是說在概估這個做概算的時候，大家都是用 1.9%，實際上去舉借的時候可能就不是 1.9%了，第一個是財政局會去標售。另外其實我們的重建建設，他是屬於綠債，有一些我們可以用綠債的，用綠債的話利息更低，像我們現在已經有發行 20 億的綠債。另外今年我們還會有一定金額的綠債，綠債的話其實是到 1.27%。像我們 20 億的話，1.67%跟 1.7%，一年差 1,000 萬的利息，所以這個財政局也在幫我們，幫我們怎麼樣多發一點綠債還是怎麼樣，讓錢更低，這是我們目前正在處理的部分。

主席(蔡議員武宏)：

所以利率有降低對不對？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對對對，利率會降低，因為其實這個金額都很大，那金融機構都會有競標。

主席(蔡議員武宏)：

對啊！當然，他們好像都請 4、5 家來標。〔對。〕因為以前在財政局的時候都會 4、5 家來標。〔對。〕所以我才問說這個剛剛那個債務利息有沒有用在舉新還舊。〔對。〕好，有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)下一案。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看第 41-42 頁，長期債務舉借及償還明細表，預算數：一、輕軌建設及相關費用：本年度舉借數 64 億 6,926 萬 2 千元，本年度償還數 43 億 8,406 萬 9 千元，預計債務餘額 64 億 6,926 萬 2 千元。

二、岡山路竹延伸線第一階段建設：本年度舉借數 10 億 8,074 萬 9 千元，本年度償還數 8 億 9,508 萬元，預計債務餘額 10 億 8,074 萬 9 千元。

三、岡山路竹延伸線第二 A 階段建設：本年度舉借數 16 億 3,004 萬 8 千元，本年度償還數 15 億 9,951 萬 3 千元，預計債務餘額 16 億 3,004 萬 8 千元。

四、黃線捷運建設：本年度舉借數 134 億 7,910 萬 1 千元，本年度償還數 63 億 4,482 萬 6 千元，預計債務餘額 134 億 7,910 萬 1 千元。

五、捷運紅橘線自償性債務及軌道建設計畫地方配合款：本年度舉借數 315 億 9,911 萬 3 千元，本年度償還數 295 億 7,790 萬 4 千元，預計債務餘額 315 億 9,911 萬 3 千元。

六、小港林園線捷運建設：本年度舉借數 21 億 2,142 萬元，本年度償還數 11 億 5 萬 1 千元，預計債務餘額 21 億 2,142 萬元。

七、岡山路竹延伸線第二 B 階段建設：本年度舉借數 2,445 萬 8 千元，本年度償還數 0 元，預計債務餘額 2,445 萬 8 千元。請審查。

主席(蔡議員武宏)：

這再請教一下，這幾條延伸線也好還有建設也好，他不是自償性的嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

他是自償性的，對，他是自償性的，就是說…。

主席(蔡議員武宏)：

為什麼你下面那個有些有寫自償性的，有些沒有寫自償性的？岡山路竹延伸段，黃線捷運建設，然後你下面變成捷運紅橘線自償性債務，那其他的你都沒有寫自償性。來，請會計主任說明一下。

高雄市政府捷運工程局會計室胡主任湘蓮：

我先說明一下，他沒有寫的那個像輕軌跟岡山或黃線這邊，他都是自償性的。屬於我剛剛在講，就是說像我們有寫地方配合款那個輕軌是7億，另外一個是2億的部分，他就會放在所謂的紅、橘線及軌道建設的配合款這邊，就是這樣子，他是這樣子區分的。

主席(蔡議員武宏)：

你們項目裡面這樣就很怪。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

其他都是自償性的。

高雄市政府捷運工程局會計室胡主任湘蓮：

對，其他都是自償性的。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

紅，橘線再加所謂的地方配合款。

高雄市政府捷運工程局會計室胡主任湘蓮：

對，紅橘線那邊軌道是有放地方配合款的部分。

主席(蔡議員武宏)：

你們以前都這樣編嗎？〔是。〕都這樣寫嗎？〔是。〕

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這些所有這些自償性的經費，他是每一條線都有他自償性的經費。這個自償性的經費的話大概就會去舉借，舉借的話，他就會按照自償性的經費有舉借的額度，然後每年大概舉借到多少，剩下多少餘額等等，這個都是一個完整的紀錄。

主席(蔡議員武宏)：

所以你有寫的就是有自償性的紀錄，沒有寫的他的預算就是公務預算這邊的。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，所以紅橘線…。

主席(蔡議員武宏)：

那你這些線路又是包括在紅、橘線裡面，所以你們這樣寫就很怪。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個比較專業一點。

主席(蔡議員武宏)：

你的紅橘線又是自償性地方配合款，下面又沒有寫自償性的地方配合款，那這些錢從哪裡來？

高雄市政府捷運工程局會計室胡主任湘蓮：

這邊的話那個像紅、橘線的部分及軌道建設的話，他是這邊的軌道建設就是編列

所謂的捷運建設的地方配合款的部分，會放在這一個的計畫這邊去舉借。那如果像一般像輕軌建設或是岡山的話，他本來就是在計畫裡面，他就是有個自償性的經費那邊舉借的，所以這邊上面沒有標示的就是自償性經費的部份。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

就是說就是我們的現在的四線齊發，四線齊發裡面的這些經費都是自償性的經費。紅、橘線他就是原來他是 BOT 的一個案子，BOT 的案子以後，基本上他不是一個自償這邊的，他是要地方配合款進來，大概是用這樣子來分。

主席(蔡議員武宏)：

就是攪在一起就對了，有沒有意見？

蔡議員金晏：

紅橘線到底有沒有所謂自償性？

主席(蔡議員武宏)：

他們就把他攪在一起了啊！

蔡議員金晏：

因為紅橘線是 BOT 案啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

紅橘線是 BOT。

蔡議員金晏：

那個應該不叫自償，但是我們確實會因為紅橘線站體周邊的效益，那個應該不叫自償吧？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

他會有收入啦！

蔡議員金晏：

對，會有收入，但是應該不叫自償啊！所謂的自償應該是整個計畫…。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我們自己做的。

蔡議員金晏：

所以你們這個寫法…。

主席(蔡議員武宏)：

所以我才說以前都沒有…。看到這個我都覺得奇怪，你要自償，市府又配合款市府又自償。

蔡議員金晏：

這已經好幾年了是不是？

高雄市政府捷運工程局會計室胡主任湘蓮：

這個就是當初我們在提前一般補回來的時候，我們可能就是用土地的，市府有土地。

蔡議員金晏：

所以自償性的說法。

高雄市政府捷運工程局會計室胡主任湘蓮：

那你說是不是自償，你給我土地我就是要去自償這些。

蔡議員金晏：

所以這個衍生出來就是 102 年那時候把經費提解回來。

高雄市政府捷運工程局會計室胡主任湘蓮：

對，提解回來的那些債務，我記得還是在土開基金，其實土開基金他本身就是一個自償性基金。如果你站在這個角度來講的話，他也算是自償的做法。

主席(蔡議員武宏)：

是沒錯，但是這樣寫會不會被人家誤會。到底是市府的自償還是…。

黃議員香菽：

後續還是你們在文字上要去做修正。

蔡議員金晏：

其他那些其實就是包含自償。

主席(蔡議員武宏)：

全部都一樣都是自償，只是他是從哪個部分來而已。所以你們沒有把他區分出來，瞬間看起來就會覺得很亂，然後就好像反正都在基金裡面，你們就隨時可以自己攪一攪然後去用一用。

黃議員香菽：

沒有，他就是文字遊戲了，其實都是自償。

主席(蔡議員武宏)：

就都是數字遊戲啊！下一次明年度的時候再把他說清楚一點。

黃議員香菽：

這個文字可以修正嗎？

主席(蔡議員武宏)：

說清楚一點。

黃議員香菽：

現在文字不能修正嗎？

高雄市政府捷運工程局會計室胡主任湘蓮：

現在不行。

主席(蔡議員武宏)：

我們現在不能修。

高雄市政府捷運工程局會計室胡主任湘蓮：

現在不要修好了。

主席(蔡議員武宏)：

現在修了他們都沒有辦法動了。

黃議員香菽：

哦！現在不要修。好，人家已經說現在不要修好不好，我們要說好。

主席(蔡議員武宏)：

好，那我們就希望明年度的時候要寫清楚。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我們在文字上看怎麼樣更清楚。

主席(蔡議員武宏)：

文字上要清楚一點。各位委員還有沒有其他意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)下一案。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看第 43 頁，基金數額增減明細表，預算數：期初基金數額 93 億 1,872 萬 5 千元，加：公庫增撥數 4,830 萬元。期末基金數額 93 億 6,702 萬 5 千元。請審查。

主席(蔡議員武宏)：

這個說明一下 Y10 雄中段這個作價投資。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，剛剛有就是 Y10 最終，他原來是屬於…。

主席(蔡議員武宏)：

他就是雄中段是不是？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，就是那個民族站，Y10。

黃議員香菽：

公務預算裡面那一筆。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，公務預算那一筆。

主席(蔡議員武宏)：

那個是叫雄中段？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

那個叫雄中段。

主席(蔡議員武宏)：

喔！那個就叫雄中段！OK！那沒有問題。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，所以 4,800 萬。

主席(蔡議員武宏)：

其他委員還有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看第 44 頁，遞延費用明細表，預算數 2 億 3,521 萬 2 千元。請審查。

主席(蔡議員武宏)：

我想請教一下，中正運動場的看台打除案，這個是歸在我們捷運局裡面嗎？這個不是運發局的嗎？那個看台做成步道不是運發局在做嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

就是為了配合旁邊的整體的開發，那邊的開發，所以聯合開發的話，我們把那一部分他叫 High-Line，High-Line 整體是歸在我們開發的成本裡面，所以由我們這邊先來墊錢，然後未來開發裡面再把錢回收過來。

主席(蔡議員武宏)：

所以運發局在做那個步道是你們先代墊的？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我們先代墊的，是新工處代辦的。

主席(蔡議員武宏)：

所以也不對啊！他們代辦，代辦 2 億，這邊是 2 億 3，全部都是捷運局代墊嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，未來就是我現在 O9 的基地現在正在辦理聯合開發，第一個基地已經公告，A、C、D 已經公告，後面還有 D、C 兩個基地。未來這個的費用是列在我整個開發的成本裡面。

黃議員香菽：

聯開的成本？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，聯開的成本裡面，一起來處理，不然那裡很暗、很難處理，對於我開發那邊產生的效益也不好。

主席(蔡議員武宏)：

你們旁邊的說明愈編愈多了，為什麼？為什麼會愈編愈多？他們本身自己…他們。

黃議員香菽：

物價成本調漲啊！

主席(蔡議員武宏)：

那公務不能自己編嗎？為什麼要在裡面愈編愈多？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

就是整體的政策上，就是由捷運…，就是那個地方的開發，併入捷運這個…。

主席(蔡議員武宏)：

所以未來這筆錢他們公務部門才會這樣？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

就是開發以後這個是我們的錢。

主席(蔡議員武宏)：

沒有，現在啊！現在我們是代墊啊！〔對。〕所以未來他們會還回來？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

他們不會，這個就是列入我們的成本，列入我們未來開發的成本。

黃議員香菽：

列入聯開裡面的成本？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

就是聯合開發的成本。

黃議員香菽：

我們只是先支應，未來在聯開案裡面會把這一筆就扣掉。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

扣掉，當作我們的成本。

高雄市政府捷運工程局會計室胡主任湘蓮：

他就是從未來的收益去做。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

先支應。

黃議員香菽：

先支應，反正先支應的概念，我們先支應給新工處是不是？〔對。〕

高雄市政府捷運工程局會計室胡主任湘蓮：

新工處是代辦。

主席(蔡議員武宏)：

但是我記得那個好像是運發局主導的一件事情，請說明一下。

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

我跟各位委員大家說明一下，其實他是一個綜合性的政策，第一個，錢是由捷運局這邊的基金先出，他是運動場館，運動場館主管機關是運發局。但是處理這個改建案名義上是運發局，但是實質上他的工程量有限，所以再委託給新工處代辦。至於這個錢，確實新工處他們過程中有追加，追加從 3 億多到目前為止大概是 4.49 億，這個錢我們就直接撥給到新工處來執行工程。大概有這樣的關係人是這樣。

主席(蔡議員武宏)：

但是未來是回歸到捷運局這邊，既然他們追加應該由他們單位自己去用，為什麼要從我們這邊過去？我們同意沒有那麼多錢，你新工要追加，你們自己要追的，為什麼要由捷運局這邊代墊呢？我覺得很奇怪，我們本身核定的金額為多少就多少，然後你追加然後又要跟我們要錢。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

原來的金額是一個概估的金額。

主席(蔡議員武宏)：

但是我看追加不少。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，他就是年度上從原來的 3.07 億，然後到 4.49 億，增加 1 億多。

主席(蔡議員武宏)：

對啊！新工你們自己去評估，跟運發……。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

新工他是代辦的。

主席(蔡議員武宏)：

對啊！好像是誰說的，一定是在運發啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

就是在整個執行的過程裡面，不過這個未來是列為我們整個開發的成本裡面。

主席(蔡議員武宏)：

那他們追加的時候，有跟你們告知大概要追加多少嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個一定是大家內部要討論的。

主席(蔡議員武宏)：

有跟你們討論過嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

有，內部有討論過。

主席(蔡議員武宏)：

所以你們同意讓他們追加？〔對。〕如果他現在又跟我們追加3億呢？你們還是要撥3億給他？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

沒有，大概快要完成了。

主席(蔡議員武宏)：

萬一他開口說要追加5億呢？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個當然超出我們的能力了。

主席(蔡議員武宏)：

我覺得這樣好怪，為什麼他要追加，我們這邊就要給？既然我們要用的話，不如與其讓你們代辦，不如我們拿來用，還要你們去編預算，編完說要追加，我們捷運局就要配合。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這個就是因為我們為了未來那個High-Line蓋完了以後，他是會有通道接到我們開發的大樓，所以實際上他是一而二、二而一。只是那個地方為了整個開發的投資能夠更吸引人，能夠更有誘因，所以他才把那個地方，不然那裡若是暗暗黑黑的，其實…。

主席(蔡議員武宏)：

對，當初就是因為太過陰暗，才會打掉做照明。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

賣相不好，所以才會變成這樣子，我們可能也會因為這樣子整個開發會受益，那提升。

主席(蔡議員武宏)：

因為我會了解因為我每天走都會看到這個，這個是運發局主導的，所以我不曉得是捷運局出錢，今天這樣問出來才知道啊！好。

黃議員香菽：

局長，我問一下，因為主管機關是運發局，所以照理說我們的經費應該是先撥給運發局，再由運發局去撥給新工處才對吧！不是應該由我們直接撥給新工處吧？因為新工處是代辦單位，他的代辦單位是運發局去請新工處代辦的，應該是這個道理吧？所以怎麼會是由我們捷運局直接撥給代辦單位，不是啊！應該撥給主管機關才對啊！

主席(蔡議員武宏)：

他做完之後還要再回歸到捷運，所以我就覺得這很怪啊！

黃議員香菽：

不是，因為主管機關還是在運發局嘛！因為在這一運動園區的主管機關還是運發局。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

應該講說…。

黃議員香菽：

他委由新工處。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

應該是市府指定，指定新工處來辦理。

黃議員香菽：

對，但是主管機關還是運發局。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

新工處因為他主辦，所以當然我們錢會撥給他。

黃議員香菽：

主辦是運發局，新工處是委辦。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

場地是運發局的，場館是運發局的，

主席(蔡議員武宏)：

因為我每天經過，我一直以為那個是運發局所編列預算花費的項目，我今天才知道是捷運局代墊，撥經費給他們去做的。

黃議員香菽：

也不是代墊的，是未來…。

主席(蔡議員武宏)：

未來回歸到捷運局。

黃議員香菽：

是直接撥給他們做的。

主席(蔡議員武宏)：

這樣的話當初為什麼我們不是用聯開計畫的時候就變我們捷運局去主導就好了？這樣整體的設計規劃會不會更加的完善一點？

黃議員香菽：

聯開廠商不會願意去幫你做這一塊所謂的運動園區的部分啦！他等於說為了要讓聯開廠商更願意來投標，所以他要去有做一個有量體的東西來吸引聯開廠商。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，大概是這樣子。

黃議員香菽：

等於說我們花錢讓人家願意來投標，就是這樣而已。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

就是把那個地方，先把整個周遭的環境整理好。

黃議員香菽：

因為那個地方整體的交通其實也不是非常的好。

主席(蔡議員武宏)：

因為那邊上下班真的都完全打結。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

然後晚上又暗。

主席(蔡議員武宏)：

所以那時候就因為是這樣子，才會請運發局通盤檢討一下，我記得花不少錢，第一期好像花了三、四千萬，打掉那些圍牆就花了不少。

黃議員香菽：

所以整個運動園區的費用，除了那個 High-Line 以外，其他都是由我們支應嗎？還是沒有？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

他就是整體改造。

黃議員香菽：

所以整體改造全部由我們來支應？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

就是由我們這邊來弄，未來列入整個開發的成本裡面去計，所以才要這麼多錢，才要四億多。

黃議員香菽：

那送給這個聯開廠商的量體也太大了吧！因為我們這一個亮點等於是附加給這個未來可能要去聯開的。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

沒有，邏輯上這個錢是我們先付了，未來聯開的廠商他還要再回來，他會列入成本裡面。

黃議員香菽：

當然他會列入成本。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

只是說我們先把這個地方整理好，這樣的邏輯。先把他整理好，然後賣相比較好，

我可能可以賣一個比較好的價錢，那這樣子來講。

黃議員香菽：

可是聯開廠商他們其實分的比率也是相對於可能是7比3，我們才3而已。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

3還能夠多一點點。

黃議員香菽：

所以等於說他們還是有利的。〔對。〕等於說我們去整理了這個東西，雖然未來列入他們的成本，但是對他們來講還是有利的

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，都是互惠的。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

對，都是有利的，因為我們把整個的一個場館做一個整理之後，其實以後運發局去做管理也是更有利的。對於整個周邊的景觀也是有利的，讓民眾也可以去更多親近這個場館，是有利的。未來我們的聯開商當然也是有利的，因為在那邊的使用人口多了，整個景觀好了，他整個聯開的效益也會比較高，所以是多方都有受益這個概念啦！

主席(蔡議員武宏)：

所以這個你們上面2億，但是我看你們項目名稱寫看台打除案，所以沒有增加其他的嗎？

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

我們看台打除案就花了不少，增加的還有景觀，整個都有。

主席(蔡議員武宏)：

對啊！你們簽約項目名稱也很怪啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

看台打除案。

主席(蔡議員武宏)：

對，打除案又不只啊！

黃議員香菽：

改名稱現在根本不能用。

主席(蔡議員武宏)：

對呀！下次你們項目名稱要注意一下，不然光是一個看台打除案就花了2億，那剩下的東西都不要處理了，是這樣子嗎？

黃議員香菽：

改項目名稱啊！現在改，明年都不能支應。

主席(蔡議員武宏)：

下次相關的項目名稱要謹慎一點。還有沒有其他意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)下一案。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看第 56-58 頁，補辦預算明細表，預算數 37 億 5,117 萬 6 千元。請審查。

主席(蔡議員武宏)：

蔡金晏議員。

蔡議員金晏：

謝謝，請教一下局長，這個跟台鐵鐵路地下化 2 億 3,429 萬 9,000 元這一筆是填平倉庫案，這是做哪一塊的？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

這是從 C17 到 C20，就是包含，就是從興隆路那邊一直到美術館路這一段台鐵的路廊。

蔡議員金晏：

等於有償撥用就是了。〔對。〕所以這個撥用是直接以後就是…。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

就是我們上面。

蔡議員金晏：

就變成我們的。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

變我們的，上面就是有償撥用。

蔡議員金晏：

2 億多？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

那個台鐵公司化以後…。

蔡議員金晏：

所以都完成了嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

已經完成了。

蔡議員金晏：

所以那些倉庫的土地現在是市政府的？

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

只有路廊的。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

是指公路軌道鋪的路廊。

蔡議員金晏：

了解，謝謝。

黃議員香菽：

那個地方台鐵有在使用嗎？

蔡議員金晏：

路廊而已。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

路廊而已，地下是他的，上面是我們的。

黃議員香菽：

就是軌道那個地方是我們跟他租用的嘛！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

沒有，現在是有償撥用。

黃議員香菽：

有償撥用給我們。

蔡議員金晏：

那台鐵經過我們下面，要不要去跟他們收錢？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

沒有，我們只做上面，下面還是他的。

蔡議員金晏：

上面土地是我們的。

黃議員香菽：

下面就要跟他收錢。

蔡議員金晏：

沒有交錯到嗎？完全沒有？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

沒有，台鐵現在不好溝通，公司化了。

蔡議員金晏：

沒有啦！我們鹽埕大公陸橋，本來不用給台鐵錢，後來拆除道路經過，跑過來說跟我們說那一段計畫道路有經過鐵軌，那也是現在輕軌的，要跟市府收錢。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對啊！我們以前 C14 哈瑪星站要蓋，我們沒有付錢給他，他要叫警察來抓我們，台鐵有叫鐵路警察來。

主席(蔡議員武宏)：

局長請教一下，國際商工校舍拆除與樹木修剪要 1,000 萬，那個也是由我們土開基金，那個不是現在聽說要由哪一所學校？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

中山大學，那個建案說明一下。

主席(蔡議員武宏)：

為什麼那個校舍又要變成用我們的土開基金？

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

跟召集人，還有各位議員先進報告，就是說國際商工他已經退場了，他的校地大概是 2.97 公頃，三角形的，市府認為要做一點政策上的再利用，所以他比較靠近三多路，大概有一半的面積來做開發。北側就另外一半，讓中山大學醫學院來設他的分部，那以後會有兩種的用途。當然他學校還沒正式進駐，但是現在結構上面有不

是那麼安全的校舍，這個要打除。

主席(蔡議員武宏)：

那個校舍打除 1,000 萬要你們花就對了？

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

校舍打除他應該不只 1,000 萬，但是這個部分跟財政局這邊有分攤。

主席(蔡議員武宏)：

奇怪，這個校舍 1,000 萬夠嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

你內行的，那個財政局有分攤。

主席(蔡議員武宏)：

所以前半段我們要做開發，我們要做什麼？

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

他比較靠近三多路臨路的這一側要進行開發，就是建築開發，因為他現在是文教區，我們會先做都市計畫變更調整，變成捷運開發區。所以以後住宅、商業產品，甚至一些公益設施都可以進駐。

主席(蔡議員武宏)：

所以未來經管是由你們經管？

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

對，因為是捷運開發區，所以開發我們是開發主辦機關。

主席(蔡議員武宏)：

你們開發區大概要多大？他說要切圓的部分。

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

目前的規劃是 1.55 公頃。

主席(蔡議員武宏)：

所以剩下 1.45 公頃是留給中山大學去使用？〔是、是。〕

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

剛好在我們輕軌站旁邊。

黃議員香菽：

局長，56 頁的第四項，這個是黃線道路拓寬跟周邊綠帶新闢工程，用地取得費用，這個道路拓寬的部分是哪個地方？

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

道路拓寬是神農路。

黃議員香菽：

神農路那一段而已。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

神農路兩側的部分。

黃議員香菽：

神農路不是已經很寬了嗎？

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

沒有，他還是各邊 2 米半。

蔡議員金晏：

比計畫道路還小就對了。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

對，他還沒有全部開闢。綠帶的部分就是本館路。

黃議員香菽：

就是前面那一塊嗎？

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

本館路前面那裡不是有一個…。

蔡議員金晏：

過高速公路，建工路後面那裡。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

本館路建築物前面不是都有一片小小的綠帶，那個綠帶其實是…。

黃議員香菽：

是建工跟本館那一塊？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌？：

不是，就在本館路上。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

就在本館路上。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

應該在圓山花鄉、汾陽街附近，大概那個地方。

黃議員香菽：

在那兩隻獅子那個地方是不是？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

在那個附近，所以你現在看到本館路，你看他旁邊都是蓋雨遮、雨棚，上面都是綠帶。

黃議員香菽：

那等於要去徵收他們嗎？還是怎樣？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，徵收，公園處去徵收。

黃議員香菽：

那我請教一下，之前本館路好像有在說，有一些人可能建物建得太外面，或前面那一塊需要徵收，那這個相關單位都徵收完成了嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

那個不是本館路，可能是比較靠近球場路那邊。

黃議員香菽：

對，那裡有…。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

那個是要處理。

黃議員香菽：

那些徵收完成了嗎？

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

公園處針對本館路還有球場路這邊的用地取得，進度目前還沒全部完成，還在報內政部土徵小組審議中，還沒有完成。

黃議員香菽：

你們還沒有取得，那你們還要在那邊開里民說明會？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

那個 OK，我們會持續辦理。

黃議員香菽：

談完了嗎？就是在徵收的過程當中，你們總是有先談話嘛！

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，去年 5 月就啟動了。

黃議員香菽：

對，因為我記得這個好久了，我之前也有辦過會勘嘛！因為也是民眾跟我陳情。

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

跟議座報告，應該說他所涉及到 99%都是協議價購同意的，只剩一、二筆只剩 1%面積的土地，因為無法達成協議價購，所以要報內政部的土地徵收小組，所以其實有九成九都已經協議價購同意了。

黃議員香菽：

但是還沒有啟動徵收就對了，就是已經都同意了？

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

只要協議價購同意的，就不會有問題。

黃議員香菽：

就是他們已經同意就是這一塊。〔對。〕那 1%的怎麼辦？剩下的那一些，報內政部？

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

對，照這個先協議價購，協議不成就報徵收程序，目前已經到內政部的徵收程序中了。

黃議員香菽：

要多久的時間？

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

目前我們因為工程也有時效性，我們是跟公園處那邊溝通，看能不能在半年內，就是明年的上半年趕快完成這樣的用地取得。

黃議員香菽：

好。

主席(蔡議員武宏)：

局長，我剛剛的那個問題還沒問完，現在要變成捷運開發的基地，捷運區。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，國際商工那個，捷開區。

主席(蔡議員武宏)：

捷開區簽准了嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

你說都市計畫變更？都市計畫變更還沒。

主席(蔡議員武宏)：

還沒送都審？〔對。〕大概什麼時候要送？

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

跟各位委員報告，我們都市計畫變更的草案書，我們已經大致上製作的差不多了，接下來下一步就是要移請都發局來幫我們簽辦公開展覽，把這個拿出來公展 30 天，至少 30 天，然後舉辦說明會。這個部分是…。

主席(蔡議員武宏)：

所以那一塊是我們切出來，後面中山大學要用的 1.4 公頃。

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

因為他整個都是文教區，所以文教區做中山大學的校地使用是不需要變更的，所以為了聯合開發，反而是 1 點多公頃要變更。

主席(蔡議員武宏)：

但是我記得之前商業區要變成文教區的時候，他也沒有經過都市公審移請都發局送公展。

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

其實召集人記憶的沒有錯，他原本是可建築的土地是住宅區，早期的都市計畫是住宅。住宅為了學校，所以國際商工變成文教區。但是因為土地要合法使用，還是要走都市計畫程序，所以過去已經變過一次了。

主席(蔡議員武宏)：

那時候好像沒有送都市計畫就直接。

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

有。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

那是很久很久以前。

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

還是有都委都市計畫變更，那個時候有都計法。

主席(蔡議員武宏)：

所以我們大概最快就是明年中？

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

可能還要更久，因為他涉及到二級的都委會，要到內政部去。

主席(蔡議員武宏)：

所以等都委會過完之後，我們才進行整個相關的拆除作業，還是你們要先做？

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

其實那個拆除作業可以先做，拆除沒有受到都市計畫變更的限制。

主席(蔡議員武宏)：

拆除是我們拆嗎？

高雄市政府捷運工程局黃副總工程司俊翰：

拆除是財政局要委託給新工處去拆。

主席(蔡議員武宏)：

然後又花我們的錢。

蔡議員金晏：

我們出1,000萬。

主席(蔡議員武宏)：

為什麼捷運那麼好，財政困難都從捷運基金。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

因為還是有指定是我們捷開，要變更為捷運開發區，要進駐。

主席(蔡議員武宏)：

所以那一塊變成捷開的時候，我們要做什麼？目前初估有什麼樣的做法？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

可能還是商、住，部分的公寓設施，這是必要的。然後最後再看政策上地方政府有什麼需求，不過基本上一定要讓我們整個的財務有一些收益。

主席(蔡議員武宏)：

因為那邊剛好有一個站體。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，就是輕軌站。

主席(蔡議員武宏)：

應該會滿有經濟效益的。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

對，五權國小站。

主席(蔡議員武宏)：

所以你們那邊開發完之後，他不只是做輕軌，光每次我來議會的時候，上下班沒有一次不塞的，假日也沒有一次不塞的。那等一下，因為今天太晚了，明天局長你說明天有事？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

評選會。

主席(蔡議員武宏)：

你幾點要開評選？

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

9 點半、10 點開始評選。

主席(蔡議員武宏)：

10 點開始那你們就先到後面去。

黃議員香菽：

剩最後一點，你們就先到後面去，對啊！先審交通局，你就有空再來。

高雄市政府捷運工程局吳局長嘉昌：

我有空，我明天有空。

黃議員香菽：

你有空再來，不要客氣。

主席(蔡議員武宏)：

你明天如果有空我們就繼續審，沒有空就另外找。

黃議員香菽：

不然我們就 10 點半。

主席(蔡議員武宏)：

確定一下。我先把這裡敲過，對這個還有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

黃議員香菽：

那這一本審完了。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

大眾捷運系統土地開發基金審查完畢。

主席(蔡議員武宏)：

那我們明天 10 點就審交通局，捷運局尚未審完的相關預算，我們延後到觀光局後面。今天到這邊結束，明天 10 點繼續交通委員會審查。散會。(敲槌)