

第 3 屆第 3 次定期大會第 12 次會議

(中華民國 109 年 6 月 1 日上午 9 時)

交通部門業務質詢

主席 (黃議員香菽) :

開會。(敲槌) 上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。各位議員有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，上午的議程繼續進行交通部門業務質詢，現在請登記第一位發言的郭建盟議員發言，質詢時間 15 分鐘，請發言。

郭議員建盟：

今天建盟用 15 分鐘的時間針對大眾運輸發展的問題來跟大家討論。前幾天看到一個新聞說武漢疫情，讓捷運的運量大降了五成，高捷的日運量剩下 9 萬人次，萬一疫情拖到年底的話，搞不好今年會虧個 10 億元都跑不掉，所以這是一個相當大的打擊，高捷長期以來發展並不順利，可以說命運坎坷。

在 2017 年時我做了一個質詢，是因為我們爭取到捷運黃線前瞻計畫，但是捷運黃線的錢爭取到以後，到底高雄市民用得到吃得到嗎？所以我那時候針對財務提出了一些質詢。我們當然就要去看高捷營運 8 年之後，在 2017 年的時候，才首度打平、才有盈餘，但是這個盈餘 7,400 萬元得來不易，那個背後的代價在於 102 年的時候，高雄市議會全體的議員也同意，當時的高捷董事長是郝前秘書長建生，回想起來，他真的是對高雄奉獻良多，如果說高雄有幾位貴人，郝建生絕對算稱得上的一個。因為他對財務的熟稔，並知道行政體系和一般公司的差異，所以他在那時候提出了一個高捷公司的財務移轉計畫，提前把設備做個移轉，移轉了哪些東西？包括本來高捷是民營公司，因為接收了一些負債、利息和折舊，取得 2 董 1 監，然後享受高捷的營利。可是代價是高雄市政府提前接收高捷機電設備，市民必須吃下所有的機電折舊，還有大概二百餘億的長債以及長債的利息，從 102 年接收這些債務以後，這樣子的營運方式，才有辦法在 2017 年打平，營收 7,400 萬元。

當然，更大的挑戰是後面～捷運黃線，捷運黃線是這些捷運路線裡面我們最期待的，因為它路經三所大學、三大行政中心，還有音樂場館、三大醫學院、三大觀光休閒區，還有鳳山、三民、仁武及鳥松整個高雄的精華區都被這條捷運串聯起來，所以相當期待我們的大眾運輸因此將路網補足，能夠更發達，但是代價很高啊！這個是當初捷運局所送的營運計畫書，捷運黃線的自償率 25%，要自償多少錢？大概 358.68 億元，這代表什麼？這代表未來 30 年內捷運黃線要賺 358 億元，也就是每一年捷運黃線不僅要打平，而且一年要賺 12 億

元，不要說不可能，絕對是相當艱鉅的挑戰。這就讓人想到，柯文哲曾經說，新捷運開通會虧到不省人事，我的認知差不多也是這樣子，所以我們提出了一些辦法，包括新的捷運要用營運的思維，要怎麼讓捷運黃線周邊的 TOD，以及這些商圈能因我們的投資獲利而得到回收，所以這是我們努力在做的。

回到正題，高雄發展大眾捷運的最主要困境，第一個，市民騎乘摩托車的習慣難以改變，我們和全國比起來，高雄在發展大眾捷運最大的對手就是機車。大家摩托車一騎，高雄南北走透透、東西跑透透，沒有什麼比它更方便，所以機車長期以來就是市民最習慣的交通運具。再來，我們的路網不足，雞生蛋、蛋生雞，有了機車以後，我們的大眾運輸就開拓不了，相對的，我們的路網也沒有辦法完備，再加上現在新的挑戰，疫情來了以後，如果疫情不時來一次，這樣子更慘，疫情來的時候，不要說捷運，連公車常常一整台都空空的。

所以怎麼辦？局長，我去拜訪過你，為深入討論這個問題，我分析了看了半天，我覺得高捷運量的一個神救援小兵，共享電動自行車是一條出路，這絕對不是為廠商廣告。我也去拜訪了廠商，在高雄站實際了解他的營運狀況，當然，在我第一次去拜訪他的時候，我最想求證的事情可能跟大家的疑慮一樣，高雄市的交通肇事率是全國最高的，馬路上的機車很多、汽車很多，大客車、貨車更多，所以我們的傷亡長期以來就是六都第一。現在共享自行車上路會不會更慘？上個月聯合報才報導，電動自行車取締暴增，肇事死傷件數仍增，你們會想跟郭議員現在講的正好相反，死傷件數增多，你還說要讓電動自行車來救我們的高捷？

於是我去拜訪了 Gokube，結果我發現也相當驚訝，我擔憂的跟大家一樣，共享電動自行車會不會讓高雄的肇事雪上加霜？第一個擔憂，他的騎乘年齡不限，青少年都可以騎，嚇死人！我們的馬路已經這麼危險了，青少年又可以任意的騎上危險的馬路，那不是更慘？再來，無需駕照，萬一三寶上路，危險叢生？再來，營運範圍小，它只是限在市區的某些範圍，所以會影響使用率？這是我對這個運具原本的想像。結果召集人，你是交通委員會的召集人，你也可以去拜訪他們，顛覆想像，怎麼顛覆想像？第一個，騎乘年齡不設限，所以青少年兒童安全堪慮？Gokube 它自己用了一套方法，它用金融卡認證的方式，限制只能 16 歲以上的青少年去做租借，我們現在立法院立的草案是 14 歲，而它的門檻比立法院的草案還高，所以它限制 16 歲才能租借，絕對不是不限年齡。再來，無需駕照，三寶上路危險叢生？他們說根據經驗，只要把電腦的車速設定在時速 25 公里以下，是安全的、肇事率低，這個是我最驚訝的，而且這個數字是上禮拜五才更新的，他們營運一年多，只發生 7 件擦撞的意外，只有皮肉傷，我問他們說關鍵在哪裡？他就說關鍵在速度低，還有 16 歲以上，

再怎麼樣撞也不嚴重，而車速是關鍵。交通局長，你是運輸專業，你也常常跟我說速度、速度、速度，速度就是關鍵，這是相符的。

接下來，營運範圍小，共享腳踏車的亂象會讓使用率降低？我們來比較一下，City Bike 現在變成 YouBike 了，跟 Gokube 比，City Bike 是腳踏車，它是定點借定點還，然後它是用人力的腳踏，接下來，它是會很費力的。Gokube 是電動自行車，它可以隨借隨還，只要附近有車，你借了就可以還，你可以在家附近用你的手機找到車，隨借隨還。然後，時數限定在 25 公里以下，會比腳踏車的速度更快；腳踏車費力，Gokube 相當省力，所以 Gokube 在便利性、省力和速度上三個條件，完封了我們的 City Bike，所以接受度相當高。Gokube 營運一年，每天的使用率達到 2.06 次，我們的 City Bike 營運 10 年，大概在 2.2 次，哇！它快追過我們的 City Bike 了，所以民眾接受度相當高。

我去那裡訪談他們的過程裡面，一大堆大概都是高中生進來，他們租借得很習慣，掃描一下就把車子騎出去，用手機自動掃描就把車子騎出去了，所以他們的使用率相當高。因此，Gokube 在便利性、安全性、市民的接受度是相當高的，顛覆我們的想像。

我們再把它放回來共享電動自行車和捷運的關係，我剛才談到我們的困境，疫情就交給陳時中部長來處理，騎乘摩托車習慣難改變以及捷運路網不足，偏偏 Gokube 電動自行車就能解決這個問題，它能让高捷的路網延伸到大家的家門口，它就有這個效能，它可以補足我們的路網，甚至救我們的運量，來拉我們的財務。但是 Gokube 好賺嗎？電動自行車好賺嗎？剛才看到這些問題以後再回頭去看，我們的 City Bike 騎 120 分鐘大概是 35 元；Gokube 有它的規則，但是不貴，也很便宜。現在大家最常見的就是花 20 元借 20 分鐘，騎 20 分鐘才 20 元而已，這是他們的平均，所以電動自行車並不好賺。City Bike 一台成本 8,000 元，我們有 5,628 台；Gokube 成本一台 4.5 萬元，市區現在 1,000 台。我沒有料錯，Gokube 現在自己承認它每個月大概要賠 100 萬元，但是它一直在找新的營運模式讓它營收提升。

所以我們來看，City Bike 做 10 年都沒有辦法打平，這麼慘！一台這麼貴的 Gokube 我認為也是前景堪慮，但是我們不得不說，City Bike 的業者最初是統立，做沒幾年、兩年之後乾脆送給市政府，市政府也不敢收，去拗高捷，高捷也不收，之後變成環保局接收，環保局現在又交給你們，你們也很勇敢接下，變成 YouBike，加油！一定要發展下去。但是我認為為什麼要用公款發展 City Bike？因為我們知道 YouBike 也好、City Bike 也好，可以補足大眾捷運路網不足的問題，我們投資好幾千億去發展大眾運輸，不可能不補足最後一段，所以花那麼多錢做 City Bike。局長，現在是有廠商願意掏錢，在賠錢的狀況下找尋

他們可以打平營利的方式，這個如果換成我們來做，我們沒有辦法做，你也知道困難重重。

局長，我認為必須要讓共享自行車可以永續經營，提高我們捷運的運量，並加速我們捷運黃線的平衡和捷運的收益，所以有兩點建議，第一個，將共享電動自行車明列為高雄大眾運輸運具，透過立法、政策鼓勵共享電動自行車發展；另外，將共享電動自行車納入捷運黃線、紅線、橘線和輕軌的路網發展。局長，我不強調電動機車，我認為電動機車一樣會有危險，當然這個假設是想像，但是現在證實電動自行車是我們需要的。

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

交通局鄭局長永祥：

謝謝郭議員對於大眾運輸的關心以及提供這麼多專業的看法。的確，目前為止我們跟 Gokube 互動還滿密切的，目前大概有 1,000 輛的車子，它在逐步的擴充中，但是我們也在觀察剛才你所提的交通安全事故，如果它能在一個合理數字裡面，我們會希望它能夠扮演最後一哩路和第一哩路的角色。目前我們推的這個 Men Go 卡裡面，它本來就有…如果用 Gokube 去轉捷運，它會有 10 元的優惠，我們有去分析他們的旅次長度，的確末端的長度距離不是很長，應該是二點多公里，就很適合做為捷運和公車的一個轉乘，這個部分如果能夠搭配票價，去跟轉乘優惠扣在一起的時候，我們希望它能夠扮演最後一哩路的角色。

〔…。〕對，剛才有提到，共享電動自行車明列為大眾運輸運具，這個部分因為可能涉及中央權責，所以我們還要再跟中央討論，但是就現在來說，已經有一些優惠的折扣，譬如 Gokube 轉捷運、捷運轉 Gokube 的時候，它就有一個 10 塊錢的優惠，這個部分其實已經在做。

有關於共享電動自行車納入捷運黃線、紅線、橘線和輕軌的路網規劃，這個部分我們會再跟捷運局來做一個討論，我們本來就希望它扮演最後一哩路和第一哩路的角色。〔…。〕

主席（黃議員香菽）：

請捷運局長回復。

捷運工程局范局長揚材：

這最後一哩路我們絕對支持，我們不是只有興建捷運，還要服務大眾，所以這最後一哩路，只要有需求，我們一定會提供場地。〔…。〕可以，這沒問題，因為現在還在綜合規劃，接下來我們就把它放進去。〔…。〕我了解，對，我知道。〔…。〕對，這個我們是共襄盛舉，只要廠商願意來投入，我們就願意來支持。〔…。〕好。

主席（黃議員香菽）：

謝謝郭建盟議員的發言。接下來請鄭光峰議員發言，時間 15 分鐘。

鄭議員光峰：

首先，我先講到公共運輸的議題，高雄市透過公共運輸來做日常生活交通運輸的比例其實是比较偏低的，局長，高雄市在這兩年中，使用公共運輸平均的比例大概是多少？透過公共運輸來做日常生活交通運輸的比例是多少？

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

交通局鄭局長永祥：

之前交通部有針對高雄市公共運輸使用率做一個調查，大概是百分之九點多。

鄭議員光峰：

百分之九點多而已？

交通局鄭局長永祥：

對，大概是百分之九點多。

鄭議員光峰：

目前能夠增加高雄市公共運輸使用率的，其中之一大概就是 YouBike，就是腳踏車 net 的一個建置，現在輕軌又延宕，那公車、捷運這些的斷點在哪裡？這些斷點看起來是可以由 YouBike 去做一個取代，我不知道現在 YouBike，局長這一年設置情形？我來問一下科長，科長的數據比較清楚，科長請站起來。

主席（黃議員香菽）：

科長。

鄭議員光峰：

現在高雄市要建置 YouBike，一年能夠建置多少個點？

交通局運輸設施科李科長國正：

現在我們 YouBike 的建置大概分成三個階段，那在……。

鄭議員光峰：

回答多少個點就好了。

交通局運輸設施科李科長國正：

到明年底我們會達到 1,000 個站，大概 2 萬 160 個車柱。

鄭議員光峰：

所有的 YouBike 的點有 2 萬多個點？

交通局運輸設施科李科長國正：

2 萬 160 個車柱，大概會是 1,000 站，這是到明年底的部分。

鄭議員光峰：

沒有，我說點，設置多少點？

交通局運輸設施科李科長國正：

1,000 站。

鄭議員光峰：

1,000 個站。

交通局運輸設施科李科長國正：

1,000 個點。

鄭議員光峰：

那個 2 萬多是什麼數字？

交通局運輸設施科李科長國正：

車柱，就是說每一個站會有車柱。

鄭議員光峰：

我的想法是這樣，就是說增加 YouBike 的密度是迫切必要的。局長任何一個 YouBike 的建置要達到高雄市民真的比較方便而且想要去使用，我覺得就是一個閾值的概念，所以這個閾值的概念，你要使用建置到一定的量以後，大家覺得方便，大家才會來改變去使用 YouBike。我可以騎腳踏車做為我日常生活的帶動，這個的概念好比說學校，好比說在輕軌附近，好比說在整個大賣場等等，讓 YouBike 能夠取代日常生活達到一定的方便為主。所以不是我的預算多少我就建置多少，而是我要建置就一次建置，譬如說現在 1,000 個，如要一次建置到 5,000 個，大概要花多少億元？這個一次把它建置的概念，讓我們的公共運輸效能再提高，因為目前看起來高雄市的公共運輸在六都裡面，六都除了台南沒有捷運之外，看起來是最低的，局長你的看法如何？

主席（黃議員香菽）：

局長請回復。

交通局鄭局長永祥：

的確我們希望 YouBike 扮演第一哩路跟最後一哩路的角色，所以說在初期先以 C-Bike 附近去設 YouBike 點位，等到 7 月 1 日正式上路，就是 C-Bike 階段性任務告一段落的時候，我們就在 C-Bike 的場站去設 YouBike。

鄭議員光峰：

局長對不起，我具體的建議是說所有高雄市你覺得建立 YouBike 可行的點，所有的密度點，所有可建置的點，你應該用一個顧問評估的方式，全部把它弄起來，〔好。〕考量所有經費可不可以一次到位，我覺得一定要把這個政策先弄出來。為什麼？因為這個政策要一次到位，我們才能夠去讓高雄市民不管你去到哪裡，我到處都有 YouBike 讓你可以騎得到，這些建置點才能夠增加聯結

所有捷運或未來的輕軌的功能。我覺得這才是你需要告訴高雄市民的，所以這1,000個點是我們現在真正需要的點，而不是說，現在我們崗山仔這邊需要一個點，科長我們到那邊會勘一下，我覺得應主動去把它弄成一個專案，讓所有的學者專家、顧問公司去做評估，包括這邊所有的學校、公共運輸的點，還有日常生活需要的大賣場，把這些真正需要的建置點先把它書面化，把它弄一個政策出來，我覺得是有必要，然後才把這個預算弄出來。我具體的建議是一次建置到位。〔是。〕局長你認為呢？

交通局鄭局長永祥：

我們的確是初步有一些規劃跟想法，鄭議員的建議非常好，我們會再請一些專家學者來規劃看看…。

鄭議員光峰：

我想這個是局長你的專長。

交通局鄭局長永祥：

是，我們再來看看後續怎麼樣的擴充，到怎麼樣的點位它有相對來說的規模，使它真正能夠扮演最後一哩路跟第一哩路的角色。

鄭議員光峰：

對，謝謝你！局長辛苦了！再來講到捷運局，我必須來跟局長說重話，造街的計畫跟輕軌二階是兩碼事。所謂的二階從韓市長當選之後到現在，第一個，我先講到路線，路線到底有沒有改？沒有改的話，那造街計畫跟我們現在二階美術館那邊要不要正式動工，我覺得對高雄市未來觀光的動線是一個延宕，或者對未來高雄市民公共運輸很重要的延宕的一個點，局長你認為呢？

主席（黃議員香菽）：

局長請回復。

捷運工程局范局長揚材：

謝謝鄭議員對於輕軌二階的看法。原來是這樣，就是說原本…。

鄭議員光峰：

有沒有改路線？

捷運工程局范局長揚材：

對，路線我們依照專家學者建議，他們研析之後還是原先路線會比較好。〔對。〕只是說整個工法上，因為居民認為說我路幅已經夠小了，還要擺上一個輕軌，所以對他們來說是很排拒的，所以我們經過…。

鄭議員光峰：

局長，我中斷一下，所有的政策，幾乎沒有百分之百居民都會贊成或者反對，大概是多少的反對？我們要看看反對的理由。公共政策是從國家、社會、整個

高雄的利益為方向，這個是要有膽識、要有決策。不是讓高雄市需要輕軌在那邊延宕，整個高雄市的公共運輸還有觀光的發展全部都延宕了，不能因為少數人去反對造成延宕，少數的是反對什麼？既然路線已經確定了，我們在造街計畫裡，我們一面動工、一面去溝通，這兩邊有衝突嗎？局長請回答。

捷運工程局范局長揚材：

對於沒有爭議路段我們繼續施作，這都沒問題，我們沒有延宕，所以西臨港線跟東臨港線總共有 5 公里，我們希望年底完工通車，至於這個爭議路段我們也經過專家學者討論之後，他們覺得當時台北捷運申請計畫的時候，除了工程建設另外還包括一個環境改造，但是輕軌沒有，所以我們才積極的說服民眾希望能夠將輕軌擺上去的時，對周遭環境也來做相關的改造。

鄭議員光峰：

局長我問你，現在所有的環境改造，今年有沒有編預算？我先問你這個問題。如果他們說要怎樣，今年有沒有編預算？

捷運工程局范局長揚材：

所以說這部分，我們就是…。

鄭議員光峰：

是啊！沒有編預算就 nonsense 啊！沒有意義啊！你在那邊空口說白話，沒有預算，你在那邊講，就是要延宕啊！沒有意義啊！所以我說現在居民要怎麼樣，你透過公民會議了解當地的居民想要什麼？來，今年的預算編在哪裡？代表今年都不想做嘛！局長你回答一下。

捷運工程局范局長揚材：

今年沒有不想做，因為整個路線…。

鄭議員光峰：

今年有沒有預算？你如果要造街計畫，今年有沒有要做？

捷運工程局范局長揚材：

所以我就講這一個路段也不是全部都有爭議，有一些沒有爭議路段我們今年還是會開說明會，我們會去做。至於街道的改造，沒錯，這個要經費，我們會去跟中央爭取，另外我們要跟居民說服，在我們爭取的時候，是不是也可以讓輕軌來施作，所以這是兩個並行的觀念。

鄭議員光峰：

所以局長你講到答案了啦！你要跟中央爭取經費，那就明年的事情，你現在要做的是基礎輕軌的工程，這個是現在可以做，你要爭取的經費是下個階段嘛！因為你不可能在做的時候同時造街啊！所以這是兩件事情啊！

捷運工程局范局長揚材：

我還要跟居民溝通好。

鄭議員光峰：

所以局長我還是具體建議你一定要好好的做，好不好。〔好。〕

再來就是觀光局，觀光局在這段時間我覺得也辛苦了！本席要追蹤的兩件事情就是一個是夜市的意象。現在網路的世代很多年輕人他去哪裡，他最喜歡打卡，本席為什麼一直要強調意象的概念，一個夜市這個地方的指標是什麼？我們講凱旋青年夜市、六合夜市那個地方，比如我問小麗你在哪裡？小明你在哪裡？他們說在打卡的地方，這邊有一個大碗公一個意象。本席為什麼一直在強調這個意象？那個是一個吸引人的地方，很多人想去打卡、照相，不管它只是一個非常有故事的魚。像歐洲有一個叫尿尿小童，我為什麼說那個尿尿小童？就是因為它一個尿尿小童，這個國家它就有很多人去打卡，二次大戰它就是一個非常有名的故事。

所以局長，我一直在強調，觀光局如果在每一個夜市，合法的夜市裡面做一個意象，我覺得是很有意義的。當然我也要感謝，上次好像將燈會有名的裝置送到那邊去，我覺得那就是一個意象的概念。但是我總覺得代表那個地方的意象到底是什麼？高雄的意象是什麼？這個地方花了三、五百萬，我覺得還值得，但你跟我說，這個地方如果是業者本身來做他們根本沒辦法做。這是我們能夠去推廣觀光一個很重要的概念，地方意象要做起來，可能會涉及到公共場所，需要很多跨局處的單位，所以就非得市政府來主導。如果大家都空口白話，要推廣高雄觀光，單單一個意象沒有做，我會認為那些都是白做的，如果一個意象做下去，自然而然馬上就會吸引很多人潮到那邊。

局長，我還是很具體建議追蹤這個議題，「意象」這兩個字，哪個地方？特別是夜市這個地方。如果觀光局能夠把一個地方弄個很有意義的意象，我們可以來評選，讓很多人來參與，這個意象也許是琉璃、也許是噴水池，在一、二千萬的範圍內，我覺得怎麼不能做呢？既然大家都要發展觀光，就要把它具體的做出來，這是第一個。

第二個，我要具體建議的是醫療觀光，衛生局編了 50 萬做醫療觀光，可是做了什麼？只做了一個外語人才的活動營，我覺得非常的可笑！高雄是在醫療觀光當中，而台灣的醫療這麼的有名，其實包括沙烏地阿拉伯，我指的是中東國家，東南亞這邊就更不用講，有很多人到我們這裡來做醫療觀光，這樣的市場是逐年增加的，可是在醫療法上，醫院是不能去打廣告，因有涉及醫療法的違法問題。觀光局來做廣告！既然衛生局不要做這個平台，局長，就讓觀光局來做，你就架設一個官網，設立一個醫療觀光平台，讓這些想做醫療觀光的醫院診所，我們就來做這樣的一個建置，我覺得衛生局是一個非常讓人失望的單

位，我認為就讓觀光局來做醫療觀光的廣告。你去韓國首爾，整個捷運裡面到處都是醫療整型診所的廣告，這樣一個的醫療觀光市場是非常的大，所以我還是具體建議這兩個，一個是醫療觀光的廣告，另外一個就是意象的問題。局長，請回答。

主席（黃議員香菽）：

局長，請答復。

觀光局邱局長俊龍：

首先謝謝議員長期對夜市發展的關心，有關夜市的意象，上次在議員的協調之下，我們把燈會非常具有代表高雄意象的已經放在凱旋青年夜市。現在遇到夜市意象的問題，就是我們的對口單位是交通部觀光局，現在不補助夜市意象的，特別是風景區的意象都不補助。現在有兩個部分，第一個部分，我們跟經發局協調針對夜市或商圈，我們還想擴大到商圈，是不是每一個商圈和每一個夜市都有各自的意象，這是第一點。

第二個部分，我們也想是不是由企業認養的方式，尋找當地的企業來認養某個夜市，讓我們來做夜市的意象，這部分我們會來努力。所以目前可以做的是夜市的行銷，譬如今年「高雄 100」，我們在做高雄百饌的議題，就把其中 30 家規劃成夜市的美食，現在在運作進行中，就先做夜市的行銷；然後意象的部分，我們再找企業投入，這是第一個。第二個是醫療觀光部分，本來在 3 月都已經找好對口了，我們要往港澳發展，然後介接的旅行社也找好了，國內的醫療單位也找好了，也就是醫療單位必須要去提供醫療觀光整個套餐，我們再把它帶到港澳行銷。但因為受到疫情的影響，現在整個進度有點延宕，但是我想如果疫情緩和到某個程度，inbound（入境）的客人可以進來的時候，我們第一步就是去做港澳的醫療觀光，這部分向議員報告。

主席（黃議員香菽）：

再 1 分鐘。

鄭議員光峰：

謝謝主席。局長，在醫療觀光方面，我想你大概有點誤會我的意思，我是說當然所有的旅行社是跟觀光局比較有直接相關，我意思是由觀光局弄一個廣告平台，能夠透過這個平台去做高雄市的醫療觀光。因為這個廣告平台由官方來做是最適合，〔對。〕因為涉及到醫療法的關係，所以跟所有的旅行社來做一個搭配，我覺得那是非常好的磨合。但是一開始整個網路的行銷和廣告，我覺得是非常必要的，所以這個地方，我比較要強調的是這個平台。

觀光局邱局長俊龍：

這沒問題，今年大概在這個月，整個高雄旅遊網做了改版，其中有一個特色

觀光的部分，我們已經把專業的醫療觀光放進去了。

鄭議員光峰：

把它納進來，好不好？

觀光局邱局長俊龍：

對，已經放進去了。〔好。〕謝謝。

主席（黃議員香菽）：

謝謝鄭光峰議員的質詢，接著請邱俊憲議員發言，時間 15 分鐘。

邱議員俊憲：

因為武漢肺炎的關係，影響很多市民朋友的生活，也影響了各個產業的發展，其實我們都很關心政府對相關行業的紓困作為到底有沒有到位？錢到底有沒有花在刀口上？雖然議會有安排相關的專案報告，可是很可惜的，我們沒有辦法很直接的詢問到韓市長對相關的規劃和疑問的回應是什麼。

觀光局長，到目前為止，觀光局有編列了多少新的預算，是要來協助你的業務範疇裡面的這些行業？不管是旅宿業或是觀光業者，高雄市政府有編列了多少預算是真的要花到他們的身上？不是全國一致性的，是單指高雄市的部分。我相信市長講的超前部署，有錢才能辦事啊！也不能只是講一講，空口說白話，口惠而實不至！局長，有沒有這樣的數字，或是你現在能講多少就算多少，局長能不能跟大家說明一下？

主席（黃議員香菽）：

局長，請回答。

觀光局邱局長俊龍：

議員針對的部分就是我們跟中央爭取的，譬如防疫旅館爭取的 1,950 萬，這個不算嘛！這是跟中央的…。

邱議員俊憲：

我的問題，就是除了全國一致性的以外，我們這一些雪中送炭或是錦上添花專屬高雄市的業者才有的待遇有多少？

觀光局邱局長俊龍：

跟議員報告，其實在親善旅館的部分，在市政府的預算編列了 210 萬。

邱議員俊憲：

210 萬，還有其他的嗎？

觀光局邱局長俊龍：

第二個部分，就是現在做的「8,000 送 800」的一個旅宿優惠專案，我們編了 100 萬。

邱議員俊憲：

100 萬。

觀光局邱局長俊龍：

另外有一個景點優惠，就是我們有「500 送 100」的方案，編列了 270 萬。

邱議員俊憲：

270 萬。

觀光局邱局長俊龍：

然後是經發局，經發局在旅宿業…。

邱議員俊憲：

今天要開標的那個 5,000 萬嗎？

觀光局邱局長俊龍：

對，4,900 萬。

邱議員俊憲：

50 元的 coupon 已經發到各個旅館去了。

觀光局邱局長俊龍：

對，針對旅館的部分，只要住宿一晚，就送 200 元的商業…。

邱議員俊憲：

知道，4 張 50 元的…。

觀光局邱局長俊龍：

這部分是 2,000 萬。

邱議員俊憲：

是你編的嗎？

觀光局邱局長俊龍：

沒有，是經發局編的。

邱議員俊憲：

經發局編的。

觀光局邱局長俊龍：

對，我剛講的前半部是我編的。

邱議員俊憲：

還有其他比較大筆的嗎？

觀光局邱局長俊龍：

因為為了防疫，目前我們都是用本預算來執行。我們現在用本預算的部分，剛才提到的都是從 100、270…。

邱議員俊憲：

本預算的意思，就是年度本來要去執行的業務上面，可能去調整執行的速度

或是範圍…。

觀光局邱局長俊龍：

對，市府現在有一個政策，就是以緩濟急。

邱議員俊憲：

行政部門當然應該這麼去做。所以觀光局長剛剛說的，在觀光局所轄管的這些業務裡面整個實際上編列新的預算，我剛剛聽一聽，大概就是六、七百萬的規模了，坦白講，真的 plus 進去的還是不夠。這次的旅宿業包括旅行業者，因為進來也不行、出去也不行，前陣子國旅的也不行，遊覽車也不能出團。所以市長講的超前部署，其實業者都很期待，很現實的問題，白花花的現金就是最實在的！這一些紓困相關的專案有做了，當然我們用更快的效率讓他們得到實際上的幫助，很好，要給觀光局的同仁肯定！可是在議會裡面，我一直在主張的是，到底我們能夠提供什麼協助跟資源給這些業者？局處需要多少的預算？高雄市議會並不反對再花錢，只是市政府的行政部門要負責任，你們需要多少的預算？要給誰？這個需要很明確的提到議會來，就按照程序，該追加、該墊付的，我們就給。

你看 1 月份市長召開一級開設到現在，現在已經 6 月 1 日了，觀光局大概花了六、七百萬，這個金額其實比我期待中的少，當然更快捷、更彈性的行政措施，協助這些業者渡過難關，這是沒辦法用預算量化的，可是現在的紓困方案，大家比較期待的是，到底有多大的預算規模，可以來協助大家。我真的要拜託局長，接下來防疫進入下一個階段，國旅可能要開始開放了，會有特定的國家進來，出去國外的也要開始開放了，我們到底還需要多少的資源來協助這些業者？下一個階段就是搶客人，市場就這麼大，台灣國旅的內需市場就這麼大，人家願意去墾丁，還是願意來高雄，或者願意去台南，我相信這是每一個城市，下一個階段都要彼此競爭的，不管是在行銷上，還是更優惠的住宿措施。說真的，住宿 1 晚，獲得 1 張 50 元，4 張才 200 元的抵用券，我覺得會因為這個而願意來的，會比較少一點，因為房價和他可以遊玩的，是國人選擇去哪邊住宿的原因，而不是那 4 張 50 元的抵用券。願意多做這些嘗試是好事，可是我必須要跟局長建議，高雄的業者這麼多，在哪邊你們都知道，他們實際上的需求，我們把它羅列好，政府可以編多少預算幫忙他們，我們清清楚楚的算出來，負責任的提出方案到議會來，該爭取預算、該墊付的，我們共同來幫忙。

另外一個是捷運的部分，不管是輕軌或後續路網，甚至我選區裡的捷運黃線，在 4 年前（2016 年），我在議會就曾召開過公聽會，針對後續的路網一直在做一些處理。好不容易我們的綜合規劃送到了行政院，局長你可能比較不知道，但你旁邊的主管們比較清楚，過去我們還在可行性評估的時候，原本它的

機廠位置，不是在現在的烏松第二公墓，而是在神農路的農地上。當時我們結合地方上的意見，綜整之後，我們覺得應該可以把路線延長，把機廠位置更換，更換使用公有地，結果真的讓我們努力到了，降低了總預算的需求，可是服務的路線跟站體是增加的。可行性評估通過的時候，行政院的確有給一個意見，希望把部分運量評估可能沒有那麼高的地方，把它地下化的站體，用高架的方式呈現，綜規的時候，我們看到局裡是把最後一站，要到烏松機廠那一段高架化。我們也看到高架化之後，綜合規劃的總預算需求，還是比可行性評估增加，我們和地方的居民說，把原本地下化的方案，改成高架是為了降低預算，可是你把它改成高架後，預算是增加的，總預算看起來是這個樣子。

我在這邊要呼籲局長，捷運的軌道建設一旦蓋下去，是 100 年、200 年沒有辦法更改的，為什麼大家期待的是地下化？因為它不會因為硬體建設造成生活空間上的分割，你蓋了一個高架後，兩邊的居民，他的生活空間，甚至他的生活品質，其實是會受到比較大的影響。我們也知道前瞻基礎建設計畫裡，捷運黃線是匡列 1,454 億，我們現在的綜規是 1,445 億，其實還有一些預算的空間，除了評審委員、交通部的審查意見，希望總預算降低以外，還是要拜託局裡面，在興建方式有這麼大的變動的時候，其實要跟地方上尋求意見。如果是在總預算可以容納狀況之下，我相信沒有人要選擇高架化，這個部分要拜託局長。現在綜規正在審，我有去看細目，我不是盲目看到總預算增加，我就要跟你爭吵，其他的單項的工程項目，我們預算都有降，是因為我們購買車輛的數量，本來是買 22 列，變成 28 列，增加了 16 億。這個車輛是不是現在就要把它胃納在這個計畫裡，增加 6 列多花 16 億，何嘗不去思考，這 16 億是不是拿來把已經原本地下化改為高架的部分，用增加的工程款是不是可以把它維持地下化的工法來處理，局長你是不是可以回應一下，你是不是可以允諾，再去思考一下最後這一段，到烏松機廠這一段的地下變成高架這個方案，是不是可以再重新考慮一下？請局長跟大家說明一下。

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

捷運工程局范局長揚材：

謝謝邱議員對捷運黃線的看法，最後一哩路為什麼要高架？其實我們有三個評估方案，交通部希望我們能夠有一部分是採用高架，不希望讓澄清湖的美景被高架分割，因為那邊有澄清湖棒球場，還有澄清湖風景區，我也不希望高架造成兩地的隔離，所以我才要求…，因為到烏松機廠是爬坡段。

邱議員俊憲：

我知道有地形高程的問題。

捷運工程局范局長揚材：

有地形高程，所以我那時說，為什麼不把整個鳥松機廠做最大化的開發，它的 1 樓是屬於停車場，2 樓以上我希望能做聯合開發的模式，所以我會用這種東西來說服居民。因為你蓋的這個機廠，不是只有機廠…。

邱議員俊憲：

局長，現在的問題是居民沒有被你說服，這個方案定下來後，居民是看到綜合規劃報告後才知道的。

捷運工程局范局長揚材：

我知道，沒錯，這個我們還會去溝通。

邱議員俊憲：

這就是輕軌二階現在還有這些爭議的問題，就是方案定了才來談，大家要改的時候很辛苦嘛！是這樣嘛？

捷運工程局范局長揚材：

沒錯！

邱議員俊憲：

局長，你那些厚厚的可行性評估和綜合規劃，我從頭到尾都看完了，你講的我都知道，我這邊要求你一個態度，是不是有再談的空間？在前瞻基礎建設，立法院通過的預算匡列的額度內，我們儘量做到符合地方民眾需要的狀況，現在送出去的綜規裡，總預算是沒有超過立法院、行政院匡列的前瞻黃線的總預算。它匡了多少？它匡了 1,454 億啊！我們的綜規是 1,445 億，還有 9 億的空間，如果又把增加購買 6 列的列車 16 億加起來，16 億加 9 億，有 25 億的空間，難道這一段地下化變高架的差異，會超過 25 億元？我不知道，因為這需要工程的詳細估算，而且估計值跟實際上發包值，還是會有落差。可是我覺得我們應該要一起努力，把這個百年的建設儘量符合地方民眾的需求，局長能不能再重新評估看看？

捷運工程局范局長揚材：

可以，我們馬上評估再跟居民來溝通。

邱議員俊憲：

拜託你了，因為方案確定後，如果我們沒有按照那個發包，一旦走下去，我們就沒有回頭路了。

捷運工程局范局長揚材：

了解。

邱議員俊憲：

第二個，局長你剛才提到了站體的聯合開發，我跟民政局長也拜託很多

次，烏松捷運機廠是用公墓的地方，你支不支持趕快啟動遷墓，趕快把土地整理乾淨？甚至土地聯合開發，這些 BOT 或 OT，我們在捷運還沒有興建之前，我們可以先走，你覺得這樣子是不是可以對捷運的營收，土開基金的收入，有更好的幫助，局長你覺得呢？

捷運工程局范局長揚材：

對，聯合開發絕對有幫助。

邱議員俊憲：

趕快先動啦！

捷運工程局范局長揚材：

對，所以我們從法規面，有 4 個要另取得的法規，現在已經在進行了，因為之前都沒有做，所以我們半年內就把草案草擬完畢，只要推動之後，我們就對外。

邱議員俊憲：

局長，我講一個時間給你聽，捷運的可行性規劃從送出到審核到討論，大概要花 2 年時間，綜規你覺得要多久時間才能夠定下來？

捷運工程局范局長揚材：

因為綜規後面還有一個環評，環評是環保署，原則上是 2 至 3 年，但是我們希望今年年底就把環評送出去。

邱議員俊憲：

要 2 至 3 年，再過 2 年、再過 3 年，我們的綜規裡面，這些興建成本又是墊高了，不知道又要多花多少錢，所以能做的事情，拜託局長、拜託府裡面同仁，不管是秘書長或是誰，就是各局處可以先做事情，早一天做，工程效益讓市民朋友早一天享受，然後把價格、興建成本降低，你覺得這樣是不是一個比較可行的方向？

捷運工程局范局長揚材：

這是一定方向，我們市府能做的儘量做。

邱議員俊憲：

你要努力去做啊！

捷運工程局范局長揚材：

對，但是中央什麼時候核定，我沒辦法，因他還要 2 到 3...

邱議員俊憲：

他什麼時候核定我不管，可是我們可以先做，我們要做嘛！

捷運工程局范局長揚材：

對，沒錯！這個我們會做。

邱議員俊憲：

局長，拜託你了。另外，二階輕軌的座談會，我建議除了區長、里長以外，趕快辦，不要擔心防疫，該做的措施把它做好。市長都能請農漁會吃飯、喝酒了，不到 100 人都可以辦，我們可以把它拆得更小場，一場不要超過 100 人，而且現在防疫已經不限制人數了，只要口罩戴好保持適當的距離，該做的防疫措施做好之後，這個防疫已經不是不能召開里民、居民的座談會的一個理由，拜託局長真的趕快去做好。另外，我要跟交通局長反映和建議一件事情，松藝路的區間測速，前陣子我有詢問局裡面，因為出了一個狀況是說，它使用的設施標準化是有問題的，所以在其他縣市的使用上，有罰單被撤銷，甚至整個系統被停用的狀況。上個禮拜我才看到交通大隊，透過新聞說 5 月 1 日開始，松藝路和內門這兩個高雄市境內區間測速的系統要停用，這個會讓大家不禁懷疑，松藝路是去年 11、12 月就開始用了，每一天開超過五、六十張的罰單，如果按照交通大隊現在說的，過去這段時間開的罰單，是不是真的無效了呢！市民的權益又在哪裡呢？

當然執法單位是交通大隊，可是主管的機關其實還是交通局，5 月份…

主席（黃議員香菽）：

再 1 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝主席。5 月份就開始停用間距的測速，到底會影響高雄市民多少？過去他曾經在那邊被開罰，可是實際上他可能沒有違規，這一些其實會衍生後續很多的問題。一個月至少超過 1,000 人在那個地方被開過罰單，局長你能不能允諾一下，會後你和交通大隊來詳細的了解，這個狀況到底是怎樣？過去這些裁罰的罰單，如果拿出來統計，的確是在違規和不違規之間，在誤差值裡面的這要怎麼處理？局長你可不可以向大家說明？

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

交通局鄭局長永祥：

謝謝邱議員對松藝路區間測速照相的關心。的確它在 5 月 1 日以後因為設備有一些問題，所以目前是停用了。有關於你剛才所關心的，如果在之前所開的罰單有狀況，我會來和交通大隊進一步確定，因為他們要判定這個是不是有確定超速的情況。如果有的話，當然還是會開罰，但是如果沒有，我們就會撤銷罰單不罰；如果已經繳款就會辦理退費，目前我們再和交通大隊針對這部分來做研議。〔…〕謝謝邱議員，我想我們再來參考幾都的做法，〔…〕我知道，沒有錯！〔…〕我們來參考目前幾都的做法，如果有個參考標準，〔…〕

對，我們來研議一下，〔…〕滿多張的，〔…〕我們跟警察局來討論，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

謝謝邱俊憲議員的質詢，請鄭局長會後在兩個禮拜之內向邱議員報告。接著請李柏毅議員發言，時間 15 分鐘。

李議員柏毅：

今天的交通部門質詢，我要先對交通局做一些交通上的問題討論，接下來再問捷運局。因為問了捷運局，可能難免會有一點情緒，為了高雄市軌道的發展及大眾運輸等等，我想就交通局有幾個比較實務面的道路問題，來跟局長做一個討論。第一個，其實大家知道，市府的人很清楚，交通局相對於工務局、甚至捷運局來講，交通局是比較弱勢一點，通常路安全島做好之後，交通局才去改善這些問題。所以新莊一路在爭取打通之前，我們也一直邀請交通局、工務局，一起來做這個討論，包含未來的安全島、路型、路況等等，做一些的討論。

我先來講高雄市未來最大的產業布局可能就是橋頭科學園區，雖然橋頭科學園區，葉匡時副市長問中央在急什麼？事實上全高雄都急橋頭科學園區未來的發展，如果可以快一年是一年、快一天是一天，讓高雄市的產業有未來，高雄市整體的發展才有未來。過去橋頭科學園區，之前橋頭新市鎮在規劃的時候，我剛剛講的，交通局的規劃、交通局的善後永遠比不上，甚至地政局在做這些重劃等等，甚至捷運局在做高架的時候和重劃的銜接，未來也都需要交通局做這些的協助。我要講的是橋新七路，局長也有親自的來幫忙協助這個事情，到底這個橋新七路南往北能不能設左轉的破口，這個也需要交通局和捷運局，甚至和公路總局，趕快來做一個具體的評估。因為現在南往北不能左轉，事實上在未來橋頭科學園區的設立，開始進駐之後，整個東西向的交通，或者南北向的交通，都會產生一些問題，我希望交通局可以超前部署。

第二個，具體的道路，就是國道 10 號銜接國道 1 號北上的這一個路口，我們知道從上一個會期，有很多人發現爭取國道 10 號，生活圈道路重新創鋪之後，很多人才知道，原來這生活圈道路是市政府所管轄的。以前我們以為是國工局，覺得這個路這麼爛，國工局怎麼沒有來創鋪，後來高雄市政府來做創鋪，我們才知道，這個生活圈道路是高雄市政府管轄的。如果高雄市政府可以就國道 10 號生活圈道路控管的話，我建議交通局也要提早來做部署，現在民族路的匝道，上國道 10 號是封閉的，封閉之後從翠華路，或是從文自路上來國道 10 號的車輛，要往國道 1 號南下都不會受到以往車子打結的狀況。未來如果國 10 接國 1 北上通車之後，加上民族路的匝道開放之後，交通打結的狀況會更嚴重，我希望交通局，也要把國道 10 號未來的路況，來做一個評估甚至做交通的管理，看要怎麼樣可以讓交通比較更順暢。

第三個，未來高雄兩年最重要的議題，就是中博的高架什麼時候拆？拆或不拆有沒有其他的方案？目前自由路和復興路在上個月剛剛打通，自由路和復興路剛打通後，當然那個路形上，還有一些轉彎等等的，能不能有效的紓解中博高架目前的交通流量？在未來的站西路和站東路開通之後，有沒有辦法紓解，這個多了很多紅綠燈，這個我們還是持很保守的態度。我希望交通局也是趕快來做這個交通評估，才有辦法紓解整個高雄南北車流的問題。局長，先就這三個路口，請局長先做個回復。

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

交通局鄭局長永祥：

謝謝李議員對整個都市交通發展的關心，剛才有提到成功南路和橋新一路的開缺口，議員您來關心的時候，這個是公路總局三工處的養護工程處的權責，所以他們一直有風險上的考量。

李議員柏毅：

事實上，他們也沒有來問我們的捷運局。

交通局鄭局長永祥：

應該沒有，我們在下次的時候，會請捷運局來討論這個議題，因為初步有和他們討論過這部分的議題。另外，您有提到國道 10 號和民族、大中的匝道，因為施工的工程如果順利的話，應該是在今年 10 月，我們持續的有在觀察，因為現在對於文自路的匝道，事實上還滿壅塞的。所以我們持續來觀察，看看後續的部分怎麼和高工局來進一步的協商，等於未雨綢繆就是您剛才講的，就是超前部署，這部分我們會進一步來和高工局協調，看看後續有些什麼樣的改善計畫。另外中博拆遷部分目前就如同議員你所理解的，站西路先打通之後中博才能夠做拆除，站西路部分能夠有四線道之外也不能臨停，因為中博是高架的道路，雖然有點斜上去，站西路臨停對於紓解中博車流是有很大影響。目前跟他們討論結果，鐵路局負責拆遷大概要半年的時間，但我們希望時間上能不能再縮短一點，會對整個市區道路的衝擊相對比較少。中博拆除的前提是在這些替代道路部分能夠儘量打通，在民族路橋的側車道也會做打通，因為打通才能夠紓解。議員你很清楚，在穿越性車流如果還是用這樣的方式是沒辦法負荷的，所以我們現在有個計畫，希望透過交通模擬跟提早的交通號誌告示，讓他提早到替代道路，不要讓他通過的車流還是經過中博，這個部分大概是這樣子的規劃。

李議員柏毅：

謝謝局長。

交通局鄭局長永祥：

謝謝議員。

李議員柏毅：

另外我看了你的施政報告先給予肯定，我第一次在交通局的施政報告看到楠梓百慕達的解決方案，還有未來有長期配合中油都更之後的鐵路地下化，這是過去沒有的，這一點必須要給交通局肯定。新莊一路在這幾天柏油鋪上去和劃號誌之後就可以通車，新莊一路上面的紅綠燈號誌，交通局卻還沒有來設立，我想請交通局這兩天是不是趕快來具體地說明給附近的居民。新莊一路打通之後不是只有新莊一路，未來翠華路從國道 10 號下來，要左轉新莊一路往巨蛋的車流號誌燈等等，交通局也要趕快來做一個討論跟評估。還有新莊一路打通之後的車流有沒有紓解翠華高架問題，這個問題也希望交通局趕快來做一個評估有沒有拆除的必要。以上這些左營、楠梓附近的交通問題，都希望交通局多用點心來協助左楠的交通，還有高雄市未來南北的交通，局長請你回應一下翠華路跟新莊一路的問題。

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

交通局鄭局長永祥：

沒錯，特別是在新莊一路跟勝利路打通以後，有關左營翠華高架的部分我們的確都在評估，希望替代性效果怎麼樣再來決定說是不是要來做一個拆遷。另外你所建議的，不管是設立紅綠燈，或者是新莊一路打通後的紅綠燈跟路邊停車格植栽帶部分，都將會勘以後再做進一步的評估。

李議員柏毅：

局長就麻煩你儘快處理，你請坐。

交通局鄭局長永祥：

謝謝。

李議員柏毅：

未來翠華路車流從國道 10 號下來，或者是要上國道 10 號，未來翠華路和新莊一路車流，也希望交通局可以趕快來做一個實際的評估，也希望可以納入交通監控系統裡面，可以看一下交通車流的狀況，這個目前還沒有建置，也希望交通局未來可以把他建置納入進來。

從韓市長 2018 年 12 月 25 日上任之後，做了一個很重要的宣誓，就是有關於輕軌二階的大順路段做停工，這造成非常多人的不滿跟遺憾，等一下有簡議員煥宗的記者會，裡面將針對有功的局長和人員來做表揚，捷運局長很有機會入列，在這邊先跟你預告。雖然我也不知道你有沒有入列，為什麼說你有機會

入列，其實輕軌二階大順路段從美術館到捷運紅線這一段工程的停工，是造成韓國瑜市長為什麼今天那麼危險，在禮拜六要接受罷免投票，有可能會成功的原因之一。這一段從去年 2019 年韓國瑜市長第一次到市議會來接受捷運專案報告的時候，韓國瑜市長怎麼講的我想大家都還記得。他說 2019 年的下半年會有一個具體的可行方案而且審慎樂觀，後來才知道我被騙了，他只是要把質詢那段時間度過就好了，根本就沒有這個方案。因為在 2019 年下半年他請假去選總統的時候，一樣是局長你，一樣是由葉副市長匡時來代理，又多了一個方案叫做延用原來鐵路地下化之後的路線，要接到高鐵站實行真正的三鐵共構，他後來又說專家評估還是原路線最好。但是原路線沒有造街，所以我們要花半年的時間來造街，又讓他把時間混過去，到今年韓國瑜市長來了，還是沒有這個方案，因為疫情又救了韓國瑜市長的說法。我想這 18 個月這樣子混，讓高雄期待的一條輕軌路還是繳了白卷，讓市民非常的痛心，而局長你也很棒，居然可以在施政報告質詢之後，可以安排韓國瑜市長到南端輕軌視察捷運輕軌進度，真的讓人家拍手，每個人在和你談大順路美術館你卻跑到前鎮，我沒有辦法理解，請你來說明好了。

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

李議員柏毅：

請問你講的從去年 5 月到 12 月，到今年 5 月這一段時間的過程，請你說去年 5 月韓市長說的審慎樂觀是什麼？局長。

捷運工程局范局長揚材：

謝謝李議員對於輕軌二階的關切，原則上當時審慎樂觀是我們辦了五場公聽說明會，也找了專家學者，事實上專家學者也對那幾個方案做評估，我們是希望一個最佳的方案來顯現出來。

李議員柏毅：

好，下一個問題，去年的 12 月葉副市長匡時講的人本造街，跟接到高鐵站這個方案，請說明一下。

捷運工程局范局長揚材：

專家學者來自不同方向，他們認為說長期對高雄好就是連接到高鐵左營站。

李議員柏毅：

在鐵路地下化之後，在鐵路地下化上面再蓋一個輕軌。

捷運工程局范局長揚材：

對，這是將高鐵的乘客可以經過蓮池潭一直到駁二，這是具有一個觀光效益，至於中期方案那我們就是把…。

李議員柏毅：

這個方案現在還在嗎？你剛講的這個方案還在嗎？

捷運工程局范局長揚材：

這個我們會放入整個大高雄整體路網規劃來進行評估。

李議員柏毅：

還在嗎？

捷運工程局范局長揚材：

對，這個當然還在。我們有跟交通部申請可行性研究計畫。

李議員柏毅：

從 2019 年 12 月到今年的 5 月，請問捷運局又對人本造街做了什麼事情？

捷運工程局范局長揚材：

接下來我要講，因為我們認為說原來的工法是不可行，因為大順路狹小的巷內要擺入輕軌，所以我們做一個環境改造，接下來我們就是針對四個區…

李議員柏毅：

大順路讓你做了什麼環境改造？

捷運工程局范局長揚材：

針對整個的環境影響，對於 22 個里長我們逐一去拜訪，在後面 6 月會拜訪完畢之後…。

李議員柏毅：

你不要跟我講你還沒有做的，跟我講你從 12 月到 5 月做了什麼？

捷運工程局范局長揚材：

那當然第一個我們四個區…。

李議員柏毅：

我現在就是在講你從上任到目前為止什麼都沒有做，對於輕軌二階、正義路段什麼都沒有做，不斷的拋出你未來要做的事情，但是你什麼都沒有做，你繳了白卷，這個是高雄市民目前沒有辦法看到捷運路網，對韓市府的不滿。

主席（黃議員香菽）：

謝謝李議員柏毅的質詢。接下來請方議員信淵質詢，時間 15 分鐘。

方議員信淵：

等一下本席先對捷運站的安全措施和捷運局稍為討論一下，今年 3 月份捷運世運站發生了女學生落軌死亡慘案，從民國 99 年開始 4 月份就陸續發生落軌死亡事件，所以民眾對月台落軌事件非常的恐慌。高雄捷運到目前為止，我不知道為什麼還有 9 個月台還沒有設立月台門，捷運局長，我等一下再請問你，人命關天，為什麼到現在都還沒有陸續完成？難道人命不值錢嗎？這非常重

要，到目前為止只是幾個安全人員，幾乎在兩邊跑來跑去，人員又不足，有時候還要利用到清潔人員幫忙做安全指揮的動作，這曾經發生過。所以本席讓大家看一看，其實台北市捷運也是一樣，曾經它有 58 站都還沒有完成，後來到目前為止都已經陸續完成了，目前唯獨只有高雄市還有 9 個站，還沒有完成月台門。首先我還是請問局長，針對這個月台門的設立有這麼困難嗎？經費需要很多嗎？為什麼到目前為止還有這個情形？請局長先回答。

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

捷運工程局范局長揚材：

也謝謝方議員對整個月台門的關切。原則是這樣，台北捷運它本身在當時也是都沒有月台門，是後面路網一直增加，後來用重置基金去增加。對於高雄這一塊，因為高雄捷運公司是屬於 BOT 的一個案子，所以它是屬於私人的公司。原則是這樣，我們已經要求他，針對整個已經營運路段，剛剛所講的高架段的部分，增設月台門已經做相關的評估。我們希望讓它經由我們後面會有一個重置基金，經由重置基金我們來看看，增設整個月台門，這是我們後續跟他之間的一個協商。

方議員信淵：

針對這個問題，局長，依我們目前的進度，大概多久才可以完成？因為坦白講人命關天，從民國 99 年到現在，這 9 個站幾乎都沒有完成，但是事情一再的發生，這代表它非常重要。針對這個部分，局長，不是嘴巴說說而已，什麼時候要訂定一個時間表出來，好不好？儘快來擬訂，這 9 個站大概需要多少經費？經費來源要從那裡來支應？甚至有沒有前瞻計畫可以提撥的，這樣才有辦法來做。包括大家來幫忙找錢，對不對？這樣你才有辦法去跟市長要、跟副市長要，你什麼都沒有做的話，錢怎麼來？

捷運工程局范局長揚材：

好，這個我們來評估。

方議員信淵：

謝謝。接下來我請問交通局長，捷運紅線的延伸案，坦白講是北高雄非常重視的交通建設，所有未來的發展都靠這一條紅線，因為大家都知道，北高雄幾乎沒有重大建設，只有道路，現在韓市長上來的時候，道路確實鋪得稍微比較好一點點了。以前落後非常大，好不容易現在有一道曙光了，北高雄要延伸到大湖，從 90 年就報行政院，經過 20 年現在通過了。所以 RK2 到 RK6 這一段的審查，都通過了。所以本席請問局長，現在捷運紅線目前的審查進度到哪裡了？請局長先回應。

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

交通局鄭局長永祥：

這是捷運局的業務，

方議員信淵：

捷運局。

捷運工程局范局長揚材：

謝謝方議員對於岡山二階的評論。目前我們已經把綜合規劃跟環評送到行政院，環評是沒問題，因為環保署已經審核通過，但是對於綜合規劃的部分，行政院還有一些意見。我們還是持續的在溝通，希望這一條路線，在今年年底的時候可以核定，明年就可以來開工，這是我們的期許。

方議員信淵：

針對 RK7、RK8 的這個部分，就是路竹站跟大湖站這兩站，幾乎問題比較多一點，因為這一條原先的公路幾乎還沒有拓寬，還沒有拓寬的話，現在進度有沒有問題？這兩個站有沒有問題？

捷運工程局范局長揚材：

現在是這樣，主要是屬於路竹站，因為路竹站是位在路竹市區，就整個路幅的寬度會比較窄一點，那原先公路總局我們請它做相關拓寬的工作，它原本那邊就要拓寬了，因為相關的湖內跟岡山都已經拓寬了，就那邊變一個葫蘆型。

方議員信淵：

所以目前的進度，現在有做拓寬的行為了嗎？

捷運工程局范局長揚材：

現在還沒有，公路總局說他們最近會辦一個說明會，辦說明會之後再做相關的可行性。

方議員信淵：

所以假如拓寬之後，這兩個站幾乎就沒有問題，就可以定案了嗎？

捷運工程局范局長揚材：

沒錯！

方議員信淵：

這個非常好，民眾也是很緊張，一直關心這件事情，因為畢竟這個對他們未來的發展非常重要，另外局長我再請教你，為什麼會一直請教你，我們岡山火車站現在正在施工，但是當初你講前站這部分的圍籬，幾乎把店家圍起來了。從去年大概 8、9 月就開始圍了，那時候局長你也曾經允諾過，那時候副局長去會勘的，他有答應本席，大致這些商家的圍籬陸續拆除的話是 1 月份。但是

問題點出來了，1 月份、2 月份、3 月份、4 月份、5 月份，幾乎都沒有拆，到目前才陸續在拆。陸續就經過了半年，這些商家的損失到底要誰來負責？捷運局又沒有辦法負責，問題是你們的工程又一直 delay 下來。所以針對這個問題，我還是請問局長，為什麼這個工程在這麼好的一間公司裡面，他的工序還會持續的延宕？請局長回答。

捷運工程局范局長揚材：

原則上，本身如果單純是捷運施工的話，那很快，這個沒問題。但是這個涉及到下面地下管遷的問題，也就台電他本身，我們也一直跟他在協調，下面很多管線都要整理，包括自來水也要整理。所以我們不是只有蓋捷運，我們還要幫他做這些相關管遷的動作，所以很抱歉，造成這個圍籬拆得會比較慢一點。但是我們現在大德路以北都已經拆了，大德路以南…。

方議員信淵：

這一段時間的延宕，是自來水公司、台電公司造成的延宕對不對？

捷運工程局范局長揚材：

對，沒錯！

方議員信淵：

為什麼會延宕呢？就代表自來水公司跟台電這兩間爛公司，是不是就造成市民的損失？有沒有？代表這兩間公司造成整個工期的延宕。大家要想一想，對市民朋友一天一天所造成的損失都非常大，何況將近半年，這半年的損失要去跟誰要。所以台電跟自來水公司照理講，應該要陸續配合市政府的工序，儘快來實施才對，這事先都已經有它的規劃性了。為什麼本席一直講到台電跟自來水，這兩間本來就是很爛的公司了，不要說公共工程，包括民間工程也是一樣。光是一個電線桿都有可能半年、一年，何況公共工程呢？你公共工程都不行了，這些市民朋友怎麼辦呢？

所以本席還是要要求捷運局，工程延宕都是自來水公司或是台電，這兩間公司照理講規劃期你要事先給他，你們在做的時候要事先給他們。然後按照我們工序的進度去要求他們，否則我跟你講，半年、一年馬上又拖過去了。你現在目前陸續接過來，捷運火車站正在施工，未來也需要它，過去我們曾經紅綠燈已經接好了，半年都沒有辦法送電，他的理由就是要地下化，問題是把它地下化，他又不來接，居民都怎麼辦呢？還是要怪市政府無能，對不對？局長，你有沒有遇到這個問題？橋頭就遇到 2 件紅綠燈的問題，就是因為紅綠燈已經都接好，一直都沒有辦法來送電，針對這個部分，我想市府單位還是要秉持公權力，台電也是需要我們，有時候路權也是需要我們，大家彼此互相配合來照顧市民，秉持服務的精神，把台電的精神拿出來照顧市民跟所有的企業。所以

針對這個問題，請捷運局一定要向台電跟自來水公司來反映，不然再這樣下去，未來可能更糟。

還有另外一個問題，市民朋友一直在陳情的就是後站的一個問題，後站現在人口一直持續地在成長，但是目前火車站，還有包括捷運站要通過到後站幾乎不可能的事情，所以要跟車道走在一起，非常的危險。針對這個部分，前站已經做了那麼漂亮了，如何跟後站做一個聯結，讓這些市民朋友有更好的通道？這個目前進度到哪裡了？請局長回答跟市民朋友要講清楚一點。

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

捷運工程局范局長揚材：

謝謝方議員對於岡山後站的建議。本身這個是中間有台鐵岡山車站在那邊，在去年我們也認為說在整個連結到岡山後站是有它的必要性，所以我們也做了幾個評估方案，包括北側、中側跟南側，後來跟台鐵局開會之後，覺得說還是中側沿用目前跨站的天橋會比較好，所以現在目前交通部也要求台鐵局在今年要編個預算來做相關的規劃，希望兩年內能夠蓋完從前站通到後站的天橋。

方議員信淵：

局長，你是採用高架的方式嗎？

捷運工程局范局長揚材：

對。

方議員信淵：

整個高架的方式在本席的認為，它對於景觀來講是破壞非常大的方式，有沒有辦法走地下？有沒有辦法？

捷運工程局范局長揚材：

在我們的方案裡面，原本就有一個月台之間的天橋在那邊了。

方議員信淵：

我知道。

捷運工程局范局長揚材：

對，是沿用那個天橋，沒關係，這後面我們會再跟台鐵局來研究，後面就由台鐵局來做，因為這個是涉及到他跨站的權益。

方議員信淵：

針對這個問題，請局長要積極一點，因為這個問題居民還是非常的需要，所以要拜託你儘快來把它完成。還有前站目前的規劃，捷運站目前規劃完成的部分，整體來講，停車空間才 59 格是絕對不夠的，我當初也一直講、一直提示說停車位不足的部分，如何儘快來完成？尤其岡山火車站的停車空間需求是非

常大的，未來如何來做？這也要儘快來…。

主席（黃議員香菽）：

延長 1 分鐘。

方議員信淵：

我也拜託局長，針對停車空間如何來開發？甚至做停車塔也好，這個應該如何來處理？一定要儘快有一個方案，不然到時候捷運站做好了，造成交通的混亂，怎麼辦呢？所以針對這個部分有沒有具體的方案出來，有沒有？

捷運工程局范局長揚材：

因為整個岡山車站前面的那個廣場不是本局所管轄的，是台鐵局的，但是我們已經跟台鐵局反映，他本身如果站前將來真的空間不足的時候，停車空間不足，他們要做一個立體開發，也就是說上面可能會有立體停車場，也有可能會一個商場，這個需要由他們來規劃，但是我們…。

方議員信淵：

59 格幾乎是不夠的，光他們員工的停放幾乎是不夠的，不要說外來的客源，所以針對這個部分，我還是希望局長要有…。

主席（黃議員香菽）：

謝謝方議員信淵，再請局長跟台鐵局針對方議員的問題做個溝通。接下來請范議員織欽發言，時間 15 分鐘。

范議員織欽：

首先要請教交通局，因為在今年年初公車小黃巴士，是嗎？年初，是吧？在原鄉三個地區實施之後普遍受到肯定，也是非常的方便，所以原住民的這些長輩們，尤其是要進出山下的時候非常的簡捷，我先表示感謝交通局的用心。只有一句話，是不是在茂林區的部分，公車小黃的司機有沒有機會，讓在地的原住民擔任，承攬這樣的工作來提供就業機會，好不好？來，局長回應一下。

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

交通局鄭局長永祥：

謝謝范議員對於整個小黃式公車政策的詢問。的確就茂林區的這個部分，我們在那瑪夏其實是聘當地的司機，茂林如果有適合的人選，我們會再跟車隊來討論，能夠聘當地的這些族人來擔任司機這樣的工作，我們是非常樂觀其成。

范議員織欽：

好，謝謝你。

交通局鄭局長永祥：

謝謝范議員。

范議員織欽：

因為當地的一些符合這樣資格的在地原住民來當司機，他也可以做一些相關的服務工作之外，還可以做在地的導覽解說等等，對於地方觀光事業的整體發展有所幫助。

捷運局的部分，因為我們作夢也不可能，要延伸到原鄉地區，但是有一個機會，是不是有機會延伸到六龜？如果說延伸到六龜的話，那麼茂林區的部分，居民同樣應該可以享受到這樣的便民措施，我們來努力看看。

接著，我想請教觀光局邱局長，這個部分真的要謝謝你，你先請坐，待會有需要回應的時候你再回應，好嗎？我為什麼要這麼講？因為在 4 月 20 日觀光局已經公告「高雄市原住民族地區部落民宿結構安全鑑定項目作業要點」，這部分來講，確實是讓三個原住民地區的民宿業者大大的受到肯定跟讚許，那麼現在我們必須要請求觀光局幫忙的，就是所謂的專業技師、建築師、職業土木工程技士等等結構安全鑑定的費用。這個部分的話，我不曉得觀光局有沒有什麼樣的補助方式？因為聽說這個費用也不便宜，是不是可以請局長說明？

主席（黃議員香菽）：

請局長說明。

觀光局邱局長俊龍：

感謝議員對原鄉民宿的關心。就我所知市府的原民會跟中央原民會提一個計畫，就是說每戶申請的時候可以補助 5 萬元，就我所知是目前中央原民會沒有同意，就這個部分，我會跟市府的原民會再來協調看看。針對技師的部分，我們可以負責引薦，也會想辦法把費用降低；在經費爭取的部分，可能還是要往中央的部分，我們來爭取。

范議員織欽：

好。如果可以的話，公益彩券也可以提出這樣的申請辦法，是不是可以請觀光局跟社會局在這個部分去做反映，因為有很多的地方做社會公益或許可以提供一個很好的協助，好不好？

觀光局邱局長俊龍：

經費的部分我們再來研議。

范議員織欽：

接著，我這邊寫的是再現茂林風華，我之所以會先提出這樣子的一個字眼，主要是在 103 年 6 月 27 日，市政府工務局在研商做原住民區改制相關事宜會議的會議紀錄裡提案二是說，本案經討論確認後本府各權管機關業務要回歸及不回歸原住民區的自治事項…。就這個部分非常的讓本席感到遺憾，我為什麼要這麼講呢？因為在原住民區尚未回歸相關權管的時候，觀光行政的部分，我

們觀光局提供了很多項的服務計畫，比方說發展規劃、觀光的推廣、業務的推廣、維護管理等等非常的多，而現在這項的工程完全回歸到原住民地區，有一個令人擔心的地方就是，因為人手不足，所謂的人手就是專業人士非常的不足，所以可能會影響相關業務的推動，我覺得非常的可惜。如果這個部分，觀光局除了民宿業務之外，也能夠提供專業人才的部分來協助，說不定可以加速原鄉的整體發展，這是我的一個期盼，因為大家畢竟是所謂的同根生，我們彼此互相支援協助，或許會對茂林、桃源、那瑪夏應該會有所助益，而不是只有所謂民宿的部分，這個部分或許提供給觀光局可以做一個很好的考量。

剛剛我看到你們的業務報告，有所謂的一心三線區域規劃的部分，其中東線～旗山、內門、美濃、杉林、茂林，還不錯還有提到茂林，如果沒有提到茂林我可能就會不舒服了。為什麼？因為我們一直強調三個原鄉是高雄市的後花園，我們始終感受不到市政府對三個原鄉整體發展的愛，所以我覺得很可惜。我想請教局長，你去過茂林嗎？你應該對茂林有很深刻的印象，過去你擔任專員的時候應該有去過嘛！我想這個部分如果有機會的話，我們可以再研究如何協助茂林區公所來做整體的發展？等一下有時間再請你回應。

我現在要讓大家知道的就是，21 世紀人類生活的三分之一到四分之一的時間將用於休閒，這樣子的一個旅遊休閒娛樂，將在世界不同國家和地區處於高潮，換言之，人人都可能成為旅遊者，處處都可能成為旅遊地。茂林過去確實是如此，非常的漂亮，不管是人文、生態或者是我們所謂的地形、地貌等等的都非常引人入勝。雖然看到觀光局權屬的業務都已經回歸茂林區公所，你們所負責的業務大概只是屬於民宿的部分。我們來回顧一下，曾幾何時在 88 風災之前如果有去過茂林的人，我讓你們看一下影片，不曉得你們還記不記得，是不是有必要透過簡報讓大家回憶一下，有沒有必要來協助茂林做為未來觀光的重點之一？

從人文來看，這是豐年祭的活動，茂林有三個部落，這三個部落有異於三地門或是桃源，我之所以會這麼講是因為茂林有三個部落，分別為茂林、萬山、多納，這三個部落是三個種族、三個語言都不一樣，所以應該要列入所謂的重點觀光項目之一。茂林、多納、萬山的風俗習尚跟三地門、霧台又不一樣，我們未來可以朝這個發想來努力。這個是我們人文的傳統服飾非常的精美、非常的亮麗，不輸給對岸的少數民族。再來這是我們在辦假日活動的一個縮影，有刺繡、編織還有一些文化的課程，讓年輕人都可以學習到我們傳統文化技藝等等的傳承。從風景方面來看，這個是龜形山，這個是它的頭部，後面就是身體非常的漂亮，這是環狀區流是因沖積自然形成的形貌。不曉得你們還記不記得這是茂林情人谷，左邊圖片是萬山美雅谷瀑布，非常的漂亮，各位還記得這個

嗎？這個叫多納溫泉，88 風災之後已經沒有了，我們現在把重心移到茂林部落，這個是讓人家非常值得懷念的多納溫泉。這個是民宿業者在推動的觀光景點之一，這廊道非常的漂亮。

美食的部分，這個是我們所謂的年糕、阿拜等等。小米束是我們結婚時男方要準備的定情物，用小米編織而成的非常的特別。人文的部分，這是萬山的勇士祭，我們三個村莊每一個祭典都不一樣，萬山是勇士祭，多納是黑米祭，這是黑米祭盛大的場面非常的壯觀；茂林是祈雨祭，所以我們跟霧台的魯凱族是不一樣的，如果觀光局能夠朝這個方向去努力，也是一個很不錯的景點，而不是去茂林吃吃喝喝就結束了，我們還有很多的方式可以來努力。

這個就是萬山岩雕，上個月副市長、文化局局長跟原民會的主委他們 3 個人一起去的。這個地方我們溯溪而上，在 3 月初本席帶領幾位好朋友們前往舊萬山，這裡非常值得一看，值得一去。這個是舊萬山部落的青年在尋根活動點燃的狼煙。在生態的部分，這是雄鷹、藍腹鵲真的是讓人家懷念，目前還是有，只是公所在努力建設，所以要復原生態的部分還不是很足夠，所以我們非常的期待觀光局能夠伸出援手。這個是引人注目的紫斑蝶，在這之外還有很多各種的蛙類，還有五色鳥、山苦瓜、蜻蜓等等都有，現在你注意看，得恩谷那邊還很多，這個就不用講了，還有綠繡眼等等。

以上我所講的部分真的是可以作為觀光局要如何協助茂林區整體的發展有一個很好的作用，而不是去茂林只是去玩，看一天就回來實在是很可惜。剩下 1 分多鐘的時間給局長，因為我們上一次是在茂管處有見過面，我想你有跟茂管處有做一個接觸跟了解，是不是可以請局長用 1 分鐘的時間來表達如何協助、幫助茂林區好嗎？

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

觀光局邱局長俊龍：

謝謝議員對原鄉的關心，我在這邊跟議員說明一下，其實我們在推動「東高慢食旅」這個部分，茂林是我們一個非常重要的觀光走線，現在在茂林這邊的協助跟合作，包含「食宿遊購行」，不是只有住宿的輔導。食的部分，我們現在輔導整個茂林的商家，議員應該很清楚，茂林除了有很厲害的一山沐咖啡，在茂林這個小地方居然有一個世界冠軍，所以食的部分我們在培養慢食商家，我們希望在地年輕人可以回來茂林，開發茂林自己的一些食材。宿的部分，剛才議員講得很清楚，茂林有非常好的風景，重點在於我們希望能夠培養茂林整個在地導覽的人才，比如說很多的祭典，祭典只有茂林的地方最清楚，所以這個有一個在地導覽的培養。購的部分，茂林有很多豐富的紅藜、黑米，這個部

分我們會和茂管處合作，把它的商品品牌化。行的部分，除了剛才交通局屬於交通醫療的幸福小黃以外，我們會開發屬於觀光的部分，現在東高慢食旅車隊已經有兩個車隊可以從市區搭到茂林，這個部分我們已經談妥合作。在「食宿遊購行」的部分，今年我們提了一個 4 年 3 億的計畫，向中央國發會進行經費的申請，這個經費如果下來應該對茂林很有幫助。〔 … 〕

主席（黃議員香菽）：

延長 1 分鐘。

范議員織欽：

謝謝邱局長的用心，如果真的有機會的話，我們希望和茂管處及茂林區區長共同再去討論有關協助茂林整體的觀光發展，好不好？〔好。〕謝謝。我有一個建議，每到假日的時候，特別是疫情開始以後，目前已經趨緩，很多遊客還是不斷的上山，這個過程當中會造成交通壅塞。我建議觀光局，是不是可以協助茂林區公所在大津出口這個地方，尋找一塊地做大型的停車場，用接駁車的方式來運送旅客？接駁車有一個好處，可以請當地人來當司機，這樣也可以提供就業機會。這是我非常嚮往的地方，最後，有機會的話打造茂林成為一個有纜車…。

主席（黃議員香菽）：

謝謝范織欽議員。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請童燕珍議員發言，時間 15 分鐘。

童議員燕珍：

今年因為受到疫情的影響，對於觀光旅遊業和旅館業造成很大的打擊，本席一向非常重視高雄的觀光，因為高雄的觀光是一個很重要的經濟來源。今天我要和觀光局討論高雄觀光發展的推動，另外也有注意到高雄的捷運受到疫情的影響，請局長等一下說明目前的狀況。

在觀光局的部分，首先我還是要誇獎觀光局、恭喜觀光局，你今年和藝人黃明志推出高雄市觀光主題曲《出去走走》，除了引起網路高度的討論和評論，也深獲好評，YouTube 累積了 270 萬人次的觀賞。加上其他行銷通路的聯合推播，所以全球觸及的人數已經達到 500 萬人以上，加上獲得美國泰利獎網路最佳 MV 的金獎，和電視最佳 MV 的銀獎，在這裡我要大力讚嘆觀光局長和黃明志團隊共同的努力，所以我們造就這麼好的成績。讓高雄市民知道市府觀光局做了這些努力，今年觀光旅遊業這麼慘澹、淒慘的情況之下，也讓人感到很欣慰的一件事情。但是疫情對觀光帶來的傷害還是沒有辦法忽略，所以國內旅遊龍頭雄獅集團的董事長王文傑在今年 4 月就表示說，我們旅遊業的景氣恢復，樂觀一點到 2022 年，悲觀一點要到 2024 年，聽到這個數據真的是覺得很恐怖，

可以看得出來我們國外旅遊已經受到疫情很多的限制。

局長，我要和你討論針對國內的旅遊，國內的旅遊變成非常的重要，現在很多人都想說國外旅遊已經不可能了，目前不可能出去，國外的疫情還是陸續在成長當中，只有我們國內做得最好、台灣做得最好，每天都保持零確診。所以鼓勵局長，發展國內的觀光旅遊變成一件非常重要的事情，高雄整體的觀光產業要怎麼去帶動，刺激國內其他縣市的人都想來高雄消費、都想要來高雄參觀，這是觀光局長現在要做的一件很重要的事情，目前國內的疫情雖然控制下來了，國內市場各種景點的推廣項目。請教局長，你在國內的旅遊上有哪些計畫來做推廣？以及在住宿交通上是不是能夠對民眾推出優惠？同時來刺激高雄的觀光人次，這是非常重要的事情。

還有去年高雄輕軌周遊二日，本席也是有參與你們的記者會，知道有不錯的佳績，今年度高雄好玩卡在行程的安排、店家優惠、資訊結合這三個項目上有沒有最佳的進步？另外我個人也有去了解智慧觀光推動的情況，因為之前使用的介面對民眾來講有很多不方便的地方，民眾對於這個 APP 的熟悉度也不高。局長，在智慧觀光的優化上今年有什麼樣的進步？對於我們國內旅遊的推廣是不是能帶來幫助？因為本席希望的是，走到哪裡大家想到國內旅遊的首選就是高雄，高雄有很多地方可以去，大家來高雄會想要一來再來，請觀光局長說明。

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

觀光局邱局長俊龍：

議員，主要有兩個問題，一個是屬於現在進入後疫情時期，我們振興國旅整個方向，在振興國旅這個部分我們有四大主軸，第一個部分，我們要促進整個旅行社的業務，所以我們推了一個南客北送、北客南送，目前在高雄已經和台中、桃園的旅行社有一些合作，我們希望在團客的部分先做一些交流。第二個，針對散客的部分，我們現在還是推「月月有精彩」，「月月有精彩」的部分我們依照季節和城市的特性，每個月有設計觀光的主軸，6月我們推出城市探險，城市探險裡面我們推了三個主軸。其中有一個比較特殊的部分，我們把高雄山海的這些探險放進去，包含柴山有一個天威古道，這個我們把它納進去，還有一個很特別的是，我們斯巴達的障礙賽，它是全球第一個在高雄來舉行。因為高雄的疫情狀況相對於全世界好很多，所以整個斯巴達的國際賽是在高雄的崗山之眼，這是全國第一個來舉辦。所以我們在「月月有精彩」城市探險的部分，也規劃很多遊程，我們是希望吸引年輕人和親子，這個部分也讓旅行社去操作這一塊，他有一個商業的機制，所以我們在團客跟旅行社都有一些應對的機制。

另外優惠的部分，現在在國旅的部分，大家也知道公務人員的國旅卡 8,000

元需要刷旅宿業，目前為止大家都還沒刷。我們這邊也歡迎所有的公務人員都來高雄，在 8,000 元的旅宿部分會提出很多優惠。在門票的部分，高雄推出 12 個景點完全免費，只要來觀光，我們觀光局景點裡面有一些委外商店，包括愛河白色戀人貨櫃屋，這些我們有 16 個景點，只要來這邊消費滿 500 元，都可以折抵 100 元。所以我們整個策略是包含團客、散客再加上一些優惠的措施，希望這個部分整個變成一個完整的體系，吸引遊客到高雄來國旅，這個部分是針對國旅做簡單的回答。

第二個部分是針對智慧觀光的部分，上次很高興議員來參與我們輕軌周遊二日的發行，從上次議員來參與到現在，其實我們整個已經發行 6,500 套，針對 6,500 套智慧旅遊這部分，我們也建置很多大數據。從這 6,500 個人的使用裡面，我們知道哪些年齡族群的人來高雄，他喜歡去哪些景點，這就是我們智慧旅遊的一個目的。今年我們另外有開發一個，我希望在今年可以達到這樣一個目標，就是把整個觀光的物聯網建置完成。這個部分就不是只有輕軌二日周遊這樣一個產品，而是所有在高雄旅遊的食宿遊購行，我希望可以建置在一個旅遊物聯網上面，我希望今年有一個具體的成果。這個部分當然所有的食宿遊購行包含商家都需要在這個物聯網裡面，我們現在在做這些事情，也向經濟部申請了一個計畫來操作這一塊，我希望今年有一個具體成果可以發表，也可以邀請議員一起來參與。

童議員燕珍：

謝謝邱局長很認真回答你的計畫，而且未來跟國內旅遊我們要做的很多事情，不過我這裡提醒你一件事，也希望局長要做的，我覺得國內旅遊有一個現象，就是說不管你在市政府 APP 上做的各種景點宣傳，你們跟業者之間的溝通非常的重要。今天不是說我介紹了，你引大家都去了，結果你的東西乏善可陳，讓人家覺得很失望。我覺得你們必須要成立一個推動類似這些觀光景點，並且去行銷好的觀光景點要讓很多人知道，不要像以前的美濃，推廣了半天後來無疾而終，現在大家也很少在提美濃了。你說崗山之眼，它除了風景非常美之外，還有什麼東西值得看的？這些都是要跟業者之間達成一個共識，也就是說你的水平，你的環境衛生整潔是不是能夠跟你行銷的東西是一樣的，如果你行銷的東西跟它實際到場的東西不是一致的話，以後人家就不會再去了，我想這是我們好的景點變成沒有人要去很重要的因素。我希望局長在這個部分多加加強，好嗎？

接下來因為時間的關係，我直接請教捷運局和交通局，等一下你再同時回答我。我想問有關於捷運，因為疫情的關係，乘客減少導致收益虧損，高雄捷運表示累積到今年 5 月和去年同期相比，運量已經減少了 40%，4 月份最高，衰

退達到五成，收入的損失、防疫的物資、人力以及開發事業短收了 2.5 億元，這是高捷的預估。也就是如果疫情到 6 月份結束，累積的短差會達到 5 億元。到目前捷運跟輕軌的路網，還有排定很多的線路計畫，我要請問局長，高捷的虧損會不會影響到後續的排定計畫？還有 27 日發生輕軌冒煙的事情，也請局長答復，為什麼會有這種狀況？新的調查結果出來了沒有？

另外還有一個很重要的是關於大順路和美術館的輕軌，這是大家都很關心的問題，在這裡我真的要提醒一下捷運局長，我覺得做事情要勇敢的去面對。今天你也經過了那麼多場的公聽會，你也去跟里長討論那麼多次了，我相信贊成和反對的比率一定會出來，據我所了解贊成達到了 70%，這個數據我不曉得確不確實？局長，你待會兒跟我答復一下你去訪問的結果，贊成和反對意見的比率到底真正是多少？如果贊成的比率是多於反對的比率，高達五成或六成以上的時候，就做啊！當然你做任何の市政建設都會遇到阻力，可是你問了那麼多民意的結果，贊成反對的一定有，但是如果說服那些反對的人，你用什麼方式去說服他們？用什麼理由去說服那些反對的？也要很清楚的告訴民眾。你的公聽會是要做這些事情。

再來什麼叫做造街？大順路的造街，你造街兩個字只是說啊！你要怎麼做啊？你怎麼造法？你怎麼造街？不是今天我先造街再來說服民眾，我覺得好像不是這麼簡單。你怎麼造街是旁邊有店家嗎？還是你路邊要做什麼樣的美化？還是怎麼樣？要一個很清楚的說帖，所以這個東西不是我們說說就算了，我覺得捷運局長要有很大的承擔。是與非、對與錯，本來很多事情就是要少數服從多數，任何事情都是這樣的，而且我相信你會有你的定見。經過那麼多里長的反彈，這麼多的公聽會，你應該有你的定見，等一下你要答復我這些事情。

另外，我想要了解一下交通局，高雄市政府的網站有所謂的酒後代駕服務專員，然後提供民眾取得這個資訊，我們的交通局有沒有這樣的服務？因為代客駕駛也有很多的規範，比如說代客駕駛服務，業者必須指派具有職業駕駛執照的駕駛人，也就是說代駕人代消費者將指定的車輛駕駛到他指定的地點。陳星宏也說了，預約代駕服務的時候，消費者本人需要意識清楚，如果已經陷入意識不清楚的狀態時，有醉酒等情況的話，需要有意識清楚的人陪同到指定的地點；此外消費者也需要提供具有強制汽車責任險，非盜竊車且車況非常正常的車輛。針對這個代客駕車，高雄市的管情形是怎樣？可以像台北市政府提供資訊給高雄市民嗎？這個請交通局長給我做一個答復。我希望剛才所提的問題有關於捷運局輕軌的問題，這是大家很關心的，還有關於代客駕車的規範跟服務的這些情形，也請兩位局長給我做個答復。先請捷運局長。

主席（黃議員香菽）：

請捷運局長回復。

捷運工程局范局長揚材：

謝謝童議員對於整個捷運的關切，我一個問題一個問題來答復。第一個就是有關疫情關係會不會影響整個捷運計畫，我在這邊要慎重的澄清一件事情，我們所有包括捷運黃線都是列入行政院的前瞻計畫裡面，所以後面還是要繼續推動，所以這個不會影響到整個建設期程。第二個部分就是有關於上禮拜有一部車，因為它是屬於第一階段使用的車子，車頂可能有熔蝕的現象，目前國家運輸安全調查委員會正在調查。原則上在 6 月 3 日會召開第一次會議，他有講到在調查報告公布之前，我們不能對外做任何的陳述。目前就是第一次會議在 6 月 3 日會召開，所有的公布情況都由運安會他們會召開記者會。包括對國外相關的廠商技師，我們要求他要立即配合來進行相關的調查，包括高捷公司也是，後面第一階段買的車子有 9 列車，因為有一列車是故障的，所以後面 8 列車我們也要求廠商進行所有的檢視，昨天已經完成檢視，也就是 8 列車是安全無虞的，所以我們是在確保市民一個行的安全。

另外整個輕軌二階，我們也去拜訪 4 個區跟 22 個里的里長，目前在這個月會全部拜訪完畢，本來是要開里說明會，因為整個防疫措施的原因，所以我們先拜訪里長，目前大部分的里長是非常支持的，但是我們還是要溝通。原則上整個的進度預計是我們把它分幾個區塊，包括美術館區、大順路區，另外還有一個苓雅區，據我們所了解，苓雅有兩個站，這兩個站就是從既有的東臨港線會往北延伸的這兩個站，這個是我們獲得里長的認同，他們是支持的。所以我們優先要做的這兩個站會召開里說明會，跟市民解釋將來整個造街加輕軌計畫是怎麼來推動的，讓市民有一個 full picture 的概念，我們來進行相關的推動。這個工作希望在整個里拜訪完畢之後，我們會對外說明，然後 7 月以後會進行相關的里說明會，我們不會把輕軌二階給放棄掉，我們還是要繼續推動。

至於大南環的部分，包括東臨港線、西臨港線，這是沒有爭議的，我們預計在今年年底能夠完工通車，這是我們的一個目標，這樣的話就有 3 個站加 6 個站，總共 9 個站，配合原來 14 個站，全部 23 個站在年底能夠通車之後，就形成一個微笑路網，我也希望在整個輕軌上面的建設是沒有延宕，而且是繼續推動的，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

請交通局長回復。

交通局鄭局長永祥：

謝謝童議員對於代客駕車規範與服務的關心，本府目前是交大有代叫計程車的服務，有關於議員所關心代客駕車的規範服務，我們再召集一些消費者的看

法，然後有一些計程車的 team 或者是團體，或者是其他的這些相關的利害關係人，我們一起來商討看看，是不是要根據台北市的做法來做這樣的推動，我們後續再來做這樣的辦理。[… 。]

主席（黃議員香菽）：

再 1 分鐘。

童議員燕珍：

謝謝主席。捷運局今天的說明非常的重要，這邊的說明就是按照進度走，如果該要公布的時候，請你就很清楚地讓我們所有的議員都瞭解你們的做法，還有公布的結果是怎麼樣，我希望能夠給我們一個很清楚、很明確的瞭解，不要讓大家把這件事情一直掛在心上。還有交通局這邊也請在很短的時間之內，把我今天所提到的問題，如果你不方便說可以用書面來答復我，讓我很清楚的知道，因為現在酒駕的人還是滿多的，交通安全的情況還是非常重要的，因為會影響到交通事故的發生，其實這個狀況還是會存在的，所以請局長在這個部分要多費心，以上，謝謝主席。

主席（黃議員香菽）：

謝謝童燕珍議員的質詢。接著請何權峰議員發言，時間 15 分鐘。

何議員權峰：

首先還是要針對輕軌二階來請教局長，我剛剛看童議員在詢問局長的時候，我們都是同一個選區，包含主席，我們三個人都很認真聽局長到底要回答什麼，我剛剛聽完你的回答，我只聽到一個重點叫做輕軌二階還是會持續的來推動。可是我覺得你講得不太清楚，因為剛剛童議員在問你的時候，其實我希望聽到的是局長針對三民區，譬如說我們的選區三民區到底要怎麼辦？可是局長的回答其實沒有針對這個部分來回答。所以我再針對這個部分來請教局長，包含這幾天，其實在這裡，你針對輕軌二階的部分，你都一直提到一個重點，從去年的專案報告就提到所謂的造街計畫，我這邊希望局長再說明一下，這個造街計畫到底是什麼？譬如你說本來今年要再去各里辦說明會，然後現在改成去拜訪里長，那到底造街計畫你有沒有一個書面的資料，或是什麼可以給里長看，甚至提供給議員，讓我們來瞭解造街計畫到底是什麼？

我再回到去年，我在議事殿堂也有問你到底造街計畫是什麼？你當時在議事殿堂公開的回答，造街計畫就是旁邊的水溝、箱涵先做，然後輕軌的路線包含在裡面，把這個做更美化。甚至未來把一些機電的設施做美化，讓居民可以到這上面來做使用，一樣維持這樣的路型景觀，甚至你說溝通完之後，造街跟輕軌的工程是一併來施作、一併來使用，這個是你去年在議事廳裡面公開的回答。我這邊再請教一下局長，你所謂要做的造街計畫到底是什麼？你要去跟里

長溝通的造街計畫，有沒有書面的資料可以提供給我們，請局長說明。

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

捷運工程局范局長揚材：

謝謝何議員對於輕軌的詢問。我們的整個造街原則還是沒變，主要是依據內政部所公布的規則，我們去跟里長說明的時候，當然是有一個意象圖，整個意象圖，包括整個剖面圖跟里長來說明，原則上我就大概說明一下意象圖裡面有什麼。第一個，軌道，當然我們是用硬鋪面，也就是將來包括緊急車輛、公車都可以行駛在這個軌道上面，只要是沒有輕軌的車，這是第一步。第二個，整個月台我們用測試的，可以減少整個月台的寬度，從 4 米減少到 2 米半，所以這整個多出來的 1 米半就可以讓出來。

第三個就是路邊，包括樹跟樹中間的樹穴，我們將來會研擬做機車停車格跟整個的停車位，所以這是我們未來的計畫，包括臨時卸載區都有規劃。另外剛剛有提到的，包括下面水溝的側溝，還有將來弱電的共同管道統統放在地下，上面就是一個很寬廣的人行道，這個人行道就是 4 米寬。接下來車道一樣維持左右各兩個車道，所以這個就是我們的一個意象，我現在跟里長來說明，當然後面我們會召開里說明會的時候，會把這個意象也跟里民來說明，讓他們瞭解，如果議員有需要的時候，我們會提供相關的意象，還有跟里長溝通時候的書面資料給議員來參考。

何議員權峰：

這個相關的意象跟這些書面資料可以先提供給議員，主席這個是不是請…。

捷運工程局范局長揚材：

我知道，我們會後就馬上提供給相關的議員。

何議員權峰：

局長，所以從你剛剛的回答，我大概聽起來就是所謂的造街計畫裡面，也是包含輕軌的路線在裡面，只是把它做得再更細膩，就是把一些美化的東西，讓居民變成可能有輕軌的路線，有雙車道，而且有一個很大的人行道可以讓居民來使用，大概是這樣的意思。所以局長我在這邊還是要再一次跟你強調，雖然你說輕軌二階要持續來推動，我們來看一下從韓國瑜市長就任之前一直到現在，整個輕軌的大世紀，在 2018 年 12 月 25 日韓國瑜市長上任的時候，他說輕軌計畫暫停，但是在 1 月的時候找了專家學者提供六大方案，這六大方案還有包含高架、包含地下，這個其實我們私下都討論過。

接下來說要辦公聽會來決定輕軌何去何從，再接下來 5 月的輕軌二階專案報告裡面，韓國瑜市長說下半年提出成熟的計畫，之後韓國於市長跑去選總統，

所以高雄沒有市長可能沒有辦法來做決定。所以在 11 月的時候，葉匡時副市長說決定權在韓國瑜，還提出了九大方案，九大方案裡面其實就包含了我剛剛在討論的造街計畫，我們聯合質詢的時候，葉匡時副市長也說年底做出決策，當時要辦里公聽會，現在改為拜訪里長。甚至到今年 5 月份的時候，韓國瑜市長在議事廳回答黃捷議員說再辦 10 場公聽會，林林總總這一年半的時程下來，我們聽到局長剛剛的回答是會持續去拜訪里長，我們所謂的造街計畫裡面，包含輕軌運行的路線，然後再跟里長做溝通。局長，如果當時韓國瑜市長不做這樣子的決策，輕軌二階持續的去施作，在今年底整個輕軌二階路線應該就可以整個完成了。

可是過去這 1 年半因為韓國瑜市長在上任的時候，說終止二階計畫要再聽民意，過了這 1 年半的時間，一事無成！局長，你還要再去拜訪里長，甚至你剛剛一開始在回答童燕珍議員的時候，造街計畫你還不敢講，你只回答到輕軌二階會持續的來推動，然後在爭議的美術館路段、大順路段你也不敢講，你只回答輕軌二階持續來推動。然後會形成微笑路網，林林總總，我想只差韓國瑜市長跟你講的一句話，就是輕軌要不要做。因為韓國瑜市長遲遲沒有跟你講輕軌要不要做，所以過去的 1 年半以來，一直到現在在議事殿堂裡面，你還是不敢很明確的跟我們說到底要怎麼辦？

所以我在這邊還是要跟局長建議的是，高雄針對於捷運路網的發展，未來還有捷運黃線要持續來施作，如同童燕珍議員剛剛講的，如果多數人已經贊成，我希望局長可以有承擔一點，很明確的跟你的韓國瑜市長說，輕軌到底要怎麼辦，是要繼續做，未來做完之後，配合捷運黃線建構大高雄完善的捷運路網，這個部分請局長要好好的思考，請局長要有 guts 一點。就像你說你去拜訪里長，里長好像多數都是同意的，所以我覺得局長針對這個要更有承擔，而不是還要等待韓國瑜跟你講做還是不做。

接下來我想請教局長的是，針對捷運黃線，我們可以看到在今年 3 月底已經把綜合規劃送到交通部去做審查，這個其實從去年 6 月整個綜合規劃就開始來做了，我們也看到市府說明 2022 年捷運黃線要開工，2028 年要來通車。我請教局長的是，現在綜合規劃送到中央去了，我當然知道它有中央審查的時程，離動工好像還有環評要來施作，2022 年真的可以準時來動工嗎？是不是可以請局長回答？

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

捷運工程局范局長揚材：

謝謝何議員對於捷運黃線的看法，剛剛輕軌二階我就不再講了，我們的話題

就結束了。

何議員權峰：

對，你不要講了，就是要有承擔一點，你要有承擔一點，要做就趕快來做。

捷運工程局范局長揚材：

對，那個我就不再答復了。

何議員權峰：

就針對黃線。

捷運工程局范局長揚材：

捷運黃線是這樣，要看到整個捷運局事實上是一直努力在推動的。

何議員權峰：

我知道。

捷運工程局范局長揚材：

包括從去年 5 月 24 日行政院核可行性研究之後，我們本來在去年年底就要把綜合規劃送出去，用半年的時間，但因為後來又有問卷調查，因為我們還是要尊重民意，問卷調查完之後，居民還是希望走五甲二路，所以我們在 3 月底就把綜合規劃送出去。後面的規劃因為我們還有一個環境影響評估報告，這個要送環保署的，我也要求同仁在今年年底，因為它要兩季的環境影響評估報告，已經啟動了，在今年底把環評送出去交給環保署。我希望整個綜合規劃跟環評，中央能夠在明年就可以核定，因為核定不是交通部跟環保署，還要行政院院長核定，中間過程還有國發會，這個我們當然會去努力。如果明年能夠完成審議之後，行政院通核，我們後年就開始來招標，招標之後就要來動工，因為這個是屬於潛盾隧道，工期可能要長達 6 年的時間，我們到時候會來評估哪一條路線會優先來通車，因為它不可能是一次通車的。所以我們到時候會針對整個路線，包括三民區的優先，我們會優先來讓它通車，我們還是期待在 2022 年能夠動工，然後 2028 年能夠讓這一條線來通車。

何議員權峰：

謝謝局長。主席，他看你是三民區的，局長說三民區會先來通車，局長，我還是要很誠懇的跟你建議，也拜託你，就如同你剛剛講的，其實在捷運黃線相關的，不管是環評計畫也好，中央當然有中央審理的時程，我們可以去拜託立委加速中央審查的速度。但我們自己地方可以做的，如同你剛剛講的，其實綜合規劃本來你去年年底就要送，但是因為有一些狀況的拖延，到了 3 月才送去，這樣又差了三個月的時間。環評我也希望如同局長剛剛講的，我們趕快把高雄市自己本身可以來做的事情，來加快速度把這些自己本身可以做的部分來做，然後可以早日送中央。我們希望中央可以早日核定，甚至可以早日開始動

工，然後早日來完成，我們大高雄真的很期待捷運黃線，不管是搭配輕軌和現在的紅、橘兩線，把原高雄市區的捷運路網真的早日把它來完整建置。看起來時程是要到 2028 年，我們希望不要說 2028 年，提早 1 年 2027 年可以來完工，這個對大高雄發展都是好的事情，這個部分再請局長來多努力。

接下來我想請教交通局長，其實我去年也一直在問你電動公車相關的情況，我請教局長，目前為止高雄市有多少電動公車？請局長說明。

主席（黃議員香菽）：

請局長說明。

交通局鄭局長永祥：

目前高雄市電動公車是 123 輛，大概占 1,020 裡面比例的 12.05%。

何議員權峰：

局長，我知道電動公車都要靠中央補助，然後這些廠商才來購置電動公車，我們也看到你的業務報告裡面，在 2025 年希望有 60% 的達成率，在 2030 年希望可以全面電動公車化。可是我們回來看現在 2020 年是 123 輛，你剛剛講的有 12% 多。

交通局鄭局長永祥：

議員，我補充一下，今年我們申請共 84 輛，現在已經確定是 123 輛，我們今年有爭取中央的預算，港都 55 輛、漢程 66 輛、南台灣 3 輛，因為這個部分在送交通部核定當中。

何議員權峰：

核准了嗎？

交通局鄭局長永祥：

不過交通部對於補助辦法還有一些意見。

何議員權峰：

還沒核准嘛！除了今年以外，我希望局長真的可以如同你們在報告裡面寫的，比如在 2025 年達到 60% 完成率，如果用現階段來看這個進度，其實不要說 2030 年全面，在 2025 年 60% 的完成率，我覺得都有一些困難，這個部分是不是請局長來跟業者多溝通，怎麼樣來跟中央多爭取相關的部分。我再請教，如果中央在未來幾年，比如針對電動公車沒有像現在補助這麼多，那我們要怎麼辦？還有可能在 2025 年達到 60% 的完成率嗎？

交通局鄭局長永祥：

議員你這樣講，的確是比較辛苦的。

何議員權峰：

這是很現實的問題。

交通局鄭局長永祥：

不過因為我們也跟業者在討論，現在如果是用電的部分，它的車公里成本相對來說是比較低，等於他們如果有一個交流，譬如港都的車子，他買車當然有補助，整個車公里成本相對於油車來說是比較便宜，這樣的觀念如果能夠改變的話，就有機會在新闢路線的時候希望他們能夠這樣做導入。

主席（黃議員香菽）：

再 1 分鐘。

何議員權峰：

接下來我要請教你的是，有關 C-Bike 改成 YouBike 的部分，有關 YouBike 還是 C-Bike，我知道今年 7 月環保局的部分就全部停掉，要全部移到交通局這邊來做 YouBike。是不是環保局原本所架設的站體跟它的車輛就全部沒有了，全部改由 YouBike 來執行呢？以及如同你們提供的資料，在今年 9 月 YouBike 希望可以達到 400 站，在 110 年要達到 1,000 站，有關這個的相關進度，是不是可以請局長回復？

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

交通局鄭局長永祥：

謝謝何議員對這個問題的關心，目前我們建置的速度大概已經完成 120 站，預計 6 月 16 日試營運的時候可以達到 175 站，大概 3,150 柱，另外可以提供…。

何議員權峰：

所以 7 月 1 日 250 站是可以達成的？

交通局鄭局長永祥：

可以達成，這個可以達成。〔…。〕到 9 月的話可以到 400 站，明年的話可以到 1,000 站，所以目前還是按照我們的進度在管控中。〔…。〕目前的 C-Bike 大概有 37 站，已經有會勘過的大概有 46 站，另外，我們在 7 月 1 日之前就要達到 69 站的目標。另外 C-Bike 的部分，因為 7 月 1 日拆掉以後，就在那個站點裡面再設 YouBike。〔…。〕我的理解是這樣。

主席（黃議員香菽）：

謝謝何議員權峰的發言。針對輕軌二階，剛才連兩位議員都有發言，跟我上個禮拜所講的，針對於有爭議的路段，我認為要趕快溝通以後立即作決策，不要讓市民朋友等太久。到底要做還是不做，其實這就是一個決策性的問題，也請捷運局能夠多多去考慮一下。針對於沒有爭議的路段儘速完成，讓整個路網能夠趕快通車。

接下來請黃議員秋嫻發言，時間 15 分鐘。

黃議員秋嫻：

首先，我要關心的是本席長期連續三年以來一直關心的，岡山人非常注重的一个議題，就是岡山火車站沒有後站這個問題，這個問題困擾了我們岡山人 26 年之久。針對這個火車站設後站，首先我要感謝捷運局在葉副的要求之下，有迅速做出後火車站連通前站的三個評估方案。本席在 5 月 15 日當天，也邀請了趙天麟立委和在地的邱志偉委員，我們一起針對增設後站開了一場公聽會，在這公聽會上邀請了交通部的張舜清副司長、台鐵的杜威副局長，以及捷運局的劉旺政副局長，在這邊感謝所有與會的單位都來參加。因為上個月還在防疫期間，我們在當地看到很多的民眾還是踴躍的出席，針對有機會增設後站，大家的心聲是什麼，我想副局長當天有在現場，他可以了解附近的居民，其實我們沒有讓很多的居民參加，我們一直呼籲防疫期間不要來，不然我相信現場會有更多的居民反映，26 年來岡山火車站沒有後站，帶給後站的居民哪些困擾。

大家可以看一下，為什麼本席在就任議員以前我就在關注岡山沒有後火車站這個議題。你看這位老太太被外勞攙扶著下地下道，有沒有夠黑？當你的汽車從明亮的地方進到暗處的時候，你的眼睛會有死角，你會看不到眼前到底有沒有人，當這個外勞推著這位太太走進去的時候，我們每次從那邊路過看到這種景象，都為他們捏了多少把冷汗。尤其本席是後站長大的孩子，我從小就生長在後火車站間隔一條街那個地方，然後不時的看到摩托車、人和腳踏車、汽車爭道，這樣上上下下這麼多年，發生的車禍真的也不計其數。除了行人的通行正義以外，還有我們這個地下道的高度，因為原先是沒有設這個地下道，它是臨時新增的，所以它的高度其實也不夠，每次道路受損的時候都需要人工進去做施工，它沒有辦法讓機具走過去，再加上每一次積水，這裡都是退水最慢的地下道。

岡山來說，自從火車站 26 年前從比較北的地方遷到這個現址之後，我們就被三個地下道隔開了東站和西邊，影響了當地的商業發展，這三個地下道真的很陡，也存在非常多的問題，再加上它也沒有無障礙設施。所以本席一直在推動關心後火車站設後站的問題，努力了很多年，這當中我都很佩服自己，真是台灣阿甘，一次一次被拒絕說沒有用地，一次一次找這個立委說不行；找這個站長說不行。當初捷運局是正工跟我接洽的，我在就任的第一個會期提出來之後，捷運局都是一位正工程司在跟我聯絡，多次的開會，多次的現勘，沒有用地就是沒有用地。但是我很努力，一次一次，他說沒有用地，我還是不停的找人會勘，會勘了無數次以後，終於感動了神，我是這麼想。這是本席在 107 年開始啟動，我立下這個願望，一定要為岡山後火車站的 2 萬 5,000 多個居民爭

取一個後站的出口，還他們一個鐵路東遷之後的路平正義。

在這啟動當中，本席在議會也曾經多次的質詢，也邀請捷運局會勘；也邀請過邱志偉委員會勘；也單獨跟火車站的站長會勘。因為我每次都去火車站送阿兵哥去當兵，所以利用送兵的時候，我也多次在那邊跟他們反映，沒有後站帶給我們居民的困擾。這麼多次都是本席很努力，而且有一些還沒有寫上去大大小小的，針對岡山火車站設後站的議題，我真的很努力。當初都是一直沒有用地，直到最後一次會勘的時候，有一位台鐵的員工很感動，他說：「議員，你很努力，我知道你很希望為後站的居民爭取一個後站，所以我告訴你，其實使用的土地不一定要在台鐵的圍牆外。」意思就是，他告訴我，這有一張經典的畫面，你看到沒有？包括我們那天所有會勘的人都在看圍牆內。因為可用的用地不一定要在圍牆外，而是在圍牆內。多年來被台鐵一直拒絕，26 年以來我相信不只我，曾經歷任的民意代表也都提過要設後站。原來這個無解的問題，所有的用地都在台鐵的鐵路內，還有鐵路外，這樣加起來就夠了。

非常的感謝市府捷運局評估這三個方案，中側是捷運局認為可能有可行性的一個方案，但是公聽會當天，交通部他們在來會之前有一個方案，他們認為其實中側的方案土地取得，那裡有一些占有戶的用地取得問題，會比較困難，所以建議是不是採北側的方案。所以我會建議捷運局，我們公聽會不是結束，那一天取得交通部跟鐵路局副局長的承諾，說我們要一起推動岡山設後站，有土地之後我們可以開始一起推動。當天交通部也有承諾由他來主導，地方跟台鐵來共同開個會議，我希望捷運局這邊要更主動、更積極的去聯絡，我們把公聽會當作是地方跟中央溝通的開始，後續要更積極主動的去跟他們聯絡，去跟他們了解一下。到底中側跟北側的可行性方案，對於我們來說，捷運未來延伸到岡山火車站這一個站體的時候怎麼去銜接。我希望在銜接方面除了考量用地取得以外，一定也要考量到未來是不是有可能距離過遠，民眾萬一不走，是不是會變成一個蚊子館，一個沒有用的設施，這是本席非常擔心的問題。雖然我非常開心見到催生後火車站有一個成果，但是還是要為未來人民的納稅錢做一個嚴格的把關，希望捷運局來這邊可以協助市民朋友們取得一個最佳的方案，跟台鐵好好的溝通。

在這邊我要就教局長，請問一下公聽會之後，捷運局這邊後續打算怎麼爭取，或者要怎麼去做後續的推動？再來，我們火車站前面停車的問題這麼困難，增設後站可以解決部分的前站停車問題沒有錯，但是前站是不是也可以再做一個綜合開發？之前我有跟葉副聊過，葉副也很認同，他說，如果我以站前來說，利用這個舊的果菜市場整棟蓋起來，像現在日本有非常多的模式，可能結合一些安養院、結合一些比較年輕人或老年人需要的一個設施。是不是可以

在跟台鐵溝通的時候，除了站前果菜市場這塊用地以外，站前現在台鐵平面的那塊停車用地，這二塊地是不是可以聯合一起開發，在這邊就教捷運局局長。

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

捷運工程局范局長揚材：

我一項一項來答復，本身有關爭取後站，當時我們也經過多次現勘，原則上是這樣，現在交通部有要求台鐵局年底要做出評估，如果做出評估之後，兩年內就要把它完工了。剛剛有提到，他們還是希望能夠從北側，當然北側以前我們有評估過，這個涉及到整個軍方的用地，沒關係！我們後續會跟台鐵局密切連繫，到底北側對他們來說是不是有困難，因為我們本身是偏好中側，因為中側就有一個岡山車站的聯通道，可以直接連通到它的後站，這是第一個。第二個，屬於站前…。

黃議員秋嫻：

但是中側你有用地取得的問題，因為那裏有占有戶，占有戶雖然啟動占用返還的程序，但是兩年內絕對沒有辦法達成，現在就要看你們捷運的硬體什麼時候要到岡山火車站，找評估大概預估兩年。所以你如果以中側方案，你要考慮到時間銜接點的問題，會不會變成多次施工，或是又要變更設計，浪費公帑的狀況。我在這邊請捷運局長考量，我知道你的用意，只是希望你了解，站前的聯合開發和後續跟交通部的聯結要更密集，好不好？謝謝局長，謝謝。

再來我要就教交通局，我想問一下，我們岡山、橋頭附近有很多危險路口，因為這次時間的關係，我昨天又剛辦完寵物結紮的活動，所以很忙。我今天就簡單的提兩個路口，第一個就是岡山的聖森路和岡燕路路口，這個路口也是七個交叉路口，這個路口常常發生很多交通意外，所以很多民意代表也常常在會勘。這個路口還有下面一個路口，岡山天地大樓就是新樂街和成功路、公園東路、還有新舊省道的交會點，這兩個路口我覺得它是我們岡山非常容易發生交通意外的危險路口。在上個會期會議結束之後，我口頭上有跟局長說，希望局長協助本席解決這個問題，在這當中我也請交通局的專員來看過這個路口，這兩個路口我覺得是有解的。因為這個路口只要不是民間私人用地，也不是房子蓋滿了，這是一個國有的空地，它現在正在做承租，雖然它剛承租，但是本席還是希望交通局的同仁能夠努力。因為一個危險的路口存在岡山地區這麼多年，這些路口都這麼危險，每一次發生事故之後，本席在會勘的時候都一直惋惜，為什麼一次又一次、為什麼我們沒有辦法解決這個問題？我相信不是沒有辦法解決，有用地就可以解決。

我希望本席畫的紅色、黃色的三角路口，這一塊用地是不是可以請交通局儘

速的協助，是不是可以聯絡公路總局，要求公路總局行文到國有財產局去，是不是可以針對這一塊用地稍微做徵收。只要把路口切出一小部分，沒有很大，大概就兩、三坪或三、五坪的大小，然後把現有的電線桿，影響到駕駛人視線、造成死角的部分，把那些電線、電纜都往內移，我相信這個路口的交通事故就會降低很多。因為這些路口都很大，有時候前面的車子過路口，後面的車子排到路口還是綠燈，但是走到對面的時候或到馬路中間的時候，什麼燈他搞不清楚，到底是要往前還是往後，民眾分不清楚，很多事故就在這時候發生，因為他猶豫不前的時候，那邊衝過來、這邊也衝過來。在這邊拜託交通局一定要協助本席，我相信一年沒辦法、二年沒辦法，三年、五年我們一定要持續不斷的爭取，一定要協助這兩個危險路口做改善，我請交通局局長答復，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

交通局鄭局長永祥：

謝謝主席、謝謝黃議員長期對北岡山這兩個危險路口的關心，的確聖森路和岡燕路路口本來就是一個多叉路口，我們局裡面有去會勘，針對路口的標誌、標線、號誌已經有增加它的變識程度。下一個路口的部分，的確它是省道的部分，我們會透過拜訪三工處處長的機會，跟他提到這個議題，看看有沒有機會找到一些解法，剛才議員建議的部分，我們來思考看看有沒有這個可能性，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

再 1 分鐘。

黃議員秋嫻：

謝謝黃香菽主席。本席最後一個問題要就教觀光局，我剛剛看了觀光局的業務報告，本席覺得觀光局的預算不多，本席很清楚，但是在不多的預算之下，我們觀光局這邊是不是可以算一下，你們過去在推動高雄的觀光，最重要的是在宣傳費用，還有現場舞台搭設的費用。但是現在是網路的世代，我相信很多的宣傳費用可以減少，場次活動可以多辦，本席看了一下你的場次很好、活動也滿多元的，但是我覺得它都是一次性的，一次就沒有了，有沒有一些活動辦完了還有回響的。本席要推薦我的選區阿公店水庫，它騎腳踏車非常好，只要你做一次活動、做一次宣傳，我相信從阿公店走到尖山，這麼長的路線是夠他們騎的，你多辦幾次…。

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

觀光局邱局長俊龍：

這個部分我跟議員回復一下，我們今年在整個觀光活動的部分，會有一個大的轉變，不再辦一次性的活動，我們的活動一定是跟產業有結合，這個部分跟議員報告一下。另外我們在阿公店水庫結合崗山之眼，今年有一個很特別的活動在 6 月到 7 月 3 日、7 月 4 日，我們有一個斯巴達障礙賽，全球第一個國家辦的就是在台灣，而且台灣首選就是在高雄。我們這次選在阿公店水庫和崗山之眼做一個結合，這個部分在 6 月中就會有一個試辦賽開始，7 月 3 日、7 月 4 日這是一個國際性的比賽，我覺得可以把全世界的焦點都聚焦在這個部分，以上報告。〔…〕

主席（黃議員香菽）：

謝謝黃秋嫻議員的質詢，接著請黃議員柏霖發言，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

我們知道整個大眾運輸就是安全、便利，並且要低價，又要迅速的讓民眾做點對點的移動。基於這樣的原則下，高雄市過去有捷運、輕軌、幹線公車、普通公車，現在交通局又推一個 23 條的公車式小黃路線。我想每一個動作就是讓高雄市的民眾往大眾運輸的方向前進，這也是一個創新，我看你們一直在促進，針對這個事情，整個大眾運輸怎麼讓高雄市民，真正能夠透過層級交通讓每一個人都儘可能來使用大眾運輸，因為如果每一個人都自己騎摩托車、自己開車，我想整個空氣品質及交通的壅塞等等，都會是問題，針對這個部分請局長先簡單答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

交通局鄭局長永祥：

謝謝黃議員對高雄市發展公共運輸的關心。的確高雄市我們有捷運、有輕軌、有公車，另外有一些共享的運具，偏鄉的部分我們有這種幸福小黃，其實還有渡輪。所以這樣子不同的運輸工具怎麼把它整合在一起，讓它分別扮演不同的角色，是我們要努力的。

黃議員柏霖：

沒錯！

交通局鄭局長永祥：

所以就捷運來說，當然它提供大量而且快速的這些服務，我們公車的部分，會針對捷運沒有辦法服務到的路線去提供，而且我們希望能夠改善公車，讓它的服務更有水準。為什麼公車沒有人搭？其實應該就是班距不夠密集。

黃議員柏霖：

對。

交通局鄭局長永祥：

以班次相對比較密集，我們推了 20 條的幹線公車，推了這些幹線公車以後，共享運具就目前來說，看起來慢慢初步有一些成果，大概有 2,000 多輛。加上我們 Youbike 進來之後，這最後一哩路跟第一哩路，大概就能夠串接起來，特別是透過我們的 Men Go card，那個卡是可以把它整合在一起，變成是一個套票。如果有一些優惠，或是比較好的行銷策略的時候，我們希望大家慢慢習慣，不敢說馬上就要接過來，但是他去嘗試過了以後，這樣體驗行銷以後，慢慢希望他能夠移轉。也許可能沒有辦法每天都移過來，但是至少慢慢的，他有一天試著來搭乘我們公共運輸工具的時候，搞不好他就覺得不用開車也是一種不錯的選擇。

黃議員柏霖：

局長，你剛剛提到兩個，可以補足這個。第一個就是 Youbike 的加入，因為很多點，他要走到公車的點會很遠，現在你們在很多學校門口，或者很多人出入的地方設置，現在 Youbike 變得更便捷，不用像以前一樣花費那麼大的間距，而且設置成本很高。現在因為科技愈來愈進步，所以你這個點如果散布得愈遠，那很多人他就覺得，我從這個地方騎腳踏車來到坐公車的地方，我用一樣的方式回去，這樣意願會增加，這是第一個，我們希望把遍布的點讓它再密一點。第二個，公車很多人以前不搭，是因為不準時，所以準時這件事就很重要，你剛剛提到了，班距密不密是一個重點，但是另外一個重點是它準不準時。舉例，如果這一班是 30 分鐘一次，我來的時候公車已經過了，等於我還要再等數十分鐘才有下一班。所以這個部分，如何讓每一個高雄市民查到站時間，我們現在科技很進步，APP 什麼都很方便，一查就知道何時會來，那重點是我們怎麼要求這些業者，能夠提供好的服務品質。

我以前看過一個報導，就是台北的大都會客運做了很多的創新，譬如說怎麼透過服務，讓民眾覺得來坐這個車很舒服，而且很自在、很高興。我舉一個例子，有一年聖誕節，他所有的司機都穿聖誕老公公的衣服，人家就覺得很特別，因為沒有看過聖誕老公公開公車來載你，所以那個好的印象就一直累積下來。因為我們公車民營化以後，現在幾乎全部委外，委外怎麼去提升服務品質？服務品質愈高，搭的人愈多，形成正循環，市政府的財務負擔也會減少，業者也會有錢賺，這樣才是一個多贏。我剛剛提到便捷的、簡單的、迅速的、便利的，這樣的一個交通品質。我想這個部分請局長再做答復。

交通局鄭局長永祥：

對，如同剛才議員今天講得很清楚了，事實上除了班次之外，當然準點率也是很重要，這部分我們會再來努力，當然班次比較密集的時候，準點率的要求

更高，就跟捷運一樣，這部分我們持續再做努力。

有關於公車的服務水準，因為現在疫情慢慢有在趨緩，我已經請這些業者針對後疫情這個階段，去促銷公共運輸的運量，目前我們已經有初步的規劃跟考慮，這部分很重要。

黃議員柏霖：

接著我要請問觀光局，剛剛你也答復前面黃議員提到的，就是說我們去年一個月都辦一個活動，當然很多元，也很亮，但是要永續的機會也不大。你剛才提到你們現在開始有一些質的改變，現在變得比較包裹式的活動，除了這個，我看你最近有提到，有二十幾個旅館同步有點燈，我想這些活動都應該要讓更多的人知道，很多人就會來旅行。他只要一來，住、吃、消費，買東西，人進來，錢就跟著進來，所以這個部分我們應該透過宣傳，現在因為疫情，國外的人也沒有辦法進來。但是最起碼本地的，整個台灣的民眾現在開始出來，你看這幾天電視報導的，花蓮什麼的住房率都八成、九成，高雄有沒有增加這麼多？我們怎麼樣讓這些人不只去花東，也可以來高雄等等，局長請答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

觀光局邱局長俊龍：

我想這個部分進入後疫情時期，振興國旅是我們唯一的目標。現在在團客的部分，已經跟台中、桃園的旅行社合作，有一個「北客南送、南客北送」這樣團客的計畫。在散客的部分，我剛剛已經講了，現在不再推一次性的活動，因為我們現在開始推一個「月月有精彩」，譬如 6 月我針對散客的部分，我就推一個城市探險。城市探險我把高雄規劃了 7 個，跟以前完全都不一樣的遊程，這個部分就是要吸引一些年輕人、一些親子過來。我們也透過旅行社，我不希望這 7 個遊程 6 月玩完就沒有了，我是希望有旅行社持續在經營，所以我們繼續在開發高雄新的亮點，這是針對散客的部分。

在 6 月 1 日開始，高雄市全面振興經濟跟觀光，從 6 月 1 日到 8 月 31 日這個期間，我們跟經發局、文化局也推出了很多優惠的部分，包含高雄有 12 個景點全部免費，我們還有一些旅宿的，譬如來這邊住宿，住宿一晚就有 200 元的商區夜市抵用券。還有推出很多包裹式的，就是來這邊旅行的一個優惠，那這個部分就是我們在振興國旅比較完整的方案，我們在今天也會正式將我們拍的一支 37 家商店的影片，在這邊做個宣傳。我們會把影片，透過 YouTube 的方式，從網路整個發送出去，讓全國的人都知道高雄開始 6 月 1 日，有一個振興經濟跟觀光的大型的優惠方案。

黃議員柏霖：

關於振興經濟，你可以再說仔細一點沒關係。

觀光局邱局長俊龍：

好，我們現在在振興經濟優惠的部分，除了剛剛團客跟散客的策略，住一晚有 200 元的商圈跟夜市抵用券以外，我們知道現在所有的公務人員，幾乎從過年悶到現在，他有一個 8,000 塊的國旅卡的優惠，他必須要去刷旅宿業，這個部分其實全國的公務人員都還沒有去用。所以我們針對這個部分，我們…。

黃議員柏霖：

大力推廣。

觀光局邱局長俊龍：

我們就是大力推廣，就是在觀光旅館，我們有 8,000 再送 800，還加碼送早餐券，在一般旅館的部分，我們也 8,000 送了 7 晚，也鼓勵所有的公務人員及一般的民眾可以來高雄，我們也開放一般民眾，你只要 8,000 刷了以後，你就有這麼多的優惠在。另外就是只要來高雄消費 500 塊的發票，經發局日日會提供一張抵用券，有 5 萬塊的抵用券，然後周周會抽黃金，月月抽汽車，就是鼓勵大家來高雄消費。觀光局這邊也加碼，就是你除了這 500 元以外，你在風景區的 16 個商店，只要消費 500 元就現抵 100 元，所以你只要來這邊花 1,000 元，你只要付 800 元，還可以參加抽獎。

黃議員柏霖：

這些人怎麼抽獎？

觀光局邱局長俊龍：

它這個是透過發票的登錄，只要有發票，透過發票的登錄以後，就回到經發局的那個系統。然後它會每天去抽獎出來，有一些抵用券。

黃議員柏霖：

所以不是有一個實體地方在抽獎出來，是網路的嗎？

觀光局邱局長俊龍：

對，網路。

黃議員柏霖：

你怎麼讓民眾知道，你們有辦這麼多好康的，希望每一個人都來高雄？

觀光局邱局長俊龍：

所以我們現在的行銷是透過網路，今天 6 月 1 日開始，我們也製作了一個短片，這個短片就是廣發到所有的，包含旅行社也好，任何的通路也好，讓他知道來高雄就是有這麼多優惠，所以我們今天會正式發布這個影片跟消息。

黃議員柏霖：

我想這個非常重要，從行銷的觀點來看，很多都要促銷，但是促銷的本質是

我們本身有沒有準備好？就是說讓人家覺得我來高雄很好玩，然後他回去再去通知他的其他朋友，還沒有來的趕快來，有這麼多好康的、有這麼多好玩的地方，所以這個部分的行銷真的滿重要。最重要的是我們本身各種，包括你提的那 12 個免費的風景區怎麼讓更多民眾知道，而且從外地能夠來高雄，同時高雄市民也有 200 多萬人口，怎麼讓市民朋友也能擴大參與？這樣廠商才撐得住，不然你看從 2 月到現在很多廠商幾乎收入都很少，真的都是苦撐待變，我覺得在這個時候政府的效能就應該要出來支持民眾，這方面辛苦了。

最後一個是捷運，你們在市政成績單裡面有寫到捷運黃線現在正在評估，整個包括環境影響評估，還有綜合規劃，本席要提醒一下，中央願意支持我們，給我們很多預算，當然是好事，但是必須去思考在輕軌黃線下來，我們自己還要再投入多少錢？這樣的資本支出對未來整個市政平衡的發展，會不會有很大的壓力？也就是說這一條線做下去以後，對整個高雄所帶來的經濟效益、效能是不是足夠做支撐？如果是，當然我們希望越多越好，但是如果它要進來的錢負擔很大，譬如說我們未來還要在特別預算再舉債嗎？我們的公債上限事實上現在才剩四、五百億元，可以把它全部都花在這個地方嗎？我覺得捷運局、交通局在做整體評估的時候，這個部分也是應該要考慮進去。不只是看到中央有給我們一大筆的預算要支持高雄輕軌黃線，真正要務實去判斷這個預算下來做完，我們本身還要再自籌多少錢？這個對我們整體發展好不好？針對這個部分是不是請局長答復？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

捷運工程局范局長揚材：

謝謝黃議員對於捷運黃線的關切。這個計畫當時中央編列了 1,454 億元，也做了可行性研究，那時候就有分出來中央要支付多少，地方要出資多少。原則上是這樣，做了可行性之後，我們也做了綜合規劃，目前中央是出差不多 56.69%，地方是出差不多 43.3% 左右。

黃議員柏霖：

那負擔很大。

捷運工程局范局長揚材：

對，但是地方出的裡面又分兩個款項，一個是屬於自籌性的，一個是屬於非自籌性。非自籌性就是納入整個市府的債權上限。

黃議員柏霖：

是。

捷運工程局范局長揚材：

那個部分差不多快 196 億元。

黃議員柏霖：

OK。

捷運工程局范局長揚材：

剩下的差不多有 350 億元，那是捷運局要自籌的。

黃議員柏霖：

那就要從基金裡面借款。

捷運工程局范局長揚材：

但是我們現在是這樣，我就導入一個觀念，將來黃線是地下化，我希望能夠增加相關的效益，第一個，讓它轉乘，它可以跟橘線、紅線，還有輕軌、台鐵能夠有轉乘的功能。讓人們願意去使用，這是第一個。第二個，在土地上面，我也做了一個聯合開發。為什麼？我希望高雄成為一個立體的都市，就在站裡面地下捷運，但是地上可能是商場，也可能是相關的公益住宅。

黃議員柏霖：

局長，我知道。

捷運工程局范局長揚材：

就是說我們希望來增加這一些…。

黃議員柏霖：

我想做一個負責任的民意代表就是要去提醒，如果我們要負擔百分之 40 幾，事實上這壓力也滿大的，無論你有沒有計入公債或者非計入，就是你們的基金，無論是哪一筆加起來都是我們要付的，對不對？那麼未來就有利息的問題等等，所以要謹慎評估整體的效益，有效當然我們要去把這個預算要下來，能夠來增加我們的大眾運輸，但是細節上可以再做更好的評估跟…。

主席（黃議員香菽）：

謝謝黃議員柏霖的質詢。接著請韓議員賜村發言，時間 15 分鐘。

韓議員賜村：

第一個議題來就教捷運局范局長，林園的捷運確實是所有鄉親的期待，每個會期、每個交通部門質詢本席都有來提出，一直講、一直講，講到實在是令人心煩。對林園人來講，可以說是在廟口聊天也好、節日也好、到人家家裡拜會也好，雖然現在罷免的議題很熱門，但是對於捷運延伸到林園的議題也不輸給罷免案，我們每到一個地方拜會鄉親，大家一再的問，賜村議員，捷運什麼時候要來？這實在是林園人長期的盼望。

這條捷運延伸到這裡能讓林園脫胎換骨，能讓林園改變所有的生活習慣，包括過年期間、中秋節鄉親回來的交通不便，包括如果是高雄的朋友晚上大家要

小酌一下，如果有捷運可以搭不知道會有多好。你看這種內心話就是這樣真情流露出來，相對地回來看高雄的二階輕軌也好、黃線輕軌也好，大家為了蓋或是不蓋浪費了半年、1 年的時間，為什麼不來蓋我們那邊呢？我們林園人百分之百歡迎你，好不好？放鞭炮，還舞龍舞獅歡迎你！沒辦法，因為人口的問題，因為流量的問題，所以這也很現實，想要的不給；不想要的拜託他要，還叫民眾來發表意見、還做問卷，還造成地方民意代表很大的困擾，這種是什麼政府？

縣市合併也 9 年了，才在去年韓市長編個 750 萬元、800 萬元不等的經費，來做一本可行性研究報告送到交通部，我知道范局長也很用心，也有來回的公文在做未來一些行政工作的資料，要怎樣來應對？這些相對地都有在做，總算是有進入可行性研究的階段，但是之後不知道要多久。

主席，我們每次在選舉，民進黨不管是總統、立委還是市長，在林園都開最高票，每次選舉大家來到林園，政見支票一開就是捷運到林園，選後又不見了，林園人的悲哀。我說不只林園的鄉親 7 萬多人而已，從 R3 經過的就業人口，特別是南星那邊的產業未來的流動人口，加一加，包括中油所有石化工業區裡面的人口將近 1 萬多人，總共加一加也將近 8 萬多人，結果要盼望一條捷運卻沒有辦法。四、五百億元一條捷運，對我們整個的產值 1 兆多元，包括那裡 8 萬多人，難道真的沒有資格來做一條捷運嗎？每次跟蔡總統見面有機會建言的時候，他都說優先辦理，我不知道捷運局對優先辦理的定義是什麼？包括要跟交通部怎麼來做溝通？是不是我先請范局長來針對優先辦理和怎樣跟交通部來做溝通以外，書面資料要怎樣備註？這也很重要。局長，這是當初在公開場合承諾的，包括本席去到總統府、去到官邸見面，總統都是跟我說優先承諾辦理，結果呢？我請捷運局長針對捷運延伸到林園，是不是你有比較好的看法？還是你有沒有信心跟本席一樣，期待在 4 年內來做動工的典禮？請局長答復。

主席（黃議員香菽）：

請范局長答復。

捷運工程局范局長揚材：

謝謝韓議員長期對林園捷運的支持，我們的立場還是跟林園鄉親的立場是一致的，我們也開了說明會，林園鄉親也希望能夠一車到底，也就是希望紅線能夠延伸到林園，我們依照這個方向也編了一個可行性報告，可行性報告也報到交通部。原則是這樣，交通部審核他有他的機制，他認為說經過可行性、經過綜規，但是不可諱言，我們每次的函裡面都希望他能夠全額專案補助，如果韓議員問我要怎麼樣比較快？那麼我似乎可以講，第一個，現在的行政院副院長他是高雄出身的，照理來說他應該要支持這一條林園線，所以說我們這邊也呼籲陳副院長其邁能夠來支持捷運。因為我們只是跟交通部講，交通部根本依

照他正常的審核機制，所以說如果要快，我是希望能夠透過貴黨的機制，不是只到總統，總統只是下達命令，我覺得是在行政院來執行會比較快一點。

韓議員賜村：

我想這個問題回歸到政黨的對立、政黨的對決，鄉親比較不想看到這種立場，像現在韓市長執政 4 年，假如罷免沒有過，4 年內捷運絕對不會來，假如罷免過了捷運就來，哇！我們用這個議題跟鄉親講，變成有藍綠的對立，我想站在身為民意代表的立場也不希望這樣，政治跟地方上的繁榮特別是交通的議題，我想這是分開講的。

如果跟陳副院長有見面的機會，我們也會一再跟他表示林園需要這條捷運，林園人確實引頸期盼，但是沒有辦法來。如果要回過頭來講政治的立場，因為這樣來牽制林園人日思夜夢也想得到的捷運，這樣也未免太權謀了，我也不想在這個議題上做太多的發揮。不過如果有機會跟副院長見面，我也會跟副院長拜託，讓交通部趕快來協助進入另一個階段公文作業，這樣才是林園人的期待。交通委員會有好幾個部門，有捷運局、交通局、觀光局還有遊輪管理等等這些業務，確實林園其他交通的部分沒有欠缺，只缺一條快速便利來到林園的捷運，所以是林園人長期的盼望，我不知道怎麼表示，林園人要怎麼做局長你才會支持？你帶著我們村子的人到中央抗議好不好？局長，假如公文的往返，還是沒有進一步的進展，局長，你可以跟我們一起去嗎？局長？

主席（黃議員香菽）：

局長，請回復。

韓議員賜村：

假如有機會林園 24 個里的人都站出來，所有的民意代表也都出來，你要跟我們一起去嗎？

捷運工程局范局長揚材：

這個我是沒有辦法，因為我們本身是政務體系的，負責推動政務的。當然計畫我們可以跟交通部再溝通，畢竟還是跟它有直接關係，我希望他們還是鼎力支持林園的這一條捷運。這個容我再跟交通部來溝通，我希望這一條捷運是可以形成的，本身林園鄉親長期對高雄經濟的貢獻應該是值得的，我會再去拜訪交通部希望他們可以鼎力相助。

韓議員賜村：

我也支持局長剛才的看法，它的必要性，林園長期的付出這確實需要一條捷運，但是我也知道要邀你去行政院或是交通部抗議，對你的立場來講是不許可的，這個我也知道，總是要聽到你精神上的支持。

向北，很多的議員同事講延伸到湖內，這也是市府和中央未來的政策，向南

11.66 公里不到 12 公里，講了快 9 年了永遠都停滯在那裡。我們如果有機會當議員一屆、兩屆，站在這裡每一次講的議題都是捷運這個議題，還是針對不一樣的局長講話，中央確實的態度是什麼？是政黨的立場還是要來不來？有需要還是不需要考慮？我們已經說得很清楚了。

捷運到林園是有條件的，包括東港的人口；包括流動性的這些就業人口；包括中油的這些員工；包括 30、40 年工業區所付出的健康的身体，創造台灣的經濟發展，1 年將近 1 兆以上的產值，這沒資格有捷運，到底有什麼地方有資格蓋捷運你告訴我？是先要成就哪一個地方的生意更好，還是讓住在那邊的鄉親更方便，就可以有捷運去那邊？林園偏遠的地方更加需要將時間縮短，更需要有捷運到林園，這種條件難道不夠成熟嗎？

我們在這邊一直講捷運已經講得很鬱卒了，講得也很煩了，不知道要從什麼地方下手？我們的立委不知道在做什麼？有立委跟沒立委一樣，如果立委敢帶隊將林園鄉親帶去交通部抗議一天，我想明天報紙就有回應了。

市政府跟市長、捷運局局長你們如果敢這樣做，馬上中央就回應了，可是你們都不敢這樣做，林園註定永遠都排在最邊陲的地帶，林園鄉親註定是 3 等國民，是不是這樣講？理由很充足啊！要來的理由也很充足；人口也很充足，犧牲林園人的身體健康 40 年已經夠了，一條 12 公里不到 500 億的交通建設竟然不能來到林園。讓林園的民意代表、讓林園的鄉親，無論是過年或是中秋節；無論是假日晚上聊天，家庭集會遇到民意代表所問的每一句話是說，賜村議員，捷運什麼時候會來？我都跟他們說對捷運局有信心，現在進入第一階段了，也跟交通部有公文往來，應該馬上就有結果，希望在兩、三年內可以看到捷運動工。你看看這就是林園人吃飽之後所想的事情，吃飯前也想的事情，他們想如果這一條捷運可以讓林園脫胎換骨；可以讓林園改頭換面，可以讓林園帶來新的氣象，讓林園上班、上課的人口有一個好的期待，這是林園人唯一最重要的夢想而已。

捷運局長，6 月 6 日以後沒有辦法質詢你了，你也不敢保證你 6 月 6 日還坐在這個位置上，甚至我坐在這個位置兩年後還是繼續在推這條捷運，有可能 6 月 13 日換人，後續我們要面對另一個局長，又要講一樣的話，每一個會期都是這些話；每一個會期都沒有進展實在是很悲哀。

還剩下 2 分鐘，局長，你對捷運的延伸，你發表一下對林園捷運的感情好嗎？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

捷運工程局范局長揚材：

我再講一次，其實韓市府上台之後，極力推動整個的林園線，市長交通政見

白皮書裡面是有列進去的，我們也積極推動。去年剛好議員有提到用動二去做可行性研究，也開始來推動，也馬上把報告端出去，這個立場我們都一致，只要是為鄉親好我們都會努力去衝刺，我們可以做的部分包括所有的行政程序都縮短，包括可行性報告趕快端出去跟交通部來溝通，我們都盡力去達成。至於議員剛剛講的要帶隊去抗議，我很抱歉我可以精神支持，但是我自己是沒有辦法去做的，這一點我們會再跟交通部聯繫，當然希望立委幫我們著力，畢竟那一區有選出來一個立委，我希望大家能為整個林園鄉親的捷運做一番努力。當然開大門走大路，大家不能有一些黨派的爭執，希望捷運能夠延伸到林園，造福林園地區的鄉親，以上。

韓議員賜村：

謝謝局長精神上的支持，其實講抗議只不過是我們在這裡的對話，表示我們的需求跟憤怒而已，如果抗議有效果，很久以前就應該去了不用等到現在。這只不過是像你說的精神上的支持，鄉親都期待捷運可以來，我是希望中央、希望局長公文裡面的紀錄，公文的往返特別要寫到這幾項事情。因為這是行政院包括蔡總統他公開講過的…。

主席（黃議員香菽）：

謝謝韓賜村議員的發言，今天上午登記質詢的議員全部發言完畢，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。（敲槌）

主席（陳議員玫娟）：

繼續開會。（敲槌）跟大會報告，今天下午的議程繼續交通部門業務質詢，現在登記第一位的是黃捷黃議員，質詢時間 15 分鐘。

黃議員捷：

首先要請教交通局，不知道局長有沒有用過高雄市政府做的任何交通的 APP，有嗎？

主席（陳議員玫娟）：

局長，請答復。

交通局鄭局長永祥：

有，公車的部分有。

黃議員捷：

因為我發現現在市府做的 APP 大概有五個，包括計程車、公共腳踏車還有停車的，跟「高雄任我行」、「iBUS」，但是就發現這幾個 APP 都非常的難用。甚至即便中間有一個「高雄任我行」，它是整合型的 APP 嘛！但是它其實沒有做到真的整合，它就只是一個形式上，如果局長真的自己去下載使用過的話，就會知道這個 APP 是完全、非常難使用的。希望等一下你就可以直接下

載來使用看看，因為包括說用了非常容易當機或者是閃退，甚至是我定位一個路線的規劃，它的起始點跟最終點，是沒有辦法用文字輸入的，它一定要用座標定位。那你怎麼可能就是讓我在輸入路線規劃的時候用座標定位，有的人即便輸入了，它也沒有辦法給你一個非常好的，整個最佳的路徑規劃，也不會告訴你現在可以搭公車、搭捷運或者是用什麼方式抵達目的地。所以我就覺得不知道為什麼市府現在做這個 APP，做得這麼差，包括它到站的時間也非常的不精準。

最後是「高雄任我行」它不是應該是要讓觀光客或者是外地人，來高雄使用的時候很方便的嗎？為什麼到現在只有中文的介面，連英文都沒有，更何況其他的語言？這不是一個完全沒有辦法讓外地觀光客使用的一個 APP 嗎？所以我就覺得這個「高雄任我行」根本就是完全的不行！這是我目前的五個 APP 的評價，都非常的差，每個都是 1 顆星、2 顆星，甚至有負評，不知道交通局回去有沒有看過？負評非常的多，問題也非常的多，其他地方的觀光客來這邊都完全不能使用這個 APP，這個開定位就是完全對不到，那這個到底有什麼用？大家就 Google 就好了，你們做這個 APP 到底要幹什麼呢？我看了一下這個 APP 的維護費，那個「iBUS」它是每年有 20 萬元的維護費，但是我不知道其他市府上面列的這幾個，到底維護費是多少？請局長回復。

主席（陳議員玫娟）：

局長請答復。

交通局鄭局長永祥：

「任我行」好像沒有，「iBUS」是有經費。

黃議員捷：

沒有。

交通局鄭局長永祥：

對。

黃議員捷：

沒有維護費？

交通局鄭局長永祥：

「iBUS」有，但「任我行」好像沒有。

黃議員捷：

沒有維護費，等於說你們做了一個 APP 就任意放在那邊不管嗎？

交通局鄭局長永祥：

我想我們再來做後續的優化。

黃議員捷：

所以看起來就是你們只有一年編了一年的預算。

交通局鄭局長永祥：

因為今年好像有…。

黃議員捷：

我不知道是哪一年？你們編了做了之後就放在那邊，也沒有想讓使用者好好的使用，以及來關心高雄、了解高雄市嗎？…。

交通局鄭局長永祥：

那不是每年，它大概固定一段時間會來做一些調整跟優化。

黃議員捷：

多久？

交通局鄭局長永祥：

我們今年會再做，今年要做。

黃議員捷：

還沒做？

交通局鄭局長永祥：

對。

黃議員捷：

所以它什麼時候開始設立的？到現在從來沒有維護過？

交通局鄭局長永祥：

應該有一段時間了，102 年。

黃議員捷：

102 年到現在都沒有維護過，也沒有人去看這個 APP 到底用的好不好，是嗎？

交通局鄭局長永祥：

它還是有一些…。

黃議員捷：

你們真的有心想要讓所謂的智慧交通，它到底在哪裡？智慧城市…。

交通局鄭局長永祥：

它還是…。

黃議員捷：

不就是要從一個數位優化開始嗎？連外地的觀光客來這邊都不知道，他們還是只能使用 Google，甚至是到了當地，他們要如何轉乘計程車，不知道局長有沒有點開計程車，它裡面提供的資訊是什麼，它就把各個計程車行列出來，甚至告訴你電話叫你自己打電話，那我還不如下載所謂的就是台灣大車隊就好了啊！我用 Uber 就好了啊！完全沒有做到整合的作用，距離智慧交通真的是差

距非常遠，希望局長可以回去了解一下。

這邊要建議其實像台北，把它所有的不管是公車、捷運還是台鐵、高鐵甚至是當地的計程車，還有哪裡可以停車，而且是當地還有多少停車位，像是這種都是整合進去，整合當然就是非常方便。在你只要需要交通的時候，甚至它還可以推薦你旅遊景點，你需要的時候就是拿這樣的 APP，只要你到這個城市到高雄來你就用這個 APP 就非常的方便，未來是這樣的一個目標。雖然他們 1 年是花 250 萬元，當然就是所有的 APP 整合在一起，那我相信高雄如果把所有的這些交通的資訊，都放同一個好用的 APP 上面就是這樣的價格，我相信也是不貴的。希望你可以參考包括說其他地方，香港還有日本，日本其實做得非常的好，你到當地旅遊它都可以用非常多的語言，告訴你如何的轉乘，如何到你要到的目的地，希望是這樣的一個目標，這才是推展高雄的觀光到國際，我們一起可以達成的目標。局長這個部分希望可以回去了解一下，然後儘快的提供你們未來想做的事情，還有可以達成的目標給我。

交通局鄭局長永祥：

好。

黃議員捷：

好，再來一樣也是希望達到智慧交通的部分，這個是路邊停車，現在我看其他縣市包括說台北、台南，甚至我們高雄軟體園區其實有在準備，要試辦智慧的路邊停車，不需要人力去放這個繳費單，可以自動的辨識車牌及停放時間是多少，不只節省人力而且非常的方便。只要用一張卡，你直接停完直接嗶卡就可以繳費了，相信交通局也都知道，也可以提醒民眾不會因為罰單留著一直忘記繳，就一直延宕下去。希望可以爭取鳳山也有一些點可以做為示範區，包括體育園區的周邊的停車格，或者是文衡路、澄清路跟青年路二段的路口，還有文龍東路跟青年路二段，這幾個大路口希望可以作為試辦的一些試點，不知道目前智慧停車格的目標有在施作了嗎？

主席（陳議員玫娟）：

局長請答復。

交通局鄭局長永祥：

這個部分目前在澄清湖那個地方是有一些格位，在軟體科學園區也有試辦的 50 幾個格位，台南部分的技術其實我們還在觀察，就是它的投資跟可靠度這個部分，因為它是用拍的嘛，進來到出去那個時間或者是付費的時候，有沒有一定的可靠度，目前還在觀察它的技術。另外在澄清湖的這個部分也有試辦 500 多格，在年底應該會 OK，那鳳山這個部分，如果試辦的技術都還不錯的時候，當然後續也會來研議這種可能性。

黃議員捷：

這個試辦是什麼時候？你剛剛列的那幾個。

交通局鄭局長永祥：

軟科應該是有段時間了，有 50 幾個，另外長庚醫院跟澄清湖大概 500 多個，應該是今年年底就會上路了。

黃議員捷：

今年年底上路，所以最快知道其他地方可不可以試辦，就是今年年底是嗎？

交通局鄭局長永祥：

目前的技術很多家都不太一樣，我們來觀察他們的技術是不是能夠符合預期，如果說 OK 的話，當然就可以大規模的來推動。

黃議員捷：

好。再來就是人行庇護島的部分，我從去年開始幾乎每個會期都有要求希望高雄趕快來做人行庇護島，但是每一次，我講了好幾個路口，都跟我說交通局沒有錢，不只沒有預算也沒有人力，然後就這樣子一直拖延下去，都沒有做。但是在你們的業務報告裡面人行庇護島其實是你們的目標，發現已經不只是目標還做了好幾個，包括民權、三多路口；民權、四維路口；民權、民生路口；民族、中正路口這四個地方已經開始要做了是嗎？既然你們一直推託不能做，結果還是把這個當成業務目標，甚至是已經做了，為什麼之前我講的時候，總是不理我呢？

這個部分，你們也跟我說，第一個沒有人，第二個沒有錢，中央也不斷的說這個是一個很不錯的政策，包括它可以把行穿線退縮，可以增加行人的安全，還有行人專用的號誌，改善人行道動線。我相信這樣的好處大家是有目共睹，也是你們想要施作的一個目標，那為什麼我之前講的那幾點都不能做呢？我比較好奇的是這個部分。交通部全台已經有 65 處 Z 字型人行庇護島要做了，不知道高雄有沒有其他準備要做的點？鳳山有沒有？可不可以請局長告訴我。

主席（陳議員玫娟）：

局長請答復。

交通局鄭局長永祥：

目前整體改善行人的環境，庇護島當然是一部分。譬如希望有些路口設置行人專用號誌燈，等於是配在一起的。有時候要做庇護島，當然要有一些額外的經費，的確，這部分我們是相對拮据，所以現在我們來研議，看看能不能在有些路口，有機會來推整個行人環境的改善，而不完全只是用庇護島。庇護島我們也在評估，因為目前那幾個路口的狀況是怎麼樣，庇護島對行人來說是比較安全的，當然後續是不是有專案的經費去申請，如果大家認為不錯的話，大概

就會繼續往前推。

黃議員捷：

即便是交通部長林佳龍已經講了，但我們還是要做自己地方的評估是嗎？

交通局鄭局長永祥：

因為錢還是我們出。

黃議員捷：

是啊！可是你們不是也做了四個地方嗎？

交通局鄭局長永祥：

是，我們也做了四個地方。

黃議員捷：

對，那是什麼意思？為什麼接下來不能繼續做？

交通局鄭局長永祥：

我們還是會繼續做，但還是觀察一下對用路者有什麼成效，它還有一個狀況，因為庇護島島頭很大，晚上如果車子沒有看到，就會有撞上去的風險。

黃議員捷：

這個評估的成效大概什麼時候可以出來？我什麼時候才可以知道，接下來高雄會不會有新的人行庇護島，行人的安全可不可以繼續來推動？

交通局鄭局長永祥：

我們可以提一個未來近程的報告。

黃議員捷：

好，不只要推動期程的報告，你要多少預算也要告訴我們！因為預算是我們在審查，當然是很希望支持，只要你們提出來，但是你們就是沒有提出來！我看不出來你們真的想要做。好，這部分就是希望能夠儘快提出期程，相關的預算你們要花多少錢，然後要在哪裡試辦。〔好。〕謝謝局長。

捷運局的部分，前幾天看到輕軌失火冒煙的案子，好像有一節車廂現在是沒辦法使用，雖然到底發生的原因是什麼還要交由運安會來做調查，但是我比較好奇的是這節車廂既然不能使用，其他二階的車廂有沒有補進去，請局長答復。

主席（陳議員玫娟）：

捷運局局長請答復。

黃議員捷：

因為現在等於少一節車廂，如果二階沒有補進去的話，夠嗎？

捷運工程局范局長揚材：

原則是這樣，一階的車總共有 9 列車，9 列車因為有 1 列車發生了這樣的事件，所以剩下 8 列車我們也要求卡夫公司 3 天內完成檢視了，所以這個是安

全無虞了。至於後面中鋼所做的列車有 11 列車，目前正趕著在年底大南環通車的時候，這個車就可以來使用，到時候就有 11 列車，加上 9 列車，就有 20 列車來使用。

黃議員捷：

所以現在到底夠不夠？

捷運工程局范局長揚材：

現在不會不夠，因為現在本身的班距人次比較少，維持目前班距…。

黃議員捷：

所以我們有減班嗎？

捷運工程局范局長揚材：

沒有減班，還是一樣 15 分鐘一班，所以這個都沒有改變。

黃議員捷：

只是…？

捷運工程局范局長揚材：

平常一天只要 5 列車就好，剩下的車是做維修用的。

黃議員捷：

了解，所以現在基本上就是把一階的車用到滿的狀態，是這樣嗎？

捷運工程局范局長揚材：

沒有用到滿，5 列車而已，總共有 9 列車，扣掉 1 列車，剩下 8 列車，所以現在每天只要 5 列車，剩下 3 列車就是做例行性的維修，或是緊急狀況的時候就可以上線。

黃議員捷：

二階都已經試車 3 個月了，但是一直都沒有投入載客的服務，其實也有很多的民眾在詢問這個二階，因為之前大家一直指涉二階的採購案有問題，你們試車完以後是 OK 的狀態，只是一直都沒有投入載客的服務而已，到底什麼時候可以投入？

捷運工程局范局長揚材：

今年年底前，整個東臨港線有 6 個站，加上西臨港線 3 個站，會形成微笑路網，希望年底完工通車。因為完工是工程上面的，通車還要經過交通部履勘，所以希望今年年底就有車上線。〔…〕對。〔…〕6 月 3 日運安會召開第一次的調查會議，在這之前不能對外說明，所有的保全證據都已經做完，後面會開記者會公布所有的調查結果。〔…〕對，因為不准對外發言，運安會本身就是行政院下直屬的一個國家運輸安全調查委員會，是由行政院所支持的，所有的調查報告是由他們來擬定，而且來說明。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝黃議員的質詢，接著請林義迪議員，時間 15 分鐘。

林議員義迪：

首先是「幸福小黃」，我們從 103 年就上路了，因為可以機動性的調度，克服偏遠地區的地形，以及提升運輸的服務品質，民國 108 年旗美地區首發第一站就是中寮，以山區來講，可以說非常不容易！中寮里 30 年、杉林月眉 50 年都沒有公車行駛，現在有彌補偏遠地區交通運輸不足的幸福小黃，克服了東高雄山城的幸福路線。目前公車可以服務到偏鄉，讓當地民眾可以享受到計程車的服務品質，並且也讓這些偏鄉的民眾感到很歡喜雀躍，這也是交通局所有同仁的共同努力。

雖然東高雄 9 個偏鄉地區目前已經全部啟用幸福小黃，不過我也聽到各地區民眾的反映，就是路線可能還須再做調整，因為有些的路線不知道是不是宣導不夠，或是其他的原因，所以建請交通局針對這方面的交通路線去做個了解，或者再做路線修改。以前都是大型的高雄客運車在行駛，現在改成幸福小黃來行駛，讓偏遠地區的這些老人家都有車子可以搭乘，在此也要感謝交通局和公路總局的配合。

再來，「東高雄好山好水好休閒，幸福小黃來服務民眾」，本席希望能夠把它列為觀光景點，帶動觀光人潮進山城，進入山城後能把農產品帶出來，幫忙山城行銷農產品，請交通局鄭局長答復。

主席（陳議員玫娟）：

局長請答復。

交通局鄭局長永祥：

謝謝林議員長期對偏鄉幸福小黃的關注，幾乎每一場都有過來，我們現在是滾動式的檢討，在去年 4 月 15 日的旗山中寮，第一個偏鄉小黃通車了以後，陸陸續續都有一些針對山城 9 區的小黃在通車，我們也陸續觀察搭乘的情況，如果搭乘的狀況還是不好的話，我們會再跟地方的…。

林議員義迪：

跟地方的區長或是里長溝通一下。

交通局鄭局長永祥：

沒錯，溝通一下。

林議員義迪：

是不是我們的宣導不夠，還是民眾不夠了解。

交通局鄭局長永祥：

是，我們也非常關注這個議題，所以再來滾動式的檢討，後續的部分，如果

需要調整時間、時刻表、班次或路線，這些都有具體的做法，來面對這些問題。
另外，林議員有提到觀光的部分，目前大概都提供從山上下來就醫或採買…，

林議員義迪：

對，就醫和採買，我希望交通局能藉由幸福小黃來帶動觀光。

交通局鄭局長永祥：

我們也是希望這樣，基本的交通民情服務只是第一步，希望能夠帶動活絡當地經濟的發展，如何把人帶進去，甚至山上有一些農產，如果能把他帶下來或是販售。

林議員義迪：

對，不管遊客是要一日遊也好，都能進去，都是依照票價來計算，可以把偏鄉的農產品帶出來，因為山上的水果都是有機的，比較沒有噴農藥，好不好？

交通局鄭局長永祥：

好，下個階段我們會來研議。

林議員義迪：

好。最近旗山旗美地區的地面多采多姿，可以看到有新劃設的紅線，也有馬上塗銷變黃線，當地居民埋怨不斷，質疑為什麼劃好了又塗掉？因為旗山旗美地區的停車場不夠，希望店家門口可以提供停車，不過我覺得這一陣子，不知道是黃線、白線規劃的問題，目前旗山的停車場不足，有的人門口不願意讓人停車，所以就找交通局來劃設黃線，類似的問題很多。劃設停車格或黃線、白線的標準為何？當要劃設時，是否要和附近居民協調？因為有些民眾根本就不知道，像我家旁邊的中山路老街，他要劃設的時候，我根本就不知道，我的左右鄰居還來問我說議員，你沒事怎麼叫人來劃這個？我說沒有啊！我沒叫。最後問的結果是里長叫人來劃設的。要劃沒關係，但要劃的有實際效益，結果劃設人行道和路網。還有南站的部分，我昨天才從那裡經過，我看到他才剛劃設好，結果昨晚要去吃飯時，又看到塗銷掉了，才經過一、二天而已，又被塗銷掉。這要請交通局哪一個部門答復呢？你們劃設的標準為何？可以向市民答復一下嗎？否則當地居民問我說議員，你怎麼會叫人來劃這裡？我說沒有啊！結果是里長叫人來劃設的，這要請哪一個部門答復？

主席（陳議員玫娟）：

局長你要答復嗎？還是請承辦單位回答？

交通局鄭局長永祥：

我先答復，再請停管中心主任回應。謝謝林議員對這邊的關心，理論上，我們要劃設紅線要有一些必要條件，譬如路口 10 公尺，那個都是劃設紅線；如果是消防通道的部分，也都要劃設紅線，如果是模糊的空間，我們基本上一定

都會請當地里長或是地方人士來會勘。

林議員義迪：

我覺得最近旗山街上劃設了很多，有的人是因為門口不願意讓人停車，所以就叫人來劃設黃線，別人看到後，覺得他可以劃設，那我也要叫人來劃。問題是，你的店門口不願意讓人停車，他的也不願意，哪有誰的願意被停？因為旗山的停車場不夠，只要大家沒有糾紛就好，我的意思是這樣。請科長答復一下。

主席（陳議員玫娟）：

科長請答復。

交通局停車管理中心許主任晉嘉：

針對紅黃線劃設的原則，通常會依照黃線禁停劃設原則標準去做認定，議員剛剛提到的全路段的部分，都會和當地做充分共識取得後，我們才去做劃設。

林議員義迪：

這裡就是南站社區前面，我是覺得很奇怪，才剛劃設完 1 天，怎麼又塗銷掉了，要劃設之前應該要確認後再來劃設，不要劃設了又塗掉，這也會讓百姓感到疑惑說怎麼劃設了又馬上塗掉，不要浪費我們的經費。

交通局停車管理中心許主任晉嘉：

好，這個以後我們會做充分溝通，確認後再劃設。

林議員義迪：

如果真的有需要時，我覺得應該要去周圍確認一下，不要說都沒有人知道你們去劃設，劃設後，又全部都怪到我這裡來，好不好？〔好。〕

再來，觀光局邱局長，旗山受到新冠肺炎疫情的影響，全世界都因為疫情而受到重創，東高雄美濃地區、旗山老街、六龜也受到報導，認為旗山老街好像有新冠肺炎，實際上旗山並沒有，導致影響東高雄 9 區的觀光，對於東高雄觀光客的減少，該如何幫忙東高雄 9 區，讓遊客可以再進入東高雄？請局長答復。

主席（陳議員玫娟）：

觀光局局長請答復。

觀光局邱局長俊龍：

旗山老街在這次發布 1968 以後，受到很大的衝擊，所以我們也跟交通部反映，經過我們反映後，他們才把旗山老街撤下來，後來在 1968 這一塊，整個以風景區為主，我們不要去涉及到商圈的商業行為，這是第一部分。第二個部分，在東高雄 9 區的部分，也很感謝議員的大力幫忙，我們推「東高慢食旅」的觀光品牌計畫。我們把這 9 區分成 3 個旅遊的軸向，一個是旗山，一個是美濃，就深入到 3 個原民地區，用這 3 個走線來做發展，把「食宿遊購行」這五個元素，希望能深植在這 9 區裡。剛議員有提到交通的部分，現在希望有一些

觀光的交通，有兩個軸向，一部分我們把台灣觀光巴士拉進來，我跟他簽署一個合作。第二個，有一些多元計程車，我們也找到 2 個車隊，可以把觀光的人潮拉到東高雄去。

林議員義迪：

謝謝局長。高雄縣市合併後，前朝市長有說要將動物園遷到內門，目前在內門的紫竹寺有做第一階段的說明會，過去陳菊市長在選舉的時候，在大旗美地區的票數拿得非常好，結果開動物園的支票卻跳票。現在韓市長接任市長之後，繼續由邱局長來推動，現在有聽說，原本是動物園現在要改制為休閒、生態動物園，是不是這樣？請邱局長說明給高雄市民了解，目前動物園的進度到什麼程度，因為目前還有人在問，到底會不會做？

主席（陳議員玫娟）：

觀光局長，請答復。

觀光局邱局長俊龍：

感謝議員對內門觀光休閒園區的關心，我在這裡向議員報告，這是一定要做的時候，目前在整個觀光休閒園區裡面，今年有三件很重要的事情要做，第一個部分，有個 10 米的聯外道路，現在已經施工了。〔對。〕這 10 米的聯外道路要趕在明年的 4 月完工，〔好。〕現在已經施工中了，這是第一件事情。第二個事情，整個聯外道路通了以後，接下來就是園區的建設，所以現在打算，預計在明年 6 月就要進去施工。目前為止是在做細部設計的工作。〔好。〕第三件事情，因為整個是觀光休閒園區，是結合動物，這個動物是原生型態，包括溫和動物、野生動物、水鳥生態等等的設計，這樣的設計一定要有動物的元素和經營的元素，我們今年已經在做促參的研究，也發包做經營的委託研究，以上三件事情向議員做報告。

主席（陳議員玫娟）：

再 1 分鐘。

林議員義迪：

局長，我認為內門動物園開始在運作，動物園裡面的人員，是不是要以在地人，以內門地區周圍的人優先考量？

觀光局邱局長俊龍：

好，沒問題。

林議員義迪：

第二點，如果開始的時候，內門的鄉親或是周圍可以優惠還是要免費，因為那一天有講到時候可能要委外，所以要怎麼對大旗美地區做一個回饋，好不好？局長，這樣可以嗎？

觀光局邱局長俊龍：

可以，議員講的這兩件事情都很重要，有關聘用在地人來經營這一塊，我們會在招標文件裡面去把它落實。

林議員義迪：

可以讓旗美地區有個就業的機會。

觀光局邱局長俊龍：

好，沒問題，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝林議員的質詢。接下來請李眉蓁議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員眉蓁：

高雄市決定 3 月起開放 4 萬多個停車格，減少收費時間是兩個小時，全市的汽機公共停車位的計費，本來從早上 8 點到晚上 10 點，現在要提前兩小時免費，晚上 8 點之後就不收費了，希望重建消費力，預計市庫每個月會減少將近千萬元的收入。高雄市的路邊停車格，很多人沒有去注意到這個事情，或是沒有想到，有時候我問一下，還滿多人不知道有這樣的優惠。高雄市有這樣的措施，實際上是真的對他們有幫助呢？還是交通局這個政策的用意，到底是怎麼樣？民眾的感受度到底是如何呢？請交通局長回答。

主席（陳議員玫娟）：

請交通局局长請答復。

交通局鄭局長永祥：

當初會去推停車格縮減收費時間，那時候剛好是疫情開始，所以希望透過這樣的政策，能夠降低市民的負擔。另外也希望民眾有去外面消費的時候，因為收費而減少他的消費時間，所以推動這段時間，目前看起來的狀況是還 OK 的。

李議員眉蓁：

這樣的優惠在 3 月就實施，算是走在蠻前端有這樣的優惠，可是很多民眾不知道，其實在推動一些業務，我覺得很多人很會宣傳，交通局是不是也應該讓大家知道交通局的用意？因為做了一個活動，結果也沒有多少人知道，我覺得這樣有點可惜。在交通局的業務報告裡面，有說為了活化彈性停車管理的服務，所以就使用行動支付來繳費，其實行動支付是大家慢慢的走向，也可以節省一些紙張的浪費，剛好趁著這次疫情，大家也減少接觸紙張拿來拿去。使用 LINE Pay、歐付寶、Pi 拍錢包等等之類的這些行動支付，在期限內繳停車費就可以 9 折，繳交停車費的比率大約是 9.47%，而 9.47% 這樣是有點低，所以它的空間還很大，現在用行動支付來繳停車費到 6 月底有 9 折的優惠。所以交通局在這個狀況之下，9.47% 的空間那麼大，我覺得這個優惠的時間可以再拉

長，讓行動支付更普遍來使用，而且剛好符合這次疫情，局長你的看法如何？
請局長回答。

主席（陳議員玫娟）：

請交通局，局長請答復。

交通局鄭局長永祥：

謝謝李議員對電子支付停車費的關心，的確這個比例我們是還不滿意，希望能夠再成長，因為過去的停車單，每一小時 30 元給超商抽 4.1 塊錢，所以希望透過電子支付的方式，回饋給使用者。這部分目前是打 9 折，到下半年的活動會再加碼，大概會達到 8.5 折，希望讓更多人去使用的時候，能夠直接移轉，這個手續費不要都是給超商拿走了，能夠回饋到一般市民大眾。

李議員眉蓁：

剛好行動支付符合這次的疫情，我也覺得以前發票是一張長長的，現在奇怪怎麼發票越印越多，說要環保結果變得更不環保，現在大家去買東西刷卡，拿了單據可能比以前還要多，不知道大家有沒有發現，所以行動支付才是我們真正要推動的。剛剛局長也講，如果去超商就要給他抽 4 點多塊，可是我們打 9 折，反而把這些錢回饋在消費者身上，我覺得 9.47% 還有待加強，可以打 9 折其實非常好，趁現在景氣不好，優惠給大家不無小補。所以在 6 月底以前的優惠，我是覺得是不是可以把這個活動來做得更好一點，然後把時間延長，看看至少這個達成率也要 50% 以上，怎麼才 9.47%，這樣真的有點不理想。

其實現在像 LINE Pay 就有很多人在使用，大家可能也不知道，原來用這個繳錢會有打折，我覺得這資訊有點不公開，在智慧城市的概念，我好幾個會期以前就一直在講，交通局就是智慧城市第一個，可能大家來到這個城市，讓大家最容易感受到的，就是智慧停車，來高雄停車很方便，有智慧停車就會感覺這是一個智慧城市。上個月我到科學軟體園區去辦點事情，剛好有參觀鴻海辦公室的地下停車場，他們現在都有掛那些智慧城市，這樣的智慧停車場，可以降低成本，快速地圖導覽、預約車位，還有一些訊息提供，讓大家可以知道我要去的停車場，到底有沒有停車位，甚至可以掌握一些大數據。所以在科技時代，智慧停車場的模式，和以往傳統的停車不一樣，現在軟體科學園區的路邊停車，有一種用卡就可以直接付款，可是我發現很多人，沒有付錢就走掉，因為他不知道要怎麼付，所以乾脆不用付錢就走掉了。在軟體科學園區，我相信交通局的人也應該非常清楚，聽說那一台的造價可能就要 10 萬元，我覺得這樣又不智慧，變得大家在跑票了，而且那個成本也太高，我覺得去他們的停車場，發現他們有一些規劃得很好。所以我想要知道局長的想法，你是鼓勵這樣的智慧停車嗎？請局長回答。

主席（陳議員玫娟）：

局長，請答復。

交通局鄭局長永祥：

當然我們希望能夠推智慧停車，只是就如同剛才議員有提到，現在的智慧停車就是路邊停車這個部分，它的技術可靠度跟穩定性還沒有那麼成熟，所以現在在澄清湖和長庚醫院的部分，有一個標案是今年年底能夠上線，我們持續努力中。像你剛看到的台南，它是一個柱位，事實上因為路型的關係，不見得都有人行道，所以那是在高位的時候，能夠用攝影機拍，甚至在比較低位的時候，它也能夠拍到車牌，等於說它有各種不同的技術，希望能夠讓使用者的介面更方便，而且訊息上面也比較準確，這個部分我們持續地在觀察。透過試辦五百多個格位的一些觀察，大概後續下個階段，我們就會比較有信心地繼續往下推。

李議員眉蓁：

其實大家都知道要智慧城市，然後就像你講的也對這個很有興趣，可是在技術面上，我們要去探索最好的。像軟體科學園區，我剛講的，它就是真的大家不會付，就乾脆不付跑掉了，我覺得這樣子也失去它的用意，更何況那支造價那麼貴，所以在這個部分，是不是我們可以找到低成本的。現在越來越普及化，我去參觀智慧停車，他們那種系統很多，在國外大賣場像新加坡、香港，也都有在用這樣子的系統，我覺得非常的不錯。使用起來真的就不用到現場才知道有沒有位子，我覺得大家可以去參觀一下。

今年疫情大家都知道影響非常的大，重挫的當然是觀光業者。現在中央流行疫情指揮中心有預告，6月7日起民眾再也不用有這些人數的限制。大家知道6月1日開始，雙鐵可以開始吃東西了，也不用說都不能吃東西，在台灣後疫情時代大家也會慢慢地走出來。在疫苗未出爐之前，台灣邊境將有一、兩年無法解封，所以在這一段時間，可能還需要靠我們的內需，所以觀光客現在進不來，只有靠國內旅遊來撐住我們的觀光，高雄應該要怎麼辦？目前很多人也是放無薪假，這些邊境如果要嚴格管理的話，國外旅客進不來，相關產業的業績當然沒有辦法有亮眼的成績。這樣子只有以國內的觀光來做強化。

我看到觀光局有推出一系列振興國旅的方案，首波就是由觀光局結合高雄市的旅行公會、旅館公會，推出九大觀光旅館的聯合商品券。如果購賣 8,000 可以送 800，可用於住宿或餐飲，觀光局又會加碼送早餐、房型升等；另外還有 36 家旅館推出聯合住宿券，也是一樣 8,000 可以住 7 晚；6 月份又會推出一些城市探險的主題旅遊，來刺激我們的觀光。其實這樣子的推動，上週已經推出來了，觀光局對於這項推出來的產品，目前有收到反映嗎？另外主題旅遊可以引起重視，城市探險的旅遊是怎麼樣的方案？未來這些優惠，從上週推出來到

現在，到底民眾有沒有感覺？你們推出來的感覺又是如何？如果這個方案不 OK，我覺得應該也要做調整，這個目前情況是如何？請觀光局長回答。

主席（陳議員玫娟）：

請邱局長答復。

交通局鄭局長永祥：

現在整個振興經濟跟振興觀光的方案，是今天開始啟動，我再向議員報告一下，在上個月就優先推出，這也是全國第一個推出。我們把觀光旅館、一般旅館跟旅行業做個結合推出一個 8,000 方案，這個方案 5 月就推出了，今天開始上架販售。根據旅行公會跟我們講的消息，因為我們是 1,000 份，大概有 100 萬的預算在這 1,000 份，他請我們再準備另外的 100 萬，應該也差不多會賣完，這是今天第一天的狀況。還有一些新的狀況是結合經發局，所以除了觀光局推出來的方案以外，經發局有推出住一晚有 200 商圈跟夜市的抵用券，這是一個補充。另外，整個市區有 12 個觀光跟文化的收費景點，在 6 月 1 日到 8 月 31 日全部免費，這是第一個。第二個部分，只要在高雄市消費拿到 500 元的發票就可以參加抽獎。另外在觀光局整個景點的 16 個商店裡面，500 元還可以折抵 100 元，我們是推出整套的方案，這些方案都是在 6 月 1 日起，我們就會整個來推動。

李議員眉蓁：

局長，你剛講到住一晚還有 200 元的抵用券，我今天剛好也看到新聞說，市府在加碼有點是為了選舉，住一晚可以拿那個抵用券，但是住一晚都是外來客來住的，也不是高雄人會去住，對不對？針對確定有住宿的人才會發給他 200 元。〔沒錯。〕這個你要跟大家澄清一下，不是說高雄人可以拿到，是外地人來這邊住了之後，有確定住宿，然後你跟旅館業者配合就給他 200 元，外地人沒有投票權，對不對？

觀光局邱局長俊龍：

現在的振興方案在整個疫情期間，旅館業都被人家笑說是觀光的「慘」業，很「慘」的慘。所以不管是中央政府或地方政府勢必要推出一些共同的措施，互相可以搭配的措施，不是只有我們高雄在推，中央也希望能夠振興。所以接下來，據我所知，中央也會推出住一晚送 1,000，所以這個東西應該是由中央跟地方共同來促進整個觀光產業的部分。

李議員眉蓁：

未來所謂國旅的狀況，我覺得我們一直要去探討新的方案，因為未來這一、兩年可能或許都是針對國內旅遊，各行各業也都需要。一方面預防它空在那邊，或者是鼓勵一些業者，就是在飯店住宿可以打 5 折，大家共體時艱，把這

段時間度過去，這個部分我希望局長在這邊可以加強。

接下來，我在捷運局的業務報告裡面看到，其實要建構一個完整的高雄捷運路網，大家都知道高雄只有紅橘線，它是一個十字線，所以路網就是非常的不完整，所以才造成我們的人沒辦法都一直依賴大眾運輸。大家都知道台北就是因為它的網路非常的密集，所以使用大眾運輸的人就非常的多。現在我知道前瞻計畫就是有那…。

主席（陳議員玫娟）：

再 1 分鐘。

李議員眉蓁：

謝謝主席。我知道未來就是黃線跟岡山路竹的沿線有分一階、二階，這個會再下去，在三年前，我一直提到高捷有一條紫線，這一條紫線有很多大學，有 4 萬名學生是基本的客戶群。那裡有 13 個車站，東到樹德科大只要串聯楠梓、燕巢並經過高雄大學，還有高雄海洋科大、高雄第一科大、義守大學的燕巢校區以及樹德科大等等這個紫線。所以建議市府可以認真評估，當然這是未來的考量。現在除了黃線岡山、路竹的延伸線，這個紫線我們通盤檢討有在考慮說，未來是不是也會增加這個紫線呢？請捷運局長回答，或者它有進度嗎？

主席（陳議員玫娟）：

請捷運局局長答復。

捷運工程局范局長揚材：

謝謝李議員對於捷運紫線的關懷和關切。原則是這樣，整個捷運路網裡面是屬於東西南北環圈的一個北環圈，北環圈裡面有三條，這是其中一條，這一條又叫做高雄學園線，因為它串聯 7 個大學，會形成一個大學城，這個目前我們是擺在優先路網裡面的第五名。後續如果有機會，前瞻計畫岡山路竹跟黃線只要爭取到經費，後面我們就開始來推動。我們也會把這個放入未來，未來 10 年還有一個新的滾動式檢討高雄捷運整體路網規劃的時候，我們一樣會把它擺進去。這個我覺得是有效，因為它可以挹注整個大學可以有資源共享的效益，所以我願意來推動。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝李議員的質詢，接下來是朱議員信強質詢，時間 15 分鐘。

朱議員信強：

首先要就教觀光局，上個禮拜邱局長在美濃美綠生態園區辦一個「東高雄慢食旅」，本席覺得在整個東九區有閩南、客家、緬甸，還有原民的一些包括人文、地理、農特產品等等，所以在整個東九區，大家都知道是高雄後花園，到現在我們看到在整體觀光，剛好交通局也在這邊，整個交通動線說真的也非常

不好。因為天空不作美，寶來高 133 線溪底便道目前花 4,900 萬也被沖毀，當然中央也不挹注經費，在整個六龜的觀光從東岸到西岸就造成沒辦法連結。請教局長，整個東高雄…，今天吳理事長來拜訪我，包括我們社區的一些社團整合上，我是覺得不要單一，在整個東高雄要是單一，因為各有派系會把整個氛圍都搞亂，你做你的，我做我的，所以在民宿方面，我們看起來目前已經整合的不錯，不過在地方的社區跟社團各自為政的情況下，是不是要有個整合性？包括現在內門聯外道路、動物園成立、旗山老街、杉林的大愛，要如何把地方的文化特色展現？甲仙有芋頭冰、化石館，六龜包括溫泉、農特產品它有金煌、蓮霧，這些東西在美濃就是板條、白玉蘿蔔，整個人文我看起來是，最主要是我們重心點在地方的整合性，並不是由單一可以成就整個計畫。請問局長在東高 3 年 4 億的計畫，目前的進度會不會成功？中央在觀光局這邊我們有沒有立委協助？請局長答復。

主席（陳議員玫娟）：

觀光局長，請答復。

觀光局邱局長俊龍：

謝謝議員長期對「東高慢食旅」品牌的關心，我們也讓議員幫忙很多。我們現在在整個九區裡面，就像議員所提到的重點，我們現在是要把它分成三個軸線去做整合，都是從旗山、美濃當入口，然後深入到原民的三個地區，就是分成三條軸線。我們現在整個在推動 2020 是地方區觀光元年，我們有一個重點是，現在「東高慢食旅」這樣一個觀光品牌，我們希望有一個整合性地方發展平台。所以這個部分，我們也希望跟地方合作，我們跟東高盟團隊來合作，就是希望由它來整合九區那麼多協會跟聯盟，這個地方是我們產官學，就是產跟官的合作；學的部分，我們也委託在地的學校，我們在三方的部分做個整合。在這個部分我們有一個 4 年 3 億的計畫，因為議員應該很清楚，也感謝議員協助來幫我們找到立委跟中央爭取，因為這個計畫必須要經過國發會的同意，所以我們也非常感謝議員的協助。

朱議員信強：

好，謝謝。這邊也請教觀光局，永安老街當然也是美濃的一個聚落，怎麼活化它？本席覺得在整個美濃類似整個再造可能也涉及到交通局泰安停車場這邊，本席已經有跟美濃農會、高雄客運，目前是欠缺交通局，整體把美濃的都心怎麼再造？美濃都心再造，除了影響整個美濃的市容景觀以外，怎麼形塑它的意象呢？我倒覺得泰安停車場目前是交通局所屬，整個結合農會，農會在雙峰山這邊有一個四分多的建地，在美濃一個蛋黃區能夠營造整體美濃客家意象，對地方來講是一個非常好的事情。例如在一個 130 米長的美濃水橋有老外

來挑戰，我們經常看到在 FB 打卡，很多人就是因為老外來挑戰美濃 130 米百年水橋。不過那個水橋因為長年沖積造成水泥地已經剝落，這方面觀光局跟地方區公所是不是可以協調一下，讓這個活動可以繼續坐著檳榔葉滑 130 米水道，對地方來講，是非常新鮮，因為它連接的是一個美濃水岸溪流，請局長在這方面是不是表示意見？那個要跟水利會協調一下。

主席（陳議員玫娟）：

邱局長，請答復。

觀光局邱局長俊龍：

不好意思！這個我第一次聽到，我覺得滿有趣。

朱議員信強：

第一次？

觀光局邱局長俊龍：

對，因為我們現在在觀光這一塊，譬如以六龜那一塊來說，我們也是在推動很多不同水上遊具，水上遊具現在有一個很重要的部分，我們希望把水上遊具合法化，它並不是一個活動，我們現在變成長久可以去體驗的一種設施。所以這個部分，我個人覺得還滿有意思的，如果我們可以的話，我們在 4 年 3 億部分的一個地方創生計畫，在這個部分它可以有硬體…。

朱議員信強：

可以納入計畫裡面？

觀光局邱局長俊龍：

對，它可以有硬體。因為國發會也有一些意見給我們在修正，我想說可以把這個部分，我們現在在檢討把獅形頂有一個步道，那個步道我們也可以把它納進來，我們現在在檢討。針對這個修正計畫裡面，我們把一些美濃這個部分需要建設的，然後它可以結合一些產業活動的，我們再把它納進來，這個部分我們可以來考慮。

朱議員信強：

好。現在這個可能要請教交通局，這是美濃入圍十大觀光小城，我們的車站竟然是這樣，很像鳥籠，這幾十年來都沒有改變，就是剛剛本席在講的，整個都心是在美濃的鬧區，我們看起來高雄客運怎麼把它變成東九區的一個轉運站，當然要結合腹地的問題，腹地要怎麼取得，我相信交通局的局長應該知道。在整個美濃都心是以美濃農會的土地最多，包含泰安停車場，要是大家能夠結合規劃，我們來跨局處，還是跟農會我們來談談、討論一下，是不是可以結合把美濃鬧區裡面整個包括建築、農特產品的成立、休閒旅遊統統結合在一起，包括舊的鎮公所，我們有很多失敗案例，以前美濃舊鎮公所花 1 億多，現在只

剩下一個圖書館跟一個賣咖啡，包括福安菸葉輔導站，它現在也是這樣，1 年租金 48 萬，結果現在業者經營的不怎麼樣。我們要重視的是，既然政府花這麼多錢沒有什麼經濟效益，我們是不是建議把沒有經濟效益的一些東西都要把它替換，甚至包括業者在經營不善情況下，容易造成倒閉。

這個候車亭也是我們東九區的一大特色，一張椅子風吹日曬，要是雷陣雨的時候，一些年紀比較大的老年人他們要怎麼在那邊等車？以今天的溫度 35 度到 37 度左右，請問局長，在高雄市我們看到它都是有屋頂，不管是下雨，還是太陽出來的時候，讓老人家能夠在那邊坐著等車，不是像我們東九區縣市合併之後，當然城鄉差距還是有。高雄市可以做到這個標準，我們東九區可不可以？請局長答復。

主席（陳議員玫娟）：

交通局局長請答復。

交通局鄭局長永祥：

謝謝朱議員對於整個美濃地區的公共運輸，不管是場站或是站牌或是候車亭的關心。我想的確，剛才有關高雄客運的部分，我們再來跟他們談談看，未來跟農會或是停車場有沒有一個整體開發的可能性。這是第一個。另外，就是整個候車亭的部分，如果說這個站位搭乘的人數真的是滿多的話，我想我們來考慮有沒有做候車亭的可能性。

朱議員信強：

幾乎在整個東高雄都是以這個類型在呈現。

交通局鄭局長永祥：

所以我們會先從人數使用比較多的車站開始。

朱議員信強：

對，包含學生也是一樣，像現在雷陣雨到的時候，他們候車要躲在哪裡？這個不像我們市區有騎樓可以躲，我們那邊躲雨真的是沒辦法。希望局長能夠想一套比較有目標的方法出來，讓我們偏鄉的九個區，不管是老、中、青能夠在那邊候車時，有一個比較舒適的環境可以等車。

交通局鄭局長永祥：

好，謝謝議員。

朱議員信強：

謝謝。局長，再請教一下，現在目前甲仙停車場交接的情形怎麼樣？因為這個是經發局要給交通局，你們點交可能有涉及到私人占用到公有地，不過屋簷的部分我們既然是做一個停車場，應該是把這些東西排除以後，儘速把它完成停車場的設置。局長請答復。

交通局鄭局長永祥：

我們已經有跟經發局在這個部分有做交接上的考慮，所以會儘速的去完成。

朱議員信強：

有沒有完成的日程？

交通局鄭局長永祥：

期程的部分，我再請我們停工科科长跟你做報告。

朱議員信強：

科長請答復。

主席（陳議員玫娟）：

科長請答復。

交通局停車工程科蔡科長耀吉：

因為現在占用的部分是由區公所和經發局在協調排除中，我們交通局這部分就沒有占用的部分會先來做一些停車場。目前我們正在簽預算，大概預計最慢差不多 7 月份可以進場施作，最慢大概 8 月份就可以把它完成。

朱議員信強：

請問科長，經費是多少？

交通局停車工程科蔡科長耀吉：

這個經費應該不多，大概在 100 萬出頭左右。

朱議員信強：

謝謝。再請教一下觀光局邱局長，現在六龜溫泉花賞公園只有一口井，現在我們目前的溫泉業者覺得水量不夠，這個要如何向中央爭取補助，幫高雄市政府另外再設置一個溫泉，讓整個寶來地區，包括不老溫泉這一方面能夠有充足的一個水源，讓他們的遊客到這邊泡湯都能夠有一個舒適的環境。請局長答復。

主席（陳議員玫娟）：

觀光局邱局長請答復。

觀光局邱局長俊龍：

其實議員點到一個非常重要的問題，就是寶來的花賞溫泉公園現在只有一口井，其實我們自己就覺得這就是一個潛在的危機。

朱議員信強：

是量不夠吧？

觀光局邱局長俊龍：

量是夠，我們現在整個噸數一天大概 127 噸。

朱議員信強：

一天有 127 噸？

觀光局邱局長俊龍：

對，就是 127CMD，其實這個量是夠。可是我們現在擔心的部分是這樣子，因為井的碳酸鹽的成分很高…。

朱議員信強：

容易堵塞。

觀光局邱局長俊龍：

會堵塞，所以目前所有在經營溫泉的部分一定有兩口井，一個是備用井，所以我們一直在想要爭取這樣的經費。目前這個經費來源我們有跟交通部觀光局爭取過，可是說實在的我們被打槍。所以現在我們的經費來源有兩個部分，第一個部分看能不能納到市府的本預算，從明年的部分去支應。另外一個部分也是回到我們這個 4 年 3 億的計畫裡面，也就是說硬體的經費，把寶來第二口井的經費放進去，當然這整個也要看中央審查的狀況，看他願不願意給你這個經費，所以這個部分我們也在積極籌措經費當中。

朱議員信強：

目前我看起來盼望中央要補助給高雄是不可能，因為看起來計畫就是這樣，一個溫泉井以高雄市政府現在的財政狀況根本沒辦法負擔嘛！整個寶來的業者是很期望市政府的動作可以快一點，以上，謝謝。

觀光局邱局長俊龍：

好，謝謝議員。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝朱議員的質詢。接下來是黃議員文志，時間 15 分鐘。

黃議員文志：

首先我想針對交通局的部分，我們高雄市是唯有一個擁有陸海空三軍的基地，從 4 到 6 月，觀光局要推動軍事觀光月這個部分，本席也是要予以肯定。從我們新聞稿或是觀光局的影片都可以看到，觀光局也是非常重視「以住代護」的這個業務，這個業務雖然是文化局的，我這邊就簡略。以台北有一個四四南村，台中有一個審計新村來講，都是非常重視舊有文化的改造，這邊也是建議我們觀光局局長針對眷村「以住代護」的部分，看看如何做一個深度的開發。

接下來，針對軍事觀光月，我們有配合的一些住宿優惠。我審視了這些飯店，局長，這些飯店在平常就可以配合市府的很多活動，但是其中有 2 間，我們在「以住代護」裡面有 2 間軍旅社沒有納入觀光月的優惠住宿，我想這是比較可惜的。因為我們的軍事觀光月，你要做推廣，但是這 2 間軍旅社沒有納入，我不曉得是不是業務上的疏失？其他的飯店隨時都可以辦任何的活動來跟他們結合，尤其在我們的後疫情時代，也是給局長的一個建議。

我想這個軍事推廣，何謂推廣？推廣的訴求是什麼？在軍事觀光月的年齡層或是你的目標客群，這邊本席覺得比較可惜，沒有一個比較明確的訴求。到底訴求是不是親子呢？如果是親子的話，你的鼓岩洞裡面的設施修繕不全，鐘乳洞的階梯和坑洞都只有一些圖片，沒有辦法讓小朋友有具體的體驗。還是你具體的目標是入伍的民眾呢？所以這個具體的目標族群不明確。再來這個就是我剛剛提到的軍旅社的部分，一個是「眷待期休憩所」在黃埔新村，它在 FB 上是五顆星，另外在 Google 的部分也是五顆星，所以這些去住宿的年齡層大概都是以年輕人 25 歲到 40 歲為主，它的評價都是五顆星。另外一間是「軍旅舍」，其實一樣在 FB 和 Google 的評價都是五顆星。主要的推廣訴求，軍事觀光月的推廣，歡迎民眾體驗獨特的軍事文化，集章上傳到 IG 並標註。很可惜，我不知道是不是我們觀光月不以年輕族群為導向；再來就是不推廣符合軍事主題的旅社，最後我們沒有 IG 和 FB 相關的宣傳活動。在這邊本席是覺得比較可惜，還是要建議局長，針對我們這些軍事的觀光旅社也好，這個軍事觀光月的活動要再加強。

再來，日治時代的防空洞～鼓山洞，不要為了虛應做事，草率的去推出一系統的活動，沒有很落實的去按部就班去做。原本局長有說過要規劃五個據點，目前只有三個，吸引力不足，不要為了去消化預算，為了辦活動而辦，可能去了一次就不會再去。這張圖片很明顯就是鐘乳石化階梯裡面的大概，看完這張照片，所有的參觀就已經結束了。所以要做軍事觀光月，可以再做比較深度的規劃。之前葉副市長有去參觀過，我先放一下影片。

（影片播放開始）

記者：力推軍事觀光，而副市長葉匡時 4 日到其中一個景點～鼓山洞巡視之後卻有點失望。

葉匡時副市長：我想吸引力並不是特別強，我相信你們走一下以後，應該就不會再來了，因為來這邊就是這樣子空空蕩蕩，有兩間偵訊室，就講一講偵訊室的故事，我想不會有太大的吸引力。

記者：參觀，但原本預計今年要設置五處軍事觀光景點，目前只有鼓山洞以及「哨船頭山礮堡」步道，好像進度有一點落後。

葉匡時副市長：當初市長當然有這樣的目標，但是重點就是我講的，你不要匆匆忙忙搞個五處、十處出來，結果都沒有吸引力，我覺得只是虛應故事。

記者：根據自開放觀光之後，副市長到此一遊沒給好評，未來是不是能夠挽回評價，看來還得再一起好好努力、努力。

（影片播放結束）

黃議員文志：

局長，這個副市長也親自去體驗了，可是對我們當初整體的規劃並不是很完善，其實振興觀光，我們這個 FB《高雄市軍事遺址觀光～鼓山洞》，按讚數未免也太少了。針對軍事觀光月的目標、客群，為什麼那兩間軍旅社有遺漏，請局長簡單答復。

主席（陳議員玫娟）：

觀光局邱局長，請答復。

觀光局邱局長俊龍：

我們現在在左營的部分和鳳山的部分各有 21 家和 8 家的以住代護，這個部分都是我們宣傳的對象，這兩家應該是漏掉，我們行政的疏忽，這個部分我們馬上把它補上去。這個部分是這樣，我們軍事觀光月只是一個議題，就是每一個月有一個精彩的主軸活動，在左營和鳳山都是我們發展區域觀光很重要的一個部分，所以我們現在左營和鳳山的旅遊食宿有夠行的部分，我們會把這 29 家的以住代護都列為我們合作的對象，這是很明確的，而且這不是只有軍事觀光月結束就沒有了，而是我們要長久耕耘的部分。這兩家我們一定會補上去，這個族群的部分當然除了年輕人，還有親子我們都把他列到族群裡面，我們整個宣傳的部分都在我們的旅遊網。因為現在左營和鳳山我剛剛報告過，是區域觀光的主角，所以我們在區域觀光裡面，左營和鳳山都有一個區域觀光的發展平台，都有一個協會在負責，所以我們左營和鳳山這兩個部分都是以協會為主，它的資訊會在那邊。

鼓山洞的部分，我這邊也跟議員做個報告，以前鼓山洞原來的設定就是以文史為主，當然葉副市長有做一些指教之後，我們開始希望是不是可以往活潑一點的，譬如像國外黑暗觀光的主題這樣走，所以我們目前除了文史以外，它是不是可以加上黑暗觀光的一些元素，這個部分我們也讓它不要變成一個單點的旅遊。也就是說，你去不是因為鼓山洞去，其他不知道要去哪裡玩，所以我們現在把它跟輕軌做一個結合，我們有設計一個輕軌周遊，有 21 個景點的門票就統統包在裡面，我們把它包裹在一個旅遊的軸帶裡面，所以我們現在會往這邊來發展。另外我們落後的部分，其實是因為經費，我們現在經費不許可，我們今年也另外跟交通部觀光局申請到經費，所以我們在鼓山洞以外，我們還另外有一個隧道群、水牢、還有舊漁會電台，我們會整個把它串聯起來，變成一個軍事觀光的區域。

黃議員文志：

我想在後疫情時代，觀光局會扮演一個非常吃重的角色，所以還是請觀光局要加油。再來，我想請教交通局的部分，我簡單說，之前我就有跟鄭局長提過，

楠梓百慕達機車道太寬，因為它太寬導致會讓汽車用路人判斷錯誤，我想最簡單的限定機車的告示標誌還是比較偏小，如果遠遠的車子開過來，加昌路要往高楠公路的方向，右邊這一條就是機車道，地上雖然有寫機車專用，可是這個字跡如果在晚上，用路人是不會太注意。所以我建議，是不是在上橋前或是在橋上的兩側，可以設一個限騎機車的告示牌或是汽車禁止駛入的告示牌。

在 4 月 13 日我們在屏山鄉那邊有發生一個很重大的意外，本席長期以來都針對楠梓百慕達這個部分的鐵路地下化在極力爭取，在 4 月 13 日市長也有去視察，可是在視察部分的結論，就是全國顏色導引的部分，這個部分在之前就有做標示了，所以是不是針對具體夜間照明的設備，包括路標的部分可以做一個改善？這個夜間改善的部分，是不是可以一個月內完成？請局長簡單答復。

主席（陳議員玫娟）：

交通局局長請答復。

交通局鄭局長永祥：

我們那一天跟市長過去看的時候，的確有發生這個問題，特別是夜間照明的部分，所以我們在針對夜間燈向的這個部分一定會去做一些改善。另外有一些剛才提到設置汽車告示牌和機車告示牌，這個部分我們再看看有沒有適合的圖示位置我們再來布設。另外我們在顏色管理的部分，不只是只有在地上的標線，我們會在沿線部分的顏色再做進一步的強化，讓用路人可以更清楚的知道顏色的導引。

黃議員文志：

好，謝謝局長。

交通局鄭局長永祥：

謝謝議員。

黃議員文志：

接下來的時間交給韓議員賜村來做補充，謝謝。

韓議員賜村：

謝謝主席、謝謝文志議員。我想針對號誌秒數的調整和所謂連鎖的一個控制來請教智慧運輸中心王主任。從沿海路就是紅 3 所謂的捷運站開始往南下經過中林路，這一段的號誌和連鎖的一個管制做得非常好，整個汽機車的流量非常的順暢。從中林路也就是南區焚化爐往下到獅子公園，獅子公園再往下兩個路口、兩個號誌就到南星計畫區的出口。我就針對中林路南下到南星路這一段跟主任就教一下。

有很多公司不是 24 小時營運的，它只是朝八晚五而已，針對這樣的一個號誌的改善，包括它是三色燈的管制，我要就教主任，類似這樣的公司，它是在

一個 T 字路口，我講的是它不是在十字路口，有很多家像是永記就做得非常好，上下班有公司交通人員出來指揮。另外像中聯資材，包括一些私人的鐵工廠都在那邊，它都是在 T 字路口，為了公司人員的上下班，特別規劃了一個缺口讓他們出入方便，也因為這樣的一個缺口，造成沿海路整個流暢度不是很好。因為本席住在林園，長期每天大概有兩三趟的進出，我非常了解那一段號誌的管制情形。

我要請主任特別把從中林路到獅子公園，獅子公園轉個彎到南星路出口這一段，是不是能夠讓它有一個連鎖的效應出來？獅子公園的大貨車流量特別大，一天有 1,000 多次進出，從朝八到晚五，這一段的流量如果控制得好，整個大貨車進入到南星路整個貨櫃專用區，我想對整個汽車也好、機車也好，都是會比較安全的。就是從獅子公園到南星路有三個號誌，能夠有一個好的連鎖號誌管制。另外，從中林路到獅子公園這一代大概 5 公里左右，有很多在 T 字路口的公司行號，是不是在 10 點甚至 12 點能夠做一個有效的控制，這個要就教主任，是不是能夠做這方面的改善？

主席（陳議員玫娟）：

主任請答復。

交通局智慧運輸中心王主任志綱：

感謝議員的指教。針對第一個問題，沿海路從中林路到獅子公園的連鎖設置，之前也承蒙總召的指教，我們有做一些稍微的調整，讓幹道的續進效率比較好。最近我們會再去檢視看看目前的設計是不是有跑掉，或者車流量有變多，我們再重新調整它的週期和時比，讓行車速度的效率比較高一點。

第二個問題，剛剛總召也提到從中林路到獅子公園這一段，有滿多工廠出入口的部分，我們在去年的部分，因為夜間肇事比較頻繁，〔對。〕所以我們做一個調整，就是讓夜間原本是閃光運作的路口，我們都把它調整為三色運作。但是實際上我們在學校，或是部分工廠出入口的部分，我們還是維持在上下班跟上下課的這個時段，才調整為三色運作。所以剛才總召這邊所提到的這幾家工廠的出入口，我們會去現場再觀察一下，如果確定它夜間沒有這種三班制輪班需求的話，我們或許可以把它做一個稍微的調整，就是讓它在主要的尖峰時間，或是在他們日間有車輛出入作業需求的時間，我們調整為三色運作，讓整個路段可以行車更有效率一點，也避免因為這樣的停等，造成一些不必要的時間浪費，或者是造成空氣污染的情況。

主席（陳議員玫娟）：

再 1 分鐘。

韓議員賜村：

謝謝主席。我想主任非常瞭解地方的環境，有你剛剛的答復，我就瞭解主任很用心，我要特別提一下，經過工務局這段時間把原來整個路面刨鋪了，包括淹水的問題，也確實解決了 20 年長期這樣的困擾，因為本席住在林園，鄉親唯一出入的沿海路，我們都感同深受。

接下來是號誌的連鎖跟管控，這個也是很重要，不只是路平、不只是淹水的問題解決了，如果號誌能夠有連鎖的效應，跟剛剛提到不必要的 T 字路口，而且它的公司不是 24 小時運作，只是早上 8 點到晚上 5 點，我想這個時段的控制，就由我們主任特別加強一下，找個時間到現場去會勘，如何能夠把整個沿海路來完成管控，讓汽機車能夠很順暢，我想這是市民之福…。

交通局智慧中心王主任志綱：

好，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝韓議員的質詢。接下來是鄭孟洳議員質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

首先我要先就教交通局長，局長，我想問你對無障礙公車（低底盤公車）的看法，你認為無障礙公車我們為什麼要去汰換？

主席（陳議員玫娟）：

交通局長請答復。

交通局鄭局長永祥：

就無障礙對於一些相對身障，或是相對比較弱勢的人，他使用這些公車的時候，相對會比較有方便性，特別是我們已經進入高齡化的社會了，其實我們的膝蓋大概 50 歲以後就會開始有退化的情形，爬樓梯時會有一些問題，所以如果它能夠在低底盤的時候，他就不需要好像還要再爬階梯上公車，他大概就可以很平的跨過去，對一般老人家來說是比較方便的。

鄭議員孟洳：

沒有錯！我們高雄市你認為全面汰換低底盤公車是有必要的嗎？

交通局鄭局長永祥：

目前有個階段性的做法，現在我們大概有 528 輛，大概占了我們的比例是 52%，我們預計三年後希望能夠提升到 76%，因為隨著時間的長久，像我們都還是要汰換那些電動車，電動車基本上都是低底盤的車子，大概階段性的希望能夠往這個目標前進。

鄭議員孟洳：

是，我這邊也要給局長一個數據，最新的資料在去年 2019 年全國身心障礙人士已經達到 118 萬人了，占我們總人口的比例是 5%，以六都來講，我們高

雄市的身心障礙人口，其實也是很多，有 14 萬人口，這個數據是一個非常重要的參考，因為我們的身心障礙人數，加上我們人口逐漸高齡化，這個低底盤公車對我們高雄市民朋友來講，是非常有必要的。我在這邊也要跟局長講一件事，就是低底盤公車在上個會期的時候，我也有質詢過，我也希望交通局能儘速的去全面汰換我們的低底盤公車。我也很感謝觀光局，之前我有質詢過，就是希望可以做我們的無障礙旅遊，無障礙遊程，觀光局也做出來了。但是非常可惜的一點，就是它沒有辦法跟我們公車去做結合，觀光局也有給我解釋，因為我們目前交通局，就是高雄市政府所有的公車不是全面都是低底盤，所以有一些班次他們根本沒有辦法去掌握。

局長，你知道這有一個很嚴重的一點，如果今天我們身心障礙的朋友，我可能搭乘公車要去高雄市某個景點玩，或是去哪裡，但是我卻不知道哪一班公車是低底盤公車，在我們高雄市政府的網站上面，這個是你們交通局的網站，當然裡面有寫說無障礙公車的路線有幾個班次，可是點進去看到的是，目前全面百分之百路線都是低底盤的就只有這幾班，其他配置 80% 以上的路線，你們也有列出來沒錯，可是你們都沒有寫出時間點，除了沒有寫出時間點，你們下面還備註說明，受限於無障礙公車數量有限，如果要搭乘的話，你們可以洽詢各客運業者，當然身心障礙的朋友，他們去洽詢業者之後，所得到的回復就是低底盤公車，他們沒有全面都是低底盤公車，所以變成他們必須要當天下載我們公車的 APP 才知道有哪幾班是無障礙公車，有哪幾班可能會到這裡來，所以變成他們不能事先去瞭解說，我如果明天要出去玩，我不能事先知道要坐幾點幾分的公車，我必須當天才能知道幾點可以出門，我幾點才去坐公車，甚至可能兩、三個小時才一班這樣的情況。

之前我有問過交通局的同仁，就是面對這樣的情況你們要怎麼處理？你們說可以先跟這以上的業者去做溝通，看要做哪一個班次，業者會儘量的配合那一個班次就是用低底盤。可是這些身心障礙的朋友自己打電話去的情況都是被洗臉，所以我覺得這個是一個非常可惜的機會，因為大家都不太想要去做這件事情。我知道身心障礙的朋友他們行動不方便，有些司機甚至也可能不太喜歡載到身心障礙的朋友，因為他們的低底盤公車，司機必須出去把低底盤拉出來，協助身心障礙朋友可以上去，所以我們的無障礙公車，說實在的，搭乘起來實在非常的有障礙。就是低底盤的公車時間無法掌握就算了，有些司機還不會操作斜坡板，甚至也有拒載的案例，也有態度不友善，甚至是歧視。可是這個也不能完全怪司機，因為司機他們有準時的壓力，所以如果他們要協助身心障礙人士要上去的話，他們這個過程可能需要一點時間，所以我覺得這個可能要跟業者好好的去溝通。我們交通局可以怎樣去協助，包括局長你有沒有想過？難

道就真的必須讓我們身心障礙人士在那邊乾等，看有沒有公車會經過嗎？

主席（陳議員玫娟）：

交通局長，請答復。

交通局鄭局長永祥：

有關於這些低底盤車子部分的相關資訊，的確從使用者的角度來看，我們來看看怎麼建立一個機制，如果他真的訂不到，打電話給我們，我們會協助來處理，但是他要提早讓業者有一點點的作業時間，你可能不能當天來預約，如果你可以提早一天的話，我們就會盡力來做這樣的協助。

另外剛才有提到司機的部分，如果司機因為為了要提供無障礙給這些朋友服務的時候，他有一些班車比較誤點的這個部分，我們是不會納入評鑑的，所以這部分不要讓他有進一步壓力的這種可能性。另外剛才講到說那個態度問題，我們公車評鑑的部分，我們還是有一些秘密客的評鑑，讓這些…。

鄭議員孟洳：

我坦白說，我上次也去當了一下秘密客人，我協助了兩個身心障礙的朋友，去搭低底盤公車。兩個態度是完全不同，一個是熱情的，態度非常友善的；一個可能態度稍微有點不佳，其實這些都會造成身心障礙人士的受挫。因為畢竟低底盤公車最初的目的，就是為了考量不方便的人士，甚至是長輩，所以我們才會去汰換低底盤公車。結果現在我們汰換了低底盤公車，可是卻不能服務到他們，那我們汰換這些公車到底意義在哪裡呢？

局長你剛剛所講的，交通局這邊可以協助預約，我覺得我們就正式一點好了，就是如果可以的話，希望可以把資訊公開透明，甚至由交通局介入協助預約的服務，甚至在我們的 APP，我們公車系統的 APP 還滿好用的，也可以協助這些身心障礙人士去預約。這個也務必請交通局協助跟業者這邊加強宣導，落實他們的教育訓練，不要遇到司機可能不會用底盤，或是不知道如何去協助身心障礙人士上下車。也希望給業者一個比較好的概念，如果因為協助身心障礙人士誤點的話，我們不會去進行任何的懲處或是怎麼樣。對於這些優質企業或是優質司機，我們也應該要給予獎勵。

希望這些問題就是因為還沒有全部汰換成低底盤公車，所以我很希望交通局能積極的去汰換低底盤公車，才可以全面性的服務到所有身心障礙的人士，而不是他們每次要去搭公車的時候，就會造成他在搭乘班次上的困擾。

交通局鄭局長永祥：

的確這個部分的服務，我們要從使用者的角度或觀察儘量去協助。但是我們基層的司機也是很辛苦，所以我們從今年的 1 到 5 月，整個身障乘客也是有一些反映進來，其實 17 件裡面，有 14 件是希望我們表揚司機。當然還是有 1、2

件是需要改善服務的這個部分，所以我們還是非常謝謝第一線的同仁。當然這些落實教育訓練跟獎勵優質業者跟司機的這個部分，我們會再努力。在這個還沒有全面汰換成低底盤公車之前，我想我們教育訓練的部分還要再強化。

鄭議員孟洳：

對，就是在還沒有全面汰換之前，這段期間交通局要怎麼做，必須要有一個積極的作為，而不是很消極的要等到全部汰換完畢，身心障礙人士才可以得到完好的服務。甚至我覺得很可惜，觀光局做出了很棒的遊程，可是卻不能配合我們的公車，我真的覺得很可惜的一點就是在這邊。

交通局鄭局長永祥：

有關於預約的部分，我們局裡面會來協助，謝謝。

鄭議員孟洳：

好，謝謝局長。接下來我要請教捷運局，目前捷運黃線的進度，最新的進度其實就是 109 年 3 月 31 日，就是在上上個月的時候，黃線綜合規劃報告書有提送到交通部審查了。目前最新的進度到底如何？我們捷運黃線到底會不會積極去辦理？其實韓國瑜市長對於捷運黃線的態度是挺模稜兩可的。他在 2018 年 6 月的時候也曾經說過，高雄市的負債太多，所以可能資源分配要有輕重緩急，不可以把所有的錢都砸進去做捷運黃線。之前也有中央的立委，也是在那邊凍結捷運的預算。所以我是希望捷運黃線對高雄來講，是一個非常重要的建設，它所橫跨的選區也非常大，所以有捷運黃線，我們高雄的交通路網才會完整。因此希望捷運局這邊可以積極的去辦理捷運黃線，就是目前可以加緊催一下進度。請捷運局長回答。

主席（陳議員玫娟）：

捷運局局長，請答復。

捷運工程局范局長揚材：

謝謝鄭議員對於捷運黃線這個都會線的關心。我們市長當然是全力支持，他的政見裡面就講，優化路網，高雄好…。

鄭議員孟洳：

有確定支持嗎？

捷運工程局范局長揚材：

對，絕對支持。

鄭議員孟洳：

不會再反悔嗎？

捷運工程局范局長揚材：

對，我要跟議員解釋一下，第一個，本條路線它是納入交通部的前瞻基礎建

設計畫，所以整個的經費已經灌注在那邊了。第二個，我們在今年也納入行政院的幸福大南方建設計畫。所以表示這兩個雙管齊下，我們會加速來推動。這一條路線，我們現在當然就把綜合計畫送進去了，隨即也啟動了環境影響評估，因為環境影響評估需要兩個季的資料，原則上今年年底前會做出來之後，我們就送環保署。這樣的話，我們期待在明年的時候，包括交通部的綜合規劃，以及環保署的環評，能夠讓我們這兩個計畫通過之後，行政院只要核定，我們在後年就趕快進行發包的工作，希望能夠在後年啟動來施作的時候，那目標年當然是 2028 年。我想距離我們紅、橘線通車 2008 年已經有 20 年了，所以我覺得這第三條捷運路線屬於地下的，我們希望能優先來推動，不要再讓高雄整個建設又停滯 20 年。

鄭議員孟洳：

沒有錯！其實捷運黃線可以說橫跨了高雄各個選區，它所能帶動的三民、鳥松，甚至亞洲新灣區等等的，所以我希望捷運黃線加緊儘快去辦理。我也想問一下輕軌到底有沒有要做？這個也是很多人在關心的事情。捷運局所說的造街計畫，造街計畫我認為跟我們決定輕軌到底要不要繼續下去，其實是不衝突的。局長，我們的輕軌到底有沒有要繼續做？是不是依照原路線繼續做？

捷運工程局范局長揚材：

原則上就是整個輕軌它是屬於環形的，大南環這個部分，沒有爭議的部分，包括西臨港、東臨港總共有 9 個車站，在今年年底我們可以讓它完工通車。

鄭議員孟洳：

那是沒有爭議的部分，我說目前有爭議的部分到底有沒有要繼續做？

捷運工程局范局長揚材：

對，爭議路段，當然民眾有意見，我們現在也經過 4 個區 22 個里，要一個里一個里去拜會。我們預計這個月完全拜訪完畢之後，隨後我們會發布，我們還是支持這一條路線。只是整個工法上面，居民他不了解，所以我們希望透過造街，跟整個輕軌兩個結合在一起，希望能夠來推動。當然後續居民的意見，我們也會把它納入。〔…。〕

主席（陳議員玫娟）：

謝謝鄭議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）目前登記第一次的只剩下林宛蓉議員，接著他有登記第二次跟第三次，一共 30 分鐘。請林宛蓉議員發言。

林議員宛蓉：

今天是交通部門業務質詢，針對捷運局，捷運局局長你坐在哪裡？好，謝謝。這一次大家很期盼的就是我們的捷運黃線，行政院核定 1,445.58 億，但是很榮

幸就是前鎮有兩處都是終點站，它是 Y 字型的路線，一個是在亞洲新灣區，一個是在前鎮區公所那個地方，但是本席想要來建議，我們都一直有在做這樣的規劃，評估也都應該算是很順利，全線預計在…，如果沒有延遲的話，應該會在民國 111 年開工，民國 117 年完工通車。

接下來，現在捷運黃線對未來前鎮、小港地區的發展是有相當的助益，對我們那裡的建設當然就會進步，會進步就有發展，有人潮的地方就有錢潮。如果有這樣的黃線，我們前鎮、小港未來發展的願景如何？局長，我請問一下，如果有黃線，對我們前鎮有怎麼樣的幫助？你是不是有什麼期待？是不是可以來回答一下，好不好？

主席（陳議員玫娟）：

捷運局局長，請答復。

捷運工程局范局長揚材：

謝謝林議員對整個捷運黃線的關心。原則上，整個捷運黃線當然剛剛有提到會連接亞洲新灣區，還有整個前鎮地區。在前鎮地區雖然只有 1 個站，但是將來這個站是跟紅線連結在一起的，所以下面我們會有一個連通道來連通，將來我們前鎮地區的居民他可以使用這一條黃線，他可以怎麼樣呢？他可以連結到衛武營區，也可以到澄清湖風景區，甚至要就醫的時候還可以到長庚醫院，甚至到其他的行政區，因為它橫跨 6 個行政區，所以原則上你要在整個都會核心區裡面，搭捷運黃線是可以到的。

林議員宛蓉：

好，謝謝局長，等一下本席要跟你建議一下。我們來看，捷運黃線原規劃是五甲二路到南京路，但是本席要建議局長，你看我 show 的 PowerPoint，你看一下黃線，前鎮區公所就在尾站，原規劃是五甲二路至南京路，本席要建議你，我們看前鎮區公所站，它會到前鎮高中站，原來的規劃就是說…，局長，原來前鎮區公所站，第二站就是前鎮高中站，就誠如你剛剛所講，它是一個匯集站，原來它是從前鎮高中站到五甲二路、到鳳南路就直接到南京路、到新樂街這個區塊，等於是鳳山五甲地區有 3 個站。本席要建議你就是如果能夠從前鎮區公所站，就到了前鎮站的話，好，我們來開給局長看一下，開到五甲路，到鳳南路的時候，我們可以從鳳南路到瑞豐國小、崗山仔公園，就從保泰路這個區塊，當時我們就想應該是從前鎮區鎮中路，你們原先是從五甲三路、五甲二路到鳳南路，再直接到南京路。

局長，這個區塊就直接到南京路，但是本席建議如果能夠在鳳南路多增加 1 個站的話，從鳳南路到南華路、保泰路這個地方，剛好就是瑞豐國小，這裡有一個崗山仔公園，還有瑞興市場。為什麼本席要這樣建議呢？因為五甲地區有

7 萬多人，崗山仔，籬仔內靠近崗山仔這個區塊也將近有 7 萬人口，如果可以從鳳南路到南華路，又銜接保泰路，又可以再往南京路來接南京路跟新樂街站，這是本席的建議，不知道局長你的看法呢？你們當然是去評估可行性，你們可以去評估一下，如果你從鳳南路一直…，你們是地下化，都沒有站體，就直接到南京路。如果本席建議從鳳南路，因為五甲地區 7 萬多人，但是輕軌的部分，整個崗山仔地區就 5 萬 5,000 多人，籬仔內靠近崗山仔地區差不多有 3 個里，1 萬 4,000 多人，就將近 7 萬人口，如果能夠多 1 個站的話，應該對整個崗山仔地區的發展，包括搭乘大眾運輸的人會更多，我這樣的建議等一下再回復我，因為我時間不足。

接下來，我要請教前鎮漁港的願景，我們要打造前鎮漁港成為國際的觀光魚市場，請捷運局長就針對剛剛本席跟你建議的，就是多 1 個站在保泰路，在瑞豐國小旁邊有一個瑞豐國小公車站，就在那個匯集點，本席建議一定要在那裡再增設的一個站。前鎮漁港要打造成國際觀光魚市場，這樣的問題不知道捷運局長有沒有聽過？請回答。

主席（陳議員玫娟）：

捷運局局長，請答復。

捷運工程局范局長揚材：

我先回答這個前鎮漁港，好不好？

林議員宛蓉：

好。

捷運工程局范局長揚材：

前鎮漁港之前可行性有評估過，原則上相關的經費也有評估出來。

林議員宛蓉：

這樣嗎？好，謝謝。

捷運工程局范局長揚材：

對，差不多有 2 公里，如果從前鎮區公所再拉到前鎮漁港要 2 公里，造價差不多 130 億元。前一陣子行政院農委會有針對整個前鎮漁港的願景來做相關的評估，其中他有來跟我們詢問說，如果整個黃線延伸到那邊需要的費用是多少？需要走的路線是如何，提供給他們，他們會統籌性來辦理，所以我們已經把這個資料給農委會，當然他是行政院層級的，我想他會大力來推動，只要他一推動，沒關係，我們在黃線裡面就併入這一條路線。

林議員宛蓉：

這樣好。剛剛請教有關增加瑞豐國小 1 個站，你們的看法呢？

捷運工程局范局長揚材：

這個我可能要事後再研究一下。

林議員宛蓉：

好。

捷運工程局范局長揚材：

因為這個東西當然是可行性…。

林議員宛蓉：

可行性。

捷運工程局范局長揚材：

可行性，我們再研究看看，因為就保泰路跟五甲二路，我們有做過一個問卷調查。

林議員宛蓉：

對，但是你們問卷調查可能就是從前鎮高中站…。

捷運工程局范局長揚材：

這我知道。

林議員宛蓉：

你們怎麼樣去做這樣的調查？我不理解，但是本席要說的是如果你照原來的路線就拉到瑞豐國小，如果增設那個站，就可以吸收到崗山仔地區的人口數，這樣應該不會花很多的錢，但是可以讓崗山仔地區的人來搭乘，因為崗山仔地區有 5 萬多人，加上籬仔內靠近崗山仔地區那裡就有 1 萬多人，因為環狀輕軌離崗山仔地區太遠了，他們要去坐車真的是太困難了，這是本席給你的建議。

捷運工程局范局長揚材：

好，我們來評估看看。

林議員宛蓉：

好。接下來，本席因為國際的觀光魚市場，本席在這邊講應該 4 到 5 年的時間，因為一次又一次的推，陳菊市長他也到中央去，他也知道前鎮漁港的腹地很大，有包括水域跟路上的面積，也是全台灣最大的漁業重心，也是漁業很重要的地方，但是它的總產量、它的產值，也謝謝中央有看到這樣的區塊。所以蔡總統還有行政院院長都相繼來到現場，我也很開心他們也曾允諾對捷運黃線的前鎮區公所站要延伸到漁港，這樣真的太棒了。捷運局局長，重責大任在你身上，從區公所站延伸到漁港站這真的是一個好消息。

多功能漁產品產、銷、用配合的物流大樓，它搭配 10 億的農漁產冷鏈建設經費，我們的眼光要看得遠才能夠拿出決心，讓產、銷、用才可以在漁會這邊也有延伸的站體。如果能夠讓整個台灣的觀光客，還是高雄的市民朋友要到漁港去採買也比較方便，如果那邊沒有一條路線進去，真的去那邊的人都怕得要

死，因為都是大貨櫃車、聯結車很多，所以真的是很可怕，也謝謝捷運局局長你們對這裡的重視。

接下來是高雄環狀輕軌的緣起，捷運局局長，當時高雄為什麼要有環狀輕軌？它主要的目的是什麼？請教你。

主席（陳議員玫娟）：

捷運局長，請答復。

捷運工程局范局長揚材：

感謝林議員對於環狀輕軌的關心，這個當然是比較早期的計畫，它主要除了紅、橘線之外，為了彌補紅、橘線，因為紅、橘線是十字路網。〔對。〕它整個能夠做一個環，圈起來…。

林議員宛蓉：

環狀。

捷運工程局范局長揚材：

但是後來我們也有另外一個環，黃線也是一個環，所以我們有雙環，其中一個環就是屬於這個環狀線，環狀輕軌線分兩階段，一個就是沿海地區那 14 個站，現在已經通車了。另外因為涉及到台鐵的路廊，本身交出來就比較晚，所以分兩階段來施作。

林議員宛蓉：

我們來看一下，當時為什麼要有環狀輕軌？因為借重於以前有很多環狀的鐵軌，可以載著乘客以輕盈、無污染的方式漫遊於高雄城市的街道。我們如何建構城市美學？如何帶動捷運輕軌有觀光潮？本來想考考局長這個是哪一個地方？我自己就把答案公布了，我們團隊對你太好了，就把答案告訴你了，我們的團隊真的很用心。這個是新北市的淡海輕軌車廂，你看這麼的漂亮，可以創造城市美學，帶動民眾拍照熱潮。你知道嗎？淡海輕軌好多人，他們真的很吸引觀光客去搭乘，這是有溫度的公共藝術，但是高雄市的有嗎？好像硬繃繃的，過去應該是硬體這個區塊把它先做好就好，後來應該加強、充實一些比較有美感、有藝術、有溫度的一些作品來吸引觀光客搭乘。

高雄市的車廂也沒有裝 monitor，但新北他們的每一節車廂都有裝置視頻螢幕去宣傳、探索城市風華，也可以當政令宣導的功能。而我們也沒有辦法宣傳高雄觀光的景點，好像也看不到我們的…。光是在月台的候車站，站站有亮點讓旅客在搭乘輕軌的時後，兼具拍照的樂趣，其實我也沒有坐過，很多高雄市民去坐的時候打電話給我，也拍照給我看。他們在月台等車的時候，因為有一些公共藝術可以拍照，這其實也是一種宣傳。但是看不到高雄市的站體有這種狀況，等一下再回答，看你們未來有什麼樣的想法？

有一群中山大學的博班學生跟教授們看到前鎮河，他們講說媲美於法國的塞納河，呈現舊部落文化之美，可以塑造在地的特色，這是屬於交通局的業務，交通局局长你也聽一下。中山大學準備在前鎮、草衙舉辦一個 2020「前草生活節」，為什麼叫做前草？因為他們深入前鎮、草衙地區，他們用田野式的訪談跟調查發現前鎮去工業化之後，伴隨政府在亞洲新灣區開發興建很多很漂亮的建築物，他們說僅隔一條輕軌的草衙宛如被時空所凝結，發展相對停滯不前，所以鼓勵全民參與前草生活節。

當然這是歷史的變遷，舊社區如何由過渡階段獲得創新價值？也期盼他們透過籌辦前草生活節，可以引出前草生活風格的魅力所在。草衙跟前鎮都是舊部落，在 50 年代這邊的人潮很多，很多人居住在這裡，當時有碼頭工人、加工出口區的人，那時有很多工廠都在那邊，台塑、台機、台肥很多的工廠都在那邊，也有石化工廠。現在隨著前鎮去工業化之後，我們也要把當時的風華找回來，所以這是本席要建議局長，如果他們在這邊辦活動的話，看不到我們的交通路網，所以如何讓「前草生活節」能夠帶動這個地區，我們有在辦一區一特色，他們希望舉辦前草生活節可以帶動區域的發展，也可以當成未來的一區一特色，觀光局要如何來連結、來推動？我們好像看不到觀光局有作為，前鎮有什麼景點可以讓人去參觀遊玩？我們可以從觀光、文化來活化？讓我們的舊社區可以風華再現。我們可以建構成功路到興仁公園，這裡好像沒有腳踏車的租賃站，這個都可以連結，從成功路到這裡都沒有，但是從成功路穿越凱旋路，等於鎮華街到興仁公園、興仁橋這裡，我們的 U-bike、C-bike 是不是交通局的業務…？

接下來，我建議局長，這是屬於智慧交通中心，普查高雄市各重大路口交通號誌的改善，我從草衙開始，草衙路和小港路是交通流量很大的地方，如果從草衙路左轉漁港路，這裡的交通流量很大，大貨車、大卡車一大堆，我建議你們把它換成有秒數的交通號誌，沿路過來是五甲二路，這是鍾易仲議員的選區，我用這樣子舉例，一個是前鎮、一個是隔壁的五甲，因為這是我每天來議會的必經之路，我看了很不捨，有民眾告訴我說，在很多重要路口我們可以把交通號誌更新為有秒數的交通號誌，應該對人民的生命財產比較有保障。

我們團隊為什麼要寫這麼多？七個路口都沒有秒數，每天我們要來議會的時候，這裡真的是「馬路如虎口」，每天經過這條路我知道在哪一個點要停，很多新來的市民在經過這條道路的時候，機車和轎車經常發生碰撞，我覺得實在很恐怖。我從五甲路來，如果我走高速公路從沿海路過來銜接五甲二路，在五甲二路這一條我要左轉南京路，這一條是中崙路，如果我要直接走五甲路的時候，兩邊都是綠燈，但是很多市民他要左轉的時候，它有南京路 9 巷、又有五

甲二路 9 巷、還有五甲二路 24 巷，大家都擠在那邊，真的是交通大亂，本席強烈要求你們立即更新這個路段。剛才提到草衙路和漁港路這個區塊，我是舉例，希望你們可以全面去普查，交通流量很大的地方的馬路真的如虎口，你們可以全面去普查，這是本席的建議。

剛才局長提到輕軌二階，現在是爭議不斷，到底是要停止還是要繼續？你們要趕快決定，中鋼公司說，高雄市政府吃定他們是大公司、不會倒閉的公司，如果他們是一般的中小企業可能承擔不起，一般的公司早就關門了。本席絕對沒有特定的立場，你們的決策要趕快、要明確，怎麼做、做不做？這個如果是一般的小廠商早就倒閉了。我先請交通局局长回答。

主席（陳議員玫娟）：

交通局局长，請答復。

交通局鄭局長永祥：

林議員剛才提到草衙路路口秒數的部分，我們會去現場會勘來確定怎樣做改善？另外鳳山五甲路的部分，都市計畫一般我們在設計的時候，都不希望路口太過複雜，但是這個路口…。

林議員宛蓉：

那是原高雄縣的時候，跟我沒有關係，但是我每天都從那裡走，很多人常常發生很多嚴重的狀況，看他們這樣子碰撞，我真的很心疼。

交通局鄭局長永祥：

從使用者、用路人的角度來看，它怎樣會比較具有辨識的功能？這個部分我會和同仁做研議。你剛才有提到鎮州路和鎮華街口增設腳踏車租賃站，YouBike 這個部分我們再來做會勘。

林議員宛蓉：

你們去會勘看看，觀光局也應該要關心一下。觀光局局长，我們前鎮、小港好像沒有什麼觀光景點，現在中山大學有一群博士生要為我們前鎮舊社區帶來轉變，讓前鎮、草衙可以風華再現，你有什麼看法？你可以幫忙些什麼？

主席（陳議員玫娟）：

請觀光局局长答復。

觀光局邱局長俊龍：

前鎮、小港這一塊，我們目前有推一個以輕軌為主軸的輕軌二日周遊，在整個前鎮、草衙只要有落站的部分，我們是採取站站有亮點…。

林議員宛蓉：

站站有亮點，可是看到你們沒有亮點。剛才我舉例淡水那個…。

觀光局邱局長俊龍：

其實我們在每一站下來怎麼遊玩的方式，我們都有，包含到紅毛港怎麼玩？這個我們都有做一個交通的串聯。第二個，我們現在要和中山大學合作一個地方創生計畫，有一個舊港新灣，就是除了前鎮、草衙以外，我們延伸到旗、鼓、鹽，我們會做一個更大型的地方創生計畫，我們現在已經開過 2 次會，第 3 次就會把計畫定案，我們會送國發會，我們也會把「前草生活節」包含在裡面，我們今年會送一個舊港新灣的地方創生計畫，和中山大學合作。

林議員宛蓉：

不要一個亞洲新灣區和我們…。

主席（陳議員玫娟）：

延長 1 分鐘。

林議員宛蓉：

前鎮、小港過去真的帶給整個國家很多的力量，創造很多的外匯和產值，現在我們那裡沒落之後，我真的很感動！中山大學有一群教授和碩士、博士生，他們看到前鎮河說，可以媲美塞納河，我覺得他們真的是慧眼識英雄，這個部分要拜託局長。

觀光局邱局長俊 龍：

我知道他們有一個 HISP 計畫，向中央申請一筆預算，這個部分我們有在跟他們洽談。

林議員宛蓉：

你請坐。捷運局長，你要不要補充一下？謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

捷運局長，請答復。

捷運工程局范局長揚材：

這個創作當然是新北市用幾米的一個創作，幾米就幫整個新北市的輕軌做了一套故事的系列。因為我也是從北部來的，北捷有很多公共藝術，公共藝術當然各有創意，因為高雄本身…，像高雄捷運是 2008 年通車，現在已經十幾年了，屬於比較老式的建築。剛剛車廂內的那些配置，事實上在機場捷運都有，只是南部因為比較早期，所以沒有這些東西。後面我們推動的時候會來要求，包括剛剛有講的 monitor，我們一定會有，因為可以弄一些市政的宣傳或是觀光的用途，統統可以用，所以原則上我們會來推動。包括這個公共藝術我也會，因為現在公共藝術是委由文化局，這我會跟文化局去討論，將來我們的公共藝術可能要學北捷做一個比建大型的，讓大家能夠有一個拍照的景點，這個我們後續再來執行。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝林議員的質詢，接下來是鍾議員易仲，15 分鐘。

鍾議員易仲：

我想這個新型的冠狀病毒成為台灣服務業還有餐飲業、觀光業背上最後的一根稻草，全台灣的觀光、餐飲業在這一波都受到非常、非常大的衝擊，還有聽業界他們宣稱旅行業，他們整整的業績減少到五成。舉例來講，象徵我們高雄市的 85 層大樓，它過去遇到君鴻的法拍、遇到辦公室價錢價格的低迷，還有百貨公司的經營等等問題，還有許多像我們的老店、我們的渝香園，還有像祥鈺樓餐廳、祥富水產和寒軒餐廳等等，這些老字號可以說最近是收的收、倒的倒。我覺得這都不能全部怪罪於武漢肺炎疫情，自從我們開放陸客到台觀光，大家回想在十多年前觀光業的榮景，再回想現在在這幾年陸客不到台灣之後，高雄整體的觀光業，過去十多年前開放的時候，我們要開幕的旅館以及興建投資的這些旅館，遠遠大於關閉的旅館，可是現在完全是 360 度把這整個情況都翻轉了，現在可以說是每一家觀光旅館幾乎都沒有遊客來，每一家都在為他們的經營非常非常的煩惱。所以我在這邊想要請問觀光局，你對於目前整體高雄的觀光還有旅館的情勢，你大概掌握它的情況了嗎？請教觀光局長。

主席（陳議員玫娟）：

觀光局長，請答復。

觀光局邱局長俊龍：

議員所要問的是指現在目前的狀況，我現在如果說受到疫情的影響，我跟議員報告一個數字，以前觀光旅館的住房率在 108 年是六成五，然後受到疫情的影響，到 4 月份住房率只剩下一成二，所以整個住房率的影響會非常、非常的大，可是從 5 月底開始，我們也看到一些翻轉，因為隨著後疫情時代，大家開始可以出遊的時候，我們的住房率也開始慢慢地在提高，目前為止如果要講到高雄拼觀光，我們現在是有一些策略，那我是不是…。

鍾議員易仲：

我剛才所提到的部分，當然疫情對於整個旅館業的衝擊非常的大，這是我們現在都可以了解的情況。可是在疫情之前，我們的觀光就已經出現了黃燈，現在是紅燈，那個時候因為陸客沒有辦法到台灣來觀光，所以高雄在十多年前有很多新的或是改建的觀光旅館，在疫情之前，這些旅館在經營上面就已經遇到了一些經營的問題，再加上疫情的關係，所以它像紅潮一樣的一片倒閉趨勢。

觀光局邱局長俊龍：

沒錯，因為從去年之前，去年應該是連續兩波，去年 8 月陸客開始限縮自由行以後，衝擊到第一波，去年因為從 8 月開始限縮自由行，我們最後一季陸客整個衰退一半，這是我們遇到的第一個狀況，接下來過年，我們又遇到新冠肺

炎的時候，我們又是大規模的受到影響，對，這是實況。

鍾議員易仲：

局長，目前這一個情況，你是非常的了解。受到這個疫情的影響，市府也特別幫助我們的企業，讓它們可以早日的復甦。在 6 月 1 日的時候市府有提出一個高雄振興購物嘉年華的方案，裡面有提到只要在高雄消費滿 500 元，憑發票就可以到平台去登錄，天天可以抽 5 萬、週週可以抽黃金、月月可以抽名車。關於我們抽獎這個活動，最主要也是盼望可以刺激我們整體的消費和整體的經濟，這個活動也引起很多市民朋友的關注以及討論，因為只需要消費 500 元，你就每天都有機會抽到 5 萬元的抵用券，而且是天天抽的。觀光局預計這一次的活動能夠為高雄市的觀光業帶來多大的一個產值？

觀光局邱局長俊龍：

我跟議員報告一個數字，其實產值的部分很多是估算的，我用一個比較實際的…。

鍾議員易仲：

估算沒有關係。

觀光局邱局長俊龍：

因為我們在 4,900 萬裡面，有 2,000 萬提供給旅宿業，也就是住一晚，你有 200 元的商業抵用券，我從這樣來看的話，有 10 萬份，等於說我吸引了 10 萬個房間來高雄消費，如果以平均值，一個房間就平均 3 個人來算的話就有 30 萬人，再加上其他吸引來抽獎的部分，就是吸引消費加上觀光局一些園區，就是進來園區免費的部分，我們很保守估計是 20 萬，30 萬加上 20 萬就是 50 萬人。50 萬人的話，以交通部觀光局給我們的消費能力來估算，一個人、一個國旅客是 5,000 元，50 萬再乘於 5,000 元的話，大概就是 25 億。就是從我這邊，可以用很理性的數字來估算的話，大概就是 25 億這個數字。

鍾議員易仲：

關於 25 億這個數字推算得非常好，我想要再請問你，如果在這個月實際你們有達成目標，就是很接近這個目標，有沒有辦法能夠再考慮延辦一個月？

觀光局邱局長俊龍：

我們現在整個市府的方向是，我們現在有振興經濟的 1.0 版，期限是 6 月 1 日到 8 月底，目前為止市府這個部分有在考慮說，以經發局 4,900 萬的投入，是不是可以讓它產生更大的效益，所以現在市府應該會提送振興方案 2.0 的計畫到議會來。這個部分市長在前陣子有宣布，我們會用最快的速度提送議會。

鍾議員易仲：

好，謝謝。過了這個疫情之後，我們地方經濟的振興，真的非常需要觀光局

對觀光和餐飲的部分，能夠出更大的力道來協助產業。在這邊我想請問，二十多年前台灣音樂節剛剛開始盛行的時候，過去高雄有個大港開唱，培育很多獨立的音樂人。比較可惜的是，過去大港開唱常常會有政治人物來當特別來賓，所以總是讓這個活動充滿了滿滿的政治味道在裡面，這是比較可惜的。現在大港開唱停辦了，我們高雄市政府去年把在屏東墾丁辦了 25 年的「春吶」，邀請到高雄旗津來辦。我看到數據是，觀光局當時說我們「春吶」的預售票賣了 6,000 張，在現場又再賣了 5,000 張，所以有 1 萬 1,000 張的票售出。可是實際上我感覺起來，還有民眾給我們反映的，就覺得去年辦的「春吶」沒有像以前在墾丁這麼熱鬧，我們觀光局在規劃上面，是不是有出什麼問題？請局長做個說明，好不好？

觀光局邱局長俊龍：

好，這個部分也跟議員補充一下，其實「春吶」這個音樂會是以民間主辦為主，政府只是協辦，政府就是提供場地，我幫你爭取一個場地來辦。就我們所知，去年的「春吶」剛好換經營人，經營者的部分，他在經營理念上跟原來的「春吶」是不一樣的，所以面臨轉型。我這邊也坦誠的承認，去年的「春吶」人潮並不是那麼好，因為它在轉型的過程當中，然後在做音樂性調整的部分不被原來「春吶」的粉絲所接受，這是第一個。所以接下來面對的…，其實「大港開唱」也是一樣的狀況，「大港開唱」它其實是民間來主辦，所以我們今年的話，我們不知道議員有沒有印象，去年底我們有一個「不廢搖滾音樂祭」，我們是用另外一個概念，就是結合一些環保，結合在地創生的元素去辦了這樣的音樂會。我們覺得這個音樂會跟在地的結合性也好，跟音樂的多元性也好，我們覺得在某些程度上，它是有效益的，值得繼續推。所以今年年底我們也希望這個「不廢搖滾音樂祭」，因為它是結合環境跟音樂的元素，表示我們對大地的關懷，所以今年我們也想把「不廢搖滾音樂祭」延伸到第二季，然後到旗津去辦，所以我們這個還在規劃當中。

鍾議員易仲：

原本的「春吶」，今年還辦不辦？

觀光局邱局長俊龍：

目前為止我們沒有收到「春吶」承辦廠商的一些申請，我剛剛講「春吶」是民間他主動來辦理，對。

鍾議員易仲：

好，謝謝局長。我覺得除了原本既有的活動，如果辦得好的活動，當然一定要持續下去，甚至要擴大的來辦理。我相信很多高雄不管是任何的活動，藝文活動也好，體育活動也好，這個跟觀光局都是息息相關，過去我們很多局處在

辦活動的時候，都是自己各自的局處在它自己的專業上面去表現，我希望未來文化局像年輕人一些開唱活動、演唱會的活動，也能夠跟觀光局來做結合；運發局運動的活動也能夠跟地方的特色透過觀光局來做結合，我們的活動能夠一年比一年辦得更好。

我在這邊也特別建議觀光局，過去在台北他們有邀請很多西洋音樂歌手，像席琳狄翁、Imagine Dragons，這一些知名的樂團到台灣來做演唱，當然經紀公司一定是以他們的獲利為優先。可是過去我們高雄市也舉辦過，像「五月天」、江蕙、張學友等等這一些演唱的活動，當時也為高雄帶來很多的觀光經濟效益，因為現在的高鐵票非常的方便。我記得過去這些活動在辦的時候，很多中部、北部，甚至東部的朋友他們都想要來高雄參加這樣的一個演唱會。所以也請觀光局能夠來規劃一個有特色的，能夠每年固定來辦理，類似西洋歌手戶外音樂會等等的活動，在這邊做一個建議。

接下來，請教捷運局，鳳山的市民朋友大家都很關心捷運黃線計畫，我們之前也已經提出可行性研究報告書，也經過了行政院의核定，後續著手的就是要進行綜合規劃作業，我聽局長說在3月份的時候，已經提報交通部來做審查，目前中央的進度如何，是不是可以請局長做個簡單的說明？

主席（陳議員玫娟）：

捷運局局長，請答復。

捷運工程局范局長揚材：

謝謝鍾議員對於都會區黃線的關心。原則上就是3月底，我們依照整個成果交給交通部去審議，交通部現在是交給鐵道局來做綜合評估，目前他們還是在審查進行式，但是後續我們的工作並沒有停，為什麼？因為我們也開始啟動了環境影響評估，我們預計於兩個季，因為環境影響評估必須要有兩季的資料，兩季的資料評估出來之後，我們預計在年底就把這個環評報告書送環保署，我們希望環保署跟交通部收到這個資料之後，能夠在明年讓它儘速通過。所以這個是我們的期待，也就是我們的建設並沒有停滯，並不是在那邊一直等待，所以我們是一直…。

鍾議員易仲：

現在在進行中？

捷運工程局范局長揚材：

對，現在在進行中。包括環評，也包括後面整個工法的調整，我也請同仁也開始研析，後面因為是屬於地下捷運，也就是我們大高雄從2008年紅橘線通車以來的第3條地下化捷運。所以整個工法因為它涉及到22.91公里，那個長度非常的長，所以整個工法涉及到整個潛盾隧道，也就是工法上一個調整。另

外…。

鍾議員易仲：

尤其這一段捷運，剛好局長你提到工法，這一段捷運它有通過五甲路，五甲路它的道路相對的比較狹窄，它兩旁的商店也好，住家也好，都是非常老舊的建築物，所以當你在進行這個地下工法的時候，這一點你們一定要特別…。

捷運工程局范局長揚材：

對，我們一定會先跟居民溝通，就是包括整個交通動線怎麼樣，我們會來進行，一定會提早來進行。像這一條黃線我們在做綜規的時候，我們就已經辦 5 場公聽說明會，取得居民的一致，我們才送。〔 …。 〕

主席（陳議員玫娟）：

好，謝謝鍾議員的質詢。今天下午所有登記發言的議員全部都發言完畢，明天上午 9 點繼續開會，散會。（敲槌）