

第 2 屆第 8 次定期大會第 3 次會議

(中華民國 107 年 8 月 21 日上午 10 時 2 分)

市長施政報告質詢

主席（康議長裕成）：

今天的議程繼續進行市長施政報告與質詢，今天登記第一位是李議員喬如，質詢時間 15 分鐘。

李議員喬如：

今天本席在市長施政報告的質詢，雖然本席提出來的議題可能聽起來覺得好像不是一件很大的大事，但是我提出來的事情對社區的居民來說是一件非常重要也是很緊急的事情。原則上我也很超然，政府如果是做得好的我就稱讚，如果覺得有些微瑕疵、不符合民意的，我就代表民意在這裡提出來，所以我也希望等一下本席提出議題之後，許市長能夠有效率的回應本席的要求。

第一個，我先請水利局韓代理局長等一下簡單回應一下，這一點我要肯定高雄市政府，也肯定許立明市長領導的團隊。長年以來旗津在大關路、廟前路，每年只要一到 7、8、9 月就是海水最會漲潮的時期，旗津人習慣了，每年都這樣，旗津居民也覺得很正常，但是我們認為身為一個民意代表與一個地方政府，我們不認為長年這樣是正常，地方就應該受這樣的委屈，所以我肯定水利局在許立明市長領導之下的積極作為，你們馬上以短期的、積極的、最技術的方式，把廟前路的箱涵做了一些改善，在漲潮時能夠擋住海水，不讓海水倒灌進旗津人的家裡，這點我給予肯定。

但是有另外一點，廟前路已經改善了，可是糟糕！大關路的菜市場沒有做，漲潮時還是會積水。我看到水利局簡單的報告，有了一些短中期的作為，短期是想要比照廟前路，中長期可能要用到土地墊高，本席認為中長期要土地墊高會有一點點困難，因為那個土地是私人土地，這個部分我提供給水利局做參考。我請問韓代理局長，大關路菜市場周邊淹水的部分，你要比照廟前路這種技術去施作，什麼時候要開始動工？

主席（康議長裕成）：

請回答。

水利局韓代理局長榮華：

有關在大關路 30 巷的部分，在廟前路施工完成之後，我們也在積極的要進場施工。

李議員喬如：

你們預計什麼時候進場施工？

水利局韓代理局長榮華：

這兩天大概就會進場。

李議員喬如：

這兩天大概就會進場？

水利局韓代理局長榮華：

本來是上禮拜，但是上禮拜都有一些下雨的情形。

李議員喬如：

會不會影響市場裡面的作業？

水利局韓代理局長榮華：

不會，我們目前的施作方式就是把大關路 30 巷鄰岸邊的堤岸加高大概 40 公分，另外，大關路 30 巷也會做一些截流的管線。

李議員喬如：

截流的水閘門還沒有做。

水利局韓代理局長榮華：

對，截流管線的部分。

李議員喬如：

施工要多久時間？

水利局韓代理局長榮華：

我們預計在 9 月 8 日前完成，因為下一波的大潮在 9 月 8 日。

李議員喬如：

中秋節的前後。

水利局韓代理局長榮華：

對，就在中秋節前，在 9 月 8 日會有下一次的大潮來，我們會在那個時間完成。

李議員喬如：

好，你們就積極一點，快點去做，好嗎？〔是。〕謝謝，你請坐。

接下來，我要和許市長及史哲副市長探討，政府在地地方上要建設，我們有時候很高興，又有時候覺得很痛苦，為什麼？因為從政府的角度來看，我這樣做很漂亮，但是站在人民的角度來看，它有可能會衝擊到我的生活習慣，這一點我們要去克服。不能說我們很高興，要把大美術館再擴大，讓市民再多分配一點綠地使用空間，這是好的，這是正能量。但是當這個正能量來臨的時候，會不會又衝擊到另外一個，造成負能量的產生，包括生活作息等等。受影響的人並非一定住在美術館周遭，很多行經馬卡道路的人也都會受到影響，我就是其

中一個，我每天上下班一定經過那裡，所以我非常熟悉，當大美術館計畫今後要把那條路全部都封蓋起來的時候，這是相當嚴肅的議題，而且會造成嚴重的衝擊。我在這裡提出來，待會兒你再做一個答復，好不好？我建議你可以增加，但是原來的馬卡道路很大，它的雙向道路最起碼你也要留一個單向道路，讓大家可以繼續行駛，這是一點。

第二個，我看到施工單位在做報告的時候，說裡面要做水路、要做河流，但是河流水的來源要從哪裡來？從原來美術館的水池抽水過來我覺得有困難；第二，如果要用自來水，水資源又缺乏。所以我建議樹和花多種一點，種好一點的，水泥工程可以少一點，讓它原始自然，因為現在很難得有原始自然，這個部分我要在這裡幫人民做一些表達，他們有意見的部分，我在這裡提出。

另外，鐵路地下化之後會有園道的工程，園道工程長度很長、很可觀，我們也是要做綠化，但是綠化當中，我也看到你們的計畫說要做河流、小溪，我不知道這部分有沒有廢掉，副市長還是許市長，誰要回答？還是史哲副市長你來說明一下。

主席（康議長裕成）：

請史哲副市長回答。

史副市長哲：

我用很短的時間答復李議員的關心，很感謝李議員的關心，但是我們在建設過程當中也不排除任何發想和創意，不過還是會回到務實面，所以剛才李議員所說的三件事情，其實都是過去在發想過程當中曾經想過的方案。目前的方案其實都解決李議員剛才三個問題。第一個，沒有河流；第二個，也沒有所謂的小溪；所以目前在大美術館方案裡面，沒有增加任何親水設施，未來是不是要增加親水設施，未來整個成熟、大家整個沉澱以後再說。

第三個，有關於馬卡道並沒有廢道，它依然保持雙向，西移至翠華路上，增加綠地，也保持馬卡道的通行，謝謝。

李議員喬如：

副市長，你剛才說溪是保留在鐵路地下化的上面嗎？

史副市長哲：

是，沒有錯。

李議員喬如：

是嗎？〔是。〕好，你請坐。我是希望在鐵路地下化之後的原軌道上要綠化，綠化是很好的，我們說真的，這是一個非常好也非常難得的地方，未來整個台灣最好居住、最漂亮的地方有可能就是在這裡，但是對於溪我有意見，我把它講出來，大家參考一下。在歐洲，我們出國常常看到那些溪很漂亮，但是歐洲

有下雪，他們有雪山，雪山會融化，所以他們溪水水流不會斷，它是很好的活水。而我們呢？水源來自哪裡？我判斷我們的溪水來源，第一、你要從蓮池潭引進嗎？沒有嘛！第二、現在沒有在鑿地下水了嘛！沒有嘛！所以不可能用地下水。第三、自來水，自來水是我們的水資源，將來不是施作的問題，是長期維護的問題，我認為長期維護有困難，你要保持不時有水流，才不會變成死水，如果變成死水，就會成為孳生病菌、孳生登革熱病媒蚊的地方，並且當水又不充足的時候，你們都會放石頭，對不對？所以我對這個溪流比較不認同。你們期待的綠化是要在軌道上面鋪陳，我覺得這個是對地方上還不錯的一個建設發展，但是溪流的水源我就是質疑你的水源來源不足，未來長期來看，這樣設置水流的建設，維護一定會產生問題，產生問題後後遺症就會接著來。你長期用自來水水資源搭配著用，我覺得不是辦法，你必須有水源的源頭，這樣才能夠持續維持這個溪的溪水。這個部分誰要來答復本席？請許市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

許代理市長立明：

我跟李議員確認，在美術館那一段是沒有什麼河流的，到目前為止，唯一有的其實是從蓮池潭那邊來的左營計畫，那邊差不多兩公里多而已。我們整個鐵路地下化總共有 15 公里長，在靠近蓮池潭那一段有一個溪流，就是所謂的水道，這個水道不會去打地下水，它的水源某種程度會從蓮池潭來，甚至基本上，像鳳山大東公園，其實它是從下游，污水經過整理之後再回送，造成一個水的循環。我想，這樣對環境是最好的，未來都有可能朝這個方向來處理。也就是說，我們不管是從旁邊的愛河也好或是後勁溪也好，污水經過整治處理後再回送，造成一個水的循環。

李議員喬如：

許市長，你的意思是說我們可能也考慮引進…。

許代理市長立明：

我向李議員報告，重點是美術館那一段沒有這個規劃。

李議員喬如：

愛河的水是鹹水還是淡水？

許代理市長立明：

半鹹淡，感潮帶的都是半鹹淡。

李議員喬如：

我知道。這是一個整治水的概念，你把那個水引進廊帶，原來你們單位給我的訊息是引蓮池潭的水，蓮池潭的水是死水，它本身是依賴雨水，面積也沒有

澄清湖這麼大，我們有時候連鴨子船都無法在上面行駛，有時候還得停駛，所以我一直質疑如果你們是採用蓮池潭的水一定會出問題，如果引愛河的水，你那邊的工程還是要有處理才有辦法。

許代理市長立明：

我向李議員報告，其實蓮池潭的水不是死水，它水的來源是農田水利會，這個時候當然要跟水利會磋商，這是目前的方案沒有錯。但是我們一直在想，能不能在水這一件事情上面讓它達到一個更高的循環、最符合生態的方式，雖然它那邊不是死水，但是很多用水都要向農田水利會買，這個就是我說的磋商的部分，這是現有的狀況沒有錯，但是我們會去思考未來這樣一個水的循環，是不是能夠有其他方式，讓它達到更符合生態的要求。

李議員喬如：

謝謝許市長，你請坐。許市長，我是要讓你知道地方的聲音是這樣子，他們希望這是一個非常長的長廊，可以讓他們騎腳踏車，可以讓他們走路，可以看見很多綠植栽、美的地方，因為那邊有車站，對不對？有車站，所以我對水道這個部分一直滿質疑的，地方的意見還是很希望政府能夠全部鋪滿綠化，並且給他們一個人行步道與腳踏車道，讓沿路變很美，可以看到市政府的建設，而且都會公園也在那裡啊！是不是？它是真的很方便的，而且騎著腳踏車就可以到高鐵站了，是不是？所以這是一個非常好的地方，我代表地方社區居民提出來，他們希望政府能夠有這樣的建設，提供給他們有一個自行車道還有步道，這是公共財。我相信高雄市民也會喜歡這樣子，他們認為這個水道對他們而言是一個非常佔面積，而且又不是長期有信心可以經常性滿水的，因為南台灣水源不是很豐沛，我們說真的。今年許市長來代理市長，地理有在變動，剛好今年雨水特別多，所以本席剛才提出來的部分，希望市政府能夠重新再檢討，水道的部分希望能夠做調整，如果完全以自行車道、綠廊與人行步道的方式來做，我覺得是非常漂亮的。許市長還要回應嗎？好，請許市長回應。

主席（康議長裕成）：

請說明。

許代理市長立明：

感謝李議員的關心，剛才李議員所提的，這些綠色植栽、自行車道和步道，在我們的綠園道裡面都有，當初會思考水道是因為高雄很熱、太陽很大，某種程度如果能夠有這個…。剛才說的那一些都有，如果能夠再配合水道，事實上會讓整個城市的環境更加怡人。當然，在地居民所擔心的事情我很清楚，我們會設法看看如何更好的來處理這個問題。

主席（康議長裕成）：

謝謝李議員喬如，時間已經到了。接著請鄭議員新助發言，時間 15 分鐘，謝謝。

鄭議員新助：

先請教市長，爲難你也不好。在菊姊當市長的時候，我也同步在當議員，在謝長廷時代我就擔任議員了，阿扁總統的問題，我相信各位文武百官與長官都有聽到我一再在質詢，尤其阿扁總統是政治事件，所以要政治解決。我帶近千人去向監察委員陳師孟陳情後，他開始要重查偵辦扁案的過程，當初特偵組站一整排，說如果扁案沒有偵辦好就要下台，甚至中途換法官，大案變小案，發出傳票，連三歲扁孫也傳喚，連八、九十歲的扁媽也傳喚，實在太拗蠻！

菊姊做了 3 屆、12 年的高雄市長，應該是 13 年吧！因爲有延任一年。在他市長任內，說到扁案時口口聲聲說扁案是政治問題要政治解決，相信議長也有聽到。之前馬英九擔任總統時，本會要求特赦扁，陳菊也有公開答復本席。馬英九 2008 年就任總統，擔任 8 年總統之後沒有特赦扁，陳菊對此還用北京語說：「非常可惜、非常可惜。」還說到會捲舌。直到現在，蔡英文當選總統已經就任兩年多，我和議長也都爲特赦扁在努力。在去年，民進黨超過八成多的全國黨代表連署特赦案，結果 5 分鐘就被做掉了，黨代表都跑到高鐵站去尿尿，在中場休息後紛紛離席。

這一次我又搶到麥克風要發言，也拜託議長幫忙，但是總統兼主席限時 1 分鐘讓我發言，1 分鐘是要說個鬼！如果是在我們電台播音，半分鐘只能說 90 個字，1 分鐘 180 個字是要怎麼說？硬是將我的發言「拗掉」，這些我都沒關係，因爲我寄望在菊姊身上。當他要高升到總統府，擔任一人之下萬人之上的總統府秘書長前，我在本會透過各種管道一再拜託他，因爲之前他口口聲聲答復，代理市長你也知道，當時你擔任副市長，他說絕對會向當今「皇上」、「武則天」總統轉達，他用北京語捲舌說：「有機會我會向總統報告。」還捲舌的說，結果是謊話連篇！當他擔任總統府秘書長之後，竟然公開這樣說，他說阿扁總統特赦的問題因爲還有案件在審理，所以不可能特赦，這樣子在騙本席。我這麼老了，我 29 年次的，已經快 80 歲了，騙老人兼和尚是罪加一等！

議長，你也稍微聽一下，我質詢時你都在聲援我，陳菊足足騙我十多年了！他不如當市長的時候就這樣告訴我，不要讓我有寄望，他可以說特赦案是在欺騙社會，是在耍大家，是在耍一邊一國、扁友會及阿扁們，那麼我絕對不會有寄望。結果他現在高升了，特赦案還是保持現狀，他說的剛好跟前法務部長邱太三說的一樣，邱太三講的又跟馬英九時代的法務部長曾勇夫講的一樣，馬英九的法務部長跟蔡英文的法務部長講的話是一樣的，都把我當傻子。我說換個位子換了腦袋，真的是有夠拗蠻，阿扁總統所有的寄望都沒有了，爲了特赦案，

去年爲了設計我利用休息 5 分鐘，我去上個廁所回來，人數已經跑掉一半了，所以就不成案。總統交代我說：「罪在總統、責任在總統，不要爲難陳菊市長。」我也公開講，從今以後我不會再談特赦案，但是陳菊市長到總統府不應該講那一句話，我向市長、議長報告，九合一 11 月 24 日選舉，如果扁迷會、扁友會發動罷選，會超過 100 萬票以上，不相信的話你試看看。我沒有要爲難市長，你卸任之後在高雄當警察局長的，都會升官當警政署長，我說的每一個人都會升官，消防局長、交通局長，大家都到交通部當大官，100 天之後你就會到中央，我不敢爲難你。對於特赦案菊姐騙我 12 年，你看於心何忍，不知你的看法如何！請市長指教。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

許代理市長立明：

謝謝鄭議員。我想分爲兩點，我覺得台灣社會曾經有一個很好的機會，可以達成藍綠和解，就是蔡英文當選總統之後，馬英九總統還未卸任之前，在這四個月當中，由馬英九總統去宣布前總統陳水扁的特赦案，我認爲在那個時間點會達到台灣社會的高度和解。但是那個時候我們也大聲齊呼，可惜馬英九總統那個時候沒有這樣做，這是錯失第一個機會；第二個，我向鄭議員報告，菊姐在台北講的不是說現在的態度，而是現在法律的規定，他也說過「政治的事情，要由政治處理。」這個並不是在欺騙鄭議員啦！

鄭議員新助：

我質詢時間剩下 5 分鐘而已，識字的會辯論，我不敢爲難你，這個事情如果沒有跟我講，說是總統的問題，甚至捲舌還包括注音。你知道我才疏學淺，只有小學學歷，他說：「馬英九非常的可惜」。前任的議長是國民黨籍，他公開講說：你們要求馬英九總統特赦，現在你們民進黨自己當總統，怎麼不特赦呢？真的是給國民黨看笑話了。這個事情我也不敢多說，多說多丟臉而已。但是請你轉達中央，如果阿扁發動抵制，一定會流失 100 萬票以上。我歷任議員選舉，我與議長同選區，我都沒有做宣傳，甚至還用無黨籍身分選舉，我的宣傳車 4 年前跟 4 年後一樣，都相同掛阿扁總統照片，只是換抽籤號碼而已，我這樣就可以當選議員了。阿扁總統的支持者，你不要小看這個力量。

接著再請教，有關台南市國民黨對於日本時代的慰安婦設立銅像，這個問題我可以體諒。但是日本人統治台灣，不但對慰安婦的賠償，甚至在大東亞戰爭時，戰亡的都有賠償，這個我贊成。但是話說回來，國民黨政府來台灣，日本時代慰安婦事件發生在 70、80 年前，國民黨政府撤退來台一年準備、二年反攻大陸、三年、四年掃蕩、五年成功的口號，都把大家當傻瓜，現在沒有要反

攻大陸了。其實照理講中華民國應該只剩下金門、馬祖，日本戰敗時領土歸還，你們比較有學問的應該要研究清楚，中華民國應該要搬到金門、馬祖才對，台灣要自己獨立，這個我都沒有意見。但是很惡劣，比日本人還要惡劣，蔣介石時代，風塵中女子如果沒有牌照，被抓到就送到金門前線糟蹋 40 年，很多未成年的女子，當時稱做「軍妓」軍中樂園，有人說 831 這個名詞市長你知道嗎？

許代理市長立明：

雖然沒有看過，但是我這個年紀的都有聽過。

鄭議員新助：

慰安婦有銅像，中國人欺負台灣女子 40 年，被抓到就送金門做「軍妓」，很多都是未成年的女子。我們總統說要轉型正義，這個有需要翻案嗎？對於台灣女子被糟蹋的，到現在都沒有人提案。另外，感謝法制局長還有警察局長幫我送案件，地檢署已經傳喚藝人黃安，他說：「台灣軍人如果這麼厲害，蔡英文總統我再來睡假的。」我就向黃安提出告訴，現在已經送到新竹地檢署，黃安馬上就要被通緝了，在這裡先向法制局還有警察局說謝謝。我看我們也來為軍中樂園設立銅像，只要有蔣介石銅像的地方，就設立台灣被糟蹋女子的銅像好嗎？同樣被糟蹋卻沒有賠償半毛錢，這比對待日本的慰安婦還要可惡，他是凌虐台灣女子 40 年。議長，我建議的事不要把我丟著不管，我是 80 歲的阿彌陀佛和尚，我是在替這些女子爭取，轉型正義可以為他們做些什麼事情嗎？當時大東亞戰爭僅 8 年，但台灣女子卻被糟蹋 40 年，我替軍中樂園及 831 的女子，因為台南市國民黨沒為他們提案，我在這裡替他們提案，或是要到民進黨的市黨部提案？或是到蔣介石的中正紀念堂設立銅像，你贊成嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

許代理市長立明：

我想對於所有任何一個時代，在時代的變遷之下受到迫害的人民，特別是女性，這個我們都要特別體諒。

鄭議員新助：

40 年了都沒有人提起，我想正式以民意代表身分提案的，只有我一個人，明天統派的報紙可能就會罵我了，日本統治台灣抗爭 8 年，要為這些慰安婦設立銅像我贊成，請日本道歉我也贊成。議長，高雄市的姊妹市日本所有的議員，有一些認識我的，打電話給我說要抵制，不去台南觀光，我想這都發生在 70、80 年前的事情，國民黨都很慈悲要設立慰安婦的銅像，我也想替軍中樂園的女子設置銅像，你有贊成嗎？其他就不必說太多，我只剩下這任市長施政報告質詢，再一百多天我議員的身分就結束了。我要請問你有沒有贊成？

許代理市長立明：

我想轉型正義，不外乎幾件事情，第一件事情，一定要查明事實真相；第二件事情，站在受害當事人立場，幫他索賠；第三個，站在時代的意義去幫他紀念。

鄭議員新助：

議長，你要做證，將本席的建議轉達中央，要求查辦研究辦理。不然轉型正義就是虛偽的，不然我今天講的話，就像「田螺爬到竹竿尾（盡頭了）」多說也無意義了，查明國防部的近代史，要求國民黨道歉賠償，這樣好嗎？

許代理市長立明：

這部分我到中央，會向轉型正義的委員會嚴肅正式的建議，凡是對於這個大的結構事件，一定要查明事實。

鄭議員新助：

我建議這個難道有錯嗎？

許代理市長立明：

沒有錯啦！

鄭議員新助：

我替台灣婦女同胞徵求 831 軍中樂園，還未成年的女性，被持著槍硬押去的，沒有經過她的同意，這個與日本一樣可惡，我要求查明明白，要國民黨拿出來賠，這類似違反程序正義。你就照我的話建議，議長，你說好不好，你裁決一下，你講一句勝過我講一大堆，怎麼不敢裁決？

許代理市長立明：

我跟鄭議員報告，我剛剛講得話是完全符合鄭議員的訴求，我一定把這個建議拿給轉型正義委員會。

鄭議員新助：

我再請教你，金門現在公開講要新三通，通水、通電、通橋，金門縣的副縣長吳成典公開講要與廈門先統一，不但通電、通油還通往，說不要一國二制要先統一，有住在高雄的金門鄉親打電話給我，說他不贊成統一。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

許代理市長立明：

金門副縣長怎麼說，我沒有確實看到，但是金門要與廈門統一的這件事，我完全贊成陸委員的講法，至少每一個縣市都沒有權力說這樣的話跟做這麼的事情。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

感謝鄭議員。我剛剛不插話是不想佔用你的時間，但是我永遠支持你講的好幾點事情，不管是阿扁總統或是你替弱勢婦女違反她們的意志，從事不該做的事，這些我都支持，也會在議會支持你，剛剛不講話是不想佔用你的時間，請你體諒。另外鄭新助議員在議事廳就是鄭新助議員，不要叫他師父。下一位請許慧玉議員質詢。

許議員慧玉：

謝謝議長、許代理市長、各單位主管、各位媒體女士先生，大家早安大家好。如果發生 A1 的死亡車禍，基本上受到傷害的不是只有往生者，也不是只有他的家屬、親朋好友，包括公部門一些制度、標誌、標線的規劃，也可以保護很多用路人的安全性。如果這個路口不夠安全，老是造成很多重大的死亡車禍，公部門再編列預算來改善是浪費很多人力、公帑，我覺得這是非常不智的。

大概在三週之前，大社發生一件非常嚴重的死亡車禍，一個 14 歲國中生的小妹妹在大社三民路、三中路口的地方，他在時間 7 點多剛好要從補習班回來，從楠梓的方向要回大社，他是直行行駛，但是他的左側有一輛大型的車輛要右轉，可是這個地方只有三色號誌，看這張 powerpoint 更清楚。假設這個小妹妹是直行往三民路的方向，這個地方右轉是往三中路，為什麼會有很多車輛都往這個地方行駛，大社鄰近總共 4 個交流道，所以大型的車輛從交流道下來之後，直接往三民路轉三中路口速度是最快的，這個地方尤其有很多大型車輛的停車場，所以很多人都會走這個捷徑，可是問題來了，這個地方這樣的情形這麼久了，也發生過很多車禍，因為一個 A1 車禍才引起大家對這個號誌的重視。

看 powerpoint 這個地方是三民路右轉三中路口，這個地方是機車停等區，這個地方是要左轉，這個地方是要右轉，相對我們要規劃執行左轉跟右轉的道路是需要有一些條件，第一、路要夠寬，路如果不夠寬沒有辦法做規劃，還有經費的來源也很重要，光是多設置一個號誌的經費就要花費不少，但是公部門能夠把很多有可能會發生意外的重要路口一次規劃好，可以降低很多死亡人數。

我先請教許代理市長，這個地方本席剛剛有做一些描述，為什麼吳小妹妹在三中路之前會發生死亡車禍，因為他直行在三民路要回家的時候剛好有一部大型聯結車在他左側的地方要右轉，可是這個地方是三色號誌，沒有轉彎的標誌，吳小妹妹因為騎腳踏車，大型聯結車車身很高，所以他完全看不到他右側有一個小妹妹要直行。問題來了，這一部大型聯結車要右轉有打方向燈但看不到，因為有車輪差的問題，還有視線高度的問題，所以他必須要把整個間距拉大，他必須要先往左邊靠再把車身往右邊一拉，糟糕！吳小妹妹就整個捲到車

底下，講到這裡我是很難過的，依他的年紀是可以當我的女兒，我真的是很難過，雖然我不認識他。

以前的柯媽媽條款，柯媽媽的兒子因為意外喪生去立法院哀求，很多立委不為所動，可是後來被他的精神所感動了，才催生出強制險，照顧了很多，至少意外往生有一筆錢，身後事可以非常圓滿。所以本席要請教市長，我們往生者家屬表示他只有一個願望，今天他的女兒已經回不來了，我們可不可以在這個規劃的號誌上面，可以來保障其他用路人的安全？所以他也特別提到，如果今天機車不能和其他的車輛做一個區隔，這個事情還是會發生。因為大型車輛永遠看不到，即便交通部今年（107）已經開始強制，新的大型車輛必須加裝視野輔助器，加裝右轉、左轉的警報器。但是市長也要知道，如果是下雨天，尤其是今年的打雷又是這麼嚴重，機車騎士戴著安全帽，你認為他聽得到嗎？尤其是下大雨的時候，他根本就聽不到！所以，市長，我們任何的政策還是都有缺點，所以家屬希望我們的機車和大車還是要保持一定距離。所以如果能讓機車騎士，不管是騎腳踏車也好，他是在這些大型車輛的前面，至少不會有視線的死角。我們可以很清楚的看到有車子要直行，讓這些大型車輛，如果要規劃右轉或左轉停等區時，這個意外的發生一定也會大大的降低。所以我請教市長，針對本席的質詢，市長有沒有什麼樣的建議或是看法？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

許代理市長立明：

謝謝許議員，我想每次發生 A1 的車禍，我的心情和許議員都是一樣沈重。我過去擔任副市長時，每個月都主持道安會報，對於這個 A1 的死亡，對於當事人以及當事人的家庭所造成的傷害，真的都是感同身受。所以這方面，也是過去四、五年來我個人非常努力的項目，包含我們從縣市合併後，A1 的死亡車禍從 251 人降到去年的 137 人。

許議員慧玉：

所以還是有一百多人犧牲。

許代理市長立明：

當然，只要有 A1 的車禍，事實上我們都是非常的難過。第一個，有 A1 的死亡車禍，雖然我們沒有辦法，我們真的非常希望能夠事先防止，但是萬一沒有辦法來事先防止 A1 車禍發生的時候，我們過去立下的規矩，就是「亡羊補牢，猶未晚矣」。所以只要有 A1 的車禍，當地的派出所以及交通局，甚至如果有需要的話，就是包含工程單位，都一定到現場做事後的會勘；看是在道路的路形上面，有時候是用工程手段去改變，有時候是用標誌、標線。剛剛許議員也有

提到，是不是紅綠燈也要更改，停等區的部分是不是要做一些の更改，這些都是在現勘の範圍裡面。

當然，我想這個部分還是讓交通の專業去判斷，到底…，老實講，每一條路面的寬度和它的路形是不太一樣，有時候把它放在側邊會比較危險，有時候放在前面，就是停等區放在前面會比較危險，這不一而足。但我寧願相信這個部分讓交通專家到現場現勘，而我唯一能夠做出承諾の是，只要他們做出來の任何方案，不管是經費、或是其他方面上，市府一定是全力支持來改善，我們也不會放任這種危險の狀況繼續存在下去。

許議員慧玉：

好，代理市長先請坐。本席也要特別の插播一小段，大社 97 公頃の區段徵收，其實已經停擺了十幾年，但是也因為很多の因素，因為旗山斷層帶の關係，容易產生錯動現象，所以這個案子也一直遲遲無法進行。但是這 97 公頃因為牽涉到大社 9 個里裡面其中 5 個里很多都更計畫中地主の權益，以及帶動整個大社地區能不能繁榮的一個重要の指標。所以很多人是從阿公の時代就開始，等不及可能就往生了，等到父執輩の這一代，也不知道能不能等得到，搞不好到了下一代の孫子輩還是等不到。如果今天 97 公頃の區段徵收，我們可以用必要性、公益性の方式來進行推動，當然我在工務委員會裡面也會極力の去推相關の單位，包括地政和都發局の部分也都在進行。我會私下來請教局長，到底目前の進度進行到了哪裡？可是，如果 97 公頃の部分可以克服這些困難來進行，其實我們就可以開闢聯外道路，把這些大型車輛引導到其他の聯外道路。當你沒有進行 97 公頃の區段徵收，他還是必須要行經這個地方，因為是離他最近和最方便の，所以請市長一定要重視這個案子好嗎？這是第一件。

第二個問題，觀光局曾局長，我想就觀音山公廁這個部分，本席在議事廳質詢過兩次，也正式提案。很高興の是已經在建造，可是我覺得很失望，我們原本規劃の期程是什麼時候呢？是 107 年の 6 月 27 日。可是後來不知道怎麼回事，又延到了 8 月 17 日，今天是 8 月 21 日，而且還追加了很多預算，追加了四十幾萬元の預算。局長，只是一個一千多萬の工程，不是一億多！也不是十幾億，只是一個一千多萬，算起來也只是一個較小型の工程。我們竟然可以無限期の延期，然後一延期又追加預算。其實高雄市政府の舉債已經快達 2,900 億了，原高雄縣の道路很多都是坑坑洞洞，一去會勘，就講到了 7、8 月已經都沒有錢了，要等到明年，或者是動用市長の預備金。而這些都是市民朋友非常重視の行の安全，我們卻沒有辦法及時の補救，請看，這個才一千多萬，之前就已經編列了，竟然是一再地延期，而且還追加預算！我不再請教觀光局局長了，因為我已經詢問過你很多次了，我來請教代理市長，我要請教你，這個情

形，到底是高雄市政府發生了什麼問題？是我們的財務發生了問題嗎？如果是財務發生了問題，也不可能是廠商提出追加預算，市政府就答應他吧？廠商本來就應該要把這個工程裡面應有的估價，包括 6 月份的梅雨季節，以及 7、8 月的颱風季節，這些都是有可能沒有辦法開工的因素，難道這些廠商都是新的廠商嗎？對這些氣候因素都沒有經驗嗎？一再地延期，而且又多增加了四十幾萬的經費。又或者是我們的承包商能力不足？還是包商的財務有困難？他想反正就是拖延一點時間，晚一點完工也無所謂。但是有很多大社人已經都知道這個訊息了，認為我們已經有了觀音山的公廁，是在慧玉的努力之下爭取出來了，可是到現在為止，竟然還沒有完工！而且還是怎樣呢？市長，這些都是昨天我們去拍照的，昨天是 8 月 20 日，請看，現場是這麼凌亂，請問有辦法在什麼時候完工？可以讓不只是大社人，讓附近登山的民衆，以及來這邊觀光的民衆可以有一個好的場所？請代理市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

許代理市長立明：

謝謝，我想首先還是要請觀光局給我一個回報。第一個，就是說它的延期和追加預算，是不是有正當而且合法的原因和程序。

許議員慧玉：

這種問題，在其他的方面也是很常見，不是只有這裡。

許代理市長立明：

對，所以今年，其實我必須要講，今年的戶外施工條件的確是比往年幾年還要差，誰都無法預測這兩個月都是連續下大雨，這的確是有影響，而且我也不是在幫任何的廠商說話。第二個，它的變更設計所增加的經費，是不是因為增加了項目，還是之前的估價不實，所導致的這些原因，這些都有可能。我希望觀光局在這個案子上面，必須給我一個非常確實的報告和檢討。特別是，如果它延期的這個，我看剛剛延期之後的日期是 8 月 17 日，然後到 8 月 20 日都還沒有完工，我想這個真的必須要確實做一個檢討。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝許議員慧玉，下一位登記質詢的是蘇議員炎城，時間 15 分鐘。

蘇議員炎城：

謝謝議長。幼兒園的問題，市立幼兒園的差異跟幼兒教保環境推動的情形。本席在這裡就是要說明目前以幼兒園學校公托的部分，說實在的每年都在抽籤，每年有好多小朋友就是沒辦法去就讀。在目前一個家庭的經濟環境負擔及手頭上經費來講，一個人如果能夠賺 3 萬元，3 萬元算不錯了。目前平均當然

有比較低，但是這種狀況之下，說實在經濟能力如果好一點，每個人都會願意把小孩送去設備較好的私立幼兒園來就讀。但是費用很高啊！如果說一般人賺 3 萬元，要繳貸款、要撫養老人家、要養妻子、小孩，我跟你說，他還有其他的經費能來照顧 2 到 5 歲小朋友嗎？我們政府一再鼓勵，因為少子化，請大家小孩要多生幾個，小孩子生下來，生育補助給他幾萬元，之後就要自己去處理教育、生長過程的費用、教育的費用等等，都要家長負擔，但是你要考慮我們高雄市民有這個能耐嗎？

我認為這是政府的責任，較先進的國家，他們會從小孩子出生到大學業畢業全部都是由政府來負擔，我們一個幼兒園的問題，本席已經說一年了，結果呢？今年也還是要排隊，也還是在找民意代表，因為是公開抽籤找民意代表也沒用。那為什麼我們不要把這個部門處理好，你公托非營利跟營利的，說實在這真的有很大的差距呢！公立幼兒園這部分一學期才 1 萬 6,155 元，平均一個月才 3,590 元，這個費用比較能夠減輕負擔。所以大家都在擠公立幼兒園，是不是這樣？非營利的私立幼兒園一年每學期是 3 萬 3,495 元，平均一個月要 5,583 元，私立的平均一學期要 4 萬 6,300 元，平均一個月要 7,717 元。我跟你說一個收入 3 萬元的家庭，大部分都要養小孩的，他要如何一個月拿出 7 千多元來給小孩子使用。所以我們說實在是很無奈！我覺得這是可以去做處理的，本席也一直有說過，就是政府你可以用閒置的教室來辦理公立幼兒園，你是非營利的，你就要強調非營利，價格就要壓低，它的地方都是政府提供的，我看你們給我的資料，他們都說政府有提供場所給他們，讓他們去做處理，這些場所或其它都不用費用，可以啊！應該要比照公立幼兒園來處理才對啊！如果要讀好一點的私立幼兒園，那是另外經濟好一點的小孩去讀，這我們沒話說。教育局長，我上次質詢的時候，你答詢時有告訴我，你說要使用 200 間，礙於經費 3 億多元，所以沒錢，如果你要使用 200 間需要 3 億多元，擴充 200 間，如果是這樣，不然你就用這些費用來補助非營利的就好啊！收費比照公立幼兒園來處理，那也是一個解決的方式啊！你也不用 3 億多元，我看鳳山只有 15 間而已，少的可憐，真的，說難聽一點，你們全部花費在營利的跟那些，你們給我的資料，曹公婦幼新設幼兒園，它是 1 班，五甲社區自治非營利幼兒園是 3 班，鳳山社區自治非營利幼兒園是 3 班，忠孝自治非營利幼兒園是 5 班，總共 15 班而已，說實在的，在鳳山地區人口數是這 38 區裡面最大的一個區，你用這幾個班級數，你可以容納多少的小朋友呢？那其他的怎麼辦？其他的只好自求多福啊！要不然就在家裡閒置，要不然就是阿公、阿嬤照顧。所以我覺得一樣是高雄市的市民，一樣是高雄未來的主人翁，為什麼他們從小就承受這種不公平的待遇。有很多年輕人他們一直不敢生育，原因在此，我覺得如果小孩生出來，

政府鼓勵年輕人來生小孩，生出來是國家的責任，你一個月三千多元，還負擔的起，你一個月要他拿七千多、五千多，坦白說他們真的很辛苦。

所以我們看明年度是要用補助的模式，把非營利跟公立幼兒園價錢調整相同，要不然你就廣設幼兒園，把這些經費拿來廣設幼兒園，如果你經費籌措來不及也沒關係，我們把這些部分的經費先拿來補助，把這些收費壓低下來，先來解決他們的問題。要不然說實在的，給你用 200 間，還要 3 億多元的經費，等你籌措到完成，我跟你說不知道是幾年後的事情了。我說一樣生長在高雄市為什麼有不相同的待遇呢？這些弱勢都不用付費，一般人賺二、三萬元的，你就是要收這些費用。我認為對小朋友的教育是政府的責任，不用說讀到大學，你連公立幼兒園都沒辦法做了還說讀到大學。所以本席在這裡做一個建議，我們是辦得不錯，當然礙於經費我們可理解，但是我們不要剝奪小朋友這方面的權益。

長照我們是用香菸捐、遺產稅各方面來籌措經費，所以前一段時間在做、在推動的時候，也有很多的聲音，當然現在也全面實施了，目前這些經費編列的情形，中央、地方如何編列，以及目前長照計畫辦理的情況和照護站設置的情形辦理的如何？每個人都會老，政府有責任對這些小孩跟老人優先去做處理，每個人都會老，兒童要教育，老人要安置。我相信一個先進國家和宜居的城市一定要具備這些條件，還有治安要好，況且我們還獲得國際宜居城市第一名的殊榮，這也是大家努力打拼的成果。對於本席剛才說的幼兒和長照區塊執行的情形，它可以凸顯我們在國際上的地位，以及國際上對我們的看法，所以長照的部分先回答，是局長要回答還是代理市長要回答？

主席（康議長裕成）：

請代理市長回答。

蘇議員炎城：

局長回答。

主席（康議長裕成）：

局長要回答嗎？好，請局長回答。

蘇議員炎城：

因為局長比較了解。

主席（康議長裕成）：

請哪一位局長？黃局長還是姚局長？

蘇議員炎城：

社會局長還是衛生局長，是你們哪一個的業務？

主席（康議長裕成）：

我看請代理市長回答好了，先請姚局長回答。

社會局姚局長雨靜：

目前高雄市在 107 年長照相關的預算會分別編在社會局和衛生局，社會局的部分有 31 億 9,000 餘萬元，衛生局有 3 億 5,215 萬元，今年總計是 35 億多。目前執行的狀況就是兩個局處會分別針對長照 17 個項目和整體照顧模式，還有失智或其他創新型方案，我們都陸續在進行當中，有一些新的計畫還沒有核定下來。

蘇議員炎城：

局長，你們給我的資料很明確，是 35 億 4,538 萬 244 元，這是整個的總和，對不對？

社會局姚局長雨靜：

對，物資會持續進來。

蘇議員炎城：

延緩失能及失智照護等，是 3 億 5,215 萬 4,094 元，整整 35 億元，這筆經費是天文數字啊！本席要了解的是，這麼大一筆經費你們現在執行的情形如何，我知道這個方面你也很投入，因為你在簡報室報告時，有一些同仁對你不了解的情形之下，讓你也很激動，我覺得你對這方面很投入，但是現在錢也有了，問題是你們現在推動的情形和實際的效果，你可以回答我嗎？

主席（康議長裕成）：

請回答。

社會局姚局長雨靜：

現在居家服務的部分已經執行到 23%，居家服務 12%、日照 15%，執行最多的應該是輔具和無障礙環境改善部分已經超過五成以上，小規模多機能的部分也四成以上，人力補助相關部分將近四成，A、B、C 據點的一些部分陸續進來我們也都分批在完成當中，還有第二批遴選最近就會辦理。

蘇議員炎城：

在這筆 35 億多的經費中，所有長輩受到實際照顧的有多少人？

社會局姚局長雨靜：

長照相關對象符合這個的差不多 8 萬多人。

蘇議員炎城：

假如是 8 萬多人，你知道 35 億多平均一個人是多少嗎？

社會局姚局長雨靜：

每個人失能的狀況不太一樣。

蘇議員炎城：

我給你一個建議，錢要花在刀口上。

社會局姚局長雨靜：

當然。

蘇議員炎城：

35 億在整個預算裡佔很大，我們的地方自籌款約 2 億多，所以你真的要妥善規劃，因為時間有限你沒辦法現在回答我，而且也回答不完，你再補書面資料給我。

再一個問題是鳳山第一公有市場經過都市計畫通盤檢討，這個我每個會期都在講，就是你把商業區變公有市場，公有市場又要變為商業區，現在變更公有市場的附帶條件要都市更新，如果都更之後，我們是用市地重劃，這種狀況之下，後面又來一個代金？它佔地是 40 多坪，民國 40 幾年就有建房子了，所以國有財產局管理條例辦法裡面規定用第一期公告地價讓售，既然 12 萬 7,000 元就可以買到市價好幾千萬的土地，為什麼代金要課徵 8 千多萬？沒有繳這筆代金就無法發使用執照，因為高達 30% 的代金，你們在辦公桌上把都市計畫做好之後，老百姓卻要繳七、八千萬的代金，這樣實在沒有道理。我希望現在王局長接任了，請你想想有沒有解套的辦法，這樣對當事者才有個交代，因為土地沒有增加，人口也沒有比較多，同樣的地方卻突然要繳一筆 30% 的代金，這個真的很不合理，請等一下再回答。我的時間差不多到了，請就非營利幼兒園和公托回答一下，好不好？請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

教育局范局長巽綠：

蘇議員，這件事情我們差不多討論兩年了，但是最好的進展是 7 月 26 日行政院有一個全國性方案出來了，就是 0 到 5 歲全面照顧來降低家長的負擔，讓他願意生也敢養。以後的公幼家長每個月只要負擔 2,500 元，非營利負擔 3,500 元，還有一個準公共化負擔 4,500 元，大量的降低。如果沒有進到這個體系的一般民衆的小孩，一個月給 2,500 元，就是一年有 3 萬的育兒津貼，第三胎又再增加 1,000 元，總共 4 萬 2,000 元的津貼，所以如果不進到公共體系就變成津貼，進到公共體系政府的負擔增加，家長的負擔減輕，都在往議員剛剛提到的方向前進。〔…〕降低到 3,500 元。〔…〕現在…〔…〕對。〔…〕是。〔…〕現在就是非營從家長負擔七成降到只要負擔四成，再降三成，差 1,000 元。〔…〕這個再跟行政院反映，看他們怎麼樣來調整財政。〔…〕繼續往這個方向來努力好嗎？因為財政上怎麼支持…〔…〕

主席（康議長裕成）：

請回答。

都市發展局王局長啓川：

蘇議員對鳳山第一公有市場、第二公有市場一直長期在關心，對過去的歷史也非常了解。過去我們對於沒有使用的市場部分就同意把它變更為商業區，從過去到現在不管是用市地重劃或都市更新，有一個原則是從公共設施變為商業區時，基本的原則就是要負擔，所以鳳山公共設施的部分，從公共設施變為商業區我們的負擔是 40%，我們有針對市場部分特別做考量，因此是負擔 35%，這個都市計畫已經完成了。負擔的方式不一定是代金，其實我們在審議的時候也可以考慮用公保地，就是他不一定要用現金，也可以用道路或其他東西來做抵換，等值抵換也是一種考量方式。我了解蘇議員對這個問題一直在關心，現階段的部分，在目前都市計畫已經審議的部分，依照都市計畫第 27 條規定，現階段的部分要盡量在現階段做，我想個辦法看是否照這樣的方式來處理，我向議員做這個報告。[……]

主席（康議長裕成）：

謝謝局長，跟大家報告，下一位質詢的是劉德林議員，劉德林議員質詢之後休息，只休息 5 分鐘。今天早上質詢到第 10 位陳麗娜議員為止，我們就 5 個一起、5 個一起，中間只休息 5 分鐘，先讓大家知道一下。

各位市府團隊想要去洗手間，劉議員我們是不是讓他們 3 分鐘內讓他們先自由進出，誰要留下來你要不要先指定一下，讓他晚一點再去洗手間，應該不用吧！請大家再忍耐 15 分鐘。

順便報告一下，今天下午 2 點 40 分是徐榮延議員的宣誓就職典禮，希望市府團隊全體到場，這樣可以嗎？邀請市府團隊全體到場。

劉議員德林請，15 分鐘。

劉議員德林：

大家好，針對交通局局长，你是這一次的新任局長，昨天代理市長的施政報告你聽到了嗎？他以一個 30 分鐘的生活圈也就是路網的建置，感覺到這個政績。可是在這個 30 分鐘的生活圈裡面，鳳山的大東轉運站？當然 30 分鐘的生活圈我們都認同，當下我想全世界新興的都市，他們整體交通路網，他是一個連結式的路網，連結哪裡？連結火車站做一個主體，在路網分散之下，達到四通八達的一個網狀，在網狀的前提之下，當時 30 分鐘的生活圈考慮到什麼？考慮到當時鐵路地下化正在施工，所以把它放在大東轉運站。

你知道大東轉運站他是一個都市之肺，也是公園，整個園區就是大東文化園區，在這幾年當中在建置火車站，昨天代理市長也講了，在今年 10 月份可能火車站就要下地了。地下化之後所形成的，我上個會期也提到，交通局局长也

承諾現在的規劃要怎麼樣把大東轉運站回歸到火車站，因為這個距離實在是很近，在這個近距離的前提之下，我們看到每當每一天上下班的時候，主幹道就是光遠路接現在的大東轉運站，這個交通的黑暗期已經沉寂了好幾年了，馬上就見到曙光。

交通局局長，以一個銜接計畫的內容，現在交通局如何規劃？怎麼樣對鳳山市民有所交代？計畫的實施到什麼階段？請說明。

主席（康議長裕成）：

請說明。

交通局黃代理局長萬發：

106 年已經報告，當時做大東轉運中心是因為鳳山火車站在做鐵路地下化。

劉議員德林：

我剛剛已經陳述過了，你的計劃到現在？

交通局黃代理局長萬發：

今年 10 月鐵路預定地下化，我們也在鳳山火車站規劃轉運中心，這個轉運中心我們也向公路總局申請經費 550 萬，有獲得許可。目前已經在規劃設計，將來我們預計引進的路線有 15 條，也將大東轉運中心部分的路線拉到火車站。

劉議員德林：

我講的不是路線，大東轉運站要回歸到火車站，這兩邊的距離是等距的、是一樣的，你為什麼還要整在一個工地上面。針對這個我們不適合在那邊建置轉運站，如果是這樣，這叫做德政嗎？

交通局黃代理局長萬發：

跟劉議員報告，大東原來的線路…？以目前那一塊地現在我們是…。

劉議員德林：

原來那些線路只要立站牌就可以了，為什麼一定要大費周章呢？第一，造成交通的打結。第二，對整個都市發展也不適合。第三，屬於高雄市政府的腹地，佔用在哪邊都不恰當。為什麼不尋求更好、更完善的計劃內容，以上是局長提到的檢討改進，做實施的主體計畫。這個上面如果是這個樣子，你還是佔用到腹地，後面還有一塊未來的一塊空地，所以這個經濟前提的發展，也不是一個想像的樣子，你請坐。

請代理市長，針對本席所論述的把這個部分講清楚。

主席（康議長裕成）：

請代理市長回答。

許代理市長立明：

所有的轉運站一定有軌道運輸的場站的部分，一定跟軌道運輸的場站連結，

這個是最大的原則。剛剛也都提過當初有它演變的背景，隨著今年 10 月中，鳳山鐵路地下化完成了之後，我想這一邊轉運的功能，或者說其實鳳山最重要的轉運中心勢必會回到鳳山火車站。剛剛局長也提過，目前已經跟交通部爭取到 550 萬規劃案，我希望鳳山火車站完成地下化之後，轉運的中心盡速的完成。

另外一個部分，剛剛劉議員提到大東那個部分，的確也牽涉到後面市府土地開發的問題。我希望在這個案子裡面，一方面在鳳山的轉運中心，隨著鳳山火車站地下化完成之後如何去建置起來？二方面，也必須再去配合包含市府在大東周遭的土地開發以及現實的需求，去做一個衡量。我希望這樣子的一個案子要能夠快速的進行跟完成。

劉議員德林：

也就是代理市長講到確定的事情，我現在請你回答是確定。就照我們現在代理市長所提到的，未來的這個目標跟政策就是照這個樣子。

許代理市長立明：

我剛剛講得很清楚。

劉議員德林：

你講得很清楚，可是我要讓你確認一下就是照這個方向去做。是不是？

許代理市長立明：

對，沒有錯。

劉議員德林：

沒有錯。

許代理市長立明：

第一個，一定要配合火車站，未來的轉運中心。

劉議員德林：

一個路網。

許代理市長立明：

這一定的。第二個，至於大東的那一個部分，我想配合目前的實際運量跟未來土地開發的狀況，去做一個調整，我想這兩個部分都是確定的。

劉議員德林：

調整到火車站的主體就對了嘛！就這麼簡單就好了。

許代理市長立明：

至於什麼樣的一個狀況，老實說我現在沒有辦法完全回答，只是說：要依據當地的實際需要。

劉議員德林：

現在高雄市鳳山市的市民朋友都在聆聽你的答詢，你要一個確認的一個說

法，我好有一個交代，是不是？將來既使回歸，我們期盼鳳山火車站建置完成，我們的路網是一個結合的，把這個移置過去，交通打結的癥結也自然能夠解決。

另外，整個旁邊運動休憩的公園也能夠得到更好的空氣品質。另外，政府未來的開發，可能朝向文化的發展來做開發，整體實際的經濟效益，以及對於整個空氣的改善都是很大的助益，我希望市長剛剛提的部分要盡速落實，好不好？

許代理市長立明：

我再跟劉議員報告，剛剛劉議員所提到的那些，確實都是應該要被考慮非常重要的部分。

劉議員德林：

因為階段性任務已經完成了，你昨天在施政報告上也有提到「30 分鐘生活圈－建置六大轉運站」這是你們所謂的政績，這個政績是逼不得已的方式所建置的，我們現在鐵路已經準備要地下化了，當然是要趕快。

許代理市長立明：

跟劉議員報告，我不會爲了留那一個名字而留那個名字，我覺得這個不是我們在考慮政策的重點。

劉議員德林：

其實「30 分鐘生活圈」也包含火車站，應該是主體的連結。

許代理市長立明：

對，其實它是要連結在一起，考慮的重點，剛剛劉議員都提過了，包含交通的狀況、空氣的狀況、周邊土地開發的狀況，甚至包含附近運動園區的整個狀況。我想回過頭來，未來鳳山轉運的中心一定會回到鳳山火車站，這是確定的。

劉議員德林：

市長你現在就針對交通局剛剛所提到的，它並沒有立竿見影，我們要趕快把這個作業期程做一個確認。經過本席在此再度詢問之下，做一個期程的說明，以文字書面的方式答復。

許代理市長立明：

好。不管是交通局或交通部都非常慎重的看重這個案子，否則交通部不會補助 550 萬的經費做這樣的研究。我希望後續的研究和規劃的期程，如同劉議員所言，要把確實的進度排出來，而且我們希望能加速辦理。

劉議員德林：

好，請坐。請教社會局長，你們現在的「幸福 123，貼心 246」政策。「幸福 123」就是去年 7 月 20 日所提到的，現在高雄市的人口已然成爲台灣的小三（第三名）。在台灣的人口流動上，高雄市是強烈的下降，本席在這兩年強力的要

求生育補助。可是你們現在又推出「幸福 123，貼心 246」的政策，「幸福 123」就代表第一胎 1 萬；第二胎 2 萬；第三胎 3 萬，在這個前提之下你又推了一個「貼心 246」。現在所有的婦女朋友都怨聲載道，今天高雄市政府到底在耍什麼手段，到底「貼心 246」補助的 2 萬、4 萬、6 萬為什麼直接不轉嫁到孕婦的身上，造成來申請的孕婦對於市政府的施政真的有很大的疑慮。疑慮的是為什麼不乾脆補助第一胎 2 萬；第二胎 4 萬；第三胎 6 萬，就這麼簡單，你們非要搞一個「幸福 123」政策，這中間難道沒有瓜田李下之嫌嗎？很多婦女朋友都在質疑這上面是不是有什麼問題存在，還是你們存心欺騙？請問局長，到目前為止申請「幸福 123」補助，也就是第一胎 1 萬；第二胎 2 萬；第三胎 3 萬的人數是多少？

主席（康議長裕成）：

請回答。

社會局姚局長雨靜：

我們到目前為止，第一胎的請領人數有 4,117 人；第二胎有 3,033 人；第三胎有 1,201，總共…。

劉議員德林：

局長，你又拿什麼資料在那邊亂講話。1～6 月有 8 千多個人嗎？

社會局姚局長雨靜：

是 1～6 月請領的人數。

劉議員德林：

你們社會局給我的請領人數是 9,487 人。那真正領「貼心 246」的是多少？

社會局姚局長雨靜：

真正領「貼心 246」的是…。

劉議員德林：

393 人，不要浪費時間。你想想看，領「貼心 246」的和領「幸福 123」的人數相差多少倍？將近 20 倍。本席聽到很多現在懷孕的婦女朋友，對於你們的作法覺得像是詐騙集團。

社會局姚局長雨靜：

跟議員說明，因為我們的出生和請領有半年的差距，所以…。

劉議員德林：

你不管這半年的差距，今天就是很簡單，今天所有的到府坐月子，讓婦女去挑嘛！

社會局姚局長雨靜：

是啊！這本來就是二選一的選項。

劉議員德林：

可是你現在規定是這個樣子啊！什麼二選一？

社會局姚局長雨靜：

我們是二選一，但是我們的「貼心 246」補助還有中高齡就業婦女的補助。

劉議員德林：

「貼心 246」代表什麼？代表我給你第一胎 2 萬；第二胎 4 萬；第三胎 6 萬，如果你有需要到府坐月子服務，我再來跟廠商接洽。而不是你政府指定，如果是政府指定，這中間涵蓋了什麼？

社會局姚局長雨靜：

跟議員說明，我們沒有指定，是由市民自己選擇的。

劉議員德林：

你現在就選擇「貼心 246」嘛！你不是指定這個他沒有辦法申請到「貼心 246」的補助…。

社會局姚局長雨靜：

現金我們今年已經提升了，然後「貼心 246」提供的是等值的服務，而且同時還可以協助中高齡婦女的就業，本身還可以另外加值提升婦女勞參率的目的。〔…。〕跟議員說明…。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

請回答。

許代理市長立明：

劉議員的意思我清楚，上一屆的總質詢也是以這個問題為重點，當然是希望我們現金發放能夠改為「246」。但是我們在籌編明年度預算的時候，的確遇到很大的困難。我在此只能先跟劉議員報告，未來保留給下一任市長新的空間，我的確是沒有辦法一方面減債的情況之下，二方面實現劉議員的期待。〔…。〕今年度的預算更沒有這個空間。〔…。〕但是他有選擇的問題，從剛剛的數據上來看，其實九千多人申請的是現金「123」的部分，所以我們的預算配置上大部分是以「123」來算。〔…。〕但是如果她選擇「246」的話，還是會足額去提供這些服務。〔…。〕不會啦！〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝劉議員德林的質詢。休息 5 分鐘以後還有 5 位議員要質詢，謝謝。休息。（敲槌）

下一位是俄鄧·殷艾議員質詢，時間 15 分鐘，請。

俄鄧·殷艾議員：

我今天要質詢有關於原博館的整個興建計畫，先看一下 powerpoint，我覺

得市政府對這一件事情，我在這邊要很肯定的說，市政府真的用洪荒之力來協助這個國家級的原住民博物館，我看看這幾個單位，現在負責的是蔡副市長，我算一算有 16 個單位要興建這個原住民博物館，有新聞局、財政局、主計處、環保局、水利局、交通局、工務局、都發局、地政局、觀光局、農業局、教育局、文化局、法制局、捷運局，幾乎都全部投入。

市長，這個部分成立博物館的籌備諮詢小組，我們用這麼大的力量，我看了之後，這 15 個委員竟然都沒有高雄市的代表，我們土地要撥 14 公頃，你看這個紅圈，這個是桃園市政府的都發局局長，雖然他過去是我們高雄市都發局局長盧維屏，但是他現在已經是桃園了，我就搞不懂我們中央為什麼會找桃園的？卻不是找高雄市的，我就很納悶，這個名單雖然有 5 位是原住民，這個幾乎都是台北的觀點，我們南部一點觀點都沒有。

許市長，我要來請命，我看到這個名單也嚇一跳，好歹我們這麼用力、大力，高雄市的諮詢委員卻連一個都沒有。我要講的是，你看這個期程，我們要做的工作非常多，行政的連結，高雄市政府至少要派，未來要做的你還不是要透過地方來協助，高雄市的一個委員都沒有。我建議，既然召集人是蔡副市長，蔡副市長應該要進去裡面，成為行政的協調，因為我們這邊不斷努力在協調，我們自己有一個協調小組，這個頭應該要進入這個委員裡面。

第二個建議，至少有南部的觀點。我們高雄的建設有多少項得到了建築獎項，難道我們不夠成熟嗎？我相信我們這個純熟度是夠的，高雄市的整個市容的建設已經變成宜居的城市，可見建築方面，我們應該有敏銳度，至少它在高雄，所有高雄的氣候情況怎麼樣？我們高雄人最清楚，照理來講，這個部分中央應該要好好的思考。希望市長用同樣爭取的那個力量再去爭取委員。我建議，這個籌備小組至少兩名，我剛才講的行政協調，第二個是南部的觀點還是要加註進來。

第三個建議，開會不要在台北開會。開會應該在高雄開呀！我不曉得這些籌備委員聽說在 7 月 26 日成立了，但是他們來過高雄沒有？看過這塊地沒有？你都沒有看過就開會，我希望地方的聲音還是要大聲疾呼，我真的希望中央能夠好好看清楚這一塊，我們應該還是要看一下期程，期程從 108 年一直到 114 年，一共 7 年的時間，雖然花那麼長的時間，其實有些可以縮短，像這個綜合規劃 108 年要完成，要 1 年的時間，其實這個沒有必要 1 年的時間，這個做一些行政協調就可以處理的。還有都市變更也要和地方合作，你變更地方卻沒有，針對我建議的部分請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

許代理市長立明：

爭取原住民博物館如同俄鄧議員所說的，我們當初提出的承諾和誠意，高雄市的確是用洪荒之力，原住民博物館經過所有評審小組評為第一名，全台灣各縣市爭取的第一名留在高雄。這個原住民博物館目前的確是由中央來規劃設計興建，至於高雄市的工作小組主要我們協助幾個項目，包含土地取得的問題、相關環評所需的水保、都市計畫變更等等，非常多的作業。過去已經由楊明州副市長召開過二次會議，這個星期五會由蔡復進副市長召開第三次會議，我剛才所提到的這些作業我們都緊鑼密鼓而且積極的在進行，我敢擔保一件事情，原住民博物館絕對不會因為高雄市政府的配合事項沒有做到，而去延誤到任何一天的期程，這是高雄市政府最基本的承諾。

至於在中央的原民會諮詢委員我完全認同俄鄧議員的建議，我們不是否定這些學者專家，包含盧維屏對高雄也熟悉，為什麼會列他？我知道有一個原因，他以前承辦過客家博物館，他在營建上面有他獨到的地方，我們不是否定這些委員，但是我們完全認同俄鄧議員所提出來的，應該要有高雄市的代表，我們今天不是去那邊爭權奪利等等，而是地方要和中央配合的事項太多了，包含原住民文化及建築風格，裡面園區的設計，甚至包含都變、水保等等，甚至還包含未來的對外交通、連繫，甚至在行銷各方面等等太多事項。所以我完全贊同也會積極去反映，我真的希望這個中央諮詢委員會裡面至少要有兩名高雄市的代表。

第二個部分，我一直提到 114 年這個期程，它中間做的很多行政程序我們可以平行來進行，不是說我今天都市計畫變更完了之後，我再著手去做環境影響評估，才去做什麼，這個當然會拖。這些必要的行政程序我不是說省略，而是它可以平行展開，我可以同時去起步。這個部分在中央原民會對這種大型的營建案可能比較沒有經驗，我們除了希望要有高雄的代表之外，我另外也要呼籲，中央行政院需要一個強力的政務委員來協助這件事情，而不是放給中央的原住民委員會單獨來承擔這件事情。因為中央原民會在過去並沒有這麼大型營建案的經驗，一定要有經驗的政務委員來協助，甚至很多事情會牽涉到中央原民會和其他單位，包括環評應該是中央的，可能和環保署方面的溝通等等，所以我除了會建議諮詢委員應該要有高雄市代表之外，我也會建議應該要有一個比較強力可以主導的政務委員來統籌這個案子，不然到民國 114 年才要完成這樣的一個案子，對於我們當初付出那麼大的代價，希望幫原住民文化和原住民文物留在高雄，對我們所付出的代價來講，任何人看到這樣的期程都不會滿意，以上跟俄鄧·殷艾議員報告。

俄鄧·殷艾議員：

代理市長這樣講就很清楚，所以你都很清楚知道這個部分，開行政院院會的時候麻煩你就大力疾呼，我也覺得把層級拉高的確各部會的協調還有跟地方的協調才能夠完備，這個部分也麻煩代理市長極力爭取，在這邊還是要謝謝你協助國家級的原住民博物館。

接下來我要談「山籟愛玉立足高雄行銷全球」，這個禮拜六、禮拜天，市府也辦了活動，我覺得還不錯，請議事組播放新聞。

（影片播放開始）

活動主持人：大家都以為愛玉只能用來吃，還沒有看過愛玉有面膜，對不對？

東森新聞記者旁白：台上來賓拿愛玉面膜敷臉好新奇，台下觀眾也看得目瞪口呆，現場馬上教你洗愛玉。

活動主持人：對，要把它打開，然後把水加進去，加 200ml。

東森新聞記者旁白：由高雄原民會、農業局、環保局共同舉辦的愛玉慶豐收活動，18 日起在高雄市中山路展開一連串的活動，不只有愛玉各類產品，還提供民眾 DIY 及體驗原住民文化。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：愛玉是高雄原鄉最重要的農特產，也是我們大量種植的產品，所謂的 TABAKIA，就是布農族語愛玉的意思。

蔡副市長復進：有愛玉即享包、愛玉面膜、愛玉香皂。

東森新聞記者旁白：看到原住民舞蹈，體驗原住民愛玉實屬不易，加上又是週末，因此吸引大批民眾來參加，期待透過體驗活動，讓民眾更認識高雄的原鄉愛玉。

（影片播放結束）

俄鄧·殷艾議員：

剛剛有看到蔡頭目介紹愛玉，我知道頭目的頭目也敷過面膜，可不可以請教代理市長敷過面膜之後，聽說你很白了，敷了幾秒鐘愛玉面膜之後，馬上很神奇的變白，請教你敷的感覺是怎麼樣？

主席（康議長裕成）：

請代理市長回答，我也很想知道。

許代理市長立明：

我有沒有白，其實我不常照鏡子，我老婆說有，但是前後幾天看到谷縱·喀勒芳安主委敷的次數比我還多，鏡頭上看起來真的是白了非常多，整個愛玉面膜敷上去非常冰涼，而且我認為原鄉生產的愛玉面膜比其他面膜更 juice，它的原料更多，所以我相信在美白和保護臉部的作用上會比一般的面膜好，大家

不用看我，看俄鄧·殷艾議員就知道，有沒有敷一看就知道。

俄鄧·殷艾議員：

看我？我沒有敷啊！

許代理市長立明：

看谷縱·喀勒芳安主委就知道了。

俄鄧·殷艾議員：

謝謝代理市長，請蔡頭目來回答，頭目，你剛剛也敷過，看你的感覺是怎麼樣？

主席（康議長裕成）：

蔡頭目，請答復。

蔡副市長進復：

愛玉面膜敷起來讓人有很舒服、清爽的感覺，而且可以做護膚的保養很不錯。

俄鄧·殷艾議員：

OK，謝謝。主委，你的兩位長官都說不錯，我想請教的是，因為愛玉要立足高雄行銷全球，上回我也跟你提過，原鄉就做一個農莊好好種植，在都會區就必須要靠行銷，你們這次的行銷做得不錯。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

謝謝。

俄鄧·殷艾議員：

我們也盼望怎麼來行銷全球，你有沒有什麼想法？就教主委。

主席（康議長裕成）：

請谷縱·喀勒芳安主委回答。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

確實我們透過愛玉研發幾項重要的產品，包括議員所提的愛玉面膜以外，還有一個愛玉即享包，我們希望讓愛玉做為全民運動，可以很容易讓國人都可以吃得到愛玉。對於愛玉面膜的部分，在研發愛玉面膜的時候，當時是基於輔導部落的組織能夠自己做行銷，所以我們之前也輔導過部落原住民合作社來推動，但是在合作社的能量上確實有很多困難，所以在這幾波行銷之後，我們預計在 10 月會開始尋求一個好的代理商協助原鄉推動愛玉面膜，包括愛玉一些清潔用品，我們希望族人就專心在愛玉農作的生產技術方面。

另外，愛玉即享包部分研發之後，我們其實可以誠如議員所提愛玉農莊以外，我們現在已經提一個計畫到中央，原則上希望選定桃源復興部落設立部落工廠，未來會有愛玉包的加工廠，讓族人除了種植以外，也提供族人在工廠做簡易生產工作，至於行銷的工作我們也會尋求代理商協助愛玉即享包，希望可

以讓愛玉食品所研發的商品，除了在國內推動以外，也期待明年可以推動到國際，因為愛玉確實只有在台灣才擁有的農特產，這是世界稀有，我們希望明年可以達到國際，讓高雄原鄉的農產品可以推動到國際，以上說明，謝謝。〔…。〕是，謝謝議員。

主席（康議長裕成）：

下一節原先是黃議員紹庭，因為對換時間，就讓邱議員俊憲先質詢，時間 15 分鐘，請開始。

邱議員俊憲：

謝謝議長，現場全部的市府團隊同仁，大家早上早。我想利用這 10 幾分鐘的時間跟大家就教一些題目。再 90 幾天，新的民意不管是市長或議員即將透過民主政治的程序做出新的選擇，我相信在座每一位同仁一定都是堅守崗位到最後一秒鐘，都是替高雄未來發展十年甚至百年怎樣選擇最好的方案而努力。過去這幾年很榮幸也很高興，在人的一生中很難得有這樣的機會，先在行政部門接受快十年的訓練，然後又感謝鄉親的疼惜，讓我有機會到民意部門的議會來做監督的角色，這幾年來政府的預算在籌措和編列上其實越來越困難，因為相關的成本包括人事、硬體，比如二十年前 1 億元能做的事情和二十年後 1 億元能做的事情是差非常多，所以我們期待怎樣花相同甚至更少的預算去完成市民朋友期待能夠完成做更多的事情。

從這一張預算表的呈現起來，我們發現過去這八年不管是在舉債的額度，甚至是能夠實質的還債，這些在不影響高雄市民期待完成相關軟硬體建設前提下，能夠有這樣的成績其實非常不簡單。過去我在研考會協助編列這些相關預算的期程裡，其實我們也知道局處要爭取到先期預算的支持是非常辛苦，過去這幾年因為要彌補縣市合併之後非常多硬體先天條件的不足，這些都是留給以後不管是誰當市長、議員，未來在預算上的壓力勢必會減少很多，我在這邊先做這樣的肯定。

怎樣有效提升預算的效益呢？我要感謝捷運局和研考會的幫忙，當然還有代理市長的鼎力相助，捷運黃線的計畫在陳菊秘書長還擔任市長的時候，我個人也不斷的質詢、提出其他的配套方案，希望能夠延長 2 公里，在仁美都市計畫區外面增設一站來服務那邊 1 萬多的市民朋友，這件事情雖然質詢花了快一、二年的時間，可是最終捷運局、研考會和市府從善如流，非常多的鄉親也提出這樣的建議，終於把計畫修訂在仁美都市區外面，以不徵收民地，利用現有市府所擁有的公有地，來做捷運黃線烏松機廠的開闢，真的是很高興也代替我們的市民朋友來謝謝捷運局。因為這樣子計畫的調整，路線延伸了兩公里，多了一站捷運站，然後也可以把那邊周遭的土地使用的現況能夠做一些改善。這邊

其實要建請市府和民政局，其實我們規劃要把公墓遷移，把公墓用地拿來做機廠大面積的使用。我期待我們市府，在捷運黃線工程正式啟動之前，我們先把土地的使用處理好。

我們有非常好的經驗，我們把覆鼎金用非常短的時間，把墓園變成公園，把整個高雄城市地理環境改變。鳥松仁美地區這邊的公墓，局長你也清楚，旁邊其實都是住宅、社區，同樣的預算，同樣的工程，可以給市民朋友帶來其他更多的附帶效益，這一件事情是我們一直追求的。所以在這邊要呼籲我們市府，在同時間內國家重大經建計畫還沒有正式動工前，我們高雄市政府可以先做的，可以先改善高雄市民生活環境品質的工作，我期待我們市府在有限的時間，甚至未來下一任的市府，我們也會持續要求。

另外一件事情，真的是要感謝我們代理市長許立明，雖然有一些同事說，這只是代理市長能做什麼工作？但我說真的，在台灣民主政治，代理市長身為一個看守政府的角色，願意承擔起這樣的責任與壓力的人，實在是少見。愛河的最後一哩路，透過公辦重劃的方式，這件事情可以帶給地方上多了兩處滯洪的公園，可以無償取得公共設施所需要的用地至少 6 公頃。最重要的是什麼？大家都要求說，市府要做很多工作然後少花點錢，透過這個方式，可以讓市政府減少負擔最少 28 億元。這件事情應該是值得我們高雄市民跟高雄市議會大力的讚賞跟支持這件事情的措施。所以我舉這兩個例子，其實是我們看到一個進步的議會和一個進步的市府，其實我們期待的是一分錢可以做很多事情。這兩個例子我在這邊舉出來，除了像我們在電視機前面，或是在網路上看議會質詢的這些市民朋友，可以知道這兩件事情之外，也是要肯定我們市府同仁，對於這樣的一個價值目標及施政方式，願意去支持。

除了這個以外，我還是期待我們的行政部門，不管是中央還是地方，能夠持續的加速提高行政效能。陳菊秘書長離開之前，我還是質詢他，仁武新的產業園區，到底什麼時候能完成報編，我知道進度現在仍在環評階段。我們今年年底之前，真的有辦法完成報編嗎？我抱持著非常大的存疑。我當然知道，從中央到地方大家都希望在這個地方去創造一個新的產業空間，讓比較好、比較高附加經濟價值的、比較多就業機會的、比較多產值的產業能夠在高雄落地生根。可是這件事情，其實我們看環評的過程等等之類的，甚至只是跟我們的國營事業台糖公司，在談判的過程已經花了多少的時間？這令我們非常的擔憂。高雄的時間，不能在行政部門之間的內耗裡面一點一滴的流失掉。

另外一件事情，剛剛鄧議員也有提了，國家級的原住民博物館，雖然我們不是原住民，可是我們是住在那邊的住民。從財政局收回，不再租給青年活動中心使用之後，已經荒廢在那邊至少兩年的時間。裡面有非常非常多其實經過

簡單的整理，就可以提供給高雄市民使用的空間。包括游泳池、攀岩場、露營區、簡易的住宿設備，這些東西其實都已經存在在那邊。可是因為我們還沒有確定這個計畫到底要怎麼做？因為我們還沒有成立籌備處，變成一個位於澄清湖畔這麼好的地方，依山傍水地靈人傑的地方，我們卻只能每天看著野狗在那邊跑來跑去。這是非常可惜的事情。所以在這邊要呼籲我們的行政院原民會，剛剛代理市長在回應鄧議員這件事情其實也很清楚，我們期待有一個專職的政務委員，讓這件事情能夠更快去執行。我聽聞去年 9 月中央宣布到現在，我們可能只開了一兩次的會。一整年的時間耶，中央的部份，我們地方也許已經做了很多的努力，可是，開會 1 年之內就算開了 5 次，對我們來說進度也太慢了。一塊地就放在那邊，那塊地的價值無法去估計，位置那麼好。所以，在這邊我真的是期待我們代理市長或是市府團隊，有機會到台北去開院會的時候，真的要去提出這樣的呼籲跟要求。這麼好的硬體已經存在那邊，只要簡單的整理。我之前跟財政局、教育局，跟非常多的局處去會勘非常多次，我們每次看到不管是誰已經興建好的硬體建築物荒廢在那邊，只是因為未來的使用單位改變了，未來的使用標的不同了。我們只能看到，卻沒辦法使用，我覺得這是一個很可惜的地方。原住民博物館也許蓋好要 5 年、要 10 年，難道那塊地我們就放在那邊荒廢 5 年、10 年嗎？前兩天議長也跟我說，他是我們選區栽培出來，現在在三民區，我們優質第一位女性的議長。那個地方議長也很清楚，是一個很好的地方，我在這裡真的要呼籲代理市長，那個環境我們大家都知道，要怎麼用我們這一任剩下的 90 幾天的時間，怎麼樣先做好好的使用，讓市民朋友可以享用的這個空間，這件事情我們想辦法一起來做一個有效的處理。

另外一個，我們的選區，我有時候都開玩笑，就不三不四，不是山區，也不是市區，剛好在以前縣市的交界，仁武、鳥松地區。這幾年我們看到了非常多公路運輸的計畫在推動當中，雖然我們一直追求公共運輸服務，其實軌道運輸是一個舒緩市區裡面壅塞交通環境的好方法。可是畢竟，在其他的地方，沒辦法短時間內，有捷運、輕軌的這些地方，還是必須靠公路運輸來改善。所以現在從屏東到高雄的第二快速道路，雖然他是從屏東市到高雄的左營高鐵這邊。可是中間其實在大樹，在義大世界附近的義大路，在國道十號的仁武交流道系統，都有新設幾個交流道，甚至仁武八德二路，國道一號的這個交流道，這件事情其實已經講非常非常久了。我能夠找到最久最久的新聞報導，屏高第二快速道路，還是江玲君在當南服行政中心執行長的時候講的事情。這件事情，賴清德院長在前一段時間到屏東的時候，有正式的宣告要做。我們期待說看到這件事情，確定要做我們真的能夠趕快，不要說一說最後都是 10 年以後的事情。這是非常辛苦，也非常可惜的事情。

其實我的簡報裡面，因為議會這邊太亮了我看不到，右下角有四個字，因為我已經看不到它的未來，就是國道 7 號到底會不會出現。不用關燈沒關係還是看不到，因為它顏色很淡。昨天，市長的施政報告裡面有提到，國道 7 號，這條路的爭議這麼久，打入二階環評之後再範疇界定就開了那麼多次會，每次開會，跟這個地方有相關的這些鄉親及我們的副議長還要千里迢迢，都要跑到台北的環保署去開會。這件事情到底能不能做，要、還是不要，一個有為的政府不應該給鄉親…，就算是反對的環團，也應該要給人家一個答案啊！而不是打入二階，一個似是而非不知道未來怎麼辦的一個困境裡面。國道 7 號興不興建，國家的政策要怎麼走？我期待也相信市府的政策立場我還是支持，可是不能一直喊支持卻沒有實質的進度。在這邊，利用這個時間，對於這兩個道路系統甚至國道 7 號，我們期待政府應該有一個更快的進度出來，來符合地方發展的期待。

最後一個，我當議員三年多，從第一年一直都在講，107 年，大社工業區降編的問題，再剩不到半年的時間就要面臨到大社工業區是不是要從特種降編到乙種？大社工業區是不是應該要關廠遷移？我相信我是少數幾個願意把這個議題拿出來公開談的，因為這件事情太複雜了，我們任何一個人的發言都很容易被片面解讀為支持或是反對，是在護航廠商還是支持民衆的心聲。我覺得這件事情很遺憾的是，台灣社會還是沒有一個很理性的空間，可以來討論一個非常非常複雜的過程。

我在此要求都發局、經發局，甚至由副市長兼任主委的都委會，不管是在市政府或是都發局的首頁上，我們趕快開立一個專區，就是討論大社工業區都市計畫調整的這個方案，裡面把相關的資料及相關會議的時間地點公開的揭露在網路上面。我也跟局長談了非常多次，對於這件事情，我的態度是污染一定要持續的降低。可是在裡面的兩、三千名勞工朋友，也非常多是住在這周遭的社區，甚至就住在大社的，而且其中有很多是中高齡的勞工，他們的再度就業是困難的，我們怎麼樣保障他們的權益。

另外一個是政府要做好更大的溝通，我相信現在都發局一定是按照法定程序，該公告的，該開說明會及座談會的一定都有做，可是這些對於市民朋友而言，他們認為是不夠的。所以在這些法定的程序以外，我在此要求都發局一定要去做這件事情，包括他們說八月底九月初的時候要開都委會了，其實我也不知道，我也不知道是怎麼一回事。所以我必須要很勇敢的在這邊跟都發局講，我必須要替那邊的鄉親以及住在那裡的朋友，我們不住在那裡，我們不知道他們每天面對的感受是怎麼樣。可是怎麼樣讓他們的意見能…。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

都市發展局王局長啓川：

謝謝議長，謝謝邱議員的關心。邱議員對於這個案子的關心，一直採取的態度是公開而正面的角度來看待這件事情。這個案子確實已經在都委會的審議當中，過去有過去的歷史發展背景，所以我們現在也是依照程序在進行都市計畫變更的檢討，目前已經送到都委會審議當中，也已經召開過第一次的專案小組了。

在這個過程中，我們從之前的公開徵求意見到公展的說明會，包含在公展期間有任何公民團體陳情的部分，我們都一一通知他們到都委會來列席說明，一切都是採公開的程序進行。有關邱議員提到的部分，後續如果有相關的會議或是審議的會議，可以預告通知的部分。其實現在我們的公展和審議的資訊在網站上都有，後續如果有相關的審議時間，我們會在網站裡面公開。

主席（康議長裕成）：

請承諾。

都市發展局王局長啓川：

好，這個我們來處理。謝謝。

主席（康議長裕成）：

只有處理沒承諾，請承諾。

都市發展局王局長啓川：

好，ok。

主席（康議長裕成）：

謝謝。接著請黃議員紹庭質詢，時間 15 分鐘。

我們處理一下時間問題，今天早上的質詢就到陳議員麗娜質詢結束再休息，有沒有意見？沒有。謝謝。（敲槌）

請黃議員紹庭開始質詢。

黃議員紹庭：

謝謝主席，許代理市長以及市府團隊午安。這次是這屆議會最後一次的市長施政報告的質詢。許代理市長，我今天聽你的施政報告，其中我很納悶的是高雄市現在的經濟到底好不好？高雄市現在的景氣到底好不好？我看你的powerpoint，你提到高雄市的經濟成長率是六都中最強的，你說我們的產業產值 5 年平均成長率是六都第一。我聽不懂什麼是平均成長率，待會兒跟你就教一下。你說我們的營利事業銷售額年增率六都第一，我們的零售業成長 200 億以上，我也不知道其他六都成長多少。感覺起來在許代理市長的說法中，高雄市的經濟成長力度很強。我請教高雄市政府的局處首長，你認為高雄市現在的

經濟和景氣成長力道很強的舉手，舉高一點。代理市長不舉手都沒有人敢舉手，你一舉手大家就跟著舉手，請放下。剛才沒有舉手的請舉手，表示全部都同意市長的講法，所以我們高雄市政府內閣認為高雄市的經濟成長力道很強，狀況不錯，六都裡面產值平均也最高。代理市長，我認為這就是高雄市政府和高雄市民感受最大的落差。我最近因為選舉勤跑基層，最常聽到的一句話是今年的景氣比去年還差，不管是小吃部、零售業或是批發業等等，都告訴我今年的景氣比去年還差，但是高雄市政府向高雄市議會或是向全高雄市民報告的是高雄市的經濟成長力道現在最強。

許代理市長，我再請教你一個問題，你用遠見的調查報告向市民說明一下這個結論。我請教你一下，在遠見的報告裡面，高雄市的經濟和就業六都排名第幾？請許代理市長簡單答復一下。

主席（康議長裕成）：

請回答。

許代理市長立明：

我的印象中大概是第五名。

黃議員紹庭：

全六都排名第五，在經濟和就業的部分。我們的力道很強，但是排名第五，表示我們以前是敬陪末座，遠見雜誌說我們的經濟是六都中的第五名。贏哪一個城市？不知道。

許代理市長立明：

哪一個部分？

黃議員紹庭：

經濟和就業是贏六都中的哪一都？

許代理市長立明：

應該是贏台南。

黃議員紹庭：

所以輸台北、新北、台中、桃園，所以遠見雜誌報導我們的經濟在六都當中排名第五。那總體競爭力是全國第幾名？

許代理市長立明：

我印象中遠見的部分大概是中段班。

黃議員紹庭：

中段班。所以代理市長，我認為你如果只有跟市民說我們在六都當中的產業產值第一名，但是其他的經濟力第五名、就業第五名、總體競爭力排全國的中段班，這些你都沒有跟市民說，你挑好的講。市長，這不是一個主政者的態度，

高雄的經濟到底好不好你要告訴市民。遠見雜誌 107 年城市競爭力的報告，我對你拿這個資料告訴市民，競爭力全國排第 8 名，除了六都之外還輸其他 3 個縣市，經濟和就業六都排第 5 名。

市長，這個才是事實，高雄市的經濟好不好？有沒有在成長？這個才是事實，高雄市的經濟一般百姓覺得愈來愈差，一年比一年差。請教市長，這是第 12 年，你跟著陳菊團隊也在高雄市政府 12 年，你認為這 12 年我們陳菊團隊替高雄市的產業轉型有什麼樣的成果？請簡單答復一下。

主席（康議長裕成）：

請回答。

許代理市長立明：

第一個，這些數字都是事實，裡面所舉的不是只有遠見雜誌的部分，我們的產值其實從 3 年前，高雄市的總產值 4 兆成長到現在 4 兆 5,000 億，這個成長的力道的確是六都裡面最高。

黃議員紹庭：

我是問你產業轉型，這 12 年你們做了什麼？

許代理市長立明：

包含我們在路竹科學園區的招商、包含橋頭第二科學園區、包含亞洲新灣區，我們可以講在未來…，過去從來在高雄沒有的高科技業，不管高科技業的硬體或軟體，在這幾年都已經浮現非常足夠的佈局。

黃議員紹庭：

已經轉型了嗎？

許代理市長立明：

我只說佈局。

黃議員紹庭：

我是問你已經轉型的成果。

許代理市長立明：

有些已經呈現了。

黃議員紹庭：

哪一個？

許代理市長立明：

華邦電要進駐了啊！

黃議員紹庭：

華邦電進駐，華邦電是高雄市政府去找來的？

許代理市長立明：

我不敢講說都是我的功勞。

黃議員紹庭：

不敢說是你找來的。

許代理市長立明：

華邦電這件事情我直接跑台北 3 次到 4 次了。

黃議員紹庭：

市長，我問高雄 12 年到底陳市長團隊對高雄市的產業轉型的成果，成果就是開花結果啦！市長。

許代理市長立明：

就從 4 兆成長到 4 兆 5,000 億，這個成長的力道是六都第一的嘛！

黃議員紹庭：

這個是產值是不是？講到產值，行政院主計處 105 年的工商普查，主計處長，報告出來了嗎？

主席（康議長裕成）：

請回答。

主計處張處長素惠：

初步報告有出來了。

黃議員紹庭：

105 年高雄市的總產值是多少？請主計處長跟大家報告一下。

主計處張處長素惠：

總產值是 3 兆 5,000 億。

黃議員紹庭：

105 年是不是？

主計處張處長素惠：

105 年是 5 兆。

黃議員紹庭：

105 年哪裡有 5 兆？

主計處張處長素惠：

3 兆 5,900 億。

黃議員紹庭：

對！不要緊張，3 兆 5,900 億。那請問一下 100 年是多少？

主計處張處長素惠：

將近 4 兆。

黃議員紹庭：

你有沒有說反？今年是 3 兆 5,000 億，100 年是多少？

主計處張處長素惠：

100 年是 4 兆，有降低了。

黃議員紹庭：

降低了大概 3,900 億，我應該數學不錯啦！處長，你不就給市長打臉，他說我們 5 年增加 5,000 億，你說我們 5 年減少 3,900 億，這個資料不一樣，請主計處長向大家說明，什麼叫做 105 年工商普查？

主計處張處長素惠：

就是 105 年根據我們全國的工業和服務業做一個總普查，實地的訪查。

黃議員紹庭：

這個是行政院主計處每 5 年一次的全國性普查，這個是針對總產值，高雄市 105 年是 3 兆 5,900 億，比 100 年退了 3,900 億。處長，據你知道，六都裡面有比減少 3,900 億還多的城市嗎？

主計處張處長素惠：

應該是說我們減得有比較多一點。

黃議員紹庭：

減得比較多，台北市增加多少呢？

主計處張處長素惠：

台北市的部分我要再了解一下。

黃議員紹庭：

市長，請你看一下主計處的資料，最新的六都普查結果，上面寫得很清楚，高雄市的產值，剛才主計處長說，從將近 4 兆降到 3 兆 5,900 億，少了 3,900 億。全國多了 1 兆 5,000 億，增加 5%，高雄市降低了 10%，台北、台中各增加八千多億和六千多億，問題出在哪裡？市長，問題出在為什麼高雄市的總產值會降低？表示高雄市經濟不好，生意不好做，是不是？不然大家都在增加，生意好增加，只有我們在減少，是不是？高雄市的產值，根據本席的追蹤，95 年到 100 年工業產值就少了 300 億，100 年到 105 年更誇張，少了 5,000 億。這 3,900 億怎麼來的？因為我們服務業增加了 1,200 億，主計處長，是不是？我們的服務業增加多少？

主席（康議長裕成）：

請回答。

主計處張處長素惠：

服務業有增加，工業的部分是減少的。

黃議員紹庭：

我們的服務業增加了 1,200 億，但是相對於其他六都，我們服務業增加的幅度還是全國最低，所以高雄的經濟好不好？數字會說話；高雄的景氣好不好？數字也會說話。本席對這 12 年我們高雄市整個產業的轉型有很大的疑問和失望。經發局局長，為什麼我們的工業產值會減少 3,900 億？請李局長說明。

主席（康議長裕成）：

請回答。

經濟發展局李局長怡德：

高雄市主要的產值貢獻度是在製造業，製造業裡面也有金屬和石化產業，我們會受到原物料波動價格影響非常重，舉例來講，我們的原油價格，從 103 年全世界原油價格大幅下滑，下跌幅度高達 62%，鋼鐵的價格也是從 100 年的價錢一直下跌，降了 20%。

黃議員紹庭：

是價格波動。

經濟發展局李局長怡德：

再來就是議員提到產值這件事情，它的計算方式包含中間它採購的半成品原料，它全部都算在這裡面，對於我們這種原物料影響很重的產業其實影響更劇。我舉例…。

黃議員紹庭：

所以高雄市的產業沒有轉型，從 30 年前的石化業和鋼鐵業，現在還是石化業和鋼鐵業。李局長，我們的石化業和鋼鐵業加起來將近 1 兆的產值，大概佔我們工業的百分之多少？大概百分之五十幾。高雄市的產業沒有轉型，所以高雄市現在經濟已經落到台灣的後半段了。我跟所有辛苦的局處首長講，我問你們的第一個問題，你們都愧對高雄市民，高雄的經濟景氣這麼差，哀嚎連天，你們還跟著市長舉手，說高雄的經濟成長力道六都第一名，你們這些局長、處長回去好好想一想，這堆都是活生生的數字，你們局長、處長也都解釋理由很清楚，我希望高雄要盡快有產業轉型，高雄再沒有產業轉型，大家講的人口減少、年輕人北飄我就不再重複了，我希望我們的團隊在這一塊能夠更加努力。

主席（康議長裕成）：

市長有沒有要說明？請市長說明。

許代理市長立明：

我尊重黃議員，如果你不敢讓我講，我就不講。工商普查才是一個主觀的普查，我根據的數據是每年營利事業銷售額，是每年開出去的發票，這個部分我們的確是從 4 兆成長到 4 兆 5,000 億，不要抹滅這一方面的成長。剛剛也提過其實這幾年工商普查所得出來的產值，的確受到原物料的波動非常大，可是這

些相關的不管是金屬製造業或石化業，其實它的毛利率都在增加當中，以上跟黃議員報告。

主席（康議長裕成）：

接下來請周議員鍾濞質詢，時間 15 分鐘，周議員，請發言。

周議員鍾濞：

謝謝主席康議長、許代理市長、各位副市長、各位局處首長、市民朋友及鄉親們，大家午安。前面爭論成這樣，代理市長學弟，你說你的數字對，我們同事黃議員用心也說他的資料正確，我覺得爭來爭去的風度最重要，你們可能都沒有不對，但是風度很重要。代理市長，代理市長 4 個字實在太麻煩了，我還是稱你市長好了，這樣比較方便，你也比較愛聽，因為你的很多廣告，包括在捷運，我經常搭捷運、大眾運輸，你的那些車箱廣告都是「高雄市長許立明」，讓人看了搞不清楚到底有在選舉還是沒有在選，我看我們是都沒有選舉，沒有選舉的人是最客觀的，不要太主觀。市長，你曾經擔任過主委，對不對？你要認真聽，請答復有沒有擔任過高雄市政府的主委？

主席（康議長裕成）：

請回答。

許代理市長立明：

我擔任過高雄市政府研考會主委。

周議員鍾濞：

幾年？

許代理市長立明：

前後加起來接近八年。

周議員鍾濞：

真的很久，在十二年裡佔了三分之二。主委是很重要，主委最重要的是在做決策，市長，做決策、提供決策對不對？雖然不是做決策，至少提供決策，對不對？主委點頭了。俗語說：「政策決定叫做決策，決策錯誤不好，比貪污還嚴重。」貪污固然可惡，但不是最悲哀，最悲哀的是無能、窩囊，無能比貪污還嚴重。市長，我感覺現在的輕軌捷運正在歷史關鍵時刻，昨天許前議長許議員有跟你說，你知道它會經過幾個路口嗎？請代理市長答復。

主席（康議長裕成）：

請回答。

許代理市長立明：

大順路我常常經過，不只讓人家載過，我常常開車經過，甚至還騎摩托車經過…。

周議員鍾澐：

你還騎摩托車，我建議你騎腳踏車。

許代理市長立明：

但是你要一下子問我說大順路有幾個路口，我跟昨天答案一樣還是回答不出來。

周議員鍾澐：

你回答不出來？

許代理市長立明：

不是，你隨便問我一條路有幾個路口，我當然回答不出來。

周議員鍾澐：

因為你沒住那邊不了解，我隨口跟你講，就從中華路開始，過來是裕誠路，然後榮德路、南屏路，再來是大順路、博愛路，博愛路之後就是富民路、富國路、自由路，自由路過去是河堤路，河堤路再過去還有很多，包括民族路議長那邊開始，大豐路、莊敬路、灣中街。

主席（康議長裕成）：

你少說一個自重街。

周議員鍾澐：

還有灣興街等等就到你們的建工路，這樣就一半了，我唸完就十多條了，建工路再過去到九如路、覺民路等等，對不對？議長，我們是住在那個地方。所以我剛剛講錯誤的決策比貪污還嚴重，貪污固然可惡，但還不是最嚴重的，最可惡的就是無能，無能的代表就是執迷不悟，別人給你建議，你卻仍然堅持，固執嘛！固執好，如果擇善固執還好，窩囊無能的就是執迷不悟，執迷不悟的時候是比貪污還嚴重，給你改的機會不改，等到全部做完之後，經過N年或一、二十年後又覺得不好，我們的十字路口怎麼那麼多？影響重大的不只交通，還有民生問題等等的不安全，浪費時間，評估之後再拆掉重做，到時候就不好了。

市長，我向你建議，因為你可能還很堅持，因為你們出來的輕軌是不打烊、不停擺，你一下子就改美術館園區的路線，住在美術館那邊的人都是些什麼人，你知道嗎？你們為什麼會改？如果是在十大貧民窟，可能你們就不理會他，但是住在美術館路的人全部都是有錢人、大富商，所以只要張掛布條，他們是不會掛很多，掛了一、二十條，你們就髮夾彎馬上都彎，如果左營區掛在勝利路、城峰路上掛好幾百條，你們都不理它，真的你都不理不睬，因為他們住的都是經濟、社會地位比較低，我覺得這個實在不行，貧富差距那麼大。市長，講了那麼多，我也只能建議你，因為我早就講過了，不是昨天我們黨團才講，因為我住在左楠區，跟議長一樣都是住北高雄會經過環狀輕軌，我經常搭

輕軌，我只是建議你們，因為輕軌我在世界上看很多了，我二十幾年前去莫斯科，他們全部都是地上火車叫做市區電車，我們的輕軌捷運只是比較美觀，顏色比較鮮豔，候車亭比較美麗，上面沒有電力線，因為全部供電系統都是在鐵軌區間裡面，不是在地表，等於是在地表下，所以你看不出來就比較美觀，但是不實用。我跟你講，這一段路對高雄市的交通、經濟價值等於趨近於零，甚至是負面的，大家以後都罵聲一片，民進黨如果今年底失去政權，高雄輕軌捷運會貢獻很大的因素，以後會不會後悔我不知道，希望你們可以聽進去，不要浪費時間。

我講底下的 4 個，代理市長，高雄市經常喊出來的有幾大城市，高雄市要做一個宜居的城市、要做一個健康的城市、要做一個安全的城市、要做一個友善的城市，結果我看這幾項有很多都不友善，也沒有什麼宜居。市長，第一個，半屏山登山木棧道趕快繼續施工、施作。你可能會說這不是高雄市的業務，不過區域是在高雄市的行政區轄區，我建議很久，好不容易，改善之後剛上去的這一段很好，這個也不錯，再上去這邊就不好了，代理市長半屏山你曾去過嗎？許立明代理市長你去過半屏山嗎？最近？沒有，我剛剛給你看，你看到了嗎？剛上坡的地方有改善，剛開始爬山的 100 公尺有做，這個路段全部都還沒做，你看到了嗎？這些全部都只是擺在這裡，請相關單位繼續做，這樣好不好？代理市長回答一下。

主席（康議長裕成）：

請回答。

許代理市長立明：

半屏山屬於壽山自然風景區。

周議員鍾滋：

內政部營建署。

許代理市長立明：

我們都一直在協調，他屬於內政部營建署的壽山風景管理區。基本上就我們所知道他已經編列 2,500 萬，要分年來做，這個部分當然他其實還有不足的地方，我們會催促他盡快來施作。

周議員鍾滋：

市長我跟你講因為我有大小龜山，你半屏山很少去，蓮池潭有去過嘛！

許代理市長立明：

我只是剛剛跟周議員報告，半屏山最近這一、兩個月我的確沒有去過，你說的地方我都去過。

周議員鍾滋：

在蓮池潭旁邊有大小龜山，大龜山因為你講過，到目前為止才有籌備處而已，很可憐只有籌備處，沒有多少預算，所以每年預算不足，我贊成他們把經費集中，就是直接先做大龜山，做好了很漂亮，不知道你有沒有去看過，你貴為市長比較忙，有機會你到大龜山去看看不錯的。看一下整個蓮池潭、半屏山，讚！繼續努力下去，好的要講，還是有做，不過做的不夠理想的要盡速施作。

下一個，路平，全高雄市最壞的就是蓮潭路，從左營元帝廟就是左營大廟到哈囉市場這一段是全高雄市最壞的，楊副市長，你是工務部門出身的，你看這些路面全部都老化。工務小組去考察，希望這個趕快做，等一下再一併答復，第三個，這個是安全問題，安全、宜居這是最基本的，連路都不平。跟貴州差不多，「天無三日晴、地無三里平、人無三兩銀。」剛剛黃紹庭講的就業不容易。下一個，後勁溪畔，很漂亮的興中制水閘門，以前就是從土堤壩 RC 水泥壩變成現在的橡皮壩，學弟代理市長，你有沒有看到現在是雨季，這一、兩個禮拜我也很煩惱下雨，因為後勁溪可能會氾濫，所以他把橡皮壩都消掉，不然就把它撐開擋起來，因為現在水流會很多，你看還蠻湍急的，都把整個橡皮壩的氣都消掉，讓水可以流。

代理市長、水利局長看下一張，你看這個圖片，這個圖片為什麼會有一個大帆布，就是這邊已經掏空了，破了一個大洞。其實後勁溪整體的潰堤不只這個。三、五年前曾經在我站的前面，這邊有崩得更慘烈的、面積更大，不過這個蠻聰明的，不愧是水利工程的。他用大的帆布把它擋起來有好處，減少再繼續沖刷面積跟程度。

要趕快施作，我前幾天去看，他們在雨中施作也蠻辛苦的，請他們注意自己的安全。我想一邊施作也要照顧好自己，使後勁溪可以安全。這也是安全，宜居城市的一個代表，希望能夠趕快改善。

第四個，忠義九巷，鐵絲網架起來的，這是海軍官校跟海軍軍區的界址，軍區都會有鐵絲網而且是用刀片式的。忠義九巷最後銜接海軍新訓中心，右昌軍區西區排水溝。忠義九巷都市計畫到底有沒有列下去，有沒有徵收這個都要辦一個會勘，請都發局、工務局來處理一下，因為未來整個西區排水溝有一條新台 17 線會從這邊經過，我想新台 17 線就在外圍，從這邊經過進去海軍陸戰隊的營區，接左營海軍軍區的中正路…。

主席（康議長裕成）：

請回答。

許代理市長立明：

我想先回答周議員剛剛提到後勁溪的部分，坦白講這個很緊急，我們也非常重視，所以看到第一時間先用帆布不透水層把它蓋起來，避免雨水再去沖

刷，第二部，我們打鋼板磚，這幾天應該已經打好了，接下來整個修復的工作會在年底之前把它完成。當然在第一時間水利局的弟兄，包含帆布、鋼板磚這個部分的基本防護〔…〕對，會留意。〔…〕只要那一個河段有沖刷的可能，這一個部分我們都會請水利局去評估。〔…〕

剛剛路平的部分，我會請工務局立刻去看。〔…〕我想真的是最起碼沒有辦法做到每一段路美侖美奐，但是有安全疑慮的、有坑洞的部分都一定要先馬上處理起來。〔…〕是，所以我馬上請工務局去看，可以處理的部分我們第一時間就要去處理。

至於忠義九巷我看資料其實他已經部分有開闢了，剩下私人的土地接近3,000萬。〔…〕我看資料上面他是都市計畫道路沒有錯，〔…〕好啦！可以去會勘，不過我真的必須要講，與其說是拓寬道路倒不如說是買土地〔…〕我不是說誰的土地，我說徵收的費用差不多要3,000萬。〔…〕沒有，我完全沒有那個意思，我只是說像這樣的一個工程，工程費用其實很低，是土地徵收的費用比例很高，這一條道路目前是可以通行的狀況。〔…〕這一點我在此抱歉，我完全沒有那個意思，這個真的如果有引起誤會，我再次慎重道歉。

〔…〕我是在報告這整個工程的費用結構啦！〔…〕這一點我自己來檢討，抱歉！〔…〕

主席（康議長裕成）：

謝謝周議員鍾濫的質詢。接下來請今天早上的最後一位陳議員麗娜質詢，質詢結束之後我們就可以休息，謝謝。

陳議員麗娜：

議長，我的時間跟玫娟議員共用。

主席（康議長裕成）：

好，兩位議員共用時間。

陳議員麗娜：

我今天要提的這個議題最近炒得很熱，大家都知道最近保母上街頭的次數很多，但是保母每天都要在家裡面照顧小孩，還要出來為他們自己的權益發聲真的是非常非常的辛苦。我們可以看到從8月1日上路到現在，高雄市簽約的成績並不好，原則上賴院長提了這個政策，說要把這6,000元給家長之後，照道理應該是一個大利多，但是為什麼有這麼多人不想要簽？那麼多的機構和保母都不想要簽。家長都是開心的，我相信這對家長方面是沒有太大的問題，的確看起來是中央政府要給家長的一個福利，但是對於保母和機構到底出了什麼樣的問題，我們今天就來討論一下。

在這個制度上面，我稍微解釋一下，我們可以看到如果是育兒津貼的部分，

在新的政策上，如果你是綜合所得稅率未達 20%的，你沒有申請育嬰留職停薪的補助或是公共托育政策的話，就可以領 2,500 元～5,000 元，如果你有 3 名子女就再加發 1,000 元，政策依照你的條件會有所不同，但是如果你參加了公共化政策的時候，你可能會領到 6,000 元～10,000 元，10,000 元可能是中低收入戶的部分，會有這樣子的差異。

我們可以看到在 8 月 1 日首日上路之後，其實全台灣的成績不是太好。台北市為什麼特別好？因為台北市自己有加碼，就比中央政府的福利還要好，所以對於他們而言，有沒有簽約對他們來講沒差。所以台北市推得還不錯，有 66 家機構簽約，我們上面顯示的是機構的數量，當時有 60 家機構有簽。台南有 5 家機構簽，其他都全部掛零。我們看到的情形事實上是連機構都不太願意簽，有些機構甚至就直接收起來不經營了，算了，不要做了。為什麼會有這麼大的落差？現在的雙薪家庭裡面，父母親很需要保母來幫忙照顧零歲到兩歲這個階段的小孩，尤其如果有人可以幫忙照顧，由好的保母及好的機構來協助，父母親在養育小孩的時候，對於這個社會的幫助實在是很大。但是我們現在看起來是這些機構和保母卻變成不願意，以前還蠻願意的，舊制的時候還蠻好的。為什麼新制受家長歡迎，但是對於機構和保母而言卻是損害，沒有人願意簽，這到底是怎麼回事？

我們看到這是最近的部分，我們高雄市有 54 家托嬰中心，但是只有兩家簽約。保母的個體數是 2,748 名，只簽了 48 名，等於還有 2,700 位是沒有簽的，數量比例是非常非常懸殊的。高雄市政府急於說明這個政策要怎麼做，所以從第一次全部的保母一起來做說明，到後來分區做說明。但是我去聽了第一次的說明之後，最後的結果是保母集體抗議拒簽，然後離開，這麼嚴重，是溝通上出了問題嗎？當天是社會局的葉副局長到場，葉副局長告訴大家說，我就是把中央的政策告訴大家，到底中央要怎麼做。我聽起來是好像地方也頗無奈的，但是如果到時候得做的時候，大家是不是就硬著來，會不會有這種可能性？那擺明了如果直接要損及機構以及保母的權益的話，這個政策地方上是不是應該要好好的檢討反映給中央，還是地方直接加碼，像台北市這樣子，乾脆自己加，不要讓我們自己的機構和保母受損，到最後連累家長，連 6,000 元都發不出來。有這樣的可能性喔！所以當天的說明會大家說歸說，聽歸聽，到最後完全沒有交集可言。

所以像這樣的狀況到底出了什麼問題，我在此提出九點政策盲點，請大家參考。第一個是我們在訂上限的時候是不是出了什麼問題？因為我們現在有訂一個可支配所得的 15%，等於是可支配所得的 15%再加上 6,000 元，就是等於我們收費的上限。你知道高雄市的可支配所得是多少？平均一年是 465,031

元。所以我算了一下大概不到 6,000 元，再加上 6,000 元的補助就不到 12,000 元。如果上限不到 12,000 元的話，到時候保母能不能同意這件事情。因為大部分的保母現在的簽約應該都超過這個數字，保母現在是跟家長簽約不是跟政府簽約，所以這個數字到底是傷害到誰？政府如果硬性要規定這個數字，其實有很多的問題，這個上限是怎麼訂出來的？會不會演變到後來保母都不願意簽，那不願意簽的保母叫什麼保母？因為願意簽的保母叫做「優質保母」，那不願意簽的保母叫什麼保母？我不知道。保母制度好不容易才管理起來，現在我們真的要這樣子玩嗎？讓所有的保母都不願意再跟政府合作嗎？我覺得這個政策會有很大的問題出現，必須要好好的做檢討。

第二個是不當剝奪工作權的部分，因為在新法的第 26 條第 2 項第 1 款和第 2 款有寫到的部分，是會變成是三等親以外的幼兒，並提供日間和全日間的居家托育人員才可以。但是他可能會將兒少法的第 26 條第 1 項第 3 款的部分，修畢托育人員專業而且領有結業證書的這些人變成被排除在外。所以有領結業證書的現在可以帶小孩，可能將來就不可以了。所以有領結業證書的保母要怎麼辦？這可能會剝奪掉這些人的工作權，這是現在大家在討論的，這部分變成大家不知道應該要怎麼辦，中央也沒有說要怎麼處理，所以社會局應該要反映上去。

第三個我想有關於 15,000 元的部分，事實上是現在的規定，就是星期一～星期五，每天 10 個小時，一個月就是 15,000 元。但是這 15,000 元的部分，是不是包含了所謂的奶粉、尿布錢、營養補給品等其他的雜項費用要怎麼算？如果有增加時數，可能父母親來不及來接的時候，他有加班時數的時候能算嗎？會不會有超時的問題？這個在新法裡頭完全都沒有提到。這種急就章的法，到現在很多保母很害怕，不知道要不要簽，真的很可怕。

接下來我要講的是製造了保母和家長的矛盾點，這個是怎麼來的。就是現在保母不願意簽，家長拿到 6,000 元很高興，家長就會質疑保母為什麼不要簽，但是家長又不了解保母的苦在哪裡。所以彼此之間，家長很開心的當下，保母卻是犧牲了自己的利益來成就了整個制度。所以在這樣的情形之下，我們看到保母和家長之間互相會有矛盾點的存在。怎麼樣能夠讓保母好好的帶小孩，這個太重要了，然而在新制的設計上面反而造成很大的保母和家長的衝突點。這個中央政府有想到嗎？地方政府有想要反映嗎？這都是我們很想知道的。

新不如舊，舊法就很適用。其實舊法在算這些薪資結構和彼此利益關係的時候，舊法都規範得蠻好的，其實本來就規範得很好。為什麼要立一個新法反而比較苛刻，你就直接說要補助 6,000 元就好了，其他就用舊法。你為什麼用了一個補助 6,000 元以後，又去用了一個新法來控制所有保母和機構本來應該有

的福利。這個實在是讓人家匪夷所思。

再來我要講的是，你不要以為簽約了以後就是品質的保證。簽約的保母就是有品質的，沒簽約的保母就沒有品質嗎？是這個意思嗎？現在的家長怎麼辦？要找到簽約的只有 48 個，全高雄市只有 48 個保母可以用，我們一年出生的小孩都不只 48 個，這些小孩要由誰來帶？還是高雄市要不斷的去開這些托嬰中心，來得及嗎？這都是問題啊！但是到現在這些每天都在進行的事情有沒有立即性趕快去處理？是不是？

再來，犧牲保母薪資的部分成就了薪資，說起來實在不公平，真的很不公平，這些也不是政府應該做的事情，我剛才說，如果中央政府不做，乾脆高雄市政府自己來加碼，我們直接把福利從 6,000 調到 10,000 元，自己加碼 4,000，這樣比較乾脆，這樣可能大家都可以簽了。接下來，原來有保母照的時候，照顧孫子也不行，我不是說不行，是說他不能領那個 6,000 元，他必須易子而教，現在如果你是三等親以內你不可以帶自己的小孩，你不可以領那個 6,000 元，你的父母親要給爺爺奶奶或是你自己就是保母，都不可以領那個 6,000 元，這樣的制度合理嗎？政府去規範這個東西做什麼？我只要是保母，我帶自己的小孩，他在 0 歲到 2 歲不能自己領這個 6,000 元，必須要別的保母才可以，有這種事嗎？

所以這個事情有太多的疑點，讓我們覺得中央政府這個政策這麼樣的誇張、這麼不符合實際的需求，而且危及太多機構和我們所有保母利益的同時，我們高雄市政府還要行禮如儀幫中央政府來背書這件事情，強迫所有的保母來簽這個約嗎？應該是要跟保母還有機構站在同一個陣線，向中央政府來要求，讓這個制度能夠更完善，保護雙方的利益，家長也應該要保障，保母也應該要保障，至少保母維持原來的嘛！也沒有要求你們要增加，你要去增加家長那個 6,000 元，那是中央的福利要給家長 6,000 元啊！你不能從保母的福利裡面去挖，然後給家長啊！不可以這樣子，是不是？

另外，中央又說我們不能讓這個金額往上增加太多，不然的話保母的薪資，就會不能夠減低這些年輕父母的負擔。這個市場機制不用你說，大家就會去找他自己適合的保母價位，不是中央政府想怎麼控制就怎麼控制的，這個事情中央一定要好好想清楚。另外，高雄市政府有絕大部分的責任要去保護我們自己的保母和機構，讓他們可以好好的來照顧我們的小孩。另外，第 9 點的部分，玫娟議員還有要補充的部分，請玫娟議員。

陳議員玫娟：

這個準公共化的合約目前很多的條文是遊走在灰色地帶，它很多規定是很籠統的，每一個條文都不是在保障保母，像剛才麗娜議員講的，這是讓很多保母

他們不願意簽的原因就在這裡。所以那天我們開說明會的時候，你們的填寫範本裡面就有提到，副食品的費用是 1,000，你提了 1,000 之後，很多家長認為好像我們的副食品只能補助 1,000，這市政府規定的，但是事實不然，就像這個市場機制，很多家長願意給他的孩子更好的副食品，你規定 1,000 就會誤導家長這樣錯誤的觀念。包括他的延托費，你們現在寫一個「無」，延托費他們 1 個小時都比外籍勞工還要少了，外籍勞工 1 個小時還有 150 元，結果我們這些保母算起來不過才 60 幾元而已，你竟然還要求他延托的時間不准加，是一個「無」，難怪當場很多的保母氣到要退席抗議。因為你們的規定寫得很籠統，完全讓我們的保母權益受傷害的範例，造成我們保母相當大的反彈。

我要提到你們契約書裡面的第 5 條，原文是這樣，但是我們必須請政府要加進去，同甲方，乙方有特殊原因須經過，乙方是保母、甲方是政府，經過政府來核准契約要終止的時候，要事先跟受託的家長說明終止的日期和支付費用的問題。但是我們希望你們要加入一個，同甲方，就是政府應該要寄一份通知書給家長，讓家長也知道。乙方如果沒有說明清楚造成家長損失的時候，應該由保母來負擔。同樣的，如果家長沒有說明清楚，也一樣造成保母權利受損的時候，家長也應該要有權利的負擔，我覺得這是對等的。

另外，契約的第 8 條，我們希望你們要用一個，你們很奇怪的是，保母既不是公務人員，他也不具備公務人員的資格，為什麼他要受…。

主席（康議長裕成）：

時間不能加，大家都沒有加，請繼續說。〔…。〕請姚局長回答。

社會局姚局長雨靜：

的確準公共化上路之後有很多的聲音，我們也辦了非常多場的說明會，中央在這個制度面上不是強硬的，它是一個滾動式修正的部分，我們每一次說明會有聽到意見，我們都非常積極主動持續和衛福部的社家署，甚至我們也直接和次長，署長下來的時候，或者我直接打電話給署長，甚至上星期呂寶靜次長下來，我們都有親自向他做專案報告。每一次的說明會我們都非常重視，而且我們整理相關資料都有提供給中央作參考，中央也都非常虛心聽大家的意見，只是中間有一些可能大家誤解了，例如剛剛議員說為什麼錢是給家長，購買服務不是應該保母嗎？其實原本的設定錢是要撥給保母的，但是保母們說中央撥款還有行政程序，有時候你會耽誤到我的時間，你應該直接給家長，家長每個月就是按照時間付我保母費就好了，這個部分中央是因為聽到保母的聲音才從善如流做修定，這個部分可能要跟議員說明。〔…。〕跟議員作說明，這個部分我們也有反映詢問過說，社家署在這個部分堅持的原因是什麼？他說其實他們也覺得滿委屈的，因為他會覺得這是要保障這些他們覺得 qualified 的保母

們，可以進來成為準公共化我們主要推薦給家長們的合作對象，所以他是要確保他們的權益才邀請他們一起來簽約。〔…〕也跟議員作說明，其實有一些文字的定義說明上，有時候是一個合約法律用字，很多保母們看了不是覺得很舒服，或不是很清楚，這個部分我們也都跟社家署說，所以在文字上我們可以怎麼樣再修訂，讓保母們比較安心，這個部分我們都會陸續在作業當中。但是例如剛才議員…〔…〕有，那個我們都有整理。〔…〕對，但有些部分前提是不要違反衛福部社家署當時，其實他們要推這個還是有一些比較積極想要推動的方向，不管是要確保收費的一些金額，可以鼓勵家長把孩子送出來，以及專業品質等等都是在裡面的。剛才議員有提到說保母們的收費金額，因為準公共化而下降，這個部分可能也是誤會，其實目前高雄市我們本來就有訂日間托育金額和全日托金額的 range，我們本來就是有訂定的，這個不是因為準公共化才調整的。〔…〕這個本來就是，所以這是中央不能理解，因為這跟原本就是沒有差別的。〔…〕在保母的這個部分，而且他的托育…〔…〕議員，因為這個還滿多元的，甚至原來的部分其實整體來算，我們從 2 歲延長到 5 歲，他實際可以領的金額是更多的，它不是要抹滅。議員，資料很多，我待會親自跟你作說明好嗎？〔…〕我待會再跟議員詳細說明。〔…〕好，謝謝議員的意見。〔…〕好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

上午的質詢時間到這裡結束，下午 2 時 40 分邀請市府團隊來參加徐議員榮延就職典禮，先休息。（敲槌）

我們確認會議紀錄，第二屆第八次定期大會，第二次會議記錄已經放在各位同仁的桌上，請大家參閱。各位同仁對於會議紀錄有沒有意見？沒有意見，會議確認，（敲槌）。現在接著繼續今天的市長施政報告跟質詢，今天下午登記第一位發言的順序是簡議員煥宗，簡議員請，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

謝謝議長，謝謝許代理市長所率領的市府團隊，許市長今天中午很辛苦，質詢一結束之後，馬上去接待來自於日本秋田縣的一個居士知事。我想今天也剛好適逢薩爾瓦多跟台灣斷交，我用小英的一句話來鼓勵大家，越是打壓，我們越要團結，越是打壓台灣越要走出去，然後讓國際社會的友人走進來。

接下來，我開始我的質詢。好，第一個議題就是，有關於鹽埕活動中心，這個議題我在之前也有質詢過。我們從中央的體育屬來公布統計高雄是一個規律的運動人口，其實我們運動人口比例還算滿高的，三個人就有一個，我們高達 33%，就是有 100 個裡面大概住在高雄市的市民朋友，有 33 個人有運動的習慣，我想也許更高，我們從我們周遭的朋友，尤其最近的一些健身房的一個興

起，我們知道整個運動的風氣在高雄也慢慢的盛行。我們回頭來看一下，鹽埕的這個多功能體育館算是過去早期的一個體育活動中心。它是 63 年 10 月份完工，在 105 年 10 月份拆除，它裡面可以打羽毛球、有劍道館、柔道館，合氣道館跟空手道館，它每天進出的人次高達 1,000 人次左右。所以其實它的使用率算是滿頻繁的，不過很可惜因為安全的因素，市政府決定把它拆掉。其實在拆掉之前，在地方上市政府也很努力的跟地方去做一些溝通，所以在 105 年 8 月 5 日，我們拆除前有跟地方做一個說明會，在那個說明會我也有去參加。其實愛好運動的朋友都期待拆掉沒關係，看有沒有機會，再有新的多功能的運動中心，可以讓他們去做使用。好，接這 105 年 10 月 1 日，市政府就是準時怪手開進去就開始拆了，其實 105 年 9 月 30 日也發生一件事情，拆的時候，就是那邊一個老球友的一個臉書就覺得很可惜，為什麼把這個活動中心給拆掉。

接著我們來看一下，在 2012 年的時候戴姿穎曾經在這邊接受愛爾達體育台的採訪，其實他小時候，他的家人常帶他去那邊打球，他還在襁褓的時候，他爸爸、媽媽就帶他去，然後他就在旁邊休息睡覺，他小時候也有在那邊打過球，所以他在拆的前一天 9 月 30 日，他在自己的臉書上面也寫下了對於鹽埕活動中心的一個懷念，一個回憶的一個感言，他覺得很可惜，他說這個地方是他從小打球到現在的一個球館，明天即將被拆掉他覺得很可惜，因為裡面有一些長輩，小時候就陪他一起練球到現在，他也覺得這一個地方對於他來說是充滿了歷史的回憶，以及跟那些朋友，也充滿了一個球友之間的情誼。所以基本上，我們也是覺得很可惜。就是說我們拆掉了不僅是一群活動的地方，其實拆掉的也是戴姿穎他一個成長的回憶。這個是當時整個鹽埕活動中心羽球場使用的狀況。所以一直到現在，其實那一天我們開會的結論，其實包括說我之前過去的質詢，我期待教育局的體育處，未來會升格為體育發展局，那時候我有一些想法是不是有辦法跟土地開發公司，去那邊做一些討論，利用一些閒置的港區用地，提供來做多功能的活動中心或運動中心，或者跟學校來借運動場地使用，那學校的部分，我所去了解鹽埕國小是沒有辦法的，可是光榮國小他使用的包括租金也好、押金也好、程序也好，其實就非常的不便，以及昂貴、以及不敷這些球友們的使用。

我們來看拆完之後，這邊就是變成一大片的綠地，其實就是在我們現在鹽埕區公所的後面，228 紀念公園後面那邊，其實那邊公園用地依照相關的規定，不曉得未來有沒有機會可以去興建一個休閒的運動活動中心，提供這樣子多功能的運動場域給愛好運動的朋友來使用，我想如果有這樣子的機會，我覺得這其實也可以結合鹽埕區整個未來的一個發展性。因為鹽埕區具有發展觀光和文創發展，未來再把運動因素加進去，這樣的產業也許是可以一起共生。所以我

在這邊我先來請教一下許代理市長，就是針對這樣子多功能的活動中心，我們在那一塊場域，到底有沒有一些機會，可以把它再做重新的一個興建。因為畢竟那個場域，過去曾經也是目前世界最著名的「戴姿穎」，也就是世界球后，他所成長的一個發源的地方，這部分是不是可以請許代理市長做個回應。

許代理市長立明：

謝謝議長、謝謝簡議員，我想要拆掉一些具有紀念價值跟它功能性的這一些建築，坦白講都非常令人不捨，那舊的這個活動中心，事實上是因為這一個是海砂屋，所以的確安全上面有所顧慮，都市計畫上面來講的話，就我所知道應該是公園用地。所以拆了之後其實就是移撥，等於是還回去給養工處，我知道這幾年教育局這邊也很努力，一方面在尋求這一個土地開發公司那邊，看港護用地是不是能夠有這樣的一個空間，以及其他學校是不是能夠借用體育場館等等的這幾方面的努力。但是就我所知道港護用地上面來講，如果要插一個體育設施，這個我必須很實在的講，它的優先順序可能會是在很後面，我在這邊願意承諾，不是說一定在這個原地重建，我是希望這個找教育局跟即將要成立的這一個運動發展局，還有這一個養工處都市發展局，我會請我們史副市長來召集，重新來評估，我們周邊的這一些公園綠地跟這一個體育設施，從這一個資源面大家去進行一個盤點，到底有沒有可能在這一個原地，我們再重建一個這一個以羽球為主導的這樣的一個活動中心。我可能在這邊沒有辦法一下子承諾，但是我們可以承諾的就是，我們其實在重新回到原點去思考，這周邊我認為任何這一個都市公共設施的一些相關的配置，都必須以人民的需求做為導向。在綠地跟這一個體育設施的需求上面來講的話，我們到底有沒有這樣的一個空間，去讓這一邊回復成為這一個羽球館或者是多功能的活動中心，我想我會請我剛剛所提到的，包含有這一個史哲副市長來召集相關的局處，我們歸零再重新以人民的需求做為一個思考。

簡議員煥宗：

謝謝許市長，請坐。就可能要拜託市政府團隊，看能不能依照都市計畫公共設施用地多目標使用辦法相關的規定來去處理這一塊的場域。好，那下一個部分，我要討論就是過去旗津在整個農曆 6 月、7 月、8 月，它只要遇到農曆 6 月、7 月、8 月大潮，其實整個就是因為整個氣候暖化所發生的一個淹水的問題，我想大概農曆的 5 月 2 日，就是從 6 月 15 日開始其實旗津就有一場急陣雨，剛好遇到農曆的大潮，導致旗津的氣候跟中洲地區開始淹水，當地民衆也是覺得奇怪，後來我就邀請相關單位會勘，在今年的 6 月 25 日辦了一場會勘，也請當地兩位里長一起來了解為什麼會淹水的狀況，其實這問題和整個氣候暖化海平面上升有極大的關係；再來就是發生在今年的 7 月 14 日，農曆的 6 月

2 日，那一天的天氣很好，可是適逢大潮，旗津屬於高雄內港地區，從旗后大汕頭到中洲地區都淹水，其實媒體都注意到旗后地區，真的最嚴重的是在中洲安順里這一帶。所以旗津里長聯誼會主席，也是安順里莊武益里長特別拜託，希望市政府能做一些防洪治水的改善，這邊已經淹到民宅，海水已經灌進屋內，大家可以想像它有鹽分，所以對他們一樓的家具、電器應該都不太能使用了。

感謝市政府對旗后地區，因為那天海水倒灌之後，相關單位水利局已做出一個緊急的改善，也感謝許市長在 8 月 8 日，帶領水利局團隊到旗后地區去做視察，去關心整個海水倒灌的狀況。所以我在這裡想講，雖然我們已經部分解決旗后地區海水倒灌的狀況，可是旗津其他地區到現在為止，只要遇大潮居民就要面臨海水倒灌水患之苦，在大汕頭地區南汕里南汕巷那邊，這個是安順里發洲造船廠旁邊，那一塊用地以及後面的社區，這張照片是在上個月淹水時所拍的狀況，而我昨天也爲了今天的質詢，還特別安排了一場會勘，我請水利局單位去評估，整個修繕排水系統改善大概要多少經費？水利局初估的結果大汕頭可能接近 650 萬至 700 萬，中洲這邊要 400 多萬，我真的要拜託市政府團隊，有沒有辦法除了旗后地區改善之外，也來處理大汕頭和中洲地區的淹水狀況，這部分請許代理市長做個回答。

主席（康議長裕成）：

請許市長回答。

許代理市長立明：

有幾個地區剛剛簡議員都有提出來，包含哨船頭、大關路、南汕里等，這部分市政府團隊的施政最優先的目標，一定是對人民的生命財產安全列爲最優先。所以旗津從以前到現在，它就是一個潟湖和沙洲所形成的地帶，的確受到大自然的影響，人定要勝天真的是很困難。但是對於已經影響到人民的生活及財產損失這麼嚴重的地方，這個不止是旗津，包含路竹也都有類似像這樣的狀況，這部分我會要求水利局，因為在專業領域上，可能還是要借重水利局的專業。我希望能夠針對旗津及路竹，提出短中長期的方式，譬如廟前路那一部分，其實在不到一個月的時間，就把進度趕出來，這種短期的部分，只能應急而已；對於中長期房子海水倒灌的部分，這部分請水利局特別要注重這幾個地方，包括路竹也是一樣。事實上楊副市長也一直以他的專業在提供這方面的建議，我希望水利局也能夠加緊腳步，對於比較中長期的相關規劃，要盡快規劃出來。至於經費的部分，針對水已經淹進家裡面的，我剛剛已經提過了，這市政府一定是會優先來辦理的事項。只要提出來是合理的範圍之內，市政府一定是全力支持這些防止海水倒灌的計畫。

簡議員煥宗：

在這裡我再次的拜託市政府，因為安順里那邊就像許代理市長講的，水已經淹到家裡面了，我也拜託楊副市長讓那邊可以做優先處理。謝謝議長，以上是我的質詢。

主席（康議長裕成）：

接著請下一位登記的是高議員閔琳質詢，時間 15 分鐘。

高議員閔琳：

各位關心高雄市政的市民朋友，還有市府同仁大家午安。昨天本席在民進黨團質詢的時候，對於高雄市政府的團隊，從陳菊市長一直到許立明代理市長的過程當中，我們看到這 12 年來，尤其縣市合併將近 8 年來，大家在原高雄縣地區的努力，當然也給予非常多的肯定，包括前瞻基礎建設計畫裡面，特別預算爭取 2,000 多億，針對城鄉建設在北高雄，包括治水的工程及軌道的建設等等，甚至水環境的建設，有很多的計畫都在推動當中。昨天特別給予執政團隊、市政府團隊很多的肯定，但是我們雖然同屬一個政黨，民進黨的議員在質詢監督市政時，也一樣的毫不手軟。今天我想提出幾個問題請教許立明代理市長，以及市政府團隊的相關同仁，第一個最重要的議題，我想大家很清楚岡山區的路竹捷運延伸線，目前在地方上還是沸沸揚揚，該不會陳菊市長一直到許立明市長時代，還不知道什麼時候動工？所以等一下請許市長回應，到底是今年的 9 月、10 月能動工，還是要等到選舉那個月才能動工呢？這是第一個問題；第二個問題，也是我們地方的重大建設，也就是岡山魚市場有個遷建計畫，要從現在既有的嘉新陸橋遷到肉品市場的隔壁，但是遷建計畫從動土以後到最近，發現整個工程延宕，有很多在規劃設計上的問題沒有解決，例如岡山魚市場 B 區活魚議價區沒有頂棚，沒有頂棚下雨怎麼做生意？第二個，大門根本沒有鐵門可以拉下來，甚至沒有圍牆。我不知道什麼樣的規劃設計，讓岡山魚市場變成現在這個樣子；第三個，也就是岡山之眼生活圈，岡山之眼在今年 2 月啓用之後，也造成大崗山地區、甚至高雄市民及外地來的旅客趨之若鶩，覺得這是高雄新興的亮點。我們也很感謝市政府重視北高雄的發展，在岡山能夠推動一個岡山之眼天空步道的新興亮點。但是問題來了，針對岡山之眼有很多周邊接駁服務以及停車空間不足，道路需要拓寬等問題，不知道現在高雄市政府規劃改善，以及提出相關的配套措施進行得怎麼樣了。

同時本席在這裡要再提出，去年我不斷的針對岡山之眼鄰近所在地區，包括岡山區、燕巢區票價能夠免費，也很感謝市政府欣然同意。雖然岡山之眼坐落在岡山區，但它緊鄰的就是燕巢區，而且飽覽的都是燕巢的景色。所以我很感謝市政府，讓岡山、燕巢的市民朋友都免費，但是我現在想要提的，就是岡山

之眼是不是能夠讓周邊生活圈，整個北高雄包括梓官、彌陀、永安、橋頭、路竹、湖內、茄萣、阿蓮、田寮區等，崗山之眼生活圈的市民朋友，也能夠享有優惠跟半價，等一下也請教觀光局長及許代理市長；第四，有關橋頭的建設有兩個最重要的建設，今天在這邊要特別就教許市長，橋頭科學園區從去年一直在劉世芳立委甚至陳其邁立委、邱志偉立委的努力之下，大家看到橋頭新市鎮的開發計畫能夠修正，並且把它轉型變成一個科學園區，讓所在地區工業用地不足的問題得以解決，也讓我們地方上的產業創新，包括舊有、既有的產業能夠轉型成軟體科學 AI 產業進駐到北高雄橋頭。我不太知道？從 7 月 11 日張景森政委說要比照以前台中的中科四期來推動橋頭科學園區，一直到 8 月 11 日賴清德院長特別南下高雄來到岡山、橋頭，他說橋頭科學園區要正式啓動，我不太知道正式啓動代表什麼樣的意涵，有什麼相關應該要做的行政作業，正在持續進行當中，所以這一題等一下要請教許市長。

第五題也是一樣，針對橋頭地區，本席這 4 年來不斷提出橋頭殯儀館需要有擴建的計畫，在地的市民朋友都知道橋頭殯儀館不只服務橋頭區，是服務整個大岡山地區，包括岡山、燕巢、橋頭、彌陀、永安、梓官甚至鄰近周邊的阿蓮區、田寮區，整個北高雄大家都到橋頭殯儀館來使用。殯儀館是市民朋友人生生命當中，生老病死一定會需要用到的地方，但是我們看到現在既有的橋頭殯儀館設施不足、停棺空間不足，沒有環保金爐，這個部分請殯葬處長能夠提出回應，我想橋頭殯儀館的擴建勢在必行，而且一定要做，但是不是因為市政府現在是一個看守內閣，所以不敢推動新的政策，我等一下也要請教市府團隊來做回應。

再來我要談談梓官的問題，梓官的問題剛剛有先談到有關觀光魚市場的事情，就是岡山魚市要遷建的問題，梓官也發生問題了，梓官觀光魚市場有一個新建的魚貨直銷中心，日前很多漁民朋友跟閔琳反應，說裡面的空間規劃大有問題，作業空間不足、走道也很大，根本沒有辦法進行理貨，後來這個問題海洋局也極積跟梓官區漁會跟在地的市民溝通，似乎獲得解決，但是還有兩個問題，閔琳要請教海洋局長，第一個問題是有關前瞻基礎建設計畫裡面的水環境，針對梓官區蚵仔寮的碼頭有一個防波堤的建設，那個是用前瞻基礎建設計畫水環境的經費，我記得總經費是 2.2 億，爲了就是希望能夠將蚵仔寮漁港的防波堤延長，因為港口的形式、地勢以及水的流勢，導致很多漁船在那邊翻覆發生意外，甚至有漁民朋友就因此喪生，所以防波堤的延伸是一個迫切需要立刻做的事情，但是我最近聽說前瞻基礎建設計畫好不容易爭取到水環境 2.2 億，能夠來改善這個碼頭、能夠來改善防波堤的延長，但是這筆經費聽說因為海洋局、市府可能規劃不夠周全，所以這筆預算要收回，這個問題我等一下也

要請教海洋局長。

第二個問題，是跟左營軍港擴建有關，在今年 4 月看到左營軍港計畫也是國防部爲了強化國家的安全，所以推動「威海計畫」，也勢在必行要在左營軍港擴建，但是左營的軍港擴建以後，就會直接影響到梓官、蚵仔寮漁民朋友的生計。我記得今年 4 月份有漁民朋友來跟我反應，我們跟地方漁會、海洋局一起坐下來討論協調，因爲左營軍港要擴建，導致漁民沒有辦法海上作業，提高作業成本，甚至有些小型的船隻根本沒有辦法出海。從 4 月份的協調會到今年 7 月份，地方邱志偉立委再一次召開協調會議，也跟國防部來溝通，我不知道過了一個月，現在 8 月份，左營軍港擴建的計畫，海洋局跟在地漁民溝通了如何？我們有什麼樣的具體政策，我們要如何因應左營軍港的擴建，以及我們要如何協助在地的漁民？針對海洋局就岡山魚市場的問題，還有防波堤水環境的預算爲什麼被收回去？

第三個，就是軍港擴建問題到底有沒有解決？以上這幾題跟在地的生活有關，有岡山、橋頭、梓官。再來我想談談彌陀跟永安，彌陀地區的市民朋友跟我反映都沒有一個運動中心，剛剛簡煥宗議員談在地高雄市區，希望有多功能的活動中心，可是很可惜、很遺憾，在北高雄原高雄縣根本沒有運動型的活動中心，所以在這邊提出一個問題，彌陀區有沒有什麼樣的空間或者是既有的公園能夠打造一個讓市民朋友、熱愛運動的朋友可以運動，可以有一些體育運動設施，可以有一個無謂風雨的球場可以讓他們打籃球、打羽球、打排球。還是就第二個問題，彌陀區既有一個二高村，日前我跟國防部的軍官討論，如果國防部願意無償撥用彌陀區二高村這塊土地給高雄市政府，我們願不願意把它型塑成文化新的亮點，或者是把它改成一個市民朋友可以運動休閒的場域，彌陀區這幾個問題，我也要就教許立明市長或史哲副市長。

再來，永安區台電興達廠有些機組要除移，所以要擴建，擴建又直接衝擊到在地的濕地，同時也直接衝擊到在地的漁民朋友，因爲每一次擴建都是來填永安的內海，然後就造成該區淹水情況更加的嚴重。在這邊我要請教一下針對永安興達廠電廠的擴建計畫，地方溝通做了什麼？以上幾個大大的建設都是需要市府團隊，無論是在看守內閣的期間，我們都應該努力去推動的事情，以上這幾個問題，因時間的關係，我會陸陸續續在工務部門質詢局長，包括有關燕巢 10 號計畫道路的開闢、包括梓官區進學路及信安街道的開闢、包括我們要串聯橋頭、燕巢通燕路的拓寬，到底有沒有要進行？包括燕巢安招路到甲樹路的刨鋪工程，這個太多市民朋友跟我反映了。再來還有岡山區嘉新路到華岡路一整條都說要用前瞻基礎建設計畫生活圈道路的錢，不知道什麼時候要開始刨鋪。

最後還有一個問題也要請教許立明市長，我希望今天能夠有一個很具體的答復。去年賴清德院長說爲了鼓勵所有全台灣公務人員，要加薪 3%，我們看到前市長陳菊也馬上表示爲了照顧高雄市政府自己的團隊，自己的基層人員，全部要加薪 3%。在這邊要問人事處長，基本上高雄市政府臨時人員有沒有包括在內？義消、警消有沒有包括在內？公立學校、私立學校進用幫小朋友煮飯的辛苦廚工媽媽、姊姊、妹妹有沒有包括在加薪 3%的範圍之內？第二個問題，市政府有一些公立幼兒園的專幼職員，他們好可憐，他們看到當初被進用的時候，薪資就是固定的，而且沒有任何的因爲考績可以加薪而有的任何福利。但是我們看到市政府現在正積極努力推動的非營利幼兒園，相較之下，這些公立的、當初考進來的這些專幼職員的薪資更低，就我所知，現在新北市、桃園市和台中市全部讓這些公立幼兒園的職員比照非營利幼兒園的薪資敘薪辦法，這個問題，我想就教於許市長，是不是我們高雄市現在也可以做到？所以以上這些很多攸關北高雄重大的地方建設，道路的開闢、道路的維護，還有包括我們自己政府要帶頭，讓基層…。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

許代理市長立明：

謝謝，問題很多，因爲今天質詢的議員也很多，我想就做大致上的回答，其他的，我希望所有的局處用書面而且確實的向高議員回復。

捷運紅線目前正在評選中，10 月底之前一定動工，這是第一階段。第二階段的部分，目前綜合規劃已經出了交通部，目前在國發會審議當中。至於岡山魚市場以及梓官防波堤的部分，事實上魚市場的部分，我已經請蔡副市長和楊副市長個別下去看過，我們希望岡山魚市場築堤工程要在年底完成。至於在設計方面，針對未來的需求，一定要更符合未來需求的需要。至於崗山之眼交通接駁的部分都已經在處理。我想任何的設施都一樣，甚至議員也提到橋頭的殯儀館，其實某種程度都要注重留意它的自償性，我相信在整個自償性有基本的要求之後，對於鄰近地區的折扣就可以納入這個評估。

另外關於興達電廠的部分，我想興達電廠是包含要在原地，或是在另外的地去做興建，甚至未來是否替代掉燃煤或是燃氣的機組，我想在環保局的環評上面都會嚴格的去這樣的要求。我們不希望在電廠的興建上會去危及到相關濕地，或是另外在環境上造成容易淹水的情形。至於橋頭科學園區，整個不管是張景森政委，或是賴清德院長都有做正式的宣布，事實上張景森政委是每個禮拜都有召開一個協調會，我相信在科技部這邊的整個作業一定會順利的完成，而我們高雄市政府每次也都有參與。以上大概向高議員做這樣的回復，我也希

望沒有回復到的，各局處要確實的以書面回答高議員。

主席（康議長裕成）：

謝謝高議員閔琳，下一位請方議員信淵質詢，時間 15 分鐘。

方議員信淵：

首先，當然要謝謝閔琳議員對橋頭的關心，但是本席還要繼續提的是高雄新市鎮最近在賴院長帶領的幾位官員，就大刺刺的在那邊宣布橋頭新市鎮即將要正式推動第二園區。但是身為橋頭在地的一份子，對於橋頭新市鎮，我也是特別的關心，尤其是每次到了選舉時，這個「橋頭新市鎮」一定會帶來很多的轟動，但是選舉結束後，又是不一樣。

所以這一次我一定要請代理市長給我一個很明確的回復，尤其是高雄整體的產業型態，從以前的重工業轉型為科技產業，但是在這個轉型的階段，產生的科技產業不足情形，造成我們的人才大量的流失，尤其是這些年輕人是遠到北部或是近到台南，甚至是到大陸就業，也造成高雄人才大量的流失，這也是不可諱言的。但是本席也要請教許市長，針對未來橋頭新市鎮規劃第二個科學園區的部分，目前有沒有進行了可行性評估？是否請代理市長先做回答？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

許代理市長立明：

謝謝，我想橋頭新市鎮做為第二科學園區的這件事情並不是因為選舉到了才做這樣的處理，我盡量用簡單的方式回答，我們從華邦電子進駐路竹科學園區之後，就可以發現台灣具有競爭力的科學園區已經沒有了，而橋頭新市鎮從以前第一期發展到現在，為什麼之前發展的非常緩慢，就是橋頭新市鎮劃了太多的住宅區，沒有產業進駐的話，又劃了那麼多的住宅區，事實上是沒有人會進去，這也是導致橋頭新市鎮在第一期過去這二十幾年發展緩慢的原因。所以就橋頭新市鎮本身來講，它就是需要一個高科技產業這樣的空間，而對台灣高科技產業的競爭力來講，也需要有這樣的一個空間，讓未來不論是華邦電、台積電、日月光也好，都可以繼續來投資，所以政策上定案的背景是這樣，坦白講和選舉沒有關係。

第二部分，誠如方議員關心的，包括高閔琳議員所關心的，其實剛剛我已經回答過，目前行政院是由張景森政委每個禮拜親自召集，這並不是討論要不要設，而是討論如何用最快的速度下去設。在此我也要向方議員報告，包含我們的選址作業、也包含我們的可行性評估，以及其他相關的行政作業，其實現在都在同步進行中。

方議員信淵：

爲什麼我會一直提到這個問題，因爲裡面有很多土地都是屬於私有土地，這些私有土地未來都要經過地方的說明會，讓民衆有參與的意願，在這個部分才有推動的方向啊！但是目前爲止，都只是停留在紙上作業，到最後，萬一到地方說明會時，地方反彈要怎麼辦呢？所以攸關這個產業，相對的，當然高雄需要產業的發展，才能帶動高雄市整體的競爭，方向當然是非常正確，做爲產業園區是非常正確。但是本席一直感到納悶的是爲什麼只有你們幾個討論完了以後，就把這麼好的一個地方做成一個民粹論調在一個產業園區裡，讓地方的參與性反而更少，所以本席才會產生這麼大的質疑！你這個動作到底是只針對一個選舉而已，還是真正想把我們高雄新市鎮，在代理市長的努力之下，才真正去推動這個產業園區，這是本席非常關心的一個方向。所以本席也希望代理市長要針對這個方向，我們不要只是一個口號，也希望大家趕快朝此邁向一個正確的方向，讓我們的橋頭新市鎮能夠盡快的發展起來。你也知道橋頭新市鎮住宅區太多，過去設定將近 30 萬人，結果目前卻是寥寥無幾，這也顯示我們當初的設計規劃確實有漏洞存在。但是一個好的住宅區，再加上一個好的產業時，相對的也一定會帶動地方的整體發展，這是非常的明確，是沒有錯的。本席比較關心的是你這個動作到底是真的還是假的？就是這樣而已。當然你們在做的時候，大家都不知道啊！所以希望在做這個方向時，能夠再透明化一點，讓所有的居民也能夠參與，大家共同來討論，尤其這樣反而會更快一點，本席比較關心的也只有這一點。也希望代理市長針對這部分，大家要多用點心，也希望這個方向真的是橋頭的一個美夢，也希望這個方向可以美夢成真，謝謝市長。

另外，本席曾經提到軍艦博物館這個部分，大家都知道國防部有很多退役的軍艦，最後這些軍艦不是解體就是作爲人工魚礁，實在非常可惜，尤其這些軍艦大多都屬於第二次世界大戰美國所留下來的軍艦，非常具有歷史教育的價值，對發展國防觀光非常有意義。所以針對這一點，本席在上次質詢時也提出來，尤其提到安平軍艦博物館在台南市發展得非常成功，它帶動很多觀光人潮。所以在此我也要繼續請代理市長，針對本席所提的以軍艦博物館來發展我們的另外一個觀光，針對這點，請代理市長先回答，依你的觀點，做爲一個軍艦博物館，把這些廢棄的軍艦像台南市一樣成立一個軍艦博物館，來發展我們整體的觀光，你的看法如何？

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

許代理市長立明：

對於可以促進觀光、帶動地方繁榮的這些努力，我們都願意去評估。但是就

博物館甚至軍艦博物館這一件事情，全台灣在評估上都非常慎重，就是不只是硬體的興建或者是修繕，還包含它後面的營運。我記得那時候還沒有縣市合併，在高雄的流行音樂中心，就是光榮碼頭，跟海軍有非常深的淵源的光榮碼頭，那時候我們曾經有評估海軍的建陽艦，是不是要在光榮碼頭做軍艦博物館，那時候整個評估，包含它的修繕費用就要高達 6,000 萬。這樣的一個部分，如果沒有辦法去結合周邊的整個資源的話，老實說這個市場情勢是嚴重不足的。一方面對於海軍的老舊軍艦，我剛提到的大概是 10 年前的事情，我也希望可以再去尋找看看。另外一個部分，其實也不是把它修好就好，還要看這個軍艦跟當地有沒有一些很深的連結、有沒有一些故事未來可以講做為吸引人的部分，這方面我們都很願意去評估。

方議員信淵：

市長，台南市軍艦博物館是一個非常成功的案例，你說做不來，但是別人做得來，賴院長真的把軍艦博物館做得非常成功，別人非常成功的案例，我們都可以去參考。本席說過我們高雄市有非常多的天然海港，尤其海軍也在我們左營，另外，有沒有想到蚵仔寮漁港？市長，你有沒有去過蚵仔寮漁港？它做為軍艦博物館是一個非常道地的地方，我們可以利用這個地方來做一個非常好的軍艦博物館，它也許可以帶動整個蚵仔寮漁區的整體發展，何況它還有觀光魚市場！把它做一個連結、做一個串聯，我想它一定是一個非常好的地方，剛好左營海軍軍艦也都在那裡，旁邊如果再成立一個軍艦博物館的話，我想是一個非常好的地點，針對這個部分，市長，你認為怎麼樣？

許代理市長立明：

我剛已經提過，我們當然很願意去評估，但是要成立一個博物館，並且讓它可以永續經營，真的要評估的事項非常的多。

方議員信淵：

你沒有踏出第一步，當然永遠都不會成功。

許代理市長立明：

我們願意去做這個評估。

方議員信淵：

為了發展我們在地觀光，當然要費很多的時間和精力，但是你沒有踏出去的話，永遠都做不來。這個軍艦博物館，它可以造就我們很多的觀光，所以拜託市長針對這件事多點琢磨，尤其廢棄的軍艦把它浪費掉，非常可惜；假如把它做一個串聯，我想這個軍艦博物館由我們高雄來做，相對的一定非常成功，也一定會帶來很多的觀光人潮，所以希望代理市長朝這個方向多花點心思，它也許是一個非常好的方向，謝謝市長。

接下來，因為時間的關係，剛才閔琳議員也提過橋頭殯儀館的問題，本席在上次質詢時也一直再提。北高雄殯儀館也只有橋頭殯儀館而已，要容納這麼多的使用者確實是不夠，在此我先請問代理市長，你有沒有去過橋頭殯儀館？

主席（康議長裕成）：

有沒有去過？請回答。

許代理市長立明：

橋頭，我常去，但是橋頭殯儀館，我沒去過。

方議員信淵：

就是因為你沒有去過，才把我們橋頭殯儀館荒廢在那裡。當初在設計的時候，不知大家知不知道？你看橋頭殯儀館就只有兩個廳，整個大岡山包括楠梓區的人都要到這邊來，為什麼它還要搭帳棚？就是因為天氣太熱了，裡面能容納的只有幾十個人。一個禮廳只能容納幾十個人，冷氣也吹不涼。照理講，殯儀館是一個非常莊嚴的地方，但是大家都汗水淋漓，不知要怎麼辦？那裡沒有樹木可遮蔭，也不知要到那裡避熱。所以我拜託市長，有空到那裡看一下，我們市民朋友確實有他的需要，要如何去改善那兩個廳，除了讓這兩個廳能夠充分利用以外，還希望讓我們的市民朋友在走最後一哩路的時候，可以走得更莊嚴一點。市長，你看後面一大片的墓場都已經整理好了，但是本席也提過好多次，看要如何把這個地方趕快規劃好，讓整體的北高雄殯儀館，最起碼像一殯一樣有點莊嚴，讓到那裡的人覺得是一個舒適的地方。很多人都用到第二預備金，但是你們到目前為止，都還沒有做任何一點規劃，所以拜託市長，看能不能趕快把這個地方規劃一下，讓這個市殯能夠更容納地方的…。

主席（康議長裕成）：

謝謝方議員信淵，下一位請曾議員俊傑質詢，時間 15 分鐘。

曾議員俊傑：

謝謝主席還有高雄的市府團隊。首先我要問的問題就是有關經發局的事，經發局，如果業者去你們局處申請營登，是怎麼申請的？請局長答復。

主席（康議長裕成）：

局長，請回答。

經濟發展局李局長怡德：

通常到我們市府一樓，那裡有一個商業行政科。

曾議員俊傑：

局長，我請教你，直接申請就可以核發給他了，對不對？

經濟發展局李局長怡德：

以目前來講是這個樣子。早期在申請商業登記或公司登記之前，他必須要知

會所有相關的局處單位，確認沒有問題後才會核發商業登記或公司登記。但是後來在民國八十幾年，各地紛紛在反映這樣的核發效率非常慢；所以就讓他先來登記，等到相關文件備齊之後，再發給他商業登記或公司登記，但是在核發的許可證上面會註明一些注意事項，就是請他們要注意其他各項的相關法令並不得違背，如果違背的話會面臨到…。

曾議員俊傑：

局長，之前是有聯合稽查之後，不管是消防或者是公安有沒有過，你們才會核發給他。現在是不是只有你們自己准了就可以了呢？然後其他的單位不管是消防、建管處或是都發局，他們若是有一項沒有通過，結果你們營業登記證已經發給業者了。發給業者，業者已經裝潢，錢都花下去了，結果都發局來文說，它距離醫院不到 100 公尺，所以要請他遷走。我覺得這樣對業者非常不公平，業者也是想要合法來申請。所以我想以後發照的話，可以恢復到跟以前一樣，就聯合各局處，該檢查的檢查，該需要要求業者的，可以合法地申請，然後你們再發給營業登記證。

經濟發展局李局長怡德：

這個跟議員回覆一下，事實上我們這個登記業務是從中央委託地方政府代辦的部分，所以相關的作業規範其實是從中央這樣子，但標準是一致的。不過議員反映到這個問題，我想我會要求同仁，能夠…

曾議員俊傑：

局長，我覺得應該要這樣，不然罰到都快嚇死了，景氣已經夠壞了，業者已經很難經營了，光是被都發局就罰到快瘋掉了，他們是有苦說不出。

經濟發展局李局長怡德：

這個我們會請同仁在第一線的時候，要再重複提醒來申請的人，就是可能會面臨到哪些相關的規定，他們必須去符合、去遵守。

曾議員俊傑：

市長，我請教市長，我剛才提的問題你可以要求一下嗎？起碼對業者，他合法的申請，其他的局處都通過之後才發給他，我覺得這樣才合理。不然好像不同步，好像市府的局處打自己局處的臉。請市長答復。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

許代理市長立明：

坦白講這是無法兩全的，以前就是這麼做，但是問題是以前若是這麼做，各局處聯合下去看，那個時間就拖長了。所以剛才局長說從民國 80 幾年開始，就先這樣處理，同時要求，坦白講這是爲了讓行政效率更快一點，也希望業者

能夠自律，就是去遵守其他規定。

曾議員俊傑：

市長你剛剛講的不合理，業者是想要合法，當然消防局的要求來檢查，他來查哪邊的消防設施不夠，叫他要補足，也是補足。之後他們同意這項申請可以合法之後，跟經發局報備說消防局這邊沒有問題了，或是都發局沒有卡到法規了，然後才發給他，我覺得這是合理，業者也是想要合法。

許代理市長立明：

但是這樣就是過去 80 幾年之前，就是大家嫌程序太慢，所以這真是無法兩全的問題。我當然可以要求，像剛剛局長也說過，我們在第一線受理申請的時候，這一些一定要說明清楚，包括消防、都市計畫等。

曾議員俊傑：

市長，他最後要開店，也是要經過消防局的業務範圍，他覺得可以，才會同意發給他，那花在這些的時間是一樣的。我是希望市府各局處要同步，不然業者的錢都花下去了，結果營業登記證是經發局發的，結果都發局有意見，這不是很矛盾嗎？

許代理市長立明：

這個的確有點傷腦筋，不然這樣，我請經發局這一邊，我們再多找一些有需求的業者，大家到底要朝什麼方向走。第一個，要所有局處全部審完了，合格，這一張商業登記證才會給你，還是先用臨時登記的方式，透過業者本身的自律，坦白講這會比較快。還是說大家慎重一點，但是慎重的話，這個申請的時間就會長。

曾議員俊傑：

我是希望慎重一點，若是要長期經營，業者也希望是合法的。

許代理市長立明：

所以我說這個到底是大家要慎重一點，時間拉長一點去做一些完整的檢查之後再去發，還是我先發，你業者自己本身透過自己自律的方式，那這個發照的時間會比較短。到底要怎麼樣，我會請經發局跟多找民間一些有需求的朋友，大家來討論看看，看大家未來要往哪個方向來走，我覺得這是無法兩全的問題。

曾議員俊傑：

長遠之計，業者也是想要合法經營，當然也是要合乎每一個局處的法規。所以我希望你們要同步，業者問我，我也覺得很奇怪，明明是市府發的證照，結果被其他局處說他不能做，真的很奇怪，錢都花下去了，他也沒有辦法遷走，你要他怎麼遷走，生意已經很難做了，所以我希望你們要同步，要全部都合法再發給他。

再來，我想很多年輕的朋友，很多的父母都為公幼幼稚園，每次抽籤都擠破頭。我想要把這個問題丟給中央，市政府補助多少，我覺得都不夠，我希望市府建請中央把國民義務教育本來是 9 年可不可以下調 3 年，我相信這樣就可以讓父母都很安心，讀公托的幼稚園都可以不用擠破頭。我想請教育局長答復一下，針對本席提的這個問題，覺得方法可不可行？請局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長答復。

教育局范局長巽綠：

謝謝議員提的這個案子，其實大家都希望給年輕父母照顧小孩就是愈全面愈好，都傾向由政府來負擔。但是大家都忘記了其實我們的現狀是 70% 以上私立的幼兒園，30% 不到才在公立的系統。今年的 7 月 26 日行政院總算聽到各界，還有縣市政府的聲音以後，他們推出了一個方案，這個方案就是 0 到 5 歲的全面照顧，要解決台灣少子化的問題。所以它的方案就我們六都來說是明年實行，明年 8 月 1 號開始，念公幼的每個月家長付 2,500 元，非營利付 3,500 元，準公共化付 4,500，如果不在這個體系的，每個月給他 2,500 元的幼兒津貼。

曾議員俊傑：

局長，我覺得那個補助都是其次，本來就是真的不夠。

教育局范局長巽綠：

因為那是最高的。

曾議員俊傑：

每一間國小每年都有家長來拜託，每一年都會面臨到的問題，為什麼我們不一次解決。

教育局范局長巽綠：

如果要照議員說的解決方案…。

曾議員俊傑：

應該可以建請中央，向中央提出這個問題，我覺得很好，馬上把這個問題解決了，一直靠補助也是沒有辦法。

教育局范局長巽綠：

因為你光是像這個方案，一年全國就要 390 億的經費。如果像議員提的這個方案，其實我看到其他國家，德國、日本，他是按照父母的收入來收費的，低收入根本免費，高收入付多一點這個才能維持。

曾議員俊傑：

因為私立本來收費就比較高了，所以父母經濟能力允許的話，他應該可以念

私立的。

教育局范局長巽綠：

願意念私立的，他可以選擇。

曾議員俊傑：

但是大部分的父母都是想要念公立，但是他沒有辦法進去公立，所以我們是不是建請中央讓義務教育下調 3 年，我覺得問題就解決了，不要在那邊補助多少，我覺得那個沒有什麼意義。

教育局范局長巽綠：

整個財政要可以支應的問題，財政負荷不了。

曾議員俊傑：

我希望也要向中央反映，好不好？

教育局范局長巽綠：

會，謝謝。

曾議員俊傑：

再來我要請教交通局，我在今年的 5 月 15 日提出之前有說過路邊停車費的問題。之前我有要求市府有四個具體的做法，第一，推動例假日停止路邊停車收費；第二，縮短收費的時段；第三，將計時每小時 30 元降為 20 元；第四，除了商業密集發展的地區外，以計次代替計時的停車格。當時我也問過代理市長，代理市長是有說我們市府停車的目標是以路外為主，路邊為輔，我相信這四大方向是我們一直要求的一個目標，在今年 8 月 1 日台中市政府交通局已經開始實施，至少 4 個做法裡面也做了 2 個，就是例假日住宅區停止收費，本來都收費到 10 點，不管計時或計次都提早到晚上 8 點。我相信台中已經開始實施了，為什麼高雄市一些好的政策，能給高雄市民小福祉的地方都做不到？我再請教代理市長，針對這個問題，我已經講了一年多了，到最後也是台中已經實施了，那麼我們高雄市可不可以比照台中市，至少例假日住宅區停止收費，然後計次、計時原本收到 10 點，看能不能只收到 8 點？我想收費工作的人員也可以提早下班，對市民也是一個很好的政策。請問代理市長，台中行，為什麼高雄不行？請簡單答復。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

許代理市長立明：

我想真的是要減少收費或者是要減少罰錢，這個大家都很高興。我想這個部分，之前陳局長勁甫還在任的時候已經做了一些調整，特別是對於商圈這些部分，這個部分我再跟他研究一下，但是我說真的，我個人對於停車跟私人運具

上面來講，我每個月在開道安會報，說實在的，我們真的是在政策上面希望引導往路外停車為主，路邊停車往往是造成非常多的這些傷害，甚至我們車門一打開，機車撞上來，我們真的太多車禍是這種情況，其實我真正想的不是減低收費，是減低路邊停車的停車格。

曾議員俊傑：

可是路外的停車場要足夠才有可能，沒辦法，停車場就是不夠。

許代理市長立明：

是，所以我們希望盡量朝這個方向來處理，至於曾議員所提到的，的確真的講了很多次，一直在爭取當中，我想最後我還是要看一下交通局這邊整體的報告，當然如果可以的話，我們都願意幫市民省一點負擔，或者是說讓我們的商圈更加的方便，這個其實我們並不是不願意，但是就看我們評估的效果。

曾議員俊傑：

不是，市長，我覺得是要不要做而已，因為台中可以，我們高雄為什麼不行？我想高雄市從去年 7 月就已經變成第三大都市，尤其又經過了一年，結果反而台中市比高雄市的人口多 2 萬多人，我覺得我們第二大城已經回不去了，我們高雄市逐漸的被邊緣化，我替我們高雄市覺得很捨不得，所以我希望高雄市政府不管在任何政策或拼經濟的政策能再加強，不要讓高雄市的人口逐漸的外移，我也希望你們好好加油，質詢到以上。

主席（康議長裕成）：

謝謝。下一位請王議員耀裕質詢，王議員質詢後我們就休息。王議員，請質詢。

王議員耀裕：

謝謝大會主席康議長，高雄市政府許代理市長以及各位局處首長，還有議員同仁、媒體朋友，大家好。

有關今天市長施政報告暨質詢，本席也列出針對我們高雄市現在最嚴重的空污問題，空污真的非常嚴重，由這張圖我們可以看得出來，這張圖用六都來做比較，這個是由台灣健康空氣行動聯盟所做的調查，在整個六都裡面，高雄 PM2.5 超標的（紅害）就超過 57%，那是在 2017 年 PM2.5 年報資訊，六都最高。在昨天國民黨團的質詢，許代理市長也有講過我們的空污有改善，改善完了，在這裡要讓我們的市民朋友瞭解在全台灣裡，我們還是最嚴重的。

這個空氣品質在去年（106 年）從 1 月到 3 月空污案件就有 132 件，總計開罰有 1,200 多萬元。今年開罰，環保局很努力、很努力開罰，你看 1 到 3 月查緝的有 104 件，開罰 1,600 多萬元。其實今天我們的空氣要好是爲了高雄市民的生命安全及健康，不在於罰他多少錢，罰 1,600 萬元，就算是罰 1 億 6,000

萬元，空氣還是不好，所以在這裡由這個 PM2.5 的超標，我們看得出來，高雄市一定要改變，要怎麼改變？一定要把空氣品質看怎麼樣讓我們真的符合宜居的城市，這也是我們高雄市民的一個願景，相信應該也是代理市長和市府團隊大家共同的一個目標，不過要做出來，要做到有一個數字出來讓我們老百姓感受到。

這裡針對林園的部分。中油林園廠，你看，這裡也是今年 7 月 20 日重罰 100 萬元；台苯開罰 50 萬元；台氯開罰 20 萬元；還有中橡，中橡也算是很嚴重，如果按照之前的統計是中油跟中橡在林園裡面是這兩家查獲最多。環保局蔡局長和環保局的所有同仁也是非常辛苦，尤其林園有設定一個固定的點針對工業區空污的部分，在這裡也是要讓業者知道，不是我查一查、錢罰一罰，你隔天或下個月就可以照常排放。

要怎麼樣做？這是上個會期陳市長在這裡，我就跟陳市長建議過來做個質詢，是不是我們可以做個統計？統計後，如果這套系統真的有問題，我們就針對這一套系統把它停下來，叫他澈底檢查，這樣他才會緊張，不是罰一罰，再繼續生產、繼續污染、繼續造成空污，這都緩不濟急。要怎麼樣解決問題？相信我們的代理市長可以針對這裡做個統計，每家工廠的這套系統真的是有問題嗎？如果真的有問題，該停下來或者是該把他做一個澈底的要求，一定不能再操作，這套系統寧願讓它更新、寧願讓它再來符合我們運轉的標準，應該是這樣的作為可能會比較可以澈底改善，不光是罰錢罰一罰就好，今天罰一罰，明天、下個禮拜、下個月又來一次，永遠沒完沒了。

是不是我們的代理市長可以針對我們的空污，空污當然有很多，行動污染源、固定污染源，這些空污我們針對高雄市所有的工業區來要求廠商做一個澈底的改善，請代理市長來發表一下。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

許代理市長立明：

當然來自林園，不論是地形、氣候、工廠上面的確是空氣品質比較不佳的地方，高雄市因為空污總量管制，針對 384 家工廠已經減排二成。剛剛王議員也提到在林園有一個固定式的測站，去年我們建議微型的空氣監測器，500 支裡面差不多有 250 支是設置在林園，如同大家所建議的，會以工業區周遭為主，我們從各方面著手，不論是空污總量管制壓力之下要求減排，或者我們的測站或我們加的這些微型監測系統都一直在處理。我基本上認同剛剛王議員講的作法，我期望環保局幫我分析所有違反的廠商，包含到底是那些製程，或是剛剛說的違反空污被罰的，被罰的頻率，我希望環保局要統計出來向我報告，如果

是同一個廠區或同一個鍋爐已經是連續很多次被罰，第一個，要分門別類將它統計出來；第二個，當然我現在沒有把握，但依照相關的法律規定，這些處罰是要累進，累進到最後甚至要停工的。

所以我剛剛說，我基本上贊同王議員講的方向，我希望環保局先把林園個別廠區受罰的次數統計出來，我們進一步統計出受罰次數比較多的，第一個，進一步去看到底它的機具有沒有問題；第二個，在法律上有沒有累進加重的罰則。總之，我們不是只透過處罰，罰完之後看他的次數去分析，看是不是能真正去解決這些問題，處罰絕對不是我們要的。

王議員耀裕：

對！代理市長講到重點，如果這套系統真的有問題了，還讓它繼續操作也沒有意義啊！該停工的、該重罰的就停下來，甚至這套系統不能用了，也不能讓它繼續做生產的製程，這也是保障百姓的安全，對不對？市長請坐。

接著我們看下一個議題，針對捷運問題，本席也覺得很納悶，今年 8 月 10 日捷運局針對小港延伸到林園線，捷運局的科長和規劃顧問公司也到本席的辦公室針對高雄捷運延伸的兩個方案做一個分析，那時候期末報告正準備要報到交通部，還要再開兩次說明會才呈報交通部，不過我也覺得捷運局很奇怪，8 月 10 日到本席的辦公室，8 月 14 日去副議長那裡，是你們誤導副議長、還是副議長誤導你們？「捷運延伸林園，蔡昌達拍板高架化」真的有這回事嗎？等一下再問局長。蔡昌達力爭高捷延伸林園有譜，高捷延伸林園案決定採高架、輕軌，我請問捷運局長，這是 8 月 15 日報紙的報導，8 月 14 日你們去副議長的辦公室，8 月 10 日在我的辦公室說的又不一樣，你們跟我說你們的期末報告要向中央爭取，這樣就是決定要做了，當然我們非常高興，報紙的報導全林園人都非常歡喜，如果真的沒做，是代理市長的問題，還是捷運局的問題呢？請局長先答復一下。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

捷運工程局吳局長義隆：

向王議員報告，這個新聞不是我們發布的，我們去向副議長報告的時候，同時…。

王議員耀裕：

你們去誤導的對不對？

捷運工程局吳局長義隆：

我們去向副議長說的，跟向王議員報告的都是一樣。

王議員耀裕：

都一樣嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

是。

王議員耀裕：

那為什麼變成拍板高架化，高捷林園有譜，決定採高架、輕軌。

捷運工程局吳局長義隆：

可能是副議長他認為，第一、因為時間差不多，大約是二十幾分就可以從小港到林園，不論是地下、高架的捷運延伸，或是採高架輕軌的方式，時間都差不多，但是二個金額的差距其實很大。

王議員耀裕：

局長，重點是這些都不用陳報交通部，高雄市政府就可以核定嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

這個一定要陳報交通部，因為中央的補助太大了，這不是我們發布的新聞。

王議員耀裕：

所以還是要陳報交通部，不是這樣就可以核定，是不是這樣？

捷運工程局吳局長義隆：

是。

王議員耀裕：

這樣表示你們誤導蔡昌達副議長。

捷運工程局吳局長義隆：

這些我們都有做說明。

王議員耀裕：

是你們故意跟他這樣說，讓他去報導的。

捷運工程局吳局長義隆：

不可能。

王議員耀裕：

沒有，好，請坐。當然我們站在林園或大寮立場，甚至高雄市 66 位議員，本席非常歡迎每一位議員都來幫忙爭取，讓林園捷運延伸線盡速完成，不過真的要實際爭取，不是喊口號，喊口號大家都會。

剛剛講到空污，林園人真的非常可憐，林園百姓生活在石化工業區、重污染地區，當然這條捷運延伸到林園，也是對林園人居住正義的一種回饋、補助。現在捷運有二條線，一條是紅線的捷運延伸，還有一個就是高架輕軌，這二案我們的代理市長都知道，目前高架輕軌如果在整個高雄市捷運局，針對高雄市所有 15 條路線，高架輕軌是排在第十一，岡山路竹是排第一，這裡是排第十

一。這份期末報告如果在捷運的延伸是排序在第十四，第十一、第十四要怎麼克服？本席有跟捷運局討論過，這個可能要動用到工業區的回饋金，工業區回饋金要溢注，如果是高架輕軌還有 60 億的差額，因為這一條高架輕軌將近 200 億，這一條 450 億，所以要溢注那些經費，當然是要代理市長、市政府、本席共同來努力，將工業區的回饋基金、空污基金提撥溢注這個差額，這樣才可以做，中央的補助加上地方的配合款，所以是不是針對…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

許代理市長立明：

這一條捷運延伸線，坦白說是所有林園人的願望，深深期待，我們也都希望各方都來爭取，目前的進度，捷運局的期末報告目前正在審查中，後續還會有說明會跟專家學者的審查會。我之前就一直強調過這個部分，剛剛王議員說工業區的回饋，事實上跟我們的講法是一樣，一定在期末的報告書裡面，未來送中央一定要特別強調這一點，不是只有表列的這些公司，林園長期受到空氣污染的影響，甚至是包含大型車輛所造成交通事故上面相關的影響，這一點在未來一定要充分的考量到。如果工業區那邊願意以它們的經費，在自償性上面來講給我們注意的話，我相信更有助於去推動整個林園的捷運線。但是不管怎麼講，我們都特別要求捷運局在這個期末報告，對於空氣污染和交通安全這兩件事情，就林園的特殊性來講，一定要特別強調、特別納入，而不是只有按照這個捷運行間的公式而已。我們真的是期待，對於林園這樣因重工業受傷的土地，我們真的希望林園的捷運或者是軌道運輸，現在還是先保持一個開放的態度去做評估，對於林園的軌道運輸，我們希望真的能夠早日定案。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝，請陸議員淑美準備，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來陸議員淑美質詢，15 分鐘。

陸議員淑美：

大會主席、市府許代理市長的市府團隊，議會親愛的同仁，還有媒體各位好朋友，大家午安大家好。接著本席想讓大家看一下，這個圖是在我們岡山八十七期的重劃區，本來全部都是陳菊市長的卡通圖案，不久之前全部換成許代理市長。所以本席之前就質疑說，是不是許代理市長要選什麼，因為我們現在密集的在掛看板當中，剛好許代理市長也掛了很多，所以我才請教一下。許代理市長是不是有要規劃參選什麼公職，請回答一下。

主席（康議長裕成）：

請回答。

許代理市長立明：

第一個，我先在這邊講，因為地政局他們會做很多這種重劃的宣導。

陸議員淑美：

他們做這個你不知道？

許代理市長立明：

坦白講我不知道，我在這邊也跟我們各局處的同仁講，真的不需要這樣，我們做政策的宣導，不需要特別把我放上去，這是第一點。第二點，我不會選舉，我沒有打算選舉。

陸議員淑美：

如果這一次市長韓國瑜當選以後，你有考慮下一屆跟韓國瑜競選高雄市長嗎？

許代理市長立明：

我想參選這件事情，到目前為止都不在我人生規劃裡面。

陸議員淑美：

目前不在人生規劃，那以後說不定啊！

許代理市長立明：

不會。

陸議員淑美：

不會。本席特別把八十七期重劃區拿出來講，因為高雄市寫得很好，宜居城市，要樂活高雄，幸福城市，最愛生活在高雄，寫得很漂亮。本席記得之前市府團隊曾提出在八十七期重劃區，會興建合宜住宅，類似新北市的青年社會住宅。是不是請許代理市長回答一下，八十七期重劃區有沒有這個規劃？

主席（康議長裕成）：

請回答。

許代理市長立明：

八十七期重劃區裡面幾個部分，包含新興市場、包含醒村等等的，我們地政局跟經發局，還有相關的同仁非常用心，我也敢講我非常用心在這一塊大鵬九村的重劃區。

陸議員淑美：

那有沒有這個規劃？

許代理市長立明：

我當初去八十七期重劃區的時候，我覺得比較重要是，我真的考慮把岡山行政中心遷到這裡來。一方面岡山的區公所行政中心，目前空間太小，也很老舊。未來把行政中心搬到這裡來，對八十七期重劃區的發展，它的機能，旁邊就是

南機廠，各個商場、高醫都在那裡，會是一個很好的部分。至於合宜住宅的部分，我印象中沒有說過這樣的部分。

陸議員淑美：

好，你沒有說過是別人說的也沒關係，反正市府的團隊就是政務官講一講，換到別的地方就沒有他的事情，沒有做也沒關係。本席是跟你檢討，你希望高雄市年輕人留在在地發展，能有未來，你最基礎要讓他找得到住的地方。如果我們透過八十七期的重劃，來規劃一個，除了我們剛剛講的，把重要的行政區域都移到這邊。本席也希望你能夠再規劃，幾戶沒有關係，至少要有，本席是跟你檢討說，這個地方非常適合青年社會住宅的規劃用地。因為在這個地方，你講的距離捷運站很近，而且面臨河堤公園，生活機能，包括一些休閒育樂都非常好。所以本席跟你檢討，希望市府團隊把本席這個意見帶回去，好好的研究一下，如果可以的話，本席不要求你一定要蓋得規模很大，至少要有這樣子，我們希望年輕人以後在高雄可以定下來，至少有一個安居的地方，他才可以去創業或去工作，他才能夠安心，才能成家立業，這樣好不好？

許代理市長立明：

跟陸議員答復，這樣的講法當然是很好，我也希望未來地政局跟都發局一起，有這樣的需要，我們就要符合這樣的需求下去規劃，我現在是比較怕沒有這個需求。

陸議員淑美：

因為我們岡山的房價實在太貴了，很多年輕人都跟我反映，不敢在岡山買房子，透天的一間房價會嚇死，如果 4、5 層樓你也知道，如果有電梯就兩千多萬，如果沒有電梯三樓半，還要一千多萬。一個年輕人如果雙薪家庭的話，不好意思，不敢買房子、不敢結婚，也不敢生孩子，要怎麼樣變成宜居城市。你先請坐。所以本席提出這個意見，希望你們好好的去規劃，我為高雄市這些年輕人找一條可以在高雄的活路出來。

另外本席剛剛講，為什麼政務官講話不負責任，像剛剛有兩個議員在檢討高雄的橋頭新市鎮，在曾文生局長還沒有高升之前，本席曾經在質詢時跟他檢討過。新市鎮的開發，原有的住戶在那邊，你們跟人家報告的是這一塊地，要做為新市鎮的開發。所以包括當地的居民他會到那裡買新房子，在那邊原來居住的居民，他們都認為橋頭新市鎮將來的走向、發展是什麼，才會在那邊買房子。結果因為選舉到了，我不知道為什麼一個人，就可以決定全部原來居住在這裡這麼多民衆的未來。曾文生局長曾經答應本席，我要求他去跟在地的民衆好好訪談一下，你要做科學園區我們很樂意，很高興科學園區設在這裡，我們再來規劃。你們現在不是，一個重要的人物來，就逕自向媒體宣布，我這一塊地要

做什麼，這是一個民主政府尊重所有民意的表現嗎？而他現在高升了，我講的，你答應我的可以不負責任嗎？不要先去做一個民意調查，去了解民意、訪談民意，人家的意願是什麼，人家先住在那裡的。而且你們先規劃是新市鎮的，我想這一點，希望市府團隊趕快去做一個說明會，開一個說明會去向當地的居民說明。不要說你們要做什麼就什麼，現在的政府不是這樣做的。

另外本席再跟你們分享，這是永安的永新漁港，這是彌陀的南寮漁港，這是茄荳的情人碼頭，這是蚵仔寮漁港。本席現在舉出這一些漁港，是要跟市府團隊建議，因為蔡英文政府要推動前瞻基礎建設，真的問題很多。不是太過於偏重於軌道建設，當然軌道建設要蓋，捷運可以蓋，可以多條線的蓋，規劃很好。很多的議員說，不適當的軌道建設，希望你們好好重新檢討。我想在我們黨團質詢的時候，為什麼連道路修補，這一些也要把它編進去前瞻基礎建設，這個不合理，沒有任何前瞻性可言。本席認為高雄市市民所需要的是什麼？像我們沿海地區，西岸這邊，要怎麼樣讓它可以活絡起來。原本永安、彌陀、梓官這三區，在 2014 年，他們漁業總產值還有 150 億，可是到 2016 年只剩下了 80 億元，這短短的三年掉一半，這真是嚇死人。

怎麼去活絡這些漁村？本席有一個意見，希望既然中央有前瞻基礎建設，我現在先提出來，因為我們國民黨的市長候選人，他也有提一個針對高雄漁業的發展政策，韓國瑜他講只要有市場，帶大家去韓國賣魚，他也很願意做，韓國瑜以前是賣菜，現在呢？我相信他賣魚應該也是很內行，我是希望我們這個漁業能夠永續發展，讓我們的漁民能賺大錢。相信將來如果韓國瑜當選的話，他也可以把漁獲不只賣到韓國，甚至東南亞或是世界各國，他還說要把高雄沿海打造成邁阿密的南灘，所以有關高雄沿海漁業發展的這個願景，如果是真的可以這樣規劃，真的會令人耳目一新。

本席是說有一條道路，這條台 61 線是從新北八里開始開闢這條快速道路，目前已經開闢到台南七股。本席建議希望能藉由前瞻基礎建設的錢把台 61 線這條窮人的高速公路，因為這條路不收費，我們市府團隊應該知道這條快速道路是目前都不收費的，可以把這一條延伸到高雄的西部海岸線這邊，將來如果可以的話，做好以後，本席相信高雄縣整個西部沿岸一定會蓬勃發展起來，尤其是對於整個漁獲的運輸成本也將會降低很多，比較能夠提升他的競爭力。許副市長，針對本席建議這個，你有什麼看法？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

許代理市長立明：

台 61 線，我很熟悉，因為我出生的地方就在雲林沿海的海邊，所以台 61 線

對於整個西部海岸的確是非常的方便。坦白講，以前比較窮的鄉鎮就雲林、嘉義，甚至到台南，這交通很方便。坦白講，我認為要去看那個施工空間，如果有施工空間的話，當然我們要盡量去爭取台 61 線的快速道路繼續延伸到高雄，甚至…。

陸議員淑美：

就是你有認同本席的建議就對了。這個真的是非常重要，這種建設如果排入前瞻基礎建設比較不會被人嘲笑，而且真的是很需要的建設。

許代理市長立明：

昨天陸議員提到，為什麼連鋪柏油都要跟前瞻來要？坦白講，我們岡山養護隊一年 8,000 萬元，我們不夠的錢當然盡量來跟中央要，我認為這個其實真的也無可厚非，特別是我們那邊有些路段是永安那個工業局那邊可以支付的，或者是說，我們有一些以前的省道是公路總局可以支付的，當然我們是盡量去跟中央要錢，我想這樣並不為過…。

陸議員淑美：

本席沒有說你做鋪設道路修繕不適當，是把前瞻基礎建設的錢用在這個地方，我覺得不恰當。因為這個道路修繕，你跟我講這有前瞻性，對外來講，別人會說我們高雄市政府是不是爲了要消化預算，把修理道路的，你把它弄成前瞻基礎建設，我是怕說我們身爲高雄市議會，你是市府團隊，這種錢編出去，到中央讓你過了再做，結果外面會貽笑大方，本席檢討你的是這個，不是不應該做，道路壞了應該要做，這樣好不好？本席就是要跟你講如果可以的話，我們要把錢用在真的有前瞻性的計畫上面，這樣才有這個意義，而且才有前瞻性可言。

另外，本席再跟你檢討一下，就是崗山之眼，本席幫你們找出一個接駁點，有夠適合的，就是大莊公園，岡山區納骨塔的對面那一塊停車場，原來是殯葬處的用地，結果我跟你們觀光局講，也跟殯葬處講，你們殯葬處說沒有錢，那裡的里民很卑微的要求說，我們停車場原來是殯葬處，有人來拜拜的時間才有停車，平時沒有，所以他們在上面有放籃球場，平常是他們孩子在那裡打籃球運動或是一些人在那邊做一些簡單的娛樂、休閒活動，你們把停車場拿去使用很方便，可是…。

主席（康議長裕成）：

謝謝。接著，我們請下一位，陳議員美雅發言，15 分鐘。

陳議員美雅：

謝謝主席。針對今天的市政質詢，本席這邊也要跟我們的代理市長來討論一些市政的議題，特別是我這邊也要期許一下我們的代理市長，雖然你現在是代

理市長，但是在這幾個月內，如果能夠針對高雄市民殷切期盼的一些沉痾或是一些重大的課題，我們代理市長能夠予以解決的話，我想歷史也會給我們的許代理市長再記上一筆功勞這樣的帳簿。

接下來，本席就要針對這幾個議題要跟我們的代理市長來做討論一下。首先，我是不是請我們的許代理市長告訴我們，高雄市目前為止，我們的人口數是增加呢？還是減少？高雄市。

主席（康議長裕成）：

市長，請說明。

許代理市長立明：

高雄市的戶籍人口數這幾年基本上都是持平，微幅上升或者有時候微幅下降，但是基本上是持平。

陳議員美雅：

我們沒有減少，所以我們少 1 席是中央的問題。

許代理市長立明：

不是。

陳議員美雅：

立委少 1 席是中央的問題。

許代理市長立明：

這個真的請陸議員聽我講，這個是縣市合併的問題。其實當初我印象中，這個在高雄…。

陳議員美雅：

代理市長，我是陳美雅。

許代理市長立明：

對不起，我講錯了，不，如果我講錯，真的非常抱歉，我不是有意的。

陳議員美雅：

你累了嗎？要不要休息一下？

許代理市長立明：

今天一整天的確很累。

陳議員美雅：

代理市長。

許代理市長立明：

好。

陳議員美雅：

我們不是要來做這個口舌之辯，但是我覺得我們要面對高雄市現在存在的問

題，因為我們看到的是我們立委席次，高雄市確實也少 1 席，我也給你看一個數據，就是高雄移往其他都的人數，光是去年就遷出了 1 萬 9,000 人之多，所以真的不是像剛才許代理市長所講的人口數是持平，我覺得我們第一個先不要自己騙自己，我們先看到高雄市現在確實也存在這樣的問題，那麼我們才有辦法來幫高雄市把脈說，未來高雄市應該怎麼樣來處理接下來面臨到的困境，我們的經濟要想辦法突破，我們希望創造更好的創業環境或是招商的環境，創造更多的就業機會，而不是我們只是在這個議事廳，我們的市政府就告訴大家說我們的招商成效非常良好，所以絕對沒有不景氣的問題。本席這邊還是要再次的殷切期盼，市民的需求就是要拼經濟，市民的需求的就是我希望在高雄好好的過生活，那麼市政府就有這樣的責任跟決心，我們打造一個美麗的新高雄，讓高雄市民樂於在高雄生活，這個是本席在今天的施政質詢的一個引言。

接下來，本席要針對本席的轄區—鼓山、鹽埕、旗津各自存在的一些問題，我希望我們的市政府拿出你的魄力跟決心，我希望在這幾個月內能夠看到你們展現出來，真正要為高雄市解決問題的這樣的魄力，那麼我們也期許許代理市長，我們希望待會能夠聽到很正面、很肯定的一些答復。

接著，我們看另外一個。高雄市旗津區，我想我們的市政府這邊也非常的清楚，報紙、媒體都大幅報導過，我們的旗津在最近這幾年只要每逢大雨或是大潮一定會淹水，那麼市政府其實也到現場去看過，甚至水利局也號稱說已經有整治旗津廟前路那邊的淹水問題，好了，現在看到什麼呢？旗津廟前路今年整治之後，廟前路沒有淹水了，結果這些水跑到哪裡去？跑到旗津廟前路旁邊的市場，水都湧往那裡去了。許代理市長，這部分雖然之前你們號稱整治過，但是真正的問題沒有解決，因為旗津那裡只有一個大的市場，這個市場叫做大觀路菜市場，那裡的婆婆媽媽苦不堪言來陳情，他們說：「美雅議員，為何市政府跟我們說有做了，廟前路現在沒淹水，但是現在水都淹進市場。」往內淹了，所以本席今天希望在這裡聽到代理市長的承諾，希望你們除了水利局以外，跨局處做一個旗津淹水地區的總體檢，我們是不是可以聽到一個正面肯定的承諾，請答復一下。

主席（康議長裕成）：

請回答。

許代理市長立明：

基本上大觀路的大觀市場這個部分有在處理，旗津本身就是一個沙洲和潟湖的地形，它受到…。

陳議員美雅：

細節沒辦法在這裡討論太多，我希望你們之後用書面，但先承諾你們願不願

意解決？你們要幫旗津解決這個問題嗎？

許代理市長立明：

那天我們去巡視的時候就提到，我們在廟前路的整治絕對就是短期的。

陳議員美雅：

對，因為你們那次整治之後又淹水了，12日、13日又淹水了。

許代理市長立明：

這個我了解，當然我們都不希望看到這樣的部分，那天其實在所有的議員面前我也提過，因為短、中、長期…。

陳議員美雅：

你們願不願意做一個跨局處的總體檢？

許代理市長立明：

我們短、中、長期的策略都希望水利局來檢討，而且我也一直提到，我們會有這方面的專家楊明州副市長負責。

陳議員美雅：

楊副市長、許代理市長以及水利局，或者還涉及到工務局其他的局處，我要求看到針對旗津區總體檢的報告，我也希望盡快看到不要再有淹水的現況，找出問題到底在哪裡？因為旗津地區每次都淹水，大家都知道我是旗津的媳婦，我一定要替旗津人說話，不要前面一條路沒淹水了，結果淹到別的地方，這樣並沒有解決問題，這是不行的，希望市政府針對這個部分要重視。

接著我們再看另外一個問題，出入旗津有二個方法，一個是搭渡輪；一個是過港隧道。許代理市長，你也知道過港隧道的年限，我已經講了很多年，其實都要到期限了。目前過港隧道每次都是修修補補，導致常常塞車，我希望你能盡速，也希望你能留名歷史，為旗津做很多事情。市長，我希望這部分你向中央爭取，地方跟中央聯手，我只要聽好或不好？給我一個承諾，我時間有限。

許代理市長立明：

這個部分我們會持續爭取，目前交通部的態度，的確是過港隧道要延壽，這個我們並不反對。

陳議員美雅：

他們遲遲不做，要有魄力一點。

許代理市長立明：

第一、過港隧道的延壽，現在過港隧道要去加強它的結構、要去延壽，這個方案不論…。

陳議員美雅：

市長，我跟你說這樣做不夠。

許代理市長立明：

我們會持續爭取第二條過港隧道。

陳議員美雅：

要去爭取，中央現在也是民進黨的，所以我希望你要去爭取，我希望以後看到你，是尊敬你、感謝你替旗津區做了過港隧道，這樣好嗎？這部分我希望看到你們更詳細的一份報告，希望今年可以看到有進展的報告，好不好？

接著我們再看另外一個問題，鼓山區、三民區、左營區現在面臨一個很重要的問題－未來的交通大打結，為什麼呢？高雄市政府現在做了輕軌，可是二階輕軌的路線規劃，我再次強調，居民不是反對輕軌，但是居民質疑的是現在二階輕軌的路線，第一個，經過的路段非常小，而且現在那些路段都是容易交通大打結，高雄市民看不到未來這個輕軌設置了，真的可以帶動高雄市觀光或是帶動便利性嗎？目前我們看不到。市民有許多疑慮問市政府，你們也講不出來，所以我待會希望針對這幾個交通的問題，請許代理市長一併做承諾跟回答。

第一個部分，有關輕軌二階美術館路段的部分，應該先停止興建，因為市民認為你們一直都沒有到地方辦正式的公聽會，很多居民都沒有參與，不論市政府號稱辦了上百場，但是許許多多的居民根本都沒有參與到。所以本席要求美術館路段的二階輕軌，應該要暫緩興建，至少你們要先去辦公聽會，讓在地居民知道你們到底要怎麼去做這個部分，得到居民的認同跟共識，這是第一個問題。許代理市長請你先做一下筆記，我待會請你回答。有關二階輕軌應該暫緩美術館路段的興建，甚至整個二階輕軌所有的路段，針對交通大打結的部分，左營、鼓山、三民區，你們都應該一併去做通盤檢討。

第二個部分待會也要請你回答，鼓山區的馬卡道路是鼓山區和鹽埕區非常重要的一條大馬路，銜接到其他的路段，但是現在你們將它封起來，第一個，你們沒有告訴我們，為什麼把那麼大一條馬卡道路封起來，封起來之後也沒有點燈，所以居民在那個地方的晚上治安已經出現漏洞了。第二個，居民在那裡走路通行的時候，造成他們安全的疑慮，所以我們現在要知道馬卡道路封起來，未來你們是要做什麼？待會請你回答一下，我給你時間，現在旁邊的幕僚跟許代理市長說一下，到底馬卡道路封起來是要做什麼？

接著我們要幫高雄市民爭取，現在愛運動的人太多了，不要把經費只用在其他的蚊子館，高雄市民愛運動，應該盡速像新北市一樣有國民運動中心。高雄市沒有國民運動中心，我現在要問許代理市長，我們的興建期程到底有沒有？要不要做？請你待會回答。還有現在高雄市一直想要推動綠美化，很多家長說，看不到公園有特色，每一個公園都長得一模一樣，楊副市長，這部分你應該非常熟，所以我也希望你能夠提供給許代理市長，未來高雄市各區都應該有

特色公園。很多居民、市民都在問：「美雅議員，這條道路不平！」甚至不是鼓山、鹽埕、旗津的居民也跟我陳情，他們前面的道路都不平，坑坑洞洞，所以我們要問，高雄市政府的預算是不是能多編列一些在路平上面，讓生活在高雄的市民有安全平整的道路可以使用。所以路平的部分、保障用路人安全的部分，我們希望聽到你們更正面的承諾，我們不希望看到高雄的很多道路，二、三十年都是坑坑洞洞，沒有去修補。

另外一個部分，我也要幫高雄市年輕的家長們，很多爸爸媽媽都跟我說，第一個，高雄就業的薪水太低，有的家長必須在北部工作，但小孩誰來照顧？甚至在高雄如果是雙薪家庭，沒有人照顧小朋友，所以政府應該要盤點現在的閒置空間，應該跟中央協力配合，廣設公立托嬰中心、公立幼稚園。你們有很多財政上面的困難，我們能理解，但是市民的心聲政府要不要聽進去，市民現在殷切期盼的不是些微的育兒補助，他要的是能不能協助他照顧小孩子，所以我要求廣設公立托嬰中心、公立幼稚園，未來高雄市政府的規劃及設置情形如何？請你說明一下。

最後還有一個部分，本來鹽埕區有一個羽球場，裡面有非常多的長輩在打羽毛球，但是市政府說那個羽毛球場已經老舊了，要把它拆除掉。當初我們質詢的時候就有提出來，如果你要拆掉這個老舊建築物的話，請你還給旗津人的運動空間。旗津人原有的羽球場，請你要還給他們。但是已經幾年過去了，我們還是看不到你們還給旗津人羽球場和運動空間。所以我這邊要問許代理市長，本席之前在鹽埕區爭取到鹽埕綜合社會福利館，它是給長輩和親子可以共有的的一個室內空間，但是現在更需要的是什麼呢？我希望能夠趕快看到，鹽埕人需要一個室內的運動羽球場或是綜合的運動空間。針對以上這幾個問題，我希望聽到代理市長非常正面，然後勇於承擔的一個回答，請答復。

主席（康議長裕成）：

請回答。

許代理市長立明：

因為時間已經到了，所以我簡單做一個回復。輕軌二階特別是美術館這一段，我們從上一個會期到最近都廣泛的在蒐集民意。比如說公聽會、說明會，甚至對於家戶，我們做了萬份的說明文件。基本上，任何一個公共建設，不可能做到百分之百沒有反對的意見；但是市政府的目的，其實就是以尋求大多數人的公共利益為主。我在這邊向陳議員報告，輕軌二階在美術館這一個路段，現在已經開始在興建了，不會再停下來。至於大順路的部分，我們會重新再來做檢討；馬卡道的部分，它基本上是跟…。〔…。〕

現在已經開始興建了。〔…。〕對。至於這個馬卡…。〔…。〕我們之前已經

停下來很長一段時間，現在正廣泛的在蒐集民意。我們的方案也透過萬份的家戶文宣，發給附近居民。坦白講，公共政策要溝通到讓大家百分之百的接受，我想這是不可能的，我們所有的建設就會因此停下來在那邊等。〔…。〕好，另外關於馬卡道的部分，當然目前跟輕軌有一點整合，現在調整中，不會沒有路燈。〔…。〕如果整個案件在通行上有問題，我期望捷運局和工務局立即去做改善。至於運動中心，我們第一階段正在推動。〔…。〕基本上，我向議員報告，馬卡道跟翠華路本來就是隔著一個綠園道，它們互相替代的性質其實非常高。〔…。〕其實馬卡道會西移。具體的案子包含影片、包含捷運局和工務局的資料，我會詳細的提供給陳議員，好不好？因為在這邊比手畫腳講不清楚。還有其他問題，包含運動中心的部分。〔…。〕沒關係，我會用最快的速度提供給陳議員。至於運動中心的部分，我們現在正在著手處理鳳山運動中心。另外，我也要求體育處盤點各區的空間，這不是說想蓋就蓋。適合的空間出來後，我們評估可以，就全力來爭取和興建運動中心。至於特色公園，昨天其他議員在質詢的時候，我也討論過。就是我們希望除了社區的林地公園之外，各區不只要有一個大型的公園，更希望這個大型公園是跟在地居民做一個討論，而且型塑出在地的特色出來，我想這個方向是一致的。至於路平的部分，今年我們幾乎動用所有的資源，會比之前在路平的專案上面增加更多的預算，包含我們自己工務局的預算，去年就已經增加 2 億變成 6 億；包含我們的災害準備金、包含我們前瞻基礎建設，其實剛剛陸議員在質詢的時候也提到。特別是我們在工業區跟公路總局的部分，我們爭取更多的預算來處理，甚至包含平均地權基金，只要在這個部分，今年的路平絕對是我們處理的重點。至於鹽埕區的部分，不是我們說拆就拆，那是一個危險的海砂屋，不是只有老舊的問題，它真的是結構有問題。我剛剛在答詢其他議員也說過，這個我們就是重新來評估。在整個綠地空間，它拆了之後也不是拿去賣，其實是因為原來的都市計畫裡面，它就是公園用地，所以就恢復成綠地。我剛剛也承諾過，我會請都發局、體育處，由史哲副市長這邊來召集，大家來檢討當地的需求到底怎麼樣，如果是強烈的希望我們能夠恢復的話，〔…。〕好，沒關係，我想這樣的一個評估，我今天才承諾說我們重新來評估這件事情。因為以之前都市計畫的原理來講，它既然是公園用地，它當然拆了之後就回歸公園。我今天才說，我們願意重新來評估這件事情；這樣的評估，我想它就是一個確實的評估，到底是我們的體育需求，還是我們公園綠地的需求，最符合當地居民的需要。我們會確實的去依照這樣的一個部分來檢討，我當然希望在最近一兩個月之內，就能夠有一個結果出來。〔…。〕

在非營利幼稚園的部分，我們的目標希望在 110 年的時候，總共要增設 40

園，這是我們的目標。老實說每個議員每年都來反映這件事情，所以我們不是不清楚。原先是以私立幼兒園為主這樣的一個體質，我們希望慢慢的去調整，朝向公共化和非營化來進行。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝陳議員美雅，下一位請陳議員玫娟發言，時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

主席，等一下，我跟黃香菽時間共用，然後蔡金晏議員，我們三個聯合質詢。

主席（康議長裕成）：

好，三位議員共用，兩個 15 分鐘就 30 分鐘。

黃議員香菽：

謝謝主席，年底市長選舉即將到了，市議員選舉也即將到了。各陣營的市長其實在最主要的政見裡面都提出說，不是要成為經濟市長，就是要拚經濟。所以可想而知，我們高雄市的經濟真的出了很大的問題，為什麼我會這樣說？因為我們高雄市人口外移，我們全國負債最高；我們的商圈沒落，包括我們的低薪問題，其實這些都是不爭的事實，我不是唱衰高雄。昨天許代理市長有在我們的市政報告裡面提出說，因為近來選舉到了，所以高雄的市政成果遭到了扭曲。所以他以遠見雜誌的單項的指標提出說，這個單項指標是我們高雄市的營利事業銷售額，在 2016 年至 2017 年的成長率是所有直轄市的第一，以真相來告訴我們的市民朋友說，高雄市的經濟力是第一。我還記得在上個星期，國民黨有一位議員提出說，我們高雄市的生產總值降低了，在過去 5 年降低了 10 %。我記得高雄市政府的回答是說，這只是單項指標不能以偏概全。我們也看到昨天代理市長的回答，也是以單項指標來告訴我們的市民朋友說，我們高雄市的經濟沒有問題，高雄市的經濟力是第一，我想這應該是高雄市政府不能這樣去說的。給我我的簡報，謝謝。我把遠見雜誌，應該是同一份資料，遠見雜誌在 7 月份所做的全台縣市競爭力的調查表裡面，我們在六都第五名。我們的經濟與就業在六都也是第五名，而且我們總競爭力的排名竟然比去年還要低。這樣你們告訴我們高雄市的經濟沒有問題，高雄市的經濟很好，我想這是我們沒有辦法接受的。民以食為天，我們前一段時間都看到高雄市有幾間連鎖的餐飲集團，紛紛發生問題。當然有的可能是因為財務出了一點狀況，有的可能是因為地主要收回土地，造成連鎖的餐飲集團有幾間要關起來。但是我們的經濟到底好不好，其實從餐飲業、從服務業就看得出來。

所以我還是想要跟高雄市政府許立明許代理市長所帶領的團隊，我還是要跟你們講，剩四個月，這四個月希望我們的高雄市政府團隊，能夠為高雄市民拚經濟，拚經濟，絕對不要拚選舉、拚政治。

下一個我要講的，剛才陳美雅議員也特別提到了輕軌，輕軌二階。過去以來我們三位議員，從陳玫娟陳議員、蔡金晏蔡議員，包括我，我們已經連續四個會期，針對輕軌二階，提出了我們共同的想法。我們認為輕軌二階在大順路段，甚至美術館段，真的是不適合去施工，真的是不適合去施作。為什麼呢？因為在沒有得到民衆充分討論之前，而且充分了解之前，你冒然去施工，造成的就是民怨。民衆認為我就說不能做了，我就說做不好了，你們還一直堅持要做，這就是市政府的一意孤行。我記得在前一段時間，國、民兩黨的市長候選人都提出了，他們認為輕軌二階應該暫緩施工。可是許代理市長，你的回答是輕軌二階絕對不會暫緩施工，而且會如期施工。我想現在的四個月，輕軌也不是能立即完工的東西，難道說暫緩施工停下來聽聽居民，聽聽沿線周邊的人，所去講的、所去說的，難道不行嗎？短短的期間，剩四個月而已，其實聽聽大家的意見，我覺得是好的。我要跟許代理市長報告，我在這一段時間選區常常在跑，我的選區裡面剛好也有大順路沿線。所以這一段時間我在大順路沿線，也去聽了很多不同的意見，當然有贊成、有反對，但是我聽到的，反對的居多。這些民衆是過去從來沒有去表達過他們心聲的人，因為我進去的不是大順路沿線的，我是進到巷子裡面去聽他們講的。他們跟我說，議員，你都沒有去講嗎？為什麼輕軌大順路就不能做，為什麼你們都沒有去反對、都沒有去說。我們要講什麼，我們該講的都講了，我們該說的都說了，我們也希望市政府能夠多去聽聽民衆的意見，能夠暫緩施工。我想一個政策要做，如果到了無法討論的階段，其實很多人都跟我講，輕軌二階已經是一個無法討論的政策。為什麼會說無法討論呢？因為你只要反對輕軌二階，你就是不讓高雄進步，你就是不讓這個城市進步，你就是反對高雄有更往前前進的動力。如果民代去反對輕軌二階，你就是阻礙高雄發展的元兇，真的是這樣嗎？我們一直在跟市政府提的是，我們希望多聽聽民衆的意見，多讓我們這些民代能夠多發表意見，讓輕軌二階在施工之前，能夠得到最好的狀況。可是你們還是要做，我剛才聽到許代理市長跟陳美雅陳議員說，美術館已經施工了。但是我們聽到的是美術館現在的環差計畫還沒有過，在環差計畫還沒有過的當下，怎麼可以施工呢？現在不是還在環差計畫，怎麼可以過呢？所以許代理市長，我還是要很沉重的跟您說，拜託，輕軌二階是不是能夠先暫緩下來，讓民衆可以更充分去表達意見，讓民衆可以充分去跟市政府溝通，讓民衆可以比較認真去了解整個輕軌二階到底要怎麼做，真的要拜託你們。

還有我想說的是大順路，我要特別強調大順路，大順路是我們主要的通勤道路，大順路串聯了南、北高雄最主要的通勤道路。輕軌冒然的施工，做下去以後，絕對不是只有市政府、捷運局所說的，就是短時間只有施工期間的交通黑

暗期，絕對是永久的交通黑暗期。所以我要講大順路如果貿然施工直接導致的是，一，車道縮減。二，沿線的三百多個路邊停車格會被取消。三，原有周邊店家的生意權，有極大的可能會沒有商機。因為路邊都沒有停車格可以去使用，怎麼還會讓他們帶來商機呢？就是原有的，而不是你們所謂的商圈。所以我要講的是我們在這裡，大順路會影響到的、串聯到的，不只是原有的大順路，周邊會串聯到的也是非常多的道路。這個我記得在上個會期的總質詢，有特別去跟你們報告過，輕軌興建以後直接、間接影響到的道路有這麼多條，不是只有大順路。而且在這麼多條直接影響跟間接影響到的道路裡面，你們還有是捷運局準備要拿來當施工期間的替代道路。這些可以嗎？這些替代道路都是本來塞車塞得很嚴重的。許代理市長，昨天國民黨團聯合質詢的時候，許崑源許議員有問到您說，你知道大順路沿線，若是輕軌做下去會影響到幾條道路？我想你昨天回去應該有做過功課了，許代理市長請回答一下，總共有多少條道路？

主席（康議長裕成）：

請回答。

許代理市長立明：

我想這個問題也都只能打出一個概數出來，你說巷子算嗎？

黃議員香菽：

當然要算，巷子當然會有影響。

許代理市長立明：

我想這個路口可能會高達 40 個，如果連小巷子都要算，這個路口大概會高達 40 個，但是我真的沒有辦法那麼精確。

黃議員香菽：

許代理市長我要跟您報告，你們回去真的沒有做功課，但是我回去做了功課，總共會影響到 76 條道路、街道跟巷口。大順一路沿線有這麼多條，大順二路沿線有這麼多條，包括到大順三路沿線有這麼多條。總共是 29 條道路、9 條街道、38 條巷口，這都是輕軌做下去會影響到的。所以這個會影響到多少人，影響到多少人的通勤，甚至他們出去買個東西，也會塞到車。市長，最近你有經過大順路要過建工路那個地方，有嗎？有，那個地方現在在做台電的工程。在那個地方現在我有問過捷運局，那個地方目前圍的，還沒有未來輕軌要圍的還要寬，可是現在只要不是上下班時間，一般的時間那裡就快塞爆了。這就可以明顯地知道，未來輕軌如果施工，甚至完工、甚至通車以後，那個地方會有多塞。所以我還是希望市長，包括市府團隊、包括捷運局，能夠好好把這個帶回去評估一下，是不是真的有必要一定要做在大順路上。輕軌二階是不是只能做後面的站，因為我知道後面有一個二聖路到中正路這邊有一個東臨港

線，這個地方是就原有的鐵路下去做的，這個地方去做，我覺得沒有問題，因為原有的鐵路也不會影響到一般的平面道路，我認為這裡是可行的。但是如果影響到原有的平面道路的地方，我們是不是可以考慮一下，不要再做了，拜託，謝謝。

陳議員玫娟：

我其實一直很好奇，地方的反彈這麼大，民意代表在議事廳也講這麼久，為什麼捷運局一意孤行堅持要做輕軌。我很想要問一下許代理市長，你可以告訴我們你堅持的理由是什麼？做了這條輕軌能為高雄帶來什麼？可以簡單地跟我們答復一下嗎？

主席（康議長裕成）：

請回答。

許代理市長立明：

我想主要兩個原因，第一個，這條輕軌並不是最近才決定要蓋，這一條輕軌在高雄已經歷經了十年，大家從頭到尾的辯論。特別是在水岸那一段，後來還有變更過，從頭到尾在東環這一邊，其實沒有變動過。這樣的一個計畫，其實歷經了中央政黨輪替等等的，十年裡面這樣的一個案子，它是被討論了十年，它不是現在才匆促決定的。第二點，當然我們會希望高雄未來，我們希望慢慢地配合很多的軌道建設，不管是捷運也好、輕軌也好，甚至是接駁公車也好，公共自行車、租賃系統也好，我們希望真的逐步提升高雄成為一個大眾運輸為導向的城市。

陳議員玫娟：

好，這是你們的答案。那我也必須要告訴你，經過十年的計畫討論，一切的一切，十年後你們給我們的是一條這麼糟糕的輕軌，我不曉得這個政府的能力跟你們的政策是如何。我也覺得很奇怪，十年討論過來的這一條路，竟然到了地方落實的時候，引起這麼大的反彈，為什麼你們要一意孤行。而且你說軌道計畫，其實最早這條環狀輕軌，它原本應該是捷運，最早高雄規劃是四條，就是紅、橘兩線，包括環狀跟未來的黃線。當時黃香菽議員他的爸爸，也是當時的議長，他告訴我們，其實在他的任內敲過的是四條。核定是要四個，因為先做了兩條紅、橘，敲過兩條，那時候是有計畫做四條，後來就是紅、橘兩線虧損得很嚴重。當然政府有想要改變的想法，所以他引進了輕軌，其實大眾運輸我們都接受，我們也希望能夠帶動地方的繁榮跟改善交通的一些困境。可是引進了輕軌之後，我們赫然發現這個路線，包括它會排擠到的路寬問題，造成很多的民怨。

我覺得政府不得不趕快停下來思考，是不是要繼續這樣做下去，而不是你告

訴我說，研究十年，結果結論就是一定要做，因為十年了，所以非做不可。然後因為預算過了，所以一定要執行，即使再糟糕你們還要堅持到底嗎？政府為什麼不能趕快停下來，好好思考，變化成一個更合乎民意，然後不會浪費更多公帑的事情。我不曉得你們的態度是什麼，為什麼一定一意孤行要做輕軌，不顧地方反彈的聲音這麼大。我不明白，我也相信在座很多住在那附近的人，我不知道你們會不會支持，當然我不能在這邊問，我想你們也不敢舉手。不過我相信我們聽到太多人反對這條輕軌，為什麼？剛剛香菽講過，因為交通的黑暗期會是長久的，不是施工期而已。包括那邊商店的商家的生意影響、包括那邊出入的人生命安全的問題、包括那邊有五所學校。他們現在都很擔心，新上國小的大門就在大順路上，未來你們要怎麼計畫，難道要它像聯合醫院一樣，把整個結構改變，讓它往後面嗎？那你是不是要學校也改變這樣的政策。如果未來要改變大門方向的話，進入的是後面自由二路的六巷路口，那個是住宅區。目前上下課那邊就已經很塞了，因為他們把接送區也納一部分到那邊去，可是未來如果整個門面改的話呢？學童的安全、家長接送的困擾，你們有沒有想過，還有停車空間的問題。舊式的大樓最困擾的就是機車停車的問題，幾乎很多地方，我們常常去會勘都是為了機車沒有地方可以擺，包括退縮騎樓地、包括路邊人行道，都是在討論怎麼樣增設機車格。不然的話這些機車怎麼辦，它沒有辦法像自行車很方便，可以從電梯帶到自己家裡。它是一定要放在路邊，如果沒有規劃好交通的秩序給他們，他們一定會亂停、違停，造成更多安全的問題。可是你們這個政策，竟然是把整個路邊的停車格跟機車格全部塗銷，你們幫我們規劃的立體停車場，離住家地方又有一段距離，你們會因為這樣停很遠再走回來嗎？我覺得你們太天方夜譚在構想這件事情。不要這樣一意孤行，真的，我們已經講那麼久了，我相信民意代表就是代表地方的聲音，我們聽得到地方的反彈，所以我們來這邊跟你們討論。

我們再一次的重申，我們三個人都不是反對大眾運輸的發展，大眾運輸我們絕對肯定、絕對支持。但是要是一個好的建設，帶動地方的繁榮、交通的便利，人民的安全不受到威脅，這才是我們要支持的。可是輕軌明看就是不行，你看我們在討論的時候，大順路這一段本來反彈很大，結果現在美術館那邊，一做到那邊抗爭了。像剛剛香菽講的建工路現在在做一個台電的工程，就已經塞成這樣，而且它的路還比原本規畫輕軌的路還要小，現在就已經在塞了。未來可想而知，這個定型以後，整個路寬變得那麼小的時候，那是一個長長久久的黑暗期，不是只有工程施工期間而已。我不曉得你們在執意什麼，先把它停下來，大家來研議看看，有什麼更好的方法。我相信現在的市長候選人，他們也都主張要先停工，我不知道為什麼政府的態度那麼堅持，一定要繼續。那好，現在

鐵路地下化也延宕，鐵路地下化延宕之後，你們也沒辦法馬上施工，我不曉得你們要施什麼工，你們為什麼那麼執著呢？你看剛剛香菽講的，東臨港線，包括馬卡道西臨港線也是沿用舊有的軌道，你們要做輕軌走觀光路線，我們都支持，帶動地方的繁榮，OK。甚至你們可以把西臨港線的馬卡道延伸到蓮池潭，當成一條觀光的路線，也是一件好事。為什麼一定要把它轉進來美術館路、大順路，進入生活圈，機能最繁榮的地方，造成交通瓶頸、交通困擾，讓人民怨聲載道。我就不明白，政策是可以改的，錯誤的政策比貪污還要嚴重，不是說我們通過了預算就一定要嚴格去執行。你們的執行率有這麼好嗎？我覺得明明是錯誤的政策，為什麼你們不趕快停下來，我們不是不讓你們做大眾運輸，是讓你們研議該要做什麼樣更好的大眾運輸出來。我們現在光想到那些停車格的問題，將來學校的接送問題，未來商圈的形成，好市多跟義享世界，包括家樂福那邊，你看整條路的交通狀況，那會是什麼不可思議的狀況，你們知道嗎？你們沒有住在那邊可能不了解。你們有司機的人，下車就走了，不會有停車的困擾，你們大概都不會去困擾這個問題。可是你要知道那邊的居民，你們甚至還天才的告訴我們說，反正怕塞的人自然就會改道，你知道周邊的道路也都是很壅塞的地方，也不是很空。那也都是很大條的馬路也一樣都塞，你叫他們改道之後，大順路沿線的商家生意就不用做了嗎？居民都不用回家了嗎？怎麼會有這麼天才的想法，為什麼一意孤行一定要做到底呢？而且剛剛香菽也講了，環差都還沒有過，為什麼你們已經在動工了，這有沒有違規的問題？馬卡道那邊你們現在圍起來，剛剛陳議員也在講，到底圍起來要做什麼，我們也都不知道，我們只是很擔心，未來是不是圍起來之後，沿道的設計就是這麼窄了，過去好像也爲了這個事情，在地方開說明會的時候也是罵聲連連，你們把 30 米的馬卡道縮成 15 米的雙向道，我從來沒有想到，先進國家道路是越開越大條，怎麼高雄都是越做越小，裕誠路也是 20 米縮到變 10 米，造成到上個月我們還在會勘，怎麼去改善那條路停車空間的問題，你們就是堅持不改，現在大順路也一樣啊！哪有這麼大的馬路縮到變這麼小，怎麼會有這樣的設計？你們不要異想天開認為這些車流怕塞就會自動轉向，或者有 30% 的人會轉乘輕軌，你們太天真了吧！不到二、三十的車速，誰會去搭那個？除非很悠閒像局長講的，用閱讀城市的心情去搭乘，不然沒有人會去搭乘那個，對不對？局長老是跟我們說搭乘輕軌可以閱讀城市，那是觀光客可以，在地居民、通勤的人可以嗎？每天上班都在趕時間，誰還會有那個心情閱讀城市呢？何況輕軌接駁又不是那麼便利。除非住在沿線上的人，他們才會去考慮搭乘那條龜速的大眾運輸，不然如果是必須轉乘的人，怎麼可能去搭乘那條，再搭乘不便利的大眾運輸轉乘嗎？那是更難的事情，我相信如果是在座的各位，也不會做這個選擇，

未來那條路會變成怎麼樣？輕軌裡面空空蕩蕩，兩邊卻塞得一塌糊塗，這是變成一個世界奇觀。

不要再這樣一意孤行，我們奉勸你們不要給我們扣一個大帽子，說我們是反對大眾運輸的建設、妨礙高雄的建設，絕對不是！我們希望高雄好，我們都是在地高雄人，不管誰當市長，我們都希望他為高雄的前途著想，能夠共創高雄的繁榮。像剛剛香菽講的，你們說高雄第一名，事實上你們有沒有到街上走過，整條中山路、中正路都是售跟租，人家都說高雄是售、租的天下，「素珠」阿姨一堆，為什麼？你們有去研究過這個問題嗎？整個高雄的產業已經那麼蕭條低迷了，你們又用一個輕軌造成這邊…，我真的很難想像高雄未來會變成什麼樣子？我真的不知道要怎麼講你們才聽得下去，我們現在沒有能力我們知道，因為我們在野黨人數少，我們無法阻擋你們的預算、無法阻擋你們的政策，但是我們奉勸有良心的政府，拿出你們的執行力和魄力，以及你們的專業，好好去思考這條路到底要怎麼改？不要因為一個政策你們已經宣布要做了，就一定要做不可，箭在弦上非射不可，沒有這種事情，如果危害人民的安全，為什麼不能停呢？為什麼不能停下腳步來，大家好好的思考研議呢？

蔡議員金晏：

我想延續輕軌的議題，應該是從 4 月底美術館路沿線有住戶出來抗議，當然要給市府團隊拍拍手、鼓鼓掌，給予肯定，在這段時間有積極跟當地居民溝通。但是剛剛代理市長又說，輕軌是經過十年的討論，我覺得代理市長應該回去了解看看，這十年的討論到底是跟誰討論？討論了什麼？開了幾次會？如果這個政策很成熟，為什麼 4 月民衆抗議，你們又提出五大放心方案呢？

我還是要講一下五大放心方案，原本輕軌是走在美術館路的中間，從馬卡道路路彎過來經過美術東二路、經過中華路、再到裕誠路、再切入機場那一塊綠地。五大放心方案告訴我們，從馬卡道路彎進來以後，先走美術館的北移方案，等於美術館路的北側，到東二路以後再慢慢切到中間，到了中華路還是在中間，但是這一段路是所謂的 C 型路權，過了中華路再來一個 B 型路權，軌道是在中間沒錯，但是這個軌道車子又可以開在上面，從馬卡道到裕誠路到底有多長？10 公里、20 公里而已，一條輕軌轉彎過去到中華路又變成 C 型路權。B 型路權就是車子不能開在上面，C 型路權就是車子可以開在上面，我們說那個叫示範區。我不知道誰可以擔保未來輕軌興建之後，那邊發生意外會怎樣？我們一開始就肯定市府至少回應了民衆的要求，但是我真的覺得這樣的回應方式乾脆先慢下來，再慢慢地討論看有沒有其他方式來解決，這樣改來改去。確實！你把中華路到裕誠路這一段做 C 型路權，因為沒地方移了，一開始那一段北側是美術館，那裡是屬於市政府的，所以可以處理就盡量處理，但是護樹團體還去

抗議，聽說移了幾十棵樹，過了中華路二邊都是民宅，移哪裡都不對乾脆走中間，開放中間變 B 型路權，原本質疑的消防救災的安全，車道出入口會不會圍堵等等就解決了，沒錯！看起來是解決了，但是這樣做下去會好嗎？有沒有經過專業的交通評估？我覺得市政府真的…，如果我們從去年我們開始講，市政府的團隊是用今年 5 月開始那種態度跟民衆溝通的話，我相信也許整個計畫到現在不是這樣。

陳議員玟娟：

我想，這個案子…。

主席（康議長裕成）：

請市長做最後一次說明。

許代理市長立明：

謝謝議長、三位議員。我剛剛提到的，我印象非常深刻，不是討論十年，是十年前就定案這個輕軌計畫，我講的是事實。第二個，當然很多政策在過程中可以被不斷的挑戰、不斷的討論，今年 5 月也就是上一個會期之後，我們其實是先處理美術館這一段，接下來我們會處理大順路這一段。我跟所有的市府團隊一樣，把這一段時間大家反應的意見全部彙集起來，我剛剛講的動工不是指大順路這一段，是指美術館這一段，就是從四、五月開始，搭配整個美術館的空間，大家真的做了一個不算小的突破和改變。我一直強調，真的沒有一件公共建設到最後是沒有反對的聲音，但是我們非常願意用務實的態度去聽取民衆的聲音。我講的第一段是我們先處理美術館這一段，接下來我們會處理大順路這一段，都是一樣的做法，就是把大家的意見全部做一個彙整之後，我們盡可能想出一個符合最大多數人利益的方案，我們美術館的做法就是這樣。當然可能還是會覺得哪裡不好、哪裡不好，我們可以再改善的過程，我們一定會虛心檢討力求改善到最好，其實這就是我們的態度，你說這樣的態度是一意孤行，我也真的只能接受大家的公評。

至於未來的市長要做怎麼樣的變更，我相信也會建立在整體的公共事務經過大家討論之後。坦白講，作為市政府最大的痛苦就是最後必須要去做取捨，說真的！包含今天要發錢給人民，都還有部分的人會罵政府浪費錢。我的意思是說，再怎麼討好的政策以現在多元的社會來講，都一定會有不一樣的聲音，到最後就是市政府要去承擔，承擔之前我只是很務實地聽取大家的意見，盡可能想出最好的解決方案，這是我的承諾，如果這樣的承諾是一意孤行，我真的就是尊重大家的評論。〔…〕我向你報告，我們現在開始動工的是美術館路，大順路做的其實都是施工前的一些準備。〔…〕

主席（康議長裕成）：

謝謝。下一位請劉議員馨正質詢，劉議員質詢後我們休息 10 分鐘，議員請。
劉議員馨正：

謝謝議長，各位首長辛苦了。市長，剛剛三位議員對市政府要做的事情表示反對，但是我現在要向你報告的事，我講了三年希望市政府要做的事情市政府都不做，而且這是一定要做的，我現在證明給市長看。一個市政的推動，明明白白、清清楚楚告訴我們這些建設一定要做，不做對老百姓是傷害的，會造成老百姓生命財產的損失，就要擺在前面啊！講了三年，市府不動就是不動。市長，你看一下這張西門大橋的照片，這件事情我從當選議員的第二年就開始講，你看！一直走到這裡就變成一個車道，而且這是交通局規劃為砂石車的替代道路，但是你看，砂石車經過之後就不能再有第二輛車了，這句話我也在議會裡面講了，只要砂石車經過，再有一輛車通過就容易造成車禍，也死過人，老百姓的生命告訴我們這條路不做不行。你看！這條路那裡那麼大，到這裡就變成那麼窄，這張是從另外一面可以看出有二個車道，這次發生車禍就是因為砂石車經過，那裡又有一輛車過來，就在這個地方發生車禍。我們要等到再有更多生命受到傷害才要做嗎？市政府真是…，那麼清清楚楚擺在那邊的事情，真的沒辦法走第二條路，這個車輛還在走自己的車道，這樣當然發生車禍。

我請交通局、工務局、地政局、都發局都來會勘，市長，這個已經會勘了至少四次，而且據我所知，第四次會勘之後還可能不會做喔！短短不到 100 公尺的路，要花多少錢呢？根本不會花多少錢，因為那是農地，要徵收旁邊農地也很簡單啊！這條路是農民當初捐出來的，他說旁邊的路如果需要用土地還可以徵收，市府就停擺下來了，難道還要繼續這樣下去嗎？這個還需要查證三、四個月，這件事情我們不能做嗎？而且這條路剛好是在都市計畫內和都市計畫外的交會處，也就是一邊屬於都發局、一邊屬於地政局，要二個局處合起來辦理徵收的事情。三個和尚挑水沒水喝，只是二個局處的事情，結果事情就辦不了了，這樣的事情在市政府經常發生，我後面的案子還是一樣，只要涉及到跨局處的事情，在市政府就停擺了，難道老百姓看了不會有感受嗎？讓老百姓造成生命財產的損失，這是政府應負的非常大的責任。市長，這條路你認為在你短短剩下四個月的任期內，能不能有所動作、開始改善呢？市長請說明一下。

主席（康議長裕成）：

請說明。

許代理市長立明：

美濃區西門大橋，我印象中…。

劉議員馨正：

你說你不願意看到這種事情存在啊！

許代理市長立明：

在上次議會結束，大概在 5 月 21 日道安會報我們就有去聯合會勘過，當然這存在一些界面的問題，剛剛劉議員也有提到都市計畫，的確！就法定來講，有一部分的權責是在工務局；有一部分的權責是在地政局，市府應該更快去解決這個問題，第一個我承認。根據道安會報，其實也是建議這條道路應該要拓寬，第一個，我在這裡向劉議員報告，只要牽涉到交通安全的部分，對我來講就是應該最優先處理的部分，所以那天道安會報的結論跟建議也很清楚，短期之內不論是號誌或燈光的部分，希望交通局盡速辦理。至於道路要拓寬，我看了一下他們初步評估的預算大概 1,607 萬，我希望未來工程的部分讓新工處來統籌，經費的部分由旁邊那個農地重劃區就是我們的地政局來做大部分的支應，如果這個經費地政局吃不下來，我們市府會全力來協助。我說過這個不是對哪一個議員承諾的問題，只要交通對人民的生命有影響的話，這絕對是我們最優先要去處理的部分。

劉議員馨正：

謝謝市長，還是有魄力。市長，這個就是我剛才講的，在都市計畫區內外，衙門口道路也是一樣，我們花了差不多 3,000 萬，老百姓在喝采的時候，本來解決了一個危險道路，但是我們又創造了另外一個危險的路段出來，為什麼？內門衙門口道路花了那麼多錢做了，結果到後來撞牆，後來變成那麼狹窄也是不能會車，為什麼我們不一口氣把它連這裡剷掉呢？那個也不要再花多少錢啊！最起码在這個地方，前面這個部分把它剷掉，把它拓寬。這一段如果過了，過去那邊就不會那麼危險，如果人家開快車，沒有注意到就會撞牆。市長，你看是不是會撞牆？很危險，為什麼我們做到一半？讓老百姓覺得陳菊市長的團隊和許市長的團隊，我們都能夠去解決老百姓的問題，為什麼我們做到一半呢？這個多思考一點你就解決這一段的危險程度了，你不覺得這個不小心會撞牆嗎？本來有兩個車道突然間變成一個車道，市長，你覺得呢？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請回答。

許代理市長立明：

這個路段我沒有那麼熟悉，我的原則還是一樣，如果對一般道路要開闢等等，會牽涉到經費的問題，我總是希望它是一條安全的路，我沒有辦法說每一條道路要開闢或拓寬，我每一條都答應，但是事有輕重緩急。

劉議員馨正：

市長，這一條路當時就是因為非常危險，所以趙秘書長當局長時就知道這個路危險才會去改善。

許代理市長立明：

我對這條路的背景資料不是那麼清楚，我還是一樣請趙秘書長找交通局、工務局和地政局，針對這個部分是不是有拓寬的必要？如果沒有拓寬的急迫性，是不是有其他在標誌、標線上面，甚至在燈光上面我們去做一些改善。我的原則還是一樣，我不見得有辦法每一條道路的開闢和拓寬都有足夠的經費去處理，但是政府絕對有責任去維護每一條道路的基本安全性，這是我的基本原則。這一條我拜託秘書長召集相關單位過去彙整一下。

劉議員馨正：

市長，內門當地的地方仕紳一再跟我講，這個好不容易做成這個樣子了，為什麼留一點尾巴在這裡呢？真的是地方仕紳一再拜託我，就是紫竹寺的主委、副主委，包括總幹事，他們都跟我講，為什麼這個東西要留在那邊呢？我希望市長能夠注意這個事情，趙秘書長當時就已經知道這個事情，這條路在還沒有改建之前也製造過不少死亡的車禍，所以當時趙局長才會把這條路由新工處來做改善施工，大家都在喝采，怎麼喝采的時候留了一點尾巴在這裡，我覺得這個非常可惜的事情。我希望這件事情能夠在陳菊市長的團隊，包括許市長你也是屬於陳菊市長的團隊，把它完成，不要留下一個尾巴讓下一個市長團隊來處理這個事情，我覺得沒有必要，把這個事情全部妥善完成，把它處理解決掉。

斷頭路，市長，這條路我也講了三年了，上次你也告訴我這條路不容許它存在，這個是老百姓會看的事情，我們知道這條路一定要做，不像剛才 3 位議員所講的那個，那麼多的爭執。我接到的公文說這個要等到下年度由下一任的市長來做，有需要嗎？這條路都已經還出來了，這些佔用的農民已經還出來了，你用推土機推一推，把一些沙礫補上去，旁邊就是高屏溪，這個根本不需要花多少錢，為什麼要等到下一個年度呢？市長，明明就是都要做的事情，沒有爭議的啊！不像剛剛有爭議啊！這個為什麼不做呢？

講了三年，人家會覺得我們這種事情為什麼動作那麼慢呢？我們如果把這條路趕快做好，也是啊！不會讓人家覺得市府做事情好像都沒有魄力，做什麼事情好像都慢半拍。市長，這件事情我們也說要做，但是要編列到下個年度 108 年的預算才來做，你覺得有必要把這麼簡單的事情留到下一任的市長嗎？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請回答。

許代理市長立明：

這個不是留不留給下任市長的問題。我剛剛看了一下，在 7 月 11 日的時候秘書長就召開一個會議，起碼我們先把相關的權責釐清，會議結論是希望，本

質上還是屬於農路，希望農業局看今年在農路上的預算還有沒有剩下，如果沒有就循明年度的預算，這已經是非常明確的答案了，而不是跟你說入案下去研究。會講這樣子，局處工務同仁他已經不是在推託了，這一條路就是要做了，只是看今年有沒有預算？如果沒有，就是明年度新的預算來做，這已經不是推給誰的問題。我希望農業局的同仁，一個星期之內給我，因為我現在沒有這條路開闢的預算資料，我希望對這條農路要開闢，希望農業局一個星期內把具體的資料給我。我們想辦法在今年度讓它有一個結果，我不敢百分之百的保證，做任何的承諾我都必須要百分之百的做到，我只能說請農業局一個星期內把資料給我，我近期之內一定給劉議員一個明確的答案。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝。我們等一下要休息，在休息之前先討論一下，我們今天質詢的時間到議員登記完，就是最後一位林宛蓉議員質詢完再行散會，有沒有意見？時間延到林議員宛蓉質詢完，然後我們休息十分鐘。

請曾議員質詢，時間 15 分鐘。

曾議員麗燕：

謝謝主席，代理市長、三位副市長，還有各位局處首長、各位同事、各位鄉親父老、各位記者先生，大家好。今天是市長施政報告和質詢，現在請幫我播放駱駝山的影片。

（影片播放開始）

TVBS 新聞台記者旁白：日據時期就開挖的小港駱駝山，因為結合山上的奇石林木，是民衆休憩的好去處，但事隔多年，記者走訪卻彷彿到了禁區，就連當地居民都不敢去。

小港居民甲：我們走都是在這裡運動而已，我們不去那裡。

小港居民乙：住在這邊擔心也沒有用處，有錢你就搬走啊。

TVBS 新聞台記者旁白：跟著環境研究員晁瑞光的腳步，我們來到長 2 公里的登山步道，石子路兩旁還有樹木草叢，看似綠意盎然，但其實暗藏危機。

台南社大環境研究組員晁瑞光：你來這邊活動，但是你卻不知道你的腳邊踩的竟然都是有毒廢棄物，鋅目前是 15 萬 6,000 多，鉛 7,000 多左右。

TVBS 新聞台記者旁白：隨便測都超過法定 2000 的標準值，甚至超標 78 倍，再往裡頭走，成堆的垃圾被人隨意傾倒，甚至裝載工業廢棄物的太空包破損，步道底端去年又被人偷擺 10 幾個廢棄鐵桶，經過風吹日曬都已經鏽蝕變形，甚至有塑膠桶都破掉，裡面不明液體

都外漏直接接觸土壤。

台南社大環境研究組員晁瑞光：然後被很化學性的氣味嗆到，甚至有的桶子整個鼓起來好像快要爆炸。

TVBS 新聞台記者旁白：在這裡看到摸到的土壤，或風吹起的沙塵，重金屬含量幾乎都超標，其中又以工業有害的廢棄物集塵灰最多，主要有鋅、鉛、鎘、鉻，甚至是戴奧辛，是重金屬的濃縮版。從空拍俯瞰廢棄的鐵桶距離約 500 公尺就是鳳山水庫，被污染的登山道距離水庫也只有 1 公里左右，距離水源近。把鏡頭拉近，發現水庫外圍接近土壤處顏色變得混濁，擔心是水源受到污染。

高雄大學工學院副院長葉琮裕：重金屬是一種比較不會被分解的東西，不像有機物一樣，要去吃的食物（人）再攝入，這個途徑已經非常長了。

高雄市環境保護局鄭副局長清山：有毒的部分我們會先處理，讓它先穩定在那邊，等我們研擬政策好了之後再來做清理。

TVBS 新聞台記者旁白：因為污染太嚴重，如果要清理需要近百億的經費，環保局目前只能讓民衆減少接觸，雖然沒有立即性的傷害，但駱駝山本是上天賦予的自然禮物，具有觀光價值是休憩的好地方，現在卻因為亂倒廢棄物成為高雄市難以清除的毒瘤。

（影片播放結束）

曾議員麗燕：

好，謝謝。我們剛剛都看到駱駝山，駱駝山在小港和林園交界，它是一座非常漂亮的小山，大家也看到它延伸過去的地方就是鳳山水庫。從這個報導裡頭我們也看到，這座山不曉得什麼時候已經被重金屬污染了，在鋅的方面也超過大概 78 倍，甚至有戴奧辛。這座水庫除了供應林園、大發工業區及臨海區的工業用水以外，還有部分是民生用水，所以這座水庫講起來非常重要，水庫裡面也非常的好又漂亮，有各式各樣的鳥類，小港區如果辦活動、健走大概都在這個地方。誠如剛剛講到，是一個具有觀光價值的地方，曾幾何時駱駝山已經被傾倒一些工業用廢棄物、廢土，讓這裡成為有重金屬污染的地方。這個地方的下面，我剛剛講要上去駱駝山的地方住了很多小港百姓，還有駱駝山整個延伸到鳳山水庫在接近駱駝山交界也住了很多住家，甚至有幾個宮廟也在這個地方，等於污染是直接讓百姓受到污染，身體健康也受到影響。為什麼環保局副局長竟然說還不至於影響，所以要等到研擬政策完以後才要去做清理的工作呢？請教代理市長，我知道你很辛苦，今天和昨天兩天接受議員的質詢，但是這個關係到整個百姓的健康，所以我還是問市長對這件事情的看法，請市長答

復。

主席（康議長裕成）：

請代理市長回答。

許代理市長立明：

就我剛剛看到副局長的意思，你可能有點誤解，我看他的意思是說輕重緩急，有害的部分我們先來處理，比較沒有危害的部分，因為這個也會牽涉到我第二點報告，就是我們對有害的部分一定立即來處理，而且我們在今年去巡視的時候看到的那個部分也移送檢調在偵辦，等偵辦告一段落，沒有證據保全需要的時候就會把它運掉。

第二個，全部要去處理掉，之前有做過一個調查，我想不用 100 億大概也要 50、60 億，確實這個部分要高雄市政府單獨來處理，我們是沒辦法單獨處理的，這個真的需要環保署給我們協助，所以環保署有一個大坪頂廢棄物整理計畫，我們希望能夠一起把這個部分整理清除掉。剛剛副局長的意思絕對不是說放著等政策決定之後，他說的重點是，有害的部分我們絕對先處理掉，危害性比較低的部分整個整理出來大概要 50、60 億，我們會跟中央環保署一起來整理。

第三個，我另外要報告的是，我認為這樣的偷倒行為，坦白說這樣延續下來至少有二、三十年，整治方面如同我剛剛講的那個部分。另外一個部分我要特別請警察局和環保局合作，我們來研議如何進行駱駝山監測，誠如剛剛講的，至少過去的問題我們逐步把它做個整理。第二個，我們希望以後廢棄物偷放的部分，這一點我拜託警察局和環保局大家共同來研議，附近的監視器或用其他方式，我們防止新的偷倒行為繼續再發生。

曾議員麗燕：

代理市長，百姓的健康是不容許延後的，因為健康是隨時一點一滴糟蹋了，所以我希望能夠盡快。而且我們有一個水利法，在法來講，水利法第 54 之 1 條第 3 項說，有水庫的地方附近的範圍不能亂倒工業廢土和廢棄物。為什麼？到底是哪個單位要負責？居然讓這些工廠倒工業廢棄物在那個地方，造成這邊的污染。到底是哪個單位的疏失，讓它成為一個污染的地方？我想政府不應該沒有責任，都只怪亂倒的工廠，到底是哪個單位？

許代理市長立明：

主要還是環保局，我剛剛講的第三點其實就在回應這樣子…。

曾議員麗燕：

為什麼沒有監督及做好維護的工作呢？

許代理市長立明：

我在這邊跟曾議員報告，我很務實的講，我們的刑法也規定不能違反治安，不能夠做犯罪行為…。

曾議員麗燕：

那是法律規定。

許代理市長立明：

但是問題是警察也不能百分之百保證不會發生刑案。

曾議員麗燕：

可是拖這麼久了，怎麼會到現在才知道？

許代理市長立明：

這個不是現在才知道，而是輕重緩急，有沒有能力去全部處理的問題。我剛才提過，如果要全部處理起來至少需要 60 億。

曾議員麗燕：

市長，你請坐，請先等我講完。你說有輕重緩急，我想大家都知道現在中安路以北過去是垃圾山。過去的政府為什麼會有魄力編預算把它清理乾淨。我們的都會公園同樣過去也是一個垃圾山，為什麼當時的政府也可以有魄力和能力編列預算把它清理完成，讓我們現在有一座那麼大的公園。為什麼唯獨在小港這一塊比較綠意盎然的山要被污染？政府卻說要輕重緩急，還要慢一點，而且這個地方接近鳳山水庫，而且還是市民要飲用的水，不是只有工業用水，這樣還要等嗎？中安路那邊，紅毛港遷村的地方都能夠清除了，都會公園都能夠清理乾淨了，為什麼這個地方還要等？是不是小港地區百姓的生命比較卑微，或者是二等公民，所以需要等。我們有很多錢拿去做一些我覺得可能未來會成為蚊子館的建設。為什麼不編列一點剛剛市長提到的，可能要花近百億的經費。即使如此也要編出來，也要清理乾淨，讓它恢復過去駱駝山的樣貌。我希望代理市長在你代理的這八個月，對於小港地區能夠有所交代，希望你在卸任之前可以讓小港的人民可以感念你。

我先講完再讓你回答。我們看到小港真的很可憐，剛剛我們也提到。請幫我播放影片，請大家看一下沿海路的路況。

（影片播放開始）

主播：道路的狀況也不斷的浮現，有民衆反映高雄小港沿海二路到沿海三路出現了大大小小的坑洞，可以看到在短短 1 公里之內雙向車道的路面就有一百多個坑洞，部分還深達十幾公分。而用路人說，有一些車子底盤低，行經的話容易震動，但是如果要閃坑洞，恐怕也容易會出車禍，相當的危險。主管機關表示，路面的問題都有在巡視處理，等到天氣放晴就會立刻補強。

（影片播放結束）

我要講的重點是沿海路的路況本來就很差了，我也已經爭取了好幾年，從一些會勘開始。後來這一、兩年，我跟王議員耀裕幾乎每個會期都提到。也感謝工務局去台北爭取到 7 億的前瞻計畫預算下來，針對中山路以及之前的中安路和沿海路，用這 7 億來改善…。

主席（康議長裕成）：

時間到了嗎？時間到了，不好意思，要不要跟李議員雅靜一起質詢？時間到了，不好意思。時間過得好快，我也嚇一跳。代理市長要不要回答一下議員的問題，我們先讓代理市長回答曾議員麗燕的問題。

許代理市長立明：

我想剛剛中山路和沿海路的部分，真的感謝很多人的支持，也共同爭取，前瞻基礎建設已經匡列了 7 億，是從中山路的高速公路交叉口，一直做到沿海路的南星路那一段，等於是從前鎮、小港做到林園，總共 7 億。這 7 億的預算是確定的，我們也已經做了第一段，我們都有一起去會勘過。但是其他段為什麼現在沒有辦法馬上進行，的確是因為這兩個月一直在下雨，受到天候的影響。這一條路我也跟工務團隊騎摩托車去走過，的確在快車道受到重車輾壓的影響，路況確實非常糟糕。所以一方面我們從比較根本上面做起，整個路段刨除重鋪的預算是有的，也不會跳票，只是因為這陣子真的是不利施工的天氣，這個絕對不是跳票。至於路面上的坑洞，我也請工務局立刻處理，即使天氣不好，我們用冷料先把坑洞補起來，不要造成危險。感謝曾議員對於路平的關心。

主席（康議長裕成）：

謝謝。下一位請李議員雅靜發言，時間 15 分鐘，要一起用時間嗎？好。

曾議員麗燕：

代理市長，我的意思是說路況那麼差，百姓在那裡出入非常的危險，百姓也很可以了解，因為下雨不能完成刨鋪。但是百姓的意思是要我們的政府能夠在破洞的時候隨時補上，讓那一條路能夠安全的讓用路人使用。但是當大家覺得安全有顧慮的時候，打電話到市政府，市政府居然跟他們說：「刨鋪必須等到年底。」然而當民衆再要求希望趕快填平馬路的時候，民衆打到市長室，你們居然回答說：「不可能填平。」可以這樣回答嗎？百姓氣得半死，打電話給我。有這樣的政府嗎？道路已經這麼爛了，已經這麼危險了，還說不能填平。代理市長，請你回答。

許代理市長立明：

就以我剛剛公開講的為準，如果打到市長室有誰這樣回答的，跟我說，我馬上處分我們自己的同仁。

曾議員麗燕：

對啊！他就是這樣講。

李議員雅靜：

謝謝代理市長。代理市長，不諱言，高雄有很多道路都是這樣崎嶇不堪的，有經過一、二十年，甚至二、三十年都沒有去重新創鋪過的。在鳳山有，本席上個星期邀請養工處長到雅靜的服務處聊聊，聊哪裡呢？聊鳳山青年路全段，從本館、澄清路口一直沿線接到海洋路、新富路那邊整段。不用有像你剛剛講的有重車經過，那一條路就已經坑坑洞洞了。本席請處長研議看看用什麼方式處理，分段也好，不要完全都不作為，只補坑洞而已。他居然也是回那一句話：「沒有錢。」代理市長，我想在未來的這幾個月，我邀請代理市長和所有的市府團隊對於跟人民安全有關係的事情，請你們務必要非常的重視。待會兒也請代理市長就剛剛的問題回答，這個什麼時候可以完成？因為這裡人來車往的，還是說你也想要邀請雅靜跟養工處長以及工務局長一起騎摩托車，騎腳踏車也沒關係，我們再去逛一次，沿線不長，幾公里而已，我們來騎騎看。那些路段有人因為那些坑洞而自摔，不曉得要找誰負責。代理市長如果重視的話，我們是不是近期找一個時間去會勘。

在進入主題之前我先問代理市長，您覺得這 12 年來，高雄市是以什麼產業為重點產業在發展？代理市長請回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

許代理市長立明：

我想高雄傳統上來講，我們產值貢獻度最大的還是金屬和石化業，但是我們這幾年包含在服務業和其他新興產業的產值也逐漸在浮現中。

李議員雅靜：

謝謝代理市長。上個會期在市政總質詢的時候，雅靜有針對「國土計畫，高雄準備好了嗎？」這個議題來質詢市府。內政部在今年 4 月 30 日就已經公告全國國土計畫。他是以全國的整體高度來規劃未來 20 年的國土保育，還有包括海洋、農業、工業、交通、居住等面向的土地需求做規劃。接下來的兩年，也就是今年 5 月 1 日開始，未來的兩年以內，就是到 2020 年 5 月 1 日前，各縣市都必須要依據全國國土計畫去完成縣市的國土計畫。雖然陳市長離開高雄以後，現在的高雄市政府看來有點像是看守政府，但是有一些事情攸關到大高雄未來的重大發展，所以我在此有幾個問題想要就教。

第一個是去年 10 月份的時候，內政部就有拿全國國土計畫的草案出來公展，在去年 10 月份的時候，他也規定全國應該維持農地資源的總量是 74 萬～

81 萬公頃。高雄被要求多少萬公頃的農地，代理市長知道嗎？

主席（康議長裕成）：

請回答。

許代理市長立明：

在內政部的 74 萬～81 萬…。

李議員雅靜：

高雄被要求幾萬公頃的農地？

許代理市長立明：

他並沒有要求各縣市要有具體的面積。

李議員雅靜：

代理市長請坐。5.3 萬公頃的農地，雖然這個 5.3 萬後來被取消統籌，就是說讓全國各縣市自己去看怎麼分。可是當高雄市送上去的只有 1 萬公頃農地的時候，我相信中央是不會核准這 1 萬公頃的。所以由此可以看得出來，高雄市在這個區塊，在第一次公展的時候，高雄市政府完全沒有作為。人家雲林縣、屏東縣等這些農業縣重鎮都拿出來抗議了，說會阻礙他們地方產業的發展，偏偏就只有高雄市完全無作為、沒聲音、靜悄悄的。也還好有雲林縣、屏東縣這些縣市抗議，所以中央取消了。我可以幫代理市長解釋，剛剛您說為什麼沒有 5.3 萬公頃。我也跟你說，如果我們真的劃兩、三萬公頃送到內政部真的不會通過，所以那只是表面的。我想要就教農業局，請教局長，我們如果要維護 5.3 萬公頃具有一定品質可生產的農地，這個數字對於高雄市來說算合理、公平嗎？局長。

主席（康議長裕成）：

請回答。

農業局鄭局長清福：

謝謝議長，謝謝李議員的指導。我想內政部並沒有說…。

李議員雅靜：

好啦！如果這麼說，你就我的問題回答就好了，不然更會突顯你完全沒作為，你根本就還沒有通盤檢討過，你就我的問題回答還不會這麼難堪。

農業局鄭局長清福：

跟議員說明，我們的農地…。

李議員雅靜：

你覺得如果要 5.3 萬公頃具有生產力的農地合理嗎？

農業局鄭局長清福：

我想農地的面積，就我們現行的狀況裡面，我們耕作的面積就將近 4 萬 7,000

公頃的農地面積在種植。如果再去盤點的話，一定會超過五萬多公頃。

李議員雅靜：

對不起，您說的是以現在高雄市目前有 4 萬 7,000 公頃還是有實際在耕作的？

農業局鄭局長清福：

對。我們的盤點如果包括未來農三裡面的土地，會達到 5.5 萬公頃的農地，我們都還足以符合。但是我們未來在國土計畫裡面，他是整體裡面去評估整個城市的發展。

李議員雅靜：

是。所以你覺得如果照之前原先中央第一次公展的要求，會影響高雄市整體的發展，是這樣的意思嗎？

農業局鄭局長清福：

跟議員報告，整個開會過程裡面…。

李議員雅靜：

你們有去協調嗎？

農業局鄭局長清福：

包括農業局和都發局…。

李議員雅靜：

局長，你們有去協調嗎？

農業局鄭局長清福：

其實在開會的時候也都有反映跟屏東類似的問題。

李議員雅靜：

局長，你有去協調嗎？在公展的時候你有去協調嗎？

農業局鄭局長清福：

在公展的時候不是我去開會的，是我們另外一位副局長和科長都在中央裡面，市政府同樣都有反映。

李議員雅靜：

所以有會議紀錄對不對？請你們給本席一份會議紀錄，看你們為高雄爭取了哪些事情，把會議資料提供給本席。

農業局鄭局長清福：

好，我們會後再把相關中央的會議紀錄給您。

李議員雅靜：

我想土地規劃絕對跟一個縣市的產業政策環環相扣，像是國土計畫裡面有四大功能的區分，其中一個叫「城鄉發展地區」，它就是一個很大的依據，依據

各縣市施政的重點及重大建設的需要。它其實可以指出其發展區位，以及重大產業投資的發展方向。也根據經濟部的規劃，全台灣到民國 125 年可以新增的產業用地為 3,111 公頃，科學工業園區為 1,000 公頃，它是有一個上限在的。

我記得前陣子麗娜議員辦了一場公聽會，經發局也派了一位科員來說明，整個南部地區被分配到的產業園區是 647 公頃，不是高雄，是南部。我想要問一下經發局長，在未來的 18 年內，高雄還有新增產業用地的需求嗎？局長。

主席（康議長裕成）：

請回答。

經濟發展局李局長怡德：

我們確實是有。

李議員雅靜：

確實是有。那目前我們有什麼招商計畫或產業計畫嗎？

經濟發展局李局長怡德：

以現在來講，我們的和發產業園區也在這次的國土計畫內被納入，同時我們也在仁武的產業園區另外有一個以台糖土地為主，大概有 74 公頃的土地，現在在進行報編。除此之外，我們也在跟內政部和科技部針對位於橋頭新市鎮大概有四百多公頃的土地，我們要做為高雄第二科學園區的基地。

李議員雅靜：

所以你剛才講了三個產業園區，就是一個橋頭科學園區；一個和發；一個是在仁武新報編的，這些加起來總共有 602 公頃。但是整個南部只被分配到 647 公頃，然後你說高雄目前還有新增產業用地的需求，剛剛本席問你的是你有什麼招商計畫？你的產業計畫在哪裡？

經濟發展局李局長怡德：

議員，國土計畫的數字我再跟你補充一下，因為剛剛提到的國土計畫中央分配給南部的六百多公頃，其實之外他又另外有 1,000 公頃…。

李議員雅靜：

你一直拒絕回答我的問題，經發局及整個高雄市政府對於整個招商計畫和產業計畫都沒有具體，你就一直喊著缺地，然後跟中央一直要地，甚至一直編列產業園區，你剛講的和發園區現在也閒置在那裡，然後…。

經濟發展局李局長怡德：

並沒有閒置在那裡。

李議員雅靜：

橋頭科學園區，你剛也說了，也涵蓋在這個額度裡面，高雄長久以來經濟的發展其實它停滯就是一個問題，那麼到底是哪裡產業用地不夠呢？

經濟發展局李局長怡德：

和發產業用地現在是如火如荼在進行，我們已經…。

李議員雅靜：

我知道，因為你們強力的推，可是還是沒有進駐。

經濟發展局李局長怡德：

不是。

李議員雅靜：

推了幾年還是沒有很多人進去。

經濟發展局李局長怡德：

不能這樣講，因為園區的建設跟廠商的進駐是同步在進行，現在已經有 3 家完成工廠登記、完成建廠，也有幾家在量產，預計…。

李議員雅靜：

這個園區有 92 公頃，你才 3 家進駐而已，針對那些閒置的產業用地，你們到底有什麼輔導措施呢？

經濟發展局李局長怡德：

現在已經購地的已經超過 52 家，然後今年從現在除了這 3 家以外，年底我們還會有另外 8 到 10 家會完成建廠。

李議員雅靜：

你講這個文字遊戲，沒有人聽得懂。反正你就是招商不力，所以整個高雄的經濟才會往下 down，不是嗎？問了那麼多，你都沒有具體回答我，到底你有什麼樣的招商計畫、產業計畫，講不出來，不是嗎？既然講到國土計畫法，高雄有很多，應該說全台灣有很多的農地長期以來不是種田，可能是農舍，可能是廠房、工廠之類的，針對這個我們有沒有具體的配套措施是要輔導他們可以就地合法，或者是形成一個聚落以後，我們可以輔導他做什麼樣的轉型呢？局長。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

經濟發展局李局長怡德：

其實之前從中央政府大概跟各縣市有一個所謂的未登記工廠的輔導方案。

李議員雅靜：

知道。

經濟發展局李局長怡德：

那個補登記就是讓他能夠再登記為臨時工廠，現在這個方案其實都持續在進行當中，但是補登時間已經過了，對於未來我們也不能說一直放任這些不適合

做工業生產的這些土地，包括農業區，繼續讓業者去那邊設廠，所以新政府上任之後農委會包括內政部一起聯手針對 2016 年 5 月 20 日以後的未登記工廠嚴加查緝，而且是澈底執行。〔…。〕是，現有的其實我們都有在輔導，分批、分專區這樣送到經濟部去協助他們，如果可以的話，他不是現地就地合法，必須在某些條件經過一些改善，經過一些付出之後，再確保他不會影響周邊還沒有被受到侵害的這些農地生產無虞，有一定規模以上配上一些必要的廢水處理設施以及公共設施，他才可以變成是一個好的產業園區。這個是我們在推的，但是每個聚落、每個聚落有它不同的狀況，這些狀況我們都必須一一去把它釐清，甚至包含所有的這些廠房的地主們跟廠商的營業家，他們必須大家有一致的共識，因為這個不是免費就可以就地合法，也不是每一個這樣的聚落就可以得到合法的路線，除此之外，我們在報編的園區裡面也都有安排設置一些部分的土地是要去吸納周邊的或是基地內的這些未登記的違規工廠，譬如說和發園區就有爭取一筆預算要去蓋一些標準廠房，就是要用租的方式可以提供周遭的這些未登記工廠可以進駐，在廠房的尺寸、面積、設計上也都有依照我們去調查的平均規模去提供這樣的設想，同時在我們新報編的仁武產業園區一樣會留大概至少 20%的土地面積是要給這些未登記工廠來進駐的，這是我們在這邊做的努力，當然可以持續再檢討這個比例上的問題。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝李議員雅靜。接著是林議員宛蓉質詢。時間 15 分鐘，謝謝。

林議員宛蓉：

大家辛苦了，但是在辛苦當中正面的思維就是大家很幸福，可以為大高雄市來做服務，包括議長、議員，我就進入今天的主題。

今天是市長的施政報告及質詢，我非常感念我們的市長，陳菊市長，在十二年的任內以有限的資源務實的帶領高雄市持續前進，除了推動產業升級也翻轉高雄宿命，讓高雄成為宜居、幸福的城市，位於前鎮區的亞洲新灣區就是最好的證明。本席在任內積極推動前鎮、小港區建設不遺餘力，包括我們過去獨立設校、校舍改建、鋪橋造路、公園增設，我也希望市府團隊對於尚在興建施工中的能一本初衷盡速完成，這是本席對你們的期待。

我今天又會講到少康營區，少康營區在爭取的過程當中，要感謝陳菊市長有聽到宛蓉的聲音，在多次的質詢當中好像跟市長互相有個維持，不過我很感謝市長，她真的很愛高雄，也照顧整個高雄，為什麼會維持？因為她要面面俱到，要照顧到所有 38 區裡頭的高雄市民，所以她不能把一些經費就放在小港，但是也經過我們多次這樣的質詢以及市政府團隊集思廣益，從 6 公頃變為 10 公頃，所以我要跟鄉親報告，我們把原來的 6 公頃增加到 10 公頃，把公園變大

了，也謝謝市長三度因為宛蓉的堅持，所以她肯定市府團隊，也肯定了宛蓉。

我今天主要不是要講這個，我要跟市長和市府團隊來探討，就是說少康營區給飽受空氣污染的小港鄉親一塊完整綠地，高雄市有 3 塊 10 公頃的綠地，1 塊在凹仔底，1 塊在衛武營，現在 10 月 31 日就要來啓用少康營區小港森林公園，當然也很期待 205 兵工廠也在宛蓉不斷地去講，立委在中央也不斷地去講，我們也期待 205 兵工廠遷廠之後還有一塊 10 公頃以上在前鎮的綠地。今年 10 月底會完工，本席為什麼會講到這個問題？我要跟市長來探討、跟社會局長一起來探討這個問題。

小港公園有一個敬老亭，在還沒有併列為院轄市的時候，這個地方叫做小港鄉，那個時候在原地我們有增設，以前是小小間又老舊，但是那個時候是沒有建築執照，也沒有使用執照，在本席一直催生之後小港公園敬老亭也變大了，當時的工程費是 705 萬元，不過我要講的是這個很小，小港 50 多萬人口，但是這個規模有比較小。

我們回歸來看到小港舊部落。小港舊部落有 3 個里活動中心，有港南里、港正里、小港里。這 3 個里活動中心剛好在小港區公所的正對面，這個敬老亭也是很老舊，非常小，它好像不到 30 坪，竟然把它隔成多功能使用，一邊可以讓長輩撞球、打桌球，一邊讓他們當卡拉 OK。2010 年的時候，本來這裡都有白蟻，現在把它變比較漂亮了，經過 7 年之後，社會局姚局長，這個地方我已經告訴你們科長了，希望局長等一下可以做回應。

這個 10 公頃的公園綠地，本席希望興建一座就像四維路長青中心，長青中心在民國 86 年 8 月 10 日的時候就竣工了，很多好的建設都一定在市區，因為市區很多生意人和讀書人，勞工界大概都在前鎮、小港，因為勞工只要有工作就好了，他不會去奢望有什麼多功能性可以使用的地方。但是現在時代在改變，因為這些資深長輩以前他們年輕的時候貢獻社會也貢獻國家，這些人都變成長老了。政府在推長照 2.0，本席希望在 10 公頃的公園綠地裡面興建一座長青中心，可以用多功能、多目標的方式去使用，這是本席的建議。

因為小港有兩個地方的敬老亭實在太小，小得可怕，我去那裡，他們都告訴我說，議員啊！我們在這裡很難過。我聽了也很難過，但是既然小港的森林公園已經在 10 月底要完工啓用，小港的人口老化嚴重，又是重工業區，全市稅收最高，高雄市稅收最多的地方就在前鎮、小港，大型的工業區都在那裡，稅收最多，我們可不可以比照苓雅區來設置一個長青綜合服務中心，來加強推動長輩更多的福利，長照都是政府要推的地方，等一下請市長回應。

接下來講教育局，我們很感謝教育局，本席光是小港運動中心、小港運動場，在這邊講了 N 次，講了好多個會期，本席知道市政府的經費短缺，我們要仰賴

中央政府的補助，但是也成功了，市政府教育局今年也爭取了中央的前瞻基礎建設 1500 萬，我希望盡快施工。我已經期待到老掉牙了，這個小港的運動場牌樓腐蝕到混凝土都掉落了，期待這麼久，那天剛好小港里在辦活動，阿公阿嬤帶著孫子，帶著小孩子去小港運動體育場參加小港里的活動。結果這些腐蝕的磚塊掉滿地，很危險。還好我們今年爭取到了，是不是要盡速去把它處理好？今年可不可以把它完工？我覺得有時候要仰賴中央政府給我們補助，有時候一些緊急的，人家說緊事緩辦，但是立即的、有危害到人民安全的要馬上去編預算。

我要講到大坪頂直排輪的溜冰場，它培訓了許多優秀人才，它耀眼的成績，這次也去爭取前瞻基礎建設，但是沒有通過。我要向許市長建議，既然沒有通過，我們今年是不是可以先來編列預算？明年可以編預算，今年是不是可以做一個先期作業？本席希望先來做先期作業，讓他們規劃設計，明年可以正常用我們的預算，我們去編預算，工務預算編下去。我想到這些小孩子就頭痛。

接下來我要講第三個議題，前鎮河兩岸都腐蝕了，當然有做的我們應該給你們鼓勵，因為在很少資源的情況下要做很多的事情實在是，難怪人家說巧婦難為無米之炊，你們很少的經費要去做很多的事情。我希望在前鎮河兩岸，感謝水利局，高雄市在許市長帶領之下，團隊這樣子的用心，水利局在這個有分一二三期，在最後的 1 里路是不是市長可以有一些經費協助水利局來做，剩下最後 1 里路 900 萬的經費，河岸兩邊，感謝謝長廷市長，想到謝長廷市長他真是偉大，以前前鎮河臭到不能聞，但是他把前鎮河清疏之後，現在魚兒也可以游來游去。

陳市長當了 12 年，謝市長 8 年，這樣將近 20 年了。以前那個步棧道下面有一些鐵條都腐蝕了，剩下最後 1 哩路，900 萬的經費是不是可以來供應水利局？讓水利局可以把這個事情完全做好？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

許代理市長立明：

這 12 年來其實我們和市府、和陳市長共同完成非常多政績，像小港很多的設施。

林議員宛蓉：

很感謝你，你在擔任副市長的時候真的是打通任督二脈，你是背後的推手。所以你今天當了代理市長…。

許代理市長立明：

在少康，應該要正名，我自己也要改一下，小港森林公園，小港森林公園我

希望的方向是維持 10 公頃公園的完整性，然後我們是不是另外和台糖，因為它有一些回饋，它分回去的土地上面，我們看是不是有可能往這個方向，我們會繼續來努力，好不容易爭取到 10 公頃的公園用地，結果又要在森林公園上面蓋大樓，老實說有點可惜，我們朝著跟台糖繼續來談這樣的方式。

有關小港運動場修護，我希望整個 1,500 萬的經費體育處應該要趕快即刻來進行，目前已經完成規劃設計廠商的評選，目前也在規劃設計中，看能不能在年底之前工程能夠發包，總是好不容易經費有了，我們希望這個如期如質來進行。至於溜冰場的部分，我希望體育處趕快把計畫提出來。剛剛講的前鎮河鏽蝕和木棧道部分還有最後一段，請水利局把確實資料給我，特別是在河邊如果有一些欄杆鏽蝕，或木棧道破損等等，這個會最優先來處理，剛剛有提到待辦中這一段，請水利局盡速把確實資料給我，有危險性的一定最優先來處理。
〔...。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝。今天的市長施政報告和質詢就到此結束，明天繼續都委會的報告和質詢，散會。（敲槌）