

第 3 屆第 5 次定期大會第 5 次會議

(中華民國 110 年 4 月 15 日上午 9 時)

農林部門業務質詢

主席 (張議員漢忠) :

開會。(敲槌)上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，上午的議程繼續農林部門業務質詢，請登記第一位的林議員于凱發言，時間 15 分鐘。

林議員于凱：

謝謝主席。3 位局長還有在座的市府同仁，大家早安。我就直接進入正題，最近傳出蚊子很多，很多市民都有切身之痛，很癢，又癢又痛。但是明明沒有下雨，怎麼會有那麼多蚊子呢？我去調了一下衛生局做的病媒蚊密度分析，發現 2020 年年底，其實病媒蚊的密度就飆高了。這邊的病媒蚊指的是登革熱的病媒蚊，不是一般的家蚊，牠是登革熱的病媒蚊。那麼我就要來推測一個可能原因，因為根據 2018 年到 2020 年高雄平均溫度資料，2020 年 11 月到 12 月之間，它的溫度有稍微比 2019 年高一點點，但不是很明顯。雨量的話，我們就可以明顯的看到，2020 年 11 月，它有一個明顯的雨量高峰，9 月也有另外一個雨量高峰，所以剛好 2020 年的病媒蚊密度，在這 2 個月就有明顯的病媒蚊密度高峰。2019 年的時候，它的病媒蚊密度高峰是發生在 10 月份，剛好 2019 年的雨量就是 9 月到 10 月份，雨量集中在這兩個月份，所以 10 月是發生病媒蚊的密度高峰。所以，我們覺得病媒蚊的密度可能跟雨量有直接關係。

但是回過頭來，我們就發現，其實今年明明到目前為止都是乾旱，高雄沒有下過幾天雨，結果我們家蚊的密度還是很高，這個到底是什麼原因？我們就推測有可能就是雨水側溝的積水造成。雨水側溝的積水因為長期沒有流動，加上又沒有雨水來促成雨水的側溝水流動，所以反而因沒有下雨，側溝的積水就成為蚊蟲的孳生源，成為蚊蟲孳生的溫床。雨水側溝長年積水的問題，在高雄是常見的事情，我想局長應該也知道。這張照片是在民族國小後方拍的，很多地方的陽性溝，它其實都是長期的積水溝，這可能有幾個原因，第一個就是它沒有清淤，它被堵住了；第二個是它的洩水坡度一開始設計就不夠，這都是有可能的原因。

像我在上個會期提過三民網球場的排水溝，它的問題明顯是沒有辦法清淤，為什麼？因為它當初設計的時候，它孔蓋的寬度，一半被不明障礙物給擋住，所以導致我們環保局要去清淤的時候也沒辦法清。我想要請局長跟衛生局及環

保局索取最近旱季蚊子熱點的地區資料，並盤點洩水坡度的問題，是因為它下面有淤積才積水，還是斜度設計的問題，如果是，針對這些熱點，應該要清淤的就要來清淤。像網球場旁邊的那一個排水溝，如果它是整個過去的施工有問題，你就要來立即改善，因為你去年也承諾，運發局先幫你們把紅土清掉，今年你們要編列經費來改善三民網球場、三民游泳池旁邊的那些，局長什麼時候要處理？可不可以回答一下？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議員。這種陽性溝在登革熱會議都會有一個通報，有些是環保局可以先做一些清淤，如果沒有辦法清淤，在水溝坡度有問題，列管的部分就會給水利局來處理。議員提到網球場旁邊的這一條排水溝，我們已經有錄案，今年度會辦理設計還有發包，大概年底前會完成。

林議員于凱：

是設計標而已吧？還是要整個工程標？

水利局蔡局長長展：

工程，因為它寬度只有 25 到 30 公分…。

林議員于凱：

所以沒有辦法清淤啊！

水利局蔡局長長展：

對，這個是很老舊的水溝，按照規定應該要改善。

林議員于凱：

好，再麻煩局長，謝謝。第二個，有一些狀況不是清淤和洩水坡度的問題，而是它有穿越管線，導致這些側溝的異物全部堵住，因為穿越管線會讓一些東西全部塞在那邊，結果水溝就不通，這個我想局長也知道，上個會期也提過了。目前水利局掌握高雄 3,284 處下水道有管線穿越的問題，三民區有 365 處，目前有處理的是 59 處，其實比例不到 20%。根據去年編列的預算 1,477 萬元，清理 348 處、斷管 211 支，今年編了 3,000 萬元，預算超過一倍，預計清理 280 處、斷管 335 支。你這個預算多編了一倍，結果你清理的數量反而下降，斷管的數量也沒有增加，你到底為什麼要多編一倍的經費，這個等一下請局長說明。

我認為應該要從自治條例裡面去設計，像台北市、台南市的自治條例設有罰則，例如台北市的規定，未經申請核准而將設施穿越下水道者，處 5 萬元至 10 萬元罰鍰，台南市是處 4 萬元至 10 萬元罰鍰，但是目前高雄市沒有罰則，只是通令主管機關為必要之處置，這個裁量空間實在太大了。所以我在第三個

會期的時候就已經提到，要修自治條例，有明確罰則，新設的違法管線立即查報開罰、立即拆除。而目前的處置是邀集各單位去清查，確認是新的管線，就要求該事業單位自行拆遷。無法確認所屬單位的，就要由水利局來進行斷管，後面再做費用的追討。

我在第三個會期提出的版本，你們那時候跟我說，接下來第四個會期會由水利局提出一個排水管線自治條例的修法，要納入罰則，結果現在已經第五會期了，等於一年過去了，我們仍然看不到新的修法版本提出來，這個到底是為什麼？等一下請局長解釋。我認為這個要訂出明確的期程，就是這些執行穿越管線的拆除到底什麼時候要拆，新的穿越管線要罰的就要罰。第三個是我們現在有在做共同管溝，工務局那邊有在做，如果這些穿越管線它其實是共同管溝的共同管線，應該就請事業單位配合共同管線的施作，讓它合法的在這個下水道裡面變成共同管溝，不要變成它自己私設、私接的違法管道，對於這個，局長能不能說明一下？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

我們在剛才提到的整個箱涵裡面一些管線、斷管的清查，這個部分其實是持續在進行的。在這個合約裡面，講到 280 處，其實那是契約裡面的一個數量，當然，它有它後續的一個擴充，我們只是依照它實際上的狀況，先估一個數量而已，實際上這個還要再把廠商自己有認領的、去斷管的，這些再加上去，實際上是比 280 處多很多，我們還是依照預算編列的額度去確實執行。

林議員于凱：

你去年編 1,477 萬元，清理 348 處，可是你今年編 3,000 萬元，清理 280 處，你預計廠商如果依照這個預算，它可以擴充到多少？清查到多少量？

水利局蔡局長長展：

因為目前出去的，還有一些…，其實以前比較好處理的都有先處理了，所以後面的部分，實際上還要再去做評估，清查 450 處以上應該沒有問題。

林議員于凱：

450 處嗎？〔對。〕第二個是自治條例修正有什麼困難度？可不可以請局長說明一下？

水利局蔡局長長展：

向議員報告，因為我們原來自己內部提的一些罰則，它涉及的層面太廣，這個部分在市府一些相關法規的審查，又涉及到其他局處很多的認定，所以我們現在自己內部又重新討論，依照原有自治條例裡面再去做一些局部性的修改，

就是不要去動太大的篇幅，所以還是會按照期程，下個會期…。

林議員于凱：

沒有啦！你在第三個會期跟我講說下個會期，現在已經第五會期了。

水利局蔡局長長展：

這個會期可能目前作業會來不及，應該下個會期一定可以。

林議員于凱：

我們私底下再來溝通一下，看看困難點到底在哪裡，因為台北市都已經早就訂了，台南市也早就訂了，我們私底下再來溝通一下。〔好。〕

最後一個議題，請農業局長稍微聽一下，因為農業是你的專業，我現在是在歷史上，我們怎麼樣跟日本來合作，給農業局一些建議，請你們來參考看看。台灣鳳梨從 1980 年後都是以生鮮出口為主，而且 1980 年以前，我們的鳳梨主要是做罐頭外銷，那時候外銷的量很大。1980 年以後，因為罐頭就比較沒有出口了，改以生鮮鳳梨為主，所以我們現在的鳳梨跟 30 年前相比，其實出口數量已經降很多，我覺得這個可以來思考看看。

生鮮鳳梨銷日面臨的問題，我就不再贅述了，它有一些品質供應、產量穩定性的問題。當然，第二個，最重要的是冷鏈保存的問題。還有一個重要因素是日本人沒有在削鳳梨的，因為鳳梨很難削，所以他們喜歡吃截切的水果盤。鳳梨熟果要精細分級配送，其實對台灣目前來講，我想局長也很清楚，要做到第一線的品質把關，它有時候不是那麼容易。第二個是要如何做生鮮冷鏈保存？運到日本後剛剛好也好吃，不會變成黑心鳳梨或是不夠熟的狀況，這個也是我們要去慢慢學習推進的技術。這兩個是生鮮鳳梨要配送過去，我們會遇到一些技術上目前要突破的地方。

我舉 2003 年為例，那時候陳水扁總統上任之後，可能前總統李登輝有幫滿大的忙，他就去媒合外貿協會跟日本田村株式會社合作，2003 年簽訂 5 年 MOU，1,500 公頃，總額 500 億日圓的大規模契作方式。它的方式是邀請日本農產公司，直接來台灣農地現場勘查他們要什麼品種的鳳梨，後續所有的加工、市場行銷、配送都是日本這邊來協助處理，這是一個很好的方式，因為他們的技術的確比我們好，如果他們有日商願意來直接投資，這個是最快的方案。

第二個是 2006 年，台灣物產館設立在東京澀谷的旗艦館與橫濱分館，那時候是跟池榮會社來合作，那時候台灣學到的東西是什麼？就是日本的品管和市場預測。它的包裝、標示要依照日本的標準來做，依照日本消費者的接受度，包含口感、調味、價格，先進行品種篩選，以及做市場調查，然後再來選台灣適合的水果品種，那時候的水果，鳳梨也是其中一個主要銷日、在台灣物產館陳列的品項。

再來是台農發在 2017 年，他們就是在現在農委會主委陳吉仲的帶隊之下，去跟 Farmind 日本非常旗艦的一個物流業者、生鮮蔬果的物流業者，簽訂了 MOU，總額 100 億日圓，也是 5 年。Farmind 這個超市的通路它非常厲害，它最關鍵的技術在於它冷凍配送方面的標準做法，像它的倉儲區，鳳梨就保存在 7°C，從田間直接拉到冷鏈，再進到冷藏倉儲，就是用 7°C 來保存。後來我們跟他簽了一個 MOU，也包含冷鏈技術的轉移，就是他們在屏東農業生物科技園區設立了一個國際保鮮物流中心。而我要講，鳳梨它也是 Farmind 的進口大宗。

所以我們在這幾個案例裡面可以看到，其實冷鏈技術是一個關鍵，現在北農向農委會申請第二市場冷鏈硬體改善經費，要投入 3,000 萬元以上的經費設置全國第一個低溫拍賣場。我認為北農看到了這個事情，北農也有跟日本的一個農業大縣簽訂一個姊妹市場的合作案。我認為接下來如果高雄的鳳梨要銷日，我們可能也必須要去處理這個冷鏈倉儲的問題，這個技術必須要突破。如果我們的生鮮鳳梨有這麼大的技術門檻還沒有突破，在這之前，我們還有第二個路徑可以走，那就是直接出口加工品。日本習慣買切盤好的鳳梨，因為剛才講，鳳梨不好剝，日本流行截切水果杯，它在一般的街道上面可能就有自動的水果截切機可以販售。

中日本高速道路株式會社，它是在 2017 年，這個是謝長廷去牽線的，他就是我們現在的駐日大使。它結合子公司，提供台灣香蕉給調理師專門學校，為什麼？因為他要讓調理師專門學校了解台灣農產品的特色，接下來它就做什麼？合作開發成加工品，推出「台灣香蕉船蛋糕」，這也是一條可以走的路徑。

鳳梨加工品品質維持比較容易，像比較低端的鳳梨乾、高端的果醋、果汁或是水果酒，它有不同的市場區隔，我們如果走高端區隔的路線，我們可以來走果醋酵素和水果酒這一類的產品。再來是善用日本人脈，駐日大使謝長廷，他就是我們高雄市前市長，這個好的人脈資源應該要來好好利用，像台北一樣…。

主席（張議員漢忠）：

局長，請簡單重點答復。

農業局張局長清榮：

主席、謝謝林議員。針對鳳梨銷往日本相關的計畫，剛才林議員講得非常好。以前在阿扁總統時代，確實是有契作，契作是台農 4 號，叫做香水鳳梨。香水鳳梨因為它體積比較小支，日本人不喜歡吃大支的鳳梨，他們喜歡買小支的，買回去一餐吃完，他們不喜歡再放到隔夜，所以…。

主席（張議員漢忠）：

局長，會後再跟林議員詳細報告，謝謝林議員于凱的質詢。接下來請簡議員煥宗質詢，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

謝謝主席。第一個問題，我想請問自來水公司，我們現在真的是老天都沒有下雨，其實每個水庫大概都見底，之前有看到行政院從中央開始，針對各個水庫都開始做一些清淤，所以我想了解一下目前我們整個澄清湖清淤的狀況，是不是可以請處長來做一個回答？

主席（張議員漢忠）：

自來水公司嗎？

簡議員煥宗：

對，自來水公司。

主席（張議員漢忠）：

請副處長回答。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

謝謝主席、謝謝議員。澄清湖水庫的清淤，到目前為止我們累計的清淤量有 11 萬立方公尺，今年的目標是要把澄清湖水庫清淤 36 萬，我們也會利用這個枯旱時間來加強清淤。

簡議員煥宗：

你們這段時間要用怎麼樣的方式？因為我知道過去澄清湖都是用工作船去做清淤，在這段整個旱季期間，你們要用怎麼樣的方式去做清淤？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

目前的清淤方式，其實我們也考量到周遭的交通維護，所以我們現在還是要維持清淤船，然後把淤泥放到比較不影響交通的地方，再把它清運出去。

簡議員煥宗：

我還是建議中央、地方大家可以做一些聯繫，必要的時候你們其實可以譬如說請國軍或是相關的單位來協助清淤，趕快利用這個旱季把澄清湖該清的把它清乾淨，這樣子好不好？給你這樣建議。〔謝謝〕

接下來我想請教農業局，就是有關於外來種綠鬚蜥這個問題，今年 3 月有一隻綠鬚蜥在愛河那邊逛大街，我請要問局長，今年 3 月份這一隻有沒有抓到？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

簡議員煥宗：

這隻有沒有抓到？

農業局張局長清榮：

沒有抓到。

簡議員煥宗：

到現在還沒有抓到就對了？

農業局張局長清榮：

沒有，移動的速度很快，不好意思。

簡議員煥宗：

局長請坐，所以這一隻還沒有抓到。我們來看一下，整個綠鬣蜥在高雄的一個捕捉狀況。其實從 106 年大概只有 325 隻、107 年 325 隻，可是我們看到 108 年就暴增到 1,000 多隻，以及到去年 109 年非常嚇人，有 3,047 隻，接著今年到 4 月 10 日，我們已經抓了 772 隻。我不曉得我們農業局針對這樣的捕捉人力夠不夠？因為我知道所承辦的業務科只有 2 個人，可是我們看到本局捕捉欄表，從 109 年農業局自己本身抓了 506 隻，可是委外的沒有關係，委外就是我們有固定的金額，人家就是會幫我們抓，抓了 2,000 多隻。我要請問局長，我們的人力預算夠不夠？這是第一個問題。第二個問題，屏東也很嚴重，屏東的立委他們其實在立法院都有提出一些方法，包括希望可以從一個研究的方式來知道綠鬣蜥牠的整個生活環境，以及請學者專家、一些動物專家去研究，然後找出一個對策。我不曉得我們高雄有沒有這樣做？這兩個問題是不是可以請局長簡單做一個回答？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

簡議員煥宗：

第一個、目前我們的人力預算夠不夠？第二個，我們有沒有找到跟中央合作的方式？

農業局張局長清榮：

謝謝主席、議員。我們目前要捕捉綠鬣蜥的人力，要認真說的話是不夠的，但是我們今年有增加了 200 萬元的預算，我們就是委外…。

簡議員煥宗：

要委外嘛！

農業局張局長清榮：

委外來捕捉。因為綠鬣蜥這種動物不會在那邊乖乖地等你來捉，所以有時候民眾檢舉，等我們的人到達的時候又跑不見了，所以我們在外面還是委託一些專業的單位來進行捕捉，他們的速度可能會比我們還要快。

簡議員煥宗：

好，再來我們有想到什麼方式和中央合作嗎？因為屏東的立委在立法院提相

關的方案，請中央來協助地方，我們這邊有什麼動作嗎？

農業局張局長清榮：

有，我們就是向中央爭取經費，來增加捕捉單位的預算。

簡議員煥宗：

局長，我跟你建議，因為他們這邊要請一些學者專家來研究牠的習性，所以這個部分如果可以的話，也可以請我們的立委和屏東的立委做一個資源共享，來解決這個問題，這樣好不好？〔好。〕

接下來也要請教農業局的的就是捉蛇的業務，過去就是因為消防員要滅火還要兼捉蛇，有些時候還要去採虎頭蜂窩，會排擠到目前消防隊消防員的一個法定業務，包括陳其邁市長他在今年 2 月份的臉書也有講過，捉蛇的業務應該要回歸農業局。我現在要來請教農業局，我們準備好了嗎？我們何時要開始慢慢地把這個業務收回來？來，局長請回答。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局張局長清榮：

捉蛇，這是一個比較具有危險性的工作，第一點，當然現在我們的預算不夠，所以捉蛇這個工作現在還是由消防局來處理，但是如果是捕蜂，現在是由農業局來委託委外單位來替我們處理，因為捕蜂比較沒有急迫性，捉蛇有急迫性。

簡議員煥宗：

但是市長的臉書在 2 月份要把捉蛇的業務回歸農業局啊！那麼農業局現在有沒有開始在準備？

農業局張局長清榮：

我們如果爭取到預算，捉蛇的業務可能就是回歸到農業局來辦理。

簡議員煥宗：

好，謝謝。接下來，我要跟水利局探討整個愛河沿線防洪治水的議題。我在去年 11 月特別去水利局跟我們的副局長有討論到，就是有關於農 21 和對面同盟路的客家園區，愛河灣那一段的相關問題，那時候也討論滿久的。我們可以看這張圖，這是 2014 年我們有委託一個基金會，提出了一個愛河水系易淹水區的改善規劃。其實這是過去凡那比風災它的積水範圍，在整個紅線裡面就是現在所謂農 21，就是大順路以南那個區域，其實在凡那比風災的時候，都已經有嚴重的積淹水，所以等一下請水利局簡單回答，就是我們有相關的一個水利的整治計畫嗎？因為農 21 那邊也是算凹子底，地勢低窪、容易淹水，在這個區段我們有沒有相關的整治計畫，以及施工的期程？

第二個問題，內惟埤的排水溝其實是從美術館裡面的內惟埤，因為美術館區

的建案不斷的都開始蓋起來，所以原本的從明溝開始加蓋，也許變成溝渠，就是被路蓋住，可是其實在大順路以南那邊還有一個明溝在，就是這個排水溝，這是我前幾天去那邊拍的。目前那邊的環境狀況有些不理想，我們水利局是不是可以去做一些相關的整理？就是讓那邊的環境變好，讓整個水路可以順暢，這是第二個問題。

第三個問題就是有關於鼓山抽水站的問題。鼓山抽水站從我們 2018 年 8 月開始開工，其實工程上面就是因為經過了相關的變更設計，然後有停工，一直到 2020 年也就是去年的 3 月才開始復工，預計在今年的 6 月才會完工。我們也很期待這樣的抽水站趕快蓋好，可以解決內惟地區積淹水的問題。不過我必須還是要提醒一下水利局，因為這是真實案例發生在旗津，旗津在安順里有一個抽水站，也是水利局去施工的，為了防止海水倒灌。可是我們都弄好了，現在在等什麼？等台電的送電。所以在今年 6 月份整個鼓山抽水站如果完工之際，我們是不是有辦法在這個時候，因為汛期的來臨，如果及時完工的話，相關配套是不是可以跟台電做一些聯繫，可以提早送電？讓我們的機具在完工的時候可以做相關的運作。不要像旗津安順里抽水站一樣，我已經蓋好了，現在就放在那邊在等什麼？等台電來送電，那我會覺得很可惜。當地民眾也會覺得好不容易爭取到一個這樣的抽水站，來防止海水倒灌，可是到現在我還在等台電來送電，所以相關的配套要提醒水利局是不是有辦法來做好？

第四個問題，就是有關於愛河沿線一些抽水站跟截流站，以及抽水機相關的改善計畫，其實我們可以看到這 1、2 年來，不管是台北市也好、新北市也好，他們針對防洪治水投入相當多的經費跟預算。像台北市投資了 4.7 億元，更新 12 座的抽水機，新北市更多，他們投資了 20 多億元要改善整個 19 座的抽水機組。我知道陳其邁市長一上任之後就跑去七賢橋看截流站，就是之前在鹽埕地區因為它的抽水機壞了 2 次，導致淹水的那個抽水站。那時候他也允諾要用 2 點多億元去改善這樣的一個計畫。所以我在這邊也想請教水利局，在整個愛河沿線相關抽水站，包括截流站、抽水機等等，除了這筆經費之外，我們有沒有相關的預算來做改善？避免未來整個極端氣候之下，我們會發生一些相關積淹水的問題。這四個問題，請局長一一回答。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

愛河沿線就原來盤點的一些易淹水地區，我們在整個愛河流域有做過一個檢討規劃，這個檢討規劃今年會核定，主要就是把原來一些河道能夠利用旁邊的一些綠地拓寬的，我們會再把它加寬，減少淹水的狀況。

簡議員煥宗：

有沒有包含農 21？

水利局蔡局長長展：

那一段的河道也有做過規劃。另外，內惟埤排水，它原來這個水系是接到美術館的內惟埤，這個部分過去有提到要配合地政局的一個類似重劃…。

簡議員煥宗：

這個計畫已經喊停了。

水利局蔡局長長展：

現況實際上它有做公共排水，我們會去做環境整理，這個部分我們會來做。第三個，鼓山抽水站現在主要的瓶頸就是，抽水站的出口必須要經過鼓山三路，鼓山三路下面的管線非常多，所以它整個瓶頸段在這個地方需要台電做管遷，我們也在工法上面做了很多調整，現在是用一個明挖的方式去做，也希望在 6 月底之前能夠完成這個抽水站的運轉。

簡議員煥宗：

會不會發生我們抽水站站體、機具都已經進駐了，結果沒電可用的這種事情？

水利局蔡局長長展：

鼓山三路這個抽水站可以使用汽油，它有自備發電機，所以它不會像旗津的一樣。議員講的旗津那個部分純粹要用台電的電，我們已經協調好，快一點的話，這個月底就會完工，就是台電會送電。另外，整個沿線從 106 年開始，我們開始做全市的抽水站更新，議員提到的愛河沿線，我們最近這幾年每年都固定編 6 千萬，自籌 6 千到 8 千萬，但是我們還有爭取中央補助，1 年大概會爭取到 5 千到 6 千萬。像七賢抽水站，還有鹽埕的新樂、大義、南北大溝等等，我們都陸續在更新裡面的發電機和抽水機，這個部分主要是為了整個愛河沿線抽水站和閘門的相關安全，都持續在進行。

簡議員煥宗：

謝謝局長，請局長再努力一點，還是有一些抽水機的設備老舊需要做汰換更新。接下來要和海洋局討論有關旗津這個船型建物的狀況，過去是由陽明海運所承租，在旗津地區的一個陽明高雄海洋探索館，在 2019 年終止營運。2020 年由嘉信遊艇得標，得標之後我們發現一些問題，它目前荒廢在那邊，影響當地的環境，包括當地的里長、里民都有向我們反映，我們那時候也有協調相關單位去做一些整理，讓那些環境不要被亂倒垃圾等等。最後一個問題請教海洋局，廠商得標取得那個場域之後，它什麼時候會去進駐？什麼時候會去做營運開發？現階段要麻煩海洋局一件事情，要照顧當地的環境，不要讓它有荒廢和

髒亂的情形。請局長回答。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

海洋局張局長漢雄：

簡議員提到旗津的陽明海運探索館，探索館的鋼構建築已經十幾年了，整個鋼筋鏽蝕很嚴重，也會漏水，使用執照已經到期，這次我們配合前鎮整個漁港建設專案要做深水碼頭，所以我們必須把它拆除掉。

簡議員煥宗：

但是那個場域是嘉信遊艇得標，他們什麼時候會進駐做營運？

海洋局張局長漢雄：

那個合約我們已經終止了。

主席（張議員漢忠）：

謝謝簡煥宗議員的質詢。接下來請陳明澤議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員明澤：

這個問題大家都很關心，水利局局長，現在很缺水，大家都知道現在的旱象讓我們感到憂心，而台灣是海島氣候，氣候變遷快速，我們都要有所因應。請教水利局局長，海水淡化在這麼長久的計畫裡面，我們海水淡化為什麼不做澈底的提升？我們每天能夠產生淡化的海水，海水淡化最主要就是脫鹽、去礦物質變成民生用水，譬如包括農業灌溉，這些都非常重要的。我要和局長探討的是，站在水利局的立場，針對海水淡化你有什麼看法？請局長說明。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

我們當初做再生水推動計畫的時候，都有評估過海水淡化相關的成本，也有參考以色列等先進國家，他們有一些很成熟的水處理技術。當初評估完之後，海水淡化的成本一度接近 30 至 40 元，我們污水處理廠完成以後的再生水處理，一度水大概賣 18.8 元。這相關的成本當初都有做評估，並不表示海水淡化沒有辦法去執行，根據這幾年相關的報告，海水淡化的成本有降下來，所以現在水利署在整個多元化水資源開發，海水淡化已經是其中一個在實際執行的項目。

陳議員明澤：

海水淡化的成本一定會增加，這是它的缺點，物以稀為貴，缺少什麼，什麼就會漲價，漲價的時候，據我所知如果真的沒有水，出現旱象的話，縱使海水淡化，我們還是要撐得過去，它的成本還是符合我們整體規劃裡面的平均成本。譬如中東國家石油很多，但是缺水，所以水就比石油貴，這個是相對的。

現在因為氣候變遷會產生這樣的大變化，在海水淡化裡面，我們的工程或者是怎麼樣…，除了高雄以外，我覺得我們可以找一個適當的地方來做海水淡化廠的研究，當然目前都是在馬祖，或者一些海島型的像澎湖，但是這樣運費就會增加，我們為什麼不就近找海島本身及周圍？這個最大的因素是什麼，你知道嗎？

水利局蔡局長長展：

海水淡化的成本，水利署現在有做很多像伏流水的開發等等，這些成本他們都會去比較，在可以用到的、成本比較低的當然會先用，但是也不能說純粹只有靠一種，所以會多元化去配置，像污水再生這個也是一種，未來當然有可能在海水淡化的部分看要怎麼樣去取供？因為這個部分都是水利署在規劃，我們會把議員這些意見，在水利署規劃的時候提出來給他們參考。

陳議員明澤：

局長，我現在把一個問題丟給你，我們的抗旱計畫要怎麼樣去應變？請回復。

水利局蔡局長長展：

目前在抗旱，高雄是橙燈，在整個供水的部分，高屏溪攔河堰的水量已經降到每天剩 30 幾萬噸，所以在伏流水的取供上面，水公司跟南水局的部分已經有增加。另外在原水不夠的部分，南水局也會從南化水庫調撥原水到高雄。另外也有從自來水的管網會調撥清水過來，這個是目前維持橙燈必須要的一些水源，大約是每天 130 萬噸。為了這個部分，我們也向市民宣導很多節水措施，我們也是希望照目前的供水狀況之下能夠持續，儘量不要進到類似紅燈的供五停二。

陳議員明澤：

現在就是你整體的因應都沒有問題，能夠撐到幾月份？依你的專業。

水利局蔡局長長展：

目前還算是一個穩定狀態。

陳議員明澤：

穩定狀態，撐到 6 月底，可以嗎？若 6 月底都沒有下雨，撐得到嗎？假設性的問題。

水利局蔡局長長展：

抗旱會議由市長主持，每兩個星期會開一次，中央也是會開，整個供水的調度，大概會做一個滾動式的檢討，譬如南化水庫要送多少水過來高雄，阿公店水庫每天只能給水公司做水幾萬噸，這個部分都會做滾動式的檢討。

陳議員明澤：

就這方面，自來水公司有沒有誰要補充的？自來水比較便宜，海水淡化成本

比較高，照理說成本是以平均成本的，需要的時候也是要去準備，自來水廠有什麼因應？謝謝水利局長。

主席（張議員漢忠）：

副處長，請答復。

陳議員明澤：

副處長，你能不能講一下？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

有關海水淡化的部分，在中央水利署的水源開發政策是屬於多元，剛剛局長也有講，就是除了海水淡化、還有再生水及相關的水源運用，我們都會一起來運用。

陳議員明澤：

你知道海水淡化要往水裡深度幾米開始做，才有符合成本？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

以我們水公司來講，目前有海水淡化的部分是在澎湖，澎湖取水口的位置跟深度，當然是越深越好，但是這個也有牽涉到必須要重力流到取水口，所以深度其實不是一個決定性的關係，最主要是取水點必須是乾淨的水源…。

陳議員明澤：

台灣的本島周圍、高雄的周圍，有沒有我們可以參考的？以你們來講。澎湖可以去做，但是還是要運費，為什麼不在我們的周遭？台灣、高雄的外圍，可以嗎？這一方面，你們的研究是如何？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

目前台灣水資源是比較缺乏，像海水淡化是最近幾年的用法。

陳議員明澤：

我覺得是需要的時候，有時候想到就來不及了，都是要因應，如果旱象一直持續下去，要怎麼解決？你們既然是自來水的供應者，你就要想到如果萬一沒有水、沒有下雨的時候要如何取代、找另一個資源？這個要因應，給你們一些建議，謝謝自來水公司。

接下來，我要針對農業局，因為民政局是 6 米跟農業局 6 米以下的道路，道路修繕很重要，農路有的破損不堪，所編的經費是絕對不夠的。張局長剛上任，依你的專業，你曾做過農會的理事長、總幹事，你應該對於行銷農產品可以說是首屈一指。你推動行銷的部分沒有問題，以農業局的立場上是跨部門辦理，以你的專業如何把農業局所有的項目因應得好？我就舉一個例子，農路是 6 米以下，遇到這個問題當然就是經費的問題，你若沒有經費，實在沒有辦法做，什麼事情都是要經費，在經費上要怎麼去因應？再來，請你說明一下，對於農

產品的推銷，未來讓農民更加肯定農業局新任局長，在面對新的局勢時，在面臨挑戰能夠因應得宜。請張局長答復。

主席（張局長清榮）：

局長，請答復。

農業局張局長清榮：

主席、謝謝陳議員對於農業這一塊的關心。我先來講農路的經費，我 4 月 6 日就職，整個農路的預算經費都已經編列了。今年編列的額度，農路大概有 5,600 多萬，再加上災害預算大約 2,600 多萬，整個年度加起來大概有 8,000 多萬。這 8,000 多萬，在過去地方農民申請農路的時候，考量不要再讓農民跑那麼遠來市政府單位，所以今年可能下放到各區的區公所，由他們來做分配。尤其災害的補助，以往可能考量山區雨後農路的損害會比較嚴重，所以災害預算 2,000 多萬，大概都編列在山區的部分。剩下 5,000 多萬的部分，第一期撥款 3,000 多萬已經到各區公所，依他們提出的需求，我們做一個分配。再來，我有發現賸下第二梯次的預算，我稍微有保留一些，因為我知道住在比較山區的議員，都需要替選民做服務，大家一定都會來拜託議員，希望能夠爭取一些農路的建設，所以這一份的預算，我稍微有做一些保留，希望議員的選民請託案件，可以跟你們配合。

當然這整個 8,000 多萬的預算，如果按照今年農民跟議員所有拜託的申請案件，我預估大概要將近 1 億 5,000 萬，依照現在的 8,000 多萬是沒有辦法應付。

陳議員明澤：

局長，我相信你也會把已經編列的預算做一個彈性上的調整，百姓的財產安全受到災害時，你一定要以他們為優先，這一點我跟你提醒一下。因為時間的關係，有很多要跟海洋局探討，包括湖內、茄荳何時能夠劃設養殖漁業生產專區，以避免養殖漁民權益受損？再來，包括興達養殖專業區的分工是否有共識？包括路竹三塊寮後鄉排水系統。還有轄區內虱目魚、鰻魚價格不佳，如何來幫助我們漁民內外銷的因應？是否能借 2 分鐘時間請新的海洋局長說明，你這方面是專業的。

主席（張議員漢忠）：

簡單答復。

海洋局張局長漢雄：

感謝明澤議員這麼關心漁民朋友整體的福利。至於議員關心的興達養殖區排水規劃，目前我們已經向漁業署申請到 200 萬元整體規劃經費，我們也即將辦理興達養殖區內，誠如議員提到的後鄉…。

主席（張議員漢忠）：

請局長會後再向陳議員說明，好，謝謝陳明澤議員的質詢。

接下來請陳麗娜議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗娜：

首先，我這裡要提醒一下自來水公司，每一年看到漏水率的部分，102 年到 110 年汰換新舊管線的部分，看起來還是得再加緊速度，尤其在漏水時，就會覺得自來水公司任其這樣漏水也不是辦法。所以在整體的制度上面，我覺得自來水公司也是一直無法提高汰換率。你們在這個經費各方面等等，其實現在水資源已經變成是最重要的課題，但是自來水公司還是用同樣的態度去面對自身管線漏水的問題，我覺得這對於整體國家的競爭力及民生用水需求性上面，都是非常不恰當的事情。所以今天我也要請副處長把訊息帶回去，我們不太能接受 102 年至 111 年，這 10 年之間預估減少 5.3% 的漏水率，這是全國的部分，我想應該也要彙整高雄市的資料到底是多少，每次都是提這個數據，既然你們來到了高雄市議會報告，應該也要把高雄市整體的狀況提供給市民朋友了解。

另外，我也要反映一下自來水品質的問題，這是這段期間前鎮區幾個里所反映出來的問題，在仁愛里、明道里、明禮里 3 個里區的自來水含沙；在平等里常常有含鐵屑的狀況；信義里會有地下水污水的污染，所以有點尿糞味，這是在這幾個里的居民普遍反映自來水品質的問題。所以我看到報告裡面提到有關自來水的部分，你們抽驗了 100 個點，然後水質上都沒有問題，所以有可能是沒有驗到這些地方，我還是希望你們針對這幾個里去了解一下狀況，以上跟自來水公司先做個交流。另外我要…。

主席（張議員漢忠）：

副處長，請答復。

陳議員麗娜：

沒關係，後續再說就好。我先來請教水利局有關君毅正勤國宅污水管接管問題，我大概連續問了好幾個會期，主要是因為它的工程已經完成了，但是問題不斷。所以局長，我想科長回去都有反映相關的事情，我們來來回回真的很多趟了，君毅正勤這邊污水管的接管到底發生了什麼問題？我覺得必須要在這邊做個檢討。

我這裡要講的是，有關經費的部分大家都知道，其實在之前就已經引起很大的爭議，新北市是今年開始收費，新北市已經達到 65%、超過 100 萬用戶接管，今年開始收費；台北市是達到 70% 以上、80 幾萬用戶接管，才開始收費，而高雄市是接管率 36% 就開始收費。大家一樣 1 度 5 元，所訂的規則都是大同小異，高雄市現在的接管率大概在 45% 左右。所以我現在要講的就是，其實我們已經比別的縣市提早收費很多了，但是提供的品質卻不好，這是民眾現在的

問題。譬如君毅正勤國宅原本是沒有污水下水道的預留管，因此我們也在議會提出強烈反映說，在基金上面根本沒辦法去支應的問題，很高興水利局也聽到我們的聲音，用前瞻計畫替高雄市兩個國宅做了污水管經費的爭取，在君毅正勤花了 1.3 億這多的經費。

但是在接管完成之後，就產生了新的問題，新的問題是什麼？就是這些污水管常常有阻塞的情形，常見的不論是油脂的阻塞或是大家的使用習慣不良，造成裡面有一些衛生紙、濕紙巾甚至是毛巾等異物的阻塞，都有。不論是什麼樣的阻塞，我們也跟水利局、施工單位不斷的溝通，他們也提出建議，希望管委會要在大樓裡面做一些宣導，所以管委會也請每一棟大樓的棟長努力宣導，能夠改善的部分，大概經過了半年能改的都改了。前陣子我們到君毅正勤開會時，發現「一樣還是塞」。所以現在產生的問題，就是這些使用習慣不佳者，或是從使用習慣不斷的改進已經達到一個程度者，我們也必須知道每一棟大樓的住戶結構其實也不大一樣，確實在君毅正勤裡面居住的長輩也是滿多的，所以能夠改的、繼續努力的，我想管委會一定會去做。但是接下來能夠進步的部分，我自己認為應該還是滿有限的。保固期大概再 1 年多，如果在保固期結束前，大樓的狀況還是這樣，坦白講，大樓自己也是無法管理。既然大樓無法管理，水利局可能也會丟一句話說我也已經努力了，目前的狀況就是該幫你做的，都做了，所以最後就是交給管委會，至於後面發生的事，管委會自己就要去解決。

在這裡我要請教局長一下，這些問題是還沒有交給管委會之前就發生、發現的問題，就這個問題我們也不斷的跟施工單位討論，就是要交給管委會管理之前，必須是大樓能夠維護管理的狀態，這個才叫做是好的服務。如果你沒辦法做到這樣，現在民眾第一個疑問的就是，每次都發生這麼多管線的問題，品質這麼不好，比以前還要麻煩，還倒不如不要施工。我們本來爭取經費的美意變成了這樣。所以現在有人提出兩件事情，第一、在這個問題尚未處理好之前，應該停止收取君毅正勤污水處理費用，這是第一點。第二、如果這個問題不能解決的話，就是剛講的阻塞問題沒有辦法解決，因為現在的硬體看起來都已經告一段落了，上個會期我有跟局長討論過存水彎的問題，現在還是決定要割除那個存水彎，如果割除存水彎之後，問題還是存在還是一樣塞的話，沒有辦法解決問題，我們就要在沒有辦法解決問題的情形下交給管委會來處理嗎？我要問你的是這個。

所以管委會從一開始就提出這件事，如果真的阻塞了，管委會可以自己來沖洗，但是必須要你們幫忙裝設太平龍頭，讓他們有一個地方可以沖洗，而且是方便操作的。所以假設太平龍頭這件事情，從一開始提出到現在，差不多也將

近有 1 年，但是沒有得到水利局的支持。所以現在狀況演變到這個階段點時，第二個問題我就要請教局長，如果是這樣的情形，我們一定是所有的事情都處理完，然後再交給管委會才合理吧！而不是你現在做成這個樣子，雖然你說完工了，但是管委會沒有辦法去維護管理的時候，我們是不是應該把它做到 OK 的狀態？所以第二件事就是，如果真的存水彎處理完之後，還是一樣會有堵塞的情形，水利局是不是願意幫他們做太平龍頭？兩個問題請局長回應。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這個案子當初預算是爭取 1.4 億，做的部分是做在…，因為是國宅，所以是國宅內部的污水管線重新做。上次議員提了以後，我和同事都有去現場，也討論了怎麼去改存水彎，這個部分目前在做。主要是和剛才議員講的一樣，就是花了這麼多錢，當然一定要讓國宅、我們的市民，不要覺得花這些錢是白花的。我們還會在繼續評估存水彎改了以後，它的效果，因為現在 40 棟裡面，有 17 棟是沒有反映過這些問題，有 23 棟常常反映。

陳議員麗娜：

比例還是算高的啦！

水利局蔡局長長展：

對，所以一定會有他的一些相關性，我們會再去分析，為什麼這 17 棟沒有，這 23 棟常常會有這些問題，並且再去討論存水彎改了以後，是不是有一些相關的改善。因為今天議員提出了太平龍頭，我們再去評估一些相關的處理方式，看怎麼樣才能夠實際解決造成用戶不便的問題。

陳議員麗娜：

是，居民提出來說，其實現在的服務並不佳，但是還一直在收費，引起很多社區裡的住戶覺得這件事是不合理的。局長，我們可不可以討論一下，在君毅正勤這個區域內，當我們把問題解決了，才開始收費？而不要像現在這樣，一邊收，一邊又提供不好的品質服務，當然民眾的怨聲就很重。這個事情，我們是不是可以去討論一下？有沒有機會，先把君毅正勤這個社區裡，所有住戶的污水處理費先停掉？

水利局蔡局長長展：

使用費的收取是有一個規定…。

陳議員麗娜：

但是你不能說，你做不好，還在跟人家收錢的，是不是？

水利局蔡局長長展：

我們這陣子也是持續在服務，也改了很多，宣導了很多這種阻塞，當然我們還是會…。

陳議員麗娜：

今天早上很多的居民都在看，他們其實對這一點非常強力的要求，所以我在這邊也請局長把問題帶回去討論一下。〔好。〕我們高雄市政府不應該是服務做的不好，還要向人家收錢，對不對？我們都比別的縣市提早收那麼久了。

水利局蔡局長長展：

不會，台北市應該是更早。

陳議員麗娜：

台北更早，但是他們那時候的接管率比我們高啊！我的意思是，我們 36% 時，就開始收錢了，但是一般來講，他們都超過，都比我們多的時候才收錢。新北市最好了，新北市今年才開始收錢，他們的接管率都已經到達 65%，超過 100 萬戶了，所以比起來我們是比其他縣市還早收錢，這個部分請局長也回去思考一下。後續我們還會再問到相關的問題，請局長給我們一個回應，我今天就先不請你在這裡直接回答這問題，但是你還是要回去討論，有沒有可能性，好不好？

水利局蔡局長長展：

好。

陳議員麗娜：

剩下的時間比較短，我簡單的講一下，有關農業局的部分，這也是追蹤上個會期的問題。有關遊蕩犬隻的部分，其實很多熱點都有很多居民反映，上個會期，我就有特別的拜託，就是我們在注射相關的疫苗後，然後再把牠放回來，讓牠在當地有了絕育效果之後，是不是有降低犬隻的數量？請動保處回應數量到底有沒有減少？請跟我報告一下，從上個會期到現在的成果為何？

第二個，很多的朋友在關心，我們現在是零安樂死，但零安樂死的狀況就是，有很多的犬隻是送到外縣市，可能是一些相關的環保團體、動保組織，我們把動物送到他那邊去，也給他一些費用之類的。但是我發現，其實我們並沒有每一年去追蹤這一些動物的去向以及健康狀況。所以我在這邊建議，我後續也會提出來，在高雄市野生動物保育自治條例裡，其實我們的自治條例定的項目、規範的內容其實很簡單，所以我希望放進來一條，就是有關於動物保護園區轉至其他動物組織及機構被領養的動物，每年應該追蹤其去向以及健康狀況，這個我後面也會提案…。

主席（張議員漢忠）：

處長請簡單答復，會後再跟陳議員報告。

動物保護處葉處長坤松：

謝謝陳議員對於流浪動物的關心，有關 TNR 的部分，在一個區域裡，達到 7 成以上，它可以有效控制這些動物的族群，這部分…。〔…。〕在小港區有 2 個熱點，我們做的部分，我是不是會後提供資料給議員？〔…。〕有關移置到外縣市追蹤的部分，這部分我們是每半年會追蹤 1 次，這部分已經在執行，這部分是沒問題的。〔…。〕

主席（張議員漢忠）：

謝謝陳麗娜議員的質詢。接下來請范織欽議員質詢，時間 15 分鐘。

范議員織欽：

主席、農林部門各位辛苦的同仁、議會同仁、電視機前面的各位鄉親朋友們，大家好。首先我要感謝農林部門，在去年給小弟的指導跟協助，讓我對農林部門這部分的業務熟悉了很多，對於原住民的相關需求，也幫助很大，所以在這裡先表示感謝。其次是農林部門有兩位新任的首長，分別是海洋局的張局長及農業局的張局長，兩位都是市長認為你們在某一些方面的專業很受肯定，所以在這裡也表示歡迎跟祝福。

接著本席要提問的第一個是，有關在今年的 2 月到 4 月為止，各地區的農林乾旱非常嚴重，另外還引發了蟲害的問題，我曾經行文、打電話給當時的代理局長正一兄，你也回應了這份公文給我。我了解一下，茂林區目前的狀況是如何？王代理局長，這個公文發出去之後，你的追蹤如何呢？可不可以幫忙說明一下？

主席（張議員漢忠）：

王副局長請答復。

農業局王副局長正一：

議員反映之後，我們有發文給各區公所，包含茂林區公所都有提。公所的話，依照議員建議的這些芒果地區去勘查，公所第一線回報是，他們認為是屬於病害，不是屬於乾旱。但是這一塊，我們也跟公所…，所以公所到目前還沒有將芒果乾旱的災情提報上來，我們有跟他反映。

范議員織欽：

對，據我所知，還是有需要去做協助。

農業局王副局長正一：

對。

范議員織欽：

還是有幾位農民希望能確實的做回應，好不好？

農業局王副局長正一：

好，我們會再跟公所接洽，針對農友的需要，趕快提報上來，我們找專家過來確認災情。

范議員織欽：

對，既然他們有這樣的反映，我想我們還是要追蹤，好嗎？

農業局王副局長正一：

好。

范議員織欽：

另外這一張，我想新任的局長是不是要做回應？2017 年到 2019 年農業局有參加高雄台北的國際食品展，大約有 6 次，其中茂林區有被邀請參加過 1 次。另外，2020 年和 2021 年就是今年，就沒有被推薦，他們認為他們為什麼沒有被推薦？你們的評審標準、甄選的標準為何？因為這一次和上一次參加的，都是那一批人。請張局長回應。

主席（張議員漢忠）：

張副局長請答復。

農業局張局長清榮：

針對剛才所提的案件，我會請鳳山市農會處理，因為茂林這一塊是由鳳山市農會經營，由鳳山市農會來協助提出，我們會來協助參加台北這個食品展的活動。

范議員織欽：

好，謝謝你，請坐。因為不管是如何，在地的一些農產品是需要被行銷出去，因為我知道張局長曾任大樹區農會的總幹事。在農會這個部分，你們所行銷的荔枝、鳳梨等非常的暢銷，很有名就對了。我們希望在這個部分能夠予以協助，剛剛你講到茂林是屬於哪個農會在協助？

農業局張局長清榮：

鳳山區農會。

范議員織欽：

鳳山區農會。

農業局張局長清榮：

對，我會請…。

范議員織欽：

好，鳳山區農會跟茂林非常的遙遠，在輔導上、技術上都比較欠缺跟困難，我們農民們有在反映說，隔壁有個叫六龜農會…。

農業局張局長清榮：

六龜。

范議員織欽：

對，六龜農會在這個部分的一些推動上，對農業指導這個部分比較深入，其實我們茂林認為是不是可以就近請農會把茂林這個地方劃編到六龜，你的看法如何？

農業局張局長清榮：

報告范議員，如果你們認為六龜來輔導茂林這些農民會比較洽當、比較好的話，我會來接洽六龜的總幹事，希望他們能夠來協助。

范議員織欽：

好，謝謝你。

農業局張局長清榮：

謝謝。

范議員織欽：

我們一直希望就近會比較好，好嗎？

農業局張局長清榮：

好，謝謝。

范議員織欽：

好，謝謝。接著我想要請教的是水利局，首先看這張表，非常感謝水利局水保科在這部分的協助。第一個就是屬於茂林段排水暗溝，經過你們的協助幫忙之後，已經補助 260 萬元，這個部分我想請問一下水保科，局長好了，你們預計在什麼時候把這工程設計、發包完成？請局長答復。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

目前這個案子在今年 4 月 22 日發包。

范議員織欽：

今年 4 月 22 日，〔對。〕我們希望在這個汛期之前能夠把它完成，可以嗎？

水利局蔡局長長展：

好，完成發包。

范議員織欽：

對，因為 7、8 月之後說不定會有大颱風出現。

水利局蔡局長長展：

工程方面我們會加速來做。

范議員織欽：

好，謝謝。另外一個部分，也要特別感謝水利局水保科所做的協助。我講的

是萬山邊坡這個部分，你們看得很清楚，非常的危險，經過一、兩、三次的會勘之後，我們也請立法委員伍麗華來協助，最後就定案了。就萬山邊坡這個部分，水利署也同意補助 4,800 萬元，這 4,800 萬元都要一氣呵成的把它完工，我們也希望水利局在這個部分能夠予以協助，因為聽說有關於農路這個部分，在地的農民不願意配合，也就是說將來如果要施工的話，農地的那些地主們有異議。這個部分我想請問一下水保科科長，在嗎？黃科長在嗎？你要不要說明你們目前的進度如何？跟地主他們談判接洽的如何？請黃科長回應，好嗎？

主席（張議員漢忠）：

科長請答復。

水利局水土保持科黃科長國維：

這件 4,800 萬元的工程，一開始是 2,000 多萬元，因為後來我們去現場看過，如果一次要把它做到好的話，至少要 4,800 萬元。所以水保局在審查預算的時候，因為是大崩的話，本來是先匡列，沒有先核定。後來經過議員，還有立委的服務，現在水保局同意說，他們現在有賸餘的經費，所以已經同意只要我們把生態檢核完成，因為那是一級，還有地方土地取得都能解決的話，他會來匡列這一件。〔是。〕所以經過幾次的協調，還有跟地方私人土地的取得應該已經完全沒有問題了。〔好。〕生態檢核，上次也有派代表去水保局做說明，前幾天專家學者也到現場會勘過，所以對生態檢核這方面應該比較沒有疑慮了，後續我們再跟水保局繼續來積極爭取，看是不是可以先趕快核定這一件，以上報告。

范議員織欽：

好，謝謝水保科這個部分所做的努力。畢竟部落裡面非常擔心的就是，每次遇到大水、大雨的時候，隆隆的響聲，真的會有那種恐懼感，因為八八水災所造成的。我們也希望看看能不能在今年內能夠發包施工，讓我們部落的安全性得到平衡。

接著看到這個畫面，這是萬山簡易自來水部分，自來水公司的處長有沒有來？

主席（張議員漢忠）：

副處長。

范議員織欽：

副處長，這個部分在去年初，我有跟自來水公司的處長談過，他跟我講說去年底，就是總質詢結束之前，他會提出一個報告，但是到目前為止都沒有提供報告書給我，副處長不曉得知不知道這件事情？請副處長回應一下。

主席（張議員漢忠）：

副處長請答復。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

萬山供水的評估報告，我們已經完成了，我們這個報告已經報給總處。這個內容我大概簡單跟議員報告一下，就是它現在的水源，其實在山上找水源是不容易，所以目前我們是建議先用簡水來做改善，先解決目前的問題；長期的部分，我會再來找水源辦理，我先大概的說明。

范議員織欽：

你要找水源，我們現在就已經幫你處理好了，在簡易自來水的部分，經發局，看到沒有？數字，〔是。〕總共是 728 萬元，中央原民會核配給我們是 502 萬元，經發局主動提出 225 萬的配合款，來解決萬山簡易自來水的困境。為什麼你們自來水公司拖了那麼久的時間一直都沒有回應，你們說 1 年之內要提供工作報告，我去年一直叫了半天，等了半天都沒有來跟我做報告。我今天才講，你說已經完成了，那報告書在哪裡？這根本在呼攏我嘛！對不對？我們也請你們到茂林萬山這個地方來說明，你們也沒有來，都是經發局自動自發協助我們提供這樣的一個方式來解決問題。你不會看嗎？你看我們現在萬山的飲水簡易的部分，水源已經乾涸到這個地步了，我們每次喝到的水都是有蟲，說不定有什麼細菌，甚至鋼管那個部分已經 4、50 年從來都沒有換過，你們也沒有協助我們去解決這個問題。我覺得自來水公司有必要在近期之內向我做充分的說明跟報告，好不好？〔好。〕否則的話，這樣民怨四起以後會引起很多的反彈，對於我們政府的威信會有大大的影響，所以自水公司要做檢討，好不好？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

是，好。

范議員織欽：

好，請坐。我也希望我們議員有提出任何需求的時候，你們答應的部門，一定要想出各種因應措施跟辦法來協助，我們不會給你們太多的壓力，只是希望你們就主動提供一些方法跟策略。如果有困難我們一起來解決，如果是中央的，我們會尋求中央的立委來協助幫助，如果是地方，我們議員也跟你們一起來研究，這樣的話才能夠解決問題，讓我們的部落居民深深感受到政府真的是很關心他們。否則的話，你們只是每次在議會備詢，我們問了半天，你們說好、OK，但是始終都是只聽樓聲響，沒有看到人下來的窘境。我希望自來水公司在這個部分能夠遵照你們處長講的，工作報告要給我，希望在很短的時間送到我這邊來好不好？以上是我簡短的三個請求，謝謝三位局長的回應跟你們的一些工作報告，辛苦了，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝范織欽議員的質詢。接下來請方信淵議員質詢，時間 15 分鐘。

方議員信淵：

謝謝主席，農林部門的各位首長、議會同仁、新聞媒體、市民朋友，大家早安、大家好。本席首先還是針對現在比較頭痛的問題，來跟市府團隊討論。大家都知道台灣的水源是全世界最豐沛的地方，可能在管理上不當、使用也不當，所以造成今天高雄的水源十分的吃緊。尤其我們從 4 月 1 日開始變成橙燈的減壓供水，在減壓供水當中造成很多的民怨，什麼樣的民怨？在減壓過程當中，很多地方就變成抽不到水，就等於停水。針對停水的部分，民眾一天也許可以忍受，長期這樣下來的話，你看，造成多少的民怨，大家苦不堪言。所以針對這個部分，因為自來水公司徐副處長也有到議會，我請教你，到底什麼叫做減壓供水？你減到最後一個部分的時候，造成民眾抽不到水，這個部分是不是請副處長先回應一下？你是怎麼減壓的？讓民眾有心理準備，拜託我們副處長回應一下好不好？

主席（張議員漢忠）：

副處長請答復。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

目前我們橙燈的減壓供水是全日減壓，也就是說，在橙燈以前，我們黃燈的時候，它是只有夜間 22 點到早上 6 點，但是到這個階段的時候，它是屬於全日減壓。減壓的情況如果在管末或是高地，它原本壓力低，有可能再減下去，取水會更困難。目前在高雄市有幾個地方有這樣的問題，我們也設加水站，還有水車來先作因應。

方議員信淵：

加水站和水車？你也知道民眾對於水的需求非常大，民生用水假如一天沒有水，可能就有一點受不了了，更何況二天、三天持續下來的話，你在減壓的過程當中要考慮到民眾的使用狀況，你要讓民眾抽得到水，那才是減壓供水，不然你直接就跟他說要停水。尤其這個狀況在我們橋頭新市鎮非常的嚴重，整棟大樓 20 幾層，根本就抽不到水，因為抽不到水，整個橋頭新市鎮的居民都在反彈。所以針對這個部分，我也要拜託處長，每天打電話給你也不對啦！你要尋求一個解決方式，你在減壓的過程，你到底要減壓多少，是你們在控制的，你要減壓到民眾可以抽得到水，那才叫做減壓供水。尤其橋頭新市鎮裡面就有自來水蓄水塔，那個蓄水塔為什麼到目前為止都沒有用呢？自來水公司是不是回應一下？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

因為我們在橋頭新市鎮已經有新設一個加壓站，這 2 天在減壓的時候，因為壓力過低沒辦法啟動，這部分我們也在昨天凌晨 1 點左右，調度相關的水源過

來，也已經啟動了，所以這個問題可以解決。

方議員信淵：

可以解決。但是副處長，我還是要請問你，橋頭新市鎮裡面有蓋一個非常大型的水塔，平常就是供蓄水使用，以及臨時調度的狀況使用。為什麼那個大水塔已經花了那麼多錢，到目前為止都沒有啟用，才會造成今天整個橋頭新市鎮沒有水源，到底問題出在哪裡？是不是回應一下？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

因為水塔本來要因應當地的供水，後來我們新設了加壓站來使用，我們的加壓站比較能夠控制壓力，因為水塔都有一定的高度，所以經過我們評估過，這樣會比較經濟。

方議員信淵：

水塔最主要的用意在於緊急供水使用，不是你所謂的加壓站在使用，加壓站平常就可以直接送水到各戶了，但是我們的蓄水塔，假如這個地區沒有水源或臨時缺水狀況的時候，可以臨時來做供應。我聽說那個水塔是在漏水的狀態，既然已經蓋好就要趕快修復，讓它繼續使用，那才是能提供我們附近居民使用水源的更好方式，而不是有漏水就不要使用了，可惜花了那麼多錢蓋那麼大的一個水塔。所以拜託副處長，因為這是你們的業務，我也只能建議你儘快來解決，好不好？還有，不要讓我們橋頭地區和附近的居民再沒有水可以使用了，也拜託你，謝謝。

另外一個部分，像這樣雨水一直都沒有下，我還是要請問水利局長。局長，我請問你，因為你比較不會說謊，照這樣的一個狀態，我們到什麼時候會像台中、苗栗一樣停五供二？因為民眾非常關心何時會缺水，他需要做些什麼，你要做個說明讓民眾知道。大家都知道會缺水，是何時呢？差不多可以撐到何時呢？如果沒有下雨，絕對會有停五供二的情形，這樣民眾才會提早做準備啊！他要做什麼準備？以前有一些老建築，很多都是沒有水塔的，直接自來水供應，因為都沒有缺水過，頂多我們修理水管的時候停一下水而已，從來都沒有像這次旱災這麼嚴重的情形。所以像這種情形，你要跟市民朋友講清楚，旱災要做怎樣的準備，這樣民眾才知道我們市政府有做怎麼樣的因應方式，請局長回應一下好不好？

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

目前是橙燈，所有水資源在調整的部分，在市長主持的抗旱會議裡面都有滾動式的檢討。目前在整個水資源的調撥上面，也會跟南水局和自來水公司這邊

討論，一般來講，第一個，還沒有討論到進入紅燈的時間點…。

方議員信淵：

局長，拜託，到今天還沒有辦法去討論有可能什麼時候，現在台中已經都在實施了，高雄的水源大部分都從高屏溪來的…。

水利局蔡局長長展：

我講的是時間點，不是…。

方議員信淵：

時間點你就是要預估，我們很多事情都要超前部署啊！不是等到問題發生的時候，再來跟民眾講。

水利局蔡局長長展：

進入紅燈所有要盤點的，我們現在都已經做了很多盤點，包含水車或者載水點，還有一些像環保局的車子、還有衛生局的車子，這些可以去載水的，我們都盤點好了。

方議員信淵：

局長，一天少多少水源，大部分都可以估得出來，這個情形你預估可以撐到多久，大概 5 月底、6 月底都有可能，是不是？高屏溪現在的水源，每秒才剩下 4 萬立方公尺而已，以前那麼大的一個水源，現在都已經不夠了，尤其我們高雄市根本就沒有大型的水庫，都是靠高屏溪來的。所以沒有超前部署的話，以後水源真的不夠的時候，民眾怎麼來因應呢？靠你的水車來嗎？水車什麼時候會來呢？水車可以做什麼？民生用水煮個飯也許可以，根本就沒有辦法洗澡了！大家都到你家去洗澡好了，去住你家好了，沖個馬桶都沒有辦法了。

所以為什麼政府單位一定要做到超前部署的因素，以前都沒有做好這些工作，現在已經發生了，就要趕快超前部署，如何來因應旱災所發生的狀態。所以你要跟民眾講，大概什麼時候有可能發生，只是一個推估而已，照這個情況下，一個大概的推估是到什麼時候。或者要跟民眾說我們不可能，我們只會減壓供水的狀態，高屏溪的水源非常充沛，你也可以跟民眾這樣講，讓民眾安心。你都不講的話，民眾怎麼辦呢？市民朋友怎麼辦呢？大家每天為了水，都在擔心什麼時候沒有水，每天都在抽水，你知道嗎？24 小時減壓供水，每天都在那裡抽水。每天抽水會造成什麼因素，你知道嗎？電源會不夠，馬達每天都在轉動。以前的水源發電已經都沒有，至少減了 4%，我們儲備的能量已經不夠了，還讓水壓減壓，而每天抽水，我告訴你，隨時都會跳電。最近已經跳電好幾次了，每一次跳電，對整個企業都有可能損失，也許對民生沒有什麼損失，但是種種的因素我們都要去考量。所以假如水源夠的話，減壓供水的部分就不用減那麼多了，讓我們自然就可以直接送到水塔去蓄水了。不要讓民眾每天憂

心，每兩個小時就去抽一次水，這樣不需要用電嗎？電要從哪裡來。

所以很多事情要超前部署，去討論減壓的狀態到底要減到多少，才符合民生的效益，而不是一昧的減壓，大家哪知道什麼是減壓。局長，政府需要做的事情就是這麼多，所以你要提供讓民眾放心跟安心。針對這些，拜託局長要超前部署，我講了這麼多，你總是也要了解一下…。

水利局蔡局長長展：

有超前部署。

方議員信淵：

你要讓民眾知道，要回應啊！

水利局蔡局長長展：

如果都不下雨，其實大家也都知道一定會進入紅燈，但是進入紅燈前，一定會有先告知的時間。

方議員信淵：

多久會告知？

水利局蔡局長長展：

至少 10 天前。

方議員信淵：

10 天前，民眾反應得過來嗎？光是要裝個水塔都來不及了，要去哪裡找師傅呢？

水利局蔡局長長展：

至少 10 天前。

方議員信淵：

至少 10 天前，你要去幫民眾裝水塔嗎？水塔你裝得來嗎？我剛剛跟你說那麼多了，你有在聽嗎？你到底有沒有在聽？〔有。〕很多老舊的建築物，根本就沒有水塔，水都直接供應給民眾。假如有可能變紅燈，你就要跟民眾說，你要盡快去儲備水塔了，讓他可以蓄水慢慢使用。你們都沒有提醒，10 天要怎麼讓民眾去做準備呢？

水利局蔡局長長展：

這個部分我們來檢討。

方議員信淵：

還有另外一個部分，因為時間的關係，我希望你把時間點儘快拿捏出來。還有現在在推動的淨水場，還有海水淡化廠，其實這個成本都很高，都不符合民生用水的規範，最好的方式就是尋找大水庫的概念。所以拜託局長，你要做滯洪池可以，你不如去做大水庫，這樣你知道意思嗎？不如去做大水庫，也許儲

水的容量會更多一點。針對這個部分，因為高雄都沒有大型的水庫，是否可以朝這個方向努力？有沒有辦法？

水利局蔡局長長展：

水庫的部分，水利署這邊也有在規劃，當然它是在一些場址，像南化水庫周邊。未來當然會有他的說明會，要做多大應該由他去評估，確實有他的規劃在。

[... 。]

主席（張議員漢忠）：

謝謝方信淵議員的質詢。接下來請陳慧文議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員慧文：

謝謝主席，今天本席針對農林部門的質詢、就教。首先還是要先歡迎兩位新朋友，你們坐，我還沒有請你們站起來，我只是歡迎你們。你們兩位是陳其邁市長精挑細選最後的兩張王牌，因為兩位都姓張，最後兩張王牌，我想有你們的加入，而且都來自於基層，我相信陳其邁市長的團隊一定會更堅強。也運用到包括農業局局長，張局長是來自於大樹農會，所以在基層也真的非常嫻熟，跟農民的交情也都非常好，知道他們的心聲。再來，來自梓官漁會的張局長，所以我說兩張王牌，請坐，我想是對你們的期許。你在梓官漁會，也經營得有聲有色，我有去梓官那裡觀摩過，真的把漁業行銷得非常好。本席對兩位也有很大的期許，大家一起努力。因為兩位都剛來，所以有很多之前的議題，可能兩位也不是很清楚，沒關係，等一下我就教的時候，兩位如果不曉得怎麼去回應的時候，可以請副局長或相關的科室能夠回應。

首先，本席在上一次的會期也關心過綠鬣蜥，我知道這個也是很多的議員會去關心的議題。我們近期在新聞媒體上也都會看到，這些外來的生物，因為有很多牠是沒有天敵的，會對農作物有一些危害。本席在上一個會期也有這樣反映，包括我直接點的綠鬣蜥，牠真的繁衍得非常快，牠也從鄉下、偏鄉，一直到目前來講，在市區裡面也都發現牠的蹤影。因為有民眾也來陳情，包括在市中心的愛河旁邊、大東的濕地公園，都有通報大型綠鬣蜥的出沒。因為綠鬣蜥長大是有一點可怕，長到成型的話，聽說最大可以長到 3 公尺。綠鬣蜥的習性喜歡到溫暖的環境，加上沒有天敵，所以南部地方可以說是牠的天堂。

為了掌握綠鬣蜥的情形，我知道農業局在去年底，除了鼓勵民眾能夠去捕抓、通報以外，還有做出一個機制。如果你有想要飼養綠鬣蜥，就用實名制的方式，有實名制登記才能夠合法的飼養。如果你沒有實名制登記，聽說在去年底已經截止，我的了解是截止了，如果在去年底沒有來登記的，之後都是屬於非法的飼養，被抓到都要處罰。我想請問，如果張局長了解，你就回應；如果不了解，你就請我們的科室看誰來回應本席。到目前為止，現在有跟農業局登

記的有多少人？可以請誰來代替局長回應？

主席（張議員漢忠）：

科長嗎？

陳議員慧文：

這個，誰清楚？

主席（張議員漢忠）：

科長，請答復。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

謝謝主席、謝謝議員。綠鬣蜥的登記，我們截至去年登記是有 81 個人登記，飼養的有 139 隻。

陳議員慧文：

飼養 139 隻，80 幾個人登記，這當中的差額是算合法，還是不合法？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

因為有些人會養 3 隻、4 隻。

陳議員慧文：

你是這個意思。〔對。〕OK。我想小的綠鬣蜥其實牠是可愛的，一般的民眾是敢去抓。我現在要請教第二個題目，因為現在有實名制，所以會被一分為二，你拿著綠鬣蜥來，不是合法，就是違法。今天如果有人來說這個綠鬣蜥，他是抓到的，但是你如何來通報？如何去確認他到底是原來沒有通報的飼主，還是他真的是在路面上或者在其他的公共空間去抓到的？你要怎麼去做辨別？還是只要民眾有看到，都不要去抓，都來通報給農業局做相關的捕抓？這個回應一下，因為這個沒有釐清楚的話，到時候會有很多的糾紛，請科長回應。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

有關綠鬣蜥的部分，因為牠已經視為入侵我國的外來種動物，牠其實就是影響了我國的生態和環境，所以目前對於這樣的入侵種動物，我們基本上都是以移除為主，所以不管是 1999 通報的，或者是我們請專業團隊在一些水圳旁邊移除的，抓到的綠鬣蜥一律都是移除。

陳議員慧文：

不是。我的意思是假設某個民眾他拿了綠鬣蜥來通報說是野外抓到的，因為如果他是非法飼養，我們有處罰。如果他是原來就沒有通報的，我打個比方，他是原來飼養沒有通報的、沒有實名制的，如果他拿來，你會知道嗎？你也不知道。你的意思是如果他自稱是抓到的，你們一律都會以這樣的角度…。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

是。

陳議員慧文：

就算他是原來的飼主，你們也不會去做相關的處罰，是這樣嗎？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

如果他要讓我們處理掉，我們就不會另外處罰，可是如果他堅持要養，我們當然會罰他錢。

陳議員慧文：

OK。因為我們相關的機制已經有出來，但是這當中可能有一些模糊地帶，因為也有民眾來問我這個問題，我也答不出來，我說我來問一下農業局。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

謝謝。

陳議員慧文：

請坐。最近也有民眾到服務處來反映，鳳山過埤里那裡的民眾說他帶著小朋友在路邊散步的時候，看到一隻青蛙很可愛，小朋友就跑過去觀察，本來這個家長也認為那裡的環境生態非常好，因為過埤那裡有很多的公園，以為說整個是非常好的生態，所以才會有青蛙，結果他把青蛙的形狀也拍下來，上網一查才發現這個青蛙是叫做亞洲錦蛙。亞洲錦蛙，我不曉得農業局不了解，亞洲錦蛙在小隻的時候也是很可愛的，但是牠如果受到驚嚇是會分泌白色的毒液。因為亞洲錦蛙的皮膚有毒，所以人如果摸到的話是會引起不舒服的，會有一些症狀。亞洲錦蛙也是有人家統稱說是連蛇都不敢吃的小動物。這個小動物目前已經有在高雄市區出現了，鳳山過埤社區已經有出現了。農業局針對這種情形，這種會有毒的，摸到可能就會有一些很不舒服症狀的外來種亞洲錦蛙，是不是能夠去做相關的宣導？因為民眾可能會在不知情的狀況之下摸、去抓，就引起不舒服。這個部分是不是農業局可以來做相關的了解之後，看怎麼去對民眾做知識的宣導？看到錦蛙是要通報呢？還是要做怎樣的處置？因為看到這種東西一驚嚇，牠也會跑走。是不是請局長能夠回應一下？

主席（張議員漢忠）：

應該是動保處嗎？局長。

農業局張局長清榮：

謝謝陳議員對一些外來種影響百姓安全的關心。亞洲錦蛙既然是一個外來種，但是每一樣動物都有天敵，因為大地之中有一個食物鏈，如果有蛇做為天敵，當然牠的數量不會一直增加，如果連蛇都不敢吃，當然牠的數量一直在繁殖，對我們本身居住的環境會產生影響。所以在這方面，亞洲錦蛙過去在農業局這邊就已經有列入捕捉的對象，像大樹舊鐵橋，就有委託舊鐵橋協會來進行捕捉。如果民眾知道這是屬於亞洲錦蛙，有毒的，他如果有跟我們反映舉報，

我們也會派人去處理。

青蛙的種類很多，但是針對外來種兼具有毒的，我們農業局在這一塊，以後會來加強讓民眾有辨識的能力，針對外來種棄養的小動物，建立一個宣導的管道，讓民眾都能夠了解之後，我們可以來做一個適當的移除。

陳議員慧文：

好，謝謝局長的回應，很好。我想就是希望農業局能夠重視，並加強對民眾的宣導，讓民眾如何去辨識牠不是普通的青蛙，是有毒的錦蛙。要不然在沒有常識的狀況之下，很容易去碰到而生病。我想這個加強宣導，希望你們私下再去了解怎麼廣泛的讓更多民眾了解，請你們研究一下。再來，也因為這些外來的生物種常常會讓沒有公德心的民眾放生、放養，所以也產生了很多的生態浩劫。針對這樣的情形，我知道台中有一個放生保育的自治條例，也在規範相關不恰當的放生、放養所引起的生態浩劫。高雄市，我知道之前也有我們議員同仁有在關心，也希望督促農業局跨局處，包括水利局、動保處等等，也能夠來研擬屬於高雄市的一個放生保育的自治條例。我不曉得是不是已經有在著手進行了？進行的進度是如何？誰能夠回應？因為之前有議員在關心之後，你們就有去做這樣的說明，本席也認為這樣的大方向是對的，是很好的，但是後來就沒有聽到相關的訊息，誰能夠來回應我們現在的進度是如何？有沒有在進行？誰能夠回應？是科長，還是誰？我們蔡長展局長自己跳出來，因為我知道之前放生有時候是講水域，但是我覺得它應該是大範圍的狀況，蔡長展局長要回應。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

之前在議會當初是交代水利局，後來因為這涉及到很多的層面，市府有開過會議，最後就是把這個案子交給農業局去處理。

陳議員慧文：

是農業局，你幹嘛跳出來，農業局是誰主管這個業務的？科長嗎？

主席（張議員漢忠）：

科長，請答復。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

因為也是剛交辦，整個府裡面確定自治條例由農業局來主政。在我們看來，放生就是等於棄養，事實上是人類領養脊椎動物的棄養，在動保法原本就有一些罰則，我們局內也會再研商。其實台中放生自治條例到目前為止是沒有任何人可以申請，因為如果要講生態的話，放生其實對於生態保育是個完全不恰當的行為，所以目前我們局內會來討論，怎麼樣來做這個自治條例，以上。〔…。〕

主席（張議員漢忠）：

謝謝陳議員慧文的質詢，休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請陳議員若翠質詢，時間 15 分鐘。

陳議員若翠：

大家好，今天我有兩件事情還是要就教蔡局長有關水利的部分，全台灣目前最關心的只有兩件事，一件是台鐵事故的後續，另外一件是現在最嚴重的全台缺水危機，我們南台灣因為是農業的縣市，對於缺水這件事情其實還是比中台灣要好一點。但是我從水利局這次的業務報告當中，我覺得通篇好像比較都是有關於排水、整治、水土保持、水污染整治計畫的部分在進行一些概況。我可以理解裡面有一些資料當然是之前做的，但是我要提醒的是隨著缺水這樣的危機不斷擴大，我是希望應該要加強水資源開發工作進度跟一些計畫說明的篇幅，在這本報告裡面，我認為稍嫌不足。蔡局長在哪邊？這個部分我必須要跟你做個溝通，這是我的建議，否則這份報告對於缺水、對於水資源部分的開發來講，我等於是零提出。因為你們在這份報告裡面的最後有寫一句話，叫做水利工程的建設是城市環境非常重要基礎的原因，缺水當然不是水利局要去解決的工作，但是報告內容如果只有我看到的幾頁來做交代，我認為這個部分或許我們要再加強。

另外，我必須要講到，局長，現在的工業區還是一些科技大廠都在求保佑什麼？都在祈求保佑趕快下雨。像本席一起床都會看今天的天空是不是烏雲密布，當然那是空污的問題，但是心裡面又怕，像我們現在說颱風快要來了，又害怕颱風來引起一些大水災淹水，這種矛盾的心態從來都沒有減少過，但是本席為什麼會提出水資源的部分？我覺得水資源的開發與保護跟我們的防澇工作應該是一起並進。這幾年因為污染太嚴重了，加上我們的水災部分也沒有停過，導致水資源開發方面的一些工作，我認為不受到重視，我們總是遇到問題再去解決或正視這樣的問題。我再提出來是，現在我們的用水真的是緊！緊！緊！我們的水情現在是什麼？糟！糟！糟！當然我剛剛已經有說過了，翻開我們的水庫水情資料報告，我們的中台灣比較嚴重，為什麼？我們看到一些報章雜誌、媒體報導的都是什麼？水庫都見底了。南部比較好一點，除了白河水庫比較見底，像我們的阿公店水庫大概還有 2、3 成，最好的是我們至少還有一個比較大的水庫，南台灣還有一個比較大的水庫，就是南化水庫跟烏山頭水庫，所以儲水用量，我查起來至少也有 3、4 成，所以預計這個部分是能夠撐 1 個多月。再加上高屏溪，高屏溪最近也鬧得沸沸揚揚，什麼事？就是尿尿水的爭議，以及各個再生水廠的回收水使用，這些都是構成我們大高雄用水的基礎來源，對不對？局長，對嗎？

水利局蔡局長長展：

對。

陳議員若翠：

這些都是我們使用水的基礎來源，但我要說的是，高雄地區真的要考慮、研究一下，我們真的缺乏一個大型蓄存的水源設施。這個水源呢？因為高雄水源，我們喝的水大部分是仰賴什麼？仰賴高屏溪。待會我會請局長來回答，我們的流量受到降雨的影響，因為不確性太高，所以我現在要請問局長，現在高雄地區每一天的自來水供水量大概是幾噸？局長。

水利局蔡局長長展：

這幾個星期因為有橙燈，然後有減壓…。

陳議員若翠：

如果以正常來看，我們的自來水供水量大概是幾噸？

水利局蔡局長長展：

以自來水來講，工業加民生…。

陳議員若翠：

對，供水量多少？

水利局蔡局長長展：

大概 145 萬噸。

陳議員若翠：

145 萬噸？〔對。〕請問來自高屏溪有多少？你們有沒有統計過？

水利局蔡局長長展：

高屏溪如果不是現在這種枯水期，它的取水量大概是 90 萬噸左右。

陳議員若翠：

好，90 萬噸，跟我調查的差不多。我們現在每日自來水供水量大概在 150 萬噸，來自高屏溪差不多有 110 萬噸，你說有時候枯水期就會調降？

水利局蔡局長長展：

對，現在就降了。

陳議員若翠：

所以我在這邊要說的就是，水利署開始在高屏溪開發伏流水的時候，據我調查，台水公司在高屏溪的沿岸，就是竹寮、翁公園、九曲堂跟會結 4 處有建置伏流水跟地下水井的設施，正常可以提供每天 30 萬噸的備援水量，對不對？如果我講錯的話，請局長也稍微能夠提出來。因為之前水利署在高屏堰上有完成什麼？有完成 3 個伏流水工程，包括我在你們的業務報告裡面也有看到，我們的前瞻基礎建設裡面有推動溪埔跟大泉伏流水工程，是不是？〔對。〕所以

加起來是大樹伏流水跟溪埔、大泉伏流水工程，所以有 3 個地方，就是 3 個伏流水整體工程，請問最大取水量如果 1 天大概多少噸？

水利局蔡局長長展：

目前這些伏流水井的最大量，就是在高屏溪濁度高的時候，它的最大量是到 70 萬噸。

陳議員若翠：

70 萬噸，所以是很重要的來源，對不對？〔對。〕所以請問局長，我們做了這一些，高雄還是陷入缺水的危機，我剛剛講了，如果依照大高雄用水的基礎來源，我們大概還能夠撐 1 個多月，所以我們現在還是必須要仰賴老天趕快下雨。但是我必須再提出來這一點，請局長仔細看一下，我們居民包括我自己上網去看，是橙燈還是黃燈，傻傻分不清楚。在水情的部分，因為久旱未雨，我們高雄區的水情應該在 4 月初就進入橙燈的狀態，對不對？

水利局蔡局長長展：

對，4 月 1 日。

陳議員若翠：

局長，橙燈代表什麼？

水利局蔡局長長展：

減量供水。

陳議員若翠：

照理講我們現在橙燈的狀況就是停止供水，包括停供試放消防栓、露天屋頂放流及其他得停供之用水。對不對？

水利局蔡局長長展：

對，有部分都停了。

陳議員若翠：

所以我們的減量供水，如果依照規定的話，大概每日用水超過 1 千度的大用水戶的非工業用水戶，包括工業用水，大部分都是減 20%；游泳池、洗車、三溫暖、水療等不急需用水者也是減供 20%。但是局長，這個部分我不知道你有沒有溝通過，我們市府的新聞稿卻是說，我們現在全區全日是減壓供水。請問到底是減壓還是減量？因為減壓就不一樣了，減壓代表黃燈，黃燈才是減壓供水。

水利局蔡局長長展：

現在是減壓加減量。

陳議員若翠：

所以現在我們是減壓加減量，是什麼原因，可以跟我解釋一下嗎？這個就是

我今天要問你的，因為民眾傻傻分不清楚，不管是全區全日減壓或是減壓加減量，這個部分我認為應該都要說明清楚，所以請簡單說明。

水利局蔡局長長展：

最主要在橙燈的部分，當然希望民眾更達到一個節水的規模，所以在供應量的部分一定會減少，而供應量減少必須透過這一些管壓的部分去調節。

陳議員若翠：

不好意思，局長，你們現在減量的部分是減多少？減壓是減多少？

水利局蔡局長長展：

以橙燈來講，目前市民一天用的水大概是 132 萬噸左右，所以透過減壓跟減量，已經讓市民在用水方面，不管是大用戶或是一般市民都有達到節約用水，所以平均已經節約 10% 的水了。

陳議員若翠：

局長，我們剛剛已經有講了，我們援用備水這方面，我還是要提醒一下，不要到了紅燈要實行分區供水或是定點供水的時候，像現在中台灣比較嚴重，都已經停二供五了。所以到達紅燈的距離，我們不知道還要多久，也可能馬上就會來臨，所以這個部分要特別的提醒一下。

另外，昨天我去新興區的三雅新公園，這個部分到底是減量供水還是減壓供水？可能這個 PowerPoint 做得不是很清楚，你看這個花草整片都枯了，我不曉得這個到底是不是你剛剛講的減量加減壓的關係？因為那裡地上的灑水器也壞掉了，我們附近的居民包括里長都在反映，是不是疏於維護？因為這是位在河南路、河北路那一帶的公園，我追查起來這是以前運河蓋的公園，而且那裡有貼了一個公告，公告下面寫的是屬於水利局污水一科在管的，所以這個公園是屬於你們在管的。我要講的是，早上應該有人有提到，現在缺水，但是不曉得為什麼蚊子這麼多？昨天環保局已經有到這邊來做噴藥，只是這個問題我認為市民普遍有感，這算全面性的問題。到底我們下水道水溝的清疏有沒有做好？這是第一點。第二個，局長，你們疏於維護之下加上缺水，然後減壓又減量，導致植物都枯死了。今天早上局處的人員有到我那邊去了解狀況，我叫他們去看一下，原本那個公園有很多珍貴的樹木，幾乎都已經枯死的狀況了。我覺得我們要為民反映，等於是一座好好的公園花了錢蓋好之後，卻放著沒有維護管理。所以這一點真的很糟糕，我想這個部分我剛剛有講了，這個新興區的三雅新公園是早期運河加蓋的一座公園，所以屬於水利局管轄，有時候居民不清楚，就會打去問養工處，養工處就會推到水利局。針對這個部分，我想聽聽看局長要怎麼改善？局長請答復。

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，這個部分我們確實在管理上有一些疏失，也可能是因為…。

陳議員若翠：

局長，你看這是一大片，我昨天去看是一整片。

水利局蔡局長長展：

這個地區本來有灑水系統，如果灑水系統有問題…。

陳議員若翠：

所以你們現在是減壓，還是減量？因為灑水系統根本已經壞掉很久，這是很久了才會有這樣的狀況，不是最近才這樣喔！

水利局蔡局長長展：

這個部分我們來檢討，再把這個地方的維護工作做好。

陳議員若翠：

局長，趕快改善，好不好？拜託你了，公園也是大家遊憩的場所，出出入入的人很多，光禿禿的一片，或者是花草枯了一片，真的是很難看。我們也希望在清疏的部分，尤其是大家都在反映最近各區的一些公園，民眾去休憩的時候也常常被蚊蟲叮咬，所以這一點也麻煩注意一下。

另外要提出的是剛剛局長有提到，我們現在要節水。我這裡有一個建議，我建議地方能夠學台電大樓，他們設置了智慧化水資源再利用系統，不曉得局長知道嗎？你們有去研究過這個嗎？

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，其實現在在一些綠建築等等都有一些水撲滿的規劃…。

陳議員若翠：

局長，我先把我的問題說完，因為我的時間有限。這裡面你有提到用物聯網的方式，利用大數據來監控水情，提升預警跟水位，增進經濟效益。我覺得這樣的貯留水源再利用，台電真的做得非常好，我有特別去參觀。針對高樓大廈的管理，我認為這樣的作為，每一年不僅省電也省水。因為統計…。

主席（張議員漢忠）：

再 1 分鐘。

陳議員若翠：

謝謝主席。統計 2018 年到現在，回收的水資源超過 9 千噸，所以我想是不是也可以這樣做，可以去研究一下。局長，獎勵一下新的大樓，是不是也可以設計一個這樣的回收水系統，推動社區大樓去建置或是補助呢？我認為這可能必須要由水利局、工務局和都發局共同有一個商量的機制去鼓勵新大樓，是不是能夠建置像這樣智慧化的回收水系統？我們可以用這樣的回收水系統去澆花或是灌溉，讓水資源經濟再利用。我想這個部分，我建議如果我們未來能夠

用獎勵或是補助，甚至做容積這方面的獎勵，有沒有這個可能性？請局長給我簡單回答。〔…〕

主席（張議員漢忠）：

謝謝陳議員若翠的質詢。接下來請李議員柏毅質詢，時間 15 分鐘。

李議員柏毅：

農林部門質詢今天從水利局開始，歡迎兩位新任的張局長，歡迎你們加入市府團隊，願意放下原本的身分進公部門當局長，其實這個就像在當兵一樣，很辛苦！感謝你們，因為有很多工作要做。

水利局蔡局長，鐵路地下化之後的園道，從左營段這邊很感謝我們在今年 1 月 31 日，也就是農曆過年前完成大部分，而且開放包含鼓山美術館和左營這一段都開放了，開放之後到目前為止，連原本的私有地也完成徵收並做完拆除，目前在做最後的工程收尾。這段時間整個園道外面在下午黃昏以後，太陽沒那麼大的時候，開始有一些居民、大樓的居民都出來散步，讓人看了覺得很高興，因為高雄多了一個非常長的帶狀公園，從左營車站、舊城車站可以一路走到美術館，甚至可以再往高雄車站的方向走，也看到很多騎腳踏車的人，或者直接就租 YouBike 在園道上面走。

當然園道還有很多可以再改進的地方，包含人行道上兩側的樹木未來長大之後，有沒有辦法有樹蔭？讓市民不用等到黃昏以後，在白天太陽很大的時候，還是有樹蔭可以在那邊散步運動，希望水利局可以在目前交通部還給予我們資源的時候去做這些改進。上次局長也很用心，親自到這個廣場和園道上面來看，大樓前面公園的地面稍微比較高，前面的排水溝還沒有完成的部分，到目前還沒有來看，還沒有來做，請局長不要忘記，局長，你記得嗎？

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

這個部分我有交代同仁，6 月底以前一定全部都會完成，因為現在很多的工區最近都在趕工，所以這個部分我也會要求同仁趕快把原來設計比較高的這個地勢，周邊要增加一個截水溝，不然下雨的時候會直接沖到這棟大樓。

李議員柏毅：

局長要記得督促，不要忘記。包含對面的停車場，我們爭取增加了將近 60 個位置，可以看到圖片下面這個部分都是我們爭取增加的，但是再下去這個左新非營利幼兒園，它未來接送的車道會沒有位置，所以我們未來也會協調教育局和養工處，把這個左新非營利幼兒園接送的車道和我們增設的停車場部分來做一個共構。它在今年 8 月就會招生，讓未來小朋友的家長們在停車接送的時

候，不會直接面臨新莊一路大量的機車和汽車而造成安全的問題，這個我們未來會繼續和教育局、工務局做會勘討論。感謝水利局在這段時間，園道已經走到比較後段了，希望你們把工程做比較完善的收尾。

水利局除了園道之外，我們比較關心的在我們選區裡面，長期以來右昌、高雄大學淹水的問題，雖然現在大家都缺水，但是颱風一來還是有可能會淹水。所以我們在右昌做了很多的排水改善工程，從元帥廟舊部落的排水改善工程，到右昌街南段排水改善工程，到軍校路蔚藍海岸的排水改善工程都已經完工，目前在做藍昌路雨水下水道改善工程。另外很重要的是，透過劉世芳委員協調軍方原本的廣昌排水，目前水利局也向營建署爭取到一筆經費，右昌因為沒有土地，未來這個廣昌排水如果可以做成廣昌滯洪池的話，藉由軍方的土地將排水增大，來做這個滯洪的功能，我想會大大改善右昌排水的問題。局長，目前這個廣昌滯洪池的進度如何？

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

這個9千萬是今年度爭取到的預算。

李議員柏毅：

夠嗎？

水利局蔡局長長展：

夠，因為用地是軍方的，現在已經要發包設計，希望如果進度順利的話，在明年就可以完工。另外在設計上面可能還要和地方開說明會，也就是滯洪池能夠提供給民眾當成公園，但是這個部分還要和軍方協商。

李議員柏毅：

局長，因為我們看到的滯洪池包含鳳山、包含三民區本和里的滯洪池等等，這些滯洪池滯洪功能出來之後變成一個公園，附近的居民大家平常都在公園裡面散步運動，有一個滯洪池之外，它還兼具有公園的功能，這是我們必須要努力的目標。局長，除了具有滯洪池的功能之外，也要開放居民使用，這個運作上的困難是在軍方還是在哪裡？請局長說明。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

目前軍方這一塊提供出來以後，它還是屬於封閉的軍區裡面。

李議員柏毅：

有沒有可能和他們協調？他們封閉沒有錯，他們如果需要圍牆，我們就幫他

們做，但是這一塊滯洪的部分就是開放給市民來使用。

水利局蔡局長長展：

變成我們在設計的時候要和軍方討論，他需要圍牆，我們就做給他。

李議員柏毅：

有需要的話，我們就請劉世芳立委再和軍方協調。

水利局蔡局長長展：

也需要議員一起出面。

李議員柏毅：

好的。缺水的議題，讓現在所有台灣的，尤其高科技產業開始在思考要不要來高雄？經過很多的評估，這一段時間我知道水利局常常被追問，某科技廠可能在問高雄用水狀況的時候，我們必須要來提供。這些科技廠為什麼現在有風聲說，某大科技廠、某大半導體可能會來高雄設廠的原因，他們看上了高雄的水？像新竹現在每天在載水，如果高雄的伏流水和工業用水都可以持續穩定的提供，未來他們不能一天缺水，他們要做一些風險管控，所以高雄目前的伏流水狀況是現在科技廠所看重的。未來可能我們一直在集中，包含橋頭科學園區和未來可能的中油等等，這些用水的狀況，局長，你能不能想像，如果有一個科技廠今天在新竹碰到用水的問題非常麻煩，它要來高雄設廠，你有沒有把握可以告訴這個科技廠，我們這裡用水不會有問題。請局長回答。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

來高雄投資的廠商我們一定會告訴他，高雄的用水沒有問題。主要就是陳市長上任以後在整個產業上面的盤點，北高雄的部分除了一些相關水資源的調度，也要求水利局向中央爭取經費去開發新的再生水。我們在北高雄有岡橋污水廠和楠梓污水廠，這兩個在北高雄是一些產業聚落的一個比較核心區，我們在這兩個聚落最近有開過一個說明會，產製的再生水可以提供給相關這些產業使用，目前也在媒合，楠梓的部分依照目前的用量評估，有調查出來會比原來預期的高。所以我們會有一些相關的措施，未來整個水資源的需求我們會評估，水利署都有做 122 年成長多少，這些成長多少就是由地方政府開發再生水，中央開發伏流水等等去因應未來的需求。

李議員柏毅：

局長，投資人最想聽到的就是你剛才講的，我們有提早為他們預設這些用水的準備，對於他們的投資，我們土地準備好了，每一項事物我們都準備好了，市長說的「築巢引鳳」，我們都期待這隻鳳，剛才也非常感謝你對北高雄整個

用水狀況的說明。

接下來我想請教農業局，算是很大的議題，在高雄縣市合併之前，原本高雄市農會跟高雄市政府合組的肉品公司還有果菜公司，是分別用 49%和 51%的股份來做事業的投資，包含肉品和果菜。果菜市場在陳菊市長任期最後的一年，他們做了一個很大的工程～打通十全路，也協調果菜市場做了相當的讓步，雙方其實也互得利益。也就是說，高雄市民得到了整個十全路的打通，大家都走習慣了，可以想像過去沒有十全路的時候，其實是很不暢通，但是勇敢的做了這件事情之後，現在果菜市場還是在原地。肉品市場位於明誠路和民族路，也就是高雄市三民區和左營區的交界，是非常精華的地段。也在陳菊市長任內就已經跟肉品公司，還有原本的高雄市農會，現在是高雄地區農會，達成肉品公司要遷廠，而且也獲得農委會的支持，現在在用地上有一些困難，所以市政府還需要很多方面的溝通。

我想要請教張局長，你對於肉品市場遷移的態度，還有高雄市政府應不應該在這個遷移的角色裡面，繼續扮演原本跟高雄地區農會合作的角色？

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

農業局張局長清榮：

感謝李議員的關心。高雄肉品市場這個案件，其實我還沒有進來的時候，我大概也有跟李清讚理事長談過。在過去陳菊市長的時代，他們大概都有共識要遷移，當然高雄市地區農會選擇在燕巢龍鳳段，不過現在稍微有一些困難，地方有一些聲浪還在排除，等議會質詢完以後，我會找個時間去拜訪李清讚理事長，來進行了解，然後來協助溝通，希望完成以前大家協調出來的結果。

李議員柏毅：

謝謝局長。除了你剛剛這個態度之外，我們是支持之外，局長，你也是農會出身的，你也知道，單憑一個地區農會想要做這件事情，政府如果沒來做他的股東，他要怎麼做，他怎麼有這個能力。所以我們還是希望高雄市的農業局繼續跟高雄地區農會共同來完成這件事情，包含過去你們的股份最好都不要有什麼更動，大家可以繼續合作，共同完成這個事情，也讓高雄市最核心的地方看得到未來。

接下來我要請教海洋局張局長，今天的主席是你的大哥，局長，過去在梓官魚市場改建的時候，我們也有共同努力，過去你也曾經在漁會的時代，跟高雄市政府合作，為梓官漁會爭取到現在這個魚市場。現在前鎮漁港也是一樣，我們也期許你用過去在梓官漁會的經驗，現在做更大場的，前鎮漁港你也知道，遠洋漁業產值 1 年超過 2、3 百億，很多人期待、很多漁民期待，甚至國際觀

光客等等的，他們都知道前鎮漁港，希望局長用過去梓官的經驗，把我們前鎮的國際級一級漁港完成。

主席（張議員漢忠）：

局長請簡單答復。

海洋局張局長漢雄：

感謝李柏毅議員，整個前鎮漁港改建的部分，海洋局所有同仁會全力以赴。

主席（張議員漢忠）：

謝謝李柏毅議員的質詢。接下來請黃文益議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員文益：

主席、各位局處首長，大家早安。接下來是我進行農林部門的質詢，首先我要延續我上個會期總質詢的進度。請教水利局長，這個在上個會期總質詢的時候，我有跟市長請教幸福川的整治，其實上游暗渠的部分沒有處理好，這是幸福川上游三多路到民族路有加蓋的部分，之前韓市長把明渠的部分都清淤完畢了。我在上次質詢的時候有問市長，局長的答復是，還要 500 萬把上游的部分都清理完畢，市長並下個指令，在今年汛期來之前要執行完畢。我要請教局長，這個工程進度目前如何？請局長說明。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝議員。在去年的 8 月已經完成四維路到三多路的箱涵段的清疏，在今年的 2 月 26 日，已經完成四維到凱旋截流站，總共清了 1,350 公尺，這個部分都已經完成。

黃議員文益：

所以全部都完成了嗎？

水利局蔡局長長展：

對。

黃議員文益：

當然現在是枯水期，如果未來汛期來之後，整個幸福川的水質應該比較沒有問題了，是不是？

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，因為下雨的時候，市區的污水會流到幸福川，當然我們現在要調節的是幸福川的水質，如果剛下完雨，雨水還在流的時候，我們就要馬上把橡皮壩升起來，避免整個晚上沒有升起來，污水會流到幸福川裡面。所以這個部分的調節，我們從去年開始重新修改了這個 SOP，所以議員剛剛講的幸福川

下雨以後或是一般狀況，我們都會儘量維持它比較好的水質。

黃議員文益：

你們清淤完畢，上游清淤的部分，嚴不嚴重？

水利局蔡局長長展：

上游的部分在整個箱涵的檢視，有些路段滿嚴重的，二、三十公分，是局部、不是全部。

黃議員文益：

局部，所以如果整體而言，這個清淤是有助於未來幸福川流入愛河整個水質的提升，是不是有直接關係？

水利局蔡局長長展：

這部分也謝謝議員在議會裡面給我們這方面相關的建議，我們針對箱涵段的部分，變成是增加它的清淤頻率。

黃議員文益：

之前大家一直在爭執，到底多久清一次？但是我的看法是，水利局這邊一定要長期監控，不是以時間為清淤的標準，而是以水質和污泥的淤積為標準，所以在監測的這個部分，你們一定要時時警惕，不要剛清淤完就好像沒事，真的要時時警惕。如果有一些部分是小工程，一定要立即處理，才不會導致大家最後在爭論說，到底多久清、算哪一個任期市長的責任？應該是如何檢測到一定的 SOP 標準，該清淤就要清淤，這跟局長做提醒。

接下來我要提到，其實大家很在意枯水期和民生用水的問題，很多議員也問過，但是我在這裡還是要請教水利局，以及自來水公司有來嗎？好。現在我拿到的資料，大概每日高雄地區的供水量是 160 萬噸，但是很多資料都不太齊全，只是抓個大概。從高屏溪、攔河堰、阿公店水庫、南化水庫等等，可能下來之後，一些給水廠提供高雄地區的用水，這是目前大概的狀況。我們可以看到南化水庫的有效容量比是 28.15%，這是我們今天抓下來的資料，阿公店水庫有 20.9%，澄清湖水庫有 34.22%、鳳山水庫有 53.77%。看起來蓄水量都相對的低，遠比原本應該有的蓄水量，這是目前的狀況，我拿到的資料是這樣子。大家已經開始在做抗旱的準備，4 月 1 日起轉為橙燈，開始節水的政策都下來了。這幾天也很多議員在問，到底未來節水的部分要怎麼處理？我想要請教局長，如果再不下雨，高雄市照目前的節水方式，高雄市民生用水無虞，還能夠撐多久？請局長如實的回答我，可以撐多久？如果還不下雨可以撐多久。

主席（張議員漢忠）：

局長答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議員。因為這是一個水資源調度的問題，現在整個高雄能夠用的水資源，都儘量要用，包含東港溪的全量用。伏流水在高屏溪川流量不夠的時候，伏流水是增量在用。所以這些東西是儘量在用，在不足的部分，才是由南化水庫，剛剛提到剩下 2,700 多萬噸，這個部分再慢慢送回來高雄用。所以以這個狀況到目前，因為這個東西是滾動檢討，還沒有討論到進入紅燈的時間。

黃議員文益：

所以還不曉得、還沒有討論到這個階段？〔對。〕我覺得這個應該要開始去構思，當然下雨就解套了，但是現在看起來梅雨季節也沒有進來雨量。我們退一萬步來說，如果真的繼續沒有下雨，因為市民很擔心，總是要超前部署。如果最糟情況，高雄市的用水還可以撐到多久，也要讓市民有所警惕，不要說現在好像用水無虞。所以現在在講節水，我很擔心很多市民是無感的，只有我們在這邊急，水不夠了，但是水龍頭打開的水繼續在浪費。所以這個東西我覺得一定要有一個底，到底能夠撐多久？不要到時候連高雄民生用水無虞可以撐多久，我都不知道。我覺得這個讓我沒有辦法去想像說，怎麼會不知道可以撐多久，每天的供水量，現在用水、取水，每天供水量這樣出去，大概可以撐多久，這個一定要趕快有個底出來。所以到現在你回答我不知道可以撐多久，局長，我實在無法去想像。最起碼要有一個期限，可能撐 1 個月，可能撐 2 個月，你總是要告訴大家，如果都沒有下雨的話。所以這個部分，我在這裡要求，趕快跟市長開會的時候要討論清楚，到底現在可以撐多久，讓大家有個底。

水利局蔡局長長展：

我們抗旱會議的時候會提出來，如果有這一些正確的訊息，就是有一些預估値，適時的跟市民做說明。

黃議員文益：

好，請坐。自來水公司有來嘛！我想請教一下，其實大家都很有意現在是枯水期，很多的專家學者、業者，或者學者都在說，枯水期的時候我們一些給水廠或水庫，是不是應該要清淤？我知道澄清湖給水廠也有在做清淤工作，我想請自來水的代表告訴我一下，在這一段枯水期間，到底做了哪一些清淤？效益如何？請自來水公司的代表回答。

主席（張議員漢忠）：

副處長請答復。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

謝謝主席、謝謝議員。今年的澄清湖清淤，到目前為止累計已經有清淤 11 萬立方公尺，目前我們還是持續在清淤，今年預計會加強這個目標，會達到

36 萬立方公尺來做清淤。

黃議員文益：

目前清多少？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

目前我們清了 11 萬立方公尺。

黃議員文益：

可是，是副處長嗎？還是處長？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

副處長。

黃議員文益：

副處長，未來可能進入雨季、汛期來了，但在枯水部分你只清了 11 萬立方公尺，但還有 36 萬立方公尺，等於還有 20 幾萬立方公尺。未來雨季來了，水量高的時候，你真的有辦法把預估的量清完嗎？當你在枯水期好清的時候只清了 11 萬立方公尺，未來增加水量的時候，你如何能達到這樣的目標？副處長，有辦法嗎？我有點疑問，就是現在應該是最容易清的，若是照比例三分之一而已。未來 6 月、7 月颱風季節，如果天佑台灣，應該雨量要來了，那時候再清來得及嗎？這我的疑問。

第二個，我要請問淤泥清完之後，它有沒有用途？你可不可以回答我，還是水利局長可以回答我？水庫清完的淤泥，它有用途嗎？還是它是廢土，會跑去哪些地方，有人知道嗎？知道回答我一下。副處長知道嗎？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

這邊我先回復一下，剛剛議員提到第一個問題，現在清淤的效能，因為我們是用水上的機械來清，所以以後降雨之後，並不會影響到清淤的進度，這第一點。第二點，目前這些清淤，清出來的這些土是賣給清淤業者，讓他去做下一階段的利用。

黃議員文益：

好。我給副處長看一下，這今天早上我的助理去澄清湖給水廠拍的照片。現場有一具清淤的機具，早上去可能還沒有動工，但是只有一具，旁邊的水都乾掉了。我要跟副處長報告，你們是中央的單位，我們管不到你們，只因為是在高雄市，所以我們也很擔心，也很關心整個自來水的供應，包括澄清湖給水廠這邊的狀況。因為這邊如果狀況好，雨季來的時候，我們知道雨容量會比較多。我這邊是提醒副處長，如果該跟中央爭取經費…，這一具可以挖多少，如果在汛期來之前，可以趕快大量的把該挖的達成進度，這樣大家會放心嘛！現在去看就一具，目前就一台，整個拍過去、怎麼找就只有一台，所以這樣的效率，

其實我們很擔憂。

我在這裡要拜託副處長反映上去，高雄市的議員很關心高雄的用水問題，中央如果經費不足，就應該要補助，讓我們整體的用水，在枯水期要做的工程可以持續做好，這才是高雄市民所要的。所以要拜託副處長，幫忙反映好不好？

接下來還是自來水的問題，整個缺水缺很多，很多的環節，包括水壓管理、修漏速度及品質等等，以及主動防治漏水，這個 SOP 我認為自來水公司都有在做。現在來看一下目前高雄市，這是你們提供的資料，其實跟新聞報導是有一些落差。目前 109 年度的總長度是 7,673 公里，今年預計要汰換 40 公里，從 102 年到 111 年的整個工程期限，到明年就結束了。我想請教副處長，到明年的時候你預計汰換 6,000 公里，有達標嗎？今年只有 40 公里的汰換長度，到底有沒有辦法達標？請副處長回答我。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

這邊回復議員，我們提供給議會這些資料，就是我們目前的執行。至於計畫的經費，其實目前也在研議要再延期，再延長這個經費的汰換。

黃議員文益：

所以我要請副處長如實回答我，原本預計要汰換 6,000 公里的長度，到今年為止現在汰換了多少公里？整個計畫到目前為止，6,000 公里你們汰換了多少公里？你知道嗎？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

這個我還要再查。

黃議員文益：

我拜託你，幫我們問清楚，我們很關心。因為管線的汰換…，確實漏的水很多，如果把管線汰換，可以減少漏掉很多水，我們的用水量可以不用那麼浪費，這是一個很重要的工程。所以要請副處長會後請告訴我，現在高雄市你們原本預計的 6,000 公里，已經汰換多少進度了？原本轄內總長度有 7,673 公里，但是只有 6,000 公里，為什麼差 1,000 多公里，是後來這幾年新增出來的管線嗎？是嗎？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

報告議員，因為我們的管線每年都會增加、都會變動，所以不一樣。

黃議員文益：

所以不一樣是增加出來的？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

對。議員剛剛提到的 6,000 公里，是我們總公司、整個全自來水公司的總長度，要汰換的總長度。高雄的部分，我們回去再提供給議員。

黃議員文益：

好，請你告訴我高雄汰換多少公里及進度，好，請坐。最後我要問動保處，這個也是我上次在總質詢的時候有跟市長要求的，高雄市是否可以至少再增設 1 處寵物公園？市長告訴我說至少要 2 座。但是總質詢完之後，結果沒有看到進度。請動保處長回答我，第一個，高雄市有無條件再設置 1 處寵物公園？可否在大型公園內規劃 1 處寵物公園？主導權能不能由農業局動保處來主導？因為公園是養工處，但是寵物的部分是動保處，現在看起來都沒有人想去主導這個東西，但市長也做出承諾了，到底農業局動保處能不能主導這個部分？待會一併回答我。

最後是針對個人私下做動物繁殖，流浪犬太多，其實動保法有規定，除了特許行業可以繁殖販售以外，一般民眾要經過准許才可以，就我的資料來看，其實 109 年度繁殖寵物只抓到 3 件。這個部分，4 月 13 日動保團體拍照片給我看，好像私自繁殖的狀況，帳面上抓到很少，但私底下…。

主席（張議員漢忠）：

再 1 分鐘。

黃議員文益：

私底下沒有辦法抓到，所以這個部分是跟農業局動保處有相關的，是不是可以一併回答我這兩個問題？請局長或者是處長回答。

主席（張議員漢忠）：

處長，請答復。

動物保護處葉處長坤松：

主席，謝謝議員。就有關寵物公園的部分，在今年大概 8 月左右岡山 85 期會有一個新的共融式寵物公園出現。目前籌備中的，還在規劃當中的有 2 處，還有 2 處，這部分…。

黃議員文益：

還有 2 處，在哪裡？

動物保護處葉處長坤松：

我目前知道的是一個在滯洪池，一個是在…，我印象中是在前鎮。

黃議員文益：

前鎮？〔對。〕就規劃寵物公園？

動物保護處葉處長坤松：

目前在籌劃當中。在私人寵物繁殖的部分，議員剛才所 show 出來這個案件，我們同仁有去看，那是之前的寵物店現在歇業了。這個部分，我們會依相關的規定來做裁處。

黃議員文益：

私自繁殖販售其實…。

主席（張議員漢忠）：

謝謝黃議員文益的質詢。接下來，請高議員閔琳質詢，時間 15 分鐘。抱歉，請等一下。

高議員閔琳：

好。

主席（張議員漢忠）：

水利局長要趕回去市府開會，請他先離席。

高議員閔琳：

好，沒關係，謝謝大會主席，也麻煩水利局長，因為這幾天的旱災，應該說是長年來第一次全台灣面臨這麼嚴重的水情吃緊的問題，我們剛剛也聽說市長很重視，要緊急召開抗旱作業的應變會議，所以先讓水利局長先行離席。

今天有幾個重大的問題來就教新任的農業局長，新任的海洋局長，2 位局長都是長期在地方的農漁會擔任總幹事的職務，所以我相信你們對於相關的農業及漁業的這些業務一定非常的熟悉，所以等一下我有準備幾個議題來就教 2 位局長。另外，水利局的部分剛剛就講了，抗旱應變，我們要怎麼應變？所以我直接切入今天的要討論的議題。

第一個，水利局，現在全台灣，甚至全球都面臨所謂的極端氣候的問題。一個城市最重要的就是怎麼樣去適應極端的氣候，讓高雄市可以成為一個有韌性的城市，甚至是一個海綿的城市，當豪大雨、颱風來的時候，我們可以有能量去吸納，但是乾旱的時候，我們有沒有什麼能力來應對相關的這些應變作為？

我想這幾天其實非常嚴重，尤其在本席選區裡面以橋頭新市鎮，也就是現在市長最重視的橋頭科學園區周邊範圍，已經嚴重的影響到市民朋友的居住品質，已經有超過 40 個小時是沒有水的，或者是必須用加水車來改善他們現在民生用水的缺乏，甚至水壓不足、水塔空轉、馬達燒掉等等問題，所以第一個問題是想請教水利局，等一下副局長一併來做回答，就是目前為止到底高雄市水情吃緊的狀況是不是要開始進行全面的減壓？還是部分的減壓？到底我們有什麼樣具體的抗旱應變措施？這是第一個。

第二個，我同時也要請教自來水公司，你看這麼多，我連續收到非常多的臉書，服務處非常多的電話，甚至我的 LINE 也充滿了市民朋友，特別是橋頭新市鎮的朋友，這幾天告訴我說他們沒水可用，他們覺得非常的痛苦，因為他不知道什麼時候有水用，而且遙遙無期，他們該如何去應變改善生活的問題？還是他乾脆去住旅館好了？

這兩個問題，我想等一下請水利局跟自來水公司來回應，雖然我知道自來水公司會告訴我說現在有 4 個地點，有水車會載水進去，但還是遠遠不夠，所以這兩個問題，水利局跟自來水公司如何抗旱？如何直接解決現在市民朋友缺水的問題？這是第一個。

接下來，旱災來了，接著馬上 5 月、6 月、7 月、8 月、9 月開始又是所謂的汛期，我們的防災準備工作做好了嗎？高雄市總共有 15 座滯洪池，有一些還在施工當中，所以我今天要就教的是這些正在進行當中的滯洪池，包括典寶溪 D 區滯洪池現在第二期的工程進度為何？另外，岡山的五甲尾什麼時候可以完工？接下來這些都是長年持續要追蹤的議題，包括現在水利局也正在進行所謂污水下水道的工程，我們先略過。

有幾個防洪治水，我想這個也是陳其邁市長非常重視，他也頻頻到本席的選區來做相關的視察跟了解民眾的需求以及實際的狀況，水利局同仁也都跟著我們一起去研究過了。我特別要提出幾個現在大岡山地區易淹水地區還沒有辦法很有效改善的，第一個，岡山潭底里地勢非常低窪，總是會淹水；第二個，岡山嘉興里，也就是五甲尾，如果未來五甲尾滯洪池能夠順利完工，是不是能夠有效改善潭底、五甲尾，嘉興里、潭底里的淹水災情？

第二個部分是橋頭的隆豐路，你看那個影片，隆豐路、樹和路、樹德路、公園路都可以說是橋頭區最核心、最熱鬧的地區，但是每逢大雨因積淹水，排水不及就會造成淹水，民眾幾乎是每年到了汛期就開始 PO 影片說又淹水了。我想過去的這些改善措施顯然不夠有效，所以今天想要就教水利局，到底怎麼做才有效？我特別講一下橋頭的隆豐路、樹德路跟公園路，這裡是橋頭區 4 個里的交叉，也是橋頭區最重要，甚至是晚上會擺夜市最熱鬧的這一條路，所以我希望在本席已經會勘過，甚至也下了明確的結論，希望水利局來做改善，我也希望今年在汛期之前能夠有一些有效的改善作為。

再來，橋頭中崎里跟通燕路是聯結橋頭區跟燕巢區最重要的地區，前幾天（4 月 6 日）水利局同仁也正式來現場會勘，也了解現在預定什麼時候要發包，什麼時候完成。我只盯一項，我期待今年的汛期之前可以把工程發包出去，讓橋頭中崎要通往燕巢的這個地方不會再淹水，我想這個是非常重要的事情。

再來，燕巢海成社區也是每年我們都一直追蹤要求改善的，陸陸續續當然有一些改善，但還是遠遠不夠。海成社區，本席也去看了很多次，也找水利局同仁到我服務處討論很多次，前幾天水利局同仁也到地方召開一個改善工程說明會，現場其實有非常多市民朋友提出不同的意見。主席，暫停一下。我們議會是不是可以把設備弄好，不要開 LINE！好，謝謝。我要說的是海成社區這些說明會現場的民眾大概有 3 戶左右擔心這個工程會影響到居家，包括有鄰損、

房屋龜裂，還是破損的問題，這個到底溝通好了沒，或我們的工法有沒有一些新的改善？海成社區也是陳其邁市長非常重視的易淹水地區，本席要強調的是，除了海成社區重要道路，我們會勘的這個地方之外，下一步還有海成南街通往岡山、大寮，這裡也一定要做一併的改善。

再來，樹德科大、鳳仁路一帶，也是每一年都會看到樹德科大的學生在那裡牽機車涉水，每一次你隨便打樹德科大淹水，就會冒出幾萬筆的資料來。我要說的是，不是過去的水利局沒有做，而是過去做的改善措施不夠有效，所以新的改善措施到底能不能因應今年的汛期，我們就拭目以待，我會認真來監督，看到底有沒有改善。再來是岡山的嘉新東路 1 巷，剛好就在梓官區農會家禽、岡山肉品市場跟岡山魚市場前面那一條路。去年 5 月 28 日豪大雨的時候，一樣整個淹水到這些車輛都沒有辦法進去，水利局也做一些改善，我不太知道現在改善完了，能不能因應未來的災情？再來，永安區維新路也是一樣，我們做了一條水溝，想讓它排水更順利，結果不料還是沒有改善，還是淹水，甚至有些部分反而更嚴重，我們是不是有適度做這一些檢討呢？以上這一些問題要請教水利局。

當然最重要，前面講要抗旱災，接下來要抗汛期、水災。目前市民朋友可以申請所謂的防水閘門，我們都知道防水閘門以前都是中央補助一筆下來，讓地方的高雄市政府受理市民朋友的申請。過了好多年，中間相隔很多年都沒有這一筆經費，今年又有開始這樣的防水閘門申請，我不太知道水利局有沒有做好相關的宣導，讓市民朋友通知道呢？尤其是易淹水地區，包括易淹水地區，我們有沒有跟民政局的區公所說，請他們趕快去幫忙宣傳給各地區易淹水地區的市民朋友？這個防水閘門到底申請到什麼時候？因為還有 5 分鐘，請水利局副局長針對這幾個問題先做一些回應，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

副局長，請答復。

水利局許副局長峻源：

謝謝主席，謝謝高議員對水利有關於旱災還有相關防汛部分的關心。抗旱的部分我先說明，目前在上個星期，市長已經召開第二次抗旱應變會議，為的是 4 月 1 日以後轉換為橙燈。橙燈的部分，就是全天 24 小時會有減壓供水，夜間會有減量供水。減量主要是我們希望能夠將這些水源在未來再沒有下雨的話，能夠延長橙燈，儘量不要提早進入紅燈，就是供應 5 天，然後有 2 天停水，我們希望能夠在這個部分加以因應，所以目前除了還是引用高屏溪的水源，還有一些伏流水的地下水源，目前也已經有調度，從南化水庫那邊的原水來南送，儘量儲存在澄清湖水庫，讓水庫的部分儘量能夠儲存比較多量的水。這個部分

我們主要未來能夠準備的是將整個橙燈延長，就是希望不要限水。抗旱，我們現在針對紅燈的部分也有在因應，主要因應的狀況是針對布設供水點，另外是儘量也朝向游泳池、三溫暖的這些設施，讓這些 1,000 度以上的大戶，儘量讓他們能夠減量節約用水 10%，工業的部分，目前全面停止供水 7%，讓他們能夠節約，也讓水源能夠留下來提供給民生用水部分，這是屬於抗旱的部分。

剛剛議員有提到有關於防汛整備的部分，現在在 4 月之前已經全面針對高雄市的抽水站，還有滯洪池及一些截流井、相關河道疏通、雨水下水道系統，另外還有中小排系統，這邊全面已經開始在檢查，而且有淤積的部分已經啟動相關廠商來進行疏通。設備的部分，目前到 4 月中旬已經陸續將這些設備有需要加滿油，還有設備有問題的，現在已經開始百分之百儘量能夠朝向未來沒有疏失，針對這些設備全部把它檢查完，等於全面把它檢查一遍，讓這邊能夠在汛期的時候發揮功能。

高議員閔琳：

好，謝謝副局長，因為只剩下 1 分 40 秒，我是不是可以請你簡要回應，第一個，岡山五甲尾滯洪池進度何時完工？

水利局許副局長峻源：

好，五甲尾部分，目前我們 5 月之前會開始把這邊的池子挖好，提早汛期的時候才能夠滯洪，原則上我們會在今年 9 月要完成。

高議員閔琳：

簡單說，就是 5 月的部分會把它挖空了。

水利局許副局長峻源：

對，就是可以讓池子進水。

高議員閔琳：

完全設備都可以正常運作，是大概到 9 月才會驗證通過？〔對。〕好。

水利局許副局長峻源：

另外就是潭底的部分，議員有到現場去了解關心，潭底內水的抽水機已經全部都架設好了，〔好。〕另外就是…。

高議員閔琳：

好，橋頭隆豐路，還有 1 分鐘，簡要回答就好。

水利局許副局長峻源：

橋頭隆豐路，我們現在已經發包 510 萬要將隆豐路的水接到樹和路。〔好。〕這個部分是短期。〔好。〕另外有提供的是後續部分會再加入到援中港第一小排。〔好。〕

高議員閔琳：

好，謝謝。接下來中崎路、通燕路，希望汛期前可以順利發包？

水利局許副局長峻源：

對，中崎路、通燕路現在已經開始申請破堤計畫，這個部分我們未來會加速請六河局能夠趕快提供那個…。

高議員閔琳：

好，燕巢海成社區跟樹德科大呢？

水利局許副局長峻源：

海成社區目前有 3 戶損鄰的部分，我們現在已經跟他們協調，第一個，我們希望能夠用鑑定，第二個部分，我們希望能夠用不會震動的 CCP 方式去打設，而不影響他們的房子，儘量用這種方式，我們現在在跟他們溝通。原則上還沒有完成之前，我們會將清疏部分，還有加設抽水機做好。〔…。〕樹德科大已經發包了，目前我們下游的部分先施工，路證部分已經跟公路總局有協調好，後續道路的部分會跟他們搭配，就是把它墊高，還有包括排水系統要先做好。〔…。〕岡山魚市場部分已經有完成相關規劃報告，也已經有跟署裡面申請，我們要將水道接到外面的五甲尾排水…。

主席（張議員漢忠）：

好，再 1 分鐘。

高議員閔琳：

最後一個是防水閘門，讓市民朋友可以申請到什麼時候，要具備什麼樣相關的文件？是不是簡要回應？

水利局許副局長峻源：

目前我們有分三個階段，第一個階段申請的時間是 4 月 1 日到 4 月 30 日，我們發布的相關訊息，就是社會局核定住屋在淹水救助 2 次以上的家戶。

高議員閔琳：

好，謝謝副局長。今天後面還有很多海洋局、農業局的議題，我會再第二次質詢，總而言之，就是希望我們的抗旱應變措施一定務必要做好，因為開始缺水了。自來水公司的部分，我會後會跟你們請教如何改善橋頭新市鎮居住的問題，都 40 小時沒水可用，真的是非常離譜！第二個部分是防汛整備工作，我希望能夠做好十足的準備，在豪大雨、颱風來的時候，我們一次一次都能夠更適應極端的氣候，讓市民不用…。

主席（張議員漢忠）：

謝謝高議員閔琳的質詢。接下來請陳議員麗珍質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗珍：

謝謝主席。農林部門的各位局處首長、議會的同仁、媒體朋友以及市民朋友

大家好。在此我首先要來請教水利局，後勁溪、前鎮河和愛河是並列三大水系的重要建設，後勁溪在這幾年來也一直投入很多經費，去年我們有編列一筆 4,800 萬要做後勁溪的益群橋，一直到下游的新台 17 線和德中路這一段的水岸環境綠美化營造。但是已經這麼久了，我希望趕快把後勁溪的綠美化水岸工程百分之百的完工。請問副局長，這個工程什麼時候可以完全完成？請答復。

主席（張議員漢忠）：

副局長請答復。

水利局許副局長峻源：

謝謝主席，謝謝陳議員一直關心後勁溪這個議題。目前我們跟署裡面要了 8,255 萬，這個部分已經在去年 6 月開工，到今年大概已經完成 90%，到 4 月…。

陳議員麗珍：

什麼時候可以完全百分之百的完工，包括惠民里的彩繪作業？

水利局許副局長峻源：

我們預計會在 6 月完成。

陳議員麗珍：

6 月初嘛！

水利局許副局長峻源：

然後會再檢查一次…。

陳議員麗珍：

我也希望這個工程不要再拖延了，因為整個周邊的發展，沿著後勁溪全部都是大樓林立，而且那邊的住戶都非常喜歡去那邊休閒，所以趕快把這個工程完成，讓市民到那邊去休閒的時候可以有一個完美的環境。所以我希望 5 月底能夠百分之百的完工，包括惠民里張里長那邊的彩繪工程。

再來就是有關我們曹公新圳，這個是在左營區文寧街，在曾子路至重治路段。這段曹公圳原本的環境是這樣子，非常的優美，可是大概 1 年左右就會去會勘 1 次，發現大排溝裡面都是淤泥、掏空等等的情形，所以這 7、8 年來就是一直的會勘，特別是去年下大雨的時候，也是一直都是淹水或是很髒亂的狀況。我們也是一直在爭取經費，現在有爭取到，也謝謝局裡面有 1 千萬要澈底的把這個大排溝完全的改善。我希望你們要儘快施工，你可不可以承諾一下，什麼時候可以完全的百分之百完工？因為我們已經會勘好多次了，不要再花很多時間在這個工程上面。

水利局許副局長峻源：

跟議員報告，這一案目前是經濟部水利署應急工程計畫的補助，在 3 月 16 日已經決標，目前在訂約中，我們預計這幾天會開工，到時候會邀請議員參加。

整個工期我們會控制在 150 天，就是預計在 9 月到 10 月會完成。

陳議員麗珍：

副局長，我們看這張照片，這是現場的狀況。剛清淤過是這樣子，但是沒多久又整個很髒亂，裡面也是掏空得很嚴重，除非是澈底的改善。而這個大排溝剛好是在原生植物園的旁邊，所以很多民眾都在那邊休閒。我希望你們如果已經決標了，把這個工程的期程縮短。

水利局許副局長峻源：

這個在設計的時候已經有考慮在裡面了。

陳議員麗珍：

把施工期縮短，趕快完工，讓市民早晚在那裡休閒運動能有一個安全性。

再來就是污水的家戶接管，這個非常非常的重要。因為我們楠梓區很多的舊部落都是透天厝，現在家戶接管的完成率是百分之多少？

水利局許副局長峻源：

全高雄市的部分是 46%。

陳議員麗珍：

楠梓區。

水利局許副局長峻源：

楠梓區的部分是在 60%左右。

陳議員麗珍：

我所了解的是，楠梓區全面性的第一階段是 60%的完成率。再來是第二階段是比較困難的家戶接管。我這邊有兩個重點要跟副局長建議，希望你能夠協助地方的民眾。第一點，我們二次的是針對清豐里、五常里、翠屏里和加昌里，這四個里是第二輪回來針對有困難的家戶接管來處理一些問題。這些問題有可能是後面空間不夠，或是有增建沒有拆除的，我們會做第一階段的說明會，然後就鑑定土地的範圍。鑑定土地就牽涉到有幾個里是強制要處理污水，只要公管到他的門前，我們就一定強制要拆。針對這個鑑定，有一些居民會覺得是不是先知道自己的土地範圍在哪裡，他可能會要求局裡面來做鑑定，這個時候你們不要拒絕說因為還沒有排到，所以沒有辦法幫他們做鑑定。你們既然要做這個工程了，如果有民眾主動要求提前做鑑定的話，你們也應該要受理。這是第一點。

第二點，污水家戶接管的問題都是卡在像楠梓區有很多民眾來陳情的問題，有些早期的透天房子，可能化糞池是做在室內廚房或浴室的底下，我們要去拆除化糞池的話，勢必要到室內把上面的馬桶、廚具、流理台等等全部移除掉，這些移除掉和後來修復的經費，當然修復起碼要修復到平面，我聽說你們的經

費補助，就是拆除沒有補助，修復就只有到地面的 RC 而已。這一點我也希望副局長應該要協助，既然我們針對強制區的家戶接管要百分之百的完成，你也知道我們的污水廠也在楠梓區，在這一點點的經費上面，我們也應該要協助民眾，補助他們的拆除費跟修復費。可不可以去研議一下補助的經費？

水利局許副局長峻源：

首先說明污水接管化糞池這個部分的移除費用，因為目前我們的費用主要是來自於中央補助款，這個部分我們也跟中央反映過，不過我們會再繼續跟他們反映說我們市民有這樣的狀況。如果他們同意納到我們相關的費用裡面，當然就有機會針對這個部分來補助。另外，剛剛議員有提到，如果不是屬於當年度工程範圍的家戶，對於地籍放樣的服務免費，這邊我們也一樣會跟中央反映。如果有這種不是當年度用戶接管的家戶，是不是也可以同意他們免費測量的部分，我們會再請他們評估。

陳議員麗珍：

我們一定要做到這兩項協助民眾的經費，我們的達成率才會提高。不然你現在卡在要民眾花一筆費用，一定是沒有人願意。如果民眾要配合的話，我們花的經費不多，就應該要趕快把它完成，不然污水接管要做到什麼時候？而且是楠梓區的一個強制區，我們應該要考量這兩個細節，才不會卡在那邊，遲遲沒有辦法把接管率提升。

水利局許副局長峻源：

好，這個我們來努力。

陳議員麗珍：

請坐。再來我要請教農業局長，局長昨天在業務報告有一句話，我印象很深刻，也覺得局長一定會有好的作為，就是你想要幫助農民來解決困難。我請教你，據你所了解，現在農民最困難的有哪些問題？請簡單答復。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

農業局張局長清榮：

謝謝主席，謝謝議員的關心。現在我們的農業，以高雄市而言，第一點比較嚴重的就是從事農業的人口高齡化；第二點是季節性的缺工比較嚴重。

陳議員麗珍：

對，還有譬如說最近的紙箱漲價，因為紙箱容器漲價，你沒有辦法把它包裝完成讓通路送出去的話，農民等於也是沒辦法有收入。當然他已經買到很貴的紙箱，然後送出去，它的單價、批價，農民自己也沒辦法決定多少價格，有時候低、有時候高，所以有時候想一想，農民真的非常的辛苦，他自己辛苦種的

農產品，自己的價位在哪裡都不知道，而且人工也漲，最近的紙箱也漲，所以農民也很辛苦。我不曉得局長有沒有去了解高雄市現在農產品的面積，因為水果跟蔬菜，它是有很大的差異，水果可能是非常豐富，有香蕉、鳳梨、木瓜、棗子，還有芭樂，都非常的豐富。我們的蔬菜可能就會比較少，蔬菜可能種最多的大概是在路竹、五甲，還有散布在各個區域。有關蔬菜，我們現在教育局常常喊的一個口號，就是說營養午餐要在地化的食材，但是事實上我們的蔬菜是不夠的，每天都還是要到中部雲林去採購回來。

所以我也建議局長，現在高雄市的腹地那麼大，環境這麼好，我們除了水果很豐富以外，我們的蔬菜，你也要去加強輔導農民，但是輔導農民也不是那麼簡單 1、2 年就可以馬上看到成果，這個我們也知道，因為第一、農業很少人要做，因為他的勞力跟他的收入是不成正比的。再來，他的條件，他務必要有土地，他還要有機具、設備，這些設備你想想，現在的氣候變遷不穩定，要不然就豪雨，要不然就是旱災沒有下雨。你這些菜可以採收的時候，一下子豪雨來就爛掉了，為什麼在採收的時候，大家搶著要工人，因為他如果 5 天沒有採收完的話，這些農產品可能都會爛掉了，所以第一就是人工，工人真的是很大的困難。再來就是他的設備。因為時間有限，我也希望局長應該好好去輔導一些中年人、年輕人，體力強壯願意來耕農的這一些人，他們願意做，當然我們一定要輔導他，譬如說他很有構想、很有理想，想要做一些更有計畫性的農產品，我們溫網室的設備，但是這種設備如果沒有中央的補助，農民根本沒有那個經費可以來建設。

所以在這幾年來，我有看過農業局的資料，其實協助農民去申請一些設備金額是非常非常的小。我也希望在張局長的手上，你可以輔導我們的農民，爭取更多的經費，還有人力上的解決，以及他們在農業各方面的困難所在來做協助。像之前大概去年，農委會的農業科技技術研究學院，他們在國外印尼就有辦一個活動是他的農業大專院校學生來台灣實習，大概是簽 2 年，那一次的反映都非常的好，因為那些年輕要學東西，他學到技術 1 年後就要回去了。他們回去的時候，這些農民就唉唉叫了，因為他們來做得很好，一下子要回去就沒有人手了。所以像這種情況，我們都可以去做經常的推廣。局長，請你講一下對於以上我所提供的這一些，未來你的想法是不是能夠朝這方面去多做努力？

農業局張局長清榮：

謝謝，第一點，對於高齡化這一塊，農業局最近針對型農、青農有在加以培訓。缺工這一部分，我們現在由農會跟合作社有架設 5 個農業事務缺工的平台，還有一些人力活化的措施，針對農民的需求，不管是農機具、網室設施，相關的一些資材補助，還有一些灌溉設施，我們每一年每一年都是透過農會系

統來加以補助這些農民，所以我們要來降低農民的農作成本，這是重點，讓農民減輕這個負擔。再來，我們面對所有的這些農業，包括氣候、颱風、病蟲害的影響，農業局也都要介入關心來輔導這些農產品。如果受到這些災損，我們會來進行協助，如果沒風沒雨，農產品一定會生產過剩，生產過剩的時候，我們也要介入去加強行銷，協助農民穩定這個價格，這些工作我們都會儘量落實來做，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝陳議員麗珍的質詢。向大會報告，延長會議時間至黃議員香菽發言完畢再進行散會。（敲槌）接下來請黃議員香菽發言，時間 15 分鐘。

黃議員香菽：

謝謝主席，農林部門所有的局處首長，大家午安。首先我想針對於大家都知道高雄市應該是全台灣面臨 56 年來最大的旱災，大家都知道我們現在非常的缺水。當然高雄市在全台灣裡面還不算是最缺水的一個地方，雨水下不來，我們的缺水問題如何解決。這個是我從經濟部水利署抓到的資料，目前我們高雄市已經呈現橙燈的狀況，我記得去年應該是在 10 月多，上一個會期質詢的時候，當初我們的水還可以南水北送，可惜短短幾個月的時間，我們已經從黃燈又變成橙燈了，我們 2 月的時候應該是黃燈，4 月 1 日開始轉為橙燈，而且我們高屏溪的流量已經低於同期歷年來的 4 成了。所以我想請教的是說，高雄市水利局有沒有針對這個部分，我們有去探討過說，未來如果雨下不來，當然我們面臨到的狀況會越來越困境，未來我們要怎麼樣來做？因為我們都知道 5、6 月就是下雨下最多的梅雨季節，但是我們都知道現在因為面臨到氣候變遷的問題，所以到底會不會下雨？其實我們都沒有一個定數。所以面對到這樣的問題，高雄市未來有水還是沒水，這個都要看天來吃飯。所以我想先就教一下，局長要開會先離開了，所以就教許副局長，針對這一塊我們有沒有什麼因應措施，能夠來解決未來…，可能現階段我們只是橙燈，未來我們也有可能面臨到紅燈的狀況，針對這一塊，我們有沒有什麼解決的方案？請簡單回復，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

副局長請答復。

水利局許副局長峻源：

謝謝黃議員的關心。有關於我們目前缺水的狀況，目前水情是從黃燈進入到橙燈，主要橙燈的部分是減壓供水，還有減量供水的部分。因為這個部分從 2 月開始，我們就一直陸陸續續請市民能夠節約用水，當然節約用水也是儘量把水留到往後沒有下雨的狀況之下，我們儘量不要到紅燈限水的狀況。〔是。〕議員，我們去年的時候也有對於水情，還有整個水源調度的部分有跟你報告，

現在我們有餘裕的水就是往南化水庫北送，〔是。〕其實我們北送只是做一個儲存，就是高雄的水有餘裕的話，我們會往南化水庫儲存，目前我們也逐漸將那邊的水源往南送，就是回到高雄做為目前水源的支援。

黃議員香菽：

所以他們現階段送了多少水回來？

水利局許副局長峻源：

我們目前有跟水資源局調度，原來昨天是有 6 萬噸，現在可能會再增加，就是看我們這邊工程的狀況…。

黃議員香菽：

不對，我記得我們好像南水北送都是送 20 萬噸吧？

水利局許副局長峻源：

對，但是我們目前整個高雄市的供水，今天是 132 萬噸左右，當然我們沒有用到那麼多的話，這邊就不需要將水全部送到高雄來。

黃議員香菽：

我們高雄市的用水，就過去來看，大概都是 150 萬噸，但是因為我們減壓又減壓，所以等於減了 10%，才會是 132 萬噸。

水利局許副局長峻源：

沒有錯，這個是我們整個高雄市民節約用水量的結果，我們有節約 10%。

黃議員香菽：

副座，我還是希望我們在這一塊應該要超前部署，除了北水再南送以外，我們高雄市應該有一些超前部署的因應措施，來防止如果梅雨季節真的沒有下雨的話，這對於高雄市的民生用水…，當然工業用水，有很多大公司都有再生水廠再利用，這個我們比較不用去幫他們擔心。但是民生用水是大家必須使用到的，所以我還是希望不管是水利局，還是自來水公司，要先有超前部署的動作，先去看看到底要如何處理比較好。副座先請坐，謝謝。

接下來我想要講的是這個，這個是民眾的陳情案件，跟我陳情的是覆鼎金保安宮，這個案子我相信水利局應該非常清楚。我已經去那裡會勘了 2 次，為什麼我今天在質詢的時候要提出來？因為這個案件我發覺水利局推給水利會，水利會又推回來給水利局，到底誰要做我都不知道。最主要是因為過去在覆鼎金保安宮土地旁的這一塊是過去的覆鼎金圳，這個地方在比較早期的時候都是農業灌溉使用。當然現階段因為時空背景不同，已經沒有灌溉的作用了，可是這個覆鼎金圳會流到哪裡？它會流到金獅湖，它們是連貫的。當然如果漲潮的時候，我們會把中間的閘門關掉，水就不會流進去。

但是現階段覆鼎金保安宮，我們可以看到下面這一張藍色的都是水路，紅色

的就是他們的私人土地。我要提出來的是，我去會勘了，他們在 262 地號設置擋土牆的護岸，在右側其實已經施作了護岸，但是在左側一直沒有去施作，就是差不多 180 公尺而已，這也不是一個非常長的地方。可是既然已經沒有農業使用，這邊看是水利會或是水利局，是不是應該要趕快去處理好？為什麼我要提這個，因為人家原有的土地只要經過大雨、經過颱風來襲，土石就會一直往下流，往下流就會阻礙水道，而且還會滋生雜草、病媒蚊等等之類的，我覺得這是我們應該要趕快去處理的。請教副局長，這一塊土地的情形你了解嗎？

主席（張議員漢忠）：

副局長請答復。

水利局許副局長峻源：

謝謝議員。三民區鼎金段 262 地號是跟鼎金圳這邊有連繫，鼎金圳以前是農田水利署灌溉的溝渠，當然目前在保安宮的位置有一個防洪防汛的狀況。這個部分我們剛才也有討論過，局長指示由我們這邊來幫農田水利署辦理，後續相關的經費、規劃設計就由水利局報經濟部水利署的應急工程，後續的部分我們會先行規劃。

黃議員香菽：

所以你的意思是說，我們必須要先跟中央爭取到經費以後才能來施作嗎？

水利局許副局長峻源：

沒有。跟議員報告，這個部分今年我們會先啟動規劃設計，水利署今年核定以後，可能在 10 月或是 11 月就可以來發包。

黃議員香菽：

就可以發包施工了嗎？〔是。〕所以確定是會做的嗎？

水利局許副局長峻源：

是，這個部分由水利局來辦理。

黃議員香菽：

這個部分真的是要特別拜託副局長和局長，因為局長不在場，由副局長承諾，我相信既然承諾了就一定會做到。謝謝，副局長請坐。

接下來是高雄市肉品市場遷建的後續問題，其實這個我已經質詢過很多會期了，但是因為農業局局長是新到任的，所以我有必要請你在這裡做出承諾。我看了你們的報告以後，其實我非常的不滿意，我們很多議員都在議會提過這樣的質詢，我們希望的是它能夠遷建、能夠移除，就是不要在原地。但是你們提了三個方案，第一個方案是遷到燕巢，當然當地居民已經反對了，所以我認為這也是一個不太可行的方式。第二個是整併到岡山的肉品市場。第三個，你們怎麼會提出原地改建這個東西呢？局長，我在每一個方案下面有寫民眾大概會

有的反彈和問題。當然燕巢當地居民反對，所以這個方案現在看起來是完全不可行的，人家還組了自救會，我不知道你們跟他們溝通後有沒有可行性，這個我不了解。第二個方案看起來，在居民或是任何地方，可能只有高雄區農會在反對或是怎麼樣，這個也只有你們清楚。但是第三個原地重建，我真的要拜託局長萬萬不可，時空背景的不同，當地居民的反對，包括那個地方現在已經是高雄市的蛋黃區了。

我做了一個圖，高雄市肉品市場位於民族路邊，它的對面是灣興里，現在也是一個住宅區，斜對面是河堤社區，這個地方已經是高雄市人口密集度非常高的地方了。它的旁邊灣愛里也是住宅區，灣子里有住宅區，甚至還有一個義大大昌醫院，對面的鼎泰里也是住宅區。這裡的人口密集度是非常非常高的。過去這個地方，因為早期三民區還沒有發展的時候，這個地方確實非常適合做肉品市場和屠宰場。可是現階段，局長，你當過大樹區農會理事長、農會總幹事，你對於農會這一塊的運作，我相信你比任何人更了解。這個地方到底適不適合再繼續原地重建，我覺得你也比任何人都了解。

所以請教局長，對於肉品市場這一塊是不是能夠如期的遷建？如期的整併？在 113 年是不是能夠如期的把這個地方還給在地居民，至少讓這個地方的環境好一點，不然你到現場去看一下，對面的灣興里，我相信那邊的居民也很想去做都市更新，也很想做整體的都市規劃，可是礙於肉品市場在那邊，你去到那裡就知道，不能說環境不好，環境其實也還 OK，但是那邊現階段都還是過去比較早期的三層樓高的建物。局長，我想請教你對於肉品市場遷建的想法。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

農業局張局長清榮：

謝謝黃議員的關心。關於肉品市場的遷建，從陳菊市長的時代跟高雄地區農會應該對遷建有一個共識。最主要遷建共識的目標，大概就是選擇第一個方案。第一個方案當然有遇到一些阻力，但是這些阻力我剛剛有提過，俟議會質詢完畢，我會再找時間去拜會高雄地區農會李清讚理事長來討論相關的阻力問題，我也希望如果能夠由農業局介入協助，來完成大家的共識是最好的。

黃議員香菽：

所以局長的意思是目前現階段還是朝向第一個方案去做嗎？

農業局張局長清榮：

對，第一個方案也是高雄地區農會同意的方案，只是現在…。

黃議員香菽：

當地的居民反對呢？因為這種是嫌惡設施，我們都知道，我們都不要的，真

的也不能強迫人家要。

農業局張局長清榮：

所以我現在要說的是，要跟地方努力溝通，如果公部門能幫忙他們的話，我們就協助他們，希望大家有共識之後，兩方包括高雄市政府、燕巢當地，大家都能期待把它完成，在我接農業局長的職務之後，後續它也是個要落實的艱難工作。

黃議員香菽：

這是你非常必要儘快去落實的工作，因為這個真的講非常久了。

農業局張局長清榮：

對，我知道。

黃議員香菽：

局長，你要多久的時間才能夠給議員們答復？

農業局張局長清榮：

昨天黃議員柏霖也在關心這件事情，但是我希望黃議員讓我有一點時間，在議會開議完以後，我再來了解…。

黃議員香菽：

你要多久的時間？你總要給我們一個時間，因為附近的居民也在問這件事情啊！

農業局張局長清榮：

請給我 3 個月的時間，我來努力看看，好不好？〔…。〕我用 3 個月來努力之後，有關它大概的可行性，我會先跟黃議員報告，好不好？〔…。〕好，謝謝。〔…。〕謝謝，好。

主席（張議員漢忠）：

謝謝黃議員的質詢，上午議程全部結束，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。
（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下午的議程繼續農林部門業務質詢，現在請邱議員俊憲發言，時間 15 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝大會主席，農林部門的首長跟同仁大家辛苦了，議會休會期間市長還有各位同仁都到各地方去替農民，替地方上很多市民朋友的問題，到第一線直接來面對了解。其實這三個局處，農業局、水利局我們常常碰面，因為我的選區沒有靠海，所以比較沒有機會跟海洋局的同仁有互動。包括最近家樂福跟全聯這兩大通路，我們替高雄的農民包括芭樂、鳳梨，包括每一個不同的行政區盛產這麼好品質的水果，可以讓他們有更好的通路。雖然我們也知道前一陣子，

包括我個人和大家都忙著幫忙賣鳳梨，因為中國大陸…，這就證明一件事情，我們過去長久講的，市場不能放在一個地方，雞蛋不能放在同一個籃子，這件事情就是過去埋下的隱憂，炸彈引爆了，變成我們現在在拆炸彈，不過沒有關係，我們共同來努力。市長跟現在的局長也有一起去大樹，把水果賣到其他價格更好的市場，包括韓國等等之類的，我想這個是大家長期以來一直要努力的。

在這件事情上，農漁業的保險過去在議會大家都一直在爭取，這一次市長的施政報告裡面有特別再拿出來跟各位報告，包括漁業的保險市政府又加碼，我覺得這一件事情很好要鼓勵大家儘量去參加。過去是一些保險費用的價格問題等等的，讓投保民眾的數量其實比例是偏低的。包括過去曾經霸王級寒害，海洋局推出降雨型、溫度型的這一些保險，內容是好的，可是民眾對於保費的負擔，說真的虧本的生意沒有人要做，政府多補貼一些，讓他們願意自己再去負擔一些。這件事情是好事情，不過我個人感覺宣傳不夠，我們還是要努力的去鼓勵更多的農漁民來參加這樣子的保險。好不容易有金融保險公司願意提出這樣子的金融商品來協助農漁民，讓他們的作物、靠天吃飯的過程裡面，能夠得到更多的保障，這個部分我們期待來自食物界，我覺得很不簡單，市政府怎麼找到來自農會、漁會，來替農業局跟海洋局更接地氣的、更實質的知道實際上從事這些生產的農民朋友們、漁民朋友們的需求。

所以訣竅在哪裡？這些農民、漁民所欠缺的，希望政府做的事情，我感覺整個市政府沒有人比你們兩位局長更知道。因為過去你們是站在需求端那一面，現在角色改變了，變成你們是分配資源的那一個部分。所以資源要怎麼樣好好的分配？我相信只要給農業局長跟海洋局長時間，這個成績在這麼多的同仁一起努力下，一定能夠做出更好的一番新氣象。所以，這一件事情過去我個人在議會也質詢非常多次，市長也聽進去了，所以有做這樣子的事情，期待海洋局跟農業局能夠做更多的宣傳，讓這個好意能夠照顧到更多的農漁民朋友。

我的選區，大仁武地區這幾年人口發展的非常快，無非是有一些重劃區整理的非常好。這些重劃區裡面跟水利的改善工程息息相關，這是上個會期我在議事廳裡面提出來質詢的，像北屋排水，愛河的最後一哩路等等。在休會期間市長也去了兩次，看了一次北屋排水旁邊的曝氣池，也去看了草潭埤上游最後整理的現況跟進度。所以很多朋友都在問，議員，你們講愛河最後一哩路～100期的重劃，你們現在到底處理到什麼程度？雖然市長已經到過現場，也帶記者朋友去，很多議員跟里長都到了現場，我在這裡要請水利局長簡單跟各位報告，現在的草潭埤～愛河的最後一哩路，目前確定的相關進度跟大概什麼時候要完成？局長，你正式跟市民朋友做最新的進度報告，請水利局長答復。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議員，草潭埤這個滯洪池，加上一些比較下游的北屋排水河道，目前在設計中，預計 5 月會發包。

邱議員俊憲：

5 月會發包？〔對。〕就下個月而已，還有 2 個星期。

水利局蔡局長長展：

5 月底會開始辦發包，明年底以前會完工。

邱議員俊憲：

明年底以前會完工。

水利局蔡局長長展：

我們是跟市長講比較早，但是大概是 9 月、10 月會完工。

邱議員俊憲：

所以在明年下半年前會完成愛河最後一哩路，大家講了幾十年的這樣子的工程，可以嗎？

水利局蔡局長長展：

可以。

邱議員俊憲：

確定嗎？

水利局蔡局長長展：

確定。

邱議員俊憲：

你請坐。這不只是仁武地區的鄉親，也包括關心整個愛河流域整體治理的民眾也很煩惱這一件事情，所以感謝局長很明確的在這裡跟大家說明這一件事情。包括仁武地區後勁溪上游的獅龍溪跟曹公新圳，這幾年我們花了很多的力氣不斷的去檢討，然後一些應急工程甚至整體的整治計畫中，這些相關的數字、內容，其實是從局長你的業務報告裡面蒐整出來的，扼要的給我們選區的民眾知道。這麼多的工作還是期待局長如質如期，甚至能夠加快，有一些工程界面的斷面，其實會跟高公局也跟台塑公司等等，這一些需要協調管線很多複雜的東西，不是大家眼睛所看到那麼簡單的挖下去就好，其實不是這樣。

包括最近也有召開一些用地取得的座談會，地方民眾跟地主可能也有一些不同意見，包括曹公新圳、獅龍溪、後勁溪匯流的地方，河道要去整理，那個地方要取得土地也不見得那麼的容易。可是我相信這些都是為了地方長治久安要去做的事情，中央跟市政府願意提供預算的資源之下，我期待能夠更快把它完

成。因為現在是缺水，2年前的現在是在淹水，這個時間我們應該把握時效，沒有下雨的時候對我們做水利工程來講，做工程是最快的，因為雨季會影響工程進度，這部分期待局長能夠儘快去處理。

過去在7年前、2015年，那時候我在議會就提了，那時候我們高雄可能即將遇到供五停二，5天有水2天沒有水，那時候大家開始都想要去哪裡找水？那時候我在議會，現在的楊明州秘書長在那時候當工務局長，我有建議他說我們大家要來找地下水。現在的確缺水了，大家開始從這些水源做更有效的利用。我要表達的是說，其實在2015年、2014年，那時候相關的科學研究報告就點出高雄就是會缺水。在理想的情境之下，10年後我們還是缺了這麼多水。這些年來，長展局長長期在水利團隊跟大家一起努力，從陳菊市長、許立明市長，包括劉世芳副市長，當時我們就開始去為了這個困難，去替未來的產業、未來的民生用水、未來高雄人需要的水資源做努力。

所以10年後我們的用水需求，現在路科也要蓋、仁武產業園區也要蓋，其實這些產業都需要用水的。高雄南部可以提供用水的地方就是這麼的多而已，要怎麼樣去找新的？過去我們一起努力，局長，那時候鳳山的水資源花了很多力氣，好不容易蓋了全高雄第一個，現在我們知道它真的很重要，能夠提供產業用水穩定的供應。後來我們決定了臨海、北高雄等等的，可是這一些到底夠不夠？速度是否來得及？這個其實很難用現在的狀況去評估。所以我會期待每一次我們遇到要停水的時候、沒有水的時候，大家就在那邊講我們要怎麼樣節約用水，找更多的水，可是我們都沒有痛定思痛的去把我們這些的需求很明確地列出來，列出很明確的計畫期程跟需要的預算。試想，如果7年前我們就很嚴肅的去看待高雄市真的不夠水，7年前就把這個計畫訂下來，今天就不會是這樣。今天我們不但煩惱沒水，游泳池要停、洗車業要停，每一項用水都要停。

所以這一件事情，當然不是水利局要獨自去面對承擔，包括產業用水是經發局，包括農業用水是農業局。其實要呼籲市府、局長，要把10年後我們需要多少水？水要從什麼地方來？這是可以很科學且可以評估出來的事情。我們有很明確提出我們的需要，我們要蓋的是什麼東西。包括伏流水也是啊！市長最近開始講，大樹的伏流水可以抽比較多，不過伏流水不是永無止盡可以抽的，它是在水層下面、自己流動的，如果一直沒有下雨，伏流水也是會沒有。所以怎麼用科學更多元的用水，不要像某些政黨，前一陣子在說沒有水的時候，他們竟然說因為民進黨阻擋美濃水庫不興建，所以高雄現在缺水，這實在是太去脈絡化了，用水的資源其實要更多元，才有辦法讓未來子孫能夠在水資源不虞匱乏。

所以這個部分我要拜託局長，要去想看看10年內高雄有什麼產業的需求，

其實現在都差不多知道了，需要多少水？用吃的需要多少？產業要用的需要多少？局長，拜託你去算出來，我在個人總質詢的時候，這個問題我會再拿出來問市長。因為我覺得負責任的政治人物、負責任的政務官是要替未來的子孫，把未來一定會遇到的問題先想好。我覺得我們大家現在都很辛苦，都在處理眼前遇到的問題，我們可能花太少時間去想未來 5 年、10 年，未來的子孫會遇到這些困難，我們現在有能力的人應該來替他們想辦法。所以這一題我相信你現在沒有答案，一個月之後市長在議會要面臨到每個議員的質詢時間，我還會再拿出來跟局長請教。

現在沒有水，要把握這個危機來替高雄市民整備更安全的環境是什麼？區域排水、一些溪、曹公新圳、一些中小排的清淤，過去我們在清淤的時候會遇到一個困難，有時候土是濕的，下面有水，現在大部分都是乾的，目前還沒有看到我們的委外廠商很大的去清疏。我真的要建議局長，建議這些廠商提早而且快速的去處理，以前還要把土挖到旁邊曬乾後載走，現在根本都沒有這個問題，你馬上挖就馬上可以載走，因為它根本就是乾的東西。所以清淤的工作，每個議員每次在汛期前都很關心，我想現在的水情是很困難的，大部分的排水是乾的，包括澄清湖也是乾的，怎麼樣讓市民朋友覺得我們有利用這個機會，把清疏的工作能夠更快速的做好。局長，我會建議你趕快去調度更大的資源，像現在一些水庫的庫底，也有透過國軍的力量去協助，有人在說滯洪池已經做好一段時間，現在沒有水，我們是不是可以把它整理得更好？這也許需要其他的預算，需要其他機具來幫忙，局長，我們要去綜整一下，把我們的需求提出來。包括水公司第七區管理處，澄清湖，最近附近的民意代表都被問到煩了，就是澄清湖現在沒有水，怎麼沒有看到水公司趁現在沒有水趕快去做清疏，其他的水庫都已經有國軍的工程車或是怪手在挖，雖然我知道，我也跟他們說明，每一年我們都編了 8,000 萬元、1 億元的預算在做清疏。可是現在的狀況是我們沒有看到更多的機具進去，所以在這邊要提出來建議，水公司是不是要順著這個時候趕快去把澄清湖做清疏？以前我們也把水隔開再挖土，現在我們根本就不用去做那些工作，直接挖就行了。所以期待水公司也一起把清疏的工作，是不是能夠趁著現在水情比較吃緊的狀況，把澄清湖的淤泥做更好的處理？

最後一個，「認知作戰、無所不在」，前一陣子市政府花了很大的力氣去解釋這個，突然莫名其妙大家的 LINE 出現一個 5 月 5 日要停水，要停 2 天供應 5 天。我印象很深，因為那是 2015 年我第一次當議員的時候，我拿來罵市政府的一件事情，那時候說要停，早上講，中午改，晚上又改。所以這件事情我有兩項提醒要給水利局、市政府。第一個，現在網路上流傳這些錯誤的訊息一直出現，怎麼做更有效的訊息澄清跟正確訊息的傳遞，局長，現在我們有時間，

我們市府跟水公司跟經濟部，真的要用清楚。第二個，過去曾發生過混亂的狀況，2015 年市長是陳菊、副市長是許立明，我還是照罵，用到亂七八糟，7 年前整個高雄市的量販店、五金行賣得嚇嚇叫，最缺的東西…。

主席（張議員漢忠）：

再 1 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝主席，再 1 分鐘，最後 1 分鐘。當時大家搶得最兇的是不銹鋼幾加侖的大水桶，連百貨公司都在搶，因為大家真的沒有水可以用。所以怎麼樣讓這個訊息能夠更正確，水利局長，這個要小心。再來，這個跟農業局有關係，上個星期，前一段時間而已，連立法院都還在講有萊克多巴胺的豬肉，台灣人已經吃到了，可是事實上就是沒有啊！所以這種假訊息，讓台灣人陷於一種莫名其妙的恐慌，實在是很莫名其妙。像這個訊息在農委會網站上，你隨時點上去就可以看到每一天進口的豬肉是不是有驗出萊克多巴胺，這個資訊都很清楚。農業局、水利局、海洋局行政部門，面對這種錯誤訊息的引述，造成國人的恐慌，我建議要有更快的速度跟更好的…。

主席（張議員漢忠）：

謝謝邱議員俊憲的質詢。接下來請韓議員賜村質詢，時間 15 分鐘。

韓議員賜村：

大家午安。第一個議題請教新任的海洋局長，張局長很年輕就做民意代表，做過主席、副主席，也擔任過兩屆梓官鄉長、也擔任過總幹事，也當選過十大青年漁業專家，所以很有經驗，也符合陳市長任用政務官的標準，在這裡跟你恭喜。台電在今年 2 月份有對養殖業者用電優惠措施，做一個補助辦法，這個對於其他大魚塢的養殖業者可能要申請很容易，但是林園養殖業者要來申請，困難度都跑出來了。經過今年 3 月份左右，我們有請海洋局相關的科室來跟台電、業者充分溝通後，海洋局表現的很好，充分做一個認定，這就是接下來我要跟局長報告的。電表跟水管都在堤岸邊，我們是用外海的水，不是像魚塢抽地下水的，所以他們為了要得到養殖證，就是因為這樣來的，所以我們是抽外海的海水進來的，這個表當初設立就登記在表的位置，不管是私有地、公有地或是其他的地目，把水管接到很遠的養殖場裡面，養殖場的地址、地號就跟表不一樣了，因此就沒有辦法得到相同名稱的補助，特別是他有繼承，也有承租，或他有得到第三者介入而租到這塊魚塢地，所以這個跟當初設立電表抽海水是沒有辦法符合，所以這個就有賴於海洋局做證明，去當地看管線接到養殖場內的，表示養殖證可以給他們，依照這種認定養殖登記證的標準，養殖戶就可以得到台電優惠補助，優惠補助對養殖業者相當大，包括夏季的用電、包括電表

沒有基本費，不用繳電表的基本費。所以一再跟業者溝通，養殖業者在林園可以說有 4、5 百場，所有包括局長故鄉的一些大魚、石斑魚苗都來自林園，我相信局長一定非常清楚。

目前申請核准的有 10 幾戶，還有 3、40 戶在申請中，希望我今天質詢以後，相關局處針對這個優惠辦法，可以讓業者更方便取得證明。就剛才的問題，請局長或是其他科室主管答復，要儘速解決這個問題。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

海洋局張局長漢雄：

韓議員講的都是基層漁民真正的心聲，這個問題我會找時間…，韓議員講他們都是抽海水，〔對。〕抽海水就有電表，結果電表和土地沒有…。

韓議員賜村：

地號和地址不同。

海洋局張局長漢雄：

地號沒有完整性，我想我們會儘量想辦法來解套…。

韓議員賜村：

從寬來認定。

海洋局張局長漢雄：

就是調查那個電表是什麼時候裝的，時間上看看要怎麼讓它合法化。

韓議員賜村：

局長，有時候電表是向別人租的，也可能是之前的業者不用了，我就把它承接下來使用。可能一座養殖魚塭需要打造 3 支管路，因為要備用，不同的深度隨時要應變水的來源，所以一座養殖場有可能有 2 到 3 支管路，所以只認定 1 支管路，在做法上難免就會…；有這麼好的優惠辦法，結果補助卻無法盡人意，相信局長應該也很清楚。

海洋局張局長漢雄：

我會邀請議員和業者再共同會勘。

韓議員賜村：

好，謝謝。

海洋局張局長漢雄：

山不轉路轉，我們來協助他們。

韓議員賜村：

謝謝。對，我跟局長報告，這位業者曾經在我們開會時也到我的服務處好幾次，海洋局同仁也表現的很好，都跟台電公司說我們之前已經核定他的養殖證

都已經合法，為什麼這支電表和養殖場地址、地號不符？包括不管這支電表是租來的，還是二手接過來的，「就是不符合」，台電公司認定這支電表不是專門用在這座養殖場，過程就是這樣。而且台電公司也沒有把這個優惠辦法函文給區公所，區公所可以轉發給各里長，各里長可以透過廣播系統或是書面傳送到每個業者手中，這些通通都沒有做！我也當面向台電公司提出建言，你們這樣是不對的作為，有這麼好的優惠補助辦法，結果卻沒有人知道。在網站公告，幸好我們有成立一個 4、5 百人的養殖協會，成員透過網路了解以後，馬上就聯絡我，我立刻聯絡海洋局和台電公司，才促成了這件事，目前的進度是這樣。所以局長要加油，〔好。〕替業者盡一份心力。

再來，我請教水利局，大寮區的拷潭和內坑大排，下游是通到林園拷潭。真的很不容易，經過幾十年了，這次終於爭取到水利署的補助，包括市府的自籌款。我想沒有人會反對拷潭大排的興建，百分百絕對要興建、拓寬、要把排水系統做好，因為這是飽受淹水的痛，幾十年下來都是這樣，所以這算是一個重大工程。但是因為土地徵收問題，目前有少數地主不願意協議價購，因為期限已過，現在是進行強制徵收階段。回顧半年前，市長也親臨現場公開宣布說明這個工程，但是地主一直對徵收價格有意見，本席參與過幾次也了解情形，轄區內的議員差不多都被請託陳情過，就是只委託 1 家的鑑價查估公司，包括委託地政局訂定的價格 5 萬、3 萬不等，落差很大，一塊大面積 200 坪的土地被徵收 50 坪、30 坪不等，和一塊 20 坪的土地完全被徵收，這兩種完全是不一樣的意義。如果一塊地 200 坪，其中的 100 坪做為拓寬道路，剩下的土地是有價值的。可是這 200 坪的土地被徵收 50 坪做公共設施水溝用地，請問剩下的 150 坪能夠做什麼用？所以土地實際價值和徵收地價不一樣，你們也沒有把這納入參考。我講過了，這不是要開闢道路，是做有排水功能的水利溝建地，所以地主才會一再地提出陳情，水利局也沒有做出較好的回應，只說這個沒辦法，依照規定辦法就是這樣。

我請教局長，這個鑑定、鑑價公司到底有幾家？目前我聽到的你們只找一家，而且這家還是開口契約長年合作的公司。我講過，對這種業務不熟悉的，包括沒有固定經營地點的公司，以及外地來的公司，對高雄市區域地理環境不了解，只從內政部的網站下載交易資料就來訂定價格，你們看到資料完全就是照本宣科，是不是就會失去訂定地價的意義？如果今天只是單筆土地的公開上網招標，鑑定顧問公司要來投標的意義又是不一樣。水利局 1 年不管有幾筆要發包，單純就是競標而已，低價就可以得標，你想未來他的查訪過程會很認真嗎？請教局長，針對這幾個少數地主，第一階段協議價購同意的人有沒有轉圜的空間？或者讓他進入第二階段？反正就不管了，工程已經開始要施作，況且

你們現在也開始做了，這樣對這些少數不同意的地主是否公平？可是你們承辦單位又會講別人都同意了，他怎麼可以不同意，講這句話是有欠妥當。我也一再講了，土地不管是一塊大面積的或小面積的，現在市府好不容易有這個機會可以來徵收，他們就要很感謝你是嗎？就要趕快簽同意書。但是對於大面積土地包括位在道路旁的，價格竟然比位在裡面的還要低等等相關的問題，我也一再電話聯絡局長，從上個會期講到現在，還是一樣沒有結果。所以我會一再的要求局長說明顧問公司的鑑定作業到底如何？你們有沒有認真去了解？陳情的這些少數地主，實際情形是不是如他們所說的鑑價被低估，如果真的是這樣，我們是不是也要還給他們一個公道？不管怎樣，首長有裁量權，不能說已經進入第二階段就不受理，都是用這種的理由來搪塞，我認為這樣做是不對的，請局長答復。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

上次韓議員在現場以及電話聯絡我以後，我們已經和這家不動產估價公司討論過，也詳細去了解每一塊地，他們的估價過程，包括訪視附近的成交地價來平均，以及地形地貌等等。

韓議員賜村：

總共有幾家來估價？

水利局蔡局長長展：

我們委託 1 家。

韓議員賜村：

我們現在討論這 1 間公司，1 間公司是不公平的。剛才我就講過這家公司是屬於開口契約、時間 1 年，所有徵收的土地都要透過它。這是低價決標，但是它不具有能力，可以代表高雄市在地所有的顧問公司來查估土地，這也是有疑問。譬如說新工處這幾天查估一塊土地準備用來開闢道路，有 3 家顧問公司查估，查估出來的平均值是 1 萬 7,200 到 1 萬,8000 元，第一階段徵收地主 29 人、單價 1 萬 7,200 元，結果 29 個地主全部反對，他們馬上就透過議員向新工處的查估科長反映，科長在無預警下且未經局長同意之下，馬上就簽了 1 萬 8,000 元的單價，地主也馬上同意。這個意謂什麼？表示他們會操作地主的心態。事後我也有和科室的主管討論，他們就講是用最高的單價來徵收，這樣做很對，就不需要每次都去操作地主的心態，這個叫做操作。為什麼可以從 1 萬,7200 調高到 1 萬,8000 元，就是它有一個彈性空間在那裡，最高就是這樣。但是現在是 3 家公司的平均值，你卻只用 1 家來訂定單價，這樣做對嗎？

我認為這是未來你們需要改善的部分，合法與否以及適法性，當然我們也沒必要討論，這個絕對可以接受適法的挑戰，我可以這麼肯定的講。但是只有 1 家公司的查估結果確實不公平，只憑 1 家公司的查估結果，怎麼去做比較？本席也當過鄉長，公共造產要出售，我至少也要找 2 至 3 家公司來查估比價，9,000、1 萬、1 萬 1,000 元 3 種單價，綜合 3 家公司單價就是首長要決定的價錢，這樣也不會被講話。但是你今天用 1 間的價格要來斷定土地的價格，有欠公平啦！局長，這件你要好好的處理。地主家族雖然占的土地比例不多，但是畢竟是地方有頭有臉的人，大家也都希望有台階下。我昨天最後幫他們協調，是不是還有調整的空間？1 坪 100 也好、200、300 也好，你們都回答我不行，為什麼要搞成這個樣子呢？為什麼新工處可以這樣呢？你們不是一樣都是市政府的單位嗎？新工處可以從 1 平方公尺 1 萬 7,200 元，29 位地主都反對，不到 1 個星期，馬上變成 1 萬 8,000 元。昨天查估科長也來向我說明，我也說這樣子是不對的，他說我們最高就是 1 萬 8,000 元，我可以給他 1 萬 8,000 元啊！這個叫做操作，你為什麼操作這些地主？這樣對嗎？局長完全都不知道，我不知道這件事你知道嗎？你也不知道這些價格，你認為這個價錢妥當嗎？我也覺得你一定講不出來。什麼叫做合理的價錢？就是當地有交易過的土地，內政部有實價登錄的，你把那些做為參考。最後我剩下的時間不多，我要建請局長，包括科室主管，針對少數的地主，對於開闢水溝他們都同意，本席也全力支持，但是價錢少數到最後…。

主席（張議員漢忠）：

謝謝韓賜村議員的質詢。目前登記第 3 位的議員要改變時間，我們先休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請黃秋嫻議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員秋嫻：

主席、各局處首長、市民朋友大家午安、大家好。現在本席進行農林部門業務質詢。第一個部分，本席要討論在本席的選區，最近有相當多的住戶及民眾的陳情，就是有關自來水減量供水的問題。這個議題，我看這 1、2 天都有一些議員在關心，所以我就不贅述，只是希望自來水公司可以協助並加強宣導，水壓要減，要減到什麼狀況。自來水資訊的傳輸方式，是不是可以配合市政府，由區公所來幫忙宣導，看是廣播，還是有其他方式協助，不要讓民眾覺得是無預警式的，大家都是士農工商，有時候回到家洗澡時，卻無預警不知道今天要停水，造成很多的民眾不便。尤其是橋頭地區，真的有很多住戶這麼陳情，我就收到我們那邊住戶的陳情書，你可以看到上面有寫。這無預警供水的情形，請自來水公司改善。

再來請水利局幫忙一下，因為目前高屏溪的河川流量，每秒低於 3.8 立方公尺，剛剛中午時，我看局長被市長召回去緊急的開會，可見市長為了解決民生用水的問題，也是很用心。水利局局長是不是可以協助幫忙節流的部分？開源的部分，我們讓市長來傷腦筋，節流的部分，由我們請水利局率先和市府各相關局處各單位來聯合宣導。是不是搭配新聞局，藉由電台或是一些媒體的廣播，讓民眾知道，甚至走民政系統，從民政系統去告訴民眾要節約用水，否則 1 個星期或 1 個月後，可能會面臨無水可用的窘境。環保局的宣傳車也可以考慮一下，垃圾車每天進進出出的時候，都是市長在宣導政令，是不是也可以透過市政會議，跟市長建言一下，我們做個宣導，這是針對這次缺水的部分，給各局處的一些意見。

再來我要就教水利局，關於大岡山地區，我們所有的排水，還有易淹水點，我知道水利局每一個單位，我們水利的同仁都非常的用心，除了在市府的本預算內，我們也很努力的向中央爭取預算，來改善淹水的情形。希望局長能夠協助市長，市長在去年的時候，有承諾五甲尾的鄉親，在今年的雨季來臨之前，我們的滯洪池就要完工。請問水利局長，市長的承諾，依照目前的進度，有沒有可能？回答可以或不可以就好，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

市長的承諾，當初我們講的是汛期前能夠開始滯洪。

黃議員秋嫻：

開始滯洪。

水利局蔡局長長展：

就是這個池子可以有…。

黃議員秋嫻：

滯洪的效果。

水利局蔡局長長展：

所有的進出流都是正常的，目前絕對可以。

黃議員秋嫻：

可以，好。請水利局長繼續用心，謝謝。再來，我要恭喜海洋局局長及農業局局長，都是我們地方非常優秀的理事長出身、總幹事出身，在這裡恭喜 2 位以外，也告訴 2 位一些地方上的困難問題，希望在最近就可以請局長代為改善。針對海洋局的部分，在永安養殖專區旁的內水，養殖專區裡有一些共溝、共用的水道，這些水道，目前還在汛期期間，但是它的水位高度，居然和民宅

跟水溝的高度平的，水溝有多高，內水就有多高，萬一下一點雨，不就要滿出來了？所以民眾每天都很恐懼，而大家都在祈禱下雨，大家都在祈禱雨趕快來，但是住在永安的民眾，他們卻是兩樣情，提到下雨、颱風要來了，就開始害怕，為什麼？因為他們家的旁邊就是魚塢，魚塢和旁邊水溝的水一樣高，跟他們的地板高度一樣高，這真的會造成恐慌，希望海洋局長協助爭取一些經費來改善或疏通，或是加強護岸的高度。

第二個，我要和海洋局局長就教的是，市長有跟摩斯漢堡開發了一個新的通路，這是有始以來，我看最會行銷的市長，就是和摩斯漢堡合作了「石斑魚珍珠漢堡」，我想請教海洋局局長，目前的推動情形，1 個月可以為永安地區的石斑魚帶來多少的經濟價值？我之前曾在我的服務處開過會議，協助永安漁會和摩斯漢堡的合約問題，協助他們改善品質跟穩定，讓漁民能有合理的價格，得到一些利潤。請問海洋局長，後續我們推動的情形為何？依照這個模式繼續下去，我們是不是有新產品的開發計畫？有沒有其他循著市長的模式來做？在這邊就教海洋局張局長。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

海洋局張局長漢雄：

主席，黃議員秋嫻，感謝你對漁民整個產業包括排水問題的關心。當然在黃議員關心的永安烏樹林排水向南改善問題，那邊總共有 491 萬，491 萬裡面還有永安、彌陀養殖區排水的清淤，總共有 411 萬，總共是 1,465 米，預定 4 月底會動工。另外，市長一直在推廣地方產業，黃議員關心的有關於龍虎石斑跟摩斯漢堡來合作，在我們 109 年 12 月我們推出 1 萬顆的龍虎石斑珍珠堡，在 3 星期內就銷售完畢，在 5 月份我們還會再推出新商品，目前預計就是這樣。

黃議員秋嫻：

好，因為局長剛上任，我就將地方上的需求，包含彌陀現在正在推動的養殖專區規劃，未來都請局長多費心。我相信局長來自於我的選區梓官地區，跟我一定是同心要為地方繁榮而努力，謝謝局長。

海洋局張局長漢雄：

謝謝。

黃議員秋嫻：

接下來就教農業局局長。我第一個提到的議題就是關於高雄肉品市場要遷移，本席是來自於燕巢地區的議員，這邊要強烈的代表民意來跟局長表達我們地方上的聲音，堅決反對高肉遷移到燕巢鳳龍段，這邊謝謝局長。

第二個部分是今天中午市長為了水情在那邊開會，我也跟我們張局長在黨團

辦公室開會，感謝局長有承諾要協助中崎有機農場農民，協助他們順利得到科技部環評承諾，協助他們遷移到燕巢的一個承諾。第三個部分也就教農業局長，本席身為高雄市的動保議員，長期關心流浪動物的減少，希望能夠透過民意代表的力量，多做一些對社會公益有益的事，所以每 1 年我都在我的選區，6 個區域舉辦 6 場免費結紮的活動。在這免費結紮的過程當中，其實我發現動保處處長，還有動保處的同仁，還有農業局上下都非常的努力，但是在努力的過程當中，我們真的在有限的經費和有限的預算內，要處理整個高雄市流浪動物的問題，這是不太可能。局長剛上任，我現在給局長一個提議，看局長有什麼想法可以思考一下？因為未來局長在農業局可能還要為我們做更多的事情，那在這麼多的事情當中，能不能包含一項是減少我們本市的流浪動物？是不是可以多鼓勵農業局動保處的同仁，協助他們爭取經費，爭取中央的預算來做一些規模式的 TNR 或者是結紮的大規模安置處置？這個都需要有相當大的經費資源支應。本席為我們人民請命，因為流浪動物的問題不止造成環境市容的問題，也會造成人命的影響，不希望再看到我們下一個市民因為閃避流浪動物而造成生命上的危險。我們再來檢討，拜託局長，我在這邊請命。

再來就是上個會期本席有針對燕巢樹灑葬園區質詢過市長，希望市長能夠協助在燕巢深水樹灑葬園區規劃 1 座動物專用的焚化爐，我不知道目前的進度是怎樣？因為現在全省有很多的縣市都有這樣子的焚化爐設備，譬如說台北、新北、台中跟桃園，這是收費的，只是方便市民朋友不需要說，我要到燕巢深水園區做樹灑葬，結果我要到台南去火化，或者是到屏東還是到哪裡火化之後，再送回到燕巢這邊做樹灑葬，這是收費的部分，也希望局長幫忙規劃，局長要回答一下嗎？針對剛才本席的問題。謝謝。

主席（張議員漢忠）：

請局長答復。

農業局張局長清榮：

黃議員，謝謝關心。針對這一件來說，因為火葬場地目前法規上還不允許，但是我們會再跟中央的首長會議當中建議，是不是能夠在殯葬場相關用地可以來規劃，做為動物火化的場所。

黃議員秋嫻：

謝謝，麻煩局長幫忙規劃。至於減少流浪動物的精進作為，也麻煩局長幫忙想一下、思考一下。再來針對橋頭科學園區，現在市長如火如荼的進行，在今年年底廠商要進駐選地。請問農業局局長針對橋頭科學園區待移植的那些樹木，大概可能也有上萬株，我不知道說針對這上萬株來說的話，我們農業局是不是有計畫怎麼移植？未來要移植到哪裡去？本席是建議移植或者是等待人

家來買，如果像這樣子的機會在過去都不是那麼的成功，是不是有計畫在我們每一年植樹節或者是市政府辦什麼活動的時候，順便宣導一下我們來送這些樹木，把它當作有價值的產品送給市民朋友？以免移植的時候，我們跟台糖買要一筆費用，移植又要一筆費用，是不是可以在這費用的減免當中，做成計畫把它送給市民？這是本席的提議。

再來，最後一個問題就是針對橋頭科學園區遷移的時候，本席協助了很多的農民朋友做地上物查估的一個溝通，在這溝通過程當中發現我們地上物查估辦法來說的話，它有一些目前法令上的限制，譬如說高雄市的農作物單價平均都比內政部的單價還低，也比其他外縣市的還低，是不是斟酌一下、調整一下這個補償費用的辦法？再來現行的法規沒有遷移盆栽的費用或者是像舉凡一些農業的設施裡面的一些小設施，譬如說花床，排風扇等等都沒有增設。接下來，很多像這一次橋科裡面有很多農民朋友種的都是象牙木，以象牙木來說的話，它沒有編列在我們高雄市地上物查估檢討辦法裡面，所以它被列為無價值的樹種跟榕樹是一樣的價格，是所有查估裡面的項目最低價的一個，那個價格來說大概是差了好幾十倍，這個我也覺得是需要檢討。

最後一個就是內政部所訂定的農作物補償基準的金額大多都比我們高雄市的自治條例還高，舉例來說，大概只有一個蓮霧它的價格…。

主席（張議員漢忠）：

再 1 分鐘。

黃議員秋嫻：

是比內政部訂定的還高，其他的幾乎都更低，是不是請農業局局長針對兩個問題答復？就是針對高雄市農作物改良徵收補償查估標準，這個辦法是不是可以做全面性的通盤檢討或者是來修改？還有第二個就是針對橋科內的樹木移植有沒有計畫跟想法？

主席（張議員漢忠）：

局長，請簡單答復。

農業局張局長清榮：

主席，黃議員謝謝。橋科是屬於中央經辦，所有作業是由中央負責。至於我們的查估作業標準，黃議員的建議我們會納入考量來辦理協助，儘量達到黃議員這些標準的要求，謝謝。

黃議員秋嫻：

好，謝謝張局長。也謝謝我們農林部門的努力，謝謝大家。

主席（張議員漢忠）：

謝謝黃議員秋嫻質詢，接下來請陳議員致中質詢，時間 15 分鐘。

陳議員致中：

謝謝主席，我們農林部門各位首長、團隊，還有我們的市民朋友，這邊針對農林部門幾個問題要來就教，特別要來歡迎我們農業局張局長、海洋局張局長，請坐。你們新來到市府的小內閣，希望你們都可以很快的適應狀況、愉快勝任，很多工作都是要「緊！緊！緊！」，局長在苦笑，要趕快來進行。

我首先要請教海洋局的部分，這一段時間以來，大家在討論我們高雄海洋的產業，包括休閒產業、海洋經濟方面，這個目前大家很重視，以及高雄港如何進一步來做開放，我們是一個港口的城市，但是我們的市民跟海洋的距離是非常遙遠，當然還有很多的觀念需要改變，還有很多時間需要努力。但是我是來探討海洋局現在可以做的，尤其是遊艇的產業。當然，台灣的遊艇製造業很強大，在全世界排名前三大、前五大，一年最多可以創造 3 億美元的產值，我想這個張局長很了解。但是現在討論的是，除了製造業以外，其實遊艇本身也可以做為休閒產業，跟觀光、休閒、服務業來結合，這也是陳市長現在在努力的，推動高雄的產業轉型，怎麼樣把傳統的重工業轉型成更有加值的服務業，我想這個很重要。

所以特別提到在歐洲的摩洛哥，它是一個小國家，但是每一年光是遊艇服務業的產值達到 7 億歐元，250 億台幣，1 年可以創造 1、2 千個工作機會，我想這個高雄可以去思考的地方。所以先提到遊艇的服務和產業，它是一種增值、也是一種商機，但是目前坦白說，我認為海洋局還不夠積極，局長，我們目前有幾個地方有遊艇碼頭？這個資料你都有，也是海洋局提供給我的，在興達港、鼓山、亞灣、嘉信 22 號。局長，這個加起來大概是 94 個泊位，但是我們目前需要有泊位的船就大過這個數目了，所以我覺得我們應該進一步來思考怎麼樣來增加泊位？好比我們去買車子，一定要先有停車位，不然不敢買車，同樣的，你要鼓勵人民有遊艇、發展遊艇產業，如果沒有地方停，那這是個大問題。像香港維多利亞港現在也停滿了，所以很多亞洲的遊艇沒有地方停，而且香港現在政治的問題，局勢的不穩，所以台灣要掌握這個機會，高雄有發展這個產業最好的條件。

局長，你看一下這個是航港局的資料，在碼頭泊位的部分，當然，它的計算是 114 位，如果我們海洋局算是 94 位，因為有一些泊位的岸堤比較高，還要搭梯子上去，是比較不方便。台南市加起來有 133 個泊位，屏東縣加起來有 124 個泊位，所以局長，我們並沒有贏人家，反而輸人家，但是我們的條件應該會比台南、屏東更好才對。所以台南已經占了一個先機，他們預計 2023 完成一個安平國際綜合遊艇港的開發，如果這個做好，會有 150 個泊位產生，比高雄還早布局，我覺得我們要積極，這有一點可惜。高雄要怎麼急起直追？目前根

據海洋局的資料，在興達港有 BOT 案在做，我想要請教局長，興達港的這個案子可以增加多少泊位？是不是可以請局長回答？

主席（張議員漢忠）：

局長，請回答。

海洋局張局長漢雄：

感謝陳致中議員的關心，整個興達港的泊位，可以增加 94 個。

陳議員致中：

興達港增加 94 個？

海洋局張局長漢雄：

對。

陳議員致中：

請教局長，預計什麼時候可以完成？我們需要多久時間？

海洋局張局長漢雄：

5 年內。

陳議員致中：

5 年喔！可以再加速嗎？人家安平 2023，2 年之後就要完成開發，我想這個搶商機也要比速度，現在是 5G 的時代，市長都在說 5G，如果 5 年，可能還是 2G 的速度，能不能再加速推動？

海洋局張局長漢雄：

我們來加快腳步。

陳議員致中：

好，再加快腳步。另外一個部分要拜託局長，要積極跟中央的港務公司溝通，像三號船渠、五號船渠，當然我有看到我們的業務報告，五號船渠規劃 30 席，這個當然是新的溝通結果，肯定我們海洋局的積極度。但是很多都是港務公司沒有鬆綁，不管是法令、不管是心態或做法，拜託他們再來幫忙高雄，多花一點力氣來加強溝通，好不好？

海洋局張局長漢雄：

跟議員報告，五號船渠的部分，大前天下午，由郭副秘和港務局…。

陳議員致中：

我知道，這個你們有努力。

海洋局張局長漢雄：

他同意了。

陳議員致中：

這我們肯定，這 30 席什麼時候可以做好？有具體的時間表嗎？或是還在規

劃中？

海洋局張局長漢雄：

原則上我們儘量爭取經費。

陳議員致中：

請加速，包括興達港 94 席，還有愛河灣的 60 席，這個也還在規劃？

海洋局張局長漢雄：

愛河灣有 100 席。

陳議員致中：

100 席喔！你預計什麼時候完成？

海洋局張局長漢雄：

這個問題，我來了會去了解…。

陳議員致中：

局長，你剛上任，我想這個給你一點時間去消化，我們加速推動好不好？

海洋局張局長漢雄：

好。

陳議員致中：

不要等到 5 年，都被台南超車了，局長請坐。現在這個時代，速度一定要快，所以有幾個建議，一個增加泊位，局長剛剛也答應我們要來加速，還有遊艇的一些休閒活動的推廣，改變市民的觀念，他可以親近水岸、親近海洋遊艇俱樂部，買不起沒關係，用租的，這個也可以使用。還有包括郵輪，因為疫情的關係，以後若是郵輪進來可以和遊艇做觀光航線的設計規劃，希望高雄來搶遊艇服務的商機。

接下來，我想要請教農業局長，人、猴的問題有一個衝突危機，這也很難講，蛋生雞、雞生蛋，是獼猴先在那裏，還是人先在那裏，這個釐不清。現在因為棲息地的緊縮、有衝突，所以這張相片不是合成的，這是獼猴跑進中山大學的辦公室，如果不知道的人，以為教授的位置變成是獼猴的，很有趣，但是這個嚴肅反映出人、猴衝突的問題。人、猴怎麼相處？前一陣子中山大學的學生，有被騷擾的問題，甚至要拿 BB 槍來保護他的食物。過去很多例子，包括有婦人在壽山動物園吃麵包，被獼猴搶食而受傷，就用 BB 槍，當然這是正當防護，所以沒有觸法。因為獼猴的習性改變，所以現在吃人的食物，也有有心人故意去下毒的，之前也發生過一場暴斃，我想這個也不是我們所樂見的。

根據本市的自治條例，局長，其實我們法令有明定，我們不可以無故去餵食或接觸獼猴，不然最重開罰 1 萬元。請教局長，本市的自治條例有這樣規定，但是到目前為止有沒有開罰過？請局長回答。按照這一條規定，這是違法的，

局長，這個條例有使用過嗎？有開罰過嗎？

農業局張局長清榮：

謝謝議員的關心，這一條確實有開罰過。

陳議員致中：

差不多罰了幾件呢？我看 101 年公布的。

農業局張局長清榮：

總共開罰了 5 件。

陳議員致中：

幾年開罰 5 件呢？5 年開罰 5 件嗎？

農業局張局長清榮：

109 年有 3 件、108 年有 2 件，整個開罰的案件有 28 件。

陳議員致中：

所以開罰 5 件，這個困難在哪裡？局長，我知道這個有稽查舉證的困難對吧？我們現在也有志工隊、也有保全在巡邏，這是不是有困難？空有法令，但是有困難。

農業局張局長清榮：

我跟議員報告，現在獼猴沒有列入保護了。

陳議員致中：

我知道，現在不是保育類。

農業局張局長清榮：

現在雖然有聘請 29 人的志工隊，還有 9 個保全，因為你也知道猴子不會比人傻，牠也是很聰明。

陳議員致中：

猴子比人還聰明！

農業局張局長清榮：

還會進去坐教授的椅子辦公，你就知道牠不簡單。

陳議員致中：

所以這個人、猴怎麼和諧共存，局長有沒有一些看法、做法？

農業局張局長清榮：

其實這會產生一些困擾，也會危害到民眾的安全…。

陳議員致中：

民眾的安全也要維護。

農業局張局長清榮：

當然我們有很多設施提供給百姓做防治，不過我個人的看法，應該要精準的

捕抓做結紮，減少牠的數量。

陳議員致中：

局長是說像壽山的獼猴，要把牠抓來做結紮，這技術上有辦法這樣做嗎？這麼多隻。

農業局張局長清榮：

配合專業的時候，應該可以這樣做。

陳議員致中：

我覺得你們要做專業的評估，〔對。〕當然一方面也鼓勵民眾可以做糾察，三不政策多宣導。

農業局張局長清榮：

跟流浪狗一樣，這個猴子如果沒有做結紮，牠繁殖很快。

陳議員致中：

牠繁殖也很快。

農業局張局長清榮：

繁殖能力很強。

陳議員致中：

局長，有統計過整個壽山有多少獼猴數量？你有查過嗎？

農業局張局長清榮：

這方面我們會評估一下。

陳議員致中：

好，專業的評估。

農業局張局長清榮：

大概目前有 1,000 多隻，但是數量隨時會增加或減少。

陳議員致中：

好，謝謝局長。我想人、猴的問題也是動保的議題、生命議題，這也是整個時代環境改變產生的，這是歷史的共業，我們要去處理。

接下來講水情，當然局長已經很辛苦，這個是蠟燭多頭燒，50 幾年來最嚴重的乾旱。我想市長也很重視，現在怎麼樣去做調度，包括做最壞的準備，我們期待 5 月梅雨季，但是還是要做最壞的準備。如果真的要面對供五停二相關狀況，現在有一些地方像橋頭新市鎮，包括小港東高雄那一邊，因為比較末端，抽不到水，也協調水車出動，市民必須比較辛苦，共體時艱，必須去提水，我想大家都要開始面對這個問題。

我們除了開源跟節流，當然開源的部分，這一次在中央水利署、地方都有做很多準備，也有在這些準備，不然有可能現在就要開始限水跟停水。但是節

流的部分我要請教局長，這個包括漏水率，因為我們有很多水管可能老舊，漏水率不知道本市有改善嗎？請局長。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席，跟議員報告，是不是請自來公司說明？

陳議員致中：

好，請自來水公司，謝謝局長。

主席（張議員漢忠）：

副處長，請答復。

陳議員致中：

漏水率有沒有改善的數據？譬如去年、今年漏水率的部分。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

謝謝主席、謝謝議員。我們的漏水率部分，七區去年底的資料是 10.16%。

陳議員致中：

今年呢？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

今年還沒有。

陳議員致中：

到目前呢？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

我們今年的目標會再降低 0.2%。

陳議員致中：

目標降低 0.2%？〔對。〕前年跟去年比呢？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

我們至少都 0.2% 以上，這是我們的管控目標，都有達到。

陳議員致中：

每一年都希望降低 0.2%。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

每一年都有達到。

陳議員致中：

我進一步請教，節水率的部分，當然有一些企業有推動他們自主節水，這個部分是不是也有成效？這個是我們節流的部分，可以多節省一分水，我想是一個好處。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

我們 4 月 1 日起，針對 1,000 度以上大用戶，這邊有管控目標，就是工業用戶要 7% 以上，非工業用戶要 10% 以上。到目前的統計資料為止，整體來看都達到 10% 以上了。

陳議員致中：

謝謝，我想這個要來加強，局長，這個也要跟水公司密切合作，我們希望最壞的狀況不要發生。這樣水情嚴峻，也希望老天爺要幫忙，但是我們在開源節流的部分也要努力。

主席（張議員漢忠）：

再 1 分鐘。

陳議員致中：

好，謝謝，後面一個簡單的問題，在水土保持的部分，局長，有可能極端氣候不是沒水就是水很多。但是這個也發生過，2015 年的旱災，這一次是比 2015 年還要嚴重，而且這個週期恐怕會縮短。以前每一年都有颱風來，現在連颱風都不來了，颱風路徑的北移，這個也是一種台灣必須要面對的難題。在 2015 年有發生過颱風帶來暴雨，沖刷泥沙反而造成原水濁度的上升，所以變成濁度的飆升，變成水無法使用，還需要處理。所以這個問題，局長可以回答嗎？怎麼樣去防止原水的濁度上升之後，要怎麼處理、預防？現在不是大雨就是大旱，...

主席（張議員漢忠）：

局長，答復。

水利局蔡局長長展：

其實水利署跟自來水公司在高屏溪已經做了 7 處的伏流井，這 7 處伏流井在這種原水濁度飆升的時候，它可以取到地面下的水，這部分最大量可以取到每天 70 萬噸。所以已經可以把過去高屏溪如果濁度飆高，針對供水有問題的所有的問題都解決。

陳議員致中：

這個也牽涉到上游水土整治的部分，〔對。〕現在都有做預防嗎？

水利局蔡局長長展：

水土保持的部分，這個部分由中央水保局，還有高雄市水利局水保科都有陸續在做，更上游是林務局。

陳議員致中：

所以像這種原水濁度的飆升，而導致的缺水應該可以避免掉，不會再發生？

水利局蔡局長長展：

對，可以克服。

陳議員致中：

謝謝局長，局長請坐。我想這個超前部署、防範未然，大雨大旱的這種極端氣候，高雄一定要做好因應。

主席（張議員漢忠）：

謝謝陳致中議員的質詢。接下來請鄭安秣議員質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員安秣：

謝謝大會主席張議員，在場還有看到農林部門的所有局處首長、記者媒體先生小姐、所以現場的議會同仁，大家下午好，大家辛苦。今天本席想要就教的是，最近因為水情，很多的民眾都很擔心在水情的部分，這是 21 年來在澄清湖是最低的水位。很多民眾都反映說，很擔心最基本的民生用水不能使用，也是目前許多民眾在擔心的。當然在擔心如何省水當中，也是要拜託水利局這邊，高雄其實長期也是有漏水的問題，其實一般的管線很多都是舊型的、老式的水管。在這部分可不可以盡早的汰換，更新為新式的？不要說在工業用管或是一些比較大支的幹管，因為要延伸，有的時候要從市區接到山區，這樣長期累積下來都是一個可觀的數量。所以也要請局長跟水利局這邊，如果管線漏水的問題，管線也是要盡早汰換，再麻煩水利局這邊，如果可以的話一定要盡早。

因為民眾也有反映地下水的問題，地下水大家也知道，譬如鳳山過去房屋產權的問題，很多到現在都還是使用地下水，來維持平常最基本的用水。在這部分因為使用地下水，加上水情沒有下雨，所以也沒有滋潤土壤，人家也說地下水的水壓也變很小，也不太能抽到水。過去挖井，淺挖就可以抽到水，現在還要再請相關的工程公司去重新挖掘新的井來抽地下水。在這部分，民眾都長期反映，水利局、建管處、自來水公司，長期在面積的部分都有 100 平方公尺的限制。所以很多的一些樓地板只要超過 30 至 32 的話，他們在申請的限制上就沒有辦法申請，變成他們沒有合乎規定的話，所以只好繼續使用地下水。但是大家都知道地下水因為重金屬的影響還有相關的污染，大家用得也會很驚恐。

所以請水利局、建管處，還是自來水公司這邊，看要如何來放寬這個標準？不要有 100 平方公尺的限制。因為我知道我們工務局建管處有接水、接電 100 平方公尺的規定，畢竟這都是層層相扣，所以也要請水利局和建管處，看要如何來放寬這個標準？讓我們民眾至少有一個基本可以生活的，比如說基本的生活用水。大家也知道最近空氣不好也就算了，現在連水也都沒有辦法使用，你不覺得人類真的很悲哀嗎？活到這樣子，又是最基本的需求，在高雄市最基本的陽光、水、空氣，結果空氣不好、水也沒得用，用的也不知道是什麼樣的水？大家用的可以說是非常的恐懼。所以也是要請水利局，我們這個部分看要怎麼

來改善或放寬相關的規定？不要讓我們高雄人連最基本的水都沒得用，可以用的水卻不合規定不能接水，造成我們的民眾真的苦不堪言。請水利局局長回答。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

議員提到的是屬於申請自來水和地下水權的問題，水利局這邊負責的是屬於地下水權。議員剛講的，我們其實在所有的審查程序，它主要是要提供土地使用同意書然後再去找井，是這個部分。當然自來水又不一樣，議員剛講的，我們會再跟建管處這邊協調。

鄭議員安秭：

這是有相關的，使用水表也是跟我們這邊有相關。因為鳳山到現在還有很多人在用地下水，因為他們想接自來水還要拜託民意代表和里長，但是礙於規定，可能它的房子稍微大了超過 100 平方公尺，它是 101、102，或是沒有大很多，就因為這個規定卡死，變成他長期得要用地下水，現在水情又吃緊，他也沒有辦法再抽地下水，要洗個澡都沒辦法，要到旅館去洗。這是一個最基本的，我們人類不要說到現在，連最基本要洗個澡、洗個手都沒有水可以用，這真是很可憐的一件事。所以水利局這邊要怎麼改善，才是重要的目標，看要怎麼跟建管處和自來水公司一起聯合解決民眾最基本的用水問題。

水利局蔡局長長展：

好，我們會跟議員請教大約是哪個區域，再請建管處和自來水公司大家一起來討論。

鄭議員安秭：

好，謝謝。因為過去有一些老舊的違建，它可能過去三、四十年沒有相關的使用執照和建造，所以申請不到水表，變成他長期都得接地下水維生，近來水情吃緊，都沒有辦法用了。民意代表聽了想去幫助他，但是問建管處和水利局，都得到非常死板的回應說，規定就是這樣子。這對民眾真的是非常的困擾，所以請水利局看要怎麼解決，這才是最實際的，再麻煩後續要怎麼改善，我等你們的資料，謝謝。

另外，鳳山臨海路和中崙靠近保安路保安里那邊，長期以來，我們民眾經過鳳山南京路、五甲路，要通往臨海路到五甲末端也就是五甲部落的時候，都會經過臨海路。長期以來，民眾都會反映說，這邊的環境非常髒亂、雜草叢生，民眾很困惑說在 2021 年代還會看到這樣子的場景，好像是在荒郊野外的山區。所以請局長在雨水下水道的排水幹線，尤其這些樹都已經有十幾二十年了，有些樹根甚至穿破周邊的擋土、擋泥的，整個都非常的嚴重，原來的結構都破壞

了，所以導致周邊相關的溝渠結構、橋梁都有些許變形了，也讓民眾非常的擔心。局長，這個部分能夠改善嗎？我希望在 2 個月內，把這邊的雜草可以儘速的清除，來改善我們這邊整體的環境，可以嗎？局長。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

N 幹線這個部分，我們都有定期清淤…。

鄭議員安秝：

但它還是非常的恐怖、非常的髒。

水利局蔡局長長展：

這些雜木等等長得很快，我會請同仁趕快再去巡檢完並趕快清理。

鄭議員安秝：

是不是也要綠美化一下？你們清完又馬上再長出來，給人一種像是三不管地帶的感覺。

水利局蔡局長長展：

N 幹線的問題，其實現在都有陸續爭取經費，從下游開始往上游做，因為它很長…。

鄭議員安秝：

因為去年年底，也都有一直跟水利局在反映，我希望你們可以儘早，不要再拖延。現在又是乾旱季的時候，在這個時候趕快清除雜草是最好的時候，也不會污染、堵塞相關圳溝的排水，這時候來清淤是最好的。你不要再拖了，否則雨季來臨的時候，你們清那些樹遇到大雨或有的沒的，造成你們又要延期，到時候民眾又開始要抱怨了。局長，再麻煩一下？〔好。〕再加緊，2 個月內把它恢復乾淨，維護一個綠美化，可以嗎？

水利局蔡局長長展：

2 個月內會把它清理完成。

鄭議員安秝：

再麻煩一下，綠美化一定要做，不要整個…。

水利局蔡局長長展：

綠美化？旁邊如果有一些空間可以種一些喬木的話，我們會去…。

鄭議員安秝：

還是一些花？〔花？〕現在紅花風鈴木也是很可愛，也可以種一些，會讓市民感覺有不錯的視野效果，整體的價值又可以提升。

水利局蔡局長長展：

喬木，我們會來規劃，有空間我們會來種。

鄭議員安秝：

謝謝。另外，前鎮河，我想這也是我們五甲以及前鎮人的一個…，大家都知道我們在 106 年清淤之後，將近 5、6 年都沒有再次去整理。我們民眾不管在臉書或 PTT 都反映說，五甲和前鎮河過去到現在都很骯髒，我知道在 106 年的時候我們有去整理，可是到現在已經 5、6 年了，我們何時可以再次來整治呢？現在沒有下雨又是枯水期，看起來更骯髒，那邊又離我們熱鬧的地方，比如草衙到夢時代、還有一些外地人會來的重要地方。他們來遊樂看到我們前鎮河那麼骯髒，人家也是會怕。另外周邊的護欄似乎做得不夠，不然今年怎麼會發生兩起民眾不慎落水而溺斃的事情，讓人看得很不捨，這個其實都可以避免的。因為這個護欄只做到半腰而已或半腰以下，這都非常危險，希望水利局趕緊來改善，看跟相關單位怎麼來研議？這真的都是人命，是不能開玩笑的。麻煩水利局對這個部分趕快整治、趕快做相關的維護護欄，讓民眾有個安全又乾淨的前鎮河，再麻煩一下。

另外在漁村街接往中山路的部分，能不能規劃一個便道？讓我們漁村街民眾要過去的時候，至少可以簡單的通行，不要每次他們要從鳳山漁村街過去前鎮或往小港，都必須繞到中山一路再往南這個方向，等於是說要繞一大圈到不到 1 公里的地方，變成繞過去至少也要 3、4 公里，所以這部份，也是要麻煩替漁村街的五甲人設想一下，怎麼做一個便道或橋梁，讓我們在地的民眾有一個橋梁可以通往，這樣才便民，不要讓民眾常常為了前鎮河繞一大圈，這在地方上長期都有聽到這樣的聲音，希望趕緊做一個便道或橋梁，讓我們在地的民眾通往更便利。我相信大家也希望有一個更便利的生活，而不是長期住在那邊聞骯髒河水的味道，又沒有方便、安全的通行道，這部分我覺得是最基本的。你既然說前鎮河長期的空氣污染，還有水質污染都影響了在地民眾，那麼是不是也應該回饋做一個便橋給漁村街在地的民眾。漁村街那裡有很多民眾，也有很多社區部落都在那裡，所以再麻煩水利局這邊研議一下，會後再提供本席，謝謝。在前鎮河這部分，真的新聞都有報導溺斃的事情，這都是非常危險。

另外在福島核廢水，我相信這也是民眾非常擔憂的。因為大家都知道現在所有的市民朋友都很喜歡吃日本進口的，譬如說日本生干貝，日本相關的海鮮、龍蝦等等，現在因為福島核廢水即將要排入海，大家也是非常的恐慌，因為影響的其實不只是日本周遭，透過洋流都是會影響到整體的海灣，影響到整個台灣周邊，所以也是要請海洋局這邊在這部分一定要捍衛，不能讓核廢水排入，不然是影響到整個大高雄、台灣，再麻煩一下海洋局。局長，請你答復這個部分，我們要怎麼樣來捍衛？謝謝。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

海洋局張局長漢雄：

主席、鄭議員，這件事情今天農委會已經有表示擴大台灣整個周邊海域漁場環境的監測，定期公布檢測的結果。

鄭議員安秝：

我是希望我們一定要捍衛我們最基本的，不要影響到人民的食品安全，因為整體影響都是好幾代、好幾年的事情，謝謝。

另外在鳳山力行路、經武路，還有鳳松路，其實很多都是水利局把事情做一半之後到現在，所以很多民眾一直在抱怨說不知道是養工處鋪路沒鋪好，還是水利局沒做好？這個部分其實在整個大鳳山不只赤山，在五甲很多地方都有這樣的情況，我請局長在這個部分一定要趕快改善，不要…。

主席（張議員漢忠）：

延長 1 分鐘，以後都要儘量 15 分鐘以內。

鄭議員安秝：

好，謝謝。希望水利局在相關的污水工程或是在相關的接管工程都儘量的趕緊答應民眾，譬如說在幾月份要求一定要做完，就一定要在答應的時間內完成，不要又到…，譬如說答應 6 月份或是 5 月份，到那時候可能期限到了又說不好意思，因為怎樣，所以必須得延期。這個對於在地的用路安全上都是非常隱憂，這也是在地的里長、鄰長都有在反映的，請你們在這部分要儘快。

另外在鳳山區八德路二段以及文龍東路相關污水的這個部分，很多民眾都說沒有接管，希望可以趕緊改善。請局長答復什麼時候要做？八德路和文龍東路交叉口這部分，很多民眾都說那裡還沒有落實，也還沒有全面化。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議員。在鳳山的部分有污水下水道的接管開口契約，我們會照實際上的範圍去調查來優先施作。〔…〕好。〔…〕

主席（張議員漢忠）：

謝謝鄭議員安秝的質詢。接下來請陳議員玫娟質詢，時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

主席、農林部門的各位局處首長，還有關心高雄市的各位鄉親、各位媒體先生小姐、各位同仁，大家午安。今天我首先要談是文寧路邊的曹公圳，去年的時候，我記得那時候我爭取了文寧路要刨除重鋪，結果後來要刨鋪的時候，才

發現那邊怎麼有個掏空，這個地方整個都塌陷了，一整排的，後來我們也去看了，還好因為那時候有爭取刨鋪，不然還不曉得裡面掏空了這麼嚴重。也感謝水利局很快地就已經有緊急做灌漿、打鋼板樁，讓它趕快鞏固住。後來也很感謝在今年初市長也特別跟我說，他已經有答應要給 1,000 萬元的預算來做這一條護岸的改善工程。想問局長，你們這個護岸工程目前是已經發包了嗎？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議員，目前這個案子已經發包了。

陳議員玫娟：

已經發包了嗎？

水利局蔡局長長展：

對。

陳議員玫娟：

也開始施工了嗎？

水利局蔡局長長展：

現在正在申請路證。

陳議員玫娟：

路證。

水利局蔡局長長展：

如果這個部分好了，就會趕緊施工。

陳議員玫娟：

因為這個案子，市長還特別跟我說他已經准了，我也知道他很重視，當然我也希望既然有這樣的經費應該好好地趕快把握來做。但是我們那天有特別去會勘這些細節的部分，因為現在有這樣的一個…，就是這個護岸有木頭這個地方，你們是不是也都有要做修繕？有沒有？包括下面這邊很髒亂的地方，這邊是不是一併都要做改善？

水利局蔡局長長展：

議員，這個部分是不是我們把現場再請同仁確認一下？如果是周邊的會一起，到時候工程…。

陳議員玫娟：

局長，我想你可能不清楚。誰可以回答？

水利局蔡局長長展：

科長。

陳議員玫娟：

因為那天我們有去會勘過了。來，科長。

主席（張議員漢忠）：

科長，請答復。

水利局市區排水一科張科長育豪：

謝謝主席、謝謝議員。議員，這個應該是在靠重治路那一邊…。

陳議員玫娟：

對。

水利局市區排水一科張科長育豪：

停車場出口向重治路那一邊嗎？

陳議員玫娟：

靠近曾子路這邊。

水利局市區排水一科張科長育豪：

對，就是停車場出來那一段。

陳議員玫娟：

對。

水利局市區排水一科張科長育豪：

那一段會在我們的工程範圍內。

陳議員玫娟：

工程範圍內嗎？

水利局市區排水一科張科長育豪：

對。

陳議員玫娟：

我那天有特別提到，因為你們整個欄杆要做，但是好像這一塊沒有要完全改善，我也拜託局長，這個部分既然要做就整個都做好，好不好？不要只做到木頭這一塊，我覺得要做就給它做好，既然有 1,000 萬元的預算。另外就是在這個，因為這邊是曾子路了，文寧路旁邊這裡有一個清疏口，因為這邊整個是綠帶滿漂亮的，所以這邊的住戶有在陳情，是不是有辦法再把綠帶加長到這個區塊來？那一天會勘，科長，你有去嗎？

水利局市區排水一科張科長育豪：

沒有。

陳議員玫娟：

沒有去，那天是誰跟我去的？

水利局市區排水一科張科長育豪：

我們股長。

陳議員玫娟：

股長嗎？〔對。〕那天我有特別跟他提了一下，是不是能夠在這邊把它加蓋延伸到這個位置來？其實不影響你們清疏，因為住戶一直期待如果既然要整治的話，把整個綠帶延長讓他們能夠更綠化，這樣可以嗎？科長，你請坐。

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，當初留著這個口，應該有它的一些功能。

陳議員玫娟：

清疏嗎？

水利局蔡局長長展：

對，需不需要到那麼大或者是它還可以做一些改造的這個部分，因為議員有會勘嗎？

陳議員玫娟：

我們有會勘。

水利局蔡局長長展：

我們跟同仁回去再討論一下。

陳議員玫娟：

我就拜託這個部分幫我們考慮一下。再來要談的就是鐵路地下化園道開闢工程左營計畫，這是水利局負責的。首先我藉這個機會謝謝水利局的工作同仁，真的謝謝你們，這個左營計畫做得相當不錯，尤其是在翠華跟崇德路轉彎角那個的地方。當時我在過年前一天特別跑去現場會勘，那個轉角因為圍籬的關係，造成很多動線上的交通瓶頸跟危險，很謝謝你們很快就改善了。包括整個翠華路的沿線，靠近翠華還有果貿國宅這個方向的園道，也很感謝，我們反映很多的改善，你們都立即做了。這一點，我藉這個機會謝謝你們，我代表市民他們。但是今天我要特別提的是整個左營計畫裡面的園道，我記得上次我在質詢的時候有跟市長特別提到這一塊，現在紅線這一條是崇德路，這一塊，我要特別提，我放大來看。這裡這條路是崇德路，前面這邊就是蓮潭會館，這邊就是蓮池潭，整個翠華路的周邊這一塊過來就是有一個自行天橋，過去就是台鐵的土地。我記得那時候會勘的時候，有特別要求你們要做綠化，因為我們看到崇德路以南做得相當漂亮，可是以北感覺就像荒廢在那裡，我還記得當時李四川副市長的時候，我就有特別跟他提到這一點，那一次我們會勘的時候也特別又再重申，也謝謝你們，我有看到你們有做了一些簡易的綠化，但是我今天要特別提的是希望這一塊可不可以不只是做綠化，能不能做停車場？

因為蓮池潭整個周邊，事實上一到有什麼活動的時候，那邊的停車空間是很

少，而且都是一位難求。包括整個原生植物園這一帶，就是文寧路這一塊，這個地方其實有很多運動的人都會來這邊散步什麼的，可是車子都沒有辦法停，包括蓮潭會館有很多人辦活動的話，有時候他們的車子也都沒得停車，也是路邊紅線臨停，或者是怕會違規被取締。所以周邊整個發展，既然有一塊閒置的土地，是不是能否未來來開闢停車場？當然我們知道停車場是交通局的，但問題是現在的設計單位是你們，我知道你們現在園道整個還沒有完工，未來這個地方是不是可以請你們跟交通局建議，是不是能夠辦一個停車場的會勘？局長，可以嗎？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

我們這一件工程當初這個規劃很早，它純粹就是綠美化的工程。

陳議員玫娟：

知道。

水利局蔡局長長展：

6月底就會完工，現在該做的都做了。

陳議員玫娟：

都做了，所以未來要改停車場有機會嗎？

水利局蔡局長長展：

因為水利局代辦完以後會移交給工務局委管，可能日後一些相關的需求…。

陳議員玫娟：

就是由工務局來處理。

水利局蔡局長長展：

對，工務局這邊跟交通局合作，看要依照這個區域有什麼需求，再去打造。

陳議員玫娟：

好，我了解，未來我再跟工務局跟交通局談，不過還是要謝謝你們把左營計畫做的相當的好，請坐。

再來，後勁溪的整頓。我想後勁溪整個整頓，我記得那時黃昭順還在當立委的時候，我們很感謝黃立委到中央去爭取8千多萬的預算來改善後勁溪，那時候我們也辦過幾次會勘，也到現場去看過。這個議題之前我也談過，但是我今天特別要提的是這個局部的部分，畫紅色的部分。因為當時我們一直講那個欄杆都腐朽了，你們這個計畫也是希望改善步道跟欄杆，這個部份你們當時有做，很可惜你們只做了我現在講的紅色這一塊，後面是用綠籬，可是前面這一塊沒有做，我把它放大一點來看，就是益群橋旁邊藍色的這一塊，因為它的後

面這一塊會有很多人去跳舞或是做運動，里長一再的陳情，我記得上一個會期有特別跟你們提到，可是你們告訴我這一個部分沒有涵蓋在這一次的整治計畫裡面，所以你們一直告訴我經費不夠，還要再想辦法找。局長，這裡有沒有辦法做？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這個有照議員的一些建議，我們有把它變更設計納進去。

陳議員玫娟：

有納進去嗎？可是里長到剛剛跟我確認說，你們都沒有跟他聯絡。

水利局蔡局長長展：

可能我們同仁沒有把這個部分跟里長講。

陳議員玫娟：

所以請你們把計畫告訴里長，好不好？〔好。〕里長一直跟我抱怨說，你們根本沒有跟他聯絡，我們也都認為你們沒有要做這一段，哪有做半套的，要做就做一整條，〔對。〕不要漏掉那個部分好不好？有就對了嘛？

水利局蔡局長長展：

有，一定有。

陳議員玫娟：

OK，謝謝。我希望會後你們趕快跟里長聯絡，告訴他這個計畫確實有納進去，不然他一直在陳情，他也認為這個地方不趕快做，對他們的居民安全上是有疑慮的。謝謝水利局。

接下來我要講大樹的東照宮，我請問一下，知道大樹東照宮的人請舉手。舉高一點沒有關係不用怕，應該有一半。去過的人舉手，知道的人都有去過，不知道還是不知道，大概有一半的人知道。

大樹東照宮是供奉關聖帝君，我記得郭台銘曾經把山西那一座關聖帝君移駕到這邊供大家來參拜，那時候還很轟動。大樹東照宮是我們一個信仰指標的地方，東照宮是一個非常雄壯的建築物，它是在西元 1976 年，就是民國 65 年有降旨在東照宮現在這個基地，79 年就興建現在這樣子的建築物，但是 31 年來他們沒有自來水，他們都是跟山下的民間的人借自來水打上來，所以他們一直在陳情。我記得過年的時候我跟陳市長講，陳市長講說這是個這麼好的地方，為什麼沒有水？他也很驚訝，所以他有特別責請大樹區長去跟廟方還有自來水公司商討，我想要問自來水處長，這個案子你知道嗎？

主席（張議員漢忠）：

自來水公司副處長，請答復。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

謝謝主席、謝謝議員，這個案子我們有先評估過，目前可以供水的系統是在仁林路，就是在比較低的地方，如果要到東照宮的確要再做加壓站。之前議員有提到 86 年有一個超峰寺的案子，我們有去查，除了超峰寺以外，還有附近的住戶當時用了一個專案來辦理。目前針對東照宮評估的結果是說，他可以，譬如說鄰近的用戶也有這樣子的需求，我們可以一起向水利署爭取這個延管來補助，目前延管補助裡面，我們也可以設加壓站。

陳議員玫娟：

所以你現在講的是超峰寺還是東照山？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

東照山。現在就是說它需要加壓，以我們現有的供水系統，其實水公司沒有辦法供應水到東照宮。

陳議員玫娟：

你現在的答案是要做還是不要做？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

目前需要申請無自來水延管的部分，除了東照宮以外，是不是可以聯合其他附近用戶一起來做這個申請？由水公司來做規劃。

陳議員玫娟：

我再請問一下，如果他沒有呢？如果山上就它這一座廟宇，其他的要到山下的話做不做？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

如果鄰近沒有住戶的話，其實在東照宮底下有比較低的用戶，其實它目前是有了一個因應的方式，就是單獨用戶可以跟我們申請這個機動表位，也就是說我們的機動表位是設置在比較低的地方，但是加壓部分就是必須由用戶自己來加壓上去來給他們自己用。

陳議員玫娟：

這個當然是你們公部門做，怎麼會用戶自己做加壓呢？我跟你講，建築法第 5 條規定，寺廟屬其他供公眾使用之建築物，均應憑使用執照認定辦理接水。所以就算他們沒有使用執照，可向區公所申請可接用水同意證明。因為它是民間用水，我跟你講，你們不要把它認定說…，你們當時給我的答案是，因為山上只有這座廟、只有一戶人家，所以沒辦法接、沒辦法供水，回答這樣我聽不下去。它不是一戶人家只有兩三個人，它是一座大廟，它平常的時候就有幾百個人在供奉、上香；遇到慶典的時候，可以是說上千人、上萬人。而且他們平

常，每天中午都有在供餐給信徒免費的來吃。這些人要用的自來水。…。

主席（張議員漢忠）：

再 1 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝。我想不是只有廟裡面的人，不是你們所講的只有一戶人家，他們是一個公共、有公益行為的地方，而且它是上百人、上千人、上萬人在使用的地方，所以你不能一概而論。你們告訴我那邊只有一戶人家，你們沒辦法接，剛剛農業局局長說沒有喔，上面還有住戶，對不對，局長？所以你們告訴我這個答案，我是沒辦法接受的。為什麼我今天要在這邊問？我要告訴你，它那個地方，是一個信仰宗教的神聖地點以外，它平時還有供應午餐免費提供人家使用。那些人都是來自於高雄各地，都是高雄市民，甚至外縣市的人。那些人也是要用，也需要自來水，不能夠讓他們沒有這個權利啊！是不是？所以我要拜託你們，不能夠跟我說只有一戶而已，沒有辦法接，…。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

我們回去再研究一下，我們會再跟議員報告。〔…。〕是。

主席（張議員漢忠）：

謝謝陳議員玫娟的質詢。接下來請許議員慧玉質詢，時間 15 分鐘。

許議員慧玉：

主席，所有農林單位今天列席的主管、所有媒體先進，還有現場的議員同事，大家午安、大家好。我想先聲援一下我們的陳玫娟議員，剛才所提的這個東照山是在本席的選區，在大樹那個地方。他講得是非常有道裡，今天假設我自己一個人單獨住在那個地方，只有我一戶人家，但是畢竟我對高雄的稅收還是有所貢獻的，不應該我是單獨一戶，我用水的權益就被邊緣化，我認為這是非常不公平的。這不是一個偉大的政府應該要照顧市民朋友一個最基本的、很微薄的義務嗎？所以副處長，你剛說要回去研究，其實不應該研究，你當一個副主管，當下你就要答應他說沒有問題，回去馬上跟長官報告，這個事情很迫切需要解決。我想有很多類似這樣邊緣戶的一個個案，聽了都會非常感動的，這是第一點。

第二點，剛好副處長也在，水利局蔡局長，我也要建議，因為現在中南部大概水情都非常吃緊，南部目前雖然還沒有達到一個限水的階段；但是如果颱風不進來，也沒有帶來豐沛的雨量，然後我們祈雨也無效，其實我跟你講，我們的限水很快就到了。現在澄清湖那個地方，我相信，有這麼大的一個湖面，剛好遇到一個所謂枯水期的時候，其實反而是我們清淤的很好的時機。你把這淤泥清掉以後，第一個，我覺得也可以創造地方短期的一個就業機會，因為景氣

大環境不是很好。第二個，你清理完之後，如果雨量真的來了，它的容積變大了，對不對？所以下次我們還要再利用這個水資源的時候，我們就沒有後顧之憂。這個地方是不是也請我們的副處長，還有蔡局長答復一下，本席這樣的建議可不可行？蔡局長。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這個部分，目前水利署和水公司的作法，確實是照議員剛講的，在這個時候能夠清淤就盡量去清淤。清淤過程所有清出去的土方，也可以做一些有價的標售，剛好這個時間點是最好的清淤時間。我們也會建議水公司還有水利署，也是朝這個方向繼續努力。

許議員慧玉：

好，謝謝。針對第二個問題也是跟水利有關，就是現在有很多區都陸續在做污水接管，大社也進行了一段時間。當然這個過程當中一定會受到一些破壞，因為要建設。但是有發現大社的污水接管率，好像進度有稍微比較緩慢，我不知道這個原因何在？剛好藉這個機會，是不是請水利局長簡單做個解釋？為什麼大社的污水接管率的速度會比較緩慢？是因為工料的問題，還是人力有所謂斷層的問題、還是調度的問題，或是其他專業的問題等等才會導致？民眾有把這樣的疑慮反映到本席的服務處，請蔡局長回答。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

議員講的應該是目前施工中的工程進度。

許議員慧玉：

沒錯，大社區跟其他的地方比，感覺進度好像稍微比較落後，很多民眾不瞭解這是什麼原因。

水利局蔡局長長展：

因為大社的居住型態大部分是透天，透天在整個管網的布設上面，必須挨家挨戶去做用戶接管，前面要做巷道連接管，所以它在整個管網的布設上面，需要去做的整個面積要去拆、要去挖的或要去埋的，…。

許議員慧玉：

要進行事先溝通。

水利局蔡局長長展：

量體大，而且挨家挨戶要去協調，而且挨家挨戶要去調查，所以它的時間當

然就會拖得比較久。我可能會跟同仁在這方面再要求一下，積極的再去把這個地方，一區一區可以修掉的趕快修掉，不要拖。

許議員慧玉：

因為如果比較簡易、比較能夠溝通的，我覺得在不影響整體性的規劃之下，我覺得比較簡易的可以馬上來進行。有一些比較特殊的狀況或比較大戶、或要進行施工難度比較高，或可能那戶人家有好幾代同堂，份子比較複雜的時候，當然工時比較冗長，這個就另當別論，我希望這個事情的進度能夠儘速來完成，好不好？〔好。〕

接著我要恭喜農業局的張局長，我們算是舊識了，我們同樣是選區裡面的，我剛剛很仔細的注意你，我覺得你做官真的有架勢，有那個官架，做官不是每一個人都可以做的，但是要好好地做。為什麼？因為你過去在農會這個地方，對農業非常的專業和深入，所以我看到你能夠來到議事廳這個地方，接受民意代表的建議也好、監督也好，我覺得這說起來也算是…，你是在地的大樹人嘛？

農業局張局長清榮：

我是在地大樹人。

許議員慧玉：

這說起來是大樹人的光榮，當然我是沒有這個福氣，你可以算是大樹人的一個榮耀。局長，我想請教現在是乾旱期間，其實本席也非常重視，我的家族裡面早期阿公阿嬤那一代，其實也都是務農的，所以我非常了解務農的辛苦。現在又遇到乾旱階段，你也知道大樹的玉荷包、大社的蜜棗還是芭樂，像蜜棗是一年一季，可是芭樂是常態性的，它在夏天也有在採收。蜜棗跟芭樂所需要的水量灌溉量是很大的，比如說蜜棗的含水量夠不夠，是取決於它的土壤裡面的水分幾成，這有一定的專業比例。所以在乾旱期間，我們的民生用水都要省著用了，哪有這麼多的水可以灌溉呢？這是第一點。

第二點，我們現在台灣跟中國大陸，長年以來，因為政治的立場不一樣、理念不一樣，長期是處於一個比較對立的狀態，所以現在種鳳梨的農民長輩好像也受到傷害，我看得很不捨。所以在這種很敏感政治議題的角力之下，尤其你出身於基層農業系統，現在當農業局長又有權，你要怎樣去幫助我們的農民度過乾旱以及政治對立的危機？請局長回答。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局張局長清榮：

主席、許議員，謝謝。

許議員慧玉：

加油，我很看好你。

農業局張局長清榮：

謝謝，我也非常感謝許議員在這個時間，來為我們大高雄市所有的，尤其你選區裡面農民的關心。針對我們這段時間缺雨水，以水果類來講，水果類當然分好幾個階段，對氣候需求的條件也各不相同，像棗子也好，荔枝也好，芒果也好，它們的開花期不能有雨水，它也不要雨水，因為有雨水會影響它的受粉，當它都著果以後，在成長的過程就需要有雨水。所以議員說這段時間沒下雨…。

許議員慧玉：

局長，我再補充一句，如果今天我們的雨水不足的時候，它就會引發另外一個問題是病蟲害，病蟲害就來了，這樣就很頭痛了。

農業局張局長清榮：

對，如果是這樣的話，就有兩種狀況，一種是水果會長的比較小顆；第二個，因為天氣炎熱，病蟲會比較多，所以可能會增加農民管理上的成本。如果在這方面有發生一些災損，當然農業局要介入關心和協助他們，這是第一點。

第二點，針對大陸這次貿易上禁止我們的鳳梨進口到他們市場的問題，兩邊國家實施的制度不一樣，他們國家的貿易方式不像我們民主社會有訂定一套標準機制在運作，所以他們隨時可以跟我們喊禁銷。在這種情況之下，為什麼過去會集中在大陸市場，是基於兩岸同種文化、同個膚色…。

許議員慧玉：

同源啦！

農業局張局長清榮：

同源。以這樣來說，有一些貿易商對大陸的市場比較熟悉，所以把國產水果都盡量銷往大陸。但是經過這次的教訓之後，我認為農委會已經有超前部署因應，危機就是轉機，報告議員，怎麼說呢？因為大陸的市場沒有了之後，又經過這次的教訓，中央馬上啟動拜託這些出口商，針對其他國家加強外銷通路，所以其他國家的通路一旦建立之後，未來這個也可以說是一個轉機。所以在這一點上…。

許議員慧玉：

局長，其他通路的部分，你現在可不可以具體說明？

農業局張局長清榮：

其他通路，以日本來講，因為日本早期也很需要我們的鳳梨，但是因為日本的要求比大陸還嚴格，而貿易商都是以賺錢為目的，第一點是大陸通關比較方便，檢查也沒那麼嚴格，日本就比較嚴格，所以生意人為了賺錢就盡量往大陸送。但是經過大陸的禁銷之後，一些果農跟貿易商又轉往日本市場，所以日本

市場今年明顯相對增加很多。再來像新加坡市場，還有韓國市場，因為我們過去競爭都輸人家，今年農委會有補助貿易商運費，也是去拓展市場，所以我們有好幾貨櫃都銷往韓國，再來是新加坡、加拿大，甚至最遠的澳洲它的檢疫條件最嚴格，我們也是首次鳳梨進到澳洲市場。所以經過這一次的危機，又拓展出這麼多國家的外銷市場，我相信這也是一種化危機為轉機的方式。

許議員慧玉：

是，其實前任的蔡復進局長本身也是大樹在地人，他也非常用心，我不知道他現在是不是申請退休了？但是我覺得他在農業這個部分也算是滿有腦筋的。我的建議是，因為鳳梨不耐久放，尤其天氣炎熱的時候，它的保存期限非常短暫，所以今天你說到鄰近國家像日本、韓國，當然加拿大就比較遠一點，至少我們短期之內可以先協助農民解決他們一些生存的問題，但是未來的規劃是非常重要的。所以現在等於台灣的農業已經付出代價了，表面看起來只是鳳梨農，可是接下來是誰？不知道。它會成為一個骨牌效應，所以我希望局長對這個問題要特別去重視，好不好？〔OK。〕今天不光是針對大樹或大社而已，因為原高雄縣本來就是一個農業大縣，原本高雄市務農的人就很少，以往大多數都集中在原高雄縣這個地方，所以原高雄縣的農民非常的辛苦，他要有這樣的收入才能夠幫助他的家庭、照顧他的家庭，這個非常重要。局長，在這個部分，我希望回去還是要多跟我們的相關單位，包括市長那裡，是不是有一些其他什麼樣的農業補助預算，可以開拓更多其他的商機，讓農民的荷包得到保障？我希望能夠做到這樣的地步來保護這些弱勢的農民，好不好？

農業局張局長清榮：

好，許議員對農民的關心，我們會儘量努力來做。對於許議員的建議，我們會來實施，謝謝許議員。也感謝你對我的期待，不過這個職位到目前為止，已經讓我感到壓力很重。〔…。〕有。〔…。〕好，謝謝。〔…。〕所以我很感謝你今天為了農民相關的權益來關心。〔…。〕

主席（張議員漢忠）：

謝謝許議員慧玉的質詢，休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請黃議員捷質詢，時間 15 分鐘。

黃議員捷：

謝謝主席。在座農林部門的局處首長，大家午安。首先我想要先提一下，因為剛剛其實農業局在回復致中議員質詢的時候，有提到人、猴衝突該如何解決這件事情。這個其實我過去也一直很關心，也跟很多獼猴保育的團體有在了解，我們高雄市這樣的情況到底怎麼解決？但是局長提出的方案是要結紮獼猴，這個其實我去查了一下，這是過去 10 年前高雄市就做過的，林務局也有

這樣的嘗試，我看當時的成效其實是非常不彰。在這邊想要提醒局長兩件事，第一、當初一開始是人類去影響到獼猴的棲地，才會造成人、猴的衝突，所以後來用這樣的方式想要減少牠們的數量，當然就是人類非常自私的本位主義。再來，第二件事情是更有效的方式，現在大家都已經知道不要露出食物，不要去餵食，然後不要讓塑膠袋的聲音出現，這個其實非常有效，而且是真的可以避免人、猴搶食，甚至是闖進宿舍來偷食物，還需要學生帶著 BB 槍自保，這樣的事情發生在高雄。所以這邊還是希望農業局各個同仁，可以再多多宣導正確的人、猴互動的方式，以上是給農業局的建議。

回到今天的主題，第一個也是想要講水情的部分，水利局現在是重中之重，大家都壓力很大，也要承擔非常多的責任，因為大家都知道全台灣水情都不好，高雄其實也是從黃燈轉到橘燈了，接下來其實也是一個必須要有更多的節水措施的縣市。我們看現在中央跟地方的做法，知道如果真的沒有辦法，最近還是一直不下雨到底怎麼辦，中央經濟部長也有說接下來可能就要供五停二，其實會造成的影響就非常大。現在中部他們已經有部分的限水，就已經有很多人唉唉叫了，接下來高雄可能也會面臨這樣的情況。在市府的部分，你們有提供包括跨區載水，要提供加水點或抗旱的水井這些。當然我知道有一些方式是緩不濟急，但希望借目前高雄遇到的狀況，可以提醒水利局，還有自來水公司接下來可以施行的方向。在這個是極端氣候的影響，從過去幾十年來，發現越來越嚴重，就是乾旱的時候非常嚴重，然後下大雨的時候突然會造成水災等等的，水災跟旱災相接的情況，其實會非常影響我們居住的環境。所以我提供幾個建議，包括水資源的開發、雨水貯留的設施、節水的方式，以及剛剛也有議員提到的自來水管要如何減少滲水率，這個其實非常的重要。

在開發水資源的部分，我有看到經濟部水利署有一個計畫，就是接下來「荖濃溪伏流水工程」要去做調查研究，希望評估看看荖濃溪是不是可以再多一些伏流水的工程，就可以接到南化的聯通管。希望你們也可以多關注一下這個工程，接下來是不是可行？是不是有機會來施作？

雨水貯留設施，我覺得是所有家戶都可以做的，其實是全民要一起來節水，自己的水自己節，我覺得對於大家的節水意識非常的重要。我看了一下高雄市過去其實有拿過中央的補助，來做學校的雨水回收設施，大概有 20 間學校，其實那個都是中大型的，要花到的那些費用都要幾萬元到 20 萬不等，就是比較高額一點。可是現在其實有非常小型的，就是簡易型的回收雨水節流方式就可以做到了，這是學校的部分，他們的確有效的減少用水達 25%。這種很便宜的雨水回收系統，其實大概幾百元到幾千元就有了，這個已經有人在推廣，也有人在做了，只是接下來看高雄市有沒有機會做這種非常便宜，也很好維護

的雨水回收設施。這個等一下也請水利局來給一些你們目前的想法。

另外是臨海再生水廠的部分，這其實市長在施政報告的時候也有講到，就是接下來我們的再生水廠可以提供多少噸。只是不知道接下來擴充的機會還有多少，可不可以再把噸數再往上提升？可能希望臨海再生水廠可以從 3.3 萬噸增加到 6 萬噸，當然如果鳳山這邊有機會再擴充的話，也可以再提出來。目前岡山、橋頭和楠梓的再生水廠其實也都在興建當中，也希望除了蓋好可以提供再生水之外，是不是也有再布建擴充的機會。這個等一下也請水利局跟我們報告。

自來水滲漏的問題，這個其實剛剛也有議員提到，因為這個其實從過去 10 年以來，我們自來水漏掉的比例其實滿高的。我看了一下，其實 10 年前將近 2 成，就是 20% 的水會漏掉，其實非常的浪費。到了目前 110 年，其實已經降到大約 14%，但還是不夠好，就是滲水率如果還能再更低的話，其實會讓自來水可以更有效的利用。這是台水列出來的目標，希望嘉義以南明年可以降到 10% 以下，所以等一下自來水公司可以跟我們說明目前你們的措施，還有針對減少自來水滲水率的方式是什麼？

再來是供水設施要加強檢修，因為大家都知道 3 天前因為配電盤故障跳電，導致無法供水的情況，影響了大概 3 萬戶，我們鳳山這邊也是有影響到的地方。所以這個部分可不可以順便報告目前你們有沒有通盤的去檢修？還是等待下一次發生意外的時候再來處理呢？以上是針對目前這次的水情，我們希望可以更長遠、更有規劃的一些建議。先請水利局回答，之後再請自來水公司給一些回應。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議員。第一個，臨海再生水廠在年底會完工，第一期的供水量是 3.3 萬噸。我們在規劃的時候，整個 3.3 萬噸的用戶都有經過一些媒合，像中鋼、中油、中石化、李長榮等等。

黃議員捷：

對，就是我有列到的一些大廠商。

水利局蔡局長長展：

這些廠商的需求，我們第一階段就是為他們打造 3.3 萬噸，未來 2.7 萬噸的空間，我們是預留給南星計畫周邊的一些需求。當然如果市政府有一些相關的產業在那周遭也有需要的話，我們也會馬上爭取中央補助，馬上啟動第二期的計畫，可以供應到 6 萬噸。

第二個是家戶的簡易雨水回收系統，這個部分我們會來跟工務局建管處和教

育局溝通，因為這個部分涉及到補助，屬於平常的用水習慣，搭配整個建築裡面的一些空間，所以這個部分要大家坐下來談。

黃議員捷：

簡易型的其實需要的空間也不大，造價也很便宜。但是這個要跨局處去討論沒有錯，希望接下來看什麼時候你們可以給我一個討論的初步結果。

水利局蔡局長長展：

好，我們會後會邀集會議，再把詳細的資料跟議員報告。整個加速開發穩定的供水，其實水利署的水資源白皮書都會有產業需求和民生需求，到民國 120 年、130 年整個供水需要多少。像這一次大家常常聽到的伏流水，這個在未來的高雄市的多元水資源供應上面會是一個要角，所以伏流水的供應未來也會再繼續擴大，我想水利署應該會做相關規劃。市長也在整個高雄的產業要求水利局再增加，像北高雄的再生水廠目前已經在規劃中，而且已經有廠商非常有意願要買再生水，這個部分對未來高雄的供水是非常好的。因為這些廠商用再生水，原來水公司要供應給廠商的水，就可以轉做民生用水，所以這個未來會互相搭配，大概整個水資源的開發就如以上報告。

另外跟議員報告，今天中午市長召開了緊急抗旱會議，為了這一段時間，必須要再去做水資源的調配。市長也要求我們盤點所有淨水場周邊去鑿井，然後馬上送進淨水場，可以增加自來水的供應量。這個部分我們會在短時間內趕快執行，我們希望把目前所有的能量發揮到最大，儘量不要到供五停二的階段。

黃議員捷：

好，謝謝局長。因為接下來的確就是高雄希望走向一個韌性城市，除了我們自己的治洪能力要變好、抗旱的能力也要變好，所以接下來可能會是一個長期的挑戰。請自來水公司簡單的答復。

主席（張議員漢忠）：

副處長請答復。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

謝謝主席、謝謝議員。議員關心水公司降漏的問題，我們水公司七區其實在 108 年度的漏水率是 10.64%；109 年度的漏水率是 10.16%，我們預計再 1 年就可以達到 10% 以下，所以這個進度我們是有把握可以來執行。我們目前減少漏水的執行大概有四個策略，就是水壓管理、提升修漏的速度和品質、主動漏水控制和管線資產維護，我們利用這四個方向來達成數據的降低。

第二個，剛剛議員有關切翁公園淨水場跳電的問題，我在此說明一下。因為當地設備的故障，我們水公司在後續檢討管理上，對相關的設備重新做檢修，還有一些廠商的修理速度，我們會來加強。還有最重要的是跟民眾的部分，我

們也會在通知和宣導上面做即時的反映。

黃議員捷：

謝謝。接下來就要再麻煩各位了，水情真的全台灣都在關心。剩下短短的 2 分鐘，我要趕快講一下動物展演的部分。這個可能要請動保處來了解，就是 108 年「動物展演管理辦法」就開始施行了，其實各地看起來都還是動作不大，因為大家可能還不知道如何使用這個辦法。我觀察了一下，經過 1 年多，我們全高雄市有達到這個許可證的就是壽山動物園，就是在上個星期的事情而已，過了 1 年多大家才開始知道展演動物需要申請許可證，而且需要對於動物有一定的友善保障。我看了高雄其實有非常多類似展演動物的地方，包括華一休閒農場、淨園、天空之城等等，這只是列舉，其實還有很多。甚至是在其他的縣市也有，包括桃園的 Xpark，最近非常有名的一間水族館，他們接下來也要來高雄進駐。這其實大家都在關注，因為這個裡面有很多的動物，是不是牠的環境不太好，這個其實都滿多人在關心的。

我覺得接下來應該要去了解跟定義的是，因為很多人會在餐廳或咖啡廳裡面養一些動物，當然他會說這個是店長自己的、老闆自己的。但是在新北就發生過在咖啡廳裡面，因為虐待浣熊被引爆討論，這樣到底算不算展演動物？所以這個未來在高雄，或者是全台灣都會越來越常發生，因為貓咪咖啡廳，還有狗狗咖啡廳的這種狀況越來越多，這到底算不算，這個應該要認定一下。以高雄我問過的狀況，目前說寵物餐廳其實不太算，因為可能覺得那個是飼養動物，但是如果又發生他明明就是很明顯用這個來當成招客吸金的招牌，但是裡面發生虐待動物的事情，你們可以用什麼樣的方式去處理呢？

主席（張議員漢忠）：

好，再 1 分鐘。

黃議員捷：

謝謝主席。所以目前希望高雄可以自己有一套認定的標準，就是這個動物到底是不是營利用途，還是非營利用途要先定義清楚？哪些場域算？哪些場所不算？以高雄來說，我問到的是，如果他有販售門票的才算，但如果發生像浣熊咖啡廳這種情況怎麼辦？如果接下來要定義的是，他有沒有招攬生意？你們又怎麼定義呢？如果牠很明顯就是做為讓大家觀賞動物的對象的話。所以我覺得在這個辦法實施之後，其實各地都面臨非常大的困擾，而且不知道怎麼去定義，但是接下來高雄應該要有一些因應的措施，所以是不是請處長可以簡短的答復，目前面對這個展演動物的一個因應方式？

主席（張議員漢忠）：

處長請答復。

動物保護處葉處長坤松：

謝謝議員。有關於動物展演管理辦法的部分，誠如議員剛才所講的，它是 108 年公布的，他要申請展演動物，他必須要有一個營運計畫書，這個營運計畫書裡面就包含他的動物怎麼去管理、如何去照顧牠。這個營運計畫書，我們會請外部委員來做審查，如果不行的話，我們就不准他來做展演動物。展演動物的定義，在中央 108 年 9 月 3 日有訂定一個「免經許可之動物展演類型條件方式或場所」，這一部分的一個辦法裡面…。〔…。〕

主席（張議員漢忠）：

謝謝黃捷議員的質詢。接下來蔡武宏議員、李亞築議員、鍾易仲議員、黃香菽議員共用 45 分鐘。

黃議員香菽：

謝謝主席，接下來是我們四位議員的聯合質詢。我在上午的時候，當然水利局長當時不在，剛好去開了一個水情的會議，我上午有針對高雄供水不穩定的問題提出質詢。我們都知道，我去年質詢的時候，我也質詢過水利局長，我們當時還可以南水北送，但是應該短短半年多的時間，我們現在的燈號已經呈現橙燈了，這已經進入有一點減壓的狀況。我想先請教，因為我有看到滿多議員有提到說，好像忽然的減壓沒有跟民眾講，可能造成抽水馬達上面會有一些問題，因為我上次有看到很多議員在問這個問題。水利局局長，我想請教你，在我們減壓的情況之下，因為我看我們都只有…，譬如說這個區域減壓，我們只有講這個區域，但是其實另外一個區域或許它也減壓了，但是我們並沒有去告知，會不會有這樣的狀況出現？水利局局長請答復。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議員。跟議員報告，因為水公司副處長在這邊，整個所有的這些管壓是水公司這邊在處理的。

黃議員香菽：

請副處長是不是答復一下？謝謝，簡單就好。

主席（張議員漢忠）：

副處長請答復。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

謝謝主席、謝謝議員。目前高雄地區從 4 月 1 日進入橙燈之後，目前實施的供水策略是全日減壓，就是全面的水壓會降低。

黃議員香菽：

對，你是指全面減壓，但是我們有公告讓民眾都知道，我們整個區域都是全面減壓嗎？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

是、有。因為我們在 4 月 1 日要進入橙燈的時候，水公司還有市府，這個部分都有發相關的新聞稿要進入橙燈。

黃議員香菽：

我為什麼要提這樣的質詢，因為有民眾跟我們反映說，可能你們減壓的時候，他們並不了解；在不瞭解之下，我們都知道減壓如果水不夠的時候，那個馬達會打不上去。如果減壓的時候，其實我們可以預先去儲水以後，然後就把馬達關掉，這樣也不會造成馬達有空轉的現象，我們是因為有收到這樣的陳情，所以我才會問這個問題。好，我大概了解了，副處長請坐，謝謝。

我們今天有一個主張，就是高雄供水不穩定，造成高雄人被迫喝地下水、高雄土地被迫狂抽地下水、高雄產業被迫只能做比較小規模的產業。因此我們 4 位議員在這邊提出，南化水庫固定每日供水 20 萬噸給高雄，高雄就會用水沒有煩惱！我為什麼會提出這個點？因為我們都知道，南化水庫大概有 45% 的水來自高雄的旗山溪，為什麼我會這麼講，因為南化水庫的水源，其實除了本身的集水區外，有 45% 在豐水期的時候，是由我們的甲仙攔河堰去截住旗山溪水，再透過越域引水的輸水隧道，將旗山溪的水引入南化水庫，是不是這樣子？水利局局長請答復。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議員，是這樣子。

黃議員香菽：

是這樣沒錯，因為我早上有問到，除了這一塊以外，這個是我們固定要引水過去的，當然我們南水北送是從高屏溪的攔河堰再去截了 20 萬噸，在我們豐水期的時候給台南的民生用水，這樣對不對？

水利局蔡局長長展：

另外那個部分的清水，就是自來水，〔是。〕那個部分是視實際上的需要，由自來水公司去調度給第六區管理處。

黃議員香菽：

所以局長，我們為什麼會提出這個主張？因為我覺得這對高雄來講，非常的不公平，為什麼會講不公平？因為我們的水利署，他可能因為有水資源調度上的問題，所以會有南水北送，也會有我們分配權的問題。因為我們都知道，台

南、高雄其實就是類似一個生活圈的概念，這個我們都了解，但是我認為現階段高雄也面臨到比較有點枯水期的狀況，是不是我們應該也要要求他們？當然不要 6 萬噸，我們也很了解現階段的狀況，大家都共體時艱，我們要求他還 20 萬噸給我們，不太有可能，但是至少要再補足那 5 萬噸，讓我們的民眾可以不用去喝到東港溪的屎尿水，這個有沒有辦法？局長。

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，這個部分其實以橙燈的話，每天的整個蓄水量大概是 131 萬噸，這個 131 萬噸，目前只要從伏流水、再生水等等已經可以供應的，或是不夠的，這個部分就要請南化水庫、水利署這邊調撥過來。今天市長在中午也做了這些相關的協調，所以水利署會有適當的一些調度，把南化水庫的水和自來水的部分，會做適度的移撥到高雄。

黃議員香菽：

移撥到高雄，量大概是多少？

水利局蔡局長長展：

量會依照實際上的狀況，這幾天應該會調度到原水加自來水，大概是 9 萬噸左右。

黃議員香菽：

好，謝謝局長，局長先請坐。

鍾議員易仲：

謝謝黃香菽議員，主席、各位局處長，我延續剛剛黃香菽議員所提的水資源議題。其實很明顯我們看到的，像剛剛黃議員所提的，水利署以區域用水調配用水的方式，來掌控高雄還有台南整個水資源分配的權，可是在這幾個月看起來，好像是輕高雄、重台南的情況。所以南化水庫這 2 個月在配置上面看起來就非常的清楚，不用再多形容，高雄市議會也非常多的議員對於水利署南化水庫水的分配，輕高雄、重台南是非常非常的不滿。南化水庫和高屏溪攔河堰之間有一個聯通管，過去最高的時候，每天可以送 45 萬噸的水過來高雄，到目前為止，之前真正有送過來的，像去年 109 年 8 月份，那個時候可能是因為下大雨的關係，所以高屏溪和旗山溪的溪水非常混濁，川流水比較不足，所以那個時候送了 42 萬噸的水到高雄，證明這個聯通管是可以用的，證明這個聯通管是可以從南化水庫送大量的水、42 萬噸的水到高雄，局長，對不對？沒有關係，先不用回答。

水利局蔡局長長展：

對。

鍾議員易仲：

看到這個圖表 2，到了今年 2 月份枯水期的時候，又看到這個聯通管，這個不是我自己的資料，這個是我從經濟部的網站上面拉下來的，這是水利署的資料。今年 2 月份的時候，聯通管的部分是 0 噸，高屏溪的攔河堰平均川流水正常應該是在 100 萬噸左右，2 月份的時候已經降到 81 萬噸，可是我們的聯通管還沒有送水到高雄。再看到圖表 3，到今年 3 月份的時候，我們高屏溪的水已經降到了 57 萬噸，還是遲遲等不到聯通管送水來高雄。局長，有沒有跟水利署爭取啊？有沒有爭取南化水庫的水？因為高雄主要的用水來源，高屏溪的攔河堰剩下 57 萬噸的時候，我還是看不到從聯通管送水來。我們相對比較一下隔壁的台南地區，台南地區在今年 3 月份的時候，南化水庫還是很穩定的提供它 40 萬噸的水；更不用講 4 月份了，4 月份高屏溪取水已經降到 45 萬噸左右，可是南化水庫的水現在才來。我們都已經亮橙燈了，現在才送水來，過去有沒有跟中央爭取南化水庫的水，不要一直都推給水利署，我們高雄市的水利局有沒有跟中央提出申請，說我們高雄缺水，請中央快速的撥水給我們，有沒有做超前的部署？我想這個是市民朋友大家比較想要了解的。尤其現在雨還遲遲下不來，不知道缺水的情況會到何時，南化水庫能不能給高雄提供足夠的水，我想這是我們市政府應該要去努力爭取的。

剛剛黃香菽議員所提出的，我們共同的一個訴求，希望南化水庫能夠穩定的提供高雄市每天 20 萬噸的水，我相信大家也看到，最近可能有很大的半導體產業想要來高雄發展，來高雄發展的半導體產業需要什麼？電，基本上沒有很大的問題，台電提供；土地，現在可能在進行了；最重要的就是水，對不對？我們看到台南的南科，台積電為什麼願意去南科投資？因為中央給南科最好的一個水的條件，有幾個水庫在給南科提供水？局長，你應該比我更清楚。

水利局蔡局長長展：

南科的部分是烏山頭和曾文水庫。

鍾議員易仲：

那是多大的水量在提供他們水，所以他的廠商、產業不會擔心用水的問題，甚至除了這兩個水庫以外，他們還有專屬給高科技廠用的再生水廠，這個再生水廠不是一般的再生水廠，這個再生水廠不是鳳山的再生水廠，這個你也應該很清楚。鳳山的再生水廠所製造出來的再生水，是提供給傳統產業一般工廠用的；高科技產業的工廠，需要特殊的再生水廠，他們的規格又更高了，所以未來高雄需要水的量，會遠遠超過現在的量。

所以在這裡真的要跟局長建議，請台南南化水庫穩定提供高雄每天 20 萬噸的水，不是只有台南需要高科技產業去投資，高雄也很需要啊！高雄市民也很期待啊！這不是一個口號，市長那天施政總質詢的時候有提到，不管產業要不

要來，可是我們要做好準備，這個就是做好準備，局長，你說是不是？

水利局蔡局長長展：

是。

鍾議員易仲：

局長，接下來我還要在這邊提醒你一下，現在大高雄地區在高屏溪的沿岸，除了 7 處伏流水的水井以外，還打了 14 口深水井，深水井在哪裡？

水利局蔡局長長展：

吉洋，手巾寮附近。

鍾議員易仲：

手巾寮附近，主要是以什麼產業為主？

水利局蔡局長長展：

農業。

鍾議員易仲：

農業為主，農業需要什麼？也需要水嘛！需要地下水嘛！可是現在美濃地區的農民向本席反映說現在都沒有水，水都讓這 14 口大井每天這樣子狂抽、狂抽、狂抽，抽到他們都沒有水可以灌溉了。所以局長，我剛剛所提的南化水庫 20 萬噸的水，也正好幫你解決這些問題，所以拜託你一定要重視，再跟市長報告，請市長一定要幫我們爭取南化水庫每天 20 萬噸的水到高雄，好嗎？

產業部分我剛剛也提到了，在這邊我順帶再提，就是我們現在高雄三個主要的產業園區，仁武產業園區每一天的用水量是 1.2 萬噸，和發還不到 1 萬噸，之前有跟中央申請，想要提升到 1 萬噸，但是中央沒有准，所以還是保留在 5,500 噸，橋科是 4 萬噸，假設台積電一個廠來高雄投資的話，一天就需要 5 萬噸的水。所以還是一樣 20 萬噸，我想這不是很誇張的數字，過去高雄也提供很多水給台南使用了。

另外，在這邊想要請問局長，前幾天我在市長施政質詢的時候有提到，有請問市長這 5 萬噸，從東港溪到鳳山水庫，鳳山水庫撥出 5 萬噸做民生用水，我有請教市長，這 5 萬噸水是用到哪個區域？剛開始市長好像回答不出來，後來後面有一個人傳紙條給他，是不是你啊？市長回答說，這個水是透過自來水的管線，全高雄市都喝得到，這個是不是你跟他說的？

水利局蔡局長長展：

這個部分確實有跟市長說，它加壓過去以後是納到自來水的管網系統。

鍾議員易仲：

自來水的管網系統，所以當時市長所說的就是人人都有份，很公平啊！在這個時間點，大家要共體時艱，所以大家都是高雄市的市民，都有分配到，這個

是真的嗎？局長，你先等一下再回答。高雄市的水主要來自這 18 座淨水場，主要由澄清湖、拷潭，還有剛剛提到的翁公園、坪頂、鳳山，還有大崗山這幾個淨水場，來提供高雄市的民生用水，原縣主要是以 2 噸以下的這幾個淨水場來提供。市區主要是靠澄清湖、拷潭、翁公園這幾個淨水場來提供，幾個淨水場它們的水量都很大，主要水的來源都是由攔河堰攔起來的水送到淨水場。

後來我發現每一個淨水場，它都有分配一個區域，所以你說鳳山淨水場的水，提供給全高雄市的市民使用，我覺得這個不合理，我大概調了一下資料，就是他們供水的地區。鳳山淨水場供水的地區有前鎮、小港、旗津，如果這樣來講，那個 5 萬噸來自東港溪的屎尿水，是送給前鎮、小港、旗津的人在喝，你有說出來嗎？今天早上陳麗娜議員在質詢的時候，有一句話我聽得很清楚，陳議員說，奇怪，最近他們選區的選民跟他反映說，怎麼最近的水都怪怪的有一個味道，是不是就是這個水呢？

水利局蔡局長長展：

絕對不是。

鍾議員易仲：

不是的話，你的鳳山淨水場可以給澄清湖淨水場嗎？鳳山淨水場有管線到澄清湖的淨水場嗎？有到拷潭的淨水場嗎？

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，那個是整個壓送過去，它是一個管網系統，當然它的覆蓋率，如果講一些大部分的覆蓋率在這些區域，但是水公司在最近會有一些調動。

鍾議員易仲：

你主要的管線也還是到他們自己的區域嗎？

水利局蔡局長長展：

覆蓋率在南高雄就是鳳山水庫的。

鍾議員易仲：

在南高雄，所以北高雄沒有啊！

水利局蔡局長長展：

就是比較多都是在…。

鍾議員易仲：

就是在南高雄，所以北高雄沒有。北高雄也不是從你這邊送水，你怎麼會從南高雄送水去北高雄呢？北高雄就是北高雄自己的淨水場，不是嗎？所以在這邊提醒一下局長，下次遞紙條的時候，這個資料要準備充足一點，不要讓市長講錯話，可以嗎？〔好。〕我想我這個一點出來，前鎮、小港的議員一定很不爽，讓前鎮、小港的議員來講。

水利局蔡局長長展：

不是，真的覆蓋率不是這樣。

蔡議員武宏：

局長，早上陳麗娜議員有提到，包括剛剛鍾易仲議員有提到，前鎮、小港這些工業區，說真的空氣也不好，現在又聽到鍾議員報告完之後，我覺得連我們的水都不好。前鎮、小港的百姓是次等公民還是怎麼樣？為了大高雄的發展，工業區也要在前鎮、小港；水處理完之後，也是用不好的給前鎮、小港，前鎮、小港說難聽一點，在高雄市是沒有地位的。局長，就你剛剛回復的，本席再次詢問，鳳山水庫大部分都輸送到前鎮、小港，那 5 萬噸，大部分嘛！到南高雄對不對？

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，它壓送出去應該是比較偏南高雄，在它附近。

蔡議員武宏：

所以就前鎮、小港、旗津，有沒有？

水利局蔡局長長展：

因為它管網壓送的力道，要水公司這邊去確認，我沒有辦法講得很清楚。

蔡議員武宏：

其實出來就是減壓了，減壓沒有力道，第一優先就是在前鎮、小港、旗津，我覺得這對我們非常不公平。另外剛才我們有提到，剛剛中午的時候，市長有跟你指示說，你在淨水場的附近要開始抽地下水，是不是？

水利局蔡局長長展：

鑿井的部分必須在淨水場的周邊。

蔡議員武宏：

對啊！在淨水場周邊的地下水，你知道這樣會造成什麼樣的情況嗎？高雄市民現在如果再狂抽地下水，根據提供的資料，3 月份高雄市的伏流水、地下水，已經抽了將近 45 萬噸，光是 3 月份。

水利局蔡局長長展：

這是這一個枯水期，就是這一次抗旱的一個應急措施。

蔡議員武宏：

如果持續這樣抽的話，對高雄市整個地層下陷會不會有影響？你們有沒有做評估？

水利局蔡局長長展：

其實我們有去調查水公司那邊提供的，有些區域它是有地下水可以抽，它的地盤也可以。大部分這些淨水場都不是在郊區，像我們今天下午有討論，澄清

湖淨水場旁邊，我們評估過就不適合抽。我們會在像 大樹沿岸的、像高屏溪攔河堰那邊有淨水場，這個部分就可以去抽。

蔡議員武宏：

局長，請問鳳山水庫原本是提供民生用水還是工業用水？

水利局蔡局長長展：

很早期的時候是工業用。

蔡議員武宏：

現在。

水利局蔡局長長展：

現在因為在…。

蔡議員武宏：

5 萬噸要抽給民生用水，抽給前鎮、小港、旗津的居民使用，之前都提供什麼，工業用水嗎？

水利局蔡局長長展：

原來這個淨水場的部分，一個是民生用的淨水場，一個是工業用的。它有經過 106 年投入了 4 億多去做整個原水的前處理…。

蔡議員武宏：

現在東港溪所抽過來的 5 萬噸的水，是用在剛才局長你有講，是工業用還是民生用，你要講清楚。

水利局蔡局長長展：

東港溪抽過來的水有 5 萬噸供民生用。

蔡議員武宏：

所以它是抽來民生用，它有工業用的為什麼不抽來工業用呢？

水利局蔡局長長展：

因為淨水場的部分它有分開，它處理完以後有分開，是不是水公司這邊在操作上他比較清楚。

蔡議員武宏：

不然請自來水公司副處長，不好意思，請簡單答復，東港溪抽出來比較骯髒、污濁的水進到鳳山，是直接管線進入到民生用水的管線，還是工業用水的管線？

主席（張議員漢忠）：

副處長請答復。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

謝謝主席、謝謝議員。鳳山淨水場本身它有 2 套淨水系統，一套是民生系統、

一套是工業系統。東港溪的水如果是在正常的時候，它是全部都是供工業來使用。最近就是因為我們抗旱，因為多元水源的利用，所以有利用其中一部分，大概 5 萬噸的水，先經過原水前處理，然後放到水庫之後，再由水庫抽取經由民生淨水處理設備來供應民生。

蔡議員武宏：

所以實際就是用在民生用水裡面，處長請坐。所以高雄市長期以來，在議會所有的議員大家都知道，都要買水，我覺得這個原因，就是在源頭取水的時候，就不是很乾淨。今天如果不是枯水期產生的話，沒有人會去追究到底高雄市所有的民生用水來自於哪裡？結果現在竟然發現我們民生用水，是從東港溪來，且比較骯髒、污濁的水。高雄市政府水利局、自來水公司，竟然沒有把它做適當的處置，依舊還是要把它抽進來給前鎮、小港、旗津的居民使用。我們情何以堪！空氣都不好了，水更不好，我真的有時候為前鎮、小港的居民感到非常不捨。另外也是希望局長，在未來這 5 萬噸的水，能不能不要用？可不可以呢？

主席（張議員漢忠）：

局長答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝議員，其實這是在…。

蔡議員武宏：

回歸工業用水。

水利局蔡局長長展：

這個其實就是這一陣子因為抗旱的時候才在用，平常沒有在用的。

蔡議員武宏：

我的意思是說現在抗旱了，大家共體時艱，所以才回歸到我們 4 位議員，要局長去跟水利署爭取，如果南化水庫可以提供我們 20 萬噸的水，我們前鎮、小港，高雄市其他的居民，就不用喝到東港溪這種比較不好的水。這些水淨化之後，到底會不會影響到市民朋友的健康？沒有人敢確定。如果沒有確保市民朋友身體健康的話，高雄市民不會一而再，再而三，大家每個議會的會期都要說，高雄市民很可憐。我們有很好的自來水的品質，但是看得到大家都在買水，局長，你有沒有在買水？

水利局蔡局長長展：

家裡有裝濾水器。

蔡議員武宏：

有裝濾水器，如果叫你生飲自來水你敢不敢？

水利局蔡局長長展：

生飲？

蔡議員武宏：

生飲啊？不然都說我們的水都很乾淨，生飲你敢不敢？〔敢。〕長期喔！喝一杯的，那我也可以喝啊。長期下去喝可不可以？

水利局蔡局長長展：

長期喝…？

蔡議員武宏：

我覺得你也不敢回答，因為大家都會緊張，大家都會害怕，包括本席也一樣，對不對？所有高雄市民都一樣。這是一個心聲，不然就不會去買水喝，所以南化水庫 9 萬噸的水，剛才局長你有說我們現在 9 萬噸…。

水利局蔡局長長展：

原水加自來水。

蔡議員武宏：

如果再加上原本的 5 萬噸，不是，鳳山的 5 萬噸再加上你說的 9 萬噸就等於我們只有…，不夠，對不對？你聽得懂我的意思嗎？你要從鳳山水庫用 5 萬噸的水來，你剛才說要 9 萬噸…。

水利局蔡局長長展：

那個部分的 9 萬噸是整個目前在供應上面，如果每天要用 130 萬噸的量，這些包含剛剛講的所有的水資源差 9 萬噸，譬如說只有 121 萬噸，這 9 萬噸就是請南水局從台南這邊調撥過來。

蔡議員武宏：

所以這 9 萬噸可不可以不要用鳳山水庫的 5 萬噸？可以嗎？可以補足嗎？可不可以？

水利局蔡局長長展：

跟議員說明，因為其實這段時間在台南跟高雄的供水其實是…。

蔡議員武宏：

沒有，你可不可以去爭取？

水利局蔡局長長展：

爭取…。

蔡議員武宏：

9 萬噸裡面，這 5 萬噸不能算在裡面。

水利局蔡局長長展：

這個部分，在抗旱會議的時候，我們再跟水利署這邊來做討論。

蔡議員武宏：

就是不要用到這 5 萬噸，不然到時候這 5 萬噸的水，局長，說真的都給你喝，看你要怎麼喝都不要緊，無限次數讓你喝，無限暢飲。為什麼前鎮、小港的居民都要喝這樣子的水？所以我是覺得…。

水利局蔡局長長展：

這個都有符合檢驗，就跟澄清湖淨水場…。

蔡議員武宏：

但是大家就感覺不好，對不對？檢查也都會檢查，但是那個就是不好的，大家說這個水喝起來，心裡都覺得怪怪的。喝下去，觀感不好，心情就不會快樂。心情不快樂，高雄市說要成為幸福的城市就不會幸福了，是不是這樣說？

水利局蔡局長長展：

下雨以後，等枯水期過後，就會開始用正常的。

蔡議員武宏：

局長，最後我還是要回歸正題，剛才我們議員所期待的就是希望局長能夠持續的，包括副處長，幫我們爭取南化水庫有 20 萬噸的供水量來供高雄市的民生用水，也期許局長不要讓東港溪這些比較污濁的水，讓前鎮小港居民使用，可不可以？你又默不作聲了。

水利局蔡局長長展：

因為…。

蔡議員武宏：

你要講你要去爭取。

水利局蔡局長長展：

好。我們會爭取，因為水資源有中央跟地方互相會討論…。

蔡議員武宏：

對，現在是共體時艱，你要去爭取，不然高雄以前都給他 20 萬噸，讓他拿去用。

水利局蔡局長長展：

好，積極爭取。

蔡議員武宏：

對，你要這樣回應，你都默不作聲，這樣怎麼會有作為？局長，你請坐。接下來，我要就教海洋局。海洋局長，最近的新聞…，因為臨時，我沒有做 PPT。現在日本的核廢水要排放到北太平洋，會影響到高雄市，最主要我們是漁業之都。北太平洋的捕貨量，每年產值將近 250 億元，針對日本的核廢水要排入海，對高雄市所有的遠洋漁業，包括一些深海漁業會不會受到影響？是不是請海洋局長回答？簡單答復。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

海洋局張局長漢雄：

主席。蔡武宏議員，感謝你對遠洋漁業的…。

蔡議員武宏：

會不會有影響？局長，你就簡單答復。

海洋局張局長漢雄：

影響的部分，農委會已經全國性擴大整個區域環境的監測，他定期會公布檢測的結果。我們的漁業如果有損失，由農委會統籌向日本求償。

蔡議員武宏：

要去向日本求償？

海洋局張局長漢雄：

對。

蔡議員武宏：

確定嗎？

海洋局張局長漢雄：

確定。

蔡議員武宏：

對，因為我覺得核廢料的影響是深根蒂固的，它會影響到所有的海洋資源，只要流放下來的話，不是馬上就會看得到，但是未來核廢料或許會影響到所有遠洋漁業捕獲撈起來的品質，包括吃下去或許在未來 DNA 可能會改變，會基因突變。相對地，高雄的遠洋漁業占全台灣的產量又是最大的，所以我希望海洋局在未來所有漁獲量的產能這個部分，可以先去中央提出抗議說，不能讓高雄市漁業 250 多億元的產值現在受損。這部分有沒有辦法做到？

海洋局張局長漢雄：

我們會持續追蹤。

蔡議員武宏：

會繼續追蹤嗎？

海洋局張局長漢雄：

對。

蔡議員武宏：

這部分再請局長多用點心，照顧高雄市的漁業發展，謝謝局長。

海洋局張局長漢雄：

好，謝謝議員。

李議員亞築：

請等一下，我們換一下 PowerPoint，不好意思，時間暫停。首先，本席先針對農林部門的地方建設來做質詢。本席首先要來探討的就是北高雄地方建設的部分，因為目前北高雄很多水溝的結構都是有問題的，你看路竹區民族路的水溝，你看掏空一個洞，水利局就補一個洞，可是從它陷落的部分來看，就知道它的覆蓋面的強度不足，而且鋼筋的強度也不足，還有水溝壁也是一個很大的問題，但是想要整條去做整修的話，水利局又說沒有做相關的評估，那麼是不是要求水利局針對三爺里民族路這個部分要來做整條路的水溝側溝的評估？因為側溝以前是養工處，好像 4 月 1 日之後又回歸到水利局，所以這個部分要請求水利局再來重新評估結構性的問題。

另外，不只路竹有這個問題，連茄萣都有這個問題。茄萣的濱海路算是沿海道路，它很長可能跨了半個茄萣區，但是它的水溝怎麼樣？鋼筋外露、溝蓋破裂、道路不平等問題，長久以來都沒有辦法處理，變成居民只能放一個交通錐、一個輪胎，放在路上提醒路人說這邊很危險、請勿靠近，但是這個造成在地居民，在地交通一個非常大的問題，這個部分也要請水利局應該要去研討怎麼整治？怎麼做規劃？因為這個水溝也是很久沒有做規劃跟整治了。

另外的部分就是田寮區崇德國小旁，我們在斜坡轉彎處的水溝是沒有蓋蓋子的，但是很奇妙，斜坡處沒有蓋蓋子，但是到平坦處是有蓋蓋子的，所以這個問題變成轉彎處又是斜坡的一個很大危險性的問題，加上它又鄰近在國小旁邊，無論是小朋友上學也好，放學也好，還有家長接送，尤其是那邊長輩又多，在晚上燈光不足之下，騎機車都會不小心跌入進去，這個部分是不是應該研討做個加蓋或是圍欄的部分？是不是針對這三個問題，請水利局先簡單答復應該要怎麼做？哪時候可以做？哪時候可以完工？好不好？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席，謝謝議員。剛剛路竹民族路這個部分的整個側溝結構，應該有涉及到道路安全的問題，所以我們已經有依照程序，上簽市府動支預算。如果預算簽核下來，就馬上去施作。茄萣台 17 線這個部分，整個側溝的頂板看起來應該也會涉及到安全問題，我們會去全面檢視。剛剛田寮國小這個也涉及到整個轉彎段的道路安全，我們跟道路主管機關確認以後，再去協調怎麼樣去做。

李議員亞築：

謝謝局長。說真的，這三個都會勘多久了，但是你們都要等到開會才要處理。沒有關係，有進度就好。

接下來，本席要來繼續探討，這也是我去年度質詢的時候探討的問題。茄苳海岸公園，大家都知道是茄苳區一個很重要的公園，也是一個很重要的休閒場所，當初你們在設計的時候，就設計這種太陽能的藍光，是不是？就表示你們那時候就認知到在夜晚的時候，在這邊運動就是需要有燈光，但是現在面臨到一個問題，就是你們當初設計不良的問題，導致於整個公園照明不足的問題，變成有公園大家不敢去。因為現在有治安問題，又有死角問題，你變成好不容易做一個公園，你也覺得應該有燈光照明，但是你設置的燈光照明卻又不足以支撐公園的照明。這個部分是不是請水利局長回復，你們去年跟我說今年要做，你們到底哪時候要怎麼做？要怎麼規劃？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這個部分當初在現場有跟議員做承諾，我們把經費的部分在去年提報給台電的電協基金，台電在這個部分的回應是說，去年經費已經沒有了，今年提報，我們已經提報過去了。這個部分我們會再去追進度，我們也是希望趕快把這個部分完成，去年水利局應急有先做 3 盞比較亮的路燈。

李議員亞築：

好，謝謝局長。有先應急做了 3 盞路燈，但只是區段性的，你們要去評估哪些路段需要好好的規劃，不要這次規劃完之後，又被投訴說那裡這麼暗為什麼都不做？好好一個公園就應該好好的有個完整的規劃。

另外一部分是，我們要來探討茄苳區 I 幹線的部分。I 幹線在前年的時候，因為它有土石崩落，還有護岸的問題，所以前面已經有做整治的部分。因為原則上它整治只有整治前半段，它整治完之後，也對社區的營造跟美觀來說有個提升。但是目前在地里民跟里長要求說，是不是前面都做得這麼好，整治也這麼好看了，後半段也應該陸續去規劃？因為後面也是土溝，土溝一個最大的問題就是沒有一個水泥護岸來保護的話，到下雨的時候或到雨季的時候，都會被沖刷，沖刷後的土牆就會有淤積的問題，會導致我們的排水有疑慮的問題。這個部分，我們今年度 I 幹線後半段，是不是可以延續來做規劃跟進度？請局長回復。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這是屬於 I 幹線雨水下水道系統，我們照程序就是提報營建署，今年的年中大概是 7 月，這個部分他會再去現場看一次，可以的話，他會先核定，我們會

先設計，希望明年可以把這一段完成。

李議員亞築：

我們希望明年度可以看到 I 幹線，尤其是 I 幹線這邊的排水能有個完整性的整治。謝謝局長。接下來也是要探討茄荳大排的問題。當初我們茄荳…，應該是說北高雄都面臨到一個問題，就是整個區域是沒有污水下水道的部分，所以我們現在所有的家庭污水、工廠污水、任何污水都是進入大排。大排的排水流向是一個 L 型，所以表示它很多淤泥也好，很多垃圾也好，都會卡在崎漏橋面。而崎漏橋面的部分，這又是一個住宅區，但是它有一邊是水泥護岸，一邊也是土牆，土牆部分就會變成不僅是淤積，也是會有排水的問題。所以在地里民是建議，既然一邊都可以做水泥護岸，另外一邊是不是也可以做水泥護岸？而且應該要去探討我們每年大排整治，到底是要怎麼去清淤？怎麼去規劃？讓茄荳區能有一個乾淨又沒有味道的大排，讓我們的環境能做個提升，好不好？這個部分，可不可以請水利局局長答復？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

剛剛有一張照片裡面是茄荳大排的護岸，去年議員提出來以後，我們有去做現場的一些清理，整個土坡的這個部分，我有評估大約需要 900 萬的經費，我們也是跟水利署這邊做經費爭取的動作。另外整個茄荳大排，確實長期以來會有一些污水顯露出很多環境的問題，我們跟中央營建署有在討論，因為做污水下水道的費用非常高，所以是不是去評估，日本其實用很多類似聚落型污水處理設施，營建署這邊也開始在著手針對比較偏遠的，就是比較非都市型的用這種方式來處理。

李議員亞築：

謝謝局長。針對大排這麼多年來一直沒有完整性的規劃，也希望能有個完整性的規劃。接下來，因為時間的問題，所以我先把所有議題全部說明一遍，還有昨天我在市長施政質詢中提到的野溪整治部分。本席對水利局最讚賞的三大政績是，第一、路不平；第二、燈不亮；第三、水溝不通。希望水利局局長能改變我對水利局的看法，好不好？盡力對北高雄的建設做個改善，也去做個規劃。

另外一個部分是針對海洋局的部分，因為本席從去年開始就已經在針對這個，因為我們興達港漁會旁的這個道路，主要是魚塢出入的道路，魚塢出入的道路就是我們的魚貨要出來、魚貨要養殖的部分，道路崩塌變成傾斜的話，無論飼料車也好，還是貨車也好，進出的話，都是有個危險性的問題，而且它也是土牆的問題，既然前半段能夠做一個水泥結構物的話，後半段也應該來做一

個水泥結構物。是不是請海洋局長答復，哪時候要做？哪時候可以完成？好不好？請海洋局長答復。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

海洋局張局長漢雄：

主席，感謝亞築議員對於漁產業的關心。關於路竹辦事處的道路崩塌問題，針對路面的部分，公所已經修復好了。

李議員亞築：

修復好了？確定嗎？

海洋局張局長漢雄：

沒有，是路面的部分。

李議員亞築：

我在跟你探討結構性的問題，你們…。

海洋局張局長漢雄：

擋土牆的新增部分，已經獲得漁業署補助興達養殖區規劃費 200 萬，也納入工程科設計規劃發包當中。

李議員亞築：

哪時候可以完成？

海洋局張局長漢雄：

已經在設計發包了，已經在設計了。

李議員亞築：

預計哪時候可以完成？

海洋局張局長漢雄：

我們在爭取經費，依我看來今年應該也沒辦法。

李議員亞築：

明年？

海洋局張局長漢雄：

明年應該沒什麼問題。

李議員亞築：

好，我們預計明年可以完成。張局長也是漁會出身的，你也知道產業道路對我們的魚貨問題，謝謝。

接下來要探討的是，其實大家都知道北高雄養殖的困境，從去年到現在來說，我們的虱目魚價格一直嚴重低迷，我們是不是邀請海洋局研議補助規劃，如何讓我們價格維持在 40 元以上？因為農會的話，他們會有農會去做收購或

做補償，能把價格維持在穩定的價格，但是北高雄的虱目魚卻沒有漁會下去做這一塊，這個部分要請海洋局長來規劃。另外，在虱目魚轉作或休養補助的部分，也應該要有完整性去跟漁民探討他們的需求是什麼？接下來的部分是，他們轉作最大的種苗，就是蝦苗的部分，他們也有在探討蝦苗存活率大概只有1成，1成這麼低，你們沒有辦法做個轉作或做獲利的話，變成很多漁民、很多養殖業面臨到他們不知道養什麼，因為養什麼就虧什麼。所以這個部分，海洋局是不是下鄉去跟我們的漁民研究，是不是要研究有沒有什麼適合的蝦苗適合北高雄？或虱目魚以後要怎麼做規劃，要怎麼去打通外銷的通路？

再來是針對情人碼頭有要做遊艇的規劃，今年度的進度到哪裡？等一下請海洋局做個回復。

還有另外一部分是有關於農業，我們的農業面臨到的旱災問題，在南投的茶葉、台南的芒果、屏東的芒果都有相關的補助計畫，高雄呢？高雄也有芒果，高雄也有茶業，高雄還有很多相關水果產類，你們是不是有做個配套措施呢？再來是，因為乾早就會變成田間有病蟲害的問題，我們是不是針對病蟲害這個部分，還有省水灌溉的設備來說有一個相對應的措施，因為中央有做一個灌溉設施的補助案，這個部分是不是要對農民來做說明會？

最後一部分是針對流浪動物的安置，針對流浪動物，我們強調是不是應該要強制安置？因為你現在要做 TNR，你節育之後就把牠放回原地，你放回原地後，牠不僅是造成對人的問題，也會造成人對牠的問題，所以你把牠強制做…。

主席（張議員漢忠）：

海洋局長，請簡單答復。

海洋局張局長漢雄：

主席，亞築議員，目前虱目魚的價格是 41 元，當然漁業署也定期召開大宗漁獲產銷會議，所以也已經發出預警，鼓勵漁民不要過度。當然如何穩住魚價的部分，我們會密切關心魚價的價格。當然…。〔…。〕

主席（張議員漢忠）：

農業局長跟海洋局長會後再跟李議員做書面答復，請農業局長簡單答復。

農業局張局長清榮：

謝謝主席、謝謝議員。針對天然災害這個部分，芒果在屏東和台南都已經列入災害補助，我們也有針對茶葉跟芒果安排進行會勘，這是第一點。第二點，我們針對這些灌溉設施的補助，灌溉設施的補助目前有兩個系統可以給農民申請，一個是水利處，一個是水土保持…。〔…。〕

主席（張議員漢忠）：

會後再跟李議員說明。

農業局張局長清榮：

我再書面答復好了。

主席（張議員漢忠）：

謝謝四位議員的質詢。向大會報告，延長會議時間至宋議員立彬、李議員雅芬、邱議員于軒、李議員雅靜質詢完畢再行散會。（敲槌）

接下來請宋議員立彬發言，時間 15 分鐘。

宋議員立彬：

謝謝主席。三位局長、各位局處首長、各位科長，大家辛苦了。首先我先說明一下，議員監督局處首長是我們的天職，除了天然災害或是臨時有生命危險等等的突發狀況才能請假，不是你想請假就請假，你想怎麼樣就怎麼樣的，我要強調這一點。要說有事，大家都有事，本來這段期間你們就是來議會備詢的，怎麼可以隨你們什麼時候要開會就開會，想請假就請假，這點我希望各位局處首長謹記在心。也歡迎兩位新到任的局長，你們在地方上也非常優秀，非常專業也非常認真，歡迎你們。

再來，我要請教農業局長，本席的選區，尤其梓官地區都是農業區域，對於農業的貢獻也很大，面對目前的缺水問題，局長有沒有什麼想法？

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

農業局張局長清榮：

謝謝主席、謝謝議員。針對目前的缺水問題，對於水果的產業而言，我剛才只有講過…。

宋議員立彬：

局長，我只想要知道你有沒有配套，你跟我說有沒有就好了。

農業局張局長清榮：

有配套。

宋議員立彬：

你請坐。有配套就好了，讓我們的農民安心，知道市政府農業局有信心幫助農民渡過缺水的危機，這點讓高雄市所有的農民聽到就好了。

再來要請問局長，三民區的屠宰場要遷移到本席的選區～燕巢區這件事情，局長知道嗎？

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

農業局張局長清榮：

謝謝議員，這個我知道。

宋議員立彬：

你知道之後有什麼想法？

農業局張局長清榮：

在我還沒有進來擔任局長之前，在陳菊市長的時代，對於遷移應該都有一個共識…。

宋議員立彬：

我只是要問你的看法而已，你不要跟我說有沒有共識。

農業局張局長清榮：

我的看法在早上的時候有跟幾位議員報告過了，我會來進行協調，因為現在高雄地區農會想要…。

宋議員立彬：

代表你心裡也想要把這個屠宰場遷移到燕巢，是不是？不然你說要協調。是不是代表你心裡已經認定這個屠宰場可能會移到燕巢？有沒有？

農業局張局長清榮：

因為他們當初是選擇…。

宋議員立彬：

你只要回答有或是沒有。

農業局張局長清榮：

因為他們當初選擇的是燕巢這個地方。

宋議員立彬：

請你回答有或是沒有。

農業局張局長清榮：

我是準備要協商看看能不能…。

宋議員立彬：

代表你有意思把屠宰場從三民區遷移到燕巢區，是不是這樣？

農業局張局長清榮：

是有想要協調，但是也要地方同意。

宋議員立彬：

局長，你本身有想要遷移過去就是了？

農業局張局長清榮：

還是要對方同意。

宋議員立彬：

我現在只問你個人而已，我沒有問對方，我問你個人而已，你身為局長對這件事情的看法。

農業局張局長清榮：

以我個人而言，如果有更適當的地方，我也是希望可以找到更適當的地方，但是如果找不到更適當的地方…。

宋議員立彬：

好，局長請坐。有你這句話就好了，還好你沒有繼續講下去，不然我就要跟你吵架了。我希望你要了解燕巢地區市民對於這件事情的重視，人家不要的東西要到我們那裡，我們燕巢的民眾要不要？所以這件事情不是局長你想要做就可以做的，這是本席要跟你提醒的。你要當地方和市府的中間橋梁，要如何找到一個適當的地方？而不是心裡就打定主意要把屠宰場遷移過去那裡。局長，你了解嗎？

農業局張局長清榮：

我知道，我不是要把屠宰場遷移過去那裡，我是說我會努力來協調。

宋議員立彬：

所以剛才本席問你是不是有這樣的想法，而你的回答是要從中協調，這樣不代表你心裡已經認定要遷移到燕巢去了嗎？

農業局張局長清榮：

不會，議員，我剛剛所謂的協調…。

宋議員立彬：

沒關係，你不用解釋，你剛才已經回答我了，如果有更好的地方，你希望能遷移到更好的地方。是不是這樣？〔是。〕請坐。局長，這是大事，不是小事，所以希望你在局長的任內可以好好的處理這件事情。

第三點，我們的農路今年編列多少預算？

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

農業局張局長清榮：

報告議員，今年農路的預算在我還沒有到任前就已經編定了，編列了 5,600 多萬。

宋議員立彬：

不錯，代表你有做功課。本席會問這個是因為原縣區的農路很多，尤其是在你的故鄉～大樹，也有很多農路需要修改、建設的。所以農路的部分只編列 5 千多萬應該是不夠的，我相信你們都非常了解。我希望這部分可以跟中央爭取，替高雄市的農民在農路上做更多的建設，讓他們有一條安全的工作道路。

再來是流浪犬的部分，之前本席也曾經在市長質詢的時候提過，流浪犬在海線區域就是梓官、彌陀、永安、茄萣，有非常多。你雖然有一直在做結紮，但

是還是這麼多，因為一年生兩季，所以非常多。所以不是只靠結紮就可以解決這個問題，我們還是要有一個處置的配套，看要去哪裡找個地方來處理。

主席，不好意思，我們三位聯合質詢，剛才忘了跟你說，我跟李議員雅芬及邱議員于軒聯合質詢。

所以這件事情麻煩局長用心去了解一下，我沒有叫你站起來，你不用站起來，不用這麼辛苦。

主席（張議員漢忠）：

等一下加 30 分鐘。

宋議員立彬：

所以麻煩你再用點心，拜託你幫我們海線區域的流浪犬和流浪貓的部分，想個好方法來解決這個問題。我也跟局長報告，上個月我從梓官走產業道路去橋頭的時候，也差一點為了閃一隻狗而去撞電線桿。所以連本席都會遇到這個問題，我相信很多市民也跟本席一樣遇到這樣的問題，流浪犬會造成行車的危險，相信有很多車禍是因此而發生的。所以要如何讓流浪犬和人可以和平共處，過著安逸的生活，這是局長要做的工作。

我再來要提的是排水的問題，水利局長，這是彌陀區的海尾大排，當然現在已經修護好了，我讓你看到的是之前還沒有修護的情形。對於彌陀地區而言，海尾大排算是很重要的排水，所以你看這些咾咕石應該最少有幾年了？依照局長你的判斷是不是差不多有 50 年了，局長。

水利局蔡局長長展：

謝謝議員，這個部分應該有 40 年以上。

宋議員立彬：

四、五十年了，對不對？請坐。這條護邊已經崩塌成這樣，這是我們很重要的排水系統，連我們最重要的排水系統都能崩塌成這樣，代表這真的是很久了，這張也是。現在我要跟你說的是，後面這邊也是跟剛才一樣的咾咕石。之前水利局是用水泥來做補強的，但是這是沒有效的，因為它沒有聯結性，跟原本我們這裡的這個石頭是沒有聯結的，是用補強的方式，所以局長這條排水溝，你有辦法幫本席，這是我的選區～海尾，這我自己的故鄉，整條排水溝就剩這一段而已，可以把它做好嗎？

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議員。這個老舊護岸，我們照程序來爭取那個…。

宋議員立彬：

照程序是怎樣？是3年？是5年？還是10年。

水利局蔡局長長展：

不會，我們會先報計畫給水利署。

宋議員立彬：

多久？局長要多久？

水利局蔡局長長展：

因為明年度的計畫是今年下半年要提報。

宋議員立彬：

這樣代表我之前辦會勘，不就都沒有錄案嗎？

水利局蔡局長長展：

這個局部應該有做一些修復。

宋議員立彬：

對，有修復。之前我有跟你建議說整條…。

水利局蔡局長長展：

現在就是未來要做的不是用這種啫咕石的…。

宋議員立彬：

我當然知道不是用啫咕石是用水泥，現在本席問你的意思是說你有沒有要做？你跟我說今年才要申請，不就代表我去年會勘兩次都會勘假的，去年有會勘過。

水利局蔡局長長展：

這個部分我再跟同仁要求一下，如果…。

宋議員立彬：

要求什麼？要求是要做？還是要求我再重新會勘？

水利局蔡局長長展：

要求儘快做，而且水利署如果有一些可以馬上去提報的計畫，我們會把它放進去。

宋議員立彬：

好，本席感謝你。幫我們做好，這至少也對我們的排水系統很重要的，對不對？我相信這都是你們應該做的。再來這是岡山區，岡山這條排水系統，岡山區大德一路，這是在岡山區都會型的區域，既然還有這種排水系統，局長，你之前做水利局局長做幾年？

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

加上代理有 4 年。

宋議員立彬：

4 年？這是你的故鄉呢？這是不是你的故鄉？

水利局蔡局長長展：

是。

宋議員立彬：

你為什麼讓你的故鄉變成這樣？你做了 4 年的水利局長，為什麼這條水溝沒有多長也不處理呢？你出生的故鄉，你也應該替你的故鄉做些事情，什麼時候要做？

水利局蔡局長長展：

這個部分，同事有評估過要 500 萬元。

宋議員立彬：

我問你什麼時候要做？錢你有，我沒有。什麼時候要做？

水利局蔡局長長展：

我們會…。

宋議員立彬：

你們會怎樣？

水利局蔡局長長展：

今年要用的預算可能已經都有規劃了。

宋議員立彬：

那就等於我這次質詢是無效的？

水利局蔡局長長展：

沒有，議員質詢我們，我們就是要把這個…。

宋議員立彬：

所以本席問你什麼時候要做？

水利局蔡局長長展：

是不是明年來做？

宋議員立彬：

明年？明年要選舉了。

水利局蔡局長長展：

因為今年度的預算，我…。

宋議員立彬：

500 萬元而已！有沒有辦法？我時間不夠了，要換人質詢了，我要問你這一條而已，有沒有辦法做？

水利局蔡局長長展：

這一條會做，但是可能我沒有辦法跟議員確認，如果今年度有發包結餘款，我們也照程序來簽到市府，把這筆款項先拿來做，但是我還要確定發包結餘款的額度。

宋議員立彬：

反正我等你的好消息，最好年底之前幫我處理好，好不好？請坐。再來台灣缺水，也很感謝我們自來水公司有派副處長對不對？副處長來我們議會這邊旁聽，也讓我們做一個監督，畢竟議會也監督不到你們，所以也感謝你們。但是現在缺水越來越嚴重，尤其我們橋頭新部落，我相信本席轄區的幾個議員都有說到，橋頭新部落地勢比較高，所以你們的水壓到不了，所以造成百姓每個人都拿水桶在裝水。但是那裏是一個新市鎮，今天那個市鎮蓋得這麼漂亮，結果現在缺水，大家拿水桶去裝水，你想大家還敢去那裏買房子嗎？所以我們也要麻煩自來水公司，拜託一下，儘量，我不敢說讓家有充裕的自來水、家庭用水，但是至少要給他們有水可以用，像那種地勢比較高的地方，我們要怎樣解決？我們要怎麼做？我相信本席這幾天都有打給你們聯絡員，提到說我們這邊地勢比較高的地方，這裡的百姓沒水，很辛苦，但是這是天然災害的問題，也不敢要求你一定要怎樣。我希望我們自來水公司再打拚一些、再努力一些，可以儘量供應，讓市民大家都有水可以用，不是說要多充足，自來水公司麻煩你一下，好不好？接下來請雅芬議員質詢。

李議員雅芬：

謝謝宋議員立彬。主席，還有今天所有農林部門的局長，大家午安、大家好。我知道來了兩位新的同學，我是不是可以先請局長做一個自我介紹？我們先請農業局局長好嗎？

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

農業局張局長清榮：

謝謝各位議員，我是農業局局長張清榮，我過去就任於大樹區農會，從事基層服務 20 幾年，謝謝。

李議員雅芬：

學有專長，你請坐。第二位是海洋局局長，請說。

海洋局張局長漢雄：

主席、各位議員，我是海洋局局長張漢雄，弓長張，漢民族的漢，高雄的雄。

李議員雅芬：

因為我們都沒有跟你們有認識，所以我想要藉這個機會，請你做一個簡單的

自我介紹。

海洋局張局長漢雄：

我來自梓官，之前是在梓官漁會總幹事。

李議員雅芬：

在我們隔壁，好，謝謝請坐。希望兩位局長學有專精、大展長才，未來為我們高雄市民來服務。接著我想先就教於我們水利局，因為這兩天來看，我們左楠地區的議員一直在意的就是大右昌地區的淹水問題，今年剛好碰上旱災，所以雨來的很慢，到目前還沒有，我們一定要超前部署，所以我在這裡想要請教，從我們去年上個會期一直質詢到現在，我們一直在關心大右昌地區的淹水問題，局長你先站起來好了。過去在這幾次的淹水，我知道你對這個問題都非常的清楚，我也知道水利局有研擬了一個短期、中期跟長期的計畫，我知道目前短期的改善計畫已經全部完成，對不對？短期的。

水利局蔡局長長展：

短期的部分其實有一些瓶頸段還要繼續做。

李議員雅芬：

還要繼續做？好，假設如果最近有一場時雨量大概 70 毫米，以它這個標準來看的話，你看有辦法能夠改善大右昌地區淹水的問題嗎？

水利局蔡局長長展：

時雨量 70 毫米大概…，以目前這些瓶頸段來說，會有一些明顯的改善，但是如果它是瞬間 10 分鐘就下了 20 毫米，這個部分道路還是會瞬間積水，也就是說短時…。

李議員雅芬：

那這個短期的改善有用嗎？

水利局蔡局長長展：

短期改善當然有用，因為路面在類似這種強降雨的時候，目前次數越來越多，但是我們現在提升的標準，就是大概能夠抵抗時雨量 70 到 80 毫米，應該是 70 毫米。

李議員雅芬：

我現在講的 70 毫米為標準。

水利局蔡局長長展：

我們大概是以這個為標準。

李議員雅芬：

接著你看一下這個 PowerPoint，在未來的中長程計畫，以下這四點：一、改善雨水下水道幹線排水。二、設置廣昌排水西側滯洪池。三、D、E 幹線支線

設置雨水調節池。四、D 幹線支線設置抽水站。我應該沒有講錯吧？

水利局蔡局長長展：

對，這個部分在中長期有這些計畫。

李議員雅芬：

都知道嘛！OK。局長我再請教，如果現在中長期這個計畫，你預計何時可以完工呢？

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，因為我們每一個…。

李議員雅芬：

你應該有一個期程吧？

水利局蔡局長長展：

對，我們有期程，但是每一個區域都有它的一個雨水、排水的規劃，也有優先順序，基本上我們會就…。

李議員雅芬：

我現在在講的這個中長期就是針對大右昌的部分，是嗎？

水利局蔡局長長展：

這個部分我們會依照實際的狀況，如果繼續有強降雨，必須要再去改善的，一定會投入。但是因為全高雄像這種中長期還沒有去實施的非常多，所以我們會去盤點，就是淹水潛勢比較強的，就是常常淹水的，我們會先去做。右昌地區，我們會依照剛剛議員提的這些計畫，我們先把它執行完，所以中長期在規劃上是有，但是目前實際上還沒有列出一個期程。

李議員雅芬：

還沒有一個期程嗎？

水利局蔡局長長展：

計畫裡面有寫，但是還沒有納到我們的施政計畫。

李議員雅芬：

這 1、2 年的豪大雨，其實造成右昌地區真的非常的痛苦，就像我剛剛讓你看的這個部分，人家說久病成良醫啊！我在上個會期也講過，那塊木板其實就是水閘門，就是右昌的在地人淹怕了，淹到自己都可以做水閘門。我在上個會期也提到，我們好像有編一個 1,000 萬的部分，是不是？

水利局蔡局長長展：

有公告。

李議員雅芬：

有公告，我想請教執行的狀況如何？你是公告在你們的網站上，還是水利局

有實際透過里長去宣導嗎？

水利局蔡局長長展：

我們有跟公所開過非常多次會議，第一線的受理是從公所，我們有分階段，就是過去曾經領過淹水補助的這些住戶會優先。

李議員雅芬：

有去告訴過他們可以來申請嗎？

水利局蔡局長長展：

這個部分由區公所那邊通知，里長也應該會通知，這個部分我再跟同仁確認，應該要跟里長告知。

李議員雅芬：

因為這個部分是我們一直努力在爭取的，因為之前有過一次，但是中央支應的那個部分來不及，所以我們透過最近這幾次的淹水，我們有向市長陳情，希望能夠補助地方水閘門，因為他們受這樣的淹水之苦，所以我們希望能夠透過這個水閘門，來給他們一點協助。既然有這個預算，是不是我們真正能夠落實？讓曾經受過淹水痛苦的家庭能夠來申請，把這些訊息能夠讓他們知道，可以嗎？

水利局蔡局長長展：

我們會再加強宣傳，我們也會把這個訊息給所有的議員。

李議員雅芬：

不是給我，我是希望透過區公所到里長，甚至他們曾經淹過水有申請補助的，你們能夠主動告知他們。

水利局蔡局長長展：

好。

李議員雅芬：

我要知道你們執行的狀況到底怎麼樣？

水利局蔡局長長展：

好，我回去檢查所有的通報程序之後，再跟議員做報告。

李議員雅芬：

我希望你把這個資訊給我，因為我們既然有編列這個預算，就要真正落實給需要的人，可以嗎？

水利局蔡局長長展：

好。

李議員雅芬：

另外，我再請教你，我在上個會期的時候有提到，在我們美昌抽水站，希望

在那邊執勤的人能夠有制服，我不知道這個部分後來有落實嗎？

水利局蔡局長長展：

有交代同仁，有落實。

李議員雅芬：

有嗎？誰知道，可不可以講一下，我明天會去看喔！

水利局蔡局長長展：

朱科長。

主席（張議員漢忠）：

科長請答復。

水利局設施管理科朱科長志鵬：

謝謝議員，在右昌、美昌抽水站，都有規定委外廠商要穿著制服。

李議員雅芬：

都有穿嗎？

水利局設施管理科朱科長志鵬：

有。

李議員雅芬：

因為接著可能又會下大雨，但是我們希望當有什麼狀況的時候，我們能夠立即找到對的人，好嗎？因為之前曾經有一次，為了要找那個來開鎖的人，找了半天找不到人，所以我希望這個部分一定要謹慎，我也希望你能夠回報，好嗎？

水利局設施管理科朱科長志鵬：

好。

李議員雅芬：

科長請坐。水利局局長，你再看一下，這是我今天早上去拍的，在土庫芎蕉腳的典寶溪，它靠近我們土庫這邊，它現在的狀況是這樣子，其實那個河道淤積，還有一些臭味，你可能會告訴我說，這是屬於水利署的，對不對？還是我們水利局的？

水利局蔡局長長展：

水利局的。

李議員雅芬：

水利局的喔！是不是能夠來處理？

水利局蔡局長長展：

向議員報告，我們年初做所有的調查，已經有排出一個清淤的順序，它是 4 月 25 日會進場施作。

李議員雅芬：

4月25日嗎？

水利局蔡局長長展：

對，我們現在已經有排派工的部分。

李議員雅芬：

我希望這個部分是不是能夠讓當地的里長知道？

水利局蔡局長長展：

好。

李議員雅芬：

因為他們是跟在地居民最直接的關係，所以你如果把這個訊息告訴他們，讓他們知道的話，其實無形中也是為水利局廣告，好不好？

水利局蔡局長長展：

好。

李議員雅芬：

接著還有這個地方，就是在高速公路北上，也是屬於典寶溪的周邊，它是比較靠近高速公路要北上的側邊，這個都是我每天會經過的地方，我一直在看，它這個狀況已經非常久了，我不知道有沒有辦法，這是不是也是我們水利局的工作？

水利局蔡局長長展：

典寶溪的部分，現在是水利局管。

李議員雅芬：

所以這邊也都算嗎？還是能不能到現場看一下？

水利局蔡局長長展：

好，我們去現場全面檢查一下。

李議員雅芬：

好不好？〔好。〕拜託一下，因為整個典寶溪周邊，如果把它整理好，其實可以帶給附近居民非常舒適的空間，好不好？請你排時間來看，我們配合當地的里長。

水利局蔡局長長展：

好，我再跟議員約時間。

李議員雅芬：

謝謝。最後一題了，局長，你先站著就好。接著我要跟你討論高雄的污水用戶接管已經進入了第二階段，是不是？

水利局蔡局長長展：

對。

李議員雅芬：

所有的住戶都需要辦理，我知道這個問題我們每個議員都會碰到，而且陳情案非常非常的多。在第二階段，從 103 年 12 月 1 日就開始執行，有的因為後巷寬度不足，因為它有規定 75 到 80 公分，我們都有碰到他們不符合這個部分，所以他們沒辦法做。我也去查過了，接管污水區需強制拆除的違建，現在高雄市有 8,576 戶，針對左楠在地有 573 戶，請教局長，以你的專業來說，有沒有辦法不拆違建也能接管？局長請答復。

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，這麼多年來，我們也遇過很多類似這種案例，我們水利局會去做一些輔導，拆的部分可以自拆，就是我不需要動用到拆除隊這個部分去公告，由住戶這邊去協調，自拆到我們可以去做的寬度，這個部分有非常多的案例可以參考，我們這幾年來大概都會用這種方式去做，拆違建是最後的手段，而且目前執行的案件不多。

李議員雅芬：

以你們的專業，大家集思廣益，看怎麼樣來協助這個灰色地帶的部分，好不好？

水利局蔡局長長展：

好。

李議員雅芬：

局長請坐。接下來我想就教海洋局局長，大概這一兩天最熱門的，大家一直在討論的議題，就是日本人決定要將福島核電廠的核廢水排入公海裡。我想請教海洋局長，核廢水會不會流到高雄海域的轄區內？第二個問題，海洋局海域監測，有沒有監測輻射污染這個項目？第三個問題，近海漁業的影響是什麼？局長請答復。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

海洋局張局長漢雄：

感謝雅芬議員關心整個核廢水影響的程度，剛才蔡武宏議員也在關心，整個核廢水影響的海域，這次統籌由農委會擴大台灣整個周邊海域環境…。

李議員雅芬：

因為你是高雄的海洋局局長，所以針對我們高雄海域的部分，你有那個責任和義務來為大家把關。

海洋局張局長漢雄：

有啊！整個部分要由農委會監測到全國整個海域。

李議員雅芬：

是，所以這個問題未來有可能會發生，我們都要超前部署去了解，可以嗎？

海洋局張局長漢雄：

對，我們一定會持續來追蹤。

李議員雅芬：

那你知道這個部分對我們近海漁業的影響會有什麼狀況嗎？

海洋局張局長漢雄：

近海漁業目前應該還看不出來有什麼影響，影響比較大的應該是屬於遠洋漁業。

李議員雅芬：

好，你先請坐。下一個問題，我再請教局長，在民國 108 年的時候，高雄遠洋漁業產值大概有 256 億元，這個早上好像也有其他議員有討論過，我想請教去年受疫情的影響，我們的產值是不是有降低？降低多少？

海洋局張局長漢雄：

民國 108 年總漁獲量是 46 萬公噸，產值是 256 億元。109 年度的報表還沒有整個統計，要今年 7 月才出來。

李議員雅芬：

現在討論是民國 108 年。

海洋局張局長漢雄：

對，這個是民國 108 年。去年（民國 109）整個產值要今年 7 月才出來。

李議員雅芬：

好，我希望 7 月份出來的時候，那個資料你可以給我一份。〔好。〕你再看第二個問題，如果核廢水排入海的話，我們的遠洋漁業產值會不會再下降？

海洋局張局長漢雄：

漁業產值的部分，還要看當時整個漁獲量的捕獲，我們也會持續在監測。在監測的部分，不光監測水質，還會監測整個魚體的部分會不會受到污染？

李議員雅芬：

因為你也知道高雄在遠洋漁業來講，秋刀魚每年的產值是 100 多億元，那個漁場是在近日本的公海，產值大概 100 多億元，應該在全世界排名是數一數二的，所以如果這樣的核廢水有排到大海裡面去，這個部分會嚴重的影響到我們遠洋漁產的部分。如果未來遠洋、近海漁業有損失的話，海洋局有沒有補救的辦法跟措施？就像我們農產品一樣，如果農產品有什麼損失的話，我們農業局都會想辦法來補救或是來做一些幫忙。局長，如果是這個狀況的話，我們有沒有補救的辦法？

海洋局張局長漢雄：

這個應該農委會他會統籌做一個辦理。

李議員雅芬：

高雄沒有嗎？

海洋局張局長漢雄：

那是農委會整個統籌漁獲量的部分。

李議員雅芬：

我希望局長你能夠把這個部分了解清楚，好不好？

海洋局張局長漢雄：

好。

李議員雅芬：

再來就是日本將核廢水要排入大海裡面，我想請教你，你是贊成，還是反對？

海洋局張局長漢雄：

當然反對。

李議員雅芬：

對，所以你要把姿態表現出來，我們就一起向日本政府表達抗議，好嗎？

海洋局張局長漢雄：

好，謝謝。

李議員雅芬：

謝謝。

邱議員于軒：

時間暫停。好，OK。主席，各位局處首長，大家辛苦了，我應該是最後一位質詢，雅靜不質詢了，所以我是最後一位，大家要下課了，輕鬆一點。我要進行今天農林部門質詢，我先就教水利局，市長今天說昨天睡不好，你知道為什麼？他昨天失眠。主席，我申請即問即答。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

因為整個高雄的供水有些地方管壓不足，民眾去提水。這個部分有很多訊息，市長室那邊有掌握，他也擔心供水的一些調度。

邱議員于軒：

好，沒關係，我現在就在跟你談供水調度的問題。高雄的自來水有些區域地勢比較高，有些區域地勢比較低。〔對。〕昨天，這邊也麻煩自來水處，自來水處在哪裡？也請你們聽一下。昨天我才協調我的選區，就是在鳳林路的 301

巷這邊，希望有個水車，因為那邊地勢比較高，本來就在管線的末端，結果呢？昨天協調後，有加壓給水之後，小港就說沒水，今天我們這邊又缺水。所以對於水情的調度，我是希望水利局這邊可以有充分的掌握，因為畢竟民眾沒有水是很辛苦的，我們現在還沒有到供五停二這麼嚴峻階段的時候，理論上要讓民眾還是有水用，當然如果真的有這個狀況的時候，水車的調度，水利局是不是可以同一個窗口或是自來水處同一個窗口？讓我們可以去詢問，這邊是不是請水利局回答？

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，水車未來如果有紅燈的水情要調度的話，水公司這邊有窗口，我們這邊也會有窗口，整個市府這邊相關可動用的一些水車，包含環保局、衛生局等等都會由這個指揮中心統一…。

邱議員于軒：

我知道未來紅燈一定會調度水車，我現在在跟你講，現在橘燈其實就有這個需求了，因為管線末端，還有地勢較高的…。

水利局蔡局長長展：

這個部分，水公司這邊會有窗口。

邱議員于軒：

這個窗口的電話號碼是直接去找水公司，還是有辦法提供給民眾？但我又怕民眾會打爆，所以這邊是不是可以給民眾一個即時通報的管道，可以嗎？水利局再去協調，好不好？

水利局蔡局長長展：

好，我們去協調。

邱議員于軒：

因為我們管不到水公司，我們只能請你們這邊協助。〔好。〕我認為你明天就要出來了，因為目前在大寮區就有很多這個問題。

水利局蔡局長長展：

好。

邱議員于軒：

可以嗎？

水利局蔡局長長展：

好，這個馬上協調。

邱議員于軒：

馬上協調，謝謝局長。我也是要請問你，今天下午有開一場協調會，你知道？大寮的陽明山莊之前因為 2018 年 8 月 23 日那時候有磅礴大雨，所以造成圍牆

倒塌，今天下午的時候由中央的委員來召開一個協調會，水利局非常大氣，在協調會裡面有三個結論。局長，你知道這個事情嗎？

水利局蔡局長長展：

今天下午？

邱議員于軒：

今天下午。

水利局蔡局長長展：

今天下午是林岱樺委員的現勘。

邱議員于軒：

是，水利局有三個結論。你知道有下結論嗎？

水利局蔡局長長展：

那個部分是委員下的結論。

邱議員于軒：

對，聽說水利局會配合，但是水利局給我的資料跟這個結論是不一樣的。我告訴你，第一個是說 7 天內先設置可拆的固定式擋水設施，要日本規格，山頂里所有水路的清淤；第二個是 2 星期內，這個跟你們比較沒關係，我講跟水利局有關的好了。就是長期區域排水的問題，請水利局 1 個月內將山頂、中興、永芳的排水評估儘速函報中央。我現在跟你就教關於擋水設施的部分，因為我跟水利局詢問，我這邊拿到的結論是，你們要請需求單位增設可拆式的防水閘門，意思就是說建商或者是這棟大樓的民眾或者是區公所，我不清楚，基本上不是水利局，但今天下午說水利局要做。民眾的需求就是要做，我管你什麼單位做，所以我想請局長清楚的答復我，你們做不做？怎麼做？多久做？

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，這個擋水牆有它存在的功能，因為…。

邱議員于軒：

是，可是它被拆掉了。

水利局蔡局長長展：

因為某種原因被拆掉。

邱議員于軒：

對。

水利局蔡局長長展：

水利局是排水主管機關，在汛期前，如果當初我們在拆掉的這個原因沒有一些適當的說明，也就是說需求都沒有再講清楚，那麼水利局站在是排水主管機關，有責任去恢復這個擋水牆。

邱議員于軒：

所以你們還是要做擋水牆，是嗎？

水利局蔡局長長展：

這個部分依照汛期的一些需求必須要…。

邱議員于軒：

沒有，你就告訴我依照這個案子，你要做什麼？這樣我對民眾才有交代，民眾很擔心。

水利局蔡局長長展：

應該說它要能夠擋水，所以一定要做出一個擋水設施。

邱議員于軒：

好，所以你要做固定式的擋水設施，還是可拆式的防水閘門？

水利局蔡局長長展：

這個部分，我們還沒有討論。

邱議員于軒：

我這邊得到的會議結論已經是你們要做固定式的擋水設施，現在 6 點 22 分問局長，你告訴我還沒有討論。局長，到底你們要做什麼？

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，因為這個是今天下午林委員的會勘，我因為在這邊，所以我還沒有…，同事只是傳…。

邱議員于軒：

沒關係，是不是請你相關的同仁可以回應我們？還是你什麼時候可以回應我？因為民眾很著急，他每天看著那個洞會擔心，現在只有薄薄的一層門而已。

水利局蔡局長長展：

我們一定會恢復它的擋水功能。

邱議員于軒：

你要恢復它的擋水功能，但是現在不確定是固定式，還是可拆式，而水利局是可以保證，那麼大概幾天之內？

水利局蔡局長長展：

這個部分照會議的結論，因為剛剛同事有傳給我，它是屬於固定式的。

邱議員于軒：

固定式的？

水利局蔡局長長展：

對。

邱議員于軒：

所以你會做固定式的？〔對。〕好吧！那就請你們儘速加快辦理，好不好？
水利局蔡局長長展：

好。

邱議員于軒：

這邊要麻煩局長了。現在我就教農業局長，農業局長，你有沒有看新聞？你知不知道新加坡有台灣黑心鳳梨？另外一個，新明日報又說本地繼黑心鳳梨又出現黑心番石榴，我會提這個是因為高雄出口了滿多的鳳梨跟番石榴到新加坡，這樣的新聞，我不認為是我們高雄的產品，你有了解這是哪裡的農產品造成這樣子的後果嗎？局長。

主席（張議員漢忠）：

請局長答復。

農業局張局長清榮：

謝謝議員關心。根據我的了解，芭樂和鳳梨都不是我們高雄的。因為我們高雄燕巢、大社、阿蓮…。

邱議員于軒：

局長，不是我們高雄。我請新加坡朋友拍照給我的時候，他不會寫說它來自高雄來自哪裡，他就說它是從台灣來的，所以我認為這個新聞，對我們高雄農民有所傷害，你們有什麼相對的因應措施？

農業局張局長清榮：

針對這一點，我們當然要對外做個說明。第二點，針對我們的農產品，我們一定要針對品質…。

邱議員于軒：

你知道為什麼會出現黑心鳳梨？

農業局張局長清榮：

第一點，成熟度不夠…。

邱議員于軒：

你在大樹，你一定知道。

農業局張局長清榮：

第一點，因為它的成熟度不夠就搶著採收。第二點，它的運送過程，在低溫冷藏…。

邱議員于軒：

冷鏈技術不夠。我看到那個外銷鳳梨，農委會是有外銷鳳梨供貨的自主檢核表，就是有這樣的自主檢核，我提醒你們，你們高雄市農業局外銷鳳梨供貨的自主檢核表，有錯字也有漏字，這個很丟臉，因為放在農業局的網頁上，你自

己去檢查，我不說…。

農業局張局長清榮：

我回去檢查一下。

邱議員于軒：

這個很丟臉，有漏字。針對番石榴你們有什麼措施？因為番石榴還查不到，還是陳吉仲說個案就個案。

農業局張局長清榮：

番石榴應該也是個案，因為我有去探聽和了解，貿易商是收很多不同地方的番石榴。

邱議員于軒：

所以番石榴目前沒有因應的措施嗎？

農業局張局長清榮：

因為目前我們高雄市自己的番石榴品質都很穩定。

邱議員于軒：

我不希望這樣的新聞會破壞高雄農產品的一些形象，所以還是請你們要多多加油。

農業局張局長清榮：

這一點我們會來注意，謝謝。

邱議員于軒：

海洋局長，我這邊最關心的是林園上架所，局長，是不是告訴我，這個案子其實推好久了，那時候是我在參選的時候，我帶著漁民，局長，它目前的進度和期程，請局長報告一下。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

海洋局張局長漢雄：

感謝邱于軒議員對漁民的關心，你剛在講的中芸上架場這個問題，我要跟你報告的是，當然整個上架場的部分，第一、我們要先委託經營團隊，我們有去招商進來了，我們已經評選出…。

邱議員于軒：

什麼時候評選出來的？

海洋局張局長漢雄：

3月22日，簽約中了，所以委託管理的整個團隊已經進來，針對這個我們已經委託設計，確認設計，內容再跟議員說…。

邱議員于軒：

它是幾軌的上架場？

海洋局張局長漢雄：

3 軌。

邱議員于軒：

確定？

海洋局張局長漢雄：

是，它的總預算是 2,300 萬。

邱議員于軒：

你的第 15 頁是寫 2,000 萬？〔2,300 萬。〕所以你的報告寫錯了？第 15 頁的報告寫錯了？

海洋局張局長漢雄：

當然包括結果。

邱議員于軒：

不是啦！你的報告…，主席，時間暫停，是我講話不清楚，還是…。好啦！

所以第 15 頁報告是 2,300 萬，〔對。〕但你第 15 頁的報告是寫 2,000 萬？

海洋局張局長漢雄：

抱歉！那可能寫錯了。

邱議員于軒：

沒關係，當然預算越多越好。你目前招標出去，預計後面的期程是不是也請局長報告？因為我要透過議事廳的公開錄影，跟漁民報告我持續的關心，也麻煩局長等一下說明之前進度 delay 的原因。

海洋局張局長漢雄：

預計完工的工程是 6 個月 180 天。

邱議員于軒：

6 個月 180 天，所以現在招標出去，應該今年下半年就 OK，對不對？

海洋局張局長漢雄：

剛剛我們也有打電話拜託漁業署要儘快，如果 6 月以前它有核定函，我們就可以 6 月到 7 月辦理決標。

邱議員于軒：

所以這個還要漁業署去決定嗎？這個不是你們海洋局內部の上架場？

海洋局張局長漢雄：

市府海洋局要負擔一半的經費，我們要有配合款。

邱議員于軒：

所以現在還在等漁業署？

海洋局張局長漢雄：

對，我們剛剛跟漁業署聯繫，請他儘快核定經費。

邱議員于軒：

好，沒有關係，局長，理論上，我在今年下半年，如果順利的話，應該可以看到今年下半年林園的漁港上架場的設施可以趕建完成，是不是？

海洋局張局長漢雄：

我們儘量。

邱議員于軒：

局長，我是拜託你，因為這個案子已經拖很久了。從我上任就開始推動到現在，中間為什麼 delay？

海洋局張局長漢雄：

跟議員報告，不要說拜託，這是我們應該做的。

邱議員于軒：

不是啦！我問你中間為什麼 delay？

海洋局張局長漢雄：

delay 的部分是…。

邱議員于軒：

沒關係，你叫科長起來說沒關係。

海洋局漁港管理科邱科長伊君：

主席、議員，上次我有跟議員報告過…。

邱議員于軒：

現在是跟市民報告，市民會認為我們沒有在推動，我就很委屈，因為我一直在追蹤。

海洋局漁港管理科邱科長伊君：

這個部分我們之前本來是要用標租的方式，後來因為這是一個漁港的設施，所以今年以後我們再換成另外一個委託管理，這部分中間因為程序上的轉換，大概 delay 約兩個月左右。

邱議員于軒：

delay 兩個月，因為程序上的轉換，所以是你們內部的問題，對不對？〔是。〕所以請你們定期去跟漁民報告。最後的時間，我要問一下動保處，幫我點一下我的影片，我們趕快看一下。

（影片播放開始）

民眾甲：就開始一直吠，三更半夜人走過去，狗就吠了，對不對？

民眾乙：我們的安寧誰賠我們！

記者：訓狗場的老闆跟附近居民大吵起來，居民說他養的狗天天狂叫，還把排泄物倒水溝污染環境，要他趕快搬遷，但老闆不願意，因為他是合法設立。

邱議員于軒：

請幫我把影片停播。動保處處長，這個問題是，他的狗舍設立在住宅區？

動物保護處葉處長坤松：

他申請的場域是在住宅區。

邱議員于軒：

因為發生狗吠、臭味，所以造成居民受不了，所以是整條街的居民去陳情。這個案子其實我處理得滿久的，最後很高興是業者有幫忙，他說年底要搬遷。可是業者其實很委屈，因為它是合法設立，我有去查相關的法規，台北市政府像這樣的案子，它是只能在商業區或者是…，就不是在住宅區。動保處經過這個案子，你們內部有沒有做什麼檢討或者去改善的？請動保處長回答。

動物保護處葉處長坤松：

這部分，我們會依照議員 3 月 29 日的一個會勘結論來做執行。例如說我們現在已經函文給都發局，看是不是違反都市計畫法…。

邱議員于軒：

處長，這個是案子，但是我要說的是針對這樣的事情，你們有沒有要去檢討你們相關訂定的法規？

動物保護處葉處長坤松：

我們目前已經跟一個寵物商業同業公會討論，我們有一個結論，因為它是一個個案，它不是通案。譬如說我們特種業者有三百多家，可是發生問題的就這一家，所以應該是用個案來處理，不應該是整個所有產業陪他在…，讓人家有一個負面印象說特種業者都是違規的，我希望能針對個案來做處理。〔…。〕它違規的部分，例如說他的一個…。

邱議員于軒：

我現在談的是，它設立在住宅區，我同意如果它真的只是一個個案，我們就用個案把它解決，只是我希望你們就法規面去檢討，這樣的狗舍設立在住宅區合不合理？因為我看到一個函釋，就是特定寵物業，它的特定寵物有繁殖跟買賣的行為，它視為申請農業用地作農業設施容許使用審查辦法裡面的畜牧設施的其他畜牧設施，所以另外的法規認為它是其他畜牧設施，那你再去看其他畜牧設施的法規，它裡面就說，你要去管它飲用水的來源跟廢污水的處理計畫，對周圍的環境影響，還有事業廢棄物的處理跟再利用的計畫。所以其實是有相關的法規去處理，並不是沒有的，只是我不知道為什麼動保處這個案子處理這

麼久，我找函釋而已，這是原本的函釋，所以並不是依照個案去處理…。

主席（張議員漢忠）：

謝謝宋議員、李議員、邱議員的質詢。今天下午議程全部結束，明天 4 月 16 日上午 9 點繼續開會，散會。（敲槌）