

第 2 屆第 6 次定期大會第 32 次會議

(中華民國 106 年 11 月 16 日上午 9 時)

市政總質詢

(鄭議員新助、張議員漢忠、王議員耀裕、沈議員英章)

主席 (蔡副議長昌達) :

向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請鄭議員新助質詢，時間 45 分鐘。

鄭議員新助 :

因為總質詢只有 45 分鐘，時間不太夠，所以等一下再請「菊姊」市長一併答復，我會將你的答復放在下午 3 點的節目中播出，我的節目是十幾個電台聯播，也在全球網路電台直播，對於最近被質疑的事情，讓你提出澄清說明。最近我對民進黨感到非常不滿，民進黨號稱過半數執政，立委選舉大勝利，民進黨執政占台灣 70% 人口，結果還是跟阿扁總統執政時一樣，老是被人家潑糞、被人家抹黑，民進黨中央都在睡大覺嗎？都無法澄清、無法說明，我說一句吹牛的話，比我還不如，「好好驚殺到屎流」，好好的一個執政黨被糟蹋成這樣。

慶富這個案子「贏贏局賭到輸」，它明明是一銀等公股銀行聯貸出包，馬英九執政時以密件透過前行政院秘書長等等，讓第一銀行金庫大開，讓人搬走 200 多億。而一把火也燒到民進黨，像打七傷拳，三分傷敵人，七分傷自己，火燒紅蓮寺，也燒到高雄市這裡來，燒到連海洋局長也請辭。對於菊姊近日的發言，我想不通，過去我將你視為「南霸天」，每逢重大選舉，數萬人的造勢，你總是站在台上擔任主持人，北京語叫做「運籌帷幄」，你負責調兵遣將，像三軍總司令、統兵馬大元帥，是御定總指揮。但是現在卻像個小媳婦，看到記者都輕聲細語，膽量都沒了，這樣被冤枉受委屈，這樣對嗎？

民進黨號稱在高雄市有 11 席立委，議員席次過半，正副議長也是民進黨籍，結果國民黨立法院黨團一開槍，子彈一掃，你們完全抵擋不住。那些論政書生、穿西裝的、講北京語的都沒有用，國民黨就是用「潑糞戰術」嘛！因為他們已經火燒屁股了。明年選舉台灣人民都在看，國民黨已經掉入糞坑，全身臭兮兮，看到民進黨穿西裝就去抱住他們，國民黨自己臭，也要把你們一起抹臭。這種戰術就是春秋戰國時代王禪「鬼谷子」有兩愛徒，一個是孫臏，一個是龐涓，孫臏戰術 36 計中的一計「圍魏救趙」嘛！是最簡單的，這個我有研究。就好像我們被流浪狗追，你愈跑牠就追得愈快，你如果反過來靠近牠，牠就會停住，你隨便撿個石頭丟到旁邊嚇唬牠，牠就會將目標轉到旁邊去，你就可以脫身

了，這是很簡單的道理。國民黨現在就是要轉移目標嘛！它的戰術就是抹黑。號稱席次過半的民進黨立委每天都在電視上講得，北京語叫做「文謾謾」是不是？說的那些，連鬼都聽不懂！乾脆讓我去講，我講 30 分鐘贏過他講 3 個月。他們講得好像民進黨犯了滔天大罪，說慶富父子的事燒到民進黨來。海洋局長的作為對不對是其次，不對就開鋤處分，但是如果他沒有錯你也要還他公道，國民黨都賴到民進黨頭上，連要參加市長初選的民進黨立委也被扯進來。

我是對事不對人，因為我是雞婆幫腔，這件事情民進黨實在解釋不清，說一大堆怎麼樣又怎麼樣，但是其實理論很簡單，鳳山區一位要參加民進黨初選的，他爆料慶富陳氏父子向地下錢莊借款 1 億多，菊姊，你沒有向地下錢莊借過錢，地下錢莊不是一般當舖，陳氏向地下錢莊借款 1 億多須還 3 億，他如果能夠一通電話打到總統府就要到 20 幾億，又何必向地下錢莊借錢？這一招打出去就讓他斃命了，勝過講一大堆還解釋不清。我實在想不通，民進黨綁阿扁總統的枝骨這麼行，使出一堆花招，什麼戰術都用出來，唯獨對這件事無法招架，所以我對民進黨非常不滿。

昨天電視報導，民進黨可能因此輸掉好幾個縣市，他們說這是阿扁總統說的，我想也有可能，我在電台也是這麼說，民進黨贏得過半之後有權利，該做的就做，該特赦前總統你就特赦，但是你們不敢特赦，對敵人慈悲就是對自己殘酷。阿扁總統當選之後前往法鼓山拜訪聖嚴法師，當時法師尚未往生西方，法師教他對敵人要慈悲，但是現在我們無法慈悲，理由很簡單，因為敵人並不慈悲，國民黨並不慈悲，我們又何必慈悲？結果弄到現在沾得滿身腥。我真的想不通，民進黨就用綁阿扁總統枝骨那一套來反制就可以脫身了，但是我氣到都不想說了，每天看到報紙不停報導，尤其是「中」字頭的、「中」字頭的啦！我不怕得罪他們，別人不敢說，但是我有自己的廣播節目可以說。

電視和報紙每天都在影射高雄市政府，他們爲了保護馬英九等當時涉嫌違法的人，就以打擊高雄市政府來轉移目標，這樣子民進黨竟然無法解釋澄清，我看乾脆中央的發言人改讓我當，菊姊，你建議中央，由我鄭新助來當發言人，我不會說那些「文言文」，說那些連鬼都聽不懂！昨天有位聽眾 call in 進來，滿腹怨言，民進黨執政，包括宣傳政令，台灣話都不說了，很多聽眾聽不懂國語，民進黨能夠執政，不全是年輕人、網軍投票給你們，我們這些「國寶級」的、領阿扁總統 3,000 多元的也有協助你們拿下江山。

獵雷艦案這個案子到現在你們仍無法脫身，這樣要怎麼處理國政？要怎麼再拿下政權？下屆總統怎麼選得上？希望菊姊拿出你的膽識、魄力，我看到記者問你，你還是像個小媳婦一樣講得很委屈，說希望回歸正題、不要轉移目標等等，你以前的霸氣怎麼不見了？以前你站在台上指揮四、五十萬人的霸氣怎麼

不見了？你的年紀少我一甲子，我這麼老了還站在這裡勇敢發聲，希望等一下請你一次說清楚。民進黨在高雄市有 11 席立委，議員也過半，難道不能協助嗎？連柯 P 也吃定我們，如果遇到事情，他就用鯊魚戰術，鯊魚戰術就是如果你被鯊魚追，就趕快脫下泳衣往旁邊丟，鯊魚就會去咬那件衣服，你就可以脫身了。柯 P 說阿扁總統是裝病，鬧得無法收拾，結果就把目標轉移到我們這邊來，說我們舉債度日，流彈還掃到苗栗縣，事實上，我們舉債和他們有什麼關係？

日前你在中常會說的，我乾脆用台灣話再說一遍，「吃飽的人不懂饑餓的人痛苦」，我說個 1 分鐘的小故事來做例子，我小時候在立秋時連下 3、4 個月的雨，做工的人沒有錢可以買米，因為下雨無法上工，我家開雜貨店，有 2、3 個工人說真糟糕，連下 3、4 個月的雨無法上工，所以必須向人家賒米，以前的米都是用賒的，他們沒有錢賺，必須向人家賒米，可是人家都不賒給他們，因為 2、3 個月沒有做工，哪有錢買米？他們說出那樣的話，有一個有錢人就回話了，就像台北市長柯 P 回應的，「你們沒錢買米沒關係，我沒有稻穀可做釣餌比較嚴重！」這樣聽得懂吧！用這樣一句話來比喻就聽得懂了。

柯 P 怎麼會知道高雄縣市合併後的狀況？合併後高雄市有 275 萬人口，高雄縣原來是貧窮縣，合併後我們的土地面積變大，市政府也要說明一下啊！新聞局長，你是市政府的化妝師，不是殯儀館或葬儀社那種為往生者化妝的化妝師，你是幫市政府化妝的，你要幫它說明啊！說明我們土地多你幾倍，我們的人口數有多少，很多企業在你們那裡生雞蛋，卻在我們這邊放雞屎，但是你們拉里拉雜說一堆，還輸給我一個人。不是我吹牛，我身為六都一邊一國連線議員的總召，我的連線有近百人，我就直接打電話跟台北市議會說，我說這句話不是髒話，台灣話要研究一下，這句話是小人的意思，我說，他在說什麼「肖話」！說那什麼話！說什麼「小人」的話！我們高雄市舉債和你們台北市有什麼關係？我指揮一邊一國連線成員要駁斥柯 P，昨天我們的成員就公開砲轟他，我請一邊一國連線的江志銘議員修理他，修理完，柯 P 便公開向阿扁總統道歉，說了 4、5 遍抱歉。說真的，高雄市舉債和柯 P 有什麼關係？

民進黨中央包括菊姊，上次市長選舉的時候，都叫我們要支持柯 P，我又沒有拿他半毛錢，當時我們台北的電台不分晝夜在幫他宣傳，他當選之後連一句謝謝也沒有說，好像我們是應該的，現在他一直叫他手下來拜託我，就像李登輝前總統說的，「恁爸不用他啦！」我說就順勢而行吧！我管你家在火燒厝！他的人拜託我訪問他，我才沒有吃飽那麼閒！現在如果再幫他助選，我就是拿竹子戳自己的眼睛！他現在都在砲打中央，右手砲打中央，左手砲打高雄市，我們的議員和立委也要發揮一下吧！稍微護駕一下！我參選議員好幾屆，都是

以無黨籍參選，當選後才又加入民進黨團，就像流浪狗找到依靠一樣，但是現在卻只有我在發聲，拜託你們把這點說明清楚。

菊姊，你昨天跟記者說，你說希望回歸正題。慶富案從第一銀行燒到高雄銀行來，說高雄銀行剩 500 多億隨便人家搬，我看都抓去關啦！如果是阿扁總統做的，可能就被抓去搶斃了。以前說阿扁有海角 7 億，可是慶富這個一搬就是好幾百億，佣金至少也有三成以上。這個等一下再一起答復，實在很氣人！簡直滿肚子氣！我們的總質詢本來是 1 小時，議長鐵腕將它砍成 45 分鐘，讓我們無法充分詳談。這點拜託一下。

另外，希望中央要聽得進去，阿扁總統的問題，他交代我不要再談特赦，還叫我替他感謝菊姊，我非常尊重阿扁總統，全代會之後我就沒有再提特赦，阿扁總統說菊姊已經盡力了，而現在他也有在聆聽質詢，他有在看直播，他說菊姊已經盡力，但是特赦權力在總統，並非是市長你可以影響的。但是也請你轉達中央，中央說那句話並不適當，它說要由台灣社會取得共識，我看要台灣人民有共識再來特赦阿扁總統可能很難，光是我有 3 個媳婦，3 個媳婦就分成兩派了，菊姊，我都當「阿祖」了，連我 3 個媳婦都無法同一派，3 個媳婦都分成兩派了。民進黨執政，台灣 2,300 萬人會有共識？光是民進黨內都無法有共識了。黨代表 600 多人連署，休息 5 分鐘就全部跑光光了，這都沒有共識了，台灣社會怎麼可能會有共識？阿扁總統的問題請趕快處理，所以還是要拜託你們。阿扁總統交代我說特赦這件事情不要再提，再提就傷感情，但是我還是必須要提，等一下再請菊姊一併答復。

我請教民政局長，我發現高雄縣市合併後，原高雄市的區長不是民選的，高雄縣 28 鄉鎮市長是民選的，民選的因為有選票壓力，服務就很勤快。縣市合併後，有句成語說「五日京兆」，五日京兆，三年官兩年滿，不用選的應付一下，就算做不好說不定還是可以調到其他地方當區長，服務熱忱很差。我是如何證明的？這幾天我和社會局配合，隸屬民政局的區公所社會課社工人員萬般刁難，菊姊，請你也注意一下，聽說社工薪水掛在民政局，職務是社會局發派，但是社會局無法指揮到社會課，民衆申請案通不通過，應該不要讓人家跑 10 趟、8 趟。這陣子我晚上睡覺…，我們這一輩的多數都離世了，我還長壽的活著要感謝社會，我國小畢業，當上議員到現在也已經 5 屆了，菊姊當初來高雄說要嫁給高雄，要當高雄的女兒，我從國代卸任之後，當議員也當 5 屆了，歷經時日。我發現新住民申請補助都成邊緣戶，申請不到，100 件有 99 件被退回，我在這裡要拜託原高雄縣的鄉鎮市長，現在已改為區長，請你們要加強服務，先請民政局長答復。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答復。

民政局張局長乃千：

議員如果說的是區公所的社會課…。

鄭議員新助：

我說的是原高雄縣的。

民政局張局長乃千：

我知道，這些審查的人如果有不夠勤快的部分，我們會加強要求，希望能夠幫助這些弱勢家庭。

鄭議員新助：

局長，我不是橫柴入灶、無理取鬧，服務的過程，好話是一句，不好的話也是一句，同樣一個案子，我們議員出馬和社會局配合，看在我們的面子當然會用個案去處理。申請結果請你們向民衆說明清楚，讓人家心服口服，如果是殘障者，爲了申請低收入戶，他騎著三輪機車必須跑 6、7 趟，何必這樣呢？你們一次、兩次就跟他們說明清楚嘛！請特別要求一下，不要識字者好辯，這樣不好，會影響到民進黨執政，我只要求這樣而已。

民政局張局長乃千：

最近我們有開發一個新的系統，以後可以由公所人員帶著他的手機直接到個案家中服務，申請者的資料，我們現場就可以輸入幫他辦理，這是我們新的服務，就是新增的外場服務。

鄭議員新助：

局長，有句成語說「五日京兆」，北京語這樣說不知道對不對？「五日京兆」是什麼意思？請教你。

民政局張局長乃千：

我的國文能力也不是很好。

鄭議員新助：

「五日京兆」是後漢時代首都市長京兆尹，相當於現在的台北市長，他的屬下說這個京兆尹只能再做 5 天的京兆，官位馬上就不保，因而不願意幫他做事。原高雄縣鄉鎮市長改成區長，哪一天要被調動不知道，沒有保障，沒有選民壓力，也不受任期 4 年限制，就像「三年官兩年滿」，清朝時代派任台灣的官員，派來 3 年，從候船、就職到卸任，過程就用掉一年，真正當官只有兩年，所以叫做「三年官兩年滿」。這一點加強一下好不好？

民政局張局長乃千：

好，沒有問題。

鄭議員新助：

絕對要加強，尤其是新住民這個區塊，經過我的調查，局長，現在原住民有原住民事務委員會，我對原住民也非常尊重。全台新住民人口有 40 多萬人，現在新住民人口已經贏過原住民人口，但是並沒有設置新住民事務委員會。目前台灣人口減少，是靠這些新住民人口在幫忙支撐，高雄市也一樣，我發現民政局疼惜新住民的心仍然不夠，外籍新娘遠從他鄉來到台灣，離鄉背井，來這裡捧台灣人的碗筷，當台灣媳婦，我們要疼惜啊！經過這兩個月的奔波，我才發現我們對新住民照顧不足，拜託菊姊，要特別關心一下新住民這個區塊。

請教社會局長，因為我是天之驕子，受眾人扶持，所以我有發願只要擔任公職就不在餐桌上吃飯，所以我的住處到現在都沒有設置飯桌，我發愛心便當，我和大家吃一樣的。我已經出家了，我不回家睡，如果我回家睡周刊會登出來，我在服務處睡了 4、5 屆。

說認養不好聽，對所有孤兒的認養，他們以前都叫我父親，現在應該叫祖父，認養到他們大學畢業。我發現新住民問題重重，都是邊緣戶不能申請，我要拋磚引玉，所以新住民從明年開始請你調動 20 戶由我來認養，以前是每月 800 元，後來調高到 1,000 元，扶養到大學畢業為止，事先聲明，我去世就沒有了。這 20 戶家庭我會直接去了解，下個月把名單送給我。

很可憐！有些是單親，到區公所社會課馬上被打回去，還說你這麼年輕，也不想他是單親又隔代教養，這一塊沒有做好，社會局有關新住民的部分說得天花亂墜，他們很辛苦，我都知道。結果我在發放九個區的低收入戶當中都不在名單裡面，所以我自動提供，我在議會提出來就要承擔，你提供 20 戶由我長期認養，直到他們大學畢業。這些清寒家庭需要救助等等，這些孩子可以叫我阿公，我都可以當曾祖父了。局長，針對新住民的問題你有深入去了解嗎？請回答。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答復。

社會局姚局長雨靜：

新住民相關的服務我們長期跨局處都有在做，有些邊緣戶的部分，我們有很多不一樣相關的方案，我們也有 5 個服務據點－新住民家庭中心，還有到 12 月我們會有 20 個社區服務據點，針對新住民相關的服務。財務方面如果他是低收、中收這個部分沒有通過，我們會媒合其他不同的資源來協助這樣的家庭。

鄭議員新助：

局長，過去 10 幾年我的愛心便當愈發愈少，現在是愈發愈多，表示生活有困難，我們不能只有紙上作業，他們因為生活困難不得以才會去我那裡領便當，經濟不景氣，尤其新住民沒有委員會，目前新住民的人口比原住民還多，

結果卻附屬在貴單位，人力不足，受到少子化影響想增加人口要靠新住民多生孩子。我的能力有限，只能提供 20 戶，下個月提供資料給我，我會來協助認養，對於新住民這個部分要加強一下，好不好？〔是。〕

請教警察局長，剛才貴局聯絡員請我不要質詢警察局，我說質詢反而對貴局有利。前幾天我質詢貴局和交通局，交通違規罰款一大堆，這些錢怎麼使用？你們要丟到大海我都沒意見，很多議員提出質詢，民衆是怨聲載道，取之於民，用之於民，我們的監視系統是零零落落，議會在我的服務處設置 4 支監視器，我自己加裝 8 支，因為經常有人向我丟石頭，我挺阿扁，民衆一半反對、一半支持，所以我服務處前後一共有 12 支監視器，經常去向我調閱監視器，因為警方的監視器模糊不清，有身無頭，就算 7 月半也不是這樣。

這些經費你們怎麼利用我不了解，反正罰款已經進入口袋了，交通局除了開罰單還很會催收，這些罰款不能撥一部分來加強監視系統嗎？請局長指教。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答復。

警察局何局長明洲：

明年度監視器的維護經費一共編列 5,326 萬元。

鄭議員新助：

這樣夠嗎？全高雄市故障的監視器有多少？

警察局何局長明洲：

維護率的部分，故障已經修護的達到 83.5%，從以前 60%拉高到現在 83.5%。

鄭議員新助：

我聽說現在是 80%。

警察局何局長明洲：

83.5%，明年的經費會比今年增加 1,588 萬元，有在提升。

鄭議員新助：

台灣的治安是靠監視器破案，不是警察能力強，發生案件之後調閱監視器馬上就抓到人了，這個部分不能節省，明年趕快補足監視系統，這樣你們也會比較輕鬆，經常向店家調閱監視器不是辦法，局長，這些罰款最後用到哪裡去了？罰款的部分一年編列多少預算？

警察局何局長明洲：

這個預算是編列在交通局，大約 15 億至 16 億元。

鄭議員新助：

這些罰款用到哪裡去了？

警察局何局長明洲：

撥給警察局大約 4.9%。

鄭議員新助：

這個錢先用來加強監視系統，議會同仁不會有人反對這個部分。

警察局何局長明洲：

我們會繼續努力。

鄭議員新助：

這個部分要加強，監視系統對治安有很大幫助，不要讓民衆提心吊膽生活，我自己一個人睡在服務處就是靠監視系統，經過服務處對我丟石頭的每一個人都被貴局抓到，拜託局長要加強。

警察局何局長明洲：

好，會加強。

鄭議員新助：

衛生局長，一例一休對一般基層診所所有影響嗎？

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

一例一休對基層診所來講，因為藥師和護理師上班的情形有增加，所以這個部分的人事費用會增加。

鄭議員新助：

目前的診所 10 家有 9 家星期日都休診，衛生局請我幫忙宣傳「小病去診所」，不要去教學醫院或醫學醫院等大醫院，難道星期日生病要等到星期一才能去看醫生嗎？高雄市的診所星期日不看診的有幾成？

衛生局黃局長志中：

我現在沒有相關的資料。

鄭議員新助：

大約八成。菊姊，這樣不對呢！診所星期日不營業，那天我撞到受傷縫了 10 多針，診所星期日不看診，只好去大醫院掛急診，這樣是浪費國家資源嘛！怎樣才能讓診所不受一例一休影響，這個關係 275 萬人的權益，不要說市區，住在郊區的民衆怎麼可能呢！拜託菊姊和局長，星期日出生病除非去西藥房買成藥應急，不然就要硬撐一天，去大醫院就是浪費國家資源。你們說「小病去診所、大病去大醫院」，結果星期日診所不開，只好去大醫院看病，這個部分要如何改善？請局長指教。

衛生局黃局長志中：

今年在全國的健保費用會議中，針對基層這個部分我們有提議，因為在放假日看門診的人事成本會增加，所以提議要增加看診的費用等等，現在還沒有決議，對這些診所我們要有一些鼓勵措施，當然也要考慮到很多診所只有醫生一個人，藥師和護士只有少數，所以現在是鼓勵聯合診所來做這個部分的服務，市政府應該可以來提升。

鄭議員新助：

局長，怎麼解釋我都尊重，我也理解，反正星期日就是沒有診所可以看診，星期日出生必須去大醫院，這樣不是增加國家健保的支出嗎？是不是？不論如何你都要想辦法，不要說星期日休診，或者可以用輪休的方式，讓這些升斗小民星期日可以方便去看醫生，請貴局想辦法處理改善，原高雄縣的郊區更麻煩，星期日衛生所不上班，根本找不到醫生嘛！哪有醫生去進駐，你們向民衆宣導不要到西藥房亂買成藥，亂吃成藥將來要洗腎。還好現在洗腎的沒有賴到我們電台，真的很倒楣！都說是電台賣的藥，結果現在教民衆不要去西藥房買成藥，也不要到大醫院看病，難道要等病情變嚴重嗎？請局長重視。

衛生局黃局長志中：

我們會處理。

鄭議員新助：

加強一下，希望有一個圓滿的辦法，也不要讓診所為難，好不好？〔好。〕主計處長，明年度的基本工資要調高到 2 萬 2,000 元，這樣對勞工很好，和現在基本工資 2 萬 1,009 元比較是調高 4.72%。處長，公務人員明年度開始調高 3%，有沒有包括退休的軍公教人員？

主席（蔡副議長昌達）：

主計處長，請答復。

主計處張處長素惠：

都包括在內。

鄭議員新助：

包括退休的軍公教人員也有調高 3%嗎？

主計處張處長素惠：

目前應該有。

鄭議員新助：

基本工資調 4.7%，一般勞退可以加嗎？不要說 4.7%，至少也要有 3%，你的看法如何，我沒有要求怎麼做。退休的軍公教人員加 3%，基本工資調漲之後，勞退可以比照調 3%嗎？包括農保、低收入，國民年金調漲 3%會過分嗎？

主計處張處長素惠：

薪水調漲勞保費也會跟著調，領的勞退保金額一樣會提高，全部都會提高，根據你投保的金額可以提高勞退金額。

鄭議員新助：

現在樓地板是 3 萬 2,000 多元，以後也會漲 3%，我們這個漲 4.7%，沒有 3%也要調 2%，只怨無不怨少，這是你的權責，在古時候我們也算首都，等於翰林苑的大學士，你要提出建言，沒有調 3%也要調 2%，一定要調漲，這樣才能拯救明年的選情，你敢不敢建議？

主計處張處長素惠：

薪水一調後面都會跟著調，勞退也會調，你投保的金額調高，後面的勞退也會提高。

鄭議員新助：

法律是死的，讀書人擅辯，今天慶雲案才一直往上燒到中央，燒到高雄市政府才停下來，讀書人只懂理論沒有用。像這個加 3%，人人都加 3%，見者有份，就像五路財神送財一樣，勞退包括國民年金，領國民年金的人是沒有退休金的，就靠這一筆錢，25 歲起每個月要繳 900 多元，一直繳到 65 歲才領 3,000 多元，這樣會過分嗎？這個部分也應該要跟著調漲，你敢不敢建議？本席今天的建議，不必比照 3%，只要 2.99999...%，差一點點就好，這樣對其他族群才能交代。

主計處張處長素惠：

這個部分我們會想辦法來建議，本來薪水調高，後面的就會跟著調，我們想看看有沒有其他方式，這個部分我們回去會討論。

鄭議員新助：

現在物資波動，尤其汽油連 6 漲，人民怨聲載道，瓦斯一桶漲到 8、9 百元，以前原油 1 桶 100 多美元，1 桶瓦斯 400 多元，現在原油 1 桶 50 至 60 元，瓦斯一桶漲到 8、9 百元，這樣賺錢賺得太超過了。瓦斯一漲價，所有的物價都跟著漲，360 行只漲不跌，不管是滷肉飯或自助餐，一漲價就不會跌下來了，現在汽油、瓦斯都漲價了，物資有波動嗎？

主計處張處長素惠：

現在有一點波動。

鄭議員新助：

什麼有一點波動，前幾天你的部屬說你不買菜、不煮飯，我都自己煮。現在大約漲幾%？開門七件事—柴、米、油、鹽、醬、醋、茶，平均漲百分之幾？

主計處張處長素惠：

上個月的物價有比再上個月多 0.67%，當然那是全部綜合的。

鄭議員新助：

上漲大約 5% 啦！和瓦斯、汽油一起算，我剛才的建議，主管單位要替民衆爭取福利。我看你答復的時候提心吊膽，你放心我不會在背後害人，我是替這些辛苦人爭取，你要向上反映，如果漲 3% 我們就跟著漲，物資波動你不調整，以前阿扁總統時代領 3,000 元，當時 1 斗米約 200 元，現在高級米 1 斗接近 300 元。處長，1 斗是幾斤？

主計處張處長素惠：

11.5 斤。

鄭議員新助：

請處長要去爭取。市長，阿扁總統的問題我不提了，今天阿扁總統的痛苦，我相信你感同身受，我們總統也一樣感同身受，百口莫辯、有理說不清。我直接講清楚，我下午做現場轉播說明白，這把火燒到高雄來不對，打七傷拳，該贏不贏，本來應該直接把對方打垮卻傷到自己。請教菊姊，你的看法如何？我說的有沒有道理？只要攻打高雄市就是傷害鄭新助，我是議會成員之一。

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答復。

陳市長菊：

首先在此向鄭議員說明，民進黨中央和蔡英文總統對於阿扁總統的關心毋庸置疑，大家對他都很關心。現在是要如何找一個適當的時機來特赦阿扁總統，我相信民進黨中央和總統府要有這個智慧儘速去處理。鄭議員也很清楚，我們對於阿扁總統任何的關心都是應該的。阿扁總統最近有一本書即將要出版了，他在擔任總統時，當時我在勞委會擔任主委將近快 6 年的時間。最近他有一本在擔任總統期間的攝影專輯要出版了，目前未出版就已經先轟動了。

鄭議員新助：

12 月 13 日在高雄市立圖書總館舉辦發表會。

陳市長菊：

目前高雄有幾個地點可以舉辦簽書會，已提供給國史館長選擇，文化局也有協助幫忙。

鄭議員新助：

謝謝市府的幫忙。

陳市長菊：

這些都是應該的。第二、我的看法是身為市長，我對高雄有責任，儘量把高雄做好。一個重工業的城市轉型沒有那麼快，過去所有的污染的負擔，包括不

安全的工業都在高雄，所以高雄面臨很大的轉型困難。市政府團隊，第一要務就是要先顧慮到高雄的安全；第二是高雄的產業要升級，讓高雄除了重工業、石化業等等傳統產業之外，還要努力扶植新的產業，這一點是高雄市政府團隊一直都很努力。高雄市政府對於每一個縣市的發展，無論是哪一個縣市，其發展的歷史、地理、環境等等各有不同，每一個縣市都各自做好。今天高雄市做得好不好，這 11 年來公道自在人心。所以今天有人批評高雄，對高雄說三道四的，我們不必替別人造勢，我們並不在意這些，也不需要跟對方爭辯，不需要他說一句，我們就要回應一句。我對高雄有自信，一個有信心的人，我對我的城市有信心，對我的團隊有信心。

鄭議員新助：

我插個話，人家說菊姊要上去台北市選市長，民進黨籍的議員提出這個問題，結果得到的回應是「台北市的水準很高，不可能會投給你。」難道我們高雄市選出來做很多屆的議員都很低級沒水準的嗎？這一點也請答復。

陳市長菊：

我們對自己有信心，別人怎麼說是別人的事。什麼樣的人，說什麼樣的話；什麼樣的水平，就有什麼樣的眼界。我覺得我們不用那麼在意別人的看法，重點是今天高雄要如何走下去。所以向鄭議員報告，不用對我高雄市長卸任之後的人生揣測，我從年輕打拼到老，政治這條路走了四十幾年，什麼人都見識過了，也經過很多起起伏伏。但是我的看法是，在卸任高雄市長之後的人生規劃，我自己有很好的安排，所以不必替我安排，要去競選什麼或是要去哪裡任職，我自有自己的想法和思考，我對別人怎麼說都不在意，沒有那麼重要。

慶富這個案子的重點是，他如何能標到獵雷艦的案子才是重點。第二、他如何有辦法聯貸 200 多億，所以這個案子的重點在此。如果要利用這個案子來抹黑或是轉移焦點，都沒有辦法改變這件事的本質，這個問題是沒有辦法改變的。我的看法是今天無論是立法院的重點或是已經進入司法單位調查，重點應該是要查明他如何有辦法借到這些錢，或是這家公司的專業不夠，為何能得到獵雷艦的標案，我覺得這才是重點。

高雄市政府都沒有介入慶富的獵雷艦標案，他如何貸款跟高雄市政府沒有關係。但是我們的海洋局長爲了興達港的發展，興達港是以前高雄縣時代花了 75 億興建的，然而每次我們在檢討蚊子館的時候，興達港都被檢討到。所以高雄市政府這十幾年來如果對於興達港有招商的機會，我們的團隊每一個人都非常熱心，就像我們很積極爭取台積電、華邦電子來高雄投資的心情是一樣。但是海洋局長在這個過程中，爲了爭取來高雄投資的機會，就發言的部分，我認爲他身爲政務官的發言並不適當，他應該要負起責任，他向我請辭，我也尊

重他的決定。目前已經進入司法調查，我們就配合司法調查。我向鄭議員保證，高雄市政府清清白白，我們絕對沒有介入這個部分，請鄭議員對高雄市政府要有信心。至於今天很多人的抹黑和攻擊，沒有信心的人，覺得自己空虛的人才會去抹黑、攻擊別人，我們是對自己有信心政府，我相信高雄市政府團隊依法行政，請鄭議員替我們高雄市政府說話。謝謝。〔…。〕

主席（蔡副議長昌達）：

謝謝鄭議員新助的質詢。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位由張漢忠議員質詢，時間 45 分鐘。

張議員漢忠：

今天藉著總質詢，第一我要麻煩市府團隊包括陳菊市長，我要提供一個案例，這個小朋友現在就讀仁武國中，這個孩子住在大寮。他的爸爸上個月有到我服務處跟我聊天，跟我聊天的過程中，當然孩子有先天的條件，還要配合後天的努力跟教練的指導，才有辦法成為運動選手替高雄爭光。在此我要麻煩教育局長，我要說的重點，根據我們推動運動的過程，包括鳳西國中、忠孝國中，在推動的過程中，因為政府在有限的資源狀況之下，有可能面臨到我現在提出的這個家長相同的情況。我提供這個孩子的資料，他是仁武國中體育班的鉛球選手，他的鉛球目前是全国組的國中第二名。這個家長的家庭薪水的收支剛好足夠，一個月賺的錢剛好夠生活而已，但是小孩只要每一次要出去比賽，他一直跟我提起，他們因為家庭的經濟問題想要放棄。但是這麼有潛力的運動選手，在這種情況之下放棄，我覺得很不捨。是否可以麻煩教育局長，整個大高雄市這種案例應該都有，有很多學校的家長會他們會支援，會幫忙補貼。對於這種有潛力的選手，在訓練的過程，受限於家庭經濟的關係，是否可以去找社會資源，去了解有多少這種情況的孩子。這部分請教育局長簡單說明，我們是否可以每個學校調查這種情況的孩子多或少，是否可以有這個空間？

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答復。

教育局范局長巽綠：

謝謝張議員對運動員選手長期培養跟關懷，有關這樣的一個個案，如果是在仁武國中，又是全國鉛球第二名的選手，其實教練跟學校都應該優先關注他，如果真的不能處理就給教育局。教育局以今年 106 年度來說，我們已經補助了 220 個學校，已經有 915 萬 9,000 元，還不足 4 萬多，這個我們還會用其他的教育發展基金來支援。就像張議員說的，這種情形有的學校有體育班、有運動選手，都有家長後援會在支持的，所以大致都是靠公私一起來幫忙的，就是公部門的經費跟民間的經費一起來幫忙。這樣子的個案如果還有，老實說是不應

該讓有天分的小孩子，因為家庭的經濟情況放棄，所以我們會透過體育班還有運動系統做全面的了解。現在我們副局長也在做一個計畫，就是每一個單項做一個全盤的盤整，從基層開始一直到他競賽，整個單項都做一個盤整以後，會有好的方案出來，每個選手都希望有好的照顧。

張議員漢忠：

局長，小朋友有先天的條件，但是一定要配合後天的認真，結合教練的指導，才會達到頂尖的成績。〔對。〕局長請坐。

教育局范局長巽綠：

謝謝。

張議員漢忠：

在此我要麻煩工務局長，我就先秀文字給大家了解，這高壓電線會影響到整個景觀，影響到百姓的健康問題。等一下我舉個案例讓大家做參考，這個都是台電在 106 年 6 月 30 日以前要完成的，現在我們使用的電是 110 伏特跟 220 伏特，但是這個 69KV 將近 7 萬伏特，這是高壓電的電力。目前我都有協調過，有一些小型零星工廠，位於高旗前面的一些小型工廠。我在一年前也協調過台電電線要經過工廠的上面，等於台電跟地主借地方讓高壓電從上面經過。但是協調到目前，他們要配合鐵路地下化，要完成高壓電地下化，有一間小型的工廠，我在協調的過程中，台電都承諾說何時要完成高架的地下化。其中一間工廠在協調過程，可能很多人不知道，高壓電會造成業者一些很不方便的地方，有可能工廠堆高機要吊一些東西，都無法吊，因為上面就是 7 萬伏特的高壓電，有可能碰到就被電到。甚至房子本來在二樓，有時候二樓不夠用，要申請增建三樓也無法蓋，變成土地無法利用，甚至這間公司要僱用員工也留不住，留不住的原因是目前裡面有兩位女員工已經都得癌症，這都是事實，目前兩位會計都得癌症。

在此要麻煩工務局長，台電所承諾的這些工程，是否在市政會議中，台電有承諾編了多少經費要讓電線地下化，結果我們在協調的過程，他也清楚承諾，配合鐵路地下化要整個高壓電線地下化。局長，台電是否有這種承諾？我要提供這個作參考，包括我們的景觀，你看這是文雅東街的景觀，這個在鳳山市內文雅東街的高架。局長，這方面我們跟台電，他們有編預算，工務局要配合，是不是需要這樣的配合，才能完成高壓電線的地下化，局長請答復。

主席（蔡副議長昌達）：

局長請答復。

工務局趙局長建喬：

議員關心從衛武到仁美的輸配電線路地下工程，台電的電纜線 6 萬 9,000 伏

特輸配電，說實在這工程也很長，差不多有 5 公里，我們也跟台電一直協商、溝通，台電也很幫忙，我們跟他們溝通這個工程的結果是已設計好了，也準備要發包，這個工程明年應該會完成，我們也會隨時與他們做協商，希望他們越早越好。

張議員漢忠：

局長，你剛剛有講這個工程比較大，是不是因為這樣耽誤，剛剛有秀 Power Point 給大家看，他承諾 106 年 6 月 30 日就會完成，是因為這個工程比較大而耽誤時間，還是其他原因？

工務局趙局長建喬：

我剛剛有講過輸配電線地下工程大約 5 公里，拔桿數差不多 100 支左右，有超過 100 支，所以這個工程有比較大，當時有確定今年 6 月會完成，這個工程有 delay，但不要緊，我們隨時會與台電溝通，希望他們越快越好。

張議員漢忠：

我再拜託你，我的故鄉在梓官，我家隔壁有一個發電廠，從橋頭輸送電線會經過我家田園，經過我家田園的一半，我弟弟原本蓋房子要蓋在田地上，但是沒有辦法蓋，沒有辦法蓋的原因是，我剛剛講有將近 7 萬伏特的高壓電，人住在那裡，健康絕對有問題，平常我們使用的電力是 81 伏特，最多是 220。6 萬 9,000 伏特的地方沒有辦法蓋房屋，所以土地就受到影響，沒有辦法取得使用權。梓官的電纜線問題是不是也關心一下，我家在梓官同安路的隔壁，從橋頭過來到梓官，再過去一點是變電所，你們是不是能協助高壓電的問題。

工務局趙局長建喬：

議員關心的是梓官同安路，其實台電要做一個 6 萬 9,000 伏特的電纜線，一定要經過私有土地，一般在我了解會與私有土地做一個協商，從電廠出來的電纜線裝置下地是最好，我們也同意再與台電協商梓官同安路電纜線的問題，大家約出來講，最近有一個計畫期程，這樣大家比較好溝通。

張議員漢忠：

再來我要講台灣港務公司，高雄港洲際貨櫃第二期工程計畫，預定土地面積達 422 公頃，興建 19 座的深水碼頭，我今天要講的重點是，我有看到港務公司有這個計畫，但我看不到有規劃放置空貨櫃的問題，造成業者不得已的情況之下，租糖廠的地使用，包括過埤、88 道路都是在市區內，造成百姓交通、生活品質受到影響。港務公司有無規劃空貨櫃放置地方？請教經發局長，港務公司是否有規劃什麼時候完成空貨櫃業者放置場所，不要在外面流浪。

這張照片是在鳳頂路，有一些業者找不到地方放置，當然要找糖廠大空間做貨櫃場，但是這個貨櫃場，分區使用劃定不是堆放貨櫃的，是住宅區，分區使

用不是堆放貨櫃，我看不到港務公司有這個計畫。經發局長，港務公司在這 422 公頃當中有讓業者放置空貨櫃的地方嗎？有沒有這個計畫？經發局長，你有了解嗎？請簡單答復。

主席（蔡副議長昌達）：

經發局長請答復。

經濟發展局曾局長文生：

謝謝張議員關心因為高雄港而產生貨櫃暫置的問題。高雄港其實一開始在設計的時候，對於後線的保留空間不足，大部分的碼頭都用在貨櫃操作等等的使用，但是這個必須要暫置在高雄港周邊，時間到才會出去的貨櫃或是空櫃，沒有比較好的安置規劃。我們知道現在會把貨櫃港逐漸向南邊移至 6 號碼頭，就那地方未來會有更多貨櫃做進出，我們有稍微提過，就是未來在後段的部分，不要每次把港邊的碼頭拿來做比較高強度的使用或是拿來賺錢，有些空間必須保留下來，讓貨櫃能夠堆置。

議員不是第一次問這議題，你其實在前兩次的會期都有提到這件事，部門質詢也有提過，我們有把這樣的意見反映給港務公司，我們具體進度會再做一些追蹤，希望在後續的規劃裡能夠騰出一些地，假設國道 7 號的環評能夠順利通過，未來有很多的貨櫃或貨櫃車，會直接從國道 7 號上國道來運送貨物到台灣各地，經過市區或貨櫃堆在市區的比例就會大幅的下降。

張議員漢忠：

業者要拚經濟，沒有貨櫃也沒有辦法起飛，據我了解，屏東縣政府就有找一塊地協助業者做貨櫃專用區，去年屏東縣政府一直在找地，幫忙業者有放置貨櫃的地方，坦白講在交通動線上，若貨櫃沒有規劃好，貨櫃車在市內流竄會受到很大的影響，提供給局長參考。

接下來，這個可能牽涉到經發局局長或是教育局局長，現在很多學生畢業後，都會參加高普考試來取得相關的證照，他們就會到文理補習班去補習。當然設立補習班的過程，就會打出「畢業後如欲考取證照，就到某某補習班」的廣告來招攬學生。我有一個案例，要提供給相關的單位參考。第一個案例，有一個學生很希望當警察，就找到了這一家補習班，補習班也透過了廣告吸引這些學生來補習，這位學生的身高差了 1 公分，但是他的想法就是要報考警官學校，可是他的身高差了 1 公分，於是這家補習班就一直鼓舞他要報名，講沒關係，只要把補習費繳一繳，絕對有辦法讓你可以取得身高增高 1 公分的問題。結果他就報名了，錢一繳完，補習班竟然對他講你這個沒有辦法取得，要不然就轉到報考汽機車修護的班級，結果這位學生還是堅持原來的想法，但是補習班也不願意退費給他。我去了解以後，這個執照…，他們真的也很厲害，這家

文理補習班的執照取得，竟然是不用受到教育局的管轄，教育局沒有辦法管得到它，它是用另外一種營業項目來取得補習班的執照，變成教育局也是無法可管，這樣的話，請問經發局又要如何來管理這些補習班？教育局長，請問你們有沒有碰過這種的情形？

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答復。

教育局范局長巽綠：

在張議員反映了這個案子以後，我們先去查，陳情人當時提報的地址是某某企業社所有，所以在經濟部是登記合法立案的公司，從事的是書籍、雜誌的零售，所以以這樣的情形來看，補習教育法其實是沒有辦法管到他，我們沒有管轄權。但是任何一種形式的短期補習班，如果超過 30 天實際有授課行為，都要回歸到合法立案的補習班才能夠執行。所以後來這個案子就交給了消保中心，請他們協助要求退費事宜，但是消保中心也沒有讓這個當事人很滿意。當事人又提到，他又到了另外一個地點去上課，結果這個上課地點是一個合法立案的補習班，但是所有的負責人，和剛剛提到的經濟部立案的公司是同一人，所以這時教育局就以補習班退費規定，要求從優認定，其實已經有得到一個圓滿的解決。所以議員提到的案子，就是有一些灰色地帶，他是向經濟部或經發局所屬去取得營業登記證，但是實際的行為，又是超過 30 天以上短期補習班的行為，這個都是要舉發，舉發後我們就會去調查，調查還是可以繼續罰款。

張議員漢忠：

經發局長，類似這種情形，我們有沒有辦法可管？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答復。

經濟發展局曾局長文生：

謝謝，我要先說明一件事，商業登記是要讓商業行為成立一個類似法人的單位，基本上不是一個特許性，我們也不會針對這些事情去做特別的管理。高雄市有的行業需要特別管理的部分，都在特定行業自治條例的規範裡面，這一定不會在這個裡面，這裡面涉及到廣告不實，或是其他一些不做相同目的使用的內容，又牽涉到特別的法令規範。但是如果都是經發局要管，等於是所有有發票、有營業行為的，都是由經發局來管。目前的狀況是，特許性的部分才是我們主要的管理對象，其他的是我們做登記的業務。

張議員漢忠：

再來就營養師的問題，我要請教教育局長，就我所了解，我們目前的法規規定，就是 40 班以上編制一位營養師，但是我也要向各位報告，原高雄縣 40 班

以上的可能沒有，要達到 40 班以上的可能也沒有幾所學校。當天我和科長聊天，講到了主計人員包括學校的主計人員，一位主計人員可以兼任幾所學校的主計，就是主計人員在有限的編制下，最多可以兼任幾所學校。原高雄縣的學校達 40 班以上的沒有幾間，可是我們要如何來替這些小學生的營養午餐把關？當天科長也有談到，如果把兩所學校合併配合一個營養師，就要關掉一間廚房，我覺得這樣不對，是不是我們可以比照主計人員的模式，讓這位營養師兼任兩所學校，一個禮拜上 5 天課，是不是可以這所學校 2 天，另外一所學校就 3 天？就可以用一個營養師去支援兩所學校，或是支援三所學校，可以以主計人員的模式去分派營養師，為學生的營養午餐來把關。我們也要注重學生的營養，局長，是不是可以朝向這個方向去研議辦法，這方面是不是有空間？

教育局范局長巽綠：

議員提到的方向，就是我們正在推動的方向，如果按照學校衛生法規定，40 班以上才設置營養師的話，高雄市有自設廚房的學校，總共才只有 81 個學校達到 40 班，但是我們真正的學校，有 240 幾所學校都有廚房提供營養午餐，而且是遍布在各地。所以經過市政府的支持，從今年開始，就已經聯合運用，就是分區聯合運用，增設了 10 個營養師，包括高中有 6 個、特殊學校 1 個、教育局有 2 個，所以今年 10 個就放在大旗山區、大岡山區以及大鳳山區。整體來看，雖然是沒有達到 40 班，但是也增設了營養師，所以依照法令來講，是有 81 個營養師，但是現在整體的營養師在校域現場已經有 112 位。所以我們會盤整，就這個區域性的營養師還是要設置，讓學生的營養午餐在食安的部分，可以得到好的照顧，所以這個方向就是這樣處理。

張議員漢忠：

局長，我講的重點是，因為我們沒有達到 40 班的學校，在原高雄縣應該大部分都是沒有達到 40 班，我也相信大部分都沒有。但是就沒有達到的部分，營養師的這方面，是不是要一起納入考量，為營養午餐來把關？

教育局范局長巽綠：

這幾年來整個設置增加了 31 個營養師。

張議員漢忠：

增加了 30 個？

教育局范局長巽綠：

31 個。

張議員漢忠：

是不是以約聘的方式？〔是的。〕約聘的嘛！真正的營養師是不是不夠？

教育局范局長巽綠：

真正的營養師依法令已經足額，但衡量原高雄縣區域很廣，但達到 40 班的學校有限，所以分區來設置，這部分會繼續推動。

張議員漢忠：

地政局長，鳳山火車站的重劃進度因為配合鐵路地下化，前幾天有民衆因徵收問題來抗爭，目前的徵收不管是地上物或土地的規劃，進度到什麼程度了？局長請答復。

主席（蔡副議長昌達）：

局長請答復。

地政局黃局長進雄：

鳳山車站的重劃區也就是第 85 期，目前的最新進度是地上物的查估，地上物查估分為三期，第一期剩下 1 戶，正在公告當中。

張議員漢忠：

車專一的部分嗎？

地政局黃局長進雄：

對，車專二部分已經進去做查估，有 60% 查估完畢，這是地上物查估的部分。另外重劃前後地價查估和分配部分正加速進行，我們在說明會時有跟民衆承諾，希望年底之前，可以針對草圖部分開會向民衆說明，等草圖說明會完後，會正式公布它的分配成果。

張議員漢忠：

另外五甲以東目前區段徵收的進度，是否請局長提供完整的規劃資料給本席？

地政局黃局長進雄：

目前還僅止於都市計畫變更的階段，我們會向都發局索取這部分的資料，再提供給張議員參考。

張議員漢忠：

局長，我在意的是，在座如果有住中崙社區的，應該很清楚，中崙社區將近好幾千戶的居民，目前僅靠中崙路的產業道路進出，從我擔任縣議員開始到現在，中崙社區好幾千戶居民，每到回家路上行經南京路時，就轉進一條產業道路進到中崙社區，我一直拜託，是否儘快規劃完成這條道路的開闢，都市計畫和區段徵收沒有完成，就沒有辦法開闢，道路沒有開闢，如果你們在下班時間經過，就可以看到進到中崙社區的產業道路上，根本無法會車，何況還有很多機車要進入，請問是否可以加速五甲路以東這個區塊的開闢？

主席（蔡副議長昌達）：

局長請答復。

地政局黃局長進雄：

這個案張議員反映很多次了，因為它屬於都市計畫的規劃範圍內，相信都發局已經把議員的意見收納，只要都市計畫一變更通過，後面接續的就是區段徵收，我們會加速辦理區段徵收的作業。

張議員漢忠：

是否要先經過都發局？

地政局黃局長進雄：

對，都市計畫要先經過都發局，因為它涉及到主要計畫的變更，所以要在內政部都委會通過後，才會到市來發布。

張議員漢忠：

都發局長請答復。

主席（蔡副議長昌達）：

都發局長請答復。

都市發展局李局長怡德：

五甲路東側這個案已經在內政部審議當中。今年大概在上半年，內政部的審議覺得我們修正的方向和內容，有一些資料要去補充，目前已經請規劃公司，就內政部的要求正進行調整。議員提到有關中崙路的部分，現在是農業區和住宅區的 6 米道路。經議員多次反映，我們在這次的都市計畫檢討案裡，也把議員反映的意見納入，希望未來假設都市計畫案的二級都市計畫委員會正式通過後，會有完整的 25 米道路系統。

張議員漢忠：

好。因為鳳山幾千戶居民住在那裡，我一直在想要怎麼樣才能提升那邊的生活品質及交通的便利性，這是我一直期待的，在這邊要麻煩相關單位加速這個區塊的進度，拜託各位了。

第二點，要麻煩工務局長，鳳山體育園區即將完工，上次工務部門質詢時，我一直很在意的，當初在設計規劃之初，因為必須符合國家的標準和認定，所以有它設計上的考量，前吳宏謀秘書長當初的構想很好，我擔心的停車問題也已經克服。但針對直排輪和網球場地，我每天到那邊去觀察和關心，都只有光禿禿的一塊場地沒有任何設施，各位聽到我的介紹可能就會很清楚。光是只有場地，小朋友白天無法在那邊接受訓練，要晚上才可以，訓練完也沒有地方可以讓小朋友停下來歇息。像我們打羽毛球，一場球打完後要先休息，等下一場的人打完後才有體力再繼續。這是運動的需求，就一個光禿禿的溜冰場和網球場，他們不用去洗個臉、洗個手或上個廁所嗎？網球場和溜冰場都沒有休息場所和任何設施，甚至整個體育場也沒有，我每天光是讓那些長輩這樣念，念得

我頭昏腦脹的，一天到晚就聽長輩跟我說漢忠啊！體育場怎麼是這樣的？不是不好，是需要一些相關的配套設施來結合。局長，後期是否可以研議我提到的，溜冰場和直排輪場只有場地沒有休息的地方，是否應該考量到這部分？局長請答復。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答復。

教育局范局長巽綠：

謝謝張議員對鳳山體育園區整個計畫的關心，現在鳳山體育園區的計畫方向是改善原有的景觀工程，這是由養工處負責執行，工務局則是做園區設施的改造。體育館、游泳池、羽球館，這三館現在正進行改造中，預計明年 4 月完成，這些都已經涵蓋所有附屬設施的改造，包括休閒的空間、完善的衛浴設備等，讓大家在運動後，可以在這邊坐下休息，這三個場館都往這個方向在進行。

在第二期裡有設一個服務中心、游泳池的改造計畫及溜冰場的重建等，我們也非常同意議員提到的方向，將來在服務中心、游泳池增加多功能體適能中心，朝符合運動者能得到很好的服務空間及休閒空間，現在往這個方向在規劃。

張議員漢忠：

溜冰場和網球場的休息空間應該要規劃在附近，不要將休息空間設置在體育館或羽球館裡，這個建議提供給工務局參考。工務局是負責設計規劃及改造工程，教育局及工務局則要結合百姓的需求。

再來，我們一直強制要求機車要兩段式左轉，但是投影片中，在澄清路上的機車兩段式左轉標示牌設置位置是否恰當？

主席（蔡副議長昌達）：

請副局長答復。

交通局黃副局長萬發：

照片上兩段式機車待轉的標示，看起來高度確實比較低，容易被大型車輛遮蔽，造成後方車輛看不到。

張議員漢忠：

我們要提醒民衆要兩段式左轉，但是標示牌設置在這個位置，無法達到提醒的效果，這是交通局負責的工程嗎？〔是。〕你認為設置位置是否適當？

交通局黃副局長萬發：

我們馬上做調整，把標示牌的高度調高一點，調整至不被大型車輛遮住的高度。

張議員漢忠：

標示牌設置在分隔島上很不恰當，應該設置在機車道上，或是尋求更恰當的

設置地點。

交通局黃副局長萬發：

我們會馬上改善。

張議員漢忠：

這種情形在高雄市常見嗎？

交通局黃副局長萬發：

應該也有，我們之前都是設置吊在號誌桿下方，現在高雄市有許多道路，因配合工務局，所以採用共桿方式，在整體設計後，市容會比較美觀，但是共桿包含許多設備，我們再找空間吊設。照片中吊設的位置過低，比較不適合，日後會督促同仁在設置標示時，要注意高度，如果沒有其他地方可以設置時，除了共桿設置外，在議員建議的機慢車道另外增設標示牌，以利提醒機車駕駛人須待轉。

主席（蔡副議長昌達）：

謝謝張議員漢忠，休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（邱議員俊憲）：

繼續開會。（敲槌）請王議員耀裕質詢，時間 45 分鐘。

王議員耀裕：

本席在這次的總質詢列出市政府相關局處及陳市長的施政，應該要著重加強的地方，希望透過今天的質詢，讓陳市長及各位局處首長針對這些問題點及未來要爭取的方向，共同努力為地方及市民朋友創造高雄市更好的未來。

市長力推高雄市是一個宜居城市。大家都知道高雄市是一個重工業區，林園和仁大都是石化工業區，還有臨海工業區、大發工業區…等，許多工業區都在高雄市，高雄市提供這麼好的地理環境，讓台灣發展經濟，這也是高雄市的驕傲，但是相對的城市的環境、民衆的身體健康及一些重要的投資建設，並沒有落實在高雄市，這對高雄市很不公平，而且對工業區的居民也不符合公平正義原則。

本席曾請教過衛生局，這是 104 年度至 105 年度惡性腫瘤標準化死亡率比較圖，小港的臨海工業區有中船、中鋼等，但是林園發生的比率卻比小港還高，和大寮、大社、仁武相當，若和杉林比較，杉林相對比較低，從這裡就可以看得出，高雄市的 38 個行政區裡，這五個重大工業區的惡性腫瘤標準化死亡率真的偏高；另外還有慢性下呼吸道疾病標準化死率比較圖，請衛生局長說明一下。

主席（邱議員俊憲）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝王議員對癌症及呼吸道標準化死亡率的關心，不管是以高雄市的整體來講，或是以全台灣來看，惡性腫瘤的確是我們要注意的地方。高雄市共有 38 區，但是標準化死亡率若以 10 萬人口來計算，針對小港地區，以及議員關心的工業區部分，是有指標性。整體來講，我們了解很多地方有差異性。

王議員耀裕：

局長，現在重點是，站在衛生局的立場，這樣的數據的確偏高，對不對？工業區的居民…。

衛生局黃局長志中：

如果是大寮和林園，惡性腫瘤的標準化死亡率，在 38 區裡面居於中間，如果是大社、仁武地區是前十名左右，這部分請議員不要只看一個區域，區域是以戶籍所在地去看，因為人口會移動，以這個區域來看，當然我們也要注意。

王議員耀裕：

局長，站在衛生局立場，我們要啟動健康檢查，不是一般的健康檢查，針對工業區的居民要做深入性的健檢，了解他們的身體狀況，做健康風險評估，以及進一步針對惡性腫瘤，或十大死亡原因的重大疾病去了解，讓工業區的居民了解他們的身體健康情形。我今天質詢這個重點，希望衛生局努力爭取市府或中央的預算，或是其他可以使用的預算，工業區的居民應該要做身體健康檢查，也讓工業區的居民安心居住，請局長努力。

衛生局黃局長志中：

好，我會努力。

王議員耀裕：

關於這一點，也要請陳市長答復。針對工業區的居民，不是只做一般性的健康檢查，應該做深入健檢，譬如雲林、麥寮地區幫學童做健檢，針對十大死因或惡性腫瘤方面做深入檢查，這樣才能回饋百姓，讓他們知道住在那裡是安全的或危險的。因為從大林蒲、鳳鼻頭遷村之後，未來林園會不會遷村，居住在林園的百姓需不需要遷村，百姓適合繼續住在那個環境嗎？這一點請陳市長答復。

主席（邱議員俊憲）：

陳市長，請答復。

陳市長菊：

高雄工業區居民得到惡性腫瘤統計數字的比例偏高，這部分我尊重衛生局的專業，根據衛生局的研究，因為空氣、環境造成惡性腫瘤的比例偏高，針對這部分要如何預防，做什麼樣的健康檢查來幫助百姓，我會跟衛生局長研究，是

不是要做長期的觀察，替百姓把關？我非常願意這樣做。不論是林園、大寮、大社、仁武地區，跟其他的地區比較，如果比例偏高，高雄市政府以及衛生單位對於健康的保護，我們同意王議員說的，幫市民嚴格把關，給予更豐富的資源，針對民衆健康做長期觀察和支持。

王議員耀裕：

既然市長也這麼說，高雄市政府和衛生局要去爭取，因為如果沒有經費，要做健檢，錢從哪來呢？請市長和衛生局長去爭取經費，明年就推動，讓大家了解，至少讓工業區的居民知道適不適合繼續住在工業區。再來是有關造成身體健康的損失，原因就在於工業區，據本席了解，從 104 年到 106 年工業區發生很多工安事故，勞工局勞檢處也非常認真調查，針對工安事故的罰鍰非常多，從 104 年到 106 年，有很多工廠檢驗不合格，包括林園、大寮、大發工業區，都集中在這些區域，小港和整個高雄市，都有勞工局勞檢處重點稽查的工廠。由此可見，稽查不僅是口號，一定要分階段做進度管控，針對發生事故的工廠是否有改善，對於勞工生命安全是否有保障，是否可以提供安全的環境給勞工，甚至附近居民長期跟工廠共存，尤其是林園石化區，隔一條路就是住宅區，所以住宅區和工廠一線之隔，這是長期住在工業區居民的痛苦。站在勞工局立場，勞檢單位針對這些發生工安問題的工廠，不是罰錢就好，也要做管控機制。請局長答復，尤其是勞檢方面能如何配合呢？

主席（邱議員俊憲）：

勞工局長，請答復。

勞工局鄭局長素玲：

我們知道林園工業區和大發工業區有很多在地居民住在那裡，也在那裏工作，所以我們對那裏的工安非常重視，用高密度、高頻率的方式，每星期我們都會去檢查。誠如剛剛議員說的，罰款不是主要的目的，最重要是要改善…。

王議員耀裕：

把問題找出來並解決才是重點。

勞工局鄭局長素玲：

所以我們跟工業區成立夥伴關係，工安意識關乎負責人、老闆是否重視，一定是由上而下的觀念，所以我們針對高階主管及負責人的宣導持續在做，感謝議員的關心。我們希望每年大寮、林園地區的工安職災數量，可以越來越少。

王議員耀裕：

局長，你上任到現在多久呢？

勞工局鄭局長素玲：

一年多。

王議員耀裕：

這是勞工局提供的 104 年到 106 年的數據，你看工安事故有沒有降低呢？

勞工局鄭局長素玲：

以目前的數字來看，罰款數量 105 年林園地區有 12 件，106 年到現在，我手邊的數據是 8 件。

王議員耀裕：

你手上的數據應該是統計到 9 月份吧！

勞工局鄭局長素玲：

是統計到 9 月。

王議員耀裕：

下一季還有三個月還沒有統計。

勞工局鄭局長素玲：

是，我們持續來努力。

王議員耀裕：

按照這個比例來看，其實沒有降低。所以本席建議，除了幾家工作環境有問題的，不僅是要罰款，包括跟工會組織合作。因為在各大型工廠的工會組織都運作得非常成功，我們可以透過工會組織來提供一些意見，讓工安主管機關一起配合。因為這些工會就是都在廠內做基層的工作，所以他們可以提供更好的意見，工會提供的都是針對公司應該要改善的部分。當然有些資方會接受，而資方不接受的部分，通常都是因為要花錢改善設備。所以工會也是我們很好的管道，局長也很重視工會。因此我們可以向工會蒐集意見，如何讓勞工的生命安全獲得保障，也讓附近的居民有好的鄰居。請局長針對這些工作繼續努力。

勞工局鄭局長素玲：

我們會跟石化業總工會等等的產業工會聯絡，我們知道工會對於工安非常重視，請他們提供更好的意見，讓林園工業區的工安變成全高雄市示範的地點，這是我們未來的期待。

王議員耀裕：

期待明年的會期，局長可以 show 出來 106 年工安事故發生的頻率已經下降。因為現在 106 年還沒有結束，等明年 107 年的時候就會有 106 年的報告，希望到時候可以看到 106 年已經提升工業安全了。請局長繼續努力。

勞工局在勞檢可以保障勞工安全，但是還有環保局的問題在此要讓市長了解。本席在此只節錄林園、大發工業區的資料，光這兩個工業區從 104 年到 106 年罰 100 萬的就有 4 家；罰 30 萬的就有 2 家；罰 20 萬的就有 23 家；罰 10 萬的就有 124 家。從罰款的頻率顯示出 104 年至 106 年的件數，表示無論

是石化工業區或是其他的工業區，發生空污的案件層出不窮。環保局去稽查之後，針對空污對工廠處分罰款，然而是否真的有改善才是最重要的。要改善的話，就是要把設備，或是人員操作的問題找出來才能澈底改善。

針對林園的空氣品質，之前在環保局的業務質詢時，本席也有提出來質詢過。根據環保署統計，林園的空氣品質（AQI）經常超標，常常在全台名列前茅，所以空氣品質真的很差。這些留言是從網路群組上擷取下來的，民衆留言「有種燒塑膠的臭味」這位民衆住在林園高中附近，這是 11 月 4 日的留言。接下來這則也是一樣，他有向 1999 投訴，1999 回報稽查科有到現場，用 PID 量測到的數值是 0ppm，表示空污的來源已經消散了。所以如果工廠排放或是露天燃燒的話，排放出來一段時間，等到環保局的稽查人員到達現場，氣味就已經消失了，但是什麼時候會發生卻沒有人知道。所以現在林園的百姓擔心林園會不會成為台灣的北京，因為北京的空氣很糟，林園以後會不會成為台灣的北京？難道要等到這些工廠全部停工才能看到藍天嗎？不能要求工廠改善，把空污降低到 0，不要製造空污，造成老百姓整日都非常惶恐。這則也是留言說在中芸漁港附近聞到瓦斯味。昨晚 11 點半，中芸的居民也打電話給我，我的手機從不關機的，11 點半接到電話就馬上聯絡環保局。稽查科很快速的就馬上到現場，目前有一組人員在林園，所以就馬上到現場，他們也用 PID 量測，結果也是 0ppm，在 11 點 45 分量測完就馬上回報結果是 0。但是居民認為等到稽查人員到現場就沒有味道了，很奇怪，瓦斯味突然就消失了。無論如何，工廠排放空污是事實，要如何處理，請局長先答復。如何讓這些工廠先改善，不要老是等稽查科來才要改善空污，如何能讓業者有所遵循。我們平常的稽查工作就是要讓他們知道，不是罰完款之後還可以讓他們繼續污染。請局長答復。

主席（邱議員俊憲）：

請環保局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

就林園整體的空氣品質而言，從去年到今年，整個空氣品質已經有改善了。去年 1 月到 9 月 PM2.5 的紅害在林園地區有 9 天；今年 1 月到 9 月 PM2.5 紅害在林園地區的警戒是 0。目前常常發生的是突發的事故，或是因為發生事故而逸散的異味，這些異味飄散出來之後民衆就會反映。所以如同剛才議員所提到的，從今年的 10 月開始，我們就已經派人在林園工業區以及臨海工業區就近稽查。所以對於大發、林園和臨海工業區，我們一直都有很嚴格的監督，一旦發現有污染的情形，我們就會立即到現場，如果有違法的部分，我們就會處分。所以根據統計，從 104 年至 106 年，我們總共處分了 149 件，所以這個部分我們有嚴格在監督。昨晚發生的這個事件，到現場量測的數值是 0，今天早上我

們的同仁再進去，確定是中油的四輕。

王議員耀裕：

查到了嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

中油四輕的一個儲槽的問題，儲槽裡面有一些殘餘的料經過呼吸閥排出。因為比較短暫，所以可能我們到達現場的時候，異味就已經飄散開來了。所以我們就進去裡面對一個一個製程去查核，今天早上再進去查核之後，確定是中油四輕的 M19 製程。

王議員耀裕：

確定了嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

是，所以這個部分我們也會嚴格處分中油。所以包括大發和林園的空氣品質情形，我們都會嚴格監督，也會要求事業主也要負起自我管理的責任。

王議員耀裕：

剛剛局長講的就是我們的積極作為，不然像一般打 1999 的跟百姓講量測值是 0，他們一定不能接受，的確就是有味道怎麼量測值會是 0？今天再進一步深入的了解就知道了，所以類似這個案件，就是要這樣。我們不能講異味已經消散了就沒有事情了，沒有事情就是下一次還會再發生。如果你找出發生的原因，該罰款、該重罰，還是要叫他們改善，設備的更新這樣才能保障我們的空氣品質，所以希望下一次在環保局的積極作為，看看可不可以把空污發生的頻率再降低，可以保障百姓的安全。我相信蔡局長也很用心，針對這些空污發生的問題，高雄市不是只有林園跟小港、大發，還有很多工業區，只是比較重大的工業區都是在南邊，這也是要對在地的百姓做保護。

這是行政院環保署針對高屏地區空污物總量管制監督與追蹤小組第 6 次會議會議紀錄，這裡針對中美和，中美和現在是關廠的狀態，工廠已經結束了，設備也已經拆了。他所有的空污核可的認可量 TSP 是 2.9 噸、SO_x 是 35.9 噸、NO_x 等等。環保署跟環保局的認定，他認為還可以再給中美和的這個量，在上次市長施政報告上，本席也簡單的講到，這一點就是希望市長跟環保署共同來努力。就是這個地方既然工廠已經關廠，關廠後這些量是不是要歸零，不要再賣給另一間的工廠。

換句話說，現在中美和工廠已經沒有在生產，設備也已經拆了，他那一塊地如果再賣給石化工廠，石化工廠他有買到這些量，他的量就可以跟環保局申請建廠的需要，如果他沒有這些量，他就沒有辦法蓋石化工廠。所以工廠如果已經賣掉了，就把那一些量歸零。就類似中油後勁的五輕，他全部都歸零。中油

後勁核定的空污總量，他的認可量都歸零了，就剩下林園這裡沒有歸零，因為這不屬於環保局是屬於環保署，我們是不是可以針對這裡請市長跟環保署講，看未來是歸零或者是用其他的方式限定，你把這些量使用在低污染的工業，不一定要石化業，低污染工業創造高雄地區就業的機會，不一定是石化業才能林園生存？這一點應該替地方把關。這一點真的沒道理，後勁都可以歸零了，為什麼林園不能歸零，這一點是不是不合理，市長我所說的你應該聽得懂我的意思了！這是第一點。

第二，行政院環保署的固定污染源空氣污染物削減量差額認可保留抵換及交易辦法，我們現在有一些工廠關廠後空污量把它歸零的，這就是剛剛所講的，我們可以爭取看看是不是要歸零，如果真的沒辦法歸零，我們限定他的營業方式，用創造就業但是不是要石化業，看看要如何改變？讓高雄發展工業是低污染的工業，所以這一點也請市長針對行政院環保署…，本席認為對林園是一種不公平的地方，請市長答復一下。

主席（邱議員俊憲）：

請陳市長答復。

陳市長菊：

基本上高雄市政府的立場是這樣，如果增加高雄污染造成空氣更加惡化，這一種的產業高雄市政府都不贊同，我們的石化業一定要升值、高值化，所以剛剛我同意像中美和，他現在已經沒有營業了，他的土地將來將空污量歸零的方向上我們同意，除非他未來是一個高值化不會增加地方污染、空氣惡化這樣的產業，高雄市政府才會同意跟贊同。所以這個立場我們基本上會跟王議員一樣嚴格在這個部分把關。我們一定會對於現在空氣污染的總量管制的情況，高雄市最近從 12、1、2 月這三個月，高雄市的空氣差不多從台中以南空氣都很差，〔很差。〕這個部分我們要怎麼處理？高雄市政府也一直跟中央環保署大家一起討論，看要如何減少高雄空氣的污染？所以在產業的部分我們的立場就是這樣，增加污染的高雄市政府嚴格把關。

王議員耀裕：

所以希望剛剛市長所講的，中美和那一塊地是中油公司買了，中油公司他不會做其他的投資，他如果真的要蓋廠房，也一樣會蓋石化設備，這是重點。剛才本席講的就是關場後空污量應該歸零，如果沒有歸零他做其他低污染的發展我們都支持，在這裡是不是請市長再做一個承諾。

主席（邱議員俊憲）：

請陳市長答復。

陳市長菊：

我們的立場跟王議員一樣，雖然現在中美和這一塊土地是中油買的。

王議員耀裕：

中油買的。

陳市長菊：

但是中油他除非是低污染，不會增加高雄的空氣更惡化，這樣子的產業高雄市政府才會支持，才會跟王議員一樣，我們才會同意他。

王議員耀裕：

他們有沒有提出…。

陳市長菊：

還是回歸要增加石化，還是一樣很多污染的產業，這樣我們不會同意。

王議員耀裕：

他有沒有提出要建廠的計畫？

陳市長菊：

到現在還沒有。

王議員耀裕：

沒有，好，謝謝！希望陳市長跟環保局局長，你們的專業才能不只替高雄市而已，還替污染地區林園人來做一個把關。本席還會注意未來到底有沒有其他的發展，也希望環保署在一些空污總量的修法，陳市長一定要站在地方的立場替我們把關，不能讓他們通過、隨便讓他們蓋、隨便讓他們污染，這對我們是一種損害。

針對捷運局的部分，高雄捷運小港到林園線的期中報告應該也差不多快要出爐了，在上次的業務報告質詢，本席也提過，這裡總共列出五個方案，我看到方案三，對高雄捷運小港到林園這條延伸線，對林園最有幫助，最有未來的發展性，也不只林園而已，未來如果再延伸到東港、大鵬灣，這條就是他們的前置作業，如果沒有這條要如何延伸到大鵬灣？所以方案三，最適合林園地區而且是我們未來的發展。

你看捷運公聽會的每位鄉親，大家都一直說，看是地下或高架捷運，如果地下捷運施工有問題，當然高架捷運大家也都非常贊成。我們目前初步的規劃有寫到方案三裡面有 9 站，5 站是地下，4 站是高架，所以變成 476 億那麼高的經費。本席在此向捷運局長、市長建議，我們可以把地下的 5 站減少，不用那麼多站，從中鋼南門那一站或是南門再過去就拉起來走高架，因為那裡都有腹地，地下捷運差不多只留 1 或 2 站，其它的都走高架，因為要延伸不可能從中鋼南門就馬上爬上來，一定還要一段距離才能爬上來，差不多到唐榮那一段就要爬上來，不能跑到鳳鼻頭再爬上高架。因為地下 1 公里是 50 億，高架是 1

公里將近 18 億，既然有這種差距，地下就不用做那麼多站，如果這樣就不會有 476 億的經費，本來只有 200 多億，怎麼會多出一倍，原來是期中報告把地下寫成 5 站。在此請教局長，有沒有辦法將地下的站數，減少到剩下 1 或 2 站，其它的就拉到地面來做高架的。請答復。

主席（邱議員俊憲）：

請捷運局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

王議員建議方案三的部分，是不是地下提早上來只要 1 或 2 站就好，不要用到 5 站，不過我們這一段是穿不過去的，因為我們有國 7 如果從鳳鼻頭上來，我們的高架剛好跟它相撞，我們沒辦法穿過去，所以必須過了國 7 之後，再爬上來。如果要用方案三的部分，仍然是要維持地下跟高架的部分，這樣才能穿過去，不然國 7 這段穿不過去。

另外王議員提到是不是還是採取方案三的部分？我們目前期中報告是訂在 11 月 23 日要開會討論，針對五個方案裡面技術可行的部分先去確認。後續的部分，我們會牽涉到技術可行之後，我們還要向中央爭取，目前這五個方案從我們這邊的評估看起來，都沒辦法達到如交通部有定一個審查作業要點裡面的規範，我們現在可行性先確認後，再和交通部討論，是不是可以針對林園這裡用專案的方式，不用受到交通部的審查作業要點的規範，我們用專案的方式來申請交通部的補助，這樣才能達成。

王議員耀裕：

局長，剛剛談到跟國道 7 號，因為現在施工技術都很好在埔里那段的高架，它的橋墩不是做很高，同樣這裡也可以把橋墩拉高，是不是捷運跟國道 7 號就不會在同一高程變成有牴觸。

捷運工程局吳局長義隆：

我們有評估過，因為汽車跟捷運的坡度兩個的限制是不一樣的，如果這樣的話，國道 7 號必須再拉高，拉高這樣也會影響到，因為國 7 是從鳳鼻頭這裡上來，鳳鼻頭這邊上來，要從它那裏要上去，那個高度無法過去。

王議員耀裕：

是這樣嘛！不然我們就照局長剛剛說的，就用專案來申請，這樣比較有機會，不然評比永遠也不會過嘛！

捷運工程局吳局長義隆：

所以我們先針對可行性去確認，我們把能有技術面向可行的部分先做出來，做出來後我們再跟交通部討論。

王議員耀裕：

好。在此也要讓市長了解，雖然那麼多錢，就像局長說的，如果跟我們的經濟效益益本比、經營比相比，就算再 100 年後永遠也做不成。不過如果用專案，這個專案就是林園是個重污染地區，光是中油污染的或是其它工廠污染的那些整治場址在林園就有 3 至 5 間。這些整治場址造成地方土壤和地下水的污染，林園人受到這些工廠的污染最嚴重，在此是不是可以相對提供給百姓一個居住公平正義原則，讓這個捷運交通路線做充足的延伸，這是相對的對我們林園的彌補與補償，讓林園有個保障，等一下請陳市長做個答復。

現在先說林園的海岸復育，上個會期也有講過。這就是我們林園目前的狀況，這個議題主要要講的，我們茄荳海岸復育工程非常成功，陳市長在高雄市對於茄荳海岸復育做得非常成功，本席給你肯定。這個海岸復育工程、道路開闢跟海岸綠美化的復育工程做得非常成功。相對來看林園的這條海岸線，一個是北高雄，一個是南高雄，同樣都是高雄相差那麼大。茄荳海岸復育工程現在水利局已經進行到第三個階段、第三期的工程，林園這裡比較起來就知道，一樣是台灣海峽從北到南，來到高屏溪出海口變成是這樣，所以這是長期林園不能發展的原因，如果能把這條海岸線做成像茄荳海岸線那樣，剛好從鳳鼻頭港到汕尾港，這條剛好 8 公里如果這條做得像茄荳海岸復育工程，可以說林園這裡共有 11 里的發展性就不同了，目前光是車子要會車都沒辦法，根本就沒辦法帶動地方的繁榮跟發展。在此拜託陳市長針對這個案，我們要向中央爭取前瞻計畫補助，能加緊腳步來做。

這張圖是目前林園中芸港，中芸港跟林園海岸的 8 公里有一部分重疊，中芸港是海洋局管轄，這裡有個曬網場，曬網場外面有的景觀平台，你看這個景觀平台太窄、太小，平常晚上或假日大家在那裏運動、做個休閒、跳舞也好，根本空間太狹窄。這裡剛好是面臨台灣海峽，空氣好又很美，如果再往北一點又是工業區了，所以可以說這裡是百姓運動的一個好地方。在這邊海洋局也有在爭取做前瞻計畫的水環境，所以我們要儘速來推動，如果沒有推動，百姓一不小心就容易跌到海邊。林園海岸又可以連帶把海洋局的景觀平台和曬網場的工程都一併來完成。請陳局長針對本席剛剛說的捷運、林園海岸復育以及海洋局所管轄的景觀平台等事項來努力一下。請市長答復。

主席（邱議員俊憲）：

請陳市長答復。

陳市長菊：

捷運延伸到東港和林園這個部分，我會跟捷運局一起努力，我不悲觀，今天捷運能夠延伸到路竹也拚了 10 年，所以在這個部分我們會繼續努力。我認為交通部對高雄市未來軌道的運輸要多予協助，因為台北市已經完成 11 條，還

有 4 條還在興建，差不多用 1 兆的經費，都是用在台北和新北。但是對於南部的高雄還在起步，所以如果國家在未來整個基礎的建設上一定要考慮到我們。屏東最近對這個部分也提出強烈的意見，所以不管是林園、東港和小港，我一直有一個觀點，就是對於污染越嚴重的地方，政府的基礎建設應該更加強。針對這一點，王議員有很多意見，我們也覺得很重要，如果有機會，對於這個部分的爭取，我一定會更努力。

林園海岸線，我們才做一段而已，它牽涉到中央的水利署，我們要繼續來溝通，希望一段一段來完成，在茄萣那個地方也是一段一段來做的，現在我們在林園才做一段而已。我會跟水利局討論再來做一段，把所有的管線下地，因為林園養殖業的發達造成對海岸的破壞，這對我們也是一個傷害。高雄共有 65 公里的海岸線，林園就占了 8 公里，我希望未來把 65 公里的海岸線恢復回更多的自然景觀，這個部分我們會來努力。〔…〕這個我來了解。〔…〕好。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝王議員耀裕的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（張議員漢忠）：

繼續開會。（敲槌）請沈議員英章質詢，時間 45 分鐘。

沈議員英章：

這幾天打開電視，就看到高雄被抹黑、被攻擊，實在很心疼。第一個是我們的慶富案，因為高雄銀行董事長上任才不久，可能對這個案比較不瞭解，所以我請問簡局長，慶富案關係人進入總統府是在什麼時間？當時是哪位擔任總統的？請你解釋一下。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

財政局簡局長振澄：

據我了解，慶富案是在馬英九總統任內完成的，就是得標的。

沈議員英章：

高雄銀行是否有參加一銀主辦的 205 億的聯貸案？

財政局簡局長振澄：

這個確定沒有。

沈議員英章：

既然沒有，國民黨的立委在立法院，像盧秀燕和做過高雄市長的吳敦義卻都一直在打擊高雄市、打擊我們的士氣、抹黑我們的高雄銀行。請局長好好解釋一下，讓市民可以了解高雄的市府團隊的清白，以及高雄市銀是如何經營的？

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

財政局簡局長振澄：

我先說明，高雄銀行是上市的民營銀行，高雄銀行的營運都是由董事會的董事長在處理的，高雄市政府只是它的大股東而已，它的業務主管機關是金管會，所以我們只是它的大股東而已，它的經營都是由高雄銀行自主在處理。

剛才議員提到的問題，我用時間點來做說明就很清楚了，這幾天我請我的同事做了一個蒐集，有關慶富得標獵雷艦的建案是在 103 年 10 月 23 日標到的，這是一個時間點。第二個時間點，慶富得到這個標案必須要繳履約保證金，所以慶富來找高銀，它用它的活期存款存單做質押，它的履約保證金是 17 億多，305 億的標案 17 億多，它用 16 億 8,000 多萬的活期存款等於是用現金做質押，來讓高雄銀行開保證函。所以高銀在 81 年就跟他們有往來，這本來就是一個很好的廠商，高銀跟他們往來有二、三十年了，像這種生意任何一家銀行都會做，它用 96% 的活期存款做質押來申請這張履約保證書函。所以高銀就核准做了，這是在 103 年 11 月 7 日它得標之後的一、兩個星期，這是高銀做履約保證金的時間點。

另外我要再做一個時間點的說明，它爲了要應付它標得的獵雷艦案的工程費 300 多億，它就去找銀行辦聯貸，它一直在找，直到 105 年 2 月 4 日一銀才組成聯貸。這中間當然經過很多波折，大家都有看到報紙的報導，他找了好多家銀行，到最後是在 105 年 2 月 4 日，一銀才組成一個聯貸的契約。那時候高銀就沒有參加，它參與的就只是我剛剛講的履約保證金而已，對於聯貸 205 億，高銀並沒有參加。然後一銀成立聯貸契約之後，聽說一銀把履約保證金用 50 % 承受下來，這段期間經過一年多，高銀就賺這段期間的利息和手續費，它的保證責任就解除了。

所以時間很清楚，它得標是在 103 年 10 月 23 日，11 月 7 日高銀做了這個擔保，然後到 105 年 2 月 4 日一銀組成聯貸才形成，在 105 年 2 月 4 日也是在新舊政府交接之前，完成這個聯貸契約，我想這樣清清楚楚。我剛剛說明，高雄市政府只是他的大股東，高銀在承攬這筆生意，我剛剛也講任何銀行都會承攬，都沒有問題。

沈議員英章：

很可惜，爲了這一個案子，我們犧牲一個王局長，這麼年輕積極、認真打拼，爲了這個案子他自己辭職，我是很捨不得。後面同選區的俊憲，他也是很有正義感的，也要聲援王局長，我借他 3 分鐘，講 3 分鐘就好。

邱議員俊憲：

謝謝沈英章議員，我想這兩天國民黨的吳敦義主席在台北，不斷直接對媒

體、高雄銀行，甚至對高雄市政府有非常直接的指控，包括他認為高雄銀行的負責人牽涉很深。結果今天在立法院很明顯的看到，吳敦義辦公室之前主任，居然自己打電話到台灣銀行，去喬台灣銀行要貸款給慶富公司的金額。如果今天高雄市的一個局長，是爲了想要趕快把閒置一、二十年的土地活化，去提供可能的協助，因此而辭職下台。那這個打電話去喬貸款金額的人，國民黨是不是要做更高代價的負責任。

剛剛財政局長也很清楚地說出了幾個時間點，在 103 年的 10 月 23 日，慶富得到國防部這個標案，當時的高銀開出了一個 17.46 億元的履約保證。趁這個機會跟市民講清楚，當時的慶富是提出了 16 多億元的現金存款的保證，這個擔保的比率高達 96%，就如同剛剛財政局長說的，任何一家銀行面對這麼高的擔保比率，都會提供給他這個履約保證書。在一年多之後，剛剛財政局長還有沈英章議員也有提，這個過程裡面，其實台灣銀行、土地銀行，甚至兆豐金都不願意去擔任聯貸銀行的工作。在 105 年的 2 月 4 日，第一銀行才組成這個聯貸案給這家公司二百多億元的聯貸，105 年 2 月 4 日這個時間點很重要，這個時候蔡英文總統根本還沒有上任。

所以現在國民黨的主席吳敦義，貴爲之前擔任過高雄市長，也擔任過行政院長，甚至當過副總統的人，以前大家覺得他是會轉彎而已，或是家裡面有很多白色的油漆，我覺得他最近又多了一項技能叫觀落陰。前兩天還拿柯總召已經過世二、三十年的叔叔出來，說他罵民進黨政府怎麼樣，然後小英要檢討，所以這個社會不應該放任這些擁有高度發言權的人在那邊不實的指控。就剛剛財政局長所提的，這些客觀的時間、數據，可以再度的證明國民黨的立委們在台北說，因爲高雄銀行履約保證，所以讓其他銀行加入這個聯貸案。這件事情根本是子虛烏有，就是一個烏賊戰術，所以讓司法檢調清楚查明到底誰從中獲取了不法利益，我相信這是國人現在最重要也最期待的一件事情。可是我們很遺憾也很憤怒，其他的政黨，甚至是黨主席，甚至當過副總統、行政院院長的人，居然用這種子虛烏有，很明顯是烏賊戰術來抹黑高雄市政府、高雄銀行。甚至讓一位年輕的政務官，因爲他太積極、太雞婆，而辭職下台。我們試問吳敦義的前辦公室主任做這種事情，台灣銀行也證實了，他們難道要當作沒有發生過嗎？感謝沈英章議員在這個地方讓我們用這個時間，來對高雄市民跟社會大眾再清楚的說明這件事情的緣由，以上謝謝。

沈議員英章：

局長，若是沒有其他違法情事，我們要幫王局長洗清一下，這一點要拜託，也感謝俊憲，有正義感的年輕人。那些都比較嚴肅，現在放一點比較輕鬆的，讓大家的心情才不會這麼沉重。（觀賞影片）

我要請問副市長許立明，我放這一段要感謝高雄市政府，有爭取到原住民族博物館在澄清湖青年活動中心，36 億元、14 公頃、分 7 年完成。我要跟市長建議，因為澄清湖已經沒落，就是沒有觀光客了，現在有的就是那些免費進去的，仁武、鳥松，周邊三民區跟鳳山的人去那裡運動而已。根本沒有觀光客，因為沒有誘因，裡面沒有什麼新的設備，過去還有水族館、馬場、中興塔，現在已經沒有人了。我想有這個機會，有前瞻計畫爭取 36 億元，澄清湖要怎麼樣風華再現，我放這一段，這一段是澄清湖後面，就三亭攬勝跟青年活動中心是連在一起。因為原住民族博物館，這個南島語系在世界也有幾億的人口，蓋好的時候我們要看什麼？這個館，我覺得太少也太小了，旁邊要有配套。我們來看澄清湖，以前小時候去澄清湖都很開心去遠足，在三亭攬勝那裡吃便當，現在因為科技比較發達了，人家不願意去。為什麼不願意去？我們沒有新的東西。

所以我建議將來有機會，原住民族博物館 7 年後，雖然市長任期剩一年而已，但是要有計畫，有計畫就會有機會，因為澄清湖裡面自來水廠這一片湖是農田水利會的，所以要取得沒有什麼困難，包括後面那一條道路、三亭攬勝。得月樓前幾天 11 月 2 日火災，亭被燒得很難看，以前在高雄縣是一個指標，景色多美！現在變成這樣，好像忠烈祠，感覺上差距太大了。我要建議趕快將得月樓，得月樓在這裡，這三亭攬勝，現在要蓋的原住民族博物館剛好連在一起，可以從這裡做一條天空步道，這一條線才 1 公里而已。許副市長你住在仁武，過去要到高雄市會經過那裡，你會不會覺得後面這一條路非常危險，一線道而已。將來原住民族博物館若是蓋好，到時候遊覽車進出，都會翻落澄清湖，三亭攬勝的地方平均一年都有 4 至 6 人在那裏自殺，為何要在那裏自殺呢？因為那裏黑漆漆的沒人看到，這是警方的資料，一年死 4 至 6 人。

這一條是天空步道非常漂亮，從三亭攬勝到得月樓大約 1 公里，將來遊客如果到那裏遊玩，起碼可以從三亭攬勝步行到得月樓，旁邊還有勞工育樂中心、棒球場。局長也知道棒球場已經沒落了，民國 86 年高雄縣興建棒球場，爲了要辦全國運動會，結果現在雜草叢生、荒廢在那裏。天空步道是我們參考很多國家，我每次到世界各國看人家的環境，你看雪梨、歐洲環境這麼美，觀光客很多，我們沒有觀光客，只能招攬國內客，變成高雄市政府還要補助自來水公司，其實自來水公司要承擔責任，不是只管飲用水而已，還要兼具觀光，吸引觀光客進來。現在很多人不來澄清湖玩，我就住在附近，但是很久沒去了，因為裡面沒有誘因、沒有看頭。許副市長也住在旁邊，你應該最了解，是否可以結合原住民族博物館，前瞻計畫將這個也規劃進去，土地取得不是問題，因為水利會要官派了，聽說要讓高雄市政府經營管理，水利會的土地太多了。當今的棒球場，從環湖路到大埤路旁邊都是水利地，包括棒球場旁邊都是商業區，

那時我就提議在那裏興建長照中心，是非常好的地方。許副市長，你認為我建議的有機會嗎？你是研考會出身，我拜託你將這案納入 36 億元裡面，如果經費不夠，拜託市長再去爭取。

主席（張議員漢忠）：

許副市長請答復。

許副市長立明：

首先，我先簡單回答原住民族博物館，當初原住民族博物館其實很早就評選完成，高雄市是第一名，當時很多人批評，我們是不是用政治力量去施壓。謝謝沈議員將相關的這張圖秀出來，其實原住民族博物館在原先救國團的地方，就是在澄清湖的北邊，當初會提出這一塊土地，又在市中心附近、交通方便，又在澄清湖旁邊這麼漂亮的地方。坦白說，我們拿出來做原住民族博物館，對其他縣市不失禮，因為高雄市政府願意支持原住民族博物館的興建，是把最精華的土地拿出來，透過這張圖，大概也可以看到這樣的狀況，這點我先說明。

澄清湖的觀光部分，目前的癥結還是在於它是自來水飲用水源區，剛才沈議員也說到周邊土地的產權，沒錯！一部分是水利會的土地，很多澄清湖裡面的土地是自來水公司的土地，產權都屬於半官方。其實最大的問題是，整個湖的水質是受保護的，旁邊很多的土地都劃為水資源保護區。我願意跟都發局、觀光局、經發局研究，我覺得這個想法非常好，把未來原住民族博物館跟澄清湖相關周遭做一個整體規劃。而不是只有一個原住民族博物館在那裡，我非常贊成這個想法，市政府會先針對沈議員提到的，特別重點是在原住民族博物館周邊的配套措施，如何規劃？把原住民族博物館和澄清湖觀光資源做一個整合，我們會去規劃。進一步還要跟自來水公司和水利會談，其實有一些法規的限制，譬如水源保護區開發等等，至於未來澄清湖是不是可以做很多水上活動，因為它是供應飲用水，會受到一些保護，但是我們會把這些研究清楚，再做整體規劃。把原住民族博物館跟澄清湖做整體規劃及發展，本來就是我們拿這一塊地出來競標原住民族博物館最大的用意，不是單單只有那一個點而已。

沈議員英章：

其實我也詢問過，不會有太大的污染，不是洗船只是行船會噴水而已，現在也有很多船隻在裡面挖污泥，拜託你們研究一下，儘快在原住民族博物館完成之前，把這裡大改變，包括道路非常危險、彎曲，後門的環湖路也發生非常多次車禍。副市長你也有責任，你住在後面不是要圖利你，這是圖利大家，讓大高雄居民享受到澄清湖風華再現。

誰知道這是哪裡？這是地鐵。哪位局長去過莫斯科？拜託舉手一下。喔！市長知道。莫斯科地鐵興建將近八十幾年，非常漂亮，我雖然去那裏拜訪，但我

有去了解共產國家是如何興建地鐵的。1935 年 5 月 15 日開始營運八十幾年了，全長等於從高雄到台北 333 公里，有 12 條路線、200 個車站，每日的載運量有八、九百萬人次，全世界第四。台北有八條線，高雄市第三條線才剛要動工，台北人不知道高雄人的痛苦，整個資源都在台北，高雄應該要再去爭取，如果不去爭取就沒機會了。

黃線已經定案了，我來講綠線，我們看到莫斯科地鐵非常漂亮，高雄的「光之穹頂」也非常漂亮，希望有機會爭取綠線。這一條從鳳山鳳捷路經過埤頂到鳳山建國路，再從鳳松路到鳥松中正路，再到仁武鳳仁路，再到都會公園，總長 20 公里。我為何要建議興建這一條綠線呢？雖然興建的時間會較慢，沒關係！有提出計畫就有機會。因為這條綠線的東邊，從仁武、鳥松地區經過，鳳山很多人都吃過阿婆麵，從阿婆麵東邊開始到仁武這一段，整個都是農業區，很可惜！荒廢在那裏的歷史工業，從三、四十年前就亂蓋，非常不好看，高雄縣市合併之後，只有這個機會而已，希望都發局研究看看。把這條綠線東邊的農業區改成商業區，如果取得土地，我們也可以蓋一條像俄羅斯的地鐵，雖然他們有 300 公里，我們只蓋 20 公里而已，土地取得沒問題。這裡的車流量非常大，警察局長知道但很多人不知道，這一條是全高雄市交通車流量最大的，鳥松中正路一天就有 3 萬多台車，摩托車有時候差不多 10 萬輛，所造成的污染你看有多大。為什麼？因為大家都要上班，仁武的工業區大概有 3 萬人，鳥松那裡的中小企業也有幾萬人，包括去楠梓的日月光、加工區也有 2、3 萬人，所以早上 7 點半到 8 點之間大家趕著要上班都會亂闖。所以我會提出這條是在高雄縣市合併後，高雄縣確實可以做的，做了之後土地就很有價值，我們有商場，交通也好，陸、海、空都在高雄縣市。現在的高雄市，從那邊來是陸軍，海軍在左營、空軍在岡山，我們也快接到岡山了，早期俄羅斯的戰車是可以開的，100 年前人家做得那麼的好。地下可以做到 100 米、50 米、30 米，李局長我建議這樣，你可以先編一個規劃費，讓這一條綠線是不是可以完成，規劃費就好了，先規劃看看。你不要聽到這個那麼困難你就不要做了，台北的經費蓋了捷運 8 條線，還要說高雄怎樣，我們要提出我們的計畫，年輕的李局長你很有前瞻，針對東邊農業區這裡。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

都市發展局李局長怡德：

捷運的規劃其實市政府裡面有捷運局整體統籌，坦白講這個過程當中從以前到現在，都是由捷運局、交通局、市府都發局相關的單位一起來評估。至於那一條路其實是同一條路，鳳松路、中正路、鳳仁路其實就是高雄市重要的南北

向的一個主要道路，周邊連結一些很多不同產業發展的地帶，所以它的交通流量確實是非常的大。整個東側大部分都是農業區，大概差不多有 200 公頃，這個部分農業區坦白講先不管農業區，一般如果搭配重要的公共重大的建設、重大的投資，尤其是假設協定那邊有一條像沈議員建議的綠色捷運的時候，通常市府都會跟著這個重大建設，去評估周邊的土地去調整適當的分區跟機能，我想現在沒有辦法啟動綠線捷運的規劃。

沈議員英章：

土地沒有變更捷運局也沒有辦法做，所以我不問捷運局，因為旁邊有國道 7 號要從大林蒲到仁武這裡，就在高壓電的後面，你們對地方比較不了解。

現在要建議地政局的這一段，這一條路的名字就一個就好了，鳳山到鳥松叫鳳松路，來到鳥松叫做中正路，來到仁武變成鳳仁路，早期叫鳳楠路就是鳳山到楠梓。為什麼一條路改成這樣送信都不知道送哪裡？每個地方都有中正路，應該改回來叫做鳳楠路，鳳山到楠梓 15 公里。這個是阿婆麵、過去旁邊都是傢俱街，這個景觀我看起來跟越南一樣，在高雄縣市合併之後的市中心竟然還有這個情形，整條路都是這樣不好看。台北的地下街，我們做好會比台北的地下商場還要漂亮，我有到日本去看，也到世界各國去看，這一次也去韓國水原，另外許副市長也有去我也有去看，在首爾旁邊有一個市場也做得很漂亮。

這個也很重要，也會勘了三、四次了，昨天還跟局長一起去看，這不是爲了我個人，是爲了未來的大仁武的發展，現在所有的單位都擠在仁武區公所的周邊，又加上稅捐處設在那裡，造成那裡的困擾。大家都陳情說鄉長你爲什麼不建議不要在這裡，我停車繳 500 元被罰 1,500 元，摩托車放在旁邊被拖走。旁邊警察局、仁武國小、農會、仁武分局、郵局、台電、菜市場這一邊是仁武區公所，我想做一個建議要分流一下，不要全部擠在那邊沒有辦法停車。剛好仁武有一塊地是經發局的市場用地，總共大約有 1,200 坪，市場用地 800 坪，旁邊還有停車場。爲什麼這樣建議？因爲仁武的地政事務所在地政街 100 公尺，這一條路 5 米而已，車子停在旁邊的住戶都沒有辦法出來，現在的仁武地政事務所還要服務鳥松跟大社，所以到那邊的人很多。

這裡還有仁武衛生所，黃局長也去看過真的很不好，這些都 40 年了，這個衛生所看起來不衛生整個都是壁癌，那裡的主任說他實在沒有錢可以整修，你看這就是仁武的衛生所，躲在那裡很不好。

還好有這一塊市場用地，很漂亮、很方正還有停車場，剛好在殯儀館的隔壁，昨天已經會勘第 4 次了，大家都很認真。最主要的是沒有人可以主導這一件事，那麼多單位進去沒有人去主導，要拜託市長看看由哪一個單位可以主導這個綜合辦公大樓。每個單位都說他只用一層樓而已，地政、衛生、戶政、財政

局的稅捐處、下面經發局的市場，拜託市長可不可以指示看哪一個單位來負責這個案子？

主席（張議員漢忠）：

市長請答復。

陳市長菊：

基本上這個構想我是認同，仁武不管是區公所還是一些公家單位都在那個地方，確實造成仁武交通很擁擠、很不方便，如果說仁武現在的發展跟過去都不一樣，如果我們所有的辦公大樓可以移出來，在這個地方也可以做很多很好的運用，對仁武整體的發展是好的。所以我是覺得這個部分請秘書長來綜合，我也希望地政局也可以用在仁武的平均地權基金，就是我們在仁武有重劃，我不太清楚內容，看有沒有可能在那裡建很好的辦公大樓，方便市民停車、洽公都很方便。我現在只是考慮到經費，我請秘書長來思考整個如何的發展？我感覺這是好事。我認為仁武現在跟過去的發展完全不一樣，仁武也是現在人口成長最快最多的地方，我認為仁武地區現在有很多滯洪公園，八卦寮跟過去也不一樣，我們解決了淹水的問題等等。所以仁武很多辦公場所不管是衛生局、環保局或區公所等等，如果可以集中，對市民洽公而言是個好事。我會請秘書長來綜合和規劃，我希望是一個好的規劃，在經費上市政府內部再來討論，好嗎？

沈議員英章：

感謝市長，這幾年在合併之後，在仁武的建設算一算，花了將近三、四十億，確實把過去無法做的事情都做起來了，這就是魄力，我們的執政是不一樣。後面還有一個經發局要開發的，就在這塊地後面而已，就是我們的產業園區有 75 公頃。在前面地政局還要開發一個 26 公頃的重劃區，所以未來仁武的人口一定會逼上 10 萬，而且還會一直增加，包括中山大學要進駐，對大社的影響更大。所以我比較急的是，因為我們都會退職，是不是在前瞻有計畫趕快來編經費，不要等到沒辦法的時候，已經沒水了才要挖井就太慢了，所以可以提早來做，包括高雄銀行也可以進來。過去我在本洲做主任的時候，高雄銀行進來，現在賺很多錢了呢！因為仁武的產業都在華南銀行借錢，華南銀行在中正路又沒有分行，所以高雄銀行可以來這裡進駐，讓大家要貸款或存錢都很方便，我說分流就是不要把地方閒置到壞了，這就很可惜。

講到這裡還是要感謝市長，八卦寮對市府的團隊都讚賞有加，像北屋排水的整治，我大概講了一、二十年，別人也都沒辦法做，直到現在的市長、地政局、水利局和工務局等大家共同努力才來完成。現在一坪地漲到三十多萬，以前一坪地 3 萬 5,000 元，現在漲到 35 萬元，差距很大，所以環境真的會影響房地產，當然太貴讓人買不起也不好。

我請問水利局蔡局長，後面還有計畫嗎？這都是我們做的後面這一段，是最後一哩路，愛河源頭就剩下這裡而已。這一條如果能夠完成，說真的我說要感謝天、感謝地、感謝市長，不過這邊要花很多錢。地政局這邊應該可以尋求其他的土地來合併，就像前面一樣，借其它的地共同來開發，我們不必負擔那麼大。蔡局長，後面還有計畫嗎？因為市長答應要研究看看，但是市長的任期只剩一年，要做就澈底地做，看在這一年能不能完成最後一哩路，剩下這一條大概 720 米。局長，你有什麼打算？

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

這個部分上次議員跟市長提過後，他有交代水利局和地政局來評估。在末段 720 公尺所經過的土地分區，有住宅區還有道路用地，那個部分的道路用地的寬度還不夠，如果依照我們需要的河道寬度去徵收，土地費和工程費總共要 71 億。但是照那個範圍去徵收後會產生很多問題，就是河道旁邊又占到住宅區和道路用地，這樣會造成以後使用道路和住宅區時會有問題。所以我們未來的方案就是和地政局以及都發局評估整個分區，看要怎麼做調整，希望能夠調整出一個河道用地後，再來做整體的開發。

沈議員英章：

這個期程要多久？

水利局蔡局長長展：

我們是希望明年可以把這個規劃拿出來，因為這個經費很大，前瞻計畫後面還有第二階段、第三階段，第二階段、第三階段可以負擔部分的土地款，所以我們再來才是報後面前瞻計畫的經費。

沈議員英章：

因為我們做到這樣已經做到三分之二了，就剩下這一段，這一段如果可以完成，八卦寮這一段就全部不一樣了。這邊的里民特別交代我說，市長如果你可以完成這一段，真的要記一個大功。八卦里還差一個活動中心，現在我們人口那麼多了，以前在那裡的違章有蓋一間但是不好，看是不是有機會興建，里長和里民都一直在陳情。我今天來也要拜託市長，對於後面這個比較艱難的，看是要報前瞻計畫還是要以其他的土地來共同開發？地政局黃局長，你的頭腦很好，你可能有新的 idea，請說出來讓我們的區民了解一下。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

地政局黃局長進雄：

謝謝沈議員對於重劃區的關心，這個部分市長是有交代幾個局處去研議，剛剛蔡局長也有提到。如果就後面這一段，要把旁邊的土地納進來做一個重劃區的話，我們有評估過那個腹地是不足的，不像 84 期有那麼大的公園地來 cover 那個河道用地。所以將來可能要用跨區重劃的方式，看仁武那邊是不是還有解編的公共設施用地，可以和這邊來整併看看，我們就秉持市長的指示，再跟都發局和水利局研議看看，它需要跨區來做。

沈議員英章：

我知道，我對仁武很了解，我可以找土地讓你們整併，不需要花到 11 億，可能只要花 1、2 億就好了。11 億都建設在仁武，大家會比較，但是仁武人口的成長確實太快了，仁武很多從高雄市搬來，他的要求很大，當然不知道開發的痛苦，因為這一段現在成為死水、蚊蠅孳生，變成產生登革熱的地方。這張照片拍得不錯，你看前面的黑橋，要進去的那邊也就是在北屋設計的那邊就差別很大。所以我今天提出來，如果我們有計畫在這一、兩年，拜託能不能爭取前瞻計畫來完成，好嗎？局長，如果你不知道，我會帶你到八卦寮巡視一下，跨區可以來重劃，因為要開發的還很多。八卦寮的隔壁是高楠，在榮總的後面，以前市長開個涵洞，我一直被埋怨，但這是為大家著想沒有關係，本來只有 5,000 萬，卻花了將近 6 億。我們用這種精神去打拚，也可以用榮總旁邊那一塊，農 10 就在隔壁而已，你去想想看，榮總隔壁那一塊就是涵洞上去的左邊，可以做跨區重劃。我說這些，局長你了解吧？

地政局黃局長進雄：

了解。我是希望找適當的附近地區，看是否有一些公共設施解編的部分來做跨區重劃，這樣比較具有可行性。這個部分麻煩沈議員提供意見給我們，看哪些地方比較適合，我們再跟都發局研議，看要怎麼樣做一個整體開發區。

沈議員英章：

旁邊就有一塊，北屋排水前面那裡，澄觀派出所國道 1 號旁邊那一排就可以用了，這樣整個景觀就改變很多了。

主席（張議員漢忠）：

謝謝沈議員英章的質詢，今天議程到此結束，散會。（敲槌）