

高雄市議會公報初稿

第 1 屆第 8 次定期大會

第 28 期

中華民國 103 年 10 月 24 日出版

～～目 錄～～

市政總質詢及答覆

陳議員粹鑾	1
鄭議員光峰	16
童議員燕珍	36
莊議員啟旺	55
蘇議員琦莉	65

中華民國 103 年 10 月 16、17 日

本稿僅供參考

高 雄 市 議 會 編 印

地址：830 高雄市鳳山區國泰路二段 156 號

本初稿係「高雄市議會公報」之底稿，僅供參閱，所載內容如有錯、漏，請於出版三日內（包括例假日）儘速通知議事組更正，逾期即照登于高雄市議會公報。

電話：(07)7470171 轉 262、248

傳真：(07)7109126

高雄市議會議事組 敬啟

一、第 1 屆第 8 次定期大會第 35 次會議

(中華民國 103 年 10 月 16 日上午 9 時 2 分)

主席（許議長崑源）：

上午繼續市政總質詢，第一位陳議員粹鑾，請發言。

陳議員粹鑾：

本席在這裡針對市政進行總質詢，這是過去的黃埔新村，你看，這是現在的，文化局對黃埔新村保存不力，讓有台灣「第一眷村」之稱的黃埔新村偷竊案件不斷，裡面還有毒品交易，也成為髒亂的垃圾堆置場，讓文化景觀變了調，尤其文化局對未來短暫過渡時期提出「以住代護」活化黃埔新村的計畫，希望解決治安死角的問題，本席針對這個提出一些意見與見解，希望市府可以重視。本席認為要讓眷村的使命再生，才有眷村的意義，黃埔新村是具有過去歷史意義的村落，不要讓非常奇奇怪怪的創意破壞過去的價值與意義，活化再利用的過渡性政策也需要注意它的過程，不要造成傷害。另外，眷村過去是有歷史任務的，有保家衛國的「使命」，本席希望未來的利用都必須考慮到這份核心價值的存在，不要再用藝術家隨意介入，破壞它原本存在的意義。

第二、本席認為藝術、文創一定要結合建築的價值才叫「文化創意」，黃埔新村共有 78 間眷舍，本席過去一再建議、質詢，我們可以讓社福團體或公益團體進駐，可以發展自己的文創，也可以成為一個「公益村」，不但符合「使命」的價值，更能解決社福問題。尤其明年行政院要發展「社會企業」，如果搭上這部列車發展高雄新產業，這是非常有意義的一個 idea，所以本席提出來，希望相關單位能夠重視。

第三、結合社福，讓需要的人居住也是一種方式，雖然目前這是過渡的性質，但是也可以與社福結合，讓需要居住的人住在這裡。

第四、治安問題其實不是有人去居住就可以解決，反而會增加危險，因為治安問題不只是偷竊，黃埔新村不只是偷竊猖獗，裡面更有毒品交易。目前我們提出讓 18 個單位或個人進住，如果進住在這裡面，本席認為是非常危險的，因為一個村莊那麼大，才 18 間讓人進住，治安一定…，讓這 18 個單位或 18 個人進住在黃埔新村裡面，我想會造成他們生命財產安全受威脅，所以本席認為如果要解決治安問題，其實不是讓部分的人先進住，本席希望應該要有整體的規劃，或是有一個安全措施，或是有什麼配套的方案，只讓少部分進住，對百姓與申請人會造成他們的生命財產安全受威脅。

另外，現在黃埔新村的入住透過網路提出申請，有很多民衆質疑是不是有內定？也有很多原住戶一直在陳情、連署，希望應該讓原住戶優先申請，所以本

席質疑文化局是不是有要讓內定的人進住？因為原住戶都一直說好像有特定對象與文化局相關單位非常熟悉、往來很熱絡。原住戶一直向本席陳情，也進行連署，原住戶願意回到他們的老鄉再守護，他們陳情希望能夠把這 18 個單位分出一半，也就是分出九個單位讓原住戶申請，原住戶向本席提出陳情與建議：1.請文化局與國防部協調並訂定交接日期，待完成後再做整體之規劃、整理與修繕。2.對保留眷舍及以住代護之計畫，分配及整理修繕，所需之經費，經過全般規劃完成後，在議會的監督下進行。3.為達成保留眷村、眷舍之目的，請一併保留眷村文化，以眷村居民優先遷入為考量。這是黃埔新村原住戶提出的陳情與建議，在這裡麻煩市長針對「以住代護」以及本席剛才提出的這些意見，說明市長的看法。

主席（許議長崑源）：

市長，請說明。

陳市長菊：

謝謝陳議員對整個眷村、黃埔新村的關心，我們看到陳議員提出很多意見，還有「以住代護」，這些都是很新的觀念，如何活化眷村、如何再把眷村歷史的過程做最好的保存，高雄市政府都願意這樣做。目前在眷村裡面，我們希望能夠與文化創意結合，這個部分剛才陳議員特別關心是不是可以申請進住黃埔新村、是不是有內定的人選？文化局等一下可以向陳議員說明。陳議員這樣的關心，在台灣社會，對於我們曾經共同擁有的歷史記憶，不管它是哪一個族群，我們都一樣尊重，我覺得這是非常可貴的，陳議員很多進步的看法，我們都認同，有關執行上的，我請文化局答覆，謝謝。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

文化局史局長哲：

首先向陳議員報告，「以住代護」最重要它是一個生活的群聚，如果沒有人當在當中生活、居住的話，眷村建築的維護不大可能由外力來維護，它本來就是一個時代意義的聚匯、各種文化薈萃的結果，「以住代護」最主要是延續它居住的群聚。剛才陳議員提出來的「公益村」或社福團體的進駐，我們並不反對，不過它的前提要先「居住」，如果不是「居住」的話，基本上我們不會同意它進來，這是第一點。

第二點，原有的住戶已經享受了眷改條例相關宿舍的分配，所以他絕對不可能有優先的權利，他與所有人都是一樣的，我們來看看他「以住代護」提出來的方案如何，如果原住戶有優先權利的話，這是違反公平正義，也是違法的。

第三、黃埔新村「以住代護」在 10 月 12 日第一次接受民眾看屋，就有多達

300 人來看，事實上是廣受好評的，我們相關評選會在明年初進行，我不知道是什麼樣的事證或什麼樣的人陳情說有內定，這個事情其實沒有什麼好內定的問題，我們就是來看看大家對眷村維護的計畫如何提出，如果有相關的陳情或相關的事證或有任何相關的指教，我都歡迎陳議員給我們指導，謝謝。

陳議員粹燮：

史局長，因為原住戶一直向本席連署陳情，希望能夠優先申請，因為他們更了解黃埔新村、更愛護那一塊土地，他們的意思是好像有內定的，我希望史局長與文化局這邊一定要公開、透明的來抉擇，尤其我們認為如果讓 18 個單位或 18 個人先進住，生命財產安全會受到威脅，為什麼不整體規劃或者有一個配套的安全、保全措施？這一定要做，否則這樣突然進住，這 18 個單位或 18 個人或許弄巧成拙，沒有解決治安問題，反而威脅到申請人的生命，局長，你認為呢？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

文化局史局長哲：

我想，沒有什麼生命受威脅的問題，黃埔新村現在是由軍方管理，旁邊就是陸軍官校，它就是管理單位，同時當初我們也協調警察單位在當地設了 6 個監視器，而且當地還有巡守隊與保全人員，所以並沒有什麼安全受威脅的問題，我們也是整體規劃，第一批之後，第二批、第三批會陸續推出。以我們現在財政的狀況，坦白說，不可能完全都靠政府花錢整理，我們為什麼希望它是「以住代護」來延續眷村文化？因為這是一個結合民間資源的方式，沒有什麼內定的問題，如果有任何的事證或陳情，我們都希望議員能夠提出來，我們來檢討、接受指導，謝謝。

陳議員粹燮：

局長，你的「以住代護」是不錯的，只是本席希望能夠更公開、更透明、更公正，尤其在申請人進住之前，那邊的環境衛生應該要先處理一下，因為很像垃圾場，尤其現在登革熱蔓延，不要再讓那裡發生登革熱的群聚病例，這不是我們樂見的，你了解嗎？現在那邊的環境很差，局長，你知不知道？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

文化局史局長哲：

謝謝陳議員提醒，我們相關時間都有去看，基本上，住戶遷出之後環境當然比以前稍微差，不過也沒有陳議員所說的變成垃圾場，也沒有這樣，事實上可以去看，現場還有人居住。

陳議員粹燮：

環境衛生比較差。

文化局史局長哲：

現場還有人居住，事實上，也不是變成垃圾場，坦白說，如果有任何需要我們來清理、檢討的地方，我們都願意來做。

陳議員粹燮：

我希望環境衛生先管理好，不要又有登革熱蔓延或病媒蚊孳生，好不好？你請坐。另外，都發局盧局長，中崙社區原先的國宅用地、國宅辦公室，現在經過都市計畫變更爲公立托嬰中心了，是嗎？

都市發展局盧局長維屏：

沒有，它可以先做這樣的多元使用。

陳議員粹燮：

現在已經變更爲公立托嬰中心了，也移交給社會局了嘛！〔是。〕因爲本席在縣市合併以後就一再反映那個閒置空間一定要利用，本席一直在反映、一直在爭取，上次的業務報告看到我們已經透過都市計畫變更爲公立托嬰中心，並且移交給社會局，你請坐。在這裡我也要請教張局長，過去中崙社區有四、五千戶，由於公共設施欠缺，當地民意代表一再反映、陳情，終於文化局在那裡設立一個中崙圖書館，對面有一個國宅原先的辦公室，由於有向盧局長反映可以做爲社福用地，盧局長也將它變更爲公立托嬰中心的用地，我想請教張局長，這些規劃、這些進度，因爲中崙社區四、五千戶非常期待公立托嬰中心能夠儘速啓用，可以讓一些比較弱勢、單親相關的婦女可以來利用這個公立托嬰中心，以減輕他們的負擔，在此請教張局長。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

謝謝陳議員關心鳳山地區托嬰的問題，中崙社區有四、五千戶，尤其這裡的人口社經地位並不是那麼高，所以我們與都發局合作，一直在爭取那一塊閒置的空間，因爲當時那一塊是水利用地，所以我們變更需要一點時間，也感謝都發局協助我們，讓它能夠變更爲社會福利多功能使用，我們現在已經著手規劃托嬰的部分，預計整個進度會在今年年底之前、差不多 12 月完成，因爲那棟房子有相當的歷史，所以我們從整個拉皮與外觀改造及內部結構做補強，我們大概花了一點點時間，不過預計在今年年底左右會完成。

陳議員粹燮：

年底會整修完成？〔對。〕預計應該明年初就可以…。

社會局張局長乃千：

年底完成後，我們拿到建照、使用執照後就可以擇日、找個好日子開始收孩子了。

陳議員粹鑾：

花費多少預算？

社會局張局長乃千：

因為這棟整個外觀有做整修，所以全部總共花費一千多萬。

陳議員粹鑾：

一、二樓是…？

社會局張局長乃千：

一、二樓，我們除了把它規劃得比較好之外，一樓整個打通做開放空間，二樓…。

陳議員粹鑾：

這樣就是鳳山地區第二座。

社會局張局長乃千：

鳳山地區就有兩間了。

陳議員粹鑾：

是鳳山地區第二座的公立托嬰中心。

社會局張局長乃千：

對，而且一個在北鳳山、一個在南鳳山，也完成整個區域上的平衡。

陳議員粹鑾：

因為公立托嬰中心反應很好，所以大家非常熱烈期待，希望能夠使用到這些設備，麻煩工期與工程要督促好。

社會局張局長乃千：

會，我們會很用心來做這個工程，因為所有社會福利的工作裡面，托嬰中心的規格與要求以及安全的係數是最高的，所以我們會特別小心這一塊。

陳議員粹鑾：

謝謝張局長。

社會局張局長乃千：

謝謝。

陳議員粹鑾：

在此也要請教警察局黃局長，鐵路地下化現在正在進行一些工程，鐵路地下化的工程現在已經在進行了，所以鳳山青年路地下道那邊也封道了，從 10 月 1 日開始改道。因為青年路地下道改道，所以車輛就要往澄清路或中正路和鳳

松路來分散車輛。因此在這方面的車輛和交通，我要麻煩黃局長請交通大隊，特別支援鳳山分局這裡的警力，以彌補這邊警力的不足，這樣好嗎？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

我們會做一個規劃，除了請鳳山分局來執行之外，也會請交通大隊派人來支援。

陳議員粹鑾：

因為青年路從 10 月 1 日就開始封道並改道了，所以那裡的車輛就往中正路、鳳松路和澄清路來分散車輛，在車流動線方面，真的需要交通大隊來支援鳳山分局；否則，警力非常的不足。麻煩局長了，謝謝你。

另外，我要請教交通局局长。鐵路地下化後，北門的鐵路平交道那邊，在上個星期，好像台電和鐵路局的相關單位有去會勘，它就是要配合鐵路地下化的工程，所以大概近期在鳳松路和中正路那裡的北門平交道，就會封閉一半的車道。希望交通局或相關單位一定要擬定相關的配套措施來支援或改善，因為鳳山地區配合鐵路地下化的工程後，會進入交通黑暗期，不僅影響車輛的出入，也影響人的通行。所以麻煩局長能夠配合鐵路地下化，來做交通上的支援。否則，台電如果施工，就會封閉鳳松路的北門平交道，如此會讓車輛更擁擠，交通更陷入瓶頸。尤其過去那邊常常發生車禍，影響很多百姓的出入，所以希望局長一定要有個周全的交通配套措施，好嗎？

交通局陳局長勁甫：

謝謝陳議員的關心，鐵路地下化牽涉到交通的衝擊，所以他們都要送交維計畫到交通局，或送到府裡面的道安會報裡做審議。審議完以後，對於他所有交維計畫的實施，交通局也會去監看。對這個部分我們會非常重視，特別在鳳山地區的交通影響方面。

陳議員粹鑾：

就麻煩你了，因為要進入交通的黑暗期了，所以請交通局一定要事先擬定一個完善的配套，來疏散鳳山鐵路周邊的交通擁擠。

另外 88 快速公路下來到鳳山這邊，只有一個車道，也沒有路肩，因為先天的設計錯誤，如果有連環車禍或車輛阻塞的話…，我希望我們的交通局能夠向中央反映，或者擬定一個配套措施。上星期的 10 月 9 日，在 88 快速公路下來鳳山的平面車道上有發生連環車禍，是 4 輛車的連環車禍，造成交通阻塞、陷入瓶頸。本席提出來，希望你們向中央或相關單位去反映，看要如何來改善或是有一個完善的應對措施；否則，那裡常常發生車禍，會影響人民生命和財

產的安全，那是非常危險的。局長，你知道這件事嗎？

交通局陳局長勁甫：

我知道，這個我們也在掌握。

陳議員粹鑾：

要怎麼處理和改善？

交通局陳局長勁甫：

這個部分，我們會再跟公路總局所負責轄管的單位，一起來研商，我剛才說過，在道安會報裡面，會有公路總局的人在這個會報裡面，所以我們隨時都保持很好的聯繫；至於台 88 到平面地方的車流動線問題，我們也會持續和他們來做一些改善的建議。

陳議員粹鑾：

維護我們百姓的生命安全，這是不能延宕的，你要趕緊去做，好嗎？趕快向中央或是相關單位來反映和改善。

另外我請教地政局謝局長。我們過雄街東西向的道路，在過去鳳山過埤地區的市地重劃裡，這條路是 6 米路、12 米路，當初市地重劃的時候，鳳山區對 6 米路有徵收，可是另外一個 6 米路，他沒有徵收，所以一條路 12 米剛好徵收一半，一半沒有徵收，我覺得這是一件很奇怪的事。兩、三年前在我們過埤地區做市地重劃時，鳳山區的 6 米路有徵收，可惜小港區那裡的 6 米路沒有徵收，在縣市合併後我想這個問題應該不容許再存在。市長，你知道這件事嗎？縣市合併後還有什麼情形，我覺得很訝異。市長，看有什麼辦法？剩下一半的路沒有徵收，我想這是高雄市唯一看到的事情。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

從縣市合併到現在，像鳳山這種 T 型路，它不是不通就是只開發一半，到最後都是基於安全和消防的考量。據我所知，從縣市合併到現在，這種路形超過 20 條。如果整個鳳山地區要改善這種路，它的經費會超過 2,000 億。剛剛陳議員講的這一條，…。

陳議員粹鑾：

是 12 米路。

陳市長菊：

關於這條路的土地徵收，我不瞭解過去為什麼只徵收一半而一半沒有徵收，但是我會盡量做。可是那個預算，土地的徵收費用大概占了七千多萬，剩下的工程費可能只有幾百萬，類似這種道路有整個鳳山地區很多，我想我們會基於

消防、安全的理由盡量來做，但是要在我們預算許可之下。我要向陳議員報告，如果只是一、兩條這樣的路，那麼市政府在怎麼困難也要想辦法來解決，但是這樣的路太多了。

陳議員粹鑾：

市長，我再報告一下。縣市合併之前原高雄縣政府在市地重劃之後，這個部分都有徵收，可是另外一部分的 6 米路是原高雄市小港區的，所以那個部分就沒有徵收。

陳市長菊：

這部分我再向地政局了解一下。

陳議員粹鑾：

既然已經縣市合併，現在都是高雄市了，就盡量做好。

陳市長菊：

我們盡量。我剛才提過，在過去四年多來，就我手邊的資料上顯示，類似這樣的道路市政府已經花了六億多的經費，這六億多的工程費大概不到 5,000 萬，其餘的都是土地徵收的費用。在縣市合併之前有部分屬於小港，有些部分是屬於鳳山的，這部分我再向地政局了解，看看怎麼樣可以趕快處理。

陳議員粹鑾：

市長，這剛好就在市地重劃區的周遭。另外，還有龍成路 87 巷也是原編定為都市計畫道路，因為沒有徵收也沒有開闢，所以這裡的車輛及行人出入都非常麻煩，而且也影響消防公共安全。因為五甲這裡的人口非常密集，希望市長能重視龍成路這個案件。

陳市長菊：

好，謝謝陳議員。我剛才提過，鳳山這種 T 型路在當時沒有開闢，市政府剛才統計已經開闢完成的有 16 條，但是還沒有開闢的還有 50 條以上，當然以前在這部分的土地徵收費用都很高，但是基於安全的理由，我們會很重視陳議員提出的意見，對這個部分好好的評估。當然還沒有辦法每一條都開闢，我們也知道每一條都很重要，但是我想我們必須了解市政府的預算夠不夠，我們會盡量來做。剛才陳議員提到的第一條路的部分，分別在小港和鳳山的這一條路，我們會來了解。現在提的這條龍成路，我們也會來了解大概土地徵收的費用多少，我們會好好的來了解。

陳議員粹鑾：

麻煩市長重視。

陳市長菊：

我知道。謝謝。

主席（許議長崑源）：

時間暫停。現在有高雄市陽明國中的陽明媽媽志工隊蒞臨本會參訪，請鼓掌歡迎。請繼續發言。

陳議員粹鑾：

油品問題都發生在高雄，連帶也產生失業問題。我首先要謝謝衛生局食品衛生科科長魏任廷，他是台大的博士，他揪出正義油品的問題，也讓頂新集團澈底的認錯、反省，這是市府員工做得很好的事，是一個好榜樣。現在播放一段影片。

（影片播放開始）

主播洪淑芬：

引發黑心油風暴的強冠公司不但被重罰了 5,000 萬，而且被高雄市政府勒令停工，再加上董座葉文祥被收押禁見，在難以營運之下，明天起要解僱 103 名員工。不過被解僱的多半是中高齡的員工，有許多人是家裡唯一的經濟支柱，如今沒有了工作，不知道該怎麼辦。勞工局現在已經介入輔導就業，而屏東檢方偵辦的這起餛水油風暴，借提了主嫌郭烈成，他坦誠的確是把動物屍油、餛水油和回收油混充再賣給強冠。

記者：

餛水油掀起了食安風暴，而使用餛水油製作全統香豬油的強冠公司禍及全台，業者在被重罰 5,000 萬勒令停工，以及董座葉文祥被收押，公司難以營運的情況之下，解僱了 103 名員工。

強冠公司課長：

希望老闆早點出來，不然沒有資金流動。所以我們還是有商請一、兩位員工進來幫忙。

記者：

強冠解僱員工有跡可循，上個月 15 日提前發放薪資，還加發兩個月的薪水預告充抵資遣費，而 9 月 25 日強冠公司就向勞工局提出大量解僱計畫，10 月 3 日生效，由於沒有在 60 天前預告，違反了法令，可以處罰 10 到 50 萬元的罰鍰。

高市勞工局科長許文瓊：

有通報大量解僱計畫書，但是他沒有照法律規定在 60 天前向主管機關通報。

記者：

被解僱的員工都是資深的員工，年紀多半已經四十多歲，面臨中高齡失業相當的無奈，有員工一家七口全靠他獨撐家計，如今被解僱不知道該怎麼辦，勞工局目前也積極介入輔導就業。

強冠公司課長：看公司怎麼決定。

記者：所以你還沒有接到通知嗎？

強冠公司課長：對，目前暫時不動。

記者：

另一方面，屏東檢方偵辦這起餵水油風暴，借提主嫌郭烈成，他坦誠的確把動物屍油、餵水油和回收油混充賣給了強冠。

屏東地檢署發言人楊婉莉：將進威公司之動物飼料用油，以及養豬戶之餵水餘油混充進入油品，再賣給強冠公司。

記者：

餵水油風暴實在害人不淺，不但全台無數人吃下肚，危害了健康，也造成了一百多人沒了工作，經濟失去依靠，無語問蒼天。記者劉易青、張春華，屏東高雄綜合報導。

（影片播放結束）

陳議員粹鑾：

我們看到影片的內容，大家都知道頂新和強冠早就賺得飽飽的，賺了很多錢，但是高雄的民衆卻失業，高雄是所有台灣城市中使用餵水油最多店家的城市，總共有 55 家店在用這些問題油，強冠公司在 9 月 30 日起解僱 103 名員工，高雄廠就有 85 人，高雄市勞工局說強冠沒有依規定提報大量解僱，要開罰 10 萬元，其實罰 10 萬元對勞工也沒有負什麼責任，而且他們把錢賺走了，結果卻造成高雄民衆失業，勞工局卻只能開罰 10 萬元，也奈何不了他。所以強冠不負責任，造成高雄失業率提高，加上這次黑心油事件，我們的失業人口又增加了 85 人，而且這些失業人口都是中高齡。所以我在此要請教勞工局及相關單位要如何幫助他們。

另外也要特別小心已經關廠的頂新和正義兩家油廠或許會像強冠一樣，惡性裁員。如此一來，這三個廠總共有二百多位員工，大部分都住在高雄，所以我們要督促，不要再讓他們惡意資遣這些員工，因為大多數都是中高齡員工。在此請教鍾局長，我們要怎麼維護他們的權益，我們要怎麼幫助他們。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

針對強冠其實我們是開罰了 50 萬，就是針對他違反大量解僱保護法。

陳議員粹鑾：

但是 50 萬對他也不痛不癢。

勞工局鍾局長孔炤：

因為現行的法令是罰十萬到五十萬元，我們已經罰最高額的罰款了。其實在 9 月初，我們聽到訊息的時候就進場了，針對強冠的員工的資遣費、薪資、積欠工資、退休金、預告工資等，我們都有做後續的處理。我們的訓就中心也進場，對於每位員工需要輔導就業的提供服務，我們現在已經輔導 8 名員工就業了，另外有 3 名員工需要訓練的，其他的我們已經協助他們轉到其他的工作場所。目前為止還有 24 位在強冠做最後的工作，因為強冠已經歇業停工要關廠了，後面相關的程序，還需要有二十幾位員工做退貨產品的後續處理，所以目前六十幾位員工我們都有協助他們後續的處理。

另外公司也開了切結書，因為畢竟針對現行工資的部分並沒有法令的保護，也就是資遣費、退休金在他被扣押的部分，在銀行債權裡是排第三順位。所以後來跟公司做了協調，我們也行文地檢署，希望能把扣押的 7,000 萬部分，是否可以先提撥一部分做為員工的資遣費。這部分我們也函文去給屏東地檢署和高雄地檢署，我們希望能保護勞工，照顧到這些勞工朋友。面對因為老闆的黑心，造成不可歸責於勞工朋友，希望能透過相關法律的行政作為照顧到勞工，保護勞工既有的權益。

陳議員粹燮：

鍾局長，你是勞工的主管機關，本席希望你們能盡全力輔導他們、幫助他們度過難關。否則大部分都是中高齡的員工，又被惡性資遣，所以我們一定要針對這些廠商特別嚴加處罰，讓他們對員工負責。

另外，因為三聚氰胺、毒麵粉乃至強冠餿水油事件的接連爆發，讓我們高雄市的糕餅業者從四百多家關閉到剩一百多家，代表我們高雄市精神及文化的伴手禮，以糕餅類最多，約佔 49.8%，將近一半的人認為糕餅是高雄的精神，我們的十大特色伴手禮中總共有八項伴手禮和食用油有關，因此現在就沒有人敢購買我們的伴手禮，大家現在的生意都很差，尤其現在又出現正義飼料油這個案子，高雄快要沒有伴手禮了。還有夜市都快要沒有人了，因為夜市大多是與油類有關的小吃，所以現在夜市幾乎都沒有生意了，如此失業人口會越來越多。請問我們如何協助糕餅業及夜市攤販向強冠和正義求償？請教市長，針對這部分，我們能不能向強冠及正義求償？因為他們的關係，害我們的伴手禮及夜市沒有生意而影響了他們的生計，我們有什麼方法可以協助他們求償。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

食安的問題在台灣一再的發生，所有的人都不知道什麼可以吃，尤其昨天南僑又出事，我們平常吃的餅乾又發現有問題，所以我們了解這個食安事件對夜

市、糕餅業衝擊很大。高雄市政府認為這種對於人體健康的危害，我們也不能視而不見，所以我們會配合整個中央政府現階段對於所有的違法業者，我們都會請消保官及經濟發展局，如果能協助市民求償，我們都很願意這樣做，我也希望消保官在這個部分一定要維護消費者的權益。我們現階段一連串的食品安全問題，已經讓台灣在國際間的信譽和競爭力都受到非常嚴重的傷害，所以我們必須在這個部分澈底清查，把這些不肖業者揪出來，讓台灣重新建立人民以及消費者對於現階段所有食品的信賴。針對剛才陳議員關心的問題，我們的消保官和經濟發展局都願意幫忙。

陳議員粹鑾：

謝謝市長。本席的意思是中央也沒辦法管地方那麼多，希望我們地方的事務自己管理，我們化被動為主動，積極一點管理或督促對相關的食品衛生把關。

這是鳳山一位小市民的心聲，我們來看影片。

（影片播放開始）

主播陳諺瑩：

現在全台北、中、南、東都有很多店家受到餛水油風波的影響，特別來看看高雄鳳山的第一市場，已經有百年歷史的兵仔市今年剛好一百年，本來在辦促銷活動應該是人聲鼎沸，但是受到了餛水油風波的影響，今天有很多老字號的小吃攤老闆都說生意真的很慘，甚至到後來已經說到嘴酸了，乾脆直接把沙拉油的空瓶放到攤位前面自清，也有老字號的麵店說自己只能炸豬油自清。高雄市衛生局現在持續在追這些問題油到底去哪兒了，不過意外的在忠孝市場發現有油桶和油品不符的狀況。

記者：兩大鍋熱油把手工黑輪炸得香噴噴，老字號的黑輪攤是高雄鳳山兵仔市的在地美食，已經有百年歷史的市場不少老店齊聚，但是受到餛水油事件的影響，逛攤子的人潮少了一大半。

客人會問嗎？

黑輪攤業者：會啊！我們都會給他看，看我們用什麼油。

記者：之前都排多長？

客人甲：之前都排到那邊，應該等一下人潮就會來了。

記者：中秋節前夕買氣跌，客人上門買黑輪，一定會問這一句「你用什麼油？」老闆為了自清，甚至把空的沙拉油罐擺在攤位前。一樣被問用什麼油的還有水煎包攤。

水煎包業者：

我們沒有在用「地溝油」，我們都用沙拉油，我們都是買肉燥自己煮。

麵攤業者：外面的豬油吃起來會有一個味道，我們自己炸，以前就這樣做了。

記者：

老闆邊包邊抱怨，自己明明用的是沙拉油，生意還是大受影響。老字號的麵攤和米苔目淋上香噴噴的肉燥，儘管用的是自製豬油，生意還是冷清許多。店家顧客人人都擔心，問題油到底銷到哪裡去。

客人乙：我會特別看一下他們的食材和油。

記者：客人會問嗎？

小吃店業者：會啊！會問啊！都是老客人，他們都知道我們東西製造的過程。

炒飯店業者：

我又不是製作油品的，我怎麼會知道。

記者：鮭魚炒飯店竟然出現油桶和油品不符的情況，高雄市衛生局追查問題油流向，因為在忠孝市場發現店家用金牌大豆沙拉油的油桶裝好倒的油，立刻將問題油封存待驗。

衛生局稽查人員：他雖然有提供後面廠商的名稱，我們等一下要去查。這個業者已經把油品做分裝了。

記者：餛飩油毒竄全台，知名大廠一波波淪陷，小吃攤人人自危，食不安心的惡夢何時才能結束。記者陳聖易、王家慶、黃琲茹高雄報導。

（影片播放結束）

陳議員粹鑾：

這個影片中的是鳳山第一市場兵仔市，是鳳山地區非常熱鬧，在採購或觀光小吃、美食的地方，而且兵仔市這裡可以說是原來比較繁榮、熱鬧的，但是因為餛飩油事件的影響，所以人潮非常冷清，不到一半。好不容易，那是我們鳳山地區的地王，是非常熱鬧的地方，也因餛飩油事件影響，那些生意人生意都非常冷清，這是鳳山小市民的心聲，希望市府如何來幫助鳳山小市民，這些生意人；這些艱苦人可以說是很辛苦、很苦楚，因餛飩油事件，大家都沒什麼生意，有時做一天休息好幾天，在此我要麻煩市長，我們要如何來幫助這些鳳山小市民、這些生意人。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

現在餛飩油事件的影響，確實讓我們的夜市、兵仔市，包括鳳山有很多有名的小吃生意都受到嚴重的影響，現在經發局市場管理處和攤商之間，大家能不能有更多自己的自救，自救就是自清，就是要讓消費者知道你用什麼樣的油？我這油品的來源是安全的，這部分如果消費者包括我們現階段整個攤販自治管理，還有我們的市場管理處，我們都非常願意協助他們，不然消費者就沒有信

心。

如果我們能更透明，讓他們去買東西時，很清楚知道你使用的是什麼油？現在一旦這種信賴失去，重新要建立當然還需要一段時間，所以我希望我們所有的業界，這些攤販都是為生活在奔波，有些人是無辜受害，他們也不知他們買到的是有毒的油，對我們一般善良的市民朋友傷害也很大，大家都在過程中吃有毒的油，不知吃了幾年，這都互相有牽連，所以這部分，經濟發展局市場管理處，包括我們輔導整個攤販自治、市場管理處所有的理事長，希望經發局市場管理處是不是和這些攤商大家一起商談，現在要如何讓消費者對我們所用的東西有信心，這樣才能重新得到消費者的信任。

陳議員提醒我們這問題，我們會請經發局在這部分強力輔導這些攤商。

陳議員粹燮：

謝謝市長。經發局相關單位要全力、強力輔導這些業者讓他們能渡過這低潮，因為整個都沒生意，如何輔導加強他們，還有消費者重振信心，希望全力協助和督促他們能做好。

另外有些市民反映，我們的中低收的評鑑方式納入退休金是不合理的制度，因為退休金也有用完的時候，我們市政府把退休金納入申請中低收的評鑑標準中，領了幾十萬的退休金，過了沒幾年、過五年，以後或許統統用完了，生活又陷入困境，結果他申請中低收，但市政府還是不准他申請中低收，有很多市民在反映這是不合理的。

市政府還要求申請中低收入，曾經有領過退休金的人，必須提供證明，還有證明他退休金真的已經花完了。鄉親有時買菜、便當或零零散散的雜貨，有些生活所需，花費不多的，他也無法拿到單據，所以你要如何去證明，有點擾民。過去縣市合併之前，他們都有評鑑機制，但是唯獨現在高雄市沒有評鑑機制，所以高雄縣市合併之前都有一套評鑑機制，可以直接計算一個人他的退休金多久可以用完，可是現在的高雄市要他們提供證明單據，好像是開民主倒車，也有很多案件他申請了，後來都沒准被取消了。

所以頓時失去收入，陷入困境，所以卡到曾經領過退休金而不能申請中低收入戶，本席在此特別提出質詢，請市政府應該修正評鑑制度，只要申請中低收入戶的民衆，他沒有所得收入，也沒有其他兒女的資助，也沒有不動產，就應該把退休金的計算方式，訂定一個標準，不用強迫他一定要拿什麼單據證明，在此請教社會局長。

主席（許議長崑源）：

社會局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

謝謝陳議員對中低收入戶…。

陳議員粹鑾：

看有何方法變通或什麼？

社會局張局長乃千：

我們一直都有在評鑑，而且評鑑過程不是只有地方評鑑，還有中央會下來評鑑，高雄市的社會福利特別是低收入戶救助的評鑑，我們還拿了全國特優的部分，這個制度一直就有。而且縣市合併之後福利從優，我們一定是擇優來使用；至於退休金的部分，我想應該這麼說，並不是說我現在領一筆四、五百萬的退休金放著，因為我沒有收入，就變成我能先領政府的補助，其實不是這樣，我們在整個低收入戶的認定上，是依他現有的整個財產的計算去做財產的計算，包括他裡面我們也可以讓他有一些不動產、現金的部分。

所以概念上，你先把你的財產，只要符合你的財產、你的所得收入和你整個家庭經濟狀況如果低於最低生活費，或中低收入戶的最低標準，我們就會提供，如他相對的高於，表示他的日子應該還可以過生活，這部分我就無法逾越去幫忙他，但有可能他會遇到一些困難情形時，我們當然可以特別找一些社會資源。另外議員提到，他平時開銷時沒有單據，其實我們都已經放寬到即使你沒有單據沒關係，我們會用城市最低生活標準去幫他做列計、做扣除，扣除後，你真的沒有時，我們也會補助他，所以我們在這部分，在認定和審核上面，其實我們並沒有像議員說的。可能要向議員拜託，看是誰向你反映的，他的情形是如何？因為他有可能有些實際的狀況並非這樣，所以我們可以來做個案了解。

陳議員粹鑾：

對。我們的市民反映說退休金他有時用完了，現在也沒子女在資助，也沒收入，所以…。

社會局張局長乃千：

所以我向議員說明：不能把退休金四、五百萬放在那裡，我先來領中、低收入戶的補助，應該不是這個概念，因為你說的那種變成是年金的概念，我平時有繳年金，我退休之後就可以收年金或老人的這種，這是年金的概念，但和我們低收入戶的概念是不太一樣，低收入戶的概念是屬於補助和慰助的性質，表示你的生活已經活不下去，或你真的遇到困難我們來協助，但年金是我們用定期定額在給付，讓我們的長輩可以支領，可以過生活，所以二個在福利概念上是有些不太一樣的，但沒關係，我們可以請議員或了解個案是什麼情形，再來協助。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

陳議員粹燮：

應該個案來協助他，不然他就這樣反映。

主席（許議長崑源）：

休息 10 分鐘。

主席（蔡副議長昌達）：

時間先暫停一下，現在有鳳山區忠孝國中林主任、黃組長以及小港區中山國中蔡組長、蕭老師帶領學生在旁聽席旁聽，我們熱烈歡迎一下。請鄭議員光峰質詢。

鄭議員光峰：

前兩天，同一選區的李議員講到新草衙，我覺得非常的感慨，感慨什麼？自始至終置身度外會這樣強烈的人，怎麼到了選舉就變個樣？去年 12 月 26 日，議長在這裡主持的時候，他就像當眾拿著刀子刺著我們市府官員的心血一樣。新草衙的自治條例這麼周全，如果你有問題，大家在這裡可以公開來講，不管是集合住宅或者貸款或者在所有的範圍內，本席當初也建議財政局長也就是現在的秘書長，有關國宅是否也適用的問題，都發局和財政局經過協調後，認為不適合。

我們在一讀會和公聽會都不曾看過這些議員，但是今天碰到要選舉了，他說他們很認真也囑咐市政府要認真一點，我真的替市長和所有參與研擬這次自治條例的人覺得很不捨，而且為他們打抱不平，我實在很痛心，我也公開來指責這些。凡走過必留下痕跡，我十多年來不想這樣當面的指責自己的同事，也不想當面來指責議長，但是他們阻擾我們新草衙地區的發展。

副議長，眼看「亞洲新灣區」在三、五年之後就可以成型，如果新草衙自治條例沒有通過，你知道我們在去年到今年初，辦了兩次的公聽會。我們比較偏藍的里長，一直在唱衰新草衙，說那是不可能的事情，但市長做到了，他也把新草衙自治條例送來了，結果在去年的 12 月 26 日，議長說會被財團控制，必須和弱勢做協商。大家要認真一點把自治條例看清楚，自治條例裡面是關係到所有土地和所有權人，這是一個自由買賣，只有地上所有權人才能夠買啊！跟財團有什麼關係呢？這是第一點。第二點，我們所說的「安置住宅」，本席也澈底和詳盡的跟社會局和都發局做一個建議。建議什麼？我們不要用一個國民住宅讓那個地方變成一個像「貧民窟」這樣的一個代名詞，這些我都講了。我覺得一個地區要去發展，身為民意代表，我們有必要去留一個紀錄，讓這個地區在未來的五年、十年能夠發展。亞洲新灣區已經看到模式了，新草衙還擱置在那裡，我覺得非常心痛。今天的總質詢，我特別要再提出來。

第一個，抹煞市政府所有的苦心，也抹煞了幾年來新草衙沒有解決的問題，沒有辦法解決的問題，在這次的自治條例裡都列上去了。我也呼籲各位同仁，大家努力一點，有些人在一讀時都看不到人；有些人說，為什麼鳳山區不可以也來個自治條例？笑死人，居然有人提出這樣的問題，我都覺得很莫名奇妙。一個都市發展是這樣子嗎？即便是市長和所有局處首長再怎樣的努力，只要一送到議會，就被抹煞掉這樣的一個功勞，還大言不慚的說他要去爭取了，這是什麼道理？

我要公開向大家說，如果議長或我這個選區甚至所有的議會同仁，如果你真的爲了高雄市這塊土地，爲了新草衙這一塊的發展，大家真的要好好用心的去看這個條例。我沉重的呼籲說，今年的5月中，市府的秘書長也和議長做了協商，經過很多次的協商，議長都說不行。爲什麼不行？我們不知道原因，我們是可以經過很正常的理性來討論，到底是爲什麼？這一點我非常的憤慨。新草衙是一個公共議題，無關個人，這個公共議題是建築在高雄市的都市發展上。

我要趁總質詢的時間呼籲，爲了高雄市一個平均的發展、爲了新草衙這邊的發展，我不想掛一個我們多麼努力的頭銜，我們只不過希望在民代的本分上，讓市府的苦心得到大家的努力配合，看要怎麼樣讓新草衙自治條例通過，未來讓新草衙真的能夠邁入一個另外的風貌。市長，我覺得你的努力都因爲這樣被抹煞掉，他們唱衰高雄市，建議的少，我覺得非常的憤慨。

請看下一張，一直播放下去，這都是新草衙在前鎮高中附近的一個概況。在旁聽席的兩所國中人員，你們對這個地方可能比較不清楚。本席當初在一讀會的時候也跟現任的秘書長建議，如果兩個局處的意見不一樣，是不是大家可以協商？一讀的時候，我們就認真來看，是不是國宅用地？這個範圍裡面，明德國宅社區是不是要納入，兩方要協調好。我覺得兩方都協調得很好，最終可能是這個國宅的住宅先不要列入這個範圍。我們不管在補償安置就近，還有合宜住宅，我們也希望它不要變成一個「貧民窟」的代名詞，這些我們都建議了。

我在這裡一定要呼籲說，市府的苦心和大家努力的過程，不要因爲選舉而換了腦袋，也不要因爲選舉忽略掉新草衙的權利。我在這裡公開的肯定幾位局處首長、劉副市長和市長，他們是非常的認真，把這個新草衙自治條例建立起來，這是很不簡單的，是可以留紀錄的。在這裡我先這樣的做一個引言和背景。

第二個，前不久馬英九總統也一樣爲了選舉，他來到高雄說：「高雄人的性命、餘命少活了四年多。」在座有兩所國中的學生在現場，他們現在慢慢的長大，長大之後會比台北人少了四年多，他的結論很簡單，就是高雄人都很不喜歡坐捷運，空氣也不好。這個說明從以前到現在，他一直否認沒有重北輕南的心態，我們很清楚從公衛的角度，何啓功局長是公衛出身，非常傑出的醫師來

當衛生局長，不用頭腦想，用肚臍想就知道，我們所面臨的公衛條件、環境品質本來就比較差，生命少一點是合情合理公衛的專業，但是這是不是高雄的宿命？或許是。但是氣爆之後，是不是？楊秋興現在要參選高雄市長，他呼籲要來設石化專區，但配套在哪裡呢？這個也是中央有辦法解決的，你畫了一塊大餅，然後議員同仁說，氣爆之後管線不回埋，那爲什麼瓦斯管線埋下去？很莫名其妙，不然要埋哪裡？我們是針對這樣的石化管線，你爲了選舉，爲了選票，不惜唱衰高雄，不惜把高雄市政府所有的苦心打入黑牢，瓦斯管線不埋地底下不然要埋哪裡？

我們的石化管線通盤檢討不回埋，這是市長在氣爆之後一個很果決的決定，我們也看到氣爆之後，在市長的施政報告時，他說消防局陳局長，我每次聽到這個，我都覺得有點哽咽，爲什麼？你是逃過死劫，你逃過了這一劫，你是和主秘走在一起的，他們說要請你下台，國民黨的政策，他們說一定要唱衰你，一定要請你下台，包括主秘和那幾條人命，說他死的不值得，當面當頭棒喝說這些人死得不值得，口口聲聲又說對打火兄弟非常肯定，這是人格分裂嗎？誰不知道認真一點，消防局是做什麼的，誰不知道環保局用心在哪裡？誰不知道這整個專業本來就委外，這整個一五一十很清楚，竟然可醜化成這樣，這個和馬英九講高雄人減少四年多的心態一模一樣，重北輕南，絲毫沒有把南部七縣市或者高雄市民當做他的人民，馬英九的世界可能只有他那一小搓而已。馬英九是我們的總統，我們覺得非常的愧對，因爲實在是不想再提起這三個字，但是爲了高雄人的尊嚴，我必須要講，高雄的煙囪比台北還要大，我們就是無奈，這個是宿命，但是未來我們有可能來改變。

我們把所有的石化廠，環保局這段時間的努力，我記得總共是 42 家，這 42 家只有 6 家把他的總部設在高雄，這個數據我還記得。第一線，中央的江宜樺說：「你們請中油的總部設在高雄也沒差多少。」怎麼會差沒多少呢？差 25 億！積少成多，25 億給兩所學校也好，好多未來主人翁的教育經費都有了啊！你們的世界裡面，中央政府一年 1 兆 9,000 億的預算，對你來講 25 億是少，但是 25 億對高雄市是何等的重要，你們「拉屎拉在高雄市」，把油煙、二氧化碳、有毒物質放在高雄，當然在這個台灣發展的背景之下，我們獲得台灣早期經濟的繁榮，不過高雄人也會覺醒，特別是這一次氣爆之後，我們也覺醒了。你們竟然來我們這裡製造業，你們都在這裡放屁，你在這裡繳稅是合情合理，繳稅正義，怎麼會沒有。所以中央如果兼顧到高雄人的權益，如果體諒到這個數據，至少不會講這句這麼酸的話，高雄人好像不是你的子民一樣。

市長、所有的局處長，這麼少的經費，我相信這些人都來繳稅，我們的稅收是可以多的，我們是可以多做一點事情，因爲議會每一年都要求你不可以浮

編，你到底有沒有還債？現在還了三百多億，他們也覺得不夠，看得到的努力他都忽略不見，他們都覺得沒有看到你們的努力，他們只知道你每次是不是浮報，這是怎樣唱衰高雄的政黨？我們可以理性來談這個事情，這個是可以用數據來凸顯出來的，我們可以的，我們不需要打口水仗。高雄市的市政不好沒錯，但是我覺得你們可能被騙了，縣市合併之後，原來的統籌分配款是不夠的，本來高雄縣加上高雄市，到現在已經不夠了，但沒有辦法，既然已經縣市合併了。我們兩所學校未來的主人翁也要知道，現有的經費會影響到學校的什麼？現在保全可能無法 24 小時，真的是辛苦，大家同甘共苦，所以我們在部門質詢也建議教育局，是不是每一間學校開放社區停車場，多一點營收，也增加共造雙贏，讓這些比較市區或是學校可以提供停車位，也可以多一點營收，這是本席的建議，沒錢也要做沒錢獨立的打算。

市長，相信水也是我們的痛，我上次也向中央建議高雄的水，台北是好水，我們的水變成「水鬼」，我們的努力看得到，自來水是中央管的，他可以要 160 億，這 160 億做什麼？是可以把我們的水變得口感更好，比上台北的水，這 160 億比上中央的預算一兆九千多億是杯水車薪一點點而已，如果壽命少了四年，我們基本也要喝好一點的水，我們也要大聲說，今天自來水公司如果願意花 160 億，我們地方政府哪有這些錢，馬英九總統、江宜樺行政院長，你如果覺得真的，你第一個宣示，你把楊秋興前縣長列上來，你中央也沒辦法，我們是很無奈，大家在提水的時候也很無奈，我們現在可以喝水，但是口感並不是很好，我們有很多人在買水，大概有三成，我覺得花 160 億，最起碼會讓高雄市民是幸福多了。

當馬英九講到高雄市的壽命少台北人四年多的時候，台北市 82 歲多，我們大概是 78 歲左右，他睡了八年，是現在知道太晚了還是怎麼樣，所有我剛剛所提到的，就是唱衰高雄。我們未來的主人翁在這裡，很多電視機的朋友在看，我們怎麼樣讓高雄市這一個城市更好？今天現有的資金、經費、預算，我們該發揮到極致，這次氣爆後，所有國民黨的黨團用盡各種方式唱衰高雄。我剛剛有講我們願意理性來講數字，理性講如何讓高雄城市更好，但是罵沒有用啊！要講出你的政策來，你應該說高雄民衆壽命減短，我們要如何扭轉高雄，讓這個城市油煙吸少一點，你既然要講石化專區，你的配套在哪裡？這是經濟部管的，我們有辦法嗎？你講這個天馬行空，一點配套都沒有。未來不管是中山國中還是另一所國中，他們過了 20 年後也是這樣，我覺得我們對不起未來的主人翁。

市長，我趁這個機會特別提出這樣的議題，原因是什麼？有人在唱衰高雄。剛剛的兩個議題，我趁著總質詢特別要發聲出來，有必要讓所有高雄市民知道

我們不是白做的，我們是認真打拚讓這個城市更好。最後，有關社區及這次氣爆事件的法律問題來跟市長做報告跟陳情。這次氣爆事件之後，大家對善款的發放已經有一定的定見、範圍跟政策。這次氣爆事件之後，沿著凱旋路到三多路到一心路，跟市長報告，這張圖的範圍裡面已經被框住了。也就是「憲德市場」在一心路、瑞隆路邊，我還記得市長很辛苦的站在一心路、瑞隆路鐵道旁邊，有一個賣藝品的商人就很緊張來跟市長陳情，「英德黃昏市場」跟「憲德市場」條件其實是相當的，不管框住的範圍定見在哪裡？我有必要在這個時候跟市長建議，我們不計較「英明市場」有慰助金，我們也想要有，但不在這個時態，重建委員會的委員，還有經發局是不是可以去現場看一下，在災區周邊同樣的條件之下，所受到的經濟損失、營業損失掉到五成以下。我在此誠懇跟市長建議去看一下，因為這個地方在三個星期前已經做出這樣的建議，很多市場的好朋友到我的服務處陳情，四、五十個人到我的服務處，我覺得他們的陳情是有理的，我也親自去看了，因為黃昏市場的背景是一模一樣的，所以我在此公開跟市長陳情。

在所有災區範圍有 6,000 的慰助金，現在要選舉了，高雄是三合一選舉，我們現在政策有沒有期約賄選的問題？在這前提之下，崗山仔其中有一里就是瑞岡里，我側面了解或許是行政的疏失，可是調出這張圖，沒有理由讓瑞岡里里民遺失掉這個補助，我希望透過這樣的建議讓市長能夠謹慎做規劃，如果不是期約賄選的話，等一下也請法制局長說明期約賄選，因為現在里長選舉如火如荼，議員選舉也是如火如荼，但是政策上攸關金錢的補助，我覺得我們不要讓人家找漏洞，讓國民黨團認為你們是綁樁，我跟你講完，你就故意去放水，我們不要這樣，這樣叫期約賄選，我們要的是對等，在氣爆事件同樣的條件之下，我們該有的權益。

首先請教法制局長，類似這樣的事件算期約賄選嗎？本席在此建議，算期約賄選嗎？局長，你先說明一下。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

法制局曾局長慶崇：

事實上期約賄選恐怕都必須按個案來加以認定是否有期約賄選，根據公職人員選舉罷免法係以對於該選舉區內團體或機構，假借捐助名義，行求期約或交付財物等都是法律所規定的構成要件，這個行為是不是該當於構成要件，也就是公職人員選舉罷免法的過程要件，恐怕必須按個案來加認定。所以在…。

鄭議員光峰：

局長，我現在講的就是個案。就是未來在委員會真正通過後，這樣算不算期

約賄選？

法制局曾局長慶崇：

經過善款委員會通過，認為這個跟氣爆有關，基本上應該就不會構成賄選。

鄭議員光峰：

對。我要的是這個答案，為什麼要這個答案，是不希望一個做對的事情還被人糟蹋，我在此向所有的高雄市民報告，爲了這件事情，我的服務處每天有人來陳情，我覺得他們是對的，但是也希望這件事情不論是災區的範圍或這個市場能夠再做謹慎的評估，我講的是謹慎的評估，如果沒有具備這個條件，這些氣爆區的里民也要放得下，我們要讓他們知道的確是這樣。如果同樣的條件，民意代表能夠這樣的爭取，我覺得是做對的事情，因為被框住後反而全部不能做，委員會被框框的架子給框住了。因為市場營業額掉到五成以下，以憲德市場跟英德市場兩個條件、範圍也是一模一樣，只不過憲德市場比英明市場範圍小可能被忽略，在此語重心長向市長報告、建議、陳情。請經發局針對這件事情做說明。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

經濟發展局曾局長文生：

憲德市場的事情，我們兩個已經討論過好幾次，我知道你很關心這件事。我說明一下憲德市場的狀況，我們當時送的計畫是交通管制區的範圍內，個案會送財物損失小組來做審查，整個營業損失慰助已經到收尾的階段，我們把特殊一點的狀況留在最後做統一的決定，因為委員也有部分是做出…。我們訂標準是一級五萬元、二級是三萬元，現在也有針對比較特殊的狀況酌量來補助，比方計程車因為氣爆被卡在裡面沒辦法拖出，所以沒辦法營業，他有補助不到三萬元但有其他的補助。最後收尾是要處理類似這樣的案件，我們會再找機會開一次財物損失的審查會，因為我們不敢太快下定論，知道議員很關心這個議案，也有議員關心一些零星的個案，希望把它收列後，最後做審慎的處理，才會在時間上有一點拖延，這點要向議員抱歉。

鄭議員光峰：

我想和局長分享、報告，選舉放一邊，他們的權益我會爭取。

經濟發展局曾局長文生：

是，我了解。

鄭議員光峰：

因為我覺得他們應該是這樣的情形。針對不論是新草衙自治條例、高雄人減壽 4 餘年、氣爆事件，市長，辛苦了！能否請市長回映？我的質詢到此爲止。

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

對於新草衙的問題，我們一直很關心，也一直期待。新草衙問題不能在我們的任內完成，未來我不敢講是「絕後」，但是未來能夠像高雄市政府團隊這麼用心，提出最有可能解決的方式，同時也跨局處的合作，我們要求他們就是一定要解決這個問題。有很多歷史的因素不是一下子可以解決，不過，如果沒有真的好好的把「新草衙」的自治條例和條件提出來去做最好的規劃，包括都發局和相關局處，也包括要求財政單位，在以往處理新草衙問題時，政府公部門能做的，都已經儘可能的把它做的最好。「新草衙」是一個時代的過程，也是一個時代的悲劇，如果任憑這樣繼續下去，未來可能就需要強力去解決，而「強力去解決」在某個時候，對於弱勢者是更感無力，因為無法去對抗，所以市政府在解決新草衙自治條例議案時，我們也以爲議會會支持；不過台灣社會有很多的「可惜」，大家面對選舉都不能夠很理性的看待，當面對選舉、面對弱勢時，都是「初一、十五」不一樣！這也是讓我們感觸很深。我們認爲新草衙的問題，議會現在把這個條例擱置，希望在未來的新民意能夠再讓高雄市政府的新草衙自治條例通過，這和現階段的亞洲新灣區第二個 DC21 整體的開發，都有密切的關係；也希望大家能夠共同看到高雄的未來。參與選舉事務，「政治是一時的」並不是永久的，沒有人可以永遠擔任市長，議員也是一種職務。對於人生我也講過，所有的每一個過程，有一天都會被公正的論斷，如果我做得不好，當然也會被公正的論斷。不過我們真的是有心要來解決新草衙的問題，期待在四十多天後，新的高雄市議會能夠正視整個新草衙自治條例，讓我們可以提出一個解決新草衙的提案，能夠得到議會的支持；如果有不法、圖利的情事，都可以公開的來檢舉。

另外是鄭議員提到的，在石化氣爆後，我們公開的向市民宣示：這三條石化管線不可能再回埋。這不僅是對於所有氣爆地區非常重要的承諾，我們就是非常堅定，決定要這麼做！但是民生管線和市民生活是息息相關，所以同意民生管線重新埋設。現階段整個三條路的重建工程已經達到 55%，在昨天下午 5、6 點時，我們都去現場勘查。在這部分，非常感謝我們的公務團隊，不論是工務局、捷運局、水利局，所有和工程有關的團隊，在這兩個多月來，都日以繼夜的在現場搶修，每一位同仁都是爲了石化氣爆而努力，期待讓市民朋友能夠早日回復正常的生活，所以他們真的是夜以繼日的打拚！對於同仁的努力，真的非常的感謝，謝謝他們！我認爲今天會碰到石化氣爆的災難，除了承擔外，沒有什麼話可說，對於議會所有的指責，我們全部都接受，因爲也不需辯解太

多；至於法律的責任，就讓法律來釐清。

謝謝鄭議員對辛苦的消防局同仁，包括消防局陳局長，給予他們高度的支持和鼓勵，真的很感謝！坦白講，有好幾位同仁，包括前鎮區——林區長、捷運局現任秘書處——陳處長，他們都是劫後餘生，就在現場幾秒之間，決定他們的生死。我想人生最大的難關，他們都度過了，但是面對議會，尤其是消防局受到這麼深切的指責，真的對消防局感到非常的抱歉！我只願意對鄭議員講，這兩個多月以來，曾經有一個多月的時間，在殯儀館、醫院的時間超過任何的一個時間；大部分的時間都是在殯儀館和醫院，心中的感覺、感受是一言難盡！不過做為市長，我們都必須承擔，「忍辱和承擔」！有些時候太多的解釋也是多餘。但是，對於整個中油和台電 6 吋的石化管線要不要回埋的問題，第一、如果是民意，小港、前鎮區的議員如果認為天然氣的這些管線不要回埋，這是台電、經濟部，包括為了南部地區用電的穩定，再三的和高雄市政府協商，我們也是基於公共利益勉強同意。今天，我們如果沒有理性的以大局來考量，我是可以不同意的；如果我不同意，要召集民意來反對，我想聲音會更大，不過我們沒有這樣做。所有工務局的同仁在現場，和市民及很多的議員溝通，不過到議會我們被認為說謊，我沒有必要說謊而且絕不說謊，所以我不接受這樣的指責。不過我們也向台電經濟部表達，如果是民生管線及所有的重建工程，我不會等待，台電如果沒有辦去溝通，我不會讓所有台電為了發電所需要的 6 吋管線，如果有人反對或國民黨議員反對，我不可能再等待，我們的道路及所有復建的工程，會依照我們的進度持續來努力，至於將來他們要重新申請，那就以後再討論，我們沒有辦法。

高雄市做為一個重工業的城市，高雄市民平均壽命，除了和重工業的城市，也和整個城鄉間的醫療設施設備及很多其他的因素有關。我認為以總統的高度，每一個地區的民衆都是總統的子民，總統對每一個地區子民的愛，不應該因政黨、區域有所差別，如果高雄市因為產業的布局，讓高雄市民平均壽命減少四年，我認為總統要以不捨及愧疚的心情，為什麼把最污染、最危險的產業，布局放在高雄，總統應該要對這部分表示心疼、不捨，不是以這樣的角度來看待。謝謝鄭議員光峰讓我們有機會說明，我們沒有太多的評論，面對今天這樣的氛圍，不是那麼的公平，講太多也沒有用！還是感謝議員給我們說明的機會。

鄭議員光峰：

大高雄新未來，會有很多的挑戰，我想市長會承擔一切，我們也會支持你做對的事情，就是背後廣大的高雄市民會支持你，包括現場兩所國中未來的主人翁，為了下一代，我們一起攜手共創未來，我今天的總質詢到此。

主席（蔡副議長昌達）：

向大會報告，今天第三位總質詢俄鄧·殷艾議員，採用書面質詢，有關書面質詢的資料，請市府儘速辦理答覆。上午議程結束，下午 3 時繼續開會，散會。
(上午 10 時 59 分)

二、第 1 屆第 8 次定期大會第 35 次會議

(中華民國 103 年 10 月 16 日下午 3 時 10 分)

本市 104 年度地方總決算編列交通爲規罰款過高及平均地權盈餘繳庫償還勞健保欠款

主席（許議長崑源）：

請黃議員柏霖發言。

黃議員柏霖：

議長，每次二三讀會最重要的就是總預算的問題，攸關 104 年度的總預算，當時議會有二個問題，一個是交通違規罰款過高以及平均地權基金盈餘繳庫的部分，不符合本會的決議，所以上次程序委員會退回市政府修正後，再送來議會，印象很深是本席在總質詢的時候問過陳菊市長，誠信到底重不重要？他說誠信非常重要，他要求市政府團隊要根據當時相關的，包括副市長、秘書長、財政局長對議會的承諾，而且議會也三讀，就是平均地權基金盈餘繳庫百分之二十要償還公共債務，當時都是這樣子，陳菊市長覺得這個非常重要。可是我今天必須透過這個公開的場合向市長報告，你的誠信只有百分之四點二，爲什麼？因爲後來你們修正進來的平均地權基金盈餘繳庫只編 1 億還公共債務，我必須透過這個場合向所有高雄市民報告，高雄市現在負債到今年 1 月是 2,469 億，今年借 110 億，合併後這 3 年，100 年負 138 億；101 年負 210 億；102 年負 100 億，光這 3 年高雄市就增加了 448 億的負債，今年又借 100 億，明年高雄市政府公共債務又要借 110 億。

我必須了解說，我們今天常常在講永續，什麼叫「永續」？有益於當代，無損於後代才叫永續，如果我們有益於當代，是借錢來花費也很高興，卻負債留給後代子孫承擔，我覺得這樣子沒有道理！這不叫永續。爲什麼當時議會很多議員大家一直建議，針對公共債務的問題要予以控管，就是希望債務不要持續飆高，要求賣土地盈餘繳庫要 20%償還公共債務，結果拿去還勞健保，那是隱藏債務，那是不一樣的。這部分嚴重違反高雄市議會在第 7 次定期大會第 33 次會議，通過「高雄市實施平均地權基金挹注市庫經費運用原則」不符。既然他們運用了不符當時的原則，我覺得還有一個，另外一個是交通違規罰款的部分，當時也希望它做修正，結果只修正一億。

我常說，如果財政拮据，你把罰款的目標定那麼高，就會迫使各警察機關、相關的分局、交通大隊就把目標額定下去，各分局就要認真去開罰單，否則年底就沒有辦法符合他們設定的目標，所以議會要求他們要調降歲入，結果只意思性降一億，這二個都嚴重違反上次你們在程序委員會的協議！本席覺得既然

市政府沒有誠信，我們也不能接受這樣的預算，所以我建議退回市政府再檢討。如果市政府對於誠信只有百分之四點二，也是差不多，因為你們要求它刪減歲入 5 億，它刪 1 億，也大概五分之一！我覺得府會的運作必須要好好討論，我常講，答應別人就是欠別人，不然你當初就不要答應議會，既然你答應議會就要遵守啊！你不能走巧門啊！說這樣也債務。我請教各位，從今天開始只要問高雄市政府債務，你們都要說 3,600 億，因為你必須把隱藏債務，把放在各自償性基金全部都要說出來，這樣才公平！但不是這樣子，所以我建議大會退回這樣的預算。

主席（許議長崑源）：

黃議員，你記得那天黨團在議長室，包括財政局長和秘書長，大家在議長室協商後有一個結論，才經過大會做成決議，像這樣你看這種市政府有誠信嗎？有沒有意見？人家在報告你都不聽，大家在議長室，包括黨團、財政局長和秘書長，大家協調圓滿才經過大會同意的，結果市政府說話不算話！有意見就說出來，要不要播放決議的錄影帶給大家看？

黃議員柏霖：

補充說明，我向議長和所有議員報告，我是財經小組的成員，在財經小組的時候，財政局長也當著我們小組召集人許議員福森的面前說，黃柏霖議員說的都對，而且事實也是這樣，只是他做不到。如果你認為做不到當時怎麼可以答應我們？那你的誠信在哪裡？我常講高雄市政府的總預算不是只有 4 億 2,000 萬，我們是一千多億，如果是一千多億，連這 4 億 2,000 萬你都編不出來，我覺得這樣的行政團隊效能應該要換人做看看，這樣才是一個負責任的狀態。如果今天你做不到你不要答應我們，就應該按照你講的，你覺得做不到要敘明原因，卻沒有，都沒有溝通也沒有來說明，我不知道誠信到底算什麼？在所有的運作裡面，我覺得誠信很重要，人和人、團體和團體之間的信任是很重要的。如果市政府對誠信這麼不重視，也認為不重要，而且可能只有百分之四點二，我覺得這個應該退回，而且這種會也不需要再開下去了。

主席（許議長崑源）：

9 月 11 日退回預算，到現在經過一個多月了，他們完全不在意，而且在議長室經過黨團協議，再透過大會決議裁示，如果這樣都不算數，那設議會有什麼用？議員乾脆自廢武功好了，都不必監督了，任由市政府要怎麼樣就怎麼樣。有沒有意見？請陳議員麗娜發言。

陳議員麗娜：

我舉二個有關誠信的例子，我在議事廳有問過市長說，氣爆到底是哪一天發生的？所有的局處長都說是 7 月 31 日。社會局張局長，現在網站上你們氣爆

募款的名稱是什麼？

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

社會局張局長乃千：

我們是寫「81 氣爆」。

陳議員麗娜：

那天市長在這裡開會所講的你有聽到嗎？當時你是在睡覺還是在滑手機？你知道市長有講過要更名為「731 氣爆」嗎？我在議事廳講過多少次請各個局處更正為「731 氣爆」。

社會局張局長乃千：

因為 81 氣爆它是…。

陳議員麗娜：

又 81 氣爆。

社會局張局長乃千：

整個氣爆是由委員會還有經過法制歷程，所以…。

陳議員麗娜：

你那天有沒有聽到市長講什麼？

社會局張局長乃千：

我回去再討論。

陳議員麗娜：

你有聽到我在議事廳裡面每一次小組只要我質詢，我第一個開口問問看，只要看到資料是 81 氣爆，我都會請他們改 731 氣爆，你有聽過我說嗎？局長答不出來，我在這邊講，市長第一個誠信就不見了，他答應一定要讓它回歸事實，731 氣爆，這麼簡單，只是回歸事實，市政府做不到。局長，你回去之後把這個改過來，我到現在看到的都一樣，每一天我都在看你們善款的使用部分，我每天看到都是一樣的。

另外就是合併後的 101 年，高雄市政府在合併前答應，說要做 10 年的流行病學跟健康風險評估，針對大林蒲、鳳鼻頭地區。做了一年然後就沒做了，針對這件事情我在議會裡也曾經大發雷霆過。之後一度又答應我了，爲了要審預算，所以答應我了。後續預算過了之後又毀約了，這就是高雄市政府的誠信。

今天在議會裡審預算，是議員對於高雄市政府做出最好的提議，就是希望他們把應該做的事能夠真正的實踐，還給民衆一個最好的方法。但是如果高雄市政府每次在議會裡所說的話，自己都不當一回事。市長已經答應的事情都可以反悔，我不相信啦！這樣子大家互相的信任機制到底在哪裡？根本沒有了！高

雄市政府有沒有想過？應該要趕快重新建立這些議員對你們失去的信任。從來不做努力！我今天很遺憾，因為大家都知道現在每個議員都很累，今天來開會的議員他們依然很努力的跑來了，但是依然不能審預算，我覺得很遺憾。

爲什麼高雄市政府不認真一點呢？我在外面也不曾看過你們的政見是什麼？對於高雄市將來的政見、抱負是什麼？看不見。

至少依照常軌的預算要好好去編列，也不要今天跟議會承諾什麼，明天又不見了。如果議會是讓你們常常這樣的單位的話，就像議長講的，那代議政治到底又要做什麼？選出來這些議員是要做什麼？對所有的民衆更是不尊重，今天所有的議員很認真的爲這場選舉在努力，市長也很努力。大家爭取的就是希望有機會能夠爲民服務，如果今天我們所代表的不是人民，那我請問高雄市政府，從中華民國所設定法制的制度來講，是不是應該要互相尊重在議會裡的所有規定？不應該出爾反爾。如果在現場所有的局處首長，對於在議事廳所講的話都不尊重的話，這樣開會就沒意義了。

所以主席我覺得應該要有個方式，讓所有的局處首長對於自己所講過的話，要有一個相當的效力。如果他今天已經承諾的東西，如果你不行你不要隨便承諾，你要來做說明。如果已經承諾的東西，請你好好去做它。不要每次在議會裡講完以後，私底下還要找管道來溝通，私底下溝通以後，一般的民衆在資訊上都已經知道了，爲什麼後面又不見了？這到底是怎麼回事？到底是議員有問題還是市政府有問題？我們都不想要當這種角色。

所以拜託一下，在議事廳裡面說出來的話，如果說今天出爾反爾，我希望高雄市議會也找出一條相關的法令，可以制衡的。每一個都詳細的去檢驗，該怎麼做就怎麼做，不要讓議員在這邊講話，一點點的效力都沒有。這樣子我們選出議員也沒有用啊！大家只是舉手表決的工具而已，有時候舉手表決還不一定是最正確的。

所以我在這邊呼籲議會要擬定一個方式，讓所有的局處首長只要是在議會裡對任何事情有承諾過的，都應該要去實行它。如果沒有做的，那高雄市議會怎麼來追究這個責任？我覺得議會要好好思考這個問題，不然長期以來很多的問題，都是進行到一半就不見了。因爲太多的局處首長認爲，反正也沒有事嘛！我到最後都不做我也沒事嘛！所以沒關係，大家就盡量來吧！我們說的不重要，怎麼說都不重要，所以我覺得高雄市議會是不是應該有個比較強硬的監督方式，讓這些局處首長在這些回應的話裡面，不但要審慎而且要評估能不能做，一旦確認能做了，也請你們全力以赴，以上謝謝。

主席（許議長崑源）：

陳議員，其實這些長官可以這麼囂張，就是我們議會造成的。這些決議明明

寫得很清楚，他還是敢我行我素，當時財政局長明明和大家協商好，同時和秘書長在議長室做了協商，黨團協商也做了決定，接著才拿來議會做決議。這樣子他還可以反悔，今天這些政府官員敢這樣做，是我們議會自己貶低自己，我們也無可奈何。有沒有意見？康議員裕成，請發言。

康議員裕成：

我不太清楚剛剛黃議員柏霖所提的，他說要退是退什麼東西？是不是可以明確講出來？因為我們的字幕上只有寫，審議市府提案。這市府提案在桌子上有很多，剛剛也沒有唸出來是哪個案子，我們的財經召集人…。

主席（許議長崑源）：

黃議員在講的時候，你沒有聽嗎？

康議員裕成：

我有聽，但是不清楚，他有說，但是別人不一定聽得懂。我從頭到尾都有聽，但是就是聽不懂，所以才想再請教一次。因為剛剛也沒有宣讀議案，所以會一頭霧水。因為他講得滿長的，也沒宣讀議案，字幕也沒打出來是哪個案子，是要退什麼呢？我真是一頭霧水，而且財經的召集人也沒來。現在是一般的提案要退呢？還是哪個特定的議案要退？還是全部都要退？是不是可以說明一下？不好意思！

主席（許議長崑源）：

財政局長，請說明。說說你那天在議事廳怎麼承諾的，這些都有會議紀錄的。

財政局簡局長振澄：

那天在溝通關於平均地權基金挹注市庫經費應用情形的時候，我們有一個共識。那時候明講的就是，做為資本支出 70%，償還債務 20%，災害復建經費 10%，我們白紙黑字也是這樣寫的。當然黃議員柏霖你剛剛提的，對於償還債務方面你是說要償還公共債務的還本，我在這邊很誠懇的說，那天我在財經小組協商時，你認為這個才是真正的減赤，這是你的認為我充分尊重。但是在我這邊償還債務時，因為市政府的債務真的很多，你也很清楚，你也是專家。我是考量整個市政府的整體利益，因為償還那個債務，沒錯！像黃議員你所講的，可以把債務降下來這個真的很好。但是在整體財源的考量之下，因為償還勞健保的欠費，中央大概有一半的補助款給我們。而且我們跟勞、健保局都訂有契約，這個中央也有補助款。

比如我們償還 4 億，中央大概會給我們補助款 2 億。你講的那個償還 4 億，就真的減債，這個我承認你在這方面是專家，所以你的認知償還債務是要償還那個；而我整體的考量是在財務面，整個對於市政府比較有利，所以我做這樣的處理。那天我在財經委員會也跟你很坦誠的說，你的方式我是尊重，但是

我沒辦法做到，因為我說明一下，是整體的財務面，因為有中央補助款再回收一半，對市政府是有利的，這是第一點說明。我跟議長和所有議員報告。第二點說明，議會的決議之後，我們市政府並不是沒有回應，我們也行了兩張文，有關平均地權基金繳庫二成這部分，我們書面都說明的很清楚。

第二個有關交通罰鍰的，我們也說明的很清楚，那時候還有其他議員叫我們分析交通罰鍰的收入來源，我們做了分析，大部分百分之七、八十都是嚴重酒駕等各方面的，還有包括高速公路局所收移到我們這邊收繳的，這個大概分配百分之七、八十，屬於比較輕微沒有戴安全帽的也有，大概一成多，這個我們都有分析。到最後我們二張文真的有正式答覆議會，議會再來一張文叫我們再檢討一次，我們昨天就把檢討的結果做整體的考量，我們這一次的預算真的編得非常覈實、非常嚴謹，所以我們爲了尊重議會，就釋出我們真的儘可能能夠做到的，就是這邊退一億，這邊也退一億，希望和議會能夠取得協調，讓我們的預算能夠通過，在這邊說明，以上報告。

主席（許議長崑源）：

黃議員柏霖，請發言。

黃議員柏霖：

局長，說話要摸著良心說喔！如果我們從頭到尾都是在討論公共債務，我一直向你說我們之前的公共債務要減赤，一年減 10 億，從 150 億降到 120 億，每年降 10 億，那叫做減赤，後來我向你提的這個叫做減債，如果你去還勞健保，你的公共債務哪有受到影響？我們從頭到尾都是在說公共債務，結果你現在卻向我說，我這樣弄一弄也是去還債務。沒有錯，那叫「隱形債務」，你們這種態度我覺得太籠統，以後和你們講話一定要全程錄音，一定要全程錄音啦！因為你現在說那是我的認知，我問你，你去還勞健保有沒有影響到我們的公共債務？我一直向你說那個缺額就是不要讓債限超限，所以我們要爲後來的子孫留一點活路。我說未來如果平均地權基金要還 500 億進來大水庫，500 億乘以 20%，我們就有留下 100 億的空間，這 100 億就是未來四年後或八年後，市政府要運作時會有的空間。我請問你，你這 100 億拿來還勞健保，那些空間會不會增加？會不會？

主席（許議長崑源）：

黃議員，他是騙我們不懂啦！騙我們這些議員有很多都不懂啦！

黃議員柏霖：

不需要這樣子啦！我們從頭到尾都在溝通，在私底下溝通或在議長室溝通、在議事廳說，從頭到尾都在談公共債限的問題，你現在給我扭曲成勞健保。那時候三讀議長槌敲下去的時候，就有議員走過我旁邊說，那是在唬弄你的，當

時我就百思不解，白紙黑字有什麼好唬弄的呢？原來你們早就想好了。因為我們沒有標明是「公共債限」，所以我也希望高雄市議會所有的工作同仁以後都要記得，所有從市政府來的任何案子，和他們溝通協調要全程錄音，而且要白紙黑字，要寫得很詳細。今天就是因為我們當時少寫「公共債限」這四個字，不然你就不會在這裡說這些了。你從頭到尾曾向我說過你們要還勞健保嗎？有沒有？有沒有就好。

財政局簡局長振澄：

我們那時候是還債務。

黃議員柏霖：

有沒有？你回答我，你有沒有講一句勞健保？

財政局簡局長振澄：

黃議員也沒有講說是那個啊！

黃議員柏霖：

沒有嗎？

財政局簡局長振澄：

我說你的認知是說還公共債務，我們現在…。

黃議員柏霖：

我說餘額啊！我問你，你錢還去哪裡？你的餘額才會增加，你告訴我，錢還到哪一個科目你的餘額才會增加？

財政局簡局長振澄：

勞健保的欠費也是公共債務。

黃議員柏霖：

不是，我問你的問題你回答，你不要告訴我那麼多。高雄市政府一年總預算一千多億，不是只有這 4.2 億，我現在和你理論的是，當時我們是怎麼講的，我們一直在說公共債限的問題，有說到勞健保嗎？我有叫你去還基金嗎？

財政局簡局長振澄：

勞健保的欠費也是公共債務，只是公債法沒有計算進去，所以四年來…。

黃議員柏霖：

對，沒有錯，所以當時我們是不是一直在講債限的問題，有沒有？我從頭到尾都和你講那 20%，就是要去還債限的問題，是不是這樣子？

財政局簡局長振澄：

這是你的說法。

黃議員柏霖：

這是我的說法，議長，這是我的說法！麗娜議員，你全程都有在聽喔！

財政局簡局長振澄：

所以…。

黃議員柏霖：

你坐下！

主席（許議長崑源）：

請坐啦！

陳議員麗娜：

太誇張了。

主席（許議長崑源）：

他可能都騙議會議員很多都不懂啦！

黃議員柏霖：

這真的是很惡質！這實在是…。

主席（許議長崑源）：

請問去年交通罰鍰編 10 億竟可收到 16 億 1,000 萬，今年編 16 億，請問議員同仁，他們編 10 億竟可收到 16 億 1,000 萬，今年又編 16 億，到明年讓他們收 25 億，這樣你們願意嗎？你們高興嗎？如果願意的人，請站起來對百姓說明。我叫他們退回去重編，這樣有什麼不對嗎？劉議員德林，你要說明嗎？

劉議員德林：

對。請問財政局長，你從高雄縣政府一路到高雄市政府，你的專業程度也應該是夠的，在議會殿堂講話是一句算一句，不要找一些巧言令色的字眼，對就是對，錯就是錯。以這部分來講，我們曾經在議事殿堂開過無數次的會議，剛剛你所提到的，不管是他的認知或你的認知，一般整個檢視是以公共債務來講，不管是講隱藏性債務，或是在公債法裡面，我們一直討論的都偏向我們的公共債務，毋庸置疑，不要在這邊繼續再硬拗或是什麼，對整個議事運作是沒有什麼幫助的，這是我對你的建議。

第二點，你剛剛所提到的，我們這一次提到的交通罰鍰，剛剛議長開宗明義也講了，上次我們所編列的交通罰鍰普遍過高。酒駕這些不但造成自身受到一些懲罰以外，別的好比說肇事的對方，他也必須在這上面受到很大的傷害，所以國人普遍對於酒駕和整個交通上，大家對於這個方向都是很明確的。可是今天交通罰鍰的主體定義，本席不是一直在講，我們要從教育面、宣導面及裁罰面來共同進行。我們現在要求裁罰不要在預算裡面，歲入預算不要無限上綱，政府不能因為我們的財政缺口拿老百姓這些交通裁罰做一個手段、做一個提款機，這就是我們今天對高雄市政府一直要求的做法。我再請教局長，如果針對交通罰鍰在這個年度我們一毛錢歲入不編，高雄市警察局所有處分的一些交通

罰鍰和對於整個交通事故的一些處罰者，我們要不要去做？還是繼續要執行？

主席（許議長崑源）：

簡局長，請答覆。

財政局簡局長振澄：

交通罰鍰的編列就是議會要求市政府一定要覈實編列，最近這二、三年議會對交通罰鍰，我也知道各位議員的用心，希望不要把百姓當成提款機，這個我們都充分瞭解。但是這二、三年議會都給我們做適度的刪減，這二年大概都減 5 億，但實際結果這二、三年都是 15 到 16 億，這是實際的收入，我真的是覈實編列。第二個，我回答你的問題，縱然這一筆預算沒有編，但是因為交通處罰條例的法律在，政府公部門針對只要有違規的，像酒駕違規，我們照樣可以依法執行。

劉議員德林：

對，所以你今天要向高雄市民講清楚說明白嘛！在我們的認知上，高雄市政府好像對於整個交通罰鍰是無限上綱，是一年比一年更高，你在這種作為之下，身為一個高雄市議會議員，要求你們在這上面不要無限上綱啊！假如今天你們編 20 億，高雄市議會能夠通過 20 億，我告訴你，警察局能夠在它的歲入預算裡面，它能夠不開罰到 20 億以上嗎？這不是這樣的講法。所以歲入的預算和他做的主體裁罰，是相對的、是平衡的，如果在歲入的部分將交通罰款無限上綱，我們就必須很清楚的讓市民了解高雄市政府就是因為沒有經費，把人民當提款機，這是不對的。如果經費只編 10 億，還是會正常執行的話，為什麼要編那麼高呢？這樣編進來，執行完了之後還是一個大水庫理論，不需要這個樣子。我們希望盡量用宣導和教育的方式，最後沒辦法時才做裁罰，包含酒駕，我們可以用廣告或教育的方式，這些都可以做預防工作。而針對發生後的處置，我們也已經提高了刑罰和裁罰，所以應該先經過教育、宣導，最後才是裁罰，我們也希望能在宣導和教育這塊就達到目的，如果最後還是有人要以身試法，當然就要予以裁罰，裁罰後的收入還是會回歸到高雄市政府，這是本席今天要和局長討論的方向，也讓高雄市民了解為什麼高雄市議會要執著於這一千多億預算中的 5 億上，就是因為我們不希望讓交通罰鍰無限上綱，老是把高雄市民當作高雄市政府的提款機，這是不好的行為。我們提出這個議題是站在持平的立場，只是要提出來讓大家討論、讓市民了解這個行為是不好的，希望你能夠自律。

主席（許議長崑源）：

請周議員鍾滄發言。

周議員鍾滄：

我當了二、三十年的議員，看到議事氣氛那麼差，我想大家應該心平氣和的討論。有關交通違規的罰款收入，要認真講的話，我們從二十幾年前就開始討論了，那種是屬於不正常的、不合理的政府財源收入，不是正當的稅源，你自己也承認，雖然你講兩、三年來都有十五、六億的交通違規收入，但你要了解，這是政府爲了嚴懲酒駕等重大交通事故肇事者，把交通違規的罰款提高五成或是一倍，所以才造成政府的收入多，不然光交通違規就收了十五、六億，是會讓外界覺得高雄市很沒水準的。照理講應該要每年遞減才對，才表示這個城市在進步，市民守法有水準，這樣才對，不要自豪交通違規收入一、二十億，居全國之冠，你以爲這樣很光榮嗎？簡直丟臉至極，這樣會讓高雄市被人家覺得是個很沒水準的城市、是個酒駕和交通違規很多的城市，所以我個人贊成不要隨便亂增加，這樣不只會增加員警的壓力，還會讓市民有不佳的觀感。因爲你剛剛也講過，不會因爲預算被刪減多少或是歸零，就不會依法執行職務、開罰單，也不會因爲預算被刪就不准你們開罰單，罰單還是要開，但是要編列適度的金額。不能因爲財源有缺口，就想利用這個收入來補缺口，把本來十一、二億的交通違規收入一口氣拉到十五、六億，這樣是不公不義的。我剛才已經說過這個財源不是正常的狀況，不是好的歲入項目，這是基於不得已才用重罰，所以不要把這些當作正常的稅源收入，不然你的財政永遠都會處於很困窘的狀態。我看今天人數不太夠，氣氛也不是很好，局長剛剛已經動氣了，我個人提出額數問題，免得在這邊浪費時間，我想再說都是這些，我贊成今天就清點人數。

主席（許議長崑源）：

請連議員立堅先發言。

連議員立堅：

我也覺得氣氛不太好，我看這個總預算的問題恐怕也不是短時間可以處理和解決的，我們也都預期會和上一屆一樣，大概會到選後才做完整的處理。但是我覺得議會這個會期開到現在，幾乎沒什麼進展，我認爲有關總預算的部分，因爲還需要討論，所以就繼續討論，可是我們是不是應該給市民一個交代，先把其他沒什麼爭議的部分通過，其他有爭議的再留待選後再處理，這也是一種做法。我覺得我們對市民也是要有交代，不然我們每天來這邊開會，結果都沒有進度，這樣也很難向市民交代。讓市民覺得選舉到了，大家都爲了選舉在杯葛預算，我想也不是這樣。

主席（許議長崑源）：

連議員，這絕對和選舉沒有關係。

連議員立堅：

對，議長這樣說就最好了，我的意思是總預算的部分如果還有那麼多爭議就繼續協商；至於非總預算的部分，像法規，我記得這次有一個食安法的部分，食安自治條例是大家殷殷期盼能儘速通過的，另外還有墊付款提案的部分，這也和這次的爭議沒有什麼關係，讓它通過也沒有什麼太大的爭議，我的建議是先把沒有衝突和異議的部分處理掉；至於有異議的部分，爭議那麼大，也不是一時能解決的，這就先擱置。

主席（許議長崑源）：

連議員，今天不在乎的是市政府，不是我們，從 9 月 11 日退回到現在已經一個多月了，你看他們有半點在乎的樣子嗎？完全沒有。現在因為額數問題，清點人數。

本會議事組林專門委員清輝：

向大會報告，現在出席的議員有柯議員路加、曾議員麗燕、周議員玲玟、劉議員德林、周議員鍾濫、黃議員柏霖、陳議員麗娜、張議員漢忠、黃議員淑美、康議員裕成、陸議員淑美、陳議員慧文、連議員立堅、還有議長，向大會報告，出席議員計 14 位。

主席（許議長崑源）：

人數不足，散會。（下午 3 時 48 分）

三、第 1 屆第 8 次定期大會第 36 次會議

(中華民國 103 年 10 月 17 日上午 9 時 2 分)

主席（許議長崑源）：

現在有立志中學國中部張藹君、林士桓老師帶領學生在旁聽席旁聽，請鼓掌歡迎。今天上午繼續市政總質詢，第一位童議員燕珍，請發言。

童議員燕珍：

今天是本屆第 8 次市政總質詢，平常議員們在服務選民的過程中確實會遇到非常多的問題發生，都是和公部門有關的，本席在服務的過程中，往往我在處理服務案件的時候，如果我發現是公部門不小心的疏失，我就會直接要求改善，但是如果在法令上出現問題或是屢勸不改或是固執己見或不依法行政，當然，我就要提出嚴重的質詢，為了保障高雄市民的權益，本席在今天的總質詢過程當中，也就是在我服務選民的過程當中，就本席遇到的一些狀況來就教於各位局處首長。首先，我提到食安的問題，最近很夯的新聞報導就是食品安全問題層出不窮，衛生的品質也倒退，今年以來最讓民衆擔心與氣憤的事件就是食用油安全的問題，前幾年大陸也發生很多食品安全的問題，台灣民衆還笑大陸民衆的生活水平與食品管控還停留在開發中國家的水準，但是去年以來，台灣食品管理管控的問題卻是一爆再爆，從塑化劑加入食材原料中、胖達人添加人工香料、銅葉綠素的混合油、餿水油到最近的飼料油與工業油加入食用油，連上市公司也都在這些黑心行列之中，這幾天股市的反應也非常明顯，中國、香港對於頂新集團產品的限制，甚至世界衛生組織也非常關切台灣食品的安全，這些層面不僅是食品衛生，更影響到經濟的層面。

本席與許多婦女姊妹或一些民衆相處的時候，大家最擔心的問題，眼前最重要就是食安的問題，其實本席一直覺得食品安全的問題在公部門的部分不是只有衛生局，應該還包含了教育局、農業局、環保局與勞工局，這些局處都是環環相扣的，本席為什麼這麼說呢？衛生局擔任的是稽查的工作；教育局是擔任教育的工作，教育小孩如何知道食品的安全，如何教導他們營養、衛生與食品安全；農業局是有關食材的來源，都是非常息息相關的；環保局要重視環境的衛生；勞工局對於勞動安全的稽查都要盡到非常大的責任。因此，本席為什麼說市政府所有的公務機關不是只有一個單位的問題，是所有的單位都是環環相扣的，所以，一個問題的發生不是只有一個單位可以來負起全責，也就是市長提到的橫向聯繫的重要性，這非常重要。

日本的「食育基本法」不只是飲食教育法或是食品安全管理法，它還肩負了什麼責任呢？就是提升國民對食物生產的了解，要促進糧食生產與地方活化的

目的，而食農教育也正是要達成這些多元目標的手法，從教育的過程裡面讓大家也能夠了解到食材與綠色生活的連結，也要養成重視食品安全的觀念，對於防止食品安全發生問題也非常重要。

今天本席帶來一本書，要送給在場所有局處首長，是不是請議事組把書拿上來？這本書的書名叫做「養生寶典」，這本書是本席擔任議員期間刊出的第二集，我總共出了兩集，第一集是三年前出的，今年我出了第二集，這本書的內容我花了兩年的時間，雖然它是薄薄的一本，但是我請各位局處首長打開來看一下，這是本席用了非常多的時間去嘗試這些食材，在食用過程中體會其功效，發現效果很好的時候，我才會把它放在這本書裡面，所以不要看它是小小的一本，它不是只是抄襲，而是用了心的，同時，裡面也有本席在家裡種有機蔬菜的照片、圖片。過去每每在各局處質詢的時候，我都一直強調有機蔬菜、食品安全，這是本席長久以來非常關注的問題，但是關注歸關注，本席沒有公權力，所有的行政資源、所有的行政權力都在各位手上。最近本席把這本書發出去之後得到非常大的迴響，還有一要再要、打電話來一要再要的，尤其是年長的人看到這本書以後都非常喜歡，而且他們也開始付諸實行，這是沒有一滴油的「養生寶典」。

政府在推動任何政策、推動任何政府相關問題的時候，本席都是親身力行、付諸實踐、付諸實行的，就像講故事，我可以講三百五十幾場，我講了六年，沒有停止，快要選舉了我還在講，但是你說它沒有功效嗎？文化局推動的書香社區，史局長也知道成效出來了，這幾年來閱讀人口增加了三倍，這是什麼成效？這就是很多事情的推動，一個行政政策的實行是不可以中斷的，而且要持之以恆，而不是爲了短暫的媒體效果或是一個短暫勁爆的消息，過一段時間就沒了。所以我在這裡要大聲的疾呼，我也要拜託各位局處首長，對於民生問題，因爲百姓最關心的就是食衣住行育樂，這些民生問題與他們息息相關，我們身爲政府單位尤其要關切，民生問題比任何問題都來得重要，食安問題已經造成大家的惶恐，我也希望我剛才提到的相關單位…，有里長問我：「童議員，昨天我們帶了一群陽明國中的媽媽來這裡參訪，看議員質詢。」事後我們做了一個討論，有人問我一個問題，他說：「童議員，我想請問現在食安的問題，你身爲民意代表如何監督？」這個問題真的是讓我一時之間不知如何回答，因爲那不是我一個人的力量可以做到的，行政權力在各位手上，所以我希望各位真的是要拿出良心爲高雄市市民把關，真的是要拿出良心，身在公門好修行，我希望這樣一個食安的問題，我不管別的縣市，但是已經牽涉到整個國家的形象，在此時此刻，高雄市是不是能夠起帶頭作用把這個工作把關好？我想請問教育局鄭局長，如果今天里長問你：「請問小孩子的營養午餐，你怎麼把關？」

你會怎麼回答呢？

主席（許議長崑源）：

時間暫停一下，現在有黃國雄黨部蒞臨本會參訪，還有立志中學國中部張藹君、林士桓老師帶領學生在旁聽席旁聽，請鼓掌歡迎。請教育局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

謝謝童議員對食安問題的關心，市政府對於食品的安全從去年開始，我們跨局處 11 個單位由李副市長召集成立一個食安專案小組，源頭的部分有農業局把關，市場上有衛生局，使用端的部分有學校，基本上，我們有全國最多的營養師開立菜單，對於每一項食材進來，我們有幾個不同的體系在管制，例如委託員生消費合作社採購的部分有一定的抽驗，另外，學校如果自行採購也都訂有契約，事實上都有規範食材本身是不是符合學生食的安全。我們實際上的成果其實可以從今年看得出來，從 9 月份強冠用油問題發生，我們調查的結果，全高雄市沒有半個學校使用強冠生產的豬油，這代表什麼？因為我們營養師開的菜單知道豬油基本上可以避免，不要吃，所以我們基本上不會用豬油，用量非常少，基本上，我們第一波沒有受波及。第二波，衛生局在 9 月中旬就提供資訊指出頂新、味全與正義食用油有一點點疑慮，我們馬上就行文各學校，在 9 月 26 日就預防性下架，所以 10 月 8 日發生的時候，我們幾乎都沒有使用。

童議員燕珍：

局長，你只要簡單的回答我你未來如何把關。

教育局鄭局長新輝：

我們這樣的機制持續來運作，我們從開出符合孩子健康飲食的菜單，到採購的部分，我們仍然持續進行監控的機制，管制是不是有違反食品安全不良、有毒的物質，這個持續會去做。

童議員燕珍：

會不會落實？會不會落實去做？

教育局鄭局長新輝：

一定會落實，當然，各界如果有一些意見向我們做反映，我們會持續檢討，會讓這個制度愈來愈好，不會愈來愈差。

童議員燕珍：

謝謝鄭局長，局長說的是教育局的部分，其他的局處，我剛才所提到的環保局、農業局與勞工局，我都希望能夠書面給本席一個答覆，你未來如何把關？要請大家給我做書面的答覆。

另外因為我的時間有限，我必須把一些民衆的問題反映給市府團隊，第二個問題，大家現在看到螢幕上有一張公文，這是一個高雄市民間團體在中都濕地

公園舉辦感恩祈福音樂會，我想請問一下史局長，當你看到「感恩音樂會」的時候，你會把這個音樂會界定為是屬於什麼樣性質的活動？是藝術、文教、生態教育或是公益活動？你會把它界定在什麼地方？

主席（許議長崑源）：

請說明。

文化局史局長哲：

既然冠上「感恩」兩個字，它一定是非營利性的。

童議員燕珍：

對，好，謝謝局長，請坐。史局長對藝術文化的專業度大家都會信任，否則市長也不會任用他當文化局長。「祈福活動」不是只有民間辦，公部門也辦過類似這樣的活動。我今天會提出這樣的活動，養工處長依據「高雄市公園管理自治條例」第 14 條：「於公園內舉辦集會、遊行、演說、展覽、表演或其他超過一般使用之活動者，應於活動舉辦日十日前檢附申請書，向管理機關申請許可。」其實我在乎的不是申請書的問題，我在乎的是養工處回應這個單位的是「歉難同意」，我不了解辦一個祈福活動、音樂會為什麼「歉難同意」？這個活動既不收費也不收錢，也不是公園管理自治條例裡面所提到的「不可以有交易行為」，而是一個祈福的音樂會，對於中都濕地公園來說，其實我向市長報告，很多人都不知道中都濕地公園在哪裡，就如同我辦金獅湖健走，也有很多人不知道金獅湖現在已經變得這麼漂亮，我在中都濕地公園辦活動為的是什麼？因為我身為民意代表，我覺得我們應該與公部門互相配合，讓老百姓知道市政府單位有這麼好的建設，在地方有這麼好的休憩場所，不一定要去國外啊！休憩的地方不一定要到外縣市啊！我們高雄市就近嘛！有這麼好的濕地公園，我是在替你們宣導耶！居然說不准、歉難同意。那麼我要問了，本席一定要遵守你們市政府的規定，只要是於法無據的本席絕對不做，我也告訴我們市民絕對不可以做，不可以讓公務人員違法，但是這種事情在這段時間裡面屢屢發生，突然之間，中都濕地公園變成「重點公園」，不可以在那裡辦活動，「公園」兩個字的意義是什麼？養工處處長，告訴我一下，「公園」的意義是什麼？

主席（許議長崑源）：

處長，請答覆。

養護工程處趙處長建喬：

「公園」的意義當然就是供給市民朋友休憩活動使用。

童議員燕珍：

中都濕地公園是不是國家公園？

養護工程處趙處長建喬：

童議員可能有一些誤解。

童議員燕珍：

不要說誤解，我只問你，你回答我的問題就好，我沒有叫你解釋什麼，你告訴我，是不是國家公園？

養護工程處趙處長建喬：

不是。

童議員燕珍：

是不是重點公園？

養護工程處趙處長建喬：

中都濕地…。

童議員燕珍：

高雄市有幾個重點公園？你告訴我。

養護工程處趙處長建喬：

公園的借用當然是按照我們的公園管理自治條例來借用，我們對高雄市比較重要的…。

童議員燕珍：

什麼叫做高雄市比較重要的？你在哪一個文字上有表達出來？在自治條例有嗎？

養護工程處趙處長建喬：

沒有。

童議員燕珍：

你是依你愛講哪一個重要就重要、哪一個不重要就不重要了嗎？

養護工程處趙處長建喬：

向童議員報告，一些比較重要、比較優質的公園在借用的時候，我們當然會採取比較嚴格的標準，這些重要的公園例如鼓山的凹子底…。

童議員燕珍：

所以嚴格的標準是什麼？隨你講啊！你行政權力無限大啊！隨你說啊！哪一個重要？哪一個不重要？

養護工程處趙處長建喬：

讓我解釋完嘛！

童議員燕珍：

我覺得你不用解釋，事情已經很清楚了，我要讓市長知道而已，你請坐。我覺得這樣子的一個做法既沒有自治條例的規範，又沒有明文規定什麼叫做「重要公園」、「重點公園」，中都濕地公園就是要讓大家都去的，讓多一些人去，

水質發生問題，死了多少條的魚，我還幫你們解釋，我還請水利局科長到現場去幫你們解釋你們的改善作業是什麼。我在做什麼？你們在做什麼？我做的是協助你們市政府耶！可是你們給我的回應是什麼？當天所有辦活動民間團體全部的人被擋在門口，不准進去，所有的東西備妥了，樂器什麼統統都備妥了，可是卻不准進門，逼得我在旁邊辦、在門外辦，而在門外辦，我們是眼睛看著中都濕地公園，在門外辦活動卻不得其門而入，我可以強行進入，但是我沒有這麼做，我也沒有要求民間團體這麼做，忍那一口氣，因為我不可以讓民衆覺得我們民意代表與市政府之間有這麼大的 argue，但是今天我不得不要求市政府，市長，一定要制定一個很清楚的條例，什麼公園可以用、什麼公園是重點公園、什麼不可以用、爲什麼不能用？

大家都要去喜歡這個公園才去啊！我坐在那裡看著，沒有幾個在中都濕地公園走路，而我們一群人、幾百個人、上千人在門口、路邊辦活動。市長，情何以堪！再來處長沒有接電話，到處打電話都說不知道，我事先協調了很多次，有的人可以「路過」，什麼叫路過，我不喜歡路過這兩個字，我就是要依法、合法在那邊辦活動，什麼叫路過，連路過都不可以路過，還路過，進都不讓人進了，還路過。

主席（許議長崑源）：

童議員，你就調看看有沒有其它人辦過。

童議員燕珍：

有，有人去辦過。

主席（許議長崑源）：

對啊！

童議員燕珍：

所以我覺得這樣子的行政方式，本席非常不能接受，如果你們今天要這麼做，你事前就把話講清楚，不能就是不能，可以就是可以，爲什麼不可以？你拿條文給我看，拿不可以辦活動的條文給我看，拿自治條例給我看。就像我們河堤公園，當時就是因爲我們處長接任以後說不可以有交易行爲，我還幫你們擋，民衆陳情要來這邊辦活動，我說不可以，這是自治條例，我們要遵守。我不會爲了個人的利益去違反你們的規定，違反法、觸法，自治條例有明文規定，不可以有交易行爲，就是不可以在那邊辦交易行爲的活動。到底是依據哪一個法令規定，我不明白，我的民衆也不明白，當時臨時的一個小時，逼著我去叫人家來搭棚子，我一切都忍了，爲什麼？我不知道這是相忍爲國，還是相忍爲府啊！好，我這個一定會請處長做一個很清楚的解釋，這個規定有一個來源叫做…，我跟各位再提到，爲什麼我要延伸這個問題。我爲什麼要說不能用行政

命令來替代法令，需要用法律規定的，就不能用行政命令來做。等一下我請教一下法制局，從這裡我延伸到另外一個問題，本席在交通部門和保安部門質詢的時候，我曾經提到市政府整頓騎樓和人行道，對於機慢車的秩序整頓，還有相關管理規定的時候，引用高雄市政府整理機車慢車停放秩序實施要點和交通局與警察局交通大隊，來做一個探討。本席在質詢了之後，有民衆告訴本席，這個實施要點要有法律的理論的爭議，並且提供資料給本席，本席也去請教法學的專家和律師，我整理出民衆看得懂的資訊和市府團隊來探討。大家看到這個 powerpoint 上面寫得很清楚，高雄市政府整理機車慢車道秩序實施要點第一條，執行道路交通管理處罰條例第 56 條第一項第 9 款，那麼這個規定來源有一個，就是道路交通管理處罰條例；一個是道路交通安全規則。我這邊要說的是我們人行道，這個就是高雄市政府的整理機車、腳踏車、慢車停車秩序實施要點的內容是什麼，是人行道未經本府交通局劃設停車格位者，得停放於騎樓地，停放時應車頭向內，後輪應與騎樓地外緣標齊，騎樓地外緣設置水溝者，後輪應與水溝內緣標齊。我的天啊！這個實施要點，誰去看啊！誰又知道啊！如此得漫長。再來，沒有民衆會知道，那麼大家再看，高雄市政府整理機車慢車停放實施要點依據行政規劃，它有三項的規定，第一、第二、第三，這個實施要點就是依據第一層、第二層、第三層，那麼你們看，這個是我講的，有沒有針對法制局長，等一下就教於你。第一層可以授權第二層，第二層授權第三層，可以嗎？第二層不可以授權第三層，第一層可以授權第二層，也就是說，我們議員有助理，我授權給我助理去處理事情，我的助理又請別人去幫他處理事情，那麼議員的助理的朋友不代表議員，就等於班規不等於校規，這樣很清楚了吧！你可以把高雄市政府整理機器腳踏車慢車停放秩序的實施要點，來開罰單嗎？於法有據嗎？已經凌駕於第一層了，我不曉得法制局有沒有更適當的解釋，如果你有更適當的解釋，本席就會認為你們宣導不夠，如果你用第三層去罰第一層，它只是一個實施要點，你只能夠規勸，你只能夠勸導，你不可以開罰單，於法無據啊！交通局的大隊長，還有法制局，法制局長在嗎？請你解釋實施要點可不可以開罰。

主席（許議長崑源）：

請說明。

法制局曾局長慶崇：

關於這個問題，剛剛童議員的在 powerpoint 也出現了，就是說在奧地利的一個學者就是凱爾森，凱爾森這個學者他就講整個我們法的大架構。對，就是凱爾森，這是奧地利的學者，它的法的大架構，也就是說像一個金字塔，那金字塔的最上位，以我們中華民國來講，最上位的就是憲法，再來是法律，法律

就是法、律、條例、通則這四種，那麼在下個階層就是行政命令，行政命令就是包括規程、規則、細則、辦法、綱要、準則，類似的在下階者。所以就整個金字塔型的結構，法的結構，所有不管是國內、國外，它法的結構是這樣的結構，在這個架構下是位階理論，上位階的效力最高。

童議員燕珍：

法律效力的規定最高。

法制局曾局長慶崇：

對，我要向童議員報告，整個在適用上，是下位階的優先適用，下位階是優先適用就如同我們在適用法令的時候，首先是要先適用下位階，再往上推上去，然後在效力上，如果你下位階…。

童議員燕珍：

下位階是不是只能勸導？

法制局曾局長慶崇：

沒有。它還是有它法的一個規範，所以同樣的，如果…。

童議員燕珍：

可以開罰單嗎？

法制局曾局長慶崇：

如果它是居於上位階所授權的話，那下位階還是法的規範，也就是說我們一般人民的行為規範。

童議員燕珍：

所以必須要由上的授權，對不對？

法制局曾局長慶崇：

是。

童議員燕珍：

好。很清楚了，請坐。這個罰單我不曉得是經過誰的授權，依法有沒有據？法制局長你可不可告訴我，如果以你這樣的推斷，可以任意的開罰單呢？它是實施要點，就可以立刻開罰單嗎？它必須經過什麼樣的程序，這樣的民衆會比較清楚。

法制局曾局長慶崇：

還是要回歸罰單裡面，就是有一個處罰條例，所以它的依據還是來自於處罰條例，它是一個實施要點，關於人民權利的。有關於中央法規標準法也規定了，就是管理人民權利義務，必須以法律定之。那法律定之呢？剛剛向童議員報告了，就是法。但是法、律、條例、通則這個都叫法，所以自治條例也是一個條例，所以這個都是有關於人民權利義務。所以有關法的部分，都應該出現在條

例裡面，或者是其它的法裡面。

童議員燕珍：

所以它必須也是在自治的條例裡面嗎？

法制局曾局長慶崇：

沒有。當然就是說條例有些有所不足，有所不足的話，再授權由主管機關來訂定相關的要點，如注意事項，這個都是基於上位層，也就是說整個法的位階理論，它是由上層來授權給下層來處理這些比較細節性的。

童議員燕珍：

你所說的上層是指那一個上層呢？就比如說這一件案子，上層是指哪一個單位？

法制局曾局長慶崇：

以這個個案來講它的上層就是，要處罰的依據應該出現在處罰條例，因為它本身就是一個法令。

童議員燕珍：

所以處罰條例裡面必須要有這一條嘛！〔是。〕所以處罰條例如果沒有這一條你有什麼依據呢？這只是一個實施要點，就像我剛才提到的，班規和校規是不一樣的，校規會規定你，今天你做錯一件事情我會給你記小過、記大過或記警告，可是班規沒有。

法制局曾局長慶崇：

以童議員這個例子來講，有時候校規會授權給班規，就是管理你們貴班要處理的事情授權由貴班自行訂定，班規來自行訂定的話就是不違反校規，因為校規它有授權給班來訂定。

童議員燕珍：

那班規就不可能超越校規的規範，你在處罰裡面就不可以超越，是不是？

法制局曾局長慶崇：

二者有所不同，就如同法網恢恢，疏而不漏。

童議員燕珍：

局長，這樣講民衆會聽不清楚，比如校規規定你吐痰 2 次我就給你記警告，如果班規說你吐痰 3 次我就要給你記警告，或者你吐痰一次我就要給你記警告，可以嗎？吐痰學校是規定 2 次，班規規定一次我就要給你處罰，可以嗎？吐痰一次就記警告，可以這樣子嗎？

法制局曾局長慶崇：

如果校規是吐痰 2 次、班規吐痰 3 次，這個就牽涉到下位階不能牴觸上位階，所以在法裡面的架構…。

童議員燕珍：

就是不可以抵觸嘛！〔是。〕簡單講就是不可以抵觸上規嘛！本席今天提出這個問題就是要讓民衆清楚知道，另外我也不是鼓勵民衆亂停車，我只是要民衆和公部門都依法行政，這是本席最主要的目的。我今天講這個議題絕對不是鼓勵民衆亂停車，我是覺得要依法行政，如果在法條規定上民衆不清楚的時候，那麼民衆就會常常犯同樣的錯誤，而你們公權力不彰。這個問題我希望該取締就取締，違法就取締，如同民衆反映說，我路邊停車，因為時間匆促，我就來個逆向停車。他說，我停在停車格裡面啊！我為什麼會錯？我停在停車格裡面又沒有影響到別人，可是你就是逆向停車，對不對？逆向停車是要開罰的。這個問題我可以清楚告訴民衆自治條例通過議會的審核，他不可以逆向停車，即使在停車格你也不可以逆向停車，處罰的問題日後我們還有很多時間做討論。今天本席最主要的目的就是希望市政府的人、公部門的局處首長，你握有行政權力，但是你也要依法行政，於法有據，讓民衆能夠信服，這是本席和民衆都非常在意的事情。

中央法規規定這些條文只要影響到人民的權利和義務，第 5 條，「中央法規標準法」提到，1.憲法或法律有明文規定，應以法律訂定之者。2.關於人民的權利、義務者。3.關於國家各機關之組織者。4.其他重要事項應以法律定之者。5.應以法律規定的事項，不得以命令定之。這個很清楚了，第 6 條特別提到，應以法律規定的事項，不得以命令定之。就是不能用行政命令來訂定，法律上的問題大家看得懂，不是看不懂，你們都是學有專長，懂得法學常識的人。針對這個問題各局處相關單位要澈底的檢討，未來哪些需要明確規定自治條例，哪些事情有法律的依據要讓民衆了解、讓民衆知道我不可以違法，違法就要受罰，哪些事情是要勸導就可以做的，都要很清楚，這是本席今天提出這個議題的目的。

請教教育局局長，有關十二年國教未來的目的就是鼓勵學生多元入學，多元入學的方案也要勉勵學生的人生要有不同的選擇，根據教育局的模擬以後要用到量尺分數，因為這次有很多人落點不知道在哪裡？引起很多家長的怨言，今年考試落點的分析是許多學生家長最憂慮的，因為根本不知道落點在哪裡？也擔心高分低就的問題，填寫志願錯誤，到底有沒有學校可以讀；明年的入學方式和今年會有所不同嗎？局長，明年可以提供落點分析給學生家長嗎？這是家長很想知道的。明年高雄地區會用到量尺來評分嗎？到底怎樣可以未雨綢繆讓家長可以安心。針對十二年國教的問題，十二年國教的主要目的就是要鼓勵學生多元入學，面對未來的世界和社會，本席覺得往往有一些學校說的和做的有很大的差距，本席舉例一個媒體界朋友的例子，他兒子叫楊庭鑑，就讀高中時

他非常喜歡國外的滑雪活動，所以就努力學習，這是我曾經服務的案件，所以我要提出來，他取得國際 4 級教練中第 2 級教練的執照，考取執照要學習和考試，所以楊庭鑑就請假去完成這些程序，等到考上執照他拿執照回來以後，學校居然說這是英文我看不懂，希望獲得學校表揚，學校卻說這是英文我看不懂，然後也不重視執照的重要性，不但不發給他畢業證書，因為他去國外學滑雪可能耽誤了一些課程，後來他以修業證書到美國去就讀。現在螢幕上這位就是楊庭鑑，他在美國當一個私人公司的滑雪教練，這樣的成績在台灣是沒有辦法被認同的，很可惜！反應出我們台灣的教育還是非常重視智育，忽略其他有才藝的學生。我們來看一下他在私人公司當滑雪教練的表現。

（影片播放開始）

楊庭鑑：

大家好，我是楊庭鑑，八、九歲開始滑雪，沒有一年間斷，因為很喜歡所以很認真的跟著小林教練學，今年 3 月到加拿大取得 1 級和 2 級的滑雪教練執照，要去加拿大考照時小林一直要我放心，他說 1 級絕對會考得上，但我可不這麼想，因為 2 年前在日本考那魯灣教練的時候，小林認為我的程度只能留校查看，所以這次我非常認真，和室友都讀書讀到半夜 3 時，隔了 2 個星期再回去考 2 級時，反倒比較不擔心，相信自己盡力就好，雖然上課過程中教練針對我的動作也指正許多，但我還是順利通過考試拿到 2 級證照。

（影片播放結束）

看到這個孩子的表現我覺得很安慰，一個在台灣拿不到高中畢業證書的人，居然在國外有那麼好的表現，台灣的教育到底出現了什麼問題？他不但會滑雪還會開飛機，他還發誓 2 年之內要考取柏克萊，他在學校的成績也不是很差，可是學校卻不給他機會，竟然拿不到高中畢業證書。局長，你看他是壞孩子嗎？請回答。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

童議員是相當有理念的議員，我的看法和童議員一樣，國內的教育體制就我個人來講，好像要把每一個孩子都教成完人，他什麼都要會，高中以前的孩子每一科都要學得非常好才能夠競爭，這個理念其實我是不認同，可是因為我們整個遊戲規則，就是大家共識訂出來的。那個遊戲規則就是你五科考試每一科都要很好，所以數學要是不好的，在競爭上他就死掉，可是數學不好的不代表他沒希望啊！所以我們基本上和同仁一直在努力，讓孩子有自信的成長才是最重要，這個孩子後來可能他找到自信了，那個就是要在掌聲當中讓他成長。以

我個人的教育理念來講，我是非常同意每一個孩子他只要有潛能，那個部分持續去發展。

童議員燕珍：

這是有潛力和他有經濟基礎才可以這樣子。

教育局鄭局長新輝：

我們教育體制上應該有讓他持續成長這樣的路，應該給他開出來，所以就個人理念來講，我非常贊成應該適性，讓每一個孩子有成功的機會，讓他有自信，我覺得比什麼都還重要，有自信的孩子就會設定一個理想和目標，我也相當認同對這樣的一個孩子給他機會的理念。很可惜的是，國內的整個教育體制其實還有一些檢討空間，高雄未來我們也希望能夠營造這樣的一個機會，其實現在就在做，怎樣讓每一個孩子適性發展。所以我們的十二年國教多元發展的比序，有七項 100 分，但是每一個孩子只要選對他最優的 40 分就滿分，就是希望我們不要去限定每一個都要拿分數，我們不是要培養完人，我們是要讓每一個孩子適性，讓他學的有自信，這就是為什麼高雄市的十二年國教成為全國最有友善制度的最主要原因，我們所有的夥伴都有這樣的共識，也謝謝童議員對這個的指教。

童議員燕珍：

局長，你的理念非常好，十二年國教多元入學方案就是培養一個均衡發展的孩子，所以我們的教育制度，如果透過十二年國教的發展，確實能培養這些適性的孩子，他在成績上也是中上以上的程度，甚至是優等的學生，可是他卻不被認同，我想應該是學校沒有花太多的精神去瞭解這個孩子，所以才會造成今天這樣的結果，對台灣來講，也許就是一個遺珠之憾！未來搞不好他入美國籍後，就變成美國有名的滑雪選手，這也是很可能發生的，他就變成是美國籍，而不是台灣培養出來的人才，我覺得非常遺憾！但是這樣的教育制度，我聽到局長這麼講，我也希望未來在高雄市教育的整個環境，你也能盡這樣的心力，就是多去幫助那些有特殊才能的，讓老師也去發掘這些有特殊才能的孩子，讓他能夠適性發展。局長，我剛才向你提到的問題，我希望你用書面，因為很多家長都希望瞭解，我剛才提到的問題，也希望你能夠書面告訴我一些有關於未來這些落點到底要落在哪裡，把這些家長的疑慮能夠用書面告訴我。

另外本席因為時間的關係，我只剩下 18 分鐘，我有一個很重要的問題要向市長請教，因為我也非常關心身障人士，高雄市向來給一般人的感覺是一座人權城市、關懷弱勢的城市，但是有很多身障的人士切身感受高雄市的資源沒有比別縣市來得少，可是在收容機構和托育機構補助身障人士卻是明顯偏低。各位看到這一張比較表，統計身障人數五都第二高，核定入收容機構人數最少，

托育養護補助人數比例是偏低的，請問社會局張局長，你看到這張表的想法是什麼？對於身障人士的協助是不是能改善？我們的收容機構是夠的，但是我們收護的人數是不夠的，所以在五都來講，其實我們的收容機構數量比較起來還不算是很差，但是我們的收容人數卻是偏低的，也就是托育養護補助人數是偏低的，等一下你一併回答我。另外我們的身障人數五都第二高，也就是核定入收容機構人數是最少，托育補助人數也是偏低，這上面的數據其實很明顯。

此外，高雄市還有一個身障人數和復康巴士的比例，五都比較起來，我們都是敬陪末座，而且沒有任何一輛大型復康巴士，這個局長應該知道。一輛大型復康巴士可以容納 6 人、中型 2 人、小型是 1 人，所以導致身障人士出遊或辦活動時，市政府沒有大型車可以供他們使用，但是南投、彰化、嘉義縣都有大型復康巴士，而中型和大型復康巴士是提供身障人士更方便的巴士。所以本席就接到很多身障朋友的投訴，就是在埋怨高雄市沒有大型身障巴士，所以他們出遊時就沒有車子，他們還要去租車子，這個對於身障人士來講，他們會去比較，就發現高雄市確實是輸給別縣市，高雄市可不可以積極增設大型身障巴士？

目前高雄市到今年 8 月人口數是 277 萬 7,318 人，其中 65 歲以上的高雄市民有 32 萬 5,881 人，佔高雄市百分之十一點七，這些長輩有些行動比較不方便，所以他出入自家或是公共場所都需要無障礙空間。以前對公共場所會重視，我也會要求無障礙空間的改善，現在對一般民衆居住的社區或大樓，你們現在看到的這張圖也是有很多民怨，他們也會希望有無障礙空間來幫助身體的不方便，年紀比較大的長輩，因為他有很多的要求，老舊社區大樓才可以設無障礙空間。內政部現在有「無障礙住宅補助計畫」，希望有一些社區或大樓都可以設置無障礙住宅，這個和工務局也有關，所以等一下也要請教工務局長，目前高雄市如果要申請無障礙住宅補助計畫，可以得到補助嗎？補助多少金額？先請社會局長答覆我剛才提到的問題。

主席（許議長崑源）：

社會局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

謝謝童議員對身心障礙朋友的關心，我首先先針對大型復康巴士部分，童議員關心的問題和我們所關心的問題是一樣的，在今年已經有大型復康巴士了，特別是今年公車處整個委外之後，在義大部分，我們就已經逐步要求這些委外廠商都要有大型復康巴士，所以高雄目前是有 2 輛大型復康巴士，每一輛復康巴士就如同剛才議員所提的，大概都可以坐到 6 個輪椅的身障朋友，每一輛車子也可以坐到 24 人，所以這個部分我們是有的。除此之外，我們還有搭配低

底盤公車，都是方便身心障礙朋友的進出，所以這個部分我們有 175 輛。特別的是，雖然在復康巴士上面我們不一定比其他幾個縣市少，但也不是比較多，可是我們有一個特色，就是我們有復康計程車，我們現在鼓勵計程車朋友，因為計程車朋友開一般的計程車可能在外面空轉，不一定找得到人，現在如果他開復康計程車，我們每一輛車子補助他 40 萬購置，其實可以提高他們整個的載客率。這個部分我們也一直和交通局在合作，今年的目標是要完成 40 輛復康計程車，我們也期待計程車可以隨叫隨到，甚至可以電話預約，目前看到計程車的效率也不錯，所以我們也希望透過和民間合作以及「與民興利」的概念，未來復康巴士可能就可以跑比較偏鄉的地區，計程車比較跑不到的，但是市區能夠有比較多計程車來跑。目前在整個復康計程車裡面，我們的補助也是全國最高的，所以在這邊也向議員一併報告，同時也向身障朋友講，我們現在有 2 輛大型復康巴士，未來也會持續和相關業者再配合，希望能夠多幾輛，希望能夠有中型、大型的，甚至有更多提供身障朋友來做這個部分。

第二個，剛才議員也有提到有關於整個無障礙空間修繕補助部分，高雄市也和其他縣市一樣，我們有內政部「無障礙空間補助計畫」，這個部分是中央的，而高雄市工務局也有公寓大廈修繕費用補助。除此之外，高雄市政府社會局還針對一些長輩或一些身心障礙朋友，我們有室內扶手斜坡還有馬桶隔間，相關補助的計畫都有，所以在無障礙空間的部分，我們還有努力的地方。在這幾年，工務局、社會局相關局處的協助裡面，我們在幾個無障礙空間的評比是全國第一。再來就是我們在今年的高齡友善城市裡面，高雄也得到「無礙獎」。這都是我們在無障礙空間努力的部分，不過我們相信對這些老舊的建築裡面，的確還有很大的改善空間，所以在今年也特別針對這些老舊的建築，特別是這些公寓大廈裡面，我們也去購置爬梯機，就是希望雖然在無障礙空間還沒有辦法立即改善的過程當中，我們至少能夠提供這些無障礙的協助和支持來幫助身心障礙朋友或者是長輩朋友、失能的長輩。

剛才也有提到托育養護的這個部分，我們的家數並沒有比較少，但是可能在人數上，可以多多來鼓勵，這可能和各地方的情況不太一樣，我們會來鼓勵這一塊，提供市民朋友最佳的需要。

童議員燕珍：

局長，你回答得非常流利，表示你對這個事情非常的深入，其實本席有一個看法，我並不在意你們得第幾名，我覺得你們要在意的是民衆有沒有感受到你們的愛？有沒有感受到你們的關切？有沒有感受到你們所有局處長為高雄市民做了些什麼？讓民衆感受到是不是真的有改進？讓民衆感受到是不是真的經過一件事情之後，有長足的改善和進步？這是本席最在意的。

社會局張局長乃千：

所以我們還會持續再努力。

童議員燕珍：

我希望局長能夠持續努力，因為我也看到你非常的認真，各地方只要有需求，其實你也沒那麼多錢，你也是拚命的去找錢，我也都親眼感受，有一些案子我有感受到你的努力，我也希望在這個部分給身障朋友更多一些，讓他們感受到你們的關愛。〔好。〕讓他們感受到在這裡真的是一個宜居的城市。

我再請教一下環保局長。局長，前幾天我們有去會勘三民高中 c-bike 的場域，也獲得你們的首肯，確實在三民高中那裡需要 c-bike，在孩子到校園的交通上。因為昨天確實陽明國中的這些家長們也給我很多的聲音，他們覺得現在自從委外以後有很多的交通不便，當然這是交通局長那邊要去關注的，很多的交通不便、上學的不便，包括鳳山市的也來跟我講，我覺得這個 c-bike 的問題，首先我要請局長能夠早一點定案、早一點做，因為孩子就是要走路走很久，現在天氣還涼爽，他可以忍受，可是高雄的天氣是很不穩定的，白天很熱，上學的時候因為沒有校車，他們就要走路，從金獅湖站一直走到三民高中，如果 c-bike 設立了以後，解決孩子的問題，家長多歡心啊！所以我想說這個部分是不是局長能夠儘早做好這個區塊。局長，你是不是給我一個簡單的答覆？我們需要一點期程。

主席（許議長崑源）：

環保局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

我們 c-bike 目前有兩個案子在進行，一個案已經發包出去在做，另外一個案馬上要公告，公告順利的話，我們大概在三個月之內可以把這個…。

童議員燕珍：

那麼我們三民高中的是不是可以即早公告？

環境保護局陳局長金德：

我們那個案公告出去以後，有人標走這個案，三民高中這個部分，我們列為優先，希望三個月之內來把它完成。

童議員燕珍：

好，局長，我覺得現在既然校園專車取消了以後，很多的學校都因為小孩子上學的問題產生交通的困擾，如果能用 c-bike 的方式解決，你不妨朝這個方向多去挖掘、瞭解一下，讓孩子上學能夠更方便，交通局那邊也不會有那麼多的困擾，因為有一些既然委外了，又有什麼事情要商討，能夠做的就做；不能做的，我覺得這個部分是不是可以依靠 c-bike？因為小孩子、年輕人也滿喜

歡騎腳踏車的。

環境保護局陳局長金德：

好。

童議員燕珍：

這個部分請你多關注一下，謝謝局長。另外，我要提到的是有關於高雄市三民區在氣爆以後管線的問題，因為高雄氣爆發生了以後，大家都在檢視自己的住家地底下到底有哪些管線經過？會不會發生危險？高雄市市區幾乎所有的主幹線都是民生用的天然氣，也就是石油氣，而非工業管線經過。工業石化管線都是中油統一負責鋪設建置的，包括台塑、亞聚、中化和福聚等四家石化集團，三民區的民族路是通往大社、仁武工業區的重要通路，也是石化管線埋設非常重要的道路。請問工務局長，我剛才的問題，你一併回答。三民區除了民族路，還有哪一些重要的道路有石化管線經過？未來後勁的五輕廠要關廠了，這些輸送的管線還會存在嗎？還是會有其他變動的方案？三民區的民族路長久以來都是高雄市的十大危險路段，這都是排名第一名的，106 年鐵路地下化以後，民族路的陸橋也要拆掉了，或許可以減緩交通的流量和安全的問題，但是民族路的管線也是探討的問題，對於民族路的管線現階段安全檢查確保無慮嗎？這是本席想知道的，也是三民區很多民衆想要知道的，未來可能配合後勁五輕廠的關閉，管線會停止使用嗎？還有我剛才所問到的，無障礙的問題是不是也請工務局長一併回答？

主席（許議長崑源）：

工務局長，請答覆。

工務局鐘代理局長萬順：

有關無障礙的補助，我們是每一年只有編 10 萬元。

童議員燕珍：

一年只有 10 萬元嗎？

工務局鐘代理局長萬順：

對，因為那個經費算比較少。另外就是關於民族路的管線，工務局是主管民生管線，有關石油管線是依照石油管理法來管理。

童議員燕珍：

所以未來這個全部都不是你們管理的嗎？

工務局鐘代理局長萬順：

有關石化管線的部分，目前我們是沒有建檔。

童議員燕珍：

那麼關廠之後下面埋線的狀況，你們會事先知道嗎？

工務局鐘代理局長萬順：

這個石化管線，我們目前沒有建檔。

童議員燕珍：

那可不可以去建檔呢？

工務局鐘代理局長萬順：

現在是由環保局。

童議員燕珍：

環保局在做建檔的工作嗎？

工務局鐘代理局長萬順：

對。

童議員燕珍：

環保局在建檔，你瞭解這個狀況嗎？是不是可以給我們做一個回答？無障礙的那個是只補助 10 萬元，未來可能會補助多一點嗎？

工務局鐘代理局長萬順：

我們會爭取預算，爭取多一點，目前是一年編 10 萬元。

童議員燕珍：

好，等一下我再請教市長。環保局長，這個管線的問題請你說明一下。

主席（許議長崑源）：

環保局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

目前石化業者有 42 家，有 35 家有管線，管線的總數大概將近 400 條石化管線，目前我們蒐集資料是委託資訊公司正在開始進行建檔工作，預計兩個月之內，在年底這些建檔工作會完成；完成之後的這些圖資，我們會提供給工務局、消防局、水利局、府內的其他機關來共同使用。

童議員燕珍：

所以我們這個資訊將來會不會公開？

環境保護局陳局長金德：

這個我們在研究當中。

童議員燕珍：

或者是說某個區塊要求要瞭解的，也讓某地區的居民能夠知道。

環境保護局陳局長金德：

這個部分牽涉的因素比較多，我們要進一步研究之後再…。

童議員燕珍：

就是看你們整個研究之後，不管能不能公開、有所顧慮，至少讓老百姓安心

的做法。

環境保護局陳局長金德：

是。

童議員燕珍：

這是很重要的。接下來，我是想請教一下，似乎我們的養工處處長很想答覆，我給你一點時間答覆，好不好？針對我剛才所提的問題。

主席（許議長崑源）：

處長，請答覆。

養護工程處趙處長建喬：

也非常謝謝童議員對於公園管理長期的關注。剛剛我講的就是中都濕地主要是以生態復育為原則，並沒有說不讓市民朋友進去的情形，絕對沒有這一回事。我們在意的只是剛才我所講的，在我們比較重要的…。

童議員燕珍：

你對我們高雄市民的水準沒有信心嗎？

養護工程處趙處長建喬：

不是。我們還是透過一些管理的方法來做一個處理，我們…。

童議員燕珍：

你管理的方法裡面沒有訂定啊！

養護工程處趙處長建喬：

其實我們在養工處的網頁上，我們在裡面有一些…。

童議員燕珍：

誰去看網頁？

養護工程處趙處長建喬：

我們在我們的網頁上…。

童議員燕珍：

處長，我給你講話的機會，不是叫你再去解釋你的行為、做法，我要你澈底檢討，你不認為這件事情要改進嗎？

養護工程處趙處長建喬：

當然，在公園管理上有一些行政管理或者是比較不流暢的地方…。

童議員燕珍：

我特別請你到服務處來，就是說你日後會有更多的困擾…。

養護工程處趙處長建喬：

這個，我們會檢討改進。

童議員燕珍：

如果你不改進，會有更多的困擾發生，所以這是要改進的，不是嗎？

養護工程處趙處長建喬：

這個，我們會來檢討改進。

童議員燕珍：

我就是要聽你講這句話。剩下的時間，我請市長針對本席今天的問題，是不是給我們的市民一個很清楚的答覆？

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

首先童議員對於公園使用的這部分，我希望高雄市政府內部我們來做更多的檢討，一方面在生態保育上，尤其是中都濕地公園在這部分它有一個管理，所有愛河的河域，再進去到濕地公園內部，包括紅樹林的復育。不過，我覺得這部分如果是公益的我們希望，公園原來的設置、生態保育是沒有太大衝突，申請的機關也願意負責。在這部分，我們希望養工處檢討改善，非常感謝童議員。

童議員剛剛在質詢的過程中很關心我們的復康巴士，高雄市有沒有大型的復康巴士？高雄市現在有設置無障礙的計程車，就是說我們也鼓勵計程車的這些業者能夠對於身心障礙者一樣給予非常友善的服務，來彌補現階段復康巴士的不足。不過對於提供大型的復康巴士能夠讓身心障礙者他們相約好朋友出遊，讓他們一樣有旅遊、社區活動的權利。我覺得這部分，我們應該要提供，未來會來改善。

童議員剛特別提到石化管線這部分，我們整個經濟發展局、環保局、工務單位，包括水利局我們做了跨局處的會議，要求立即清查高雄市所有的石化管線現在全部有多少、這些管線的位置在哪裡，我們要求立即有一些管線還在箱涵裡面的，因為這一次發生石化氣爆就是二十多年前我們有管線在箱涵裡面，我們會認為這是會比較危險。有危險的部分，我們現在要求一個月內，在箱涵裡面的石化管線一定要遷移，市政府也會協助我們的業界一定要遷移到安全的地方，也希望高雄市的所有石化業界，包括中油公司，能提供最詳盡的石化管線埋設方位。這樣，我們可以提供給消防局、水利局等相關的單位，如果說萬一我們有哪些，譬如民生管線，我們突然發現瓦斯這部分是不是洩漏？我們立即就可以尋找到底方位在哪裡。因為在這一次石化管線爆炸的過程中，連續有好幾個禮拜，我們發現譬如在鳥松中正路有瓦斯管線洩漏，結果我們找不到，後來才發現是中油，等等有很多錯綜複雜的問題；總而言之，我們認為在這部分一定要清楚、有效、安全的管理。現在到底所有的管線要不要公開？這部分，我們會經由大家的討論，有一些管線適不適合公開？是不是要什麼樣的專業人

士、維護的人能夠讓他即時掌握？等等問題我們都會討論，在今年底之前，所有管線的管理，我們會建立一套非常安全的方式，要求業界和我們合作，我大概簡單跟童議員做這樣的答覆。

童議員非常關心的河堤國小，我們今年會如期來招生，非常感謝在這個過程童議員對我們的幫助。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

童議員燕珍：

我要向市府團隊還有我們的主席報告，今天本席質詢很重要的目的就是說，我覺得市府做事情難免會有錯誤，但是我覺得認錯、改進才是虛心求教，才會真正的改進，如果從你的內心深處都覺得沒錯！要強詞奪理或者是強行執行自己的想法，我覺得未來會出現很多的問題，會帶給市長很多的問題。另外我覺得有一點是值得大家學習的，當河堤國小門口的紅綠燈號誌出現問題、安全出現問題、斑馬線出現問題的時候，在這部分我要感謝市長做了一個決定，交通局不同意，但是市長立刻同意，說：「馬上，小朋友的安全第一。」，所以紅綠燈號誌很快的就做起來了，如果大家都能有這種「民之所欲」，各位局處首長如果能民之所欲，把老百姓的需求在最短的時間依輕重緩急趕快解決老百姓的問題，讓大家覺得在高雄市居住是真正的宜居城市，而不是移走的城市，大家都不希望看到高雄市的人口日益減少，這是團隊非常重要的，你們身為局處首長，握有很大的行政權力，要好好的把握為老百姓做好每一件事情。謝謝大家。

主席（許議長崑源）：

休息 10 分鐘。

現在有立志中學國中部丁聖惠、蘆芊雅老師帶領學生在旁聽席旁聽。鼓掌歡迎。還有高雄市立空中大學校友總會理監事會，蒞臨本會參訪，鼓掌歡迎。請莊議員啟旺發言。

莊議員啟旺：

大家好，首先和市府團隊探討高雄市的財政，依據財政部 103 年 8 月 29 日發布地方政府的債務到 8 月底，高雄市的債務現在已經達到 2,448 億元，如果加上潛藏性的債務 870 億元，我們已超過 300 億元，是負債 3,300 億元左右，以一個人來說，每個人的債務將近 12 億。就是高雄市的百姓，包括現在要出生的小朋友就得背負 12 萬的債務。

從我當議員以來，一直向市府團隊，希望針對財務的改善做一個建言，大家都知道我們一定要開源節流，讓子子孫孫可以過幸福快樂的日子。

以五都來說，高雄市的部分，高雄市整個債務，不包括潛藏性的債務已將近

2,488 億，如果比較鄰近的城市台南、台中來說，我們的債務確實是負債最多的城市。

我以前一直建議一定要開源節流，除了努力的招商，把我們現在工業區已經滿額的部分，能增加開闢工業區以外，我一直在建言：希望我們朝那個方向。今天我再提出開闢高雄財源的七大策略：第一、按污染性的工業，產值比例計算統籌分配款，重新做一個調整。這是我個人的建議；因為現在統籌分配稅款，一年總共有 3,300 億元。如果按照第一項的部分，就是按照各個縣市所分配這些稅款的比例約有 90%，90%來說 3,300 億有多少？將近 3,000 億，如果在這 15%，因為這 85%是無法去更動的，15%的部分是財政努力的結果可以分配到 15%，但我是建議這 15%把 10%就原來的比例，就是財政努力的這些比例，5%就可以，按照每一個城市污染的程度來做一個重新的分配。如 3,000 億的 5%大約有 150 億元，高雄所有的工業區，包括石化工業區在台灣我們佔的比例至少有 50%，以三分之一來說，150 億元我們可以分配到 50 億元。

所以我一直建言：市府團隊包括市長、副市長在參加行政院の會報時，請中央是不是重新考慮統籌分配款污染源的部分，我們來爭取地方的這些稅源。

我針對第四項，高雄市政府所屬的公共事業體，除了社會責任以外，全部都要民營化。

所謂社會責任，以醫院來說：凱旋醫院是精神醫院，還有民生醫院它是疾病管制的醫院，這個不動以外，其它我們都要民營化。

你看大同醫院現在民營化後，你到現場要掛號會等很久，可以說是爆滿，為什麼？民營化後他們的設備，包括裡面的素質一直在提高，尤其他們醫療的這些軟實力受到老百姓的肯定，所以我還是希望朝著民營化，包括有人建議：我們的金雞母，婦幼醫院我認為還是民營化給民間專業的團隊去經營，除了醫院以外，包括公車，現在民衆都很稱讚，我一直在推動公車民營化，我的服務處前面有個站牌，那些老阿公、阿婆現在都在說過去的司機都很兇，現在的司機很禮貌、很客氣，都會請他們上、下車慢慢來，都不會急，為什麼？因有競爭的功能，它自己會調整，所以我一直認為公車民營化是正確的選擇。

包括現在的渡輪，我認為還是要朝民營化，為什麼？我相信如果民營化後，開放第二家，相信現在的愛之船或真愛碼頭那些渡輪，包括哈瑪星的渡輪絕對會耳目一新，絕對有很多好的東西，很好的設備，包括船舶的部分會重新調整，所以我建議輪船公司的部分還是朝民營化。

還有一點很重要，我一直認為高雄銀行要落實真正民營化，因我們的資本額太小，根本無法和這些金控公司來競爭，所以我希望高雄銀行還是要朝著真正落實給這些大的金控公司來合併、調整，我相信他賺的錢絕對比現在的高雄銀

行自己經營，賺的錢還要多，所以我一直認為我們一定要朝著民營化方向去做努力。

剛剛我說的是針對高雄市財政部分做探討。第二個部分，我是針對高雄市的產經做探討和建言。高雄市的傳統行業是我們的基本，包括鋼鐵業、造船業以及加工出口區，這是我們的根本一定要固本，但我們要升級，朝高附加價值的部分，還有節能減碳的部分來做調整，其實高雄傳統的重工業，包括中鋼、中船已經朝這方面做調整，所以中鋼、中船團隊在世界上已占有競爭的地位，所以我希望固本以外，一定要做一個創新的工作。

再來，遊艇產業在高雄扮演一個非常重要的角色，台灣所有遊艇產值在高雄市佔了將近 80%，台灣遊艇製造業一年的產值大概 100 億左右，高雄佔了 80 億左右，除了製造以外，我一直建言在維修、補給的部分，還有競技的部分重新做開發、加強，根據世界統計這些行業如果做競技、維修、補給的部分，它的產值是製造的五倍至十倍，有的城市可能是 80 億、有的可能是 400 億不等，但是較大的遊艇碼頭有可能僅 80 億，它的產值有可能變為 800 億，希望我們朝這個方向來努力。

要做補給、維修、競技的工作要有國際級的觀光休憩碼頭，就是要有一個國際級的觀光碼頭，讓遊艇停泊做補給、維修，包括未來比賽競技活動可以順利來推動工作，未來整個高雄港大型的遊艇就興建在 19 號碼頭至 21 號碼頭，將來要興建大型遊艇碼頭服務中心包括港務大樓。除了這個以外，在附近我認為都可以做遊艇觀光碼頭休閒停泊的地方，包括高雄港的 3 號船渠、真愛碼頭的 11、12、13 號碼頭的部分，包括愛河出口左邊的光榮碼頭 13、14、15 號的部分，這周遭我們都有規劃，但到目前為止都沒有落實。所以我們一定要趕快來做一個休閒性的遊艇觀光碼頭，大型船隻停泊在 19 號碼頭至 21 號碼頭，所有小型、中型遊艇停在 3 號船渠，從 11 號碼頭到 18 號碼頭，我相信這是一個非常完整的遊艇產業鏈。

其次，我們要繼續發展觀光產業，自 87 年第 5 屆我擔任民意代表以來，我一直推動開發 1 號碼頭到 22 號碼頭成為「台灣的曼哈頓」，市府團隊提出的構想，其實我十五、十六年來一直在推動，只是你們的名字比較宏亮叫「亞洲新灣區」，在苓雅區舊部落都知道「台灣的曼哈頓」，我們一直在推動，也希望我們還是持續下去。我常講觀光遊覽一定要讓觀光客的錢花在刀口上，錢就花在高雄，過去我們都是做一個點、一個線而已，我們希望未來整個觀光產業鏈，讓觀光客停留的時間起碼要半天甚至一天，晚上就住在高雄，這樣就有機會，所以我推動 1 號碼頭到 22 號碼頭的時候，就是希望從點、線一直到面，這樣才有辦法帶動整個觀光產業，最重要的是所有觀光客來高雄做實質的消費。

過去我提出一些建言的構想，很多已經落實了，包括海洋文化、流行音樂中心、港務大樓、旅客服務中心、高雄世貿等，雖然市立圖書館的部分我沒有推動，但也是在這附近來落實，還有輕軌捷運，我為什麼一直推動輕軌捷運呢？因為要帶動 1 號到 22 號的觀光產業一定要有大眾運輸，大眾運輸的部分，過去我們一直推動「嘟嘟火車」，這在高雄市的觀光產業也是滿不錯的資源，在原有「嘟嘟火車」的架構下，我們來做輕軌捷運，就是現在的水岸輕軌捷運，這個可以增加大眾運輸、運量，尤其在觀光產業的部門。

我為什麼一直在推動興建空中纜車，前市長——謝長廷提出一個構想，就是從中洲穿過高雄港、穿過加工出口區到 85 大樓的風洞，大家可能認為 85 大樓風洞的結構是不是有問題？當時工務局長——吳孟德，也針對這個問題做一個模擬試驗跟測試，記得當時工務局花了將近二千三百多萬元做實體模擬，所以在整個工程的結構上是沒有問題的。我還是呼籲要做就做台灣唯一、亞洲唯一甚至世界唯一的，從中洲通過高雄港通過加工出口區到達 85 大樓的風洞，我們坐在上面會看到外海、萬壽山、柴山，可以看到整個高雄港，可以看到整個高雄市包括愛河，所以我們一定要繼續推動。現在軍方已經沒有問題了，日前觀光局有做民意調查，除了環保團體反對以外，幾乎一面倒都支持這案子，所以我希望市府團隊繼續推動。以往是軍方反對，那是因為安全問題，現在軍方沒有反對了，剩下港務公司而已，我希望要好好溝通，我相信會帶動整個高雄觀光產業鏈。

駁二特區的部分，剛剛講過了，我們要做一个從點、線、面的觀光產業，我們絕對要愛駁二落實，所以當時駁二特區可能就集中在某一部分，我建言把駁二特區拉長，就從真愛碼頭一直到七賢路漁人碼頭旁的舊倉庫，我已經建言好幾次，最近有落實，所以我希望駁二特區的部分要好好去發揮。再來，軟體科技園區的部分我們來設立遊戲機的產業，這方面我也一直推薦廠商來進駐，我們很自豪已有很多世界級的廠商進駐了。遊戲機產業牽涉到研發、軟體的部分，這是台灣的軟實力，到目前為止據我了解，大陸有很多的山寨版，可以馬上做模仿的工作，但是到目前為止軟體科技園區這些高科技、文創產業公司的產品，大陸到目前為止都沒有辦法模仿，因為牽涉到的範圍可能就是比較高的部分，所以都沒有模仿出來。希望在管理科學園區的部分還是要繼續努力，把我們真正在地的文創產業留在高雄；最重要的，除了創造產值外，可以培養很多就業的人才，包括培訓、文創產業這些人才，真正落實在高雄市。

坦白講，「物聯網」是一個非常好的產業，阿里巴巴今年 9 月在紐約證交所，第一次的 IPO（第一次的證券交易），每股的市值將近 86 美元，各位看看，從一塊美元到 86 元，成長多少？86 倍。當天成交的市值是多少，已經達到 2，

110 億美元，折合台幣超過一兆元；阿里巴巴的企業鏈已經是全球第九大，世界排名第九名，馬雲個人在大陸也成為首富，成為最有錢的企業家。這又顯示什麼呢？就是他們一直在發展物聯網的產業，包括淘寶網、天貓網，每年的成長幾乎都達 32% 以上。高雄市有這種基礎和人才，希望未來高雄市要發展物聯網產業，可以把高雄市打造成爲一個智慧型的城市。

我們一直喊口號「自由經濟示範區」，從早期的亞太營運中心，包括自由貿易港區，當時我們也希望「自由經濟示範區」第一個案子就落實在高雄，也是唯一的，但現在的「自由經濟示範區」有港口和航空城，都可以做爲一個「自由經濟示範區」，所以我覺得高雄要自給，因爲有我們的優勢。你看小港機場、高雄港以及這些重工業，包括加工出口區、軟體科學園區，這些都是我們的優勢，希望不要再隨著過去這種經驗只是宣示而已，事實上根本都沒有作爲！希望高雄要真正發展成爲海空自由經貿城。「海空自由經貿城」的概念是什麼？就是上海自由經濟示範區，包括香港整個城市的規劃、新加坡的模式；也就是說，這個城市全部都能夠推動成爲一個自由經貿區。自由經貿區就是很多的這些項目，我們都要爭取什麼？最好都是免稅，這樣就會有競爭力。但是到目前的基礎來看，是不可能。但是最基本的，市政府團隊能夠針對這些產業做一些獎勵的措施，還有在 FTA 做的時候，我們要什麼？一條龍的服務，就是單一窗口的服務，時間上又把它縮短，相信讓廠商有利可圖，他們就會主動前來高雄市做實質的投資。

針對以上，我大概也講到高雄市的財政，包括高雄市的產業鏈、觀光產業、遊艇產業，還有剛才我所提到的海空自由經濟貿易城市概念，請教市長的看法如何？請答覆。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

非常感謝莊議員長期以來對高雄經濟的發展，在這部分給我們很多正面的有很好的意見，包括爭取智崙科技公司等等很多優質的廠商在高雄的投資，莊議員在這過程中也給我們大力的幫忙，才能夠在和台南競爭的過程脫穎而出，非常感謝莊議員。莊議員對高雄財政狀況有很深入的了解，高雄市政府也一直在思考，要如何來改善財政，當然「開源節流」是最基本的作爲。我也認爲今天莊議員很多的建議，和市政府的立場是一樣的，尤其是在石化氣爆以後，高雄遭受財稅不正義的問題又被凸顯，未來中央統籌分配款的模式能不能改變莊議員剛才提到的，中間 15% 有沒有可能給高雄市政府更多的自主性，能夠在很多我們在爭取的整個高雄財稅正義等等，包括在高雄土地污染等等這些石化業

的部分，能不能再給高雄多一些空間。統籌分配款是人口、面積和營業額的計算，很多石化業者基本上所有的生產過程、污染，包括危機等等，所有的壓力都是由高雄承擔。公司登記卻在台北，營業額算是台北，造成高雄市統籌分配款是不公平，104 年高雄市統籌分配款短少台北 105 億，這對於高雄而言，未來希望高雄市議會不分黨派，包括高雄市籍不分黨派的立委，對於財稅正義的部分，要繼續共同向中央做更多的爭取和對話，能不能在這部分對高雄公平一點。

至於其他，莊議員也提到很多未來高雄所有產業發展，高雄未來是不是在遊艇產業的部分，遊艇業是高雄唯一，也是其他縣市無法和高雄競爭的產業，到目前為止遊艇產業，高雄市在南星計畫撥出遊艇專業區，很可惜的，因為遊艇專業區，大林蒲到底要不要遷村問題，這個部分也和這個議題結合在一起，所以到現在遊艇專業區因為大林蒲很多的居民反對，所以到目前環境影響評估還沒有通過。所以這個會影響到開發，我覺得非常的可惜，不過高雄市政府在這部分會繼續努力，我也認為大林蒲要不要遷村，需地機關和中央會繼續就這個部分來討論，我希望遊艇專業區，能夠成為高雄再發展的一部分，對高雄來講這是非常重要的產業。除了遊艇的部分，莊議員特別提到，遊艇除了製造以外，重要的是它的補給、維修、經濟效益及很多觀光的理由，我們願意朝著莊議員給我們很多和我們努力的方向非常接近的部分，朝著這個方向來努力，甚至很多碼頭也都是朝著這個方向來做規劃。其他不管是台灣的曼哈頓或亞洲新灣區，我們把整個舊港口改變成遊憩或未來高雄的發展，隨著亞洲新灣區包括那個地方有很多國公營企業，還有將近 50 公頃以上的土地、DC21 的開發，高雄市政府希望都發局，用很多的容積比和業者討論，希望未來能夠在招商引資部分創造更有利的條件，這樣對高雄的經濟發展才有幫助。莊議員剛剛特別提到高雄市政府空中纜車的部分，觀光局發現高雄港務公司又不同意，因為吳宏謀前副市長是高雄港務公司的董事，希望能夠藉由他及市政府團隊，繼續和高雄港務公司溝通，希望新建的空中纜車，能夠帶動高雄發展不同於其他地區的產業，這部分我們願意來做。另外駁二特區現在正在發展中，真愛碼頭也已經發展到七賢路哈瑪星、火車站，都市發展局最近也在努力和台鐵繼續打拚，希望鐵道沿區未來可以和駁二特區的發展連成一起，很感謝莊議員在這部分給我們很多的指導。

莊議員啟旺：

有關統籌分配稅款的事情，立法院針對分配的部分有在做修正，還沒有修正公布以前，我覺得針對污染性工業產值比例要來做探討並設立可行性，尤其很多的石化管路，在這次氣爆以後也凸顯出來，這部分是不是可以來爭取？以

3,000 億來講，如果 5%就是 150 億，高雄市起碼貢獻三分之一，就有 50 億，如果一半就是 75 億，都不無小補，我希望針對高雄市財源的部分，市府團隊能夠向行政院再爭取。

接著我們來討論有關服貿和貨貿的問題，隨著經濟全球化的深化，區域經濟一體化蓬勃的發展，世界各主要的經濟體都大力在發展自由貿易區，在全球經濟合作及競爭中，台灣絕對不能缺席，如果兩岸經濟無法突破僵局，台灣的經濟地位將被孤立。現在經濟已經全球化，在 WTO 的架構下，我們一直在簽署 FTA，FTA 其實都是對等的。像去年的台牛經濟協議已經簽署，也和新加坡簽署 FTA，這些都是對等的，目前也和美國，雖然美國對我們比較苛薄，他們要的項目比我們還多，因此到目前為止都沒有辦法落實。所以我覺得兩岸之間簽署服貿包括貨貿，把它當成是國家和國家之間 FTA 的簽署活動就好，我覺得在中央真的不要再有藍綠之分，為我們的經濟共同來打拚。說實在的，我們是一個海島型的國家，我們靠的是貿易，如果沒有簽署自由貿易協定，我相信我們的競爭力，尤其在關稅部分會被孤立。服貿的部分不會很多，差不多在 80 到 100 個項目之間，貨貿部分牽涉到八千多個項目的關稅，關稅如果不努力降低，我們何來的競爭力？尤其兩岸的服貿協議、貨貿協議，是在 ECFA 的架構下做簽署工作，依據 91 年立法院的公報，那時候擔任陸委會主委的是誰？就是現在民進黨主席蔡英文。她那時候提了一個主張，什麼主張呢？就是兩岸的協議未涉及法律者，協議簽署後 30 日內，就報請行政院核定並送立法院備查。那時候不管是藍綠或無黨籍委員都無異議通過，表示在 ECFA 的架構下，底下的整個協議，包括服貿協議、貨貿協議都是行政命令而已，其實我很納悶，為什麼立法院現在還要逐條討論？本席是滿納悶的。當然到底是什麼因素我不知道？包括為什麼會有太陽花學運；當時陸委會主委蔡英文就這麼主張，結果現在擔任民進黨主席，卻策動逐條討論，我認為對總統府及行政院不是很公平，非常的不公平。我知道陳菊市長在民進黨很有影響力，請市府團隊是不是針對服貿部分可以暫時不談，為什麼呢？因為它牽涉的範圍很少。但是貨貿部分有八千多個項目，這八千多個項目牽涉到未來產業生命存亡的關鍵，我希望陳市長能向民進黨建言。

主席（許議長崑源）：

莊議員，那是不可能的事情，你不要奢望，他們是唯恐天下不亂。

莊議員啟旺：

連大家長許議長都這麼說。所以我希望我們不要混淆視聽，現在外面謠傳說是國民黨反對、不通過，但是真正原因呢？回到民國 91 年立法院的公報，主導者是誰？現在卻是不斷反反覆覆，我認為對台灣這些產業非常的不公平，尤

其是對未來的子子孫孫是一個負面的工作，所以我再次請陳市長的團隊，向民進黨建言。服貿我們暫時不談，貨貿的部分，牽涉到未來的這些產業，行政院現在也宣布，我們絕對會顧及本土產業的尊嚴，這些都是宣示的話，我們帶過去就可以了。貨貿的談判，政府保護台灣的產業，貨貿共有五道防線，因為時間關係，所以我不再詳細說明，這些都是一些保護政策。

接下來是我今天要講的重點，大陸和韓國可能在今年年底要簽署 FTA 自由貿易協定，它對我們的影響力可能會超出我們的想像，韓國目前在大陸的市場佔有率是百分之九點四，台灣在大陸的市場佔有率為 8%，這個還有競爭的能力；但是如果今年年底大陸和韓國簽署以後，韓國的關稅可以慢慢的調整。以面版來說，原本是 20% 的關稅，可能到第五年、第六年、第七年直至第十年時，可能就是零關稅。如果我們和大陸的貨貿還沒有通過的話，一樣是一萬元的東西，台灣的關稅 20%，就要 1 萬 2,000 元，但是韓國貨就只需要一萬元，同樣的東西來說，這樣我們還有競爭力嗎？絕對沒有競爭力！我在此還是要呼籲一下，服貿和貨貿對台灣真的是非常重要。

針對台灣和韓國的競爭力，我舉兩件事說明，分別為面版及 DRAM 產業。你知道現在面版產業及 DRAM 產業，在台灣的就業人口有多少？將近 20 萬人，如果我們面臨貨貿沒有通過，我們和韓國沒有競爭力，雖然大陸現在讓利很多，都是向台灣做實質採購，但是只要他們一簽署貿易協定後，根據國際法，他們有可能讓利讓台灣優先嗎？絕對不可能，所以我在這裡要呼籲，以面版及 DRAM 這兩個行業來講，希望我們的團隊要好好的斟酌，我並不是在危言聳聽，這是一個事實的依據及根據。所以貨貿對台灣而言，真的非常重要，我剛才只是舉兩個例子而已，面版及 DRAM，牽涉到貨貿關稅的行業一共有八千多項，我再次呼籲要做省思及建言。

高雄在 731 氣爆以後，我們一直在討論石化工業該何去何從？我剛才也說過了，石化產業包括一些附加價值的產業鏈而言，石化業者一年在高雄的產值約 2,300 多億，但是其他附加的產業鏈，至少有 6,000 億，這兩個合計起來將近有 8,300 億，對高雄的重工業而言，扮演一個關鍵的角色。我們當然希望城市可以更安全，石化業離開高雄，這是最好的一個答案，但是你有考慮到這對高雄的經濟產生極大的影響，尤其是就業人口，我們不講大寮、林園，以大社、仁武來說，石化業者的就業人口將近 1 萬 5,000 人，如果加上石化業的附加價值產業的廠商和家庭而言，影響層面超過 20 萬人。我們應該要學習新加坡的裕廊島的模式，做一個石化專區，行政院已經朝這個方向來做規劃，希望市府可以配合做石化專區。

這張投影片是裕廊島的石化專區，這裡是一塊填海造陸的新生地，它都做為

石化專區，一年產值將新台幣一兆八百多億，對新加坡的貢獻有 28%。現在行政院規劃高雄的洲際貨櫃碼頭第二期計劃，第一期是將高雄現有的油槽，全部集中在這個地區，也就是這裡興建完成後，未來在高雄市的市區內看不到油槽，全部興建在這個地方。如果旁邊做為石化專區，我認為不只不影響就業人口，也不影響家庭的生活，也不影響對高雄產業的貢獻。既然行政院有做這方面的規劃，這是他們主動提出，當然經費由行政院及業者負擔，高雄市只是做配合的工作；否則說實在，我們石化地區氣爆以後，這些石化管線不能再回埋，但是如果你現在去大社、仁武看，現在變成是油罐車四處跑，油罐車比埋在地底下的石化管線，還要危險好幾十倍。既然市府政策已訂，我們不再回填石化管線，但是起碼有一個機會，可以讓高雄設立一個石化專區，我們為什麼不配合？我希望用新加坡裕廊島的模式，我們高雄真的要做一个非常落實、積極的一個石化專區，我相信這個一蓋下來，新的設備絕對是把污染值降到最低。這個危險性也會降到最低，這可能未來會扮演高雄產業鏈的一個重要關鍵角色。當然我剛才講完了，貨貿一定要過，不然你蓋一個這麼大的石化專區，而我們的關稅沒有競爭力的話，我跟你講到時候會變成蚊子館，所以我還是強調貨貿一定要過，石化專區一定要實質的配合進行。

我來談談一些民生問題，就是美濃水庫的問題，我相信議長應該都知道，美濃水庫是當時第 5 屆新民意問政會主要的政見，為了美濃水庫的探討，我們七個人涉過荖濃溪水源地，真的涉水一天半至二天，為什麼我們要這麼認真的去探討呢？因為說實在我們現在高雄的水…，你看到處都在賣水。高雄有那麼好的水，如荖濃溪的水，我們當時也請成功大學做一個檢測荖濃溪的水，它的水質比台北的翡翠水庫是好了好幾十倍，為什麼它的水質非常好呢？荖濃溪的水是玉山山脈山頂上，一年 365 天源源不斷流下來的，所以我覺得有那麼好的水質，我們沒辦法好好做一個儲存，讓高雄人喝好水，我覺得對高雄人也非常的不公平。

大家現在在討論什麼呢？美濃水庫附近有一個斷層帶，我們大家都知道，世上重大建設有兩項因素，一個是政治因素，永遠是無解；另外一個是科學因素，就是說這個斷層帶如果地震達到 6 級、7 級，那我們在土壩的部分、基礎的部分，我們就將它設計到 10 級，甚至到 12 級，這樣會爆炸嗎？我相信絕對不會爆炸，所以我是覺得為了高雄市，你看我們現在的水都是伏流水和地下水，還有南化水庫供應我們，如果我們能夠儲存，我們這麼好的水。我也建議如果大水庫不行，當地人反對，那我們就在附近周遭建幾個小水庫儲存也是一樣，所以我在這裡還是語重心長，美濃水庫絕對要興建，因為不興建的原因，我相信李副市長可能會曉得一些，就是炒地皮的問題，分配不均啦！

所以我希望就比照空中纜車，讓大高雄做一個實質的民調，如果民調是一面倒，我覺得我們就興建，為什麼不能興建。尤其美濃水庫這不是我們台灣規劃設計的，日本時代就開始規劃設計了，我相信以日本人的敬業精神，他們絕對是詳細調查後，再來做美濃水庫，希望高雄人可以喝到好水，就是荖濃溪的水。

還有食安問題，食安問題我們說實在的，從塑化劑到目前為止，可以說大家意見非常多，當然談到現在，這些大廠商可以說非常的惡質。當然制度面，還有這些檢測工作，我們就由中央來做一個調整。我在這裡有三點建議，第一點，就是我們絕對要治本。為什麼要治本呢？說實在的，你們這些大老闆和企業界，他們絕對不會怕罰錢，你罰他們 10 億、20 億，對他們來講不痛不癢。但是他們最怕什麼，收押禁見，還有什麼呢？最怕進去關。你看黑心豬油的事件，我們應該還記得孩童時代，我相信議長應該和我一樣，都是艱苦出身的。

實在講我們孩童時代，一碗白飯外加炸豬油留下來的油渣，再搭配醬油，就很高興了。這個就是我們台灣人的習性，所以你看不管任何東西，摻一些豬油，那個香味就會溢出來。你看現在報紙公布連牛肉麵都摻豬油，為什麼要摻豬油呢？就是會覺得它那個香味有了。所以為什麼我一直要說治本呢？說實在的，現在良心事業都是小生意，你那些路邊攤都是良心事業，如果是大企業呢？我看現在都是以利益為出發點。所以我在這裡建議，以毒品來講，它有一個對象而已，而這些黑心的豬油，它的對象是什麼呢？就是我們完全沒有主動去買，沒有主動去告知 2,300 萬的老百姓，所以我在這裡建議我們要治本，就是修法比照販賣毒品，在刑責上就到無期徒刑，甚至於到死刑。我相信這個法一制定下去，我跟你講沒有人會去做這個違背良心的工作，這是第一項。

還有第二項就是這些學者專家，配方從什麼人來的，他們這些下游工廠的老闆知道這些配方嗎？他們知道這整個構造主要配方，他們知道嗎？他們絕對不知道，都是這些食品化工界的這些專業專家所提供的，所以我說這個也要比照辦理。所以食安的問題，因為時間快到了，我也不要再講了，我希望要從嚴，可以根本做一個警惕。

登革熱在高雄市的部分，你看到 10 月 13 日，我們高雄市通報的已經 7,493 例，本土已經 4,615 例，你看出血性的部分，已經 41 位。這個跟台灣整體來講都一樣，所以登革熱其實是一個未爆彈，為什麼呢？很多我的鄰居，包括一些民意代表都有住進醫院過，我剛開始也不知道登革熱這麼嚴重，因為他一住院，起碼要半個月，尤其是體重暴瘦，尤其現在高雄市的血小板好像嚴重的不足。我為什麼今天要特別提出呢？因為這牽涉到老百姓住的環境問題，尤其我們的抵抗力降低的時候，登革熱就很容易來侵入。所以我希望市府團隊，不管是衛生局也好，還是環保局也好，我希望能夠再做一個加強的稽查，我簡單講

一個，你不要看現在沒有出租的房屋這麼多，還有一些空屋，空屋內你注意看有的很多屋頂都塌下來了，一下雨，結果那間房屋就變成病媒蚊孳生的一個地方，所以我在這裡拜託當地的里長、鄰長、還是社區發展協會這些好朋友，能夠來做一個訪查的工作，通報給市府單位，包括衛生局、環保局，來做一個改善的工作。

我們也是希望高雄人可以喝到好水，當然吃、住都可以安全，成爲一個宜居的、安全的海港城。最後我是希望市府團隊不管不同的意見，我希望你們都能夠聽得進去，心胸放寬，放開大格局，我常說一句話，選舉是一時的…。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

莊議員啟旺：

選舉是一時的，有時候爲了自己的政黨，像我替國民黨不管任何一個候選人，我替他們賣命，替他們努力，替他們拉票，這是理所當然。但是不同政黨的這些惡鬥，我說實在的，有時候真的做爲一個領導者，可以以身作則，把這種對抗，還有這些不同的聲音能夠降到最低，尤其大家都知道，氣爆以後對高雄市產生的氛圍，講實在的，這次的選舉會超乎我的想像，我記得我在選舉的時候，差不多 100 天左右就叮叮噹噹的，很熱鬧，就開始在拚了。但是到今天爲止，距離 11 月 29 日的投票，只剩四十多天，選情真的很冷，當然我不敢說跟氣爆有關係，但是我是覺得息息相關，就是要以蒼生爲念，因爲高雄禁不起再一次的發生這種天災地變，所以我希望選舉爲自己努力是應該的，但是選完以後，我希望替我們子子孫孫多擔當，不同的聲音要能夠做一個接納的動作，好話也聽，壞話也聽，希望不管什麼事，就是考量到我們老百姓，以老百姓爲第一考量，以老百姓的…。

主席（許議長崑源）：

現在有前鎮分局警員朱慧芳及志工分隊長李金美帶領志工在旁聽席旁聽，請大家鼓掌歡迎。休息 10 分鐘。

繼續開會，請蘇議員琦莉發言。

蘇議員琦莉：

民政局局长，去年年底的時候本席有質詢過有關路竹鄉以前的鄉公所，路竹鄉公所在路竹很精華的地段，當時局長說因爲現在要活化使用，局長承諾在今年 8 月底會完成，但是目前工程還在進行中，上次我質詢之後，地方很期待路竹可以有一座公立的托嬰中心，其實這是一個很好的政策，畢竟現在大部分年輕夫妻都是雙薪家庭，如果家裡面父母願意照顧當然很好，但是有時候父母比較年邁或是有其他狀況沒辦法照顧，如果我們有一個公立的托嬰中心的確是一

個比較好的政策，至少可以減輕一些家庭在工作之外讓他們不用擔心自己的小孩子，這也是可以增加我們生育率的辦法之一。但是到了 8 月底它工程還是在進行，很多地方民衆來問我，明明質詢時局長說 8 月底，爲什麼市政府還沒有做好？到底現在的情形是怎樣？民政局長，現在這個建築物的狀況是怎麼樣？確切完工的時間是什麼時候？包括多久可以交給社會局？什麼時候可以完成這個公立的托嬰中心？什麼時候有可能開始來執行？

主席（許議長崑源）：

請民政局長答覆。

民政局曾局長姿雯：

蘇議員一直很關心路竹舊行政中心工程的部分，這個部分我們早就定調要改造成多功能的社福據點，上次質詢我們有向議員報告，希望在 8 月底的時候要完工，這個裝修工程分成二個部分，第一個是結構補強，因爲這是舊建築、舊大樓，這個部分我們在今年 7 月 2 日已經驗收完成，所以結構補強工程是已經完成。第二個是室內裝修工程，這個室內裝修工程牽涉到整個專業的使用，包括地下一樓是做倉儲、一樓規劃是兒童遊戲區和社區親子活動中心、二樓是 0 至 6 個月和 7 至 12 個月步行兒的托嬰區等等，所以它需要比較專業的規劃。今年 5 月我們有做採購的招標，但是 5 月 19 日開標的時候流標，又重新檢討，不好意思，在這個過程中我們的確很努力希望能夠如期如質，但是招標的過程很不順利，因爲來投標的廠商只有兩家，沒有達到法定的合格家數又流標。最近我們在 7 月 1 日已經簽約完成，7 月 11 日開工，我們預訂 11 月 10 日能夠完工交給社會局，讓社會局在 12 月的時候能夠啓用。

蘇議員琦莉：

曾局長，你們負責整個建物的改建，包括交給社會局。社會局長，你覺得當他交給你，有沒有可能像曾局長所說的，在 12 月的時候可以如期來完成開設公立的托嬰中心嗎？請回答。

主席（許議長崑源）：

請社會局長答覆。

社會局張局長乃千：

謝謝蘇議員對路竹社福中心的關心，我們在努力當中，我們正在趕工，這一棟的使用如同剛才曾局長所說的，我們 3 樓還有外配新住民的空間，包括 1 樓的家庭使用空間，所以我們是整大棟在做室內裝修的規劃和設計，目前都在趕工當中，今天我還會再去路竹討論工程。

蘇議員琦莉：

局長，這棟建築物就是預定要做公立的托嬰中心，前置作業是不是趕快先

做，等到民政局把整個建築物符合規範都處理好之後，我們就可以儘快進行，讓地方可以趕快享受到這個政策。

社會局張局長乃千：

我們也是在趕工，不過這個工程有它的節奏，包括民政局完成驗收之後我們才能進行二次的施工。

蘇議員琦莉：

先前的規劃不用等它完成你就可以先做啊！

社會局張局長乃千：

我們在半年前就已經規劃設計完成了，所以我們才來得及發包，這個部分都已經完成了。

蘇議員琦莉：

希望你們兩局儘快合作，能夠把這個好的政策在我們地方早日施行。去年質詢的時候我們特別提出來茄萣納骨塔的事情，市長，當時我們特別請殯葬處的處長來，之後在地方上也開過說明會，但是很多鄉親反映，那時候處長在說明會提到，要分 2 年來編列預算。因為第二納骨塔沒有辦法完全容納現在要拆掉的第一納骨塔所有的塔位，第二納骨塔的問題是，它當初的設計沒有大型的塔位，因為早期很多不是用火葬的方式，有一些都是後來才去撿骨，所以他的骨骸甕比較大，新設的第二納骨塔沒有比較大的塔位，他們沒有辦法存放比較大的骨骸甕，之前在地方開說明會的時候處長承諾，要先修改部分第二納骨塔的塔位，把它改大讓他們先放，但是後來在執行上有問題，並沒有修改，還是先讓他們放在第一納骨塔裡面，因為第二納骨塔真的放不進去，你不可能把先人的骨骸甕打開蓋子，他原本想辦法說什麼倒蓋，這是很不尊重的行為，因為大家都很尊敬祖先，他不會允許一個漂亮的骨骸甕讓你去做這種行為，所以就先讓他們放在第一納骨塔，因為它有比較大的塔位。原本旁邊我們有蓋一個奠禮堂，本來要在那裡進行一些儀式，但是沒有使用，所以要把它活化，編預算 2,000 萬要來把這個改成納骨塔，就是放塔位的地方，民衆如果 OK，如果有新的我們都舉雙手贊成，但是要分 2 年編預算來進行，現在民衆有疑慮，你第一年的工程進行到哪裡了？到底什麼時候這些還沒有遷移到第二納骨塔或其他公立塔位，還放在第一納骨塔的這些人，奠禮堂什麼時候可以裝修完成？我們可以搬進新的納骨塔裡面，尤其這些比較大的骨骸甕，大家都有這個疑慮。

你們分 2 年編列預算，102 年做回覆，第一年編列是 103 年，我知道你們有編列部分預算來進行這個的改裝，但是目前 104 年的預算並沒有送進來議會審議，我們還沒有審預算，明年的預算還沒有通過，不能知道明年怎麼進行，民衆迫切想要知道民政局未來要怎麼來執行，明年你的進度要怎麼辦？等預算通

過之後還要拖多久才可以完成這個進度？曾局長，如果這個預算有拖延，你第一年已經編了，第二年未來能不能有足夠的預算數，會不會被刪減？到底能不能來完成這項事情？這是很多地方民衆包括議員，這個奠禮堂，我們沒有辦法審預算，我們不知道有沒有辦法確切回答民衆說，有！預算我們有支持，通過了，明年我們就可以來完成這件事情了，我們沒有辦法對地方民衆有一個交代。曾局長對於這個部分，你到底打算進度怎樣？我不知道未來民政局對於這個已經承諾地方民衆，也開過說明會，未來要怎麼進行？曾局長，請回答。

主席（許議長崑源）：

民政局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

在這個過程裡面，議員都很注意這件事情，也很關心，大家都知道茄萣的孝思堂是一個很老舊的建築，它的結構底層都壞掉了，甚至我們還找土木技師公會去鑑定，它是有危險的，我們希望在很短的時間能夠將它遷移，因為在孝思堂旁邊還有一個第二納骨塔，所以我們希望鄉親能夠把他們祖先的骨灰罐遷移到隔壁的第二納骨塔。

蘇議員琦莉：

曾局長，這個在地方說明會都有詳細說明，民衆都很瞭解，我們現在想要瞭解的是，未來這個奠禮堂的改裝，今（103）年的預算差不多也要執行完畢了，因為你那時候是說要分二年編列，未來要怎麼做？

民政局曾局長姿雯：

我簡單向議員報告，在這個過程裡面，我們當然一直去爭取經費，今年為什麼會分二年呢？最主要的原因是，因為今年我們是用賸餘款先把奠禮堂做改建的工程，明年的部分其實錢不多，大概是 392 萬左右，這個當然是一個收尾的工程，所以我們現在已經開始動工了，我們希望在明年 2 月能夠完成，也希望在這個過程裡面…。

蘇議員琦莉：

局長，現在預算都還沒進來，你覺得 2 月可以完成嗎？

民政局曾局長姿雯：

目前已經在進行，經費的部分，我們再來爭取，如果預算的部分沒有辦法在今年能夠順利審完，當然是在沒有經費的狀況之下，差一點點，這個部分我們是不是再看看市政府這邊有什麼預算可以支應。

蘇議員琦莉：

市長，我也趁質詢的機會代替地方民衆表達心聲，因為既然是已經進行中的，我也有承諾地方民衆未來要蓋一個能夠放以前第一納骨塔，你希望它遷移

做完善安置的，再把那個奠禮堂重新裝修成爲一個納骨塔收置的部分。我希望趁這個時間請陳市長對於這項工程能夠給與支持，未來在經費部分讓民政局能夠儘快完成那項工程，讓民衆可以順利把其他未遷移的遷移到新裝修好的奠禮堂，這是對祖先的尊敬，也是市政府應該可以做到的事情，它不是很大的一個工程，是不是能請陳市長對於這個工程方面表達意見？

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

剛剛蘇議員和曾局長的對話，我都聽到了，我們認爲第一納骨塔孝思堂，我同意過去我們有很多長輩是因爲土葬，土葬到最後需要撿骨，因爲撿骨的關係，所以它的變較大。

蘇議員琦莉：

變比較大，大變的。

陳市長菊：

對，所以這個部分，如果我們認爲這個地方的孝思堂必須拆除，它都已經在進行中，我是很期待曾局長，我覺得應該如期如質完成。明年我希望是在4月清明節之前應該完成，如果你們現在只是三百多萬，明年的預算，這個部分我們承諾。因爲今年我們的第二預備金可能現在也都最後在檢討中，我的意思是說，蘇議員今天提出來，我們支持，我也希望民政局在明年清明節掃墓之前能夠把它完成，在檢討第二預備金時，假如只是三百多萬，我全力支持，這樣好嗎？

蘇議員琦莉：

謝謝市長。其實這是我們對先人的尊敬，如果我們可以做得好，我相信這也是很好的功德，這是有一些風俗，甚至完工後，他們也要看時間，而不是馬上大家哪一天遷移都可以，這是攸關一些習俗方面的，所以我在這邊先替市民感謝市長，也希望這個工程能夠確實趕快如期完成，讓大家儘快遷出第一納骨塔的孝思堂，這樣不管是拆除，或其他的工程都可以順利進行，這些對地方都是好事，謝謝。

再來，興達港尤其在茄荳地區的發展，我們講過很多次，市長也去過茄荳很多次，我們在今年也整個完成所有海岸的規劃。在我們剛合併沒有多久的時候，海洋局長提出一個很遠大的計畫，那時候我就向他說，以我們當議員這麼多年的經驗，顧問公司尤其是這種設計的顧問公司裡面寫的計畫，我自己本以前在大學也是唸建築和都市計畫的，我們以前也會跟著老師幫政府做一些城鄉規劃，或做一些這種規劃的案子，說實在的，計畫都寫得很漂亮，絕對有一個

美好的未來，但是它執行有時候是兩種程度。我就舉我們完成的海岸線為例，當時在做的時候，設計顧問公司的報告也給一個遠大的未來，那時我們 4 位議員都已經直接明白的說，你這個工程做完，絕對會使用的就是地方民衆，不可能像你報告書裡面說的，把這個堤岸整理好就會有外縣市的民衆來這邊騎腳踏車，來這邊看夕陽，來這邊享受海岸。現在已經完工好幾個月了，就只有當地民衆在使用，那時候市長也去過很多次，我相信這個工程海洋局也都去協調過很多次，我們都有反映，你一定要照地方民衆的反映盡量來做，才能滿足地方民衆，市政府要的不就是給民衆一個幸福的城市、一個幸福的生活嗎？你當然就是照地方民衆的需求來做，因為最後使用的一定是他們，他們最瞭解他們當地本身使用的習慣，人民的納稅錢只有花在民衆需要的地方，才是政府最應該去做的方式，所以這段從這邊就可以體現出來。

當然情人碼頭我們也說過很多次了，不管是要求海洋局，或要求觀光局，我最近也去看過很多次。前一陣子我們有引進「五月天」，就是他們演唱會使用的「未來巨象」的東西，放在情人碼頭的地方，說實在的，我看宣傳只有寥寥幾個在觀光局和海洋局的網站上，甚至報紙裡面一小塊的報導。既然海洋局覺得引進這個有幫助地方上觀光的提升，海洋局和觀光局是不是應該做個宣傳呢？這個是 10 月份雙十連假的景況，我 10 月 11 日去的時候，你看就只有這麼一點點人潮，我還知道海洋局花錢做旁邊的大廣場，把它重新鋪設，說實在的，我之前去的時候，它的破損也沒有破損到非常厲害，就只是一小部分，可是你花那麼多錢就只有側邊入口廣場整大片挖起來重新鋪設，要把它鋪設得很漂亮，政府願意花錢在我們地方，我們絕對舉雙手贊成，你不管要多少預算我們都贊成。但是我們希望的是，政府花的錢有價值，因為政府的錢是來自於人民的納稅錢，所以你花的每一分錢都要有價值，如果你沒有辦法先提升這些觀光的話，你花再多的錢做，沒有那個人潮和效益，那就是一種浪費。我們希望你來地方建設，是好的建設，這個我們也說過很多次了，上次我質詢時還有特別提出來，包括上次黃色小鴨在高雄展出的時候，之後桃園也展出了，我去年質詢時，還講到包括桃園地景藝術節。大家也知道 2014 年桃園地景藝術節又做了，這個在電視上的廣告，在報紙上，甚至在部落格裡面，多少部落客寫了，帶來多少的經濟效益，甚至它的觀光效益也宣導了桃園，這個都很有名啊！

包括霍夫曼的月兔、洪易的系列作品，桃園縣政府自己做的一些黑貓公仔，這個在網路上對桃園縣宣傳的效益非常的大，所以我講的重點是怎麼樣想辦法把觀光、宣傳做起來，讓大家知道有這個地方，你要用什麼方式做起來，我想花的錢才有那些效益，要不然不管是漁夫市集，其實不是都沒有花錢，是都有花錢，可是問題是沒有把觀光的效益帶起來，花多少錢都是一樣的，所以我早

就說要拜託海洋局和觀光局要多用心，這可能是跨局處，需要怎麼樣去做宣傳？你們在那邊做了漁夫市集，甚至整修了原本的停車場，可是你沒有串聯整個觀光，花的錢都沒有效益，民衆也沒有享受到。在市政府預算已經這麼拮据的情況，我們希望花的每一分錢都確實有它的效益產生，確實可以讓大家看到高雄市不是只有市區，因為說實在的，你蓋了大型建物在市區，你沒有蓋這些建物，大家還是會來高雄市區裡面觀光，可是對於我們這些地區如果你沒有宣傳它、沒有做、沒有帶動起來，你花再多錢在那邊，根本民衆可以看得到的也很少，沒有那個效益，我們把錢丟在那邊，到底產生什麼樣的影響？

其實這個我上次也說過，氣爆之後也有報導，就是說因為我們跟霍夫曼簽的約還有二次展出的機會，我也有看到新聞對於展出的地點有幾個選擇，趁我質詢的時候，跟市長說，上次展出的地點比較偏在南高雄的地方。市長，你也一直說南、北要平衡，很多地點其實都還是偏在比較南高雄的地方，像蓮池潭或澄清湖都還是比較靠近市區，所以我一直希望建議市長，是不是有機會能夠來北高雄？到我們的情人碼頭，它的腹地很大，市長你也有去過，腹地非常大，停車都不是問題，我上次也有請市長看過，在這邊辦活動，接駁車都不是一個問題，我們也看到很多台灣其他縣市在辦活動的時候，也都會動用一些接駁車來解決交通的問題，所以交通根本不是問題，而且它很方便，直接從交流道過來才差不多 10 分鐘之內的車程，停車又方便，又沒有其他的問題，可以促銷我們地方的農漁特產，我相信這個才是可以帶動的方式。

市長，如果有這個機會，既然有二次，是不是有一次可以選在北高雄，做一個比較大的宣傳？甚至把「五月天」的巨象移到那邊去，也可以做一個大型宣傳，為什麼我們有這樣的活動，你卻沒有做一個大型宣傳？我們把它移到那邊的意義到底是為什麼？是有做一件事，然後跟地方民衆說：有啊！市政府有做事。我想市長你也不是這種心態，你也是希望做好事，不管是你當市長施政，還是我們當議員來質詢，我們都是希望為地方好，沒有人有這種應付心態；但是你的團隊，應該怎麼樣把一件事做好？怎麼樣有效率？做這件事得到什麼效益？這個應該是在做之前協商好都可以規劃的事情，可是你自己回去看一下，找資料出來，能宣導的真的很少，連續假日去的可能不到 100 人，其他是剛好去看到，現在那個腹地稍微有整理了，有的人在週末會帶小孩子去那邊放風箏，有的都是剛好去那邊看到的，也不是看到新聞或報導知道有「五月天」的巨象才去的。市長，在情人碼頭宣導這方面或其他方面可以請市長幫忙一下？你的團隊未來在觀光這方面的宣導要怎麼做？請市長說明一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我們對於茄定地區，第一個，從整個海岸線的整理，到現在所有的漁市場，接續下來，怎麼樣讓情人碼頭像前任縣長余陳月瑛、余政憲當年一樣，情人碼頭是余陳月瑛縣長那個時候，延續幾任…。

蘇議員琦莉：

情人碼頭是余政憲縣長的時候。

陳市長菊：

余政憲縣長。

蘇議員琦莉：

爭取遠洋漁港之後才建設的。

陳市長菊：

我要講的是都是政府花很多錢。

蘇議員琦莉：

對。

陳市長菊：

我們在這幾年的經驗就是每一次在情人碼頭所辦的活動，好像就是帶動不了比較大的商機給地方。黃色小鴨確實在合約之中還有二次的機會，我們原本考慮黃色小鴨是有療癒的作用，對於受傷、對於現階段，尤其是高雄石化氣爆以後，我會覺得我們是要用很多公共藝術或者像黃色小鴨給高雄人很多的鼓勵。如果風速、海象都可以的情況在情人碼頭，因為黃色小鴨會受風力的影響，我希望在農曆過年前後的這個時間，這個時間應該算是滿好的時間，因為這時候高雄的天氣好，又不會很熱，如果大家在那個地區，我會覺得是一件很好的事，所以我這樣講，向蘇議員答覆，就是我們會和海洋局、觀光局，大家跨局處合作，同時專業上做評估，因為我們還有二次的機會，具有很大的療癒作用，同時在整個大高雄這麼大，我們在區域的分配上應該也要去考慮像情人碼頭這樣優質的地方，因為情人碼頭的旁邊就是我們高雄市非常好的濕地公園。濕地公園，我們現在基本上也都做好了一部分，所以我們會趕快來做一些評估。

蘇議員琦莉：

市長，就是因為還有二次展出的機會。

陳市長菊：

是。

蘇議員琦莉：

所以我也希望藉由我的質詢，替我們尤其是偏在北高雄的部分。

陳市長菊：

是。

蘇議員琦莉：

能夠爭取這樣的一個機會。

陳市長菊：

我們會來做。

蘇議員琦莉：

當然我也希望如果不是黃色小鴨，我們也可以嘗試著就像之前桃園的藝術節，引進藝術品，這個對市民朋友不僅是一個藝術的培養，我相信平常可以接觸，甚至這個公仔是縣政府自己做的，他花的錢也不多，你未來設置在城市的角落，這個對於市民朋友、對於整個城市的藝術提升、文化提升都是有一個很好的效果，高雄市也可以考慮由這一方面來做，不一定是黃色小鴨，除了黃色小鴨之外，我們能不能辦藝術文化方面的活動？未來，這個對整個高雄市都是一個很正面的影響，也希望高雄市政府可以帶回去考慮看看。

陳市長菊：

好，謝謝。

蘇議員琦莉：

因為它剛好是在空軍基地，所以有這樣一個特殊的情況，我相信高雄也有很多很有特色的地方，也有很多值得我們來宣傳的，也希望高雄市政府可以朝向這一方面來做。展出之後，甚至這些東西都可以放在我們各個角落，那個都是永久的。我想一個城市不是只有經濟，還必須包括文化、藝術整個提升，我們整個的生活品質才能一起來做提升。

陳市長菊：

是。

蘇議員琦莉：

也希望高雄市政府能就這一方面繼續來努力。

陳市長菊：

我們謝謝蘇議員，我希望文化局、觀光局，包括海洋局在這個部分來做一些很好的考量，我也希望農業局的「高通通」公仔，如在北台灣有些展示，其實可以跨局處合作。

蘇議員琦莉：

公仔現在大家都很流行，你把它做大了，民衆都很喜歡。

陳市長菊：

我們會考慮。

蘇議員琦莉：

你把它設計，第一、宣導高雄。第二、也讓民衆多接觸。我想這都是對生活上…。〔好。〕尤其現在大家可能對生活上有一些苦悶，都是有很好的效用的地方。

陳市長菊：

好。我們會整體來考量。

蘇議員琦莉：

希望市長可以跨局處的來做，我想這對市政府也是個很好的宣導。

陳市長菊：

好。謝謝蘇議員。

蘇議員琦莉：

我上次提到後，民衆回去都說：「議員，我現在才知道離婚這麼複雜。」這個議題大家可能都還記得，說實在上次市長也心有所感對這些較低階層弱勢的民衆，市長也表達支持。我都已經在這裡質詢了，可是社會局長說的一篇道理，最後我發現根本是兩回事。我在這裡也不是說任何的社工人員、任何社會局的人，甚至區公所幫忙社會局承辦人員，其實他們也都努力，但我後來了解，現在社會福利有很多項目，有時他們根本對所有的相關規定，無法一一了解，他們只能從紙本的規定裡告訴民衆相關的規定。

可是說實在我們說過很多次，社會福利有困難的民衆去申請。幾乎都是低階層的，但是他不懂，他只能靠公務人員告訴他，公務人員看到的規定是這樣，他也不會想太多，可是有些東西是可以合併申請的，並不是只有一項可以申請，最近社會上問題很多，除了單親之外，又有低收入戶，有的可以合併申請、有的不能合併二項申請，這有點複雜，但我希望再次提出這些較低階層、困苦，他有這方面需要的，希望社會局在第一時間讓大家可以了解，到底有哪些是可以合併申請，在區公所時，我們能主動告知。而不是他要申請這項，我們就調他資料幫他算這一項，能不能不要讓他一直跑，不要讓他後來又知道這項他也能申請，他再去問看看，再跑一趟，是不是能幫他先考慮，還有什麼其他可以合併申請的，幫他看看他可不可以申請。

我有接到的案例是明明是殘障人士，他沒有結婚，他自己一個人年紀大了，生病要住醫院，他沒有收入，殘障無法工作，他的親戚只好幫他去辦理，說實在我們也很了解有很多社會狀況，親戚朋友有些熱心的願意幫他去申請。我們在算低收入戶時，政府的財源有限，還要算兄弟姊妹、算其他的人嗎？每一戶有自己的問題，有的兄弟姊妹都嫁娶了，再一起算進來，說實在有點不合理。在不合理的狀況下，他確實有困難，我們到底要如何去幫助他？既然政府法令有些限制，但如果有些項目是他符合的，我們能幫助他，能不能讓大家感受政

府有完善，願意且有心，去對這些低收入戶需要幫助的人，主動的幫忙，而不是只就規定講一講就好了。我講了之後，後來還是接到很多的案件。

我覺得公所裡面有很多人也很委屈，因合併之後縣市很大，尤其縣的地方幅員非常大，所以必須藉由民政局區公所來幫忙收這些案件，他們並沒有這方面的專業，法令又一直改，他們是不是有辦法完全了解，社會局到底要如何來執行這個業務，這也是很多人滿關心的問題。有很多我們遇到的案件，根本連自己去申請這些補助的能力都沒有。

所以我利用質詢的時間再次提出，非常希望社會局能針對這問題再行檢討，社會局長，不是你拍桌子、上電視，你就能解決什麼問題，我想實際上的關懷是無時無刻需要做的，這是社會局的業務啊！社會局長，所以我利用我的質詢時間，再次提出這問題，你也不用現在在議會對我說那些保證、解釋，那些都沒有用，我希望你把我們的建議帶回去，實際上我們接到的很多案例，還是有這樣的問題。

包括我上次說的離婚，很多區公所還是不了解，我現在說的不是路竹，是我們接到別的認識朋友的案件，有很多還是不了解。社會局與區公所也不會主動聯絡，告訴你可以這樣簡單處理，就可以申請到補助，有很多還是不知道。

所以在議會我們的質詢到底有沒有效用？有時很懷疑，你們到底有沒有帶回去處理？社會局這個局處真的特別關心低階弱勢族群，到底能不能做好？社會局長，所以我今天特別再提出來，你不用再對我說，我只是希望再次提出來，能把它做好。如果確實有這樣案例，各區公所也知道能不能通知他們，知道在調解委員會就可以這樣做，為什麼不能主動做呢？程序上大概比較累，比較麻煩，但我相信願意來到社會局服務這些低階層的，應該具有熱忱，不是只有我們這些民意代表在外面服務有熱忱，既然你有心要出來服務，政府其實也是服務的單位，我希望有這樣的熱忱去幫忙這些朋友，可能大家薪水不錯，你覺得5,000元沒什麼，這可能是人家的救命錢，甚至一、二千元他就有飯吃，我希望抱著這樣的心理去幫低階層的來處理，我們接觸很多案例，有時社會狀況很複雜。

社會局長，你接觸那麼多，你了解有些他們真的困苦，但礙於政府規定，我們為何不能多做一些，幫幫弱勢的族群，好像政府公務人員沒做錯就沒關係，希望不是這樣，社會局是比較特殊的局處，希望你們能來幫忙這些民衆，他們就是需要幫忙。社會局長，你不用回答，做比較重要，在這裡回答不是最重要的，我希望未來我們能看到成果才是最重要的。

另外我想問一下，我們在路竹地區最會被問到的就是捷運到底何時會延伸到我們這裡？我知道現在捷運局要設一站，花費非常多，我當然知道送給交通部

的計畫，是要延伸到湖內地區的東方路和省道那裡，但很多人…，包括現任的邱志偉立委、王金平院長，大家都會被問到，捷運到底什麼時候通？這是民意代表一直被問的問題，我也一直想趁這時間問捷運局長，依你們的衡量，當然這可能還必須要秘書長，甚至財政局，依現在市政府的財政能力，每蓋一站我也知道不是中央全額補助，我們也要貼補，依照現在高捷的經營狀況、依照我們現在的財政能力，你自己預算什麼時候能夠完成？捷運局長，講最實際的狀況，不要講那些不可能的，因為在議會質詢都會轉播，民衆都會聽到，新的一站現在已經要進行了，新的那一站你打算什麼時候要完成？請回答。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

捷運工程局吳代理局長義隆：

目前可行性評估已經通過了，現在要進行綜合規劃和環評，等環評和綜合規劃通過我們會開始進行基本設計，再開始辦理發包的部分。因為環評有時快有時慢，環評如果快一點可能也要一年，一年之後我們會進行基本設計，所以原則上可能需要二年的時間。

蘇議員琦莉：

現在新蓋的這一站到你們計畫到湖內站，中間有幾站？

捷運工程局吳代理局長義隆：

從這裡到湖內還有…。

蘇議員琦莉：

捷運局長就負責捷運局而已，你的業務沒有其他局那麼多。

捷運工程局吳代理局長義隆：

目前延伸線的部分全部有 8 站，扣掉這一站還有 7 站。

蘇議員琦莉：

依你們的進度，依照現在實際評估，政府的經濟能力、現在政府的財政狀況，你覺得什麼時候有機會把它全部蓋好？

捷運工程局吳代理局長義隆：

一站要進行環境影響評估，七站也是要進行環境影響評估，這是一個程序，剛才所提的那個程序；另外是財政的部分，目前我們…。

蘇議員琦莉：

所以你們沒有預計什麼時候要完成嘛！總是有計畫啊！你們不是花大錢請了顧問公司。

捷運工程局吳代理局長義隆：

目前後面七站的部分，因為中央交通部認為它和台鐵平行，另外在北端的部

分涉及到台 1 線拓寬的問題，目前可行性評估的部分，這一段，後面七站是列爲第二階段的部分，第二階段的部分目前我們依照中央的意見在進行修正，所以我們還會再向中央報可行性評估，中央核定下來之後我們會進行後續的這些環評。

蘇議員琦莉：

依照你進行一站的流程，除了新蓋的這一站，你們之前蓋的你們也有經驗啊！依照這個來推算，你覺得要多久？

捷運工程局吳代理局長義隆：

因爲這個牽涉到後續的環境影響評估，環境影響評估有快有慢。第一個可行性評估要先經過核定，核定之後我們會進行整個綜合規劃和環境影響評估的部分。

蘇議員琦莉：

捷運局長，答案就是市政府無法評定這個計畫到底什麼時候會執行完成嘛！

捷運工程局吳代理局長義隆：

因爲中央核定不是地方政府可以決定的事情，中央核定完還涉及到…。

蘇議員琦莉：

中央核定了，依你的評估高雄市政府未來有沒有這個財政能力來施行？

捷運工程局吳代理局長義隆：

目前財政的部分我們是以捷運養捷運，我們採取的方式就是…，因爲市政府本身在財政方面當然會有財政的考量，現在是由市政府這邊然後我們配合捷運沿線部分，捷運本身的開發會帶動地方的發展，地方發展土地的部分現在是用作價的方式，就是市政府沒有現金給捷運，我們的土地開發基金，我們現在的方式就是配合市政府用土地的部分，就是捷運沿線適合開發的部分，適合開發的部分做價…。

蘇議員琦莉：

方法都找到了，那你覺得可不可以？

捷運工程局吳代理局長義隆：

可以，沒問題，我們配合做價的話…。

蘇議員琦莉：

沒問題，只要交通部核定了，只要環評這些文書都過了，你們絕對有這個能力把它蓋出來，〔是。〕絕對喔！好，那很好。研考會主委，這是地方民衆很在意的事情，希望你在規劃的時候要當作市政府裡面的一件大事來規劃，讓地方民衆可以趕快享受到。

市長，我們馬上就要選舉了，經過快四年的時間我們也講過很多議題，我們

再回去重翻很多議題，市府團隊有說要怎麼做、怎麼做，其實市長也有說，你向觀光局、文化局、海洋局說，這個地方很關心、議員很關心，我們應該怎麼做、怎麼做。包括我剛才講的社會局，有時候你在議事廳講的和執行其實是二回事，縣市合併我也講過很多次，整個龐大的政府機關，我們整個施政範圍這麼龐大，其實這是一個很大的體系。最後我要提醒市長，市政府團隊剩下沒有多少時間，但是也應該盡力讓原本承諾過的、包括一些工程、建設、地方上一些制度和福利，是不是能夠確實的執行？而不是每次宣導和執行是二回事。當然我知道，市政會議都有在要求，可是實際執行到底是什麼樣？希望市長藉由我們的質詢，讓民衆確實能感受到，這是非常重要的。畢竟政府由人民的納稅錢來供養政府來替我們服務，我希望大家考取公務人員，不要愈做愈高之後卻忘了，好像我沒有做錯事我不會辭職，我做完我的公務人員的生涯就好了。希望本著爲民衆服務、爲市民服務的心態，因爲每個人都是市民，你也有可能會遇到問題，如果你今天把它做好，這個城市變好，都可以享受到。我們每一個都是市民，包括在座的官員，我希望大家把事情做好，讓我們地方更好，這是我們共同的期待。

主席（許議長崑源）：

散會。（中午 12 時 24 分）

四、第 1 屆第 8 次定期大會第 36 次會議

(中華民國 103 年 10 月 17 日下午 3 時 4 分)

主席（許議長崑源）：

下午議程繼續二、三讀會。黃議員柏霖，請發言。

黃議員柏霖：

議長，每一年最重要下半期的會期都是總預算案，因為總預算影響到明年 1 月 1 日開始 104 年度預算執行，可是到目前為止，總預算也還沒有提交到大會來，我不知道高雄市政府重不重視 104 年的總預算，如果重視，那目前總預算已經進入到哪裡？請大會副秘書長來說明。到底攸關高雄市 270 多萬市民的總預算，未來明年如何讓高雄更好，總預算目前進度是如何？請大會向電視機前關心的朋友報告總預算的進度。

主席（許議長崑源）：

請議事組說明。

本會黃副秘書長兼議事組代理主任錦平：

向大會報告，104 年度高雄市地方總預算案，市政府在 9 月 9 日送進來，9 月 9 日已經逾越定期大會提案開議 15 日前的提案期限，所以目前我們是收了案子，但是並沒有列入第 8 次定期大會的議程。這當中市政府有曾經來報告，但是裡面有兩個部分有一些疑義，目前我們還在請市政府就這些部分再釐清當中，所以在第 8 次定期大會沒有 104 年地方總預算案待審的議案。

黃議員柏霖：

所以目前為止總預算沒有交到大會來，所以就不可能進入一讀、二讀的程序，等於只是掛文到議會來而已，是不是這個狀態？

本會黃副秘書長兼議事組代理主任錦平：

議會已經收到這個案子，但是議案要上呈必須要按照議事規則的規定來處理。

黃議員柏霖：

總預算其實是非常重要的，每一年下半會期的重頭戲還是在總預算，因為是 1 月 1 日就要執行的，看市政府好像也不怎麼積極，也沒有很積極來溝通不好的地方應該怎麼修正，我是覺得一個執政者對於明年的預算應該要捍衛，而且也很積極，我看現場也沒幾個議員，等更多的議員一起來開會，本席提額數問題，請議長裁示。

主席（許議長崑源）：

記名清點。

本會黃副秘書長兼議事組代理主任錦平：

向大會報告，目前在場的議員有林議員富寶、俄鄧·殷艾議員、翁議員瑞珠、李議員喬如、周議員玲姣、周議員鍾濫、黃議員柏霖、黃議員淑美、康議員裕成、蕭議員永達，包括主席一共 11 位，不符法定額數。

主席（許議長崑源）：

散會。（下午 3 時 7 分）