

高雄市議會第4屆第4次定期大會教育委員會
(中華民國113年11月12日上午12時28分)
第1次審查會會議紀錄

主席(鄭議員孟洳)：

開始開會(敲槌)

我們現在進行教育部門的分組審查，依照往例我們先審議112年度高雄市地方總預算的審核報告，請專門委員宣讀。

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請各位議員翻開有關機關提案彙編，請看案號：1、類別：財經、提案機關：審計部高雄市審計處、案由：請審議112年度高雄市總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告案。教育局請看乙-36頁；新聞局請看乙-96頁；文化局請看乙-121頁；運動發展局請看乙-165頁。請審查。

主席(鄭議員孟洳)：

請審計處第二科邱信榮科長報告。

高雄市審計處第二科邱科長信榮：

總召、各位議員、各位市府的主管同仁大家好，我是審計處第二科科長邱信榮，我們委員會裡面總共有四個局，照往例我會宣讀我們的審定數，我們就從教育局開始宣讀，教育局主管計有3個公務機關和1個非營業特種基金單位，普通公務歲入的部分，我們現在看乙-36頁(二)歲入合計84億萬餘元，決算審核結果，審定實現數83億餘元，應收保留數9,972萬餘元，合計決算審定數為84億2,982萬餘元，較預算減少3千萬餘元。再來是歲出的部分，歲出合計538億餘元，決算審核結果，審定實現數536億餘元，應付保留數9,972萬餘元，合計決算審定數為537億餘元，預算賸餘4,036萬餘元。附屬單位就是教育發展基金，我們的審定賸餘在乙-37頁的(二)決算審核結果，審定賸餘2億7,178萬餘元，較預算數短絀10億餘元，相距12億餘元。重要審核意見，我們本年度計提了7則重要審核意見，請詳書面資料。

如果沒有問題的話，我繼續宣讀運動發展局的部分，請各位翻到乙-166頁。運動發展局主管只有運動發展局1個普通公務機關，歲入預算合計7億390萬餘元，執行結果，合計決算審定數為5億餘元，較預算減少1億餘元。歲出的部分，歲出預算合計18億餘元，決算審核結果，審定數為17億981萬餘元，預算賸餘1億7千萬餘元。附屬單位的部分是高雄市運動發展基金1個單位。我們決算審核結果，審定賸餘4,653萬餘元，較預算賸餘4,920萬餘元，減少266萬餘元。今年針對運發局跟運動發展基金我們提了6則重要審核意見，請詳書面資料。

接下來是宣讀文化局的部分，請各位翻到乙-121頁，文化局主管只有文化局本身1個普通公務機關和2個基金。我先唸普通公務的部分，歲入預算合計6億萬餘元，合計決算審定數為6億6,820萬餘元，較預算增加802萬餘元。歲出的部分，歲出預算合計28億餘元，決算審核結果，審定實現數26億餘元，應付保留數2億餘元，合計決算審定數為28億餘元，預算賸餘1,720萬餘元。附屬單位的部分有2個基金，文化創意產業園區發展基金跟公共藝術基金。我們先看作業基金，就是文化

創意產業園區發展基金決算審核結果，審定短絀 1,749 萬餘元，與預算賸餘 935 萬餘元，相距 2,685 萬餘元；公共藝術基金的部分，審定短絀 2,924 萬餘元，與預算賸餘 172 萬餘元，相距 3,096 萬餘元。重要審核意見我們提了 2 則，請詳書面資料。

最後我宣讀一下新聞局的部分，新聞局在乙-96 頁，新聞局主管包含新聞局跟高雄廣播電臺等 2 個機關。歲入預算數 1,747 萬餘元，審定實現數 1,620 萬餘元，較預算減少 127 萬餘元。歲出預算合計 2 億 2,183 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 2 億 622 萬餘元，應付保留數 1,198 萬餘元，合計決算審定數為 2 億 1,821 萬餘元，預算賸餘 361 萬餘元。今年度新聞局主管我們提了 3 則重要審核意見，請詳書面資料。以上宣讀完畢。

主席(鄭議員孟洳)：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

接著進行議員提案審查。請局處都可以先離開了。

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接下來請看議員提案，本次議員提案一共有教育類編號第 1~78 號案。請審查。

主席(鄭議員孟洳)：

議員提案共計 78 案，第 1~78 號案，各位同仁有沒有意見？沒有意見，全部送請市政府研究辦理。(敲槌決議)

今天上午教育部門分組審查第 1 次審查會議到此先休息，下午 2 點半繼續開會。休息。(敲槌)

主席(鄭議員孟洳)：

繼續開會(敲槌)

下午繼續進行教育部門的分組審查，接下來我們進行 114 年度高雄市總預算暨附屬單位預算及綜計表，連同各機關單位預算與附屬單位預算案，預定審查的順序依序是教育局主管公務預算含空中大學、社教館、家庭教育中心，接著是高雄市教育發展基金，基金的部分依序審查教育局、高雄市立空中大學、高雄市立文山高中、高雄市立陽明國中、高雄市左營國小、高雄市前金幼兒園。開始審議教育局主管的各項預算，請專門委員宣讀。

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請各位議員翻開機關編號 05-050 冊，高雄市政府教育局歲入預算，請看第 9-10 頁，科目名稱：統籌分配稅-特別統籌，預算數 6 億 6,922 萬元。請審查。

主席(鄭議員孟洳)：

有沒有意見？

黃議員飛鳳：

我可以問一下嗎？

主席(鄭議員孟洳)：

可以。

黃議員飛鳳：

在 050-6 頁，為什麼中央補助，教育部、內政部和交通部的補助，今年比上年度還要少？是因為我們之前有賸更多的錢嗎？還是怎麼樣？

主席(鄭議員孟洳)：

請會計主任回答。

教育局會計室朱主任裕祥：

跟議座報告一下，因為特別統籌款的話就是由行政院分配，是配合行政院的專案計畫，所以每年會不一樣。我們有另外一個計畫型補助，計畫型補助大部分都是屬於比較經常性的。所以這個部分中央會依照當年度的專案計畫來決定，所以每年都會不一樣。

黃議員飛鳳：

專案計畫是由我們地方提出，還是由他們…。

教育局會計室朱主任裕祥：

因為我們是配合中央政策，所以是中央提出來。所以請議座們翻到第 9 頁這邊，第 9 頁這邊就是有這幾筆，這幾筆都是中央特別統籌給的部分。

黃議員飛鳳：

就是按照他的計畫，然後撥給各市政府或者各個教育局，就是給建設教育的經費。
〔是。〕

主席(鄭議員孟洳)：

飛鳳議員 OK 嗎？

黃議員飛鳳：

可以，謝謝。

主席(鄭議員孟洳)：

有其他議員有意見嗎？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 11 頁，科目名稱：財產孳息-權利金，預算數 155 萬 7 千元。請審查。

主席(鄭議員孟洳)：

各位議員有沒有意見？

李議員雅芬：

可以說明一下嗎？

主席(鄭議員孟洳)：

好，請教育局說明一下。

教育局會計室朱主任裕祥：

教育局這邊緊接著說明新光國小的部分，空大的部分再請空大補充說明一下。新光國小這個是游泳池移轉案的定額權利金，類似像 OT 案。這個是游泳池委外的部分跟廠商收的權利金。

李議員雅芬：

一年是收多少？

教育局會計室朱主任裕祥：

25 萬元。

李議員雅芬：

一年 25 萬元？

教育局會計室朱主任裕祥：

對。空大的部分是不是請空大說明一下。

高雄市立空中大學陳校長月端：

主席、議座大家好，空大的部分是針對國際會館的 BOT，有兩筆收入，第一個是定額權利金是 98 萬元。這 98 萬元我們是一半歸入教育基金，一半歸到空大，所以空大的部分是 49 萬元。另外，還有一個營利的權利金，它是營業收入的 3%，所以它是浮動的，去年的收入是 163 萬多元，所以它的定額權利金除以 2，就是 81 萬 7 千多元。謝謝。

主席(鄭議員孟洳)：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請看第 12-13 頁，科目名稱：財產孳息-租金收入，預算數 2,209 萬 2 千元。請審查。

主席(鄭議員孟洳)：

請教育局說明一下。

教育局會計室朱主任裕祥：

這邊就是有些是屬於學校的預定地，或是有用到民地的部分，所以有的叫租金收入，有的叫使用補償金。租金收入就是屬於依照合法程序在辦理的；使用補償金就是已經存在的事實，可是有一個行政的彈性方式，所以我們叫使用補償金。其實它們都是屬於租金的收入，只是說一個是合法，一個是用行政的手段讓他合法化來收使用補償金。

黃議員飛鳳：

其實像有一些學校是在夜市或是在某一些商業地區，學校都會開放借給人家當停車場，像這種收入是會進這裡面還是就歸學校所有？

教育局會計室朱主任裕祥：

學校，就在我們的教育發展基金裡面。

黃議員飛鳳：

所以是歸學校所有？

教育局會計室朱主任裕祥：

對，剛剛議座所講的部分，很多學校都有，因為那個部分是屬於學校的財源。這邊的話是公務預算，是屬於要撥到我們市庫收入的，撥到市庫收入就是供大家一起用的。剛剛講的部分是學校自己創造財源的話，就會回到學校自己的教育發展基金，讓學校自己來運用。

黃議員飛鳳：

好，謝謝。

李議員雅芬：

我請教一下，如果這個學校想要在放學以後到晚上這段時間，有點像裕誠或是新興高中那樣的狀況，他們需要跟教育局報備嗎？

教育局會計室朱主任裕祥：

要，需要提出計畫。

李議員雅芬：

需要提出計畫嗎？因為像我現在碰到，就是勝利國小他們周邊住戶的停車位是相當不夠，緊鄰學校學生出入口的地方希望能夠把停車位給取消掉，但是他們又確實是有停車的需要。所以在地的居民希望我們跟勝利國小去反映，是不是在晚上的時間能夠開放給住戶停車，然後白天開走，這樣的話我們勝利國小是需要跟局裡面做報備還是怎麼樣？

教育局吳局長立森：

只要是校園開放，其實都會有一個固定的時間，校園開放一天裡面至少要四個小時，事實上開放的時間主要是供民眾去運動來使用，可是假如在學校裡面要停過夜，後續又有涉及到收費的部分，這個當然一定要先報教育局這邊，我們先看一下他的計畫內容，然後依照合法的程序來處理。

這一筆剛剛雅芬議員提到的，像使用補償金這邊，因為很多學校在發展的過程裡面，跟附近周遭的社區可能會有一些校地劃分的爭議。這個爭議可能是由來已久，他可能在地目上面，我們稱之為占用戶。我們也不可用很強制的手段就去讓人家離開這個他可能安身立命很長一段時間的地方。所以事實上作法是，我們俗稱的占用戶佔用到學校的地，最早期取得土地的方式並不見得是合法的，可是我們又希望有一個比較合法的方式，讓他可以在原來住的地方安身立命，所以就會有這個繳交補償金的狀況。其實在俗稱的占用戶，他們本身生活上面可能也相對比較辛苦一些，所以這個補償金的收取，金額並沒有很大，可是戶數可能是滿多的。後續政府這邊，因為這個地本身沒有辦法去做轉移，所以這個屋主不存在繼承的事實或者是居住的事實之後，後續這個地就會由學校收回來去做後續的管理跟學校的使用。它是一個歷史變遷的過程，以下的這些學校有一些就是這樣的情形。以上說明。

李議員雅芬：

好，謝謝。

主席(鄭議員孟洳)：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 14 頁，科目名稱：廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 300 萬元。請審查。

主席(鄭議員孟洳)：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 15 頁，科目名稱：上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 115 億 2,049 萬 6 千元。請審查。

李議員雅芬：

這筆錢比較多，是不是可以說明一下。

主席(鄭議員孟洳)：

請教育局說明一下。

教育局吳局長立森：

我先說明，等一下細節再請主任補充。學校在中央政府的一個重要補助款裡面，其中有一項叫做前瞻計畫。前瞻計畫其實補助到各校，依據學校提出的項目，一開始在提計畫的時候就會有去限定今年度的重點項目是什麼，例如說網路建設，或者是當時的教育方針有一些重要的建設，就是配合當時教育部的重要項目去做申請。去做申請之後中央就會核定下來，讓學校去做基礎的相關建設，這個建設必須要符合當年度教育部的一些政策方針，因此就會有這樣的前瞻基礎建設計畫的申請。其實前瞻計畫不是只有針對教育相關部門，我想各位應該都有聽過，前瞻計畫還有其他的部門，還有其他的項目，根據國家政策可以去做申請。我們現在在審的這一筆就是針對教育部門這邊，各校針對當年度的一些既定教育政策或是一些硬體升級的部分去做申請。以上說明。

主席(鄭議員孟洳)：

雅芬議員請發言。

李議員雅芬：

局長，你前瞻基礎建設的部分有去規劃必須要申請哪些項目嗎？

教育局吳局長立森：

有必須要的項目。

李議員雅芬：

譬如說教室要用到的電視等等那些有算在裡面嗎？

教育局吳局長立森：

其實前瞻計畫補助的，這兩年就是改善網路的項目是最主要的。像電視這個部分，也許是在五、六年前，曾經有一波申請的項目裡面，申請電視或是大型的觸控型螢幕那個部分是可以核過的，他是每一個年度的這個部分都有一些主要項目可以去做申請，這兩年是網路升級相關的部分。

李議員雅芬：

所以這個部分是在 114 年的時候，各學校有需要就可以申請嗎？〔對。〕還是有沒有一個學校最多可以申請多少？

教育局吳局長立森：

因為每一個學校其實量體不一樣，教室數也不一樣，所以當然申請出來的經費規模會根據他的教室數、學生人數去做核算。就是他申請之後還是會有一個核定的過程，不會給他申請多少額度就一定都會過，還是會去看比例。

李議員雅芬：

學校需要自籌嗎？

教育局吳局長立森：

他一定會需要自籌，依照高雄市現在的財力規劃，我們應該是屬於第三級，我們必須要自籌大概 20%，不同的計畫不太一樣，不過我們大概是要自籌 15%到 20%的款項去做對應。

李議員雅芬：

局長，我可不可以麻煩你一件事，把可以申請前瞻基礎建設的項目給我，還有接

著下來是教育業務相關的資料給我，就是可以申請這些的項目，有嗎？有這個資料嗎？

教育局吳局長立森：

有，我們每年都會行文到各學校去做項目的申請。

李議員雅芬：

那麻煩給本席一份。

教育局吳局長立森：

好，沒問題，謝謝。

黃議員飛鳳：

我們也要。

教育局吳局長立森：

全部都給，我們教育部門小組都給。

主席(鄭議員孟洳)：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著審查歲出預算，請繼續看第16-18頁，科目名稱：非營業特種基金-教育發展基金，預算數604億5,714萬2千元。請審查。

主席(鄭議員孟洳)：

請教育局說明一下。

教育局吳局長立森：

容我先說明，再請會計主任補充細節。這一筆主要是針對各級學校去編列教學或是行政業務費，也包含兒托育津貼等等，也有中低收的一些午餐供應相關的支應內容。我們從050-16、17頁，我們可以從旁邊的內容看到，這個項目大致上就是行政業務費，或者是在補助幼教保，或者是單親、清寒，或者是代理教師的聘期補助等等相關的業務經費內容。相關的細節再請會計主任做說明。

教育局會計室朱主任裕祥：

主席，各位議座大家好。大家可以看到這個部分，在第16頁上面有一個市款跟收支並列。市款就是市庫的補助部分總共有474億元，收支並列的話，就是我們前面剛剛看到有計畫型補助，還有特別統籌款的部分，中央補助的部分有130億元，所以總共是604億元。604億元裡面的話，在教育局大概有603億多元。我們再翻過來到第18頁這邊，空中大學大概7,400多萬元。所以由這兩個部分組成，總共就是604億5,700多萬元。以上說明。

主席(鄭議員孟洳)：

雅芬議員請發言。

李議員雅芬：

我想請教一下，因為上次本席有針對空中大學提出希望在我們北區這邊未來也能夠規劃，不要每次都到小港，有沒有可能設分校？剛好今天有審這個基金的預算。

高雄市立空中大學陳校長月端：

跟議座報告，我想我們去做一下市場調查，如果那邊的學生需求的數目多。因為

其實空大是遠距教學，遠距教學不受時間、空間的限制，所以其實縱使在台北，我們全國都有，在哪個據點都沒有問題。有影響的可能就是大面授，大面授的話，有些課程確實必須要到小港那邊，但一個月一次。在左營楠梓地區如果有這個需求，加上一定要找到據點，又有據點的話，我們是可以做滾動式的調整。

李議員雅芬：

你找看看。

高雄市立空中大學陳校長月端：

對，可以找看看，因為只要大家肯學習，願意終身學習，我們都非常歡迎。

李議員雅芬：

好，謝謝。謝謝主席。

主席(鄭議員孟洳)：

還有其他議員有意見嗎？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接下來請往後翻開 05-052 冊 高雄市立社會教育館歲入預算，請看第 8 頁，科目名稱：使用規費收入-場地設施使用費，預算數 448 萬 2 千元。請審查。

主席(鄭議員孟洳)：

請教育局說明一下。

社會教育館黃館長昭誌：

主席、議座，大家好。社教館這邊的收入大概就是場地的使用收入，譬如說空調、水電、場地租金，我們這個都是所謂的收支對列，藉由出借場地合辦，然後藉由收取費用來繳交市庫。

李議員雅芬：

局長，我覺得我們的社教館其實經營得很辛苦，不管是現任或是以前的館長，其實都是靠社會的一些產業來資助。我覺得這麼好的社教館，有很多活動其實都辦得不錯。所以本席在這裡建議，就是未來是不是能夠在他們的預算上面多增列一些，不用什麼活動都要他們自己再去募款。

教育局吳局長立森：

社教館的財政我大概有整個看過一遍了。確實社教館目前在高雄推動社會教育是非常重要的，其實很多在週末辦的活動，不管是對親子或者是社區都有很大的凝聚力。也確實我們現在編的這個經費，今天稍早社教館長有跟我講，他們除了本身經營社教館內部的經費之外，也很努力去外界做募款，假如到後面不夠的話，我們教育局來支持。

李議員雅芬：

其實我知道社教館有時候在六、日都會辦活動，只要來左營、楠梓，我都會義務協助幫忙一些，所以我會主動去參加，然後幫忙贊助一些東西，我其實是集大家的力量。如果未來在每年的預算上能夠多編一點，或許未來的館長就不用那麼辛苦，下班以後還要去籌募財源，這是滿辛苦的。

教育局吳局長立森：

是。接下來到後面的預算或者是在支出上面，我們會特別在社教館這邊多協助。

至於剛剛雅芬議員有提到空中大學的部分，我也幫月端校長這邊做補充。因為空中大學其實在招生上面真的是不遺餘力，這次月端校長也特別到原民地區針對不同的客群去招生。因為之前我在左營高中擔任校長，我們的進修部高中接下來也會有一些同學有升學的需求，所以其實空中大學也有視情況在不同的學校設分班的動作。所以即使空中大學在上課的部分，也如剛剛月端校長所說的，他們方式彈性，不過還是會有實體的需求，我們就會依據學生需求的人數去調整設班的方式。所以其實空中大學一直都有在高雄的各個地區，不管是招生或是設任務型的分班，這個一直都有在做。

李議員雅芬：

好，謝謝。

主席(鄭議員孟洳)：

各位同仁還有沒有意見？沒有。我補充一下，我上次有去參加社教館的活動，我也發現活動辦得還不錯，因為那個是新住民的多元國家電影的影展，有很多國家的電影。我其實一開始是在網路上看到滿多人評價的，因為有很多經典的電影都有播映，我看裡面也高朋滿座，有很多人去觀賞，網路上評價也都不錯，大家也覺得這個電影的評價等等都很好，很精緻。所以我覺得像這類的活動都應該要多辦，社會教育的部分可以讓我們的市民朋友更加的了解不同的文化。所以在這邊我也滿支持的。

沒有意見的話，我們就照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第9頁，科目名稱：使用規費收入-服務費，預算數721萬6千元。請審查。

主席(鄭議員孟洳)：

請教育局說明一下。

社會教育館黃館長昭誌：

跟總召和各位議員報告，我們的使用規費收入，一年到社教館的會有110萬人次，我們的地下室有所謂的Disco、KTV和桌球室，還有重量訓練室，所以每個市民進來花的門票跟入場券是30元，但是你只要辦一次就好了，所以大概是這樣的使用規費收入來源。也非常謝謝局長，謝謝總召和各位議員支持社教館，確實我們一年辦了250場活動，我們感謝歷來的長官跟歷來的館長和社教館夥伴的努力，獲得社會大眾跟企業家的認同，所以我們有這樣的收入能經常辦活動。以上。

主席(鄭議員孟洳)：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請看第10頁，科目名稱：財產孳息-權利金，預算數50萬8千元。請審查。

主席(鄭議員孟洳)：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著審查歲出預算。請看第11-12頁，科目名稱：一般行政-行政管理，預算數

3,630 萬 6 千元。請審查。

社會教育館黃館長昭誌：

跟議員報告，這邊大概就是我們員工的人員維持費用，還有他們的雇員待遇費用，是屬於經常門的部分。以上。

主席(鄭議員孟洳)：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 13-17 頁，科目名稱：活動與管理-業務管理，預算數 1,307 萬 3 千元。請審查。

主席(鄭議員孟洳)：

請社教館說明一下。

社會教育館黃館長昭誌：

跟召集人及各位議員報告，這裡其實主要就是維持我們館務的行政管理和內部的管理作業，主要是場地設施，還有在市民朋友參與的活動上來進行維護與管理。

主席(鄭議員孟洳)：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 18-21 頁，科目名稱：活動與管理-各項活動，預算數 705 萬 2 千元。請審查。

主席(鄭議員孟洳)：

請說明一下。

社會教育館黃館長昭誌：

關於活動與管理業務管理，就誠如剛剛所報告的，事實上它也是行政管理的一部分。

主席(鄭議員孟洳)：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

高雄市立社會教育館審查完畢。接下來請往後翻開 05-053 冊，高雄市政府教育局家庭教育中心歲入預算，請看第 7 頁，科目名稱：廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 1 千元。請審查。

主席(鄭議員孟洳)：

請說明一下。

教育局會計室朱主任裕祥：

我說明一下，廢舊物資就是報廢，或者是比較舊的、不堪用的拿去賣掉的。

陳議員慧文：

為什麼才 1 千元？

教育局會計室朱主任裕祥：

就是我們的財產的話，已經報廢的，或是比較舊，不堪使用的話，我們會拿去惜物網賣掉，就會有收入。

陳議員慧文：

一定非得這個程序嗎？

教育局會計室朱主任裕祥：

對。

主席(鄭議員孟洳)：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

教育局吳局長立森：

這個是超過使用年限。

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著審查歲出預算。請看第 8-10 頁，科目名稱：一般行政-行政管理，預算數 928 萬 5 千元。請審查。

主席(鄭議員孟洳)：

請說明一下。

家庭教育中心邱主任月櫻：

家庭教育中心這邊的年度經費裡面，在一般行政編了 928 萬 5 千元，大概占整個中心的歲出 96.98%，其中大概又有 80%左右，774 萬 1 千元是人事費的部分。業務費的部分，大概在執行業務面有 151 萬 6 千元，設備及投資，目前申請已經通過一台電腦的部分有 2 萬 8 千元。這是大概目前中心預算編列的部分。

主席(鄭議員孟洳)：

雅芬議員請發言。

李議員雅芬：

其實我一直很關切我們的家庭教育中心，我記得以前的中心主任是男生，對不對？〔是。〕你是什麼時候上任的？

家庭教育中心邱主任月櫻：

今年度的 8 月 26 日。

李議員雅芬：

所以剛來沒多久？〔對。〕好，你未來要怎麼把這個工作做得更好，你有什麼想法嗎？

家庭教育中心邱主任月櫻：

我想基於前幾任的中心主任的業務推動，我大概在到任這個職務之後 2 個多月，其實我從一些跨網絡的機關跟合作面，大概發現我們家庭教育中心業務在推展親職教育的部分，未來可以再深化的兩個重點。一個是孩子 3C 成癮的部分，家長怎麼在這個數位時代裡面協助他的孩子做數位 3C 的管理，避免他成癮，這是第一個部分，我會列入 114 年度重點業務的推動。

另外一個部分就是孩子的自殺、自傷的部分，情緒教育其實也是在我們家庭教育中心教導父母怎麼樣去敏覺察覺到孩子的情緒問題。這個部分在親職教育方面，從情緒教育、生命教育這一邊去結合，讓我們可以在家庭中家長可以提早敏察到孩子也許有一個抗壓能力的問題，會需要親職的技巧，教爸爸媽媽怎麼樣去協助孩子抒發他的情緒壓力，再透過我們中心會辦一些比較多元的活動，讓他們有一些不管是讀書會或是共讀的團體，透過座談或講座、工作坊的形式，讓爸爸媽媽學會做爸爸

媽媽。

李議員雅芬：

我知道社教館有在辦一些活動，我有參與過的，我們家庭教育中心每年，這樣一整年下來你們大概辦了哪些活動？就像你剛剛講的這些 3C 的部分或小孩的情緒管理等等，你們是怎麼樣把這些落實到每個家庭裡面？

家庭教育中心邱主任月櫻：

因為我們高雄市有 38 個行政區，我們爭取中央年度的補助，大概一整年平均都會有 2 千多萬元的中央補助款，再加上我們自己中心有 151 多萬元的業務費。這樣子的資源，我想對學校的孩子後面的家庭一定是遠遠不夠的，所以我們會針對重點的部分，譬如說像我們今年度關心的議題跟明年度關心的議題去做一個規劃當重點。

在行政區分配的部分，因為我們中心的業務主要分成三種型態，一個是中心會自己辦，中心自己辦的話我們大概就可以透過計畫去做行政區分布的調整。第二個就是由各個學校端去做申請，因為我們 344 個學校裡面，我們只要一個整體計畫出去之後，當然看學校自己的需求來跟中心做申請，我們再來做排篩，把有限的資源對到學校的需求上。

第三個部分是委辦的部分，就是家庭教育中心的人力是有限的。所以我們會有一些業務是委託辦理的部分，委辦的話我們會針對一些比較特殊的團體。譬如說身心障礙的團體會幫我們關照身心障礙的家庭；新住民的團體可以去幫我們關照新住民的家庭；還有原住民的團體。這個委辦的部分大概都會委託給比較相關的高雄市的團體，去幫我們做那個領域家長的需求。透過這些團體的協助，我們比較能夠掌握到那些特殊團體的需求。大概是做這三方面。

李議員雅芬：

本席在這裡做一個簡單的建議，就是譬如現在毒品的部分，或者是預防犯罪宣導的部分，我是希望不要你們辦一次，毒防局又辦一次，警察局又辦一次。是不是同時這幾個單位把跟青少年有相關的，像毒品的部分，或者是詐騙的部分，不要讓小孩子淪為車手，他自己犯罪了自己不曉得。怎麼讓他們去認識毒品，不要讓他們去接觸到。其實這些我覺得跟親職都有一些關係，所以我覺得是不是跨局處去把這些活動整合在一起，不要毒防辦一次，警察局又去辦一次，然後到你們親職又再去辦一次，我覺得那個效果會不會比較好一點。

黃議員飛鳳：

這樣比較多地方可以接收到這方面的訊息，不然的話，可能這裡辦了好幾個，然後其他的地方都沒有辦到，就是完全是資源分配不均。

李議員雅芬：

因為我覺得家庭是一個社會的根本，就是把基礎做好是非常重要的，除了在學校的學習以外，就是家庭教育，好不好？

主席(鄭議員孟洳)：

謝謝雅芬議員。采蓁議員請發言。

許議員采蓁：

其實我自己對於家庭教育中心有非常大的期許，因為我在今年自己自籌費用辦了

四場的 SEL 情緒溝通的課程在家庭教育方面，報名的人還滿踴躍的，代表現在的父母對於情緒溝通的意識是有在抬頭的。我們在上課的過程中也會讓小朋友勇於去表達，去分辨他們自己的情緒。所以我也覺得這一塊當然不只是針對父母，小朋友的部分，我覺得表達情緒的部分你們可以再去加強。以上是我對你們的期許，謝謝。

主席(鄭議員孟洳)：

慧文議員請發言。

陳議員慧文：

我想要請教一下，因為我剛剛翻了一下，其實大家都是對於家庭教育中心都是非常肯定的，希望能夠多辦這些親職相關的教育活動。但是我看我們辦活動都是需要很多志工的協助，除了我們自己的職工以外還有志工。但是我翻了一下，發現你們的志工服務保險費一年只有 1 千元，你到底有沒有志工？如果你是有志工，現在志工有多少位？對於他們幫忙我們相關的活動協助，我們有沒有幫他們保險？如果沒有保險，發生一些意外的話，後果都不堪設想。我想問怎麼會只編 1 千元，是真的有志工，還是沒有志工？請說明。

家庭教育中心邱主任月櫻：

謝謝議座指導。就是我們中心本來有 85 位志工，前一陣子有一位離開，目前中心現在有 84 位志工。志工的部分我們現在都是跟社會局那邊去用衛福部的保險額度。我們自己教育局這邊，針對家庭教育志工保險的話，我們會去跟教育部申請補助款，他會給我們。

陳議員慧文：

所以編這個…。

家庭教育中心邱主任月櫻：

編列配合一點點。

陳議員慧文：

所以我們只是列個意思，編 1 千元只是列個意思嗎？

家庭教育中心邱主任月櫻：

對，因為這個中央會補助。

陳議員慧文：

不要讓科目不見而已。

家庭教育中心邱主任月櫻：

對，中央會補助。因為他也很怕我們不去招募志工，所以明年度提報的計畫裡面還是會持續招募家庭教育志工，大概相關該有的福利我們都會給他。

陳議員慧文：

OK，我只是看到覺得很好奇，怎麼會一年只有 1 千元，比我的服務處還少。

主席(鄭議員孟洳)：

喬如議員請發言。

李議員喬如：

我詢問一下，待會兒審下一頁的時候我就不再發言了。主任，因為我看了你這個預算大概就是人事跟業務，你的業務部分有 151 萬 6 千元，我看了大概就是支付一

些業務上的支出，沒有什麼活動。我看到你在第 11 頁，還沒有審到的，你們的推廣活動才 28 萬 9 千元，你們家教中心現在多少人？

家庭教育中心邱主任月櫻：

議座是指員工嗎？

李議員喬如：

對，你們內部有幾個人？包括主任有 5 個嗎？

家庭教育中心邱主任月櫻：

預算員額有 9 個，正式編制的話有 5 個。

李議員喬如：

對，我是說正式編制，你們現在正在運作的人嘛！〔是。〕因為我看了這個活動費，28 萬 9 千元只能辦靜態的而已，靜態的搞不好也辦不了，說明了就像議員剛剛講的，親職教育辦的活動都是靜態的，你這些錢也沒有辦法辦什麼活動，因為你這些錢其實都是用在電腦、電話、水電，都是一些業務的費用。像這樣的狀態，我們建議家教中心去結合其他的局處，在辦活動的時候出來做一些文教宣導一些親職這樣的概念。局長，這 28 萬 9 千元要怎麼辦活動？請說明一下。

家庭教育中心邱主任月櫻：

這個部分我補充一下，就是在行政程序面，我們在編列 114 年度中心預算的時候，因為在主計處這邊，預算填報截止的時候，我們還沒有收到中央暫列數的公文，所以我們沒有辦法預先把中央暫列數編進去。他今年預匡我們明年度的業務費大概有 2 千多萬元，經常門有 1,745 萬 3 千元，資本門有 31 萬 6 千元。這個數字是編在暫列數那邊，也就是中央預計要給我們家庭教育中心的部分，但是因為我們在編預算書的時候還沒有收到公文，所以有時間上的出入。

李議員喬如：

你有辦法預編嗎？

家庭教育中心邱主任月櫻：

因為沒有公文，所以我們會提墊付。

李議員喬如：

墊付就變成是明年度大會的時候再送進來，是不是這樣？

教育局會計室朱主任裕祥：

看那個時間點，如果時間點來得及的話可以請議長交付。

李議員喬如：

反正你還是要進來議會報告怎麼錢沒有呈現在帳上。〔對。〕好，大致上了解，因為我看到這筆預算嚇一跳，這點經費你們要怎麼做事情。我對預算沒有意見，謝謝。

黃議員飛鳳：

我可以提問嗎？

主席(鄭議員孟洳)：

好，請發言。

黃議員飛鳳：

因為你們在情緒管理方面在我們大樹國小有辦一場，我覺得真的很不錯，我有去

參加，看到老師跟學生家長的互動是很好的。像這種對情緒管理的活動，我們在 38 區裡面是怎麼去分配的？還是學校申請才有去辦？

家庭教育中心邱主任月櫻：

如同我剛剛提到的，中心在辦理業務有三種方式，一個是中心自辦，一個是委辦，一個是補助的部分。情緒教育的部分還可以分兩個層次，一個是在局本部那邊，會有針對學生之間的情緒教育；在家庭教育中心這邊，因為我們比較專注對應的是在家長的部分，所以在家長或親職教育的部分我們會辦理。我這裡有整理教育委員會的各位議座選區今年度辦理的資料，我會後再提供。

黃議員飛鳳：

好，謝謝。

主席(鄭議員孟洳)：

還有沒有意見？局長？

教育局吳局長立森：

我補充說明一下。因為月櫻科長之前是國小科的科長，所以在跟小孩子相處這個部分算是很熟悉，也特別謝謝各位議座對家庭教育中心的提醒。其實家庭教育中心的整個政策面上是由大到小，一開始會先明定今年度的重點政策，今年度的重點政策是在 3C 成癮，還有自殺、自傷，其實自殺、自傷的部分裡面就有包含 SEL 這樣的教育在裡面。一開始會從大的層面去做全市性的宣導，例如透過廣播或是透過其他的媒材文宣這個部分，所以有一些大樓，不知道在場的各位有沒有在自己的大樓電梯裡面看到宣傳的單張，他其實一直在衝普及率，大家可以去看一下自己家的大樓有沒有放那個。沒有嗎？沒有的趕快去登記一下。

黃議員飛鳳：

我們那邊幾乎都沒大樓。

教育局吳局長立森：

沒有大樓，不同的地區有不同的宣導方式。

李議員雅芬：

可以放在里長辦公室。

黃議員飛鳳：

社區也可以。

教育局吳局長立森：

第一個是大規模、大範圍的，例如透過像廣播或者是其他的部分，就是網路上的的一些素材，讓大家可以接觸到這樣的議題。接下來就是要深入地方，深入地方就是透過像跟學校合作，其實剛剛議座也有提醒我們，最好跟其他局處做類似議題的一些整合。毒防的部分是去年的重點議題，我想去年的部分我們今年也會持續的再去做推動，這部分再請月櫻這邊再安排下去。除了局裡面或是家庭教育中心裡面自己本來就辦的業務，或是各主管科本來就有針對課程深入之外，跟學校合作，我們的重點當然是在親跟子，所以我們的對象除了學生之外還會再納入家庭，讓家庭教育的功能要出來。在此也特別跟議座補充說明。以上。

主席(鄭議員孟洳)：

在一般行政-行政管理的一部分還有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

教育局吳局長立森：

我再補充剛剛議座有特別提醒要我們提供前瞻計畫的部分，現在都已經放在各位議座的桌上。其實在之前就有放在桌上的補充資料裡面也有，在中間，這邊沒有列頁數，中間就有提供前瞻計畫的重點內容。各位可以看到重點內容其實就是在數位學習、5G 和雙語政策這個部分，以上說明。

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接下來請看第 11 頁，科目名稱：活動與管理-業務管理，預算數 28 萬 9 千元。請審查。

主席(鄭議員孟洳)：

剛剛很多議員建議的幾乎都在活動管理這個部分。我這邊也補充一下，就是我們的中心其實也可以跟一些社團協會來合作，因為像我之前就有說過，弘道老人他們一直在做隔代教養的部分，就是跟自己的爺爺奶奶可以去做溝通，或者是小孩子如何去關心爺爺奶奶，爺爺奶奶如何去關心小孩子這個部分。之前有介紹給教育局，因為他們每年每期其實都有這樣的計畫，這個也不用你們去負擔什麼費用，他們也有志工之類的。所以他們所需要的只是教育局的協助，可以去媒合學校，讓他們可以來教小朋友如何去關心長輩這樣的工作而已。所以其實你們可以多跟社會團體這邊多合作去推廣這個部分。

這筆預算大家有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

高雄市政府教育局家庭教育中心審查完畢。接下來審查教育局及所屬相關單位附屬基金，請翻開教育發展基金第 1 冊，高雄市政府教育局-高雄市教育發展基金，請各位議員看編號：貳-14-001 高雄市教育發展基金，請看第 47-65 頁，工作計畫：基金來源明細表，預算數 219 億 1,534 萬 9 千元。請審查。

主席(鄭議員孟洳)：

請教育局說明一下。

教育局會計室朱主任裕祥：

這邊的來源就是所謂的收入，我們整個歲入。教育局的收入最主要就是來自於市政府的補助，我們剛剛講市政府的補助跟中央的補助，所以我們可以看到在第 47 頁有一個政府的撥入收入，就是公庫撥款，這個就是從市庫過來的經費。我們再往後翻到第 48 頁，政府其他的撥入收入就是教育部的補助或是交通部的補助，中央部分補助的明細我們都會把它列出來，可是這個部分其實也是透由公庫撥過來的部分。所以也跟各位議座說明，教育局的收入來源主要是屬於市庫跟中央補助。我們自己的經費就會在第 65 頁這邊有一個其他收入，像國中小校長的甄選報名、教師的甄選報名、幼兒園教師的甄選報名跟教育部的補助款，如果我們有執行贖餘的話，教育部會繼續留給我們。所以這部分大概就是收入來源的架構。

主席(鄭議員孟洳)：

各位同仁有沒有意見？

黃議員飛鳳：

中間那個利費率是什麼？

教育局會計室朱主任裕祥：

那個應該是說一年是多少錢，利率的話，這個數量就是一年1億1,162萬5千元，是這樣的意思而已。

主席(鄭議員孟洳)：

雅芬議員請發言。

李議員雅芬：

像我在跑學校，我知道他們每個學校會有時候會省吃儉用，會有一些賸餘款的部分，有規定一定要繳回去嗎？

教育局會計室朱主任裕祥：

看計畫。

李議員雅芬：

他如果省吃儉用的話，我們是不是就留給學校去做使用？

教育局會計室朱主任裕祥：

如果是我們教育局補助的部分，我們教育局自己本預算的部分，我們會朝這個方向，就是鼓勵學校省吃儉用，把錢留下來。可是如果是教育部補助的話，因為教育部補助的款項不是我們可以控制的，所以要照教育部的規則，他規定要繳回去的就要繳回去。

李議員雅芬：

賸餘款的部分如果他還在用，你們會去限定他只能用在哪裡嗎？還是一定要跟你們核報現在賸多少錢，這些錢要拿去做什麼，還需要經過局本部的同意嗎？

教育局會計室朱主任裕祥：

他們有兩種方式，一種方式就是會報局再利用，就是這筆錢要怎麼利用；第二個部分，如果他沒有報再利用的話…。

李議員雅芬：

你們會有意見嗎？

教育局會計室朱主任裕祥：

我們不會有意見，因為這個大部分都是用在學校的身上，我們不會有意見。

李議員雅芬：

因為我聽說曾經有意見過。

教育局吳局長立森：

可能是用在其他的，像餐費或是買禮物，這種當然就不行。

李議員雅芬：

當然不是去吃吃喝喝，但是我覺得如果他真的賸餘款我們規定他用在校園，除了吃喝不行以外都可以，不要限定他們只能做什麼。

教育局會計室朱主任裕祥：

所以剛剛有跟議座報告，第一個，他是當年度報再利用；第二個，他如果沒有報再利用的話，他可以把這筆錢省下來放在他們自己的基金餘額。

李議員雅芬：

所以我現在就是讓他只有這個跟這個不可以，其他都可以，不要這個不行，那個不行的去限定他們。因為他們是在最基層執行的單位，他們最清楚學校需要的是什麼，所以我覺得賸餘款這個部分，你們要好好的去做這個限制，好不好？

教育局會計室朱主任裕祥：

就是屬於吃喝玩樂的部分。

李議員雅芬：

對，你不要拿去吃喝玩樂，其他都可以，要用在學校需要的地方上。

主席(鄭議員孟洳)：

飛鳳議員請發言。

黃議員飛鳳：

所以中央補助款是看計畫的內容，有些部分的賸餘款是要上繳，有些部分的賸餘款是可以留下來的。〔對。〕所以學校自己應該都會知道，對不對？

教育局吳局長立森：

我們會跟他們講。

黃議員飛鳳：

你會跟他們講，就是他們申請的時候…。

教育局吳局長立森：

在計畫最後都會寫。

黃議員飛鳳：

都會寫賸餘款是可以留下來用的還是要上繳，上面都會標明嗎？

教育局吳局長立森：

一開始都會寫。

黃議員飛鳳：

OK，謝謝。

主席(鄭議員孟洳)：

局長請回答。

教育局吳局長立森：

特別謝謝各位議座的關心，剛好自己也是從學校單位出來的，一路上也大概知道整個脈絡。跟各位報告，其實學校可以花的錢，就是所謂的收入來源有兩個，一個就是市府政策，教育局給的；另外一個是中央的政策，中央透過教育局給你，可是源頭還是在中央。早期我們在錢的控管上面確實是比較嚴格，不管是中央透過市府給的，還是教育局自己給你的，沒有用完的錢通常都是要繳回，在早期真的是這樣子，所以雅芬議員的印象沒有錯。不過在這幾年因為我們學校的建設自主性也變得比較強，所以只要是教育局這邊相關計畫下授給學校使用，只要有賸餘，至少在這幾年都不會繳回，看類型，不過絕大部分都是讓學校自己留著，假如果是教育局自己的計畫給的經費。可是中央的部分還是有中央的規範，學校沒有繳回來，他會跟教育局索取，我們還是不能違法，大家知道公務體系。所以中央這個部分，他說要繳回的話，沒有花完就必須要去繳回的動作。在我們自己可控的範圍內，在市府教育局可控的範圍內，我們會儘量給學校方便。至於花錢的部分，本來各校在公務

支出上本來就有支出的規範，有些東西可以支，有些東西不能支。其實有些東西倒也不是我們故意去限定學校不能支，而是他本來在支應的項目上就是要核對得到底下的那個科目。你花在買文具，就是要在雜支這個項目支出去；你花在工程款等相關費用就要在工程款這個項目支出去，就是你在支應科目下對得到的話，基本上會計也不太會擋，大概是這個邏輯，跟各位議座報告。以上。

主席(鄭議員孟洳)：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接下來請看第 66-196 頁，工作計畫：基金用途明細表，預算數 225 億 5,131 萬 8 千元。請審查。

主席(鄭議員孟洳)：

請說明一下。

教育局會計室朱主任裕祥：

主席、各位議座。因為這邊剛開始我們的收入來源大部分都是屬於市庫跟中央補助，所以我們這邊的經費用途大概都是用在一些用人費用，還有一些對於學生的補助，對於學校的補助，還有就是中央補助的計畫和中央補助的配合款。大概就是這個區塊。以中央補助來講，中央補助大概增加了 20 億元的部分，因為這個明細太多，如果各位議員看到有問題的地方再儘量跟我們提問。

主席(鄭議員孟洳)：

采蓁議員請發言。

許議員采蓁：

我想要請問一下第 1-99 頁的部分有萬聖節的教育相關的活動費，基本上你們是編列 700 萬元，去年是編 400 萬元，後來增加 100 萬元變成 500 萬元。你們今年是 1,500 萬元，我想要請你們說明一下，為什麼經費的落差差了這麼多？

教育局吳局長立森：

謝謝議座的關心提醒，因為去年在編萬聖節相關預算的時候是編列 400 萬元，為什麼會編 400 萬元？是因為去年在編預算的時候是 5、6 月的時候會先預編，先捉這個額度。可是去年 11 月才第一次辦萬聖節，所以我們當時在編的時候，是還沒有萬聖節實際執行活動的經驗，所以我們去年萬聖節的規模以及參加人數，各位應該有印象，就是遠遠超出我們的預期。我們原本預估是 8 千到 1 萬人來參加，後來實際來參加的人數應該是有差不多五、六倍以上，大家都很踴躍參與。所以在額度上面或是在實際支出上面，我們有要維持交通安全，或是擴大活動場域的規模上面，本來就會有一定相對應的硬體支出以及人力管理的部分。有了去年的實際經驗之後，今年萬聖節在辦的時候，我們為了顧及安全性問題。因為去年的萬聖節在規劃的時候是一整條路，其實一條路在我們原本預計的規劃上，參加的人以及我們的人力佈置上面，後來人潮非常踴躍。所以今年我們辦在凹仔底公園的時候，有特意把活動去做分區分流，就是在觀賞區、舞台區以及遊行區，特意讓人群可以在同一個時間內不要全部都擠在一起。這樣子的話，在人流管制上面或是安全性的部分也會有所顧及。

另外我們也希望高雄市民增加在公園的使用，所以凹仔底公園基本上我們這一次分成三大區塊。其實很多市民朋友對凹仔底森林公園裡面實際上的動線或是裡面的長期用心的佈置，以及它的動線上面，也都有一個新的認識。也是希望可以真正的去活化使用這個空間。這一次也增加了一個主要的意象，就是大南瓜的意象，以及投影的燈光音響秀，還有遊行的表演。我們也邀請了澳洲的團隊以及我們自己的小公視，這是公視新的品牌，就是公益的部分，以及我們自己學校的共創團隊，包括中華藝校、龍華國小、新上國小等等，他們都有針對這個部分去做一些藝術課程的開發，包括走秀或者是做裝扮的部分，或者是一些課程上面的設計。整個希望我們可以回歸到教育局辦的活動就是有教育的意涵，親子實際的參與。

另外在舞台的部分，我們也讓小公視有很多表演的節目，是針對年齡大概是幼兒園跟國小的小朋友，年紀比較大的學生也有澳洲團體在舞台上去做一些展演。所以在這次的活動規劃上面跟去年比起來，今年的活動規劃上面，實際辦了6天，預計的時間點是要從禮拜五開始到下一個週末結束，預計要10天，但是後來因為颱風的關係，就是有一些行程上面的改變。所以今年的活動規模跟項目，跟去年比起來，不管是項目複雜度或者是實際的天數上，也有非常多的不一樣。以上跟議座說明。謝謝。

黃議員飛鳳：

其實今天有議員提出來，就是說我們萬聖節原先的經費跟辦完之後的經費好像是幾倍的增加，是不是？

教育局吳局長立森：

對，這一次的經費確實跟我們原始預編的經費有…。

黃議員飛鳳：

因為去年有經驗了，所以今年編列完，實際去運作之後又多出那麼多，真的會讓人覺得為什麼會多這麼多的費用，所以就會有一些質疑，今天早上有提出來。

教育局吳局長立森：

是，因為他是去年的整個活動規劃，並沒有很仔細去規劃一些大型的硬體、燈光或音樂的效果，以及舞台讓小朋友做參與，或是共創團隊進到學校裡面的這些項目，去年是單純以直線遊行去結束。當然不同活動有不同的目的跟好處，我們也沒有說哪一個方式好或是不好，只是在辦不同活動的過程裡面，我們也希望可以吸收經驗，找到最符合高雄市民或是在辦活動經濟效益高的這個方式。

黃議員飛鳳：

明年要繼續的話，今年要編準確一點。

教育局吳局長立森：

對，沒有錯，或是我們針對這個額度辦活動，謝謝。

許議員采蓁：

好，因為其實今年度我相信大家都非常了解，還上了新聞，當然交通的問題比較讓人家詬病，尤其說實在的去年度我們用遊行的方式，像你剛剛講的方式不同，遊行的方式其實說真的反而更大受好評，而且去年才花500萬元。說實在的我自己覺得沒有不讓你們辦活動，但是我覺得你們編的這個預算，我就覺得為什麼第一年500萬

元就可以辦起來，今年變成1,500萬元？我沒有辦法全額支持這筆預算，我覺得可以的話，留500萬元，但其他部分，我們後面再研議，所以我要保留發言權。

教育局吳局長立森：

好，謝謝議座。

主席（鄭議員孟洳）：

雅芬議員。

李議員雅芬：

好，謝謝主席。局長，這是第幾頁？178頁。我針對第178頁裡面第2項勞務委外的部分，第178頁就是本席一直在關切這個案子，就是各學校勞務委外的部分，你知道嗎？

教育局吳局長立森：

知道。

李議員雅芬：

為什麼會短少1,500多萬元？就本年度預算跟上年度預算這樣相差起來，你們有少編，在112年的時候。我們在上次有做個決議，希望在未來114年的時候能夠再把它編回來，因為畢竟這個涉及到整個校園的安全問題，還有一些其他的問題，所以本席希望在勞務委外的部分，我們希望能夠編足，然後希望各學校能夠把需求正式報上來局裡，然後局裡再正式報給主計處。

黃議員飛鳳：

雅芬議員，你講的是外包費那個。

李議員雅芬：

對，外包這一個。我記得應該是編1,700多萬元，跟以往差太多了。這個跟學校的需求一定會有相當程度的落差，我知道在112年的時候到今年113年有減少，114年有再增加一些，但是還沒有回到112年的標準。我們希望在這個部分是不是未來…，因為你既然都編了，如果學生比較多的學校，人數比較多的是不是再用什麼方法補助他們，讓他們把委外部分的人數給請夠。局長，你知道嗎？

教育局吳局長立森：

我知道，我來回應，謝謝議員提醒。因為這個議題其實在剛上任大概一個多月，雅芬議員就有來討論這個政策的後續發展。

李議員雅芬：

對。

教育局吳局長立森：

因為在勞務委外或校安人力，這個就一起講，其實在目前的人力政策上面有做控管，之前議座也很關心，也跟各位說明，以往早期是退一補一，現在是有退的人數跟補的人數的基準，有一個基準，根據學校的班級數，它會有對應表。所以現在沒有退一補一之後，顯然就會衍生一些問題，例如學校人力不足的問題，或是管理的一些問題。其實在其他機關，已經開始在民國92年陸續沒有針對退一補一做補足，它以往大概是會退五個補三個的大邏輯去做處理，在民國92年開始就是這樣的補法。學校這邊因為有學生，所以在管理上面，我們是不是應該要投入更多資源在上

面的這件事情，在教育局的立場當然是，我個人是非常贊成。今年度我們做的處理是，因為現在我們在員額編制上面是逐年下降，希望可以變成退五補三的這個方向過去，以往是退一補一，未來是希望做到退五補三，中間就會有一個二的差額，對不對？

李議員雅芬：

對。

教育局吳局長立森：

在這個過渡期，我們事實上今年就有針對一些班級數比較多或是有特殊狀況的學校，或是完全中學，同時有國中、高中這個部分，我們主動盤點，然後補相關的人力上去，補人力的部分，當然花的是我們局裡面自己的錢。這個部分我們希望政策是可以穩定來發展，所以我們今年也預計在下半年員額小組會開始針對學校實際需求做一些努力，所以這個部分，也再拜託到時候議座們可以多給我們一些支持，下半年員額小組就會開始做人數上面的說明跟調整。不過這個部分，因為畢竟多養一個人，它是會造成整體財政這邊預算會需要先控著，因為這個還有各式各樣相關的費用，不是只有相對薪水的費用而已，所以主計這邊他們的一些考量其實也是因為目前少子化的關係，大抵上學校的人數是下降的，大致上人數是往下走，所以有一個穩定的職工，或是有需要的時候，我們再請相關的包商來做學校的處理，現在會有一個不一樣的處理方式跟思考。我們也希望在這樣的改變過程中取得平衡，至少學校真的需要的時候，不要找不到人。我們現在會先以把人看是不是想辦法先報了之後，先讓人數不要下降那麼快，或是可以把它補足，然後再做後續經費的編列，我們現在下半年就會開始做這個動作，再拜託議座支持，謝謝。

李議員雅芬：

我們希望錢要花在刀口上，因為像剛剛采蓁議員問你們，一個南瓜節又花了1,000多萬元，我們希望把這些錢真的落在學校裡面他們的需求，就像你剛剛有提到，雖然是少子化，但是為什麼有些學校班級數有增加的傾向，所以就每個區域的不同去做調整，好不好？

教育局吳局長立森：

是，好，謝謝議座。

李議員雅芬：

好，謝謝。

主席（鄭議員孟洳）：

慧文議員。

陳議員慧文：

我想要問一下，因為我也跟吳局長有討論過這個案子，包括在市長施政報告的時候，我也有提出來。基本上就是1,000人以上的學校，大部分應該這樣區分，1,000人以上的學校就是每所學校會少一個人，現在是這樣的分別性。剛剛局長你也講得很清楚，你說下半年要開始盤點各個學校的需求，然後再來補充人力或用什麼其他方式，我現在想要了解，你所謂的下半年是指114年的下半年？

教育局吳局長立森：

114年的上半年。

陳議員慧文：

114年開始，好，等於你的意思是114年這個已經是定案了，就是114年1,000人以上基本上學校已經確定職工少1人，我們現在員額是這樣的分配，對嗎？〔對。〕這個沒錯嘛！〔對。〕所以114年是沒辦法更改，沒有任何的方式能夠去補救了嗎？

教育局吳局長立森：

這個就是因為今年的預算數事實上跟前一次的員額小組去評有關係，假如這個經費來不及處理的話，我們今年度的作法也會根據學校的實際狀況，先用局裡面的錢把人數先做補充的動作，目前權宜之計會先用這個方式，先讓學校在實際運作上面不會遭受太大的問題。

陳議員慧文：

好，因為我在這裡可能還要再一次跟局裡面反映，因為學校畢竟跟機關不一樣，這個就好像我們現在在講統籌分配款一樣，我們希望統籌分配款要計較每個縣市的人口，但是還要計較它的面積。所以在學校方來講，它的面積是遠大於所有機關，可能機關像教育局擠這麼多人員，但是就是這麼大而已，但是校園是你們的N倍，你懂嗎？他們在做相關的環境維護管理的時候，他是比機關裡面的這些職工還要多費很多勞力跟心力，所以這個你們一定不可以只用機關公務人員的人數比去比較而已，你還要計較到它的環境、它的面積的這個部分。如果權宜之計在額度部分、員額部分沒有辦法做改變的話，一定要在下年度再為下一個115年再做爭取的話，可不可以折衷的方式，這些有受影響的學校，他們的一些相關可能是這些職工要幫忙協助的環境維護，這些經費是不是統統教育局能夠來買單？你不要再請學校再自己去想辦法，學校的經費大家都是你們的基金，就是固定的，你們的計算方式都已經是固定，你要怎麼協助這些？因為我們相關的員額現在已經是定案了，但是它會影響到它以後整體環境維護管理，這個部分我請教育局要額外給予最大的支持，這樣可以做得到嗎？

教育局吳局長立森：

是，謝謝議座關心，這個一定是給學校最大的支持。因為議座這邊跟我們提出希望可以把員額補足這件事情，其實最高興的就是教育局。我們有先針對學校來做幾件事，跟議座報告，第一個，我們有先把所有學校目前的人數，以及它即將要退休的人數全部都已經算出來，包括校安都算，像今年幾個月前我們也主動針對一些校安大量離退的現象，先做預補的動作，所以我們已經有預先多聘很多校安人員在不同高中裡面。可是假如按照一般的員額小組去評，基本上這個是一定不會過，我們是預防性都已經開始進入學校，依照聘約都已經進入學校，這是第一個。第二個，學校假如說…，例如在颱風過後，或是各種需要做學校的清潔，這是因為職工人力變少而所需要做相關的清潔部分，其實局裡面本來就會做協助經費的動作。因為學校經營的錢其實就是從教育局來的，所以教育局一定會做全力支援跟處理。特別謝謝慧文議座站在學校的立場做關心，謝謝。

陳議員慧文：

你可不可以簡單說明，因為我看你們第125頁，我只是想要了解，上年度跟下年度

為什麼會差一倍的經費，到底多哪些政策？這些差一倍，你們到底有多哪些政策？

教育局吳局長立森：

我就先請會計主任直接針對細目做回答，謝謝。

教育局會計室朱主任裕祥：

感謝議座，本年度是3億3,700萬餘元，上年度是1億5,900萬餘元。第一筆是推動國民教育特殊階段，去年是8,000萬元，今年1億7,900萬餘元，這裡就增加將近1億餘元，是這邊；另外，就是在第4項國民小學課後照顧身心障礙專班，今年是2,266萬元，去年是1,725萬元，這邊增加541萬元；我們再翻過來，在第126頁這邊24、25、26、27這四項都是新增的，總共新增7,100多萬元。所以這邊加起來，大概增加將近1億8,000萬元。

陳議員慧文：

了解，因為你們沒有今年度跟明年度的對照表，所以我看不出來為什麼。

教育局會計室朱主任裕祥：

細項沒有對照表。

陳議員慧文：

對啊！為什麼會多這麼多經費？〔是。〕好，OK，了解，這個都有需求。

教育局吳局長立森：

也特別謝謝議座關心，因為這些其實就是在特殊教育，或補助弱勢相關部分做經費編列的增加，特別謝謝議座的關心。

陳議員慧文：

好，謝謝。

主席（鄭議員孟洳）：

采蓁議員。

許議員采蓁：

我要提第138頁補助學校參訪動物園車資308萬餘元的部分。因為說實在的其實我們已經有針對生命教育編列40萬元的預算，這兩個有什麼不同？如果要針對補助的話，是不是針對偏鄉直接把它拉出來補助，對不對？麻煩說明一下。

教育局吳局長立森：

好，謝謝議座。我先請承辦科室說明，我再補充。

教育局社會教育科李科長靖筆：

社教科補充說明。主要是因為國中小本來就有戶外教育的實施原則，在戶外教育的部分，其實有很多種方式可以處理，包含走讀、實作、觀察、探索體驗，動物園是高雄市區裡面一個很好的生命教育跟環境教育的體驗場所。生命教育的另外的那一筆經費應該是學校在推動生命教育的一些計畫，但這個應該是透過走讀跟實際的場館體驗，然後給他們一些補助。因為動物園這個部分其實師生可以團體免門票，所以我們希望藉由補助車資的部分，讓他們能夠成行。尤其是在國小階段戶外教育，因為一年級到六年級他就會從家鄉附近到高雄市區的轄內，甚至到五、六年級就會開始去排外縣市，我們交通費的補助按照車程距離是有區分，所以比較偏遠的地方可以到1萬5,000元，然後1萬1,000元跟8,000元。我們也有設算偏遠學校，就是一個

學校可以給他兩案，非山非市的學校跟一般學校是至多一案，也希望透過級距的分析，然後讓他們真的能夠成行到高雄市這些比較好的戶外教育環境。

教育局吳局長立森：

資料的部分先提供給議座。

許議員采蓁：

所以你剛剛講的這個是針對偏鄉，對吧？還是…。

教育局社會教育科李科長靖葦：

偏鄉、非山非市跟一般都有，偏鄉我們有增加額度，就是偏鄉可以到兩案，然後非山非市跟一般只能一案。因為距離不一樣，所以車資其實我們也有設定，當初有去詢價，就是遊覽車公司的詢價，偏遠的話，因為現在大概都要1萬5,000元才請得起，一般大概要8,000元。

許議員采蓁：

因為這一案我是覺得異域教育不錯，但是308萬餘元這個補助款能不能再斟酌看看？因為308萬餘元說實在我覺得我沒有辦法全額支持，我覺得我們可能再少一點，然後針對偏鄉的部分去做補助，我覺得這個是比較OK。其他的項目，我就一樣保留發言權。

還有第151頁補助各級學校運動團隊出國比賽或交流250萬元這一筆，這一筆我沒有要刪減，但是我想要了解我們每年補助多少團隊出國交流，一次的人數是多少？我以樹德家商為例，他們每年出國波特蘭已經將近快30年，他們大部分都是自費，為國爭光的費用，我覺得應該要多給一點；不然我們請橘色惡魔來花一筆，這樣就700萬元了，結果反而虧待我們自己的學生。這個部分我覺得，是不是你們應該要重新評估？請說明。

教育局吳局長立森：

好，謝謝議座。剛剛動物園那邊，我先補充說明，其實根據補助車資的計畫，可以看到它原始的設計是為了要平衡城鄉差距，因為在偏遠學校有分級，它有分偏遠、特偏、極偏、非山非市，非山非市就是介於偏遠跟不偏遠之間那一種，非山非市的學校相對就是資源上面不上不下，可是他需要支出的這個部分可能跟市區差不多，這個可能議座都知道這種非山非市這個問題。界定這間學校不是局裡面自己界定，它其實是有基準，就是它離都會區的公里數，或是它在這個地區的發展，或是人口數，那個事實上是有設算的公式。車資補助計畫是有做分級，就是在偏遠地區的學生可以申請的車資，依據距離還有次數會比在都會區這邊還要更多。也特別謝謝采蓁議座的提醒，我們是可以再針對之前實際來申請的學校、實際支出的狀況，做更細節的探討跟編列，到時候再先跟采蓁議座這邊報告，再拜託采蓁議座給我們一點支持。

許議員采蓁：

我請問，所謂鄰近學校的部分是它周圍的學校嗎？是動物園周圍的學校，還是？

教育局吳局長立森：

鄰近學校應該是在動物園周遭，它應該是有公里數的規範，這是類似畫圓的概念去做拓展。細節的部分，靖葦，你要不要說明一下？

教育局社會教育科李科長靖筆：

就是一般學校跟鄰近學校，我們沒有再做更細的區分。當初有考慮到能不能用大眾運輸工具上去，可是因為壽山動物園還是比較適合中低年級，然後我們有探討過52號，就是輕軌或捷運其實要接52號公車路線。

教育局吳局長立森：

他還是要坐車上去。

教育局社會教育科李科長靖筆：

對，所以公車調返對於整班學生帶去跟時間差，他等於早上要出發，然後下午要回來，這個恐怕比較不容易成行。所以經過跟學校討論之後，還是建議酌予8,000元，那個只是交通費的補貼。有些學校可能會用1、2班的班級帶出去，有些學校可能會全年級，那就是酌予補貼每班的一些費用，這個東西只是酌予補助，但偏鄉1萬5,000元的話，大致上是可以租到一台遊覽車成行。

許議員采蓁：

好，謝謝。

主席（鄭議員孟洳）：

還有意見嗎？這邊我有看到一些特教的相關經費，我也有幾個問題要來反映，第一個是教育局的行政問題，特教科跟特教老師在每年3月份的時候，應該都會要求這些老師，做學資網的確認學生名冊這件事情，對不對？之前就接獲反映，就是在下班前，4點55分的時候，就通知各個學校要做這樣的確認，讓特教老師們措手不及，然後5點前要回報，在5分鐘以內要做回報。結果老師們手忙腳亂之後，發現其實註冊組都已經做好通報這些學生資料的確認工作了。教育局的承辦人員亂槍打鳥去要求特教老師們做這樣業務的確認，我覺得這樣帶給老師們很大的負擔，要備課就已經很辛苦，然後還這樣擾亂大家的這些工作。

另外一個是業務承辦人的研習，也是特教方面的。業務承辦人的研習在107年底的時候就改到8月底辦，原本是在9月辦的，後來因為學校都有反映9月已經開學，這樣沒有意義，所以後來就改在8月底。可是其實在開學前一週，這些老師都已經在學校做準備了，所以8月底還是有點晚，所以你們要評估看看能不能改到8月中。

另外還有一個問題，就是特教老師薪水的部分，之前都會發生教師助理員預算不足、學生助理員薪水不足這樣的狀況，導致薪水沒有按時間發放。這個部分你們在跟中央申請相關經費，有什麼應對措施？在明年的預算，還會不會出現沒有付薪水這樣的問題呢？請局長回答。

教育局吳局長立森：

關於特教補助經費的這個部分，因為在這兩年特教法有做大規模的修訂，修訂完之後，不管是在特教老師或特教老師相關的職別上面、認定上面都有做調整，以及他薪資對應的修改，他的補助費用也有做一些大規模的調整。所以剛剛喬如議座還是飛鳳議座有提出，經費有差很多，都是在特教這個地方出現差額的部分。細節的部分，是不是先請麗蓉科長做說明？

教育局特殊教育科蔣科長麗蓉：

針對特教承辦人研習的部分，之前在暑假辦的時候，老師有反映7月辦，老師放暑

假了，如果是在8月辦的話，因為行政人員都有交接，所以就想不然行政人員在開學前一週都會上全天班，就在開學前一週開承辦人研習，這個是承辦人研習的部分。教助薪水的部分，因為國教署那邊是分兩期或三期補助，所以有時候經費都還沒有下來，我們會請學校先從他們的業務費裡面去支，或是我們會先從教育局的款項支給那個學校。剛剛還有講到上那個系統填報比較急，這個我們會再檢討。以上，謝謝。

主席（鄭議員孟洳）：

OK，好，謝謝，希望這個方面流程順暢一點，不要讓老師們手忙腳亂。采蓁議員。

許議員采蓁：

我還有問題，就是第165頁推動國中數位學生證，就我了解，你們將會跟運發局合作，讓學生用優惠價格參與高雄的運動賽事，有沒有機會跟數位市民卡結合？請局長先說明數位學生證的功能。

教育局吳局長立森：

好，謝謝。我先簡單說明，特別謝謝議座，現在在學生證全面數位化這部分，其實各縣市政府都有在力推，有一些縣市政府做的學生證有結合所謂的市民卡，有一些就回歸到單純學生證，然後附加功能，什麼叫附加功能？就是進出公共場館，例如像圖書館借書證，或是搭捷運結合可以折扣的功能，以及剛剛采蓁議座說的，他在相對公部門購票，就直接會有一些折扣的部分。其實在市民卡整個建置設計上面，當然是市府一個重要的方向，不過就是小孩子在拿學生證的當下，他會要負起保管之責，裡面會有儲值，所以在我們設計這個政策的時候，我們會比較傾向先從養成學生保管好數位學生證的這個動作，然後再把這個功能附加到更多更重要或有其他功能在裡面。我們今年是全面都已經做國中的數位學生證，今年是全面發放，之前是高中，現在是國中開始全面發放。我們也知道全面發放這樣的學生證，在使用上或是學校對接註冊功能，他會需要系統建置的一些時間，或是在學生使用上會有他要習慣的過渡期。在這個設計上面，我們也先請資國科做一些補充。

教育局資訊及國際教科吳科長翌菁：

在學生證方面，從101年高中就已經開始發放，因為高中生的移動範圍比較大，所以有培養他搭乘綠色運具的一些習慣，然後它也可以結合市府的借書功能，甚至有一些跟店家的消費優惠。今年是全面發放國中的部分。

許議員采蓁：

我想請問你剛剛講的結合這些功能，現在是都已經開始實施了嗎？就是有實裝了嗎？

教育局資訊及國際教科吳科長翌菁：

對，應該說那張卡本來就具備這些功能可以使用。

許議員采蓁：

對，我的意思是具備這些功能，但是有沒有實裝上路這件事情，有嗎？

教育局資訊及國際教科吳科長翌菁：

對，目前都已經在使用。

許議員采蓁：

所以你們這筆380萬元是只有學生證發放的費用，還是連系統也要重做？
教育局資訊及國際教育科吳科長翌菁：

製卡。跟一卡通合作製卡的費用。

許議員采蓁：

你們之後會不會有可能跟其他局處擴大一起合作？

教育局吳局長立森：

會啊！

許議員采蓁：

好。第177頁親子活動的相關教育活動經費2,000萬元，這一筆用途比較大，我說真的為了避免成為市府、校長、民意代表或任何人的小金庫，主席我覺得能不能決議，就是動用這一筆經費之前，教育局要先擬定明確的規範。

教育局吳局長立森：

可以。

許議員采蓁：

須包含申請資格，還有活動內容跟可以得標的項目。

陳議員慧文：

哪一筆？

許議員采蓁：

第177頁。

李議員雅芬：

上年度400萬元。

陳議員慧文：

400萬元嗎？

李議員雅芬：

對，這年度是2,000萬元。

許議員采蓁：

因為這一筆的確落差也滿大的，剛剛雅芬議員有講，去年度是400萬元，今年暴增到2,000萬元。

李議員雅芬：

對，2,000萬元。

許議員采蓁：

對，所以我覺得可能要訂定明確的規範項目。

教育局吳局長立森：

是，好，謝謝議座提醒，我們就來訂定規範，謝謝。

主席（鄭議員孟洳）：

你們要寫附帶決議嗎？

許議員采蓁：

好。

李議員雅芬：

以前都是怎麼使用？

教育局吳局長立森：

因為三級學校總共354間，假如加上幼兒園有700間的話，其實我們學校的量體相當大。學校在各自辦活動的時候，也誠如剛剛議座的提醒，學校的錢其實是相對沒有那麼足夠，假如他願意要辦一些其他活動在課後時間或假日時間，難免錢不足，局這邊就會協助來補。其實這幾年這樣辦下來，大致上會補的金額這樣對除，我們這樣幾乎快要1,000所學校，包括幼兒園，2,000萬元一個學校才2萬元而已，當然不會每所學校都來申請，只是在性質上面我們也是鼓勵學校，就是局裡面有編這個經費，有辦的話，我們這邊有一些額度也可以做補助。剛剛采蓁議座說的因為幼教科這邊本來就有一個補助辦法，它哪一種項目補2萬元，哪一種項目補5萬元，它是有規定，我們就全面性做規定跟推動。以上說明，謝謝。

陳議員慧文：

所以這個經費其實不只是給各個學校來申請，公私立幼兒園也可以？

教育局吳局長立森：

幼教本來就可以。

陳議員慧文：

這個是幼教的嗎？

教育局吳局長立森：

我說幼教也可以，幼兒園也可以。

陳議員慧文：

包括你們自己局端的活動，也都是在這筆經費嗎？還是…。

教育局吳局長立森：

假如是有明訂活動科目，當然會有其他，不過親子的這個部分，就是學校辦的這個部分，就會從這裡來做處理。以上。

陳議員慧文：

不是，我的意思是，你這個只提供給學校，還是局端也可以用這一筆經費？

教育局吳局長立森：

以學校為主。

陳議員慧文：

以學校為主，要不然你們用完，學校就沒得申請。

教育局吳局長立森：

我們也希望編起來，讓大家真的願意辦活動可以來用。

陳議員慧文：

好，以上。

主席（鄭議員孟洳）：

好，還有其他議員有意見嗎？剛剛采蓁議員有針對第177頁裡面一般服務費-代理辦費這一筆經費做附帶決議，「訂定明確的規範項目，包括申請資格、活動內容、可核銷項目等」，這個我們就把它列入附帶決議。采蓁議員保留發言權。如果其他預算沒有意見的話，我們就照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接下來請看第216-219頁，工作計畫：補辦預算明細表，預算數8億7,633萬7千元。請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

請局長說明好了。

教育局吳局長立森：

這個項目跟固定資產建設改良擴充相關，細節的部分先請會計室主任做補充。

教育局會計室朱主任裕祥：

主席、各位議座，大家午安。這邊最主要就是中央補助，資本門在年度當中來不及納到預算的話，我們就會照附屬單位預算執行要點去辦補辦預算的動作。有些不是中央補助的經費，可是在局端處理學校有急迫需要，資本門的部分，我們會動支基金餘額去協助學校，幫他處理資本門的部分。以上。

主席（鄭議員孟洳）：

其他議員有意見嗎？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）我們先休息10分鐘。（敲槌）

主席（鄭議員孟洳）：

我們繼續開會。（敲槌）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接下來請各位議員往後翻開貳-14-012高雄市立空中大學高雄市教育發展基金，請看第11-13頁，工作計畫：基金來源明細表，預算數1億9,797萬9千元。請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

請校長說明。

高雄市立空中大學陳校長月端：

召集人，還有各位議座，針對空大基金來源預算是1億9,797萬9千元，它的項目主要包含五大項目，最主要的項目其實是我們自己的教育收入，就占1億1,778萬9千元，財產收入是375萬7千元，反而市政府撥入的收入預算只占7,492萬7千元，另外規費跟其他預算收入分別是42萬6千元跟108萬元。以上，謝謝。

主席（鄭議員孟洳）：

有意見嗎？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接下來請看第14-44頁，工作計畫：基金用途明細表，預算數1億9,747萬1千元。請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

請說明。

高雄市立空中大學陳校長月端：

好，謝謝。同樣的在用途的部分，我們在經常性的支出是1億8,118萬4千元，占94.3%，主要都是在用人費跟業務費。另外在資本門支出928萬7千元，最主要是工程有300萬元，這300萬是因為我們是老舊建築，在20幾年之前並沒有無障礙空間，但是現在隨著建築法規的要求，所以我們用這300萬元是要設立一個無障礙空間，也能

符合學員就學，就是身障學生就學的需求，謝謝。

主席（鄭議員孟洳）：

議員有意見嗎？好，沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

高雄市立空中大學教育發展基金審查完畢。接下來請看高中職及特殊學校教育發展基金，請各位議員翻開貳-14-114高中職及特殊學校教育發展基金，委員會以高雄市立文山高級中學為審查基準，請各位議員翻開教育發展基金第3冊第114-8頁高雄市立文山高級中學教育發展基金，請看第8-11頁，工作計畫：基金來源明細表，預算數2億7,376萬9千元。請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

雅芬議員。

李議員雅芬：

局長，請問是校長嗎？現在是不是所有學校只要符合規定都會做太陽能？

高雄市立文山高級中學陳校長建民：

沒有一定要做。

李議員雅芬：

因為我看你這裡好像有一個太陽能光電租金，對不對？局長，現在高雄市的學校幾乎都會有做嗎？

教育局吳局長立森：

謝謝雅芬議員。基本上我們為了配合節能這個政策，只要是學校有適合的場域，例如像風雨球場或是一些建築物的屋頂，事實上從民國102年開始，就陸續有分不同的期程建置太陽能板的光電部分。目前354校裡面，只有15校還沒有建置。

李議員雅芬：

15校還沒建置？

教育局吳局長立森：

只剩15校還沒有建置。

李議員雅芬：

滿高的，建置得滿高的。

教育局吳局長立森：

對的，確是很高。目前發電的量是我們吹冷氣1年電量的二倍，我們發電量是冷氣電量二倍。因為在做太陽能有分不同時期，所以不同時期他有跟廠商不同的合約簽法，有的有所謂的租金，另外有的可能是電的回饋，有的是很少，就是每年可能是固定的錢，然後少少的這樣子，那是看他在不同期程跟廠商是怎麼做簽約。因為有些光電廠商會順便幫學校做相關的建設，例如他的風雨球場主建築事實上是廠商提供的，然後他在上面搭板子，因為廠商畢竟出來也是會有一些收入支出要平衡，所以它大概是符合這個大邏輯，以上。

李議員雅芬：

你們簽約都簽幾年？有規定簽幾年嗎？

教育局吳局長立森：

有常見的是20年。

李議員雅芬：

20年。好，謝謝。

主席（鄭議員孟洳）：

有其他意見嗎？好，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請看第12-21頁，工作計畫：基金用途明細表，預算數2億7,696萬9千元。請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

我問一下，為什麼13頁的志工保險費也是1,000元？一樣是有補助嗎？我看的是三民高中。

教育局吳局長立森：

我先請文山高中說明，謝謝。

高雄市立文山高級中學陳校長建民：

就是我們還是有編2,000元，幫這些進來學校幫我們美綠化的志工來做保險。

黃議員飛鳳：

夠嗎？

高雄市立文山高級中學陳校長建民：

志工人數大概10個，應該不夠。

黃議員飛鳳：

可是一般學校志工應該都不只10個。

高雄市立文山高級中學陳校長建民：

對，我們學校是編2,000元。意外險。

黃議員飛鳳：

比較像環保，是不是？

高雄市立文山高級中學陳校長建民：

美綠化，我們學校大概10個人。

黃議員飛鳳：

10個人，這個是我們所謂的那種團保嗎？還是就意外險而已？

主席（鄭議員孟洳）：

意外險。

高雄市立文山高級中學陳校長建民：

就是意外險的部分。

黃議員飛鳳：

10個人2,000元就夠了，如果是20個人呢？其實志工他們從家裡往返到學校，還有大部分學校像導護其實都是志工在承擔，都是志工在做，所以他們在馬路上其實都是會有一些危險性，這樣你們要不要評估到底夠不夠？因為2,000元真的是…，不要說九牛一毛，就一滴水而已。我覺得教育局這邊其實自己也可以去斟酌、去增加，還是怎麼樣？因為我看學校都有很多志工，剛剛像他講學校的清潔，因為我都在學校跑，也都是志工在做，所以這個部分，局長看要不要斟酌情形，增加志工的保險

費。

高雄市立文山高級中學陳校長建民：

報告議座，我們後來實際支出是5,000元，預算是2,000元。

主席（鄭議員孟洳）：

對啊，你們這個編太少了吧？那個2,000元。

教育局吳局長立森：

好，謝謝。我們也藉著這個機會特別謝謝議座關心志工的權益，我們也會請學校，在實際志工這個部分儘量做覈實的編列，這樣子的話，我們也就可以提供足夠的保障。不過其實各校也是這樣子，其實我們預算編列，假如後面有不足的部分，還會再用學校或教育局這邊其他的經費來支應，所以基本上給志工保障的部分，是一定會儘量來滿足。以上說明。

主席（鄭議員孟洳）：

是，好，其他議員還有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

以上高雄市立文山高級中學教育發展基金審查完畢。其他高中職及特殊學校教育發展基金均比照高雄市立文山高級中學教育發展基金審查意見照案通過。請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

各位議員有沒有意見？剛剛就是比照文山高中，好，沒有意見。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

高中職及特殊學校教育發展基金預算審查完畢。接下來請看國民中學教育發展基金，請看編號貳-14-330國民中學教育發展基金，委員會以高雄市立陽明國民中學為審查基準，請各位議員翻開教育發展基金第7冊第330-8頁高雄市立陽明國民中學教育發展基金，請看第8頁，工作計畫：基金來源明細表，預算數4億2,324萬元。請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

基金來源明細這個部分有意見嗎？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第9-14頁，工作計畫：基金用途明細表，預算數4億2,324萬元。請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

雅芬議員。

李議員雅芬：

局長，這就是我一直在關切的那個，就是在13頁勞務委外的部分，你看上年度是96萬元，對不對？今年就只有44萬6,000元，這個差了一半。

教育局會計室朱主任裕祥：

這是兩個案子。

李議員雅芬：

可是學生有變少嗎？學生沒變少，我覺得這個部分，是不是你們都要注意一下？稍微盤點一下，因為今年你看就少一半了，除非學生有減少，學生沒減少，你的工作量還是一樣，其他人力不足的工作，誰去做呢？像剛剛文山高中，我就看還好，

文山高中我也特地翻了一下，但是現在我知道你們討論的是陽明國中，我就看陽明國中，我其他的學校還沒看，你看他們今年就少一半了，但是學生並沒有減少。所以針對這個部分，我希望教育局能夠再去盤點，就是有的學生確實是變少了，有的你看他的學生沒變少，我們的錢少了一半，你叫他們的人力不夠怎麼辦？總不能叫老師還要下去巡邏吧，好不好？

教育局吳局長立森：

OK，好，謝謝雅芬議座。現在看到的這個部分，確實就是因為人力控管的部分編的，現在陽明國中是兩個人，我們這邊會再補給他一個人。這是我們這邊本來針對各校的狀況就有列表，所以我們這邊後續會再用局裡面的經費。

李議員雅芬：

局長，我不希望只有陽明國中，就是針對其他學校有這樣問題，你們一併處理。

教育局吳局長立森：

對，我們其他的學校都會一併處理。

李議員雅芬：

未來在下一年度預算的部分，我們希望你再把它編回來。

教育局吳局長立森：

好。

李議員雅芬：

除非它的學生少了，我覺得還能接受，如果學生沒有變少，你把錢砍一半，然後又不給人，我覺得這個不合理，主席。

主席（鄭議員孟洳）：

不合理，對啊！

李議員雅芬：

你是不是附帶？

主席（鄭議員孟洳）：

我們附帶決議好了。

李議員雅芬：

對。

主席（鄭議員孟洳）：

請教育局全面盤點，好不好？然後該補人要把它補齊。我們就針對雅芬議員所提的，在330-13頁，針對校園事務性工作委外經費進行全面性盤點，下一年度恢復相關的預算，然後符合實際需求，所以要依照學校實際需求，你們去盤點好不好？

教育局吳局長立森：

是，好，謝謝。我們都有在做，也說明一下，就是除了陽明國中之外，其他的學校像雄中、雄女等等的學校，都會在年底補一波這樣。以上說明。

李議員雅芬：

我們左楠也要看一下。

教育局吳局長立森：

有。都有。

李議員雅芬：

好，再把書面資料給我們就好了，好不好？

教育局吳局長立森：

好。

主席（鄭議員孟洳）：

飛鳳議員。

黃議員飛鳳：

不好意思，可不可以解釋什麼叫做事務性工作？

教育局吳局長立森：

事務性工作其實是學校內一般性的工作，細項的話，我們請秘書室回應。

教育局秘書室詹主任天維：

其實就是一般學校編制的職工、技工、工友，他們平常就會幫學校做一些環境清潔。因為學校的面積大概2公頃，所以這些人離退後，因為現在是遇缺不補。整個全國都是一樣。所以我們變成慢慢要用經費來請他們，譬如割草就單獨請割草的廠商，可能年度契約，這是我們鼓勵的，但是可能學校還是習慣有一個人在那邊能夠隨時做一些工作。或甚至公文交換，或甚至外出支付，像他去銀行跑銀行，還要公文遞送。這些很雜的，如果沒有這些人做，變成學校的主任、組長、老師可能要自己下去做，所以這個很重要。

黃議員飛鳳：

對。據我所知，像比較小的學校，因為本身的現任會計、總務這些統統都是老師在兼，這些就變成是工友在幫他跑銀行，還有送文件到區公所。所以你們所謂的就是這些工作，還有學校的一些清潔，像樹木的修剪等。

教育局秘書室詹主任天維：

是，還有像水電，有時候工友會有一些水電專長，都可以支援。

主席（鄭議員孟洳）：

校長補充一下。

高雄市立陽明國民中學張校長永芬：

應該這麼說，學校的事務工作就是整體環境硬體的維護，包括水電相關環境整潔處理，以前有所謂編制內正式的工友或技工，技工就是負責水電那些相關的，工友就是處理校園所有的維護、修剪花木，包括颱風來了，出了什麼事，工友大家一起總務主任帶著做。但是現在遇缺不補之後，教育局給各校的是委外人力，這個人力其實也有點類似工友，只是他不是編制內，他做的事就是學校自然會給他該做的，總務主任、事務組長會給他很明確的工作，該處理的包括課桌椅的修、課桌椅的釘之類相關所有的事，他們都要聽總務處主任跟事務組給他們的規範，包括大環境的整潔或相關，小部分就是班級是學生，像我們學校是學生打掃，有的學校可能也是勞務的人力去處理。所以這些工作來講，如果沒有這些正式工友或技工，又沒有委外，學校真的沒有辦法運轉，不可能叫所有老師來協助，更不可能叫所有孩子去處理這種事。所以這種勞務是很需要，因此也很感謝局裡面或議員都一直在幫學校這個忙，讓學校能夠運作正常，所以在這邊表達說這個人力絕對一定要給學校，不管

大、中、小，但是像我們大校真的是很吃力，所以在這邊表達我們也真的很需要。

黃議員飛鳳：

所以這個不能少，對不對？

李議員雅芬：

這個不能少，對。我請問校長，你有跟局內反映過嗎？

高雄市立陽明國民中學張校長永芬：

我們有反映，但是局裡面…。

李議員雅芬：

有反映過，還是砍一半了。

教育局吳局長立森：

有啦，有補啦！

高雄市立陽明國民中學張校長永芬：

有，我們有反映，然後局裡面有跟我們也都…。

教育局吳局長立森：

真的有補。

高雄市立陽明國民中學張校長永芬：

局裡面也有說他們會通盤考量，然後考量大、中、小所有學校的人力需求，上一次總務主任會議就有講了，同時校長會議的時候，都有跟校長講說局裡面會通盤去處理，所以後來我們了解是有補人力這一塊。

黃議員飛鳳：

所以像外包的這一個人，學校的上課時間也是都待在學校。

高雄市立陽明國民中學張校長永芬：

對，他們要打卡。

黃議員飛鳳：

可是這個必須要是全能的，他還要會水電。所以這種人好找嗎？

教育局吳局長立森：

我這邊說明一下，因為水電這個修，假如是真的涉及到很專業的，可能會有危險性，這個一定要找廠商來看，剛剛講的這個水電，可能就是一個簡單的。換燈泡或是一些簡單的故障排除，例如換個水龍頭，這種相對簡單的東西這樣子。以上。

主席（鄭議員孟洳）：

有其他意見嗎？我這邊有個問題，我看有一筆身心障礙分散式資源班經費，這一筆是什麼？這一筆好像今年度才增加的，在330-11頁，這個是只有陽明國中才有，還是所有的學校其實都有這一筆經費？

高雄市立陽明國民中學張校長永芬：

報告議員，這個是教育局分配的。因為每個學校有所謂的集中式資源班跟分散式，像我們學校是分散式，所以這是局裡面給的經費。

主席（鄭議員孟洳）：

所以像去年度沒有嗎？為什麼？

高雄市立陽明國民中學張校長永芬：

可能是不是2年撥一次？

主席（鄭議員孟洳）：

好。所以你們2年的經費放在一起，是不是？

教育局會計室朱主任裕祥：

我們現在看的是114年的話，我們上年度就是今年，今年是來不及把分散式放進來。

教育局吳局長立森：

都在局裡面，局裡面有另外再補，局裡面另外再補。

主席（鄭議員孟洳）：

有再補給學校就是了。

教育局會計室朱主任裕祥：

對，有再補給學校，在114年把它補回來這樣子。

主席（鄭議員孟洳）：

好，還有其他議員有意見嗎？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

我唸附帶決議，就是剛剛的330-13頁附帶決議，請教育局全面盤點三級學校暨幼兒園委外人力的現況，工作委外經費全面盤點，補足所需經費，以符合實際需求，謝謝。

李議員雅芬：

主席，只有三級學校而已嗎？所謂三級學校是…。

教育局吳局長立森：

他有講幼兒園。

主席（鄭議員孟洳）：

三級學校加幼兒園。

教育局吳局長立森：

包括高國中小。

李議員雅芬：

好，謝謝。

主席（鄭議員孟洳）：

謝謝雅芬議員。附帶決議也沒有問題，就通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接下來請看第24頁，工作計畫：補辦預算明細表，預算數3萬1千元。請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

有議員有意見嗎？沒有意見，我們就照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

以上高雄市立陽明國民中學教育發展基金審查完畢。其他國民中學教育發展基金均比照高雄市立陽明國民中學教育發展基金審查意見照案通過；附帶決議，請教育局全面盤點三級學校暨幼兒園委外力現況，工作委外經費全面盤點，補足所需經費，以符合實際需求。請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

所以剛剛全部比照陽明國中沒有意見嗎？好，沒有意見。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

國民中學教育發展基金預算審查完畢。接下來請看國民小學教育發展基金，請各位議員翻開貳-14-643國民小學教育發展基金，委員會以高雄市左營區左營國民小學為審查基準，請各位議員翻開教育發展基金第16冊第643-7頁高雄市左營區左營國民小學教育發展基金，請看第7頁，工作計畫：基金來源明細表，預算數9,406萬6千元。請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

有沒有意見？

黃議員飛鳳：

我有問題。

主席（鄭議員孟洳）：

好，飛鳳議員。

黃議員飛鳳：

我們剛剛看國中跟高中都有員工消費合作社，其實我們小時候在念小學的時候，我們也有員工消費合作社，為什麼現在小學都沒有？是有什麼原因嗎？怕小孩子去亂花錢，怕小孩子去亂買東西？

教育局吳局長立森：

我先簡單回應，因為學生的員工消費合作社其實是學校面的一個自治組織，它有相關的章程跟規範，所以當這個學校在經營員工消費合作社的收支不平衡，或營運上面或在購買的品項有問題，其實學校可以透過會議去修改它的經營方式，或它要進什麼品項或要不要存廢。我們是不是請體健科進一步說明？

黃議員飛鳳：

OK，好，謝謝。

教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：

主席及各位議座，體健科這邊針對學校，就是國中小設置員生社這個部分作說明，因為國中小不是沒員生社，國中小是因為現在為了學生健康飲食的部分，我們都要依照教育部有一個員生消費合作社販賣準則去販賣相關產品，基本上大概只有七大飲品可以賣，就是開水、熱量限制跟含糖限制，這邊都是比較健康的東西。所以基本上這些東西品項有一些限制之後，它真的收支方面其實有一些限制，而且員生社每年還是要定期依照中央設置辦法申報一些稅制，學校覺得有一些困擾，所以日漸收起來了。目前國中小的部分，應該還有大概30幾所學校他們還是有設置，這是飲食的方面；學用品部分，其實有些學校他們的確還是有。飲食的部分，基本上因為要符合教育部的規定，所以日漸會收起來，而且也考量到外面就有些超商。

黃議員飛鳳：

所以現在員生合作社只剩下30幾所學校有而已？

教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：

員生消費合作社有辦。

黃議員飛鳳：

國高中、小學。

教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：

不是，高中的部分，因為高中的部分設置比較沒有那麼多侷限，高中的部分，除了碳酸飲料不能賣之外，原則上它沒有限制那麼多，所以高中的部分可以結合外面的超商或是一些變化的產品做販售。國中小的部分，為了健康飲食的部分，所以要依照教育部的規範做處理，其實教育部有做一個學校員生消費合作社販售食品規範，對國中小的部分侷限比較多；高中的部分，它就是只限制碳酸飲料不可以販賣，其實是多元的。

黃議員飛鳳：

了解。

主席（鄭議員孟洳）：

雅芬議員。

李議員雅芬：

其實我想問鼎華校長，學校還有缺什麼？哪一部分的經費？

高雄市左營區左營國民小學陳校長鼎華：

因為左營國小雖然目前它的班級數一直降低，但事實上校地仍然很大。像這一次山陀兒颱風，謝謝教育局還有教育部的補助，剛剛議座提到，局長也提到，就是我們針對委外人力部分，那今年度也幫我們補足了。

李議員雅芬：

對，我有注意到。

高雄市左營區左營國民小學陳校長鼎華：

謝謝。我覺得其實我們最需要的是人力跟財力，因為目前來講我們也是逐步建設跟改善，其實也透過社區的募款部分，我們也可以慢慢達到。

李議員雅芬：

左營國小現在是多久？創校多久？

高雄市左營區左營國民小學陳校長鼎華：

已經大概百年了。

李議員雅芬：

100年了，對，百年的老學校。〔對。〕但是我知道其實周邊如果有些大樓蓋好的話，我覺得未來學生增加的可能性還滿大的。所以針對這種百年學校，其實我們多給一些鼓勵。

高雄市左營區左營國民小學陳校長鼎華：

謝謝。

主席（鄭議員孟洳）：

沒有意見嗎？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第8-13頁，工作計畫：基金用途明細表，預算數9,445萬元。請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

有沒有意見？這裡我要問一下，為什麼在第8頁福利費的教職員工婚、喪及生育補助費，這個為什麼去年沒有編列？只有今年才編列，之前沒有嗎？去年沒有嗎？還

是一樣來不及給？

高雄市左營區左營國民小學陳校長鼎華：

議員，這個應該是去年沒有編到。報告議座，因為我是今年度8月1日剛到左營國小，但是其實婚、喪費一般來講一般性的會補助，一般性都會補助這樣子。

主席（鄭議員孟洳）：

所以原本就有補助了。

高雄市左營區左營國民小學陳校長鼎華：

對，有補助。

主席（鄭議員孟洳）：

了解，所以是去年沒有編到。

高雄市左營區左營國民小學陳校長鼎華：

對。

主席（鄭議員孟洳）：

還有議員有意見嗎？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第22頁，工作計畫：補辦預算明細表，預算數53萬元。請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

有沒有意見？這是通學步道嗎？這個校園周邊暨行車安全道路改善計畫。

高雄市左營區左營國民小學陳校長鼎華：

對，這個是學校的配合款。

主席（鄭議員孟洳）：

學校配合款？〔對。〕通學步道的這個部分。

高雄市左營區左營國民小學陳校長鼎華：

對。

主席（鄭議員孟洳）：

那有意見嗎？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

以上高雄市左營區左營國民小學教育發展基金審查完畢。其他國民小學教育發展基金均比照高雄市左營區左營國民小學教育發展基金審查意見照案通過。請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

全部就照左營國小，沒有意見嗎？好，沒有意見。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

國民小學教育發展基金審查完畢。接下來請看高雄市立幼兒園教育發展基金，請各位議員翻開編號第貳-14-901高雄市立幼兒園教育發展基金，委員會以高雄市立前金幼兒園為審查基準，請各位議員翻開教育發展基金第34冊第901-7頁高雄市立前金幼兒園教育發展基金，請看第7頁，工作計畫：基金來源明細表，預算數6,806萬8千元。請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第8-12頁，工作計畫：基金用途明細表，預算數6,838萬元。請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

以上高雄市立前金幼兒園教育發展基金審查完畢。其他高雄市立幼兒園教育發展基金均比照高雄市立前金幼兒園教育發展基金審查意見照案通過。請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

我們全部都比照立前金幼兒園，有沒有意見？沒有，好，通過。（敲槌決議）。

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

高雄市教育發展基金審查完畢。

主席（鄭議員孟洳）：

今天下午教育部門分組審查第1次審查會議結束，11月14日星期四下午2點半繼續開會，散會。（敲槌）