第 4 屆第 4 次定期大會第 30 次會議

(中華民國 113 年 11 月 26 日上午 9 時)

市政總質詢

(上午：劉議員德林)

(下午：黃議員柏霖、陳議員麗珍、黃議員飛鳳)

主席 (李議員喬如) :

各位同仁請就座。開會。(敲槌) 向各位同仁以及市府列席官員報告，現在有高爾夫球桿弟職業工會林素惠理事長率領 150 位會員蒞臨本會旁聽，請大家熱烈掌聲歡迎，今天上午繼續市政總質詢，第一位由劉議員德林質詢，質詢時間 50 分鐘，請劉議員發言。

劉議員德林 :

主席，本席採即問即答，點到的市府局處長請自動站起，跟主席請示。

主席 (李議員喬如) :

向劉議員報告，在劉議員的要求之後，主席會裁示，他們就站起來發言。

劉議員德林 :

現在開始了嗎？

主席 (李議員喬如) :

可以開始了。

劉議員德林 :

首先教育局長，教育是百年大計，教育可以讓人更加理性，懂得尊重與包容，珍惜目前所擁有的關愛他人和自然，讓社會更加美好、更加有人情味，所以本席這一次總質詢針對教育的議題，對我們局長要特別表達現況，〔是。〕讓局長能夠澈底了解，〔是。〕現在有一個影片，希望能提供大家參考，來。

(影片播放開始)

劉議員德林：十年樹木，百年樹人，教育是社會的根基，教育是進步的動力，如果能給下一代更好的教育環境，您願意為他做些什麼？教育是百年大計，教育辦得好，城市會進步，教育辦得好，國家會富強，來把這個教育當作前瞻，講 8,800 億元的前瞻，8,800 億元裡面投入佔 800 億元好了，這才是真正最大的前瞻啊！所謂最基礎的教育是什麼？生活與倫理、公民與道德，這攸關我們的品德教育，禮義廉恥、四維八德、三綱五常到哪裡了？我們的一些科學教育跟知識教育以外，品德教育的重要的一環，重要的一環，重要的一環，讓我

們一起為品德教育盡一份心，出一份力。

（影片播放結束）

劉議員德林：

局長，本席長期以來從范巽綠范局長一直延續到現在，沒有一個局長我不叮嚀、不督促，教育環境裡面的品德教育，是我們教育的根，是我們教育的本，所以本席不斷的監督跟督促，可是看到最近一連串發生的品德教育問題讓本席非常寒心，光是今年度我們的校園產生哪些問題？第一個、偷拍的醜聞，我們高雄市的校長居然能夠在校外偷拍，也看到我們教師的猥褻居然還達到三年。

最近發生的開槍事件還卡彈，也看到這個校園裡面歧視、霸凌，我們今天所講的都是發生在老師、校長身上，他們做了一個最壞的示範，我還沒有再往下跟你檢討，你身為我們高雄市教育的大家長，從你到任之後本席一直在督促，〔是。〕對於你、對於整個教育的政策、方向跟改革，因為在你到任的時候，其他的都已經發生了，就只有這一次開槍卡彈的事件是在你的任內，你現在是高雄市的教育局局長責無旁貸，今天局長你帶來市長對你的任命，讓你來當教育局局長，你對於未來教育的改革跟改變的整體方向是什麼？

教育局吳局長立森：

確實教育的重要性除了知識傳遞之外，我們更要教學生做人，今年度我們在品格教育從中央跟地方編列了經費，要從校長、老師以及到整個課程教材做全面性的調整，四維八德的部分在孝悌忠信禮義廉恥，我會結合各週的課程，讓學生專注在我們現在想要傳遞的品格教育內涵，在每一週會有一些課程重點，讓學生可以達到。在校長老師的部分，我們會利用經費去設計主題式的研習，針對我們現在的法規或者是性平、霸凌做處理。另外在品德教育方面，我們也要訓練師生欣賞美，彼此尊重，所以我們也會在藝術教育上著重，事實上這幾年高雄市也有針對品格教育的教案，或者是學生的展演讓他們展現自己，例如孝順或者是兄友弟恭的成果跟大家做分享，我想在整個社會氛圍上面，我們一定會盡全力讓品格教育完全落實實施。

劉議員德林：

局長，我是要在你的回應裡面看到真正的未來，你怎麼樣帶領整體教育團隊以及政策的推動，〔是。〕不管是魄與力的改變或是改革，我在這邊要求局長在你的領導統御之下，讓整個教育團隊撥亂反正。我曾經在工作報告時講了一句話，我說：「高雄市的教育局真的爛透了，從根開始爛。」事後你跟同仁講，你聽到這句話心裡面非常刺痛跟難過，我想這個刺痛跟難過代表你還沒有麻木不仁，所以你既然知恥，那麼我們就在未來跟整體的教育環境展現出來，今天都不是學生，而是身為教師最差的示範，我們這些學生、學子、學童何其無辜，

所以我們一定要了解從根都爛掉的原因在哪裡？〔是。〕可是在根爛掉的狀況之下，你要怎麼樣撥亂反正？我剛剛開宗明義講百年大計，我們今天在議會是做整體的檢討，該不會通報的教育局各單位都已經麻木不仁？教育的問題層出不窮，我在議事殿堂並不是要跟你討論章節，而是希望你要展現整體未來的改革方向跟政策，以及團隊的推進，這也是市長對你的任命，我希望你在任命當中不要像之前的局長，在之前謝局長任內發生這個，他必須要來承擔這一切的後果，所以這裡面又產生一個問題，是什麼？當初謝文斌局長來的時候，我說你來自於最高學府，是針對一個學校，你在一個學校的治校，我認為你很優秀，可是你現在馬上要從一個學校，來面對 344 所的公立學校和 9 所的私立學校，在這麼龐大的教育體系裡面，我不了解在這個問題上，你能夠做到什麼樣的未來，但還是要給你時間，沒有不給你時間還要看到成果，這也講不過去。我提出來這些教育的問題，希望不但是教育局長，現在請市長，市長針對本席…。

主席（李議員喬如）：

要請市長答復嗎？

劉議員德林：

剛剛針對教育局局長，對整個教育局最近所發生的問題，你身為高雄市的大家長也身為人父的立場，你怎麼樣來面對這些問題？

陳市長其邁：

真的非常謝謝主席還有劉議員的關心，尤其劉議員對於關心小朋友的教育，可以說著力非常的深，真的非常感佩。在教育的部分，像我上任市長之後，就成立府級的霸凌專責委員會，因為也擔心在學校的通報管道，可能並不是那麼的順暢。我舉一個例子，我曾經在和高中生的對談裡面，發現這個問題，其實在校園現有的機制是沒有辦法去解決的，這部分高中生他們也都深有同感，所以我們就成立府級的機制，希望能夠有外部的申訴機制來彌補，萬一在整個通報或申訴的管道不暢通。剛剛劉議員所指教的…。

劉議員德林：

市長，這個事情已經發生了，未來要怎麼樣在你的領導之下，能夠把這些問題做個澈底的檢討，未來不要再發生這些問題，才是今天質詢的重點。

陳市長其邁：

我想最重要的，還是在整個申訴的管道，讓同學或老師、校園能夠有事情就直接面對，不用隱藏也不用閃躲，直球對決來解決這個問題；第二個，當然在整個包括在學校裡面，有些屬於道德或倫理等相關的教育，其實還是最重要的根本。所以怎麼樣能夠讓我們的小朋友，在整個學習的過程裡面甚至是老師在教學的過程裡面，能夠注意到哪些是屬於法律規範的範圍裡，所允許的事項或

不允許的事項，也必須在法治教育能夠來落實，在整個校園的相關事件防治上。

劉議員德林：

最近你看到勞動部的事件之後，你內心是否心有戚戚焉，這事件如果相對的發生在學校、校園或發生在老師上面，未來怎麼樣做未雨綢繆的改善或改變，讓整個機制能夠發生整體的效能，這才是最重要的。

陳市長其邁：

在校園的府級調查機制，外部專家會超過一半以上，來…。

劉議員德林：

問題你看，教師猥褻超過了 2、3 年，我們才抓出來教師猥褻啊！

陳市長其邁：

在整個教評的功能上，也希望教育局能夠在評議或在事件的調查上，像我所提到的，還是要藉由外部的委員才不會有所謂的，像學校校長、老師等等在學校裡面調查的問題產生。跟劉議員最後補充，我們也下令要求高雄市政府各機關局處裡面，有關職場霸凌的調查小組都必須超過一半以上是外部的專家，包括精神科醫師、律師等這些專家，做為調查的主體來進行。

劉議員德林：

針對我剛剛一連串對教育的凸顯，我希望今天在本席質詢的前提之下，我們要的是結論，是不是責成不管是市長或副市長監督的教育局，在這次我提出來的，所謂的這些教育的問題做個總體檢並做成報告給本席，針對你們未來的檢討報告及政策的推動，我們希望是看到改善、改進，好不好？

陳市長其邁：

我們會請教育局針對所謂不當的管教或校園安全，包括偷拍、霸凌或有所謂的歧視性言論的行為來做檢討規範，也會跟劉議員報告，請給我們時間，謝謝！

劉議員德林：

局長，我已經跟市長提出，針對未來整個你要改善的檢討及個人改變的方向要真正的去努力，我也相信品德教育是教育的根、是教育的本，我相信市長對於品德教育的支持也是非常非常的支持，這點待會兒我也會請市長再做加強。我一直在講，品德教育不光是禮、義、廉、恥的牌子掛在那邊，牌子掛在那邊是深植人心，可是真的品德教育，是真正的在我們的課程當中、在老師授教跟學校裡面，不管是跟家庭教育、跟學校教育或跟社會教育整體的結合，讓品德教育在每個班、每個年級，所受到的程度都能夠讓他在內心，這一生當中不管做事做人，都能夠在人生當中受到無限的發揮及享用，這點我還是要在這邊講。

我之前一直在建議教育局，建議市政府，我不曉得市長讀小學時，他的班級是用什麼來命名的，還是用一班、二班、三班我不曉得，在我讀小學時，我是

孝班也待過信班，我們是以八德來做命名，從忠、孝、仁、愛、信、義、和、平一直到禮，現在雖然少子化，可能沒有那麼多，有多少算多少，我們是不是不要用冷冰冰的數字一直做為學校班級的命名，最起碼我們以前同學都是孝班的、以前都是信班的，這樣的感覺不是非常好嗎？也沒有政治上的領域有什麼要跨越的，教育局為什麼不通令而做不到，在這上面還是要請市長是不是再加強一下，這部分本席所建議的，第一個品德教育要加強的認可；第二個…。

主席（李議員喬如）：

還是你要請局長做專業的回復。

陳市長其邁：

我們現在是尊重學校編班的方式跟名稱，我們沒有規定一定要一二三四，台灣尚勇或台灣加油也不錯，都可以啦！

劉議員德林：

對啊！都可以，這部分我是希望不要再用冷冰冰的…。

陳市長其邁：

這個我們尊重校方。

劉議員德林：

至於品德教育的推動，我相信你身為高雄市的大家長也身為家庭的人父，我想應該不會有任何的異議嘛！

陳市長其邁：

這部分我們尊重學校的編班名稱，謝謝！

劉議員德林：

局長，這部分會後你再去努力。〔是。〕剛剛本席所質詢的，我希望你念茲在茲放在內心，〔是。〕我講會給予你時間，不管是破興立的改革或正能量的投入，這是非常重要的，今天本席利用這麼多的時間來針對這個議題來做深度的討論，希望會後你把各項的檢討報告跟各項的改革都做出來。〔是。〕

主席（李議員喬如）：

時間暫停一下，我跟劉議員溝通一下，劉議員你的一問一答 OK，是不是建議說因為你質詢的時候會有議題先表述，等你表述的時候再請要答復劉議員的人站起來，你再一問一答，你火力那麼強，我坐在這邊心臟七上八下。

劉議員德林：

這個還是尊重質詢人，好不好？

主席（李議員喬如）：

你堅持要這樣嗎？一開始就要請他們站起來嗎？

劉議員德林：

沒錯，尊重質詢人。

主席 (李議員喬如) :

好，時間繼續計算，請劉議員繼續發言。

劉議員德林 :

針對公園，養工處、公園處，也分作為兩個處，在這個「區區有特色、處處有公園」的部分，高雄市在這上面都非常努力，看到全市現有的公園綠地 835 處，公園處有公園巡查、修繕維護、清潔環保。從 109 年的維護經費一路到現在，109 年是 3 億 8 千多、增加到今年的 7 億 1 千多，這個增加的幅度達到 84 %。這個部分 4 年前到今天增加了 3 億 2 千多，增幅 84%，未來我們還有 74 處所謂的特色公園，維護費又是一筆重大的巨資。在這次審計處的檢討，對於我們的公園、我當然全力支持公園，可是審計處的部分來做檢討的時候，他說這是一筆潛存的財務負擔，公園興建改造也要兼顧城市的發展及財政永續，不然可能變成錢坑，在這上面我們經過檢討之後，審計處給我們的指導。我們看到這次山陀兒的颱風，整體的公園的現形記，你看路樹的倒塌，公園現在千瘡百孔，整個維護管理付之一炬。我們在 10 月 9 日市長施政報告的時候有提到，對於這上面要有一個月的檢討期，這個檢討期在這個會期質詢前，工務局局長跟公園處處長林林總總的羅列出這麼大一本，在這麼大一本關於未來行道樹跟公園樹的公園養護方向及訂定的政策，公園處處長。

主席 (李議員喬如) :

請林處長回答。

公園處林處長燦銘 :

10 月 23 日跟 10 月 15 日邀集了大概 11 位專家學者、包括林試所所長、景觀協會理事長、還有大概 9 位委員，針對整個高雄市山陀兒後續整個樹木的修剪做探討。整個狀況大概我們…。

劉議員德林 :

在這上面第一個要維護人民生命財產安全，所有的市民很擔心很擔憂，我行道樹也好，公園樹也好，它的高度無限往上成長，對於它直徑的距離，他會產生害怕，這上面我們訂定是多少？這個簡單說明，我們訂定的高度是多少？

公園處林處長燦銘 :

如果超過 12 到 15 公尺就必須要有一些降高，甚至修剪，在這本報告裡面其實講的很明確；另外就是樹很重要，民眾的安全也很重要，所以在裡面我們有針對如果颱風或是民眾安全，可以不經過樹木諮詢委員會馬上做相關的修剪。第二個針對樹種，我們會針對不好的，淘汰一些樹種，包括淺根的黑板樹、榕樹、掌葉蘋柏，這個會有異味、還有像肉果的大王椰子、芒果，這些我們都會

慢慢的把它淘汰。淘汰完以後，就要種吸碳能力比較強，又是本土樹種，包括光臘樹、樟樹、黃連木、苦楝；甚至在整個分隔島分，我們就希望能夠種生得比較慢的樹，不要一下子就長很高，包括蒲葵、海棗、毛柿，這是樹種的部分。第三就是樹穴，我們針對新的人行道，我們就要求是要連續植栽帶，單一樹穴的部分至少要 1.5 到 2 公尺的正方形寬度，樹穴的土壤深度大概至少要 1 到 1.5 公尺，這是人行道。接下來我們就必須要做一些樹木的普查調查，譬如說…。

劉議員德林：

本席要了解的就是怎麼樣來維護人民生命財產安全。樹的等距的與高度是對於每一個社區公園來說都很重要，因為社區公園鄰近的就是房屋民宅，在這上面要顧及到這些民眾長期以來感受到的恐懼心態。所以說在這邊市長出去視察的時候，每一個市民都跟他講，市長，我們很害怕、很擔憂這個樹砸到我們家。果不其然已經砸到我們家了，所以這一次應驗出問題的存在，不管將來的樹穴、樹種、修剪，我希望在整個報告當中裡面所呈現出來的要落實。落實什麼？保障人民生命財產才是第一個重要的要務，這個重要的前提不是誰能夠撼動的，我身為民意代表，我的監督權，市長身為高雄市的大家長，他對於人民生命財產安全，他必須要放在他的內心裡面的重中之重。為什麼叫你們做檢討？就是怎麼樣在未來、在山陀兒所產生的一個讓我們心痛的狀況，未來怎麼樣來做到更有效能、更有效率的一個我們公園處的提升。如果說今天我們修樹，把樹做一個降下來的高度，將來它在整個生長的時間也會拉長，包含我們每一年的經費不斷的循環消耗，這個會增加我們公園處的一個經費成長，這個是我剛剛給你點出來，必須要做的一個檢討。如果說你今天降下來，後續整個樹枝，我們需要每年剪嗎？可能都不一定，所以說頭重腳輕的部分，我們要了解、要深入。第二個，未來怎麼樣在公園整治？山陀兒到現在，我們第一期已經先把它整個告一個段落，可是還有很多樹根、樹葉、樹枝都還在。這部分清理就夠了，可是樹根怎麼處理？未來怎麼樣再植入？或者怎麼樣再來檢討，這要趕快。

公園處林處長燦銘：

這個部分我們一定會加速。

劉議員德林：

在這上面我也曾經提到經費到底是多少？

公園處林處長燦銘：

復原的經費是不是？〔對。〕這個部分我們已經報給中央了。

劉議員德林：

到位了沒有？

公園處林處長燦銘：

我們現在是先報給中央，目前現在是 11 到 12 億左右。

劉議員德林：

確定的話，市長就可以先做其他的調動，先把公園恢復到正常的體系。

公園處林處長燦銘：

目前我們災害準備金 2 億多，目前已經陸陸續續在做了。

劉議員德林：

好，這部分我們請林副市長。

主席（李議員喬如）：

林副市長請發言。

劉議員德林：

如果中央這 11 億真的確定了，但還沒有撥下來，市府怎麼樣來先跟財政局勻支經費趕快把這個處理好？

林副市長欽榮：

也是因為你的質問，所以我們才成就了這一份，而且這一份是寄到市議會，也會通令我市政府各單位，尤其是學校。因為這一份得來不易，經過十幾位大師的檢視，因此，我立刻回答你的問題，我們也同時獲得了台糖公司要給我們 5,000 株無償取得的樹。那麼對於我們這個時間，我們就會以緩濟急，中央也同意要把我們山陀兒之後，林木的重整，也有將近十多億，因為還在程序中。所以我們會「以緩濟急」，能夠先取得的，我們取得的部分是行道樹優先，然後公園就次之，我們用「以緩濟急」的東西，讓我們的市容及早恢復。那一樣的，在這本書裡面無論如何的強調，就是跟劉議員你指示的一樣，樹木重要，人命更重要。所以我們必須要妥適的把它做合理的修剪、合理的支撐。專家學者的意見是，不適宜的樹就應該大力的移除，這個已經沒有所謂吸碳效果的這些樹，而且導致民間經常會受電，會整個傾壓，因此而失去了電力，這些立即該移除的就移除。所以這本書我參與的過程中，也獲得了非常多知識的啟發。那麼我回答你的問題是指說，我們已經取得到台糖 5,000 株不錯的樹木，我們已經挑好了，我們也需要即刻的用「以緩濟急」的經費，先從行道樹補植的部分先來作業。其餘的部分，做為 835 處的公園也會陸續地進行修復。

劉議員德林：

公園復育的經費，重點就是剛剛副市長也提到了，從這本書啟發很多，包含你、我，我們都拜讀了這本書。對於整個的啟發，不管你的知識的增長、我的知識的增長，可是再怎麼增長，我還是強調，還是要以人民生命財產安全，做為我們將來重要的重中之重。

林副市長欽榮：

是的，謝謝，完全同意你的看法。

劉議員德林：

市長身為大家長，對於經費，副市長對於經費不能踰越，所以沒有回答。這上面的經費，中央一旦確定了還沒有下來，這段時間能不能讓整個復育的計畫能夠更快，經費上面的挹注請財政局或主計來檢討。

主席（李議員喬如）：

請市長回復。

陳市長其邁：

我分幾個部分說明，一個是原來的預算，第二個是我們的災損金。第三個是我們機關「以緩濟急」，包括這一次山陀兒颱風中央的補助大概是 12 億。台糖移撥給我們的樹木大概是 5,000 棵，5,000 棵的價值算一算也是好幾億的補助。

另外，我也跟劉議員報告一個數字，台北市的公園路燈管理處，他們的人數大概是 1,000 人，我們公園處大概是 100 人。在預算，過去我們的公園維護、興建公園等，這個預算大概是 3 億，台北市是 21 億。我們應該是在 2 年前把它增加到 7 億，增加 4 億的預算，給公園處來做使用。所以 21 億跟 7 億，我們的面積、我們的公園數、我們的綠地，其實都遠比台北來得高。在經費上，我們也會繼續來支持公園處，不管是人員，或者是預算的編列，這樣才能夠讓我們不管是特色公園，或者是公園的養護，路樹的維管，都能夠比較符合民眾的期待，在預算上我們會全力地來支持。

劉議員德林：

針對我所提的這個，這個經費不是我反對，我支持這個經費。甚至未來經費整體的規劃，既然成立了這個處，只是在經費的編排上面，我們也看到審計處，這一次所提出來的檢討裡面，我所擇要出來的，我們也希望提醒自己，未來要穩健經營下去，最重要的支撐點。我剛剛還是一個重點，現在颱風已經過去一個多月了，還有很多地方還沒有復育，可是不要因為經費而停頓在這上面。

陳市長其邁：

這個沒有問題，我還有一點第二預備金，我們也會來協助公園處跟環保局，把市容的維護做好。

劉議員德林：

把這個先處理，等到中央的經費下來再做一個回檔。

陳市長其邁：

這個沒有問題，我們會請主計處來協助，謝謝。

劉議員德林：

衛生局局長。

主席 (李議員喬如) :

要請黃局長先嗎？右邊。

劉議員德林 :

局長，長照 2.0 衛生局也是非常的努力，在整個平台上面，計畫型的爭取中央的補助也非常的用心。不管你用心，我也曾經講過兩次，這一次在平台上面做計畫來爭取經費，達到 497 億整體的預算。讓我們總預算能夠提升，也是對於增加了 170 多億，大家的努力。可是長照 2.0，我們也看到這一次長照 2.0 的部分，有增加了 71 億，地方配合 2 億，等於 73 億。在這 73 億我們看到，現有的長照裡面分做八級，在這個八級裡面，所有的經費都已經拉高了。以前我們都在檢討，為什麼每一次居家服務職場的訓練，訓練到 1 萬 9,000 多個，真正投入到職場的沒有幾個，這為什麼？為什麼現在經過幾年的努力，因為經費的不足。現在把這個經費配合居家照顧，以及配合照服員，現在把這個區塊整個的拉高。這些照服員我們要給他肯定，在每一個居家照顧，我們在議會好像沒有聽到，對於居家照顧的照服員有任何的 complain，並對他們已經產生了一種依賴，這個信任跟依賴是非常好的。

今天爭取下來的經費，分做八級，每一級都有照服員的經費。現在照服員經費到位，可是現在變成醫院裡面的一些看護，馬上就過來照服員，反正醫院裡面的看護，因為時間訂定的比較死，所以這上面，又一個翻轉的問題。一個問題解決，又一個問題產生，在這個問題產生當中，我相信應該不是問題很嚴重。我今天所提出來對於居家照顧跟日間照顧，對於衛生局在這上面做的努力，表達由衷的肯定。在這之下，也照顧到什麼？身心障礙、中低收入戶，還有一些重大疾病，這些都看到。你看裡面區分幾級，低收入戶是免費，中低收入戶補助 95%，到一般戶只要負擔 16% 就可以了。在這上面，對居家照顧受照顧的人也有，包含照護人的時數，也落實在被照顧的家庭當中，這個都相互的拉高提升。在這拉高提升當下，最重要的一環來了，現在我們看到安養機構跟護理之家，我們要住滿護理之家跟安養機構，安養機構在這上面我們也都知道，社會局局長，安養機構他補助的狀況是多少錢到多少錢？

社會局蔡局長宛芬 :

如果是社會局，我們是針對中低收入戶跟低收入戶，補助從明年開始是 2 萬 4,000 元，我們是固定。

劉議員德林 :

2 萬 4,000 元到 3 萬元，這個區段對不對？

社會局蔡局長宛芬 :

我們是固定 2 萬 4,000 元。

劉議員德林：

你居然還能夠答得出來，你請坐。到了護理之家，那就不一樣，局長，從 3 萬塊錢到 5 萬、6 萬還不等，還要排隊。我也針對這個問題做檢討，做一個怎樣的檢討呢？有些的護理之家做得很好，所以家庭放心放在這裡，最後就產生了市場的機制，這個部分是會有的。可是在這上面產生最重要的問題在哪裡？中央顧及到這裡，我們都肯定。問題是大家知道現在少子化，現在年輕人在現代現實的社會裡面，他是要多苦啊！他必須要承擔所謂國安的壓力，不婚、不生，國安的壓力在身上。結了婚少子化，說不定他們夫妻裡面，兩個人家裡面都只有一個小孩，等於他們兩個組成家庭，要照顧 4 個。照顧 4 個還不講，他還必須要承擔他的房貸，承擔小孩子就學及整個生活的錢。大家都在講年輕人要多生育，他們多苦啊！真的，我們回想一下，他們多苦啊！他一但遇到他的父母要進住安養，不管所謂二管、三管，二管是社會局的二管，三管護理之家衛生局，他們有多苦啊！

我們希望在 2.0 或將來 3.0，本席今天質詢希望把問題點出來，現在的年輕人真的受到很大的壓力。請中央對於這個區塊現在必須要去承擔的年輕朋友，給他們紓解壓力。我們都有父母，都會面對這個問題，請你回答。

主席（李議員喬如）：

黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

確實補助的部分有很大的空間需要去修正。長照 2.0，從社區照顧、居家照顧為主的，但是後來就修正到有補助，一開始是 6 萬，是給入住到入住型機構。後來大家覺得這樣子還是不夠，所以現在變成四到八級的部分，更重度的這些部分，就補助 12 萬這樣的原則。當然這是在修正過程，我們看到，的確大家也注意到這部分的需求，誠如劉議員所提到的，這個部分是非常迫切的需要。所以在接下來的修正，我想應該是議員提到…。

劉議員德林：

接下來是局長到中央再去提出基層問題的存在，是不是在未來的修訂，把這個區塊能夠做加強式的補助。讓承擔這些現實社會的年輕人能夠扛得住，這才是最重要的，協助他們。不要一天到晚就說我們少子化，必須催促，我們國安危機也是他們的責任，他們太苦了，你請坐。

衛生局黃局長志中：

這個我們會努力，要做更好的修正跟規劃。

劉議員德林：

市長，行政院院會時希望你能夠做一個對於年輕人壓力的紓解，能夠爭取我

剛剛所表達的這一塊。

主席 (李議員喬如) :

請市長回應。

陳市長其邁 :

大概兩個重點，一個就是住宿型機構的補助，這個是比較低一點。假如真的是負擔很重，真的不到住宿型機構不可行的情況，這個補助我也同意劉議員的建議，我會跟中央來反映。

劉議員德林 :

如果地方的財源可以小小的協助，也請你針對這個…。

陳市長其邁 :

中低收的部分現在的 2 萬 2,000 元，跟新北、台中、桃園是一樣。台南跟台北有不一樣的標準，我也請財政局、社會局、衛生局，我們來討論。

劉議員德林 :

再來跟中央反映，再來努力。

陳市長其邁 :

有一些是我們自己要出的錢。像低收跟中低收，確實只有補助 2 萬 2,000 元，這個在那裡至少都 3 萬元到 5 萬元，所以對艱苦的人來說，是很辛苦的事情。所以我們來討論，給我們時間，結果出來我會跟議會跟劉議員報告。

劉議員德林 :

黃埔新村眷村改建所留下來的閒置的土地，地號也在這。這個部分屬於軍備局的土地，周遭鄰近的各里都希望軍方土地的活化。目前看到這些綠地，我們在總質詢之前，有里長反映，鳳山區區長，還有其他的各單位也到現場，針對這個能夠做更有效率的，期盼地方上的里民能夠得到滿意的場域。讓他們在社福的照顧，或者各項的課程以及活動的空間來使用聯合活動中心。也是聯合不管是長照也好，或者其他也好，我們先訂定為這樣。我們期許市長能夠先跟軍方協調土地的取得，再做後續的規劃。請林副市長回復。

主席 (李議員喬如) :

請林副市長答復。

林副市長欽榮 :

這個部分非常好的建議，容我再跟民政局詳細檢討，因為已經從軍備局的土地轉交到國產署了。我是這樣子建議，我協助民政局趕快把它朝向都市計畫法把它變更成公園。這樣子的話，我們比較容易，當然這個一定要徵得國產署的同意，這樣子也比較不閒置。但是一旦國產署已經入袋的話，他會有一些使用計畫，所以我們要積極的來協處。如果能更變更成為公園的話，因此公園多日

標的話，比較容易容納這些事情，而且可以比較無償取得。否則的話，要用國產署的價金去用有償撥用的話，高達要將近 9,000 多萬的土地款。這個部分容我們依據你跟里民的主張，來協助民政局為窗口，趕快循著都市計畫法來協助，朝向看看能不能變更為都市計畫，因為它是住 3-1，你知道嘛。

劉議員德林：

副市長所答復的，我非常滿意近程、中程、遠程的做法，我們也希望先從取得土地，然後由市政府來做設置的計畫，最後中央地方合作，怎麼樣來爭區中央經費跟地方經費共同完成。我們近程、中程、遠程，我們這樣的來努力好不好？〔好的。〕我們希望質詢完之後，我們開始就啟動了。〔好。〕你跟國有財產局的協調跟溝通，怎麼樣來做，就看副市長你的領導統御向下的做法。

林副市長欽榮：

謝謝你支持這個方案，我們也同步地來請比較熟悉的財政局，先出面去跟他洽詢。民政局還是做主要的幕僚，因為他們還是要統合這些事情。都市計畫的變更，一旦能變更得成，這樣子的話，我們就可以比較容易地無償撥用取得。但是短期之內是不是也能夠協商，讓市民先簡單的綠化使用，以上。

劉議員德林：

市長，針對焚化爐的 BOT，在你的任內你要去承擔。在你施政的方向，你有沒有遇到垃圾大戰？

主席（李議員喬如）：

請市長說明。

陳市長其邁：

在我任內是沒有，我們也把垃圾減量。

劉議員德林：

當時垃圾大戰，到處沒有地方倒垃圾，產生地方非常大的爭議。

陳市長其邁：

但是我想我們還是要做好規劃。

劉議員德林：

我們現在回頭再講南區的 BOT，在這個 BOT 或者公辦公營，這兩個情況在這次的會議裡面，有很多議員已經提出來，我在講身為高雄市的議員，不管公辦公營、不管是我們 BOT，這兩種的方式，我沒有預設立場，我只是身為地方的民意代表，我必須要深入監督了解，這兩個到底是哪一個能夠落實？能夠對於高雄市地方的未來發展更好。可是只有聽到 BOT、可是只有聽到公辦公營，沒有了解裡面實質的內涵，我不太清楚，所以說在這上面，除了市長是不是針對這個說明，給我們監督的民意代表更能夠了解，在這個所謂的公辦公營、BOT

這兩者之下，到底優缺點是在哪裡？讓我們面對的未來、如果好就大家溝通好往前走，不要一味是的直接下結論，這樣子不太好。

陳市長其邁：

謝謝劉議員給我時間說明。環保局召集專家的會議，給我們政策上的建議是朝向 BOT 的政策規劃對於高雄市未來垃圾處理上比較有利。那為什麼這樣講呢？我這張圖，大概是各縣市現在不管是 BOT、ROT、或者是所謂的公辦公營的一個狀況，簡單講結論是說，最近的 10 年左右，幾乎所有新的縣市設立焚化爐或者營運，幾乎都是有民間來做經營管理，民間管理的焚化爐因為它營運的經驗也比較豐富；第二個，它在整個人員調度、或者是採購，也比較方便。所以營運的效率來說，公辦公營普遍的效率是比較低，像我們南區大概是 60% 左右，中區也不高；相對於仁武、岡山、或者是其他的焚化爐，都有些縣市也達到 80% 以上；所以整個趨勢是，朝向由民間來做不管是興建、或者是營運，像南投未來新增的一座就是採 BOT 的民間興建來做經營。大家會關心垃圾量的問題，在處理垃圾量由原來的設計容量是 57 萬噸，減少到 42 萬噸，所有的縣市都一樣，垃圾要進場，都是由該縣市的所謂的管理中心或環保局來做管理，也就是說市政府收垃圾，收垃圾完再把這些垃圾交給民間的電廠、或者是焚化爐來做營運，所以並不會發生說它滯收垃圾的部分。第三，南區焚化爐本來就不能焚燒其他外縣市的垃圾，它只能焚燒我們本地的垃圾，這個是過去在南區焚化爐它的環評承諾。最重要的一點，這張也跟劉議員報告，新的焚化爐不管是淨零減碳、或者是空污排放，都會比舊的爐子，來的減少 50% 以上，像以大家最關心的戴奧辛就漸少了 62%、硫氧化物漸少了 83%。所以不管是發電效率、或者是營運、或者是空污減排等等，面對我們現在斟酌市政府財政的狀況，環保局跟市府是希望說，能採取 BOT 的方向來做營運管理。因為你現在不做，再拖、拖到這個問題爭議一直拖下去，那可能在未來，我們整體垃圾的焚化爐能處理的容量，可能就會低於我們每天必須處理的高雄市自有的廢棄物。所以我想還是要請議會、各位先進，能夠斟酌整體現在高雄市垃圾處理的狀況，能夠給予我們市政府支持，也在這裡跟劉議員報告。

主席（李議員喬如）：

下一節原排定的質詢議員為張漢忠議員。〔…〕怎麼樣？劉議員你的時間結束了，你要不要用書面質詢的方式來…？〔…〕

陳市長其邁：

環保局也持續的跟社區做溝通跟說明，〔…〕那二方面，議會的部分，我們會把完整的評估報告和相關的資料送給議會跟劉議員。〔…〕

主席（李議員喬如）：

請市政府準備資料給劉議員。

陳市長其邁：

這個我們會把資料提供給議會，謝謝劉議員。〔…。〕

主席（李議員喬如）：

好，市長請坐。下一節原排定的質詢議員為張漢忠議員，張議員改至明天 11 月 27 日第 6 節質詢。上午的議程到此結束，散會。（敲槌）

主席（康議長裕成）：

繼續開會。（敲槌）向大會報告，今天下午繼續市政總質詢，第一位由黃柏霖議員質詢，時間是 50 分鐘。

黃議員柏霖：

本席總質詢還是覺得我們從政的目的何在？是要創造幸福的市民，所以要有幸福的市民，才有幸福的高雄，當然要達到這個目標要有很多，從國際局勢來看現在很推這個 ESG，第一個環境，所以去年高雄市議會是六都第二個通過淨零自治條例，我們是中央母法通過後，第一個通過的。因為有一個是之前，所以他們很多內容不相容，我們高雄已經推了，我也希望各位局處本於你們自己的權責，我們怎麼透過每個局處的運作來保護環境，怎麼讓他做好。我想我們人都會走的，但是環境會留下來，有一天我們都會走，如果時間快轉，我們人都會走，但是環境會留下，我們要留下一個什麼給我們的下一代？我覺得這個很重要。當然這個又會牽涉到我們整個資源的配置，我也知道市政府明年也配了很多的預算在推動淨零相關，我們也希望市政府在推動的時候，能夠跟民間結合，所有的政策要推的順，然後又要有效果，一定要跟民間結合，尤其高雄我們有十幾間的大學，大學力量的匯集，我相信市政府各局處應該能夠來把這個力量做統合，然後最後一個就是治理。同樣一件事情，會做跟不會做就差很多，所以我希望市長、副市長，依我們這一任來講，我們還有兩年，我們怎麼把握最後這兩年，能夠讓過去你們有五、六年的時間累積的，過去所有歷任市長來的，我們最後這兩年可以為高雄奠定更大、更好的基礎，這個牽涉到治理。治理我來講幾項事情，第一個，你看以前光是電腦設備要處理，我們的財政局就想到高雄市 53 條修掉，這個修完之後，我們就不用去借物網拍賣，我們議會那 32 組電腦馬上就可以用，如果沒有修法就要等拍賣，沒人買你才能做。市長，你想看如果全台灣公家機關，包括公立大學都可以比照辦理，一年有好幾萬台電腦，我們可以做更有效的運用，像高雄市議長就很好，給 20 個公益團體、給偏鄉的國小，我覺得這個非常好，如果還有剩的，我就送到非洲，那也很好。所以治理很重要，要不要做事就一個觀念，你願意去行動，把那個觀念改掉，所以我在這裡為什麼要講這些，我要拜託市長或副市長，你們如果去

行政院院會開會，要跟相關單位說一下，中央母法改一下，全台灣各縣市都比照，我相信所有的社團法人、財團法人、公益團體都會感謝你們。這個要拜託看你們代表去中央開會，我也拜託財政局透過你們的系統向上反映，這個不困難，這只是一個觀念而已。

時效，效率很重要，我向大家報告，其實我們每個人都在跟時間賽跑，我們怎麼在最短的時間做出來，所以這個治理 ESG 不是嘴巴講一講而已，是要治理。像我在做公益也一樣，我時常跟我公益夥伴講，我們要如何讓每一塊錢發揮最高效益，讓捐款的人很安心，他就會捐款給你。如果你讓捐款的人覺得，你都是在消化預算而已，你看明年誰要捐給你，對不對？這是人同此心，我們要求自己來做。所以效率，為什麼我會特別講到這個效率？你看美國總統選舉完畢，川普上來第一個，他最大的突破要做什麼？他成立一個政府效率部門。所以我在這裡要請市長還有各局處長想一下，其實我們所有的事情，你們每天處理的事情，你們都可以分四個項線，消除、減少、增加、創造，很多東西是可以消除，都可以不用做的，浪費性命、浪費時間，有一些可以做，做一點點，不要花那麼多時間。再來，很多東西是要加碼的，成效不錯啊！但是沒錢，錢不夠，我們要如何加碼？

最後一個就是創造，怎麼去學習別人更好的經驗，讓我們在運作上的效率能夠更高，我常講我們如果有辦法在我們的工作角色上能夠推動，我跟你講，這都是功德一件。市長，你之前在 93 年做代理市長，後來你選上市長回來，有發現高雄市有幾個事情改變了嗎？第一個，公車民營化，對嗎？你回來已經沒有公車處，那時候你離開一直到民營化之前，那七、八年時間，光公車處就多了 80 億的債務，我就是用這個理由把它民營化，當然我常講很感謝當時的陳市長、感謝歐秀卿處長，他們很努力去推動，你知道要民營化是很困難的，但是他們做成功了，我都會稱讚他們。

高雄還有什麼呢？就是公共債務，你離開之後每年都是 100 億、100 億增加，一直到 101 年，高雄市公共債務已經超過 2,400 億，那一年（101）我推債務支出合理化，把它怎麼樣呢？就是公共債務把它處理，所以每年才一直往下減，這個等一下再講，我要講的意思是，我們如果針對未來這兩年，我們還可以為高雄市打下什麼基礎？我看到環保局局長，我就會想到什麼？就是我們南區到底是要做什麼？是要用什麼方式，是要走 A 的途徑，要公辦公營、要公辦民營、要 BOT 或是要怎麼樣？就是要做決定。再延下去，如果照這樣好幾年都沒解決，市長，我跟你講，這樣是不負責任的，我感覺有時候就是該說清楚，你有辦法說服這些民意代表支持你方案，這就是我們站在公的立場，我們本來就是應該要這麼做啊！如果真的不行，就送到議會，該表決的就表決。不然你

看再拖五年，市長，你想想看，這五年差在哪裡？第一個光是營建成本，副市長，你最內行，五年前興建跟現在興建，相較之下會相差好幾十億的預算；第二，環境的損耗的那些成本，我們有算過嗎？那些空氣污染，如果我們換新的是不是會比較有效率？對不對！然後又可以汰換，你現在決定要做到完成，期間還要好幾年，我覺得這個就是一個效率。我覺得要多多的溝通，然後用我們最專業的去溝通完，最後無論是採取什麼方案，我都覺得支持，因為最後總是要有一個解決的辦法，我們總不能一直延宕在這裡，講實在延宕在這裡是不負責任的，這個是我個人的看法。

我今天要講的主題在這裡，這個是我一個朋友寫給我的，他說台灣外交如果改為高雄，第一個，我們可以做教育外交，我向市長報告，你那一天來做市長施政報告的時候，我就有向你報告，我說高雄市有很多電腦，我們可以整理一下送到非洲，那也是一種教育外交，高雄市我們有科丁聯盟，我們可以透過科丁聯盟，然後把課程透過網路。我向市長報告，我們現在在伊斯坦堡，我們有 270 個孩子，那些都是難民，有時候想一想，我們很有福報，有機會透過網際網路跟他們上課，最近在肯亞我們要培訓 120 個國小老師，我們透過教育，透過網際網路要分三個班，因為那個範圍很大，一班 40 個、有三個班，我們透過網路培訓他們的種子老師。副市長跟你報告，那個一班要 24 小時的課程，我們把他培訓完，他就可以教他們的小孩。

教育外交，我也想起我弟弟的女兒讀文藻，然後他去德國，他的朋友德國交換生來高雄住，暑假就換他去德國住，那是一個多美好的一個經驗。這兩天台灣最振奮的就是，我們棒球得金牌、世界冠軍，韓國人怎麼看這件事嗎？我跟你分享，我今天非常注意看這些新聞，韓國人說，因為台灣把很多優秀少年選手送到國外去。所以你看捕手是美國回來的、那個投手也很厲害，最後冠軍賽也是美國 3A 的，很多中繼投手都是日本回來的。各位你把這些元素抽掉，光靠我們台灣，我們有辦法贏嗎？困難，但是為什麼送出去會有什麼不同呢？因為他學習到好的經驗，能看到更高強度的比賽，他回來台灣就知道我們哪些地方還可以再進步，你看這一次為什麼那個投手這麼厲害，因為王建民教練在那裡坐鎮，他什麼比賽沒見過、什麼大強度沒看過？所以我覺得那個教育的視野，在這裡我也拜託我們要結合教育局，我們要加強跟更多姊妹市的交流。不只是時間到了，我們帶一團去那邊照個相，然後參觀一下，像我們那時候去夏威夷，那也是我們的姊妹市，結果去到那邊很多議員才知道，原來這是我們的姊妹市，那是民國 102、103 年的時候。沒有實質的交流，我覺得教育上孩子的互訪，或者我們台灣有什麼，像我們說的以後台灣是 IT 的強國，我們是軟體的強國，我們高雄未來會成為 S 廊帶最厲害的，軟體、硬體我們都很厲害，

我們透過我們的強項。第二個就是產業外交。跟我們的姊妹市，因為畢竟我們也是市政而已，以姊妹市先做交流的範圍，以非洲相對第三世界來說，應該講開發中國家，跟開發中國家做交流，我覺得我們實質上會取得更多的可能。

我覺得那種視野，對孩子的視野會有很大的影響，所以有一個教育專家也說，你看爸爸媽媽常帶孩子去聽演講、去旅行，孩子就會不一樣，為什麼？其實想來也很簡單，格局、視野不一樣。所以我為什麼都很鼓勵各位局處長，要讓你們科長級以上的專業人員，有時候都要去參加人家的座談，去國外專訪、去訪問，有看過就是不一樣，眼見為憑。觀念改變，你有時候一個政策改變就會影響很多的可能。

人道外交，我覺得消防局做得很好，上次花蓮地震我們是第一個就組隊過去了，你要想以後我們的姊妹市萬一…，最好是都不要，但是我們都整備好。以後有一天有機會，無論哪一個城市是我們高雄所能及的，我們如果第一時間能夠派救難隊去，還是我們的姊妹市或者跟我們互動良好的城市，我們可以在人道上、在教育上，給他們更多的可能交流。

我們不能只是一直看著高雄市內，你一直看著高雄市，你會覺得我們只能做這樣而已，你把那個 base 放大，這個就好像我們在推那個福安王爺，你看它雖然在嘉義，它也把它的心挹注到高雄，結果你知道嗎？福安王爺跟嘉義配天宮，它們一年全台灣做到 30 萬人，我們高雄市如果涵蓋在它們裡面，它們給我們 6 萬個，我們只佔了五分之一，可是當時它如果沒有那個宏願，它們怎麼做就只在嘉義，1、2 萬人而已，但是人家現在做到 30 萬人，因為它從嘉義來高雄，我們高雄也讓它知道原來可以這樣做，所以它們 base 也放大，他們有好處我們也有好處，因為我們的弱勢民眾得到一個保護，說實在的這個也是要感謝民政局，我們所有的區長、里幹事大家都很好。

在這邊我要跟市長，因為剛才你問我做幾年，我說我做六屆了，我今年是第 20 年，我很珍惜我當民意代表的機會，我也跟幾個局處長分享，我真的都把它當志業。我每天都在想怎麼為這個社會注入正能量，我怎麼去讓我的工作，可以推動的更好去幫助更多人，我每天都在想這個，所以我做得很快樂。我相信每一個局長跟我在一起，我如果打給你你應該不會煩惱才對，為什麼？因為我告訴你，我們可以一起來做什麼，我們可以一起來成就什麼，那才是我們在這個地方的目的，所以這個等一下市長再一併回答就好。

再過來我要講到高雄財政，到今天為止，當然你上任到現在減債 177 億元，從 2,477 億元變 2,316 億元，但是這是受限的部分，公債法，我們還有非受限就是不在公債法的，就是類似各種基金、聯開基金等等，那些還有 746 億元，所以加起來是 3,052 億元。我要講這個的意思是說，這幾年我們公共債務沒有

再擴大，這是好事，那一天我有聽財政局長說，我們現在有 1 千 1 百億元，就是公債餘額我們還有 1 千 1 百億元，所以看起來高雄短期內沒有債務危機，這個可以這樣子來講。但是長期來說，我們還是背了那麼多負債，對不對？債務還是存在，所以我們怎麼讓未來有償債能力，透過這幾年我們所有大眾運輸的建設，透過聯開各種方法我們把建設做好，我們還有餘裕慢慢把這些債務處理掉，這樣才是對我們的下一代負責任。

那個邏輯很簡單，這兩項加起來 3,052 億元是要付利息的，現在的好處是利息很低，財政局長很專業他可以借到 1% 以下，所以 3 千億元 1% 以下，算整數 30 億元，可以我們還要準備什麼？有一天利率如果變 5% 呢？對嗎？我們也不知道世界局勢要怎麼跑，萬一利率變成 5%，3 千億元乘以 5% 就變 150 億元，我們不希望看到這個結果，但是我們也要準備。

我們在運作的過程，我是支持你們用各種聯開、基金去處理，後面這 7 百多億元，它帶有自償性，這是可以健康的部分，但是上面那部分我們還是要把它慢慢還掉，讓它未來可以趨近於更健康的狀態，我們現在是沒有財政危機，因為我們還有幾千億元可以借，萬一啦，但是長遠來說我們的債務還是存在。

財政收支劃分法要修正，我有請教過財政局長，他給的這些意見，基本上我都覺得還蠻好地，就是高雄環境的負擔很大，譬如說南部火力發電廠、大林蒲火力發電廠、中鋼等等，這些高汙染都在我們高雄。你中央修法如果只有單一指標，這樣我們分到的一定少，我跟你說那些小的縣市分得更少，這是不公平的。所以我們必須把我們環境相關，我覺得我們把環境的負擔跟我們扮演的角色，應該透過這個很專業又可以的內容，還有把它納入評比裡面。

我也很具體地建議市長，應該也要去拜訪韓院長，韓院長也是前任的高雄市長，我覺得透過這種，你可以正式地邀請他，公開地拜訪，為什麼覺得收支劃分法需要把這些因素納進來。什麼叫做公平，公平就是辦法你訂，我先選，還是辦法我訂，你先選，這樣就是公平，為什麼？我們一定會想辦法讓它做到最合理，如果辦法都你訂，然後還你先挑選，這一定不會很公平。

我覺得我們為了高雄未來財政上的穩健，還有整個實質上每年這些稅，因為你以前還做過行政院副院長，所以我們應該要主動站在高雄的立場去溝通，讓他們了解到為什麼這些指數要放進去，不然對我們高雄也不公平。同理，你如果不放入這些指數，你對台中也不公平，台中的火力發電廠這麼多，每年產生這麼多碳排，這樣顯然也不對，怎麼樣來讓它趨近於相對合理，我覺得這是我們應該要做的，所以前面這幾個是不是請市長先答復，包括高雄財政的問題，還有財政收支的問題，請市長簡單答復就好。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

財政收支劃分法的修法，中央、地方應該要有更充分的溝通，因為這個政黨競爭也不應該把地方的各項建設當成籌碼，我覺得這樣是不對的。我舉一個例子，像現在在做的很多建設，有的北部都做到不做了，像治水來說大概在基隆河流域，北部的治水預算大概 6 千多億元，幾乎都是中央補助，南部的治水預算大概 1 千多億元。所以現在中央包括我們的伏流水，各項河川水利的整建、治洪池，現在剛好要開始來解決南部水患問題的時候，你說不行這樣是獨厚南部，我覺得這種長期以來，所謂這種重北輕南的方式，我覺得這個對一個台灣來講，以團結台灣的角度來看這個是不利地。

因為有的人像黃議員剛剛講的，這個是大家會計較公平不公平的事情，所以統籌款的修法，除了剛剛黃議員指教，水平的這些分配要項要處理之外，垂直的這些分配我是覺得，假如說以現在大家看到好像地方搶錢，地方的錢增加其實不然，在南部尤其是高雄，我們的捷運，我們負擔大概 10% 到 20% 的預算，你假如說大家的錢就是那麼多，你分到地方以後，中央未來補助地方，他一定會告訴你說這個地方以後補助的折數…。

黃議員柏霖：

變少。

陳市長其邁：

我要再希望你自已負擔的比例要更高，所以這樣一來一往，對南部，尤其高雄來講，我覺得是不利。第二個就是公式的部分，這一張，你看幾個數字。你假如用彰化跟台南來做比較，在人口的部分，台南是 180 萬人，彰化 120 萬人；稅收，你看這個稅收，台南是 823 億元，彰化是 360 億元，所以台南稅收比較多，人比較多，但是分配到的比例，台南是 616 億元，彰化反而是 658 億元，所以我說這個算數實在是不好，人多，繳的稅也多，面積是 2 倍，結果統籌款稅收反而是台南比較弱。

黃議員柏霖：

好。市長，我是說多加強溝通。〔對。〕我要秉持說第一個，就高雄財政負擔真的還是滿大的。〔對。〕第二個，未來永續的公平很重要。

陳市長其邁：

我同意剛剛黃議員的建議，改天我真的也是希望說能夠跟過去的韓市長，現在的韓院長，我也會邀請黃議員，大家一起跟韓院長來溝通，希望說立法院這個真的要修法的時候，應該要多聽地方政府大家不同的意見，不要說立法院邀請我去都不讓我講話，這個法如果這樣通過，這樣不公平，所以我想…。

黃議員柏霖：

我是覺得溝通很重要。〔對。〕好，OK。

陳市長其邁：

我想南部的部分，我也聽了很多議員的指教，大家其實看法也都非常的接近。

第二個就是城市外交。〔對。〕黃議員，你當 6 屆的議員，你知道市長以前如果城市外交大概都談水果，我們的鳳梨、柳丁。

黃議員柏霖：

賣水果，而且都是賣的。

陳市長其邁：

或是說什麼鳳梨、香蕉，大概都幫農民。我們最近三年，逐漸地除了農產品之外，有部分像城市外交的重點，有一個很重要就是智慧城市，每年我們的智慧城市展都會邀請有潛力的國家或城市。什麼叫潛力呢？就是它發展的背景跟我們比較像的，有可能我們的智慧城市解決方案，像交通、農業、農來訊…。

黃議員柏霖：

多學習。

陳市長其邁：

都獲得很好的評價，甚至像歐洲的愛丁堡，他們也對我們智慧城市非常的感興趣，所以我們現在跟其他國家在智慧城市的交流機會也越來越高。〔對。〕

另外也包括像黃議員所指教的，我們在各級學校的教育交流。

黃議員柏霖：

可以再加強。〔對。〕有在做，〔對。〕我知道都有在做，我們再加強一下。

陳市長其邁：

這個，我們都很努力，就希望說讓高中，日本也好，台灣也好，我們的同學彼此就有一些深厚的交情，也許未來他的畢業旅行就選擇到我們高雄，或者是彼此之間未來有更多，不管是留學也好，或者是旅遊也好會有更多的機會。我想我們也會非常感佩黃議員的指教，尤其對於健全財政的這個部分，給我們市政府從過去到現在很多很寶貴的意見，像我們的綠債，或者是市府在推動的捷運財源平衡計畫，都給我們很多的指導，我要對你表達感謝。

黃議員柏霖：

城市外交講完，我們來談一個，因為我最近看一個網路文章，有一個作家他就寫一個，我覺得滿感人。他說醫院的醫生他們都有一個 slogan，病人在醫院病死，可以接受，但是不可以讓病人因貧窮而窮死，因為你沒錢就不要醫你，這是錯的，所以這個概念就回到我們高雄市政裡面，我們怎麼去把我們的資源讓各個不同財政能力的家庭都可以得到支撐？我覺得這個很重要。這個是聯合

國的指標，消滅貧窮，因為只有消滅貧窮，讓底層的人能夠往上，這個社會才有翻轉的機會，因為穩定了，社會會更好。我們看到美國，有的很先進的國家市中心都是流浪漢在住的，你去舊金山市中心都是流浪漢，他們的有錢人都住郊區，跟我們台灣不一樣，我們是有錢人住美術館，他們是不一樣，為什麼？我們怎麼讓這些底層的人能夠往上？怎麼消滅貧窮？我真的拜託各局處，各單位在你們的權管範圍常常去思考一下我們怎麼做。

這是一個微型保險，每一次我如果看到這一頁就會想到副市長，你那一通電話，2萬個額度到現在每年都受用，2萬個，因為林副市長那一通電話。你想今年我去福安王爺那裡，又去嘉義配天宮拜拜，他們都跟我講說他們今年給6萬個，明年也會有6萬個，我也拜託他，就是希望每年都有，不足，我們高雄市自己要處理，我們很多廟宇都會幫忙，這個部分也謝謝社會局的努力，也謝謝民政局的協助，我還要提到什麼？課後輔導。市長，你跟籬仔內代天宮顏主委也很熟，我覺得他們那個廟很好，他們有一個計畫，就是他們的王爺跟他講，每一年就是要募300萬元。這300萬元做什麼？轄區所有的國小、國中，然後幫他們跟校長溝通，這時候教育局的角色就出來。他去跟校長說你們這裡所有沒辦法去課後輔導，沒辦法去安親班的，經濟狀況沒辦法的聚集起來，然後學校有教室，教室不用錢，學校有老師，補貼老師的鐘點費。這樣，這些孩子就可以學數學、學英文，學各種應該要學的。為什麼？因為他原來沒有錢，現在經過代天府的王爺祂有一個基金會，補助他現金，所以他就用現金來付這一些，包括雜支、便當，甚至老師的費用，這個環境是不是又托起來？我在這裡要講的意思是我要拜託市長、要拜託教育局長，也要拜託民政局長，我們怎麼透過我們幾個單位的力量，讓每一個轄區的學校都會有這樣的可能？譬如說三民區有一個財團法人，他們也是這樣做，所以他們有十幾間國小、國中，他們都有補助預算給孩子。我跟大家報告，不是每一個家庭都有能力去課後輔導、去安親班，不是每一個家庭，我們如果有機會把他們托住，這些孩子放學的時候，他有機會去學英文，有機會去學數學，甚至有機會來上我們的程式語言，我相信因為這樣，他人生會有很大的不同，而且他也會覺得說社會很溫暖。我一直覺得我們這個社會要去創造那一種溫暖的行動，感覺說我在成長的過程，我家沒錢讓我去上課，但是有一個廟宇、一個教會付了錢，請我們校長安排老師幫我們課後輔導，你想那是多美的事情，所以我們怎麼去行動，再搭配剛剛提到的那一些？我們微型保險，各個里幹事，我也要再次謝謝民政局長，還有區長、里幹事，這個時候你們的角色一出來，去關懷他們。我跟你講，每年光這7萬多個人收到市政府給的一張保單，那就是一個愛的傳遞，這是第二個。

第三個，我要講的就是社區醫療，等一下40幾分的時候，我會放一個MV

讓你們聽，《台灣超人》，讓你們看，那個 MV 真的很感人。你知道嗎？有一個醫生他是牙醫，他在花蓮搞了十幾年，沒有其他醫生要去做社區醫生，只有那個林醫師吧？他後來自己講的，他說我本來只是一個看牙齒的，結果搞到最後他都到病家去看病人，看完以後，慢慢地我本來只是關心牙齒的，現在關心全家人的身心靈，你看影片後段，他還可以幫他們禱告，因為他是基督教徒，這樣也很好，關心家人其他的醫療資訊，所以我也要拜託衛生局，我們在社區醫療無論是偏鄉，無論是市區，甚至漁村或者農村，當我們的醫生能不能更主動把這個網布建好？我知道我們有在做，我們怎麼可以做得更好？我常講那個好，不只是好，還要更好。我們要常常一直在想怎麼更好，剛才市長講的智慧城市，我們透過各種資訊，讓這些需要被醫療的人能夠得到更有效的。因為我有看過裡面每一個主角，那 15 分鐘我都有看過，他說有的病人一輩子不曾外出看醫生，因為他已經沒辦法移動，只能醫生去他家，他說一進去的氣味真的很不好。市長本身是醫生，你也知道有的病人很多年沒看過醫生，沒在刷牙，甚至牙周病。他說整個環境都不好，二遍、三遍的療程做完，牙周病治好了，環境改變了，家人可以有更好的互動，我們住在這裡，這就是一個幸福城市啊！因為有多一點人的關心、多一點的行動，所以在這裡我都真的有感而發，就是經濟好、學歷高的不需要我們，他們都不需要我們照顧，我們要照顧的是這些底層的人，這些底層的小孩在那裡不上不下之間，我們給他托住，讓他可以學習；然後底層工作上有困難，我們想辦法讓他有工作，起碼他們可以有活下去的勇氣，透過里幹事的系統給這些經濟弱勢市民多一點安慰，讓他們知道多一點資訊，讓他們覺得萬一我有什麼狀況，如果意外死亡還是失能，有多一點的補助，我覺得這是一種真正實際行動的傳遞，剛剛議長說我講好幾遍了，我說對，好的事情要一直說，為什麼？我跟大家報告，本來我們是說二手電腦，誠如我剛才說的，很謝謝財政局把第 53 條改過，真的我建議你們，拜託你們把全台灣都改過，全台灣的這些弱勢、公益團體、財團法人都會受益，多餘的我們節省時效，我們把它送去非洲。

我跟大家報告，電腦要到非洲不是我原本想的那麼簡單，那個電腦來，不是你要送去就去，我們還要整備，超過幾年以上的就要做回收，然後把有用的零件拿下來，幾年以內的可以，我們還要去燒機，所謂燒機就是讓它開機連續 8 小時，那個螢幕不會壞掉，不然我們送一台電腦去非洲，卻一插電就爆掉，這樣我們怎麼跟人家交代？所以我們都要經過整個品管流程以後，然後用箱子把它裝得美美的，這樣才能一次半個貨櫃 200 組，應該要有那種奉獻的精神把它做得很漂亮，然後還要整理，不好的滑鼠要換掉，不好的鍵盤要換掉，殼不好的，我們要把它噴得美美的。各位想看看，我們科丁聯盟有 30 位志工，當然

他是 part-time，有空就來做，要把這件事做好，然後也謝謝有相關的整備廠協助我們，所以我們準備 1 月 15 日第一個貨櫃 200 組要送到非洲去，這是我們的目標，現在很努力在做。所以我也謝謝經發局，謝謝教育局很多國小、國中，然後謝謝農業局也都已經有給我們很多電腦。我也在這裡呼籲，其實從循環經濟的觀點，這是對的，不然大家都把電腦丟進焚化爐燒，這樣怎麼可以？可以用的資源，我們把它收起來做資源回收，把它整備歸類，然後可以用的繼續用，不能用再想辦法去做更好的處理，然後從台灣各政府，像高雄市各政府這些公務人員用過的電腦，我們送到非洲，也不一定非洲，送到開發中國家，變成他們學習現代化的利器，你看這是多美的一件事啊！在這裡沒有用了，我們把它整理好，透過志工，還有善心人士捐錢，我們用貨櫃把它送去非洲，變成那邊孩子可以學習的，你看這是多美的一件事。市長，我跟你說，我把它取名叫做非洲智慧光明燈，為什麼叫光明燈？因為那個會發亮，有一位法師跟我說，我給你建議加兩個字，加「智慧」，我想一想有道理，各位想看看，我們如果去廟拜拜點光明燈是不是才一盞會亮而已，它不會給你智慧，它會保護你平安，對不對？因為只會亮一盞燈，但是這個是電腦，它會讓你上課。

有人問說，黃議員，我請教你，你們現在科丁聯盟有幾個人？我跟你說，我也跟你們報告，我們現在在越南、泰國、土耳其，伊斯坦堡那裡有 270 人，莫三比克是用葡萄牙文，土耳其是用阿拉伯文，肯亞是用英文，阿根廷是用西班牙文，科丁聯盟什麼人才都有。我們的工作就是透過我們的課程，來透過我們的教育課程讓那些孩子有學習的機會，那個視野一打開，孩子就開竅了，台灣最有名的例子就是沈芯菱，市長、副市長你們都知道沈芯菱的案子，他在雲林的路邊賣水果，什麼都沒有，家裡很窮，他透過一個電腦開始賣水果，透過電腦學習做志工，一路念到台大、念到哈佛博士，那個故事滿感人的。因為網際網路，因為電腦的一個知識的改變，所以我們現在要運用這樣一個工具，如果有硬體很好，但是我們最重要還是在推課程，然後我們要把這個送到非洲去。我也跟大家拜託說，不只是非洲啦，事實上我們高雄還有很多地方是需要各種不同的課程，我們怎麼來做？我覺得很重要的，你要有心啦，那個不是我說的，是愛因斯坦說的，哪裡有意願，哪裡就有道路！所以在這裡我也要拜託各位局處長，大家真的要去想一下，到底我這個局長未來這兩年我還可以做什麼，讓我兩年後離開的時候，我晚上都會偷笑的事？我跟你說，這樣你就成功了，因為我們都會離開，我們不可能永遠在這裡，你也不可能永遠在這裡，我也不可能永遠在這裡，但是有一天我們都會離開，這個時候我們怎麼回頭來看，我們在這裡做了什麼，哪裡有意願！

這個是莫三比克，各位，你看右邊 100 年前用竹排蓋的房子，慈濟幫他們蓋

左邊的房子，然後當地的商人說，台灣慈濟來給我們蓋房子真感動，就送他們電腦，送電腦之後卻沒人來教，這個時候我們的角色就出現了，所以我們在這個教室裡面沒有捐電腦，那是當地的廠商給他們電腦，然後我們教課程，我有 14 種程式語言課程，從小一、小二一直到國中，然後高中的 C 語言、國中的 Python、APP 等等，我們共有 14 種，我們還有幼稚園的 Keyboard 科丁，總共有 14 種程式語言課程全部免費教學，我們已經有 7 萬個孩子，光程式語言，所以這個是莫三比克的。這個是給你們看我們的全球據點，目前已經有在教 1,600 多個孩子，我們最近要幫肯亞訓練 120 個程式語言的國小老師，國小老師喔，有 120 個，他們說本來要收 50 個，結果那個資訊一出去，來了 120 個報名，這個就是我們負責培訓。這是非洲心智圖，我們也要去教心智圖。這是科丁在高雄，高雄的王公國小去年得冠軍，今年得亞軍，那個都很厲害，我覺得這些孩子都已經超過我的想像，你看那些孩子在比賽就覺得很棒。這是到去年底有 6 萬人，到今年底會超過 7 萬人學程式語言。這是去過的國高中，這個我要謝謝教育局，局長，謝謝你們的團隊。我跟大家報告，我們很公平，每一個學期的班都是全高雄市平均分配，有山區、海區、農區，農業、海邊、旗津都一樣，我每一個地方都開班，因為我們把它當作志業，每一個孩子都同等有機會學習，很多人問我，你為什麼不在市區？我說不行，美濃的孩子、旗山的孩子、內門的孩子、梓官的孩子，我們在議會開班免費，他都沒有機會學，他要怎麼來？但是我要開班我就是要透過教育局的學校，我們到那邊開課，他們就可以學。市長，你看我們每一次都 20 多所國小、10 多所國中，這個我們都是持續這樣推，這樣累積 200 多個國小、國中。

然後是 3D 美力台灣，現在可以放了，我播放一部 MV 給大家看，大概 3 分鐘吧，我覺得這個滿感動的，我希望大家一起響應一下。

（影片播放開始）

訪問者：你在這個過程中，你有沒有曾經想要放棄過？

用手走路的發明家劉大潭：我要放棄的事已經太多了，所以還能做的事情，我就會繼續做下去。

影片歌詞：一步一步、一步一步，今仔日閣超過昨昏的公里數，這是我的馬拉松。

用手走路的發明家劉大潭：我是一個發明家，我發明了兩百多樣東西。

影片歌詞：一幕一幕、一幕一幕，行過的路途，變做一種感動，因為回頭看著恁的面容…。

腦麻小太陽姚宥米：我也想成為廣播主持人。

護樹鬥士莊傑任：我是有能力去改變這一個對樹木不太友善的現況。

書藝家王志揚：愛是一種全然的一種付出，打開你的心胸。

唐寶寶大器樂團團長林啟通：我也希望說很多老師可以跟我一樣，去教導更多的孩子走出來。

漂流木藝術家潘辰皓：兩年前的我很想放棄，兩年後的我再也不會放棄。

台灣超人甲：我覺得要先設定自己的人生目標。

腦麻小太陽姚宥米：努力振作起來。

台灣超人乙：堅持勇敢去做。

台灣超人丙：用生命影響生命。

拐杖牙醫林易超：我從一個單單只會看牙齒的牙科醫師，變成一個可以去關心病人跟病人家屬的全科醫師。

（影片播放結束）

黃議員柏霖：

卡帶沒有關係，到這邊就好。我要跟市長分享，當曲全立導演拍這個台灣超人，為什麼叫超人？超越自己的人，這裡面每一個都比我們的條件還差。那個醫生，我剛剛講社區醫療的那個醫生，他是身障的，他只有一隻腳會動，一隻腳是義肢，結果他要揹設備到偏鄉去幫人看牙齒，然後變成全科醫師。然後那個小米是一個腦性麻痺的人，我們想像中的腦性麻痺都是躺在家裡，沒有在運動的，他是我們台灣殘障運動的代表，他都到處去比賽。所以我要謝謝高雄市廣播電台要邀請他來，因為他在 1 分 03 秒有說他想當節目主持人，所以我拜託台長，謝謝。我要談的是當我們這個社會每一個人都能超越他本身，這就像我們在做科丁、心智圖等各種教育，其實我們的目的很簡單，他只要比原來的他更好，整個累積下來，整個社會就會更好，這個社會就是這樣。所以裡面包括莊傑任各位很熟，都發、工務、水利跟他比較熟，他本身是雙腳以下是觀賞用的，他沒有辦法走路，所以他要用四隻腳。他爸爸告訴他：「你的命是菩薩救的，所以你的工作就是去關心環保。」然後他剛好對樹很喜歡，所以後來他就專門在關心樹，哪裡在砍樹他就會去看。當然在這過程裡面會有一些觀念，但是他一直在進步，對我們的環境就是會有幫助。所以你看腦性麻痺的也走出來，身體不適的醫生也發揮他的專業。所以我們如何在我們的生命過程裡面透過不同的教育也好，鼓勵也好，讓我們這個城市更溫暖，然後讓每一個人都走出來。剛剛裡面有看到唐氏症的唐寶寶，我才知道他們要吹一段樂曲，一般人假設需要練習一天，他們需要練習一個月以上。第一個，他的手腳不靈活；第二個，他們的記憶各方面比較不好，然後他們有辦法成立樂團到底去表演。所以我在這裡要拜託各位局處長們，針對我們現在每天你在做的工作裡面去思考，我們有多少東西是應該要很積極去做的。有哪些東西該捨掉的就要捨掉。

當你的一些可以不需要做的都放棄了，你的資源，你的金錢，你的時間就能真正投入有意義的事情。因為我們的時間是固定的，就像我剛剛提到為什麼韓國說台灣的棒球不一樣，因為我們有很多選手都旅外，去美國、日本學新的觀念、新的技術去比賽，強度拉高之後回到台灣，你看這一次就真的不同。所以我在這裡也希望，當然教育不只是教育局長的事，是每一個方方面面的事。我那一天在 FB 看到我們美濃農會契作的那個集團的米，市長，我才知道他是全台灣前五名的集團，跟池上、斗南和美濃等五個集團。結果他們提出一個觀念，我也沒有注意到，就是每一次為什麼比較差的米都要叫軍人吃或學生吃？他裡面就說為什麼我們每次都是要用低價米，為什麼我們的學生，我們的孩子，我們的軍人不能吃好一點的米？就是美濃那邊的米。我說沒關係，我請農業局長研究看看，看我們可以幫忙什麼。如果我們的社區可以透過這樣的產業提升他們的價值，大家有錢賺，人才就會到農村去，因為有就業機會。沒有辦法每一個都在高科技，不能每個人都去台積電上班，還是要有人賣攤仔麵，要有人做其他的工作，對不對？社會本來就是生活、生產、生態，要能夠均衡才是一個富足的社會。所以我剛才播放台灣超人的影片給大家看，就是我們怎麼透過在工作上能夠對這個城市有更大的行動去做突破，突破都是難的，天下沒有一件事情的突破是簡單的。我剛才在講的高雄市公共債務，那時候我把債務支出合理擋住，市長，我在這裡坐了 18 天，每天都是冗長發言，18 天以後當時的市長才叫副市長、秘書長和財政局長來溝通完，那一年砍 60 億元，第二年開始每年 10 億元、10 億元，一直到損益兩平。哪可能我在這裡說一說他就會聽了，世上沒有那麼好的事，我在這裡坐了 18 天，每天都是冗長發言才有那個結果。但是我覺得那是對的事情，我當時如果沒有那樣做，你現在當市長的債務，光上面那一筆就超過 3 千億元了。一年增加 100 億元，6 年就增加 600 億元，這樣不是超過 3 千億元了。所以我們要做對的事，不要害怕得罪別人，我覺得人生到最後都是對自己負責，我都是這樣想的。

這是美力台灣，剛剛那個行動電影車在高雄，過去這四年來去過 100 多個國小，4 萬多個高雄市小朋友看過 3D 美力台灣的行動電影車。你們看到一台電影車去學校播放，高雄市是密度最高的區域。你看這麼多的孩子載著 3D 眼鏡，然後看著他們的環保，裡面有很多海底生物的影片，也有勵志的，也有漸凍人的，各種感人的故事，無非就是讓每個孩子有一個種子，腦袋有一個種子。然後這個是心智圖法，心智圖法在全台灣，我們這個系統到年底會超過 4 萬 3 千個人學過，高雄有很多學校、社區都有開班，我們努力來做。這是心智圖 Mind Mapping。我常講在孩子的學習過程裡面，如果我們有機會讓他學習程式語言，讓他學習心智圖，這個孩子會大大的不同。這些課程在外面都很貴，但是我們

可以來免費來推，因為高雄有很多愛心天使都持續在幫助我們，還有很多志工。

最後這 1 分鐘我要提到，那天我也謝謝議長，議會很幫忙，我們都持續在辦公聽會，我當議員 20 年來，市長，我已經辦了 200 多場的公聽會。我一直覺得透過公聽會把很多意見可以聚焦。那一天我辦的是時間銀行，我覺得那個觀念很好。高雄市有一個路中廟，這個路中廟大概有 500 多個會員，這些會員裡面有一些歐巴桑等長輩，他們就去踩健康步道，踩一踩就可以有 10 個單位，只要幾十個單位就可以換一杯咖啡，幾十個單位就可以換一個便當。這不就跟我們的社區 C 據點的概念一樣，我們怎麼讓這些人動起來，讓他動起來以後，他可以交換，因為有一個目標，我來做多少小時，我可以換幾個便當、或是喝幾杯咖啡，還是你來我這裡學咖啡不用學費，但是你要來這裡做幾個鐘頭的志工，這就是一種交換，這就是時間銀行的概念，我覺得很棒。高雄市社會局的志工也很棒，志工是無償的，最後我也要再次謝謝各局處的努力，我常常覺得「無恆產、有恆心」，我們只要覺得對的事情，我就很珍惜，我每天都在想，怎麼幫這些孩子，不只是高雄。不只是台灣，我們幫非洲、幫肯亞、幫莫三比克，我們只要做得到，我們努力來行動，我相信我們會很有意義，哪裡有意願，哪裡就有道路，我們一起行動，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝黃柏霖議員的質詢，我們這節到這裡，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來由陳麗珍議員總質詢，時間 50 分鐘，請開始發言。

陳議員麗珍：

首先很高興我們的棒球中華隊拿下 12 強的冠軍，這也是非常不容易的事情，台灣的棒球隊也是史上第一次得到世界冠軍，這些選手很多位都是我們高雄在地的子弟，為國爭光，請市長也表示一下祝賀。以後我們的棒球，包括體育各項的項目或者賽事，是不是能夠增加經費多給予他們支持，培育他們、支持他們，有很多很優秀的選手為了參加一些賽事，因為經費困難，所以都失去了很多機會。這次我們看到中華隊這麼優秀、這麼棒，我們在想未來有機會的話，應該不要讓這些優秀的選手，為了經費而失去機會，市長請你答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

有關三級棒球，從國小、國中、高中各級棒球的部分，我們這幾天也跟運發局檢討，在支持各級棒球發展的過程裡面，預算上我們應該要再增加，還是要從怎麼樣留做好的選手。第二、能夠在他訓練的過程裡面，提供必要的支持。第三、當然也是專任教練，怎麼樣能夠留住好的人才，讓優秀的選手轉任教練

之後，可以繼續培育我們的下一代。所以在預算上讓運發局和主計處再核算一下，怎麼樣用更具體的行動來支持棒球運動的發展。

另外相關的職業棒球，台鋼雄鷹在高雄落腳之後，不管在場地也好，或者整個相關的職業棒球運動，不管是跟市政府的合作，或者怎麼樣增加對他們的照顧或支援，這個我們也會同步來進行檢討，也謝謝陳議員的關心。

陳議員麗珍：

同時我也要給我們的運發局侯局長肯定，你在衛武營裝設一個大螢幕的直播，這個空間也讓市民有機會可以凝聚在一起，來為我們的選手加油，這是一個很好的規劃。但是未來我也希望不要只侷限在衛武營，像前天晚上那麼多的民眾都擠爆了，在後面的人根本都看不到螢幕，如果以後像這樣的活動，我也希望我們的北高雄，像主場館的場地也很棒，北高雄的民眾也不用跑那麼遠，那天大家都衝到衛武營去，所以整個爆滿，熱烈度比跨年晚會還要熱鬧。請你答復一下，在北高雄是不是也有機會來辦這樣的活動？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

感謝陳議員對這次棒球球迷需求的支持，希望未來我們能夠多開闢一些場地，我們會來看看未來是不是在澄清湖球場或世運主場館設置大螢幕，都能夠同步邀請我們的球迷，大家一起為台灣的球隊加油。

陳議員麗珍：

再來要請教交通局長，現在台積電要來楠梓產業園區、橋科還有仁武產業園區，很多產業都進駐到北高雄，我們每天還沒有上下班的時間，就看到整個道路的車流量很大，尤其在鼎金交流道、還有自由路這一段的匝道，上下班也好或者沒有上下班時間也都塞車很嚴重。我也知道市府現在也積極在做一些交通建設，我們現在看到市府的規劃是要拓寬翠華路，114年6月要完工，新台17線也在115年12月要全線通車，還有增加國道1號園區匝道，還有園區南路通道也在115年要完工，這一條園區南路也是很重要的，可以紓解整個翠華路的交通流量，比較長期的就是我們的鐵路立體化要延伸到楠梓，還有高雄捷運的紫線，這些都已經有在做規劃和評估。

最重要的是，我現在要談國道1號園區匝道，為什麼這條路很重要呢？那天我們也聽到榮總周邊的道路要再拓寬，本席也去會勘了，但是會勘結果，真的找不出什麼地再拓寬道路了，榮總對面的一塊土地，統一集團將來也要在那邊蓋一個多功能商場，所以到時候車流量和人潮會越來越多，還有我們上下班時的鼎金交流道會非常壅塞。這一條國道1號園區匝道是從旗楠公路的1003巷

下來，然後右轉到我們的園區東路，全部的車流量就可以往翠華路、左楠路、加昌路、後昌路、還有右昌、莒光，可以紓解很多的車流量，不用全部都塞到鼎金交流道，然後繞了一個圈再走左楠路北上，所以這一條道路非常的重要。目前可以解決一些交通問題的，看一看也只有這一條國道 1 號園區匝道，我要確定一下這條路到底什麼時候可以完工？交通局長請答復。

主席（康議長裕成）：

局長請回答。

交通局張局長淑娟：

這個部分目前已經獲得行政院核定，在 113 年 4 月 24 日行政院已經核定了，所以目前是由高公局在辦理工程設計發包，還有用地取得及施工…。

陳議員麗珍：

預計什麼時候可以完工呢？

交通局張局長淑娟：

目前我們收到的訊息大概是 117 年會完工。

陳議員麗珍：

117 年，〔對。〕還有 3 年的時間，希望能夠加快腳步縮短工期，能夠儘早通車。再來是有關蓮池潭周邊的觀光發展，蓮池潭是我們高雄市最知名的觀光景點，曾經也被 CNN 評鑑為高雄市最具有傳統宗教、古蹟特色的一個景點。我們蓮池潭在之前有推一個蓮池潭好好玩的套票，它是可以把整個蓮池潭的景點，龍虎塔、五里亭、孔廟、還有一些美食小吃串連起來，成為蓮池潭好好玩的一個套票，但是這個套票到 2021 年就不發行了，我不曉得未來觀光局長對於蓮池潭這麼好的一個資源，你要如何來推廣蓮池潭？因為這個套票對我們的觀光產值，其實它的量能是有提升的。

再來就是蓮池潭，也謝謝你的爭取，現在環潭步道在廟那一邊的西邊都已經完成。現在東邊這裡的環潭路只有兩線道，各向一道而已，如果在這邊常常辦活動，非常的危險。每一次帶小朋友來，或者開車來臨停的，由於道路狹窄，我們在那邊參加活動看到現場的車流量，因為人行道也非常狹窄，都會非常擔心，我希望你能夠結合各局處，因為蓮池潭早期有一個小組，包括副市長、工務局、文化局、教育局，有一些局處組成的小組，我希望你能夠跨局處爭取環潭路是不是能夠拓寬？旁邊濕地網狀的鐵絲網把它內縮，這條路拓寬增加 6 米出來。這樣就可以解決未來蓮池潭在發展觀光的時候，這一條道路這麼危險，應該事先能夠評估這個是危險道路，趕快來做改善。

第三點，蓮池潭的物產館，物產館開始要由觀光局接收經營。物產館早期建築是有點模仿小孔廟的建築，四面的外觀都貼得很漂亮，這個有一點文昌的氣

息，也是左營的門面，聽說常常來這裡走動，考試成績都會很理想，所以我們對物產館都很珍惜。可是我們知道這個物產館樓上看起來很大，但是室內不是很大，因為有挑高，所以坪數也不是很大。之前有一些桌子、咖啡、餐飲，還有在地的伴手禮、餐廳，有做一些能夠符合帶動觀光的服務，我不曉得你未來經營的模式是怎樣？以上三個問題，你一併答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

觀光局高局長閔琳：

謝謝麗珍議員長期對於蓮池潭，包括整個左營、楠梓地區的重視跟關心。首先有關高雄好玩卡的部分，目前一直持續有在推，新的年度推的高雄好玩卡，剛好非常特別，我們今年會加贈龍虎塔的啤酒杯。不只是這個高雄好玩卡，我們總共會有超過 21 個景點，包含交通票券，甚至景點的門票。所以非常推薦給包括外縣市的朋友，或者是自由行的旅客，甚至是自己的市民朋友都非常推薦，大家可以上網來購買。

第二個部分，有關議員提到環潭路的部分。其實整個蓮池潭的風景區都屬於在公園用地，而且它的面積非常的大。部分道路是由觀光局主管，部分則是由工務局來主管。所以也先跟議員報告，如果按照目前相關的規範，市區道路及附屬工程設計標準，還有公園用地管理自治條例，其實目前的路幅都是符合規定的。但是議員有提到當我們在舉辦大型活動，或者是地方有一些需求的時候，會發現是不是有一些道路比較狹窄？這個部分，我們在市府內部會跟工務局和相關單位滾動式的調整，也視遊客狀況來做改善。

第三個是物產館的部分，目前物產館點交的進度都還在農業局跟觀光局相關的討論，我們也開了非常多次會議，我也到物產館實際上去看過狀況。雖然目前還沒有點交到觀光局的手上，還沒有移交過來，但是我們也很積極找了一些潛商，未來可能發展的發向除了餐飲、咖啡，可能還會結合一些潛商提出想要做青年旅舍這樣的構想。因為蓮池潭是一個很重要的地方，所以我們一定會結合旅遊諮詢相關的服務。未來也歡迎議員有提供更好的意見給我們，我們也希望能夠成功的招商，讓蓮池潭地區跟物產館有更好的發展。

陳議員麗珍：

局長，在這裡讓你了解一下，為什麼我拿這個照片讓你看？因為室內事實上整個管路是沒有隔間，一些管路如果要洗漱的話是不方便的。

觀光局高局長閔琳：

要再另外處理。

陳議員麗珍：

再加上這一棟是一個門面，它有點是小孔廟的意味。所以如果要當住宿、洗滌，還要再增加很多污水管路，是不是要考量一下不太適合。我希望有廠商要來經營的話，要麼就拿出本事好好的把這一棟經營成一個跟蓮池潭互相呼應來帶動觀光。各方面不管是咖啡也好，或者是他要做簡餐或是展覽館，還是要做一些在地伴手禮、餐飲等等都可以。如果住宿的話，整個管路再改都會破壞掉。而且這一棟物產館是有四面的面觀，其實它四面都是非常漂亮的，是可以好好發揮出來。這個你之後再好好的評估一下，我個人是建議旅宿是比較不適合。

再來是洲仔濕地，現在左營區有二十幾位的里長還有五百多位的里民都在陳情，陳情什麼？因為洲仔濕地在這裡已經 30 年了，我們幾乎都很少進去參觀，因為它的時間限定，讓你都覺得很不方便，星期一有時候都跳一天，下個星期又跳哪一天，完全是很難進去參觀。這十幾年來，旁邊的社區居民說蓋房子的越來越多，所以大家在反映蚊子非常多，登革熱又要來檢查，病媒蚊也很多，怎麼辦？旁邊就是一個綠地，裡面是什麼也沒辦法了解，而且這麼大的一塊地，這塊地如果開放成公園，或者因為是濕地的地目，開放讓民眾可以方便進去休閒的話，或者是把裡面一些雜草或有哪些東西，為什麼蚊子這麼多？好好的把它釐清。在地的人來連署，都希望這一塊是不是有其他使用方向，不要一直關在那邊？市長請你答復，針對洲仔濕地大家的期望，能有什麼做法？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

洲仔濕地是國家重要的濕地，是國家級的濕地，它有一定的程序，包括它的管制、開放，以及在整個區域的劃分。我會請林副市長召集專案的會議，就相關對民眾的開放權利，跟環境保護、生態永續的目標，能夠達到平衡點。所以環境的部分會特別做處理。原則上這個地方 30 年了，對過去一些鳥類、生態，不管是多樣性也好，或者是有更多鳥類的棲息來看，現在是一個還算滿穩定的狀態。所以我想也牽涉到底開放的幅度有多大、開放的時間、區域是不是要重新調整？我們也會請居民跟議員以及維護的民間團體，大家坐下來好好的把這些目的是不是把它融合，達到平衡。

陳議員麗珍：

希望能夠很快會有結果，這是大家的期待。再來就是有關左營區的原生植物園，它是在左營區崇德路跟政德路的三角窗，這一塊地大概是有四點多公頃，它的地點非常的好，旁邊有高速公路、捷運站、高鐵站，還有蓮池潭風景區跟鐵路綠廊道。當初在 30 幾年前的時候，這一塊原生植物園是以全國第一座原生植物園的主題做為公園。當時在 30 年前本席也是沒多久就在地方服務，那

時候種的都是台灣本土的樹木，非常茂密且漂亮，有一種森林生態的氛圍。經過 30 年以後，我們看到這個原生植物園慢慢的、慢慢的，其實幾年前就開始一直在改變，但是都一直在聯絡我們各單位，聯絡一次做一次、聯絡一次做一次，也沒有辦法來整體的做改善，那很可惜，因為這塊地的地點這麼好，而且一個原生植物園已經變成不像原生植物園。像我們看到早期的森林生態，樹木都已經砍掉剩下一半，當時的樹木都是很茂密的，後來經過幾次的颱風沒有人照顧，都已經沒有樹了，都光禿禿的一片，還有樹已經倒到曹公圳水溝裡面去了，還有這一些步道都不平。

我們看到原生植物園是在重光路的一個路口處，整個地磚都脫落了，還有一個告示牌的公布欄是鐵皮做的也都生鏽氧化了，尤其是這邊的玻璃，當初會設計玻璃是因為每個玻璃都有故事，有一些介紹樹種植物的故事，所以這些玻璃一但破掉了就沒地方買，所以都補這一種透明的玻璃，你乍看之下好像這一塊是沒有玻璃的，就是買不到原來的材料就這樣補來補去，還有看到這個檯面上的這一顆，也不曉是什麼東西都已經腐化了，還擺在那邊，所以我希望我們的原生植物園不應該是這樣。這原生植物園不只是這樣，你看整個的泥土都已經流到整個步道，只要一下雨的話，我們社區的人都沒有辦法到原生植物園的步道來走動、運動，還有這些廁所都非常的老舊，下雨天的話這些廁所還是都會積水。還有更嚴重的就是原生植物園旁邊的曹公圳，每當一下雨的颱風天就會積水，因為它有很多的垃圾都會流到這個閘門來，所以就會積水，旁邊的文寧街這裡都是大樓，每當下雨他們就會淹水，居民都苦不堪言。大概 4 年前這裡有疏濬過一次，可能是清的不夠澈底，現在這些泥土又滿上來了。

今天我把這些原生植物園的一些缺點，一次在這邊跟市長來說明，也希望能夠針對這一塊這麼好的一個地點，它也是我們社區民眾的一個小景點，旁邊就有一些非常好的發展，如果這樣放任下去的話也不是辦法，是不是能夠一次到位的全部把它整修好？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我那天有經過政德路看了一下，主要就像是陳議員所說的，在地的看來也實在是很長了，所以走在政德路上和另外一條崇德路這兩條路的交界口，它的穿透性實在是不好，裡面的設備也老舊了。我的想法是明年，我們現在已經有編列預算準備要來做了，請顧問公司預估大約是在 240 萬元左右，因為那個公園使用的人真的很多，包括了新下里、新上里…。

陳議員麗珍：

新光里、菜公里，有很多人。

陳市長其邁：

新光里和菜公里，大家都在那個公園散步，有的會走過去到蓮池潭，所以剛才陳議員所講的，大概都是新莊地區居民活動的範圍。所以這邊我們會整理的比較簡單一點，種草和種樹，有的樹像是灌木整片的，穿透性不好又危險，還有鋪面的問題，在這一次也一起處理，這個部分在明年我會和公園處林處長好好的找一個比較好的景觀設計師，有些不必要的建築就拆掉，這樣會比較乾淨一點，讓運動的人有地方可以運動，也有椅子可以坐，公園的路燈用得亮一點，把廁所弄乾淨這樣子就好了，附近居民就會很高興了。

陳議員麗珍：

最有 CP 值的修護啦！讓它有比較生態自然的一個環境。

陳市長其邁：

對，因為又是在蓮池潭的蓮潭會館對面，不然很可惜，我們綠園道做的這麼漂亮，結果一走進來一看就覺得這個環境要改善，這個我們會來檢討改善。

陳議員麗珍：

好。之前山陀兒颱風的時候，這邊的垃圾就堆積大概十幾天才來清理，這邊我也要建議環保局局長，現在的垃圾量可能都有一些堆積的問題產生，所以有一些清理的速度都非常慢，我覺得這個焚化爐的建設也非常的重要，它是解決我們全市民的一個垃圾問題。我也希望你能夠積極快速的把該建設的，我們現在在南區有一個焚化爐要建設，我也希望要加快腳步，因為這是全高雄市垃圾量的一個解決問題，也請你能夠更積極一點。

這邊是我們的文智路，講到這個文智路真的都非常的期待，上個禮拜也非常感謝市政府還有交通局、工務局都有來再會勘一次。當時在會勘的時候就有民眾跑來很大聲、很激動的說拜託市政府幫我們把這條路開通。有一次他們家有人肚子痛、生病了要回到家，繞了一大圈才進到他們的家，幫人民這一條路打通了，他就直接可以進到他的家，為什麼就是遲遲不要打通？像這種情形，其實之前菜公里跟新光里也有六條像這樣的情形，因為早期很喜歡設計那一種「囊底路」，就是出不來的路，現在慢慢的也打通了六條路，之前的里長大家都非常的積極在爭取，現在那些人都非常開心，因為他們到黃昏市場或者要到新莊國小學校去運動，都很快的可以到達。那這裡已經發展到這樣的情形，一樣是因為「囊底路」的問題，讓這一些新下里大概有六、七個鄰裡面，有兩千多個居民都出不來，他要出來就是只有繞出來華夏路，然後再轉一個圈來到新莊一路、再到翠華路、再經過翠華路來到勝利一路，不管是要去蓮池潭也好或者要去我們的學校，都是要繞一大圈。

在這裡我也是跟市長建議很多次了，因為我們地方的需要，其實本席當議員這麼多年來，我都是比較注重地方民眾的委託，我都非常的積極，越多人委託，本席的壓力就會越重。那一天市府也親眼都有看到，你們一來到這裡，民眾大家都來跟你們說幫我們開這一條路。目前這一條路的門口是有紅綠燈，它的斑馬線也都畫好了，就唯獨圍成這樣子，有請我們的單位去計算大概要 900 多萬元，我不曉得市長是不是在新下里這 10 鄰、12 鄰、14 鄰、22 鄰、26 鄰、32 鄰，包括新光里的一小部分，如果這一條路一開通的話，可以造福這麼多人，是不是能夠請你來評估一下打通這一條路？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這條路的情形是這樣子，主要是這個打通之後銜接新莊一路，新莊一路銜接翠華路，離翠華路的路口大概是 90 米，因為現在這個地方車流量很大，所以在要讓車子出來可能要再裝設一個紅綠燈號誌，所以會影響到整個新莊仔路和翠華路的交通，這個是交通局的意見。我會再拜託林副再去會勘一次，看看這個部分是否有影響這麼大，和居民交通的影響狀況跟主幹道的交通，這個部分我們來做一個評估，再給我們一點時間。

陳議員麗珍：

市長是考慮到安全的問題，事實上，像這種道路高雄市也開了好幾條像這樣情形的路。現在都有智慧科技執法，若是掛一個智慧科技執法，我想大家都會乖乖的遵守一些交通規則，這個也是一個管理辦法，也希望市長能夠來幫我們解決地方需要的建設。

再來就是有關立信路，比較特別的是，立信路 22 號在民國 80 年，大概 30 幾年前，它建的時候是兩層樓。像這個外觀，我們一看就知道當初是要做為里辦公室跟里的活動中心，就是新下里、新中里、新上里、新光里，4 個里。現在這 4 個里已經有 10 幾萬人口，當初只有不到 3 萬的人口數。這兩層樓蓋完了以後，它的使用又變了，又把一樓撥給戶政來使用，成為第二個戶政行政中心。這 4 個里就擠到旁邊的位置，里幹事一個人坐一個位置，來處理一些區里的業務。事實上民眾一進來，裡面的環境真的非常簡陋，里幹事除了這個位置以外，也沒有地方來走動，包括廁所也都不方便，還要走到戶政去借廁所，這樣一個公部門的辦公環境，真的是非常的差。我也希望，因為現在戶政已經進駐來，大家來這邊洽公也習慣了，洽公的時候，車子常常被拖吊，因為完全沒有停車格，地下室也才十幾個停車格，都是他們的職員在使用，所以民眾來洽公，他幾乎是沒有地方停車。像這一次的疫情，我們要領防疫包，里長都要到

左營區公所去領；颱風天的時候，沙包也要到區公所去領，如果遇到大雨的話，蓮池潭積水，里長過不去，這個沙包也沒有辦法領，造成很多的不方便。

我建議市長，因為未來新莊地區要找出一個地方也不是那麼容易，是不是能夠再蓋第三樓？當初這個設計的人是在左營區公所退休的，我也去請教過他，他是說當初規劃的是 5 層樓的基礎，應該是沒有問題，當然這個還要有專業的人去評估。我希望能夠再建一層樓，讓立信路 22 號的第二戶政可以變成 3 層樓，把戶政移到 2 樓，一樓讓出來給這 5 個里的里幹事做區里的服務，讓市民來這裡洽公的時候，起碼也要有一個比較寬闊的地方。如果戶政到二樓的話，也可以比照現在左營區公所的戶政，現在也有新人結婚，他們去登記結婚的時候，主任真的非常有創意，就在牆壁設計了一個圖案，這一對新人就一定很喜歡在那邊照相，登記完，一照相就照很久。所以像這樣的氛圍，真的是非常的棒，這裡的戶政就沒有辦法做出這樣的一個環境，因為未來人口只會一直增加，地方只會越來越小，這也是想出另外一個辦法來因應地方的需求，市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

因為主要這棟的耐震補強，106 年評估的時候，耐震度不足，如果再多蓋一樓，有結構上安全的疑慮。因為這個也久了，這裡也有不少相關設施需要再擴張，不是只有第二戶政事務所，其他的像我們做日照，還是讓這些里民可以擴大來使用這個空間，我們來找看看那裡還有沒有地，〔好。〕還是我們有什麼空間可以來做使用。不然你看這棟蓋成這樣，要使用也不是，不使用也不是，做了浪費。這個地也不夠大，大概只有 80 幾坪，你要叫人來改建，我看民間意願也不高，所以我看還是另起爐灶，乾脆就歸零來思考。

陳議員麗珍：

希望有地方可以使用。

陳市長其邁：

這一些戶政事務所以外，看還有什麼其他的功能，我們再找一個地點來做，這樣會比較好。

陳議員麗珍：

再來就是我們的長照 2.0，現在高雄市長輩超過 65 歲的達到 19.7%，已經接近超高齡，我們現在長照一年有 80 幾億元的業務，在服務高雄市的長輩。現在我要跟局長談的是有關日照，其實中央到地方政府都非常重視日照這個業務，包括我們每一次建設的時候，都想要留一塊做日照來照顧民眾。但是事實上我去瞭解，我們現在日照的品質參差不齊，相差很多，為什麼現在我們講求

一國中學區一個日照？現在我們的日照是 91 學區，有 76 學區已經設立，也等於說已經達到 83.5%，可以照顧 5,200 多人。但是目前想要去使用的只有 3,000 多人，後面還有 26 家在規劃，也有 52 家已經在籌設。這些再規劃出來的話，又多增加 4,800 多人可以服務，高雄市的日照服務，總共可以服務 9,000 多人。為什麼到目前只有 3,000 多人肯去使用？那 4 萬多人因為都有錢去讓他們使用，看他選擇請人來家裡服務，或者是要去日照中心。我們比照起來，等於說來居家服務的有 4 萬多人使用，去日照中心的也只有 3,000 多人使用，這麼多機構都設立了以後，如果沒有去使用的話，這些業者做到划不來，那品質就越來越沒有辦法兼顧，尤其這個定價又是從 107 年就定價到現在，也沒有漲價。我發覺去參加的幾家日照中心，確實好的真的是非常好，它那個椅子就像皮椅伸縮的，可以讓長輩午休，如果比較簡陋的，真的非常簡陋。為什麼我們日照人數會這麼少，你們對於這樣的品質，參差不齊這麼大，怎麼樣去輔導業者，你輔導業者，當然你補助給他的金額一定要足夠。

再來，對於這些長輩他們都不喜歡走出來，我們長照的本意，就是要讓他在家安老，不要那麼快把他送到機構。而讓他走出來，有一些長輩剛開始不願意，可是他一旦走出來，如果這一家日照中心做得好的話，他去那邊就會變快樂、變健康。所以為什麼中央到地方一直很重視這種日照中心，它的原理就是希望長輩能夠走出來，能夠延緩他的老化，不要那麼快失智，而讓健康流失了。

局長，請你答復一下，我們如何讓這些長輩願意到日照中心，而這些業者也願意把它的品質提升，這個相對就非常需要公部門單位來做努力了，請答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

議員說的這個議題，我們有思考過了，基本上對於目前日照，他們雖然有 6 成多的占床率，算是還可以經營，但是我們還是要考慮到，因為這都是照顧失能的長者為主，所以有幾個部分，我們在做調整。第一個，因為現在的日照，我們有車可以去載他，所以車可以去載的時候，來回時間，包括他到日照的時間、活動的時間，其實中央規定滿嚴格的。我認為要有彈性放寬，這樣對那些長者來說、對日照經營者來說，才有使用上的方便性，這的一點。第二點，因為我們現在算過，如果要去日照，就二級到八級最少的自付額，一般來說，一天差不多 100 元到 200 元，這對一些長者來講，有的比較節儉的，讓他自己去繳錢會比較捨不得…。

陳議員麗珍：

一天 1,200 元。

衛生局黃局長志中：

但是自付額一般是 16%，所以我算過差不多 100 多元。

陳議員麗珍：

自付額一、兩百元。

衛生局黃局長志中：

這個部分當然日照跟住宿型長照機構，還有居家照顧，應該要可以流動，這樣才可以有更周全的服務，因為畢竟社區化的日照照顧要有好的品質，所以整個日照，包括觀念、宣導，以及我們要求的模式還要更加彈性，這對長者來說就會比較方便來使用，不然下午車開過去他們家，他們的子女都不在家的話，誰要來照顧這些長者？這都是一個會讓人卻步的問題。

陳議員麗珍：

這都是問題。

衛生局黃局長志中：

所以彈性要夠，對使用者和經營者雙方都要多一些鼓勵才是重點。

陳議員麗珍：

局長你要再多努力一下。

衛生局黃局長志中：

對，我會再向中央提出建議，這些一定要改變。

陳議員麗珍：

好。再來是「文中 29」，這塊地大概有 2.25 公頃，它是在文守路、文育路和菜公一路這一帶。我們知道菜公里和福山里的公園綠地比較少，我們也希望只要有空地的話，做一個公園對他們來說真的是有必要。我也建議了幾次，也希望這個進度也要加快腳步。我們是把另外一邊往北的地方去做公園，並結合菜公公園，在文守路這一塊大概可以容納 1,200 個停車場，等於說它同時有停車場和綠地，這個停車場大概是 1,400 坪，我覺得這樣的規劃非常的好，因為這裡是一個苗圃，長年就是鐵皮屋進不去、也不知道裡面的情形，如果今天把它改成停車場和公園用地的話，對於地方真的受益很多，市長請答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這塊地我有去看過，就在菜公公園的旁邊，公園的狀況就是那個苗圃，因為早期菜公公園很昏暗，苗圃都無法生長，所以會把苗圃移走。第二就是停車場旁邊好像有一塊私人土地停放貨運公司的車輛，我們會和他協調並處理好，所以包括停車場、包括再將公園稍微整修一下，因為有的設施還堪用。〔很好。〕

因為當地居民最關心停車問題，所以我們會按照陳議員的指示，應該是今年底會動工做整理，明年中就會完工。

陳議員麗珍：

好，這塊完成之後一定會非常漂亮，因為菜公跟新莊的綠地真的非常少，民眾也都沒有地方可以運動，謝謝市長儘快把這塊完成。

再來就是有關自由二路到自由四路人行道的修整，我們都知道教育局現在有申請中央的 10 億元經費來整修通學步道，教育局整修的剛好是福山里的福山國小和福山國中、還有新莊國小和龍華國中，剛好是在自由路直線上。這一段一段整修的校園門口是很漂亮，但是如果過了這所學校的話，整條道路又是破損不堪。我覺得小朋友下課後走的路不應該只有學校的門口，可能就會走比較遠，遇到這些道路，走在上面一樣也是很危險。現在新莊地區也都進步很多，譬如現在華夏路共桿路燈改造也做好了，包括新莊一路、博愛路和新庄仔路都已經完成了，道路整個煥然一新，好像一個新的城市一樣。剩下只有自由路這條路到現在還沒有做改造，市長是不是能夠針對自由路來做改造？因為現在輕軌、百貨公司和學校都在自由路上，是不是能夠把整條路也改造成像華夏路一樣？或者如果不適合做共桿路燈，你們去評估是否可以把它改造比較完整一點？請你答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

早期自由路的車流和人口沒這麼多，漸漸的在新莊的發展非常快，所以有更多人走路通行，裕誠路和明誠路的路段都已經改善了，自由路二段到四段這段確實需要好好的整理。你看圖裡面的電箱和路邊的路樹種的零零落落，實在是不好看。自由路二段到四段人行道及路樹改善的部分，看起來差不多需要超過 2 億元的預算，我會拜託工務局，一部分我們向中央申請看看，如果向中央申請未果，我們再用市府自己的預算來做編列，這樣會比較省錢。

陳議員麗珍：

好。現在新莊地區主要道路的南北向就這一條還沒有施工，希望在市長的認同之下能夠趕快完成。

再來就是楠梓區德惠路人行道也是破損不堪，這也有建議過了，我也希望會後工務局或相關單位來辦一次會勘，這條道路現在通行的人也很多，會後我們再辦會勘，本席再約一個時間來現場會勘。

這是有關楠梓區「文中 15」國中預定地，為什麼今天要講這個國中預定地？因為現在很明顯楠梓國中這幾年一直都是總量管制，即使有再新增校舍，一樣

每年都還是總量管制。現在楠梓國中有 57 班，每一個年級都有 19 班，一年級是 607 人、二年級是 553 人、三年級是 551 人，加起來是 1,171 人，我們看到後面一年級 607 人是比三年級多出 50 幾個人。現在楠梓區的東楠梓只有楠梓國小和楠陽國小，這兩所國小 1 年的畢業生加起來就接近快 600 位小朋友。因為總量管制的關係，這 600 位小朋友如果要進到楠梓國中就已經滿了，就沒辦法再收其他的學生進來，其他的小朋友怎麼辦？就沒辦法進去就讀。未來這整個地區的人口數一直增加，我也很感謝局長對「文小 14」靠近高速公路那塊已經在做評估，聽說預估大概 71 班，真的是有需要積極的去做評估。你看新莊地區有這麼多的國中，有 10 年的時間都是總量管制，後來經過本席每一次在這邊總質詢的爭取，才把文府國中建設起來。如果早期不是這樣的堅持，少了這所國中，你看問題現在還是存在，而且當時在蓋的時候，建築經費也沒有那麼高，所以很多事情真的是有需要的時候，不要一直想說少子化可能沒有必要，你知道那時候本席每年都要面對有 700 個小朋友要轉其他學校，大家哭著來拜託能不能就近讀書？沒辦法！後來才堅持蓋了 1 所新的國中。像這樣的情形其實都算得出來，現在在東楠梓這邊只有 1 所國中、就是楠梓國中，其他就都沒有了，而蓋 1 所國中所需的時間那麼長，其實這都可以評估的。請你答復一下，針對「文中 15」是不是能夠再去做詳細的評估？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

謝謝麗珍議座對我們學區就學的權益一直很關心，確實我們現在已經針對楠梓「文中 15」周遭的 5 所國中，抓了近 6 年學生總數，去觀察整個人口數的變化。我們也去抓了社政的資料，不僅是學生人口數，也看整體居住在這邊設籍的人口數去評估。現在會有三個方案，一個是抓了人數之後，在楠梓國中這邊，每班的班級人數上面先預做一些思考、先預做一些調整。另外在「文中 15」這邊，確實在局內已經開始啟動一些設校的可能性跟一些相關的程序。〔好。〕另外在楠梓國中這邊，新的校舍也在進行評估。

陳議員麗珍：

局長，會後我們再討論。〔好。〕你已經有在做評估了，〔是。〕我們就會比較放心。

我們現在有一個機 20 的大樓，是我們公辦都更的，在大中路跟民族路口，這個公辦都更也做得很好，因為我們有兩棟，一棟是未來公務部門的公務大樓，另外一棟就是社宅，1、2 樓就是要做日照中心，現在我們的左新圖書館都不夠用，我希望能夠在 3 樓再設一個閱讀室，市長，是不是能夠朝向這個地

方的需要，來增設一個閱讀室？

主席（康議長裕成）：

副市長，請回答。

林副市長欽榮：

這個案子，我們已經列入應該去協助辦理的事項，就是我們分回的部分會挪出來，也非常謝謝文化局願意在背後來支持用智慧型的圖書，以它的軟體來協助我們，但是我們經營的話，則是會交給住都中心來經營，我們會朝這個方向，謝謝你的指導。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳麗珍議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節由黃飛鳳議員質詢，時間 50 分鐘，請開始發言。

黃議員飛鳳：

主席、市長、我們市府團隊，大家午安。我們開始今天的質詢，首先我們看一下，這個之前在都市計畫委員會質詢的時候，我有質詢過就是 205 兵工廠，我們也知道 205 兵工廠是預計今年底要搬到大樹去，可是有一些問題好像都還沒有處理，因為市長他沒有聽到，所以今天就是特別要講給市長聽。我們兵工廠要搬過去是歷時 26 年，從 26 年前就開始計畫，我們知道國防部是委託市政府去做那邊的一些，像是不管交通、或者是一些房屋或房舍，因為那邊有一些已經損壞的房舍都沒人住，這次有委託市政府去把慈仁社區整個房舍弄好了。其實在他們施工的這段期間，我們大樹的鄉親真的沒有感受到它的利益，本來是說人要到了，我們應該會有很多的一些利基點，可是根本沒有，卻是先受其害！為什麼？因為那邊車禍頻傳。

我們看一下，因為有近千位的官兵要過去，我們假設 900 位官兵都坐大眾運輸，兵工廠的政戰主任是跟我說，對接點火車跟公車根本對接不上，而且要有多少的公車從火車站或者是其他地方把他們這些人接送過去，因為他們現在已經沒有交通車，就是以前可能會有交通車，他們現在已經不配給交通車，讓他們從市區乘著他們的交通車去 205 兵工廠新的基地上班。第二個，假設大家都開車來，同一個時間九百多輛或七、八百輛的車擁擠在那裡，這個是會阻礙交通的，而且造成那邊一些空氣污染，就是堵車、空氣污染，然後有可能車禍會更多。第三個，一半一半，剛好也是雙受其害，公車不夠、大眾運輸不夠，然後路上、路也是不夠，太擠了，因為都是同一個時間通行。

我們看一下有近千位的職員要進駐到大樹，我大約問了應該差不多進駐 150 到 180 戶啦！假設這邊 150 戶、180 戶統統住了，他們不帶自己家裡的老人家去、也不帶小孩子去嗎？就只有夫妻或者是單身去那邊上班，那我無話可說。

可是他們如果帶長者去，那沒有考慮到一些長照的問題，大樹公私立的長照各一間，可以容納的人也很少。公托的部分，九曲堂有 1 間，現在大樹有 1 間、32 個名額，可是在今年中一設立完成，就已經排到候補 21 個了，這些官兵進去，他們不帶小孩子去嗎？他們會不會擠壓到我們本身大樹原來的一些長照、老人長者的照顧跟小孩的照顧呢？這個大家都沒有去想到，而且大樹現在因為本身也是都市計畫區，所以有好多的新建案、至少有 5 個新建案。

我們看一下這是砲校，就是永康的砲校本來是在永康，可是因為他們要做一個永康科學園區，所以他們把砲校搬到關廟，那時候是黃偉哲市長說要把他們 4 條大的聯外道路，你看這就是雙線的聯外道路，這幾米寬啊？至少有 20 米吧！所以永康砲校遷建案新闢了 4 條聯外道路，而且他們認為因為都是在農業區，很多地方都是有農民在耕種，他們是把這些道路也讓農民可以運送農作物出來。所以你看讓當地運輸農產品及往來通行民眾實質受惠、帶動地方發展。我們看一下這邊，永康砲校搬到關廟去，陸軍湯山營區指揮部大樓上樑，黃偉哲市長就說盼砲校遷建與開發，促進永康及關廟繁榮發展。他們是希望可以兼顧國防、市政及城市發展，創造三贏，地方的好不是一個人好、是大家都好。

剛剛這裡有一段文字是說它的聯外道路主要還兼具有災害發生的時候，可以有一條比較便捷的道路，可以進行整個災害的救助，還有增進大家通行的便利。所以他們認為它要兼顧國防、市政及城市發展，搬到關廟去它有 4 條聯外道路，地方發展應該是一起共好，而不是只有國防部好，關廟那邊的人都不好。

相對的我們也是，我們看一下這邊是 205 兵工廠，它應該這裡有一個大門，另外一邊還有一個大門，在溪埔那邊有一個大門，這邊就是我們的關懷據點，然後這邊就是姑山國小，再上去一點點是姑山倉庫，都是沿著姑山路下來的，姑山路這條路大約只有 8 米寬、是雙向道，可是就只有這一線而已，所以在早上 7、8 時的時候國軍要來上班，長者要去關懷據點，然後姑山倉庫這邊的員工也要上班，學生及據點的長者需要與大量官兵爭道，致使大小的車禍頻傳，現在已經發生了。而這條是台 29 線是一條至少 20 米寬的道路，可是主幹道僅有姑山路，其他所有要連到台 29 線的道路都不到 2.5 米寬，也就是當發生事情的時候，你要怎麼去疏散，就是靠這些 2.5 米的道路去疏散那些民眾。

另外就是農產品開始採收的時候，大家都是在姑山倉庫這邊集貨，它有設一個集產中心，農民都是從山上運輸所有的農產品到姑山倉庫這邊來，你想想看，大家統統擠在這個不到 8 米寬的姑山路上，這不是一個很好的現象，現在都還沒發生，到明年如果國軍全部搬過去，然後農場像說荔枝、鳳梨開始在採摘的時候，這會是一個很大的問題，所以請市府團隊這邊自己要思考一下怎麼去處理。因為所有的這些道路，你可以看到聯外的、連到台 29 線的全部都是

2.5 米寬，我的車開進去就堵在那裡，一台摩托車都過不了，所以希望這個一定要想一下。我們這邊看一下，我知道這個已經協商很久、快 1、2 年了，所以本來在 205 兵工廠姑山路的這個門口要設一個紅綠燈，去年初我們去協調的時候，本來是請 205 廠自己出錢，我們交通局幫它設置紅綠燈，後來 205 廠竟然說要用他們 200 萬元的回饋金、給大樹人的回饋金去做紅綠燈！我覺得很不可思議，就 200 萬元的回饋金還要做一個紅綠燈。所以我們上個月又去做一次協商，交通局已經來跟國防部已經協調，現在就是紅綠燈會先設置，不然的話，交通號誌因為沒有共識到現在都還沒有設，這裡車禍真的很多，因為這邊有一個轉彎的地方是一個死角，這邊車速很快又有工程在這邊做，車禍一直發生，里長幾乎每個禮拜都會打電話給我說市府到底什麼時候要來做交通號誌？局長有說已經達成共識，國防部這邊會籌措經費來做交通號誌，也感謝局長居中協調，謝謝，所以交通號誌已經處理了，可是路幅的大小還是要麻煩市府這邊幫忙一下。

我們看一下亞洲新灣區，205 兵工廠是 57 公頃吧，亞洲新灣區發展有多快，我們都知道這是一個指標性的、有可能是全國一個指標性的科學園區，在這邊以後的獲利很可觀。那麼大樹的發展就有多糟，26 年了，可是一直在發展亞洲新灣區，所有的資金投在這裡，而 205 兵工廠搬到大樹去，到底為大樹帶來什麼？想一下！你看亞洲新灣區的原單位進駐高雄大樹區，修繕只給官兵住的慈仁五村宿舍，沒有任何的交通規劃。然而永康創意設計園區的原單位進駐台南關廟區，開闢 4 條聯外道路，官兵農民一起用。建設理念呢？亞洲新灣區要「共創宜居新灣區」，你共好，大樹原來的居民怎麼辦？在永康這邊，國防需求、地區交通及地方產業，三方共好。剛剛他們的道路 4 條就是那麼大、它們是有計畫性的，我們的計畫在哪裡？所以希望我們市府團隊，近千位官兵要進駐大樹區來支援，還有他們的工作人員，但是各項的基礎設施根本沒有辦法負荷，大樹人沒有不歡迎他們使用大樹的資源，而是不夠用、大家就會來搶！所以請高雄市政府應全盤檢討進駐計畫，上次在都市計畫委員會的時候，副市長有說要去跟國防部協調，請問副市長，你們現在的進度在哪裡？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

我們目前的主力都還是要依據剛剛你的見解，要邀集國防部 205 兵工廠以上的長官，所以正在安排，我想這個事情也必須要趕快先做，同時我在這裡也要拜託市府的工務局，因為工務局負責整個廠區的興建，也會如期地交給它，但是整個聯外道路系統還是非常重要的，所以我們也應該要請求這個計畫還是要請

交通局先行規劃…。

黃議員飛鳳：

他們年底明年要過去了。

林副市長欽榮：

我知道，就是我們要規劃，也必須要去爭取交通部以及國防部上級長官的經費支持，否則的話，這樣子對於官兵他們的進出也是不安全的，對於整個大樹也是不公平的，所以我想這件事情在這裡跟你回復，我們正在安排跟他們更高的軍備局長官…。

黃議員飛鳳：

可能什麼時候會完成？

林副市長欽榮：

預計大概給我們一個月的時間，我們儘快地把這些方案…。

黃議員飛鳳：

就今年年底、12月底就可以出來？你們的方案就會出來了？

林副市長欽榮：

我們會評估方案，也把怎麼樣去實踐這件事先把它給研析出來，我們跟 205 兵工廠以上的長官，否則跟 205 兵工廠是談不下去的，因為他們沒有足夠的權限…。

黃議員飛鳳：

本來主導權就不在他們。

林副市長欽榮：

是，就誠如你在協調的那個，也非常謝謝張淑娟局長能夠把它形成一個共識，那個路口我自己進出的時候，因為是巡視工地的關係，也覺得那個路其實應該要及早趕快把紅綠燈給做出來。給我們一個月的時間、到年底的時候，我會要求由交通局為主要的幕僚單位，趕快把這個規劃道路要不要拓寬？都市發展局也研議要不要用非都或者是都市計畫的手段把它拓寬？這個需要錢、也需要經費，都未雨綢繆，但是現在已經是有一點亡羊補牢，所以我們要趕快去做。

黃議員飛鳳：

對，因為…。

林副市長欽榮：

否則的話，這將近有 1 千多位的士官兵，我們同時也會跟他協商，他也必須要考慮用他的 shuttle，軍隊、國防部相信還是有它供運的方式，因為我們沒有所謂的交通車，他們一定會有交通車的部分，否則它一則是在 205 兵工廠的現址，二則是在這三個營區，所以它一定要有這個，因此我們希望他們也能夠提

出交通疏運計畫，盡可能對整個有限的道路，也必須要分配給大樹市民，尤其大樹市民本身也有些所謂的豐收期要進出等等，這個是即將會發生的壅塞，所以給我們一個月的時間…。

黃議員飛鳳：

這一整片都是農業區。

林副市長欽榮：

對，我想我們是不是就責成交通局…。

黃議員飛鳳：

非常重要的農業區。

林副市長欽榮：

也請工務局以及都市發展局都趕快來研析一下，然後我來出面跟軍備局的長官、邀請他們趕快來協商，或者是我帶隊就直接到軍備局去討論。

黃議員飛鳳：

好，再請副市長下個月底可不可以跟我們 update？

林副市長欽榮：

是，有任何的進度就會隨時跟議會，也會跟議員你報告。

黃議員飛鳳：

好。

林副市長欽榮：

你所提的案子在上次都市計畫委員會部門質詢的時候，我就有先這樣設想。

黃議員飛鳳：

好，謝謝。張局長，你們說要設置紅綠燈，有計畫什麼時候會設置嗎？

主席（康議長裕成）：

局長，請回答。

交通局張局長淑娟：

這部分是委託新工處代辦，所以許處長上次有跟我講，他們會併在現在的工程去完成。

黃議員飛鳳：

好，處長，麻煩你一下。

主席（康議長裕成）：

處長，請回答。

新建工程處許處長永穆：

這個部分我們已經有跟軍備局取得一個共識，在我們 205 廠的建廠計畫裡面去支付這一筆費用，我們近期會趕快去設置，設置完成之後，後續就由交通局

來做管理。

黃議員飛鳳：

謝謝。再接下來活動中心，這應該不是只有大樹，原來的高雄縣區都有發生的問題，就是產權的問題。這一個新聞應該是發生在路竹吧？因為活動中心的產權沒有辦法歸屬是誰，所以在修繕的部分，誰該負責修繕？都沒有人負責。現在我們每一個里幾乎都有一個活動中心，原高雄市區都是由民政局在維管，可是原縣區因為都是高雄縣的時候建造的，我知道這都不是現在這些局處所同意的，但是以前的人做的，現在是我們的共業，那麼多的活動中心難道我們就讓它廢棄在那邊嗎？就只用到壞掉？我舉一個例子、這個例子是也比較恐怖的一個例子，這是大樹井腳社區的活動中心，它是蓋在大排上面的活動中心，因為這都是廟地，而且都是以前共有的地，這個搞不好我也有產權在內、我也要蓋章的。那一天主委跟社區活動中心的理事長就把一些照片給我，我們看一下，這個下面的底盤都已經損壞到這種程度，這個都已經鏤空了，然後這些梁柱都龜裂得很嚴重，他們很害怕會傾倒。可是因為原縣區老人活動中心的歸屬都不知道是誰，民政局說沒有，我們沒有接手，是社會局的責任，因為關懷據點都是社會局在用，所以就說社會局應該要負責修繕。像建物底部已經損壞成這樣了，老人家都在上面，長者還有一些里民都在上面活動，甚至是打排球、打籃球，都是在這裡活動，這個下面就是整個已經快崩落的大排，這個是比較嚴重，因為它就蓋在大排的上部，其他的地方是損壞，可是不至於會有坍塌的疑慮，可是這個怎麼辦？

我提出這個，不是只有井腳這個地方，是原縣區都是，大樹有 18 個活動中心，老人活動中心、里民活動中心，還有社區活動中心，有 6 個歸屬於區公所管理，那 6 個區公所會負責修繕，其他有 12 個，像這個也不在任意的管理範圍內，所以倒了就倒了。我希望這個市府團隊自己要想方設法去歸屬，不要到時候真的坍塌，上面的人怎麼辦？民眾都來說高雄市天氣一年比一年熱，可是因為沒有產權，所以很多設備的修繕都沒有辦法做。房屋所有人說我蓋的我處理，很多建物都不是我蓋的，我知道都不是現在的市政府蓋的，是以前原縣的時候蓋的，然後那時候蓋的，現在就不用負責任嗎？我知道原罪都不在大家，大家算是都在幫別人擦屁股，可是那時候已經做了，現在要怎麼辦？現在又把它做為社會局在做的關懷據點，然後就不修了，因為所有人是誰不知道，使用人說房屋內部設備壞的、缺的我處理，但是整體建築物外部老舊破損，包含電力系統，所有人應該要修，這是社會局，因為使用者是社會局，而房屋所有人是沒有人，就是社區，所以雙方各說各話，致使活動中心變成一顆皮球，府級長官是不是應該要介入來協調，儘速弭平這些爭端？這個是市長要回復，還是

誰可以回復？這個會越來越多，問題會越來越多出來。

主席（康議長裕成）：

請林副市長回答，還是市長？

林副市長欽榮：

有關於剛剛飛鳳議員所指教的這件事情，這個也是個問題，我一時也沒有足夠的答案能夠回復你，不過我想這些是不是在你質詢完之後，就應該要把各該權屬機關通盤的盤點。

黃議員飛鳳：

什麼時候可以盤點完？

林副市長欽榮：

因為它所含括的範圍還滿廣，活動中心嘛！

黃議員飛鳳：

是啊！

林副市長欽榮：

這個都是在以民政局為主，所以閻局長你是不是也能夠盤點一下？我們應該儘快來知道，希望能夠該增補或是…，因為有些是私有的，有些是公有，如果是私有的話…。

黃議員飛鳳：

我知道，以前都是私有地，縣政府給錢去蓋的，所以都是屬於私有。我每次問，都是說用到壞，現在如果要用到壞，像剛剛井腳那個用到壞的話，也很可怕，整個會塌下來。

林副市長欽榮：

我們會後再來研究。

黃議員飛鳳：

如果私有地不修繕，是不是現在就開始跟所有民眾講說這些都不能再用了？

林副市長欽榮：

這也是一個方式。

黃議員飛鳳：

不然哪一天發生危險，誰要負責任？

林副市長欽榮：

當然，這個也要有權責劃分。

黃議員飛鳳：

對啊！

林副市長欽榮：

所以這個請民政局也要明確有公文函示，如果是這樣的話，應該要有公文函示，也應該告知。

黃議員飛鳳：

所以你們去通盤檢討，好不好？

林副市長欽榮：

是，我們去盤點，而且也這個內部…。

黃議員飛鳳：

盤點一下看要怎麼處理，不能用的就告知嘛！

林副市長欽榮：

對，你也指明出一個很好的方法，謝謝。

黃議員飛鳳：

好，謝謝。我們再看仁武應該明年有可能達到 10 萬人，可是它的設施有沒有跟上？仁武現在最熱鬧的地區叫做八卦里，還有灣內里這附近，我覺得八卦里那裡簡直是重新造鎮，是自辦重劃、公辦重劃一堆，可是都是給建商蓋房子，蓋了房子，公共設施有沒有上來？交通有沒有上來？亂成一團！有沒有地方停車？沒有地方停車，我每次去仁武要吃個飯，從頭走了幾次，車開來開去，開來開去完全沒有停車位。這商圈發展，人多就會有商圈，商圈都沒有停車位，商圈怎麼經營？留不住人，怎麼吃飯？我沒有停車位，我怎麼吃飯？等我回家換個摩托車再過來嗎？

我們看一下，他們一直在講公共市場，就是我們的傳統市場，現在仁武有兩個傳統市場，一個叫做仁春市場，一個叫做登發市場，仁春市場是黃昏市場，登發市場是從早到晚都有，可是那個都是在原來的部落這邊，就是比較東仁武，在西仁武是整個發展最快速的地方，可是那邊真的只有建商、只有建案、只有房子。

我們來看參考一下北部新北市、桃園、新竹，他們那邊是怎麼用他們的公有市場。這是本來一個舊的市場他們翻新了，你看這些民眾，這個是多麼棒的地方，林口市場，這一棵是他們百年的茄苳老樹，他們就把它框起來，然後整個市場的氛圍非常的好，這哪是一個鄉下地方或者傳統市場該有的那種環境？沒有喔！我們再看他們的內部，他們的招牌做得多漂亮，裡面很光明，你看光線非常的明亮，這是新的傳統市場，招牌整齊劃一，一點都不亂，動線非常的暢通，商機就會很好，你看非常多的人，我只是截取一部分，它整個是非常多的人在那邊買東西，雖然是傳統市場，可是生意也非常好。我們再看另外一個，而且它做的 1 樓是市場，它的 2 樓是公托，它的 3 樓是圖書館，這只是一個角落而已，它那個角落非常的明亮，它整間圖書館非常的棒，大家可以上網去看。

我們再看這裡是五股區的公有市場，天下雜誌評語：媲美歐洲！買和牛、喝手沖，新北五股公有市場像精品店，就是這麼美。再看它從衛生到硬體設施都是高規格設計。你看一些外國的市場，像日本的非常整齊劃一，它這個都是有規劃的，然後有空調和採光良好的用餐區，逛市場也可以是一種優雅。這只是一個用餐區，它還有一些咖啡廳非常的棒，我沒有辦法放那麼多圖，就放幾張給大家看。再來是新的傳統市場結合停車場，這個是嘉義民雄的，他們預計明年會開始營運，他們 1 樓做為市場使用，設置 50 個飲食及熟食攤位、20 個生鮮攤位、1 個共食區、14 間店鋪，以及 182 個機車停車位；2 樓為市場管理辦公室及停車場；3 樓、4 樓跟樓頂都是停車場，共規劃 249 個汽車停車位，其實仁武它需要的是這樣的一個新的傳統市場，結合停車場很重要，都快蓋滿了。

所以在仁武 100 期市地重劃區，希望市政府不應該只開放給建商去卡位，市府也應該要投入一些公共設施？有辦法嗎？這個誰可以回復？

主席（康議長裕成）：

請問誰來回答？副市長，請回答。

林副市長欽榮：

因為這個是依據都市計畫，以及市地重劃分配原則，其實有五項公共設施是共同負擔，你這所指的是說有一些分配其實有關於公共設施是不足，是不是？

黃議員飛鳳：

是啊！副市長，你不覺得我們這一區的議員都在幫仁武要停車場嗎？

林副市長欽榮：

它就必須要用重劃的分配原則，我是不是請地政局長能夠站起來協助我來說明一下，可以嗎？它是依據都市計畫的結果來分配的。

主席（康議長裕成）：

請地政局長來補充說明一下。

地政局陳局長冠福：

因為重劃最主要的上位指導還是都市計畫，所以我們重劃的辦理一定要依照都市計畫。所以這個案子目前 100 期重劃區裡面是沒有市場跟停車場的都市計畫的規劃。

黃議員飛鳳：

所以才說你們要思考一下，你不覺得我們這區 5 個議員都在幫仁武要停車場嗎？好像是只要每個人質詢都在要停車場。真的是要規劃一下，看你們什麼時候可以給我們答案，有辦法嗎？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

黃議員飛鳳：

不要只給建商蓋房子，沒有一些公共設施是不行的。

林副市長欽榮：

它也不是給建商蓋房子，因為它是屬於市地的公辦重劃，它集中的公共設施是在做滯洪，當初都市計畫的上位指配它的公共設施就是滯洪池。所以你看這個地方就能看得出來，把它集中在這個地方，取得是以公園及滯洪池為主。你可以看到這個公共設施就是集中起來，因為公共大條件、外部條件需要這個公園，因為你可以看得到這是曹公新圳，所以依據上位計畫的指配，所有的公共設施是優先集中成為滯洪跟公園使用為主。至於議員所指教的還有一些公共設施不足，我會要求都市發展局在整個地方通盤檢討的時候，再尋地方所需要的公共設施。

黃議員飛鳳：

不一定要在這個地方，找一些看我們可不可以去使用的，可以讓八卦里仁武人的生活機能比較好。〔是。〕好不好？

林副市長欽榮：

好的，我們把它列入紀錄，就是以後的通盤檢討應該要注意。但是這個 100 期的話，因為它的上位計畫是集中火力去應對整個的滯洪以及公園。

黃議員飛鳳：

好。另外就是我們 113 年的捷運路網已經出來了，有一條是納入仁武，就是仁武的青線延伸線，請問一下相關的規劃時程是什麼時候？捷運進入仁武後，具體將帶來多少交通流量的改善？這個捷運局長可以回復嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

黃議員飛鳳：

應該要 10 年、20 年後了。

捷運工程局吳局長嘉昌：

對於整個高雄都會區整體路網的評估，其實仁武這個地方，剛剛議員也有提到人口已經 9 萬 8 千人以上。我剛剛也看了一下，整個 38 個行政區裡面已經排行第 10 名，其實人口相當多。在我們做運輸規劃的時候，這個人口數的多寡是會決定旅次的吸引跟旅次的產生，所以它是重要的關鍵因素，所以我們也把這個地方列入整體路網來做規劃。這個整體路網的規劃，我們預定在今年底會完成期末報告，完成期末報告以後，我們會依交通部審查作業要點的規定送到交通部去核備，核備以後我們會按照優先順序，然後接下來…。

黃議員飛鳳：

今年年底剩下一個月。

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，我們期中報告已經完成，相關的作業我們持續在進行中。今年年底我們會完成整體路網的期末報告，然後整理以後我們會按照部裡面的規定，送到部裡面去做整體路網的核備。這個核備裡面會有一些優先順序，按照這些優先順序，部裡面會補助可行性的研究經費來做可行性，然後接下來就按照程序來走。

黃議員飛鳳：

好，謝謝。

捷運工程局吳局長嘉昌：

剛剛提到這些相關的運量，還有交通流量的相關數據，在整體路網完成以後，我再跟議員做報告。

黃議員飛鳳：

好。再來看一下，我們很感謝市長和市府團隊終於在 109 年之後在大樹區有一個大型的活動，誰說大型活動不能到大樹區辦的？那一場，就是上次 10 月 26 日辦的這一場至少湧進了 5、6 千人，所以大型活動不能到大樹辦，已經是打破這個說法了。所以非常感謝，我們大樹人都說大樹舊鐵橋已經很久很久沒有這麼熱鬧了，下個月 12 月 14 日運發局又要去辦一場，我們也非常的期待，也感謝運發局整個團隊那天還有去跟我做一下說明，我非常期待我們這一場會辦得很好，而且有 300 個滑步車，可以讓小孩子在那邊盡情的奔跑。其實滑步車我覺得對於 2 到 5 歲小孩子的手腳運用是非常好的，議長，我們改天來辦議長盃，找個場地來辦個議長盃，我覺得滿不錯的，可以讓小孩子運動，其實對於親子的互動非常好。我們大樹現在只是辦幾場而已，很感謝運發局在暑假的時候就辦了 4 場，現在那些家長就集體，搞不好現在有三、四十組的小孩子在大樹國小那邊，自己每個禮拜二會去學滑步車，很棒，謝謝，感謝這個機會。另外，我有刪了一個題目，因為我要放一段滿長的影片，請大家觀賞。

（影片播放開始）

旁白：濕地作為地球的腎臟，肩負著調節水資源，淨化環境的重要功能，不僅是生物多樣性的寶庫，更是應對氣候變遷與災害的關鍵屏障。南台灣的高屏溪靜靜流淌，橫跨河流之上的古老鐵橋，堅定而沉默的守護著這片土地的歷史。位於永豐餘久堂廠西側 700 公尺處，2005 年完工的大樹舊鐵橋人工濕地，自建置以來即仰賴著廠區長期穩定供應的放流水，中和稀釋來自竹寮溪的廢水，水流匯流經過層層埤塘，沉澱、淨水，水面上綠意搖曳，野鳥時而掠過，水面下的濕地默默運作，淨化水質，去除水中的有機物和營養鹽。平均每日處理

水量可達 18500 噸，串起的水脈生命線與高屏溪相連，形成了一個獨特的生態系統。然而風災重創，洪水瞬間帶走了原有的生機，但土地始終蘊藏著強韌的生命力。2024 年永豐餘與中興大學林幸助教授攜手合作，啟動了舊鐵橋濕地生態公園碳匯提升實驗。

林幸助教授：藍碳一般指的是在海洋裡面儲存的有機碳，今天舊鐵橋這個案例它實際上是一個淡水的草澤，實際上在國際上有另外一個名詞叫做青碳。濕地它有碳匯的功能，所以碳匯很重要就是可以從大氣裡面吸收二氧化碳，然後把它儲存在植物體，植物體死掉之後就會沉積在濕地底部。因為濕地的底質它有水跟空氣阻絕，所以它的有機物就不會這麼快的分解。當然另外一個功能就是生物性多樣性的功能，因為濕地要發揮這些碳匯的功能、淨化水質的功能，還是要靠生物多樣性。所以這一次舊鐵橋濕地的復育實驗，就是我們濕地在扮演它一個很重要的科學研究的功能。因為我們要突顯一個生態是不是能夠復原，我們最好就要有一個對照組，這個基線調查剛好這次山陀兒颱風，它帶來了泥沙，它把部分的地區埋掉之後，它就等同於一個新的狀態的開始。高灘地它本來就是一個會受到洪水侵襲的地方，只是它的頻率的問題。可是它的侵襲之後，它的碳匯其實還在，在它的底土裡面有很多的這些我們叫做種子庫，我們開始把這些水生植物藉由人為的方式幫忙把它再種回去，持續觀察至少一年，我們就可以去看到復原前、復原後，它的碳匯增加多少，然後它的生物多樣性又增加多少。那這是一個很難得的機會，因為我們在國內過去很少有這樣的機會，人為適時的介入，實際上是加快它復原的速度，所以有了這樣的對照，我們實際上就可以根據我們這個實驗的結果，來撰寫台灣第一部淡水草澤的減量方法學，這在國際上也很少見，在國內當然是第一部。

永豐餘投資控股股份有限公司葉惠青董事長：早在 2002 年，當時經濟部水利署七河局與高雄縣政府，為了改善高屏溪沿岸高莖植物充斥及髒亂現象，便規劃將高屏溪右岸大樹舊鐵橋下的高灘地，進行當時全台第一個人工濕地的計畫。可是這個計畫要能夠實現，關鍵在於永豐餘第二代創辦人何壽川先生，何先生洞察了水資源循環跟環境保護的重要，當即決定將九堂廠經過二級處理的製程放流水，導入舊鐵橋區域形成濕地，以現在評估企業永續經營的指標 ESG 來看，這項作為兼具了環境保護、社會責任及公司治理的核心價值，可見永豐餘在 2005 年就站在 ESG 的前沿。我們將進一步在舊鐵橋濕地

生態公園碳匯提升實驗計畫底下，提出台灣第一個淡水草澤濕地減量方法學，供台灣其他場域來援用。所以藉由這個高雄舊鐵橋人工濕地的案例，我們希望傳達三個意涵，第一、自然碳匯是因應氣候變遷的重要解方，而我們可以用積極的人為努力，增加自然碳匯。第二、這個計畫是結合高雄市政府水利署七河局、中興大學、高雄市野鳥學會、中華紙漿及永豐餘等單位的力量，凝聚了產官學的資源，共同合作因應氣候變遷的議題。第三、自然碳匯可以和民眾的生活結合，讓減碳、固碳這樣的觀念帶入民眾的日常生活。

旁白：古老的舊鐵橋依舊屹立在高屏溪上，等待見證著濕地的重生，每當朝陽升起、金色的陽光灑落，土地在陽光中閃耀，彰顯著生命的韌性與不屈的精神，在面對氣候變遷日益加劇的水污染對生物多樣性的威脅時，人工濕地成為了我們的解答，這片濕地做為自然碳匯，不僅能有效固碳、淨化水源，還提供了保護生物多樣性的安全庇護所，復育與發展人工濕地已成為保護我們生活環境的必要行動。承載著眾人的意志與決心，濕地正邁向重生之路，不僅是應對全球氣候變遷的關鍵，更是我們與自然共生共榮的見證。為未來世代許下承諾，這裡不僅是生態的樂土，更是所有人心中夢想的寄託與守護。

（影片播放結束）

黃議員飛鳳：

很棒！我沒有要替哪家公司打廣告，剛好他有這樣的公益廣告，我也是前幾天才收到，我就分享給大家一下，很感動！所以為什麼我一直強調我們的舊鐵橋濕地園區，我們必須要好好去耕耘，真的是一個腹地很大的地方，你看這裡整體整合成生態、文化與觀光的路線都串連聯起來；生態路線，沿線構築出絕佳的生態賞鳥途徑，因為這個濕地越做越好，尤其現在永豐餘甚至給野鳥協會五、六百萬元的經費，讓他們去做一些野鳥的研究，現在這邊快要絕種的鳥可能有好幾十種；文史路線，往北有竹寮取水站，現在已經招標出去，我那天有聽文化局講已經招標出去了，就是要做修復，那個建築物是一個非常棒的古蹟，往南還可以串接到曹公新圳頭和舊圳頭，還有五孔涵，水利署有答應他們會去做修復。然後觀光路線，三合瓦窯就在舊鐵橋的旁邊，所以結構本體複合整理出手作體驗和夜間的燈光秀，燈光秀有可能會影響生態，所以我們可以用節慶式的來安排一些燈光。我們的規劃核心是希望規劃解說步道及觀景台，結合生態漫步、文化探索與觀光的體驗。第二個，這個燈光秀如果是會影響生態，我們必須要做一番討論。第三個，導入智慧旅遊、應用結合 AR 虛擬技術，讓遊客可以透過手機了解觀光遊程和這裡的歷史，這裡不只可以觀光，更是很好

的生態教學。剛剛影片主講人有說這裡不只是國內而已，也是國際性的，可能整個國際沒有一個這麼大的腹地可以去做生態教學及生態復育計畫，所以我為什麼會一直強調舊鐵橋的重要，其實不是那個鐵橋，而是這個地方。

我們一直在討論舊鐵橋這邊是高灘地，所以不能有任何的建築物，其實像國外都是把建築物往上提，在各個點都是可以，甚至我聽野鳥協會說他們希望也有一些小徑可以讓他們走下去做研究，或者讓民眾去賞鳥，可是一直都沒有去做。其實本身舊鐵橋旁邊就有一個步道區，那個步道區如果整理好，剛好野鳥協會也在這個地方，他們的腹地是在這邊，所以一整個步道區到曹公舊圳頭那邊，腳踏車和人行步道是可以通行的，可是那裡因為有一些外來的物種和不好的一些樹木，整個非常的雜亂，民眾走到這邊的時候，都曾經有蛇出沒，所以他們都不大敢走，可是那裡如果整理完之後，其實光是那個步道就是一個很好的賞鳥地方。往下其實還有一個攔沙壩，攔沙壩是很多愛好攝影的人很喜歡去的地方，他們早上、白天、或者黃昏都拍很多照片，其實大家可以直接打攔沙壩去搜尋，就可以看到那裡有非常棒的美景。所以我們可以在這些點設置，不用太大，只要可以賞鳥、可以做生態解說，這是很好的一個建議，可是我們必須有人願意出來主導這件事情。

因此希望市府團隊可以重塑舊鐵橋的觀光景點、屬性與定位，並且納入當責局處，這個我已經講好幾次了，好像也都不了了之，可是我覺得舊鐵橋生態園區是一個很棒的地方，不管是娛樂或者教學都很好，我覺得這個是市長一個很大的德政，不只是高雄市、甚至是全台灣。因為全台灣有這麼好的濕地園區應該找不到了，所以我們可以把它整併起來，然後成立一個治理委員會，或由單一局處來維管，短期活動現在我們已經看到成效，人都可以進去，可是還是需要以長期策略的思維來進行推動，一個這麼好的地方，甚至可以吸引全台灣，甚至外國人來台灣就是為了要探討我們的生態。市長，有辦法嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我也一直很注意聆聽你對大樹地區發展的願景，很感佩黃議員，在大樹從205兵工廠的交通，包括姑山路都非常清楚，其實大家比較不知道大樹上下班都塞車。〔是。〕尤其台29縣的車流、重車非常的多。在地的企業只有205，剩下的就是永豐餘，有非常多的就業人口。我也知道黃議員有到淨零學院，應該是碳中和，還是碳足跡有拿到證照。

黃議員飛鳳：

碳盤查。

陳市長其邁：

碳盤查，抱歉。所以對淨零的路徑也非常了解。〔是。〕所以我會請林副組
織舊鐵橋的生態保育及發展策略的委員會，把各局處的同仁跟民間團體、外部
專家的意見做整合，有一個比較長遠的規劃。不然現在這邊做這裡，那邊做那
裡…。

黃議員飛鳳：

沒有一個整體性。

陳市長其邁：

也並沒有好好的來討論它長期發展的策略。尤其我是剛剛聽影片裡面永豐餘
提到他們的方法取得驗證，我們來了解一下在環境部是不是也認可。〔是。〕
假如這個地方不錯，面積也夠大，其實我想在藉由自然碳費取得碳權，這個對
永豐餘來講，是另外一種環境永續的做法。

黃議員飛鳳：

市長很懂。

陳市長其邁：

讓他們公司邁向碳中和的路徑裡面，也能夠有更好的自然碳匯取得碳權的部
分，有一個比較有利…，其實這個可以賺錢。〔對。〕這個部分我們也會請環
保局跟永豐餘來協調，看他們是不是在這個計畫裡面有後續的一些規劃，譬如
把大樹的濕地公園是不是規模擴大，或者是讓它成為環境教育、生態教育，因
為鐵道文化，還有文化的教育，我也會請教育局就這些相關的場域，其實是一
個戶外教學非常好的地方。二方面，也會請觀光局，因為要去大樹最簡單的方式
就是坐火車，到九曲堂下車，坐車或是用其他方式做生態觀光之旅。因為
下淡水河夕照，過去在日治時期是非常漂亮的景點，怎麼樣能夠重振舊鐵橋濕
地公園過去的歷史記憶，跟未來朝向永續經營發展的策略，給我們一點時間，
我會請林副市長親自主持相關的會議，也會邀請黃議員來參與，議會同仁假如
有興趣可以共同來參與，謝謝黃議員的指教。

主席（康議長裕成）：

謝謝黃飛鳳議員的質詢，我們今天的議程到此結束，散會。（敲槌）