

第 3 屆第 5 次定期大會第 23 次會議

(中華民國 110 年 5 月 11 日下午 2 時 30 分)

教育部門業務質詢

主席 (童議員燕珍):

好，開會。(敲槌)向大會報告，今天的議程是教育部門業務報告與質詢，首先由教育部門做 10 分鐘的業務報告，報告之後由教育委員會的議員進行質詢，每位議員的發言時間是 20 分鐘，首先請教育局謝局長做業務報告。

教育局謝局長文斌業務報告 (略)

文化局王局長文翠業務報告 (略)

新聞局董局長建宏業務報告 (略)

運動發展局侯局長尊堯業務報告 (略)

市立空中大學劉校長嘉茹業務報告 (略)

主席 (童議員燕珍):

接下來，我們依照教育委員會議員的質詢順序表開始質詢，第一位我們請黃議員柏霖質詢，每一位議員質詢的時間是 20 分鐘。

黃議員柏霖：

謝謝主席，各位局長、各位市府同仁，本席非常仔細聆聽各個局長的報告，事實上，報告都做得很好，也希望大家都能在你報告的裡面，甚至還要做得更多，這樣我們才會一直進步。但是在做很多的過程裡面，各位局長、科長、處長一定要知道，什麼東西是重要一定要做的、什麼東西是可以刪減的；不然的話，你看新增的項目越來越多，你舊的又要加上去，你怎麼可能完成所有的事？所以 priority 的分配就非常的重要，這提供給各位參考。就像我們在經營很多事情，你怎麼可以看到很多成果，你一定要知道你最重要的是什麼，其他都可以放棄、甚至可以減少，你才有足夠的能量去做任何你想要完成的。

我來進行我的質詢，這是本席針對我自己公益活動的心智圖，字很小。各位有沒有去思考，現在任何的企業要去跟企業做簡報，一定要用心智圖？所以如果我們自己每一個孩子，甚至我們市政府到任何單位做簡報都有一張心智圖，代表你已經把整個事情都考慮清楚了，你才有辦法畫成這張圖。所以我們在努力的過程，就希望高雄市的小朋友從很小就學習一些技術，它不是學問，因為這個學完以後，他帶到任何地方一輩子都可以用。我曾經問有幾個學過的，他們都跟我說黃議員，我們學心智圖這個概念一輩子帶著走，無論唸書、無論考試、無論就業、無論未來跟任何溝通，所以這個心智圖是非常重要的。

我再繼續說，這是本席五個比較大的公益活動的心智圖，我先談心智圖。我

從去年開始推心智圖到現在不到 1 年，我們整個高雄連台灣大概有 1 萬 7,280 個的大人和小朋友學過。給各位看這張圖，這是我辦過的班，我在高雄市大概五、六十個班，連同外縣市都有。為什麼我會去做這件事，我常想我們今天有沒有做一件事，是讓孩子跟家長在快樂學習中親子共學來學一件事，且是未來孩子跟家人可以共同討論的。我自己也一樣，我在成長過程，我們都載孩子去安親班上課，然後接回來，但孩子到底學什麼，我們都不大清楚，但是這個學完以後就有一個可以討論的東西。這個我非常要謝謝教育局，相關的科室還有校長給我們很多的支持，我們才能去那麼多的學校開班。當然我們去的地方，都有付我們應付的水電費，因為大家知道預算拮据，但是高雄為什麼可以辦這麼多？因為高雄很多愛心的企業家，大家都願意捐錢，讓高雄的孩子甚至家長能夠有系統地來接受這些。

所以我這邊第一個建議就是希望教育局相關科室，有沒有更大的系統讓每一個老師都可以學？事實上，大家都知道有一些最大的限制是什麼？譬如說有一些說他們要退休了，就不想學；有一些認為那個不是我所學的，事實上，心智圖還有未來的科丁，跟任何學問都是可以 combine 的，等一下會繼續跟大家報告。當我們今天在往這個方向學的時候，你就是讓很多孩子跟家長共學，我覺得一個幸福的社會、幸福的家庭是孩子跟家長一起來。所以我們無論是何爺爺跳跳屋、心智圖還有科丁，我們都希望家長能夠參與，所以第一個有關心智圖，我也要謝謝教育局相關單位還有各學校的協助。

接著，我要提科丁，也跟大家報告，今年在花蓮的貓咪盃全國比賽，高雄市的成績都比台北市、新北市更好，我們得了兩面金牌，這是給十幾年來包括教育局相關的資國科等等，大家同仁的一個表現。包括溫嘉榮教授的長期支持，在這個領域裡面生根，所以高雄今年的成果比台北、新北、台中都要好，我們得了兩面金牌。那一天我才知道另外一個台中的金牌，也因為我們科丁，我跟局長報告，台中得金牌的那個小孩，他母親是我們科丁的教練，他來參加培訓，孩子小二時就來這邊旁聽，聽了以後，他產生興趣就跟教練說他要參與這種學習培訓，後來他這一次拿到國小組的金牌。所以從小孩子小的時候誘發他，當然不是每一個都要學科丁，每一個都要做什麼，有的可能語言很強、有的運動很強，都很好。誘發孩子心中的想望，這就是我一直在做的，希望透過遊戲當中，讓孩子培養我也可以。

我想我在成長過程裡面，我都沒有覺得我有特別厲害的地方，所以我「茫茫渺渺」直到專科以後，我發現服務別人是快樂的事，我才找到我心中的光，在之前我也不知道我以後要做什麼。可是我發現服務別人是快樂的，那時候我專科就當科衛長、當總幹事，後來我又有機會來擔任秘書，最後參選議員。我覺

得這一路走來，因為服務這件事是我生命中的光，我願意盡我所能來幫助更多人。也因為這樣的一個熟悉，如果我們的孩子能夠從小透過不同的學習管道，像剛剛局長報告的，包括你的雙語，搞不好他從小因為對英文有興趣，未來他跟世界接軌，未來他有無限的可能，只是我們有沒有可能透過不同的資訊科技或者學習的平台，讓孩子更早去找到他心中的光，那一種他的想望，就像蔡志忠講的，找到最厲害的那一把刷子。每一個孩子都有不一樣最厲害刷子，那他的刷子有沒有找到？所以今年的高雄，也要謝謝教育局相關科室，你看你們這樣培養以後，我們南部的孩子怎麼會比北部差，我們的成績也比我們別人好，我們有兩個金牌、一個銅牌、兩個佳作，比其他各縣市還要好。所以我們只要用心的讓孩子一個支點，我相信我們可以撐起孩子很多的想望跟可能。

再繼續往下看，我們目前科丁參加過的有 1 萬 2,450 個，有超過 150 個國中、國小，主要是國小來學習程式語言的課程，我們希望這個部分，今年暑假因為我們各班都二、三十人，所以應該也不會受到場地 100 個人的限制，到時候當然要配合中央，如果沒有限制取消，我們今年也會有 70 個班，已經跟資國科在討論怎麼配到各個鄉鎮、各個行政區，讓偏鄉的孩子也有機會來學習，這是我們應該要去推動，而不只都是市區的。所以我們當時在推這個班，有人問我，為什麼班數得這麼細，我說很簡單，第一個，行政區平均分配；第二個，以沒有去過的學校為優先，這樣它就會一直排下來，就讓很多沒有辦過的學校就有機會辦，而且會去的都是在那附近的學校就讀的，我們市區的不會跑到田寮，對不對？田寮一定是住那附近的，這樣才能普及下去。

這個我也要謝謝教育局給我們科丁聯盟很大的支持，所以這個部分我們也希望有系統的辦，我也拜託局本部能夠開更多的教練班，也讓更多的老師來學習，因為我們不能再土法煉鋼。我們有很多新的資訊，像剛剛空大校長辦那麼多新創的業務，這個就是你有沒有用心去開創更多的可能，去吸納更多我們可以服務的對象，然後去開發，讓孩子覺得他在這個領域是可以的，我想那個就可以達到我們要的。這個是本席去年辦的何爺爺跳跳屋，如果一直沒有下雨，當然就沒有辦法辦，但是如果可以，今年我們高雄市整個夏天，如果最近有下大雨而沒有限水，我們會繼續辦，這個也很了不起，讓孩子在遊戲中學習。

局長，還有一個 3D 美力台灣，這個我也覺得很感動，一個導演把環境美學和生命教育，combine 放在行動圖書車。在高雄，以前他都往偏鄉離島去，十幾萬人，他已經花了幾千萬，結果他要推 3D 美力台灣在城市，第一個就選高雄。我們去年 10 月跟他認識，11 月、12 月還有到今年的 3 月中間，因為他一車來就幾個工作人員加那一部車子，我們已經有 2 萬 2 千多個高雄市的小朋友看過了。我們到學校去，已經有很多學校申請，我跟大家報告，其實去到學校，

主任跟校長的態度也決定孩子能看多少。同樣去一個學校，有的是 3、4 場，要演不演，隨便，那個大概就不會去；有的是很積極拜託你來，我給你排 5 場、6 場，一場滿載 160 個，這樣一天就有 800 個到 1,000 個之間的孩子可以看，那個態度就差很多。所以我們做任何事情，你有沒有積極去看待，怎麼讓每個孩子可以透過這樣的活動去學到，原來生命教育是在談這個，以及環境教育，我們如何可以讓自己更好，真善美這件事怎麼在孩子的心中把這個種子扎根下來，這是本席要提到的。

現在重點就在這裡，我們剛剛提到是科丁，國中是 Python，局長，國中現在平均有 14 到 15 間在做，剛剛你的簡報有提到你要做科丁小學，第一個，高雄市有 2 百多所國小，我希望我們把這個進度再加快，現在真正有科丁國小的高雄市好像只有 10 幾間，就是從小一到小六都不同學習內容，它的學習內容是什麼？給局長看一下一年級學什麼，不插電的，然後二年級學什麼，還有三年級，這個都有。我們怎麼讓孩子在遊戲中學習？本席一直提到孩子在遊戲當中才會有樂趣。我們常常在成長過程，各位，如果你是去補什麼，通常如果你不是很有興趣，都沒有成效；你如果去玩什麼，那個就不一樣了，玩的過程裡面，那個心態調整你會覺得好玩，孩子自然就會。舉例來說，我們有魔術方塊，有興趣的弄一弄，老師一教，他上線了，有的人怎麼弄都不會，因為你沒有興趣，所以要找到心中的那個興趣。

再來還有 sample，我跟局長報告，科丁小學的這些內容，科丁聯盟都準備好了，屏東也有 10 幾間，全台灣好像有超過 100 間國小，高雄市好像 8 到 12 間，還不夠多，我們有 200 多所。我們是希望透過這樣有系統的方式，讓我們的孩子不只雙語，局長，我現在跟你談的是我們要做到三語，傳統的母語還有英文以外，還要一個就是程式語言，這是未來跟世界接軌。各位看看你所有的東西未來都是要透過 AI，你程式語言不會，你未來沒有辦法跟人家競爭。我們怎麼透過從小在遊戲當中讓孩子啟發？我一直提到不是課程，在遊戲當中讓孩子去學習，你看可以學到這些簡單的，到最後還可以簡報軟體。像 Scratch 程式語言是可以算數學的，它是可以學英文，它是可以做動畫，它有很多的用途。國中的 Python 是可以結合…，未來它就是一個基礎。曾經有一位大學教授跟我說，你知道考上我們資訊系的孩子沒有學過程式語言，你說那個孩子在大學 4 年學得好嗎？局長是雄中校長過來，你非常清楚，如果你之前都沒有程式語言做基礎，就像一棟大樓沒有地基，這個大樓怎麼可能會好，為什麼會這樣？因為我們從小沒有讓他有機會學習。

所以我希望，第一個，科丁小學除了從小一不插電的裡面，我們要給孩子這樣的資訊，讓他知道下指令可以怎麼達成我們要的，中間沒有達成，一定是哪

一個環節錯誤，透過不插電的遊戲，孩子學會了指令。有的人會想，黃議員你讓小孩玩這個，他會不會因此就學不好國文、英文、數學？我說不用煩惱這麼多，「一理通，萬理徹」，一個孩子如果找到興趣，他什麼科都會自己變得很好，效率就出來了，所以你看這是國中的部分，我們要做 Python。另外一個是什麼？幼兒的 KIBO，這個是美國麻省理工跟塔芙茨大學合作給 5 歲的孩子。各位，5 歲的孩子怎麼學程式語言？他就用掃描的，用一台機器掃描條碼，孩子就會想說我要做什麼指令、我要達成什麼，結果掃描以後，把它按 start，就會知道有沒有達成目標，如果有，那很好，代表你想的跟做的一致；如果沒有走到你的目的，代表你的指令錯誤，所以你會修正，你會回到你的指令裡面，找出到底哪一個環節錯誤，這個就是一種美國最新的 5 歲就開始學程式語言，你看左邊那個就是 KIBO 幼兒園的。

當然現在有很多法令說我們的法令沒有教這個，我跟局長報告，人家新北市已經在推三語，從 5 歲就可以學，新加坡 5 歲就開始學。我們現在有的學校國小畢業都還沒學，我們怎麼跟這些人在世界競爭？所以我覺得有一些觀念可以讓它更打開一點去接受新的資訊，為什麼人家新加坡 5 歲就可以玩？我常講這不是學問，這是玩，讓孩子在遊戲當中就可以找到樂趣，程式語言的觀念扎進去以後，未來他要學什麼，都可以透過組合的模式就可以達到目的。所以針對科丁小學這個部分，還有幼兒園 KIBO 啟蒙教育的部分，是不是請局長先就這兩個部分答復？謝謝。

教育局謝局長文斌：

非常感謝議員長期以來對科丁和相關程式教育的用心，真的非常感謝。因為 108 新課綱，把科技變成一個新的領域，本來七大領域變成八大領域，進來之後，就是必須做一些支持跟推動。我們推動之外，還有議員尋找很多社會資源來參與教育的過程，真的非常感謝。所以我也跟同仁講，一定要全力一起努力協助議員推動相關的這四大非常有意義的這些活動，真的非常感謝議員長期以來的努力跟對我們的協助。

黃議員柏霖：

謝謝。第一個，我希望科丁小學可以速度再快一點，當然預算我們再來努力，公益勸募趕快找，高雄愛心天使很多，我們怎麼把他找出來。第二個是 KIBO，讓很多幼兒園參與，像主席是幼兒園的專家，讓孩子在遊戲中，如果你看到孩子都在玩，有時你會覺得他學得會嗎？我說很簡單，每一個人現在都會去 7-11 買麵包、牛奶，只要你會買麵包、牛奶，你就會知道，看到那個大姐姐怎麼掃描，你就會了。孩子透過掃描以後，他就可以組合他腦袋的程式，我要怎麼去達成目的，那個還可以闖關，還可以編故事，它就變得很多元，孩子經過一次

以後，他就會知道程式語言的作業，就是指令，我們大人也一樣，這一套系統就一直往上延伸。

最後這個是剛剛提到的，我一直覺得我們教育…，當然我不是學教育的，但是我一直覺得讓孩子啟發願意學習、願意行動的心。我舉一個例子，何爺爺跳跳屋其中有一個遊戲是大魔王，大魔王是要拉繩子從斜坡上去到 8 米、7 米 8 的高度有一個小平台，然後從溜滑梯滑下來。在很多地方都是規定小六、小五的孩子在玩，可是我們去年在文化中心，謝謝文化中心的協助，然後在科工館、岡山文化中心，跟主席報告，很多都是小一、小二的孩子就能拉上去，很奇怪，服務生就來問我說黃議員，小二的小朋友拉上去了，後來我去觀察一堆都是小一、小二，為什麼？這就是環境，因為有一些小朋友已經上去玩了，後面進來的看到那個比我小他都敢上去，我也敢上去。我們以前不是有學過，有為者亦若是，當那個環境一創造出來以後，他看到比他小、跟他一樣小的孩子都有勇氣上去以後，他也敢拉繩子，這個家長沒有辦法強迫，要孩子自己拉繩子爬到 8 米高的平台，然後從溜滑梯滑下來，孩子就學會了他要突破，他看到別人成長，他也跟著成長，然後一次、兩次，孩子回到他的原生家庭，他就知道原來只要努力，我可以突破，我就可以得到我想要的，就會往那個方向去努力。這就是教育最重要的目的，讓孩子有那種突破的動能，讓孩子願意去行動，讓孩子看到別的孩子更好，他也會更好，這樣高雄才是真正幸福的城市。

最後一個是剛剛局長提到的很多核心素養，知識、態度、習慣、技能像這一些，我跟你報告，我一個兄弟對這個很厲害，我們就弄一個班，叫做核心素養班，我把它推上去，這免費的，3 天就 400 個報名，所以代表什麼？這個很有市場，很多家長都不知道要怎麼培養他的孩子，我們透過這種 1 天的課程，就可以讓很多的孩子一起跟家長推，我們現在推的都是親子共學，我們希望跟家長一起來努力。

最後 30 秒，有一天我在看《大雲時堂》，我看到李四端在介紹我們的館長，我覺得非常棒。今天你努力到讓一個電視台給你專訪，來談高雄的美術館，我覺得這很棒，很有吸引力，很多人一定會因此而來高雄玩。我也一起努力，一起共勉，高雄會更好。謝謝。

主席（童議員燕珍）：

謝謝黃議員柏霖的質詢。接著請李議員雅慧質詢。

李議員雅慧：

謝謝主席。教育部門所有的一級主管及所有的官員，下午好。剛剛 2 點的時候，衛福部已經宣布全國疫情升級到第二級，所以在這邊特別關心一下我們市府的官員，因為其實你們每天的行程都很多，接觸的民眾也不少。在這邊特別

提醒一下，關於疫苗的部分還沒有去施打的，鼓勵大家儘快去施打。因為疫情限期有一些相關的措施實施到 6 月 8 日，接下來高雄有相當多的大型活動，我想新聞局因應的相關措施，可能就是要儘速來做一些準備，這個部分可能也要提醒一下新聞局。

首先就教教育局，在 5 月 4 日也就是上個星期，市長在文府國小召開「公有校舍屋頂設置太陽光電簽約記者會」，當天也做了很多的宣示，教育局局長也在現場。我想明年開始，高雄市有很多所學校都會陸續裝設雙機完成，家長跟學校現在最關心的就是電費的問題，目前教育局有沒有訂定一個完整的規範？因為光電裝置在學校屋頂的部分，未來陸續也會完成，有些學校有裝，有些學校沒有裝。市長也承諾有裝設屋頂光電設施的學校，他們的電可以自己使用，就是收的這些相關費用和回饋金，學校都可以自行使用，市府就不會收回，百分之百給學校。所以家長跟學校就有疑問，如果是有裝屋頂光電設施的電費要怎麼算？沒有裝的話，是不是在裝了雙機之後，這些電費都是要轉嫁到學生的身上？這個部分有沒有相關的具體規定出來？請局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

謝謝主席、謝謝議員。有關於校園班班有冷氣裝設之後的電費問題，教育部有針對這個部分目前正在研議，明年開始實施之後電費補助的研議。目前規劃是 5、6 月和 9 月、10 月，每天有基本 7 個小時的補助會給學校。不過這個還在研議當中，我們前置作業已經有針對高雄市過去兩年已經裝設的部分，特別訂了一個中小學學雜費代收代辦費收取基準的方式，納入冷氣使用維護收費的基準，目前學校已經有按照這個在執行收費。基本上目前是用使用者付費，但誠如剛剛李議員所說的，我們配合光電的實施，未來學校都會因為光電而收到回饋金，我們市長非常體恤學校…。

李議員雅慧：

可以彈性使用嗎？

教育局謝局長文斌：

這可以彈性使用，變成學校的校務發展基金，是可以自由去運用的。我們當然也非常鼓勵把這些錢回饋給學生，讓學生的收費儘量降低，光電部分的實質收益讓學生來受益。

李議員雅慧：

所以前提還是鼓勵學校儘量配合裝置光電的政策。〔是。〕謝謝局長。

接下來是橋頭科學園區未來開始要招商，今年年底之前可能陸續要做招商，

未來進駐的就業人口可能會有超過 1 萬人，這是你們的新聞稿裡看到的。如果這樣的話，未來橋頭科學園區可能都會有外地來的新興產業技術或是高端的科技人員。他們到了高雄，最主要的食衣住行和教育的問題，都是他們選擇居住所的考量，橋頭科學園區目前有沒有學校未來會進駐的相關規劃？局長。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

我們也因應未來產業發展的趨勢，教育局當然也要預先做規劃。目前來講，我們特別針對楠梓國小，目前已經著手在進行校舍的改建工程，未來…。

李議員雅慧：

科學園區裡面有沒有？會不會有新設的可能？

教育局謝局長文斌：

科學園區，我們之前有跟中央做實驗高中的討論，目前初步還沒有迫切的需求，暫時可能先從周邊的學校增加就學容量來處理。楠梓國小可以從 65 班增加到 91 班，另外在藍田里的文小二也可以興建校舍，或是從甲園國小遷校，會有新的 24 班的規模，這些未來都可以先暫時滿足這樣的就學需求。

李議員雅慧：

謝謝局長。接下來我要跟局長談的是，自從公教人員健康檢查開辦以來，我們高雄市一直有無法編列足額相關經費的問題存在。其實教師工會也長期一直在反映這個問題，今年 4 月 15 日還一度去拜訪市長，市長當天也有做一些承諾。我想要請教教育局局長，相關經費的編列，市長既然已經有承諾了，我們的進度如何？什麼時候可以讓老師不用再以輪流的方式進行健康檢查？希望這個政策補助能讓每個老師都享受到。這個預算的編列，什麼時候可以實質上讓老師都能夠享受到？目前的進度如何？

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

教師工會過去也提出這樣的訴求，但是高雄市過去因為財政狀況並沒有辦法特別去滿足，所以我們過去是每年一半的名額去做分配，所以造成有一些老師就沒有辦法即時去做健康檢查。目前新團隊上來之後，已經特別跟市長面報，市長也很體恤老師的健康狀況，今年已經簽准同意從今年開始補足老師健康檢查基本的補助。

李議員雅慧：

所以也就是說今年每位老師都可以享受這些補助了？〔對。〕好，謝謝局長。

我們再來看左楠區教保的問題，這是全市 2 到 3 歲的托育空窗期。去年教育部跟衛福部共同召開了一場記者會，他們有宣布兩大新立的托育政策，其中一個就是他們預計在 2024 之前要增設 800 班的 2 歲專班，可以補足 0 到 6 歲幼兒的空窗期，當然還有相關經費的補助。而且他們有設定一個目標，這個目標就是根據經濟合作暨發展組織(OECD)的國家的標準來訂定目標。就是在 2024 年之前，希望 2 歲專班的入園率能夠高達 33%。我們來檢視高雄市目前 2 歲專班的入園率是 30%，其實以中央的標準來講是稍微偏低一點點，可是現在距離 2024 還有兩年的時間，我相信你們一定能夠突破。可是基於民意代表要為家長分擔養育托育的壓力，所以我希望我們的標準能再提高，在這個部分，我們教育局有沒有自己訂定相關的目標？目前的入園率是 30%，我們從 3 歲開始的托育入園率，其實每增加 1 歲就有增加一些，跟 3 歲來比的話是不足一半。我們知道這個 2 歲專班當然是有一些硬體空間的限制，所以沒有辦法那麼快速的來增加，可是這種是要有一個增加的速度跟目標。所以是不是今天也請局長在這裡具體的承諾，2 歲專班未來應該要怎麼來提升他的入園率？局長。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

中央針對這個幼教的部分，特別是希望能夠做到平價教保這個區塊，是整個一起算的，沒有特別針對 2 歲專班去訂目標值。不過我們高雄市剛有特別提到，對 2 歲這部分確實是比較低。在公幼的部分，我們 109 年度有設了 60 班的 2 歲專班；110 年度增加到 92 班，所以增加了名額有 1,400 多個名額。非營利幼兒園的部分，我們也從 109 年的 28 班增加到 110 學年度到 63 班，所以這個也增加了大概 1,000 個就學名額。當然在準公的部分，也有 156 園來加入這個部分，所以我們是針對 2 歲的部分有特別的加強來做處理，整體的部分我們會達到 7 成的平價教保。

李議員雅慧：

你說整體是 7 成，局長，我們今天來講 2 歲專班這個部分，市長都在說 2 年要拼 4 年，那這個 2 歲專班在明年年底之前，我們來設一個目標好不好？就是在入園率的部分。

教育局謝局長文斌：

我們盡量來做…。

李議員雅慧：

以 33%的目標為目標，好不好？我們要超越中央的目標，好不好？

教育局謝局長文斌：

33%，我們努力。

李議員雅慧：

33%，加油！再來就是楠梓的托育人口的問題，現在目前楠梓區是我們行政區裡面人口快速成長的第2名，僅次於仁武。其中中間階段壯年期的人口數是最多的，占了72%。以這個數字來看，未來新生兒的人口在這個地方也會越來越多。我們來看現在公立幼兒園跟非營利幼兒園目前的中籤率，以本席自己的選區左營跟楠梓來看，我們來看平均值，在左營的部分，公立幼兒園是有6成6；在楠梓區的中籤率不到一半。所以這個產生什麼問題，其實我們每一年只要入學之前的一些抽籤的階段，都會收到非常多的請託，但是這些請託大多沒有用，因為現在都是已經是公開的，所以這一些我們都沒有辦法服務到。那要怎麼樣才能夠滿足這些家長的需求？當然就是要靠教育局在公立幼兒園跟非營利幼兒園間數上的增加來做努力。楠梓區現在目前非營利幼兒園，確實整體上來講，跟全市來比的話，數量真的是非常低的，它的中籤率只有不到20%，所以備取的都是20個起跳。以這樣子的需求量來講的話，局長未來在非營利幼兒園的設立，是不是要多為我們楠梓區多增加幾所？

再來就是平價教保的部分。現在目前全市看起來我們的數字是72%，可是左營楠梓區其實還是有相當多的落差。所謂的平價教保當然就是包含我們的公立幼兒園、非營利、還有所謂的準公共化等等這些比較低價的托育措施。這些目前左營區跟楠梓區也都偏低，這個部分也要請我們教育局再多加油。

局長，回應一下剛剛我提的幾個問題，就是2歲專班的入園率，剛剛其實局長已經有說了，可以來努力明年年底之前是不是提升到33%？再來就是楠梓區因為人口增加的因應，所以公幼及非營利幼兒園是不是有新增的可能？再來就是左營跟楠梓的平價教保目前是低於全市的，是不是也應該要給予一個提升的目標？局長。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

整個平價教保的供應量，我們今年可以說是會大幅的增加，特別是我們規劃中幾個包括在…。

李議員雅慧：

在楠梓區有嗎？

教育局謝局長文斌：

左營新莊就滿多的。

李議員雅慧：

左營區而已，我們現在重點是在楠梓區，楠梓區近期這幾年有沒有可能新增公幼跟非營利幼兒園？可以請其他知道的來回答，沒關係。

教育局謝局長文斌：

我們請幼教科來說明，他對細節比較清楚。

李議員雅慧：

好，科長。

主席（童議員燕珍）：

請科長答復。

教育局幼兒教科陳科長怡婷：

謝謝主席、謝謝議員，議員關心楠梓地區有關公幼跟非營利的部分，剛剛局長有積極在推動，之後左楠區及楠梓地區的部分…。

李議員雅慧：

主要是楠梓區。

教育局幼兒教科陳科長怡婷：

主要是楠梓區的空間問題，所以目前在楠梓幾個學校改建、新建當中，我們有把一些非營或公幼的空間放進去。

李議員雅慧：

近幾年有新的規劃嗎？

教育局幼兒教科陳科長怡婷：

已經在做了。

李議員雅慧：

什麼時候？在哪裡？

教育局幼兒教科陳科長怡婷：

在楠陽國小。

李議員雅慧：

楠陽國小，還有其他的嗎？

教育局幼兒教科陳科長怡婷：

幾個楠梓國小的空間在改建的時候，我們也有把公幼跟非營的空間放進去。

李議員雅慧：

相關的數字，不然你會後再給我好不好？謝謝。

再來，我要跟運發局就教的國民運動中心 10 座的承諾。現在目前我們有看到上個星期在楠仔坑運動中心的記者會，這是比較具體的，就是未來 111 年開始新建、113 年會完工。其他另外 9 座，你們在新聞上，會以新建 3 座運動中心，整建 3 座既有的體育場，還有開放 4 處校園運動設施空間等等的目標。可

不可以再具體一點的跟我們市民朋友說明大概是會以哪些區域為主？大概會座落在哪裡？期程是多久？局長。

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

主席，還有議員，目前你所提問的這個問題，新建 3 座運動中心除了市長已經宣布的楠仔坑以外，我們目前提報給中央體育署的有包括三民的運動中心，還有另外一個是小港的運動中心，目前這兩座，體育署都還沒有核定下來，所以我們仍然積極在爭取。

李議員雅慧：

還在努力。那 3 處體育場？

運動發展局侯局長尊堯：

有關整建 3 處既有體育場，包括鳳山的運動園區，其實我們年底會把停車場的部分整建完。目前是交通局在整建，所以到了年底，鳳山的運動園區才算是真的全部完工。另外還有兩個既有的運動場，1 個是技擊館，還有國體場的尾翼，這兩個也會在今年的 10 月，像技擊館正在修繕當中，在做防水相關措施。

李議員雅慧：

世運主場館的尾翼，未來是怎麼規劃？

運動發展局侯局長尊堯：

尾翼也是有健身、瑜珈，甚至有一些專業體適能，就是一般運動中心會有的其實…。

李議員雅慧：

目前有期程嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

我們目前抓 5 月會公告，6 月會開始招商，就是潛商到時候會來競標。另外有 4 處的校園，目前我們的規劃第一個是在美濃體育館，偏遠地區我們應該要照顧，再來就是鹽埕的鹽埕國中，然後前金國小，以及還有一個是瑞祥高中。

李議員雅慧：

謝謝。再來我要為龍舟選手來爭取盪槳池，這個目前在北部陸續已經有一些縣市注意到，因為這些縣市每一年都會舉辦龍舟比賽。通常一般的選手如果沒有實際上去感受水的阻力，其實是很難去練習的。這個盪槳池是很多選手對高雄市政府的期待，所以有沒有可能未來在我們舉辦龍舟比賽的愛河，還有蓮池潭這兩處來設置這樣子的一個設施？局長。

運動發展局侯局長尊堯：

議員現在所提出來的是一個龍舟陸上的訓練基地，這個部分目前就如你所提供的三腳渡碼頭，還有大佳河濱運動公園，都有一些示範點，我相信口碑也都非常的好。我們會來研議蓮池潭的艇庫，看我們是不是能夠在周邊？他跟我們蓮池潭的艇庫比較不一樣，因為蓮池潭的艇庫其實就已經在水邊，以我自己的經驗，如果要學比較快的話，其實我就直接下水了，就在那個地方可以做一些練習。但是我想北部的這個設施，三腳渡也好或大佳，它之所以會設置，而且口碑不錯，應該有它的原因，所以基本上可能會在會後，我請同仁前往去蒐集一些資料，我們再來評估看看在相關的經費上面，我們能不能在蓮池潭的周邊或愛河的周邊，看看能不能推動，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

謝謝李雅慧議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請許慧玉議員質詢，時間 20 分鐘。

許議員慧玉：

本席想要先請教教育局謝局長，過去在本席還在求學階段，我們一般人認為會進到教育體系，尤其是當到位階比較高的，大概都是對教育非常有熱忱，包括譬如學子在學校裡面遇到課業上的困難、經濟上的困頓，甚至在近幾年來，我們看到同儕之間言語以外的肢體霸凌事件，其實有很多教育單位都會適時的在那個 timing 當中進行協助和救援。我不知道教育局謝局長知不知道，像我的選區大社大概在一、兩個月前發生一個比較特殊的個案，有一個小學的女學生罹患罕見的重大疾病，結果因為家裡面的經濟非常困難，而且他沒有辦法用傳統的方式進行治療，醫生建議他必須要到北部比較先進的大醫院去進行開刀，光是開刀的醫藥費用就高達 120 萬左右，可是家裡面經濟有困難怎麼辦呢？家裡面唯一一台生財工具就是爆米花機，結果這個新聞就在地方傳開來了，包括有其他不是住在高雄的，古道熱腸的善心人士，就來到我的選區這個地方進行一些幫助，當然這個地方是我自己的故鄉，我也是難辭其咎。

我請教謝局長，你擔任教育局長這一段時間以來，還有過去，我想請問你，你對學子的人道關懷部分，你給自己打多少分數？請局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

關心我們學子，本來就是我們應該做的工作，特別是針對家庭有急難的部分，我們一定會放在最優先來做處理。

許議員慧玉：

局長，就這個個案，你進行怎麼樣的社會救助？當然，現在罹患重大疾病的

越來越多，包括本席也是啊！本席現在還在調養階段，但是我還是盡我最大能力，畢竟我還是有在領百姓的薪水。但是我是一個成年人，至少我有一個基本的經濟能力，我是可以應付的。可是一個學子、一個小學生、一個小女生，第一個，她的身心已經產生很大的恐懼和障礙；第二個，她的學業必須要被迫中斷；第三個，她家裡面沒有錢，要籌 100 多萬怎麼辦？她還是一個孩子。如果今天在這個時候，這樣一個小女生，我們的教育單位，包括我們的社會救助單位，沒有辦法啟動這個社會救助體系的時候，這個孩子是不是要自暴自棄，而且聽說這個孩子的家庭，也不是非常完整健全的家庭，我覺得這個個案很值得同情，當然整個台灣不是只有這一個值得同情的個案，本席只是拋磚引玉。

局長，其實在外面我們也聽到一些對教育單位負面的評價，但是本席不希望聽到那些負面評價，為什麼？今天既然都是進到陳市長的團隊，我希望每個團隊都是最優秀的，因為如果不是最優秀，來到這裡要做什麼呢？只是浪費大家的時間，老實講，議事廳的這些議員其實也可以都不用進來，為什麼？如果不是最優秀的，在這裡幹什麼？浪費我們的時間，我們不需要監督了。所以局長，我不希望聽到你講的是一些冷冰冰、很官方的語言，我希望你講的東西是要帶有情感、要有 feeling，要有那個感覺的，我請問這個個案，你進行一些什麼樣實質的幫助呢？請局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

這個新聞見報之後，其實我們都有去做一些了解，基本上，我們也要視這個小孩子的病況來做一些處置，如果醫生方面去做一些侵入性治療的時候，可能會影響到他的生命安全，我們也跟學校這邊都有聯繫，怎麼樣去做一個協助。目前我們能動用的就是教育儲蓄戶，如果他真的需要去做手術的話，我們一定會透過教育儲蓄戶，也會幫她找社會資源來協助。

許議員慧玉：

局長，透過北部的醫學院手術是確定的，而且確定很久了，問題是，今天教育局不應該慢這麼久啊！街坊鄰居，包括外縣市都已經啟動這個社會救助，今天在高雄市大社區的一個個案，難道請不動我們教育局來協助他嗎，局長？

教育局謝局長文斌：

我們一定會盡力。

許議員慧玉：

一定會，到底做了什麼？我聽不到重點，我聽到一定會，但是你們做了什麼？做了什麼？我們教育局是有政府編列預算的單位，我們有預算，有一些家庭或

許也是很辛苦的受薪階級，薪水不見得收入很高，可是人家都願意對於一個小女生寄予同情，來幫助他，那我們政府單位呢？我們政府單位可以輸給這些一般的上班族嗎？

教育局謝局長文斌：

報告議員，我們立場是一致的，我回去馬上交代，馬上針對學生的部分，需要什麼樣的資源，盡我們所能，全力給這個小孩子協助。

許議員慧玉：

局長，這個個案已經快兩個月了，還儘快交代，你要交代多久？這個孩子可以等嗎？可以等嗎？

教育局謝局長文斌：

我也會親自去探視這個學生、來關心他。

許議員慧玉：

局長，我希望你要更用心，不是在這裡講官話，本席不喜歡聽官話，我要聽真實的東西，我要你情感流露，去真正關心這個小女生，她現在很脆弱，她不是大人，她還在身心發育的階段，她的學業被迫中斷了，她還得忍受身心病痛的折磨，這個孩子我真的很心疼。所以我希望你能夠站在一個人道關懷的立場，多一點感情、多一點溫暖，給類似這樣的個案，當然我的意思不是只關心這個個案而已，而是拋磚引玉，希望能夠更多的人來關心這些經濟及身體各方面遭受重大疾病的人，局長，你先請坐。

教育局謝局長文斌：

謝謝。

許議員慧玉：

接著我要請教文化局王局長，我們市立圖書館裡面，因為仁武區在我的選區，仁武區是我的選區裡面，人口數非常高的一個區域，尤其是這幾年來人口暴增非常的嚴重，在我們仁武這個地方有設立所謂的分館，有兩個，一個是澄清、一個是仁武分館，而仁武分館就設在仁武區公所 4 樓那個地方。結果這個圖書館是類似借用的狀態，它不是原來就編制是圖書館，它是借用。所以借用就是說，可能我借住你們家叫做借用，表示那個地方不是我的。既然是借用的時候，它就不能夠明目張膽的做很多可以正當使用的動作。所以可能有一些學生，可能有一些比較年長的，去到那個地方需要用的時候，還必須要透過有人幫他開門，尤其是搭電梯的人，這就造成有一些需要這些圖書資料的人非常大的不方便。我想這個問題行之多年，這個絕對不是現在才有的短暫現象。

我請教王局長，我們目前仁武區爆增的人口，有這麼多人因為縣市合併，因為原高雄市那個地方可能地價比較高，那個地方的消費也比較高。可是一線之

隔來到仁武的時候，這個房價消費完全不一樣。所以很多人可能在市區工作，領比較高的薪水，可是他卻住在原高雄縣這個地方，雖然現在已經縣市合併。但是他並沒有得到一模一樣的資源，沒有喔，他反而成為二等公民。局長，我們怎麼樣讓這些原本滿懷著美好希望的人，住到原高雄縣來，可以節省一點點經濟，但是又可以享受很好的品質，可是目前我們看不到。請局長回答，怎麼樣去解決這個問題？

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

謝謝許議員對仁武分館的指教。其實這個問題，之前應該有發生過，我們也跟區公所有一些協調。當然…。

許議員慧玉：

局長，大概協調過幾次？

文化局王局長文翠：

我們請圖書館長來回答這個細節。

許議員慧玉：

好，局長先請坐，請館長代為答復。

主席（童議員燕珍）：

請館長答復。

許議員慧玉：

館長，我先請教一下，仁武公所這樣的現象大概多久的時間？

行政法人高雄市立圖書館林代理館長奕成：

以我們手頭上的資料，101 年的時候有協調過。101 年那時候公所他們判斷，後來只有在上班的時候，才可以把電梯開放給讀者使用。非上班時間，因為電梯是在區公所管制內，所以在動線上就沒有辦法提供，就是非上班時間就沒有辦法提供。所以我們同仁底下有設一個服務鈴，讀者如果需要幫忙取書的時候，同仁會下來樓下幫他取書。

許議員慧玉：

館長，我請教你，如果你今天住在仁武區，你的工作或是你的孩子，很需要進入到圖書館去找一些資料，因為有一些 homework 可能是必須要到圖書館找一些資料，跟同學做一些交流，這個地方其實滿重要的。這麼重要的地方，為什麼我們會把它功能邊緣化到這種程度，如果你住仁武，你願意忍受這樣的環境嗎？你願意嗎？館長。

行政法人高雄市立圖書館林代理館長奕成：

報告議員，鄰近澄觀分館也在附近，澄觀分館就完全是在 1 樓。

許議員慧玉：

可是我剛剛有強調，仁武區近幾年來人口暴增非常可怕，你沒有住在仁武你不知道那種感覺。

行政法人高雄市立圖書館林代理館長奕成：

我了解。

許議員慧玉：

真的，整個人口密度密密麻麻的，大概空氣品質比較好的，大概就是離人口比較沒有那麼密集，譬如說烏林、仁福那個地方可能就比较不是在那麼市中心的地方，稍微偏一點點。可是偏一點點的里數其實也不多，大部分都是人口集中的，尤其是八卦附近發展得非常可怕。

行政法人高雄市立圖書館林代理館長奕成：

了解，所以我們澄觀分館剛好在大灣跟八卦的中間。

許議員慧玉：

是，而且人口還在增加，還沒有停止。

行政法人高雄市立圖書館林代理館長奕成：

所以我們現在分館…。

許議員慧玉：

所以我們遇到問題了，你說從 101 年到現在快 10 年，這個問題還繼續放嗎？

行政法人高雄市立圖書館林代理館長奕成：

因為當初整個的建築物是區公所建物，就剛剛議員所提到的，整個建物結構，我們盡量在服務上面去做比較多元性的服務。

許議員慧玉：

我們服務的人力從哪裡來？編制還有資源，薪資從哪裡來？

行政法人高雄市立圖書館林代理館長奕成：

現在我們也是會透過像通閱車跟行動書車的方式，在社區上做借閱的提供。當然仁武分館在區公所 4 樓，硬體上面的動線，我們當然還在跟公所協調，公所在 107 年的時候…。

許議員慧玉：

區長的意見呢？區長的態度呢？

行政法人高雄市立圖書館林代理館長奕成：

目前他們還是認為上班時間，他們可以開放，但是非上班時間，他們覺得安全問題，還是沒有辦法開放。

許議員慧玉：

的確，那個地方下班，如果單獨去圖書館，的確會有安全顧慮，因為我有上去過，我知道。我覺得現在不是只有上下班的問題，館長你懂我的意思嗎？現在不是只有上下班的問題，是連上班的時候需要用到圖書館，要借這些圖書的時候，都產生很大的不便。你剛剛提到可能大灣有其他的澄清分館之類的…。

行政法人高雄市立圖書館林代理館長奕成：

澄觀。

許議員慧玉：

對不起，但是問題是它畢竟是隸屬於兩個不同的地方，有些人還是習慣性，會在自己住家附近，有一個比較鄰近的地方。因為你不可能為了要借圖書跑到很遠的地方，除非那附近真的都沒有這樣的設備，當然沒有辦法，因為你有這個需求。館長，我覺得你這樣的答復，我不是很認同。

行政法人高雄市立圖書館林代理館長奕成：

當然會再跟區公所繼續協調，畢竟產權跟管理權還是在公所。

許議員慧玉：

我希望能夠儘快好不好？區長以前也在大社待過，我跟他互動過。蔡區長做事情，他應該是一個很積極，滿有魄力的人，因為他也比我年輕，我覺得他應該是做事很積極的人。我覺得只要你們可以談出一些的結果，我覺得他應該是非常樂觀其成的。

行政法人高雄市立圖書館林代理館長奕成：

我們儘快跟區長做接洽，謝謝議員指導。

許議員慧玉：

好，我會希望要盯住你的進度，〔是。〕我的個性不是今天質詢完就沒事了。

行政法人高雄市立圖書館林代理館長奕成：

我等一下會請同仁做安排。

許議員慧玉：

我會再追蹤。

行政法人高雄市立圖書館林代理館長奕成：

好，再跟議員報告，謝謝。

許議員慧玉：

好，我請教新聞局董局長，局長，你今天很帥，開開玩笑，因為你說入境隨俗，很好，我覺得所有的一級主管，都應該要有這樣的態度，不管今天是新聞局、教育局，或者是文化局，包括空大，我覺得都沒有關係。我現在當民代，我就把民代的角色扮演好，有一天我不是民代了，我是一般的高雄市民，我就把市民的角色扮演好，就是這樣子。局長，你覺得過去新聞局一直都是扮演高

雄市市長美化的化妝師。包括市長要面對一些重大議題，當然你就是他一個很重要的幕僚，等於你就是他一個文膽，要幫他做修飾這樣。我想請教一下新聞局長，你一定有遇到軟硬不一的議題，有遇到很柔軟的、很感性的，也有遇到一些硬繃繃的、衝撞的、陳情的、要抗爭的。請問你如何在這個硬跟軟之間扮演好這個角色，然後還能夠讓市長非常器重你的才華？請局長回答。

新聞局董局長建宏：

我想無論在任何的角色，新聞局首要的工作，其實是要跟我們的市民說明我們的公共政策、市府施政的成果。所以我都是從這個角度來協助市長，包括無論在空污遊行的時候，我們陪伴市長做明確的宣示，即使面對市民或環保團體有不同的意見，我們也很清楚的把我們 2030 的目標、2050 目標明確的說明清楚。像剛才議員質詢到一些比較軟性的場合，我們去探望一些長輩或者是一些年輕人，我們也是讓市長清楚的去告訴市民，我們今天來不僅僅只是對個人的關心，我們是對制度的關心。

特別跟議員報告，之前鳳山地區發生的霸凌事件，其實市長在晚上，隨時指示我們去進行相關的，包括教育局長、許多的局處，都在同樣的時間開始去處理這些事情，從晚上 11 點一直處理到凌晨 3 點半。隔天一大早市長也明確的指示我們應該要告訴市民，我們到底在哪些環節出了哪些錯誤，怎麼樣去修補這些錯誤。事實上我們不能夠期待政府可能每件事情都做到滴水不漏，但是我們都盡量去把事情做到好，哪裡沒有或不夠的，我們盡量去補充。

許議員慧玉：

對。局長，我想我也選過 5 屆，也不算是很資淺的議員，這 5 屆當中也經歷過藍綠政黨輪替，每一任市長的個性、風格、優缺點都不一樣，現在的陳其邁市長，當然每個人都有他的優缺點，我也希望你應該藉著自己本身專業的能力盡力來協助陳市長。我想這幾年來空污議題、水污染的問題，包括校園霸凌的問題，包括人道關懷的、經濟困頓的，包括中低收入戶的很多問題，其實都很需要高雄市的大家長來幫忙解決，所以有時候雖然市長的工作非常繁忙，但是你扮演他的化妝師，其實你的角色是非常重要的，所以如果你能夠把你的角色扮演得很好，你無形當中就幫他分擔太多的工作了，你知道嗎？這個角色太重要，不要小看自己的力量，真的，所以我也希望藉這個機會來鼓勵，我也不是只有鼓勵新聞局長，包括其他的一級首長都是一樣，包括有些或許不是擔任主管，但是有一天也是有機會當上首長，都一樣的，我都是一視同仁。

我希望每個人站在自己的崗位上一定要很認真工作，因為未來就是留給人家一個價值而已，對不對？所以我也希望局長在這個地方也是要多協助，雖然今天我跟市長是不同政黨，我老實講，但是我是就事論事的人，在議事廳裡面基

本上我希望可以儘量把政黨的色彩放下來，如果今天高雄市政府推的法案也好，各方面都是有利高雄市民的，我絕對贊成，即便不同政黨，我也無所謂，對高雄市民有利益有什麼不可。

主席（童議員燕珍）：

延長 1 分鐘。

許議員慧玉：

謝謝召集人。所以我的意思是說我們在議事廳裡面，難免在選舉的過程當中一定會有政黨色彩，可是選後來到這個地方，我希望儘量藍綠方面不要有這麼大的衝突，這麼大的衝突的時候是誰受害？是百姓，我不願意看到，我也希望我們的政務官也都是一樣，包括有一些或許不是政務官的，我希望大家都能夠有這樣的共同理念來共同為高雄市民謀最大的福利，好不好？好。

今天所有列席的單位也都辛苦了，我希望每個人各司其職在自己的崗位上，大家認真為高雄市民打拚。謝謝局長。

新聞局董局長建宏：

謝謝。

許議員慧玉：

謝謝召集人童議員，感恩，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

謝謝許議員慧玉的質詢。接著我們請黃議員秋嫻質詢。

黃議員秋嫻：

大家好。本席很高興這個會期進入教育部門跟在座的各位前輩一起來關心，對未來所有不管是教育，還是文化或者是新聞的部分，我們如何推廣？如何來照顧我們的下一代？

本席首先要就教文化局局長，關於岡山地區眷村文化發展，本席寄予厚望，因為我本身就是在地岡山長大的孩子，從小就在眷村這樣跑跳長大，所以對眷村的感情是非常濃厚。我相信除了本席的區域以外，整個高雄市有三軍眷村，未來可以成為一個產業發展的聚落，甚至一個城市。在這邊希望文化局是不是可以再繼續加速岡山眷村等等各個眷村的保留進度？本席也為了這個開過公聽會，也跟所有的議員，還有趙天麟委員到各個眷村實地去考察，未來我們也會到各個縣市去觀摩別的縣市針對眷村文化保留推動的情形。在這邊要麻煩文化局所有的同仁要加速再加速，其邁市長是「緊！緊！緊！」，文化局當然也不能落人後。

再來，我要針對文化局所有的圖書館，在這一次圖書閱覽的部分，人均到館的次數，高雄市在六都排名可能是比較後段班，在這邊來說的話，就是我們可

能有一些列在後段班，但是前段班的一些排名也都沒有高雄市。我知道像這個月來說的話，我們爭取國家圖書總館還輸給台南，競爭輸給台南。是不是我們有這個機會，讓高雄不要再被稱為文化沙漠？我請文化局這邊由圖書館館長待會回復說如何去增加人民上圖書館的次數？如何提升國民的閱讀能力？

再來，我要再跟文化局局長討論一下，像永安圖書館來說的話，雖然位在偏鄉，但是整體的統計數字，譬如閱讀率，還有辦活動的能力，我覺得在本席的選區裡面都是常常可以看得到他這麼活躍地方，我覺得很少看到有館長這麼用心，他不只把它當做一份工作，還很認真的在經營，我連在社團都可以看得到他在宣傳，我覺得他還滿用心的，所以在這邊特別鼓勵他。再來，永安圖書館改建也提了很多年，這一次針對中油跟台電的地方回饋，文化局這邊有沒有掌握未來圖書館重新整建的進度？在這邊就教。

最後一個，我要感謝文化局局長，上個會期本席有跟你提到，在我們偏鄉彌陀有一個團體願意在地方發展一些音樂文化，在這邊我要跟文化局局長說一聲謝謝，謝謝你那麼大力支持彌陀星空藝文廣場的設置，希望繼續輔導他，好不好？局長。以上這幾個問題就教文化局長 1 分鐘，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

我先針對永安分館的部分，因為永安分館的狀態並不是太好，我相信議員很清楚，他沒有建照、使照，之前也是因為民國 80 年的時候台電捐建的，所以它不僅沒有建照、使照，耐震度也不符合規定，本身的基地因為土壤液化也不適合在原本的基地裡面再去重蓋。我知道你關心的是我們現在對於永安分館後續想要處理的方式，因為我們也在跟區公所一起在永安區內找適合的新地點，現在也在評估經費跟興建的案子，我們如果有明確的進度會快速地再跟黃議員報告。

黃議員秋嫻：

好，可能局長要加速，〔是。〕因為等台電建場的時間過了，要再跟他爭取經費就很困難。

文化局王局長文翠：

有，我們知道這個資源需要掌握。

黃議員秋嫻：

謝謝。

文化局王局長文翠：

圖書館的部分待會請館長來補充。

黃議員秋嫻：

好。

文化局王局長文翠：

空軍眷村的部分，現在醒村 B 棟展示已經全區開放了，另外 A 棟或是 F 棟其實我們已經完成設計，也在跟文化部爭取經費當中。另外，樂群村的部分，4 號，我們已經完成設計，工程經費也在跟文化部爭取當中；8 號、9 號、10 號也在設計規劃裡面，目前以住代護有 3 戶。未來我們的方向，當然文化部、國防部的資源，我們會繼續來爭取，另外我們也評估樂群村的部分，以住代護跟招商進駐，我們會繼續來推動。

黃議員秋嫻：

好，謝謝局長。請圖書館館長。

行政法人高雄市立圖書館林代理館長奕成：

關於閱讀力那一塊，議員如果仔細看左邊兩項，關於借閱冊數跟人均借閱數，其實我們都在前半段。

黃議員秋嫻：

對。

行政法人高雄市立圖書館林代理館長奕成：

因為這是去年 109 年的統計，其實議員如果仔細想會留意到去年…。

黃議員秋嫻：

不好意思，只有統計到前三名，六都統計前三名沒有看到我們，但是左邊來說，這個真的要檢討閱讀力。我不知道是不是高雄市民都習慣看電子書刊，還是可能疫情的關係影響，我在這邊提醒館長麻煩再加強，看是要辦活動，還是要走出來去宣傳我們的圖書館。

行政法人高雄市立圖書館林代理館長奕成：

跟議員報告，其實去年借閱冊數已經是有史以來最高，另外是…。

黃議員秋嫻：

好，有成長就好，請你繼續加油，謝謝。

行政法人高雄市立圖書館林代理館長奕成：

是，謝謝。

黃議員秋嫻：

繼續加油，謝謝。再來，本席要就教運發局，針對本席的選區都常常有一些地點提到要設置國民運動中心，比如像橋頭竹林公園、橋頭白樹的台糖土地，或像捷運站內外，捷運局也是非常支持。還有一個是岡山機 14，但是本席目前為止，在北高雄地區還沒有看到一個比較明確的地點說，確定它就是要蓋國

民運動中心，國民運動中心設置期程大概是什麼時候？所以在這邊比較希望運發局能不能待會告訴本席，你們的規劃為何？再來，運動場館的建置要符合國民的期望，你們打算怎麼做？簡單答復，謝謝。

運動發展局侯局長尊堯：

有關岡山的運動中心，原本我們是規劃在岡山機 15，但是因為岡山機 15 現在土地上面在做岡山區區公所的開發，所以目前如果針對運動中心比較具體的，我們曾經一起去 RK1 的那個地方，RK1 本來是農業局的土地…。

黃議員秋嫻：

我知道，那個是我推的 RK1 的聯合開發，〔對。〕從它還沒拆除之前就是一直推，我知道那個地方。這幾天我在捷運局的質詢裡面有跟大家提到，希望未來在所有捷運沿線的土地開發，或站體內都能規劃設置，看運發局有沒有可以利用的空間？因為北高雄來說，我們的交通比較沒那麼方便，所以廠商投資的意願比較沒有那麼高，但是如果結合捷運來說，它可以提高市民使用的意願，也可以提升捷運的運量，麻煩運發局加強一下。再來，本席也很納悶，國民運動中心是大規模，但是中小型規模的國民運動場館有沒有這個規劃？

運動發展局侯局長尊堯：

所謂國民運動中心的大跟小，我們原先在竹林公園也是有把它提出來跟體育署申請，而且它的排序那時候，我們應該是排第四個，現在就是看體育署在這一次補助案裡面是不是還有經費，我們當然會盡力再去爭取，希望高雄能夠多拿幾個。

黃議員秋嫻：

好，謝謝。我相信本席選區的邱志偉委員也非常認真，局長如果有任何需求的話，跟委員提，我相信中央的部分他去努力，地方我們來一起加油，好不好？謝謝局長。

運動發展局侯局長尊堯：

好，謝謝。

黃議員秋嫻：

未來規劃裡面的設置內容也要注意符合國民的期望。再來是岡山棒球場轉型，本席的選區有幾所學校對棒球的推廣非常有名，除了壽天國小，還有橋頭國中。我希望運發局針對岡山所有棒球場未來的轉型，或針對我們未來是不是有這個機會發展成為國際有名的棒球村？前部長余政憲也是非常希望有這個機會，這個在岡山地區也討論很多年，不管它未來的可行性是如何，現在壽天國小的練習場地來說，是不是有這個機會規劃成一座完整比賽專用棒球場？在這邊希望運發局，因為這個是第二個會期本席提出來，上個會期說有困難，困

難在哪裡？是不是應該再找本席討論？是不是有這個機會我們來突破困難？因為教練們都說它不是標準的，但是運發局都認為它是標準的，它是可以用的，這中間的落差我們要去協助解決，拜託運發局積極一點好嗎？局長。

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

這個會期我一定會去拜訪議員，針對…。

黃議員秋嫻：

我們去現勘一下，好不好？

運動發展局侯局長尊堯：

對，我們一起去現勘。

黃議員秋嫻：

邀請壽天國小跟橋頭國中對於棒球推廣那麼用心的教練一起來，謝謝局長。

運動發展局侯局長尊堯：

好，謝謝。

黃議員秋嫻：

再來，幾個議題都是針對教育局，首先我要感謝教育局長協助本席這麼快的速度內爭取到岡山國小通學步道改善，但是最近又有民眾在網路上跟本席陳情，岡山國小的通學步道未來就算我們建置完成之後，與店家之間的距離太近。局長，你可以看一下，左邊跟右邊都是同一張圖，中間的部分就是未來要設置通學步道的地方，跟右邊有燈光的地方，跟鄰居太近；以鄰居來說，他養了很多流浪狗，他養了很多狗，所以那些狗有時候小朋友走過去會叫，那是狗自然的天性，所以小朋友也會很害怕。是不是請局長協助學校再強化通學步道的安全？在這邊簡單的跟局長說。

再來，針對校園老舊廁所改善新美學，我相信教育部有經費，就是3年花8億經費要來改造1,740所國中小學的廁所。這些國中小學的廁所，在我們的選區有很多目前還是狀況很糟，可能它昏暗、通風不好或日照不足，導致小朋友去上廁所會害怕，或是他覺得能夠不去就不去，憋到家裡再上。本席其實也是替我的小孩發聲，我的孩子8歲，今年二年級，他在小一的時候，他比較小的時候曾經很不喜歡在學校上廁所，我也很擔心，為什麼他不喜歡上廁所？他說他會怕，他會怕走進廁所。我相信這可能是高雄市許多家長的心聲，擔心他的孩子在學校因為廁所的環境不是那麼好，所以他不敢走進去廁所，而寧可少喝水或憋尿回到家裡。這種情形希望教育局有一個規劃，針對中央這幾年有補助，這些補助是不是可以協助區域內這些老舊廁所的整治翻新？待會再請局長

一併答復。

再來是雙語教學的部分，本席非常支持中央政府訂定的雙語教育，我知道高雄市邁邁市長為了提升國家競爭力，日前也開一個記者會，希望每一所學校都有雙語教學。但是面臨到現實的狀況是，市區的資源可能比較有，以偏鄉來說，這些美語師資有時候都不太願意從市區來到偏鄉，教育局未來對現有師資，我們是不是鼓勵他到偏鄉，有沒有什麼不一樣的做法？或在地針對偏鄉的師資，是不是有什麼補助？或者我們有什麼教育師資的培訓等等，來發展未來落實雙語教育。至於目前遇到的困難，局長是不是可以簡單說明？再來，預估推動雙語未來的期程跟進度，就教教育局長，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

針對剛剛廁所的部分，我先回應，教育部其實每年都有針對廁所改建做補助，我們歷年都會彙整高雄市所有學校的優先順序，當然越老舊我們越優先做處理。我們提報到中央之後，中央會核定給我們一個金額，過去我們都爭取滿多的經費，包括前年是3億，去年是1億多，也透過立委等等來做一些補助，我們會排定優先順序做優先處理。如果議員覺得哪些特定地方還可以再做加強，也歡迎議員關心這個議題，隨時再跟我們說。

黃議員秋嫻：

好。

教育局謝局長文斌：

另外雙語的部分，我們上星期記者會就是努力希望能夠做到校校有雙語，我們不希望偏鄉或比較弱勢的地方會受到忽略，所以我們把這個區塊補足。希望透過增加3個計畫可以讓這些學校，校校有雙語，包括雙語社團、外國學生合作交流計畫、雙語培育基地這樣的計畫，總共達到15個計畫。初步來講，如果這個還不夠，我們還有一個英語行動車，這輛車非常的棒，上面配備一個外師，還有虛擬實境的頭盔可以對話，透過數位學習和繪本等等，老師到那個地方一個星期，那輛車就放在那裡，兩三天的時間停在那裡，每天上午兩節課，下午兩節課，學生可以透過外師還有設備一起互動。藉由這個區塊的補足，我們相信可以讓校校都感受到有雙語。

黃議員秋嫻：

謝謝局長，我相信局長這麼用心，未來在雙語的推動上，就算有困難，我們也會把困難降低。再來，本席還有幾個議題要就教教育局。第一個，我希望來爭取教育局支持學校能夠讓老師、同學躺著睡，我相信這是有一些醫療根據

的，這樣趴著睡，容易產生的問題有手腳麻、脖子痠痛、腦部缺血、頭皮發麻、眼壓升高、壓迫到脊椎；再來有一些醫學報導說，趴著睡對健康影響是有的。我相信我們有很多議員曾經為了午休是不是躺著睡還是趴著睡來就教教育局，但是我覺得這個推動的情形要多一些鼓勵。其實像右邊的學校這樣讓學生躺著睡，讓小朋友休息一下，對小朋友在學校的課業吸收，整個下午的精神狀況也會比較好，在這邊建議教育局能夠研議一下。

接下來是爭取國小的遊戲場，目前來說中央教育部有補助 21 億，預計要改造 1 千 9 百多所國小的兒童遊戲設施，目標兩年內完成。我知道教育局也非常積極在爭取，我希望局長待會跟市民朋友報告一下，我們目前盤點的情形和經費爭取的情況。

再來，本席長期關心 2 歲專班，就是 2 歲到 6 歲期間的公幼問題。在幼兒來說，2 歲到 4 歲這個部分，入園率只有 23%。所以中央加碼 5 年補助 13 億，希望增加 800 班、1 萬 2,000 個名額。首先要先感謝局長，協助本席在去年度質詢時，順利的將後紅國小非營利幼兒園的幼兒班轉成 2 歲專班，這邊感謝我們科長和局長。再來協助本席在永安國小幼兒園增設 1 班 2 歲專班。但是本席的選區滿遼闊的，有岡山、燕巢、橋頭、彌陀、梓官、永安，總共有 6 個選區。但是目前我的選區內有非營利幼兒園 2 歲專班的，大概就只有本席爭取的這幾班。未來還不知道局長，預估在中央的經費爭取可以有多少到高雄來？預計在這 800……。

主席（童議員燕珍）：

再 1 分鐘。

黃議員秋嫻：

大岡山地區我們預計可以幾班？接著是有關於校園雙機的進度，本席希望依照教育局的期程，在 110 年所有的雙機安置都要完成。但是我知道中央只有補助冷氣機，空氣清淨機的預算需要地方自己編列，希望局長也來告訴市民朋友，未來北高 PM2.5 比較嚴重的狀況之下，是不是什麼時間才能編列完整的預算來支持校園雙機？再來南電北送，現在選區內已經有幾所學校已經開始實施雙機，這個電費的部分是不是可以補助，尤其是一些台電所在回饋的區域，是不是局長可以協助溝通？至於校園營養午餐的部分，本席長期關心 3 章 1Q，希望局長也能夠幫忙注意，是不是請相關局處注意一定要讓學生……。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

國小遊戲場改善的部分，我們分年編列預算，其實投入的部分已經 2、3 億

元，目標值就是 111 年 12 月 15 日全數完成改善 325 座。這個部分會持續努力來做，跟教育部爭取預算，還有本市的預算。另外 2 歲專班的部分，跟議員報告，109 年公立幼兒園設置 60 班、非營利幼兒園設置 28 班；110 年度大幅增加，公立幼兒園會設置 92 班…。

主席（童議員燕珍）：

我們讓謝局長說完，麥克風打開。

教育局謝局長文斌：

冷氣的部分，教育部政策計畫是明年 3 月會全數完成，目前我們積極再進行當中，也評選出這些冷氣的廠商和電力改善的部分都同步進行當中。空氣清淨機的部分，因為今年絕大部分的預算投入在冷氣的部分就達到 32 億，所以經費比較困難，所以今年空氣清淨機目前編列預算比較少，不過我們會希望學校選冷氣的廠商就附有空氣清淨的功能，這樣一起做起來，透過今年評選出的廠商，裡面就有空氣清淨的功能，我們會透過這樣的方式先做，明年我們會分年編列預算逐漸來完成。

營養午餐的部分，我們透過適當的源頭管理，3 章 1Q 的部分，我們也積極的做，目前 3 章 1Q 做到的部分達到 85%，這個部分我們持續來努力推動。

主席（童議員燕珍）：

謝謝黃議員秋嫻的質詢。接下來請范議員織欽質詢，時間 20 分鐘。

范議員織欽：

大家下午好。接著是本席針對教育部門的議題提出幾個看法，因為時間的因素，所以我沒有辦法針對教育問題，尤其原住民的教育問題花一些比較長的時間訴說，僅就一些目前發現的幾個問題、亟待解決的部分來請教三個單位。第一個是教育局；第二的是運發局；第三個是文化局。

首先，我要先請教運發局，在去年初，我有機會到茂林，遇到我們前任的周明鎮副局長，他剛好在多納地區巡視協助部落的運動場設施，我們兩個就暢談有關於帶動原住民地區運動的風氣，後來提到萬山有個籃球場需要做重建的工作。我們就一同到萬山部落去探視，之後他就同意我在明年底一定有一些回應告訴我，這個部分，運發局編列了一些經費，300 萬，並且希望在今年初完工。

這個部分是由茂林區公所發包，這個部分就不必再看，看下一張，我要問的問題是，在這裡比較嚴重。因為今年初就已經完工也驗收了，我進去之後，部落的一些使用者、年輕的朋友和一些長輩發現到幾個問題，第一個，高低落差的問題，因為現在大部分的長輩，文健站都是在使用這個，所以他們很容易在這邊就被絆倒、跌倒。另外一個，這個尖尖角落、高低落差，所有的柱角這裡都尖尖的而且是斑駁的，像這個部分已經驗收了，運發局有沒有什麼樣的方式

來因應？請局長回應。

運動發展局侯局長尊堯：

這個部分其實在分工上，運發局的工作是區提了計畫以後，我們轉層到體育署來協助他們爭取預算。在執行包括發包或者是驗收的部分，其實是區公所…。

范議員織欽：

對。這個我知道，我的意思是說既然你是協助編配這樣子的經費籌措，那我們有沒有義務、顧問跟時間積極去督促他們針對這個問題，請他們去做改善？

運動發展局侯局長尊堯：

是，現在如果說還是保固期的話，區公所應該可以要求廠商針對這些缺失去做一些修繕。

范議員織欽：

對。我知道，不要一直說區公所，你哪一個科長可以陪同我一起去？跟區公所共同再一次會勘這個部分，〔好。〕要怎麼去補救？因為雖然感覺上你是補助 300 萬給當地人，可是他們在使用是安全堪慮，萬一發生問題頭破血流的話，怎麼辦？好，所以這個很嚴重，麻煩局長看哪一個時間？你派承辦的科長跟我一起上去，跟茂林區公所去做一個討論，可以嗎？〔可以。〕好，謝謝，請坐。〔謝謝。〕

接著，這個議題是圓一個孩子的夢！這個部分來講確實是很讓我感傷，我之所以會說這樣的一句話，是因為在上個月吧？我們高雄市的原住民選手參加全國運動會回來之後，我聽到的消息是茂林區的代表隊，榮獲全國原住民族運動會的摔角冠軍，當時市長非常的高興，也頒發了獎金給他們。我就問這些選手說你們怎麼會有場地來訓練？因為我曾經在茂林、多納擔任過學校的校長，我知道我們沒有這樣的場地，所以我就安排一個時間，請這位年輕的老師帶我去看看、實地現勘這個狀況。你看這些小朋友就在這麼簡陋的一個教室裡面在學習，那麼這個不是所謂的教室，是托兒所因為搬離了，然後騰出來的一個空間。再來，這個地板是，這位老師他曾經是在文山高中讀書，是柔道隊，之後他回到原鄉，他覺得這些原住民的孩子天真活潑之外，體力耐力非常的好，所以他就要借用他過去在學校學習的技能，回到自己的部落來教授這些可愛的學生。所以這個場地是文山高中一個教練提供他們學校不要用的，就拿給他們來使用。這不簡單！這麼幾塊的地板、這麼簡陋的教室，居然可以拿到全國原住民的摔角柔道冠軍。因為這個因素所以我感到非常的難過跟高興，難過的是這麼簡陋的一個場地，竟然可以訓練出這麼好的學生，感動的是這麼一個簡陋的環境當中能夠培養出一個這麼好的優秀選手，如果教育單位能夠花一點心思，我相信這些孩子們在未來一定是無可限量的。你看看我們這位指導老師他怎麼

說，學生是國小至國中，他們希望能夠有個好的場地，讓他們不必再擔心搬來搬去這樣一個憂慮。因為時間的關係待會再請局長做統一回答，好嗎？OK。

這個部分的話是茂林國中在去年，我也是曾經請教育局跟運發局共同去會勘過。但是看完了以後，所提出的問題並沒有去做解決，那麼一直到近期的茂林代表會，區代表會的代表跟家長的一些反映之後，他們希望我在這一次的質詢能夠再次的提出來，看看有沒有辦法去協助解決？因為他們每次要練習跑步的時候，必須要到高 132 線跑道去跑，在這個交通的部分多危險；孩子們只能在籃球跟排球這兩個選項當中去做選擇，沒有別的方式，所以無法伸展。這個是代表會的提案，希望能夠建請公所在茂林國中興建運動場案這個部分，所以這 2 個問題，運發局跟教育局應該可以共同來回應我，我們先請運發局，好嗎？

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

范議員織欽：

第一個是柔道的；第二個是跑道。

運動發展局侯局長尊堯：

我想三級的訓練其實我們也都非常關心，也希望能夠加以支持，但是最主要是運發局負責的大概是社會體育的部分，所以像剛才在學校裡面的這個場地，我想可能要請教育局這邊來主政。

范議員織欽：

我們一起可以合作，不一定要是教育局，因為他們的運動場也有社會部門，這些居民也會去使用跑道、運動等等這些。幫個忙，不要分的太細，我們都是一家人，都是市府的團隊，我們可以共同去討論，好嗎？好，謝謝。再來謝局長麻煩你回應一下那 2 個問題。

教育局謝局長文斌：

剛提到茂林國小這個柔道場地，如果需要的話，我們來會勘，我們請國小科過去看一下，到底需要什麼樣的設備？預估經費大概多少？我們再來研議。

范議員織欽：

我之所以這麼講是因為上一次被局長感動的地方，就是屏山國小的棒球隊，他們需要 1 台發球機，經過本席跟局長這樣子的對談以後，一句話就直接給他們補助 1 台發球機，現在學校的小孩子非常的高興，所以我是希望以你這樣的熱忱跟動力，是不是也可以協助我們茂林？

教育局謝局長文斌：

謝謝議員。這個用在學生身上，實質有幫助的確實我們努力去做，所以剛剛的柔道場地是不是我們會後再會勘一下？我們再估算一下，請學校提報需求。

另外，茂林國中缺乏完整的運動場這個區塊，我也跟茂林國中校長聯繫過，基本上學校校地裡面沒有空地，而且涉及到山坡地水土保持的問題。土保局如果說他們要去挖山把它弄成平地，可能涉及到一些安全上的因素，目前可能沒辦法去做處理，如果要的話，可能要另外找學校以外的地去做一些處理。

范議員織欽：

對。我也知道這個部分，我的意思說我們還是要親自去再看 1 次，跟代表會或者是區公所，甚至於家長跟學校的校長等，我們共同去討論，哪一個地方是適合？如果它是公有地，那很好處理，如果不是或者是學校的部分場地如果是屬於安危的話，我們有沒有什麼樣的一個方式來代替或者是改變？這樣子的話才能解決問題，我們不能一直因為說是環境的問題、或者是土地、或者是所謂的環保的問題等等，好嗎？〔是。〕好，請坐，謝謝你。

接著是雙語教育的部分，我非常的高興在上個月 4 月 28 日的時候受邀，仁武國小發了一個邀請函，去參加仁武、林園、瑞祥、文山 4 所學校辦理了雙語教育四校聯盟成果的發表會，當時我們的總召也有參加。在會場的當中，我們看到了一些非常讓人家感動的表現，其中這些高中的學生們他們琅琅上口，在台上所表現的對於這種英文的表達能力非常的強！當時副局長也有去，我們也看到。我的意思是說，這樣的一個廣度跟深度的一種延伸，是不是也可以影響到我們原住民的孩子身上？

那一天參觀完之後，我在路上一邊在思考這個問題，就是台灣原住民的孩子學習路上的甘苦。第一個，我們要面對的是環境的問題就是說，我們從山上到都市來好像在出國，你知道嗎？就像你們到美國去讀書一樣。我們的文化、語言各方面都跟你們不一樣，在這當中，我們要去學習這種真的是很辛苦，就像我一樣，我小時候我媽媽把我丟到平地，受到很多的痛苦回憶，我們不希望這種痛苦再留給我們的下一代。第二個，我們要學習很多語言，除了族語之外，英語跟現在使用的國語，還有周邊環境的台語等等的語言，所以我們在學習上也是非常的辛苦。第三個，因為父母親不在我們身邊，所以每到晚上的時候很惶恐，不知道怎麼辦？又沒有錢去補習，這樣的話，這些孩子們就很容易會走偏路，甚至變成中輟的學生。第四個，因為他是隻身在外，很容易被霸凌，這個部分有很多的家長都曾經向我反映說原住民的孩子，在這條路上很辛苦。再來就是所謂的因為文化差異的問題，還有表達能力的問題，他在學習進度上的這個部分也趕不上，所以會造成他中輟的原因之一。

我在網路上有看到中央研究院的一個院士叫孟懷縈博士，他受邀到台大參加畢業典禮，他在畢業典禮的致詞當中，他勉勵這些學生們能夠到外面去體驗人生、擴大胸懷。所以這樣的一個境遇當中，最重要的一個部分就是英文能力要

強。我為什麼會提到這個？因為目前教育局在推動所謂的雙語教育，所以我想要請教的是，因為局長你是高雄中學校長出生的，在教育理念，各方面的表現都非常優秀，我想要以你擔任過校長這樣的一個角度，簡單的說明一下，要怎麼樣去實施這些雙語教育？因為在偏鄉好的英文老師他不會上去，所以住在都市的孩子又要學族語，但是族語老師又不足，在這樣的情形之下，雙語要怎麼推動？請局長簡單回應就好，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

除了剛剛議員提到的那一場，你有參加 4 個學校的雙語成果記者會之外，另外我們上星期，市長也有參加高雄市校校有雙語創先行的一個記者會，我們本來高雄市政府有 12 個英語的計畫，包括中央的計畫，加起來有 12 個計畫，還有 140 多所的學校等等沒有辦法有雙語。所以我們這一次再補了 3 個新的計畫，我們就可以達到校校有雙語的這個目標。在我們這樣的一個鋪陳之後，包括雙語社團、雙語的培訓基地，跟中山大學、文藻他們合作的學生培育出來，還有外國學生合作交流計畫，這樣加起來就可以全面達到校校有雙語，當然後續還會持續再做一些深化來更加的精進。如果這樣做，偏鄉的部分還是不足的話，我們還有一個滿特殊的就是說，我們今年剛完成一輛英語行動車，英語行動車就是一輛車配備一位雙語老師、一位司機，所以這車上面有很大型的螢幕，還有虛擬實境、頭盔可以做英語的實境教學，也有相關的繪本等等這些，可以送到偏鄉的小學裡面，而且不是去 1 個小時就離開，我們是去 1 個學校就 1 個星期，所以 1 個星期的時間可能有 3 天，每天的上半 2 個小時、下午 2 個小時，就全程在那邊服務這些偏鄉的小孩。

范議員織欽：

好的，謝謝。

教育局謝局長文斌：

這個部分可以鼓勵學校來積極申請。

范議員織欽：

好，我知道。我的意思是說原住民的孩子需要有一個非常好的老師，在旁邊有耐心、有愛心的不斷去協助他學習。因為平地的學生，可能你一句話，他就聽懂，可是原住民的孩子可能要 2 句、3 句，甚至要更多句，他才會了解你們在這個文法的結構上，要怎麼去學習，因為我們不一樣！確實是不一樣！

好，再下一個議題就是族語老師的問題這個部分，我上一次也有談過了，現在族語老師為什麼不足？第一個問題在哪裡？因為現在的族語老師大部分的

年紀都很大了，有的是 70 幾歲，在交通上非常的不方便，還有安全性也必須要考慮到，所以這個部分尤其是過世之後沒有辦法遞補的一個過程之下，族語老師這個部分要請教育局單位能夠考慮一下。另外一個就是，因為有些學校他們找不到族語老師，所以這個學生就強迫他去學另外一種語言，比方說他是排灣族，這排灣族沒有老師的話，就叫他去學阿美族語，也有這種情形，那不是等於要毀滅他的族語，不是更快嗎？所以這個部分教育局要特別注意。

第二個是專業知能的部分，這個很欠缺，因為當老師沒有那麼容易，不是 1 支鉛筆、1 隻粉筆就可以當了，很多人都這麼講，沒有那麼簡單，因為他還要學所謂的什麼？這個班級的經營管理、教學方法、教育心理學等等都要學習，所以這個部分我們也希望教育單位能不能夠提供這樣的一個學習？就直接讓我們的族語老師也去修一些學分？第三個，就是多辦理一些觀摩跟研習的活動，我知道的部分教育局在去年 109 年有辦了一個高談雄辯，各縣市原住民族語教育資源中心的交流活動，請問這個部分辦了嗎？去年是哪個科長辦的？來，你去年辦了嗎？

主席（童議員燕珍）：

科長嗎？

教育局國小教育科黃科長麗滿：

報告主席、報告議員，如果是在規劃的行程裡面，都已經有按照期程去辦理。

范議員織欽：

我是問你有沒有辦什麼規劃行程？因為你們已經講 109 年度辦理了，有辦嗎？〔是。〕有喔！〔對。〕好，謝謝。我是希望類似這樣的活動能夠多辦理，因為你們有講到支援的老師，所以族語老師有沒有？這個部分也要注意，因為我們現在的族語老師是欠缺的專業知能跟一些教學方法，他們也要學習，好嗎？不要只有支援老師，可以喔！

好，最後一個問題，因為時間的關係，我想要請教文化局，文化局在去年有寫了一個計畫，這個計畫是有關於萬山岩雕要復振的計畫，我想要請問王局長，萬山岩雕這個故事，你知道嗎？來，你跟我一樣站起來一下，王局長，不然你要怎麼回應我。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

范議員織欽：

你對萬山岩雕這樣的一個故事，你聽過嗎？

文化局王局長文翠：

之前有聽過。

范議員織欽：

之前喔！這故事怎麼可以說之前。

文化局王局長文翠：

不是，因為之前在史博館的時候，我們有辦過萬山岩雕的展覽。〔…。〕

主席（童議員燕珍）：

再 1 分鐘。

范議員織欽：

你知道，或是你去過嗎？這個地方。

文化局王局長文翠：

沒有去過。

范議員織欽：

沒有去過。我覺得應該要安排一個時間，我帶你們去那個地方，你才能夠真正感受到千年的古文化它的珍貴在哪裡？不要只從書面上看，這樣不能夠展現你對文化的認知跟一種努力。因為萬山岩雕，它是一個千年古物，現在把它列入為國家 3 級古蹟？還是 2 級的樣子？

文化局王局長文翠：

國定遺址。

范議員織欽：

什麼？

文化局王局長文翠：

國定遺址。

范議員織欽：

國定遺址？對。現在這個部分，我想請問文化部已經同意了嗎？

文化局王局長文翠：

同意什麼？就是你的文化復振計畫，它有第一階段的審核。

范議員織欽：

第一階段審核過了嗎？〔有。〕OK，如果說有的話，我們希望安排一個時間，請到部落裡面去做說明，讓部落的人能夠真正的認識文化局，已經開始為這件工程去做這樣的復振計畫好嗎？

文化局王局長文翠：

好，沒有問題。

范議員織欽：

好，那…。

主席（童議員燕珍）：

好，謝謝范織欽議員，接下來請李議員雅芬質詢。

李議員雅芬：

謝謝主席，還有所有教育部門的局長、處長、科長，大家午安、大家好。好像都快睡著了，後面再一位就下課了，大家午安、大家好。〔好。〕謝謝，有比較改善，因為我看你們都快睡著了，所以給你們震撼教育一下。

接下來，其實雅芬在教育委員會，這是第 2 次在教育委員會，在這一段時間以來，我一直很喜歡這個委員會。我本身是 5 個小孩的媽媽，所以我對教育非常的重視，我要跟局長報告，其實教育它是不能分藍綠、不能分政黨、更不能去分貧富！所以我希望你身為高雄市教育局長，也是所有校長跟老師的大家長，你要能夠多照顧他們，當他們堅強的後盾。

其實我現在想要談的問題就是霸凌。在談霸凌之前，先跟大家告訴一個數據，就是在學校，從國小、國中到高中，108 年跟 109 年自殺的案件，就是我們這些學生，在 108 年的時候是 217 名；在 109 年的時候是 404 名。局長，這個數字其實是非常的高，我希望你能夠去重視這個問題。我看了一下底下的分析，我知道家庭占的因素非常大，占的數據比較高一點。再來就是中輟生的問題，我希望這部分你都能多花一點心思去研究。我現在跟你談的是霸凌，這是 109 年 1 月到今 110 年的 4 月 30 日止，16 個月的統計。霸凌有言語霸凌、關係霸凌、肢體霸凌、網路霸凌，甚至是反擊型的霸凌，在這 16 個月來，從數字上看來總共是 41 件。局長，高雄公私立高中職以下的學校總共 360 所，學生總共有 24 萬多人，這 16 個月只有 41 件霸凌，你相信這個數字的結果嗎？

請局長簡單答復。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

霸凌事件，從我們上次發生一個事件之後，社會非常關注這個事情，從那時候開始，我們就採取很多方法，包括鼓勵在學的學生勇於去投訴或是尋求協助。我們跟市府研考會也積極的把這個機制建立起來，包括我們增加更多投訴的管道。

李議員雅芬：

局長，我知道，我是說針對這個數字，你相信嗎？16 個月 41 件？

教育局謝局長文斌：

從 105 年到 109 年，確實就像議員所說的每年通報的件數，大概合計是 100 多件。

李議員雅芬：

你稍等一下。局長，你再繼續看這個數據，我們在 109 年 10 月有做一個校園生活問卷，不記名的調查普測。普測的結果，國小、國中、高中合計下來，調查結果是有 2,268 件，這個數字跟前面的 41 件的落差到底在哪裡？你可以稍微說明一下嗎？

教育局謝局長文斌：

我之前也在學校，我們也了解有時候學生在填寫問卷的時候，可能老師或是相關人員的解說不夠清楚，或是其他因素，有的部分是開玩笑的，他會勾選。但是勾選之後，我們也不會去責怪學生，因為他們勾選的部分，我們都會很認真的來做處理，所以調查的數字稍微會多一點點，但是實際成案的件數，或是投訴的件數人會比較少，這中間的落差確實存在。因為學生或許有一些因素不敢去講，我們努力要做的就是希望能營造一個支持系統，讓學生願意講、敢講，多管道講，而且講了之後不漏接，我們全部都會做處理。

李議員雅芬：

所以你有沒有從這裡找到一些危險因子？有沒有從這 2,268 個人裡面找到確實是有部分的危險因子在裡面？有去判讀過嗎？

教育局謝局長文斌：

我們有委託相關的學者會做進一步的研究。

李議員雅芬：

我覺得落差這麼大，等於做這個普測是沒有用的，所以是不是能夠再讓它更精簡一點？

教育局謝局長文斌：

我們從很重視霸凌開始宣導到現在，這幾個月確實件數增加了不少。

李議員雅芬：

我們把它精簡做到最準確的部分，尤其教這些學生來做普測的時候，是不是可以給他們一個很正式的方法？讓他們可以更精準的把問卷的結果做出來，這樣才能夠針對問題並解決問題。

教育局謝局長文斌：

這個問卷是教育部規定，各個學校統統都要做，而且 1 次是記名，1 次是不記名，2 個學期做 1 次。

李議員雅芬：

我知道 1 次記名、1 次不記名。所以我希望在做普測之前，在解說的時候說清楚。

教育局謝局長文斌：

鼓勵他們表達。

李議員雅芬：

對，不要落差這麼大！2 千多件跟 41 件差太多了。我現在再請教你，目前討論的都是你的業務。現在在霸凌的部分，我知道的是霸凌成立，是不是就會懲處學校的校長或是老師、主任等等？這樣子對校方來講，會不會更難輔導學生呢？

教育局謝局長文斌：

報告議員，我們從來不會針對因為通報霸凌，或是通報性平而對學校做懲處。

李議員雅芬：

不對。你講到這個，我就要講另外一個案子。我現在手中有一個案子是針對性平，1 年後才去懲處學校的校長跟主任，這個部分我是想私底下跟你討論，我覺得這個部分…。

教育局謝局長文斌：

通常是有其他的原因，譬如說是延誤通報或是違反相關的法規，不是因為這個霸凌本身的關係。

李議員雅芬：

我希望在懲處之前，我們一定要把發生的狀況搞清楚，再去做懲處，而不是懲處以後，再請校長或是老師自己去做申復。其實老師跟校長的正職是教育，應該把他們的工作回歸到教育的正常軌道，而不是讓他去做這些申訴，做這些跟教育沒有相關的工作。今天剛好有談到性平這個部分，我希望你都能夠多關切一下校長跟主任，當他們堅強的後盾。你這邊要如何協助學校彌平校園霸凌？你有沒有什麼政策或是應對的方法？

教育局謝局長文斌：

以教育部政策的推動，我們長期都是鼓勵學校是友善校園，友善校園基本上要有很多的配套措施。我們有三級輔導，還有相關的人力支持，還有輔導人力，這幾年我們也有做一些人力的補充，學生更願意把這些事情講出來的話，霸凌的事件就會越來越少。

李議員雅芬：

希望我們能多花點心思在霸凌上面。

教育局謝局長文斌：

一定。

李議員雅芬：

局長，我再跟你請教一下，三民家商這個戶外籃球場，你知道嗎？你有去看過嗎？應該沒有，對不對？

教育局謝局長文斌：

他們沒有特別提出來，不過我們目前有規劃…。

李議員雅芬：

你有去看過嗎？

教育局謝局長文斌：

還沒有。

李議員雅芬：

我先跟你做一個簡單的介紹。其實三民家商所在的區域，不管在商業或是住宅區，都是非常好的一所學校。三民家商的籃球校隊是 HBL 的傳統強隊，他們不管是籃球場或是運動場也好，常常有很多人在那裡運動跟打球。我們知道前一陣子，龍華國小收起來，那個籃球場本來是夜間都可以打，我知道你們有把它移到中山國小，也有增加籃球架，其實晚上打籃球的人口數是非常多的。所以就有民眾建議，三民家商是否能夠開放讓民眾夜間來打球？它隔壁是緊鄰巨蛋，旁邊是運動場，後面是教室，晚上可能學生比較沒有那麼多，一邊緊鄰博愛路，對面就是大樓。所以其實在這方面，我覺得是可行的，不知道局長覺得可以嗎？

教育局謝局長文斌：

報告議員，其實我們非常鼓勵學校夜間開放球場。

李議員雅芬：

這也是市長的政策？

教育局謝局長文斌：

是市長的政策，我們提供很多誘因，包括經費上的補助。

李議員雅芬：

因為學校也有提到電費非常貴，所以我希望是不是照明的部分改成 LED，就是比較節省的燈泡。讓使用者付費，現在也很盛行，就設置投幣式的，可以嗎？

教育局謝局長文斌：

我們會進一步跟學校研究，用適當的方式包括經費上的協助。另外還有考量到一個因素是夜間怕打球有噪音，住戶會抗議，怎麼樣尋求一個平衡點，可以運動又不會干擾到其他人。

李議員雅芬：

我們可以先試行這樣的狀況看看，如果覺得比較吵的時候，我們就設定到 10 點，10 點以後就不能打球，或是如果以後經費比較多的時候，我們是不是也可以幫他們興建風雨球場。

教育局謝局長文斌：

朝這個方向努力，但是學校如果還要做光電球場，可能會做整體規劃，就是

光電球場上面有屋頂比較不會曬太陽，而且還有夜間照明，我們會跟學校來研究這個期程。

李議員雅芬：

對，就比照中正技擊館旁邊那個籃球場的模式。因為因緣際會的關係，我去看了籃球場，也走入學校。因為我自己的小孩就讀三民家商，但他在校 3 年來我沒有去過學校，是因為看到這個籃球場的問題，所以我從校門口沿路一直走進去。局長，你先不要看你的資料，你先看我的照片，你看這是我們大門進去右邊開始的道路，整個道路是不平的，然後你看右邊這一張照片，它的坑洞，還不是算最大的，裡面還有比它更大的，這就是我們整個校園裡面馬路的問題，你剛才才有看到嗎？有喔！所以為什麼我會特別提出來，因為我們知道其實三民家商緊鄰旁邊的是一間幼兒園，你知道嗎？是裕誠幼稚園，裕誠幼稚園其實他在哪裡運動，你知道嗎？這些小朋友，你知道他們在哪裡運動嗎？

教育局謝局長文斌：

旁邊有一個小廣場，旁邊有馬路，就是這個路。

李議員雅芬：

不是，他是走過這條馬路，到我們的雷克坦跑道，在那裡運動，他們早上就把孩子帶出來，讓他們跑一跑，那天我就是在現場看到，很多很可愛的小朋友在那裡運動、跑步，我覺得非常的好。所以我就覺得奇怪，為什麼這麼重要的馬路會變成這樣的狀況，所以我在這裡想請教局長，這樣的道路，我們是不是能夠去做全面的檢討？

教育局謝局長文斌：

感謝議員的提醒，我現在回想起來，確實這個路真的不太好。

李議員雅芬：

你有去看過嗎？

教育局謝局長文斌：

常去開會，從那邊經過，都會開車繞一圈。

李議員雅芬：

喔！你有開車。

教育局謝局長文斌：

之前啦！之前啦！

李議員雅芬：

可是到現在 30 幾年，從來沒有…。

教育局謝局長文斌：

確實是不太好的一個路況，我們會後會跟學校來聯繫。

李議員雅芬：

這是我最後一點的建議，我們紙上談兵，我覺得不夠，是不是局長你撥個時間，我們一起到三民家商去看一下，而且它是整個四方形的走道，全部都是破舊，而且破損得非常嚴重，局長，可以嗎？

教育局謝局長文斌：

我們這邊最新的資料，在 5 月 6 日已經就破損的部分先做一些處理。

李議員雅芬：

不能用補的啊！

教育局謝局長文斌：

我知道，我們會請學校做一個整體的規劃，按照議員的想法和建議，我們儘量來做。

李議員雅芬：

我們可以一起去看現場嗎？

教育局謝局長文斌：

可以、可以。

李議員雅芬：

你要把這個案子交給誰？

教育局謝局長文斌：

交給高中科。

李議員雅芬：

高中科，我希望儘快能夠在一個星期內；好不好？我算很仁慈了，我沒有 3 天內喔！可以嗎，高中科？

教育局高中職教育科許科長嘉晃：

可以。

李議員雅芬：

勇敢的大聲說出來，可以嗎？

教育局高中職教育科許科長嘉晃：

可以，遵循辦理。

李議員雅芬：

多久？

教育局高中職教育科許科長嘉晃：

我們就一個星期內先辦會勘，先了解學校的實際狀況。

李議員雅芬：

好，OK！謝謝。局長，再請教你最後一個問題，這個問題包括在民政部門

質詢，我都一直在講，包括幼兒園也好、國小的部分也好，我也很感謝局長，今年楠梓國小本來很多學生沒有辦法進去就讀，所以我真的很感謝我們國小科、還有局長，一起來幫我們解決這個問題，我替楠梓國小的家長在這裡感謝你。我想要再拜託你，我們有一些其他問題，包括管制學校的部分，是不是能夠在開學 2 個月前，儘量能夠撥時間把它整個研擬好，也不要造成所有民代的困擾。我覺得如果有哥哥或姐姐確實是在這個學校就讀，我們是不是能夠讓他的第 2 個小孩也能夠進到同一個學校就讀？而不要讓家長為了接送小孩疲於奔命，有沒有可能呢？今天不管是不是我們左楠地區，我覺得你要整體性的去考量，而不是只有左楠地區，別的地區也有這個困擾。為什麼左楠特別嚴重？因為整個板塊移動、人口的遷移，包括大樓蓋很多，所以造成這些困擾，但是政府的民政機關沒有把這些事情超前部署做好，造成後續的問題，所以我認為這個部分，在開學前 2 個月能夠整個通盤檢討看看。

教育局謝局長文斌：

好，謝謝議員的建議，確實我們應該要儘早去作業，包括我們今年在處理過程中，希望學校做一些因應，包括人數增加，或者有一些像剛剛議員提到的，楠梓國小本來從 65 班，現在工程正在進行，未來變成 91 班，現在也積極在努力進行中，我們會提早作業，儘量把這些配置或者狀況及早做一些處理。

李議員雅芬：

我希望如果能夠有一個結果或者決定的話，可不可以讓本席知道一下？

教育局謝局長文斌：

好，可以。

李議員雅芬：

謝謝。本來還想問你公共化幼兒園的問題，我想很多人在問，我希望在這部分你也能夠加強，謝謝。接下來我想就教運發局，運發局局長，謝謝你，我們楠仔坑國民運動中心在 5 月 2 日啟用記者會，這個「啟用」用得很妙，我們經費是 3.8 億，預計 2 年內完工，也就是後年嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

113 年。

李議員雅芬：

113 年完成，可以使用嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

對。

李議員雅芬：

我知道其實裡面有非常多的建設，包括游泳池、室內跑道、羽球場、籃球場、

飛輪等等很多，但是我看了一下，還是缺親子運動遊戲場地，這個部分能夠規劃嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

目前在 2 樓的地方，其實有規劃兒童遊戲室，然後在游泳池的部分，其實也有規劃兒童池。

李議員雅芬：

你說在 2 樓的部分嗎？因為我在你們的新聞稿裡面沒有看到。

運動發展局侯局長尊堯：

OK！會後我們再把相關的規劃圖送給議員，你非常關心親子…。

李議員雅芬：

其實我覺得我們市政府應該把鄰近的里長聚在一起，跟他們座談，告訴他們說未來這個楠仔坑運動中心會有哪些功能，告訴他們有哪些設備，是不是鄰近的里民能夠有比較優惠的價錢？我覺得這個部分應該是整個通盤去做討論，可以嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

好。我們接下來會遴選未來 OT 的潛商，我們會把這一個鄰近的需求，跟這些潛商溝通，希望日後他們在營運的時候，也要能夠把周邊居民的優惠訂出來。

李議員雅芬：

你要講快一點。還有市長在未來規劃的這 10 座裡面，我希望能夠把這個部分都加註進去，就是親子活動的部分。

運動發展局侯局長尊堯：

好。

李議員雅芬：

謝謝，請坐。我要問文化局，時間的關係，這個 PowerPoint 能不能放一下？
（影片播放開始）

陳市長：跟李議員報告，我理解、也了解議員對整個眷村活化的整體想法，我會請史副針對這一些可能是文創、或者是一些新創、或者是一些以住代養，純粹讓我們的古蹟可以保存的，有更多功能的社區使用，我們會跟軍方來協商，我會請…。

（影片播放結束）

李議員雅芬：

我請教局長，局長，你可以站起來嗎？謝謝。

主席（童議員燕珍）：

王局長請站起來。

李議員雅芬：

我要即問即答。文化局長，當初有答應我說 2 個月內要提出計畫，然後與軍方協商後，現在計畫在哪裡？以住代護有沒有擴大辦理？原住戶是否有優先承租權？

主席（童議員燕珍）：

再 1 分鐘。

李議員雅芬：

最後我有提到，是不是有適當的眷舍提供給在地的里民做辦公室使用？這幾點我完全沒有接到文化局任何的回復，而且我想應該超過 2 個月了，局長？

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

針對左營眷村的部分，我們陸陸續續都有在跟國防部這邊做一些商討，目前的發展方向，因為我們之前也開了幾次諮詢會議，有各界人士給我們一些相關的意見，現在跟國防部這邊也有一些討論之後，有一些規劃的方向，像明德的部分，我們希望它是往眷村文化保存的方向來進行，建業當然以住代護，不管是民宿、還是文創產業…。

李議員雅芬：

這個部分，住戶有優先承租權嗎？

文化局王局長文翠：

目前這一次青創基金的部分，目前建業的部分因為時限還沒到，所以還沒有開放申請。原住戶的部分，基本上他是有優勢的，我們還沒有針對原住戶有一個特別的規劃，可是我們是鼓勵原住戶可以來提案的。因為他也有經營的經驗，所以等於說在提案的內容上面，他是比其他第一次要來提案的計畫，會更有他審議的優勢。〔…。〕

主席（童議員燕珍）：

好，讓王局長說完。

文化局王局長文翠：

里長這個部分，我們會來結合民政局，再找議員這邊做一個討論。〔…。〕

主席（童議員燕珍）：

王局長，這個以住代護的，有人花了三、五百萬來整修，但是你們審核的機制有沒有訂定出來？因為這個審核機制訂定出來，他們有的人還可以延續的，因為花很多錢。你們的審核機制有沒有？讓他可以繼續住下去、租下去的審核機制有沒有？請王局長答復。

文化局王局長文翠：

我們沒有特別針對原住戶，可是他的提案，透過我們的甄選，其實他真的有優勢。

主席（童議員燕珍）：

是有優先權的？沒有嗎？

文化局王局長文翠：

是有優勢，可是沒有優先權，因為這個之前跟國防部…。

主席（童議員燕珍）：

有優勢跟沒有優先權不一樣？

文化局王局長文翠：

因為他已經有經營跟進駐的內容了，所以等於說跟第一次要提出來的，我們覺得內容其實會不一樣。

主席（童議員燕珍）：

可是我覺得你們應該有一個審核機制。

文化局王局長文翠：

有審核。

主席（童議員燕珍）：

有審核機制，他如果花了這麼多錢，然後做得還不錯，又不是違背你們原意的話，是不是應該要有優先的承租權？可不可以考慮？可以內部討論一下？

文化局王局長文翠：

好，我們內部討論一下。

主席（童議員燕珍）：

雅芬議員是希望這樣嗎？〔…。〕局長，這個以住代護的條件還是要放寬，否則大家真的很難去做，尤其是對於他們一開始花了很多錢，你們應該有一些紀錄，他為什麼會花這些錢去做什麼事情，內部可能要有一些機制，謝謝局長、謝謝雅芬議員。現在的時間是 5 點 51 分，我們等教育委員會的議員全部質詢完畢再行散會。（敲槌）接下來請李議員雅芬坐主席台。

主席（李議員雅芬）：

接下來請教育委員會召集人童燕珍議員發言，時間 20 分鐘。

童議員燕珍：

謝謝主席，我是最後一個質詢，我想時間也還好，就是大家再忍耐一下。首先我想大家還是很關心空污的問題，因為從這個會期開始，大家對空污的問題非常重視。一想到空污我就想到孩子，空污對孩子的影響是很大的。這邊我想要請教教育局謝局長，因為我們根據高雄市空品惡化防制措施裡面的第 8 項，

也就是機關學校活動注意事項裡面，目前當日的空氣品質是分為多少的時候，你們會發布預警？局長，你答復一下。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

如果按照這個計畫來講，AQI 達到褐色等級，就是超過 400，那就是一個停課的標準。前一天下午 5 點半會預告，我們會邀集相關的單位來討論是不是停課，然後做一些因應的方案。

童議員燕珍：

局長，我想這樣子，因為根據目前我們現行的狀況，當日的 AQI 就是大於 100 的時候，會發布預警二級，懸掛橘色的空品旗，那麼會建議可進行輕度、中度的運動，然後重度的運動可以避免。AQI 大於 150 的時候，會發布預警一級，要懸掛紅色的空品旗，而且可以進行輕度的運動，中度跟重度的運動應該要停止。當 AQI 大於 200 的時候，會發布三級的嚴重惡化，懸掛紫色的空品旗，會要求各級學校應該要立即停止戶外的活動，而且要把課程的活動調整為室內進行，或者是延期辦理，禁止高級中等以下的學校舉辦戶外運動賽事，上下學或者必要外出要佩戴口罩等。局長，我這樣說對不對？應該沒有問題，這是有數據的。

教育局謝局長文斌：

對，而且我們都有相關的規定。

童議員燕珍：

現在就是說，本席在這邊跟你分享幾個資訊，首先光是 AQI，AQI 就是空氣品質的指標。當它大於 150，PM2.5 大於 54.5 的時候，已經是紅害，對於所有的族群都是不健康的，更別說是對於低年級層的這些幼童而言。目前高雄市空氣品質惡化防制的措施，都是直接把這個學校以高中級以下做概括，但是高中以下包括什麼？國中、國小，還有幼兒園等。但是空污對於低年級層的影響，已經有醫學證明很嚴重。我相信根據目前的標準，AQI 超過 200 的次數幾乎是少有，更可以說是 AQI 超過 200 時，才會大動作去發布三級嚴重紅害的紫旗子。但是已經都太慢了，你們說還要去討論，我覺得已經太慢了。

你知道曼谷在 AQI 超過 175 的時候，泰國就是下令停課了。台灣卻要 AQI 達到 200，才會發布什麼呢？三級嚴重惡化警報，而只是要求停止戶外活動而已，這是很大的差異性。當 AQI 超過 150 的時候，很明顯根據國際的標準，早就已經對所有的族群產生非常不利健康的狀況，對健康已經非常不利了。但是很明顯的，高雄發布的警戒標準是偏高的。我想局長你也是教育出身，對於孩

子的健康，尤其在空污情況這麼嚴重的時候，我覺得我們都會很擔心。

現在我一直有一個疑慮，當我們的空污情形嚴重的時候，照理說每天早上你們應該有收到環保局告訴你們現在空污的狀況怎麼樣，你們就應該要要求學校要升什麼顏色的旗子，是什麼樣的旗子，讓學校要做什麼樣的動作，這是教育局應該要做的。因為如果沒有這個動作，其實很多學校要出去戶外運動，或者是不出去戶外運動，他沒有辦法決定。如果在判斷錯誤的情況之下，就會影響到孩子的健康。所以局長你是不是可以確實的去執行？讓環保局每天要跟你們，當 AQI 大於 50 的時候，我們是不是能夠跟環保局去研擬，重新調整高雄校園空氣品質惡化的防制措施？也就是說標準應該是全部往下調整，當 AQI 大於 50 的時候就該發布預警二級，懸掛橘色空氣品質的空品旗；在 AQI 大於 100 的時候就預警一級，懸掛紅色空品旗，所以 AQI 大於 150 的時候，就發布嚴重惡化三級，懸掛紫色空品旗，並且要求學校要停止戶外的活動。

局長，我希望你回去能夠考慮一下這樣的標準下降，對孩子的安全才比較重要的。所以我想局長你一定很重視這個問題，時間也有限，尤其是我覺得對幼兒有這個必要下修預警門檻，這個是我覺得對幼兒來講是比較嚴重的。局長，你知道現在大家帶口罩是因為疫情我們戴口罩，可是空污的情形非常的嚴重，已經到底是防空污？還是防疫情？其實都防了，對不對？疫情有一天終會過去，但是空污呢？空污不是一下子可以解決的，你看這幾天的專案報告也好，所有的都呈現沒有辦法有一個具體的答案，什麼時候可以讓空氣品質達到標準？這些都是我們目前…，所以我很擔心的是空污的狀況，如果不能夠在預期的時間之內逐漸…，當然這是需要時間，都是需要時間來降低空污的嚴重性，所以環保局本來就有監測每天的 AQI，每天都要監測。

是不是局長能夠主動的要求學校降低預警的標準？這個是不是你們回去要做一個討論，再給本席一個答復。因為你把它降低，其實並沒有什麼錯，對不對？別的國家比我們都低，所以我們是應該要這樣做，而且我們現在空污這麼嚴重。局長，你也身為高雄人，又是學教育的，我想這個很重要。是不是回去的時候能夠研究這樣的問題，這是第一個問題，局長，你可以同意我的看法嗎？

教育局謝局長文斌：

好，這個我們回去研議看看，比較一下各國的狀況，同時也跟環保局還有市府相關的單位來做一些討論，來研議看看。

童議員燕珍：

對，還是固定要給你們一些訊息，就是說到底今天的天氣是該掛紅旗，還是黃旗，還是…。

教育局謝局長文斌：

另外跟議員報告我們的標準作業程序，因為環保局、環保署他們都有一個…，現在 APP 都很方便，一按就知道現在的狀況怎麼樣。

童議員燕珍：

就可以知道了。

教育局謝局長文斌：

我們每天早上都會有一個學校空污的群組，我們就會貼出來說今天是怎麼樣，學校就按照規定把什麼旗升上去。

童議員燕珍：

對，要求他們一定做。

教育局謝局長文斌：

學校已經大概都知道這樣的過程，所以該減少戶外活動的時候，他們都會盡量按照規定來做配合。

童議員燕珍：

就是說我們其實可以用旗子的顏色，請學校掛一個旗子，我覺得這是很合理的，對不對？〔是。〕很合理讓大家都知道，家長看到也放心。〔是。〕我想這個其實是每個學校都可以做的，我希望局長來做一個要求。

教育局謝局長文斌：

這個有。

童議員燕珍：

好不好？對每個學校做要求，既然你們每天一按就知道今天天氣如何了。

教育局謝局長文斌：

回去再檢視，請他們務必要照這個確實把這個旗升起來。

童議員燕珍：

好，這個就麻煩局長要求學校確實把它做到。第二個問題是有關於雙語教育，本席在教育小組這麼多年，我一直覺得督促市政府來推動雙語教育已經是好多年，我一直在不停地推動。最近我又參加了高中的實驗，就是完全中學…。

教育局謝局長文斌：

4 個學校。

童議員燕珍：

實驗英語的教學，我也特別去看了一下；那麼國小的實驗雙語教學，我也去看。我覺得真的是名目非常的多，現在所謂的實驗就是說我做一段實驗以後覺得不錯，我就要全面推廣嗎？不然為什麼叫實驗呢？難道永遠是那些參加實驗的孩子才能夠學雙語嗎？將來還可以出國，這不是一件很公平的事情。所以我覺得實驗雙語教育的推動是不是可以把這些名目統籌一下？你們現在也有跟

文藻大學合作外國學生合作交流計畫，培訓該校外籍學生到學校進行繪本教學，你們是預備有國中小 20 個學校，其中 10 個學校是以偏遠地區優先，每週到校服務 2 小時，共實施 12 週。

我每次都建議我們的雙語教育可以延伸到幼兒園，現在確實幼兒園有所謂的實驗英語雙語學校，你也知道語言的發展是從小就應該接觸，只是你教育的方式是什麼，既然你有繪本教育，現在還是不准幼兒園用繪本，都不准有教材。我就不懂，為什麼幼兒可以看繪本，卻不能看英文的繪本？這是不是有一點矛盾？你們在實驗的過程是不是可以在這 20 個學校當中也把繪本的教學，剛好也是適合幼兒園的，讓幼兒園的雙語教育也能夠向下扎根？

我本來想說你的雙語計畫一共有 16 個計畫在推動雙語教育，16 個，包括雙語社團、國際專班、雙語實驗課程等等，真是繁瑣得不得了。你知道嗎？我們非營的幼兒園有 1 間學校就是實施雙語實驗，老師痛苦不堪。局長，你知道為什麼嗎？本來讀英文、教英文就是一件很快樂的事情，自然的學習，可是行政工作增加多少？還有輔導老師上課，原有的老師還要複習，我們還得請 1 個專門的外語老師來給孩子做複習的工作，因為輔導老師要找時間來看你們的教學有沒有按照他的教學方式去做，現在就變成了學校的老師有壓力，行政工作增加，原有的幼兒園課程還是要上。我就不懂了，雙語教學是這樣在做的嗎？尤其是幼兒園的雙語，讓他自然的學習、快樂的學習，唱唱歌，看看繪本又不寫，對不對？所以我覺得這樣的教學方式，本席是非常的不認同。雖然也爭取到雙語教學的實驗學校也有幼兒園，可是他們是很辛苦的，因為每一年都要再續約，大家就教不下去、做不下去了，所以我覺得這樣不是一個長久之計，我們做雙語不是這樣的。

教育局必須考慮到如何營造一個雙語的環境給孩子，過去蔡清華當局長的時候，他做了一件事，我想如果舊有的教育局同仁應該很清楚，他去跟很多的餐廳簽約，就是某些餐廳場所如果裡面有一個譬如說他是店長，他會講英文的，有這麼一個人願意來跟我們簽約，外語能力不錯的，我們的孩子到了餐廳吃飯的時候就講英文，這就是環境，當然不是一定，但是我們可不可以營造一些外語的環境？思考營造一些外語的環境提供給孩子去說的能力，光在學校裡學，沒有這樣的環境，尤其我覺得對大多數的孩子是不公平的，你們全部都用實驗的。現在有雙語的社團，雙語社團我覺得是最好的方式，參加的人是最多的，但是可能將來這個社團會很多人，爆滿。大家都要參加這個社團，既然大家都要參加這個社團，為什麼不把政策開放讓大家都來學呢？這是一個方向。所以局長在這個部分，我真的要請你多多思考，不要分那麼多，名目太多了，連我都搞不清楚，還可以國際的英語，又是完全中學，一直從國中到高中，再接著

可以出國，可是並不是每個小朋友都有機會去學英語，我們雙語教育不是這樣，我相信別的國家也不是這樣在實施雙語、三語。

怎麼樣去讓它普遍化？每個孩子都有機會接觸英文，很重要的就是什麼？局長，你很清楚，師資的問題，對不對？你師資就是沒有，也沒有開放。我們外語師資，現在外國人在中央的政策是沒有開放的，師資是不足的，我上次也再提到了，我們可不可以讓外文系的，像你跟文藻合作，對不對？外文系畢業的很多，現在流浪教師很多，我們可不可以讓這些外籍老師，我們來制定一個政策，他們可以來受訓，受什麼樣的研習就可以到學校去教美語，讓師資的群增加、增多然後更普及化。局長，我在這邊要拜託你的就在這個部分，我是覺得對實驗學校的孩子他們很快樂，有機會學英語。可是有些孩子…，過去我們不想辦資優班，資優班的小孩驕傲、自負，我是資優班的你不是，你是普通班的，就有等級的差別。為什麼你可以學英文，我不能學英文呢？這個對教育的層面來講這都是不對的，局長，在這個部分，你們是不是要思考一下？

不管是中央來的政策還是地方的政策，我覺得國中、國小、幼稚園、高中到底要到達什麼程度，應該分級的。讓他很清楚的知道我怎麼樣延續這個外語，這個雙語的制度，讓孩子都能夠普及，大家都能夠學英文。這個部分局長，你可不可以簡單答復我？我還有一個重要的問題要請教你。

教育局謝局長文斌：

謝謝議員，確實觀察的非常的透澈。因為 2030 雙語國家化政策這個是政策，但是一開始我們在推的時候，總是會從點到面，點到面的過程中會變成很多點，確實計畫真的是比較多。當然一部分是中央的計畫，我們是沒有辦法一定要去爭取。我們自己的計畫可以做的，就誠如議員剛剛提到的整合，把這些計畫做一個整合。實驗的部分怎麼樣去吸收這些經驗，好的把它保留下來，把這些能夠推廣到更多的學校，這是非常值得去做的一個方向，謝謝議員的提醒。

童議員燕珍：

局長，你知道英語村效果不大，英語村要如何去把它改善？不是英語村不對了還一直辦英語村，才 6 間而已，是不是？它的效用在這裡呢？我都去參觀過了，我不覺得它有什麼效果。那些錢為什麼不花在刀口上，讓更多的人可以學英文？這個部分是不是局長也去…。

教育局謝局長文斌：

是，我們會去檢討。

童議員燕珍：

做一些檢討，好不好？局長，我現在剩下 2 分多鐘，本來這個議題我不是要質詢，但是我今天下午收到這樣子的一個訊息。局長，你也知道現在幼兒園有

準公共化、有非營利、有公幼，準公共化就是以前的私幼跟政府簽約，還有就是沒有受政府約束的私幼，現在有四種。你知道現在大家都希望進到非營或者是公幼是首選，接下來才會準公共化，這是他們的首選、他們的順序。但是就有家長同時報了好幾個學校，準公共化是隨便你報幾個都沒有關係，但是公幼跟非營只能各報一所，你就不能再報了。可是出現什麼問題？家長們就等待啊！我就是選擇，我到時候到底要選擇哪一個學校？我不急，反正我都報名了，還預繳。本來我們是沒有預繳制度的，但是現在準公共化都有預繳，他們就收費，收費以後等到這個家長決定不讀了，他就跑去要求退費，就造成學校的困擾說退費到底要退多少？也造成學校跟家長之間的 argue，爭執就出來了，所以造成學校非常的困擾，現在是求助到我這邊來。

局長，這個問題我現在看到，他告訴我新北、台中都有明文的規定，你們可以看一下有明文的規定，他有發公文給學校，有公文，學校就很好做事情，退費的問題就不會造成困擾。還有家長沒有退到費的就上網去罵這個學校是最爛的學校、最糟的學校，來破壞這個學校的名譽，對學校來講傷害很大，他們非常的困擾。局長，我看到台中市學期教保服務，沒有辦法就讀的是全數退還，但是在教保服務機構起始前 30 天之內，私立的教保服務的機構得扣除…。

主席（李議員雅芬）：

再 2 分鐘。

童議員燕珍：

謝謝。最高不得超過 1,000 元，也就是學校退費的錢可以扣掉 1,000 元的行政費。因為你報名還要填寫報名單，還要預留名額給你，這是台中的做法。台北的做法是什麼呢？他是開學前的 30 日依照規定收取行政作業費不得高於當學期學費總額的 10%，它是有明定的、有公文的。局長，你要思考一下，你要讓這些準公共化的學校，如果他要退費，行政費用可以讓他退多少錢？你要比照 1,000 元還是比照 10% 或者 20%，給這些準公共化的學校一個標準，就不會產生爭執。你一下報那麼多學校，到時候你又一個一個都不讀，我學生的人數都已經定案了，你卻突然說不讀了。

局長，這一件事情是不是請你回去，我這邊有資料可以給你回去做參考，台中、台北都有資料，他們都有明文規定。這樣學校拿著這一張，就不會跟家長產生一些衝撞，現在高雄市很多這種家長尤其是今年，他同時都報好幾個學校，包括非營跟公幼的這一件事情也都要去研究。你要保留多少天之內，你必須要選擇你要讀哪一間學校？否則的話我就不錄取你了。這樣子對大家都公平，學校也不會造成很多困擾。本來我的學生明明滿了，你突然之間不讀了，然後我又要找人來補，所以造成學校非常多的困擾。這些問題我也曾經跟科長

談過了…。

教育局謝局長文斌：

我們回去研議，召集相關的人員該訂我們就把它訂出來。〔 … 〕好，謝謝。

主席（李議員雅芬）：

謝謝召集人，今天教育部門下午的質詢到此結束，明天上午 9 點繼續開會，散會。（敲槌）