

第 4 屆第 2 次定期大會第 10 次會議

(中華民國 112 年 10 月 18 日上午 9 時)

教育部門業務報告與質詢

主席 (李議員雅芬):

開會。(敲槌) 上次會議記錄已經放在各位議員桌上，請參閱。請問有沒有意見？沒有，確認。(敲槌) 向大會報告，上午的議程是教育部門業務報告與質詢，現在先進行業務報告，首先我們請教育局局長謝文斌謝局長業務報告，時間 8 分鐘。請開始。

教育局謝局長文斌業務報告 (略)

文化局王局長文翠業務報告 (略)

新聞局項局長賓和業務報告 (略)

運動發展局侯局長尊堯業務報告 (略)

市立空中大學劉校長嘉茹業務報告 (略)

主席 (李議員雅芬):

接下來進行教育委員會議員的質詢，每位議員發言時間為 20 分鐘，首先請第一位議員、簡煥宗簡議員發言，時間 20 分鐘，請開始。

簡議員煥宗：

第一個議題要跟教育局討論有關於校園食品資訊的問題。我想教育部推動這樣的校園食材登錄平台，目的就是要將整個校園的營養午餐公開化，讓家長可以放心，包括他建置了午餐的食材資料庫，並公告午餐基本的營養標準，甚至公開午餐的菜單內容。像我自己現在還是家長，每個月都會收到一張表告訴我們，這個月小朋友在學校可以吃到什麼，並加強食材的追蹤管理及落實校園的食品安全。

這個是前 2 天鼓山區榮華國小的營養午餐菜色，看起來還不錯，有 3 菜 1 湯 1 水果還有白飯，這個是今年 8 月 30 日鼓山區中山國小的菜色，有玉米、紅燒肉及豆芽菜還有 1 個湯。我不曉得教育局針對這部分有沒有追蹤，實際上當天、就是那天中山國小小一的學生吃什麼？就 2 塊菠蘿麵包 1 罐飲料，連續吃了 3 天。擅自更換菜單教育局知不知道這件事情？這是第一個；第二個，我也很尊重教學現場，因為他們說：小一的學生因為剛從幼稚園畢業，可能沒有在學校習慣跟大家一起吃飯的經驗，所以那時候這個學校的小一學生，他們就用麵包和飲料讓小朋友帶回家去。這部分我想請問教育局，知不知道這件事情，還是因為我打電話跟你們講，你們才知道。第二個事情，針對未來在這樣的平台上，如果出現圖文不符的狀況下，你們要怎麼處理？第三個，學校那邊

針對這件事情，後續有沒有來跟教育局做說明？是不是可以請局長回答。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

中山國小這個事件在發生之後，我們就馬上知道了。當然我們也立即…。

簡議員煥宗：

所以你們事先不知情，是發生之後嘛！

教育局謝局長文斌：

按照相關的作業程序，學校的菜單必須經過學校營養午餐委員會做審核，審核後就應該要照這樣來執行。我們之後查明，學校沒有完成這些程序，可能是因為他自己考量一些因素就做了些調整，那當然是不符規定，所以這部分我們也立即要求學校做改正，並檢討學校這部分流程的缺漏，日後一定會要求他們。

簡議員煥宗：

其實我很尊重第一線在教學現場那些老師們的判斷，因為學校有跟我說明，會改成這樣子是因為這些小一學生剛從幼稚園升小一，要慢慢的去輔導他們習慣團體用餐及該遵守的秩序，這我都可以接受。可是這會不會不只發生在中山國小？因為他們這樣的教學經驗，有可能遍佈在整個高雄市所有的國小裡面？來，局長回答，關於幼稚園升小一這個階段，因為我還是要尊重在第一線教育現場，那些老師對於小朋友直接的判斷嘛！局長回答。

教育局謝局長文斌：

議座確實很關心這個問題。本來小一剛入學，他們會有一些特別的考量，但前提是菜單的部分一定要經過審核，這部分都是事先可以做處理的。所以學校沒有按照這個程序，衍生家長連續3天反映都是吃麵包這樣的問題，我們也已經了解並做了一些處理，也已經追究學校相關人員的責任，這部分我們會落實來督導。

簡議員煥宗：

我也不希望因為這件事情去懲處，因為還是要回到整個教育現場的第一線，要尊重老師們的判斷嘛！是不是這樣子之後，未來整個高雄市的國小，針對這樣子幼稚園升小一的特殊狀況，是不是可以用另外一個配套的方式？我也不想因為這件事情，去打擊第一線老師的信心啊！

教育局謝局長文斌：

我們會就這個案例的部分，在相關的會議裡來提醒各個學校，更換菜單是一個相當重要的事情，考量到學生的營養均衡還有健康因素，一定要事先完備這些程序，讓家長意見能夠參與進來，而不是調整了也沒有按照這些程序來處

理，我們會改進。

簡議員煥宗：

接下來還是繼續跟教育局討論有關於學童心理保健的問題，這個表格是最近這幾年整個高雄市的國中小，學生自我傷害一個案件。前幾年是因為疫情，可是在疫情最嚴峻的那一年，就是大概在去年快解封那時候，整個通報案件數突然上升，今年一直到 9 月 30 日為止，通報案件總共有 482 件，這部分等一下也請局長做個說明。

整個學校的校園輔導流程是這樣子，就是要由導師去發現小朋友是不是有狀況，並提供必要的關懷後轉介學校的輔導室，再由輔導室專業的輔導人員去評估這個小朋友的身心狀況，如果需要轉介諮商中心就轉介，之後再由學校繼續去追蹤。可是這會有幾個問題：第一個，也許小朋友的心理壓力就是他們的導師，那怎麼辦？這是第一個問題；第二個問題，如果小朋友常出入輔導室，會不會被其他的同學給標籤化？這部分等一下也請局長來回答，這部分要怎麼針對這些學童來作協助？

這個也是近幾年來整個高雄市國中小心理諮商服務的使用狀況，數量也慢慢不斷的偏高，尤其在整個疫情要解封時，包括在疫情最嚴峻的時候，有 1 萬多件。針對這樣的狀況，我們的整個流程設計有沒有什麼問題？我想請問局長，對於那麼多案件、那麼多諮詢服務的使用情形，他大概的次數會那麼多，教育局有沒有去作分析？最大的量，比如小朋友受到的心理壓力，他的問題大概來自哪邊？這是第一個。第二個，我剛剛講的，萬一小朋友他心理壓力的對象是導師的話，我們有沒有什麼其他機制來協助這樣的小孩去做一些心理上的輔導。請局長回答。

主席（李議員雅芬）：

請局長答復。

教育局謝局長文斌：

輔導確實是這幾年包括教育部、包括高雄市教育局都非常重視的，所以在輔導人力部分，我們充實的非常得多，這幾年招考了非常多的輔導老師還有心理師進駐學校。以高雄市來講，目前已經聘到專任輔導老師，總共有 464 人…。

簡議員煥宗：

沒關係，你不用跟我講編制，我要問一下原因，就是這麼多的心理諮商案件，你覺得哪部分的案件是佔最多數的？

教育局謝局長文斌：

議座關心的確實是，我們也會按照這個來做教育的調整，第一，不管國中或國小，他在情緒困擾部分都是比例最高的，國小部分…。

簡議員煥宗：

他的情緒困擾來源是什麼？

教育局謝局長文斌：

情緒困擾可能在課業上或相關的因素，個案的狀況滿複雜的，第二個比較重要的是…。

簡議員煥宗：

所以局長你不了解他情緒困擾的來源，因為你是用概括的東西來回答我，其實我也問過了，4 成是親子關係，其他 2 成是他的學習狀況，因為我去調資料，問了教育局聯絡員，可能聯絡員沒有跟你講我問了哪些問題。面對這樣整個家庭親子關係的緊張，導致他們的壓力有 4 成，我們是不是可以朝向這部分提供一些協助給學生？局長。

教育局謝局長文斌：

針對親子關係，我們這邊的資料也是在前 2 名，所以這部分也會透過學校教育的方式來做親子教育的宣導，家庭教育中心也會針對這個問題，你質詢的項目來加強…。

簡議員煥宗：

如果學童他的心理壓力來源是導師，因為你看這個 SOP 表，第一個是要由導師去了解，這個小朋友要怎麼辦？

教育局謝局長文斌：

按照三級輔導的概念，第一線當然就是導師。

簡議員煥宗：

因為我自己處理的服務案件，幾乎每一年都會有這樣的個案，就是家長對於導師的不滿，那導師可能會有一些問題啊！這樣子怎麼辦？局長。

教育局謝局長文斌：

如果導師這個部分有溝通上的困難，事實上他也可以透過行政端直接去找到學校的輔導老師，輔導老師他們本身的人格特徵就是非常親和。

簡議員煥宗：

學童怎麼去找輔導老師？他怎麼會知道有這樣的流程？

教育局謝局長文斌：

我們還可以再進一步宣導，這個部分輔導老師在各校裡面也可以做班級巡迴服務來進一步了解，如果有些特殊個案已經有一些需要諮商的部分，輔導老師大概都會列管做處理。

簡議員煥宗：

好，謝謝局長，我覺得這個部分可能還要再強化。接下來是校園性別平等宣

傳，從過去 2015 年高雄市開始受理同志伴侶註記之後，2019 年整個同婚法通過，到今年 5 月 16 日立法院三讀通過，就是同志家庭可以收養小孩，這會對整個學校造成一定的影響，包括這些被同志收養的小孩在學校就學也好，以及老師怎麼去對待這些小孩子，因為我想未來整個家庭的組成會越來越多元化。

這個是我看到教育局家庭教育中心所辦的東西，就是辦一些多元性別家庭講座，對象是一般學生跟家長，從過去到現在，去年辦 8 場，今年到現在辦 3 場。第一個部分，我先詢問教育局，未來有可能同志家庭收養小孩會去學校就學，這個部分的學校端做好了準備沒有？這是第一個問題。第二個，在整個學校第一線教學工作人員來講，每個人也會有不同的價值，如果面對這個狀況之下，可能他們也要更加去認識同志家庭，更加了解知道現在的家庭組成並沒有規範性別，可能這位同學就是有兩位爸爸，可能這位同學就是有兩位媽媽，我比較是擔心避免學校老師不理解、不認識，產生歧視，進而排擠，這個部分教育局家庭教育中心你們覺得要怎麼做？因為我看你是代理主任，你先簡單回答之後，我再請局長回答。

主席（李議員雅芬）：

請答復，麥克風。

教育局家庭教育中心李代理主任昆憲：

基本上家庭教育中心目前在相關性平的部分，包含對一般的民眾跟學校的部分，我們都有一些相關的教師研習來協助老師在性別意識上面能夠有比較好跟完整的概念。也跟議座報告，在 10 月 28 日的部分，就如議座所提的，因為現在整個民法婚姻的上面的調整，所以我們也針對未來有可能會面對同婚多元形態家庭的親子教育，我們在 10 月 28 日也要準備辦理，全國相對比較少在辦理這樣的活動，就是一些親子教育的準備工作，我們希望透過這樣一場一場的活動，可以讓這樣的意識跟支持能夠真正到位。以上，謝謝。

簡議員煥宗：

好，謝謝代理主任，代理主任回答得很好。局長。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

同婚的這個部分未來一定會面對到，所以我們就是要透過持續加強宣導讓每一位老師，包括第一線的導師都能夠有這樣的意識，在學校裡面也會有相關的支持系統，萬一遇到一些適應上問題的時候，輔導系統立即就可以做介入，這個部分我們會立即研議來補強宣導。

簡議員煥宗：

好，謝謝局長。接下來就跟文化局討論興濱計畫，興濱計畫快結尾了，還是有些事情沒有完成，第一個部分，我比較期待的這個已經講好幾次了，就是整個旗津線型文化遺產，1871 年 4 月 2 日約翰·湯姆生跟馬雅各醫師從旗津上岸之後，他透過照片跟文字紀錄高雄港一帶的樣貌，後來他們在那邊待兩三天之後，他們就進去旗美地區的客家庄。在這個部分，客委會他們有做一套的文化導覽路徑，包括結合在地學校，有些學生要畢業的時候，他們就去走約翰·湯姆生當時走的路徑。他們很不簡單，他們背了 200 多公斤的攝影器，然後拍了很多到現在對過去整個文化歷史脈絡或歷史紋理非常有意義的照片，包括他自己的攝影技術。這整個是從高雄港的出海口，以及在客家庄一些河川流過的地方，他拍下一些自然景觀跟現在做路線的比對。他當時也拍了不少在那邊生活的平埔族原住民生活起居的一些歷史照片，對於未來的歷史研究都有很大的貢獻。從當初他們登陸，一直到他們進去客家庄，我們知道客委會已經有規劃一套很好的文化導覽路線，我也比較期待我們是不是可以透過這樣的方式去報興濱計畫，也把他當時從旗津上來到他去的一些點，我們也可以把這個路線做出來，因為畢竟興濱計畫快結束了，可不可以趕快申請？這是第一件。

第二件是過去有提到在臨海三路，在過去哈瑪星的時候，這邊算是金融第一街，文化局曾經有個想法，希望那邊可以做徒步區，聯結到過去的高雄港車站，這個部分的進度到哪邊？因為這一題我上個會期有跟局長做一些討論，請局長報告這兩件事情目前的進度，局長。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

文化局王局長文翠：

興濱計畫現在已經進行第三期了，第三期整個核定經費大概在 3 億 6,000 萬元左右，在旗、鼓、鹽的區域裡面非常多舊建築需要修，這個我們也逐一在進行。剛剛簡議員所提到文化路徑那個部分，其實可以分兩個面向，第一個，在原本的興濱計畫裡，第三期有軟體活動的部分，這個我們有納入例如像山港之旅、鐵町之旅，我們希望它未來是可以產業化。另外，第二個部分是文化部現在有一個新計畫，叫做文化路徑，這個部分我們會納進去申請，讓它的資源能夠更完備，這個我們目前會做，那個是 11 月要提出的新計畫，所以我們會來爭取。另外，你所提到以前金融街的部分，因為這個部分當時里長還有一些疑慮，所以這個部分我們會積極跟里長約時間來談，因為它涉及里長還有附近住戶的馬路使用狀況，所以它要溝通的時間真的是比較長，我們會積極來辦理，謝謝。

簡議員煥宗：

好，謝謝局長，這個還是可以再持續溝通。最後一個議題是跟教育局、運發局討論基層體育競賽補助，我先請教運動發展局，我剛才看你們的業務報告裡面，你們有說要盤點研議體育獎助金相關法規，因為是針對獎助金的標準跟配合物價指數上漲進行檢討，這個部分有沒有討論到基層體育競賽的補助？運動發展局長。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

有關基層體育競賽的補助，我們在最近也都有送一些案子到議會來，我們把基層這些團隊去參賽的有分幾個，一個是交通的部分，另外一個是膳食的部分，還有住宿的部分，我們把膳食的部分從原來 210 元調整成 300 元，住宿的部分本來是 500 元，我們把它調整…。

簡議員煥宗：

可是那個是寫在教育局的業務報告裡面。

運動發展局侯局長尊堯：

但這是一體的，就是三級到成人的部分，但是現在要隨著物價指數，我們希望能夠把住宿的部分，看能不能跟這次補助，全國運動會也是調整到 1,000 元，這個是我們的目標。

簡議員煥宗：

好，我只剩 1 分鐘，我就簡單說，就是整個物價上漲，其實目前還是一樣，交通費的部分，我們還是用自強號做補助標準，你說住宿費從 500 元調到 800 元，這是「怨無，無怨少」，至少有調整，可是膳食費的部分每天 300 元，我會覺得如果你真的去台北比賽的話，一個運動選手一天 300 元真的不夠吃。我以自己的例子，我女兒現在去台北念大學，他一天的伙食費真的是很驚人，他只是正常吃而已，連飲料都不喝，他都喝水，300 元真的不夠啦！所以我覺得這部分教育局和運發局真的要做一下討論，關於交通費的部分，我還是要問一下教育局，各級學校去台北，如果真的是去外縣市參加比賽，如果比較遠，你說台南、嘉義、雲林，我都覺得…。

主席（李議員雅芬）：

我們再給簡議員 2 分鐘。

簡議員煥宗：

謝謝主席，如果真的去北部比賽的話，你要叫他坐自強號上去嗎？局長，針對這個問題，有沒有辦法協助代表高雄市去參加競賽的選手團隊？

教育局謝局長文斌：

我們也配合運發局有做一次性的調整，確實都還不夠，選手出去比賽難免家長還是要負擔一些經費，這個部分我們再研議看看，因為剛剛調整過，我們再看看隨著物價的部分，盡可能在財務上做一些支持。

簡議員煥宗：

至少要調整交通費吧！現在很多家長都很鼓勵自己的小孩，代表高雄去參加全國性的體育活動，現在觀念跟以前都不一樣了，剛好一個學校有強而有力的家長會的話，我想這些都不是問題，如果這個學校本身的家長會沒有那麼強而有力的話，到底我們公部門可以做什麼？

教育局謝局長文斌：

這個部分包括一些出國競賽，如果是比較大的部分，我們也會去協助，不過在一般性的經費上，確實我們都是按照這個標準在補助。

簡議員煥宗：

可不可以做調整？

教育局謝局長文斌：

我們會朝這個方向來研議、儘量做調整。

簡議員煥宗：

謝謝局長，謝謝主席。

主席（李議員雅芬）：

非常感謝簡議員煥宗的質詢，接下來第二位請白議員喬茵質詢，時間 20 分鐘。

白議員喬茵：

謝謝主席，我們的文化局、教育局、運發局、還有空中大學，所有的長官、局處首長們，還有電視機前面的觀眾朋友，大家早安、大家好。

今天我第一個議題，首先想要和我們的教育局來討論一下雙語教育，雙語教育代表著我們的國際競爭力，也代表我們的國力，可是現在實際的運行下面也的確發現一些困難，針對這些困難和困境，我們要如何去解決它呢？我們看一下這是中央訂定的 2030 年雙語國家政策兩大願景，第一項，是要培養台灣人才接軌國際，第二項是要呼應國際企業來台深耕，讓台灣產業聯結全球，打造優質的就業機會。一個是向內扎根、一個是向外發展，我覺得大方向都沒有太大的錯誤，也非常肯定中央還有地方，願意為了我們的雙語競爭力來繼續努力，但是要如何落實呢？也是今天我想要和局長來討論的。我們看一下 2030 年雙語國家政策裡面，其中 2-1、2-2、2-3、2-4 裡面，我們抓出了其中一項和我們地方政府比較有關的，也就是高中以下的英語教育學習課程，還有課外學習，其中一項推動高級中等以下學校，運用英語進行多領域學習，這也是目前

我們陳其邁市長和教育局特別關心的，也特別想要加強的，我們就紅字這一點來和局長進行討論。

這個是本會期，也就是剛剛你有提到的業務會報裡面，有這麼多的經費、這麼多的人力，滿滿的數字，812 名的雙語教學人力，還有國小、國中、高中有 1,169 個雙語社團，但是這麼多的數字看起來都很亮眼沒有錯，很多人、很多錢、也有很多的社團，但是我也是想要跟局長來請教的是，這麼多的活動、這麼多的統計，那我們孩子的英文程度普遍都提升了嗎？想要請問局長，我們三級學校雙語教育的目標到底是什麼？是提升學生整體英文考試的成績；還是提升學生英語學習興趣；或是提升學生在英語生活上面的聽說能力；或者提升學生在生活當中應用英文的能力？請局長答復一下，我們最主要想要達成的目標是什麼？我們對於雙語環境教育的 KPI 是什麼？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

雙語教育我們一直在推動，當然我們國家也有整體的 2030 年的雙語計畫，確實我們雙語教育推動到現在，中間也產生了一些問題，議座也點出這些問題，包括教師團體也一再提醒我們，推動的時候務必要注意。我個人覺得同學們在學習，最重要就是敢去用雙語，敢去講、敢去說，所以這個就有一點介於 C 和 D 中間，他願意去用，他自然就會慢慢地增長，所以我們推動雙語政策的目的，就是要營造這樣一個沉浸式的環境，老師在課堂當中很自然地就會帶到一點雙語的部分，自然久而久之慢慢提升學生的程度，他就願意去用，而且也敢去用，而且在日常生活中，包括他去點餐、包括他日常生活去購物等等，都可以去做一些處理，我覺得才是我們推動雙語的目標和方向，而不是強迫在學科上面，不管是英文科、數學科，你要叫老師用英文去上雙語，同學們絕對連基本的學科知識都沒辦法學好，他怎麼可能英文會提升，而且會造成學生相關科目學習的挫折，所以我們確實很注意這個問題，也會做調整。

白議員喬茵：

好，非常感謝教育局的用心，所以你認為主要是要創造一個沉浸式的英語學習環境是最重要的，對不對？比起學習成績。那我就很好奇了，要如何去檢視及檢測出這些學生在沉浸式的教學環境中，他具備了主動去點餐、主動去跟外國人溝通的能力，你們是如何去測驗這些，驗證你們的 KPI 有沒有達到呢？

教育局謝局長文斌：

我們如果用一個評量的觀點，當然直接拿英文來考他，是最容易得到一個量化的數據，但是事實上這些對我們教育上來講，推動雙語並不能採用這種方

法，因為又會造成學生學習上的一個壓力。我們還是比較覺得，譬如我們是用社團的方式，透過社團他是很有興趣的，他要去參與這個籃球社或者一些其他活動，參與之後他在講英文或是一些籃球的術語，他就很自然可以去跟人家運用，所以這才是一個比較好的方式。

白議員喬茵：

那有沒有可能是英文好的人會越來越好，不敢、聽不懂英文的人，英文會越來越爛呢？因為他會畏懼這個雙語環境，有沒有這個可能性呢？

教育局謝局長文斌：

確實有，如果強推的話就會變成有，學生本來英文就不太好，班級裡面一定會有一個學習的落差在裡面，聽不懂的人會覺得對這個學習更加排斥，也會厭惡雙語，而且他會覺得自己跟不上，所以這個挫折感會很大。所以我們一定要做的就是避免這種現象發生，要漸進式的讓每個學生都很熟悉，漸進式的熟悉這個在教學上有一些指引，我們都會提醒老師來做。

白議員喬茵：

謝謝局長，我認為檢視雙語教育的成效指標，不應該是很亮麗的數字，不該是活動場次的參與人數，而是每個雙語教育下的孩子，他們國際認證的英文檢定，還有他的英語程度是否有效真正提升，這方面我認為你們應該有一套系統性的作業，去了解每個孩子的英文程度到底在哪裡？而不是放了一堆外師，可是他們實際上有學習到嗎？真的有成長了嗎？這些都是你們教育局目前沒有辦法去掌握的。

我們看一下中小學推動雙語教育的困境，目前也發現了四點是非常嚴重的問題，第一點是中小學雙語師資缺乏，還有城鄉師資不均的問題。第二點是學生雙語學習城鄉差距與學習落差的問題，這個剛剛局長你也有提到。第三點是雙語教育教師兼顧學科知識的困難，這一點我相信也是很多學校心裡的痛，因為他們要用英文來教數學、要用英文來教自然科學，但是會不會最後自然科學、數學和英文統統都學不好。第四點，雙語師資和課程審查的機制未完備，因為他們現在學校規劃好課程，會報請教育部來看看他們的課程規劃是不是可以的，但是針對於雙語教材都是由校內的師資自己去設計的，有沒有系統化或是有沒有課程的延續性，這也是目前我們教育局沒有辦法去掌握的。

因為今天時間有限，所以我就第二點來跟你做討論，也就是學習落差的問題。剛剛局長你有提到，可能強的更強、弱的更弱了，我們要如何來解決這個問題？這是我們從一個統計的問卷裡面發現的一個數字，在一個班級裡面，C1、C2 的人占了 5.8%，C1、C2 的人英文程度非常好，可能都超越了他們原本的母語等級，還可以考到哈佛、劍橋這些名校的申請資格，但是很可惜的是，

同一個班級裡面未達 A2，連全民英檢初級、甚至連 26 個字母可能都背不起來的學生也在同一個班級裡面，5.8%和 7.6%同樣在同一個班級裡面。局長，我很想知道教師要如何一視同仁，用一體適用的授課方式，對於這一點，不知道局長有什麼樣的看法，要如何來解決這個問題？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

英語程度的雙峰化或是落差，確實從很早以前就存在，我們每一位老師在教學上一定都會做一些拿捏，不只在英文科，甚至在數學科等等也有這樣的問題。他要捉哪一個標準來授教，他一定會視這個部分來做處理。當然現在也有個別化教學的理念，怎麼樣運用教學技巧去做些補強。這部分要怎麼做，我們在制度上還有一些方法，譬如說怎麼去做一些分組，我們都知道要因材施教，這確實是我們教育上面非常重要的部分。怎麼樣去因材施教，當學生在程度上有落差的時候，我們怎麼樣去因應？事實上我們已經有一些包括分組教學等等的概念，我們可以繼續擴大推動。

白議員喬茵：

謝謝局長。因為台大副校長也有提到，我們都認為台大已經算是國家的精英學校了，應該算是國家的最高學府。但是他也點出了四個問題，能力不足的學生有 35%需要進階學習英文才可以上全英文課程；還有英文環境使用欠缺，他們離開課堂就再也接觸不到英文了；還有他們的修讀能力是缺乏的；學生的程度參差不齊，有 20%學生的英文能力達標，免修大一英文，但是有 20%學生必須被編入輔導班補強英文的能力。剛剛局長也有提到能力編組、因材施教是非常重要的，可是目前我們高雄只有 21 所國中和 5 所小學是做這樣的事情。不知道其他學校沒有推動是因為經費上的困難，還是有什麼樣的阻礙是教育局急需要去協助和幫助的呢？不知道局長有沒有掌握到？

教育局謝局長文斌：

因為要推動分組教學，包括在編班上面和課程上面的安排，還有師資的調配上都要增加相關行政人員的溝通協調時間，甚至還要跟家長來做溝通。這個部分我們已經在試辦，目前的成效在這個部分是有增進，當然如果正向的話，我們會繼續再擴大，從中造福更多的學生。所以這部分議座的建議非常好，我們會盡量來朝這個方向做更多的推廣，如果經費上需要補助，我們研議籌措經費給學校補助。

白議員喬茵：

好，因為這也是我今天為止和你的共識，我們希望可以採能力編組，因材施

教。但不是編班，不是分 A、B、C 這樣的編班，他可以採 A、A、C 三組，把兩個班級拆成三個班級，把英文能力稍微欠缺的學生挑出來，讓老師可以個別化的去教導他們，我們變成小班制之後也可以多一點點的口說機會或是多一點跟老師互動的機會。比起把它丟到原本的班級，能力強的很強，但他們可能連開口都不敢開口。也有研究顯示，其實他們分成 A、A、C 三組之後，C 組是原本我們認為學習狀況比較沒有那麼好的學生，他們英文的學習狀況變成是三組總分的冠軍，代表他們的自信全來了，也加強了他們想要跟同儕競爭的那股競爭力。所以我們認為 A、A、C 的分組方式，教育局是可以持續去鼓勵、也可以持續去推動的，而且這也迫在眉睫，好不好？〔是。〕

以下三點是我的建議，我們認為雙語活動可以持續辦理，我們也非常肯定教育局的用心，但是教育局也要調整一下你們的 KPI，以問卷或測驗的方式來檢驗實質的成效。第二點，你們剛剛提到辦了很多營隊和社團，但是不是也要考慮一下營隊和社團也要採取英文程度分組方式，這樣可以設計不同英文難易度的課程。因為如果大人去參加一個全英文的開會或是演講場合，可能我們自己也都會有壓力，不敢舉手發問，更何況是小孩，如果把一個程度沒有那麼好的小孩丟進一個程度很好的社團或是營隊裡面，他會不會其實也不敢說話，反而是浪費他的時間、浪費他的財源呢？第三點是針對會考英文成績雙峰數量，我們可以去檢測學校如果待加強的是超過 50% 的話，教育局可以考慮進行專案的協助。以上三點對教育局來說，目前應該不會太困難對不對？

教育局謝局長文斌：

非常好的建議，我們會朝這個方向來努力。

白議員喬茵：

謝謝局長。接下來一樣是跟教育局有關的業務，您督導的有家庭教育中心，我今天想要跟您探討的是婚姻諮商和親職教育的重要性。我們看一下這兩張表格，台灣的有偶率是持續下降的，以 20 多歲的年輕人來說，從 1996 年 100 個人裡面有 45 個人結婚，到現在 100 個人裡面只有 14 個人結婚，大家不結婚了，或是選擇很晚婚。第二張表格我們可以看到台灣連三年生不如死，也就是死亡率遠遠高過生育率，這個已經造成國安危機了，所以它跟婚姻跟兩性親密關係有什麼樣的聯結呢？如果兩性關係可以相處得更融洽或是導入第三者專業的協助來告訴你們未來進階會遇到的問題，減少彼此之間的摩擦，會不會大家比較願意走入婚姻？會不會大家結了婚之後可以好好的討論家務分配，誰主外，誰主內，或是雙方一起進行，雙薪家庭大家都可以出去工作，小孩誰來照顧等等？這些都可以由第三者來協助兩性可以更加往前推進，以及正視兩性關係的潤滑劑。我認為諮商中心和家教中心有其存在的必要性，因為有報導顯示伴侶

的諮商可以引導夫妻進行有效的溝通。但是我們的家教中心，我看到的數字有點慘不忍睹的是，明明是一個很好的資源，很好的管道，但是從 112 年 1 到 8 月的統計和 111 年的統計加總起來大概才 1、200 次，甚至進入到面談階段的只有 9 個人次而已。家教中心每年 3 千萬元的預算，我認為可以再更努力一點。不知道數字這麼慘不忍睹是什麼原因？是缺乏行銷，還是太少人知道，還是大家明明知道卻不想去用，還是使用的經驗不太好？不知道是哪一個原因，教育局這邊有沒有掌握到？數字這麼難看是為什麼？教育局長要回答嗎？

主席（李議員雅芬）：

要教育局長還是家教中心主任答復？

白議員喬茵：

誰比較清楚業務就請誰答復。

主席（李議員雅芬）：

請家教中心李主任答復。

教育局家庭教育中心李代理主任昆憲：

基本上我們整個家庭教育中心在針對剛剛所提到有關於婚姻關係跟親密關係這兩個區塊，我們的支持系統大概有分成三種類型，第一種類型是我們可以透過一些跟學校之間的合作，如果有發現譬如說家庭有這樣的狀況…。

白議員喬茵：

主任，我是想要問這是大家不想打，還是不知道有這個管道？不然為什麼打來的人這麼少？

教育局家庭教育中心李代理主任昆憲：

應該這麼說，以打電話來講的話，針對這兩個類型的人數是沒有很多，但是如果針對親職的教育，那個部分的人數是滿多的。

白議員喬茵：

好，但是我們來看一下，高雄市打電話的人不多對不對？但是中央的方案熱銷。年輕人是補助 24 歲到 30 歲的人可以去諮詢，因為太夯了，所以經費提早見底，必須要再加碼 7,800 萬元的經費。經費一個月馬上就用光了，結果你告訴我可能需要的人不多，應該不是這樣子吧，我覺得應該是知道的人太少。這個業務方面的行銷能力可能要再加強一點好嗎？

教育局家庭教育中心李代理主任昆憲：

可以，這個部分我們配合。

白議員喬茵：

為什麼這麼需要心理諮商？因為我們看到非常嚴重的數字，夫妻或同居親密關係家暴的行為，高雄市連三年都進到前三名，甚至有兩年是第一名。是高雄

市民比較火爆嗎？還是怎麼樣？我不知道這個數字背後代表什麼樣的意義，但是從這個數字看得出來，我們的心理諮商和一些親密關係的諮詢，其實是有其必要性在的。不知道家教中心未來是不是可以讓大家更知道我們有這樣的方案，如果你在無助的時候，或是心理需要輔導的時候，可以透過一些轉介的媒合系統，來讓他們的心理有辦法更健康一點。

教育局家庭教育中心李代理主任昆憲：

可以，這個部分我們會加強宣導。

白議員喬茵：

我們剛剛有問過了，其實目前的使用狀況是慘不忍睹的，你也有答應我可以再更加強它的使用狀況。還有第二點是對於高雄夫妻的家暴案連年增長，我真的很想知道家教中心的角色在哪裡？要如何主動協助夫妻和兩性關係都能夠有良好的溝通，降低家暴率呢？這也是你們每年 3 千萬元預算必須要達到的其中一個目標，對不對？〔是。〕不知道主任有沒有什麼想法可以透過諮商或是課程來降低高雄的家暴率？

教育局家庭教育中心李代理主任昆憲：

基本上我們在整個…，因為剛才有提到是家暴這個區塊，那我們大概分成一個界線上面的一個區塊，就是說在整個家庭教育前端的部分，我們會透過一些宣導、輔導跟諮商、諮詢等這些機制去幫忙。

白議員喬茵：

好，這也是你剛才有提到業務報告的成果嘛！親職教育啊！婚姻關係。〔對對對，是。〕但是我發現在 15 萬人次裡面，親職教育跟婚姻關係占比才 7.7 %而已，但是更可笑的是 15 萬人次裡面，你們竟然把那些什麼 FB 的按讚數都一起灌進去耶！這樣才會有辦法達到你們的 15 萬人次耶！我認為你們在統計上面可能不要這麼取巧啦！應該要再實事求是，有多少人參加就是多少人嘛！不要把那些什麼按讚數、分享數統統都灌進去啦！

以下是我的建議，第一點是必須要加強你的活動宣傳。第二點是你們可以考慮配合社會局的生育津貼來發放 2+1，生育津貼現在是從 2 萬元變成 3 萬元嘛！那多出來那個 1 萬元呢！家庭教育中心可以來統籌規劃一下，像親職教育還有婚姻課程的諮商，只要上滿 6 個小時，知道兩性關係的重要，知道要如何照顧新生兒，就可以領取其中的 1 萬元，不知道這個教育局有沒有辦法跟我們的社會局一起來溝通一下？教育局長，可以幫我回答一下嗎？第二點的部分。主席，再給我 3 分鐘時間。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

第二點的部分，我們確實平常家教中心就跟社會局有很密切的聯繫，他們各自有一些個案的輔導跟分工，那這部分會再把它釐清楚，同時如果有這個可行性的話，我們再跟社會局來研議看看怎麼樣來做。

白議員喬茵：

可以嘛！好，謝謝。再來就是想要請問運發局了，因為其實我剛才有發現運發局長在報告時候是 3 個局處裡面最有自信的，也看得出你迫切想要為這個城市推動很多運動的這個想法，對不對？那我們也期待在你的領導下，我們高雄的運動可以提升到一個新的層次、新的紀元，那我想跟你討論的就是友善女性的運動空間。這個是體育署的三大願景，必須要讓女性透過運動來提升自己的…。

主席（李議員雅芬）：

我們再給喬茵議員 3 分鐘時間。

白議員喬茵：

營造友善的運動環境對女生來講非常重要，因為這張表格也看到了，我們高雄的男性和女性有規律運動的人口喔！落差超過 10% 耶！尤其在去年來到了新高，所以要怎麼樣提升女性願意運動的這個想法呢！我們也進行了…，我們也看到這份調查研究報告顯示，如果女性有一個運動專區的話，會提升他們 58% 願意來運動的念頭；如果有一些優先場地使用的話，也會提升 43% 的運動意願喔！那高雄市呢！你們給我的表格上面說，有很多女性專屬的課程，在右邊表格這邊，課程看起來很多，但是我們實際打電話去問，他們告訴我說，沒有耶！我們沒有女性專屬的課程耶！所以我想說，局長你這個表格是在騙我還是在怎麼樣啦？後來我們發現其實也只有兩班女性課程而已喔！一個是游泳專班，一個是女性環狀健身。右邊那張表格我不知道是怎麼回事啦！可能是剛好沒有男性參與這個課程，所以你們拿這個表格來跟我說這是女性專屬，但「女性專屬」這四個字不是這樣子用的啦！

新北的國民運動中心呢！他們的女性運動數量大幅提升喔！從 104 年到 106 年，女性專屬課程從 25 項增加到 88 項，3 年內增長了 2.5 倍。甚至他們的新莊還有三重國民運動中心都有女性體適能專區，而且每個月最後一週的星期三訂為「女性運動日」，還可以讓他們免費去上一堂可能是游泳課或是體適能課程。新北為什麼這麼做？因為他們有對於來館使用的經驗，還有針對你的需求進行調查，我也希望我們高雄可以做這樣的調查。台北市也有做來館調查，男性比例和女性比例其實是差不多的。

那以下是我的建議，第一點是現在我們有 7 間國民運動中心還有 1 間即將要

落成，我希望可以針對來館使用的人進行調查，來進行一些性別友善的相關分析，因為目前我們真的對於使用國民運動中心的人什麼調查都還沒有做過，對不對？那我認為調查他們的使用需求、意願還有希望、喜歡什麼樣的課程，可以進行一些更友善，也是可以進行一些更詳細的分析啦！

那第二點的話，希望可以提升女性專屬的課程數量，可以設立女性體適能的專區，提升女性運動的意願，來降低男女規律運動的人口差距。

第三點，我認為也是滿重要的，因為現在有很多媽媽需要帶小孩，可是他們也很想運動啊！那小孩怎麼辦呢？也期許我們的運發局未來可以規劃托兒服務，鼓勵育兒的婦女也可以來安心運動。來，請運發局長簡單幫我答復一下，有沒有辦法達到以上三點？

主席（李議員雅芬）：

好，局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

有關我們男女在使用運動中心、從事運動這一方面的這個行為，那我們願意就是在剛才你的建議之下，我們會開始針對這個運動中心去做一些調查，以及如何來推動縮短這個差距。那剛才所提供的那個表，其實我們在分析上面，一般男性到健身房的時候他都自己就會使用，那女性參加團課的機率和意願其實是比較高的，所以後來開的這些班喔！大部分都是女性去參加，有些時候連我想要去參加瑜珈課，我在裡面都只是這麼多女孩子中的其中一個，所以到最後它就變成，自然而然變成這個婦女專班一樣。所以有關未來性別如何在運動的推廣上面能夠平衡，感謝你今天的建議，我們會特別想一些方法讓這個比例上面都能夠提升啦！

那最後有關育嬰的部分，我們目前在興建的這些運動中心裡面也都有育嬰室，那我們會注意，就是未來如何讓他們能夠暫時放下他們的重擔，然後能夠專心的從事運動，這部分謝謝議員的建議，謝謝。

主席（李議員雅芬）：

好，謝謝，非常感謝白議員喬茵的發言。接下來我們請第三位質詢的黃議員柏霖發言，時間 20 分鐘，請開始。

黃議員柏霖：

各位局處長、各位市府同仁還有電視機前的朋友，大家早安。局長，這是我們王公國小今年得到科丁比賽全國冠軍，那它這個冠軍是有兩種冠軍，第一個叫做 Scratch 程式跨領域的冠軍，他們擊敗了其他各縣市的代表隊，因為他們要在高雄市先比賽完，取得高雄市代表資格，然後再到台北參加全國賽；第二類冠軍是 HOC 的闖關團體賽。所以代表這樣的一個學校，它培訓了兩組不同

的孩子一起去參加闖關賽、參加跨領域的比賽，都得到冠軍，這非常不容易。去年他們得到了亞軍，今年得到冠軍。

本席在上上個月我就特地到王公國小去看他們，跟我們全國科丁聯盟協會的理事長劉文堂劉理事長去看他們，那我就好奇的去問他們說，你們學校怎麼這麼厲害，去年亞軍，今年得到兩個不同組的全國冠軍，他們說，有幾個原因，第一個，他們學校在 5 年前，本席在培訓科丁種子教練的時候，他們學校有 18 個老師參加我們的師資培訓，這是第一個。有很多非資訊類的老師願意跨領域學習，所以他們來參加，這是第一個，有十幾個老師參加我們的師資培訓。

第二個，他們在 109 年就加入我們的科丁小學，然後科丁小學就是他們把那個運算思維跟邏輯思維放入他們校訂的學校課程裡面，所以很多孩子，王公國小在教的時候就把這一些邏輯思維、運算思維就放在裡面，然後他們有興趣的孩子再另外成立社團班，譬如說我們每學年都會有不同的社團班，寒暑假會有夏令營跟冬令營，對，夏令營跟冬令營，然後一起讓孩子參與，那孩子在這種學習過程裡面，他們的邏輯思維就扎根了、就扎下去了。我一直也謝謝我們局本部很多局處的配合，我覺得這一種教育的東西是越早啟發，它的效應越好。

我們從王公國小這個例子可以看到，第一個，要有很熱心的老師，熱心的老師願意去教孩子。第二個，我們持續的辦社團班，辦理各種冬令營、夏令營。再來，他們學校把邏輯思維、運算思維、程式素養放入他們校訂的課程，孩子學習以後，他們學了這個以後，他們要接軌去學麥塊（Minecraft）、學國中的 Python、Java、高中的 C 語言，程式語言這一塊就會進展得非常快。

所以第一個，我們努力的希望更多國小來加入這個課程，我先跟局長說一下，先看這一張，這一張是我們科丁聯盟這 5 年來在高雄去過的兩百多個國小、國中，去開社團班，那有一些因為這個…，我們都會持續推啦！以這個學期來看，現在在上課的有 23 個國小、17 個國中同步在開班，我們寒假也會有班，暑假也會有班，下學期我們都持續的推動。所以在這裡要再一次透過這個機會，也跟局長還有相關科室主管報告、也分享，事實上包括教育、體育與文化都一樣，扎根，根扎得越深，以後就會開花結果，我們不知道什麼時候會開花結果，但我相信 5 年前那 18 個老師來參加種子培訓，他也不知道 5 年後他們的的孩子這麼厲害，可以同時兩組都得到全國冠軍。所以我們做教育、做文化就是扎根，如何把這個根扎得愈深，所以科丁小學的推動，我覺得請局長跟相關科室也去推。其實那就是一個概念，我們不用教孩子語法，孩子也無法學習，但是我們教孩子怎麼使用這一套有效的方法，這第一個，有關科丁小學的部分，也請局長持續來推動。

第二個，我們除了教 Scratch，大部分都會小三以上，在學校他們對內招生，

所以才會去過 200 多個國小，那瑪夏、六龜、杉林、彌陀，每個地方都去，我們去過 35 個行政區。後來我又發現還有一套，美國人很厲害，美國的孩子幾歲學習程式語言？5 歲。我們以前不是有講 5 歲定終生，5 歲怎麼學？用掃描條碼。所以把很多指令變成條碼，孩子在幼兒園的小孩 5 歲、6 歲，他就拿著掃描器，因為現在都會用，爸爸媽媽帶孩子去 7-11、全家、全聯，買麵包、牛奶就是用掃描的。所以他們就學習這種概念，把腦袋想的，透過掃描組織起來，這個機器有沒有跑到原本我們要的。那孩子就知道，原來我腦袋的想法經過布局、經過判斷、輸入，最後機器有沒有跑到 Win 的位置，如果有，孩子就會很高興，他就會產生一個樂趣往前走。如果沒有呢？嘗試錯誤，本來社會不會每一件都成功，回去再重新檢視，再往回走。所以我們這幾年也跟資國科、幼保科培訓了 300 多個幼兒園的幼保老師，有程式語言，如何去學習這一套來教孩子。我們希望讓更多孩子不是學程式而是玩，怎麼去玩？只有玩才會找到樂趣，找到樂趣他們就會持續地生根。

這個我覺得是非常重要的，所以為什麼我們的 keyboard 科丁，國中的 Python、Java，就是教孩子怎麼有創造力、怎麼邏輯思維。未來我們如果能夠推廣到每一個國小，有一些基本素養，我剛才提到的程式語言的素養、邏輯的素養、資訊的素養，有一些素養在裡面，孩子有興趣，他們就會走這一條路。他們有興趣就自己去學習，參加各種夏令營都可以。我也跟大會報告，這個暑假我們總共開了 100 多個班，超過 1 萬個孩子來參加我們的夏令營，從幼稚園一直到高中，從程式語言心智圖，為什麼？我一直覺得這是我黃柏霖很想送給小孩子的禮物。我覺得如果孩子都有機會來學習，他不一定會成為程式設計師，但是他學了這個他會知道，原來我是有創造力的，我可以讓機器照著我的想法去行動、去達到他的目標。自信心的培養我認為是最重要的，孩子只要有自信心，在快樂中學習，他這個學好了，他要學英文、學數學、學什麼都很方便。為什麼？我們人就是這樣子，我覺得我可以就會往前走，那個創造力就會出來，邏輯思維的能力就會出來。所以這是我們這 5 年科丁的一個成績，也跟大家分享，去過 200 多間國小、國中。第一個，先謝謝局長，也拜託局長，未來科丁小學也希望讓更多的小學能夠參與。我們讓孩子不是學，是玩，在遊戲當中找到樂趣，所以這是第一個有關程式語言的部分，是不是請局長做答復。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

非常謝謝議座長期以來一直跟教育局合作，來推動這個部分，而且可以看得出這個是很有遠見的。你看這一、兩年，我們從程式教育一直到 AI 這個部分，

一直在強力的發展當中。確實我們已經走在前面，才有更能夠跟得上這個社會的趨勢。真得非常感動，我們後續一定會跟議員這邊做聯繫…。

黃議員柏霖：

科丁小學的部分再拜託校長，一起來推，就是說我們科丁聯盟是非營利單位，就是很簡單，也沒有費用的問題，我們全力來推動，拜託你們一起來協助好不好？

教育局謝局長文斌：

好，沒問題。

黃議員柏霖：

局長請坐，第一個，科丁的問題。第二個，剛剛也有其他議員提到，事實上現在孩子的情緒，不只是孩子，大人其實都一樣。所以為什麼我們推的很多課程都要推親子共學，我們說實在的，不是只有小孩子要學習，大人也要學習，因為現在資訊太多元化。本席 10 年來跟牧愛協會我們有合作，牧愛生命協會，他們就是做牧愛生命卡。他這張卡就是教用愛守護兒童，關懷青少年，有 4 多、4 少，一定要有運動。4 多就是多關心、支持、鼓勵、尊重，4 少就是少責備、少要求、少批評、少評價。每一次都要鼓勵、肯定，這個氛圍就會好。所以看到我們自己的學習過程，各位想看看，你什麼時候會很努力的進步？都是被鼓勵、被肯定，那個能量就出來。可是如果你常常被人家罵，罵久了也會疲乏了，孩子也沒有動力，他也不會想做了。所以牧愛生命協會其實他跟張老師一樣，就是在防治自殺，都一樣，都很好的社團。他們這一個社團還有一個免費電話 0800-222911，我聽說他們光是這一支電話一年要花 3、40 萬以上，有人打進去就是免付費電話，然後諮商，如果有人情緒低落，想自殺等等。

我要再一次拜託局長，因為我都會贊助印這一張卡，這一張卡我每一次都會印 30 萬張，30 萬張他們的志工要分成 300 多個，從國小、國中、高中都把它分好。他們的志工假定陽明國中、十全國小等等，志工還要送到校門口，學校就會簽收，也沒有透過局本部寄，他們自己就透過志工，太遠的沒有辦法就用寄的，現在幾乎都到學校。所以我拜託局本部這邊，也督促各位校長，儘量把這一張卡都送到每一孩子的手中，因為有時候就是那一念之間。他這裡面寫什麼？就是多關心你周圍的人，如果你覺得你周圍的同學怪怪的，趕快跟老師提醒一下，真的有問題，這個有免費電話可以打。我相信那一種聯結跟互動，事實上你看很多自殺的都是在一念之間，自殘等等都一樣。如果在那一剎那有人願意協助一把、拉他一把，那個問題就會解決。就像剛剛提到有一些家暴等等，其實都是在那一剎那，一剎那過了，我相信就會更好。所以這 20 幾萬張目前都已經在開學前都送到各校，也請局本部這邊跟 300 多個國小、國中、高中，

就關心一下，有沒有發到每一個孩子的手中？請局長答復一下。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

我剛剛很認真看了裡面的內容，看起來都很正向，而且應該也滿符合我們的教育價值。這部分我們會再請輔導團這邊檢視一下，如果沒有問題我們一定全力配合來發放。

黃議員柏霖：

謝謝局長，因為做這個事的吳美麗理事長，他那個是有宗教性的，就是要救人，沒有任何其他的目的，所以你放心。內容看一下，我們當然希望這個都是好的，沒有宗教、也沒有什麼，就是關心孩子，讓他們在最脆弱、最無助的時候，有一張卡、有一個電話可以諮詢，然後有一個 sense 讓他們多了解一下，這個部分再請局長多費心，因為 300 多個學校都發出去。

最後一個，事實上這幾年快四年了，我一直在推心智圖，這個心智圖就是從英國引進，如果透過這種關鍵字，然後放射思考、歸納回來，畫成一些圖，這一張最有趣了。很多人常問說，那鬼滅之刃在演什麼？你這一張圖看了就知道鬼滅之刃在演什麼，非常清楚，這就是心智圖。主角，然後有相關的主角，有什麼樣的角色，在什麼樣的地方，發生什麼樣的故事。所以以前人家跟我說，JK 羅琳在咖啡店把哈利波特寫出來，說真的，以前我都不相信，但是自從我看了這張圖我就相信了。因為這一張圖做好以後，你就坐在咖啡廳，有一個電腦你就可以變化無窮無盡的故事。真的，不同的人加不同的對手，加不同的場景，就會有不同的變化對不對？就無窮無盡的變化。

所以本席一直在推這個，我們全台灣親子共學這個在社教館，我們已經推了 186 個班。我是這樣，因緣成熟我們就開班，什麼叫因緣成熟？找到好的場地、有 100 個人，我就請我們教練跟助教去那個學校或那個社區去開班。我們甚至連花蓮的偏鄉，中央山脈裡面的小學我們都去過，台北、新北、高雄，當然以高雄為大本營，我們量最多，大概裡面有 100 班是在高雄，其他各縣市都有，為什麼要提這個？就是說當今天它不是解決所有問題的方法，它是增強你思考、技術、全盤關照的作法。那一天我的理事長跟我說，我們在鼎金國中每個月都有 1 班的社區班，我跟局長分享有一天有一個小孩子爭取了上去發表的機會，因為到最後下午 4 點多都要讓孩子上去發表，為什麼這個可以推？第一個，先訓練孩子自己創意、思考、背誦、關鍵字、顏色思考，把這些基本功做好以後，接著分組、分組就要跟不同孩子討論，所以跟不同孩子討論，我們就在訓練跟你不認識的人、甚至家長一起來討論一個事情，討論完以後，開始畫

圖、要分工畫圖，畫完以後教練覺得不錯，然後就請代表上去說我們這一組在講什麼、把它分享一下。

局長，你知道那一天、應該半年前，他說有一個孩子上去報告完以後，下來父子抱著哭，教練就很特別說你為什麼這麼激動？他說他兒子有自閉症，他們從台下走到台上走了 10 年，走 10 年、他就走出去了！為什麼？因為孩子來了 7 次，第一次爸爸想說反正免費的、沒關係，第一次來結果孩子回去跟他說，這個自閉症的孩子跟爸爸說「爸爸，我下個月還要來」，第二次再來、第三次再來，因為你知道那個孩子本來就是自己一個人而已，就一次、一次突破，第七次他鼓起勇氣跟他們那一組的說讓我上去報告，這個就突破了！所以我要講的意思就是說我們辦教育、辦文化、辦運動其實都一樣，有時候在那一剎那，你會讓一個人的人生從此就不一樣，他就突破了，所以我們在推心智圖，我們也謝謝局本部給我們很多的支持。剛剛提到這一張，就為什麼要做這個、就是心智圖，我們一直開很多班，我也希望有在看電視節目的所有朋友，只要黃柏霖的公益活動都沒有在收錢的，因為我都自己支出，不然就公益勸募，因為高雄有很多愛心天使都會協助、贊助這些公益的費用。你看光 10 月、11 月，我們就開了 1、20 個班，但是學校專班是一般人不能去、就那個學校的孩子。社區班是誰都可以來，大人帶小朋友都可以，外縣市我們也有金門坐飛機來的，也有台北、其他縣市坐車來，反正就隨緣、因緣成熟就上。

接著我要跟局長提到，我們跟高教產（高雄教育產業）師資協會合作，我們已經培訓了第一期有 70 個結業的心智圖法種子老師，我在看那裡面因為有一些可能是社會人士，可能 5、60 個應該有，那些老師很感動，都犧牲假日來學習。為什麼我覺得這個很重要？因為一個老師學會，他一輩子可能影響 1,000 個孩子，如果我們培養 500 個老師，未來 30 年就影響 50 萬人，所以我很努力在做這一塊，我也拜託教育產業工會，就是說我們盡可能讓更多想學的老師都來，而我們的吳理事長又願意把這一套課，在外面可能要繳 20 萬元、都免費分享！為什麼？我們希望用我們的專業、用我們的能量、好的思考技術來影響我們的下一代，讓他們更好。

孩子學了心智圖，他們可以拆解，他們在記憶上一定會變得更厲害，從關鍵字、從圖像思考、創意思考聯結，對作文的理解、對記憶一定會有很大幫助。我們常講不是每個人都是成為第一名，但是每個人只要比原來的他更好，這樣就可以了、社會就進步了！不可能每個人都當醫生，不可能每個人都當什麼，但是只要他比原來的他更好，這樣子社會就進步，辦教育的功能也是這樣，所以我也拜託局本部這邊也把它列入，你們也有聯絡，我們希望在速度上可以更快，因為對我來講，我都有急迫感，為什麼？因為孩子一年一年長大，我們

如果再慢一年，就少一年沒學到，我都是這樣想，就是說盡可能讓每一個想學的孩子有因緣都能夠學習得到，我覺得這是我很想做的。來，請局長答復。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

剛說的 coding、還有心智圖法，確實都是對學生非常有幫助的，所以這部分我們教育局可以配合，我們絕對全力配合。

黃議員柏霖：

好，謝謝局長。最後 1 分鐘，談到一個很重要的問題就是少子化，這個少子化很嚴重，我們今年好像有 3 個學校關門，未來 10 年好像有…、現在每個年級 10 個人以上的孩子好像也越來越多，所以我也希望局本部這邊可能開始要去盤點，包括未來幾年老師的問題怎麼協助？場域的問題？甚至未來有一些減班很嚴重，是不是學校社區化的問題？我覺得都可以把它當一個課題，我們先討論好、我們都預先想好，可能 3 年、5 年以後會用到也不一定，但是我們先討論好，讓學校真的社區化，甚至未來的學校不一定是孩子去，可能是長輩去老人學校，譬如說像空中大學這個也很棒，所以我剛看到校長，我覺得你們開那麼多課、很棒！我覺得還有一個課可以開、淨零學院，未來是我們的產業趨勢，淨零！尤其是你們在小港，這個更加重要，為什麼？因為環境…。

主席（李議員雅芬）：

我們再給議員 2 分鐘。

黃議員柏霖：

因為 2050 年全球都要碳平衡、碳中和，碳裡面就是一定要有人去盤查，接著我們要能夠減碳、接著要能夠負碳，就有不同的技術，接著最後有一個碳交易市場，這就是一個新興的產業。這個不會回來，這一定會往前走，所以如果我們空大可以率先開全國首例，有一個淨零學院相關的課程都丟進來，大家來學這個，如果能夠有得到專業認證以外，我跟你講，這個是有商機的，真的！那個證照會很值錢的！為什麼？我也跟大家報告，高雄市議會是全台灣第二個通過淨零自治條例的城市，我是法規小組召集人，我就一直跟大會報告說拜託一定要讓它通過！為什麼？因為高雄的環境負擔比台灣各縣市都大，我們自己不主張，沒有人會幫我們主張，台北有沒有通過跟他們沒有什麼關係，高雄就差很多！我們這個自治條例一通過，我們開始大力地來推動，我剛提到的碳盤查這個需要人才，我們要很多技術來減碳、我們要很多技術來負碳，這些都是在不同的行業裡面，我們絕對不容許過去讓很多相關的行業是把環境成本外部化，對不對？都丟給社會這是不對的！現在他們回到內部化，自己生產的碳要

自己處理，對不對？不然你就要繳錢出來，我們另外找負碳的來處理，碳交易市場就會出來，所以我也期勉我們空中大學，在這個部分可以再更積極一點，因為我那一天跟經發局局長建議，他說他已經有跟 18 所大專院校在談，我不知道 18 所裡面你有沒有？我不知道，但是這是對的方向，我們一起努力，環境自己要主張，而且可以創造很多好的就業機會，我相信會對高雄生活…。

主席（李議員雅芬）：

好，謝謝柏霖議員的質詢。接下來，我想請教一下教育局局長，剛剛柏霖議員有提到說 3 個學校關門，是哪 3 個學校？

教育局謝局長文斌：

西門、景義…。

主席（李議員雅芬）：

哪幾個區？

教育局謝局長文斌：

內門跟甲仙。

主席（李議員雅芬）：

內門跟甲仙，3 個都在這 2 個區就對了。

教育局謝局長文斌：

都完成了。

主席（李議員雅芬）：

未來這 3 個學校的場地就變成閒置空間，有規劃怎麼使用嗎？

教育局謝局長文斌：

目前都還是先…，因為剛剛移轉過去…。

主席（李議員雅芬）：

這學期開始的，是不是？

教育局謝局長文斌：

對，8 月 1 日開始。

主席（李議員雅芬）：

8 月 1 日開始。

教育局謝局長文斌：

因為之前也很多議座關心，主要先保留讓社區使用為主，也考量到日後有可能再復校或什麼之類，隨人口變動怎麼樣，所以我們是比較謹慎，沒有立即要做處理，但是會讓社區有需要的部分可以先進來，目前是這樣。

主席（李議員雅芬）：

對，我希望閒置空間我們要把它活用。

教育局謝局長文斌：

活化。

主席（李議員雅芬）：

活化，好不好？〔好。〕好，謝謝。我們接下來休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（黃議員柏霖）：

第四位請李議員雅芬發言，20 分鐘。

李議員雅芬：

首先延續白喬茵議員剛才的議題，我剛才在主席台也詳細的聽，我想知道家
教中心除了婚姻跟家庭，主要有哪些工作？請主任答復。

主席（黃議員柏霖）：

請答復。

教育局家庭教育中心李代理主任昆憲：

家庭教育中心分成八大類的課程，包含有一些親子教育、子職教育、情感教育
等等這些類型，大概都涵蓋在裡面…。

李議員雅芬：

如果我跟先生吵架的話，可以去你那裡諮詢嗎？還是小孩被我打了，可以到
你那裡諮詢嗎？

教育局家庭教育中心李代理主任昆憲：

如果他已經進入到保護案件，他就會進到社會局的機制裡面做處理。

李議員雅芬：

如果還沒進到社會局之前是可以找你。

教育局家庭教育中心李代理主任昆憲：

我們可以諮詢…。

李議員雅芬：

家教中心有專業的聘任老師嗎？

教育局家庭教育中心李代理主任昆憲：

我們大概有分成三類人員，第一類是經過專業培訓過的志工，目前有 92 位，
他就會去接我們的諮詢專線；第二類我們有一些合作的諮商師和心理師，我們
也會跟學校的諮商服務系統合作，它是分成這幾個類型。

李議員雅芬：

所以這些資訊不用好像很可惜，對不對？就像剛才講的，我跟我先生吵架或
者他打我、我打他的話，還沒進入到社會局是可以去找你們那邊是吧！

教育局家庭教育中心李代理主任昆憲：

這個資源都是在的。

李議員雅芬：

儘量不要用，但是要用的時候，我會知道哪裡有這個諮詢可以用。我建議新聞局局長未來在市政府有這樣的資源可以使用的時候，真的需要廣為宣傳。我們有高雄廣播電台，平常我們可以有一些廣告在這裡面，讓大家知道當你的心理需要建設的時候，是不是可以找市政府的家教中心、是不是可行？請答復。

主席（黃議員柏霖）：

請答復。

新聞局項局長賓和：

這個的確可行，我們平常也主動做一些…。

李議員雅芬：

有告訴人家說我們有家教中心嗎？〔知道。〕新聞局在廣播電台這個部分是可以稍微努力一下。

新聞局項局長賓和：

可以，平時就有…。

李議員雅芬：

不要每年花了那麼多的預算，結果好像就那麼一點點、看起來好像高雄的家庭都非常幸福，但是其實不盡然，所以我希望有這樣的資源，我們就要靈活運用。

新聞局項局長賓和：

我們會主動跟各單位做宣傳。

李議員雅芬：

接下來請教教育局，我是高雄大學特定區的在地議員，從我就任以後開始努力爭取藍田國小的設立，目前我知道每年級未來會招收八個班級，新建教室雖然是 83 間，運動場的數量是 2 場，禮堂兼活動中心是 1 個，預定在 115 年 4 至 8 月招生，有可能提前嗎？未來在藍田國小裡面有沒有規劃托嬰中心？因為我覺得這個是未來的趨勢，更或者是幼兒園？請局長答復。

主席（黃議員柏霖）：

請局長答復。

教育局謝局長文斌：

藍田國小我們規劃設定這所學校，未來是一個非常具有生態前瞻的學校，而且是節能永續的學校，幼兒園目前雖然還沒有把它放到這個計畫裡面，但是我們會把它放進去，因為它後續就是要跟社會局那邊…。

李議員雅芬：

幼兒園有嘛！托嬰有可能嗎？也會？

教育局謝局長文斌：

它要跟中央申請經費，申請經費來之後，我們會把它納入設計裡面。

李議員雅芬：

本席建議局長因為越後面的規劃，我們需要做到越完善，托嬰跟幼兒是一個趨勢，我們不要未來為了托嬰，又另外再找一個地方來做，所以我希望這個部分能夠完善，有可能提前招生嗎？

教育局謝局長文斌：

要看工程進度。

李議員雅芬：

現在已經開始在蓋了嗎？

教育局謝局長文斌：

沒有，工程已經…。

李議員雅芬：

好像還沒有，這樣 115 年？

教育局謝局長文斌：

進入規劃設計了。

李議員雅芬：

這樣 115 年會延後嗎？

教育局謝局長文斌：

我們會努力加速、儘量來達成興建。

李議員雅芬：

什麼時候開始動工？

教育局謝局長文斌：

應該明年就可以了。

李議員雅芬：

好，我希望不要因為趕著要在 115 年，然後工程的品質就不好，所以我希望品質一定要做好。再就教你，未來藍田國小設立、再加上原來的援中國小，還有鄰近的右昌國小、莒光國小、加昌國小，這幾所學校每年的應屆畢業生應該有 1 千多個人，在大右昌這邊只有國昌國中和右昌國中，我剛才提的這幾所學校應該大部分都會鄰近選擇到國昌或右昌去就讀，如果這樣子的話，援中國小和未來的藍田國小成立以後，學生都要跨區到右昌地區去就讀。

本席之前一直跟你建議，高雄大學特定區因為人口成長快速，希望未來能夠在高雄大學附設中學，或者把文小 1 變成文中 1 來使用，因為文中 1 已經改為足球場了，這個部分在未來的藍田國小和現在的援中國小的應屆畢業生就不用

再跨區到右昌地區去就讀，本席建議在高雄大學特定區裡面希望來設立國中的部分，市府心裡有盤算嗎？或者教育局有沒有什麼打算和規劃？請局長答復。

教育局謝局長文斌：

高雄大學這個部分我已經親自跟校長拜託過，請他們儘量看有沒有辦法來設立附設中學？他們也在考慮當中。

李議員雅芬：

高雄大學當初徵收的時候將近 80 幾公頃。

教育局謝局長文斌：

他們的土地很大。

李議員雅芬：

它全部的師生加起來 7 千多人，所以我覺得應該有多餘的地方來設附設中學。

教育局謝局長文斌：

各方面來看它是有條件。

李議員雅芬：

讓我們的小朋友能夠不用再跨區到右昌地區就讀，可能大家會覺得說現在大家都不願意生孩子，為什麼還會有學校的需求？因為人口板塊的移動、因為未來市府在左楠地區的建設，所以針對高雄大學特定區還有土地可以再繼續蓋房子，中學的需求我覺得真的勢在必行。因為我希望不要等到未來人口都搬進來了，我們再來去思考這個部分，所以高雄大學附設中學的部分有在持續努力當中嗎？

教育局謝局長文斌：

我們有持續在跟高雄大學溝通，另外議員提到文小 1 改成設立國中的部分，我們目前預計就是這樣的規劃，現在我們會密集看看現在的，我們已經預留這個土地未來就是要設國中。

李議員雅芬：

可以，因為我也很擔心，高雄大學附設中學希望是從中央教育部那邊去努力，我知道如果市長願意的話，實行起來一定不困難，因為高雄大學從我們在地都是農村到現在很大的轉變，我希望我們的建設一定要跟得上腳步，可以嗎？我希望這個部分隨時跟我做密切的回復。局長，再來是市長一直講的高雄科實中的部分，我們現在是一校兩區，一個部分是楠梓校區、一個是橋頭校區，今年 8 月成立籌備處，預定在 115 年招收國小新生，逐年增班，在 117 年會全面招生。局長，一校兩區，我們楠梓區未來有可能放在那裡？

教育局謝局長文斌：

針對楠梓跟橋頭這邊的就學容量未來因應台積電的進駐，我們已經有做過非常仔細的盤點，除了科學實中設立之外，我們原來的規劃就是在油廠國小，目前我們也是希望能夠做一些前置作業幫它增建校舍，所以油廠國小目前我們已經開始在規劃來增建校舍。

李議員雅芬：

好，油廠國小其實是一個非常好的地方，當初我記得一開始是有要朝這個部分去努力，後來為什麼家長跟家長會會反對？是因為我覺得市府的事前溝通做得不夠，所以我希望未來在這個部分，因為它鄰近整個交通環境來講是最好的，這個事前溝通的部分我希望說市府這邊能夠把它做好，好嗎？〔好。〕謝謝。

接著來我想請教，因為這個部分都是我們一些家長來反映，就是說現在國小、國中都有營養午餐，但是針對高中職的部分，其實因為年紀越大、自主性就越強，我們知道高中生他可能或許會不想吃這個營養午餐；那有些家長怕麻煩，也不希望每天去送便當，那我知道目前高中職來講，有些是有公辦公營的營養午餐、有些是民辦民營的，那我們知道這個資格參差不齊，有的是學校員生社就會有、有些是叫外賣、有些是 foodpanda、有些是團膳，我知道說像這個部分其實很多很多的意見進來，有的說是不是就吃學校的就好了？有的家長跟我反映說「我給小孩子 100 元，結果他只吃了 50 元，那 50 元幹嘛了？他每天存存存，存起來可能去買一個他想要的東西！」，那是不是這個部分因為高中生是在成長的階段，會不會他們營養的部分就會發生問題？所以我想請教教育局針對這麼多家長不同的聲音、不同的反映，包括學校高中生目前的自主性那麼強，你在這個部分有沒有什麼樣的主張？什麼樣的想法？什麼樣的作為？

教育局謝局長文斌：

我們高中的部分有的學校有開辦營養午餐…。

李議員雅芬：

對，我知道。

教育局謝局長文斌：

也有部分沒有開辦，學生自己去合作社或者訂購外食，很多模式都有。〔是。〕高中因為年紀比較大、比較自主，他們也有自己的想法，所以我們現在是原則上不會限制學校一定要怎麼做，而且我們有點鼓勵，如果學生要外食，其實我們也是樂見其成。

李議員雅芬：

針對這個均衡的部分、跟食品安全的部分，我希望說能夠多多注意。另外再一個就是說有一些比較清寒學生的部分，我們是不是能夠來給學校一些補助？

有時候不要讓校長再自己去籌措這些清寒學生的不足的這個部分。

教育局謝局長文斌：

我們視財政狀況來努力看看，那這部分金額也蠻高的，我們會再整體做思考。

李議員雅芬：

我知道金額蠻高，我們盡量在每次的預算裡面稍微把它…，至少不用讓校長努力去找這些財源，好不好？多少補助一下。

教育局謝局長文斌：

我們盡量。

李議員雅芬：

再來，就是我知道現在高雄市很多學校的技工、工友是遇缺不補，是不是？〔 嗯。〕所以我們在委外的人數是越來越多，到今年 7 月委外人數已經需要到 300 多個人，那未來、預估明年有可能會再增加 100 人，所以大概可能到 400 多人，這個經費有可能會更嚴重，所以這個問題我想請教局長有改善的空間嗎？技工、工友人員不足的部分。

教育局謝局長文斌：

因為整個技工人力的控管是高雄市政府這邊來做，那這個部分我們會盡量跟財（主）單位、還有相關單位來爭取，盡量能夠補實學校相關人力，但是如果市府這邊有統一的，我們還是會盡量協調看怎樣在不影響學校的狀況下來達成技工友委外人力的一個部分。

李議員雅芬：

因為你委外越多，相對我們經費就會需要再增加，不然的話錢越少，品質是能要求多高？我覺得不可能、任何人都不可可能。

教育局謝局長文斌：

我們一起努力再跟市府爭取看看。

李議員雅芬：

再來，這也是我們家長會來討論的，像我們偏遠地區課後照顧的經費不足、學校的設施不足、還有雙語教學沒有外籍教師，這個部分局長你知道嗎？這三個問題你曉得嗎？

教育局謝局長文斌：

我大概都了解，但是偏鄉我…。

李議員雅芬：

有在改善嗎？

教育局謝局長文斌：

可以，比如這次外師的部分，我們總統出訪在史瓦帝尼，配合教育部政策我

們會再爭取大概 20 個老師。

李議員雅芬：

這三個問題其實都是偏鄉，因為偏鄉的資源本身就不是很好，教育不能去分門別類，所以我希望在偏遠這個部分，這三個問題，目前是他們統籌出來，希望我們來反映的，這個部分我希望局長你再多努力一下。

教育局謝局長文斌：

外師的部分我們近期會再有一些進來，我們會再補進偏鄉地區來做處理。

李議員雅芬：

謝謝，局長請坐，再來我想就教運發局局長，其實本席在 109 年 11 月 27 日有向市長提出，我知道我們風雨球場在南高雄有一座，我們希望真正落實在北高雄也能夠有一座風雨球場，所以市長在 109 年的 11 月 27 日也承諾願意興建這一座風雨球場。那我想請教一下，目前的進度？我知道在我們德民路、高楠路口這個地方，目前進度？

運動發展局侯局長尊堯：

有關目前德民路的這個風雨球場，我們在經費上一直在尋求突破。

李議員雅芬：

突破了嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

目前可能要跟體育署來申請日後相關的補助。

李議員雅芬：

好，我希望腳步能夠加快！當初我知道好像運發局在規劃這個新風雨球場的時候是三面，對不對？〔是。〕但是其它還有一些周圍空出來的，原本是想說要做滑步車場，對不對？〔是。〕其實我知道在都會公園，圖的這個地方，它也已經有一個滑步車場，在今年年底會完工，這個你曉得嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

知道。

李議員雅芬：

對，在我們德民路的這個風雨球場，到未來這個都會公園，其實它很近，走路大概只要 10 分鐘左右，所以本席在這裡建議，我們現在打排球的人越來越多，所以能不能把你原來要規劃滑步車場的部分改成排球場？可不可行？

運動發展局侯局長尊堯：

可以，應該是可行的。

李議員雅芬：

可行，沒錯喔？〔是。〕所以我希望說在這個規劃的部分，稍微做一些改變，

好不好？〔好。〕那再來就是當初我有向你提到在我們世運主場館的這個「龍騰」的地方，在前面這個噴水池的地方是不是能夠把它改為滑步車場？因為上次在那邊好像也有辦過活動，我覺得那個環境蠻大的，有沒有可能在這個地方把它改成滑步車場？它目前現在是怎麼使用？

運動發展局侯局長尊堯：

目前我們經過實際的操作、包括辦活動，用起來其實天氣比較熱，那我們其實在…

李議員雅芬：

那你可以傍晚的時候使用啊！

運動發展局侯局長尊堯：

所以我們其實在它的 608 巷的那個地方，也有在思考，它後面剛好有樹，所以對家長來說，應該是孩子在那邊學的時候，家長比較不會那麼辛苦。所以目標就是我們在國體場旁邊找一個適當的空間，能夠讓親子他們來推動滑步車，所以如果說在前面。當然我們有操作過，那得到的迴響還有報名的人數，那我們覺得說可以再看看在 608 巷那個地方，是不是大家會更喜歡？

李議員雅芬：

那邊場地有多大？

運動發展局侯局長尊堯：

很大、非常大！它整個通到我們外圍的空間而且它還算安全，也有做了一些座椅可以讓媽媽、爸爸他們坐。

李議員雅芬：

我之前也有跟你提到過說，因為現在很多年輕人他們都非常喜歡跳舞，我特地去文化中心那邊看過，尤其是假日時間、或者是沒有課、或者是寒（暑）假，很多的小朋友、青年朋友都在文化中心那邊跳舞，我覺得那是一個非常好的場地。你看他們不用曬太陽，地板整個又很乾淨，所以說在我們「龍騰」這邊，不要所有建設都放在南高雄，北高雄這邊是不是也能夠找一個場地？能夠讓年輕朋友有這樣的一個去處、有這樣一個空間？讓他們運動也好，或者是做他們喜歡做的事情，〔是。〕所以在「龍騰」這邊能不能規劃一個這樣的空間？

運動發展局侯局長尊堯：

規劃給年輕朋友跳舞的空間。

李議員雅芬：

就像在文化中心這邊有鏡子，在「龍騰」那個底下也不會曬到太陽。

運動發展局侯局長尊堯：

我們在廊柱那邊，曾經有看到包括排舞的媽媽他們有在那個地方跳，但是因

為它那個磚塊，沒有像文化中心那麼平，所以我們或許可以找他們來討論看看，是不是在國體場周邊也有遮蔭的地方，能夠再加裝一些相關的設施。

主席（黃議員柏霖）：

加兩分鐘。

李議員雅芬：

好，我希望儘量地盡其用，好不好？〔好。〕局長謝謝你，你請坐。接下來我想就教文化局，我們在上個月 9 月 15 日的時候，在左營的四海一家，由郭添貴秘書長主導的左營活化發展策略說明會，就是文化局針對未來眷村整體建設的說明會，那天我也有參加，當地里長跟居民，還有好多個團體都有參加這個說明會。

我想請教一下，當天有提到緯六路拓寬，還有里長有提到，希望當地能夠多做一些公共設施，如：長照、觀光、育樂等等，我不知道最後結論是什麼？因為我沒有收到會議紀錄，不知道當天到底有沒有做會議紀錄？我只有看到一則新聞稿，所以我希望要重視在地居民的建議，局長，您這裡是不是做一個簡單的回應。

主席（黃議員柏霖）：

局長請答復。

文化局王局長文翠：

謝謝雅芬議員長期關心左營眷村的發展。那天的說明會有幾個結論，第一個，當地的里長跟里民，都非常期待這個計畫可以加速進行，因為畢竟不管是…。

李議員雅芬：

荒廢太久了。

文化局王局長文翠：

對，合群、建業、明德，這些的眷村這麼大量的住戶，有 900 多戶，也一直沒有辦法有足夠的資源，來整個活化再利用，當然他們第一個訴求就是要加快一點。第二個，交通的問題要先解決，因為緯六路拓寬問題，這個我們會偕同相關單位趕快來進行，希望在年底以前可以啟動這件事情。

李議員雅芬：

所以緯六路拓寬…。

文化局王局長文翠：

緯六路拓寬我們會偕同相關的單位，因為那是國防部的土地，所以我們會偕同相關單位做最後的場勘，我們希望在年底以前，緯六路拓寬這件事可以及早啟動，這是一個。

再來，那邊有一個空間可以做活動中心，因為里民也一直反映那邊沒有適合的空間做活動中心，所以我們有找出一個閒置空間，而且整修後可以使用的，我們會先處理那一個。因為我們拜訪里長，他們大部分都是這 3 個問題，所以那天說明會後，我們會針對這 3 個方向趕快來進行。您剛剛所提到的公共設施，我們會放在規劃裡面。〔 … 〕會，我們會做會議紀錄。〔 … 〕好，是的，謝謝。

主席（黃議員柏霖）：

好，謝謝李議員。接著請第 5 位宋議員立彬發言，時間 20 分鐘。

宋議員立彬：

各局處首長，還有高雄市民，早上好。首先是本席教育部門的質詢，延續李雅芬議員講的眷村改造，有些眷村閒置太久了，文化局可以去做計畫，讓在地眷村文化可以更好。今天你放心，我不會請你出去，我會讓你在這裡坐到我質詢完畢。

新聞局長，第四台線路的問題，我從 109 年的時候就曾經講過了，第四台的線路，我們到目前為止，有沒有去標示第四台跟電信的線路，或者是跟電力的線路有不一樣？

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

新聞局項局長賓和：

有，我們都有要求第四台系統業者要做標示。

宋議員立彬：

對，為什麼要做標示？因為原高雄縣第四台的線路比較隨興，造成現在我們看到道路上的電線，其實很多都是第四台的線，所以本席在 109 年就要求台電，還有中華電信、第四台，他們的標示都要很明確，一看就知道這條線是誰的，這條線是誰違規。所以希望新聞局可以加強監督第四台的線路問題，因為原縣第四台的線，有空你自己去看一下，好不好？請坐。

新聞局項局長賓和：

謝謝議座。

宋議員立彬：

再來，運發局副局長。

主席（李議員雅芬）：

副局長請起立。

宋議員立彬：

沒有，教育局長請坐，我是叫副局長，因為是運發局的部分，你不要緊張。

副局長，梓官的風雨球場什麼時候要做？

運動發展局謝副局長汀嵩：

梓官喔！〔對。〕跟議員報告。

宋議員立彬：

有沒有要做？

運動發展局謝副局長汀嵩：

我們現在跟…。

宋議員立彬：

有沒有要做？〔有。〕確定！〔有。〕請坐，有就好。主席，討資源就要找副局長，你找局長要做什麼，局長也沒有什麼權力。教育局長，校園霸凌的定義很難成案，恐成黑數。本席要問你一下，教育部是不是規定霸凌通報一次就沒有成案，是不是這樣講？

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

霸凌絕對不可能通報一次沒有成案，不可能，我們規定學校接獲通報後 24 小時成案…。

宋議員立彬：

沒有，教育部有規定，譬如說我第一次霸凌，我第一次言語霸凌，或者是動作霸凌，馬上可以成案嗎？

教育局謝局長文斌：

如果以嚴謹的霸凌定義來講，譬如說是偶發的衝突，那個就不算霸凌。

宋議員立彬：

對，我是說一次性的，是不是一次性的。

教育局謝局長文斌：

偶發的那個不算霸凌。

宋議員立彬：

偶發就叫一次性，我們有可能心情不好…。

教育局謝局長文斌：

如果是持續性的，譬如說今天打、明天打，打了一個星期，這就是霸凌…。

宋議員立彬：

你聽本席講話，好不好？心情不好，兩個坐在那裡，發生衝突一次而已，就沒有後續了，這就不叫霸凌，是不是這樣講？〔對。〕請坐。

宋議員立彬：

所以本席一直說霸凌的定義是什麼？為什麼我會說黑數，其實很多是一次性的，有可能那一次以後產生這個小孩對他恐懼。本席要問你，心靈霸凌是不是叫做霸凌？就是說心靈壓力的霸凌，你坐在我旁邊，但是你上次霸凌過我一次而已，我們兩個曾經打過架，曾經起過衝突，但是之後我們兩個都沒有講話了，可是你坐在我旁邊，我上次被你打過，就是一次性的偶發事件，家長叫來和解完了，你想這個小孩的心靈上，會不會承受到壓力？你覺得這個是不是叫霸凌，你聽得懂意思嗎？就是說這兩個小孩發生衝突，但是一次而已，譬如說小朋友 A 打了 B，但打完 B 之後，家長來學校都和解完了，沒有後續狀況，可是他坐在我座位旁邊，我每天坐在那裡看到他，我心理上想到他上次打我，我會產生壓力，這是不是叫做霸凌？你覺得這是不是霸凌？

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

按照教育部的規定，霸凌是長期的行為…。

宋議員立彬：

所以你剛剛講說…。

教育局謝局長文斌：

但是除了這個之外，我們還可以去做一些輔導，譬如說座位可以幫他調整。

宋議員立彬：

對，局長，你剛剛說一次性的霸凌，本席要跟你說的意思是，其實一次性的東西，也有可能痛苦是永遠留在他的心中。〔沒錯。〕請坐。

霸凌的定義很難去講，有時候家長覺得兩個小孩是在玩而已，但是孩子當下的心情會覺得，我讓你欺負以後，像我們以前讀書碰到一個老師很嚴格，我們看到他会害怕，一樣的意思，這是不是叫做霸凌？很難講，也很難定義。所以為使校園霸凌的定義更易以理解，可分為幾項：（一）持續性的。你剛剛講的，行為一再持續發生，是不是？（二）是侵害態樣，以言語、文字、圖畫、符號、肢體動作、電子通訊、網際網路，或其他方式，直接或間接的排擠，所發生的一些衝突。（三）故意行為，就是個人或集體故意之行為。（四）損害結果就是使他人產生畏懼、身心痛苦等。本席剛剛說的那個案例，A 和 B 有沒有產生心理痛苦？局長，有沒有？

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

宋議員立彬：

本席比喻 A、B 這個例子，他有沒有產生心理的痛苦？

教育局謝局長文斌：

這邊態樣裡面，如果是（三）、（四）都有可能會產生這樣的情況。

宋議員立彬：

對，請坐，這樣你說他也是一次性的，但是這是不是叫做黑數？這也叫黑數啊！因為他一次性之後，學校沒有辦法發覺這個小朋友到底心理怎麼樣，他沒有說出來。所以讀書的時候，他每天都會緊張，造成他的壓力，校園發生很多的悲劇，就是因為小孩子沒有說，他是一次性的發生，他沒有繼續說，他之後會害怕，他會害怕也都沒有說，因為他心裡想，老師說沒關係，家長和解完了，了解嗎？局長，所以霸凌的定義很難講。

再來，校園的霸凌一直很多人在講，國中、國小、高中、大學都有。來，看你們給我的數字，109 年言語霸凌最多，109 年 16 件、110 年 19 件、111 年 25 件，112 年 7 月已經 29 件了，到 7 月而已，代表什麼？代表霸凌的事件還是越來越多，到底是我們的機制發生問題，還是我們的政策發生問題，還是我們的學校有問題？為什麼霸凌的案件越來越多？局長，你也可以跟本席說沒有，因為我們提倡完，投訴順暢，所以霸凌案件越來越高，就是因為機制好。局長，如果機制好，照理說數字應該會越來越低。

再來，校園霸凌的數據，你看 110 年成立的案件數（學生對學生）66 件、沒有成立的 212 件；老師對學生霸凌成立的 2 件、沒有成立的 37 件。111 年合計 304 件中、沒有成立的有 248 件。到 112 年 7 月為止，合計已經 267 件（學生對學生），老師對學生霸凌有 20 件。沒有成立的案件到底是如何處理的？是誰說了算？教育局裁定這不屬於霸凌，家長認為自己的小孩有被霸凌，但是你們卻認為沒有，所以你們裁定的機制是如何？

再來，為什麼 110 年和 111 年停課這麼多天？因為疫情的關係停課這麼多天，但是並沒有看到通報或成案的件數有下降啊！110 年停課 37 天、111 年停課 29 天，也沒有看到霸凌通報的次數和件數有下降，難道不上課也會有霸凌嗎？局長，是不是？為什麼這 2 年的案件還會那麼多？我們再來看，109 年、110 年、111 年到目前 112 年為止，我們的案件全部都是增加的。霸凌案件數逐年增加，防制校園霸凌策略是否失策？局長，本席請你解釋一下。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

謝謝議座。霸凌從 110 年開始…。

宋議員立彬：

你只要告訴我為什麼數字一直增長。

教育局謝局長文斌：

我們多元通報，高雄市設立一個 1999…。

宋議員立彬：

就是本席剛剛幫你講的，因為我們的通報機制良善、通報系統好，所以通報案件越來越多，教育局通報的案件越多，代表我們的系統越好。是不是這樣？

教育局謝局長文斌：

我們多元管道不漏接，所以學生很方便的就可以通報。

宋議員立彬：

是不是像本席剛剛說的？已經幫你們解釋過了，到現在你們還是無法向本席解釋增加的原因為何？你們不能因為系統暢通，隨時都能打電話，代表案件就會增加。

教育局謝局長文斌：

我們鼓勵孩子儘量通報，不管認定有沒有成立，先通報…。

宋議員立彬：

照你所說的，本席請問你，學校裡面難道不能有零霸凌嗎？市長說霸凌零容忍，是不是你們的政策失策？是不是方式不對？否則為什麼會有越來越多案件。你可以解釋成因為打電話方便、申訴很簡單，所以案件會越來越多。以前案件少是因為電話不通，還是沒有電話可以申訴，或是沒有其他申訴方式，因為沒有申訴方式所以案件少，你不能用這個數字或理由來安慰自己。局長，你有聽懂嗎？〔我了解。〕本席才會問，數字的增加就代表有事情發生，是不是？解決校園霸凌的政策是否正確？是不是應該要改善？

教育局謝局長文斌：

是，一定要改善。調查之後…。

宋議員立彬：

局長，市長說一句霸凌零容忍，零容忍代表希望校園的霸凌事件是零。你聽得懂我的意思嗎？請坐。

教育局謝局長文斌：

希望不要發生，我們會努力。

宋議員立彬：

不是不要發生，是一定不能發生，不是希望而已，請坐。要如何將校園裡面的這個機制做好？除了孩子可以反映之外，我們要如何有一個讓孩子和孩子之間不會發生衝突的環境，也不會有欺凌的情形？這都是我們要思考的。數字增加的原因，本席剛剛有替你說了，你一定會說申訴管道暢通，我們有設立專線，電話拿起來就可以通報，本席已經幫你解釋過了。所以你不能再用這個理由向

本席解釋因為申訴制度良善、暢通，所以數字較高。一次性霸凌的黑數你們有紀錄嗎？沒有成立的案件到底是如何處理？家長和你們的心態是不同的，學校認定霸凌是由學校所認定的，家長認定的是自己的孩子被欺負就是霸凌。希望教育局要以家長的心情來看待霸凌事件，而不是以制度來看。局長，你聽得懂本席所說的嗎？

同市不同校，營養午餐 CP 值大不同。局長，在我還沒看到後面的數字之前，我先請問你，同樣的學校、同樣的國小，有可能營養午餐的補助會不同嗎？

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

偏鄉的部分，教育部有補助，會比較優厚一點。

宋議員立彬：

本席最後強調一次就是，同樣在高雄市的國小，但是拿到的補助有可能不同，是不是可以這麼說？

教育局謝局長文斌：

偏鄉的部分，教育部有補助，會比較優厚。

宋議員立彬：

就是偏鄉的部分嘛！〔對，偏鄉。〕請坐，我們來看。我剛剛為什麼要這麼問你？局長，我要給你一個觀念，偏鄉的學童也是學童，市區的學童也是學童。同樣的學生要用同樣的待遇和方式去對待每個學生。一般學校的廚房，我比喻一個學校一餐 46 元，有可能每個學校不一樣。3 章 1Q 的食材，中央補助 10 元、市政府補助 2 元，所以午餐的費用總金額是 58 元。你所謂的偏鄉學校，是因為學校少、學校小、學童少，你們把它認定為偏鄉，就像岡山旁邊的燕巢有一間學校設定為偏鄉，可是它離岡山不到 2 分鐘，所以你們是以學生的多寡來認定是否為偏鄉。中央補助全部加起來 62 元，但是問題出在哪？一般學校廚房的食材費只能以 58 元的 75% 至 80% 作為營養午餐所能採買的東西，食材費最多只能占 80%，但是中央補助你所稱偏鄉學校的廚房裡面，能有 62 元的 90% 作為食材費用。我們來看水果，一般學校一星期有 3 次的水果或一星期 1 次的飲料，但是所謂有補助的偏鄉學校每天都需要提供水果和飲品。從這兩點來看就好，有沒有差別？一樣的學童為什麼會有不一樣的待遇？

再來看下面，為什麼現在一般學校請不到廚工？因為一般學校依勞基法來說就是領最低薪資，寒（暑）假沒有薪水、年終獎金 1 個月，所以學校無法留住廚工。中央補助的偏鄉廚房，工資 28,000 元，還加上 6,000 元的津貼、寒（暑）假還支領半薪、年終也是一樣 1 個月。局長，同樣都是廚工，我要去哪裡做？

當然去福利較好的地方，這是我的選擇，哪邊福利好我去哪邊，這是正常的，但今天的福利是中央補助造成的，要讓一般學校去哪裡請人。

一般學校小於 40 班的學校無專責的營養師，中央補助 7 所學校的中央廚房，有配置 2 位營養師。本席不是說不能補助任何的學生，本席認為你們要把中央的補助，讓一般學校也有同樣的補助。同樣的學生，為什麼 40 班以下的學校就沒有營養師？為什麼中央補助的就有配置？同樣是學童、是國小、國中，為什麼卻有不同的待遇？難道你們是一個城市、兩個世界嗎？局長，中央補助的部分，有辦法幫忙處理一般學校的經費嗎？有沒有辦法把他拉回一樣？

教育局謝局長文斌：

我們…。

宋議員立彬：

就是說中央補助偏鄉學校的福利，可不可以放在一般學校廚房裡面？

教育局謝局長文斌：

中央補助是針對特定的學校，沒辦法移動。我們能夠建議的是…。

宋議員立彬：

不是，我沒有叫你移動喔！這些學校照常補助，本席的意思是拜託中央這些補助是否能一視同仁嗎？也就是說，至少要將一般學校廚工的待遇做的一樣吧！

教育局謝局長文斌：

議座關心一般學校廚房，我們也是很關心，確實有這個問題。

宋議員立彬：

請不到廚工嘛！

教育局謝局長文斌：

確實有這個問題。

宋議員立彬：

還有食材的部分難道不用檢討嗎？希望一般學校也能變成 62 元，是不是？

教育局謝局長文斌：

是，我們也希望如此，我們再向中央…。

宋議員立彬：

不是你們也希望如此，是你們一定要這麼做。

教育局謝局長文斌：

再跟中央建議。

宋議員立彬：

希望中央能照顧全部高雄市的學校，了解嗎？因為這樣會造成孩子的營養午

餐費用不同，現在一餐 62 元，你想這樣夠嗎？局長，你覺得一餐 62 元夠嗎？依現在的經濟環境和貨物的膨脹，其實 62 元也沒有辦法買什麼好食材，所以也是用一般的食材，但營養午餐費用如果一餐是 58 元，採買食材會變得更辛苦，而且還要拿 58 元的 20%，來做他的人事費用，是不是這樣子說？所以，是不是增加一般學校廚房的困擾？孩子更吃不到好的食材。局長，有沒有辦法解決？

教育局謝局長文斌：

我們努力向中央建議。

宋議員立彬：

至少我們從國小、國中這二個先來做。高中有時候學生就自己買便當了，比較沒有壓力，因為自主性比較強。所以從國中、國小，我們可以把高雄市的一些學校，不要分偏遠和城市小孩子的區別，都是我們高雄市民和高雄子弟。我看過他補助的定義就是，因為有 7 間學校合在一起，他的人事開銷會減少，所以由中央來補助，難道大間的學校就該遭受不同的待遇這樣嗎？應該要有同樣的待遇。我們在這裡拜託中央，因為我知道你也沒有預算，所以拜託中央可以相同的補助。高雄市一般學校的廚房，至少補助廚工，解決廚工的一些問題。中央廚房是 7 間學校，所以成本會比較低，這沒有錯的。但是，你不能因為這樣而把他分類為 1 和 2、A、B 類，就像我們之前讀書分成自強班和普通班是相同的意思，這並不需要，學生要有相同的待遇。局長，這點你做得到嗎？

教育局謝局長文斌：

我們努力來做。

宋議員立彬：

請坐。教育是一個很重要的事項，同樣的東西，學生會比較，家長也會比較。難道我們住在市區裡就要比較委屈，沒有辦法讓小孩子吃比較好的嗎？

主席（李議員雅芬）：

再給議員 2 分鐘。

宋議員立彬：

局長，為什麼我一直強調每個學童的權利平等？為什麼我們在食材的部分就可以看得出來，連國小時期，你就告訴他們權利不平等，你教育我們做事情都要平等，我們的權益都是一樣的，可是在飲食上面就看到不一樣了，所以我們要去檢討，希望中央這些補助可以納入一般學校。因為說句坦白的話，偏鄉的小朋友比較少，要自己煮比較有難度，所以他們 7 間學校共同使用中央廚房，一起來煮，可以減少很多成本，所以中央願意補助給他，就是要提倡使用中央廚房，但是中央廚房有好處也有缺點。本席認為說不管如何，孩子同樣都在高

雄市，都是我們的子弟，要用同樣的心情來對待他們。所以局長，這一點要拜託你向中央多幫我們爭取，讓我們高雄市的學童都可以吃到最健康、最營養的食材，未來我們高雄市的孩童，比較有機會來替高雄市服務。感謝主席，也感謝今天的局長和各局處首長，感謝高雄市民，以上。謝謝。

主席（李議員雅芬）：

謝謝宋議員立彬的發言，接下來我們請最後一位議員，陳議員慧文發言，時間 20 分鐘。請開始。

陳議員慧文：

謝謝主席，教育部門的各位局處首長，還有我們的同仁。我想就本席關心的議題就教，大家來討論。大概在上個星期，還是上上星期，我有點忘記了，就是在 10 月 10 日國慶日之前，在大港橋有舉辦活動，我們有特別邀請日本東京農業大學第二高等學校的吹奏樂隊，來到高雄大港橋表演，翡翠騎士真的表演得非常精彩，當天是在高雄港的七號碼頭進行表演，也吸引非常多的民眾到現場，現場真的是熱鬧非凡，他們有非常傑出的表演，但是也有一些我覺得可以跟文化局來探討，或者以後有可能會在我們的碼頭，或者駁二特區去辦活動的各個局處探討。那天的情況就是我們一開始跟民眾導引，請民眾能夠去搭乘公共運輸，從我們的大港橋到達會場，但是你會發現當下的照片，呈現大港橋上人頭湧動，那也真的是人流擁擠，面對這麼龐大的人潮，很多的市民朋友在事後提出很多疑問，為什麼大港橋的人潮這麼多，大家都擠在這裡？大家應該還記憶猶新，在韓國也舉辦一個大型的活動，發生梨泰院的踩踏事件。

在大港橋跟梨泰院有一些相關聯的共同點，就是我們大港橋這裡有一個樓梯，橋面也不寬、橋下也不寬，在人流擁擠的狀況之下，只要有一個人跌倒了，那就有可能會發生遺憾的事情，像我們的梨泰院這樣的一個事件。在我們的碼頭那裡，陸續在這幾年也辦了很多的活動，包括燈會和博覽會，也都經歷過人潮非常多的狀況，但是為什麼那時候沒有人提出這樣的疑惑？因為我們都有預期人潮會非常多，所以我們都有做很好的人流控管。這一次的翡翠騎士，在我的看法裡面，沒有預料人流會這麼多，所以相關的人力、物力調配並沒有事先設想的很清楚，所以造成這樣的一個狀況。我今天提出來，是要跟市府的各個部門來做溝通，因為我們不容許一次意外發生，每一次都應該要戰戰兢兢，把他當成是最大的人流量活動展現。這種的人力、物力調配，配套措施一定要做好，不管你的預期是多小，都應該要做好機動的準備。

關於人流，我相信在之前因為因應疫情，我們不是也有很多的人流偵測儀器、有很多的人流檢測系統，如果在活動的當下，在一些比較擁擠的，比較狹小的一些區塊，我們都可以擺這些儀器，讓我們隨時可以去偵測這些點，是不

是有人流擁擠的狀態，如果有，要趕快調配人力做紓解和分流的動作。我想，這個部分文化局因為常常辦大型活動，駁二特區也可以因應提前做準備。我觀察到解封之後，六、日的人潮越來越多，而我們也都鼓勵民眾搭乘大眾運輸工具，從大港橋那裡到駁二，是不是這個部分都能夠提前來做準備跟因應？是不是請局長來做一些回應。

主席（李議員雅芬）：

局長，請回應。

文化局王局長文翠：

你剛剛提到的翡翠騎士是行國處主辦。

陳議員慧文：

我了解。

文化局王局長文翠：

因為我們以往，你說的大港橋問題，我們文化局之前舉辦不管是燈會或是煙火或是台灣設計展，都是跨到蓬萊商港區。所以就誠如你所說的，對於人流的預測，是不是能夠先有警覺，然後在現場就可以做好人流管控？以往我們會有二個部分，當然跨部門的協調是一定要有的，還有一個是，我們會借重中華電信的即時人流系統，來看所有的人流分布狀況，以及活動結束之後散場要走的管道。所以這個部分，我們以往都會在大港橋作為一個重點勘查和控管的區域，因為大家都會很就近的，一定要跨過那個橋，然後就可以搭輕軌離開了，所以這個部分，我們留意人流控管。

陳議員慧文：

所以其實你們是比較有經驗，所以在這裡督促文化局局長，如果其他的局處有辦大型的活動，不管今天主辦是不是文化局？我覺得這個都要給一些提點，高雄市政府不應該分你、我。我想有的比較沒有經驗的比較不曉得這一些要注意的細節，〔是。〕你們比較清楚，所以你們應該要做一些提點。這個部分拿出來跟你們做討論。

再來，本席想要來探討在現在的社會環境下，心理健康真的越來越重要，特別對於年輕學子，他們面對很多心理壓力還有挑戰、課業，真的發生了一些遺憾的事情常有所聞。今年的 8 月衛福部已經開始推出了 15-30 歲免費心理諮詢的服務，也在各縣市政府得到很熱烈的回響，這個部分顯示真的非常迫切的問題已經存在台灣的社會了。我們有調了衛福部提供的資料，10-19 歲青少年自殺死亡率在過去 10 年是持續的上升，尤其是 15-19 歲。在報告裡面可以看出國中生在過去 12 個月，曾經認真考慮過自殺的有 25.3%，4 個學生就有 1 個想要自殺，曾經計畫自殺的有 16%，曾經嘗試過自殺的有 10.4%，這是國中生。

高中生也是一樣，曾經認真考慮要自殺的也將近 25%，計畫自殺的 12.7%，曾經嘗試過自殺的有 9.4%。從這些數據來看，對於青少年這樣子的心理狀態，真的是刻不容緩地需要輔導、監測。

新北市他們有積極的跟中央爭取資源，去服務心理諮商等等，他們服務的名額從原本的核定 695 名，跟中央爭取到 1,795 名，這表示什麼？真的是迫切需求，不管是哪一個縣市。

我想了解到底高雄市的學生，目前教育局有沒有掌握，目前有多少學生已經有啟用這種免費心理諮詢的服務？額度到底夠不夠？還有多少的學生有沒有因為自己的名額不足，而沒有辦法享用這種服務，請局長回應。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

我們不管是在通報的事件上來講，111 年有 549 名個案，這個部分我們都會啟動跟社會局自殺防治的相關聯結在做處理，學校端都會列管按照自殺相關的通報來做列管，這部分都操作的行之有年了，我們也非常注意每一個個案的狀況，一定要盯緊個案的狀況，甚至在學校裡面都要有…。

陳議員慧文：

我們不是都有核給免費的諮詢，這個部分我們有沒有額度？

教育局謝局長文斌：

在學校的諮詢，學諮中心是沒有額度，都可以全力來處理。

陳議員慧文：

有關於到衛生局相關的介入，這個也沒有額度。

教育局謝局長文斌：

衛生局那邊應該也是沒有額度，之前衛福部有特別提出一個針對心理師或精神科醫師提供的諮商，這部分是有額度的，那是中央的部分。

陳議員慧文：

對，那是心理諮商，那個額度我們有沒有使用？我們有沒有把這個做聯結，對於國、高中，我們所關懷的這些學生有沒有做聯結？

教育局謝局長文斌：

我們也有自己的心理師、輔導老師，我們也有相關聯結到學諮中心的一些專業人才庫。當然也有診所這部分的醫療。只要發生有需要我們都會啟動這樣的後續，這個沒有額度問題。

陳議員慧文：

沒有額度的問題。接著我想要請問，現在我們有沒有辦法來啟動？這個有很

多大學紛紛有響應，就是所謂的心理假，在國、高中、國小這個階段，我知道在中央相關的規範裡面，好像沒有心理假的規定。本席在這裡是不是可以跟教育局來探討？很多的學生他心裡面也知道自己心裡已經有一些問題，但是他也難以啟口，或是他想先自我調適看看，這樣子的狀況在大學的心理假，我找到的資料裡面顯示，台大的學生，他會自我感受如心理不適、精神不佳，他就可以請假，每學期學校給予 3 次的機會，不需要任何的證明文件；中央大學每學期是 5 天，只要導師核准也不需要證明文件，但是不能夠申請補考；台北大學也是 5 天為限，請滿 3 天導師就會優先來關懷。高雄市是不是也能夠來啟動這樣子的機制？只要學生認為他的心理健康不佳了，也不需要支付任何的證明文件，跟導師講一下，也可以給他一個日期的期限，譬如說，一個學期比照大學 3 天或者 5 天，以信任為原則。因為學生會提出這樣子的需求，表示他自己有這樣的需要，在這樣的情況之下，我們是不是也能夠，在校方規定心理健康假的申請條件，建立一套系統，也方便校方去追蹤這學生的心理狀況來長期追蹤。但要注意這些東西是保密的不可以外漏的，才能不造成學生心理的負擔，這個部分是不是也能啟動，比照大學的方式，請局長回應。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

有關於國中小、高中職要不要有心理假這個規劃，目前在教育部有做一些討論，高國中小是未滿 18 歲，不管請任何假都一定要家長的同意、簽名，大學生因為獨立自主，他可以自己請假。基本上在教育部還沒有心理假的規範之前，當然如果學生心理有一些狀況，第一線的導師通常都跟他有密切的接觸，因為大學階段跟導師聯結沒那麼強，國高中以下都還有密切聯繫都可以了解他的狀況，有需要就及時介入做一些處理。實務上，有一些個案他如果心理真的發生問題，不是請假就能解決，該請假一定讓他請假，學校都會讓他請假，輔導老師會介入去了解，為什麼會發生這些事情，從中來做一些處理，有很多個案也因為他沒有辦法上學，我們就會召開個案會議，來給他特殊學習上的安排，這部分都可以彌補現行沒有心理假的這個問題。

陳議員慧文：

我一開始提出這樣子，是因為有很多心理健康的事，是難以啟口的，我們再去介入也許他只是短時間心情不佳，他只要舒緩一下就可以恢復了。在這種狀況之下，還不到需要啟動，我的意思是這樣，你也能夠以信任為原則從寬去核假，也不需要這些學生一定要出具看診的資料等等，只要是因為要調適心理，就准你假，我認為是不是可以在病假上的部分，也可以給他一個從寬的認定。

我想這個部分我是要跟教育局做這方面的討論，是不是來研究看看，包括我剛剛講的這些大學，他的心理健康假，也不列入在他的病假裡面，我想在這個部分是不是也可以給這樣的空間。

教育局謝局長文斌：

如果學生真的心理有一些狀況需要休息，經過家長同意之後，我想學校大概目前都會給假，都會從寬給假，我們也希望學校除了給假之外，也給學生必要的協助。當然也要注意他請假之後，務必要跟家長溝通好，也不能亂跑，特別是去不適當的地方，這個配套做好。

陳議員慧文：

當然，你們可以去研討一下可以監督、檢核的機制，才不會變成有的學生明明沒有生病，就藉故請假，我覺得這個都有方法去控管的，我想請教育局也去討論一下。

再來我想要請問，現在科技快速發展，高雄也一直在推動所謂的智慧城市，那教育領域也一直講說要與時俱進，但是我發現在很多的學校方，對於資訊運用服務都還是在傳統的方式。包括如果要傳達給家長也是用紙本的方式，或者聯絡也是用電話的方式。陳其邁市長也一直在推動所謂的智慧城市，我希望高雄市也能夠是智慧校園，教育是國家未來發展的基石。所以在此我是不是能夠從教育局這裡等於說鼓勵，也希望是不是有這個機會來推動所謂的「校園通 APP」。這個「校園通 APP」就是可以提供給學校來使用，一開始這個「校園 APP」不需要功能都很齊全，有一些基本的設施就可以先推出來了。包括可以管理學生的一些資料庫，然後電子學生證、QRcode，可以線上去通知家長跟學生相關的資訊，可以推播。甚至常常學校跟家長要有一些問卷調查，或者成績單的公布，或者是同意書的簽訂等等，這個都可以透過線上的方式。是不是有可能考慮制定這樣的「校園通 APP」，提供給校方來使用，我覺得這可以減少碳足跡，它的功能真的優大於弊，這個是不是能提供給教育局做思考，還是我們已經有這樣子的規劃了？

教育局謝局長文斌：

我們原有的校務行政系統，校務系統就可以，大部分的功能大部分都有，所以網路上操作是沒有問題。你的建議非常好，現在大家都用手機，大家都喜歡用這個，那我們現在已經在進行開發了，相關的整合部分已經都談好了，我們預計在明年 6 月之前，這個部分就可以初步有一個上線。這個部…。

主席（李議員雅芬）：

還要 2 分鐘嗎？再給陳議員慧文 2 分鐘。

陳議員慧文：

我很期待聽到這個好訊息了，明年的 6 月就可以上線使用了，這個部分本席很高興，有做這樣的政策，請坐。接下來，本席要跟教育局，等一下你也不用回應，我真的只是要唸一唸。五甲國小改建，改建完它的 PU 跑道就很糟糕，那很糟糕的狀況之下，教育局也都是知道的。但是教育局就沒有辦法去協助學校，去爭取後續 PU 跑道的改善。因為當初校方跟我講，他們在改建學校的時候，因為一直有經費上的缺口，所以他們一直沒有辦法再有餘額去做後續 PU 跑道的改善，然後也有跟教育局反映。教育局好像也兩手一攤，也覺得沒有辦法，就跟他們講說，你們改建完之後，大家再來想想辦法，再跟中央爭取，一直都講跟中央爭取。這個曙光是從哪裡開始？是從媒體爆料，媒體報導之後你們才積極的去協助學校，要不然之前你們好像局外人一樣，只有學校方像無頭蒼蠅，四處去問要怎麼辦。這個 PU 跑道的 1,900 萬是沒有來源，直到媒體爆料，這個是我的母校，所以我一直都有跟校方說，有需要協助的要跟我講，但是他都很客氣，因為…。

主席（李議員雅芬）：

再 1 分鐘，讓你抱怨完。

陳議員慧文：

遇到很客氣的學校的校長、主任，真的是你們的福氣。所以在這裡我希望藉由這樣的問題，教育局如果遇到學校有這種的迫切需求，其實你們都掌握資訊，哪一些學校有哪一些建設，他有迫切的需求，應該是你們要主動積極地去協助校方，而不是讓校方當無頭蒼蠅，自己去找資源、找出口。所以在這裡我真的很期許教育局能夠更積極一點，對於學校的一些需求，都是為了學子，讓他們有一個安全的環境，可以好好的學習，大家的目標是一樣的。不要只是好像感覺你們是當主管機關，我覺得這個不可取，我想我要發表我對於這件事情…。

主席（李議員雅芬）：

謝謝慧文議員，如果還沒有講完，下午再來二次發言，謝謝你。我想請教一下，剛才提到翡翠騎士，那是哪個單位統籌辦理的？翡翠騎士來高雄的，行國處嗎？好像造成滿大的旋風，也滿好看的。如果造就觀光效應，還有學生之間，好像跟雄女都有互相切磋，是一個不錯的交流。如果還有機會的話，多多舉辦類似的這些，讓兩邊的學生多多交流。上午的議程全部結束，大家辛苦了，好好休息、好好吃飯，下午 2 點半繼續開會，散會。（敲槌）

主席（宋議員立彬）：

開始開會。（敲槌）向大會報告，下午議程繼續教育部門業務質詢，現在請郭議員建盟發言，時間 15 分鐘。

郭議員建盟：

把握這 15 鐘的時間，繼續延續上個會期有拜託文化局，針對發展高雄的音樂藝文產業鏈，來改善高雄服務業低薪困境的問題。上個會期我主張，因為高雄不僅有高流、衛武營這些世界級的影音場館，不管是建設經費和設備都是世界一流，有了世界一流的影音場館，相對現在最好的國家音樂廳，不是在台北而是在高雄。那我們在地的藝文產業有沒有賺到錢？我那時候是用了 21 項，我認為比較相關的一些營利事業銷售額的數據。從 2016 年一直到 2022 年四大場館完工以後，相關的數據來看到底產業鏈建構出來了沒有？結果那時候看到這張 2022 年整體 312 億的銷售額，台北和新北大概占了 76% 以上，高雄大約占 5.4%，看得出來是南部在做工、台北在賺錢，所以要怎麼樣改善這種情形？

相對的這 5% 裡面，高雄也非一無是處啊！如果從相關的數據來看，高雄在藝術表演活動的監製和經紀，我們在六都裡面大概占 3.49%，除了台北和新北以外；我們算很高。還有舞台、燈光、音響各方面，大概有 5 項這些產業代表，其實高雄的在地產業也有一定的實力。如果從這些來看，以今年最新的數據延續下去，公布到 7 月的營利銷售額，2019 年到 2023 年同期 1 到 7 月的時候，除了大概 3 項呈現負成長 1 到 7 月，其他我剛剛標註出來就是黃底的，去年 1 到 7 月影音活動的監製和經紀大概是 325 億，到 7 月的營業額；去年只有到 204 億，今年 1 到 7 月成長到 305 億，還成長 60%，相對的今年的數據也都很漂亮。

昨天有同仁質詢到，高雄的青年失業率有比較高，其實高雄的青年失業率從 15 到 24 歲，看起來的確相對 112 年上半年、110 年下半年、111 年上半年，失業率是有比較上升，25 歲到 29 歲也是很高。但是整體來看，高雄的失業率其實相當漂亮。在六都裡面，到 112 年上半年，高雄是六都裡面最低的、3.4%，其他都都 3.5%。如果整個平均從 108 年，每個半年的數據來看，15 到 24 歲或 25 到 29 歲在六都來講，失業率都算高，高雄相對是不高，16 到 24 歲我們是 11.01%，台北到 14%，六都都差不多這個水準。所以 15 到 29 歲的失業率高，似乎是台灣普遍的現象。所以各都都要用自己的產業結構和產業狀況，去突破我們的產業困境，來增加年輕人的就業，尤其是我們現在在重工業要轉型到高科技，一大堆銜接不上的年輕朋友，可能都要轉去服務業服務。

所以我認為我們一定要善用已經在營運的高流和衛武營，還有相關包括會展中心、市圖總館，市圖總館裡面還有華視的製播中心，我們的投資很多，類似像這些如何去激發出高雄在地的產業鏈？所以我那時候提出有相當大的要求，希望文化局來管考各大場館之設施維護，廠商採購以在地為原則。另外類似這些廠商發包，儘量去輔導在地的這些企業，能夠組成高雄隊來跟台北對打，不要高雄自己的活動節目都被外地接走，我們的實力輸人家，真的很不甘

心。現在也許打不贏，3 年後打得贏嗎？5 年後打得贏嗎？5 年後如果還是這樣子，就真的講不過去了。局長，已經經過半年了，你有什麼樣的想法，上個會期你有說可能會公布一個新的政策，我也一直在期待。

另外，高捷在 8 月的時候，車廂被塗鴉，當天岡山站和大寮站有 2 台車廂都同時被塗鴉，在同一個晚上、很巧合，最後查出來，好像是外國人的集團來噴的，北、中、南全台灣都噴。事實上除了外國人要來挑戰台灣的公共設施、惡搞塗鴉，事實上高雄長期以來民意代表都被選民罵，出租的店面門口也常常被噴漆，好像沒人要似的，警察也抓不到。這個狀況其實已經由來已久，包括我們的紅綠燈相關的設施長期都被噴漆，只要有店面出租的狀況也會被塗鴉，連公有設施立體停車場，就算再高也一樣噴。今年 2 月的時候，我們的地標～自來水塔，這麼高也是爬上去塗鴉。局長，面對我剛剛講的，有關產業鏈的問題還有這些塗鴉的狀況，不知道你有什麼樣的看法？當然後面我有一些請求，請你發表你的看法，看你有什麼樣的想法，還有產業鏈如何去建構？請文化局長做個答復。

主席（宋議員立彬）：

請局長回復。

文化局王局長文翠：

剛剛你所提到的影視音相關的產業鏈問題，它分兩個部分可以做，一個就是人才，因為南部也有相關學校是和這個領域有相關的，所以這部分高流這邊已經啟動會跟學校對接，等於是他在學的時候，或怎樣讓這些人不要到北部去工作，他在南部有機會自然就會留下來，因為他生活的成本或什麼的，相對的差很多，這是一個。再來就是對有興趣的人，我怎樣讓他進入這一行，所以在人才培育的部分，高流這邊也持續開班在做，很技術面的也都有在開班，我們也希望這些人在有興趣之外，在高雄也有可能可以找到機會。

另外，我們在高流的高音塔那邊，其實有一個影音廚房的計畫，就是讓在高雄或願意來高雄的影視音相關的產業留在高雄，把他的公司和辦公室放在高雄，像滅火器樂團也是本來在北部發展，回來南部。所以這個部分牽涉的領域比較廣，有各個層面的問題都需要顧及。所以讓我們一步一步做，我們相信你剛剛所顯現的那些指數會慢慢起來，因為你把人留住，把產業在這裡深耕發展。為什麼他會進來海音館，最主要是我們希望他是前店後廠，我們有一個表演廳給他…。

郭議員建盟：

局長，我也認同，我們的目標都一致，你也知道我們不只有高流，還有衛武營，因為管理的機關不一樣，可能你在協調上還有一些困難，我希望提出一整

套的辦法。〔好。〕說的跟做的可能會有落差，我相信理想都很多，然而我們要如何動起來，讓我們的高流跟場館能有一定的產業效應。

因為時間的關係，我就直接跟你再就教塗鴉的問題。我認為鼓勵塗鴉創作，但是我們要嚴懲破壞市容，兩個東西是不一樣的。我建議是設置塗鴉創作專區，然後嚴懲非法塗鴉。你看這個塗鴉在國外，如果觀光客看到都要跟它照相。PTT 曾經也有人提到相關的報導，看到塗鴉，人家的看法是覺得高雄實在是「又老又窮」，因為塗鴉會讓人覺得在破壞環境，所以會有又老又窮的壞印象。再來，「這又不是一天兩天的事情，大驚小怪！」代表這是長期存在高雄的普遍現象。另外「高雄連變電箱都被塗鴉，根本沒人管。」這個也是大家習以為常的狀況。「高雄很多地方都可以看到他的作品。」代表其實有人固定在塗鴉。「高雄有好多三眼老鼠的塗鴉。」表示有人固定在塗鴉。「整個城市畫滿就變成彩繪村了」、「看來有好幾個人再搞，網路搜一下，有時候還能搜到 FB，要找不是難事，但是沒人管，以前在美術館那邊塗鴉，公車站牌也是清一清而已」、「罰 3 千元笑死人」、「3 千元當場地費還嫌便宜」、「這是年輕人的自由藝術發揮，高雄要阻擋自由民主的權力嗎？」這都是民眾的想法。市長其實也曾經辦過相關的活動，這種數位塗鴉，市長還自己拿出來塗，代表我們高雄其實對塗鴉的創作相對友善。塗鴉當然有社會秩序維護法的 3 千元罰鍰和廢棄物清理法的 6 千元罰鍰，不管是哪一條，其實這些都無關痛癢，可是對環境造成很大的困擾。

台北跟台中都有塗鴉創作專區，但是就算是有，市容也還是一樣會被塗，因為塗鴉的人有他的習慣。但我認為在高雄，尤其是衛武營大家都知道，不只衛武營，還有駁二的塗鴉狀況都是相當友善的塗鴉環境，正確的引導塗鴉創作，還有迷迷村。所以我對於塗鴉有一個看法，趁現在的新聞事件和捷運又被惡意破壞的時候，我要請文化局，為什麼不是在警察局或是環保局做質詢，而是找文化局？我認為應該要設置獎勵創作的機制，設置一些定期更新畫作的塗鴉創作區。像新北和台北，他們的創作區塗滿了以後就沒有了，沒有空間之後再找地方，但是不會無止盡的都在那個地方，其實我們可以定期去更新塗鴉畫作。讓他噴一陣子以後，再把它整個塗成黑色或塗成白色，讓新的人再去創作。到底誰能留，誰要被塗掉？也可以透過按讚的鼓勵機制，按讚最多的人可以留多少時間，多少讚可以留多少時間，最少讚的就可能最早被塗掉，在一定的時間內。透過實名制按讚的機制來決定保存日期，定期評選獎勵。錢不在多，獎勵不在大，是要讓這群人受到重視，讓這群年輕朋友受到重視。

在嚴懲非法的措施上，專案鼓勵警察去做查緝，可能在一、兩年內拜託警察特別去調監視器，其實都捉得到，有捉就會有改善。強力追償清理費用，因為

那個罰鍰都很少，3 千元或 6 千元的罰鍰而已，但是清理費用都是幾十萬元，都是幾萬元或是幾十萬元，吊車一來都幾十萬元，這些都要強制跟他追償。另外提高檢舉獎金，鼓勵民眾檢舉。所以請局長也要思考一下，如何去引導正確的塗鴉創作，同時遏止非法去破壞市容，請局長…。

主席（宋議員立彬）：

局長請答復。

文化局王局長文翠：

誠如剛剛郭議員講的，或許是給他一個天地讓他發揮，可是不一定能夠完全遏止塗鴉這件事情。給一個專區可能就是宣示我們這個城市對於塗鴉的接受度，這個我們會來研議。相關的嚴懲非法措施，我們也會找相關單位來確認。

主席（宋議員立彬）：

延長 2 分鐘。

郭議員建盟：

這個會期把它研議完成好嗎？〔好。〕還有，我們需要一套整體規劃的影音產業鏈建構計畫，不管從學校的人才培養，不管從企業的鼓勵跟高雄隊的組成。另外我們也希望在地場館，在場館的維護上都要用高雄隊，怎麼樣透過公平的機制來達成這個目的。局長，我們一起思維，努力一下。〔好。〕

主席（宋議員立彬）：

謝謝郭議員建盟的質詢，下一位請邱議員俊憲質詢，時間 15 分鐘。

邱議員俊憲：

從市長的施政報告到現在幾個部門，我對於市民的安全一直以來都很關心。10 月開始有兩支疫苗，小朋友會打得到，就是流感跟新的這支 COVID-19 的疫苗。局長，這個在施打的過程上面，現在推動的進程及在學校裡面的相關配套，有沒有遇到什麼樣的困難，或是現在的狀況怎麼樣？是不是可以跟大家講一下，我相信有很多家長和市民朋友是很關心的，請局長說明。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

教育局謝局長文斌：

我們當然是配合衛生局施打的進度來進行。

邱議員俊憲：

現在有進到學校裡面去做施打了嗎？

教育局謝局長文斌：

學校如果有接到衛生局的通知，他們的施打人力可以進駐到學校之後，我們就會發通知單給家長，家長的同意書回來之後，我們會安排在校施打。目前已

經陸續進入學校施打了，有的家長比較在意的是廠牌的問題，原則上我們按照衛生局給我們的施打項目通知家長，家長都可以有自主選擇的權利，他們都可以決定要不要打。

邱議員俊憲：

現在施打的比例為何？

教育局謝局長文斌：

現在陸續進行中。

邱議員俊憲：

有沒有預計什麼時候會完成大部分的人，如果大家願意施打的話？應該這麼說，我把我的問題更清楚的表達，在多大的時間裡面可以讓願意施打的學生順利施打完畢？

教育局謝局長文斌：

目前排定接種的期程從 10 月 2 日開始到 11 月 7 日，所以陸陸續續在施打。

邱議員俊憲：

到 11 月 7 日要完成多少比例的覆蓋率？

教育局謝局長文斌：

應該就是全部都會…。

邱議員俊憲：

不可能全部都施打，因為一些疫苗的廠牌，剛剛局長也有提到有一些是因為疫苗的廠牌被講得好像很可怕，可是它明明就是國外進口的原裝，只是在台灣分裝而已。過去大家比較擔心的台灣自己自產的，反而這次大家比較沒有擔心。可是這些其實都是超越了科學，超越了實際上的效力，而是聽信了政治的名嘴和網路上的流言，而影響公共安全疫苗的施打狀況。局長，你覺得有多少把握，可以讓小朋友們打到這個相對安全的疫苗？

教育局謝局長文斌：

我們過去在施打 COVID-19 的時候，也都是尊重家長的意願，因為我們現在的疫苗其實都是經過衛福部相關的認證程序，基本上絕對都是安全的疫苗，是經過專家認可的疫苗。所以進來之後，我們絕對鼓勵家長盡量同意小孩子來做施打，有打到身體裡面才有抵抗力，所以我們鼓勵家長盡量提高接種率。

邱議員俊憲：

像流感疫苗這件事情，其實是行之多年，疫苗的內容、種類其實也沒有什麼太大的改變。改變的只有「人」對它的看法，只有政治人物對它的評價，只有政治人物在網路上面、在媒體上面，說出了一些很可怕的，比感冒病毒還可怕的東西，所以不應該用這個來影響小朋友施打疫苗這件事情的安全接種的進

度。我自己現在有兩個小孩，小朋友在學校裡面得到傳染病的機率是很高的，只要有人得到，差不多都會讓全班感染到。譬如腸病毒，只要有二、三個人得到就要停課，要帶回去讓家長自己照顧。這些在我認為現在的後疫期時代，甚至 COVID-19 基本上疫情已經過了，學校裡面的公共衛生，這些公共傳染疾病的防疫工作有做好，其實我們家庭裡面及社會上是更加安全的。所以這部分，在這邊要特別拜託教育局，學校裡面能夠順利的推動，會是一個很重要的關鍵。

另外是教師節的禮券，昨天財經部門剛結束，我有幫你爭取，我有幫你問主計處長，明年是否會發放？然後他微笑說應該合理、應該尊師重道、應該要，他都說應該啦！不敢講。我說你今年發放，明年不可能沒有發放。不過我要問局長，我們明年的預算有編列嗎？局長，我們這個會期就要審預算，有編列預算嗎？

教育局謝局長文斌：

教師節決定要發放，也是在教師節之前，經過公會的相關建議，我們就積極來做思考、來做處理。所以我們是從市府這些經費臨時調配出來。明年的部分就是因為議會的這個預算早就送出來了，所以…。

邱議員俊憲：

所以明年還是要從其他預算調配出來？

教育局謝局長文斌：

所以明年我們…，就像你講的，今年發放，明年應該還是要發放，所以明年，我們還是會再跟市長和市府這邊來持續爭取。那明年編入預算，後年之後，我們就會正常來做處理。

邱議員俊憲：

好。這個預算，其實在市長在議會的預算說明會之前，剛好教師節活動，市長去宣布了。其實大家都有一些建議，包括那一天，其實連我都說公立學校有發，私立學校沒有發，這樣子是不是讓教師心中的感受差別太大。我想提醒局長，在 2016 年那時候的行政院，他的解釋是說在法規上，好像沒有那麼強而有力、明確的依據，所以是建議各地方政府對於所謂的教師節禮金，要自己去檢討。所以那時候有些金額，甚至發放的方式，甚至裡面的內容樣態，其實改變不太一樣。在過去的資料，我查到高雄市以前也曾發放過 2,000 元，是不是？有嗎？局長，有這樣的事情嗎？過去，高雄市曾經發過嗎？金額到什麼程度？

教育局謝局長文斌：

因為我們算是比較老的人，我們當時…。

邱議員俊憲：

你說資深就好，我不敢說你老。

教育局謝局長文斌：

當時應該，我記得有領過 2,000 元。

邱議員俊憲：

有領過 2,000 元。

教育局謝局長文斌：

20 幾年前。

邱議員俊憲：

20 幾年前。在 20 幾年前，我們就有能力可以發放 2,000 元，我們現在只發 600 元。像台北市首善之都，過去柯前市長也曾經發放過 2,000 元，後來又把它改成 600 元，我看他們的預算，明年可能要改成恢復成 2,000 元。局長，要發多少金額、對象是誰，是涵蓋全部的教育工作人員嗎？甚至我也曾經聽到一個建議是說，連在座的這些教育行政人員，是不是也應該含括在發放範圍？這次他們沒有在發放的 600 元名單裡面嘛，譬如我們這些科長、教育行政人員是沒有的，只有編制在學校的，高中有嗎？國立學校沒有，高雄市立的有還是怎樣？我的意思是要表達說，我們發放的對象、適用的對象、金額，其實這一次我覺得是時間緊迫，在教師節前釋放出這樣一個善意和尊師重道的態度。我不是說不好，而是說對於這一些應該去涵蓋多少面向的人，其實我們並沒有一個很明確的討論跟決定。甚至我覺得像旁邊的這一些科長，教育局裡面這一些，其實教育行政也是在學校裡面，在第一線教育之後很重要的支撐。可是他們是不是需要、是不是應該也要有這筆？我覺得是可以被討論的。可是因為過去我們並沒有來討論這一件事情。

剛剛局長你也說在明年度的預算，因為預算書編列的時間，和送來議會的時間要求，我們不管是在基金或者公共預算裡面，並沒有這一筆教師禮券的預算。我會建議局長，我們應該是很認真的來思考、來討論要怎麼樣去編列，放到公預算裡面去，才不會變成說…，明年可能應該會有啦，聽你這樣的意思，應該要再跟市長爭取，主計處、財政局可能要願意幫忙。可是我們應該要很務實的把它變成是一個健康的預算，對於教師節、對於教師、對於教育工作者，這一些在高雄市裡面的朋友們，我們要怎樣表達對他們的尊重，因為這個節日，希望給他們一個小小的祝賀、祝福，我覺得我們應該之後要在預算裡面很明確地去呈現。

再來是一個考古題，校務會議的組成。之前我們在講說家長代表，這件事情也有其他教師會的人在我臉書上面挑戰，我覺得這個本來就是可以去討論的，跟台北市、新北市比起來，我們的家長在校務會議裡面的比例，其實是偏低的。之前的會期有詢問教育局長，你是不是可以承諾要調高什麼樣的比例？局長，

這件事情的進度如何？第二、我有聽到一些家長和老師在反映，跟其他的縣市比起來，譬如台北市，我們現在平均每一班的學生人數，看起來還是比台北市多，到底是多多少少？局長，你知道這個狀況嗎？我們有沒有想要去調整？台北市對於每一班平均的授課學生人數，其實都是抓在一個很低的水位，高雄市有辦法嗎？如果去調整，是不是對我們的孩子，對老師教學的環境跟品質會比較好？也請教育局長針對這兩個題目，來跟大家簡要的說明。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

邱議員俊憲：

不好意思，今天都問你。

教育局謝局長文斌：

第一個，家長代表的問題，我們上次有承諾過，我們會朝增加代表的方向來處理。〔是。〕所以目前因為這個涉及到學校，還有教師團體、家長團體，所以我們目前已經辦內部會議，接下來就是外部會議，找大家來談，談出一個共識，到時候我們就會，就是應該也差不多快要接近…。

邱議員俊憲：

下個學年有可能嗎？

教育局謝局長文斌：

下個學年有可能。

邱議員俊憲：

我們的目標是下個學年來實施嘛！

教育局謝局長文斌：

對，現在已經陸續有談過，慢慢整合意見之後，我們就會來定案。

邱議員俊憲：

平均每一班的學生人數？

教育局謝局長文斌：

班級人數，我們通常都是跟隨教育部的一個數字…。

邱議員俊憲：

當然，它會有一個上限，就是最多多少人。

教育局謝局長文斌：

它大概就是這樣，譬如國小 29 人，國中是 30 人，高中我記得是 35 人或 36 人。現在台北市他們有時候財政狀況稍微好一點，他們有時候會稍微再…。

邱議員俊憲：

他們財政狀況比我們好很多，不是好一點，是好非常多。

教育局謝局長文斌：

所以他們會再往下調，我們當然也要考量實際狀況。

邱議員俊憲：

實際上差距多少人？局長，你有了解嗎？

教育局謝局長文斌：

手邊還沒有數字，但是差個 1、2 人，應該是有可能。

邱議員俊憲：

不止，不止 1、2 人。

教育局謝局長文斌：

國小 29 人，可能 28 人或 27 人。

邱議員俊憲：

局長，你覺得每一班的學生人數如果可以調降，讓每一班的專任、級任老師，在面對學生的人數比較少的時候，對於學生的教學品質跟老師的授課品質，有沒有差？

教育局謝局長文斌：

這當然是絕對有正向的一個幫助，因為人數少，他就可以更專注在學生身上。

邱議員俊憲：

那我期待。局長，這個題目，我們拿來把它當作是一個值得討論跟追求改善的工作。我覺得我們可以來努力看看，你覺得如何？

教育局謝局長文斌：

我們都有持續在注意，也配合少子化的進程來做處理，我們都可以一起來討論。

邱議員俊憲：

可是一直都是比台北市還要多人啊！一個實際上的狀況，就是比台北市每一班平均的學生人數還要多人，是這樣嗎？我若有說錯，你可以指正沒有關係，你有擔任過校長，現在是局長，學校裡面的狀況，你比我更清楚。

教育局謝局長文斌：

台北市因為他們的條件比較好，我們當然要比的，可能就是六都的一個狀況。六都的狀況，如果大家都是這樣，我們在財政狀況也要跟主計單位來做爭取相關的財務，還有原額編制的部分。

邱議員俊憲：

好，我把這兩個題目放在一起講，其實跟其他的六都比較，我們不是要比別人更好，我們其實要跟別人一樣而已。可是要跟台北市、新北市一樣，我們其實還是有點距離。所以拜託局長，老師和學生都有很密切的關係在，請局長一

起來努力。

接下來最後剩 2 分鐘，先謝謝運發局，剛舉辦完高雄市的身心障礙運動會，給那些比較特別的孩子可以在國家體育場裡面，用一個國際標準的場地來比這些項目，我覺得真的很好。我有認識一些朋友和家長，真的是對他們的人生中很大的激勵。我覺得我們應該可以繼續地努力去舉辦得更好，甚至邀請更多的觀眾朋友去看。今天剩這點時間，我想跟你就教並請你幫忙的就是澄清湖棒球場。議會每一年都多多少少會有一些預算，今年其邁市長和很多議員大家努力爭取之下，2 億 5,000 多萬元已發包施工，前兩個星期終於開工了，現在這張是今天中午我剛去拍回來的照片。我們全部的場域就是被鐵皮包圍起來，準備真的要大興土木開始動工，明年 3 月要完工。

局長，講實在話，我擔心是不是能夠如期如質去進行？因為這筆預算通過的時間到實際動工，過了大概超過半年。這半年裡面發包設計過程中，其實我也有聽聞一些問題。這個球場其實是高雄市唯一能夠提供職棒的一個標準運動場地，所以這個期程是不是能夠如期如質進行，請局長來跟大家說明。有很多球迷很關心，因為封起來整建就無法在裡面進行球賽，所以很多人傳訊息問我說為什麼都沒有動靜，這到底是怎麼回事，等一下請局長回答。

第二個，我們希望澄清湖棒球場不只是一個棒球場而已，甚至未來可以是一個大的運動園區，所以我們做了一些都市計畫的檢討跟改變。我必須要表達遺憾，甚至氣憤，說實在的我很生氣，幾年前開始在地方辦都市計畫…。

主席（宋議員立彬）：

再給 2 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝宋立彬主席。在地方上舉辦都市計畫變更說明的時候，我們就開始去呼籲要跟不同的 stakeholder，不管是環保或地方的居民等等這些團體要展開更多的對話。到前兩天，反對的那一方所反對的意見還是那一些，我們提出來的說明還是那一些，還是沒有交集。我真的很擔心，澄清湖棒球場脫胎換骨的機會就這樣子錯失過了，所以這個部分真的要拜託局長。在高雄縣市合併後這麼大的場域裡面…，過去文化局，我們希望庄頭藝穗節等等之類的，我們追求的是不要重北輕南、不要只偏重在市區，我們要文化平權。現在在運動場域裡面，我們也是追求運動平權啊！為什麼只有在某一些地方有好的場域，原縣區比較鄉下的地方，連個棒球場、連個像樣的球場都沒有。

像澄清湖棒球場這件事情，開說明會時，我們鳥松選區的民意代表居然沒有被詢問我們的意見，都別區的來抗議。當然不同意見我們都尊重，可是真的是大家都反對嗎？我打很大的問號啦！所以澄清湖棒球場未來的長久發展，絕對

是要更多元的討論、更積極的去推動。局長，都市計畫檢討這件事情，我們已經談了將近 1 年，都沒有進度，我們的人生沒有那麼多的 1 年。現在已經投入預算 2 億多元的整建，進度到底怎麼樣？未來都市計畫的變更，現在溝通的狀況是怎麼樣？請局長等一下來回復。

最後一個，我想跟空大校長來提的是，這幾天大家很關心的，像台積電不去桃園了，我們高雄是不是有機會？未來高雄這些相關需要的人才，我期待空大可以有更快速的反映去開設相關的課程，包括現在要淨零，我們的…。

主席（宋議員立彬）：

要請哪位？運發局長請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

有關棒球場的部分，未來棒球場是要有球隊，也就是目前的台鋼雄鷹，所以我們整個規劃設計一直都是跟台鋼雄鷹在做討論。台鋼雄鷹有一些需求我們也都非常的尊重，但是在相關的設施要興建上面，考慮的經費、時間，考慮到它的工項、工進、工期的部分，經過規劃設計完之後，現在已經落實在整個興建上面。我們目前設定的目標也是明年 3 月能夠完工，4 月的球季要能夠來開打。因為我們有這個壓力，所以我們跟台鋼雄鷹討論的項目也確實要能夠做到，包括觀眾比較在意的是它的廁所，在球員的休息室及在球場裡面照明以及相關的防撞墊和座椅這個部分。也就是說這個 2 億多元其實會分兩期來做，我們先在 2024 年能夠讓台鋼雄鷹的球季能夠順利開打。到明年 2024 年年底，我們還會有第二期，所以我們是配合球賽的發展，這是第一個讓委員知道，也讓球迷了解，因為有工項、工進、工期的壓力。

第二個就是議員所關心的就是整個周邊都市更新計畫的部分，其實我們已經到內政部營建署的都委會那邊。每一次的討論其實都有進展，特別在運專區和捷開區的這兩個部分。運專區的部分未來跟整個澄清湖棒球場的發展會息息相關。我們也聽從現在的一些民間團體的意見，我們都希望能夠求取最大的公約數，當然也會把鳥松的發展一直放在整個澄清湖的周邊。未來都市更新通過以後，我們也希望不只是捷開區，還有運專區都能適當的發展起來，帶動鳥松這邊的發展。所以有關我自己運專區的這個部分，事實上我自己還是要跟委員報告，我們是按照相關的期程在走。

昨天召開有關蓄洪的問題，我相信也會很快就獲得大家社會普遍的共識。因為有做滯洪池，而且整個滯洪的量已經從 1 萬變成 6 萬，對於下游相關的改善其實非常的大。如果不趁現在來做，那麼對未來下游的影響其實是更大的。所以我們也希望市民理解完了之後都能夠支持，不管是鳥松或者是鳳山的發展。也希望議員能夠協助我們在地方法民意的溝通上，大家都能夠了解。鳥松等很久

了，我覺得這是一個非常重要的契機，一起來努力，謝謝。

主席（宋議員立彬）：

謝謝邱委員，有機會。謝局長，我小朋友打疫苗的時候，也沒告訴我是哪一個疫苗，我小朋友國一施打的時候，學校也沒有告訴我打哪個疫苗，他說前一天才會讓家長知道。我的意思是，如果要打疫苗要讓家長知道，可以前幾天就告訴家長，要不要施打由家長自己選擇嘛，不能前一天才告訴家長，太慢了啦！小朋友前一天回來問我說要不要打，他也不曉得廠牌。通知太慢了，你至少前兩天告訴家長，所以你要跟衛生局講，不能推給衛生局。教育局是你管的，家長肯定找教育局長。還有教師節禮金、禮券，如果是市長的政策，你就每年編入預算嘛！哪有每年都在找預算的，今年這些老師有沒有禮金也沒有人知道，到底後年有沒有？編入預算繼續進行就好，每年都會有，老師也能知道何時會發、會發什麼。這就要看市長的政策要或不要，要的話編入預算就好了。謝謝邱委員，下一位質詢請林義迪議員，時間 15 分鐘。

林議員義迪：

大會主席、教育部門局處長、議會同仁、記者先生及關心市政的市民朋友，大家午安、大家好。本席今天有幾件要跟各局處來做探討。首先是美濃運動中心在 111 年 10 月 25 日舉行營運、開幕，請問到目前有 1 年了嗎？再來，運動中心有什麼問題嗎？目前有什麼反映嗎？運動中心開放的時間公告在哪裡？實施的時間是什麼時候到什麼時候？收費的定位跟價目表，鄉親有問本席，本席也不知道，今天要來問局長，請局長答復。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

有關美濃運動中心的經營快要滿 1 年了，它是在去年 10 月二十幾號，有關運動中心它其實是跟學校還有市民，大家可以共同來使用的地方。所以它在時間的分配上面，平日是下午 3 點到晚上的 9 點；假日是從早上的 10 點到晚上的 9 點，它公告的地方…。

林議員義迪：

公告在哪裡？

運動發展局侯局長尊堯：

過去也有一些民眾反映，現在運動中心可以在網路上面查得到，或透過相關的電話。網路就是在它的臉書可以搜尋美濃運動中心，還有在它的門口，現在也要求要張貼讓民眾看得很清楚，避免大家以訛傳訛，這樣會造成去那邊運動的民眾不方便，這個部分我們有要求管理單位…。

林議員義迪：

管理單位是什麼單位？委外？

運動發展局侯局長尊堯：

是一個委外的廠商。

林議員義迪：

委外的廠商？〔是。〕你們有去看他到底有沒有實際在做這些工作嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

我們會時常派一些同仁、督導單位要加強督導，我現在會協調學校就近幫忙。

林議員義迪：

這個是民眾在網站上反映的，你看一下。因為他訂 1 個小時包場 3,000 元，電費 1 小時 1,000 元，有開放冷氣做運動。

運動發展局侯局長尊堯：

所謂的包場是應該包了整個運動中心裡面所有場地的場館。

林議員義迪：

整個場館都包下來。

運動發展局侯局長尊堯：

應該就是裡面的籃球場，所以他可以打羽球的地方，其實算一算有 6 面，所以如果是舉辦相關的活動，1 個鐘頭算 3,000 元還包括冷氣，我相信這個部分，他們應該是有經過包括成本的分析，他才能營運下去，不然也沒有辦法支撐這個服務。

林議員義迪：

我講的是希望我們要注意，因為到底怎麼樣我是不知道，這是民眾在網站上反映的。

運動發展局侯局長尊堯：

是，我會去了解看看。

林議員義迪：

你去網站上看看民眾的反映，這也是民眾的心聲，他的評論是說為什麼沒有看到管理員，當初的考慮會不會產生什麼問題？都沒有人知道。再來，8 月 25 日副市長有去會勘，27 日隔天就是一日街舞、小朋友的滑步車比賽，除了本市的還有其他縣市的全部都來，結果民眾的反映是，看到桌子、花瓶積了很多的灰塵，物品很多都沒有清潔，請問管理單位都沒有在清掃嗎？還有一點就是廁所的問題，那天舉辦活動，連廁所都鎖起來不讓民眾進去，外縣市的民眾問說你們這邊是怎麼了，這裡做得這麼好，為什麼裡面的廁所不讓人使用？你要讓這些比賽的小朋友要到哪裡去上廁所？還有家長也都有來。本席希望拜託委

外管理的單位看要怎麼處理？把高雄市的臉都丟盡了，可惜蓋得那麼好，又花了那麼多錢，結果廁所還不能用，好不好？

運動發展局侯局長尊堯：

好，這個部分會回去請相關單位督導。

林議員義迪：

督導一下，如果不行，該換人就換人，真的讓人笑話。來這邊比賽，廁所卻不能用，要叫他們去哪裡上廁所？侯局長，這個要改善一下，不要讓民眾看到後講出來的話很難聽，說在屏東也不會這麼出糗！希望我們自己要注意，辦活動以前就要整個檢查。

運動發展局侯局長尊堯：

議員，我補充說明一下，這個滑步車是一個舉辦單位，他跟運動中心租這個場地，我會去了解為什麼當初租這個場地時沒有包含廁所。

林議員義迪：

租的話，應該是包括廁所，不然這些比賽的人員還有家長，是要叫他們去別的地方去上廁所嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

所以我會去了解這兩個單位為什麼沒有溝通好，日後也要求督導他們…。

林議員義迪：

以後還會有比賽，這都要連帶一起租，不能說廁所我不租，你叫民眾要去哪裡上廁所，去外面上嗎？那不可能嘛！

運動發展局侯局長尊堯：

我會要求舉辦單位要做好橫向的聯繫。

林議員義迪：

再來，本席要請問旗山共融遊戲場，晚上有時候 8 點就關燈了，本席最近早上不能運動，晚上回去都會去運動，看到小朋友一個一個都拿一支手電筒。是不是星期五、星期六晚上可以晚一點到 10 點再關？因為六、日小朋友休息，都會去那邊玩，黑漆漆的去玩滑步車，這是為了小孩的安全性。

運動發展局侯局長尊堯：

這個部分，我已經要求單位明天去把調控器調到晚上 10 點，從明天開始調整完，平日跟假日，我們都能夠調到晚上 10 點，讓旗山地區的民眾使用。

林議員義迪：

這樣很好，10 點差不多啦！我 8 點去的時候，想說為什麼每一個小朋友都拿一支手電筒在那邊搖，問了之後才知道，那麼晚了不拿手電筒很危險，這改善一下好不好？

運動發展局侯局長尊堯：

是，明天就派人去調整。

林議員義迪：

謝謝侯局長，這個可以改善的馬上改善。

運動發展局侯局長尊堯：

我們馬上就改善。

林議員義迪：

再來要感謝市長，也要感謝文化部的史哲，旗山老街的角樓跟石拱迴廊，在王局長努力之下，7千多萬的經費已經核准了。請問局長，這裡的經費已經核准了，那天我也跟市長說是不是可以先撥經費給文化局去做整修，不然到明年整修若遇到雨季來的時候，那些都是土塊砌成的，你若拆除時，萬一下雨導致不能整修，是不是有預定什麼時候要動工？請王局長答復。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

文化局王局長文翠：

有關石拱圈跟角樓這個部分，因為就你剛剛那個照片上來看，它其實有一些崩壞了。

林議員義迪：

這邊掉下來了，你們有去清理完了。

文化局王局長文翠：

我們有緊急處理好了，其實不用跟市長借錢，我們現在已經開始準備發包，所以我們會趕在雨季之前進場整修。

林議員義迪：

看能不能來整修還是把上面蓋起來，不要拆除之後，雨水灌進去，你也知道土塊都已逾百多年了。

文化局王局長文翠：

那個很容易損壞，我們知道。

林議員義迪：

一不小心就會損壞，這是旗山這邊唯一的角樓，這個做好的話，整個老街就完成了。

文化局王局長文翠：

我很期待。

林議員義迪：

期待啦！從我開始當議員的第一屆到現在，今天總算有點眉目了，拜託局長

趕快完成，好嗎？

文化局王局長文翠：

應該的。

林議員義迪：

預定什麼時候發包？

文化局王局長文翠：

我們現在公告上網了。

林議員義迪：

公告上網，好，希望可以儘快一點，不要再拖下去了。

文化局王局長文翠：

好、好。

林議員義迪：

經費也有了，現在就是到時候監工的時候要比較注意。

文化局王局長文翠：

是，我們的工程會抓緊一點，我們會跟著進度。

林議員義迪：

因為我住在那邊，我會幫忙注意，好不好？謝謝王局長。

文化局王局長文翠：

好，謝謝。

林議員義迪：

再來是我們的寶隆國小、景義國小、西門國小合併之後，原本過去應該有的福利，是不是有差別？還是合併之後到現在有什麼反映嗎？請局長還是副局長來做答復。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

教育局謝局長文斌：

這三間學校是按照學生的需求來合併之後，其實當初你也有參加那個公聽會，我們跟他們承諾的事情，絕對要做到。

林議員義迪：

一定要承諾。

教育局謝局長文斌：

所以這個福利絕對都不能減少。

林議員義迪：

對，本席就是要說…。

教育局謝局長文斌：

可以多不能少，所以交通費…。

林議員義迪：

交通費還有…。

教育局謝局長文斌：

還有清寒午餐學生的費用，這都一定要繼續。

林議員義迪：

都有照著在走嗎？

教育局謝局長文斌：

都有照著在走。

林議員義迪：

應該有的福利都不能減，好嗎？〔對。〕不然我會被我們鄉親罵，那是我的母校，因為當時要併校，我也保證說會照他們的意思。

教育局謝局長文斌：

會保證。

林議員義迪：

不能有減少，會儘量幫他們爭取的福利，一樣在這裡可以讓…。

教育局謝局長文斌：

也很感謝議員的促成，才有辦法把這個處理起來。

林議員義迪：

局長，後續還有其他的預計明年要合併的嗎？

教育局謝局長文斌：

目前我們有在溝通，當然有一個期程就是，讓他們學校裡面去討論，他們如果覺得有合併的需求，還是我們有覺得的，會來互相溝通。

林議員義迪：

我們旗美區還有嗎？

教育局謝局長文斌：

目前我們有幾間學校，希望他們能夠做一些考量，目前還…。

林議員義迪：

沒關係，你就…。

教育局謝局長文斌：

還沒有明確，如果有比較明確的狀況，我再跟議員報告。

林議員義迪：

我們旗美地區看還有沒有要朝這樣子的方向…。

教育局謝局長文斌：

如果還有需要，再跟議員來討論。

林議員義迪：

也是要…，溝通應該是副局長比較厲害啦！

教育局謝局長文斌：

很順利，感謝議員。

林議員義迪：

好，謝謝，希望我們的福利繼續有，該有的要給他們，謝謝局長。再來就是班班有冷氣，目前我們做到現在，旗美地區的班班有冷氣，現在已經差不多有幾成了？還是全部都好？

主席（宋議員立彬）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

這個班班有冷氣，去年 4 月就完成了。

林議員義迪：

都完成了？

教育局謝局長文斌：

都完成了，全部都完成了，所以現在已經吹了一整年了，如果有問題應該都已經反映了，目前都很順利。

林議員義迪：

都沒有任何反映？家長都沒有什麼反映嗎？

教育局謝局長文斌：

基本上高雄市又比其他縣市，市府又多補助 1 個月的電費，所以基本上這個電費都是夠的。

林議員義迪：

如果我們以後要去收費，是不是要跟學生收一點…。

教育局謝局長文斌：

現在冷氣的電費，我們中央有補助 4 個月，1 年有補助 4 個月，我們市長又加碼 1 個月，我們自己的錢又補 1 個月，所以 1 年可以吹…。

林議員義迪：

差不多 5 個月，7 月…。

教育局謝局長文斌：

5 月、6 月、9 月、10 月，我們又加 1 個月，讓學校自己去調整，所以基本上都有足夠。

林議員義迪：

不用跟學生收費，是嗎？

教育局謝局長文斌：

不需要。

林議員義迪：

不需要。

教育局謝局長文斌：

我也規定如果正常的時間都不能再收費。

林議員義迪：

好，如果真的要收費，針對這些低收入戶，希望我們要去考慮到，不要去跟這些低收入戶…。

教育局謝局長文斌：

不用，現在照正常，都不用收費。

林議員義迪：

如果這樣是最好，謝謝局長。再來，最後要來請問新聞局，新聞局最近把邁邁市長的包裝掌握得非常清楚，對高雄市所有新聞的業務有沒有認真在做？新聞局局長來答復一下。

主席（宋議員立彬）：

局長請答復。

新聞局項局長賓和：

新聞局其實平常除了市長的行程之外，我們包含一些重要的市政建設、一些政策的宣傳，這些新聞的發布，我們都有按照既定的工作在執行。〔…。〕

主席（宋議員立彬）：

再給 2 分鐘，不用嗎？再給 1 分鐘。

林議員義迪：

應該做的，我是覺得因為這是民眾反映的，希望可以多報導有關市政府的一些市民該有的權益，該怎麼讓百姓知道，好不好？

新聞局項局長賓和：

好，謝謝議員。

林議員義迪：

這是民眾打電話來反映的，本席今天提出來說，新聞局掌握整個高雄市的業務大概有多少。

新聞局項局長賓和：

謝謝議員，我們會繼續努力。

林議員義迪：

好，加油啦！恭喜我們今年得獎，得到 4 個獎，大家都辛苦了，謝謝！

新聞局項局長寶和：

謝謝。

主席（宋議員立彬）：

謝謝林議員義迪，下一位請林議員富寶，時間 15 分鐘。

林議員富寶：

感謝我們大會主席宋議員，教育部門的各位局處首長，大家午安、大家好。首先要來請問剛才林義迪議員也問過的，併校後的成果檢討以及未來的規劃。請問教育局謝局長，我們併校之後，不知道你有沒有去探討小孩子受教的環境，學習的成果是不是會適應，去到那邊有沒有被人排斥，你們有沒有做相關的心理教育？請局長答復。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

教育局謝局長文斌：

我們在併校時候的考量，就是主要以孩子的受教權益，要給他品質，那時候議員也一直提醒我們說，併在一起讓大家團體生活。

林議員富寶：

對，品質比較好。

教育局謝局長文斌：

對他的刺激絕對會比較好，所以我們就從這個方向出發。剛才有跟議員報告的就是，我們所有的福利、權利絕對不會減少。

林議員富寶：

那都一定要的，現在我是說…。

教育局謝局長文斌：

交通車該載的就要載…。

林議員富寶：

我要知道說他們過去適應後，是否可以適應，有沒有辦法適應？

教育局謝局長文斌：

目前我們…。

林議員富寶：

你們都沒有去訪查嗎？

教育局謝局長文斌：

我們督學都有去看，都有了解隨時都在關心。

林議員富寶：

有沒有跟你報告？是副局長比較清楚，還是你比較清楚？

教育局謝局長文斌：

我基本上也有了解，她也都很清楚。

林議員富寶：

主要是孩子搬去這間學校、搬過去那間學校，這個環境他會不會適應，這很重要的。心理上的問題，你們是不是有幫他做一個心理上的建設，讓孩子可以安穩的在那邊學習，去那裏會不會被人排擠，譬如寶隆國小去到景義國小，是不是那邊的學生會欺負他們、會不會排斥他們，這個很重要。我們的配套措施是講很久了，我相信我們的配套一定做得很好，包括車的載送、車的保險、司機的保險，我相信我們一定不敢有一點疏忽。現在我要知道的是，小孩子過去那裡之後，他的受教環境是不是有辦法適應？會不會受到排斥？會不會受到霸凌？局長有去探討嗎？

教育局謝局長文斌：

那時候合併前，我們就討論過這個問題了，〔對。〕所以他們還沒有轉進去學校之前，那時候學生跟老師就已經開始有在聯繫，所以都已經安排好了。

林議員富寶：

對啦！我們是有在做沙盤推演，但是…。

教育局謝局長文斌：

目前…。

林議員富寶：

實際上9月上課到現在有2個月了，你們都不曾去探討嗎？

教育局謝局長文斌：

有，我們的督學跟校長都有隨時在聯絡，目前我們聽到的是，適應上都沒有問題，目前都沒有問題，所以該給的我們也持續追蹤後續…。

林議員富寶：

對，因為我們併校，最重要的就是小孩可以適合。

教育局謝局長文斌：

目前都適應得很好。

林議員富寶：

不然小孩如果不適應，他產生一個心理問題，那個事實上比合併還要淒慘，這是一個教育問題。〔對。〕我是說拜託局長，是不是可以用心一下，再派人去探詢一下、言訪一下，好不好？

教育局謝局長文斌：

好，我也會去看一下。

林議員富寶：

把這些小孩叫來稍微問一下。

教育局謝局長文斌：

教育部門質詢完後，我會去學校看看。

林議員富寶：

問他們在那邊學習有沒有快樂，問家長在小孩回去之後，有沒有跟家長說些什麼，是不是稍微探詢一下，好不好？

教育局謝局長文斌：

好。

林議員富寶：

不然也叫老師稍微探詢一下，這很重要，我知道你們的配套一定沒有問題，配套一定百分之百沒問題，好嗎？〔好。〕再來，事實上我有看到你們的報告，現在 50 個以下有 26 間。26 間的話，我相信 50 個應該不是我們的標準，我們的標準應該是 40 個以下。

教育局謝局長文斌：

40 個。

林議員富寶：

40 個以下。〔對。〕剛才林義迪議員質詢時，你可能不敢回答，我是敢回答，我都敢跟你們說旗山有很多間，金竹國小明年會合併嗎？金竹國小會併校嗎？黃副座你想呢？請回答。

主席（宋議員立彬）：

請副局長回答。

教育局黃副局長盟惠：

金竹國小是在我們的目標之一，期程上會是 113 年或 114 年。

林議員富寶：

明年嗎？

教育局黃副局長盟惠：

剛剛局長有提到…。

林議員富寶：

不是啦！我很不甘願，我那時候在推動併校，他們說我和里長去向龍巖收錢，改天那間學校用地就是要蓋納骨塔，太離譜了！是學校說出來的，你知道嗎？學校是什麼用地？納骨塔是什麼用地？納骨塔是殯葬用地啊！學校是學術用地，會符合嗎？而且龍巖是上市公司，也不可能去做那個。現在已經有好

幾間學校合併了，剛才有說三間學校合併寶隆國小等等，結果西門國小也都社區在使用，對吧！這是學校說出來的，說我和里長收賄，所以我非常不甘願。明年是不是可以規劃併校，如果它沒有併到溝坪國小，景義國小也不甘願啊！是不是？副座，我說的是不是呢？我說真的，我們鄉下有好幾間要併校，事實上併校並非廢校，而是回歸回來。因為以前戰後嬰兒潮，所以孩子生的多，所以有分校，讓分校獨立出去，但是現在時代變遷不一樣了，少子化了。主席，我跟你說，這個月我去拈香的至少…，我去參加喜事不到 4 位，我去拈香的次數還多一個零，你想改天人口會多嗎？一定很少、一定很少。所以這是合併併校，讓學生學習得更好，我要拜託教育局多努力一下。

接下來我要請教運發局侯局長，我跟你說，市府說平衡城鄉差距都是在喊口號的，連運動發展的城鄉差距也差很多。說真的，我已經跟你說很久了，而我的壓力也很大，旗山居民遇到我都常常問說議員，這個風雨球場說了好幾年了。這風雨球場大概有講 10 年了，因為地目的關係，教育局也知道旗山國小因為地目的關係，所以把建地變成學術用地，經過 5、6 年的努力，但是已經變更完了，也沒有說要蓋一個風雨球場，但是我看到你們的業務報告，連梓官的學校都有，為什麼旗山已經說 10 年了，以前是說因為地目不符合，但是地目不符合也已變更完了。上一屆的教育局蔡局長也跟我說議員，你真的很厲害，你能夠把建地變更成學術用地，說實在的，那也是拜託記者來報導的。侯局長，說真的，你們都說沒有經費，但是我的壓力太大了。

再來還有桌球中心，我們旗山人要打桌球還要跑到美濃去，因為旗山沒有，我們本來在旗山區公所打，後來被趕到旗山農工，現在因為疫情的關係，又被旗山農工趕出來，好像現在在溪洲有承租一個地方。連一個桌球中心也沒有，我們也去勘查了好幾次，結果都沒有消息。一個風雨球場也沒有，統統都沒有，那要怎麼打球？說真的，我也拜託你好幾次了，我知道你有壓力，你都說沒有經費，但是我在旗山街走動的時候，居民都會問我說議員，講這麼久了，一個風雨球場有這麼困難嗎？一個桌球中心有這麼困難嗎？城鄉的資源分配真的差那麼多嗎？請局長答復一下。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

有關風雨球場的部分，就誠如剛才你說明的，已經從建地變成學校用地。運發局其實也帶了太陽能的廠商去，看是不是可以做風雨球場。經由太陽能廠商的評估，他覺得那個地方目前是狹長狀，而且空間沒有緩衝，所以如果要做風雨球場，事實上是有安全的疑慮，這是第一點。第二點，就廠商的角度去評估

周邊的需求，他認為那邊的風雨停車場比風雨球場來得更需求，所以…。

林議員富寶：

局長，我們需要的是球場不是停車場…。

運動發展局侯局長尊堯：

所以廠商認為如果要用太陽能的方式蓋球場，是行不通的。

林議員富寶：

不要用太陽能的，直接蓋就好了啊，整個舊鼓山土地這麼寬闊，好不好？

運動發展局侯局長尊堯：

我要說的是，那個地方毗鄰旗山生活文化園區，那個地方又有相關的法定古蹟的部分，這都是…。

林議員富寶：

沒有、沒有，你錯了！我是那裡畢業的，鼓山有兩個地方，左手邊是日本人蓋的，右手邊是民國之後蓋的，因為當時要拆掉，但是沒有拆掉，那時候是高雄縣社會局說要給喜憨兒使用，所以那裡沒有拆除掉，這我很了解，因為我是那個學校畢業的，所以那個古蹟是文化局管的是在這邊，局長，對不對？局長在點頭了。所以古蹟是在這一邊，在那棵樹的另一邊都可以拆除啦！所以局長，我們不要再爭辯了，因為時間的關係。我是認為這很簡單，我們也去勘查了，也去旗山國中勘查好幾次了，我也帶你去看了好幾個場地，說真的，蓋個最簡單的桌球場、最簡單的羽球場，你們也稍微成立一下，美濃都有一個運動中心了。我剛看到林義迪議員在質詢運動中心，我看到那個環境真的是流眼淚，一個好好的地方，花盆東倒西歪，那是委外的嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

對，委外的。

林議員富寶：

委外的管理，你們要概括承受責任，人家在網路罵，都是罵高雄市政府，所以你也概括承受，委外不是錢花一花就不理了，不可能啊！你認為這個委外的廠商不好，就把它終止，換人做，既然他不好好的珍惜、好好的維護，我們就把它終止掉，對不對？剛才我看到林義迪議員秀出來的照片，真的、真的看了會流眼淚，好嗎？這裡再拜託一下。

運動發展局侯局長尊堯：

我們今年在旗山國中這個地方會勘好幾次，已經把規劃費納入明年的預算了，所以這也是向前邁進一步，開始在規劃了。

林議員富寶：

好吧！明年有辦法嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

就是明年的預算去做規劃。

林議員富寶：

規劃而已，後年才要做嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

對，這也是可以把…。

林議員富寶：

高雄市政府都在騙人，明年規劃、後年才施工，這個我知道啦！我都知道啦！

運動發展局侯局長尊堯：

這真的有編入預算了，所以近期…。

林議員富寶：

這也沒有多少經費，在市區的工程動輒好幾千萬、好幾億元，我們旗山要做一個一、二百萬的桌球中心、一個羽球場，還要等到明年才編一筆三、五十萬元的規劃費，後年才要施工，如果後年再遇到颱風，不是就不用蓋了。

運動發展局侯局長尊堯：

有關桌球的部分，我是跟議員建議，是不是當地的桌球協會要有一個組織？

林議員富寶：

有啊！他們有啊！我跟你說他們很可憐，本來是在旗山區公所，後來被趕到旗山農工，現在又被趕到溪洲去承租，真的很可憐！

運動發展局侯局長尊堯：

對，所以我們可以短期…。

林議員富寶：

你們說重視運動選手，結果這些選手被趕來趕去，我看了也很捨不得，說真的，到現在已經說了 5 年了。

運動發展局侯局長尊堯：

所以我要拜託議員幫我邀集一下，到旗山國中先跟他們說一下，是不是活動中心可以先來做使用。

林議員富寶：

旗山游泳池也已經 5 年沒有使用了，你說要去處理就趕快去處理，好嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

有關桌球的部分，我們可以短期先來處理；有關規劃的部分，我們明年會來進行，謝謝。

林議員富寶：

爭取旗山老街巴洛克式建築修護計畫，文化局長，剛才林義迪議員說的是早

期的 133 道路，而 133 道路在我印象中很深刻，那個時候我當代表就被徵收了。徵收之後要做什麼？你們要幫他整理，我沒有意見，但是那些土地都已經徵收了，那要怎麼處理呢？錢都被人家領走了。那塊土地是市政府的，以前被公所徵收，那是 133 道路，我非常清楚。133 道路就是在加油站前面，林義迪議員在那裡賣咖啡的整個拱門都被徵收，那裡要拓寬，整個彎過來的地方。古蹟你們要徵收，我沒有意見，但是已經被徵收的，你們要怎麼處理呢？那個改天再談。我現在要說旗山老街，這張照片是台南新化老街修護前和修護後的情形，由台南市文化局投入建築立面修復計畫，得到高雄市建築經營協會主辦的建築園冶獎，說真的…。

主席（宋議員立彬）：

再給 2 分鐘。

林議員富寶：

我們的旗山老街和他們的一樣，局長，我相信從你上任到現在，可能還沒有去關心到我們旗山老街，我拜託你來關心一下。這是原來的台南新化老街，和我們的旗山老街一模一樣，但是人家最後規劃得非常美麗，是不是你們也稍微關注一下我們旗山老街，不要到旗山老街只是吃吃喝喝，但是門面都不好看，人家台南的新化老街，台南文化局就把它規劃得非常漂亮，還得到我們高雄市建築經營協會主辦的建築園冶獎，我們旗山的老街原本就是破破爛爛的，沒有人要管理，局長，這拜託一下。

再來，因為時間的關係，現在文化部有擴大推動縣市政府圖書館電子書政策，事實上這些我都不懂，這是台北的子弟回來到我服務處建議說，為什麼高雄市如果是電子版的，都是節錄精華版的，統統沒有完整版的。但我查的結果，精華版比較便宜 15 元；完整版的好像是 99 元，是不是因為我們經費不夠的問題？史哲部長是不是現在有要加倍？加倍之後，經費就足夠了，是不是？局長，史哲部長從 9 月開始推廣，我們的經費加倍，如果高雄市編列 100 萬元，不，100 萬…。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

文化局王局長文翠：

我先回答這個好了，文化部他們最近在推電子書的閱讀，他也核定了，今年跟明年的都核定完了。基本上，整個經費加起來有 700 多萬元，等於一般讀者是可以無上限的閱讀。〔…〕這個不在它補助的範圍，台北是另外去購買完整版的。我們一般在電子書裡面閱讀都是精華版，以電子書的經費，它是不能去購買完整版的，要圖書館另外去買才可以。〔…〕對，不能用這筆錢去買。

[… 。] 我來找館長討論一下。[… 。] 好。再來，你剛才說旗山老街的那個問題，因為那都是私人的，我相信新化老街也是私人的，它的確需要協調，我們會來嘗試看看有沒有這個可能，因為立面的整理會影響到他們做生意。[… 。] 分開？[… 。] 好，相關的計畫，我們會跟文化部來爭取看看，好嗎？[… 。] 有，我去逛過好幾次，那裡很好逛。[… 。] 沒，我從頭走到尾。[… 。] 好。

主席（宋議員立彬）：

局長，史哲是你的老闆，林議員爭取的也沒多少，你打電話給你老闆就有了，連這個都做不到嗎？對不對？還有，林議員，你有可能運發局找錯人了，你要找副局長。副局長，風雨球場能不能完成？可不可以？可不可以啦？

運動發展局謝副局長汀嵩：

好，我們拼看看。

主席（宋議員立彬）：

他說好啦！林議員。[… 。] 林議員，他有說好，明年啦！明年，好不好？明年以前，好不好？明年以前，風雨球場給林議員做一個。

運動發展局謝副局長汀嵩：

我們拼看看、拼看看。

林議員富寶：

…。

主席（宋議員立彬）：

你講好了，你以後要找他，找局長沒有用，局長沒辦法答應。[… 。] 所以以後開始找副局長就好了。[… 。] 謝謝林議員質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（李議員雅芬）：

繼續開會。（敲槌）接著，我們請黃議員秋嫻質詢，時間 15 分鐘，請開始。

黃議員秋嫻：

教育部門各局處首長，大家平安、大家好。現在本席就平時服務地方建設追蹤的幾個議題，跟大家就教。第一個，本席自稱是動保議員，在北高雄地區長期推動減少流浪動物，推動市民可以免費結紮、免費晶片、免費狂犬疫苗，所以十多年來在地方上耕耘有成，也非常的希望看到市府除了農業局以外，其他各局處也能夠在個人的業務上面，多去關心一些動保議題的推動。本席看了一下局處的業務報告，發現教育局在有關於教育部國教署關懷動物生命教育計畫的統計，像今年有鼓勵學校向國教署申請這個計畫，申請的學校有 6 間，總經費是 26 萬元。我想請問一下，局長認為這樣的成效，好嗎？謝謝。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

我們特別是在學校有犬貓的部分，也做一個清查。有一些社團，我們也希望透過社團讓學生有愛護動物的效益在裡面，目前有爭取到經費來投入這個部分，當然永遠不足，如果還可以再有更多學校，我們也會鼓勵…。

黃議員秋嫻：

好，我在這邊簡單的還是鼓勵一下教育局，是不是能夠透過局長的鼓勵，你可以發個公文給學校，請他們多向國教署申請這個計畫，因為今年只有 6 間學校。請問國中小學大概有多少間學校？總共。

教育局謝局長文斌：

高、國中小，345 間。

黃議員秋嫻：

300 多間。今年來說的話，只有 6 間，我是覺得是不是可以透過局長的鼓勵，我們再繼續，因為這也是中央的經費，對不對？科長在點頭，所以希望明年這個數字能不能再成長，因為我覺得小朋友他們其實都還滿喜歡動保的，而且現在學校來說的話，我們還有在推志工時數證。如果我們能夠透過教育局的努力，讓學生多來上一些生命教育的課程以外，也鼓勵學生多參加一些動保活動，例如本席長期都有舉辦動保活動，我每一個場次都邀請 100 位志工，我一年辦 8 場，一年要邀請 800 位志工，我們都有在發志工時數證。希望教育局也鼓勵學生多…，第一個，我們先鼓勵學校來多舉辦，多申請中央這個生命教育計畫的課程。第二個，也鼓勵學校的學生多出來外面做社會參與，不管是做動保或者是做教育，或者是做長輩關懷的志工，也非常好，不要只局限在學校做一些環境整理的志工，這樣好嗎？

教育局謝局長文斌：

沒問題，我們全力配合來鼓勵同學。

黃議員秋嫻：

好，局長，辛苦了。接下來，我也想就教教育局，關於北高雄的產業發展迅速，我看你們的業務報告，有關於我們在協助學校去推動一些產業的人才，好像有一點成效。像現在的專科跟大學生，他們有時候是往升學的制度走，但是高中職生來說的話，其實技職教育的落實是非常重要的。本席為了因應未來北高雄的產業發展，像橋科現在正在大興土木，未來陸續這幾年，周邊的產業也會群聚在北高雄。是不是未來教育局能夠跟一些技職學校，譬如高中職未來他們就是要就業選項的學生，能不能在推廣的時候，多鼓勵他們多跟企業做一些產學合作？在這邊就教於教育局。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

我們在技職教育向來非常的重視，特別是產學這個部分能夠帶給學生一個技能，能夠立即就業跟產業來做結合，所以我們包括在地的產業，我們也跟半導體有一些先修課程在高中裡面來開設。技職的部分，我們也跟西門子、智泰集團、Amazon 都有簽訂這些協定，一起來推動產學攜手的這個部分。當然這個部分還要更深化，後續我們會持續再做努力。

黃議員秋嫻：

好。北高雄有幾所高職學校，也請局長多關心，謝謝。〔好。〕

接下來，本席長期在推動岡山地區眷村文化保留，我在這邊就教一下文化局局長。日前岡山樂群村被改列為聚落建築群，更有利於文化資產的保留。現在類別確認之後，未來推動修復工程的進度，以及目前市政府在明年的預算編列，是不是有加強樂群村的文化資產保留？這是第一個問題。

第二個問題，在岡山眷村修復有醒村，就醒村來說，現在每一年文化局都會在醒村固定辦一些眷村三軍活動，很多市民朋友在反映辦得非常好，是不是有機會引進一些固定商業模式機制，讓那些市集或一些活動是固定在週末假日？就像現在駁二一樣。駁二在週末假日，有很多年輕人會主動在那邊把它當作他的表演場域，會主動在那邊做一些表演。如果我們能夠加入一些商業機制的模式，像那些攤商、市集能夠是固定舉辦的模式，也是可以帶動市民朋友週末假日來到岡山關心岡山空軍眷村文化，也活絡在地的經濟，本席覺得這是一個非常值得推動的，請文化局要努力的地方。

第三個，我會建議文化局跨局處與其他局處的一些合作，比如本席一直在推動北高雄一定要有青創基地，日前我在青年局也一直關心，在文化局部門質詢的時候都有一直在推動，是不是未來岡山醒村有這個機會，在兩個局處跨部門的合作之下，推動青年創業的示範基地？加上如果我們沒有給這些青年一個舞台，他也很可能到別的縣市發展，最近這幾年本席的服務有發現越來越多年輕人願意留在家鄉努力，加上北高雄有很多傳統產業，比如像一些漁業或農業，本身在大崗山地區也有蜂蜜、羊肉、豆瓣醬，像這些都是在地非常多的伴手禮或在地的產業。如果未來青創基地能夠在北高雄落實扎根，未來這些青年是不是也有機會協助在地產業做包裝行銷，一起來發展北高雄？在這邊本席也想聽聽看文化局長針對將青年留在北高雄，本席建議在醒村設置青創基地，局長還有沒有更好的看法在未來可以協助推動的？

第四個部分，本席非常感謝陳其邁市長，給本席第一個1,000萬元規劃設計費用，這個會期從今年4月到10月的時候，本席也非常關心永安區公所，也一直

在催促它，希望它早一點，到底區公所整個聯合行政中心有沒有要跟永安圖書館做聯合改建？終於區公所給了答復，就是區公所他們不跟圖書館聯合改建。所以未來永安圖書館的推動，我相信在文化局的努力之下，我會希望我們能夠加速讓永安的小朋友有個合法建築物可以進去圖書館，做家長的可以安心讓小朋友在圖書館讀書。請問局長未來圖書館的規劃設計？我也感謝局長在兩天前很用心到本席的服務處做一些專案說明。針對永安圖書館，本席希望推動做特色圖書館，局長也有做出一定的承諾。我想要局長在市議會議事廳告訴北高雄的市民朋友，針對永安圖書館的推動，是不是選址已經確定了？未來推動特色圖書館，文化局是不是可以朝這個方向去規劃？我們把永安小漁村圖書館建造成打卡新亮點，成為全台灣第一座特色圖書館，尤其本席有朝一定的目標，就是希望成為烹飪圖書館這個方向。我就教文化局長四個議題，謝謝。

主席（李議員雅芬）：

現在直接答復嗎？

黃議員秋嫻：

好，謝謝。

主席（李議員雅芬）：

好，局長，請答復。

黃議員秋嫻：

還是等一下好了，局長請坐。沒關係，局長先答復好了，因為等一下後面我跟兩庭議員借個幾分鐘。

主席（李議員雅芬）：

沒關係，幾分鐘我給你，先讓局長答復。

黃議員秋嫻：

好，謝謝。

文化局王局長文翠：

我先回應黃議員所說的樂群村那個部分，樂群村的部分，因為原本99年它登錄就是古蹟跟歷史建築，所以整個修復進度會非常慢。所以我們當時就想應該要在它的類別去突破，免得整個資源都沒有辦法整合，沒有辦法整體來看這個區域要怎麼修復跟發展的方向。今年通過它是聚落建築群，也是高雄市唯一一個聚落建築群，現在整個範圍裡有35棟眷舍，國防部委託給我們代管的就9棟，所以文資局現在已經核定補助樂群村全村保存再發展計畫，經費已經核定了，它需要完成那個計畫，等於全區我要怎麼做是保存在發展計畫需要完成的。完成之後，我們會去協調國防部，對於整區保存發展做協調，之後才是…。

黃議員秋嫻：

局長，請問35棟維管9棟，其他棟要怎麼處理？

文化局王局長文翠：

其他棟目前都還沒有辦法處理，都是軍方在管的，所以…。

黃議員秋嫻：

軍方，因為之前也有發生火災，所以我會希望如果有機會文化局評估一下，就像聚落建築群一樣，是不是整個把它維管起來？我相信那個地方如果好好整理，當然文化局的能量有限，一次9個、9個這樣子，如果一次9個，一次做十幾年，整個30幾個做完可能要好幾十年。是不是有個想法，有沒有什麼專案可以一起向中央申請，由中央的經費來挹注，也一起來整修？

文化局王局長文翠：

對，所以它登錄為聚落建築群，就是對於它未來的發展會比原本的古蹟遞件的那種更可以全體來看。所以這個發展計畫做完之後，基本上我們就跟國防部協調，我相信國防部很樂意給我們代管，所以這個部分我們來努力。

黃議員秋嫻：

對、好，辛苦了。

文化局王局長文翠：

另外就是你說的眷村相關的…。

黃議員秋嫻：

商業行為。

文化局王局長文翠：

商業行為跟青創基地那個部分，因為現在醒村是在修，預定是114年底會好，醒村的大小剛好就很適合，它也因為經費一次到位，所以它等於在發展上面很有它自己的獨特性，所以對於那個部分，我們未來也會引進民間資源來處理。至於你說的青創基地的部分，這個我們來跟相關的局處協調看看，因為相關的青年創業資源其實在青年局，之前我們跟他也合作過黃埔青創 HOUSE，就是年輕人進入眷村營運這樣的專案計畫。所以這個部分的青創基地，我們應該也會跟青年局合作，看要怎麼樣讓它在北高雄有個基地的設立。

黃議員秋嫻：

本席提到的是，希望現在鼓勵一些還在修復當中，但是有一些…。

文化局王局長文翠：

全區圍起來了。

黃議員秋嫻：

又圍起來了？

文化局王局長文翠：

對，它全區圍起來了。

黃議員秋嫻：

全區圍起來了？

文化局王局長文翠：

對，它全區已經圍起來了。所以這個部分要等它整個修復完，我們對它進駐的方法再來討論一個機制出來。

黃議員秋嫻：

好、OK。

文化局王局長文翠：

另外永安圖書館的部分，就誠如你剛剛說的，我們現在新擇定的一個地點是在永安國小，因為原本圖書館就在永安國小，所以這個部分我們會積極來辦理。你所關心的特色圖書館，對於未來新的圖書館也是我們要建立並賦予它新的特色，這個我們會努力。

黃議員秋嫻：

好，謝謝局長。本席相信文化局的專業，我看我們駁二做得這麼好，北高雄所有眷村的基地或者是未來的永安圖書館，本席都希望在文化局的努力之下，能夠為北高雄的觀光注入新的亮點。接下來，本席要再增加3分鐘。

主席（李議員雅芬）：

3分鐘？

黃議員秋嫻：

好。

主席（李議員雅芬）：

我們給議員3分鐘。

黃議員秋嫻：

好，謝謝主席李議員雅芬。本席要針對運發局，因為運發局長期協助本席在北高雄針對全民的國民運動發展推動不遺餘力，像本席本身是北高雄滾水羽球發展協會榮譽理事長，也是創會理事長。再來，本席除了關心羽球以外，我也非常關心其他球類的運動，比如現在本席要講的是岡山國軒路劉厝里的網球場。它當初設置完之後，因為不明因素，馬上用完，馬上荒廢、棄用，沒有辦法使用，因為那個球場沒有辦法標準化。針對球場來說，差了 50 公分、20 公分，真的沒有標準，很多運動選手就沒有辦法使用。本席在前幾個會期跟運發局爭取之下，運發局局長也很努力的寫了一個計畫向中央申請經費。本席想要就教一下運發局局長，關於這個岡山國軒路網球場的設置規劃，計畫完成了嗎？我想檢討一下內容。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

有關國軒路的網球場，我們有跟體育署爭取經費，體育署回函提到說他們目前並沒有相關的經費補助，就這個部分，我想我們還是持續的來爭取。

黃議員秋嫻：

本席也會協助你努力。再來，我想跟局長溝通的是，你的規劃已經好了對不對？但是在規劃的過程當中，當初我請運發局規劃，有沒有跟網球協會做溝通？有沒有？在規劃的時候。我請問一下科長好不好？

主席（李議員雅芬）：

科長，請答復。

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

這個案子其實議員一直在 push 這個案子，也曾經透過服務處這邊找我們，還有網球協會這邊來做溝通，我們也有互相在做說明。

黃議員秋嫻：

我還是簡單講，科長，因為我的時間有限。我很感謝科長願意幫忙先做出評估規劃的報告，但是在這個規劃報告的設計過程當中，我還是希望多聽一下協會的意思。因為你們設計出來的網球場大概剩下 3 面，但是如果換個角度，依照協會的方式，是可以劃出 4 面球場。以經費來說，今年沒有爭取到，我們明年繼續努力，好不好？〔好。〕科長、局長謝謝。接下來…。

主席（李議員雅芬）：

再給黃議員 3 分鐘。

黃議員秋嫻：

我要謝謝主席，也要謝謝我們最美麗的李議員雨庭，等了我 6 分鐘，我等一下給你全世界。

接下來，本席要關心壽天國小棒球場的設置，這個棒球場就像剛剛的網球場一樣，是運發局協助本席，現在正在將這個棒球場改為標準球場。岡山的球場很多，卻沒有一個標準的棒球場，這是很多打棒球的學生、家長，甚至教練心中的痛。在運發局的努力之下，我們棒球場的設置規劃，甚至爭取到的經費，現在都已經修改了。我請問一下，我一直在關心的觀賞台，局長，觀賞台的部分有規劃了嗎？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

跟議員說明一下，目前我們還在進行所謂的前置作業，包括遊戲區遊具的遷移，這我們已經完成，接下來有相關幾個植栽的部分，我們必須處理，處理完了之後，體育署經費才會撥下來，體育署的經費含規劃和工程。所以我們現在就是希望能夠把相關的植栽部分，趕快通過相關委員會的審查；通過後，我們處理完，經費就可以下來，我們才可以往後來推進。

黃議員秋嫻：

本席問的是觀賞台。

運動發展局侯局長尊堯：

這個未來在規劃的時候會把它放進去。

黃議員秋嫻：

會放進去，因為經費只有 500，當初只有改善的費用。因為那個觀賞台是那種戶外的野台，踩上去木板都爛掉了，有沒有先把它收起來？

運動發展局侯局長尊堯：

到時候我們會…。

黃議員秋嫻：

還沒有嗎？〔對。〕我已經講了兩次，希望我們…。

運動發展局侯局長尊堯：

目前在工程的部分，我們都還沒有動工，我們是動它外面遊具的部分。

黃議員秋嫻：

我還是希望你們先去把野外的觀賞台先收起來，或者是標明一下危險區域，因為一踩上去，木頭都爛掉，甚至中間都沒有木頭，還是有人坐在上面，這樣會有一點危險。或者是跟養工處溝通一下，請養工處協助，因為他們比較有那種設備，我知道你們運發局沒有圍起來的設備，跟養工處溝通一下好嗎？好，謝謝。最後一個，我剛剛有看到選區的議員也有在關心梓官風雨球場及梓官聯合行政中心的規劃。關於我們梓官的風雨球場來說，我想代替梓官區的居民了解，因為已經講了好一陣子。它大概什麼時候會開始啟動？簡單的就教一下運發局局長。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

這塊土地目前在林副市長主持的梓官區第三次通盤檢討的會議上，結論就是要運發局跟區公所，還有民政局要先做好相關的溝通協調。到時候一定是以公所的位置把它清除以後，我們才會做相關周邊的運動規劃，以上報告。〔…。〕

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

跟議員報告，一定要由公所把它做好，或者他至少要規劃，我們才可能針對周邊去做相關的規劃，否則到時候主跟客的位置就會跑掉。〔…。〕

主席（李議員雅芬）：

秋嫻議員如果還沒講完的話，明後天還可以二、三次發言，謝謝秋嫻議員。

接下來，請李議員兩庭質詢，時間 15 分鐘，請開始。

李議員兩庭：

今天是教育部門質詢，首先我想要先來請教教育局長，現在的個資保護法，還有詐騙那麼猖獗，我接到很多家長的投訴，也不是投訴。就是在聊天的時候都會遇到，只要有應屆畢業生，或是在寒暑假的時候，家長都會接到補習班的電話也好，還有一些學校的招生電話也好。我也想請教一下，我自己本身就有接到，因為我今年也有一個應屆畢業生。第一次打來是在我們的家裡，他也講明說某某小朋友的家長在家嗎？這是我們住家的電話，然後阿嬤說他們不在，接下來因為我也是在家裡，所以我知道那個電話，接著又打了我的手機號碼，請問你是某某學生的家長嗎？是媽媽嗎？我就回答說你們怎麼會有我們的電話？他們有的是馬上掛掉，有的是透漏說是學校給的，他們也不敢講得太明白，所以我覺得這是一個很大的威脅及隱憂，他知道小朋友的電話、名字，還有爸爸跟媽媽的電話。

其實這個問題一直存在很久，我想聽聽看教育局有什麼作為？這種個資保護法有刑法的規範，還有在警察局這邊也嚴格在控管。但是我們很多應屆畢業生的家長就是常常聽到這種電話，常常接到這種電話，所以我想請問局長，怎麼去控管學校的個資呢？

主席（李議員雅芬）：

先請局長答復。

教育局謝局長文斌：

個資法這個法律，我相信每一個人，包括學校單位的人應該都要去遵守這樣的法律。是不是由學校端流出去的，可能大家會覺得可能性很大，但是因為在外面的機會都很大，包括在參加活動有時候會填一些資料。我們教育局這邊一定要求學校務必做到個資保護的原則，洩漏的話其實都有刑責，我們會再督導學校來落實這個部分。

李議員兩庭：

我想了解一下現在學校控管個資的是哪一個處？總務或是什麼處在管理？

教育局謝局長文斌：

我們現在都有校務系統，校務系統應該都是電腦化由電腦控管，並且會有資安相關的人員在負責這些部分。

李議員雨庭：

所以他們要去拿這些資料，他們也要刷什麼卡才能進入嗎？就像我們公務機關一樣嗎？

教育局謝局長文斌：

應該會做一些登入的動作進去做處理。

李議員雨庭：

應該會做，但是你也不太了解有沒有執行、有沒有落實嗎？

教育局謝局長文斌：

議員的建議我們會檢討這個流程，怎麼樣再進一步的去做控管，怎麼樣去做控制它的查詢。

李議員雨庭：

我覺得這個問題不能忽視，包含雅芬議員自己也有五個小孩，我是覺得說，不要說我們，一些平常的家長平常在上班，他們也會擔憂。為什麼他們會這樣莫名其妙打電話來，他知道你家裡有個應屆畢業生、幾年級的，從什麼國小畢業，他們現在應該是要就讀國高中了，他們有的是補習班招生也好，還有學校招生也好，而且是小孩子的名字，住家的電話，爸爸媽媽的手機號碼，他們都瞭若指掌。第一個，我們擔心小朋友的安全；第二個，我擔心小朋友這種資料被詐騙集團索取了，所以我覺得這個要從高雄市做起，我覺得校園的個資，我們應該要審慎的去保護。

接下來我先問一下林園的慢壘球場，包括今天邱俊憲議員，還有秋嫻議員，大家都有關心我們各個選區地方上的球場，很奇妙的，這都是在原高雄縣。原高雄縣的建設，市長一直講說要拉近城鄉距離，要做一個平衡點，但是我發現原縣每個選區的議員都會提到，在我們各自的地方，我們球場的不足，剛剛秋嫻議員有講，還有俊憲議員也有講了棒球場，以及他們的網球場。包括林園的慢壘球場，上個月我們才去做了一場比賽，很多球員，包括我自己也看到觀賞台的缺失，還有他們慢壘球要接發球就會撞到那個網子。

我想請問運發局長，去年真的是在大家的期盼之下，成立了這個在地的慢壘球場，你後續還有什麼改善的計畫？我相信很多缺失，你都知道，你也有去看過，這個球場也是你催生出來的，也是你規劃之中完成的。但是在匆匆完成之後，我們還有很多的缺點需要去改善，你怎麼去規劃呢？

主席（李議員雅芬）：

局長現在答復嗎？

李議員兩庭：

請局長答復。

主席（李議員雅芬）：

局長先請答復，謝謝。

運動發展局侯局長尊堯：

這個球場確實在非常急迫的過程當中所催生出來的，包括當初最麻煩的就是在尋找基地上面，基本上在林園找不到體育用地，就是市有地。所以在沒有土地的情況之下，我們沒有辦法施作，這個經費也是中油相關的回饋金，所催生出來的。〔對。〕當時跟地方民代表及大家所協議好的，總算找到海巡署要還給市府的一塊地，在整個範圍上非常的…，應該是說正好。

李議員兩庭：

我知道，所以你說現在後續…。

運動發展局侯局長尊堯：

所以我們目前打算跟海洋局再來協商，後續能夠在全壘打線的後方再把它擴充，讓它的球場範圍能夠符合男子打擊範圍。因為目前這是所謂混和型的，也就是說男女都可以使用的範圍，純男子的，它可以再更長，這個是在…。

李議員兩庭：

對啊！你後面還有海洋局的地，你要取得更快，所以你有沒有在明年或後年編列預算，把那個圍牆再往外推呢？

運動發展局侯局長尊堯：

現在有跟海洋局做過溝通，他目前處理的那一塊地上面有相關的任務，但是我一直在跟海洋局磋商，接下來我們是不是把相關的位置距離套出來以後，希望它能夠撥用。

李議員兩庭：

所以已經快一年了，現在還沒有一個具體的規劃嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

其實重點在這個場地完成後，但是一直都沒有辦法委外出去，也就是說…。

李議員兩庭：

對啊！因為你額度不夠，你只能舉辦小型的比賽，包括平常的練習，你現在讓我們的石化產業管理，或是後續誰要去接手，目前是運發局，但是對林園鄉親來講覺得很不方便，真的好不容易在大家的期待之下，有了這一塊球場。

運動發展局侯局長尊堯：

就是我們原本的場地也沒有人要管理，大家只想要打球而已，大家只想玩而已，但是沒有人要去管理，所以已經流標 4 次了。

李議員雨庭：

對啦！管理是一定要的。

運動發展局侯局長尊堯：

所以現在我們第一個程序是先把它委託出去，接下來現在相關的工程經費，以及土地，尤其這個部分的取得會越來越困難，但是我們如果指望有人出來管裡的時候，可以讓地方來使用。現在變成是…。

李議員雨庭：

為什麼沒人管理？因為你的球場要舉辦大型的比賽，或是比較多球隊的比賽，就是不能，所以我說你要先規劃怎麼把外牆往外推，然後趕快跟海洋局達成一個共識啊！

運動發展局侯局長尊堯：

這個有一點雞生蛋、蛋生雞，當初大家希望先求有再求好，所以我們也是按照地方的民意這樣去做，如果當初不那麼急的話，其實我們一定是等到全部的土地都取得、相關的經費都具足了，就不會現在大家又覺得好像不足。但就是因為有這樣的共識，我們才先求有，我們也做到了，我們也希望地方在先求有這個情形之下，讓它運作，我們再求好。

李議員雨庭：

有啦！我知道，局長在這一塊球場很用心，但是我是覺得既然我們都已經有了，有了就趕快再積極做下一步的規劃，把這些缺失都改善，包括該爭取的、該再去完成的，希望把它變成完整的一個球場，讓林園鄉親能在自己的地方，能夠有這個球場來使用。你說的後續接管問題，我覺得我們也可以去媒合一些企業來認養，所以最重要的是，我們怎麼去把它這個球場完整化。

接下來，我想要請問文化局有關這個鳳鼻頭遺址，我想請問局長，全國有幾個國定遺址？我先跟你講，全國只有 11 個國定遺址，在我們高雄自己的地方有幾個國定遺址？你知道吧！

主席（李議員雅芬）：

局長現在答復嗎？

李議員雨庭：

好。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

文化局王局長文翠：

萬山岩雕跟鳳鼻頭。

李議員雨庭：

對，萬山岩雕在哪裡？

文化局王局長文翠：

在茂林。

李議員兩庭：

在茂林的一個深山裡，所以那邊要上去可能要花個好幾天，才能夠看到那麼珍貴的一個岩雕。〔是。〕所以高雄就是有兩個國定遺址，第一是萬山岩雕，第二個就是鳳鼻頭遺址。現在這個鳳鼻頭遺址的考古館，它的土地是建設在遺址裡面嗎？

文化局王局長文翠：

外面，不是在裡面。

李議員兩庭：

外面嘛！是我們的市有地，所以你從畫面看，我們是用貨櫃組成的一個教育館，這個也是真的好不容易才有的。但是本席一直認為，既然是國家級的國定遺址，你不會覺得這樣很淒涼嗎？就覺得是國家級認定的一個遺址，我們用了貨櫃屋在這裡，然後做了一些研究，以及教育的成果。還有包括我們的瓷器、土器什麼的，從以前六千年留下來，我們之前挖掘出來的文物在那裡展示。你身為文化局長，你有沒有覺得這個貨櫃組成的考古館有點可惜？局長請回答。

文化局王局長文翠：

李議員，因為其實它整個鳳鼻頭的遺址，有 98%都是私人的土地，所以它整個計畫在文化部裡面，我們不管是要做遺址館或是做公園，整體的計畫都還沒有通過，因為它的徵收土地金額實在太高了。

李議員兩庭：

我知道，這個其實在第 2 屆的時候，我就一直在提這個，〔是。〕當初我們的規劃是 10 幾億元嘛，〔對。〕但是現在可能又再增加了，而且這是國定遺址，它是一個保存區，也不能開發，但是地主有在反映，你不能開發，雖然已經是國家認定的，你也沒有把它圍起來去做保護，所以隨便一個人要進去挖掘東西出來，我們也不知道，這就是我們國家保護的嗎？這就是國家認定的遺址嗎？我覺得在林園地區有那麼珍貴的一個地方，但是中央跟地方，我覺得就放著不管，我沒有看到任何的作為，除了成立這一個用貨櫃屋組成的考古館。

文化局王局長文翠：

這個貨櫃屋組成，這是一個臨時的展示館。

李議員兩庭：

對啊！

文化局王局長文翠：

因為文化部其實也很清楚。

李議員雨庭：

大家一看就知道是臨時的。

文化局王局長文翠：

對，所以現在也有在反映說，這個臨時的展示館應該還可以再擴充二期，我們其實有計畫想要把它擴充二期。為什麼會用貨櫃屋？其實它就是臨時展示館，我們在本計畫裡頭是希望建置一個長期的…。

李議員雨庭：

對，你在本計畫裡面有沒有去爭取中央的經費？〔有。〕把這塊將近 10 公頃的土地徵收起來做一個規劃，然後我們的建物，體驗區也好，教育館也好，來做一個開發區，我都覺得可以做一小部分的規劃，不是說你徵收了 10 公頃的土地，我們就要去蓋 10 公頃的地方。

文化局王局長文翠：

沒有、沒有。

李議員雨庭：

不行，也不用嘛！所以你去做一個國定遺址的公園以及教育館，我覺得這是對我們的教育和文史非常重要的一環。

文化局王局長文翠：

是，應該跟李議員說明一下，因為在整個計畫還沒有核定之前，這整個計畫其實是 20 幾億元，光土地徵收就 10 幾億元，所以在還沒有被核定之前，這個館是臨時的，可是因為我們想要推廣它，所以它需要有一個臨時簡便的館。未來在整體的計畫裡頭，除了被定位為遺址公園之外，還會有一個常設型的館舍在裡面，那是本來的計畫就有寫進去的。整個計畫送到文化部，我們幾乎每年都會送一個這樣的計畫去，文化部當然眼前沒有辦法給這麼大筆的的經費，可是這個二期的經費可能他還可以出得起，所以有機會爭取。

第二個，針對於財務的可行性評估，是這個計畫一直被討論的部分，因為徵收土地的經費比例實在是有點高的。所以財務的可行性評估也是下一個階段會跟文化部爭取經費，讓我們把它做得更完整之後，整個在文化部才有可能正式通過。所以我們是一步一步在做，我們並沒有放棄這個點，這裡對我們來講是一個很重要的地方。

主席（李議員雅芬）：

再給兩庭議員 3 分鐘。

李議員雨庭：

剛剛本席有提到全國 11 個國定遺址，我們高雄就占了兩個。第一個萬山岩

雕是在深山裡。

文化局王局長文翠：

對，交通不便。

李議員雨庭：

交通非常的不便，我們自己也很想去看，我對這個也很有興趣，但是在我們林園，尤其林園又即將蓋捷運，它的交通便利性，還有這些陶土是從六千年前就遺留下來到現在。所以我都覺得這個遺址放在這邊…，而且我們前兩、三個月也剛去看過，附近大安森林的居民反映晚上沒什麼燈光，雖然有一點，但是不夠亮，所以他們覺得經過反而會怕，因為對面是很空曠的，所以我們有去會勘，然後增加了照明燈，這個有做到了。但是我覺得國定遺址，很難得林園有這個那麼珍貴的遺址，我們卻這樣放著，真的是很可惜。你再以地主的角度來想，將近 10 公頃的土地，他們不能開發，因為這裡是保存區，所以不能開發也不能興建，整個都設定住了，但是卻沒有什麼作為，這樣把地主的權益放哪裡？我們是國定遺址，按照文資法第 49 條的規定，主管機關得辦理撥用或徵收。但是這已經幾十年了，至少一、二十年大家一直在探討的問題，土地一直增漲，我們如果從以前就徵收起來做規劃，先保護起來，你先圍起來也好，不讓人家任意進去採掘也好，這也算保護啊！所以地主在陳情，這裡已經被保護了這麼久，但是中央政府和地方政府又不用這塊地，他們的權益在哪裡？

文化局王局長文翠：

這些問題其實我們都清楚，所以在整個計畫的經費裡面，我們才會把徵收的經費放進去，因為我們知道這是要面對的問題。

李議員雨庭：

對啊！這本來就是地主的權益，你不用也要徵收，而且這又是國家認定的，不是一般的文史工作者去認為這塊地很寶貴，他們挖出來的東西很寶貴，這是國家認定的遺址。〔是。〕未來林園的交通都一直在興建，包括國 7 和捷運都一直在興建當中，地點那麼好，交通便利，未來的展示，未來的教育方面也好，讓文史工作者去參觀也好，我覺得這都是一個很棒的觀光景點，而且又富含教育性的一個景點…。

文化局王局長文翠：

好，我們會繼續努力。謝謝。

主席（李議員雅芬）：

謝謝兩庭議員，先休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下午登記發言的議員已全部質詢完畢，下午的議程結束，明天上午 9 點繼續開會。散會。（敲槌）