

第 3 屆第 5 次定期大會第 17 次會議

(中華民國 110 年 5 月 3 日下午 2 時 30 分)

社政部門業務質詢

主席 (陳議員幸富):

開始開會。(敲槌)向大會報告，今天下午的會議議程是社政部門業務報告與質詢，各位局長、主委，業務報告時，請先介紹新任單位主管，首先我們請社會局謝琍琍局長做業務報告，報告時間 10 分鐘。

社會局謝局長琍琍業務報告 (略)

勞工局周局長登春業務報告 (略)

原住民事務委員會洪主任委員羽珊業務報告 (略)

客家事務委員會楊主任委員瑞霞業務報告 (略)

主席 (陳議員幸富):

謝謝楊主委的業務報告。業務報告完畢，接下來是社政委員會議員的質詢，首先請鄭議員光峰質詢，時間 20 分鐘。

鄭議員光峰:

謝謝主席。社政部門的質詢，我剛剛也特別來聽，我覺得報告得非常好。我剛才聽到客委會主委講話的時候，心想不曉得主委這邊是否有辦聯誼的活動，現在男女這樣的不想結婚，我覺得你最適合當媒人婆，客委會應該可以做這樣的媒合。我不是開玩笑，在高雄市，客家人的族群一直是非常的勤儉，而且傳統文化也非常的好，其實透過客委會來辦這個活動是非常棒的，我在這裡特別的建議。

接著我來談社會局，社會局其實是非常辛苦，在我們前鎮這個地方有一個愛群育兒資源中心，感謝愛群國小能夠提供那個地方，讓我們社會局在我們社區，包括之前兒童一些資源的使用。不過這個錢一花下去，沒有幾年就漏水了，而且很多建築物的問題都呈現出來，現在好像是在整修當中。我那時候也跟局長建議，我覺得在社區裡面因為少子化，我們把很多的資源用在社區裡面，這樣的功能非常的好。在愛群國小的資源中心裡面，那個地方是一個非常市中心的西甲部落，但是很多包括社區的關懷站非常的缺乏，不管是公共設施、停車場、公幼或者公托，還有像我們社區關懷站這一塊。所以我今天特別請求，希望前鎮育兒資源中心能夠多設一個，因為我發覺整個空間的配置還夠，我還希望能夠爭取在社區裡面設立一個關懷站和公托。局長，對於這些地方是不是可以再回應一下，大概要多久的時間能夠再恢復做招標？謝謝。

主席 (陳議員幸富):

請局長答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝召集人、謝謝議員，議員對愛群育兒資源中心這一塊非常的關心，也多次跟局裡面做討論。這邊跟議員報告，原則上愛群育兒資源中心，因為現在它的房舍有漏水相關的問題；但是我們也看到那個地方，的確是非常的適合再多增加一些服務措施，所以我們現在是決定要在 2 樓設置社區照顧關懷據點，然後一樓可以很完整的提供給我們孩子，做公共托育家園跟育兒資源中心的使用。不過就像議員剛剛說的，建物有點老舊了還有漏水等問題，所以這個建物必須要先經過耐震評估和補強的處理之後，我們才能夠再做後續這一塊的服務。所以相關的預算，我們也去爭取中央的前瞻經費來處理，目前的進度，大概是今年 6 月以前，我們等經費下來以後，我們就開始做耐震補強，預計明年據點和公托都可以來處理。

鄭議員光峰：

我跟局長建議，如果關懷站是設在 2 樓的話，長輩要走這一段路會很辛苦，所以在配置上，應該是進去裡面的最右邊，我覺得再可以思考看看，有沒有可能設在最右邊一樓的地方，長輩就不用再走這個樓梯。因為公幼使用者是年輕人，在行動上比較沒有困難，所以在取捨上，我還是具體建議社區的關懷站設在 1 樓為宜。

社會局謝局長琍琍：

這個我們來規劃，大概就把它調整成這樣子，謝謝議員。

鄭議員光峰：

因為如果配置在 2 樓，長輩還要爬樓梯，在無障礙的環境上就比較不好。另外剛剛講到的公托，應該將近 10 年了，當年的陳菊市長在我們小港地方，還有前鎮竹西里，在公托開幕的時候，我們非常的雀躍、高興，總是我們市政府花錢去做這樣的一個服務。其實這幾年來，我們一直在想，公托的服務據點是不是可以再增加？但這幾年當中資源非常有限。我每次去參加婚禮，包括市長去主婚的時候，市長都鼓勵人家多生幾個，但是我覺得應該跟市長建議，相對的公托從 0 到 6 歲，我們的中央政策是 0 到 6 歲由政府來照顧，所以在這一塊公托的政策裡面，是不是能夠具體的多一點？

局長，我覺得不管是要從中央申請前瞻計畫也好，或者在這樣的一個數量來講，像我們現在小港的公托，候補大概有 100 個，前鎮公托也將近 100 個左右，就這樣的一個數字，我只能告訴人家說，應該要排都排不到了。一個公托據點，我印象中大概是 50 位，公托的數量如果是這樣的話，一個行政區域如果在市區裡面，看起來 2 到 3 個公托是很需要的，所以局長，我具體建議在公托數字

上，我們不要只是靠一張嘴教大家多生點，但是在這樣的一個具體作為方面，是不是在公托的數量上能夠再增加？除了這個公托之外，這是社會局提供給我的數字，包括準公共化的托嬰中心，這些私人的也好，或者比較半私人公共化的托育中心，在這樣的數字，我覺得還需要有一個屬於公共公托中心的數量。

另外是定點的托育服務，這是一個機動，也許它是一個非常讓民眾、年輕人感受到我們政府的貼心。在整個需求方面，還有我們對於少子化之後，大概 0 到 6 歲，我們政府對於年輕人育兒的政策應該再多加強一點，特別高雄市政府應該要更具體一點，讓很多北漂的青年再回來，這裡不只是一個有人情味的城市，而是一個更具體能夠照顧年輕人的育兒問題還有公托，這個問題是不是請局長再回應一下？

主席（陳議員幸富）：

請局長答復。

社會局謝局長琍琍：

基本上，陳市長也非常關注這一塊，所以一直要求社會局來加強，也在市政會議裡面，要求各局處要趕快釋放場地。目前社會局也因應這樣的一個場地釋放，我們預計在 111 年的時候，會再爭取相關經費在前鎮設置 2 處、小港再設置 3 處。

鄭議員光峰：

再增加 3 處？

社會局謝局長琍琍：

對，所以總共增加 5 處，可以再多收將近 184 人。

鄭議員光峰：

非常的高興，謝謝局長。

社會局謝局長琍琍：

因為議會的鞭策，我們的壓力也滿大的，謝謝。

鄭議員光峰：

這樣的一個據點，今年會把它具體的完成嗎？

社會局謝局長琍琍：

規劃，我們大概預計 111 年。

鄭議員光峰：

我正要誇獎，你卻說是規劃。

社會局謝局長琍琍：

現在是 110 年。

鄭議員光峰：

正式可以營業是什麼時候？

社會局謝局長琍琍：

明年底。

鄭議員光峰：

這有點政治化吧？

社會局謝局長琍琍：

沒有，因為說實在的找場地就花一段時間，在爭取中央的相關經費下來之後，我們還要再發包，然後再找…。

鄭議員光峰：

我們是先有場地再去申請嗎？

社會局謝局長琍琍：

對，有了。

鄭議員光峰：

這一塊如果小港增加 3 處或在前鎮增加，我覺得非常的高興。把時程儘量能夠提早，把這個訊息也提供給前鎮、小港或所有高雄市年輕人知道，謝謝局長。

社會局謝局長琍琍：

是，謝謝。

鄭議員光峰：

另外一個，我剛剛聽報告講到勞工，不管是中老年人就業或弱勢就業的問題，凱旋醫院整個附屬的應該叫做百合園區，之前我有去參觀過，不管是在精障這一塊裡的磨合或輔導弱勢的就業上，精障是比較屬於特殊專業又比較難的，我不曉得是哪一位科長還是主任，是不是可以講一下這一塊，到底有沒有什麼成效？我對這一塊特別的擔心，而且當他有精障的時候，是比較不可逆性，有可能不可逆性，未來他的就業等於是不僅替家長或替國家可以減少資源的負擔，我用「負擔」，所以這一塊在做法裡面，是主任嗎？請勞工局回應。

主席（陳議員幸富）：

勞工局，請回答。

博愛職業技能訓練中心許主任坤發：

謝謝鄭議員對於精障者職訓的關心。我們在 109 年委託凱旋醫院成立一個行政事務班跟一個是屬於照服班，就是以比較輕度服藥穩定的這些精障者來照顧中重度或醫院的一些患者，109 年都是各 15 人，但是照服班的學生就有 14 個人就業，他等於是在醫院裡面協助照顧，而且這個也曾經獲得勞動部績優委訓單位，在去年獲得這個獎。

鄭議員光峰：

是凱旋醫院嗎？你們是跟凱旋醫院一起的嗎？

博愛職業技能訓練中心許主任坤發：

什麼？

鄭議員光峰：

跟凱旋醫院一起的嗎？

博愛職業技能訓練中心許主任坤發：

對，凱旋醫院，因為這個必須要有…。

鄭議員光峰：

經費是從哪裡來？

博愛職業技能訓練中心許主任坤發：

經費是勞動部補助，我們就用標案的方式委託凱旋醫院來承接，包括行政事務班跟照服人員班，都是勞動部補助。

鄭議員光峰：

每年都有嗎？

博愛職業技能訓練中心許主任坤發：

已經辦 3 年了。

鄭議員光峰：

3 年了嗎？〔對。〕局長，未來精障的人口其實是越來越增加，我覺得越來越增加，但是唯有家屬才知道那個痛楚，在這一塊的就業，也許是個小族群，但是我覺得那是屬於弱勢又非常黑暗的那一面，所以這是我們非常需要關心的一面。最主要是因為高雄市有凱旋醫院，它是有一個精神專責的醫院，所以這一塊，我請局長還有科長在預算跟人數能夠再具體，不管是在量能方面或在輔導職能的選擇方面能夠再增加。科長，我也需要這些資料，有空我們再約個時間，我提供一些我的想法。在凱旋醫院有一些也許是屬於比較穩定的，另外就是他還可以在哪裡就業？我覺得需要來幫忙。局長也很難得就任勞工局長，也是從中央下來，這一塊裡面，局長你的看法怎樣？拜託這一塊的預算跟量能能夠增加，請局長回應好了，謝謝。

主席（陳議員幸富）：

勞工局長，請回答。

勞工局周局長登春：

謝謝鄭議員的關心。確實在整個勞工局自己本身有一個全國博愛訓練中心，專門針對身障者提供教育訓練，在整個身障者裡面，其中剛剛鄭議員所提的精障部分，那邊我們要投入更多的資源、更多的關愛。這一部分需要專業，也需要外面，像剛才講的凱旋醫院這一部分，這一部分我們再來想辦法跟勞動部爭

取更多的經費。

鄭議員光峰：

經費需要局長盡力來幫忙。

勞工局周局長登春：

我們會儘量在這一部分…。

鄭議員光峰：

特別是高雄市最能夠有資格來爭取。

勞工局周局長登春：

鄭議員關心的這一部分，我們會全力來配合，多一點量能。

鄭議員光峰：

好，謝謝局長。主席，我今天的質詢就到這裡。

主席（陳議員幸富）：

謝謝鄭議員光峰的質詢，接下來請王議員義雄質詢，時間 20 分鐘。

王議員義雄：

主席，在座的局處長官，還有議會同仁、媒體先進，大家好。今天我要質詢的整個方向都是在原民會這個地方，首先我要請教原民會主委，你到任幾個月了？你講一下好嗎？

主席（陳議員幸富）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

第 8 個月。

王議員義雄：

什麼？8 個月嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對，第 8 個月。

王議員義雄：

本席在這邊問你，原住民族有幾個族？你把族別名稱報告一下好嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

報告議員，總共有 16 個族。全部的族群嗎？

王議員義雄：

是。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

阿美族、泰雅族、布農族、魯凱族、卡那卡那富族、拉阿魯哇族、邵族、卑南族、鄒族、太魯閣族、噶瑪蘭族、達悟族、賽德克族、排灣族、雅美族、撒

奇萊雅族等。

王議員義雄：

謝謝主委。為什麼我要問你這個？每次有新上任的主委都會問一次，我在這邊為什麼一直在問這個？就是我們的族群到底有哪幾個族，所以擔任主委很不簡單，為什麼？因為我們有 38 個行政區，在高雄市有完整的 16 個族。

接下來，本席請教主委，目前原民會人員編制如何？有幾位正職的人員？有幾位約聘僱人員？幾位臨時人員？這些人你如何督考業務績效？是否有規劃進行在職訓練？特別是一些非正式行政人員，基本公文撰寫與文書處理的業務所需本職學能是否非常的熟練？本席也接到很多社團、同鄉會所報的一些計畫，委由我們將申請的活動補助計畫送到原民會，他們會提前在 1 個月前提供給原民會，但很多社團、同鄉會要實施活動了，可是一些補助都遲遲沒有下來，這個部分是不是請主委簡單答復？

主席（陳議員幸富）：

主委，請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我跟議員報告，編制內總共有 26 人，但是目前是 23 人，還有缺 3 個人；在約聘僱部分有 12 個人，計畫人員總共有 28 個人。

王議員義雄：

好，謝謝。對於一些社團、同鄉會申請活動補助的部分，你們原民會的作業流程是什麼？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們的社團、協會如果要辦活動，都會送計畫到本會，我們每個月都會進行審查一次…。

王議員義雄：

你怎麼管制呢？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

只要透過我們的委員審查完之後，就會通過社團、協會…。

王議員義雄：

哪些委員，你能不能提供一下？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們的委員主要是由本會的人員，還有族群委員。

王議員義雄：

好像不對，聽林組長說好像不是這個樣子，他說的審查委員就是有聘任一些專家學者，為什麼我會提這個部分？以往就是有過聘任的狀況。為什麼？如果

是族群委員，我們可想而知，未來的申請會受到很多不同政黨的抨擊，因此我會在這邊提出來。所以我在此要跟主委提醒一下，這些審查的委員，你能不能提供給我詳細的名單？另外，我剛才提到的就是對於考核的機制，我也是希望主委彙報給本席。現在我要提醒主委，請教這個業務報告是誰執筆的？

主席（陳議員幸富）：

主委請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這是我們會內綜合所有主管，以及主委、副主委和主秘，大家的意見。

王議員義雄：

你有沒有認真的去看過這本業務報告，它的問題在哪裡？請你提出來。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

可以請議員指點嗎？

王議員義雄：

不是指點，我是在問你這本業務報告你看了沒有，你有沒有仔細看？請坐。我看到這本業務報告，裡面有很多執行的成果和數據的資料，但是缺乏相關佐證的照片和詳細的資料。剛才我看到你的簡報資料，都有一些圖片，我在講的是這個，還有一本大本的是各局處的。你明年在製作這本業務報告的時候，是不是可以把這些圖片彙整起來做附件，因為你這是送到每一位議員的服務處，他們都會看，可以讓他們知道原民會在做什麼事情。這點我特別在此提出來。

還有關於本市原住民勞動參與力是 65.52%，你們是不是有進一步的分析所從事的工作屬性和類別？另外針對所錄製的廣播節目，是否有進一步調查收聽率？推動原住民重點學校，實施原住民族實驗學校，是否有進一步了解執行的成效跟所面臨的問題有哪些？本席建議可以再說明得更具體深入一些，讓大家更清楚知道我們原民會為鄉親做了什麼。請主委簡單答復。

主席（陳議員幸富）：

請主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

報告議員，我們會依照議員的建議，後續再提供議員上述資料。

王議員義雄：

你能不能提供一下年度的工作計畫？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是，沒有問題。

王議員義雄：

謝謝。本席也發現原民會有很多項計畫，執行經費是來自中央原民會的補助

款項，但是關於這些經費所挹注的計畫執行情況與成效，都沒有較具體的成果報告提供給本席了解。是否請原民會將這些來自中央經費補助的計畫執行情況彙整成書面資料，提供給本席參考？請主委簡單答復。

主席（陳議員幸富）：

主委請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

報告議員，就議員關心的，看中央補助的計畫有哪些項目，我們事後再一一給議員這些成效的資料。

王議員義雄：

好，謝謝。在本席極力要求與民政局的全力協助之下，在非原鄉地區的 35 個區公所內，設置了原住民單一服務窗口，做為協助與輔導原住民鄉親辦理行政業務的專責窗口，原民會在經費與人力嚴重不足的情況下，更要善用這些服務。本席建議原民會，是否規劃辦理原住民服務專員的業務聯繫會報，安排原民會的原住民服務員，與各區公所的原住民單一服務窗口業務承辦人進行業務的交流？請主委簡單答復你的看法如何？

主席（陳議員幸富）：

主委請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

目前我們原住民服務員總共有 8 位，沒有駐點在全部的 35 個行政區，只有在 7 個原住民人口數比較多的行政區。剛剛議員所關心的，他們的業務上承辦的部分要開一個聯繫會議，我想這個是沒有問題的。

王議員義雄：

本席希望能夠強化既有的人力資源運用，避免業務承辦人的工作重疊性，希望主委會後責成相關業管同仁研擬做法，一週內將研擬的做法提供給本席，並安排會報期程，可以嗎？好，請坐。

此外，在本會期的市長施政報告質詢時，本席也提出原民會聘用原住民服務員所面臨的經費問題，獲得市長的允諾，同意動用公務預算，讓我們原民會將人員編足，而且也讓聘僱人員享有相關業務的福利措施。本席除了要感謝市長對於原民會事務的支持，更要提醒原民會主委，打鐵趁熱，要趕緊責成業管單位積極辦理該項事務。請問主委，本項事務，原民會內部是否已經積極的規劃辦理，進度如何？請林組長答復。

主席（陳議員幸富）：

業務組林組長請答復。

原住民事務委員會衛生福利組林組長幸枝：

謝謝議員的提問。有關原服員的員額部分，一直以來我們都是透過社會局的公彩基金的經費來勻支，未來如果列入本預算裡…。

王議員義雄：

請坐。我要的答案不是這個，你都沒有聽清楚我在講什麼。主委能不能簡單答復一下？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

跟議員報告，有關要增加原服員名額的部分，目前本預算是沒有這樣的人事預算，如果我們要再新增原住民服務員，勢必從預算上會排擠到其他的業務，其實原住民服務員都是爭取公益彩券基金盈餘的部分，我們也許在今年預算的編列上，可以試著努力看看人事預算上，是不是可以把 10 位原服員編足，如果沒有這樣的預算編列的話，我們還是會努力爭取公益彩券基金盈餘的部分。

王議員義雄：

這是市長允諾的，你們回去之後，把那個計畫在一週內提供給本席，好嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，沒問題，謝謝議員。

王議員義雄：

我再請教一下原民會，有關規劃辦理原住民文化節活動的執行情形，請問是否有要辦理嗎？何時辦理？辦理的內容是什麼？規劃的經費又是如何？在 110 年度的原民會預算裡面，我看不出來、也沒有編列，請主委答復。

主席（陳議員幸富）：

主委請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

議員一直在關心的原住民文化節，其實我們透過幾次討論，規劃跟年度的原住民族聯合豐年節做一個結合。如果是原住民族聯合豐年節的話，目前我們規劃預計在 10 月左右來辦理，辦理的天數當時議員這邊也有建議，是不是不要只辦一天，可能辦兩天一夜或三天兩夜，目前我們都還在努力規劃中。現在有透過一些社團、同鄉會的意見交流，怎麼樣把文化層面和觀光層面來擴大舉辦。

王議員義雄：

以上所提及的原民文化活動，都是本席在正式質詢場合中所提出的，也跟市長討論了，並且獲得市長允諾，將會挹注經費支援所要扶持的重點活動。現在都已經進入 5 月份了，本席至今也尚未獲得原民會提供任何相關的執行規劃和進度的資訊，所以本席利用業務報告質詢的機會，再提出來與原民會研討，請主委確實來掌握進度，並且儘快將相關的規劃在一週內彙報給本席，請主委簡單答復好嗎？

主席（陳議員幸富）：

主委請回復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

議員希望蒐集的原民文化節規劃的資料，我們會在一週內送達給議員。

王議員義雄：

謝謝主委，主委請坐。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員。

王議員義雄：

本席還要再請教原民會主委，有關規劃我們自行辦理高雄市原住民運動會，活動的執行情形是如何？是否要辦理？什麼時候要辦理？辦理的內容是什麼？經費的規模又是如何？但是在 110 年度原民會的預算裡面，我也沒有看到有編列，請主委簡單答復。

主席（陳議員幸富）：

主委請回復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們的確在今年度沒有任何原住民運動會的預算，不過我們在今年初已經有參與全國原住民運動會，就是帶領高雄的代表隊到宜蘭去。所以我們今年度在沒有這樣的預算下，在下半年要再舉辦高雄市原住民運動會，可能有難度，但是也許我們在聯合豐年節上，可以將傳統競技的一些競賽，把它結合到豐年節裡面，明年度的預算我們會再努力爭取，看是不是能夠有辦理原住民運動會的空間。

王議員義雄：

這個活動已經開過多次跨局處的會議，若不是因為疫情的關係，應該在 109 年，就是去年的 6 月份就要辦理，所以很多相關的措施都已經完成規劃與準備。本席建議本市自行辦理原住民運動大會，主要是基於強化選拔、培訓的目的，是否請主委責成相關單位向本席彙報，好不好？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好。

王議員義雄：

謝謝主委。本席在原民會的業務報告上面，有提到迷瑪力慢速壘球場地費金額 31 萬 6,500 元，本席想請教原民會主委，有關這一筆經費收益的應用是如何運用？請主委簡單答復。

主席（陳議員幸富）：

主委請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

報告議員，針對這個 30 幾萬的預算，我們主要是針對清潔和維管的部分。

王議員義雄：

本席建議，是否可以考慮運用這一筆…。

主席（陳議員幸富）：

再 1 分鐘。

王議員義雄：

本席建議，是否可以考慮運用這筆經費，來聘請球場專責管理人員，並規劃未來能增設夜間照明設備，以強化球場管理和使用，請主委簡單答復好嗎？

主席（陳議員幸富）：

主委請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

其實目前針對迷瑪力慢速壘球場照明的部分，現在有廠商有意願要來裝置，至於未來會不會再增設這樣的人力，我們再進一步跟議員討論、進一步規劃。

王議員義雄：

因為這個經費是 31 萬，下去之後我們再好好研究一下，我們自己可以設置照明設備，不用等到那個…，為什麼？因為這個場地已經等夠久了，我也希望應該是原民會可以自主的，好不好？以上，謝謝。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員。

主席（陳議員幸富）：

謝謝王義雄議員，接下來請黃天煌議員質詢，時間 20 分鐘。

黃議員天煌：

大會主席陳議員、社政部門所有的局長和科長、議會同仁、媒體女士、先生、市民朋友，大家午安、大家好。首先針對社政部門業務質詢的部分，跟勞工局周局長來探討一下。勞保現在都在虧損當中，每年都一直在想辦法籌錢填補，到底勞保會不會倒、會不會破產？這是第一個問題，要跟局長討論。再來是勞保年金如何保障，能夠如期給付？高雄市可以說是一個工業重鎮，有非常廣大的勞工朋友，你看他們 5 月 1 日休假的時候，還到總統府舉辦陳情活動，可見勞工朋友非常煩惱未來的權益，希望政府能夠做一個保障。

我想跟局長探討，高雄的中鋼、中油、臨海工業區、林園工業區、大發工業區、和發產業園區、仁武、大社、鳳山工業區，這麼多的工業區，勞工朋友可以說非常的多。局長，你身為高雄市勞工的大家長，如何替勞工發聲，你個人

的看法，有什麼比較好的意見，可以建議中央重視勞保年金的部分？勞保要怎麼樣不會倒？如何保障勞保年金如期支付？不要像公務人員軍公教年金被減少許多，政府違背承諾，結果讓公教朋友的權益受到損害，我想勞保年金會不會再像軍公教年金一樣，這是很多勞工朋友在擔憂的地方。請教周局長，針對這個部分，你個人的看法，有什麼辦法可以替勞工發聲的？可以向我們中央建議呢？

主席（陳議員幸富）：

請勞工局周局長答復。

勞工局周局長登春：

謝謝議員對這個勞保年金的關注，第一個有關勞保會不會倒？這星期日晚上我才看到許部長的專訪，他最近的說詞與行政院蘇院長說：「有政府在，勞保不會倒」，我個人的看法是「勞保倒，政府就不在」。所以針對勞保這部分怎麼保障，目前勞動部跟行政院短期間內是用提撥，109 年第一次提撥了 200 億，去年 110 年提撥了 220 億，所以目前短期內的做法是，行政院撥款來維持勞保年金的平衡。大家也了解這個議題一定要面對，所以目前還在蒐集勞方、資方所有的…，然後再通盤提出一套最好的方案，這個方案目前一直在蒐集中，大概目前有關勞保年金的部分作這樣的回復，謝謝議員。

黃議員天煌：

我覺得你對政府非常有信心，但是我們對政府沒什麼信心，你看軍公教年金，政府早期與軍公教人員簽訂的合約，簽訂的契約，但是到後來也是一刀就砍下去，所以未來勞保年金會不會變成這樣？像這個情形，我是問局長你有沒有什麼比較好的看法來建議給中央？反正你就是對政府有信心，但是沒有什麼其他方式。這是我個人的看法，是不是可以從國營事業每一年都提撥，正式編列預算去補勞保年金，不然你目前就是四處籌錢，今年有籌到，明年有籌到，那後年如果又有短缺呢？是不是造成勞保年金的危險。如果從所有的國營事業機構，因為很多勞工在同一個公司，如果從那邊能每一年多少提撥出來，這樣是不是可以解決這個問題？跟局長簡單針對這個問題來作探討。未來是不是可以跟中央建議這個辦法，可不可行？

第二個，關於我們安全講習後續辦理督導、追蹤情況。我覺得勞工局針對我們所有的工廠去做安全講習的講座，這個安全講習我們有分階段，高階就是我們的董事長、總經理這一個階層；一般勞工一個階層；還有一個歲修的安全講習。我現在要講的是辦理安全講習，勞工局的心態不要只是說我們辦一辦，說給你們知道，要聽不聽是你們的事情，後續如果工廠發生問題，我們再去開罰單罰款就好。也不要讓公司、工廠認為說，勞工局舉辦他們就一定要來，他們

來是來，反正左耳進、右耳出，馬耳東風，不要讓他們產生這種情況，要不然辦這個安全講習沒有達到真正的目的。因為你看光是林園工業區，1年間發生那麼多事件，安全講習裡面一定有說到設備要怎麼汰換，要怎麼汰舊換新，有講到操作生產線技術上安全的問題要怎麼去維護，我想安全講習都有這樣講。我是希望勞工局是不是安全講習講完了以後，看怎麼樣確實去讓他們遵守？我們事後怎麼樣去嚴格督導他們確實有這樣做？讓他們了解安全性的重要，以及發生事情的嚴重性。如果發生事情，不管是機器設備，還是說人為疏失，都會造成人命的傷亡，我想勞工局這邊有義務與責任，我是希望這個講習非常重要，一定要非常重視後面嚴格執行的部分。你講習完以後，是不是可以採突擊式或是怎麼樣一個方式，或有什麼積極作為可以讓他們謹慎，讓所有工廠、公司能謹慎來面對在職場、在工廠裡面會發生的一些危險。局長，安全講習以後要怎麼做？

主席（陳議員幸富）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

議員你所重視的這個，就是說我們教育宣導、教育訓練完要達到它的功能及效果，所以我們剛在思考，請我們勞檢在安全宣導稍微修改一下，把本來宣教式的，看有沒有實際案例發生的，模擬虛擬的動畫，我們現在都有 CCTV 攝影監視器，那個都有實際發生的案例，所以現在可以利用教育訓練宣導的時候，把這些拿出來讓他有強烈的感受到，這樣對他們來說才會真正體驗到。現在訓練完、受訓完要怎麼讓它真正有一個效果，比如我們局限空間的作業，這些業者要作業以前，你要來我們勞檢處參加安全講習，你要做之前一定要提供安全講習的證明，我們有一個安全講習的卡，用這樣來增強我們教育訓練的效果，我們目前要提升的部分會這麼做。

黃議員天煌：

好，謝謝局長，關於這個非常的重要，因為我記得林園石化廠那個事件一發生，不但員工、工廠都會受到損害以外，連附近民眾都會發生空污事件，不管是氣爆也好，還是一些火災也好，這通通都是有設備上和人為疏失的部分，我是希望勞工局重視這一塊，讓他們時時刻刻警惕、謹慎，絕對不能發生事情。這安全的重要性，也要請局長督促勞工局整個上下，在歲修的時候，包括廠商你也都和他們說，事實上他們有沒有照這樣子做？這部分就非常重要。是不是在歲修的時候，我們可以去突擊檢查，你們有沒有一切都照我們安全講習上面所說的去做？如同你們所說的，用實例讓他們看，發生事情時是有多麼恐怖和嚴重。這個部分再請周局長再用心一下。

第三個，如何輔導中高齡失業人口順利就業？年輕人要找工作就不太好找了，更何況中高年齡失業？我想憲法保障我們人民的工作權，我們這麼難找工作，再加上年齡這麼大了，有時候很多因素，工廠也嫌我們有年紀了，工作能力比較差，而中高齡的人有時候覺得這間公司、這間工廠或許我不太適合。所以他們失業以後，我們得知後怎麼儘快讓他可以進入另一個職場，能夠正常工作，負擔家庭的經濟負擔？第二個問題，如果在短時間他沒有辦法進入工作職場，我們沒有辦法幫他媒合，那該怎麼辦？一定是家庭經濟會產生困難，這個部分我們該如何協助他們？在這裡有沒有什麼比較好的方案？現在中高齡者及高齡者就業促進法有修法，立法完成了，裡面也有很多針對這種法令和勞工可以來申請的補助方案，我想這兩個部分，局長，第一個怎麼儘速可以讓他進入第二個職場？沒有進入職場之前，我們該怎麼幫助他？請局長答復。

主席（陳議員幸富）：

周局長，請答復。

勞工局周局長登春：

因為我們現在有中高齡者及高齡者就業促進法，有這個法令之後，我們現在有高年級就服專員，目前有 16 位。我們有經費，所以我們現在有各種的僱用中高齡者的獎勵金，我們現在有錢，也有人，就是缺乏組織，我們現在要和勞動部爭取在高雄市設立一個「銀髮族服務人力服務據點」，我們有人、有錢、又有地點，這樣就比較好推動。現在針對中高齡者他需要的就是，我可以彈性工作，所以我們儘量來開發可以 part-time，部分工作時間，不然就是家庭代工，讓他們可以兼顧家庭照顧，用多元化的方法來協助他們儘量有工作，獎勵事業單位讓他可以留用，延後退休時間等等，有多元管道促進提高中高齡就業率。

黃議員天煌：

你們在爭取銀髮族的平台據點，何時可以成立，你們有把握嗎？差不多預計是什麼時候可以爭取到？

勞工局周局長登春：

我們申請後應該在 8 月份就可以，勞動部原則上也是同意。我們來爭取，原則上應該會同意。

黃議員天煌：

好，加強一下，有人、有錢、有據點，這樣子就形成一個組織、一個體系，可以幫助中高齡的勞工朋友。接下來針對社區關懷的成立，我想和社會局謝局長來探討一下，關懷據點在每個社區都來成立，目前我們差不多有 800 到 900 個社區，目前成立的就我個人所知，可能有 400 到 500 個據點，應該還沒有到一半。我覺得社區關懷據點的成立是非常的好，因為每個里、每個社區全部都

有關懷據點，就近我們社區內的志工可以讓我們長輩來我們的社區，不管是一個星期一天、二天、三天，都可以來到這邊，我們志工可以教他們很多新的東西，也可以讓他們就近照顧我們這些長輩。我想不只他們高興，他們的小孩也是非常的開心，我們的長輩就近可以在村莊，有認識的社區志工協助我們照顧，我想這個意義非常的好，聽說這個社區關懷據點成立真的不太好推動，不管是我們的志工，或是第一線區公所，社會課在推動關懷據點的成立，事實上真的是很難推動。因為要有人、有錢、有資源，所以真的不太好推動。針對這個部分…。

主席（陳議員幸富）：

再 1 分鐘。

黃議員天煌：

謝謝主席，要怎麼讓高雄市各里、各社區，都可以有這個關懷據點，這個是我們未來的目標和理想。老年化現在就是可以就近照顧我們這些長輩，我希望可以用獎勵的方式，要怎麼讓社區可以成立關懷據點？因為還有很多社區還沒有成立，所以你要他們成立是非常難推動的，但是我們是不是可以使用獎勵式的？譬如說我們有什麼樣的獎勵？什麼樣的方式？能夠鼓勵社區理事長來帶動，社會局來幫忙協助輔導，來成立社區關懷據點，就可以讓全高雄市很快的讓關懷據點每區都能夠成立，請局長答復。

主席（陳議員幸富）：

給局長 1 分鐘時間答復。

社會局謝局長琍琍：

好，跟議員報告，到目前為止高雄市社區照護關懷據點總共 428 處。一個據點要設立的話，我們社會局都會派員去做輔導，原則上如果他一星期只做一個半天的話，我們 1 年的業務費補助是 12 萬。這個據點成立的話，我們還給開辦費 10 萬元，所以都有獎勵。如果他辦二個半天的時段，就是一個星期有二個半天以上的時段的話，我們 1 年的業務費再增加 13 萬，所以相對的獎勵措施都有。現在是因為志工的年齡都稍微偏高，在做服務的過程裡面，都是我們要再加強的，針對據點要設立的話，這些人力的專業知能的培養，我們大概每年都有 24 小時的訓練。以上和議員報告。謝謝。〔…。〕

主席（陳議員幸富）：

謝謝黃議員天煌的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（王議員義雄）：

繼續開會。（敲槌）接著我們請陳議員幸富質詢，時間 20 分鐘。

陳議員幸富：

主席王議員義雄，社政部門各局處的首長跟各位同仁，大家平安、大家好。本席進行今天的業務部門質詢，首先我要問勞工局，在這一張圖表當中，我們可以清楚地顯示在六都裡面原住民的失業率，高雄市是六都裡面失業率最高的，包括跟全國相比，也高於全國平均失業率 3.89%，高雄市是 4.82%。我請教勞工局，高雄市原住民平均失業比較高，勞工局針對求職就業問題有沒有協助原住民的方法或做法？請勞工局長。

主席（王議員義雄）：

請勞工局周局長。

勞工局周局長登春：

謝謝主席、謝謝陳議員，有關原住民的就業，我們勞工局向來都很關心。尤其是我們有 3 個原鄉，所以我們在 3 個原鄉都設有就業服務台，而且我們服務台裡面的就業服務員都是儘量僱用原住民。

陳議員幸富：

自己人。

勞工局周局長登春：

對，自己人。另外，我們針對原住民的部分有提供各項的補助計畫，像僱工獎勵等等這部分。我們也想辦法來開發跟原住民工作比較相關的職業訓練，以符合業界的需求，儘量來提高原住民的就業。

陳議員幸富：

請教局長，為了保障原住民的工作權，因為像有些企業如果僱用原住民，這個有獎勵制度，好像有這樣。當然如果像一般公家機關或是人員沒有進用一定比例的原住民可能就是處罰，會不會有一些機關寧願被你們處罰，找不到原住民就沒有去聘用他們，有沒有這個情形？會不會？

勞工局周局長登春：

原住民僱用的部分，無論公家機關，好像民間企業也有一定…，不是我們這邊主管，我知道，是說有這樣的促進僱用原住民的部分。這部分，我們…。

陳議員幸富：

沒關係，因為時間的關係，會後你再請業務科把資料整理一下，跟我聯繫就好了。

勞工局周局長登春：

OK。

陳議員幸富：

你先請坐。

勞工局周局長登春：

我向議員報告一下，我們有臨時工作津貼，有僱用獎助、缺工獎勵這些。

陳議員幸富：

這個，我知道。

勞工局周局長登春：

我們把相關的這些計畫來提供給議員。

陳議員幸富：

好，謝謝局長。針對原住民，當然原民會責無旁貸，在 110 年，我不知道你們有沒有提報原住民職業訓練計畫，在剛才的業務報告之中，主委有提到，也就是喪禮服務乙種考照，我剛才聽到是這樣，除了這個計畫之外，你們還有沒有提其他的計畫？主委。

主席（王議員義雄）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

目前我們有提的就是這個喪禮乙級服務員這樣的計畫，其他的部分，我們再整理一下資料，會後再給議員，好嗎？

陳議員幸富：

好。因為我記得去年我有參加兩場職業訓練，一個好像是做長照的證照，一個是美容的證照，都辦得不錯，所以今年應該要再提報一些計畫，當然也建議原民會提報計畫的時候，受訓地點不一定是在都會區，在原鄉比較不好辦是因為學員不夠，你們剛才在業務報告裡面也有講到要活絡大愛的貓頭鷹館，那個應該是可以，因為交通很便利，在這邊做一個建議。

接下來是勞工局的部分，在 3 月 4 日發生了美術館建築工地鋼架崩塌的案件，造成 2 死 4 傷的憾事，其中有死亡的弟兄是我們原住民優秀的鄉親，大家都非常難過。請教勞工局，針對營建業的工地安全，勞工局目前有什麼樣的作為來保障工人工作上的安全？第二點，對於不幸往生跟受傷的工人，勞工局有沒有給予他們什麼樣的協助？請問勞工局長。

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

針對營造業工地安全的部分，目前我們採取的第一個部分，在前端由業者、主辦機關做前端的查核稽核，進場訪視，要求業者要建立自主查核的機制。另外，我們勞檢處再從後端強化針對沒有按照前端輔導計畫改善的部分，強力督檢，大概針對營造工地的部分。

針對因為職業災害而發生不幸的，受傷的部分，因為這一件剛好都是原住民

同胞，6 位。受傷者，高雄市這邊立即給予受傷慰助。另外不幸往生者因為他在屏東縣，所以我們很快把…。

陳議員幸富：

他工作在高雄，只是他的戶籍在屏東。

勞工局周局長登春：

屏東，對。

陳議員幸富：

這樣就移轉給屏東處理？

勞工局周局長登春：

因為我們是多重的，在高雄有高雄的處理方式，另外我們問了屏東縣，屏東縣政府針對屏東的縣民，尤其是原住民，他們另外還有一個慰助辦法，所以我們請屏東縣政府這邊立即給予相關的慰助。

陳議員幸富：

好。

勞工局周局長登春：

另外針對雇主的部分，我們會要求他應該給予相關的賠償跟補償。

陳議員幸富：

撫卹。

勞工局周局長登春：

對。

陳議員幸富：

接下來，我要問社會局的部分，在 4 月份桃源區設立了全國第一座原鄉育兒資源中心，這個要給社會局肯定，是全國原鄉第一個，當然我們也積極在爭取那瑪夏成立第二個。這個是那瑪夏的圖書館，我已經好幾次跟社會局去場勘、會勘，而且我們的區公所也願意提供 1 樓為場地使用。請問社會局目前你們規劃的進度？請教社會局長。

主席（王議員義雄）：

請社會局局長答復。

社會局謝局長琍琍：

當天桃源的這個育兒資源中心，議員也有到現場。

陳議員幸富：

有，我有去。

社會局謝局長琍琍：

非常謝謝。也非常謝謝議員幫我們爭取那瑪夏的地方來做多次的協調，目

前那瑪夏公所在 4 月 20 日已經同意我們借用這個場地，這個場地我們也爭取了前瞻計畫來用，所以這相關的我們預計在今年 12 月底就可以完成。

陳議員幸富：

12 月底以前就可以完成。〔對。〕謝謝，非常期待。還有一點是有關於前端作業，托育服務資源就是育兒中心，在往前面就是托嬰，就是把嬰兒送公托或交由有保母執照私人的托嬰，這個我們大概有談論到。因為在原鄉的托育、托嬰的專業人力比較缺乏，社會局有沒有建議，還是你們有步驟要怎麼協助原鄉？尤其是那瑪夏區，怎麼樣去培養人力？請教社會局局長。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

基本上我們會請我們的平台來到那瑪夏地區，針對部落的族人如果有興趣要成為托育人員的話，我們會有一個專業的訓練，拿到這樣子的執照之後，我們就可以跟他簽約，就可以提供相關的服務。

陳議員幸富：

托育服務資源原鄉都很需要，因為原鄉的媽媽都務農，有時候小孩子沒有辦法照顧，所以我在這邊具體建議就是說，社會局跟原民會要合作，完成原住民區托育的服務網絡，這以上是建議，我希望社會局跟原民會、區公所能夠有一個橫向聯繫的平台把這一件事情做好。具體的做法，我在總質詢可能還會再提到，所以最好資料早一點送到我這邊，謝謝。

接下來就是客委會，因為身為社政委員之一，所以我非常關心社政委員各局處的新聞，在這邊我有看到客委會在族語教學的成績也非常的亮眼，客語認證跟原住民語認證，考試及格的都很多，這都是高雄市的。還有我覺得客委會有一點做得很好，就是你們有發文到各機關校，員工教師只要參加 110 年度客語能力各級認證，可以擇日補休一天。這個我覺得非常好，值得原民會參考。

當然原民會跟客家委員會，高雄就是這兩個族群委員會，應該平時你們的活動要互相支援。前朝的兩位主委，譬如說客委會的活動，原民會也會去，原民會的活動，客委會也會去，希望大家能夠相輔相成，都在同一個委員會裡面，請問主委，你有什麼表示？請回答。

主席（王議員義雄）：

請楊主委答復。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝召集人、謝謝議員，目前要跟議員說，謝謝你對客委會的嘉許，其實我跟阿布斯主委都很好。

陳議員幸富：

有一起喝茶。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

對，目前所有的活動都會請原民來支持，我們也會支持原民的活動。

陳議員幸富：

謝謝。接下來，原民會，從剛才勞工局跟社會局，我們都看到凡是原住民的事務，不管是在哪一個局處都跟原民會有關係，所以說你們很辛苦。4 月 30 日在研考會的時候我有跟他提出，應該整體檢討原民會的編制員額不夠的地方，當然研考會主委很客氣說，把這個問題帶會去反映，我想主委你在參加市政會議的時候，也適時向市長表示這個意見，讓他去商討。

缺額的問題，剛才王議員已經提到了我就不再贅述了。原住民的服務員剛才的報告目前的配置是 8 個人，因為我有看去年的資料，去年的資料是有 9 個地區的服務員。今年只有 4 位，姓陳、姓胡等這幾個服務員。我上網查了台北市，它是 12 個行政區有 12 個服務員，我知道原民會礙於經費的關係，我們沒有那麼多的服務員，主委有沒有想其他的方法增加服務員的計畫，或者是臨時人員，有沒有？主委，請回答。

主席（王議員義雄）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員對於原住民服務員非常的關心，的確去年因為人事凍結，所以沒有辦法再新增更多原住民服務員，今年 8 個人，的確人力非常的少。目前我們能想的辦法，第一就是再跟公彩這邊爭取，但可能會擠壓到其他的業務。另外，第二個方向就是，我們可能去爭取看看財政局或是主計處有沒有多餘的預算？因為原民會自己的預算沒有辦法再增加人事費。其實兩個方案看起來都比較困難，今年要再增加原服員是有難度的。

陳議員幸富：

所以要用什麼經費？公益彩券，公彩？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對，第一個是公彩，因為我們所有 8 位原服員都是公彩的經費補助的。

陳議員幸富：

公彩是社會局的，社會局在公彩這部分，對原民會有什麼特別限制什麼嗎？

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

基本上公彩是運用在社會福利上面，原民福利是公彩的項目之一，因為它是跨局處，所以在市府的比例裡面，是總經費的 2%。

陳議員幸富：

總經費的 2%？

社會局謝局長琍琍：

對，這是中央法令，不只是原民會，包括衛生局、交通局等這些相關局處，也會用到公彩的經費，所以這些局處加起來的總經費，不得超過總經費的 2%。

陳議員幸富：

這個答案跟去年初一模一樣，主席王議員應該還有印象，我們是請原民會跟行國處去研究，就增加臨時人員的名額，當然我希望因為在座的組長都在，應該有印象，是不是朝這個方向去努力？

再來，延續剛才那個議題，原住民受理單一窗口，王議員有要求每一個有服務員的地方都要設置，可是現在好像縮編了，招牌還在人不在，你看辦公室沒有人，因為鄉親有反映，我也有請助理去看，才知道你們的業務已經調整了，只有 4 個人在服務處，而且是一個區公所是一、三，一個區公所二、四，用這樣子的方法做。我請教主委，原本有 8 個服務員，怎麼剩下 4 個在輪替，其他 4 個服務員去哪裡了？

主席（王議員義雄）：

楊主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

議員，我跟你說明一下，我們總共有 8 位服務員，其中的 1 位是督導，都在會內做行政的工作，4 位會輪值在區公所。但是在這邊跟議員說明，其實區公所本身，就有族人要辦理的一些申請案件的業務窗口。我們的原服員在區公所主要是協助在語言的溝通上或者是長者，去進一步的協助。其實今年我們把原服員是定調在所有的政策宣導上，其實我們在區公所做政策的宣導是非常有限的，透過網路上政策的宣導，其實效果是加倍很多的，所以我們的原服員等於讓他們更多功能性，讓他們在網路上有社群媒體的經營，還有在線下的區公所駐點同時進行，所以我們才會讓原服員在人口數比較多的區公所來分批駐點。

陳議員幸富：

好，我認同你說我們要行銷，可是問題是行銷人員不是服務員，服務員不是在行銷東西，服務員就是要在地服務，很多部分，像我們議員應該都有，我們就會找原服員，因為有民眾到服務處，譬如說社會福利，我們會請這個鄉親跟服務員去，他可能去探訪，如果每個服務員都在辦公室做行銷工作的話，那個就不叫服務員了，而且跟你們當初聘任他們，要徵才…。

主席（王議員義雄）：

再 1 分鐘。

陳議員幸富：

比較不符合當初的原意，當然這是你的任用權，我希望原民會這個在地的服務，你們要實實在在的把人力服務配置好。

再來，剛才有提到原住民文化公園，也就是貓頭鷹館，我想請教廁所的問題，我知道之前廁所在修繕，所以沒有使用，不知道完成了嗎？第二個，我要建議，今年不知道有沒有文健站的園遊會，以前都是在楠梓辦理，還租糖廠公園什麼的，因為這個貓頭鷹館全面都是原民會的地，對面是都發局的地，所以可以節省租金，而且原鄉到大愛文化公園，還是都會區到大愛都是 1 個小時以內，這樣交通會比較方便，我具體建議，是不是可以在這邊辦理？請主委回答。

主席（王議員義雄）：

洪主委請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這邊跟議員報告，議員的建議，我們會來考量，目前這個文化公園，我們都在進行活化，所以在廁所修繕的部分，現在都已經修繕完成了，未來在這個空間的部分，我們會再更加善用。〔…。〕

主席（王議員義雄）：

謝謝陳幸富議員。接下來請陳議員麗珍質詢，時間 20 分鐘。

陳議員麗珍：

社政部門的局處首長、議會同仁、媒體朋友、市民朋友，大家好。首先我要請教社會局局長，現在全國少子化非常嚴重，幾乎是排全球的倒數第二名，為什麼大家都不敢生小孩，這很明顯就是經濟的關係，所以什麼都漲，房價也漲，因為現在一般正常夫妻都是雙薪家庭，雙薪家庭只要小孩一出生，如果要維持兩個夫妻都去上班的話，勢必小朋友一定要有人帶。現在我們的政策是 0 到 2 歲每個月補助 2,500 元，或者是 3,500 元都好，但是這樣的金額是沒辦法幫忙到的一個情形，也是幫不了忙。市政府也鼓勵年輕夫婦應該要多生產，但是問題是我們最近的統計，左營區現在 0 到 2 歲就僅僅 2,380 人，楠梓區是 3,202 人，其實這些 0 到 2 歲的人數也不多，但是為什麼我們的公共托嬰中心，都是非常非常的不足，每一次不管任何一個單位、一個地點，只要是去報名的都是差不多兩倍的人數在等待候補。

這是幾年來的情況，我希望局長，有沒有什麼樣好的辦法？起碼我們應該對於 0 到 2 歲這個階段，社會局能夠明顯的幫助到年輕夫婦家庭的負擔，要不然這樣一直持續下的話，真的就是少子化，沒有人敢生，因為經濟壓力很重，如

果有父母親、阿公阿嬤可以幫忙帶的，還好。像從外縣市來上班的，長輩都是在老家，根本沒有人可以幫忙帶。如果要找保母來帶，等於是花另外一份薪水，他們如果不去上班，收入也不夠，但是去上班的話，這份保母的薪水對他們是一個很大的負擔，這幾年來都一直衍生這個問題。局長，請你答復一下，對於我們現在少子化的應變措施，我們從第一步的 0 到 2 歲這一個階段，怎麼樣來幫助年輕夫婦減輕他們的經濟負擔？請答復。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝主席、謝謝議員。基本上非常謝謝議員的關心，我們目前在楠梓跟左營都各規劃楠梓 2 處，左營 1 處的公托，所以我們大概預計 111 年的時候，如果增設的話，可以再增加 119 個安置量。另外剛剛也有講到，中央從今年的 8 月也要加碼給予育兒津貼的補助，如果自己帶的話，育兒津貼在今年的 8 月會再增加 1,000 元變成 3,500 元，明年的 8 月會再增加變成 5,000 元。

陳議員麗珍：

局長，其實 3,500 元也好，5,000 元也好，事實上對於小孩的養育真的是幫助不大，但是我們現在最主要是 0 到 2 歲，像左營區是 2,380 人，只有 2 家可以報名，而且也只有錄取 42 人，實在是非常非常的不足。楠梓區有 3,202 人，只有 1 家，它錄取 40 人。照這樣的比率來講，真的是非常的低，我也希望局長，因為市長也有鼓勵年輕夫婦要多生育，〔對。〕這樣最基本的數字，我們看到這裡，社會局應該也要多加油了。

社會局謝局長琍琍：

剛剛跟議員報告了，111 年楠梓我們會再增加 2 處，左營會再增加 1 處。

陳議員麗珍：

預定可以招收幾個人？

社會局謝局長琍琍：

如果 3 個地方都設好的話，可以再增加 119 人。

陳議員麗珍：

119 人。〔對。〕好，這樣也是有大大的進步，但是這樣的數字還是不夠，也希望局長再多加油。再來，因為剛剛局長的業務報告也是有提到，高雄市 65 歲以上的長輩已經到了 46 萬 718 人，幾乎也是到 17% 的高齡化趴數，我們看到左營區跟楠梓區這個數字，左營區的服務關懷據點就只有 13 處，楠梓區只有 11 處，關懷據點是非常非常棒的，像前幾天新光里也成立了，大家都非常開心的去那邊參與，也感覺到里長辦得非常好。所以這個關懷據點是最實際

的，我認為在我們社區來講，因為關懷據點，它可以讓健康的長輩延緩老化，促進他的健康，還可以做些健康操，或者是他的筋骨保養，或者是休閒育樂、寫書法，或者是他們可以做手工藝、共餐等等，他們出來可以認識好朋友，這樣的一個互動之下，我們的長輩才不會一直待在家裡面。前幾天新光里里長他講一個例子給我聽，他去看一個長輩，這個長輩也是剛上樓就好像很不開心，然後講了幾句給里長聽，里長就一句話讓我們很感動，他說沒關係，你到我這裡來，他就一句話而已，這個長輩看到我就非常地稱讚這個里長，他是被他這句話感動，因為他有地方可以去了。

所以這樣的一個關懷據點，我覺得它是有它存在的一個必要性，而且它是一個健康的，只要有一個據點，有人肯願意服務的話，它可以設很多個據點，那這個應該要讓它普及化。現在看到像左營就有 40 個里，目前是只有 13 個地點，楠梓區有 37 個里，只有 11 個地點，也是非常非常的少。今天為什麼我會提出這樣的一個建議給局長？我發覺我們現在的高齡化跟少子化，這 2 處也是社會局可以發揮很大的空間。在最近又看到我們的關懷據點有這麼好的一個長輩跟我們當地的里長或者是理事長，他們有這麼好的一個互動，我發覺這是一個非常值得去推廣的，所以局長這個也請你應該要多加加油哦！這個你就不用再答復，我只是把這樣的一個好的例子提出來，讓我們社會局多加油，把這塊的業務做得更好。

再來就是有關新住民，新住民現在在全高雄市已經達到 5 萬多人，楠梓區就有 3,368 人，左營區有 3,320 人，我們左楠區也算是高雄市排名第 4、第 5 多的。最近在新住民的一個服務上面，我深深地發覺…，因為新住民姊妹是從國外的家鄉來到我們這裡，他可能在朋友方面，或者是文化背景，他比較陌生，所以這個時候我們有成立一個新住民會館，當然也是服務很多我們新住民的姊妹，這個我們都知道。但是我發覺說，因為最近我服務處常常接到一些案子，就是我們新住民的姊妹他如果遇到婚姻的問題、經濟的問題、小孩的問題、還有如果他是可能運氣很不錯的在一個健康家庭，他想要去上一些課、成長課，或者是可以出去交交朋友的話，對他們來講，都非常非常的重要。

現在左營區也是有一個服務據點，但是我建議局長，這麼好的一個資訊，我們應該要多多的去把它推廣，因為很多我們的姊妹他可能還不知道他遇到事情的時候應該怎麼辦？當然我們有成立一個會館，是很多人都知道，但是不知道的還是有很多。那在上次那個例子，他就跟我們講說，還好有遇到我們去跟他講那麼多，然後處理；我也很感謝社會局的服務人員，馬上就到我們服務處來服務他的這個案件，所以我發覺社會局真的是非常溫馨，遇到事情的時候，我們的人員都是非常的專業，也速度很快的，我們都感受得到。所以局長在新住

民姊妹的一個服務的層面，你應該…，因為現在人數也越來越多嘛！應該要多方面的去宣導，請你答復一下，對於這一塊你是能更重視地去執行它？

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

陳其邁市長在去年 8 月上任之後，就一直告訴社會局對於多元文化的這塊，我們必須要再重視。所以我們在去年的 11 月成立了新住民會館之後，我們也看到有很多的姊妹，散聚在 38 個行政區，他都要跑到新住民會館來參與活動或了解資訊化，可能稍微緩不濟急。所以我們預計現在，高雄市已經成立了 5 處的新住民服務中心，我們左營有 1 處，也聯結民間單位成立 22 處的關懷據點，就是姊妹可以到那邊去互相聊天，那我們左營有 1 處、楠梓也有 1 處。另外，我們就是從今年開始要成立一個關懷小站，所謂的關懷小站就是，姊妹經常比較常去的地方，像包括我們的宗教場所、或者是異國小吃店、或者是東南亞的一些商店，這個地方我們已經有聯結 76 處。所以剛議員交代的，比如說我們發現有很多的姊妹，對自己本身應該要知道的一些權益或者是法律諮詢等等的一些問題，他就可以在這個關懷小站拿到這個資訊，他就可以知道說他有什麼問題的時候可以找哪一個局處，這個我們都有。而且這些簡介我們還是 6 國語言，可以讓姊妹們只要依照他的國籍別去看他的語言，這都可以拿到。

陳議員麗珍：

是不是有跟教育局、跟民政局跨局處的結合來服務我們這些姊妹？

社會局謝局長琍琍：

有，高市府有一個新住民事務委員會，這就是由民政局那邊來主導處理，在這個事務委員會裡面，各局處就會把對於新住民姊妹所應該做的服務在這個委員會裡面去作討論、去加強。

陳議員麗珍：

好，局長，謝謝。你也很用心，有儘量幫我們服務的更周到。

社會局謝局長琍琍：

謝謝。

陳議員麗珍：

因為從上個例子，我深深的感受到，他們真的很需要我們這邊更多的服務。再來我請教勞工局長，我們也是有一些外籍移工的一些婦女，姊妹他們也都是…，像加工區或者是在一些企業裡面工作的，對於這些移工的婦女，你有沒有對他們做哪一些的服務？讓他們也是…，因為這些可能你跟社會局是有不同的服務對象？請你答復，對於這些移工，你們有沒有做出什麼樣的服務窗口？

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

謝謝主席、謝謝議員。有關新住民或者移工的部分，尤其剛你提到的左營、楠梓區的部分，那邊是聚集的區域。在楠梓區有就服站，還有在前鎮區我們也有就服站，我們會展開針對新住民這部分，針對他的就業服務這區塊該有權益事項，我們會宣導，如果議員認為還要再加強，我們可以跟新住民的相關團體，可能透過這樣的方式，效果會更好。

陳議員麗珍：

好。再來我要跟勞工局長提到的是提升就業率。現在我們的失業率，在全國還占有 3.5% 左右的一個高度，在 15 到 24 歲裡面是占 12.4%，表示說現在失業率的比例還是滿高的。在這裡我要請教局長，你除了有做一些媒介，幫他們介紹工作，這個是歷年來一貫的作業以外，有辦哪一些課程來培訓？讓他們多一些技能。再來就是有一個例子，就是在我們的水電裝修實務班，我們看到在 109 年的上下年度跟 110 年的上年度，看到報名人數及錄取率幾乎是 20% 或 30%，這麼低！既然有那麼多人有興趣參加水電裝修實務班，為什麼錄取率這麼低？你如果錄取 20 個，其他 81 個人怎麼辦？如果大家真的是有需要來上這樣的一個培訓班的話，是不是我們能夠提高名額？請答復。

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

陳議員麗珍：

我這只是指其中的一個，包括一些培訓班像電腦、設計、烘焙、餐廳、小吃，很多都是他們願意學習的班，是不是？因為勞工局，說實在話，你們的業務也是在這樣的一個培訓班，是比較容易讓我們感受得到的，所以如果這些你們還做的不多的話，我覺得還是不夠的。請你答復。

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

議員關心的職業訓練這部分，我們的職業訓練是配合我們的人力媒合、人力需求，來開班。有一部分是我們目前傳統產業所需要的既有的部分，這部分其實也是很熱門，比如剛才講的那個水電類科這部分，有時候因為受限於我們本身的環境設備，還有師資，所以每年度可以辦的能量有限，這些比較熱門的部分，它的錄取率就低，所以我們也會再思考一下，如果我們自己本身自辦或是委辦，能量不足的部分，我們再找專業的，譬如說職業學校或專業團體一起來

合作。

陳議員麗珍：

局長，我建議如果大家都很有興趣來參加，你就把錄取率提高。這個很明顯的，有一些班開班也不一定會報名到額滿，甚至有的都只有 50% 而已。

勞工局周局長登春：

我們是希望能夠一直增加名額，問題…。

陳議員麗珍：

現在這個水電班是很被需要的，因為現在的營造也是景氣很好，我相信這些也是被需要的。

勞工局周局長登春：

這部分為什麼我們沒有辦法增加？因為他需要設備，他的單位…。

陳議員麗珍：

就是有一些困難，也希望你能夠去解決這些困難，提高錄取率。

勞工局周局長登春：

我們再看看能不能透過跟其他專業的機構來合作。

陳議員麗珍：

還有一點是我們的勞動輔導，勞動輔導是一個很好的良意，就是勞工局要去輔導這些事業單位，譬如說小吃店、餐飲、美髮，輔導他們如何把勞基法的規定做好，免得被罰錢。例如薪資怎麼計算、出勤表怎麼製作等等，這是為他們好。但是常常發生你們要去輔導，這些事業單位以為發生什麼事情，是不是違規了，就很緊張，所以他們就跑來請教，卻也造成他們很大的困擾。所以局長，你們內部是不是能夠做好一個溝通，本來是好意要去輔導他做得更好，免得被罰款，結果弄得他們很緊張，害他們一整夜都沒有睡。這種案子是常常會發生的，所以我也要拜託你，對你們要輔導的對象，看是要以公文，還是打電話告先知，不要一下子就去店家，他們會害怕，以為他們是哪裡有問題或是有疏失，要被罰錢了。這一點希望你能夠做好溝通。

另外就是勞檢員如果去到現場，就直接表明身分，不要故弄玄虛，或者是假裝要來購物的客人，不表明身分就調查店家裡面的情況。你接到陳情案，要去店家了解的話，就直接請他把所有的證件都備齊拿出來，這個溝通問題，我覺得你們的訓練也要再加強一下。

再來是工安問題，尤其是營造，高雄市現在蓋的大樓非常多，怎麼樣預防發生職災，未來這一塊也是你們重要的業務。包括局限空間，例如進入大水管、涵管，或者是各行各業的工安，你們要如何…。

主席（王議員義雄）：

再 1 分鐘。

陳議員麗珍：

像有一些是石化業的，很容易一氧化碳中毒，空氣缺氧，或者是一些密閉式空間的局限空間，或是一些營造業。尤其像高雄市非常多蓋二十幾樓、三十幾樓的大樓，非常多在施工，有些勞工可能是層層發包，到了他的手上，包商的管理就沒有那麼專業，或是有些工人的年紀比較大等等很多種不同的狀況。你們對於這些，如何去做防範工安職災的發生？請答復。

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

剛剛有關訪視的部分，我們研究在通知的公文裡面再加一個說明：「不列入檢查依據」，可能就會把我們原來的善意，卻為他帶來疑慮的部分降低，這部分我們可以研究在公文裡面加說明。另外，為避免外面的詐騙，藉由我們勞檢的名義來敲詐的部分，我們的檢查員在實施檢查的時候都有一個檢查證，大家可以查他的檢查證。

有關加強工安的部分，除了安全衛生法以外，現在最大的問題，就是大家沒有落實安全衛生標準。所以我們在行政規範上面來加強，讓他們遵循安全衛生標準的規範並且落實。我們大概會有以上的作為。謝謝。

主席（王議員義雄）：

謝謝陳議員麗珍。接著請高議員閔琳質詢，時間 20 分鐘。

高議員閔琳：

謝謝主席。我直接切入今天的質詢重點，首先恭喜勞工局長正式就任，我們知道現在的周局長，過去是擔任職安署的副署長，所以我相信您對勞工的勞動權益，包括勞工的職業安全衛生，一定非常有經驗。所以今天我第一個要問的就是職業安全衛生的問題。當然前兩天才剛剛過了勞工節，但是事實上，我們看到高雄市這幾年，尤其是最近的勞工安全的一些問題頻頻發生。所以我想跟局長第一個討教的就是勞工職業安全衛生的問題。誠如剛剛前面一位陳議員的質詢，也是在關心這個議題。

其實我們知道高雄市的工安事件，不只是這些，這些是上了勞動部的重大工安事件，光是這 3 個月之內，就總共發生了 4 件。在上個會期的最後，我也針對高雄市相關的勞動權益跟勞工的職業安全衛生問題來就教不同的局處。像這個是當時我質詢水利局，當時承包的外包商也發生在局限空間，在地下水道的箱涵裡面，因為沒有足夠的相關設備跟嚴謹的作業規範，導致外包商的勞工在地下水道吸入沼氣等等缺氧而不幸喪生。我要談的就是這一個一個的重大工安

事件，每一個喪失生命的事件，都不只是一個單純的事件，他背後是一整個家庭的問題。尤其最近太魯閣事件之後，我們非常關心工安的相關措施。所以我想請教局長，現在勞工職業衛生安全的問題頻頻發生的狀態下，到底高雄市針對營造業、局限空間箱涵地下水道等等相關的部分，我們到底做了哪些檢討和改進？請局長先簡要的回應，謝謝。

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

我們目前針對職業安全的部分，誠如剛才講的，就是石化製程安全、局限空間作業、營造工地，都各自有針對其產業風險採取相關的作為。譬如說以局限空間地下水道來看，我們發現有一個共同的特性，都是沒有按照安全衛生標準做三件事，就是在現場做通風換氣、偵測以及提供相關的防護，這些都一樣，都是共同的。安全標準都有了，為什麼都沒有做，就是無法落實。所以我們針對要讓他落實的部分，我們採取的作為是，第一、所有的業者都要參加年度安全講習；第二、在作業前要在通報平台先通報；第三、現場作業有沒有做剛才講的通風換氣、偵測及相關的防護，要用手機或是用 CCTV 等等的資訊軟體通報到我們的現場。我們現在要加強的就是行政規範上，讓他們落實執行這些安全標準。

高議員閔琳：

謝謝局長。我想特別提醒一件事情，勞動部把 110 年訂為營造業減災加強年，所以針對營造業的工安事件，例如墜落、意外身亡，還有包括我剛剛講的石化業和局限空間地下水道、箱涵等等的工程，我希望能夠務必加強。剛剛局長說了三個方向，第一個要求他們落實；第二個要求他們事前要進行通報；第三個要做什麼，但最重要的，我認為還是要加強不定期的勞動檢查。針對這些業者，我們除了請他們來聽講習之外，一定要加強檢查，否則一定就是會便宜行事，然後會再度造成有勞工喪失生命，甚至有勞工最後變成要請領身心障礙手冊，他沒有辦法生活自理，他影響的是一整個家庭。

我認為高雄市由你來擔任新任的勞工局長，一定要加強這方面的作為，特別是前幾天有非常多的立法委員針對勞動權益，他認為有五大法令，中央都還沒有定完法。第一個，職災保險專法。第二個，公益揭弊法，鼓勵大家來揭弊。第三個，勞動教育促進法，讓勞資雙方都有一定的勞動權益的基本意識。第四個，最低基本工資法，還有性別平等工作法的相關法令，有很多還沒有完備之處。我認為地方政府，尤其是你過去在擔任副署長的職掌當中，我們也必須期許周局長，一定要把高雄市勞動的權益跟勞工的安全衛生，一定要做好。

第二個，我想特別來請教局長，我看到有關友善職場的部分，過去我曾經關心性別友善職場，也關心不同的面向。今天我想要就教的是有關托兒設施跟哺集乳室。根據性別工作平等法，還有相關的法令，事業單位只要超過 100 人，就應該要設置哺集乳室，或者是必須要有托育兒的這些相關設施。我看到勞工局相關的報告，寫得好像很厲害，新的年度 109 年度設置 92.43%，乍看之下好像都做得很棒、很好，已經 92% 了。但是事實上我們透過數據檢視，其實總共編列預算補助的只有 72 萬，總共補助 5 家、總共補助 12 家。然後協助向勞動部申請的，也都 19 家、13 家。我相信高雄市所有的超過 100 個人的事業單位，絕對不是只有 100 家、200 家。所以這個數據～109 年設置 92.43%，到底是怎麼來的？托兒措施 87.12%，到底是怎麼來的？我相信這只是片面的數據。請局長等一下做個回應。

第三個，我還是很關心，因為高雄市也是一個非常高齡的城市，幾乎全台灣、全球都是高齡化，高雄市特別也是有這樣子的狀況。當然接下來就要看中高齡就業的媒合，包括職場促進中高齡的長輩他職場的技能，還有如何媒合這些中高齡的長輩進入就業的職場。我們都看過一部電影，一個實習生，外國的電影，他就是非常高齡，但是有十足的工作經驗跟社會經驗，也協助年輕的創業者來做好他的工作。這兩天我又特別看到一個新聞非常感動，就是有一位 96 歲的爺爺，他考取了長照的證照，他也完成了總共 72 小時的長照照服員相關的核心課程。也就是說 96 歲的爺爺，他因為有自己的經驗，有過去照顧家人的經驗，也順利的取得了這個證照，我想這是一個非常成功的案例。我看了勞工局有關中高齡就業媒合的成效，似乎還是沒有到很好，請局長簡要的針對友善職場如何全面的來推展，落實稽查，跟全面的來落實托兒設施跟哺集乳室全面的設置？第二個，中高齡的長輩如何讓他也可以，甚至二度就業的婦女，讓他可以進入到職場，甚至進入就業的市場？請局長簡要說明友善職場的問題。

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

剛才提到的哺集乳室，那個確實是我們一家一家去核對的，一共有 750 多家。因為他都有設哺集乳室，不然就是自己有設托兒的，或是跟外面的托兒…。

高議員閔琳：

所以請教局長，109 年度完成 92.43% 跟 87.12%，這個數據是怎麼來的？是我們盤查所有高雄市的，還是我們每個年度就是固定盤查 20 家，然後 20 家裡面有百分之九十幾都完成，到底這個數據怎麼來，是不是可以跟市民朋友說明？

勞工局周局長登春：

這部分是我們整個全面性的，針對 700 多家全面性的盤查，確實這些企業都有設置哺集乳室。

高議員閔琳：

剩下還沒有完成的，幾乎是個位數跟百分之十幾的，怎麼加強他們？

勞工局周局長登春：

我們會持續再盤查，請他們要改善。

高議員閔琳：

不是，局長，你現在說已經盤查了 700 多家，裡面有完成 92.43%跟 87.12%，沒完成的就是剩下那些個位數跟百分之十幾的，沒有哺集乳室、沒有托兒設施的，那就是勞工局的工作，針對這些還沒有設置的，我們加強去輔導、要求，這就是我今天要對你談的議題。

勞工局周局長登春：

所以這部分我們會朝 100%來努力。

高議員閔琳：

好，我們是不是有一個目標，今年度現在已經 5 月，今年度全部把它達到 100%，這樣可不可行？

勞工局周局長登春：

我問一下我們科長有沒有信心。

高議員閔琳：

科長。

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

這部分跟議員報告，我們後續會安排勞動檢查。這部分在推動，實際上其實因為性平法第 23 條是沒有罰則，我們是從 108 年大概不到 7 成，我們努力到現在都將近 9 成，但我們的目標是朝 100%來完成。

高議員閔琳：

好，我覺得很明確，我希望高雄市到今年年底就是完成 100%設置完畢。沒有罰則很困難，中央有很多立委也正在研議修法，讓這些主管機關地方政府，有辦法去做一些裁罰跟一些政策的工具，才能去輔導這些事業單位。但是我想我們該勞檢就去勞檢，務必讓這些單位完成性別工作平等法所規範的這一些，應該設置的這些哺育的設施。再來中高齡的部分，局長好像還沒有回答到，等下一併做回答。

社會局的部分，局長非常辛苦，這兩天，應該說近期常到我的選區裡面，我的選區包括燕巢、彌陀、大岡山地區，其實就是一個非常高齡化的地區。很希

苦的社會局同仁，甚至昨天陪同市長到梓官芎助慈善會銀髮族的農園。前陣子也到了北高雄燕巢地區的無障礙之家。

接下來幾個重要的議題來就教社會局長。第一題，就是我前一次的公共托育跟夜間托育跟準公共化的議題，其實就是延續我之前所關心的。我想請教局長，目前公共托育中心大概是 17 所，育兒資源巡迴服務車應該是 2 台，他可能在大岡山地區，我有時候在跑行程的時候偶爾會看到。請教局長，這一些公共托育跟上一次我質詢是希望公共托育中心有夜間托育服務的，是只有試辦，接下來是不是可以全高雄市，或者是每一個大區，譬如大旗美、大岡山、北高雄，我們都來推試辦？大岡山有沒有機會來推所謂的夜托？這是第一個問題。第二個就是我剛剛講的青峰峽、草莓妹這 2 台育兒資源巡迴服務車，我不太確定，好像有時候市民朋友看到車，也會說這個不知道怎麼申請。我要請教局長，現在的服務大概人次、狀況如何？市民朋友如何取得這方面的資訊？

第二題是老人照顧跟關懷，這也是延續剛剛長輩的議題。第一個，現在社區的關懷據點，總共高雄市有 417 個。有提供跟長輩一起共餐，有餐廳廚房自己會在那邊準備餐食，大概 316 個。本席的選區，有滿多地方、滿多社區都已經有開始設立社區關懷據點。請教局長，陳其邁市長在市長補選的過程當中也提出承諾，他說在他任內要達到 500 個社區關懷據點。這一點市長做不做得得到？社會局的同仁做不做得得到？目前距離這個目標似乎還缺了大概 83 個關懷據點。目前自己的期程是如何？第二個，我們有一個全國首創就是照顧老人的失能老人到宅沐浴服務車，據我看相關的業務報告，去年下半年就服務將近 800 多個長輩，比較遺憾的是我們雖然全國首創，但就只有 1 輛車，現在供需比是不是符合？這些長輩如何取得資源？他要如何聯繫？這是第二個問題。

第三題，燕巢無障礙之家，非常感謝從陳菊市長任內到許立明市長動工，再到陳其邁市長任內開始啟用，在這個過程當中，燕巢無障礙之家啟用以來，總共可以服務 120 人，目前實際上進住協助這一些身心障礙者或長期失能的患者，目前大概有多少？我們還可以提供大概多少服務，不管是床位或服務的這些對象？

最後一個是，社工薪資回捐問題跟社工薪資加給領不到。這個議題也是很大，前幾個會期也有議會其他議員在關心高雄市晚晴婦女協會的薪資回捐問題，前一陣子終於勞資雙方已經算是調解完成，薪資也都讓社工領回去了，但問題是這樣的事情依然是層出不窮。社工是非常辛苦的一群人，他們常常要家訪，甚至要扶助，無時無刻 24 小時在關心一些需要被關心的社會弱勢或高風險的家庭，甚至是身心障礙孩子們的家庭等等。長期以來，社工大概有三大問題，這三大問題的第一個就是薪資回捐，好像我們看到一個抓一個，但是事實

上我們應該做的是全面徹查，避免所有薪資回捐的狀況，這是第一個，而且永遠都是上有政策，下有對策。

第二個，是我剛剛講的薪資，蔡英文總統說要讓社工加薪，有職業加給、證照加給，但實際上很多社工師是看得到領不到，有的人只領一半，我說的一半是什麼？他領得到證照加給，卻領不到相關其他的加給，這個問題反而是讓社工非常的無奈，一來，薪資已經不夠高了；二來，中央政府說要給我們加薪，但是加給根本拿不到。

第三個問題是很多社工變成是定型化契約，也就是我跟社工訂 1 年的契約，但是 1 年之後，我沒有一定要續聘你，這個問題也會造成我們要服務追蹤的個案，之後案子要怎麼轉接、怎麼安置、怎麼樣可以讓新社工接手是一個問題。第三個是針對社工本身，他面對的是一個過勞、低薪、加給吃不到的工作，然後工作還沒有保障，因為 1 年以後、2 年以後契約到期，他隨時可能不被續約。所以社工的這些勞動條件也好，不只是社會局長的工作，也是勞工局長的工作，所以這個議題也要就教社會局長。

最後是新南向和新住民政策，我簡要的跟局長反映，目前我們看到新住民姊妹也坐落在整個大高雄地區，目前我也看到社會局有開始在推動，剛剛局長也有答詢談到的新住民關懷小站。我期待的是每一區至少要有一個可以服務新住民姊妹的窗口，就是一個實際的地點，讓新住民姊妹們可以在照顧家庭之餘，甚至他在融入台灣社會能夠有一些就業職訓課程，讓他們能夠跟台灣的社會接軌，這個是我的期待。

最後兩大議題請教原民會，第一個原住民族博物館，是國立原住民族博物館，目前工程進度為何？第二個，族語扎根是一個很重要的文化工作，我期待族語扎根可以讓原住民的語言獲得保留，也讓這個文化能夠確實傳承。

再來是客委會六堆運動會還有相關的活動、300 年慶典活動，接下來還有哪些可以讓市民朋友參與？第二個是客華雙語教學的部分，事實上我們現在工作的成效評估為何？能不能接續來努力推動？以上幾個議題，我先請勞工局長，針對中高齡就業的部分來跟市民朋友報告。

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

有關議員關心中高齡還有高齡就業媒合成效的部分，我們為了要提高中高齡就業機會，採取很多的措施，這些措施裡面有包括職業訓練、獎勵救助。這一部分需要人力，我們現在已經有爭取到 16 名高齡者就業服務專員；另外我們也提供各項獎勵補助，經費都有了；再來，我們需要有一個組織單位在做，目

前我們也跟勞動部申請成立高雄市銀髮族服務人才據點，這一部分我們已經有爭取到全國第一個成立銀髮族服務據點，在 4 月 16 日勞動部已經核定了。人、錢、據點都有了，我們就會全力展開針對高齡就業服務的…。

主席（王議員義雄）：

再加 1 分鐘來答復，接下來請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

議員關心的都是重點題目，我就簡單答復。有關公共托育的部分，我們今年會在彌陀跟永安家園再各設一個，彌陀家園的開幕在 5 月 10 日，今天邀請卡已寄出去。111 年會在橋頭跟燕巢再成立公托跟家園，如果成立的話，可以有 60 人的服務量。另外在臨托定點這一塊，跟議員報告，夜間托育服務目前在前金那一塊是有 14 人、29 人次，其實我們比較推展的是社區式的托育服務，就是讓這些有需要的新手媽媽們可以就近得到服務，所以這個我們會再努力，目前有 53 位居家式的托育服務人員保母願意加入我們的夜托。另外有關…。

主席（王議員義雄）：

再請楊主委答復好了。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

從六堆運動會以後，有六堆國家級慶典活動，接下來 5 月份在衛武營有「春天與客家有約」，7、8 月是「跟著鍾理和愛情浪漫行」，11、12 月是「鍾理和文學論壇」，12 月是有「鍾理和文學音樂劇」，接下來我們還會有原客專輯，所以是一系列到年底。〔…。〕客華雙語教學的部分，從 108 年度到 109 學年度，我們做了一個評比，有參加客華雙語的班級跟沒有參加的班級，他在聽力、閱讀跟口語的能力都超過沒有參加的班級大約 10%…。〔…。〕

主席（王議員義雄）：

再請原民會洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

跟議員報告，有關原住民族博物館現在最新的進度，我們在 4 月初環評是已經全部通過，這算是好消息。在上一週中央的夷將主委也跟市長有見過面，市長有要求各局處在原博館這個新建的工程要全面的配合。現在第二階段的土地交換，在都市計畫變更後就可以繼續完成，所以很快在下半年就會有籌備處的成立。目前的期程就是民國 115 年最快可以試營運。〔…。〕族語扎根的部分，我們線上、線下都有一些族語學習的環境，有學習家庭，還有族語保母。我們總共有 11 個語推老師開設 6 種族語，設置一些族語家庭，還有聚會所、傳習課程，總共就有 96 個據點。現在高雄的族語保母也有 48 位，未來我們在族語保母上也會加強培訓，看是不是能讓小朋友從小就可以有這樣的族語…。〔…。〕

主席（王議員義雄）：

謝謝高議員閔琳質詢。接下來請康議員裕成質詢，時間 20 分鐘。

康議員裕成：

謝謝今天大會主席，還有今天現場所有的局處首長，以及電視機前面的高雄市民朋友，大家好。首先我想要問阿布斯主委，你在都市長大的，還是在茂林長大的？請回答。

主席（王議員義雄）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝主席、謝謝議員。議員，我小時候在茂林長大，國小、國中念書的時候就到都市。

康議員裕成：

所以你是國小以後就到都市了，你大部分的時間都是在都市，在原鄉長大的時間就比較少，對不對？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是。

康議員裕成：

我想請問你，我曾經去原鄉聽到原鄉的年輕人跟我說，他們都覺得北漂或者是離開自己的故鄉去外面工作是一個比較光榮的事情，留在原鄉是比較不光榮的事情。我聽到一個原鄉的年輕人這樣跟我講，是真的嗎？請回答。

主席（王議員義雄）：

請洪主委回答。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

回復議員，也許這樣的回答可能是個人的一些想法，不一定全部的原住民孩子都會有同樣的想法。

康議員裕成：

很好，不可以讓他們覺得離開家鄉是比較光榮。我再請問你，我在你們的報告裡也看到你很關心的一些問題，我想要請問你，你知不知道原住民現在如果要關心他們的問題，除了你這本報告以外，你覺得這本報告裡哪一個是最重要的，必須要幫助他們的？除了剛剛什麼語言的扎根，還有其他的文化傳承以外，你覺得最重要，最需要幫忙的是什麼？

主席（王議員義雄）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

跟議員報告，語言的部分很重要，文化的部分很重要，但是議員若要我講我覺得哪一個最重要的話…。

康議員裕成：

你覺得哪個最重要？對。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

也許我會從我比較能夠協助到的方向，就是讓原民的文化產業等等相關可以增加更多的能見度。

康議員裕成：

請坐下。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員。

康議員裕成：

我來看一下你這份報告，這份報告的第 2 頁提到，高雄市原住民的失業率是比全國的失業率高，高雄市是 4.8%，全國只有 3.8%。我想請問你，你知道高雄市跟其他五都的原住民失業率來比的話，是更高還是更低？請回答。

主席（王議員義雄）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

報告議員，我們的確是稍微…。

康議員裕成：

我們是什麼樣的狀況？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

失業率稍微偏高一點點。

康議員裕成：

跟其他五都來比，我們是中段班，還是最差的，還是比較好的？請回答。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

算是在中段的部分。

康議員裕成：

好，你請坐下。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員。

康議員裕成：

講到原住民，我想關心的是他們就業的問題，請看「搶救原住民」，我們希望的是關心他的就業問題，請看「解決就業問題」，剛剛主委沒有把問題答對，

所以我讓你看一下高雄原住民的就業率到底好不好？失業率是怎麼樣？你報告裡的第 2 頁引用的也是第四季的原住民失業率，你只引用到高雄是 4.82%，但是我剛剛問你跟其他五都來比，高雄市比較好，還是比較不好？這個數字讓你看，也讓主席看，高雄是最不好的，你剛剛還回答說是在中段班，那麼你比較一下台南，就在我們隔壁的台南，他們的原住民失業率是跟全國差不多的，全國是 3.82%，他比高雄來講又好很多。請問你問題出在哪裡？是因為主委你根本不了解原住民的失業率嗎？請回答。

主席（王議員義雄）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

有關失業的問題，可能綜合地理環境，還有高雄族人的距離，交通也許是相較於台南市來得偏遠，位在山區的部落距離較遠的族人可能占的比例人口數會比較多。

康議員裕成：

這是你的答案，你曾經想為他們做什麼嗎？你如何解決這個問題？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

目前我們在就業的部分，就是希望努力能夠讓在地增加更多的就業機會。

康議員裕成：

你會這樣回答嗎？請坐下。我請問勞動局長，你有什麼好的建議給原民會主委？如何讓高雄市的原住民失業率不要比其他五都高這麼多？請回答。

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

謝謝主席、謝謝議員。這個部分，我們是希望按照原住民他工作的需求，他的專長來開發他的職種，讓他能夠更適應業界的需求。

康議員裕成：

你們兩個好好討論一下，共同來解決高雄原住民失業率高的問題。原住民在高雄失業率竟然比其他的五都都高太多，我覺得這個問題，你們應該共同來解決才對。

接著我們看下一張，我告訴原民會主委，你知不知道各個區領取不管是低收入戶、中低收入戶、中老生活津貼跟身障補助，他們領取的總人數是多少？分布在各區的人數又是多少？這個可以告訴你應該去哪裡關心，這個是我統計給你的，我請社會局提供的。社會局提供的資料，我大既只找出前 4 名，後面我就沒有列出來，太多列不出來。這就是桃源區領取的人有 433 人，就 4 種津貼，

是最高的，接著就是茂林、小港、那瑪夏，過來好像是鳳山。總共原住民 3 萬 5,000 多人裡，有領取這個津貼的是 4,260 人，你覺得這個人數怎麼樣？請回答。

主席（王議員義雄）：

請洪主委答復。

康議員裕成：

看了這個人數，你有沒有什麼想法？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

報告議員，的確看到這個人數是覺得數字是比較…。

康議員裕成：

心疼。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對。

康議員裕成：

心疼，對不對？會心疼。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對。

康議員裕成：

總共多少人？3 萬多而已，對不對？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

3 萬 5,000 多人。

康議員裕成：

對，3 萬 5,000 多人就有 4,260 人在領這些津貼。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是。

康議員裕成：

社會局長，可不可以幫我們想一個辦法？如何關心這些原鄉的朋友？有些是住在都會的，過去可能沒有特別把這些數字點出來，我請社會局提供的時候，看了數字也嚇一跳，不但是告訴社會局長，告訴勞工局長，也要告訴原民會主委，包括今天大會的主席，我們應該花多一點心力關心原住民的就業問題跟生活問題，文化傳承很重要，但是擺明著沒錢吃飯，你講文化傳承，他們就心有餘而力不足，不管是語言的學習都會心有餘而力不足。請問你有什麼辦法嗎？你想過這些數字嗎？

主席（王議員義雄）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

在職業訓練的部分，我們有在爭取更多的計畫，除了有一些…。

康議員裕成：

有，你這裡都有寫到。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對，照服員考照之外，地方的產業如果能有更多的發展在部落，就可以增加更多的就業機會。

康議員裕成：

沒有關係，你應該回去好好想失業率的問題，有這麼多的人在領取這樣相關的補助，我們會不會心疼？我們該怎麼幫他們，這是這麼漂亮的主委該做的事情，你小學以後就搬到都市來了，更應該要了解在都會區的原住民，要用什麼方法幫助他們改善生活？〔是。〕請坐下。

接著我想要問勞工局局長，剛剛很多議員講到工地文化，甚至工安的問題，高雄這幾個月來確實工安很多，我記得有一個案子大概在 3 月 10 日的時候，有一個工地發生災變，活埋了好幾個原住民的朋友，那一些雖然不是高雄人，據說他們是屏東人，但是聽說他們也沒有加保，是不是？有沒有這一件事情？請勞工局局長回答。

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

確實有 6 位，有 4 位受傷，2 位不幸往生。這部分不管他有沒有加保，雇主都是要按照勞基法的規定，給他相當的補償跟賠償。

康議員裕成：

他沒有加保，但是雇主就是要想办法自掏腰包把它補足，對不對？〔是。〕但是也請督促相關的工地，應該要做好各項萬全的保險跟該做的事情。我請你看下一張，這是前幾天在高雄拍的，你看出什麼問題嗎？

勞工局周局長登春：

這部分就是現場針對…。

康議員裕成：

那一個人在那邊站著，走路。

勞工局周局長登春：

針對勞動者不應該走的地方讓他走，他走的地方又沒有安全維護…。

康議員裕成：

又沒有安全維護，又沒有戴帽子，什麼都沒有。對不對？

勞工局周局長登春：

他自己本身該有的防護都沒有。

康議員裕成：

其實我拍了很多張照片，我只拿了一張出來。

勞工局周局長登春：

現在就是工地工安文化問題，就是…。

康議員裕成：

我拍了很多張，但是我只想拿了一張來看，太多張看了會心疼，太多張看了真的會令人心疼。所以我們也知道你過去的經驗、你過去的經歷，就剛剛很多議員也討論到工安的問題，是不是請你也特別加強一下，讓整個高雄的工地文化來改變，整個該檢查的就檢查、該保護的要保護，你有沒有什麼要補充的？

勞工局周局長登春：

勞動檢查，處分、罰款這個只是手段，不是目的。做好工地安全最重要的是企業的自主管理，所以我們現在要推動營造業也好、石化產業也好，相關業主的安全自主管理機制，這一個部分要把它建立起來。

康議員裕成：

勞動檢查的方面，六都檢查達成率都超過 100%，對不對？

勞工局周局長登春：

比原來的計畫都高。

康議員裕成：

都有比較高嗎？有比較高之後，有看到效果嗎？

勞工局周局長登春：

會比較高是因為這一陣子是非常時期，採取非常加強的作為，這不是常態。

康議員裕成：

你講了等於沒講，高雄市的勞工其實也滿慘的，這個我以前也質詢過了，高雄的職災，高雄市長年以來的職業災害的千人率，應該也是六都裡最高的，是不是？

勞工局周局長登春：

重大職災死亡率排在前面，千人率應該在六都裡面，這個我要確認一下。

康議員裕成：

108 年平均每千名工作者有 3.3 人發生職災，包括失能或死亡。職災保險給付的人次，失能是 266 人，死亡是 46 人，均為六都最高，這是 108 年我去查的結果是這樣。根據市政府 109 年做策略目標，績效不佳，對於你們考核的部分，也認為重大職災勞工死亡人數過高，叫你們也要檢討。檢討的策略是什麼，

有說嗎？我也去調了研考會的相關資料。

勞工局周局長登春：

報告議員，傷害嚴重率在高雄是 181，六都裡面真的是最高，但是失能傷害頻率是 1.24，在六都裡面是排在第 3 低。這代表在高雄發生的次數不是最高。

康議員裕成：

你要說的人數比較多，但是…。

勞工局周局長登春：

但是發生的都是很重大的，都是失能的。

康議員裕成：

但是發生的情形比較輕對嗎？你要這樣說嗎？你要說我們雖然人數多但是受傷的情形是比較輕微的，沒有那麼嚴重，你要這樣解釋對嗎？

勞工局周局長登春：

不是，失能的反而比較高。

康議員裕成：

是。

勞工局周局長登春：

發生的頻率不高，但是造成的傷害卻特別高。所以高雄這裡…。

康議員裕成：

高雄的職災受傷的情形比較嚴重。

勞工局周局長登春：

這是高雄的宿命，因為高雄是重工業化城市，我們的產業、產能都是高風險的，所以很容易出問題都是重大事故。其他六都沒有的，高雄都有，那些重工業產業裡面…。

康議員裕成：

你不是應該更加強你的工作才對呀？

勞工局周局長登春：

對，所以我們現在…。

康議員裕成：

我們都知道我們是高風險的城市。

勞工局周局長登春：

所以現在是針對高雄的產業特性，把高風險的產業，每一種產業危害的特性都不一樣，所以我們現在要針對不同的產業，採取推動不同的安全管理方式。譬如說一般的工廠，製造業用一般的職業安全管理可能有效，但是對於石化製程的產業可能又不夠，所以我們現在要推動石化製程安全管理也就是 PSM，這

些都需要有專人負責。這一部分我們會跟石化產業的人，他們要有專門的人負責 PSM，來提升他的安全管理。

另外，市長也對外有宣示過，要求所有的這些化工製程，高風險製程的產業，關鍵產業不能有外包，這些我們都跟所有的業者邀集來大家一起研議。

康議員裕成：

你先暫停一下，因為針對研考會對於你們的績效紅燈的考評，你知道你們局裡是怎麼回答的嗎？本局將致力於嚴查、重罰，提升監督檢查量能，對違規業者嚴處，這就是你們提出來的辦法。

勞工局周局長登春：

嚴查、重罰，這是一種…，我講過了這是非常手段。

康議員裕成：

只能這樣講而已，嚴查、重罰。加油啦！只用嚴查、重罰回給研考會，我覺得這個答案回答的不太好。

勞工局周局長登春：

應該還要加強輔導業者。

康議員裕成：

嚴查、重罰，政府會做的事就是整天開罰嗎？卻沒有想其他的辦法嗎？就只知道罰錢。

勞工局周局長登春：

那是手段而已，不是目的。

康議員裕成：

像剛剛的集哺乳室沒有罰則，請坐下。那個以後再討論，但是要加強這個部分，不要嚴查、重罰就好了。

接下來，關心一下高雄的老人，社會局長，高雄的老化指數其實也是相當的驚人，如果跟六都來比，高雄跟台北算是老化最嚴重的兩個城市，在高雄隔壁的台南，我們的生活圈接近，卻比台南老化的還多、還嚴重。像剛剛講到原住民的失業率都是一樣，我們跟台南比就輸很多。我想請問你怎麼解決這個問題？根據統計在高雄沒有人撫養的老人，我去查的數字，高雄有 266 位沒有人撫養的老人。我們不但老化指數高，沒有人撫養的人多，這個數字正確嗎？為什麼台中只有 3 位？請局長回答。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

康議員裕成：

衛服部的數字對嗎？還是我們提報的標準不一樣？

社會局謝局長琍琍：

跟議員報告，同仁告訴我的是說，這是從老人保護的通報案量裡面來處理。

康議員裕成：

是。

社會局謝局長琍琍：

因為高雄市的老人通報，因為社區的宣達很好，所以通報量是高的，造成我們很多的老人保護案件進來之後，因為子女不負扶養之責的都去打這個官司，就造成無人撫養的個案數就增加。

康議員裕成：

所以是因為我們服務跟照顧的面廣，所以報出來的數字會多，〔對。〕你的解釋這樣。〔是。〕也請你特別關注這樣相關的議題，因為相關的申報數字裡，有時候我們看了會有一些誤解，〔是。〕不曉得那個背後的原因，但是它已經公布在衛福部統計處裡面的相關資料，我們要去調的時候，就會開始懷疑高雄真的這麼慘嗎？

社會局謝局長琍琍：

它最主要是因為老人保護的案件裡面可以…。

康議員裕成：

可以調查出來的？

社會局謝局長琍琍：

對，因為它有很多的，譬如說我們要求子女要來照顧這個長輩，但是有些子女認為，長輩過去沒有盡到照顧之責，他就不太想要照顧他，法院現在也都滿寬鬆的，所以就造成很多案件都交給政府來處理。

康議員裕成：

對啊！就是媽媽或爸爸很早就拋棄他們了，然後老了要回來叫小孩扶養，再去打官司，〔是。〕但是很多法官都不准，〔對。〕…。〔是。〕…。謝謝。

主席（王議員義雄）：

謝謝康裕成議員的質詢，我們下午的議程到此，明天上午 9 點鐘繼續開會，散會。（敲槌）