

第 3 屆第 8 次定期大會第 16 次會議

(中華民國 111 年 8 月 26 日上午 9 時)

教育部門業務質詢

主席 (黃議員柏霖) :

繼續開會。(敲槌)現在請各位議員同仁詳閱本會第 3 屆第 8 次定期大會第 15 次會議紀錄，各位同仁有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

繼續進行教育部門業務質詢，向大會報告，上午的議程繼續進行教育部門業務質詢，請登記第一位發言的李議員喬如發言，時間 15 分鐘，請發言。

李議員喬如：

謝謝主席。今天本席李喬如要質詢教育部門的議題全數都在教育局的身上，我聽說謝局長確診了，也不知道是不是真的，是喔！是喔！那他辛苦了，我預祝他早日康復。你看，連局長都確診了，我怎麼能不煩惱呢？所以本席在這裡一直長期…，這一段時間，這一年多來，我都在關心我們校園防疫、安全的問題，那是本席非常關切的校園安全議題。8 月 30 日就要開學了，要開學了，市長在這一週，週一吧！我看見新聞上，陳市長也針對學校防疫安全有做了一個宣示、宣布，也要求學校教室的課桌能夠設置分隔板，讓學生之間不這樣緊密的接觸，保障他們在校內的安全，也感謝市長提前部署。

為了因應新冠病毒亞洲型變異株 BA.5 疫情的來襲，我知道你們市政府 8 月 23 日在各區駐點學校都有開設接種站，提供 5 歲到 11 歲的學生接種新冠疫苗，來提升校園群體免疫力。我現在要請教，是黃副局長要代理局長嗎？我要請教黃副局長，5 歲到 11 歲的兒童，不知道目前疫苗接種的情況怎麼樣？12 歲到 17 歲完成 3 劑疫苗施打的比例，在開學前有沒有明顯提升？提升的狀況怎麼樣？請黃副局長說明一下。

主席 (黃議員柏霖) :

局長，請答復。

教育局黃副局長盟惠：

首先跟議員報告，本市 6 個月到 17 歲的學生接種率都高於全國平均，剛才議員所提到的 12 歲到 17 歲，截至開學前，第三劑施打率已經提升到 59.6%，5 到 11 歲第二劑施打率是 50.6%，6 個月到 4 歲施打率是 21.5%。目前有開了 35 個社區接種站，再加強學校部分的接種率，在開學之後，如果每個學校的接種率，各國小是低於 80%或國（高）中低於 90%，該校願意施打人數超過 150 個人，我們就會進到校園集中去接種，這樣子才可以趕快提高接種率，以上。

李議員喬如：

所以現在還沒有達到 100% 的接種率。沒有接種的因素大概是什麼樣的因素？是家長他們不同意孩子去施打，是不是？因為這個疫苗施打，我們是沒有強迫性的。對，我剛才聽你說幾乎已經達到百分之八十幾了嘛！對不對？國中施打率大概快要到 60% 了嘛！其他沒有接種的這個現象是因為什麼因素？

教育局黃副局長盟惠：

剛才講的因素的確是因為要經過家長的同意。〔當然。〕對，我們也會去加強宣導這個安全性還有防範的重要性。

李議員喬如：

是，加強宣導啦！那個不勉強啦！保護我們學生的安全，當然，這種事有時候家長可能會恐懼藥劑的後座力問題。好，你請坐，黃副座。

目前我們放寬了校園防疫規定，只要班上有人確診或者是陽性，同班同學和老師，我們都可以提供快篩劑給他們，依據本席統計，高雄市的國（高）中小，我們的學生人數有 26 萬 1,650 人，教職員有 2 萬 3,622 人，這是不包含幼稚園的數字，我們到底需要預備幾支快篩劑？像教育局想要落實本席剛才所提到的，如果有確診或者是有陽性顯示個案的時候，班上的學生老師都要送給他快篩劑，不知道教育局在這方面的預備夠不夠用？會不會有數量不足的問題？會不會造成不足的時候，要由學生家長來吸收的問題？黃副局長，你答復一下。

主席（黃議員柏霖）：

請答復。

教育局黃副局長盟惠：

依照教育部的規定，每個學校的備量一定是要達到學生人數的二分之一，所以我們現在每個學校都已經有充分備妥這個量，如果這個班有人確診，我們全班是會發送快篩劑，看看是不是還有確診的狀況。我們截至目前，有 130 萬劑已經發下去，目前還有 64 萬劑的備量，有充分的準備。

李議員喬如：

是，所以我們的快篩劑量是夠的？〔是。〕你請坐。接下來我要跟教育局來討論一個問題，就是有家長來反映，因為上個學期末，全高雄市因為疫情有比較嚴重的趨勢，本席也在議事廳提出了一個訴求，因為我們的國小兒童都還沒有施打疫苗，所以本席也非常擔心在這樣的狀態下，因為有個案、有國小孩童發生確診現象，我們怕這些沒有施打疫苗的國小學生在校內的安全讓家長非常不放心，所以本席也有提出，是不是能夠改採線上教學？萬不得已就是線上教學。但是實際操作上，線上教學實際操作之後，我們也發現，家長也來陳情，有一些教育工作者也提出了一些類似的見解，有些校長也提出來了。這個線上

教學的功效，對數學和自然科，因為自然科是要現場有一些道具，給學生去臨場感受教學嘛！有臨場實驗教學，自然科才會達到它教學的功效。

而數學是一種需要理解的科目，經過線上教學，我發現數學在線上教學的功效是最差的，最差的話，本席就擔心了，因為有家長反映說，數學線上教學對中上程度的孩子，大致上是可以，沒有問題；對於中下程度的孩子，在數學的理解上，他就產生了問題，他沒有辦法理解，沒有辦法理解的時候，我們擔心，我們擔心的是在 9 月，因為現在新聞都在發出一個宣導令，說中秋節過後還會有一波疫情爆發，這樣的說法就是表示，因為中秋節嘛！大家要團圓嘛！我也不忍心讓大家不要團圓啊！三個連假日嘛！大大小小都回來了，也很容易有群聚的現象，因為大家會烤肉嘛！會近距離的聚餐嘛！所以我們很擔心在中秋節過後會有一波疫情。但是我們期待高雄可以免除這樣的疫情發生，也就是說，高雄市民在烤肉群聚的時候，其實也可以先戴上口罩，大家使用的餐具就不要互相重複使用，個人用個人的，用這樣衛生的方式來管理，我們希望高雄市可以免除中秋節過後另外一波疫情的爆發，這樣高雄市未來在疫情上面可能就會漸漸的減緩，但是這是未來不能預知的事情，所以我們也要先做好準備。

如果 9 月份疫情有不如我們期待的現象發生，非不得已又必須要採線上教學的時候，我們會擔心這個線上教學會讓中下階層的，就變成說強者越強、弱者越弱，線上教學在數學和自然科上面，會有這種現象發生，其他科倒不至於啦！如果像這樣的現象，會成為一個 M 型的型態，這樣也不是一個好現象，這個時候教育局該怎麼辦？也就是說，該怎麼來補救？譬如在線上教學時候，在數學和自然科上面，因為落差太大的話，我們要怎麼去補救？要怎麼來補強？這些中下層對於線上教學數學、理化、自然科這些方面，大致上是國小的問題會比較多啦！國小生他的反映，那個狀態跟國中是不一樣的，國中生大概算是成熟的人，他有時候會自己去解決、會去解套，看怎麼樣去理解，而國小生他比較單純，他的成熟度還沒有到那裡，他的基礎點就會有落差，有落差的時候，國小生的資質就會成為 M 型化，這樣的部分，教育局有沒有什麼補救措施或辦法？請黃副局長回應一下。

主席（黃議員柏霖）：

副局長，請答復。

教育局黃副局長盟惠：

在全國各地方政府都有一個學習輔助的科技化平台，也就是對於每個孩子，我們會固定在 5 月和 12 月做成長測驗和篩選測驗，會去了解每個孩子學習狀況的成績，會做補救教學。

李議員喬如：

黃副座，你們的測驗作業也是線上測驗嗎？

教育局黃副局長盟惠：

也是線上測驗，當然，有時候有需要的話，都會用紙本。

李議員喬如：

因為現在家長也反映說，在做教學和作業測試的時候，在線上也是有產生一些困難。

教育局黃副局長盟惠：

我們會要學校去了解學生測驗的動機，以及測驗的時候有不了解的，的確要去預防這個，如果有需要的話，學校也會改成是紙本。

李議員喬如：

其實黃副座，我也給你們一個提示和建議啦！也有老師反映，在線上教學的時候，他們有發現落差太大，比如說就像剛才本席講的，因為線上教學的時間拉長了，拉長就造成學生素質產生落差。坦白講，我就直接跟黃副局長在這裡公開說我所了解教育的社會現象，因為有的家庭是有上專門教學的補習班，甚至於經濟能力好的有請家教，但是如果沒有辦法做到這樣子的，他一定會掉入M型化的底端。老師也說，這樣的現象，他教起來很辛苦，因為沒有同質化，落差太大，老師在教也很辛苦，也很痛苦。

所以我在這裡要提供給教育局，針對這個問題，因為現在的趨勢已經來到這裡，逼不得已，為了學生的安全，我們也不得不採線上教學，比如說學生確診比例高的時候，那是絕對一定要採線上教學了，我們不能讓孩子冒風險在學校。在這樣不得已的時候，會造成這樣的現象和後遺症，未來要用什麼方式去針對這些學生，他跟不上進度，他當然也沒有那個能力請家教，他也沒有辦法請專業老師來輔導。因為老師在教學的時候，一個老師要對二十幾個學生，他是沒有辦法一個一個來指點你的，時間也不容許他一個一個來指點，這樣的時候，只能靠課外或課後去補強這一塊。我就是在這裡提出來，我擔心在9月份的時候，萬一仍是採線上教學，到年底，如果線上教學從上個學期期末一直延續到年底，M型化素質的現象絕對會產生，這樣子我覺得對有些孩子很可惜，也不太公平。因為每一個孩子資質都不一樣，有的人資質發展比較晚，並不是說他不好，而是說，有的人腦力資質的發育是比較慢的，有些孩子是國小不好，國中很強耶！有的時候孩子國小很強，國中、高中就沒有那麼強了。

所以我們只是希望在受教的過程，如果因為非自然的狀態產生的時候，政府的教育機構就要去彌補，去想辦法怎麼去補救這一塊，本席在這裡的目的就是希望教育局可以事先去研議好，讓家長們也感受到教育局對教育孩子是比較比較廣、比較多元的愛啦！副座，你最後做一個補充好嗎？針對這個部分。

教育局黃副局長盟惠：

只要學校 5 個人以上，只要有 5 個人，我們就可以開班，就是剛才說的補救教學，所以我們會全面來督導管控學生學力的表現，然後幫助弱勢的或是有需要的學生來做補救教學。

李議員喬如：

好，謝謝。主席，我的質詢就到這裡，謝謝。

主席（黃議員柏霖）：

謝謝李議員喬如。接著，下一位請第二位發言的方議員信淵，請發言，時間 15 分鐘。

方議員信淵：

等一下本席針對我們這一屆所有質詢的重點來跟各位局處首長做一個探討，首先還是要講講我們的運動中心啦！這個運動中心雖然對岡山來說是有一個好的建設啦！但是本席都一直在想，這個運動中心到底它可以做的是什麼？包括它的面積，局長，有時候想一想，這個面積才 5,000 平方公尺，能做什麼運動中心呢？運動中心的概念，假如是依照各縣市來做一個比較的話，這個運動中心可以說是全國最小的一個運動中心，包括裡面所有的設施，籃球場、羽球場、桌球場，什麼都完全沒有辦法有一個獨立的空間，你只是把它歸類成一個綜合球場，這個綜合球場能幹什麼？等於說民眾來的時候，不一定有可以打球的地方。

所以針對這個部分，局長，我們要的是一個完整的運動中心，而不是這樣子隨隨便便的一個運動中心，這有時候可能會變成未來的一個蚊子館啊！所以，我們不是為了要一個運動中心就蓋了一個運動中心，結果蓋出來只是一個小小的運動中心，你可以做什麼，那才是最重要啊！

大家想一想，這些游泳池因為疫情的關係，幾乎一間一間的現在開始都在關起來了，高雄市運發局到底替他們做了什麼事情？這才是最重要的，是不是請局長先回應一下？

主席（黃議員柏霖）：

局長，請答復。

方議員信淵：

在疫情當中，你到底給業者多少的協助？不然我們這些運動場所是一間一間的，現在可能都會關起來？是不是請局長先回答一下？

運動發展局侯局長尊堯：

跟方議員報告，我們在疫情當中，其實對於一些運動場館，我們都有給予相關稅金的減免，這部分來減輕這些運動場館業者本身的壓力，這個部分我們有

來推動。然後我們再推一些，譬如像體育署有那種叫做什麼券的，就是運動相關的措施，我們也都請業者來合作，然後讓有拿到這個運動券的，可以到這些場館去使用，來擴大這些業者的來客數。

方議員信淵：

局長，真的，這假如真的有它的使用性的話、有它的效果的話，今天所有的游泳池不會一間一間的倒閉啦！很多民間的業者是代替政府來做很多運動中心的工作，假如今天我們運動中心可以做到非常普及的話，其實業者也不用這麼認真的來撐著這種所有運動中心的工作啊！民眾是想要有一個運動的地方而已，但是政府一直都沒有辦法做到，除了運動中心沒有辦法成立以外，對於我們業者的協助也根本就沒有辦法達到，所以可能造成以後高雄市所有運動培育的行為，可能就開始一直一直沒落下來，所以當初成立運動發展局，根本就沒有達到它的效果出來，我們成立運動局的主要效應就是看要如何培育人才，讓我們市民朋友有一個好的地方可以運動以外，還要培育運動行為，這是兩者要符合的，結果我們所要的東西幾乎全部都沒有，包括所有校園的開放。我知道局長你為了達到陳市長的競選支票，積極成立運動中心，但是你有沒有想一想，包括國中、高中的體育館，你幾乎把它當成一個運動中心來造就你的佳績，我想一想，局長你先請坐一下，我先請教育局長，局長今天沒有來嗎？

主席（黃議員柏霖）：

對，因為確診，請副局長。

方議員信淵：

副局長回答一下，假如這些運動中心都設立到體育館裡面，這樣會不會跟我們小孩子所運動的一個行為相牴觸了？還有它的開放時間怎麼來做管理？是不是請局長回應一下？

主席（黃議員柏霖）：

請答復。

教育局黃副局長盟惠：

以學校的部分，我們主要會以學生的權益為主，在上課的期間就讓學生做使用，這樣學校…。

方議員信淵：

它的開放時間要怎麼控管呢？

教育局黃副局長盟惠：

如果設置完之後，我們會跟運發局在這個介面上作協調溝通，如何的去經營管理，然後能夠顧及…。

方議員信淵：

等於是這些體育館只是我們附屬的運動中心，你不能拿來運發局當我們主要所有運動中心的佳績，我坦白講這些運動場所、體育館，本來學校就要提供給我們附近居民來使用的，尤其疫情當中你那個介面怎麼去管理那才是最重要的，如果很多外面的民眾進來，小朋友進去，雖然時間有交錯，但是你沒有做消毒的行為，你怎麼知道這些民眾來到學校裡面有沒有把疫情帶進來？這是學校所要關心的，所以說他面臨可能是跟外面的，還有學校本身兩部分的管理，這相對非常重要，所以學校應該要把持住，這部分應該要照顧所有學生的安全，這要做兩方面的脫勾啊！你假如要把我們的體育館做為運動中心使用的話，可以，你就要把學校那邊切割出來，學校要有單獨的一個運動場所領域，不能跟外面的混和，混和之後會給學生造成很大的污染，甚至傳染，所以針對這個部分請教育局也要認真的去思考，好不好？好，請坐。

我還是請問運發局局長，你的政績要怎麼去達成，本席都沒有意見，但是你要在哪一個地方設立運動場所的時候，你一定都要考慮它的安全性，這才是最重要的，你不要只是為了我們的業績，把我們所有的體育館都拿來當你的政績，好不好？針對這個部分也拜託你要積極一點，不要犧牲我們所有學校學生的安全。

另外我們迎接高雄在地職棒的棒球隊，台鋼雄鷹，我們有一個真正的職棒隊伍都非常高興，讓這些球迷可以看到我們在地的一個球隊出戰，這是大家所有的夢想，但是這一隊大概 2024 年就可以打到一軍了，成立一軍的時候，他是在澄清湖棒球場，局長你要想一想澄清湖棒球場已經將近有 20 年的歷史了，這些老球場怎麼來應付給台鋼雄鷹？這才是我們今天要思考的方向。所以要趕快來積極整修澄清湖球場，讓所有的民眾還有球員到那邊有安全性，這才是最重要的。新竹市都可以，高雄市也應該要可以，所以要積極去爭取經費來做整修，這樣子好不好？

運動發展局侯局長尊堯：

好，謝謝。

方議員信淵：

好，謝謝，請坐。還有接下來請問局長，我們青棒代表隊今年竟然沒有一個是高雄市的，這才是最重要的，對於青年選手的培育，我們為什麼今天會落到這個地步？我還是要請問局長，你總是要給市民朋友一個交代，怎麼積極來培育我們的青棒？請局長回答。

主席（黃議員柏霖）：

局長請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

好，方議員，其實我們在地青棒隊的實力也是非常強，我們除了有高苑以外，還有三民，還有普門，那現在青棒代表隊的主隊其實他是當屆奪到全國冠軍的球隊，由他來籌組相關的包括隊員或者是總教練，所以可以看到就是說他主要的組成應該是以新北的穀保，還有跟桃園的平鎮為主。換句話說他很可能是在該屆的前 2 名或前 3 名，但是如果我們未來要取得代表隊的話，其實要跟方議員講，剛才你所提到的這個高雄雄鷹隊，其實一個職棒不只是從娛樂這個部分，或者球員未來的生涯發展，台鋼雄鷹來到高雄相對的也會帶動我們基層的三級棒球隊的實力。

方議員信淵：

其實我們少棒的實力相當好。

運動發展局侯局長尊堯：

一定都會整個的提升。

方議員信淵：

包括青棒，〔對。〕你剛才也有提到高苑工商，其實他是一個非常好的培育場所，照理講高雄市的青棒應該是在全國裡面是數一數二的，所以我才會針對這個部分拜託局長，如何積極來培育我們的少棒跟青棒，讓他有達到職棒的效果？你這樣才有辦法銜接啊！不然高雄隊如果沒有在地選手的話，對我們來講也是一個很大的遺憾，所以針對這個部分既然我們都有職棒的隊伍了，少棒、青棒這個部分你也要積極來培育，儘快跟這些學校合作，怎麼樣來補助他們培育我們的下一代？這才是最重要的，這才是運發局現在要積極趕快來做的一件事情，讓這些隊伍到這邊來的時，有更充裕的人才，讓我們這些人才有更好的發揮空間，這是運發局應該積極要做的一個方向，好不好？〔好。〕請坐。

對於校園雙機、班班有冷氣的政策，這個本席也非常同意，但是我還是請問副局長，針對校園雙機，還有班班有冷氣，電費跟維護費這個部分怎麼處理？是不是請回答一下。

主席（黃議員柏霖）：

副局長請答復。

教育局黃副局長盟惠：

在電費的部分…。

方議員信淵：

電的部分呢？

教育局黃副局長盟惠：

中央有補助 4 個月，我們 88 天又加了 1 個月。

方議員信淵：

5 個月以後呢？

教育局黃副局長盟惠：

中央跟地方就是針對天氣比較熱要吹冷氣。

方議員信淵：

是每一年補助 5 個月，還是這一年？

教育局黃副局長盟惠：

加起來每一年 5 個月。

方議員信淵：

每一年 5 個月嘛！〔是。〕那剩下的部分就是學生要自理，還是學校要處理？不足的部分呢？

教育局黃副局長盟惠：

我們目前以 5 個月的話是…，如果學校真的在…，因為基本上其他天數…。

方議員信淵：

你想想。

教育局黃副局長盟惠：

可能有需要的話，我們會由各校來處理，那如果需要再報我們這邊。

方議員信淵：

包括以後的維護經費那才是最重要的，我們的電器不可能不會壞掉？所以拜託副局長，你也要儘快來協調如何來因應這筆經費。每一年是不是由市政府統籌分配來作維護？那才是最重要的，編列一筆維護經費，這才是最重要的。

教育局黃副局長盟惠：

跟議員報告，維護費的部分，我們也有編 3 年修繕的經費給學校，那另外電力的改善機種儘量讓它是比較不會耗電的。

方議員信淵：

這個部分，我們也拜託副局長儘量不要把電費轉嫁到各位家長身上，這是相對給小孩子的基本教育的福利，尤其全球暖化，造就天氣溫度上升，沒有冷氣可能就坐不住了；包括我們在這裡，今天假如沒有冷氣的話，我相信在座都應該快暈倒了，不可能的事情。何況要一個學習的小孩子坐在那邊，所以拜託局長，針對這個部分還要積極一點。還有我們國小的營養午餐，針對這個部分我也一直在提醒說是不是可以再積極一點，讓學生最起碼在下課的時候，可以吃到一個非常好的營養午餐，尤其七到八歲的部分。因為大家都知道現在家長都是雙薪家庭，幾乎都把小朋友送到安親班，有時候送到安親班的時候，安親班都只是炒炒米粉，吃個包子，對於小孩子的發育來講，是相對不健康的。針對這個部分，高雄市是不是可以積極來做一個處理，有沒有辦法？請副局長答復。

教育局黃副局長盟惠：

在 111 學年度推動的效速，我們已經達到九成，那目前經過調查，大概有 6 % 的學校，大約是 27 校沒有推動，我們會持續再了解這些學校的困難。

方議員信淵：

就是要積極讓這些學生都可以吃到學校的營養午餐…。

主席（黃議員柏霖）：

好，副局長請坐，謝謝方信淵議員。各位同仁及市府各列席主管，現在有長榮大學 EMBA 師生，由翁耀臨老師帶領蒞臨本會旁聽，請大家鼓掌歡迎，就在樓上。好，我們下一位請吳議員益政發言，15 分鐘請開始。

吳議員益政：

今天第一個問題就教文化局，中山大學仁武校區考古遺跡的問題。上個月有發現一些考古遺跡，在 400 到 1,000 年左右的一些遺址，那我們環評在 104 年就有提到，在基地的南側就有發現史前陶瓷的殘片是否提報？那時候也知道說會要求承包商進行工人相關教育並進行紀錄。它也會請專家配合在開挖擾動地下層的時候，施作間進行監看，結果事實好像沒有監看？如果有監看，知道又沒有通報那罪加一等。第一個我想問文化局所了解的，他們施作的時候有沒有監看？請局長答復。

主席（黃議員柏霖）：

局長請答復。

文化局王局長文翠：

就我們跟中山大學的理解，他有一個人人在監看。

吳議員益政：

所以沒有看到嗎？是因為沒有看到，所以沒有通報它有…？

文化局王局長文翠：

沒有通報。

吳議員益政：

對，所以沒有通報，沒有違法？還是他有監看，沒有看到？〔對。〕所以有監看，沒看到，好，請坐。然後在環境說明的時候變更說明內容，已經講得很清楚楠梓出現史前可能在這個範圍，橫跨我們基地的裡面、外面、還有側面都有，在修正的時候已經有。那時候官方的說法說陶土可能是客土才發現的，客土是外面運進來的土，結果人家發現這些的土都是滯洪池挖出來填的。所以說從這邊開挖，開挖之後滯洪池的土不可以外運，也沒有從外面進來，所以現在發現的就是原來基地的這些陶土，都是原來遺跡的，所以這個已經很確定了，數量都一模一樣，挖方跟填方都是十一萬方。那我們就是上星期去看的，不是

客土，它是從滯洪池裡面挖上來的填土，填在這裡，這些在地表就可以看得到，下面就更多了，有多少我也不曉得，至少我們這邊表面上就可以看得到了。那時候發現，我們也沒有請他立即停工，請問現在是有停工嗎？現在針對這個議題，後來建造單位、包括中山大學、包括湯城，7月他們發現大量的陶土都沒有人處理，然後通報文化局，文化局也沒有回應。在7月份的時候，請問文化局有沒有接到通報？7月份沒有接收到通報？請局長答復一下。

主席（黃議員柏霖）：

局長請答復。

文化局王局長文翠：

我們這邊沒有接收到中山大學的通報。

吳議員益政：

任何單位都沒有給你們？今年7月以前任何單位都沒有？

文化局王局長文翠：

沒有。

吳議員益政：

你要不要問你們下面的人有沒有接收到？

主席（黃議員柏霖）：

負責的？沒有，全部都搖頭。

吳議員益政：

記者會都已經開了，也發文給你們，你們都沒有回。人家發文給你們，就是通報了，結果你們都沒有回。

文化局王局長文翠：

發文有回啊！

吳議員益政：

沒有回我才去看啊！7月新聞都已經出來了，我是上星期，這個月去看的，7月份人家已經發現，也開記者會了。那現在前幾天8月23日我們去，你們才看到說再行考古挖掘試試看。所以我想請教的這一段、一段的先不要講，現在是怎麼樣？

主席（黃議員柏霖）：

局長請答復。

文化局王局長文翠：

其實我們這邊已經跟中山大學有協調，他們會來委託專業的考古機構進行動工前的試掘跟後續的監看，所以這個部份我們已經跟中山大學講好了。那另外它主要的工程還沒有正式動工，它其實是在整地，所以我們要搶在他們原本預

定 9 月要動工的時間，我們也要求要把它試掘的結果送文化局這邊來審查通過之後才可以動工。

吳議員益政：

這些已經確定有的時候，這些陶土你們基本…。

文化局王局長文翠：

還是要進行專業的試掘，這是要的。

吳議員益政：

這是要挖？

文化局王局長文翠：

對，要挖。

吳議員益政：

然後挖出來，這個已經有了，那有的怎麼辦？

文化局王局長文翠：

要送到文化局這邊來審查。

吳議員益政：

然後？審查之後，確定有，然後怎麼辦？

文化局王局長文翠：

這個我們可能還要再來協調，按照文資法的規定來處理。

吳議員益政：

文資法是怎麼樣處理？不然哪個主管說明一下。

主席（黃議員柏霖）：

哪一個主管說明一下，哪一位可以答復？請答復。

文化局林副局長尚瑛：

依據文資法的規定，就是搶救發掘之後，提送大會來審議，那後續的處理方式有幾個：第一個就是工程停工；第二個就是搶救發掘；第三個就是如果挖掘出來的東西經過評估，沒有價值的話就是施工中監看，大概是這幾種後續處理的方式。

吳議員益政：

這個可以發現，因為我們不是這方面的專家，我也沒辦法說在這裡提出具體主張，剛有提到它是壽山、包括打狗平埔族的遺址，過去我們只發現到三個，現在這個可能是最大量的第四個。那這個是國內考古的專家，不要說權威，都是中研院這一級的人所推斷的，我們當然就是你講的還是要再認證。那所以說這個部分，它不是要建的工程還沒開始，是整個工程都已經動工了，挖滯洪池的時候都已經破壞那個結構了；也有可能是好幾年前就破壞了；可能本來就碎

片了，不是挖了才變碎片，也可能已經累積很久了。那不管怎樣，第一個我們要發現事實，到底是多久就已經破碎了？累積多少層？這個紀錄要報告；第二個現在已經挖了，翻土翻成這樣了，提出那些怎麼去整治，怎麼去搶救處理那個部分，甚至碎片，到底有哪些碎片，我覺得這個是我們去很多不同國家城市，他們對這種古蹟的重視，有些當然是完整的，像有些是破碎的，破碎又怎麼處理。我請文化局把那個破損也是刻一刻、湊一湊，文化局是不是請中山大學把這方面的古蹟做一些探討，然後有一個館在那邊，告訴大家這是一個歷史遺跡，打狗平埔族的整個歷史過程，你要調查清楚，如果很確定它的方法時候，才能動工。我想你們的程序都很清楚，讓社會大眾對高雄人這樣的歷史過程，也能夠有一個明確的肯定，謝謝。

第二個要請教教育局，我們最近新聞都報導少子化，其實我們現在最擔心的是什麼？一下子接收到什麼？老師霸凌學生，或者是體罰學生，以前都是這個新聞，最近這種新聞頻率更高，而且家長會加進來對校長告來告去，學生到底有沒有體罰，教育局也沒能力協調，學校也沒能力協調，都要鬧到新聞上，鬧到新聞上不是不好，不是要把它壓下來，而是要面對它。還有學生性騷擾老師的，我們每天都在處理這些問題的頻率比以前更高，當然可以說現在的小孩，因為整個發展程度不一，差異化越來越大。照理講，少子化的問題，以前小孩子多，一班四、五十個好教，現在比較少班、比較少人，應該比較好關照，結果現在反而不好教，現在可能少子化，大家對小孩子很保護。當然現在的小孩子也跟過去不一樣，以前的環境是比較威權時代，現在的教育方式比較開放，造成小孩子有更多的不同發展，而且差異程度更大，所以也不好帶。重點是我們的教育系統，早期師範大學的環境很單純、學生也都很單純，現在教師又多元化了，現在面對這樣的個別化，我們怎麼辦？這第一個。

第二個，現在少子化，照理說多的員額，老師是不是又多餘了，是不是又要移出，不要說考新的進來，你單單舊的就多出來很多了，這裡怎麼辦？我上次有請教一個剛退休的校長，他提出一個問題，其實不只高雄，台灣的教育應該要改變，因為少子化就要走向一個所謂個別教育的計畫（IEP），這個部分對教育局來講，你們是專家，這些議題你們很熟悉，老師可能變成還要給他在職教育，在職教育帶的跟過去又不一樣了，以前帶大班的，現在的小孩不一樣了。以英文來講，我們那個年代，國小以前大多數人都沒有念過英文，都是國小畢業六年級去補習班，大家才學 ABC、字母、音標，以英文來講，大家起點都一樣。現在學英文，你可能從小學習 ABC 以外，有的可能小時候啞啞學語就開始教他了，還有幼稚園也是，以前我們還在研究從三年級、四年級開始學，現在哪有管你這一套，家庭許可的都是從小就一直學習。

所以變成現在國一的英文，你要怎麼教，我現在想不出來國一的英文老師是怎麼教的，教材是怎麼使用的，我也不知道，以英文這件事情就這樣了，何況每個人的個性、背景發展都不一樣。以前的 IEP 可能是包括蒙特梭利，或其他各種特殊教育可能是教特殊生。結果我們現在每一個學生都是特殊生，特殊不是說有病的，還是有什麼問題的，不是，而是每個人發展的差異、個性非常多元，現在剛好少子化，少子化本來是危機，當然還是危機。但是在教育系統是不是剛好回應這樣的少子化，在還沒有增加之前，對於老師的在職教育，他是不是能夠適應個別、多元的方式。所以我說過去他們有這樣訓練的話，小孩子那麼多，你要怎麼一次帶這麼多人，你帶一個、帶兩個就不好帶了，何況一班要帶 10 幾個、20 幾個，真的是要有很大的能耐，現在當老師真的不容易，除了自己的學習本能以外，對這種領導帶班，那個教育系統是完全不一樣。是不是請副局長答復。

主席（黃議員柏霖）：

副局長請答復。

吳議員益政：

你們有發現這個問題嗎？少子化怎麼辦？

教育局黃副局長盟惠：

在現在新課綱的精神下，如議員所說的，是要適性揚才跟多元展能，所以在現場的教師研習跟工作坊等等，一直都強調老師們要去了解到孩子的個別差異，也要進行差異化教學跟分組教學。所以這個部分我們會持續以剛剛議員所說的精神，而不是限於特殊教育生，所有的孩子都要為他們量身打造，屬於他們自己的個別化教育計畫，這個要全面來推廣的話，我們必須要來繼續通外性的規劃一些研習，如果遇到一些學生有需要的，更要以這樣的精神去為他設想。

吳議員益政：

所以你們現在有針對授課的老師都要上這樣的相關課程嗎？

教育局黃副局長盟惠：

有關於如何去差異化教學跟課綱的精神，如何去進行，這個有。

吳議員益政：

每一個老師都要。

教育局黃副局長盟惠：

希望每一個老師都要，因為現在我們希望課程能夠是吸引人的，所以鼓勵老師來上，沒有說要強制。IEP，它是特殊教育學生，有規定每一個都要，就是那個精神對於全部的老師都有在研習，如果是 IEP 這個的話，目前的法規規範是特教老師一定要跟學校、家長…。

吳議員益政：

特教老師才需要嘛！

教育局黃副局長盟惠：

這個是有強制的。

吳議員益政：

對，特教老師，我現在是希望每一個要個別差異化，就是普通班統統都要，所以每一個老師都應該，當然針對特別特殊的部分，現在另外有一個法規，我是針對現在普遍化的問題，我覺得教育政策跟整個老師的在職教育，可能是不是變成必要的學分，應該這樣講嘛！

教育局黃副局長盟惠：

也就是議員這個精神，我們會後可以來看如何的規劃，再開始去推動，要表明的是說，其實差異化教學跟剛剛說的適性揚才、個別差異、多元展能，這本來就是老師都會的，都有在做持續的在職訓練。

主席（黃議員柏霖）：

再 2 分鐘。

吳議員益政：

我在這裡建議，這個少子化的衝擊，到時候如果會有老師過多，你會調到別的學校叫什麼？專有名詞。

教育局黃副局長盟惠：

超額。

吳議員益政：

對啊！以後超額會越來越多，當懸崖式斷點的時候，學校的超額老師會很多，如果你沒有那麼多學校可以去移撥超額，怎麼辦？

主席（黃議員柏霖）：

請副局長答復。

教育局黃副局長盟惠：

我們目前的策略首先會做管控，目前國中的狀況已經好幾年了，我們會讓老師能夠有一些學校特色的，或是什麼樣的一個課程，然後繼續讓他們能夠有效的去參與。

吳議員益政：

所以我現在應該這樣講，副局長，應該是說，我們現在的少子化，既然老師都超額了，如果他們願意去上專業的個別化課程，但是這個課程，我知道高師大一定會有的，但是現有高師大的課程，不一定能夠完全滿足這樣的需求。所以可能是針對我們的教育現場，高雄的教育需求跟少子化所面對的，我要提供

IEP 的啟動 program，去跟高師大就近提出來，他們必須要哪些師資、哪些課程，它是進修型的，還是乾脆超額，他願意先來進修，在他完成取得學分後，再回去職場，這樣的話，因為可能以後少班的比例也要降編，變成可能以前 20 幾個 1 個，現在可能變 15 個 1 個，可能慢慢就會變成這樣的需求，我們的老師就相對需要更多，但是多是有 IEP 背景的，受過訓練的，才能夠面對這樣的少子化個別差異化，這樣來做調整，才有可能面對這樣的轉型走過來。

主席（黃議員柏霖）：

請副局長答復。

教育局黃副局長盟惠：

我們會後會來跟一些大學，包括高師大來研議如何以這樣的精神做後續的規劃，再跟您報告。

主席（黃議員柏霖）：

請好，謝謝，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位王議員耀裕質詢，15 分鐘，開始。

王議員耀裕：

首先本席要針對各局處所權管的做質詢，首先看到目前即將開學，現在疫情又慢慢逐漸升溫。這個是在 21 日，那時候高雄市就有新增 1,805 例，可是到昨天截止又 2,100 多例，當然還有一些黑數，還有一些沒有通報的。所以這一些疫情慢慢升溫，我們現在面對的就開學，開學後這些小朋友的一些配套措施，包括快篩劑的發放，或者是停課標準。當初如果一個班級有 1 個小朋友，他會用九宮格的形式做居家隔離，類似這一些，如果疫情影響到小朋友，上課的情況要怎麼做比較完善的配套呢？請副局長答復。

主席（黃議員柏霖）：

請答復。

教育局黃副局長盟惠：

首先本局發給各校快篩的劑量，已經是超過教育部的規定。教育部是規定要學生總數的二分之一，我們是將近 64 萬劑，已經達到 200%，所以這個部分請大家放心。第二個部分，如果真的有孩子確診，就該班會三天進行線上教學。

王議員耀裕：

是全班嗎？一個就是全班嗎？

教育局黃副局長盟惠：

對，就是全班。

王議員耀裕：

就是在家視訊教學嗎？

教育局黃副局長盟惠：

就是給線上教學。

王議員耀裕：

就沒有到校？〔是。〕沒有到校。

教育局黃副局長盟惠：

有關於線上教學的設計，在這一波疫情，學校老師都會有充分的準備。如果在成績上，我們現在都是採用彈性多元，譬如可以不去計算採 2 次，或者是用怎麼樣的測驗方式。因為這是一個沒有辦法的情境，所以我們不會讓學生有這樣的評量遇到困難。

王議員耀裕：

所以教育局要針對線上教學的充實，以及線上教學怎麼樣更落實，可以讓學童線上教學學到的，還是跟在學校實際的課程不會有太大的落差，這個也是教育局這邊要做因應的。副局長你先請坐。

再來，針對校園霸凌，校園霸凌現在高雄市是六都最高，就是一枝獨秀。所以現在探討原因，到底是怎麼樣會讓校園霸凌在高雄，在 107 年那時候，高雄才 18 案，到 109 年就跳到 32 案，到去年 110 年又跳到 65 案。這一些就是比率愈來愈多，就表示我們校園霸凌的防範，以及怎麼樣的作為，要怎麼樣在校園有一個友善的環境，可以讓學童安心的在學校學習，這才是教育局看要怎麼樣改進的。還有網路霸凌也是非常嚴重，在全台就有 2 萬 9,000 多個青少年都被網路霸凌，這些網路霸凌那麼嚴重，高雄市青少年這些網路霸凌，教育局有沒有掌握到，有哪些有遭受到網路霸凌，這等一下請回答。

再加上高雄市警察局少年隊，最近也查獲了 400 包的毒品咖啡包，實際上一定是超過這個數字，這個是被查獲到。這些少年隊所查獲的當然都是青少年，這些毒品還是會流落到學童，流落到校園。這一些教育局是怎麼樣的因應？怎麼樣的作為？讓這個毒品可以不要進到校園，甚至對學童也要有保障。這一些防毒的宣導，這一些毒品的宣導等，都是教育局應該要重視的。

還有一個，教育部也列了「生生用平板」，也就是現在的教學，班班有網路、生生用平板，這個是教育部一直在推動，今年 9 月開學的時候就要到位。目前據我所了解，高雄市的學校小朋友都有平板嗎？從國小一年級到高中三年級，到底這個 200 億的經費是用在什麼地方？以上幾個問題請副局長答復。

教育局黃副局長盟惠：

首先是霸凌的部分，因為我們是提高到市府的層級，然後多元管道都不漏接，所以通報數就會像剛剛看到的數字。但是…。

王議員耀裕：

可是這個不是通報，這個是成案。

教育局黃副局長盟惠：

依照我們現在成案數來看的話，以現在的 7 月底是 25 案，目前輔導列管的還有 15 案。以數字來看的話，看這個比率，網路霸凌並不是最多的，目前肢體霸凌跟言語霸凌是比較占多數。

有關於在整個預防的部分，我們也會利用生活問卷，主要就是希望不要去漏掉某一個孩子。第二個，我們加強後續的輔導人力的基礎建置，包括心理師、社工師、專輔，以及兼輔通通都會聘足，然後就這些成案的家裡去做輔導。

王議員耀裕：

副局長，我們要預防校園霸凌，最好的也就是每一個班級的老師都要注意到這些細節。因為小朋友很好看啊！你從他的行為就看得出來，不是等到通報，等到調查成案再來協助，這樣都太慢。因為時間的關係，這個都是教育局應該要積極的作為。

教育局黃副局長盟惠：

是，這就是所謂初級的預防，一級的預防。有關於毒品的部分，目前為了要讓學子了解，其實還有很多新興的毒品是他們所不知道的。所以我們現在入班宣導已經達到 100%，會繼續這樣子落實，加上相關的老師的研習也會辦理。另外也會利用一些孩子比較有興趣的 VR 或是桌遊的遊戲，來讓他們理解新興毒品的樣態，能夠去加強預防。

王議員耀裕：

那生生有平板這個。

教育局黃副局長盟惠：

生生用平板的部分，因為偏鄉是 1 人 1 台，市區是 6 個人 1 台，目前我們已經都在配發中的，會如期…。

王議員耀裕：

可是到現在都要開學了，都還沒有…。

教育局黃副局長盟惠：

有，我們在開學前，現在都已經積極在配發。

王議員耀裕：

這個是由中央統一採購？還是各縣市政府來採購？

教育局黃副局長盟惠：

各縣市採購。

王議員耀裕：

所以我們各縣市採購，我們就可以怎麼樣趕快把進度、時間，在開學就可以

提供這些教學，好不好？

教育局黃副局長盟惠：

有，設備都會到位。

王議員耀裕：

好，請坐。接著我們看到文化局的部分，現在林園圖書館林園分館也非常積極的，現在把林園的林半仙傳說這個也列入 8 國國際影展的肯定，這個很不簡單，林園的金潭國小和崑山科大來作結合拍片，然後這些也獲得國際的肯定，這些文化局要怎麼宣導林園的林半仙傳說？這個也是我們在地的文史，也可以讓大家知道林園，這個也是提升林園的知名度，這些都是文化局要做的。

還有鳳鼻頭史前遺址、國定遺址，目前這個貨櫃屋也就是教育展示館，本席一直在催促文化局一定要爭取，現在很不簡單已經開始在做了，可是到現在還沒有完工。局長，當時動土典禮到現在 6、7 個月了，3 月份到現在，進度要趕快拿出來，加上導覽員解說，志工導覽也要開始進行，不要等到教育館、展示館陳列了，可以開始營運了卻找不到志工，所以我們這些作為太慢了，請局長答復。

主席（黃議員柏霖）：

請答復。

文化局王局長文翠：

林半仙傳說這個部分我們會責成電影館列入未來播放影片的清單裡面，這樣不管未來做影視音教育的部分，讓參與的小朋友也可以看到這個作品。另外，你剛才提到鳳鼻頭國定遺址那個展示館，我們預定 9 月會完成。

王議員耀裕：

9 月，會跳票嗎？〔不會。〕之前說 6 月，現在又說 9 月，不要再落後，〔好。〕目前進度是多少？

文化局王局長文翠：

它正式開幕是抓在 10 月份，完成大概在 9 月中下旬左右，所以讓我們整理整理，相關的教育計畫我們會同時來做。

王議員耀裕：

這些志工的培訓也要趕快來做。

文化局王局長文翠：

我們會同時來做。

王議員耀裕：

你不能等到 9 月好了還沒有志工。

文化局王局長文翠：

沒有問題。

王議員耀裕：

而且林園那邊有很多文史的志工。

文化局王局長文翠：

文史的團體協會。

王議員耀裕：

也都有提供你們，要趕快。

文化局王局長文翠：

我們會來串連。

王議員耀裕：

謝謝局長。除了鳳鼻頭國定遺址，林園總共有七大遺址，不只鳳鼻頭國定遺址，還有林家村、天明園、清水巖、潭頭山還有鳳山水庫等等，總共有七大遺址。這些遺址從以前新石器時代、中晚期石器時代這些古人在這裡生活的遺址，目前潭頭遺址裸露非常嚴重，文化局長上次說要找時間去現勘，目前安排的進度怎麼樣？請文化局長答復。

主席（黃議員柏霖）：

請答復。

文化局王局長文翠：

這個原本是因為私人的用地他想要開墾，後來我們有去協調私人開墾的部分，他們現在沒有這個動作了，這個部分我們會注意。

王議員耀裕：

類似這個遺址它不是國定遺址嘛！〔不是。〕現在國定遺址是鳳鼻頭而已。

文化局王局長文翠：

對，它不是。

王議員耀裕：

其他是文化局這邊自己來做列管，是這樣嗎？〔是。〕針對這幾個遺址我們要派員去了解，〔是。〕如果有類似被開墾我們應該要怎麼樣跟地主，大家來做協議。

文化局王局長文翠：

這個我們會注意。

王議員耀裕：

讓這個遺址可以保存下來，當然也要有經費，我們要編列預算，用地取得才有辦法把這些遺址做非常好的保存，這個也是文化局應該要做的，要有積極的作為。剛才講的請局長把國定遺址那個教育展示館，你們什麼時候可以正式啟

用？把正確的日期回復給本席。

文化局王局長文翠：

沒問題。

主席（黃議員柏霖）：

延長 2 分鐘。

王議員耀裕：

林園公 11 這個網球場，當然現在公 11 以後會做未來捷運的聯開，可是這個網球場占了將近十分之一的土地範圍，所以在比較裡面的目前體育署也核定經費，我們運發局當初有去辦理發包，可是有三次流標，目前又重新檢討，而且現在建築的物資成本有比較穩定了，不像之前，應該體育署核定的這一筆錢跟市政府自籌的這一筆應該是足夠，現在的進度如何？既然這個案都定了，從去年到現在將近一年，已經拖那麼久了，局長，目前明確的進度如何？請回答。

主席（黃議員柏霖）：

請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

目前紅土網球場經過兩次流標，我們也報體育署展延，然後把新的時程提給體育署，目前預定 9 月 1 日會上網公告，我們也希望這一次的招標能夠順利決標，預定在明年 4 月能夠順利完工啟用。

王議員耀裕：

我們是預計 9 月 11 日…？

運動發展局侯局長尊堯：

9 月 1 日上網公告。

王議員耀裕：

上網公告，如果順利發包的話。

運動發展局侯局長尊堯：

大約一個月左右等標，完了之後我們就會儘快來開工，目前抓的時間是明年 4 月希望能夠完工啟用。〔…。〕我們會儘力來檢討。〔…。〕我們會努力。〔…。〕。我們儘量來打拚。

主席（黃議員柏霖）：

謝謝王議員，休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請陳議員玫娟質詢，15 分鐘。

陳議員玫娟：

首先我要感謝教育局，我上個會期希望文育路、文守路這個籃球場是教育局管轄的，當時因為地面剝落，有些地方老舊，這個會期前教育局就已經把它翻

修好了，那些使用的民眾相當高興，希望我藉這個機會感謝教育局，你們效率真的很好。第二個，這個幼兒園的部分，那時候我一直希望請教育局要開闢家長接送區，前一陣子也已經完成了，免於家長在路邊等候有交通安全的問題，所以這個家長接送區也已經完成了，藉這個機會謝謝教育局，二件事情都做得相當的快，謝謝你們。

再過來，後面這一塊我也一直在提，目前都還是草皮閒置在那裡，左新幼兒園家長在這邊接送，整個環境應該要趕快去做改善，我希望教育局能夠儘快在這塊草皮上，因為他有 7,500 平方米也相當大的一塊，能夠好好規劃，很多民眾都在陳情是否能夠來做籃球場、網球場之類的球類場所，因為他前面就是一個棒球場。

第二個，也有家長在反映說，因為既然這邊有幼兒園，現在很流行小孩子的 Push Bike 就是滑步車的練習場，因為這個場域夠大，所以我一直強跳是否能夠把這一塊也好好來充分利用。當時我們去看了家長接送區的時候教育局那邊也有人來，我想要知道這部分的規劃，教育局目前的進度。

主席（黃議員柏霖）：

副局長，請答復。

教育局黃副局長盟惠：

謝謝主席、謝謝陳議員，目前是這樣我們跟法人積極的在研議，對於草皮的部分是不是仍然要維持草地？還是有要因應孩子的需求，或者是假日要辦一些活動，有沒有要做一些其他設施的設立？所以現在剛好有在研議中，議員所提的我們會跟法人福智這裡來研究，是不是以學生未來可以使用等等的進一步做研議的規劃。

陳議員玫娟：

麻煩你們儘快，因為這件事我已經講了 2 個會期了，所以我也希望你们能夠儘快，這個環境如果不趕快整理，其實對那邊的小孩子環境不好，所以希望能夠儘快好不好？會後如果任何進度也讓我知道一下。

教育局黃副局長盟惠：

再跟你報告

陳議員玫娟：

再過來是龍虎塔的維修，這座龍虎塔是高雄的地標，我相信我也在議會裡面談了很多次，它現在整個都是剝落斑駁，會影響到遊客的安全。當時去會勘之後，港都新聞，也好包括我那時候質詢市長的時候，蘋果日報、民視什麼媒體都出來了都一直在問說，這件事大家都相當關心，可見這座龍虎塔大家在高雄是一個非常矚目的點，因為它代表高雄是很多觀光景點的一個象徵。

問題是現在龍虎塔已經是我們高雄地標之一，可是因為四十多年了它的外觀整個、內部安全結構都剝落了，所以廟方因為顧慮安全問題，所以暫時都不開放。所以現在很多遊客來了之後都覺得很可惜，很失望的回去。所以我覺得這一件事情一定要請市政府趕快來處理這個，畢竟龍虎塔是陪著我們高雄市民成長，而且是很多人的回憶，我想我在這一次龍虎塔維修的部分，從上的會期、從之前第 7 次民政局的時候我就提出來，後來總質詢我也提了一次。第 8 次的市長施政報告我又再提了一次，到這一次民政局的部門質詢我也有講，包括工務部門我也請工務局來協助，安全結構的部分技師是不是能來幫忙？

我已經質詢那麼多次，我的問題就是在於說，如何解決高雄這樣的一個精神地標？一直把它關在那裡也不是辦法，我相信很多遊客來到那裡都會覺得很失望，到了那邊都沒有辦法進去。

我們一直希望能夠把它認定文化資產，但是認定為文化資產又要曠日廢時，要 5、6 年的時間。但是安全結構是沒有辦法等的，安全是刻不容緩的，一定要趕快去處理。所以那一次在市長施政報告的時候，我特別提到彰化八卦山大佛經文化部核定，它的工程費 3,100 萬也補助了 2,635 萬（85%），這是八卦山大佛的修繕文化部也有來核定協助了 85%，等於是給廟方很大的助益，因為廟方只要負擔 15% 就夠。

我覺得既然八卦山有這樣子的補助，為什麼龍虎塔不行？龍虎塔雖然有申請過商標權，可是過去高雄市政府在行銷高雄的時候，都是用這個照片行銷，當時也沒有給廟方任何一些補貼或是一些資助，當然廟方也願意，可是問題現在它的安全結構出現問題，政府是不是應該要有所作為。

龍虎塔估算出來大概要三千萬左右，廟方無力再支付了，所以不得不跟市政府陳情，當時我也帶著他們的管委會、里長去跟秘書長陳情這個案子。現在我也很感謝秘書長有責成大家儘快處理，請民政局趕快找安全結構師來會勘，看看有什麼立即危險性來先處理，這個部分我們也請觀光局來協助分攤。

文化局要申請認定文化資產，向文化部來申請維修經費，觀光局也透過相關交通部申請觀光局的補助經費。我想要問文化局，這整個剛剛我林林總總的講了這麼多，到底現在的進度？文化局在這文化資產的部分能夠如何協助？畢竟這是一個曠日廢時的流程，有沒有辦法縮短？我剛剛有提到八卦山可以，龍虎塔行不行？也要尋求這樣子的模式，我請問局長。

主席（黃議員柏霖）：

局長，請答復。

陳議員玫娟：

如何申請補助？

文化局王局長文翠：

謝謝主席、謝謝玫娟議員，我知道玫娟議員一直關心龍虎塔修復的問題，文化局這邊處理的就是協助廟方去提報文化資產的審議。剛剛玫娟議員說八卦山的大佛，他們從 91 年登錄為歷史建築之後，他們在 105 年才開始啟動規劃設計，一路到修復完也經過了 6 年。其實文資有一定的程序。所以我們從 7 月、8 月 5 次跟廟方協助他們在文件上面提報的部分，所以廟方到現在也還沒有提出來，不過我們會繼續來輔導、協助這件事情。

陳議員玫娟：

我想可能礙於一些流程，就像剛剛你講的八卦山他也是走了一個很長的流程。〔是。〕當然我也知道龍虎塔要很快的修復也是有很大的困難點，因為卡到文資法的問題，又有很多的限制。但是我還是希望，你沒有啟動永遠沒有機會。〔是。〕所以我拜託文化局這邊，無論如何站在文資保存的立場，畢竟龍虎塔是高雄的地標，如果不好好保存下來是很可惜的。〔是。〕如果完全歸咎於廟方的私人產業，我擔心龍虎塔未來存活可能很堪慮，我想廟方他們現在自己也在募款了，我覺得這個緩不濟急。所以我希望政府還是要責無旁貸來處理這件事，協助他最起碼安全結構部分要先幫忙，不要讓他安全結構上堪憂，旅客來到這邊發生問題這個就是很麻煩的，好不好？我請文化局儘快來協助，我想這個不只有文化局，跨部門大家都一起來為龍虎塔這一件事情，大家要一起來努力，謝謝。請你們也要儘快擬定一個方法出來。

再過來我要請問一下，明建、合群里公共設施的開闢，那一天 8 月 22 日我也非常感謝秘書長跟相關單位都有來，與會剛好副局長也有到場，那時候要討論公共設施改善的一些問題。現在我要跟文化局談的是緯六路，它是我們合群社區這一塊還有光洲建設蓋了 5 棟。它的主要通道都是靠緯六路到軍校路，但是這邊都是新社區，全部都是被文化資產、文化景觀保存框住了，所以這邊目前還都是舊的眷舍。

這個通道，緯六路其實它的計畫道路是 20 米，緯六路的西側因為這邊有住戶，很感謝李四川副市長協助把這邊全部擴寬。到了這邊進入了保存區就被限制住了。所以它目前是 6 米巷道，當然擴寬道路是工務局的問題，問題是在於說，它有很多文資保存的問題。所以這個樹也好，很多的設施都要卡到文化景觀保存的問題被框住。但是秘書長已經責成是不是先把電桿、電線移除？讓它的路 6 米至少變成 9 米不要像現在這樣這麼小，是不是可以讓我們通行比較順暢一點？所以我想要問一下文化局，短期間我們希望文化局邀請台電、自來水、中華電信或國防部這邊、養工處相關單位，能夠儘快把這個電桿、電線、電燈移除，長期當然我們希望朝擴寬。擴寬又會牽涉到這些保護老樹的問題，

還有一個文化景觀的課題，所以可能也要文化局啟動文化資產評估作業，邀請國防部、護樹團體、眷村協會共同溝通。這是中長期的拓寬問題，所以我希望局長短期間請養工處來處理這件事情，他們應該已經在處理了，後段部分請你們也要趕快想辦法，未來如果要拓寬的文資問題或這些護樹的老樹問題都希望你們來努力，好不好？因為時間的關係，我就帶過去。

再來，第二個議題是明建、合群里，我剛剛已經講過了，現在社區將近有 3,000 多人居住在那邊，但是因為他們的年齡層都比較高，眷村現在被「以住代護」都框在這裡，整個被框住了，我當然知道，因為那天副市長有跟我提到，未來市政府有個計畫在這邊必須要用都更的方式，後續我們會再來跟你們討論，但重點是目前有很多閒置在這個區塊可以勘用的，我們希望能夠請你們文化局趕快盤點一個點，比照原民會一樣做文創基地方式能夠盤點一個點出來，讓這些里民有里活動中心，就是明建跟合群里。不然這些人都沒有地方可以去，他們早期有一個活動中心，現在也被關起來，因為那個沒有使用執照又是安全結構有問題，所以現在都不能用，他們一直迫切需要能夠有活動的空間，這一點我也請文化局趕快去盤點這邊，會後能夠給我們答案。

再來是楠仔坑運動中心部分，我請教運動發展局長，請你也跟我回復進度及何時能夠完工。再者，我要問的是在運動園區之後，對面剛好有籃球場、停車場、公園，我們一直期望把這一塊做立體停車場，立體化之後能夠空出一些空間，讓這 5、6 個里有活動空間的里活動中心使用，甚至可以做一些社福的長照、公托、公幼之類的，就朝這個方向來努力，但是現在的重點是這邊有籃球場，籃球場未來如果能夠把它移到園區裡面，整個區塊就可以好好利用，所以我也想要問運動發展局長，旗楠路 126 巷跟籃球場部分什麼時候可以遷到運動園區裡面？這兩個問題請運動發展局長先答復。

主席（黃議員柏霖）：

局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

主席、陳議員，有關楠仔坑運動中心部分，我們已經動土了，預計在 113 年的年中能夠完工，然後我們當然會驗收，希望能加速啟用，讓民眾能夠使用。有關東寧籃球場這個部分，東寧籃球場目前交通局有開過會，我們當然配合剛才你說的，就是這個地方可能會有停車，也可能有其他的目標要執行，所以目前我們是配合交通局相關的工期，本局如果交通局這邊要用的話，我們自然就會趕快做遷移，我們當然現在也有在盤點，就是在楠梓運動園區裡面是不是有適當的空間，可以把室外籃球場看能不能移到那邊。以上報告。

主席（黃議員柏霖）：

還要嗎？〔…〕好，再 2 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝主席，也謝謝你們，因為它移過去以後才有辦法做完整的規劃。再過來我要談楠梓國小改建進度，因為未來因應楠梓產業、高科技產業和台積電進駐以後，未來人口會越來越多，光是台積電人口預估就 1 萬 2,000 人了，所以光是這樣，未來還要增加更多產業，學校的就學部分，大家真的要未雨綢繆先來準備，因為楠梓國小我們本來希望能夠增設藍田文小 2 跟清豐文小 14，現在的問題是這兩個都還要有點時間，楠梓國小先前是希望教育局能夠先新建校舍來因應短時間目前就學房舍不足的部分，請教育局是不是能夠儘快加速楠梓國小改建進度？等一下請副局長也跟我報告這個部分你們的期程，楠梓國小就有兩棟要改建的校舍，什麼時候可以有進度出來？第二個是新設兩所國小的藍田文小 2 跟清豐文小 14，藍田文小 2 在史副市長主持下已經也開始在動了，目前它大概有在動土，我們那天是有動土，但是我不曉得它預計是兩年後要招生，現在的進度如何？我等一下也請教育局說明。再來是文小 14 用地，就是在清豐里，現在清豐里人口越來越多，有 2 萬多個人口，未來可能還要更多，它一定要興建小學來因應，所以我…。

主席（黃議員柏霖）：

請答復。

教育局黃副局長盟惠：

首先是楠梓國小的進度，因為有兩次流標，我們已經追加經費到 5 億，但是現在還是標不出去，所以我們採分批發標，就像剛剛議員所說的，我們會先做東南棟，再做西北棟，預計東南棟 8 月底要第一次上網，8 月 8 日公告之後，9 月 6 日要開標，我們希望能夠標出去。標出去之後，就可以在 10 月底開工，如果一切如期順利，113 年 4 月可以完工。〔…〕文小 2 的部分，我們現在積極在做 PCM 發包作業，預估 112 年能夠施工，114 年會完工，所以可能要到 115 年招生。〔…〕文小 14 除了剛剛說的，分別有文小 2 跟楠梓國小，我們也會密切關注這樣之後是不是可以紓緩，然後會年年去評估，如果有需要的話，我們會啟動設校的整個評估跟設校計畫。〔…〕

主席（黃議員柏霖）：

再 1 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝主席。我現在的意思是，楠梓國小現在是因為一直流標，所以一直標不出去，才沒有辦法興建的問題，是不是？楠梓國小。

教育局黃副局長盟惠：

我們已經有積極去設想辦法，所以希望 9 月可以發包出去。

陳議員玫娟：

好，我覺得你們要檢討你們的招標條件，不然為什麼一直沒有辦法成案，因為很多家長一直在期待，所以這一點我拜託你們加油。再來是清豐文小 14 部分，你們是要看楠梓國小這兩間校舍增建之後，人口就學量體以後，才能夠再決定要不要蓋文小 14 是嗎？是這個意思嗎？

教育局黃副局長盟惠：

因為我們初步評估楠梓國小從 65 班增到 90 幾班，設算的結果是希望能夠容納，但是還是要看，現在才 111 學年度，我們要繼續看後來的招生狀況。

陳議員玫娟：

這個不是說做就做，因為這個也是有期程，所以我還是覺得文小 14 你們一定要趕快做鋪陳，然後要…。

教育局黃副局長盟惠：

好，我們會積極關切跟準備。〔…。〕好，謝謝議員的關心。

主席（黃議員柏霖）：

謝謝陳議員玫娟，接著下一位質詢是黃議員文志，請質詢 15 分鐘。

黃議員文志：

謝謝主席，所有教育部門局處首長、市府同仁，大家早。首先，在我的部門質詢要針對後勁國小增設電梯的需求，後勁國小之後在和平樓的 1、2 樓會設置非營利幼兒園及公托，原本現在的 1 樓空間是給北高雄社區大學使用，之後社區大學會移到 3 樓。副局長，前一陣子社區大學辦活動時，我們也有去參與，社區大學都是一些地方的長輩在參與，目前有這個需求，是不是把目前國小無障礙電梯設施做改善，未來社區大學如果遷移到 3 樓，讓長輩不用爬樓梯到 3 樓就可以直接搭無障礙電梯，包括可以給身障教職員來使用。目前不知道經費是局裡面要爭取，還是要跟中央爭取，是不是先請副局長做個簡單的答復。

主席（黃議員柏霖）：

副局長請答復。

教育局黃副局長盟惠：

謝謝主席，謝謝黃議員。我們目前是希望用本局的經費，學校 8 月 3 日發文來我們現在已經在簽核了，預估經費是 440 萬 8,900 元左右，所以現在已經…。

黃議員文志：

所以現在是我們局裡就可以因應。

教育局黃副局長盟惠：

我們現在是預計這樣，目前在完成行政程序。

黃議員文志：

所以應該是可以跟學校來…。

教育局黃副局長盟惠：

當然我們因為如果有緊急的話，雖然現在還是會想說再跟中央積極爭取，也有同步在進行…。

黃議員文志：

所以這個經費是明年可以來做這個修繕的部分還是？

教育局黃副局長盟惠：

因為現在是 9 月，我們看看下半年或者是最晚會在明年上半年。

黃議員文志：

謝謝副局長，副座你請坐。請積極的來處理這個案子，社區大學這些長輩大家很期待。接下來要針對說明幼兒園這個 2 歲專班就近入園的這個議題來跟局裡做個探討，我這裡有個表格就是我們公幼在左營區的部分，在左營國小屏山、明德跟舊城，我們實際招生的名額其實都比它核定的人數還要低，我們再來看文府的報名人數是 48 人，可是它實際上招收只有 16 名，我想這個就近入園是非常重要的，我們前面這幾間學校是不是周遭比較沒有新進的年輕人口，接下來這個圖表就可以看得很清楚，以新左營為主，包括文府、新民、龍華、左新、大義、立德這周邊有一些新大樓的地方，其實報名的人數都比實際招收的員額還要多，代表其實在新左營的人口發展，2 歲專班其實是有它一定的需求度。再來看到楠梓區一樣，它這個報名的人數都遠遠大於實際招收的員額，在楠梓整個五班裡面錄取率只有 32%，代表什麼？其實在楠梓區這邊 2 歲專班的需求其實遠大於供給。

針對這個 2 歲專班的設置地點，其實家長都會考量就近入園，因為能夠將小孩帶去幼兒園之後直接去上班，當然如果是住在新左營的這些家長，如果說還要騎到舊左營這邊，可能還要考量到它上班的路程不方便，再來就是新左營跟楠梓區均有 2 歲專班供給不足的問題，局裡是不是還有持續在盤點閒置的空間來做增班，這個部分是不是請副局長先簡單答復一下。

主席（黃議員柏霖）：

黃副局長請答復。

教育局黃副局長盟惠：

謝謝主席，謝謝黃議員。總計我們會針對 2 歲專班在全市增加…。

黃議員文志：

要增加幾班？

教育局黃副局長盟惠：

目前 111 學年度公立加非營利是有 165 班，到 113 學年度我們還會增加 40 班，就達到 204 班。

黃議員文志：

左營、楠梓還會再增加多少？

教育局黃副局長盟惠：

有關於這個左營區的部分，112 學年度我們還會在國立傳統藝術中心，就是我們有一些是在教保的一個中心，還有在楠梓區我們是用社會住宅在清豐里有這個非營利都會再增加，這樣總計的話 112 年度還會有 3 班 70 人、113 年度會有 4 班 106 人。跟議員報告以左營區跟楠梓區的部分，目前的公共化教保服務比例也都一直有持續增加，左營區會往 50%、楠梓區會往 45%，這兩個區也是我們的熱區，我們都有持續在盤點、持續增加。

黃議員文志：

這個持續增加的速度太慢，我們的這個需求其實很大，包括說未來產業結構的變化，其實盤點新左營包括楠梓區，如果還有一些閒置的空間，真的要加快速度來做這個開班的動作，副局長你請坐。

接下來要針對射箭體育人才的培育政策，包括我們運動發展局長其實也都知道過去我是一個射箭的選手，近幾年其實台灣的射箭隊，不管是男生還是女生，其實在國際賽上的這個成績都非常的亮眼，可是我盤點了一下，高雄市的射箭運動、射箭項目，其實在 108 年度跟 110 年度的全運會都沒有拿到任何的獎牌，這個部分到底是體育班的政策出了狀況，還是說運動發展局針對到底是哪些項目，要來作為我們高雄市的重點項目，是不是有跟教育局做一個橫向的聯繫、橫向的溝通。我們現在國中學生大概只有 22 人在參與這個射箭運動，到高中只有 10 人，教師的部分這個比例更低，我們射箭老師高中只有一位、在國中的部分只有五位，只有左營高中的郭老師他是正式教師，其他幾乎都是以代理、代課為主，只有一位專任教練。

其實高雄有一個很好的場地，就在楠梓運動園區有一個楠梓射箭場，從近距離到遠距離最遠大概 90 公尺其實它都可以來運用，只是說為什麼我們長期以來我們高雄的射箭項目有一點衰退，包括整個學生選手的部分都漸漸地流失，也沒有增加，這個部分是不是有這個可能性包括未來在國小來擴點。你如果看我們上一張簡報，人家新北市 108 年是 3 金 4 銀，到 110 年成長到 7 金 2 銀 1 銅，這個部分我們高雄市包括運動發展局也好、教育局也好，我們有沒有在跟其他縣市請益，我們要怎麼樣來讓這個適合東方人的運動的這個射箭項目，可以在高雄蓬勃發展，讓這個場地也能有很好的運用。我想射箭專項現況我們的師資不足，專長的學生數量非常少，所以等一下是要針對這個問題請教，包括

副局長也好，還是說等一下運動發展局長有要補充，針對射箭體育人才的培育政策為何？再來就是說體育班訓練的設備，修繕及補助的狀況，運動發展基金要如何運作？如何讓這些孩子能擁有無後顧之憂的訓練環境，是不是針對這兩個問題，先請教育局副局長回復。

主席（黃議員柏霖）：

黃副局長請答復。

教育局黃副局長盟惠：

謝謝主席，謝謝黃議員。針對議員所提的這個情況在之前我們都有跟…。

黃議員文志：

我看得真的很痛苦，副座。

教育局黃副局長盟惠：

會再跟運動發展局座橫向的聯繫，針對這些老師跟孩子還有體育班的設備是不是有需要改善，因為只要學校有提出需求我們都會去積極的因應然後改善，所以我們會再來積極了解…。

黃議員文志：

補助經費、改善設施什麼這些都是之後的事，包括運動發展局跟教育局，高雄市到底要栽培什麼重點項目，這個副局長有辦法回復我嗎？還是說要請侯局長來回應。

主席（黃議員柏霖）：

局長請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

其實我們跟教育局有密切的連繫，那麼針對本市希望日後不管在全中運或者是全國運的重點項目以及重點人才，我們剛剛也開完運發局的諮詢委員會議，透過這個諮詢委員會議其實我們都有所盤點，這邊要跟議員報告的就是在射箭的這個部分，在重點人才跟重點項目上面是把它列為長期發展。其實剛才議員已經看到，就是說就目前基層三級的這個人在練射箭的是逐漸地遞減，甚至有一些過去的像湯主委金蘭，他現在可能也發展包括卡巴迪這樣的主要項目。所以簡單的講我們目前如何重新在基層再把人才能夠召集起來重新去練習，並不是場地的問題，其實我們的射箭場，議員以前也在那邊練習過，也知道那個射箭場真的是非常好的一個場地，重點在於怎麼樣能夠找到有興趣的人，有天份的人來投入在這方面。

當然運發局這邊所想的不僅僅是射箭，也包括擊劍這幾個項目，我們參考北部或中部他們都有走向俱樂部化，就是可能利用運動中心找到有興趣的人，然後教練在運動中心也能夠去教這些東西，能夠讓喜歡的人全力地去投入，不只

是從學校，所以未來我想運動中心也扮演一個能夠看到人才、培育人才這樣的角色。所以如果以射箭場現在就在楠梓運動園區，未來我們也會好好發揮楠梓運動中心的角色，看看是不是能夠把北高雄相關學校沒有辦法去推動的，也能夠透過運動中心這樣的社團或俱樂部化來推動，這是我們目前希望能夠跟教育局這邊攜手合作的，謝謝。

黃議員文志：

局長、副座請坐。剛才侯局長所提的俱樂部，那都是比較長期的規劃，短期真的是教育局跟運發局要好好盤點高雄市到底要發展什麼樣的體育項目？到底哪一些是我們的重點項目？重點項目的人才是要從國小就開始來栽培讓他一直這樣上來呢？還是國中？還是到高中？這些問題都要思考得很清楚。

接下來要來針對推廣女性運動，性別友善球場設置。女性的運動人口逐漸增加，在這個圖表中可以看到在球類運動，例如說籃球這些，其實男性會大於女性比較多，可是在主計處的統計，他有一個針對 109 年度高雄市運動現況的調查，他有一個結論是，本市女性有 58.1% 認為實施女性運動專區會提升女性運動的意願。在這個表格裡面，我們可以看到在國家體育場籃球場跟青少年運動園區籃球場各有一個女性優先的場地，可是問題是什麼？

主席（黃議員柏霖）：

延長 2 分鐘。

黃議員文志：

標示不是很清楚，我想這個會降低女性來參與球類運動的意願。這個是成大女性優先的籃球場，你看籃框上面就有很清楚的標示女性優先。運發局是不是要加強這些女性優先場地的標示，強化宣導相關的禮讓觀念，我們以打籃球來說其實會有很多肢體上的碰觸，當然如果讓女性優先，讓這些喜歡打籃球的女性朋友們可以自己去看那裡打球，不用跟男生在那裡互相有肢體上的碰觸。

接下來要針對楠梓自由車場國際標準賽道的改建。其實我從民國 108 年上任以來就一直在針對自由車場的問題，它原本的賽道 333 公尺是不符合國際標準 250 公尺，在運發局的業務報告也有提到說其實我們都已經有跟體育署申請補助的經費。過去高雄的自由車隊在全國是很強的，我們要幫這些選手來爭取一座真的是很適合他們來訓練的國際標準賽道，包括在冬天因為南部也不會那麼冷，也可以邀請國外的一些選手來這裡做移地訓練，達成互相競爭、互相訓練的方向。這個進度在體育署審查中，是不是可以請局長來評估一下，大概何時可以啟動改建的計畫？總經費 4 億 6,000……。

主席（黃議員柏霖）：

請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

黃議員其實非常早就在關心整個自由車賽道，還有包括場地的改建，上面你所提供的這個資料估計是 4 億 6,000 萬元，如果再加上這幾年的鋼，還有人力的費用，我看 4 億 6,000 萬元已經是沒有辦法去做自由車場。我有跟體育署那邊研究過，其實體育署他在補助各縣市相關設施組的部分，到民國 114 年相關的預算都已經分配完畢，所以目前我覺得另外一個機會是要去鼓勵或者是去支持，就是能不能把這個自由車場設在國訓中心裡面，這也是當初王水文副署長來場地勘查的時候曾經提出來，因為國家有看到 330 公尺的自由車賽道，目前整個發展趨勢應該是 250 公尺的，如果要往比較現代化（250 公尺）的球場來改建的話，目前體育署他有另外一個計畫；換句話說我剛才的分析是如果我們要等設施組的話應該是遙遙無期，我說一直到民國 114 年我覺得都很困難，所以另外一個當然去支持說整個自由車的賽道仍然是建在高雄的國訓中心。未來我們怎麼跟國訓中心來合作，我個人會覺得副署長那時候透露的訊息，這是一個可以去跟國訓中心一起來合作去爭取的方向，這個跟議員做報告。如果也 OK 的話，我覺得雖然不是建在楠梓，但是左營那個地方也是我們自己的地方，可以培養高雄自己的選手，雖然跟國訓中心合作不是最好的，但是對高雄應該仍然是一個好的提案，這個再跟你報告。如果跟體育署有相關的討論，我們會再積極地來跟議員這邊做回報，謝謝。〔…。〕好，謝謝。

主席（黃議員柏霖）：

謝謝黃議員文志。接著我們請許議員慧玉第二次發言，10 分鐘，請開始。

許議員慧玉：

先針對昨天的議題延續，當然還有一些其他的議題要進行討論，大概我都集中在教育局這個部分，當然也並不代表其他的單位我就一定是沒有其他的建言。首先感謝昨天副局長也針對烏松區文山高中的一些經費補助，也很順利地允諾了一個 157 萬元的經費，我也代表文山高中來感謝一下我們的副局長。

另外，針對昨天本席有來建議烏林國小的一些狀況，有關公共安全的這個部分。因為我質詢的風格主要都是針對那一件事情，基本上不會針對人，但是我回去看了質詢光碟，我發現副局長好像有點被嚇到，覺得是不是我是針對你，其實不是，我是針對那件事情，所以請副局長不要放在心上，如果態度上可能我質詢比較有一點過於激烈的地方，也請你多包涵，我是針對那件事情要做一個改進。我延續一下昨天烏林國小的議題。主要源頭是因為包商是自掏腰包的，所以我也很擔心政府單位會覺得既然廠商是自掏腰包，我們是不是在品質的管控上就不要管得這麼嚴格。我覺得這也是人性，這聽起來也有點道理，但是實際上這樣是不行的。我知道教育委員會還是一直在進行質詢，烏林國小的

案子可能還沒有辦法即時去調查。但是我想要強調的是不管是孩子、老師或附近的民眾來到這個地方運動，我們都要提供給他們最安全舒適的環境，所以我希望烏林國小的這個案子，希望能儘速在教育委員會結束之後，儘快的給學校及本席一個滿意的答復。

我再來要講一個長期以來高雄市議員跨越政黨共同的議題。前幾天台南的殺警事件，社會也付出了很大的代價，當然歹徒很狡猾，他製造了很多斷點，在行兇之後更換了很多交通工具。但是也很感謝，幸好我們有監視器，從監視器當中才有辦法找到這個歹徒的行蹤，包括他搭計程車的時候還特別囑咐計程車司機不可以使用行動電話，所以這個地方其實也製造很多的疑點。本席想要請教副局長，有關監視器的設置，你認為重不重要？另外，像我們鳥松的文山高中也是出於好意，配合政府的美意，把學校的場地讓出來給民眾施打疫苗，雖然現在恢復原狀的經費已經有著落了，但是出入的民眾多，會不會增加學校電費的負擔？這個電費到底要由校方自行承擔，還是會因為打擾到學校，教育局願意來負擔這個電費？請副局長一併回答。謝謝。

主席（黃議員柏霖）：

請答復。

教育局黃副局長盟惠：

有關於監視器的部分，我們各校也都有在妥適的地點，或是需要安全的地點有裝設，如果學校有需求，經費上沒辦法支應的話，本局也會協助。

第二個，有關於疫苗接種站設置，分為兩種，一種是衛生局會跟我們合作設置社區的接種站，如果在學校都會有場地費以及水電費的補助。以我們本局…。

許議員慧玉：

你們的收費標準是以什麼為依據標準？計算的方式。

教育局黃副局長盟惠：

大致上會以借幾天，使用的需求大概是多少錢，覈實學校的需求。

許議員慧玉：

所以基本上是不會讓學校吃虧的。

教育局黃副局長盟惠：

不會。如果是我們自己教育局要針對孩子接種，基本上學校跟我們是一體的，所以就從學校的經費去支應。如果有部分學校經費不足，在各項的費用部分，教育局也都會妥為因應，不會讓學校有經費上有困窘的狀況。

許議員慧玉：

好，副局長請坐。本席為什麼會特別提出這個老掉牙的問題，因為我覺得時代在演變，都會衍生很多不同的社會現象，所以不管是監視器也好，或是很多

議員關心的電費補助的問題，其實都非常的重要。我希望教育局能夠更加重視。

剩下一點時間，我想跟副局長探討一下校園毒品氾濫的問題，其實這個議題我曾經在好多年前的總質詢提過，對一個議員來講，半年一次的總質詢是非常寶貴的時間，我花了一次總質詢的時間對全部跟毒品有相關的單位一起質詢。那一次當然也有得到一些長官的肯定。因為根據政府的統計資料，到今年上個月 7 月為止，發現青少年涉及毒品，不管是吸食或是販賣或是成為一個角頭去控制別人都算，青少年在上個月的政府統計，涉毒的比例已經超過我們的成年人了，這個數據非常的可怕。但是因為最近這兩、三年疫情的關係，不容易去查緝，所以相對造成毒品是不是會更地下化了，他們的手法更升級、更地下化了，政府查緝的難度就更高了。所以我想請教副局長，針對青少年毒品氾濫這麼嚴重，本席質詢完這幾年不但沒有改進，而且更加嚴重。副局長，以你教育的專業，你認為應該要怎麼樣去遏止毒品不要繼續氾濫，而且逐年下降毒品的交易量。請副局長回答。

主席（黃議員柏霖）：

請答復。

教育局黃副局長盟惠：

教育最主要是預防，不僅是要從學校教育，還有家庭教育，所以宣導要持續。我們也發現有很多新興的毒品會透過各式各樣引起孩子好奇的方式讓孩子接觸。所以我們現在有訓練一批防毒守門員能夠入班，百分之百每個班級我們都有進去宣導。透過孩子有興趣的方式做一些體驗，像是 AI 或是桌遊，他們有興趣才會去了解；宣導的部分也會讓他們知道，如果感染上毒品會是怎麼樣的後果。所以我們在教育的部分會持續的再加強；另外，我們也會跟毒防局和警察局跨局處合作，針對不管是學校、家庭或是社會，要怎麼樣在教育的現場隨時去創新的做一些宣導跟預防。以上。

許議員慧玉：

Ok，副局長，本席建議，其實我們可以透過譬如說特別研擬一個時間點，我們可以做校外的參觀教學，直接到勒戒的地方去看。我們不是要嚇這些孩子，而是要讓你知道，如果你是不小心…。

主席（黃議員柏霖）：

1 分鐘好不好？

許議員慧玉：

後面還有人嗎？好，1 分鐘。

主席（黃議員柏霖）：

1 分鐘。

許議員慧玉：

不管是什麼原因，你接觸到毒品，後面的結果就是這樣。回來我們再透過學校教育的部分，把他導向正軌，這樣的效果會不會好一點。當然副局長剛剛有提到透過 AI 科技各方面的管理，我們都可以尋求這方面的支援，讓孩子有一個正確的觀念，可是畢竟孩子好奇心還是很重。所以我覺得有時候我們必須要多管齊下，讓孩子能夠生活在一個很健康、安全的環境裡受教育，為將來的台灣社會做一番很好的貢獻。副局長，這是本席的建議，請坐。

教育局黃副局長盟惠：

議員的建議我們會一併來考量。

許議員慧玉：

謝謝，感謝大會主席黃議員。

主席（黃議員柏霖）：

謝謝，下一位請陳議員麗娜質詢，時間 15 分鐘，請開始。

陳議員麗娜：

謝謝，首先要請教教育局，這是 111 年中等學校運動會六都的成績，金牌的部分高雄市拿到 35 面，是六都裡面排第六名，銀牌的部分拿到 50 面，是六都裡面的第五名，銅牌拿到 82 面，是六都裡面的第五名。因為今天局長不在，黃副局長代為回應嗎？我是不是請教一下，對這樣子的成績，你滿意嗎？

主席（黃議員柏霖）：

副局長請答復。

教育局黃副局長盟惠：

謝謝主席、謝謝陳議員，我們當然希望成績，如果跟六都比較能夠第一、能夠在前幾名，那是我們所期待的。

陳議員麗娜：

所以你是不太滿意這個成績，你不滿意要說出來，我還以為你不知道這個成績落在第五名、第六名，到底是好或不好。

教育局黃副局長盟惠：

有努力的空間。

陳議員麗娜：

很大，是不是？

教育局黃副局長盟惠：

需要努力。

陳議員麗娜：

副局長，你請坐。面對像這樣子的問題，怎麼樣去了解自己的誤失在哪裡，

我覺得很重要，高雄市拿到這種成績，我覺得是非常非常的不應該。一直以來我們都在關注體育，高雄市還辦過 2009 的世運，對於整體的運動場地，其實是不遺餘力的，大家儘量都在改建或擴充，照道理來講，我們對學生在體育發展上面，應該也是要有花非常大的心力在裡面。其實體育對小孩子來講是非常重要的，我們對於在學習智育的同時，體育其實可以為學生帶來更好、更堅韌的這個力量，讓他在智育上面，甚至會有更好的表現。強健的體魄跟聰明的頭腦，其實是不互相違背的，而且是要同行並進的，但是我們看到教育局現在已經很偏頗了，所以我下面請體健科的科長唸一下你所職掌的項目，好不好？體健科的科長。

主席（黃議員柏霖）：

科長請答復。

教育局體育及衛生保健科歐科長素雯：

謝謝主席、謝謝議員，體育及衛生保健科掌理各級學校體育衛生教育業務。

陳議員麗娜：

好，謝謝。我想請教一下科長，你自己本身是體育相關科系畢業的嗎？

主席（黃議員柏霖）：

科長請答復。

教育局體育及衛生保健科歐科長素雯：

是的。

陳議員麗娜：

你是唸什麼的？

教育局體育及衛生保健科歐科長素雯：

我是成人教育的。

陳議員麗娜：

你抱持什麼樣的態度去面對學校體育？

主席（黃議員柏霖）：

直接答復。

教育局體育及衛生保健科歐科長素雯：

我們當然是希望學生可以接觸一般的體育為主，假如有一些比較有專長的孩子，我們是希望專才的培育。

陳議員麗娜：

所以你用什麼樣的熱情去學校裡面管理這些事？其實你講的都是一般的，你的認知裡面呢？

教育局體育及衛生保健科歐科長素雯：

當然假如不管是學生，或者是學校有新發展。

陳議員麗娜：

你可以告訴我，你覺得在現實的狀況裡面，哪些對學校的哪一些發展特別的好？有哪一些學生的表現是特別的突出？甚至能夠引起很多人，就是 follow 他去做這些運動嗎？舉個例子給我，我們來了解一下。

教育局體育及衛生保健科歐科長素雯：

我舉三民國中的羽球隊，他們羽球在近年來都發展得很不錯，當然我們在這方面，就是學校有需求，或者是我們能盡力的就可以挹注他，包括像專任教練這一方面。

陳議員麗娜：

是、好，科長，你先請坐。其實體育的發展對體育人來講，是需要有熱情的，有沒有熱情在掌管體育這個區塊裡面很重要，因為體育不像智育，會在這個表現上面有那麼多人重視他。但體育常常被忽略的同時，我們又常常拿著對體育的發展的這個口號，告訴民眾說我們有在發展體育，這是一個很弔詭的事。平常我們都知道在學校裡面，應該要讓所有的孩子都去接觸體育，但是體育課被借課的情形是時有所聞，這個我們都很清楚，但是狀況這樣子發生的時候，有沒有人去捍衛小孩子上體育課的權力？

我們再看一張圖，這張是各縣市小學對體育的愛好程度，我們看到高雄市自己跟自己比，107、108 跟 109 學年，我們可以看得出來，高雄市的小孩子是越來越不愛體育課。請問一下高雄市的體健科有發現到這件事嗎？我們的小孩不愛體育課，我們給小孩的體育課是什麼樣的東西，我們說體育像一個金字塔一樣，一開始的時候大家都運動，但是一開始運動一定要讓大家都有興趣。但是如果在這個金字塔底端沒有人的時候，他怎麼有可能有金字塔尖端人的出現，那是不可能的。所以當我們在發展學校體育的時候，其實我們除了要讓小孩子能夠喜歡體育，成為將來持續體育的人口之外，我們同時也會有一些優秀的人才，讓他不斷的出類拔萃，讓他成為在體育上面非常好的典範，這才是我們所需要的在體育上面的發展。但是從剛剛我們一開始前面的成績來看，這就是一代表性，不是說金牌、銀牌、銅牌幾面代表什麼，它代表著我們這幾年來，在高雄市整個學校體育的發展做的好不好，有沒有努力去鼓勵所有的學生從事體育方面的運動。當其他的學生看到了，原來我們學校可以出這樣好人才的時候，其他的小孩會努力想要做更多體育運動，像這樣子的一個效果，我們可以看到高雄市是越來越不喜歡體育的比較多，到底是為什麼？體健科在這幾年難道都沒有發現這個問題嗎？這個是讓我覺得非常遺憾的，在中等學校運動會的表現，我們金、銀、銅都已經快要等於是座落在最後一名，這真的是奇恥大辱，

對高雄來講。就我們所知，現在很多項目的人才都是高雄人，大家會講因為其他縣市攏絡的這些人才，因為他們的福利比較好之類的。但是高雄市對於自己基礎體育的教育上面，就沒有做好的這件事情，其實是很多的運動選手知道的，所以運動選手留不住，其實種種的原因都有，如果我們自己本身真的對體育這麼重視，其實很多的人還會繼續，就是錢差一點沒有關係，也是會留在高雄，因為體育人是很有感情的，但是我們並沒有留下這樣的傳統，從我們的教育局裡面發展學校體育，我覺得就是大錯特錯。因為我們現在又成立了一個運動發展局，我其實在之前的質詢裡面就有提過，我希望體健科能夠併到運動發展局去，或是獨立的只把學校體育的這一塊移到運動發展局去，學校體育跟社會體育，都是由運動發展局直接來負責，而且甚至連專業教練的遴選，都能夠在運動發展局用專業的眼光來直接管理。不要像現在這樣半吊子，現在真的是體育界哀鴻遍野，我想教育局應該了解這個狀況。所以我在這邊提出來，希望教育局去研擬一下，怎麼樣讓學校體育可以把它轉到運動發展局去，讓學校體育可以直接在運動發展局裡面發展。體育衛生保健科這個部分，我當然覺得你在這個體育方面，的確是有一個專業度在，而且體育人的那種熱情其實是不一樣的，所以請一個成人教育的科長來做體健科科長的同時，我覺得也很難用同理心去面對。像我小學三年級就開始從事田徑運動，所以我自己對於體育人是很有感情的，對於體育是這樣子發展，我覺得也相當的遺憾，因為我們已經成立了運動發展局，我很期待這一件事情可以在教育局去做檢討，我在這邊也要問一下局長，這樣子的提案，我要拜託你們是不是能夠把它列為檢討的方向？請你簡單回應一下。

主席（黃議員柏霖）：

請答復，哪一位？

陳議員麗娜：

黃副局長。

主席（黃議員柏霖）：

黃副局長。

教育局黃副局長盟惠：

報告議員，我們在普遍化的運動及一些的補助金跟運動的防護，其實我們都很積極，我們會再就議員所提的，會後再跟運動發展局、在還沒有促成之前，我們持續還是要努力，看如何學校體育科別…。

陳議員麗娜：

如果你們要開第一次的會議的話，我是不是也有加入討論的機會，好不好？

教育局黃副局長盟惠：

我們先來針對一些體育的面向，在教育局服務我們每一位同仁都很有心，會積極去為每一個孩子，不管是一般體育或是競技體育，我們都會為孩子的多元展能來努力。我們會後再持續跟運發局磋商，看怎麼樣再來精進。

陳議員麗娜：

你第一次的磋商再拜託邀請我一下。好，謝謝。

主席（黃議員柏霖）：

請坐。

陳議員麗娜：

在檯面上面，我們不是責備，我們是希望能夠做得更好，所以也希望在學校體育這部分，能夠由專業的來負責，或是學校體育跟社會體育有一貫的連結性，讓它將來能夠發展得更好，我覺得這是必要的。今天運發局沒有請假吧？局長在，局長你看一下這幾個項目，就是下一次奧運的項目，你點出來哪一些有、哪一些沒有、哪一些是新增的？

主席（黃議員柏霖）：

請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

目前 2024 巴黎奧運有把滑板、霹靂舞把它列進去，然後棒壘球因為主辦國家的關係，所以有些時候會被取消掉，空手道這個也應該是在奧運的項目裡面。目前有一些主辦的國家，像它有很好的衝浪環境的話也會把它列入。簡單的講，這些項目在歷屆奧運裡面都曾經被提出來，但是有些時候特別是像棒壘球有幾屆就沒有舉辦，那要再重返奧運，就會再經過爭取、然後會再進去。

陳議員麗娜：

局長，你先請坐，霹靂舞是新增加的項目，空手道跟棒壘球下一次不會有，保留的是滑板跟競技攀岩、還有衝浪。

運動發展局侯局長尊堯：

大概是。

陳議員麗娜：

那這個是正答，我要告訴你的是，霹靂舞通常是從街舞各種不同舞的形式演變，都會成為霹靂舞其中的一個模式。這個是你們在這一次報告裡面的 PPT，其實這裡面的內容很多都是跟奧運比較沒有相關，可能是跟社會體育比較相關的東西，但是我們知道要成立 13 座的國民運動中心，所以有一些場地譬如我們剛剛講過街舞的練習場地，最熱的應該是在文化中心，社教館也挺多人的，還有什麼地方是小朋友去練舞覺得安全，而且有大面的鏡子，可以讓他們共同練舞的時候、可以互相來切磋的嗎？高雄市目前有幾個地方？

運動發展局侯局長尊堯：

其實對小朋友他們需要有一個鏡子而且安全的空間，而且有些時候颶風、下雨也不會受到影響的，我覺得有幾個捷運站其實是現在那些…。

陳議員麗娜：

所以你有想到捷運站了嘛！

運動發展局侯局長尊堯：

有，我有看到這些發展，要跟捷運公司那邊來談，因為捷運公司有一些管理上面的要求，我也覺得整個城市的風格發展到這個，反而是可以為捷運帶來特色的，我覺得像後驛站再過去的有一站，其實那邊我看到有一個點，中央公園那邊有幾個點，都是可以跟捷運公司好好談。我相信青年局現在在街舞這個部分，青年局著墨很深，我跟張局長也研究過我們是不是可以來合作，讓捷運成為青少年在那個地方也是安全的。

主席（黃議員柏霖）：

再 2 分鐘。

陳議員麗娜：

我覺得這是一個對的方向，在捷運站裡面也比較多人來人往，也安全很多。所以這個點我希望你們去盤點一下，台中做得比我們快，我們看到台北都有想到，台中馬上就想到他們捷運也沒多長，但是他們馬上想到捷運可以提供出來。台北市有 79 個練習舞的地方，這個都是出乎我預料之外的多，他們在推廣這方面其實是非常的用力，有這麼多點表示有這麼多的小孩子需要這些場地，所以我們的小孩子也許是沒有地方讓他們去練，他們在哪裡練？其實我們應該提供一個更明亮、更安全的地方讓他們去練習。我需要你統計出來數字的結果，到時候跟我講一下好不好？〔好。〕謝謝。

接下來是文化局，我有一個小小的問題要問，因為我最近常常騎腳踏車，這是我非常常騎腳踏車的一條路線，就是會經過高流。我最近也特別的關心無障礙空間，身心障礙朋友其實非常在意他們的停車位是怎麼樣，我在這邊再次的講一下，停車位絕對不能鋪植草磚，絕對不能鋪植草磚，這件事局長知道嗎？局長你回應我一下。

主席（黃議員柏霖）：

請答復。

陳議員麗娜：

我先把問題講完好了，就兩個缺失，第一個是植草磚；第二個大家看到畫白色斜線的地方，一個是如果我車子開進去的左手邊、一個是我如果車子直接開進去會是在右手邊，你知道這個問題出在哪裡嗎？我請局長點一下身障朋友停

車位的缺失在哪裡？我剛剛已經告訴你一個，第二個問題在哪裡？請局長回應一下。

主席（黃議員柏霖）：

請答復。

文化局王局長文翠：

是因為旁邊那個是水溝蓋嗎？〔…〕這邊的。〔…〕執行長有來。〔…〕

主席（黃議員柏霖）：

請哪一位再答復？請。〔…〕

行政法人高雄流行音樂中心李執行長欣芸：

議員好，請問這張照片是海音館的平面車位嗎？〔…〕對，這個是高流的三角錐沒有錯，但是現在停車場的維護，這個場地應該還是市府在營運的。

〔…〕是。〔…〕好。〔…〕這個可能要請議員指點一下。〔…〕

主席（黃議員柏霖）：

1 分鐘。

陳議員麗娜：

我告訴你們問題出在哪裡，執行長你先請坐。這個已經公告很久了，第一個就是不能夠舖植草磚；第二個他的車子，因為身障朋友他在下車的時候可能要拿椅子、就是他的輪椅，所以他的輪椅是在他的駕駛座的右手邊，他是不是會拿來駕駛座這邊先下車，所以會有一個斜線的地方是讓他放輪椅的地方。我請問一下，左手邊這一台可以放，右手邊這一台怎麼辦？右手邊這一台車沒有空間可以放，所以他的斜線要畫在哪裡？要畫在車子的左手邊，這一個左手邊的斜線，然後兩條藍線，第二條藍線的旁邊應該又是白色斜線，這樣…。

主席（黃議員柏霖）：

陳議員，你後面現在沒人，我給你第二次發言好不好？好，陳議員麗娜第二次發言，時間 10 分鐘。

陳議員麗娜：

我就只有這個問題要解決，現在各個局處現在的問題就是，當你們自己在管理場地的時候也好，或者是由市府委託代管也可以，但是千萬不要忘記你們在整個場域裡面，對於無障礙空間大家要去巡視看看哪邊不符合，我現在看起來如果是由養工處來管，養工處一定也沒管到，或是由交通局來管理我不知道，反正我現在看起來，這個地方變成一個三不管地帶。如果文化局自己再不提出，直接到那邊去看節目的人，他第一個一定講文化局這樣子不行，對身障朋友來講，你們檢驗就已經不合格了。我的意思是你們必須要了解，現在整個對於身障朋友的需求是什麼？應該也要深入去了解，這才是對的，整個場地必須

要是友善的。

我在這邊也跟文化局提出，高流這邊如果遇到相關其他無障礙空間的部分，我拜託執行長你去巡一下，看看哪個地方是要加強的？你就寫一張改善單給高雄市政府，請他們去做改善，這是應該要做的。文化局本身對於這些概念一定要有，就像樹木修剪雖然是在養工處，但是很抱歉，每一個局處都會有自己場域裡面的樹木，如果你沒有按照養工處樹木修剪辦法來處理，你也違法是不是？所以我們有時候常常看到那些樹木修剪不當的，很多愛樹的這些團體會直接馬上跳腳，原因就是因為我們很多的單位，教育局最常發生的，學校常常在修剪樹木上面跟這些愛樹團體對上，就是因為沒有顧及到樹木修剪辦法裡面到底規定了什麼？文化局也有自己的場域、可能運發局也有，所以在這些東西上面，我要拜託大家都必須要去了解。相關的這些如果能夠自己發現改善的，就拜託自己要改善，不然的話，我最近騎腳踏車的頻率還滿高的，可能就四處看看幫你們先把問題點出來，由我們來點問題我說真的，今天這邊各個局處就拜託先巡視一下，等到議員來點的時候，上了議事廳都不是一件好事了。在這個部分我要拜託，是不是請王局長這邊就把問題反映出來，相關的局處趕快去做改善，以上，謝謝。

主席（黃議員柏霖）：

謝謝陳議員麗娜的質詢。現在休息 10 分鐘。（敲槌）

開會（敲槌），上午登記質詢的議員，全部質詢完畢，下午 2：30 分繼續開會。（敲槌）

主席（童議員燕珍）：

繼續開會。（敲槌）接下來我們請黃議員捷質詢。

黃議員捷：

謝謝主席，各位局處首長大家午安。首先我想要請教教育局教官退場的議題，因為在明年的 8 月之後，教官即將正式的退場。請問局長今天不會來是不是？今天局長沒來？

主席（童議員燕珍）：

今天局長確診。

黃議員捷：

請他保重，請副局長代為回答。在明年 8 月之後教官退場其實也討論很久了，但是因為這幾年，尤其是最近台灣國防教育的議題又開始被拿出來討論，我覺得跟校園的國防教育也非常有關係。下個星期就是 9 月 3 日軍人節了，可是這個時候在台灣卻發生了非常敏感的事請，包括說我們台灣有政黨執意要在這個時候訪問中國。台灣這時候也遭受到中共軍演的威脅、文攻武嚇。對台灣

人來說，這時候除了國防意識的提升，還有從基層的國防教育開始做起也是非常重要的。昨天陳其邁市長也有回應說，國民黨在訪中之後，中共還是軍演了，所以他也針對這件事情做回應。可是這個夏張會對於台灣在國際的形象來說，我覺得是傳遞一個非常嚴重錯誤訊息的事情。對於台灣人來說，我們從基層開始培育國防教育就非常的很重要，下個星期也就是軍人節了，蔡總統也有提到9月3日的軍人除了要向國軍來致敬之外，對於基礎的全民國防這個概念也是非常重要。

根據全民國防教育實施辦法的修正案，接下來的軍訓教官退出校園之後，我想要問的是，我們的教育局有針對這件事情做任何的準備了嗎？因為其實在這個所謂的教官退場，我當然認可他就是一個讓校園回歸，不要有威權色彩。他也是一個校園的轉型正義，我認為在制度回歸上教育正常化是非常重要的事情，只是接下來我們要如何再把國防教育在校園裡面落實，這件事情的制度就變得非常的很重要。目前看起來中央的討論是認為說，教官可以直接應聘為校安人員，或是他在研習之後可以取得教師證，轉職變成是全民國防教育教科的教師。這樣的國防教師，比較擔心的是接下來的招聘問題。不知道教育局在國防教師的招聘上面有做任何的準備嗎？或者是有任何的因應跟接洽了嗎？因為在過去我們一直為人詬病的就是，在高中（職）的國防教育是沒有充份落實的，包括我自己在高中時候的國防課、軍訓課都還是很容易遇到被外借的情形，尤其是一些升學的學校，在高中的軍訓課、國防課是沒有好好去上的。我覺得這件事情非常的可惜，因為國防教育應該要從小扎根做起。甚至是也有人遇到，不是被其他學科借去上課，不然就是看一些影片，沒有認真的去把國防教育深植在學生的心中。所以我想要請教的是，以目前中央這些國防教育的政策裡面，你們有任何的對接，以及到現目前為止準備的狀態為何呢？可不可以請副局長？

主席（童議員燕珍）：

請黃副局長答復。

教育局黃副局長盟惠：

謝謝主席、謝謝黃議員。我們主要是從3個方面，一個就是目前教官並沒有完全退出，所以還是有教官。我們會對教官做培訓，讓他們能夠有做這樣的一個基本素養，知道怎麼去教全民國防。第二個是因為陸續會有教官退了之後就不會補了，而我們有一些需求，目前第二種人是校安人員，他一樣也是要有這樣的一個培訓才可以教全民國防。第三種是的確是有所謂的第二專長，就是兼任的一個概念，或者是現在現職的老師去上過課之後，也可以上全民國防教育。所以目前是有這3種的方式。

黃議員捷：

我們已經開始招聘了嗎？

教育局黃副局長盟惠：

目前以人數來看的話，現有的教官是 170 人、校安人員是 21 人。有一些老師已經受訓的話，目前人數還在增長之中。

黃議員捷：

所以不會有銜接不上的問題，校園不管是校安方面，還是所謂的國防教師方面，都是有做人數的培訓，然後是確保教師都足夠的狀況？

教育局黃副局長盟惠：

是，我們有提早了解、預見到這一個狀況，所以有提早做因應。

黃議員捷：

好，感謝副局長，我希望接下來明年不要發生任何銜接不上狀況，這是最重要的。先請坐。再來想要請教另外一件事情是人權教育的部分，現在我看到教育局在人權教育上也是很用心，包括劇場藝術體驗教育計畫，透過讀劇的方式，當然也是跟藝術文化做結合，甚至是跟衛武營合作，開始共推人權的讀劇。

我注意到的一件事情，是因鳳山已經通過明德訓練班的保存計畫，會由我們的文化局來接手一些調查跟修復，以及接下來再利用的工作。這件事情我也非常的重視，因為明德訓練班除了是鳳山非常重要的人權遺址之外，我覺得對於要認識台灣人的歷史來說，這個遺址其實都是有他非常重要的歷史意涵，我希望接下來的這個計畫可以妥善的去處理。其實很多外縣市的朋友來，我都會帶他們到明德訓練班走一走、感受一下。雖然這個地方還沒有被妥善的利用，現在他還是保持著原本的狀態，可是當時作為一個管訓的地方，他的氣氛其實都還是在的，也就是在裡面是非常沉重肅穆的地方。包括之前的謝坤倉命案，及在管訓的那段時間，我們要感受過去歷史威權留下來的遺跡，其實這個地方都還是很有他的意義所在。我覺得接下來的人權教育就很重要了，希望可以去活用這個場址。

我的建議是，幾個高雄的一些重要的歷史事件，包括白色恐怖、橋頭事件、美麗島、228，這些重要的歷史事件都發生在高雄，每一個場址都是人權教育重要的基地。我希望接下來有機會的話，就可以多安排學生到這些地方走走，去踏查這些高雄現存的不義遺址，讓大家了解高雄自己在地的歷史。這也是一個不管是在轉型正義上，還是在所謂的認識高雄學這件事情上面非常重要的。除了教育局之外，我也希望文化局接下來在處理明德訓練班的計畫之外，剛剛提到那些地方，包括你們也都一直有在做保存的，像是火車站前面的廣場、中央公園、雄中的紅樓都是非常重要的一些歷史遺跡，還有歷史博物館等等，這

些地方都可以好好的去做更多的宣傳。還有結合教育局，帶學生去，讓他們從小就有人權的意識，從小就知道台灣是怎麼走過來這一段的？我覺得這個都非常重要。當然我也覺得一些更實際的，除了帶學生導覽之外，歷史場景一些解說的告示牌，都可以在多多的新增，還有一些文史資料可以提供給教育局，讓他們在做學生的走讀跟學生訪查的時候是可以使用的，以上要不要先請局長說明。順便講一下明德訓練班現在的保存計畫進度好了。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

謝謝主席、謝謝黃議員捷，我先說明德訓練班，明德訓練班現在文化部有第一期工程的經費補助下來，我們在這個會期通過墊付之後，我們會即刻來進行，主要的建築大碉堡跟他基礎環境設施的修復計畫，我們預定在 114 年可以第一階段的完成。

剛剛黃議員捷關心的就是，有關人權的景點不義遺址的部分，這其實史博館這邊有幾年的計畫跟人權博物館那邊有一些合作，我們也做過剛剛你說的那些不義遺址的點參訪座談，或是相關踏查的部分其實都有做過。接下來，我們也會把他深化，不管是在所謂的內容，你說的解說牌的部分我們來討論一下要怎麼處理會比較妥善一點，〔好。〕我們樂意跟教育局合作。

黃議員捷：

謝謝局長，前幾天台北市長來高雄，他們就把美麗島事件的美麗島站，他把他講成是一個政治化的取名，這一件事情我聽到的時候其實非常生氣，是因為這就是高雄過去共同的歷史，這是高雄人應該要共同面對的。甚至他對於台灣人來說都是重要的歷史場景，怎麼會用這個政治化的解讀呢？所以我很希望教育局跟文化局，去多多的讓高雄不只從學生開始，所有的高雄人在聽到這件事情的時候，可以非常有底氣的，一起去把高雄人的歷史大聲的說出來。讓所謂其他縣市的人來到高雄的時候都知道，這就是我們應該要一起正視的事。而不是輕易的用一些政治化的標籤來解讀高雄市轉型正義的勇氣。好謝謝。

再來，要請教的是運發局，市長曾經有爭取過，2030 年亞運希望可以辦在高雄，後來因為已經確定接下來會在卡達舉辦，是不是下一次還有機會呢？因為目前看到的其實是北市府也在努力的爭取當中。包括他們也要斥資興建新的場館，包括室內的自由車場、田徑場、足球場、輕艇等等。甚至有一些選址都初步的規劃，包括士林、北投的科技園區、社子島、關渡等等。不知道高雄現在有沒有這個機會，還有我們對於亞運的態度為何？請局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

主席、黃議員，目前由於這 1、2 年疫情的關係，我們在爭取國際的賽會上，目前跟市長討論的大部分是以國際單項的運動為主。你提到的是 2038 的亞運，目前其實台北有著手在爭取，對高雄這邊來講，如果在這個過程當中，其實還有其他綜合型的運動賽會，也可以讓我們試試身手。之前一度局裡有討論過世大運的這個部分，這個綜合性的賽會能夠考驗高雄市的相關運動的服務，或者是賽會舉辦的能力。

但是亞運的部分也好或奧運乃至於剛才所提的世大運，牽涉的不只是體育還包括了國際政治的部分。目前對於 2038 年也好，我相信體育署都會有發文給幾個比較可能的城市，本市在體育署的觀點裡面，我們已經擁有了世運主場館的能力，所以在面對假設國家要爭取所謂的亞運或奧運這樣的等級的時候。其實體育署目前會盤點相關的場域，所以我要講，高雄目前的場域繼續更新的話，其實在體育署未來的名單裡面事實上都會是候選的，以上報告。

主席（童議員燕珍）：

再 2 分鐘。

黃議員捷：

謝謝主席，我最後講一下鳳山運動園區，其實我也反映過很多次了，這是民眾的陳情案，鳳山運動園區是高雄第一個國民運動中心，我覺得作為一個指標的運動中心，是應該要先把後面這個維養的制度建立起來，接下來其他不管是三民或是其他行政區的國民運動中心完工之後，才有辦法依據我們這個 SOP 來作參考。可是還是有很多民眾跟我反映說，鳳山運動園區的器材、設備甚至是場地維護的品質都不夠好，甚至是很多新進的器材擺 1 個月了都沒有辦法使用。隨然是很小的事情，但這就是民眾的觀感。不要因為…，我們明明是第一個做好的，希望民眾感受也是好的，接下來才有機會、才有這個底氣去推動更多的國民運動中心。不要讓你們的步伐斷在這裡，包括一些修繕、一些環境的維護，甚至你們課程的設計都應該要再加強，以上。

最後還有一點時間，我想要跟文化局提醒一下，今年當然非常肯定從文博會到設計節都在高雄，這一連串的活動很大的文化大的活動在高雄都很好。但我不希望忽略了我們南高雄，應該說東高雄鳳山這邊，因為其實市長的心中是希望把鳳山定位為「鳳山中城」，是一個文化很重要的場域，可是很可惜這兩個文化的大活動跟鳳山都沒有關係，我們明明做為這麼重要的文化的行政區，可是卻沒有辦法…。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

謝謝主席、謝謝黃議員，其實這次文博設計展文化繞境有好幾條線是拉到鳳山。當然你說的不是這個意思而已，你說的應該是場域應該更大的範圍是放在鳳山，這個我們未來會好好思考討論這個問題，應該說我們未來在大東或是什麼？還是有一些計畫在上面會執行的還有衛武營還有一些計畫在上面執行。到時候比較細節再跟黃議員捷報告。謝謝。

黃議員捷：

〔...。〕

主席（童議員燕珍）：

接下來，請…，還要回答嗎？運發局長請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝黃議員捷把這個資訊告訴我們，因為他們沒有反映到 1999，不過我們會馬上要求產業科落實這個督導，我們希望能夠立即改善你所指出的這些相關問題，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

接下來，請簡議員煥忠質詢，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

謝謝主席，這邊幾個議題首先要跟文化局做討論，就是有關於高雄市舊的市議會整個活化轉型的一個問題。這個市議會因為縣市合併的關係，2011 年就從原來的市區遷來鳳山這邊，之後教育局也進駐了，教育局在那邊使用了 2 年之後，2013 年之後就離開了原來市議會的場域。

這個市議會當初是 1966 年整個興建完工，一直到現在見證了高雄整個民主的進程的一個很重要的歷史建築，包括他的建築特色充滿了南方氣息。我知道文化局在 2020 年的 5 月 18 日把它指定為歷史建築，之後就開始做整個場域活化的相關進度。我知道舊市議會在那邊，很多人都有不同的想像，包括有民眾覺得也許打掉重建，當作國民運動中心，也許可以跟對面有一個開發案相對應，然後作適度的開發。其實我知道文化局很用心，你們就有參考日本的一些案例，包括日本東京的郵便局，以及日本川崎銀行在橫濱支部的建築物；日本人面對老舊建築充滿了歷史紋理的建築物，他們怎麼做活化。這邊也是想請教一下文化局，我知道你們很認真的想要積極處理這個場域，而且聽說從今年開始大概有 15 家的潛在廠商對於這個地方有興趣。不曉得目前我們規劃活化的方向，以及目前招商有沒有遇到相關阻礙，請局長回答一下。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

謝謝主席，謝謝簡議員關心舊市議會的活化跟招商的進度。就誠如你所說，它是有歷史建築的身分，所以我們當時一開始是純粹用招租的方式來處理開發的部分，幾乎都不可行。因為這樣子來來回回也很多潛在的投資商進來看，他們都說那樣子不利於開發的期程去攤提他的成本，所以我們才會用都更的方式來處理。當然它有幾個原則，就誠如你剛剛講的，我們希望它可以新舊共榮，然後用比較開放的，兼顧又可以保存文資，又可以去兼顧城市發展的雙贏的策略。所以目前它已經通過都市審議的部分，我們預定在年底可以成商，所以它現在是照期程走。

簡議員煥宗：

好，謝謝局長，局長請坐。希望這邊可以活化，主要它所在的區域，最近人口又有外移的現象，期待市府一些相關建設進去的話，再把人流找回來。

接下來要跟運發局討論城市棒球隊的問題，城市棒球隊對台灣很重視棒球這樣的國家是相對的重要。今年我們就由中正國小少棒隊為主體，包括有鼓山國小、壽山國小、鳳山的忠孝國小，組成高雄市的一個明星代表隊，去參加小馬聯盟的少棒賽得到亞軍。這個過程中也發生很多波折，因為經費的不足，很多朋友願意出錢出力，讓這些小朋友可以出國去比賽，在他們未來的成長回憶中，一定是一個很重要的時刻。

我在 2016 年的 4 月 18 日的教育部門質詢的時候，我有把那時候整個高雄市的三級學校棒球隊的名單，質詢當時的局長，也是期待在於基層運動可以多一點照顧。從 2016 年到現在 2022 年經過了 6 年，其實我們可以發現到，可能也是因為少子化的衝擊，我們的少棒隊從原來的 13 隊變成了 12 隊。然後青少棒從 9 隊變 7 隊，青棒從 6 隊變 4 隊。除了少子化的衝擊之外，我也可以感受到，也許在整個學生球員面對他自己生涯選擇的時候，他可能會有不同的想法，包括家庭因素也會給他影響，也許他沒有很順利的持續打球打下去。不過我還是期待，現在中華職棒聯盟開放到 18 歲可以去參加選秀，萬一有些人沒有辦法選秀的話，這些我們高雄培養的人才會不會流失，我想這部分可能也是運發局或整個棒球界要去思考的一個問題。今年很開心我們爭取到中職第六隊以澄清湖為主場的台鋼雄鷹，其實市長也說了，一個城市有一個球隊，那球隊就是城市精神的象徵。我想這都很認同，不管是籃球隊也好、棒球隊也好，大家知道只要是職業球隊得冠軍，幾乎都會在他的城市繞境；我想整個市民朋友可以跟他們一起開心，大家一起慶祝得到冠軍。

不過我還是想講，今天這個時間點也是很巧，因為你們剛才講到亞運，在 2018 年的今天晚上，我們的亞運棒球隊，那時候我們派出了以業餘為主的業餘球隊。他們講整隊的年薪加起來，這是韓國媒體講的，大概是 9 億的韓幣。那

一天我們對韓國隊，我們用業餘去打韓國職業全明星隊，真的是把他們職業球隊的頂尖好手，他們誓言要在亞運拿金牌。他們的投手一年年薪就 29 億，我們當時的投手是甲組成棒合作金庫的一個選手，他們韓國的全明星隊竟然輸給一個在銀行上班的銀行員。我想在 4 年前有發生這樣的事情，我一直在想除了三級棒球之外，高雄所欠缺的還是一支城市棒球隊。除了職棒以外，我們有城市棒球隊的話，還可以吸收一些好手來這邊，也讓我們高雄栽培的這一些選手，萬一他在青棒選秀沒有被選上的話，也許都還有一個選擇的機會。這一個問題我想問一下運發局局長你的想法，我們是不是有機會來成立類似甲組成棒的城市棒球隊，請局長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

主席，簡議員你好，我想能夠把整個棒球的發展體系把它完善，其實也是我們一直想推動。什麼叫棒球體系完善？那就是三級棒球國小、國中、高中，他們升到大學有四級，然後社會甲組的部分也能夠有，到了職棒，甚至一軍、二軍，讓這些選手大家都能夠有一個目標，同時都能夠不斷的精進球技，這個職業的球隊也能夠往下扎根。過來看城市棒球隊，目前這個城市棒球隊在台北他有成立，新北也有成立，台中也有成立。可是他們在成立之後其實也跟企業合作，透過企業的合作，那麼不僅企業給予贊助，否則政府的財政預算會辛苦；另外就是在退役之後，也能夠進到企業裡面去。

這三個縣市發展的路徑，其實跟高雄自己的路徑，高雄現在沒有所謂的城市棒球隊，可是高雄有一支代表我們高雄的球隊一直在打，跟這些在打城市隊，那這就是我們所謂的台電，台電絕大部分的球員也都是住在高雄。我覺得如果以目前高雄市政府的財政，我們要去養一支 3,000 萬或 4,000 萬的球隊，當然對我們來講，他不只是一次性的支出，還包括每一年還要開缺這一些。我覺得過去我們在跟台電談合作的時候，其實透過冠名的方式，台電女排也拿到企業聯賽的冠軍。所以如果今天要成立才叫做有城市隊的話，其實過去台電也一直都幫我們高雄市在打區運，或者是現在的全國運動會，也拿到了好幾次的冠軍。所以我覺得我們或許可以轉變成…。

簡議員煥宗：

在棒球的部分有沒有機會再跟台電談，你講的女排我有在看，他們有掛高雄市政府的冠名。〔對。〕這樣子我們有沒有機會跟台電合作，共同成立一個城市棒球隊，局長。

運動發展局侯局長尊堯：

我們目前會往這個方向，就是有鑑於台電女排這個方式，我們會跟台電的棒球隊一起來談冠名的方式，這樣就可以把這個體系補足。

簡議員煥宗：

謝謝局長，局長請坐。我也很期待，因為這樣子可以讓我們基層棒球體系發展得更完善。接下來要跟教育局討論月保安康這樣的計畫，從開始就有人參與關於月經貧窮這個議題之後，陸陸續續各縣市政府都有相關的計畫。我們知道目前高雄市試辦的有五所國中，其實也試辦過一陣子，我想請副市長簡單回答一下，目前辦理的成效是怎樣？據我所知，我們的下一個階段，是要推 10 個國中（小）還是國小，這也請局長說明一下。另外整個試辦的狀況有沒有發生什麼問題？以及試辦的成效，請黃副局長。

主席（童議員燕珍）：

黃副局長請答復。

教育局黃副局長盟惠：

謝謝主席、謝謝簡議員。從 2 月開始推動之後，經過 5 月的統計，的確學生們是有需求的。領取率將近是達到 4 成。所以這個我們仍然要持續推動。5 所國中我們 111 學年度會繼續辦理。剛剛 115 年我們會新增 10 所國小，那以這個推動的狀況，的確是有需求的而且是會去領取使用。有關於這個月經教育，我們也會再跟一些民間團體積極來跟老師做真人研習，能夠更了解孩子的需求。鼓勵有急需的時候去使用，也可以普遍的讓全民大家都具有「月保安康」的意識。

簡議員煥宗：

謝謝副座，請坐。因為質詢前我有去調閱資料，大概整個像副座這樣所講的，其實有個部分大家可以注意一下，因為他們說在教室的平均使用率高於女廁。這部分我們未來在示範的時候可以再做調整，再看整個成效。副座，請坐。等一下還有一些問題要請教你。

下個問題，就是有關於整個旗津中洲國小舊校區的問題。我想這個案子其實也很久，從 2019 年開始針對拆除中洲國小舊校舍有和在地居民做一些溝通。目前整個工程已經是拆除完畢了，那邊現在就是空地。在地的居民其實有些需求。包括市長過去旗津的時候，其實大家都反映，就是說既然還有一些行政流程要跑，可能涉及到中央和財政局，包括國土財產局。未來相關的管理機關還沒有確認之前，是不是有機會來去開放這樣子的場域，供當地的社區民眾去做停車使用。我知道未來會朝這個方向來走。不過我想了解一下，目前從拆除過後到現在，整個行政流程以及相關的進度，包括未來的規劃，是不是可以請副局長來這邊做一個簡單的說明。

主席（童議員燕珍）：

黃副局長請答復。

教育局黃副局長盟惠：

謝謝主席，謝謝議員。現在確定 7 月 18 日的時候，我們就有會勘，所以原則上初步還沒有整個完成後續的整體開發之前，會先無償借用規劃停車場。現在本局打算召開跨局處會議，雖然已經是從文小用地變更為住宅用地，但是附帶的決議條件是要整體開發。所以對於未來這整個土地在完成分割後，是不是要廢止徵收等等，我們需要再跟一些所有權人辦公聽會，來聽聽所有權人的意見再來研議，是不是要來辦理廢止徵收以及後續的規劃。

簡議員煥宗：

謝謝副局長，請坐。接下來是有關於生命教育課程的一個議題。我想目前也許在整個社會氣氛之下，大家可能會比較重視的事，大概就是狗跟貓的議題。這邊我要特別講一下就是柴山猴子的議題。因為前陣子就是有發生柴山猴子被毒害。其實鄰近柴山是有 5 間國小，一間完全中學。包括我自己在那邊弄一個看板，提醒大家在爬柴山的時候要把東西收好，不然猴子會去拿你的東西。對我來講，牠不是搶你的東西，因為牠沒有受過教育。牠看到吃的東西就會想去拿。在柴山地區人和猴子的這些紛爭都不斷的存在。我不曉得在教育局這邊，我們是不是有機會，可以請相關對於獼猴有研究的民間單位也好或中央學者也好，是不是可以在附近的國中小，進行這樣的一個認識自己的自然生態和生命課程，這樣的一個通識教育也好。因為畢竟那邊的猴子常常就是跟那邊的群眾常常會有互動。是不是可以請…。

主席（童議員燕珍）：

再 2 分鐘。

簡議員煥宗：

最後一題，請副局長說明就好了。

主席（童議員燕珍）：

請黃副局長答復。

教育局黃副局長盟惠：

謝謝主席，謝謝簡議員。我們在那附近的學校，例如，內惟國小本來就是我們的生態中心學校。例如，壽山國小有推動生態美學的實驗學校，我們會來跟這些學校研議，因為本來生命教育跟大自然的結合就是我們所極力要推動的，也一直都在辦理，我們會後再來研議議員所說的。

簡議員煥宗：

應該不止這幾個小學，因為從內惟到九如到鼓岩到壽山到鼓山國小，甚至鼓山完全中學。是不是有這樣的機會，我們去推動這樣的生命教育課程，包括對於獼猴的認識。畢竟那幾個學校的小朋友跟市區小朋友比較不一樣，他們比較

容易接觸到，是不是可以副座再說明一下。

教育局黃副局長盟惠：

我們就先把附近的學校串連起來，一起來推動這個有意義的生命教育課程，未來再看逐步要怎麼擴大。

簡議員煥宗：

謝謝。謝謝主席。

主席（童議員燕珍）：

謝謝簡議員的質詢，接下來我們請曾議員俊傑質詢。

曾議員俊傑：

謝謝主席，教育部門的局處首長，大家午安。我今天也是要講這個活化中都磚窯廠。我想今年的 7 月 29 日，義聯集團鍍鋅鋼品廠，燁輝跟不鏽鋼廠，燁聯同步公告要取得不鏽鋼唐榮的三分之一以上，還有 50% 以上的股權。對於這個新聞就讓我想到，如果被收購了，董事會裡面的董事可能又換人了，可能會影響到我們之前一直在努力的活化中都磚窯廠。我想文化局長在我過去質詢時常在說，你也知道中都重劃化可以媲美美術館，活化中都磚窯廠可以說是重劃區裡面最後一塊拼圖。之前文化局在 4 月 16 日有辦一個藝術市集。2 天活動裡也是人山人海。所以我很肯定這個，但是不能這樣子過了就沒有了，你要長期的規劃。因為每次要活化中都磚窯廠，權產是唐榮公司，每次都要看唐榮公司的臉色。如果真的要這則新聞講的一樣會不會董事會又換人了，所以我們一切又要重來。我請教局長，你對於中都磚窯廠活化還有唐榮董事是否會更換等議題，請局長回答。

主席（童議員燕珍）：

王局長請答復。

文化局王局長文翠：

謝謝主席，謝謝曾議員。他們公司裡頭的董事狀態，我目前還沒有掌握到。我想應該，我會再找個時間去找一下他們董事長。

曾議員俊傑：

如果這個新聞是確實的，真的被收購了或者是…。

文化局王局長文翠：

這個是他們公司內部的事情，我實在不方便在這裡評論。不過，我相信唐榮公司，他們自己本身對於活化這個地方其實是有心的。剛才曾議員也有講說今年 4 月有在那邊辦，下半年其實我們把設計展的城市展區，拉了一個展區到那裡，我們也是在軟性部分，盡量讓那個場域能夠讓大家有機會可以去走走逛逛。所以我們相對應的活動，我們都會考慮到那邊去。另外，在明年的活動，

其實我們目前也在規劃了。還有一個，就是我們和文化部申請一個整體開發計畫的規劃案，我們目前也送部裡頭，最近應該就會核定。相關的這個就是…

曾議員俊傑：

局長，這個中都磚窯廠，先讓我講一下。中都磚窯廠其實當地的居民都希望可以做一個長期的規劃，因為周邊未來應該會興建很多大樓。〔是。〕也不是一直都在辦活動，像是 67 期重劃區公園開闢也是很鄰近。我們市府到底有沒有在研議，也和唐榮公司談好，要如何將這個公園和中都磚窯廠做一個長期的規劃？我覺得是最好的。因為他地理位置很好，在愛河的旁邊，也是精華段。所以為什麼講說，這個是中都重劃區的最後一塊拼圖，就是這樣。〔是。〕所以我一直在拜託你們，如果你們沒有辦法，你們也可以和市長報告，讓市長和唐榮公司講，如果他同意的話，我們後面比較好做事。你們要先讓地主同意，否則以後我們怎麼編經費做規劃？

文化局王局長文翠：

應該說唐榮公司跟市府討論、配合，他們公司本身是願意，只是這樣的政策都必須董事會通過。我上次去拜訪他們的董事長，他們表達的意思也是這樣，因為他也知道這個部分要跟市府合作，這個我們都有參考

曾議員俊傑：

局長，你也去掌握，雖然當時公司董事會換人當沒錯，但是他們換人你自己要很清楚，到底他們換人會不會影響我們之前談的結果？我覺得這個很重要，你要隨時去掌握，而不是說不知道，所以真的要多用心，如果這裡開闢完成，屆時不會輸給美術館，所以希望你趕快克服困難，假如你真的沒有辦法，你就拜託市長幫忙說，這樣一定會有成果，好不好？

文化局王局長文翠：

好，我會努力。

曾議員俊傑：

第 67 期重劃區公園也是在鄰近而已，如果做整體規劃一定會很漂亮，日後在那裡辦活動也會像美術館一樣，是不是？〔是。〕所以我希望你要掌握情資，因為真的很重要，好不好？〔好。〕你如果都沒有開闢，我就會一直問，因為這是中都人的心聲，好不好？請局長加油。

文化局王局長文翠：

好，我了解，謝謝。

曾議員俊傑：

再來，我要講加速設置運動中心的腳步，你也知道高雄市在六都裡是最晚設置運動中心的都市，自從市長上任以來，「緊、緊、緊，兩年拚四年」，原本

要設置 10 座運動中心，現在已經有規劃到 13 座，目前啟用的有 4 座，其他 9 座都還在興建跟改建當中，有 5 座新建的，包括三民、小港、楠梓、鼓山、岡山區，預計在 113 年 10 月或 12 月啟用，我相信這 13 座興建的時間要很久，因為台積電半導體產業園區要來高雄設廠，眾所周知，現在建築業、營建業很難找到工人，很多公共工程就是因為缺工延滯。局長，請問這 5 座新建的會不會如期？有沒有受到工期的影響？請局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

目前鼓山還在上網之外，其他新建的部分都已經決標，而且其中有 3 座已經動工了，小港這個也已經決標了，我想會按照…。

曾議員俊傑：

會如期嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

如期，對。

曾議員俊傑：

局長，一方面現有規劃運動中心要能如期完工，另外要做的是提早規劃新的，我常說三民區算是高雄市人口數第二高，我們現在只有 1 座，這一座是在三民東區，我希望西區也有，之前我在質詢有跟你說你也要尋找一下，包括西區的中都這裡也很好，未來人口數可能也會很多，這附近也要尋覓地點，你們到底有沒有在規劃？有沒有在尋找？請局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

跟曾議員報告，你的指示我們一直有在盤點，就是區域有適合的場地，我們目前鎖定的是以我們自己的三民游泳池跟三民網球場那個地方，因為那個基地現在也是鄰近自由路，就在高醫的旁邊，未來如果…。

曾議員俊傑：

你是有在尋找剛剛你講的自由游泳池跟網球場嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

我們可以做改建，但是你今天所提的這些，我們會評估，我們再來看看。

曾議員俊傑：

我覺得至少西區也要找 1 個，就是有 2 座讓東、西區的人都可以去運動，好不好？

運動發展局侯局長尊堯：

我們會針對區域平衡來努力積極推廣，謝謝。

曾議員俊傑：

好，局長，再努力尋找，謝謝。

運動發展局侯局長尊堯：

好，謝謝。

曾議員俊傑：

再來，我要說加速培育半導體人才，誠如我說的，自從台積電 2021 年說要在高雄設廠，穩懋未來 10 年也要在高雄設 4 座晶圓廠，我相信南部科技 S 廊道的成形真的人才會很欠缺，所以面對未來 3 年半可能會出現半導體人才短缺，在教育局報告裡面說有跟學校合作往這個方向，同時看如何來培養，讓當地子弟可以培養出他們欠缺的半導體人才。我想其實不是缺人才，我剛剛講的缺工也是很重要，所以我希望教育局可以跟勞工局建立平台，就是未來高雄市所有產業到底欠缺什麼都要先做預估，到底哪種人才缺多少都可以提前準備，像我之前在澳洲讀書，他們國家就有這種政策，就是今年缺什麼行業的人，他們就會大量跟教育合作，讓人才可以補足。對於建立勞工局跟教育局的平台，局長，你有什麼看法？請局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請黃副局長答復。

教育局黃副局長盟惠：

我們在這之前就有跟經發局、勞工局合作為學校結合在地的產業，有需要什麼樣的人才都會讓他們有一些先修課程，甚至以後是可以抵免或可以去上班。第二點，針對 S 廊道，目前我們已經先初步在 S 廊道附近，例如路竹、橋頭、楠梓、仁武區有 7 所高中（職）校，例如楠梓高中、新莊高中、海青工商、三民家商等等，已經有跟中山大學、高雄大學、高師大等合作先修半導體的課程。目前也是有在地的產業如何讓高職學校學生畢業之後，就可以直接去工作，我們目前也有跟勞動部在合作，將來有一些機制是輔助。

曾議員俊傑：

局長，我剛剛講那個要建立平台，所有產業如果在這個平台說我今天缺什麼人才就跟你們告知，讓你們跟學校來推動，像這種平台非常好，你認為要不要建立這種平台？

教育局黃副局長盟惠：

我們會後再跟經發局、勞工局跨局處來研議。

曾議員俊傑：

研究辦理。

教育局黃副局長盟惠：

看如何把現有一些機制建立在平台上。

曾議員俊傑：

高雄一直在轉變，產業在轉變，所以它欠缺的人才，不管是缺人才或缺工，未來都會很缺乏，所以學校的教育培養是最重要，你們要多盡點心力，讓人才的不足可以補足，讓高雄的產業可以越來越好，我認為這個很重要，好不好？你們再回去研究辦理。

教育局黃副局長盟惠：

會後我們會研議。

曾議員俊傑：

好。主席，我質詢到這裡，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

謝謝曾議員俊傑。接下來請康議員裕成質詢。

康議員裕成：

謝謝今天大會主席童議員燕珍，也謝謝今天所有辛苦的教育小組各位市府同仁。首先我要講最近早上去參加一個年輕人的座談，他們在講 18 歲公民權的問題，請看第一張，我要講 18 歲公民權的問題。我們知道今年 11 月 26 日投票的時候要多投 1 張，就是要不要贊成 18 歲有公民權，18 歲有公民權的意思是 18 歲可以去投票，他可以投市長、議員、里長，因為目前是規定 20 歲才可以投票。要不要主張、要不要贊成 18 歲公民可以有選舉權？大概要分幾個點來說，因為現在的刑法是 18 歲有刑事責任，民法過去我們都說 20 歲成年，但是明年開始，就是明年 1 月 1 日因為已經修法通過了，明年 1 月 1 日開始是 18 歲叫做成年，這個已經不一樣了，所以明年開始 18 歲等於是他們公民的分水嶺，18 歲有完全的刑事責任、18 歲也是成年人。

當然我們也知道 18 歲可以去投公投，這個我們 4 個不同意的時候，他們都有出來投過了，現在欠缺的是要讓他 18 歲可以投票，還是 20 歲投票。因為剛剛講的 3 個權利，不管是民法的責任、刑法的責任以及公民投票的限制都是在 18 歲，所以如果統一投票權也是 18 歲的話，這個叫做 18 歲公民的分水嶺，這樣法治上會比較一致。這裡就是要跟所有電視機前面的朋友說，這個 18 歲的公民權其實要票數滿高的，可能要七百多萬票才可以通過，也請大家能夠特別注意，18 歲的公民權，我們讓 18 歲公民的分水嶺完全一致。我在這裡想請問教育局長，對於這個議題，請教育局回答，對於這個議題，你有什麼看法？在學校方面有沒有去討論過，請回答。

主席（童議員燕珍）：

請黃副局長答復。

教育局黃副局長盟惠：

謝謝主席、謝謝康議員，以剛剛所提到相關法規的趨勢，又加上時代的一些演變，我們尊重現在年輕人對於國家社會議題的重視，這未來會是一個趨勢，當然要看後續整個全民的共識，然後一起來推動。

康議員裕成：

我藉由這個質詢時間跟高雄市民朋友，一起來討論這個問題，是不是可以讓我們的少年朋友，這次可以經過我們的公民複決，讓未來 18 歲在下一次投票的時候，18 歲的人都可以出來投票，才不會說 18 歲可以投公投卻不能選舉。常常這兩個投票會一起，這樣會有點錯亂，在這裡提醒我們高雄市民特別注意，在 11 月 26 日除了投市長、投議員，你要投童燕珍或康裕成可以選擇，但是未來不要說投公投要 18 歲，要選議員卻 20 歲，這樣會覺得很錯亂，跟大家特別說明一下。

接著我要請問運發局，剛剛看到曾俊傑議員在問，我相信現在包括我們主席也一樣，我們都非常的關心三民西這一邊，尤其我們三民西的長輩比率比較高，已經超過 20 百分比了。如果你在自由路的游泳池那裏，變成一個國民運動中心的話，那會不會對年紀比較大的市民朋友、阿伯，其實要叫大哥、大姐們，有沒有什麼特別的規劃？請你回答，因為很多人在問。

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

康議員裕成：

先回答，確定在那裡了嗎？另外有沒有針對長輩有特別的規劃？

運動發展局侯局長尊堯：

有沒有確定在那邊，我們目前有同時有規劃幾個案子，所以還沒有確定。至於我們運動中心……。

康議員裕成：

先等一下，還沒有確定。幾年內，三民西會有一個國民運動中心？不管在哪裡，這個可以回答嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

我們目前在爭取，包括中央的補助上面，體育署面臨到一個困境是在 114 年以前，經費都已經用罄了。所以接下來，我們當然會做好自己的規劃，隨時體育署在國發會有經費挹注的時候，馬上會去爭取。

康議員裕成：

2025 年之前，三民西是不可能了？讓我們失望嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

我會盡全力，如果今天不是用中央補助的相關經費，當然我們會去看財政是不是能夠支持？

康議員裕成：

我覺得不需要說到中央是否有這種補助或規劃，對三民西來講，我跟童燕珍議員一定強力主張三民西也一定要有一個國民運動中心，大小規模怎麼樣，我覺得是可以討論的，但是不可以沒有，你可以慢慢擴張，尤其是自由路游泳池那裡，很多人都很喜歡，這一定要規劃出一個地點，這樣做得到嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

我們會開始下去規劃。

康議員裕成：

這問題已經問很多次，答案都一樣。可以嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

我們會繼續爭取。

康議員裕成：

旁邊有人要補充嗎？拜託你，這個真的很重要，對三民西來講，那邊人口密集，年紀大的人居多，幾乎百分之 20 幾%是 65 歲以上，比率非常的高，那邊完全沒有特色公園，為長輩而設的特色公園。特色公園、共融公園不要只為了小孩，那邊的老人也應該要有共融公園，因不同年齡而適用的公園，但是那裡也沒有。除了在公園裡有一些體健設施之外，但是體健設施也是很少。童議員，對不對？三民西連體健設施也不多，在公園裡頭老是同一個樣子，希望能對三民西做一個具體的規劃，而且這個規劃是可以看到期程的，請你答應。

運動發展局侯局長尊堯：

今天議員大家都對三民西民眾的需求，很清楚的做了說明，我們運發局會根據這個方向，在三民西趕快做好相關的政策規劃，甚至能夠抓到機會來推動。

康議員裕成：

謝謝。接著想問文化局，文化局長，因為你今天的報告裡頭講到歷史場域，大概講了兩次，在這本簡報裡頭。三民西區其實也有很多的歷史軌跡，值得我們去特別發展和注意的。趁著市長的表參道計畫，一起包括鐵路地下化後的綠色廊帶，過去有歷史意義或歷史記憶的場域其實不少，在多短的時間內，可以把這些歷史場域找出來，賦予它們不一樣的生命，請你回答，這個以前我跟你討論過。

主席（童議員燕珍）：

王局長，請答復。

康議員裕成：

剛剛有講到唐榮的地方，曾俊傑議員講了。

文化局王局長文翠：

還有一塊三塊厝車站。

康議員裕成：

三塊厝車站，目前那樣不好吧？既然你們都關起來，好像幾乎不能去參觀，舊的那塊三塊厝車站，旁邊弄得那麼漂亮，那裡怎麼辦？我也跟市長講過很多次了，三塊厝車站。

文化局王局長文翠：

它目前是台鐵委外，是有一個場域，我們來跟台鐵談。

康議員裕成：

它們是有使用，但並沒有對外開放，對不對？〔是。〕就某一個單位在那邊使用我們過去的三塊厝車站，這個三塊厝車站有其歷史意義，但是它包給某一個單位在使用，沒有對外開放，那歷史場域留在那裡幹嘛！連看都不能看、進去都不能進去也還圍起來。

文化局王局長文翠：

我們來跟台鐵談。

康議員裕成：

這個我覺得應該特別注意一下。除了這個以外，你覺得三民西區還有什麼特別的歷史場域，可以讓你發揮的？〔高雄車站。〕高雄車站已經搬回原來的地方。

文化局王局長文翠：

雄中，雄中也是歷史場域。

康議員裕成：

是，那這些都請你特別關注，因為它們都很近。高雄車站往西、雄中過來、舊的三塊厝車站、再過去就是唐榮在中都那邊，幾乎可以一連串的連在一起，是不是請你做一個整體的規劃並提出報告，讓我們知道也讓市民朋友知道，這個歷史場域未來會有怎樣的期待，做為市長未來對三民西區一個很重要的施政計畫；不然，三民西區也再怎麼想不出來什麼新的東西。你看我們運動中心在哪裡？不知道；連錢有沒有，也不知道。如果這塊以後有錢的話，也要 114 年之後，那三民西又有什麼建設呢？

文化局王局長文翠：

這些文資場域，我們即刻來做一個整理和論述還有串連。

康議員裕成：

先坐下，我們看下一張 PowerPoint，要來跟教育局討論這個問題，中輟生到

底到那裡去了？看下一張的數字，這數字是從你們的一份研究報告裡頭所拿出來的，我們可以看到以六都來講，我們講增減率，不要講人數，因為六都人口數有很大的差別，譬如新北人口就很多，我們高雄比台中人口少一點，照這樣的情形，我們用後面的增減人數來做比較是比較不公平的，所以我們用減少率、增減率，就是說，從 108 年到 109 年，我們國中小學生的中輟生的增減比例來看，高雄市減了 10%，恭喜！有變少了，但是跟其他城市比較，你看！有人已經減到 20% 幾了，是不是可以請黃副局長來回答，知道中輟生到哪裡去了嗎？

主席（童議員燕珍）：

請黃副局長回答。

教育局黃副局長盟惠：

中輟生在他們時輟時學的時候，我們就會留意，一般可能是家庭因素、個人因素、對學習沒有興趣等等，因而沒有來上課，在還沒有達到 3 天的時候，我們就留意，他可能到哪裡去，有可能…。

康議員裕成：

你們幾天才會去掌握，3 天嗎？

教育局黃副局長盟惠：

對，3 天。

康議員裕成：

3 天可以掌握，好，那會不會不知不覺？（我們看下一頁）剛剛講的是那個數字比例，我想知道，到底我們有沒有後知後覺才發現，3 天後發現到底他們去哪裡了？做了什麼？老師有及時的掌握狀況嗎？這是相關的研究報告裡面提出來的，他認為有這 7 大缺點，幾乎都是後知後覺的缺點，譬如離校的原因？不知道！他們到哪裡去了？不知道！總總現有制度的狀況不合理的，現行運作的情形也有窘境，請問教育局對這個有什麼看法？

教育局黃副局長盟惠：

我們最主要就是大家所看到的，要讓他覺得在學校學習是有興趣的，我們不會等 3 天，在平常出席，老師就要有辨識度，學生的學習狀況、上課狀況，會因為家庭的經濟弱勢或學習弱勢影響到他不想要上學。

康議員裕成：

因為時間有限，我就把問題挑出來。（我們再看下一頁）你有什麼改善的方法？剛剛說他們到哪裡去了，現在你要怎麼改進，這個現狀，有什麼建議？

教育局黃副局長盟惠：

有幾個方式，一個是初級的預防，像剛剛說的，老師在上課或是課程上就要

讓他有興趣，例如我們後來有一些職業的課程，還有一些…。

康議員裕成：

讓他有興趣，他就會來上課？

教育局黃副局長盟惠：

再來就是要了解他家庭的狀況，能夠去訪視家庭，協助這個家庭的一些原因。

康議員裕成：

謝謝副局長，你講的，我覺得沒有新意，那些本來就是老師應該做的，並不是有沒有中輟生才要做的，本來就是老師應該要做的，讓他有興趣來上學，不然他來上學幹嘛！所以我覺得應該要想出一個更好的方法，積極的正視面對這個問題，盡速讓我們的數字能夠減少，其實真的要長期關心他們。主席，我講到這裡，因為時間也差不多了，主席，謝謝，我時間到了，我講到這裡，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

謝謝康議員。接下來請韓議員賜村質詢。

韓議員賜村：

謝謝教育部門的召集人童議員、所有教育部門的各位局處首長、各位單位主管，大家午安。

第一個議題，我想就教我們侯局長，局長先請坐，我先把內容說明一下。從林園的需求要一個慢速壘球場，在上個會期本席積極在做經費的爭取，包括運發局的一個規劃、設計等等。我想，回歸到一個「事緩則圓」，上個會期我們一直希望趕快建置，我們林園有幾十個慢速壘球場，特別是石化盃，讓喜歡打球的人能夠有一個場地，而不需要到小港租用土地，因為每年都舉辦石化盃的慢速壘球賽，確實鼓舞了石化業的運動風氣，經過一再的尋覓場地，確實後來找到私人土地，因為在設計規劃上慢了一步，後來有一個很好的地點，就是海巡署，在縣政府時代是屬於鄉公所擁有的土地，因為這個單位已經搬遷了，後來把地還給鄉公所，理所當然回歸到市政府。經過本席的爭取，在運發局的配合之下，我們尋覓到這一塊土地，一般在林園要找到大面積的運動場地確實不容易，何況最起碼要 1,000 坪以上，剛好這個面積跟地點非常適合，為什麼在空曠的海邊、又靠近高雄林園區漁會，我想，整個地點都很適合，特別是有一些噪音的運動賽事，也不會去干擾到居民的生活品質。經過運發局的規劃，現在進度大概是這樣，我經常會去看一下進度，我們希望今年能夠把它做好，可是今年要做好是沒問題，因為石化盃已經在小港租用了場地，為了今年 10 月份要比賽的賽事，到時候也請局長出席，這是每年一度的石化盃壘球運動賽事，帶動整個運動風氣，現在進度是這樣，我們也期待局長能夠盡快把這個壘球場的規劃做好。

我剛剛特別強調，本來是要租用私人土地來蓋這個球場，經費本席爭取到 1,200 萬元，從中油那邊爭取到剩餘款，運發局也配合，現在球場的建置進度大概有 60% 以上，甚至超過 70% 了，這樣的一個場地，在事前的規劃本來要跟私人租用，後來局長想，租用可能要三、五年，我們建置的費用上則千萬，一直在增加，可能以後時間到了就回歸給地主，想一想，也不對啦！在去年我一直在催促局長，希望趕快定案、趕快推動，後來，我剛剛講的那一句話「事緩則圓」，剛好有這塊空出來。本來在我當鄉長任內，是要提供給海巡署建構總部，後來因為路途遙遠，包括整個海岸線太長了，可能不適合當他們的總部，後來就到鼓山鹽埕區那邊設置總部了，這一塊地留下來，正好做這樣的一個設施。我現在就教局長，這樣的進度，包括這樣的一個規劃，局長有沒有信心，把像這樣的一個風貌、像這樣的一個設備建構好？包括未來的一些閒置空間，我們也可以建構一些類似桌球，只要加蓋一下就可以做桌球場地，民眾也很喜歡桌球運動，請局長說明一下進度好不好？

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

首先我很感佩韓議員對林園石化盃的弟兄的運動需求鏗而不捨，希望能夠幫他們建構一個一直可以營運下去的場地，我們也很幸運能夠找到這樣的一個場地。特別我要感佩韓議員，經常有時間就會過去看，像現在的進度到 70%、甚至到 80%，你也掌握得非常清楚，我們目前的工期預定在 10 月份會完工。

韓議員賜村：

10 月份。

運動發展局侯局長尊堯：

對，看 10 月份能不能完工，其實最重要的，我是覺得未來我們林園的這些弟兄，大家喜歡這個地方，能夠在這個地方運動，誠如你說的，我們如果有一個基地，可以持續去經營，未來如果還有其他相關的運動概念，我們都能夠在這些地方充實，同時也包括旁邊有一個停車場，那天我特別有去，看到一間廟，其實我都很感謝那個土地公，可以說也幫助我們的壘球場能夠順利興建，真的很高興林園未來有一個適合運動的地方。

韓議員賜村：

謝謝侯局長對這座慢速壘球場的用心，剛才提到裡面本來有預售公共土地公廟，他需要搬遷，因為在球場的正中央，從外圈到外圍的一個角落，局長也關心，這一座土地公廟在海巡署裡面已經 2、30 年一直在保佑居民的安全，我想這是一個對土地公廟很好的尊敬。我想要繼續跟局長來請求，未來的經費，我

不管會不會有超過 1,200 萬元，包括後續的一些維護保養等等，我想 1,200 萬元是本席跟中油爭取的，到現在為止運發局沒有編列預算，我想不足的部分，後來需要再增加的一些設備，我也請局長這邊盡力來滿足這樣一個球場完全的設施。

運動發展局侯局長尊堯：

我想我們好不容易找到這個地方，也把它建起來了，未來我們會繼續花心力，還有相關的預算，我們也會來把這個設施完善。

韓議員賜村：

謝謝局長。謝謝局長的用心，我們也期待 10 月份落成也來請市長跟局長的規劃單位親自到球場來做開幕，讓林園見證這個球場開幕以後讓所有愛好運動的市民朋友可以到這邊運動，謝謝局長。

接下來，我來請教教育局。我們知道應該在 2 年前，還是去年？有在林園國小設置了法人承包的一個幼兒園，有 1 班的幼兒班，3 班的混齡班，很好。1 班是幼兒班 16 人，混齡班是 30 人，到目前為止都是客滿的，我想這個要感謝教育局用心來帶動幼教的品質跟一些設施，我們都很感謝。我想今天來就教局長，有面臨到一個問題就是當初在建構的時候，因為承包商去跟下游廠商來買一些設施，包括廣播系統、圍牆的建置，圍牆很重要，不圍起來有危險，包括小舞台、一些體能器材等等，再經過會計的審查需要發票，今天不是講會計的疏忽，他是需要附發票才能去核銷，在校長跟總務這邊大概都可以接受，會計這邊因為基於他業務的職責，他必須要發票，收據不行。我們現在講到收據，為什麼當初法人的承包商跟下游廠來購買這些器材？因為也是比較便宜的關係，也是因為這個廠商他是非必要開立發票的，是可以開收據這樣的一個廠商，已經交易了，事隔 1、2 年大概還有 30 幾萬元因為發票的問題沒辦法解決。我們再重申一次不是會計的錯誤，而是會計基於職責必須要做發票的審核，收據不行，如果是這樣的狀況在教育局這邊有沒有更好的辦法，收據也可以接受。我想這一點先來請教育局的主管部門來說明一下，好不好？

主席（童議員燕珍）：

請黃副局長答復。

教育局黃副局長盟惠：

謝謝主席，謝謝韓議員。我們會後會來積極了解剛剛所提到的相關已經購買的設備，廣播、圍牆、小舞台等等為什麼發票不行要收據，我們會再跟主計人員會商…。

韓議員賜村：

不是。收據不行，要發票。

教育局黃副局長盟惠：

如何來解決這個問題。

韓議員賜村：

有些廠商是免用統一發票，當初為什麼這個承包商定案了以後，承攬這個工程馬上就去跟下游廠商購買，那是去年 10 月，等他要核銷的時候，你現在回歸到要去年的發票，當然不行，所以這筆帳大概總共有 30 幾萬元未核銷。我現在重申一遍，會計、總務、校長他們都很認真，不是他們刁難這個廠商，而是必須要有這樣的發票檢具來核銷，我們想說能不能收據可以取代或是收據的額度不要那麼多？你不能說為了這個廠商，下游跟他訂購，另外又找一家廠商來附這一些發票，我想這一些也不需要這樣做，確實是 A 廠商跟 B 廠商交易，就由 B 廠商來開發票，因為他是免用統一發票的廠商。類似這樣的擋土牆，你說讓一些水泥匠開發票，怎麼有可能呢？廣播器材可能還有，一些體能器材，類以一些小舞台。小舞台就是小朋友的，類似我們讀國小有一個舞台形狀。類似這些設備，廠商這邊也來跟我做陳情，30 幾萬元能夠儘快讓他核銷，不知道這邊能不能做一個說明？

教育局黃副局長盟惠：

一般就我們所知，有些時候是發票，有些時候是收據，我們會後再跟主計的人了解說為什麼是不行的，我們看怎麼讓他圓滿，讓這個事情能夠順利核銷。

韓議員賜村：

好，希望我們的主管單位能夠針對本席這樣的提出，來做一個圓滿的解決。副座，請坐。

我想最後我要提到今年教育局繼續在中芸國小，不是，中芸國中繼續有一個非營利幼兒園的增班，現在請問一下進度跟班級，大概幾個班級？就跟林園國小附設一樣，這個是有必要性，而且我們發覺到教育局針對林園的幼教班很積極在推動這樣的設備，能夠滿足各區域這些幼教班的同學。我再就教今天的進度到什麼樣的狀況了？班級數是幾班？

教育局黃副局長盟惠：

謝謝主席，謝謝韓議員。我們目前這個園是預計 113 學年度能夠順利招生。

韓議員賜村：

還要再 2 年，是不是？

教育局黃副局長盟惠：

是 4 個班，招收 106 個人。

韓議員賜村：

副座，民國 113 年才能招生？

教育局黃副局長盟惠：

是，現在在建置中，因為我們一般在興建，這個等於是新蓋的。

韓議員賜村：

是，是新蓋的。

教育局黃副局長盟惠：

所以等於是新蓋，不是既有教室去裝修的。

韓議員賜村：

沒有錯，它是新蓋的，所以才有進度的問題，現在要再等 2 年後，能不能把進度推一下？你要再等 2 年。

教育局黃副局長盟惠：

我們…。

韓議員賜村：

你說 2 間教室、3 間教室需要 2 年嗎？人家蓋 1 棟大樓都不需要 2 年，我不曉得他是幾個班級，蓋幾間教室？

教育局黃副局長盟惠：

4 個班。

韓議員賜村：

4 個班級就 4 間教室。

教育局黃副局長盟惠：

一般會再加行政辦公室跟廚房等等。

韓議員賜村：

那就 6 間，大概。

教育局黃副局長盟惠：

所以大概會 4 再加…，大概會 7、8 間左右。

韓議員賜村：

時間太久，副座。這樣的硬體設備的話，你說營造廠商蓋 2 年太久了，又不是一般的負荷，大樓有電梯、有什麼設備、有空中花園，那只是單純的 1 樓透天的，為什麼要蓋這麼久？

教育局黃副局長盟惠：

我們…。

韓議員賜村：

是不是把進度再推一下？

教育局黃副局長盟惠：

我們再趕…。

韓議員賜村：

要不然學生很迫切需要這樣的設備。

教育局黃副局長盟惠：

在品質如實之下趕一下工，看可不可以提早完成，提早招生。

韓議員賜村：

對，這是地方所有家長的心聲，因為在偏鄉，就是在海邊，剛剛林園國小是在市中心，中芸國中是在海岸線，那邊你要到市中心也來不了，那邊好不容易有建構這樣的教室，我們希望能夠縮短時間，最起碼縮短半年，讓幼兒受教的機會能夠快速地進到幼兒班，是不是？

教育局黃副局長盟惠：

好，我們努力來 112 學年度第二學期。

韓議員賜村：

進度上有一些可以修正的，跟廠商再研討一下。〔好。〕能夠儘快把它落成，好不好？

教育局黃副局長盟惠：

好，我們再來研議趕工的進度。

韓議員賜村：

好，謝謝副座。謝謝。

主席（童議員燕珍）：

謝謝韓議員的質詢。接下來，請陳議員明澤質詢。

陳議員明澤：

謝謝主席。我們今天所討論的是教育部門的業務質詢，針對新聞局，我們要如何加強反假訊息的宣導？因為現在是民主時代，社會越進步，我們的言論尺寸就越來越寬，加上數位時代資訊流通很快，民眾透過網路很容易得到一些訊息，但是民眾每天面對這麼多的訊息來源，很容易被錯誤的訊息和假的訊息所誤導，反而造成社會無謂的不安與恐慌。所以自從今年 5 月新冠肺炎爆發以來，假訊息到處都有，5 月 6 日彰化某議員 po 出「高雄市府為 200 位公務員採購 4 萬劑快篩，可用 6 個月且免費」的不實訊息後，PTT 上也出現「中央徵用台北快篩送至疫情不嚴重的高雄」的假訊息。這種不實的訊息，造成我們高雄市辛苦的防疫人員、市府及市民不滿。包括台積電要來高雄市投資案，是關係南台灣產業轉型的百年大計，但有人卻不斷拿不實的謠言來阻撓台積電設廠，並且從中分化高雄市政府與台積電之間的互信基礎。所以我認為距離選舉只剩下 92 天，疫情升溫而且兩岸的局勢緊張，所以希望新聞局要多注意這方面的宣導和反制，以免造成民眾的恐慌且危害高雄市的產業轉型和發展。新聞局

長，有沒有要跟高雄市民澄清的，讓市民更了解這些資訊是假訊息，不要再相信，以免影響自己，造成不安的心情。請局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請董局長答復。

新聞局董局長建宏：

謝謝主席，謝謝議座的垂詢。高雄市政府面對假消息，新聞局其實有很多作為，首先跟大家報告，所有的假訊息在市政府一開始發現的時候，我們隨時都會監控訊息，如果媒體上有什麼報導，其實現在媒體在披露之前都會先問市政府和新聞局。所以我們隨時會把所有正確的訊息傳到網路，透過媒體、Line 和臉書即時更新，即時公布。我們有一個網頁，也有 Line 和臉書，隨時提供正確的資訊，透過媒體傳遞給市民知道。包括疫情期間，市政府跟新聞局把市長的防疫記者會隨時利用 Line 傳遞給所有人知道，包括網路和電視台都可以即時收看。這就是要讓市民知道，如果要得到正確的資訊，透過市政府官方的網站就可以看得到。所以在此感謝議員的垂詢，拜託市民支持市政府所有的官方網站，就可以看到正確的資訊。其中包括我們相關產業的發展，例如台積電等等，其實政府也有完整的資訊，透過我們的資訊網站和即時的資訊更新，都可以看到正確的資訊，對於很多事情可以正確的了解。所以新聞局在這部分有明確的作為。

陳議員明澤：

局長，如果類似假訊息而產生的不安或者衍生的刑責都應該在網站上公布，如果亂散布謠言會有什麼刑責，讓他不要以訛傳訛。謠言止於智者。〔是。〕所以這部分相關的訊息你也要公布。

新聞局董局長建宏：

我們在網站上面其實也有。

陳議員明澤：

都要列出來，以免讓民眾產生不安和恐懼。

新聞局董局長建宏：

是，我們在網站上也都會說明，傳遞假訊息其實是有罰則跟罰鍰的，事實上我們的媒體朋友也一直在幫我們更新跟說明這件事情，包含 NCC 也三令五申的告訴大家，傳播假訊息的罰鍰是 3 萬元到 30 萬元，所以請大家要注意。謝謝。

陳議員明澤：

謝謝局長。因為在民主時代是大家都可以發表意見，但是製造假訊息會造成不安與恐懼，對於我們的生活品質不好，另一方面，太多的訊息都是以訛傳訛。

我之前也質詢過資安的問題和不實的謠言都要想辦法如何杜絕，請局長再補充一下。

主席（童議員燕珍）：

請董局長答復。

新聞局董局長建宏：

謝謝議座垂詢，相關的錯誤資訊和資安的部分，在資安的部分，市政府事實上是由研考會轄下的資訊中心會整體監控我們的資訊系統，同時我們也強化了各局處相關的防火牆設置。因為會被攻擊的網站其實有一些固定的模式，所以資訊中心其實也針對這些固定的模式，要求我們相關的資訊安全人員，必須針對這些模式進行改善。所以市府目前對於相關的資安工作會強化。我們在其他資訊的部分，高雄市政府新聞局這邊，我們也跟所有的媒體朋友，包括有線電視台跟電台，我們也跟他們談過，請他們強化系統，避免被滲透。所以這方面我們都有積極的作為。

陳議員明澤：

謝謝局長。不要讓大家有這種以訛傳訛的惡習。接下來請教運動發展局，茄萣區的運動公園風雨球場目前好像已經快驗收了，不曉得改進的情況怎麼樣？請簡單回答一下。

運動發展局侯局長尊堯：

主席、陳議員好。目前這個場地分成幾個部分，一個是太陽能的部分；一個是地坪的部分。太陽能目前漏水的部分已經處理掉，安全的部分現在也有報技師簽證，我們目前在做審核。地坪的部分，因為過去太陽能要把漏水的部分完善，所以有破壞到，目前太陽能的廠商也在修補當中。

陳議員明澤：

網球場の間隔好像太低，大家建議加高，你們能不能去看一下？

運動發展局侯局長尊堯：

好，除此之外，我們旁邊也會做圍網。因為有球友在反映，有時候球打到外面，要去撿球的時候，鞋子會踩到泥巴，再進來就會造成球場很髒。所以我們現在會建置周邊的圍網。

陳議員明澤：

目前路竹也有一個體育園區，運動場地也不錯，但是最近有一些更新改善的工程，目前進度怎麼樣？

運動發展局侯局長尊堯：

跟陳議員報告，路竹的部分是體育署補助，區公所執行，我們是監督的單位，目前他們的進度是 80%。

陳議員明澤：

要掌控住他們的進度。〔好。〕現在我要爭取的是，過去在還沒有縣市合併的時候，原高雄縣跟台南縣是一橋之隔，縣市合併之後，過來就是高雄市了，二仁溪過來就看到高雄市了。所以高雄市的門面要做得漂亮一點，要讓人家感覺進到高雄市就是不一樣。目前太爺河濱運動公園的進度怎麼樣？前幾天由邱志偉立委率隊，因為他是經濟委員會召集人，教育部的處長也有下來，整體的預算是 6,380 萬元左右，我們第一期的經費有 3,900 萬元左右，但是高雄市第一期要準備自籌款 30%。30%就要將近 1,200 萬元，這個預算有沒有問題？如果中央核定可以的話，這個預算你能不能配合一下？

運動發展局侯局長尊堯：

跟陳議員報告。目前程序上面就是我們協助湖內區公所向體育署申請經費，目前區公所已經把計畫報到運發局了。目前你所提到那天委員帶中央的官員來看，他們有提到的大部分分成兩個，一個部分是體育署，一個部分是水利署，就是河川景觀的部分費用比較多。體育署核算起來，關於體育設施是 544 萬元。無論如何，中央如果可以依照計畫核定補助的話，我們的配合款會積極爭取。

陳議員明澤：

到台北看到淡水河旁邊有一些運動休閒設施，做得還不錯。現在我們也是院轄市，那個園區應該要建設一下，讓大家願意去運動，提高我們高雄市的水平，讓人家覺得這樣有像高雄市。所以如果中央核准的話就極力爭取設計，整體來講我們的配合款 30%，這個比例也不低，市長也很支持這個案子。所以我跟你請教一下，如果真的核准之後，我們的預算拜託你來配合。以前都是 20%，這次是 30%。因為這個計畫是很好的，來到高雄市就可以看到這個園區是這麼好，不要一進到高雄市都看不到什麼東西，這樣會比較好。你看從二仁溪過來，比較遠的那邊是台南市，這邊是高雄市，這座橋跨…。之前我也有爭取一些美觀的建設，讓這座橋在晚上的時候可以有燈光，燈光打亮會很漂亮。這部分都是我們城市之美。但是縣市合併至今將近 12 年了，今年 12 月 24 日就 12 年了，總是要有一些改變。好不好？〔好。〕希望可以讓我們這個園區未來看起來更不一樣，經費也不算多，配合款也不算多，就請局長能夠來統籌配合。

運動發展局侯局長尊堯：

我們會來編列。謝謝。

陳議員明澤：

今天的質詢就到此。謝謝。

主席（童議員燕珍）：

謝謝陳議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請張議員漢忠質詢。

張議員漢忠：

謝謝大會主席，教育部門各局處首長所帶領的團隊、議員同仁、在電視機前面關心市政的市民朋友大家午安。在此我要提醒教育局，副局長，請教你，我們要如何規劃南成地區所有國小的預定地，如何去開發和興建。因為南成地區的土地都已經開發完成，而開發過程中，建商都一直興建大樓，那個地方的人口成長可能會很快。我在此要拜託教育局，因為局長今天沒有辦法出席備詢，請問教育局如何去因應我提出來的這個地方。我在鳳山服務的時候，常常會面臨到非常困擾的事情，目前鳳翔國小要入籍 6 年才可以入學。我為什麼會再次提到這個問題，就是提醒教育局一定要重視這個區塊。簡單來說，以你們公務人員為例，假設你是在台北服務，孩子二、三年級的時候買房子在鳳翔國小的學區，然而這個孩子卻沒辦法在鳳翔國小就讀，如果送孩子到學區外的學校就讀就非常不方便。所以我要拜託教育局，整個區塊應該如何把學校預定地做妥善的規劃。看一下圖片，應該是這個地帶，這是學校預定地，我們目前的規劃中，針對這個地方的學校預定地，我們有沒有在規劃？請副局長答復一下。

主席（童議員燕珍）：

請黃副局長答復。

教育局黃副局長盟惠：

謝謝主席，謝謝張議員。我們確定有在這塊預定地，就是文小 24，已經在 6 月 8 日完成建築師的遴選，總經費是 2 億 9 千萬元左右，預計在 113 年的年底會蓋好，我們希望能在 114 學年度招生。剛剛好距離這些總量管制的學校，將來可以容納沒有辦法容納的學生。

張議員漢忠：

局長，你們目前有沒有去考量過中崙國小，中崙國小目前大概幾班？

教育局黃副局長盟惠：

我們查一下，應該一個年級兩班，它屬於比較小型的學校。

張議員漢忠：

中崙國小就在我剛剛講的地區邊緣，中崙國小和鳳翔國小都在這附近。所以我要跟副局長提醒，教育局怎麼去宣導我們這個學校的教師團隊是優質的，目前住在中崙國小附近的小朋友都沒有在中崙國小讀書。我現在講的重點是，教育局要如何去引導這些家長，其實中崙國小有非常優質的教師團隊，包括校長也好、包括教師也好，有那麼優質的教師團隊，不要讓中崙地區的家長把小朋友送到別的學校讀書。副局長，你覺得有沒有這種情況？

教育局黃副局長盟惠：

有一些學校要發展特色，要去了解地區學生家長的需求，所以我們有一些發展特色學校，例如更新他們的設備，然後發展他們特色的校定課程，能夠吸引在地的學生家長，讓學生不會外流。

張議員漢忠：

但是中崙國小地區這麼多住戶，一個年級只有兩班，是不是兩班？

教育局黃副局長盟惠：

一個年級 2 到 3 班。

張議員漢忠：

一班有幾個小朋友？

教育局黃副局長盟惠：

目前國小一個班級上限是 29 人。

張議員漢忠：

假設一班是 30 人，兩班 60 人。中崙國小附近有幾千戶住戶，副局長可以換算一下，六、七千戶的住戶，只有那麼少的小朋友在那邊嗎？

教育局黃副局長盟惠：

所以我們會看，如果在地的民政資料顯示是有學生比較多，但是為什麼會外流，我們也會去了解這個情況，然後跟學校一起…，像剛剛說的要能夠留住在地學子。

張議員漢忠：

副局長，我現在講的出發點，就是要怎麼樣讓在地的家長安心，學校所有的教材也好、所有的教師也好、校長帶領的團隊也好，都是優質的，不會輸鳳祥國小、不會輸鳳西國小，不會輸任何一個國小，我現在講的出發點，就是要拜託教育局應該在這個區塊要加強，所以這個區塊是不是可以加強？

教育局黃副局長盟惠：

我們會特別針對這些學校再加強。

張議員漢忠：

好，謝謝副局長，現在是不是因為疫情的問題，造成這些學生都需要使用到 3C 產品，包括線上教學也好，目前偏遠地區學校是不是一比一的使用，學生是每人用一台，還是六班併一台，平板是學校保管，還是怎樣？副局長請答復一下。

教育局黃副局長盟惠：

「生生用平板」這個專案，它是偏遠學校，一個學生會有一台，市區學校不是偏遠的，六班會配一班的量，就沒有一生一台，是六班配一班的量，大家一

起使用，因為不會同時使用，所以一起共用。

張議員漢忠：

這都是學校保管，還是怎樣？

教育局黃副局長盟惠：

我們現在正在配發是學校保管沒有錯。

張議員漢忠：

都學校保管，當然因為現在疫情正在嚴重當中，學校都採用線上教學，所以一些學生長期使用平板或是電腦，是不是有考量到學生視力的防治措施，我們有哪個方向可以去做防治措施。

教育局黃副局長盟惠：

在 3C 產品的使用，我們平常就有跟學校所謂的 30 分鐘就休息 10 分鐘，另外線上教學的部分，我們混成教學，就是不要讓孩子長期的一直使用電腦，要有休息的時間，包括在學校跟回家，我們都有這樣的宣導，而且落實。

張議員漢忠：

等於說我們一些孩子的視力，教育局真的也是要用點心，看怎麼樣去保護這些學生的視力，因為小朋友的眼睛一開始就讓他傷害到，有可能沒幾歲眼睛的視力就會不太好，我想麻煩教育局這個區塊還是要重視一點，是不是加強去宣導學校，怎麼樣去保護這些小朋友的視力，以上，今天的質詢到此為止。

主席（童議員燕珍）：

好，謝謝張議員漢忠，接下來請邱議員于軒質詢。

邱議員于軒：

謝謝主席，主席，我可不可以一次跟二次發言，因為時間的關係，後面沒有人質詢。

主席（童議員燕珍）：

你可以三次，半個小時。

邱議員于軒：

好，沒關係，我先二次好了，我先時間暫停，我是不是請有需要備詢的人都到現場，青年國中的校長跟相關的同仁，還有研考會，以及政風處，是不是可以請他們進來。

主席（童議員燕珍）：

李副處長嗎？李鐵橋？

邱議員于軒：

對，應該是。

主席（童議員燕珍）：

還有郭專委，還有陳校長嗎？

邱議員于軒：

對，青年國中陳校長。

主席（童議員燕珍）：

一共三位吧！

邱議員于軒：

好了嗎？

主席（童議員燕珍）：

陳正憲校長，你請坐，郭專門委員郭寶升。

邱議員于軒：

研考會。

主席（童議員燕珍）：

李副處長，謝謝，請坐。

邱議員于軒：

政風處。

主席（童議員燕珍）：

好。

邱議員于軒：

OK，時間可以了。

主席（童議員燕珍）：

政風處的代表，是嗎？4位喔！

邱議員于軒：

對，謝謝主席。好，我可以開始質詢，各位教育部門的局處首長，非常感謝你們非常辛苦。首先我要對新聞局表達抗議，你記不記得之前在備詢媒體的案子，你們需要揭露，我請你們補資料給我，你一直到剛才質詢開始前，你才把資料給進來。局長，我對你的表現非常不滿意，如果你有誠意要跟我溝通，你應該要好好的讓我知道，你到底媒體採購的情況，這是我詢問你的重點。但是你一直到我備詢前，你才把資料送過來，我覺得這是我沒有辦法接受跟沒有辦法忍受的。所以我再次對你抗議，我一直認為你的執行力是有問題的，我認為府會要和諧，你就好好的跟我溝通，我沒有那麼的針對，我都對事不會對人，可是你一直到我備詢前，你才把資料給我，我們之前臨時會都結束了。局長，我們上次開會什麼時候？局長請回答，新聞局長。

主席（童議員燕珍）：

新聞局長請答復。

新聞局董局長建宏：

上個會期。

邱議員于軒：

什麼時候？幾月？

新聞局董局長建宏：

應該是 8 月的時候開議。

邱議員于軒：

我不是說 8 月，我說上次我們在討論的時候，

新聞局董局長建宏：

上次。

邱議員于軒：

幾月？

新聞局董局長建宏：

6 月多的時候。

邱議員于軒：

6 月一直到今天我要質詢了，你才把資料給我，你什麼意思。

新聞局董局長建宏：

不好意思，我們行政上面不夠快速，我在這裡跟議座致歉。

邱議員于軒：

主席，我想請新聞局長離開，我不想看到他，我覺得他們不負責任，主席，我想請新聞局長離開，我不需要跟他討論任何專業的事情，他也聽不進去我任何的意見，請新聞局長離開，主席。

主席（童議員燕珍）：

請董局長去休息一下。

新聞局董局長建宏：

謝謝。

邱議員于軒：

這是我對你表達最深刻的抗議，我對每一件事情都非常的認真，你可以不交資料一直到我質詢前，我又不是沒有索資，我照正規程序索資。好，今天我為什麼把那麼多的專業人請來，因為有一件案子家長來投訴，基本上非我區的，我還是以我的選區為主，但是很多時候家長會來找我，我認為他們有受到不平，我才會去處理非本區的案子，因為雖然我是高雄市議員，可是我本區的業務也很忙。

上次是信義國小，不過我感謝教育局把它完整的處理好，信義國小案子是一

個老師用了 10 年的假學歷，在現今的社會是多麼的諷刺，10 年的假學歷可以去教音樂資優的孩子，當然我們處理了。今天又是另外一個傷心的家長，他是曲棍球的教練，他有毆打學生，據我了解是拿頭去撞黑板，毆打學生的肚子，然後做一些言語上不好聽的話，譬如說我直接講，打那個打到破皮，不然就是嘲笑人家是乳牛，因為可能本身性徵比較明顯。我昨天看到一則新聞，我覺得很諷刺，日本在定義性騷擾的狀況之下，是連你眼睛看人家超過幾秒鐘，他就認為有性騷擾的狀況了。但是今天在高雄既然發生了這個狀況，我知道教育局有進行調查，我想請問目前的進度，我是不是先請主任回答，還是請副座回答，你們把完整的案件，因為這是家長來跟我投訴的，他今天沒有罵，滿意又來找我，他認為教育局的調查官官相護，因為這一位教練是某一位議員的親戚，他認為受到了委屈來找我。霸凌的問題，其實在高雄層出不窮，之前陳市長才大言不殘的說，高雄要成立「反霸凌的平台」，under 在研考會，這也是為什麼我今天會請研考會來現場，這個案子我認為是霸凌，因為霸凌我特別去查了相關的定義，我認為這位老師做到了肢體霸凌、言語霸凌，為什麼今天又提青年國中，因為青年國中霸凌案跟不當管教案其實是兩個案子，一個這麼優秀的學校，但是校長很無辜，因為校長 8 月份才調來，但是沒有辦法冤有頭、債有主我只能找校長。所以我今天是用提醒的角度希望局內公正的調查，不要讓家長覺得委屈，我的孩子被打已經夠委屈了。所以副座你要不要先講一下這個案子，有沒有我任何的誤會、媒體有任何的誤會。請副座回答。

主席（童議員燕珍）：

黃副局長答復。

教育局黃副局長盟惠：

謝謝主席、謝謝邱議員，我大致上簡述一下這個案子。

邱議員于軒：

好。

教育局黃副局長盟惠：

主要是 4 月 23 日發生的，我們有接獲陳情是兩個部分。4 月 21 日發生之後，4 月 23 日的陳情是陳情體罰，4 月 27 日是陳情霸凌。所以我們分別有依照兩種程序，霸凌的部分有程序是要召開相關因應小組會議，體罰的部分是校事會議。現在的進度雖然學校都召開了 4 月 28 日的校事會議、4 月 29 日的霸凌會議，我們對於他體罰的事實認為需要在做擴大調查，因此已經在 7 月 18 日退回，目前學校在 7 月 22 日有開校事會議，已經進行調查的會前會。

邱議員于軒：

副座，你就很明確地告訴我，我直接用問的，這個老師在青年國中教多久了？

教育局黃副局長盟惠：

是體育班的老師。

邱議員于軒：

這個老師教多久？他是教練？還是青年國中回答，這個老師教多久？

高雄市立青年國中學務處蔡主任智緯：

他教 18 年，他是這個班的導師。

邱議員于軒：

教了 18 年，目前有幾個孩子出來指控這個教練，有不當管教或者是霸凌的行為，請教育局回答。

教育局黃副局長盟惠：

目前接獲的是一個家長的投訴。

邱議員于軒：

只有一個家長嗎？我再問你，有幾個孩子？

教育局黃副局長盟惠：

初步看學校調查結果的資料，目前至少應該有 2 個孩子。

高雄市立青年國中陳校長正憲：

主席，請容許我發言。

邱議員于軒：

校長，你說。

高雄市立青年國中陳校長正憲：

謝謝議座對教育的關心，基本上目前這個案件是有兩個小朋友，剛剛議座有談到是不是有其他的孩子有遭受這樣子的不當對待，目前擴大調查的小組已經正在進行中，因為我們聘請了 3 個外聘的委員，已經在做進一步的調查，調查還沒有結束報告還沒有送進來，我這邊也不方便跟議座說有多少個孩子。基本上學校的態度就是依法秉公處理，我們不管當事人…。

邱議員于軒：

我跟校長你講，我這邊的資料絕對不只兩個孩子，但是我讓你們去擴大調查。我現在問一個比較敏感的問題，也是家長來找我最重要的原因，這個老師是不是某一位現任高雄市議員的親戚，是或不是？

高雄市立青年國中陳校長正憲：

其實我…。

邱議員于軒：

是或不是？你尊重…，你坐下，我不要問你了。

主席（童議員燕珍）：

校長，我們的議事規則，請你回答的時候你再站起來。

邱議員于軒：

你就回答我要說的問題，我講得很清楚，我希望你公正超然的面對。因為家長每次去問都是官話。我們一定公正超然的調查，我們一定絕對保持中立，如果你真的做的好怎麼會有我今天的質詢？就是因為你們的顛預才有邱于軒議員的存在，我講直接一點。信義國小也是一樣，我放了 1 年讓你教育局去處理，我尊重你們的處理，我哪裡不尊重教育局？最後教育局多少的虐童案我沒有尊重教育局的處理，結果家長還是來找我。我就問你們，你們就很清楚地回答我的問題，因為人本寫得很清楚，這個指控不是人本，這個指控不是我做的，是家長、是人本，這一位老師是高雄市某一位現任議員的親戚，請副座或者是知道的答案。回答啊！

教育局黃副局長盟惠：

謝謝主席、謝謝邱議員，這個部分我要再確認一下，因為我也不知悉這個部分。

邱議員于軒：

你不知悉，誰知悉？

教育局黃副局長盟惠：

目前不知道。

邱議員于軒：

我把人本的資料唸出來，我沒有要指控誰，但是這個為什麼要搬來議事殿堂，為什麼我今天請政風，就是要請你中立的站在沒有後援的家長背後去處理。

這個是人本基金會放在臉書，我現在念給你聽，你也可以自己去 down load。我一字一句的念，在本會召開記者會後，指出青年國中蔡老師暴力問題，高雄市議員陳慧文於臉書發表聲明，並到本會的新聞稿下面留言、截圖。本會決定直接回應，這個都是人本都可以查的到。當然陳議員有他的解釋，他說他絕對沒有做相關施壓的動作。但是人本是講，這是人本講的，都不是我講的，在議員辦公室裡幫蔡師聯絡家長時，是否已經知道家長提出申訴，案子依程序處理，是否議員辦公室已太習慣自己自行喬事，未成考慮過相關的程序，也未成追問是否已開案調查中。

我今天要追問這個案子是因為這個老師教了 12 還是 18 年，這個老師教了 18 年，這個老師的作為不用我講，媒體都自己 google 到，他說，在精神暴力上他沒由來的辱罵，沒救了、可憐、白癡、敗類、矮子、胖子、沒家教。罵學生你沒有生殖器官？我沒有講那兩個字，要不然側翼又會抹黑、造謠，調侃請假就學的學生，你打、會破皮等言語性的霸凌。這個案子老師教了 18 年，為什麼

會由人本基金會去青年國中前面抗議，對不對，主任？校長可能還沒來。就是因為家長很無辜、很無助。你剛才很冷血唸完所有處置的狀況，有沒有想過家屬的無助？你就讓我想到昨天涂明誠的二姊，他說你們這些都是官僚體系，你的調查現在是不是都只有在局內？你有沒有一個超然的第三單位？你請坐。現在研考有一個反霸凌平台，你們反霸凌平台做了什麼？針對這個案子。

首先你有沒有定義這叫做霸凌？這叫做什麼樣子的霸凌？因為霸凌跟不當管教是兩個問題，我個人認為這已經到霸凌。我想請問一下這個案子，研考會、陳市長一直說他針對霸凌很重視，所以設了反霸凌平台，你們做了些什麼？請研考會說明。

主席（童議員燕珍）：

請研考會說明。

研究發展考核委員會郭專門委員寶升：

議座，這個部分，研考會成立調查小組。我們是有針對一些…。

邱議員于軒：

你們有成立調查小組嗎？

研究發展考核委員會郭專門委員寶升：

這個部分我知道是有成立調查小組。

邱議員于軒：

開了幾次會？

研究發展考核委員會郭專門委員寶升：

這部分我手上是沒有相關資料，這個已經調查完畢，經送給學校去處理。

邱議員于軒：

所以你們調查完畢。我就問你霸凌有沒有成立？

研究發展考核委員會郭專門委員寶升：

調查結果…。

邱議員于軒：

我只問你霸凌有沒有成立？你調查你告訴我有沒有成立？

研究發展考核委員會郭專門委員寶升：

我所知道這部分好像是重大不當管教。

邱議員于軒：

所以他不認為他叫霸凌，他認為這個叫不當管教。霸凌跟不當管教中間的界線，這是兩個犯行，副座你知不知道？

主席（童議員燕珍）：

黃副局長請答復。

邱議員于軒：

所以你的反霸凌平台不認為這叫霸凌是不是？沒關係，所以高雄市政府的反霸凌平台不認為青年國中這些行為叫做霸凌是不是？

研究發展考核委員會郭專門委員寶升：

這是調查小組所做的調查，我們不能這樣子給他定論。

邱議員于軒：

沒有關係，所以我在問你高雄市政府所做的反霸凌平台不認為這叫做霸凌，他們認為這個叫不當管教？

研究發展考核委員會郭專門委員寶升：

我們還是要尊重調查小組的調查結果。

邱議員于軒：

我沒有不尊重你，但是我在問你他是否認為這個不叫霸凌？

研究發展考核委員會郭專門委員寶升：

我這邊沒辦法這樣回應議員。

邱議員于軒：

為什麼沒有辦法回應？我在問你霸凌有沒有成立，你說你不知道；我在問你小組做的結論，這個有沒有叫霸凌，你也說他們這個叫不當管教，所以我就問你他不認為這個叫做霸凌嘛！我今天就把這些行為講給大家聽，為什麼不叫霸凌啊？他抓學生的頭去推黑板、打學生的肚子，這不叫霸凌，這叫什麼？你認為這叫不當管教嗎？副局長你說。

主席（童議員燕珍）：

黃副局長，請答復。

教育局黃副局長盟惠：

如果依照剛剛研考會說的，4 月 29 日召開因應小組，由府級的委員擔任調查小組，目前的確是霸凌不成立，但是認為有體罰的情事，所以才會在校事會議及後續我們會有退回。霸凌是這樣，霸凌會有一些樣態跟相關的要件，當然這個我們就尊重府級委員調查小組他們就整個調查情形跟結果的判斷決定。

邱議員于軒：

霸凌跟不當管教後續的犯行假設成立了，請問它對這個老師的影響有沒有一樣？

教育局黃副局長盟惠：

就如同剛剛議員所說的 18 年之久，如果有長期的話，有所謂的肢體霸凌、關係霸凌等等。以剛剛所說的肢體上動作或言語上的羞辱，大體上如果是長期的話，會更加的嚴重。

邱議員于軒：

什麼叫做校園霸凌？這是教育部的，教育部說校園霸凌定義很好理解，叫做持續行為一再發生，這位老師的行為被學生指證已經是持續了。侵害的態樣是以言語、文字、肢體動作對他人貶抑、排擠、騷擾或戲弄。第三、故意。第四、損害，使他人產生畏懼、身心痛苦。我合理認為它不成為霸凌的原因，是因為高雄市政府教育局認為，它如果成為霸凌案件會讓校內要進行很多調查，這是我自己的認為。第二個，我合理的認為，不當管教可能背後對這位老師的懲罰沒有像霸凌這麼嚴重。第三個，我合理推論高雄市政府在官官相護，因為這些哪一個不構成霸凌的條件？這一點是家長沒有辦法接受，我也沒有辦法接受，當然你有專業的小組，所以我才想問專業小組如果我們沒有辦法接受，我有沒有後續申復的機制？第四個，你認為霸凌不成立，你告訴我不當管教還在持續，你怎麼知道後續不會有相關的案件告訴你這個叫做霸凌？所以你們中間到底…，陳其邁口中的反霸凌平台到底怎麼運作？這麼明顯的案子，你告訴我不叫霸凌，你告訴我叫做不當管教，所以你回答我的問題，霸凌跟不當管教的界線在哪裡？霸凌的懲處是什麼？不當管教的懲處是什麼？請副局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請黃副局長回答。

教育局黃副局長盟惠：

依照法規，最嚴重會到解聘、停聘、不續聘。

邱議員于軒：

霸凌還是不當管教？你要把兩個講清楚啊！如果連你都不懂什麼叫做校園霸凌，什麼叫做不當管教。我個人認為其實很好區分，我自己在研讀這些法規，有沒有故意性，校園霸凌是有故意性，我自己研讀教育部的解釋，我不是相關的專業人士，但是我認為這位老師是有故意性，要不然他不會推著學生的頭，對不對？主任你自己講，他怎麼對學生的頭？這個你講，不要我講，主任你說，你最清楚他的哪一些態樣，你說。請給他開聲音。

主席（童議員燕珍）：

請主任答復，用麥克風。

高雄市立青年國中學務處蔡主任智緯：

報告議員，有關於頭撞黑板的事件，我們有詢問過蔡豐丞老師，他是說…。

邱議員于軒：

他的名字是你講的，不是我講的。

高雄市立青年國中學務處蔡主任智緯：

是。他是說沒有做這樣的事情，黑板上是有凹洞，但是並沒有辦法證實這個

是用學生的頭去撞出來。以上說明。

邱議員于軒：

所以到今天結論還沒有出來的時候，你們憑什麼認為這不是霸凌？到現在都還在調查不是嗎？對不對？你們還在調查啊！這個平台在做什麼？副局長，所以你們這麼快就定義非霸凌是不對的。被霸凌跟不當管教中間我個人認為是有故意性，所以我提三個具體建議，因為時間的關係，第一個具體建議，這個調查重啟，反霸凌小組重啟，因為他們還在調查中，他們在擴大偵辦中，你根本不知道到底還有多少孩子受傷的態樣，今天我們聽到孩子的指控、看到凹的黑板，但是學校可能相信蔡老師沒有這種行為，沒有關係，去調查。第二個，人本基金會指責，人本基金會說他是鳳山陳議員慧文的親戚，家長在人本基金會的指控中認為似乎有關係就沒關係，請政風介入調查，不要讓家長無辜，也還陳議員清白。第三個，請教育局針對不當管教的態樣跟霸凌的態樣，如果連副局長都沒有辦法清楚回答我，如果連調查都還沒有結束，你憑什麼就認為沒有不當管教，更別說我說的性騷擾部分有沒有成立。校長，有沒有調查？還是主任？性騷擾的部分，請回答。不好意思，因為校長是新來的，請主任。

高雄市立青年國中學務處蔡主任智緯：

報告議員，是指有關言語的部分，這個部分現在正在調查當中。

邱議員于軒：

所以你根本就還在調查中，對不對？所以你的研考會平台根本就只是發新聞稿好看的，一個案子都沒有調查完，你這邊就確認沒有霸凌的行為，這些態樣都還在定奪中，所以這個就是陳其邁口中的反霸凌平台，這就是陳其邁口中的我對霸凌很重視，我霸凌零容忍，好可悲喔！所以我要講沒有你們的顛預，真的不會支持我繼續走到現在。教育局，請你完整的把這個案子做公平、公開、公正的調查，今天我所做的投訴都是家長及人本基金會的，我照唸，所以我實在不知道到底高雄市政府教育局還可以顛預到什麼程度，我真的很難過、很痛心啊！虐童案你已經搞不定了，我想霸凌案這個平台可以中立的調查，結果人家根本還沒有調查完，你就說你們不認為這個叫霸凌，只認為是不當管教，人家的態樣都還沒有定奪前，這是什麼樣的局處啊？最後因為時間很短…。

主席（童議員燕珍）：

時間暫停。于軒議員，你可以第三次，還有 5 分鐘，你要第三次嗎？

邱議員于軒：

好，謝謝主席。

主席（童議員燕珍）：

好，你可能要跟議事組簽第三次發言。

邱議員于軒：

我等一下再出去簽，還是現在簽？

主席（童議員燕珍）：

請你簽第三次。

邱議員于軒：

好，時間暫停，讓我去簽只要 10 秒鐘，副局長請坐。

主席（童議員燕珍）：

時間暫停，你簽一下，這邊有，好，你可以了。要不要寫？

邱議員于軒：

需要嗎？

主席（童議員燕珍）：

不用了。

邱議員于軒：

好，不用了。

主席（童議員燕珍）：

OK，繼續。

邱議員于軒：

我其實非常難過，因為我是孩子的媽媽，我也很擔心我的孩子會受到霸凌，我選舉時把孩子藏起來，因為文化局的大港開唱案子，人家在我孩子的學校門前打卡，結果文化局長，你有沒有看今年的審計報告？請局長回答，王局長。〔有。〕他怎麼說你們高雄的流行音樂中心？聽你說，不要我說。你一定不想唸，我唸給你聽：「為籌備開幕活動委辦採購，部分採購作業程序契約未盡相符，檢討改進，請政風介入調查。」這是審計報告寫的。第二個，我擔心的，高流很美沒有錯，城中城人的眼淚距離高流很近，高雄的發展應該要均勻、應該要區域平衡，請問一下目前高流招商的進度，請局長回答。

文化局王局長文翠：

大概在七成左右。

邱議員于軒：

目前在七成左右，是文化中心還是流海？含海音館、音浪塔、海風廣場跟鯨魚堤岸，你要不要把每一個招商狀況都講一遍？第三個問題，你們每年場館的維護管理經費。

文化局王局長文翠：

應該說我們整個可以招商的空間，我們是用整個可以招商的空間來算，目前的招商是七成左右。剛剛你第二個問題是…。

邱議員于軒：

它每年的營運費用，你招商有收入，對不對？我贊成你招商，但是你要維管，就像我買一個房子，我要維護管理，你維管每年費用多少？你招商費用多少？你告訴我。

文化局王局長文翠：

招商的費用，我手上沒有資料。維管的費用，我印象之前…。

邱議員于軒：

若沒記錯是 1 億 5,000 萬吧！對不對？

文化局王局長文翠：

九千多萬接近 1 億。

邱議員于軒：

九千多萬接近 1 億，那你招商，你抓那個 range，有到五千萬嗎？〔沒有。〕我沒有怪你的招商，因為文化產業本來就很難用平衡去拉扯。但是你的招商，跟每年維管費用的差距，你要想辦法把它拉近。

文化局王局長文翠：

是，我們會努力。

邱議員于軒：

所以審計報告寫得很清楚：場館接管多年，仍未委外出租。然後最讓我難過就是，到現在連你的核銷、你的採購，我之前講大港開唱，就是在講你的核銷、採購。你的合約是自己訂的要依照採購法，現在也被審計報告持續的檢舉出來。

文化局王局長文翠：

這個我們會來督促法人，要落實採購的程序。

邱議員于軒：

對啊！反正不是你的錢、反正是高雄市民的錢、反正我局長穩穩做，這是讓我很難過的。

文化局王局長文翠：

並不是這樣。

邱議員于軒：

你沒有辦法好好思考，是我們在提醒你的，高雄市的債務跟高雄市的未來，都掌握在你們局處的手上。你的採購，我多久就提醒你們了，一直到現在還被提示，尤其是開幕，完全是你一手做出來的，你不要再推給以前的市府，這樣你們市府執政就很簡單，有事就推給前朝；不然，就是說不要汙衊我辛苦的工作人員。審計報告寫得清清楚楚，大港開唱從頭到尾都是你的合約，你應該依照合約、依照採購法，結果很遺憾，到今天的審計報告還在講，你的法人的採

購問題。

第二點就是你的招商跟出租，你如果這麼多的資源放在高流，就應該有好的招商引資，因為我們是跟全球在競爭的。我很沉痛的在告訴文化局，因為文化局背後有靠山，所以你們可以不用依照採購法，沒有關係。別的局處一點點，去問校長跟學校，是每一張發票在那邊貼，他們可以不依照採購法，這是什麼官啊！我很難過。

文化局王局長文翠：

不是這樣的，法人採購有它的程序也有它的規範。

邱議員于軒：

請你去跟審計處解釋，好不好？

文化局王局長文翠：

我們會跟審計處說明。

邱議員于軒：

請你說明，人家寫成白紙黑字了，這個不是我寫的，而且我不是第一次提醒你採購的問題，對不對？你裡面的人事、裡面的採購，包括之前高流買觀摩演唱會的門票，可以說我買太多所以賣給其他的同仁，這些我手上都有政風的報告，所以局長，請你內控要做好，我從頭到尾提醒都是你的內控。

文化局王局長文翠：

我們會加強。

邱議員于軒：

最後請教教育局，這應該是最後一次教育部門的質詢，後續我們要拚選舉，如果可以連任的話，我會持續督促。但是我還是要痛定思痛，就是很誠摯的跟各位…。

主席（童議員燕珍）：

再給邱議員兩分鐘。

邱議員于軒：

我真的是很難過的講這些話，我是 3 個孩子的媽媽，我希望這個教育制度好，我都不用擔憂，我的孩子未來可能要送去國外，這次林智堅的論文如果是真的，我真的不讓孩子在台灣唸書。但是我一路上，我做議員，我接收到這麼多的虐童案、霸凌案，我真的很難過，現在想一想，到底你們教育界的官官相護，要到什麼樣子的狀況？這是連議員都沒有辦法站在正規的角度，有可能。所以我希望你們好好的調查，也好好遵守你們應該去守護的價值，教育應該是讓你們的下一代更好。我們今天在這邊努力，我今天該講的，就像我剛才講文化局，為什麼我對於他們的內控那麼重視，因為他們財務搞不好，都是我們每

一個高雄孩子要去負債；如果你的教育搞不好，我的孩子可能會被霸凌而偏差，這個大港開唱就在我女兒唸的國小前面打卡，我知道你女兒唸哪一班，我很害怕都想把孩子藏起來，可是我沒有做不對的事情，你的採購就有問題，你的合約有問題，可是監察院現在被掌控，我沒有辦法。現在連最基本的霸凌和不當管教都還沒有做完，你們的反霸凌平台就應該好好的做，所以我只是拜託各位局處，「為官一任造福一方」，是我從政的宗旨。也希望各位公務人員好好的遵守；也拜託副座，我知道你很辛苦，但是你要知道…。

主席（童議員燕珍）：

我想請黃副座把霸凌和不當管教的界線，我覺得要說得很清楚，應該是要有很明顯的界線，這可能對未來，我們在各學校的管理方面，可能要對這個部分了解深入一點。〔…。〕就是不當管教和霸凌的部分，到時候私底下跟你們做一個討論，好不好？

教育局黃副局長盟惠：

報告主席，它主要是在有沒有，剛剛所提到的，有沒有長期這件，我們會尊重剛剛議員所說的，因為它每一個都有它的程序，我們是知道這個分別，還有它最後一個結果，最嚴重的話就是解聘。

邱議員于軒：

…。

教育局黃副局長盟惠：

我們會再照主席所說的。

主席（童議員燕珍）：

謝謝邱議員于軒的質詢，大家回去的時候，針對這一些問題還是要作深入的研究和討論。〔…。〕好，我們請新聞局長回座，你們是不是去叫一下新聞局長？

接下來我們請吳議員益政質詢，第二次質詢 10 分鐘、第三次 5 分鐘，所以一共是 15 分鐘。校長可以請你們先行離開，辛苦大家！請吳議員益政質詢。

吳議員益政：

謝謝主席，不好意思！今天第二次質詢，最近跟交通局、捷運局在談輕軌，因為慢慢要進入後面的美術館和大順路，跟其他的更貼近，但是第一階段發生的，大家不習慣沒有平交道，因為輕軌本來就沒有平交道，但是它在歐洲可能已經很久，大家都習慣人車走來走去，都能互相閃讓，也都相安無事。但是為了安全，也有很多城市做了一些設計，就是我們之前講的「虛擬平交道柵欄」，它是沒有平交道，可能用 VR、AR 去設計、或者地表上的一些燈光，當然捷運局也很會邀請別的局處參加，應該這樣講，他就邀請了文化局，我說，那你的

公共藝術呢？他說，公共藝術都在文化局那邊；那你的二階呢？也都在文化局那邊，我現在講的是說，你怎麼把藝術跟交通安全來結合？否則你做了公共藝術，但是對我們的安全沒有幫忙，當然純藝術也是可以，但是如果結合公共藝術、又結合安全，那是更精彩的。我在這裡先講一下，網路上全球新聞 TVBS 有報導法國圖爾輕軌，不只是運輸工具而已，它是整個結合了，有南向、北向、綠色、公共藝術，辨識度更高，同樣這個方向，紅色看起來是綠色，然後它的成功最主要是他的設計，包含藝術家、音樂家、燈光設計師、整個沿線的設計、車廂的室內設計。我現在要講的是，每一個車站虛擬的平交道或者一個柵欄號誌，因為現在輕軌在凱旋路向前都是綠燈，有些人不小心就右轉了，因為綠燈可以右轉，我們現在號誌是，右轉要有右轉綠燈才可以，但一般我們的習慣是看到綠燈就直走，為什麼還要等到右轉的綠燈才走，偶爾還會遇到碰撞，但是如果地表上有虛擬的、或者地板上有一些燈光的設計，他就可以知道車跟你同向來，前面看到號誌以外，他在開車看下面的時候，看到前面這個平交道是有燈光，他就會更安全，會知道有輕軌要來，這個就是所謂的「虛擬圍籬」或「虛擬燈光」，或者輕軌要過來的時候就會亮，沒來的時候不會亮，當然，往這個方向走，就會往這邊亮，所以交通安全和公共藝術可以做怎樣的結合？我們希望在一階，在世貿中心有設計一部分，他們也認為降低了衝突、增加安全性很高，有成效。現在二階，人車真正進入比較緊張地區，當然不只是二階，一階如果來得及的話，當然預算就要用一階的預算，現在二階的預算是放在文化局的公共藝術，我想請教局長，二階的預算有多少，你們打算怎麼做呢？還是哪一位主管可以說明。

主席（童議員燕珍）：

哪一位主管可以答復的，請王局長答復。

文化局王局長文翠：

我們回去查一下，我手上剛好沒有資料。

吳議員益政：

好，沒關係！你同不同意我的論述？第一個，你們還沒有做，第二個，我們希望做的公共藝術是可以跟交通安全結合，它也是一個動態的藝術，而且更安全，讓人們更清楚公共藝術的價值性更高，不要做一做又跟人脫離，都是藝術家的解釋。什麼叫公共藝術？不是藝術家的認知能力而已，事實上一般人也覺得這個看了很有趣，雖然我看不懂，但我知道這個會吸睛、會看了很有趣、會對街景很有幫忙，這個叫公共藝術，至少我所認知的，雖然我不是專家，至少公共藝術在這裡嘛！輕軌本身就是需要這個，如果你叫捷運局設計公共藝術，他們是不會的，既然這筆錢是在文化局，在做公共藝術，我希望不管是它的圍

籬、或者柵欄、或者通過的燈光，可能在每個平交道經過，就是一個燈光秀。我常講，文博會不是花很多錢辦一個活動，那是一個啟發而已，也是有它的價值，但是這個啟發是要回到我們的生活，那才有意義啊！不像大拜拜花 9,000 萬或 1 億，辦活動那幾天非常忙碌而已，應該說辦那一場活動的啟發，能夠導引到我們的生活，像菜市場、我們的輕軌生活，它是在解決我們的問題，同時展現公共藝術的魅力和功力。所以局長，你回去看這一筆，你可以參考外國有哪些公共藝術，請教交通專家到底需要做哪一些，然後結合公共藝術，找出這些不管是國內外，我相信國內的人才很多，這也不是什麼高科技的工作，看一看影片，我們的文化藝術也許還可以變成一個亮點，成為高雄真正的亮點。局長，你有答應要做這個事情，你找交通局長、捷運局長討論，再跟本席答復，看要到底要怎麼做，這是第一個。

第二個，也是公共藝術，氣爆的公共藝術設置在五權國小那裡，因為那時我們講過，那是找不到好的地方，我那時候就提過了，要做公共藝術，最好是跟我們的輕軌和未來的都市發展有關係，不要只是為了藝術而藝術，結果找了一個五權國小，也設計了，到目前為止我聽到的聲音，贊成的也許有很多人，我沒有聽到，但是我聽到的是利害關係人，哪些人是利害關係人？五權國小退休的校長，在那邊待過的、參與過的家長會長、里長，不分黨派的，都不喜歡那個公共藝術在那邊。我在講的是說，當然我們也尊重設計者，但我覺得我們更尊重受難者家屬的觀感，你問問看他們喜不喜歡，還是沒差，如果要搬，他們同不同意？大家可以公平參與，不是由誰決定。我要講的是，因為前鎮台鐵調度場要都市重劃，它一定有公共設施的空間、一定也有公共藝術的預算，是不是可以再重新跟自救會、當地的里長、當地的家長會長、五權國小和附近的里民討論，再把這一段…，因為現在我們有時間，我們可以好好的討論，在重新都市重劃的那邊，怎麼去設計一個新的公共藝術，但是要能夠更多人參與，以後那邊還是會有輕軌，要做那些設施、公共藝術，又有公共藝術的價值和交通的其他作用，或者蓋一個公共藝術造型的停車場，總是它有功能又有公共藝術，把那個部分還給五權國小、還給那個社區，我不曉得你有沒有聽到這個聲音，請局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

謝謝主席、謝謝吳議員，其實在做「氣爆的紀念裝置藝術」的時候，其實我們做了…，不管跟家屬或是相關的人，學校、里長，我們辦了非常多的說明會、公聽會，辦了非常多場，我應該沒有設置過一個作品辦這麼仔細的，當然也是

考慮到他們的接受度跟他們希望的方向，所以當時不管是家屬或是受傷的人，他們希望它不是一個很撕裂性的作品，希望是一個比較安撫性的讓他們覺得平靜的作品。當時選在那一塊地，我相信那是綜合了各方的意見，包含學校的部分，我們也有進行溝通，是學校同意的。我第一次聽到吳議員說明這件事情，一般人的反映，我第一次聽到這樣子，所以…。

吳議員益政：

我也是陸陸續續聽到，以前是被動陸陸續續人家告訴我，後來我就主動陸陸續續問周遭的人，幾乎都一致，所以沒有關係，我們現在是說剛好前鎮調度場有一個都市重劃的機會，也會有公共設施保留地，也會有一部分公共藝術的預算，是不是你再請當地的里長或者家長會長、老師或同學，你可以問一下喜不喜歡在那邊？有什麼感受？白天什麼感受？晚上什麼感受？我現在沒有要怪以前，這個沒有蓋出來之前誰也不曉得，我現在是最近陸陸續續聽到的，所謂最近也是這 2 年，所以是不是請局長剛好有這樣的機會也跟自救會詢問一下，也跟附近的里長，那附近就 2 個里，一個林榮里，一個林貴里，還有後面的林德里，就是這些，右手邊就是…，什麼里？林靖里，這 4 個里，頂多 4 個里的里長問一下，或者前後任的校長，有時候現任的不好意思，局長在問，我也不好意思講，有時候這個是人之常情，退休的他就敢講。家長會，你也不能只問一個，要問前後從 2014 年到現在的，你可以問一下，五權國小的老師問一下，我覺得這是一個公共藝術，不管是反省也好，既然有聽到這種聲音，我也在這裡反映了，你們是不是做一些了解，我們再來看有沒有機會？如果那邊有一個更恰當的、更好的地點，不說他做得好不好，藝術本來就是很多人的看法，地點如果說搬到那邊，五權國小的校園是不是大家會更同意？我麻煩你再啟動一下去詢問的這個程序。

文化局王局長文翠：

好，我們來了解一下相關的意見。

吳議員益政：

好，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

謝謝吳議員益政。因為現在還不到 6 點，我們有一位議員還要趕過來質詢，所以我們先休息 10 分鐘，之後我們等到宋議員立彬質詢完，我們再散會，先休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來，我們請宋議員立彬質詢。

宋議員立彬：

謝謝主席。各位局處首長、各位市民朋友，大家下午好。首先我想請問一下

文化局。我請問你，民國 111 年（今年）的預算總共編了多少錢？就今年的預算，總額度多少錢？大約就好，大約。

文化局王局長文翠：

21 億元。

宋議員立彬：

21 億元有沒有加上中央的一些墊付款或補助款？有沒有？21 億元有沒有加上中央的或者是…，〔有。〕都有？〔對。〕本席對於你目前這次的業務報告也非常不滿意，你從頭到尾就這幾張紙，上面寫了 6 個題目，目前執行成果：流行音樂產業扶植、文化資產保存活化、2022 臺灣文博會首度移師高雄。近期重要工作：2022 台灣設計展重返高雄、內惟藝術中心完工啟用、鳳山無線電所啟動修復。20 幾億元讓你辦這 6 個東西而已嗎？

文化局王局長文翠：

不是。議員，我們還有一個工作報告是紙本的。

宋議員立彬：

對，我們看到的報告就這樣。

文化局王局長文翠：

那個是簡報，因為有限時間，所以它的篇幅有限。

宋議員立彬：

簡報，我知道你有紙本，但是簡報上面的業務內容，你怎麼去花這 21 億元？

21 億元，你怎麼花的？本席，第一件對你感到非常失望的，請坐。

文化局王局長文翠：

還有一本工作報告。

宋議員立彬：

請坐，我看到的就是你們的業務報告，我說以業務報告裡面來告訴我，你 21 億元花到哪裡？做了什麼？但你裡面只寫了 6 個題目，請坐。

來，45 歲以下的，目前坐在台上 45 歲的，請舉手，45 歲以下的。好，就你，最後第二排最後一個，請報你的單位。

教育局高中職教育科許科長嘉晃：

報告議座跟主席，教育局高中科。

宋議員立彬：

你告訴我，你做公務人員幾年了？

教育局高中職教育科許科長嘉晃：

報告主席跟議座，第 16 年。

宋議員立彬：

第 16 年，你告訴我，文化局，你最大的印象是什麼？今年做了什麼？

教育局高中職教育科許科長嘉晃：

文化局嗎？〔對。〕台灣燈會。

宋議員立彬：

還有？

教育局高中職教育科許科長嘉晃：

還有那個…。

宋議員立彬：

他推銷什麼？燈會以外。

教育局高中職教育科許科長嘉晃：

推銷獅尾燈，還有文創產品。

宋議員立彬：

什麼燈？

教育局高中職教育科許科長嘉晃：

獅尾燈。

宋議員立彬：

文創產業有哪些？你要舉例一下，你的印象裡面。

教育局高中職教育科許科長嘉晃：

文創產業嗎？〔對。〕就是駁二那邊有很多可以觀賞的店，還有那個…。

宋議員立彬：

他推動的，我講的是推動的東西是什麼？譬如說他推動，你說燈會或是其他的這些，他有什麼推動讓你印象深刻的？他的活動裡面，譬如說他舉辦的行銷活動或其他的活動。

教育局高中職教育科許科長嘉晃：

就燈會裡面，他有很多那種…。

宋議員立彬：

燈會裡面，你只記得燈會。〔對。〕請坐。

教育局高中職教育科許科長嘉晃：

謝謝。

宋議員立彬：

局長，16 年的公務人員，燈會在電視上每天報導，他當然知道燈會，但是燈會的內容是什麼？文化局裡面這 21 億元到底為高雄市民在文化上面做了什麼？16 年的資深公務人員他也講不出你文化局到底做了什麼，所以本席對你這 21 億元所花的預算，本席懷疑你到底有沒有用心在高雄市文化產業上的協

助？這是第一點，本席對你非常的失望。

第二，本席也知道你文化局現在有地下皇帝在支持，地下皇帝，也曾經在我們的市政會議上麥克風忘記關，你講了什麼話，你知道嗎？在一個市政視訊的會議上面，你的麥克風忘記消音，你對同仁講了什麼話，你知道嗎？不知道。局長，背後有人讓你靠是很好，但是要把這個權利跟別人對你的疼惜用在對的地方，不要自傲，不要覺得背後有個史哲一地下市長就可以為所欲為，本席不會冤枉你，當時在疫情的時候開視訊，你忘記消音，整個高雄市府所有的人都聽得到。你看市長就是不敢罵文化局，我相信在座很多的局長都聽到，好不好？我希望你好好地利用你的權威和這個位置為高雄市文化來努力，不要仗勢，你如果要仗勢，我相信我們高雄市議會也不是吃素的。

再來，我想請問運發局長。岡山的運動中心裡面，現在進度如何？國民運動中心，岡山。

運動發展局侯局長尊堯：

跟宋議員報告，岡山目前已經在施工、動土，然後再施工。

宋議員立彬：

動土？〔對。〕是動土而已，還是有施工？

運動發展局侯局長尊堯：

動土。

宋議員立彬：

還沒施工吧？

運動發展局侯局長尊堯：

對，因為他…。

宋議員立彬：

對嘛，你動土就動土，你為什麼要說施工中？每一天我都會經過的，難道有可能我看不到嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

現在在動土。

宋議員立彬：

什麼時候開始動工？工程進度什麼時候開始做？你現在只是動土，把動土鏟插在那裡，告訴大家岡山的國民運動中心會蓋在這裡。何時會有進度的動工？

運動發展局侯局長尊堯：

這個部分我們的代辦單位會…。

宋議員立彬：

現在什麼時候能動工你不曉得？岡山國民運動中心什麼時候能開始動工執

行？

運動發展局侯局長尊堯：

應該是下個月。

宋議員立彬：

確定下個月？〔對。〕預計做多久？

運動發展局侯局長尊堯：

113 年年中。

宋議員立彬：

113 年年中等於是是一年 8 個月左右。

運動發展局侯局長尊堯：

大概兩年的時間。

宋議員立彬：

經費多少？

運動發展局侯局長尊堯：

當初是編 2 億 7 千萬元。

宋議員立彬：

中央補助多少？

運動發展局侯局長尊堯：

這個是用平均地權基金。

宋議員立彬：

用平均地權基金去做，等於費用是高雄市買單，是不是？平均地權基金是我們高雄市的平均地權基金嘛！〔對。〕我想請問一下，我們高雄市總共有幾座是用這種平均地權基金興建的運動中心？

運動發展局侯局長尊堯：

目前就是鼓山的中山國小…。

宋議員立彬：

幾座用平均地權基金的？

運動發展局侯局長尊堯：

兩座。

宋議員立彬：

總共花了多少錢？

運動發展局侯局長尊堯：

加起來大概 4 億多元。

宋議員立彬：

請問哪一個局處代辦？

運動發展局侯局長尊堯：

岡山嗎？〔對。〕岡山目前是請文化局代辦。

宋議員立彬：

國民運動中心的建置由文化局代辦？

運動發展局侯局長尊堯：

對，工程的推動，因為他們也有一個工程科。

宋議員立彬：

文化局去做你們的國民運動中心？你們高雄市政府的團隊很厲害，水利局可以興建社宅，文化局可以蓋國民運動中心。

運動發展局侯局長尊堯：

主要是有工程人員在該局裡面。

宋議員立彬：

你相信他們的專業度嗎？文化局的專業是什麼？他不是工務專業，如果有工務專業就到工務局了，編入工務委員會裡了，就是因為他們的專業不是在工務嘛！文化局總共代辦了幾個？

運動發展局侯局長尊堯：

一個。

宋議員立彬：

另外一個是哪裡代辦？

運動發展局侯局長尊堯：

另外一個是運發局自己辦。

宋議員立彬：

運發局自己辦。我覺得你們高雄市政府的團隊真的是太棒了，水利局的團隊可以去蓋合宜住宅，管水利的可以蓋合宜住宅，文化局可以興建國民運動中心。

運動發展局侯局長尊堯：

規劃設計是運發局這邊規劃設計的。

宋議員立彬：

我當然知道規劃設計是你們，但你讓文化局去代為發包、執行、監工。你們高雄市政府真的很厲害，有辦法跨局處還跨職系，文化局去興建國民運動中心建設的基礎和監造，我覺得你們這個團隊真的很厲害。難怪你們的經費都亂花，你叫文化局去監督工務系統的專業，他們懂嗎？他們即使有專業人員，專業度也不夠。

運動發展局侯局長尊堯：

跟議員報告，目前會有代辦的都是有工程…。

宋議員立彬：

我當然知道代辦，發包出去是代辦的我都知道。我現在跟你講的重點是這個的發包與代辦不應該是文化局，牛頭不對馬嘴嘛！文化局怎麼有辦法做工務局的工作呢？

運動發展局侯局長尊堯：

裡面有工程科的專業人員。

宋議員立彬：

你在講廢話。要專業人員就找工務局就好了，為什麼要找文化局？教育局也有技師和技正，但是他的專業領域在哪裡？如果不用分專業領域就不用分那麼多局處了，是不是？可不可以會後把這兩座的所有報告給我，怎麼去做設計和發包的，會後給我資料。〔好。〕請坐。高雄市的團隊真的很厲害，連文化局都有辦法去興建國民運動中心。局長，你工務出身的嗎？你有辦法指導嗎？文化局長，你有沒有辦法去指導？做對或做錯你知不知道？局長，請你回答。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

我雖然不是工務出身，可是我們局內有工務部門。

宋議員立彬：

我當然知道，你身為局長，對或錯是你在判斷的嘛！基層的科長送上來給你，他們有專業，但最後是你去裁決，你懂嗎？你自然要看得懂。你發包給民間的單位興建，至少你也要監督。請坐。我相信你一定不懂。

教育局，校園沒有操場的問題，在學校裡孩子最開心的就是體育課，體育課當然要有健全的設備和寬廣的空間做操場，讓孩子去做大隊接力或是跑步等等的運動。但是我們看到岡山前峰國小因為校舍興建，副局長有沒有看到這個跑道已經被校舍擋住，目前為止要跟中央體育署申請操場的重建。但是遇到困難了，操場要往外移，因為建築物在這裡，剛好就在之前舊操場的跑道上。副局長，請先問你，你有看過這種操場嗎？請副局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請黃副局長答復。

教育局黃副局長盟惠：

報告主席，報告宋議員。這個部分我們會處理。

宋議員立彬：

依你在教育體系裡面，你覺得這個操場是一個合格的操場嗎？

教育局黃副局長盟惠：

依這個畫面來看，不可以這個樣子，所以我們會來處理。

宋議員立彬：

不是叫你處理，經費那麼大，你也沒辦法處理。請坐。本席要告訴你，現在目前為止學校有一個難處，因為操場要往外移，往外移的時候可能會影響到我指的這個地方的樹木，有遷移的問題，總共有 30 棵樹木。當然我們都希望樹木能夠留在校園裡面，如果沒有辦法留在校園裡面再跨局處去認養，有些像水利局或是養工處有用到樹木的地方可以去做認養。副局長，因為局長確診，你能承諾嗎？你如果承諾了，做不做得到？請副局長回答。如果你在議事廳裡面承諾本席，你做不做得到？你能不能確定在議事廳裡講的每一句話都能做到，如果做不到不用承諾，你有沒有那個權責？

教育局黃副局長盟惠：

承諾的話就做得到的。

宋議員立彬：

好，請坐。副局長，本席要告訴你，到目前為止，所有的樹木共有 30 棵，這 30 棵樹木移植的金額，以一棵 3 萬 5 千元來講，將近 100 萬元，這 100 萬元的移樹工程費用，本席希望教育局來協助。操場不用你們協助，現在體育署已經會勘過了，只要我們的樹木移走，空間足夠，重建操場 1,200 萬元的經費由體育署來處理。這 100 萬元你能不能決定？

主席（童議員燕珍）：

請黃副局長答復。

教育局黃副局長盟惠：

報告議員，跟校長初步連絡，需求上我們會再確認。

宋議員立彬：

經費上有沒有辦法，不管多少錢，經費上有沒有辦法協助？

教育局黃副局長盟惠：

我們依照實際的需求來承諾。

宋議員立彬：

一般來講一棵是 1 萬 5 千元到 3 萬 5 千元左右而已，我是預估最多的 3 萬 5 千元，最多 100 萬元。可不可以協助處理？

教育局黃副局長盟惠：

可以。

宋議員立彬：

可以，請坐，副局長不錯。副局長，這裡都有錄音、錄影的，確定可以。

教育局黃副局長盟惠：

就移樹的部分。

宋議員立彬：

移樹部分而已，你放心，我先代表前峰國小所有的家長感謝你，希望這筆經費儘速處理。

教育局黃副局長盟惠：

但是我們還是要完成程序。

宋議員立彬：

我知道，程序當然要完成，我希望你能儘速快一點把這個費用…。

教育局黃副局長盟惠：

還是要完備簽到市府才算。

主席（童議員燕珍）：

再給宋議員 5 分鐘。

宋議員立彬：

我知道程序還是一定要完備。

教育局黃副局長盟惠：

跟宋議員報告，我們公務上還是有一個程序要完成。

宋議員立彬：

我知道程序要完成。不可能我今天講完明天就給他們經費了，我的意思是，我會請前峰國小把所有的計畫和資料送到教育局，教育局儘速幫忙把這些樹木移走，我沒有叫你違反程序，我只是叫你儘速，就是協助快一點。可不可以？

教育局黃副局長盟惠：

可以，我們儘速。

宋議員立彬：

好，請坐。各位教育局的同仁，我相信你們在教育領域上已經做了相當多的努力，也對高雄市所有學校、所有教育做了非常大的貢獻。但是我們小時候在讀小學的時候，最渴望的就是體育課，體育課就能在籃球場或者是在操場上奔跑、活動。所以我們如果沒有一個完整的操場，我真的懷疑，他們當時辦的運動會，到底有沒有團隊的跑步接力賽，像這種操場怎麼去做運動的完整性。

一座操場裡面的完整性，當然要看它地方的大小，但也不能因為地方小就不夠標準的操場。所以本席在昨天也去到學校裡面了解，這件事情已經拖一陣子了，本席因為聽到一個家長在反映，所以本席好奇去到學校。總共有 30 棵的樹木，當然這個樹木沒有分價值，也有很多愛樹的人士，對於樹木來講，沒有分這棵樹是多少錢，它的價值是多少，他們覺得就是有一個生命在那邊。所

以教育局要補足夠的經費，讓這些樹木移到更適當的地方，把這個空間給予我們小朋友來做運動，他們已經四年沒有舉辦過，像我們所謂正規的運動會。副局長，請問你小時候有沒有參加過運動會？

主席（童議員燕珍）：

請黃副局長答復。

教育局黃副局長盟惠：

有，我還是田徑的選手。

宋議員立彬：

你應該很了解操場的大小，它有一定的規格和一定的範圍，所以既然學校很努力，在地也請了一些立委幫忙，現在就只剩下樹的部分而已，所以我相信教育局不會連這幾十萬都沒有，好不好？儘量去輔佐幫忙，好不好？請坐。

來，新聞局，新聞局長，你到職多久了？

新聞局董局長建宏：

兩年。

宋議員立彬：

兩年了，你覺得這兩年內高雄市做得好不好？

新聞局董局長建宏：

市府在市長的領導之下，我們也努力做了一些事情，希望能夠再讓事情做得好一點。

宋議員立彬：

局長，你為自己打幾分？

新聞局董局長建宏：

我的分數是由議員們跟市民來評價，還有市長來評價。

宋議員立彬：

你個人心中有沒有分數？

新聞局董局長建宏：

我個人心中沒有分數，因為我所有的表現是由市長跟議座們來評價的。

宋議員立彬：

你心中有沒有對於自己有個標準的分數，譬如說我們每個人做事情都有對於自己的要求和標準，像我們在考試會預估說，我數學讀的不錯，我能考幾分，我想請問局長。

新聞局董局長建宏：

我們會盡力去做。

宋議員立彬：

代表你心中是零分，是不是這麼講？

新聞局董局長建宏：

我想這個評鑑的分數，基本上就是留由市長跟市議會來評分。

宋議員立彬：

市長怎麼評分。

新聞局董局長建宏：

因為這種事情基本上我沒有個人的意涵，我們所做的事情就是為市政來努力。

宋議員立彬：

你的表現是由市長來打分數，是不是？

新聞局董局長建宏：

我們的表現是由市長以及議會所有的議座們來做評鑑。

宋議員立彬：

你的分數是由市長打，市長會跟你打零分嗎？你的分數是由高雄市民去打，了解嗎？由高雄市民對整個高雄市府團隊打分數，不是市長。

新聞局董局長建宏：

我們是…。

宋議員立彬：

議員只是監督你，你的分數是由市民朋友，對於高雄市政府這個團隊，看你新聞局這一年多來，或兩年多來做了什麼，不是由市長打你的分數，市長本身是一個當事者，他怎麼能打你的分數呢？

新聞局董局長建宏：

我剛才就有說明了，是由市民、市長跟市議會共同來評鑑的。

宋議員立彬：

你在跟我吵架嗎？

新聞局董局長建宏：

沒有，我是說跟市民、議會共同評鑑。

宋議員立彬：

你在跟我吵架嗎？我是請你回答，了解嗎？分數不是你和我打的，而是市民朋友眼睜睜的看著高雄市府這個團隊，他願意打幾分，不是市長對你打，你是在求官嗎？如果你想當官，當然就巴結市長叫市長打。

主席（童議員燕珍）：

好，謝謝宋議員的質詢，我們今天下午登記質詢的議員已經全部都質詢完畢了，8月29日下星期一上午9點繼續開會，散會。（敲槌）