

高雄市議會第4屆第1次定期大會財經委員會

(中華民國112年5月25日下午3時54分)

第1次審查會會議紀錄

主席（邱議員于軒）：

簽到出席人數已過半數，宣布開會。（敲槌）

向委員會報告，審查順序表（草案）已經放在各位委員的桌上，請詳閱。各位委員對於審查的順序有沒有任何意見？沒有意見，確認。（敲槌）

向委員會報告，我們今天下午的議程，審查議員提案、市政府提案跟議長交議市政府提案。我們從議員提案開始，請蘇簡秘宣讀。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員拿出議員提案彙編這一本，請看案號1-30號案，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，第1-30號案送請市政府研究辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請各位議員拿出市政府提案彙編這一本，請看案號1、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議本市112年度總預算第一次追加(減)預算案編列公債及賒借收入新臺幣2億4,875萬8千元，支應債務還本支出(舉新還舊)案。請審查。

主席（邱議員于軒）：

請局長說明。

財政局陳局長勇勝：

謝謝召集人以及各位委員。我想這個提案主要是因為追加（減）預算編列，我們按照公共債務法第12條，每年會有一個債務還本的編列金額，這個主要是因為追加（減）預算我們的稅課收入增加之後編列債務還本的金額增加。以上。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有意見？陳議員美雅，請發言。

陳議員美雅：

局長，請你說明讓我了解，就是我們目前的舉債上限還剩多少？我上次有問過你吧！〔對。〕你說這個部分你們會透過別的方式來解決，因為畢竟我們在興建大眾運輸系統的時候，可能會有部分是我們的自籌款，這邊可能會擠壓到我們的舉債上限，我想了解這部分到底要怎麼克服？透過未來賣土地嗎？還是什麼方式呢？

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員。我想這個部分就是上次跟您報告的，我們的舉債空間有一個上限，我們現在舉債的金額空間如果愈大，代表財務是比較好一點。

陳議員美雅

請問今年舉債上限剩下多少？明年會再減少嗎？

財政局陳局長勇勝：

以今年來看，我們的舉債上限是3,567億元。

陳議員美雅：

3,567 億元，我們剩下還可以舉債的額度是多少？

財政局陳局長勇勝：

我們目前舉債的金額是 2,445 億元，所以兩個相減大概是 1,122 億元左右。

陳議員美雅：

已舉債的是 2,445 億元。

財政局陳局長勇勝：

就是一年以上跟未滿一年的，那是預算數。

陳議員美雅：

對，我們就預算數來講。請問我們有什麼樣的方法，讓已經存在的 2,445 億元能夠下降，因為這個對我們來講，利息的支出你們有沒有算過一年大概多支出多少利息？有算過了嗎？

財政局陳局長勇勝：

有，謝謝召委，我想跟您報告一下，確實我們每年編列的利息支出大概都在 20 多億元左右。

陳議員美雅：

20 多億元的利息支出。

財政局陳局長勇勝：

對，光利息支出。因為上次也跟你報告過，我們本來跟銀行借款一年以上的債務部分，我們把它拿來用發行公債的方式，所以我們目前以最近來講，去年我大概可以節省到 4.1 億元的利息支出。

陳議員美雅：

去年就節省 4.1 億元，為什麼？因為改成發行公債嗎？

財政局陳局長勇勝：

對，改成發行公債，我的利率很低，還有我們當時發行的點算是漂亮。坦白講那時候會不會再往下跌還不曉得，但是那時候我們就毅然決定趕快發，所以那時候發了 571 億元的公債。

陳議員美雅：

571 億元的公債？

財政局陳局長勇勝：

對，所以我才能夠在這樣升息的情況下，預算編列的 21 億元利息支出還不會超過，目前是這樣。

陳議員美雅：

20 億元的利息支出，照你這樣的作法是明年會下降到多少呢？

財政局陳局長勇勝：

應該說我們的預算編列是那個利息支出，只要我的利息支出不要那麼高，譬如我們都保持在 13、14 億元，假設是這樣子，就算是很完美。去年因為碰到升息，到今天就升息了 3 碼，如果以推估來講，今年大概節省的利息可以達到 6 億元。

陳議員美雅：

20 億元降到 6 億元？

財政局陳局長勇勝：

不是，可以節省 6 億元，意思是本來要支出 21 億元，還好有發行公債，我大概可以少掉 6 億元的利息支出。

陳議員美雅：

所以明年我們可以看到的是 21 億元扣掉 6 億元的意思嗎？

財政局陳局長勇勝：

不是這樣講，應該是說，我編列的 21 億元本來就在那邊，我們過往如果不升息，大概的利息支出是在 13、14 億元左右。因為去年升息，假設我不發行公債，我 21 億元都要付掉了。

陳議員美雅：

很驚人。

財政局陳局長勇勝：

所以還好，因為當時也是很難抉擇，利息會不會繼續往下走，當時也沒人敢去斷測，但是我們認為那時候是發行的好時機，所以我們發行了三次。謝謝議員。

陳議員美雅：

你覺得明年的債務狀況照這樣看起來，你們的研判是會惡化嗎？

財政局陳局長勇勝：

議員問的是好問題，因為未來的環境怎麼樣，坦白講，跟議員報告，實在是很難去預料。但是以目前聯準會來看，升息的力道大概不會往上，但是也不會往下，大概能穩住，以聯準會來看是這個樣子，就是利率大概能夠維持。以這種情況來看，就像召集人一直在講的，我們透過各方面的開源，主要是開源，如果沒有開源，坦白講，我們的這些資金要挹注很難。

主席（邱議員于軒）：

你還有四線齊發。

財政局陳局長勇勝：

是啊！四線齊發再加上原物料成本，所以我們一直在做這些聯開，我們儘量去衝這些聯開案件，第一個也讓廠商來投資高雄，所以我們現在在做這種開發案及促參案算是很拼。

陳議員美雅：

你的開源照你這樣講都在進行當中，四線齊發，所以預計我們的開源可以為市庫挹注多少的收益呢？有評估過了嗎？

財政局陳局長勇勝：

應該是說我們的開源還是要看整個投資環境，整體而言，像我們今年到目前，就像我們的舊議會，還有一個點。舊議會已經招標出去了，也已經簽約了，那個就很典型。還有我們今年民間投資金額有兩塊已經破表了。

陳議員美雅：

加起來大概多少？

財政局陳局長勇勝：

那個部分好像大概有 40 幾億元，我如果沒記錯的話，對不起，我查一下。

陳議員美雅：

這樣聽起來是三個案子嗎？

財政局陳局長勇勝：

今年初大概有 77 億元，光舊議會獲得民間投資的金額就有 77 億元。

陳議員美雅：

局長，請你彙整一下你們的開源到底有幾個案子，除了舊議會還有哪幾個案子？

財政局陳局長勇勝：

還有現在公告中的，以及預計今年年底要公告的。

陳議員美雅：

預計為我們的市庫創造多少收益。

財政局陳局長勇勝：

好，我再給總召。

陳議員美雅：

我們真的很憂心高雄的債務困難。

財政局陳局長勇勝：

我懂。

陳議員美雅：

中央現在看起來還沒有要去修改統籌分配稅款的比例。

財政局陳局長勇勝：

今天早上好像在立法院有討論，當然統籌分配稅款是零和遊戲，22 縣市每個縣市的條件都不一樣，所以怎麼去切，怎麼去修，我覺得是一個大工程。

陳議員美雅：

所以最重要還是要修改。我覺得以陳其邁市長曾經在行政院歷練過的經驗，應該有辦法為高雄爭取一下，而且現在民進黨的立委又是多數，這部分難道不能去為高雄爭取一些權益嗎？

財政局陳局長勇勝：

總召問得很好，但是我們自己還是要努力。譬如我們的統籌款還沒修正，在財劃法還沒修正前，我們這些營利事業銷售的創新高都對我們的統籌分配稅款會有幫助。也就是在財劃法還沒修之前，我們自己的營利事業銷售額增加，我們的地方稅收增加，這個都是我們的自有財源。也就是我剛才講的，期待自有財源一直再往上提高。自己要能夠多努力增加。當然中央我們也努力爭取，譬如一些計畫型補助或是重大建設，中央應該也是很支持。

陳議員美雅：

好，最後就是請局長提供一份資料給我，我要求你們去反映中央統籌分配稅款對高雄市分配比例不公平，我要求對高雄更有利的部分，我要看到你們這個部分在中央所做的努力。〔好。〕你們一定有相關的公文，或是你們的會議紀錄，請你們提供。第二個部分，您剛才所說明的，高雄市我們自己想辦法去創造自有財源、開闢

如何開源的方式，你剛才都有講了，也請你用書面整理一份比較詳細的資料提供給我，讓我知道目前財政的狀況。〔好。〕

主席（邱議員于軒）：

我也要一份。

財政局陳局長勇勝：

好，沒問題。

陳議員美雅：

對，給委員都一份。

財政局陳局長勇勝：

沒問題，我給所有的委員。

主席（邱議員于軒）：

蔡委員也要嗎？你要問問題。美雅議員 ok 了嗎？蔡議員金晏，請發言。

財政局陳局長勇勝：

就給召委跟美雅議員。

主席（邱議員于軒）：

你也要嗎？那就全部的委員都給一份好了。

財政局陳局長勇勝：

我們就是給財經委員會的委員。

主席（邱議員于軒）：

對，整個財經委員會的委員各一份。

蔡議員金晏：

聽著有份。

財政局陳局長勇勝：

沒有問題，我們主動送上。

主席（邱議員于軒）：

請蔡議員金晏發言。

蔡議員金晏：

謝謝。我還是提醒，物價的上漲和利率的調升，基本上這是全球的趨勢，我們可能要注意未來債務利息的問題。請問局長，是不是可以說因為今年有增加統籌的經費，所以才會有這一次的追加（減）預算，可以這麼說嗎？

財政局陳局長勇勝：

報告議員，是，可以這麼講，它也算是一部分。

蔡議員金晏：

所以就變成一個必要性嘛！

財政局陳局長勇勝：

是，因為它的金額大。

蔡議員金晏：

再請問，局長有沒有去統計過我們的公告地價是規定地價稅。〔是。〕土增稅是公告現值。〔是。〕這些東西這幾年都有調漲，當然我不是說調漲不對或是怎麼樣

，剛剛你也有報告我們在自有財源的部分有努力的增加，我想在這兩塊應該是占滿大的部分。你們有沒有去算增加的部分是跟調漲有關，還是跟譬如說是交易量還是怎麼樣，有沒有去統計過？是單純的因為隨著公告地價或是公告現值，公告地價可能還好，就算調漲也沒有什麼交易的問題，不過公告現值可能會因為交易量增加而增加，你們有去看過是量的增加，還是因為公告現值的調高而自然的增加？

財政局陳局長勇勝：

謝謝蔡委員，這個問題一針見血。公告地價確實再怎麼調，影響我地價稅的幅度…。

蔡議員金晏：

本來就是都要調。

財政局陳局長勇勝：

它的幅度比較起來，沒有剛剛議員提到的公告現值…。

蔡議員金晏：

原則上就是跟著漲，你的地價稅就會跟著漲。

財政局陳局長勇勝：

是，因為地政局每兩年調一次，確實增加的幅度或減少的幅度遠不及於議員剛剛所提的公告現值。因為公告現值是屬於機會稅，就跟契稅一樣。像今年現在已經是5月了，移轉棟數應該22縣市都一樣，移轉棟數較去年都下降非常多，我想光這樣在土增稅方面，就會畢竟是…。

蔡議員金晏：

契稅、土增稅就會減少。

財政局陳局長勇勝：

兩個都是機會稅就會影響很大。

蔡議員金晏：

沒關係，這個我們再討論。再來就是剛剛提到的追加（減）預算，當然這可能要議會有個共識。我認為我們每一年有很多中央的補助，我們總共有126、7億元的歲入、歲出，扣掉統籌分配稅款的45億元，我們將近有80億元，這裡面多數應該都是補助款吧？

財政局陳局長勇勝：

對，可以這麼講。

蔡議員金晏：

所以一年80億元的補助，如果今年沒有追加（減）預算的話，可能明年要去做補辦。但是變成一個狀況，我們議員很難去監督，到底今年市政府花了多少錢，因為有時候我們在審的已經是去年或是前年的補辦預算了，很難聚焦。當然局長在這邊沒辦法答復，我主要會提出來是其實這種追加（減）預算在我們相關的中央補助到達一定數額，當然追加（減）預算有一些程序上的時間需求，會比較冗長一點，不過我覺得有必要的話，其實這幾年補助下來都還滿高的。尤其都是我們的預算編好了以後才陸陸續續去申請到的，透過追加（減）預算才能了解到高雄市整個財務運作的體質。我個人的看法是這樣，這個僅供大家參考。

最後一個我想問剛才提到的統籌分配稅款，我的想法是這樣，我還是認為台灣在財政上太中央集權，我覺得是這樣，所以就一直有統籌分配稅款的問題。這個不管，這個在今天不談。我想問局長的是，我們從大概 4.5 兆元到現在 5 兆多元，多了 5 千億元，甚至將近 1 兆元的營利事業銷售額，我們的統籌分配稅款可以多幾%？

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員。我大概統計過，我的銷售額如果增加 1 兆元，大概可以增加 27 億元的統籌分配稅款，1 兆元大概會有 27 億元。

蔡議員金晏：

就是以今年的情境來講是 27 億元？

財政局陳局長勇勝：

對，可以這麼講。

蔡議員金晏：

謝謝。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？該我問了。局長，我想請問，你的稅課收入增加是什麼？

財政局陳局長勇勝：

稅課收入的增加主要是普通統籌分配稅款，你指的是今年增加的嗎？

主席（邱議員于軒）：

你增加 53 億元。〔對。〕裡面的內容是什麼？

財政局陳局長勇勝：

主要是我們的普通統籌增加 45 億元，另外一個是我們的特別統籌。

主席（邱議員于軒）：

普通統籌的範圍是什麼？

財政局陳局長勇勝：

普通統籌就是剛好今天在審的財劃法在檢討的部分。

主席（邱議員于軒）：

另外一個呢？

財政局陳局長勇勝：

另外一個是特別統籌。

主席（邱議員于軒）：

特別統籌是？

財政局陳局長勇勝：

特別統籌是運用在有一些急難救助，它有一點收支對列，所以一般我們…。

主席（邱議員于軒）：

所以這個算特別統籌，所以要收支對列？〔是。〕

我想問你，像我們小港林園線面臨到目前的土建沒有發包，沒有發包的原因真的是因為預算的關係，就是可能經費不足，因為現在原物料齊漲。所以我上次問捷運局，他說只能部分發包，因為這可能跟捷運局有關，像這樣的狀況有辦法再去增加

中央的經費，就是再去多增加中央經費的申請嗎？因為我認為不只我們會遇到這個問題，四線齊發的時候，未來一定都會遇到這樣的問題，財政局這邊有沒有辦法去做什麼樣的因應？

財政局陳局長勇勝：

謝謝召集人，我想這個問題確實目前來講整個原物料成本的漲幅，原來行政院核定的不只小港林園，包括黃線的部分。

主席（邱議員于軒）：

黃線應該也有這樣的問題吧！

財政局陳局長勇勝：

對，黃線也有這樣的問題。

主席（邱議員于軒）：

都是土建嘛！機電應該都還好。

財政局陳局長勇勝：

是，機電都還好，機電都已經發包出去了，土建大概會碰到這個問題。第一個，我們當然會極力跟中央再爭取，因為經費往上調高，相對補助款會增加，我們自籌款也要增加，概念是這樣子。所以第一個，確實要向中央極力爭取；第二個，我們自己也要爭取自己的自籌款。

主席（邱議員于軒）：

你說向中央極力爭取，他的時程到底是怎麼樣？

財政局陳局長勇勝：

地的時程會配合我們去跟行政院行文。

主席（邱議員于軒）：

什麼時候？因為小港林園現在就面臨到這樣的狀況。

財政局陳局長勇勝：

哪一個期程我沒辦法明確確定哪一個時間點，但至少我們這個過程，捷運局有定期跟中央反映，譬如說原物料成本的增漲，他就會去跟中央爭取。

主席（邱議員于軒）：

你的財政這邊有辦法就是撥補一筆類似這種工程的預備金嗎？因為一般工程有物調，但是我認為四線齊發，你不能對單一工程物調，你可能要針對四線齊發，未來的財政規劃上可能要放一筆錢來因應這邊的狀況。

財政局陳局長勇勝：

是，所以我這邊比較能做的，我們有一個財審會，當然也是要透過議員的監督，就是要去按照它的自償性，我們會去編一個舉借的額度，就是按照自償性的比率。

主席（邱議員于軒）：

所以不行就只能用舉借的方式？〔對。〕

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請各位議員翻開案號4，我們5案一起唸。請看案號4、類別：財經、主辦單位：高雄市政府財政局、案由：請審議「本市苓雅區福裕段377地號1筆出租市有

非公用土地，面積 78.00 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 5、類別：財經、主辦單位：高雄市政府財政局、案由：請審議「本市苓雅區福裕段 798 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 71.00 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 6、類別：財經、主辦單位：高雄市政府財政局、案由：請審議「本市苓雅區福河段 1198-1 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 85.00 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 7、類別：財經、主辦單位：高雄市政府財政局、案由：請審議「本市苓雅區武聖段 1142 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 36.00 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 8、類別：財經、主辦單位：高雄市政府財政局、案由：請審議「本市新興區新興段三小段 1524、1525 地號 2 筆出租市有非公用土地，面積 18.00、3.00(合計 21.00)平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。以上第 4 至 8 號案，5 案請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位委員有沒有特別想要看哪一個？蔡議員金晏請發言。

蔡議員金晏：

是不是可以先跳到第 4 案的地號圖，謝謝。局長，我先請問，這個承租人一定要自然人，還是可以是法人？

財政局陳局長勇勝：

我們這邊的全部都是以自然人，但是我們的概念是只要是 82 年 7 月 21 日以前占用，目前承租的我們才可以辦理讓售。

蔡議員金晏：

82 年 7 月 21 日以前，如果到現在還沒有承租，他們還是有權利去承租嗎？〔對。〕如果他們還住在那裡。〔是。〕承租到讓售要怎麼去進行？

財政局陳局長勇勝：

承租到讓售只要跟我們申請，然後我們同仁去看，如果確實是 82 年 7 月 21 日以前占用的一些建物，我們就會按照面積去處理。

蔡議員金晏：

程序會不會很久？

財政局陳局長勇勝：

程序不會很久，比較久的是送議會的時間，畢竟要配合我們議會開議的時間。

蔡議員金晏：

送到議會之前的程序會不會很久。

財政局陳局長勇勝：

不會，我們前面的作業不會很久。

蔡議員金晏：

只要他有來申請，符合 82 年 7 月 21 日以前，原則上是看他的房子，不是看戶對不對？

財政局陳局長勇勝：

看他繼續占用使用的面積。

蔡議員金晏：

房子在 82 年 7 月 21 日以前都有持續存在那裡，你們可能會透過空照衛星等等的去比對，所以只要他們是租的，可以證明是 82 年 7 月 21 日以前，都有權利去申購，必須是可建築的用地，機關等等的用地不行嘛！

財政局陳局長勇勝：

不行，就是非公用。

蔡議員金晏：

Ok，謝謝。因為怕會有那種吃下來的問題，因為這一塊市府地是四四方方的，我們賣左下角和後面兩邊，剛好一個長方形，目前都還是市有地，當然我不知道現況，現況可能是住很久的。

是不是可以跳到第 6 案，局長，我想請教，現在我們是賣 1198-1，後面有一塊承租，剛好在它正下方一點，我問你那一塊賣掉以後，這邊能進出嗎？還是同一個人？

主席（邱議員于軒）：

你是說 1198-2 嗎？

蔡議員金晏：

1198-2，會不會影響到他們的進出，這個你們到現場看的結果是怎麼樣？

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，像這種占用的，我們會就現地讓售給他。至於他有沒有去占用，除非他本來就是既成的通行道路。

蔡議員金晏：

我提的不是占用，我提的是裡面那一塊是不是同一個地主。因為假設你賣掉以後，那裡就變成是一個裡地，那一塊要怎麼進出？我不知道很清楚，你們有沒有去現場了解這樣的狀況？

主席（邱議員于軒）：

蔡委員的意思是 1198-2 沒有鄰路。

黃議員彥毓：

我是說會不會造成袋地？你們賣的時候有沒有考慮到這個？

財政局陳局長勇勝：

我懂，應該是這麼講，像這種地通常有時候會有一個類似自己的私設巷道，自己在通行的，通常如果他來跟我們主張的話，我們會去考量。但是我們的大前提是畢竟他是占用，我們不會去…。

蔡議員金晏：

他是租的。

財政局陳局長勇勝：

對，他是租的，因為他占用到後來變租。

蔡議員金晏：

1198-2。

財政局陳局長勇勝：

1198-2 有寫租就代表他以前也是占用。

蔡議員金晏：

局長，我提醒你一個狀況，可能你講的就是說 1198-1 跟 1198-2，我不知道是往那邊走還是往下走，假設你 1198-1 賣了以後要重蓋，就會衍生一些出入的問題。

財政局陳局長勇勝：

我懂。

蔡議員金晏：

你懂我的意思，這個部分我覺得我們在做相關處分的時候，是不是有什麼方式可以去保障，因為我沒有到現場看，我不是很清楚，我是擔心這個問題而已。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝議員提醒。

主席（邱議員于軒）：

還是你先擱置這個案子，請他說明？

蔡議員金晏：

不用擱置，目前應該是有出入，不然那一塊也不會跟你租。

財政局陳局長勇勝：

對，因為我們通常去的時候會先通知隔壁。

蔡議員金晏：

因為你賣了以後變成他可以重蓋了，租不能蓋嘛！

財政局陳局長勇勝：

租的現在不能。

蔡議員金晏：

對，你賣了以後他有可能轉手或自己重蓋，重蓋以後可能就會衍生一些影響到出入的問題。〔是。〕這個部分我想未來在做這些處分的時候，是不是在我們的權責內有機會來做一個保障。

財政局陳局長勇勝：

了解，謝謝議員提醒。

主席（邱議員于軒）：

黃議員請發言。

黃議員彥毓：

我順著金晏議員問的問題，剛剛金晏議員講得很清楚，他最害怕的是我們另外這個租的也是市有地，下面那一塊，（租）的那是市有地。有一種狀況是有些人會買下來阻擋，以後那一塊你們也有可能再賣給他。

財政局陳局長勇勝：

有可能，他來申請我們就會賣給他。

黃議員彥毓：

對，我覺得剛剛金晏議員講得很有道理，你們要去考慮到一些建管的問題，未來有可能會變成袋地，那一塊地的使用價值就沒了，會有這種事情發生，變成有人會故意去買那一塊地或是租那一塊地阻擋人家地的發展。我相信財政局都有考慮到，有沒有我不知道，請局長先回應我跟金晏議員這個問題，有可能變成袋地，那是很嚴重的問題，未來不管怎麼樣，那裡就不能蓋房子。那就不是只有出入的問題而已，是沒有辦法蓋房子。

主席（邱議員于軒）：

這樣 1198-2 的價值就沒有了。

黃議員彥毓：

也有可能，就怕變成袋地，以後也有可能賣不出去，因為變成袋地，使用執照也不能申請，最怕這種問題。我相信你們財政局應該有一套作法，如果有的話請解釋。

財政局陳局長勇勝：

這個部分我一併回答，主要是第一個，這個部分比較擔心的是 1198-2 以後會變成裡地的問題，你們擔心的是這個。但是我們的情況，第一個，我們去做這種讓售案，儘量都會讓周遭的空間足夠，像有些就會陳情進來說已經沒有通路，我們就會去考量。所謂的考量就是，第一個，我們原則上，因為長期以來就占用了，所以長期以來就已經維持在做使用，我們也是按照維持現行的作用去讓售給他。所以以市府來講，我不可能保證哪一塊地買了之後會有所謂的指定建築線，不可能，概念是這樣。也就是回過頭來，如果以 1198-2 來講，他以後要買的時候說沒有指定建築線就不買，這樣我也沒辦法。因為你本來占用的地就是沒有鄰路。

黃議員彥毓：

但是市府這塊地也是賣不出去。

財政局陳局長勇勝：

賣不出去他就不會來買，這是占用。

主席（邱議員于軒）：

局長，你如果用市有財產的觀念如果賣了 1198-1，1198-2 就沒有價值了，今天如果 1198-2 不是我們的地，我們就不會這麼通盤去檢討。所以剛才為什麼我主張擱置，就是希望你去整理一下，你說 1198-2 那邊可能有私設巷道等等的狀況，因為我們也是要考量到 1198-2 也是市府的財產，這麼小塊地我們當然是希望賣掉來充裕市庫。因為以目前來說是沒有開發價值，如果分開的話。所以我們今天的問題都在問這一塊，你要告訴我 1198-2 可能未來有怎麼樣的價值性，如果你賣掉 1198-1，1198-2 地就一直放著不是也很浪費嗎？這三塊地假設是同一個屋主，其實是還滿漂亮的，尤其它是鄰中正一路，那裡起碼還有 6 米巷道。是這個意思吧！

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，第一個情況是說，我們長期在辦讓售都是民眾主動提出申請，依我們的態度來講，因為他都是主動申請。以市府的態度來講，我儘可能的賣給他，因為就是環境不好，所以我儘量會賣給他。議員提到的是，假設以後外面那一塊 1198-1

賣出去了，1198-2 會不會賣不出去，你擔心的是這個。但是站在我市府的角度來講，我是希望兩個都賣給他，所以我在賣 1198-1 的時候，同仁有時候會提醒他 1198-2 要不要一起買下來。

主席（邱議員于軒）：

這個案子你們有提醒嗎？

財政局陳局長勇勝：

我們會提醒，有些案子我們會提醒，這個案子我不曉得有沒有提醒。

主席（邱議員于軒）：

承辦人在哪裡？

黃議員彥毓：

是同一個占用戶嗎？

財政局陳局長勇勝：

我知道了，科長剛才跟我說了，這個跟這個是同樣一個，所以它有鄰路。

黃議員彥毓：

所以未來如果要賣的話，是那個人會買走。

財政局陳局長勇勝：

對，概念是這樣子。

主席（邱議員于軒）：

所以你們要講清楚。

財政局陳局長勇勝：

我沒有講是因為像這樣子你們會質疑市府這塊地以後就沒有價值。

主席（邱議員于軒）：

現在如果占用承租的可能知道可以賣，他們可能就會買。

財政局陳局長勇勝：

因為這個面積都很小，我們會鼓勵他們買。

主席（邱議員于軒）：

對，就是鼓勵他們買起來，這樣他們就不會有意見了。第 4 案至第 8 案，各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

局長，你們要解釋清楚。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看案號 9、類別：財經、主辦單位：高雄市政府財政局、案由：請審議「本市新興區新興段四小段 1422 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 8.00 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 10、類別：財經、主辦單位：高雄市政府財政局、案由：請審議「本市三民區大順段 743-8 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 1.26 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 11、類別：財經、主辦單位：高雄市政府財政局、案由：請審議「本市三民區河濱段 372-5 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 92.00 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 12、類別：財經、主辦單位：高雄市政府財政局、案由：請審議「本市三民區河濱段 372-6 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 11.00 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 13、類別：財經、主辦單位：高雄市政府財政局、案由：請審議「本市前鎮區仁愛段 331-100 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 42.00 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。以上第 9 至 13 案，5 案請審查。

主席（邱議員于軒）：

美雅議員，請發言。

陳議員美雅：

局長，我想請教你一個問題，像第 10 案有一個 1.26 平方公尺，這個你可以講一下怎麼去清查出來，然後當事人如何去要求你們讓售的嗎？是我們市政府主動去清查的還是怎麼樣？還是他原本就租用？

財政局陳局長勇勝：

報告議員，這 53 案都是原來就占用的，後來轉租，在 82 年 7 月 21 日以前都是占用的。

陳議員美雅：

所以是市政府去清查。

財政局陳局長勇勝：

對，後來確實就轉承租，因為可以轉承租，他就是再透過程序轉承租，進一步轉讓售。

陳議員美雅：

請問一下，如果是現在新的占用戶的話？

財政局陳局長勇勝：

不可以，不能讓售。

陳議員美雅：

就一定不行？〔對。〕你說這是在幾年以前？

財政局陳局長勇勝：

82 年 7 月 21 日以前，這 53 案都是這個樣子。

主席（邱議員于軒）：

美雅議員可以看一下附表就有把日期寫在上面。

陳議員美雅：

請問他們這種申請讓售有沒有時間的限制？是他們都陸續來申請嗎？因為你們清查出來一定是一大批，還是你們現在還在清查當中，還沒有全面性清查完畢？

財政局陳局長勇勝：

應該講說違建占用的我們會去清查，這種承租的都已經透過合法的程序跟我們承租。

陳議員美雅：

我的意思是，你講說他們本來是非法占用，因為清查以後轉為承租，現在他們在申請讓售，是不是這樣？

財政局陳局長勇勝：

對，可以這麼講。

陳議員美雅：

我想請問，市政府已經全面去清查在 82 年以前被非法占用的部分，你們都清查完畢了嗎？

財政局陳局長勇勝：

應該講說，有沒有百分之百清查完畢，這個我們平常也都在做。也就是只要民眾檢舉的，譬如檢舉他占用，目前如果他能夠主張確實透過空照圖等各種圖資是 82 年 7 月 21 日以前就占用的，他的程序就用轉租，而不是開徵使用補償金。

陳議員美雅：

依照你們現在手上的資料，像這種他要來申請讓售的還有多少筆？應該還有很多吧！

財政局陳局長勇勝：

應該講說我們目前的承租比較還很高，這種小面積的還很多。

陳議員美雅：

所以是陸陸續續送案子進來。

財政局陳局長勇勝：

是，陸陸續續，看民眾自己的想法，有些也不想要買，他就寧願…。

陳議員美雅：

如果大家都想要申請讓售，你們就會一次全部處理嗎？

財政局陳局長勇勝：

我們只要看過如果是未來我們不想要收回來大面積開發的，我們一般就會讓售。

陳議員美雅：

好，我剛剛請教的是，因為像第 10 案很小，1.26 平方公尺，但是在 11 案我們看到有 92 平方公尺的，這個部分請你說明，像這樣子就可以直接去占用嗎？因為這個面積算起來有一棟房子的面積。

財政局陳局長勇勝：

有，92 平方公尺大概 30 坪左右。

陳議員美雅：

對，請問這樣的話就直接辦理讓售，你們的價格跟標售差別在哪裡？價格會差在哪裡？

財政局陳局長勇勝：

法律依據不一樣，就是如果按照讓售，就是我剛剛講的前提，標售是在於這一塊地完全沒有被占用，所以我才辦理標售。讓售是我們按照估價出來的價格，標售是大家同額競標，以高者得標。

陳議員美雅：

這個我知道。我只是要了解，所以市政府的立場是，其實這塊地是非常有價值的，但是它先被非法占用了，還是一樣會用讓售的方式，而不是用標售的方式，〔是。〕我們有這樣的規定嗎？

財政局陳局長勇勝：

有，這是按照我們的市有財產自治條例第 39 條跟第 49 條的規定。我們大部分會讓售的，第一個前提是面積大部分都比較小，我未來比較沒有開發的價值，因為有些可能是在巷弄裡面或是怎麼樣，我們整體而言…。

陳議員美雅：

可是我看到你們有幾筆的面積其實都還滿大的。

財政局陳局長勇勝：

所以要看，像有一些案子我們也不准，所以沒有送進來。

陳議員美雅：

還有 105 平方公尺的。

財政局陳局長勇勝：

105 平方公尺大概 30 幾坪，但是也是要看位置，跟議員報告，也是要看位置。譬如說早期旁邊都已經是私人地了，只剩下這一塊，它的位置又不好，我們就會把它賣掉。

陳議員美雅：

請問讓售跟標售的價格會差多少？

財政局陳局長勇勝：

應該講說都是用市價去標，也是用市價去評估，但是如果這一塊地好，競爭者多，它的價格就會按照搶標人標得的價格去辦理出售。

陳議員美雅：

所以目前為止我看你們這邊全部都是讓售案，沒有任何要標售的？

財政局陳局長勇勝：

沒有，我這次全部 53 案都是讓售案。

陳議員美雅：

陸續還會繼續送讓售案進來就對了？

財政局陳局長勇勝：

讓售案大部分都是小面積，有些真的環境也是不好，以我來說，坦白講…。

陳議員美雅：

當然小面積我們都沒有意見，我現在看到的是有一些是大面積，就會覺得這樣是 ok 的嗎？

財政局陳局長勇勝：

我懂。但是有時候我們也很兩難，有時候這種東西也是要照顧地方的居民，因為有些就是長期一直住在這裡了，概念是這樣子。所以大部分的讓售案申請進來，依我的態度我大部分都會去做讓售。

陳議員美雅：

局長，我聽你這樣講，我也很肯定你說要照顧當地的民眾，〔是。〕既然他已經占用了那麼多年，其實政府應該要幫助他們，讓他們合法擁有他們的房子，這個我認可。所以也就是為什麼我一直跟你強調旗津區現在很多民眾也面臨類似的問題，但就因為現在的地是國有地，市政府一直沒辦法去協助。〔是。〕所以我希望你秉

持一樣的精神去協助旗津區的民眾，你懂嗎？

財政局陳局長勇勝：

我懂。

陳議員美雅：

你剛才講的很有道理，我也一直是這個觀念，所以為什麼我一直在跟財政局說，你們現在不能把旗津的居住問題丟給中央，就因為那個地是中央的，可是民眾明明就在那個地方住很久了，政府卻遲遲不願意讓售，這真的是一個很大的問題。如果照你剛才這樣講，中央就是完全違背這個精神，你是不是應該要去協助？

財政局陳局長勇勝：

有，跟總召報告，確實您一直長期關心旗津這些居民，你也提到很多次。我也一直卡到一個部分，因為他們完全沒有像我們地方有讓售的規定，國產署在 22 縣市裡面完全沒有讓售的規定。

陳議員美雅：

反推回來你剛剛講的邏輯，這樣是不是對旗津居民的居住是不公平的現象。

財政局陳局長勇勝：

所以我覺得財政部國產署應該也不可能只聽到我們有這樣的聲音，但是它是一體兩面，有時候又碰到房價高漲，又碰到這種讓售的…。

陳議員美雅：

怎麼會一個國家兩個制度呢？高雄市政府自己一個制度，中央的制度又是不一樣，這樣是很荒謬的。因為你剛才講的非常有道理，民眾在這個地方居住這麼久了，你為了照顧當地的民眾，結果中央又不同的制度，這樣對於旗津的民眾來講情何以堪？我還是要拋這個議題，我會繼續追，所以我希望你們只要到中央去開會，這個議題都一定要發聲。

財政局陳局長勇勝：

好，我們也正式行文給國產署。

陳議員美雅：

對，不然我就比照中央，高雄市也不行囉！

財政局陳局長勇勝：

我覺得還是依法，因為我們有這個自治條例在，中央確實就沒有這個法源，變成要透過立法院。

陳議員美雅：

所以我支持，我跟你說我支持嘛！但是中央不可以不顧高雄市民的權益，他不可以不照顧嘛！我是要你去幫高雄市民發聲。

財政局陳局長勇勝：

我知道，所以上次您講了之後，我有行文過去，當然立法還是要透過立法委員和中央能夠認同。因為第一個它涉及到的比財劃還難，涉及到國土要標售的案件，全國有太多了，這個我真的沒有辦法干預到。我只能建議確實我們有這種情況，甚至我還跟中央講說有沒有可能切割開來，譬如旗津就是一個特區。

陳議員美雅：

對啊！

財政局陳局長勇勝：

我大概有提到這樣子，但是這個總是中央要審慎考量，你跟我講了之後我有在努力。

陳議員美雅：

我們也會努力的幫忙發聲，但是你們去中央開會的時候也要反映，不然我們旗津居民的生活品質真的會受到很大的影響。

財政局陳局長勇勝：

我了解，我們持續來一起努力，我只能這麼跟你講。謝謝。

陳議員美雅：

好。

主席（邱議員于軒）：

王議員耀裕請發言。

王議員耀裕：

一樣是這一塊地，三民區河濱段 372-5 地號，因為它是有 56 平方公尺的建物，有 36 平方公尺的空地，空地的部分一般都是先承租再讓售。空地的部分都還沒有開始承租，這跟以往我們在處理的先租後售不同，是不是要先有一個承租的程序再來做讓售，請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝王議員的指教。這個是這樣子，通常我們在辦讓售的時候，如果一塊地旁邊是空地，而這塊空地我市府沒有辦法整體來利用的時候，我會走第 41 條，我們本來都是依照第 49 條第 1 項第 1 款，就是承租變讓售。這個是因為這塊空地是在這個區塊裡面，我根本沒辦法去單獨開發利用，所以…。

王議員耀裕：

這跟建物は同一筆地號。

財政局陳局長勇勝：

就是我沒辦法整體開發利用，所以確實就像議員講的，我沒有辦法單獨開發利用，所以就一起讓售給他。

王議員耀裕：

所以就把那塊空地也跟建物及土地就一併讓售。〔是。〕現在黃色的部分都是建物嗎？現在圖上黃色的部分。

財政局陳局長勇勝：

你們可以說明，沒關係，議員在問，你們可以回答。

王議員耀裕：

業務科回答。

財政局陳局長勇勝：

我們科長剛到任，不好意思，因為職務異動，原來的科長去澎湖任副處長，去澎湖財政處，人家高陞就要讓人家走。這位是新上任的科長。

財政局非公用財產管理科李科長美霞：

不好意思，我昨天剛報到而已。這個案子整筆就是這個樣子，黃色的部分就是它的建物，周圍的部分就是剩下的部分。

王議員耀裕：

就是空地。

財政局非公用財產管理科李科長美霞：

對，我們才會一併讓售。

財政局陳局長勇勝：

沒有辦法單獨使用，所以變成整體讓售，這樣他的地也比較漂亮。

王議員耀裕：

所以一次就可以處理讓售，不用再分階段就那塊空地再辦理一個承租的程序再讓售。

財政局陳局長勇勝：

不用，我就是直接讓售給他。

王議員耀裕：

好。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員。

王議員耀裕：

局長，剛剛你這邊有一個預估市場價格，預估市場價格就是一般的市價嗎？

財政局陳局長勇勝：

我們是用公告現值加四成去處理，但是這個市價還會再經過我們的財審會，這個只是先讓委員參考而已。

王議員耀裕：

可是前面的第4案，公告現值加四成跟市價的金額，公告現值加四成比市價還高，怎麼會這樣？

財政局陳局長勇勝：

你說預估市場價，那個我們有一點參考鄰地和實價登錄的價格。

王議員耀裕：

一般都是市場價格比公告現值加四成還高，怎麼苓雅區福裕段比較高？

財政局陳局長勇勝：

沒有錯，確實它的地點不一樣，周遭的實價登錄可能會因為地點不太一樣，我這個是讓委員看一下大約的金額，所以我用公告現值加四成。那個預估的市場價格是我們同仁去把周遭實價登錄的一些價格捉出來，只是參考。

王議員耀裕：

最後還是要經過你們的地價評議委員會去評議出來的價格。

財政局陳局長勇勝：

不是，是我們的財審會，我們有一個委員制的會，有一些產官學的學者去把它的市價定出來，有些還要有估價師去估價，然後確定金額，再進行討論。謝謝委員。

主席（邱議員于軒）：

第 9 案至第 13 案，各位議員還有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看案號 14、類別：財經、主辦單位：高雄市政府財政局、案由：請審議「本市前鎮區仁愛段 516-40 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 27.00 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 15、類別：財經、主辦單位：高雄市政府財政局、案由：請審議「本市前鎮區仁愛段 286-18、286-19 地號 2 筆出租市有非公用土地，面積 54.00、0.20(合計 54.20)平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 16、類別：財經、主辦單位：高雄市政府財政局、案由：請審議「本市前鎮區瑞隆段二小段 215、216 地號 2 筆出租市有非公用土地，面積 244.00、68.00(合計 312.00)平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 17、類別：財經、主辦單位：高雄市政府財政局、案由：請審議「本市鳳山區新庄子段 174-15 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 52.00 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 18、類別：財經、主辦單位：高雄市政府財政局、案由：請審議「本市鳳山區新甲段 1342-54 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 14.00 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。以上第 14 至 18 案，5 案請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？蔡議員金晏請發言。

蔡議員金晏：

謝謝召集人。我剛剛有看到一塊在鳳山的乙工，乙工的狀況是怎麼來的？工業區這種狀況比較少。

財政局陳局長勇勝：

議員講的是第 17 案嗎？

蔡議員金晏：

對第 17 案乙工的部分，52 平方公尺也不大，這一塊乙工只是使用分區是乙工，它沒有在工業區裡面吧？

財政局陳局長勇勝：

沒有，它不在工業區裡面，它只是乙工而已。

蔡議員金晏：

Ok，沒問題。謝謝。

主席（邱議員于軒）：

各位還有意見嗎？沒有，我有意見。第 16 案，幫我轉到第 16 案的圖，我們看第 16 案的現場圖，其實這塊地非常漂亮，在三角窗裡面，它總共是 94 坪。局長，它的狀況是怎麼樣？因為這個三角窗的價格理論上很好，但是如果依照你們給我的資料的話，像你們預估的價格一坪只有 30 幾萬元。可是你看這個三角窗而且又是鄰瑞福路的 15 米路和瑞安街的 12 米路，其實這塊地是非常漂亮的。然後你看旁邊是它的申購人，中央又卡了一個農田水利署的國有地。我們再回到現場圖，我強烈懷疑是

不是有占用到農田水利署的地的狀況，我沒有去現場看，我只是想了解這塊地為什麼這時候要去讓售？因為前鎮區瑞隆路那邊，我覺得價格其實是有上漲的空間。

財政局陳局長勇勝：

召集人，這個部分是有三戶建物，它的地形、毗鄰主要還有市有、國有和自有的土地，我們當時是認為它比較難整體開發利用，所以這個案子就讓售給他。

主席（邱議員于軒）：

可是它在三角窗，我認為三角窗的開發價值相較於一般，像前幾案都是畸零地或是很久的，它其實是在三角窗做生意的，甚至你拿來出租我都覺得會有滿高的利用價值跟價格，這是黃議員的選區，非常熱鬧嘛！所以我對這個案子比較有意見，我覺得它的未來價格其實是滿高的。

財政局陳局長勇勝：

我們尊重委員。

主席（邱議員于軒）：

你要說服我。

財政局陳局長勇勝：

我能講的就是第一個，我剛剛講的前提是讓售以我來講…。

主席（邱議員于軒）：

因為這跟你剛剛跟美雅議員講的案例不一樣，那是租很久了，屋況很不好了，希望可以改善生活環境。他現場就不是生活的空間，是拿來做生意的，代表這個有商業的價值。

財政局陳局長勇勝：

一定有。

主席（邱議員于軒）：

之前我都沒有意見，因為相鄰的都是私有地。可是這個一邊是鄰 15 米、一邊是鄰 12 米路的三角窗。

財政局陳局長勇勝：

對，一條是瑞安街，一條是瑞福路。

主席（邱議員于軒）：

這是非常好的地點，即使我在大寮區我都知道這裡是非常好的地點，所以我對這個案子有意見。

財政局陳局長勇勝：

第一點，就是我剛才講的，來到這裡我的心態是除了非常大的面積，雖然每個都很小塊，我有整合的必要，那個我會去特別留下來。不然一般像這種，我的概念都會認為他也是占用…。

主席（邱議員于軒）：

它有 94 坪。

財政局陳局長勇勝：

這 94 坪如果能夠讓他去整合，讓市容更漂亮也好。我坦白講，這些讓售都是民眾主動提出申請的，我們也不會特別拜託他們來申購。

主席（邱議員于軒）：

因為它在三角窗，我對這個案子有意見。

財政局陳局長勇勝：

所以可以討論。

主席（邱議員于軒）：

這個案子我不同意，我直接講，我不同意。

黃議員彥毓：

這裡旁邊就是鳳山了。

主席（邱議員于軒）：

對，這裡很熱鬧，我認為這個地點是很不錯的地點。

黃議員彥毓：

一坪 30 萬元？

主席（邱議員于軒）：

30 幾萬元而已。

財政局陳局長勇勝：

還是要回到市價，我們到時候還是要經過財審會。

主席（邱議員于軒）：

但是目前你預估的市場價格，我是用 3,588 萬元去除以 94 坪，一坪才 39 萬元至 40 萬元左右，問題是這個地點非常漂亮，又是第三種住宅區，所以我不贊成。

黃議員彥毓：

這裡的容積率多少？

財政局陳局長勇勝：

這裡是住三，住三應該是 240%。

主席（邱議員于軒）：

後面也是他的，只有中間一個農田水利署的，我認為這個價格應該很好，你可以去跟他討論，譬如說一起開發還是怎麼樣，你看旁邊也是他的，四分之三都是他的。所以這塊很漂亮。

財政局陳局長勇勝：

那是持分地，那是共有的持分地。

主席（邱議員于軒）：

你說這三戶是一家人，也許是他家人去持分，我不知道。可是光是相鄰 15 米和 12 米道路，我就覺得我有意見。各位議員有沒有意見？我有意見，我不同意。

黃議員彥毓：

召集人的意思是說，他覺得這個土地的使用價值會更高，要不要賣是一件事。第二、30 萬元好像便宜了一點。剛剛局長講的可不可以再解釋一次，我們整個價格會怎麼定？

主席（邱議員于軒）：

我是用他給我的價格去推估的，當然是看未來他賣的時候是什麼價格，但是我個人是對目前這個時機點有意見。

財政局陳局長勇勝：

價格的部分，我剛剛講的，會透過財審會的委員制去處理，也就是它的價格一般絕對會比市價更高。因為你覺得這是塊好地，我們委員也會覺得這是塊好地，所以價格會高。概念是這樣子。不過重點不是在價格的問題。

黃議員彥毓：

還是回答一下召集人的問題，我講的價值和價格可能有點不一樣，會更高。如果這一塊我們不賣，財政局有什麼方式讓這個收入一直存在，有沒有什麼共同開發還是怎麼樣？

主席（邱議員于軒）：

到時候再賣也可以。

黃議員彥毓：

我是沒有意見，只是把召集人問的問題回答好。

財政局陳局長勇勝：

這個如果要合作開發，第一個，要跟他談；第二個，如果他不跟你談的時候，回過頭來我當然也可以用公權力把它收回，就是假設自己市府有開發的必要就收回，收回的程序就會回到訴訟的程序。概念是這樣。

主席（邱議員于軒）：

我沒有要你收回，你可以租給他，我只是覺得這塊地可以放著，因為鄰 15 米跟鄰 12 米，跟你前面幾案不同。

財政局陳局長勇勝：

所以我尊重議員，議員覺得要繼續出租就繼續出租。

主席（邱議員于軒）：

你隨便往前面翻，什麼 1.26 平方公尺，那都是人家住很久的，但是這塊地現在是在做生意的，不是住家。如果今天是住家，我就覺得可以讓售，但是它是做生意的，而且地點太漂亮了。所以我建議先暫緩這個程序，暫緩讓售，這是我的意見。

其他案件有沒有意見？有鳳山的，雅靜議員有沒有任何意見？

李議員雅靜：

剛剛不是有鳳山的嗎？

主席（邱議員于軒）：

有，你們有一塊乙工。

李議員雅靜：

在哪裡？

主席（邱議員于軒）：

不是我回答，怎麼會是我回答，它也在做生意，在 SUBARU，這塊也很漂亮，在 SUBARU 的門口。

李議員雅靜：

麻煩請說明一下，謝謝。

財政局陳局長勇勝：

第 17 案是 109 年首租，82 年 7 月 21 日以前是已經實際在占用。

李議員雅靜：

以前是占用戶。〔對。〕占用戶可以出租嗎？

財政局陳局長勇勝：

只要在 82 年 7 月 21 日以前占用的話，就可以來申請用承租的方式。

李議員雅靜：

這塊的面積多大？

財政局陳局長勇勝：

這塊地是 52 平方公尺。

李議員雅靜：

10 幾坪。

財政局陳局長勇勝：

10 幾坪，沒有很大。

李議員雅靜：

你的公告現值不是市有價嘛！

財政局陳局長勇勝：

不是，只是要讓議員參考大概公告現值是多少。

李議員雅靜：

市價呢？能不能直接幫我們加市價出來，就是你們預估的市價。

財政局陳局長勇勝：

市價是按照我們實價登錄的周遭，至於多遠不一定，但是這個價格都不準，還是要經過我們的財審會評估。

李議員雅靜：

你們這次拿出來讓售的都是還滿精華地段的。

財政局陳局長勇勝：

會嗎？讓售其實歷年來大概都這個樣子，因為民眾只要提出申請，大部分的讓售就會排進來。

李議員雅靜：

是因為都發局的通盤走到我們這邊，所以他們才知道要去申請嗎？

財政局陳局長勇勝：

不會，平常我們每一個會期的讓售大概都在這個件數左右。

李議員雅靜：

為什麼會忽然拿出來？

財政局陳局長勇勝：

只要民眾提出申請，我們就會處理。

李議員雅靜：

這一塊好像在中間，我們的土地面積在哪裡？能不能指一下。

財政局陳局長勇勝：

我們的地是這一塊。

李議員雅靜：

你這樣我看不清楚。這一塊面積我們可以單獨指定建築線嗎？

財政局陳局長勇勝：

這一塊面積已經在路邊，但是不到我們可以建築的寬跟深，因為它只有 10 幾坪而已。它夠寬，但是深度不夠深。

李議員雅靜：

這一塊其實我沒有特別的意見，但是注意一下拿出來讓售的，我一樣是那句話，在這個時機點，我們的土地價值 o 不 ok，未來鳳山 LaLaport 進來之後，這裡臨鄰 LaLaport，可不可以價格更高？我想可以，你覺得你們在這時間受理這些案件合適嗎？

財政局陳局長勇勝：

跟委員說明，其實我們整個委員，那些不動產估價師來講，其實對於這種案子的價格絕對都會把它加上。當然最終還是要委員制，但是委員碰到這種路邊的都會加價上去，加價對於我們財政是好事，所以我剛剛跟你說這個預估市場價格不準。

李議員雅靜：

它剛好在 LaLaport 的旁邊，隔一條路而已，它剛好在鳳山婦幼館，你知道鳳山婦幼館嗎？

財政局陳局長勇勝：

知道。

李議員雅靜：

在婦幼館的正對面。

財政局陳局長勇勝：

這塊地很漂亮。

李議員雅靜：

很漂亮，雖然他是要跟我們買門面，讓售我是沒意見，但是價格的部分你們可能自己要斟酌，〔好。〕不然因為你也不能單獨建築。

主席（邱議員于軒）：

局長，請你說明我們今天通過之後你們的程序是怎麼樣？你不會馬上就拿出來賣嘛，請你把程序說明一下。

財政局陳局長勇勝：

在議會通過之後，我們就會請估價師先去估，估出來之後就會送到財審會，就是委員制的，每一案就類似這樣子一案一案的討論價格。所以價格如果以剛剛那一塊地而言，其實我們不會很單純只看這塊地而已，我們會看它可以利用的狀況，它可以大面積運用，買下來之後就鄰路了，所以像這塊地，我們就會把價格拉高。

蔡議員金晏：

局長，我們是不是還要送中央？

財政局陳局長勇勝：

不是，它是按照土地法第 25 條。

蔡議員金晏：

我是說我們議會通過之後還要送中央嘛！

財政局陳局長勇勝：

就是依照土地法第 25 條。

蔡議員金晏：

你們價格的評議是送中央前，還是中央核定可以賣了以後？是同步嗎？

財政局陳局長勇勝：

我們是中央依照土地法第 25 條核定之後，我們有 10 年可以去做處分的程序。

蔡議員金晏：

你在評估價格的這些程序是在哪個時間點？

財政局陳局長勇勝：

要等到中央同意了以後。

蔡議員金晏：

中央回函同意以後你們才會進行。〔是。〕所以至少可能還要再半年後？

財政局陳局長勇勝：

差不多。有些中央還有想法，像我們有幾案也是這樣子。

蔡議員金晏：

假設現在評議價格出來以後，是不是申請人就可以來買？

財政局陳局長勇勝：

是，我們會開單。

蔡議員金晏：

他如果覺得價格太高不買呢？

財政局陳局長勇勝：

10 年內他的權益還在。

蔡議員金晏：

價格是重新評估嗎？

財政局陳局長勇勝：

下次的價格就重新評估。

主席（邱議員于軒）：

像最近高雄市政府的 TOD 增額容積，你們也會考量在裡面嗎？就是像捷運周遭的增額容積，你們也會考量在裡面嗎？

財政局陳局長勇勝：

會，它就是我們自償的一個來源。

主席（邱議員于軒）：

我的意思是如果這塊地符合增額容積的規定，你們在賣的時候會不會考量到這些點？

黃議員秋嫻：

你們要提高價格。

主席（邱議員于軒）：

對，因為它的容積變高了，可以蓋得比較高。

財政局陳局長勇勝：

會，我們整個委員會就是會討論這些，所以我剛才 show 這張圖。

主席（邱議員于軒）：

所以你們會整理相關資料給委員，它有符合增額容積，你們有把這個算進去嗎？

財政局陳局長勇勝：

增額容積的部分應該是說在聯開的時候…。

主席（邱議員于軒）：

不是聯開，TOD 或輕軌周遭，現在高雄市政府如果在捷運開工就會有增額容積，

你們有沒有額外再考量？

財政局陳局長勇勝：

我們的部分是這樣子，因為 TOD 是整個軌道周遭建設的開發。

主席（邱議員于軒）：

對，如果這塊土地是的話。

財政局陳局長勇勝：

如果它是在我們捷運的周遭，我們會納進來做考量。

主席（邱議員于軒）：

你們會整理給委員嗎？科長。

財政局陳局長勇勝：

會部會整理給委員，跟議員報告…。

主席（邱議員于軒）：

我不要你回答，我要問科長，因為他是實際執行的人。

財政局非公用財產管理科李科長美霞：

這個案子…。

主席（邱議員于軒）：

我不是說這個案子，我是說所有的案子。

財政局非公用財產管理科李科長美霞：

會送給估價師查估，他查估的時候就會併同附近的一些機能，或是像這一塊，他會連同…。

主席（邱議員于軒）：

不對，不是附近的機能，我在談的是增額容積。是因為高雄市政府 TOD 政策，所以會有增額容積。為什麼我在講這個？等一下我會擋林園的案子，它離捷運站只有幾百公尺，符合增額容積，可是你們計算的預估價格完全沒有把這個算進去，所以我不知道其他的案子會不會也有這個狀況。換句話說，你就是低估了這個市有財產的價格跟它未來的發展性。所以我在問的是你們有沒有把這個地方提供給委員或者是估價師，因為這是高雄市政府的政策，沒有對不對？我看你的眼神就知道。

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，不是所有，應該說我們會把那塊土地街廓…。

主席（邱議員于軒）：

當然不是所有土地都符合增額容積的規定，但是如果它剛好在捷運站周遭，你有沒有把這樣子的狀況提供給委員？

財政局陳局長勇勝：

對，我們會把街廓圖提供出來，類似這樣子，委員…。

主席（邱議員于軒）：

不是，怎麼會只有街廓呢？

黃議員彥毓：

局長，你就說有嘛！

財政局陳局長勇勝：

我剛剛說有了啊！

李議員雅靜：

還有一個問題，譬如說像這一塊，附近有兩個聯合開發案，對於我們的價格其實也是要考量進去的。

財政局陳局長勇勝：

對，所以那就是我剛才一直講的…。

李議員雅靜：

但你都沒有提到，其實你們可以這裡說明的時候跟我們這些委員說了，就等同你在財審會的時候，你們怎麼跟他們說明就怎麼跟我們說明。不是這裡就是這裡，我們怎麼知道這裡是什麼？你懂我的意思嗎？

財政局陳局長勇勝：

不是，我要跟議員報告，因為這個階段來講，再來進到估價師去估價的時候，那個整理就會像議員講的，旁邊有沒有所謂的 TOD，或者旁邊有沒有一些有利的設施，就會整個寫在評估報告裡面。我坦白講，這些案子…。

李議員雅靜：

你為什麼不給我們？

主席（邱議員于軒）：

我的意思是你在讓委員審議的時候有沒有，因為我們在敲的時候，為什麼有些案子我們會擔心而不讓你讓售，就是我們覺得這塊土地未來有發展的潛力。所以像林園讓售案的 4 個案子後面會審到，我很清楚，因為在我的選區，可是別的案子不在我的選區，我根本不知道附近有什麼樣的建設跟怎麼樣的規劃的時候，我要如何同意或不同意你去辦理？所以變成我判斷的目標可能是只要是住的，他真的很辛苦，這我同意，但他今天是商用不動產現況的時候，我就會特別請你去做通盤檢討。你告訴委員的時候，你是不是可以把相關的政策也整理給我們。回到我為什麼會跟你提到這個議題，就是後面林園的案子，其實距離林園捷運 RL 站只有 200 到 250 公尺，這還是我去跟你們索資，請你們整理才告訴我的。可是如果我今天沒有跟你索資，沒有去跟你要，你給我的第一份資料是沒有這個只距離捷運站 200 到 250 公尺的資料，這樣我就會錯估了這個標的未來的發展潛力以及這塊地的價格，你了解我的意思嗎？所以我認為這是你們的責任要整理給我們的，因為它剛好在我的選區，所

以我清楚，但別的案子，鳳山的案子雅靜議員清楚，但我就不清楚。這是我提這個的原因。所以不是有或沒有，而是你們在準備資料的充足性，有沒有讓委員去了解。

財政局陳局長勇勝：

我說明一下，當然議員所關切的兩個面向都很好，第一個，價格當然就是要回到實質面；第二個，該不該賣。我想就這兩個點而已，該不該賣，價格提高到大家都可以認同的價格，所以這兩個也就是問題所在。只要議員認為這個對未來整個開發，或是對周遭環境，現在賣是不妥的，我覺得這很 ok。這是大前提，先討論它該不該賣。大前提，假設它不該賣，再回到議員所關切的，確實它旁邊有所謂的 TOD，以後的容積和周遭開發當然跟一般的鄰地不同，它的價格當然會不同。概念是這樣。所以以我們財政局來講，以前所有的讓售案，對我們來講第一個是困擾，很難拿捏，譬如這一塊地，我們如果不賣也是放在那裡。所以回到委員會是很好，我們怎麼樣讓價格最接近事實，我想我們在委員會裡面，我們這些委員在估價師評估的時候就會把它納進去了。

主席（邱議員于軒）：

你如果經過我的審議，你就有必要告訴我這個案子的實際條件是什麼。

李議員雅靜：

主席，不然這樣好不好？這幾個幾乎都是讓售案，我們想要的資料他們沒有備齊，是不是給他們時間，讓他們回去備齊明天再過來，因為後面都是讓售，好嗎？

主席（邱議員于軒）：

全部都是吧！

李議員雅靜：

因為他們確實是沒有把必要的周邊條件提供給我們，沒道理只有財審會知道而已，我們財經委員會的委員就可以不知道，所以讓他們去準備好不好？

主席（邱議員于軒）：

我認為雅靜議員講的有道理，因為在是四線齊發，各個區域，包括輕軌附近周邊都有容積增額的案件，假設這個案子有符合這些地方，我覺得你們應該把這個條件告訴委員。但是有些案子你們自己有評估，譬如那是那種本身生活環境不 ok 的，我們這種案子以往，像我都沒有離開財經委員會，雖然我只有四年的經驗，但是我們都會敲過。所以其實只要你們準備充足的資料，我們都會讓你過。

現在審到第 14 案至第 18 案，我對第 16 案不同意。

李議員雅靜：

等一下，鳳山的先不要敲過。現在沒敲的就等他們準備資料明天再敲就好了。

主席（邱議員于軒）：

因為第 16 案我不同意，我要敲掉。第 14 案和第 15 案各位委員有意見嗎？沒有意見，第 16 案我不同意辦理，我就敲到第 16 案。第 17 案和第 18 案麻煩…。

李議員雅靜：

還有後面那幾案請他們準備好資料明天過來，讓他們先審。

黃議員彥毓：

主席，第 16 案讓他們準備一下，明天再過來審。

主席（邱議員于軒）：

好，我就敲到第 14 案，我們今天財政局的土地讓售案就審到第 14 案，第 14 案之後就麻煩財政局去準備資料，我們先擱置再來進行審議。

李議員雅靜：

不要用擱置。

主席（邱議員于軒）：

不然用什麼？

李議員雅靜：

直接讓他們先回去就好了。

黃議員秋嫻：

不好意思，主席，要他們準備的資料有些面積太小…。

主席（邱議員于軒）：

面積太小的其實我們可以敲掉。

李議員雅靜：

主席，二召請求發言。

主席（邱議員于軒）：

好，二召請發言。

李議員雅靜：

就直接請他們把資料整理好，明天如果要審，就優先讓他們先審，這樣好不好？
這樣最快，讓他們不用再等候。

黃議員彥毓：

小塊的呢？

李議員雅靜：

明天一起處理就好了。

主席（邱議員于軒）：

小塊的可以敲掉。

李議員雅靜：

不用啦！不要讓他們在這裡坐了。

黃議員彥毓：

要不要敲掉都沒關係，小塊的應該不用準備那麼多資料。

黃議員秋嫻：

因為畸零地本來就是幾坪的那一種。

主席（邱議員于軒）：

財政局，我給你最後一個機會，我現在給你 5 分鐘，你把畸零地整理出來，我幫你
把畸零地先敲掉，我畸零地可以敲掉沒關係。

財政局陳局長勇勝：

召集人，我建議，我沒有權，但是我要跟議員報告，53 案的部分我不知道回去還

要再準備什麼資料。如果像召集人剛才說，我們回去把周遭有捷運的，有聯開的，有 TOD 的大概幾公尺，這些我們整理沒有問題。但是我不知道還要再準備什麼資料，我回去真的不知道要再準備什麼資料。因為就是要不要賣而已，我誠實跟各位委員說，我真的不知道要準備什麼資料，真的有難度，你要我怎麼處理？

主席（邱議員于軒）：

好，我先跟你講為什麼我會提這個，我不知道各位議員的選區有沒有，像我的選區，王議員也是同樣選區。你先讓大家看第 48 案至 51 案林園的案子，它其實合在一起是一個非常大片的面積案，雖然是 4 個申請人，但是它是相鄰在一起的案子，同時因為離捷運站只有 250 公尺，所以享有增額容積，所以我認為這 4 案是在一起的，因為全部連在一起。為什麼沒有把符合增額容積的事情讓我知道，因為這在我的選區，所以我會特別提，因為這 4 案加起來變成一塊很完整的地，加起來是幾坪？科長。

財政局非公用財產管理科李科長美霞：

219 坪。

主席（邱議員于軒）：

對，219 坪再享有增額容積，所以對這 4 案我就有意見，因為它距離捷運 250 公尺，合併在一起變成 200 多坪的基地，又是住宅區，然後你把它拆成 4 案，我當然有意見，因為增額容積是我提醒你們才告訴我的，因為在我的選區我很清楚。我只是擔心其他的區域也有這樣的案件，會不會造成低估了個別買賣的價格。所以我今天提這個，而雅靜議員也呼應我的意見，所以建議你們去整理。所以我覺得你的方向可以朝著我詢問的方向，如果你讓售的地有辦法變成一個大塊的，很漂亮，像林園這幾塊變成正正方方 200 多坪，距離捷運 200 多公尺而已，你有必要讓委員知道它符合增額容積，它符合 TOD。這就是我認為你沒有把資料充分解釋給各個委員的原因。所以這個方向是我要的，我也提供給各位委員參考，我不知道你們選區有沒有，不好意思，我沒有辦法看到這麼多選區的案子。王議員請發言。

王議員耀裕：

其實剛剛主席在講的林園段，這個我了解，因為就在早期，這些是不同民眾的，這些人是很早以前就生活在這邊了，而且在高雄縣的時代就辦理承租了。就是這幾戶，他們都是世居在林園，他們也不知道那是公有地，一部分蓋在私有地上，一部分蓋在公有地上，所以他們是因此才申請高雄市政府財政局讓售。所以不是一片很大的土地，而且這是跟他們房子在一起的空地。

主席（邱議員于軒）：

它是整塊，不是房子跟房子的空地，那是整塊的。

王議員耀裕：

他們的房子就在這裡。

主席（邱議員于軒）：

不是，整個綠色的都是市有地。

王議員耀裕：

它是 4 塊，這是-20，還有-18 跟-19…。

主席（邱議員于軒）：

它是 4 塊，都剛好在旁邊，你看到（市租）全部都是這次要賣的，所以加起來 200 多坪，我有去現場問過了。

王議員耀裕：

這些是不同人申請的。

主席（邱議員于軒）：

雖然是不同人申請的，但是他可以合併成一個大塊。

王議員耀裕：

因為它前面就是開南街，他們就是開南街的住戶。

主席（邱議員于軒）：

是不同人沒有錯，但是可以合併成 200 多坪的基地。

王議員耀裕：

如果整塊可以利用的，當然是財政局要好好利用，如果是因為我們老百姓的房子已經蓋在這裡了，這裡有一些土地可以讓售，否則這裡承租戶也是長期承租。

主席（邱議員于軒）：

所以要請他們去了解，我的意思是說這些背景是因為它在我的選區，而且符合 TOD 所以我才了解。但是在其他區，他們沒有像我那麼了解地方，也不是這樣說，就是說這個案子剛好我覺得連在一起，我還特別去現場問，所以我請你們整理這個方向。所以各位委員的想法是怎麼樣？我可以把小塊的敲掉。秋嫻委員請發言。

黃議員秋嫻：

主席、各位委員及局長，大家好。今天處分市有地租用讓售的案子，在本席的選區有 45、46、47 這三個案子，我都有去看過。我剛剛提議不管各位委員有什麼想法，我覺得有些小筆的應該要讓它過就讓它過。因為我去看過這三筆就是的確在人家門口跟馬路之間的一些幾坪的畸零地，就增加市府財庫跟便民的情形之下，應該要趕快敲槌通過。但是剛剛主席擔心的有道理，主席這樣的擔心，是不是就請主席列出譬如我們可以看一下像剛剛比較擔憂的坪數特別大的，合併起來會認為土地做什麼使用的情形，我看了大概也沒有幾筆，這幾筆是不是請局長回去在說明欄備註，未來這個區域有沒有要聯合開發，目前市府有沒有規劃，簡單的依照財政局現在手頭上的資料就好。未來有沒有要開發我們不知道，但是現在有的，我們最近的，像主席擔心的就是捷運周遭有沒有 TOD 開發的，我們就針對這個部分先整理。

主席（邱議員于軒）：

我先把第 14 案敲過，你看完的這三筆土地，如果其他委員沒有意見，這三筆土地我也幫你敲掉，因為你已經有去現場看了。所以第 16 案要再跟我溝通嗎？我不同意，就算你跟我溝通我也不同意。

財政局陳局長勇勝：

沒關係。

主席（邱議員于軒）：

那我就第 16 案不同意，我敲到第 16 號案。各位議員有沒有任何意見？沒有意見，土地讓售案第 14 號案和第 15 號案同意辦理，但是第 16 號案不同意辦理。（敲槌

決議)

秋嫻議員你提抽出動議。

黃議員秋嫻：

我們選區內的嗎？

主席（邱議員于軒）：

你看過的。

黃議員秋嫻：

本席提出第 45、46、47 號案先行審議。

主席（邱議員于軒）：

土地讓售案第 45、46、47 號案，這 3 案各位議員有沒有任何意見？先宣讀。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻後面第 45 號案、類別：財經、主辦單位：高雄市政府財政局、案由：請審議「本市岡山區大全段 31-5、31-6 地號 2 筆出租市有非公用土地，面積 56.00、22.00(合計 78.00)平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 46、類別：財經、主辦單位：高雄市政府財政局、案由：請審議「本市岡山區嘉興段 2227-2 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 7.00 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 47、類別：財經、主辦單位：高雄市政府財政局、案由：請審議「本市彌陀區靖和段 192-3 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 2.71 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。以上 3 案請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

剩下的讓售案，是不是請財政局針對大塊的，未來有開發潛力的，局長，我覺得要有一定的面積，因為你們最清楚狀況，就是組合起來變成一個大塊地，未來有開發潛力的案子，你們就稍微整理一下當地的，譬如政府的政策，或是未來開發的可能。譬如林園這塊地就要提供距離捷運只有 200 多公尺的資料給局長，譬如王議員說是人家門口的通行，可是我去看是整戶的，可能現場的狀況提供給議員了解。其他的案子我只能擱置，我就先行擱置，明天再行審議。

財政局陳局長勇勝：

召集人，我可以說明一下嗎？

主席（邱議員于軒）：

好，你說。

財政局陳局長勇勝：

當然要尊重召集人和議員，因為我回去也不曉得要跟同仁怎麼指示，我提一個議員的共識，你們聽聽看。像王議員耀裕提的這塊地在大寮。

主席（邱議員于軒）：

林園。

財政局陳局長勇勝：

不好意思，是林園。看起來確實是連在一起，但是我如果以在地，這些人我都不

認識，我如果以每一戶來看，因為它確實是每一戶，這些戶數怎麼會知道未來會有捷運經過，82 年的時候怎麼會知道未來會有捷運經過。所以你剛剛的前提是說，如果有開發的必要，如果經過這裡我覺得有開發的必要，我就不會送進來了。前提是這樣，所以我變成兩難，第一個是 200 多坪，每一戶都是單獨的戶，我真的不曉得怎麼處理。

主席（邱議員于軒）：

局長，我覺得你誤會我的意思，我不是說它有開發之必要，而是它未來有發展的空間，這邊你要讓委員知道。因為對我來說你今年的讓售，當然你後續有半年的期程，所以我請你先整理半年，現在跟小港林園線挖下去的價格絕對是不一樣的。但是因為我有去現場看，我有去現場問，我問過十幾個人，他們都不知道有這個讓售的事情。因為這個案子我上個禮拜就調了，不是今天才調。所以我才會跟你們的聯絡員講，只要是當地地主有需求，我一點意見都沒有，但是因為它隔壁有建案，怎麼會那麼剛好都是 1 月 3 日提出，時間點太剛剛好了，我懷疑它是不是要變成一個大塊的基地。你可以來反駁我的懷疑或是整理資料給我，而不是告訴我沒辦法，要賣就賣，不賣就算了。所以這是我也有去現場看的，我對後面的案子都沒意見，我只針對這 4 塊有意見，這是我個人，我認為我要的資料是別的委員在其他的地也可以要的，因為增額容積會造成土地的價格不一樣。你了解嗎？你也可以說其他的案子完全沒有這種情形，我也不會怎麼樣。我就是表明了這 4 案有意見，這 4 案有這個情形，我也是提醒你，未來你在做土地讓售或是審議委員會的時候，這些必要的利多資訊是不是要提供給委員，讓委員不會誤判土地外的價值跟價格，這是你該做的事情，捷運聯開小組你是不是也在裡面？

財政局陳局長勇勝：

我說明一下，因為你說這一塊你確實有問過同仁，他們不敢說，我替他們說一下。

主席（邱議員于軒）：

沒有關係，你讓他們說，我們是在討論。

財政局陳局長勇勝：

我說明沒關係，因為他們都有跟我講得很清楚，5 間連在一起…。

主席（邱議員于軒）：

你不要用個案去講。

財政局陳局長勇勝：

你提到這個，我要跟你報告為什麼剛好會 4 戶都是同一個時間點，因為照財政局來講，我不會去看背後到底是誰收購，我實在是沒辦法了解，我不會去做這個考量，我坦白跟議員報告。我不會去問背後是不是有建商要跟你收購或幹嘛，坦白講，我們財政局不會去涉及到這個部分。我只能說這 4 筆的申購日期都同一天，是因為其中有一筆是在早期要跟我們申購，依我們財政局的角度來講，這 5 間連在一起，如果我只賣一間，旁邊兩邊變成賣不出去，所以我們會同步跟他說還是歡迎，既然已經占用了，我歡迎你們全部 5 間一起來跟我買。第一個，我們也可以幫助這 5 間要去整合或重建，在我的角度來講，我也樂見其成。所以還是要回到前一點，就是

這4個人會同一時間是基於這個理由，並不是背後有什麼之類的，確實就是這樣的情況。

主席（邱議員于軒）：

這個資訊是今天我現在坐在這邊才知道的，我拿到的資料就是很弔詭的剛好都同一天。

財政局陳局長勇勝：

因為我們不會特別去統計是哪一天，因為我們財政局的同仁在做這種案子的時候絕對不會去看這個。因為我不知道後續要怎麼處理，請你教我後續要怎麼處理。

主席（邱議員于軒）：

其他的案子我沒有辦法教你，你要去跟各個委員請教。但是就這幾案，這就是我的質疑，你可以來說服我，可以來跟我溝通。

財政局陳局長勇勝：

召集人，是不是以後遇到這種，因為總是會有不懂的。

主席（邱議員于軒）：

沒有關係，我會主動問你，你放心，我是很好奇的小朋友。

財政局陳局長勇勝：

我覺得如果以後委員會是這種模式，譬如說超過200坪的，距離捷運多遠的，以後這種地我就不送進來了。會變成這樣。因為同仁就不敢送了，不用到這裡來，我完全都不知道，我就不敢送。

主席（邱議員于軒）：

你怎麼會不敢送呢？

李議員雅靜：

你只要把資料說明清楚就好了。

主席（邱議員于軒）：

你只要把資料說明清楚就好了，今天我從頭到尾質疑的點，就是我跟你討論的全部都是我跟你索資，你才告訴我的，可是我認為這是你應該要做的工作，但是你現在就消極的。

財政局陳局長勇勝：

可以，我們就在後面註記說大概離捷運多遠，是可以。

主席（邱議員于軒）：

但是如果你今天消極的告訴我就都不要送了，我不知道官員…。

李議員雅靜：

那是他們專業的問題。

主席（邱議員于軒）：

那是你們的專業問題。後面的案子全部擱置。（敲槌）

我先處理明天的時間問題。我沒有辦法接受你的態度，局長，我只是告訴你，我覺得我們的審查非常重要。

財政局陳局長勇勝：

召集人，請你教我要怎麼處理？

主席（邱議員于軒）：

我不是告訴你方向了嗎？

財政局陳局長勇勝：

我不知道明天要送什麼資料進來，因為我怕明天又浪費你的時間。

主席（邱議員于軒）：

你不會浪費我的時間。

王議員耀裕：

主席，這種讓售案是人民有權利提出，所以市政府財政局就依據人民提出的案件送到議會，他們是按照程序。剛才主席說的是我們把相關的考慮因素也納入，可是要了解一點，剛才主席也有提到這幾塊土地如果結合在一起的面積有多大。問題是這裡的房子你去看就知道已經四、五十年的老屋了，這些老屋是民眾很早以前就住在那裡的，所以這是不同的。主席的意思是會不會有財團在收購，但是這個一看就知道這戶以前就住在那裡，土地就已經被占用了，這個是很明確的。

主席（邱議員于軒）：

它有 4 塊。

王議員耀裕：

4 塊是一塊分割的。

主席（邱議員于軒）：

王議員，你可以主張你的意見，我也有主張我意見的權利。

王議員耀裕：

所以財政局要去釐清，雖然是同一筆地號，但是你們分割之後每一戶的直接關係，有需要的才會買，怎麼可能會去買別人房子後面的地。這樣來說明讓我們委員會了解，這也是民眾的權利，民眾如果繳租金，50 年、100 年也還是要繳租金，土地還是政府。我們可以去了解這個案子是不是有財團要收購，如果沒有的話就賣給民眾，讓他們房子可以完整，這也是一個方式。

主席（邱議員于軒）：

這個方式是對的。所以我這個案子的前提是想請財政局釐清，因為很少有一個案子同一個時間，你也知道小港林園線今年會挖下去，它距離捷運 250 公尺，所以它有增額容積的空間。所以我今天要求的是撇開個案，這些讓售案如果有這個條件的時候，你送進委員會前要整理資料給委員，你整理的資料不會只用這一次，因為我同意了，你送給審議會的時候，這些資料你同步給審議會，對於這個土地未來的空間跟實際上的價格就不會有這麼大的落差。所以這個只是我今天提出的疑點。我有主張我意見的權利，王議員也有主張他意見的權利，我們委員會是合議制，沒有關係，今天就請你先去整理。如果沒有就可以不用整理，像一些小塊的畸零地，逼你去整理也太強人所難，我同意。但是我只是跟你講，剛好後面有這個案子，符合我說的條件，我也經由索資幫你整理出來了。但是其他的，我不知道有沒有這樣的條件。局長，ok 嗎？你了解了嗎？

財政局陳局長勇勝：

好，ok。

主席（邱議員于軒）：

但是我今天沒有辦法同意你的說法是，未來如果有 200 多坪的大片土地就不要送進來，我沒有辦法接受你這樣的說法。因為你今天要經過我敲槌，我是被人民賦予權力去同意或不同意的，我當然要通盤了解，難道你要我閉著眼睛敲嗎？

我先處理明天的時間問題，因為我們的案子比較多，明天早上是不是 9 點半就開始開會，開到中午，下午 2 點再開始開會，2 點可以嗎？早點敲。麻煩大家 9 點半盡量過半數，我們就可以開始審，能夠審就會趕快把案子敲一敲，因為我要順便跟各位委員報告，5 月 29 日下午交通局、觀光局跟農業局在交通委員會的安排之下去寶來考察整天，所以限縮了我們委員會審查的時間。因為他們已經排了，兩個召集人講了，身為議員同事，我就只能讓他們排 5 月 26 日，就是明天審查。所以我有提醒這三個局處，趕快去跟我們財經委員會的各個委員私底下去做溝通。

李議員雅靜：

你說哪幾個局？

主席（邱議員于軒）：

交通局、觀光局以及農業局，因為是農林委員會跟交通委員會排的，所以 5 月 29 日這三個局沒有辦法審，所以明天可能大家要捉緊時間，所以我才會提出 9 點半審到中午，下午 2 點就開始審，不知道各位委員對於時間有沒有問題，麻煩大家明天 9 點半盡量可以過半數，趕快審查。各位議員對於時間有沒有意見？沒有意見，明天審查的時間我再重複一次，上午的議程是上午 9 點半到中午 12 點前後，下午從 2 點開始。（敲槌決議）

局長，因為其實不多，如果你明天早上弄好，我讓你排第一個審，我 9 點半就讓你審。因為小塊的畸零地沒有辦法構成那個條件。科長，我沒有叫你每一塊，有些 7 平方公尺的，我沒有那麼強人所難，但是我今天跟你提的這 4 塊加起來是 200 多坪，這個你就要告知各位委員。

財政局陳局長勇勝：

好，我們充分揭露，要不要賣就看委員的決議。

主席（邱議員于軒）：

對，所以只要你 ok，9 點半我就會先問說財政局有沒有辦法，我就會先把你的土地讓售案拿出來審，〔好。〕謝謝。

我們先休息 5 分鐘。休息。（敲槌）

主席（王議員耀裕）：

繼續開會。（敲槌）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開案號 3、類別：財經，主辦單位：主計處、案由：請審議 111 年度高雄市總預算第二預備金動支數額表。請各位議員看第二預備金動支數額表第 20 頁，經濟發展局共動支 3,480 萬 9,595 元，公民營事業-公民營事業管理動支 937 萬 7,000 元、市場管理-零售市場及攤販管理動支 2,543 萬 2,595 元。以上動支明細請看說明。請審查。

李議員雅靜：

在哪裡？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

第 3 案。

主席（王議員耀裕）：

市政府提案第 3 案。各位委員有沒有意見？蔡議員金晏請發言。

蔡議員金晏：

請教局長，我們去年原本公有市場修繕有編列預算嗎？去年原本是多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，原先所編列的是 1,600 萬元。

蔡議員金晏：

所以第二預備金比原本的預算還多？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，其實這整體上來說，這是市長很重要的施政方向，在整體的公有市場改善上，並且大多數公有市場的時間都比較久。所以目前我們有幾個大方向在做，一個是持續跟中央爭取預算做耐震補強，另外一塊就是在基礎的設施上，包含水溝、公廁、監視器等等的逐步更新，其實一直以來預算都不夠。

蔡議員金晏：

我們有幾個公有市場？〔41。〕41 個，去年包括這 2,300 萬元跟去年 111 年度原本的預算 1,600 萬元，總共用在幾個市場？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，以目前的 2,300 萬元的案子來說是在 15 處公有市場。

蔡議員金晏：

原本的 1,600 萬元是一樣在這 15 個裡面還是有另外？

經濟發展局廖局長泰翔：

另外還有 11 個。

蔡議員金晏：

剛剛說有幾個公有市場？〔41。〕另外 15 個是這幾年有做的大規模，還是今年度有編列預算來支應？

經濟發展局廖局長泰翔：

也都有持續在做，譬如說有一些會先做耐震補強，所以他們在基礎的結構會補強。

蔡議員金晏：

我們說修繕就好。

經濟發展局廖局長泰翔：

以近期來說的話，其實都…。

蔡議員金晏：

耐震補強我們現在有看到苓雅和之前內惟的鼓山公三。你現在說有 41 處，扣掉我現在看到的苓雅，再扣掉鼓山公三，就是 39 處，39 處再減掉去年的 26 處，還有 13

處。這 13 處有哪幾個需要做耐震補強，哪幾個後續需要再進行修繕的？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前有 14 處正在做耐震補強的規劃。

蔡議員金晏：

14 處要做。所以你們做耐震補強會同時補助修繕嗎？還是要等耐震補強完再做？我覺得這可能會比較合理，除非是一些小型的修繕，譬如廁所壞掉等等的。但是現在看起來一座大概都 100 萬元到 150 萬元不等，如果用去年的平均值來看的話，那個可能就涉及到一定規模的修繕。其實我想要了解你們的整個運作。

經濟發展局廖局長泰翔：

所以剛才才有跟議員報告，其實分兩個大塊，是耐震補強先做，讓它的基礎是好的，才會做相關改善的更新。

蔡議員金晏：

我問一下鼓山公三現在的計畫如何？那時候耐震補強也開了說明會。沒關係，請處長答復，處長比較了解，林處長請答復。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

局長也在關心，議員也很關心，鼓山公三是涉及到到底要重建還是補強的方式，我們之前有跟攤商們做一些意願調查，其實重建的阻撓比較大，大家還是比較希望是…。

蔡議員金晏：

我建議一下，我不知道你們安置計畫如何？九如路那麼大條，是不是有機會在九如四路前面封一半。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

做中繼點嗎？

蔡議員金晏：

那一半的場域夠不夠？就是從建榮路到日昌路中間這一段，九如路那一段是沒有分隔島的，你如果封一半，然後做好交通管理疏散，其實九如四路平常的車流是不大的，這是給你們一個參考。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

好，我們再來跟攤商溝通。

蔡議員金晏：

我相信你的安置如果剛好就在他前面的話…。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

我們之前是提議再過去一點的三角公園。

蔡議員金晏：

九如四路道路的寬度應該有 50 米，你封一半還有 25 米，算起來還可以有好幾個車道，平常九如四路的車流沒有那麼大。這是我給你的一個參考，這可能是可以來規劃看看有沒有機會。因為你在那邊會更容易說服他們重建。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

因為他們不想搬太遠。

蔡議員金晏：

因為我們的公有市場真的就是要花很多錢去修繕，基礎建設也不好，這種東西穿著西裝改西裝是最困難的，有機會把它重建的機會拉高，當然這中間有些辛苦的過程，但是那可能會變成我們高雄市的示範案例。因為我們的傳統市場真的就是跟不上時代，大家也都很辛苦在經營，如果有一些重建，再引入一些新的要素進去的話，我相信對攤商有幫助。所以我剛剛提的九如四路在建榮路跟日昌路這一段中間是沒有分隔島的，這部分是不是也納入你們安置的規劃。以上，謝謝。

經濟發展局廖局長泰翔：

收到，謝謝議員建議。

主席（王議員耀裕）：

雅靜議員請發言。

李議員雅靜：

我看到那一筆公有零售市場的修繕 2,300 萬元，我想到我們鳳山第一公有市場答應要修繕的還沒有完成。我沒有一直催是因為他們沒有安全的問題，但是你們答應要修繕，大家都在問。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

因為驗收有一些缺失在改善中。議座的需求就是一些地點的整修，但是廠商因為在驗收過程中還有一些沒有完成的地方，所以我們現在都在請承包商在做一些改善，目前都在盯承包商把一些缺失做完。

李議員雅靜：

它的招牌呢？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

那是鳳二，目前準備發包中。

李議員雅靜：

怎麼會這麼久？

經濟發展局廖局長泰翔：

我設計看了滿多次。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

局長看了滿多次設計，所以我們…。

李議員雅靜：

怎麼會發包這麼久？

經濟發展局廖局長泰翔：

因為我設計看得比較久。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

局長滿重視設計，所以我們才會這麼久。

李議員雅靜：

好，確定？

經濟發展局廖局長泰翔：

不好意思。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

不好意思。

李議員雅靜：

所以鳳山第一公有市場的部分呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

今年會做。

李議員雅靜：

沒關係。今年會做，鳳山第一公有市場部分確定剩下後續驗收嗎？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

對，目前是水溝、地坪有些不平整，我們一樣持續請承包商做完修整之後，就會完工。剛剛議座講的是鳳山第二公有市場路口改造，目前正在發包中，接下來還會做鳳山第二公有市場耐震補強，這個就變動比較大，還要跟攤商做一些溝通，後續說明會、協調會都會再召開。

李議員雅靜：

是。你能不能具體書面回我？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

好，沒問題。

主席（王議員耀裕）：

還有意見嗎？

李議員雅靜：

對不起，我再請教，針對民有市場的部分，今年會有計畫嗎？處長回答好了。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

謝謝議座關心。因為民有市場跟攤集場每年都有編列，之前我們是 200 萬元，後來都調整成 300 萬元，所以今年都還是 300 萬元的規模做執行。

李議員雅靜：

可是民有市場那麼多。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

對，像議座關心的五甲國宅市場就有納進去，所以我們今年度會幫它，我們先評比完，會朝這個方向施作、改善。

李議員雅靜：

好，只要跟安全有關係，我拜託你們。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

了解。

李議員雅靜：

每一年可能都要定期檢查，畢竟這是公共設施，不管是私有還是公有，可能要拜託你們做評鑑，然後做獎勵的制度，有時候該督促他們、輔導他們怎麼做，可能要拜託你們，有輔導團也可以進駐，我還是說輔導團還是很重要。再來是要問局長攤販臨時集中管理條例，那些依法有申請，但是沒過，但有申訴過了，或他們已經有計畫要就地合法，能再啟動第二階段嗎？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

因為訴願被駁回，所以目前有提出申請的都還有機會再持續，針對委員的意見做修正完之後，再重新做審議的動作。

李議員雅靜：

好。我先說，比如像鳳山大市集那個怎麼弄？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

還是要持續溝通，因為以法規裡面還是有講到要「書面同意」這四個字。

李議員雅靜：

可是學校是公部門，是高雄市政府的同一個府內單位，你們是不是可以協助協調呢？由局端那邊或市長來協助，不然你們都不作為，我們小老百姓哪有可能可以處理這件事呢？局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，這個是議座一直以來很關心的案子，所以剛才跟議座所報告，第一個，他們還是可以繼續申請，就同意的這一段，我會再請副秘書長跟教育局一起來討論，看是否可以凝聚共識，因為當時有討論一個方向是在上課時間或暑假期間會有不一樣的登記營業時間點，後來看起來在鳳山大市集的業者也算是有認同這個方向，後續我們會再持續來跟學校溝通。

李議員雅靜：

能不能公部門的部分你們去溝通？包含海洋夜市也是沒有過，是卡在剛好你們那時候自己不知道哪飄來百分之多少的同意書部分，因為把沒有規定的東西你硬要去...

經濟發展局廖局長泰翔：

委員會的決議。

李議員雅靜：

可是沒有規定，你那個依據是什麼，你懂我的意思嗎？對，所以我才說包含海洋夜市、鳳山大市集這些已經有申請，也有申訴，然後有申訴過關的這些是不是可以列為第二階段優先輔導？讓他們可以就地合法，讓我們也依法可循，然後可以管理他們，這是第一個。第二個是這些第一階段已經通過的，你們有沒有在定期檢查？比如包含定期訪視、他們的消防，包含你們當初有要求他們每一個市集裡面都要有管理員或交通的道路安全指導，看他們有沒有真的落實，如果沒有，要怎麼做，這個我覺得你們都要有配套、檢查、檢點措施。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，當時希望可以納管，就是因為我們有要求各個市場、攤集場提出他們的營業計畫書，所以當時營業計畫書是剛剛你所提到的這些內容，包含清潔、標線等等都有在營業計畫書內，我們也都會定期巡查，會後我請市場管理處的同仁整理巡查的結論。

李議員雅靜：

你們沒有檢查確實，因為確實我們在走過幾個市集裡面，不見得是只有鳳山，我們發現當初我們可能要求他的路口或交通比較繁重的地方要有交通人員，就是管理

員。

經濟發展局廖局長泰翔：

交通管理員之類的。

李議員雅靜：

對，管理員，可是來回去了幾次，沒有看到任何的管理員，就放任交通，整個大家自己只能看著辦的那種感覺，所以不管在路內或路外，如果是已經第一階段合法，我可能要麻煩你們落實怎麼檢查、檢核。

經濟發展局廖局長泰翔：

好，謝謝議員建議，我們接下來啟動一個專案，請同仁逐步再逐一巡查，謝謝。

主席（王議員耀裕）：

還有沒有意見？沒有，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請各位議員拿出議長交議市政府提案彙編這一本，是這一本，議長交議市政府提案彙編這一本，請各位議員拿出來。

主席（王議員耀裕）：

有嗎？各位議員都有了吧？好，開始。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看案號 1、類別：財經、主辦單位：高雄市政府經濟發展局、案由：請審議經濟部水利署補助市府辦理「112 年度原住民族地區簡易自來水系統營運補助計畫」經費 178 萬 3,000 元(中央補助 123 萬 300 元、市府配合款 55 萬 2,700 元)，擬先行墊付執行案，請審查。

主席（王議員耀裕）：

各位議員有沒有意見？雅靜議員。

李議員雅靜：

因為自來水不只是原鄉，包含六龜、甲仙還是有很多地方，而且是公務部門沒有自來水接管，這個怎麼處理呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，一般來說，這個分兩種，像現在我們所看到的是用簡易自來水系統，通常會使用簡易自來水系統的原因，主要是因為它可能離水源區較遠，或它離主要幹管較遠，假設在整體要拉自來水，可能要負擔較高的經費。一般來說，要做自來水接管會有另外一個專案，包含外線補助或中央會做幹管的施作，這一塊中央有另外的預算，這一段主要是針對簡易自來水，所以一般來說…。

李議員雅靜：

什麼叫做簡易自來水？也是自來水嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，但它通常是沒有經過完整的淨水廠什麼的，它可能是用獨立設備系統做比較簡易的自來水。

李議員雅靜：

你們能不能盤點在偏鄉，不要說原鄉，偏鄉幾個公務機關還沒有自來水的有哪些

單位，然後你們逐步幫他們怎麼做申請，輔導他們接管。我舉個例，比如六龜派出所或衛生所沒有，還有什麼忘記了，區公所有，我突然忘記了，反正是派出所、衛生所他們都是沒有自來水，有一些他們沒有水怎麼辦？原住民不是都會從山泉水接管下來，他們就接人家的水管，但是接別人的水管時，如果人家高興有開，我們下面就有水，如果他們那邊不用水關起來，樓下就沒水了，你能懂嗎？為什麼我會特別注意到這個？是因為通常在六龜、偏鄉很多地方都是觀光景點，偏偏觀光局在這些地方的公共設施，尤其公廁或一些公共設施沒有那麼多的時候，或沒有那麼多地點可以問路的時候，這些點通常都是民眾比較大的目標，經常在使用，就會造成一些公部門小小的困擾，可不可以協助他們？或許他們不知道有這個東西，可是當我們知道，我們會期待這些預算能不能協助他們。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到，謝謝議員的提醒。因為之前我比較沒有接收到這個需求，所以我會請同仁去盤點，包含比較偏鄉的地區、可能跟觀光局相關的區域，以及派出所、衛生所等等的這些公有設施，我們請同仁做盤點，如果有需求，我們共同來協助申請中央的經費。

李議員雅靜：

好，這個可能麻煩你們，拜託。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們盤點。

李議員雅靜：

現在都什麼時代了，竟然還沒有自來水，真的說不過去。

經濟發展局廖局長泰翔：

我猜會有滿多地點，我們需要逐一確認，所以可能給我們1個月的時間，我們盤點之後，來跟你報告。

李議員雅靜：

沒關係。

主席（王議員耀裕）：

黃議員秋嫻，請發言。

黃議員秋嫻：

局長，我們感謝雅靜議員呼籲，現在都什麼時代了，還沒有自來水。本席的選區有一個觀光景點，就是小崗山，小崗山上面也是無自來水地區，最近好不容易國有財產署同意讓民眾承租，之前都是占用，同意讓民眾承租之後，民眾要申請自來水，結果發現從下面申請到上面可能要好幾千萬元的管線費用。

蔡議員金晏：

那些都要自己出。

黃議員秋嫻：

對，這怎麼可能！所以在本席關心的情形之下，也有了解到簡易自來水的部分，這個情形有沒有可能市府協助？因為上面有個崗山之眼，它的水壓觀光局是自己拉水上去，但是拉水上去的水源不穩定，也很容易壞，公廁偶爾也是會不敷使用，水

壓的部分不敷使用，是不是有這個機會結合觀光局的崗山之眼公共用跟民間？那邊大概有 20 幾戶的民間需要用水，另外還沒有申請到承租的有 30 幾戶，加起來大概 4、50 戶，這些幾十戶的民生用水是不是也可以來申請這個？請局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議座的關心。關於剛才你所提的小崗山這一案，據我所知，國有財產署的土地同意使用，但主要是因為整體要拉過去的費用太高，所以住戶可能無法直接負擔。

黃議員秋嫻：

太高。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前自來水公司已經在跟當地的住戶做協調，另外一塊，我們也會對應中央水利署那邊有沒有延管工程的經費可以申請，所以就目前來說是正在協調當中。

黃議員秋嫻：

局長，上次協調會是我主持的，那時候經發局也有派員參加，他們是說地方有一些限制，它沒有自來水源，比如它要有山泉水、流動水源，但是我們那邊是有一個水窪，之前有一個水窪，有沒有那種限制可以突破？我們只要協助拉管外線。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個應該就會變兩種系統，像剛才我們所提的是比較標準、正常的自來水方案，就會從自來水公司、水廠到主要的幹管，然後延伸到住戶；另外一種是簡易自來水系統，就像剛才所提原民區的這種簡易自來水系統，它可能是拉周邊的天然水，透過簡易自來水系統之後，再分配到各個用戶。

黃議員秋嫻：

我想知道那天經濟發展局有去了，它符不符合簡易自來水系統？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

跟議員報告，申請簡易自來水只要當地民眾集合起來成立簡易自來水管理委員會，就可以申請，還可以透過簡易自來水管理委員會跟水利署申請簡易自來水工程補助。這個案子因為它真的拉管拉到上面去太多錢，那個絕對負擔不起，第一個，自來水公司他們現在是兩個方案，一個是延管，爭取看可不可以延管。

黃議員秋嫻：

對，補助專案。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

一個是如果居民想要用簡易自來水系統，我們也會輔導他成立簡易自來水管理委員會之後來申請，因為簡易自來水管理委員會不光只有山區有，平地也有，最大的簡易自來水系統就是九曲堂，九曲堂不是用自來水，大樹九曲堂不是，他們覺得自己地下水質好，所以他們不是用自來水，他們是用簡易自來水系統，那個也叫簡易自來水系統，所以簡易自來水系統可大可小，像大樹九曲堂就很大，有 2,000 多戶。

黃議員秋嫻：

好。請問簡易自來水系統他補助大概百分之多少，民眾要自付多少？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

如果是延管工程，是全部中央政府出資 100%，民眾到最後是用外線自己拉，就是從幹管拉，我們會補助大概 2/3 的錢。如果是簡易自來水，就要看他提的簡易自來水工程在水利署那邊審核的狀況，基本上他提出去幾乎都會 100%核定，但就是要看他提得怎麼樣，如果他決定要用簡易自來水來提，我們會輔導他做這一件事，因為...

黃議員秋嫻：

好。我想請問你是經發局哪一科？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

我是公用事業科長。

經濟發展局廖局長泰翔：

公用事業科長。

黃議員秋嫻：

公用事業科長，下次本席召開會議，你要親自到。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

敏聰去，他比我更專業。

黃議員秋嫻：

可是他上次叫我們要清挖水窟，它上面的土地所有權人是國有財產署，他不可能讓我們去挖。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對，清挖水窟，這個要跟國有財產署協調或鑽井，因為在杉林那邊我們有鑽井過，甚至如果找得到水脈是可以鑽井，它不一定要地面水。

黃議員秋嫻：

可是那個在山上，也可能鑽出井？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

有，山上的簡易自來水也有鑽井。

黃議員秋嫻：

好。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

真的有鑽井的，上次我們去看就是溪床那個。

黃議員秋嫻：

沒關係，下次開會不是局長來，就是科長要來。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到。

黃議員秋嫻：

那個困擾民眾很久了，謝謝。

經濟發展局廖局長泰翔：

好。

主席（王議員耀裕）：

剛剛科長有說到簡易自來水，像大樹那邊水源的來源也是用鑽井嗎？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

鑽井的。

主席（王議員耀裕）：

鑽井後，有一個水池。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對，它們比較大。

主席（王議員耀裕）：

這樣才能提供那麼多用戶吧？〔對。〕剛剛又講到自來水補助，簡易自來水跟一般補助一樣嗎？額度都 2/3 嗎？就是申請自來水的補助。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

跟議員報告，2/3 是自來水用戶設備外線補助。

主席（王議員耀裕）：

我們補助嗎？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

我們講的用戶設備外線是我們家前面已經有幹管，我拉進來花幾萬元的那一種，那個叫用戶設備外線補助。簡易自來水工程是補助簡易自來水整個工程，比方它要配水池、鑽井等等，那是整個工程來看，它就不是補助各個申請戶。

主席（王議員耀裕）：

所以一般我們在用水補助是自來水的？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對，那個是用戶設備外線補助。

主席（王議員耀裕）：

一般用戶設備外線補助都 2/3？

經濟發展局廖局長泰翔：

2/3。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對。

主席（王議員耀裕）：

2/3 也是水利署，比例也跟這個比例一樣嗎？中央跟地方的額度。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對，61%、39%，那是在歲入，在歲入就會審到那一案，我們有追加歲入那一案。

主席（王議員耀裕）：

OK，好，謝謝。議員還有沒有其他意見？沒有，同意辦理。（敲鎚決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看案號 2、類別：財經、主辦單位：高雄市政府經濟發展局、案由：請審議有關數位發展部數位產業署補助市府辦理「前瞻基礎建設-數位建設-地方文化特色整合 5G 應用與落地計畫」之「高雄市地方文化特色整合 5G 應用與落地計畫 2.0

」第 1 期經費 3,964 萬 2,904 元(中央補助 3,330 萬元、市府配合款 634 萬 2,904 元)，擬先行墊付執行案，請審查。

主席（王議員耀裕）：

各位議員有沒有意見？蔡議員金晏，請發言。

蔡議員金晏：

局長，我請教一下，因為這個涉及到我們也要出 600 多萬元，所以還是要問。經費用途分成三個層面，第一個，所謂建構地方產業環境，5G XR O-RAN 藝術研發中心是在高雄軟體科學園區二期裡面嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對。

蔡議員金晏：

所以那是一個建築物裡面？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，它在鴻海大樓 2 樓裡面。

蔡議員金晏：

2 樓。

經濟發展局廖局長泰翔：

它很像是一個實驗室，因為像 5G XR…。

蔡議員金晏：

所以你是出租給外面的廠商，還是怎樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們有一個委辦的單位。

蔡議員金晏：

有一個委辦的。

經濟發展局廖局長泰翔：

他們會建構基礎 5G 設備，一般來說，比如像學校…。

蔡議員金晏：

所以技術研發中心是已經有了，還是它目前…。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，它會繼續在營運當中。

蔡議員金晏：

這個是加強它相關的設備？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個主要是有幾個，第一個是在設備上會升級 AWS Outposts，Outposts 算新的機制的地端雲端系統，一般來說，AWS 的儲存或運算主機可能都放在國外，他們現在有出一個新的方式是讓它那些運算的 major 或 storage 都可以落在地端，一樣可以跟國外主機有完整的執行方式，我們會希望可以落在高雄，這一段就可以讓…。

蔡議員金晏：

這樣的設備費用應該是不便宜。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，所以我們是跟 AWS 還有中華電信一起合作。

蔡議員金晏：

對，所以你們現在 1,650 萬元有很明確就是這個，還是會有多餘要做其他的？

經濟發展局廖局長泰翔：

這一段來說，在整體的 AWS，他主要是合作而已，沒有特別跟我們收費，因為他…。

蔡議員金晏：

你的 1,650 萬元在這一段到底是花在哪裡？因為這裡寫到升級 AWS Outposts 設備，你這個是什麼？你又講合作。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，因為這個我們還是會有專案來合作，所以對這些企業而言，他們為什麼會來這邊，最主要是他們把硬體跟顧問服務落在這邊之後，我們就會補助高雄在地一些企業跟他們做一些創新研發的合作，也就是會有業務。

蔡議員金晏：

所以你剛剛講這些設備是供應給 5G XR 技術研發中心呢？還是他的…。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，這個設備…。

蔡議員金晏：

它等於是 local 的雲端嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。設備跟硬體會落在研發中心裡面，比如像 AWS 他們沒有額外跟我們 charge 費用，因為他們看到的是他們跟我們合作完之後，如果我們可以補助…。

蔡議員金晏：

我懂你的意思，如果有人有用的話。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，他就會有業務，所以對他們來說，他們是願意跟我們一起合作。

蔡議員金晏：

所以你們這 1,650 萬元是建構讓他們放設備的場域，是這樣嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

另外，我們也會補助在地業者跟他們合作，我們會…。

蔡議員金晏：

因為它等於是提供地方給他放東西，是不是這樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，然後會有顧問服務在那邊。

蔡議員金晏：

會有顧問，由市政府來做嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

市政府委外的公司。

蔡議員金晏：

委外的公司，好，所以除了這個以外，還有其他嗎？目前你們送計畫，應該中央在審，你們會明確吧？因為你這裡上面寫了很多，但是下面舉例就是一個設備。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。跟議員報告，第一個是研發中心會升級，另外一塊會有一個…。

蔡議員金晏：

因為你的所謂舉辦媒合輔導，它應該是研發中心營運者的責任，這個我們是委外。〔是。〕你又講，因為你這裡寫到舉辦媒合，在這樣的 1,650 萬元下面，變成你又是來協助你委外給他的廠商，是這樣講嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

應該說通常我們會有一筆委外的費用，然後請他們來營運這個研發中心，他們就會去找專業的顧問服務等等，另外一塊我們也會有相關輔導或補助經費，讓來這邊參訪過或來這邊開發過的團隊可以有額外補助的經費，然後可以跟他們做實質商業性的合作。

蔡議員金晏：

好。第二點，3,100 多萬元這個是什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

旗艦示範的應用。

蔡議員金晏：

你是分 2 年嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這是 2 年，對。

蔡議員金晏：

假設是一半，就是 1,600 萬元。〔是。〕因為這個案名叫做地方文化，因為你有 9 個案例，光第一個案例的巴黎聖母院，這是地方文化嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，因為巴黎聖母院的這個案子現在正在巴黎展，因為巴黎聖母院燒掉了，所以現在這個展覽正在巴黎聖母院地下室展覽，目前就我們所知，在他們那邊的參訪人數或訂展人數非常高，他們也希望可以在全球做巡迴，所以我們也希望可以吸引這一案來，在台灣第一站是落在高雄。

蔡議員金晏：

現在談到什麼程度？

經濟發展局廖局長泰翔：

現在方向上已經差不多了，因為我自己本身也看過那個。

蔡議員金晏：

所以那個要錢嗎？你的錢就是它來展演的費用，是不是這樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，包含設備可能的租賃，以及這個…。

蔡議員金晏：

這些數位設備是你剛剛講目前在巴黎展覽的設備商，還是我們 local 設備商有能力做這些工作？

經濟發展局廖局長泰翔：

這主要有兩塊，它的內容是法國的一間廠商…。

蔡議員金晏：

當然是他們的。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，是 Orange 做的。

蔡議員金晏：

我說的硬體設備呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

硬體是 HTC 做的。

蔡議員金晏：

所以算是台灣廠商。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，HTC 是台灣廠商，他們是跟國外的 IP 合作。

蔡議員金晏：

因為你有 9 個案例，時間有限，我就不一一問，但是你們還是要提供更詳細的說明，霹靂布袋戲這個模式是如何？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，因為霹靂現在有發展一個新的模式，它過往是大家所看到的霹靂布袋戲電視劇，現在它有一種新的模式是演唱會形式，它會讓它的人偶、布偶還有現在唱他歌的布袋戲歌手及配音的配音員會有現場演唱會展出形式，這是霹靂所發展最新的方式。我們這次會跟他們合作的是在現場加入一些 AR 的活動，所以可以用這個，到時候的想像預計是他在演唱會的過程當中，用手機掃碼 QR Code…。

蔡議員金晏：

所以原則上這個費用是找做 5G 相關的廠商跟霹靂合作。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，跟霹靂合作。

蔡議員金晏：

不是我們要給霹靂的，是不是這樣講？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，主要是在霹靂的這個活動額外開發數位應用科技服務相關，這一塊我們就希望可以找高雄在地的廠商做合作。

蔡議員金晏：

好。最後一個，我們這個規劃結合 112 年 10 月文化與科技國際博覽會等，這個是有確定什麼樣的展覽，還是什麼會議嗎？還是申請中？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們過往每年都會有個 DigiWave 活動，就是有點像科技的展演跟展覽，今年度也同樣有爭取到中央的預算跟 DigiWave 共同舉辦跟合作。

蔡議員金晏：

所以是第幾年了？你說的 DigiWave。

經濟發展局廖局長泰翔：

現在是第四年。

蔡議員金晏：

第四年？〔對。〕繼續展覽嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。過往可能有時候是地方預算，接下來我們有跟中央合作，所以有爭取到中央的預算來執行。

蔡議員金晏：

好，謝謝局長。因為這個還是在數位建設，我還是希望這樣的錢花下去，後續還是要有一些成效，畢竟剛剛提到的不管是巴黎聖母院的活動或是霹靂布袋戲，感覺上是巡迴式，它過了以後，到底有什麼東西留下來，對相關 5G 產業也好，地方特色也好，能夠做到實際的提升，當然這個不是那麼容易做相關的評估，不過我覺得貴局這樣錢才花得比較值得。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。這個我簡單跟議員報告，剛才所提到的比較偏向是單次性的活動，單次性的活動是希望讓廠商有一些商業的服務案例可以實際應用，但這一次我們也希望有一些是可以留下來，所以在這幾案當中，包含有一個是跟觀光工廠合作，那一案就會是結合 5G 在地的科技業者，他所做的東西就會留在觀光工廠內可以做實質長遠服務運用；另外這一次也有跟 NVIDIA 合作，預計會在高雄港埠旅運中心設置算是投影牆，但它會有一些 AI 實景運算，可以讓他感受在國內就有在國外出國的感覺。另外一塊，在教育服務上，這一次跟 AWS 有合作，會先在原民區、偏鄉辦 AWS DeepRacer 的競賽，它是 AWS 既有的國際競賽，這次我們特別把它引入到偏鄉做 AI 的運算。

蔡議員金晏：

你說引入到偏鄉，偏鄉的…？

經濟發展局廖局長泰翔：

原鄉的學校。

蔡議員金晏：

什麼樣的學校，大學、國中、國小？他們有能力去做？

經濟發展局廖局長泰翔：

國中小，因為這是他們想要推廣。

蔡議員金晏：

他們有能力去做，可能會認知到，讓他們知道，是不是比較偏向這樣？〔是。〕你說在技術引導上或什麼，那個可能是有一定的困難。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，比較扎根的教育。

蔡議員金晏：

算是宣傳的目的，這樣講應該對。〔是。〕好，我還是覺得這個要加強，當然你剛剛講的這些都具有它一定的成效在，不過還是在…，我舉個例，5G 的運用範圍很廣，假設我幫市場這裡全部建置相關的電子收付，這個也算 5G，因為它也是有連繫到網路，像這個是不是可以有朝這些方向？這個對於在地的，假設對商業來講也好，這只是一個方向提供你們參考，我會覺得這樣是不是相對更實際提升整個高雄市，所謂你們想要推廣 5G 大家認知、使用，這方面是不是會更直接，這個你們再回去評估看看。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，針對一般消費者基礎建設這一塊，我們會來研議。

蔡議員金晏：

對，好不好？謝謝。

經濟發展局廖局長泰翔：

好，謝謝。

主席（王議員耀裕）：

各位議員還有沒有意見？雅靜議員，請發言。

李議員雅靜：

我看每一年都有這樣的預算，而且為數還不少，每一年都應該將近 1 億元，對吧？去年多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

去年 7,500 萬元。

李議員雅靜：

7,500 萬元，再前年呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

也是 7,500 萬元。

李議員雅靜：

今年好像有增加，對吧！中央補助 6,700 萬元。

經濟發展局廖局長泰翔：

6,000 萬元是分 2 年。

李議員雅靜：

這是分 2 年？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，今年比較少。

李議員雅靜：

在前面的 2 年，你覺得我們這樣的執行為高雄留下什麼，帶來多少產值、就業率及就業機會呢？你們有實際計算過嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，因為像之前是工業局的預算，所以工業局在我們申請預算及結算的時候，我們也都要提供相關結案的內容，所以在去年的兩期來說，當時預估是引進 7 家廠商，最後有達成到 10 家廠商，帶動的就業機會也超過預期，有到上千人，在整體促進投資額的增加也有到 68 億元。

李議員雅靜：

68 億元。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。後續我們可以提供相關的數字，但我想重要的是把 5G 跟 AIoT 這個議題在亞洲新灣區有逐步發酵，所以包含在亞洲新灣區這些大建築物的高雄展覽館、高雄流行音樂中心等等也都有建置完整硬體設施，讓他們在那邊可以發展一些新的 5G 應用，也包含像是高雄港埠旅運中心，建了基礎設施之後，所以我們今年就有專案跟 NVIDIA 合作，來讓新的服務應用可以落在高雄港埠旅運中心。

李議員雅靜：

幫高雄在地就業創造多少有計算過嗎？還是都是外來的就業機會而已，然後高雄的這些學子們或就業人口都往外移呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，在整體新增就業人數是 828 人左右，工作都在這邊，但這些人是高雄人，還是回來高雄的人，還是哪裡人，這個我們可能比較沒有辦法追蹤。

李議員雅靜：

沒關係，只要是高雄人，你們可能可以就這個部分下去做探討。〔是。〕我們有發現很多人才真的是外移、外流，不曉得是因為他們不知道我們的就業機會在哪裡，還是對於高雄在地現在在推的項目，這麼多年他們其實沒信心，還是怎樣，不知道，可是我覺得你們要做具體的東西出來，不管是文字或數字，包含你幫高雄留下來的，也包含歲入，稅的部分有多少，還有這些產值，你這樣執行下來第幾年了？

經濟發展局廖局長泰翔：

之前是兩年期的計畫，現在是有一個新的兩年期計畫。

李議員雅靜：

所以現在是進入到第三年。

經濟發展局廖局長泰翔：

算第三年，是。

李議員雅靜：

就是前面 2 年開始，原始年是什麼時候？

經濟發展局廖局長泰翔：

110 年。

李議員雅靜：

110 年才正式開始？〔是。〕OK，再麻煩你提供相關的資料給我。

經濟發展局廖局長泰翔：

好，我們再提供相關的數字給議座。

李議員雅靜：

謝謝主席。

主席（王議員耀裕）：

各位議員還有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

經發局審查完畢，接著我們看各機關歲入預算。

主席（王議員耀裕）：

接下來我們審查各單位第一次追加預算案歲入單位預算，首先是資訊中心，請宣讀。

經濟發展局廖局長泰翔：

主席，方便的話，不知道是否可以讓我們這邊先審查？

主席（王議員耀裕）：

哪一個案子？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們的追加（減）預算，如果方便。

李議員雅靜：

不要，你們有來說明嗎？所有各局處都來了，就只有經濟發展局沒來。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到，我們…。

李議員雅靜：

你們的預算這麼不受重視嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

不敢。

主席（王議員耀裕）：

局長，還是我們就先由資訊中心這邊。

經濟發展局廖局長泰翔：

好，沒問題，是。

蔡議員金晏：

對，因為召集人這個可能討論過了，明天再麻煩你。

經濟發展局廖局長泰翔：

好，是，謝謝。

主席（王議員耀裕）：

明天。

李議員雅靜：

要事先說明的趕快去。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員看這一本，第一次追加（減）預算歲入單位預算彙編本，請各位議員翻開 02-018 資訊中心，第 4 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，追加預算數 5,115 萬 4 千元，請審查。

主席（王議員耀裕）：

各位議員有沒有意見？

李議員雅靜：

請他們先說明。

主席（王議員耀裕）：

好，主任請先說明。

資訊中心劉主任俊傑：

跟各位議員報告，這次兩筆中央的補助款，一筆是數位發展部資通安全署的資訊安全區域聯防，另外一筆是國家發展委員會的 MyData-地方政府資訊應用計畫，這兩筆預算在去年都辦過墊付，這一次是編歲入轉正。

主席（王議員耀裕）：

去年？

資訊中心劉主任俊傑：

去年就已經辦過墊付，已經審過了，今年因為要轉正到預算書而已。

主席（王議員耀裕）：

好，所以轉正。

資訊中心劉主任俊傑：

對，因為現在都在執行了。

主席（王議員耀裕）：

好。

李議員雅靜：

不是，你可以講你現在執行的內容跟進度，你墊付，我就一定要讓你過嗎？你還是要講。

資訊中心劉主任俊傑：

沒有，我們沒有說一定要過，我只是…。

李議員雅靜：

意思是不要過就對了。

資訊中心劉主任俊傑：

沒有，我是先報告這個預算的原由。目前資訊安全的部分主要有兩個工作大項，第一個是數位發展部資通安全署要求全國各地方政府的 B、C 級機關都要導入 VANS，就是可以偵測所有資訊設備、電腦主機或 PC 有沒有什麼漏洞，有沒有什麼 page 還沒有補，這是中央要求的法令遵循事項，目前 B、C 級機關大概占有 1 萬 5,000 台，要買 1 萬 5,000 套，所以大概需要 3,000 多萬元，這個是他補助給各地方政府，依數量酌給。第二個部分是我們因應最近有幾個案例，就像消防署跟調查局他們之前機房都有燒毀，這些事件發生之前，我們就有這樣的因應措施，就是未來我們要把現在鳳山行政中心的機房裡面所有原有的主機、PC 都搬到四維行政中心，鳳山行政中心要做備援的機房，也就是萬一四維行政中心的機房有什麼樣的損壞，沒辦法運作，還有一個鳳山行政中心的機房可以立即接手，等於四維行政中心機房的設施，包括主機、網路都要 1:1 建置，雖然是 1:1，不過我們會買比較便宜的，比如效

能稍微比較沒那麼強、比較便宜一點的，因為它是備援，所以原則上不用像四維行政中心的效能那麼強，主要做這兩件事。第二筆是國家發展委員會…。

李議員雅靜：

第一筆這個是年度預算嗎？就一次性的嗎？給我們的是一次性。〔對。〕所以在鳳山行政中心購置哪些東西？

資訊中心劉主任俊傑：

第一個是要拉一條專線，在四維行政中心跟鳳山行政中心要拉一條專線，專線兩端各要有一台高速 switch，因為四維行政中心所有的東西要在晚上時間全部複製一份到鳳山行政中心，所以頻寬要很大，因為白天…。

李議員雅靜：

那是自動，它會自動複製，還是怎樣？

資訊中心劉主任俊傑：

對，我們會設定晚上自動複製，因為白天不能做，白天因為四維行政中心跟鳳山行政中心在上班時間有很多資訊流在流來流去，你做這件事會影響到白天上班的正常運作，第一個是要拉一條這樣的專線，讓它可以把四維行政中心所有的資料跟系統自動備份一份到鳳山行政中心。第二個，在鳳山要買剛剛提到的，第一個是要買 server，可以容納四維行政中心的所有東西，不過因為四維行政中心我們會買效能比較好的，比如 HP、Dell 等，鳳山行政中心的我們會買比較低階，也就是它可以跑，可是可能到時候真的跑的時候會慢一點，所以會有主機、備份的軟體，還會有一個很大的 storage 可以存所有的東西。

李議員雅靜：

這個只 for 市府的府內單位嗎？還是府外單位也可以，包含民政系統，比如戶政事務所、地政事務所等等這些資料。

資訊中心劉主任俊傑：

跟議座報告，有幾種東西收不回來，因為目前它就是獨立運作，第一種是他們是中央、地方一條鞭的，像地政、戶政、稅捐他們現在是自己一個獨立體系，目前他們跟市府這邊也沒有通，它是獨立隔開的。第二種是教育體系，因為教育體系他們有自己的學術網路，所以目前這兩種我們是沒有收回來，所以這個部分他們自己有他們自己的備援機制。

李議員雅靜：

他們都有嗎？你要確定。

資訊中心劉主任俊傑：

有，他們都有。

李議員雅靜：

戶政有？

資訊中心劉主任俊傑：

戶政是中央就會做，他們在中央。

李議員雅靜：

地方呢？像上次災情慘重，不是很多個資都外洩嗎？

資訊中心劉主任俊傑：

外洩可能…。

李議員雅靜：

有沒有辦法協助他們？就是我們在地地方上可以幫忙加強，就像你們這樣做。

資訊中心劉主任俊傑：

他們不要，因為他們反而擔心個資會外流，原本他們的個資是自己一個圈圈裡面，他現在放到我這邊備援，等於他放一份到我這邊。

李議員雅靜：

沒有要放你這邊，是幫忙他們自己，比如在民政體系裡面，他們自己做管理，未來維護、預算什麼都是他們，只是讓他們知道市府目前有這一套，未來縱使有什麼狀況，至少你有備份，但他也要有，而不是倚靠中央，如果中央全部停擺，就整個都停擺了。

資訊中心劉主任俊傑：

跟議座報告，現在民政局的東西有分兩種，一種是純戶政的資料，就是我們辦結婚、出生的登記，那個是獨立一條鞭回到戶政司，其他像民政局的網站那些東西都有收到我們這邊來，都在我們這邊備份，所以它是切兩塊，就是它自己民政業務的有到我們這邊，可是如果是跟中央戶政的戶役政資料系統，現在全國各縣市自成一個體系，那個我們也打不進去，其他的都有收到我們這邊來。

李議員雅靜：

你們沒辦法幫他們加強他們的資安嗎？

資訊中心劉主任俊傑：

對，像地政局我們也沒辦法，稅捐稽徵處他們都有自己的，他們等於是一個獨立的國家。

李議員雅靜：

所以基本上可以的，你們都納進來？

資訊中心劉主任俊傑：

對，都納進來。

李議員雅靜：

譬如像衛生局、環保局那些。〔對。〕那個也是獨立系統嗎？還是都納到你們這邊來？

資訊中心劉主任俊傑：

衛生局要看他們是不是跟衛福部那邊是一條鞭。

李議員雅靜：

所以你也不知道？

資訊中心劉主任俊傑：

不是，有的是那個，沒有的也收回來了。

李議員雅靜：

確定？

資訊中心劉主任俊傑：

衛生局自己做的也回來了。

李議員雅靜：

目前有哪些單位是確定沒有的？

資訊中心劉主任俊傑：

確定沒有的就是教育局，衛生局有一些，民政局、地政局、稅捐稽徵處，我記得一條鞭的還有經發局有一些。

李議員雅靜：

警察局。

資訊中心劉主任俊傑：

對，警察局、消防局，經發局有一些工商登記是中央的。

李議員雅靜：

中央的。〔對。〕所以基本上除了這幾個跟中央有關係，其他已經全數都進來了？

資訊中心劉主任俊傑：

對。對不起，我漏掉三個，那三個是特殊的，它們不是一般的資訊系統，就是道路挖掘他們有一個控制中心，就像捷運那種控制中心，道路挖掘管理中心有一個，水利局有一個，交通局有一個，那種控制中心目前我也收不回來，因為它不是普通的資訊系統，它們裡面有一些所謂的 OT，一些工業操作系統組合起來，那個我們目前也收不回來。

李議員雅靜：

沒關係，你可以不用收，你可以協助加強他們的相關設備。

資訊中心劉主任俊傑：

有，市府每一年稽核他們的東西，我們都是把它納入到我們的稽核範圍裡面。

李議員雅靜：

只有稽核，有沒有加強？

資訊中心劉主任俊傑：

因為他們現在是一個獨立體系，我們可以用市府現在的資訊政策去要求他們，要求他們做是他們做，可是我要去稽核看他有沒有到…。

李議員雅靜：

所以這三個單位有做嗎？

資訊中心劉主任俊傑：

有，都有在做，我們都有在稽核，因為他們如果有資安事件，也都是算在市府的頭上，他們會記在高雄市政府的頭上，所以我們都要督促他。

李議員雅靜：

這一筆預算執行完是一次性的，明年度的預算？

資訊中心劉主任俊傑：

明年它會在…，我們當初報計畫是報 2 年，它會一年一年核，明年會核多少還不知道。

李議員雅靜：

你的維管經費有沒有預算過大概1年要多少？

資訊中心劉主任俊傑：

1年大概可能也要幾百萬元。

李議員雅靜：

就是你有沒有預估過，有沒有估算過？因為這裡只是建置費用，包含軟體的費用。

資訊中心劉主任俊傑：

建置費用也有剛剛提到要導入 VANS、EDR，那個是買授權，就像防毒軟體買一年一年。

李議員雅靜：

那是買斷的。

資訊中心劉主任俊傑：

不是，那是買一年一年的訂閱。

李議員雅靜：

請你提供資料給我。

資訊中心劉主任俊傑：

好，可以。

李議員雅靜：

軟體的費用，包含你的維管費用，未來會需要有哪些是固定的支出好嗎？〔好。〕這裡會用到不斷電系統，會有電池的問題嗎？

資訊中心劉主任俊傑：

那個是我們另外機房的案子，不在這邊，四維行政中心機房跟鳳山行政中心機房原本就有 UPS，原本就有設置了。

李議員雅靜：

那是什麼電池？

資訊中心劉主任俊傑：

電池原則上它都是用一般的，之前那種要加水的，沒有用鋰電池，因為鋰電池太貴了。

李議員雅靜：

加水，現在還在加水。

資訊中心劉主任俊傑：

而且我們那個大概都 run10 幾年的系統了。

李議員雅靜：

好，算是古早式就對了。

資訊中心劉主任俊傑：

對，因為電池很貴。

李議員雅靜：

現在比較便宜了，現在沒有在用鋰電池了，現在都用磷酸鹽或什麼鋰鐵電池電池

。

資訊中心劉主任俊傑：

鋰鐵。

李議員雅靜：

鋰鐵電池？

資訊中心劉主任俊傑：

對，因為我們那個都是 10 幾年前做的，10 幾年前還沒有那種東西。

李議員雅靜：

鳳山這裡呢？

資訊中心劉主任俊傑：

鳳山都有 UPS。

李議員雅靜：

也是用加水的嗎？〔對。〕現在都什麼年代了，還在用傳統的？

資訊中心劉主任俊傑：

東西還很好用，雖然它是以前的東西，不過還很好用，因為重做都要花錢，我覺得這其實是還可以用的東西。

李議員雅靜：

你們都省自己需要的，卻花一些不需要的，你看你那次辦的那個活動。

資訊中心劉主任俊傑：

都需要啦！

李議員雅靜：

還有一個案子，第二案。

主席（王議員耀裕）：

雅靜議員還有意見嗎？

李議員雅靜：

沒有，現在他要說明第二案。

主席（王議員耀裕）：

第二案。

蔡議員金晏：

是先兩案一起說明，還是分案？

李議員雅靜：

我剛剛第一案先問。

蔡議員金晏：

我先簡單問就好。

主席（王議員耀裕）：

好，可以。

蔡議員金晏：

是主任嗎？

資訊中心劉主任俊傑：

是。

蔡議員金晏：

VANS 跟 EDR 要中央全額補助嗎？

資訊中心劉主任俊傑：

對，全額。

蔡議員金晏：

是，我就放心了，中央請客要中央買單，但是你們以後…。

資訊中心劉主任俊傑：

以後時間到了，我們現在買是 3 年授權，3 年後還是要自己買。

蔡議員金晏：

現在軟體訂閱很貴，我再問另外一個衍生的問題，假設你現在用 A 公司的，3 年後你一樣用它，或你要改用 B，會不會很容易去轉？

資訊中心劉主任俊傑：

不難。

蔡議員金晏：

不難。

資訊中心劉主任俊傑：

大部分都看價格。

蔡議員金晏：

所以就可以公開嗎？

資訊中心劉主任俊傑：

對，看價格。

蔡議員金晏：

就比較不會被綁死。

資訊中心劉主任俊傑：

不會。

蔡議員金晏：

OK，好。

資訊中心劉主任俊傑：

因為現在選擇很多，現在數位發展部他們認為可以買的有 10 幾種。

蔡議員金晏：

有，我剛剛去查，我看到至少有 2、3 間就慢慢跑出來。

資訊中心劉主任俊傑：

對，很多。

蔡議員金晏：

如果轉移很快，相關的那個很容易套，才不會被特定那個。

資訊中心劉主任俊傑：

對，沒有問題。

蔡議員金晏：

好，謝謝。

主席（王議員耀裕）：

秋嫻議員，請發言。

黃議員秋嫻：

好，謝謝。請問我們的手機是哪一家電信？

資訊中心劉主任俊傑：

手機？

蔡議員金晏：

公務手機。

黃議員秋嫻：

對，公務員的。

資訊中心劉主任俊傑：

那個是各局處自己申請，我不知道。

黃議員秋嫻：

是各局處？

資訊中心劉主任俊傑：

對，那是各局處自己申請。

黃議員秋嫻：

我提醒一下，我記得研考會之前在其他議員質詢的時候有提到，現在公部門使用手機門號的廠商業者有一些是從大陸來的系統，是不是考慮一下？

資訊中心劉主任俊傑：

那個是手機，門號都是台灣的，手機有規定。

黃議員秋嫻：

有規定，好。

資訊中心劉主任俊傑：

就是只要用市府的錢買的，像有些有補助你買手機，你一定不能買大陸廠牌，這個有規定。

黃議員秋嫻：

不能買大陸廠牌？

資訊中心劉主任俊傑：

對，一定不能買大陸廠牌。

李議員雅靜：

到底是為什麼不能買大陸廠牌？

資訊中心劉主任俊傑：

這個是中央的統一規定。

李議員雅靜：

我的意思是不應該有政治型態在裡面，如果它的東西確實是好的，為什麼我們不能用？我們為什麼要拿一樣的錢去買次級貨？

資訊中心劉主任俊傑：

這個是中央統一規定，因為三申五令，各縣市大概都有遵循這樣做。

李議員雅靜：

我不太理解。

資訊中心劉主任俊傑：

就是公部門補助的錢買的，私人你要買什麼…。

黃議員秋嫻：

他可能是要支持台灣的手機業者，他可能…。

資訊中心劉主任俊傑：

對。

李議員雅靜：

但是公部門很多都用大陸的東西。

蔡議員金晏：

台灣現在的媒體、華碩、HTC 出新機，現在出很慢。

資訊中心劉主任俊傑：

那是中央規定的，如果私人要買什麼，我們不會強制規定。

黃議員秋嫻：

就是公部門的公務機。

資訊中心劉主任俊傑：

就是公務預算買的才會這樣規定。

黃議員秋嫻：

所以門號一定是國內的？

資訊中心劉主任俊傑：

門號一定是國內的，就是現在這幾家。

黃議員秋嫻：

國內的，但是議員質詢的門號背景有屬於大陸，怕資安的問題，因為畢竟公部門公務用的手機都是各局處連絡相關的重點，是不是研究看看？

資訊中心劉主任俊傑：

因為以前…。

黃議員秋嫻：

提到資安，順便跟你關心一下，謝謝。

資訊中心劉主任俊傑：

好，謝謝。

主席（王議員耀裕）：

其他議員還有沒有意見？沒有，照案通過。（敲槌決議）

蔡議員金晏：

只有一案而已嗎？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

他只有一案。

主席（王議員耀裕）：

這個是通案。

蔡議員金晏：

沒關係，我稍微問一下好嗎？

主席（王議員耀裕）：

好。

蔡議員金晏：

因為第二案也沒有讓他們說明

李議員雅靜：

對，他還沒有說明第二案。

主席（王議員耀裕）：

第二案。

資訊中心劉主任俊傑：

它是一筆，有兩個補助、有兩個計畫，我說明一下。

蔡議員金晏：

這樣是算兩筆嗎？

資訊中心劉主任俊傑：

對，我說明第二個計畫，第二個計畫那個是國家發展委員會，國家發展委員會現在有在推 MyData 跟 T-Road，MyData 簡單講，我個人是用比較容易聽得懂的，意思是類似資料歸復，因為他們有時候都講得很客氣，講得很技術，我認為用比較白話是所謂的資料歸復，資料歸復是我們目前會努力把散布在各局處的資料可以連接串出來，像這個案子裡面，我們就有運用這樣的資料做，因為現在市府有做懷孕補助搭計程車，現在我們就準備在這個計畫做手機線上版，如果你看醫生之後，婦產科會在我們的系統幫你註記是孕婦，你被註記孕婦之後，我們的線上版申辦系統就會通知你，以後你有坐月子到宅服務或有生育補助，因為現在這兩個補助又在不同局處，所以現在我們透過這樣的資料可以歸復、拋轉，然後可以做整合的服務，以後你就用線上版搭計程車，原本那個票只能搭計程車，我們做線上版之後，孕婦坐捷運跟其他的都可以搭，你搭了之後，系統就會註記你是孕婦，你可以直接在這個系統裡面辦，看你是要辦生育津貼，還是要辦坐月子到宅服務，如果你是低收入戶，就兩種都可以辦，在同一個地方就可以辦了。

主席（王議員耀裕）：

蔡議員金晏，請發言。

蔡議員金晏：

謝謝。主任，我確認一下，我有去智慧城市展，我們是不是有個攤位在那裡？〔對。〕就是講這個嗎？

資訊中心劉主任俊傑：

就是那個，對。

蔡議員金晏：

好像聽說還在陸續建置。

資訊中心劉主任俊傑：

對，因為各局處的服務太多了。

蔡議員金晏：

我給個建議，如果單一平台要把市府所有的放進去，反而會更複雜，你懂我的意思嗎？

資訊中心劉主任俊傑：

是，我懂。

蔡議員金晏：

你很難去設計那個介面，反而會造成使用者在使用上的困擾，我不知道你們後續的規劃是如何，目的就是讓使用者很容易一目了然，要不然你把所有的民政、交通全部擺在一起，他反而找不到，又徒增困擾。

資訊中心劉主任俊傑：

對，有 200 個，會找不到，一定會找不到。

李議員雅靜：

對。

蔡議員金晏：

所以你的分類可能要透過一些跨局處的協商來看看哪幾個，我們可能不要分 10 個，像以前最早在開發每個局處都有 20、30、40 個，現在都沒在用，我們看哪些，譬如什麼樣的對象是比較容易，像新手媽媽會用什麼，朝以使用者為建立基礎來對未來的這些平台做一些規劃。

資訊中心劉主任俊傑：

跟議座報告，你提的我們會回去好好的分類，就是以角色，或現在通常有幾種，就是以最熱門的，有的是以角色，現在還有一種是讓你自己拉，每個人常用的可能不一樣。

蔡議員金晏：

你們回去研究看看。

資訊中心劉主任俊傑：

好，我會回去做。

蔡議員金晏：

不要讓你的介面讓使用者一看，他根本不知道要幹什麼。

資訊中心劉主任俊傑：

好，這個是很常有的問題。

蔡議員金晏：

好，謝謝。

主席（王議員耀裕）：

秋嫻議員，請發言。

黃議員秋嫻：

我提議一下好了，因為像北高雄這個區域有很多民眾要搭乘小黃計程車，但是他們都不知道要怎麼叫，尤其是長輩，如果你要建置那個系統，也可以考量跟交通局

共同使用，謝謝。

資訊中心劉主任俊傑：

好。

主席（王議員耀裕）：

雅靜議員，請發言。

李議員雅靜：

主任，你剛來的時候，我好像有請教過你，你們不是有在建置高雄便民網頁嗎？

資訊中心劉主任俊傑：

對。

李議員雅靜：

那個網頁現在有在用嗎？

資訊中心劉主任俊傑：

有，就是這個案子在做。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

應該是這樣講，之前這個是虛擬市民卡其中一個計畫，它是跟中央申請錢，那個部分在過去 2、3 年已經建置，基本的大概 OK 了，所以我們從去年開始有點像試辦，就是讓市民可以先體驗作為後續我們做整個調整的部分，試辦的部分在今年 3 月已經截止了，接下來現在資訊中心在做的是把過去從去年大概 10 月到今年 3 月所有相關的這些體驗，我們可以做一些分析，然後做系統的調整，包括現行市政府有很多新的服務，所以資訊中心才會用孕婦交通補助的部分做第一個，我們來做系統的整合，希望透過這樣的方式在讓後續的，就是之前在講的電子虛擬市民卡真正推出以後，它的整個使用也好，能夠更便民，也可以真正比較符合民眾的需求。

李議員雅靜：

現在 APP 上有很多都是高雄市政府以前設計的軟體，包含公車、環保局、衛生局他們都有，這些未來都會整合在這裡面嗎？

資訊中心劉主任俊傑：

我們目前先整合的是把散布在各局處的線上申辦，現在很多局處上面都有線上申辦，我們要把它收到這個地方，就是單一入口。

李議員雅靜：

這裡可以繳費嗎？

資訊中心劉主任俊傑：

未來會有繳費。

李議員雅靜：

會有繳費？

資訊中心劉主任俊傑：

對，繳費現在原則上會接兩個地方，一個是接一卡通，一個是跟高雄銀行合作的部分，因為那個部分如果你繳公庫就可以領手續費，目前會再設計這兩種。

李議員雅靜：

高雄銀行你要怎麼繳，直接線上轉帳，還是怎樣？

資訊中心劉主任俊傑：

一樣用類似我們的支付方式，等於是如果你有高雄銀行…。

李議員雅靜：

一樣是信用卡可以繳就對了，還是什麼？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

銀行直接轉帳也可以。

李議員雅靜：

轉帳。

資訊中心劉主任俊傑：

現在銀行都有一些 APP，我們在銀行的 APP 也可以做轉帳或做什麼，類似一樣的意思。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

你的繳費方式，譬如按高雄銀行，它就會 pass 過去高雄銀行的帳戶，就可以自動扣款。

資訊中心劉主任俊傑：

對，另外一方面會接 LINE Pay 那邊，就是 LINE Pay Money、一卡通那邊。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

有各種支付。

李議員雅靜：

太多了，我還是要講，因為我們有太多的軟體。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

APP。

李議員雅靜：

對，有太多的軟體，不知道用哪一個好。

資訊中心劉主任俊傑：

有，我們現在一直減到剩 11、12 個而已。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

APP 在減了。

資訊中心劉主任俊傑：

對，減一半以上了。

李議員雅靜：

但如果它是用起來很好用，我覺得你們可以用連結的方式下去做，不要真的花大把錢之後，你又把它刪掉了。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

不會。

資訊中心劉主任俊傑：

不會，就是效果不好的部分，沒什麼人在用。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

應該說 APP 部分因為很多議員都有關心，應該是前年的時候，我們有定一個 APP

管理要點，APP 管理是這樣，就是你的使用人數自己要訂一個 KPI，你的使用人數未達或星數太低，我們會要求你提改善計畫給你改善，你的改善計畫如果還是沒有達到我們要求的 KPI，除非你認為這個非常需要，你就提專案來報告，否則我們會請你下架，因為不需要了，表示你那個不好用，沒有人要使用，我們就下架，不要花那些錢了。

李議員雅靜：

你們下架的有哪些？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

好像滿多的。

資訊中心劉主任俊傑：

那個要…

李議員雅靜：

你們提書面資料給我。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我們可以再提供資料給議員。

資訊中心劉主任俊傑：

對，我們可以提供資料。

李議員雅靜：

你們覺得不錯的有哪些，他們需要待改善的又有哪些？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

沒問題，我們都有資料，因為這個是有在列管，我們再給議員。

主席（王議員耀裕）：

所以要把這些整合又好使用，這樣才有效果。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

對，才有效果。

主席（王議員耀裕）：

好，接著宣讀。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

資訊中心審查完畢。接著請看各區公所，請議員往後面翻，一共有 9 個區公所，我 9 個區公所全部唸完，再請議員來審查。請各位議員翻開 02-305 新興區公所，第 4 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，追加預算數 400 萬元。再接著往後面看，02-311 鳳山區公所，第 4 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，追加預算數 389 萬 5 千元。請再往後翻，02-314 大樹區公所，第 4 頁，捐獻收入-一般捐獻，追加預算數 250 萬元。再往後翻，02-318 岡山區公所，第 4 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，追加預算數 379 萬 2 千元。再看後面，02-319 橋頭區公所，第 4 頁，捐獻收入-一般捐獻，追加預算數 285 萬 6 千元。再往後翻，02-323 路竹區公所，第 4 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，追加預算數 90 萬元。再往後面看，02-327 彌陀區公所，第 4 頁，捐獻收入-一般捐獻，追加預算數 240 萬 9 千元。再往後面看，02-330 美濃區公所，第 4 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，追加

預算數 100 萬元、第 5 頁，捐獻收入-一般捐獻，追加預算數 14 萬元。再往後面看，02-332 甲仙區公所，第 4 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，追加預算數 14 萬 7 千元。以上 9 個區公所，請審查。

主席（王議員耀裕）：

各位議員有沒有意見？秋嫻議員，請發言。

黃議員秋嫻：

謝謝主席。本席想要了解岡山老人活動中心耐震補強及修復工程案，以這個工程來說，因為很多長輩在裡面活動，我不知道這個耐震補強為什麼要耐震補強？因為我去看都還滿新的，局長，請說明。

民政局閻局長青智：

這個基本上都是經過初評、詳評，有需要的話，它就會要求做耐震補強工程。

黃議員秋嫻：

它是有年限上的問題嗎？

民政局閻局長青智：

對，細節再請區長補充。

黃議員秋嫻：

好，謝謝。

岡山區公所陳區長振坤：

主席，報告議座，這邊它是有年限的問題，所以它本身的結構經過詳評以後，確定要再做這樣的改善。

黃議員秋嫻：

它幾年了？

岡山區公所陳區長振坤：

幾年的時間，我可能要確定一下，但是已經超過那個年限。

黃議員秋嫻：

一般年限是幾年？

岡山區公所陳區長振坤：

20 年。

黃議員秋嫻：

一個區公所的活動中心是 20 年？

岡山區公所陳區長振坤：

對，那裡已經很久了。

黃議員秋嫻：

應該不止。

李議員雅靜：

它應該有係數吧？

岡山區公所陳區長振坤：

對，差不多 40。

黃議員秋嫻：

對，差不多 40。

李議員雅靜：

那個有係數的規範。

黃議員秋嫻：

對，我是想單親長輩在裡面，你說耐震補強，它現在有在使用嗎？〔有。〕有在使用？〔對。〕這個已經修復完了嗎？

岡山區公所陳區長振坤：

還沒有，目前還沒有動工。

黃議員秋嫻：

還沒有？〔對。〕這個你可不可以跟我說明，它到底是補強什麼？

岡山區公所陳區長振坤：

外面的結構性，因為本身比較老舊了。

黃議員秋嫻：

是外觀？

岡山區公所陳區長振坤：

對，外觀。

黃議員秋嫻：

是外觀的耐震補強？〔對。〕只要沒有卡到內部的。

岡山區公所陳區長振坤：

沒有。

黃議員秋嫻：

好，OK，這是第一個。第二個部分來說，我想建議一下，因為我看到橋頭區公所兩個改善，它都是在鋪廟埕，區長，是不是在鋪廟埕？我想了解這個廟埕，因為本席的助理剛好住在這兩個廟埕的旁邊，他們說本來廟埕都好好的，也都可以停車使用，為什麼好好的有要改善？是不是有改善前的照片？

橋頭區公所車區長世民：

報告議座，有，施工的紀錄過程裡面都有。

黃議員秋嫻：

是不是可以提供給本席看？我覺得是不是給區公所建議，因為我們要改善總是錢要花在刀口上，如果真的有需要，因為助理反映那邊的民眾都在提，真的還沒有到改善的必要性，請你提供照片給本席看，謝謝。

橋頭區公所車區長世民：

好，沒有問題。

主席（王議員耀裕）：

其他議員有沒有意見？雅靜議員，請發言。

李議員雅靜：

我看現在手上的資料，有的是有來說明，有的是沒有來說明，民政局可能對於他們的預算很有把握，要不要說明？今天你們整個歲入先說明，不是一樣都是你們民

政局嗎？

民政局閻局長青智：

跟召集人、議員報告，剛剛已經有宣讀過各區公所的部分，它主要的來源有幾個，像剛剛提到活動中心是內政部耐震補強計畫補助，包括鳳山跟新興區公所都正在執行，岡山的老人活動中心是屬於社會局權責，所以它是由衛福部做補助。剛剛有幾個，包括彌陀、橋頭這幾個廟埕廣場的改善是爭取到台電跟中油的國營事業捐助。後面包括大樹例行性的，每年度都有自來水公司補助，也是要再進行相關小型工程道路排水溝養護。路竹這邊是有路竹科學園區，等於南部科學園區管理局補助的是活動中心旁的公園綠地改造。後面包括甲仙這個是中央客家委員會補助，用於公所相關標示或一些語音客語製作的部分。美濃有爭取到客家委員會「送聖蹟文化節」，它主要的內容是因為大家知道美濃有敬字亭，所以客家人敬字惜紙相關文化都有透過這個計畫的補助來呈現；後面還有兩個美濃的小案子，這個是高屏發電廠，那邊有竹子門電廠，所以他也有補助社區一些包括中秋節或拔蘿蔔相關活動。民政局的的部分比較單純，去年萬年季我們有爭取到交通部觀光局補助 150 萬元，所以今年這個是做補辦預算。接下來是因為兵役處例行性的相關業務經費，因為去年預算籌編比較早，所以去年沒有來得及編到本預算裡面，所以這一次利用追加預算把它做補辦。以上跟各位議員報告。

李議員雅靜：

局長，我給個建議，不管是公所或民政局的業務，因為你們看起來預算也沒有很多，連同區公所包含耐震補強的部分，我舉個例，我有請美濃區公所送資料進來，因為雖然你剛剛講預算很少，可是對我來講那就是一個活動，對於區公所來說，這筆預算不算少，但你覺得少的狀況之下，我們有沒有機會可以結合客家委員會、文化局、觀光局把活動做大？我為什麼這麼說，比如敬字惜紙裝置藝術這件事情，包含我們說的白玉蘿蔔節，這兩個是在高雄各區，甚至是台灣的高雄鄰近縣市，對他們來講都是有吸引力。

民政局閻局長青智：

拔蘿蔔。

李議員雅靜：

對，尤其是拔蘿蔔這件事情，而且美濃的蘿蔔又跟別人不一樣，我們的比較小條，可是小條也很好吃，能不能擴大協助在地白玉蘿蔔的種植面積，包含它的產值、觀光客所帶來的經濟效益，這個可能可以民政局跟區公所你們稍微聊一下，怎麼結合我剛剛提到的這幾個局處的資源，比如白玉蘿蔔是幾月的時候？區公所的區長在哪裡？趕快上來，等你，講到誰就直接上來，白玉蘿蔔是什麼時候？

美濃區公所鍾區長炳光：

都差不多 11 月中旬左右。

李議員雅靜：

11 月，觀光局在 11 月也有一些活動，包含文化局、客家委員會都有，有沒有機會結合他們的活動？我們不用再自己主辦一個活動，結合他們的活動把白玉蘿蔔跟著行銷出去，來參加活動的同時，又可以行銷區公所相關的業務，才不會一個活動

太冷清。我跟你說，第一線人員都很辛苦，假日都要出來加班，甚至為了活動宣傳，他們都要犧牲自己的時間，有沒有機會借力使力，這個雖然沒有幾萬元，辦活動不可能才 150 人來，甚至只有 500 人而已，你懂嗎？我隨便看到，比如我的群組裡面很多就會幫忙宣傳美濃已經有白玉蘿蔔，大家都相約去認識的那些農家拔蘿蔔，這樣隨便加都超過 500 人，我不知道你們怎麼計算，可是我覺得這樣的活動，比如白玉蘿蔔標的物藉由這個行銷美濃的機會，如果你就讓這 500 人知道，很可惜，就是你要借力使力，透過活動把美濃行銷出去，你要行銷美濃，這個才是你的區域特色，對吧？

美濃區公所鍾區長炳光：

跟議員報告，白玉蘿蔔在美濃從 11 月開始一直到過年前都有很多的系列活動，不管是農會主辦的，白玉蘿蔔就是由農會在主軸辦理，他們還有毛豆節；另外一個是到差不多 12 月、1 月的時候，公所接下來又有辦花海活動，因為以我們的精力來講，你要同時兼顧兩個。剛才議員所講的是，我們是不是也可以把白玉蘿蔔活動，利用這個機會把它做大，吸引更多遊客來到美濃，經濟就活絡。

李議員雅靜：

去行銷美濃，我的重點是怎麼行銷美濃在地的客家文化。

美濃區公所鍾區長炳光：

對，這個部分我們會爭取相關經費，我們是不是再結合更多的遊客？

李議員雅靜：

也不一定是爭取經費，我的意思是在你有限的資源跟人力之下，有沒有機會結合別的局處？你說由農會主導，他們的宣傳行銷管道跟我們不一樣，所以我覺得他們可能宣傳的是他們的農特產品而已，可是就公部門的區公所而言，你是要怎麼讓更多人知道高雄有一個美濃客家庄跟原鄉，然後讓他們進來帶動地方的觀光，而不是一直靠民力在行銷美濃，我知道美濃是一個很美的地方，有很多的民力、民間團體都進到美濃幫忙行銷，可是這樣不夠，公部門要動起來。

美濃區公所鍾區長炳光：

跟議員報告，這一部分我們會後再去檢討，未來不管我們利用現有的資源，還是結合更多的資源，議員的意思是可以結合更多的資源來行銷美濃，讓美濃這塊餅做大就對了，這個部分我們來加油。

李議員雅靜：

當然，因為我真心覺得美濃不管是客家文化也好，或美濃這個地方是好山好水的地方，怎麼讓更多人造訪？你怎麼留客？來了以後，還會再來，這個可能要拜託區長稍微動腦筋，大家集思廣益。另外我們有一個敬字亭，台灣人說的敬字惜紙、送字紙，以前鳳山關帝廟辦過一次是相同的意思，怎麼樣教導年輕學子珍惜現有的資源，相對的這個也是，而且我們一直持續都有在做，〔對。〕怎麼把它擴大到向下扎根，往幼稚園、國小、國中，然後怎麼把它擴大，這也是一個方式，我們不是有那種鄉土教學嗎？〔對。〕或是你們可以跟教育局，可能拜託局長這邊可以跟教育局、客委會怎麼去談，讓更多人透過活動去了解，為什麼會有這些事情，然後讓大家進而可以更珍惜自己現有的求學環境，或資源之類的，我還滿訝異就是只有這些

人會知道這個活動而已，你們懂嗎？包含我們的文化季也是。

美濃區公所鍾區長炳光：

應該美濃這個部分是客家很特有的活動，我印象中全國現在只有兩個地方還在舉辦「送聖蹟字紙祭」。

李議員雅靜：

持續性的嗎？

美濃區公所鍾區長炳光：

對，只有兩個地方，一個是美濃，一個不知道是在什麼地方，我要查一下。

李議員雅靜：

我知道。

美濃區公所鍾區長炳光：

只有兩個地方還有辦這個活動，我們在辦這個活動的時候，美濃敬字亭不是只有一個地方，我們差不多有 5 個還是 7 個。

李議員雅靜：

我知道 2 個而已。

美濃區公所鍾區長炳光：

另外，像龍肚國小他們也固定會舉辦，每年教師節那個時候他們都會辦。

李議員雅靜：

可是我覺得可以串聯起來，這是高雄的寶貝，因為我們是一直延續下去，所以怎麼讓高雄文化寶貝這樣的文化底蘊可以讓更多人知道，進而來學我們這一套到底是怎麼維持下去，而不是全台灣就只有我們而已，區長，你能懂我的意思嗎？

美濃區公所鍾區長炳光：

我知道。

李議員雅靜：

因為這個兼具寓教於樂，所以…。

美濃區公所鍾區長炳光：

跟議員報告，我們辦活動的時候，這個部分最主要是結合美濃在地的廣善堂，還有福安國小、美濃國小，我們都會有結合，他們都會參與這個活動，廣善堂…。

李議員雅靜：

只是不能只有在地。

美濃區公所鍾區長炳光：

對，當然議員的部分是說，我們剛開始是想要把這個文化發揚，誠如剛才議員所講的，這是全國特有，這是客家地方才有的，是不是把它繼續傳承以外，還要再發揚，這個部分我們可以再加強。

李議員雅靜：

因為現在你們要發展區特色，我相信這是你們的區特色，怎麼讓更多人知道，每當這個季節、這個時間就會想到美濃，因為區特色的活動，你們好歹 1 年回來個一二次，我的概念是這樣。這兩個都是我一直覺得很棒的活動，一個是農特產品，我們也推銷得不錯，可是我覺得不該是只有我們自己玩而已，結合觀光局、客委會、

文化局，他們都有經費，中央也可以協助區公所申請經費，只要你們有計畫、他們有計畫，我們就可以申請，也可以請他們幫我們多宣傳，幫忙 push 這個活動，同時結合讓它一加一大於二。

美濃區公所鍾區長炳光：

好，這個部分我們會努力。

李議員雅靜：

區長，你懂我的意思嗎？

美濃區公所鍾區長炳光：

我知道。

李議員雅靜：

很棒，尤其是你們的持續性讓我感動，可是規模越來越小，我覺得很可惜，我個人覺得很可惜，這個我還是會持續關注。

美濃區公所鍾區長炳光：

好，OK。

李議員雅靜：

這個再拜託你們

美濃區公所鍾區長炳光：

不會，這個我們會持續加油。

李議員雅靜：

不然你們辛苦沒有人知道，滿可惜的！謝謝。

美濃區公所鍾區長炳光：

好，謝謝。

主席（王議員耀裕）：

這個地方的特色要怎麼樣讓它可以傳承、可以延續，所以這個都是議員非常關心的。這9個區公所的預算還有議員有意見嗎？沒有，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請各位議員往後面翻，請看 03-030 民政局，請看第6頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，追加預算數150萬元，請審查。

主席（王議員耀裕）：

各位議員有沒有意見？

李議員雅靜：

這是補辦預算，請教今年也是這個預算嗎？

民政局閻局長青智：

因為今年還要再函請中央補助，還沒下來，還沒定案。

李議員雅靜：

還沒有？現在已經5月份快6月份了。

民政局閻局長青智：

就是他要我們先有計畫完整之後，再跟觀光局那邊做申請。

李議員雅靜：

每一年都這樣嗎？〔對。〕能不能跟他商量一下？

民政局閻局長青智：

他不會預先給我們一個額度，他不會這樣。

李議員雅靜：

這樣我們要辦也很麻煩，因為我們不知道要怎麼預估。

民政局區政監督科李科長堂賓：

跟議座報告，根據以往大概都是 50 萬元左右，去年可能因為剛好疫情剛過。

李議員雅靜：

50 萬元？〔對。〕不是 150 萬元嗎？

民政局區政監督科李科長堂賓：

以往都是 50 萬元，去年可能因為剛好疫情比較趨緩，我們臨時增加一些活動，譬如攤位的部分，中央才補助 150 萬元。

李議員雅靜：

了解。什麼時候還要繼續辦雙城會？

民政局區政監督科李科長堂賓：

我們今年也有在考慮用特殊的方式。

李議員雅靜：

雙城會？〔對。〕新城跟舊城？

民政局區政監督科李科長堂賓：

是，可是應該會不同以往的方式，這有在規劃中。

李議員雅靜：

可以給我資料嗎？或許我們可以討論看看。

民政局閻局長青智：

請議員給我們指教，這樣大家可以聽議員建議。

李議員雅靜：

真的在地有在地的東西可以去推，或許不是你們坐辦公室的人知道的，我們也可以提供我們的意見，你們可以再去討論。

民政局區政監督科李科長堂賓：

有，我們在籌劃中。

李議員雅靜：

我們會後再討論好嗎？

民政局區政監督科李科長堂賓：

謝謝議座。

主席（王議員耀裕）：

其他議員還有沒有意？沒有，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請議員往後面翻，請看 03-032 兵役處，第 4 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，追加預算數 2,917 萬 1 千元，請審查。

主席（王議員耀裕）：

各位議員有沒有意見？

李議員雅靜：

有。

主席（王議員耀裕）：

好，雅靜議員，請發言。

李議員雅靜：

處長，講了好久，你來兵役處多久了？你知道我講什麼嗎？環保金爐，沒有要大型的，因為你要應付一些平常他們不是在春季或秋季來的這些人，你不可能一二個金紙還送到環保局的環保金爐，那一套又已經老舊了，局長、處長，我告訴你們，我的意思是你可以用我們自己的本預算，拜託你去幫忙爭取，現在那個沒有多少錢，你用小型或中型的環保金爐進來也是便民措施，不然只要爐子一開，把金紙丟進去就直冒黑煙，你們不是馬上又被人家檢舉嗎？這個區塊是可以做，但是你們一直都沒做，請你說明。

兵役處曾處長國昌：

主席，跟議員報告，這個案子上次議員已經有交辦，今年我們先跟環保局申請用環保金爐 560 萬元，因為現在是…。

李議員雅靜：

你們要做很大嗎？

兵役處曾處長國昌：

環保金爐。

李議員雅靜：

怎麼這麼貴？

兵役處曾處長國昌：

比照燕巢園區那個大小。

李議員雅靜：

我不知道那個有多大？

兵役處曾處長國昌：

現在有兩座金爐，我們要規劃成一座金爐，因為環保局才剛審查完，他認為這一部分不符合環保基金來補助，我們也請環保局幫忙，環保局到最後局長裁示，叫我們重新再送案子進去，然後他只補助我們的設備跟環保有關係的那一部分，大概是 200 萬元。

李議員雅靜：

不能用空污基金嗎？不能用這筆空污基金嗎？

兵役處曾處長國昌：

不行。

李議員雅靜：

但是這個跟空污有關係。

兵役處曾處長國昌：

現在環保局長已經有裁示，環保金爐在環保設備方面，這一部分大概有 200 萬元他們可以補助，然後叫我們重新送案子進去，送案子進去後，環保局預定 8、9 月份才會再開審查會議，但是這一部分局長已經有補助我們錢 15 萬元，叫我們先做規劃設計，規劃設計完成之後，錢一到位，我們馬上來施作。

李議員雅靜：

不過你們這樣還短差 300 多萬元。

兵役處曾處長國昌：

局長說要幫忙。

民政局閻局長青智：

不足部分，民政局補助，如果環保局補助我們，我們也可以先做，他們的補助撥下來，我們再把它轉交就好了。

李議員雅靜：

所以會做嗎？

民政局閻局長青智：

對，今年要做。

李議員雅靜：

這個真的唸十幾年了，終於要做了，處長萬歲，局長萬歲，這個拜託你們，我真的是頭都大了，這個再麻煩你們。

黃議員彥毓：

怎麼追也都追得上。

主席（王議員耀裕）：

議員還有沒有其他意見？沒有，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

民政局主管審查完畢。

主席（王議員耀裕）：

明天上午 9 點 30 分委員會繼續開會，散會。（敲槌）