

第 4 屆第 4 次定期大會第 29 次會議

(中華民國 113 年 11 月 25 日上午 9 時 1 分)

市政總質詢

(上午：李議員雅芬、邱議員于軒、宋議員立彬)

(下午：許議員采蓁、林議員富寶、黃議員文志)

主席 (康議長裕成)：

各位同仁請就座，開會。(敲槌) 今天上午繼續市政總質詢，第一位質詢的議員是李雅芬議員，時間是 50 分鐘，議員請開始。

李議員雅芬：

謝謝議長、秘書長，市長、三位副市長和所有局長，大家早安、大家好。很高興昨天晚上中華棒球隊以 4：0 完封日本隊，我們也終結日本連續 27 年來都得冠軍，所以本席想要跟議長建議，是不是您代表高雄市議會，然後陳市長代表高雄市政府，因為有 4 位選手是高雄子弟，其中隊長也是在高雄市就讀。是不是時間暫停一下，議長、市長，我們一起來為他們祝賀一下，可以嗎？

主席 (康議長裕成)：

我以為你要說放假一天，我們一定會同意。

李議員雅芬：

放假，六、日就可以放假了，可以嗎？議長，我們一起來給他們祝賀一下。

主席 (康議長裕成)：

好，時間暫停。(拍攝照片)

時間開始。

李議員雅芬：

謝謝議長、謝謝大家。我想請教一下市長，有獎金嗎？市長。

主席 (康議長裕成)：

市長加碼。

李議員雅芬：

贊成的拍手。(全場鼓掌)

陳市長其邁：

議長，謝謝李議員，我想舉國歡騰。

李議員雅芬：

舉國歡騰，確實。

陳市長其邁：

站在市政府的立場，應該建議總統今天其實已經達到停班停課的標準，舉國歡騰，真的是很開心啦！

李議員雅芬：

真的很開心。

陳市長其邁：

不過，我想培養優秀的運動選手是我們的責任，〔對。〕這一次包括李凱威是忠孝國小，張政禹是中正國小跟大仁國中，〔對。〕這兩位因為設籍在高雄，所以我們高雄市政府會頒發每個人 70 萬元的獎金。

李議員雅芬：

是、是。

陳市長其邁：

另外有幾位傑出的選手，像隊長陳傑憲是中正國小、大仁國中、三民高中。

李議員雅芬：

對，他也是榮得 4 項獎項。

陳市長其邁：

對，然後陳晨威是復興國小，黃子鵬是復興國小。

李議員雅芬：

是，市長，高雄市所屬運發局的場館可不可以優惠半價？鼓勵大家來運動。

陳市長其邁：

我覺得獎金是比較實際。

李議員雅芬：

獎金比較實際，我們高雄市民也要優惠一下，研擬看看，好不好？可以嗎？

陳市長其邁：

這個我們來評估。

李議員雅芬：

評估一下。

陳市長其邁：

對，因為現在舉國歡騰，我看各行各業都有折扣優惠。

李議員雅芬：

都有折扣優惠，我們高雄市也不能缺席啊！

陳市長其邁：

對，但是也不能太小氣。

李議員雅芬：

對，我們市長一看就是一貫大氣作業的。

陳市長其邁：

我會請李副市長協調一下。

李議員雅芬：

好，市長你先請坐，辛苦！接著在質詢前，我想再獎勵一下高雄市政府警察局，發生在 1 月 22 日凌晨的槍案造成 1 死 2 傷，我知道局長你在迅速的時間包含刑警大隊長還有所屬轄區的派出所，以及所裡很多過去支援的基層同仁真的非常辛苦，不眠不休的在最快的時間破案，我知道局長你談過有案必破，有案速破，這是非常好的經典名詞，局長，你要不要針對這個案子概略敘述一下？
警察局局长。

主席（康議長裕成）：

請局長說明，謝謝局長。

警察局林局長炎田：

謝謝主席，謝謝李議員的指教跟勉勵，警察是一個團隊作戰，絕對不是單兵可以破案，這整個從刑案的現場鑑識、市政查訪、影帶調閱，包含科技監察、數位鑑視，都是我們整體團隊的努力，所以結論這個案子是我們全體專案小組將士用命的結果，以上。

李議員雅芬：

是，局長，你在這裡要不要謝謝所有參與的基層同仁？

警察局林局長炎田：

我那一天在記者會就直接說，都是我們全體專案小組將士用命的結果。

李議員雅芬：

好，謝謝，辛苦，謝謝大家。

警察局林局長炎田：

謝謝李議員。

李議員雅芬：

接下來，市長還有所有的團隊看一下，這 3 個數字代表什麼意思？760。我想請教一下市長，你知道這個是什麼意思嗎？應該不知道？

陳市長其邁：

還是請李議員指教。

李議員雅芬：

市長，如果照正規的時間來算，115 年的 12 月 25 日是下一屆新的市長就職日期，從今天開始算到那一天還有 760 天，所以本席很著急，你所有的政策來不來得及在這 760 天實現？

陳市長其邁：

我想市政是一棒接一棒，〔是。〕我們設定的目標希望能夠就我們的各項建設計畫如期如質完成，有一些像捷運，我的工作就是把捷運前端的可行性、綜合規劃、發包到財務計畫規劃好，再交由下一任的市長完成，〔是。〕比較不希望一些延續性的市政後來又被喊停，這樣就比較不好。

李議員雅芬：

應該是能夠延續吧！

陳市長其邁：

對，所以希望我們的計畫能夠延續，因為很多預算也都經過議會的審議。

李議員雅芬：

市長，你覺得 760 天足夠你把任內推的這些工作全部做完嗎？

陳市長其邁：

有一些計畫大概還是要一點時間，像大家都關心的高鐵左營案、高雄案，或者是捷運的興建，有一些重大的市政建設計畫也可能都會跨到我的任期。

李議員雅芬：

好，市長，我最後再請教你一個問題，你會做完這 760 天嗎？

陳市長其邁：

我會做好做滿。

李議員雅芬：

做好做滿。

陳市長其邁：

760 天，跟議會常相左右。

李議員雅芬：

好，確定喔？

陳市長其邁：

確定，謝謝。

李議員雅芬：

謝謝，市長你請坐。接下來是本席跟市政府所有的議題，市長你先看一下在楠梓坑舊楠梓部落有 7 個里，里民大概有 6 萬 5,000 多人，未來有更多新住宅會在這裡蓋，尤其楠梓雙星會蓋更多大樓。所以你看一下，在未來橋頭跟楠梓科學園區的就業機會將近 1 萬 5,000 個以上，而且未來人口預估 5 年後有可能將近到 10 萬人。這就牽扯到本席在教育委員會一直注意到的問題，像楠梓國中容納新生 19 班，大概是 600 個學生，鄰近有楠梓國小跟楠陽國小，楠梓國小每年畢業的學生大概 320 人，楠陽國小大概是 330 人，大概有 9 成的人會進入楠梓國中就讀，周邊還有後勁、興糖、大社國小共 281 人，其中接近 5 成的

人會進到楠梓國中，因為他們戶籍的問題。

所以本席在這裡向你請教，目前已啟動的文小 14 設校計畫，它是設國小的部分。本席現在緊張的是，楠梓國小、楠陽國小和未來只有一個楠梓國中的部分，就國中的部分，未來會不會又有小孩子沒辦法進去就讀？所以本席一直建議教育局，如果文中 15 能夠設校是最好，真的不行的話，楠梓高中有沒有辦法增設國中？就是它的校舍部分。本席在這裡希望教育局長、李副市長還有市長，你們三大巨頭針對這個教育問題，能不能夠有一個想法？局長還是市長。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

李議員雅芬：

好，局長你說明。

教育局吳局長立森：

現在在國中的部分，文中 15 這邊，我們目前已經針對在附近學區的社區人口數進行統計，我們一路統計近 6 年往回推。在整個人口數的變化上，我們已經針對人口數的變化做了兩個處理，第一個是在楠梓國中這邊，因為今年適逢龍年，學生數相對也比較多，在學生的數字上，針對班級去做處理，這是第一個…。

李議員雅芬：

局長，沒關係，因為我的時間只剩下 40 分鐘，我為什麼要針對這個問題，特別一直一而再，再而三的提出來提，因為它確實是有需要的。〔是。〕你要知道，應該在 2 年內，有一個 1,500 多戶的社會住宅會蓋好，等這些人口算進去的時候，我是很擔心中學是不夠的。我想請教一下市長，你覺不覺得有沒有可能興建國中，或者由楠梓高中這邊來評估增設？

主席（康議長裕成）：

請回答。

陳市長其邁：

我想短期還是楠梓國中的每一班增班，因為現在產業進駐人口增加。

李議員雅芬：

怕它校舍不夠。

陳市長其邁：

另外一個，我們也開始做文中 15 校舍的相關評估。

李議員雅芬：

文中 15 也在評估嗎？

陳市長其邁：

對。另外就是楠梓國中新的校舍部分，現在我們也希望可能要比原來預期的時間還要再提早。

李議員雅芬：

我希望再提早。

陳市長其邁：

大概是這幾個方案，至於高中設國中，我也會請教育局審慎評估。

李議員雅芬：

其實楠梓高中是一所非常好的學校，只是交通比較不方便，所以家長要把他送到楠梓國中就讀的意願就相對的低一點。如果它有閒置空間出來，就以最快的速度，因為如果那麼多的建設都要靠市府去蓋的話，我也怕我們的經費沒有那麼多，我覺得這也是一個方法，所以市長你再評估看看，好不好？

陳市長其邁：

好，謝謝李議員的建議。

李議員雅芬：

再來，本席想就教一下，楠梓區清豐里目前是高雄楠梓區最大的里，而且它的里面積來到 2.69 平方公里，這一塊是我們清豐里，清豐里的北邊是高科大，就是以前的第一科大；再往上面一點，就是未來的橋頭科學園區；再往我們的西邊看，這裡有一個清豐安居社會住宅，大概有 1,570 戶；在我們右邊是楠梓高中；在清豐里東邊有仁武、大社，也是人口相當密集的地方。所以市長，在我們這個地方的未來人口數會增加那麼多，接著我想跟你討論一下，在創新路這裡往上走，就是第一科大；往下走就是未來的清豐社宅；再往另外一邊是我們的土庫六路，這裡有一個從以前就一直規劃的市場用地，現在因為環保局的垃圾車沒有地方停，所以目前垃圾車是停在這邊。它的旁邊是一個兒童遊樂場，另外一邊是停車場，本席每天從這邊經過，這兩塊地方都在養草，上面就是草地，這裡目前確實是有人在用。

本席想說既然我們的人口數未來會發展到這麼多的人，有沒有可能就把這塊市場用地拿出來使用？因為很久以前就一直有人在講，但是當初的人口數沒有來到那麼多，現在已經來到可能會突破 5 萬多人，再加上隔壁鄰居仁武、大社等等來講，我知道未來在整個大清豐、土庫這邊，也會有一個觀光旅館區吧！林副市長應該知道，一個特定商業區，整個台糖用地在那裡非常多，周邊有很多的住宅。所以本席在這邊建議，這塊市場用地 0.33 公頃，也就是 1,023 坪這麼大的一個空間放在那裡，我們是不是民以食為天，本席在這裡建議能夠設置多元化及特色的黃昏市場，如果像一般的黃昏市場也可以或一些小吃類，有點像龍華市場的做法，當然我們不希望弄得很高級，因為羊毛出在羊身上，如果

弄得很高級，未來這些廠商進駐，他們的租金勢必就會比較高，這些都會轉嫁在所有的食物上，周邊以清豐社宅來講、跟學生、跟整個周邊的環境來說，我覺得是非常需要一個黃昏市場或多元化的黃昏市場，市長可以嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

在清豐社區，一般來講，早市都會去大社果菜市場，離我們這邊很近就在隔壁。〔對。〕黃昏市場，在那邊看來是有需要，但因為你們這區發展得很快，人口結構也會比較年輕，都是新入住的，所以我請林副來評估一下。

李議員雅芬：

而且你知道高科大的學生有 8,000 多個人。

陳市長其邁：

可能就像李議員建議的，多功能使用…。

李議員雅芬：

對啊！不一定就菜市場啊！或我們用 BOT 的方式，這個案子其實我也跟經發局廖局長討論過，但是所有的案子還是需要…。

陳市長其邁：

我們把停車場和市場一起來評估，一方面未來那邊的房子已經很多了，停車的問題和黃昏市場的問題及相關的商業設施，比如商店或零售百貨等等這些來評估看看。

李議員雅芬：

不要給我們全聯喔！我們已經有全聯了，當地已經有全聯了，可以嗎？

陳市長其邁：

我知道，這部分我們來評估一下。

李議員雅芬：

我們也可以採取 BOT 的方式，就不會去用到市府的錢，但是能夠真的去落實到地方的需求，可能環保局就要辛苦一點了。

陳市長其邁：

環保局的部分，看停車場還是…。

李議員雅芬：

環保局長，車子有辦法處理嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞琿：

清潔隊是服務全市的民眾，不只是只有 8,000 人或 5 萬人，我想大家喜歡垃圾車來，但是不喜歡垃圾車停，這對於我們清潔隊是很不公平，所以…。

李議員雅芬：

不是不喜歡垃圾車停，局長，因為我們希望把這塊市場用地能夠…。

環境保護局張局長瑞琿：

清潔隊已經搬了 5 次了，好像遊牧民族一樣。

李議員雅芬：

搬了 5 次喔！台糖那邊附近還有滿多地，可以跟台糖借一下。

環境保護局張局長瑞琿：

很難找到地，所以…。

李議員雅芬：

很難找喔！我們一起努力看看。

環境保護局張局長瑞琿：

可以跟公園共融啦！

李議員雅芬：

可以、可以，我們後勁公園很大。再來要提的，其實北高雄最近人口數真的成長很快，我們在南高雄有一個婦幼青少年活動中心，所以本席有想到這一塊，這一塊兒童遊戲場，就在我們剛剛提的這塊隔壁，如果未來你願意把它做這樣的評估，把它做一個多元化的黃昏市場，本席也算過，如果把這塊兒童遊戲場變更為社教用地的話，它的建蔽率 60%，它的容積率是 400%，至少可以興建到六樓，整個樓地板面積算起來是 2,196 坪。有沒有可能在這一塊閒置的空間，也設一個婦幼青少年活動中心？因為我知道南區做得還不錯，所以我希望在北區能夠也有一個這樣的建設，副市長。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

謝謝李議員的高見，我想這件事情可以多種的合作，尤其是在公園的部分，因為它滿稀少的。公園的部分，你所要求的是所謂的多功能的社福設施，可以把中間那一條道路，併到那一條道路。

李議員雅芬：

併在一塊。

林副市長欽榮：

它變成是 L 型，〔對。〕面積都不損，一級一審就可以了。我想那個市場的用地併同停車場用地的話，我是考量把 6 米放到這裡變成是 10 米，這個公園

就是好好地給大家使用。因為這裡 1,500 多戶，這個地方以後也是住宅區，周邊都很需要一些綠地…。

李議員雅芬：

現在那邊台糖的用地，尤其在整個旁邊這裡，非常多都在種西瓜。

林副市長欽榮：

已經都是建成的住宅區，而且都是年輕人滿多的，學校也在這。所以我想把它整併的話，依照你的指示我把它圍起來，這裡有所謂的多功能婦幼中心，它是允許在市場的多目標使用。因為基地面積比較大，等於 0.5 公頃之大，我們的環保局也能夠就近能夠在這個地方，屬於地下層我們把它調高一點，而且局部的樓層也可以做成他的辦公使用，如此可以多贏。

李議員雅芬：

就是這一塊停車場用地嗎？

林副市長欽榮：

只要把這個道路整個移過來，這個 L 型是屬於一級一審的細部計畫道路。我相信這裡你所提供的，也必須提早籌謀，婦幼青少年活動中心及早到位，都會需要的。

李議員雅芬：

都可以啦！

林副市長欽榮：

所以我是不是朝這個方向，在你同意之下，我來跟都發局、停車場管理的交通局，以及經發局一起來統籌。

李議員雅芬：

整塊下去做？

林副市長欽榮：

是，就如同你前幾次協助我們，現在已經在施工了，有幾種變更的方法就可以開始走。這個都是在市府可控制，而且完全符合都市計畫的條件，多功能目標使用，而且來招商引資，這樣子也應該可以很快的…。

李議員雅芬：

因為我現在是很擔心，如果你把黃昏市場弄得整個成本太高的話，我怕會轉嫁到未來的攤販商，攤販商他的菜價就會比外面貴，我希望這個部分也能夠去特別注意。像龍華市場他們的租金好像就沒有很貴，其實很多人都喜歡到龍華市場，相對人潮多。

林副市長欽榮：

我會依照你的提示，再跟經發局考慮市場的屬性是怎麼樣，〔好。〕但是要

招商引資的條件，還是一定要符合市場的需求。〔對。〕所以再跟你報告，我下去之後就來籌措這些事情，有些進度再特別透過經發局跟你報告。

李議員雅芬：

好，謝謝。

林副市長欽榮：

因為總是要把環保局的同仁們，他們需要一些辦公處所。

李議員雅芬：

當然如果能夠在停車場那邊挪一個空間出來讓環保局停，我覺得也是一個很好的方法。

林副市長欽榮：

對，譬如我們在左營的機 20，也就是把整個工務局所屬的一些車子就停在地下室，這個對於投資商來講，他願意做，也是納入在整個招商的條件裡面。

李議員雅芬：

好，期待林副市長，市長應該同意吧？市長，同意嗎？

主席（康議長裕成）：

市長請回答。

陳市長其邁：

我想林副市長，我之前就有請他做一個評估，因為環保局裡的人多，垃圾也多，所以楠梓區區隊的工作量其實很大。我們也要確保他在使用土地方面，不然垃圾車要停哪裡也是一個問題，〔當然。〕這個問題我也是要優先解決。

李議員雅芬：

對，能夠一併解決是最好。

陳市長其邁：

我會請林副市長，我們再來盤點一下。

李議員雅芬：

謝謝。垃圾車要搬走，局長好像已經開始擔心了。接下來我想要就教教育局，本席一直在提科實中的部分，我知道目前科實中第一座是蓋在橋頭。它是從零到有開始蓋，所以時間相對就會比較久一點，我知道在 117 年才會蓋好，對不對？才會開始招生嗎？還是現在就開始招生了？局長。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

我們從 114 年就會從國中跟國小先開始各招生 3 班，目前上課的地點會在右昌國中。

李議員雅芬：

在右昌國中嗎？

教育局吳局長立森：

對，這邊校舍改建的部分，已經正在進行當中。

李議員雅芬：

本席一直強調，我覺得楠梓的科實中會遠較於橋頭的科實中，更急迫的需要設立，為什麼你知道嗎？接著來看一下本席做的資料，你看橋科的廠商最快要明年 8 月才開始建廠，2、3 年後才能開始營運，這個園區大概有 1 萬 1,000 多個工作機會。你再來看南科的台積電第一座晶圓廠建廠完成，是在明年的第一季開始營運，第二廠第三季營運、第三廠也要準備開始動工，所以這大概兩年之內，他有 5,000 多名員工進駐。但是本席一直強調，我們原本的楠梓加工區，也就是我們現在講的楠梓科技產業園區，原本就有 530 家廠商進駐在營運，員工有 3 萬 7,000 多人。所以本席一直覺得，如果就整體來看的話，是不是楠梓的科實中會比橋科的科實中更急迫的需要呢？而且現在橋頭的校區在建了，它是借用右昌國中的教室上課，新校舍大概要 2 到 3 年才會完工。尤其我們高大特區又沒有國中，等兩年後藍田國小又蓋好，加上援中國小的同學畢業以後，通通到右昌去就讀。右昌只有右昌國中跟國昌國中，你又把右昌國中的教室借給科實中，所以是不是就會排擠到原本就要過去就讀的學生？本席在這裡一直跟市長強調說，其實楠梓會更需要科實中，所以我覺得如果就楠梓現在的教室來盤點，是不是能夠更快的進入狀況？局長你先講，我再請市長回應。

教育局吳局長立森：

是，目前高科實中在招生的規劃上面，我們會先以橋科、南科跟路科等投資廠商為主要招生對象，是優先錄取。確實在楠梓的部分，目前也針對在油廠國小以及中山附中這邊，會先開始針對雙語相關的課程或班級，做一些連貫性的課程，讓這個法規可以先做一些突破。另外在校舍改建的部分，以及人口評估方面，確實也一直都在做預估。所以在楠梓國中未來 3 年內，人口數的部分確實有先預估下來，去避免剛剛雅芬議座所提到的排擠問題。

李議員雅芬：

是。市長，本席剛剛的分析，你覺得是不是楠梓的科實中會比較緊急？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們也發現最近的這些社會移動，就是人口增加的數目，因為這些科技產業的進駐，在楠梓的成長人數是最多。也包括像大社、仁武或者是橋頭，這些人

數都增加非常多。所以實驗中學的第二校區假如有機會的話，當然楠梓區一定是最優先要被考慮的。〔對。〕但是考慮的因素也要幾個，一個也要校方同意，第二是社區也支持，市府也就各種可行的條件評估，認為不管是地點，還是產業員工他的需求，三方面都有共識的話，我們當然是優先選擇看哪一個學校要增建，或者是利用學校用地來提供給南科管理局，來做為實驗中學楠梓的第二校區。

李議員雅芬：

我希望整個評估下來，你看現在借用右昌國中的教室，我剛剛提到了，未來兩年後藍田國小設立以後，援中國小和藍田國小的學生一起到右昌就讀的時候會擠壓到他們的名額，所以為什麼本席一直告訴你說，其實高大特定區真的需要一所國中，好嗎？

陳市長其邁：

好，我們整體來算一下人口成長的速度，我會請李副市長督導，因為之前算的像台積或供應鏈這些廠商預估的員工進駐數跟學校的需求數，我們再來模擬做一個評估。

李議員雅芬：

謝謝市長。接下來就教公園處，處長大概也清楚，後勁公園有 3.93 公頃這麼大，是全區最大的單一街廓公園。當初林副市長有跟我們一起去看過，現場有很多樹種，但是種得很亂，因為闢建的時候有一些不要的樹都移植到這邊來。這個公園因為受到楠梓百慕達阻隔，所以把我們兩個位置分開了，本席覺得很可惜，其實它是一個很好的環境。未來在台積電進駐以後，市長現在已經在評估楠梓百慕達高架的可行性，整個公園的價值就會顯現出來，後勁公園這邊未來有一個楠梓雙星，建商在這裡投資 42.9 億元，會新蓋兩棟大樓，第二行政中心也會遷到這邊來，戶政事務所、長青學苑等等預計 119 年底完工，由此可見未來這邊會有很多的人潮，加上現在這裡也蓋了很多大樓，這邊未來一定是很多人流交匯的地方。

本席一直希望後勁公園是不是能夠好好的開發？林副市長也跟我去看過現場，我們能夠把它打造成一個，不是我說的特色公園，我們來把它打造成一個全齡優質的公園，我知道市長對綠地也非常重視，我希望有沒有辦法把它更優化？因為它隔壁就是以前的海專，現在叫高雄科大楠梓校區，希望它的圍牆能夠打掉，然後兩地連成一氣，結合成更大的空間讓民眾去活動，因為公園的東南面與鄰地高低有落差，是不是能夠增設出入口方便民眾進出公園，這個部分林副市長也跟我去看過，那個地方的高低落差很大。

在這麼大的 3.93 公頃裡面，我們公園停車場竟然只有 15 個位置，所以不管

要在後勁國小建地下停車場，或者在這個公園停車場的部分，我們是不是能夠把它做得更好？剛才環保局長提到我們的車子沒地方放，這麼大的空間而且它緊鄰楠梓清潔隊也很近，都是一個很好的地方，我們把它做得更好，來使用這 3.93 公頃的地方，請公園處處長回應。

主席（康議長裕成）：

請公園處處長回答。

公園處林處長燦銘：

後勁公園，我們今年 4 月、5 月有召開相關的說明會，10 月已經正式報開工了，整個公園就是朝向剛才議員…。

李議員雅芬：

現在整個公園好像都封起來準備要做工程了，對不對？

公園處林處長燦銘：

現在已經開工，整個公園也是朝剛才議員所講的全齡化整體規劃，除了遊戲場之外，包括整個步道、照明、樹木的修剪還有廁所，我們都有做整體的規劃，大概明年 8 月完工，10 月會開放。剛才議員提到圍牆的部分上次有會勘過，這個部分要再跟高雄科技大學研商。

李議員雅芬：

林副市長，我們去看過現場你還記得嗎？針對後勁公園你要怎麼樣來優化？能不能做更高的提升？

主席（康議長裕成）：

請說明。

林副市長欽榮：

我非常相信居民參與過程之中，因為已經編了 5,000 萬讓公園處能夠執行，也吸取非常多地方的意見，化約成為定稿然後 10 月正式開工，期待明年能夠一邊做，一邊看看有什麼意見。

李議員雅芬：

因為 3.93 公頃如果種一些亂七八糟的樹，我覺得很可惜！

林副市長欽榮：

謝謝雅芬議員的提醒，因為我們第二行政中心即將在這個周邊，所以要一氣呵成把它做出來，而且會有一座天橋直接接到後勁站，這整個地區全面翻新…。

李議員雅芬：

針對那個地方的整體開發要做好。

林副市長欽榮：

對，而且周邊整個建設陸陸續續民間都已經有一些進場，這個地方很值得去

做，我們靜待明年的 10 月希望這個工程能夠順利完成。

李議員雅芬：

還有停車場問題也要解決，現在只能停 15 台，確實有點少。

林副市長欽榮：

這個也是列入第二期，我們先把整個全齡化的公園整理好，樹木整理一下，這個要一步一步來，我們也會配合 R20 捷運聯合開發的站，把楠梓第二行政中心搬過來的部分，然後再把這個地區整個做整理。

李議員雅芬：

接下來請教水利局，這個在部門質詢有談過，我們從短期、中期、長期規劃投資了 10 億多元，今年 7 月底也完工了，我們希望是不是從此以後右昌地區，尤其是中泰街能夠不要再淹水了，但是事與願違，今年連著兩個颱風，凱米颱風還有山陀兒，這張照片在水利局部門質詢的時候也有讓你看過。那天特別謝謝副市長趕到現場下車看了一下，整個淹水超過膝蓋，這就是我們短中長期的治水計畫，花了 10 億還是淹水，本席擔任議員 6 年來只要下大雨我就非常擔心，你看每次都會淹水，還超過 100 公分。每次淹水我們就要去區公所載沙包，沙包使用完了以後到底會怎麼樣，這次山陀兒中泰街也淹水將近 78 公分高。

本席再次就教水利局局長和市長，當初有些人沒有辦法裝水閘門，他把木板拿出來裝，這張照片我也讓局長看過，這樣的水閘門到底它的功能會有多大？本席建議市長，有沒有可能針對中泰街或者右昌地區只要下雨就淹水，而且它旁邊鄰近後勁溪，你事後再來做這些補償的工作，我覺得還不如在事前就把水閘門做好，我們是有沒有可能針對這個地方比較容易淹水的居民，能夠增加水閘門的補助？因為每次他們要去載沙包，我不相信有多少人會把沙包載回去，我們用完還會載回去嗎？這樣的做法應該是不高，與其這樣子我們還不如，尤其右昌地區的居民針對水閘門的部分，我們增加經費來補助他們，讓他們能夠把水閘門裝好，市長，可行嗎？

主席（康議長裕成）：

可行嗎？請市長回答。

陳市長其邁：

解決右昌地區的…。

李議員雅芬：

大雨小雨都淹水。

陳市長其邁：

我知道，解決右昌淹水的問題分成幾個部分，一個是整個區域內的排水怎麼樣能夠把它移除到主要的河川。以我的了解，上一次的凱米還有這一次的山陀

兒颱風，連續兩次的颱風有一些雨量都集中在右昌地區的內水，它就沒有辦法宣洩，所以我們有檢討…。

李議員雅芬：

市長不好意思，凱米的時候是因為剛好碰到滿潮，〔對。〕但是山陀兒的時候並沒有，但是它還是淹。

陳市長其邁：

因為它也超過我們當地設計的一個標準，我的了解應該是廣昌大排，我請蔡局長說明，但是我們現在在美昌抽水站也增加 4,000 萬的預算，希望能夠提供它的排水量。中泰街的側溝編列 400 萬元的預算，以及盛昌街雨水下水道 1,350 萬的預算，就是希望能夠把這些內水的部分解決。廣昌大排相關的問題，我請蔡局長來做說明。

李議員雅芬：

好。

主席（康議長裕成）：

請蔡局長說明。

李議員雅芬：

局長你儘快，因為我剩下 10 分鐘而已。

水利局蔡局長長展：

廣昌大排沿著新台 17 線往上游一直做，整個上游地區的水量會流到下游，因為右昌跟美昌地區有些側溝有些是跟廣昌大排連接的，所以到了下游端的水位是比較高的，廣昌大排會溢過去整個低窪地區…。

李議員雅芬：

局長，我為什麼會提出來講，因為我們花了那麼多治水預算 10 億元，然後當你淹水之後，又有很多的補償費用需要給居民去申請，與其這樣，我們是不是把安裝費補助他們，讓他們裝水閘門，或許就不會有那麼多的需求。

水利局蔡局長長展：

水閘門的補助我們有提高到…。

李議員雅芬：

我希望再提高好不好？

水利局蔡局長長展：

已經提高了，〔好。〕自動閘門就是避免比較高地的水再倒灌回去，這個我們也會再做自動閘門。

李議員雅芬：

好，我希望這個部分能夠再研擬看看。接下來本席想就教一下社會局，這是

你們給我的資料，你看一下這邊都是學校，我知道社會局要辦公托，向很多學校借了閒置的空間。我覺得這是一個很好的政策，我們把學校的閒置空間盤點出來，然後我們去做公托、或者去做日照，其實這是市府一個很好的政策。但是我們知道像公共托嬰中心，或是托育機構，是不用付租金的，所以你看其實在每個學校裡面、本席在這裡想說是不是能夠建議社會局，社會局局長，我想請教你，有沒有辦法在每年、當然不是教育局跟你們收租金，我的用意不是這樣，我的意思是說社會局能不能在我們有用到學校的部分，能夠每年編一些經費讓他們去管理、或者是環境整理的時候，讓他們有一些經費能夠使用？因為畢竟學校的經費本來就少，有沒有可能？社會局局長。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

社會局蔡局長宛芬：

我們沒有收租金，本來是希望把公托的費用降低，來讓我們的家長…。

李議員雅芬：

對，所以不用收租金。

社會局蔡局長宛芬：

目前對於我們租用的這些房舍相關的修繕是…，我們跟教育局先協調看看責任歸屬是誰，如果是我們，我們都會來做支應。

李議員雅芬：

借給你們用，當然是你們，不要再跟教育局要錢。

社會局蔡局長宛芬：

有些部分、其他的部分，我們也會都有協調機制，也謝謝議座的建議，我們會再跟教育局來討論看看。

李議員雅芬：

當然不是說要很多錢。

社會局蔡局長宛芬：

我知道。

李議員雅芬：

但是我們畢竟撥給學校一些經費的話，讓他們在整個環境整理的時候、或是管理的時候，會有更充裕的一些經費。

社會局蔡局長宛芬：

我們再盤點一下我們自己的資源，然後跟教育局這邊討論，因為不同的學校可能有一些不同的合作方式，我們整個來評估，謝謝議座的建議。

李議員雅芬：

好，再把結果給我好不好？

社會局蔡局長宛芬：

好，沒問題。

李議員雅芬：

市長，本席就教一下，我在 11 月 7 日的時候有接到左營區 23 位里長、還有 404 位里民代表連署的陳情書，當然就是這個左公一濕地公園的問題。你看這是我們所有里長的簽名、還有再加上我們當地里民代表的這些簽名，這是他們送到我辦公室給我的。我知道好幾位議員都有在關心洲仔濕地公園，我跟衛生局要一個資料，給我也給的很模糊，算滿糟糕的資料，就是我有問說當地洲仔濕地公園到底它登革熱的數量，我要一個數字，但是我還沒有拿到，就只有給我一個回應。這個沿革，我相信市長你都非常清楚，從 78 年起市府辦理土地徵收，到前市長蘇南成規劃為民俗技藝園區，到吳敦義市長回歸一般公園設計、再接著成謝長廷市長結合左公二舊城爭取設立故宮南院、接著在 91 年的時候，市長拍板做濕地公園，委託台灣濕地聯盟來管理。

我相信這個濕地公園是台灣唯一在都市水泥叢中建構以生態為主的濕地公園，看來好像也滿有一點點成果。這個濕地公園其實進去是要登記的，目前來講好像每週大概有 40 個名額會進出，這麼大的地方只有這樣的管理方式，我是覺得滿可惜的。所以本席在這裡建議、我知道在半屏山那邊好像也有一個地方、有沒有辦法把這個濕地公園盤整過去那裡？因為我們也擔心洲仔社區是一個舊部落，它也擔心登革熱，其實我不知道這個數字大概是多少，衛生局長你待會會議結束後再跟我講。有沒有辦法把濕地公園挪到半屏山那邊去？市長你覺得有可能嗎？半屏山東側那邊有個屏湖水域，也可以做一個永續培育的場所，把這個公園開放給更多的居民、更多的遊客，來發展觀光，讓更多的人能夠到這裡來使用。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

這個案的評估有各方不同的意見，簡單講就是生態保育跟居民的使用，這個是有衝突，我會請林副市長再把各方的意見再做整合。

李議員雅芬：

因為當時的交流道沒有那麼多，未來台積電車流量，它旁邊就緊鄰翠華路，其實交通流量是非常的大，所以它到底還適不適合？如果它的經濟效益沒有到那麼高的時候，我們是不是可以把它移到半屏山東側半屏湖水域去做培育呢？

陳市長其邁：

因為這個濕地是國家級的濕地，它有一定的認定程序；第二個，我想有一些它的區域，譬如比較敏感的區域、跟核心保育區、跟環境教育區等等、或者是一些管理的區域，這個範圍我們再來做一些調整，看怎麼樣能夠可以讓雙方的利益儘量的融合，我請林副來做規劃。

李議員雅芬：

市長，市府的方向有沒有想大概要怎麼走？有沒有以當地居民的心聲為…。

陳市長其邁：

像剛剛李議員提到在半屏山，那天我有去半屏山，那裡其實也有一個叫半屏山濕地，本來也有一個濕地。

李議員雅芬：

對，就是屏湖水域。

陳市長其邁：

對，所以你說鳥要飛來這邊，牠不會因為你把這邊取消掉，牠就改飛過去那邊，不是說牠會這樣飛來飛去，牠還是有一定牠的習慣性、跟牠對於棲息地的一些不同條件的選擇。洲仔濕地這裡已經有非常多生物多樣性的目標呈現，所以這個可能要做一些調整時，必須要好好的來做生態調查跟環境的規劃。

李議員雅芬：

好，因為那麼大的空間，然後每週或是每個月大概 40 名遊客，我是覺得滿可惜的，所以林副市長，市長既然把這個任務交給你，我希望你能夠落實。因為這些都是當地居民跟左營里長他們的心聲，因為當地居民其實最了解他們需要的是什麼，尤其在這個舊部落的人口數已經越來越少，如果把這個地方關在那邊，到底它登革熱的那個數字是多少，我也希望衛生局局長到時候能夠告訴我，衛生局局長，你知道嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

我們的了解是最近這 3 年，我們對於那個地方登革熱病媒蚊的監測，它並沒有高於一般其他的地方，所以我們並不認為它是特別的熱區。

李議員雅芬：

沒有特別多？

衛生局黃局長志中：

沒有特別高於…。

李議員雅芬：

沒有特別高？

衛生局黃局長志中：

他們還是有，但是沒有特別高。

李議員雅芬：

沒有特別高。奇怪！為什麼一般居民他們家屋簷下的水管很高，我們的抓蚊大隊還特別爬樓梯上去看，我覺得這有一點點不太合常理，因為像我現在提這個案子是真的在右昌地區發生的事情，那邊是莒光社區，都是老人家，我們的抓蚊大隊還拿樓梯爬上去看屋簷下面那個接水管的地方，然後針對那個地方也給他開單，這個部分我希望你們衛生局能夠…，這個捕蚊大隊能夠稍微節制一下，因為已經抓到人仰馬翻，我們每個社區都已經有意見了。

衛生局黃局長志中：

我們同仁也很認真啦！

李議員雅芬：

很認真？但是…。

衛生局黃局長志中：

因為這些斑蚊還是會產生病媒蚊的存在。

李議員雅芬：

應該沒必要拿一個樓梯爬上去吧！我覺得你可以先跟居民勸導，因為畢竟我們…，這不在我的質詢內容裡面，只是我真的是看到你就想到這件事情，因為那些老伯伯真的很可憐，你叫他平常要怎麼拿個樓梯爬上去，我覺得這個部分在執行的時候需要注意一下。

衛生局黃局長志中：

那個在執行的技巧上面是要處理，但是基本上就是我們希望是全民一起來防治登革熱，好，謝謝。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝李雅芬議員的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節請邱于軒議員總質詢，時間 50 分鐘，議員請開始。

邱議員于軒：

好，謝謝議長。首先，昨天晚上大家都很高興嘛！所以今天的質詢我會很輕鬆，大家放心，因為我心情很好。昨天晚上可能大家都…，林副市長，你不要笑得那麼開心，等一下還是有你的事。昨天晚上其實大家都很有興奮啦！因為中華隊達成了一個…，真的在不被看好之下，然後真的有辦法得到冠軍，所以到最後真的，我相信全台灣的心都緊緊的繫在一起。其實我們也有一個所謂高雄的強隊，我大概整理出來，我不清楚，可能這邊要運發局或者是跟棒協再去確認。大概是陳傑憲、陳晨威、李凱威、張政禹以及黃子鵬，黃子鵬是我們林園

人，像比出這個慶祝手勢的其實就是黃子鵬，他從過去然後到現在一路成長，我覺得這都是很動人的故事。所以台北市其實有一些狂歡大放送，那這邊，市長剛才在雅芬議員的質詢中也有說要研議，當然你不要輕易再停班停課啦！你知道這個東西，你也是備受挑戰，當然我們希望能夠慶祝。可是這個歡欣的方式可以用很多的方式去呈現，像是運動半價、運動中心半價，像台北、新北就是這些球員兩年搭乘捷運、輕軌都免費。像我們可以有非常多的方式，比如鼓勵這些選手，像市長也說要發放獎金，可是如何呈現整個，我覺得這個也是另外一種的棒球經濟，畢竟也許未來我們可以像盧秀燕市長一樣，由我們的球隊舉辦全市大遊行狂歡，慶祝我們封王，這個都是我們未來希望可以邁向的目標。運發局，這也是為什麼我會這麼認真的質詢澄清湖棒球場，要求你們配合做調查，就是因為我覺得這個是我們的國球，我們要好好守護。

高雄其實還有我們的投手教練林岳平，還有彭政閔，其實都跟高雄有關，所以這個「Team Kaohsiung」陣容堅強，值得驕傲、值得獎勵，榮譽市民的頒發或者是相關經濟的串聯，我認為各位局處可以趁這一波好好的把熱度、把熱潮掌握，但是除了熱潮、熱度掌握，向下扎根也很重要。大概一個禮拜前，我協調私人公司去協助我們的金潭國小，募集一筆資金來協助他們棒球隊的發展，這個是在一個禮拜前，局長也知道，對不對？教育局也協助爭取大概 15 萬元的經費去修繕他們的球場。金潭國小的故事之所以動容，就是三分之二的學生來自弱勢，他們用打棒球來翻身，用棒球來給自己人生另外一個機會。我在跟教練深談的時候，教練告訴我說孩子如果不來打球，可能就變成在街頭上的問題，但是金潭國小現在面臨的是經費短絀，市長，你知道嗎？他們打球連要有礦泉水都非常的辛苦。所以我希望你藉由這一波熱度，像我一樣協助這些學校聯結企業界的資源，因為不是每個學校都有這麼好的方案去對接、有這麼好的資源。像中信兄弟，他們有基金會，可是它已經對接高雄的其他國小，金潭國小沒有辦法再對接，這邊我都跟中信兄弟去溝通了。所以我是希望各位首長，我們除了這一波棒球魂、棒球熱之外，我們更重要的是把棒球的愛向下扎根，市長，你可以協助他們嗎？市長，請回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

非常感謝邱議員，因為各級棒球怎麼樣媒合民間資源其實是很重要，像我在當立委的時候，我大概跟三民高中的棒球隊，這個淵源就會比較深一點。〔是。〕假如我們的企業或者是我們的民代，大家可以來…。

邱議員于軒：

你的資源比我多很多，你開口，可能是我的數倍、數百萬倍的資源。

陳市長其邁：

市府的部分，我們會比較希望從整個制度上，或者是市府的預算，我們怎麼樣增加公務預算來補貼球隊的發展，或者是像剛才邱議員所指教的，把這個場地把它做好。另外一個就是現在都是運動科學，包括專業醫師，包括整個隊訓練，以及學校裡面這些專任教練職缺的這個部分，我們來做解決，我想也非常感謝邱議員對棒球的關心。

邱議員于軒：

這邊真的要麻煩市長了，因為校長明年就要退休，我很擔心金潭國小棒球的傳統，假設新校長沒有辦法接起來，沒有這麼高度的認同的話，我擔心這個棒球的文化會消失，民間資源的連接這邊也拜託市長，好不好？

陳市長其邁：

好，謝謝，我會請教育局來了解一下這個需求。

邱議員于軒：

對，這才是真的一棒接一棒。我們有職棒的選手發光發熱，也不要忘記這些小將他們默默的希望以職棒選手為目標，我們用心的栽培他們，好不好？

陳市長其邁：

好，謝謝邱議員。

邱議員于軒：

好，謝謝。接下來，你們不要對號入座喔！我說今天要很輕鬆，我談綠鬣蜥，你敢拿嗎？這隻是標本啦！主委，你站起來是以為我要把它送給陳其邁市長嗎？你對我的防備心太重了吧？等一下我拿過去拍照，因為你都站起來了。市長，他馬上站起來耶！這假的啦！不會咬人，拜託，真的會咬人的不是這種。為什麼我會質詢這個議題，是真的太嚴重了，我的服務處大概一個禮拜接到大概 5、6 件，不論是農民，甚至國中、國小還有一般的民眾。小朋友叫這個叫做恐龍，我記得有一次我麻煩農業局去抓，一個晚上抓到 70 隻，這個該怎麼解決？台南怎麼說？台南說綠鬣蜥是從高雄泛濫過來的，所以我們是綠鬣蜥的產地嗎？甚至苗栗都說綠鬣蜥是從南部搭車來的，這些新聞扣起來不就是綠鬣蜥是從高雄，然後搭車侵犯全台？所以我覺得高雄的綠鬣蜥防治要有辦法、要有策略、有目標。好，這個放下，等一下我再送，先不要送啦！他會站起來，你不用這麼緊張，是第一次備詢啊！

這個是我大概跟動保處討論過的，其實找尋綠鬣蜥產蛋洞穴有訓練犬，因為綠鬣蜥一個蛋，牠這一隻大概可以產 30 到 60 顆的蛋，這個其實是非常非常大量的繁殖，然後牠的天敵也很少。雲林是開設捕捉人才的培訓班，台南其實是

可以讓民眾自行去移除這個綠鬣蜥，所以農業局長，我跟你借，就是告訴你說我會質詢嘛！上個禮拜農業部有開會，對不對？這個是我的建議，我不知道跟你們的有沒有去重疊到？這個是我跟一些捕捉綠鬣蜥的專家做討論的，其實我們已經不能去清零綠鬣蜥了，變成要控制，因為太多了，尤其是高雄，順著水路像大寮、林園，林園大排的周遭非常嚴重。第一個，我覺得你要增加獵人的培訓班；第二個，獎金請你更彈性，我知道我們是用標案的方式，但是我們標案變成我標到，我只能配合獵人去請領這個獎金，我覺得不要如此，你假如是合格受訓的獵人，你來，我就針對這個制度讓你去請領，像這一隻可能 800 元吧？對不對？500 元嗎？大概 500 元，你比較專業。如果真的有飼養，很多人擔心飼養，我們就是百倍裁罰，譬如你真的有在養，為了意圖去繁殖來請領這個獎金，給他百倍的裁罰。其實像有一些空氣槍或是合規的槍枝，這邊可能看農業局是不是要跟警察局、內政部、警政署這邊去做討論？因為其實他們捕捉綠鬣蜥最有效的方式還是得使用空氣槍，可是我知道農業局大概好像只有 3 支，對不對？這個是不是請局長幫我回答一下？你回答，要不然我就放過去市長那邊，主委要站出來了喔！

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

農業局張局長清榮：

目前林業署有移撥空氣槍 3 支，但是這 3 支空氣槍不是每一個人都可以使用。

邱議員于軒：

對啊！

農業局張局長清榮：

要去受訓，然後我們空氣槍還要保管在警察局。

邱議員于軒：

可是我們的綠鬣蜥這麼多，在座我想大家都已經看過綠鬣蜥本人吧！對不對？像我的選區很多，這個是我給你們的建議，因為時間的關係。

農業局張局長清榮：

對，因為綠鬣蜥以前是寵物啦！〔對。〕不是從高雄北漂…。

邱議員于軒：

你不會覺得台南講這個很瞎嗎？

農業局張局長清榮：

他講那個話不實在。

邱議員于軒：

綠鬣蜥也會北漂嗎？

農業局張局長清榮：

因為以前每一個人都把它當寵物在養，養一養不養了，就把牠野放，所以才會造成氾濫，〔對。〕繁殖力又強，現在因為…。

邱議員于軒：

我剛才跟你講的是，台南市農業局長當眾回答議員說綠鬣蜥從高雄來的。

農業局張局長清榮：

他們…。

邱議員于軒：

我覺得太扯了。

農業局張局長清榮：

台南的不要跑到高雄來就好了。

邱議員于軒：

對嘛！對不對？

農業局張局長清榮：

是，因為屏東的數量也很多啊！

邱議員于軒：

所以綠鬣蜥之亂真的是很蔓延，有沒有？今天讓你們很輕鬆，我答應你們的，主委不用緊張。

農業局張局長清榮：

現在林業保育署已經規定有綠鬣蜥的縣市，有分配責任，明年的話，高雄市就是要達到 2 萬 4,000 隻。

邱議員于軒：

是，這是我給你的建議，我覺得你去研議啦！〔好。〕因為在大寮、林園很嚴重，小朋友都很害怕，因為像有樹的地方，有時候綠鬣蜥都很大隻，還有人下班就看到綠鬣蜥家族。我看一下，這是綠鬣蜥家族排排隊，就在紅綠燈旁邊在等下班，民眾就說我在下班，綠鬣蜥也準備要下班嗎？但就是順著水路嘛！林園大排。

農業局張局長清榮：

因為牠都在圳溝，〔對。〕牠沒有水不能生存，都在圳溝旁邊活動。

邱議員于軒：

對，我們那邊很嚴重，所以拜託局長，這件事情真的很重要，所以我才把它拿來市政總質詢。

農業局張局長清榮：

明年我們會加強移除。

邱議員于軒：

好。議長，我時間暫停，因為我要談比較嚴肅的事情，我有請人進來，好不好？高雄銀行。

主席（康議長裕成）：

我們時間暫停，是不是要邀請高雄銀行他們進來？

邱議員于軒：

對，謝謝議長。

主席（康議長裕成）：

我們現在邀請高雄銀行鄭董事長、徐總經理、張副總經理，以及丁副總經理，請四位進來議事廳。好，我們時間開始。

邱議員于軒：

輕鬆完了，其實更讓舉國矚目的是另外一個案子～勞動部的霸凌案。勞動部的霸凌案為什麼跟高雄有關？是因為勞動部的前部長許銘春。其實我不是短期接到這個被霸凌的事情，我是長期接到，所以我今天要講這些案子都不是因為這一次的事件而出現，而是長期有些追蹤，有些是我私底下告訴局處對於同仁的態度。我就想說因為我是公務人員的小孩，從小我就看著公務人員，我覺得其實他們真的滿辛苦的，所以有一句話我覺得我很認同，就是這一次不要就這樣算了，因為我是民代，我有監督權都算了，未來什麼都會算了，大家都會和稀泥就算了。為什麼不能算了？因為高雄市長在選舉，上個禮拜高雄市政府才發布一個超級大動盪的人事案，雖然市政府說人才要適用，但是大寮區紅豆節12月就要辦了，我們還在跟區長討論要怎麼辦，連我女兒都去參加話劇，我邀請你來，我女兒演三隻小豬，你來幫他拍拍手，市長。連我女兒都下去表演了，就是代表我們地方共襄盛舉，結果忽然就換人，我完全不知道，大家都覺得是為了市長初選布局，其實是六搶一，因為還有一個昨天陪賴清德看棒球的潘孟安秘書長，對不對？所以當大量的人事動盪、大量的政治因素，讓整個市府團隊繃緊神經的時候，我覺得霸凌案就是會發生。

什麼叫做霸凌？這個是你們的定義，基本上是持續性的言語，用貶抑、排擠、欺負、騷擾，造成精神上的損害。你知道我接到一個案子，他也是霸凌，最後是因為那個同仁撐住，他沒有去看醫生，所以不被認定他是精神上的損害而沒有成案，這是何等黑幕的公務機關。所以我想要藉由今天這個議題告訴所有的公務人員，遇到霸凌還是要挺身而出，該蒐證要蒐證。

這個是高雄市政府從109年到112年的離職人數，109年是767人，112年到了1,366人，成長1.7倍，這是正職的公務人員，經過高普考的公務人員。你要知道現在這個世代，說實在，私人企業壓力很大，很多人就求公務人員的一

個鐵飯碗，所以會忍受長官的欺壓，忍受長官不合理的要求，而且上有老、下有小，要提出離職是何等的受到衝擊。這個是人事處給我的資料，你們都可以去調。衛生局約聘人員在 111 年編制 94 人，離職 90 人；警察局 4 年來，可是它的基數高，8,000 多人，4 年來總共離職 2,200 多人；觀光局 109 年到 112 年離職人數成長 3 倍；社會局、環保局、水利局、交通局都翻倍成長，是什麼樣的原因讓這些公務人員選擇離開公務體制？是什麼樣的制度讓這些人員遠離所謂的鐵飯碗？這應該要去做探究的。

這個是霸凌成案的通報資料，第一名，教育局，但是它的單位多，42 案，成立是 2 案，不成立有 40 案，我甚至覺得不成立都要去做檢討，這個是人事處，我認為你們每一個案子都應該去做分析；衛生局有 17 案，成立的有 3 案，太激動了。警察局有 8 案，110 年到 113 年，就是陳其邁市長，不成立是 5 案，調查中有 2 案，所以這些是血淋淋高雄市政府的數字，每一個案子都是代表一個公務人員的不平，或一個公務人員的難過。你知道霸凌案，他要自己站出來對抗整個體制，這是何等困難、何等不容易、何等難過，更別說有些局處首長，我們都聽聞，像水利局長，你在哪裡？你是不是有在公務群組裡面罵同仁三字經，然後說人家腦殘？有沒有這件事情？有沒有？有或沒有？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

邱議員于軒：

可能情緒來了，有或沒有？

水利局蔡局長長展：

腦殘，有。

邱議員于軒：

有沒有罵三字經？有吧？

水利局蔡局長長展：

我…。

邱議員于軒：

不小心講出來吧？

水利局蔡局長長展：

忘掉了。

邱議員于軒：

有吧？我告訴你，有。這個是媒體報載，我講的是沒有報導的。這個是媒體報載，2022 年 5 月衛生局的員工發生憾事，2024 年 8 月高雄市教育局的新進女職員工發生憾事，當然對外都否認，但是很多事都發生了。這是工務局的群

組，說人不做，要做畜生，是不是？對我來說畜生是前面那隻綠色的，不是人。各位考上公務人員都是辛辛苦苦的，都是人生父母養的，幹麼這樣子？當然有時候情緒來，像我曾經這樣，不過我馬上道歉，有一次在審文化局的案子，他拿文化局的錢去協助政黨直接辱罵國民黨，然後把它做成一個特展，我覺得這種事怎麼可能發生，結果那位館長說這是歷史，每個人解讀不一樣，應該多元提供，可是我當場道歉。

這個案子是我之前質詢過，就是高雄市衛生所長出走潮，結果我們 2024 年當時我有詢問黃局長，有沒有？黃局長很生氣喔！說這是不實的報導、不實的指控，我就說你不要發脾氣嘛！因為市長你知道嗎？這八所離開之後，衛生局改制度，這八所就沒有所長，變成是醫療的系統去特約。衛生局長說這是假新聞，我把你告訴我的全部講出來，但是我不是第一次質詢這些案例。2023 年 10 月 31 日警消衛環質詢，我已經提出衛生局同仁的求救信，我是直接公布出來，當時你告訴我，疫情之後我會負責。我告訴你，衛生局員工長期受到霸凌，你告訴我說我會檢討，疫情之後，我會負責。同樣一個事情、類似的事情，不同的回答，只因時空背景不同，不應該這樣吧？從數據、從事實到陳情，我都覺得你該檢討，很多局長都該檢討！

今天為什麼請他們來？市長，你的辦公室在市府 3 樓，對不對？你知道高雄銀行 1 樓叫什麼分行？市長請回答，不知道？財政局長，高雄銀行 1 樓叫什麼分行？叫什麼分行？

主席（康議長裕成）：

請回答。

財政局陳局長勇勝：

市府分行。

邱議員于軒：

市府分行。〔是。〕你知道在高銀裡面被…，請坐。

財政局陳局長勇勝：

謝謝。

邱議員于軒：

你可能站著好了，因為你督管，好不好？對不起，抱歉，我講完下一個議題就讓你坐下。你知道它在高銀的綽號叫什麼嗎？它叫地府分行。請陳局長坐下。那裡面有一位同仁，這個是霸凌但未成案，但是我之前就聽到他的投訴，所以有一次我碰到他的時候，我特別去看他到底長什麼樣子，結果他的行為…，這個是因為高銀要求他們簽保密條款，你知道嗎？在調查的時候，可是我是之前就知道了，所以調查的內容、被詢問的同仁不能對外求助、不能對外

講，因為他們簽保密條款，而且你們有沒有簽，等一下你們要去做回答，第一個，我們簽保密條款；第二個，有沒有外部委員？我接到的投訴是長期否定部屬的工作能力，扭曲威脅下屬說我要把你調職，然後說你們都是坐辦公室的人沒有用，然後大量不合理的工作壓力，然後有人要帶小朋友出去玩的時候，一直打電話、一直打電話、一直打電話，造成精神受不了，所以只能離職看醫生、全身蕁麻疹。甚至開公務車有肇逃的案件，那要求理專，因為他有做一些大量的案子嘛！放貸案，要求理專要私下分潤給他 7%，如果不願意拿出來，就直接當眾說你很窮嗎？幾千元都拿不出來。董事長，你聽到這個案子，你覺得怎麼樣？最後沒有成立喔！市長，這沒有成立。他們有沒有簽保密條款？你先說。有沒有針對員工詢問去簽保密條款？董事長。

主席（康議長裕成）：

請董事長回答。

高雄銀行鄭董事長美玲：

這個部分依照規定是有簽保密條款。

邱議員于軒：

所以他們不能對外求援、不能對外投訴嘛！對不對？因為他們如果覺得不公平，沒有成案，沒有成案是我一直追追追，好好玩喔！我 8 月份就開始去了解這個案子，怎麼這麼巧？在我要總質詢的前一個禮拜五忽然懲處下來，怎麼那麼巧？你告訴我說董事會排，就是這麼的巧，所以不能嘛！那我問你，你們的委員有沒有外部委員？你們去審定的這個霸凌，我說不是你的員工、不是你的勞工喔！外部的專家學者有沒有外部委員？

高雄銀行鄭董事長美玲：

目前沒有。

邱議員于軒：

目前沒有，這就是他們遇到的問題，一個封閉的體制，大量封閉的體制。另外我跟你探討高銀有一些經營的問題，這是我不能諒解，以及我覺得高雄市議會我們真的要自我檢討，當時不願意做專案報告，是因為你們承諾我增資 50 億之後，資本適足率會到 14.96%，最後我們現在資本適足率只到多少？董事長，你自己說。

高雄銀行鄭董事長美玲：

13.7%，到 9 月份。

邱議員于軒：

為什麼降那麼低？

高雄銀行鄭董事長美玲：

跟…。

邱議員于軒：

因為我們大量的去做什麼案子？

高雄銀行鄭董事長美玲：

這中間其實我們在今年 2 月，因為 3 月的增資到位，所以在 2 月的時候，我們的資本適足率是 12.03%，那增資之後，其實有增加大概 2.4% 到 14.4%。

邱議員于軒：

法規是 10 點多而已，〔對。〕法定是 10 點多嘛！當時你承諾我們是，你認為增資要拉高，比照本國銀行的平均水準嘛！那本國銀行的平均水準是 14.7%，所以增資 50 億之後，變成 14.96%，我們的 BIS 嘛！所以達到你們符合的，結果你們大量的放貸，大量的放貸給綠能，所謂的綠能跟台鹽綠能的相關案子，都有所謂交叉持股，結果我財經部門質詢，你有回應我嗎？沒有啊！我就跟你講你這個管理，你這樣子的狀況，我當時增資 50 億元是因為我是在野黨，我連專案報告都沒有辦法要求，沒辦法啊！因為我們的聲音被蓋住了。現在的員工聲音被蓋住啦！為什麼兩位要進來？因為你們都是直屬的長官，你們都是負責開人評會的。而且我一探討這個案子，馬上就有長輩來找，當然一開始我想說算了，可是不要這樣算了，尤其是這些案子。董事長，你知道同仁的慘況跟辛苦嗎？最後這位同仁調職嘛！有做非管理職嗎？

高雄銀行鄭董事長美玲：

調為副主管，降調。

邱議員于軒：

還是主管啊！

高雄銀行鄭董事長美玲：

對，降調，他不是單位主管。

邱議員于軒：

你要不要請外部委員再來了解一下這個案子？我認為第一個，肇事逃逸就影響市府的形象吧！對不對？市長，你點頭嘛！為什麼我知道？是因為剛好他來我辦公室，對不對？

高雄銀行鄭董事長美玲：

這個部分我可以說明。

邱議員于軒：

是來先行解釋嘛！

高雄銀行鄭董事長美玲：

這個部分是他開車去碰撞到停在路邊的機車。

邱議員于軒：

但是他開公務車啊！

高雄銀行鄭董事長美玲：

對、是。

邱議員于軒：

對啊！我沒有講錯啊！我沒有任何一個是亂講的，不是嗎？而且我要跟你講，我是之前就接到投訴。因為高銀現在在追究是誰出來告訴議員的，我8月就知道了，9月才開始討論的，不是嗎？9月逼員工簽保密條款，這是不合理的。陳其邁在3樓做市長是暖男，高雄銀行的員工在1樓做地府，不對吧？

接下來，這個是我要麻煩市長幫我投訴到中央，這個是我大概確認，你們要跟我回應綠能的事情、放貸案的事情，之後不用。

這個是我想透過我的總質詢幫一些忙，這個不歸我們高雄市政府管，但是在我們高雄。這個是科工館的投訴案，來幫我放影片，這個是投訴他們的館長自稱是部長找他來的，是部長，之前潘文忠的背景；公款私用，把同仁當傭人，叫他們去排隊買Sukiya，然後原本要買iPhone16，你知道他現在在做什麼嗎？現在在科工館前面不能騎腳踏車的地方上騎腳踏車，因為他要運動，在上班期間，旁邊都是一級主管，有沒有？陪公主騎車，這個是高雄市政府科工館。再來，不尊重專業、破口大罵，讓同仁去吃身心科的藥，這個已經有了，這個都要做調查，這個我有交給立委，但是高雄市政府總能做些什麼吧？勞工局長，針對高銀全面勞檢，你可以做到吧？可以吧？那勞動部北分署，就算是勞動部，新北勞檢處也出手了，結果發現加班費給付不足。我還是期待我們的勞工局可以做些什麼，用鐵腕、用魄力來展現真正的暖男。市長，你要營造暖男的時候，也許你很多的單位都有一些不當的行為。

全面勞檢、主管評鑑，是因為甲等通常都是主管嘛！而且今年人事，你是不是主管甲等的那個比例是不是又降了？以前好像是…，這是我接到的資料，這邊我不確定，就是甲等的比例又下降，所以變成一級單位的甲等其實機率會比較高，然後外面這些外勤單位的甲等比例其實又變少。但是你中間的空間是給予主管的行政裁量權，那這個制度會扭曲，變成愈會拍馬屁的愈可以得到甲等，你知道嗎？像我們這種會作亂的，可能就永遠一輩子是乙等或丙等，但是我們只是勇於挑戰這個制度，對不對？

所以市長，我今天告訴你的這些事情是真真實實在發生，這個霸凌案是真真實實在發生，所以我覺得你們要好好的檢討、好好的去處理，好好的去了解，然後所有的調查，人事處，請問我們的霸凌委員會調查有沒有納入外部委員？有嗎？請你站起來，我們的外部委員是什麼？

主席（康議長裕成）：

請回答。

人事處康處長人方：

我想各機關裡面如果有碰到霸凌案件提出的話，都要組…。

邱議員于軒：

你直接回答我的問題，我們外部委員是什麼？

人事處康處長人方：

可以包含有學者或是專家。

邱議員于軒：

我們高雄市政府的機制呢？

人事處康處長人方：

我們就明定這個霸凌的處理原則，各機關就參照這個原則去組成調查小組。

邱議員于軒：

現在有沒有？〔有。〕現在外部的委員大概是怎麼樣的狀況，你要不要講一下？

人事處康處長人方：

各機關不同，但是基本上，我們有規範到是可以由內部人員和外部人員共同組成，外部委員…。

邱議員于軒：

你說可以，有沒有強制性？

人事處康處長人方：

它就是讓大家可以參考，但是…。

邱議員于軒：

有沒有強制性一定要納入外部委員怎麼樣的比重，類似我們很多的委員會？

人事處康處長人方：

我想基本上各機關一定會參照這個方式去執行。

邱議員于軒：

沒有，我了解的是沒有強制力，我認為應該要有強制力，我給你一個最好的例子就是坐在這邊的四位主管，他們都因為增資案拿到高額の獎金，可是同仁卻身在地府。所以當我跟你人事去調高雄市政府所屬機關，你都有辦法統計給我的時候，你同步應該檢視所屬機關的霸凌申訴輔導處理原則，協助同仁、接住這些同仁吧！我不想再放前面那些案例了，可以嗎？我們發生的憾事，你不要跟我辯，我只是要協助他們，沒有強制性就強制，讓同仁有管道可以申訴，讓同仁有底氣可以面對這個不平，讓同仁可以渡過這個難關，一起為高雄打

拚，請你在兩個禮拜內研議給我。市長，我剛才講那麼多，你的想法是什麼？我的時間有限，你要講嗎？還是你嚇呆了？你坐在 3 樓，1 樓是地府，市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這件事情是這樣看，因為高銀是上市公司，是私法人，董事長是我們官股的代表，所以他負責公司的治理，他跟我們一般的市府所屬機關不同。我也同意邱議員的建議，其實也建議高銀在做包括性騷、職場霸凌等這些，應該要聘有外部的專家，像精神科醫師、律師等，像我們的人事處等市府各機關，很多的單位其實都是以外部專家為主，所以這個…。

邱議員于軒：

同步我們高雄市政府內部可能也修法明定比例，要求一定要有外部人員。

陳市長其邁：

謝謝議員的建議，因為處長也在這邊注意聽，我們盤點一下各機關在有關性騷、職場霸凌的部分，外部的專家比例要超過一半，這個部分我們再來把它做成正式的要求。第二個就是科工館應該是國立的…。

邱議員于軒：

教育部管的，〔對。〕但是我很怕被吃掉。

陳市長其邁：

我會請勞工局，假如有申訴，因為看照片，我想…。

邱議員于軒：

我有完整的投訴，我會交給勞工局。

陳市長其邁：

對，就請交給勞工局，讓我們來協助。

邱議員于軒：

因為我只是稍微講，我還有別的議題，市長你請坐。我只是想突顯對這個議題的重視，就像我把綠鬣蜥帶來現場一樣，我把主管帶來，希望大家更重視。但是不要我質詢完以後，群組就開始獵巫，就開始說大家如果有事情可以內部溝通，不要對外。不可以喔！好不好？就拜託大家了，一起來處理、一起來面對。衛生局長，我還是覺得你要去檢討啦！

接下來消防制度的檢討也是要麻煩消防局長，其實也是一直接到消防弟兄很多的投訴跟很多的問題，我希望你可以爭取到同工同酬，比照雙北。這邊我也建議市長，反正有 6 個人要選高雄市長嘛！建議他們把這個放上政見，柯志恩我已經跟他講了，可是民進黨那幾個參選人我沒辦法講，就麻煩你。就是協助

我們弟兄的原加給可以增加，這個是我覺得應該的。

高雄市政府其實現在在推淨零，結果消防局為了配合高雄市政府，因為他們升遷是依照年資，這個我其實已經質詢過。結果高雄市政府為了要配合淨零政策，就把淨零當作消防員升遷的重點，問題是他們上這堂課，如果團報要 1 萬 3,000 元，自己去上課要 3、4 萬元，市長，我覺得這不是你的本意吧！你要求大家知道這個概念，可是消防局把它變成升遷的重點，所以很多基層為了要升官，自己花了 3、4 萬元去上課，這是不是扭曲市府要推淨零的本意？而且消防局對淨零其實真的有點距離，滅火就有碳排。我覺得他們有些概念可以，可是把它拿來做這麼重要的積分，我覺得消防局要檢討。但是我都不知道你哪邊要去做，你都還沒有跟我講。

另外是出勤的制度，如果勞工局有去勞檢消防局的話，他們也會被罰錢，因為他們加班費發不完。我手上就有一個基層同仁的投訴，就是山陀兒颱風時，他們不眠不休經過三個月，他們基層員工的超勤加班費都沒有拿到，消防局高官每月爽領加班費 1 萬 9,000 元。我不知道有沒有這個事情，我等一下一併給你，你也查一下消防局，該罰就罰。

至於未來的制度，和發分隊目前是 16 休 8，之前我們是 16 休 4+4，就是我一個人休息是 8 小時，結果消防局不知道是哪一個天兵，就把 4 個小時加 4 個小時等於 8 小時，問題是一個人可能睡 4 個小時之後就要去上班了嗎？所以現在改制變 16 休 8，但是其他人是 22 休多少？局長，22 休 2。現在是血汗消防，22 休 2。嘉義都已經講了，要勤 1 休 2 了，我希望我們研議朝這個方向努力，好嗎？局長，你的投訴案也很多。

為什麼高雄很辛苦？是因為我們有很多鋰電池廠，小港有三元鋰電池廠，那是活性超強的鋰電池廠，和發有 SRF 隆順新型的燃料棒，另外還有鴻海的電池廠，這些都再再的考驗高雄的消防能力。可是我都沒有看到市政府的作為，每次只有剪綵之後，你有任何的應對告訴我們在地嗎？和發工業區還是因為我發脾氣之後才來溝通。和發工業區的主任變成什麼？這就是我說我們的事務官長期扭曲，只要是落選的議員，選過議員沒上的，都可以去當和發工業區的主任，這不對吧！高雄市政府的文官體制一旦被破壞殆盡，只會任由同仁巴結、逢迎拍馬的文化奉行之後，就會扭曲整個制度，造成上對下的對立跟霸凌，這都有學術研究的。

所以市長，這很重要，可以嗎？我們都很認真，這些都是我們自己去找的資料，和發工業區都不來溝通，那是在議會找副局長來，結果我們里長多可愛，一來就跟副局長要和發工業區的平面圖，他連哪幾間廠商進駐都不知道。羅達生副市長跟廖泰翔局長，有任何廠商進駐，你們有跟我們在地議員溝通過嗎？

我沒有要你做什麼，但是你要告訴我們他要做什麼，可能造成地方什麼樣的危險，你有這樣做過嗎？廖泰翔局長。連我之前在財經委員會，你有這樣做過嗎？有嗎？沒有吧！你回答有沒有？鴻海鋰電池廠進來，你有跟在地的里長講過嗎？有或沒有？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

邱議員于軒：

隆順 SRF 廠進來，有跟在地里長溝通過嗎？有嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個我們未來會加強溝通。

邱議員于軒：

就沒有嘛！所以民眾就會問嘛！民眾覺得民代都知道，就會問我們這個會不會爆炸，電池是不是很恐怖，韓國電池廠才爆炸，深坑電池廠才爆炸，我們在地不是很無辜嗎？所以升遷制度順利的文官體制，知人任用，不要只是逢迎拍馬，這個我希望你們要改善，好不好？廖局長請坐。

這個是消防隊的事情，今年真的很丟臉，我們大寮分隊小隊長去上脫衣酒店，那個就是風紀列管場所維 X 利亞。結果監視器都被洗掉，而且小隊長不是帶隊滅火，是帶隊去滅什麼火啊！這個是記者寫的，真難看、真難堪、真難過！台中有類似的事情是警察，結果偵查隊長調職拔官，結果我們高雄市有懲處，不過是平調，我覺得這不公平！因為地方上會覺得局長對人的一些懲罰，因人而異、因人設事、處置不公。市長，像這個事情我覺得很丟臉，我身為大寮的議員，消防小隊長不是帶隊去滅火，是帶隊去滅自己的火，結果還出動快打部隊，我沒有辦法接受。這個懲處後續局長有來溝通，但是我只是把基層的聲音講出來，這個丟了全台灣消防的臉，結果是平調，好像和發還留了一個位置給他，我不知道是不是真的，你說不是真的，我願意相信你。宋立彬議員，是不是國王的人馬，我不知道，但是我想這個國王應該不會知道吧！國王陳市長，你知道這件事嗎？你不會覺得很丟臉嗎？我覺得很丟臉，要嚴加懲處吧！

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

當時我也要求消防局要嚴懲。

邱議員于軒：

他平調啊！還是主管職，是不是還是主管職呢？局長，是不是還是主管職，是啊！你站起來說，是不是還是主管職呢？

消防局王局長志平：

謝謝議長，謝謝議員…。

邱議員于軒：

你直接回答，還是嘛？

消防局王局長志平：

他是主管職。

邱議員于軒：

還是主管職啊！

消防局王局長志平：

但是調地服務也是一個懲處。

邱議員于軒：

這個就是高雄市政府，他還是主管職啊！我要怎麼辦？市長，接下來的 10 分鐘，我跟你派功課，算我拜託你，雅芬議員說你剩下 700 多天，你很認真，我希望你為大寮的未來發展下定義。消防局長坐下，謝謝。

大寮曾經是工業區，我希望可以更宜居，變成高屏新都心，因為大寮其實是很有發展潛力的，我記得我們第一次在運動公園，市長那時候有跟我講一句話，我自己都很感動，你說高雄市政府過去對大寮照顧不夠多，你會努力來照顧，所以你做了社宅，你在 81 期做了 3 個公園，你會努力推動大寮的建設。大寮為什麼可以更宜居，變成高屏新都心？第一個，我們有很多的工業區，很多的人才會進駐，高雄在產業轉型，已經不是傳統的工業區，像上次我去看那個不二繳果，他已經把生產線類似電子化了，從蛋糕廠變得有一點像電子廠，這個就是一個很優秀的公司。

高捷延伸到屏東，周春米縣長其實在 11 月 12 日回答屏東議員有說，他大概 10 月份的時候有討論大寮到萬丹潮州線及大寮屏東內埔線，所以未來大寮會是高屏一個…。林炎田局長，你不要打哈欠打那麼大，好不好？拜託！我很認真在質詢。高捷延伸到屏東應該有更明確的進度、更明確的發展，這個是原本的圖，可是缺了什麼？捷運局長應該就知道大寮林園線，這樣我們也成圓了。我們成圓會變成什麼？我們成圓可以加惠林園區、大發工業區、和發工業區、還有大寮和林園大概 10 萬人口。所以市長，你現在可能沒有辦法再蓋捷運，捷運黃線的財務亂七八糟，小港林園線的財務也是非常辛苦，當時我就跟之前的捷運局長講，你的財務規劃的物調有問題，現在你們把所有的物調都覺得中央會補助，但是現在不一定喔！現在中央不是民進黨說了算，我們大家努力爭取，但是要有合理的規劃，這一點我覺得我們要再來做努力。

所以大寮林園線我們把它結合起來，我知道錢的關係，也許我們可以推動高

架單軌，我不知道捷運局長還是市長，要不要把大寮整體做規劃？第二個功課是什麼？第二個功課是大寮區公所搬遷改建，因為有人提說要在大寮捷運站這個地方，可是如果大寮真的捷運成圓的話，其實我們是未來的高屏新都心，我們已經有社宅，如果再把這塊黃金地變成公所，真的好可惜！所以大寮區公所的改建是否把公有土地納入？像這些仁德段的地，都是市政府的地對不對？其實像這塊交通局的地，現在都是私人在占用，未來也許可以做立體停車場、社宅，幫大寮的未來訂定發展，你看這些都是現況，都是空地啊！都沒有在使用。

另外，我之前有質詢和春技術學院，你說開闢公園是一個好建議，現在有進度嗎？好像也沒有。所以市長，你要不要針對大寮的發展，我們一起在剩下的這 700 多天規劃一個藍圖，區公所的搬遷關係到大寮未來的發展，如果真的有這些捷運成圓、路網成圓，把屏東的人潮引來大寮，我們未來會是高屏發展的重中之重，我們未來就會翻轉工業區的污名變成新都心，這個是我希望的，陳市長，請你回答一下。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

大寮是屬於橘線最東邊的地方，其實過屏東就整個聯結屏東交通的疏散點，我們現在林園線已經規劃進入東港。

邱議員于軒：

小港林園線嘛！

陳市長其邁：

我們市府的立場是一車到底，就是從東港到高鐵站，整個紅線可以用我們的系統；同樣的假如大寮要到屏東，我個人是贊成的。

邱議員于軒：

也是贊成嘛！

陳市長其邁：

長期的路網規劃，就是一座橋過去就是屏東了。

邱議員于軒：

整個路網的規劃和布建，我覺得你現在可以做，為什麼現在要做呢？因為現在高鐵要延伸到屏東，周遭路網現在一併在檢討。

陳市長其邁：

這個不衝突啦！因為高鐵是區域間的溝通，〔是。〕屏東現在中央的規劃，包括六塊厝屏科園區也要擴大成為半導體設備材料的重要基地，以他們產業規劃的方向，其實屏東未來聯結高雄一定會更密切，所以大寮到屏東的捷運線，

我覺得長期的路網規劃，應該可以開始啟動相關的路網規劃，路網規劃完才是可行性評估，然後再綜合規劃等程序。

第二個就是剛剛邱議員所指教的，包括行政中心，像岡山的行政中心就是一個非常好的例子，像他們的戶政事務所、消防隊…。

邱議員于軒：

可是岡山的方議員有跟我說，他說可能有搬遷成本的狀況，當然這個公辦都更是可以去做考量，但是我覺得你可以去做一個定案，在你最後這 700 多天，好不好？

陳市長其邁：

時間快的話，應該也還來得及。

邱議員于軒：

來得及啊！但是要討論。

陳市長其邁：

我們先把規劃做好，像岡山所有的里長、民代和議員也都非常的支持，所以我想有共識，也是需要議會同仁大家好好來做溝通。

邱議員于軒：

我覺得針對大寮捷運周遭的發展，要告訴大家說這真的是黃金地啦！你曾經說過那邊要開百貨，可是好像還沒有開，也許未來會有，對不對？

陳市長其邁：

當時也有一家大型的購物中心要去評估，後來他選擇在鳳山。

邱議員于軒：

沒關係啊！

陳市長其邁：

其實我一直鼓勵他們其實要看好大寮未來的潛力，因為和發和大發工業區逐漸有更多的科技廠商進駐，大寮人口增加的速度也非常的快，所以配合整體產業的發展、人口的增加，公共設施的優化或者量的提升，真的是有其必要。

邱議員于軒：

我希望這次路網檢討的時候，因為牽扯到屏東，大寮也是高雄的一顆星，好不好？

陳市長其邁：

那當然，它人口增加的速度非常快。

邱議員于軒：

時間的關係，另外一個問題是林園要宜居。小港林園線的建設，其實周遭人行空間的優化，請捷運區和交通局一併去設量，對於大寮林園未來，我真的覺

得我們選區可以翻身，從工業區變成一個宜居的地方。

最後一點時間，風災過後其實我們還是要學到一些課題，但是我們的韌性城市其實大破功，我覺得基層人員真的很辛苦。可是我們現在面臨到的問題是，到現在路燈都還沒有修好，因為沒材料，很多的農損跟泡水車的給付好像都還沒有全部完成。林園電纜線大盜肆虐，這是林園養殖戶的陳情信，到時候交給市長。不過也感謝警察局，我們會勘之後他們馬上裝了幾支移動式監視器，港埔所也要幫忙加強巡查。但是這是我們現在的問題，因為淹水整個水路改變了，影響大寮整個農耕的狀況，原本不會積水的地方都積水了，影響農作物的生長，這邊是我認為我們的韌性城市大破功，沒有所謂的容受力跟回復力，這邊我希望市府去做檢討。

在排水的部分，因為這次排水系統改變，所以請水利局特別注意林園排水的優化，因為林園大排跟潮州寮大排其實已經飽和，是否做新的渠道，讓水可以引到高屏溪，這個我覺得要去做研議或者是研究討論，要不然未來大寮、林園的淹水永遠會是惡夢。2018 年當時韓國瑜就是在大寮、林園淹水的狀況，我知道大家很努力，不過 2018 年那一波讓民眾對高雄治水的能力有所疑慮，凱米颱風也讓大家對高雄治水能力有所疑慮的時候，我覺得我們整體要去做檢討。

我們說重視棒球，可是我們的壘球場到現在都還沒有修好，林園的壘球場變成滯洪池，全壘打牆變全壘倒牆，雜草叢生，這個要請運發局趕快去處理。

南星路的交通，因為時間關係我再跟都發局長、秘書長講，因為你們做過港務公司，這邊其實是非常重要，目前高雄市道路的瓶頸，以上是我的總質詢。

最後一題，30 秒我要留給我女兒，我女兒拜託我問的，他很喜歡韓團。市長，我女兒說今年跨年有韓團，他叫我問你，是哪一個韓團來？他就決定要留在台北還是高雄？去年去台北，因為華莎在台北，今年是有什麼韓團會來高雄？有嗎？市長，最後 10 秒鐘。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

邱議員于軒：

我女兒發功課給我。

陳市長其邁：

有，但是現在不能告訴你，這個不能厚此薄彼。

邱議員于軒：

什麼時候才會知道？

陳市長其邁：

這個公布的時間…。

邱議員于軒：

這個可以用議員的惡勢力嗎？

主席（康議長裕成）：

這樣會霸凌喔！

陳市長其邁：

但是留在高雄確定，留在高雄。

邱議員于軒：

留在高雄，不會…。

陳市長其邁：

留在高雄不會後悔，後悔找我。

主席（康議長裕成）：

所以市長是建議女兒留在高雄嗎？

邱議員于軒：

去年我跟他去擠華莎，冷得要死，看華莎跳舞。

陳市長其邁：

今年留在高雄不會後悔。

主席（康議長裕成）：

謝謝，這一節質詢到這裡結束，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節總質詢，我們請宋立彬議員開始，時間 50 分鐘，議員請。

宋議員立彬：

謝謝主席，市長、副市長、各位局處首長、各位高雄市民早上好。首先，我來做我的市政總質詢，市長，今年這 3 次的颱風高雄市有很多地方淹水，包括岡山大寮里 3 次都淹水，3 次都淹水的地方我想沒有幾個。大寮里目前沒有颱風只要下大雨也淹水，以看相片，岡山大寮路、友情路整段都淹水，包括巷子裡面全部都淹成這樣，為什麼會淹水？因為它有兩個地方是低窪地區，包括燕巢角宿里海成社區，它跟大寮里連在一起，所以角宿里海成社區只要淹水，水一定會流到大寮里，只要大雨、豪雨就造成它淹水，常常淹水。我們看這個圖，大寮里是在這裡，海成社區是在這邊，所以這裡的水一定流到平原裡，所以這些水會從海成街到大寮社區這邊，造成大寮里 3、4 條街全部都淹水，就如同相片上看到的。市長，這已經好幾十年了，到現在還沒有解決。豪大雨就淹水，不要說是颱風了，我不知道水利局有什麼想法？局長，目前這十幾年，你當局長也很久了，這是你自己的故鄉岡山，有什麼想法可以讓它不會淹水？不用常常搬新家，也不用常常請客吃飯。局長，請答復。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

水利局蔡局長長展：

其實大遼里這個地方過去有一些淹水的問題，從大遼排水做了以後有局部性的改善。剛剛議座提到的這個範圍，原來這個區域剛好夾雜在海成社區跟大遼里之間，水往南邊會排到筆秀排水，筆秀排水這個中小排目前有做一個類似閘門的部分，就是避免筆秀排水倒灌，但是在這個窪地還沒有做抽水站。

宋議員立彬：

局長，你做的是筆秀排水這一條，但是海成社區是這一條，所以海成社區的水也沒有辦法流到筆秀排水的話，這邊的水一定會流到大遼里裡面，流到自然的滯洪池裡面。這自然滯洪池裡面的農地一定流到大遼里裡面，所以要怎麼解決海成社區這些水排到哪一條排水系統？有大遼排水、有筆秀排水，包括街尾崙排水，所以這裡的水要排到哪裡？其實局裡面已經有一個初步的方向，就是岡山大遼里大遼四路、三路和燕巢區的海成地勢比較低，它旁邊有一塊很大的農地，所以雨水都會流到那邊，我們要怎麼將水排到筆秀排水？讓這些水可以排到典寶溪裡面，可以讓水不會排到大遼里裡面，不會造成住宅區裡面淹水，其中的面積也差不多是 20 公頃，我們是不是可以在那邊做一個抽水站？

水利局蔡局長長展：

這個案子確實有做比較詳細的評估，過去這是區域裡面的中小排水。我們在做抽水站的規劃會同時把中小排水加寬，把這個低窪地區的水能夠全部導引到中小排。

宋議員立彬：

這個地方嗎？海成東街做抽水站，把這些水集合起來排到筆秀排水。

水利局蔡局長長展：

抽水站是在筆秀排水的海成下面。

宋議員立彬：

我說在這個地方再做一個抽水站，因為這邊有一條土溝，本席有去會勘過了，有一條土溝接到筆秀排水的系統裡面。就是紫色這一條線是不是可以做一個抽水站？把水集合在抽水站，用土溝把水排到筆秀排水的系統裡面。

水利局蔡局長長展：

抽水站的位置，我們到時候還會再算過，未來那邊還有一條新的路，所以我們會算那個位置…。

宋議員立彬：

東西向嘛！鄰近橋科，如果這裡淹水，到最後橋科也一定會淹水。

水利局蔡局長長展：

所以我們現在抽水站做的位置要在比較更下游，還是在路的上游，這個部分我們會再來評估。

宋議員立彬：

你有算過總經費大概是多少？

水利局蔡局長長展：

大概 2,500 到 3,000 萬左右。

宋議員立彬：

市長，剛才水利局長講的這兩個里裡面，每年可以說只要是遇到颱風和豪雨就會淹水，所以它的經費大概在 2,500 萬元左右，可以來解決嗎？市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

經費大概是 2,800 多萬元，這個預算我們會跟中央在我們這次…。

宋議員立彬：

你們都常和中央爭取，每次都說爭取，一年又過一年。

陳市長其邁：

我們這次在水災整個評估要改善時候，包括筆秀排水，因為筆秀下去就是典寶溪，如果一遇到大水，典寶溪就會往燕巢方向排水，所以筆秀排水這邊…。

宋議員立彬：

這三條全部都排往典寶溪裡面。

陳市長其邁：

所以要進來的這邊會造成下游淹水，所以正本清源的方式就是在海成抽水站的容量第一要增加，第二就是包括旁邊護岸的一些工程，這個 2,800 萬元在明年我們會拜託中央支持我們，我們就可以這個錢…。

宋議員立彬：

市長，中央如果沒有撥經費，你們就要想辦法處理。

陳市長其邁：

這個我們來想辦法。

宋議員立彬：

這十幾年都造成這樣子，如果讓你住在這邊，你要嗎？

陳市長其邁：

這個我們來想辦法，這個請宋議員放心。

宋議員立彬：

我說水利局局長你是岡山人，這裡在淹水，如果你回故鄉你也會被罵，所以這裡拜託一下，不要總是說向中央爭取，中央如果沒有辦法爭取，地方明年自己來做，好不好？

陳市長其邁：

我們地方來想辦法。

宋議員立彬：

彌陀鹽埕大排只要遇到每個月…，當地的里長打電話來說議員又淹水了，海砂又開始淤積了，鹽埕大排的水排不出去，每個月都來一次，我相信局長也常接到我的電話，每個月要花費一、二十萬元來清運海砂淤積，每年每個月都要清淤，在山陀兒颱風當天我還拜託水利局派人趕快去清淤，這種危險性安全嗎？所以要如何改善出海口海砂的淤積和囤積，要如何能夠不用每個月在颱風來臨時或是每個月都要來清淤？這個本席都已經去看過，每個月都像這樣子，這裡是一個出海口，沒有辦法排水出去，所以已經三年了。在左營海軍的堤岸還沒有延長的時候，這個地方是不會這樣子，自從左營海軍將他的堤防延長到外海 1.5 公里以外，這裡就造成每個月泥沙淤積，每個月都沒有辦法洩洪，每個月都要請水利局來做清淤。市長，你來看這個都沒有下雨，它的水就已經滿水位到這裡，已經八成滿了，如果再遇到下雨怎麼辦？局長，這是你們的專業，該如何來處理？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

水利局蔡局長長展：

彌陀鹽埕大排還有海尾大排其實都有這個現象，這兩個地方確實在這幾年，可能會有一些周邊相關的海事工程造成的影響，所以我們經過一些詳細評估，有兩種方式可以解決，一個是在河道的外側，就是出海的這個位置再做一個淺堤，淺堤可以阻止這些漂沙，這種是用消波塊去做，單價比較高；另外一種是用沙腸袋，我們現在在計算看用哪一種的耐久性會比較好。

宋議員立彬：

因為每個月花費十多萬元的經費，水利局也在那邊奔波，常常和廠商在那裡來來回回忙碌，我覺得這個不是長久之計。淤沙嚴重影響排水功能，清淤治標不治本，有無一勞永逸的改善計畫？你剛才講到的這兩個計畫，到底是哪一個計畫可以造成以後不會再遇到目前的狀況，局長你們要好好去思考一下，希望可以在明年做處理解決這個問題。

水利局蔡局長長展：

我們估算起來的費用大概是 600 萬到 800 萬元，所以我們會用局裡面的預

算，在明年汛期前趕快來做。

宋議員立彬：

600 萬到 800 萬元，明年有沒有編列了？

水利局蔡局長長展：

因為我們有算過，每年去那邊處理那些沙的機具等等費用，經過大概 4 到 5 年就需要重新做了。

宋議員立彬：

600 多萬元有沒有編列了？

水利局蔡局長長展：

就明年度 114 年的預算。

宋議員立彬：

有編列嗎？

水利局蔡局長長展：

有編列。

宋議員立彬：

有編列了就趕快去做，在議會期間所提議的都是為了地方建設，和地方百姓的生命安全，所以在議會提出來的，希望各局處要努力儘快迅速去完成。

再來，梓官第三公墓活化。其實很多高雄市原縣的地方有很多公墓的活化，但是也有很多公墓還沒有處理，相信民政局殯葬處有整理很多還沒有處理的殯葬用地，它目前還是公墓型態，那該如何活化？梓官第三公墓目前來講是殯葬處和區公所所有，是一般農地做為殯葬用地使用，面積有 2 萬 6,470 平方公尺，所以它的地號和地目裡面都是高雄市政府的，但是依目前來說都還沒有處理，它的經費要 6,000 多萬元，所以民政局沒有辦法負擔這個費用。如果要百姓自己來處理，你沒有補助，但是如果要有補助，就是要由高雄市政府編列殯葬費用，給百姓去處理才有補助的經費給百姓，才能即刻做出處理。

本席為什麼提出這個公墓一定要遷移？市長，這個是空照圖，紅色的部分就是目前我們的殯葬用地和梓官區公所的市府用地，其實原先在還沒有縣市合併之前這裡是一條道路，這裡有一條中正路，也就是當初新台 17 線要銜接的中正路，接過來這條一直到彌陀，稱之為新台 17 線。但是在合併之後，我們的都委會把這一條廢止了，變成沒有一條道路在這裡。所以這麼大的地方，對地方來說是一件要處理的工作，因為如果沒有去做活化，地方永遠都無法進步，所以本席一直提出梓官第三公墓「公墓華麗變身公園」，讓你「墓仔埔也敢去」。

市長，是不是可以來做轉型，讓公墓變成綠化？因為大部分的公墓處理後都做為公園來使用。本席一直希望梓官有一個大型的公園，目前在梓官區裡面還

沒有任何一個像樣的公園。我常跟你說在原縣市合併之前，尤其是我們海線完全沒有什麼任何大型的建設，沒有辦法讓地方的生活品質過得更好，沒有辦法讓地方住在那裡會更舒適，環境整理得更好。所以市長，公墓轉型綠美化計畫，市府的殯葬處、公園處要攜手將遷葬完成的公墓，轉型成為貼近民意生活需求的公園。市長，這個有沒有辦法？副市長。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

這個我們是屬於都外的殯葬用地等等，我想這樣的一個華麗轉身也應該可行，容我們是不是下去之後再來尋求…，因為你剛有一個重要的提示是指這個都是公有地，所以我們會再用非都的方法把它先變更。

宋議員立彬：

就地目變更為公園用地就好了啊！

林副市長欽榮：

對，而且是在 30 公頃之下可以授權由地方來…。

宋議員立彬：

林副，本席自陳市長就任市長迄今已經三年多了，本席在議事廳上所提議的，你所答應本席的已經有好幾十件了，迄今有任何一件完成的嗎？

林副市長欽榮：

有儘量在完成。

宋議員立彬：

儘量在完成，但是還沒有一件是完成的，三年多了是要再等多久？所以這件拜託一下，6,000 多萬元的遷葬費用可以在明年編列到殯葬處來做處理嗎？

林副市長欽榮：

我們朝這個方向，而且也必須要跟民政局先…。

宋議員立彬：

不要老是跟我講朝這個方向，能不能做到？

林副市長欽榮：

我…。

宋議員立彬：

6,000 萬元對市府預算來講也不是很多，6,000 萬元有沒有辦法做遷移？

林副市長欽榮：

我們就是要來和民政局…。

宋議員立彬：

有沒有辦法做遷移？

林副市長欽榮：

我們會開始來籌措經費。

宋議員立彬：

籌措經費。

林副市長欽榮：

來籌措經費。

宋議員立彬：

明年可不可以來完成？

林副市長欽榮：

要同步進行，一個是籌措經費，另外一個就是變成非都要變更。

宋議員立彬：

變成地目完之後，經費可能要到明年編列預算之後，你才有辦法去做整地的處理，〔是。〕你的預算還沒有編列，你是在和我開玩笑嗎？

林副市長欽榮：

不會的，就是一定會是…，今天既然是…。

宋議員立彬：

所以明年的預算，本席可以看到這筆嗎？

林副市長欽榮：

我們來籌措。

宋議員立彬：

如果不能編列 6,000 萬元，能不能至少編列 2,000 萬元或是 3,000 萬元先來處理，分階段來做處理。

林副市長欽榮：

一年內沒有辦法做到很完整，但是我們可以分期來編列。

宋議員立彬：

所以我才說分段，6,000 萬元可以讓你分二年或是三年來做，可以嗎？

林副市長欽榮：

是，就照宋議員的這個方式，來…。

宋議員立彬：

明年可不可以看到這筆預算？

林副市長欽榮：

我們儘量朝這個方向，我也和秘書長…。

宋議員立彬：

明年可不可以看到這筆預算？

林副市長欽榮：

明年的預算已經送達到議會，可能要從後年…。

宋議員立彬：

你要怎麼去編列，你要怎麼去籌措，你要從殯葬基金去籌措，我都不管你，明年可不可以看到這筆預算？

林副市長欽榮：

跟宋議員報告，明年的預算早已經…。

宋議員立彬：

我知道，就從基金裡面去編列嘛，你有二備金等等可以去處理，我說你沒有辦法 1 年處理，你可以分 3 年來處理，1 年 2,000 萬元來處理，明年可不可以來做 2,000 萬元的編列？

林副市長欽榮：

可以的，我可以跟你報告，我們就按照總質詢的指示，我們來進行規劃，也儘快的能夠在預算上跟上，好不好？

宋議員立彬：

副市長，本席為什麼堅持一定要有這筆預算，因為縣市合併，對於梓官、彌陀，我們回想一下有什麼大的建設…。

林副市長欽榮：

可以，這就是…。

宋議員立彬：

一個公園的經費 6,000 多萬元而已，要爭取的這麼辛苦嗎？

林副市長欽榮：

因為牽涉到經費，再來就是很多墳墓用地的變更…。

宋議員立彬：

牽涉到經費，高雄市 1,400 億元的經費，不差那 2,000 多萬元吧！

林副市長欽榮：

可以啦！我已經跟你報告了。

宋議員立彬：

還是梓官人該死，連一個公園都沒有，可以嗎？明年可不可以？

林副市長欽榮：

可以，我開始來進行。

宋議員立彬：

民政局長，你不用說話，明年最起碼你要有 2,000 萬元來做遷移公墓的預算，

好不好？人家台中做得到，為什麼高雄做不到，請坐。

林副市長欽榮：

好，謝謝。

宋議員立彬：

台中做得到，為什麼高雄做不到？我們常常和別人比，但只比好的，像毒防局講的全國首創，全台灣就你一個毒防局而已，怎麼會不是全國首創，難道你只能比這個而已嗎？沒有辦法跟比較好的相比嗎？台中成功的案例很多，為什麼高雄市沒有辦法做，為什麼還要在議事廳一直說有沒有辦法、有沒有辦法，不要把百姓分上下階級，一樣都是高雄市的百姓。

本席當議員到現在，一直說縣市合併對原高雄縣非常的不利，你們做捷運常常都是幾千億元，你們做體育場常常都是幾千萬元，我的選區梓官、彌陀、永安有得到什麼？完全都沒有。台 61 線，109 年陳市長就任到現在，台 61 線到現在遙遙無期，海線需要一條快速道路可以到市區、醫院比較近的道路，完全都沒有，台 61 線到現在還是停頓著。所以我們要到市區也好，我們要去外地也好，都要經過岡山、楠梓，不然就是去到路竹，這對我們公平嗎？

再來，梓官國中的射擊場，現在少子化的問題，造成很多學校招生不易，所以每一所學校都會找出它的特色，以好的成績來推廣學校的專業。所以梓官國中射擊成績滿亮眼的，在 111 年、112 年、113 年，這兩年裡面都拿到很好的成績，包括全國的運會也好，還是全國協會盃射擊比賽，都拿到很好的名次。但是高雄市政府教育局也看不到他的需求，也一樣讓他在這個場所來做練習。市長，這個就是目前梓官國中的射擊教練場，這個就是他的射擊教練場，這個簡不簡陋？這個要怎麼樣培養他到國際上比賽？未來怎麼樣培養這些孩子可以拿到好成績？這跟他的教育跟硬體有很大的關係。但是他拿到更好的成績，人家也看不到他的成績，一樣還是這種硬體設備。

本席 9 月份去看，射擊場已經 13 年了，目前 7 個靶位，它不是合格，也不是標準的一個射擊場所。100 年設置的，這個就是它的射擊場所。梓官國中所有的選手就是在這個地方來做練習，但是他們一樣拿到好的成績。不是說你的設備差，他拿到好成績，是因為他們努力打拚才有辦法拿到這個成績，100 年配置的，到現在還在使用。市長，這個就是它的射擊教室，跟它的游泳池是共構一起來練習，下面練游泳，上面練習射擊，這哪是教育的方式，這哪是培養射擊人才的一個場所。你看這個就是標準的，而這是梓官國中射擊場，左邊這個是標準的，兩個相差多不多？教育局長，設備相差多不多？教育局長。

主席（康議長裕成）：

請回答。

教育局吳局長立森：

這個部分確實是我們目前也積極要利用經費來改善，就是梓官國中這邊，目前已經有規劃，教育局對梓官國中的補助總共有 50 萬元，當然這個不夠。所以整體的評估，我們會跟中央爭取補助 100…。

宋議員立彬：

請坐。〔是。〕局長，不要老是跟我講中央補助、中央補助，每次等到中央補助的時候，我已經沒當議員了。所以每次都喊中央補助、中央補助，這個東西需要的錢這麼少，還要等中央補助，這 50 萬元、100 萬元的東西，還要等中央補助，是要等到什麼時候。要怎麼改善射擊教育訓練場，要怎麼樣提供優質的訓練環境，要怎麼樣提升學生選手的技能能力，這個就是硬體的重要。你常常喊中央補助、中央補助，哪有那麼多補助可以申請。目前來說，經費 200 萬元，本席上次跟你說，你說上面的天花板除外，其他的地方先做，先有 50 萬元，這 200 萬元有沒有辦法不要讓梓官國中出半毛錢，局長，有沒有辦法？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

我們…。

宋議員立彬：

說有沒有辦法就好了，這 200 萬元不要讓梓官國中出就好了，有沒有辦法？

教育局吳局長立森：

我們會努力。

宋議員立彬：

有沒有辦法？連 200 萬元都沒辦法給嗎？

教育局吳局長立森：

我們整個規劃完之後，我們就會來…。

宋議員立彬：

有沒有辦法這 200 萬元不用讓梓官國中去做攤提？有沒有辦法？

教育局吳局長立森：

好，我們會努力，就是從中央跟市府去做處理。

宋議員立彬：

我只問你有沒有辦法？我不管你有沒有努力，有沒有辦法？

教育局吳局長立森：

可以、可以。

宋議員立彬：

可以，請坐。〔是。〕你不要當成隨便答應，我會放過你，所以要培養學生成為一個好的選手人才，不是那麼簡單，既然他有那些成績跟專業，我們就要好好的培養他。不要常常說要等中央的補助，等其他的東西，都在等，高雄市政府的預算那麼多，為什麼你們都沒有想到這些孩子。

市長，本席常常說基層人員不夠，跟每個局處長講，局長都說現在人員不足，人員不足，做死基層。以前我小時候的時代，大家都說公務人員是鐵飯碗，今天已經變成血汗勞工，公務人員的辛酸誰知道，包括工務局、養工處、新工處、環保局、消防局，哪一個地方不缺人。市長，你回答一下哪一個地方不缺人？

主席（康議長裕成）：

市長請回答。

陳市長其邁：

我們組織員額跟預算員額兩種，員額不同…。

宋議員立彬：

我是說哪個局處不缺人，哪一個局處是滿編的，有沒有滿編的局處？

陳市長其邁：

當然有一些業務比較繁重或新增單位，這個是缺人缺的比較嚴重。

宋議員立彬：

市長，剛剛你講到重點，其實很多局處公務人員的人數不夠，但是你當局長、當副局長、當主秘，你一個人坐在上面，你不知道下面人員業務的痛苦，你不知道基層一個人做兩個人工作的痛苦。為什麼我們都要等到悲劇發生，才來想要改變我們的制度，才來想要改變市政府人員編制，為什麼？為什麼每次都要遇到有人發生人命，才願意來檢討、願意來道歉，道歉有用嗎？市長，雖然這是中央發生的，但是我相信在座的局處長，局內也常常發生這種事情，只是爆發了沒有而已。不要讓基層的人員認為以前他只是想找一份好工作、一份穩定的工作，結果今天來當公務人員變成是一個血汗勞工。

我們以衛生局來做比喻，衛生局的醫療業務有門診、預防保健，還有衛生保健業務、傳染病、接種疫苗、慢性病、衛生教育、長照業務和心理衛生；衛生業務有食品衛生檢查、藥品檢查，大到工廠，小到路邊攤，他的業務比較多。以本席的選區來看，目前岡山 9 萬 5,000 人，當然他那天有多編 2 個人，已經有補人了，本席在委員會罵完之後，他有增加人員。以岡山來講，在還沒有增加人員之前，9 萬 5,000 人的編制是 17 個人，他只有 13 個人，他要服務 9 萬 5,000 個人。橋頭編制 10 個人，在還沒質詢之前是 7 個人，他要服務 4 萬 2,475 個人。燕巢、彌陀、永安、梓官全部的人口數，等於一個基層的衛生所人員要服務將近 5 千至 1 萬人。市長，這項業務難道不算是血汗勞工嗎？難道這不是

基層人員的悲哀與痛苦嗎？你看左營地區，本席提議後，他們告訴本席說他們現在要調整，要依國健署員額編制調整到 21 人，目前有 19 人。20 萬人之中編制 20 個員額，而岡山只有 9 萬多人，但員額編制卻有 17 人。再來是仁武區，仁武區 9 萬多人，目前編制 11 個員額；橋頭區一樣是 10 個員額。本席認為自 99 年縣市合併到現在，14 年來基層衛生所的編制卻完全沒有半點改變，是想讓這些基層人員做到死嗎？衛生所只有 10 幾個人卻要服務 4、5 萬人，多則 1 萬人、少則 5,000 人，這些衛生所的基層人員要如何生活？如何讓他們的生活有品質？這不是血汗勞工又算什麼？本席提問員額不夠的該如何處理，局長回答選目前正在招考中。現在才招考，來得及嗎？13 年前沒有做的工作，現在才做，來得及嗎？這些基層人員還要等多久？難道還要再等 13 年或 26 年？還是要等到他們退休後才要改變這個體制嗎？市長，這不是血汗勞工嗎？難道一定要逼迫他們等到最後發生事故或人命之後，才願意改變、願意補足員額嗎？

市長，本席提議目前編制 516 人，但是現有 466 人，本席一直想不透，你的編制有 516 人，為什麼你們的預算卻只編 503 人？你們編制員額是編假的、編好玩的嗎？為什麼你們的預算員額是 503 人，而不是 516 人？所以不足 50 人，等於所有高雄市衛生所人員不足 50 人，每人要做兩份工作。本席剛剛提到，從路邊攤到工廠他們都要去檢查食品衛生，還要注射疫苗及疫情時的快篩，他們不痛苦嗎？市長，現在的狀況是服務人員不足、業務量繁雜、繁多且龐大，包括社區民眾的健康、慢性病及傳染病防治、衛生教育、食品衛生、醫藥行政及門診，這些都是他們的業務範圍，該如何處理？已經十多年不曾檢討過組織編制，不能夠提供充足的人力，不只浮現基層人員的問題而已，也浮現百姓醫療保健失能、社區安全及防疫漏洞。是不是應該要依人口數來調整人員的編制？員額不足的單位是不是要補足業務助理來協助？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

人數或單位不足的部分，應該要補足業務的缺口，這是第一點。第二個，高雄市政府在做的也不只有這些，包括衛生所的組織做一些調整，譬如說高雄市現在開始有 8 個衛生所。衛生所分為兩部分，一個是做公共衛生，另一個做醫療。現在將醫療這部分撥給醫學中心，醫學中心就會派醫生來取代…。

宋議員立彬：

醫療的部分他們也只派 1 位醫生而已。

陳市長其邁：

不只，整組人有 6、7 位醫生。

宋議員立彬：

如果照市長所說的，代表以後衛生所的護理人員都要退出了，對不對？

陳市長其邁：

不是，他們還是要負責公共衛生及醫療行政的工作。宋議員，我舉個例子…。

宋議員立彬：

你說的業務很簡單，你一句話就是由委外的醫院處理，實際真的是如此嗎？

陳市長其邁：

醫療委外，我舉個例子，像田寮大概有 5 位榮總醫生派駐，包括復健、內科…。

宋議員立彬：

是每天嗎？他們只有看診這段時間而已吧？

陳市長其邁：

每天有不同的專科、不同的醫生會去看門診。

宋議員立彬：

他們只有看診的時候吧！所以市長我向你報告…。

陳市長其邁：

所以分成兩部分，一部分可以減輕衛生所的人力。

宋議員立彬：

市長，你說的是未來的規劃，就等你未來再去做，本席說的是現在人員不足 50 人的問題該如何處理？等明年再送中央去調整人員編制，但是要等到什麼時候？有可能等到明年、後年，甚至不知等到何時。本席提議人數不足的單位依人數補足業務助理來協助，即使業務助理沒有專業知識沒有關係，他們來處理公文及文書作業，或做其他雜事，讓專業人士來做專業的工作，回到衛生所時，可讓助理協助他們做文書處理及記錄。市長，這樣可行嗎？

陳市長其邁：

原則上可行，現在衛生所的業務繁多，以往都是衛生所在施打疫苗，但是現在都是診所、市立醫院或其他醫院都有協助處理一些行政工作。

宋議員立彬：

市長，代表你對衛生所也不了解。

陳市長其邁：

我的想法是依宋議員的建議，將所需的編制人員再清算一次。

宋議員立彬：

人員不足可先補業務助理來協助處理。

陳市長其邁：

對，不夠的時候就補足人力。

宋議員立彬：

明年 1 月 1 日是不是可以先補業務助理？不然就遇缺不補，只要補 1 人就簽 1 年約，1 年到就不再續聘而已。

陳市長其邁：

我聽得懂，我請衛生局向各衛生所所欠缺的人力…。

宋議員立彬：

20 個人 1 年的預算也只有 1,000 多萬元，1 個月算 6 萬元就好，20 個人每個月 120 萬元，1 年也只有 1,200 萬元而已，包括年終獎金或其他獎金。遇缺不補，只要補 1 個人，頂多明年不再續聘。

陳市長其邁：

有一些醫療行政助理、文職人員或約聘僱人員我們來考慮，這個沒有問題。

宋議員立彬：

可不可以？可以嗎？

陳市長其邁：

可以，再檢查一下編制人員看哪個單位比較符合實際的需要。

宋議員立彬：

局長，明年 1 月 1 日可以處理嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

回去馬上清點，1 月 1 日準時來完成。

宋議員立彬：

1 月 1 日可以完成嗎？

衛生局黃局長志中：

我們處理好 1 月 1 日準時完成。

宋議員立彬：

確定可以做嗎？至少 1 月 1 日業務作業要出來，好不好？〔可以。〕本席再強調一次，本席在議會所提議的事項，市長及局長都已經答應了，結果卻都沒有進行，我不知道議會開會的目的是什麼？既然你們很有把握認為議會沒有作用，倒不如就不要來，就像賴總統一樣 247 天都不要來。既然你們來到議會應允了，就要把自己的工作、本份與承諾做好。當然 65 個議員有可能提出很多自己的建議，可以做得到的你們就去做，無法做到的就提出解釋，是不是？本席提議的都是可以立即處理的，不需花很多時間，也沒有到幾億元、幾十億元那麼大的金額，所以希望市長及各位局長對於本席質詢所提出的建議，你們承

諾後希望能夠兌現，不要造成本席對你們的誤解。

道路挖掘。每年不管編列多少道路預算對養工處而言都是不夠的，為什麼？因為道路常常鋪好後就又開挖，不到 1、2 年道路就毀損。民眾向我反映道路狀況不佳要重鋪，我就得打給處長要求重鋪道路。為什麼我們沒有管制道路挖掘的規範呢？我舉個例子，這條道路 9 月 3 日市政府花 3,200 萬元重鋪燕巢中安路，結果相隔不到幾天，中油因為要搶修就開挖這條路，結果開挖後就這樣復工。副市長，像這樣的復工方式，難道這條路怎麼鋪都鋪不平嗎？這樣的鋪法真的不會造成明年還要再鋪一次嗎？他後面用搶修，結果最多只被罰 3 萬元，後續補辦手續甚至免罰。這些公家機關及公營事業怎麼可能會不敢做，每次都申報搶修就沒事了。道路挖掘管理辦法要點第 14 條規定：「針對專案道路路面刨鋪完成，申請挖掘者要加重收取道路管理費用。」第二、要提高道路修復費用以外，還要要求各管線單位在道路刨鋪之前，針對老舊管線進行汰換，減少挖掘的循環。副市長，本席的提議對嗎？

主席（康議長裕成）：

請回答。

林副市長欽榮：

您的主張是非常的對，而且是依法應該要這樣子強制執行。

宋議員立彬：

這邊有一條法律也要去修，道路挖掘管理辦法維護要點第 14 條，「本自治條例第 11 條第 3 項所稱擴大路面修復範圍，指修復長度以挖掘長度前後各加 5 公尺或完整的街廓為之。」本席一直主張這條條文是不足的，開挖後用什麼材料去修復？這條條文應該要修改成「原材料」，當初市政府用什麼材料鋪設道路，廠商就應該用原材料修復。此外，還要以一個路口、一個路口來做刨鋪，不是像貼膏藥一樣，一小塊貼在那裡而已。就是以路口四叉路對四叉路，以一個路口為基準。副市長，這個可以處理嗎？

林副市長欽榮：

這是很好的建議，是不是會後就立刻來研議，也邀幾個管線單位，能夠一個街廓這樣比較漂亮。而且一個街廓這樣子，對整個的運行…。

宋議員立彬：

對，不用在一個路中間，突然一個階段就從中間貼一個藥膏吧！〔當然。〕這樣是不是下雨了，大車一壓到就壞掉，你再多的經費，養工處也無法鋪，是不是這樣講？是不是將他的罰則及開挖的費用提高。〔是。〕讓他以後想要去開挖的時候，會想一下費用過高，是不是統一來做處理，該汰換的一起汰換。

林副市長欽榮：

我答應你會後就來進行研議，總歸有 48 到 49 個機關構，都是在這個管控中心裡面。所以我們還是要事先約詢、談論，然後我們朝這個方向來制定、修訂

宋議員立彬：

本席拿到的資料都是台水、水利局、欣雄、中華電信、自來水公司，台電，都是國營的在挖。常常道路壞掉，就怪大貨車，怪這些業者，我覺得這是不對的，原來是國營事業本身，講白的像沒有政府一樣，想怎麼挖就怎麼挖了。

林副市長欽榮：

不會啦！公私都要公平對待，我們朝這個方向來定。

宋議員立彬：

副市長答應我很多事情，纜線管理，台北市 2021 年做了、桃園市 2018 年做了，纜線管理辦法，高空架空管線管理辦法，到現在我們還是一樣還沒有出來。本席 109 年提出的，你們還在開會，法案也還沒有出來，法規也還沒有出來。

市長，這是你的悲哀你知道嗎？六都，高雄兒少保護案件通報次數最高，全台施虐死亡人數高雄最高。今年 1 到 6 月總共 16 個虐童死亡案件，高雄市占 8 個，高雄市對兒童的照護居然是這麼差的。你常常在講幸福城市，這個就叫做幸福城市嗎？占 8 個，市長你要檢討。

抱對人做大官，跟錯人抓去關。早上看到陳啟昱前副市長自首，賴清德總統半年來需要「信賴」這兩個字就可以做大官了。這個會期也很多新的局處長，李副市長，你為什麼來高雄？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

宋議員立彬：

你抱錯人跟錯人，跟錯蘇貞昌，被陳其邁收留來高雄市做副市長，你有沒有抱錯人呢？

李副市長懷仁：

謝謝議長，也謝謝宋議員指教。

宋議員立彬：

你有沒有跟錯人？

李副市長懷仁：

我沒有跟錯人。

宋議員立彬：

沒有跟錯人，那你現在跟誰？

李副市長懷仁：

我現在來高雄擔任副市長，當然是跟隨市長。

宋議員立彬：

跟隨陳市長，那之前跟誰？

李副市長懷仁：

我之前在行政院副院長辦公室也是跟隨陳副院長。

宋議員立彬：

院長是誰？

李副市長懷仁：

院長是蘇貞昌。

宋議員立彬：

你跟蘇貞昌又跟副院長，你這個人也是一樣，閉著眼睛說謊話。你的老闆明明就是蘇貞昌，你還說跟著陳其邁。

李副市長懷仁：

我現在擔任副市長。

宋議員立彬：

副市長，請問你，你會不會被抓去關？

李副市長懷仁：

我沒有理由想到我會被抓去關。

宋議員立彬：

沒有理由想到會被抓去關，因為你跟錯人了，這樣聽得懂嗎？你沒有看到陳其邁市長是什麼派系的。是不是你站在這裡要跟賴清德說，2028 年我支持陳其邁選總統，你有沒有想要宣示一下？

李副市長懷仁：

這個沒有。

宋議員立彬：

你有沒有想要宣示，我今天來這裡做副市長，就是 2028 要支持陳其邁拚你賴清德。

李副市長懷仁：

沒有，這個可能要看市長個人意願，不過市長有說他沒有要出來。

宋議員立彬：

你有要支持陳其邁嗎？

李副市長懷仁：

我支持陳市長。

宋議員立彬：

總統選舉你有要支持陳其邁嗎？

李副市長懷仁：

我現在副市長我就支持他。

宋議員立彬：

我說如果他選總統，你願不願意支持？

李副市長懷仁：

我不知道假設性的問題要怎麼回答。

宋議員立彬：

我現在假設給你，假設他要選總統，你願不願意支持？

李副市長懷仁：

那要先看市長的意願。

宋議員立彬：

那代表你不願意，代表你想要做官，因為大家只要「信賴」，「信賴」都可以做大官。所以你很可惜，你看陳世凱、洪申瀚，也不用專業，一個大學沒有畢業、一個做兩屆的議員都去做部長。你當時在中央做什麼？

李副市長懷仁：

數位部次長。

宋議員立彬：

次長？那讓你做副市長很委屈你。〔不會。〕為什麼你沒有做到部長呢？因為你沒有「信賴」，你姓李，沒有姓賴。

李副市長懷仁：

我確實姓李。

宋議員立彬：

所以給你一個舞台，在這裡跟賴清德講，你有專才，你有專長，為什麼讓沒有專長的人做部長？你服不服？

李副市長懷仁：

內閣組成有內閣的…。

宋議員立彬：

這兩個人上去做部長你服不服？這兩個以前都比你還小，以前一個叫議員、一個叫立委，也完全沒有任何專業。

李副市長懷仁：

兩位能力都不錯。

宋議員立彬：

服不服？我問你服不服，我管他能力好不好，服不服？

李副市長懷仁：

我服啊！

宋議員立彬：

所以代表什麼？你還是在這裡做而已，你不敢大聲說你支持陳其邁，改天到2028 陳其邁怎麼讓你做部長呢？你都不敢大聲講出來，今天無路可走到高雄市當副市長，中央都沒有我的機會了，當然要大聲說我支持陳其邁啊！改天萬一當了總統，這個李懷仁他不錯，敢公開支持我選總統，所以我讓他當部長，所以你改天就姓陳，不是姓賴。副市長，你的專業是什麼？

李副市長懷仁：

數位轉型、數位產業的…。

宋議員立彬：

那你跟旁邊的羅副市長一樣。

李副市長懷仁：

我們軟硬體都還是有差別。

宋議員立彬：

都是科技嘛！

李副市長懷仁：

還是有軟硬體的差別。

宋議員立彬：

就是科技嘛！管他軟硬體，都是科技嘛！我請問你，你的專長是這樣，那對高雄市有什麼幫助？到現在為止已經來了4個多月了。

李副市長懷仁：

我想包含社會局的好孕券，還有研考會的整合，我們都…。

宋議員立彬：

都是你做的？〔是。〕那我不用問了。研考會主委，你上次的工作是什麼？

主席（康議長裕成）：

主委請回答。

宋議員立彬：

你上次的工作是什麼？你有沒有抱對人？那你也是抱錯人，因為你來做主委而已。你上次的工作是什麼？

主席（康議長裕成）：

請回答。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

研考會就大概幾個方向…。

宋議員立彬：

我說你之前的工作是什麼？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

上一個工作是在民進黨中央黨部。

宋議員立彬：

再大聲一點。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

民進黨中央黨部。

宋議員立彬：

民進黨中央黨部，那當時黨主席是誰？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

我在民進黨任職時，經歷過兩任主席。

宋議員立彬：

主席是誰？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

蔡英文主席跟賴清德主席。

宋議員立彬：

你跟賴清德主席，他沒有給你安排官位嗎？你就是有專長，本席有問過你，你告訴我你的專長叫做數位分析對不對？民調分析。這樣代表你有專長，所以你無法做部長，這兩個你服不服？你只要告訴我，你服不服就好了。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

長官們的安排是有他自己的呈現。

宋議員立彬：

我問你這兩個的專長，和他做部長你服不服？我問你這樣，人家副市長都服了。你服不服？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

這兩位擔任長官…。

宋議員立彬：

擔任部長你服不服？你只要告訴本席服不服就好了。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

我覺得他們的表現應該可以值得期待。

宋議員立彬：

你說這麼多，我說服不服就好，服不服？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

可以啊！

宋議員立彬：

可以是什麼？服不服有可以嗎？〔對啊。〕服不服他們兩個做部長？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

有服啊！

宋議員立彬：

有服，那代表你也是不敢表態，你也一樣是信賴一族，你沒有姓陳，你姓賴。

你不要看 2028，或許陳其邁市長做總統，你們都有機會的。勞工局長，你偏綠，之前本席問你，你偏綠對不對？之前在委員會問你，你是不是說你偏綠？

主席（康議長裕成）：

勞工局長請回答。

勞工局江局長健興：

上次宋議員問我的是這樣，我一直說我站在勞工局局長的時候…。

宋議員立彬：

私領域你偏綠。

勞工局江局長健興：

那是私領域私生活。

宋議員立彬：

對啊！所以我現在問你私領域是不是偏綠？

勞工局江局長健興：

其實我在公會領域我就是中立。

宋議員立彬：

你之前在委員會跟我講偏綠，你要不要放回播？

勞工局江局長健興：

那個是因為…。

宋議員立彬：

要不要放回播，你再跟我要什麼嘴皮子。

勞工局江局長健興：

那是因為你一直在追問嘛！

宋議員立彬：

跟我耍嘴皮子，我問你私領域是不是偏綠，你上次回答本席偏綠，有沒有？

你上一次是不是回答本席偏綠，你有沒有回答這句話？我只問你有或沒有，你上次回答本席你偏綠，私領域，我幫你強調私領域。

勞工局江局長健興：

那是在私領域的部分。

宋議員立彬：

有沒有回答偏綠？

勞工局江局長健興：

以往不管是在任何領域，我們行政都是中立的。

宋議員立彬：

你在講廢話嗎？你可以不行政中立嗎？本席問你在委員會你跟本席講說私領域是偏綠，有沒有？有就有、沒有就沒有，你男人不敢回應，你沒有說嗎？

勞工局江局長健興：

男人怎麼會不敢回應。

宋議員立彬：

所以有嗎？你有沒有回應你偏綠？有沒有？

勞工局江局長健興：

我私領域的部分，剛剛宋議員有講。

宋議員立彬：

你要強調幾次？私領域是不是偏綠？

主席（康議長裕成）：

是就是啊！

勞工局江局長健興：

私領域我們就是這樣，也沒什麼好強調的。

宋議員立彬：

是哪樣？本席在質詢你就回答本席，你私領域是不是偏綠？有那麼難嗎？我私領域偏藍，政治領域也偏藍。

主席（康議長裕成）：

是就回答是，有什麼好怕。

勞工局江局長健興：

我是。

宋議員立彬：

你真的很搞笑，你明明就答偏綠，你在那邊講沒有，我問你私領域，我為什麼跟你強調三個字私領域？私領域！私領域！私領域！私領域這樣可不可以？偏綠可不可以？本席叫你回答什麼就回答什麼，不要把這邊當作外面，不高興你就滾，問你私領域，你答過的東西為什麼不回答，本席有刁難你嗎？亂七八糟，你現在把它當公會嗎？你想怎樣就怎樣嗎？偏綠就偏綠有什麼好怕的，每個人都有政黨的屬性，我也可以大聲說我偏藍，我正藍。政治領域本身你私領域怎樣就怎樣，我管你私領域怎樣，我只是問你而已，偏綠就偏綠。還

有誰偏綠？舉手，有沒有偏綠的？偏綠舉手，舉高一點。市長，你沒偏綠喔？高閔琳，你沒有偏綠嗎？對嘛！正綠，都偏綠。消防局長，你也偏綠喔？這樣救災你不就要分藍綠，藍的不要救，你沒看警察局長沒舉手嗎？你救災還在跟人家舉手，你也拜託一下，你以為舉手，陳其邁就會給你部長做嗎？你救災的人，你看人家林炎田局長，警消本來就中立，還偏綠？真的很誇張。其他政務官偏綠沒話講，本來市長是偏綠都任命了，你是救災的，哪天國民黨我家火災，你不就不來救我了。要搞的清楚自己的身分，支持民進黨很可恥嗎？偏綠就偏綠，支持民進黨很可恥嗎？沒有吧。有沒有支持國民黨的？你們這邊都沒膽識，不要改天我們邱于軒要當市長的時候，我跟你們說，你們這邊都慘了跟你們說。在議事廳問你什麼就回答什麼，是在怕什麼，偏綠又怎麼樣，要做政務官還怕人家質問，如果怕人家質問就不要做，在議事廳問你事情問到那麼怕。市長，再來講到你，賴總統，你服不服？

主席（康議長裕成）：

市長請回答。

陳市長其邁：

你說賴總統嗎？

宋議員立彬：

賴總統你服不服？

陳市長其邁：

總統人民支持的，他是選票一票一票選出來的民選總統，我們當然支持。但是我想市府團隊不管偏藍、偏綠，用人唯才、行政中立，這個是我們的原則。

宋議員立彬：

你服就好了，我相信你也不會講不服，本席一直在說很多事情，也在這邊跟你講很多次了，幫我跟賴總統傳話，幫我們把話傳達過去。但現在賴總統到現在都沒打半通電話、或是叫他幕僚打個電話說，宋立彬，你是在講什麼？所以代表你沒有傳達。所以你沒傳達，本席今天同樣還要請你送一句話給賴總統，希望這句話，你要做到，你要做到嗎？你要幫我傳達嗎？你就說高雄市一個國民黨議員叫宋立彬，叫我來傳達，你做得到嗎？問你這句話，你願不願意幫我傳達給賴總統？

陳市長其邁：

看事情。

宋議員立彬：

那本席要送你一句話，叫他不要（邁）亂了。好嗎？

陳市長其邁：

這個…不好啦…。

宋議員立彬：

哪有政務官用成這樣，不要（邁）亂了，可不可以？

陳市長其邁：

我只覺得國民黨在立法院黨團也要趕快審預算，財政收支劃分法，也要聽聽高雄市的意見，國會也不要亂了。

主席（康議長裕成）：

今天上午質詢到這裡為止，下午 3 點繼續開會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午繼續市政總質詢，第一位由許采蓁議員質詢，時間是 50 分鐘。

許議員采蓁：

市長，二備金被稱為「救命錢」，你認不認同這個說法？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

第二預備金有編列的標準及使用方式，要符合相關的預算科目的使用範圍。

許議員采蓁：

那你認不認同它是救命錢的這個說法呢？

陳市長其邁：

我們有非常多的預算，每年通常會看整體的施政不同的情境，譬如今年，假如說啦！今年假如災損金這個大概動支，或者是有疫情來的時候，我們會按照預算編列以及使用的程序優先順序來使用。

許議員采蓁：

2019 年韓國瑜市長因為使用第二預備金治水清淤，更換市政需要的硬體，就有好幾位民進黨議員炮轟說這個叫做亂花救命錢。我找出許多的影片，當時影片中有一位，現在就坐在議事廳，高閔琳局長，你當初在議事廳跟著黨團一起抨擊韓市長，我想要聽聽你的看法，你覺得韓國瑜市長的第二預備金的用法，是在浪費救命錢嗎？請觀光局長回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

觀光局高局長閔琳：

我認為第二預備金在當時的環境下，特別是要清淤，這原本在相關工務預算就應該編列使用，而不是使用第二預備金。

許議員采蓁：

你那時候覺得它的名目不對嗎？還是說他有亂用嗎？還是這個是假新聞？如果這個是假新聞的話，新聞局長在現場，我想你可以公開檢舉三立新聞，他是做假新聞。

第二預備金是有發生重大緊急事故，或者是有預算不足以支應，但是有緊急必要事件的時候，要拿出來做使用。所以才會有剛剛市長說的「救命錢」的說法，今年凱米颱風造成大量的財損，對於市長立刻下令要決定補助受災戶，我也非常的認同，因為這個才是我們理想中的第二預備金使用的方法。至於部分的市政硬體，譬如發現道路或是廳舍硬體需要修補，也會來動用第二預備金，我想畢竟這個就像高閔琳局長說的，用在市政上我想沒有太大的問題。但我不能理解的是，韓市長任內 108 年的第二預備金使用項目，我來攤開讓大家看一下，登革熱防治相關是 4,000 萬元，治水清淤是 9,000 萬元，至少他有 32% 都是花在真正的救命上面。市長，就你剛剛所說第二預備金的用法，當初他們拿第二預備金攻擊韓市長，我想一點道理都沒有，對吧！果然要還韓國瑜公道，還是要靠陳其邁。

同樣的標準，我們來看 112 年，高雄市政府是怎麼花的？辦理節慶燈光 500 萬元，這個是救命錢嗎？街區彩繪 1,472 萬元，這個是救命錢嗎？大港水域公益活動，還有親子公益活動花了 600 萬元，這個都是你們口中所謂的救命錢嗎？高校吹奏表演還有海洋親水活動，跟銀幕上所看到其他的活動加一加，112 年光是高雄活動經費上面，就花了 1 億 400 萬元，佔了總體預備金的四分之一。就我剛剛唸出來的這些，統統都是救命錢嗎？說起來很諷刺，韓國瑜市長當初花了三分之一的二備金清淤、防治登革熱，叫做亂花救命錢。高閔琳局長啊！剛好你是花掉別人救命錢最多的單位，你來說說看，如果以你專業的角度，花四分之一的第二預備金辦活動，叫做什麼？請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

觀光局高局長閔琳：

要動用二備金都要依法行政，如果按照現行的法令跟規章，動用第二預備金有幾種方式，第一種是，你原本編列的預算經費不足，而只有業務之需要的時候，本來就可以簽准，當然要市府同意。相關的或者是過去沒有這樣的業務、或業務量增加，或者是過去沒有這樣的事件，可是臨時有政務的需要，因此可以動用第二預備金。

許議員采蓁：

局長，如果按照你剛剛講的話，你是不是把巴掌打在你自己臉上呢？你們那個時候全部都在質詢韓國瑜，說他亂用第二預備金，請他花錢清淤、治水，還

有登革熱的部分，難道就叫做亂花錢嗎？局長啊！我覺得你換了位置之後，你腦袋也換了。你要知道以前民進黨團，對於市長的要求是有多麼不合理、多荒謬。我要討論的是，我們花在活動上面的錢，會不會太多了，高雄淹水那麼嚴重，去年花在水利局第二預備金，竟然是零耶！治水沒有做好，今年發生風災淹水，我們就得另外再花錢來救助，但是去年用第二預備金在辦活動，我看你們完全都沒有在手軟的，我想市府對於什麼事情比較重視，態度應該十分得清楚，而且今年審預算的時候，我發現高雄有太多不合理的活動預算，比較 108 年韓市長花在類似的經費只有 1,000 萬元，112 年我們卻花了 1 億元，足足多了 10 倍，要不是知道市府的預算，我真的以為是哪一個活動公司的預算。

我調閱其他縣市 112 年第二預備金花在活動上的經費，台中市 1,600 萬元、台北市 700 萬元、新北市零、台南配合台灣的燈會，花了大概 5,000 萬元，但是值得注意的是，那一年台南的登革熱跟治水，總共花了 1 億元的經費。反觀去年高雄登革熱那麼嚴重，你們有錢辦活動，卻沒有把第二預備金用在加強登革熱的業務上，全台灣只有高雄花了 1 億的第二預備金來辦活動，是其他縣市的 10 倍，這到底是在救誰的命啊！過去民進黨團還對韓市府說，你們要做的事怎麼不編在預算就好，就像剛剛高閔琳局長回答的一樣。我們看銀幕上是今年第二預備金的使用項目，萬聖節活動花了 1,200 萬元，第二預備金又額外支出了 300 萬，總共是 1500 萬，是去年的 3 倍。海洋派對已經編了 2,000 萬元，但是第二預備金還要多支出 200 萬元。現在各個局處沒有上千萬，你們是都不懂怎麼辦活動了嗎？除了動用第二預備金，萬聖節活動的 1,500 萬元裡面的 200 萬，是社會局的兒少福利預算，我在這個會期希望延期早療的年限，社會局回復要 360 萬，預計是明年要編列。他們不敢直接說出明確時間，高雄市政府有錢擴大辦萬聖節的活動，難道沒有錢給重症兒少治病嗎？社會局長，讓萬聖節的南瓜氣球變大，看起來好像是比重症兒少治病還要重要，請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

社會局蔡局長宛芬：

對社會局來說，只要是跟兒少權益有關係的都是一樣的重要啦！也謝謝議座給我們提醒，就是說在罕病早療延長的部分，我們明年會來開始進行。沒有給議員一個確切時間，是因為那個還有牽涉到修法，所以我們還在討論，看要怎麼樣在最短的時間內，或是不是有其他的方法，可以先來做一些補助，然後修法來後補，我們正在處理了。

許議員采蓁：

社會局長，我看你們撥款那麼大方，我感覺你們預算有很多，所以這個就是

你們照顧兒少的方式嗎？我們幫兒少爭取福利，你們常都會說你們沒有錢。

社會局蔡局長宛芬：

這個 200 萬元，其實是因為它跟我們兒少權益上有關係，在我們兒少權益法裡面，就有規定應該要鼓勵辦一些像這樣子的休閒活動，比較健康又可以促進親子關係的活動，讓我們的兒童可以來做些參與，所以我們才會跟教育局合作來舉辦萬聖節的活動。另外，當然是對於比較弱勢兒童的部分，也謝謝議員提醒，先前是我們沒有注意到，就是我們的早療部分，其實是應該再做一些加強。

許議員采蓁：

總是有市民會反映說，高雄的托育環境不夠好，社工的量能不足。但是我想你們竟然還能從社會局裡面撥錢出來，萬聖節活動辦得還不夠盛大嗎？其實我有點搞不懂，這個邏輯的觀念在哪裡？海洋配對裡面的 2 千萬元有 452 萬元，是從教育基金裡面撥出來的。市長，你有多久沒有去學校走走啦？我這個月跟中央的立法院教育委員會去考察，學校活動中心的冷氣壞了、教室漏水了，甚至是操場破了通通都不敢修理，孩子日常在使用的設備要修理不敢哀，你們卻還把學校的經費拿出來辦活動，我今天就是要幫弱勢請命、幫孩子請命。

市府要辦活動可以，我想在預算上也已經支持很多筆預算，尤其是觀光局的活動，預算已經夠多了，市長，可不可以不要拿應該是救命錢的第二預備金辦活動，不要挪用孩子的教育經費跟照顧弱勢的經費辦活動？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

依照許議員的邏輯，我大概聽懂你的意思，就是說第二預備金要應該怎麼使用比較合理，但是我剛剛也說明了，第二預備金、災損金，甚至是這個以緩濟急等等，這些相關的預算應該要跟本預算一起來看。我以清淤來看，這是大家比較關心的，我們在去年編列的預算是 2.1 億元，原來在 108 年韓市長的時候是 1.1 億元，所以在公務預算的時候，我們增加 1 億元。我們也在災損金的部分，使用了大概 0.5 億元，大概 5 千萬元，韓市長在第二預備金是 0.65 億元。所以你兩個把它加總累計，在今年我們是 2.6 億元，韓市長是 1.8 億元，所以是比過去還增加 8 千萬元。預算應該是整體來看，活動的部分，其實也要看績效，各縣市政府的做法不一樣，像 TTXC 活動，它是在去年新增的臨時性支出。

許議員采蓁：

市長，我知道，去年我也有去。

陳市長其邁：

去年比較沒有颱風，我們第二預備金相對來講用到相關災損或者是其他方面

的用途比較少，我們就有更多的預算。譬如說環保局，大概增加了 1 億元左右的預算來改善環保員工的待遇、獎金等等，我們會來看到最後，假如今年風調雨順，第二預備金的使用就可以把它用到其他的用途，這個要看不同的狀況，第二預備金是比較靈活調度的部分，看施政上有一些不同的狀況來做調配。

許議員采蓁：

市長，我還是同樣問題想問你，所以你覺得這個靈活的運用來說，這筆錢…。

陳市長其邁：

不是靈活運用，要按照它相關的規定。

許議員采蓁：

這筆經費叫做救命金嗎？

陳市長其邁：

第二預備金有需要按照的相關規定，譬如說防汛道路、農路、水路、地方議員的建議，通常就會由第二預備金支出，臨時性的支出就由第二預備金來支出。

許議員采蓁：

對，所以我的邏輯觀念是…。

陳市長其邁：

所以看活動的部分。

許議員采蓁：

意思說這個第二預備金叫做救命錢嗎？這個叫做救命錢嗎？

陳市長其邁：

這個邏輯是有一點問題，我想內容當然每一個人對活動的評價也會不同。我舉一個例子像潮台北，北市府是 7,232 萬元，我們 DDXC 市政府是 3,500 萬元，那結果呢？人潮達到的效果，我們是 200 萬人，台北市是 10 萬人，所以活動還是要看它的本身。

我想許議員非常關心兒童的權益，這個我想許議員跟我一樣，心情都一樣，以前高雄市政府是沒有兒童節目的，過年過節都沒有，所以我們想到說我們的小朋友，應該也要讓他們能夠參與更多的活動。所以才會有兒童節，才會有所謂的萬聖節，才会有過年的冬日遊樂園，就是希望說我們在照顧市民的部分，也不能讓我們的兒少權益受損，所以才會增加這些兒童相關的活動。去年…。

許議員采蓁：

市長，我同意你說的活動可以辦沒錯，但是我們需不需要花到額度這麼大的金額去辦活動，我覺得是可以再探討的一個點，好不好？

陳市長其邁：

想每一個活動都可以探討，像台中也花了 1 千萬元左右去補助 F1 的賽車，

當然有很多的市民覺得對城市的觀光也有益，我也覺得這個很新奇，盧市長這個活動也做得不錯。所以我想還是要看我們每一個活動的成效來做檢討，那也謝謝許議員的指教，我會請相關的局處，包括教育局在活動預算的這個編列上，能夠在整個預算上的執行，應該也要能夠更嚴格的來控制預算。好，謝謝。

許議員采蓁：

我們還是希望能夠留下長久的建設給高雄，並且把錢留給真正需要的孩子跟弱勢。市長民調已經夠高了，新聞都有報你也得五星市長，我希望你可以多留一些好的建設給市民，好嗎？

議員索資規範的問題，目前六都除了台南之外，都有針對議員索資法規訂定這個規範跟標準。雙北、桃園、台中的規定，已經都法制化了，可以在各個縣市的法規系統查詢到。而高雄卻是放在各局處當成內規，還要我們開完記者會後，才說有這個內規，連規範都不夠透明。法制局長，這段時間我跟很多的局處索資，包含多項的活動表演的成果報告書，結果各局處都推給法制局說不能給。甚至還有人說法制局建議，不要提供避免被政治操作。局長，我現在給你一個機會澄清，議員要公開表演的成果報告書，是法制局認定不能給嗎？為什麼不能提供？是因為怕被政治操作嗎？請法制局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

法制局王局長世芳：

法制局不會去說這個可以給或不可以給，我們完全是回到政府資訊公開法的規定，政府資訊公開法 18 條寫得非常清楚。就是說哪些資料是應該主動公開，哪些資料是可以限制公開的，由各局處去衡酌有沒有符合政府資訊公開法的規定，不是法制局說可以給或不可以給，要審酌各別的情況來說明。

許議員采蓁：

所以你的意思是說其他局處在推託囉！因為這個部分我相信法制局，你非常清楚這個規定，是你們法制局自己寫的嘛。

法制局王局長世芳：

是，是我們訂的。

許議員采蓁：

對，是你們訂的。那很多局處常常都會跟我講說完全不能提供，其實我還覺得滿驚訝的，你們自己寫的規範，你們都不算數嗎？法制局長，還是這個規範只是表面而已，完全不用遵守嗎？

法制局王局長世芳：

不會，政府資訊公開法寫得很清楚，不是我們說可以給就可以給、不能給就

不能給，不是我們說的算！完全回到政府資訊公開法來做處理。

許議員采蓁：

螢幕上這個是局處提供給我的資訊，我覺得非常的清楚，他們把人名通通都遮蔽了，但還是有提供這個各項的活動成果，讓我可以了解這個活動的績效，跟經費到底花到哪裡去了。這也完全符合我們府內的規範，現在所有的局處長都在這裡，我希望大家都能夠以此標準來提供資料。

我認為高雄的索資規範還是有需要加強的地方，其他的縣市的規範有哪些特色，我認為可以做為高雄接下來重新修訂規範的參考。首先是台北，基本上高雄跟台北，在可以公開的項目都是根據這個政資法的第七條，不予公開或限制公開的條文，基本上也都是一樣，但是台北市有額外規定，決定不予提供議會或議員資料的時候，應該要說明法律依據跟理由。雙北都有明確的訂定這項規定，高雄似乎都是一句，我問過法制局了，當成是理由。法制局長，所以他們是把你當成地下皇帝了，是不是？現在只要你說了就算，都不用看法規是嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

法制局王局長世芳：

我們只會告訴他政府資訊公開法的規定是怎樣，要審酌哪些事項，哪些事項應該主動公開就應該主動公開，不能提供的，有哪些理由可以說明，它裡面寫得很清楚，有哪些情形可以不提供，我們告訴他法條的依據，我們不會去幫他判斷這個是可以提供或不可以提供。

許議員采蓁：

他說明得非常清楚，希望各個局處可以引此為戒，我們在議事廳上說的話大家都聽到了，也有錄影存證了，希望各個局處之後議員需要索資的，請你們提供的資料，請準確的提供好不好？

台中市訂立需要六個工作天以內回復，如果議員認為提供的資料有故意隱匿，反映之後府會會組成小組調查，限期提送研考會要求這個機關回復，甚至這個經過審查之後，發現如果有隱匿的事實，機關在兩週之內要提出檢討報告及懲處的名單，簽報市長辦理懲處，是六都裡面唯一對這個機關祭出罰則的，同樣也展現了台中市府公開透明的決心和態度。

桃園的索資規範是把所有的項目都訂立得非常清楚，除了政府公開的資訊法之外，還把採購法、促參法及會計報告等等，還有公告時間和內容統統都列清楚，多達 9 頁的項目，讓局處可以非常清楚的回應議員的索資。如果以桃園為例，我這一次索要「橘高校」還有「翡翠騎士」的標案服務需求書，如果像桃園有明確的規定，局處就應該要知道說這是一定要公告的項目，能夠在第一時

間提供。像邱于軒議員他索資國賓危老評估相關的資料，涉及廠商機密的部分可以告知後塗黑或者是分離後提供，而不應該直接是說無法提供。

參考台中的做法，未來有隱匿或者拒絕提供資料的部分，至少有個明確的平台可以做溝通，我提出以下具體建議：第一、將高雄市議員的索資規範法制化，並公告於市府的法規系統；第二、修改高雄市議員索資參考的指引，參考桃園將各索資的樣態條列；第三、參考台中的規範，加入府會審議小組，並訂立隱匿事實懲處的規定。三個建議請市長回答願不願意修訂，讓高雄市府透明公開。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我還是要請法制局就議員索資的部分訂定更明確的規範，也參酌其他縣市的做法，能夠有比較完備的規定。有時候索資會涉及到…譬如說招標、議約，或者屬於保密事項等相關的規定，有些屬於政府資訊公開法，或是在議員行使議員相關監督市府權利職權的事項，要把它訂得更明確以便議員能夠索取資料。原則上能夠公開就儘量公開，能提供也儘量能夠提供，謝謝許議員的指教。

許議員采蓁：

你擔任過立法委員，過去曾經在國會調查跟國會聽證會提出這個提案，也有遇過類似行政院以調查不公開或者是資料涉及機密等理由拒絕過索資，所以我相信你一定更能懂民代監督被一、兩句打發的感受，謝謝，期待你儘快的能夠修訂新的議員索資規範，讓府會都能有法令可以依循，不要再產生爭議。

高雄醫療的問題，截至今年 10 月，高雄的高齡人口突破 54 萬人，高齡化的指數達到了 19.7%，已經要踏入超高齡的社會門檻。目前高雄的人口撫養比是 44.4%，現在高齡、少子化還有高齡長者照護的問題會持續的再放大。我有兩個醫療問題想要跟市長來做討論，首先是針對高雄急重症醫療資源的問題，高齡長者常發生脆弱性骨折、心血管與腦中風疾病等等，根據統計，高齡患者疾病出院之後，一年內再住院的機率極高，我以其他縣市為例，台北市的醫療資源最豐富，有多達十家重度級急救責任醫院，連台中都有八家，但是高雄卻只有四家，我們不跟台北比，跟台中比，竟然也只有台中的一半。

我跟衛生局調閱資料，南高雄的九家醫院，中度級急救責任醫院有三家，一般級的六家，重度級的則是零家，南高雄的緊急醫療資源完全不足。依照南高人口老化的程度，多達 80 萬人口會發生急重症，例如在心肌梗塞的時候，我們都知道心肌梗塞是要搶時間治療的，當送到南高的醫院之後，發現居然沒有辦法醫治的時候，我們再轉到北高的醫院，還來得及嗎？目前高雄市的市立醫院及新設的醫院總共有九家，我想要跟市長來討論一下，是不是能夠強化設置

緊急醫療資源在市立醫院？圖上我們可以看得很清楚，目前市立醫院多是在我剛才所說的南高區域，如果我們能從市立醫院開始設置緊急與重症醫療資源，我想才能夠真正的照顧到我們南高的醫療需求。

我也盤點前金區、新興區、苓雅區長者長照資源的現況，可以看到螢幕上，C 級巷弄站，高雄的設置率平均是 54.2%，前新苓三區平均居然只有 44%，很明顯這個部分我們還需要再做加強。另外，苓雅區 B 級長照單位的日間照顧涵蓋率小於 1%，甚至還沒有家庭托顧與團體家屋，這個都是很明顯不足的地方。我以下有三個建議和問題：第一、南高缺乏重度級的急救責任醫院，是否能夠設置重度急救資源到市立醫院呢？第二、強化市立大同、民生醫院急救資源，有沒有相關的規劃？第三、前新苓長照資源不足，市府如何解決？請市長回復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

台中現在幾乎是九家重度級急救責任醫院，高雄只有四家，四家都是醫學中心，我也看了一下台中跟高雄的比較，台中有一些區域醫院，它有一些區域的需求，它就專注在該區域這些所謂重度級急救醫院的服務量能。我們高雄在北高雄，大概有高醫、榮總、長庚以及義大醫院，幾乎都是在北高雄，我們欠缺南部地區的重度級急救醫院，所以也包括大同醫院，我們也希望高醫在小港醫院的急重症大樓成立之後，能夠往重度級急救責任醫院來努力，因為這裡大貨車車禍、A1 的車禍多，工業的工廠也非常多，燒燙傷的病人以及人口結構老化等，有這些因素的考量。

在北高雄的部分，我也請衛生局跟路竹的秀傳醫院，不然你可以想想看，假如說你是在路竹或者是在岡山，或者是在彌陀、茄萣，當大家有這些急救相關，包括心血管、慢性病等等這些需要搶救量能時間的時候，這些人實在是很辛苦，我們也很不捨。所以大概我認為比較短期的目標，應該在南高雄再增加兩家，在北高雄再增加一家，這樣才能夠再 cover 到整體人口涵蓋的範圍。

在長照的部分，最重要的還是在日照中心，還有這些住宿型的機構，因為畢竟真的到多重障礙、功能障礙的時候，插很多管的時候，有一些確實是要機構型的這些服務。在許議員的選區大概有三個行政區，這個人口結構，老年化的比例大概是 26%到 27%左右，非常的高，高雄平均是 19.7%，南高雄的人口結構老化是比較嚴重，所以我們也希望說能夠在相關的，包括我們所謂的小規模或者是日照中心，以及住宿型的機構，這個部分我們應該還要再繼續來努力。

其他在資源的布建，像 C 級巷弄站或者是我們社會局的社區關懷據點，也應該結合診所、藥局還有社區的協會，大家來讓我們的資源能夠更普及，這樣才

能夠一方面結合我們的市立醫院，二方面也能夠再加強我們在社區的照護。

第三，再往上的區域醫院也能夠加速的來升級為中度級急救責任醫院，我舉一個例子，像台中的童綜合是在沙鹿，它在大甲分院也有，一個童綜合，它其實也不是什麼所謂的醫學中心或等等這些等級的醫院，它就設了兩家重度級的急救責任醫院，那我想，對於當地的居民來講，確實是在搶時間或者是在提供重症服務的時候，能夠讓市民受到最好的照顧。

許議員采蓁：

我知道你都有相關的規劃，希望你也盡早完成，因為就像你剛才講的，我們的前新芎這三區，老化的狀況其實是比較嚴重的，希望你可以儘快完成。

再來討論第二個醫療的問題，目前在台灣還沒有合法安樂死，但是有許多人討論的原因，就是因為不捨看到我們自己的家人被重病長期折磨，隨著扶養比增加，照顧者跟被照顧者的困難只會越來越多，所以安寧緩和醫療的重要性也會提高。安寧緩和的醫療其實大家可能比較陌生，它的主旨是在善終的概念，比起拖延時間的積極治療，不如讓患者跟家人在最後能夠有一個最好的時光。目前安寧醫療主要有住院安寧，還有安寧共照，以及居家安寧這 3 種模式。目前安寧緩和醫療以醫院的安寧共照為主，每年使用的人次是 1 萬 1,000 人，近三年的使用人次都差不多。居家安寧則是從民國 111 年 6,200 人使用，到了民國 112 年成長到 7,557 人，是近年首度突破 7,000 人使用的一年，這也符合目前政策的走向，就是把重心從安寧共照慢慢地轉移到居家安寧上，但是在居家安寧推動上，我們還是會有遇到難關。

國家衛生研究院 2019 年發布的研究就有點出幾個問題，首先是安寧服務的使用率偏低，癌症跟八大非癌末期的病人在死亡前一年，他們使用的安寧資源比例只有 25%，如果排除癌症，比例就只有 14.2%，這與民眾對安寧緩和的資訊不足，還有醫院推動安寧緩和的意願有關。除了透過醫院跟其他的宣導管道改變民眾對安寧醫療的負面影響，將善終的概念傳導給大家，也是有些行政單位可以處理的。目前高雄的安寧病房只有 89 床，佔床率是 55%，其是民生醫院做為市立醫院，安寧病房也都會被拿來做緊急病床使用，這 3 年的佔床率通通是掛零的。醫院的資源有限，增加醫院佔床對於安寧醫療的推動幫助有限，我認為應該要加強居家安寧的便利性，我先以其他國家的安寧緩和醫護為例，並且以市府層級能做的方向來提供建議。澳洲有全年無休的安寧緩和醫療服務；愛爾蘭則是要求各地都要有專業的服務單位，所有的照護機構不論是醫院、社區跟政府部門都要有相關的聯繫；紐西蘭、新加坡都要求所有的醫院都能夠提供安寧緩和的服務，甚至他們有發展到兒童安寧的項目，另外新加坡還有建立資料庫，除了評估各單位的照護品質之外，還建立提供安寧服務的認證

系統；西班牙則是有針對家屬做綜合評估，避免過度疲勞。

我要談其他縣市的經驗。彰化縣近年推動安寧醫療為重要的項目，他們有推出安寧諮詢服務專線，讓民眾更能清楚地了解說什麼是安寧的醫療。麻管藥的取得也是目前居家安寧推動會遇到的困難，根據英國 2021 年的研究指出，無法即時獲得藥物、設備會導致難以提供居家安寧的服務，所以醫療機構、藥局，還有供應商三方要來合作，並且也要對藥局跟診所做觀念的培訓。根據國家衛生院的報告也指出，管制藥品的管理措施也增加社區及醫療藥局的負擔，造成基層診所的卻步。因此強化居家安寧的便利性，增加民眾對居家安寧的認識跟觀念，我認為是重要的項目。台北因為醫院多，有許多的大型醫院可以協助，目前台北聯合醫院的居家安寧團隊是由醫師帶著電腦到病家開藥，並且直接列印藥單，家屬再到醫院的藥房去領藥。高雄則要看每一間醫院的安寧團隊如何執行，因此以下我有幾點的建議：第一、跟各地區的醫院合作，強化安寧病人管制藥品取得的便利性。第二、強化社區跟醫院的善終意識，讓病患及家屬能夠及早接觸安寧醫療。第三、協助各院成立安寧服務的團隊，並將服務的量能帶入社區。以上的建議，請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝許議員對於很多的患者，尤其家庭的關心。我剛剛非常仔細聆聽許議員的建議，這幾個建議其實也都切中時弊，也是現代在推動安寧醫療所碰到的一個問題，但是問題是怎麼落實，所以我會請衛生局，其實我們除了安寧病房、共照服務，提供服務的這些醫院或者提供居家照顧，或者居家安寧照護，以及包括照顧的這些所謂居家護理所等等，這些各級的醫療機構彼此垂直間的整合不足。意思就是說像剛剛提到的管制藥品的管制，有一些是假如說我們持續地也能夠追蹤這些藥品的使用狀況，再不同的分級管理。因為大醫院有時候他比較擔心的，就是說有一些並不是需要安寧照護，有些其實應該是要回家做居家安寧照護的時候，那會面臨到病床的排擠，這個也是其中的一項因素，所以怎麼樣能夠讓家屬放心？你就必須把不同層級的安寧照護的這些資源做整合，讓家屬能夠了解說其實在家有非常好的照護服務，或者是說當他有不同狀況的時候，他應該要升級到上級的照護，譬如說公同照護，再往安寧病房等等不同層級的這些資源整合，這樣才能夠把剛剛許議員所提到的各項安寧服務來落實。我會請衛生局請各專家能夠把在安寧服務的醫療資料做整合，還有在整個體系之間彼此轉介的這些服務。

許議員采蓁：

你是公衛專家，我相信你也非常清楚安寧醫療的重要性。如何讓市民走向善終，讓家屬跟患者好好地走完最後一程？這個部分，我們一起來努力。

敬老卡福利的部分。去年我在總質詢的時候，有替長輩爭取敬老卡的福利，包含搭車的優惠、看診的福利跟市立體育場館，以及藝文館的優惠。我很高興市長在我質詢之後，給長輩們 1,200 點的乘車優惠，並且也如建議的爭取到台鐵，台鐵也能做使用，讓長輩們可以用敬老卡享受捷運、台鐵，還有計程車的優惠。我在市政質詢的時候，也有提到計程車量能不足的問題，也獲得承諾會持續跟特約的廠商溝通增加機台數，但是我還是要替長輩爭取，除了乘車優惠之外，你去年也說會研擬增加看診，以及市立場館的優惠，像台中就有特約診所折扣 50 元的優惠，並且為了鼓勵長輩運動，還有補助國民運動中心的設施使用。高雄即將進入超高齡化的社會，我希望在財政能夠負擔的狀況之下，評估是否能夠增加敬老卡看診，以及使用運動設施的優惠。請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

許議員的建議非常好，我們會按照許議員的建議，我會請李副市長在一個月內再把我們敬老卡的福利範圍是不是能夠再增加。事實上，我們的運動中心現在有一些時段是公益的時段，我們的長輩去那裡不用錢，我們也有銀髮健身俱樂部在各個社區，這個也都有。針對比較客製化的長輩，因為他要算肌肉，算他的運動量、心跳，他可能又有一點比較偏向促進健康或疾病預防的角度在使用，但是我想健康的老人也很多，我們的長輩也很多，我請李副市長再來盤點。

我們的社福卡 1,200，假如有一些比較積極，長輩參與社會公益也可以多儲值，增加更多的福利項目，不是說只有怎麼花，有一些不同點值的儲存，譬如說在做淨零也好或者是有社會公益的部分，我想這個卡，我們也可以來做使用，所以我會請李副市長在一個月內提出改善的方案來跟議會、跟許議會報告。

許議員采蓁：

第一線遇到高雄跨局處溝通失衡的問題。我在為公部門質詢的時候，就有提到過目前中央有許多補助人行道或者是行人設施的計畫跟經費，但是在施作的過程中，工務局、交通局各做各的，導致常有完工之後不符合行人需求的狀況，但最近有個計畫這種狀況特別的嚴重，甚至已經到了離譜的程度。今年國土署推動校園周邊暨行車安全道路改善的計畫，高雄總共爭取 8.8 億元的預算，改善 84 所學校的通學步道。教育局表示透過通學步道的改善工程，學生通學能夠更安全，打造與社區友善共融環境，聽起來十分的美好，實際實施的現況真的是這樣嗎？學校的步道都是由學校自行發包，問題是在學校老師會有交通規

劃的概念嗎？變成學校需要仰賴廠商，又因為學校只負責做圍牆四周的通學步道，有些學校比較有 sense 的，在施作前都會找相關局處來會勘，如果沒找的呢，就會做出完全不合格的人行道，這件事情有多嚴重，我們直接來看現場的實例。不好意思，議長，我有請左營區勝利國小校長列席，請問他有在現場嗎？

主席（康議長裕成）：

請左營區勝利國小李校長進議事廳，他在外面對不對？〔對。〕校長，請坐。

許議員采蓁：

左營區勝利國小今年共申請 854 萬元經費重做通學步道，目前已經要完成了，結果做成什麼樣子呢？我們來看一下，他的行穿線跟停止線退到路口處好幾公尺，新的行穿線跟行人號誌完全對不上，而且明明原本的路口就有行人號誌，因為劃了新的行穿線之後，又多花錢裝上新的行人號誌，原本有行穿線的地方，直接它就被塗掉了，學校把一側斜坡道直接封死，更誇張的是做了這些改變，我們的交通局跟工務局居然完全都不知情！我們光是要調整任何的標線還有號誌，我們一定都會找相關的局處來會勘，但是勝利國小是收到 854 萬元開心到忘記怎麼做事情了嗎？完全外行的標線跟號誌設計，我第一次看到這個通學步道要讓小朋友斜著看紅綠燈過馬路的，花 854 萬元，結果反而它越改越差；而且不只這樣，這個案子在事前花 78 萬元找一間建築師事務所來規劃通學步道，甚至還委託做設計、監造跟事前評估，結果做出來的成果是這樣，這個不叫做浪費納稅錢，什麼叫做浪費納稅錢啊？

我有跟交通局的同仁私下討論過，大部分建築師事務所有工程監造的專業，但是他們不會有交通規劃的專業，所以他們在許多工程都需要跟建築師溝通討論。但是很明顯這一案它完全沒有做過確實的討論，完全是學校自己在做自己的，結果各個局處去現場看了之後，才滿頭的問號，854 萬元的納稅錢變成修補學校外牆的人行道，甚至接下來我們還要再花一次錢把標線、行穿線、行人號誌統統都改回來，我想要問，這樣的損失誰要負責？這個就是現在高雄做通學步道的縮影，螢幕上還有另外一張是另外一所學校，行穿線對到的位置完全沒有斜坡，我相信工務局長跟交通局長，你們現在一定覺得非常不可思議吧？交通局長，你覺得你底下的同仁會同意這樣的設計嗎？請回答。

主席（康議長裕成）：

局長請回答。

交通局張局長淑娟：

我們一定斜坡跟行穿會順接在一起。

許議員采蓁：

所以你底下的同仁會這樣設計嗎？

交通局張局長淑娟：

對，因為現在可能學校新的通學步道會轉角希望是，等於人行的空間是採雙開放式，所以造成目前斜坡道看起來是跟行穿線沒有對齊。

許議員采蓁：

市府其實你們當初就不應該把通學步道發包的工作丟給學校，我舉台北為例，他們的通學步道統籌是由工務局這邊做負責，學校的行政職大多都沒有工程跟交通的專業，而沒有府級單位的指示，其實許多的學校都自己埋頭做，他們不會去跟相關的單位討論跟會勘，結果反而讓行人的環境變得更糟。

目前學校做通學步道出現的最大問題是，第一、跨局處橫向聯繫嚴重失靈。第二、學校找沒有交通相關單位的設計師設計監造。第三、缺乏一致的規範，有些學校他們是採有利標，但是有的採最低標，所以品質參差不齊。有 8.8 億元的預算投入高雄，但是如果很多學校都像上面我舉的例子這樣，我們反而到時候還要投入更多經費做重新調整，這個是非常嚴重的事情，因為有多達 84 所學校。以下我有兩點建議，希望副市長還有市長這邊能夠儘快去做，第一、由府級長官統籌通學步道的專案，由副市長主責盤點目前各校行人環境規劃，並儘速改善。第二、未來學校施作通學步道，務必要求相關局處先行會勘，並且將社區周遭的環境納入規劃。請副市長來回答，能不能儘快進行？

主席（康議長裕成）：

請林副市長回答。

林副市長欽榮：

我們本來就有府級的督導，只不過是要訓練每位校長應該要跟社區更溝通。其實這個都是個案情境的話，我們府級會要求把它更跨局處，包括工務局、交通局及教育局，我們會有一些技術規範，甚至是既然已經發現這些個案出現的話，我們也不會怪校長，我們就要求工務局跟交通局趕快來處理。但是在府級的施作，特別要強調我們會有訂定一些相關規範，所以你的建議非常好，而且也跟你回報，就是其實也有關…。

許議員采蓁：

副市長，你說的訂立相關的規範，是在這一次事前你們有訂立相關規範嗎？

林副市長欽榮：

我們就是要府級的時候就有要求，你在會前就應該要有社區公聽會，而且有一些會勘，其餘的部分是工務局及交通局就是技術來提供支援，甚至是有些就直接撥給交通局跟工務局來代辦。因此這些…。

許議員采蓁：

為什麼會發生有一些學校居然是有上面這樣的例子發生呢？

林副市長欽榮：

這個可能是個案，我們應該快速解決這些個案的問題。尤其是交通局長已經說明了，一則我們也是希望這個不是要由府級來全部承擔，我們也應該讓每一位校長，因為他對於整個地方非常熟稔。但是技術部分的話，則是我們有工務局的技術規範，我們也有所謂的接受國土署，你要是接受他的時候，每一個設計案的審查都要經過國土署的審查。所以我們也會按照你質詢的提示來改進。

許議員采蓁：

我們希望儘快盤點，84 所學校到底哪些學校還沒有完成能夠補救的，以及現行到底哪些學校可能做成像螢幕上說的這樣，儘快去修補好不好？〔是。〕因為這個是行人的通行及孩童的通行安全。

林副市長欽榮：

這個通學步道也還是會持續做，合計全高雄市有 360 所，我們大概分 2 年一期往前去做。非常謝謝許議員的指教，我們會虛心的接受，然後來改進，謝謝。

許議員采蓁：

難得中央開始重視行人資源，如果沒有趁機規劃校園周邊的社區，變成只有學校，只是單純修補學校圍牆四周的人行道，我覺得是完全偏離政策執行的目的。希望副市長能夠落實我剛剛上面提的兩點建議，未來做學校的通學步道要把社區的意見跟其他機關的意見共同納入，才能夠真正有效改善行人的環境。

高雄騎樓運用的問題，我從去年就開始緊盯騎樓管理自治條例的推動進度，結果騎樓商家申請的部分，空轉到今年底才開始要準備試辦。目前高雄針對騎樓有最多討論爭議的就是商家延伸使用跟騎樓停車的部分，是否能夠針對市內騎樓的樣態，以不影響行人通行的大前提考量或先行試辦可停車的區域，第二、儘快針對商家延伸騎樓訂定全市適用的申請標準及規範。請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

商家延伸騎樓或在騎樓停車，最主要的爭議點還是在汽車，因為高雄的狀況是城鄉差距其實非常大，像在六龜或在茂林等這些區域，大概跟市區的這種環境是比較不同，所以我們當然在城鄉差距比較大的，不管是縣市也好或是區域也好，我們會有執法的狀況，現在執行的狀態是由警察局視實際狀況來做處理。我們也多次函請交通部，其實這個部分應該是要做比較全國一致性規定，不然有的說高雄市可以，而台南市不行，還是台南可以，高雄卻不行…。

許議員采蓁：

我們有翻出這個，中央已經講將騎樓停放權限下放給地方了。〔對。〕所以

市府應該要視各地的情況設置規範，我覺得我們不應該等待中央這麼被動。

陳市長其邁：

我的意思是說，我們在執行上，在執法上會視城鄉差距不同來做處理。有一些我們就希望視各區域的狀況，假如交通局能夠也把這個做考慮。因為最重要的還是要路權，有的地方樣態也比較不同，我會請交通局趕快把這些不同的違規樣態，哪一些是嚴重程度的，要做排除的部分我們要把它排除。針對不同的區域訂定不同的標準，但是在市區或是在人口比較集中的區域，可能在舊的高雄市，像鳳山、岡山或是其他人口比較集中的區域，比較城鎮或者是都會的區域跟比較偏鄉地區的作法不同，這個我們會請交通局能夠把這個標準訂出來。我想在執法上，這樣警察也比較不會那麼困擾。〔…〕好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝許議員采蓁的質詢。這一節到這裡，休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（李議員喬如）：

繼續開會。（敲槌）接下來的質詢時間是由林議員富寶跟黃議員文志聯合質詢，共用 80 分鐘。

林議員富寶：

首先還是老話，堅持做對的事。市長，我上個月看到中部一位縣長，他們縣要做一個公共事業，抗議聲浪也很大，他們的市長出來說堅持做對的事。市長，這是以前旗山的大溝頂，這裡有 33 戶，當時結構師已經判定為危險房屋，當初要拆的時候也鬧得風風雨雨，民眾都在抗議，包括我在內，當初真的都被罵得很難聽。但是回過頭去看，當初堅持把它拆除，現在變得非常漂亮，所以來老街玩的人都能看到我們這條五號排水。以前大溝頂因為是民國 44 年蓋的，它的結構還是有點問題，因為以前都是砌石的，都已經風化了，而且他們沒有衛生設備，所以這裡的衛生很差。再來是文資公園，這個以前也是一個臨時市場，當初堅持要拆掉也是鬧得風風雨雨。當初大家都在傳我不知道賺多少錢，拆除之後地主不知道給我多少錢。地主是我們旗山的旺族吳家，人家已經在美國了，也讓市政府徵收了，把 1 千多萬元拿去美國，所以現在這個公園已經很漂亮了。雖然大家都有不同的聲音，但是如果堅持做對的事，我相信做好之後大家都會高興。我也曾經說過，在高雄縣政府時代興建焚化爐都被罵，大家都去縣政府抗議，還有人曾經躲到我家。但是從那時候開始，高雄縣完全沒有垃圾問題，大家就閉嘴了。所以在這裡要拜託市長，我要延伸出來的是旗山殯儀館的事，市長，你看這是殯儀館使用統計，111 年、112 年、113 年旗山的死亡人數是 550 人，去仁武、大社跟覆鼎金使用的有 55%，300 人，美濃 34%、內門 42%。你想想看旗山都有五成以上的人都到外面的殯儀館，一個人在外面

辦喪事，他的家屬和親友至少也有 4、50 人，這樣勞師動眾的，有時候在高速公路也很危險。所以我認為旗山殯儀館真的很需要。有議員同仁提出一條龍的想法，美濃那邊想要做一條龍，如果法規上可以的話，本席也不反對。但是我們要在旗山興建殯儀館的事已經講 10 年了，興建也要有前後順序，希望可以先在旗山興建，美濃有需求的話，美濃是不是可以在法規許可之下做一條龍。因為旗山是水源區，我中午去旗尾，因為天后宮在建醮，所以我去看看，有一個歐巴桑就問我興建殯儀館的事情怎麼樣了？他也說焚化爐，我跟他說沒有要興建焚化爐，那都是一個抹黑，所以大家才會反對興建殯儀館，事實上殯儀館是很單純的。否則你看這個統計，旗山就有百分之五十幾要去外面的殯儀館，所以這個需求真的很需要。在此要拜託市長支持一下。

日本的川床經濟，高雄市不知道能不能跟得上人家。我去日本觀摩的時候，我看人家的河流，他們利用在地的現況來蓋這個，他們訂的價格很高。如果是我們河川局和水利局就會來開罰單了，水保就會開一堆紅單給你，先開一張 6 萬元給你，接下來環保局也會開一張污染的罰單。但是日本就是利用這個空間在鄉下做生意，11 點開始營業，10 點就大排長龍，11 點才營業喔，而且價格還不便宜，真的不便宜。有開價 1 萬元日幣的餐，當時除以 4，合新台幣 2,500 元一個人。所以要拜託市長，是不是有時候要突破法規的限制，我們鄉下有很多地形地貌的好環境，人家日本都可以做。我們常常要求年輕人返鄉創業，但是要他們回來創業卻沒有空間給人家，如果在鄉下比較偏鄉的地方，環境好一點的地方，我們是不是可以來做餐飲或是民宿，但是就卡在法令。我們是不是可以制定一個特別的法令，只要來跟市府申請就可以了。你看人家的川床經濟做得很好。這個如果在台灣，水利局早就開 6 萬元罰單了，如果垃圾又亂丟，環保局又開罰一筆。但是你看人家的年輕人把這個經濟做起來，把環境弄得很漂亮，政府也很配合。還有一點，他們克服水保問題，在海拔 700 公尺的山坡做一個公廁。我常常拜託是不是能在旗尾山設立一個公廁，人家日本山上的遊客這麼多，他們在山上蓋一個公廁都 OK，但是我們新工處處長跟我說，他們沒有在蓋公廁。上次市長指示工務局，新工處去會勘，但是白浪費我的時間，我還拜託石里長花了 2,000 元，叫人家把那裡的雜草除乾淨，但是新工處來看一看，最後也沒有消息。我跟你說，每個星期六、星期日都有很多遊客，昨天我到山上去運動，剛好遇到這個團體，這團是來自板橋的、另外這一團是來自台南的、還有來自彰化的，說真的，每個星期六、日到旗尾山來爬山的人非常多，我如果去運動，他們都跟我說，你們這邊有沒有公廁？真的沒有。那時候跟你們說這個地方，你們也去勘查了二個地方，石里長也非常關心，還花了 2,000 元請人去除草，結果你們看一看，新工處處長說，新工處沒有在蓋公廁，

我真的不知道要怎麼說，市長都已經下令了，但是他們還是說不能蓋公廁。所以這個會期我再提出來質詢，說真的，如果我們去爬山，急！急！急！來自各縣市的山友下山揣無廁所（台語），需再走 30 分鐘至台糖才有，如果遇到頻尿的、或是尿急的，到底欲去佗位揣（台語）？所以我在這裡要拜託市長，說真的，大家口口聲聲說偏鄉是一個觀光的好地方，尤其旗尾山是大家很愛去爬的山，但是生理問題非常重要，一天有好幾百人去爬山，但是沒有公廁，你叫他們怎麼辦呢？所以這個環境就打折了，拜託市長再下個命令。

上次在旗山體育場的多功能遊樂場，那時候養工處要把它蓋在鼓山上，結果你一句話，他就把它蓋在山下，你知道現在有多好嗎？市長，大家都誇讚，我拜託一下市長，這個公廁能夠蓋嗎？

主席（李議員喬如）：

請市長答復。

陳市長其邁：

我請工務局去做，台泥停車場下面蓋的公廁趕快去做，三個月以內要完成。

林議員富寶：

不然每天爬山的遊客那麼多，我問他們來自哪裡？他們說來自板橋、也有台南的、也有彰化的，每星期都有很多人去爬山，這樣高雄市的面子要往哪放呢？拜託一下趕快完成。

旗山是水資源保育區的上游，但是非常諷刺，杉林區還有很多地方沒有自來水，包括新庄里，我那天去杉林月眉里公祭，月眉里長也在說，議員，我們這裡要怎麼辦？但是我所知道的，因為我們的水權在甲仙，就直接送往南化水庫了，流下來的水權也被農林水利署申請去了，雖然我們有拜託邱立委，邱立委也去協調，已經協調非常久了，現在雖然有一點眉目，但我還是要拜託一下市長，如果市長有到中央開會，你跟中央說，杉林區是在水資源保護區的上游，水源是從甲仙、那瑪夏流下來的，非常諷刺，我們的新庄里、月眉里、月美里事實上都沒有自來水，我們也跟自來水公司做一個協調，他們說沒辦法，因為沒有水權，但是也努力很久了，也拜託邱立委一直努力，但是到現在依然沒有下文。所以我要拜託市府如果去中央開會的時候拜託一下，邱立委在中央已經非常努力，市府以協助一下，不然杉林區的自來水公司想要幫忙也沒有辦法，第一沒有水權，沒有水權就沒有辦法，一切都沒有，要拜託市長等一下答復。

遊樂場遮陰的問題，市長，上次如果沒有你下令蓋在體育場這裡，如果是蓋在鼓山上，我相信它的功效一定大打折扣，所以蓋在體育場真的人潮非常多，你看星期六、星期日的人潮非常多，但是有一點，像現在這麼炎熱的天氣，如果是 5、6、7、8 月，說實在的，我們那裡的居民也在建議，是不是去拜託蓋

一個遮陰棚。我曾經打給公園處，那位股長怎麼跟我說的，他說，議員，那個不可能做，我非常生氣就把電話掛掉了，他跟我說不可能，他說這個遮陰棚不好申請建造，我又沒有叫你蓋大樓，所以我很生氣，馬上把電話掛掉，對吧！你看這個，我也去查了一下，一句毋知、萬事無代；一句沒辦法、萬事免做，股長說沒有辦法做。你看台中的十全公園，人家的遮蔭棚蓋得那麼好，可以吧！還有嘉義的北回太空教育館，本來這裡也是沒有遮陰棚，但是因為民眾反映，所以他們蓋了這個遮蔭棚，為什麼我們就不行呢？我們花了 1,000 多萬元把遊樂場蓋得那麼漂亮，那是市長在旗山最好的政績，但是如果在夏天的時候，說真的，那些遊樂場的鐵製器材非常燙手，小孩子都不敢去玩，所以我們鄉親拜託市政府做一個遮陰棚，不是只拉塑膠繩而已，但是你們一句話，沒辦法！說遮陰棚要申請建照，是股長說的，我馬上就把電話掛掉了，我再到大會上質詢，問一下可不可以做呢？但是我中午要出門的時候，我們的主任跟我說，公園處有打電話來說，明年要幫我們做。為什麼我要到大會質詢了，我資料也先給你們了，你們才說可以，為什麼以前說不可以呢？我要拜託市長，這個幫我們注意一下，因為那個遊樂場事實上非常好，但是現在五、六、七、八月都非常炎熱，那些器材還會燙手，為什麼別人可以蓋遮陰棚，而我們不可以呢？這位股長跟我說沒辦法，一句話就萬事 OK，什麼都 OK 了，這個我真的看不懂，難道一句話就萬事免做嗎？等下一併回答好了。

體育館的環境，局長，本來這裡都沒有人在管，都亂停車，那天叫你們去處理，然後就變成這樣了，這是我 11 月 20 日請助理去拍攝的，說真的，這個體育場真的非常漂亮，但是現在變成這樣。再來，這裡還有好幾個凹洞，我也跟你們反映了，你們就拿土去把它填平，但是一下雨又陷下去變成一個凹洞，這是治標不治本、做白工。怎麼說呢？我跟我的助理說，這個底下一定有埋管，一定是管子破裂了，不然上面的土怎麼會流失呢？你們可以叫包商去做一個徹底的檢查，但是你們直接載土去把它填平，過二天只要一下雨又是一個凹洞，因為這裡的土在流失，下面一定是有水管破洞了，土石才會流失，局長，對吧！你們都在做白工，像這樣，局長，你再加油一下，旗山體育場的跑道做得非常漂亮，但是周邊環境也要稍微注意一下，我知道你們是外包。但是你如果禮拜六、禮拜天老街遊客真的很多。有一個多功能遊藝場在那邊，事實上遊客很多。如果看到這個環境，大家會說是不是沒有人管？我的助理問說，議員你問他們這個是不是要放棄？不然怎麼放置在那邊好像沒人要的，局長。

主席（李議員喬如）：

請局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

今年雨水跟下雨、颱風也比較多。這個部分當然像你剛剛講的，我們是委外管理人員，我那一天有過去看，他就做每天的清掃。有關你剛剛提到樹木修剪，以及填土的部分，我會再派主秘過去現場針對這個部分。

林議員富寶：

拜託多用一點頭腦，蓋的時候，土填一填。這個洞是怎麼來？是不是底下排水管斷掉還是怎樣？稍微去思考一下。不然在那邊運動的人，腳扭到是要國賠。

運動發展局侯局長尊堯：

我們主秘是工程背景，我會派主秘過去。

林議員富寶：

拜託一下。旗山的心聲，市長，因為今年很特別，颱風接連著一直來。所以警消跟公所的特別工作真的很辛苦。因為市長你緊緊緊，區長跟里長還有里幹事也要跟著你緊緊緊。有時候我坐在那邊，他們說要公祭的時候，里長說，議員先讓我問一下，我說，要做什麼？市長說二級開設，要一級開設。叫我們趕緊撤離。我說颱風還沒來。他說沒有，等一上頭打電話來罵人。所以我們都提早撤離，這是很好。但是提早撤離，因為在鄉下，公務人員人數不像市區裡面的編制沒有那麼多。所以基層的公務人員真的很辛苦，我有聽到他們的心聲。

像那一天消防隊，我不說哪一個消防隊？他們有配合我們撤離。局長，連買便當的錢都沒有。最後叫住戶煮麵給這些警消。到底是為什麼我不知道，公所也在說，議員，他都叫我們補休，我們就有特休假 30 天，怎麼休得完？他說是不是可以拜託市長各局處加班費的問題？是不是加班工時可以用加班費跟誤餐費？如果達到該月加班時數上限要怎麼處理？市長，拜託一下好嗎？

主席（李議員喬如）：

要請市長說明嗎？

林議員富寶：

請市長說明一下。

陳市長其邁：

旗山體育場環境，雜草的問題，我有交代工務局。因為種一些有的沒有的種一堆，又還在那邊維護，〔對。〕颱風之後吹過之後變成這樣。所以我有跟他們交代要簡化一點，就種草皮就好，不要再種別的。到時候垃圾卡在裡面又叫人去撿，這種工作不好做。所以我有要求他們，所有高雄市的公園，就種樹、草皮，重點的地方有一些裝飾，這樣就好了。

林議員富寶：

簡單就好。

陳市長其邁：

愈簡單愈好，樹木要種回去，有些不適合的地方就不應該種，已經在水溝旁邊還種在那邊。這可能要做一些調整，這點也謝謝林議員的建議。

第二就是。公園遮陰的問題。我會拜託林副市長，〔是。〕像高雄市這邊的公園，有的使用量比較大，像剛剛說的旗山公園。有的比較不適合做的，有些比較適合做的，我們會再評估，對小孩用的時間，可以比較好。〔對。〕其實高雄跟其他縣市不太一樣。因為南部陽光比較炎熱，變成如果沒有沒遮陰的東西，有時候上課的時間，孩子都在學校，下課回去，理論上就下課了，要使用的時間只有禮拜六跟禮拜天，〔對。〕禮拜六跟禮拜天又扣掉太陽很大的時候，差不多早上 10 點到下午 3 點。

林議員富寶：

9 點就很熱了，要到 5 點才比較涼快一點。

陳市長其邁：

所以用的時間變成很短，這個特色公園如果遮陰不好。

林議員富寶：

很可惜。

陳市長其邁：

我們也不可能每一個都做，做了之後也很可惜。

林議員富寶：

對，很可惜。

陳市長其邁：

所以現在市府有些公園把它移到裡面，移到室內，有通風的也有冷氣的，這樣孩子比較喜歡去，因為符合南部比較接地氣簡單講就是這樣。公園的部分包括林議員的建議，還有其他不一樣的地點，因地制宜。〔好。〕要室內還是室外我們會再來調整。

颱風同仁加班的事情，我會拜託人事處做整理，救災的時候有些單位真的是比較忙碌，像公所…。

林議員富寶：

區公所的經費比較拮据。

陳市長其邁：

工務局、環保局同仁，有的有場館在維護，看要怎麼做？我請處長說明。〔好。〕

我們會把林議員的意見拿回來檢討。

主席（李議員喬如）：

請康處長說明。

人事處康處長人方：

基本上遇到這種比較特殊的期間，譬如說颱風或是救災的期間加班的時間可以累計，譬如說，3 個月最長可以 240 小時，加班以後有兩個方式，一種是加班費，一種是補修，補修在 2 年內都可以運用，可以一起來運用，機關可以考量這個方式處理。有特殊的情形…。

林議員富寶：

處長，可以發加班費最好。

人事處康處長人方：

當然，我們會討論。

林議員富寶：

我知道有的局處有加班費，〔是。〕像區公所的經費比較困難，人事處可以做一個條例給他們發加班費？〔是。〕有加班費大家拿現金也比較爽，好嗎？

人事處康處長人方：

協調機關一起來處理這個問題。

林議員富寶：

在偏鄉想精進能再度學習事實上是很困難，勞工局的勞工大學有開課，有勞工法另類有很多不同的類別。為什麼東九區完全都沒有開課？統統沒有，我們那邊有時候要上課都要到外地，勞工大學在我們那邊也稍微開一些 1、2 項的外國語言，或是語言教室之類的。勞工法令整個都在外地，東九區都沒有怎麼找都找不到。還有市民學苑是教育局的，教育局之前有開語文類的時候，在舊鼓山有教日語的，現在在東九區也都沒有了，我感覺很奇怪，為什麼大家對於偏鄉都嫌棄，偏鄉都是這些，勞工局請答復。

主席（李議員喬如）：

請江局長答復。

林議員富寶：

勞工大學是不是可以改變一下內容？在旗山地區不吝嗇稍微廣告一下。

勞工局江局長健興：

我們在東九區沒有開輔導的課程，我們會虛心地檢討，從明年開始會來安排。

林議員富寶：

長輩說要學東西都沒有。〔是。〕勞工大學大家要學習真的沒有什麼課程。

勞工局江局長健興：

對，這個從之前…。

林議員富寶：

這個對偏鄉真的不公平。

勞工局江局長健興：

我們也有發現真的沒有。

林議員富寶：

教育局呢？

主席（李議員喬如）：

請教育局答復。

教育局吳局長立森：

我們在東九區主要的形式是社區大學。〔對。〕就是在旗美高中的社區大學，在 113 學年度開辦 93 個課程。

林議員富寶：

我現在是說主要的課程是不是可以稍微改一下，跟之前不一樣，之前有教日語之類的，現在都沒有，都是這些。

教育局吳局長立森：

這邊在課程開發的總類數我們確實可以做調整。

林議員富寶：

稍微調整一下，你現在叫青少年留鄉、返鄉，但是城鄉的差距很大，要學語言、資訊都沒有課程。所以要拜託勞工局和教育局稍微可以讓偏鄉有所機會。

改善生活環境推動鄉村地區整體規劃，都發局在上次業務報告的時候，我拜託你們提供資料給我，迄今一點消息都沒有，你們說推動鄉村地區整體劃，但是很奇怪，這裡有六龜、永安、大樹，你們在 113 年 6 月卻只有永安一場，9 月在大樹有三場，可能六龜的龜比較難寫，所以你們都不要去。在今年又有內政部補助辦理在內門、路竹和美濃，我拜託局長把裡面的細節提供給我，自從你們業務報告迄今經過多久了，今天中午我從家裡要出發之前都還沒有收到你們的資料，如果有收到你們的資料這個就已經刪除了，局長。

主席（李議員喬如）：

請局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分我們現在內門已經趕快要…。

林議員富寶：

我在上次的業務報告裡就拜託你們把資料給我。

都市發展局吳局長文彥：

整理好會送給議座。

林議員富寶：

這個已經多久了？

都市發展局吳局長文彥：

是，馬上要求辦理。

林議員富寶：

和你們講了以後其實也不用大聲，我拜託你們把資料給我應該也已經超過十天以上了吧？〔是。〕局長，是不是會後你們可以提供到底是要辦理什麼內容？因為在 110 年到 112 年你們有辦理六龜、永安、大樹，為什麼獨缺沒有六龜的座談會，也請一併解釋。為什麼有永安一場和大樹三場，為什麼六龜沒有？

都市發展局吳局長文彥：

六龜有辦過座談會。

林議員富寶：

你這裡就沒有，這個是在業務報告所寫的，順便解釋一。〔是。〕

機車定檢通知電子化，長輩聽到這個都很緊張，因為機車定檢通知電子化，如果長輩不會使用手機，不會使用這些資訊的該怎麼辦？張局長你們 114 年全面停止寄發定檢明信片，若無智慧裝置和無手機者要如何通知？現在長輩都說：我不需要使用這麼複雜的手機，反正我只要可以接收和撥打電話就好了，也不需要使⽤ line 軟體，所以要如何通知長輩？再來，高雄市目前總共有 140 萬輛機車需要定檢，目前僅有 37 萬人登入系統如何加強宣傳？我們有辦理抽獎活動，請問細節狀況如何？請張局長回復一下，謝謝。

主席（李議員喬如）：

請張局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

針對機車定檢，我們雖然⽤簡訊通知，但是通知逾期沒有到檢的話，我們會再⽤書面通知。當然在你下次去定檢的時候，我們會請你再加入會員同時再做宣導，針對郊區或是偏鄉的部分，在業務科這邊會派人下鄉去加強宣導。

林議員富寶：

時間逾期沒有定檢的部分，你們會再⽤書面通知？

環境保護局張局長瑞琿：

我們會再⽤書面通知。

林議員富寶：

這樣就比較不會煩惱了，不然逾期沒有定檢要被罰多少錢？

環境保護局張局長瑞琿：

500 元。

林議員富寶：

500 元的話，長輩們又要罵政府搶錢做賊。

環境保護局張局長瑞琿：

是，假如沒有來定檢這個還是會再用書面通知一次。

林議員富寶：

局長，這個在市區還好，如果在我們鄉下像種荔枝的人都是 80 幾歲和 90 幾歲的老人家，他們不會使用這個智慧型手機，他們的機車也不可能去使用智慧型手機，只要可以接聽和撥打就可以了，也不會使用 line 軟體，所以終究至少他們沒有去定檢的話，還是要使用定檢明信片通知，好不好？〔好。〕你們 140 萬輛機車目前只有 37 萬人登錄而已，距離差了快 100 萬人。〔是。〕100 萬人是差距很多的，那你們的抽獎活動要怎麼辦理？我也要來參加抽獎。

環境保護局張局長瑞琿：

加入會員之後會有一些資訊，讓你知道如何去參加抽獎。

林議員富寶：

這個罰款 500 元的資訊在這裡。主席，其餘時間給黃議員。

主席（李議員喬如）：

謝謝林議員富寶捍衛地方權利的質詢。

黃議員文志：

我想接下來要針對本會期比較重點的事項來就教市府，我想很高興在明天要來迎接台積電舉行進機安裝典禮，但是我想未來人才的缺口如何來做補足？我想基本上我們針對 104 的統計，我們 2024 年第二季平均月徵才的這些科技人才大概 2.65 萬人，在南部大概占 16.3%，在高雄大概會有 4,200 人，我們 P1 廠明年也要量產，P2、P3 也陸續在施工，P4、P5 現在也在積極舉辦環評，我想未來高雄針對半導體產業人才的缺乏隱憂來就教市府，因為畢竟我們現在生育率逐年下降，那科技的人才因為海外待遇，包括海外的設廠可能有一些人才會選擇去海外。另外就是說整個課綱的改制導致理工人才的下降，我想其實在日本的熊本大學每年可以培養 120 名以上的技術人才，當然是和台積電來合作。另外，在台北科大其實也新設半導體碩士學程，我們在左營高中也有增設半導體學院，也在市長上次前往視查之後也積極導入，包括周遭的中山高中、楠梓高中、新莊高中、中山附中和三民家商，我想在高中職的這個階段是非常的重要，來去探索這些高中職未來包括他的就業發展也好，未來前往大學的選項科系也好，如果我們有辦法在高中職這邊就有半導體學院，在我們高雄市周遭鄰近台積電學區的學校，開始來慢慢培育，我想我們高雄市這些優秀的人才會漸漸留在高雄。

我想是不是未來有機會，不是只有高中職的學生，是不是我們有辦法來向下紮根，另外包括可以比照中油也好，台電這些國營事業成立什麼中油班，台電班或者是一些半導體的產學合作建教班。另外就是可以讓未來這些小孩有一些

就業管道和保障名額，我想日本從業界開始就非常倡議要培養半導體人才，其實都要從小開始，其實坊間我們也看到很多這種機器人的課程，其實這些機器人的課程就是要來對接培養一些小學生也好、中學生也好，一些對於科技領域的興趣，我想包括桃園市也針對國小學生，辦理一些暑期的培訓營隊，在這個校內的一些社團。所以說針對這個部分未來也是會有一些師資上的匱乏，這個部分是不是請市長或是局長來針對這個問題簡單回復，我們如何向下紮根來培育更多的半導體人才，讓這些好的人才留在高雄，我想讓未來外縣市的優秀人才可以南漂來到高雄，而不是高雄子弟持續北漂，因為我們未來包括橋科和台積電周遭，這些中、下游供應鏈很多都在高雄，請市長簡單回復。

主席（李議員喬如）：

請市長答復。

陳市長其邁：

黃議員對於怎麼樣能夠培育人才，促進在地的就業，也給我們很多的指導，在這裡先表達感謝。第二個，也根據黃議員的建議，現在高雄市有 20 所左右的學校，在高中職的部分，包括怎麼樣能夠瞭解到，半導體領域相關知識的先修課程，也有跟教育部國教署合作的半導體課程計畫，還有學校自辦的半導體課程，開辦建教合作的產學合作等 4 大模式。其中包括最近交通大學，也提供了怎麼樣能夠讓同學，不管是高中，或者是國中，也能夠理解到，現在整個科技產業發展的一些趨勢。因為有的孩子太小，你開始教他這個，有時候反而他對這門學科，他會沒有興趣，因為他會覺得太過艱深。所以我們主要還是以宣導，以及讓他們了解到，跟我們生活產業等，這些相關的影響。

教育局也積極引入大學端的資源，包括在地的，像高雄大學、中山大學，以及現在新進駐的清大、交大，還有高科大等，這幾所跟理工，或者半導體相關課程有關的學校，來對接高中。剛剛所提到的，相關 4 大模式的對接，希望能夠培育更多的，包括未來可能對半導體相關產業有興趣的同學，能夠有比較先期的一些職涯規劃，或者是課程。

黃議員文志：

還是要去考量到，如何向下扎根來培育。

接下來要針對高雄市城市的綠覆率跟人行道的植栽帶來就教市長。其實綠覆率在美國的研究是大概 40%，可是高雄大概只有 19%，雖然快達到移居城市的標準，問題是，也還是比較低。畢竟高雄長期以來，現在夏天越來越熱，另外也會產生熱島效應，熱島效應，主要是都市環境的綠地不足，包括整個大樓林立、工廠，汽機車排放的這些廢氣也好，整個風流的導向，因為可能大樓擋住了，沒有辦法進來到市區內。

整個熱導向，其實高雄越來越熱，整個最熱城市的統計，台南大概 186 天，高雄大概 174 天，一整年將近一半的日子都是處於高溫。高雄很多局處長不是高雄人，在這裡可以發覺到，高雄大概整個冬天，可能要持續到寒流來的時候，體感溫度才會真的比較下降，會覺得比較舒爽。

高雄市環保局在推動植感綠城市的狀況之下，不管是草皮的鋪植，增加整個綠覆的面積，藉由許多植栽來降低整個熱島的效應。今年也看到很多這種新聞，其實很多樹木都還是斷頭，這個部分，我覺得這兩個議題是相關聯的，如何去維持達到綠覆率的標準，一來可能我們的樹木要更茂盛。另外，一些施工的過程也好，或是可能有很多議員接收到陳情，包括整個樹木過高，這個部分，公園處有沒有去評估一套修樹的規範。

我們先栽種的樹木，公園處的標準是說，大概要達到 1.5 到 2 公尺的寬度，其實這是台積電園區周遭，就是國光中學外面，最新的連續植栽帶人行道，它這邊樹木的寬距，大概是 1.5 到 2 公尺。這個部分，未來高雄市所有的人行道，都要改成這樣子的設施，包括植栽帶都是改成連續植栽帶，樹穴那個會整個都挖掉，還是只有針對這個區域，台積電要來，針對區域改善，公園處長。

主席（李議員喬如）：

請林處長答復。

公園處林處長燦銘：

議員所講的連續植栽帶部分，目前我們有新的人行道，大致上人行道都是採連續植栽帶的方式，舊的部分可能必須要去做改善。連續植栽帶的部分，它的株距，你剛剛有提到，就是 1.5 到 2 公尺。但是實際上依照我們設計的規範，大概是在 6 到 8 公尺，就是一棵跟一棵的中間，差不多 6 公尺到 8 公尺。

黃議員文志：

但是這舊的很多都是 1.5 到 2 公尺而已。

公園處林處長燦銘：

對，但是依照相關的規範，差不多每棵 6 到 8 公尺。

黃議員文志：

所以是以前種太密。〔對。〕是不是這樣講？

公園處林處長燦銘：

最近林副市長有召開山陀兒的檢討報告，這個報告裡面其實我們都已經有做修正了，這本報告，今天也會送到議會來。

黃議員文志：

其實桃園市也是 6 到 8 公尺，就是處長剛剛講的，或者是 10 到 12 公尺，這個部分要考量到，可能樹種的不同。有的樹種，如果種起來，大棵的時候，它

整個樹會比較寬，這個間距，目前在台積電周遭，學專路也好，後昌路也好，這些樹種的間距都比較窄，就大概 1.5 到 2 公尺。這樣子會造成它們的根莖，往下之後，還是往左右，可能會比較沒有空間來做延伸。所以這個部分，未來我們舊的一些人行道，包括如果樹穴要重新改善，我相信這個部分，可能請公園處還要多費點心去思考。畢竟有一些樹齡可能比較老了，都很大棵，這個部分，我們也不可能來做移除。

新設的人行道，新的 PC 刷毛鋪面，其實這個也會造成熱島效應的產生。早期我們都做連鎖磚，連鎖磚上面可能有種草，還是它下面有一些土壤，如果下雨那個連鎖磚會比較通透。你們現在如果全部都改成 PC 刷毛的話，是不是這個透水性就比較不好，再來產生的熱島效應會更加重，這個部分不知道是公園處，還是林副市長要針對這個部分來做回應。因為未來整個高雄市的人行道，包括現在的整個通學步道，我們都是做這種新設的 PC 刷毛人行道。這個部分是副市長的專長，還是工務局長，看誰要回復，針對這個部分，未來人行道通透性不好，是不是會造成高雄的熱島效應更加重，是不是請副市長簡單回復。

主席（李議員喬如）：

請林副市長答復。

林副市長欽榮：

原則上我們還是會把你的意見參採，最主要是說，我們要把植穴擴大，它的滲水度就會高一點。反過來講的話，台北市也花了大把的錢，在做所謂的滲水磚，其實是有效果的。不過回過來講，因為每一個大概 4,000 元，所以我們也應該要把植床加大，它的滲水度就會比較高。這樣子的情況之下，我們有一些比較重要的會另外處理，一般性的話，我們就用 PC 刷毛比較快，而且這樣子修復起來也比較快一些。但是我們還是要同步的，道工處也很仔細的跟公園處在相互合作，也就是說植床，剛剛你講的那一本，我們今天已經正式寄過來了。也非常謝謝市長的邀請，我們來邀請全國的種樹中心，而且它這裡也有提到，哪一些樹種間距該怎麼種，我們已經送達到議會。也同時要通令各個學校，以及通令各個工程單位，他們要注意熱島效應的植栽選用。至於 PC 刷毛的部分，我們還是會沿用，但是我們應該同步把相關的植床面積加大，這是應該要做得得到，才會使得熱島效應降低一些。以上。

黃議員文志：

針對楠梓水資源中心的設置就教經發局長，楠梓再生水廠第一期預計 2028 年完工，最近我們有接到楠梓水資源中心設置的說明，是不是可以請廖泰翔廖局長簡單說明為何要設置這個水資源中心，以及設置的原因和重點是什麼？

主席（李議員喬如）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先要特別感謝議員一直對水資源中心的關心，並且也協助我們來協調當地的居民及里長。這個水資源中心最主要是針對台積電接下來的廠區，需要進行水資源循環的利用，並且也需要進行污水的處理。因此先由市府這邊來協助，未來的科管局進行先行的代辦。整體的面積大約是 6 至 7 公頃，在水資源中心的外圍我們都會設隔離的綠帶，也會將水資源中心相關整體的設施做完整的加蓋，不論是整體的建物或相關的水槽都會進行完整的加蓋，以確保氣味不會溢散至空氣中。處理完後的水也會由海放管直接排放到海中，所以並不會直接排放到周邊的後勁溪，以上供議員參考。

黃議員文志：

所以整個水資源中心未來是密閉式的。因為中油在旁邊有 2 個污水槽，其實早期中油會在下雨天的時候故意往後勁溪排放污水，造成後勁溪生態危機及環境污染。過去這段歷史可能局長較不了解，所以今天本席在議事廳再跟局長簡單做說明。未來水資源中心距離後勁社區大概 175 公尺，包括剛剛局長也有提到整個是密閉式的，所以未來居民較擔心的是污水廠要處理污水的時候會不會產生異味，包括噪音污染等這些問題。我想經發局要儘快在後勁地區召開說明會，不要只找後勁 5 個里的里長來做說明。後勁 5 個里長有他們的民意基礎，本席也有本席的民意基礎，不是只找他們說明卻不向我們說明，我們不是做橡皮圖章的工作。本席在這邊跟局長簡單做一個建議和說明。我們要邀請後勁廟產管理委員會及後勁基金會的鄉親父老來參加說明會，包括後勁現在有一間新的宴會廳，不管是到這邊開會或承租這個場地也好，本席都樂意來替市府處理這類的工作，重要的是要讓後勁鄉親可以比較放心水資源中心未來不會對整個後勁社區的環境和後勁溪造成任何的污染。另外要再請教局長的是，整個處理完之後是要排到哪個區域？是在原本中油的場域裡面就已經處理完成，還是說未來是走海放？這部分是不是請局長簡單說明？

主席（李議員喬如）：

請局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對議座所提到的地點方面，我們會儘量的往南移，並且將相關的辦公場域往北移，也因此靠近社區周邊的主要會是辦公的場域。針對議座您所提到的第二個問題，也就是水的排放，未來我們會有專門的專管從水資源中心直接引入到海放這邊，所以不會排入到周邊的溪流中。

黃議員文志：

排放前台積公司內部是否會做檢測？到時排放的水若有污染對周遭整個環境生態，我覺得比較不好，市府也要要求台積公司提出排放前的數據，包括環保局也是，大家應該都要有基本的數據知道處理過後的水若是用海放的方式排出，不能造成後勁溪污染，甚至也不能想說排出去就沒事了。市長要補充嗎？

主席（李議員喬如）：

市長要說明嗎？請市長說明。

陳市長其邁：

第一個，台積或工廠所產生的廢水，會先經過零廢中心的處理。零廢中心在南邊，把大部分的污染等等都做資源再利用，處理後這些污水都是從管線直接到水資源中心。水資源中心是屬於密閉式的，下雨時不會有像你現在所質疑過去水和污水混在一起後流到社區的情形，這是最大的疑慮。這 2 個水槽也會拆除，意思就是說這些水直接都是走管線，在密閉的水資源中心處理完後海放，所以就不會跟所謂的雨水、下水道等這些地面水的水質混合，請黃議員放心。第二個，那 2 個大水槽也會拆除，儘量將水資源中心處理場域往南移，行政中心辦公室是在北邊，所以像台積的台中零廢中心或者是竹科已經大概有 20 幾年的歷史，其實對這些處理流程已經非常的有經驗。以竹科為例，他們的水資源中心跟隔壁的住家距離大概 6 公尺左右，但是第一個我們這邊儘量隔離綠帶；第二個也儘量把水資源中心往南移來減低民眾的一些疑慮。這點也請黃議員放心，因為過去包括黃石龍議員等這些後勁的鄉親長輩對環境的要求特別高，所以針對這點我們有特別的考慮。另外，這當然是 24 小時即時監控，所有的數字都要連線到各社區或市府相關的網站，讓民眾能夠理解現在大概運作的狀況。我想我們市府也會嚴格監督未來台積的零廢中心或周遭環境等等，包括對空氣品質和水質品質的監測，也謝謝黃議員。

黃議員文志：

其實後勁社區很多鄉親長輩對這個案子也非常的關心，所以經發局針對說明會要趕快啟動來做說明。後勁鄉親不是暴民，當然如果有好的政策，對地方的環境不會造成污染，我相信你們若來召開說明會，多數的鄉親還是會支持市政府的這些建設。未來水資源中心是要供給台積公司使用，所以要請你們後續辦理說明會的進度要快。包括整個植栽及市府剛才承諾整個水資源中心會比較往南移，儘量不靠近社區。周邊的植栽，包括綠帶要如何規劃，這部分可能要趕快進行。謝謝。

針對大中二路和文慈路口側溝排水的整治，就教水利局長。大中路和文慈路口其實每逢下雨天都會積水，早期因為可能比較低窪，後來在 112 年有整個做排水的改善工程。原本改善前的箱涵大小是 0.4 乘以 0.7 的寬度，但是今年 7

月凱米颱風也是造成這個路口嚴重積水，周遭有兩間汽車車行，旁邊還有一間公司行號，我想對於這些業者也造成很大的負擔。當然整個山陀兒颱風的時雨量非常大，所以造成排水可能宣洩不及，水退的速度比較慢。

自由路這個區段的排水工程，這裡還沒有做改善，這個部分是不是需要向中央爭取經費，或者如何另外來做一些探討，因為大中路、文慈路剛好是從整個民族路、自由路過來的最低點，兩條平行道路的最低點，所以水都會積在這裡，這個部分是不是請水利局長來說明一下，接下來這個區塊的排水問題、易淹水的狀況，我們要怎麼來做改善，是不是請水利局長答復？

主席（李議員喬如）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

這個區域我們前幾年有提出一些排水改善，改善完以後經過幾次的豪雨，其實它有明顯的一個成效。這次凱米颱風的時雨量達到九十幾毫米，所以我們這一次有再去檢討，就兩個部分來跟議座報告。第一個，道路的縱斷坡度，其實上次在文慈路這一個交叉路口有墊高，墊高的部分因為也牽扯到一些人行道，我們上次沒有做到整個人行道墊高，所以這個部分我們會在下一次的改善方案裡面，把整個道路的縱斷坡度再把它拉順，讓這個路口不會變成凹陷。

上次的改善是南端的部分，北側的部分，新莊高中這部分的水溝，我們可能還是要從文慈路下來，直接從那邊的側溝加大接到自由路，如果可以直接把它接到自由路，就可以避免整個路口的水全部都聚集在那個地方，所以這一個計畫我們有做評估，整個經費大概 3,500 萬元左右，我們會爭取國土署的補助。

黃議員文志：

所以這個部分市府沒有這個經費來做改善嗎？

水利局蔡局長長展：

我們一般都爭取國土署補助。

黃議員文志：

明年有機會嗎？

水利局蔡局長長展：

我們會再爭取，應該是有機會。

黃議員文志：

你計畫送上去了沒？

水利局蔡局長長展：

最近已經做完評估了，顧問公司還在寫比較完整的計畫。

黃議員文志：

因為周邊都是公司行號，如果淹水會造成這些公司行號財產的損失，而民眾財產的損失也沒有辦法向市府求償，不是嗎？所以我們趕快進行排水改善工程，我們要加速、要積極，不要明年颱風來，讓附近再淹一次，這樣我覺得對百姓、對這些鄉親比較不公平。

針對後勁公園的遊戲場來就教公園處長，其實後勁特色公園，包括本席會勘或質詢也好，後來在市長的同意下，我們是啟動這個特色公園的說明會，不論是在去年 112 年 4 月 22 日的第一場，還是 5 月 27 日第三場的說明會，包括也展開公民參與，其實本席都有去參加。另外也在市長的大力支持下，整個預算也從原本的 2,000 萬元提高到 4,000 萬元，包括公園內的一些排水設施改善，都會來做規劃。可是我們在 11 月 18 日去現場會勘之後，發現原本左邊的這個遊戲場，其實是在我們公民參與的時候所規劃出來的這個遊戲場，右上方這個「森林熊」主題遊戲區，是後來我去會勘時發現定案了。其實我們在第一次、第二次說明會，都是以「戀上遊戲場」，「戀」上「遊」戲「場」這個來發想，就是說煉油廠，以早期「煉油廠」這 3 個字來統稱這個遊戲場，包括它整個設計也都是符合當初的煉油廠意象，不管是煙囪也好，或是紅白的燃燒塔。因為我們在藍田公園所規劃的意象就是鹽田；在都會公園，我們所做的規劃就是「時間之鳥」，就是要符合當地的特色跟過往的歷史背景來做設計，但是本席比較質疑的就是，為什麼我們後來會變成「森林熊」主題遊戲區？

其實過去在後勁有一段歷史跟文化背景，包括後勁這些鄉親父老抗爭的過往及歷史背景，如果我們持續以「戀上遊戲場」來做規劃設計，包括說明會通過也是都遵照這個方案，但是後來為什麼會改成「森林熊」主題遊戲區，這跟地方完全沒有什麼直接的聯繫，不知道局處在變更這個設計之前，公園處內部做了什麼樣的評估，決定把整個造型做變更、做改變，變更這個遊戲設計之後，有沒有跟參加說明會的人或是當地里長，包括特公盟的家長來做溝通？因為最重要的就是後勁整個文化背景，如果是長輩、年輕一代或是新來的這些居民，帶小朋友來這邊遊玩的時候，他們可能會去 Google，用網路來了解過去這個遊戲場為什麼要取這個名字，過去這個地區發生什麼事情，是不是會有一些歷史的背景跟文化，也讓這些小朋友去了解過去中油煉油廠在後勁所造成的污染，而不是市府公園處自己決定把它改成「森林熊」。包括之前清豐公園也是內部因為變更設計而拖延到完工的時間，這個部分是不是請公園處簡單做一個說明。你們在變更為「森林熊」的時候，你們內部做了什麼樣的討論，為什麼要做「森林熊」這個主題遊戲區的改名？上面就放一隻…，這個應該是用…，可能未來是用塑膠、用什麼所打造的這個熊。當然，整個本體大概做了一些些微的調整，只是說當初在說明會，包括家長、當地里長，我們大家所發想的這些

過往，中油煉油廠在後勁的這些元素都不見了，請公園處長簡單答復。

主席（李議員喬如）：

請林處長答復。

公園處林處長燦銘：

剛才議員所講的，大概開了 3 次的說明會，一開始是用「戀上遊戲場」的一個概念，就是以中油的概念來設計，但是後來我們內部評估，就是工業風的部分比較生硬一點，所以我們就朝向比較活潑的一個方式，採用這個「森林熊」的方式，但是很重要一點就是，它裡面遊戲的功能都不變，包括原來的這些漂浮步道、體健區、遊戲沙等等，其實大致上都不變。整個公園後來還增加步道，步道我們做了一個改善，廁所也做了一個改善。另外，包括照明，還有整個植栽綠化，我們做了整體的規劃和改善，所以整個經費大概有往上調。整個公園我們那時候的一個思維是這樣子，就是希望能夠朝向兒童來這邊遊戲的方式來做規劃，所以大概有做相關的一個修正，但是整體是沒有變的。

黃議員文志：

我知道整個經費都有向上來做提升，只是本席覺得比較可惜，就是過去後勁原本歷史文化的脈絡，在這個遊戲場無法被充分的展現出來，我想這是比較可惜。如果召開一、二、三場說明會的流程整個都走完了，我們之後又改主題名稱，其實說明會也不用開，我們內部自己黑箱作業就好了。

公園處林處長燦銘：

沒有，還有一點，就是當初在開說明會的時候，有的人覺得中油已經拆掉了，現在又在公園弄一個油塔，有些人會有一些疑慮，所以我們才會做整體思考。

黃議員文志：

我知道。處長，你所說明的我了解。如果這樣一開始，我們規劃就不要用「戀上遊戲場」，如果一開始我們就是用「森林熊」，今天本席就不會質疑你為什麼後來要跳脫這個變更設計名稱的主軸，我們不能因為台積電來，就把過去那一段的歷史背景給忘記。我們一個公園當初整個統籌評估要留一些在地的元素，不然藍田公園為什麼我們要用鹽田？就是早期那裡都有一些鹽田的需求，早期那裡都是魚塭；包括都會公園的「時間之鳥」，其實每一個公園都有它過往的故事跟過往的背景。如果說明會的流程都走完了，我們又改這個名稱，我覺得這個比較有點黑箱。當然現在你們也定案了，廠商也都進來施工了，也不可能叫你們再把它規劃成原本的設計，只是覺得這樣對當初參加這些說明會的特公盟家長也好，這些孩子也好，是比較可惜，大家也花時間來參與討論，最後變成本體，我說的是本體，當然其他的可能整個周遭是沒改變。市長要補充嗎？

主席（李議員喬如）：

黃議員，市長要說明。

陳市長其邁：

主席，謝謝黃議員指教。

主席（李議員喬如）：

處長，請坐。

陳市長其邁：

我想因為後勁的區域很廣闊，現在包括在台積電廠區旁邊，在靠近半屏山這裡，還有原來舊的中油廠區左邊這裡的園區，都還是有保留原來的一些歷史記憶跟元素，黃議員的建議我會請公園處就一些隔離綠帶再設計這個公園，因為它也很廣闊。其實這個公園也不是叫後勁公園，這個是改的，這個原本叫做海專，一般後勁的鄉親都講這個叫做海專公園，所以我們會在隔離綠帶那裡有一些設施。這個部分我們來做調整，也會強化整個台積電園區旁邊，這裡相關的歷史建築等這些保留記憶，再來強化及提供小朋友的生活，或者是環境教育的場域這個我們來加強。

黃議員文志：

好，謝謝市長。市長，你請坐。謝謝主席，我的時間用到這裡就好，讓大家早點休息，感謝，謝謝。

主席（李議員喬如）：

謝謝黃文志議員的精彩質詢，今天的議程到此結束，散會。（敲槌）