

第 2 屆第 8 次定期大會第 15 次會議

(中華民國 107 年 9 月 11 日上午 9 時 32 分)

教育部門業務質詢

主席（童議員燕珍）：

向大會報告，現在請各位議員同仁詳閱本會第 2 屆第 8 次定期大會第 14 次會議紀錄。各位議員有沒有意見？沒有意見，確認。（敲槌）

繼續進行教育部門業務質詢，我們今天下午還是 2 點半開始開會，我先向大家報告一下，待會兒再報告好了。喔！今天下午沒有教育部門業務質詢了，對喔！忘記了，坐到已經忘記了。第一位先請鄭議員新助質詢。

鄭議員新助：

今天童議員擔任教育部門業務質詢的主席很合適，因為你本身就是從事教育工作的。我來請教新任局長王局長，在這之前，我先來談一下前任局長，現在外面對他批評聲浪很大，自從他來這裡擔任局長，我很少質詢他，怎麼說呢？因為他和我曾是民進黨中央的同事，他的先生也是我以前國代的同事，紅衫軍的時候，他先生擔任副總指揮，所以我不好意思質詢范前局長。外界批評范前局長擔任局長時常常出國考察，我在想，教育局有什麼好考察的？如果是其他單位，出國考察還比較適合。反正高雄市已經有很多官員都跑去中央當官，外界批評我們有十多個官員都被調去中央，這裡只剩下二軍，所以每天被主席的「貴黨」罵，說「一軍」都跑去中央當官，這裡只剩「二軍」。

請教王局長，你們在業務報告中提到少子化的問題，國小學生 5 年內減少 614 班，主席，這個和你的教育工作很有關係。國中減少 625 班。國小學生人數 5 年內減少 1 萬 8,879 人，國中減少 8,239 人，這樣下去到最後，我看老師可能會比學生還多，目前一些校舍也差不多都閒置。局長，雖然內政部、民政局和社會局一直鼓勵大家趕快嫁娶多生小孩，但是少子化是事實，這個要怎麼樣來加強？請王局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

教育局王局長進炎：

我想，要從幾個不同的角度來談，第一、要鼓勵青年朋友多生育，但是鼓勵他們多生育也要給他們保障，要補助他。第二、生育之後是養育與教育，要這三個管道一直進行下去，才能夠涵蓋、保護他們。所以以教育部門來說，從幼稚園、國小到國中，由學校系統來照顧這些孩子，這樣子來做處理。

鄭議員新助：

局長，媒體報導說有一間學校是 3 個老師加校長只教 1 個學生，等於是 3 隻母雞帶 1 隻小雞，你有看到媒體的報導嗎？有學校全部只招收 1 個學生，即便如此還是動用到國家資源。主席，一間學校裡面，校長和老師只教 1 個學生，整個學校空蕩蕩，我還講國語給你聽咧！這是浪費資源嘛！教育局要是一直收不到學生，這樣下去豈不是天下大亂！請教你，根據最新公布的統計，台灣男性平均幾歲結婚？

教育局王局長進焱：

就我的印象，平均應該是 31 歲或 32 歲。

鄭議員新助：

對，31 歲。女性呢？

教育局王局長進焱：

也差不多是 30 歲左右。

鄭議員新助：

也是不分上下，一樣嚴重。我們那個時代，爲了「反共抗俄，殺朱拔毛，解救大陸同胞」，很多人還沒當兵就娶老婆，所以我現在已經當阿祖了。學生人數的問題，我想應該加強。

再來，我剛才臨時看到，在教育的部分應該加強，對於台灣本土文化教育應該再加強，不管是河洛、客家或原住民我都尊重，但是目前的教育都偏重在大中國文化。局長，依局長所知，原住民在台灣有多久歷史了？依照一些考古學家研究的結果，我還講國語，程度很高呢！依照考古學家考古出來的結果，原住民在台灣有多久歷史了？

教育局王局長進焱：

這部分…。

鄭議員新助：

大約。

教育局王局長進焱：

應該有七、八百年歷史了，因為他們屬於南島語系的。

鄭議員新助：

七、八百年？你說原住民在台灣只有七、八百年歷史，那就被抓包了！七、八百年？

教育局王局長進焱：

我是說它的歷史…。

鄭議員新助：

我是問原住民在台灣，他們自己一脈相承的血統，依照考古學家所考古出來的結果。局長這樣說就被抓包了，這樣是不行的。

教育局王局長進焱：

說實在的，我不清楚，還要再查。

鄭議員新助：

最起碼有 6 萬年以上，有五、六萬年。無論是玉井、台東或其他地方發現的史跡，在山上也有挖到蚵殼，所謂「滄海桑田」，原住民在台灣的历史有 6 萬年以上。請問中國歷史是幾年？大約，說大約就好了。我才疏學淺，小學讀 7 年。

教育局王局長進焱：

以前我們所讀的，都說中國有五千年歷史，但是以目前來說，中華民國真正的歷史應該是 107 年而已。

鄭議員新助：

你的意思是說根據歷史記載，中國有五千年歷史，以前遠古神話不談，包括三皇五帝、堯、舜、禹這些都不談，這些都是神話傳說，真正有歷史記載的，中國歷史到現在是幾年了？你擔任局長應該要知道，因為要教育高中、國中和國小的學生。中國歷史有記載的是幾年？部屬告訴他一下，我的時間都浪費掉了，貴部屬告訴他一下，高中主管科的告訴他一下。以中國有記載的歷史，確實有文字紀錄的。我為了質詢教育局，程度提高還兼說國語、穿插北京語呢！有記載的中國歷史是幾年？請答復，有記載的。

主席（童議員燕珍）：

科長，請答復。

教育局高中職教育科許科長嘉晃：

我印象中大概是 3,000 年到 4,000 年。

鄭議員新助：

沒有錯。二千多年，其他都是騙人的，其他的歷史，什麼黃帝乘龍升天，堯帝、舜帝活了一、二百歲，彭祖活到 820 歲，那些都不是真的歷史。中國歷史有二千多年，台灣原住民有六萬多年歷史，怎麼會說台灣是中國的一部分呢？你的看法呢？我們不為難局長，這科是你主管的。

教育局高中職教育科許科長嘉晃：

就我的看法，其實台灣原住民是從南島語族這邊過來的。

鄭議員新助：

我請教你，我雖然才疏學淺，但是我非常愛讀歷史。我不是反對中國，我是反對共產黨，我沒有反對中國、中原原來那些人民和歷史文化。中國從古至今

有正式稱帝的總共有幾人？

教育局高中職教育科許科長嘉晃：

稱帝嗎？

鄭議員新助：

稱呼皇帝、做皇帝的，開國的帝王，不管是五胡亂華、春秋戰國、文王時代、唐虞夏商周、隋唐或唐宋元明清都把它算下去，中國有幾位皇帝？你們是教歷史的，也要知道啊！主席，我這樣說不對嗎？教歷史的不知道中國有幾位皇帝嗎？幾位？大約就好。

教育局高中職教育科許科長嘉晃：

我印象中大概是兩百多位稱帝、帝王，有兩百多位皇帝。

鄭議員新助：

兩百多位啊？

教育局高中職教育科許科長嘉晃：

兩百多位，但是細節…。

鄭議員新助：

917 位啦！所有有稱帝的，包括五胡亂華等全部都算進去，總共有 917 位稱帝，就像是開國皇帝，有時候當上皇帝才一、兩個月就又改朝換代了。

我請教你，對於台灣文化教育，我們要來加強，台灣文化最早有外來統治文化，包括荷蘭、西班牙文化，後來清朝統治台灣，有長達 212 年的清朝文化，日本統治台灣，也是外來文化，日本統治了 50 年，現在是中華民國政府，來到台灣也有好幾十年，教育局的文化教育，尤其是高中要最注意這個問題。所謂「閩南語」其實不包括台灣話，對於這一點，你的看法是什麼？

教育局高中職教育科許科長嘉晃：

不好意思，議員，你是說台灣話沒有包含閩南語嗎？

鄭議員新助：

因為台灣四面環海，以前交通不方便。中國有漳州、泉州、福州等各地的腔調，台灣有分宜蘭腔、府城腔、鹿港腔、高雄腔、南部腔和北部腔，現在交通很方便，電視一打開，各種語言都有。台灣自成一種語言叫做台灣話的語言，和中國漳州、泉州、福州的所講的閩南語口音上有差別，在印尼所講的台灣話、在新加坡所講的台灣話腔調也有所不同，對不對？〔對。〕所以我們的台灣話是已經經過我剛才說的荷蘭、西班牙、清朝、東寧王國鄭成功和日本統治，和外來語言結合的一種台灣語言文化，千萬不要像書本說的，從頭到尾都說它是閩南語，台灣話和閩南語是有所差別的，台灣語言和閩南語現在已經有所差別了。

我再請教你，美國建國才短短二百多年，我們常常自吹說自己有幾千年文化，所有先民來到台灣開墾，差不多有幾年了？以前從中國唐山來的那些，所謂「唐山過台灣，心肝結歸丸」、「一孔黑弄弄，台灣通廣東」，這些怎麼說都沒有關係，就是台灣確實有漢人從唐山過來，這個歷史多久了？

主席（童議員燕珍）：

科長，請答復。

教育局高中職教育科許科長嘉晃：

我印象當中，大概是四百多年。

鄭議員新助：

幾年？

教育局高中職教育科許科長嘉晃：

四百多年。

鄭議員新助：

一百多年？

教育局高中職教育科許科長嘉晃：

四百。

鄭議員新助：

二百多年？

教育局高中職教育科許科長嘉晃：

四百。

主席（童議員燕珍）：

四百。

鄭議員新助：

一百多年？

教育局高中職教育科許科長嘉晃：

四百。

鄭議員新助：

四百多年？〔對。〕這四百多年以來…。我請教你，不管是 100 年、一百多年、二百多年或四百多年的歷史，為什麼不加強台灣自己的歷史？整本教科書，我借到高中學生和國中學生的歷史教科書，台灣歷史所佔的篇幅是多少？

主席（童議員燕珍）：

科長，請答復。

鄭議員新助：

知道的請答復一下，拜託！時間都浪費了。

教育局高中職教育科許科長嘉晃：

我的印象中，現在大概…。

鄭議員新助：

大概佔多大篇幅？台灣的歷史，我們現在所教的，高中也好、國中也好、小學也好，在歷史教科書裡面，台灣歷史佔多少篇幅？佔多少？

教育局高中職教育科許科長嘉晃：

現在大概只有一冊而已，所以政府才在推新課綱，要把台灣史的篇幅放在東亞脈絡裡面，讓它能夠更全面的來做…。

鄭議員新助：

太少了吧！先民來台灣開墾有四百多年歷史，美國歷史只有二百多年，它完全切割英國殖民歷史，兩者互不牽扯，為什麼台灣不去加強自己的文化？台灣的語言、台灣的文字，台灣不是有音無字，你們現在強化閩南語、客語與原住民語教學，我舉雙手贊成。我一再強調，台灣不是有音無字，大家不要誤解，我們完全有字，是因為我們現在說的這些台灣話，在當時中國的中原文化…，就像歌仔戲所說的「吾皇萬歲萬萬歲」，這就是台灣音。中原時期在南朝建都，南朝就是南京，後來明成祖才建都北京，北京話是和什麼話結合而成的？請教你，北京話原來的音是從哪裡來的？北京現在說的是普通話，中國叫做「普通話」，我們這邊叫做「國語」，它的語言是從哪個來的族群傳出來的？

主席（童議員燕珍）：

科長，請答復。

教育局高中職教育科許科長嘉晃：

這個我不知道。

鄭議員新助：

知道的人跟他說一下好不好？拜託，我的時間都浪費了，等一下要還我兩、三分鐘時間，他站著的時間比答復的時間還多，對不對？主席，我看你會高票當選呢！

主席（童議員燕珍）：

鄭議員，再多給你 2 分鐘時間。

鄭議員新助：

它原來是胡語，自遼、金到明成祖遷都北京乃至大清王朝，從定都現京北京以來，「北京話」就是一種外來語言，就是胡語，後來才制定為「普通話」。台灣被清朝統治二百一十多年，考舉人、秀才時讀的都是漢文，如果要進京趕考，就要再學北京語，要學所謂的「官話」。所以我們要以自己的語言為主體，台灣語是非常美的，無論唐詩三百首或是歷代文物。

我剛才說中國換過 917 位皇帝，不斷改朝換代，請問日本從建國到現在已經幾年了？從第一代天皇到現在。這是外國歷史，要和中國歷史一起看，你是高中教育科主管，請答復。

主席（童議員燕珍）：

科長，請答復。

教育局高中職教育科許科長嘉晃：

日本的歷史，我的印象中，大概有一、兩千年左右。

鄭議員新助：

糟糕！差很多耶！我小學讀 7 年，那是在公元前，從公元前 660 年昭和第一代天皇到現在，算起來是 2,667 年。他們的皇帝有換過嗎？

教育局高中職教育科許科長嘉晃：

沒有，他們都是天皇制度。

鄭議員新助：

好，他們叫做萬世一系，你當老師的，北京語叫做「萬世一系」對不對？他們都沒有改朝換代嘛！都是同一王朝的天皇，不像中國換過五、六百個皇帝，有時候 10 年換一個，所以日本的文化歷史雖然學習過隋朝、唐朝與宋朝，但是到現在都沒有改變，一樣的，它的鑄造術和中國古代一樣，可是中國一直換，不斷改朝換代，民進黨執政換一次，國民黨執政也換一次，蔣介石集團來又換一次，吃飽都在那邊改朝換代。

所以台灣有自己永久的文化，這是本席擔任 5 屆公職以來人生最後一次問教育部門，以後要問就要去地府問了，拜託加強台灣本土文化教育好不好？

主席（童議員燕珍）：

科長，請答復。

教育局高中職教育科許科長嘉晃：

關於本土語的部分，我們會用三級學校的方式來共同推動，也感謝議員一直關心我們台灣本土語言的文化，對於語言文化來說，我們局內認為能夠來推行其實是教育部門應該盡的責任，我們會好好加油努力，以上做說明。

主席（童議員燕珍）：

謝謝鄭議員，我們的台語、閩南語文化是非常美的，鄭新助議員對台語研究非常深刻，你們要加強。接下來我們請劉議員馨正質詢。

劉議員馨正：

請教教育局王局長，在民國 107 學年小學的人數，比 106 年增加了 4,247 人；同樣國中也很奇怪增加 1,489 人，這是什麼原因？因為本來少子化人數都是一直減少，為什麼突然間 106 年和 107 年，小學和國中剛好都是增加的，這是什

麼原因？

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

教育局王局長進焱：

這個地方議員也看的非常深入，今年國小的部分是適逢龍年；國中的部分，我們也一直在了解原因，但大概是因為國中不分學區，或者是新遷入的人口，這個目前…。

劉議員馨正：

是高雄的人口增加了嗎？

教育局王局長進焱：

是延續的部分，因為它不受學區限制，深入的原因我們還要去探討為什麼？

劉議員馨正：

這個原因你要去探討，106 年小學你可以理解的是因為是龍年，但是為什麼國中也是這樣子呢？這個你們要了解是什麼原因，這是一個很明顯的改變，是不是我們有哪個政策是正確，或是什麼原因造成這樣的情形，是不是我們的教育制度比較好，讓家長對我們有信心還是怎麼樣？這些因素你都要了解，這個你不用答復，但是這個問題你們不能不知道。

王局長我再請教你，我們教育的總目標是什麼？請你用簡短的幾句話就好。

教育局王局長進焱：

總目標簡單講，就是把孩子帶好。

劉議員馨正：

這個又太簡單了，教育只有把孩子帶好就好了嗎？什麼叫做「帶好」？它的內涵是什麼東西？

教育局王局長進焱：

帶好的目的，就是他將來會適應生活的能力。所以就是為生活準備。

劉議員馨正：

局長，正確一點，一個品學兼優、將來小孩子品性良好，學東西也學得很好，然後他是個有能力又有競爭力的人，學校的教育目的就是這樣子。做為一個有用的人，只有學得很好但是品學、品行不好，也沒有用啊！

教育局王局長進焱：

我贊同。

劉議員馨正：

教育的總目標，你同意我剛剛講的，對不對？所以高中、國中、國小、幼教的教育目標，我們都已經分開來了。局長，我們重要業務績效裡面，創新教學

的內涵是什麼？有 12 年教育、高雄在地、還有聯盟學員，局長你能告訴我 12 年國教的課程目的是什麼，目標在哪裡？

教育局王局長進焱：

應該主動學習、互動共好，這是我們最重要目標。

劉議員馨正：

你竟然在教育目標裡面，可以把高中、國中、國小、幼教把它分開，那你為什麼 12 年國教，沒有分呢？你 12 年國教理念，你所列出來的未來準備人才，12 年國教課程裡面，在第 14 頁、第 15 頁就涵蓋國小、國中、高中全部都適用嗎？

教育局王局長進焱：

向議員報告，12 年國教裡面最重要的，不管國小、國中、高中，他要培養核心素養…。

劉議員馨正：

核心目標和核心內涵不一樣耶！我們要把國中的學生帶成怎麼樣子、高中是怎麼樣子？

教育局王局長進焱：

後面中間有一個「自動」，意思是將來孩子在學習上，會自發和人家互動，在群體當中共好，這是總目標，就是剛剛議員所講的。

劉議員馨正：

局長，你老年人的終身學習也擺在裡面，你就夯不啷噹全部擺在一起，每件事情沒有核心目標，上次范局長還在位的時候，我就跟他講你們每一件事情、每一階段都要有非常清楚的目標，國中要怎麼樣、高中要怎麼樣，要有非常清楚的目標，而不是夯不啷噹丟下來，全部都適用，就像無頭蒼蠅一樣。范局長也認為這樣，說下一次會注意，但是言者諄諄、聽者藐藐。局長，高雄在地學，是學什麼東西？

教育局王局長進焱：

我們推展在地的文化、科學。

劉議員馨正：

讓小孩子認識高雄在地，它是我生長的地方，〔對。〕你為什麼這些東西不寫出來呢？你認為只有一個照片給議會，認為議員都不懂教育，呼攏一下就好了。你們很多都是這樣子，我上次就講過，你們每一個階段都要非常清楚的，做教育應該要比其他局處更清楚邏輯及系統，應該是要這樣子。結果不是，高雄在地學，我不知道到底要讓我們的孩子，認識生活的地方是什麼地方，我們要怎麼教小孩子，結果都沒有寫啊！這個怎麼叫做高雄在地學呢？然後聯盟學

員目的，是做什麼、目標是什麼？局長能不能說明一下。

教育局王局長進焱：

你說健康學園的部分是嗎？

劉議員馨正：

聯盟學員。

教育局王局長進焱：

各個學員就是因為每個地區有它發展的方向，譬如小港健康學園，它重視小港區的這些學校健康、維護、認知來指導他們，這樣一個聯盟下來推動。

劉議員馨正：

有沒有觀摩意味在裡面？

教育局王局長進焱：

當然互相學習。

劉議員馨正：

要互相學習。

教育局王局長進焱：

對，是議員所說的部分。

劉議員馨正：

所以你們也只是把一些計畫寫出來，我看不到聯盟學員到底能夠有什麼效果？到底做這個聯盟學員目的在哪裡？我都看不到。局長，你的實驗教育告訴我們的，就是你增加了幾個實驗教室、增加了幾個設備。而不是告訴我們實驗教室，要如何啓發這些小朋友的科學才能；你的科學教育所有的理念，都是在說我增加了幾個實驗教室、增加了哪些設備，你認為買硬體很簡單，但是要如何啓發小孩子的科學才能，這個才重要啊！所以我覺得你們每一部分，都像無頭蒼蠅一樣。你們用這樣的方式來規劃我們的教育，引導我們小孩的將來，目標不是很明確，這樣不是很危險嗎？教育是百年樹人，每一件事情、每一個階段，都有一個核心的目標，而且核心目標是不一樣的。

局長，我真不知道你們做教育的，是這樣沒有系統，你不曾為高雄的教育擔心嗎？

教育局王局長進焱：

向議員報告，因為這是簡報，有一些詳細的規劃，每一次我們都有一些計畫。

劉議員馨正：

簡報你就可以呼攏議員嗎？這個東西這麼隨便，你的簡報不是要讓議員知道每個階段，我們是要怎麼教育小孩，是要怎麼樣把小孩培養好，不是應該要這樣子嗎？還有第二個階段，我們的資訊教育目的在哪裡？

教育局王局長進焱：

呼應現在的科技發展，將來適應社會的活動，因為資訊科技隨時在變，目標是一樣。

劉議員馨正：

你也是有列入高雄市前瞻數位建設，我們的小朋友如何運用資訊科技，你也是做硬體的導入，全部都是硬體的導入，教育是軟體比硬體重要啊！我們怎麼做？我們怎麼教育小孩子？我們怎麼啓發小孩子？培養出一個好的人格，培養出才能，這個很重要啊！局長，知道嗎？

教育局王局長進焱：

每一個方案都有它的依據、它的目標，另外…。

劉議員馨正：

工作報告內容都是照片，沒有內涵、目標。你們的科普教育也都是硬體，買東西進來就好了，也不必老師了，老師到底怎麼做？我們應該要有啊！不是這樣子嗎？我以為我上一次提醒了以後，我們會很重視每一個階段的核心目標。局長，我們的食安教育內涵是什麼？你們裡面寫的是什麼？我們的目標是什麼？因為你們都不是很清楚，你們連食安教育寫得都是行政措施，讓小孩子吃得健康，這個叫食安教育嗎？讓小孩子吃得健康是學校的行政措施，培養小孩子認識營養，裡面寫得除了背演講之外，平常如何培養小孩子知道吃得安全，你吃什麼東西會有營養？不要吃得過胖，這個就是食安教育啊！讓他們吃得健康，但我們看到的是行政措施，結果你把它當作食安教育。

環境教育也是一樣，我看到的也都是行政措施，不是環境教育，你有讓學生養成保護愛護環境的習慣嗎？沒有這些內涵，你都是寫如何維護校園的乾淨，我校長聯合起來反對空污，這個不是啊！如何養成平常生活習慣就是愛護環境，這才是環境教育。我時間的關係，不要言者諄諄、聽者藐藐，教育是樹人百年大計，每一個階段要非常清楚的目標，我做這件事情的核心在哪裡，要非常清楚啊！范局長上次答應我了，我提醒他了，但這次還是一樣，學教育不能這樣沒有系統。

教育局王局長進焱：

跟議員報告，你看的是簡報，我們另外還有…。

劉議員馨正：

那個我也有看。

教育局王局長進焱：

我們以後會把議員講的重點列出來。

劉議員馨正：

我希望學教育要有系統，要很有邏輯、很有系統，每一個都很清楚的，不是無頭蒼蠅一樣，這樣會讓人對我們高雄的教育沒有信心，局長請坐。請教運動發展局，美濃、旗美地區可以發展什麼運動？有什麼運動可以推廣？

運動發展局周代理局長明鎮：

美濃地區以大旗山地區來講，目前旗山有推動軟式網球，美濃國中、以前南隆國中有田徑。

劉議員馨正：

這個每個地方都有啊！你有沒有重點推動什麼東西？你都推動都會區裡面，沒有啊！運動設備也是沒有啊！

主席（童議員燕珍）：

延長 2 分鐘。

劉議員馨正：

原來的舊高雄岡山、鳳山，旗美區呢！運動設備也沒有啊！你建的運動設施也沒有啊！風雨球場在哪裡？沒有啊！我們旗美地區是化外之地嗎？你心裡面有旗美區嗎？局長，有嗎？〔有。〕你告訴我將來在旗美地區要推動什麼運動？旗美區要蓋什麼運動建設？你待會告訴我，在總質詢我會再請教你，你打算在旗美區做什麼規劃？我所看到你說新的運動建設設施，旗美區都沒有。旗美區可是高雄市行政轄區裡佔了三分之二的面積，我希望你們大家心裡面要有旗美區，不要把它當作是偏鄉地帶，無人管。局長請坐。請教文化局長，美濃有文化資產嗎？

主席（曾議員燕珍）：

請尹局長答復。

文化局尹局長立：

目前有 13 處文化資產。

劉議員馨正：

主要是做什麼的？

文化局尹局長立：

13 處有文資身份的文化資產，美濃地區。

劉議員馨正：

局長，美濃三合院，有哪一座你有好好維護？

文化局尹局長立：

鍾家的古厝。

劉議員馨正：

鍾家古厝，它的特色在哪裡？

文化局尹局長立：

當然是早期聚落的型態，早期客家聚落型態。

劉議員馨正：

局長，太簡單了吧！三合院…。

文化局尹局長立：

謝謝議員

主席（童議員燕珍）：

謝謝劉議員。接下來請許議員慧玉質詢。

許議員慧玉：

謝謝大會主席童議員、教育單位、文化局、新聞局、運動發展局，還有議事廳所有的議員先進大家早安、大家好。我看到教育局有一個毒品的 sample，教育局針對毒品的宣導應該是非常的重視，我借用到我的質詢台來。請教教育局王局長，你的小孩子應該都很大了，你的孫子如果在校園裡面看到這些東西，一般的小朋友是沒有任何分辨的能力，當他看到金莎巧克力、當他看到跳跳糖，看到其他他所熟悉的東西，局長，你認為他分辨得出來嗎？這第一個問題，假設你的孫子本身沒有服用這些東西的慣性，但是同學裡面有，卻成為我們在校園掃毒當中的漏網之魚，沒有被查到，結果他的同學和他一起分享。你的孫子因此吃了這些小包裝的毒品，慢慢覺得這個味道很不錯，而且因為有些的成癮性沒有那麼高，它是慢慢、慢慢的，侵入人體各方面的器官，導致影響到不管是小學或國中，大腦還在發育階段中的孩子的發展，不只是大腦而已還有其他器官、身心的戕害。所以本席要請教教育局長，第一個問題，請看 PowerPoint，高雄地檢署在兩年前的校園掃毒時，破獲了 1,227 名的藥頭，是在校園掃毒的時候喔！你想想看，雖然現在已經慢慢少子化，早上有議員質詢，可能在今年或明年就消失了一萬多名的青年學子，即便現在少子化，但還是有很多學生在校園裡受教育。這麼多的藥頭侵入我們的校園，再加上高雄市政府並沒有編列大筆的預算，針對校園全面的掃毒，因為我看到教育局的業務報告裡特別提到，在今年針對一些特定人士去進行控管，這些特定人士在複驗過程中發現，他的陽性機率只有 0.2%、連 10% 都不夠，和兩年前高雄地檢署所查獲的一千二百多名藥頭，進入校園的比率是完全不符合的。局長，我不知道今天是因為教育體系在校園防毒部分，出了很大的紕漏還是為了要美化業務單位的報告，所以和實際的數據有很大很大的差別。請局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

教育局王局長進焱：

議員剛才所提的模仿的毒品和藥品，的確如此，在學校中對學生的宣導很重要，而且…。

許議員慧玉：

請先回到質詢的畫面。

教育局王局長進焱：

調查的結果和學校不一樣，是因為學校有篩選並預防外面藥頭加進去的數字，這是警察局和學校平常就有合作的，有些線索是教育局提供給警察局，警察局也告訴我們，藥頭進入不代表毒品侵入校園。所以就學校部分，像我們今年的調查，真正使用藥物或濫用藥物的，去年 64 名、今年是 28 名，數字是有降低的，所以學校有嚴格的管控和實施尿液篩檢，這部份我們會繼續這樣處理。

許議員慧玉：

局長，你們多久檢查一次？多久篩檢一次？

教育局王局長進焱：

不一定，開學時就先針對特定人選做藥物篩選。

許議員慧玉：

局長要不要解釋一下，什麼叫特定人選？

教育局王局長進焱：

像中輟生、高關懷學生或平常在外有一些訊息，可能從少年隊和警察局的連絡當中獲得，有時候警察局線索進來，破獲比較大的案子時，我們就會互相聯絡，以便在學校裡可以事先預防。

許議員慧玉：

Powerpoint 請繼續，我先請教一下新聞局、張局長。局長，我不知道你有沒有小孩，假設你的孩子不管在學習或精神各方面都很正常，就像本席剛剛提問教育局長一樣，你的小孩在學校裡，同學不知道也不是刻意的，請他喝了一包咖啡包，加上現在很多毒品的包裝都非常精緻，讓你完全看不出來。甚至一小包的糖果給女生吃，大家一起分享，所以這些平常看起來很乖巧、在學校功課很好的孩子，可能因為這樣就誤食了。我請教新聞局長兩個問題：第一個，你會不會擔心你的孩子，本來是很正常的孩子，因為一天吃一點、一天接觸一點，慢慢的他發現非常倚賴這個東西，不吃它覺得沒有精神，小孩子的課業嚴重的落後，回到家裡親子之間的互動關係，也起了很大的變化。第二個，新聞局是針對各局處單位重要的訊息，甚至是市長的化妝師在美化市長的，現在的許立明是代理市長，所以請教局長，現在毒品越來越氾濫也非常的嚴重，新聞局爲了保護我們的學子做了哪些事情？請局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請張局長答復。

新聞局張局長家興：

謝謝議員的指教。第一個問題，我本身是有小孩子的。

許議員慧玉：

多大？

新聞局張局長家興：

我的小孩目前是幼稚園中班。

許議員慧玉：

幼稚園中班，那更容易了耶！更容易了。那我請教局長，新聞局應該怎麼做？有沒有針對這部分做些努力？雖然今年1月1日已經成立毒品防制局也編列預算一億多，2年前我還花了一次總質詢會期的時間45分鐘，質詢過毒品防制局局長，全部都是質詢和校園有關及相關的業務單位，包括警察局、衛生局、社會局。因為有些孩子不小心他不是刻意的，沾染這些毒品之後，很害怕也很擔心被貼上標籤，當時高雄市政府的教育相關單位並沒有在校園裡，全面的篩檢小朋友的尿液，因為擔心被貼上標籤。可是現在發現校園毒品染毒的狀況越來越嚴重，所以彰化縣政府喔！編列了一大筆預算，針對明年度開始進行五合一的試劑，五合一的試劑裡包括什麼？包括大麻、安非他命、K他命、搖頭丸和一粒眠。可是到現在為止，我沒有看到高雄市政府這筆預算，針對各個小學、國中這個年齡層的孩子，是最容易接觸到這些毒品的，或許幼稚園部分還可能比較沒有那麼嚴重。局長，請繼續回答剛剛沒有回答完的問題，你為這些學子的防毒工作，做了哪些把關？

新聞局張局長家興：

報告議員，因為我是新聞局，只能就行銷的部分來回答議員，就是我自己的本局。

許議員慧玉：

你簡單回答就好。

新聞局張局長家興：

今年我是協助新成立的毒品防制局，利用音樂或運動相關的明星，提供他們相關的元素，來協助毒品防制局讓他們能夠深入校園，利用這些代言明星的影響力，讓學生更能親近防制毒品的訊息，我是利用這樣的方式，在今年協助毒品防制局的。

許議員慧玉：

基本上它不是你主要的工作，你也不是主要的業務單位，但是你也算是一個需要重視這個議題相關的行銷單位，行銷毒品對學子產生的身心傷害，局長請

坐。再請教教育局長，我剛剛說了，彰化縣政府編列了大筆的預算，針對明年度開始進行五合一的防毒試劑，就是尿液篩選的試劑，今天高雄市政府是直轄市，彰化縣不是耶！而直轄市居然沒有針對國中、國小這些還在發育的青年學子，進行全面性的尿液篩檢，現在不是要比其他的縣市，比我們先進我們認為就要比照其他縣市，問題是這個問題在高雄很嚴重。所以局長，我請教，明年度編列的預算我們現在還沒有審，局長，這個問題該怎麼解決才能夠真正有效的，希望能夠保護我們校園的學子，請局長回答。

教育局王局長進焱：

謝謝主席，謝謝議員，因為整個尿液的篩檢，在目前行政院的规定，它裡面沒有說要全面的對於每一個孩子要做尿液篩檢，因為這個會影響到學生的自主權，還有人格發展。這是要全部來做，我們也構想這樣，但是在教育部。

許議員慧玉：

局長，兩年前本席就質詢過這個議題，而且是利用總質詢，全部都是質詢毒品防制，如何能夠保護校園的學子，不要去戕害他們的身心。當然這些學子總是會有下課，會去補習、安親的時候，我們不能夠防堵到完全不會接觸到。可是如果今天能夠在校園裡面淨化，讓這個孩子在校園裡面不會受到毒品干擾的時候，至少機會已經降低很多了，是不是？〔是。〕所以局長，今天當然我們要把關的不是只有校園而已，畢竟在校園的時間還是比較長。但是針對我們所可以管轄的，譬如課後的安親班，課後輔導的一些補習班，這個都是在教育局監控的範圍之內，有沒有跟這些其它的業者進行這方面的討論，我們如何圍起一道密不透風的防護牆，能夠保護這些孩子，局長有沒有？

教育局王局長進焱：

我同意議員的提議，目前就跟補教協會或者相關的協會，在宣導的時候不是只有安全而已，防毒的部分跟毒品局都一起合作來做說明。我想整個機制來講有些管控不是在我們這邊，他有一點線索我們就立刻跟補習班的人提醒，我們就注意防範，現在防範在外面是一件很重要的事情。

許議員慧玉：

局長，高雄地檢署抓到。

教育局王局長進焱：

也有跟他們一起來。

許議員慧玉：

對，當然這個一定是需要聯手的。高雄地檢署抓了這一千多名的藥頭之後，當然其中有一部分，有些可能吸食毒品的時間很長了，有些可能因為這樣就暴斃了。暴斃之後當然這條線就斷了，但是問題是高雄地檢署，他可以透過警察

局的系統，可以把它做一個毒品結構圖。包括可以還原到整個吸毒者致死的生前，他跟哪些人接觸過，所以他可以追溯之前的，不會因為這個人往生之後這條線就斷了，那這樣警方要怎麼繼續去追蹤辦案。局長，今天我們只是先做一個預防的工作，但是高雄地檢署、警察局，可能還追溯之前他接觸到哪一些人，這些人很重要，比這些因為吸食毒品致死的人的人數不知道多出多少倍？局長，今天我已經…。

主席（童議員燕珍）：

再 2 分鐘。

許議員慧玉：

謝謝主席。本席已經把今天針對校園的防制毒品的漏洞，我已經交叉做一些分析了，也把彰化縣政府他們在明年全面篩檢學子的尿液的新聞都已經見報了。那高雄市政府教育局現在還在跟我講說，擔心孩子的身心受到傷害。可是今天毒品氾濫愈來愈嚴重，如果今天我們還爲了考慮到小孩子的身心受到傷害，可是有很多不知情的孩子，誤食了這些毒品，他回去不知道怎麼面對他的家長。家長也覺得很尷尬，我的孩子在學校裡面功課都是第一名，怎麼有可能會吸毒，你的孩子也很慌張。現在小孩子很會上網，小孩子想不開就尋短了，小孩子燒炭自殺，很多很年輕就結束了自己的生命，因為他的自尊心受到嚴重的打擊。局長，孰輕孰重，我希望局長你們要去考量這一個問題，毒品氾濫已經愈來愈嚴重，如果我們現在還在考量到其他孩子需要保護他，那這些有可能影響到其他孩子身心健康的人愈來愈多，那我們到底要保護哪一個區塊才是最重要的。局長，我們如果再做真的來不及了，而且少子化是愈來愈嚴重，到底能夠爲我們未來的學子做多少事情，保護他們能健康無虞的長大。局長，這個問題非常重要，請局長簡單回答就好。

教育局王局長進焱：

好，我再來請教彰化縣他們怎麼做的，在又簡單又能方便之下來處理，我們非常重視也謝謝議員。

許議員慧玉：

大家互相交流…。

教育局王局長進焱：

是。

主席（童議員燕珍）：

謝謝許議員。接下來請簡議員煥宗質詢。

簡議員煥宗：

謝謝主席。第一個問題要跟文化局做一些討論，我想台灣的歷史不長，高雄

是一個年輕的城市，所以許多東西如果拆掉之後就沒了。我們看一下，這從史博館那邊調出來的老照片，這是過去的鼓山一路跟五福四路的交叉口，這個位置就是從現在的鼓山分局看下去，這邊就是五福四路，這邊過去是臨港線的平交道。這邊是從五福四路直接看，看整個過去的鹽埕，這些老照片可以呈現出，從高雄港站一直到現在已經 110 年的歷史風貌。今天要跟文化局討論的就是，這個舊地名就叫做四支擔，它這邊一個崗哨亭，這個崗哨亭很不幸，在鹽埕端這部分就已經拆掉了，現在在做輕軌的建設，現在旁邊有一個輕軌的 C15 站就是壽山公園站。我為什麼會提這個崗哨亭，這回到過去，現在鼓山分局的地址過去可能曾做過高雄州的辦公廳，也做過高雄的公會堂，後來也做過民防後備指揮部。其實鼓山分局後面的那些地道我有去參觀過，在戰時的時候是市政府搬遷過去，它有一個指揮的功能。我想在早期戒嚴時代就是鹽埕跟哈瑪星，因為這個鐵軌的關係，所以進出據我們所知，我有去問一些年紀比較大的朋友，進出都是要去那邊做登記，這邊會有衛兵站哨。我也知道這個地方也納入高雄港站的文化景觀範圍裡面，不過比較可惜就是當地的民衆反映，在管理的部分，雖然文化局在這邊有做一個簡單的封條把它封住，可是還是會有遊民跑進去。我比較期待未來是不是看文化局跟捷運局這邊合作，看這個部分要怎麼做處理，因為簡單說這種東西在課本上是看不到的。

在整個成長歷史過程中，我們要教育下一代的小孩，他們也不曉得這個歷史，所以必須要拜託文化局這邊去做一個好的規劃。這個是目前整個哨站的現狀，我覺得有點簡陋，包括今天我爲了這件事情也去找當地的里長，他也有一些建議，是不是可以把那邊管理得更好一點，這部分等一下請局長一起做回答。我接著講昨天發生的事情兩件事情，早上的部分，早上在鹽埕新樂街有一棟老屋被拆，我想老屋被拆其實背後有很多原因，雖然它是有被列管造冊的老屋，我們也不曉得屋主爲什麼要去拆它。我想背後有很多原因，在政府機關來講當然會受到很多方面的質疑，包括很多文史工作者會覺得政府保護老屋這麼不力，這部分等一下再請文化局一起做回答。我知道文化局昨天也很緊急的到現場去做一些處置，這是第一個，後續我再請教文化局，針對這個部分要怎麼去跟屋主，之後再做怎樣的溝通。第二件事情是在下午發生的，這兩件事情都是因爲 823 豪雨造成老屋塌陷，在鹽埕的部分比較可惜，因爲 2 樓它有留下二戰時期的彈孔，可是都拆掉了就看不到。這個是旗津旗下里的老屋，我原本以爲是一個簡單的會勘，後來我把昨天整個會勘的過程，包括這個老屋的照片，我就 PO 在個人的粉絲專頁上面，我才發現事態嚴重，因爲有很多朋友看到覺得屋子可能要拜託文化局進場，因爲 10 點鐘的時候，已經過了，我有拜託區長請技師公會的技師會長去現場看，看這個屋子有沒有狀況？會不會影響到隔

壁鄰居，整個牆壁因為整個房屋塌下來之後承受的力道很重，所以已經往旁邊的民宅傾斜了，10 點鐘結構技師會過去看，我等一下也要等消息。

所以這個部分我拜託文化局進場看一下，因為有網友跟我說，這個磚頭算是比較特殊，當時台灣沒有生產，而且這個磚頭，他們直接說這個屋子是不是有超過 100 年？我不曉得文化局有沒有列管這棟老屋？因為這老屋的產權也很特殊，有國有財產署，然後還有一個家族 5 個人共同持分，產權稍微有一點複雜。所以這個拜託文化局進場去了解一下，它是不是有文資保存的價值？因為網友看到這個磚塊說，這是早期從中國福建運來台灣的，它叫清新紅磚，我知道目前大樹好像有一個磚廠在生產，可是這是比較後面的。針對以上問題請局長做個回應，之前輕軌 C15 站那個崗哨亭跟這兩棟老屋未來的發展。

主席（童議員燕珍）：

請局長答復。

文化局尹局長立：

感謝簡議員對文化資產保存的關心，針對第一個部分，因為那個是在鼓山跟五福路的交接口，那個崗哨，我跟議員澄清一下，它是文化局代管的範圍，可是不在文化景觀範圍內。因為我們現在沒有要拆它、也沒有要動它，但是確實在這邊看起來有一點老舊，是不是請同仁會同當地的里長跟議員去看，我們再做怎樣處理？

第二個部分，當然這個是目前台灣在文資面對的，我們作為主政單位，同時面對文史團體跟屋主的壓力，其實屋主也非常生氣，因為他在整修他的房子怎麼會被文化局進場。暫定古蹟只是一個手段先讓他不要動，因為已經有一些拆除跟漏水的問題，我們會跟屋主做一些商量緊急處理，利用暫定古蹟的手段，因為旁邊就是黃慶雲的舊宅，其實也面臨過類似的問題，我們要持續跟屋主溝通，希望大家都能夠重視老屋的價值。

第三個，旗下里文正巷 43 號、44 號確實很複雜，它是國有跟私有的狀況，該物的外牆所使用的砌磚，那確實是目前高雄三和瓦窯有在生產，它沒有列冊也沒有文資身分，不過我還是先請同仁過去看一下那邊的狀況，看怎樣再跟議員做回報。

簡議員煥宗：

謝謝局長。下個問題跟教育局討論我長期以來關心舊中山國小校區的規劃，跟局長說明一下，因為最近選舉到了，我去掃街然後在附近拍的照片，可以看到那邊的車輛已經停滿了，中間剛好一台車可以通過，真的就是不怕一萬只怕萬一。當地前峰里、鼓峰里那邊的里長一直不斷的在反映說，是不是舊的中山國小可以釋出一些停車空間？其實我從 104 年就開始追這個問題追到現在，我

知道未來中山國小規劃前面部分可能會給鼓山分局，因為鼓山分局面臨到要重建，所以鼓山分局會暫時搬過去。未來我知道教育局要規劃非營利幼兒園，以及有跟衛生局合作就是那邊要做一個長照中心，我都樂觀其成，因為非營利幼兒園和長照中心對社區來講都是有幫助的。

據我了解，教育局會規劃在右邊的籃球場這邊去做一個符合機關使用的停車場，可是我真的要拜託你們，因為這個是給機關、給在那裡上班的人、去那裡的人所使用的，是不是有機會在這個角落，就是鼓山路跟雄峰路交叉口這邊，是不是可以規劃停車場？給這三個里的里民去做使用，局長剛才看到照片也知道，那邊的巷道晚上就是車輛停滿滿，那邊的居民真的有停車的需求，所以這個部分請局長回應，是不是有這樣的方向可以做這樣的規劃？請教育局長回應。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

教育局王局長進焱：

整個地方的交通我們要考量，雖然校地有規劃，但是停車場一定要做規劃，不然將來不是他們，長照也是要用到停車，只是我們配置的地方可能要好好來看一下。

簡議員煥宗：

你們有規劃在這邊，這邊就是大概會做快 100 個停車場。

教育局王局長進焱：

我請同仁去看一下。

簡議員煥宗：

這個要拜託你們，是不是可以因為規劃是給機關使用者，就是在這邊上班或使用的人去停的，其實社區有這方面的需求，是不是可以提供這一塊？你們再評估一下。

教育局王局長進焱：

我們朝這個目標來規劃，這樣比較好。

簡議員煥宗：

謝謝局長。接下來這個部分等一下請運動發展局回應，我之前在總質詢有問過許立明市長，有關鹽埕活動中心的部分，因為赫然發現這個活動中心跟戴資穎有很大的關係，尤其我們拆這個活動中心前一天他還在臉書發文，紀念他過去小時候打球的地方，市長也回應我們會去評估。在這段時間我也聽到不少同仁針對運動中心跟運動發展局有一些討論，這個部分等一下請局長做個回應。

另外，這也是我長期以來關心的，因為鼓山區很特殊，這個區有 3 支少棒隊，

鼓岩國小、鼓山國小和龍華國小，在這一次的亞運裡面鼓岩國小一個校友，他在對韓國的中繼投得很好，一個左投手叫王中豪；在 U18 也有打擊表現相當不錯的選手也是鼓岩國小畢業的。我一直很期待高雄市有那麼多的少棒隊，除了鼓山區有 3 支球隊，旗津區也有一個社區棒球隊，其他各區就不用講了，鳳山傳統強隊就是忠孝國小，苓雅區也是，包括前鎮復興國小少棒隊都很強。這些小朋友從國小畢業之後到青少棒，青少棒鼓山還有一支七賢國中青少棒隊，一直到青棒，青棒傳統強隊就是高苑，可是我們從青棒上去高雄市就沒了，我們沒有城市棒球隊，也沒有甲組的社會棒球隊。我知道過去高雄市去全運會比賽，代表高雄市就是台電化身，台電那些球員就代表高雄市去打全運會，事實上在成棒這個部分我覺得很可惜。

大家可以看，這個是網路抓的，這個還滿有趣的，針對這次整個亞洲運動會，韓國隊他們幾乎都是職業球員，我們裡面的甲組棒球隊就是有電力公司的員工、銀行的員工、科技公司的員工，其實這些員工的背後就是代表他是一個城市棒球隊的隊員，被國家徵召過去。這是目前台灣有的城市棒球隊一些城市，以及目前他們贊助的企業。

我一直想知道，包括我們有澄清湖棒球場，有立德棒球場，尤其立德棒球場，每次在暑假的時候韓國職棒隊都會把它列為整個移訓的重點，包括他們冬訓的時候都會考慮台灣的立德棒球場，來台灣做一個春季的培訓。我們擁有那麼好的條件，到底什麼時候才有機會發展？不管是職棒第 5 隊落腳在高雄，或者高雄的城市棒球隊是不是有機會可以來成立？這個部分不曉得新的運動發展局有沒有把它規劃進去？針對鹽埕活動中心這個運動中心未來是不是有機會再重建的問題，以及高雄市的城市棒球隊，請教運動發展局局長。

主席（童議員燕珍）：

請周局長答復。

運動發展局周代理局長明鎮：

謝謝主席、謝謝議員。先談鹽埕活動中心，鹽埕活動中心拆了，因為它是危樓，所以不得不拆，其實它是有歷史沒有錯，戴姿穎從小跟他的父親就是在那裡練球、打球，這個我們都很清楚。其實議員長期也在追蹤這一塊、也協助我們，那時候體育處去跟港區的公司溝通等等，我們都在努力，局裡最近有另外一個提案，戴爸有在談有人想要捐助蓋場地，我們也積極在看有沒有適合的空間可以處理。因為這部分已經恢復到公園綠地了，可能在旗鼓鹽這邊能不能找到一塊適當的土地，我們會盡快，也麻煩議員有任何訊息可以告知我們，這是有關鹽埕活動中心的部分。

再來是城市棒球隊的部分，議員其實對整個棒球的情況相當了解，確實是這

樣，我們到青棒以後，目前來講高雄其實就是高苑、三民高中，三信球隊幾乎快解散了。城市棒球隊的部分，當初整個體育處有跟高雄大學協調成立運動競技系，希望在地球員能夠順利在高雄大學的球隊，未來順勢可以在台電，因為我們長期跟台電合作，希望他代表高雄市。一個球隊一年所需要的經費大概四、五千萬，另外就是涉及人員進用等等的問題，其實最早我們評估認為有相當大的困難，不過因為市長有宣示，希望在高雄有一個職業的運動，所以我們會去努力看看有沒有機會，未來在新的市府團隊裡面能夠繼續支持，我們就可以好好去規劃，以上向議員報告。

主席（童議員燕珍）：

謝謝簡議員。接下來請陳議員美雅質詢。

陳議員美雅：

感謝主席。針對今天的教育部門，其實本席一直在呼籲，當我們同意市政府將體育處升格為運動發展局的同時，我們希望看到的是如何挹注這些愛運動的人或選手們，可以有更多的幫助。高雄市是不是有辦法在未來，很多愛運動的人常常說，高雄找不到適合運動的公共空間，所以局長，我想要請你跟大家說明一下。第一個部分，你們可能要跟教育局來搭配，針對這些選手們，可否將獎金提高、鼓勵他們，希望培養更多的運動選手，不論是校園或成人。第二個部分，我們希望看到運動發展局是不是也可以聽到市民的聲音，高雄市民希望高雄有更多適合的運動空間。其實以轄區舉例來看，譬如鹽埕區本來有一個羽球場，但是當時市政府評估它是一個老舊的危樓，所以拆除了，問題是拆除之後，很多愛運動的人就沒有地方可以去，不是只有鹽埕，其實鼓山、鹽埕、旗津，甚至整個大高雄都有存在這樣的現象。市民愛運動，市政府是不是應該要想辦法爭取更多的經費，提供這些運動場所，國民運動中心也好，或是社區複合式的運動空間，這對市民來說都是一項非常棒的鼓舞。局長，本席希望你針對這些問題，我給你一點時間，希望你思考一下，待會我希望具體聽到你的承諾。對於高雄市推廣愛運動，當體育處升格成運動發展局之後，對於運動空間可以增加多少處？國民運動中心，你們規劃幾處？未來針對一些愛運動及培養運動選手來講，你們給予的激勵措施為何？這三個問題等一下請局長具體答復。

第二個部分，本席要請教教育局，局長，我們希望鼓勵推動高雄市愛閱讀的文化，本席其實一直向文化局和教育局呼籲，很多民衆講，是不是能增設社區圖書館？但是礙於高雄市經費有限，我們看不到太多的新設圖書館，看到的只有一個市立總圖，那一棟外觀很漂亮、很好，但是很多民衆在問，我們社區的圖書館到底在哪裡？本席呼籲這麼多年，我也非常慶幸看到一個計畫，叫做社

區共讀站，就是結合閱讀和校園改造。所以我待會要請局長告訴我們，當在推動愛閱讀文化的時候，在改造校園讓它社區化，請你告訴我們，鼓山、鹽埕、旗津有哪些學校有獲得特別的改造計畫以及經費的補助？第二個部分，本席接到一些陳情，我的選區鼓山、鹽埕、旗津還是有一些校舍比較老舊，甚至課桌椅非常老舊，我不知道針對學生學習環境的提升，有沒有什麼方法、經費能夠來協助？

針對這二個部分，一個是社區共讀的部分，讓社區、校園一起推廣愛閱讀的文化，具體的做法是怎麼樣？第一個部分，鼓山、旗津、鹽埕各有哪些學校？第二個部分，你們主要的計畫是什麼？第三個部分，針對鼓山、鹽埕、旗津老舊的校舍、設備，譬如飲水機老舊的、還有老舊的桌椅，預計要給予多少協助？鼓山、鹽埕、旗津有哪些學校？請答復。

主席（童議員燕珍）：

教育局長請答復。

教育局王局長進焱：

謝謝主席。陳議員非常關心學生閱讀，這幾年來議員關心的部分我向議員報告，社區改造計畫當中有一個學校社區的共讀站，這是在前瞻計畫裡面要推展的，目前來講，忠孝國小、鼓岩國小、鹽埕國小 106 年我們分別已經完成，目前還繼續進行的有旗津國小，107 年就可以完成，這部分也謝謝議員的關心。另外課桌椅的部分，原則性來講，課桌椅是每 3 年汰換一次，只要學校提出來都可以，這部分鼓山國中有提出 24 萬，整個我們就配合，106 年核定 21 校 438 萬，107 年 33 校，所以只要學校提出來，我們都會考量汰換。另外，圖書館的部分，雖然有一些社區共讀站沒有，像鹽埕國中沒有，因為愛河學院比較大的，可以幾個學校共用，我們規劃設置一個愛河圖書館約 1,200 萬左右。我也向各位市民和議員報告，早期在學校只要監控教室，它不是圖書館而是一個讀書站，民衆也可以多多使用，以上報告。

陳議員美雅：

局長，這個觀念很好，因為我認為閱讀可以改變人的內涵。

教育局王局長進焱：

沒有錯。

陳議員美雅：

還有他的思想，希望高雄市民大家都能夠更加愛閱讀，這是我一直在推動的。我也很慶幸現在看到教育局很正面的做法，我現在也要建議你們，除了硬梆梆改造校園社區化之外，是不是也可以鼓勵社區的民衆，也許他有一些作品，這部分也可以納進來展覽，因為你既然要推動校園部分的區域跟社區共

享，對不對？

教育局王局長進焱：

對。

陳議員美雅：

但是我希望看到你們具體的部分，因為大家希望校園安全是首要保護的，校園安全一定要兼顧。第二個部分，釋放部分的區域，讓我們的社區有一個閱讀空間或市民的藝文走廊，讓社區更加充滿藝文氣息、推廣閱讀文化。所以局長，這部分後續要繼續努力，會後麻煩把這些詳細資料提供給本席，這是閱讀的部分。剛剛你也有答復，本席在議會幫校園爭取老舊設備的汰換，譬如飲水機和課桌椅等等，甚至有一些學校的窗簾也很老舊。這個部分都希望局長去清查一下，因為各校可能都會提需求，我也希望你把它整理一下，然後再提供詳細的資料。特別是本席一直在幫我的選區：鼓山、鹽埕、旗津爭取，你們現在到底針對這些設備的部分，有什麼樣的補助？麻煩讓我知道一下，這樣好不好？會後就請你們再提供詳細的資料。

另外我想了解，目前舊中山國小還是教育局在管嗎？局長，是你們在管嗎？

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

教育局王局長進焱：

這個部分目前還是我們在做管理。

陳議員美雅：

還是教育局在管理，好的。局長，因為我是中山國小的校友，那是我的母校，所以當地社區很多的民衆都很關心，當原中山國小遷到美術館之後，舊中山國小的校園要怎麼有效的運用？是不是未來也可以朝向複合式，譬如提供給長輩學習或者是運動的空間，我覺得現在應該提供給大家足夠的運動場所，所以我希望局長針對這個部分，把你們的規劃提供給本席。甚至有機會可以在社區辦一下公聽會，廣聽地方的意見，希望活化那個地方，好好保留中山國小，因為那是一個很具有優良傳統的校園，好不好？

另外，待會請文化局說明一下，很多美術館的居民在問，我先把問題問完。針對文化局，我們想要了解的是，美術館是高雄市非常重要的一個區域；更重要的是在美術館周邊的住戶，大家都已經把到美術館周邊的運動、散步，當成是他們生活上非常重要的事情。但是現在遇到了一個問題，就是美術館前面的馬卡道路是被封起來的。那麼你可不可以具體的告訴我們，你們對外說到馬卡道路，現在是要把它廢掉了嗎？可是你廢掉馬卡路會衝擊到當地民衆的生活，如果不是的話，也請跟民衆說明一下。你們縮減以後會不會衝擊到當地未來的

交通呢？你們爲什麼一定要動到馬卡道路，然後把它併到美術館來呢？併到美術館，假設這是你們既定的政策，那麼你要考慮到，第一個，你們把它併進來到底要做什麼用途？馬卡道路到底要做什麼用途？第二個，很多民衆在美術館運動或休閒的時候，他發現環境不是那麼舒適，甚至人行磚道還有坑坑洞洞的情形。所以我也要求你們務必，雖然他們是行政法人，但是我認爲文化局還是要強烈的督導。第一個是環境的維護還有人行步道的安全，這是你們一定要去做到的。我先把問題問完，待會請你一併答復。

另外是關於空中大學，它有非常多的專業課程提供給市民終身學習，這是一個非好的學校。本席一直在推動終身學習，所以我在社政部門的時候一直要求，社會局應該廣設社區長青學苑。因爲我們看到高雄市在邁向高齡化的同時，讓這些長輩有可以交朋友、休閒，甚至可以學習的地方，這是非常重要的。但是有一些長輩跟本席反映，他們有去空大上過課，但是他們不知道未來有沒有這個機會可以期待，不管是空大的推廣教育課程或專業課程，能夠多設一些據點，甚至跟社區長青學苑的據點做配合，多開一些課程讓長輩們可以學習。因爲我聽長輩說，爲了到長青學苑上課必須要抽籤，因爲課程不夠他們來學習，所以我們希望未來空大跟社會局共同來推動，讓長輩終身學習的課程更加的豐富化，還有據點更加的綿密化，讓長輩們有更多休閒和學習的場所。待會請空中大學回答。

本席現在就請剛才三個局依序來回答，第一個部分，先請運動發展局針對第一個，高雄市應該廣設運動空間給我們的社區民衆，甚至能不能有一些夜間照明的運動空間，這是第一個問題。第二個問題，就是有關於未來針對這些選手，你們如何激勵他們？在獎金的部分是否有提供更多這樣的鼓勵？然後有經費來協助他們、培訓他們？請答復。

主席（童議員燕珍）：

請周代局長答復。

運動發展局周代理局長明鎮：

議員長期關心旗鼓鹽區這邊的運動空間，特別是龍華國小舊校區的地方。有關增設運動空間的部分，在旗鼓鹽目前來講，並沒有我們運動發展局所管轄的體育用地，這個要先向議員報告。但是我們會去看看，市政府有沒有相關的機構用地或者其他適合的地方；另外，我們也會看教育局是否有學校的空間，可以提供給外面鄉親使用。比如鹽埕活動中心拆了以後，我們就協調附近的學校，把他們的空間釋放出來，讓打羽毛球的人可以移到那邊繼續運動，這是第一個。第二個就是有關國民運動中心的部分。目前我們在做幾個園區的調整，我們也在盤整高雄的一些體育用地，希望未來有機會可以提出規劃案，這是有

關增加運動空間的部分。我們高雄市民運動的人口很多，我們規定的運動人口要達到 33%，這在全國算是很高的，我們希望市民能夠持續運動，這是有關運動空間的部分。另外獎金的部分，我們從 104 年、106 年甚至今年的全運會，陸陸續續都有把選手在全國運動會得獎的獎金部分提高。我們明年也會針對…。

陳議員美雅：

局長，我先提醒一下，除了這個以外，比如他們去國外需要的經費以外，這個…。

運動發展局周代理局長明鎮：

有關培訓經費的部分，我們有跟體育會做一些討論，到國外去若是專長的宜地訓練可能費用會比較高，所以我們換個角度希望他們能夠聘教練進來，因為單一個教練進來跟我們團隊出去來比較是不一樣的。但是有些選手還是必須到那邊，去訓練使用它們整個設備等等，這方面我們會跟體育會來討論、研究。有關經費的部分，還是要跟市政府或者中央那邊去做爭取，我們會去努力。〔…。〕好。〔…。〕

主席（童議員燕珍）：

延長 2 分鐘。

文化局尹局長立：

謝謝。針對美術館馬卡道路，第一個它不會廢道，但是因為以前整個美術館的鐵道，把整個內惟切成兩塊。鐵路地下化之後，那邊整個會變成綠色廊道，我們希望兩塊可以無縫的接合，所以要做路型的調整。現在施工是在做路型的調整，所以不會廢道，馬卡道還是存在。

陳議員美雅：

是原馬卡道縮減嗎？還是會把別條變成馬卡道？你們現在規劃是怎麼樣？

文化局尹局長立：

原來的馬卡道會做一些調整。

陳議員美雅：

用縮減。〔對。〕那麼你們把併入美術館的園區之後，你們到底要做什麼樣的用途呢？只是綠地嗎？

文化局尹局長立：

因為整個 40 公頃都是公園，在整個綠色廊道之後，我們雖然是說無縫接合，但還是會有土地權屬問題，所以整個看起來是一大塊的公園，整個綠化。

陳議員美雅：

就只是當公園來用，是不是？

文化局尹局長立：

因為這邊還是屬於鐵路那一邊的。局長，時間有限，是不是也請你把這個部分，詳細用公文的方式說明一下？或者你們誰專責這個部分，請他來報告一下，好不好？

文化局尹局長立：

我會再跟議員做說明。

陳議員美雅：

因為很多居民在問，加上捷運局的輕軌現在在施工，大家非常氣憤，就不知道你們為什麼會把馬卡道封起來，然後他們可能會推給別的局等等之類，所以沒有一個肯定答復。文化局未來既然要把馬卡道併入所謂的美術館園區，那麼我希望你們跟本席做一下報告好嗎？。

文化局尹局長立：

我會再跟議員做詳細說明。

陳議員美雅：

還有針對於美術館園區，我們希望能夠維護美術館園區的乾淨然後並且安全，人行步道的整個維護整修，或是那些草的修剪，你們都必須要去做維護。

文化局尹局長立：

我想這是我們的責任，我們會去處理這些事情。

陳議員美雅：

好，OK，這個用公文答復。空大麻煩簡單答復一下。

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

謝謝議員長期對終身教育的投入跟支持，因為服務市民本來就是我們空大的目標，所以我在想我會來看看怎麼樣去推動這個想法。好，謝謝。〔…。〕

主席（童議員燕珍）：

好，休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著我們請吳議員益政發言。

吳議員益政：

主席、各位長官還有各位市民朋友大家午安。昨天再次發現老屋拆除的案例，這個事情不斷的在重複也不是只有在高雄，全台灣甚至全世界，對這種老屋保存的價值跟保存的方式，跟居民的所謂利益衝突跟公共利益之間，天底下沒有新鮮事，都一樣的邏輯都一再的發生，到了每一次發生都有一些進步，但是每次的進步，我覺得有些應該要進步的更快，但是為什麼一再容許這些老故事在上演。

第一個，我想要請教局長，我們目前列為最重要的古蹟，第一個是追蹤；第

二個列為暫定；第三個才是古蹟，我現在三個層次有不同的做法。第一個，我想知道高雄市政府現在列為追蹤的，不是古蹟的應該有多少？暫定的有多少？如果我列為暫定之後有那協助，請局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請局長答復。

文化局尹局長立：

非常感謝議員對文化資產的重視，我直接回答問題。目前我們列冊的有 718 件，但是我們現在正在針對 10 年以上的建物在做普查，還有一些行政工作都在做，有可能近期會破千。

吳議員益政：

這最終的部分。

文化局尹局長立：

對，就是列冊的部分。第二部分，是我們現在暫定古蹟，目前有 4 件，包含昨天發生的這一件，目前總共有 4 件。第三個，就是其實暫定古蹟視同古蹟，暫定古蹟大概有半年的時間是跟屋主在做一個談判協商，但是它視同古蹟身分，所以包含它的土地稅、房屋稅的一些減免，還有一些相關的，譬如緊急支撐或緊急處理，這個政府都可以來協助，就是它還是視同古蹟。

吳議員益政：

所以這個案子，也是昨天才列為暫定，之前還沒有暫定只是列為追蹤。〔是。〕大家如果走過去都認為很漂亮，但是就是沒有好好運用很可惜。我想應該是我們的動作或者是我們的資源沒有到位，不夠到位，不是只有房屋稅而已，還有很多種可能，反正到了現場總是有很多故事，到了現場另外一位列為暫定的就馬上跑來，他說他有這些名冊，他也被列為清冊，從 103 年到現在就被列在那裡，也不曉得要做什麼，有個公文去他也不知道要怎樣，找建築師，建築師也嘗試跟你們聯絡，也不曉得接下來要怎麼辦？

我覺得政府文化局應該要有一個，現在很流行 SOP，也不是沒有靈魂的，還是有基本的動作，第一個，我覺得你應該要有一個主動，是不是被列為古蹟的話，你可以不定期邀請這些列為追蹤的和他們開座談，這是一般的座談，也許要了解他們會碰到什麼樣的問題，從這過程當中，政府要每一個個案，就像你們講的談判，就是在這半年，為什麼這麼多 700 個以後還增加到 1,000 個，現在暫定只有 4 個，不夠人力，政府的資源不夠到位，所以你沒辦法跟那麼多人講啊！所以只能耗在那裡，而且越列越多，最終的越列越多他越害怕，他的權利義務如果沒有弄清楚的時候，要整修的、還是要改建的、還是要維修的、還是要做其他用途，他有很多種可能，又碰到這個，他們都無所適從。所以那

個案子就會在一段時間跑出來。我覺得每個個案他的問題需求，你要幫他解決方案，這個方案有些是我們既有的工具，他不曉得告訴他，有些是他的問題，我們現在的政策到不了位的，我們必須修法，把這些整理之後，回去針對他的需求，我們這種東西是生出來的，不是一個東西，是套進去的嘛！每一個個案他有什麼需求，他碰到什麼問題提出來，有些是都發局，有些是工務局建管處技術的問題、有些是文化局，文資有個高度的問題，他就可以去破既有的所謂都發的我們工務局相關的建築法規，所以這些個案從裡面去重新跟他們接觸後，你才知道他們的需求是什麼，你才知道碰到什麼障礙，是政府碰到什麼障礙，這麼重視這個老屋，可是我們到底碰到什麼障礙是不曉得，要從個案裡面去找出來。

我覺得第三個最重要的是要有窗口，像你們寄公文去會有一個聯絡人，他要處理多少人，他要面對這些，像我說的這種老屋的事情很不容易，因為有法規還有個人的利益關係都不一樣，一個窗口解決不了，我覺得要像你自己說的，你們應該要去招的那個不是社區建築師，而是所謂古蹟或老屋的建築師到底能有多少個？也許有 10 個人、20 個人、100 個人，願意擔任文化局的窗口，等於說我文化局委託這些合格，不要說合格，是符合這些條件的，他們有意願的建築師，你要當我們的法定，有法律喔！法定窗口，今天碰到這件事情，我的承辦人就可以找你們這些都是合格的人，他們要找誰也都可以，這些建築師跟文化局、都發局、工務局，他的整個作業跟整個流程他就很清楚，包括你申請計畫書也透過他們來寫，你不用自己來做這些事情，這些行政的工作，不管寫計畫書不管對中央對地方他必須要有一連串的作業標準，他沒辦法作業，大家都 hold 在那裡，放在那裡等發生事情議員再來質詢一下，新聞過了就算了，不是算了，是進度就很緩慢。所以第三個，我希望文化局針對這個問題，提出一個你們的窗口，委託一群合法的建築師法律上法定的，然後各種需要的服務，你們就可以提供給他，這些費用也許說，每個案子是 1 萬元或者其它金額，這個我們可以就個案，否則你追蹤了 1,000 個，第一個至少你要去找，那裡的費用我幫你出，因為那個費用也不高，可能一個案子是 1 萬元或 2 萬元，或是他們要出多少錢？屋主要出多少錢？這個你可以制定一個標準，讓他有路可循，有專人來輔導，process 程序才會進入一個專業的程序，我覺得那個太冗長了，所以說而且都是個案，每一個個案都不一樣，所謂都更就可以搞它 3 年，那麼專業、那麼多的財團都還要搞它 3 年去了，搞不定。何況這些屋主只有一戶，可能一戶就有好幾個問題，這些就是很細很雜，就回到專業的程序軌道，就很輕鬆了，就不會每次發生這些事情，但是包括這個窗口以建築師為主以外，後面還有培養很多的營造材料的這些人才，他會去就位，我覺得這樣老屋

的整個狀況，比較有一個軌道可循，那這些呢？我講的是工具，你有多少工具，你不是說我有房屋稅減免，我們一般傳統容積移轉，這是最普通的，但是不見得每個人都知道，我覺得在此政府也應該有提出，現在我們可以做民宿、老屋做餐廳的空間，來做配套、做整個協助，傳統建築法規的限制，我一旦走入你們的軌道，他就有一個特別法，特別法就可以協助他們，就可以強迫一些圍牆想要蓋回來的，他自立更生把這個房子做一個特色的餐廳，可是不曉得一開始把合法的把圍牆拆除，也沒有違法啊！但是他想要蓋回去，不行，按照建築法規不行。這個部分除了文化局出面，否則沒有辦法。如果我們有這樣的制度的話，文化局就可以帶領這些老屋，不管在法規上、預算上、政策上，就可以往前走，不用一直去摸索，一個案一個案，從每一個案去建立一個標準。不要用現在市定的政策去套每一個個案，這是在做老屋很重要的一個工作，包括老屋的改建都需要都發局整個來配套。下一頁，這些老屋都被追蹤，現在地震裡面也都不能整建、改建，就停頓在那裡，現在變成被列冊的暫定古蹟，就只能忍受不能動。所以大家要怎麼配合老屋，整個政策都動不了，地震也不能改建，到底要怎麼樣，動作很慢，要問東西也不曉得該怎麼辦。這是已經做的老屋，這個案子也是講很久了，他們希望能夠維持立面，後面能夠增加它的使用強度，它的商用建地。可是也爲了這個街廓要不要保存，如果要保存同樣的街廓，按照現在的法規又不行，這些都是藉由文化局可以去解脫，去解放這些法規。現在高雄還有很多老房子，現在又要賣，賣是正常的，買的人知道它會遇到什麼問題，也要讓這些房仲業要知道這些老屋會碰到哪些問題，請坐，謝謝。我跟你講的這些你不用回答，根據這些你把政策提出來。

文化局尹局長立：

因爲這裡面有很多，包含列冊暫定古蹟跟古蹟，剛才議員也提到很多，目前我們也很多東西在做，但是確實每個個案有每個個案的問題。還有列冊，因爲現在慢慢可能會破千，我覺得還有一個人性的問題，我也必須要跟議員老實講。因爲現在列冊，是我們去照、去看，其實很多的房屋所有人並不知道列冊，因爲有一個問題，當他知道列冊，他隔天就把它拆掉。

吳議員益政：

那就是你的工具不夠多，所以很多優惠、很多選項，就不怕人家知道，好康的比較多。

文化局尹局長立：

你剛剛講的暫定古蹟，暫定古蹟都是個案，通常會暫定古蹟就是他已經面臨到緊急事件，所以我們去做暫定古蹟。目前暫定古蹟跟所有權人這邊溝通聯繫，譬如說它旁邊那個黃青雲也是幾乎都是花了一年時間做溝通，包含那個陸

榮金宅等等，其實剛才講這些工具跟溝通的方式，其實都有持續在做。我想相關的資訊我們再跟議員做報告。

吳議員益政：

我要結果論，今天如果被列冊之後，如果你的政策工具夠多的話，不怕被他知道的時候，那就是成功了一半。現在為什麼會怕，因為人性，我們都知道是人性，因為工具不夠多，你的優惠很多選項，幫助到不了位，你去說被轟出來而已，所以你不跟他們聯絡。我現在說你要回過頭來，手上要有很多工具，可以讓老屋有更多的價值，不損害他的利益，甚至有更多的利益，他才會參與這樣保存的行列。所以請你把那個工具，缺什麼列出來，這是我今天質詢的目的，謝謝。

文化局尹局長立：

謝謝議員。

吳議員益政：

第二個，實驗學校這是在壽山，我們也去參加，然後最高興的不是心而已，就是可以從一個班級數，大家都知道少子化，所以一班剩下兩個，居然實驗學校之後變成兩班，那就很恐怖了，而且可以跨區。那就表示森林學校有很多的需求，包括森林學校是實驗學校的一種，就表示大家對很多教育的需求，包括現在歐巴桑聯盟他們的親子團、共學團，就是對傳統教育不是不信任，因為每一個小孩子的狀況也不一樣，每個家庭的能力也不一樣。我覺得實驗學校可以滿足更多不同的家庭狀況，跟每一個小孩子的天賦，讓他嘗試，他不用在這個學校框住，他就那個學校適合，他可以到那個學校去念，當然這是一個例外。可是現在例外變成也是我們的常態之一，看起來正規是例外，其實它根本就不是例外，是每一個人的天賦本來就不一樣，他需要不同的環境，所以實驗學校應該是提供這樣的空間，可以跑出來。人家說現在實驗學校很浮濫，確實你如果沒有抓到那個實驗的精神，確實有時候會浮濫，但是真的也需要更多解放的一個小學的教育方法。我想這些開放式的已經不用講，壽山因為它的地理環境，本來沒有人要讀，因為它偏遠，但是因為它是壽山，所以很多野外的、很多大自然的教育，它就是渾然天成。還有海邊的、鄉村、漁村的、旗津的、山林裡面的，我覺得我們可能有一些目標，當然是要校長。而且公辦的話轉型會比較容易，如果一開始實驗學校從公辦變成私辦，那個有很多法律上、利益上，剛剛講的很多利益上老師的權益，會有很多問題，公辦的話，那個問題就會減少很多。所以我們不只說被動以外，教育局還要主動，譬如我們講的現在縣市合併，很多山的學校很多空著，或是人不夠多的，如果你讓他辦主動的，哪一些校長願意去辦的，現在甄選學校校長的話，問你要辦實驗小學嗎？那你優先

去那裡，政府的資源先到位，漁村的、海邊的，都是一樣的邏輯。而且不只是學區的小學多以外，他的專長，城市的實驗學校要怎麼樣，他也可以師資交換啊！學生也可以去那邊上課啊！我覺得這是一個擴大實驗…。

主席（童議員燕珍）：

延長 2 分鐘。

吳議員益政：

等一下請回答這個，是不是可以做實驗小學的政策，實驗教育不只是小學，這第一個問題。第二個，我還是要再一次提到，跟經發局裡面提到，現在的教育，未來 5 年到 10 年很多工作就會被 AI 替代，只有 5% 到 10% 掌握科技的人薪水會很高，其他人就結構上失業或結構上的低薪。我現在講的，但是科技要不要進步呢？還是要進步。那我們的下一代從國小、國中到高中，你若是沒有趕快去因應，很快的 5 年、10 年就到了，那我們怎麼樣去回應這樣的議題，我覺得教育要提出一些 solution。我想今天時間非常有限，我還是要講，我們有很多心算班、很多數學班，我看有很多補習班在補這個，邏輯上如果按照這樣的話，我們高雄應該有很多的 AI 跟數理，因為所謂的人工智慧區塊鏈，這些 IT 的人才，數學是基礎。那高雄這麼多補習班，我們有沒有相對有這麼多人才，如何去善用，不管是傳統教育，或是補習班的這些，這個數學不要用硬背，當然心算有心算的訓練，它訓練速度而已，比較多。那我覺得邏輯要一步一步的從融入教育，從國小、國中、高中、高職，三個部分，我覺得與其去談論課綱那些 543 的，沒有營養的，也不是沒營養的，是這些核心是每一個人都要去面對的。我們的課綱到底要怎麼去建立，這是每一個人都需要的，怎麼去讓數學的邏輯觀念從小學、國中、高中就有這個概念，一步一步…。

主席（童議員燕珍）：

好，請王局長答復。

教育局王局長進焱：

剛才吳議員所提的實驗教育來講，是依照學生的需求，所以我們現在有 8 個實驗學校，包括壽山。這個壽山走的方向又不一樣，它以主題的探索、生態的方式，我想我們全力支援這個學校，因為有些學生的學習要適性，這就是適性，有需求我們再來互動。後面議員又提到了，不是這個學校自己做，我們還要其他的學校大家互相觀摩、互相學習。剛剛有關 AI 智慧學習的體認，我想整個邏輯程式的方面，學校所接觸到的，少了外面的企業界，應該引進企業界到學校去教學，這樣才能激盪出教材、教法，各種方面的成長，做以上的報告。〔…。〕是。〔…。〕我們看他們怎麼結合，有些時候不一定要用學校型態，有些它是特色課程，它的一些模式就可以了。〔…。〕

主席（童議員燕珍）：

謝謝吳議員，接下來請高議員閔琳質詢。

高議員閔琳：

大家午安大家好。我想直接切入幾個重點，第一個就教教育局，這幾年針對少子化的政策，我們不斷從中央到地方，一直努力針對生育一直到育兒的部分能夠來做一些加強，高雄市是這樣分的，0 到 2 歲是屬於社會局，包括生育津貼和一些小朋友的育兒津貼是由社會局來發放。但是兩歲以上，比如要上這些公幼，包括到這些非營利幼兒園是屬於教育局來主管，現在遇到一個問題，這幾天有一些議員在詢問，有關現在行政院中央又發了一個新的育兒津貼，也就是 0 到 5 歲有一個新的育兒津貼，變成小朋友如果剛好在 8 月的時候滿兩歲，到時候社會局的津貼領完了，我要馬上接著領這個新的育兒津貼變成是不行的。在這個空窗期的部分到底是教育局要負責？還是社會局要負責？這是第一個問題，怎麼來面對中央新的政策？以及我們高雄市政府到底怎樣去解決這個育兒津貼空窗期？讓市民的權益、讓這些小嬰兒的權益受損這個部分我們怎麼去應對？這是第一個問題。

第二個問題，我們這幾年針對非營利幼兒園，因為我們很希望大力來鼓勵這些公幼，包括學費比較低廉、家長對公家所辦的公立幼兒園比較有信心、比較能做擔得起，但是要做一個公立的幼兒園其實它的成本非常大，所以教育局就不斷努力也是在中央的政策之下來推動非營利幼兒園。目前我們有一些分年要達到設置非營利幼兒園的目標，目前為止我們預計 107 年（2018）要增加到 8 園，總共有 33 班非營利幼兒園的設置，我們是不是有達到這個標準？第二個，我們是不是能更加速來推動？利用各級學校這些閒置空間來活化變成非營利幼兒園。

第三題，我要為一些公立的專幼職員來發聲，前面我們講的是非營利幼兒園，我們知道非營利幼兒園的薪資，教保人員或職員他有一定的薪資標準，目前的薪資標準是 3 萬 1,518 元。我們回過頭來看，過去我們高雄巿市立的公立幼兒園有一些職員，他們的敘薪卻是 3 萬 1,060 元，依照教育部的標準，過去教育部有針對這些公立幼兒園契約進用人員他的定位到底是什麼？他是正式編制的人員呢？還是臨時人員？他的敘薪應該要比照什麼？102 年教育部有一個函明確指出，這些公立幼兒園的契約進用人員，也就是專幼的這些職員是正式編制的人員，也就是我們高雄巿政府聘請這些人他們的薪資是低的，我們現在一邊在推動非營利幼兒園，然後薪資全部都比原本就在這些公立幼兒園上班的這些職員還要高。

我看到目前高雄巿這些專幼職員好像沒有很多名，大概 10 名左右，分佈在

整個高雄市區，包括前金、左營等等很多地方，大寮、仁武，大概 10 名而已，我不知道為什麼教育局不能來為他們爭取，讓他們比照非營利幼兒園的薪資。第二個，我看到不只高雄市這樣，人家桃園縣、新北市、台中市這些城市他們財政狀況都比我們高雄市還差，人家都已經比照非營利幼兒園了，為什麼我們不能做？以上 3 題就教王局長，請你等下一一起回答。

第二個部分，新上任的體育局局長，過去的體育處周處長，首先我非常感動也非常感謝，包括市府的努力、包括議會的支持，讓我們高雄市能夠成立一個體育局，專心來針對高雄市發展體育運動甚至體育產業，包括如何照顧基層的選手能夠多用一點心。就二個問題請教局長，第一個，我們目前體育局預定想要聘用的這些人員，我不知道局裡面要進用的正式職員，從「處」升格到「局」，這些人員是否已經補足？然後到底還有多少缺額？會不會未來在我們推動體育局的業務當中人力不足導致東西都沒有辦法做？

第二個問題，這個業務報告裡面看到體育局洋洋灑灑寫說要做很多人才培訓、要做什麼運動發展中心，但是我看到目前高雄市整個城市都很缺乏運動中心這樣的場所，我不只是指高雄市區，尤其在縣市合併以後，大高雄地區原高雄縣根本沒有這樣的運動中心，目前看到有一些規劃甚至跟民間一起來促參等等，好像也都沒有針對北高雄的部分，針對岡山地區、針對北高雄都沒有這樣的運動中心。很多市民跟我反映，岡山區沒有半個公立游泳池、岡山區沒有一個不用畏懼風雨可以打籃球、打網球的地方。我們如果今天體育處升格成為體育局以後，未來怎樣在各個行政區來推動一區一個運動中心，這個有沒有可能？

第三個問題，岡山國際棒球村一直在延宕當中，過去我們一直不斷的努力跟台糖協調，看能不能把這些土地租賃的租金再想辦法降低，配合地方的發展、配合我們要推動棒球運動、推動棒球相關產業的大目標。我們知道現在距離去年跟楊明州現在的副市長一起跟台糖在討論、跟邱立委一起討論，距離我們大家共同參與的那一次協調會之後，到現在過了一年有沒有具體的進展？這 3 題請教體育局長。

最後有幾個問題想請教文化局長，第一個，我最關心我們岡山眷村醒村的活化進度，前幾個會期我不斷的批評，高雄市難道北高雄高雄縣不需要文化資源嗎？我們很感謝文化局開始在文化這些資源配置上，開始著重北高雄這些文化發展跟需求，然後針對岡山眷村的活化開始有一些動作了，終於開始了，過去都只重視鳳山、只重視左營二個陸軍和海軍的眷村，從來沒有人理會岡山的空軍眷村。終於去年開始我們看到文化局有提出一些怎麼活化醒村的這些計畫，也終於開始在本席質詢以前從來不曾跟文化部要錢，終於在去年尹立局長開始

向文化部要一些錢，希望能做一些活化在地眷村的事情，當時提出計畫，可是文化部的委員非常有意見，變成本來我們要提出幾億的計畫，只給我們一、兩千萬，變成修房子大概也沒什麼是好做。當時委員叫我們做一些文史的調查等等，現在進度如何？第二階段我們要爭取的，目前進度又是如何？

第二題，我想要談文化資產保存，昨天有提到鹽埕區，包括簡煥宗議員都在質詢了，這個老屋的問題是一個非常複雜的問題，文化資產保存大概分兩塊，一塊就是文資法第 15 條這些公家的建造物，過去政府、過去公部門這些建造物跟附屬設施，只要超過 50 年，相關主管機關你要先同意才可以進行處置。另外一塊就是民衆的私有財產，昨天講到新樂街老麵店的部分，它確實是一個民衆的私人財產，它就是很具有歷史價值的老屋。但是據我的了解，好像因為二樓有一些白蟻受損，擔心颱風來襲造成更大的損害，所以業主就直接開始進行維修，造成大家很大的驚慌，該不會老屋又要拆了。所以我想請教一下局長，包括從上一次質詢，我也在搶救彌陀，因為那是屬於公家的，國防部的機堡事件，我們可以看到這些文化資產的保存是一個非常困難的課題。

第一個，從彌陀機堡事件我們發現，就算同樣是公部門，國防部對文資法沒有概念，他不知道超過 50 年要先提報地方主管機關，經過文資委員來審議，看有沒有符合文資的價值，應該有文資的資格就要保留，這是第一件事，這個公部門也不知道。再來，私部門就是民間的，家裡有可愛老屋的，他也不知道，變成大家不知道就拆，大家不知道就開始遷移等等，就會造成很多困擾。特別在私部門的部分，對民衆來講是民衆的權益，他會覺得這是自己的房子，忽然之間因為文化資產保存，被列為暫定古蹟之後，我想修復卻不能修復，如果這星期颱風真的來了，造成更嚴重的損害，我們到底要如何去權衡？文化資產的保存重要，還是民衆的私有財產在憲法上賦予的權力重要？第三個，地方發展的需求，到底要怎麼去平衡這些東西？我想這是一個非常困難的課題，所以我待會請教文化局長。

第二個部分，岡山的新興市場，位置座落於大鵬九村市地重劃第 87 期的範圍裡面，岡山的新興市場很可愛，它就是一個圓形的建築，過去還有一些木造的設施非常老舊，但是它的造型和建築物都非常特殊，也是岡山包括劉厝一帶，非常多從日治時代一直到中華民國政府來台，國軍在那邊的一些生活記憶。我們也知道新興市場之前也一直提歷史建築及很多不同的，但都被文資委員打回來，說這個不具有文資價值。我想請教，最近他們又提報這個史蹟，不知道現在審議的結果出來沒？未來要如何應對新興市場想要保留的需求？我們都知道新興市場這些攤商已經確定要遷移到其他地方，我們也請經發局和市府開發單位地政局一起協助，所以這些攤商對於新興市場是否要保留沒有意

見；可是對於文化記憶、歷史記憶有高度熱誠的，包括文史工作者、文化工作者非常在意。市政府如何面對新興市場要拆或不拆，能不能保留下來？如果保留下來，能不能融入岡山既有的大鵬九村第 87 期市地重劃的既有建設規劃當中？大概這幾個問題。最後還有 43 秒，是不是可以請主席多給我 1 分鐘？

主席（童議員燕珍）：

好，延長 1 分鐘。

高議員閔琳：

所以我統整一下，有關文化局的部分就是岡山眷村，醒村的活化進度，文化資產保存包括彌陀飛機堡，還有鹽埕新樂街老麵店，老屋的私人財產部分，以及新興市場能不能保留，保留之後能不能活化，包含在第 87 期市地重劃的規劃及都市景觀當中，這是兩題。最後一小題，最近我們不斷在推動庄頭藝穗節，今年已經邁入第 8 年了，從縣市合併那年開始推動，希望能夠把文化資源、文化展演、藝術表演、音樂表演、劇團表演帶到原高雄縣、帶到偏鄉去，讓住在遙遠偏鄉的市民朋友也能夠享受同樣藝術文化的薰陶。我也很支持這樣的文化預算使用，但是我特別提醒一小點，最近氣候非常不穩定，包括豪大雨災情，接下來還有颱風來襲，前兩天我們在橋頭區白樹舉辦的庄頭藝穗節，很可惜！上次也是碰到豪大雨就改期，改期之後我當晚有去，很多市民朋友不知道改期，所以人數非常少，…。

主席（童議員燕珍）：

先請王局長答復。

教育局王局長進焱：

高議員建議公幼職員的比照薪水，最近可能就會核定下來，也謝謝提醒，給我們這個機會。第二個，非營利幼兒園部分我們會配合再開設，107 年有 8 所，剛才你提到的我們都會盡量加速，因為有意願的我們會提前做。第三個，育兒津貼的部分銜接的問題，我們會跟教育部做一個妥善的處理，以上。

主席（童議員燕珍）：

接著請周代理局長答復。

運動發展局周代理局長明鎮：

第一個，謝謝議員關心我們人力的問題，因為剛剛升格為運動發展局，有部分的人力還是有缺，但是我們會外補或由高普考來處理，謝謝議員關心。再來是有關運動中心的部分，我們目前正在盤整相關的土地，北高雄那邊我們當然希望可以，類似綜合運動場對面那個青少年活動中心後面的羽球場，那裡的運動人口最多，我們希望未來可以找到適當的地點來做，我們會去努力。再來就是有關岡山棒球村的部分，我們提出的計畫目前體育署不列入審辦，所以我們

就變成個案，配合教育局體健科這邊，因為我們那邊有三個球場，以個案去提，目前他們有核定，在 A 球場的部分給我們 600 萬做整修，我們會持續針對棒球場的部分做努力。

主席（童議員燕珍）：

請尹局長答復。

文化局尹局長立：

針對整個眷村文化的部分，尤其北高雄這邊整個空軍的眷村聚落是非常重要的，所以我上任的時候就馬上積極爭取醒村的部分，但是有委員有一些意見。不過這一年來，尤其是邱志偉立委幫我們跟中央做了很多斡旋，所以我們在 108 年底預計投入八億八千多萬，就在醒村和樂群村的活化，這要特別感謝邱立委，現在相關的資源會陸續到位。雖然去年只有一千多萬，先做了局部的整修，可是現在資源會陸續到位，確實目前做的慢慢被中央重視，所以眷村的這一塊，在北高雄的部分，在 108 年底會有 8 億資源。剛剛講的還是會有一些調查研究文資專業的部分會做處理。

第二個部分其實是一個大哉問，因為現在文化資產保存越來越重要，但是有一個還是要跟議員說明，要跟文史團體做一個報告，因為我們都知道，我自己本身也非常喜歡老屋，可是老屋不一定等於文化資產，文化資產不能夠均質化。我經常舉個例子，當時我們知道大學很重要，可是廣設大學之後，現在大學變得不重要了，這個其實有很大的問題。文化資產有學術上的專業判斷，所以也延伸到新興市場的議題，因為經過歷史建築、文化景觀、史蹟，其實是三組不同的委員去做勘查。它起造的年代，現在看起來還是以鐵皮為主，所以以建築本身來講，並不是那麼具有文化資產在學術上面的專業判斷價值。可是我們還是認為，在地文史團體提到的還是非常重要的，因為它有人群生活的非常重要的情感和故事，而且文化的保存除了硬體之外，還有很多多元的保存方式，包括邱志偉立委也曾經舉辦過二次協調會。我們在這個部分也可以透過記錄、書寫、測繪或出版的方式來保存這段歷史，目前我們大概往這個方向來進行。最後一個是關於庄頭藝穗節的部分，我們的訊息告知不夠周延，我們會檢討；未來希望透過剛剛講的民政系統，或在現場做提早的一些訊息告知。因為在網站上有關庄頭藝穗節，有很多是長輩在看，所以我們希望，可以針對這些長輩更容易接觸到的訊息做加強。

主席（童議員燕珍）：

接下來請曾議員麗燕質詢。

曾議員麗燕：

今天是教育部門的質詢，我首先回應一下上星期我隔壁的陳議員，他反映有

關李科永圖書館成立時，我們沒有接到邀請函的事情。你們會覺得這個區域跟我們沒有關係，事實上，我們都一直在關心，我們自己選區的一些狀況、建設以及服務。當然你說是爲了少煩我們，但是這是一個尊重，第一個是尊重。第二個，你的邀請函也可以讓我們議員知道，原來吵鬧那麼久的李科永圖書館終於落成了、終於要開幕了，這也要讓我們知道；有空的時候，我們也會想去看、去了解。你不要存著不重要這樣的心態，認爲它對我們其他區域的議員來講是不重要的，所以我在這裡希望你們能夠做到尊重所有 66 位議員的一個權利。

第二個，這本報告書是哪一個部門寫的？哪一個部門報告的？報告人是張家興應該是…。

主席（童議員燕珍）：

新聞局長。

曾議員麗燕：

好，局長。每一本報告只要你拿起來，就可以知道這是哪一個局處的業務報告，但是這一本，我看不到是哪一個局處，你們知道嗎？我從頭翻到最後一個字，我居然不知道這是哪一個局處的業務報告。局長，你看過嗎？局長，在哪裡？

主席（童議員燕珍）：

張局長。

曾議員麗燕：

局長，你的報告書是看著這一本在報告的，你居然不讓人家知道你是哪個部門？從頭到尾看不到「新聞局」的字樣。我這樣講，你還不知道，你的報告書裡面沒有顯示「新聞局」的字樣，這代表什麼？局長，你稍微答復一下，也許你到現在都不知道。主席，是不是請局長答復一下。

主席（童議員燕珍）：

請張局長答復。

新聞局張局長家興：

謝謝曾議員的指教，因爲那個是口頭報告所輔助的簡報檔，另外在正式的文書上，我們新聞局有提供完整的業務報告。

曾議員麗燕：

沒有，這就是你們的。哪個部門你都沒有寫，你還聽不懂。你這一本業務報告，我們從頭到尾看不出來是新聞局的業務報告。

新聞局張局長家興：

報告議員，這個問題我回頭再來要求。

曾議員麗燕：

我第一個拿起來就是看這一本，你這個報告應該是讓我們議員看的。對不對？但我看不出來是新聞局的業務報告，知道嗎？這代表你們疏忽了，那是不應該的。我當議員那麼久了，還是第一次看到報告書裡面沒有寫到局處。連我講的時候，他們都還不知道。回去後好好的檢討一下。好不好？這是我第一次看到。〔好。〕

接下來，我要請教教育局長。現在大家都知道氣候暖化變遷，讓我們的天氣真的是跟過去台灣一年四季春夏秋冬的情況不一樣了。夏天熱得半死，過去只要 30 度大家都喊很熱了，現在居然常常會飆到 37 度。甚至過去還沒有聽到熱死人，但最近我們常常會看到某些地方，有人因為太熱而死掉的事情。我們只要站到外面去，可能不到 10 分鐘，各位就會汗流浹背，會熱得讓我們受不了，所以我們一定會往有冷氣的地方跑。我們上班都在冷氣房裡面，有些賣場也都裝有冷氣；所以很多人在家裡為了省電費，就會跑到賣場，找一個涼快的地方。但是我們有沒有感受到我們的下一代，也是我們國家未來的主人翁、未來的棟樑；他們卻在那麼熱的天氣之下，在學校裡汗流浹背的上課。台北市市長已經針對這個議題，允諾全部裝設冷氣，讓我們的下一代能夠在一個比較涼快的教室裡面上課。我們看到高雄市的老師非常有愛心，把小朋友帶到室外、帶到走廊，希望能夠涼快一下，讓學生比較能夠安靜下來。新加坡政府對溫度上升有所研究，深知小學生在那麼熱的天氣下，他們所反應不好的地方在哪裡。他們也知道在那麼高的溫度當中，小朋友上課一定會情緒不穩，在聽力上也會下降，甚至會煩躁，對於上課的吸收大大的打折扣；所以他們可能會在學校的教室裝冷氣，大家都在努力當中。台北已經答應全面要裝設冷氣了，台中也在跟進了，但是我們高雄市到現在還一直對外說明沒有預算。我常常講，我們再怎麼窮，我想你們教育局也同樣的一直在講，我們要窮大人不能窮小孩子，更不能窮教育。所以我們希望教育局能夠好好的編預算，讓國中、國小的教室能夠有冷氣。我等一下要問局長，目前高雄市有冷氣的這些教室到底有多少？到底全部有多少的教室，佔了百分之幾有安裝冷氣的，到底有多少？因為對我們的下一代來講，裝設冷氣是非常重要的。尤其是我剛剛講的，現在的氣候變遷，尤其是暖化非常嚴重，我想大家也都感受到那種熱是受不了的。我們也可以感受到前一陣子，大概一個多月都在下急陣雨，這個都是整個氣候變遷影響到未來、現在的一個改變。如果沒有事先去做好這些動作，未來所傷害到百姓的生活及小朋友的這一些危害，我想會愈來愈嚴重。所以我在這裡請局長，能夠為這件事情用心。第二個，除了用心以外，我們一定要動作快一點，現在先請局長答復一下，到底現在學校的班級數有多少？有裝設跟沒有裝設大概多少？請

簡單回答。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

教育局王局長進焱：

有關中、小學來講有 1 萬 3,021 間教室，目前裝設的有 1,995 間教室，佔的比率差不多 15.98%，因為主要是專科教室跟電腦室，還有普通教室。剛才議員所建議的這些，我想裝冷氣只是在調降溫度之一，有時候我們在推展的是綠能的材質。至於台中市他們是怎麼樣的做法，我們再去了解一下，因為一下子調整的話，一年要三十三億多，每年的電費來講也要一億多，這個就整個財政來講，跟我們的方式是不是只有冷氣，我們去參考他們的來做一個考量。

曾議員麗燕：

當然，我們如果能降低室內的溫度，也是一個方法，但是你怎麼降的話，我覺得這一種溫度還是不夠的，還是需要冷氣。我們的教師公會有一些建議，今年的 3 月舊龍華國小地上權標出去了，由富邦人壽以 78 億 780 萬元取得承租 70 年的開發權利。我覺得這裡以前是學校的用地，我們可以拿這一筆錢來回饋給學校，用這一筆錢來裝冷氣。讓我們的小朋友真的可以在他求學的階段，不要讓他的記憶力衰退，能夠讓他很安心的在受教期間，能夠用心的吸取他的教育。我想我們在教育當中不只很多學識的增長，老師的教育非常重要重要的是德育的培養，所以在這一段期間，花在小朋友身上的預算，絕對不能少。我們有很多的建設，我覺得都是一種蚊子館，一種浪費。就像我講的輕軌，其實剛開始的時候，我一直持反對的態度。因為這個輕軌只是讓大家覺得有這一項的建設，讓全國人知道高雄有這項的建設，但是產生出來負面的影響，非常非常大。現在整個交通大亂，每天都要爲了這一些交通不能順暢，我們都在努力，到現在爲止我們都在努力。包括三民區大順路的輕軌，你看我們所有的議員現在都發覺到，必須阻止這個建設，不要讓它繼續的延伸下去。所以希望政府能夠該省的省，對於不該省的，對於小朋友的預算，真的要編列出來，讓我們的教…。

教育局王局長進焱：

有關剛才所提經費的部分，議員重視小孩子的學習環境是當然的。但是每一個預算、每一個經費是整個市府，因為我們還有很多的建設，包括校舍的改善，這也是市府…。對於相關的部分我們再跟市府做整體的考量，做以上說明。

[…。] 對，會。[…。] 是。

主席（童議員燕珍）：

謝謝接下來請王議員耀裕質詢。

時間暫停一下，我處理一下時間。向大會報告，現在的時間是 12 時 18 分，

等上午登記質詢的議員全部發言完畢之後，再行散會。（敲槌）

王議員耀裕：

教育部門的各位局處首長，以及議員同仁、市民朋友，媒體女士先生，大家好。有關今天的部門質詢，本席也列出了現在的青少年毒品氾濫非常嚴重。這一篇報導，是警政署的統計，青少年涉入毒品的案件，這 4 年成長了 130%，在整個高中職是最多，小學生也是難逃毒手。所以這對我們整個的教育系統，包括教育部，教育部也有統計，教育部統計 105 年到 106 年，每年大概有上千名的學生，就是有被查緝到的就有上千名學生涉毒。在學生跟輟學生大概是一半，由這個比例可以看得出來，中輟生也是毒品氾濫的溫床。要怎麼做呢？當然在教育單位，高雄市政府的教育單位要怎麼防範，或者在整個教育或者整個宣導的問題要怎麼來做，這個是非常重要的。尤其在暑假，暑假變成是毒品的高峰潮，因為暑假 2 個月，2 個月不管高中職還是國中小，也都是放假，所以這變成一個空窗期，造成毒品的氾濫非常嚴重。這一篇警政署所報導的就是從 102 到 106 的統計，這個青少年就是高中職以下的，到 106 年就達到 9,779。這個是有查緝到，如果沒有查緝到的呢？

再來，校園毒品的防制，當然有一些困境需要解決的，在此本席也列出有 5 個層面，這 5 個可以說是困境，這 5 項如果可以解決的話，差不多這些毒品氾濫就可以改善了，大幅度的改善。第一，在這些新興毒品的興起，我們的學生跟老師普遍對新興毒品的概念還不足，為什麼不足？因為這些藥頭或這些毒品的來源他可以更新，他一直在更新當中，甚至連老師也不知道這些毒品那麼多元化，他都搞不清楚。第二個，在反毒的教育課程宣導我們太呆板，我們不是叫一些警政單位或教育局叫一些專家學者來說這個毒品怎樣怎樣，這個一定要做些什麼，包括配合一些學校的活動進行，可以把這些反毒教育的課程納入，不要那麼呆板。

第三個，新興毒品的法律刑責，這個刑責牽涉到我們的立法，這一點本席覺得很奇怪，個人持有三級毒品未達 20 公克，無刑責。這一點我覺得就是毒品氾濫的來源，未達 20 公克，其實他很多，到時候他可以分散，一個同儕沒有超過 20 公克，100 個就幾公克了。所以在這裡就會變成沒有刑責，當然他就可以為所欲為，才處 1 到 5 萬元的罰金，這個是青少年氾濫的原因，他沒有法律的依據把它作一個明確的刑責。另外在相關專業人力吃緊，我們國中小，包括高中要如何有一些專輔教師，要怎樣結合一些團體來諮商，這個也是一個考慮的層面，還有一個系統合作與資源整合性不足等等。這 5 項等一下請局長針對這個來做說明。

另外一個議題就是校園霸凌，校園霸凌兒童聯盟有做一個公布，大概有七成

五的受訪者曾經遭受過校園霸凌，當然這個校園霸凌不是一天所造成的，不過我們要如何防制？如何來解決這個校園霸凌的問題？請教局長，這個反霸凌委員會目前好像地方政府都沒有成立反霸凌委員會，如果成立反霸凌委員會當然要有一些學校以外的專家，或者有一些 SOP 跟申訴的專線來解決，把這個霸凌做一個解決的制度化，這個 SOP 的流程，等一下針對這二個部分請局長作答復。

另外，剛才曾議員所說的，這個冷氣的部分，台北市政府現在拍板就是 15 億元來裝設冷氣，目前高雄市一年高溫超過 30 度的就有 166 天，學校裝設冷氣的比例只有 15.32%。當然在經費上，之前這篇報導說，教育局剛才告訴曾議員說 3 億，不過華視新聞這一篇是 33 億呢！到底是 3 億還是 33 億？33 億嗎？你剛才怎麼告訴曾議員說 3 億元，33 億，我幫你澄清，不是 3 億，如果是 3 億就好處理。局長，你們自己數字…，我們這裡都有，你放心，33 億不是 3 億，如果 3 億就好處理了，台北市花 15 億解決，我們 3 億都不能解決？本來我要說如果 3 億不能解決，那你就不配當局長了。

所以在這裡我們要針對整個教室做調查，不是每間教室都要裝設，如果是在頂樓的教室，頂樓特別熱，頂樓是不是有需要優先裝設？「西照日」、「東照日」直接日曬，或者我們沒辦法做一個遮陽簾或者做一些改善的，我們再來裝設，應該是朝這個方面，有限的經費做最有效益的工作，等一下請局長答復。

還有文中 6、文中小在這裡，林園文中 6 就是國中預定地，文中小目前在港埔國小沿海路，這裡是港埔國小的一部分，後面有一個文中小的預定地未徵收。所以可以垂直整併，這個案已經送內政部，等一下針對目前送內政部的都市計畫通盤檢討，看我們有什麼進展？當然站在教育局的立場，我們可以說，學校不用設那麼多，我們可以垂直整併，文中 6 這邊比較靠近山區，而且這裡人口比較稀少，這裡還有 10 公頃的國定遺址在這裡，所以這邊如果把它做解編，剛好讓地方可以發展。

另外林園的小漁夫，98 年啟動到現在將近 10 年，今年度社會局已經停止招生，後續學齡前這些遲緩兒要怎麼來照顧？怎麼來服務？當然在我們教育局…，現在社會局已經停止招生，未來教育局在 9 月份，可是現在已經 9 月了，目前我們還沒有一個進展嗎？等一下請局長作答復。

另外在運發局，大寮運動公園，這一張，周局長當時當副處長的時候我們都有去現場看過了，這裡真的是破損不堪，非常嚴重，這一塊本來的木造看台破破爛爛，有學生坐在這裡，木板都爛掉了，導致受傷。後來把看台拆除，看台拆除後用石頭疊起來，很難看，這個要當什麼運動公園我搞不清楚，我們高雄市政府說先用石頭堆成這樣，你要疊這樣，可以鋪草皮比較好看，做這樣幹什麼？我就是搞不清楚。這個也是一樣，這個涼亭隨時會倒塌，這個也是拆掉了，

拆掉是這樣的現況，去那裡大家就坐在地上。我去那裡看小朋友溜冰，大家都坐在地上，這個地方要趕快設置，讓這邊有椅子、有一個遮雨的地方。有時候家長帶孩子去那裡玩，下雨不知道要躲到哪裡去？

另外，這個溜冰場也訓練很多大寮地區的溜冰選手，很多學校都有溜冰的社團，問題是這個溜冰場地以前也是木製圍籬，後來木製圍籬都損壞掉，運發局當時體育處說要做防撞圍籬，可是到現在還沒有，孩子在那裡練習有時候一些新手會摔倒，導致危險。運發局體育處當時報前瞻好像沒過，你們是把全部的綁在一起，其實大寮運動公園才 1,000 萬而已，跟 15 億的綁在一起，15 億不能過，包括這個 1,000 萬也沒有了，難道不能把這 1,000 萬直接單獨報嗎？不要綁在前瞻裡面，綁在前瞻沒有過，這個 1,000 萬的永遠不能做，要等到那個 15 億的通過才能做這個，等一下請局長做答復。

另外，在文化局的部分，鳳鼻頭國定遺址，這個也是高雄市眾所期待，不是只有高雄市，我們台灣人民，因為這一塊四、五千年，之前在上個會期文化局也爭取到一個試挖掘計畫，劉益昌教授和副局長及本席都有到現場去看過，那邊有很多考古和教育的…，未來在國定遺址方面，要如何做遺址公園和遺址博物館？這也是文化局努力的方向。因為時間問題，等一下請各局處長做簡單的答復。另外，主要是這個工作要怎麼做？如果時間上不允許的話，用書面資料答復本席。首先請教育局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

教育局王局長進焱：

謝謝主席、謝謝王議員。你提出來的幾個問題我分別做說明，第一個是毒品部分，毒品有分三個階段，第一個是預防、第二個是清查、第三個是做春暉輔導。所以剛剛議員提的那五點，目前來講找到關鍵，第一個，暑假的時候我們會多去巡視校外。第二個，概念不足，所以我們在學校宣導的部分，可能樣式、作品跟實物要做調整。第三個，宣傳方式用 3D 動畫，現在我們用 3D 動畫去學校宣導比較有概念。

王議員耀裕：

或者有一些活動，要讓學生有創意做一個反毒品的表達。

教育局王局長進焱：

我們每年都有一些創意比賽。第四個，刑責可能要歸檢調單位去做處理，如果學校專業輔導人員不夠，就跟教育局講，我們有一個諮商中心，我們會協助。另外一個是跨局處的合作，目前是毒品防制局、教育局、警察局都有在聯繫，這個我先說明。第二個是霸凌的部分，我們有設立反制霸凌委員會都有在開

會，因為霸凌事件從去年 17 件降成 10 件，我們還是不滿足，我們還是往這個地方努力。〔…〕有檢察署、警察局、社會局、民間團體、校長、家長代表。〔…〕因為時間的關係我再說明。文中 6 的部分，我們已經按照時程一步一步陳報內政部，詳細進度再向議員說明。〔…〕冷氣的部分，剛才議員建議的部分，我們可能要了解是哪些部分，將來有經費以需求為準，哪些地方最需要，因地制宜、因地點做調整，學校如果有需求，我們會再考量，但還是以學生方便及經費來做整體考量。〔…〕我們先看一下地區性、先了解，剛才關心的社會局早療的兩個孩子，現在已經特教安置了，將來在林園區和大寮區會有一個集中式的特教班，我們還是好好照顧個案。〔…〕現在兩位已經安置好了，另外集中式的特教班在明年 108 年 8 月份開始，108 年六、七月就會招生。〔…〕這個部分請科長說明一下。

教育局特殊教育科陳科長怡婷：

謝謝主席、謝謝議員。那時候我們請早療小漁夫的媽媽先取得身分，我們有再去會勘，會勘之後媽媽希望先暫時繼續就讀，等到明年度之後，他們會陸續轉入新設的集中式特教班。〔…〕對，還是繼續服務。〔…〕明年新生就全部轉入集中式的特教班。〔…〕所以我們透過小漁夫有跟他們宣導，如果這些媽媽們有需要早療的話，旁邊有一些特教班，有一些就近的點，我們都有一幫他們安置轉介。〔…〕好，我們提供書面資料給議員。

主席（童議員燕珍）：

請周代局長答復。

運動發展局周代理局長明鎮：

大寮運動公園的部分，謝謝議員都有長期在會勘解決這個問題，其實剛剛議員講的沒有錯，這些東西其實是單一個案，我們沒有跟其他的案子綁在一起。〔…〕不是，前瞻裡面，大寮運動公園是獨立一個案子 1,206 萬，是另外提報的，不是跟所有前瞻綁在一起的大案子，我們是針對個案去處理。所以大寮的部分是個案，是一千二百多萬，目前我們會持續跟中央爭取看看，用一般運動設施的補助經費給我們，我們會再努力去爭取。特別是籃球場的部分，因為現在是中山工商代管，他們的學生在使用，我們會盡快去會勘看要怎麼處理，因為確實對學生上課會有影響。〔…〕目前今年的經費已經用得差不多了，可能要到明年的經費，但是我們會先去會勘，先去了解整個情況，評估看看要怎麼去做。〔…〕對，我們會先去處理這一塊，找到經費就會盡快去做。〔…〕我們如果有計畫會提供給議員，到時候也請議員幫忙一下。〔…〕好。

主席（童議員燕珍）：

請尹局長答復。

文化局尹局長立：

有幾個概念方向和進度向議員報告。第一個，整個往遺址公園這不只是我們的期待，其實中央的遺址委員會的決議未來也是要往遺址公園的方向去發展，我們將會積極去促成，因為還要提出中長程的計畫和爭取行政院的重大公共建設計畫，原則上我們跟文化部都有共識，就是要往遺址公園方向去推動。另外裡面有牽涉幾個部分，包含都市計畫的部分，本市的都委會已經通過了，會由保護區變更為保存區，所以這部分還要再送內政部都委會審議，後續土地的取得，目前遺址公園大概是 9.7 公頃，幾乎 99% 都是私人的土地，後續還有徵收及相關的計畫要推動，所以這部分一定要去爭取文化部納入行政院的重大公共建設。另外，剛剛講到劉益昌教授的部分，其實考古調查的試掘計畫，在今年的 4 月 19 日文化部已經審議通過了，所以我們這些基礎的調查資訊也都有了，我們現在的目標方向是爭取行政院通過的重大公共建設的計畫，因為這裡面牽涉到經費相當龐大。〔…〕這個計畫還是要透過文化部，因為這個是國定遺址，我們會再跟文化部要求爭取。〔…〕其實 98 年已經做過一個評估，那時候就要二十幾億，可是那是 98 年，現在可能要翻倍了。〔…〕是，我們相關後續的資料再跟議員報告。

主席（童議員燕珍）：

謝謝王議員，接下來請周議員玲玟質詢。

周議員玲玟：

謝謝主席童議員。首先是教育局的部分，這幾天教育小組在質詢時，很多同仁都提到，剛好親子天下在前幾天公布一個資料，我們教育的競爭力，高雄市整體的平均數下滑到第 12 名，過去我們曾經第二名過，我也聽到我們同仁講，一直到現在我們下滑到 12 名。我把這個內容大致上全部看了一下，其實這一份問卷調查是針對所有的教師和校長，校園裡面是由教師和校長來接受調查，所以分成幾個面向，高雄除了閱讀力還在第五名之外，其他統統一敗塗地。閱讀力當然跟這幾年我們一直在圖書館募集書本，民間的參與率很高之外，所以這個部分小朋友的閱讀書本數量，圖書的總數部分還勉強維持在第五名，其他我們最失分的大部分都是在政策領導力，什麼叫政策領導力？其實是學校的老師和校長們，對於接下來整個市政府推動的許多教育面向政策不是那麼有所適從，那在這個雜誌裡面我也看到我們的主秘，我們的游主秘他特別有接受採訪。他說為什麼我們調查出來的數字會這麼差，老師的感受為什麼會跟教育局推動的政策有那麼大的差別。其中幾點，譬如說我們的教育政策是長遠的，所以我們努力在做些什麼，我們教育局在做一些國際交流，我們教育局在做海洋教育。老實講我也不知道什麼是海洋教育，你們的海洋教育是哪幾個面向？是

海洋生物的教育、海洋環境的教育，還是高雄市是一個海洋城市的教育，這個有點籠統。所以因為這樣的教育沒有辦法看到立即的效果，所以跟現場在執行基層教育的人員，老師們的想法有落差。這個回答對我來講是文言文，不是白話文。

我昨天就遇到一個老師，我就順口問了他一句，洋洋灑灑不到 5 分鐘，他就告訴我為什麼落差會那麼大，第一線執行上，他會遇到什麼樣的問題？我說你告訴我什麼叫 108 課綱。他說議員，第一，108 課綱是什麼樣？明年要執行，108 課綱就是中央要學校開始設計自己每一個學校想發展的課程，你自己的學校要獨立發展出你這個學校的特色，你自己要去修改你的課程，看看你這個學校，你的學生他能夠有什麼樣的修改。那只限於目前為止，因為時間的關係，所以請學校你自己先講一、二年級就好，三、四、五、六年級就再說。第一，你是小學的老師，你接到這樣的指令，請問你能怎麼做？第二，感覺我們的教育局眼光非常的遠大，感覺什麼都要做，感覺但是什麼都做不好，感覺都沒有設定好高雄市自己的教育要往哪裡走？第四，就是所有的老師在這個問卷裡面提到的行政困擾，第一，他說我們的行政系統完全沒有互通，譬如說外縣市轉來高雄的小朋友，他必須帶著紙本的外縣市的成績單，來到高雄市的小學，我們的老師必須土法煉鋼的再把這個轉來小孩子的成績，必須再土法煉鋼的重新 key in 一次進他的電腦。但是在其他的縣市，在行政上台中市是非常滿意的，人家為什麼電腦就可以互通，為什麼我們連轉校這件事情，成績都還要再人工作業。

再來，老師們也提到，我們教育局國小教育科的承辦人員流動性很高，可能是不好的缺，面對這麼多老師，所以大家累了，就趕快可以調的就調到別的地方去。小學有 6 年的教育，所以他說因為我們的承辦流動性很高，所以有一些計畫對於他們來講也無所適從，他也不知道要怎麼去延續。最後一點，其實也是這麼多年來大家努力在講的師生比，因為教育預算的緊縮，因為太龐大的預算要支付薪水跟退休金。所以其實我們可以做的，我們能夠再編列正式的老師的預算就變的很少，絕大多數的學校用代課老師來充當學校的老師，所以我們的師生比一向都是全台灣最弱的。現在高雄市大概只有 1.165，正確的其實是希望目標能夠達到 1.2，但這我能理解，這麼多年來就是因為經費的問題，我們一直沒有辦法。他光是 5 分鐘簡單就講了這幾點，所以我認為這一個評比，基本上是學校的老師跟行政人員與教育局中間的落差產生出來的數字。但是為什麼會落差到產生出來這樣的數字，不能說教育局是沒有責任的，為什麼一個推動教育政策的觀念，會跟第一線上所有的老師他們的想法落差那麼大。為什麼我們都在做我們自爽的事情，如果以這樣子講，教育局就是在做自爽的事

情，但是對於基層的老師，他完全就感受不到，對他來講，基層的老師什麼最重要？教學最重要，第一，教學，第二，學校的環境最重要。

全產工總的理事長也在這個問卷裡面，他在這個訪問裡面提到了一點，那其實是高雄最大的困境，他說高雄市的預算真的是苦哈哈，到了一個最可怕的程度。當然這是整體高雄預算的問題，我們的舉債、我們的負債比，我們的確在每一個局處、每一個小組要做的預算，其實都被壓縮的愈來愈少。還有整個中央賦稅對高雄的不平等，這一些的確是我們財政上結構的問題。可是教育局這裡，我覺得我們完全找不出任何可以應對的辦法。現在其實已經來到，如果我們在推教育政策，我們基層的師資都這樣子的反彈，那接下來的校園政策怎麼辦？代理局長，你是一路從文官起來的，我想為什麼十幾年來會讓我們的基層教育走到這樣的一個程度？好，就算現在我們回來，我今天真的要講的，也就是隨著這十幾年來的改變。其實我的同事們都看得到整個教育的發展，還有第一我們看到大環境—少子化、沒有學生。第二，看著我們的校園漸漸的老去。第三，看著我們的經費愈來愈少，看著我們的老師開始要跟家長會募款，而這個募款來的錢並不是為了小孩子，用在小孩子的身上。我們看著家長會淪落到要去幫學校募款，募什麼？募水電費、募修繕費、募油漆費，募學校的教室要改建，募要買燈加強燈具。這些名目我在各個的家長會長都有聽過，當然很多是募小孩子出國比賽或是增加其他，真的林林總總。然後我聽到了老師開始講，以前可以專心教學，現在的老師要做什麼？第一，出去找學生，是不是？許多開始慢慢沒有學生的地方，偌大的校園就空在那裡，環境愈來愈差。

接下來我們慢慢的看到學校要自籌財源，所以我們慢慢的看到愈來愈多學校釋出他的空間，看能不能租給人家做停車場，因為我們市區裡面舊社區裡面沒有學生的學校，但是它的商業功能跟社區其他的需求功能，跟老人家要進去校園運動的功能，都是存在的。我也慢慢看著這幾年里長們也開始出來募款，希望幫學校募電費，為什麼要募電費？因為晚上如果開燈，周邊社區的人可以進去校園運動，路燈開了比較安全，我們整體教育的大環境的力量居然已經變成這樣子。我也看著所有的校長都要募款，學校的校長都在籌錢，我們沒有一個舊的社區、校區，它的工程是可以一次到位改善的。不是分期就是分開，今天做六分之一，今年做六分之一，但是很抱歉，明年再編個什麼延續性工程，但是很抱歉那個錢也來不了。

我認為大刀闊斧去看校園的需求，這十幾年講到現在，大刀闊斧去看市區校園的整併，這件問題其實是可以存在，已經來到了臨界點。我們走那麼多年，我都一直常講，從我十幾年前開始在想，沒有學生跟沒有資源的學校，開始考慮雙向整併。但是走到現在，這過程很艱難，第一，隨便收一間學校，可能就

有人來抗議。學校收起來要怎麼做？怎麼確保老師跟小孩教學的權益？但是你走到這裡整個大環境的預算，我認爲你走到這個地方，老師跟學生也都沒有權益。按照這樣子發展下去，如果開始面對這個問題整併起來，大家都有權益。我兩年前在這裡提說，如果我們 500 公尺到 1 公里之內的學校，如果可以整併，我們先讓願意整併的校園享受，享受他有誘因。譬如說這兩個小學願意合併，我們讓他達到一定的師生比，這兩個學校願意合併，我們把兩個學校的建設工程放在同一間，讓他蓋得更好。這二個學校願意合併，我們讓這二個學校享受另外一個合併起來…，假設我合併起來後的另外一個學校，我是做運動中心、我是做長照、日照，我讓願意合併的學校，讓願意合併的老師，將來退休在這個地方，讓他享有免費或其他的照顧。我那次講完以後，有一個老師很認真聽進去了，他打電話給我說，這樣好像不錯，一個不錯的事情、可以節省經費的事情我們走到這裡。

這幾年演變下來，那天我也在一個里長的社區協會裡面，一個里民活動，現在里民活動來的都是長輩，我跟他們提這個概念，隔壁那個小學收起來，我們把它拿三分之一來做社區停車空間，剛剛兩個不同區的議員提到中山國小，周邊就是舊社區，旁邊都是老舊的房子，都不是大樓，都是沒有停車空間的。第一個，你可以協助社區跟商圈的停車，比方說建國國小，它周邊就是六合路，它如果能夠有三分之一，它現在就有很大的腹地是在租用停車；它如果可以改建立體停車場，它可以協助商圈跟社區的停車功能，它可以三分之一去做國民運動中心，我們國民運動中心不用像以前一樣，找一個地要花多少錢蓋起來。第三，它可以符合現在我們對長輩跟小孩子托育政策的推行跟老人的照顧，社區裡面沒有小孩的學校，就是老人增加的學校，你就讓我們的長輩在那裡在地老化。我大概這幾年這樣子觀察下來，每一個社區只要能夠抓出一個 40、50 年以上的小學，你去這樣做，大概通常對社區的需求就是這三個完美的組合。

接下來就是我講的，如果願意整併的學校，我就給你最好的誘因，我讓你願意整併的二間學校享受良好的師生比例，我讓你有更多的經費去做良好的硬體建設，然後我讓小孩子…，其實我們現在用在小孩子的教育經費都太低了，我讓用在每一個小孩子身上的經費提高，我們就把誘因做出來。我知道教育局做了很多很不錯的研究，像剛才王議員在提的，是不是未來每個教室要裝設冷氣跟空氣清淨機這種東西，我個人認爲這件事情要保守的看待。但是我知道我們有一個研究案，是針對高雄市不同的區域，在夏天的氣候、溫度、濕度，還有它是不是能夠改善它的日照、它的溫度？今年有做個這樣的研究方案，也挑了幾個不同區的學校在實行，這是一個很好的方向。所以正確的方向要去做，老實講，我可以理解那個基層老師的想法，你現在告訴我你在做研究海洋…。

主席（童議員燕珍）：

再 1 分鐘。

周議員玲玟：

今天如果我是基層的或我是家長，我把小孩送到學校，我看到那樣的大環境，其實我都會覺得很無奈，如果每個學校要我去當家長會長，告訴我說來募款，我們的電費不夠等等，我會覺得，天啊！真的教育走到這樣悲慘的面向。如果你告訴我說，我們高雄市很遠大，我們在做海洋教育的研究，很抱歉，那對我來講一點都不受用。我要的就是紮紮實實我的小孩子送到學校，老師夠、小孩子被教育的夠，然後有很好的建設環境，我們可以往這樣的方向去做嗎？請局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

教育局王局長進焱：

剛才周議員所提的就是，我們要回歸學校的基本，老師的需求他才有那個感受心，老師的需求只有幾樣，他的教材、教法、教學環境和他的能力能夠提升，所以剛才訪問一些同仁，所提的就是我們要支持老師的教學需求，還有協助學校行政的推展。所以剛才提的怎麼銜接那個可以不用，不要再去做敘述性，最重要的是不要增加老師的庶務性，這才是最根本的。基礎要先打好，我一直在回歸一個學校裡面最重要的就是那一間教室而已，導師那一間，那間的孩子跟老師，他很專心都可以達到目標又可成長，整個學校就很好。第二個，在整併那個部分，有學校願意我一定支持，因為我們過去在，〔…。〕就是要做育幼院，所以我們以前在鹽埕區，周議員也知道我們在鹽埕區那時候要做一個…，但是我會私底下來問看看，在這個區域有沒有一些地方可以來推動的，我們再慢慢來做後面的，也來鼓勵他們來做。因為這的確是一個資源，像我們中山國小雖然它遷校，其實也有那個含義在，都可以多功能，我做以上說明。

主席（童議員燕珍）：

謝謝周議員。接下來我們請鄭議員光峰質詢。

鄭議員光峰：

今天我要探討教育部門方面的一些議題，在前不久跟教育局的教師公會的產業工會開一個記者會，這個記者會最主要的訴求就是「三年兩機」，今天很多同仁講到這個議題，本席要強調的是，如果台北市都有了，高雄市為什麼沒有？我只要講這一句話。因為很清楚，台灣的空氣品質就是從嘉義以南最差，所有的學生在就學的時間裡面，大部分的空氣品質不好都超標，空氣品質好的時間大概只有 10 天，當然有涉及到經費的問題。但是我必須要強調，安裝空氣清

淨機是對我們下一代保護他在就學環境的品質跟健康的品質，當然可能說這樣乾脆每個公司行號，或公家機關都要爭取空氣清淨機。不是，而是這個訴求很清楚，我們的環保局，包括民進黨提名的陳其邁立委他也答復說，未來要從空污基金裡面去做這一塊。局長，在這個訴求裡面有沒有什麼回應？局長。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

教育局王局長進焱：

大家整個都在對裝冷氣機、清淨機的部分，好像看到這個可以解決一切。

鄭議員光峰：

這個議題應該是說實務性，還有經費的可能性，空氣清淨機我想我們民進黨的候選人也承諾說，未來在空污基金裡面能夠做一個提撥，來做這個使用，針對這一點，冷氣機在這個兩機裡面到底有沒有可行性？

教育局王局長進焱：

清淨機目前在各個學校先做推廣實驗，將來如果真的對我們孩子好的話，當然我們就能夠推展到各個學校。

鄭議員光峰：

局長你是事務官出身所以很保守，有沒有辦法？如果你繼續當局長有沒有辦法？我是要問這個。

教育局王局長進焱：

這個部分如果好的話我們會繼續下去，我們當然要做這方面的支持。

鄭議員光峰：

這個是我們很大的訴求，教育局你這樣回答，這些老師和學生會覺得這個局長到底在說些什麼？到底有沒有？你覺得就現況，現在有人認養空污基金，清淨機有著落了，未來如果陳其邁當選市長，他也在這一塊對我們的訴求做出承諾。第二個，冷氣機的部分教育局可能要編列，有沒有可能性？局長，你可不可以再回答一次。

教育局王局長進焱：

如果有人志願認養，我當然是支持這部分來做一個處理，從這裡有經費當然最好。

鄭議員光峰：

沒有辦法一次到位，我們訴求三年二機，局長，請坐。

時間的關係，我講非營利幼稚園，所有的民意代表和很多家長，包括主席是幼兒專家，特別在這一、二年當中，太多家長打電話給我，說抽不到公立小學幼稚園的名額，請我去幫忙，有沒有可能在某個小學有幼稚園的位置？我說沒

有辦法，這是非常公平的。不過我們前任局長現在高升教育部次長，他推動的非營利幼稚園，實際上在這一、二年當中績效有限，其實本席也覺得進度非常慢，所以非營利幼稚園在我們前瞻計畫裡面也特別爭取了七億多，不過到底效果會怎麼樣？局長，我在探討到底會怎樣？我舉一個例子，瑞豐國中績效不佳，局長，我對這個學校非常失望，當然就學的學生數每況愈下，現在改造成非營利幼稚園，就是校舍空間的使用。我要講的意思是，花了這麼多硬體的錢，除了非營利幼稚園，我們這次要編七億多來做這一塊，到底這一、二年當中，局長，你等一下計算一下，今年非營利幼稚園到底增設多少家？我們的現況，多了一個前鎮國中的非營利幼稚園，閒置的空間做非營利幼稚園，那裡為何會有閒置空間？就是代表那裡的人口數比較少，才会有閒置教室出來，所以你在那裡設置非營利幼稚園，那不是自打嘴巴嗎？局長，你知道我的意思嗎？第一個，因為缺的名額不是在那個地方，是缺在像獅甲人口比較多的地方，所以反過來了，你又把前瞻計畫的錢花在這裡，這樣好嗎？所以本席認為，不如把閒置空間裡面再增加公幼的名額，花的錢比較少，老師再多聘二、三位，馬上就可以紓解父母親現況的問題和感受的問題。現在非營利幼稚園要花前瞻計畫七億多元，也沒有辦法及時紓解這個問題啊！而且在閒置的空間做非營利幼稚園，這裡的人口根本沒有這麼多，所以才會有閒置空間。

局長，公立的小學裡面有沒有辦法多增加名額？你不要一直推非營利幼稚園。第一個，錢跟你所要的績效不成比例。第二個，你把它算一算按照企業成本分析，是不是可以再增加現況有閒置空間的小學，在那個空間直接增加公立幼稚園的名額，這樣的成本也比較低。我不覺得你的非營利幼稚園花前瞻計畫的錢，我們還是一樣要補助啊！你可以試算，這是很容易計算出來的，而且你的 location 位置看起來也不符合大家的期待，我舉瑞豐國中的例子就好，那裡已經沒有人要念了，現在念幼稚園的人也比較少了，怎麼會在那裡設非營利幼稚園呢？而且花那麼多錢。局長，我今天要講的意思是說，非營利幼稚園不是特教藥，而且把這個錢用在硬體上，根本不是放在家長馬上可以感受到的地方，你花了七億多，如果直接放在公立幼稚園，就算花 1 億好了，就可以增加多少名額啊！我說 1 億就夠了。局長，是不是可以回答一下這個問題呢？

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

教育局王局長進焱：

剛剛議員提出來這個新的想法，我在這邊一直在思考，我們看要在哪個地方做整個成本分析。第二個，一定要做需求性評估，學生來源比較多的地方要再做檢討，回去我再跟我們同仁討論要不要轉換，議員說的我知道，整個經費及

成本，這樣做看是非營利好，還是公立增班好？

鄭議員光峰：

非營利幼稚園你還是要去補助嘛！補助還是一年一年補助下去。

教育局王局長進焱：

是。

鄭議員光峰：

我想，再加上前瞻計畫的硬體，什麼時候可以攤平呢？不如直接到公立幼稚園多增設一些名額啊！

教育局王局長進焱：

因為教育部的部分有些地方要考慮，整個方向是不是要再調整做權衡措施，我們再考慮。

鄭議員光峰：

最基本的、最燃眉之急的是很多家長的現況，整個景氣並不是很好，要怎麼樣加速很多名額出來，現在大家最期待的是這樣。非營利幼稚園現在績效不佳，大家根本感受不到非營利幼稚園，現在政府給我多少的績效，沒有感受出來，都沒有啊！所以你看我們前鎮或小港，現在如果是前鎮國中那邊，哪有幾隻貓，那邊就是新草衙和舊草衙是人口下降的地方，怎麼會放在那裡呢？局長，這一塊是不是能做一個通盤檢討。

教育局王局長進焱：

好，我們再研議。

鄭議員光峰：

請坐。第二個，未來六都私幼都要加入準公共化契約的條件，跟保母要簽準公共化契約有一點雷同，我一直很擔心如果幼稚園這樣簽了之後，政府是不是管太多了。我想要向幼兒科科長和局長提出來，是不是管太多了，為什麼管太多？因為很多私立幼稚園的老闆都想把夢想中的幼稚園弄得很好，它的成本高當然收費高，這是一個經濟實體，這是一個企業的經營。今天政府要求這些私立幼稚園加入之後才補助他。現況如果是這樣的話，那些績效好的、成本高的、設備良好的，他的成本根本不符合要加入的準公共化契約的條件裡面。局長，我要講的是，明年就要上路了，到底上路之後會不會跟公托保母一樣，眼看14日他們就要去市府前面烤肉，一個良好的政策，政府花錢、人家還來抗議，這個情何以堪啊！花錢還被人家嫌，怎麼會有這樣的事？不需要嘛！今天六都的私幼明年要加入準公共化契約明年就要上路。科長，我先問一下科長，科長是非常認真喔！這個如果上路之後你覺得會怎樣？現況很多私幼應該也有跟你陳情吧！科長請回答一下。

主席（童議員燕珍）：

科長請答復。

教育局幼兒教育科代理科長吳專門委員文靜：

在準公共化的部分，私立幼兒園的夥伴有向我們反映一些問題，像議員提到的部分，他們有很多的擔憂。

鄭議員光峰：

是啊！

教育局幼兒教育科代理科長吳專門委員文靜：

確實在進入這個機制的部分，可能在收費上面和薪資的條件上面有一些設限。不過就我們對於中央這個政策的理解是，中央設定的部分就是針對符合他的收費要件，也就是 1 萬元、9,000 元、8,000 元這樣的幼兒園，鼓勵這些幼兒園能夠加入到這個機制。

另外，可能有一些私立的伙伴比較擔心的部分就是，你設限了我的收費，但是我的薪資水準可能又要往上調。這個部分我們也有跟中央確認過，就是如果他的現況是雙低，就是收費低、薪水低的部分還是可以調整。

鄭議員光峰：

科長，我中斷一下。主席再給我 2 分鐘。

主席（童議員燕珍）：

好，再 2 分鐘。

鄭議員光峰：

我再表達一下，這個跟共產黨沒有兩樣，我跟教育局長說，這跟共產黨沒有兩樣。爲什麼？它就是一個人民公社，要求大家都照這樣做就好了。這是扼殺企業的發展，開幼稚園是一個企業，有人想要開高檔的；有些人想要平民化的，這些你弄進來之後，好的幼稚園一定倒閉，而且你還規定人家聘請的老師一定要給薪資 29,000 元以上。這是哪門子的政策，民間開幼稚園政府還要干涉人家提高薪資收入，我們非常非常的高興政府重視幼教老師本身低薪的狀況，那是可以用別的配套來完成這一項。不過，你卻扼殺這些幼稚園用齊頭式的規定來做公共化契約的簽訂，那是非常非常讓人難以置信。所以明年要上路了，我是強烈的建議，中央這樣的政策，你們應該要趕快跟中央反映。我們主席是幼兒教育的專家，很多很多高檔的幼稚園，你要他們情何以堪？我剛剛講的，這跟共產黨沒有兩樣，就是劫富濟貧，這就跟劫富濟貧一模一樣。這是哪門子的政策，我覺得很奇怪。

所以本席在這裡強調，我們今天要让幼兒能夠在一個很好的環境學習，你不需要去干涉那麼多。所以在簽訂這個契約的環境裡面，有很多私立幼稚園也跟

我這樣陳情，他們也有這樣的焦慮。如果人民的意見政府都一直聽不到，我覺得…。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

教育局王局長進焱：

鄭議員剛才所提的反映，我請他們趕快蒐集整理出來，整個政策跟中央反映，這樣比較整體。

有關於私立幼兒園準公共化的問題，我再單獨跟他們談一下學費，看看到底問題出在哪裡？當然現在正在公布這些，我們能夠補救的就迅速跟中央反映，我們一定會來做。

主席（童議員燕珍）：

謝謝鄭議員。向大會報告，今天教育委員會的各部門，針對議員的建議和質詢，希望回去能夠做確實的改善，要有效率。針對校園整修的問題、各區設立國民運動中心、各公園內的高齡運動器材規劃，這是本席希望局裡可以跟養工處溝通的，因為現在高齡化的社會已經來臨了，我不曉得周代理局長是否知道高齡化的運動器材，現在在公園裡是非常欠缺的，而且也需要去增設，至於用什麼樣的器材，可能也要專業的人去協助養工處做這個部分的爭取，這個非常重要。還有關於閱讀的推廣、毒品的防制，以及剛才鄭議員所提到私幼準公共化的政策需要更多的對談。局長應該要多舉辦私幼的座談，因為明年 8 月 1 日我們會上路，所以 15 縣市實行以後，也會產生很多問題，我相信我們高雄市如果能夠多一些跟私幼的對話，可以多聽一些私幼的聲音，對於明年我們執行私幼準公共化政策的推動，才不會有太多缺陷以及太多的問題出現，否則很多的私幼不參與準公共化，這個政策也是失敗的。以上。

今天上午登記的議員已經全部發言完畢，非常感謝教育部門的每位成員，大家都非常辛苦，大家一起繼續努力，謝謝大家。散會。（敲槌）