

第 3 屆第 6 次定期大會第 20 次會議

(中華民國 110 年 10 月 27 日上午 9 時)

財經部門業務質詢

主席 (陳議員若翠):

開會。(敲槌)上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。各位同仁有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天上午的議程繼續財經部門業務質詢，現在請登記第一位的黃議員柏霖發言，質詢時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

謝謝主席。各位局長、處長、各位科長，大家早。本席這幾年來一直在推，我們在這邊的努力到底為什麼？就是希望高雄成為一個宜居的城市，宜居就是住在這裡的人很安心，外面的人覺得高雄很好，願意來，從這個角度來講，應該最後會有幾個結果，一個是高雄的總人口應該會增多，那才是宜居城市嘛！因為在這裡的不走，對外可以吸引外面的人進來。

第二個就是說，我們整體的稅收有沒有更好？如果有，代表這兩個指標都是健康的，代表這個方向對，應該持續讓它走下去，要走到這個境界。在圖上左邊，各位看一下，有兩個，一個是想像視野，各位有時候在做你手上工作的時候，有沒有一些想像力？可以做一些創造，可以做一個更有效率、效果、效能的，有時候我們在生活中，會有很多事情產生，會有幾件事，等一下會跟大家報告。另外當然是會有一些困難、結構性的困境，因為很多事情沒有辦法達成，一定是有困難，在這兩個之間，我們怎麼樣朝那個方向前進？只要努力一下就會有。

這幾年，因為本席也參加過 ICLEI 的國際年會，所以我也要求市政府一定要訂一些指標，市政府包括環保局、研考會等等很努力，訂了 144 個指標，這個指標有一個好處是我們知道自己夠不夠健康。各位，你怎麼知道你健不健康？你去驗個血出來，很多指標，做健康檢查出來，紅色的數值就是代表你有問題，你就是針對那個紅色數值去做處理。同理，這個指標就是這個概念，我們城市發展的過程裡面，我們有沒有哪一些指標是落後的，哪一些是進步的，我們中間怎麼去調整，那就是資源的配置，這樣未來整個城市的經營在配置上就會更有效果。

所以各位看一下，我們這幾個裡面，右邊就是我們基本的生活、生產、生態、環境保護、社會進步、經濟要發展，左邊的就是有利環境、創新的環境，還有，我們怎麼讓高雄這些資源更好，吸引…，高雄最近在討論一個最重要的問題是

台積電到底來不來，聽說要來，哇！房市漲翻天耶！又聽說不來，聽說房市又急凍，其實這個是不健康的，一個城市怎麼就好像取決於這個東西要不要成就，然後其他就跟著調，當然，一定會有影響，但是我們有沒有足夠的條件。就像我一直在講的，我們民意代表有時候要扮演烏鴉的角色，萬一它沒有來會怎麼樣，對不對？我們全部都孤注一擲，覺得它會來，萬一它不來呢？各位你看，你看它那個邏輯，它我也去日本、它也要去德國、它也要去美國，它要設那麼多廠，這也是一個問題，所以我們要思考我們高雄自己的價值在哪裡，我們要怎麼樣把這些做好，這一些都是我們要努力的。我們市政府相關團隊也很努力做了很多指標，包括經濟就業的、包括…，這只是大概，也就是說，在經濟上推動園區開發、轉型高階製造，有幾項指標，然後右邊對應的指標，包括就業的，也有幾項。

事實上未來經營城市就是你的指標出來，落後的我們去檢討，就像我們高雄銀行董事長也在這裡，你的公司經營得好不好，你的營收、你的營業、你的什麼什麼，勾一勾，如果都是紅字，那個都不能借款給它，對不對？如果它的紀錄都很優秀，當然，如果是優良企業，尤其是在地的，就應該要大力支持啊！所以這個方向就很清楚啊！包括法令、公共汙下水道等等這些生活的指標，還有安心的指標，總共有 144 項。我想，很快的，市政府也會發給你們，讓你們各局處會有一個很對應的指標，然後我們很清楚未來城市發展有一個脈絡，我們可以聚焦，因為這些指標都是跟世界接軌。這個不是我們自己放的，這是聯合國的那個指標下來，還有包括萊比錫憲章，它是有連結的。我們今天是財經部門，包括有經濟的、生活的等等，還有自來水漏水密度等等，這些都是指標，我們可以透過這些指標來讓我們自己能夠更進步，等一下我再一併的問，然後還有包括其他。

所以回到今天這裡，我們是財經部門，第一個我就先讓各位了解未來城市的經營發展，我們要跟世界接軌，透過指標，我們可以去調整我們的施政還有資源的配置，同時，我們可以具體要求相關部門在那個指標下施予更多的力道，這樣子我們的進步跟世界接軌的時候，我們可以知道我們自己本身的狀況，然後我們能做什麼、我們不能做什麼，不能做的都把它拋掉，做我們能做、做我們的專長，我們才會在這個世界成為 only one，我們不一定要成為 number one，我們要成為 only one，有獨特的高雄城市魅力、獨特的高雄產業、獨特的高雄發展，我們才能夠跟其他國際城市做競爭。

所以回到這裡，財政局長這邊，長期以來，高雄的債務就是這麼多，二千多億元，這幾年確實大家…，因為你們的報告我都很認真在聽，事實上本席也長期觀察，我覺得財政紀律這個要繼續堅持，因為堅守財政紀律，所以我們從 4、

5 年前開始，我們每年的歲入歲出差短就可以進入在大概正負 30 億元之間，不會像以前動輒 100 億元、100 億元、100 億元，那就是因為我們有十幾個 100 億元的累加，所以我們的債務才會有二千多億元。我們現在把它控制下來，甚至還有一年是可以正 10 億元的，大概前年還有正 10 億元，這是好事，控制這樣我覺得是健康的。但是接下來高雄城市的發展，我們後年開始，大概連續有 7 年，就是我們的四大軌道要推動，包括捷運黃線等等，他們初估，我們高雄市總共大概要出 1,100 億元，經費總共大概要 2,000 億元，我們如果出一半，初估我們要負責 1,000 億元，1,100 億元我們再除以自償和非自償，假定這樣，我們公務預算大概至少要編 500 億元，這 500 億元如果再除以 8 年，一年就是要六、七十億元，這是概算。

所以未來我們每年的資本支出裡面，我們有這麼多，可能有 60 億元到 80 億元是逐年要編的，這時候我們的資本門，現在一年才兩、三百億元，這樣的話就有很嚴重的排擠。所以現在財政局這邊就應該要超前部署，我支持林副市長提到的聯開，這個計畫先走，有收入進來我們先存著，等我們的錢存夠了，未來 3 年以後開始要支出的時候，我們就有力道去支付這些每年多出來 60 億元到 80 億元高雄市自己要付的錢。這個部分一定要積極來做，所以我希望財政局要有一個…，我也有請聯絡員跟你說，你們有給我一個簡單的答復，也就是說，未來這五、六百億元，在自籌的部分，我們應該要怎麼超前部署，現在開始透過聯開甚至一些什麼方式，我覺得要有創新的做法，我覺得這個對未來城市發展很重要，所以是不是請局長簡單答復一下？

主席（陳議員若翠）：

局長，請答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席，謝謝黃議員。我們每年決算的差短越來越縮小，我知道這是黃議員多年來給我們的指正和建議，我想，我們都會按照財政紀律法的整個規定落實來執行。至於開源，像剛才黃議員提的，四大軌道建設的部分，確實，我們整個自籌的部分與非自償的部分，也就是整個自籌是 1,025 億元左右，整個這樣的一個概念，我們的經費來源到底怎麼樣？原則上市長也講了，我們盡量整個軌道建設的經費不要去影響到基本的公務預算，我想，這一點市長講得很清楚。基於這樣子，我們也盤點未來 10 年軌道建設按照它財務的時序表，也就是每年需要用多少經費、每年需要多少支出，我們能夠挹注多少。現在挹注的部分，就像剛才議員所講的，也謝謝議員給我們支持，整個聯開案，譬如我們的 O4 已經替市府入帳 28 億元左右，我想，未來聯開案、整個的開發案，不管是 TOD、TIF 或者是我們整個都市設計的變更，或者是我們的區段徵收，這些

自償、非自償的部分，我們會努力持續來精進，我想跟議員說謝謝，也謝謝你的支持，謝謝。

黃議員柏霖：

好，謝謝局長，請坐。本席的一個建議就是財政紀律還是要有，不能因為我要做這個軌道建設，就把好不容易存下的那些賒債空間、舉債空間 5 年就全部花光光，這樣未來高雄的債務太多，這是不健康的。我們要了解那個嚴重性，我們都會離開，但是未來下一世代都在高雄，如果再用以前的觀點，你看，我們現在負債兩千四百多億元，接近 2,500 億元，再加上沒有記在公債裡面的，可能到達 3,000 億元，如果再加上 500 億元，就是 3,500 億元，未來這個城市光是債務就太多了，所以我也跟局長說，財政紀律一定要堅持，再來就是自己要想辦法去賺錢，我們現在還有時間，包括土地的活化等等，還有聯開等等，什麼都要去做，我覺得這個才是未來永續之道啦！好不好？本席在這裡跟局長做一個提醒。

剛才說的，還有包括主計處有很多指標，本來主計處就有很多指標了，只是我說的這些指標，它是可以跟國際接軌的，高雄市政府可以做，這個也讓大家做參考，青年局也有很多指標。

我今天要再談這個事情，我們高銀董事長和總經理都在這裡，我跟大家報告，為什麼我要花時間說這個？因為也要透過這個頻道讓很多高雄市民知道，我們高雄市有 8 萬個弱勢和中低收入戶，有 8 萬個人，這 8 萬個人在去年，他們有參加一個叫做高雄市弱勢市民微型保險，這個保險的概念就是，因為它只設定目標是中低收入戶，邊緣戶沒有辦法，因為邊緣戶他的資格不好設定，因為有的他有財產什麼的，不好處理，所以他們只設定低收與中低收入戶，有 8 萬人。結果市政府去努力以後，有四千多人參加這個保險，他怎麼參加？就是區公所里幹事一個一個去問說你要不要參加這個保險？要就簽個名，簡單寫一寫，有一個承諾書，然後就由一個叫做福安王爺基金會的，加上富邦人壽保險慈善基金會，兩個基金會結合在一起，就幫這些人保險。然後因為做了保險以後，這一次很不幸的，「城中城」大火不是燒死了 46 個人嗎？有 46 位亡者，這很不幸，其中有兩位剛好參加了這個保險，他們的家屬可以領到 40 萬元，領到 40 萬元。「城中城」這個事件因為全國矚目，所以很多人捐了錢，雖然這 40 萬元對比家屬未來可以領到的，好像變小了，因為昨天報紙有報導說對於罹難者，每個人慰助金是 400 萬元，但是一般人如果發生意外，是沒有這個保險金的，一般事件不會有這種那麼大的公益善款。

各位想看看，這個微型保險，如果死亡有 40 萬元，失能最多到 30 萬元，萬一發生這些事情，我們這些中低收入戶及弱勢的市民朋友們剛好有保險，他經

過簡單的一個手續申請，失能最多能領到 30 萬元。各位試想，我們一般慈善會要去慰問人家，大概致送個 3,000 元、5,000 元就很多了，你有可能包到 30 萬元嗎？不可能啊！所以只好用什麼？基金會用這種保險的概念，集體補助這一些弱勢的市民，我覺得這個非常棒。

我跟大家報告，我們的社會局長、民政局長、福安基金會董事長還有富邦的代表，我們下星期三要再開一個會，我希望高雄市明年有 1 萬 4,000 個額度，我也拜託高雄銀行，未來你們在做企業社會責任的時候，我覺得這一塊是可以做的，因為它要花的錢不會很多。當我們弱勢的市民朋友真的發生問題的時候，包括這些意外，譬如他雖然是弱勢，但是他可能也有工作，可能是做一些雜工等等，萬一他真的發生車禍，手腳斷了或是怎麼樣，那些保險都可以有失能補助等等，這樣他們未來在生活中，最起碼可以度過最困難的那一段時間，我覺得這就是一個創新的觀念。

我今天用這個例子跟各位局長還有科長們說，就是要強調，很多東西、我們以前做慈善的觀念就是發錢而已嘛！就是我們去你家慰問，致送個 3,000 元、5,000 元慰問金就很多了，你不可能包到 30 萬元、你不可能包到 20 萬元，但是用保險的方式，它就可能，我們用群體的力量來幫助這些弱勢朋友們。

我們下星期三討論完，可能區公所就馬上會受理，明年 1 月 1 日第 1 期，我真的希望我們的 1 萬 4,000 個市民朋友，高雄市有符合資格的市民朋友，大家都來保險，你參加這個保險，你也不用花錢，就是由福安王爺基金會與富邦慈善基金會來做。我也希望未來如果高雄有更多需要，我們高雄銀行這邊也可以來做一些企業社會責任，來支持、來勸募。我覺得這個社會，在越底層的人，我們越要給他有更多的支持，萬一他需要幫助的時候，我們給他一點拉力，給他支持，拉他一把，讓他覺得社會很溫暖，然後我們在做很多業務的時候也有很不同的創新。

這個是去年他們來找我，我就去媒合這件事，我覺得我們這個社會，就是要用你的公益、用你的專業來服務社會，像我也跟大家報告，助聽器很貴，我一個朋友就跟我說他要捐 300 套，可是高雄大概只有 100 套，所以我又把它轉介到台南，獲得 50 套，台中獲得 13 套，現在我們要轉介到台東去了。善的資源我們希望讓它滾動，讓更多人使用，就像本席推動「科丁」，我們已經有一萬八千萬人來學習，我們的心智圖也超過一萬八千萬人來學習，這個不是我們厲害，是因為有善心人士、有志工，還有我們政府教育局等相關部門支持，我們才能成就。所以我用這個例子，我們高雄銀行董事長和總經理都在這裡，也希望你們能將企業社會責任發揮出來，我們一起努力，透過公部門的力量來幫助真正需要幫助的人，我相信這個事情會變得更有意義。以上。

主席（陳議員若翠）：

謝謝黃議員柏霖的發言，他剛才有說到非常重要的一個重點，就是財政局長，你們一直在講以財政支援建設、以建設培養財政，剛才柏霖議員也提出來一些相對應的指標與未來相對應的層面，我真的覺得未來的潮流，尤其在疫後經濟潮流的轉變與通膨的部分，真的，現在越來越貧窮的弱勢真的很需要我們的幫助。未來我們的財政，尤其是我們高雄市目前面對這麼大的一個負債，未來如何面對這方面的一些變化，我覺得這個部分，相關作為除了財產活化與增加庫收之外，對於照顧弱勢市民的部分，我們也要落實去做一些檢討。

好，謝謝柏霖議員。因為後面沒有議員登記要發言，所以我們先休息。（敲槌）

繼續開會，請何議員權峰發言，時間 15 分鐘。

何議員權峰：

首先就教經發局廖局長，可以看到經發局很認真，在過去一年來你們的簡報第一個就寫到「產業轉型招商有感」，我要再次告訴局長，高雄過去作為一個工業城市的宿命，過去 10、20 年來高雄很努力在推動城市轉行，希望引進新的產業到高雄來，然後轉型工業城市這樣一個宿命。我們看到經發局努力在亞洲新灣區的部分，5G AIoT 的創新園區，我們可以看到不管是高南二期、中華電信成功大樓，這個都陸陸續續進駐，我們希望這個都可以如期來做。

除了這個以外，高雄現在很重要的就是南部半導體產業材料這個 S 廊帶，這個 S 廊帶中央定調之後，我們也都很努力在處理，整個重中之重，除了橋頭科學園區以外，我們知道橋頭科學園區陳其邁市長上任之後努力去推動，希望它的期程可以提早，9 月份橋頭科學園區的環評也已經通過了，我們希望它按照期程持續進行，這中間還有一個很重要的就是，高雄煉油廠的楠梓產業專區，這個部分市府現在全力加速在做土壤整治，希望可以在明年 2 月如期解列，我們看到經發局特別把這個部分在明年解列之後，把它納入楠梓產業專區，希望在明年 3 月完成解列，6 月完成報編，這樣一個楠梓產業專區的重點是重中之重，我們期待未來，可能局長還沒有要公布，一個科技大廠準備要來進駐，這個非常重要，對未來高雄的轉型是很重要的一個區塊。

除了剛才講的亞洲新灣區，過去也都是國營的土地，這一塊也是，代表高雄整個城市轉型非常重要的部分。局長，這個部分明年是不是可以如同你預計的期程？3 月解列、6 月報編，照這樣的期程走，請局長回答。

主席（陳議員若翠）：

經發局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

感謝議員對產業的關心，這一塊的確在整體未來的產業布局上非常非常重要，整個半導體的 S 廊帶，尤其在高雄地區產生這樣的產業聚落，包含我們現在擁有晶圓的封測，接下來我們往晶圓製造以及晶圓 IC 設計持續來做招商和努力。當然更重要的是 S 廊帶裡面很重要的是半導體的材料和半導體的設備，這個我們都同步努力招商當中。以這個園區來說，整體的期程都依據我們現在的規劃，包含我們園區設立的可行性的規劃，包含環評、都市計畫變更進度都在我們掌握之中。另外包含整體園區報編中很重要的，我們在土汙的整治和解列，以及相關未來的水、電的規劃，目前都在期程之中。

何議員權峰：

謝謝局長，整個 S 廊帶包含楠梓產業園區，還有剛才提到的亞洲新灣區、5G AIoT 相關的產業，我知道你們做了很多很完整的規劃也做了很多招商工作，期待可以按照你們的期程這樣走，讓高雄早日走向一個新的現代化的都市。除了這個以外我要提醒局長，在你們的業務報告裡面有特別提到，我之前也一直很關心，除了這些高科技產業以外，一些其他的產業園區的處理也應該要加速來進行，我之前就提過，和發產業園區已經進駐完成，你的仁武產業園區裡面有提到，登記率高達 400%，表示仁武產業園區的用地也不足以供應現在高雄的產業界去進駐。除了這個以外，我記得之前有和局長提過，我們有其他的土地也在做這樣的進行，請局長說明，這些產業園區的進度如何？請局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們可以看到五到十年內整體的需求大概 1300 公頃，目前我們的規劃包含橋頭科學園區、仁武產業園區以及北高雄的產業園區，有一些已經在和中央工業局討論當中，我們可以知道在五到十年內大概可以供給 700 多公頃，其實還是有一個差距，所以這一塊目前我們也正積極的和中央討論，看如何加速園區的開發？尤其是工業區的開發，當然這一塊也涉及相關土地的取得以及周邊居民的認同，這個我們會持續和中央來合作。

其中還有一塊很重要的是，如何把既有現在舊工業區的土地來做活化？這也是議員一直很關心的一件事情，這一塊我們就和工業局底下各個不同的工業區做定期的聯繫，去確認他們的土地是否有一些沒有在使用，閒置的狀態，我們希望他們可以積極地釋出。另外，目前中央工業局在推的就是工業區立體化的政策，也就是讓它的容積率可以往上提高，用專案的方式來作申請，接下來我們在高雄市內也會推行相關的法規，盡快把相關法規通過之後，讓我們土地的利用率能夠再提高，這是我們接下來整體要做的方向。

何議員權峰：

謝謝局長，我剛才特別提這個事情，我們不要只重視城市轉型這些大的科技

園區，比如橋頭科技園區、楠梓產業園區，對於我們既有的產業也應該加速提供他們需求的用地，而不是只重視這些，政府不是這樣，希望局長在這個部分要多努力向中央多爭取，同步這些都有期程出來，希望那些產業用地可以有期程出來，讓這些有需求的廠商可以知道他們未來的走向，謝謝局長。

再來要和局長討論高雄券，從 10 月初 5 倍券發放，高雄券也跟著發放，我們知道高雄的高雄券我們很努力，為了要振興餐飲、旅宿、百貨業，這些過去在疫情期間比較辛苦的這些產業，所以我們也特別加碼高雄券，就是用 5 倍券的 1,000 元可以來換 200 元的高雄券。局長，現在經過接近一個月的時間，高雄券的效益如何？請局長說明。

主席（陳議員若翠）：

局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

在高雄券這一塊，目前針對百貨、餐飲、旅宿，我們也各自詢問他們整體的狀況，目前回應業績的成長都有二至三成，甚至最高有到五成，包含特定的餐飲店家，大家反映普遍算良好。的確我們也看到一些問題，比如說有一些餐飲店，有些消費者跟我們說，他們去餐廳可能拿不到，原因是因為發完了，這代表有兩個議題可以來討論，第一個，的確高雄券有被利用，這個餐廳過去有收到很多振興券，因此高雄券在第一輪已經發完了，我們如何加速第一輪和第二輪之間的週轉，這個是我們要繼續努力的地方，這個部分我們會繼續和高銀合作，感謝高銀的協助。

何議員權峰：

謝謝局長，我們就是接到很多餐廳反映民眾用 5 倍券去消費，照理說他花 5 千元就要換給他 1,000 元的高雄券，可是餐廳沒有高雄券可以給他了，這就如同局長剛才講的，市民甚至全台灣的人來到高雄對高雄券真的很熱門，大家願意用這樣的方式來促進消費，可是當民眾去消費沒有辦法換到高雄券的時候，這個誰要來負責？是餐廳要負責嗎？還是高雄市政府要負責？你的預算花完了嗎？沒有啊！局長，要怎麼樣去解決這個問題？總不能說今天我拿 5 倍券去這家餐廳去消費，結果換不到高雄券，這個要怎麼對市民交代？請局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

很感謝議員對餐飲業者的關心，最主要是針對營業額比較高的這些餐飲業者，比如說有開發票月營業額 20 萬以上的，他們大部分是透過線上來做申請，只要他們提供他們營業額的資料，以及 401 的報表，我們就會根據他們的營業額來提供較高份數的高雄券，讓他可以來做庫存和使用，以這個部分來說，有上千家的餐飲業者都有來向我們申請。

何議員權峰：

局長，這個我知道，問題還是很多市民朋友沒有嘛！甚至現在的餐廳業者跟我說，他也不能不給市民朋友啊，所以他只好先收，之後再還給市民朋友高雄券，這個可以還到什麼時候？不知道。那你的預算什麼時候會用完，不知道。可以從目前這樣看來，的確很多人來高雄做這樣的使用消費。看起來目前還沒有用完，是不是可以讓市民朋友都換得到高雄券，不要讓民眾有怨言，我覺得這個是要跟局長建議的，這是第 1 點。

第 2 個，5 億用完了怎麼辦？過去在議事的殿堂裡，陳其邁市長在這裡跟我們說，5 億不夠他願意來加碼。請教局長，如果 5 億不夠，你們接下來的規劃是什麼？要如何來加碼？為什麼我會問你這個問題？一樣嘛！百貨有跟你合作，局長我想你也很清楚，百貨業從 10 月 8 日高雄券上路的時候，高雄有第 1 家、第 2 家的百貨，都是在這個時候週年慶，那當然他的業績很好。有的百貨業是在比較後面的時候才會週年慶，那這些比較後面的百貨業，到那個時候，他還有高雄券可以讓民眾兌換嗎？這就是我要問局長的，如果不夠的時候，你們有做什麼準備？市長答應要追加，局長你們有沒有做追加的準備？這是第 1 個。第 2 個，我想局長你也很清楚，商圈夜市券的部分，第 1 波的商圈夜市券在 4 天就被兌換完了，我想那 4 天的商圈夜市，民眾是大排長龍。在商圈夜市券，有這麼多民眾來兌換的同時，市府也答應我們要再做第 2 波的商圈夜市券，聽說是在 11 月來做處理。我這邊也要跟局長提醒，商圈夜市券 10 萬份，市府一次預計要花 2 千萬，未來還有很多的活動，譬如說像高雄在年底跨年的時候，你要不要做商圈夜市券的規劃？明年高雄燈會的時候，有沒有要做高雄商圈夜市券的規劃？這個其實都跟高雄券相關，高雄券不夠用的時候，市府要不要追加預算？商圈夜市券的第 2 波，甚至第 3 波、甚至第 4 波，這個未來要怎麼來處理，請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我先針對第 1 個追加的問題，我們可以看到，不論是商圈夜市券或是高雄券，的確是對產業以及業者，尤其是我們的攤商朋友的確是有感，接下來我們在整體的加碼上，我們也期待議會可以來做支持，因為這個的確是可以造成產業和經濟的活絡。除此之外，在加碼這一塊，還有一個部分是，除了目前我們所說的這 3 個產業—餐飲、旅宿跟百貨之外，還有沒有其它產業參與的可能？這是我們現在正在積極研擬當中的。這一塊接下來，我們也會做適度的檢討和開放，最主要是在疫情期間，受損的並不只是這 3 個產業，所以這一塊，我們會來檢討。

另外針對商圈夜市券，接下來我們可以看到第 1 波就是國慶年假，那時候正

好我們也有煙火，也會有非常多的民眾來到高雄，接下來的 11 月底，也會有 2 個主要的活動，第 1 個就是在年底的聖誕節和跨年的假期，另外就是過年前，像三鳳中街這些傳統商圈，都是非常重要的期間，再結合到時候的燈會。我們目前的規劃來說，到年底跟明年，至少年底會有一波，明年在過年前，還會有一波，這是我們目前期待的規劃。

在整體的發放上來說，我們可以看到夜市的反應非常得好，料都提前賣完，業績成長 2-3 倍之多。針對消費者、市民排隊這一塊，我們也有在做檢討。整體的方向有幾個重點，接下來的發放，第一，我們希望可以擴及到更多的民眾，希望讓多數的市民朋友，都有機會來使用我們的商圈夜市券。第二塊來說的話，針對點，因為我們有接到一些市民朋友，或者是議員的建議，這個點有沒有機會，除了本來的 47 處再擴張，這個也是我們接下來會檢討的部分。第 3 個是整體發放的效率提升，與去增加我們每一個點，所能出來的限數，讓整體發放的速度能夠更快，這是我們接下來會努力的方向。

何議員權峰：

聽你講大概就是這幾個，我們會評估高雄券的狀況，是不是適度來加碼，商圈夜市券確定會有不只第二波嗎？甚至未來會有第三波、甚至第四波的商圈夜市券，以及在兌換上會讓市民朋友更方便、更便利，簡單來說就是這三個方向，是不是？〔是。〕局長請坐。

主席（陳議員若翠）：

延長 2 分鐘。

何議員權峰：

我想跟局長討論一下，高雄市的表參道。局長，你知不知道這是哪裡？你看得出來這張照片是哪裡嗎？

主席（陳議員若翠）：

局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

看起來像是日本。

何議員權峰：

日本的哪裡？

經濟發展局廖局長泰翔：

這有困難。

何議員權峰：

你有去過東京的表參道嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

有，但沒有印象。

何議員權峰：

沒有印象，這 4 張其實是日本東京的表參道，過去高雄市長陳其邁提出高雄表參道的時候，我想很多的市民朋友都期待，高雄的表參道，就像東京表參道這樣子，有很漂亮的街道、有很漂亮的樹，然後有很舒服的逛街空間，這個也是大家對高雄表參道，非常期待的部分。我知道市府到目前為止，其實沒有對高雄表參道，做一個整體的規劃、匡一個大的預算來做這樣的處理。但這個高雄表參道的確是以高雄車站為核心，是高雄市一個很核心的區域，我工務部門的時候，我曾經跟工務局長建議，雖然沒有統一匡一個預算，但是對於高雄表參道這個整體的範圍，這些基礎設施，我覺得工務局應該要有規劃，到底要做什麼樣，然後我們再來找錢，把他補足。除了這個以外，另外目前商圈的的活絡，商圈的預算，其實是在經發局這邊。商圈要辦什麼，都是經發局來協助他們處理。所以我要強烈的建議局長，如果工務局對未來高雄表參道的基礎設施有規劃的時候，局長應該適度跟工務局有這些建議，譬如說在我們三民區三鳳中街，未來的樣態是什麼？參與經發局給予工務局的建議，把未來表參道的這些基礎設施做好，然後融入商圈的這些意象，我覺得這是…。

主席（陳議員若翠）：

何議員需要經發局長回答嗎？局長簡單回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

表參道這一塊，李副市長之前有召開相關的會議，工務局、都發局及經發局有做各自的分工，接下來這一塊我們會盡快的來做會診，並且會後來跟議員報告。另外在商圈活化這一塊，今年我們也用了不一樣方式，過往我們是用比較小金額，用一次性的活動來做舉辦，今年我們有做一個商圈的競賽，我們把青年的團隊跟商圈結合在一起，然後用競賽的方式，一次可以提供較高額的經費，讓商圈可以做比較長期性的規劃，目前最後決選出來結果是長明商圈和新崛江商圈，都會針對長期性的規劃及一些硬體的建設，來做打卡景點的佈置。

主席（陳議員若翠）：

接下來請黃議員文益發言。

黃議員文益：

各位局處同仁大家早安。首先就教高雄銀行董董事長，8 月 12 日我在市議會提出質詢，那時候我們台灣奧運的選手，在東京奧運表現非常好，全國的民眾都對於未來台灣體育發展，有著非常高的期盼，希望台灣不是只有每 4 年一次比賽時候，大家才很熱衷。而是平時的時候，就要把我們的體育選手的栽培、養成，以及未來的出路，都有一個比較長遠的規劃，因此我在市議會就提出，

我希望由高雄銀行，由高雄市的官股銀行，先拋磚引玉站出來，如果我們高雄銀行有盈餘，我們應該有一個長期規劃，比照其他大型行庫，雖然我們沒有那麼多盈餘，可以做的那麼多的選手培育，但是最起碼，我們可以盡我們一己之力，讓高雄在地的體育選手，能夠有一個很好的認同感，而且很安心，他可以繼續訓練，在體壇上發光、發熱。當時我就有請董事長答應我，1個月內先提出草案，畢竟我們沒有做過，所以我也沒有那麼的苛刻，說馬上要如何、如何，但是最起碼第1步要跨出去，所以1個月內要求提出草案。這個事件也在新聞媒體上揭露出來，高雄市有很多體育界的選手或者體育人士都引頸期盼，到底高雄銀行這個培育選手的草案，以及實質內容什麼時候要正式公布？或是現在到什麼階段了？從8月到現在，其實已經2個多月過去了，大家都在等。今天我想請董事長具體的把內容，當然現在還是草案階段，但草案有什麼比較大的方向，已經明確的，或者是在銀行內部董事會有沒有遇到什麼問題？我想請你在這裡公開的場合，讓高雄市民都知道，高雄銀行準備的狀況如何？這些在議會質詢有正式回文給我，說在1個月內會有草案出來。但是坦白講，我到現在還是沒有看到草案內容。所以這麼多的體育人士在問我，我也不知道怎麼回答，所以今天只好請董事長親自來說明，現在的狀況是如何？請董事長回復。

主席（陳議員若翠）：

請高雄銀行董事長回答。

高雄銀行董董事長瑞斌：

我們董事會在1個月之內，就剛好在議座指示的那一次，我們第1次開董事會馬上就通過這個草案。這個草案是比較大的架構，我現在再向議座報告，我們現在整個發展的方向，因為裡面很多技術性的東西，我們本身沒有足夠的經驗去判斷什麼樣的競技活動，或是什麼樣的績優選手，所以在這個過程當中，有跟運動發展局局長，還有裡面同仁開過幾次會議。現在我們的方向重點是這樣子，就是將來看我們整個盈餘的狀況，我們分成兩個部分，第一個就是所謂的經費贊助、另外一個就是就業機會的提供。就業機會提供的話，當然是退役選手之後到高雄銀行來，我們以後每一年就是有2位的名額，但是他必須要符合運動的績優，這個績優就必須要我們會同運動發展局，大家來共同商議的標準之後，我們就可以提供。

黃議員文益：

我想打岔一下，你剛才說退役選手，有一點讓我會混淆，現在的選手我們就要把他栽培進來了，等他退役之後再轉為正式行員，應該不是這意思吧！不是退役之後才進來吧！

高雄銀行董董事長瑞斌：

不是，我之前跟您報告過，因為我們的預算真的是有限，所以我們沒有辦法長期贊助一位選手，然後他都是在訓練、都在比賽，而都不從事我們內部的工作，這對我們來講，那個壓力會比較大、人事費用會比較高。所以我們現在給的方向，就是他退役了之後，從運動場退役下來之後，我們每一年可以給 2 個名額，讓大家來申請，這個不需要經過一般的考試。

黃議員文益：

現役選手，你不栽培他喔！

高雄銀行董董事長瑞斌：

現役選手是另外贊助的方向，不是用就業來贊助，譬如營養費的方式。

黃議員文益：

像合庫、土銀這樣的方式，才是長期栽培台灣選手方式，你雖然不像這麼大型行庫，有這麼多盈餘，但是我覺得高雄市銀行的盈餘，每年要養 1、2 個或幾個選手，我覺得是游刃有餘耶！如果你這樣七變八變，難怪你們草案一直不敢送過來給我看，這跟所有體育界人士的期盼相距太大，那是差很多耶！你要不要再考慮一下，我們當初講好的就是，如果這個在地優秀的選手，他值得長期栽培，你應該要長期栽培。但是就像你講的，如果他只是在運動發展，我覺得很多的選手，其實他們有比賽就讓他們去，其他時間，他還是有一些文職工作，是可以讓他來協助銀行的發展。當他們要比賽，長期要集訓的時候，當然要讓他去集訓，選拔成為國手之後，他就要集訓，你就要讓他請公假，你不是養一支職業隊，你是栽培一個選手。所以我覺得這個有討論空間，如果董事長照你目前告訴我的，平常你在意優秀選手，你都只有贊助經費，這樣對選手一點保障都沒有，我覺得這跟當初我的要求差很遠了，你要等他退役之後才來，好的選手退役之後，人家聘走了。你還要等到退役，然後才說你來申請我給你 2 個名額，那你為什麼不要一開始栽培他？讓他在體壇發光發熱的時候，我們高雄市政府、高雄銀行，就可以一起享受那個榮耀、享受那個成果，我覺得這樣不是比較好嗎？我認為錢不夠並不是一個理由，我算過了，你們一年也有好幾億的盈餘啊！

高雄銀行董董事長瑞斌：

報告議座，第一個如果跟那些大行庫比的話，我們的盈餘大概是人家的二十分之一。

黃議員文益：

人家養 10 幾個，你養 1 個嘛！

高雄銀行董董事長瑞斌：

但不表示我們不能做，我現在意思就是說，假設我們每一年可以提出 100 萬

或 200 萬這樣的經費出來的話，我們到底是來贊助某些 20 位選手的營養費，或是贊助 2 位選手在我們這邊的人事費？這是我們的選擇，因為我們的預算餅就是這麼大，所以我們要做的是，要贊助很多人還是贊助 1、2 個人？這是我們的選擇。所以我們再跟運動發展局討論，我們認為這樣會比較好。

黃議員文益：

你們預估一年要提撥多少盈餘來養這些選手？

高雄銀行董董事長瑞斌：

我們現在大概頂多是 100 萬到 200 萬這樣的規模。

黃議員文益：

你們有 8 億多的盈餘，你提撥 100 萬到 200 萬，其實是非常少的。

高雄銀行董董事長瑞斌：

我們不是只有運動需要，我們還是有很多社會福利或是其他公益，我們必須要贊助的。

黃議員文益：

大型企業都這樣啊！也不是只有你們這樣。

高雄銀行董董事長瑞斌：

對，但是我們規模真的是太小了，所以我們能力有限。

黃議員文益：

你們都已經是上市公司了，還跟我講規模太小。我想請財政局長回答，上市公司還跟我講規模太小喔！我是覺得這樣啦！董事長你們回去再跟董事會討論，其實這個和社會上體育界人士所看的，差很多啦。你只有 100 萬到 200 萬，講難聽一點，一般民間的企業就有能力這樣做了，不要說是上市公司公股銀行，一年 100 萬有些私人企業，他都有能力這樣做了，還需要拜託高雄銀行處理嗎？這真的會讓人看笑話，我講真的啦！在議會講到這樣了，到最後你跟我講未來一年 100 萬、150 萬，你這樣要養幾個人？這樣子是不會有什麼發展的啦！我講真的，要就多一點，你去規劃好，然後可以逐年編列，或許第 1、2 年先試看看，效果不錯再來增加，如果 1 年 100 萬左右，我講難聽一點，一般民間中型企業可能就有企業主願意，他就有能力去處理了，不要用到上市公司高雄銀行，董事長你請坐。所以我覺得這樣子真的要再研究，我認為你回去再和董事會討論一下，100 萬我覺得真的太少了，我如果沒有記錯，你們的盈餘一年 8 億，你們賺 8 億撥 100 萬，我感覺實在是太少了，你們應該把金額提高，你提高之後要用什麼方式贊助，我尊重你。但是金額這麼少，根本就沒有辦法留住人才，留不住人才，高雄市的體育人才就往外移了，更不要說高雄銀行用 100 萬，哇！今天真的是聽到晴天霹靂的壞消息。

接著要跟財政局請命，上次我跟行國處講過了，在前金區文西里這邊有 4 間宿舍，行國處已經拆掉了，說 11 月中就會撥交給財政局，這一塊變成很大的空地，前金區公所常常利用這邊辦活動，因為前金區沒有什麼室內的活動中心，其實已經有戶外活動里民活動中心概念了。這一塊地我有跟民政局長講，請他來跟你溝通，把他移撥給前金區公所委管，然後給他們使用，另外在他隔壁。照片這邊剛好有一棟大樓，把他隔開，隔壁這一個小花圃也沒有讓前金區公所委管，所以就雜草叢生，又很多野狗、垃圾都丟在那邊。所以我在想，局長，是不是乾脆把這一塊和隔壁這一塊小花圃，都給前金區公所去委管，因為那些里長有說，有的廠商或是學校團體，他們不要用的，或是較舊的運動設施要捐給他們，讓他們來放置在這裡，可以讓民眾、長輩有個簡單的運動設施，才不會閒置在那邊，就讓社區自己規劃好，我們只要把地無償給他們委管就好，不然變成這樣子，你說好看嗎？也不好看，結果雜草叢生、孳生蚊蟲也麻煩，還讓人隨意丟垃圾、而且流浪犬在那大小便，造成環境衛生髒亂，所以這個是不是請局長回答，之後一併就交給前金區公所，讓他們代為委管，請局長回答。

主席（陳議員若翠）：

局長，請回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝，我想這 4 棟原來職務宿舍的部分，議員也很關心，從去年就一直盯著這 4 棟建築物，確實本來就很老舊，就在那邊。總共有 500 多平方公尺，面積不大，位在巷子裡面，經上次議員指示之後，我們也出了一筆經費把這個老建築打掉。打掉之後，如果這個在區域和社區裡面適合做公園和養護，譬如讓兒童遊樂場所會有比較好的環境，看起來比較優美、優化，我想只要民政局區公所簽報上來，我想我們會樂見其成，讓它的環境更加改善。

黃議員文益：

謝謝局長，一定要大力協助。那這一塊也要一併委管，不是只有剛剛的那 4 塊，如果把它做成花圃，其實這裡面有一個高低差，真的滿危險的。所以我認為你們去委管就要把它打平，讓它變成可以使用；有一個台階在那邊，其實我覺得會造成未來的風險，所以新田路 253 巷 13 號原本花圃的地方是不是一併委管？請局長回答。

主席（陳議員若翠）：

局長，請回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝，我想同樣的邏輯，如果能讓社區環境看起來更優美、更優化，我們會

來努力。

黃議員文益：

謝謝局長。就讓前金區公所來委管，民政局長會再和你做溝通，儘快讓它委管過去。

經發局長，我一直在關心傳統市場的問題，傳統市場其實遇到很多的問題，簡單提一下，機車停車位不足、設備老舊、下雨天漏水、路面不平、雜物多等等，然後是許多攤位無人經營。我也一直跟你溝通「傳統市場何去何從」，就現有自治條例法規，你告訴我說沒有退場機制，除非它自己願意退場。主管機關既然沒有退場機制，總是要讓它活化，這個就變成你的問題。然後放任不管，這也絕對是最糟糕的情況。因為如果空攤位太多沒有人經營，進去就是一片死寂，它根本就沒有辦法發展，而且又占據了很多市中心的地點，有些是在大樓底下，有些是在路邊，就變成一個城市非常嚴重沒有做好妥善規劃的地方出來。

記得我在 5 月 10 日部門質詢時有提到，我認為你們既然沒有辦法讓民有市場有退場的機制，你就要讓它做得好。我們現在每年的 200 萬，我希望能夠提升到 400 萬的修繕費，這也是你們一個競爭型的補助款項。今年的預算，我看了。明年度的預算，我們從 200 萬提高到 300 萬，我原本要求 400 萬，但是你們只提高 100 萬。我要問的問題是，這 100 萬是真的有辦法讓這些傳統市場，而不是在那邊補東補西而已，而是要想辦法讓它活化繼續營運下去。

主席（陳議員若翠）：

再 2 分鐘。

黃議員文益：

謝謝主席。繼續營運下去，這個夠。

我去看了一些資料，我們現在的市有零售市場，就你們給的資料，大概有 51 處；很多區域都有，都有一些民有市場集中在這裡。好，那廢棄中的傳統市場，現在這裡廢棄中的傳統市場幾乎是沒有營運，但是它的管委會還存在。所以你說它是廢棄嗎？大家又不服氣，我的管委會還存在。但是你說它有營運嗎？如果大家秉持良心公正的去看，幾乎只剩下幾攤在營運而已，而且也不符比例原則。

好，那怎麼處理？我看到這幾年 200 萬的補助預算，108 全年度花了 171 萬，109 年度花了 160 萬去補助，今年到目前為止只有 111 萬。如果按照這個邏輯來看，好像不需要補助那麼多就可以完成，但是從現實面來看，傳統市場還是破舊不堪，整個市場還是沒有很多人來採買，一直在沒落中。你現在提到 300 萬，我要請問，到底是他們真的不需要？或是經發局沒有好好的跟這些民有市

場去溝通，評比有問題，他們要的得不到？到底是哪邊出問題？明年度提高到 300 萬，如果照這個邏輯，你提高到 400 萬也沒有人來申請，或者申請的打水漂，打下去，沒有效果也不對。局長，究竟沒有用完的 200 萬，是因為沒有這個需要？還是因為沒有花在重點上？或者是他們不知道該怎麼申請？還是我們定的標準太高？現場的傳統市場看起來也沒有好轉，還是一樣！問題是出在哪裡？請局長回答。

主席（陳議員若翠）：

經發局長，請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

非常感謝議員對我們傳統市場的關心。我想最主要今年比較低，其實有一個很大的原因，是我們有規定連續申請 2 年之後，第 3 年不得申請。所以我們可以看到有些的重複市場，包含鳳山自由市場或前鎮憲德市場等等，過去 2 年都有進行相關的補助，因此他們今年就沒有做申請。

除此之外，我們今年度也有針對一些…，〔…〕所以以這塊來說的話，就是透過管委會來做申請。〔…〕對。當然管委會我們也會持續來溝通。另外一塊議員提到的預算是否充足，我想預算永遠都不夠。因為對我們這些民有市場的確有許多需要幫助的地方。我想在市場活化，主要還是分為 2 個構面，一個是在硬體面如何讓它保有安全環境衛生和舒服消費的場域，另外一塊是如何去迭代更新，讓新的攤商或新的青年可以來進駐。在軟體面的這一塊，今年我們也有做了一個青年市場的補助，讓青年可以進入市場。那我也必須要說，在推行上也並不是那麼容易。因為青年跟市場，不論是營運時兼跟營運樣態之間，還是有一些分野，所以這一塊就是我們持續在努力的。另外在公有市場這一塊，每年就是大概編列 1,800 萬的預算做相關的整建，今年度我們也爭取到中央結合地方大約 2,300 萬的預算，也是做公有市場的整建，我想不論是公有市場或民有市場，對我們來講，都是一樣重要。當然在公有市場我們是房東，在修繕上面來說，負的權責會更高一些。〔…〕謝謝議員的提醒，我們就加強來做。〔…〕是，謝謝。

主席（陳議員若翠）：

謝謝黃議員文益的發言，接著請許議員慧玉發言，時間 15 分鐘。

許議員慧玉：

大家早安。本席的選區有一個仁武產業園區的設置，就是在仁武區烏林那個地方，就在大馬路旁。因為仁武區總共有 16 個里，當然其中也有很大的里，比如說八卦是最大的里，最小的里是仁福里。仁福里的面積其實幅員很廣，可是人口數不多，都是屬於仁武區。那設在在烏林里這個地點，基本上本席是不

反對。但是我想要先了解，因為當時我也很錯愕，竟然當天在本席選區出現 5 席不同政黨的議員，但是本席卻沒有接到邀請函，我也寬宏大量把這件事情給局長機會了，局長，你也很清楚，所以我想要了解一下，從那一天開幕到現在已經經過一段時間了。第一個，為什麼會選擇那個地點？事先的評估為何？到現在為止，它的經濟效益又如何？這兩大問題請廖局長回答。

主席（陳議員若翠）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座。也再次跟您致歉，去年的動土典禮沒有邀請你。

許議員慧玉：

沒關係，我剛才才講說，我已經寬宏大量了，所以這件事情我不會去追究，我現在的重點，就是它設置在我的選區裡面，因為那天我沒有獲邀，這件事情也過了，沒有關係。但是你之前事先的評估為什麼會設置在那個地點，你有沒有去考慮到那個地點是不是恰當，它有沒有衍生一些什麼樣的，你肉眼可以得到，或者是你肉眼看不到，可是未來會發生的一些其他問題，這是事先評估設置地點選址的計畫性。好，你既然已經設置了，這一段時間你的招商情況如何呢？是否很順利呢？還是有些人只是來登記，可是實際上很多東西沒有完全進駐，它只是一個半空城的狀態，本席想要了解。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，跟議員報告，我想整體當初設計的原由，在那邊主要有兩塊，〔是。〕一塊是在未來的國道 7 號，在當地來說的話，交通相對會更為便利，也因此整體對於工業區或產業園區的發展，對廠商來說是一個很好的選擇。當然在該區塊有台糖的土地，譬如說土地的整合上，它的可行性相對會比較高。另外，在現況這一塊要跟議座來做報告，整體的產業園區有規劃 48 公頃的產業用地，年產值是 262 億，可以提供 6,300 個就業機會。其實我們在整體的這個部分，從去年的動土到現在，我們相關公共建設期程都依據我們的規劃。目前我們在今年中的時候，也舉辦了招商的活動，〔是。〕我們已經公告了一個坵塊，大約有 1 萬坪左右的面積。這一塊來說的話，目前我們總共已經有 13 個坵塊來做釋出，總共有 60 家的廠商來提出申請，也就是平均一個坵塊有超過 4 家的廠商來做申請，目前第一個坵塊已經選商完成了，〔是。〕有 3 間上市櫃公司來做申請，目前我們審核的結果有獲得這樣的資格。所以在整體的招商來說，其實相對算是順利，並且我們也透過選商的這個機制，因為我們會請廠商提出他們的投資計畫書，明列他們過去是否有勞安、是否有工安、是否有環境安全的問題，〔是。〕並且也要說明接下來在投資上，他們不論是投資金額，

或是他們要做的產業跟高雄市有沒有更多的連結，以及他們預估的就業人數平均薪資是多少，主管跟非主管各自是多少，我們用這樣子的方式去篩選出覺得相對比較好的廠商，並且我們審查委員也都包含外部的專家學者，用這樣的方式。所以未來在整體的就業，以及當地的經濟，我們期待是可以有一些比較好的成果。我們現在看到至少第一個 L 坵塊進來的都是上市櫃的大廠，那裡面有航太產業，也有相關的半導體，也有一些像是 LED 等等，所以目前看起來的招商還算順利，我們會繼續的努力來做推動。

許議員慧玉：

局長，你先請坐。之前在議事廳，我大致有聽到廖局長針對仁武產業園區這個部分的細節有做一些報告。我想剛剛的內容，基本上是沒有太大問題，但是本席有聽到一個重點，兩個字「交通」，交通為什麼會選那個地方，當然因為它離高速公路很近，譬如說有時候廠商進駐有一些原物料，一些貨物要卸貨的時候，那個地方是運輸很重要的一個轉接口。但是老實講，因為在基層的民代，我們經常看到大大小小不等的，跟生命相關的事情。今天早上我去參加一個非常重要的工程，就是 20 年的道路失修沒有刨鋪，而且是經常發生很嚴重傷亡的道路刨鋪重要工程，所以今天我就比較晚進來議會。但是發現為什麼這個地方有這麼多人的生命財產沒有辦法獲得保障，可是很少人去注意，去替他們發聲。所以局長，為什麼剛剛我會特別問到，其實它設在烏林里，我沒有意見，因為都是我的選區，可是你有沒有去觀察到，你設的那個地點，你知道那個地方是車禍非常頻繁的地方嗎？你知道有多少大卡車在那個地方肇事，導致很多冤魂在那個地方，如果沒有進行超渡，那條道路並不是非常乾淨，因為那是我的選區，我非常的清楚。

剛剛洋洋灑灑講了很多仁武產業園區進駐的狀況，包括招商的情況，各方面的進度，感覺上都如預期，都沒有 delay，這一點我真的給你掌聲。但是今天如果我們規劃的這個地方，這個地方沒有安全性，而且這個地方還是很容易肇事的地點，廠商進駐在這裡，表面上看起來，錢進來了，就業機率 6,300 人，聽起來很聳動 6,300 人，可以造福多少家庭？真的很不錯喔！可是這個地方，如果經常發生很嚴重的重大死亡交通案件，你認為廠商在這個地方，他賺的錢，他撐得住嗎？他錢有辦法留在這個地方嗎？有沒有可能廠商進駐之後，沒有多久，糟糕！他發現這個地方，讓他沒有安全感，他寧可跟高雄市政府解約，他寧可付違約金，他要到其他安全的地方，可以讓他安身立命。局長，本席講的有沒有道理？所以當時我不知道為什麼你會選址在這個地方，你要選也沒有關係，可是至少你的配套措施要做好，當地人一直跟我反應很多有關交通方面的問題，他們非常的擔心。我相信很多的廠商進駐，其實都不是當地的里民，

有可能都是在外縣市，譬如說也有可能是原高雄市過來的，絕對不是在附近的廠商。所以局長，我想針對交通的這個部分，我想聽聽你的看法。

主席（陳議員若翠）：

局長請回答。

許議員慧玉：

局長，我所瞭解，你好像是北部人還是中部人嘛！

經濟發展局廖局長泰翔：

我台中人。

許議員慧玉：

台中，中部人，其實你是哪裡人，我覺得那不是重點，重點是你對你的業務要負責把它做好，我覺得這樣就夠了，即便你是台北人，我覺得也沒關係。但是你要知道有時候父母親培養一個孩子到很高的學歷，他可能也有各方面很好的經濟條件。但是因為不安全，結果走了，包括我們打疫苗可能都有風險，也走了，怎麼辦？所以局長，針對這個設址安全性的部分，我希望你能夠做一個回答。

主席（陳議員若翠）：

局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座。首先…。

許議員慧玉：

你到目前為止，你印象中進去園區裡面幾次？

經濟發展局廖局長泰翔：

以我自己的話，我大概有去過 3 次。

許議員慧玉：

3 次〔對。〕，其實不夠〔是。〕，不夠，真的不夠，因為你現在還在招商，3 次是不夠的，關注度不夠。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議座，這個我們會來加強，另外也跟議座報告，在交通這一塊，除了當地里民之外，我們一直都有聽到相關的反應，此外進駐的這些業者，或者是像我們現在正在做園區的開發，我們也都要求在整體的進駐上一定要確保安全，當然整體的交通是非常關鍵，不論是在里民的安全，或者是未來這些從業人員的安全。

許議員慧玉：

局長，我打個岔，過去在基層的時候，不論是中央，或者市政府要推動比較

重要的政策，或什麼的時候，會邀請當地的，譬如說里長、鄰長、里民去參加，因為當地里民一定是對當時的居住環境，他是最了解的，但是有些官員是不會邀請的。有些官員可能邀請到議員層級，頂多到里長，里民完全不邀請。所以里民在完全不知情的情況之下，可能就設置了，問題就出來了。然後很多里民就反映給里長，里長反映給議員，有些牽扯到中央又反映給立委。糟糕！結果投資很多錢下去，就造成一堆負面的效應出來，所以有時候議員卡在中間其實也很為難。所以我是希望，今天高雄市政府推動任何的 policy，其實應該都要結合地方的民意，當然地方的民意也有一些不是那麼的理性，要看他站在什麼角度。但是也有是很客觀的，我覺得這個都可以成為市政府官員，一個非常重要的參考的指標。尤其過去我也處理過烏林那個地方，很重大傷亡的車禍事件，雖然他不是我的親人，可是那是我的選區，其實我自己心裡面也很難過。尤其有一些年紀非常輕，我處理過最年長的 80 幾歲，都可以當我媽媽了，也看過那種非常年輕，只有 10 幾歲不到 20 歲的年紀。

所以本席從事民意代表以來，我認為你再怎麼好的一個政績，如果沒有安全這兩個字，全部都是空談。局長，我希望你找時間，一定要趕快再去看一下仁武產業園區，有關交通安全的部分，真的很急迫性，那個地方的交通流量非常大。如果這個交通安全，你不能夠讓這些進駐的廠商，有安全感，還有附近的里民，覺得高雄市政府在這個地方設置仁武產業園區，它不僅可以創造就業機率，而且可以帶動地方各方面的整個商機。如果你讓他們沒有這種感覺，那高雄市政府設置這個仁武產業園區有什麼意義呢？那我們只不過自我安慰說，我們有創造就業機會。可是你創造就業機會，它是穩定人心的，還是它是浮動民心的？我不知道。所以你目前還看不出來，可是這個效應會慢慢衍生出來。局長，我知道你身邊的人或許不是很夠，因為現在很多單位主管也會跟我抱怨，身邊的人不太夠。有時候一個人要應付這麼多的業務，也不容易，但是你身邊還是要有一、兩個你比較信任的心腹，要幫你做一些提點。有時候你注意不到的地方要提醒你，什麼事情你要特別小心。尤其你面對這麼多議員，不同選區，每個議員的個性、要求都不一樣，你會面對很多的挑戰。

所以本席在這個地方好意提醒你，我希望你要盡快再去看一下，仁武產業園區裡面到底潛藏了多少的交通問題。你去到現場就會發現，本席講話一點都不誇張。我想今天也不占用太多時間，今天就特別把交通安全的問題，把它提示出來，我希望可以一起努力，來保護大家的安全。謝謝大會主席陳主席…。

主席（陳議員若翠）：

謝謝許議員慧玉，你還需要後面 2 分鐘的時間嗎？好，非常謝謝。因為目前後面沒有登記發言的議員，所以我們先休息。（敲槌）

早上登記發言的都已經結束了，所以上午全部質詢完畢。在這邊也跟大家報告一下，上午的議程進行到這邊，下午 2 點半繼續再開會。散會。（敲槌）

主席（陳議員美雅）：

開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續財經部門的業務質詢。現在請陳議員麗珍發言，時間 15 分鐘。

陳議員麗珍：

謝謝主席、財經部門的各位局處首長、議會同仁、媒體朋友、市民朋友大家好。我首先要請教經發局局長，現在高雄市的失業率是非常高，平均是 4%；在 15 歲到 24 歲這個階層是 10%，非常高的一個失業率；24 歲到 29 歲是 6.9%，那等於說在年輕人這一塊，29 歲以內的失業率是非常的高。高雄市自我們陳市長上任以來朗朗上口說要創造高雄市的一個產業的發展，有亞洲新灣區的 5G AIoT、還有仁武的產業園區、橋科、現在還有中油。中油我們 10 月 24 日有去考察，在那邊是要把整個 17 年的一個土地污染的整治，17 年要把它縮減到 2 年要全部完成，為了就是要讓產業進駐。首先就開始有說到台積電要來進駐高雄，所以在左營楠梓，甚至整個高雄市的房價就上漲了很大的幅度，我要請教局長，到底台積電有沒有要來高雄是設廠？請你答復。

主席（陳議員美雅）：

廖局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座。首先針對剛才議座所提到的整體的經濟環境，的確，我想這個失業率跟勞參率這塊都是我們非常關心的。我們也可以看到尤其是今年疫情的影響，但其實我們在製造業這一塊上半年的營業額成長率大概是 32% 左右，成長值是六都第一，成長率是六都第二，所以在整體的基礎環境，我們的技術產業還算是非常的強勁，這一塊我們會繼續的來做努力。

針對你剛才第二個所提到的，我想在中油的土汙整治這塊，當然除了廠商的需求之外，我們也期待說這塊的土地污染能儘快地整治，才能儘快地活化這塊地使用。針對這些相關的大廠，或者是這些相關的製造業訊息的發布，我們還是要尊重上市櫃公司，他們既有的法遵程序、以及他們的董事會程序，我們才方便一併的對外說明；但我想市府最重要的就是一步一步的把產業所需要的把它補缺，土地、人才、水電等等準備好，然後在招商的時候全力以赴，對於廠商相關的對外的說明，我們也是百分之百的尊重。

陳議員麗珍：

好，局長，那你剛剛的說法就是說，我們先把水跟電，其他的資源條件都把它準備好，台積電要不要來？到目前，都還沒有一個很確定的說法是不是這

樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

針對這些上市櫃公司，我們尊重他們的對外發言。

陳議員麗珍：

尊重他們的決定，所以我們現在都還在看他們的決定，還沒有給我們一個很確實的答案？所以就是一個說法，就聽說台積電要來，整個房價就上漲，這個對我們高雄市民來講不是一個好事。因為很多真正要居住的一般市民，要買房子就更加的吃力，所以這樣的一個趨勢，真的也很讓人感到擔憂。未來我們除了有 5G AIoT，還有其他的產業，講了很多很多的產業；但畢竟我們失業率是很高的，而且現在是不容易找到工作，再來是物價都漲，薪水沒有漲，所以可見我們市民的生活，痛苦指數是很高的。

未來一個中油的土地規劃，這塊土地大概有 161 公頃，目前要兩年把它整治好，我們要採用的大概有 30 公頃來做一個規劃。這個規劃，因為橋科都已經確定下來了，只有等時間然後招商，開始要更多的就業機會，這個都是時間的問題。再來就是我們的中油這塊土地，未來有 30 公頃的一個規劃，這個規劃是一個很大，可以帶來高雄市的產業，你們預估一年的產值有一千五百多億，大概可以創造 1,500 個工作機會，這是我們的理想。但是事實上這個還要有一段時間，希望我們快速先把土地整治好，未來的規劃我們也期待說，能夠讓我們高雄市大家的工作機會容易找的到，北漂能夠回來，而且我們薪資是比較高薪資的。這都還需要時間的一個等待，我們也希望市府能夠有一個很快速的做法出來。這一次的有關橋頭科學園區，我們也是，局長書面答復就好，確實的時間大概多久？廠商進駐？然後什麼時候可以招聘人員？創造多少個工作機會？因為時間的關係，這些請你書面答復。

在這裡我要建議局長，這次的五倍券有 5 個問題，其實這個可以好好的討論一下，第一個：就是我們的政策發布太晚。所以很多市民都來服務處反應說他們的五倍券都已經綁定信用卡、或者是銀行存摺，所以沒有辦法享受到政策的福利；希望以後一些政策能夠發布早一點，讓市民能夠公平的去選擇他們要如何去使用。

第二點就是說：我們配合的廠商有兩萬多家，但是以兩萬多家在高雄市的一個土地幅員來平均分配的話，也不是每一家商店都有我們的高雄券；或許我們的五倍券拿去他們的商店消費，也不一定會有換到高雄券。1,000 元可以換 200 元，但是如果有的話，或許你給他 4,000 元的一個準備金，說不定他生意好一點，可能一個星期就用完了，剛好下一個客人來，他又沒有高雄券，所以這樣的一個計畫其實都是有缺點的，而且造成市民很大的一個不方便。我希望局長

應該要有一個更好的方法，既然我們要發行高雄券要給來高雄消費的人一點點的福利，要有更好的做法，不要讓這些問題產生，然後很多人的反應就有不方便的想法。

第三點是說：你這樣的績效如何？以我現在聽到的是很多商店他們是覺得很開心，因為我們有一個商圈券 200 換 400。這個確實，很多的店家他們都覺得生意真的增加的很多、生意都很好，市民也去 200 換 400 也很高興。但是它的缺點就是說，他要去 200 換 400 的時候要排隊排很久，有些要等一個多鐘頭。如果他去打工的話，可能也可以賺到 200 回來了，所以這個又是一個問題。雖然我們有給市民一些福利，但是中間實施的過程都產生很多的不方便，而且浪費大家很多的時間，這一點就是我們基層的聲音，局長要去聽一下，未來有一些政策真的要去好好的規劃，不要中間產生很多的不方便出來。

再來就是說我們的高雄券，反應最好的是 200 換 400，現在很多人在問，是一個人只能換一次？還是他可以每天換一次？可以一天換兩次？他如果有去換的話有登記，是如何的登記？是登記他的身分證號碼，或者是做什麼樣的一個記號？你說明一下，到底這個政策是如何？大家都在問。

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座。針對剛才議座的問題，我簡單的快速回應。在政策太晚發布這塊，的確，以中央來說，中央也是先發布數位的政策，我們是先在中中央可以登記數位之前，我們就先發布在數位的對接這塊，也很感謝議員的提醒，未來我們也期待在整體的政策論述上可以更清楚、更完整。

以第二點來說的話，我們配合的店家目前已經上萬家，已經超過六成的餐飲業者都可以來做使用；百貨公司是全部都可以；旅宿業者來說的話，也只要是觀光局認證的安心旅宿目前都可以來做領取。以此來說的話，我們的目標是希望消費者只要持有五倍券，在家裡附近的餐廳都有機會可以獲得高雄券，我們持續地往這個目標邁進。同時我們也看其他的縣市，我想以高雄市來說，我們算是透過民政局很努力的幫忙，一步一步地把這些商家跑出來，我相信我們對接的效果也是比其他縣市來得更好。

以第三點來說的話，也很感謝議員的肯定。對夜市來說，他們的生意是真的好到 2 至 3 倍，你所提到的這個排隊問題也是現在我們在努力檢討的部分。接下來，我想第一個是在發放的效率上，我們本來一開始用紙本的方式要去登記，花了比較多的時間，可能發一個人要 1 分鐘以上，後來我們改成用比較數位的方式，甚至用拍照的方式，發一個人只需要 10 秒鐘，所以在流程上我們

有改善。接下來，我們就是把每一個據點開更多的線，有更多的工作人員希望可以來協助大家儘快地來領取。

最後一個，領取的方式。過去我們是規定一個點 1 天就只能領 1 次，因為我們 1 天會開滿多點的，譬如說我們 1 天可能開 6 到 7 個商圈，再加上夜市可能 1 天有開 10 個點，也因此他們領完這個點之後，概念上應該是說他早上可以去商圈消費，換完之後他晚上還是可以去夜市再用 200 元換 400 元，這是我們的目的，但我們也看到有非常多的市民朋友對於商圈夜市券有很大的需求，也覺得這個政策是有效的，也因此在接下來，我們的方向上來說，希望可以讓更多的市民朋友可以參與，也可以做兌換，所以接下來我們會去檢討整體的流程，也很感謝議員的提醒跟建議。

陳議員麗珍：

局長，我是不是建議一下？你剛講的，他沒有限制次數，也可以 1 天連 2 次或者每天去都可以 200 元換 400 元，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，我們一開始是這樣規劃。

陳議員麗珍：

現在也是這樣嗎？因為你都沒有訂好一個規則，所以大家就是我今天去領，明天還要去領，你既然這樣子已經開放了，我希望你就持續這麼做，要不然你臨時如果改變不能領，那可能大家又有聲音會出來，所以我建議局長，就讓他這樣繼續的領，只要他肯消費，1 天 2 次、1 次，你就讓他領。預算不夠了，我也希望你能夠再追加，因為這個難得大家希望，都是主動出來，因為現在景氣不好，大家都很節省，省吃儉用，捨不得花錢。如果大家肯為了高雄券去消費的話，當然我們也是支持他們去消費。

再來，另外一個問題是左營的哈囉市場。左營的哈囉市場到現在已經有 62 年的歷史了，哈囉市場之前都是大盤商，現在是零售商，也滿多人去購物。哈囉市場現在的問題就是說裡面有 200 多個攤販，非常的老舊，裡面的空氣也不流通，地板都損壞，損壞的地板沒有辦法清洗得很乾淨就會有細菌，還有裡面的排水也都很差，排水差的話也很容易造成髒亂，所以真的是很需要來整治的地方。

因為目前整治規劃開會到一半，擱置就停下來沒有再繼續做了，聽說是有很多人有意見，我們也可想而知 200 多個人的意見一定是沒有辦法一次整合，我希望局長你再繼續努力，把哈囉市場這裡面的攤販好好地整治出來，因為你看這個地板、排水、空氣流通，還有天花板，整個市場 60 年的建設都非常的老舊。這個地點是非常好的一個地點，就在左營台鐵下來，旁邊有孔廟，一個非

常漂亮的景點，就唯獨這個市場真的是非常的髒亂。中間可能會遇到一些意見，我也希望你能夠再繼續突破一些問題把它整合完成。

在哈囉市場旁邊還有一塊地，我希望這個白色的紅線劃起來剛好是在明潭路 110 巷旁邊的這個面積，很久以來我們一直在講說左營很多的美食，有各省眷村的美食，也有在地的，希望能夠把這裡創造一個美食街，剛好結合高雄左營的台鐵站，可不可以？你簡單答復一下。

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，謝謝議座。首先非常感謝議員對哈囉市場的關心，市長也因為你過去的建議，所以我們在今年也同步啟動了計畫，市長也指示在哈囉市場不論是改建或者是相關的改造，我們也希望可以有相關的預算，也因此在今年 3 月跟 5 月都有到哈囉市場去彙集攤商朋友的意見。在共識這一塊，我們的確還在過程當中。但可以看到從 3 月到 5 月大家對於改建的共識有逐步地提升。我們也針對攤商的一些問題，我們請專業的建築師跟設計師一步一步地來針對他們的問題做討論跟溝通，我想這樣的溝通，我們會繼續的進行，因為我們知道哈囉市場是一個非常重要的批發市場，每天的人流也都很多，我們期待能打造一個更好的消費環境，提供給我們的市民朋友。〔…。〕好。

主席（陳議員美雅）：

延長 2 分鐘。

陳議員麗珍：

謝謝主席。我要請教青年局局長，經發局長，請坐。青年局長，請問一下，我們青年貸款的條件是如何？青年貸款大家都會想到說我也想去貸款，我們 1 年的貸款金額是做多少成效？這些貸款貸出去以後，他有沒有持續地經營下去？等於說他創業，創業不是那麼容易，生出會做生意的小孩很難，沒那麼容易，我們只是輔導他，但是你有統計過嗎？他借了這筆錢，創業能夠持續經營獲利的，能夠盈餘的到底有多少？你有沒有統計？

再來就是說他去創業的時候，這中間你們輔導他的大概是什麼的職業類別比較多？因為我現在所看到的很多在地的民眾，他們在家裡做蛋糕、做便當，大樓裡面的住家，他只有用網路行銷也越做越好，他的客人越來越多。我不曉得你這邊輔導的成效如何？請你答復一下。

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

青年局張局長以理：

謝謝主席，也謝謝議座的關心。跟議座報告，目前我們的青創貸款有分成 2 塊，一個就是中央的青創貸款，另外一個就是青年局自己辦的青創貸款。中央的青創貸款其實需求非常的強勁，這上面所 show 出來的金額就是高雄市跟中央申請的青創貸款，其實不管是在件數或者是金額都是全國第一的。在這個過程當中，也非常感謝高雄銀行一直在當中協助宣傳，也一直加碼這個力道。

在中央的這個部分其實是 100 萬元以下免利息，全國都是這樣的優惠，我們高雄特別加碼到 300 萬元的利息都由青年局來補貼，所以說全台灣你都借得到青創貸款，不過只有高雄是 300 萬元以下免利息。青年局自己的貸款，最高金額是有到 200 萬元，但還是有利息補貼的部分。

另外在創業的這個部分，現在主推的，會期待年輕人有機會的話是先就業再來創業，所以在他創業之前，我們有規劃很多的課程可以讓他來了解自己跟了解市場，當他已經準備充足的時候，我們才會鼓勵他來借創業貸款來進行創業，因為畢竟創業貸款，他還是需要還的，所以如果在創業的過程失敗，欠錢其實是會造成年輕人在初入社會的時候非常大的影響，所以在這個部分我們期待他們還是可以先就業再創業。

至於他們創業完之後的績效，因為青年局成立不久，所以創業貸款也進行大概 1 年出頭而已，其實很多後續的追蹤，目前看起來的狀況是都還 ok，可是創業的期程是要拉長一點才可以看得到他們創業真正成功與否，以上跟議員報告。〔...。〕

主席（陳議員美雅）：

謝謝陳議員麗珍質詢。下一位，我們請陳議員慧文質詢，時間 15 分鐘。

陳議員慧文：

謝謝主席。財經部門各位局處長，還有包括我們同仁。我想就民眾所關心的議題來跟相關的局處來做探討。首先，我有看過經發局的工作報告，洋洋灑灑裡面有很多現在正在進行的，包括亞洲新灣區的 5G AIoT 創新園區，還有楠梓產業園區、橋頭科學園區和仁武產業園區等等。工作報告裡面有提到，我們預計一年的產值有 1,200 億、1,576 億、1,800 億、262 億，讓人感覺高雄是很有希望的。包括我們的就業機會，這幾個產業園區，我大概算了一下可以創造了 2 萬 6 千多個工作機會。在這裡我想要請教局長，接下來招商引資的先期作業現在都進行得如火如荼。產業投資不外乎是可能需要土地、水、電、工和人才這五種，現在我們積極的有在幫忙土地上的規劃，還有水跟電，這個部分在未來有沒有疑問，就是這個部分是不是能夠提供給所有即將進駐到高雄的廠商們足夠的水跟電，這個部分有沒有疑慮？

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，謝謝議座，首先感謝議座對於我們整體產業的關心。其實從您的表上，也很感謝您的協助整理，我們可以看到這四個地方就是針對接下來所需要的產業，譬如說亞洲新創園區就是針對 5G AIoT 這些資訊科技產業；楠梓產業園區就是針對半導體；橋頭科學園區也同樣是半導體及先進製造；仁武產業園區就包含航太跟高階製造等等。這些都是既有非常重要的產業，希望可以進駐，也因此我們進行相關的樓地板面積以及土地的開發，所以在土地這一塊我們是持續的在進行。而在水這一塊，我們是跟水利署和水利局合作，所以包含持續的開發伏流水，讓我們不論是在平時的狀況或是早期的水都可以充足。在電這一塊，大家都知道高雄的發電量是遠高於用電量，我們的用電量大概占發電量的 50%到 60%左右，所以電這一塊是充足的。在工跟人才方面，尤其是人才，其實高雄有 16 所大專院校，每年有上萬名的畢業生，現在我們也逐步的把在地產業的業者跟學校來做連接，我們有一個產學合作平台。也因此我們把大學校長跟我們的產業界做面談，把他們未來需要的高階人才跟教授或是底下的研究生做對接，把一些先進的技術透過產學合作的方式來做提升。

陳議員慧文：

好，我接下來要問你工跟人才，因為工跟人才其實是一致的。就是今天我先錄用你這位員工，經過我的培訓和養成之後，也許你就是我公司未來非常重要的人才。因為我有去調數據，目前我們的年輕人，這些相關的產業園區應該都是年輕人，因為是新興的產業，都是高科技的創新產業，這四個園區幾乎都需要這樣的人才。但是目前年輕人的失業率，在 25 歲到 34 歲的失業率是提高了，剛剛局長也講得非常好，有跟 16 所大學做一些產學合作，有在積極的培養。但是這一些到底有沒有符合未來產業需要招攬的人才？如果有對接上，照理講我們的失業率應該會下降，因為未來我們提供的工作機會會增加很多很多，你們對這個部分有沒有去了解？

第二點，因為我有去調勞工局的相關資料，針對現在勞工局的失業者有職業訓練，但是這些職業訓練都不是未來要發展的產業園區所需要的人才。因為開的課程幾乎就是美髮設計、地方風味小吃店、輕食餐飲、食品烘培等等，就是少了這些我們未來需要的人才的職訓。所以這個部分難道就只能從校園裡面找，如果這些校園裡的人才不足，還有沒有更充足的人才資料庫可以進來？這部分也是我們要去思考的。否則光有前面講的這些土地、水、電都齊全了，最重要的人才軟體沒有，我想這個產業在這裡的發展是受限的，在這裡也請局長就這個部分也要去注意一下。

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，謝謝議座。非常感謝對於產業人才的關心，其實議座剛剛講的非常對。所以人才方面我們分成兩個方式來看，一個是對於既有在校的學生，一個是對於既有已經在產業中希望可以升級或是可能失業的人們。我想就分這兩個部分來看。在就學中的，我想大家最擔心的是畢業即失業，也因此我們在跟產學合作的是在他們就學期間就可以參與實習，或是對接一些研究的計畫，我們是希望就學即就業這樣的方式。目前我們的確針對一些要進駐的大廠，包含一些路科的大廠，我們都有跟學校在做對接，提前幫他們培養相關的人才。針對已經在就業中的，或是產業需要不同類型的人才，我想這也分兩塊，一個是 5G AIoT 的新創園區，其實就可以帶來新的資訊科技人才進到高雄，未來這些人才就會逐步的去擴散。另外一塊是相關的在職訓練這一塊，更重要的是如何幫助我們的人才做產業轉型。因為他們可能在這個產業有非常專業的知識，但是可能對於資訊科技並不是那麼熟悉。過去我在經濟部的時候，其實經濟部透過資策會會有很多人才轉型的課程，很感謝議員的建議，接下來我們會跟中央資策會一起來合作，舉辦相關的資訊科技轉型人才的計畫。

陳議員慧文：

Ok，我在這裡是提醒要提早做規劃。〔是。〕不然我們數字這麼漂亮，但是實際的執行面跟數據差距很大，我覺得也不是高雄之福。

剛剛前一位麗珍議員也有提過，也是目前本席現在有發現的，我們去夜市的時候，確實攤商都非常高興，現在有所謂的夜市券。目前有 47 個點，就是包括商圈跟夜市，這個部分他們也有提到，因為這樣夜市券的推動，他們的生意真的多了很多，倍數增加。但是他們也有提到民眾來購買的時候也有在抱怨，因為一等就要等很久，你剛剛也有做一些解釋。我想要了解一下，到底我們每一個商圈分發的數目是怎麼去計算的？以商圈的大小嗎？因為商圈有大小，我不知道每一個點今天要發放多少個 200 元換 400 元的夜市券，他的份數是怎麼去計算的？怎麼去改善，不要每次一等就要等一個小時、兩個小時。甚至有民眾在反映，有時候很嚴格去執行，今天如果要來換兩份，一份是嬰幼兒的，沒辦法抱出來，他也不給換，他說一定要把兩、三個月的嬰幼兒一起抱出來證明，也有一些不良於行的也要推出來。我覺得這個部分是不是有做一些修正的可能性，不然這樣有點不太人性了。這個部分是不是可以去做滾動式的檢討，跟商圈的行政人員做一些溝通，怎麼做比較好，我覺得有時候也要更人性一點，這個部分是不是能夠回應一下？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，謝謝議座。我想針對剛才所提到夜市商圈券這一塊，第一個是在發放的量，其實我們是依據當天的現場排隊以及現場人流的狀況來做提供，但我們大部分的方式是用時間的方式來做限制，我們期待來排隊的人盡量都可以領得到，這是我們最努力的目標。另外一塊針對可能會有帶小朋友的，或是很小的朋友，或是可能長輩自己不方便出門這一塊，的確我們有規定不得代領。我想當時最主要的目的也是希望讓多數的民眾都可以領得到，因為第一個是排隊的人，其實真的是還滿多的。另外一塊，發放這個或兌換這個商圈夜市券，最核心的目的其實是消費，我想小嬰兒他可能也沒有辦法來現場做消費，所以我們期待的是，來現場的人，兌換的時候，當下就可以把這些商圈夜市券消費掉，也因此我們有設計不得代領。第 1 個就是希望有更多的人，可以來做兌換，第 2 個是兌換完之後，可以現場消費。

陳議員慧文：

我覺得這個可以有一種方式，如果他是嬰幼兒，我們是不是可以規定，1 歲以下的他有身份證，不是，1 歲的沒有身份證，他有相關的證明，他就可以來代領。如果長輩他真的是不良於行的，是不是也可以？因為長輩他不良於行，但是他一樣具有領五倍券的資格，他也一樣可以吃夜市的東西啊！只是有人代他來行使購買的動作而已，你懂我的意思嗎？如果他真的是不良於行，是不是能夠提供他的殘障卡之類的，是不是也是有這種折衷的方式？我覺得你們是不是可以回去思考一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們來檢討。

陳議員慧文：

好，請坐。接著下來問一下我們的青年局，有關於青年打卡這個部分，因為我知道我們是今年才新推出的這樣子的青年打卡，設定是 24 歲以下，也就是說他提出申請的時候，是未滿 25 歲，就可以提出申請嘛。我想要了解一下，為什麼要設定 24 歲這個門檻？因為青年不代表 24 歲以下才是青年嘛！我們輔導的應該是青年，我們的設定應該是 40 歲都還是青年吧！接著下來，因為如果你是設定 24 歲以下，有很多如果他是…，聽起來應該是要給應屆畢業生，如果有很多研究所才剛畢業的，或者他是延畢的，他就沒有這個資格。那我想要了解，這樣的規定會讓人家覺得，市政府似乎不是很有誠意要來鼓勵這些年輕人，然後能夠離開學校進入到職場。接著下來就是說，包括男生有兵役的問題，你還當完兵回來，其實有時候，就像我剛講的，如果又有學分沒修好，等他拿到，然後又兵役，很多其實都是超過的，是不是能夠請我們局長稍微說明

一下，為什麼有這些設限？這個應該是要鼓勵嘛！我們的用意是鼓勵，為什麼要做這些設限？

主席（陳議員美雅）：

請說明。

青年局張局長以理：

謝謝主席，也謝謝議座的關心，首先跟議座報告，就是我們一開始會設定在 24 歲的這個部分，我們主要就是要針對一畢業的第一份工作，我們期待可以透過獎勵的方式，讓他可以有一個穩定就業到 6 個月的階段。24 歲的這個重點，其實也剛好跟中央推出的，一直到 29 歲，有做一個區分的概念。因為我們的補助跟中央的補助，是沒有辦法重覆請領的，中央也有推出，讓青年穩定就業的補助，他們是 15 到 29 歲，那是在去年 109 年的 9 月 1 日到今年 110 年 9 月 30 日，這期間畢業的才可以來請領中央的。我們就是抓這個範圍以外的，用 24 歲以下來限制他，期待他是第 1 次的。

陳議員慧文：

所以你的意思就是，你資格符合中央，你就先申請中央。〔對。〕中央不符合，我這裡還有備胎就對了，你是這個意思嗎？

青年局張局長以理：

對，我們也期待是可以互補的概念。

陳議員慧文：

好，另外一個，我也想問一下，因為你們的公告，其實我上網去看完之後，跟我後來又上你們青年局的 LINE，才會覺得你們說明的更清楚，但是你們的公告，寫的很不清楚。你們公告寫說，申請的期間是到今年年底，會讓人家意會到說，我只要是今年年底有去工作，而且是符合你們的條件，我就具有請領的資格。但是不對哦！你們的 LINE 裡面有很詳細的說明，就是你必須是在 9 月 30 日之前，你就已經有任職了，因為你的 12 月 31 日是指，我能夠領到第 1 筆，就是滿 3 個月的 12,000 的這個…，是 12,000 嗎？

青年局張局長以理：

我們是 9,000。

陳議員慧文：

滿 3 個月的是 9,000，先能夠領到 9,000，就是 12 月 31 日以前，可以領到 9,000 的，你才具備…。

主席（陳議員美雅）：

我們再 2 分鐘。

陳議員慧文：

所以你這樣子的規定，讓人家覺得市政府，我們青年局不是很有這樣子的態度，就是說真的是希望提供給人家，因為你設限很多，等於我 9 月 30 日之前，如果沒有就業，那我後面就不用申請了。所以我想問一下，你們到現在已經停止了嘛！如果以這個時間點來講，這樣子的補助方案是已經停止了，因為現在已經 10 月 27 日了，到底有多少人跟青年局提出申請？

青年局張局長以理：

跟議員報告，在這個部分，其實有 1,500 位的人參與，目前符合資格的有 556 位，在第 1 期滿 3 個月提出申請，已經有 125 位。其實在這個部分，我們後來經過這樣的計算，發現預算裡面，還會有剩餘一點餘裕，所以我們現在其實是在研議，如果可以改從…，因為原本第 1 期款是要 3 個月，才會發到第 1 期款，所以你必須在 12 月 31 日以前的 3 個月，他是最後期限。我們現在正在研議說，是不是可以他就業滿第 1 個月，我們就來發給第 1 筆的獎金。

陳議員慧文：

所以你們遊戲規則一直在變嗎？我覺得我只是把這個點提出來，以後我們要有誠意，要把所有的計畫，很清楚、很明瞭。〔是。〕當然這個部分，你就會讓人家在當當中產生疑慮，而且你要先申請，就算我先有工作了，我今天有工作，我明天再申請，不行了，是不是這樣子？我今天找到工作，我明天才申請是不行的，我需要先跟你們做登錄之後，然後我才找到工作，才具有請領的資格，是不是這樣？

青年局張局長以理：

因為我們前面有一系列的規劃，包含我們的線上就業博覽會，然後在…。

陳議員慧文：

我的意思是說…。

青年局張局長以理：

是，確實有很多細節，我們可以再來討論。〔…。〕收到。是，我們會再檢討，〔是。〕謝謝議座。

主席（陳議員美雅）：

我們謝謝陳議員慧文，接著請宋議員立彬質詢，時間 15 分鐘。

宋議員立彬：

謝謝，謝謝主席、各位局處首長、各位市民朋友，下午好。本席再強調一次，我們市政府所有局處的成效，不是拿業務報告來欺騙市民，業務報告都寫得很好聽，經發局寫創造幾千億，青年局寫可以幫助青年怎麼樣…。我覺得百姓的感受是最重要的，百姓和市民以及這些青年朋友的感受是最重要的。但是本席發現到目前為止，我聽到的都沒有人有感受到經發局或是青年局，有任何給市

民或這些年輕朋友感受到青年局有在做事，經發局有在努力，不要用數字來欺騙市民，講白的就是這樣。所以本席要強調一點，表面的工作，我們儘量不要做，要做實務性的，對地方、對市府、對市民有幫助的實務性，不要老是用數字來欺騙高雄市民。我相信這次被你欺騙後，下次就不可能再被你欺騙了，當然就是反映在市長的選舉上。你們的業務報告，本席也都有看過了。像青年局，你們全部寫的東西都是整合、整合、整合，到底青年朋友感受到什麼？我們不知道。我相信青年局長心裡想說，我就有做很多事情，但是本席看到你寫的這些，本席很失望。請問一下，你們明年的預算是多少？你們明年編多少預算？

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

青年局張局長以理：

跟議員報告，明年我們是在基金的部分編列 2 億。

宋議員立彬：

你只要告訴我，包括基金，總共編了多少錢？

青年局張局長以理：

包括基金應該是 3 億多。

宋議員立彬：

3 億，好，請坐。3 億啊！這就是你編出來的 3 億，你明年想要用 3 億，你只用了這幾張紙來向議會和市民報告，你做了什麼，你就要拿 3 億？這個我非常不能接受，你自己去看一下，其他的局處都做的比你，不是針對你青年局。我希望你真正可以在青年身上，幫助到青年朋友就業、創業以外，我剛剛聽到陳議員講的，我們很多東西都很矛盾的，包括申請、補助。我也要請問你，到目前為止，青年朋友的青年貸款，總共有多少錢？

主席（陳議員美雅）：

請說明。

青年局張局長以理：

如果是青年局自己主辦的這個貸款，是 1.9 億元左右，如果是整個高雄市…。

宋議員立彬：

以你青年局就好了，整個高雄市不用講，就依你青年局 1.9 億嗎？總共多少時間？

青年局張局長以理：

一年多。

宋議員立彬：

一年多，可以幫青年朋友省多少利息？

青年局張局長以理：

總額的利息錢，可能要再算一下，但是我們編列的預算，大概 700 多萬。

宋議員立彬：

本席要問你的，就是說你一樣 1.9 億，如果外面的 1.9 億是多少錢，我們青年局去幫助青年朋友創業，省了多少錢？是不是這樣講，你就是幫他們省錢了嘛！當然不要給他們壓力那麼大，讓他們用心去創業，是不是這麼說，了解嗎？

我再問你，你的貸款利率和我們普通貸款利率有差多少嗎？

青年局張局長以理：

我們現在是 1.39% 左右。

宋議員立彬：

利率 1.39%，高雄銀行董事長，請問現在普通利率是多少？

主席（陳議員美雅）：

董事長，請說明。

高雄銀行董董事長瑞斌：

謝謝主席、報告議座，我們現在你說一般的利率嗎？

宋議員立彬：

一般正常來講，就是企業去跟你們申請，最低是多少？當然是以最低來比。

高雄銀行董董事長瑞斌：

有 1.4、1.5、1.6% 不一定，因為看他有沒有用到市場貨幣利率或是什麼？每一個不一樣。

宋議員立彬：

你們申請過最低的那個創業的基金，那個利息最低多少錢？

高雄銀行董董事長瑞斌：

1.4%

宋議員立彬：

1.4%，你的是 1.39%。

青年局張局長以理：

議員，我們是一樣的，因為我們的青創貸款是委辦高雄銀行辦的。

宋議員立彬：

我知道，一樣的，我說的意思是一樣的東西，我剛剛有講不是青創，我沒有說青創，我說一般企業貸款喔！一樣是 1.4%。

青年局張局長以理：

但是我們有利息補貼。

宋議員立彬：

當然對嘛！所以我一直在問利率到底省了多少？青年朋友關心的就是這個，對不對？

青年局張局長以理：

我們編列的年度是 700 萬，他這個利息補貼，有的時候跟他有沒有寬限期有差別。所以在利息補貼的這個階段，我們回去還要再統計一下確切的數字。

宋議員立彬：

局長，我要跟你講的就是，你要做到讓人有感受到，也許你有補助，也許你有幫他代納有優惠利息的部分，但是本席聽起來，差別都一樣，貸款利率和高雄銀行都一樣。當然你是專責業務，我說的意思是，你要讓青年朋友創業有感受，這樣你聽懂嗎？

青年局張局長以理：

一般商業去高雄銀行借，不會有利息的補貼，來青年局青創貸款，我們有利息補貼。

宋議員立彬：

我知道沒有利息的補貼，我現在不是跟你講利息的補貼。

青年局張局長以理：

所以一邊有利息、一邊沒有利息就差很多。

宋議員立彬：

所以我跟你講，不是利息的補貼，高雄銀行也是有辦貸款，只是錢一年償還利率不用還本金，利息比較便宜都有，每個案件、每個業務都有，它每個放款方式都有。本席只是告訴你，你不用跟我狡辯，我只是告訴你，你要讓青年朋友感受到，他們賺到什麼？講白的就是這樣，了解嗎？請坐。所以在議事廳，你不要跟我辯論，事實上問起來利率是相同，但是你是用別種方式來補貼青年朋友，是不是這樣講，這個你不用解釋，我要知道青年朋友本身創業，第一點問的就是，我的利率多低？是不是這樣？

再來，經發局長，請問一下，我們高雄總共有幾個券，這次高雄市發的券總共有幾個，就是消費券總共有幾種？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座。目前中央的有振興五倍券，我們自己發的…。

宋議員立彬：

高雄的，我們高雄有幾種？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們自己有高雄券，還有商圈夜市券。

宋議員立彬：

還有呢？沒有了，對不對？我們這兩種券都是搭配消費五倍券嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

都是搭配消費五倍券，可以用消費，或用兌換的。

宋議員立彬：

那我請問你，我們的五倍券打算幫助我們的業者到什麼時候的時間，有沒有時間的時效？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想如果是使用時效的話，我們會跟中央一樣，會到 4 月 30 日。在整體的活動的期程上來說的話，目前我們是用預算來做管控，會依照我們原先規劃的…。

宋議員立彬：

局長，你說用預算管控，因為你現在發出去的，你也不知道發出去可以回收多少？對不對，是不是這樣講？你到現在無法掌控，目前來講，你們預估就像你講的預算，像今年你們目前編多少在裡面？

經濟發展局廖局長泰翔：

以預算來說的話，今年是移緩濟急 2 億元，明年有編列公務預算 3 億。

宋議員立彬：

今年做的，應該是今年，明年計畫這個商家拿了券之後，滿了之後就去跟你們換，不用到 4,000 的時候再換新券，之後再換現金回來，再另外拿一個 4,000 塊的紙本回來，對不對？他發完了之後再去跟你們換，是不是這樣？就源源不絕，只要他有足夠了就去跟你們換。局長，我請問你，你說你編 2 億，是今年預算還是明年預算？

經濟發展局廖局長泰翔：

今年用移緩濟急的預算有 2 億元，明年有編列 3 億元的公務預算。

宋議員立彬：

你說用什麼預算？你再講大聲一點。

經濟發展局廖局長泰翔：

移緩濟急的預算 2 億元。

宋議員立彬：

移緩濟急這 2 億元，是怎麼來的？

經濟發展局廖局長泰翔：

移緩濟急來說的話，這一塊主要是透過其他局處，他們再…。

宋議員立彬：

有哪幾個局處？

經濟發展局廖局長泰翔：

主要就主計處的資料來說，主要是透過人事處相關的費用。

宋議員立彬：

人事相關費用，等於你是拿別個局處的錢，來補助經發局去做五倍券的換到高雄券，是不是這樣子講？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想也不是給我們局，主要是讓所有的民眾。

宋議員立彬：

給高雄市民的企業，你是主管單位，所以我說你們很愛狡辯，你是主辦單位，當然是撥給你使用幫助企業、百姓振興嘛！是不是？〔是。〕所以質詢你不用著重於好像人家要害你一樣，要挖洞給你跳，你聽懂嗎？事實上就是撥給你們局處，你局處就是主管單位，不然他要撥給誰，財政局跟主計處不是撥給你們嗎？是不是這樣講，不然要撥給哪個局處。就是你們主責的，各局處有哪個局處把錢放到自己口袋的？全部都是給百姓做建設，不然就是撥給補助的，是不是？連這個也要解釋嗎？局長，你說到明年，你這 2 億是從各局處拿出來的，除了人事費用之外呢？還有別的局處嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個可能要請主計處來說明。

宋議員立彬：

請主計處長回答一下。

主計處李處長瓊慧：

謝謝主席、謝謝議座的關心。剛才提到的因為今年疫情的關係，後來有一些產業受到很多的衝擊。

宋議員立彬：

你只要告訴我說，從哪幾個局處就好，我只想知道這 2 億是怎麼來的？

主計處李處長瓊慧：

目前我們高雄券的部分，移緩濟急是 2 億，這 2 億的部分是這樣來的，因為我們知道歷年來，高雄市政府這個人事費的剩餘都有。所以我們是準備從人事費的剩餘裡面，移緩濟急過來給高雄券的使用。

宋議員立彬：

為什麼每年都會有人事費的剩餘，是怎樣？是你超編還是擴編，還是估算不對？

主計處李處長瓊慧：

跟議員報告一下，現在人事費，因為各機關在估略上，因為人員會進進出出，

就是進來任用或者是離職，再來就是有退休的時間點，有時候掌控並不是那麼精確。

宋議員立彬：

沒有那麼確實，所以就會有餘的剩餘款，這樣講對不對？舉例來講，如果不夠要怎麼辦？

主計處李處長瓊慧：

目前從…。

宋議員立彬：

我在比喻你說，任何情況都有，如果人事費不夠，你們把它先移到了經發局這邊，但是不夠了，主計處要從哪裡拿錢？

主計處李處長瓊慧：

跟議員報告一下，因為我們知道最近幾年來，這個人事費的估算。

宋議員立彬：

我剛講比喻如果不夠，那主計處要從哪裡去編列預算呢？

主計處李處長瓊慧：

我們就是依據這幾年的經驗，人事費一定會有剩餘。

宋議員立彬：

處長，我比喻今年就很巧合不夠，這樣要從哪編？

主計處李處長瓊慧：

目前因為疫情的關係，根據災防法裡面，我們的經費可以移緩濟急。

宋議員立彬：

處長，你都聽不懂本席的意思，每件事情都有假設性，假設性的東西，是不是這樣講？〔是。〕有可能發生，也有可能沒有發生，市政府本身就是要拿捏，我要請問你，譬如你把人事處這些錢拿來給經發局使用，這個人事費用如果不夠，你要怎麼處理？你不能沒有想到這一點吧！

主計處李處長瓊慧：

不會啦！因為這個部分我們都有在控制的。

宋議員立彬：

處長，本席是在跟你探討假設性，如果不夠怎麼辦？你怎麼都不敢說不夠時，你要從哪拿出來就好，市政府總是要有辦法嘛！你的預算要從何來，你應該有想過嘛！

主計處李處長瓊慧：

跟議員報告一下，就是像去年整個歲出的剩餘有 62 億，所以除了人事費以外，應該還有其他的機關。

宋議員立彬：

你只要告訴本席要從哪裡補助過來就好，不要浪費我那麼多的時間。如果你覺得可能哪些機關可以補助，哪些機關是不能補助，你告訴我這樣就好了。

主計處李處長瓊慧：

目前我們估算起來應該是沒有問題的，真的沒問題，這部分跟議員報告。

宋議員立彬：

本席在議會難道不能用假設來提問問題嗎？假設發生了要怎麼辦，比如發生你們無法掌控的問題，畢竟你們也不是神，是不是？

我現在是假設說，比如短少 2 億，你要從哪裡來支出，不足的人事費用你要從哪裡來支出？

主計處李處長瓊慧：

目前我們有稍微做過統計，機關人事費的部分是有剩餘，是可以處理，都可以做處理。

宋議員立彬：

處長，我覺得你好像聽不懂我的意思，你浪費了我 4、5 分鐘的時間，我要知道的是，把這 2 億移撥給經發局，人事費不足，我們可不可以從別的科目來補助這些人事費，出處又出自何處，就是可能的出處，你們也是做假設性的答復。

主計處李處長瓊慧：

如果有一些工程的剩餘款或是其他，到時候真的不夠的，建請其他機關一些業務上的，我們還是可以再移過來，因為這個是根據…。

宋議員立彬：

好，請坐。我覺得你們都在逃避問題，我不是說你移撥 2 億去挹注不對，我意思是說，你這個等於是挖東牆來補西牆，這個西牆又要從哪裡挖東西來補？基本上我們要來了解市政府的預算編列，假設預算不足，是要從哪些機關單位的預算來挹注，為什麼你們都不敢正面面對，只會回答「應該夠，應該夠。」請坐。

高雄券有沒有上限的？到現在為止，總共發了多少出去？有沒有規定到哪個階段會停止？局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，謝謝議座，我想上限主要還是以預算的方式來做控管，但我們的商圈夜市券，第一波有發了 10 萬份，因為反映期，相對來說算是良好。對於攤商的生意，我們看到 2 到 3 倍的成長。所以這第二波，我們 11 月…。

宋議員立彬：

你告訴我說你們用預算的金額去做控管就好了，〔對。〕請坐。

有幫助到企業，幫助到百姓，幫助到我們所有食衣住行的行業，本席都深表認同。但是預算和經費都要控管好，也不能無上限的使用，完全沒有去控管。要振興高雄經濟，本席也認同贊同，但是一定要有配套和控管的方法，而不是完全喊爽的而已。

主席（陳議員美雅）：

宋議員，再給你 2 分鐘，我先把你的問題，請他們具體的說明。

剛才經發局和主計處一直迴避一個問題，這其實也是本席之前問過你們，那到現在還是拿不到你們的資料。剛剛宋議員問你們的是，大家都支持高雄券、夜市券，甚至當初大家也都認為，高雄市政府應該是以發放現金的方式來幫助高雄市民和商圈，可是你們執意要用發券的方式。好，「要發券」，多花這些印刷成本沒關係，但是你要告訴市民朋友、告訴議會，你花的這些預算別哪裡來？剛才講說 2 億是挪了其它的人事費用，所以宋議員問的是，主計處長，如果說錢可以這樣挪來挪去，萬一人事費已經不夠了，你現在又要換成去挪哪些費用來支付這些人事費？你不是把買菜錢挪去買醬油，高雄市的預算可以這樣亂花嗎？

所以你沒有回答宋議員的問題。第一個，你們這些 2 億費用到底是從哪裡來？大家都支持，前提是我們都支持，但是你要講清楚「哪裡來」？預算別來自哪裡？高雄券預計發幾份？你要發幾波？核心問題，你們為什麼都不敢答？你一直迴避的話，不是反而會感覺這個事情是有問題的嗎？你們的預算為什麼不能說明清楚呢？為什麼要迴避議員在議會的監督和質詢？

經發局長，本席跟你要資料，你答應本席今天會給我，結果這個部分還是沒有給，只有給一些新聞稿，你們這是負責任的態度嗎？這樣不對吧！高雄市政府不應該去迴避議員的監督，所以宋議員剛才的問題，你們根本就沒有回答到。

我們再給宋議員 2 分鐘的時間。宋議員，你要他們先回答，然後你再發問？

宋議員立彬：

先回答。

主席（陳議員美雅）：

你們先回答剛才的問題，然後再給 2 分鐘。

宋議員立彬：

你們打算，比如說人事費用不夠的時候，我們再從哪個地方撥款這 2 億來做使用，是不是這個意思？

主席（陳議員美雅）：

宋議員，讓他們先回答嗎？

宋議員立彬：

好，請回答。

主席（陳議員美雅）：

這 2 分鐘先暫停，他們回答完後再 2 分鐘。

主計處李處長瓊慧：

謝謝主席、謝謝宋議員對這個問題的關心。剛才我也跟議員提到過了，為什麼經費會移來移過去，是因為今年疫情的關係，所以可以根據災防法，經費才可以移來移去。不然的話，各機關的人事費是不能流出的，這是第一個說明。

第二、就是有關我們現在處理的，看到統籌科目，比如補助或是一些可能克服的部分，那個經費目前看來是有剩餘，還有機關的人事費都是有剩餘。那進一步機關在處理上，會到最後這個決算數時就會看出來。

主席（陳議員美雅）：

再給宋議員 2 分鐘。

宋議員立彬：

議員在議會質詢你們，是要知道你們有沒有去掌控，有沒有去掌控高雄市所有的市政、財政，或是所有的預算花費，一分一毫都要好好的去使用。議會是監督，監督市政，你們不回答；不監督，你們又說議會不監督。像我就是在監督市政，可是你們連答都不答，這有什麼不能回答的？預算就如同你所答復，「因為有特殊的情形，所以可以移撥。」你們就老實講怎麼移撥和使用就好了，讓議會可以來監督；你們又沒有做什麼，為什麼會不敢講，我也是想不透！所以本席有時候會覺得高雄市政府這個團隊真的很莫名其妙，有些事你們都不敢正面回應。

包括 5 倍券怎麼花錢、發到什麼時候、要發幾波，這些都必須要讓民眾和商家知道怎麼去促銷，是不是？讓這些業者可以來做促銷，也讓民眾知道可以來店兌換促銷的利多消息。本席曾經和一位前任的機關首長到過旗山老街，我問過商家和攤販，他們也不知道什麼是高雄券。這就好像經發局無論在口頭報告或是作為，都說的很好，結果民眾卻是無感，本席講的就是這個。

我們 2 位議員和前任的長官特地去到旗山老街看高雄券使用的情形，問了 2 家商家，他們的回答竟然是「我們沒有換錢，一樣要買商品。」這樣對他們有幫助嗎？這個就是你們要檢討的，好不好？堂堂的市政府，竟然不敢回答問題，我真的看不懂！

主席（陳議員美雅）：

謝謝宋議員為市民的發聲，謝謝宋立彬議員的質詢。

接著有 4 位議員要聯合質詢，李議員亞築、鍾議員易仲、黃議員香菽跟蔡議

員武宏的聯合質詢，每位 15 分鐘。請開始。

李議員亞築：

主席、財經部門各局處長，大家辛苦了，首先針對產業園區條例作探討，因為昨天環球水泥在我的選區做了一個「環球路竹產業園區」的說明會，它的針對性在我們的農地，因為我們那邊有一塊環球水泥的土地，目前的地目是農地，他是要把 26 公頃的農業用地變更為工業用地，就是要以產業園區條例作變更。但是現在有一個很大的問題就是，其他的區塊，你看地圖就知道是緊鄰我們的住宅區，無論是正義社區、竹滬社區或是附近湖內和路竹的社區，其實距離根本就是在隔壁而已。所以我們最擔心的一點就是，不是我們的產業發展，而是我們的環境汙染。因為緊鄰這麼近，然後又沒有隔離帶或是相關的配套措施，你們的工業園區跟產業園區要怎麼發展，就會嚴重影響到我們在地環境的部分。

目前應該是自辦的地方說明會，有關的整體規劃，昨天還是沒有做完整的說明，他提到目前好像是要透過經發局來做產業園區的規劃，是不是請經發局答復，目前你們針對這個園區具體的規劃跟期程到底是什麼？

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，謝謝議員對地方產業跟環境的關心，首先跟議員報告，這個應該是他們的企業透過產創條例，然後進行私人民間園區的報編，因為目前他們並尚未送件到經發局，也因此我們針對這一塊來說，我們並沒有收到相關的訊息。接下來假設他們的報編程序繼續走，包含他們環境影響評估的說明，以及他們可行性的規劃等等，我們在到時候的流程當中進行相關的審查。

李議員亞築：

經發局針對產業園區的審查標準跟期程到底是怎麼規劃的？你們針對哪些要點做審查？去審查這個區段到底能不能通過？然後還有你們預計的期程是怎樣？因為他們現在在自辦說明會，但是他們已經預計 113 年要開工，114 年要完工，這個期程是非常的短，所以經發局目前掌握到的資訊是什麼？你們到底要怎麼去審核這個產業規劃？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，跟議員報告，因為以民間報編的這個產業園區，期程他們自己訂，但是以市府來說，我們不會有自己的期程。在相關的審查，包含以這個面積來說，應該就是地方政府來做審查，也因此接下來的環境影響評估，就會送到環保局，都市計畫變更就會送到都發局，他們再進行可行性的規劃評估，就會送到

經發局這邊，也因此針對這個不同的項目，我們不同局處都會有專家、學者來進行審查。

李議員亞築：

他第一步一定要先進經發局去做產業園區的變更嘛！就是要進到這個條例。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，要去申請民間園區的報編，目前我們還沒收到。

李議員亞築：

目前還沒收到，因為其實這個會很類似和發產業園區的程序，可是現在我們遇到一個很大的問題，就是和發產業園區，其實它是公辦的，但是目前這個環球路竹產業園區完全是自辦的，就等於說這是私人的。所以變成原則上和發，你們還會有一個市府派的主任在裡面，但是針對自辦的產業園區，市府是不是有他的管控力，或者市府是不是可以派一個主任在中心，或者是他們委員會裡面有一個一定的職務呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

以這個民間報編的話，在整體的產創條例上，那是他們需要成立自己的管委會跟產協會，然後來進行這個相關的討論。

李議員亞築：

因為像現在是在自辦環境說明會，〔是。〕他這個程序是對的嗎？他要先自辦環境說明會，

經濟發展局廖局長泰翔：

對，但是…。

陳議員麗娜：

我補充一下，他這個案子應該要先送到經發局，這個案子他還沒有送經發局，他就辦自辦說明會，自辦說明會一辦完了以後，這個程序經發局會接受嗎？這個是合法的嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

在可行性規劃前，他們的確可以自辦說明會。

陳議員麗娜：

但是他案子還沒有送給你們，他的案子送了才能夠自辦啊！不然任哪一家公司都可以來辦，是不是？這程序是不是太奇怪了，你們怎麼會允許這件事情。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這個分兩派，第一個，主要他們是自辦來說的話，我們並沒有允不允許這件事情，因為他們自己有自主的權利來做舉辦，那另外一塊在整體的法規或在產創條例上來說的話，的確他們是可以提前的來做辦理，但對我們來說更重

要的…。

陳議員麗娜：

沒送案子可以嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對我們來說更重要的是裡面的內容，是否有足夠的，能夠反映當地的意見，以及整體相關的產業需求，還有環境的影響評估。

李議員亞築：

沒有，現在的問題是說，你自辦然後先辦說明會。

經濟發展局廖局長泰翔：

說明會。

李議員亞築：

這個是合法的是不是？

陳議員麗娜：

以後你會承認嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個相關的內容，我們法令規定是可以的。

陳議員麗娜：

法令規定可以這樣，他還沒有送案子，他就可以辦說明會。

經濟發展局廖局長泰翔：

應該說提前…。

陳議員麗娜：

任何一個案子都沒有這樣子的例子。

經濟發展局廖局長泰翔：

提前的…。

陳議員麗娜：

局長你要不要查查看。

經濟發展局廖局長泰翔：

提前舉辦說明會。

陳議員麗娜：

根本不可以，他有送了案子，他才可以有資格開說明會，隨隨便便一家公司你就讓它開說明會，是不是？經發局有派代表去嗎？有去聽嗎？有了解狀況嗎？如果你不了解狀況的情形下，如果這一場的說明會他都開了，他地方上也不通知誰，或者是他通知的很潦草，到的人寥寥無幾，有代表性嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這個就會是在未來…。

陳議員麗娜：

連經發局都不知道的事，你以後會矇著頭就讓他承認了嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

所以這就是未來在審核的時候，我們就會審核不論是說明會辦的完整度，以及是否有足夠的相關人員參與。

陳議員麗娜：

局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

以及相關的專業度，這都會在後續透過專家水準的審核會議審核。

陳議員麗娜：

局長，你還沒完全掌握這個狀況就對了？

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前來說，我們並沒有收到相關的申請文件。

陳議員麗娜：

用地上面好像也有一點問題對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

這一塊我們可以主動請同仁去跟廠商來做了解，針對他們的這個時間還有進程，我們可以主動的去關切，並且詢問未來的整體狀況。

李議員亞築：

現在問題就是因為他自辦，依產業園區的條例，我們有沒有可能有市府官員或是在地居民，至少要有一席代表在這個園區裡面。因為他現在完全是自辦，所以變成你們現在公辦的和發園區都是有抗爭存在的，現在變成這個環球路竹產業園區完全是自辦，我們無論是市府或是地方居民，完全對他沒有一個監督機制的話，我們以後要怎麼辦？而且原則上你們這個產業園區算是私人土地，就是環球水泥是私人土地，他用產業園區去把它完全變更，從農地變更成工業區，然後他又會把工業區劃分，又去賣給其他廠商，這變成是有利益的產業，所以你們要怎麼去管控進駐的廠商，也是一個很大的問題。說真的，在距離這邊的不遠處，就是一個新園農場，當初新園農場的狀況，目前居民跟震南、環保局、高雄市政府，都還在訴訟階段。我們現在擔心的又是震南 2.0，你們沒有辦法管控什麼樣的廠商進駐到這個園區的話，汙染、水汙、空汙，任何相關產業帶來的是地方的汙染，而不是地方的振興，這個部分你們怎麼樣去管控呢？產業園區的部分。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員的建議，因為目前他們還並沒有進到我們整體的作業流程當中，但是剛才所提到的這些問題，譬如說包含它在都市計畫區內，它就需要送到都委會去做相關的審查，針對剛才所提到的是否會有汙染，包含不論是空汙、水汙，以及它相關的廢棄物等等，這也需要透過環評的審查。

另外，議員剛剛所提到的另外一塊是，未來實際的營業，假設它有販售給其他的產業，而這些產業如果不是它一開始環評報編所認定的產業怎麼辦，其實這個也有相關的法規可以做整體性的規範。以目前來說的話，因為它並沒有進到流程，剛才議員所提醒的這些點，我相信未來在跨局處的相關會議，以及審查會議中，我們可以去做到同步的要求，以及檢核。

李議員亞築：

所以我們現在最先一步的要求，就是我們是不是能像和發一樣，市府或是在地代表能有一席的主任，或者是相關的職位，有可能嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

一般來說，以過去民間報編的園區，並沒有這樣處理，但是他們要報編，也並不是百分之百這個園區就一定報編的過，這還是要依照周邊的環境。

李議員亞築：

所以他們不一定報編的過，是不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，這個當然還要依據未來環評的要求，以及都市計畫的要求，以及可行性規劃，我們要進行確認。

李議員亞築：

他們第一步的環評並不是產業園區。

經濟發展局廖局長泰翔：

這些是可以同步來進行，但是他們要先來送件，說他們要申請開發產業園區，並且進行剛才所提到那 3 項，都市計畫變更、環境影響評估，以及可行性的規劃，就這 3 塊來分頭的進行。

李議員亞築：

因為說真的，從新園農場的環評來說，很多產業園區，或者是很多工業區寫得都很好，汙染管控也都寫得很好，汙水、淹水、排水都寫得很好，但是實際上他們建廠下去，所有的政策面跟實際面都是不一樣的。所以我們希望他在送產業園區這個條例審核變更的時候，希望經發局要嚴格的去審查，或者市府能對高雄市民有多一點關注，不要隨意的就讓產業園區通過了，因為產業園區不能通過，其實有它的要點存在，還有它的效益存在。因為它那時候在探討說，這個點對地方、對工業區來說是拓展，但是其實我們沒有明顯看到，他的積極

性跟目的性。所以我們希望如果當他送件進去經發局的時候，你們要有一個具體的規劃跟配套措施，完整的跟市民溝通，你們再去做審核的部分，不要又莫名其妙通過了一個工業園區或是產業園區，對地方來說是很大的影響。

經濟發展局廖局長泰翔：

收到，謝謝議員提醒，我們會嚴加如實的審核。

鍾議員易仲：

我想這幾天在財經部門質詢的時候，很多議員同事大家還是對台積電到底要不要來高雄的這個議題也非常的關心，我想本來媒體對台積電要來高雄的報導，基本上看起來都像台積電一定會來一樣，包括中油五輕的加速整治也是為了台積電要來高雄做準備的。我想高雄市 200 多萬人口，包括市議會所有的議員、在座的幾位議員，大家對於台積電要來高雄這件事情是非常的歡迎，所以在這邊甚至有我們的同事也高興得開始放鞭炮了。可是在台積電 10 月 14 日法說會之後，媒體的風向也開始有點在變了，包括很多經濟類的報導也針對台積電要到日本去設廠這個事情也做了很多的分析，我想台積電的總裁在 10 月 14 日法說會的時候，也當眾宣布台積電要到日本去設廠，預計明年就開始要來興建特殊製程，22 奈米、28 奈米建廠的工程，最快 2024 年就要量產，有關資金等等的這些細節下一次的法說會他再針對這個做說明。這消息一出來之後，就像我剛講的，很多媒體、很多報導都開始在做分析，為什麼台積電選擇要去日本？是因為日本的水、電都比台灣來得穩定，還是日本政府給台積電很多資金的鼓勵，甚至還有聽到說是不是日本願意幫台積電出一半的建廠資金，方便讓台積電投資在資本支出上面負擔不會那麼大等等，日本補助很多，這個在很多報章媒體上面也都有專家在做分析。

我想聽到這個消息，很多高雄市民開始在擔心了，說到底台積電要不要來高雄？台積電要來高雄設廠的消息一出來之後，整個附近周邊的房價全部都水漲船高，本來買得起房子的人現在不知道未來怎麼買房子了，那個地帶整個房價都漲起來，不只台積電未來要設廠的中油五輕附近房價漲起來而已，甚至連整個高雄市的房價全部都漲起來。本席的選區，鳳山地區房價也漲了很多，所以現在是不是能夠請經發局長，我想招商是你主要的工作內容，請我們的局長能不能待會依據我幾個問題，針對很多市民他們所想知道的這些問題去做回答。

我想當初五輕加速整治也是為了台積電要來高雄，當時因為台積電要來高雄，所以大家針對整治的過程裡面會不會有二次污染？會不會有一些工程上面的問題？我想附近的居民，雖然不是很滿意，可是想到未來台積電如果能夠來高雄，能夠把高雄的經濟帶起來，我想大家能夠稍微忍一下，可是現在問題是在法說會上面，我們都沒有聽到台積電有提到「高雄」2 個字，他連明年的計

畫、準備要投資的、建廠的計畫都已經在法說會上面有提到了，甚至什麼時候開始製造，他們連時程都已經訂出來了。高雄一直說明年我整治好了之後，明年台積電就可以來高雄設廠，連時間這麼近，明年就要設廠，在法說會上面也都完全沒有提到，所以我想高雄市民會緊張、會擔心也不是沒有原因的。

在議會裡面，我看很多議員同事大家也針對這個問題，施政報告的時候，追著市長問，市長不告訴我們，說會，甚至有時候裝瘋賣傻一下會、一下不會，講得模稜兩可，到底會不會？「台積電」3個字，有，市長有講過。局長，你講「台積電」3個字了沒？有這幾天有講了，是不是？我看你第一天「台積電」3個字還不講，這幾天有講，這2天有講了。對嘛，為什麼？台積電來高雄這麼好的事情，為什麼？大家對「台積電」3個字是很敏感嗎？所以在這邊希望市政府能夠給我們資訊對等，我們有相對的對等資訊，有什麼問題？要澄清什麼？我們才有辦法跟我們的市民去交代，所以在這邊不要讓我們的市民覺得目前回頭來看整個五輕加速整治，到底是真的為了台積電，還是搞了半天是為了其他的目的？我想也不要讓我們的市民有這種疑惑，現在也越來越多人在擔心了。

根據聯合報的報導，高雄市政府爭取台積電來高雄投資是由陳其邁市長、羅達生副市長、經發局長，還有都發局楊局長組成遊說的核心團隊。大家也都知道陳其邁市長非常器重廖局長，把招商的重大責任交給經發局局長來負責，所以在這邊我想同時為了要招商，經發局長也應該要去排除任何投資的障礙，讓他們產生意願能夠來到高雄投資。所以爭取台積電這種一等一的大事情，廖局長也一定要去掌握目前台積電的需求，還有現在台積電他們的動向，所以局長你應該很常跟台積電有窗口在互動，是不是？你跟台積電之間有沒有一個固定的聯繫窗口？廖局長。

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，謝謝議座。針對這些國際級大廠的招商，這一塊都是我自己親自負責，擔任專案經理，也因此針對這些大廠，我們都直接可以用電話來進行相關的討論。

鍾議員易仲：

對，我說電話。說有、沒有，有固定在聯繫嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

重要的投資案，我們都會固定的電話追蹤。

鍾議員易仲：

所以是有嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一時間去做相關資訊的回應。

鍾議員易仲：

所以是有，對不對？你對口的層級到什麼層級？跟你一樣嗎？你是局長算高雄市的第三級，你的對口是他們公司的第幾級？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想詳細的細節在這邊可能不方便透露，但是針對整體相關的投資…。

鍾議員易仲：

你該不會是打電話給客服吧？

經濟發展局廖局長泰翔：

相關的需求，我想我們都會…。

鍾議員易仲：

局長，照你這樣講的話，喔，我就真的，照你這樣講的話，好像是打電話給客服。如果要打給客服，高雄市民每個人都可以打給客服。你打給誰？就這麼簡單一個問題。不要說哪一個職位，好不好？什麼單位就好了。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對建廠或者是這些相關的投資。

鍾議員易仲：

我知道。

經濟發展局廖局長泰翔：

甚至是供應鏈，我們都有進行相關的討論。

鍾議員易仲：

相關的討論，你對口的單位，層級就不要問你了。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想針對相關的投資案有實際來到高雄，或者是有來高雄參訪過的都有非常高階的主管，但因為並不是公開行程，所以我在這邊並不方便直接的…。

鍾議員易仲：

所以有固定聯繫就對了。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

鍾議員易仲：

多長？1個月1次？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想有需要的時候，我們隨時可以聯繫，像我自己也常常譬如 11、2 點也在做相關的聯繫。

鍾議員易仲：

我知道，我不是問你幾點聯繫，我說頻率。

經濟發展局廖局長泰翔：

有需要的時候，一定 24 小時都聯繫得到。

鍾議員易仲：

有沒有到每個星期？還是每個月有個 2、3 次？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們針對重要的投資案每一週都會做檢討，每一週都會共同的開會來做討論。

鍾議員易仲：

好，謝謝局長。我再問你，另外一個問題。第二個問題，你既然說都有固定在討論，這個也是一個很關鍵的問題。中油五輕現在正在加速整治，根據市長在議會答詢的說法，以及媒體報導相關的內容去講到，指出台積電經常到中油的廠區內，了解進度還有整治的內容，不知道局長你針對這個部分，你覺得目前台積電給我們的答復，對這個整治的進度還有這個內容滿不滿意？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想針對這部分我們都有專人來做協助，然後也都有定期的工作會議，在彼此之間我想都有很高的一個…。

鍾議員易仲：

局長你這個不是剪下、複製，你這個好像是放錄音機一樣，我剛才問你那些問題你也是講一樣的答案，你現在又講一樣的答案，第三個問題我還要不要問你，你是不是第三個問題又要用同樣這句話回答我。

經濟發展局廖局長泰翔：

我還沒看到第三個問題。

鍾議員易仲：

保留一下好不好。第三個問題不要再用這句話了好不好，顛倒一下也可以，還可以接受，不要又是同一句話，實在是。然後我現在的心情不知道怎麼去形容，可是我聽到台積電在 10 月 14 日法說會，要到日本去設廠的時候，我聽到這個消息我非常非常的 shock，這是我的心情，那請問局長你 10 月 14 日聽到法說會的這個消息，要去日本投資沒有提到高雄這兩個字，你內心的感受是怎麼樣，分享一下內心的感受，不要再用剛剛那句話搪塞我。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想針對半導體…。

鐘議員易仲：

ABC，我給你選項 ABC 了還有 D，你的範圍就 ABCD 了。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對 ABCD 前面的那些形容詞，我可以來做表述但針對後面的這個，我想並不一定是直接的心情寫照，所以我可能不方便直接選。但是針對這個相關的投資，我想我們針對半導體產業其實有進行相關深入的研究，也針對特定的這些廠商，他們進行的相關投資，包含整體半導體產業的成長率，每年的年複合成長率 19%，以及相關的可能…。

鐘議員易仲：

所以我聽你這樣講的話你很平靜，是不是？我聽你這樣子回答的話應該是這些選項裡面的 C 很平靜，因為台積電事先打過招呼，知道他們暫時不公布但是投資還是會繼續，是不是？我聽你剛剛這樣子的回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

以個人的心情來說的話，可以說是平靜但是針對後面的這個，我想並不一定是針對這樣子的原因而感到平靜。

鐘議員易仲：

個人平靜。所以聽到後面這樣子，聽到後面是怎樣，你原本平靜是 10 月 14 日之前很平靜，10 月 14 日之後就不平靜是這個意思嗎？。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想以整體的心情來說的話，其實我們就是非常、非常努力的把每一步的需求都做到位，把每個時程表要做到的事情…。

鐘議員易仲：

知道局長，你很認真這個我相信大家都知道。可是問題是心情，心情輕鬆一點好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

剛才有跟議座回報我的心情算是平靜，但平靜的原因並…。

鐘議員易仲：

你一開始平靜，你後面又不平靜，後面是波濤洶湧還是怎麼樣？是 10 月 14 日沒有看到高雄這兩個字，就不平靜了是不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

我的心情一直都一樣就是持續努力把自己的工作做好。

鐘議員易仲：

工作做好，那個是心情之外的。我是問你聽到這個消息的心情，好了。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告心情是平靜。

鐘議員易仲：

所以就是之前有打過招呼，所以你平靜嘛。

經濟發展局廖局長泰翔：

剛才也說了平靜的原因並不一定是因為後面的…。

鐘議員易仲：

所以說你是聖人，什麼你都很平靜，不管你聽到什麼消息你的心情都一樣，都不會受到影響，不然就是說你的心不在高雄。你的心如果在高雄，到明年我高雄的地就整好了，準備要歡迎它來了，居然它在 10 月 14 日法說會裡面沒有提到高雄，心在高雄就一定會有很大反應。你很平靜，問了你一開始又很平靜，然後講一下又不平靜，現在又平靜你的心到底在高雄還是在那裡？還是你的心去日本了。

經濟發展局廖局長泰翔：

是這樣，以我目前的工作來說…。

鐘議員易仲：

好了，不要再問你這個了。我都很真心的在問你問題，你都沒有很真心的在回答我。下一個，台積電法說會之後，你有沒有打電話給台積電，你 10 月 14 日之後有沒有再跟台積電聯繫。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告就像剛才所說的，我們…。

鐘議員易仲：

有沒有聯繫？你剛剛已經回答了，你都有固定在聯繫，我說 10 月 14 日之後有沒有聯繫？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們都有固定在跟相關重要的廠商進行聯繫。

鐘議員易仲：

有沒有針對 10 月 14 日這個法說會，有沒有談到這個事情？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們在相關的溝通來說，就是針對我們在高雄可能的投資案，來進行相關的討論，以及現況可能遇到的問題來進行盤點…。

鐘議員易仲：

所以是什麼問題？好，既然你有打電話你有跟他們聯繫，那為什麼法說會沒有提到高雄，他們什麼時候要來高雄，什麼時候要再開一次法說會。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想上市（櫃）公司它們有自己的流程，就像議員所說的，其實我們市府要做的就是排除投資障礙…。

鐘議員易仲：

局長，流程這個東西我知道，都有固定的流程沒有錯，尤其是上市（櫃）公司可是流程在怎麼流，明年的事情今年也應該要流出來了。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告。

鐘議員易仲：

不然你要設廠前一天才要流出來嗎？不可能嘛。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告。比如說好了，近期我們有兩個…。

鐘議員易仲：

它要去日本嘛。它明年去，它後年可以開始生產，這是它的流程。我們也是準備明年台積電要來高雄，什麼時候可以讓高雄人確定這個消息？

經濟發展局廖局長泰翔：

議員借我 30 秒跟你舉一個例子。

鐘議員易仲：

20 秒。

經濟發展局廖局長泰翔：

比如說近期全聯的投資，他們全聯近期公布我們在本州園區會投資 100 億元，但同時我們最近也有看到新聞，他們去併購另外一家企業，但對我們來說它就是兩件事情。我們針對它要投資高雄這件事情，我們在前面都有很縝密的討論，但是什麼時候公告，我們百分之百必須要尊重我們的企業。

鐘議員易仲：

好，局長。我知道尊重，可是我剛剛的問題就是法說會之後，它有沒有針對這個事情特別跟你說明一下，你都不能透露一下，不要問你了待會又用同樣一句話回答我了。另外一個就是經濟發展局在今年 9 月的時候進行，這個楠梓產業園區的都市計畫變更的座談會，這個是你們承辦的業務，在這個坐擁五輕的汙染整治動工之前，你們舉辦了這個座談會，這個動作看起來楠梓產業園區的整體規劃，還有主導的機關是你經濟發展局對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，楠梓產業園區整體的設置計畫是由經濟發展局負責。

鐘議員易仲：

在這個圖上看起來，計畫區這個有畫紅線這邊，這一個是在中油五輕整治的第 3 區裡面對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

鐘議員易仲：

所以你的楠梓產業園區，就等於是中油整治場址的第 3 區，再加上 1-1 還有一個 1-1。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，就是現在畫面中框定的紅色那一塊的計畫區。

鐘議員易仲：

紅色那一塊就是整治的第 3 區，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

鐘議員易仲：

好，那楠梓產業園區有沒有包括第 4 區？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前沒有。

鐘議員易仲：

未來會不會有？

經濟發展局廖局長泰翔：

未來的事情我想目前也不一定方便確認，但是當然我們…。

鐘議員易仲：

你連這個你都不能確認，你什麼都不能確認，未來你要怎麼放進去。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會依據廠商的需求，來…。

鐘議員易仲：

局長，你是經濟發展局長，我用一個簡單的數學算給你看，你的楠梓產業園區有沒有限制幾公頃？

經濟發展局廖局長泰翔：

楠梓產業園區目前報編的是 29.83 公頃。

鐘議員易仲：

限制 30 公頃吧，你最高就是 30 公頃，這是規定，然後你整治的第 3 區加上 1 之 1 區，就是你剛剛所說的 29 點多公頃，所以第 4 區你要怎麼放進去？不能嘛，局長這樣子懂了嗎？你第 4 區沒有辦法放進去，除非有一個辦法，就是

你到時候你把第 3 區整治完了之後，你放到楠梓產業園區，你的面積已經到 30 公頃了，你是不是接下來要交給中央去編列科學園區？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告…。

鍾議員易仲：

你要交給中央編列科學園區，所以才能把第四區放進去嘛！我為什麼會去講第三區跟第四區？你第三區是準備給台積電的兩個廠，第四區是準備給台積電後年的四個廠。你第三區只能放兩個廠，台積電來高雄是要放六個廠，所以你就準備要這樣做嘛！不然你要怎麼做？局長請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，目前我們主要就是針對楠梓產業園區這一塊 29.83 公頃進行相關的報編，未來無論是跟中央的合作或是相關的擴區，就是針對未來的產業需要，我們會去做討論。

鍾議員易仲：

我今天是把這些東西跟台積電兩個東西放在一起跟你講，你不要再去分開說是兩件事。你去整治是為了要給台積電進來，台積電準備進來的計畫是準備要放六個廠，這個你們的資料裡面都有的。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告…。

鍾議員易仲：

你的第一個階段第三區就是先給台積電兩個廠進來，然後第二階段再讓他四個廠進來，局長，你聽懂了嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，我們整體無論是…。

鍾議員易仲：

所以台積電要不要來？你這樣講又很奇怪了。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，我們在整體的，無論是整治…。

鍾議員易仲：

所以你說你跟他都有保持溝通，現在他到底要來高雄設幾個廠？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，這些都是在廠商自己相關的商業投資規劃，我們尊重廠商相關的資訊揭露。

鍾議員易仲：

好了，局長，再怎麼問你也是 101 句話，每次你回答的 101 句話就是廠商有廠商自己的規劃，我們不方便講。可是我現在跟你講的這個不關廠商的事情，我現在跟他講的這個是有關你的業務，局長，這是你經發局的業務，楠梓產業園區是你的業務。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。目前跟議員報告，目前我們報編的楠梓產業園區沒有包含第四區，也就是在畫面中看到的 3 之 1、3 之 2、3 之 3...

鍾議員易仲：

Ok，你沒有包含第四區，接下來我的問題是你的第四區要怎麼放進去？你現在要準備給他的土地是第三區加第四區的土地才夠，所以你現在只準備到這邊，後續怎麼辦？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，我們整體針對廠商投資的期程，以及相關的解列或是規劃都有進行很完整的討論。

鍾議員易仲：

你都講很完整，可是我問你的問題都沒有辦法回答我，你都說很完整，又照公司的規定等等的。你講的都是那一套，現在問你實際問題的時候，你又還是這樣子回答。我要問下一個問題了，你答不出來就答不出來，不要在那邊編了。

經濟發展局廖局長泰翔：

在行政流程上有兩種做法...

鍾議員易仲：

好了，局長，在這邊我們為了歡迎台積電來，中油整治加速整治，從 17 年縮短為三年。我在這邊所看到的，第一個階段整治區明年會完成，就是我們剛剛講的第三區；第二階段整治區就是我們剛剛講的第四區，在 112 年會完成整治，這是你們的報告。請問第二區、第五區、第六區，你們什麼時候完成？我看到你第一階段跟第二階段是三年，但是第二區、第五區和第六區看不到在三年內。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，我們整體的這一整個區塊 190 幾公頃的土汙整治，就是在 112 年底期望可以完成。

鍾議員易仲：

你連計畫都沒有嘛！

經濟發展局廖局長泰翔：

這一塊我們請工務局來協助中油公司來處理...

鍾議員易仲：

我知道這是請工務局協助，可是最起碼你經發局是在招商的，有很多業務是跟你有相關的，我問你，這個第二區、第五區、第六區有沒有時程？

經濟發展局廖局長泰翔：

時程就是整體上來說，我們要在 112 年底完成相關的整治。

鍾議員易仲：

你時程都還沒出來，就不要再講那個 3 年的事情了啦！你第一階段、第二階段我們相信，因為時程都出來了，包括公告。你第二階段 112 年的，今年 10 月就要公告了，你其他的都還沒有出來，你什麼時候公告？你連公告都還沒有出來，怎麼樣說 3 年可以完成？局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

我相信接下來工務局會針對土汙整治的需求來進行陸續的發包。

鍾議員易仲：

台積電要來投資，他勢必會提前在法說上說，他明年的投資今年會講，人家要提前做準備。他不可能明天來投資，今天講吧！不可能嘛！你也不可能明天整治完，今天開始公告吧！這都不可能嘛！所以我現在問你的問題在這邊，好好的針對這個問題去檢討一下。第二區、第五區、第六區什麼時候可以完成？如果沒有的話，我覺得你們可能又要搞到十幾年去了。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，我們的目標就是 112 年底要完成。

鍾議員易仲：

講了那麼多你還聽不懂，你外國人喔！

黃議員香菽：

局長，我看你也不用坐下了，我延續易仲的問題。我等一下會很真心的問你，也請你真心的回答我。我想剛才易仲問了這麼多，你針對於台積電到底要不要來，其實你沒有辦法給一個很明確的說法。其實我們有看到未如期解列，因為剛才整治的部分，易仲議員也有提到，如果未如期解列，台積電還會來嗎？我們有看到你的開發內容概述，就是開發方式與期程，經發局預計要在明年（111 年）才開始招商，照這樣看起來是 111 年開始招商，等於 1 月招商，這一張表就是 1 月到 6 月，1 月開始招商，6 月就招商結束。所以這樣看起來就是有特定的廠商要進來，不然怎麼會短短 6 個月，而且你們預計是 2 月可以解列，2 月解列，6 月完成報編，6 月完成報編馬上就結束招商。這個看起來就是為了特定廠商而設定的，而這個特定的廠商，我想也就是你們一直遲遲沒有辦法開口講的這三個字「台積電」。局長，點頭或搖頭就好，是或不是？我不要叫你

回答，也不是從你嘴巴講出來的，點頭或搖頭就好，還是笑一個就好，雖然你笑我看不到。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員，我想整體的報編，的確我們針對可能進來的廠商都有做相關的討論及規劃。

黃議員香菽：

所以是不是台積電要來？你回答我為什麼短短六個月就能完成招商？你們期程寫的是這樣，招商作業 111 年，看起來好像是到 6 月，但是好像 4 月又可以完成。局長，我想請問你，我們現在都聽不到，包括法說會裡面的內容都聽不到台積電要來高雄投資，會不會台積電投資的時間點，就是你們完成招商的那一個月？四月、六月或者是五月都有可能，我們現在預估可能就會這樣子，當然我知道你回答不出來，所以你也不用給我回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝。

黃議員香菽：

不客氣。我想我們一直在講台積電要不要來這個議題，高雄市政府其實一直以來，我們從市長施政報告質詢的時候也一直在問。但是你們一直沒有辦法給我們很明確的答案，包括你們的答案可能是這是上市公司有一定的流程，如果宣布的話，可能內部怎麼樣等等之類的。如果台積電不來，B 計畫是什麼？二月如果我們沒有辦法完成解列，因為我們知道整治工程並不是我們說能夠二月完成就一定能夠二月完成的。台積電如果要來，他二月也一定會來看看這個場地有沒有符合他們的整治標準。如果沒有完成整治標準，二月沒有辦法如期的解列，甚至是我們楠梓產業園區六月沒有辦法完成報編，你們的 B 計畫是什麼？這個我們在市長施政質詢報告的時候，其實有問過了。高雄市政府有沒有任何另外一個 B 計畫，如果這塊地台積電不來，我們有沒有把握去招任何的一個廠商進來，有沒有？

經濟發展局廖局長泰翔：

和議員報告，高雄市政府是一個使命必達的團隊。我們從去年說明仁武產業園區要在今年底，讓廠商可以建廠，我們就希望可以達到。

我們去年說明說橋頭科學園區要在今年底，把…。

黃議員香菽：

局長，我問的只是你們有沒有 B 計畫？但是你剛才這樣的回答讓我知道說，二月你們確實會完成解列，而且確實台積電也會來。其實你在我們質詢的過程當中，你已經有透露出台積電要來的訊息了。

經濟發展局廖局長泰翔：

我沒有透露任何的訊息，我主要就是說明在整體的這過程中，我們都有持續的掌握，並且依照我們的進度來加緊執行。

黃議員香菽：

好，沒有關係。局長，其實我們最主要的，我們還是希望台積電會來，我們甚至在前幾個部門質詢的時候，我們也下了一個標題，就是跪求台積電要來。台積電要來高雄，我相信全部的高雄市民都非常高興。但是我們不希望 268 億花下去以後，我們這一塊地的後續是沒有要使用，甚至是沒有廠商要進駐的。我們希望說「北城計畫」你現在也是要推行。楠梓產業園區，你現在也在提了。我們不希望看到的是，會把 268 億元像丟進水裡面噗通一聲不見了。產業也沒有辦法振興，產業也不進來。我們只是希望看到這樣子。還有局長，我看到你的施政報告後，其實我有點擔心，為什麼我說有點擔心？施政報告隱瞞楠梓產業園區，是要「橫柴入灶」嗎？

我想，經發局一向一直以來都是超前部署，包括仁武產業園區，包括甚至不是你們管轄的橋頭科學園區，你們一而再，再而三的跟大家講說，我們要招商了，我們現在要怎麼做？怎麼做？包括在你們的業務報告裡面，亞灣區也寫明期程，仁武產業園區也寫明期程，包括橋頭科學園區也寫明了期程，可是偏偏就是楠梓產業園區沒有寫明期程。你們寫的只有範圍多大，產值多少，就業機會多少，然後準備要進駐的產業是什麼？我不知道，我們的計畫為什麼會去隱瞞楠梓產業園區？包括在你們的業務報告裡面，你們提到了橋頭科學園區，提到了循環技術暨創新材料園區，楠梓產業園區隻字不提。局長，這很不正常耶！就我對經發局的了解，你們過去都是大肆宣導這一些的，怎麼會楠梓產業園區，你們連談都不要談？我覺得這個很奇怪。局長，是不是有什麼隱情？到底是在怕什麼？到底是在怕什麼？還是你們準備內部通過解列，然後到編完以後，就不管他合不合規矩，反正就是讓廠商趕快進來，你們就達成任務了。是這樣子嗎？是這樣子嗎？局長，是這樣子嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議座。首先再次感謝議座對產業的關心。我想主要原因是因為楠梓產業園區，我們大約是在今年七月啟動園區報編。我想主要是在資訊上…。

黃議員香菽：

說明會辦了對不對？〔是。〕說明會辦了以後，應該有更詳細的資料，讓高雄市議會，甚至讓全部的市民朋友都知道。但是我們好像針對於楠梓產業園區的資料，在你們的業務報告裡面，幾乎是很少頁數，稍微提一下而已。但是並沒有像橋頭科學園區這樣子，很大篇幅的寫。局長，我還是希望說，很多廠商

來投資高雄，包括高雄有越來越多的產業園區形成。這個對高雄的產業來講都是好的。我們也都是樂觀其成。但是請公開透明，讓這些資訊能夠讓議員知道，讓市民朋友知道，我覺得這是有其必要性的。

再來施政報告吹牛，拿中央業務充業績。我想，最近只要提到投資案，我們的高雄市長陳市長，包括我們經發局，只要大家談到就停不了口。說來說去，很多的半導體大廠都要進駐，高雄市儼然成為台灣的半導體專區，甚至是重鎮。而且連接台南科學園區，高雄有如行政院의 規劃一般，已經成為南部半導體 S 廊帶，但事實上距離這些有多遠？這個是我們規劃的 S 型廊帶，當然我們看到裡面有許多的產業園區，但大部分其實都是中央管理，幾乎都是經濟部工業局這些在管理的。我們有的就是產業園區的部分，就是楠梓產業園區、仁武產業園區，還有亞洲新灣區這裡。其他的幾乎都是我們的科技部，包括我們的經濟部在管理。所以，我們對於你的施政報告，其實我們的理解力有稍微障礙了。因為我們看到你的業務報告，所提的這一些招商來的大廠，包括你所提的加速產業園區開發時，把橋頭科學園區、循環經濟產業園區、循環技術創新材料園區、跟材料國際學院都納入了。局長，這是你們管轄的嗎？我剛才講的這幾個單位是你們管的嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議座。我們可以回到上一頁，謝謝你。我想剛才所看到的包含路竹、橋頭科學園區，就是我們南科管理局…。

黃議員香菽：

高雄科學園區路竹廠區。

經濟發展局廖局長泰翔：

對。路科和橋科。這就是我們科管局，我們的蘇局長。那包含我們的科技產業園區…。

黃議員香菽：

那不是你們管的吧？

經濟發展局廖局長泰翔：

我不會說它是我們管的，但我必須要說…。

黃議員香菽：

但是你的業務報告裡面寫的廠商，幾乎都招在這些地方。

經濟發展局廖局長泰翔：

這些都跟我們有關，在招商我們是一起來做辦理。我想…。

黃議員香菽：

好啦，局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

相信議員也相信，我們在招商上是需要一起合作。譬如說，我們近期要去新竹科學園區舉辦招商的講座。

黃議員香菽：

局長，我相信這一些你們都有一起努力。但是我認為的是，你們不應該把這一些，全部好像都是你們去招商的。包括第一個，義聯集團投資案，這個人家不是早就已經投資了嗎？這個怎麼會是你們現階段的投資標竿呢？英特格這些場區很多都不是在你們的地方啊？但是你全部都放在你的裡面。

經濟發展局廖局長泰翔：

這些都會進到我們重大投資會議，我們會有專人專案經理來協助輔導。

黃議員香菽：

局長，我想你很會回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

譬如說，我們在上面看到的英特格，我們就有專人來…。

黃議員香菽：

局長，我知道你很會回答這一部分。我只是希望，簡單的希望、單純的希望，我希望高雄市政府是時候，以你的專業，好好的展現招商的能力。當然我不能說這些招商，你沒有去接觸到，我相信你有去接觸到，我也相信，我們所謂的投資高雄事務所，有去協助這些廠商進駐。但是我不希望，這一些變成好像都是高雄市政府的功勞。那高雄市政府就會忘記自己該招的廠商是在哪個地方？

經濟發展局廖局長泰翔：

不會。我們跟中央是一起合作，這是大家一起努力才有的成果。

黃議員香菽：

局長，我肯定你。我肯定你很認真，我也肯定你的招商能力，但是我認為說，你也是要好好的做，好不好？我想高雄現在產業面臨到轉型，高雄從一個原本是鐵鏽之城，慢慢有機會變成半導體產業重鎮。這個是高雄市民，大家都非常高興的事情，也是全部的高雄市議會議員非常高興的事情，我還是希望你真心的去做對的事情，好不好？〔是。〕局長，請坐。

蔡議員武宏：

接下來，我要就教我們財政局和高雄銀行。請教一下財政局長，高雄銀行如何要「振敝起衰」？這主題，我相信大家知道高雄銀行的整併或者是說要轉型，也持續一直在高雄市議會，包括我們一直都在探討。我大概列出來高雄銀行 40 年，我們從 1982 年一月成立由高雄市政府催生到現在已經 40 年，但是經過這十幾年來，我們在 2019 年的時候，台灣銀行的存款業務排放比，前十大我

們看不到高雄銀行。而我們高雄銀行目前的規模在國內的排名是第 30 名。市占率大概 0.5%。針對這個部分，像台北銀行跟富邦，從 2004 年的整併之後，當時的台北銀行市值只有多高銀 1 倍。現在經過了這十幾年，台北富邦銀行創造的市值是高銀的 10 倍大，而且每年台北市政府可以從台北富邦獲得將近 44 億的股息，那高雄銀行呢？局長跟董事長等一下再一併的回答我。到底每年從高雄銀行裡面拿到多少股息？另外這部分如何提高高雄銀行的競爭力，讓高銀也變成金雞母，我相信董事長在這方面是專家。

財經專家謝金河也曾經說過，高雄銀行除了扮演市庫銀行的角色外，未來可以朝向微小創業銀行，或者地方創生型銀行轉型。不然再過幾十年以後，未來的路還是這樣子，高雄銀行永遠沒辦法成長茁壯。所以在這部分我希望局長或董事長，針對你們的專業度上面，我沒有你們專業，但是我覺得這個問題是一直存在的，我們勢必要把高雄銀行進入轉型評估。在這個部分有什麼樣的計畫，先請局長答復一下，簡單答復就好。

主席（陳議員美雅）：

局長簡單說明。

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席、謝謝蔡議員對高銀的關心。我想高銀是這樣子，因為市府持有 43% 的股權，整個高銀怎麼讓它能夠有更大的效益，我想我們所有的…。

蔡議員武宏：

你們有沒有這個計畫，有沒有想過？

財政局陳局長勇勝：

有，我們應該是講說…。

蔡議員武宏：

要趕快將自己的腦子打開，不要再一直這樣了。

財政局陳局長勇勝：

所以這一次市長來了之後，你看我們三位獨董，包括我們的董事，我們每次開的常董會或者是董事會，所有的內容我們可以到時候拿給議員看，整個高銀確實像議員講的要蛻變，讓裡面的內稽、內控，盈餘怎麼包含它的數位轉換…。

蔡議員武宏：

局長，如果明年的 EPS，我請教一下董事長。我們的 EPS，明年可不可以上看兩塊錢，有沒有辦法？請董事長答復，這是你的專業，我看你的學經歷可以說是全台灣專業等級的。請董事長答復一下。

高雄銀行董董事長瑞斌：

謝謝主席，報告議座，我們不能公告，因為我們沒有做財務預測，所以我不

能公告明年我們的 EPS 是多少。不過我可以跟議座報告，我們今年 1 到 9 月，已經實現了稅前的 EPS 是 0.67 元。我不能講明年的，因為我們法規的限制，我不能透露。

蔡議員武宏：

所以明年會更高就對了？

高雄銀行董董事長瑞斌：

對，我們期待，我們會盡量把它做得更好。

蔡議員武宏：

董事長你這邊是專業，盡量趕快，需要高雄市議會配合、需要高雄市政府財政局配合，我們共同來努力，讓高雄銀行可以開始成長茁壯，而不是一直侷限在它是高雄市的地方銀行。這部分可不可以做到？

高雄銀行董董事長瑞斌：

報告議座，剛剛你提到我們整個放款市占率的話，大概全台灣我們只占 0.8 %。但是如果我們看的是青年創業貸款的話，這一部分是變成我們高雄銀行的品牌了。我們現在不管是地區型的青年創業或者是全國型的，在整個高雄地區，我們在青年創業這部分，我們占了 30%，如果在全國的話我們占了 6%，這比我們現在的市占率大很多。

蔡議員武宏：

董事長，我希望你所提的專業，可以盡速的跟財政局一樣，趕快把成長計畫、轉型計畫，甚至有可能是合併計畫，趕快把他提出來，交由高雄市議會、高雄市政府，我們共同來討論，把它催生出來，可不可以做得到？盡量、盡速。

高雄銀行董董事長瑞斌：

報告議座，併購當然如果純粹從股東的角度來看，剛剛你提到的，像台北被併入到富邦金控這是一個辦法。但是除了這個股東角度之外，另外還要考慮到員工的接受度，因為員工的接受度也是非常重要的。

蔡議員武宏：

市民朋友當然是希望銀行在任何階段，譬如中國信託在超商也可以存錢、領錢，國泰銀行在全家也可以存錢、領錢，但高雄銀行沒有啊！對不對？〔對。〕所以在這部分，未來的機制上面我們必須要…，我剛剛講的腦子要打開，人家都可以做，為什麼我們不能做？高雄市是最大股東，相對的高雄市議會也會全力去支持高雄市政府，去進行高雄銀行的轉型。這部分我希望董事長會後馬上去進行評估，然後跟財政局長共同擬出一套計畫出來，好不好？

高雄銀行董董事長瑞斌：

報告議座，我們會從各個角度來評估，怎麼樣讓高雄銀行來改善。

蔡議員武宏：

好，董事長你請坐，謝謝。期待你讓高雄銀行蛻變，謝謝。

陳議員麗娜：

主席，我跟他們聯合質詢。

主席（陳議員美雅）：

好，請發言。

陳議員麗娜：

我想要接著問一下高銀的董事長，如果高銀少掉了你的放款、存款、青年創業貸款，所有的業務都不是來自市政府的話，不是來自市政府的員工的話，那你還有剩下多少的業績？

高雄銀行董董事長瑞斌：

謝謝主席，報告議座，目前我們的資料是這樣子，如果是市府的員工薪資轉帳的部分，全年的平均餘額大概是 100 億左右，90 幾億將近 100 億。這個部分就是整個…。

陳議員麗娜：

我剛剛講的這些都拿掉的話，如果這個案子的主要計畫人或跟高雄市政府相關的，這些都拿掉，那你們剩多少？

高雄銀行董董事長瑞斌：

當然這部分對我們來講，就是一個非常大的損失。

陳議員麗娜：

所以主要的主力就是這個，是不是？

高雄銀行董董事長瑞斌：

其實沒有，如果我們以整個存款來講的話，我們將…。

陳議員麗娜：

你的放款的對象呢？

高雄銀行董董事長瑞斌：

放款的對象我們有將近 1,800 億的放款。

陳議員麗娜：

對象。

高雄銀行董董事長瑞斌：

市政府放款的話，我們目前大概就 180 億左右，所以它大概占我們總放款的十分之一，這個比以前年度已經減低很多了。我們慢慢已經把對市政府的依賴度，慢慢已經轉移到…。

陳議員麗娜：

董事長，你回去把這些資料的比率寫出來，讓我們看一下。〔是。〕我們實在很擔心，因為現在高銀的整個服務項目，其實跟外面差很多。在現在追求的，譬如說很多銀行服務的品質，各方面提升得很快、網路化很快，高雄銀行完全沒有跟上來。所謂的競爭力真的不知道在哪裡？如果沒有政府支持的話，高雄銀行會變什麼樣子，那簡直我們沒有辦法想像。所以剛剛局長所提的，說董事會怎麼開，說得實在是太含糊了。完全就是開完了以後，其實對於高雄銀行怎麼轉型，還是沒有概念。所以高雄銀行說要轉型不是今天，到底要怎麼做，我也希望高雄銀行應該在這一任陳其邁市長的任內要給個答案。董事長你先請坐。接下來主席是不是再給我們延長一些時間。

主席（陳議員美雅）：

好，因為有四位聯合，所以總共再給八分鐘。

陳議員麗娜：

謝謝。我在這邊要提出來，剛剛有幾個問題，譬如像亞築議員所提的有關於環球路竹產業園區的部分，我在這邊要特別再提醒一下局長，這個園區聽起來還滿吊詭的，他做的說明會叫做環評公開的公聽會。這個說明會一開下去，事實上就是走入了環評的步驟，經發局卻全然沒有接收到他的案子。你剛剛不是說都跟廠商互動得很好嗎？任何一個廠商，剛剛講得頭頭是道，但是怎麼奇怪，就是環球你沒有去溝通到。他連送案子都不願意送給你，他就開始做環評公開的說明會了，所以這完全都沒有掌控到，我覺得非常的奇怪。那你要特別注意的就是，它一半在都計土地，一半在非都計土地裡面，如果以國土計畫法來看的話，事實上是不能這樣做的。所以看一看我只能講，這一件事如果能成，我自己在議事廳裡面先講，官商勾結有可能。其他的能不能成？我感覺困難度應該很大。

另外剛才提到台積電的問題，其實大家也知道台積電的事情，一直以來我們都很歡迎台積電趕快來。但是現在看起來有沒有可能是這種狀態，就是楠梓產業園區，其實比較沒有污染的區塊，可能是台積電會來的區域。但是後面大部分都變成中央的科學園區，中央的科學園區到底要怎麼招商，現在大家也都不太清楚。但是所謂的六個廠，會不會到最後只剩兩個廠，那我們的擔心在哪裡？就是這些廠如果由六個廠變成只有兩個廠，那個地價、土地、房價，已經都漲到這麼高了，民眾聽到的都是政府給的放旁邊的消息。結果到處都在漲的情況底下，如果知道不如預期的話，後續的這些情形，已經有很多朋友在問我，政府負不負責任。到時候如果因為這樣子，整個地價跟房價崩盤的話，政府負不負責任？局長，你剛剛講的那麼含糊，這是我覺得很不應該的地方，真的很不應該在經發局這樣子講話，因為很多民眾的身家財產，可能會在這一次投入，

做一些投資，但是因為政府放的這一些話，讓他做了錯誤的判斷，到時應該要怎麼辦？這個事情請經發局應該要老實說。

另外，就是說，剛剛香菽議員提過的，我想香菽議員的父親曾經在金屬中心當過董事長。其實應該也要知道，以前在上一任的局長，曾局長的任內，我常常看到在經發局的內容裡面很多都是來自於中央的內容，其實這個也是為什麼這些內容裡面，經發局拿中央的內容為什麼會讓大家認為不妥的原因，是因為其實你們可以做得更清楚透明，而不需要藉由人家的成績來擺在我們的經發局裡面，我覺得是更合適的，並不是每一個人都不知道，你們哪一些是中央做的或是地方做的，其實大家是知道的。

最後我要問的一個問題，就是有關於財政局在施政報告裡面所提到的，你們講未來工作努力的方向裡面，第一點，督促各機關積極推動各項開源措施及提出具體財政收支劃分法修法建議，籌措市政建設的財源，這就是問題所在。局長，我昨天才提過基金裡面很多錢，幾乎是 50% 這一些可以拿錢的基金，有 50% 的錢都到市庫去了，有一些我甚至認為非常不應該的。譬如說，都市發展基金，為什麼老是跟你講最多拿 30% 就好了？我們可以看的出來，這一次城中城的大火，如果他當時就可以做危老或是都更的話，事實上只要是在都市發展基金裡面有錢，他可以做更多的想像空間，怎麼樣去做這些計畫？但是老是被財政局拿錢放市庫之後，他哪敢有太多的夢想，想說我要做多少的計畫？趕快把這些老舊的大樓更新。所以城中城的案子，高雄市政府事實上是有這樣子的責任存在，他是一個惡性的循環。所以我們只能講，如果高雄市政府再用這樣子的態度來處理基金的錢，將來還會有更多悲劇的產生。

最主要除了這一些基金問題之外，基金一直拿錢之外，財劃法也是一個很重要的問題。從陳市長菊 100 年縣市合併的時候提到現在，財劃法提了 10 年了，高雄市政府現在還在位子上的人非常的多，你還在說各個單位趕快把建議的資料拿上來，這不是貽笑大方嗎？10 年了，高雄市的公務人員有這麼無能嗎？提不出來。提不出來怎麼樣去修這個財劃法？是你們願不願意提吧！陳市長任內不願意提，請問一下，另外一個陳市長要不要提？如果是這樣子的話，提了才真正對我們的財政有幫忙。既然我們稅收增加不了，那只好把財稅法劃分的部分，重新把計算公式改掉，這樣子高雄市才有救啊！不然高雄市永遠在這種惡性循環當中，不斷的往自己的基金裡面挖錢、不斷的往自己的機構裡面挖錢，永遠解決不了問題。

所以局長，我要問的兩個問題，第一個，你目前的財劃法，到底重點在哪裡？怎麼樣去修改？有沒有重點了？第二個，如果說真的有在進行修改了，今年度、今年底有沒有可能提出來給中央？如果今年底沒有可能，有沒有可能在下一

一次的市長選舉前？有可能嗎？還是我們就延下去，看看下一次市長是誰才看要不要來修改？兩個問題，請教局長。

主席（陳議員美雅）：

陳局長，請說明。

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席、謝謝陳議員，你剛剛問了兩個問題，我答復你三個問題。可以一次解決，剛剛你提的那一個部分，有關於都發基金的部分，其實我們沒有一直要求他拿錢。

陳議員麗娜：

如果不是我問的問題你可以不用提。

財政局陳局長勇勝：

是，至於財劃法的問題我跟議員報告，市長上任之後，不是我們沒有去爭取，我們還正式行文給財政部跟主計總處，代表我們的負責任，這個部分雖然每一個縣市不一樣。

陳議員麗娜：

你們是輕輕帶過嗎？不然小英總統的愛將，竟然他不會接受，這樣子要講什麼？

財政局陳局長勇勝：

不是，議員我跟你報告，這一個財劃法的部分是涉及到 22 個縣市，22 個縣市他的…。

陳議員麗娜：

以前陳市長菊都說，對我們最不公平，因為我們的土地面積最大，所以他的基數一定要把面積算進去，你們提了嗎？

財政局陳局長勇勝：

我們提了。

陳議員麗娜：

其他縣市不一定有這樣子的條件啊！

財政局陳局長勇勝：

所以跟議員報告，我們整個財劃的分配裡面，他有兩個因子，人口的比率跟面積的比率，他分別占了 20%。

陳議員麗娜：

是，你覺得中央無接受的原因是什麼？

財政局陳局長勇勝：

我們正式行文給財政部，我們希望提高到 30%，這個就是我們正式有行文

給財政部。

陳議員麗娜：

中央是否定嗎？

財政局陳局長勇勝：

中央沒有否定。

陳議員麗娜：

中央是同意嗎？

財政局陳局長勇勝：

中央的部分，我剛剛跟議員報告…。

陳議員麗娜：

有同意嗎？

財政局陳局長勇勝：

餅就是這麼大，他會去進行盤點。

陳議員麗娜：

那就是沒有同意。

財政局陳局長勇勝：

不是說他不同意，他有說他會納入考量，也就是以後如果財劃法有修的時候，他會包含我們整個污染的因子、污染的權數都納進去。所以我們整個建議，剛剛跟議員講，我們在今年就正式發文了，不是用口頭講，當然我們持續發文了之後，也不是不作為，我們還是持續在關注這個議題。我跟議員報告，整個中央跟地方政府，我相信我們雖然是執政黨，但是我們努力，我們也勇敢地提出財劃法的修正，這是我們的堅持，這也是市長上任之後的堅持。〔…。〕一路都有在爭取，〔…。〕這一個我們在上一次預算報告的時候，我們爭取了哪幾大部分的時候，在簡報裡面就有呈現出來。我想信我們這個數據，沒關係，我會後提供給議員。〔…。〕我會後再來跟議員報告。〔…。〕今年 1 月 11 日，〔…。〕之後因為財政部跟主計總處也正式函文給我們了，所以這個內容都有一個依據，有一個本。所以未來財劃法的修正，我想我們的堅持、我們的努力，我相信會在後續修法的時候。在 22 個縣市在做討論的時候，我相信我們會持續的再爭取。〔…。〕

主席（陳議員美雅）：

麗娜議員，我很想給你 3 個小時好好談，但是因為大家公平起見。不好意思！

財政局陳局長勇勝：

沒關係，議員，我會後會到你的辦公室做詳細的說明，可以嗎？〔…。〕

主席（陳議員美雅）：

麗娜議員，你這個議題非常的重要，我另外給你 30 秒，因為這個關係未來高雄整個財政劃分法，我特別給 30 秒把這個議題講一下。麗娜議員請。

陳議員麗娜：

謝謝主席，還是要把這一句話再說一次，高雄市的市長是小英總統的愛將，再加上 8 個立委都是民進黨籍的，如果連這樣都沒有辦法幫高雄市把這一次的財政劃分收支法把他改過來的話，請問一下，這 8 個立委怎麼樣向高雄市的所有市民交代，你們平常都沒有在溝通的嗎？局長，我只能這樣子講，這一次在陳其邁市長要選…。

財政局陳局長勇勝：

所以跟議員報告，這一個部分，1 月 11 日市長就請我們正式行文，今年的 1 月 11 日，所以 22 個縣市雖然我們也是整個執政的團隊，我們也為了財劃法的修正，我們已經用正式的公文去跟中央反映，我相信這就是我們的態度，也是市長的態度。第一個，雖然我們自己是執政黨，但是為市民該爭取的，我們會努力來爭取，好不好？相關的數據、相關的公文，沒關係，我都可以到議員的服務處來跟你做報告，好不好？

主席（陳議員美雅）：

財政局長，陳議員麗娜剛才提的問題真的非常的重要，財劃法是高雄市未來能不能翻身一個很重要的方向。如麗娜議員剛才講的，陳其邁市長是小英的愛將，結果還是沒有辦法，已經喊 10 年了。對不對？麗娜議員。這個非常的重要，結果你們到現在還在說，我們會繼續來努力，這是對高雄市民完全不負責任的態度，所以我也認同，未來這個部分，我們是不是有必要來一個專題報告？或者我們在小組時特別找一個時間，專門來討論這個議題，再邀請在座的議員共同來參與。這個部分一定要解決，我們要幫高雄市的財政想一個方向，不能夠債留子孫，高雄的財政一定要從根本來做解決。好不好？局長，這個去研議一下，提出一個完整的配套方法，在這一任內，你們一定要想辦法解決，不能再拖下去了，10 年了。可以嗎？

財政局陳局長勇勝：

這涉及到 22 縣市，我們會努力。

主席（陳議員美雅）：

不能只有努力兩個字，我們要看到今年有一個突破性的發展。

財政局陳局長勇勝：

整個主導權不是…。

主席（陳議員美雅）：

我們感謝今天李議員亞築、鍾議員易仲、黃議員香菽、蔡議員武宏、陳議員

麗娜精闢的這樣一個質詢，謝謝。我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接者我們請張議員漢忠，質詢時間 15 分鐘。

張議員漢忠：

謝謝大會主席，我們財經部門所有的各局長所帶領的團隊、我們的議員同事以及記者先生小姐、在電視機面前最關心市政的市民朋友，大家午安。財政局長，在你們的工作報告上有講到，占用非公用土地的使用補償金的問題。我要麻煩局長，在我們報告裡面有 1,690 多戶，目前在繳占用非公用土地的使用補償金，我會提出這個問題，我相信占用者在繳這個費用的過程中，百姓也很期待能透過什麼樣的程序來完成，可以讓售有給占用的百姓。當然在需求的過程中，要走到可行的方向，可能要花一點時間。

第一個，整個大高雄，我們的非公用的土地非常多，市面上就有 1,690 多的住戶在繳非公用土地的使用補償金，要繳補償金的方式很多元，有 3 坪、2 坪、10 坪絕對都會有，但是在這個過程中，我很期待讓百姓，不管是他自家的騎樓或者後面，這些非常多元所占用的非公用土地。局長，假設很多百姓想要認購這塊非公用土地，不管是 5 坪或 10 坪都好。10 坪土地的價值和過去都不一樣了，現在土地的價值可能有 1 坪 30 萬、40 萬，不一樣的地段，有可能是 20 萬，這些絕對都會產生。但是我要說的是，假設百姓家裡有 5 坪的土地，他希望財政局能夠讓他購買取得；雖然是 5 坪，但現在土地的價值有 50 萬、也有 30 萬，如果是 50 萬，那麼 5 坪就要 250 萬，我相信很多百姓想要買卻沒有能力。局長，我們怎麼樣來結合高雄銀行，讓百姓在認購當中，可以委託代書來取得？這塊土地，政府已經認定可以讓售給這個百姓；當然百姓這塊土地還是政府的財產，百姓要貸款去買可能還沒有能力，所以我們是不是來結合高雄銀行，並麻煩代書，藉由財政局和高雄銀行兩方向的合作，讓百姓在取得土地之前，在辦好過戶後就可以設定，讓他可以直接貸款來繳財政局這筆經費，也就是這筆財產的這個價位。我相信很多百姓想要買，但是他沒有能力，尤其可能想要貸款就是沒有辦法貸款，所以我們是不是來結合高雄銀行，請代書在辦過戶的過程中，可以直接撥款給財政局，讓他可以來繳貸款，繳 20 年至 30 年，這個方向是不是可行？但是我相信這個方向可能沒有那麼簡單，是不是請財政局跟高雄銀行研議，看有沒有這個方向？我想這樣可以解決一些百姓的需要。局長，是不是朝這個方向來做？跟高雄銀行來研議。因為你現在東西還沒有過戶也還沒登記，它要借錢給你也不可能，所以我們用一套制度來跟高雄銀行結合，局長，是不是可行？請答復一下。

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

財政局陳局長勇勝：

謝謝張議員反映我們高雄長期占用非公用土地的市民心聲，我分兩個部分跟議員報告。第一個部分，如果他現在已經跟市府占用了，那麼我們會鼓勵他，趕快來跟我們承租或者申購，用讓售的方式。按照市有財產管理自治條例 49 條，如果他符合裡面的 10 個條件，也就是他在 82 年 7 月 21 日以前就占用了，那麼我們可以讓他來辦理申購。整個申購程序，當然會透過我們的財審會，按合理的價格讓售給他，這個價格不會用所謂類似標售的價格來處理，我相信這就是讓這些居民，有一個比較屬於自己的土地，讓土地和住的房子都是合法歸他所有，這是我們想要的一個目的，讓他有一個比較好的居住環境，這是第一。第二部分就是剛剛議員所說的，如果這些取得土地的成本在 100 萬以上，按照我們一個繳納辦法，我們當然可以透過這些土地來跟高銀申請貸款，貸款的利率，我想這個都是可以來談的。今天高銀董事長在這裡，在貸款之間我們會來配合，也就是民眾如果有貸款的需要，我們會來協助。高銀董事長是不是有要補充的？待會就讓董事長補充一下。

張議員漢忠：

請董事長補充。

主席（陳議員美雅）：

董事長，請說明。

高雄銀行董董事長瑞斌：

謝謝主席，報告議座，當然我們很願意來幫忙。現在就是要看住戶買的目的，如果他買來是要蓋房子的話，那麼這個土地就會變成土地融資。因為我們高銀現在在整個央行或者金管會的管控下，土地融資也好、建築融資也好，我們是不能夠再辦新的案件，我們是被限制的，因為我們已達到法令所管控的標準。今年度看能不能突破；如果明年還有可能，今年可能沒有辦法。

張議員漢忠：

好，謝謝董事長。我剛才突顯這個東西就是，高雄市占用幾坪土地的案子非常多，市面上就 1,600 多件，其實非常多，但是很多民眾很想要土地讓售給他，讓它可以跟他的房子整體結合。

另外，我還有一點要麻煩局長，就是高雄市很多閒置空間，假設過去是宿舍也好，包括不再使用的派出所，這些閒置空間我們是不是要加快腳步整體考量，看要怎樣加快腳步的話，簡言之，這個地方很久沒用了，這個地方是不是要報廢？假設舊宿舍是從日治時代使用到現在，但是現在有可能閒置了。在閒置之後，我們要整體做清查後，看這些地方怎樣結合民間來投資，這個地方也不會閒置，同時讓土地活化，局長，這方面是不是我們要清查？像縣市合併之

後，過去有可能很多閒置土地，局長，我們要怎樣開源？局長，請答復。

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

財政局陳局長勇勝：

謝謝張議員對這些閒置低度利用的土地，從上任之後，我們加速在做這一方面的盤點，也透過一個平台在做媒合。這個部分就像議員說的一樣，假設它在地方會造成髒亂，而且市容觀感不好，對於地方居民生活比較不便，這個我們都會拿來看，如果它適合所謂的開發案，我們當然透過開發案；如果這一塊區地適合小型公園、小型民眾休憩中心，我們也會跟各局處來配合，譬如也可以跟區公所搭配，他可以來申請。如果讓它成為公園，我們也是只要簽報上來，我相信整個市府是會樂見其成的，我先跟議員做這樣的報告。

張議員漢忠：

經發局長，我要拜託你，以前這種閒置的傳統市場真的是整個未來非常重要的事情，我相信現在全高雄市閒置荒廢在那裡的這種早期傳統市場，這些有可能是高難度待解決的問題。假設鳳山通益市場、北門市場、南門市場、東門市場閒置到現在將近 30 年以上，這個可能造成我們很大的困擾，所以要突破這個區塊是非常高難度。簡言之，它的產權問題、它的地上權問題及土地問題，而土地跟攤位又不同，攤位是之前做生意的人的產權，土地又是另外的產權，當初這個都是市場用地，我們做分區使用都是市場用地，在市場用地的過程中，我相信整個大高雄現在最棘手的是這個問題，因為很多都閒置在那裡，導致產權發生問題，包括卡在產權而無法克服這些問題。經發局長，我相信議員同仁針對這方面都一直在提市場閒置空間，因為市場閒置的空間造成整個髒亂問題都會衍生出來，城市又持續在進步，但是這個產生這麼多問題，我們要找什麼方向，跟地主也好、業者也好，怎樣整個結合來解決這些傳統市場的問題？我印象中好像是 1 個月前，我看到北門市場附近的鄰居跟他們的族群在那裡討論好幾天，我看到他們一天到晚都在討論為什麼市場沒辦法解決，其實百姓他們的想法很簡單，這個怎麼會無法解決？其實解決這些東西真的是非常高難度，真的難度很高，但是我拜託局長，這個真的要用心，看如何解決這些問題，整個對高雄所有的發展也好、環境也好，這是個非常重要的工作。局長，你們有沒有動腦筋在想這些方向？跟業者也好、地主也好，怎樣再溝通這些方向？局長，請答復。

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先非常感謝張議座一直以來對傳統市場及攤商朋友的關心，的確這些可能比較老舊的民有市場一直以來都是一個很重要的議題。我想有分幾個重要的層次，第一個，當然是在安全面，就是它的安全是否符合現在的包含建管的規則、消防的規則，以及是否耐震的問題，像最近因為近期相關的事件，我們的確就有在跟工務局一起合作做相關的盤點。就這一塊來說，安全一定是第一重要的，如果不符合相關安全規定的話，我們就會跟工務局一起來合作，然後進行可能性的拆除來協助這些攤商做安置，這是安全層面。第二塊，再來是環境層面，我們的確也有看到在一些比較老舊的民有市場，只要下雨的時候，它可能會漏水，甚至會有延伸到周邊的土地等等，我們也透過一次次的過程中，來協調地主跟產權所有人以及管委會，要求他們把這些相關的環境要準備好。第三塊是議員剛才所提到的，整體長期性要怎麼來做處理？這個有兩個方面，假設我們希望活化市場的話，第一個，是否有機會可以引來新的攤商？所以就這一塊來說，我們有一些青年進入市場相關的補助，但的確它有它的難度，因為消費者的習慣、這些青年營業的習慣及場域營運的方式其實都有所不一樣。另外一塊，就像議員所說的，我們在中、長期面如何做個比較整體性的討論，包含可能的改建，甚至是做都更的方式，的確這個就像議員所說的，它並沒有想像中那麼容易，尤其在許多的土地所有人及上面的產權都有比較複雜的情況下，甚至攤商他們過去獲得攤台權利金的權利，後續要怎麼做補償？也很感謝議員的建議，的確我們有持續的在做處理，但現在接下來經發局這邊會跟市管處及這些民有市場做合作，先做個通盤性的盤點，然後去盤點出比較緊急的，或需求比較高的或比較有機會盡速整理好的，我們針對這些不同的優先順序來進行相關的整理，也期待可以盡早有一個示範性的案例，讓大家看到民有市場的重整是有它的可能性，也很感謝議員的提醒。

主席（陳議員美雅）：

張議員，你需要時間嗎？不用，好，非常感謝張議員的質詢，接著請李議員雅芬，時間 15 分鐘。

李議員雅芬：

謝謝主席，還有所有財經部門的局處長官，大家午安，大家好。

主席（陳議員美雅）：

好。

李議員雅芬：

感覺好像快睡著了，大家午安，大家好。

主席（陳議員美雅）：

好。

市政府官員：

好。

李議員雅芬：

謝謝。從前天財經部門質詢到現在，一直讓大家非常關心的，尤其雅芬是在地的議員，我也非常關心到底台積電來不來。首先大家仔細看，這是議會的好朋友柏毅議員的臉書上面，在 9 月 7 日的時候，也特別放鞭炮慶祝台積電要落腳高雄。我想好的建設我們是不分藍綠，只要是對地方好的建設，我們都非常的歡迎，也非常的期待。所以大家非常的關心，我也很感謝所有議會同仁，大家一起來關心這個議題。接著我想請教局長，從市府開始爭取台積電到現在，還有我們知道原來在陳菊市長的時候其實不是那麼的順利，後來是在小英總統的時候，這是在周刊裡面看到的訊息，小英總統出手來促成這個好的政策。我們楠梓的房地產，當時我也做過一個調查，在 108 年的時候，一坪大概是 20 幾萬，到去年 109 年一坪是 30 幾萬，到今年尤其是最近 9 月份以後，開始一路漲到將近 40 萬左右。其實我們一直在關心到底來不來，我們也問過局長和市長，其實對台積電到底來不來這個部分，我相信剛剛前幾位議員質詢，也都沒有得到一個很正面的答復，我們更清楚的知道，在市長的口中所說的這個潛在的廠商裡面，一方面它其實對我們汙染整治的時間、還有方式、期程也都非常清楚，所以我們就覺得很高興，有這麼好的廠商要來，我們非常的期待，市府一直飆速，不只是迅速而已，一直飆速在為這個潛在的廠商做所有的努力。所以在我們中油汙染場址的第三區，就是面積大概 26 公頃這裡，在今年的 9 月已經進行汙染整治的前置作業，11 月也做了都市變更計畫，預計在明年 2 月會完成整治，解列汙染的場址，明年 3 月會做環評的動作，明年底會交由廠商動土建廠，這是我們一系列的動作。

我們比較擔心的是，在今年 10 月 14 日，台積電在舉行法說會的時候，這位總裁魏哲家宣布，明年將到日本投資設晶圓廠，金額是 1,250 億。這個部分我們非常擔心，為什麼沒有提到高雄設廠的問題，所以接著就是大家很關心的議題，到底台積電是不是不來了，台積電到底會不會來？局長，你要不要再做一個最精準的說法。

主席（陳議員美雅）：

廖局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想無論是在整體的開發我們園區的報編，包含土汙的整治，以及我們跟廠商相關的溝通，都是依據我們既有的期程來做規劃。

李議員雅芬：

局長，有沒有把握？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想一切都在我們的進度之中。

李議員雅芬：

好，OK，你們也整治了、也做了，相關的工作都做了，萬一台積電沒辦法來的時候，有沒有替代方案？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想，假設性的問題我們不方便回答，但是在整體的…。

李議員雅芬：

這不是假設，這是預備啊！

經濟發展局廖局長泰翔：

在招商這件事情上，我們隨時都在準備，也因此我們針對各個不同的大廠，包含整個半導體的產業鏈，從晶圓的封測、代工、到 IC 設計，再到製造相關的上游材料廠和設備廠，我們都有做很完整的盤點，並且一家一家去拜訪，就是希望把高雄的半導體產業聚落建設起來，也因此我們在相關的潛在廠商，都有如期來做盤點。

李議員雅芬：

局長，房價也漲了，你們超前作業也做了，我們希望你們能努力，能夠確定把台積電坐落在我們高雄，不然鞭炮就白放了。

接著我想請教在位的局處長，有去申請五倍券的舉手一下，董事長有去申請，局長，我們的局處長都沒有人去申請。董事長，我請教你，你用的是網路的申請、還是紙本的申請？

主席（陳議員美雅）：

董事長，請說明。

高雄銀行董董事長瑞斌：

我是拿紙本。

李議員雅芬：

你怎麼申請？

高雄銀行董董事長瑞斌：

我上網申請，排到就通知我去郵局領，看我選哪個地方，就去郵局領。

李議員雅芬：

你領到了。

高雄銀行董董事長瑞斌：

領到了。

李議員雅芬：

好。局長你看，其實這個部分連我們局處長都還沒有人申請，這個可能有待加強，大家努力一下。

我們現在來談「高雄開就賺」這個部分，就是我們高雄券的部分，其實這個五倍券霧煞煞，名目非常多，大家其實都搞不清楚。外傳高雄券和夜市券都有限量供應，尤其在我們「高雄開就賺」的這個活動，在明年的 4 月 30 日就截止，在截止之前到高雄花五倍券，就能賺到高雄券或夜市券嗎？確定一定會到明年的 4 月 30 日嗎？

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這個分二塊，我們所發放出來的高雄券的使用，比照我們中央的五倍券，可以使用到明年的 4 月 30 日。在整體的活動發放上來說，之前也有跟議座和議會報告過，整體我們透過預算的管控，也因此如果我們的消費者或市民朋友或其他縣市的朋友，對這個活動的反應很好，都把消費引來高雄，議會也能支持的話，我們也期待這樣的活動可以持續下去。

李議員雅芬：

我們能夠支持，問題是這些相關的預算也沒送到議會來啊！是嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前我們主要是透過移緩濟急的方式，如果在相關的預算不足的時候，我們也期待在議會這邊來做…。

李議員雅芬：

我請教你，這個活動的預算金額是怎麼編列的？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前我們的預算分為二塊，總共是 5 億，今年是 2 億元移緩濟急的費用，明年度是透過公預算的編列，在經發局有 3 億。

李議員雅芬：

那 2 億的費用是從哪邊籌措出來的？

經濟發展局廖局長泰翔：

據剛才主計處長的說明，主要是透過移緩濟急，將人事費用來做為振興活動費用的使用。

李議員雅芬：

這樣名目對嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

不好意思！

李議員雅芬：

名目對嗎？你說從人事費用拿來用，跟我們活動預算金額編列的方式是對的嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這也是依據災防法相關法規上的規定，也是因為在疫情期間，的確有非常多的產業受到影響，我們也期待在政府發放第一波振興券的時候，我們就可以馬上去做對接，把所有振興券的消費引流來高雄，這是我們的目標，

李議員雅芬：

你覺得到目前高雄券實施的效益如何？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想高雄券的活動設計和其他縣市最大的不一樣是，我們有要求消費為前提，我們是把五倍的消費券，對消費者來說五倍變成六倍，他花了 5,000 元，可以額外再獲得 1,000 元的高雄券。但對於我們活動經費的使用上，反而是一倍的效益變成六倍的效益，因為我們在發出去 1,000 元的情況下，前提是他已經先創造 5,000 元的消費，我們可以看到近期不論是百貨公司、餐飲業者，它們回饋給我們的資訊都是二成到三成的成長，甚至夜市商圈券，部分的夜市給我們的回報資料是有二倍到三倍業績的成長。

李議員雅芬：

你有看到所謂的 200 換 400 的夜市券或者攤商券，他們現場排隊排多長你知道嗎？你要不要跟我一起去排一下？

經濟發展局廖局長泰翔：

那幾天其實我幾乎都有到每個現場，從早上 9 點和晚上的 6 點到 9 點，其實我們都是…。

李議員雅芬：

你有提出什麼樣的改善方法嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們接下來主要改善的方向分成幾塊，第一個是針對現場活動發放的效率，如果議員第一天有到的話，或許會發現我們一開始是用手抄的方式，去抄錄相關的振興券的券號，以及身分證的證號。後續我們就透過不論是 8 code 掃碼，或先用拍照的方式加速整體的流程，也因此本來發放一份一次要 1 分鐘以上，變成最後發放一次只需要 10 秒鐘。後來我們發現這樣子還是不夠，這已是最快的方法，但是因為人流很多，也因此接下來在下一波的規劃，我們期待每一處能夠提供的工作人員以及發放的件數能夠增加，希望來提高我們的發放效

率。

李議員雅芬：

現在 200 換 400 這個點，到底在高雄有多少個地方？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們第一波的時候總共有 47 處的商圈加上夜市，但在近期不論是民眾對我們的反饋，或是議會在議員給的建議有提到，在某些區域並沒有做相關的發放，也因此我們會重新盤點。

李議員雅芬：

我希望我們 200 換 400 是政府的美意，但是不要造成市民的不便。因為這是急就章，問題出在哪裡，本席希望能夠盡快做一個調整。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們檢討改進。

李議員雅芬：

好，謝謝。財政局長，接下來，我想跟你討論一下，就是針對高雄市妥善利用公有閒置及低利用空間的部分，我們都知道左楠地區人口快速的成長，未來在高科技產業園區也會陸續地去設置，人口也會驟增，公共設施一定會不敷使用。本席在這裡希望市政府能夠充分地去運用到閒置低利用空間的部分。我大概瀏覽一下我們市政府提供的資料，在高雄市有一個空間再利用的資訊平台整合，你知道嗎？

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

財政局陳局長勇勝：

謝謝李議員對這些閒置低度利用空間的關心。這個部分，我們確實每年定期都要盤點，我們對閒置低度利用的這些不動產會透過媒合，我們有一個平台來做媒合。

李議員雅芬：

你看，公共設施用地的部分是有 25 個地方；閒置的空間有 4 個地方；低度使用的空間有 3 個地方；閒置的學校空間有 22 個學校，這是你給我的數據。接著，我針對左楠地區來講，尤其在清豐段，清豐里現在是楠梓區最大的里，人口數大概 2 萬多個，所以停車的空間非常不足，我有跟交通局去討論過，像清豐段這個地方的使用名目是停車場使用，像這種地方有沒有辦法把它拿出來供給地方去使用呢？

財政局陳局長勇勝：

停車場跟市場用地的部分，我們每年都會在媒合的平台去做盤點。

李議員雅芬：

對。再來，你看第三個，高昌段的部分，其實當初規劃是市場用地，但是那個地方目前來講，市場用地是沒有那麼迫切性的需要，而且已經管制得非常久了。所以這個不只是我，包括 3 位議員，我們都一直接到地方里長、里民的陳情，希望能夠善用那個空間，你不解決它就一直放在那裡，所以我為什麼會把這個部分都提出來一起來討論，就是希望在這個部分，未來是不是能夠整個去檢討，整個拿出來做運用？

財政局陳局長勇勝：

我想這個部分，因為管理機關分別不同是屬於…。

李議員雅芬：

我知道。但是都屬於高雄市政府的。

財政局陳局長勇勝：

是，這個屬於市府整個團隊。我想它符不符合？也就是說是不是還讓它當作市場用地或停車用地？我們會來再整合、再溝通。如果它確實沒有達到交通或市場的用地，我們會來做開發。

李議員雅芬：

是不是橫向作業去了解？跟交通局能夠來了解一下說，當地如果有這樣的需求，是不是透過你來主導或是交通局一起來把這個空間給活化？

財政局陳局長勇勝：

好，了解。

李議員雅芬：

有沒有可能？

財政局陳局長勇勝：

好。第一個像議員關切的，我們會考量地方的需求，以及它做哪一方面的用途比較適合？我想我們會來盤點、會來檢討。〔…〕好，謝謝議員。

主席（陳議員美雅）：

李議員，你需要再 2 分鐘嗎？不用，好。謝謝李議員雅芬非常專業的質詢，特別是針對左營、楠梓提出非常多專業的地方議題，謝謝李議員雅芬。接下來，請陳議員幸富質詢，時間 15 分鐘。

陳議員幸富：

大會主席、財經部門的局處首長、各位官員，大家平安，大家好。政府在施政也要感受到我們原鄉，尤其任何的政策照顧到我們原鄉少數族群，這個是一個普世的價值。以下，我向主席請求即問即答的方式。

主席（陳議員美雅）：

可以。

陳議員幸富：

謝謝主席，我開始接下來的質詢。第一個，我想問經發局局長，高雄券在原鄉是否可以流通？請局長站起來一下，我就即問即答。我再問幾個問題，在原鄉哪些商家可以領取高雄券？有什麼條件？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前來說的話，我們在原鄉已經有超過 60 家商家，也可以來做高雄券的領取，只要在那邊使用振興券消費就可以領取高雄券。另外一塊…。

陳議員幸富：

對，這個商家有什麼條件？

經濟發展局廖局長泰翔：

只要…。

陳議員幸富：

雜貨店也可以嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，只要是餐飲業者。

陳議員幸富：

餐飲業者。

經濟發展局廖局長泰翔：

因為我們目前開放的是百貨、旅宿、餐飲，這邊也同步跟議座來做報告，因為接下來我們希望可以對接中央的 i 原券，所以目前我們也在跟原民會主委阿布斯那邊在討論，接下來怎麼去透過 i 原券擴大高雄券在原民區的發放來做使用。

陳議員幸富：

對，高雄券是什麼時候開始已經發放了？

經濟發展局廖局長泰翔：

從 10 月 8 日開始。

陳議員幸富：

對，10 月 8 日，你跟原民會還要再研究。

經濟發展局廖局長泰翔：

因為主要我們一開始是針對我們的餐飲、百貨、旅宿…。

陳議員幸富：

對，原鄉也有餐飲業。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，所以在原民區的餐飲業者，就我們目前所知道有超過六成以上都有跟我們來做合作，所以只要在那邊做振興五倍券的消費…。

陳議員幸富：

我剛才問的問題，就是說餐飲業者，我是旁邊賣黑輪的，也是餐飲業者，對不對？〔是。〕是要什麼條件？他要有什麼條件？是營利事業登記證，還是…。

經濟發展局廖局長泰翔：

需要有統一編號。

陳議員幸富：

一個要設籍，要設籍課稅，可以吧？〔是。〕對不對？〔是。〕是可以，沒有錯。我們領取高雄券的流程，這是商家，譬如說我是商家，我要怎麼去領取高雄券？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們在各區的戶政事務所都可以做第一次的領取，也就是說如果今天是有一個餐飲業者，他有我們的商業登記，希望來做高雄券的領取，協助未來的發放的話，他就可以到我們各區的戶政事務所來進行第一次的領取。

陳議員幸富：

他只要有營利事業登記證，〔是。〕課稅證明，〔是。〕他就可以去戶政事務所。

經濟發展局廖局長泰翔：

餐飲業者。

陳議員幸富：

不用經過你們的審核。

經濟發展局廖局長泰翔：

不用。

陳議員幸富：

去就可以了。這樣，我了解，戶政事務所。據你了解，我們那瑪夏區登記的，有沒有掌握？登記領取的，有沒有掌握？

經濟發展局廖局長泰翔：

19。

陳議員幸富：

有 19 家。再過來，高雄券在原鄉要如何使用？就是說消費者他怎麼知道哪些商家有高雄券？我在原鄉這樣走，我也不知道他有沒有高雄券。你們的方式是消費 1,000 元，換高雄券 400 元嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

餐飲業者的話，消費 500 元的振興券可以獲得 100 元的高雄券。

陳議員幸富：

100 元，那就 1,000 元，就是 200 元。這樣我們消費者怎麼知道在這裡面消費可以得高雄券？

經濟發展局廖局長泰翔：

有 2 種方式。第一個是我們在網路上有正面表列可以獲得高雄券的商家，所以他們只要之前有來申請過，我們…。

陳議員幸富：

什麼網路？哪一個網站？

經濟發展局廖局長泰翔：

「高雄開就賺」的官方網站。

陳議員幸富：

高雄開就賺。

經濟發展局廖局長泰翔：

對。另外一塊，因為我們都有發放貼紙，所以只要經過這家餐廳有看到「高雄開就賺」的官方貼紙，進去使用振興券就可以獲得高雄券。

陳議員幸富：

好。如果我是一個消費者，我到有高雄券的商家去消費，我消費滿 1,000 元，就是獲得 200 元。

經濟發展局廖局長泰翔：

1,000 元的振興券的話，是。

陳議員幸富：

對吧。這個 200 元，我是可以直接用在我的消費裡面，譬如說我去那邊消費 1,000 元得到這個 200 元，我可以當場在那邊消費嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

可以。

陳議員幸富：

就地消費。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，可以當場消費。

陳議員幸富：

這可以。再過來一點，商家他拿到了這個高雄券，有消費者領到，因為他會到處消費，不一定是在那邊消費，有時候那個人會去下一個商家買東西。在甲仙、杉林、六龜、那瑪夏這些偏鄉地區，我們沒有高雄銀行，我們商家要怎麼

去兌換高雄券？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前我們在美濃、六龜、甲仙這 3 個地點跟高雄銀行來做合作，每週都會有固定的時間在當地跟當地的商家來做合作。

陳議員幸富：

地點，是什麼地點？

經濟發展局廖局長泰翔：

是在戶政事務所。

陳議員幸富：

為什麼不就在當地的原鄉戶政事務所？不是連線嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

的確也很感謝議員的建議跟督促，目前我們也正在跟原民會在做討論，針對原鄉，包含那瑪夏鄉等等，我們希望可以跟在地的區公所合作。另外一塊，也是根據您第四點的建議，因為我們知道如果有領到不論是振興五倍券或高雄券的商家，如果沒有統編的話，一般來說是沒有辦法做兌領的，依照過去三倍券的經驗是要透過一個公協會。所以接下來我們會跟原民會合作，我們會在這三區原民區，在當地的區公所再配合一個在地的公協會單位來協助，進行相關的…。

陳議員幸富：

所以你看，講到第四點，這個第四點就是說這個是營利事業統一編號，如果是設籍課稅的話可能就是沒有這個編號了，對不對？〔是。〕對啊！可是你們也開放如果有設籍課稅的也可以使用高雄券，如果他最後收那麼多高雄券，結果不符合這個規定沒有領到現金怎麼辦？

經濟發展局廖局長泰翔：

其實這就是跟去年三倍券一樣，如果今天是攤商朋友或者是沒有做相關登記的朋友，可以透過公協會來合作。也因此就像剛才議員所說的，我們會在原民區跟當地的公協會合作，並且把相關的服務落在當地的區公所。

陳議員幸富：

局長，因為時間的關係，我建議你，你們盡快跟原民會協調，10 月 8 日都已經在發行了，就趕快去研究，看怎麼做就趕快跟我們服務處說明，我們可以幫你們宣導。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們下週…。

陳議員幸富：

因為剛才我聽到雅芬議員有在提，你們明年還要加碼，好像還要編幾億。

經濟發展局廖局長泰翔：

明年有編列 3 億的預算。

陳議員幸富：

如果這對我們原鄉沒有很好的政策的話，你叫我們三個原住民議員去挺這個預算可能就比較困難。你趕快去跟原民會研究。

接下來我要請問有關於部落簡易自來水系統的問題，因為這個是屬於業務的部分，我就問業務科，公用科的魏科長，魏科長在嗎？

主席（陳議員美雅）：

科長。

陳議員幸富：

我問你，因為從 105 年起，原住民地區的自來水供水業務，在簡易自來水的部分移到經濟部主管，在我們高雄市是不是就是經發局？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

目前是。

陳議員幸富：

沒有錯。我想請教一下，關於辦理瑪星哈蘭簡水工程，在 8 月 10 日議會已經通過墊付款的審議，目前我看好像還沒有動工，進度是怎麼樣？請答復一下。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

這個案子目前因為汛期道路的關係，所以有安全性的問題，我們現在有跟區公所確認追蹤這個進度，廠商預計在 11 月 2 日，就是下個星期恢復施工。

陳議員幸富：

11 月 2 日？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

11 月 2 日恢復施工，他們的工期是到 11 月…。

陳議員幸富：

工程經費多少？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

工程經費上次議員提過，我們有特別跟水利署爭取到 373 萬的經費，在這個簡水系統上面，預期在 11 月底會完工。

陳議員幸富：

11 月 2 日我再去查看一下，再麻煩一下。第二個就是我們南沙魯簡易自來水損壞的修繕部分，這個部分局長應該很清楚，我每次質詢都會問到這一項，因為今年南沙魯簡易自來水沒有獲得中央的補助，所以我拜託經發局能夠協助

本席跟那瑪夏的南沙魯里，目前的進度怎麼樣？科長。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

這個我們現勘過，目前來看的話，我們會朝三個方向想辦法去補助他的工程經費。第一個是 110 我們已經提過一次，今年會再依照現況跟水利署加強爭取，看能不能仿造瑪星哈蘭的方式爭取到簡水工程的補助。如果不行的話，我們有第二個方案，我們會跟區公所這邊協調好，請區公所去拿到新的取水口的水權之後，我們就可以用營運計畫輔助經費的工程款項的修繕經費進去修復。第三種方案就是如果有風災災損的情況，當工程會開放災害救援計畫的時候，區公所已經跟我們協調好，他會馬上去登記這個案子。

陳議員幸富：

好，應該第三點比較不可行，你要等到風災、雨災，這樣不對。請問一下經發局長，剛才承辦科長講的你都同意嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

沒錯，我想只要申請完水權之後，我們會全力的來做協助，一定會找到經費來達成議員的期盼。

陳議員幸富：

那就拜託你了，謝謝。接下來我要問青年局，青年局跟原住民青年社團平常有沒有在聯繫？

青年局張局長以理：

我們有透過原民會，有一個群組，我們也有 IG 之間的互相追蹤跟分享訊息。

陳議員幸富：

我是說原鄉的社團，原住民的社團，當然你跟原民會的主委都有群組，市府也有群組，我是說你跟社團。

青年局張局長以理：

執行面我們也都有執行的群組。

陳議員幸富：

一般來講，像我們以原鄉來講，原鄉有青年會，茂林也有青年會，那瑪夏也有青年會，你們跟青年會有沒有什麼聯絡窗口？

青年局張局長以理：

我們幕僚之間都有聯絡窗口，像上次來市長室推銷水蜜桃的時候，我們都有協助參與。

陳議員幸富：

那個是市長到，當然大家都會參與，我是說青年的業務部分。

青年局張局長以理：

這個部分我相信我們都有互通有無。

陳議員幸富：

針對原住民青年，因為你們比較注重青年創貸的部分，還有青年輔導的政策。在原鄉的部分，原住民的部分你今年有什麼成果？你們既然互動那麼熱絡，有什麼成果？

青年局張局長以理：

如果說從貸款的部分，在 110 年申貸者有原住民身份的是 2 件，去年 109 年的部分是 1 件，我們另外在青年創業補助的部分，有原住民身份的是 1 件。

陳議員幸富：

好，你們在報告裡面有講到一項，不是針對原住民，就是青年社團的補助，好像有這一項，我有看你們的報告。〔有。〕針對我們的青年社團，你們今年有沒有什麼補助？還是人家不知道跟你們申請？

青年局張局長以理：

都有補助，我們這個社團是針對…。

陳議員幸富：

要有數字，你都說有，我要有數字。

青年局張局長以理：

是原住民的部分嗎？

陳議員幸富：

對。

青年局張局長以理：

這個部分我可能要回去統計一下，因為我們是針對高中職跟大專院校登記有案的社團。

陳議員幸富：

不是很多大學都有原資中心嗎？〔是。〕那個都可以。一般來講，好像不是每個縣市都有青年局。

青年局張局長以理：

目前只有桃園跟高雄。

陳議員幸富：

對，所以很多大學可能都不知道有青年局這個單位。再過來，你們以後針對我們原住民青年這個部分，有沒有什麼要努力的目標，還是怎麼樣？

青年局張局長以理：

其實我們很多補助跟貸款訊息是公開的，但是過去我想可能是我們宣傳的力道不足，所以今年特別把我們的官網都升級，讓它操作起來更友善、更人性化

之外，我們也推出了 IG 和 Line 跟 YT 等等的服務，都可以成為一個很好的資訊介面。我們也透過原民會協助，幫我們每一次有新的活動訊息都可以傳到各部落，或是各青年團的 Line 群族或是 IG 的頁面，讓大家了解青年局推出了什麼樣的補助活動。另外，我們今年也感謝美國 AIT，美國在台協會高雄分處有舉辦原民科技的培訓營，就透過青年局來媒合原民區的企業家。

主席（陳議員美雅）：

再 2 分鐘。

陳議員幸富：

我們知道這個資訊，可是沒有你們青年局的角色，都是原民會的，我有看到這個資訊。

青年局張局長以理：

因為這個資訊是 AIT 透過青年局，然後來做媒合的，所以我們是由青年局跟原民會一起找到這 20 位的創業家。

陳議員幸富：

好，我再問一下，因為我在查詢，青年局有設一個諮詢委員。

青年局張局長以理：

是，青年委員。

陳議員幸富：

什麼？

青年局張局長以理：

青年事務委員。

陳議員幸富：

青年事務委員，你們總共名額是多少？現在幾個人？

青年局張局長以理：

總共的名額如果含市長、召集人跟兩位副召集人，總共是 49 人。

陳議員幸富：

49 人，裡面我知道是有一個原住民。

青年局張局長以理：

目前是 1 位。

陳議員幸富：

好像是學生對不對？

青年局張局長以理：

對，但是我們上一屆有針對原住民保留員額，但是透過原民會的推薦，或者是在原鄉的甄薦，其實報名的人數比較少。但我們今年就沒有特別限定員額，

但是只要來報名，我們都會透過書審跟面試的方式來做錄取。

陳議員幸富：

我跟你建議一下，因為畢竟在都會區的原住民，跟原鄉的原住民，他可能在工作的環境跟生活的習慣，還是有一點差別。我不知道你有沒有去過三個原鄉，就是公務的行程，公務的行程有沒有去過那瑪夏，應該是沒有嘛！我沒有看過你。

青年局張局長以理：

公務的行程沒有。

陳議員幸富：

沒有嘛！我的意思是說，你可以在原鄉裡面也聘任原住民當你的窗口，最起碼是一個窗口，讓大家都知道你們青年局在做什麼，好不好？

青年局張局長以理：

好，謝謝議員的指教。

陳議員幸富：

好，以上我質詢到這邊，謝謝各位，大家辛苦了，謝謝主席。

主席（陳議員美雅）：

謝謝，為我們原民權益發聲的陳議員幸富，非常的認真，謝謝。跟大會報告，我們下午的議程是到 6 點散會，我先處理時間的問題。因為後面登記發言還有 5 位議員，所以延長開會時間到林議員宛蓉質詢完畢再行散會，有沒有意見？沒有。（敲槌）下一位請曾議員俊傑發言，時間 15 分鐘。

曾議員俊傑：

謝謝主席，財經部門的各位長官，大家晚安。我要講的就是，高雄市政府在國慶連假時候，就推出商圈的夜市券，要搶攻民眾的振興五倍券到高雄消費。在這個月的 8 日起就可以拿 200 塊的振興五倍券，然後去換 400 塊的商圈夜市券活動。一開始就大排長龍，很多民眾在那裡排隊將近 1 個小時，有時候排到的時候已經沒有了。所以原本是政府的好意，結果市民朋友罵聲連連。我想因為受到疫情的關係，很多行業都很艱辛，因為現在疫情趨緩，我們政府有很多的政策要幫助振興經濟。當然商圈夜市券如果你有換到，你可以在 19 個商圈 28 個夜市，可以拿這換到的 400 塊，總共有 8 張，1 張是 50 塊。政府的用意是因為 50 塊的面額比較小，可以幫助到小的商家。因為第一天兌換沒有經驗，程序又太複雜，用寫的去寫身分證、寫名字、寫電話，當然造成很多插隊或是冒領。市府在這次的活動也準備了 10 萬份的商圈夜市券，然後又要分配到 47 個地方發放。因為很多人都等很久，我剛剛講的等到最後，結果也沒有領到。我讓大家看一下影片，這個放一下。這個是我們舉例大連街商圈的，你看排多

長，排到繞了一圈，你看多長，真的很誇張。大家看一下排隊有多長，你看過一條街還不夠，還要再繞一圈，真的是嚇死人。這個看一下就好了。

經發局說要針對商圈夜市券，我剛剛講的，要讓全台灣的五倍券到高雄消費，我們高雄就有 275 萬人了，怎麼會只發 10 萬份而已。我想問一下，10 萬份要發這些商圈跟夜市，若是商圈跟夜市分配不平均，大家私底下也是會罵。排這麼長的隊伍，也會影響商家做生意，造成很多民怨。這個 10 萬份的數字到底是怎麼來的，請經發局長答復一下。

主席（陳議員美雅）：

廖局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

一開始的 10 萬份，主要就是針對一開始這一塊的預算，我們先匡列了 2,000 萬。因為我們在整體的預算上，我們還包含了餐飲業者、也包含旅宿跟百貨，甚至接下來我們也希望開放更多的產業別。因此第一步我們規劃了 10 萬份，但的確我們可以看到…。

曾議員俊傑：

局長，據我所知，我們這一次是不是編 2 億，這 2 億用數學來換算，400 元 10 萬份也才 4,000 萬而已，那剩下的錢到哪裡去呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

其他的當然我們就會有高雄券相關的發放，包含餐飲業者，因為餐飲業者…。

曾議員俊傑：

其他是高雄券的部分嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，我們整體預算就是我們高雄的振興活動「高雄開就賺」。我們高雄券的發放跟商圈夜市券的發放，就是在整體的預算來做支應。

曾議員俊傑：

這個高雄券真的很多亂象，我們自己做民意代表的，很多人在問，問到我們也搞不太清楚。人家問我說，因為高雄券不是人人有，程序真的很複雜，問我到底要怎麼領、要怎麼花。請你簡單說明一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員給我們這樣的機會，高雄券來說的話，只要是在高雄，我們用紙本的振興券，在百貨消費 5,000，或者是在旅宿消費 1,000，或者是在周邊的餐廳消費 500 元，只要是我們的合作商家，都可以得到對應金額的高雄券。我們最期待的是，我們去路邊的餐廳就可以獲得，也因此現在合作的餐飲業者已經上萬家，占我們整體高雄市的餐廳有六成以上。其實相對於其他縣市地方券的對

接來說，高雄絕對是對接最廣也是最快的。

曾議員俊傑：

局長，你們當初的政策換來換去，到底是誰想的，我真的搞不懂。可以用簡單化一點，因為一般的民眾也不會想那麼多，他就把它當做現金在使用。所以我就覺得奇怪，店家要登錄，什麼花多少領多少，說實在真的很繁雜。連我們民意代表都搞不清楚，我相信在坐的市府官員也不是很清楚。當然你們要振興經濟這是好事，我相信議會都會支持，但是我覺得你要簡單化。你什麼時候要發第二次，市長不是說要發第二次？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們目前在規劃 11 月底的時候會再進行第二波的發放，那也是 10 萬份。

曾議員俊傑：

再 10 萬份就對了？〔是。〕這個截止日是到明年的 4 月底嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

使用上來說的話，都可以使用到明年的 4 月底，就等同於振興五倍券。

曾議員俊傑：

對於這 10 萬份，因為你有第一次的經驗，不要再做得這麼繁雜，看怎麼樣可以很快的領到。不然你也要跟商圈或夜市說明一下，商圈發放多少份數，只要發放份數到了就要截止，不要讓後面的人繼續排，因為他們就領不到了。我覺得這個你有經驗之後，就要做比較好的配套措施。〔是。〕如果這個商圈可以領 100 份，就 100 個人之後就不要再排了，已經沒有了。〔是。〕我覺得這個算一下就可以知道了，我希望下一次發放的時候要規劃好配套措施。不然你看排這麼長，排得亂七八糟，枉費政府的美意，結果讓市民抱怨連連。你也知道明年時薪要調高到 168 元了，在那裡排好幾個小時也才 400 元，這連工錢也不夠，對不對？下次再發的時候，我希望配套措施要做好。

剛剛你有跟我的同仁說要準備 5 億，已經花了 2 億，明年的 3 億，你 11 月份的錢是從哪裡來的？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前是從我們整體的預算，也是今年的移緩濟急的 2 億元裡面。

曾議員俊傑：

是這 2 億嘛！〔是。〕明年要編列 3 億，是編列在你們局處嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

在經發局的公務預算內，是。

曾議員俊傑：

3 億就編在你們這邊，因為這是臨時的，這 2 億應該是從其他預算擠來的。

經濟發展局廖局長泰翔：

是移緩濟急過來的。

曾議員俊傑：

我希望第二波要有經驗，不要讓人家再抱怨，好不好？

你繼續站著，我要講台積電的問題。我相信這兩天很多同仁都問台積電到底來不來？我問你，來不來？你可能也沒辦法回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

在整體投資的期程跟規劃，目前就照著我們…。

曾議員俊傑：

局長，我知道，因為你都沒有講，我想台積電要來高雄已經炒的沸沸揚揚的，其實不管是房地產還是其他什麼，房地產已經炒到 1 坪都賣 3、40 萬，真的是很離譜。我們都準備了，連中油的場址也花了 268 億在整治了，你沒有回答沒有關係，可是我在這邊要跟你打賭，如果台積電沒有來，你要不要下台？你敢不敢打賭？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員的指教，我想招商這一件事情是經發局…。

曾議員俊傑：

你跟我講要不要就好了。因為我覺得如果你有信心，我相信市政府就準備好了。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員的指導…。

曾議員俊傑：

說實在的，如果台積電沒有來，你也一定會下台。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員的指導，我想招商，尤其是這麼重要的大廠，絕對是經發局最重要的業務，我向市民負責、也向市長負責。

曾議員俊傑：

如果台積電最後沒來，這是一件大事情，我相信你也不可能還坐在那裡了。所以你不要說，沒關係，我跟你打賭看看。

說實在的高雄人都很歡迎台積電，可以帶動地方的發展，但是我希望我們都準備好了，你也要有信心，你不用怕下台，你就認真去邀請他來就對了，是不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員，我們全力以赴。

曾議員俊傑：

我是先跟你打賭，如果台積電沒有來，你也要下台，你好好的去邀請他，請坐。

再來，我要講青年局，青年局從韓市長時期成立 2 年，後來到陳市長其邁，你也就職 1 年了。我上一個會期都沒有問你，就是我想看看你的表現如何？但是我覺得青年局，在外界感覺你們是一個不務正業的局處。

我舉一個例子，經發局的創業補助，只要加上青年就變成青年創業補助，就變成你的業務，包括對學校社團活動發展補助，這本來是教育局的業務，加上青年就變成青年社團活動業務發展補助。還包括音樂跟表演藝術，就變成促進青年音樂與表演藝術專業知能學習的這個活動。青年局連民政局單身聯誼活動，你也參一腳，舉辦「愛呦～就是你！」這個活動。青年局真正的目的是在幹嘛！之前創立的目的是在幹嘛！請局長答復一下。

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

青年局張局長以理：

非常感謝議員對青年事務的關心。

曾議員俊傑：

簡單就好，你們主要的業務是什麼？

青年局張局長以理：

創業跟就業。

曾議員俊傑：

就業嘛！韓市長成立這個青年局，最主要是要讓北漂的青年能夠回來高雄工作，我感覺這是最重要的業務。但是這 1 年來，我看青年局也沒有針對這些業務在工作，你都在辦活動。其實我覺得你們好像是青年歡樂局，你們辦時尚大賞、街舞大賽，包括疫情期間呼籲大家不要出門，在家敷眼膜等等。

現在又要慶祝青年局邁向 3 年，又舉辦抽獎活動。說實在的，這個局好像是高雄市政府設的一個公關公司一樣。我覺得你要針對你的主要業務，怎麼樣讓北漂的青年回到高雄工作？怎麼協助年輕人創業？我覺得這是最重要的。

〔是。〕但是你辦這些活動，根本跟這些業務一點關係都沒有。我跟你講，104 的數據都有講，2021 年第三季，平均每個月工作數有 77 萬個，有 57% 在北部、中部有 22%、南部有 18%，依序六都來講，台北市有 17 萬人、台中有 12 萬人、新北市有 11 萬人、桃園有 8.7 萬人、高雄有 6 萬人、台南市有 5.4 萬人。高雄跟台南可以說都是後段班。說實在的數據會說話，台南市又沒有青年局，你也知道六都只有桃園跟高雄。桃園成立的比較早，高雄是後來跟上，如果你

對業務不熟，你也可以參考桃園是怎麼去經營的。你每天都在辦活動，我感覺你們是在消化預算，高雄市政已經這麼困難了。

青年局張局長以理：

跟議員報告，其實這些活動都只是預算的一小部分，而且我們所有的活動都是從創業跟就業的初衷做出發，你剛剛有提到很多的…。

曾議員俊傑：

好，我再問你，在這 1 年多…。

主席（陳議員美雅）：

再給 2 分鐘。

曾議員俊傑：

…有做什麼努力？有做出什麼成績？還是有什麼？你簡單答復一下。

青年局張局長以理：

我們主要有推出補助的部分，就是我們在剛剛有提到，很多議員也都有關心的，上班打卡獎勵計畫。我們期待他第一次踏入社會的第一份工作，就有透過獎勵的方式，可以有 3 個月跟 6 個月的穩定就業。所以我們也提出線上就業博覽會，還有我們的大實習計畫，都是希望先把高雄在地的這些學生可以留在高雄來就業之後，整個…。

曾議員俊傑：

局長，我感覺你講的這些都很好，但是你讓我們的感覺，我剛剛講的那些活動，我覺得那一些經費都可以省掉，你可以好好的辦，要怎樣增加工作機會讓青年就業。

青年局張局長以理：

這些活動的經費都不及我們這些大型補助跟提供給年輕人創就業的…。

曾議員俊傑：

我請教你，時尚大賞、街舞大賽跟青年創業就業有什麼關係？你辦這個是要做什麼？

青年局張局長以理：

是，時尚大賞…。

曾議員俊傑：

聯誼活動跟青年創業有什麼關係？

青年局張局長以理：

時尚大賞的部分其實跟創業還有就業是緊緊相關的。

曾議員俊傑：

你辦這個北漂的青年會回來嗎？

青年局張局長以理：

時尚是整個產業的火車頭，去年舉辦了第一屆，今年舉辦第二屆，我們把他擴及到南部 7 縣市，而且我們在南部 7 縣市裡面，時尚相關科系畢業的學生非常多，所以我們期待透過這個大型的比賽，讓所有時尚相關科系的學生可以來到高雄展露頭角，我們同時把零售業跟百貨業，還有行銷融合在一起。

曾議員俊傑：

局長真的要針對你的業務下去執行。〔是。〕我說實在的，1 年了我也是在看你有沒有做出什麼成績？因為去年你才剛上任，我也不想問你。〔是。〕因為你還沒有做就要質詢你，這也不對，但是你做的方向錯了，我一定要導正你。我希望這些活動盡量不要辦。方向盡量用在青年創業，還是怎麼樣？

青年局張局長以理：

我們也很煩惱我們辦的東西讓議員誤會，我們一定要跟議員好好解釋。我們辦時尚大賞真的是為了青年的創業跟就業。〔…。〕我們會花更多的時間來解釋，讓大家知道我們在做什麼。〔…。〕是，〔…。〕好，謝謝議員的指教。謝謝議員。

主席（陳議員美雅）：

謝謝非常認真的曾議員俊傑，希望各局處大家要苦民所苦，要把曾議員的建議聽進去。接下來，請陳議員玫娟質詢，時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝主席，還有財經部門的各位局處首長，關心高雄市的各位鄉親、議會同仁，大家晚安，辛苦。首先我要請教經發局，灣市二 BOT 案的進度，局長，灣市二在重平、華夏跟重和路口，它位居於北高雄一個非常重要的地帶，尤其現在高鐵帶動了北高雄的急遽發展，當時這個地點是要做五星級的國際旅館，就是這樣的圖面。在 103 年陳菊時代已經簽約，後來預計 107 年要建置完成，到 109 年因為廠商的關係解約了，到目前為止都只有當停車場，我想問一下局長，這塊土地你們未來的計畫是什麼？

主席（陳議員美雅）：

廖局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

就像議座所說的，大家都對這塊有很多的期待，我們在今年 4 月的時候有舉辦市場用地招商說明會，各大業者包含外商業者都有來參加，大家對於這塊土地也有許多的討論，我們期待未來在整體的開發上會是比較朝向多功能促參…。

陳議員玫娟：

所以現在目前都還沒有任何計畫嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

現在陸續有廠商來跟我們做探詢，最主要因為之前疫情期間，他們有稍微慢了下來，但他們陸續都希望未來可以提出多功能相關使用的申請。

陳議員玫娟：

有可能還是會朝觀光飯店的方式來做嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

以這塊來說的話，我們就看廠商可以提出什麼樣子的計畫，我們會再據周邊商業設施的需求以及經濟發展的狀況，目前這一塊只是暫做為停車場使用，的確目前有停車的需求，但中、長期上來說，我們希望在 3 年內可以有個比較完整的投資計畫。

陳議員玫娟：

局長，這塊地真的很重要，我希望你們能夠好好做規劃，好不好？〔是。〕不要讓它就這樣子停擺了。第二個，我要問果貿市場二樓閒置的空間，這部分其實我已經談了很久，當然之前我們曾經談過希望能夠做長照、青創中心或者是超級市場或大賣場，可是它現在還是閒置在那裡，有什麼進度嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

感謝議座對於果貿市場二樓一直給我們督促，在今年 4 月的時候，我們有跟一間潛在的廠商來進行做相關的討論，跟上次是不同的廠商，他們的確可以看到這裡在商業上有它的機會，但另外一塊，他們所提出來的就是目前的屋況並不是那麼的良好，包含相關的消防或者是電梯設備等等，所以這一塊我們目前在溝通的方向上，期待可以先爭取中央的經費來進行基本相關的改建跟簡單的重整。

陳議員玫娟：

對，局長，我今天要跟你講的是，這塊市場用地二樓，它目前的位置是相當好的，它是有商機的，問題是它現狀就像這樣子，石材的部分如果你不解決，相信業者進來只要看到整理場地要花那麼多經費，我想很多人會卻步的。所以你剛講對了，要跟中央爭取經費把這塊場地整理好，我想投資意願才會高，不然你一直這樣子，很多業者看到這樣的場地，大概都不願意進來，一直閒置在那裡也不是辦法，所以我拜託你們，未來不管它是做長照或者是青創中心、超級市場、大賣場，我都希望你們一定要儘快活化，然後也一定要配合一樓市場的部分，這邊拜託你們要加油。再來是舊左營國中的發展，這個案子最早是成為距離蓮池潭最好的地點，這塊土地原本是學校用地，後來轉給觀光局要做觀光開發，本來那時候計畫要蓋觀光飯店，但因為招商了 3 次沒有成，就又回歸

到財政局，財政局當時也有說要把它做任何的一個開發案去做招商，結果後來也沒有什麼消息，突然變成都發局說要把這邊都更改變成商業用地，要去賣地來蓋大樓，引發了軒然大波及很多的陳情，大家都認為不宜再把公有土地變賣為私有，我覺得這是變賣家產，所以我們都不同意。我們想要問的是，這塊土地目前招商開發的主管機關是誰？財政局。

主席（陳議員美雅）：

陳局長請說明。

財政局陳局長勇勝：

謝謝陳議員長期對這塊土地開發的關心，這塊地從 104 年以來，總共 5 次的流標，目前後續接任的是我們財政局來辦理整個促參，因為促參是我們對財政部的窗口。跟議員報告，目前裡面涉及到跨機關，有農業局那些老樹的保護、觀光局的文化資產，還有都發局都市設計的變更，然後我們財政局來辦理整個公告，整個案子來講，因為過去流標很多次，我們做了很多的盤點，中間的努力我就不提了，目前我們最新進度是在 10 月 7 日，都發局已經把這整個主計畫送給內政部來做都市計畫的主計畫變更。

陳議員玫娟：

所以還是要變更為商業用地嗎？

財政局陳局長勇勝：

目前整個程序是這麼走，但是我相信市長也公開跟議員做過承諾，我們包含議員最關切的天際線會不會影響到市容景觀，市長也講了，對於天際線、未來的觀光開發及整個使用的強度，也就是維持原來 300 的使用強度，這整個的原則是不變的。

陳議員玫娟：

局長，這塊土地位居於左營蓮池潭旁邊，是一個相當亮眼的地點，應該好好的做個規劃，但是未來如果你們是要把它蓋豪宅的話，地方的聲音是不可能贊成的，我希望你們真的要審慎的評估，護樹聯盟及森林城市協會都有來陳情，他們當時有 5 大訴求，第一個，他們希望終止舊左營國中的都市計畫變更轉為商業第三種用地。第二個，反對舊左營國中都更後，把公有土地私有化後蓋豪宅。第三個，要求舊左營國中維持公有低密度使用，綠地或者文教區皆可。包括我們過去曾經談過的觀光飯店帶動商機，其實這個我都覺得可行的。第四個，包括蓮池潭的水岸樓高應明訂在 6 層樓以下，因為它會破壞到景觀，就像旁邊的圖一樣，他們擔心的是水泥大樓會破壞整個蓮池潭的美感，你剛才也提到天際線的問題，這是我們的需求，還有這些老樹、百年水圳及 50 年的南部兒童之家，都希望它能夠保有，我現在的意思是，不管你們做什麼改變，這幾

點希望你要重視地方的聲音，包括你們要做這個東西之前，是不是應該要到地方來開個說明會？而不只是你們自己講，現在說送內政部了，到目前地方還不曉得你們的決議是什麼？這樣相當不尊重地方的聲音，當時也來這邊陳情過，我也希望市長包括你們主辦單位，都一定要去地方好好了解一下民情，聽聽地方的聲音再來做規劃，不然到最後會引起很大的反彈，可以嗎？

財政局陳局長勇勝：

了解，因為這塊地過去有很多的居民跟民代關切，讓這塊地可以更改善周遭的環境，所以我們才會努力做這樣的開發。

陳議員玫娟：

我跟你講一個原則，我們不希望它維持現況這樣的荒置，很可惜，但是希望它能夠充分的利用，包括有商業行為帶動地方及經濟的發展，這都是我們期許的，但是我們不允許把這塊土地變賣掉後，變成私人蓋的豪宅，這是地方沒有辦法接受的，這點希望你們要謹記在心，好不好？

財政局陳局長勇勝：

有，了解，陳議員上次的質詢已經有跟我們提醒了這幾點，我想這也代表地區民眾的心聲，當然後續我們都發局縱使內政部通過了，它還有一個都市設計的基準，也會維持這個基準再簡單設計。

陳議員玫娟：

好，我希望你們要到地方來開個說明會，好不好？

財政局陳局長勇勝：

好，這個我跟都發局再來做配合。

陳議員玫娟：

好，謝謝局長。我再來談高雄券的議題，我從這兩天的議題來看，幾乎很多議員都會提高雄券跟夜市券的議題，剛才我們也特別提到，因為現在五倍券有分兩個梯次領取，第二次領取要到今年 11 月 8 日才能夠拿到紙本，所以很多人在關心的是，第二梯次要 11 月 8 日才能拿到的市民，你們現在夜市券發完了、高雄券也發完了，到底我們的權益有沒有被保障？這幾天聽下來，局長有特別說高雄券跟夜市券還會有第二梯次，所以不會影響到他們的權益，對不對？局長。

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

我快速的說明，首先在第一梯次跟第二梯次上，我們現在手邊的資料，第一梯次整體領取已經到 1,479 萬份，在全台灣來說，大約占去年的 80%，因此第

一梯次已經有 80%的全國民眾大致上已經領取了。針對第二塊來說，分為兩個部分，在商圈夜市券這一塊，我們第二梯次在 11 月底還會進行辦理，並且在後續一些比較重要的行銷期程，比如像年底的跨年、聖誕節或明年結合燈會過年前這一塊，我們希望可以持續做加碼辦理。針對高雄券這一塊，就是在預算的規模下，我們期待可以持續做辦理，以上。

陳議員玫娟：

OK，第二梯次的權益一定要去保障它。不過我要特別跟你提的是高雄券的問題，市民消費 500 元就可以領 100 元高雄券，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

在餐廳是。

陳議員玫娟：

你看這個圖片，如果我消費 500 元要領 100 元的時候，我要簽 2 格，對不對？簽名字，你看是不是圖片這樣子？〔是。〕簽名字，後面押個日期，對不對？如果我消費 500 元就領 2 張，簽 2 格，一直簽下來，對不對？是不是這樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前規範是。

陳議員玫娟：

是這樣子，對不對？好，我再問你，如果我消費的比較多，我花 2,500 元的話，我可以領 10 張，我是 10 個格子都要簽名畫押日期，或者我只要畫括號像右邊這個只要簽個名字就算數？

經濟發展局廖局長泰翔：

簽名一次就可以。

陳議員玫娟：

簽名一次就可以？〔是。〕這個問題是很多業者都搞不清楚，因為我曾經去消費的時候，他們要我全部都填，天啊！他告訴我一句話，他說你不填的話，我沒有辦法再拿回去兌換，他不能再換新的高雄券給我，所以其實很多業者是不清楚的，這樣的規範他不清楚。重點是在這裡，你這樣的簽名領收有什麼意義嗎？局長，簽這個名的意義在哪裡？你可以跟我說明嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

先感謝議員針對剛才提出這樣的問題，在可以一次性簽名這一塊，我們會進行懶人包的說明，讓餐飲業者更容易了解。另外，也很感謝你一次大量性消費，然後可以獲得很多張高雄券。簽名領收的意義，主要是針對民眾有獲得政府所發出去的有價證券，然後進行相關領收的證明。

陳議員玫娟：

你簽那個名有什麼意義？

經濟發展局廖局長泰翔：

另外一塊也是讓業者跟商家知道，他們彼此的權利跟義務關係是透過這一次發生。

陳議員玫娟：

那只是簽個名字或畫個押，假設這個券有問題的時候，你也沒有辦法去查，對不對？你只是劃個形式。你知道那天我去一個餐廳吃飯的時候，從來沒有過的，竟然收付台的地方排了 3 排的人等很久，我很驚訝，我要去算帳的時候，我還想說奇怪以前都是來桌邊買單就可以，今天居然還要排隊？他告訴我說，因為結帳的時候要領取高雄券，他必須要簽名，所以一個一個簽，然後造成我們的業者困擾，造成民眾的抱怨，因為我結個帳還要排那麼長，我當時覺得這真的是個奇觀，這個真的是很不便民的措施，所以這個部分你們應該好好的說明清楚，不要讓業者很困擾，他們認為我簽這個名字的意義在哪裡？沒有用啊！因為簽了以後，未來有問題你也沒有辦法查，只是個形式化而已，根本是擾民，對不對？

第二個，五倍券的問題，就像剛剛曾議員講的，光是要領個夜市券就排隊排那麼長，有的人要排到 1、2 個小時以上還算少呢，排那麼長，後面排不到的人就怨聲載道、就抱怨，對不對？第二個，排那麼長會不會有防疫的破口？問題是我們現在還是二級，根本還沒有解除…。

主席（陳議員美雅）：

再 2 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝主席。我要問你們這樣的夜市券，剛剛你也跟曾議員講，你們承諾要做改善，針對夜市券的兌換，真的是最不民主的換法，我們要排那麼長，現在什麼時代了，你們該怎麼換應該有個機制，不是讓人家在街頭曬太陽排那麼長，然後我們現在防疫期間的破口，你們承擔得起嗎？雖然是個好意，但是是一團亂象。夜市券真的讓我們感覺，不管振興五倍券也好、高雄券也好、夜市券也好，很簡單的事情做得很複雜，讓老百姓怨聲載道。原本是個好意，但就是一團亂，讓人家覺得一頭霧水，每個人都一直來問民意代表，我們民意代表也一直不斷在議會問你們，你沒有覺得很好笑嗎？這個你們真的要好好去檢討。

還有我要問高雄券的 2 億預算，剛剛也有議員提過，我想要問 2 億的預算，你們從哪裡來？後續你們還要增加 10 萬份，你們的經費要怎麼來？局長，你們 2 億的預算是從哪邊來的？

經濟發展局廖局長泰翔：

我先針對剛才檢討的那一塊來跟議員做…。

陳議員玫娟：

沒關係，你先跟我回答這個。

經濟發展局廖局長泰翔：

好。以這一塊來說，我們是透過移緩濟急的方式，依據我們的災防法，然後用移緩濟急的方式將相關市府內的預算…。

陳議員玫娟：

好，這個我問主計處，我剛剛有聽你們說，你們這個是挪用人事費發行高雄券。因為主計處說受疫情影響，依災防法移緩濟急挪為防疫經費，然後盤點每一個人事費剩餘款挪為振興經濟來做高雄券。我要問，你可以挪人事費剩餘款，但是我記得我們每一次在議會跟你們要求，工務局、養工處…。

主席（陳議員美雅）：

讓主計處長說明，請說明這怎麼挪用的？

主計處李處長瓊慧：

剛才有提到今年因為疫情的關係，所以特別根據災防法的部分，將市政府有關的經費我們再做移緩濟急，剛才提到有關人事費剩餘款的部分，可能這邊提到一般機關人事不足，怎麼會有人事費剩餘的事情？有關人事管控的部分，市政府在員額精簡上，它本來就有一定的程序在管控，所以我們不是因為要挪出這 2 億元，就特別有個管控，是在人事費運用上有剩餘。我們從那裡挪，因為根據幾年來我們的決算部分，人事費都會有剩餘，因為各個機關編列的時候，當初人事費是個估計值，因為人員任用跟離開有一些時間上的落差，所以機關就會有一些人事費剩餘。這一次移緩濟急人事費的部分，我們不會影響到機關員額的進用這一方面。〔…。〕

主席（陳議員美雅）：

玫娟議員，我真的很想給你 3 小時都沒關係，不然我再給你 30 秒把問題問完好不好？

陳議員玫娟：

謝謝主席。主計處長，我現在跟你講的是，我知道你們就只是這一次而已，但我現在質疑的是，長期以來我們每次要跟你們爭取，環保局那麼辛苦，基層的清潔隊人員都不夠；養工處修剪路樹、鋪柏油路，大家都認為因為人力不足，所以常常被挨罵。我們每次希望你們增加人員的時候，你們都告訴我說因為有員額限制，因為經費不足，所以沒辦法。但是你們現在竟然可以剩餘這麼多錢，這是我們的…。

主計處李處長瓊慧：

跟議員報告一下，現在說的是全市政府人事費剩餘的部分，除了機關有編人事費以外，我們有一些統籌科目也有編，我們現在整體在盤點全部的部分，不一定會用到機關的人事費。

主席（陳議員美雅）：

處長，我也還是要幫玫娟議員講，她非常關心，像環保局、工務局有人力不足都在跟民意代表陳情，但是市府常常都說人力不足、人事費用不足，你現在還有辦法挪 2 億去辦其他相關的券。我們民意代表都一直講，你們要辦什麼券振興經濟、幫助高雄市民、產業，我們都支持，但是你們怎麼可以這樣子挪用？這很奇怪，玫娟議員就是這個意思，高雄市政府自打嘴巴，做的對是你們的功勞，做錯就怪別人，這樣也很奇怪。

主計處李處長瓊慧：

跟主席及議座報告一下，我剛才有提到，全市政府人事費的部分，我們除了各機關以外，我們也有統籌科目。大概盤點後，統籌科目會有剩餘，所以會從這裡來處理。各位也了解，最近幾年來在決算方面，因為各機關在算人事費的部分，人事一定都有核定，無法算得那麼精準。所以每年全市政府人事費的部分，各機關一點一滴存下來就有一些經費。

主席（陳議員美雅）：

處長，玫娟議員的意思是，如果有些市府同仁真的很辛苦，他們需要的費用你們反而不給他們，因為你們都說經費不足，但是現在卻說可以挪用。會後你再跟玫娟議員說明一下。

主計處李處長瓊慧：

謝謝議員的指教。

主席（陳議員美雅）：

謝謝玫娟議員，下一位請朱議員信強質詢 15 分鐘。

朱議員信強：

謝謝主席，財經部門各位局處長、議會同仁大家好。首先，看到慶富案不起訴，可能主席也是很納悶，因為我們一樣是在專案小組，雖然是不起訴，不過我這邊要再就教高雄銀行董事長。第一個，慶富案共貸了台灣所有公私銀行多少金額？所貸的金額又有多少匯往國外？高雄銀行為此損失了多少錢？所有因慶富案公股銀行損失 200 多億，有多少人接受司法的審判？

雖然我講的這個是塵埃落定的事情，不過我一定要在議事廳昭告天下，整個慶富案貸了 200 多億，中間用人頭公司把整個匯款匯至香港。行政院專案小組也列出 5 大疏失，包括徵信不實、還款來源，還有最恐怖的就是高雄銀行竟然 4 天就可以貸給慶富案，當然這個不起訴了，我待會還會問一些問題。麻煩董

事長答復。

主席（陳議員美雅）：

董事長說明一下，這個案子是全國矚目，朱議員信強一直非常關心這個案子，請詳細說明白。

高雄銀行董董事長瑞斌：

剛剛第 1 題您已經提到這個數字了，我所知道的大概是 200 多億，最大的一筆是由第一銀行所承辦的聯貸案，那是 205 億的金額。另外，本行高雄銀行的部分，我們有貸 11 億多，將近 12 億，不到 12 億，這是第一個部分。第二個，所貸的金額有多少？我們不曉得其他銀行到底有多少是流出去的，我知道本行大概 1,200 萬美金，都是他的貸款。第三個，高雄銀行因此損失了多少錢？我們目前處分他的擔保品到現在，帳上損失大概是 7.8 億、7.9 億左右。

朱議員信強：

7.9。

高雄銀行董董事長瑞斌：

另外第 4 題，不管是高雄銀行的從業人員，或者是其他辦理聯貸的官股銀行都沒有被正式起訴，都是不起訴處分。

朱議員信強：

董事長，我就第四點來請教一下，因為我本身以前也在美濃農會擔任理事長，對金融方面當然不是很內行，不過我認為整體的案件，慶富等於是我們公股銀行和私人銀行是敞開大門，讓他用搬的方式，把整個錢匯往香港。在整個過程中，我真的不敢想像，一個大有為的政府在整個貸款案件，徵信不實足以構成背信的要件。從第一銀行聯貸的 8 家行庫，到我們的高雄銀行，我請問一下董事長，您也在第一金控當過董事長，在整個案情了解，是不是請董事長答復一下，在第一銀行公股銀行到私人銀行，因為慶富貸款自身損失的時候，內部懲處最重的罰則是什麼？請答復。

高雄銀行董董事長瑞斌：

報告議座，剛剛所提到的聯貸案，我的印象通通都是官股銀行，沒有民營銀行，這是第一點。

朱議員信強：

沒有，他是有擔保的，包括高雄銀行也是…。

高雄銀行董董事長瑞斌：

那是另外的，不在聯貸案裡面。

朱議員信強：

包括信用貸款及有擔保品的貸款。

高雄銀行董董事長瑞斌：

其他的貸款不在聯貸案裡面。

朱議員信強：

我知道。

高雄銀行董董事長瑞斌：

這是第一個。第二個，就我所知道官股銀行，因為剛才你所提到的，那個都經過檢察官一一調閱所有相關的卷證，而且做過相當多案情的分析或是質詢，並跟當事人做過非常多的質問，最後他們所做出的結論是「不起訴處分」。

朱議員信強：

我是要請教你的看法，當然檢察官以不起訴做一個落幕。我覺得整個 200 多億，他虧空的不僅僅是我們半公股的銀行，還存在著許多呆帳，也是我們納稅人應該要支付的。當然私人銀行是有擔保品，包括高估，高雄銀行是很明顯的例子。請教一下董事長，高雄銀行損失了 7.9 億，在內部懲處最嚴重的是什麼？我今天要讓社會大眾知道，200 多億不見了，有沒有人受到他應有的懲罰？

高雄銀行董董事長瑞斌：

報告議座，您指的 200 多億是聯貸案，有 3 位董事長是被財政部撤換掉的。

朱議員信強：

就是下台以示負責。

高雄銀行董董事長瑞斌：

對，是有的。

朱議員信強：

也算是全身而退。

高雄銀行董董事長瑞斌：

因為不起訴處分，所以當然沒辦法再做任何民事求償。另外，剛才您所提到本行的這部分，我們做的就是行政處分。最高的就是後來擔任的王總經理累積 1 支小過。

朱議員信強：

高雄銀行損失了 7.9 億，最重就 1 支小過，剩餘的可能就 1 個人 1 支申誡吧？

高雄銀行董董事長瑞斌：

其他的有 2 支申誡、1 支申誡，就看他整個情節輕重。

朱議員信強：

董事長請問一下，不起訴處分是不是在 9 月 10 日收到的？

高雄銀行董董事長瑞斌：

對，9 月 11 日。

朱議員信強：

有聽聞高雄銀行要回聘之前的王進安總經理在高雄銀行當顧問，有沒有這個事實？

高雄銀行董董事長瑞斌：

我們現在並沒有這樣的方向，因為民事的事情還沒有處理完，所以目前沒有這樣的方向。

朱議員信強：

我問你有沒有聽到這個消息？有沒有人跟你告知，希望你聘王進安總經理再回任高雄銀行當顧問？

高雄銀行董董事長瑞斌：

可能是朋友之間的講法。

朱議員信強：

我問你有沒有聽到？

高雄銀行董董事長瑞斌：

我沒有聽到。

朱議員信強：

都沒有聽到？那就針對第二點，刑事方面已經不起訴處分，在民事求償方面，他身為總經理，就獨董跟董事這部分，依照公司法和證券法，是不是在損害賠償方面，我們民事的部分要繼續跟他求償。

高雄銀行董董事長瑞斌：

報告議座，我們如果看 200 多億的那個聯貸案，其實也都沒有辦法再做民事的求償。所以本行和王前總經理之間的民事官司這部分，因為還沒有開庭，所以開庭的時候我們再看法官的意見是如何。

朱議員信強：

那民事的部分是跟著刑事，刑事如果不起訴，那民事到底要不要求償？就以高雄銀行的立場來講。

高雄銀行董董事長瑞斌：

我們的判斷是，如果已經不起訴處分的話，表示他整個在查無犯罪事實情況之下，要再求償民事這部分，恐怕是非常難的。

朱議員信強：

反正事實看起來就是變成這樣，主席，我們也無可奈何啊！董事長，我再請問一個問題，高雄銀行在前年曾經在高雄總行旁邊買一筆土地，說要興建高雄銀行的總部，這方面你有沒有延續那個計畫，要繼續蓋一個高雄銀行的總部？

高雄銀行董董事長瑞斌：

報告議座，有。因為金管會的規定，銀行不能有非自用的資產，所以買了就是要蓋總行的，現在之所以停下來，是因為我們覺得旁邊還有另外一塊比較長條形的土地，如果我們可以一併把它買下來的話，將來我們整個開發的利益會比較大。

朱議員信強：

旁邊的土地不是已經承購了嗎？

高雄銀行董董事長瑞斌：

不是，是再旁邊，我們中間還有一塊。

朱議員信強：

你的意思就是要再放大嗎？

高雄銀行董董事長瑞斌：

對，我們希望再擴大。

朱議員信強：

總面積是多少？含現在的總部和新的。

高雄銀行董董事長瑞斌：

現有的是 470 幾坪，然後再買 160 幾坪。

朱議員信強：

160 幾坪？

高雄銀行董董事長瑞斌：

現有 310 坪，再買 160 幾坪，所以現在變成 470 幾坪，但是我們旁邊還有另外將近 80 坪左右，我們希望能夠把它買下來，這樣整個街廓會非常完整。

朱議員信強：

好，謝謝董事長，請坐。

高雄銀行董董事長瑞斌：

謝謝。

朱議員信強：

台積電要來了，就只有聽到台積電要來，我看陳市長和我們所有的局處長在被質詢時，沒有一個人願意承認台積電什麼時候要來，你們要怎麼樣超前部署？台積電的水、電要從何而來？待會麻煩經發局長答詢一下，我們是要先有地、還是要先有房子這個概念，我們現在急就章，中油五輕 161 公頃在明年 2 月就要解列。本席覺得在整個過程中，當然中油是一個汙染行為人，高雄市有這個能力把這個經費拉到高雄市政府新工處來執行這個標案。陳善慧議員他們組成一個監督小組，那天在現場看到的，工地現場一片雜亂無章。所以我在這邊請教經發局長，假設現在以本席來看，在我們旗山、美濃所有的台糖地也將

近 2,000 多公頃，你們為什麼獨鍾在中油五輕這個受到長期重汙染的土地，你們在整體上的開挖程序大家一頭霧水。經發局長，假設本席建議在旗山以東、以西、高速公路旁，不論是上國道 10 號，甚至包括水源、電這方面，是不是請局長答復一下。根據台積電在竹科、中科、南科，一天的用水量要 15 萬噸，本席所在地一天 14 口深水井僅抽 10 萬噸，那個是 200 米的深水井，請問一下經發局長，水和電要從何而來？台積電整體在一年的用量將近台北市一年的用量，請問局長，水和電要從哪裡來？

主席（陳議員美雅）：

廖局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

以水來說的話，我們知道在今年早期的情況下，在旗美地區的確也遇到了一些狀況，但以整體上來說的話，高雄的…。

朱議員信強：

局長，你講快一點，水要從哪裡來？是從伏流水還是深水井？因為整個荖濃溪、高屏溪的水系，還是要從大樹的攔河堰，這個水量是滿大的，假設一天是 5 萬噸的水量，你們要怎麼樣超前部署？讓台積電在整個整治過程中，你們在明年 1-6 月可能就要招商了，在這方面我認為你們太急了吧！整個解列的範圍，台灣全國沒看到汙染整治在 3 年以內完成的。

經濟發展局廖局長泰翔：

向議員報告，我們整體的期程會那麼趕，的確是因為在整個高雄的產業轉型上刻不容緩，剛剛所提到的水分為二塊，就是一般用水、工業用水，以及我們的再生水，一般用水這一塊來說的話，我們就跟水利局合作，積極去開發相關的伏流水。

朱議員信強：

各局處包括水利局、農業局，你們不要排擠到農業用水和民生用水。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們不會這樣做。

朱議員信強：

為什麼不會這樣做？那你們水源從哪裡來？

經濟發展局廖局長泰翔：

在整體的開發上來說，目前水利局也有規劃相關的伏流水開發，另外一塊就是再生水，因為我們知道這些相關的國際大廠，因為供應鏈和環評的需求，都需要用到再生水，這一塊就是包含我們的臨海以及岡山、橋頭的再生水廠，逐步逐步的開發，依據我們整體的用水需求，把相關的期程來做相關的確認。

朱議員信強：

局長，你講這個好像是編一個故事跟大家講，我覺得你們這樣做真的是急就章，整個 161 公頃的土汙整治，不要說三年，五年一樣可以整治，真的是非常的了不起，我們市民看到的是整體中油的土汙很嚴重，你有沒有到現場看一下。〔有。〕整個車輛、包括工安、包括揚塵，3 個廠進去，另外再外加 4 個區，整體上在開挖的過程…。

主席（陳議員美雅）：

再 2 分鐘。

朱議員信強：

在開挖的過程中，整個工安、揚塵、包括空汙這些，我還聽說第一標 20% 得外運，第二標 100% 污染的土可以外運，我說一樣的標案、一樣的金額，為什麼會有這個差異性？所以這就是整個專業性不夠，這是第一個。你們有土汙，就一定有水汙，你把這些土汙載往外面的時候，就是二次的汙染，我那天在詢問的時候，他說挖一個壕溝啊！我說，挖壕溝就不會滲透嗎？你們還有未處理的，甚至要把那些泥土掩埋，就跟中鋼爐石一樣，到底會不會對地下水層造成影響。當然經發局在招商這方面，我覺得你要結合各局處把這些配套做好，不是匆匆忙忙說 2 年要完成，不是這樣的，我覺得一個大有為的市政府，應該要把這些先前佈置好。第一個，環保局制定的，由新工處發包，造成內部很多公務人員吃不消，到底要如何管理現場的施工，包括交管這方面的。所以局長，因為這個涉及到很多局處，包括環保、水利這些都有，希望在這方面局長是不是可以比較明確告訴高雄市民，為什麼不把它挪到旗山、美濃，善用台糖地，而且水源又乾淨，用電再來想辦法，為什麼偏偏要到中油五輕這個廠址？局長請答復。

主席（陳議員美雅）：

請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想在整體上來說，選址這一塊我們當然會跟廠商一起來討論，以及在整體都市規劃的發展上，我想五輕這一塊土地，從一開始的一輕、五輕到現在，我們希望做一個比較綜地的整合。另外我想更重要的是，其實它是高雄重要的一個門面，我們無論是開車上國道，或是搭高鐵都會看到，除此之外，在這一塊還有一些好處，第一個，它在整體的地形上來說，後面有半屏山，整體來說在地形上是相對的完整。除此之外，在周邊的這一個…。〔…。〕是，另外一塊是周邊捷運的…。〔…。〕是。

主席（陳議員美雅）：

給朱總召再 30 秒，把問題問完，給 30 秒。

朱議員信強：

我們當然在鄉下，就類似你們國土計畫，把我們特農歸為農 1，我說大家慘了，一直在講這個問題。為什麼你們不把一個好的企業像台積電，護國神山，你把它挪到旗山，交通第一個方便，水源方便，除了電的問題再來想辦法。你們都沒有想到這一點，這麼乾淨的土地，我們歡迎台積電能夠到這邊…。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員的建議跟肯定，我想在後續來說的話，我們會跟都發局來做討論，不論是國土計畫整體的調整，或者是接下來產業的需求上，有沒有機會我們在旗美地區也做這樣園區的開發。我想會做整體性的評估，也很感謝議員的督促。〔…。〕

主席（陳議員美雅）：

謝謝朱信強議員朱總召，他提出相關的議題都非常的專業，而且點出問題的核心，請各局處應該多去跟他請益一下。接下來請陳議員善慧，質詢時間 15 分鐘。

陳議員善慧：

首先先請教經發局局長，局長，這一塊是市場用地，那時候是獎勵投資，京城建設所蓋的大樓。本來是市場用地，他用獎勵投資讓他蓋 25 樓，但是他先前的條件就是 1、2 樓一定要生鮮超市。但是生鮮超市在獎勵投資開始做了一年之後，生鮮超市就退出了。退出之後，本來要租給 WorldGym 健身館，就是本席將它擋下來，所以 WorldGym 目前跟京城在打官司，還給住戶一個平靜的高級住宅區。

現在就是有住戶跟本席講，我們來買的時候，這裡 1、2 樓是生鮮超市，但是我們房子買完之後，生鮮超市一年而已就全部撤出，到現在都沒有看到生鮮超市進駐。這個部分經發局用市場用地的獎勵投資去蓋那棟大樓，他錢已經賺到手了，但是留下來的，市民朋友一坪花了 20 幾萬買的房子，就是貪圖那裡方便，下班回來可以買菜，進來煮一煮就可以吃了。但是目前生鮮超市都沒有，經發局針對這個問題，有什麼應變措施嗎？請局長答復。

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

陳議員善慧：

108 年到現在都是閒置的。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想針對通案跟個案我們來做討論，針對通案來說的話，的確過去我們有看

到這樣的案例。也因此現在我們針對相關的促參多目標的使用，我們會要求他相關的保證金，要持續的繳交。如果他沒有滿足原先一開始所規劃的，下面是做市場使用的話，那我們會持續用保證金做類似罰款的機制，要求他們相關的承諾要做履行。當然在這個合約上來說，過去並沒有做相關的設計，因此接下來我們會依照這個個案…。

陳議員善慧：

你們現在還沒有罰款對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

應該以這一塊來說，他是沒收一次性的補償金，因此在整體的法規上來說，所謂的政策工具沒有那麼多。但是我們的確還是可以針對這一塊的需求，不論是協助做招商，或者是針對產權的持有人進行相關的溝通，我想我們會盡快的來進行說明。

陳議員善慧：

好，盡快跟京城溝通一下，看怎麼樣，會後跟本席報告一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

好，收到。

陳議員善慧：

局長你先請坐。請教主計處長，楠梓科技產業園區在哪裡你知道嗎？主計處長你答復一下。

主席（陳議員美雅）：

主計處長請說明。

主計處李處長瓊慧：

跟議員報告，我知道楠梓產業園區就是中油那一塊，那科技園區…。

陳議員善慧：

好，知道這樣就好了。青年局局長，楠梓科技產業園區在哪裡你知道嗎？

主席（陳議員美雅）：

張局長請說明。

青年局張局長以理：

謝謝主席，應該是加工出口區的改名。

陳議員善慧：

加工區的改名，經發局局長呢？

主席（陳議員美雅）：

廖局長請說明。

陳議員善慧：

你分辨一下，楠梓科技產業園區跟楠梓產業園區。

經濟發展局廖局長泰翔：

楠梓科技產業園區，其實是今年整體加工出口區都更名為科技產業園區。因為我們知道在楠梓加工出口區裡面，有包含日月光、穎崴，恩智浦等等相關半導體產業的大廠。也因此整體加工出口區在轉型的情況下，他們目前更名為科技產業園區。

陳議員善慧：

局長，我為什麼問這個問題你知道嗎？因為楠梓科技產業園區跟楠梓產業園區，你不覺得這兩個名詞非常接近，差一個科技。為什麼中油這個廠要取名為楠梓產業園區，你不會取名為楠梓科技產業園區的第二區，這樣不是更好。為什麼要楠梓產業園區跟楠梓科技產業園區，是不是這樣？這樣人家會分不太清楚。像那天市政總質詢我問市長，市長也是想了一下才回答我。我是建議你，不要玩這種文字遊戲，可以簡單明瞭讓市民了解最重要。再來，在今年的 9 月 17 日經發局有在左營區公所開一個楠梓產業園區設置計畫會議。請問局長，現在可行性的評估報告，目前執行的進度到哪裡？請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前可行性規劃的報告，以及環評相關的報告，已經在進行中接近完成了，接下來我們就會進行相關的審查的作業。

陳議員善慧：

什麼時候可以完成？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想以可規來說的話，我們預計在今年底到明年 1 月之間可以完成。

陳議員善慧：

報告可不可以一份讓我參考一下，可以嗎？可以就可以，不可以就不可以，沒有關係。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們會後再進行確認，再跟議員做報告。

陳議員善慧：

好，就是針對中油這一塊土地，剛才朱議員總召也有說，高雄市政府經發局預定在 110 年的 3 月，第三區要解列，預計 110 年的 6 月園區核定要設置。局長，你認為可能嗎？有嗎？簡單答復一下，有或沒有就好了。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，可以。

陳議員善慧：

可以是怎麼樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

可以報編完成。

陳議員善慧：

可以解列嗎？〔是。〕好，但是本席是存疑。因為我們前幾天有 20 幾個同事，就是議員到現場去看，裡面的整治，我是說針對第三區這個部分，第三區的整治，目前在挖都是挖表面而已，還沒有挖到應該挖的深度。在解釋該場地的人就跟我說，這裡沒有汙染。我就問他說，你怎麼會知道這裡沒有汙染？他說那裡以前是生產瀝青的，所以那裡不會有汙染。我問他水汙呢？他就不敢回答我。我說水汙呢？土汙沒有汙染，水汙有沒有汙染，他不敢回答。局長，我要問你今年 3 月有辦法解列嗎？你竟然跟我說可以。若是沒有辦法解列，那你要下台嗎？局長。

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想在整體上來說，我們是透過各個局處的分工，那以經發局來講的話，我們就是進行相關的…。

陳議員善慧：

我是說如果沒有解列，3 月沒有解列，你剛才說可以嘛，如果沒有，你要不要負責？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，目前工務局相關的資訊，以及廠商所提供的回饋來說的話，目前是可行的。

陳議員善慧：

我現在是問，如果 3 月沒辦法解列，你有要負責嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

整題的園區報編，以及招商事宜原先就是經發局的責任。

陳議員善慧：

你不要跟我雞同鴨講。你有沒有要下台負責？如果沒辦法解列？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想我非常珍惜每一天每一秒在高雄服務的機會，當然在整體的執行上來說，對市長負責、也對市民負責、也對議會負責。我們會全力以赴。

陳議員善慧：

你會負責，如果沒有解列的話，你會辭職下台負責。

經濟發展局廖局長泰翔：

在土汙的整治，跟解列這一塊…。

陳議員善慧：

對不對就好了，你還講那麼多。

經濟發展局廖局長泰翔：

主要是工務局的權責。對經發局來說，我們最重要的就是招商，以及把整體的園區編列，完成報編，包含可行性規劃、環評的規劃，以及相關的這個…。

陳議員善慧：

好，你答不出來。再問你一下，目前高雄市的十大空汙大戶，扣除發電廠，扣除台電、興達發電廠，扣除有在發電的這三個大量排放空汙的，這十七個是不是高雄市的用電大戶。是不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個主要是環保局列管的業務，我目前手邊有的資料…。

陳議員善慧：

我的意思是你有沒有掌握高雄市的用電大戶，你有沒有掌握？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，空汙大戶主要是在環保局那邊，用電大戶這一塊來講…。

陳議員善慧：

用電大戶。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，用電大戶這一塊主要是中央能源局的權責。

陳議員善慧：

中央。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前我們也在持續的跟中央能源局溝通，希望他們能夠提供相關的資訊跟名單。

陳議員善慧：

局長，你不要講，你聽我講。你是負責在招商，〔是。〕招商重要是什麼？剛剛朱總召有說，水跟電。你剛剛水有簡單說一下，簡單我可以接受。現在我問你的是電，因為廠商進來要電，你沒給人家充足的電，怎麼叫人家來這邊開工廠，是不是這樣？

我現在問你電的問題，你有沒有掌握，你出去招商，你有沒有電給人家用。你要有電可以給人家用，不然廠商進來有水沒電、或有電沒水，廠商怎麼會進來？我的問題是問這裡，那你就回答我你有掌握電夠不夠用？如果廠商進來，

高雄市的電夠不夠廠商用，這樣非常簡單的事情。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，高雄一年的發電量，大約是 500 億度，用電量大概是 281 億度，因此我們的用電量是遠低於我們的發電量，因此高雄的電是非常充足的。另外，整體在饋線以及相關的基礎設施，也相較其他縣市來的更為完整，因此在工業用電的穩定度上，也比其他縣市來的好。

陳議員善慧：

我剛剛問你，你就跟我說這個就好，你跟我說中央幹什麼。我主要是要問你經發局長有沒有了解高雄市的電夠給廠商用而已。〔是。〕有，你就將資料說出來，讓廠商了解，你要招商，廠商問你，你也有資料，你不會說，我來問中央看看，這樣會通？是不是這樣？〔是。〕

很多議員都在說高雄券，工務局長和消防局長，為了城中城火災下台，我感覺經發局長，搞不好你會為了這個高雄券下台，會不會我是不知道？一個很簡單的高雄券，中央有推出數位標章，我們不用，我們就要用一個數位的，一個紙本的，讓一些市民搞不清楚狀況，搞不清楚狀況還沒關係，等這個高雄券出來，通常一些 50 歲以上的市民朋友都搞不清楚，他不知道我是要怎麼花才能領到這個高雄券？我相信這兩天半以來，很多議員都會針對這個問題問你。我是說希望我們要發行什麼券簡單就好，市民朋友了解就好，不用這樣複雜好幾百種，大家都不清楚，你要引以為戒。

再來就是，目前我們數位綁定的發放情形，你簡單答復一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，目前的剩餘額度其實都還非常的充足，並沒有額滿的情況，最主要也是因為這些支付業者，比如說像是銀行，他們清分算可能是一個月才清分一次，尤其又加上在線上用刷卡消費，可能會有七天鑑賞期等等。也因此目前我們在相關銀行，有些是還沒有回報給我們整體的消費狀況，目前在整體簡訊的發送量來說，大約是有萬民左右，目前還沒有遇到額滿的狀況。同時我們也同步來跟相關銀行，還有支付業者來做盡速說明。

另外，我再簡單回復一下，剛才針對數位標章，我們如果使用數位振興券，可以視名這個數位標章，就知道這一筆消費是用數位振興券。我們的做法其實是更為簡單的，只要消費者是用相關支付業者的工具數位振興券，他只要在高雄消費，直接在後台計算，他在消費的時候，不需要出示任何的證據，我們都會幫他計算完成。

陳議員善慧：

我知道，中央有的，我們就跟他們一起綁定就好，不用又另外發明，〔是。〕

不然有時候人會搞不清楚。

再來，就是台灣 Pay，一直都出現額滿，現在八大…。

主席（陳議員美雅）：

再給 2 分鐘。

陳議員善慧：

現在八大銀行剩土銀跟台灣企銀，其餘都滿了。剛剛我們玫娟議員跟你們說，你們有要繼續發行 10 萬份？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，跟議員報告。我們在整體數位高雄券這一塊，振興券兌換高雄券，一開始我們是規劃 10 萬份，但是市長也有承諾，假設整體數位的在高雄消費非常的踴躍，市府接下來會依據我們預算的狀況來進行整體的加碼。

陳議員善慧：

所以預算呢？剛才主計處長說，前面那 10 萬份是扣除人事支出的。

經濟發展局廖局長泰翔：

移緩濟急的費用。

陳議員善慧：

後面又再發行，經費要從哪裡來？簡單答復一下。看要局長答復，還是要主計處長答復都可以。

經濟發展局廖局長泰翔：

以這塊來說，我們會再進行市府內部整體的盤點，如果有不足的地方，我想接下來就是透過相關議事程序來跟議會爭取。

陳議員善慧：

就是還沒有經費，先花再說。局長，你請坐。

請問一下高銀的董事長。因為我們有首次購屋貸款 40 年。尤其左楠的土地，說有某一個半導體要來，土地價格飆漲。所以說有些年輕人要買房子，貸款都有困難，因為我們企銀有實施 40 年貸款的。可是你看，這 20 年跟 40 年貸款，中間的利息就差 1 萬 6,000 元；30 年跟 40 年就差 5,000 元，我感覺一個 1 萬 6,000 元對一個年輕人剛要成立一個家庭是很重要的。董事長，我們這個方案有要繼續辦理嗎？

主席（陳議員美雅）：

董事長，請說明。

高雄銀行董董事長瑞斌：

這個方案很熱門，因為我們從去年 9 月到現在大概已經貸放 600 戶左右，金額將近 38 億，所以很受市場歡迎，因為 40 年這個利率付款條件會比較好、比

較輕鬆，因為我們是到今年年底，我們這個方案推出到今年年底，明年我們實際上看整個資金方。因為我們現在利率是 1.31%，實際上是滿低的，而且這個沒有任何中央政府的補貼，或者是市政府，沒有，都是高雄銀行的資金，所以我們明年再推出時會再評估客觀條件上再做一些調整。

主席（陳議員美雅）：

給善慧議員 30 秒把問題問完。

陳議員善慧：

本席是建議，我覺得你們應該要繼續延續再辦一年，因為你知道高雄市房價漲到很離譜，漲得非常高。所以說有很多需要首次購物貸款的年輕人，或是市民朋友，我感覺你們要延續繼續辦理，畢竟高雄銀行就是要照顧高雄市民，他們也是有付利息，我希望…。

高雄銀行董董事長瑞斌：

我們會參考議員的建議，我們如果繼續辦的話，可能有些條件上要作一些調整，因為整個利率水準都在增加，都在上升，所以我們必須參考外在客觀條件做一些調整，基本上我們會往那個方向調整。

主席（陳議員美雅）：

非常感謝陳善慧議員的質詢，董事長，你會後去向陳議員說明幸福高雄首購方案明年會不會續辦？他也非常關心，繼續說明一下。另外，剛才朱信強議員和本席也很關心，我們當初組一個專案小組，針對慶富案的部分是不是你會後再把相關資料向朱總召還有本席這邊來做說明，好不好？先休息 5 分鐘再繼續質詢。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）林議員宛蓉登記第一次發言，時間 15 分鐘、第二次 10 分鐘、第三次 3 分鐘，合計 30 分鐘，請林議員宛蓉發言。

林議員宛蓉：

請問各位局處首長，看過這本書的人請舉手，《清流》這是法務部調查局所發行的刊物，台灣的地球退燒計畫，我們如何扭轉全球暖化？台灣不能置身事外，這本書誰看過？沒有看過嗎？我們來探討、來了解為什麼？請問，建構「非傳統安全」戰略，誰知道？主計處處長，這是什麼意思？

主席（陳議員美雅）：

處長請說明。

主計處李處長瓊慧：

應該是說我們傳統上的安全指的是軍事國防那方面，現在可能因為環境的變化，很多可能有關環境生態或者其他方面，不是我們以前所講的完全是軍事方面這樣子。

林議員宛蓉：

青年局局長。

主席（陳議員美雅）：

張局長請說明。

青年局張局長以理：

我的見解可能和處長類似，它應該就是非傳統的，按照字面上的看法來說，一般傳統會說到的安全除了人身安全、國家安全以外，這個也有可能提到的是環境的安全或者是資訊的安全。

林議員宛蓉：

經發局局長。

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

可能主要分為幾塊，一般傳統都是國防，我想這個可能和環境、糧食、經濟、健康有所相關，我們知道現在來說，過去有看到一些案例，有些國家或小島他們有沉沒的狀況，這些都和環境變遷息息相關。

林議員宛蓉：

財政局局長。

財政局陳局長勇勝：

非傳統安全指的是整個經濟環境惡化，譬如說天災還有一些疫情、疫病的變化。

林議員宛蓉：

高雄銀行董事長。

高雄銀行董董事長瑞斌：

我的看法是，傳統講的應該是國防相關，非傳統的部分大概就是和社會安全、經濟安全、環境永續這些相關的安全，這個是比較新的概念。

林議員宛蓉：

稅捐處處長。

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

非傳統安全指的大概就是環境的危機、食物短缺，還有…。

林議員宛蓉：

我知道你有查資料，請坐，不錯，現在網路線上都可以馬上查到資料，很好！表示你們都有在關心，因為你們有在關心本席也覺得很欣慰，我們就來探討一下，因應氣候變遷，我國應積極建構非傳統安全策略，過去像第一次世界大戰、

第二次世界大戰，這個都是大規模的戰爭與核武戰爭，就是這樣子叫傳統的安全策略；非傳統的安全就是非軍事武力安全，就是我們的環境汙染、糧食短缺、走私販毒和生態惡化、貧窮、組織犯罪，還有現在的流行疾病，有暴力性的恐怖主義，等於就是非傳統安全。現在的流行疾病讓我們貧窮化，因為很多沒有辦法去工作，也因為這樣子很多天災地變，可能糧食就會短缺，這個都是。

我們看到地球暖化，2021 年我們看到全球很多國家遭受到非常多的像土石流等等，很多的災害頻傳，台灣算是一個寶島，全球氣候不只是暖化，現在已經變成是焚化了，這是中興大學國際政治研究所譚偉恩副教授他也在研究，他覺得現在已經不是暖化了，現在是焚化的階段了。氣候暖化、暴雨、森林大火、冰層融化，災難頻傳，我們身為地球村的一份子，我們可以視而不見嗎？不可以！看看非傳統安全戰略躍升成為世界各國重要維護國家安全的構思，之前川普就不參加巴黎協定，現在美國的拜登總統也承諾 2050 年要實現淨零碳排的目標。

我們來看我們的正副總統，國際共同目標減少碳排放，這個是我們的正副總統，現在市府團隊你們也應該要有這樣的認知，台灣的正副總統相繼呼應，蔡總統也宣示透過減碳排放來降低氣候變遷的速度，也讓我們朝向 2050 年也要淨零碳排的目標來努力，賴清德副總統說，永續發展是讓台灣躋身世界的一張通行證。換句話說，就是我們 2050 年淨零碳排的目標，2023 年我們預定要徵收碳費，低碳行為是全民運動，地方政府如何來落實？本席也一再的講，我們消費行為可以是減緩環境耗損的抑制劑，消費行為也可以是加速環境崩潰的催化劑，做一位減緩環境耗損抑制劑的消費者，我們可以有選擇，我們可以選擇消費者權利，可以扭轉既有的市場的生產模式。本席一再強調，一餐蔬食可以減少 0.78 公斤的碳排放量，雞豬羊牛牠們是造成地球暖化最大的元兇，就是這些。回過頭來，我們議會、中央，議會爭取經費不到，到中央也要爭取經費，但是大家在中央那裡都在搶錢。搶錢的時候，為什麼不讓我們的醫療健保給付提高？今年是我進入議會第 19 個年頭，本席也已經呼籲 19 年了，在明年 111 年，我們可以儘量來減少繳納醫療健保費用，醫生卻說我要拿多一點，但是不管怎麼樣拉扯都是超過 8,000 億元，如果我們大家將一些思想、一些思維、一些觀念改變、就可以讓世界更漂亮。

因應氣候變遷，減緩溫室氣體排放，將週一蔬食日納入法規。本席在這樣講，其實我也不知道我們議會實行到怎樣？但是本席的民進黨團以前是有，因為現在沒在一起吃飯，中午不供食，現在我也不知道大家有沒有這樣做？我一直在跟你們要求，你們也可以相對地要求我們市議會，當然這是環保局的事情，不是你們的事。本席為了要落實週一蔬食日，你看我的服務處也都這樣的置入式

行銷，在永豐路服務處、樹人路服務處，我也是這樣在跟人家講，結果也有外國人要來跟我們買蔬菜跟水果，我也覺得我們這樣的置入式行銷也有得到共鳴。市民朋友因為看到我這樣苦口婆心一直在講，他們也說議員，我支持你，所以他們也這樣跟進了。我希望經發局，你們有公有市場 41 處，民有市場 52 處，有夜市、有商圈，你們要用什麼方法來把我們這一套「週一蔬食日」的概念去做拓展？財政局，可能就是屬於幕僚的，高雄銀行有很多的地方，你們都可以去這樣子的行銷。當然主計處你們都是幕僚單位，但是你們要怎麼去拓展？我覺得就很重要。這是公共政策接軌國際，我們如何去實現「2050 年淨零排碳」的目標。等一下，你再給我回答。

本席跟你們來邀請，當然 11 月 25 日已經過去了，響應 11 月 25 日地球無肉日，這是民間團體帶頭做的。他們分有等級一（3 天）輕鬆過關。11 月還沒到，這是 11 月的，現在是 10 月，沒有跑得那麼快，現在是 10 月。這個是 11 月 25 日，我們邀請你們一起來加入。等級二（7 天）禁得起誘惑，等級三（14 天）捨己救地球。本席一定會跑在第 14 天以上，所以 11 月我們一起向環境來致敬。我們是不是邀請你們一起來做好事？好不好？可以嗎？可以就講大聲一點。好不好？〔好。〕太小聲？一起來做好事，好不好？〔好！〕這樣就對了。聽到你們這樣子，我講得就比較有信心了。台灣真的已經走出國際，國際都知道台灣，台灣這塊招牌已經亮起來了，因為我們的公衛素養很好，驗證台灣防疫的成效。你看我們在這裡彼此離那麼遠，我也戴口罩，你們也都戴口罩，也有隔板，我們都把防疫做得很好。戴口罩、勤洗手、保持社交距離，我們要抑止 COVID-19（武漢肺炎），做了很好的標竿。「週一蔬食日」是公共議題，我們減緩地球暖化，提升農業經濟。自然萬物平等，你一直吃牠、一直吃牠，有一天真的會地球反撲。我們自身健康，我們的家庭一定會幸福。人文關懷，我們人類會更好。本席邀請你們上網去，看你們要有幾天，1 天也沒有關係，好不好？OK。

因應氣候變遷，減少碳排量是普世價值，身為地球公民的我們有責任跟義務，所以台灣不能置身事外，我們好的觀念，你有很好的選擇。我們的觀念如果好，你的選擇會怎樣？有好的觀念，你的行為就會有同理心，如果可以少吃一餐肉，我們就可以做為減緩地球暖化的貢獻者；如果多吃一口蔬果，我們可以照顧很貧困，不是貧困，是比較辛苦的農民，我覺得他們真的很辛苦，所以我如果看到辛苦的農民，他們都要面臨什麼時候又有天災，什麼時候又有暴雨，他們就是靠天吃飯，所以說我們的觀念可以影響我們的行為。如果你有同理心，或者是本席在這裡講的時候，你都無感的話，當然你就無力。如果你有同理心的時候，你可能會達標、會欣喜。淨零排碳是普世價值，綠色消費是趨

勢，也是潮流。本席也用了那麼多時間來跟你們分享，我們從日常生活中落實減碳行為，引起我們共鳴，一起來做好事，好嗎？好不好？〔好！〕你們講得太小聲，本席講得不精彩，是嗎？跟我們一起來做好事，好嗎？〔好！〕聽這樣一句就好。我們任重道遠，有愚公移山的精神。任重道遠是我們的目標，也是我們的責任。針對剛剛講的，等一下，你們再跟我回答好了。

我們來講到前鎮草衙翻轉鐵鏽帶社區。亞洲新灣區的鄰居就是前鎮草衙的街景，你看草衙的街景就是這樣。凱旋路以北，你就看到世貿展覽館，就看到很多的景色。因為我時間的關係，你們自己去思考。前鎮第二公有市場沒落、凋零、毫無商機，本席也要求，也請經發局局長去看過。增加就業是陳市長四大優先政策之一，活絡傳統市場，創造地方商機。前鎮第二公有市場整體改造，「新舊世代共市」，鼓勵青年在地創業，我覺得青年局好像也沒什麼作為？本席也邀請經發局局長，我也很謝謝你跟我們去會勘，會勘後我們來看一下。這個是當時的會勘。你知道嗎？會勘之後，經發局市場管理處也有去做一點點貢獻。一點點，我覺得講實在的有夠…，我現在先不講，因為時間也沒有那麼多。

我們看見活力，歡喜布置迎接鄉親的蒞臨。你們雖然用一點點的建設，你知道那一天我們也真的很高興嗎？那一天，你沒有去，市場管理處的處長有去。中山大學為了要讓前鎮翻轉過去，風華可以再現，所以你看我們那一天，也因為這一次的因素，我也不要說什麼因素，你們也知道那一天為什麼他們會低調來辦理，當然最近大家的心情都很傷痛，也因為這樣子，大家就很低調，不過你們有做，本席希望你們可以做得更好。我們的市府與民間合力，延續傳統市場的生命與溫馨，讓在地可以一圓夢想。你看那一天的年輕人，本席看了一下，我們 110 年度青創進駐高雄商圈補助計畫，設籍在高雄 20 歲到 45 歲的青年可以申請營業場裝置修繕費上限是 35 萬，但是民有市場的維護修繕經費編列的是 200 萬，但是公有市場及列管的夜市環境優化設施來補助，共 28 處經費約 7,737 萬。我們的第二公有市場，青年創造市場，你有多少挹注給我們呢？我發現你們都把前鎮、小港放在旁邊，這個你等一下再回答。那天我們去到那裡，有一些年輕學子也都在那裡擺攤，你知道第二公有市場的長輩，對於一點點的恩典都覺得很高興。所以希望經發局的市場管理處可以讓我們那邊再活絡一點，很多的長輩都說好久沒有看到這樣的情景了。經發局跟青年局一定責無旁貸，我們的年輕學子不斷外移，青年局是不是有存在的必要性？青年局是以前韓國瑜的時候創立的。

我們再來看一下，因應防疫措施，打造零接觸數位多元支付。你看這是鈔票，食物就在這裡，手就這樣拿著，鈔票一向是細菌傳播的溫床，商圈數位應用輔導降低接觸感染，讓店家與民眾在防疫期間均能安心交易。你們如何來做呢？

後疫情時代，打造零接觸，阻斷交易病毒的傳播鏈，消費行為如何改變？你如何改變呢？我們有商圈和夜市，如何讓現鈔交易行為轉換成為行動支付？但是我們的數位轉型方案的行銷補助上限是 15 萬，而你的商圈目前的成效又是如何呢？本席覺得你們這次做得不太好的地方是拿紙本振興券 200 可以換 400 夜市券，雖然拿 200 換 400 大家都很高興，但是大家都要排很久的隊，這也是怨聲載道。局長！你有沒有看到這個？剛剛提到的數位轉型，你有 15 萬的上限給他們。但是這次你卻沒有推動到這個數位轉型，如果是數位的，你可以用 200 換 500，這樣就可以減少排隊接觸的風險。這是你們這次做得不夠好的地方。這是本席給你們的建議。

我們再來看一下，我們路況嚴重毀損，遲遲無法改善，影響交通的安全。為什麼本席會在這個時候講這個問題？跟你們沒關係，但是！港務公司盈餘專款專用回饋海線，例如回饋前鎮、小港，也有回饋鼓山、苓雅的周邊環境，就是鄰近海線的地方。港務公司盈餘提撥宗旨是要提升道路交通服務品質、環境綠美化和噪音、空氣污染防治。這個部分市府處理該款項的收支是要用在修繕特定港區周邊用途的公共支出上，你們卻都放進大水庫。所以每一次遭遇到滑鐵盧的，都是外地人來到前鎮、小港，上班族遇到下雨天，道路就坑坑巴巴。所以今天本席會在這裡講，就是要請財政局跟主計處可以跟市長建議，這一筆費用，每年港務公司提撥盈餘回饋高雄市政府，一年大概 3 億多。這 3 億多，不是要讓你們放進大水庫的，這 3 億多是要放在周邊環境要改善的地方。所以今天本席會提出來講是因為這個原因，讓你們也知道一下，本席在質詢的時候沒有時間讓你們回答，這次就讓你們回答一下。

財政局都在說要催生社會公宅，你們如何去做閒置土地的活化？像前鎮有 3 千坪的土地，你們要如何興建社會住宅？我沒有那麼多的時間！這 3 千坪的土地要打造弱勢族群和青年居住的品質，做公益性的社會住宅。你們都說哪裡在統籌？哪裡在盤整？前鎮這一塊有沒有盤整到？我先請教經發局局長。這個議題先讓財政局講，等一下你的問題你再回答，你請坐。

主席（陳議員美雅）：

廖局長請說明。

林議員宛蓉：

好。你先針對本席的問題，如果是你經發局，如何做置入性行銷，讓我們的高雄環境維護自治管理條例可以拓展給更多人知道？這個部分你怎麼做？

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

非常感謝議座提出這樣的概念，從一開始的非傳統安全到蔬食，其實都是息息相關的。在週一蔬食的概念如何推廣，其實我們可以看到最一般的行銷手法，譬如說加油站週幾去加油的時候會打折，或是夜店有 ladies' night 等等，我想是不是有機會去選擇適當的市場場域，在週一的時候針對蔬菜有一些特別的行銷活動或者是折扣，或許有機會來協助大家做週一蔬食的推廣。這個我們請市管處的同仁，去找到希望可以配合的市場，或許有機會來做這樣子示範性的場點，看有沒有機會來進行相關的拓展跟推廣。

林議員宛蓉：

你們可不可以先做大圖輸出掛在外面，讓我們週一蔬食日的法規可以更落實，讓市民朋友可以更了解。剛剛你講的這個方案我很認同，我也很開心你有這樣子的構思。至於前鎮第二公有市場，未來你要怎麼樣去挹注？局長，那天我有跟市場管理處的處長有溝通，就是第二公有市場的上面是屬於民政局的，下面是屬於市場管理處管轄。未來如果有青年學子想要去那邊做一些據點的話，這個你可以吩咐你的處長，我們如何讓那裡創生？因為裡面很髒，也會漏水，本來是有廁所的，現在也是要整體修繕了，你們要有一筆經費來挹注。

經濟發展局廖局長泰翔：

好，首先非常感謝議座，把第二市場結合前草創創生活節，其實我們可以重新看到這個市場有不一樣的可能性，尤其是結合我們大學的團隊，中山大學的西灣學院，他們其實這一次有很完整的規劃。也讓我們看到市場其實做了基本的修繕，雖然僅僅有幾個攤檯，但是結合相關年輕人的創意以及活動，當天雖然我沒有辦法去參加，但是我都有請同仁傳相關的影片和照片給我。可以看到我們的攤商帶著他們的小朋友在舞台上跳舞，或者是我們的學生進行攤檯的佈置去販售他們的創意商品等等，接下來我們很期待可以把這樣子的東西延續。所以第一個，我們針對這一次有進行基礎整建的兩個攤檯，我們會開放成為青年創業可以申請的市場基地，會給予相關的青創補助來做申請。另外，第二個，也謝謝議員的介紹，我們跟西灣學院有一個很好的平台，接下來我們針對明年如何去擴大舉辦，這一塊我們會跟他們一起來做討論，我相信一個市場的活化與再造…。

林議員宛蓉：

他們 11 月不知道幾號有要辦一場大型的。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，也因此我相信在整體市場活化，其實不論是在硬體面跟軟體面都同樣的重要，這一次我們進行小範圍的試點，我想不論是市民朋友或是周邊的居民都覺得很成功。接下來我們就期待在明年度，我們先與中山大學來進行相關的討

論，在整體活動上怎麼包裝。接下來就是討論我們的硬體上有哪些需要即時改進的，我們針對明年的預算來進行相關的修繕跟基礎的整建，並且持續透過青創的輔導基金，讓我們的青年進入到市場進行活化。

林議員宛蓉：

繼續…。

主席（陳議員美雅）：

林議員宛蓉，我再給你 2 分鐘，讓你把問題問完。

林議員宛蓉：

你們都在數位轉型，為什麼這一次不要做這樣的數位兌換？就像振興券 200 去夜市換 400，你們為什麼不要藉這個契機來轉型？你可以用 200 換 500 也可行，不要讓那麼多人在那裡排隊，當然看起來是很好看，但是排隊的人也會排出火氣。還好台灣的防疫做得非常好，否則像這種情況不就會變成第二次的傷害嗎？這個都是你們要去做。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個我們來檢討。

林議員宛蓉：

可以檢討改善。謝謝你。

財政局長針對地方的土地活化，你有什麼想法？我們那 3 千坪的土地，還有港務公司的專款專用的問題，這個主席的選區鼓山、鹽埕也有影響到，我們是小港和前鎮。這個應該是專款專用。歷屆的市長都這樣子，把人家回饋的錢都放進大水庫，這件事情你怎麼處理？

財政局陳局長勇勝：

謝謝林議員對於港務公司每年盈餘提撥 18% 來給港區附近 7 個區來運用，總共目前是 3 點多億元。這 3 點多億元，議員關切的是到底有沒有落實在這裡。

林議員宛蓉：

真的沒有。

財政局陳局長勇勝：

其實是有的，我跟議員報告，因為區公所說這筆款項全部都用在…。〔…。〕是。〔…。〕好，我跟議員報告，我們也會在前鎮區，都發局也有在盤點哪一個適合做社會住宅的地方，以前鎮區來看，我們會盤點來看哪邊適合做社會住宅。目前到 114 年會完成 8,800 戶，至於前鎮這個區塊到底哪一個盤點是 ok 的，我想都發局…。〔…。〕我們會盤點五甲商圈這邊或者整個…，還有 5G AIoT 這個附近哪邊適合做社會住宅的，我想都發局目前就在盤點。

至於我們整個土地的開發，就是黃線跟紅線的部分，黃線的部分，我們現在

有一個促參小組，針對黃線的每個區塊，哪個適合做我們開發的點，林副市長都有召集各局處來處理。〔 … 〕 是。〔 … 〕 是。〔 … 〕 我們…。〔 … 〕 謝謝，我們都有做，我們目前訂每週三是我們局的蔬食日，我們也透過我們的網頁，對於減碳這些蔬食，有一個網站讓同仁去訂，我們每週的局報告和慶生會議，我都改用所謂的蔬食。以上跟議員報告。〔 … 〕 謝謝。〔 … 〕

主席（陳議員美雅）：

處長請說明。

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

稅捐處有的分處是排在星期四，有的分處是排在星期二，但是都有一天做蔬食的推動。〔 … 〕 有，我們每個月都有統計，都有回報。〔 … 〕

主席（陳議員美雅）：

董事長請簡單答復。

高雄銀行董董事長瑞斌：

上次部門質詢時你有問我這個，所以我先反省自己，從我自己先開始做。我現在是星期一到星期五，只要是上班日我都吃…。〔 … 〕 接下來就是從我們同仁開始，然後再推廣到我們的分行、客戶，我們往這個方向在努力。〔 … 〕 有，我有做。〔 … 〕 對，所以我會要求我們的同仁開始。〔 … 〕 對。〔 … 〕 好。〔 … 〕

主席（陳議員美雅）：

你們支持蔬食的都舉手，好不好？用舉手的比較快，支持林議員宛蓉認為要多吃蔬食的舉手，都有舉手，要落實去做到喔！〔 … 〕 好，謝謝。〔 … 〕 主計處長請說明。

主計處李處長瓊慧：

謝謝議座對於有關港務公司盈餘給高雄市政府的部分，您爭取更多能在地方上處理，您的意見我們可能會跟財政局和市府有關在預算編列上，我們會將您的意見再次的更重視。

另外有關蔬食的部分，主計處星期一如果是開會的話，就一定蔬食。我本身也鼓勵同仁能夠儘量食用蔬食，除了健康以外，對整個環境也是非常有助的。〔 … 〕 我知道。〔 … 〕 好。〔 … 〕 謝謝。

主席（陳議員美雅）：

謝謝林議員宛蓉。這邊我有接到陳情要提醒一下青年局，你們在 11 月份有辦一日職場體驗的活動，對不對？有民眾在陳情你們在辦的時候是好像在屏東，但是高雄沒有列進來，是不是未來也應該要考慮一下永安、彌陀、蚵仔寮，那邊都跟魚市有關的。如果要辦體驗營的話，除了我們造福當地的居民或是漁

民，甚至跟青年局這邊搭配的青年活動，我們儘量也能夠把高雄這樣的活動帶進來。因為你們現在是辦在屏東，但是一樣要拉回來高雄這邊來辦好不好？跟經發局也可以互相溝通一下，帶動當地的產業。

今天非常感謝大家，已經快要 8 點了，這幾天下來大家非常辛苦，很多議員提供很多寶貴的意見，真的非常感謝。也很謝謝議會的工作同仁陪我們在這邊加班，辛苦大家。財經部門的業務質詢到此全部結束，感謝所有的議員，也感謝出席的所有市府各局處首長和科室主管蒞會來備詢，還有董事長，謝謝你們，謝謝大家。辛苦了。散會。（敲槌）