

高雄市議會第4屆第4次定期大會教育委員會
(中華民國113年11月15日下午2時30分)
第3次審查會會議紀錄

主席(鄭議員孟洳):

開始開會。(敲槌) 上次會議記錄已經放在各位議員的桌上,請參閱。有沒有意見? 沒有意見,會議紀錄確認。(敲槌決議) 繼續進行教育部門的分組審查,今天預定審查順序,第一個是新聞局主管新聞局的公務預算,還有高雄廣播電台。第二個是運動發展局主管,包含公務預算,以及運動發展基金,以及市政府提案5案,請專門委員宣讀。

本會教育委員會吳專門委員宜珊:

請各位議員翻開機關編號13-130冊,高雄市政府新聞局歲入預算,請看第8頁,科目名稱:雜項收入-其他雜項收入,預算數:1,747萬8千元。請審查。

主席(鄭議員孟洳):

有沒有意見?

李議員雅芬:

局長,你要不要稍微說明一下。

新聞局項局長賓和:

好,跟主席,還有各位議座報告,其實新聞局歲入的部分是比較單純,因為我們年度有NCC會把有線電視提撥的基金,撥付譬如說高雄市業者提撥的40%,由新聞局負責來經營高雄有線電視台公共頻道的內容。所以這個提撥的金額,因為現在有線電視經營環境的關係,每年都在遞減,我們以去年NCC最後給的金額,編列大概是1,400萬元。我們年度的歲入,大概都是維持在1,700萬元的水準。因為以往提的這個金額,如果有剩餘,都會在一個公庫裡面,不足的部分,我們會從裡面把不足的部分移出來,所以今年的總額是1,747萬8,000元,以上。

主席(鄭議員孟洳):

有沒有意見?飛鳳議員。

黃議員飛鳳:

我比較好奇的一點,高雄廣播電台是完全沒有收入,還是?

新聞局項局長賓和:

跟議座報告,因為高雄廣播電台是公營電台,所以不能有營利的收入。所以它的費用都是由市政府的市庫來編列進去。

黃議員飛鳳:

所以它沒辦法營利,可是支出是由新聞局來編列?

新聞局項局長賓和:

是由市府編列,不是新聞局,是市府的預算。

黃議員飛鳳:

好,了解,謝謝。

主席(鄭議員孟洳):

有沒有意見?沒有意見,照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著審查歲出預算，請看 9-14 頁，科目名稱：一般行政-行政管理，預算數：6,758 萬 8 千元，請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接下來請看第 15-19 頁，科目名稱：新聞行政-出版及視聽事業之管理與輔導，預算數：1,846 萬 8 千元，請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

有沒有意見？

李議員雅芬：

局長，這是新聞局各科的歲出，是不是？我們現在審這個是各科室。

新聞局項局長賓和：

對，這個就是我剛剛報告的，NCC 撥的那個預算沒錯，因為行政端負責的是視聽事業的管理，所以它裡面主要的來源就是 NCC 的經費。

李議員雅芬：

好，好像沒有很多。

新聞局項局長賓和：

對，因為我們必須收支對列，所以他給的每年都會逐步減少，我們能夠運用的也會變少。

李議員雅芬：

如果費用不夠怎麼辦？

新聞局項局長賓和：

目前我們每年都編列到 1,700 多萬的水準，之前有剩餘，我們沒用完的，它會放在那個公庫裡面。如果我們不夠…。

李議員雅芬：

從公庫那邊再拿出來用？

新聞局項局長賓和：

對，因為 NCC 每年都會變少，不足的部分，我們會從公庫移過去。

李議員雅芬：

但是 NCC 有沒有說到哪一個水平，它就不會再降了。

新聞局項局長賓和：

其實 NCC 的立場是認為不應該有剩餘，他希望儘量都要用掉，可是現實面是因為他都會減少，所以我們都還是會酌量來用水庫裡面的錢，就儘量不用太多，所以我們年度編列，每年大概都是持平。

李議員雅芬：

都有用完？

新聞局項局長賓和：

幾乎都 90 幾%。

李議員雅芬：

90 幾%? [對。] 沒有剩餘?

新聞局項局長賓和：

沒有剩餘，因為我們知道，他每年編的一定會變少，以現在業者營運的狀況，他一定會變少，所以我們就不敢用太多。

李議員雅芬：

這樣會影響你們在業務上的推動嗎?

新聞局項局長賓和：

多少還是會，因為我們還是有責任要負責那個公用頻道，就是有線電視的 CHANNEL 3 的節目內容，當然如果經費變少，我們充實的內容量能，相對也會減縮。

李議員雅芬：

有沒有什麼辦法可以去改變?

新聞局項局長賓和：

最具體的當然是 NCC…。

李議員雅芬：

對外募款，還是其他方法，也不行?

新聞局項局長賓和：

不行，我們還是只能用現有的經費，儘量去做最有效的運用。

李議員雅芬：

有沒有辦法集合民間的資源，可以這樣嗎?

新聞局項局長賓和：

應該是沒辦法。因為我們沒辦法用募款的方式去經營那個公用頻道，不過我們也會請…。

李議員雅芬：

這樣會違法嗎? 如果你們用民間資源來經營的話，會有違法的問題嗎?

新聞局項局長賓和：

會，還是會有這種爭議，我們有的時候會請有線電視台多主動提供一些好的節目過去，可是我們沒有辦法用太直接或強硬的方式去要求民營業者要做哪些事，因為他們還是民營的公司。

李議員雅芬：

謝謝，我沒有意見。

主席（鄭議員孟洳）：

有沒有意見? 沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 20-24 頁，科目名稱：新聞服務-綜合宣傳，預算數：7,729 萬 2 千元，請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

我問一下，第 22 頁有一個辦理都市行銷活動，跟 23 頁這個城市行銷活動，這兩個的差別大概是差在哪裡? 為什麼都是城市的行銷要編兩筆預算?

新聞局項局長賓和：

22 頁辦理都市行銷活動，主要是在活動的部分，新聞局年度有個非常重要的活動，就是即將馬上要舉辦的跨年晚會。

主席（鄭議員孟洳）：

好，跨年晚會是新聞局主政的。

新聞局項局長賓和：

是，議座看到 22 頁辦理都市行銷活動，其實裡面相關的，主要大概都是跨年晚會相關的。

主席（鄭議員孟洳）：

就跨年晚會這一場？〔是。〕城市行銷呢？

新聞局項局長賓和：

城市行銷的部分，因為它涉及比較多，譬如說不同的媒體，不同的通路，甚至國內、國外，我們要對方去做可能有廣告、影片、文宣，這些都包含在內。

主席（鄭議員孟洳）：

OK，還有沒有其他議員有意見？雅芬議員。

李議員雅芬：

23 頁一般事務費裡面，有一個 862 萬 4 千元，這個大概是什麼樣的費用？

新聞局項局長賓和：

這個主要是，我們在說明裡面的，運用全國電視頻道、電子媒體通路，簡單來說，就是我們必須去買電視台的通路。

李議員雅芬：

廣告？

新聞局項局長賓和：

其實我們的費用裡面，還有包含製作廣告，我們必須要去拍一些市政宣傳的廣告，可是拍了廣告必須要能夠播出，在電視台要播出這個通路都得付費，所以我們年度都要跟各家電視台拿一些秒數，讓它能夠播我們製作出來的廣告。

李議員雅芬：

局長，你剛剛提到說，你們要拍攝這個廣告。你們拍攝這個廣告，你們是自己委外找人家拍，還是像我們昨天在審文化局的時候，有一個影視中心的主任，你們會跟他們合作嗎？

新聞局項局長賓和：

我們其實每年都是公開招標委外的。不會是固定的，我們也沒有能力自己辦。

李議員雅芬：

現在不是說固定的問題，因為像文化局本身有一個 team 在那邊，有沒有機會去做結合？

新聞局項局長賓和：

我們請文化局來拍好了。

李議員雅芬：

不是，你不知道文化局有一個影視中心？

新聞局項局長賓和：

他們應該是協助有拍片意願的人來，幫他們找在地的資源，譬如說場地，或是…。

李議員雅芬：

他們裡面應該也有 team 吧！可以問看看，可以了解看看。如果這樣的話，公有資源，大家互相分享，其實也不錯。

新聞局項局長賓和：

好，因為我們就算找他們，還是要付他們錢。

黃議員飛鳳：

第 21 頁有一個交通安全宣導，請問局長能不能統計，經過這些宣導以後，我們的一些交通事故有沒有比較少？

新聞局項局長賓和：

跟議座報告，就是 11 月 19 日那天我會去參加交通部的頒獎，交通部有針對道安宣導的部分，高雄市得到全國的第一名。

黃議員飛鳳：

所以成效是有出來的。〔是。〕會後可不可以統計一下，還是這個應該要請…。

新聞局項局長賓和：

我們在這方面真的非常的認真跟用心。

新聞局項局長賓和：

我們透過很多不同型態的，譬如說傳統的帆布廣告或候車亭的廣告，我們加了一般的廣告、影音的廣告，甚至現在社群最流行的短影音。我們透過各種型態的內容，跟不同的通路在做道安的宣導，事實上我們跟交通局的合作，他們也覺得效果是一定有的。

黃議員飛鳳：

是有出來的。〔是。〕我們再請警察局可以再去做統計，今年度的時候，有一個像肇事率統計的數字出來，看是不是比去年還要少？這個應該可以去做。

新聞局項局長賓和：

有，我最近看到的意外事故統計，我們都比去年好非常多。

黃議員飛鳳：

好，謝謝。另外剛剛召集人講到，有一個都市行銷活動，我看 114 年增列 100 萬元，這個 100 萬元是要做什麼用的計畫？

新聞局項局長賓和：

是，我跟主席還有各位議座說明，其實這個預算好幾年沒有變了，都是一樣的。可是現在不管是人力的成本，我們光以跨年晚會這樣的活動來說，我們要請這些表演團體卡司，每年的費用都一直在往上墊高。

黃議員飛鳳：

因為成本增加？

新聞局項局長賓和：

是，像跨年晚會的場地非常大，現場舞台的搭建、安全設施的搭建，這些費用都

不斷的在提高，所以我們才…。

黃議員飛鳳：

我以為你還有什麼大型的活動。好，謝謝，沒意見了。

主席（鄭議員孟洳）：

還有沒有其他意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 25-27 頁，科目名稱：行銷出版業務-行銷出版及編印書刊，預算數：1,058 萬 4 千元，請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

雅芬議員。

李議員雅芬：

謝謝。局長，我剛剛請教你的這個紙本期刊，一年是幾期？

新聞局項局長賓和：

紙本的部分，現在是雙月刊，所以一年是 6 期。其實也是為了符合節能減碳，然後加上現在閱讀的習慣，所以我們把它轉成線上了以後，線上的刊物每個月都會出。

李議員雅芬：

線上是每個月。

新聞局項局長賓和：

對，紙本是雙月刊，線上的話，就是電子版。我們現在正在做的，就是把線上的也有轉成電子書型態。

新聞局綜合出版科盧科長怡如：

多媒體電子書。

新聞局項局長賓和：

也就是說他用手機收看的時候，有點像是在閱讀書籍的感覺。

李議員雅芬：

你看過它閱覽量的數字嗎？看得出來嗎？有多少人在看。

新聞局項局長賓和：

可以，這些都會有統計。

李議員雅芬：

好。

新聞局綜合出版科盧科長怡如：

我們有掛 GA，所以我們會做統計，這就是多媒體的統計。我們以每個月出刊的話，我們到目前都有達到，以平均來算，保守估計有 18 萬到 20 萬的瀏覽次數。

新聞局項局長賓和：

真的還滿熱門的。

李議員雅芬：

有點訝異。

新聞局綜合出版科盧科長怡如：

我們也很努力在推廣。

新聞局項局長賓和：

它的內容都是在介紹高雄的各種人事物的故事，文化景點這些的推薦，所以我剛剛有跟議座報告，其實還滿多新聞媒體會從裡面找到新聞的素材，然後會再去做延伸的報導。包含不管是平面或是電視台。

李議員雅芬：

好，等一下，你再把連結給我。〔好。〕

新聞局項局長賓和：

那個我們也連續兩年得到文化部公部門刊物的推薦刊物。

李議員雅芬：

說實在的，我是真的沒有看過，你們有沒有看過？他們的期刊。

主席（鄭議員孟洳）：

高雄畫刊？

新聞局綜合出版科盧科長怡如：

我們有介紹過凱撒。

主席（鄭議員孟洳）：

高雄畫刊，我會看。因為他們每期做的都還不錯。

李議員雅芬：

真的喔！再提供給我們一下，好不好？

主席（鄭議員孟洳）：

高雄市政府的 LINE，也都可以看到高雄的東西。

新聞局綜合出版科盧科長怡如：

對，有。

新聞局項局長賓和：

也可以連結。

李議員雅芬：

你就把連結給我。

新聞局綜合出版科盧科長怡如：

沒問題。

李議員雅芬：

你這個是觀光局他們都有嗎？還是全部在高雄市政府新聞局？

新聞局項局長賓和：

沒有，那是我們的，因為我們是代表市府觀光的刊物，局處各自的不太一樣。

主席（鄭議員孟洳）：

那個刊物還不錯，真的。滿好的，介紹高雄的很多東西。做得很精緻。

李議員雅芬：

我覺得應該要看一看。

主席（鄭議員孟洳）：

對。

李議員雅芬：

局長，我剛剛提到說，像有一些洽公的單位都可以放，包含區公所，或者是我剛剛提到的派出所、分局。

新聞局項局長賓和：

跟議座補充說明一下，其實現在紙本的部分，因為有印刷的問題…。

李議員雅芬：

這個是印越多越便宜嗎？

新聞局項局長賓和：

可是要節能減碳，因為紙張就是會被檢討的部分，區公所有，我們有給。我們現在其實也在抓紙本的印量，跟轉成電子化中間的均衡，也不能完全沒有紙本，因為有些人還是會有那種習慣。

李議員雅芬：

對，還是習慣閱讀紙本。

新聞局項局長賓和：

可是又為了符合節能減碳，就是淨零碳排的部分。

李議員雅芬：

因為其實紙本的好處，它就是可以攤開這樣看，但是像你在手機上面，它能看的那個篇幅就比較小。其實現在手機滿普遍的，但是你說全部用手機去看，看了也是有點辛苦。再麻煩提供紙本給我。謝謝。

新聞局項局長賓和：

好，有時候是習慣的問題。

黃議員飛鳳：

因為淨零減碳的問題，所以有紙本跟電子書，因為我們現在是雙月刊，可是印的事務費耗能，就是不節能減碳，我也想問說，你們怎麼去抓那個平衡點？因為我們越來越常講淨零碳排的部分，新聞局的刊物真的滿多的，所以看你們要怎麼去把紙本儘量數位化，當然紙本像雅芬議員講的，還是會有，只是我們怎麼樣讓數位化更好一點。其實我想知道，你們內容那麼的精采，是人家提供你們去拍攝，還是你們自己會去找？

新聞局項局長賓和：

因為這個也是委外的，所以這個經營的團隊，其實是他自己要去開發這些題目，他們要去採訪跟拍攝，當然題目這個東西會經過我們的過濾，我們也會提供一些意見，多數是他們要自己開發。

黃議員飛鳳：

了解，好，謝謝。

主席（鄭議員孟洳）：

各位有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 28-29 頁，科目名稱：新聞發布-發布新聞及媒體服務，預算數：453 萬 9 千元，請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

有沒有意見？雅芬議員。

李議員雅芬：

局長，我覺得新聞局好像滿辛苦的，你們的錢都是幾百、幾千，文化局都是上億元。

黃議員飛鳳：

對，很少。

李議員雅芬：

對啊！所以你們的經費這樣夠嗎？你會提出需求單嗎？

新聞局項局長賓和：

以目前執行的狀況，有些地方有增加，其實真的反映在成本上面，不得不去爭取市府能夠多挹注一些，其他一般的任務執行上面，我們大概都是能夠勉強維持，目前是足夠的。

主席（鄭議員孟洳）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接下來請看第 30 頁，科目名稱：第一預備金-第一預備金，預算數：50 萬元，請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接下來請往後翻開 13-131 冊，高雄廣播電臺歲出預算，請看第 6-10 頁，科目名稱：一般行政-行政管理，預算數：3,946 萬 8 千元，請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

有沒有意見？

李議員雅芬：

局長，為什麼會有辦公廳舍的費用，你們不是也在四維大樓那邊？

新聞局項局長賓和：

沒有，電臺是在另外的地方。而且電臺還有兩個場址，一個是在鼓山內惟的電臺。另外在中寮山有一個發射站。因為電臺需要發射站，所以在旗山的中寮山有一個發射台，那邊也是有我們的廳舍跟人員。

李議員雅芬：

我問一下，你們有固定跟媒體交流嗎？

新聞局項局長賓和：

議座是指新聞局，還是電臺的部分？

李議員雅芬：

都有。

新聞局項局長賓和：

一定有，我們交流是很密切，因為新聞局主要的任務，就是要跟媒體保持聯繫。

李議員雅芬：

如果以後，你們跟媒體的連繫，也可以找教育部門一起聯繫。

新聞局項局長賓和：

沒問題。

主席（鄭議員孟洳）：

再請局長安排。〔是。〕好。

新聞局項局長賓和：

其實電臺臺長也很認真，常常有些議題適合議員參與的，我們都會邀請議員一起來，譬如說座談之類的。我們請臺長再跟議座聯繫，就是有沒有比較關切的，譬如說選區或社區有一些重要的議題，我們可以來設定一些題目，沒有問題。

黃議員飛鳳：

教育委員會的應該都要優先。

新聞局項局長賓和：

好，沒問題。

黃議員飛鳳：

謝謝。

主席（鄭議員孟洳）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 11-15 頁，科目名稱：廣播業務-編訪管理，預算數：646 萬 1 千元，請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

新聞局審查完畢。請各位議員翻開機關編號 27-270 冊，高雄市政府運動發展局歲入預算，請看第 9 頁，科目名稱：賠償收入-一般賠償收入，預算數：50 萬元，請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

有沒有意見？為什麼會有賠償收入？

李議員雅芬：

對，怎麼會只有 50 萬元。

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

運發局報告，這個主要是工程，或者是其他一些委外案件的賠償，它的這個算是罰款，有可能是逾期，或者是工程部分有一些缺失要做罰款。另外有一些勞務案，它在履約的過程，有一些瑕疵部分的罰款，因為這個每年變動的幅度，其實有高有低，所以我們過去幾年一直都是編 50 萬元。

李議員雅芬：

應該都會比較多吧！結算下來的話。

黃議員飛鳳：

一定會超過吧？

李議員雅芬：

應該有超過吧！有沒有？有掌握數字嗎？

黃議員飛鳳：

你們今年知道罰多少嗎？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

因為還有一個工程沒有結算，那一個工程，目前初估要 700 多萬元，所以很難講。

李議員雅芬：

賠 700 多萬元？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

對，但是因為金額太大，所以跟廠商還在做協商。另外，過去幾年的話，就沒有那麼多，應該都是幾千元，因為有一些品管的缺失，大概一次就是 3,000 元。

黃議員飛鳳：

我上次有聽到報告，所以才會想到，你們上年度也是編 50 萬元，可是應該都會超過，這樣表示工程都做得不太好。

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

應該是我們很努力監督。

主席（鄭議員孟洳）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 10-11 頁，科目名稱：使用規費收入-場地設施使用費，預算數：5,607 萬 7 千元，請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

雅芬議員。

李議員雅芬：

這個是我一直很想問的，我一直跟局長提醒，世運主場館場地費的問題，其實每個議員都一直在關切，新的一年又來了，你看每個人都在問，為什麼演唱會可以免場租。當然我知道，你們要讓他們來，這是吸引他們來的一個方法，你針對這個部分，明年開始，你們有沒有什麼樣的想法？還是有不同的做法？我覺得你們跟市長的說法要一致，這樣不會每次只要有演唱會來，就有很多議員在問這個問題，所以你們現在知道明年開始有什麼演唱會嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

我們目前知道 2 月的時候有魔力紅搖滾天團。

李議員雅芬：

目前知道的是這樣，會不會有周杰倫？

運動發展局侯局長尊堯：

目前沒有聽說。跟議座報告，基本上我們是站在被動的受理，因為這個不是我主辦的業務，我們大概就是針對體育的賽事。

李議員雅芬：

我覺得你應該有一個說法，讓民意代表能夠接受，讓監督的單位能夠接受，讓你們也能夠找來更多的演唱會。當然這樣推銷高雄也是一個很好的方法，人家說演唱會帶來的經濟效益，確實是不錯，但是高雄市一直要靠這個嗎？世運主場館每次演唱會後的這些修繕問題、整修的問題，或者是整個環境整潔的問題，統統要在算你們頭上的話，我覺得對你們也是一種負擔。但是未來要怎麼樣去酌收百分之多少，我覺得也是一種作法，所以你們要跟市長討論，有一個說法。這個場租的問題，你看今年一整年紛紛擾擾都在講，但是我發覺好像你們沒有一個說法，可以讓人家接受，所以我覺得這個部分，你應該跟市長去討論一個好的說法，讓大家知道。

運動發展局侯局長尊堯：

議座交代的這個，我們也一直在努力，目前我們看到，比如一般做生意的，如果從這個免場租，或許可以吸引非常多的客戶來，等到它整個市場越來越穩定的時候，也知道大概競爭對手，我們用多少的利益去吸引他來，也還是能夠維持這個優勢的話，我們是不是也可以慢慢的調整上來。所以以目前免場租的這個概念，我們看看是不是能夠說服市長，明年可能用，譬如說百分之五十。

李議員雅芬：

酌收。

運動發展局侯局長尊堯：

對，就慢慢的把這個市場主導權，也能夠拉回來，能夠兼顧整個觀光，或者是整個高雄市的經濟發展。

李議員雅芬：

因為我們不希望它又是另外一個蚊子館，當然很多人去用是最好的，但是總不能來借了不用錢，活動結束，他們就走了，事後的那些收尾動作，都是讓運發局來收拾，我覺得這樣對你們不公平。酌收的部分，怎麼樣去找到一個平衡，讓我們監督的部分，我們也能夠有一個說詞，我覺得這是滿重要的，我不希望明年又是這個問題，一直重覆的在討論，好不好？

運動發展局侯局長尊堯：

我們會積極跟市長回報，看看能不能取得共識。

黃議員飛鳳：

我可以問一下嗎？因為其實像我們收的這些收入，這個收入應該是承包商…。

運動發展局侯局長尊堯：

你說主辦？

黃議員飛鳳：

主辦方，他們邀請歌手來這邊演唱的話，我們提供主辦方免費的場地，他們唱完之後，錢拿了，他們就拍拍屁股走人，是這樣的意思嗎？市政府沒有拿到半毛錢？

運動發展局侯局長尊堯：

應該也不是這樣，剛才議座有提到，場租以外，還有水電，包括他們使用其他的空間，他們還是有付費，如果場地有所損壞的話，他們也都是要復原的。所以這些相關復原的工作，基本上…。

黃議員飛鳳：

所以是有拿訂金？

運動發展局侯局長尊堯：

還是有付費。

黃議員飛鳳：

局長，大概多少錢？

運動發展局侯局長尊堯：

就看每一次水電用了幾天，還有就是有的草地有傷害到，我們還是依復原的面積跟他核算。

黃議員飛鳳：

可是目前為止，就是這樣子而已，所以應該是要像雅芬議員講的，像 Bruno Mars，他來的話，他一場收益多少？我們收了多少錢？應該要討論一個機制，不然真的...

運動發展局侯局長尊堯：

它水電費加起來是 333 萬元。

黃議員飛鳳：

我的意思是說，運發局有收到多少錢？就是那一場結束之後，水電，還有你說那些設施，可能什麼東西破壞掉，大概一個數字，大約多少錢？因為這個只是水電而已。

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

跟議座報告，其實我們主要是收保證金，這個是會再退回，我們先預收保證金，場地點交前，我們三方會確認場地的狀況，演唱會結束撤場之後，我們會去針對場地的損壞程度，我們再去做三方的確認。

黃議員飛鳳：

保證金收多少？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

原則是 50 萬元，因為過去我們都是跟活動主辦方有多年來的合作。

黃議員飛鳳：

所以這一場辦完之後，維修了什麼，就是從這 50 萬元扣嗎？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

沒有，我們會要求主辦方處理好，我們才退他 50 萬元的保證金。

黃議員飛鳳：

是，我了解，他們整個收的算億元，可是我們拿到的就是這些錢而已，整個會場的維修還是我們。當然辦這種活動，不管是行銷高雄，還是台灣，都是很正面的形象，只是我們一直這樣的話，變成是那個場地那麼大，我們要花多少經費去整修它，我們還有人員在那邊，整個場館應該也都有人，現在運發局也都在那邊，我覺得這個部分，我們自從有演唱會之後，議員也都有提出來，所以應該真的要跟市長討論出一個機制，不然的話，就是變成我們在付費而已，當然行銷是很重要，可是我覺得整個的成本，我們還是要計算，謝謝局長。

李議員雅芬：

局長，再請教一下，第 11 頁，有一個 180 萬元世運主場館 B2 停車場的租賃收入，你這 180 萬元是 8 年呢？還是每年？因為我看後面的時間是 113 年 8 月 1 日到 121 年 7 月 31 日。

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

每年。

李議員雅芬：

每年 180 萬元。〔對。〕幾個位置？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

契約是 166 個。

李議員雅芬：

166 個位置，它是提供平常停車？還是活動的時候？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

目前得標廠商已經有開過一次說明會，原則上我們有跟廠商在談，就是演唱會期間需要的是場館淨空，因為這樣子，所以的確車主需要移置的費用，廠商要吸收，這個我們有跟廠商談過了。

李議員雅芬：

等於是說，如果演唱會的時候，他車子還停在那邊…。

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

車主就要去移到附近的停車場，或是其他的停車場，這個相關的費用，廠商跟車主要去對口。

李議員雅芬：

所以它這樣的話，等於一個位置是月租的嗎？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

目前廠商是有評估幾個方案出來，有月租，也有零租的部分，經過跟周邊 3 里的問卷…。

李議員雅芬：

周邊莒光、光輝那幾個里，大概需求有多少？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

目前問卷的是 90。所以目前廠商大概會以 100 跟 60，來當做月租跟零租的規劃。

李議員雅芬：

月租的話，你說一個月是多少錢？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

目前一個月大概 2,000 元。

李議員雅芬：

2,000 元，它這樣，如果一年 180 萬元，166 個位置，等於一個位子是多少錢？為什麼是租他 8 年呢？他有換算過那個經濟效益嗎？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

因為我們也不希望太長時間，10 年或更久，我們是開 8 年，然後公開上網，廠商

就來承租，這個 8 年是我們設定的。

李議員雅芬：

等於 B2 這個停車場的整個修繕或者是維護，統統就是由他們負責，主場館應該不用再負責其他的費用吧！我們就收回來，其他都他們負責就對了。

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

對，就它停車區域範圍的燈光，或者場地的監視器，修復跟維護。

李議員雅芬：

都是他們負責？〔對。〕我們不用再幫他付錢來修東西。

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

不用。

李議員雅芬：

這樣你們划算嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

這個是服務周邊的住戶，不是賺錢。

李議員雅芬：

對，因為在地周邊那兩、三個里，都會提是不是能夠開放主場館停車場，尤其在晚上，或者假日的時候，能夠讓我們停車，這確實是有需求。因為它周邊沒有空地讓他們停車，市府本身就沒有辦法找地方蓋停車場給他們，所以如果沒有辦活動的時候，它空在那邊是非常可惜的，這是一個不錯的建議。我拜託，說真的，如果在地，譬如說有莒光里、光輝里，讓他們里民來租的時候，可以有比較優惠的方案。

運動發展局侯局長尊堯：

這個我們會跟廠商反映。

李議員雅芬：

再麻煩你跟廠商講一下，因為確實是有需要，這樣就變成它的固定客人，應該都是周邊那幾個里。莒光、光輝、慶昌那幾個里會使用到的。

運動發展局侯局長尊堯：

廠商也會去試算，他能夠最寬容的優惠到哪裡。

李議員雅芬：

不要賠錢，但是賺少一點，因為他們變成每個月固定跟你租，所以也比一般臨時的客戶好，所以這個部分，我希望你們能夠跟廠商反映，畢竟我們租給他 8 年，好不好？謝謝主席。

主席（鄭議員孟洳）：

飛鳳議員有意見。

黃議員飛鳳：

前幾天有一個民眾問澄清湖棒球場台鋼雄鷹有認養嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

目前是跟我們採取每年一次的簽約。

黃議員飛鳳：

就是他們跟我們租場次？

運動發展局侯局長尊堯：

租場次。

黃議員飛鳳：

場次而已。〔對。〕所以這邊有一個 400 萬元就是租金嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

是，整場 10 萬元，今年一場是 10 萬元，40 場就是 400 萬元。

黃議員飛鳳：

400 萬元，所以變成我們整個場地，因為好像前陣子澄清湖棒球場有在整修？

運動發展局侯局長尊堯：

現在還在整修。

黃議員飛鳳：

還在整修，既然他沒有認養所以所有的費用，都是由市府來支付？

運動發展局侯局長尊堯：

目前的維管還是我們在做。

黃議員飛鳳：

去看球賽的人就覺得裡面的設備不是很好，所以他們認為台鋼要是有認養的話，由台鋼來做維修，會做到哪裡，一直問我，我實在答不上來。所以我今天要請教局長，既然他們沒有認養，所有的維修費用，還有維管都是在我們。

運動發展局侯局長尊堯：

對，都會在公部門。

黃議員飛鳳：

好，謝謝。

主席（鄭議員孟洳）：

還有問題嗎？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 12 頁，科目名稱：使用規費收入-服務費，預算數：2 萬 9,000 元，請審查。

李議員雅芬：

這 2 萬 9,000 元是什麼？

運動發展局侯局長尊堯：

這是附帶的服務，就是說國家體育場，我們也希望多角化的經營，所以如果有民眾想來使用。事實上有一些，像建築協會的，他們曾經從台北帶人下來，我們也酌收非常便宜的導覽費，有時候有一些國外的團體來，我們也會邀請可以英文解說的義工，我們就酌收一些導覽的收入。

李議員雅芬：

好，第 12 頁沒問題。

主席（鄭議員孟洳）：

還有問題嗎？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 13-14 頁，科目名稱：財產孳息-權利金，預算數：542 萬 9,000 元，請審查。

李議員雅芬：

局長，我針對 14 頁，楠梓足球場這個權利金等於是 4 年，是不是？

運動發展局侯局長尊堯：

對，目前就是出租他們 4 年。

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

一次 4 年，如果看他績效比較好的話，還可以再續約一次。

李議員雅芬：

可以再續約一次，等於就是 8 年，目前他們的狀況好嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

很好。我看到非常多的幼童足球賽。

李議員雅芬：

對，他有辦幼童的足球賽，我知道。

運動發展局侯局長尊堯：

對，還有他們也投入在企業女子的認養，就栽培企業女子，所以本來的陽信女子足球隊有得到一個金牌，現在改成高雄 Attackers FC。

李議員雅芬：

喔！就是那一批。

運動發展局侯局長尊堯：

對，變成足…。

李議員雅芬：

世運主場館那邊可以踢嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

可以。

李議員雅芬：

也是可以踢？〔是。〕平常他們有在踢嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

平常還是有一些國際賽，如果足球協會爭取到國際足球賽的話，會來跟我們匡列時間。

李議員雅芬：

我知道高雄好像很多幼兒的足球活動，他們踢得很開心。〔是。〕對啊！所以這邊要好好的運用，不然把教育用地拿去蓋足球場，所以要好好的運用這個地方。〔是。〕好，謝謝。

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝。

主席（鄭議員孟淑）：

還有其他議員有意見嗎？

李議員雅芬：

還有一個。

主席（鄭議員孟洳）：

好，請發言。

李議員雅芬：

這個蓮池潭水域運動中心，也是4年嗎？是不是？4年13萬元多？

運動發展局侯局長尊堯：

每一年。

李議員雅芬：

一年13萬元多。〔對。〕我覺得它那個場域做得不錯。〔是。〕但是好像沒有太多人在使用，很可惜，它那邊的場域做得越來越好了，包括前面那個硬體都做得不錯。

運動發展局侯局長尊堯：

其實水域運動也有它的季節，夏季的時候，當然大家玩水的季節會比較多。再來，目前我們跟體育總會各單項委員會做了相關的合作，也在那邊開設餐飲部。

李議員雅芬：

上次的賽事，因為都是滿多年輕人在那邊玩水。

鄭議員孟洳：

不是，不同邊。

李議員雅芬：

不同邊嗎？

主席（鄭議員孟洳）：

你說的是不是玩划水的那個？水域中心是另外一個。

李議員雅芬：

你是說划龍船那裡？

主席（鄭議員孟洳）：

對。

李議員雅芬：

可是現在那邊沒有什麼在作業。包括那個酒吧好像都關了。

運動發展局侯局長尊堯：

那個本來有做附屬設施。

李議員雅芬：

那個都沒了。

運動發展局侯局長尊堯：

但是也是希望能夠規劃吸引民眾來的方式，現在的這個經營者，他還是有在做一些相關的規劃。現在換了新的經營者。

李議員雅芬：

可是現在閒置空間騰出來，不與民爭利，如果民間希望做的話，我們就開放出去讓他們做，把這些東西活化，因為你沒有活化、沒有使用的房子，它就會越不好。〔

是。] 如果有的話，不管他的生意好或壞，只要有人進進出出，那個環境至少維持得住。

運動發展局侯局長尊堯：

所以我們現在就是往議座指示的這個方向在努力，也跟單項委員會合作。

李議員雅芬：

謝謝。

主席（鄭議員孟洳）：

還有沒有其他意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接下來請看第 15 頁，科目名稱：財產孳息-租金收入，預算數：4,937 萬 3,000 元，請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

有沒有意見？

李議員雅芬：

局長，你大概說明一下好不好。

運動發展局侯局長尊堯：

這個就是我們目前在推動的運動中心，或者是像巨蛋，第一個就是現代化綜合場館的租金收入，所以通常比較新建的運動中心，它大概會有兩筆收入，一筆是租金的收入，另外一筆是有關權利金的收入。當時在權利金規劃上面，通常會有固定的權利金跟變動的權利金，一般固定權利金可能都會收，就是讓大家可以進來經營，然後做得起來，但是如果他營運比較好的話，我們未來在變動權利金，也可以有比較多的收入，那是為了促進整個體育場館的運動產業，在高雄能夠算是進入到比較妥善的階段，所以現在第一個是巨蛋，第二個是鳳山運動中心，第三個是楠梓 2 小段。

李議員雅芬：

楠梓 2 小段，這個是足球的嗎？不是，應該是運動園區？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

第三個應該是議座之前有在爭取要做風雨球場。因為現在土地已變更為我們這邊，它上面的電塔，有一些租金就會改跨一年的原因。

李議員雅芬：

因為我看那個電塔已經遷掉了，那個高高的電塔已經遷走了。

運動發展局侯局長尊堯：

最主要是使用的相關設備，可能有些有遷掉，但是到目前為止，可能契約沒改…。

李議員雅芬：

因為我看它那個草地已經在整理了。我每天都會經過，我真的每天經過都會看，有時候一天經過兩次，我都會看，從它長草，到現在已經除草了，而且貨車都進去載草，把那些垃圾帶走，那個圍起來的鐵塔也沒看到了。因為我是覺得那個地方真的很可惜，一直放在那邊，從你們變更到現在，未來那個時間應該再快一點，我們

現在剩下經費的問題而已吧？

運動發展局侯局長尊堯：

一直都是經費的問題。

李議員雅芬：

真的嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

我們會努力，議座，真的，我們盡力跟未來的運動部再積極爭取，看它成立部後，預算資源比較豐富的話，我們再來全力爭取。

李議員雅芬：

局長，你錢花下去，你去看一下現場，目前進度到什麼程度。

運動發展局侯局長尊堯：

好，這個我們會去做。

李議員雅芬：

那個電塔很高、很大，不見了，我說它真的有在動了。

運動發展局侯局長尊堯：

也是有跟他協商，因為那個地方，未來如果民眾在那邊使用，那個電塔在那邊也不是很好。

李議員雅芬：

所以你要了解一下，再跟我回報。〔好。〕

主席（鄭議員孟淑）：

飛鳳議員。

黃議員飛鳳：

局長，我們現在新建的綜合體育館有兩個，一個是完成的，一個是正在做的，其他…。

運動發展局侯局長尊堯：

你說所謂的運動中心？

黃議員飛鳳：

對，運動中心。租金收入也是在這裡？還是那個又是另外的科目？

運動發展局侯局長尊堯：

未來新的，我們可能會把它放到基金裡面。

黃議員飛鳳：

是放到基金，不會是在這裡面？

運動發展局侯局長尊堯：

現在已經在運作的就到公務預算裡面。

黃議員飛鳳：

可是我們現在不是已經開放了嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

包括鳳山，世運主場館那邊也有一個左營運動中心，還有苓雅運動中心，那些租金都是收到公務預算裡面，是這樣編的。現在這個就是公務預算。

黃議員飛鳳：

因為你剛剛說的，像有一筆是租金收入，一筆是權利金，因為那天我好像有問局長一個案子，你說那個權利金一年是 50 萬元。我的問題，像我們這些運動中心都是 BOT 案嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

不是，是 OT 案。

黃議員飛鳳：

都是 OT 案。

運動發展局侯局長尊堯：

是，B 是蓋也是他蓋好。

黃議員飛鳳：

對，OT 是我們蓋。

運動發展局侯局長尊堯：

我們蓋好之後，給他們營運經營。

黃議員飛鳳：

這樣權利金會不會太便宜？

運動發展局侯局長尊堯：

這個也是公開招標的，有一些時候會…。

黃議員飛鳳：

價高者得。

運動發展局侯局長尊堯：

對，就是很高也會流標，其實流標後，我們會再檢討，然後再往下看這個級距，所以有些時候要標好幾次才標得出去。

黃議員飛鳳：

你現在已經完成的應該是鳳山運動中心。

運動發展局侯局長尊堯：

在使用的是鳳山運動中心，還有苓雅運動中心。

黃議員飛鳳：

對，我們知道鳳山的運動中心要收費。

運動發展局侯局長尊堯：

你看這個鳳山運動園區的 OT 費用，就是 50 萬 9,000 元，在第 13 頁的第 2 筆，這個鳳山運動園區 OT 的委託權利金。

黃議員飛鳳：

就沒有租金收入了嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

他也要繳租金。

黃議員飛鳳：

642 萬 2,000 元這個？〔對。〕這樣就合理，我說只有權利金的話，我們蓋那一棟那麼多錢，就只跟他收權利金，太誇張了，謝謝。

主席（鄭議員孟洳）：

還有沒有其他意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接下來請看第 16 頁，科目名稱：廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數：10 萬元，請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

還有沒有其他意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接下來請看第 17-19 頁，科目名稱：上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數：4 億 2,974 萬 5,000 元，請審查。

李議員雅芬：

我請教一下，局長，你這個都是中央補助的嗎？這 4 億多元，〔是。〕全部都是中央補助的嗎？〔是。〕能不能請他們再多補助一點。

運動發展局侯局長尊堯：

我們其實一直很努力在爭取，跟議座報告，如果以今年跟明年對比的話，運發局的預算，因為滿多都是爭取到中央的補助，所以才會再增加。市府的，就是我說的每一年延續，能夠好不容易增加個一點點，我們就覺得還算經營的有些進展，但是不容易。因為整個市府預算的控管，基本上如果沒有太新的政策，大概就是延續過去這些相關的管理費用，所以我們要積極的跟中央爭取。這幾年，我們之所以能夠接那麼多運動中心，也都是積極跟中央爭取的結果。

李議員雅芬：

114 年是補助 4 億多元，112、113 年，他們補助多少？他補助你，你也是有寫計畫去跟他要，對不對？〔對。〕

黃議員飛鳳：

去年好像很少。才 800 多萬元。

李議員雅芬：

我看你後面的那些依據就滿多項目了，如果寫這麼多項目，一樣有的報，就多寫幾樣。

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

跟議座報告，我們大宗的申請補助對象是體育署，體育署其實是有一個計畫型的經費在那邊，過去幾年，前瞻一期、前瞻二期，它都每隔 4 年才會有一個計畫出來，今年它有一個新的公共建設計畫，我們就是配合它的期程去申請補助。所以他針對計畫核定之後，他會先給一筆錢，工程進度到 30%再給第二期款，結案的時候會給尾款。所以今年 113 年，因為主要是前瞻二期，它已經陸陸續續都結案了，所以今年會有一些收入，主要是尾款的收入。我們明年編的話，因為今年它有一個計畫出來，我們又有錢，所以如果從比較長的時間軸來看，大概每 4 年會有一個尖峰時期。

李議員雅芬：

錢很多的時候就對了。〔是。〕不能維持一直都錢很多？

運動發展局侯局長尊堯：

其實中央的預算撥補，像剛才科長說的，他也會分年分期給，譬如說我們運動中心在3年前開始爭取的時候，一個運動中心，他補助2億元，我們那時候爭取3個，所以也拿到6億元。但是他也不是一次6億元下來，我們就是按照工程的比例，分年分期會進來，所以113年比較是尾款，他撥下來的這個部分，114年，我們今年有新的公共建設計畫。所以我們又爭取了包括國體場的跑道整修，或者是有一些燈光的改善計畫，還有陽明網球場的燈光跟鋪面的改善計畫。所以這個是看他計畫推出是屬於什麼樣的性質，那我們會極力地去爭取。

李議員雅芬：

局長，像這樣子，中央給你4億多元，你自己地方的自籌款你要準備多少？

運動發展局侯局長尊堯：

差不多現在是4比6，大概是2億元。

李議員雅芬：

你們有編出來嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

有啊！配合款。

李議員雅芬：

配合款2億多元都有？〔有。〕要到4億多元的話，你這邊大概會多很多錢，要好好配合。

運動發展局侯局長尊堯：

是，但是基本上府那邊還是會支持，因為好不容易要到一個案子那麼大的經費，相對也讓府這邊完成一個政策，也可以少出一些，所以配合款，當然我們去說明的時候就會比較容易過。

李議員雅芬：

我看最後在19頁那邊有楠梓射箭場，這個部分這次錢都會一次到位，這次會全部弄好嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

就是明年我們要辦全國原住民運動會，我們比賽的項目一共有17個，場地有座落在27個裡頭，所以我們針對明年比賽的場地去做修繕，這也是為什麼爭取賽會到高雄來辦理，就是我們可以藉此拿到中央的補助。把我們一些比較老舊的場館做一次的整修，一方面符合比賽的要求，另外一方面又讓我們這個場地可以繼續營運。

李議員雅芬：

所以現代五項也不在這裡面嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

現代五項的案子，不在這一次的案子裡面，報告議座，原住民運動會並沒有比現代五項。

李議員雅芬：

我知道。

運動發展局侯局長尊堯：

所以我們就沒有辦法去修比賽以外的這些場地。

李議員雅芬：

因為現代五項現在不是在重蓋嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

我們在規劃，我們也知道現代五項整個在改變，因為馬術要拿掉，所以現在知道可能 2028 年洛杉磯奧運的現代五項其實就改了，所以我們也開始在做一些調整，這都是我們局裡面因應未來的局勢，我們做的一些計畫。等到中央補助一出來的時候，或者中央也支持要改這個場地的時候，我們馬上就可以送計畫出去了。

李議員雅芬：

看起來你們規劃的是一個很好的藍圖，但希望一定要實現。

運動發展局侯局長尊堯：

是，所以我們一直都有在理解整個場地未來怎麼去調整、符合，包括賽會的進行，做好準備，才可以有機會跟中央要到比較高的預算。

李議員雅芬：

多要一些。

主席(鄭議員孟洳)：

18 頁裡面有一筆三民運動中心，會如期完工嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

三民運動中心目前預期在明年的年終能夠啟用，我們目前正在努力。

主席(鄭議員孟洳)：

還有其他意見嗎？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 20 頁，科目名稱：雜項收入-其他雜項收入，預算數 20 萬元。請審查。

主席(鄭議員孟洳)：

有沒有其他意見？

李議員雅芬：

什麼錢讓你收 20 萬元而已？

運動發展局會計室李主任雅薪：

其他收入是不在前面那些項目，就會進來這裡。

李議員雅芬：

所以預估才 20 萬元而已嗎？

運動發展局會計室李主任雅薪：

因為不見得收得到，因為我們收的項目都是固定那一些。

主席(鄭議員孟洳)：

有沒有其他意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著審查歲出預算，請看 21-23 頁，科目名稱：一般行政-行政管理，預算數 1 億 4,771 萬 4 千元。請審查。

主席(鄭議員孟洳)：

有沒有其他意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看 24-38 頁，科目名稱：管理與活動-場館管理與活動推廣，預算數 14 億 6,542 萬 6 千元。請審查。

主席(鄭議員孟洳)：

有沒有意見？

李議員雅芬：

局長，這樣的錢夠你管理那些場館嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

其實在營運上面，我們就是辦活動，最主要是運動的推廣，或者是有關場館的這些維修，能夠讓民眾去使用這些場館。所以有一些也不見得他是一定能夠收到很高的場租，特別是有一些相關的維運費，他們也會請託讓他們的租金比較便宜一點。但是我們就是維持好場館的良率，讓大家可以在這個場館運動。

李議員雅芬：

像你們明年的龍舟競賽，你們目前的費用大概是抓多少錢？

運動發展局全民運動科黃科長伸閔：

公務預算 300 萬元。

李議員雅芬：

300 萬元？〔對。〕也是在蓮池潭那裡嗎？

運動發展局全民運動科黃科長伸閔：

愛河。

李議員雅芬：

舉辦國際馬拉松是高雄市政府辦嗎？還是跟外面的民間團體辦的？

運動發展局侯局長尊堯：

國際馬拉松是我們主辦，但是也都有需要委外來協助的部分。

李議員雅芬：

是我們高雄市政府主辦的？

運動發展局侯局長尊堯：

對，運發局主辦。

李議員雅芬：

每年都有？〔是。〕這個費用是多少錢？

運動發展局侯局長尊堯：

這個今年編 677 萬元，但其中有部分是墊付補辦預算，所以可以用的大概是 470 萬元。

李議員雅芬：

報名的有收費用嗎？〔有。〕收多少？

運動發展局全民運動科黃科長伸閔：

去年大概是 1,100 萬元左右。

李議員雅芬：

那人數多少？

運動發展局全民運動科黃科長伸閔：

1 萬 1,000 人。

李議員雅芬：

這樣收進來也不少。

運動發展局侯局長尊堯：

但是它的總支出大概要 2,600 到 2,700 萬元左右。

黃議員飛鳳：

那個不是跟台北富邦？

運動發展局侯局長尊堯：

所以還要我們去找富邦請他們贊助，這樣才能夠把支出跟收入 balance，可以做到不要賠錢這樣。

黃議員飛鳳：

所以 2,000 多萬元，其實我們收 1,000 多萬元，可能 1000 多萬元就是台北富邦去幫我們支付？

運動發展局全民運動科黃科長伸閔：

富邦大概 5、600 萬元左右，因為還有公務預算大概 470 萬元左右。

黃議員飛鳳：

所以其他還是用我們自己的錢？

運動發展局全民運動科黃科長伸閔：

我們還有請執行單位自己也要去找贊助來支應。

黃議員飛鳳：

可以 cover 過去嗎？2,000 多萬元，然後我們收入只有 1,000 多萬元。

運動發展局侯局長尊堯：

所以很辛苦，除了富邦以外，還要再去找其他的贊助。

黃議員飛鳳：

加油！〔謝謝。〕

主席(鄭議員孟洳)：

還有其他意見嗎？

黃議員飛鳳：

局長，可不可以解釋一下 36 頁運動 i 台灣，你們詳細內容是什麼？

運動發展局侯局長尊堯：

運動 i 台灣基本上是體育署推出的政策，由地方譬如高雄市政府這邊，我們每一年會發函給相關的體育團體，這個體育團體涵蓋譬如說各單項或者是學校、學術單位、各界協會，他們就針對體育署的政策來做相關的提案。這些提案其實也有一些限制，這限制可能包括當年度要去推的運動平權的部分、弱勢的這個部分。讓各個提案團體他們就依政策去撰寫，然後我們再把他們彙整，然後再審查，最後彙整再提報到體育署那邊經過核定，我們再有一些相對的配合款，來完成運動 i 台灣對各個協會或學術團體的補助。

黃議員飛鳳：

我們這個已經執行幾年了？

運動發展局競技運動科蔡科長明河：

大概 7 年左右，從以前打造運動島到運動 i 台灣，他每年都有不同的執行的目標，應該是走了快 7 年左右。

黃議員飛鳳：

你們這樣每一年推，像一年一年的運動人口，還是一些成效有逐年在增加嗎？預算有逐年在增加嗎？還是預算每一年都一樣？

運動發展局競技運動科蔡科長明河：

我們從運動現況調查，這 4 年的運動規律人口都有增加，在 112 年 37% 是六都第二。每年預算大概在 2,400 萬元到 2,800 萬元左右，因為每年體育署他也不斷地在修正他的計畫。去年我們是 2,800 萬元左右，較前一年 112 是 2,400 萬元，我們多爭取到 350 萬元的預算這樣子。

黃議員飛鳳：

好，了解，謝謝。

主席(鄭議員孟洳)：

采蓁議員。

許議員采蓁：

我問一下，第 30 頁有一個人行道整修的部分，你們是有哪些場館人行道要整建，現在學校做通學步道常會發生學校自己找廠商去做，但是沒跟道工處或交通局討論，然後做一做跟行人的設施有衝突的狀況。那你們做人行道有沒有跨局處、跨單位去協調？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

我們這邊明年編列 500 萬元，目前的規劃是三民網球場、陽明網球場還有青少年籃球場、鳳山體育園區周邊，我們局的退縮地的人行道的範圍。這個範圍的部分，我們希望連植栽部分一起換，因為現在黑板樹可能會造成未來一些維護的困難，我們有爭取到 500 萬元來做這些人行道的改善。

許議員采蓁：

像我剛剛講的，現在有很多學校做這些通行步道，他們其實自己找廠商做，也沒有跟交通局跟道工處去做協調跟討論，結果做一做跟行人的設施有衝突，那你們運發局做，會不會做跨單位的協調，不會發生像學校的這種狀況。

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

報告，未來我們在設計階段，我們會找包括水利局、道工處、公園處我們都會針對人行道，或周邊水溝的部分，怎麼樣去做修繕。我們 500 萬元其實也沒有很多，我們場地以那樣子的範圍，大概就只有做鋪面的整平修繕，或者是更換材質，有些是紅磚道，現在我們大概以水泥刷毛的方式，日後也比較好維護。會比較大的挑戰是要換植樹種的部分，這個可能會跟公園處去做諮詢，看能不能有比較好的方式。另外在整建的過程，包括這一次的颱風有造成周邊的一些水溝的損壞，水利局現在陸續有在做修繕。如果有這一筆錢，明年度就是互相配合，看怎麼樣去完善那個周

邊，不管是人行道或者是退縮地或水溝的部分。

許議員采蓁：

好，謝謝，那你們施作前會勘的部分可能要再多加協調一下。

主席(鄭議員孟洳)：

雅芬議員。

李議員雅芬：

第30頁我看有一個6,700多萬元國家體育場橡膠跑道更新，這是多久換一次呢？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

跑道的認證一般大概是4年，那4年之後，我們如果還要繼續爭取國際認證的話，他原則上會要求我們要全部換新。我們上一次應該是在107年那時候，那時候我們就只有申請國內認證，當然他一開始做是國際認證，後來展延的部分只有用國內認證去做申請。那因為它也7、8年沒有更新了，這一次跟體育署有爭取到這一筆錢，我們是要整個更新，更新完我們會同步做國際認證以及國內認證。

李議員雅芬：

所以那一個跑道6,700多萬元？〔是。〕那請問你，開演唱會會不會傷到它？

運動發展局侯局長尊堯：

基本上這也是我們跟主辦方很重要的場勘，然後盯緊他們怎麼做好相關的保護措施。基本上我們場館也有保護的材質、保護墊，那些就是督導他們能夠完善的做好保護措施，儘量不要去傷到這些跑道。

李議員雅芬：

基本上搖滾區好像就會接近跑道滿近的，或是他們在搭設舞台等等，應該都會經過這個跑道。

運動發展局侯局長尊堯：

所以這個就技術上面，我們在國體場的管理上面很重要的功能要能發揮。

李議員雅芬：

對，因為這麼貴的跑道，所以演場會真的要收一點錢。6,700多萬元。

黃議員飛鳳：

對啊！4年。

李議員雅芬：

107年到現在幾年，是不是107年弄好到現在沒有換過？第一次換嗎？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

第一次全面更新，因為過去我們有針對部分跑道去做翻新，就是取得國內培協的認證，它可以做比賽的成績認證。但是如果要申請國際認證，他要求是全部要換，所以我們這一次是整個換新的部分。從上一次全面翻新到這一次，當然中間還是有做部分的修繕。

李議員雅芬：

我們知道在開演唱會這個部分，一定要把它弄好，椅子要弄壞應該比較困難，但是那個跑道要弄壞應該很容易，高跟鞋上去就會踩壞了。

運動發展局侯局長尊堯：

那不可以穿高跟鞋。

李議員雅芬：

對啊！這個都要特別注意。

主席(鄭議員孟洳)：

飛鳳議員。

黃議員飛鳳：

剛剛采蓁議員講到人行道，其實我有跟道工處的工程師談過，我們以前為什麼用紅磚，然後會留一些空隙，其實這個是為了要下雨天能滲水會比較好。可是現在我們似乎都是因為方便維修，都改成水泥，然後刷毛。其實這個對我們環境的一些生態保育，是因為以前用紅磚比較人道，對環境也比較愛護。當然不是只有你們，現在幾乎所有的步道，只要紅磚道要換步道，現在道工處全部都是用水泥，然後就是刷毛，我覺得這對環境也是不好的。可不可以也研擬一下，其實回復到以前那個樣子，這個道工處我也會建議，因為這個是對雨水的滲水會是比較好的。我們現在整個都水泥，變成很不好，對我們整個的環境都很不好，不管是溫度或是水域都不好。謝謝。

另外還有一個就是原住民的，所以原住民運動會也是由運發局來主導？因為我知道原委會幾乎是所有原住民的活動，還有他們建設的經費都是原委會在統籌，然後他們幾乎都是從中央要到很多的經費。所以原住民的運動會都還是落在運發局的身上嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

現在原住民運動會在明年3月21日到3月24日，主辦是由運發局，選訓、培訓是由原民會。他們就是遴選好代表隊的選手，把他訓練好去參加國排。但是整個賽事還有開、閉幕目前是由運發局。

黃議員飛鳳：

可是我看你們今年有少列900多萬元。

運動發展局侯局長尊堯：

因為預算的結構是1億，中央補助5,000萬元，高雄市政府對列5,000萬元，所以去年已經編3,000萬元，接下來114就還有2,000萬元左右。

黃議員飛鳳：

是不足的部分？〔是。〕謝謝。

主席(鄭議員孟洳)：

采蓁議員。

許議員采蓁：

我想要問一下世運主場館在第32頁，這裡有一個鞍部的修繕計畫，這個1,500萬元是什麼？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

這邊1,500萬元是針對我們從世運大道往國體場看的話，就是外牆水泥的部分，因為它從啟用到現在15年左右，慢慢開始有一些表層的脫漆。我們是擔心萬一水再進去的話，會影響裡面的一些結構物。所以我們利用明年度有爭取到1,500萬元，

去針對南面廣場的馬鞍的部分去重新除鏽油漆。

許議員采蓁：

你看我們世運主場館真的花了很多錢，不只每年固定 3,000 萬元在維護，所以這個部分應該好好爭取一下。像是收場租或是收抽成，你們要認真的研擬一下好不好？

主席(鄭議員孟洳)：

還有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接下來請看第 39 頁、科目名稱：第一預備金、預算數 20 萬元。請審查。

主席(鄭議員孟洳)：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)我們先休息 10 分鐘。(敲槌)

主席(鄭議員孟洳)：

繼續開會。(敲槌)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接下來請看高雄市運動發展基金，請各位議員翻開編號貳-11 高雄市政府運動發展局，高雄市運動發展基金，請看第 12 頁，工作計畫：勞務收入明細表，預算數 888 萬 2 千元。請審查。

主席(鄭議員孟洳)：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接下來請看第 13 頁，工作計畫：銷貨收入明細表，預算數 51 萬 2 千元。請審查。

主席(鄭議員孟洳)：

本市相關活動商品及運動商品的銷售收入，是什麼？周邊嗎？

高雄市政府運動發展局侯局長尊堯：

對，如果我們有一些像對台電女排的補助，然後他是有冠名，當台電女排他們在比賽的時候，我們會製作一些相關的商品，在周邊販售。也希望收益能夠來充實我們運動發展基金。所以透過在比賽的過程當中，我們可以在那個地方販售一些相關的商品，我們都希望把握這個機會。

黃議員飛鳳：

這個周邊賣得好嗎？

高雄市政府運動發展局侯局長尊堯：

很難賣，很辛苦。

李議員雅芬：

上個會期你就說不好賣了。

高雄市政府運動發展局侯局長尊堯：

因為過去在議會議員有建議，我們一定要努力持續的做。有些時候是這樣，有正好打中消費者的商品出現的時候，可能就會搶購一空，但是這個要慢慢的…。

主席(鄭議員孟洳)：

是什麼商品？啦啦隊？

高雄市政府運動發展局侯局長尊堯：

我舉個例子，有一年我們燈會賣老虎的尾巴，賣到大家瘋狂搶，就是要碰到這種。

主席(鄭議員孟洳)：

還有其他意見嗎？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接下來請看第 14 頁，工作計畫：其他業務收入明細表，預算數 9,500 萬元。請審查。

主席(鄭議員孟洳)：

有沒有其他意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接下來請看第 15 頁，工作計畫：業務外收入明細表，預算數 767 萬 6 千元。請審查。

主席(鄭議員孟洳)：

有沒有意見？

李議員雅芬：

什麼是業務外收入？

高雄市政府運動發展局侯局長尊堯：

基本上這個就是尋求企業贊助的費用，有一些活動，因為大量聚集人潮，我們有去遊說廠商大家一起來共襄盛舉來做廣告。所以這個也是要靠同仁大家寫企劃書去約廠商，然後來努力支持的一個業外的收入，大概是這樣。受贈收入占的比率比較大。

李議員雅芬：

受贈 500 多萬元？〔對。〕

主席(鄭議員孟洳)：

還有沒有其他意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接下來請看第 16-18 頁，工作計畫：勞務成本明細表，預算數 2,856 萬 2 千元。請審查。

主席(鄭議員孟洳)：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接下來請看第 19-21 頁，工作計畫：銷貨成本明細表，預算數 51 萬 2 千元。請審查。

主席(鄭議員孟洳)：

銷貨成本是什麼？

高雄市政府運動發展局侯局長尊堯：

這個是成本，另外那個剛才是收入的部分。我們為了一些周邊商品，然後要有一些製作的成本，或者是去販售的時候相關人力的一些經費。

主席(鄭議員孟洳)：

這樣收入扣掉成本，你們賺多少？1 萬多元而已嗎？太少了吧！是嗎？我確認一

下。沒有，沒賺啊！51 萬 2 千元扣掉成本 51 萬 2 千元，沒賺。

黃議員飛鳳：

有做不一定賣得出去。

主席(鄭議員孟洳)：

那為什麼要做？

高雄市政府運動發展局侯局長尊堯：

當然有一些就是賣周邊，它也某種程度是行銷這個活動。大家給我們的建議，第一時間，都覺得可以透過這個活動去累積基金。但是我們真的做了…。

主席(鄭議員孟洳)：

結果沒賺錢。

高雄市政府運動發展局侯局長尊堯：

所以我預算編列採取非常保守的策略，不過當然希望能超出我們的預期，能夠有收入多一點。。

黃議員飛鳳：

都是針對那個活動去做商品就是了，是這樣嗎？〔對。〕你們乾脆就做一種運發局代表性的，然後每次就賣那個就好了。

高雄市政府運動發展局侯局長尊堯：

我們原本也有自己的吉祥物，然後我們的吉祥物現在不能出來。

主席(鄭議員孟洳)：

為什麼？

高雄市政府運動發展局侯局長尊堯：

因為現在主推高雄熊。現在我們包括原住民的運動會，我們也是以高雄熊去做包裝，做吉祥物這樣。

黃議員飛鳳：

可是賺的錢可以歸運發局嗎？

高雄市政府運動發展局侯局長尊堯：

我們不能自己拿來做，設計的時候還要是回到觀光局那邊讓他審核，然後有一些製作的…。

黃議員飛鳳：

其實沒有問題，你們可能加個背心運發局，還是什麼活動的內容這樣，權利金什麼的，賺的錢還是屬於運發局，可以這樣下去運作嗎？

高雄市政府運動發展局侯局長尊堯：

成本就稍微墊高了一點點，相對的收益就會變薄一點。

黃議員飛鳳：

對，一定是這樣。

許議員采蓁：

但是當成是一個吉祥物，我覺得就是一個 IP，然後用這個 IP 做各種不同的規劃。

高雄市政府運動發展局侯局長尊堯：

對，現在走的確實是這樣，這也是市長希望讓城市的 IP 比較穩定了、比較鮮明了，

如果其他局處要再來行銷的話，我想應該就是依據這個成功的案例去做。

許議員采蓁：

因為你看高雄有很多，捷運的也有一個，然後蜜柑，太多的高雄熊，我覺得是不是要評估一下，可能會比較好一點，關於行銷的部分，給你一點小建議。

黃議員飛鳳：

像熊本熊他們就發展出各種的周邊，像鑰匙圈、L型夾，我們其實可以這樣子去運作，這樣你們就不用再自己設計一個東西，然後賣也賺不了錢。

主席(鄭議員孟洳)：

加油。還有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接下來請看第 22-23 頁，工作計畫：業務費用明細表，預算數 1,307 萬 9 千元。請審查。

主席(鄭議員孟洳)：

有沒有意見？

許議員采蓁：

我問一下第 23 頁，有一個一般服務費是 1,100 萬元，有 4 項內容。另外在第 3 頁裡面有提到一個大青年計畫，表示他們以後也會推廣職籃的相關活動是編 800 萬元，這 800 萬元是包含在一般服務費裡面，還是編在其他地方？

高雄市政府運動發展局侯局長尊堯：

跟議座報告，最主要我們是針對高雄的職籃跟職棒，他們在球團的賽事，協助去做推廣。當然這也是補助我們青年去看球賽。上次有跟議座報告過，補助的方式，今年有特別請他們用一卡通作為可以預約看球的方式。那議座的建議，在次數上要做一些限制，我們回去之後有做調整，一個年輕朋友他大概可以上網預約 5 次，這個做為一個基礎。我們再看看是不是效果上面，大家在公平性上面是不是可行，那第一年先以 5 次作為鼓勵青少年朋友，他們就用一卡通來預約，我們去補助中間這個差額。

許議員采蓁：

那這一項可不可以做一個附帶決議？然後我想要問，現在高雄有兩支球隊分到 300 萬元，棒球隊一支球隊又 500 萬元，這個比率會不會分配不太均？

高雄市政府運動發展局侯局長尊堯：

目前棒球的部分，當然場次比籃球還要多，因為籃球可能一個球隊打起來沒有那麼多場，棒球如果全部都在主場要 60 場，所以他的場次也比較多。再來就是目前相關的，我們這邊除了有門票的部分以外，我們為了克服目前的交通，在澄清湖那個地方仍然不足，所以這邊的一些預算，其實是我們是服務民眾做接駁，當然也是避免大埤路那邊會壅塞，我覺得這個是攤提在其他的成本上面。

許議員采蓁：

有，我剛才就是想說需不需要增加接駁車。

高雄市政府運動發展局侯局長尊堯：

是，這個我們從職棒開始推動，就一直希望能夠有這個服務，來彌補目前交通上

一些不足的地方。

許議員采蓁：

所以明年度起有規劃要做接駁車的部分？〔是。〕你們預計增加多少接駁車？

高雄市政府運動發展局侯局長尊堯：

我們每一次的比賽都會有接駁車，路線除了衛武營以外，現在也有規劃從高鐵站那邊，讓接駁車的路線能夠再多一些。

許議員采蓁：

謝謝。

主席(鄭議員孟洳)：

還有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 24-25 頁，工作計畫：管理及總務費用明細表，預算數 495 萬 5 千元，請審查。

主席(鄭議員孟洳)：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 26-28 頁，工作計畫：其他業務費用明細表，預算數 5,289 萬 2 千元。請審查。

主席(鄭議員孟洳)：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

主席(鄭議員孟洳)：

剛剛第 22-23 頁業務費用明細表，我們做附帶決議。采蓁議員提議，大青年計畫的 800 萬元，如果是用數位學生證結合票卡，有沒有機會跟高雄市民卡結合。另外每人每次補助要明確的訂定次數跟使用方式。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接下來請看運動發展局的市政府提案，請各位議員翻開市政府提案一覽表，請看第三冊。請看案號 1，類別：教育，主辦單位：高雄市政府運動發展局，案由：請審議教育部體育署核定補助市政府運動發展局辦理「高雄市鳳山體育館迴音改善計畫」，經費合計新臺幣 2,600 萬元整（中央補助款 1,560 萬元、市政府配合款 1,040 萬元），擬先行墊付執行案。請審查。

主席(鄭議員孟洳)：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看案號 2，類別：教育，主辦單位：高雄市政府運動發展局，案由：請審議教育部體育署核定補助市政府運動發展局辦理「高雄市陽明網球中心球場照明及場地整修計畫」，經費合計新臺幣 5,650 萬元整（中央補助款 3,390 萬元、市政府配合款 2,260 萬元），擬先行墊支執行案。請審查。

主席(鄭議員孟洳)：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接下來請看案號 3，類別：教育，主辦單位：高雄市政府運動發展局，案由：請審議教育部體育署核定補助市政府運動發展局辦理「高雄國家體育場國際認證合成橡膠跑道更新計畫」，經費合計新臺幣 6,740 萬元整（中央補助款 4,000 萬元、市政府配合款 2,740 萬元），擬先行墊付執行案。請審查。

主席(鄭議員孟洳)：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看案號 4，類別：教育，主辦單位：高雄市政府運動發展局，案由：請審議教育部體育署核定補助市政府運動發展局辦理「高雄國家體育場燈光照明節能優化計畫」，經費合計新臺幣 4,900 萬元整（中央補助款 2,940 萬元、市政府配合款 1,960 萬元），擬先行墊付執行案。請審查。

主席(鄭議員孟洳)：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看案號 5，類別：教育，主辦單位：高雄市政府運動發展局，案由：請審議教育部體育署核定補助市政府運動發展局辦理「114 年全國原住民族運動會場地整修計畫」，經費合計新臺幣 3,740 萬 1,600 元整（中央補助款 2,805 萬 1,200 元、市政府配合款 935 萬 400 元），擬先行墊付執行案。請審查。

主席(鄭議員孟洳)：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

運動發展局審查完畢。

主席(鄭議員孟洳)：

教育部門分組審查會議到此結束，散會。(敲槌)