

## 第 3 屆第 5 次定期大會第 9 次會議

(中華民國 110 年 4 月 21 日上午 9 時)

警消衛環部門業務質詢

**主席 ( 陳議員善慧 ) :**

我們現在開會。(敲槌)上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。  
有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天上午的議程進行警消衛環部門業務報告與質詢，首先請警察局黃局長做業務報告。

**警察局黃局長明昭業務報告 ( 略 )**

**消防局李局長清秀業務報告 ( 略 )**

**衛生局黃局長志中業務報告 ( 略 )**

**環境保護局張局長瑞璋業務報告 ( 略 )**

**毒品防制局林局長瑩蓉業務報告 ( 略 )**

**主席 ( 陳議員善慧 ) :**

接下來是警消衛環委員會議員的質詢，請第一位李議員喬如發言，時間 20 分鐘。

**李議員喬如 :**

謝謝主席，還有今天與會所有市政府衛環小組的團隊，大家早安。大家沒有什麼精神耶！大家早！

**主席 ( 陳議員善慧 ) :**

早！

**李議員喬如 :**

我們的召集人最有精神。今天本席要討論的議題大概跟張局長、環保局有相當直接的關係。首先，我想要跟局長討論的，局長，請看右前方，這一點我把它納為第一個我要質詢的議題。我想要請教張局長，現在你看到電視牆上，鼓山區在內惟段、青海段有一個 54 地號與 55 地號，目前是厚安街停車場與環保局清潔隊的停車場，我一直期待這塊場域能夠做為鼓山區公所行政大樓遷移的新建地點，但是卻不可以，為什麼？民政局的回應是說它地下有不明污染物。我想請教局長，這兩塊地號，因為我看到你的簡報裡面有寫到污染控制場址有 19 處，這兩塊土地有沒有被高雄市環保局列為控制場址之一？請張局長答復。

**主席 ( 陳議員善慧 ) :**

張局長，請答復。

**環境保護局張局長瑞璋 :**

針對鼓山區停車場的部分，因為有重金屬污染，所以是列為控制場址。

**李議員喬如：**

好，這個已經列管多年了，多久了？

**環境保護局張局長瑞琿：**

10年了。

**李議員喬如：**

10年嗎？〔是。〕接下來我請教局長，列管10年了，那以後呢？列管之後，我們要怎麼處理？站在環保局的角度，你要怎麼處理？

**環境保護局張局長瑞琿：**

一般來講，列管控制場址的話，我們必須要先去做細部調查，看看它污染的環境範圍有哪一些，然後我們再去做整治。

**李議員喬如：**

你們做完細部調查了嗎？

**環境保護局張局長瑞琿：**

我們有查出它是有一些重金屬污染。

**李議員喬如：**

這樣算細部調查完畢了嗎？

**環境保護局張局長瑞琿：**

沒有。

**李議員喬如：**

還沒有嘛！表示你們細部計畫沒有進行，對不對？〔是。〕所以本席在這裡要求，也建議張局長，在市政會議的時候，請你將本席質詢所提出的這個要求，我希望高雄市政府環保局正式啟動細部調查，你的細部調查在調查完畢之後，你就報告該怎麼做，就要怎麼做。我知道這個原來是大榮鋼鐵的廠址，你知道大榮鋼鐵嘛！是它污染的，是大榮鋼鐵污染的，但是它已經倒閉，無從追查，可是污染者要付費，對不對？但是不管，雖然民間企業倒了，可是我們的政府還存在，這是市政府必須要解決的，至於以後的法律作為，你們要怎麼向它追討，那是政府跟民間企業的事情，但是站在高雄市民的角度，站在一個選區議員的責任，我要求把最髒的一塊地，我們要淨空，還給鼓山區一塊乾淨的土地。

所以我要求張局長，會後的時候，你們如果在細部調查或者要做一些規劃整治期程的計畫，如果在張局長任內，你可以直接果斷決行的話，當然，你就去決行，效率好一點。如果不行，我就要求張局長在市政會議中提出本席所要求的來進行報告，好嗎？要求政府啟動細部計畫，要鑽探這塊地，看看到底這個要怎麼處理？應該要做了，已經10年了。而且這個污染場址是未來高雄市最

漂亮的地方，將來市長也要拆除九如四路的陸橋，表示這個環境還有台泥的滯洪池也很漂亮，未來都很好，雖然現在在施工，是比較比較髒亂一點，但是未來這個地點是非常好的地方，我們不希望最髒亂、最髒、最有毒的地方還留在我們鼓山區，好嗎？這是第一點。

接下來，本席要提到這一年多來，市民對於空污特別在意，也特別要求，他們希望政府要把空污整治好，本席的意見也是這樣。因此，對抗高雄市的空污污染，要弄清楚它的關鍵原因，也要找對解決方法。我們的污染有境外污染、有本地污染，還有其他地方的污染，還包括移動式污染源與固定式污染源，當然，來源有很多種，今天質詢時間很短，一時也說不清楚，但是歷年來，我跟對抗空污團隊都是站在一起的。

本席要告訴張局長，我們高雄市「港都」變「霾都」，我們不想把這個名詞放在各個網站裡面，空污寶座我們已經蟬聯 12 年，這是非常嚴重的。當然，這麼嚴重，全部責任也不是只有我們本地，雖然興達發電廠燃煤機組已經減排了，但是在整個污染的部分，我們都還是比屏東還嚴重，真的很糟。所以解決空污！解決空污！解決空污！真的是很重要，但是我們也不能只有嘴巴講要減空污。雖然市長很努力，他也很認真，也提出了很多要改善空污的方法，就像剛才本席所講的，市長也提出了改善空污九大措施，首先要減煤，國營事業第一個先帶頭減煤，包括中鋼、中聯、興達電廠等等。還有，高雄市有 7 百多座鍋爐都要提前改善，我希望局長，這 744 座要改善的鍋爐裡面，其中有民間企業的，政府要用什麼措施，要有鼓勵方案、補助方案，這樣就有辦法讓高雄市民間使用鍋爐的這些業界都能夠跟進，因為重賞之下必有勇夫。

市長也聯合了很多的團體，也提供了很多辦法，我們地方政府可以改善，但是境外的、外縣市的，可能我們就要用很大的政策和策略去對抗。今年 4 月 4 日，環團與反對黨都不認同，所以舉辦了一場反空污大遊行。他們都認為市長沒有用心對抗空污，其實市長真的很用心，我們要憑良心講，但是這個空污也不是陳其邁市長上任造成的，這是長久以來造成的。還有更嚴重的，我不知道局長和市長能不能解決，市長有講到一句話，我很支持，他講到重點了。因為我們的發電廠，包括中火，包括我們的發電廠，我們都南電北送。你知道他們都是燃煤發電，燃煤發電之後南電北送，也就是說，我們要發很多的電，然後提供給台北市，台北市要用我們發的電。所以我們既要減煤，還要供電給你，因此還是要燒很多的煤，如果我們南電不北送，我們的燃煤量就會降低。所以台北市要用電，在你自己的轄區，你就要自己克服，不能再繼續這樣下去。這是很久很久以前，N 十年、N 幾十年以前，政府就決議叫我們要南電北送。當然，要改變這種供電模式是需要時間的。

希望環保局要讓市民知道，在所有造成空污染的因素裡面，我們的宣傳、通路和市政的宣導，要讓人民知道污染是從哪裡來的。雖然它不是高雄市自己造成的，但是我們後面要如何來做，南電不北送就是我們第一個要做的，這個我支持，這點我很支持市長。

局長，我考驗你一下，好不好？這個圖，你看得懂嗎？

**主席（陳議員善慧）：**

局長，請答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

這個應該是一個風向圖，大氣條件流動的情形，影響空氣污染的移動。

**李議員喬如：**

好，我先講，請看你的右手邊、我的左手邊這一張圖，你看這整面都是中國大陸的，對不對？〔是。〕右下角有沒有看到台灣？紫爆，紅色和那個紫色的都是紫爆。

**環境保護局張局長瑞璋：**

紫色。

**李議員喬如：**

都是污染，對不對？〔對。〕你再看中間的圖，這個就是氣流，東亞地區的大氣流，這個大氣流會不會把空氣帶動？會不會？〔會。〕好，結果你看那個圖，這是 3 月 12 日的，東亞與台灣地區大氣流動的情況，它的大氣流是從中國大陸這邊，就是東北角那邊，整個帶過來。你看第三張圖，它整個把中國大陸的空污，透過這個大氣流，整個都帶進了我們台灣。帶進台灣之後，因為台灣居民居住的部落幾乎都集中在西部，是不是？包括我們高雄市。而西部面臨的就是中國大陸，所以當它氣流帶動過來的時候，它就把空污都帶進來了，這個就叫做境外污染，這個境外污染就是中國大陸帶來的。未來要怎麼處理，這個可能又是更上層的事情，但是我們要讓市民知道。〔是。〕3 月 12 日前後那一陣子，幾乎有 10 天都是這個情形。看到這個流向，剛才這個紅色的大氣流向圖，空污就是這麼走進來的。

再來，當然，有一件事是很嚴重的，我們地方在對抗空污的時候，非常嚴肅的在對抗空污，但是中央的環保署，我們要對抗空污是全國一起對抗空污喔！現在不是只有高雄市的問題，空污是全台灣的問題，不分行政區，但是我們需要的是好隊友，我們不要豬隊友，因為豬隊友講不對的訊息，地方政府就雞飛狗跳，環保團體就抗議，但是環保團體有的專業人士知道，可是多數民眾對這個專業的東西不會了解。

好，結果環保署在 3 月 10 日前後那幾天，那 6 天，紅害連 6 天，環保署竟

然說是本土污染，這個報紙也都有刊出來，刊在聯合報的頭條新聞，我希望環保署要做說明，也希望環保署中央單位有聽到李喬如在質詢。我們要的是全國一起對抗空污，希望環保署不是我們地方政府的豬隊友，也希望你要把污染源講清楚，你講本土污染源，剛才那張東亞與台灣整個污染氣流的走向，圖表已經列出來了，這個圖表環保署應該也知道，怎麼可以說空污來襲，紅害連這麼多天，就是我們本土造成的呢？當然，本土有，但是境外帶進來的連續紅害，那是最嚴重的。

所以這一點，我們也希望高雄市環保局要抗議，訊息不對，張局長，你就要捍衛。這個訊息不對，環保署這個豬隊友不對，已經引導人民錯誤知識，那麼地方政府的環保局當然就要發新聞稿或者透過什麼樣網路公告的方式，要求環保署要再去查清楚並且做更正，不要當豬隊友，我們已經對抗空污對抗得很辛苦了。這個就是剛才我提到的這則新聞，我沒有隨便講，我把所有的資訊都說出來了。我覺得我們除了減煤、減排，還有市長提出來的九大改善污染的方案之外，我們也希望還有更好的方式。更好的方式就是未來高雄市或者是全台灣，移動污染源要第一優先改善。

第一個，現在市民感到最痛苦的就是交通的污染，交通的污染讓每一個高雄市民在上下班的時候，他們感受特別深刻，所以未來到底要怎麼處理，我們也希望有一個方案。我在這裡建議局長，未來期望 2025 年可以達到高雄市是電動車的城市。我們也希望重大的產業，包括台積電，甚至於鴻海也都提出來了，但是光靠鴻海是不足夠去處理台灣整個問題的。我們也可以鼓勵台機電加入這個陣容，就是把我們的汽機車，例如燃燒柴油的第一優先做汰換，包括大型貨櫃車，你們可以有一個優惠方案。因為之前政府宣布得太快，讓那些在港區通行的大貨車抗議，因為一輛車子要價上千萬元，不是像我們買機車，幾萬元就可以馬上處理的，業者要花幾千萬元的投資成本，有的人擁有 4、5 台車，一個公司要來改善不容易，難怪他們會提出抗議。

所以政府的方案要提前、超前部署，超前部署當中，局長，你在高雄市所有的局處裡面，你對高雄市這個城市非常重要，你這個位置的角色很重要，因為人民最有感的就是工務局的路平專案，市民一走出來，首先就是感受到我們的路有沒有平，走起來舒不舒適，走起來舒適的話，我今天上班的心情就會很好，我去菜市場買菜，心情也會很好。第二個就是我出門，我需要呼吸新鮮空氣，我無法不呼吸，如果我吸到的空氣很新鮮，人就會很放鬆，心情就很好，百姓心情好，他就會挺政府。所以，局長，你的角色很重要，要怎麼樣讓市民有感，你要在你的局處裡面發揮。

我也建議張局長，你要站在市長的前線，當一旦有重大空污發生的時候，環

保局要站在市長的前線，然後讓市長做決策。而不是像現在我看見的，都是市長站在前線，我看不見局長你的強項。你很專業，你已經在環保局 N 年、N 年、N 年，從基層上來到現在，你非常專業。希望有類似這樣案件的時候，我們的張局長應該第一個要跳出來站在前線，提出你最有力的方式，而且要捍衛什麼？捍衛像這個豬隊友，中央報錯訊息的時候，搞到地方政府雞飛狗跳，你就要抗議，你就要捍衛說這不是我們造成的。我們造成的，我們承擔，我們承認，我們來改善，就像市長講的，如果我們的發電廠有南電北送的，我就停止掉，那就減煤了嘛！這個就是最快的。

第二個是用鼓勵的方式。第三個就是剛才本席所講的，對於汽機車，我們希望創造全台灣第一個電動車的城市。包括我們的公車，都可以全部汰舊換新，汰舊換新的話，環保局就鼓勵，給予獎勵啊！我們使用電動車，政府一定要帶頭，鼓勵民間企業界的交通車也跟進，這是不是最快的方式？然後接著，機車現在很多民眾也改用電動車了，本席也是使用電動車。我覺得在大型車的部分，污染是最大的，那個要有相當大的鼓勵和策略去處理。

以上大概簡單說明，時間不是很足，當然，環保和空污這個部分也不這麼簡單就能夠處理，我只是在重點上來跟我們張局長做一個探討和建議。張局長聽完之後，你能不能答復一下你的見解和看法？請答復。

**主席（陳議員善慧）：**

局長，請答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

針對移動污染源的部分，其實剛才我有說過，就是對機車的定檢還有補助電動機車，以及對公車的補助，這 2 年內，我們補助了 100 台左右，買 1 部電動公車補助 30 萬元。對於柴油車的部分，目前列管 1 萬 1 千多輛，這個部分，我希望未來能夠更增加，對於柴油車，輔導他們能夠符合相關排放標準。

**李議員喬如：**

張局長，你覺得剛才第一個污染場址那個部分，你認為什麼時候可以啟動細部調查？

**環境保護局張局長瑞璋：**

我覺得我可以盡快啟動，至少我可以跟環保署先申請細部調查計畫的費用，很快就可以下來。

**李議員喬如：**

可以爭取多少錢，中央可以爭取多少補助？

**環境保護局張局長瑞璋：**

至少 1、2 千萬都可以，我要看面積、看它使用污染的範圍。

**李議員喬如：**

歷屆都不負責任，我希望張局長能夠負責任，有承擔，啟動，當然那個需要時間，但是最起碼啟動就是開始，好不好？〔好。〕謝謝，加油。

**環境保護局張局長瑞璋：**

謝謝議員。

**主席（陳議員善慧）：**

謝謝李議員的質詢。接下來請韓賜村議員質詢，時間 20 分鐘。

**韓議員賜村：**

首先請教衛生局黃局長，林園和大寮是工業區所在地，長久以來的生活品質和健康受到威脅，市長多次來到林園，一再表示他是醫生出身，他要照顧所有林園居民的健康，所以好幾次包括在議事廳有表示，指示衛生局做全民健康檢查，請教局長，這個案現在的進度如何？包括有幾家醫院、檢查實施的日期和檢查的項目，請局長報告。

**主席（陳議員善慧）：**

請局長答復。

**衛生局黃局長志中：**

感謝韓議員對林園區居民健康的關心，這個部分市長有指示，目前分成幾個部分，健康檢查的部分要按照林園地區重要指定的項目來做安排。

**韓議員賜村：**

有幾個項目？你們有規劃嗎？

**衛生局黃局長志中：**

有，我們現在針對肺部的部分。

**韓議員賜村：**

除了肺部還有什麼部位？

**衛生局黃局長志中：**

肺部我們最近申請到經費，很快就會開始做，第二個是肝的部分…。

**韓議員賜村：**

肺部、肝，還有嗎？

**衛生局黃局長志中：**

大腸癌。

**韓議員賜村：**

這三項是主要的檢查項目。

**衛生局黃局長志中：**

肝最重要、最多，再來是肺部和大腸癌，其他就是一般全民的健康檢查，用

整合式篩檢的部分，整合式的檢查去處理，這個已經開始做檢查了，陸陸續續都會進行，最主要的就是肺部檢查，最近有取得經費了。

**韓議員賜村：**

局長，剛才你有提到幾個重要的部位要檢查，這個都是長久以來處在這種環境所造成必須要檢查的部位，什麼時候可以正式來推動？檢查實施的日期是什麼時候？

**衛生局黃局長志中：**

肝的部分已經開始了。

**韓議員賜村：**

肝的部分還沒有，這個案還沒有推動。

**衛生局黃局長志中：**

我們已經開始做了。

**韓議員賜村：**

開始做為什麼我們不知道？我們區公所和里長，包括我也是居民，為什麼沒有收到通知要檢查肝？肝是一般 50 歲以上民眾，健保署規定一定年齡就可以檢查，你不可以把這個混為一談。

**衛生局黃局長志中：**

不是那個。

**韓議員賜村：**

局長，剛才講的是針對林園居民長期受到工業區工廠的污染，所以市長疼惜林園、大寮鄉親，特別指示衛生局成立這個專案，工業區設立 45 年從來沒有讓任何一個居民做健康檢查，當然其他的回饋包括教育、弱勢補助這些都有，但是我們要針對健康做澈底檢查，剛才向局長請教到底什麼時候要來實施這個計畫？你剛才說的是要檢查的幾個部位、幾個項目，什麼時候要開始實施？

**衛生局黃局長志中：**

肺部的部分剛剛申請到經費，所以現在正在規劃。

**韓議員賜村：**

現在哪裡還有在分部位檢查？今天一個人到了一家醫院就可以完整做完你所列出的 4 個項目、5 個項目，哪有這樣子做檢查的？這是什麼政策？

**衛生局黃局長志中：**

這是一個整合式的概念。

**韓議員賜村：**

什麼整合式？局長，你這樣子完全沒有對症下藥、文不對題，這是市長的德政，他是學醫的，他能體會大寮、林園鄉親長期處在工業區這種惡劣的環境，

特別編列專款，用其他包括環保局的罰款，一次空污罰 500 萬、500 萬，3 年罰款將近上億元，也沒有在預算編列，本席多次在這裡要求主計單位是不是可以納入預算，有正式的預算回饋地方？市長說不要這樣，我會盡力做好，就像我們推動健康檢查，用這種方式來彌補。你現在答復我的是，肝什麼時候要檢查、胃什麼時候要檢查、肺部什麼時候要檢查？局長，從頭到尾你都沒有做好這種規劃，這樣子市長和本席所要求的，還有居民的期待完全都背道而馳，從第一個會期開始講到現在，你說在規劃了，完全都沒有。

局長，這是市長的德政，你把這個當成一個部位、一個部位檢查，鄉親怎麼會知道？我是居民，我到現在沒有接到衛生局、區公所的通知，什麼時候要實施這個政策？你講到現在被我看破手腳了，我要向鄉親公布，市長的德政原來是一場空，預算你編在哪裡？包括你剛才講的 5 個重要部位，什麼時候要開始落實？年齡是從幾歲開始？到無限的年齡，什麼時候、幾家醫院？完全都沒有，你現在回答的完全都是錯誤的議題，針對這個請局長再詳細評估，今天要叫你回答，時間也不夠充足，你沒有辦法馬上就決定。

**衛生局黃局長志中：**

我們有規劃，會後再向議員詳細報告，好嗎？

**韓議員賜村：**

我請教你，這 5 個部位什麼時候要檢查？你從年初規劃到現在已經幾月了？現在是 4 月，從去年規劃到現在，很簡單的工作，在高雄市林園、大寮附近的醫院有幾家？三大醫院、五大醫院都可以，檢查的部位 5 種都可以，年齡從幾歲到幾歲，這樣就解決了，編列預算，區公所發文馬上推動，有需要像你講的需要一年半載嗎？所以局長完全對這個議題不重視，對市長的意思完全不了解，才會造成今天本席再次向你請教的時候，你的回答都不正確，哪有一個部位、一個部位做檢查的？

**衛生局黃局長志中：**

有的已經開始做，有的已經取得經費了，所以…。

**韓議員賜村：**

什麼有的開始做、有的取得經費，局長，講到現在你還是沒有進入狀況，我相信在座應該都聽得懂本席的意思，這個是為了回饋林園鄉親長期被這個工業區包圍受到污染，50 年的工業區在那裡創造台灣的經濟 1 年的產值 6 千億，結果一次空污罰款 600 萬，600 萬收到市府做公共預算，結果林園人呼吸不好的空氣，林園的房地產、林園的居民一天到晚都外出，遷入的很少。所以市長選舉的時候在林園下車聞到那裡的空氣，他是學醫的，感同身受，他馬上告訴我，如果當選會馬上成立一個專款，來照顧林園鄉親的身體，到處都這樣講，包括

在議事廳也是這樣講。結果今天我在衛生局的業務報告裡面也沒有看到你提到這個重點，照道理你會大力推展，說這是市長的指示，照道理你應該會展現你對林園鄉親的照顧，這也是你的政績，結果看不到，說什麼已經在做了。

**衛生局黃局長志中：**

我確實也有去現場，我會好好做。

**韓議員賜村：**

局長，希望你配合市長的指示，這是完整對林園的德政，市長的德政是一個完整的政策，就是要來照顧林園居民的健康，把你檢查的 5 大項或者 4 大項完整列出來，什麼時候要開始推動？有指定哪家醫院？額度多少鄉親應該不會計較，全部統包做 5 個部位、6 個部位，不管他做 3 個或 2 個，實做實算，或者用統包的方式，每個人 500 元或 1,000 元不等，這是衛生局要負責編列的預算，在政策推動之後，再由衛生局指示區公所清查住在林園的居民到底是住多久以上，是住 6 個月，還是住 1 年、2 年、3 年才有資格受檢，我希望這個政策在今天本席再次拜託局長之後，馬上規劃出來，希望你一個星期之後，把完整報告跟你推動的業務送一份給本席。

**衛生局黃局長志中：**

我會送一份報告給議員。

**韓議員賜村：**

這樣才不會枉費我好幾個會期的質詢，一再推動市長的德政。

**衛生局黃局長志中：**

對，議員一直有在關心，我們也有在注意，感謝。

**韓議員賜村：**

本席一再推動市長德政，同時跟林園鄉親讚美你們，又跟林園鄉親討人情說市長已經答應了，結果你今天的答復讓我們很不滿意。局長，這是非常重要的議題，希望你能夠信守市長的承諾來兌現健康檢查的政策，我在這裡對局長期許跟勉勵。

第二個議題要請教警察局長，局長剛剛上任，本席為了辛苦的警察同仁，在上年度有推動爭取提升勤務繁重加給，同時比照雙北標準，目前雙北額度是每人 8,435 元。以四都來說，除了雙北以外，我們是 5,905 元，這樣算起來，我們 1 年約要增加 2 億 2,000 萬給辛苦的警察同仁。我們常說同工不同酬，雖然台北各部會首長常出差需要勤務支援，因此他們特別跟高雄市不同，但是我們不要忘記去年員警也有很多繁重勤務必須要出勤，包括改選、補選市長等等，過去基於這個原因跟市長報告，市長也非常支持，所以去年馬上陳報警政署，結果警政署有回函了，在回函之後，他希望警察局重新做評估。在局長跟市長

報告後，市長馬上大力支持說再陳報，假如再陳報於今年度核准的話，屆時會增加 2 億 2,000 萬預算。請教黃局長對這筆預算的編列，局長這麼有信心會爭取到這筆預算，如果今年度內政部警政署同意的話，我們就比照雙北把勤務繁重加給提升，局長很有信心，對預算部分應該也沒問題才對，請局長說明。

**主席（陳議員善慧）：**

局長，請答復。

**警察局黃局長明昭：**

我們原來是報給內政部，內政部是請我們再重新評估，我們重新評估的情形也跟市長報告，市長也很支持，要求我們再繼續將評估的情形再報給中央。

**韓議員賜村：**

對，再陳報。

**警察局黃局長明昭：**

市長也特別交代 2 億多的經費，市府會來籌措，就是市長也同意這筆經費的編列，這個部分我們等中央核定以後，我們就可以編列明年的預算來實施。

**韓議員賜村：**

局長，就你的看法，今年警政署會不會核定？

**警察局黃局長明昭：**

市長允諾他會跟中央做協調…。

**韓議員賜村：**

來做溝通爭取。

**警察局黃局長明昭：**

我也會跟警政署這邊來做個說明及協調，盡可能來同意我們的評估方案。

**韓議員賜村：**

好，謝謝。我們期待所有的六都，特別是高雄市跟雙北可以相比擬，在執勤的繁重加給讓大家同工同酬，因為同樣是警察，又是同階級，為什麼我們就比人家差？市長也很重視，馬上支持局長再次陳報警政署同意，假如今年他們同意後，至於經費的問題，屆時市長也會來籌措，讓警察同仁更加有信心，也更加有力量來維護我們的治安跟交通，這是在這裡對局長的期待。

**警察局黃局長明昭：**

好，謝謝議員對基層同仁的關心。

**韓議員賜村：**

好，謝謝。再來，我要請教環保局長，4 月 12 日岡山掩埋場發生火災，可以說燃燒的異味飄散半個大高雄，民眾也抱怨連連。除了罰款 500 萬以外，沒有其他勒令停工來阻止廢棄物進場。如果比照工業區的工廠規範，像聯成化學

工廠發生氣爆的工安事件，市政府非常有魄力，到目前為止已經 2 個月了，他們還在做三階段的復工計畫，其他 5 條生產線全部停工，所有的聯成化學工廠 6 條生產線完全停產，在這段時間那些勞工跟工會一再請託本席，是不是可以把不相關的生產線，同時已經不會造成工安事件的儘速復工？相關局處除了勞工局之外，還有衛生局及相關的經發局等等，包括勞動部都要求三階段復工跟檢查。我說的意思是和岡山掩埋場火災比較，他們除了被罰款以外，還要寫復工計畫，然而岡山掩埋場火災燃燒的異味整夜瀰漫半個高雄市，同時影響鄉親的生活品質，如果只有開罰 500 萬的話，它之後垃圾量減少，馬上又可以進不少廢料，我們姑且不管他進多少廢料，屆時整個垃圾場將會堆滿進料，相關高度、重量、體積的限制，環保局有沒有什麼具體作為？同時比照工業區化學工廠規範，一旦發生工安事件，除了相對的罰款以外，有沒有特別處分措施，類似停工方式，包括要不要做復工計畫？請局長針對本席剛才提出的質疑說明。

**主席（陳議員善慧）：**

局長，請答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

針對岡山大寧掩埋場部分，燃燒面積大約 500 平方公尺，後來所產生的廢棄物其實是高過於它所減少廢棄物的量。

**韓議員賜村：**

對。

**環境保護局張局長瑞璋：**

事實上我們在星期一的時分也有進場去檢查，目前相關設施的復原，至於現場的進場管制作業都有回復到正常。

**韓議員賜村：**

你所謂的管制作業回復到正常，就是它還可以繼續再進廢料就對了？

**環境保護局張局長瑞璋：**

對，它目前有。

**韓議員賜村：**

我請教局長，燒掉多少？有沒有統計？沒有嘛！

**環境保護局張局長瑞璋：**

燒掉的好像是 500 平方公尺…。

**韓議員賜村：**

差不多燒掉幾噸？

**環境保護局張局長瑞璋：**

260 公噸。

**韓議員賜村：**

燒掉 260 公噸就對了？

**環境保護局張局長瑞璋：**

對，我記得它產生的廢棄物大概 400 多公噸。

**韓議員賜村：**

你以後能不能把它減少 600 公噸的量？沒有這個規定嘛！

**環境保護局張局長瑞璋：**

沒有，但是它自己本身因為燃燒所產生的廢棄物有 400 多公噸，所以其實它產生…。

**韓議員賜村：**

燃燒的廢棄物就不在話下啦！〔對。〕半個高雄都聞到了，現在是說它進的垃圾量、它的廢棄物可以扣掉 600 公噸嗎？還是沒有這個規定呢？

**環境保護局張局長瑞璋：**

沒有。

**韓議員賜村：**

所以這個跟石化工廠發生工安事件差別這麼大，消防局也非常認真去救火，當石化工廠發生工安事件，同樣也是去救火，你們比照這種罰則，衛生局、環保局是不是有研擬一個因應措施？包括未來廢棄物的掩埋，它燒掉那麼多量，如果有一天經營者故意或自燃、人為所造成的火災，像這種你們沒有去查，因為不去查，就變成衛生局、環保局沒有連帶責任，這樣他們就燒掉重來就好了。當垃圾場達到 10 萬噸的滿量，我就把它燒掉，如果燒掉 500 萬，我可能會再進帳 1 億，這樣公平嗎？可以這樣做嗎？如果這樣的話，明天馬上讓石化工廠復工，因為他們也是被燒掉的，他們的復工計畫也都寫好了，為什麼一停就 2 個月？它那邊就比較重要，而這邊比較不重要嗎？局長，針對這個部分，未來在我們的自治條例或相關規範也要擬出一個計畫，假如他是故意、人為的話，這是不能原諒啊！如果它是因為天然氣候溫度的問題，自燃燒起來的，我們也不能去怪它，就像石化工廠的工安事件一樣，也沒有人偷工，還是操作人員故意操作到讓它故障，讓它發生人命，讓它發生很多事故。所以局長應該針對這個問題，我們一再的發生了，包括之前前鎮、小港的一些毒氣外洩，有一次的經驗，有一次的出差錯，我們就應該有一次的經驗來針對這個議題發揮才對，我在這裡也期待局長…。

**環境保護局張局長瑞璋：**

好，謝謝議員。

**主席（陳議員善慧）：**

謝謝韓賜村議員的質詢。接下來請黃明太議員質詢，時間 20 分鐘。

**黃議員明太：**

主席、各位警消衛環的局處首長，大家早安。人家都說我不像民進黨的議員，所以我在這裡先跟你們抱歉一下，所謂愛之深，責之切，我每次在這裡大小聲，絕對是為了要讓市民更好，為了要讓市政府更好，如果有得罪到大家，請你不要見怪。我今天原本不要問剛剛韓議員質詢可寧衛的問題。但是我剛才聽到環保局的答詢，我突然間想把這個先搞清楚，可能是個人才疏學淺。依據質量不滅定理，燃燒之後產生 CO<sub>2</sub>跟 H<sub>2</sub>O，因為它是有機物才會燃燒，為什麼燒掉 260 噸的東西會產出 400 多噸的廢棄物，我搞不懂，我們請局長回答，還是請廢管科科長回答。依質量不滅定理，燃燒就是產生化學變化，包括碳、氫，碳會變成一氧化碳、二氧化碳，氫產生 H<sub>2</sub>O，有一些燃燒不完全的 PM2.5 飄出來，所以我們才會聞到那麼臭，但是這些東西又會吸到我們的肺部裡面，為什麼燒了 260 噸會產生 400 多噸的廢棄物？

**環境保護局張局長瑞璋：**

謝謝主席、謝謝黃議員，針對黃議員所說的，我先講一下，我們從監視錄影器看，因為掩埋場有沼氣，沼氣會慢慢產生，因為溫度比較高，慢慢產生煙火，所以我們看到的事證是，它是自燃的一個狀況，現場…。

**黃議員明太：**

我知道的實際內容跟環保局調查的不一樣，但是我不想繼續討論這個問題，我只說為什麼 260 噸的東西，燒掉的大部分都是塑膠的東西，〔是。〕為什麼塑膠的東西燒掉會越燒越重？

**環境保護局張局長瑞璋：**

因為有沼氣、有甲烷，當時他在滅火的時候，他有拿一些土去做覆土，覆土跟這一些廢棄物集合在一起的時候，就會增加它相關的量。

**黃議員明太：**

那是因為覆土就對了。〔是。〕說真的啦！我存疑，好，我不問你這個，我只是剛剛聽你們向韓議員的答詢，我覺得很奇怪，因為我才疏學淺，所以跟你們請教一下。

好，今天進入我要質詢的主題，首先我知道大家都很辛苦，大家也很質疑，我們現在是「五不安」的狀態，所以這 2 天我有請相關的局處提供我們這 3 年來治安的數據。從數據看起來，當然事情有輕重，如果根據這些數據的話，我們的刑案發生率，說實在的有降低，雖然降低，但是破案率又提升，這一點我要肯定警察局，但是在這中間，我要請教局長，我們這些刑案的發生裡面毒品占幾成？請局長回答。

**主席 ( 陳議員善慧 ):**

請局長答復。

**警察局黃局長明昭:**

謝謝主席、謝謝黃議員，有關於毒品的部分，在 108 年的取締是 4,684 件。

**黃議員明太:**

占百分之幾就好。

**警察局黃局長明昭:**

不好意思，我再給你數字。

**黃議員明太:**

好，沒關係，你說 4,000 多件。

**警察局黃局長明昭:**

4,684 件。

**黃議員明太:**

什麼？

**警察局黃局長明昭:**

4,684 件。

**黃議員明太:**

4,684，好，109 年。

**警察局黃局長明昭:**

109 年 4,198 件。〔是。〕今年 1 到 3 月是 809 件。

**黃議員明太:**

這樣現在的毒品人口不就變很少了，吸毒的人口已經降很多了，還是我們的緝毒根本就績效不彰。

**警察局黃局長明昭:**

我跟黃議員報告，毒品的數目，我們不知道它的嚴重度是怎樣，我們以抓到的來講，現在數量有比較少，但是我們抓到買賣製造的這個部分有增加，我們的策略就是要把它斷源。

**黃議員明太:**

我為什麼會對毒品特別關注，講最簡單的，毒品是萬惡之首，因為很多刑案是從毒品衍生出來的，吸毒的人，他毒癮來了，殺人、放火、搶劫什麼都敢做，吸毒之後，意識模糊不清會產生很多的社會事件，所以在毒品的防制，我相當的重視。局長你也知道，我針對岡山分局、路竹分局、湖內分局的區域，如果破獲毒品的，我個人都另外給他們獎勵，而且數量我無限，花多一點錢都沒關係，主要是要杜絕這個毒品。但是今年的毒品一樣是以春節來看，我為什麼都

拿第 1 季來做比較，因為春安都在第 1 季，照這個數據看來，我覺得你的案件數減少是因為你查緝毒品的績效不夠，這一點可不可以再加強？你看 108 年 4,600 多件，〔對。〕到 109 年還有 4,200 件，到 110 年剩 800 多件，這不可思議，所以警察局對毒品的查緝，我要求你們再加強，好不好？

**警察局黃局長明昭：**

好，我一定會來做。

**黃議員明太：**

再來毒品進入校園，你們也知道，湖內分局主要如果破獲毒品的集團 6 人以上，我都發給獎金 10 萬元，如果有牽涉到校園的，我再加 2 萬元，我們絕對不能讓下一代受到傷害，我們現在是少子化的時代，每一個孩子都是寶貝，我們絕對不要讓小孩受到毒品的戕害。我們現在 4,000 多件，108 年、109 年都 4,000 多件，到 110 年剩 800 多件，這個本席在這裡表達相當的不滿意，我希望你們再加強，好不好？局長，你請坐。

**警察局黃局長明昭：**

好，謝謝議員關心緝毒。

**黃議員明太：**

再來，我要關心的是警力的問題，有很多編制非常的不恰當，怎麼說呢？例如田寮區有 4 個所，3 個派出所；1 個分駐所。田寮的面積占全高雄市好幾個百分比，公民人數有 6,000 多人，住戶將近 8,000 人，所以可能比較不受重視，當然這裡的刑案也比較少。問題是以目前警力的編制，我覺得非常危險，像古亭派出所只有 2 位警員，我很懷疑要怎麼輪班。每個班都只有 1 位值勤，這樣會不會太危險了，他們有沒有配槍？請局長回答。

**主席（陳議員善慧）：**

局長請答復。

**警察局黃局長明昭：**

我也發現了這個問題，所以…。

**黃議員明太：**

有沒有配槍？

**警察局黃局長明昭：**

有配槍。

**黃議員明太：**

有配槍，你請坐。1 位警員負責 1 間派出所，以前曾經發生過的殺警奪槍案，這些員警都會變成目標。再來是如果在派出所值班的時候，報案電話打進來，他要不要出勤？如果出勤，派出所就沒人，如果請求支援到現場，歹徒都跑掉

了，就會不即時，如果警察是這種編制，我就很擔心那幾里鄉親的安全。像蛙潭只有 3 位員警，大概也會是這種情形；古亭甚至只有 2 位員警；崇德 5 位員警，其實大部分的時間都只有 1 位員警在上班。我覺得這樣很不妥。我知道前一陣子湖內分局有在檢討要合併派出所，不管是要合併還是增加人力，我沒有意見。但是第一個，要考慮員警的安全；第二個，員警會不會過勞；最重要的是鄉親的安全。如果以目前的編制，这三項都做不到。請教局長能不能檢討？

**主席 ( 陳議員善慧 ):**

局長請答復。

**警察局黃局長明昭:**

我也發現這個問題，所以現在有新進的人員，儘量要來補足…。

**黃議員明太:**

蛙潭所本來 4 位員警，你還減到剩下 3 位。

**警察局黃局長明昭:**

現在只要有新進人員，一般在 6 月或是 1 月都有新進警員進來，我儘量把他們分配…。

**黃議員明太:**

這是警力的問題。你如果沒有把派出所合併在一起，警力永遠不夠，如果要補足的話，小的派出所至少也要有 4、5 位。

**警察局黃局長明昭:**

我目前的做法是這些小所只要有一個人值班就好，剩下的警力…。

**黃議員明太:**

值班的功能就是接電話，如果要接電話就讓 110 來接就好了，民眾有事情就打 110。

**警察局黃局長明昭:**

現在是派出所跟地區的民眾有一個情感聯結的問題，這個也要克服。

**黃議員明太:**

時間不多，我還要問別的局處。這個工作，局長要不要好好檢討？

**警察局黃局長明昭:**

有，所以我有發現這個問題，我會再跟分局長討論。

**黃議員明太:**

你如果能好好的檢討，我希望在 4 月底之前給我一個答案，看要如何改善。你給我答案就好，我沒有叫你馬上執行。

**警察局黃局長明昭:**

好，可以。

**黃議員明太：**

局長請坐。請問環保局，過去環境被污染的事情，有登記列管的，我們可以從文件的審核去著手。但是相對的對於一些偷排的部分，我們只能靠稽查人員，然而我們稽查的人力永遠都坐在辦公室等電話通報。這是去年到今年的裁罰數，數字看起來很漂亮。但是你看廢清法的裁罰數，你就知道很多地方都在偷排垃圾、偷排廢棄物，這些東西有些會直接污染，有些會間接污染。對於空氣污染和水污染還有很多努力的空間，但是對廢清法的執行，我覺得我們一點都不用心，目前大部分都是在管制空氣污染。空氣污染的部分，有些地方不能說沒有改善，我們不能說沒有績效，這個不否定環保局。很多污染是歷史的包袱，自從有中華民國開始，所有的污染都到高雄來，所有的好處都在台北，這些重工業都在高雄。這些歷史的包袱，慢慢來改善，這也急不得，不能沒有電，也不能沒有這些重工業，但是要求他們把它做好。

為什麼要提廢清法的管制非常不用心？去年我們就經常發現在興達港的港區會有人常常偷倒廢油，這些廢油會造成什麼影響？它會影響到海洋的生態，你看這些蚵農的蚵仔，一遇到廢油就死光了。我已經帶環保局去這裡3次了，甚至跟海洋局和海巡署去過。因為在港區裡面是海洋局權管，港區外面是屬於環保局管轄，但是如果在港區外的水溝偷倒廢油而流入海中的，當然就是環保局的責任，為什麼這裡常常發生這種事？在興達港的港區裡面經常發生偷排廢油情事。這個廢油的污染，我們研判有三個來源，一個是港區裡面的船隻跟維修廠貪圖方便，就將機油直接流入海裡；第二、是從溝渠倒入的，這裡有很多螺絲工廠、金屬表面處理業，港區裡面的溝渠常常發現有油污。我追了2年多，你們卻沒有查獲半件，這是固定工廠偷排的。還有就是槽車偷排的，槽車偷排的地點，我也有帶稽查人員去看過，在我們開會檢討組成專案小組之後，不到1個月，又開始偷排廢油，至今毫無所獲。請局長回應。

**主席（陳議員善慧）：**

局長請答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

謝謝主席、謝謝黃議員。針對偷倒廢油的部分，之前在…。

**黃議員明太：**

田寮的山區更嚴重，這個等一下我會說，主要是我們的稽查人員都坐在辦公室等，等人家通報，但是在一些熱區、熱點，知道有人會偷倒的地方，我們應該要有巡邏的人力。

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們因為人力上比較不夠。

**黃議員明太：**

這個已經從民國 107 年講到現在，都在講人力不夠，我常常說人力和能力，甚至我要求環保局要成立環保特偵隊，都沒有得到回應，你們頂多就是增加幾個臨時約僱人員草草了事，這樣高雄市怎麼會好，有空氣污染，大家直接聞到，…。

**主席（陳議員善慧）：**

再 1 分鐘。

**黃議員明太：**

說實在的，這種危害是長長久久的，就像可寧衛火災，燒幾個鐘頭就過去就沒了，但是這種危害是持續性的，這樣環保局應不應該拿出作為呢？

**環境保護局張局長瑞璋：**

應該要拿出作為。

**黃議員明太：**

應該要拿出作為，但是作為在哪裡？我已經說 3 年了，當然，你接任局長沒有幾個月，但是我已經說了 3 年，我一直在要求這個問題。甚至市長在場的時候，我也要求要成立環保特偵隊，說真的，我們的巡邏人力不能沒有，而且要給他們設備，空拍機、掃地雷達，暗管在偷排的，…。

**主席（陳議員善慧）：**

再 1 分鐘。

**黃議員明太：**

裝備也沒有、人力也沒有，而這些人力又沒有經過合格的訓練，怎麼會好，就是把高雄市民棄之於不顧，變成環保局沒有作為啊！局長，你趕快跟市長報告，該給你們的人力、該給你們的預算，今年來不及編，看看能不能用第二預備金來做？我覺得這個是很必要的。局長，你敢不敢跟市長報告，還是我跟他報告？

**環境保護局張局長瑞璋：**

謝謝議員，其實我已經有交代稽查科科長，針對稽查科相關的人力配置，重新去做檢討，是不是要成立所謂稽查大隊，目前也在規劃當中。

**黃議員明太：**

有一些熱點，…。

**環境保護局張局長瑞璋：**

環保警察的業務。〔…〕我有提出一個方案，目前已經在規劃當中了。

**主席（陳議員善慧）：**

謝謝黃議員。局長，針對黃議員所說的，後勁溪也有非常多偷排的，你們有

基金，該編列的預算就要編列，至少要去稽查，不然偷排對環境影響很大。休息 10 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 請宋議員立彬發言，時間 20 分鐘。

**宋議員立彬：**

各位局處首長，大家早。本席想先請問消防局長，今年總共有多少新進的消防車和救護車，就是今年爭取到的消防局設備。

**消防局李局長清秀：**

消防車輛嗎？

**宋議員立彬：**

對。

**消防局李局長清秀：**

消防車輛在去年和今年有消防署補助，地方也有編列預算。

**宋議員立彬：**

今年總共編了多少？就是去年總共編列了多少新的消防設備，譬如消防車或一些消防設備？

**消防局李局長清秀：**

去年 1 億、今年 6,280 萬。

**宋議員立彬：**

總共幾輛消防車？

**消防局李局長清秀：**

26 輛。

**宋議員立彬：**

請坐。警察局長，今年和去年總共有多少車輛？就是中央或地方編列預算補助警察局的車輛。

**警察局黃局長明昭：**

算是 109 年，但是在今年 4 月交車，有 160 幾輛。

**宋議員立彬：**

160 幾輛，好，請坐。本席為什麼要說這些事情，你知道嗎？因為我要跟高雄市民報告一下，在 108 年韓國瑜團隊就有編列了，所以今天警察局和消防局有這些設備，不完全是陳其邁團隊做的，這個要讓市民了解，這些設備在當初韓國瑜擔任市長的時候，地方編列預算，向中央爭取經費給高雄市消防局和警察局，這要向所有的市民報告一下。

本席有一個問題要問環保局長，那些不肖業者傾倒廢棄物，包含去年和前年，還有今年都非常多，我要請問環保局長，不肖業者傾倒廢棄物要怎麼處理？

是不是等於是全民買單？請局長回答。

**主席（陳議員善慧）：**

請局長答復。

**環境保護局張局長瑞琿：**

謝謝主席、謝謝宋議員，針對非法棄置的部分，我們會跟環檢警一起合作，假如有抓到行為人的部分，我們請行為人清除，假如沒有找到行為人的部分，我們會依照廢棄物清理法第 71 條代為清除。

**宋議員立彬：**

目前總共抓獲的不肖業者總共有幾件？從你上任到現在。

**環境保護局張局長瑞琿：**

目前有 6 件、16 個人。

**宋議員立彬：**

16 個人，這 6 件不肖傾倒業者，你們怎麼處置，是送法院嗎？後續這些事業廢棄物怎麼處理？

**環境保護局張局長瑞琿：**

假如是有行為人的部分，在法院審理完畢以後，這些廢棄物要請這些行為人依法來處理。

**宋議員立彬：**

局長，行為人沒有任何財產，你告他，判刑之後，環保局是不是要先代替清運？

**環境保護局張局長瑞琿：**

代清除。

**宋議員立彬：**

代清除之後，因為這個業者沒有財產讓你查封，也沒有錢繳給環保局，這樣是不是等於全民買單，是不是？

**環境保護局張局長瑞琿：**

我們會繼續追查，看他有沒有其他的資金來源。

**宋議員立彬：**

一定要盡力追查。局長，本席要說的是，像這種情形，投資者會愈來愈多，這些事業廢棄物也會愈來愈多。所以我們如果沒有辦法去做後續的配套跟解決，我相信再多的廠商進來高雄市，我們後面的配套若是沒有做好，這對高雄市來說也是一種傷害。譬如前年在典寶溪溪邊傾倒的業者是一樣的意思，這會影響到子子孫孫，所以因為他沒有錢，政府又幫他處理，這樣就變成全民買單了。這樣會養成這些不肖的業者，就這樣做就好了，反正也判不了幾個月，也

不用花錢。局長，這要注意，希望稽查單位要嚴格執行，地方政府環保局這邊要儘量避免讓這種事情發生。〔好。〕。局長請坐。

第二件，岡山大遼里民～肺很痛！這件在 108 年 1 月份的時候，這間工廠因為有悶燒，消防局長你知道這件事情嗎？岡山大遼里這個。

**主席（陳議員善慧）：**

局長請答復。

**宋議員立彬：**

有沒有人知道，科室主管呢？都沒有人知道，這個燒了 7 天，岡山大遼里悶燒 7 天，消防局沒有半個人知道這件事情。

**消防局李局長清秀：**

這件我知道。

**宋議員立彬：**

這件知道，最近還有報案嗎？

**消防局李局長清秀：**

報案？

**宋議員立彬：**

最近還有沒有人報案檢舉火災？

**消防局李局長清秀：**

最近沒有接到。

**宋議員立彬：**

再問一下，還有沒有人知道？你去問問看，有沒有人報案，前幾個星期？局長，這幾個星期應該有人報案，因為我經過的時候有看到消防車過去。本席要講的是，環保局長你注意聽，因為它悶燒，它是木材的事業廢棄物，做加工燃點的。加工燃點就是減少煤、炭，所以用木材的東西做助燃。但是堆積在這裡的東西，有可能會造成悶燒，造成隔壁鄰居、社區的環境會住不下去，所以我講的～大遼里民的肺很痛。上個星期還發生悶燒的問題，我相信環保局也有接到通知，本席也去跟你們調公文，也有接到通知。這間工廠在 108 年 1 月發生悶燒，7 天以後在里民協調會的時候說，他願意遷廠，但是到目前為止都還沒有。

目前據本席了解，他現在應該是納管而已，108 年他是非法占有堆積物的地方，109 年他去申請納管，所以現在是納管的。環保局本席要拜託你們，這件事情要用心、嚴格的去稽查，因為它隨時會造成岡山大遼里民的痛苦。上個星期悶燒的時候，本席也到現場去，那個塑膠味道真的是很難聞，造成里民住在那裡非常痛苦。本席也要強調，里民住在那裡 3、40 年了，業者是剛過去那裡

不久的，所以不是因為你在那裡，里民才要過去那裡的。對這個業者，希望環保局要嚴格，請去了解清楚，到底他們的堆積物有沒有違法的事業廢棄物？如果再造成悶燒的時候，我也希望消防局隨時通知在地的議員，因為這是大事，當初悶燒了 7 天，那個臭味讓里民住不太下去。所以我要求環保局一定要嚴格，最近找個時間去處理一下。

這個就是他的工廠裡面，因為當初協調，108 年 1 月發生之後，業者答應半年內要將所有的木材或是廢棄物清運到別的地方。但是到現在 2 年過去了，有可能改朝換代之後，這件事情就被遺忘了，所以他都沒有清除，所以里民真的受不了了，才找本席陳情。請環保局，他如果有違法，也函文給經發局或者是農業局，這一塊應該是農地。

再來，臨時清潔隊員同工但是不同酬。環保局長？我想請問你，清潔隊員的底薪 1 個月是多少？

**主席（陳議員善慧）：**

局長請答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

正式的隊員？

**宋議員立彬：**

沒有，臨時的。

**環境保護局張局長瑞璋：**

臨時人員就是基本工資。

**宋議員立彬：**

正式的隊員最低多少？你知道嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

3 萬 2,000 多。

**宋議員立彬：**

等於是多了 7,000 多元，是不是這麼講？他們的獎勵…。

**環境保護局張局長瑞璋：**

清潔獎金。

**宋議員立彬：**

對，清潔獎金。

**環境保護局張局長瑞璋：**

清潔獎金的部分，正式隊員是 8,000 元；臨時人員的部分原來是 3,000 元，市長上任以後，認為同工不同酬的部分，清潔獎金有再增加 1,000 元變 4,000 元。

**宋議員立彬：**

相距還是差了 4,000 元。〔是。〕但是我要跟你報告，圖片上看到的這 2 位清潔隊員，不代表他們是正職的，有可能是臨時的，有可能一個是臨時的一個是正職的，但是他們所做的工作是一樣的？局長，你回答本席，是不是一樣？

**環境保護局張局長瑞琿：**

是一樣。

**宋議員立彬：**

本席要講的是同工要同酬，雖然他們是臨時人員，但是他們也是非常辛苦，他們做的工作也是跟正職的一樣，但是他們得到政府的對待是不一樣的。還有一點我要問局長，臨時人員他們有年終獎金嗎？

**環境保護局張局長瑞琿：**

臨時人員沒有。

**宋議員立彬：**

正職人員有沒有？〔有。〕本席剛才所提到的 3 項都不一樣，正職的有年終獎金、有清潔獎金、底薪是 3 萬以上。但是臨時人員，清潔獎金少 4,000 元、沒有年終獎金，他的底薪是基本工資。環保局長，這是同工不同酬，所以你要去努力。我希望所有替高雄市政府工作的人是同工同酬，希望他們為政府打拼得到的收穫是一樣的。所以這一點麻煩局長回去轉達給市長知道，本席希望可以同工同酬，讓為百姓服務的臨時清潔員工，可以更努力，為政府拼命。再來，時間先暫停一下。主席，我要請 17 位分局長進來一下。

**主席（陳議員善慧）：**

好，時間暫停。

**宋議員立彬：**

請 17 位分局長進來一下好嗎？

**主席（陳議員善慧）：**

請 17 位分局長進來一下。

**宋議員立彬：**

兩邊都可以坐。17 位分局長應該都有來吧？請坐。

**主席（陳議員善慧）：**

分局長都在外面吧？

**宋議員立彬：**

請坐，有位置都可以坐，兩邊都可以坐。

**主席（陳議員善慧）：**

都進來了嗎？

**宋議員立彬：**

因為衛環部門在質詢，分局長沒有進來參與一下，本席要讓 17 位分局長進來參與一下，還少 6 個。

**主席（陳議員善慧）：**

其他的有沒有來？局長，他們有沒有來？若是沒有來就開始了。

**宋議員立彬：**

沒關係，局長請坐，OK。

**主席（陳議員善慧）：**

時間繼續。

**宋議員立彬：**

首先，我也感謝有到場的分局長，感謝你們這一段時間對高雄市治安的付出，本席對你們表示肯定，也鼓勵你們。希望 17 位分局長可以好好的再為了我們高雄的治安來打拼。但是本席昨天又看到一則新聞，讓本席覺得非常疑問，分局長，是誰在「耍 Lie」？聽懂嗎？就是說分局長，是誰在說謊？請看《靠北警察》這張圖的內容，「我是分局長」，他回答說難道我是瞎子，我當然知道你是分局長，這大燈到底是誰沒有開？

分局長，大燈誰沒有在開的？沒開的能不能舉手一下？都沒有，全部都沒有，感謝分局長，這樣我相信他應該也不是在說我們高雄，因為我也希望他不是說高雄，但是他說的也沒有惡意，我覺得這個分局長也沒有錯，這個寫的也沒有惡意，互相鼓勵。我希望分局長今天叫你們進來，除了這個到底誰在說謊跟你們問一下以外，也要鼓勵這 17 位分局長繼續打拼。再來，也要跟我們分局長報告，抓到槍枝要報出來，不要不敢報，有時候人家說有報也罵、沒報也罵，報了說高雄槍枝怎麼那麼多，沒報就說怎麼都沒在抓，所以分局長，只要有緝查到槍枝，我們就是好好的去讚揚這個警察，因為你們查獲一次槍枝，就讓高雄市的治安多一個安全，好嗎？分局長，大家有沒有信心？〔有。〕我們可不可以掌聲感謝這 17 位分局長為高雄的治安打拼，好不好？我們各局處拍個手，掌聲一下好不好？好，謝謝，請你們可以先離席了，謝謝。

**主席（陳議員善慧）：**

好，辛苦各分局長，請先離席。

**宋議員立彬：**

本席為什麼要叫這 17 個分局長進來？除了要問這個以外，也要跟他們說，治安要靠他們打拼，因為他們是最基層的首長，治安一定要靠他們努力，只要有抓到一些違法的都一定要報導出來讓市民了解，他們真的非常努力在做。有些人說新聞有報導高雄又抓到槍枝了，高雄又抓到什麼了，怎麼高雄這麼多槍？警察不去抓，大家就說怎麼不去抓呢？警察在做什麼呢？所以我要跟局長

說，基層很辛苦，基層是你唯一的後盾，治安要好或不好，就看這些分局長和基層的警察，所以局長你要好好的照顧基層，對他們好一點，我想他們也一定會替高雄市政府來賣命，好嗎？局長，本席想要說的是「將帥無能、累死基層」，這本席也要提醒你，一個治安要好或不好，也看在局長你的做法，你做好，這些基層就比較「快活」，你能力不好，這些基層就累死了。

像這一陣子因為我們治安的問題，媒體報導成這樣，警察局長你非常的擔心，但是你用的方式是不是對的？這要來做檢討。你常常去臨檢，常常去八大行業臨檢，沒有辦法保證你一定會緝查到你說的這個槍枝，所以有的時候變成擾民，也增加繁重的勤務，這是我看到很多基層的心聲。我相信局長你在刑事局擔任過局長，你知道該怎麼樣來打擊違法犯罪的集團，我相信你也不想要這樣，但是在基層現在聽到很多遍地哀嚎說為什麼他們的勤務加重了？我是說之前陣子的時候，不是現在。所以這些基層很辛苦，但是他還要半夜在臨檢、半夜在巡邏，半夜在做這一些等等的勤務的時候，我們有沒有想到他的辛苦在哪裡？他有可能一星期都無法回家跟家裡面的人吃飯，他有可能一星期都沒辦法看到自己的兒子女兒。局長，除了治安要好，你也是要好好的照顧到我們基層的警察，讓基層感受到你這個局長是他們的大家長，你有替他們在想，局長，能不能做到？局長答復。

**主席（陳議員善慧）：**

請局長答復。

**警察局黃局長明昭：**

謝謝主席、謝謝宋議員。這一定的，照顧基層這是一定要做的，因為主力是在基層，他們如果賣命的话，大家共同付出絕對可以將治安做好。

**宋議員立彬：**

好，謝謝。局長，你剛剛到任沒多久，但是本席也要跟你提醒，治安要好，不是只靠臨檢八大行業，每天去臨檢，造成人家不敢去八大行業的場所，不代表這樣你就可以把治安做好，因為很多死角是你看不見的，其實說真的，去消費的人也不可能帶著槍去消費，所以你要怎麼對付這個槍枝的氾濫，你要用對方法，好不好？局長，這是本席對你的建議。

再來，衛生局長，你有去施打肺炎疫苗了嗎？

**衛生局黃局長志中：**

COVID-19，有，我施打了。

**宋議員立彬：**

你有打了，我們衛生局總共有幾個人施打？

**衛生局黃局長志中：**

衛生局嗎？

**宋議員立彬：**

對。

**衛生局黃局長志中：**

我知道現在差不多…。

**宋議員立彬：**

只有你有施打嗎？

**衛生局黃局長志中：**

沒有，不只…。

**宋議員立彬：**

不只？有幾個施打，你不知道？

**衛生局黃局長志中：**

我知道的差不多百分之二十幾。

**宋議員立彬：**

來，現在在場有施打的，請舉手。好，謝謝。這樣等於代表我們前線的基層、第一線施打的人也不多，是不是這樣？

**衛生局黃局長志中：**

對，現在目前施打的不多。

**宋議員立彬：**

所以這是你的責任，要怎麼保護基層所有的第一線醫護人員，你要負責，好嗎？保護他們，不要因為為了我們政府來工作，還是為我們百姓來服務，還影響到他們自己的身體健康，好嗎？

**衛生局黃局長志中：**

是，我會多加鼓勵。

**宋議員立彬：**

好，謝謝。最後，本席在年輕時也曾經放蕩過，對於年輕人來講，預防犯罪這一塊本席很重視。我也看到警察局少年隊隊長也滿認真在為我們這些少年來做防範，本席也很想了解這位隊長做了2年多，到底對少年的毒品防範，他有什麼想法？也藉著這個機會在議事廳，讓市民朋友知道我們少年隊到底是怎麼替青少年防範毒品？本席剩最後的時間，請隊長來做一個報告，少年隊隊長。

**主席（陳議員善慧）：**

好，請少年隊長答復。

**少年警察隊王隊長春生：**

感謝宋議員對於本市少年毒品的關心，有關少年毒品的部分是各界都很重視

的，本隊對於本市少年毒品藥物濫用的趨勢，我們都有定期在做檢討及報告。對於這個新興毒品的態樣以及它的包裝，都會定期公布，導入我們校園跟社區的宣導，防制毒品侵入校園，這是第一點。

第二點，很多家長也在反映，就是他不太知道他的孩子是否有吸食毒品的狀況，他可能看到這個包裝型態，或者是他的精神不濟等等，這個部分我們有提供少年關懷諮詢專線，在去年我們服務了 71 位家長，獲得一些滿意的成果，今年有 8 位。另外在校園裡面，都有針對涉毒的學生設有一個「春暉專案」，這個部分我們跟教育局合作，有進入到我們「M-Police 系統」。我們同仁在各種的勤務機會，如果查抄到它顯示是「關心人員」的這些人，我們會了解他的群聚狀況，群聚的這些朋友裡如果具有學生身分，將以密件的方式跟教育局來聯絡，讓他們評估是不是列入這個特定人員對象去採尿，來發覺我們學校的犯罪黑數，這是有關預防的部分。

偵查的部分，當然我們會積極配合中央進行各項查緝毒品的專案，本市比較特殊的做法就是，我們對於少年以及學生涉毒的案件是逐案列管，向上溯源抓藥頭，斷絕他的毒品供應鏈，讓想買的買不到、要賣的不敢賣。另外本市也有投入 13 名無毒校園警力，專責在做校園防毒工作。這個部分除了建檔以外，另外也有查訪這些涉毒的少年，希望能夠不要再犯。當然毒品的工作不是單靠警察局一個局處就能夠來完成，也需要社政、教育，還有我們毒防，甚至勞工等等相關各局處的配合，這個部分我們都透過府級的會議來加強聯繫，以上。

#### **主席（陳議員善慧）：**

謝謝宋議員的質詢。現在請李順進議員質詢，時間 20 分鐘。

#### **李議員順進：**

謝謝我們警消衛環部門所有局處首長團隊辛苦了，大家好。本席來自基層、來自勞工的重鎮，這幾十年來一直在為我們地方的鄉親反映地方的事物，確保市民生活的安全和安寧，所以本席一直在為大家爭取生存新鮮的空氣，以及給鄉親一條安全回家的道路，甚至勞工重鎮裡面勞工婦幼的尊嚴權益等等，都是本席努力的方向。藉著這個畫面來要求警消衛環部門所有的局處首長，這個和警消衛環幾乎都有相關聯。本席在這 5 屆的議員裡面，3 次在衛環小組，2 次衛環小組的召集人，顯見本席在這方面事務的改善，以及確保我們鄉親的生存和安全是我最重要的問政工作，希望各局處能夠重視。

消安、工安要再精進。高雄市事業單位非常多，而且風險大也很多元性，鋼鐵、石化、造船，以及化工等等，各事業單位為了要節省成本、為了要作業方便，各事業單位裡面的危險易燃易爆物品儲槽設置都不符合規定，以大報小、以乙報甲、以危險物品報普通物品，以這樣的規定來儲放，造成這幾十年來高

雄市由原先的宜居城市、幸福城市到現在危險的城市，與日俱增，市政的相關單位也都受到壓力。109年我們重大職災傷亡的案件，我們是六都第二，和去年比較，雖然案件數相同，都是5件，這重大職災案件，台北這麼多的人口，和我們是並列第二，值得我們來檢討。

剛才很多議會先進針對大寧廢棄物掩埋場，以及剛才宋議員提到大寮工廠焚燒案，凸顯我們職災以及意外管控的機制，以及對於危險易燃易爆物品的稽查不夠落實，本席以及全體議會同仁都希望來努力支持消防局、支持環保局做好危險易燃易爆物品，甚至廢棄物處理管控的工作。消防局，你的監督要出重拳，大寧一般事業廢棄物掩埋場為什麼會自燃？我覺得很奇怪！剛才議會幾位先進都有提到，為什麼廢棄物掩埋場會自燃？到底是人為？還是意外？還是真的有幕後傳聞的原因造成？不要說市民不信任，連我們監督市府各部門的會議員都覺得有問題，是不是消防局和環保局還要再努力？

有關消防局對於大寧廢棄物掩埋場的焚燒事件，剛才局長也有報告，我們在林園工業區對石化廠做了安檢作為，對於其他的化工廠，比如說小港、前鎮有很多貯油槽、很多工廠危險物品的儲放，不曉得消防局這裡有什麼樣的作為和準備？請局長答復。

**消防局李局長清秀：**

在危險物品工廠的部分，本市列管的有270家，管制量達到30倍以上的有167家，這個部分我們消防局檢查的做法就是，在管制量達到30倍以上的這些工廠，每半年我們都會配合其他相關局處去聯合安檢。另外，30倍以下的我們每一年都會去做檢查，包括今年年初從2月1日到4月底，我們也配合工業局的特檢小組去做聯合檢查，我們一直都有在執行。

**李議員順進：**

其他的工廠，你什麼時候檢查？

**消防局李局長清秀：**

其他的工廠也是一樣，整個高雄市一般的工廠現在有5,330家，分散在各個不同的行政區，我們還是會按照消防法令的規定去做檢查。

**李議員順進：**

積極的來做。另外，剛才宋議員提到大寮這個工廠自燃7天，這個狀況很嚴重，最近發生的大寧一般廢棄物掩埋場，它的情況到底是怎麼樣？如果是自燃，它的地底下埋了那麼多的一般廢棄物，理論上是不會自燃，如果你們的調查是自燃的狀況，是不是還有後續像宋議員講的，岡山大寮里那個工廠自燃的事件有7、8天，造成高雄市環境污染以及市民的擔心，這個狀況如何？你準備怎麼做？準備怎麼了解？請局長答復。

**消防局李局長清秀：**

有關大寧公司這個案件，我們主要是負責搶救的部分，後續的起火原因，我們火災調查科會配合環保局去現場了解。

**李議員順進：**

剛才有幾位議會先進指導，希望在自治條例以及在相關的規範上面，是不是你們能夠有一些加嚴的設施？我認為消防局最好不要和地方互動太密切，這個事情我常常在議會裡面勉勵消防局各單位，你們在地方互動太密切，你們所有的活動，幾乎所有的工廠公關、顧問、負責人都會到場，甚至賣給你們面子，你們怎麼去稽查他們？請說明。

**消防局李局長清秀：**

和地方的互動，在業務上難免會有一些接觸，不過對於我們列管場所的檢查，我們還是一直要求同仁要按照法令規定來執行，我想這個部分…。

**李議員順進：**

是缺經費才互動嗎？消防局有缺經費嗎？

**消防局李局長清秀：**

這個一定會去這麼做。

**李議員順進：**

缺經費才要和人家互動嗎？

**消防局李局長清秀：**

那倒不是。我是說對於列管的場所，我們還是會按照消防法令去執行、去要求。

**李議員順進：**

你們互動那麼密切，你們敢執行嗎？你會執行嗎？

**消防局李局長清秀：**

還是要執行。

**李議員順進：**

還是會執行，我們議會支持你，在互動上當然保持密切的聯繫，協助他們做好消防安全的工作，當然這個是正面的；但是在交往上、在經費上，我們不必要太靠地方，造成業者大賺錢，然後公安意外事故丟了一堆爛攤子給社會局、給地方左鄰右舍，這個不是政府樂見的，所以消防局在這方面的拿捏要特別注意。

**消防局李局長清秀：**

這部分我們會嚴厲執行。

**李議員順進：**

這幾家的火災，包括大寧和大遼那個工廠，還有幾個化學工廠，如果有公安意外當然都要同一個標準。

**消防局李局長清秀：**

我們會這麼做。

**李議員順進：**

好，謝謝。這是今年 4 月 4 日兒童節，高雄反空污抗暖化的遊行，中部火力發電廠還沒到達除役的年限就已經除役，台電就已經率先除役，讓全省各地方的環保團體，甚至各地方的學者專家都認為值得我們去研究跟效法，尤其是高雄市興達港火力發電廠提前除役，以及部分鋼鐵廠的燃煤政策，都是學者專家及環保團體跟市民朋友最關切的，就跟剛剛本席報告的，希望給我們的鄉親、市民一個新鮮生存的空氣，讓我們能夠安居樂業，但無奈的是，今年 4 月 4 日連我們的小朋友在兒童節都出來遊行，環保團體、學者專家跟大部分參與遊行的市民朋友都希望市長能夠硬起來！對於興達火力發電廠的除役，對於大鋼鐵廠的燃煤政策，務必要做調整。我觀察環保局張局長也相當有作為，今天我就看到報導，高雄市訂定 9 項關於鋼鐵重工業空污排放標準，9 項是全省最嚴格的標準，也就是所謂的加嚴。這個方向就對了，代表陳其邁市長的支持跟環保局長的決心，全部都一肩擔起，產業也要重視，經濟也要重視，市民朋友的生活更要照顧。這個是我們希望在 2050 年零碳排、2030 年零煤的政策，不要讓燃煤電廠犧牲我們孩子的健康。全球城市空污排名，高雄為全台空污最嚴重的城市，也呼應 4 月 4 日環保團體及學者專家發布的訊息，也呼應張局長對於相關業者空污加嚴所提出的政策，我們議會及市民朋友都全力支持環保局，全力支持陳其邁市長的政策。高雄是 2020 年台灣最大懸浮微粒的城市，這是台灣空氣聯盟協會公布的資料。

另外，現在焚化爐大概都已經達到除役的年限、除役的階段，全台有 19 座焚化爐都要面臨這樣的狀況，各縣市都在搶優質的焚化爐代操作商，為什麼會這樣講？優質焚化爐代操作商的發電能力、操作績效、空污品質的標準，環保局都有列入來管控。請教環保局張局長，你對於焚化爐未來的選商、未來的招商，你怎麼樣鼓勵留住優質的代操作業者在高雄市？你如果訂一些太低的標準，你如果訂一些不符合先進技術的標準，我想代操作業者也不太願意來高雄市，也或者是我們對待業者的態度，或是我們對待業者讓他們有營利空間的期望，我想沒有優質的代操作業者會來。到時候有一些不良的或沒有技術的代操作業者，屆時撒手不管或爐子經常出問題，讓我們的垃圾不能燒、燒不完，或是隨便亂哄抬價格，漲價完之後垃圾就會隨地亂竄，甚至亂倒、偷排放，這個狀況都會發生，所以本席一直認為我們要怎麼樣把優質的代操作業者留在高雄

市，甚至招攬更優質的代操作業者來高雄市，都是本席一直在跟局長、市長提出建議的地方。

以我們的 4 座焚化爐為例，我們發電量的狀況、代操作的績效，以及安全的事務管控跟公安意外，到底環保局有沒有這樣的資料？第二個，未來的選商，局長的看法怎麼樣？是不是你不要給他們太多的壓力？你應該要鼓勵他們自己能夠賺錢，他們能夠改善設備，就是你現在所謂的 ROT，讓他們自己出錢，讓他們自己去做好，然後我們鼓勵他們，請局長簡單答復。有機會再跟你請益，今天時間不夠，你怎麼樣檢討這些環保局的代操作業者？怎麼樣把優質的招攬來高雄，或是現有優質的把他留在高雄，請局長答復。

**主席（陳議員善慧）：**

請局長答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

針對代操作廠商，其實在全國有好幾個相關的業者都有一些技術資格，這些技術資格我們規範他有代操年限至少有 1 年，處理量有 300 噸以上的處理經驗。我相信全國目前 24 座焚化爐裡面，很多都已經有在更新，包括新店、樹林，桃園也在做，台南也在做。這一些東西，我相信只要符合相關資格，他們都有相關經驗來做這方面的處理。目前岡山跟仁武的部分，我們的岡山廠跟仁武廠他們代操的經驗也相當豐富，也是值得我們邀請來參與的廠商。

**李議員順進：**

你有沒有讓他們能夠生存，甚至他們有盈餘能夠改善設備的這種獎勵辦法，有沒有？

**環境保護局張局長瑞璋：**

這個 ROT 的部分，就是至少業者要提供 6 億元來整改。

**李議員順進：**

好，局長，你不只要鼓勵他們，而且你還要支持他們，讓他們有量可以去燒。我記得我當過好幾次保安（警消衛環）委員會召集人，是這幾年狀況比較特殊，前幾年我們都還要去拜託人家把量送到我們高雄市，你才有辦法維持。現在我們中區又要除役，3 個焚化爐將來如果沒有優質的廠商來操作，到時候這些垃圾又亂竄，優質的代操作業者又不要來，所以你應該去鼓勵他們，應該給他們充裕的利潤，這個是蛋生雞、雞生蛋的概念，你如果不給他們，一直壓縮他們的量，一直給他們一些苛刻的條件，這個不是我們正確的方向，我有時間再跟你請教，好不好？你很辛苦。

**環境保護局張局長瑞璋：**

好，謝謝。

**李議員順進：**

我來問警察局，前幾天小港有一位外賣小姐，撞上停在路邊的大貨卡車，我今天又看到局長的報告說我們有十大易危險路段，而且發生的案件都是幾百人。交通大隊的立場，你怎麼來因應？是不是要廣設停車場，要把這些大卡車納管好，合法的業者你要輔導他們，這是第一個。第二個，小港治安的重點，漢民派出所轄區是小港一個最重要治安地區，只有一間透天的房子…。後勤科對於這方面，漢民派出所自有辦公廳舍有沒有去籌設？籌設的狀況是怎麼樣？這兩個問題，第一個請交通大隊大隊長就十大危險路口，除了你的精進作為，除了你的改善方向之外。我看停車場的管理不足，沒有合法的停車場讓這些大貨車的司機們，在下班時間把大貨車停到合法的停車場裡面去，是不是要運用管道向市府的高層建言，向交通局提議，這是第一個，請交通大隊報告一下。第二個是漢民派出所辦公廳舍的籌設狀況如何？請交通大隊長先答復。

**主席（陳議員善慧）：**

交通大隊長請答復。

**交通警察大隊張大隊長偉中：**

有關於在金福路所發生的 A1 車禍，我們也同感悲傷，因為這是一個在路邊停車買冷飲不慎的意外事件。我們有十大易肇事路口，本局的因應作為，第一個是希望提高見警率…。〔…。〕是，謝謝議員。

**主席（陳議員善慧）：**

請局長答復。

**警察局後勤科賴科長吉雄：**

有關於漢民派出所的部分，我們市政府財政局跟地政局提供了，大概有十來筆的土地，裡面有 11 筆都是公園。我們在 4 月份也跟小港分局的分局長，針對其中的 7 塊土地有去做地勘，這些土地大部分都是停車場，還有一般的遊樂設施跟籃球場。這個地方我們還要研究，因為這是屬於各局處跟國產署的土地，我們還要跟各局處做協調。〔…。〕

**主席（陳議員善慧）：**

謝謝李議員的質詢。接下來請鄭議員安秭質詢，時間 20 分鐘。

**鄭議員安秭：**

大家午安。本席鄭安秭今天想就教警消衛環部門，大家都知道是攸關人民的生命財產安全的部門。最近的數據當中，鳳山大火的相關數據都是名列前茅的。所以在這個部分，消防局是不是應該普及消防婦宣的宣導？大家都知道以前有很多相關的婦宣活動都很有成果，可是很多民眾和里長都來跟我反映說，最近不知道為何婦宣活動少很多，以前幾乎一整年都能看到婦宣的宣導，但是

現在怎麼好像幾乎都沒有辦了？局長，我們有沒有減辦？否則為什麼很多民眾都說沒有看到相關的宣導活動？因為以前的婦宣，大家都知道非常有成效，你們可以透過小小的宣導品，讓婦女和長輩透過有獎徵答的有趣方式而記住、吸收消防方面的知識、最新的防火概念和相關的 CPR 知識。局長，我想請你回答一下，我們是不是有減辦，否則為什麼很多民眾都覺得活動比較少了？

**主席（陳議員善慧）：**

局長請回答。

**消防局李局長清秀：**

謝謝鄭議員對於防火宣導的關心。特別跟鄭議員報告，的確是在去年因為疫情的關係，所以我們在去年底…。

**鄭議員安秝：**

好，我知道你會說因為疫情，如果是因為疫情的話，我們有什麼方法可以讓民眾知道？不應該因疫情就不做防火的宣導。

**消防局李局長清秀：**

我再跟議員補充，去年是因為這樣，可是我們現在也因為疫情的關係，在上個月已經恢復婦宣隊的宣導活動。在去年疫情期間，我們在現場跟民眾的宣導活動不便舉行，所以我們透過很多種管道，包括臉書等等…。

**鄭議員安秝：**

我是希望該舉辦的次數都應該補回來，不要讓民眾覺得消防局在婦宣的相關宣導部分以及防火知識的宣傳，因為疫情而沒有任何訊息，也會覺得難道消防局認為疫情跟火災的肇事率就沒有相關的直接關係嗎？這也是有的。大家因為疫情反而不知道最新的知識是什麼，有些長輩在家也不知道，其實這都必須要在疫情時刻看如何來補強。

**消防局李局長清秀：**

所以我們有加強在電子媒體這個部分，利用科技的部分，臉書等等去做加強宣導。

**鄭議員安秝：**

好，希望能看到相關的成果，不要讓鳳山常常名列前茅，可以嗎？〔好。〕謝謝。再來，我想請教警察局長，過去大家對於治安都沒有覺得壞成這樣，但是最近卻常常發生槍枝事件，常聽到這個人又中彈或是哪裡又尋獲槍枝，這個其實很恐怖。因為我們高雄民眾平常的薪水已經很少了，現在治安又不好，你是要高雄人怎麼生存呢？現在大家都人心惶惶，搞不好每天都在提心吊膽覺得或許隔壁鄰居有槍枝？這個對於我們的民眾無法安定人心！局長，你當初來高雄市，大家就是相信你的能力，才請你來這裡坐鎮，外界也都稱你是警政署長

了。署長級來這裡坐鎮，我們是不是應該要看到成效？因為我們民眾都很害怕，三不五時，一下子仁武、一下子鳳山、一下子哪裡又有槍枝事件出現，大家都不知道是怎麼回事？以前也不曾有這麼多案件！最近因為這個問題，大家都非常恐慌，也有 PTT 鄉民在講，不管是年輕朋友、婦女或長輩等等都非常驚恐。局長，這要如何改善？請答復，謝謝。

**主席 ( 陳議員善慧 ):**

局長請答復。

**警察局黃局長明昭:**

治安當然好還要更好，我們經過數據的統計，沒有比較不好，但是就是個案發生導致的效應，讓民眾認為治安不是很好。

**鄭議員安秝:**

局長，這是貴局提供的資料。在查緝的槍械分析中，去年跟今年的數據也寫增加了 3 件，這是放在議員桌上提供議員看的。

**警察局黃局長明昭:**

查緝槍械來講，顯示同仁的認真…。

**鄭議員安秝:**

件數啊！

**警察局黃局長明昭:**

他會跨縣市，像最近我們就到屏東去查獲到槍械，有線索他就跨縣市去查緝。當然查緝的量多，就是我們同仁的認真，值得鼓勵，減少在市面上…。

**鄭議員安秝:**

是。所以你認為以前的局長不認真嗎？

**警察局黃局長明昭:**

這個不能這樣講，線索來源有一個即時性。

**鄭議員安秝:**

你是不是認為這個其實有一個對等的關係，代表槍枝已經普及化到很容易就可以查到，這其實也是一個可能？你覺得呢？

**警察局黃局長明昭:**

我想槍械的檢肅是沒完沒了的。其實很容易取得，一定要透過不斷的檢肅以及管理才有辦法…。

**鄭議員安秝:**

我看市長對於治安的作為是要增加防彈設備，但是民眾沒有防彈設備，被打死不就很無辜。

**警察局黃局長明昭:**

這是對第一線執勤同仁的安全考量。

**鄭議員安秝：**

我知道，我的意思是治安要怎麼改善，不是增加防彈設備，這應該你也能認同吧？

**警察局黃局長明昭：**

當然肅槍也是我們的重點。我們的統計是今年的槍擊案跟去年同期比較起來是沒有增加，只是個案發生的比較嚴重，所以引起民眾不安。

**鄭議員安秝：**

因為大家都知道現在的媒體都是綠媒，連綠媒都報導說，高雄時常尋獲槍枝，誰又中槍了、誰又死了，有的沒的，通緝犯的車上又查到幾支槍，這其實都很恐怖，一直在發生，從 3 月到 4 月都一直有尋獲槍枝的情形，局長，這個其實很恐怖，大家甚至有的說以前是每月尋獲 1 支，現在是天天尋獲。我是希望你可以發揮能力，當初院長就是信任局長說你的能力一定 OK，我也請局長一定要認真，因為高雄市民對你都非常期待，可以嗎？

**警察局黃局長明昭：**

可以啊！絕對是要認真的。

**鄭議員安秝：**

是，希望可以看到改善的成果，謝謝局長。剛才數據都有看到了，因為你們有提供，這是查緝的相關數據，大家真的非常有感，希望警察局一定要打拼，在打拼的同時，也不要對第一線的警員兇，也是要給他們鼓勵。

再來，這是 4 月 14 日下午 3 點，本席當時在自立街和民眾在現勘，看到一台垃圾車，竟然垃圾車後面的車斗和環保人員站的位置，上面整個都是玻璃碎屑，而且還是行進中。我們跟現勘的民眾都被嚇到說，怎麼沒有掃進車斗內，怎麼會直接讓玻璃碎屑灑了到處，也沒有清掃就直接走了，真的很離譜！如果有民眾在後方運動，有的騎腳踏車、騎機車的，怎麼辦呢？局長，你的管理和勞工的教育是不是要再加強？你看圖片上面整個都是玻璃碎屑，民眾如果在後面騎腳踏車和騎機車的，噴到眼睛要算誰的，局長，這個部分相關的管理和教育是不是應該要再加強？局長，請回答。

**主席（宋議員立彬）：**

局長請回答。

**環境保護局張局長瑞璋：**

針對垃圾車這樣的情形，我相信是我們沒有管理妥當，這個部分我們會加強教育。

**鄭議員安秝：**

這應該是直接去清除廢棄家具的時候，我知道可能是疏忽或是不小心，應該是個案，但是一個案如果不小心，剛好有長輩或騎腳踏車、走路的民眾，在垃圾車行駛當中玻璃碎屑噴到眼睛，還是割到臉、割到皮膚，那個其實都不能開玩笑的。所以我希望相關的管理教育一定要加強，可以嗎？希望以後不要再看到這樣的情事發生，因為這是眼睜睜地發生在我們眼前，我們看了真的會覺得這是什麼時代了，怎麼做事這麼草率，可以改善嗎？

**環境保護局張局長瑞琿：**

當然一定要改善。

**鄭議員安秝：**

好，謝謝。本席去年 10 月 22 日在衛環部門質詢，有要求恢復新購電動車的加碼，當時你也同意、也有加碼，所以在今年度對於一些新購車的民眾都有相關的補助。當然，這是好的部分，在我們高雄市其實還有 8 萬 4,000 多輛的機車還沒有汰舊換新，都是二行程的車子，希望你們可以繼續編列經費，加速汰換，我相信對我們的空氣品質一定可以改善。局長，繼續編列經費可以嗎？

**環境保護局張局長瑞琿：**

我們會繼續編列經費。

**鄭議員安秝：**

可以嗎？

**環境保護局張局長瑞琿：**

會。

**鄭議員安秝：**

謝謝。再來，這是環保局的政策，大家都知道，這是透過官網都可以了解到的，從興達電廠一直到交通相關的汰舊，譬如高污染的機車、公車相關的規劃，局長，你知道這些都是前任局長的政策內容，針對這個部分，你對高雄的空氣品質滿意嗎？請你回答，謝謝。

**主席（宋議員立彬）：**

請局長答復。

**環境保護局張局長瑞琿：**

謝謝鄭議員，其實這個部分沒有換湯不換藥，針對中鋼汽電共生停燒生煤的部分，這是我們今年新加入的，以前對於汽電共生燃燒生煤的部分，沒有做這方面的努力，這一次我們除了中鋼 3 個鍋爐在今年會完成生煤的停燒以外，中聯在明年也會加入，其他汽電共生 11 家…。

**鄭議員安秝：**

你覺得目前空氣有改善很多嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

我相信我們逐年在改善，我們做每一個政策，不管是固定污染源減量的部分、或是移動污染源的改善、或者是逸散源的部分，這些都是我們一直努力去做減量的工作。

**鄭議員安秝：**

陳市長當時非常喜歡我們張局長，也非常認同你，一定是有你的長處，所以在這部分，這 8 個月來，很多人都說這些都是過去局長的政策內容，只是到現在才執行。局長，你有沒有自己新的想法來改善高雄的環境污染問題。

**環境保護局張局長瑞璋：**

其實在改善空氣污染的部分，就是固定污染源的減量、移動污染源的改變，譬如汰舊換新，還有逸散源怎麼去做，包括加蓋防塵網，或者是高空噴灑的措施，其實這些都是我們持續在努力的方向，我相信剛剛我所說的汽電共生是未來我們…。

**鄭議員安秝：**

你上任已經 8 個月了，大家都在期待你還有什麼新的可以直接改善的，不然大家都一直反映長期的空氣品質，還有在地方上的環境污染問題，我希望你要更認真，因為已經 8 個月了，按照市長的說法，應該是要 2 年拼 4 年，你等於是上任 16 個月了。

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們會繼續努力。

**鄭議員安秝：**

這樣子是還不夠的，要再加強可以嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

好。

**鄭議員安秝：**

謝謝。再來就是鳳山溪的水質，這個其實也不用民眾講，我們透過數據來看，在 110 年的 1 月到 3 月，就已經是 105 年一整年重度污染的比例了。局長，3 個月就等於是 105、106 一整年污染的比例了，鳳山溪好像被民眾認為，長期市長幾乎都把所有的資源和心力都放在愛河，鳳山溪呢？鳳山溪 3 個月的數據就這樣子了，我不能想像再半年或 7 個月，嚴重的污染會到什麼程度，其實是很恐怖的。之前你也說過要跟我一起去看鳳山溪的整治，說會後要跟我去看，從那時候說到現在已經半年了，你也沒有約我去看，那時候我約你會後一起去看，你說好，但是到現在呢？你的時間好像都很忙碌，到現在都還沒有等到局長一起去看鳳山溪，局長請答復。

**主席（宋議員立彬）：**

局長請答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

謝謝鄭議員，其實會後現場我就有叫人去看過了。

**鄭議員安秝：**

你不是說我們要一起看嗎？我是希望你自己跟我，我們兩個一起去看，再帶著相關科長還是相關人員一起去了解。

**環境保護局張局長瑞璋：**

土水科和稽查科一起前往去看。

**鄭議員安秝：**

是丟給承辦人員自己去看嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

沒有，我自己現場帶著科長一起去看的，那我們再邀請議員一起過去。

**鄭議員安秝：**

可以。

**環境保護局張局長瑞璋：**

其實我們在嚴重污染部分是減少的，在去年的部分嚴重污染是 6.2 公里，今年下降變 5.89 公里，我們繼續努力。

**鄭議員安秝：**

這是 3 個月的數據？3 個月的數據，110 年 1 至 3 月就已經 5.89。

**環境保護局張局長瑞璋：**

3 個月…。

**鄭議員安秝：**

105 是整年度的。

**環境保護局張局長瑞璋：**

是，議員，這個是一個長度的減短，不是說累積的，所以沒關係，我們會繼續來努力，來做這方面的努力。

**鄭議員安秝：**

因為如果你們真的很認真在改善的話，不會說我們周遭民眾還有在鳳山的一些市民朋友，都要一直長期在反映鳳山溪的問題啊！〔是。〕如果真的有改善的話，不是你告訴我，你數據是因為什麼，所以它才會是這樣的成效出現，如果真的有改善，何必民眾一直在反映呢？民眾一直在反映就是代表沒有解決！不是我要找你麻煩，也不是說我們的市民莫名其妙一直在跟我們反映，這一定是都沒有改善，空氣又很糟糕，而我們的水質一直都很髒，民眾才會一直跟我

們反映。這個數據，你跟我說這是整個長度的問題，所以才導致 5.89，如果你真的有改善的話，為什麼民眾一直要反映呢？難道你不會覺得我們這些議員一直在說鳳山溪嗎？鳳山溪事實上就是很髒，我們才會一直反映，希望貴局可以趕快來處理，不要把所有的資源都用到愛河去，對不對？局長。

**環境保護局張局長瑞璋：**

好。今年度的話，我們在鳳山溪也有垃圾打撈的工作，目前還在發包當中。

**鄭議員安秝：**

我們是要求在水質的污染，垃圾打撈就那幾包是能做什麼，要怎麼改善才是實際。

**環境保護局張局長瑞璋：**

不是，是包括一個污泥挖除的部分。

**鄭議員安秝：**

我們的民眾對市長是很期待，結果期待落空，水質污染趕緊解決，這才是實際的方法，不要讓鳳山 36 萬人口，每天看到鳳山溪水質，在那裡運動的人都怕得要死，那裡的空氣又很不好，對不對？局長，趕緊解決，可以嗎？〔可以。〕好，謝謝。因為民眾也有說一直都是請志工在巡查，幾乎是技窮了，局長你上任 8 個月，再以我們市長說的 2 年拼 4 年，算 16 個月，你應該要再想想，過去的局長沒想到的，我們還要有什麼新的 idea 趕快來解決，可以嗎？局長，請答復，謝謝。

**主席（宋議員立彬）：**

局長，請答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

謝謝。會，我們會加強改善。

**主席（宋議員立彬）：**

再 1 分鐘。

**鄭議員安秝：**

不要常常都跟水利局在互相推託…。

**環境保護局張局長瑞璋：**

沒有，我們積極去做。

**鄭議員安秝：**

因為水利局說他們的截流都有提升，可是環保局的數據還是一直在惡化當中，這個其實在民眾看來好像是環保局這邊都推給水利局。

**環境保護局張局長瑞璋：**

沒有，我們跟水利局一起合作。

**鄭議員安祿：**

水利局的截流率都有提升，可是環保局的污染比率還是一直嚴重在提升。

**環境保護局張局長瑞璋：**

其實我跟蔡局長常常都一直在聯繫，針對鳳山溪怎麼去合作、怎麼去整治的部分。

**鄭議員安祿：**

你這次講到就一定要做到，這次鳳山溪我們再一起去看，可以嗎？〔好。〕不要會後說要一起看，結果會後又沒有，這對於議員不管是在質詢上，這是一個尊重的問題，〔是。〕因為你答應我們了，在議事廳又有相關的錄影蒐證跟相關的紀錄，答應了又沒有來，其實對於我們民意代表及地方的民眾都是感覺很遺憾，對不對？

**環境保護局張局長瑞璋：**

謝謝。

**主席（宋議員立彬）：**

謝謝。本席先處理一下時間問題，上午議程到 12 點半，因距離散會時間只剩下 17 分鐘，延長開會時間到曾俊傑議員質詢結束，大家有沒有意見？沒有意見。（敲槌）下一位請召集人陳善慧議員質詢，時間 20 分鐘。

**陳議員善慧：**

好，謝謝主席。警消衛環各局處首長大家好，本席要質詢之前，先跟環保局長補充兩件事，第一件就是剛剛黃明太議員在說的行動稽查小組，包括偷排放廢油、後勁溪偷排放廢水，這一定要很積極去稽查，因為廢水如果排放，對以後污染會造成很大，這點先跟局長再叮嚀。再來是剛剛李議員說鼓山區 54、55 地號有污染的部分，市政府自己的土地污染都沒有要整治，如果是民眾的土地污染就一直請人家要整治，正常是市政府土地污染就要首先整治，不然地下水滲透下去，污染會越來越大，這一點請局長一定要謹慎一點。再來是前鎮區興邦段 220 地號，這塊土地也是列管的場址，但是局長，環保局一直都不把這塊土地公告是污染的土地，這到底是什麼情形？我也不是很了解。為什麼明明確實是有污染的事，環保局卻一再不重視，一再讓污染繼續擴大下去，這是本席在這覺得很存疑的地方。

開始跟環保局長請教幾個問題，這個地方就是高雄某一間的醫院，它要新建大樓的時候，有挖到有毒廢棄物，但是環保局有去勘查嗎？我是不知道，但是廠商到最後說已經挖好了，現在大樓也已經興建差不多有 5、6 樓了，但是經過有人來跟本黨團檢舉，檢舉過後也跟國民黨的議員檢舉，還去了議長室檢舉，相信局長也有去現場跟檢舉人討論這件事情。這到底是有沒有清理乾淨？

環保局也不知道。再來這是達和清宇，我們在 3 月 30 日有去考察達和清宇，看它有毒廢容器處理的情形。這間公司是被環保局廢除執照的，它的執照已經廢止了，但它裡面還剩總共 700 多噸的有毒廢棄物，是液態的。然而環保局到底是沒有去陸續追蹤？有沒有去了解？本席也是存疑的。局長，我的意思是，這個是有污染的廢棄物，到底有沒有清理乾淨？不是業者說了算，是環保局要澈底去調查、去了解才算數，不是業者說我清理好了，結果環保局都沒有去，一張公文來說他清理好了，你沒有去看現場也不去了解，你就批准他了。剛剛第一件是大樓已經在蓋了，這一件我們有去考察過，他也有說明過，我們小組勉強可以接受，但是他到底處理的怎麼樣？其實我也不太了解。局長，針對這兩個問題，你可不可以簡單的答復我一下？

**主席（宋議員立彬）：**

請局長答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

謝謝主席、謝謝陳議員。針對這個部分，剛剛第一個案子是高榮的石棉瓦，我們排在下星期三要去開挖，看現場還有沒有其他相關的廢棄物。第二個部分是達和清宇清理的部分，目前已經在持續清理，在今年年底前應該會清理完畢，環保局會隨時追蹤它清理的情況，還有它的去向是怎麼樣，我們都隨時追蹤管制。

**陳議員善慧：**

第一件是星期三要去開挖？〔是。〕大樓都已經在蓋了，如果開挖到是有毒的話，該怎麼辦？所以我們在這之前就要去了解。

**環境保護局張局長瑞璋：**

那個是石棉瓦。

**陳議員善慧：**

對，石棉瓦有毒嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

石棉瓦其實假如它是沒有一些粉塵的話，是粉塵才會造成所謂的有害廢棄物，假如不是的話，是還好。

**陳議員善慧：**

是這樣啊！所以也要開挖了之後才知道？〔是。〕但是，如果開挖下去，知道它是有毒廢棄物，那就糟糕了。

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們再確定看看它的狀況。

**陳議員善慧：**

好。再來就是本市有四個爐子，其中有兩個要 ROT，一個可能要除役，一個南區的爐子可能要 BOT，要重建。本席想要了解我們招商的進度，到底進行到哪裡了？有沒有優質、符合的廠商來高雄市操作這些爐子嗎？就是剛剛李順進議員所說的，我們要將好的廠商留在高雄，將全國最好的操作商引進到高雄，來降低空污、提高發電量，這是招商重要的政策。局長，這個部分進行的如何？請簡單答復。

**主席（宋議員立彬）：**

請局長答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

謝謝主席、謝謝陳議員。針對仁武、岡山 ROT 的部分，目前我們進行可行性評估，確定以後馬上就會公告，公告 10 天以後，接著招標文件就會來做公告。預計在 9 月 30 日以前能夠招標完成，這是我的一個目標。當然 ROT 的部分，廠商要提出相關的 proposal 出來，包括他所能夠提供的經費，或者是整改的內容，或提升防制設備的處理。當然對於有經驗的操作廠商，我們希望能夠留住留在高雄，或是有更好的廠商能夠進到高雄來做操作處理。

另外一個南區廠 BOT 案，我們是以綠能發電，當然它一定會提升效能，對於發電量也會提升，相關的防制設備也一定會。對於未來的底渣、固化物、飛灰產生的氯也一定會下降，這是我們在南區廠一定要能夠達到的目標。

**陳議員善慧：**

好，謝謝局長。本席也是強調好的廠商要留住，要把它引進到高雄，這是最重要的。再來請教達和清宇公司，它本身也是環保爐的操作商，是不是？

**主席（宋議員立彬）：**

請局長答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

他們是母公司下的兩個子公司，是不同的子公司。

**陳議員善慧：**

達和是不是在操作那個…。

**環境保護局張局長瑞璋：**

新店、樹林。

**陳議員善慧：**

它是在操作爐子的，它的子公司已經被環保局將它的執照取消了，以後假如這 3 支爐子，它的母公司要來標，這樣…。

**環境保護局張局長瑞璋：**

達和沒有被撤銷啊！

**陳議員善慧：**

達和、清宇。

**環境保護局張局長瑞琿：**

但是兩家是不同的，它是子公司。

**陳議員善慧：**

我知道，子公司被撤銷執照，母公司沒有。

**環境保護局張局長瑞琿：**

另外一家達和它沒有被撤銷。

**陳議員善慧：**

對，但是都是同一家公司，都是台泥的。

**環境保護局張局長瑞琿：**

母公司是台泥公司。

**陳議員善慧：**

都是台泥的公司，我的意思是說，它的子公司被環保局撤銷執照了，達和若是來標我們的爐子，這樣行得通嗎？

**環境保護局張局長瑞琿：**

這應該是分屬不同的公司，它的負責人不一樣。

**陳議員善慧：**

負責人不一樣，但是是同一個總公司，我是說像這種廠商，我們也是要檢討一下。〔是。〕再來南區要蓋一座燒金紙的爐子，對不對？〔對。〕現在進行得怎麼樣？

**環境保護局張局長瑞琿：**

目前已經在公告。

**陳議員善慧：**

公告招商了嗎？

**環境保護局張局長瑞琿：**

上網。

**陳議員善慧：**

上網公告招商？

**環境保護局張局長瑞琿：**

有兩個爐子，一個在仁武、一個在南區。

**陳議員善慧：**

這也是 BOT 嗎？

**環境保護局張局長瑞琿：**

沒有，是我們自己要蓋的。

**陳議員善慧：**

我們自己蓋，找人操作嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

就是代操到 1 年左右，之後我們自己再處理。

**陳議員善慧：**

我們出錢蓋，之後找人來操作，操作 1 年之後，環保局的人員再自己操作。  
〔對。〕好，我是想了解一下。謝謝局長。

再來本席要跟你探討高雄市的空氣品質，其實高雄市空氣品質最主要的污染源有很多種，包括東北季風流動、燃煤。但是高雄市本身還有一個污染源就是我們的垃圾車，垃圾車算是我們的行動污染源。我們去考察有看到電動的，現在都在提倡電動的東西，電動車輛、電動油壓，它是符合陳其邁市長輕量化、可以降低空污的，一律用電動的東西是不錯的。所以空氣要完全改善，不是一天兩天的事情，要慢慢來，希望環保局針對陳其邁市長的政策一直做下去。包括現在焚化爐垃圾減量，也是從 137 一直減，減到 133，今年要減到 130，這就是陸續在控制空氣品質。但是要控制空氣品質之前，也要注意一些法令，不要一些法令沒有去了解清楚，譬如環保局有跟人家簽什麼契約，今天局處長首長說什麼，你就改過來，有時候牴觸法令對高雄市政府也不是很好，這是本席要提醒你的。接下來，我們有一個擴大補助餐飲業改善空污防制設備，目前辦理的情形是如何？

**主席（宋議員立彬）：**

請局長答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

這個部分目前我們已經市政會議通過，下個月就會正式公告。公告的話，假如是租賃，每個月補助 1,200 到明年底；假如是購買的，就 1 台補助 5 萬元。

**陳議員善慧：**

像一些燒肉店的在烤肉，會有一些油煙出來，會造成一些…。

**環境保護局張局長瑞璋：**

會有異味的產生。

**陳議員善慧：**

有煙味，局長請坐。接著請教警察局長，本席一再跟局長說電子化巡邏箱，不知道是不是開始試辦了？試辦的情形怎麼樣？局長，我還有幾個問題，你等下一併答復就好。再來是監視器，這是本席最在意的，本席去年是在警消衛環的小組裡面，竟然我們裡面的 2 位小組人員選區的監視器妥善率，一個是最

後一名，一個是倒數第二名。但是今年有提高了，今年倒數第二名的變成最後一名，最後一名的跳上來倒數第二名。這樣到底有沒有提升？我是搞不清楚。局長你等一下針對妥善率的問題，也跟本席答復。再來是今年度所有的警車汰舊換新，但是都沒有汰換機車。警車是鐵包人，機車是人包鐵，所以要汰換，機車的部分也是要列入考量。局長，請你針對我這三個問題，簡單答復好嗎？

**主席（宋議員立彬）：**

請局長答復。

**警察局黃局長明昭：**

謝謝主席、謝謝陳議員。首先試辦電子巡簽的問題，這個是有試辦，在鳳山分局的五甲所是有試辦電子巡簽。

**陳議員善慧：**

試辦的怎麼樣？

**警察局黃局長明昭：**

試辦的情形不錯，所以要推廣。

**陳議員善慧：**

全市嗎？

**警察局黃局長明昭：**

全市來推廣，經費的部分，因為經費今年沒有編列，但是我們跟會計單位協調，如果我們年底有標餘款可以移用到這個設備，添購設備以後來做一個推動。

**陳議員善慧：**

什麼時候全高雄市都可以實施？

**警察局黃局長明昭：**

這個部分可能要下半年，看下半年的經費情形，如果有賸餘的經費，我可以來推動，也會全面來推動，這跟議員來報告。另外監視器的部分，監視器妥善率今年統計到3月31日，有76.11%的妥善率，楠梓的部分…。

**陳議員善慧：**

楠梓原本是不及格的，現在到百分之七十幾了嗎？

**警察局黃局長明昭：**

76.11%，不過這也算是低的，所以我跟犯罪預防科監視錄影系統的業務單位在研究，這個妥善率太低，需要汰換的部分，儘量多汰換一點，以提高它的妥善率。

**陳議員善慧：**

差不多要多久的時間可以破八成？

**警察局黃局長明昭：**

以今年的預算來編列的話，應該就可以破。

**陳議員善慧：**

今年的預算？

**警察局黃局長明昭：**

今年我們會編預算，我現在在看妥善率的情形，如果比較差的會改善，用比較多的經費來改善。另外車輛的部分，汽車如果今年採購完成，會降到 24% 左右的逾齡率。機車的部分，今年沒有編列預算，但是我們有標餘款，譬如汽車的標餘款就可以用來買機車，我們預判應該還有些經費可以購買機車。

**陳議員善慧：**

狀況較差的就要汰換，因為基層員警會騎機車值勤和追捕嫌犯，如果機車的性能不好，也會有生命安全的疑慮。剛才我講過，警車是員警坐在裡面，機車是人騎在上面，所以一個是「鐵包人」，一個是「人包鐵」，局長，我希望機車的汰舊換新要快一點。

**警察局黃局長明昭：**

好，謝謝。

**陳議員善慧：**

再來請教消防局，局長，因為剛才聽到很多議員質詢有關大寮廢棄物掩埋場火災的問題，這個到底是自燃還是人為的因素，剛才我好像沒有聽到相關的答復，請局長簡單答復一下，調查的結果是自燃還是人為？

**主席（宋議員立彬）：**

局長，請回答。

**消防局李局長清秀：**

謝謝，據我了解是木材堆積，真正的起火原因，我還要再了解。

**陳議員善慧：**

都那麼久了，你們還沒有調查清楚嗎？

**消防局李局長清秀：**

時間是 3 月 14 日沒錯，但是我手上沒有很多資料。

**陳議員善慧：**

不是，我們講的是不同事情，我指的是 4 月 12 日的那一個案件。

**消防局李局長清秀：**

議員講的是大寧那一案嗎？

**陳議員善慧：**

是啊！

**消防局李局長清秀：**

大寧公司，剛剛環保局長也有提到是自燃的因素…。

**陳議員善慧：**

這是環保局長提供給你的，還是你們自己去調查的？通常火災的原因不是消防局要去調查嗎？

**消防局李局長清秀：**

但是像廢棄物掩埋場這種，我們是會同環保局去了解。

**陳議員善慧：**

自燃就對了？〔是。〕好，我想了解一下。再來就是消防栓的問題，局長，本席建議希望可以回歸到自來水公司，因為基層消防人員平常的業務就很繁重，他們還要去維護這些消防栓，光是左楠地區就有 2 千多支的消防栓。我聽說抓蛇業務現在也要回歸到農業局，可是還沒有確定的時間。我針對消防栓這個部分，請局長和自來水公司協調看看，是否可以把這個業務交給自來水公司維修養護，因為水源是自來水，交給他們來維護，這樣才能減少消防人員的業務，才不會造成消防人員的過勞現象。消防人員真的很辛勞，晚上也要值夜班，對不對？局長認為這個的可行性如何？

**消防局李局長清秀：**

跟議員報告，也非常感謝你對這個議題的關心。目前高雄市的消防栓有 1 萬 9,000 多支，將近 2 萬支。去年我上任之後也有發現這個問題，所以我們也希望能夠朝向這個方向來做。消防法施行細則中規定，保養維護是隸屬自來水公司的權責，但是共同檢測（測驗）就是我們要共同前往。所以在去年已經和自來水公司接洽，目前是試辦階段，先由大樹分隊來試辦，也就是會同自來水公司共同檢測消防栓。我們會看今年的試辦結果，預計明年就要朝向這個目標。因為消防栓每 4 個月就要檢查 1 次，所以 1 年就要檢查 3 次，也希望其中最少有 1 次是由自來水公司配合我們一起做，目前現況是這樣。

**陳議員善慧：**

好，謝謝局長。

**主席（宋議員立彬）：**

再 1 分鐘。

**陳議員善慧：**

再來請教衛生局，局長，目前的沃爾巴克氏菌防治技術執行如何？是否可以澈底根除高雄市的登革熱病媒蚊？

**主席（宋議員立彬）：**

局長，請回答。

**衛生局黃局長志中：**

謝謝，我簡單說明一下，這個真的有比較複雜，但是我們也有針對國外的技術去了解。沃爾巴克氏菌有分成兩種：抑制型和取代型，目前世界各國都有在執行，但是因為台灣沒有這方面的經驗，目前看起來沃爾巴克氏菌取代型有其優勢，可是要放蚊子出來也需要和民眾做很多的溝通，不然就會造成…。雖然在理論和技術上世界各國都可以處理，但是也不知道放蚊子出來，民眾的接受度如何？以及效果好或是不好？很多還是需要再做風險溝通。

**主席（宋議員立彬）：**

謝謝召集人陳善慧議員，接著請優質的議員～三民區曾俊傑議員質詢，時間 20 分鐘。

**曾議員俊傑：**

謝謝。首先我要講的是 AZ 疫苗，在 4 月 21 日就開始自費接種，19 日上午開始受理預約，很多的醫學中心也湧現預約注射潮，可是和我們的公費接種剛好相反，公費接種好像很多人都沒有去接種，所以原因到底是什麼？

大家都知道新冠肺炎疫苗公費接種，從 3 月 22 日就開始開放給第一線的醫護人員、防疫人員、航空機組員以及防疫計程車駕駛等對象，截至 4 月 17 日，30 萬劑疫苗只施打 1 成、3.2 萬劑，甚至連我們的部長都講公費疫苗接種率不佳。高雄市也一樣，還有人說民生醫院因為公費接種率不高，還舉辦了疫苗接種競賽，以各科室的施打率進行評比，前 3 名可以獲得 1,000 元到 3,000 元不等的禮券，甚至還出現督導院內人員務必完成接種的字眼，可說是變相強迫醫護人員接種疫苗。我也有上網去查，其實還剩下很多疫苗沒有人要接種，請問局長，高雄市統計到底有多少人是符合公費接種疫苗的條件？以及現況如何？請局長答復。

**主席（宋議員立彬）：**

局長，請答復。

**衛生局黃局長志中：**

目前據我統計總數大概是 3 萬到 4 萬多人，就是直接照顧、間接照顧、醫院工作人員以及防疫人員。

**曾議員俊傑：**

3、4 萬人。公費接種，高雄市分配到多少？

**衛生局黃局長志中：**

公費是 1 萬 2,000 多支。

**曾議員俊傑：**

1 萬 2,000 多支，目前接種的有多少？

**衛生局黃局長志中：**

差不多 6,000 支。

**曾議員俊傑：**

等於一半而已，為什麼第一線人員不願意接種公費疫苗，這個原因到底是怎樣，可否請局長答復一下？

**衛生局黃局長志中：**

跟議員報告，目前新冠肺炎全世界可以接種的疫苗，都要比過去的流感疫苗的副作用還要來得明顯，雖然它只是短暫性的。很多的朋友也跟我反映，我現在身體狀況很好，但是注射了會不舒服，他們就不太有意願。但是相較我們來講，我是鼓勵大家…。

**曾議員俊傑：**

他們也是覺得不要當…，就是先讓別人施打看看，看狀況怎麼樣再來決定施打的意願。

**衛生局黃局長志中：**

我也有接種疫苗，但看起來施打後的效果好像也不大好…。

**曾議員俊傑：**

我聽說會有一些副作用，如果第一天沒有多喝開水的話，可能會造成發燒，是不是有這種副作用？

**衛生局黃局長志中：**

我們現在所有的疫苗，都鼓勵多喝水。但是統計來講，現在所有施打的人裡，大約有 15% 左右，有稍微發燒。

**曾議員俊傑：**

有發燒，那之後呢？他是前 3 天就有症狀，還是…。

**衛生局黃局長志中：**

一般來說 24 至 36 小時內，就會自己恢復。畢竟發燒，大家比較不喜歡，所以大家會遲疑。不過整體免疫很重要，否則到時候如果開放邊境，這個總是會很危險。

**曾議員俊傑：**

我們到最後會不會變成第一線人員真的要強制？還是開放他自己的意願？

**衛生局黃局長志中：**

我們的規定是自願，現在沒有強制，因為畢竟接種疫苗的部分，我們國家衛福部目前沒有強制的政策。

**曾議員俊傑：**

那奇怪了，我們有 3 萬多人，結果卻只分配到 1 萬多支疫苗，最後只有施打了 6 千多支，這樣的接種率真的很低。到底原因是因為有這個副作用？還是大

家還在觀察或是怎麼樣？

**衛生局黃局長志中：**

跟議員報告，其實都還有一些因素，不過現在施打的部分…。

**曾議員俊傑：**

局長，你自己有沒有施打？

**衛生局黃局長志中：**

有。

**曾議員俊傑：**

你打完後的狀況，應該是還 OK 吧？

**衛生局黃局長志中：**

因為我年紀比較大，所以沒有發燒，比較年輕的人，比較容易發燒。

**曾議員俊傑：**

真的是跟年紀有差嗎？

**衛生局黃局長志中：**

年紀有差。

**曾議員俊傑：**

年紀比較大的不會發燒？

**衛生局黃局長志中：**

對，年輕人的反應比較…，因為那個是腺病毒載體，所以施打後，感染腺病毒的概念。

**曾議員俊傑：**

1 萬多劑只打了 6 千多劑，那剩下的怎麼辦？剩下的這些疫苗也不可能浪費啊！你們會如何處理？

**衛生局黃局長志中：**

現在還持續施打中，1 天平均要施打 200 人至 400 人左右。

**曾議員俊傑：**

中央政府有沒有強制，何時一定要把公費接種的疫苗施打完畢？還是第 2 期會配發多的疫苗？

**衛生局黃局長志中：**

疫苗會繼續給我們，但是我們沒有限制什麼時候一定要打完，但是可以施打的範圍會擴大。一開始是給第一線的醫護人員，後來變成醫院所有的人，現在是所有的防疫人員。

**曾議員俊傑：**

所有的防疫人員？〔對。〕到最後還是會開放就對了！〔對。〕我也接到很

多的陳情，我們在 4 月 21 日開始自費接種，請問局長，現在行政院所有自費接種疫苗到底有多少萬劑？

**衛生局黃局長志中：**

其實是一起給我們的，他指定 31 間醫院，有旅遊醫學…。

**曾議員俊傑：**

這次的自費，高雄市分到幾劑？

**衛生局黃局長志中：**

沒有，他沒有另外發，它是一起發的。

**曾議員俊傑：**

全部都包含在這 1 萬多劑裡嗎？〔對。〕如果第 1 線人員不施打，可以給自費人員嗎？還是自費人員有限制，先開放 1 千劑或是…。

**衛生局黃局長志中：**

沒有，現在可以自費的部分…。

**曾議員俊傑：**

全部都混在一起就對了？

**衛生局黃局長志中：**

沒有混在一起，它沒有混在一起，可以注射自費的，有限制醫院，過去有和疾管署有簽旅遊醫學門診的才可以，高雄市有 2 間，全國有 31 間。

**曾議員俊傑：**

其實有很多人都很需要，他們都很有意願要施打，但是整個都塞車，因為都訂不到。

**衛生局黃局長志中：**

我們有發現這個現象，所以現在我們協調小港及聯合醫院，從原本每日的 100 劑，擴大量能增加為 170 至 180 劑，所以有增加。

**曾議員俊傑：**

有增加啦！

**衛生局黃局長志中：**

有增加，包括它的時段也有增加。

**曾議員俊傑：**

到底要排多久才能打得到？他也一直在問我，我也不知道怎麼回答他，因為他一定會問我們說議員，我經常出國，我想要去打疫苗，結果都排不到，是不是可以幫我安排一下，像這個我要怎麼去回答他？

**衛生局黃局長志中：**

民眾的觀念是對的，要去施打疫苗。之前是 2 間加起來，每日約施打 120 人

而已，現在已經擴充近 200 人了。據我昨天了解，120 人到 28 日前都排滿了，現在有增加劑量，所以我們可以趕快預約。

**曾議員俊傑：**

局長，如果真的有那麼多人，是先讓他預約，等有劑量再施打，應該可以先掛號吧！還是我們只有 100 劑，只能接受 100 人報名，後面的人就要等新的疫苗來，再重新排隊嗎？

**衛生局黃局長志中：**

不會，如果已經快要施打完時，他們會跟中央說，中央會再補貨。就我所知，前幾天民生醫院就快要施打完了，所以中央有再補疫苗過來。

**曾議員俊傑：**

現在自費接種的預約情形，大概有多少人？

**衛生局黃局長志中：**

就我所知到 28 日止，以每日 120 人來說，21 日至 28 日這 7 天，每天都額滿。

**曾議員俊傑：**

每天都額滿？〔對，〕那表示需求量真的很大。

**衛生局黃局長志中：**

之後的預約加起來，我看到的有近千人，一直在增加。

**曾議員俊傑：**

現在還有一個問題，就算已經接種疫苗了，我們現在如果要出國到日本或其他國家，去到那裡也是一定要隔離嗎？還是要看那個國家的狀況？

**衛生局黃局長志中：**

接種疫苗後，會有一張…，簡單講就是疫苗護照。

**曾議員俊傑：**

就是有證明說我施打過了嗎？

**衛生局黃局長志中：**

對，證明施打過了。

**曾議員俊傑：**

那他可以通行世界各國就對了？

**衛生局黃局長志中：**

但是各國的規定不同，有的還需要檢測，抽血看看是否有抗體，但是看起來時間會縮短，不用像之前一定要 2 個星期，但是每個國家都不太一樣。

**曾議員俊傑：**

我再請教一個問題，如果是國外的人已經施打完成了，入境台灣後，他也是要自我管理嗎？

**衛生局黃局長志中：**

還是要。

**曾議員俊傑：**

也是 2 個星期？

**衛生局黃局長志中：**

現在中央疫情指揮中心也有在討論這個問題，因為已經施打了，回國後是不是能有比較簡單的方法可以處理，這個還沒有給我們答案。

**曾議員俊傑：**

還沒？

**衛生局黃局長志中：**

對，但應該最近就會有決定了。

**曾議員俊傑：**

我是希望，因為這個量真的很大，第一、我們要鼓勵第一線的醫護人員趕快施打，他們是最危險的人員，他們也很辛苦。第二、自費疫苗要讓它也可以很順暢，想要打的就來，量要夠啦！好不好？

**衛生局黃局長志中：**

我們現在有增加了，增加後，看看這幾天的變化如何？

**曾議員俊傑：**

你在斟酌一下，讓大家都可以施打。

**衛生局黃局長志中：**

因為這支疫苗有一個壞處是要 10 個人一起打，如果只有 5 個人打，剩下的就浪費掉了，所以他需要預約的原因也在這裡。

**曾議員俊傑：**

這個疫苗是分 2 劑嗎？

**衛生局黃局長志中：**

2 劑，間隔 8 個星期。

**曾議員俊傑：**

第 1 劑打完後，2 個月後還要再打一次嗎？

**衛生局黃局長志中：**

對，隔 8 個星期再打第 2 劑。

**曾議員俊傑：**

希望量要充足，好不好？

**衛生局黃局長志中：**

我們會努力。

**曾議員俊傑：**

第一線人員要再鼓勵。〔是。〕再來我要講空污的問題，健走和慢跑是高雄人最愛的運動，根據環保署空污檢測的數據建議，在凌晨 4 時至 7 時是慢跑和健走，空氣最好的時候。環保署也有說，在車流量與空污的相比之下，平日車流量的空污比假日的空污，還要高 1.2 倍，也就是說氮氧化物跟一氧化碳的濃度，約 1.25 倍。去年顯示，民眾在上下班時，空污的濃度最高，因為車輛會產生氮氧化物和一氧化碳，上下班時間，上午的 8 點和下午 6 點是顛峰值最高；凌晨 2 點至 4 點是最低。就如同我剛講的，環保署統計，室外最佳運動的空氣品質時間是凌晨 4 點至 7 點。如果為了要運動、要空氣好，4 點就要起床跑步、運動，這樣也不對啦！我先請教衛生局長，你是專業的醫師，如果空氣不好，我們在戶外運動，到底對人體有何影響？還是在室內運動比較好？以你專業的角度來講，你說明一下。

**主席（宋議員立彬）：**

請局長答復。

**衛生局黃局長志中：**

空氣品質依照 AQI 的公布情況，落在紅燈以上，我們就不贊成運動。

**曾議員俊傑：**

不贊成在戶外嘛！〔對。〕如果像我們高雄的空氣品質，不時是紅燈就是橘燈，這樣的品質，你會鼓勵市民去戶外運動嗎？還是在室內運動？依你專業的角度，不要以政治或是其他的，你自己覺得呢？

**衛生局黃局長志中：**

如果是在空氣污染比較嚴重的情況下，當然是不適合運動，因為大量的呼吸…。

**曾議員俊傑：**

所以你是說紅燈最好不要到戶外？

**衛生局黃局長志中：**

紅燈到紫燈。

**曾議員俊傑：**

紅燈到紫燈。我想高雄市民永遠的痛就是空污，可以說是非常的嚴重，尤其在今年的 3 月，台灣健康空氣行動聯盟公布，全台灣最差的 11 個監測站裡面有 9 個在高雄，可以說高雄是六都裡面蟬聯 4 年 PM2.5 最嚴重的都市。要怎麼樣讓高雄的空氣有感？請教環保局局長，市長說 2 年拼 4 年，當然空氣品質越好對市民就越好，未來高雄市的空污有什麼樣的短、中、長程的計畫？要怎麼樣讓高雄的空氣還是 PM2.5，1 年之內不管是紅燈還是橘燈，可以降低多少？讓

市民有感覺，不要一早起床要看遠一點的大樓或是看遠一點，都是一片霧濛濛的，請局長答復。

**主席（宋議員立彬）：**

請局長答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

針對空氣品質的部分，其實我們用自己本身相對做比較，在 PM2.5 的部分在去年度跟前年度下降，PM2.5 都占 10.3% 還是多少，相對是有下降的。我們相關的作為除了減碳、綠能、增氣的部分，就是對於燒煤的盡量降低，對於使用天然氣盡量鼓勵廠商來使用。

**曾議員俊傑：**

局長，高雄市到底有幾座燃煤的發電廠，我們有幾座？就興達…。

**環境保護局張局長瑞璋：**

興達電廠有 2 座機組。

**曾議員俊傑：**

還有呢？

**環境保護局張局長瑞璋：**

大林有 2 座超超臨界的燃煤機組，另外汽電共生的部分有 17 座。

**曾議員俊傑：**

17 座。〔是。〕這 10 幾座，你們有沒有做有效的規劃？你們也知道未來它一直燃燒對空氣的污染會很嚴重，市府有什麼作為要怎麼樣轉換？不要一直燒碳發電，又不是南部用，又北送。我們有什麼計畫？可能今年預備關 1 座，或是明年關 2 座，有這種計畫嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

目前就是 1、2 號機組會在 112 年會除役，3、4 號機組會在 113 年轉備用、備載，114 年的時候本來應該是 4 號，5 號機組在 115 年，我們希望在 115 年 4 號機組提早到 114 年除役。113 年的時候它轉備載，一般來講，除非低於備載容量 8% 以下，它才會去啟動，1 年內也不能超過 720 小時的操作。

**曾議員俊傑：**

市長講的興達電廠，原本是 2026 年要除役，〔是。〕現在市長要提早 2025 年提早 1 年來除役，當然這是他的規劃，但是這要怎麼去轉換這些人員？他如果提早 1 年，電到底夠還是不夠？這一方面也需要考慮。

**環境保護局張局長瑞璋：**

所以在興達電廠它的 3 個燃氣機組在 113 年、114 年商轉以後，我們才會要求 4 號機組能夠提前除役。所以在沒有商轉順利的情形下，我們不會要求他，

整個電力至少要供高雄市自給自足是足夠的。

**曾議員俊傑：**

真的要除役的話，也希望台電提供相關的計畫，你們也要隨時監控，當然越早越好，每一個人都知道對空污是非常的嚴重，〔是。〕好不好？〔好。〕

再來，我要講治安的問題，高雄的治安從去年的 10 月到今年的 4 月，可以說每個月都有發生槍擊案，槍枝的氾濫我相信大家都知道。如果要預防犯罪，說實在的要怎麼去預防？局長，你先站起來，我請教你，現在槍枝氾濫成這樣，現在的年輕人只要看你不爽就開槍，槍枝的氾濫好像隨手可得，你們到底有沒有計畫？如何讓槍枝的氾濫要怎麼樣可以降低？還是怎麼樣去追溯源頭，讓我們的槍枝可以減少？請局長答復。

**主席（宋議員立彬）：**

局長，請答復。

**警察局黃局長明昭：**

首先要跟曾議員報告，槍枝的氾濫從這個查緝量來看，今年的查緝量跟去年同期的查緝量是沒有增加，沒有增加來講，難道是同仁的用力不夠還是怎麼樣？我是覺得修法以後有影響，有影響到市面上的槍枝流動。今年的槍擊案跟去年同期比較起來，都是 4 件沒有增加，個案的部分是比較嚴重，所以讓市民感到槍枝怎麼那麼氾濫，所以有這樣子的一個情形。不過肅槍還是我們的重點工作，尤其是在改造工廠，尤其是隨手可得的，網路上可以賣的槍枝，所謂的操作槍、模擬槍可以隨時改造成一般槍枝的部分，這是我們要掃蕩的重點。

**主席（宋議員立彬）：**

再 1 分鐘。

**曾議員俊傑：**

我希望你們要再加強，不要讓高雄市民都恐慌，好像槍枝都隨時可得，希望你這個部分努力一下。昨天有一則新聞提到六都實施警察勤務繁重加給辦法，你之前也在台北跟新北市，你也知道勤務繁重加給辦法裡，新北市跟台北市加給是加 1 倍，其他的 4 都才只有加 7 成，結果昨天被行政院遭打回票，到底什麼原因，可不可以請局長說明？

**警察局黃局長明昭：**

不是遭打回票，內政部是要我們再評估，我們會來評估我們繁重的程度不比雙北還低，同仁也很辛苦，我跟市長報告，市長也很支持說再提報。我們評估情形會再報給中央。

**主席（宋議員立彬）：**

再 1 分鐘。

**曾議員俊傑：**

局長，我覺得這個同工不同酬，說實在的第一線人員是非常非常的辛苦。他們不只做警察人員的工作而已，還有許多業務都要經過第一線的警察人員，可以說是非常非常的辛苦。但是為什麼會同工不同酬？現在中央政府跟市長交情也很好，就是希望我們怎麼樣去幫第一線人員爭取這個加給，可以跟台北市跟新北市一樣，所以這方面局長你要加一點力，好不好？在你的任內，這以後也算你的政績，好不好？局長，幫第一線的警察人員爭取一下？

**警察局黃局長明昭：**

這一定的。

**曾議員俊傑：**

以上。

**警察局黃局長明昭：**

謝謝曾議員的關心。

**主席（宋議員立彬）：**

謝謝曾議員的質詢，上午的議程到此結束，下午的議程 2 點半繼續開會。（敲槌）

**主席（陳議員善慧）：**

繼續開會。（敲槌）下午議程繼續進行警消衛環部門質詢，請登記第一位郭建盟議員發言，時間 15 分鐘。

**郭議員建盟：**

謝謝召集人，我們所有保安還有衛環小組的局處長官，大家午安。今天建盟繼續把握這 15 分鐘的時間，針對我們焚化爐現在要整治跟 BOT 轉型的一個政策，延續這個政策的問題繼續跟局長做討論，主題我們放到後面講。其實一直以來，建盟對高雄市的環保政策，很多事情不斷的在盯環保局，這個努力的期間真的也很謝謝局裡面的同仁，很多意見跟你們不一樣，你們會指導我，甚至你們會接納我的意見來做改善。譬如說我相當自豪的是，從 2016 年到 2020 年中鋼煤料的室內處置。記得那時候 2016 年，我們照台中 2015 年的生煤自治條例，來定我們的環境污染管理自治條例，我們把粒狀物的污染必須限定在室內做處置。我記得 2016 年那時候中鋼工會大舉來議會抗議，那時候我們相當難過的就是，中鋼是來自於高雄，它從高雄起來，它去了台中，它在台中願意花 90 億元把這麼多煤料的室外處置變成室內處置，卻吝嗇於在它長期成長的高雄來做室內堆置煤料的問題。我們從那時候開始一直跟中鋼溝通，我透過兩次的質詢，也找中鋼的副總，也跟代理市長許立明溝通了好幾次，甚至跟小港區的議員對話，也跟蔡孟裕局長不斷的推敲，終於你看今年 8 月第一階段會完

成，第二階段要 2023 年。我那時候始終主張就是，我們這一代也許很難看到高雄市的天空可以變得像台北一樣藍，但是起碼讓我們的下一代有機會，慢沒有關係，最起碼要看到機會。

第二就是我們的焚化爐，我們都知道高雄市在過去四分之一的垃圾處置是外縣市的垃圾，我們也不斷的，包括在韓國瑜市長的時候，先把仁武委外的合約擋下來，讓這一任的陳其邁市長可以下定決心，把 24 萬噸的外縣市垃圾降到 12 萬噸，所以我接下來要針對這個焚化爐的處置再跟局長討論。

我很快的進入主題，局長，在行政院網頁裡面有寫到，我們高雄市的垃圾清理是源頭減量、源頭資源回收為主要目的，這個我們國家的政策方向，我相信我們也是這樣子做。所以我在去年的時候，局長，我有請市長要在這一個會期開會之前，給我所有高雄市垃圾處理的政策白皮書，結果難產了。難產的原因私底下局裡面的同仁有讓我知道在忙什麼，但是我要這個資料不是白要的。我們會出現一個問題，為什麼我急著要這個資料？就是因為我們現在的 4 座焚化場裡面，有 3 座我們現在要 BOT，我們有 1 座可能要退場。我們這個政策轉變的過程裡面，我們需要一個關鍵量，高雄到底需要有多少垃圾？我們為這些焚化爐來滿足高雄市民眾生活的需求，但是缺乏這個關鍵數字以後，我們沒有辦法去做最適切 20 年以後的政策判斷。局長，你告訴我的是我們 3 座焚化爐，現在以天花板為 130 萬噸去做規劃，這 130 萬噸怎麼來？我們從這 10 年高雄市的垃圾處理焚化量，100 到 109 年大概 134.7 萬噸，5 年的均值大概 133.4 萬噸，你們這時候提出 130 萬噸為天花板，有一點點的理想性。但是這 130 萬噸到底對高雄長期為如何？我認為高雄市的垃圾有減量的空間，哪些減量空間？有 3 個數字，第一個減量空間，短期減燒外縣市垃圾的政策，所以高雄市有減量空間，這是市長已經在去年宣示 24 萬噸要變 12 萬噸，這樣我們是不是就減少 12 萬噸了，所以有 12 萬噸的這個空間。

再來，短中期，局長，過去我們的廚餘回收減量是有空間的，100 到 107 年我們的廚餘每年大概收 8.79 萬噸，這是均值。但是因為非洲豬瘟以後，我們的回收馬上降為多少？3.07 萬噸，這中間的差額大概 5.76 萬噸，你知道 5.76 萬噸跑去哪裡？跑去焚化爐裡面，大家也知道都跑去焚化爐，你要知道跑到焚化爐裡面違背了什麼？第一個，資源再利用，而且有水的廚餘長期以來對焚化爐一定是傷害的，還有還可能會製造戴奧辛。問題是短期我們沒有能力，所以我們這 2 年冒著可能有健康風險在做這件事情。但是這些廚餘，你現在有中長期計畫都要做回收，所以有多少？過去就可以回收 8 萬噸，將來還是要回收 8 萬噸，所以我們還有 5.76 萬噸，中長期，你要收回來，這你應該也認同。

接下來，我們長期還有多少空間？局長，你看這個是六都裡面非資源垃圾的

人均日產量，扣掉它回收的，高雄市在最下面一行，我後面有排序，我們高雄市在 109 年 1 天每個人平均日產 0.63 公斤、630 公克。局長，這個數字是我們同仁精確的告訴我要加上，包括事業員工的生活垃圾，所以 107 年到 109 年這 3 年，我都加進去了。

台北當然是最理想的，哇！人家是模範生，0.24 公斤、新北市 0.37，我們不敢照台北的，他們是長期都這麼低，我們起碼也看看新北，新北 3 年的平均跟我們 3 年的平均差多少？近 3 年新北的是 0.41 公斤，高雄為 0.59 公斤，你如果把這個差距乘於 365 天，再乘於高雄 276.14 萬人口，大概 1 年有 17.76 萬噸。局長，你也許說人家那個是垃圾處理費隨袋徵收所造成的結果，你高雄敢嗎？你這樣問我，我也可能要想一下，我們要怎麼推動。但是局長，我們都知道，我們 3 年做不到，我們 5 年做不到嗎？我們 8 年做不到嗎？我們 10 年做不到？20 年做不到嗎？枉費我們在這裡為高雄的環保、為高雄的清淨，為台灣的未來在做努力，所以我們一定要有近程。

局長，我要跟你討論的重點是，高雄的垃圾減量空間，短期有減少外縣市的垃圾，這是市長已經答應了 12 萬噸。再來，短中期 1 年有 5.72 萬噸的垃圾廚餘回收，這是我們同仁想盡辦法要從垃圾車後面的廚餘桶要再收回來的 5.72 萬噸。再來，中長期人均非資源垃圾減量，如果我們往新北看齊就好了，我們不要往台北看齊，我們有機會減量 17.76 萬噸，如果這樣全部加起來，局長，我們高雄的垃圾減量空間，你沒有辦法給我政策白皮書，我只好逆著回去推，我們可能減量的空間有多少？有 35.48 萬噸。問題來了，105 年到 109 年我們的均值是 133.4 萬噸，如果扣掉這 35.48 萬噸，我們 1 年大概才 100 萬噸的空間。我現在煩惱的是什麼？當然你說高雄未來垃圾會不會成長？我們還有工業區，我們會成長，問題是我們如果成長到比這個數字還要多的時候，代表我們引進的產業是錯誤的，會製造大量垃圾。我們要資源回收，怎麼可以製造很多垃圾進去焚化爐？所以我擔心的是 BOT，如果現在 3 個場的 BOT 政策就綁死在 130 萬噸，這合約一綁死 20 年，我們會發生什麼事情？發生跟現在遇到的如果萬一垃圾量不足，第一、你的合約有綁死要怎麼辦？違約，你就是賠錢，拿錢放人，那個會傷到我們 20 年，萬一前面 5 年，我認為沒問題，後面就出問題了，我們就要編預算去補貼，那麼高雄的財政怎麼辦？

如果垃圾不夠，就會找垃圾來湊，付出的代價就是市民的健康，因為這些問題就跟 20 年前仁武跟岡山所訂的合約一樣，因為合約制度不全，我如果去找你們討論，因為被合約綁死也沒有辦法。為什麼要收那麼多垃圾？就沒有辦法，合約綁死。如果我們這時候在訂的合約量高估了，就有可能重蹈 20 年的覆轍。局長，我要跟你討論的重點，我們拒絕重蹈 20 年的覆轍，我有三個建

議，高雄市 4 座焚化爐 BOT 轉型 20 年政策規劃的建議。第一、我也是要拜託局長，也是要詳細去規劃高雄短中長期垃圾增長、減少的變化量估算，既然垃圾減量都是陳其邁市長跟行政院的国家既定政策，我們可以確定高雄應該盡速針對一、外縣市垃圾處理減量，這是確定的；二、廚餘堆肥餵豬再利用，我們還是要想辦法把它拉回去堆肥；三、非資源垃圾減量，長期我們一定要做，如果我們現在沒有決心，10 年以後我們還是一樣，那我告訴你，那個政策就是寫假的，高雄喊說要垃圾減量也是喊假的；四、新工業區開發等因素可能產生的垃圾。前面三項是減量，減量可能還有很多因素，也可能有很多增加的因素。

我要請局長你們還是要評估，評估做什麼？評估的目的是要保護高雄市民，因為現在你在制定我們焚化廠的 BOT 政策，我們現在連南區都要委外了。南區委外的時候，廠商如果按照你現在給他的量 130 萬噸去做規劃，未來的量如果沒有那麼多要怎麼辦？所以應該要把垃圾減量的趨勢納入整個合約的規範。會不會成長？我們不知道，但是減量的部分，我們一定要做。我剛算的 35 萬噸，那些垃圾減量的趨勢是會有的，除非我們沒作為，就這樣放著高雄市的垃圾繼續亂丟。

所以我要拜託局長，要防止合約條款不齊備，因為垃圾量不足，重蹈 20 年前僵化合約傷及市民健康權益的覆轍，應將高雄垃圾減量趨勢納入焚化廠 BOT 的合約範圍內。你現在所制定的合約絕對不可以讓高雄人受到 20 年前錯誤合約的傷害，你要讓新合約能保護我們。最後一個，要制定高雄垃圾減量短中長期的政策，我們不要只是說說而已，你看既然外縣市減量已經確定，堆肥，我們一定要做，不可能把它繼續丟在焚化爐。非資源垃圾減量，我們也都要做，高雄怎麼可以繼續放著，繼續當全台灣垃圾減量成效的豬隊友？我們不是 5，就是 6，所以這些計畫要拜託你納入政策。這三個建議，是不是請局長來做個答復？謝謝局長。

**主席（陳議員善慧）：**

局長，請答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

謝謝主席、謝謝郭議員。針對第一個部分，我想評估中長期的垃圾減量趨勢，我們一定要做，未來一定要納入新焚化爐的整改跟 BOT 的案子來做處理。

**郭議員建盟：**

評估的方向，讓我在總質詢可以跟市長對話，好不好？資料要給我，謝謝。

**環境保護局張局長瑞璋：**

好。第二個部分的話，BOT 政策應將垃圾減量趨勢一起納入，這個跟第一個大概原則上就是要短中長期，我們去把它設定出來。第三個就是我們要做環

保，外縣市垃圾減量。外縣市垃圾減量目前就是我們的趨勢，一定會把它減量下來，包括家戶跟事廢的部分。我們自己本身未來可能會新增一些工業區的部分，這些垃圾可能有一些增量，但是我們自己做，減量的部分能夠多少抵銷或是怎麼樣，我們必須要再做評估。

**主席（陳議員善慧）：**

再 1 分鐘。

**郭議員建盟：**

謝謝召集人。局長，你答得很簡單，但是我告訴你，這種政策上，在不完備的過程裡面傷了高雄市民 20 年。〔是。〕你現在要再訂一個新的 20 年政策，你務必把過去這些錯誤在新的合約跟制度內做修正，高雄長期一定要讓垃圾焚化往下降，我們可以看得到，我是明確列出來有哪些可以減量的，你可以減量的一定更多，重要的是高雄市的決心在哪裡？局長，所以我要看到你具體的政策，我們繼續在總質詢的時候深入對話，好嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

好。

**郭議員建盟：**

謝謝局長、謝謝召集人。謝謝。

**環境保護局張局長瑞璋：**

謝謝。

**主席（陳議員善慧）：**

謝謝郭議員的質詢。現在請黃議員柏霖發言，時間 15 分鐘。

**黃議員柏霖：**

謝謝主席。各位局長、各位市府同仁，我延續郭議員的質詢。局長，仁武跟岡山現在 OT，我覺得裡面有一個問題就是讓乙方（承攬人）各 6 萬噸，對不對？你們預估。原來高雄市（甲方）要給的，一個是 37 萬噸，仁武是 42 萬噸，我想廠商（乙方）那個 6 萬噸一定是事業廢棄物，因為收費比較高，我也可以預估大概都是外縣市來的。為什麼？因為商人就是將本求利，他花那麼多錢來 OT 這個東西，絕對是哪裡錢比較好賺就收哪裡的垃圾，所以未來這 12 萬噸，我跟你保證，幾乎都是外縣市來的，而且很多可能都是台北、新北那些高單價的會運來高雄。所以你就會看到很多垃圾是從北部運來高雄燒，我們為了省一些錢讓它有效率，結果換來高雄市的空氣污染，我覺得這個部分我們要想辦法讓這個數字也能夠合理的去分配、降低。因為你叫人來 OT、ROT，要他虧錢，那是不可能的，虧錢生意，沒有人要做，但是公共政策要考慮衡平性，這是第一個。

第二個，剛剛郭議員提到的，事實上未來的趨勢，垃圾一定會減量。為什麼？因為我們的國民生活，這些孩子長大後，每個人都知道要分類等等，所以垃圾會減量。記得當時高雄捷運在一開始要推的時候運量保證，後來被我們議會很多的先進把它拿掉，為了這個拿掉，我們就省了幾百億元。如果當時沒有把運量保證拿掉，我們光賠這個就賠死了。所以我是贊成我們做很多公共政策要討論到未來有一天，當你要去跟他要求變更的時候，你有沒有立足點，讓他可以接受？而不是我現在 OT、ROT 給他，什麼都是他在決定，這樣是不對的。

所以第一個，我覺得各 6 萬噸的部分，我們未來怎麼確保不是大量的台北垃圾運到高雄來？我們為了省那些錢，結果換來那麼多的空氣污染，我覺得這是不對的。第二個，我覺得把所有的垃圾要想辦法讓它變資源。現在我們在推動循環經濟，理論上很多東西都可以變成下一個製程的開始。這個部分，我們要跟廠商，跟所有的民眾，甚至業者，怎麼去溝通讓所有的資源盡可能的被使用？也就是丟到焚化爐的東西要越少，這樣才是進步的社會，我們不是去鼓勵所有的東西都丟到焚化爐，這樣是不對的。所以在教育的部分，我們怎麼讓更多的民眾也好，清運業者也好，事業廢棄物產生的業者也好，讓他知道事先就可以學會分類，我們把這些資源做有效的運用，自然丟到裡面燒的就少，底渣就少，空氣污染就少。未來 ROT 的廠商他的效能好，也比較不會產生那些糾紛。針對這幾個問題，連同剛剛你要回答郭議員沒有回答的，請你一併回答。本席針對這幾個問題比較在意，請答復。

**主席（陳議員善慧）：**

局長，請回答。

**環境保護局張局長瑞琿：**

針對垃圾減量，外縣市不管是事廢、家戶的部分，這個一定是我們未來的政策。我們希望在占比的部分，外縣市家戶的部分能夠占 7% 以下，事業廢棄物的部分能夠占 10% 左右，就是在這個方向。剛剛所講 C to C 的部分，以南區綠能發電的部分，這個綠能發電一定要做前處理，前處理做完之後，垃圾焚化的量相對一定會下降，我想不只在南區場這一部分，在 ROT 的案子，有一些廠商他也認為他要增加他的發電量，他怎麼提升他的發電量。

**黃議員柏霖：**

效能怎麼提升出來？

**環境保護局張局長瑞琿：**

他就會去做相關應該要做的措施，我想這樣子的話，他的發電量提升，相對的垃圾量也會下降。

**黃議員柏霖：**

2 個場都 ROT 出去都各 6 萬噸，你怎麼去讓它有效？以及未來在合約執行 20 年的過程，我們怎麼樣讓它有效，做一點可以控制的部分？局長。

**環境保護局張局長瑞璋：**

這個部分，我們現在已經更改了，原來是各 6 萬噸，自收的部分，自收的部分一定是外縣市的市費。

**黃議員柏霖：**

一定的。

**環境保護局張局長瑞璋：**

現在我已經把它改了，在第一年我希望下降 5：1。

**黃議員柏霖：**

就 5 萬噸。

**環境保護局張局長瑞璋：**

第二年就改成 4：2。

**黃議員柏霖：**

就是往下降。

**環境保護局張局長瑞璋：**

對，最低就是他每一個場只能收到 4 萬噸。

**黃議員柏霖：**

局長，你請坐。本來經營企業、人家來 OT 就是要賺錢，當然配合公共政策那是一定。但是還是要回到合理性，如果未來就是等於 6 噸會降到 4 萬噸，就是 2 年以後，這個部分也希望我們會嚴格去執行，我們總是覺得怎麼讓整個循環經濟在高雄落實？我覺得是我們要共同努力的，教育的部分也非常重要，就先談到這部分。

接著談消防局的部分，我們常常講預防重於治療，火災了再來救，打火兄弟最好都不需要出動最好，因為大家都安全，包括後面的警察局長，沒有槍枝、沒有搶案，大家都做日常的行為這樣最好。但是如果發生問題，大家都忙到人仰馬翻了。局長，你看一下這個報表統計的數量，從 2017 年到 2019 年平均 1 年都在 3,000 上下。看到這個數字，主要是什麼原因？起火主要是鍋爐，包括菸蒂還有電器以及遺留的火種，是造成火災比較多的因素，真正縱火的不多，但是一縱火問題就大了。這是從數字的統計來看，每年的死亡都是十幾個，大家也看一下。

所以我希望比較具體的建議市府就是說，我們針對一些獨居老人或者比較老舊的房屋，甚至 40 年、50 年，4、50 年前它的設備，經過 4、50 年它的電線一定是相對不好，甚至有一些獨居老人、有一些相對屋齡狀況不好的，我覺得

市府應該要有一個系統去處理。因為你讓它即早偵測有煙出來的時候，我們就有訊息，就可以去救他，總比燒起來燒到隔壁，火苗已經起來，要去救的困難度就高了。我們不希望在高雄市有人會因為火災而死亡，我感覺這是很可悲的事情，每一個人都不希望。

第一個，我前會期都一直在推住警器，你們有分區域規劃去執行，我不知道是不是目標 100% 都全部完成？這是第一個。第二個，除了住警器以外，一些老舊的包括屋齡 50 年，或者一定年限以上有沒有祭出，請屋主關心一下他們本身的，包括電器還有鍋爐或者是瓦斯等等系統有沒有安全？也讓屋主自己心裡有一個警惕。我常常講教育是很重要的，那一天交通局長來，在很多熱區，就是發生死亡的熱區，他都去學校放那些影片給孩子看，因為這樣很多孩子知道如果沒有注意交通就是這個下場。他說他發現青年、學生死亡率就下降。結果現在過世的都是誰？都是長輩比較多，所以我建議你們現在要改到公廟，去很多老人社區的地方，讓他們知道有這個危險，就針對熱區目標市場，我們努力去做教育訓練、去溝通說明，整個會發生的問題就會下降。局長請答復。

**主席（陳議員善慧）：**

局長，請答復。

**消防局李局長清秀：**

謝謝主席、謝謝黃議員的關心，黃議員剛剛提到這個表裡面所呈現出來的這個數據，的確是經過我們的統計，每一年在整個火警的發生數裡面，大概火災發生的原因，絕大部分都是爐火烹調，簡單講就是煮食不慎這個部分。另外就是電器的因素。

**黃議員柏霖：**

走火等等。

**消防局李局長清秀：**

對，短路等等這些因素，幾乎這兩個因素都是前 3 名之內，針對這個部分，我們除了透過很多的管道包括臉書、LINE 等等的平台，也借重我們的宣導義消，防火…。

**黃議員柏霖：**

防火宣導隊嘛！

**消防局李局長清秀：**

婦女宣導隊，他們透過社區到家戶去做一些訪視，這是盡其所能的提高民眾在安全方面的意識，我想這個部分都是非常重要。另外，你剛剛提到住警器的這個部分，的確目前住警器是一個非常重要的一個課題。有關住警器的作用，在透天住宅裝設這個火災警報器的話，就可以縮短火災發現的時間，增加避難

的時間。也因為這樣子，從 103 年消防署就一直在推動這個工作，當然就是以三大族群為最主要的補助優先。第一個就是獨居長者；第二個就是低收入戶；第三個就是重度身障的族群。當然高雄市目前為止，獨居長者的部分，我們現在已經安裝率已達到 78% 左右，低收入戶差不多百分之六十幾，這兩個族群我們今年訂定一個目標…。

**黃議員柏霖：**

今年全部要完成。

**消防局李局長清秀：**

希望在年底之前協助他們安裝完成，這是我們今年有訂這個目標。

**黃議員柏霖：**

好。所以我有三個建議，第一個，針對民眾對電器安全評估的諮詢平台，讓民眾有一個可以諮詢的網站也好，讓民眾可以去詢問、可以怎麼確保他自己？因為我們對這些很多東西都不是那麼內行。第二個，針對一定年限的房屋，如果有機會在轄區可以寄一些通知，讓他們可以自我檢查一下，總是預防勝於萬一，問題來了都很難解決。針對瓦斯管線、廚房，剛剛提到很多都是廚房發生問題，這方面的稽查改善能夠有一個比較明確的策略，我想這個非常重要。

早上你們的報告有提到 AED，本席當時在高雄也募了 100 多台，我也希望所有的公共場域如果還沒有裝 AED，甚至有需要應該裝的，我覺得第一個，器材的增設是有必要的。第二個，訓練。我有看到我們同仁在不同的場合，都在做教育訓練教導，這是對的，因為學那個不難，你只要學會就可以帶著走。萬一碰到有人需要…，像我有一個朋友的女兒，他在愛河附近玩，結果有一個人倒下去，他就急救 20 分鐘，他是高醫醫管系的他對這個熟悉，20 分鐘就把他救起來，你知道嘛！所以那個小孩子後來就對醫有興趣，現在就去考醫學院了。

我想表達的就是，只要透過教育、透過訓練、設備能夠普及，我相信可以救到更多的人，好不好？這個部分我希望局長這邊多費心。有一些公益團體，消防、警政要募款很容易，只要用到對的事情，好不好？這是第二個部分。

第三個，我要跟警察局長請教，現在很多人非常依賴監視器，因為無論是報案、車禍甚至發生重大案子都是在調監視器。所以監視器的妥適率就非常重要。我希望這麼專業的東西，怎麼讓在每一個派出所，希望在路邊看的到的監視器都能 100% 有效。因為以前曾經，不是你任內，在 3、4 年前有民眾跟我陳情，整個澄清路 10 幾支的監視器，有一半以上是沒有用的，所以造成民眾報案發現那是無效的，那個落差非常大。他本來覺得可以透過監視器找到一些他想要的資訊，後來就沒有。所以在這個部分也請警察局局長，針對各轄區、各派出所，每一個監視器，當然最好在熱區，因為熱區萬一有問題，他比較會知

道怎麼蒐集比較有用的資訊？我們怎麼讓它的妥善率可以拉到最高？這個時候就有人員、設備和費用的問題，我覺得局長在這個部分，怎麼透過市長多要點預算，把這個妥善率拉到最高？這也是未來萬一我們發生一些案子需要調監視器，很快就可以得到我們要的資訊，針對這個部分，請局長答復。

**主席（陳議員善慧）：**

局長，請答復。

**警察局黃局長明昭：**

謝謝主席以及謝謝黃議員，監視器的妥善率，確實在治安維護方面絕對有很大的助力。目前我們統計大概有 86.13% 的妥善率，但是有一些受到公共工程的影響，因為在施作，所以監視器就要移開或者撤下來，扣除掉這個達到百分之八十八點多。

**黃議員柏霖：**

還有 12%。

**警察局黃局長明昭：**

還有十二多，有的真的是機器老舊，我們今年增加 1,000 萬在維修方面，也就是要提高它的妥善率，在今年的維修上看能不能夠達到 90，這是我們所預判的，我們儘量來做。

**黃議員柏霖：**

因為現在的民眾有時候發生車禍或發生什麼問題需要監視器，但有時候去調，鏡頭是沒有畫面的，你既然有監視器，就應該好好的去使用。我覺得不是每個巷口都需要設置，而是讓它在需要的地方，當然這是你們自己有經驗去判斷什麼地方需要，我覺得只要有的地方，就應該讓它能夠正常運作，好不好？這部分再拜託局長。謝謝。

**主席（陳議員善慧）：**

謝謝黃議員柏霖的質詢，現在請簡議員煥宗質詢。

**簡議員煥宗：**

謝謝主席，第一個問題，我要跟衛生局討論有關於學校校慶的防疫措施。大概是上個星期發生的事情，鳳山高中舉辦校慶，他們也在學校辦了投票，學生們是希望能夠開放讓校外人士去參加他們學校的校慶，但是校方用一個防疫的因素，把這樣經過學生投票通過的一個決議，卻禁止校外人士進校參加整個鳳山高中的校慶，他們的理由是防疫不是校方層級可以決定的。同樣的，我們來看一下，今年的 4 月 1 日衛生局有發文給各機關團體，你在疫情期間辦理相關活動的時候，必須有五項的原則：實名制、自我健康管理的人，有些人可以去、有些人不能去。我們看到去年 11 月 28 日，在我選區的龍華國小，它的學生數

有 2 千多人，可是他們對外開放；同樣的，上星期六 4 月 17 日，鳳山高中跟苓雅區的四維國小一樣舉辦校慶。鳳山高中有 1,900 人、苓雅區四維國小學生有 2,300 人左右，再加上去參加的家長其實也是近 3,000 人。我想請問衛生局，針對這樣的校慶，我們的防疫標準在哪裡？請局長回答。

**主席（陳議員善慧）：**

局長，請答復。

**衛生局黃局長志中：**

謝謝簡議員的關心。基本上目前在 1,000 人以上的戶外活動，要遵守剛剛議員談到的那五個標準：戴口罩、禁止邊走邊吃、實名制等這些。除了這個以外，基本上在這樣子的一個大型活動，我們是要求他要送一個防疫計畫書到我們的防疫小組。

**簡議員煥宗：**

鳳山高中有沒有送防疫計畫書？〔有送。〕衛生局給他們什麼樣的建議？

**衛生局黃局長志中：**

我們就只有給他這五個建議，並沒有說禁止校外人士。這件事情在之前，學生也有透過 1999 向本局陳情說，這到底是怎麼一回事？我們也把相關的規則都告訴他們，但是這件事情並沒有如校方所說的…。

**簡議員煥宗：**

校方說，防疫不是校方可以決定的，那到底是誰可以決定？因為它又是國立高中，我們又沒有辦法把校長調來這邊問，所以校方講的對不對？因為校方是跟高雄市衛生局提出申請說我要辦這樣的活動？可不可以？

**衛生局黃局長志中：**

要提出。

**簡議員煥宗：**

要向我們高雄市衛生局提出申請，他們有沒有提出申請？

**衛生局黃局長志中：**

有提出。

**簡議員煥宗：**

衛生局有沒有否決說，你們不可以辦理這樣的活動？〔沒有。〕所以是校方說謊嗎？

**衛生局黃局長志中：**

第一個，我們沒有否決。第二個，我們也沒有要求禁止校外人士參加。

**簡議員煥宗：**

對啊！因為校長跳出來說，防疫不是校方可以決定的，那到底是誰可以決

定？他講這句話是不是在推卸責任？

**衛生局黃局長志中：**

我想很清楚的是說，第一個，防疫計畫書根本沒有禁止校外人士。第二個，在送防疫計畫書的時候，因為考慮到很多的單位，它可能對防疫不熟悉，所以我們協助它完成。第三個，很清楚的是，我們也請當事人來陳述意見，裡面他也承認說，在防疫計畫書上衛生局沒有這樣的要求。

**簡議員煥宗：**

我要講的就是說，上星期六同樣是校慶，四維國小就可以開放，而且它實名制，家長進去都要登記，它的開放是近 3,000 人的大活動。同樣的鳳山高中，我講白的，人會比較多的，當然是國小的校慶，因為家長會去看，尤其是四維國小，它又有幼兒園，從幼幼班一直到小學六年級，家長都會陪伴著小孩成長。同樣的高中校慶，其實家長參加的機會比較少，可能是其他國中或國小的同學會去參加。我覺得這件事很詭異，校方一味的把這個責任推給高雄市衛生局，我覺得是很不負責任的。

接下來跟局長討論武漢肺炎後續的一些問題。請問局長，你施打疫苗了沒？

**主席（陳議員善慧）：**

局長，請答復。

**衛生局黃局長志中：**

我有打疫苗了。

**簡議員煥宗：**

像這樣的牛津 AZ 疫苗，我們要打幾次？

**衛生局黃局長志中：**

基本上要打 2 次。

**簡議員煥宗：**

間隔要多久？

**衛生局黃局長志中：**

8 個星期。

**簡議員煥宗：**

你打完之後，身體有沒有不舒服？

**衛生局黃局長志中：**

我在隔天會覺得比較累，有一點肌肉酸痛，但是很輕微。

**簡議員煥宗：**

遇到這種狀況，政府要如何跟民眾宣導，如果他自費去打疫苗有這樣的狀況，他要怎麼去面對這樣的問題？請局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

基本上打疫苗會有輕微的副作用。輕微的副作用如果是屬於疼痛、有輕微發燒的話，我們建議可以用一些類似簡單的退燒藥就可以處理，多休息、多喝一點水，基本上大概在 1 到 2 天，我們很少遇到超過 2 的。如果有特別高燒或人真的不舒服的話，就趕快回到原先施打疫苗的醫療機構去做相關的處理。

**簡議員煥宗：**

好，謝謝局長的衛教。我這邊還是要跟局長講一下，因為政府已經開放可以自費了，高雄市的狀況是可以有 640 個名額，可是現在都額滿了。我們有沒有機會再去跟中央爭取，給自費的民眾去打這樣的 AZ 疫苗？請局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

關於這個部分，第一個，因為我們發現預約的人數非常踴躍，所以今天已經協調我們的小港醫院跟聯合醫院，它可以擴大到 1 天可以施打 170 人的疫苗。

**簡議員煥宗：**

我們大概可以增加多少？

**衛生局黃局長志中：**

1 天增加 70。

**簡議員煥宗：**

1 天增加 70 個，我們可以打幾天？

**衛生局黃局長志中：**

因為醫院的合約是直接跟疾管署訂的合約，合約的過程裡面，疫苗快用完的時候跟疾管署反映，他們就會再補貨。像我知道民生醫院之前打得差不多，快結束的時候它就補貨，那就沒有問題，目前中央並沒有告訴我們有任何限制。

**簡議員煥宗：**

好，我期待就是我們跟中央爭取，因為民眾自費要打疫苗真的很踴躍。謝謝局長。接下來兩個議題，先討論到我們整個大高雄醫院，擴充設施跟設備所面臨到的一些問題跟進度。第一部分是在美術館區的聯合醫院。聯合醫院從民國 77 年一直到現在，其實它的設備已經老舊了。我們也很樂見高雄市政府願意花相當的經費來做相關的二期工程，擴充整個在美術館區的醫療效能，尤其美術館區的居民越來越多，大樓新建案也不斷的增加，搬進去的人也越來越多，所以需要有一個醫院來服務社區的民眾，包括輕軌也從那邊經過。

所以第一個問題想請教局長，就是關於這個增建工程的期程，包括它的施作過程以及我們什麼時候可以進場？有沒有遇到相關的問題？第二個問題，原本在聯合醫院裡面有一個 C 級巷弄長照站，頗受社區好評。後來因為整個要改建之後搬去美明路了，後續是不是還有機會再恢復？畢竟未來輕軌也會經過那

邊，就是因為輕軌的經過，也變成長者願意搭乘大眾運輸系統去聯合醫院參加長照站相關的活動。

接下來是旗津醫院，旗津醫院二期的部分，我們很樂見賴瑞隆委員有去爭取到相關的經費，要做旗津醫院二期，也要在旗津做一個長照中心服務旗津在地的長輩，畢竟旗津整個是高齡社會，在 100 人裡面有 16 人超過 65 歲的，已經 16% 多了，高齡化滿嚴重的，所以有這樣的設施，可以照顧當地的長者。可是我必須要提醒衛生局，旗津醫院跟旗津行政中心，它有一個文資所保護的葉宗禮的墳墓。葉宗禮是誰？過去他們家族在高雄有個新泰記商行，其實他們也樂善好施、也救濟弱勢，算是地方上面的文人。其實他們的墳墓已被文資框住了，所以在整個二期興建的時候，必須要提醒一下衛生局，這部分要注意。另外一座是盧英的墳墓。盧英是旗津有名的詩人，他是一位文學家。在旗津醫院跟旗津行政中心中間有 2 座這樣的古墓，我們二期的長照大樓要興建的時候，是不是可以考量文資的保存？針對這三個問題，是不是可以請局長一併來做回答？

**主席（陳議員善慧）：**

局長請答復。

**衛生局黃局長志中：**

謝謝議員。有關於聯合醫院的部分，其實它分三個階段的工程，第一個階段就是要把它大門稍微改一下，這部分預計今年 5 月底之前會完工。

**簡議員煥宗：**

你們大門要開在哪邊？

**衛生局黃局長志中：**

現在只是稍微改變一下大門的方向，因為考慮到…。

**簡議員煥宗：**

一樣在美術館路上面？

**衛生局黃局長志中：**

還沒有，現在還是稍微往中華路移一下而已，這是暫時的作法。第二階段就是要從另外一邊，美術館三路還是哪裡，從另外一邊有設計二階，二階是個二層樓的建築，包括新的大廳會在那邊，會有個 U 型的 U-turn 的車道。這個部分如果順利的話，大概應該會是在今年年底之前就會動工。

**簡議員煥宗：**

是。

**衛生局黃局長志中：**

預計動工 1 年多。第三期的部分就是剛才議員關心的部分，整個美術館院區在聯合醫院裡面，如何擴建來配合當地、在地的人，包括人口的增加、甚至於

老化的照顧等等，這部分現在還在規劃當中。規劃部分是要變成一棟獨棟大樓呢？還是要做什麼樣的事情，我們還在做討論，但是前面第一階和第二階跟議員報告已經完成。另外，議員關心社區據點的部分，很抱歉！因為改建所以會受到影響。我們現在責成聯誼室要另外找一個地方，先讓長輩有個比較安頓的地方，這個部分還在努力當中。

另外旗津的部分，當初古蹟的部分，我們有責成旗津醫院特別注意這部分。所以包括整個古蹟的環境必須要有相當空間是不能干擾到，旗津醫院在籌備的時候，跟建築師、特別是跟文化局要有互動，要很明確的不能影響到古蹟的任何一個…，我們講說必要的不僅是法定空間，而是整個觀感的問題。我想這是一個尊重也是個價值。

#### **簡議員煥宗：**

好，謝謝局長。我必須還是要提醒局長，關於聯合醫院整個 C 級巷弄據點，在社區真的頗受好評，他們一直期待未來如果擴建，那個據點是不是還能持續存在？再來關於旗津的部分，要考慮到它的文資保存和位置，因為這 2 座墳墓的後代都還在，他們也都會回去掃墓。我們也很樂見旗津醫院擴充它的效能，有個二期工程，未來可以服務旗津在地的長者之外，希望這樣的一個新的大樓，不會影響到這 2 座具有文資身分的古墓。

接下來要跟消防局討論有關於消防員的健康照顧。我們可以看這是近 3 年整個大高雄地區，我們消防兄弟們必須要面對到一些緊急救護也好，火災的案件數也好，其實還滿吃重的。他們的基本配備就是如投影片上面看到的，就是他的消防頭盔、2 套的消防衣跟空氣瓶，還有呼吸的面罩。

我們接下來看一下，這是六都的一個比較，這資料是從內政部消防署那裡調過來的。關於這 2 套消防衣的百分比，我們可以看到台北市跟桃園市已經達到百分之百了，就是每位消防弟兄，不管是外勤的，或是在中隊、大隊、分隊，他們的消防衣或消防褲都已經有達到 2 套。可是我們看到高雄市外勤的大隊、中隊、分隊的消防衣，目前的百分比只有 86%，消防衣褲的部分只有 90%。代表有 1 成多的消防弟兄沒有 2 套足夠讓他們更換的消防衣跟消防褲。我想請教局長，面對這樣的問題我們要怎麼解決？以及我們什麼時候可以達標到百分之百，讓每位消防弟兄有足夠的裝備去火場做救援？是不是請局長回答？

#### **主席（陳議員善慧）：**

局長請答復。

#### **消防局李局長清秀：**

謝謝主席、謝謝簡議員的關心。我們在外勤救災，個人的裝備的確是非常重要的。個人裝備當然包含了消防衣、帽、鞋、褲，甚至包括剛剛議員簡報裡面有

提到的，包括救命器也好、面罩等等。在消防衣、帽、鞋、褲的部分，我們今年有採購了 189 套。189 套採購完之後，就可以達到每一位消防同仁都有 2 套消防衣、帽、鞋，其他的個人裝備部分，目前都是足夠的。

**簡議員煥宗：**

所以我們今年的消防衣褲可以達標到百分之百嗎？

**消防局李局長清秀：**

百分之百。

**簡議員煥宗：**

大概今年的什麼時候可以完成？

**消防局李局長清秀：**

我們今年都已經決標了，就是等交貨，大概 8 月份交貨…。

**簡議員煥宗：**

所以今年 8 月份我們也可以跟台北市、桃園市一樣，每位弟兄的消防衣褲都可以有兩套，可以達標到百分之百？

**消防局李局長清秀：**

是，沒有錯。

**簡議員煥宗：**

好，謝謝局長。最後一個問題也是跟消防局討論一下，可能要拜託主席再給我 1 分鐘的時間。謝謝！面對重大災難的現場，消防弟兄都衝往第一線，他們可能會看到一些大家比較不想看到的畫面。我想問在高雄市消防局這邊，面對到一個重大型的災難，針對這些前往第一線去救援的消防兄弟，也許他們會去外地支援，也發生在高雄。歸建之後，他的一些相關的心理需求跟支撐系統，我們有沒有這樣的系統來支撐他們？譬如說，做心理輔導等等，以及後續的追蹤。這個部分可不可以請局長來做個回答？

**消防局李局長清秀：**

面對這種長期曝露在高度壓力的情況之下，在我們的體制內我們會來做心理方面的輔導。這種輔導方式不管是個人或者是團體，就是以團體輔導諮商的這個部分來進行，我們都會做。單位會跟局提出，我們會請類似像張老師機構來做長期的心理輔導跟諮詢。這個部分都有在做，謝謝。

**主席（陳議員善慧）：**

謝謝簡議員煥宗，現在請李議員柏毅質詢，時間 15 分鐘。

**李議員柏毅：**

謝謝主席。今天警消衛環部門，我想先針對環保局的部分。早上我也特別來聽局長的報告，報告裡面有一點是我們非常重視的，就是有關於燃煤電力機組

加速減煤的部分，尤其是有提到對於中鋼，對於鋼鐵業及鍋爐的發電等等，我們要求它在 110 年就可以有 3 部的鍋爐停止燃煤。但是局長的報告裡面也有說，目前還有 8 家 13 座機組還沒有符合電力加嚴的標準，而且這 8 家大部分還是位於大社仁大工業區裡。我們一直主張大社工業區要依經濟部原本的承諾，要如期的來降編。降編的問題除了經濟部、經發局在審核之外，環保局一直在努力地減碳，環保局包含市政府努力的，在興達燃煤電廠原本是預計 2026 年，而我們要求在 2025 年的 4 號機可以提前除役。我們做這麼多努力，希望民間可以配合，況且我們一直主張大社工業區降編要趕快進行。降編不是不讓他們做，降編是希望它更新機組，降編是希望他們做產業轉型，降編是希望他們做更多更精密的投資，我在這邊先敘明。

對於環保局已經那麼精準的掌握到這些鍋爐，而且那麼精準的掌握到這些燃煤機組的狀況，我們要不要用更強力的方式來處理還有 8 家 13 座機組沒有符合加嚴標準的狀況？我想這邊再跟局長做討論。局長，你可不可以講出哪 8 家還沒有符合現在的加嚴標準？

**主席（陳議員善慧）：**

局長，請答復。

**環境保護局張局長瑞琿：**

謝謝主席、謝謝李議員。針對這 8 家的部分，我們其實…。

**李議員柏毅：**

可以說出哪 8 家嗎？

**環境保護局張局長瑞琿：**

有一些廠商是比較大，其實我們都有進場去輔導這些廠商，輔導廠商其實有一些他…。

**李議員柏毅：**

好。你告訴我大社裡面有幾家？仁大工業區裡面有幾家？仁武跟大社裡面有幾家？有幾支爐子？算一下。旁邊的算一下給局長。

**環境保護局張局長瑞琿：**

我知道。

**李議員柏毅：**

局長，你繼續講。旁邊的算一下給局長，等一下講一下。

**環境保護局張局長瑞琿：**

我知道。我想說在公開場合還是盡量不要提到個別的廠商，因為他們都有努力在做，而且他們本來要做燃氣，他們要變更他們的管線，所以需要一點時間。

**李議員柏毅：**

局長，我要講的是，我們對中鋼、對鋼鐵業可以用很嚴格的標準，畢竟它在高雄市是占多數，固定污染源的多數是他們。但是我要跟你講的是，仁大工業區影響到左營、楠梓跟仁武、大社附近的居民是最嚴重的，所以我們也必須要負責的跟居民講出來，有幾家在這個地方的燃煤排放標準還沒達到加嚴標準，請問有幾家？

**環境保護局張局長瑞璋：**

我知道國喬石化、台塑仁武廠，還有中纖…。

**李議員柏毅：**

這裡總共有 5 支，還是 6 支爐子呢？

**環境保護局張局長瑞璋：**

因為台塑仁武廠大概就有 3 支吧！我記得…。

**李議員柏毅：**

對。

**環境保護局張局長瑞璋：**

有 4 支。

**李議員柏毅：**

好。當然對於大公司，我們希望比照對中鋼的標準就好。

**環境保護局張局長瑞璋：**

對，他們的標準沒有比較高。

**李議員柏毅：**

不一定要關掉，但是設備一定要更新。

**環境保護局張局長瑞璋：**

是，我們也是希望他們能夠儘快，所以最近我也一直跟台塑接洽，就是希望他們能夠儘快，不管是管線或是天然氣的部分，或者是它要提升它的防制設備。

**李議員柏毅：**

局長，請坐。環保局有講到一個重點，就是他們燃煤之後發電的電，自己使用就好了，尤其在秋冬氣流比較不好，會影響到高雄市民的時候，希望他們在秋冬燃煤發電可以減量，來符合高雄市民的期待。經濟要發展，空污也要顧，這個是陳其邁市長四大方向中的兩個大方向，所以環保局在這方面同樣的標準也對於中油的廠區，過去從 2016 年到現在 2021 年，中油只整治了不到 2% 的污染，我們也很期待，市長說「築巢引鳳」，把我們的環境弄好，現在媒體都不是寫「築巢引鳳」，都已經寫成「築巢引積」，把「鳳」改成「積」了，大家都希望促成台積電真的可以投資高雄。台積電的重要廠區，包含台積電自己也出來講了，他希望北中南平均的分布，其實現在南部還很少，跟北部比起來還

很少，所以要加重這個比例的話，簡報上的我還沒有改，我都還寫「築巢引鳳」，其實都已經寫成「築巢引積」，我們當然也期待，但是我們要做好整治的問題。

過去 5 年只做了不到 2%，我們希望未來 3 年內可以做到完全的整治，而且是居民可以接受。居民可以接受的狀況是，我們只期待半導體產業，我們就是希望半導體產業就在高雄市，而且這個土地可能是可以用的，但是環保局就必須要去審核。我當然知道不是我們整治，但是我們就是要去審核，在中油趕快加倍的提出它的整治計畫的時候，環保局趕快去輔導中油，可以讓這個投資進行，這是我們共同的期待。

環保局這兩個議題之外，我想跟警察局、毒防局，還有衛生局提出同一個案例的討論。大家知道很多民意代表的服務處也都會碰到一個問題，剛剛我出門之前還碰到一個問題。我們有一個標準作業流程叫做疑似精神病人處置的設置要點，其實這個在醫學上，或是現在常說是思覺失調或者是精神疾病等等的。社區遇到這個狀況會先怎麼處理？黃局長，都先打 110。打 110 之後，現場的員警必須要去判定現場的狀況，看這個是不是精神病患。我們派出所的警員都很厲害，厲害也不是因為他們本來就會看，是因為常常有人報案，他們就常常要去現場。他們去現場就知道這個人他家住哪裡，他家可能只有他媽媽在。而接下來他可能必須依照衛生局的 SOP，他必須要強制送醫呢？還是要去醫院經過檢查之後，是要強制住院呢？還是會有一連串的流程來判定他是不是要服藥？判定要吃藥，回到家以後…，心衛中心有沒有來？心衛中心就要長期去輔導這個可能是精神病患，可能是思覺失調的患者，要常常去看他長期服藥的狀況，才會讓社區安寧。

我們的社區，我在左營這邊就有一個老伯常常拿著 1 支，我這樣開車經過都以為他是拿著刀子站在路邊跟人家比，這樣一直比，自己在那邊罵，胡亂罵，你不知道他在罵什麼，你也不敢靠近，有一些媽媽就很緊張，看到他站在便利商店門口，沒有人敢靠過去，有時候還在敲窗子。我就問警察局，新莊所很快就給我答案說，那個老伯拿的不是刀子，只是很像是刀子，但不是刀子。可是很多媽媽帶小朋友就不敢過去。所以當這些問題出來的時候，我們的社會機制要怎麼樣去處理、照顧、追蹤這個疑似精神病患者，而不讓他真的出問題，真的殺人的時候，讓警察局這邊去做後續的處理，讓社會再來討論他殺人要不要判死刑的這個問題。所以整個社會照顧在這個 SOP 裡面的重點是什麼？局長。

**主席（陳議員善慧）：**

局長，請答復。

**李議員柏毅：**

黃局長，我請問你，心衛中心的社工，一個人要負責社區多少思覺失調的患

者？一個人要負責多少？

**衛生局黃局長志中：**

不只思覺失調，我們分成精神疾病比較嚴重的…。

**李議員柏毅：**

好。

**衛生局黃局長志中：**

基本上目前大概一個人要負責 30 幾到 40 幾人。

**李議員柏毅：**

這麼少嗎？

**衛生局黃局長志中：**

因為有社安網的社工，也有社區關懷訪視員…。

**李議員柏毅：**

這麼少？

**衛生局黃局長志中：**

社安網社工是 1：45；社區關懷訪視員是 1：35，但是我想…。

**李議員柏毅：**

平均做多久？

**衛生局黃局長志中：**

包括我們衛生所的公衛護士，衛生所公衛護士的量就多很多了。

**李議員柏毅：**

好。衛生所的公衛護士平均一個人要列管多少的精神病患？

**衛生局黃局長志中：**

我這邊沒有數據，但是因為他有分級，分成不同級，譬如說要每個月去看…。

**李議員柏毅：**

譬如說重大傷病的呢？

**衛生局黃局長志中：**

重大傷病還是要看他的症狀，如果他是比較急性…。

**李議員柏毅：**

我們就講重大傷病就好了，大概要多少？

**衛生局黃局長志中：**

抱歉，這個數字我沒有背起來，不過造成我們公衛護士相當的負擔，這個我了解。

**李議員柏毅：**

好。我要講的是社會制度，我要講的是每一個派出所都有列管的人，我要講

的是每一個派出所警員很辛苦，連這個精神病患者到底有沒有危險性？他到底要不要通報心衛中心等等的？派出所都要做出這些追蹤，派出所也有責任，派出所如果判定他不會造成危險而沒有通報心衛中心，讓這個可能疑似精神病患的人真的拿刀把一個無辜的市民弄傷之後，怎麼辦？派出所也變成有責任。所以我們社會保護的體制，希望透過這個質詢可以讓心衛中心，可以讓派出所更緊密的結合，讓路人在路上不用擔心。派出所也跟我說這個阿伯很善良，應該不會傷人，但是後續有沒有心衛中心去追蹤？他沒有強制住院的話，他有沒有按時服藥？按時服藥之後，他有沒有回診？什麼時候解除列管？會不會因為你必須要負責的精神病患者太多，而太早解除列管，沒有列管之後造成社會問題，我在這邊必須要提醒警察局跟衛生局來做這個檢視。

另外毒防局也是，毒防局就是針對煙毒犯假釋出來之後，家裡的人可能又發現他怪怪的時候，我們到底要怎麼樣協助家屬、協助更生人要趕快的遠離毒品？這個機制再跟衛生局怎麼樣的配合，可以讓社會也沒有毒品的問題。當然毒品的問題還是拜託警察局要強力的繼續去嚴打毒品。

第三個，我必須趕快花時間說巷弄長照的事情，巷弄長照政策在蔡英文政府做了 A、B、C 的長照。對於 A 簡單講，衛福部也有教我們，A 就是旗艦店，例如大間的好市多，你要買一個棉花棒，你不會跑去好市多。B 就是像家樂福的便利店，他就是在每一個區的日照中心等等。C 就是現在的巷弄長照，巷弄長照就是希望老人家可以走到他家附近，不用去到好市多、家樂福等等。這裡就可以有一群老人跟他一樣受到這些照護的工作，可以陪伴，也可以照顧到他們的健康。

目前 C 遇到一個問題，左營、楠梓的各里我已經整理出來了，全高雄市 891 里裡面，左營、楠梓在人口數的前 20 名占了 7 個，如果用每一個里一個 C 級照顧中心的話，顯然是必須要檢討的，希望衛生局在這一方面多做檢討。另外，我們跟社會局的社福 C，也要做出一定的分流。里長的業務非常的多…。

**主席（陳議員善慧）：**

再 1 分鐘。

**李議員柏毅：**

謝謝。里長的業務非常的多，里長可以做得好，有這個空間我們當然支持。而有一群醫事 C，就是他有這些長照背景、有志工背景，他願意幫衛生局做長照 C 的這個部分，譬如說菜公里、福山里的人口加起來有 7 萬人，你認為他要有幾個 C 據點，他跟其他幾千人的里比起來是這樣子。譬如說楠梓清豐里、翠屏里人口加起來也是 5、6 萬人，你認為他應該有幾個？如果他裡面有一個 A，有一間旗艦店，他難道不需要有很多 C 嗎？而 A 又把 C 蓋住了。局長，希望

你再做一個比較完整的檢討，讓 C 據點可以真正落實在社區裡面照護。

**主席（陳議員善慧）：**

請局長答復。

**衛生局黃局長志中：**

謝謝議員的關心。確實議員談到這個部分，過去在建置的時候，譬如一國中學區日照，或是一里一 C 這樣子的概念，但是確實有些很大里，就像議員剛剛講的那個里的人數那麼多的情況下還是一個 C，這是絕對不對的。經過再調整的過程裡面，這部分我們大概可以增加它 C 的數目，但是怎麼增加，我們可能再跟在地做討論，我想這有一些突破、有一些改變了，我們會往這方向走。

**主席（陳議員善慧）：**

謝謝李議員柏毅質詢。接下來請林議員富寶質詢，時間 15 分鐘。

**林議員富寶：**

今天是警消衛環的業務報告。首先，我想請教警察局黃局長，局長，我對你們的警員沒有意見，大家都很辛苦，但是有時候我覺得是制度的問題。那一天大家聚在一起聊天，你們剛好傳一個簡訊來，旗山的三個地方～內門、甲仙、杉林，3 位所長一起調職，大家都嚇一跳，大家都問說這 3 位所長不是 3 個月前才剛來嗎？很多的地方人士都聚在一起聊天，大家就開始議論說，為什麼現在的制度會這樣呢？

局長，我再跟你報告一件事情，在你前任的局長時，我們有去杉林分駐所，杉林的木梓里有一個茄興派出所，那時候茄興派出所要跟杉林分駐所做合併，那時候我們跟現任的游永中去開一個說明會，開完會才過沒有多久，裡面的條件要去哪裡裝監視器，才剛剛講好而已，結果沒有多久，你們的所長就調走了，調走還未滿 6 個月，又有一個新的所長過來，3 個月後又調走。這是一個制度問題，你們的警員、所長很辛苦，他到新的地方一定要去了解地方上的四周環境，也要和里長跟地方人士做互動。你想偏鄉地區一個所那麼大，他有空閒的時間跟在地互動也要 3 個月，你卻把他調走了，又換一個新的來，我感覺這樣很浪費你們的行政資源，也浪費社會資源。里長利用時間跟你們的所長聊天，結果你們 3 個月後就把他調走了。那一天多好笑，有的說我昨天才看到他，結果今天拍拍屁股就走了。

事實上這對地方上的治安也不好，剛好產生一個空窗期，我說真的，你把主管經常調來調去，裡面警員的士氣會好，我也感到懷疑。我在這邊對你們的員警，還有大家工作都很辛苦，我沒有意見，我是覺得你們的制度，我們地方上都覺得有意見。黃局長，請你對這一件事談談你的意見，好不好？

**主席（陳議員善慧）：**

局長，請答復。

**警察局黃局長明昭：**

謝謝主席、謝謝林議員，這一次的異動，原則是在單純偏僻的地方，再往次要的地方異動，剛剛提到短短不到 3 個月的時間，確實比較短，依我個人的見解…。

**林議員富寶：**

你這一次還調了 3 位所長。

**警察局黃局長明昭：**

以後我會注意，我跟議員報告，這一次確實是很短，因為這一次的缺比較多，所以會比較多輪調。

**林議員富寶：**

局長，大家都在講，我們偏鄉是不是你們的跳板？大家都覺得是一個隱憂，如果真的是跳板，這樣對於偏鄉的治安真的是一大隱憂。

**警察局黃局長明昭：**

我以後會特別注意，我們一定要有一段時間，讓他在那邊經營得比較好了再來調動。

**林議員富寶：**

對。局長，說真的，有時候互動好一點的警員要來拜託你們要調動到哪裡的時候，你們公文都寫 1 年以後、2 年以後，我可以拿公文給你看，都是你們發的，都是局長蓋章的。〔對。〕你們回答他們都是 1 年以後、2 年以後，但是如果是你們自己要調動，3 個月也可以調動。事實上就是我剛剛講的，真的浪費很多資源。因為新的主管來要了解四周的環境，了解人事問題，還有很多事情需要了解，他才剛了解就馬上調走，現在調走大家都覺得很奇怪，為什麼又調走了？大家都在問，是升官了嗎？旗山是跳板嗎？大家都在問。

我後來有問他，他是屬於平調，但是別人想的不一樣。局長，大家有時候在鄉下，工作上大家比較…，偏鄉地域比較廣，我是建議要有一個固定的制度，看是不是在 1 年後，大家想調再來調，是不是可行？

**警察局黃局長明昭：**

這個我來研議，盡量朝這個方向，讓他留任久一點，在地方經營好一點後再來調動。

**林議員富寶：**

就像你們杉林分駐所，半年就調動 2 人，這要怎麼辦？像以前在茄興派出所要裁撤的時候，當時和木梓那個地方所講好的條件，現在主管卻調走了，這要找誰？局長，這是一個制度問題，大家都認真，包括你們分局長在我們那邊

也是很認真，說真的，但是所長是你的權責，他們也沒有權。改天你們如果要調動，要稍微去斟酌、思考一下。

**警察局黃局長明昭：**

好，謝謝議員。

**林議員富寶：**

再來請教衛生局黃局長，我們內門的醫生呢？

**主席（陳議員善慧）：**

請局長答復。

**衛生局黃局長志中：**

謝謝主席、謝謝林議員的關心。醫生這個部分在做徵選當中，要等時間。

**林議員富寶：**

拜託一下，大家都在問了，你們之前調一個非常的…，我到溝坪…。

**衛生局黃局長志中：**

現在因為有這個困難，所以邀請…。

**林議員富寶：**

我到溝坪那個地方被抱怨連連，因為內門要到溝坪做駐點醫療，你派的那個醫生，讓我一去那裡一直被念，拜託積極一點。因為內門衛生所沒有一個醫生，之前的所長已經告一個段落，裡面的整編應該要積極一點，要加緊腳步。我知道醫生真的不好找，因為我曾經跟旗山醫院的院長聊天，他曾說過。事實上，醫生願意到偏鄉地區真的要拜託，院長也說他去拜託的很辛苦，而且不是每個醫生的素質都很好；但是不好的，你也不能直接叨念他，有時候他們就想離開。現在的年輕醫生，他們的思考邏輯跟以前不一樣，以前大家都想讀醫科，可以幫家裡多賺點錢，現在不是，可能現在大家經濟不錯了，他寧願少賺 5 萬或幾萬，也要留在市區而不願意到鄉下，因為比較偏遠。所以我知道，你們要聘請偏鄉的醫生確實不容易，但是在這個空窗期，讓大家一直埋怨也不是很好，拜託一下。

**衛生局黃局長志中：**

我們會縮短那個空窗期，就像你剛講的，一個稱職的醫師對地方上很重要，所以需要一個處理的過程，這段時間我們再努力，看是否可以調得到其他人來支援？

**林議員富寶：**

你那天調來的醫生年歲很大了，是不是？不是說高齡不好，但我到溝坪時一直被抱怨。拜託一下，替我們找一個比較適當的。還有一點，我記得那不是你的時代，因為我說過旗山醫院有送藥到家的服務，對吧！我記得我在高雄市議

會有提議說，是不是我們衛生所可以比照辦理？現在旗山醫院要送藥到家的，最重要是要弱勢者，如果你不是弱勢者，但有這個需要的話，他們也可以評估，但是那需要花錢，好像要收 200 元。但是我看他們辦得不錯，送藥服務到家，他們還叫各地方譬如旗山、美濃、內門等各地方的藥局，藥劑師如果願意，他們也是讓藥局、藥劑師做一個參與來送藥到家。說真的，我們鄉下有時候交通不方便，加上年輕人都在外面打拼，留在家裡的都是高齡者，他們有的行動不方便、有的沒有車可以搭，所以送藥服務到家，我記得旗山醫院辦得非常好，現在也持續在辦。我記得他們辦的時候，我有跟衛生局提議說，各個衛生所是不是比照辦理？但我說說，可能你們只是聽聽，你們那天回去，不知道有沒有辦理？局長，有沒有辦理？

**衛生局黃局長志中：**

跟議員報告，我知道部立旗山醫院這個計畫是由中央直接補助。目前因為這個部分經費受限，這個需求越來越大是事實，但還是需要一點經費，我來努力一下看要怎麼做，尤其針對大旗美地區。

**林議員富寶：**

我們旗山、內門，如果沒有年輕人在家，說真的，他要坐計程車到旗山醫院或是坐計程車費往返也要 600 元。送藥到家，如果他是弱勢者，像你講的由中央補助；若非弱勢，他們有收 200 元成本費，這樣也可以。

**衛生局黃局長志中：**

跟議員報告，這分成兩個部分，送藥到家的部分，我們來找經費。第二個部分，今年開始我們有一些計畫是在宅醫療，市府也有同意。在宅醫療，就是由醫生、護理師到府照顧，包括用藥的部分，市政府會補貼一些照顧服務的費用來做鼓勵，現在已經開始在做。

**林議員富寶：**

我們偏鄉有辦法嗎？

**衛生局黃局長志中：**

這針對的就是偏鄉，現在開始在做。

**林議員富寶：**

內門要聘請個醫生都很困難了。

**衛生局黃局長志中：**

以前是困難，但現在有補助，有補助，他們就比較願意，也要尊重人家。這些現在才開始做，可能還沒有完全普及。第三個部分，是我們現在有一個優化的社區交通網路，聯結去就醫的部分，現在正在規劃，我們跟交通部做一些聯結，這個聯結做好後，我想也可以解決一部分問題。議員剛剛說的，確實是在

地…，尤其內門、大旗美地區有些比較偏鄉是非常需要的。

**林議員富寶：**

對，還有六龜等偏鄉地方到寶來還有一段距離，所以你們的醫生願意到宅服務，真的是一級棒，非常好。

**衛生局黃局長志中：**

所以我們透過補助來鼓勵他們。

**林議員富寶：**

你們六龜衛生所主任確實是不錯，他很熱誠。

**衛生局黃局長志中：**

我們先來推這個服務。

**林議員富寶：**

還有，我看你們的工作報告提到「一個國中一個日照中心」，在偏鄉有辦法做到嗎？

**衛生局黃局長志中：**

到今年底，我們估計有 75%。

**林議員富寶：**

我看你們的報告是要 53%，你們預計是 91 還是多少？

**衛生局黃局長志中：**

今年底預計 75%、明年底是 85%。這裡面最大困難點是包括要找個地方，比例的增加，都是市府各局處提供的這些空間…。

**林議員富寶：**

局長，好的地方都被私人的占走了，像台糖的宿舍不是很好嗎？有人要做都很好，但是公家機關受限於法令，私人的覺得可以，馬上就拿去做了。事實上，這個區塊非常好，但是一個國中一個日照中心，在我們偏鄉，不知道你們做的程度如何？

**衛生局黃局長志中：**

陸陸續續都有在增加，全面性還包括一些空間的使用部分，我們積極跨局處的去爭取，這都有在做。

**林議員富寶：**

還有我看到你們寫的是日照比較多，一個國中一個日照中心，拜託在我們偏鄉地區一定要加油，像議員們在說 A 和 C，但是我們那裡 C 是比較多。

**衛生局黃局長志中：**

日照是 B。

**林議員富寶：**

反正這些都需要，六龜有嘛？〔有。〕甲仙呢？

**衛生局黃局長志中：**

日照中心不是全部有，現在最大的問題是，那些不夠的地方…。

**林議員富寶：**

內門有，內門最早。我們旗山有旗山醫院，剩下的好像…，杉林還沒有吧？

**衛生局黃局長志中：**

內門有。

**林議員富寶：**

內門有，內門最早。內門是萃文在經營，而杉林沒有，甲仙也沒有，但是我  
知道六龜有。所以對我們偏鄉而言，一個國中一個日照中心，我覺得還是要加  
油，拜託一下。

**衛生局黃局長志中：**

好，這方面我會注意。

**林議員富寶：**

謝謝，謝謝。

**主席（陳議員善慧）：**

謝謝林富寶議員的質詢。現在請李雅靜議員質詢，時間 15 分鐘。

**李議員雅靜：**

謝謝主席。我們警消衛環部門的各位局處首長，還有電視機前面市民朋友、  
媒體先進，大家午安，各位辛苦了。就教一下衛生局，我先說衛生局其實還滿  
辛苦的，之前登革熱，每一年不斷地一直重複的上演著週年慶；然後又有大型  
的 COVID-19 的防疫；再接下來有好多的什麼長照、日照等等之類的，需要你  
們如火如荼的去推動。藉這個機會，給衛生局、衛生所的第一線人員，給你們  
加油打氣，因為你們好辛苦，謝謝你們。但謝謝你們的同時，我也要跟局長說，  
甚至跟各科室的主管說，請你們人性化一點。不是所有的事情都是這樣子方方  
正正的，很多事情方正沒關係，你有規矩，就要有配套。當你們如果沒有配套  
的時候，不要去規定人家，規矩那麼的多。比如說如果辦大型的活動，你們的  
配套在哪裡？你要我提報什麼計畫等等之類的，你沒有配套，只會一昧的跟人  
家說不要、不行、不能，只會和別人討價還價的同時，難怪你們常常會被罵。  
我講的是哪一件事，局長，你知道嗎？

**衛生局黃局長志中：**

我們很多件大型活動都被人批評。

**李議員雅靜：**

最近上電視那一件。明明第一線的人審查那些計畫書審到快要死了，包含學

校這方面為了讓活動圓滿，甚至讓我們學生因為校慶，大家非常用心在準備的同時，可以讓它更加熱鬧。校方也努力，第一線也努力，但你的配套做得不好的同時，導致社會大眾就可能產生了一些誤會，媒體就出來了，為了是什麼？衛生局沒有做好配套啊！你管人家要不要辦校慶，你管人家校慶裡面要辦什麼活動，你只要把準則給人家就好了啊！你衛生局為什麼要去管教育局，甚至是教育部處理的事情呢？教育部、教育局都不管了，你衛生局管什麼呢？管了沒關係，你還沒給人家配套，只會一味跟人家說，「不行、不行、不能、不要」，全部都是「不」，難怪你會一路被修理。修理完以後呢？你們沒有贏，雙輸，甚至三輸。

孩子在校慶過程當中，有得到他們想要的一個狀況嗎？學校、教育局，你可以請教育局去管，不需要衛生局直接介入。你可以要求他們進去時，每一個人一定要嚴格執行戴口罩。你可以嚴格要求他都要測量、都要寫。沒有寫，你要去罰他們再來說。你可以嚴格要求他們，手一定要消毒。你幹嘛要人家寫計畫書，報什麼東西，報什麼書面資料，然後一來一往。衛生局沒有其他業務要做嗎？有！你可知道，自從去年某一個事件之後，換一個市長以後，高雄市什麼沒有，倒是蚊子變多了。你去網路搜尋看看，高雄市現在什麼變多了？蚊子變多了！不是本席說的，連網路各個社群，各大社群媒體都在講高雄的蚊子變多了。為什麼？你們到底在忙什麼？該做的，該因應的不去因應，該有的配套你沒有做，甚至把重點放錯位子。有做，重點放錯位置了。

局長，針對這件事情，待會兒會後邀請你、疾管處處長及相關人等，一併做個會後的討論。我也期待這一個事件是最後一個事件，讓每一個學校擁有自主權，我們只需要把原則給他，沒做到，我們怎麼開罰，其他不需要你介入太多。署裡面有管嗎？部裡面有管嗎？教育局有管嗎？你衛生局為什麼要管人家呢？你當作別人都沒有在讀書嗎？

再來，我想要請教衛生局，其實衛生局接了長照也好，居服機構這個新的業務也好，其實大家都很辛苦。在去年到今年現階段也成立了很多居服機構，我們的業務量可以說是暴增。所以我感謝第一線人員不分晝夜，而且也不曾抱怨因為太累而不願意再多做事。尤其是我們的主任，他就一直不斷地接收，不管是負能量、正能量，他能吸收，他慢慢去做。可是，我先說，你們做了一件很好的事情，有一個評鑑的制度。1年下來，當然一定要有評鑑制度，不然這一間機構好跟不好，誰來幫我們把關，懂我意思嗎？這一定要評鑑，但是，拜託你們的評鑑不要是下個星期就要評鑑，你這個星期才跟我說你要做評鑑，然後讓大家在一個星期裡面把書面資料都趕出來。趕出來以後，現在講的遊戲方式，跟下一次某個事件發生以後又完全不一樣了，那配合你的人，這些乖乖的

人，或者是真的認真在做事情的人，這些機構非常優質的這些人、這些單位，情何以堪！那我可以先不要理你，等到你最後的定案出來以後再說啊！人家是配合你在一個星期之內把資料都整理出來了，人家是這樣做的，這當中包含居服人員的素質都有篩選過，結果你們的政策朝令夕改，不單是讓人家領不到費用，政策也一改再改，不知道在改什麼。

你們的方法、你們的方向是對的，甚至本席要說每一個區需要總量管制，居服機構不可以無限地擴張。為什麼？因為我要替公務人員先請命，這些人不是從石頭裡面蹦出來的，你沒有給他多餘人力的同時，我們怎麼控制居服機構，幫我們照顧特定對象的這些人的「質」是好的，不會產生一些醫療的糾紛，甚至什麼糾紛，這是衛生局這邊你要去幫我們控管，所以才需要評鑑制度。再來，你的配套是什麼？遊戲規則，你們完整的盤點出來了嗎？這個我得說，一來，你們的方向是對的；二來，你們的配套完全都沒有，所以導致到所有想要認真做事的人人仰馬翻。我點的這兩件事，我私底下也有跟你們探討過，但不見你們有書面資料，甚至有人來跟本席作正式的說明。所以這兩件事情要拜託局長，也要正式的答復本席，你的配套是什麼…。

**衛生局黃局長志中：**

我想…。

**李議員雅靜：**

該給你肯定的，我一定會，第一線的真的都很辛苦。

再來，剛剛有講到登革熱的問題，你們在噴藥的同時，是不是可以會同相關單位，包含工務局，有公園的，工務局一起來，不然民眾都會說從家裡噴藥後，蚊子跑出去，跑到公園去了，但公園噴完之後卻又飛回住家，這樣有效嗎？我是不知道蚊子有沒有這麼厲害，你們比較專業。但是你們能不能考慮同時間運用什麼樣的方式，讓民眾不要這麼驚慌。大家一起配合你們噴藥都沒關係，不管是水溝也好，環保局的，或是家裡也好，或是公園也好，我們一起走，共同來維持環境衛生，將那些蚊子消除。

局長，你懂我意思嗎？這不是講第一次，已講很多次了，但是你們還是我行我素做你們的。你們腳步太快，有些人跟不上，你們沒有邀集他們參與時，有些人也不知道你們在做什麼。局長，可以嗎？

**衛生局黃局長志中：**

好。關於評鑑的部分，我自己也同意說，不能這個星期通知，下個星期就要評鑑…。

**李議員雅靜：**

但你們就這麼做啊！

**衛生局黃局長志中：**

這是不可以。

**李議員雅靜：**

莫名其妙！

**衛生局黃局長志中：**

這是不可以的，所以從現在開始，如果發生的時候，我們就一定要追究責任，應該是不能這樣子。而且評鑑的時候，包括說明會要多辦幾場，也要講清楚評鑑的內容及指標，我想這很重要。就是讓大家知道遵循的規則是什麼，而且這些規則必須是既定的。

**李議員雅靜：**

還有一個退場機制也請你們訂清楚並且嚴格執行，為什麼？因為我們要保護被照顧的人。不管是居服人員，還是居服人員要去照顧的個案也好，我們都要有評鑑，好嗎？這個很重要。有時候照顧的對象可能在言語表達上並沒有那麼好的狀況之下，我們怎麼去保護他？甚至是保護居服人員。這些都是我們必須要設想得到的，既然我們是要去管理這些繁瑣的事情，這些事情都必須要事先想到。好不好？

**衛生局黃局長志中：**

好，這個被照顧者是易受傷害族群，絕對要好好保護。

**李議員雅靜：**

好。麻煩局長把這些發生過的事情，該有的配套，一份書面資料給本席，好嗎？謝謝局長。

**衛生局黃局長志中：**

好，謝謝議員。

**李議員雅靜：**

接下來，我要和環保局說「真袂爽」！本席「真袂爽」，高雄人也「真袂爽」，「袂爽」什麼？「袂爽」我們的台電「南電北送」！憑什麼高雄人就必須忍受空污，尤其我們高雄是石化產業重鎮、傳統產業重鎮。雖然環保局一直在要求也呼籲，不管是固定污染源，甚至是移動污染源，機車和汽車這些等等我們都有改善，但是為什麼我們就要讓北部人笑我們高雄是次等公民？我們這邊空氣這麼差，被人家笑，難道你們都不會覺得委屈嗎？吸這樣子的空氣，只要聽本席的聲音變沙啞，就知道空氣變差了，這下子該怎麼辦？要委屈我們的高雄市民嗎？所以本席在這邊要拜託環保局提出具體方案，甚至是要求市政府陳市長其邁如何和中央協調，未來南部高雄自行生產的電，我們高雄自己使用就好，不然每到用電高峰期，我們又要被限電，甚至是電費又要漲價，為什麼我們南

電要北送？請他們自己來住看看，不然請他們自己興建發電廠，這件事情不知道局長有什麼想法？

**主席（鄭議員安秝）：**

請局長答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

謝謝主席、謝謝李議員。針對「南電北送」的問題，上次市長在反空污遊行也有提到這一點，我們估算由南部所送出去的電，大概也有幾億度。

**李議員雅靜：**

是。

**環境保護局張局長瑞璋：**

當然對於高雄市民來講，就是燃煤機組在發電，也就是燃煤機組可以盡早來除役，燃氣機組盡快商轉，商轉之後，燃煤機組就趕快能夠替換…。

**李議員雅靜：**

不是，我的重點是要如何做？不要讓高雄所產生的電「北送」，我一開始就和你說我「真袂爽」，就是因為「南電北送」。重點都已經和你說明了，你只要回答我的重點，針對本席的問題，你要如何解決？

**環境保護局張局長瑞璋：**

這個部分我們必須再和台電一起來協商，就是整個電力處理應該是以北、中、南三區各區能夠自給自足就可以。

**李議員雅靜：**

依我所想，依我們高雄市政府環保局局長的力量，應該是沒有辦法這麼有力量，我們要邀請市長和中央部會一起來討論，不要讓我們高雄人走出去永遠都被笑說，你們這個城市專門都是生產垃圾，收別縣市的垃圾，不然就是自己生產空污，每到秋冬期間，空污就非常的嚴重，局長，你能知道我的意思嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

知道。

**李議員雅靜：**

所以你覺得應該要怎麼處理？

**環境保護局張局長瑞璋：**

垃圾減量的部分，我們一直在努力，從去年到現在一直在減量。

**李議員雅靜：**

我知道，但是我們還是一直有在收別縣市的垃圾，我們就是有兩項是會被笑，其他的不要說，「垃圾城市」，都收外縣市的垃圾；「空污」，每年都一定會有反空污大遊行，是為什麼？因為你們常常都在說主要來源是火力發電，如果

是這樣子的話，你們如果覺得不需要這麼多的火力發電，那麼拜託你，讓北部人不要使用我們的電力，這樣我們是不是可以減少生產了？不是這樣子嗎？

**環境保護局張局長瑞琿：**

是。

**李議員雅靜：**

我們現在都在推行綠電了，不是嗎？

**環境保護局張局長瑞琿：**

對。〔…。〕所以我們就是能夠把火力發電部分、燃煤機組部分能夠盡快來停役。〔…。〕我們來跟台電協商，看看能不能盡量來做除役的動作。〔…。〕好。〔…。〕

**主席（鄭議員安秝）：**

再 1 分鐘。

**李議員雅靜：**

謝謝主席，局長請坐。消防局長，我是不是可以麻煩你，因為我不知道你還記不記得上次那個大車禍，因為消防人員在救災的路途當中，因為車禍而摔出去，我不知道你有沒有發現，其實消防車上的空間是不符合人體工學的，不符合實際救災的空間需求，這部分你們是如何去因應？

**消防局李局長清秀：**

謝謝議員，上次那件事情發生後，我們變成出勤車輛第二排是不會坐人，其他同仁會另外開一部車，就是二部車一起出去。

**李議員雅靜：**

在空間上能不能有機會去做改善？或者是跟中央部會或是署裡面如何去做爭取呢？

**消防局李局長清秀：**

從今年開始，未來我們採購消防車就是要朝著這個方向去做，也就是一艙可以同時坐在裡面的，這是合乎相關標準。〔…。〕

**主席（鄭議員安秝）：**

局長，針對李議員雅靜需要的報告，再麻煩你會後提供給他，謝謝李議員雅靜，接下來請邱議員俊憲發言，時間 15 分鐘。謝謝。

**邱議員俊憲：**

謝謝主席，衛環部門的首長大家辛苦了，我想民以食為天，大家對食品安全都是很重視，衛生局在你的業務報告裡面，其實第 20 頁和第 21 頁很清楚看到，在上個會期裡大家對瘦肉精肉品開放來到台灣市場，對於檢驗和抽查的能量，很清楚的看到局長的報告有按照當初對議會的承諾乘以好幾倍的倍數，來做守

護高雄市民食品安全的狀況。中央每天不管是在境外的查察，或是進到市場端的標示、標籤等等這一些檢驗，每一天、每半天在網路上都有即時的資訊公布給大家知道。可是很可惜的是到剛剛為止，不同政治立場的團體做了很多很不一樣的詮釋，我覺得對於政策有不同的立場，大家可以來討論，可是不要去破壞人民跟政府之間的信任，我覺得這個一破壞之後，台灣的民主社會要重新建立起來這樣的秩序跟互信的基礎會是很困難的。某一個政黨，我就不說是哪一黨，他說美國豬肉、萊克多巴胺的豬肉早就進來了，是政府沒有講，是政府沒有去查。衛福部一直講、食品衛生署一直講，他從今年 1 月到現在查了 3 萬多家次，3 萬 4,672 家次，查了 4 萬 7 千多件，都符合現有的法規。可是台灣最大的在野黨卻是說，那些豬肉已經來到市面上，台灣人已經吃到了。局長，你的這些資料明明就寫有抽查，不管是販售、製造、輸入業者，還有賣豬肉的標示逐件稽查，你查了 7 千多件，你查的狀況是怎樣？到底有沒有像其他政黨所講的，政府都在作假、欺騙台灣人，都把台灣人蒙在鼓裡？局長，我認為這是很嚴肅的事情，你要很嚴正的跟大家說明。衛生局長，跟大家說明一下。

**主席（鄭議員安林）：**

黃局長，請答復。

**衛生局黃局長志中：**

謝謝邱議員的關心。這個部分從去年 9 月、10 月開始，我們就開始啟動相關的準備。尤其是今年我們的人力有 10 個稽查人員跟 3 個檢驗師人員都已經到位，相關的經費中央也都補撥給我們。到目前為止，包括從邊境，除了農委會那邊有查以外，我們在本市的這些進口商家也去查，這是一個部分；中間一些製造商的部分，我們也去查，包括標示，當然是包括產…。

**邱議員俊憲：**

局長，有沒有廠商偷用外國的進口豬肉，結果偷標是台灣豬肉？

**衛生局黃局長志中：**

目前沒有查到。

**邱議員俊憲：**

沒有嘛！

**衛生局黃局長志中：**

但是有查到 1 家是沒有清楚標示，他沒有標示，沒有標示的部分基本上是沒有…。

**邱議員俊憲：**

只有 1 家沒有清楚標示，所以基本上他寫台灣豬肉，裡面就是台灣豬肉。

〔對。〕現在高雄的廠商有沒有賣美國豬肉的？

**衛生局黃局長志中：**

目前我們看到都是屬於加工部分。

**邱議員俊憲：**

加工部分有？

**衛生局黃局長志中：**

對，其他的部分在市面上並沒有特別的地方。

**邱議員俊憲：**

每一件都有清楚的標示嗎？

**衛生局黃局長志中：**

都要標示，而且檢驗都要符合我們的法規。

**邱議員俊憲：**

因為有一個政黨在全台灣到處說，現在的標示都是騙人的，現在市面上看到的台灣豬肉裡面都摻入美國豬肉，他用這種方式在宣傳。不管中央政府如何解釋，不管你拿什麼數字來證明查了多少，完全就不當一回事，他根本不管你講的事實是什麼，他就是要跟大家說，你要相信我講的，就是現在民進黨政府很過分，就是讓台灣人在吃美國豬肉，而且那些是有萊克多巴胺的。局長，你接受這樣的說法嗎？

**衛生局黃局長志中：**

基本上目前我們市面上所有的…。

**邱議員俊憲：**

這樣不是在傷害哪一個執政黨，這樣是在傷害台灣豬農，這樣是在傷害現在市面上奉公守法、按照政府規範的這些規定，在好好販售肉品的朋友，變成大家都不敢買，怎麼可以用這樣的人民民生問題來獲取自己的政治利益呢？局長，如果在高雄市裡面還有這樣的相關言論，我建議你要嚴格查處。

**衛生局黃局長志中：**

是，我們會…。

**邱議員俊憲：**

不然你們很努力的做這麼多事情，就等於都白做了，是不是？這件事情是個開始，面對 8 月份所謂的公投，我相信台灣人民會用我們自己的智慧來做出相關的決定。可是我覺得真的是中國共產黨的知覺作戰，不管你做什麼，他直接就貼標籤要讓全部的人相信那個東西是什麼，這個很可怕，很多鄉下長輩的資訊 catch 能力沒有那麼好，他第一時間接收到的訊息就是現在台灣吃的香腸、內臟等等很多東西都是美國豬肉，都有萊克多巴胺，這是何等「夭壽」的一件事情，這是何等毒辣的說法！

所以，局長，如果在高雄市有流傳這樣相關對於食品安全衛生是不實的，而且跟你們現在做的跟你們稽查的具體成效是完全不符合的，局長，我期待你要更勇於任事，也更主動的澄清跟說明。傷害的不是政治，傷害的不是政黨，傷害的是台灣豬農辛辛苦苦在台灣，大家好不容易口蹄疫拔針之後，大家願意吃更多的豬肉，甚至可以出口出去。全世界都在誇讚台灣，結果台灣內部其他的政黨卻在唱衰台灣這塊土地，這樣做對嗎？這個部分再拜託局長。

第二、疫苗。武漢肺炎剛發生，我們記得一開始是大家在笑政府買不到疫苗，怎麼不趕快把疫苗進口到台灣給大家注射？現在變成有疫苗，沒有人要注射，才短短不久的時間，變成整個社會氣氛都不同，變成大家覺得台灣人怎麼會這麼好命？局長，你不會覺得台灣人很好命嗎？別的国家是要買口罩沒口罩、想出門卻出不了門，無論到哪裡都要被管制，想打疫苗，還要拜託人家，結果台灣人現在是要挑哪一間的疫苗，我們才要注射。局長，我相信現在能夠准許在市面上廣泛使用的這些疫苗，都是經過一定程序的科學驗證，在這麼緊急的狀況之下，其實是可以被接受的一些風險。所以怎麼樣讓醫療從事人員，甚至需要的人可以更快的接受到疫苗的注射，不要發生像前 2 天有所謂的…，我相信不是這樣子，我相信衛生局也沒這樣的想法，就是用一些手段強迫醫療人員來提高接種比例，我相信局長你從高醫出來，你自己也是醫生職業人員，我相信你不會去做這樣的事情。可是怎麼樣更有效的讓第一線的同仁能夠不要有過度的擔憂，政府要做他們最大的後盾，然後提供更大的支持，不見得是什麼鼓勵或什麼的，相關的配套措施，包括陳其邁市長過去也是醫生出身，我相信他應該願意給衛生局、給高雄市這些醫療從業人員或防疫員更大的支持。所以武漢肺炎的疫苗怎麼樣做更有效的普及，衛生局長，這個可能要請你幫忙。

另外一個，過去好幾年，從你在陳菊市長任內當衛生局長的時候，我也跟你爭取過所謂的肺炎鏈球菌疫苗的注射，今年其實有採購一些，現在執行的狀況怎樣？有沒有可能明年爭取更多的預算讓它更普及？我們知道長輩的前三大死因，肺炎是其中一個，上呼吸道、呼吸道的感染，這個疫苗對他們…，我們在注射流感疫苗的時候，醫生都會說一手注射流感疫苗，另一手注射肺炎鏈球菌，對我們人體的保護是加倍的。這樣子對於長輩的照顧，換算起來 1 年需要多少錢，我們是可以量化的，政府的財政是不是能夠支持，我們可以評估的，可是衛生局要有個政策態度，要不要積極爭取？所以，局長，在這邊也請你跟大家再說明目前執行的狀況，未來有沒有可能再把它擴大、擴充，更普及的來照顧高雄市的長輩？請局長跟大家說明。

**主席（鄭議員安秝）：**

衛生局長，請答復。

**衛生局黃局長志中：**

謝謝邱議員長期對於肺炎鏈球菌疫苗的關心。肺炎鏈球菌疫苗很重要是因為它的抗藥性非常高，意思是罹病之後，你用抗生素是很難有效。這個對於體弱多病，尤其是老人…。

**邱議員俊憲：**

所以才鼓勵大家要打。

**衛生局黃局長志中：**

目前是 75 歲以上已經有公費了，但是我們這次增加的就是邱議員一直在鼓吹從 65 歲到 74 歲，這個部分市長也有指示，所以我們目前預估是 6 月份開始處理，總共有 1 萬 5,000 劑。1 萬 5,000 劑針對第一波，今年要打的是所有 65 歲到 74 歲的高風險族群，就是包含洗腎、糖尿病這種屬於比較體弱多病的…。

**邱議員俊憲：**

比較容易有併發症的這些長輩。

**衛生局黃局長志中：**

對，總共預估 1 萬 5,000 劑，大概含括百分之二十七點多。預計如果打了 3 年之後，接下來可以再擴大，就變成有更多人可以接受這樣的疫苗注射。

**邱議員俊憲：**

局長，剛剛你說過肺炎，最後長輩們如果在醫院面臨到這樣的狀況，它的抗藥性會讓他用的抗生素很難有具體的療效，其實就一直在遞減，而且很容易引起他的其他心肺功能併發症，很多長輩人生的最後一段路，其實都是因為肺炎引發所謂的心肺功能衰竭，然後就離開人間。所以這個疾病、症狀如果是用疫苗可以明顯改善的，我覺得明明知道它有效，只是差在打 1 支、2 支疫苗到底要花多少錢，我們要不要自己花錢施打，這應該是政府要想想看，這個要拜託局長，這個問題已經提出超過 4、5 年了，跟局長探討很多次了，這個部分要拜託局長。

另外一個要肯定環保局局長，最近真的是天乾物燥，消防局真的很辛苦。昨天晚上我在做選民服務時，消防車剛好從我的服務處經過，就在我的服務處對面而已，結果是因為野草太乾了就燒起來，讓很多同仁疲於奔命。因為現在線上就可以看到我們 119 的報案狀況，我曾經點進去看，同一時間就有 8 處火警，都是雜草在燒。所以要提醒高雄市民，雖然天乾物燥，大家真的是要注意這些火苗，不要讓消防局同仁疲於奔命。現在已經非常缺水了，卻因為一些鄉親掃完地之後，點火把它燒掉，導致大家疲於奔命的滅火。不過這也衍生一個問題，就是過去跟環保局探討過的，有時候三更半夜，像前陣子在岡山有一個環保掩埋場大火，結果造成大範圍面積的臭味，這個臭味造成什麼影響？除了大家會

覺得鼻子不舒服、呼吸不舒服以外，其實消防局也接了很多通報的電話，到了現場去發現根本沒有火警，這是在岡山那一場的異味。

所以怎麼樣透過更有效的方式傳遞給高雄市市民，讓大家知道這個當下，發生了這樣的一個火警，造成大範圍的異味，你在哪個區域可能會聞到，請大家不要警慌，我們已經在處理了。可是這件事情有一個部分要跟局長互相檢討一下，當時局長很即時，在第一時間就告訴我發生了什麼事，因為當時的下風處在仁武，所以我第一時間趕快跟鄉親說。結果連我也被罵，因為我就照你給我的訊息傳達，根據監測的狀況，空氣品質還 OK，可是實際上味道的臭度，其實每個人鼻子的感受不一樣，市民朋友覺得明明就臭得要命，議員還說空氣品質沒問題。所以未來在針對這些大範圍的異味部分怎麼樣去陳述，我覺得有一個部分很重要，有沒有一個系統？如果你想要去 update 現在處理的最新狀況，是不是有一個網址或是在什麼樣的地方？或是在環保局的網頁裡面，譬如說大範圍異味訊息通報等等的。他只要點進去，就可以隨時看到環保局在處理的狀況和更新的狀況，否則每次環保局都要透過 LINE 或是等新聞局、市政府大量的去發放 LINE 的訊息，有時候會有時間差，可能就沒有那麼即時了。所以這部分其實要肯定環保局，跟過去的做法已經主動很多了，可是怎麼樣做得更細緻，這個部分要請環保局長來想辦法幫忙。

最近我們的烏松仁美，從今年 1 月開始，我就不斷的有在通報那邊常常有異味，但是一直都查不到。最近環保局用一些新的方式，譬如說空拍機裝了感應熱源的方式，去更即時的查察到哪個地方在焚燒相關的東西，就可以去捉到。甚至過去在我們的建議下，我們也裝了縮時攝影，看能不能拍到什麼人來偷倒或是偷燒東西，這些都是與時並進的作法。可是局長，我期待這些設備、作法和查察，不要因為只是一個個案而多加了什麼東西。而是我們把它系統化，內化成為空污、廢水等等相關的公害查處上面，列為我們的標準作業跟標準配備，讓我們的同仁有更好的設備去捉到這些事情。不然去年我們半夜在說有異味的時候，我們靠的是自己的鼻子找到烏松那個倉庫的臭味，我們是用自己的鼻子在找哪裡有臭味。所以局長，這部分要拜託你。

最後一件事要肯定消防局，也要要求警察局。消防局這次的業務報告裡面有提到，好不容易府裡面同意增加 191 位同仁，我想再多的鼓勵、再多的支持，其實怎麼樣能夠讓我們的消防和警察同仁的人力能夠更充足，這是最實在的。否則一個派出所就這麼多人，要常訓又要輪休，有時候連所長都要去坐值班台，這對大家來講是很辛苦的…。

謝謝主席，最後 1 分鐘。所以像消防局今年很明確跟大家說增加 191 個人，把每一個同仁跟服務市民的人數降下來，這是要予以肯定的。可是警察局長，

這個部分拜託你也要努力，縣市合併之後，原本的高雄市每一個分局的警勤比跟原高雄縣的警勤比就已經有落差了，高雄市警察局跟其他縣市的警勤比也是有落差，這需要多少的人力才能去彌補。不要像上個會期，為了我們辛苦的仁武分局，好不容易請保大來支援，結果影響到其他預算審議的過程，這不是一件好事情，大家都想要來幫忙。所以在此要拜託警察局長，消防局今年完成階段性的任務，增加 191 位消防同仁，我們警察局到底還缺多少人？才能把人力的空缺…。

**主席（陳議員善慧）：**

要不要請他們答詢？請警察局長簡單回答。

**警察局黃局長明昭：**

謝謝主席以及邱議員的關心，這個我們會來爭取，警力的員額要再增加多少…。〔…。〕有算出來了，預算員額是多少，我們現在的缺額是多少…。〔…。〕我們沒辦法在這邊跟你報告。〔…。〕謝謝邱議員。

**主席（陳議員善慧）：**

謝謝邱議員俊憲。今天登記質詢的議員已全部質詢完畢，下午的議程到此結束，明天早上 9 點繼續開會，散會。（敲槌）