

高雄市議會公報初稿

第 2 屆第 1 次定期大會

第 5 期

中華民國 104 年 4 月 15 日出版

～～目 錄～～

第 5 次會議

民政部門業務質詢

中華民國 104 年 4 月 2 日

本稿僅供參考

高 雄 市 議 會 編 印

地址：830 高雄市鳳山區國泰路二段 156 號

本初稿係「高雄市議會公報」之底稿，
僅供參閱，所載內容如有錯、漏，請於出版
三日內（包括例假日）儘速通知議事組更正
，逾期即照登于高雄市議會公報。

電話：(07)7470171 轉 248、257

傳真：(07)7109126

高雄市議會議事組 敬啟

一、第 2 屆第 1 次定期大會第 5 次會議

(中華民國 104 年 4 月 2 日上午 9 時 1 分)

1. 民政部門業務質詢

主席（周議員鍾淦）：

上次會議紀錄的資料都已經放在各位議員的桌面上，請詳閱，如果沒有意見，我們就照紀錄的資料通過。（敲槌決議）

向大會報告，今天上午的議程還是繼續民政部門的業務質詢，請登記第一位鄭議員新助發言。

鄭議員新助：

本席剛才到民進黨團辦公室和同仁們研究，民政局的報告大部分都是殯葬、納骨塔方面，整本資料差不多都是，但是其中第 29 頁第 6 條，本席非常贊同，你們說要推動多元環保葬法、陪葬品減量等等，你們以一句詩句「化作春泥更護花」強調重返大自然的精神，推動不做永久設施、不入塔、不立碑、不設墳的葬儀方式，等於是把骨灰撒在樹下或盆栽，宣導樹葬與花葬等環保葬法，這些我都非常贊成。清明節快到了，這兩天非常熱鬧，我想到第三代可能就沒有人要祭拜祖先了，現在我還拜我的父母，我的姪子清明節還會拜他阿公，再下一代可能就不會拜阿祖了，因為大部分都沒有葬在一起。局長叫大家盡量採用環保葬法，將骨灰撒一撒，之前我就成全一位亡者，他在澄清湖上吊自殺，說是要幫阿扁伸冤，他的遺願是要海葬，我也幫他海葬。現在骨灰放納骨塔也不便宜，父母、祖父母等如果分別放在四、五個納骨塔，這樣後代也會疲於奔命造成交通上的問題。

請教曾局長，你說要推動環保葬法，請問有哪一處可以做示範參觀？如果有一處示範的地方，讓人家去參觀，這樣也不錯，我也可以穿著袈裟帶隊去參觀，請問局長，有哪一處是環保葬法的範例，是否有這樣的地方可以讓本席了解？請答覆。

主席（周議員鍾淦）：

請曾局長答覆。

民政局曾局長姿雯：

環保葬法現在非常受到歡迎，我向議員報告，目前在燕巢深水山公墓有 600 個穴位，現在已經葬了三百多位，如果要參觀，可以到深水山公墓或到旗山，旗山也有一個。

鄭議員新助：

實地看的話要有實際的範例，「化作春泥」火化後骨灰已經撒上去的，有這樣

的範例嗎？

民政局曾局長姿雯：

有，但是我向議員報告，因為這是環保葬法，所以我們去到那裡…。

鄭議員新助：

我知道，就是有設一個專區，但是環保葬法如果要撒在家裡的盆栽也可以，你的意思…。

民政局曾局長姿雯：

所以去到那裡看起來就像公園一樣。

鄭議員新助：

那裡已經有多少位是這樣辦理的？

民政局曾局長姿雯：

深水山公墓有 313 位，旗山有 125 位。

鄭議員新助：

這應該推動下去，像覆鼎金公墓從清朝乾隆時期就有了，現在說要遷葬我非常贊成。民政局是綜管所有宗教事務的，報告裡面提到我們有多少間廟宇，歷史上有些神明是人民信仰很久的，像媽祖，台灣的媽祖文化與中國的媽祖文化就不一樣，根據一位從湄洲回來的朋友告訴我，湄洲媽祖在紅衛兵時代被摧毀，後來又重新打造金身，當然，我們不能背祖，我沒有這個意思，但是無論是媽祖文化或是中壇太子元帥戴墨鏡騎摩托車，聽說現在還有開飛機的，要怎麼變化我都沒有意見，這些都是從唐山傳過來之後，台灣又發展成自己的文化，就像列入世界紀錄的大甲鎮瀾宮到新港奉天宮「會香」，要說「會香」，不能說「刈香」，「刈香」是小廟到大廟才叫「刈香」，所以鎮瀾宮到奉天宮要說會香。四百年來先民帶著神明的金身、香火來到台灣，另外造就台灣的文化，所以台灣的宗教文化是多元化的，在中國則是還受到官方的控制，但是從四百年前到現在，我很少看到有屬於台灣自己的神明以及這類的廟宇，難道四百年來台灣都沒有人可以當神？局長，你的看法如何？

主席（周議員鍾淦）：

請曾局長答覆。

鄭議員新助：

先民來到台灣四百年左右，也是有一些台灣人成為神，無論是李池吳朱范五府千歲、清水祖師、開漳聖王、三山國王、從普陀山來的觀音菩薩、從山西來的關公，我們所祭拜的北極玄天上帝腳踩龜蛇，來自武當山，這些都是從唐山來的信仰文化，我們非常贊成它們台灣化，但是依照你民政局長的想法，四百年來，台灣難道沒有祭拜自己神明的寺廟嗎？就像一些宗教團體一樣，局長，你的看法

呢？也許本席只有小學畢業，才疏學淺，所以比較不了解，請局長答覆。

主席（周議員鍾淦）：

請曾局長答覆。

民政局曾局長姿雯：

議員剛才說到神明的部分，當然，各地宗教信仰不一樣，地方對神明的信仰，我認為那是長久以來一種文化的形成，例如那可能是地方上的神話或者是某一個人在歷史上有一些奉獻，這自然而然就形成一種宗教信仰。

鄭議員新助：

對，這些都是有貢獻的。

民政局曾局長姿雯：

但是在台灣，當然…。

鄭議員新助：

台灣四百年來，難道都沒有有貢獻的？廖添丁是民間私下在拜的，並沒有正式列入教材中，廖添丁並沒有成為神，有人說他是賊或是怎麼樣，這些我們都不管，有的說他劫富濟貧。日前彰化柯象的事情，民政局長也應該要了解，一百年前，有柯象金身為號召起事抗議的事件，起義失敗後，柯象金身被日本殖民政府以「犯罪證據」收押，這就是所謂的柯象肉身神尊。但是台灣四百年來，應該…，像我們的主席「滄哥」做得這麼好，百年之後被打造金身，開光點眼，稱為「滄哥王爺」，也是可以成為神。

主席（周議員鍾淦）：

鄭議員，不要偏離主題。

鄭議員新助：

所以奇怪，一些神明怎麼看都是從唐山來的。我想這些都是歷史軼事，國民政府遷台，以日本政府為根據，日本政府又以清朝政府為根據，那些所謂的神、王爺都是古代皇帝所敕封的，策封之後日本時代就沒有再策封了，昭和天皇哪有策封神聖？這些神明都是古代清朝皇帝所策封的。

成者為王，敗者為寇，台灣歷史還其公道，就像高雄市轄區鳳林村的林少貓當時也是抗日領袖，他為了現在的鳳林村…，林園區長不知道有沒有在這裡？這是他們的歷史文化，他們的鄉志、區志要記載，林少貓自己成立一個王國，他應該也可以成為「王爺」。所謂的四大反賊，無論是林少貓，或是台南的「王爺公害死余清芳，正式起兵造反」，如果造反成功也算是「國父」，和新加坡李光耀一樣都是「國父」。當時反日的，無論是簡水壽或在日本時代很有名的黃國鎮這些人，結果沒有一位成神的。因為清朝認為他們是犯了叛亂罪。朱一貴幸好在宋江陣有我們內門區的區長為他蓋了一座也不算是廟。朱一貴興兵造反，不管是 2 月稱永

和、3月還康熙，但是他也當過皇帝。如果今天當了皇帝，他就變成開國功臣，也被供奉在廟裡。前幾天我到中國幫人家助講，我很可憐，我不是民進黨員卻替民進黨拉票。對於林爽文，我去參加過一次廟會，廟邊寫了一句：當時反賊林爽文，所以這座廟地是由清朝敕封，就把它移作廟地，將他的家人滿門抄斬。但是我這陣子看到現代教授的著作，林爽文在短短幾年之間，那時候台灣的人口絕對沒有超過幾百萬人，卻可以帶動民兵 30 萬人和所統轄的幾百萬人。你看，這也應該還林爽文一個清白，不要幫清朝說他們是反賊，判亂後成為義民王爺公。當時幫林爽文在高雄帶兵造反的人，也應該替他們做個平反。中壇太子爺都能夠騎摩托車了，說這是叛逆。像我這樣的老人也不算老，我和王金平同樣的年齡，現在人家很風光，還準備參選總統呢！是不是？主席。

主席（周議員鍾淦）：

這個我不清楚。

鄭議員新助：

我和他是同年同月同日生的。你看林爽文在歷史上被誣讞，你身為民政局長可否說個公道話？請你指教。

主席（周議員鍾淦）：

請曾局長簽覆。

鄭議員新助：

說說你對林爽文的看法。

主席（周議員鍾淦）：

林爽文，你知道嗎？

民政局曾局長姿雯：

那是個歷史事件。剛才議員對一些宗教的思考，我想那是對宗教一個很好的……

鄭議員新助：

林爽文的事蹟功過，你身為民政局長，據我的研究，我前幾天說過了，民政局長等於是東嶽大帝，日管神明，夜管陰府，神明你都管得到。地府這些陰陽編制都是一樣的，司法院長就是地藏王教主，東嶽大帝就是我們的法務部部長，各級法官就是從第一殿的秦廣王、平等王包括閻羅王到宋帝王、輪轉王都一樣。從林爽文的起義事件還有他的歷史緣由，你對於他的功過做個評斷就好了。本席只想聽聽這些而已。

主席（周議員鍾淦）：

請曾局長簡單評論。

民政局曾局長姿雯：

謝謝召集人和鄭議員。歷史當然有它的發展過程，在地方上那個時代的意義和

對後代的意義都不一樣。議員所講的，我想這個部分…，你現在是要問我個人的意見嗎？

鄭議員新助：

對。

民政局曾局長姿雯：

這個部分，我沒有特別研究。

主席（周議員鍾淦）：

議員，曾局長在短短的時間內沒辦法答覆你，私底下你們再去討論和研究，好嗎？這樣再跟你說明會比較清楚。

鄭議員新助：

好啦！尊重主席。林爽文的評價，也是因為官逼民反。請教你們都是在拜古代神，台灣除了水流公、有應公或土地公或我們現在的清明護土，那是屬於台灣的本土山神。除此之外，台灣現在是否公開拜，我剛剛講的這些台灣神明？不管是美麗島事件還有日本時代被冤枉處死的這些人，是否有供奉這些人的廟，我請教局長。

主席（周議員鍾淦）：

請曾局長簡單答覆。

民政局曾局長姿雯：

據我所瞭解和我們宗教禮俗科給我的資料，在小港區有一位名叫林少貓，這個部分，在現在或早期的民間人士都有建廟來祭拜他。但是他為什麼會變成地方上很重要的信仰，這個部分，我就不瞭解。

鄭議員新助：

林少貓事件，召集人知道。當時有高雄市議員公開說，林少貓被姓陳的祖先密告，以致於林少貓一家 45 口被抄盡，而他占著現在的鳳林地區，可以說坐山為王，又不用繳稅金又有保護兵。主席，你知道，最後被告，那個議員是我的前輩，他是女姓，最後也被判徒刑。說林少貓是賊黨，本席認為敢反抗日本，敢劃地為國土，維護鳳林地區，他也應該成神了。我跟你講，今天在拜台灣神的是大地文教基金會。甚至在我們的二二八或美麗島事件或以前的英雄，有一個名叫台灣…。

主席（周議員鍾淦）：

請局長簡單答覆。

民政局曾局長姿雯：

這個部分我確實不瞭解，我會再去做個瞭解。

主席（周議員鍾淦）：

謝謝鄭議員的質詢，我想凡走過必留下痕跡，你要做神、做仙，那都是往後的

事情。我們只把生前的事情好好處理就好，死後的事情就由歷史去論斷了。

下一位請王議員耀裕質詢。

王議員耀裕：

本席針對最近林園公墓，中芸三路的第八公墓被破壞和污染，不只是公墓污染而已，可以說是違法的廢土方廠商針對市政府的公權力，藉機試探市政府各局處反應的程度和市長處理的情形。我們看一下本席所準備的公墓被破壞的圖片，不只是公墓包括周邊的魚塢，這邊魚塢的廢土方就是現在看到的魚塢後面，剛好是在中油石化工業區的旁邊，廢土都影響到魚塢。再來，這是魚塢旁邊的公墓，也就是中芸三路的第八公墓，這裡已經處理過了，已經把那些廢土清掉；左邊都還是廢土方。整片廢土方把那些公墓全部都掩蓋住了，現在家屬要掃墓都找不到墓，因為墳墓已經被埋入土裡面，包括周圍墓園邊的一些農作物也都受到影響；這邊又被廢土漿蓋住也還沒整理，非常明顯，包括周邊的道路和水溝全部都受到影響。本席請問民政局長。

主席（周議員鍾淦）：

請曾局長答覆。

王議員耀裕：

針對這件事情，市政府經發局、都發局、環保局、農業局都派人到現場，唯獨沒有看到民政局，公墓不是民政局管理的嗎？

民政局曾局長姿雯：

第一時間是由區公所在現場向我們通報的，後來我們的殯葬管理處也派人去。

王議員耀裕：

但是本席到現場並沒有看到殯葬管理處的人員在現場。這個問題相關的市府各局處，應該要由誰擔任對口單位還未知。在此本席要求曾局長，未來廠商除了要幫家屬找出墳墓以外，當然還有賠償問題，因為墳墓、農地及養殖場都被破壞，影響到人家的魚塢，這部分要怎麼要求賠償，是不是由民政局擔任統一的窗口，開個協調會，總清查這些受害戶家屬之後，用積極的辦法處理，局長可不可以積極處理？

主席（周議員鍾淦）：

請曾局長答覆。

民政局曾局長姿雯：

議員所提到的，我昨天也講過，民政局和殯葬管理處、區公所有立即成立一個協助小組，區公所是第一線的對口單位，現在也受理家屬登記，另外，我也要求殯葬處積極主動清查墳墓的狀況，待清冊出來之後，我們會全力協助家屬。

王議員耀裕：

大概何時可以清查完成？

民政局曾局長姿雯：

這要看殯葬處，我跟殯葬處說大概一個星期左右。

主席（周議員鍾淦）：

鄭處長請答覆，一個星期可以處理嗎？請處長說明。

殯葬管理處鄭處長明興：

事實上這個事件發生以後，我們跟林園區公所保持密切的聯繫，而且墓政管理科也已經有介入了。我們已經做了初步的了解，包括在墓地作業的業者，因為他們現在在挖土，可能會挖到骨骸，我們也叫他們去找對撿骨習俗比較熟悉的，要把它分開。原則上我們都已經介入處理，事實上殯葬處也是受害者，我們的墳墓遭受到污染。所以我向王議員報告，民衆的損失，我們都知道，昨天局長也特別指示，民政局、殯葬處、林園區公所會在最短的時間處理，因為 4 月 6 日就要辦法會了。

王議員耀裕：

處長，本席要了解的不是解釋，我們也很會解釋。我要了解的是局長說一個星期內，這一個星期有沒有辦法把資料都清查出來？

殯葬管理處鄭處長明興：

因為從 84 年起這裡就禁葬了，已經 20 年沒有再埋葬了，所以在清查原來埋葬裡面的相關墳墓，希望能透過里長和區公所的協助，找出這些資料，但是因為已經過很長時間了，所以需要一段時間去了解有多少墳墓才能…。

王議員耀裕：

我要了解的是期限，你們要多久的時間才能清查出來？

主席（周議員鍾淦）：

請鄭處長明確說明，就受破壞的…。

王議員耀裕：

局長說一個星期了，你還在那裡說要了解，到底需要多久的時間？

殯葬管理處鄭處長明興：

我們會照局長說的，原則是…。

王議員耀裕：

一個星期。

殯葬管理處鄭處長明興：

盡量一個星期完成，但是我要向議員報告，因為我們這裡的資料也是要透過區公所的協助。

王議員耀裕：

那就一個星期，今天是 4 月 2 日，一個星期就是 4 月 9 日，4 月 10 日我要了解這些資料。

主席（周議員鍾淦）：

請曾局長說明。

民政局曾局長姿雯：

因為年代的確有點久遠，是不是可以扣掉假期，這還要請區公所把資料…。

王議員耀裕：

局長，你說一個星期的，這已經發生很久了。

民政局曾局長姿雯：

誠如剛才處長所說的，目前現場是都被掩蓋住的，現在的當務之急是先把那裡清理好。如果還有家屬在這裡的，我們可以先有一個窗口讓他們登記，區公所也會依照以前的資料把他們找出來，所以這需要花一點時間。

王議員耀裕：

局長、處長，下星期五，等於給你們 10 天，扣掉假日，下星期五把資料送給本席。

民政局曾局長姿雯：

我們會以最快的速度處理。好，謝謝。

主席（周議員鍾淦）：

4 月 15 日以前，查清楚之後提供資料給王議員耀裕。

王議員耀裕：

市政府要動起來，不要讓議員、里長、受害戶跟廠商自己去處理，針對廠商違失沒有辦理登記的，造成這裡廢土污染的情況就要積極處理。否則以後林園不只是石化工業區的污染而已，還會有廢土污染，這樣他們會覺得林園好欺負，林園人的忍耐也是有限度的，現在就要看政府的作為。

另外，林園長期以來都辦理縣長盃，合併之後就是市長盃龍舟賽，高雄縣時代就辦了十幾次，到了高雄市時代辦到去年卻停辦了，所有的縣長盃及市長盃龍舟賽合併後只有去年是停辦的，今年到底有沒有要舉辦？請曾局長答覆今年的龍舟賽要不要舉辦。

主席（周議員鍾淦）：

請曾局長答覆，有關林園龍舟賽賽事，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

謝謝召集人，謝謝王議員。林園區公所在過去林園鄉公所的時代都舉辦划龍舟競賽，縣市合併之後我們還是延續舉辦，去年停辦是因為預算被刪除，所以我們沒有舉辦。今年區公所已經提出了，它也不是市長盃，是「104 年端午中芸漁港

傳統龍舟錦標賽」，這部分我們已經請林園區公所提出計畫來，看他們的計畫我們再來核定相關的經費。

王議員耀裕：

這樣今年就確定會舉辦了吧！

民政局曾局長姿雯：

這個本來就每年都辦，去年是因為預算被砍了，沒有預算。

王議員耀裕：

去年怎麼會是預算被砍的問題…。

民政局曾局長姿雯：

因為沒有預算，後來追加的時候時間已經超過，所以就來不及了。

王議員耀裕：

我翻你們的總預算，去年就沒有砍掉龍舟的項目啊！

民政局曾局長姿雯：

向議員報告，預算後來追加之後，時間已經超過而且來不及了。

王議員耀裕：

今年呢？

民政局曾局長姿雯：

今年我們已經請區公所把計畫提出來了，謝謝。

王議員耀裕：

你也知道市長盃可以帶動整個林園的周邊商機，所以這次我們要辦得隆重一點，也顯示市長對林園的重視，不要辦得零零落落的。

民政局曾局長姿雯：

我們從來沒有辦得零零落落。我們區公所在辦特色活動時都是全體總動員，非常用心，而且會結合地方社團。我們也希望藉由參加這個龍舟賽，帶來的人潮可以對林園地方的產業及觀光，趁這個時候可以做一些推動。

王議員耀裕：

所以局長，我要提醒你經費要編列足夠，否則經費不夠區公所又無法舉辦，經費要編列足夠。

民政局曾局長姿雯：

我們每年跟區公所都有很好的討論，不會故意經費編列不夠。

王議員耀裕：

另外，民政局的調解委員，民政局是調解委員的主管機關，地方上有很多人都有資格擔任調解委員。調解委員是在地方上擔任調解的工作，要調解事務的，不論是車禍或是受損害的事件，包括剛才提的公墓的問題，也有人提議透過調解委

員會的機制。所以到目前為止我們民政局是不是應該要儘速對調解委員的資格做審查，雖然是僧多粥少，還是要看調解委員本身的資料和歷練，要找適合擔任的才好。調解委員會的問題，本席也跟局長提過，但是到目前為止好像調解委員會至今都沒有動靜，希望局長針對調解委員的聘任做一下答覆。

主席（周議員鍾澐）：

請曾局長對調解委員遴聘事宜說明。

民政局曾局長姿雯：

調解委員四年一任，聘期即將屆滿，現在我們已經將所有區公所呈報的名單送給地方法院及地檢署，他們會在 4 月 10 日召開審查會，我們已將雙倍的名單交給地檢署了。

王議員耀裕：

送出去了嗎？

民政局曾局長姿雯：

早就送出去了。

王議員耀裕：

大概是在 4 月或 5 月呢？

民政局曾局長姿雯：

4 月 10 日就要開審查會。

王議員耀裕：

4 月 10 日就要開審查會。

民政局曾局長姿雯：

等地檢署開完審查會，將名單挑選出來就可以開始聘任，我們也要求業務單位盡快處理。

王議員耀裕：

是否可以將送到地檢署的林園地區調解委員的名單給本席呢？

民政局曾局長姿雯：

現在因為名單都在地檢署做資格審查，所以這部分是不是等到名單確定之後再提供呢？

王議員耀裕：

只要給我目前送出去的名單。

民政局曾局長姿雯：

因為要送雙倍的名單去審查，但是地檢署選出的名單還不確定，所有的資料現在都沒有提供。

王議員耀裕：

我就是要知道雙倍的名單，我們要先做了解。

民政局曾局長姿雯：

我跟議員報告，可否等名單確定之後再將名單送給議員嗎？

王議員耀裕：

你先讓我知道雙倍的名單，因為地方上有很多有歷練的人，是否有列入名單中，我們先前就跟你建議過了。

民政局曾局長姿雯：

現在名單已經都送到地檢署了。

王議員耀裕：

你就先將雙倍名單給本席，難道你做不到嗎？局長，做不到嗎？

民政局曾局長姿雯：

我回去研究一下，因為這個名單我們都是不提供的，我回去跟法制局討論一下好不好？

王議員耀裕：

這也是公開的…。

主席（周議員鍾澐）：

局長，這不是國防機密，事後也會知道，到底要事先提供或事後提供，我想應該是時間的問題，你說現在已經在審查不便提供，但是事後你要照實將雙倍的名單提供出來，譬如要遴聘 15 位，你就將 30 位名單全部提供出來，我想，王議員也不用緊張，如果他事後提供的名單你認為不理想，你還是可以就教及批評。

王議員耀裕：

…。

主席（周議員鍾澐）：

局長，不論什麼時間你一定要提供，因為這不是國家機密，我們議員絕對有資格去了解你送出去的資料，至於時間是 4 月 10 日之前或之後，我尊重你們的行政權，但是一定要提供給王議員，王議員不用急，因為距離 4 月 10 日只剩下一星期而已，如果不提供，你更有機會、理由去批評。接下來請吳議員益政質詢。

吳議員益政：

主席，你是議會最資深的議員，你也見識過最多事情，我在這裡接續王議員提的，談調資料的問題，應該有一個標準作業，到底哪些是不可以的，負面表列出來，如果不可以，要經過怎麼樣的程序解密才可以，有哪些是除外的，其他就是透過申請或議會質詢，看要在幾天內完成，現在卻變成爲所欲爲，這是什麼樣的社會呢？這是落伍的社會、不科學的社會，這樣怎麼會進步呢？哪些是不可以、哪些是需要經過判定，除了這些之外，就是幾天內要提供。

主席（周議員鍾淦）：

吳議員的意見很寶貴、很有道理，我們可以要求議長，大家協商一下，除了國防機密以外的。

吳議員益政：

這裡沒有國防機密。

主席（周議員鍾淦）：

對，除了國防機密或特別法律規定的，全部都要 SOP，什麼可以、什麼不可以，在可以的情況下要幾天內提供，應該要有一個標準作業程序，不要因為主觀意見或刻意刁難而造成困擾。

吳議員益政：

請研考會主委列為我今天質詢的第一個要求，有關調閱資料有哪些標準作業，請研考會提出來，把作業流程及需要幾天內提供，如果沒有提供就要有行政程序來處理。

主席（周議員鍾淦）：

請主委答覆。

吳議員益政：

等一下，這是我的第一個問題。第二個問題，市政有很多重點，市政府有市政府重點；議會議員有議會議員的重點，每個重點不一樣，你是整個監控督導單位，請教你，在這二次的市長施政報告裡面，前二天是第二次，年初臨時會是第一次。請教主委，我到底提了哪些是高雄市最先要處理的重要問題，你可以舉出我認為最重要的二、三件事嗎？

主席（周議員鍾淦）：

請主委明確答覆。

吳議員益政：

當然重要的很多，你只要舉出我提過的。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

你提過綠色城市以及交通罰鍰用在交通方面的宣導，還有研究各方面的，你還提到自行車道建設各方面。

吳議員益政：

我所提的高雄市最重要的問題是財政和經濟的問題，追求環保及價值是快慢的問題，包括觀念及預算能不能到位，你很鼓勵太陽能，但要補助卻預算不夠，你想要挽面、想要公共腳踏車、想要大眾運輸更多，那些都需要經費啊！現在已經沒地方舉債，稅收又永遠卡在中央，所以我說高雄這四年最重要的是，如何去找出自主的財源？當然中央要做一部分的更改，統籌分配款已經說了好幾十年，每

年都在說，但是沒有根本解決，一個城市要如何找出自有的財政收入，而且是市民可以接受的，所以我講的重點是財政改革在這一屆是最重要的。

第二個，怎麼增加經濟發展，而且是尊重環保，所謂的外部成本必須被尊重；必須被計算的前提之下的經濟發展，所有的行業都可以到高雄來，譬如污水排放一定要做好環保，不然就是 recycle 自己用，不論會產生多少廢棄物，自己處理好再排放出來，如果能夠這樣處理，每一個行業都可以做，石化業只要安全，不論要開十家、二十家都可以啊！前提是外部成本沒有先計算，要如何透過計算外部成本，轉化成綠色經濟的研發來源，計算成本、設備支出及改善為宜居城市，這是一整套的邏輯，不是只注重環保腳踏車，重點不是在那，重點是要把邏輯先框住。

我想市政府官員平均的知識都比一般民衆要高，大學畢業在以前就很不簡單了，更別說高考、普考及格，你們的程度都高於一般市民，而且你們每天接觸這樣的事情、接觸這樣的法律、接受人民的陳情，你們的經驗比議員還多，都存在你們的腦袋裡，現在重點是如何解放你們的思維用來協助人民，不必讓我們議員來說，我們又沒有比你們更懂，就算我們說了，你們也不好意思還嘴，其實你們都比我們了解，但是我講的是整個架構，在官僚體系裡面你們有熟悉的優點，但缺點是你們習慣敷衍外界的問題而沒有時間去思考，所以研考會扮演的角色是督導，但是研考會沒有多少人力，所以你們要結合各單位的思考人力，如何將這些人才培育出來。

上次我們跟人事處長提到，去參加台北有一個世界公民島有任務的旅行，我待會說這些，現在網路太發達了，隨便打都有很多和城市有關的，我最近打了一個世界最棒市長的排名，當然排名很多，有的頒獎說世界…，其實有的是靠關係、什麼的？至少靠關係也要有東西，才有辦法靠關係，不然名單怎麼來。這些世界最棒的市長是那些人？你看這些市長都不一定是大城市，大城市有它的規模，但每一個得獎的，背後一定有他背後的邏輯、價值在。我們要去了解這些事情，這些邊研考會要有很多時間去蒐集這些東西，再去研究如何發展未來，這一些評比項目，我大概抓到它幾個要點，一、開放性；二、誠實；三、國際化；四、國際事務參與的連結。

你有在對外看，進步比較快，不然四年，選舉後摸索一下、磨合一下，又要準備選舉，哪有時間做事情，你要透過很多別人的經驗裡很快學習、很快上手，四年就四年在那做事，不是每個人都要八年，何況高雄市難得有十六年，十六年有沒有比人家四年做得更好，和自己比進步很多，跟別人比，不要當井底之蛙。以前我遇到天下雜誌發行人殷允芃，他問我，你是高雄市議員，我請教你，你對高雄市這幾年看法如何？我說，哇！進步好多，他眼睛看我在說什麼，他也同意，

但是，重點要聽但是，但是全世界進步更多，有新的城市進步比我們更多，我們進步三成，人家進步三倍，還不夠。他第二句話問我：吳議員你是讀什麼的？重點不是我後面讀什麼的，重他說到重點了，不要自滿。

什麼六都排行第幾？第一、二、三、四、五、六、七、八、九，有它的意義，但是也沒有它的意義，你是在和誰比？我說的是，我們要按照我們的資源去做。我希望研考會能思維，不只是在督導這些事，督導很重要，研究考核，研究放在前面，研究不是你一個人在研究，你要設計什麼制度？讓整個高雄市政府都在研究，有能力的人去看嘛！這是你的任務。

同樣的，出國考察，你這趟去是要看什麼，想帶回什麼？之前就要做功課了，不是我去看到什麼不錯的，嗯！腳踏車不錯，嗯！公園很美，這隻獅子做得不錯，很多人回來就是這麼說而已。像上次我們台中那個同黨的說：「夭壽」好看！真的很開玩笑，我覺得我們要很嚴謹，外界對公職人員、包括民意代表、市政府的期待很高，可是我很擔心，高到變挑剔，小事放大，大事情沒辦法看，怎麼辦？我們在位的人要先坐在前面，不要等人來檢查，檢查到你的鞋子穿什麼顏色？有時檢查到太超過，就是有一批人專門吃飽說些有的沒的，但有一批人真的監督得很有建設性的，我們要走在他前面。

我很謝謝上次人事處長和我們到台北考察，而且比我們早去，我們考察回來之後他又留在那裡和他討論，我待會聽聽他最近的見聞。

世界公民島是什麼？本來是鼓勵年輕人看要考察什麼？你有計畫我贊助你，結果幾百萬一次就燒完了，他們這些人是民間贊助的，覺得這樣不對，後來發現很多人報名，很多人願意參與這個，結果他們改變了，我只是讓你有這樣的機會、平台幫你，你來報名，我認為你的計畫不錯，你要考察丹麥、赫爾辛基的設計週，你為什麼要去、要看那些東西？你要計畫，計畫通過後，讓你放到這個平台去募款，看哪個機構、哪個企業對你的計畫有興趣，願意贊助你 5,000 元、1 萬元，你要向他解說，他願意贊助你整個資金五、六十萬，一團五個人你才能出門，一個月考察，你想看看，要做準備去說服別人募到這個款，到那裡一個月、二個月考察，照你的計畫去拜訪那些單位再回來。你所取得的那些資訊對他個人、對贊助他的人，會產生多大效益。結果那個機關五個人才出一張支票，就可以引發這麼多的乘數效果出來。

我們市政府已經有人帶職帶薪了，老師也一樣，現在少子化，有些老師多了要淘汰，淘汰之前大家都討論如何介聘？大家都沒往前，都在位子爭來爭去，如果今天讓他們有機會帶職帶薪，公務人員都有保障，我們只給機會、不一定要給錢，願意去的，你寫計畫向人事處長說，我要到那個城市看什麼？不要只是去小鹽城，那是古早時代和柯林頓總統有關係的現在還在用，不是說人不在就不要，那

根本不是看小鹽城，那根本是做外交，外交也沒意義的外交，也不存在還派人去，要派去看看什麼設計之都、環保之都、永續之都、改變之都，你要去看這些城市啊！這次我希望在高雄…，反正公務人員，你給他一個月、三個月的假，你看他的計畫，他自己出錢，至少有薪水，有工作不用怕，你的工作真要是有人代你，市政府來幫你代，幫你出的錢就是，你沒人，我要找人幫忙做你的工作就好。想想一年如果一百個公務人員，市政府現有公務人員有多少？

主席（周議員鍾淦）：

請人事處長回答。

人事處城處長忠志：

警消不算的話，9,700 個人。

吳議員益政：

一百個人，警消也要啊！去看人家的消防、警察，一年一百個，如政府沒出錢，他願意去，你看每年一百個。

主席（周議員鍾淦）：

處長，你的資料應該是連教師、學校都不算嘛！

吳議員益政：

對啊！學校不算，我認為在不影響他的本分工作，甚至於每個人他要工作可能超過三、五年才能申請，但也不要等到十幾年，年輕是最好學，只要在職場有三年的經驗，他就有一些經驗、想像、學習慾望，包括圖書館，你整合這些人才，當作他是活的圖書館，他去看這些資料，還拍紀錄片回來，紀錄片不是專業的，是拍片的錄影帶教他一下，回來這些資料可留在總圖就是一個資料庫，這也能變成政府的圖書資料。

我希望研考會、人事處也好，我們已經幫你匡住了預算，我們這次修管線自治條例爭議性很強，我不知道別的議員怎麼想，我接觸到外面有很多不同意見。我們要支持管線強迫他們過來，除了安全，我的目的是單純，24 億統籌分配款增加，這 24 億不是增加政府財政，補其他的債務，這些要拿來生財、創新、支持你們的，包括所謂的有任務考察一部分經費…。

主席（周議員鍾淦）：

延長給 1 分鐘。主席絕對有合理的權力給你。

吳議員益政：

請研考會、人事處這會期就可以做，這些不用預算，只要建立制度就可以了，我相信很多警消、公務人員、老師…，人工作久了會厭倦，讓他去看東西、去學習，我認為公務人員是最大資產，整個城市最大資產，我們如果善用你們的智慧、經驗，給你們一些學習機會，會對城市有改變，不要光靠市長、局長、議員，公

務人員就是最大的引擎。

請研考會、人事處回答今年有沒有辦法做？

主席（周議員鍾淦）：

請研考會主委說明。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

剛才吳議員提出的都非常寶貴，我們會和人事處合作。剛才談到調閱資料的部分，因為檔案管理都是屬於秘書處的權責，是不是由秘書處來處理？謝謝。

主席（周議員鍾淦）：

請城處長說明。

人事處城處長忠志：

在這裡，我要特別感謝吳議員給我們這樣的機會到這個組織去學習，對我來說，因為這樣的體驗，讓我覺得有一些進步，在上次回來之後，我們就馬上有一些動作，所以現在暫定 4 月 21 日邀請李理事長到高雄來，同時高雄市幾個旅行家，也許會邀請部分人士也參與這樣的任務，我們的配套大概是高雄類似這樣有帶任務的訪問或旅行，到目前為止有三個，我們會請其中的兩個來參與這樣的會議做分享，邀請的對象大概是在高雄市擔任公務人員五年以內的新進同仁來參加。另外，剛才議員提到有一些配套的部分，我們這一段時間再密集的來思考看看，在執行面的部分，怎麼樣把這樣整體的構想變成可執行的任務，在這裡非常謝謝議員。〔…。〕我們就配合法制局來辦理。

主席（周議員鍾淦）：

吳議員，時間到了，你這個好的 idea，請相關單位、局處一定要好好認真，吳議員要求你們一個月，也就是 4 月底以前，總質詢之前提出好的方案。這些帶職帶薪或是這些募款平台，以及那些專款專用的，只要在不違法的情況之下好好研究，以最快的速度看看有沒有辦法突破，謝謝。

接下來，請林議員武忠質詢。

林議員武忠：

民政局長，和你探討一些里長的事情，我被這些里長拜託，我也當過里長，在這裡向大家做一些報告，但是在還沒有報告之前，區長們都在座，我也要向區長們說一句話，上個月我到左營參加一個慈善會…，左營區長有沒有來？

主席（周議員鍾淦）：

胡區長。

林議員武忠：

噢！不是你。

主席（周議員鍾淦）：

對啦！他是胡區長沒錯，左營區。

林議員武忠：

你是區長嗎？奇怪人家介紹給我看的不是你。

主席（周議員鍾淦）：

他是我們左楠區的，我知道他確實是胡區長。

林議員武忠：

是左營區還是楠梓區的？他是左營區，那楠梓區的呢？

主席（周議員鍾淦）：

楠梓區是王區長。

林議員武忠：

對，就是這個，我都忘了左營區與楠梓區各有一位區長，我只記得三民區只有一位區長，忘了還有楠梓區。就是你，不好意思，你不要笑，我是要說你的壞話。

我去參加的那個慈善會只有我一個議員到，我近幾年沒有到左營參加一些比較正式的活動，我幾乎都在三民區跑，我是第一次參加慈善會，那是我當里長時的里民舉辦的，他現在擔任慈善會的理事長，我去向他道賀，也順便捐 3,000 元，並向他祝福，但是我在隔壁桌就看到這位區長，我記得他以前擔任研考會馬上辦中心主任，服務應該很好、很客氣，我坐這一桌，他坐隔壁那一桌，大家上台介紹都有講到我，只有他介紹的時候沒有提到我，對我視若無睹，其實我不是要他介紹我，這是一種基本禮貌，如果介紹最完整的，那是誰呢？是市長，市長連里長與一些相關的地方領袖都會一一介紹，我在這裡呼籲，擔任區長就等於鄉鎮長，鄉鎮長在以前職位多大啊！現在也很大，是地區的行政首長，這很大呢！我認為最基本的，當天在場議員只有我一位，難道你沒有看到我嗎？我有看到你啊！你不會看到我嗎？你也有看到我，可是就是不甩我。我不是要你一定要介紹我，主人沒有邀請我上台講話，我也有事要先走，我如果有上台，第一個一定先說「區長好。」可是當天議員就只有我一個在場，你上台講話，我不是要你一定要稱呼我，但是你的禮貌就是很差，你上台講你的，我坐在台下實在很尷尬，心裡想說：「這樣也能當區長。」

像六龜區區長，我去慰問孤兒院並捐助 100 包白米，我請區長安排，區長幫我安排得很周到，禮貌到讓我覺得很不好意思，人就是這樣，人家幫你安排成這樣、禮貌到這樣子，那種區長是成功的。我今天當議員你都不甩我了，如果是小市民的話怎麼辦？你就高高在上了，如果再讓你做高一點的官…。經過一個月我現在仍然耿耿於懷，我很少到左營區，我差不多有五年沒有到過左營區，我到六龜、到鳳山都不錯，鳳山區長也不錯，都很客氣，還有很多也都很好，我都知道，可是不要這樣，我的意思是大家要將心比心，如果改天換成是你，我不甩你，你怎

麼辦？里長不用你，你怎麼辦？

主席（周議員鍾淦）：

我緩頰一下，區長，以後要改進，可能一時之間沒有看到。

林議員武忠：

沒有啦！兩個都看到了，更何況只有我一個議員，還沒有看到？又不是有一、二十個議員，只有我一個議員，其他也沒有什麼官員啊！

主席（周議員鍾淦）：

好，以後區長或是首長，碰到民意代或是有貴賓都應該盡量有禮貌。

林議員武忠：

主席，我們不是要擺架子或是擺什麼，但是這是基本的禮貌嘛！

主席（周議員鍾淦）：

對，基本禮貌。

林議員武忠：

別說什麼，院長也好，其他市長也好，哪有像這樣的？他起碼也要說一聲「林武忠議員」，他現在當區長就已經這樣子了。

主席（周議員鍾淦）：

如果有缺失盡量改善。

林議員武忠：

你不要解釋了，我和你又無冤無仇，和你沒有交情，也沒有和你怎麼樣，我們都依法行政、依法處理。「不要這樣！」我是這樣奉勸你一句話，好不好？讓你引以為戒，這些區長大家都是很好的。

楠梓區公所王區長嘉東：

好，謝謝林武忠議員。

林議員武忠：

好，請坐，我還沒說完，這樣就浪費我 5 分鐘了。我們來看里長的公務機車，看一下，民政局長，你聽一下，區長下面設有里長，受區公所區長的指揮監督，一般公務車輛係指特種公務車輛以外專供公務使用之車輛，里長的公務車就是一般的公務車輛，你配給公務人員公務機車，所有單位包括環保局、養工處等騎機車的都比照辦理，唯獨里長的機車沒有補助油料費與養護費，這是很不公平的。

局長，你這本業務報告裡面第 1 頁開宗明義就寫什麼？「強化區政監督及輔導，貫徹便民服務措施」，你要推動「走動式的服務」，第 1 頁就寫在這裡，開宗明義就寫著推動走動式的服務，我就是在說這一點，走動式的服務並不是里幹事而是里長，里長是來服務，里幹事也是有服務，但是他的服務項目跟里長是差一截，他是聽命里長來做區里的服務，真正他主動服務比較少，但不是沒有，真正來服

務的是里長，里長才是走動式服務最高最多的一個單位。主席，公務車輛年限超過 15 年，油料費每輛可編 17 公升汽油，這也花不了多少錢，養護費要維護機車啊！全高雄市都是如此的。主席，有一台公務機車但沒有補助燃料費、維護費，我覺得這個是比較牽強，而且環保局、養工處、里幹事都是配公務機車，包括各局處配公務機車，為什麼全部都有燃料費及維護費，只有里長沒有，我們說句公道話，這是有些不公平。

局長，別的縣市都有編列這項補助，新北市有，所以你不用怕他們會去做什麼壞事，這很簡單嘛！區公所嚴加審核就可以了，就讓他們報帳，他們不可能一個報 2,000 元、一個報 2 萬元，那報 2 萬的有事情，馬上就被抓去關。你們都說預算不足，可以比照新北市的做法，將里長公務機車維修經費納入里基層工作經費實施項目之中，高雄市里長目前有 20 萬元里長基層建設費，可將此項目納入，就讓他們比照別縣市的做法，讓他們方便。

我已經講了好幾次里長的基層建設，執行率還是不高，我在第 1 屆第 7 次民政部門質詢建議應放寬里長基層建設費項目，你們還另新增農水路修繕及防汛開口契約等項目，高雄市幾乎看不到這些項目，這是鄉村地方才有的，對於高雄市市區的里長沒有用處，你開放這兩項對高雄市而言，有的有用，有的沒有用，這兩項比例多低啊！你們看一下執行情形，因為時間的關係，20 萬的建設費的執行率才 70.4%，將近有 200 里沒有去申請建議款。所以有四分之一以上的里長未動用里長基層建設費，原因是規定限制太嚴，不符地方需求。我建議用途不要那麼嚴，可以開放一些，這是里長的心聲，他們最需要的就是里內監視器可以維修，里辦公處辦公機具、為民服務設施之購置及維修，這是我統計起來的，你可以做參考，還有里長公務機車維修、里內防疫、保健、防災、救災器材之購置，守望相助隊的設備，這些項目對於里長 20 萬建設經費中是最迫切需要的，你講一些有的沒有的都沒有用。鄉間跟市區的建設需求不一，你可以研議如何執行，不然你實施這些等於沒有實施。

再來，電子輓聯的問題我要提出來探討，主席跟我都常常去殯儀館，在此向處長報告，現在殯儀館建置兩間電子輓聯，是永思堂跟永寧堂，其實辦得非常好，可以擴大增設電子輓聯。殯儀館有兩間試辦，我給你打及格，一個是打 90 分，電子輓聯已經實施多久了？一個月。你從小間的再建置電子輓聯，可以在小間的福字頭靈堂建置，還有景字頭再增加，慢慢達到全部都有，這是我的期待，也是一般市民的期待，也是民意代表的期待。

實施電子輓聯我覺得非常好，可減少垃圾產生量，都用資訊科技來建置，擇第一殯儀館永思堂跟永寧堂試辦一個月了，總共申請 737 場次，致贈電子輓聯 6,848 件，我們試辦一個月就有那麼多件，才兩間試辦而已耶！但是電子輓聯的致贈，

只要向殯葬處申請帳號並登入即可申請致贈輓聯，就會顯示在永思堂和永寧堂的電視螢幕上，但是家屬的功能選單要建置，別的縣市早已建置了，有的家屬可能討厭某人，所以不收他送來的輓聯，但電子輓聯家屬沒有辦法控制。有的是有政黨的偏好，民進黨的不收，國民黨的要收；有的是跟家屬有仇，若仇人直接申請帳號即可致贈輓聯，家屬一點選擇權都沒有，所以看到輓聯有的很高興，有的很生氣，但看到生氣的人就不想看到他的名字在葬禮上，這是很多家屬的心聲。台北市的電子輓聯，家屬是可以勾選的，不想收某人的電子輓聯就可直接按掉，家屬可以勾選不喜歡的人送來的電子輓聯予以排除。新北市家屬可勾選的項目很多，譬如家屬討厭一個人，不想看到的人，這個人撞死了我的兒子還送電子輓聯來，我不想見他，這個站在人道的立場，我覺得這是非常好的做法，台北市跟新北市就有這種選項，等一下請處長答覆，這個應該很簡單，沒有什麼困難。台中市更提供於館外辦理喪事民衆也可以申請電子輓聯…。

主席（周議員鍾淦）：

延長 1 分鐘。

林議員武忠：

只要申請帳號和自備螢幕就可以在館外告別式播放，你看人家做到那麼便民，只要他有輸入帳號及自備螢幕就可以做了，這個很好的做法。所以我建議高雄市殯葬處電子輓聯應該要比照台北市、新北市、台中市的做法，尊重家屬，增設家屬功能選單，讓家屬自己選擇是否接受各級單位的電子輓聯，這個更完整、更體貼、更有人道，而且家屬會覺得我們非常先進，要做就要做到好、做到如此。以上的問題請局長說明。

主席（周議員鍾淦）：

有關里長的機車問題、里長建議款項的項目能夠適用的科目別，以及電子輓聯這三大問題，請局長說明。

民政局曾局長姿雯：

謝謝林議員提供給我們很多很好的建議，第一點，電子輓聯，這個我先回答。這部分，其他縣市有好的經驗，我想應該要學習，所以會請殯葬管理處先去了解其他縣市是否有較好的經驗，只要是…，軟體現在都很先進，可修改的部分就朝更友善、方便使用的方向去做，所以這部分應該是沒有問題。第二部分，第一個問題和第二個問題是有相關聯性的，就是里長建議經費的部分。〔…。〕

主席（周議員鍾淦）：

永寧、永思兩廳。

民政局曾局長姿雯：

是。〔…。〕這部分有很多的議員都很關心，也已經答應了，當然最好的就是

全面實施，這是最重要的目標，這部分我們會盡全力，在編列預算時，會向預算小組全力爭取。

主席（周議員鍾淦）：

儘速增設。

民政司曾局長姿雯：

會提出爭取，對，所以這部分會朝向這個方向去努力。方才提到的里長基層建設經費部分，上一次議員確實有質詢過，目前正在研究怎麼讓里長能夠真的落實對他們方便，但是我要強調的一點，這個絕對不是里長的零用金，原則一定要守住！是希望能夠讓里長更方便使用，朝這個方向去努力，目前也在討論中。至於內容要怎麼修改，也會和各區區長討論，就是現在里長所反映的，也謝謝議員幫忙彙整出里長希望的項目，我們會來討論怎麼做，一方面怎麼樣保護里長，一方面也讓區公所能夠執行，項目正在討論中。

而延續下去的是里長公務機車的部分，在此必須向議員說明，里長的公務車部分並不是一個應該要配備給里長的項目，所以當時是因為政策性協助的部分而提出這個經費編列，所以當時是用市長的預備金支出，因為是要照顧里長，所以才用市長的預備金處理。也因為里長的公務車都是掛在區公所的財產項目，所以當時也訂定了管理使用的注意事項，而管理使用的注意事項就講的很清楚，是由使用者負擔後續的維修和油料費用。當然在過程當中，也聽見里長給我們很多的建議，但必須向議員報告，因為對於里長身分是適用「地方民意代表費用支給」和「村、里長事務補助條例」法令的規定，在條例當中的第7條就提到區公所編列里長之事務費是每一里每月4萬5,000元，這是里長的事務費，相信議員也很清楚。當中提到的事務補助費，指的是文具、油電、水電以及其他因公支出的費用。所以此條例是這麼硬性規定的，然後在第8條中又有一個規定：本條例未規定的，不得編列預算來支付，所以在實務上就沒有辦法去編列這樣的預算。

所以議員剛才也提到里長的建議經費可不可以涵括這個項目，但是又受到這個條例規範，所以要再從法制上去了解，法條這樣的規定，到底可不可以把這個項目放進去；現在里長的建議經費是不可以放在經常門的，這也是必須要再努力的部分。謝謝議員的建議，議員也幫里長們反映出他們的心聲，會後必須要和法制局、主計單位再研究；如果可以的話，對里長愈便利、愈能協助，我們當然願意幫忙，但是要去突破法令上的規定，謝謝。

主席（周議員鍾淦）：

謝謝林議員，鄭處長對於電子輓聯業務要再做簡要答覆。

殯葬管理處鄭處長明興：

謝謝林議員對於電子輓聯的關心，事實上在電子輓聯部分，也希望明年能夠爭

取第二期工程。第二期工程，除了每 8 間，目前是 2 間，總共有 10 間禮廳，其他沒有增置電子輓聯的這些禮廳，希望能夠把它全部完成。

主席（周議員鍾淦）：

不只是量，質的…，如果民衆可以自由選擇的也需要改善，功能要改善，人家不要的或是其他，要選擇性的，質要改進。〔好。〕好好改進，裡面這些是軟體設計而已嘛，好，謝謝。請局長好好的研究在適法性上對於里長機車的維修護，油料上可能比較有問題，在適法性可以的範圍，和法制局、財主單位盡量研究改進。接著質詢的是張議員豐藤。

張議員豐藤：

請教曾局長，高雄市總共有 893 里，1 萬 7,785 鄰，893 個里應該是全台灣，不管是直轄市或是其他縣市等等，里數是最多的，是不是？

主席（周議員鍾淦）：

請曾局長答覆。

張議員豐藤：

台北市只有 449 個里。

主席（周議員鍾淦）：

請曾局長說明，高雄市的里鄰數，是不是全國最高的？

張議員豐藤：

里數。

民政局曾局長姿雯：

現在高雄市是 891 個里。

張議員豐藤：

891 個。

民政局曾局長姿雯：

891 個里，這一屆。鄰數是 1 萬 7,700 多個。

張議員豐藤：

里數是不是全國最多？

民政局曾局長姿雯：

對，目前是全台灣最多的。

張議員豐藤：

最多的，現在里幹事有多少人？

民政局曾局長姿雯：

目前有 713 位里幹事。

張議員豐藤：

713 位，其實有一些是一個里幹事管好幾個里。

主席（周議員鍾淦）：

兼兩、三個里。

民政局曾局長姿雯：

這是編制的員額，〔是。〕實際員額是 648 人。

張議員豐藤：

好。里的數目那麼多，其實問題也滿多的，在行政效率上其實是非常不好的，再加上里的大小差別真的很大，例如左營區最大的里福山里總共有 4 萬 1,299 人口數，現在有 1 萬 5,000 多戶，菜公里、新上里都是超過 1 萬戶，但是左營最小的里聖西里只有 479 人，大概只有 170 戶左右。這樣里的大小，差別那麼的大，其實對每個里長的工作負荷是完全不一樣的，但是每一個里長事務費一樣是 4 萬 5,000 元；基層工程建議款每一位里長同樣是 20 萬；同樣一部機車，可是里的大小、所服務的人員是完全不一樣的！這樣的現象，其實也拖了很久，所以我的建議是做里鄰的整併，而里鄰整併是可以那麼大的，例如福山里甚至可以分到五個里，如果以後來訂定的調整辦法的草案來看，大概是 3,000…。

民政局曾局長姿雯：

1,500 戶到 3,000 戶。

張議員豐藤：

對，差不多是這樣，可以分成五個里。例如左營舊部落很多的小里其實是可以合併成一個大里，這樣的話，整個編制才是比較合理。在整個里幹事的配置上不會在編制內只有 600 多人，但是爲了那麼多里，就必須要再增加那麼多的里幹事，對於人事費用的節省、整個行政效率的增加其實是非常的好。我也知道在里鄰調整過程當中，因爲牽涉到很多里長的…，有可能里就消失了，所以會有很多的困難，而我也理解市長在面對選舉也有很多的壓力，但是市長現在已經是最後一屆，他完全沒有包袱了，其實是可以這一屆任期內替高雄市將來的編制做一個長治久安的規劃，在這裡做一個定案後，可以替高雄留下一個很大的貢獻。曾局長可否說明一下，有沒有可能在這個任期內把里鄰編制做個調整？

主席（周議員鍾淦）：

請曾局長明確答覆。

民政局曾局長姿雯：

謝謝張議員對於里鄰調整的關心，我們在整個里鄰調整的過程裡，鄰調整是隨時在進行，希望大、小鄰也不要差太多；有些鄰裡面根本都沒有戶，區公所是隨時在調整的。里的調整部分，其實我更關心的是區的調整，因爲在整個區劃目前都還沒有定案，我們的大、小區，像福山里有 4 萬多人，可是鹽埕區和新興區才

2 萬多人而已，所以大、小區和大、小里的確是一個很重要必須要去調整的問題。雖然行政區劃法還沒有定案，在中央行政區劃連一個準則都還沒有出來，但是這個部分，我們現在已經在預作準備，也都透過跟學者的討論；而且現在已經開始跟區政監督科對於里的調整部分，我們希望能夠提出一個讓大家都可以接受的方案，所以我也覺得這個有必要。剛剛議員也提到一個很好的意見，就是現在里幹事員額編制，有的里幹事一個人要負責兩個里，這個當然都交給區公所去調配，用一個最適合的而不要勞逸不均的狀況去處理。但是我們也知道有的里很大，有的里很小，所以這個部分是我們現在必須要去做。但是在這一屆能否完成，我們期待在這一屆能夠完成，那麼就必須在下一次里長選舉的前一年，我們就要公布。

張議員豐藤：

剩下幾年？

民政局曾局長姿雯：

就是前一年，現在我們才剛在…。

張議員豐藤：

所以還有兩、三年的時間。

民政局曾局長姿雯：

所以如果我們要調整里的部分，其實我們的里長也都很好，他們對這個部分都有很多的思考在裡面。他們也告訴我，有的大、小里差太多了。像菜公里有三萬多個人，有的里才一百多個人。所以這個部分，我們當然必須去做一個好的調整，也謝謝議員跟我們建議，這個的確是我們這一任很重要的工作，我們也會跟研考會和相關單位有一些很好的討論。

張議員豐藤：

你剛講到行政區劃法，我從行政院提到立法院的一個草案裡面，在行政區劃法裡面的第 3 條，它的行政區域包括省、直轄市、縣市和鄉鎮市區，但是並沒有包括到里、鄰。而且在這一條的說明裡面有特別講到，村、里、鄰的編組和調整事項是依地方制度法第 7 條第 3 項的規定，是由直轄市或縣市另定之。當然我也知道區的大小分別是差很多，高雄市有 38 個區，有的是那麼大的區、有的是那麼小的區，光是山區的區就很大，可是鹽埕區那麼小，人口數也是很少，我想這個是可以做調整的。但是這兩個區是不同的，一個是行政區劃法去規範的、一個是你們自己可以去做的。里的調整，可以自己先做，然後也可以去做調整，我比較在意的是行政效率和人事費用。高雄市，每次在編預算的人事費用時，當然公務機關有很多的行政事務，但是如果你把它當成民間的公司的話，如果他的人事費用是超過 70%，那麼這個公司是穩倒的。所以在人事上要怎樣讓它最有效率、組

織上能夠越精簡越扁平，讓整個效率可以提升。本席期待在這一個任期完成，因為這個任期，陳市長完全沒有包袱，可以在歷史上留下定位，是在高雄市的歷史上留下定位的一個非常重要的任期，我也非常期待陳市長可以把高雄市里鄰的調整，在這裡做一個定案。

接下來，我要請問處長，之前我曾經質詢過，我對於殯葬處裡面包括焚化爐的品質，我記得我以前在當環保局長的時候，以前也有用空污基金去補助，火化爐可以做後面的防制設備。當然有一些因為剛開始做，在發包上有一些不順利，然後也是跌跌撞撞的，但是現在應該都滿順利的。我非常關心的是從它那裡出來的現在這個狀況，那幾個火化爐在整個更換的情況下，到底是怎麼樣？現在出來的空氣品質狀況又是如何？

主席（周議員鍾淦）：

請鄭處長說明。

殯葬管理處鄭處長明興：

針對火化爐的更新和避免空氣的污染，我們也非常積極不遺餘力。從 101 年就開始把這些老舊的爐具和這些廢排設備，做一些相關的計畫來更新，但是整個火化爐每天還要負責燃燒大體，所以我們檢討後認為一年只能更新 4 座，其他 14 座還要再繼續使用。所以按照這個進度，從 101 年、102 年到 103 年已經更新 12 座，今年我們也更新 4 座。這個 4 座，因為我們從開始的時候就…。

張議員豐藤：

總共有 18 座是嗎？

殯葬管理處鄭處長明興：

所以預定今年的 4 座在 4 月底就可以完成。

張議員豐藤：

完成之後，你們有沒有實際去測試，看看出來的效果怎麼樣？

殯葬管理處鄭處長明興：

有。所有的完成過程裡面，測試是驗收的必要條件之一。

張議員豐藤：

驗收有很多不一樣的狀況，我說的是實際操作狀況，尤其是在好日子，進去火化的大體數目非常多的時候，是不是那個時候的狀況是最糟的。很可能是你隨時都要趕著進去，操作的狀況可能不一樣。進去之後，又很多東西譬如大體上穿了一堆東西，也沒有把它弄下來，這樣去燒，燒出來的狀況會不一樣，有沒有實際上測試過？

殯葬管理處鄭處長明興：

這個都有。我們有一段期間是測試期間，這個測試期間裡面就包含吉日、大日

的時候，這個我們都有做各個階段的相關測試。

張議員豐藤：

測試沒問題吧，我以前當環保局長時，測試要先拜拜，不然的話，那個儀器都壞掉，開玩笑啦！不過，這個要非常小心。第二個，我也要替我們整個殯葬處在火化爐操作的人員請命，那裡的工作條件和工作環境真的不好。鄭局長，真的是這個樣子，尤其是大日子、好日子的時候，工作環境很熱，當進去的非常的多，又要急著去操作，對很多的這些人員，要嘛，就是編制做調整；或整個委外，就是操作委外。然後要把所有裡面火化爐的空間做一個調整，裡面的空間如果沒有做調整，進去的時候，那個操作工作環境非常的差，整個操作也會非常不順利，會造成很多的污染，或者造成職災，因為在職業空間裡面所受的狀況不好，你們的政策方向有沒有朝這樣的方向，包括委外操作或者是人員編制的增加。

主席（周議員鍾淦）：

請鄭處長說明。

殯葬管理處鄭處長明興：

感謝張議員對火化爐相關同仁的關心。我向張議員做個報告，除了火化爐和廢排設備的更新以外，針對火化場的整個空間，就是我們同仁在操作的相關空間，我們也一併做一些相關的更新。除了考慮到我們所有的同仁以外，我們針對在那邊等待的家屬，延續到家屬休息室各方面的更新，我們都有去考慮到。事實上，所有這些職工的編制，以現在市府的政策要增加，真的是非常的不容易，但是我們也一直在努力這一塊。操作的相關流程，也會跟職工檢討，看如何簡化相關流程。爐具更新之後，在操作的時候就會比較順利，以前比較舊的爐具就會有比較多毛病，故障率也比較高，因為現在都是新的，所以在操作的流程上就會比較順利，所以我們會跟同仁討論這些相關的流程。

張議員豐藤：

有沒有可能委外操作？對於這……。

主席（周議員鍾淦）：

請曾局長說明。鄭處長請坐。

民政局曾局長姿雯：

感謝張議員的關心，其實我常常去火化場，我跟處長去看過很多次，一開始的確像張議員所說的，那個火化場的空間很熱、很舊，有時候廢氣都會排進來。但是現在我要跟議員報告，已經完全不一樣了。第一、我們採用電腦化操作，所有的同仁在整個空間，包括電腦的操作部分都是專業的技術人員，裡面的空間也都非常明亮、乾淨，也比較通風，所以現在整個火化場的設備，殯管處的同仁真的很用心，已經把這裡做一個完全不一樣的改變，整個都改觀了。當然在操作人力

的部分，他們畢竟還是第一線的同仁，我也了解他們有大小日之別，好日子的時候的確很辛苦。這個部分，我們把空間改善了；在人力的部分，殯葬處的確有提出來，他們希望能夠增加一些人力，但是因為過去有一些業助都遇缺不補，我們也提出了一些爭取，現在也用業務費希望能從外面增聘一些人，這個部分都必須要去服務納骨設施。人力的檢討，我們已經檢討過一次，是不是能夠再做一些調配，這個部分我們再努力，因為整個空間和設施都改善了，所以相對之下，這些同仁不會像過去一樣，工作得比較沒有尊嚴，現在都不會了。這部分我們可以再討論看看是不是有需要再增加人力，我們朝這個方向努力，謝謝。〔…〕好，沒有問題。

主席（周議員鍾淦）：

安排去看看。謝謝張議員的質詢。他提到的里鄰問題，英雄所見略同，昨天我也提出來，市長最好的時機，就是沒有連任的壓力，才可以更充分的請局長跟區長及相關可能微調的里鄰做充分的溝通，讓他們有心理準備。我個人也提出，最好可以用落日條款，不一定在三年後選，可以在七年後，等於是在下下任，讓他們都有心理準備，要選的人都是公平公正公開的機會，可以去公平競爭，這是我的建議。希望局長好好的轉達給市長，我們很多議員都很關心，里鄰不合理的狀況，可以做適度最好的調整。謝謝，休息 10 分鐘。

繼續開會，下一位登記質詢的是李議員雅靜，請發言。

李議員雅靜：

我在質詢之前先讓大家聽一段電話的語音。

（撥打電話開始）

「親愛的市民朋友大家好，歡迎你撥打市政府市民服務專線，國語服務請按 1；台語服務請按 2；客語服務請按 3；For English service please dial 4；案件查詢請按 5；傳真表格及服務說明請按 6。親愛的市民朋友你好，歡迎你撥打高雄市政府市…。轉接中，請稍候。」

李議員雅靜：

我按了 3。

服務人員：「報案中心你好，敝姓蔡，很高興為您服務。」

李議員雅靜：「請教一下，我按了 3 不是應該是客語服務，怎麼會是國語呢？有客語人員嗎？」

服務人員：「抱歉！我幫你做詢問好嗎？請你稍等。」

等候語音：「各位親愛的鄉親父老，高雄市是一個溫暖的城市，不管你有何問題或是對我們的市政有任何建議，隨時歡迎你打 1999 高雄萬事通，讓我們一起關心我們的市政，一起疼惜我們的高雄。」

（撥打電話結束）

在座的各位局處首長有親自打過 1999 這支電話，通報任何公務或是測試的請舉手。先把鏡頭給各局處首長，有打過 1999 的請舉手。截至剛剛目前為止，我還沒有正式跟我們的 1999 服務人員講到正事，最少 1 分鐘了。

本席早上打了一通 1999 的電話，滿訝異的，整個高雄市只剩下陳菊一個人是人才，什麼都要兼。1999 的電話也要去錄音，垃圾車播的政令宣導也要他去兼著講，廣播他也有兼著講，這都沒關係。我打一通 1999，如果我有急事，等他說完已經 1 分鐘了，等到你們服務人員來服務，本席今天早上等了 3 分多鐘，沒人接就是沒人接。接了以後，我按了客語服務，我想至少我可以聽得懂，訝異的是接起來居然是國語。這應該是研考會的業務，主委在哪裡？

主席（周議員鍾澐）：

請主委說明。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

是不是可以請聯合服務中心…。

李議員雅靜：

我們的 1999 裡面一個班次有多少位服務人員？主委，請回答。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

大概是 40 人。

李議員雅靜：

40 個人？一個早上怎麼可能 40 線是全滿的。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

是不是可以請…。

李議員雅靜：

不要。你來多久了？竟然連最貼近市民的 1999 都完全還沒有進入狀況，你連人數都不知道多少人。主委，你難道不知道這是我們的門面嗎？所有的服務案件幾乎都靠 1999 在通報聯繫嗎？多少人？

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

我們全部有 44 位。

李議員雅靜：

當班的有幾位？

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

平常服務是 15 到 16 位。

李議員雅靜：

15 到 16 位，也就是說剛剛在 10 點的時候全線是滿的，是這個意思嗎？

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

是，顛峰期都會是滿滿的。

李議員雅靜：

10 點就是顛峰期，什麼時候才是非顛峰期？

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

夜間的時候。

李議員雅靜：

夜間的時候。剛剛本席問了現場所有的局處首長，打過 1999 的人舉手，沒有人舉手，也就是你們自己都沒有親自去測試過，親自去使用體會過這套系統到底好不好。我今天為什麼要提出來講，我不曉得你有沒有聽到很多市民朋友反映，現在連打 1999 都沒有用了，整排的路燈壞了，打 1999 打了五天都沒有人來修理，你們還敢大刺刺的在業務報告裡面講：「服務不打烊，1999 萬事通，全時派工服務，通報立即拆除。」研考會，這本是你們的吧！這是你們自己寫的，沒有一樣做到，沒有一樣做到的同時，請你們不要大刺刺的寫進來跟議會報告，這是欺騙全高雄市民。主委，你既然要坐上這個位子，請你認真一點，發揮你的專業，這個不是專業，但是你也要認真一點，你就要知道 1999 這個領域出了什麼問題。按台語服務進去說國語，按國語服務進去也說國語，連原住民語也講國語。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

這個問題我們會再檢討。

李議員雅靜：

等議員說的時候再檢討有用嗎？你現在把高雄市 270 萬市民當成什麼，納稅讓你們亂來的嗎？1999 這套系統，在合併的時候，很多議員就說乾脆不要了，沒有發揮即時的作用。路燈有沒有安全性？一盞壞掉就算了，整排壞掉，跟你們說了 5 天，你們連通報都沒有通報。主委，你待會兒有時間找本席一下，我給你確切的時間，你去查，有沒有打 1999，你們做了哪些回覆和回應，還是你們派工了，另外一個單位卻完全沒做。怎麼可以這樣，公然藐視議會，欺騙市民朋友，講這個都是廢話，沒有做到的東西就不要寫，路燈故障也算在你們的全時派工，並沒有。

剛剛本席聽你們 1999 的服務人員態度很好，可是我想要客語人員，他回覆說現在沒有客語人員。發生了什麼事？你為什麼讓市長公然的對這麼多的市民朋友說謊，你知道一年諮詢的案件有幾件嗎？光去年就有 16 萬件。今天如果我是客家人，聽不懂台語也聽不懂國語，我聽了半分鐘之久發現有客語服務的時候，按下 3，是國語的「你好，請問有什麼需要服務？」，結果還是聽不懂，我按 3 不是全程客語，是國語加台語，你們完全沒發現這個問題嗎？聽不懂國語和台語的不

就很可憐。不要在那裡傳紙條了，主委不認真就是不認真，換一個會回答的來回答。聯合服務中心嗎？主委，我沒有請你坐，怎麼可以這樣。請回答我剛才問你們主委的問題。

研究發展考核委員會聯合服務中心謝主任汀嵩：

我們確實有備客語人員和外語人員，目前平心而論，客服人員目前的人才取得不易。

李議員雅靜：

怎麼會不易？你知不知道高雄市有多少客家人，不要說別區，光我們鳳山區至少就有三、四萬人，將近五萬人，你就找不到一個客語人員來服務，甚至有很多人都是公務人員，可不可以向客委會借調一個？可以啊！你還是不要回答好了。過分！

研究發展考核委員會聯合服務中心謝主任汀嵩：

議員，容我報告一下。

李議員雅靜：

我提醒你，你現在的回答是整個高雄市的市民都在聽，你不要講錯話，這是門面。

研究發展考核委員會聯合服務中心謝主任汀嵩：

我們目前是備有客語人員和外語人員。

李議員雅靜：

你現在裡面沒有人。

研究發展考核委員會聯合服務中心謝主任汀嵩：

有啦，因為我們…。

李議員雅靜：

你沒有人。我的手機有錄音，你要不要聽，你們的人回的，不然我不會大刺刺的廣播給你們和市民朋友聽。還有，請你簡單扼要說明，打 1999 就是市民需要你們協助，但是打通之後卻要聽很長一段電話語音，聽了 30 秒之後還聽不出重點在哪，既然有人接聽就直接接電話，你前面要政令宣導的話，我都可以接受，但是不要聽完語音按 1 之後還要再等 3 分鐘，這種服務太不好、太不專業了。研考會，你們到底是負責什麼的？救援你們也做得不好；給重大方向你們也做得不好，連最基本的 1999，不需要你們實際去操作、服務，只要轉接案件及追蹤就好，連這個你們也做得不好，研考會的功能到底在哪裡？每一次民政部門我都會提醒你們，然後呢？沒有進步就算了，可不可以學學民政局，每一次我們建議，他們都會趕快處理，有些我們看到但他們沒看到的，他們都會趕快來吸取經驗，一次比一次進步。你們呢？這真的跟市民朋友有重大關係，既然你們不關心，請把 1999

取消，不要浪費公務預算。我相信各局處都有單一窗口，就讓單一窗口去處理，市長也有陳情信箱，不需要多這一道程序，這是多此一舉啊！沒有客語人員，我相信也沒有原住民的話務人員，每天 1999 當班的有十六、七位人員，怎麼會那麼巧，我早上打也滿線、下午打也滿線。我知道這是委外的，你們將服務案件報告提供給本席，我相信有很多人給你們建議，但是你們都沒有去改善。我希望 1999 能直接有服務人員接聽，不要再聽語音按 1、按 2、按 3，太麻煩了！聽了 30 秒之後還要再聽 3 分鐘，不夠人員就趕快補齊，不然就撤掉 1999 專線。還有請你提供去年一整年需要全時派工的部分，你們每個月派了多少給哪些局處，他們多久回覆？這是要問研考會的。

接下來我要請教研考會，公文管考部分是研考會嗎？我們去調閱資料需要多少時間可以得到回覆呢？

主席（周議員鍾淦）：

請主委說明。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

調閱資料是屬於秘書處的檔案。

李議員雅靜：

我再請教一下，如果議員在議會質詢，議員要求補充資料，有沒有資料規定，多久的時間才能得到回覆呢？還是秘書處的問題嗎？

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

目前沒有這個資料。

李議員雅靜：

主委，你真的非常不認真，你們真的有文字化，是 7 天，請你們確實落實做好這一點，從以前到現在，本席很少看到你們在 7 天內回覆本席的問題，最快是一個月，最慢我要從這個會期等到下一個會期，我才聽得到、看得到你們的回覆，這個請研考會提供資料給我。〔好。〕再來，公文往返或到各局處詢問，有規定需要多久時間回覆給各單位嗎？我已經將問題拆得很細了，通常本席行文過去，最快要半個月才能接到你們的通知，如果要會勘又要再等半個月，所以要等一個月的時間。

主席（周議員鍾淦）：

請主委說明。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

我們的公文分為最速件 1 天、速件 3 天、一般件 7 天。

李議員雅靜：

你們的 SOP 是什麼？聽不懂問題嗎？標準流程是什麼？

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

會辦也視同速件。〔…。〕

主席（周議員鍾淦）：

謝謝李議員的質詢。等一下你們找適當時間跟李議員溝通，提供他需要的資料。下一位質詢的議員是黃議員淑美。

黃議員淑美：

謝主委，你了解「婉君」嗎？你認識他嗎？

主席（周議員鍾淦）：

請主委說明。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

是網路的民衆。

黃議員淑美：

看到柯 P 在當選時的感言，他講了這句話，他這次當選靠的就是「婉君」的力量，所以在社會進步的時代裡扮演非常重要的角色。根據國家發展委員會的調查，我國 12 歲以上民衆使用網路的經驗有 78%，71.4% 的市民有行動上網的經驗，這代表市民希望政府部門有更透明化、更公開化的資訊，讓市民很容易從上網就了解市政府及高雄市整個狀況，其實歐巴馬在 2009 年就發起開放政府前瞻，也就是 Open Data，主委，你知道 Open Data 的內容嗎？

主席（周議員鍾淦）：

請主委說明。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

資料開放平台。

黃議員淑美：

是資料開放平台嗎？〔對。〕高雄市什麼時候有了這樣的平台呢？

主席（周議員鍾淦）：

請主委說明。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

102 年就有這個平台了。

黃議員淑美：

102 年也就是 2013 年時就有這樣的平台了。這個平台有什麼樣的資訊呢？你放了什麼樣的資訊在上面呢？

主席（周議員鍾淦）：

請主委說明。

黃議員淑美：

可以簡單跟我們說嗎？

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

各局處相關的公開資料都可以放上去。

黃議員淑美：

都有嗎？有幾項？

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

233 項。

黃議員淑美：

有 233 項在裡面，是不是？〔對。〕什麼樣的資訊最多呢？哪一個局處的資訊最多呢？

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

較細部的請林主任回答。

黃議員淑美：

好，請主任報告。

主席（周議員鍾淦）：

請林主任說明。

黃議員淑美：

什麼樣的資訊最多？各局處一定要透過研考會過濾才把資訊放在 Open Data 裡面，是這樣嗎？

資訊中心林主任榮訓：

Open Data 是各局處提供給市民運用的資料，我們將它建成一個平台，把各機關放進來，平台的檔案格式有六種，民衆可以加值應用，目前高雄市從 102 年到現在已經有 233 項，實際放的情形…。

黃議員淑美：

有二年的時間了，是不是？

資訊中心林主任榮訓：

對，有 24 萬人次。

黃議員淑美：

好，二年的時間放了二百多種，哪個局處最多？

資訊中心林主任榮訓：

不好意思，一下子我沒去注意。

黃議員淑美：

好。我們看 powerpoint，社會局有 40 項。〔49。〕49 項，衛生局也有三十幾項。〔26。〕交通局也有。可能前面這幾個局處二年內，你放最多還是社會局，

二年了，你們沒在工作嗎？才放四十幾種，不可能嘛！社會局的業務這麼多，哪可能只有四十幾項，為什麼會這樣？主任你解釋一下，為什麼我們的 Open Data 裡面資料這麼少。

資訊中心林主任榮訓：

原則上我們是希望高雄市盡量公開，資料越多越好，但有的可能受制於法規，這已經是個資了。

黃議員淑美：

這怎會是個資啊！你們都把它推到個資裡，所以不能放上去，水利局有個資嗎？都發局有個資嗎？捷運局有個資嗎？有個資的問題嗎？沒有吧！

資訊中心林主任榮訓：

因為這個資料已經是 Raw Data，Raw Data 民衆才可以加值去運用，所以有些可能受於法規，但整個中央到地方，這就是我們政府現在一個重點，Open Data 這個是希望越公開，民衆才會越了解市府的各方面情形，我們會繼續努力來朝這方面，越開放、越多次越好，朝這方向來做。

黃議員淑美：

對，這個你們真的要努力，因為你們差台北市，差太遠了。

資訊中心林主任榮訓：

台北市是全國最早開放的。

黃議員淑美：

是。所以二年內你放這樣的資料是不夠的，而且那個資訊是不夠透明，所以拜託一下，放多一些資料進去，讓市民朋友可以透過網路、透過你們的系統，就可以了解整個高雄市的動態，我覺得這個非常、非常的重要，好不好？

資訊中心林主任榮訓：

是，我們一起來努力。

黃議員淑美：

我們來談智慧化城市的評鑑裡面，報紙昨天也有報，我們看到高雄市評選的總分是拿第五名，台北市拿了第一名，整個智慧化城市的評選裡，總分高雄市拿第五、台北市拿第一，這代表什麼？主委你和我們來分享一下，高雄市智慧化城市裡面，你認為做得好不好？好在哪？不好在哪裡？

主席（周議員鍾淦）：

請主委說明。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

其實在 3 月 30 日遠見智慧城市大調查裡，我們大概總排名是第五。可是有五項評比，在這評比裡面，我們只有一項是第一名，就是智慧市政服務與應用這部

分。

黃議員淑美：

市政服務裡面拿第一名，你認為哪裡是你們的強項？就是為什麼你們會拿第一名的原因，你知道嗎？有分析過嗎？你不了解對不對？就是研考會的一指通，也就是剛剛有議員質詢的 1999，其實 1999 的業務真的很繁忙，真的很忙、事情很多，我們都能了解。所以你要了解，才能和市民說明清楚，為什麼會得第一？得第一的原因還是在一指通裡面，你懂嗎？這你自己要知道。你繼續報告，基礎建設得了第幾名？

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

得第八名。

黃議員淑美：

基礎建設得第八，為什麼得第八？這代表什麼？建構不夠完整，〔對。〕是這樣嘛！再來繼續看下面。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

數位機會第十名。

黃議員淑美：

我就很納悶，為什麼你們之前的第一名、第五名，市政服務是得第一名，也就是我剛剛說的，在 1999 裡的一指通是拿了比較大的強項。市民參與卻拿了第十一名，為什麼？解釋一下為什麼這一項會拿到這麼後面的名次，剛剛你有說過，市政服務拿第一，建設也拿第八。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

它這個評比是 APP 總下載率的評比，還有…。

黃議員淑美：

就是整個智慧型的都有。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

資訊比例比較低，都是相關聯的。

黃議員淑美：

這個你沒有解釋得很清楚，為什麼會拿最後，其實我們都研究過，市民的參與就是點閱率太低了，資訊不夠嘛！你沒讓市民朋友知道，依舊是不好用啊！比如像剛我點進去都發局、還是哪一局，點進去沒什麼內容，我看不到東西。工務局也一樣，點進去也沒什麼可看的，我想知道的是全高雄市的地圖、高雄市的建設在哪裡，或是你們現在正在做哪裡？我點進去沒有東西，下次還會再點嗎？不會啊！這就是市民的參與率很低，為什麼會很低？研考會要去研究是什麼原因，因為不好用啦！雖然你們做得很好，但廣告不足、不好用，點閱率就低了，讓市民

的參與更高，更多人會想要點閱，知道整個市政的動態，好不好？〔好。〕剛剛我說到智慧型 APP 的一個下載的行為，主委，你現在用的也是智慧型手機，是不是？〔是。〕有沒有自己點過你們所有的系統？

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

我沒點過。

黃議員淑美：

你知道你們上 APP 系統的有幾項嗎？你知道嗎？就是我用手機就能知道市政府相關資訊，自行上架的也好，有幾種？

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

有 34 項。

黃議員淑美：

34 種而已。哪個局處最多？

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

交通局。

黃議員淑美：

交通局最多，對不對？〔對。〕他們的高雄公車、捷運指南、公共腳踏車租賃系統，其實這些都做得很好，這要讚美他們，這幾項都做得不錯。

還有一個他們到 APP 系統自行下載的，都發局的高雄住宅也做得很好，點下去就能看到全高雄市整個地圖，這非常重要，但研考會沒盡到力量去告訴各局處，不管是 Open Data 也好、APP 系統也好，因為台北市現在一直在催這 APP 系統，希望各局處把這些資料都上網到 APP，用手機就可以探討、了解整個市政，我認為你們這方面做得不好。我有點進去社會局看，社會局在 Open Data 裡有 40 種，可是在 APP 裡就一個高雄福利地圖，這麼久了，下載的人才一千多人。而且高雄的工務建設才幾百個人下載，為什麼？比如我想知道高雄哪裡的建設有殘障系統，公共建設有這個系統，殘障人士就可以去。我要了解這個，當我點進去工務局沒有我想要看的東西，我就不會再去點，所以才只有一百多人去點而已。

主委，這真的要認真的去思考，現在透過智慧型手機、APP、LINE 或 WeChat 其實這些都很好用，我們希望這些可以用在公部門，把這些資訊都透明化，都上架到 APP 系統裡面，讓市民朋友可以很容易的一點就知道要查的資料，就像你剛才說的，交通局的資料很容易很清楚讓我們看到。還有一指通，一指通也很好用，很多人下載。像這樣的東西就要推廣，你就要要求各局處把這些系統建置起來。包括我剛才講的，殘障人士會很想知道哪裡有這樣的設備，讓我上網就可以查到，不是到處問都問不到，這些我覺得都非常重要。

我再問一下 Wi-Fi 的問題，Wi-Fi 在台北市非常非常的暢通，我不知道為什麼

在高雄市就不是這樣。不管在家或是在外面，我沒有辦法用 Wi-Fi 上網。譬如說我現在拿手機，我在家裡用 Wi-Fi 系統是沒有辦法的，可是我到台北市，到處…。

主席（周議員鍾淦）：

請林主任說明。

資訊中心林主任榮訓：

Wi-Fi 的範圍大概在 50 公尺以內會有障礙，一般來講，台北市用的 Taipei Free 一年大概投入 1 億，在公共場所等地大概設了將近 1 萬個點。如果我們高雄市要設的話，高雄市…。〔…。〕這是每年要去跟中華電信租的，一個點依照頻寬，假如頻寬是 2M 到 20M 的話，租金大概五百八十多元到一千多元，所以一年起碼一個點要花一萬多元。現在我們的推廣，因為高雄市財政的關係，我們只有在區公所、戶政事務所、地政事務所這些跟民衆有關的機關，大概有兩百多個點，方便民衆洽公需要使用的時候，才給他們使用。

主席（周議員鍾淦）：

謝謝黃議員的質詢。他提出來的 Wi-Fi 很重要，如果財政許可的情況下盡量普及，這樣能提升我們的能見度、知名度，也更具方便性。謝謝。

下一位請李議員順進質詢。

李議員順進：

今天就民政部門的業務質詢，本席有幾個問題要請教相關的局處。第一個，先請教人事處，高雄市政府這幾年一直在努力的是「最愛生活在高雄」的施政計畫，各局處也都本著這樣的精神在努力。有關於所有的人事問題，人事處也擬了一個目標，希望本著優質的人事服務，卓越的公務人力，共創廉能的政府，這是高雄市政府這幾年施政的願景，我想議會及市民朋友也都全力支持。

但是有幾個比較特殊的狀況要請教人事處長，現在依據公務人員升遷及任用的相關法規，高雄市政府如何辦理公務人員內部的遷調或升補，相關的規定如何？有沒有照什麼標準來做？請處長答覆。

主席（周議員鍾淦）：

請城處長說明，簡單扼要說明。

人事處城處長忠志：

公務人員的升遷都由考試院規範一些法制作業，所以理論上應該是相當公平的。

李議員順進：

處長，我們的行政組織裡有多少據點？我所謂的據點就是辦公據點。你有沒有去觀察他們下班之後，所有想調回來卻調不回來，想離開那個地方卻走不了的，七、八點了還在樓梯口徘徊的，會不會想不開跳下來的，你有沒有注意到高雄市

政府有沒有這樣的狀況？

主席（周議員鍾淦）：

請處長說明。

李議員順進：

處長說明一下。

人事處城處長忠志：

據我所知應該是沒有。

李議員順進：

沒有嗎？你 103 年不是有辦一個關於聆聽、擁抱、愛的活動，那是做什麼的，你要聆聽什麼？要擁抱什麼？

人事處城處長忠志：

根據中國時報的統計調查，現在職場上的上班族，大概有四成是有憂鬱的傾向，公務機關也包括在這個統計數字內。所以我們歷年來都有舉辦關懷員的培訓，我們現在培訓了大概五、六十位關懷員，當他知道我們有哪位同仁有狀況的時候，會主動去跟他交談，看看有沒有什麼問題，有什麼地方可以協助的。

李議員順進：

處長，今天的報紙有報導某一個縣市政府警察局的警員，因為家庭因素要外調回到故鄉，但是苦無管道，也沒有准調，這名警員對空鳴槍兩響，就是像你說的有憂鬱的狀況。高雄市會不會有這樣的情況發生，有沒有這樣的狀況，處長你敢保證沒有這樣的狀況嗎？在偏鄉想回來卻回不來，每一次報請申調都沒有成功，聽說要經過某種色彩的議員，要透過某某議員關說才會准，其他的都不准，怎麼申調都是候補第一名，怎麼樣都調不回來，有沒有這樣的狀況？

人事處城處長忠志：

應該是沒有這樣的狀況。如果是警政人員是由警政署統調，不是由地方政府可以參與的。我知道現在從外地統調進來高雄市政府警察局的，每年大概有兩百多位，所以大致上如果資格符合的話，應該都可以順利的調回高雄市。

李議員順進：

處長，我不是專指高雄市政府警察局，我的意思是各據點裡面，各辦公地點、辦公室、辦公大樓有這樣的狀況要注意一下。有人會憂心不能調回來，家裡有事卻找不到關係，又找不到你們喜歡的議員，永遠都調不回來。這種情況民政局很嚴重，各偏鄉有沒有這樣的狀況？請民政局長答覆。

主席（周議員鍾淦）：

請曾局長說明。

民政局曾局長姿雯：

現在各區公所的人事都是對外公開報名。

李議員順進：

有沒有需要透過某一種色彩的議員，或是指定某議員才能調回來？區長的眼睛都在看，不同色彩的、沒有關係的，永遠調不回來，有沒有這樣的狀況？

民政局曾局長姿雯：

每個區公所的人事在接受公開報名之後，第一關會先書面審查，關於這位公務人員的資格符不符合；接下來內部也會組成審查委員會，針對他們評選出來做排序，排序之後會再去面談，所以這是一個制定的程序；至於議員所提到的是不是要固定某一個色彩的議員，我向議員報告，並不是這樣子。

李議員順進：

但是這些委員都是聽區長、聽你局長的，你們如果示意一下要用誰，這個都很明顯，區長敢違背你的意思嗎？或是你沒有這樣的指示，區長自己就做決定了。永遠在偏鄉的永遠回不來，有沒有這樣的狀況？

民政局曾局長姿雯：

剛剛人事處處長也提到，公務人員有一個公務人員的輪調辦法，在公務人員調動的部分，譬如這個公務人員才剛到這個單位，還不到一年，我們要用也有困難。

李議員順進：

局長，有的好幾年。

民政局曾局長姿雯：

它有一些規定在裡面，必須要符合。

李議員順進：

像這種偏鄉好幾年的，他想回來應該鼓勵他回來，如果一年之內，當然有我們人事作業的一個規定。如果是到偏鄉好幾年…。

民政局曾局長姿雯：

它有一定的遴選機制，當然要符合區公所用人的標準。譬如區公所的缺需要用法制的專業，所以如果你不合法制的專業，當然就不能夠用，它有一個任用的標準。

李議員順進：

局長，你注意一下這個狀況。本席會這樣講，就是因為有的已經到偏鄉服務很久，然後家裡面有些狀況，他寫信給市政府的高層，也沒有人回應、沒有人去關照他。我聽說他下班之後，都是自己一個人在2樓、3樓的樓梯口徘徊。我很擔憂跟他說：「你是不是要親自見一下局長或見一下市長。」他說沒有那麼容易，他只有回答我這樣。我是想，公務人員在我們這裡貢獻那麼久了，人事處也訂了那麼多的好辦法，一些基層公務人員在偏鄉那麼久，想回來始終回不來，沒有關

係、沒有人事、沒有背景、沒有找對人，他就是回不來，我希望人事處以及相關的局處，對於這樣的同仁、對於這樣的狀況，要優先的考慮，不要有預設立場。你們要用的人就讓他回來、不想用的人就被留在那裡，這有時候不是我們「最愛生活在高雄」的一個施政願景和計畫。處長、局長，我這樣的勉勵與提醒。

另外，我要再請教民政局，本席在上一屆的任內，有向局長、市長提議，救人一命勝造七級浮屠。在幾個比較大的區公所、人力比較多的，因為我們一些法令的因素、環境的因素，會造成一些突發的狀況，如果有臨時急迫的心臟問題，或者他來申辦事情不如意的時候，心臟有狀況，當場怎麼辦？本席也提供幾個地方來申設 AED 心臟電擊器、傻瓜電擊器的建議。經過了幾年，內政部看到這樣的狀況，也通過了這樣的法令。記得當初局長跟我答覆說沒有這方面的人力，可能在使用的過程中，因為使用的不當又造成一些紛爭。但是這些因素現在都已經解決了。局長，請問一下，我們三十幾個區公所，到底有幾個區公所裝設了這樣的一個設備，使用率的狀況是怎麼樣？請局長答覆。

主席（周議員鍾淦）：

請曾局長說明。

民政局曾局長姿雯：

據我所瞭解，現在小港區公所有設置 AED。

李議員順進：

還有幾個區公所有裝？

民政局曾局長姿雯：

還有旗津區公所，他們是設置在行政中心的大樓裡面。

李議員順進：

只有兩個區公所嗎？

民政局曾局長姿雯：

目前知道的是旗津區公所和小港區公所。

李議員順進：

這樣有沒有違法？內政部的規定是怎樣？

民政局曾局長姿雯：

這個部分我們必須跟衛生局申請。小港區公所有努力跟衛生局提出申請，衛生局的回覆是說，我們行政中心沒有達到優先配發的標準，所以要求區公所自行去採購，或者接受捐贈。這個部分，旗津區公所是接受捐贈；小港區公所是透過回饋金委員會大家的決議，同意要購置一部 AED，目前的狀況是這樣。

李議員順進：

還是不普及。

民政局曾局長姿雯：

但是小港區公所裝設了之後，目前使用率是零。

李議員順進：

你可以備而不用，不要到時候沒得用。

民政局曾局長姿雯：

當然我們希望這個部分是備而不用。

李議員順進：

還是不敢用，人昏了就任他昏了。

民政局曾局長姿雯：

不可能。小港區公所百分之百的員工，全部有接受訓練。

李議員順進：

小港那裡壽命最短、問題最多、心情最差。別的地方都有公園、展覽館，而我們那裡都是工廠污染。百姓的壽命最短、身體最差，使用率會是零嗎？區長有沒有來，請區長答覆，是不是不敢用？人昏了就任他昏了。

主席（周議員鍾淦）：

請小港區公所說明。

李議員順進：

區長，請說明，昏了就任他昏了，還是怎麼樣？或送醫院就好？

小港區公所陳區長盈秀：

我們自從 102 年裝設後，到目前確實還沒有人用過。沒有用的原因是，民衆洽公後就舒適的回去了，所以到目前為止都還沒有使用過。

李議員順進：

小港那裡哪有可能舒適？

主席（周議員鍾淦）：

那麼小港居民就很健康了。

小港區公所陳區長盈秀：

到目前為止，真的都沒有用到。

李議員順進：

好，你剛來，我請問你，為什麼大林蒲一些公共設施，你都不想進去？連一個公園，你們都不想改建，樹木都有臭氣，你們回饋金那麼多，卻不做一個改造？鳳源公園掌葉蘋婆，那個地方你種哪種樹，每年都發臭得連生意人都要抱怨了，你還是不改。反正醫生也聽不到病人在哀號，你們是醫生，市民朋友是病人，你們也沒聽到我們在哀號。

小港區公所陳區長盈秀：

3月31日張里長有向我反映說，鳳源里兒童遊戲公園裡的樹木很臭。當場我也拜託里幹事趕快發文。因為種樹是養工處的權責，我們先發文給養工處，然後再來辦會勘。

李議員順進：

你要追蹤一下，謝謝。另外，請教局長，你的資料裡面顯示，103年7月到12月里民大會，八百九十多個里才6個里申請，到底什麼原因？我曾問過里長，里長說：「現在建議事情也沒有人要聽、沒有人要理，我們開里民大會要讓人家罵嗎？」開里民大會，里長會被罵，他們建議的事情、反映的事情、要的都做不到，他們要開里民大會嗎？他們不要開里民大會，八百九十多個里才6里開，你自己寫出來的資料，才6里開。我問他們為什麼不開里民大會，我在當里長的時候，我很樂意開里民大會。他們說他們建議的事情都無效，沒有人要聽，也沒有人要理，也沒有人要反映，局長，到底什麼原因？請局長答覆。

主席（周議員鍾淦）：

請局長說明。

民政局曾局長姿雯：

首先里民大會的召開是按照我們的法規，就是高雄市里民大會及基層座談會的實施辦法，由里長視需要，或者是他里內15%的戶長提出來要求召開，就會召開。第二個部分，我們在去年，議員剛剛談的是下半年就是7月到12月的統計資料，全年大概是8區有14個里召開。今年預計要召開的比較多，有14區、42個里要召開。第三個部分，針對剛剛議員提到，反映的是不是都沒有人要聽，向議員報告，里民大會或者是基層建設的座談會，召開以後，所有的案件都會送到區公所，之後就會追蹤列管。這個部分的議案總共有195件，是在去年有195件。195件中，有108件已經辦理完畢，總共佔總數的55%。後續有一些還沒有完成的，包括一些經費或者是規定沒有辦法辦理的部分，大概有12%左右，通盤檢討的有14%，要看它案件的性質，其實不是像里長所說都沒有效，不是這樣子。里民大會建議的案件都會送給區公所，我們會按照里民的建議，有追蹤、列管機制。

為何去年召開次數會這麼少？我們詢問過區公所，第一個，因為里長及里民反映管道非常多元，包括直接向區長反映或透過1999，這些多元管道會使里民大會的召開對里長而言不是那麼急迫，這是第一部分。第二個部分，議員也知道，去年碰到選舉年，在選舉期間里長非常忙碌，包括選舉事務，這也是里民大會召開較少的原因之一。若要召開里民大會都會發函給各局處，請他們派員參加，向議員做這樣的報告，謝謝。

主席（周議員鍾淦）：

謝謝李議員的質詢。局長，雖然你說召開的次數不多，但是拜託你們，請相關

列席的局處人員至少派股長以上的人員代表出席，這樣意願會比較高、效率會比較好。下一位請張議員漢忠質詢。

張議員漢忠：

請教殯葬處處長，目前全高雄市的公立靈骨塔有多少座？我要提供一個訊息讓你知悉，鳳山區目前是 38 區裡面人口數最多的，我要跟處長說的是拷潭，鳳山區的人口這麼多，現在政府又鼓勵往生者要入塔，現在土葬幾乎快要沒了，包括很多公墓也都在遷移，遷移過程最後都一定要入塔，現在靈骨塔有公立的和私立的，你們有去了解塔位的需求嗎？你們有去了解人口的比例嗎？你們有注意到目前鳳山拷潭靈骨塔飽和了嗎？還有空間嗎？處長，你先說明高雄市有多少公立的靈骨塔，目前較急迫性飽和的靈骨塔是哪一座呢？

主席（周議員鍾澐）：

請處長說明。

殯葬管理處鄭處長明興：

目前縣市合併之後，我們管轄的整個高雄的公立納骨塔一共有 29 座，大部分都是分散在原高雄縣各區，各個靈骨塔每年入塔的往生者人數不同，目前 103 年的資料，一年入塔人數是 1 萬 1,500 人。

張議員漢忠：

我要讓你了解鳳山地區的拷潭靈骨塔位即將飽和，我只想讓你知道這個訊息，如果市政府的腳步太慢，可能往生者就沒有塔位可放。另外一點，請問拷潭公墓的遷移何時完成呢？

主席（周議員鍾澐）：

請處長說明拷潭公墓的遷移。

張議員漢忠：

拷潭公墓的遷移已經公告，是幾年要全部完成遷移呢？

主席（周議員鍾澐）：

拷潭公墓的遷移時程，請處長說明。

殯葬管理處鄭處長明興：

現在鳳山地區的第一公墓就是拷潭旁邊的公墓，目前已經公告禁止土葬，事實上公墓的遷移要考量到都市的發展，最重要的是經費的排序，我們希望公墓的遷移要考慮到都市的發展以及景觀的改善；也需要得到地方上的支持及贊同，因素有很多，張議員的意見我們會列入考慮。

張議員漢忠：

處長，只要有計畫，我們都會大力支持市政府團隊的計畫，議會也會大力支持，這一點我先提供給你參考。再來，過二天就是清明節，我常常去看，也曾有

人建議你，只要清明節，政府會在靈骨塔廣場搭帳篷讓民衆去祭拜或掃墓，你們有考慮到一年花在搭帳棚上的經費需要多少嗎？是不是可以規劃改用烤漆浪板搭設簡易的鐵皮棚架呢？這樣每年就不需要花搭帳篷的費用了，假設一年要花 20 萬搭帳篷，搭鐵皮棚架花 60 萬就可以解決了，這樣只需要三年的時間就可以回收了，不要每年都要搭帳棚，這樣也可讓民衆有較好的祭拜場所，而且帳棚如果遇到颱風天還不安全，你們有考慮過嗎？

主席（周議員鍾淦）：

請鄭處長答覆。

殯葬管理處鄭處長明興：

每年清明節民衆都會去掃墓或祭拜，3 月 28 日、29 日我也去了拷潭，掃墓的人潮非常多，鄭議員希望要在靈骨塔前後搭帳棚的地方改建永久的鐵皮棚架，這方面是可以考慮的。我要向議員報告，不論是去祭拜或掃墓，大部分人潮都集中在假日，譬如中元節或清明節，如果要改搭鐵皮式的可以再評估看看，但是需要考慮到光度及通風問題以及使用率，我們會再通盤檢討。

張議員漢忠：

處長，你有考慮到搭鐵皮的溫度會較高，但是浪板材質和帳棚材質的溫度是大同小異的。另外，一年多前就已經將拷潭靈骨塔的聯外道路打通，單向通行非常順暢，但是百姓進出還是走原路，舊的道路你們有維修嗎？

殯葬管理處鄭處長明興：

事實上舊路我們也走了好幾次，大部分的人都是從過埤路銜接懷恩路進來，這條路已經非常方便，據我了解，大部分的民衆都知道這條路，因為開闢已超過一年，當然舊路有小部分，因公墓有連結到舊路那裡，所以也有民衆去，我也去過，事實上那條路的一些情形還可以，車輛、機車應該都還可通行。

張議員漢忠：

雖然是舊路但周邊環境也要顧到。民政局的收入靠公塔，它是一筆很好的收入，我現在不只是說我們的收入，現在鳳山公塔的收費是不是三萬多元？

殯葬管理處鄭處長明興：

對，差不多，平均…。

張議員漢忠：

你能評估一個月大概多少量嗎？

殯葬管理處鄭處長明興：

一個月差不多一百多個，一年大約是 1,619 個。

張議員漢忠：

這是民政局一筆很可觀的收入嘛！但周邊的環境要去考慮，我就是說周邊的環

境，在此提供參考。

接著請教民政局長，目前整個大高雄市總共有幾鄰？請局長回答。

主席（周議員鍾淦）：

請曾局長說明全高雄市有多少鄰數？

民政局曾局長姿雯：

高雄市目前有 891 里，總共 1 萬 7,626 鄰。

張議員漢忠：

我向局長詢問鄰數的問題，是要提供給局長做參考。因為最基層的是鄰長、再來里長、再來議員，我要談這問題是，目前社會局的社工人員有限之下，社會的邊緣戶是不是很多？局長是不是有這個看法？

民政局曾局長姿雯：

目前邊緣戶是有一些。

張議員漢忠：

整個大高雄邊緣戶是不是很多？邊緣戶你聽得懂意思嗎？

民政局曾局長姿雯：

我知道，我當然知道。

張議員漢忠：

你知道邊緣戶是什麼情形嘛！我要告訴你的是…。

民政局曾局長姿雯：

因為一些理由，沒辦法納入我們的中低收入戶或低收入的部分。

張議員漢忠：

因為很多邊緣戶的百姓都很弱勢，他們很需要得到政府的協助，但不知道門路，不知如何尋求幫忙？鄰長是最基層，是不是民政局在區公所或哪裡都好，能透過里長和社會局來協助這些邊緣戶，百姓有很多話不知道向誰說，他要找人幫忙也無從找起，不知道找誰。我要拜託是不是朝這方向，協助這些很需要幫助的人。

六都當中只有高雄市的鄰長在服務高雄市民，陳菊市長和市府團隊，爲了慰勞鄰長，有發放一些津貼。他們在協助當中，我們也去找一個空間，讓他們有很大的空間去發揮，他們對左鄰右舍有些需要的去發揮，局長是不是有這個空間可以發揮？

民政局曾局長姿雯：

議員剛提到對於需要幫助的弱勢，包括邊緣戶的部分，現在各區公所的里幹事都有走動式的服務，很重要的就是跟里長、鄰長，他們有通報的部分，區公所都有很多急難救助的部分在協助，另外有些寺廟的資源在地方，它和區公所結合，

所以對很多邊緣戶照顧的部分，現在區公所都有在進行。

至於剛剛議員說邊緣戶的問題可否透過鄰長？當然平常鄰長都站在第一線和里長配合。這部分如果有需要一些專業的部分，需要我們再去協助，我們會請區公所對於鄰長的一些教育，或告訴他們如何配合里長、里幹事，因為我們都會有鄰長的一些文康、自強活動的部分，我們會和這個來做些搭配，我們有些鄰長的教育訓練，看如何把這些資源整合。謝謝議員的建議。

張議員漢忠：

希望在我們有限的資源中，結合社會資源，剛剛局長有提到這點，我是一直期待。社會有非常多需要協助的人，希望能幫幫他們。

主席（周議員鍾澐）：

謝謝張議員的質詢，下一位質詢的是陳議員信瑜。

陳議員信瑜：

首先我問幾個問題，請研考會一起來討論，也請民政局長聽一下。

主委你可不可以向我說明城市發展的幾個指標，包括領先指標、同期指標，以及落後指標，你們有何掌握？這是第一個問題。第二問題，從 2011 年到 2014 年，我們的人口變化發生了什麼嚴重變化？這個標題應該待會才給。我們的人跑去那裡了？哪些人不見了？高雄失去了什麼？

主席（周議員鍾澐）：

這兩個問題，請主委答覆。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

我們一般評比的指標有經濟、環境、施政、文教、還有社福這五個指標為主，在社會福利都是比較好的，還有文教，比較差的是經濟這部分。

陳議員信瑜：

我給你看一下我們說的指標，剛剛說到領先、同期和落後指標，我剛剛談到的是人口，所以我很希望你可以直接談到，我們人口產生的指標是失落在哪個指標的位置？我們先把這表格調出來，2011 年到 2014 年，我們來看社會增加的比例是正的，還是負的，從 2011 年開始一直到 2014 年，每一年都在減少，特別是在去年選舉年，為什麼一下子少掉三千多人，我們四年來總共外移的人口數達到七千多人。

主委我問你，少掉三千多人，在去年而已喔！我只說到去年喔！去年為什麼一下子少這麼多啊！

主席（周議員鍾澐）：

請主委說明。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

有些是工作外移的。

陳議員信瑜：

爲什麼外移啊？什麼人不見了？是結婚嫁出去的嗎？主委，我看研考會整個外包出去好了，外包給大專院校研究單位，可能都比你們還能夠掌握，我都是從你們的資料庫拿出來的資料，我都可以問倒你們，你居然都找不到。四年來人口外移七千多人，主委請坐。我們看哪一些人不見了、哪一個年齡層的人不見了，從 2010 年到 2014 年實際的增減數，年齡層最大、失去了主力在哪裡？從 30 歲到 34 歲，我們再把範圍拉大，失去最多的是從 25 歲到 39 歲，我們把主力往下拉到 40 歲，可見 25 歲到 44 歲的年齡層不見最多，這些人是社會生產力最好的，也就是未來性最好的，高雄的未來性有這麼大、這麼多的人不見了，這些人損失多少的產值？

我們算一下，如果從 25 歲到 34 歲，我只抓這個數目，其他幾個階層我沒有講，我沒有講到 44 歲，我從 25 歲抓到 34 歲。如果用 7,000 人來講，只要算他們有 2,500 對結婚，我沒有用 7,000 人，我抓了一個比較保守的數字，2,500 對如果結婚包括宴客、喜宴及相關費用，在高雄的產值有 7 億 5,000 萬；如果 2,000 棟房屋 2,000 人有可能買房子搬出去住，我估最少的 2,000 棟，有 120 億房屋買賣的產值，而且我還用滿低的，總價 700 萬的八成 600 萬，如果他的新生兒可以有 3,000 位誕生，兒童在地的相關產值可以達到 15 億以上；每個月生活費用以 7,000 人來算，也可以達到 39 億接近 40 億，所以這四年來至少損失了 180 億以上，稅收小估高達 9 億，我都用最保守的估算方式，所以算起來應該超過 200 億。

爲什麼年輕人要外移，以去年少了三千多人來講，難道是返鄉投票嗎？不是吧！是整個戶籍外移，因爲高雄市會大勝，所以要補一些去其他縣市嗎？研考會在研考什麼東西？這是高雄競爭力損失，逐漸在減少，你們有沒有去研究這個問題，這不重要嗎？這不嚴重啊！選舉的時候都要拉住這些年輕人，但奇怪的是要就業、要創造經濟市場的時候，怎麼沒想到把這些年輕人留住呢！要他們的選票，但是我們竟然不要幫他製造就業人口，幫他們製造就業的環境跟機會，研考會到底在做什麼？你們最近不是有做了一份的調查，那個計畫名稱是什麼？這個你一定知道，所以讓你自己講，還不知道這個計畫嗎？誰可以說？

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

高雄市大專院校畢業生就業趨勢的研究。

陳議員信瑜：

這個研究什麼時候做好？

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

期末報告剛審查，正在修正當中。

陳議員信瑜：

如果做完給我一份你們的研究報告。〔好。〕你們研究報告做完後要幹什麼？
拿這份報告能做什麼事？

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

我們會給各機關來參採政策的走向。

陳議員信瑜：

拿給他們就沒事了哦！

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

我們會追蹤。

陳議員信瑜：

追蹤產值的增加嗎？

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

我們會追蹤辦理的狀況，復業有沒有改善？

陳議員信瑜：

我以後要看你們是怎麼追蹤的，你把各局處該做的事情，包括經濟發展局要產生多少的產值，讓年輕人回來，讓大專生願意留在這邊就業，你提供多少的就業市場，研考會是不是要給他們這樣的要求？〔是。〕你給各局處要求的事項也一併讓我知道。〔好。〕你也交給主席一份。〔好。〕

第二個部分，我要跟民政局來就教，全台灣對於整合服務都做了很大的努力，包括剛剛黃淑美議員也一直在講網路的行銷或者是網路的服務整合。我要提的是PM2.5已經是一個環境很重要的指標的問題，環保局在92年就開始進行紙錢集中到焚化爐焚燒，其實已實施11年了，但是我覺得應該可以再更多的借鏡更進步。我最近看到台北市民政局的網站，我先把它點出來讓大家來看，我覺得這個網站很棒也很有趣，做得也很先進，是整合服務的，網站也做得非常好。這是整合性服務，有說明做了哪些的服務，還有包括交通、氣象及掃墓的相關資訊，服務簡介介紹的非常清楚、詳細，這是整合性的服務。

信仰呈現方式都大有不同，我也提一下其他的做法，燒紙錢其實也惹來了不少的看法，也有一些不錯做法可以去參照的。台中市環保局是跟鎮瀾宮合作首創金紙造型祭品盒，台南市觀光局是呼籲各廟宇配合市府推動的優質化政策，他希望廟宇去配合政府的政策，把拜拜的香做整合性提升的服務，包括花蓮、彰化推出集中焚燒、清明祭祖卡、提供心燈讓民衆免費索取，取代焚燒或是空氣污染的做法。

我舉出最近大家比較知道的幾個案例，3月30日高雄市剛剛才發生的事情，在高雄前鎮區的一個廟會在燃放煙火，有一些民衆檢舉，市政府有去處理，但是現

場民衆跟警方好像不是很愉快，包括消防隊員處理的方式也讓長官不高興，長官也不希望消防隊員這樣處理，長官不高興，隊員依法行事，讓民衆也不高興，民衆就頻頻投訴，所以讓這些隊員也無所適從。如果高雄市有相關的法令，我們就照這樣的法令來做。

我提一下台南的做法，賴清德市長好像在 2013 年宣布禁止鳴放炮竹相關的規定，當時發生基層很大的反彈，但政府有做一些相關的配套措施，包括台北的行天宮，他們把實際拜拜的香轉化成心香時，其實也獲得社會廣大的好評，因為畢竟敬拜是在於心，不是在外在實體的東西。就以賴清德市長為例好了，雖然當初引起了地方的軒然大波或是一些的反應，但是在整個行政的處理上還有說明上，到目前為止，反而…，看看最近的 TVBS 民調，台南市長賴清德的施政滿意度就爬升上來了，TVBS 是第一名。

所以我認為高雄市已經有那麼久的經驗了，說不定還可以做得比台南市更好！是否可在此情況時，因為我也聽到這些消防人員的說法，覺得他們也很無辜啊！接獲民衆檢舉他們是一定要去處理，甚至警察也是要去協助處理，可是會受到民衆可能是信仰上的要求，而投訴到民意代表或是長官那裡，就壓迫這些基層的警消人員，他們以後要怎麼來執法呢？所以能不能訂定一些相關的規定，就照著規定走，但是宣導一定很重要，要包括各大廟宇或是相關的祭祀活動時，因為 1999 一定也被打爆！有些時候半夜燃放鞭炮驚嚇到小孩的，這種情形應該很多，一定有很多媽媽會去打電話。所以有些規定就要照做、照著走，不要讓基層，包括第一線的基層警消人員每次都是這樣，如果被民衆辱罵，現場又被…。

主席（周議員鍾淦）：

請曾局長說明。

民政局曾局長姿雯：

謝謝陳議員對於減香、減金、減炮議題的關心，議員提到很多的東西，我一個個來回應。第一、在清明掃墓部分，每一年都有專案，而我也很佩服，不管是新北市、台北市也好，他們的網站一直是我們學習的對象，所以會來檢討這個部分，我們的網站是不是可以設計的更精美、更漂亮，讓民衆進來查看後，就覺得這個整合性部分是一目了然，會後我會再做一些檢討。第二部分，方才提到台南市對於寺廟減香、減炮的政策規定，其實我和台南市的民政局長陳局長也多次的討論，甚至民政局也做了二到三次的交流，我了解他們的做法，其實在這個過程裡面真的是被寺廟罵翻了！也有很多的寺廟向他們抱怨。不過這個東西其實是需要去溝通的，如果用強制的規定，會違反地方的一些信仰和民俗習慣，所以我們最近也開始，有了台南這個經驗，和他們溝通過後，最近也和各區討論。其實有一些區也做得不錯，就在議員的選區，小港區有很多的寺廟都已經帶頭，他們希望

能夠做到減香、減炮這樣的做法；其實三民區也有，例如苓雅區的武廟都是採用電子鞭炮。所以其實高雄市有很多的寺廟自發性的也做了很多的努力，但是有很多包括神壇的部分，其實是一直讓我們很頭痛的地方，所以今年希望和各區各大寺廟做一些結合，就是有一些能夠示範的點、有一些代表性的寺廟能夠和我們做一些結合，帶頭響應這樣一個環保的方式。當然在過程中，我們也不是就交給消防局或是環保局去開罰，其實都是藉由很多的講習或是和很多寺廟有一些的活動，在進行之前都會和他們溝通，希望能夠一起響應、一起配合。

不過，廟方也表達了有很多的困難，譬如寺廟在拜拜時，鞭炮數量多寡就代表祂熱鬧的程度，所以有很多外地的寺廟來到高雄的廟，一到了就開始燃放鞭炮，這部分廟方也只能做柔性的勸導，還是有需要努力的地方。我們最近也有討論，不過還是要和寺廟做一些討論，就是有一些廟會和我們辦理一些活動、有一些申請補助經費的部分，未來會和廟方溝通，就是如果來申請補助，希望申請補助的活動，單這一項的活動，希望這項活動不要有燃放大量鞭炮的做法，所以都是一些改善的措施。謝謝議員對於這個議案很重視，也會盡最大的努力朝向更進步的方向去做，謝謝。

主席（周議員鍾淦）：

質詢時間到，下一位登記質詢的是蕭議員永達。

蕭議員永達：

大家好，民政部門業務質詢，先向大家介紹主席周議員鍾淦，文武雙全，除了是最資深的議員七連霸以外，同時也是政大畢業的高材生，以前也當過公務人員。

主席（周議員鍾淦）：

不敢當。

蕭議員永達：

除此之外，也代表議會連續奪得六屆全國桌球比賽的冠軍，請大家鼓勵一下。

主席（周議員鍾淦）：

是隊長蕭議員永達領導有方。

蕭議員永達：

就到此為止，不然會讓人誤以為我們在互相吹捧。今天是民政部門業務質詢，新的議會開始，我感覺行政效率很重要，而且政風如何改進，其實在議會會扮演很重要的角色。我剛才坐在這裡，有很多議員質詢，就有看到很多的區長閉著眼睛快要睡著了，議員如果發言聲音太大就會吵醒，所以我講話要小聲一點，免得吵醒你們。根據「高雄市議會市政質詢辦法」列席的各機關首長是一定要來列席，機關首長或單位主管…，高雄市現在有 38 區，到場的有 35 位區長，我是感覺區長可以不用來列席，不用列席的原因，縣市合併，區長照常理來講應該是在區公

所為民服務、處理里長陳情的事務，怎麼會坐在這裡聽議員講一些幾乎和他們業務無關的東西？行政效率要提升，譬如說區長當然可以進來，因為他是單位主管，進來答詢什麼？譬如我是苓雅、新興、前金選出的議員，藍美珍是苓雅區區長，得罪了我，我要叫他進來修理，就請議會發函給苓雅區區公所請他到議會列席，這樣的流程才對啊，結果呢？是全部都坐在這裡！坦白講，這些區長我統統都不認識，要我質詢的話，也不知道要質詢什麼。坐在這裡，根本也沒有什麼實際的功能，該去做事的不做事，坐在議會就浪費大家的時間，有些人已經睡著了。

所以，主席，我正式的向曾局長建議，因為根據高雄市議會的質詢辦法他們本來就可以不必來，所以民政局的局長、科長、業務主管來就好了，區長就不用來列席，局長，你覺得怎麼樣？35 區的區長。

主席（周議員鍾滋）：

請曾局長答覆。

民政局曾局長姿雯：

在縣市合併以前原來是 11 區，區長都是要來列席的。

蕭議員永達：

對，我知道。

民政局曾局長姿雯：

這是按照規定，就是要來列席。

蕭議員永達：

沒有一定，請注意看，是「或」，你是一定要列席，你是機關首長或單位主管，「或」，他們都是或。

民政局曾局長姿雯：

對，都是單位主管。

蕭議員永達：

都是單位主管。

民政局曾局長姿雯：

但是，在縣市合併以後，當然…。

蕭議員永達：

你把議會的辦法看一下，是機關首長或單位主管。

民政局曾局長姿雯：

我知道，按照規定是沒有錯。

蕭議員永達：

沒有一定要來，是可以不用來。

民政局曾局長姿雯：

可是也可以要來。

蕭議員永達：

要不要列席是由你決定，懂我的意思嗎？

民政局曾局長姿雯：

我知道。

蕭議員永達：

議員要他來，我們有權利要他來，譬如我剛講的，我如果要修理哪一位區長，就請議會行文給他。

主席（周議員鍾淦）：

不一定修理，是要請教苓雅區區長或是新興區區長。

蕭議員永達：

修理和請教行為都一樣，沒關係。

主席（周議員鍾淦）：

至少措辭比較溫和。

民政局曾局長姿雯：

民政部門議會質詢的時間只有兩天，我們的區長就算沒有在裡面列席，也都必須在外面待命，因為…。

蕭議員永達：

那是錯誤的。

民政局曾局長姿雯：

在議員的質詢裡面，像剛剛有幾位議員也質詢到區內的事情，我覺得這個部分也可以讓區長有參與感。

蕭議員永達：

局長，我告訴你，這是在浪費大家的時間，什麼叫做參與感？我告訴你，你還停留在舊思維，我請問你，你到議會來，覺得議會蓋得怎麼樣？好嗎？問題出在哪裡，你看得出來嗎？

主席（周議員鍾淦）：

請曾局長說明。

蕭議員永達：

我告訴你，你請座。這間議會二十年前我來看的時候，覺得來這裡上班很好，你到後面去看，有游泳池、有網球場，樓上還有三溫暖，三溫暖你們去過吧！整層樓，就是冷水、熱水、烤箱、蒸氣室，在這裡上班真的不錯，二十年前蓋好時就是這種格局。後來我到馬來西亞去，發現馬來西亞的議會更好，還可以筏船，

類似澄清湖。我當議員以後到日本、美國，我發現日本的議會和市政府是在一起的，裡面什麼休閒設施都沒有，就是一般的辦公處所，它的好處在哪裡？你看，我們的業務部門質詢，經常有很多政府官員在外面等，開會開了一天什麼事也沒有做，薪水照領，就是在外面等，如果在日本，這種現象不會發生，為什麼呢？因為他們的市政府和市議會都蓋在一起，這個就是行政效率提升。公務人員就是為民服務，平常領人民薪水就是要做事，如果坐在這裡聽議員講些無關緊要的事，什麼參與？參與這個做什麼，浪費大家的時間而已。新的議會之前我就跟大家提過，人事處長，我請問你一個問題，像周議員鍾澐我向大家介紹過，還沒當議員之前他是通過高考的公務人員，公務人員在當公務人員之前，要不要職前訓練？要不要？

主席（周議員鍾澐）：

請處長說明。

人事處城處長忠志：

向議員回報，要。

蕭議員永達：

要做哪些事？

人事處城處長忠志：

他們的訓練分成兩種，一種叫實務訓練，是在上班場所，另外一種是基礎訓練，如果是高考大概 5 個星期，普考大概是 3 個星期。

蕭議員永達：

所以要經過訓練才可以去當公務人員嘛！〔是的。〕曾局長我再請問你，里長在當選里長時，要不要職前訓練或學什麼？

主席（周議員鍾澐）：

請曾局長說明。

民政局曾局長姿雯：

有，里長也有職前訓練。

蕭議員永達：

要學什麼，你講一下。

民政局曾局長姿雯：

就是和里長相關的一些規定，或他們在地方服務市民時，對於市府相關運作的部分，怎麼樣最快取得相關服務的協助。

蕭議員永達：

公務人員要職前訓練，里長要職前訓練，人事處長我再請問，議員你覺得要不要職前訓練？當議員。現在議會剛開始，有很多新科的、做很久的議員，當議員

要不要職前訓練？就是這個職業的人到底要會什麼，計程車司機也要職前訓練，計程車司機要有駕照，沒有駕照就開車，豈不是很危險。醫生要不要會拿聽筒？議員也應該職前訓練，你覺得要不要？

主席（周議員鍾澐）：

請處長說明。

蕭議員永達：

現在議會沒有職前訓練，公務人員都有職前訓練，都是考試進來的，你覺得議員要不要職前訓練？現在議會才剛開始。

人事處城處長忠志：

議會是一個機關，議員要不要參加研習或講習等等…。

蕭議員永達：

你覺得有沒有必要？

人事處城處長忠志：

就我個人來講，我是覺得應該要。

蕭議員永達：

應該要嘛！

人事處城處長忠志：

我是舉例，譬如行政院的閣員出任之後，行政院都會辦理研習，類似這樣子的，研習內容大概會有基本的行政院運作的方向，會向閣員做報告。就議會來講，這是我個人的見解，新任議員可能對議事規範、議事規則要有一些概念，對於財務的結構也要有概念，對於地方制度法的相關規定，如果他能進一步了解，對以後的職權行使可能會比較方便。

蕭議員永達：

你講對了。我當議員今年第九年，我當議員當到第四年的時候，才突然發現原來我預算書看不懂，我講話講一大堆後來才發現，預算書我是看不懂的。我花很多時間去研究以後，才發現原來看不懂的議員還有很多，為什麼呢？因為我們沒有你剛講的，實際的職前訓練。就是在出任這個職業的時候，沒有人告訴你，你到底要會哪些東西，哪些該會？哪些不該會？這個結構就變成怎樣，就是我來當議員，幾乎所有的行政首長或基礎的公務人員，都是通過高考進來的，還沒考之前，你看周議員鍾澐以前當公務人員，還沒考之前相關法令他早就會了，該會什麼人家早就會了，結果不會的請教會的，也沒有人告訴議員實際要會什麼。現在的議員大部分學歷都不錯、頭腦也不錯，如果給他一定的訓練，議事才會上軌道。我們國家是行政、立法、司法，立法機關的議員也要跟著時代一起進步，議員不是只要尊重而已，在這裡當「土霸王」，尊重有什麼用？議員和市府官員都是領

市民薪水的，領市民薪水就要做議員該做的工作，公務人員做公務人員該做的工作，你覺得是不是應該這樣？

所以本席真的具體建議，以前議會在議員進來時，都是提供福利而已，從來不做職前訓練，這樣會產生一個現象，所有議員這個職業的人，都是新科議員比老議員受歡迎，老的議員在選舉時都要裝年輕，這個現象在任何職業都不曾發生。像柯文哲，柯文哲是資深醫生，但是他所帶領的年輕醫生都聽他的，為什麼？因為他有實際的專業領域，當然做越久經驗越豐富，像你剛剛唸的法令，什麼地方制度法、預算法、議事規則，如果沒有實際唸過、沒有實際模擬過，剛進來怎麼會那些東西。但是當這個職業，從來不把這些相關的法令、專業當一回事的時候，這個職業就變成做得越久越會欺騙，做得越久給社會的觀感印象越不好，所以老議員需要裝年輕，新科議員代表的是年輕、代表的是理想、代表的是抱負，這和其他職業都是相反的。所有公務人員有沒有說，高考考第一名進來就當科長的？有這種事嗎？沒有，因為沒有實際的職前訓練，沒有相關的經驗。但是議員這個職業，偏偏就是這樣，原因就出在剛剛處長講的，實際的東西該會的沒有會，也沒有人把這部分當一回事，進到議事廳來就開始質詢。

政風處長我請教你，你覺得我的主張，對不對？你負責政風的嘛！行政、司法、立法，我們是立法機關，立法機關如果都是騙局一場，政治風氣怎麼會好呢？

主席（周議員鍾淦）：

請陳處長說明。

政風處陳處長榮周：

議員的看法我非常認同。

蕭議員永達：

你非常認同嘛！政風處長和人事處長，你們都是中央派下來的，不是陳菊市長任命的嘛！有四個局處，你是其中之一嘛！是啦！連這個都不敢講，當然是，法令就這樣規定。

主席（周議員鍾淦）：

不是中央啦，也要市長同意。

蕭議員永達：

主席我這樣問是不是太強勢？他們怎麼不敢講。

政風處陳處長榮周：

是屬於一條鞭，但是還是要市長同意。

主席（周議員鍾淦）：

不是，雖然可是他任命的，他們不是政務官，是事務官。

蕭議員永達：

不是啦！他是政務官，他是局長當然是政務官，是中央指派的，有四個局處首長——警察、人事、政風、主計，這樣沒錯吧？

政風處陳處長榮周：

是。

蕭議員永達：

是，法令就是這樣寫，因為我有看過，我擔任議員第九年了，該看的都看過了。所以你講講看要這四案要怎麼改進，你是中央派下來的，怎麼改進地方的政治風氣？

主席（周議員鍾淦）：

請處長說明。

蕭議員永達：

你講講看具體作為，不要光講是，要做啦！

政風處陳處長榮周：

政風處對於市府相關的行政效率、行政透明或相關業務上，我們都站在輔助的立場，做好各相關的預防性工作，讓整個行政效率和廉能的政策上能夠貫徹並落實。

主席（周議員鍾淦）：

我先處理時間問題，向大會報告，建議等蕭議員永達質詢完之後再行散會，有沒有意見？沒有意見，就這樣確定。

你繼續質詢，延長 1 分鐘。

蕭議員永達：

謝謝主席。本席在此具體建議，市政府和市議會應該在最短的時間內，針對第二屆的議員辦理職前訓練。而訓練的內容，誠如剛剛人事處長講的，把議員相關的職責，要學習的法令，應該要講清楚，讓所有的議員知道自己的本職學能是什麼，該要會哪些東西，讓這個國家實際進入法治的時代。

另外，還有秘書處，秘書處負責國際事務科應該把國際相關的法令，譬如說橫濱、大阪開會是怎麼樣的，把先進國家的文明典章制度…。

主席（周議員鍾淦）：

謝謝蕭議員的建議，這點也要跟議長報告，在獲得議長和副議長的許可之後再行辦理。

在還沒有結束會議之前，因為聽了幾位議員的意見，有兩點建議向人事處和民政局長簡單的要求。第一、中芸第八公墓的問題，昨天和今天都有同仁提出來，那些被亂倒廢棄物污染的，以及鳳山拷潭公墓等等，是不是可以優先把那些公墓美化綠化，雖然財政困難，但還是優先美化綠化，避免再度受到污染或是有礙社

區發展。第二、對人事處的建議，因為剛才李議員順進提出有些外地或是偏遠地區的單位調動困難的問題。我有一個案子是區公所的調動，在甄選的時候就像曾局長講的，雖然有上網公告，但是公告中對考試類別就有歧視。譬如說要一個里幹事，公告的調動資格竟然是要具備普考以上的資格，但是考初等考試的，就不是普通考試，而他已經服務了七、八年，應該年紀也不大，但是因為初等考試的關係，造成他連報名審核的資格都沒有。我們有性別歧視、職業歧視，這種就是考試類別的歧視，這也不符合公平正義的原則，對於這些不合理的要求希望能好好改進。曾局長你懂我的意思吧！里幹事雖然只有五職等，但是因為參加初等考試，我是一、二職等進來的，不是三、四職等普考進來的，我服務了五、六年，甚至八年，我有資格擔任里幹事，但是卻因為考試類別不一樣，連報名的資格都沒有。希望相關單位，民政局及人事處或相關局處，尤其是人事處要好好把關。

今天早上的會議到這裡結束，以上兩點建請相關單位好好參酌，下午 2 點半繼續開會。散會。

主席（周議員鍾淦）：

下午第一位登記發言的是伊斯坦大·貝雅夫·正福議員，請發言。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

首先我要自我介紹，等一下再請法制局長自我介紹。我是屏東師專和國立台灣師範大學歷史系畢業，擔任過國小老師、國小主任、國中輔導組長、訓導組長、教導主任；民間的經歷是台灣原住民族原權會的幹部，那是很早的事，愛鄉聯盟總幹事、曾文水庫反越域引水執行長。我介紹完畢，換法制局長自我介紹，讓區長瞭解一下。

主席（周議員鍾淦）：

請法制局長自我介紹。

法制局許局長乃丹：

因為有些人認識我，而有些不認識，所以本來就應該要自我介紹。我是東海大學法律系畢業，律師高考及格，後來再去唸高師大性別教育研究所。我 89 年就開始當律師到現在，在當律師期間，我參與市政府非常多的委員會，包括國賠、環評、新聞局的、不動產的，大概有六、七個局處都有參與到他們的委員會，所以對市政府還算熟悉，因此來的適應期比較短一點，但是來議會這邊確實是第一次，也許有些比較生澀或比較不懂的地方，也請議員多指教，謝謝。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

謝謝。擔任法制局長責任重大，很多市政府的行政法規，包括府會之間的法規運作，你有沒有信心幫市政府的行政團隊在這方面有能力處理好？請答覆。

主席（周議員鍾淦）：

請許局長答覆。

法制局許局長乃丹：

我很感謝法制局的同仁，他們的法學素養都非常好，在多年協助各個局處法律事宜方面，也都做得很有成效，我相信在這個部分有同仁協助，我們很多法律問題應該都可以迎刃而解。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

第二個問題，我選舉過兩次，都會區有相當多的原住民也在市區裡面，我有時候要拜訪鄉親市民，用 GPS 按照住址去找，跑過的地方，譬如岡山、燕巢、田寮，GPS 已經到達門口了，但是看不到門牌。並不是因為我參與選舉找不到門牌，我才提出來，也有可能全台灣的鄉親要找他的親戚，說不定五年、十年，突然說我要到高雄按照住址找親戚，但是沒有門牌，這也是個困擾。請民政局長答覆，這樣的狀況要如何改善？我講的地區是岡山、田寮、燕巢，請民政局長答覆。

主席（周議員鍾滄）：

請曾局長答覆。

民政局曾局長姿雯：

在整個門牌更新的部分，我們都要求戶所要主動去做清查，清查出來的狀況和數量，在公務預算有限的情況之下，在門牌編釘的規定裡面，我們也是第一次會要求住戶，告訴他們說，你們這個地方門牌有脫落或老舊；在第二次通知他們，如果都一直沒有來申請要更新的時候，我們就會主動去協助。剛剛議員所提到的，就是我們用 GPS 定位去尋找門牌、去尋找位置，而找不到的這個部分，我在之前有要求戶籍行政科和戶所，只要我們的門牌有更新的資訊，一定要和 GPS 這些廠商聯繫，即時來做更新。剛剛議員反映的狀況，我會要求戶籍行政科和我們的同仁，戶所的主任們也都在現場，我們會針對比較偏鄉的地區或尋址有困難的地方，我們會針對門牌有任何脫落或老舊，或是像災區 GPS 上面定位而找不到的部分，我們會要求他們一個星期以內趕快做個改善。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

謝謝局長。我今天看到有 35 個區的區長都坐在議事廳裡面，這是一個非常正式的會議，議會既然要求區長在議會聽取議員相關業務的質詢，因為是兩天，我看到他們坐的椅子是硬梆梆的，田寮區鄭區長，請問你坐的椅子舒服不舒服？你老實講，有沒有很舒服？請說明一下，你要老實講，有沒有很舒服？

主席（周議員鍾滄）：

請鄭區長說明。

田寮區公所鄭區長志良：

還可以，不是很好，也不是很不好。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

你要老實講。

田寮區公所鄭區長志良：

還可以。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

還可以？

田寮區公所鄭區長志良：

是的。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我聽懂你的意思，就是很勉強啦！所以我的用意非常明確，區長也代表各地方行政機關的首長，在政府或任何會議裡面，座椅至少要讓他舒服，鄭區長講還可以，就是很勉強，讓他坐得不舒服。兩天是個非常慎重、非常嚴肅的業務部門質詢，我們的區長大概是當區長以來，當公務員參與會議座椅坐得最差的一次。高雄市議會既然請他們來了，高雄市議會應該幫他們解決這個問題，要用個比較舒服一點的椅子，他要做筆記，既然在議會他要做筆記啊！議員怎麼說，局長怎麼說，他們要做筆記，都坐得不舒服了，他怎麼會專心瞭解整個議會裡面反映的問題？所以我要請主席幫忙向議長反映，是不是可以為這些區長編個預算？每次叫他們來議會備詢應該換個椅子，讓他們舒舒服服的聽取民意的意見，這樣業務溝通他們才會記得住。坐得不專心如何專心聽取民意代表的意見？主席，這個請幫我反映。

主席（周議員鍾澐）：

謝謝教師出身的伊斯坦大·貝雅夫·正福議員的意見，你的意見是相當有理，座椅因為是機動的，它是臨時增加的，所以它用比較好搬動的。我們可以建議議長或總務部門，對於這些尤其是區長級以上的簡任官，這是沒有分官等，對於來列席的官員應該在座椅方面做適當的改善，這是好的，但不一定是要很高貴。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

對。

主席（周議員鍾澐）：

至少要比折合式座椅要好一點的，這個我們應該改進，向議長、總務單位反映，叫他們以最快的速度來改進，這些座椅可能做其他的作用，這些也不是就丟掉，這個可以在適當的時機做適當的用途。好，謝謝我們伊斯坦大議員的意見，謝謝。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

謝謝主席。我要請教一下人事處，我們現在民選的原鄉的區長，按照國家整個行政機關人事法規的規定，上班時間民選的區長能不能隨時隨刻在酗酒，要怎麼

樣制止這樣的行為。請人事處處長答覆。

主席（周議員鍾淦）：

請處長答覆。

人事處城處長忠志：

照公務員服務法的規定，民選區長也是可以準用，第 5 條它有規定，如果你喝酒的話，可能對形象會有所影響，如果因此而妨礙到我們公部門的民意，照公務員服務法的規定是可以懲處。問題是我們過去懲處的手段是用考績，因為民選的區長，他並沒有考績，所以如果有類似的情形，我們會提醒我們在地方上的人事主管，提醒區長上班時間飲酒會影響公所的形象，如果可能的話盡量避免，另外我所了解的，我們鄰近的國家像中國或越南，他們都已經明令公務體系在上班時間是不可以喝酒的，就我知道的跟議員報告。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

請問一下處長，民選的區長喝酒被逮到，要不要記過？有沒有這個法規規定，要不要記過？

人事處城處長忠志：

按照規定是影響形象的話，要給他適當的懲處，不過他是因為在他的區域之內，他是最高的行政首長，所以只能道德勸說，因為他還有連任的機會，如果真的影響到機關的形象，對他連任可能會有所不利。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

沒有其他的公務員服務法來做記過這樣的行政法規嗎？

人事處城處長忠志：

因為民選的機關首長，大致上我們目前只能用道德勸說。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

萬一勸不聽呢？

人事處城處長忠志：

我記得在幾十年前的立法院，也有原住民籍的立法委員在開會的時候，好像也有點酒醉，在那個時候也引發一些討論，因為是民選的，大致上我們公務員服務法對他的拘束效力，不像公務人員那麼強。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

好，將來我假如發現民選的區長他再繼續酗酒，我們可以從預算的會議來附帶決議，因為假如說這樣民選的區長在原鄉，任何我們國家的法規都管不住他，那他是皇帝喔，皇帝才可以為所欲為，所以人事處在這個部分大概要多注意一下。另外，我要請教我們研考會，研考會你是負責整個高雄市所有建設案的考核，或者是有一個建議權跟市長做報告。我們南橫公路在明年的 6 月底以前即將要通

車，有一些部落，總是要有一個典範部落，像寶來，市長做了一個寶來造街，寶來是一個非常漂亮的部落。我一直有一個構想，我們南橫公路有一個部落叫拉芙蘭部落，它是從台東或是從台南要經過一個非常重要的一個點，但是整個部落包括燈、路面，甚至於部落的形象，很需要我們市政府來協助規劃，我們這個案件也不能說歸給原民會去處理，或者歸給區公所去規劃，因為他們的經費預算有限制，我希望研考會能夠跟市長做一個規劃報告，拉芙蘭里是不是可以做為我們桃源區裡面一個模範造街…。

主席（周議員鍾澐）：

延長 1 分鐘。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

能不能請市長幫忙，一個部落是模範的部落，所以研考會主委是不是可以把我這個意見，將來也跟相關的業務單位配合會勘，然後一起選擇拉芙蘭部落做為部落造街的一個典範，請研考會的主委答覆。

主席（周議員鍾澐）：

請主委答覆。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

談到這個拉芙蘭部落要變成一個典範的模範部落，這個部分我們會請原民會先評估看看，我們也來協助，這樣子好不好？謝謝。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

好，謝謝。區長很辛苦，我們希望下一次在定期大會質詢的時候，都有一個比較舒服的座椅，你們是最近…。

主席（周議員鍾澐）：

謝謝伊斯坦大議員的發言，剛剛伊斯坦大議員的意見，就那個部落，南橫公路上面重要部落，一定要請相關單位盡量協助，最快的速度讓那一個模範的，不管是造街或者是聚落意象的那一些建築，或意象的那一些藝術方面的預算，應該要多多的挹注、多多的幫忙，然後幫助我們這一些比較偏遠地區的，不管是觀光或是交通環境改善，都有相當的幫助。好，謝謝。

下一位請陳議員麗娜發言。

陳議員麗娜：

我剛剛聽了法制局許局長自我介紹，所以我想你對於當時在氣爆發生的時候，一直也都在市府裡面給市府很多法律上的建議。先請問你，你認為代位求償和國賠，到底有什麼樣的不同，為什麼當時市政府會選擇希望所有氣爆區的災民，把這個請求權讓給市政府來做代位求償的動作，是不是請法制局許局長做個回應。

主席（周議員鍾澐）：

請局長說明。

法制局許局長乃丹：

國賠案件主要是公務人員有故意或過失造成人民的損害。

陳議員麗娜：

公務人員，為什麼有一些民衆如果在馬路上跌倒的時候，他也可以尋求國賠。
〔有。〕你是說公務人員的疏失，是不是？

法制局許局長乃丹：

我還沒講完，第 1 個部分是國賠法第 2 條，公務員有故意或過失造成人民的損害；第 3 條是公有公共設施造成損害，所以道路是屬於第 3 條公有公共設施的部分。今天國賠案件的部分是因為其實檢察官起訴，雖然有公務人員的部分，可是公務人員和氣爆實際發生的因果關係，還沒有確認之前，這個公務人員是不是因此確實涉及氣爆的損害賠償案件，還必須由法院刑事判決確定之後，才有辦法由民事再去做損害賠償，所以在這一塊還沒有確認之前，其實市政府本著用社會救助…。

陳議員麗娜：

但是市府也有可能是責任人之一，是不是？

法制局許局長乃丹：

對，是。但是這一塊就是我剛剛說的，等刑事判決確定之後，如果這個部分認定市府的責任確實跟氣爆有關，剩下的民事賠償裡面，我們會由法官來判定市府和肇事者，譬如榮化，李長榮這些的過失比例的分擔。

陳議員麗娜：

如果這個時間市府要求民衆把請求權讓渡給高雄市政府的話，民衆會損失掉什麼嗎？

法制局許局長乃丹：

不會。

陳議員麗娜：

然後對高雄市政府的責任求償部分呢？

法制局許局長乃丹：

也不會，因為我們現在…。

陳議員麗娜：

也不會嗎？我把權利讓給你，然後我還可以再告你嗎？

法制局許局長乃丹：

這個部分我們等於把他的損害全部彌補完了，也就是代位求償這一塊是用社會救助…。

陳議員麗娜：

所以當時高雄市政府允諾人民，一個月內要儘快把這些案子處理完，進入代位求償的程序當中嘛！對不對？〔對。〕然後 731 到現在多久了？

法制局許局長乃丹：

這個部分因為一直在審議，審議的資料有三、四千件…。

陳議員麗娜：

731 到現在多久了？是因為一直在審議嗎？是八個月的時間吧！〔對。〕很多人在這中間做等待，很多店家、很多現場有損失的人，甚至受傷的人，一直都在等待之中，然後高雄市政府不斷的在做這些程序，告訴我們說，還沒有結束，我在你的報告裡面看到的全部都是，高雄市政府拿到多少代位求償，有百分之幾的代位求償。

法制局許局長乃丹：

不是，這個錢已經發給他們了，我們現在已經撥出 1 億 6,000 多萬了，也就是有來申請代位求償的部分，我們審議的結果，比如說…。

陳議員麗娜：

收到的件數有多少件？

法制局許局長乃丹：

我們有分成一人一案，那一案裡面可能他有身體受傷、也有房子、車子損壞，那一案就會有很多件，所以我們分別從車損、人損及其他財產的損害，我們都有分一件一件來算，如果以實際總額是 4,000 多件，用件來算是 4,000 多件。

陳議員麗娜：

然後賠償多少件？

法制局許局長乃丹：

賠償的部分我們現在用案總額來算，就是一個人他可能有數件，目前有 1,700 件已經全部通過了。

陳議員麗娜：

還有多少件？

法制局許局長乃丹：

昨天又審了一部分，但是因為我昨天在議會，所以昨天審的不知道，大概 400 多件。

陳議員麗娜：

當時告訴大家說，高雄市政府代位求償的好處，簡單說就是你先把權利讓渡給我，我現在委員會裡面很快速的就用善款的錢先撥給大家，大家不用等待，這比國賠好多了，這不用等那麼久，因為高雄市政府都這樣告訴所有的高雄市民，所

以高雄市民認為不應該走國賠的路線，應該要相信高雄市政府，應該要這樣做，但是多少人等了又等。

局長，你真的是不知人間疾苦啊！你不知道有多少人因為這件事情正在受苦受難當中，昨天那個報紙，我今天也有看到昨天黃議員柏霖問的，我真的覺得非常難過，像這樣子的一個對象，他不知道要等多久？然後你們昨天回答黃議員柏霖的內容，這裡寫法制局相關人員指出，我不知道是誰回應的，重傷者持續的醫療，必須給傷者醫療時間，而且醫療證明和文件也需要申請，所以先辦理重傷和罹難者以外災損的人的賠償。

罹難者，我印象中應該是已經有賠償了吧？但是重傷者，就這個例子來講，我們用了大量的律師，律師經費有二條，一條是 1 億 3,000 萬，用在代位求償的律師身上；一條是 4,000 萬，用在國賠的律師身上。代位求償的律師，大家可以看到，國賠的零，到目前沒有人來申請，但是代位求償有百分之九十幾，那國賠相對也有將近 10% 的人啊！那國賠這些人的服務到哪裡去了？如果這些重傷者裡面有國賠的你不理他嗎？或者代位求償的人他是重傷者，他這裡說了一句話我覺得非常有意思，他說多數的傷者和律師只碰過一、二次面，通話次數不超過 10 次，對比市府移用龐大的律師費，難怪有人自嘲和律師講話比打色情電話還要貴。

這個律師費是用什麼來支付？用所有民衆的善款來付的，說做代位求償的說明，代位求償是誰要做的？是高雄市政府要做的，高雄市政府代位求償的所有的說明費用、律師的審核費、每一個案件的審核費，用什麼錢支付的？局長，你不知道？

法制局許局長乃丹：

我們目前律師費都還沒有支出去。

陳議員麗娜：

我唸給你聽，你辦理的法律諮詢服務，前鎮 8 場、苓雅 3 場、長庚醫院 1 場、權利保障說明 4 場，還有賠償請求讓與說明會 5 場，災民參加的有多少人，召開 22 次求償救助金的審查會，由什麼錢支付？就是由這個 81 氣爆受災者賠償請求權，我剛才講的 1 億 3,000 萬就是代位求償的錢來支付的。這上面是從…。

法制局許局長乃丹：

這個資料是錯的。

陳議員麗娜：

這個怎麼會是錯的，這是社會局的網站 4 月 1 日截稿的內容。

法制局許局長乃丹：

律師費、論事說明會或者審查費都是市府用 2,000 元一次出席費支應的。

陳議員麗娜：

你知道2,000元出席費來自哪裡嗎？你知道嗎？這些費用不用市政府的錢來支付，全部都用善款的錢處理的，局長，你回去把內容稍微看一下。

法制局許局長乃丹：

陳議員，剛才你唸聯合報的資料其實是不實在的，就是有很多東西不是那樣斷章取義，實際上善款我們是經過審查委員會審查過了以後，我們借出來，那律師費的部分……。

陳議員麗娜：

局長，受傷者的痛，他躺在家裡還在燒燙傷當中，你告訴他這是不實的指控，我只能講，社會局可能也沒辦法去支應這些錢，或者法制局告訴他、律師打電話告訴他，你單據拿來、你請醫生告訴我，你什麼時候會好？我也很想問問看啊！說不定當事人自己也想問他到底什麼時候會好，他也很想好，他現在沒有工作，他現在受傷，身心受創，結果市府一次一次的去揭人家的瘡疤。我上面有看到，他說社福人員的關心他有感受到，問題是市府有沒有將心比心？這種事情有沒有將心比心？這樣的一個人，我想問問看，局長，受重傷的人到底有多少人？

法制局許局長乃丹：

目前重傷者我們這邊收件有 47 位，所有的律師我們在 3 月底有請他們來再做一次說明，這個說明是我們要總結，因為我們已經要發包給律師……。

陳議員麗娜：

你們有和社會局做良好的聯繫嗎？

法制局許局長乃丹：

有，這個部分一直都有。

陳議員麗娜：

你剛才說有收件 47 位，表示真正受重傷的人也是 47 位。

法制局許局長乃丹：

有幾位他不願意來。

陳議員麗娜：

所以這 47 位受重傷的人，律師去都真的好好的了解人家的狀況，而且提出人家的需求嗎？

法制局許局長乃丹：

這個部分他們有做計算表過來了。

陳議員麗娜：

太生硬了，局長，計算表開表面的會議，你都不能夠真正了解到這些傷者真正的難過在哪裡，如果你真的知道不會跑出這篇文章來，如果真的有這樣的事情，或者你認為沒有，一切都在你們的掌控之中，我在外面真的聽到很多，這些人該

怎麼辦？我說真的，應該要將心比心，他應該現在要有的東西，該給他全額的、醫療上面的資助，這就是捐善款的人希望做的事情，他希望做的事情絕對不是說開會，把市政府應該付出的錢拿來幫市政府貼錢，善款的作用是要全部用在災民的身上，像這樣的情形有沒有昨天了解之後，趕快去了解到底是什麼樣的狀況？應該要怎麼做改善？局長，有嗎？

法制局許局長乃丹：

有，我們一直持續在…，那個報紙…，昨天我們已經和他聯絡，我願意本人和他親自溝通，因為不好意思，我2月到任…。

陳議員麗娜：

47個人，我講的不是個案，我說的是通例。

法制局許局長乃丹：

我們全部都一一聯絡。

陳議員麗娜：

我說的是通例，所有只要是這種狀況的，拜託法制局和所有善款委員會的委員做溝通，盡最大的彈性，在現階段該有的補助辦法，拜託！要替人家處理好。該怎麼樣的醫療跟上來，不要讓人家有金錢上的疑慮，大家都覺得，這個時候善款不就應該幫上忙嗎？為什麼那些單據要反覆的一拿再拿呢？你是懷疑我嗎？不然你就請醫生來評估這時候該怎麼做嘛！很多的方式可以解決，不是你一通的電話，然後就想要了解所有的狀況。我在這邊再說一次現場去看…。

法制局許局長乃丹：

我們都有做。

陳議員麗娜：

局長，都有做是嘴巴說說啦！有沒有做只要訪問當事人就最清楚。

法制局許局長乃丹：

醫療費用是社會局負擔。

陳議員麗娜：

我所以在這邊說，就是因為我知道，有沒有做就打電話。

法制局許局長乃丹：

不只啦！當然不是只有這樣子的問題。

陳議員麗娜：

如果不是…，社工是有去看沒有錯，但是社工並不能解決問題，因為社工也不能告訴你說錢要從哪裡來？你可不可以進行這樣的醫療？但是卻沒有一個好的制度告訴他，你就應該依照醫生給你的建議應該怎麼做，然後呢！我們的善款全力去支持你，讓你能夠回復到正常的生活，這才是應該要做的啊！

法制局許局長乃丹：

之前都已經給付過，罹難者是一千多萬的救助金。

陳議員麗娜：

這不是重點啊！

法制局許局長乃丹：

重傷者有八百多萬的救助金。

陳議員麗娜：

數字上面我們都看得很清楚…。

法制局許局長乃丹：

醫療費用全部由社會局墊付，在這個部分…。

陳議員麗娜：

局長，數據上面我們都看得很清楚，但是這麼多的小細節就藏在這些地方，都沒有去做。你看起來很完整什麼都具備了，你的報告看起來也沒什麼大問題啊！但是問題就是，當他要去看醫生要去支付什麼費用時，並不是馬上就能夠做。所以就會出現這句話，就是在今天的新聞裡出現了這一句，我覺得這就是最大的問題。你們認為要有單據出來然後我再支付，如果他現在是失業八個月的人他怎麼辦？

法制局許局長乃丹：

這個部分都可以直接給啊！只要他的單據送過來…。

陳議員麗娜：

是啊！

法制局許局長乃丹：

不是，我所說的單據不是這個，是他必須把他的…。

陳議員麗娜：

如果沒有難度，大家不會這樣的哀聲遍野，局長不能夠再漠視。

法制局許局長乃丹：

在訴訟上面的過程，我們親口跟他們講…。

陳議員麗娜：

我不是在跟你辯論，我跟你講的是一件事實。

法制局許局長乃丹：

但是我們想釐清這些事。

陳議員麗娜：

請你去了解狀況而且去解決問題…。

主席（周議員鍾澐）：

延長 1 分鐘。

陳議員麗娜：

謝謝主席。我拜託你們真正的去了解這一些人的要求在哪裡？讓他們在這段時間真正能夠度過。那些災民有些人沒工作、有些人心裡嚴重受創、有些人甚至截肢，各種的狀況因為這場天災而發生了，你們稱為天災啦！有人稱它是人禍是不是？到底是天災還是人禍都不關他們的事，但是他們就在這場災難裡面，讓他們的人生變成這個樣子，何其無辜呢！45 億的善款應該要用在他們身上的，不要再亂花了，拜託大家想個辦法，讓這些彈性再大一點。怎麼樣及時的讓他們在這時間點，能夠用到這些錢，這才是應該要做的，沒什麼好辯的。那些法條或是你們的內容，寫得再怎麼完善，都不如當事人的心情來得深刻，再拜託你們！謝謝！

主席（周議員鍾淦）：

謝謝陳議員的發言，他真的很關心 731 石化重災害的氣爆問題。局長，我從昨天聽到今天為止，我的感受應該要用同理心的心情來處理。昨天我聽到你回答黃議員的問題，你說重傷害如果還沒研判出來，有些人他可能剛好在中度傷害和重度傷害之間，可能沒有鑑定出來他是不是重傷害，不管怎樣如果他真的受到很大的傷害，應該可以用彈性來處理，該給他救助的、該先幫忙的就先處理了嘛！有些人可能需要一年，甚至超過一年的時間才能恢復的，所以你現在也沒辦法馬上判定。就像陳議員講的，我也不知道什麼時候會好，如果能早點好那就更好了。但是有時候身體的康復，不是我們或是醫生能夠研判的，所以醫生也只能說我盡量幫忙，所以時間較沒辦法核定。但是在這種彈性的過渡時期，是不是可以用比較周全的作為，在不違法、在可以適法性的前提下，請局長再作明確的答覆，請補充說明。

法制局許局長乃丹：

謝謝主席讓我再補充，我們現在不是說重傷者一定要等單據來，我昨天跟黃議員講得很清楚，我們現階段就是他現在有多少傷害？有多少支出？就是這個時候…。

主席（周議員鍾淦）：

就是該墊付的先墊，因為他沒有錢，未來你還是要給他嘛！

法制局許局長乃丹：

未來還要繼續給。

主席（周議員鍾淦）：

你只要請他簽字，大家清楚就好了。

法制局許局長乃丹：

沒有錯，關於醫療的部分，其實我們都有醫師團在幫忙評估。這個部分除了現

階段我們可以給他，就是我們算到目前他不能工作的部分，我們都算到 4 月 15 日。從氣爆發生到今年的 4 月 15 日以前，所有這部分的現階段損害，我們全部都先核付給他。

主席（周議員鍾淦）：

只有付到 4 月 15 日，如果以後怎樣都不用付？

法制局許局長乃丹：

以後再…，比如說一年後就是 8 月時就滿一年，一年後醫生有新的評估出來，我們又可以再計算統計。

主席（周議員鍾淦）：

如果真的還是沒辦法工作，只要客觀合理的，有公證單位客觀的證明，應該還是要繼續支付嘛！

法制局許局長乃丹：

我們都會繼續支付，所以我們是分階段來支付。

主席（周議員鍾淦）：

所以應該是要同理的，而且是人性化的處理。〔沒錯。〕能夠處理就趕快處理，只要不違背那些善款捐贈者的本意，〔是。〕只要合乎實情、有客觀證據的，我想該處理的就趕快用彈性權變的處理，不要讓民怨繼續在那邊滋生。

法制局許局長乃丹：

針對這個部分謝謝主席讓我說明。說到這個部分，我們其實一直在支付這些款項，其中包括醫療費用，全部是由社會局墊付，沒有讓…。

主席（周議員鍾淦）：

這樣就很好，但是希望要做到，不要只有在這裡解說，拜託使民怨降到最低。

法制局許局長乃丹：

沒有問題，謝謝。

主席（周議員鍾淦）：

謝謝局長的說明。接下來登記發言的是高議員閔琳，請發言。

高議員閔琳：

我先針對民政局的部分提出一些問題，也讓高雄市民了解現在殯葬相關的作業執行的情形。局長，我記得在 3 月份的時候，我們曾經辦過兩場，包括岡山區第十四公墓和梓官區第五墓的遷葬法會，局長都親自到場出席。

首先我要請問局長兩個問題。第一個問題，其實在岡山地區還是有很多的公墓還沒有進行遷葬跟整理，比如說像第三公墓，就是在華興段、華崗段這些地方，我們可以看到圖片，有很多其實都還沒有整理，而且就是跟居民的住家距離非常的靠近，甚至還有一些違法傾倒垃圾的問題，也造成一些環境清潔相關的問題。

其實在地的居民有很多的反映，在這邊我先就這個問題，請教民政局長或是殯葬處長，是不是能夠針對現在大高雄地區，還有哪些遷葬的計畫？未來什麼時候會逐一完成？

第二個問題，就是針對我剛剛提到的華崗段和華興段第三公墓的部分，具體遷葬的時程是什麼？請局長跟處長來回答。

主席（周議員鍾淦）：

請曾局長說明，局長要請鄭處長說明。好，請鄭處長說明。

殯葬管理處鄭處長明興：

關於墳墓的遷葬問題，在岡山地區其實是我們所有遷葬的公墓中算是最多的，從以前的劉厝包括前峰、程香、後紅，這裡總共有 4 個公墓要遷葬。至於議員所說的第三公墓，它的墓區也非常的大，差不多有 3.3 公頃，地上的墳墓大概有 1,000 座，大概是 950 到 1,000 吧！我們預估如果這個數量要遷葬，經費至少要 1 億元。當然遷葬對地方相關的景觀也好、都市發展、整個地價等各方面都好，但是因為我們做遷葬可能要考量到很多的因素。第一個，人民是不是支持？地方是不是支持？這是第一點，是不是有這個共識？第二點，是不是這個地方已經發展到是人口很集中的地方、交通要道或者是說已經很繁榮的地方？最主要就是經費的問題，跟議員報告，這個經費可能需要 1 億元，要達到 1 億元，所以我們會去做這方面相關的評估。

高議員閔琳：

謝謝處長。我有一個具體的訴求其實是非常的明確，我們當然知道高雄市政府的財政非常困難，但是很多該做的事情還是要做，甚至也許沒有錢，至少我們可以進行一些時程的規劃，到底我們具體什麼時候、打算什麼時候要把這些需要遷葬的部分逐一來完成？光是華興段跟華崗段，我相信地方的鄉親包括里長、鄰長、社區發展協會等等，其實不斷的在跟我反映，我也曾經與邱志偉立委共同召開這個會勘，當時你們的同仁也有指出，目前可以先就我們所有土地裡面估算到底有多少的墳墓，也是可以推算得出來多久的時程，我們可能可以開始來進行完成推算數量，以及甚至排到我們要遷葬的計畫時程裡面，可是剛剛處長的回答，我好像都聽不到有什麼具體的作為或者是未來要怎麼做。是不是可以請你回答？

主席（周議員鍾淦）：

請處長就計畫詳細的說明。

殯葬管理處鄭處長明興：

謝謝。事實上，岡山的第三公墓在 101 年 9 月 1 日已經禁葬，這個已經禁葬，所以不會再有新埋葬，增加一些墳墓，所以這個要跟議員來做一個報告。當然議員說要有整個具體的遷葬期程，因為在整個遷葬，幾乎整個高雄市在我這邊彙整

的資料已經非常多，所以我們去做一個檢討、做一個評估，我們會去按照這個檢討、評估的程序，會提相關的計畫報市政府來爭取一些預算。

主席（周議員鍾淦）：

什麼時候會提出來？你剛剛講的很好，要有民意的支持、要有地方的發展，還有經費的考量這三大因素，你應該把它通盤檢討。我昨天聽到你們講的就有中油、大寮 8 號公墓，還有鳳山拷潭公墓等等，現在又有岡山的第三公墓等等，如果你沒有提出來怎麼辦？曾局長，我看你剛才好像要回答，請局長說明。

民政局曾局長姿雯：

我分成二個部分回答議員的問題，首先議員剛提到在第三公墓的部分，我剛聽到是有一些髒亂、垃圾的部分，這個是最基本的要求，我會請殯管處跟岡山區公所先到現場做一些會勘，然後把這個地方應該維護環境的部分，把它處理乾淨，我想這個是最基本的。第二個部分，就是剛剛召集人以及高議員有提到，對於高雄市的遷葬有沒有什麼具體的計畫，我在這裡跟議員報告，高雄市目前的公墓總共有 178 處，目前已經有全面禁葬的部分，包括我們現在正在進行的覆鼎金公墓的遷葬，這個部分是我們目前最重要的一個計畫，也正在執行中。

未來我們要遷葬大概必須有幾個基本的條件，第一個，當然它要已經是禁葬的公墓；第二個，它必須要是當地的居民都有很高的共識，譬如說旗津公墓的遷葬，地方要有很高度的共識，這個對地方是有幫助的，這個是一個重要的原因。

再來，我們去做遷葬的有包括附近要有鄰近居住的地方，第二個是它是不是有妨礙都市的市容景觀或者都市的發展？這些都是我們考量的原因。所以剛召集人提到我們是不是有什麼具體的計畫？目前最大的計畫就是覆鼎金案，因為我們知道覆鼎金案這個地方的數量非常龐大，大概有 1 萬 2,000 多座，所以這個目前是我們正在進行中。未來呢？我們會針對已經禁葬的部分，其實現在陸續我們也蒐集到包括民意代表、包括地方的里長有提到，是不是哪些地方要禁葬？包括剛剛召集人有提到中油附近是不是有一些要遷葬的墳墓？這個部分，我們會整體的再做一些包括財務的考量，是不是該地的遷葬會有牽涉到重劃，我們可以把它納入整體的計畫裡面去，所以這個是不是給我們一點時間？我們需要做一些整體的規劃，才有辦法跟議員報告我們未來…，因為這個牽涉到龐大的經費，我在這裡跟議員做這樣的報告。

高議員閔琳：

好，謝謝局長。我是不是可以請民政局，尤其是殯葬處，至少能夠通盤給我一個資料，到底哪些目前是禁葬的，我必須瞭解哪些目前禁葬，而未來你們的每一個具體時程，至少給我一個規劃，讓我知道現在禁葬，但是未來性在哪裡？未來我們要遷葬的時程，哪一個先？優先順序又是怎麼排列的？這個是要請民政局提

供給我的資料。第二個部分，其實民政局還有包括殯葬處也是非常的用心一直在推動環保的金爐、推動電子輓聯，甚至也在燕巢深水區有做樹葬這種新型態埋葬祖先的方式。我這邊想請教一下局長，就是燕巢深水的這個樹葬，我印象中是去年 4 月啓用，公開登記樹葬穴位的位置好像也是一直登記到今年 4 月。是不是可以請局長說明一下目前我們總共有多少穴位？從去年啓用至今已經使用多少？第二個部分是說民政局未來在推廣樹葬會有什麼樣的政策性宣導，或者是讓民衆可以更能廣泛的接受這樣一種環保生態的新型態埋葬方式？請局長回答，謝謝。

主席（周議員鍾淦）：

請局長就詢問的問題答覆。

民政局曾局長姿雯：

我們目前在深水山公墓的部分有一個「璞園」，那是一個樹葬區。在那個地方有 600 個穴位，目前在深水山公墓是有 125 個穴位已經有使用，另外還有在旗山的部分，也有 800 個穴位，已經使用 313 個穴位了，所以我們目前的樹葬使用狀況是這樣。我們是在去年 4 月初啓用，因為我們要鼓勵環保葬，所以在二年內是免費使用的，跟議員做這樣的報告。

高議員閔琳：

請教一下局長，未來我們怎麼樣去跟民衆宣導這種新型態的樹葬方式？因為我想其實國人面對死亡的觀念已經越來越先進，甚至大家也開始知道土地也很貴，同時也會兼顧到一些環保、生態環境，還有包括懷念祖先的方式也都不斷的在改變。是不是可以請局長說明，過去民政局是怎麼樣去宣導有這樣新型態的樹葬？未來又要怎麼樣加強讓樹葬可以更爲普遍？

民政局曾局長姿雯：

我分爲幾個部分，因為這個畢竟是殯葬的部分，所以我們在宣導的部分做了幾個努力。第一個部分，我們有針對樹葬的範圍有做了一個簡單說明的 DM，這個 DM 就是一個簡單的介紹，告訴大家說這個什麼時候啓用、我們的範圍在哪裡、怎麼跟我們聯絡，這個部分放在殯管處或者是區公所可以索取，另外也在網站上有做一個專區，讓大家可以看到我們對於環保葬的使用，這個是目前我們做的所謂宣導的部分。另外還有第二個部分，就是我們也跟業者，其實我們現在目前很多的喪家他們在辦這個喪事，第一個接觸的應該就是這些殯葬的業者，所以我們透過業者的部分也讓他們瞭解，如果我們有一些家屬是有比較進步或者比較環保的概念，那麼他們透過殯葬業者這樣的一個說明，也可以來使用這個環保葬的措施。

高議員閔琳：

好，針對殯葬相關的業務，我大概還有幾點意見想要請局長可以多用點心。第一個是有關電子輓聯的部分，我們知道現在是在第一殯儀館來實施，那也只是特

定的館才有，我也希望，因為這個畢竟是非常好的概念，也是節省地球的資源，所以我希望未來在各個分館可以儘速的開始來推動電子輓聯。

第二個，有關空氣污染問題，因為其實也有很多民衆在反映橋頭分館，在焚化這些相關的冥紙的時候，有一些空氣污染問題，我也想要請民政局，尤其殯葬處要多用一點心。再來第三個，是有關宮廟土地占用的問題，也是要請教民政局為主，還有包括法制局等相關的單位。這個案例是這樣的，岡山有一個壽天宮，那它當然歷史悠久，可是它在整個歷史悠久的過程當中，並沒有進行土地所有權的取得，於是他們現在就有一些爭議，就跟市府這邊來來往往，就是市府要跟他們收受租金。我的想法其實非常簡單，任何一切的事情都是以合法性來做考量。壽天宮現在是屬於占用市有土地的部分，也是因為隨著時代的沿革，一直沒有合法去取得土地。我要求，因為日前我也針對這個個案召開一個協調會，也邀請了相關的局處來做討論。這邊我就請主管單位，就是民政局是不是能夠針對國有財產贈與寺廟辦法的立法精神，然後去思考是不是有類似的宮廟，當他占用市有土地的時候也可以來做贈與。

第二個，壽天宮的案例，因為它其實也不符合現在的地籍清理條例，寺廟與宗教團體申請贈與公用土地辦法，他並不符合這些條件。所以我想要請民政局明確的做一件事情，是不是能夠請局長這邊，能夠澈底清查整個大高雄市，到底有多少廟宇占用公有土地、市有土地的情形。如果我們清查完畢，發現數量不多或是數量很多，那我們可以進一步來研議，是不是可以修改相關的法條，或是協助這些已經歷史悠久的廟宇有一個更好的生存方式。所以我在這邊就要拜託局長，督促一些相關的工作同仁，可以儘速地把清查的資料，到底有多少的宮廟占用市有土地，那我們未來…。

主席（周議員鍾淦）：

請局長簡單說明。

民政局曾局長姿雯：

首先我就電子輓聯的部分，我們一定是極力去爭取預算，我們希望能包括分館的部分，能夠全面的建置。第二個部分是關於橋頭要設置環保金爐，讓他們燒冥紙，當然地方也有一些反映，但是站在環保的立場，我們比較不鼓勵，這個部分我們再來研議。第三個部分，剛剛有提到壽天宮具體的案例，首先我跟議員報告，針對於所有高雄市的市有土地，是不是被寺廟占用的這個部分，我們已經有做了一些清查，都已經清查完畢了。現在目前清查完畢的結果，剩下占領市有地的部分，只剩下岡山壽天宮跟梓官財團法人竹聖堂。

再來第二個部分，壽天宮的部分為什麼這個案子這麼的棘手、這麼難處理，這個部分不是只有民意代表在協助，高雄市政府也一直在協助壽天宮，多次的跟他

們做了很多的溝通，也協助他們。但是這個案件我跟議員報告，我們是被審計處列管的案件，所以他們要求我們要按照程序一定要處理，所以這個部分是我們必須要在很快的時間內處理的原因。針對壽天宮的案子，我們也希望去查到很多過去的歷史文件，就是能夠來證明剛剛議員提到的部分，但是壽天宮似乎在這個部分很困難，有很大的困難。不過這個案子我們當然還要持續去進行一些協助，不過這個因為被審計單位有列管，所以這個到時候還要跨局處再商量怎麼處理。

主席（周議員鍾淦）：

謝謝高議員的質詢，請局長跟相關的單位重視高議員的意見，好好盡量協助。下一個登記質詢的是陳議員玫娟。

陳議員玫娟：

首先我要問一下民政局曾局長，今年的萬年季會辦嗎？

主席（周議員鍾淦）：

請曾局長答覆。

陳議員玫娟：

你簡單答覆我就好。

民政局曾局長姿雯：

會。

陳議員玫娟：

去年沒有辦是因為什麼？

民政局曾局長姿雯：

因為地方的意見反映，因為氣爆的關係。

陳議員玫娟：

今年呢？

民政局曾局長姿雯：

今年我們會辦，在 10 月的時候，因為萬年季的慣例就是在 10 月的時候會辦理，所以我們會在 10 月找一個連續的一段時間會辦萬年季。

陳議員玫娟：

好，因為有停擺了一年，我們希望今年如果要辦的話，希望你們真的要謹慎好好的來辦，寄予期許，今天我就不在這邊問這個問題。我想要請教一下，我等一下問幾個人幫我答覆一下，你們知不知道高鐵有一個捷運站它的名稱叫什麼？今天的部門有哪一個部門？

主席（周議員鍾淦）：

民政什麼都有。

陳議員玫娟：

民政科長。

主席（周議員鍾淦）：

民政那麼多科長，那一個科？

陳議員孜媚：

哪一個科長可以答覆我？鄭處長好了，你知道高鐵…。

主席（周議員鍾淦）：

高鐵站的站名。

陳議員孜媚：

高鐵在左營那一站叫什麼？你知道嗎？

殯葬管理處鄭處長明興：

高鐵左營站。

陳議員孜媚：

高鐵左營站，它的名字叫高鐵左營站嗎？

殯葬管理處鄭處長明興：

左營站。

陳議員孜媚：

請坐。有坐捷運的人舉手，坐捷運的人問你們比較快。處長旁邊這位美女，你知道高鐵那一站的站名叫什麼？

民政局區政監督科劉科長文粹：

左營站。

主席（周議員鍾淦）：

你問捷運不是高鐵。

陳議員孜媚：

捷運啊。捷運高鐵那一站叫什麼？

主席（周議員鍾淦）：

左營站。

陳議員孜媚：

怎麼都搞不清楚？謝謝，有誰知道的舉手好了，主席，我不是問你。快點！誰知道？竟然沒人知道。左營的區長在場嗎？

主席（周議員鍾淦）：

左營區胡區長。

陳議員孜媚：

區長你知道嗎？左營站，標準答案，不愧是左營區長。左營高鐵站叫左營站，誰能夠告訴我左營還有一個舊站，舊車站那個站名叫什麼？有誰知道嗎？區長，

我不要問你了，有沒有人知道？

主席（周議員鍾淦）：

台鐵是左營站。

陳議員玟娟：

我們高雄市政府連市區的兩個車站都搞不清楚，也難怪高雄市民，甚至外地來的都搞不清楚。區長說好了。

左營區公所胡區長俊雄：

也是左營站。

陳議員玟娟：

好，也叫左營站。局長，我就要跟你討論這個問題，你看我才利用一點時間跟大家討論，竟然沒有人知道高鐵站跟舊站兩個的站名叫什麼，其實兩個都叫左營站。所以不要說外地來的，連當地人、連高雄市政府的人都搞不清楚兩個站到底怎麼稱呼，因為兩個站都叫左營站。所以當時高鐵站成立之後，多少人來跟我們投訴說，坐計程車時連計程車司機都常常搞不清楚，他要去左營車站，結果要去高鐵站的左營站，卻把他載到舊左營站下車，抓不到頭緒。要去舊左營車站的跑到高鐵站下車，他在那裡也不知道要怎麼辦，然後就坐計程車在那邊繞，連計程車都搞不清楚。這是相當嚴重的問題，你看高鐵站成立這麼多年，到現在我問在座的各位，竟然還是不清楚，這不是貽笑大方嗎？這個實在是非常嚴重的課題。

我要請教一下曾局長，我上個星期有特別在左營地方開了一個「左營站更名」的公聽會，我們邀請了很多地方的人士來陳訴寶貴意見。我知道區公所這邊好像有一個公文給里長，他們那時候好像聽說中央有建議一個名稱叫做「蓮池潭站」，區長，對吧！我是想要跟局長討論，左營有兩個站，我們自己細分一個是高鐵左營站，一個是左營舊站，這是我們私下自己在分辦，但事實上它的站名都叫左營站，所以剛剛沒有人知道。在此要跟局長來討論，近期內我還會再召開一次公聽會，上次公聽會我是邀集里長、社區發展協會跟文創協會來討論，我們大概討論出三個答案，第一個是最多人認為叫「舊城站」，把左營舊站叫「舊城站」，因為它是有歷史淵源；區分高鐵站叫「左營站」，舊站就叫「舊城站」，這是最多人認為以地方在此特色古蹟為命名，所以「舊城站」是一個最好的命名，還有人提到「古城站」，用台語講是古城，因為左營確實在台灣歷史就是一個古城，古蹟文化最多的地方，也有人認為是「新榮站」，局長應該知道，你有辦過萬年季。為什麼左營早期叫「新榮莊」，所以用新榮是有歷史典故，但是外來客不太了解什麼叫新榮，我們希望藉由站亭的命名，把地方的特色跟文化藉此來推廣介紹，讓大家都知道，甚至外地來的觀光客包括國際友人來訪，我們可以藉由這樣的關係來做宣導。

站亭的命名是鐵路局還是高雄市政府？我請教局長，命名的決定權是在於市政府民政局還是鐵路局？

主席（周議員鍾淦）：

請局長說明站名的命名是交通部鐵路局還是市政府相關單位負責。

民政局曾局長姿雯：

命名的權力不在民政局。

陳議員玟娟：

一般地方的命名是哪單位？捷運站是捷運公司或是捷運局命名，車站是火車站來命名。〔是。〕高雄市政府有什麼可以建議或是有什麼可以來做的？

民政局曾局長姿雯：

剛剛議員提到一個重點就是跟門牌一樣要足以視別，如果已經造成混淆，地方當然可以透過地方的意思跟討論所形成的共識，來反映給全館的機關，我認為這當然可行。

陳議員玟娟：

我在此就是特別請民政局來說明，我知道門牌的路名都是由你們來命名。

民政局曾局長姿雯：

我們是針對路名的部分。

陳議員玟娟：

這個也是相當重要，因為這攸關地方的權益。

民政局曾局長姿雯：

這個不是民政局命名。

陳議員玟娟：

可是為什麼會是區公所行文給里長呢？

民政局曾局長姿雯：

這個行文我不清楚，可能要問區長。

陳議員玟娟：

還是區公所是轉成中央…，區長請答覆。

主席（周議員鍾淦）：

請左營區胡區長說明。

左營區公所胡區長俊雄：

區公所轉給里辦公處是高雄市政府交通局來的公文，是轉台灣鐵路局的公文。

陳議員玟娟：

不管是民政局或者是高雄市政府，反正都是高雄市政府的單位，我今天特別提出來請區公所或者民政局來協助，希望能夠把左營舊站跟左營高鐵站的站名能夠

由地方特色主張，這個部分我會再找個時間來辦一場公聽會，到時候希望市政府或民政局能夠派員參加，因為當時我開的公聽會，市政府區公所只派了一位侯小姐來，我希望你們要重視這個意見。

再來是社區的活動中心，可能很多人都討論過，果貿有一個活動中心，就是老人常聚會的一個地方，在左營最有特色的就是群聚的生活，類似早期的眷村，但因為眷村已慢慢汰換掉，但是它是一個集合社區，不論是果貿社區或翠華社區包括新的合群社區，大部分都是以老人為多數，我們也希望讓老人能夠在此得以安居樂業，大家能夠在此好好的生活，他們一到傍晚會出來散步，當然更重要的是他們希望有一個群聚的場所讓他們聊天，這是老人家最想要的地方，因為孩子、孫子都出去工作，這是他們唯一能夠聚集的場所。

果貿市場三樓有一個活動中心，那個活動中心相當的簡陋，可是辦活動的頻率滿高的，我在此特別提出來，希望民政局就那個活動中心能夠把設備加強。第二、在翠華路這區塊目前好像沒有一個比較明確的活動中心，本來希望在翠華三期的空地蓋一個活動中心，但市政府到目前都不答應、不願意再蓋一個新的活動中心，但是我希望這個部分請民政局多多著墨，是不是在哪裡找一個適當的地方，因為目前靠近翠華路及翠華路 601 巷的三角窗口有一個類似活動中心，但又不是活動中心，很多老伯伯都在那裡下棋、看報、聊天。這區塊請民政局跟社會局來合作找一個適當的地點，因為那邊很多社會住宅，這個部分請民政局跟社會局來聯繫找出一個地方。

再來我要提的是「合群新城」，合群新城是過去早期五、六個眷村改建之後全部集中在合群，所以那邊有七棟大樓，將近二千多人居住，那地方也是長輩居多，我們也一直希望在那邊尋覓一個讓長輩能夠有休閒的地方，這段時間也談了滿久，可是好像一直都沒有著落，這個部分請民政局也一樣能夠找一個地方設立合群新城的活動中心，就活動中心這個部分，我不曉得民政局有沒有規劃？長期以來希望在那邊蓋一個市場，因為那邊的生活機能相當不好，從軍校進來要通過一大片的方字遷建的眷村之後才能夠進到這個社區來，中間那裡都沒有人住，因為都荒廢了，而且環境衛生不是很好，一個新的社區出來但是生活機能不是那麼健全，沒有市場、沒有活動中心，老人家要活動的地方真的有限。

公車好不容易增加好幾線，但是休憩的地方卻沒有，後來新台 17 線預定地有跟軍方爭取，也拜託左營區公所來代管，很感謝區長相當用心，協助這區塊做銀髮族的榮園，讓老人家有休憩的地方，我們也跟民間企業爭取一些運動器材給老人家使用，但是我們希望能不能有比較正式、設備比較完善的地方，讓老人家有一個群聚的場所，讓他們安享老人的生活，我希望這個部分請局長一起來努力。在合群新城這個區塊趕快找一個地方，聽說那裡的房子有些是閒置的，有沒有辦

法用租借或用什麼方式來找一間閒置房子，目前聽說在標售，是不是由軍方來討論有什麼方法，或是在旁邊有沒有地方可以來設立，這是一個很大的課題，當然不是馬上可以完成，總是跨出第一步就有機會，我們一起來努力，這個部分拜託民政局配合社會局包括左營區公所一起…。

主席（周議員鍾澐）：

請曾局長就果貿、翠華以及合群新城等等的活動中心，不管是老舊的更新改善或是增設、新設，請簡要答覆。

民政局曾局長姿雯：

果貿這個地方的里活動中心是屬於民政局區公所經管的部分，我會請區公所趕快先去看需要改善的部分，如果是設備老舊或是房舍有什麼問題，會儘快的去進行一些修繕或是增設的設備，這個老舊的活動中心我們可以來處理。另外提到的是合群的活動中心，議員應該也很清楚，現在整個財政的考量以及對於活動中心，我們不希望又增設，因為增設的話，目前如果要籌到 100 萬的自籌款，其實是有很大的困難，所以我想議員的意思應該不是要設置里活動中心，而是要兼具有社區、活動、社福功能聚會的場所。

主席（周議員鍾澐）：

綜合多功能的活動中心。

民政局曾局長姿雯：

當然會再和社會局討論合群這個地方需要的是什麼樣的空間，而最好的方式是如果能夠找到閒置的空間，我覺得這是最好的方式，所以這部分也會請區公所針對議員提到的幾個需求再來檢視。另外向議員報告，現在對於里活動中心的設置，因為大家都提到要設置，現在基本上的原則是希望能夠幾個里共用一個，並利用交通的便利性，或是當地住宅居住的狀況去檢視一些相關的條件，最好的是針對這些區域能夠找到一些閒置的空間，再來活化，謝謝議員的建議，我會再和區公所討論。

主席（周議員鍾澐）：

謝謝陳議員的質詢，希望局長多多的重視，現在休息 10 分鐘。

繼續開會，請李議員眉蓁發言。

李議員眉蓁：

這次開會，大家都和台北的政績或柯市長的做法來做比較。我以前都一直想要和民政局討論，台北市立殯儀館今年 3 月全面使用電子輓聯，我之前也質詢過電子輓聯的問題，可能台北市的做法比較強制，就是有一個畫家寫了一幅輓聯要送給父親，卻被台北市政府強制拆除，大家就會覺得雖然環保政策是對的，可是這樣做好像有點不通人情。但是從大方向來看，大家還是認為像高雄這樣的城市，

做環保才是正確的，所以很多人就會認為懸掛電子輓聯是沒錯，可是如果像台北市這樣的強制做法，是不是有點不通人情？讓大家覺得會很沒有人情味，尤其是在辦理喪事這樣的地方。

我在第一次質詢時，就希望可以減少輓聯的使用量，大家看到縣市合併後共有 66 位議員，輓聯的使用量非常多，如果我們可以減少使用輓聯，減碳率會減少非常多。可是為什麼沒有辦法推動呢？因此我就看了民政局的業務報告，從 103 年 3 月 13 日選擇市殯永思、永寧堂，到 12 月 31 日總共申請了 737 場、電子輓聯有 6,848 件。

因為我每天都在公祭場合來來去去，電子輓聯上的編排，讓我覺得有點應付了事，因為它編排的格式都不太一樣，有時相同的名字一直重複出現在電子輓聯上。有時和某些議員一起在某些場合，他說有申請電子輓聯，可是一直到他公祭結束離開，也沒有看到電子輓聯上有他的名字。現在台北和高雄市都有這樣的做法，這樣子的執行數據，民政局是不是覺得滿意？

現在請大家看 powerpoint，大家看到的電子輓聯是這個狀況，與其來說就是用一部電視把名字放上去，背景也很單調，就這樣一直重複出現。如果在那邊看這樣子的布置場合沒有布置的話，對一般民衆而言，會覺得過於單調，感覺很像什麼都沒有。所以這項政策的推動，我覺得好像沒有很落實，然後我又看到民政局的報告，發現殯葬管理處已經沒有再編列使用電子輓聯所需的預算，可能想要以電視播放的方式來敷衍了事。我覺得可能它的豐富性沒有達到布置效果，這樣的情形到底要怎麼拿捏。請問民政局長，對於你們推動的電子輓聯，甚至明年殯葬管理處都沒有編列這部分的預算，是不是這樣的政策推動，讓你覺得非常的滿意？請局長回答。

主席（周議員鍾淦）：

請曾局長答覆。

民政局曾局長姿雯：

我記得李議員在上個會期也質詢過這個問題，當時我們非常非常的重視，所以我要求殯管處不管是裡面字的部分要增加，背景部分也要增加，另外還開放讓要來使用的民意代表可以自己去設計，也增加了這個功能，議員長期的關心我們都逐步在改善。

第二個部分，用這樣一個螢幕，是我們當時提到對實體輓聯的部分要減量，所以難免在禮廳堂的布置上會比較單純，感覺上好像比較簡單，沒有那麼多掛的東西，是這樣的狀況。我必須向議員說明一點，就是我們絕對沒有敷衍了事這樣的心態，一件事情如果要做，我們就一定要全力把它做好，包括在宣導、在內容充實的部分。

第三個是剛剛議員提到的，我們明年是不是沒有編列這部分的預算？我向議員報告，今年的預算是因為在去年要編列時，我們也提出這部分的爭取，但是在預算有限而且又逐年刪減的情況下，我們的預算是被排擠的，所以並沒有編列進去。今年我們聽到很多民意代表還有大家的關心，也覺得電子輓聯在環保殯葬部分，是很重要而且要去推行的，所以我們會在今年編列預算的時候，一定提出這部分預算的爭取，我們也希望不是只有第一殯儀館包括分館的部分，是不是有可能全面來實施？所以我們今年會提出這部分的規劃和申請預算的編列。

最後是剛剛議員提到，使用電子輓聯是不是感覺冷冰冰的，好像不盡人性？目前我們的做法並不是強制實施，我們希望能夠達到減量，但在這個過程中是實體輓聯和電子輓聯並行，這個並行的狀況，我們希望能夠逐步來推動，讓大家都能夠接受，所以在實體輓聯的部分，我們也尊重家屬的選擇。議員剛剛提到是不是很满意？我覺得每件事情都不是一試就達到 100 分，我們朝 100 分的方向去努力，如果還有做不夠的地方，我們也會參考其他縣市，比較進步的做法或值得學習的地方，我們會全力來改善它。

李議員眉蓁：

我剛剛講了，我也希望推動電子輓聯，可是不能像台北那種做法是不通人情，要慢慢的一步一步往前走。但是我剛剛也講到這樣的場合，其實一場公祭的時間，有時家屬的時間沒有那麼多，還滿短的，如果我們現在多編列一點預算，把它布置豐富一點，甚至電視買大一點，像我剛剛講的有 66 個議員，如果大家都送他一幅輓聯，可能在公祭場合時間內也播不完，因為有的公祭可能 10 分鐘就結束了，所以或許可以增加一些設備，讓人家感覺豐富化，因為現在是並行的作用，所以我希望一步一步地前進，我也知道有些議員現在已經沒有在使用輓聯，可能每個人做法不同，或地方性選區的不同也會有所分別。高雄是進步的城市，電子輓聯也是必須要施行的，我希望民政局在這部分能夠多用點心，相信我們增加那些設備不是浪費錢，因為對 66 個議員或其他人在輓聯上的支出，不管是環保或經費上都可以減少，也謝謝局長。

今年 3 月 5 日我看到一則新聞，就是台中市有一個地政事務所的小小公務員，因為登錄章的蓋錯，造成某家建設公司取得土地的使用證明不能通過，這家公司在取得證明後就蓋房子預備出售，後來發現土地不是建地，房子也不能出售，建設公司在花了一大筆錢，按照程序辦完手續後，到最後發現房子不能賣，所以提出申請國家賠償。一個公務員蓋錯一個章，國家賠償要賠五百多萬，這個案子不知道法制局長是不是了解？很多公務員看到這則新聞，會不會就心有警惕？

一直以來國家賠償這部分，法制局是主管賠償案件的主要機關，這些都是民衆繳稅的錢，高雄市政府的財政本來就不好，如果這樣的錢可以多一些在建設上而

不是賠償，我多次要求法制局對國家賠償的觀念及相關的行政責任要建立，不知道法制局代理局長，從去年到今年到底有沒有辦理行政檢討？總共檢討了多少件？請法制局長回答。

主席（周議員鍾澐）：

請局長說明。

法制局許局長乃丹：

不好意思，我不是代理、我是局長。我只是 2 月剛就任，不好意思。

李議員眉蓁：

是，不好意思。

法制局許局長乃丹：

有關於國賠部分，法制局算是召集而已，其實是成立一個國賠會，國賠會是用市政府的名義發文。剛剛議員所提到的案件，國賠法裡面有一個內部求償機制，如果公務員有故意或重大過失的時候，內部求償機制才會啟動。事實上在每一次的國賠案件出去之後，只要有賠償案件，他們內部就會簽呈，檢討公務員是不是有內部求償的責任。所以實際上只要公務員善盡他自己的監督和職責，都很仔細，其實不見得內部求償一定會連帶到所有的人，這個部分先向議員報告。

至於國賠案件，在國賠相關觀念的訓練，其實法制局一直都在做，每年都有一些相關的研討會或研習，甚至各個機關有時候公務人員的法治觀念比較不夠，我們也會主動派員過去上一些培訓課，在這個部分，以高雄市政府來講，各個機關對國賠的概念，法制局都有盡力在協助當中。去年的一個國賠案件，我們在業務報告裡面提到，從去年 7 月到今年 2 月總共國賠案件有 418 件，賠償總金額是 203 萬 579 元；拒絕賠償有 362 件，所以拒賠的還是比較多。其他的部分，如果這位公務員確實內部有一些疏失，像公有公共設施是設置不當的，譬如騎機車道路有坑洞而跌倒，這個部分只要是機關權責裡面可以賠償的範圍，原則上都會和被害民衆達成協議，然後賠償給他們。

李議員眉蓁：

謝謝局長，不好意思，不知道來了這麼美的法制局長。剛剛你講的數據，就是剛剛講的這個，我有查過，其實法制局來掌管這件事情，我也有查過資料，102 年度辦理國家賠償有 251 件，賠償金額是 1,445 萬；去年審計處檢查國家賠償案件執行情形，我看審計處資料，發現國家賠償案件協議原則未盡明確，應該是要明確訂定合理計算標準。法制局要賠償國家賠償案件應該是行之有年，結果沒想到我們沒有固定的機制，這就讓我覺得很納悶，所以覺得很奇怪，我們怎麼沒有固定的流程或固定的計算方式，讓民衆有所依循。第二個，賠償義務機關沒有儘速檢討損害原因，也沒有去檢討相關人員的行政責任，法制局應加強督導各機關

或落實檢討機制，這個是審計處的資料。第三個，部分受理國家賠償案件，機關沒有在規定期限中移轉管轄等缺失。這些都是法制局幾個沒有做的缺點。

針對這些缺點，我先把問題講完，就是剛剛你講的部分，你看大家申請 418 件，結果有 362 件拒賠，拒賠的原因是什麼？是民衆搞不清楚，還是像剛剛審計處講的，就是我們都沒有固定的流程。會不會這樣拒賠之後又來到訴訟，訴訟的話，法制局又需要更多的人員來處理訴訟，是不是又增加我們的負擔？這個部分，我希望市政府要重視減少國家賠償案件發生，然後提高我們的行政效率，所以這個部分先請法制局長回答，針對剛剛審計處檢討的幾個部分。

主席（周議員鍾淦）：

請許局長答覆。

法制局許局長乃丹：

那個部分，我們後來確實已經有把協議的標準訂出來了。國家賠償主要是依照民法的規定，在這個部分他們會先和機關做協議，這個是法律的規定，他一定要先啟動一個協議機制，這是法律有規定的。如果機關拒絕賠償以後，民衆還另外提民事訴訟，就是向法院提，所以只要他內部可以和機關用協議的方式達到賠償的話，可以避免民衆未來訴訟的結果，這是第一個部分。

第二個部分，為什麼拒賠這一次的案件這麼多？裡面有 222 件以上的氣爆受災戶，他們聯合起來要求市政府做國家賠償，所以在這一次的數據裡面有加上二百多件的氣爆受災戶求償。目前這些氣爆受災戶因為我們拒賠以後，他們現在已經轉而要求說，他們想要參加代位求償，所以我們目前也積極受理當中。

主席（周議員鍾淦）：

謝謝李議員的質詢。下一位登記質詢的是黃議員紹庭，請發言。

黃議員紹庭：

法制局長，美麗的議員不知道美麗的局長，局長，你可能要找個時間去拜訪議員，議員才會瞭解你。法制局長，我今天有一些事情要向你討教，從去年到今年，台灣社會有很多問題都是在食安方面，食安當然是吃的，生活上也有很多的不安全，像高雄有 731 氣爆一樣。去年頂新發生可能是台灣有史以來最大的食用油問題，吃這些油下去，我想大家都有一些基本常識，為什麼台灣人大腸癌的比例很高？為什麼淋巴腺癌的比例很高？衛生局長今天不在這裡，但是我要告訴大家，這和我們吃的東西、食用油有很大的關係啊！

局長，這麼大的一個集團，幾乎高雄市每一個超商都有頂新集團的東西在裡面，不光是油而已，什麼東西都有。請教法制局長，去年衛生局也有一個新的自治條例，是有關於高雄市食品的自治條例，不知道局長知道嗎？高雄市食品衛生安全自治條例。我們應該請頂新把總部搬到高雄來，局長，你覺得有沒有必要？

它的食安有問題，我們就近監督。法制局長，你覺得有沒有必要？請你簡單回答。

主席（周議員鍾澐）：

請許局長說明。

法制局許局長乃丹：

只要衛生主管機關認為有必要的話，我們也是可以考慮。

黃議員紹庭：

所以我們在高雄市食品衛生安全自治條例上面要明文規定，頂新集團要到高雄市來，不然所有的產品下架，法制局贊成這個論點嗎？贊不贊成？如果它的總部沒有遷到高雄的話，頂新集團所有的食品全部下架，局長，你覺得這個合不合理？合不合法？以你的專業，請局長簡單答覆。

主席（周議員鍾澐）：

請許局長扼要說明。

法制局許局長乃丹：

因為油品是全台灣流竄的，所以這個部分如果只有高雄市訂，不見得能夠遏止油品到處流竄。

黃議員紹庭：

它不是流竄問題，我們至少要保護高雄市民啊！我買到頂新的油就是劣油，所以你叫它不能在高雄上架，你的總部如果沒有設在高雄讓我就近監督，衛生局沒有辦法對頂新集團每個星期抽查它的油的話，所以我告訴你，他要和高雄人共存亡嘛！因此我再請教你，要不要頂新集團的總部遷到高雄？你覺得我們在自治條例上面要不要這樣規定？局長，你覺得呢？再給你回答一次。

主席（周議員鍾澐）：

請許局長說明。

法制局許局長乃丹：

如果衛生局覺得設籍在高雄，用這樣的手段可以達到遏止劣油到處流竄的目的，當然可以制定在裡面，但是這個要看衛生主管機關的需求，因為我不是衛生主管機關的單位，我對於它的要件比較不熟悉。

黃議員紹庭：

局長，你是法制局長，衛生歸衛生，我請教你，以法制局的專業，地方制度法裡面，可不可以要求頂新集團到高雄市來設籍，否則不讓它營業，可以還是不可以？請局長簡單回答。

法制局許局長乃丹：

如果他想要享受高雄市的權利，依照地方制度法第 18 條第 7 款規定，只要是維護市民的安全，直轄市的工商輔導和管理都是屬於自治法規的要件。如果是基

於這樣的立場，在工商管理和輔導的立場，也許是可以考慮進來，但是我要再強調，因為法制局是由各個機關送條文過來，由法規會來審酌，所以適不適當這個部分，其實還是要由主管機關才能夠比較明確的去表示。

黃議員紹庭：

局長，你的專業呢？地方自治法是法條，業務單位是衛生局也好，別的單位也好，今天局長你是一個律師，我請教你，你是一個律師，也是法律系畢業的。我跟你討論的是說，地方自治法這樣訂的自治條例，有沒有違憲？一定要頂新集團到高雄市來，否則它不能在高雄市上架，這樣子有沒有違憲？以你的專業，這個跟衛生局一點關係都沒有，局長，請你用你的專業再簡單答覆就好了。

主席（周議員鍾澐）：

請局長簡單明確的答覆。

法制局許局長乃丹：

是，從憲法保障人民的生命、財產的立場，是可以的，沒有違憲。

黃議員紹庭：

這個是生命安全，憲法哪一條說保障生命安全。

法制局許局長乃丹：

憲法第 15 條有生命安全的維護，憲法第 23 條爲了防止危害，避免緊急的災難，在必要時也是可以用一些法律來規範。

黃議員紹庭：

好，我請教你，憲法第 10 條講什麼？人民有居住遷徙的自由，你要求頂新到高雄來，它有遷徙和居住的自由嗎？

法制局許局長乃丹：

其實我們的戶籍法也是設定人民可以在某個縣市去設籍，但是這是他享受權利負擔義務的一個部分，當然他還有其他的居所，所以公司行號除了設籍以外，其實也可以在其他的地方有分公司。

黃議員紹庭：

地方自治法怎麼可以剝奪他一定要到高雄市來設籍呢？這不是違憲是什麼？食品安全管理法是一個，我們最近高雄市還有一個既有石化地下管線管理的自治條例，我相信用你這個邏輯，局長也認爲它沒有違憲，這個我想是各個論述的問題。沒有錯，我們憲法第 23 條有講，所有我們國家的人民被保障的自由權利，爲防止妨礙他人自由或是緊急危難、社會秩序、公共利益等，所必要者外，不得以法令規定之。請問局長，什麼叫所必要者外，第 23 條在上面。簡單講就是白話一點。

主席（周議員鍾澐）：

請局長說明。

法制局許局長乃丹：

就是這四個要件，只要條文裡面有涉及到妨礙他人自由，譬如之前的懲治盜匪條例這個部分，後來也有被大法官宣告違憲。對，我舉例而已。

黃議員紹庭：

不用扯那麼遠啦！我們立法是有目的，對不對？都有立法目的，以我們這一個地下管線管理辦法，立法目的是什麼？你簡單講。

法制局許局長乃丹：

爲了高雄市居住正義和居住安全。

黃議員紹庭：

就是要管理石化管線，對不對？〔對。〕管理石化管線，所以我們立這個法的目的叫立法目的。手段是什麼？請問一下，手段是會在裡面，在我們的條文裡面有規定，對不對？〔對。〕那這四個字「所必要者外」，簡單講就是一個比例原則。局長，對不對？〔是。〕你們法學就叫「比例原則」，手段和目的要有個比例原則。我先請教你，現在市府送到議會的草案，高雄市既有石化管線的自治條例，我們有沒有罰則在裡面，有或是沒有？

法制局許局長乃丹：

沒有。

黃議員紹庭：

沒有罰則，沒有罰則就是沒有處罰。〔是。〕沒有處罰，這個沒有處罰的自治條例要它幹嘛！他如果違規沒有處罰要怎麼樣呢？

法制局許局長乃丹：

是，這個是一個管理的方法。

黃議員紹庭：

管理的方法？

法制局許局長乃丹：

是，我可能要跟議員說明一下，這個條文是既有工業管線非公用，那也就是說事實上今天…。

黃議員紹庭：

局長，你說我們這個沒有處罰條款，除了說它是一個沒有牙齒的老虎之外，我覺得有一點我看不大懂，第8條，既有管線所有人有下列情形之一者，主管機關得停止其繼續使用既有管線。主席，這個我聽起來是處罰條款，我們現在高雄市有幾家石化業者，石化管線有幾家是在高雄市？

法制局許局長乃丹：

13 家。

黃議員紹庭：

13 家。〔是。〕根據我們第 4 條的規定，就是這 13 家業者的總部都一定要設在本市；沒有設在本市的話，我們得停止其繼續使用，在 105 年 12 月 31 日以前。是這樣子嘛！〔是。〕你的解讀卻不是處罰條款，如果不是處罰條款的話，局長，106 年 1 月 1 日如果沒有遷到本市的話，你能夠處罰他嗎？你能夠讓他不能繼續進行嗎？你簡單答覆一下。

主席（周議員鍾淦）：

請局長說明。

法制局許局長乃丹：

這些石化管線目前…。

黃議員紹庭：

可以還是不可以？你簡單回答就好。

法制局許局長乃丹：

不可以。

黃議員紹庭：

這不叫處罰叫什麼？

法制局許局長乃丹：

因為它本來就不是合法的管線。

黃議員紹庭：

什麼叫不合法管線，你跟不合法的公司收了十幾年的管線費用，那是誰不合法？

法制局許局長乃丹：

這個部分是他們以中油的名義去申請，中油私下轉讓給這些石化公司，而中油為什麼能夠埋管，是因為當時七十幾年，它是國營事業，經濟部讓它以國營事業之姿，所以只有中油可以在道路埋設管線，但是這個部分是中央管理。

黃議員紹庭：

你如果認為早就覺得不合法的話，為什麼這 8 年的執政，工務局每年都向這 13 家的廠商、公司收取管線維護監督費用，為什麼？第二點，如果真的是違法，到現在為什麼都沒有處理？這 8 個條款，你們在規避地方自治法，到底是要審核還是備查的這個論點，局長身為專業的法律人士，居然做市長的幕僚，你連這點都沒有跟市長提醒，如果這個沒有處罰罰則，就變成備查。你們只要議會通過，就可以公告。如果是要審核，有罰則就要審核，結果你居然在議會大廳上用你的專業告訴我，這個不叫罰則。

局長，前天的聯合報，市長在議會公開希望議員支持，他說高雄要解決管線安全、勞安管理、環境保護，一定要做到這些東西，所以一定要讓這個法案通過。我們所有的立法有個目的，用手段達到我們的目的，所以這個法所制定的既有工業管線管理自治法裡面寫得非常清楚，它在這個法裡面的手段已經講了，它要求各個石化業者要提出營運計畫，要定期檢查，主管機關還可以不定時的抽查。什麼叫比例原則，如果我們制定法律的時候，你的比例原則超過了，你限制了人民的遷徙自由，叫他一定要遷到高雄來。

本席剛才也問你，頂新集團造成台灣多少人的傷害，頂新要不要遷到高雄來？我請問衛生局何局長，每個星期去檢查它的油，讓高雄人買的油都是健康的，這不就是保護高雄人的安全嗎？局長、各位科室長，本席也是珍惜高雄人的生命，但是我不希望我們的公務人員，當你有這個權利可以制定地方自治條款的時候，展現你的權力的傲慢，用這種比例原則，不合乎比例的方式來制定這個法律，甚至違憲，人民的遷徙自由。我再大聲疾呼，我也希望高雄市石化業要安全，但是去年 731 到底是我們管理的問題，還是石化業要負完全的責任？你們是要保護人民的安全，還是要推卸 731 的氣爆？還是有另外的政治盤算？當你片面宣布法案在議會通過，結果中央發函把你否決掉之後，是不是又另外造成一個政治風暴。市府監督管理好石化管線，我們市民才会有好的生活品質，才会有安全的生活環境，這個才是重點。這個條文，局長，你是律師專業，我希望你好好向市長做正確的建言。

主席（周議員鍾淦）：

局長，有些意見和你溝通，你有沒有辦法就像黃議員講的，限制人家總公司一定要設在高雄市，很多公司的分公司全台灣各縣市都有，如果各縣市都依照這個自治條例，比照高雄市，公司要設在哪一個城市，這個不一定喔！譬如台灣塑膠公司、台塑的總公司應該是在高雄，台塑為什麼一定要在高雄？麥寮也有台塑，為什麼不能設在雲林？為什麼我不能設在哪一個廠？不一定。大家如果爭風吃醋，如果都可以合法的時候，可能會產生各縣市在爭營業稅款等等，那些風暴就來了，不要說其他違憲不違憲，大家都要比照，那時候就不是財政收支劃分法而已，變成總公司大戰了，為什麼台泥只有在台北？大家都在搶，它有高雄廠，有很多廠，很多公司都是這樣。現在很多公司都故意保持安靜不告訴我們，我個人認為，如果它的分公司不只設在高雄，全台灣很多縣市都有的時候，到底哪裡是總公司、哪裡是分公司？到最後可能要依照比例原則做適當的決定，適法性或怎樣的時候，提供大家參考。

所以剛才黃議員講得很好，把所有的石化管線管理好，才是高雄市民最大的保障，最重要的就像市長開宗明義講的，要把總公司設在高雄的用意不只是財務、

稅金的分配，最重要的是人民的安全還有把石化管線管理好，其他要怎麼設，牽涉到適法性的問題，你是法律專家，我不能和你辯駁，但是我要提醒你，是否適法這個要考慮周延，不然到最後可能大家會紛爭不斷。

下一位請陳議員粹鑾質詢。

陳議員粹鑾：

針對研考會，本席過去一再針對數位創意人才、創作育成平台要好好管理，過去研考會都告訴我，要鼓勵人家創作。研考會數位創意人才、創作育成平台要好好管理，因為本席發現廣告有很多錯字的情形，本席認為我們的管理一塌糊塗，我們的攝影發表，像攝影作品中就有漫畫在裡面，那是日本現在最流行、最夯的漫畫，這個部分和我們攝影作品的規定不符也無關創作，我們也沒有把它刪除，是不是你都容許一些網友 PO 一些檔案在這邊？然後你們都沒有在管理。所以本席認為研考會的管理一塌糊塗，很多疏失我要提出來探討，像影音作品的廣告也亂錄，它的影音作品裡有「麥麥義式的廚房」，它就 PO 一些餐廳收費的東西。

請教研考會謝主委，你們有收廣告費嗎？不然為什麼廣告會刊在我們數位平台這裡。另外是錯字連篇，你在下面還註明審查通過，我在這裡一一糾正你，像我們新增加的「動漫故事接龍」，他的作品錯字也是很多，研考會在他的作品下面還註明「審核通過」。可是本席仔細看了一些作品，像「我愛高雄」的故事，上面寫說：「走吧……。」我愛高雄的故事裡面我框起來那些，我「在」跟你怎樣……，那個也是錯字，那個我「在」應該是再見的「再」，你寫在乎的「在」，這是國小就應該知道的字，我們都沒有去審核校對，所以錯誤百出。另外一件作品，神鵬俠侶坐「雕」來，我沒有坐「雕」只有坐蝴蝶來，剛開始那個雕是鳥字邊的「鵬」，後來你又改成雕刻的「雕」。所以本席覺得研考會的管理有疏失，一些作品錯誤百出，你在下面照樣註明「審核通過」。

謝主委，針對本席所提出來的錯誤請你解釋，本席覺得你們的網頁設立一大堆，都是外在的，根本不重視內容，亂七八糟，只注重量化，數字一大堆，內容都沒有審核檢查，像新增加的動漫故事接龍也沒有人在看，你們根本沒有在行銷，只注重量化，數字一大堆，如果仔細看是錯誤一大堆，連廣告都有錯字，研考會怎麼這麼鬆散，請主委回應。

主席（周議員鍾淦）：

請謝主委明確答覆。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

陳議員指示的我們可能有一些疏忽的地方，往後再強化，不過實際上的作業是不是請林主任先回覆。

陳議員粹鑾：

謝主委，不是每一次都疏忽，上一次我就強調要好好管理，不是每一次提出來就說會做檢討。林主任，請回答。

資訊中心林主任榮訓：

我們這個平台是設給學生和數位人才來使用，我們也有軟體在裡面給他去練功，他們練功以後就可以把那些作品放上去。但是我們初步有個規定，就是它一定要合乎善良的風俗，那裡面的作品全部是他自己的，只要不違背善良的風俗，這些產品都可以放上去。

陳議員粹鑾：

你設計了一大堆，你要管理啊！

資訊中心林主任榮訓：

他的作品放上去以後就是我們跟產業界…。

陳議員粹鑾：

它錯字一大堆，對不對？

資訊中心林主任榮訓：

關於錯字方面，因為是他本身的作品，原則上只要大原則沒有錯，我們不會針對他的錯字要求他去更改，因為裡面的作品有好幾千件。

陳議員粹鑾：

所以我們研考會這邊要好好的督促管理，不是就放任不管，對嗎？

資訊中心林主任榮訓：

這個我們會去審查，如果他的作品比較好的話…。

陳議員粹鑾：

你連廣告也刊登上去，對不對？

資訊中心林主任榮訓：

比較好的我們會考慮啦！但是裡面的作品不至於說…。

陳議員粹鑾：

那作品底下你還寫著審核通過？

資訊中心林主任榮訓：

審核通過表示它是從這個軟體出來的，學生有時候字會寫錯或是怎樣，但是你只要符合規定就可以，因為有些也是用照相的。就像議員剛剛講的，有很多日本產品很夯的他會拿來，他可能會模仿製作。

陳議員粹鑾：

主任，本席提出這些你有意見嗎？你有問題嗎？

資訊中心林主任榮訓：

議員的意見我們會努力的遵守，就是審核方面多加留意。

陳議員粹鑾：

我每次都叫你要好好管理，像有些餐廳還在這邊做廣告，對不對？

資訊中心林主任榮訓：

廣告可能也是他們的作品啦！

陳議員粹鑾：

那是另外一家餐廳在那邊做廣告，你是希望大家都在那邊做廣告嗎？對不對？

本席認為研考會跟相關單位，針對這個問題你們就要知錯，不是在這邊辯論，對不對？

資訊中心林主任榮訓：

是的，好。

主席（周議員鍾澐）：

如果覺得有不理想的就檢討改進嘛！

陳議員粹鑾：

你要檢討啊！我們要鼓勵人家創作，如果有錯你要好好的督促。

資訊中心林主任榮：

是，好。謝謝！

陳議員粹鑾：

謝主委，你簡單回應一下。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

剛剛陳議員指示的，我們會在管理上加以檢討改善。

陳議員粹鑾：

本席提出來就是要你們好好管理，不是在這裡辯論嘛！對不對？我希望有這麼好的平台我們要好好的去運用。像本席剛剛講的我們的動漫故事，其實都沒有人在看，你們也好好的行銷一下，好嗎？不是做個表面、做個數字就算了，我們要有內容，不要當我們去檢視內容時看起來是七零八落的。這樣好嗎？謝主委可以嗎？

主席（周議員鍾澐）：

謝主委請答覆。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

可以啊！

陳議員粹鑾：

可以嘛！好，你請坐。

另外我請教一下我們最美麗的曾局長。局長，鳳山在高雄市 38 區算是最大、人口數最多的一個區。針對我們社區中的中崙里、中榮里和中民里，從以前的國

宅時期開始，就有四、五千戶的住家，但是到目前為止那邊都沒有活動中心，毗鄰旁邊的寶安里以及鳳山區最大里的過埤里，也是同樣的情況。曾局長，我現在要和你討論這個問題，就是中崙社區有三個里，寶安里在隔壁、過埤里在旁邊，這五個里完全沒有里的集會所。請教曾局長，是不是可以想個辦法，設法來成立一個里鄰集會所，或是里鄰活動中心或是綜合活動中心？因為原先的財團法人中心，已經被文化局做為圖書館，旁邊有間都發局的辦公室，現在也成為公立托嬰中心。針對中崙社區的三個里還有寶安里以及過埤里這五個里，差不多有二、三萬戶人口，可是完全沒有一個適當的地方可以集會。我想麻煩曾局長，中崙社區還有過埤里、寶安里是我們鳳山區的第一大里，是非常密集的五里，剛好位在鳳山溪污水處理廠旁邊，看有沒有適合的地點，設立新的活動中心，或是有閒置空間來設立集會所，來解決這周遭里鄰一些活動以及聚會、開會的問題，否則真的很麻煩。請曾局長簡單回應。

民政局曾局長姿雯：

原來我們有規劃，就是在圖書館的旁邊本來有個建物，但是那個地方它的樓地板面積如果要設置里活動中心，其實是不符合規定的，所以我們也覺得不太適合。後來我們有跟區公所討論，也覺得這個地方看起來人口數的確比較多，也沒有一個活動的聚會場所，我們目前正在討論，請公所這邊是不是找到一些閒置的空間，我們再來規劃，希望能為這個地方找到一個集會的場所跟活動的地方。

陳議員粹鑾：

請問曾局長，有沒有找到？

民政局曾局長姿雯：

目前區公所還沒有報上來。

陳議員粹鑾：

目前還沒有？〔對，沒有。〕我覺得這件事不能拖，因為這五個里的人口非常密集，我希望曾局長和我們的區長能積極些。

民政局曾局長姿雯：

我們會跟公所積極討論，那天我也才跟區長討論到這個問題，目前我們還沒有看到公所的規劃。

陳議員粹鑾：

因為原先那邊有可能的地方，現在已經變成文化局的圖書館，和社會局的公立托嬰中心，不知道是不是還有其他更適合的地方或是閒置的空間？

民政局曾局長姿雯：

我們再來研究討論，謝謝。

陳議員粹鑾：

另外我們知道民政局有輔導各區公所，辦理一些區特色的活動。本席有看到一些活動，比如說岡山的羊肉節、那瑪夏的水蜜桃活動，這些都是非常好的活動，而且那些區特色和食品促銷能夠帶動當地的經濟活動，這真的很好！但是本席覺得那些相關的活動都是辦路跑之類的，比如說羊肉節時我們辦路跑，那是七早八早路跑完後肚子餓了就去吃羊肉嗎？還是有什麼關聯呢？另外那瑪夏也有水蜜桃千人路跑，我想我們促銷的農產品水蜜桃活動，和路跑又有什麼關聯？本席覺得很奇怪，這些活動和路跑有劃上等號嗎？是不是區公所辦這些活動好像沒有用心，還是把這些活動辦得像拼裝車那樣？因為我覺得沒有什麼創意啊！而且那些活動跟路跑也沒有任何的連結，…。

主席（周議員鍾淦）：

延長 1 分鐘。

陳議員粹燮：

另外本席針對旗津的海洋音樂季，我在網路上查詢過，都找不到參加的人數有多少。像貢寮所辦的國際海洋音樂祭，總共有 88 萬人參加。本席曾在 YouTube 看到旗津的海洋音樂季，除了有幾個歌手在那唱唱跳跳，還有幾個穿比基尼的辣妹在打網球的影片以外，根本沒看到人潮。所以在官方的 FB 也只有 220 個按讚，比個人的一些 FB 動態消息還要少，所以說我們的區特色是不是應該檢討或是怎麼樣？為什麼本來非常好的一個區特色，羊肉節跟路跑也沒關聯，那個…。

主席（周議員鍾淦）：

請曾局長答覆。

民政局曾局長姿雯：

我們的區長都在這裡，在這裡也跟議員報告，我們各區的區特色並不是像議員講的沒有任何特色，現在都是尊重區公所針對他們在地的一些特色和產業所提出來的一些規劃，區特色的意思是我們要針對在地的，包括農特產品、相關的文化或者是他們在地的一些環境，我們提出了一些規劃來發展所謂的區特色的活動。至於剛剛議員提到這個有沒有創意呢？我想每一個區公所他們所提出來都不一樣，我針對剛剛議員所提到的幾個活動，有路跑的這個部分，當然我們的區特色除了推展在地的特色之外，有一個很重要的譬如說我們的永安，去年我們就做一個永安在地的踩街，他們用在地石斑魚這樣的特色打造了一隻很大的石斑魚。〔…。〕，好，羊肉節的路跑，我想跟那瑪夏的路跑，那個都是…，〔…。〕是，我們最主要當然路跑是一個…，議員很清楚，路跑是可以…，〔…。〕路跑有沒有收費？我想是收簡單的一些清潔費用，很少。〔…。〕他們的收費大概就是都還用回到活動裡面去，〔…。〕沒有，不是這樣的。議員知道現在路跑因為健康的概念得到很多人的喜愛，所以他們每一個區的路跑都是小型的路跑，但是這些

小型的路跑都吸引很多的人潮來到這裡。剛剛議員提到是不是人來到這裡就會去吃羊肉？這個當然也是他們的活動目的之一，只要有人潮進來，那麼我們能夠藉由這樣的人潮來帶動地方的一些產業，這個應該是我們活動設計的一些意思。這部分議員有提到，我們是不是有在檢討？我們每一年都會針對每一區辦的特色的部分都會做一些檢討，包括他的行銷、創意，我想也有很多區都有成功的例子，所以這個部分我這樣跟議員做一個報告。〔…。〕

主席（周議員鍾淦）：

謝謝陳議員的質詢，希望民政部門及相關單位以後在辦活動時，注意要具有創意的這些色彩在裡面。下一位登記質詢的議員是林議員宛蓉。

林議員宛蓉：

主席，我連續第一次跟第二次，麻煩你給我時間，好嗎？

主席（周議員鍾淦）：

好。

林議員宛蓉：

謝謝主席。

主席（周議員鍾淦）：

沒問題，會依照規定給你時間來質詢。

林議員宛蓉：

謝謝。我們辛苦的主席——**淦**主席，還有我們列席的局處首長、科室主管，來自各區的區長們，你們辛苦了，雖然你們的業務沒有直接質詢到你們，但是透過我們議會質詢，你們也都可以瞭解整個高雄市的各區，不管他的特色也好，區與區之間你們或許從高雄到那瑪夏各區的區特色也不一定都瞭解，但是透過我們各區議員質詢的過程當中，你們也略知一二，所以你們在這邊，我覺得你們應該是也有成長的機會，可能我這樣跟你們講，應該就不會感到太辛苦，二天而已。

我們議會的好同事、新聞界的好朋友、現在電視機前的鄉親長輩，我知道你們在關心宛蓉要質詢什麼東西、質詢什麼議題。長期我都對健康新生活、環保護地球，你看我的周邊，心中有佛，心中有地球，心中要大家健康來養生，大家少吃肉、多蔬果，我也希望透過今天，各位區長都來到了議會，是不是本席來建議，順便跟曾局長用這樣的建議，你們能有一個區來…，應該是原高雄縣的區比較恰當，但是我覺得原高雄市是不是由前鎮區或是小港區也來帶動一下，因為前鎮、小港，尤其是小港的盈秀區長你也很優秀，我們的玉魁區長你也非常優秀。本席今天覺得你們來到這裡，也藉著這個機會，你們來才有價值，所以要跟你們建議。首先我來建議就是說每個區先來踩街，用蔬菜、水果來做踩街的活動，相信可能會引起很大的震撼，因為我們一直在推動「少吃肉、多蔬果」，但是在踩街當中

好像也沒有說大家拿個水果，那個可能可以透過編輯做一些道具來用 9 蔬果、5 蔬果，小朋友、女性、先生大家一起來踩街，用蔬果的議題來踩街，這個也是特色之一，我在這邊做這樣的提議。好，那我就進入今天的主題。

首先，我要講的還是殯葬處的業務，也要感謝殯葬處鄭處長所帶領的殯葬處所有工作夥伴以及志工，我在這邊給你們致上十二萬分的敬意。因為我一直在講，大家都是公務人員，為什麼能來殯葬處工作，而且來這邊服務，又是那麼友善的服務，我覺得你們真的是很有福報，因為在這個地方雖然空氣很不好，但是我們陳菊市長也很貼心，曾局長在這幾年擔任民政局的業務，本席一直在質詢，都有在做追蹤，也看到了成效。因為市民朋友都知道來到這個地方，大家都是無奈中的無奈，說是無奈也可以說生老病死是人生必然的階段。所以在這之前包括主席，還有很多議員都有在講停車場不要收費，本席也一再的講不收費，現在不收費了，也引起市民朋友對不收費的肯定。

接下來，電子輓聯，還有後勤的動線、火化爐、入殮室、休息室以及動線的改善案。本席在市議會一直講，講到我也發現這個電子輓聯，我們的議會同仁從昨天到今天都在講這個議題，因為這個議題的時機也到了，人家說因緣具足，電子輓聯真的是現在首當要做的事情。柯 P 上任之後推動很多市政的革新，其中這一項是他從今年 3 月起，本席在講這個議題，雖然我們的同仁已經講過 N 次了，但是支持我的市民朋友希望我在議會能為這件事發聲，所以同仁還沒有說之前我就做好準備，資料也已經備妥了，所以我也是要講，要讓局長知道電子輓聯的重要性。當然也很感謝曾局長你們的貼心，不像柯 P 雷厲執行，也有很多的爭議，有一些爭議我們就不再秀了。剛剛是電子輓聯，傳統的通常都是用粗布，或是粗紙，在告別式裡面完成告別式的時候，它一定要焚燒，所以會造成很多空氣污染及資源的浪費。這個是柯 P 的政策，當然見仁見智，在傳統的有人說比較莊重，但是也造成柯 P 在實施當中有很多的阻力，但陣痛過後，也受到很多市民朋友的認同。現在的科技相當進步，已經進步到上網可以點光明燈，也可以祭拜、抽籤，這是現在的新科技，要安太歲也可以去點。接下來 LINE 也在傳，未來死後可能在墓碑上面刻上二維條碼，子孫要拜拜的時候就用手機去掃描他一生中的故事，可能是阿公或是阿嬤、爸爸、媽媽，他曾經愛過誰、恨過誰、關心著誰、惦記著誰，這是現在的新科技，有可能是未來。在若干年以後，可能就是用二維條碼掃描墓碑，馬上就知道了，這是未來的趨勢，這是 LINE 裡頭的傳言。現代真的有到這樣，這也是不可預測的，有可能是這樣子。

所以我們高雄市比柯 P 更先進，高雄市的電子輓聯已經實施了一年了，只是民政局採取雙軌制，目前只有永思跟永寧這兩廳做這種新科技的電子輓聯的呈現。但是在 103 年 3 月的時候，你們都有做到這麼先進了，有兩台 60 吋的液晶電視，

這個我就不再講。這張是電子輓聯，不好意思，我以鄭處長做舉例，這是永思、永寧在 103 年，議員同事都已經講過了，737 場次的告別式，電子輓聯的使用有 6,843 次，成果非常好，也受到往生者家屬的肯定與支持。現在試辦的成效非常不錯，但是民政局你們說明年，這是本席要跟你們做建議，其實你們的預算可能沒有編列，這個這麼重要，是不是可以先跟市長那邊，他有動二的部分，是不是可行？

當然在北部跟南部的風俗民情有所不同，我們要全面實施來帶動，可能會有更多的壓力。當然現在採取漸進式的，已經有一年做宣示了，我想不要再拖到明年，如果能夠的話，今年是不是可以跟市長那邊有動二的經費，本席建議在今年我們就可以把它完成，這是本席的要求。你說要逐漸、逐步，我也沒有什麼意見，現在科技這麼發達，市民朋友也知道，尤其住在殯葬處旁邊的人。從明年開始全面實施，民政局你們的想法也想明年才開始，這是本席做一個要求，不要等到明年。今年可以當高雄市政府的政策，帶動做領頭羊，不要說柯 P 剛上任之後就去做這些事情，其實柯 P 還沒有上任的時候，高雄市政府就有這樣做了，我們輸人不輸陣，雖然台北市的經費比較多，但是我覺得好的政策就不要再拖了。

接下來，火化爐的汰舊換新，裡頭火化爐已經做了，也很感謝，局長，你稍微看一下，我在誇獎你你還不看，這個就是民政局殯葬處在鄭處長積極實行，你做這個很貼心你知道嗎？因為在火化爐這邊，遇到颱風、冬天或是下雨潮濕，做這樣可以遮陽、遮雨，你看這有多麼貼心。你這樣做了之後，本席做民意代表總是要去拈香，有很多朋友看到宛蓉，就這樣給我按「讚」，所以我也在此給你們按「讚」。我們有 18 座的火化爐，本席一直講，我當議員 12 年多了，我們主席應該是 20 年以上了，有 30 年了；你當議員 30 年了，真是不簡單。

但是本席一直在講，這都是我們議會同仁大家很重視的議題，就是火化爐的更新汰換，現在已經到了一個階段。在火化大體當中，冒出很大的濃煙，當市民朋友光是到那裡就要一直戴著口罩，我想這個是之前的，本席去的時候就特地照起來，光這個相片在這裡就講了 N 次了，所以也慢慢更新了，我就不再講了。那改善後的狀況就是永生園這裡的火化爐已經更新到明年應該剩下兩座，如果兩座更新完之後，就不會再濃煙密布了。接下來，這就是本席去參加拈香的時候，我都很有同理心，尤其…。

主席（周議員鍾淦）：

第一次登記發言的還有林議員瑩蓉，他現在不在場。〔…。〕一定要這樣講，因為他有登記。第二次發言的時間給你 8 分鐘。

林議員宛蓉：

什麼 8 分鐘？我的第二次質詢是 10 分鐘。

主席（周議員鍾淦）：

法令沒有明文規定。

林議員宛蓉：

有啦！第三次是 5 分鐘。

主席（周議員鍾淦）：

我跟你講，我不會給你少過 10 分鐘，但是法令規定稍微看一看再講。8 分鐘我會 8 加 2 給你，但是法令規定沒有規定 10 分鐘，沒有明文規定，了解之後再講，好不好？

林議員宛蓉：

我們的議會就這樣子啊，以前就 15 分鐘、10 分鐘。

主席（周議員鍾淦）：

慣例不一定對。

林議員宛蓉：

慣例不一定對，你不需要在那邊講，大家互相尊重嘛！

主席（周議員鍾淦）：

有啦！都很尊重。

林議員宛蓉：

因為我們議會第一次就 15 分鐘、第二次 10 分鐘、第三次 5 分鐘，我們都爲了高雄市的建設在努力，你當主席，大家都是議員，對嗎？

主席（周議員鍾淦）：

都一樣。

林議員宛蓉：

那不用這樣，是他沒有來，因為他在外面服務，他等一下就會來了。

主席（周議員鍾淦）：

繼續發言。

林議員宛蓉：

好。過去入殮室、法事室到火化場的動線不好，這裡就形同死巷，所以靈車或救護車開到這裡都必須倒車才能出來，如果有堵塞的時候，真的是動彈不得，加上火葬時間一到那裡更是動彈不得，所以本席一直要求，也一直再講，終於有個成果了。在去年 8 月我們開始進行開闢，就是施工，去年 10 月已經完工了，現在車輛進入變得很順暢，也不用再倒車出來了，這是很好的現象。改善以後，這是從剛剛入殮室裡面出來順著新闢道路出來，這樣景觀上也比較好。這是市民朋友從那裡回來之後，向我們溝通反映的，他覺得市政府現在一直不斷在改善，這是改善後的狀況。我透過今天的機會要向市民朋友說，當初你向我反映的事情，

本席有把它做好了，市政府殯葬處也已經施工完成了。

接下來，這裡是冷凍室，這個地方本來是陰森森又容易淹水，遇到下雨天就會淹水到處濕答答的，真的是雪上加霜，現在施工也完成了，這裡的水溝做好了，旁邊的路也都鋪平了。這就是你們的德政，所以好的我們就要告訴人家，不好的我也是照樣講出來。這是做排水箱涵的情形，在入殮室旁現在也已經做好了，因為當時入殮室這裡實在是陰森森的，所以本席一直強調要改善，我也很感謝民政局給殯葬處一些經費來施作，現在也有家屬休息區，這樣對往生者也是一種尊重，現在還有桌椅、悲傷輔導室、更衣室。因為很多市民朋友遇到父母或家人過世都會穿白衣黑褲服喪，入殮之後，他可以到這裡更衣，還有電視、飲水機可供民衆使用，你們現在變得很貼心，所以你們這樣的進步和改變，相信市民朋友都看得見。

再來，這是本席要向局長建議的事項，剛才那個是你們已經做到的，但目前做不好的部分是，現在這裡有一個冷凍室，分別是男性入殮室和女性入殮室，這裡還有1到9號寄棺室，旁邊有一個叫做送行區，送行區通常是給比較弱勢的朋友使用，因為他們想另外租一個禮廳可能經濟上不允許，所以本席要向局長、處長建議，1到9號寄棺室是不是可以另做它用，不要再做寄棺室了。怎麼說呢？因為這邊是男性入殮室和女性入殮室，所以這個地方真的很陰森，很多家屬都不知道寄棺室是在這裡，因為有些人不喜歡直接放入冷凍櫃，而有些人卻希望能夠寄棺，但是又不要地方太小，像寄棺大樓那邊就比較小，這裡是比較大，可是有些人卻要求大一點，但又不想放在民間的地方，他要放在市政府設的地方。這一排1到9號寄棺室，我建議不要再有這樣的寄棺室，我想同仁也有這樣的感覺，因為這個地方很暗，所以到那裡真的很陰森，有些人過去可能從沒去過那裡，但因父母親入殮才去那裡的，還在那裡幫他們折蓮花紙錢等等，他向本席說他們都會怕。我覺得送行廳你可以多設幾處，因為這裡當作入殮室，可是經濟不好的人還要慈善團體的幫忙，現在這裡是做為入殮室和家人臨時祭拜的地方，民衆說到那裡看到全部都是靈柩，真的感覺不好。

局長，在那裡上班的人，我們會覺得那個沒有什麼，因為生老病死本是人生常態，但是對一般要到那個地方去的市民朋友而言，他已經很弱勢了，如果這些送行區多設幾處的話，他雖然已經很弱勢，卻還可以給他的長輩有個很好的尊嚴，同時讓他的親人到那裡也能感到比較溫馨。主席，你知道嗎？到那裡觸目所及就是一大堆靈柩，所以有人從那裡回來，一見到我就說，宛蓉，我都睡不著覺等等，他問我說，我會不會這樣？我說我是不會，但是有些人會比較忌諱。如果市政府可以把送行區多設幾處的話，讓低收入者不用到入殮室那裡；假如到冬天又下雨時，其實我常常會去那裡，我覺得可以和這些往生者結緣是在為未來結善緣，但

是對那些不曾去過的人來說，他們回來就一直再向我提議，他們也不知道什麼是送行區，當然那是比較弱勢的人的需求，我覺得在市政府…，局長，有關這個地方，本席是苦口婆心向你良心建議，如果送行區可以多增設幾處，因為那個地方本來就比較陰森，寄棺室是要向市政府承租的，可是家屬到那裡還要飽受驚嚇之苦，而他沒去拜飯又不行，要拜飯到那裡卻看到一大堆靈柩，他回來就向我訴說，我聽了也滿難過的，有時候你們可能沒有想那麼多，這是市民的聲音，因為我都有直接和市民接觸，所以這是本席的一個建議。在這裡藉由這個機會…。

主席（周議員鍾淦）：

再延長 3 分鐘。

林議員宛蓉：

局長，本席要再次讚許你，本來入殮室真的很灰暗，天花板也非常老舊，在本席一再建議之下，現在女性的部分，你們有粉刷成比較柔性的粉紅色；男性的部分，粉刷比較粉色系，就是比較柔和系。在寄棺大樓那邊本來通風設備也不好，那是寄棺的地方，也有冷凍的地方，二、三樓寄棺室的地方比較小型，過去那邊真的通風很不好，也是灰灰濛濛暗暗的，也是本席一直建議的，當然要向你們建議時，我都沒有用很強烈的手段，我都是用建議的。

主席（周議員鍾淦）：

你都很理性的。

林議員宛蓉：

理性，對，和主席一樣，我們都理性問政，效果有出來。

主席（周議員鍾淦）：

請局長答覆好了。

林議員宛蓉：

對。

主席（周議員鍾淦）：

局長，你就簡單扼要的…。

林議員宛蓉：

我知道你要在 3 分鐘內給我結束。

主席（周議員鍾淦）：

對。

林議員宛蓉：

對於剛剛的送行廳，還有 1 到 9 的部分，局長來做個回應；還有電子輓聯的部分，是不是今年全面可行？謝謝，明年就剩下 2 座火化爐，火化爐明年就會完成，請局長答覆。

主席（周議員鍾淦）：

請局長扼要明確說明。

民政局曾局長姿雯：

我針對問題回答，就是第一個在電子輓聯的部分，我們當然也有這樣子的期待，不過因為我們市府的預算，包括第二預備金的部分，它是有限的，所以我們也要看跟其他的局處，他們施政的需求，是不是有優先的順序，我來努力，好不好？〔好。〕這個部分我們再跟市長報告，我們來爭取啦！不過我想二備金是市長的權責，〔對。〕所以我們必須跟他做一個比較詳細的報告，再來決定，這是第一個部分。

第二個部分就是針對火化爐，當然我們持續在改善，有 18 座，今年 4 座再完成，就剩下 2 座，所以我們也會加快速度，明年就可以全部更新完畢。第三部分，就是針對平面寄棺室的部分，這個問題也多次提出，我也到現場去看過，到底要怎麼去改善它，不過它真的有一些先天上的問題，剛剛議員講的很清楚，議員常常去那裡，也很清楚。冷凍寄棺大樓它 2、3 樓的部分，有一個寄棺停棺室，停棺室總共有 30 間，平面的部分有 9 間，不過 30 間的部分，它的空間比較小，這 9 間是空間比較大，使用率是很高的，可以說是九成以上，目前殯管處給我的訊息，基本上是供不應求，就是說大家覺得那個地方比較寬，所以使用率較高。〔…。〕對，我知道，它的空間不好，我了解。所以，是不是這樣暫時不要讓它停用，若停用後，大家使用的習慣就不是很了解，所以第一步我們先把空間的部分，透過粉刷或者透過什麼方式，讓它的感覺不要那麼陰暗。

另外，我們透過一些行政的手段，譬如說我們會和殯葬業者來溝通，若有家屬希望使用這個地方的時候，先告知他們，就是這個地方離入殮室比較近，讓他們有知的權利，讓他們知道，說不定他會不要選擇那裡，那我們漸漸來看看那個地方的使用需求，如果沒有那麼大的時候，我也會跟殯管處再討論，較務實的就是說，有什麼地方可以取代這個地方，好不好？我們用這個方式去解決。〔…。〕我們會告訴業者，對。〔…。〕對，好。目前送行廳就是剛剛議員在螢幕上秀到的這個部分，當然這個要整體的，包括 1 到 9 的部分要一起，我知道，對，剛剛有比較弱勢的，他們會希望能夠使用那邊嘛！這個當然牽涉到…，因為空間就是這麼多，所以你要牽涉到整個整體調配的部分。〔…。〕那是免費的。〔…。〕這個我們再來研究，謝謝。

主席（周議員鍾淦）：

可以再研究看看，再實地會勘來解決，好，謝謝林議員宛蓉的質詢。下一位登記質詢的是林議員瑩蓉，請發言。

林議員瑩蓉：

我今天要問這個問題，我考慮很久，我覺得太多人跟我反映了。周議員跟我是同一個選區，我在初選的期間，有太多民衆來跟我反映這些問題，我覺得我還是要秉持我的民意代表職責和我問政上的良知，所以我一定要問這個問題。

我記得柯 P 在選市長的選前之夜，講了一句令人感動的話，這也是讓他創造了高選票很重要的一個因素，在選前之夜他說台北市政府的公務員將來不必再為政治服務，只為台北市民服務。當他講到這句話的時候，所有的群眾都在底下歡呼，台北市政府的公務員以後不用再為政治服務，只為所有的台北市民服務。大概知道我要講什麼，今天左營區長在嗎？

主席（周議員鍾淦）：

左營區胡區長在。

林議員瑩蓉：

楠梓區長？

主席（周議員鍾淦）：

王區長在。

林議員瑩蓉：

兩位區長，我要先說兩位區長辛苦了，其實我也是在兩難之間來問這個問題，你們是在第一線，但是你們的辛苦，我能夠體會，兩位區長你們都是事務官，對不對？兩位請坐。行政中立法裡面立法目的講得很清楚，我要告訴所有的人，執行職務要做到依法行政，公正執法、政治中立、不偏袒任何政黨、不介入政治紛爭、為全國人民服務，有助提升行政效率、效能，健全文官體制，所以制定了行政中立法。

在行政中立法的第 9 條第 1 項第 6 款特別提到，不得公開為公職候選人站台、遊行或拜票。對於職務相關的人員或其職務對象表達指示，這是第 5 款。我想法制局新到任的許局長，對這個法規應該相當熟悉，第 9 條第 1 項第 5 款、第 6 款，為什麼要特別針對這個，我來講。因為高度政治性的活動涉及到行政資源或民器的使用，為了避免不當的政治力介入或濫用行政資源，要給予適當的限制。尤其是針對常任公務員、事務官，還有學校兼任行政職務的老師、主任、校長這一類的。

我在初選的期間，太多民衆打電話來，包括跑到服務處來拿了一堆資料給我，這些資料我到現在都沒有公開。這裡面都包括區長到各個地方為某個特定候選人拜票、拜託，包括為他辦的活動裡出席場合，甚至安排。我也知道區長很無奈，但是可以讓未來我們的行政，事務官回歸事務官的本位，讓他們只為高雄市民服務，不要再為政治服務，可以嗎？為什麼要制定行政中立法，希望限制不要濫用行政資源，因為行政上可以支配的公物公款場所太多了。我舉一個特別的例子，

3月12日植樹節的時候，我們兩區的一位區長在植樹節發放植樹的時候，某個候選人就在那裡配合一起發放植樹，發放那個樹苗，那我怎麼會知道，我也沒有去現場，是民衆告訴我的。區長，你知道我在說哪件事，因為我還有打電話給你，我跟你講說這個是不適宜的。我希望未來高雄市可以像柯P一樣，樹立一個原則，真的不要再為政治而服務，讓公務員好好的做公務員，讓他們行政中立，讓他們為自己的行政事務，事務官該做的事情去依法行政、認真負責。

其實周議員也很清楚，在選舉這段期間，也不是只有周議員，很多人都看在眼裡，但是不知道該怎麼說，我身為民主進步黨的黨員，也身為民主進步黨選出來的議員，我有義務和責任把這個話說清楚，雖然我知道這些話說出來會傷到某些人，某些人也會把我貼標記，可能又開始用很多手段來對付我。但是我覺得要對我的民衆負責任，這麼多人來跟我投訴，說你怎麼都不舉發他們？你怎麼對他們都沒有任何反擊？在我從事選舉活動，包括從事政治工作，我從來不認為攻擊別人才是對的，我覺得要訴諸民衆，讓民衆知道我們理性的一面，也要知道我們真正在乎民衆的部分是什麼？我覺得一個區長要負責的事務你們自己都很清楚，當然不包含拜票、不包含為特定候選人做一些相關的指示、傳達，甚至安排他的行程，我們在很多大小場合都遇到了，其實那是在害你們！不是在幫你們！我很痛苦的希望說，不要因為我今天的質詢就把這二位區長換掉，他們沒有錯，他們錯在他不敢去抗壓，不敢違背指示，錯不在他們。如果你們把他換掉了代表此地無銀三百兩，希望你們絕對不能換掉這二位區長，他們是無辜的。

行政中立立法大家都很清楚，公務員依法行政該做的事，哪些立場和原則大家都很清楚，怎麼會在一個初選的階段，讓二位區長去做第一線的砲灰，讓他去安排候選人的活動，也讓他出現在候選人的活動裡頭，還不只白天，包括晚上，白天的工作已經很忙了，晚上還要加班陪候選人，非常辛苦！不能單純化一點嗎？今天我不讓區長答覆了，我想區長應該很清楚我的意思，我今天要表達的是，希望未來高雄市能夠讓所有的事務官回歸他們的本位，讓所有高雄市政府的事務官專心做他們職務上應該做的事情就好了，不要給他們困擾。

今天要講這個問題我心中掙扎很久，但是民衆一再來對我說，你從來不對這些表示意見，你到底是不是一個民代？身為民意代表你連這個都不敢講，我不是不敢講，我考慮很多，希望所有的責難和所有的問題都到我這裡為止，我都可以承受，但是不要讓事務官造成困擾、不要讓事務官成為民衆的衆矢之的、不要讓事務官成為民衆指責的對象。我當然知道如果違反行政中立法，在法律上結果會是什麼，對高雄市的親民、愛民，我相信陳菊市長對這件事情絕對不會容許這樣，但是我不知道這當中出了什麼問題，我想市府團隊內部自己去檢討。如果我們要建全文官體制，要讓所有事務官可以專心在他的職務上，真的以後就不要再有這

樣的事情發生了。

各位知道嗎？在候選人的 FB 裡面就可以看到他的公開活動，裡面就有區長的照片，他就把區長直接 PO 上網，包括一堆人傳真資料給我，包括區長買了些甚麼東西、怎麼處理？這些我都知道。我覺得很遺憾的是，怎麼會公然去踩到行政中立的紅線，這是不應該有的，次數太多、太頻繁了，導致我接到太多相關資料，要講也不是，不講也不是，在我的手機中還有很多這樣的照片。

主席，其實我今天講的東西很簡單，就是這麼一件事情，我希望高雄市政府團隊未來還是要繼續帶領所有事務官向前邁進，把我們的政績做好，高雄市的政績愈來愈好，代表民衆對市政府團隊的努力高度的肯定，可是在高度肯定的過程當中我們應該盡量避免讓人家覺得我們是在徇私，或者做一些個人政黨傾向或者派系的運作，我覺得這個是不宜的。所以我個人在初選的時候盡量不去提到這些，我也不提出來，包括有人說我背後有些什麼派系，其實我都請他們不要進來，我自己來就好，爲什麼？我不要讓事情複雜化，很多人誤解說，你背後也是有另外一個系統在支持啊！抱歉，如果我有其他系統支持，你們看到的不會只是這樣了！

所以我希望我的選舉單純化，也希望我的政治工作單純化，我面對選民的時候我要單純化，也希望我們的政治未來就是這樣就好，複雜化其實會讓人覺得人心不安定，社會不容易產生一個穩定性，大家都知道做一個政治工作者可能會影響很多人，也會在這社會裡頭帶動未來的方向是正面或負面，那個影響是很大的。我希望我今天講完這些話之後，千萬不要因爲這樣就把區長調動或責難他們，千萬不要，但是我也希望未來我們謹守行政中立的規定，不要再讓民衆一直來提供資料給我，希望我要爲這件事情發聲。

我也希望今天講完這些話就到此爲止，不要有任何的責難，不要怪來怪去說，林瑩蓉今天講的話一定有針對性、林瑩蓉今天講的話一定是派系所指使、林瑩蓉今天講的話一定有什麼目的和陰謀，我覺得這樣太複雜了，我的腦袋有沒有辦法想像那複雜化的東西，人心我希望是善的，我希望讓社會是穩定的。我很佩服柯 P 在選前可以說出這句話來，我多麼希望這句話在高雄市也是一樣的標準，能夠做得到這樣的標準，對全國所有的文官來講都是一個福氣，全國的文官在這個部分能夠是一個福氣的時候，對人民就是一個福氣，我們應該要有這個魄力可以做到這一點。

民主進步黨，除了黨之外這四個字，民主加進步，這是要給人民感受和體會的，要讓人民有感，既要民主又要進步，這才叫做民主進步黨，希望我們共同來做到，也希望我們能夠繼續像柯 P 所講的這句話一樣，未來所有的…。

主席（周議員鍾澐）：

林議員你還有第二次質詢，8分鐘，這是你的權益。

林議員瑩蓉：

我希望高雄市政府未來所有的公務員、事務官，都是為所有高雄市民來服務就好，不要再讓人家覺得你是為特定政治在服務，那是會造成撕裂傷的，也會讓事務官在第一線的人非常的為難和無奈，不要這樣！所以我希望我們議會當然有這個監督之職，局長也在這裡，曾局長是我非常好的姊妹，我也不忍苛責你，局長也有自己的處境，所以這個都不能怪誰！只能講在政治的取捨上總是難免會有一些過度的，這個過度過了就好，以後不要再有這樣的問題發生。這些資料，我也會把它保存好，不會拿出來，就到我這裡為止，就這樣。希望開啓一個善的門，我希望政治工作者回歸他的初衷，當我這次選議員的時候，我在配票，我相信沒有一個資深的議員在選議員的過程當中，願意大方的把票拿出來說我們來配票，讓我們的議會來過半，那我已經配票了，也很多人知道我的規劃是要選立委，所以也在同時希望讓我有這個機會。當然也許有些人沒有參與其中，但是不能夠了解別人的苦心跟用心，反過來卻是拿刀子直接殺，在這個過程，我充分體會到，有時候人不要只為自己的利益而做事情，也許年少輕狂，當你到了一個年紀之後，你再回頭看你年輕時候所做的這些殺戮的行為，你會覺得你過去曾經做過很多不該的事情。

我們是厚道，我們是善良，但是政治工作者如果沒有厚道、善良、慈悲，你怎麼堅守你的價值在為民服務？行政中立法擺在眼前都可以踩到紅線，那我不知道還有什麼能讓你把法律放在眼裡的？如果是這樣，未來人民怎麼敢把重要的事託付給你呢？我們如何去信賴一個不重視法律的人？我希望今天我講完這番話之後，讓高雄市政府所有的政府官員、事務官謹守行政中立的界線，當然政務官是不包括的，政務官本來在法律上是不適用行政中立法的。謹守這個界線！讓我們回歸最原始的政治工作者的初衷，回歸善良的本意是為民服務、為大高雄、為所有的我們自己所生活的高雄市及這塊土地。主席，這就是我今天的意見，謝謝。

主席（周議員鍾淦）：

謝謝林議員瑩蓉的質詢。你辛苦了，你也委屈了，同樣都在左楠區的市議員，你真的是一個有氣度、有氣質的優良民意代表、好的議員。因為你今天的發言，希望給所有市府的行政首長，尤其政務官能夠有特別的警示，不要隨便干預行政中立法，讓那些行政事務官違反應該有的行政作為，踩到行政中立法的紅線，做一些不該做的事情，希望我們所有的市府官員都是為民衆、高雄市民在服務，不是為政治、政黨在服務，不要做派系的一些操控，希望我們高雄市的市政能夠更理想。

特別提醒，左楠區的區長都是無辜的，林議員他提出來，希望不要調動、亂處

分，也不能將他隨便變動，我想這是林議員最簡單又最卑微的請求，不要因為質詢而又造成另一層的二度傷害，違反行政中立立法這些情事再發生，謝謝林議員的發言、質詢。今天下午登記發言的同仁都質詢完畢，民政部門質詢就到此為止，散會。（下午 5 時 49 分）