

第 4 屆第 4 次定期大會第 2 次會議

(中華民國 113 年 10 月 9 日上午 9 時 32 分)

市長施政報告與質詢

主席 (康議長裕成) :

開會 (敲槌)。向大會報告，今天的議程是市長施政報告與質詢，在市長施政報告與質詢之前桌子上的會議紀錄要先確認，請各位參閱桌上的會議紀錄，有沒有意見？〔沒有。〕會議紀錄確認。(敲槌)接著是市長施政報告與質詢，請陳市長上報告台做施政報告，時間 50 分鐘。(敲槌)

陳市長其邁施政報告 (略)

主席 (康議長裕成) :

謝謝市長的市長施政報告與質詢，等一下進行各黨團的質詢，休息 10 分鐘 (敲槌)。

開會 (敲槌)。這一節市長施政報告與質詢的黨團聯合質詢由國民黨團開始，請開始。

黃議員香菽 :

謝謝議長，市長以及所有市府局處首長們，大家好。這一節是國民黨團的聯合質詢，這一次山陀兒颱風造成高雄重創，很多地方都淹水，公園、校園甚至道路，還有很多路樹傾倒，包括交通號誌的損壞，我們非常感謝全台來自各地縣市政府以及國軍弟兄姊妹們，還有台電公司、自來水公司，以及市府相關單位環保局、工務局等等，我們第一線的清潔人員、第一線的工務人員，因為有你們協助讓高雄能夠慢慢的恢復，雖然恢復的狀況還不盡理想，但是感謝所有前來協助的好朋友們。

大家救災已經很辛苦了，可是我們看到開工的第一天，民進黨團部分議員關心的不是風災的狀況，他們開了一個記者會，去關心造謠國民黨阻礙防災的預算。市長，你現在是市長，你過去是立法委員，我們今年正在使用的防災預算是今年度審的嗎？還是我們現在在使用的防災預算是去年度已經審完而且已經編列的？市長，請答復。

主席 (康議長裕成) :

請市長回答。

陳市長其邁 :

我們今年當然是執行今年的預算。

黃議員香菽 :

所以今年就是執行今年的預算，是已經審查通過的，你當過立法委員你也非

常清楚，退回預算跟刪除預算是完全不一樣的，退回預算代表的是要把部分需要編列，希望能夠編列讓台灣未來更好的預算能夠編進去，所以退回預算，但是刪除預算跟退回預算完全不一樣。市長，現階段在立法院審查的預算裡面，有任何一筆針對高雄市未來的建設、未來的防災、未來的社福預算有被刪除的嗎？請市長答復，有沒有被刪除的？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

你說高雄市議會嗎？

黃議員香菽：

不是，現在正在立法院，高雄市議會現在預算我們根本都還沒有交付。

陳市長其邁：

高雄市議會就沒有退回預算。

黃議員香菽：

我們還沒有交付，我現在指的是立法院現在國民黨團、民眾黨團有刪除掉任何一筆防災預算或者是…。

陳市長其邁：

退回就全部都回去沒有審議。

黃議員香菽：

所以也沒有刪除，沒有審議不代表刪除不是嗎？你當過立法委員。

陳市長其邁：

那預算沒有通過的效果，對施政的計畫跟…。

黃議員香菽：

市長，高雄市政府明年度的預算我們現在還沒有審查，難道我們要退回嗎？難道我們沒有讓它過嗎？

陳市長其邁：

但是新興的預算就沒有辦法執行，這個法律的效果是一樣的。

黃議員香菽：

市長，針對民進黨團的造謠、抹黑，甚至讓市民不夠了解的狀況，我們予以譴責，今年市政府編列的預算，針對水利預算，當然市長施政報告裡面有提到112年到113年投入38億的治水預算，但是我們依舊淹水，在重要易淹水的地方依舊淹水，所以這個投入的預算夠嗎？我相信是不夠的，既然不夠，為什麼114年的預算比去年少了1.78億，這個是值得探討的。接下來我們黨團會針對山陀兒颱風來跟市長做一些檢討和說明，但是我們在檢討之前，市長，現在我

們看到賴總統、看到卓院長寧願去台南拜拜、寧願去屏東，就是跳過了高雄，所以我們希望小英男孩別害了高雄成為棄嬰。市長，過去你是順風順水的小英男孩，現在你讓高雄成為棄嬰，我希望你可以好好的去跟中央培養好關係。

王議員耀裕：

看到這一次山陀兒颱風，高雄市整個救災一團亂，可以說中央都不關心，剩下高雄市政府和其他這些相關單位，問題是我們的量能和人力根本不足，所以包括停電，這一次颱風從小港、林園這邊進入，造成林園、小港、大寮災損非常嚴重，而且不只停電，整個路樹傾倒導致電桿斷裂全部都停電，所以在這裡凸顯高雄市政府為什麼路樹平常不修剪，修剪有一定的標準，現在寧可讓整棵樹倒下來，把整個林園的文賢南路往西中芸全部的電線桿拉斷，沒有電可用，這個我覺得是應該要修剪路樹，還是要讓這些路樹導致停電？

還有林園的養殖業，這些魚蝦在颱風過後都已經死亡，一直找相關單位，找海洋局、找環保局、找區公所，一開始都沒有人處理，都說排隊、排隊，魚蝦已經死了好幾天，直到前幾天環保局才去處理，損失非常慘重。再來，母蝦也都死了，林園都是養蝦苗，母蝦死了整個蝦苗也都死了，天然災害救助一般比較大的魚塭是用面積計算，不過林園這邊是高密度繁殖場，這些都是養魚苗、蝦苗的，一個魚塭大概可以養 20、30 甲的大魚和蝦子。之前 88 風災林園養殖蝦苗、魚苗損失 90 萬，結果只賠償 9,000 元，這樣對林園人、對這些養殖業要怎麼交代？這次山陀兒颱風不要再像這樣，因為這個是高密度繁殖和一般大魚不一樣。最後我要問陳市長，10 月 5 日星期六晚上陳市長來汕尾勘災，來勘災來看停電的情形。我要請問陳市長，連救災、勘災也有顏色的區分嗎？唯獨通知我們區內一個民進黨的議員，3 個國民黨的議員都沒有通知。汕尾那邊的居民說，你們都已經坐穩了，都不來。我不知道陳市長要來，所以這一次斷水、斷電非常嚴重，再加上高雄市政府連救災、連勘災也要有顏色的區分，這一點是陳市長你的意思？還是你的幕僚？導致你只有通知民進黨籍的議員，3 位國民黨籍議員都沒有通知。

邱議員于軒：

幫我換我的 PPT。市長，你剛才說我們要團結一心，民進黨最喜歡說同島一命，我們是不分藍綠，可是我真的覺得這一次的災難非常的慘重。這是在我們大寮的紅豆田，剛才王議員講的是魚苗、漁業、蝦子，養殖業的慘況。這是我們大寮的紅豆田，現在剛好是種植的時候，現在農民不敢再去翻土，第一個，土太溼了。第二個，目前農業災損，你說你有打電話給農業部要求全品項補助，可是公文還沒有下來、補助的方式還沒有下來，農民不敢再去翻土、不敢再去耕種，怕擔心影響補助。而且很多時候補助只有 1 次，你要農民何去何從。紅

豆田、毛豆，路邊的灌溉溝渠都還是樹木的時候，真的非常的辛苦，這都是毛田、紅豆田。幫我弄到路燈，就是紅綠燈那一個。到現在，今天早上大寮、林園的重要路口還是沒有電，我沒有看到一個警察人員去維護，我沒有看到交通局的人員去維護，這個安全怎麼辦？所以為什麼國民黨團講，不只天災還有人禍，前面我都可以忍耐、前面我都可以共體時艱，但是從上個禮拜四到現在，重要路口完全沒有電。今天早上我還接到工廠老闆的拜託，110 的電不穩、220 的電沒有來，訂單趕不出來。大家還記得嗎？之前斷電的時候，林園工業區降載停產，媒體報導估計一天的損失上百萬、上千萬，甚至上億，這個背負著全台灣人的經濟發展，你要我們怎麼辦？我們在選區拼命地勘災，里長都被罵到臭頭了，我們是 2 個里長要辭職。我跟王議員還有黃天煌議員，甚至李雨庭議員，我們 4 個議員真得是衝到無暝無日，可是到現在重要路口都沒有電，我們要怎麼處理？市長，我們該如何去面對民眾的質疑跟民眾的要求，重點是現在的補助，補助淹水，不好意思這次是風災。很多民眾的車子破損，交通局持續收停車費，很多的民眾屋頂飛了，前面很多的門窗都破損，都沒有相關辦法來因應的時候，我們都是變成民怨的出口。我們都可以體諒，大家很繁忙，可是這個時候，我覺得市府應該緊緊緊！我看到你五星市長，我幫你拍拍手，可是我的民眾呢？我現在跟他講五星市長，我都會被罵死。真的是拜託你們，好不好？

陳議員麗娜：

我想這一次交通號誌壞的地方非常多，市府報出來是 628 處，我相信不只。樹木的數量還沒有告訴我們到底有多少棵倒，我預估一定是好幾萬棵。所以以現在的狀況，水、電沒有通，對高雄市民來講是生活不便的地方，依然還有。所以我們每天臉書上面聽到很多的朋友跟我們講說電還沒來，怎麼處理之類的。那高雄市政府真的是有上軌道嗎？說要恢復家園，所以休的假日也比別人還要多，我們覺得都要幫市長說說話，但是請市長也要好好的做。老天爺如果要給你打成績，他會從你一剛開始執政的時候，有沒有好好做就給你打成績了。所以我們從這一次整個風災的結果可以看到，多少的樹木倒塌之後，影響到民間、民宅，還有車輛的數量非常的多，但是這一些都沒有辦法獲得高雄市政府的任何一個理賠。還有非常沒有同理心的，這個車輛已經被樹打中了，上面還插著樹枝，竟然還被開罰單、還被拖吊走，這是什麼樣的一個狀態。這樣子來處理民眾，很多的民眾都已經覺得高雄市政府在這個階段點，你叫大家要體諒高雄市政府救災的困難度，這麼多的樹木、數量，所以速度慢。那請問民眾的苦應該要何去何從？所以我要請市長，對於有因為樹木而影響的房子跟車輛的部分，應該要去考量是不是要做賠償的動作。我相信這是長期以來，我們

在樹木的修剪從來不認真，樹木的修剪有些里長要求了 1 年，也不會去修一次，你任它樹木往上長，然後樹木不健康，然後就把這些推給了愛樹人協會，說是因為他們不准。我聽到太多這樣的聲音，追根究柢，都是高雄市政府在樹木的管理上面出了問題。我們成立公園處，如果能夠好好的做，我希望高雄市政府重新再來，好好的檢討怎麼樣去種樹，能夠讓樹健康。怎麼樣去修樹，把修樹每一年的經費編到足，讓所有的民眾不要因為天災變成人禍。我相信這一件事情人禍的因素占了一半，如果市長沒有處理這件事情，我覺得對所有的民眾都是交代不過去的。另外我有一件事要請問市長，這一次的風災有沒有人死亡？請市長回應一下。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

颱風期間、警報的期間沒有。

陳議員麗娜：

那颱風造成的災害，死亡的有嗎？

陳市長其邁：

應該是在小港有一件颱風過後交通的事故。

陳議員麗娜：

市長，這就是我要說的，因為你的路樹的處理，你把它放路的旁邊，也沒有拉封鎖線或三角椎，都沒有放置。夜晚的時候就有人騎摩托車過去，就這樣子摔倒死亡，這件事情不是人禍是什麼？我在這邊要請問市長，因為這樣子的問題，而導致這個人身亡，你要對家屬說什麼，你是不是應該要表達道歉之意？

請市長回應一下。。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

跟議員報告，…。

陳議員麗娜：

跟家屬說，不用跟我說。

陳市長其邁：

高雄市任何的這種直接、間接，或者是其他事故的這些死亡，我們真的都感到非常遺憾，所以我們也會不斷地來做檢討。那因為你講的個案…。

陳議員麗娜：

我希望你對家屬表示一下。

陳市長其邁：

因為這個是警察局在做交通的鑑定，要由警察局做說明，這個案子我了解。

陳議員麗娜：

行政疏失的部分，你不願意對家屬表示你的歉意嗎？

陳市長其邁：

我們真的非常的遺憾，發生這種事情，我們也會檢討我們的責任。

白議員喬茵：

謝謝市長，我們真的很討厭在災情過後做政治攻防，可是該檢討的還是得檢討。不然在網路、側翼、媒體一片歌功頌德之下，大家會以為高雄做得多好，陳其邁領軍得多好。災民會產生一種自我檢討、自我責備的心理，他們會認為，為什麼市長你這麼好了，為什麼高雄市政府這麼認真了，我的家還是淹成這個樣子。畢竟前前行政院長蘇貞昌也說過，老天爺很公平的，沒有分大的或小的，做得好就淹，做不好就不會淹。市長，你認同這句話嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想跟議長跟各位議員報告，面對極端氣候我們要更謙虛，每次災害發生之後，我們都要持續不斷地來檢討，希望能夠避災、減災。

白議員喬茵：

你認同蘇貞昌的這句話嗎？你願意在重建家園之前，先向這一些受苦受難淹水的家園道歉嗎？

陳市長其邁：

白議員，這一次高雄市風災的影響，新北市、基隆市是水災的影響。所以我們…。

白議員喬茵：

市長，這一些話你在記者會在面對媒體的時候通通都說過，我現在問一句，面對這些災民你有沒有一絲一毫的虧欠感？

陳市長其邁：

所以我們都要謙虛的檢討，高雄市政府的立場是這樣。

白議員喬茵：

願意道歉嗎？

陳市長其邁：

我想所有的災害我們都必須謙虛地來檢討，哪裡做得不好，我們就要來改善。來減災、避災，保障市民的安全。

白議員喬茵：

這就是我想跟你討論的，哪裡做得不好，哪裡做得好。

陳市長其邁：

這都是我們可能要檢討的地方，也謝謝議員的指教。

白議員喬茵：

你不道歉，市民朋友會以為是他們自己做得不夠好，事實上是這樣子嗎？是他們自己做得不夠好，還是市府做得不夠多呢？

陳市長其邁：

議員，就事論事，我舉一個例子，給我一點時間說明。

白議員喬茵：

我沒有時間給你了，最後我想要問市長，你家有沒有停電？你家有沒有停水？停電、停水，你知道高雄有幾戶嗎？20 萬戶加 30 萬戶，你知道嗎？有幾戶？

陳市長其邁：

我們都及時在統計，最高 9 萬戶。

白議員喬茵：

你告訴我，停水有幾戶？

陳市長其邁：

9 萬戶，停水最高的時候是 30 萬戶。

白議員喬茵：

停電有 9 萬戶而已嗎？

陳市長其邁：

對，全高雄市風災時候的影響。

白議員喬茵：

9 萬戶。

陳市長其邁：

對，沒有錯。

白議員喬茵：

我掌握到的是 20 萬戶。

陳市長其邁：

水災是 30 萬戶，停電是 9 萬戶。

白議員喬茵：

好，沒關係，如果以你說的數字為主的話，代表你掌握得很詳盡。

陳市長其邁：

這是台電的資料。

白議員喬茵：

你有辦法感同身受他們的苦嗎？

陳市長其邁：

當然，我都到現場慰問。

白議員喬茵：

你說你有辦法感同身受，你家沒停水。

陳市長其邁：

對，包括很多議員所指教的幾個地方，只要有跟我們反映，我們都會派員去看。

白議員喬茵：

是，但是你知道嗎？他們這幾天瘋狂的打電話到應變中心、到 1999，想知道我家什麼時候復電、復水，統統被你們轉出去，想知道馬路什麼時候通行，統統轉出去。

陳市長其邁：

議員，救災搶通搶險是最重要的，來確保我們通行跟整個城市的運作，這個是最重要的，救災必須要有先後的順序。

白議員喬茵：

市長，代表在這次風災的時候，市府是一問三不知的，你知道嗎？

陳市長其邁：

我們都感同身受，但是大家也都能體諒，我們台水、台電，還有我們基層的工務局跟環保局同仁的辛苦，我們人就這麼多，我們的國軍弟兄都全力投入救災，我們都給予肯定。

白議員喬茵：

在這個關鍵時刻，最需要安撫人心的時候，最需要提供公開透明資訊的時候，市政府一問三不知，統統都不知道，統統把鍋甩出去，統統把包甩出去。

陳市長其邁：

不要一竿子把所有基層人員的努力打翻了，我覺得這樣對基層的公務員不公平，我們市民朋友也都自主的投入救災，真的是非常感謝市民的配合。

白議員喬茵：

市政府的基層公務員，這一次我非常的尊敬，因為市政府在這一次沒有一個統合的系統，讓民眾打電話打到都炸鍋了，還有苦不敢說。

陳市長其邁：

也因為大家的團結才成就高雄能夠很快的復原。

白議員喬茵：

所以這一次在山陀兒颱風來襲之前，你是在這次山陀兒颱風認證的陳總機，送給你禮物。

陳市長其邁：

我都在第一線救災，包括在林園的養殖池，在大社受損的農地，在街道的道路修復，大家都看到市府同仁的努力。好，謝謝。以王耀裕議員為例，在 11 月 5 日下午 2 點 59 分，我都還親自致電王耀裕議員哪邊需要協助。我也在大寮看到邱于軒議員帶台電搶修，這就是大家不分藍綠投入救災的結果，我們希望高雄市能夠儘快的復原，也謝謝國民黨黨團的指教，謝謝。

主席（康議長裕成）：

時間到，（敲槌）接著我們請無黨團結聯盟準備，謝謝國民黨團。謝謝，我們請無黨團結聯盟黨團準備，跟大家說不好意思，剛剛場內聲音實在太大，所以時間到的鈴響，我完全沒聽到，謝謝提醒。準備好了喔！陳善慧總召準備好了。好，接著我們請無黨團結聯盟黨團聯合質詢，開始，謝謝。

陳議員善慧：

謝謝議長，市長、三位副市長，以及市政府市府團隊、電視機前面的市民朋友、媒體先生小姐，大家早安、大家好。現在是無黨黨團第四屆第四次總質詢，首先在風災期間，感謝高雄市政府的團隊，以及各區的區公所、各區的清潔隊、水利局、交通局、警消，以及國軍等單位人員連日的執勤、日夜的付出，以及外縣市前來支援的民眾們，無黨黨團在這裡對你們表示謝意。

接下來跟市長討論這次凱米跟山陀兒颱風的問題，凱米颱風造成了高雄的淹水非常嚴重，山陀兒造成高雄路樹倒塌以及淹水。正常一隻鵝只有一個頭，一隻鵝有兩個頭，那就是基因突變，如果一隻鵝有三個頭，那一定是怪胎，所以這個颱風就是怪胎。它把高雄的路樹吹倒了很多，以及造成了淹水，台北、新北也造成大量的淹水，這真的是怪颶。

市長，你看一下 powerpoint，這是凱米颱風淹水的情形，全高雄市差不多淹了快三分之一，我只是把區內的做成 powerpoint 讓市長了解，這是凱米颱風造成的，這個也是凱米颱風造成的，這個地區就是在高大特區那邊，實際上到了晚上 12 點多水都還沒有退。這是軍校路，市長以前有在北區當過立委，你就知道軍校路的地勢遠比中泰街高很多，連那裡都淹水了，這裡是楠梓區福興街，這是山陀兒造成的，這也是山陀兒造成的。

所以因應極端氣候的變遷，治水防洪的建設要趕快做到位跟上，高雄市有 25 座的滯洪池，總面積高達 200 公頃，總滯洪量是 498 萬噸，凱米期間幾乎個個全滿。這個是我們剛新建好的廣昌滯洪池，這個是美濃的三洽水滯洪池，都

全滿了。還有凱米的降雨量，從仁武 256 毫米到最少的只有 0.62 毫米，所以造成高雄市三分之一的大量淹水，高雄現在有很多地方正在積極的開發，所以治水的排水系統是否能夠負荷，這是市府應該檢討的。

還有這是新莊菜公里，這是 2009 年 11 月的空照圖，這是 2024 年的空照圖，2009 跟 2024 的空照圖，它們相差的土地面積都已經蓋成高樓大廈了。這是左營桃子園路 2009 年的空照圖，這是左營桃子園路 2024 年的空照圖，在凱米颱風期間，電視媒體大肆報導，有地下室進水，所有的住戶都跑去維護防水閘門，就是在桃子園路這邊。

還有這是楠梓區的德中路，凱米淹水的地方，這是黑橋排水，這是橋頭第一大排水，幾乎個個水位都已經滿起來了。這是高大特區，市長，這裡以前都是魚塢，這是 2009 年 11 月的空照圖，這是 2024 年的空照圖，這邊新台 17 線往西的部分本來都是天然的滯洪池，都是魚塢，現在已經都變成二代艦的基地了，所以有許多的排水設施都沒有辦法排進去了，這是我們水利局也好，市政府也好，應該通盤檢討，我們現在的排水設施要如何因應以後的極端氣候，以及天然的滯洪池都已經蓋房子了，不然就是已經成為二代艦的基地了，沒有治水的功能，所以本席在這裡建議要落實清淤以及護岸提高，加強出流管制，易淹水地區的道路側溝一定要擴大，興建滯洪池以及改建、新建雨水下水道，增設抽水機組，這是本席建議的地方。

朱議員信強：

議長、市長、市府團隊，這次包括凱米以及山陀兒颱風來襲，大家辛苦了，在這邊也接續我們陳總召的質詢，無黨在整體上，我們看到從凱米到山陀兒颱風來襲到現在，當然治標或治本，這是見仁見智，在整個東九區，我們看到整個荖濃溪，包括旗山溪，整體上看起來就是美濃，美濃這個水災最重要，我們依據水利局的調查，凱米颱風在美濃區淹水面積是 48 公頃，所謂 48 公頃這個數字是怎麼來的？本席倒覺得很納悶，在整體上，可能在美濃超過 1,500 公頃的農地，含括住宅區都淹水，這個市長你知道啦！差不多有 1,500 甲啦！不過我們水利局的數字只有 48.5 公頃，在整個防水，高雄市真的很慘，慘在哪裡？像美濃，30 年以來，整個水患不斷，逢雨必淹，在整個美濃溪，它是築堤束水，把水束在裡面就是排水不順暢。

清淤一直講、一直講，包括水利局在上個月，局長，我們到寶來現勘美濃溪、旗山溪，問題的癥結在那邊，經濟部水利署就是遲遲不做，他們講說依照水利署水規所的測量，在美濃它地勢這麼高，為什麼每次都淹？這次淹的，包括凱米颱風是從美濃的南邊淹到北邊，包括最北邊的朝元寺，我們是不是請市長在這邊跟水利局這邊，相關單位要了解整個淹水到底原因是出在哪邊。整個高雄

市你看，枯水期缺水，水患的時候淹水，這個問題要如何調解，我希望市府團隊本著專業的公部門，協助市民來解決這個問題，整個高雄市從都市到鄉村都淹水，是不是請市長在這方面待會兒有所回應？

這次美濃淹水的情形，包括一些農作物，凱米颱風造成農作物的損害，市府也比較積極，救助從速從簡從寬這個條件，當然這是行政院在講的，但是會講不會做，又慢又繁瑣。對於這個，市長，拿起麥克風不可以亂講，從速從簡從寬，結果是複雜無比，包括淹水在 50 公分以下、以上這個規範，造成包括地方的里長、包括地方的公所，甚至於像我們當民意代表的，都承受滿大的壓力，在這個 50 公分、30 公分和 20 公分，以後是不是有一個統一標準？我倒不覺得，本席不覺得說 50 公分以上沒有居住事實的就不補助，這個到底是怎麼規範的？希望市府社會局這邊也要檢討一下。

還有，美濃淹水的問題已經 30 年了，美濃溪的問題一直存在，我們水利局長也知道，包括寶來、甲仙，寶來現在目前河床的落差性已經岌岌可危，我們看到河床升高 10 米，現在連寶來這個地區，有一天假設性，寶來溪和寶來二號橋那個，就是土石滑落以後造成堵塞的時候，那個該怎麼辦？局長，這個要注意，真的，我在這邊提醒一下，不要把這個當做是兒戲。

你們這次的撤離行動做得非常成功，為什麼要撤離，大家都知道原因的所在是在這邊，我們要深切的檢討，要做，不是像七河局，你看，七河分署他們把這個砂石往兩邊推，像在炒田螺一樣，炒過來炒過去，對事情沒幫助啊！你要治的是治標而已，那個砂石它存在是一個事實，是不是請水利局長，上次會勸我們在每個地區就是要找一個暫時堆置土石的地方，這個部分我還會再問一下。

本次山陀兒颱風造成高雄市整個路樹倒塌，甚至於壓傷人、壓壞車子，當然天災是不予理賠，不過我們在整體上來看，護樹聯盟在這方面大家意見很多，就例如在去年，這是旗山警分局甲仙分駐所前面的樟樹，本席一直跟農業局植保科要了 15 萬元的經費，它這個說是斷頭，其實市長，這種東西所謂斷頭，植栽包括你保護的老樹已經跑到別人家屋頂上面的領空，萬一颱風來，它是高度在 20 米左右，壓壞了人家的房舍，壓到住戶造成損害的時候，這個什麼人要賠？這個叫斷頭？所以說在整個事件，包括局長，局長也在場嘛！護樹聯盟說是因為甲仙分駐所怕掃落葉，所以請人來把這個樹用斷頭式的做修剪，這個不是斷頭式的，整個植栽在我們亞熱帶，這個是正常的一個修剪，現在樹木已經發芽了。

所以在整體上，NGO 他們提供的意見，包括水利，對於美濃湖排水，他們也提供很多意見，指排水裡面的雜木不可以剷除，市長，這是什麼道理？排水

是不是要淨空，我們的排水才會順暢，結果不是，它說那邊的樹木要留給我們的鳥類棲息，本末倒置，我覺得這個沒有道理。所以以後這個部分，請相關權管單位，我們要探討一下，包括路樹的部分，樹太高，樹大招風，所以三、四十年來倒了不少樹，今年倒最多，這次山陀兒颱風倒最多。

陳議員善慧：

市長，針對樹木的部分，我覺得以後我們以後要種的樹木應該要探討一下，要種那一種樹根札得深的樹木，以後遇到颱風才不容易傾倒。還有我們的公園處裡面有一個樹木修剪維護諮詢委員會，我覺得這個委員會到底有沒有存在的必要，這是我們值得探討的地方，怎麼會我們高雄市要修剪樹木，還要經過樹木修剪維護諮詢委員會，要先諮詢一下才能修剪，造成這次颱風倒了很多樹木，也是這個原因，等一下麻煩市長針對這個樹木以及剛才淹水的問題再統一回答一下，接下來請我們陳幸富議員來表達一下他的意見。

陳議員幸富：

我們無黨聯盟雖然只有 3 席議員，可是從都會區到鄉村、到原鄉，可以說是從蛋黃區到蛋白區再到蛋殼區，所以關係的面向比較多。針對這個，我提過應該有兩個會期了，就是訂定偏遠地區公立幼兒園契約進用人員給付地域加給，這個因為我有請教教育局，我知道教育局跟我們秘書長這邊也有做一個討論，我想請教育局長，你先回復一下你們進度是怎麼樣。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

謝謝議長。報告議座，我們目前已經積極正在研議中，我們近期內就會定案，謝謝。

陳議員幸富：

好。我這邊剛才在市政報告當中，我們在新聞也有看到，也就是市長在天下雜誌的市政滿意度，還有我們的幸福城市雙料冠軍，希望市長等下一併回答，就這個做裁示，早一點完成給付辦法。因為經查只有偏鄉就是甲仙、六龜、桃源、茂林、那瑪夏區，總共只有 15 所幼兒園，1 年經費才 80 萬元而已，對市府的預算真的是九牛一毛，這個要拜託市長等下一起答復。

再過來是爭取原鄉防災型電網，這個是台電在 2022 年的新聞稿，也就是屏東縣政府跟台電合作強化偏鄉部落電力的問題，我們都知道在原鄉，尤其那瑪夏區只要下雨或颱風路樹斷了，樹枝卡到電線往往會造成我們的停電，我相信秘書長也常常接到我的電話要求督促協調台電趕快去修復。當然修復的過程當中不順利，因為有些路樹倒塌之後，道路就被路樹給擋住了，他們的工程車也

沒有辦法上去，所以要徒步上去，因此影響到時效，像屏東這個案例是用防災型，尤其是避難屋的部分設置防災型電網，讓避難的地方有電，這個可以持續 72 小時供電。請秘書長現在答復好了，秘書長。

主席 (康議長裕成) :

請秘書長回答。

郭秘書長添貴 :

好，謝謝議長，謝謝議員。這個部分是台電在推示範計畫，包括屏東、嘉義、新北市目前都有。跟議員報告，它主要的部分是單個建築物，等於是避難場所，它不是區域型的，所以如果…。

陳議員幸富 :

對，我爭取的就是我們的避難屋、我們的避難中心。

郭秘書長添貴 :

對，如果就那瑪夏來講，就是那瑪夏、南沙魯、瑪雅跟達卡努瓦可能在避難場所來設置。

陳議員幸富 :

對。

郭秘書長添貴 :

有狀況的時候，族人到那邊來避難，那是可行的。

陳議員幸富 :

好。

郭秘書長添貴 :

經發局在 112 年 8 月份跟今年 5 月份分別也行文到三個原民區公所，區公所都回復沒有設置的需求。

陳議員幸富 :

這個還要去協調。

郭秘書長添貴 :

這個部分，議員這樣講，我們再努力，再來跟三個區公所再溝通，來看看儘量來促成。

陳議員幸富 :

好，這一件事就麻煩秘書長。以下就誠如陳總召講的，再請陳市長一併做答復，謝謝。

主席 (康議長裕成) :

請陳市長回答剛剛的質詢。

陳市長其邁 :

議長，謝謝無黨籍黨團的指教。剛剛朱議員提到甲仙老樟樹的這個部分，這個確實是有修剪的必要，所以它要等到大概冬天天氣比較冷，休眠的時候，我們排定大概在 11 月底左右，我們就會來進行修剪。樹木整體的部分，我也請農業試驗所的曾所長，他是專家，希望在復原重建的時候，我們也趁這一次能夠好好來檢討。因為過去樹木倒塌的原因有很多，最重要是這一次的風力實在是非常強，所以颱風中心繞過的幾個行政區，像小港、林園、大寮、大樹、前鎮，或市區比較靠近南區的這個部分受損就非常嚴重，在那瑪夏或美濃這個部分的災情反而就沒那麼低。其實它到台灣的時候，急速的縮小，在高雄靠近台南的部分，颱風消失，所以風力是很重要的原因，我想 17 級風，包括玻璃、鐵皮屋、廣告招牌大概都無一倖免，可以說是災情非常的慘重。第二個當然就是樹種，因為樹種過去包括黑板樹、小葉欖仁或榕樹等，這些比較屬於淺根的植物，路樹是過去在樹種的選擇，我們真的是要在這一次，我們也希望好好來做檢討，包括剛剛陳善慧議員所指教的，包括樹木委員會裡面，這個我們也會好好來檢討，到底怎麼樣能夠讓我們的路樹可以更健康、更強壯，才不會造成災損。第三、當然是修剪，因為高雄的綠地面積、樹木的數量都是全國之冠，第一個，因為我們的面積大、公園多、道路寬敞、天氣熱，種路樹的數量也非常多，所以這個部分我們會來加強在整個樹木的篩檢。

另外，剛剛朱議員特別指教的，有關美濃淹水問題的解決，或是其他易淹水地區的改善，我們除了針對上次凱米颱風跟這一次山陀兒颱風的這些相關淹水原因，以及怎麼樣能夠提高它的防洪頻率，從 25 年提高到 200 年或 100 年來保護該區，有人口集中的這些區域的民眾生命財產的安全。譬如朱議員所特別指教的美濃溪跟旗山溪匯口清淤，現在已經持續在進行，這個我們要做，水利署也同意這個部分必須把整個河川做比較順的引流，來減少美濃溪積淹水的水流不順的狀況。美濃湖的清淤，今年底大概會累計到 13 萬噸的清淤量，因為美濃湖的上游常常會造成下游易淹水的狀況，機率也會增加很高。真的要非常謝謝朱議員，尤其在在地滯洪或在整個水域可以說是專家，非常有經驗，我們也會根據朱議員的建議來檢討。

善慧議員在右昌地區，我們現在還是屬於在整個後勁河流域的整治，包括逕流的分擔、出流的管制，我們都會同步來進行，尤其在低窪地區抽水機、水閘門或雨水下水道的改進。另外，像剛剛國民黨團也再特別提出，其實我們明年在雨水下水道的預算是增加，不是減少，我們減少的是在再生水的部分，因為工程隨著施工的降低，我們要付的款項已經減少，但是整體治水的雨水下水道，我們是增加。

幸富議員剛剛提到電網的韌性，我也覺得這個是應該要做，像這一次在桃源

區明霸克露橋過去的梅山等三個里，我們也增加所謂的發電機，這個以後在所有區公所是應變，以後列入我們的 SOP，但是制度性的，像這種社區的電網來強化我們在供電的韌性，其實我覺得在原鄉部落試辦，而且加速來做，我覺得這個是對於改善原鄉部落，不然一下雨或颱風一來，原鄉部落都斷水斷電，這個真的是非常痛苦的一件事情，我們也都感同身受。

所以真的非常謝謝無黨籍議員的指教，尤其在勘災的過程也看到包括善慧議員、信強議員跟幸富議員不眠不休，有時候其實很多行程我們都在不同的地方，在前線勘災的時候，有時候沒有通知議員，善慧議員也到，朱議員也到，幸富議員更不用講，就是在災民最需要的時候，都看到各位的努力，真的要表達敬佩的意思，謝謝大家，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝無黨團結聯盟的質詢，謝謝市長，接著下面我們請民主進步黨黨團準備，請民主進步黨團準備。總召準備好了沒？民主進步黨團聯合質詢，請開始。

江議員瑞鴻：

感謝議長，陳市長、三位副市長、各局處首長、大家好，所有在電視機前的民眾大家平安。此時是我們民主進步黨團的質詢，這一次的風災，最辛苦的是我們的市府團隊，尤其是清潔隊、國軍、所有投入救災及善後，沒日沒夜的所有工作人員，我們黨團在這裡要向你們感謝，感謝你們的付出及辛苦。繼續我們請黃文益議員質詢。

黃議員文益：

剛剛看到國民黨團的質詢，感覺不是來質詢，是來噴政治口水，從一開始到最後，全部都是政治口水，難道是怕這次颱風帶來的水氣不夠嗎？

第一個，真的要感謝所有為了高雄這次災情，沒日沒夜、從上到下、從基層到中央，一致性在協助高雄救災的夥伴，我們致上最崇高的敬意，如果在這個時候還要再檢討某個人，真的是很沒有天良，如果不是大家努力，高雄市不會那麼快、那麼迅速的恢復，甚至連基層里長都知道現階段都不能苛責，只是一再的拜託。如果國民黨團沒有辦法像市長那樣宏觀的看待整個高雄市的災情，他就沒有辦法感同身受，單看一個區域，你是沒有辦法感受到整個高雄市，因為這次山陀兒颱風所造成多麼大的影響。我們基本的人力、物力，根本一時間沒有辦法因應極端氣候的侵襲，所以全台灣各縣市都來支援了，在這個時候，我認為所有民意代表都應該跟政府部門站在一起，要感謝所有來幫忙的人，縱使有一些大家覺得不方便、不滿意的，我們也深深地感到抱歉，但是不是在這裡噴政治口水。看到國軍、看到外縣市都來幫忙了，我們哪有什麼資格再來指責任何一個人，市長沒日沒夜帶著所有團隊，大家都感同身受，所以在這裡真

的要再呼籲國民黨團，不要在災後繼續噴政治口水。

第二個，對於民進黨團所召開的記者會，民進黨團從來沒有說國民黨的哪一個立委在刪除今年度的救命錢，我們講的是明年度的總預算，因為退回預算審查可能會造成之後的水利建設的一些救命錢有空窗期，因為你們的退回，導致總預算沒有辦法如期審查，這會造成我們未來，甚至明年度我們要做水利整治，難道要讓它造成空窗期，而導致更大的災害發生嗎？這是民進黨團的初衷，也希望國民黨團能夠聽進去，規勸你們的立法委員，好好的審查明年度的總預算；好好的支持對於高雄市有幫助的預算，這樣才是對高雄市民負責任的態度。

鄭議員孟洳：

我們在講建設、在講預算的同時，我們要實事求是，國民黨黨團不要顛倒是非，把認真的人、辛苦的人、還有我們所有市府同仁和基層公務人員，把他們的努力就因為一句話而抹煞。我們有許多的建設是延續性的，所以如果明年中央的總預算沒有通過、沒有審的話，我們高雄很多的建設都沒有辦法執行，包含我們的防災相關經費；我們的河川整治的相關經費。我們市府也很認真寫了許多的計畫，去爭取未來不管是在排水、在滯洪、甚至在救災的部分，我們寫了很多的計畫去爭取中央的補助，為的是什麼？為的就是要保障我們高雄市民生命財產的安全。但是國民黨他們卻就單一一件事情顛倒是非，實在是非常不可取，一直在說高雄拿了很多中央的治水預算，可是都沒有做，事實是這樣嗎？我們直接看這個表就知道，很可憐！我們的南台灣，尤其是高雄，中央在 1982 年開始編列治水特別預算的時候，都沒有南台灣，永遠拿經費的都是誰呢？都是北北基、都是台北，在 2000 年政黨輪替之前，我們高雄都沒有機會拿到補助，高雄在 2006 年才首度獲得中央的治水經費。所以整體來講，國民黨直接去頭，說高雄拿了那麼多的治水預算，拿了那麼多的治水經費，可是實際上跟北北基比起來，高雄或是南台灣，不管是台南或是屏東，拿的真的是非常少。後來是小英總統、賴清德總統、阿扁總統知道南台灣建設這些防洪治水的重要性，我們高雄才開始有這些相關的經費可以去做使用。所以高雄很可憐，高雄在過去得不到別人的疼愛，但是現在中央開始重視這些區域性的基礎建設，國民黨團不應該直接去頭，就說高雄拿了很多，但是沒有建設。防洪治水到底有沒有功用？在幾次的災害比起來，我們就可以看得清清楚楚，每一次的災害都不一樣，不管是降雨量、還是風的強度，完全都不一樣，根本沒有辦法去比較，我們能做的就是我們的建設做得更好，未來因應極端氣候及氣候變遷所帶來更大災害的時候可以去應對，減少人員的傷亡和損失。

江議員瑞鴻：

現在我們繼續來探討這次山陀兒颱風和之前 8 月的凱米颱風，造成高雄市非常大的傷害，兩次的災情都不一樣，尤其凱米颱風來的時候，整個高雄市都快沉下去了，再遇到滿潮期，雨水就像用大桶子從空中倒下來一樣，再加上海水倒灌，連我的孫子要到佛光山，都說怎麼溪水在倒流呢？我跟他說，那就是海水倒灌，他才了解什麼是滿潮。滿潮就是海平面高於地平面，雨水就會一直倒灌，所以造成高雄市重大的災害。你看這次光是時雨量就比莫拉克颱風時候大，光是茂林 24 小時就累積 1,412 毫米，平地就將近 1,000 毫米的雨水，比凡那比颱風還要大。像這樣，我想要請教市長，會淹水是怎麼造成的？高雄市的治水工程會輸人家嗎？像凱米颱風的時雨量，如果換成是在台北或其他的縣市，我們所做的都被抵銷了，這樣公平嗎？高雄市未來的水利設施要怎麼樣重新檢討，請市長來答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝江議員的指教。我想我們高雄市總共有 25 座的滯洪池、498 萬噸的蓄水量，其實是發揮了很大的一個效果。我舉幾個例子，像我們在典寶溪，過去在岡山地區淹水，高速公路連車輛都沒有辦法通行。現在像劉厝典寶流域水量是降低很多，但是現在也因為極端氣候，像凱米颱風來看，大概總共下雨量在一天裡面下了 1,200 公厘。這個是超過過去莫拉克風災的雨量，當超過防洪比例當然就會造成部分地區淹水，所以我們現在要做的策略是說，在整個包括典寶溪、後勁溪、曹公新圳、土庫排水、玉庫排水，還有我們的永安排水、北溝排水等，這些相關的排水系統，包括愛河的上流流域，像本和里等等這些的這個流域，我們再加強它的蓄水或者是防洪的標準要把它提高，所以我們大概編列了 44 億元左右，希望說能夠儘速解決民眾淹水問題。尤其是仁武，因為曹公新圳在十九灣上面的滯洪池，因為過去的這些建設也沒有什麼水土保持的概念，所以在這個營區裡面，所有山上的水都沖了下來，沖下來就流入曹公新圳。所以我們大概在十九灣或者大概幾個地方，在仁武地區也希望說能夠加速有些滯洪的設施能夠來加強。獅龍溪上游的堤岸有破損，這個是中央權責，我們也希望他們可以趕快來施作。我們曹公新圳易淹水的路段加高堤防，八漥橋要把它拓寬，希望說水不要堵在那邊影響水流，我是舉這個例子。各區的狀況大概都類似，譬如說大樹也是一樣，有一些山洪的排水，有一些要清淤的要清淤，要趕快把這些相關的每一個地方的痛點，我們要把它來儘速的解決。

我真的在勘災的時候，非常謝謝黨團的幫忙。因為每位選民打電話進來都說哪些問題，哪些問題？但是市府在防災的最高原則，當然要確保人民的生命財

產安全，這個人怎麼疏散？我們這次疏散了大概有 2,966 位，然後颱風風勢正強烈經過路徑時候，我們要確保人民的救災。譬如說我們不僅高雄在忙，我們還協助屏東安泰醫院的撤離，這個是我們互相幫忙最好的一個例子，即便我們很忙，風已經從高雄登入。新北也一樣，新北來我們救災的隊伍，有一些進來，他們新北在淹大水，我們也都感同身受，但是他們的救災隊伍還是留在我們高雄，所以我在講說其實團結沒有藍綠的心結，有團結沒有心結。大家合作沒有競爭，這個是在災情的時候，大家覺得我們高雄做最好的地方。因為不是只有基層的同仁大家在努力，或者是指揮官在前線指揮勘災，我想各位大概到的時候，我也在現場。我們環保局的基層員工到晚上 2 點、3 點，甚至通宵在趕雄中的通學道，趕到 5 點半，那個樹連吊車都吊不上來，但是我們就是這樣很辛苦的，大家所有的市民大家努力，所以為什麼在康議長開議的時候特別說高雄是個偉大的城市。從我們面對災難、面對挑戰，大家展現出來的這個團結，我想這個是值得我們高雄人驕傲的地方。當然救災有很多我們市政府要檢討的地方，包括路樹、包括很多的這個城市治理、包括我個人也要檢討，我這邊也要非常感謝黨團的支持。

江議員瑞鴻：

市長請坐。市長，我們真的要抱著歡喜做、甘願受的心情。我們怎麼做，別人怎麼嫌棄，我們也都要接受。在這裡就像我說的甘蔗沒有雙頭甜的，也會有人吃味，吃味後也就會延伸一些講話比較不合宜，就像人家在這頭辛苦忙，你卻在另一頭嫌棄，所以這樣子都比較不太好。希望市長可以抱著歡喜做、甘願受的心情，以上。接下來換智鴻議員。

林議員智鴻：

首先要先謝謝市長跟市府團隊，非常認同剛剛市長所講的，災害來臨的時候，其實他不會分藍綠，也不會分政黨，不會說你是比較偏藍或是比較偏綠，你家裡就不會受到災害的侵襲。所以此時此刻我們都是台灣人，不管你住在什麼城市，遇到什麼災害，應該是團結沒有心結。這次山陀兒颱風讓大家心有餘悸，在過程當中真的是觸目驚心，我印象中很深刻，在風速開始非常強大的時候，風吹到整個房舍屋頂都嗞嗞叫，這是我們沒有遇過的狀況，這也是我此生第一次在颱風眼裡面經歷了最大風災。可以看的衛星雲圖，看的雷達回波圖，知道說現在此時此刻是風勢最大的時候，可能再過 20 分鐘以後會進到颱風眼，再過 20 分鐘以後就會開始風會轉向，這些都可以預測到的事情。但是不能預測的是說，為什麼這個颱風在門口站了那麼久不進來，這是在科學上面很難去捉摸到、預測到的科學基礎，這是比較難的。但是縱使不能預測，我們看到的是市府團隊在星期一開始進駐，星期二開始防範，民眾開始放假的時候，

許多的防救災人員是在待命狀況，市長跟所有市府團隊都是在災害應變中心。

當放假的第一天沒有風沒有雨，第二天天氣還尚可的時候，我們看到的是市府團隊因應這樣怪異的颱風馬上做個緊急應變，派出清潔隊、派出垃圾車，清潔隊隊員其實也很辛苦，在第一線民眾已經累積了一天的垃圾，很擔心說如果再放下去，垃圾車再沒有來載的話，怎麼解決垃圾的問題，而造成家裡環境衛生的問題。所以第二天派出垃圾車做居家衛生的清潔，這是非常正確的決定。清潔隊隊員也很辛苦看到有人衝出來，垃圾車願意多停了一下、多等一下、多安慰市民，讓市民可以把垃圾丟到垃圾車裡面。市民也感同身受清潔隊的辛苦，需要在颱風天即將來臨的時候，到第一線協助民眾來進行環境衛生的清理，也互相道一聲謝謝。這是一種偉大，台灣人偉大，高雄人彼此互相體貼、彼此互相關懷一個很重要的展現。

再來，在颱風風勢最大的那一天晚上，已經沒有什麼風雨的時候，我們可想而知的隔一天就是星期五，正常來說也不應該放假，但是市長做一個很正確的決定，應該要放假。因為市長非常了解在第一線災害的現場、路樹倒塌情形、馬路不能通的情形，就算上了班民眾也無法上班，所以當天晚上我們在救災現場第一線的時候，民眾聽到市府宣布星期五還是放假一天的時候，每個人都說這是正確的決定，很相信市長，很認同市長做這樣的決定，讓大家再放假。因為很多民眾說如果沒有放假，他明天也是必須請假。因為他的車輛根本就無法出家門，無法從社區裡面通過一條道路到上班地點，他自己家裡毀損了、破損了，他需要清潔。所以這些的決定都再再證明市府團隊是一個非常有行政能力、非常有經驗，在面臨災害、各種轉變不確定性因素存在的時候，可以做正確的決定。這是民眾實際我們聽到的感受。

當然災害造成的損害都沒有人想要遇見，所以我這次也想要請教市長，就是說做那麼多但是損害總是產生了，到底我們在高雄各項災損，包括這次的災情狀況是風勢為大，上次凱米颱風的時候是水勢為嚴重的狀況，到底當時的泡水車、類似這樣的申請有多少？這一次因為風災、路樹壓垮車輛、屋損以及各項農損的損失，到底有多少？是不是可以請市長做一些比較完整的說明。請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

議長，謝謝林議員的指教。我在發災損整體的這個數字，我是不是可以請社會局先做一些補充說明。這一次我們比照兩次的颱風，希望能夠盡量減輕民眾的負擔，所以我們像淹水 50 公分以下的部分，像仁武可能有區域同樣的會受

到損害，這個部分我們會採取一致的標準來做補助，因為中央這個部分是不補助的。另外在樹木倒塌的毀損，像五甲一路的部分，我們那天也要謝謝鳳山的幾位議員，慧文議員和漢忠議員，大家在會勘的時候都有特別碰到這個問題，所以我們也從善如流，給予部分的補償。整體受損的部分，我是不是請社會局來做比較具體的說明。

主席（康議長裕成）：

請社會局長說明。

社會局蔡局長宛芬：

謝謝議長，謝謝議員。在凱米颱風的部分，我們上次的泡水車總共撥付的經費有 1 億 6,660 萬元，受損的車輛超過了 1 萬筆，大概是 1 萬 2 千筆左右，是上次凱米颱風的部分。這次山陀兒颱風的部分，我們現在開始在受理當中。

鄭議員孟洳：

感謝社會局的回答，最後…。

主席（康議長裕成）：

請市府團隊也站起來接受大家對你們的致敬。謝謝民主進步黨團的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節由議員個人的質詢，第一位從劉議員德林開始，議員請。

劉議員德林：

主席，我們採即問即答，我叫到的行政官員請立刻站起來。

主席（康議長裕成）：

好，請即問即答。

劉議員德林：

時間要恢復過來，重新算。

主席（康議長裕成）：

好，從 10 分鐘開始，這樣差幾秒你也計較。

劉議員德林：

首先針對了這一次的山陀兒颱風所謂的颱風假，市長，我想請教一下，放颱風假最重要的目的為何？請市長答復。

陳市長其邁：

保障人民生命財產安全。

劉議員德林：

你身為一個高雄市的大家長，主政的市長，針對放颱風假在這一次的整個過程當中也看到山陀兒的變化，我相信後面還有一個支撐點是我們中華民國的氣

象局，也不見得是市長喊放假就能放假的。可是在這個過程當中看到市長對於整個颱風的裹足不前，又往前又裹足不前，在這個速度的科學計算下，以我們來講，身為市長也非常難。可是在困難當中也必須有所承擔，什麼樣叫承擔？維護人民生命財產安全才是最重要的承擔。所以在這上面，本席今天開宗明義就告訴市長，我們大家都是一樣的，你是高雄市長，我是高雄市監督的議員，我們要以什麼為主？以人民的生命財產安全為你主政最重要的起點，念茲在茲，包含身為地方的民意代表更是希望我們對於市民生命財產安全的保障，這才是首要之道，在一點我給你做一個肯定。請坐。

陳市長其邁：

謝謝。

劉議員德林：

第二點，我要必須檢討，除了我剛剛所提到的颱風假之外，我們針對了這一次的颱風，我們也都知道人禍勝於天災，為什麼這樣講？我們請教育局局長、工務局局長及公園管理處處長起立。颱風過後我們看到高雄市滿目瘡痍、慘不忍睹，為什麼會這個樣子？是因為我們的工務局，我們的公園處，教育局的學校都是有問題的存在，看到整個路樹倒塌橫跨在所有的道路上面，所以在這上面我們剛才也提到了，我們整個樹木管理條例裡面出了大問題，這個問題是怎麼樣產生的？我們在高雄市議會不下五次以上，每一個議員都針對這個。身為高雄市的政府官員，你必須要以人民的生命安全為依歸跟施政，我們在議會殿堂講了多少次。我們的樹木長期以來你放任不修，讓它一直長，長到五、六層，六、七層，長到這個程度當中，議會在質詢、議會在建議，你們當作沒有聽到，敷衍帶過，可是大自然的摧殘會反映出來，反映出來就是整個倒塌。

剛剛市長也提到不管是黑板樹、小葉欖仁以及榕樹，這些樹都是淺根性的，在淺根性的狀況之下，遇到強風的時候就自然會倒塌，這就是今天最重要的問題，就是頭重腳輕。所謂的頭重腳輕，你看到沒有，它的淺根在這裡，可是今天當主政者的管理人員並沒有放在心上，你們愧對高雄市市民，難不成你們今天針對這次的風災沒有這個責任嗎？今天這個植物，樹木這個植物是有生命的，它的生命就在於你們沒有管理好，被你們摧殘，讓它們就地正法，導致我們地方承受莫大的災害。這個莫大的災害，我看到所謂樹木壓損的補助，這個不叫補助，這個你們在民事上面是要賠償的，怎麼叫補助？我家好好的，被你們的樹打下來，把我的房子毀損，這個是民事的問題，更是刑事的問題。你們就這樣輕鬆帶過 1 萬元，什麼叫 1 萬元？因為你沒有作為而產生了人民的財產損失，這不用負責的嗎？而且今天在議會裡面，我們長期在講，公務人員應作為而未作為，我今天再講一遍，應作為而未作為造成的災害，今年風災的時候

就打死人，去年的風災也打死人，死人不用償命的嗎？你們今天站在一個處長，站在一個局長的立場上，還有市長和副市長要聽好，你們是要維護人民生命財產安全才是最重要的，可是你們做到了嗎？一而再，再而三，你們都知道這是淺根的，可是今天來講，到底它的辦法在哪裡，你們不敢面對。今天不是颱風過後跟你們在討論，今天是在撻伐你們。所以在這上面，我期許在最短的時間把這個辦法做一個修訂，今天市長到現場視察，市長你看到這個狀況，當人民跟你訴說的時候，告訴你他們最卑微的要求就是，市長，這棵樹長期以來太高了，我們都很恐懼，我們是在恐懼當中生活。這個民眾心聲是最卑微的心聲，剛剛我聽到市長在答復其他議員時輕鬆帶過，這個不是我這一次要的答案，這一次的答案必須要對職務負責，對整個管理單位要負責，沒有負責，怎麼樣來跟高雄市民交代？難不成狗吠火車，今天包含劉德林議員，其他的議員在這邊一再陳述，過了之後，沒了，沒了！這個部分，公園處，有多少人家裡面被樹壓到的時候，你們要賠償，不是這麼簡單的，我補助，補助什麼？這是你們民事的罪刑，刑事還不講！去處理，把這整個數字跟數量來交給本席。包含教育局，針對學校的各項措施，現在找人家去巡禮，看看有沒有危險性，小朋友在上課，我們國家的主人翁，我們要去檢查，看有沒有做好，未來整體的數據跟資料要交給本席，對不對？在這個上面，第一個，你們三個人就先站著，市長，我剛剛聽到你答復其他議員輕鬆帶過，我不是要求這個，我要要求我們未來在這種狀況之下，要怎麼樣處理。你也都知道淺根的這些問題，你現在簡單答復。市長，怎麼樣最落實，以後不要產生這個問題。我們可以做 20 年、30 年、百年植樹的大計，讓我們城市在整個樹木更好。

陳市長其邁：

議長，謝謝劉議員的指教。我們會趁這個機會來做檢討，我也請林業試驗所的曾所長來幫我們協調整個…，包括樹種，包括整個植穴，相關的整個檢討，還有修剪，這個我們會檢討。

劉議員德林：

是不是藉由這一次的事件先把我們的樹降下來？對於它的防護等距要把它做好。

陳市長其邁：

跟劉議員報告…。

劉議員德林：

因為我們既然知道是淺根，淺根必須受風量有多大，這個部分大家都知道嘛。有多大的高度一定要訂出來，減低人民的恐懼，這是憲法保障人民免於恐懼。

陳市長其邁：

好，謝謝劉議員指教。我們剛剛跟劉議員報告的這個是通案性的救助，這是一般災損；但個案性的，假如他的損失，我們有其他管道跟機制，譬如我也會指示秘書長來負責，在整個國賠審議的時候，儘量不要走到訴訟，能夠在協調的部分就個案實際情況認定來做解決。

劉議員德林：

市長這樣的答復，就是面對問題。另外，我們在整個管理要做很有效率的修訂，這個部分是否你指示…。

陳市長其邁：

好，我會請林副市長特別針對剛剛劉議員指教的這個部分。〔…〕給我們 20 天的時間，我們把整體通案性的檢討做好。〔…〕好，謝謝劉議員。〔…〕我會再請林副市長跟劉議員報告、跟議會報告。〔…〕好，謝謝劉議員。

主席（康議長裕成）：

謝謝劉德林議員的質詢，下一位我們請陳善慧議員質詢。

陳議員善慧：

謝謝議長。楠梓產業園區預計明年就開始營運了，我請教市長，關於產業園區周邊交通準備好了嗎？目前有幾條道路已經都開始在施作了，將陸續在 115 年 12 月底完工，但是後面還有很多道路需要我們來探討第一是環廠路，環廠路是在楠梓舊煉油廠的東門，那裡因為有經過鐵路平交道，路又很小條，所以那裡的交通是非常不好。第二個是鳳楠路銜接國道 1 號上去的交流道，這裡每到上班時間都會塞車塞到興楠路。再來是益群橋，目前梓官、蚵仔寮、彌陀到楠梓產業園區也好，或楠梓科學園區也好，益群橋是必經道路，所以那裡在上班時間塞車很嚴重。再者是右昌街，你知道右昌街怎麼樣嗎？在新台 17 線北段開通之後，因為南段跟中段尚未通車，所以用路人行駛新台 17 線北段道路時，他們到楠海路、德民路會轉進三山街直通右昌街接軍校路，因此該路段上班時常塞車。

市長，請你看螢幕，你那裡可能也有螢幕，請你看一下，這個是上班時間的塞車情形，最奇怪的是軍校路接右昌街這條道路，這條路應該是直的，但是那一條路卻不筆直。本席是要建議上述的道路，請市長要趕快做規劃，包括右昌街這條道路，你看應該是筆直的道路，結果它卻是彎曲的路況，因為機車跟汽車會互相爭道，導致機車險象環生，你看這個部分是機車經常要貼近汽車行駛，那裡的重點是在哪裡你知道嗎？之前我有叫養工處去會勘，現在它變成公園處，當時有去會勘過那裡的大王椰子樹，之前我有叫他們把那裡的整排大王椰子樹遷移，都跟我說在研議，研議一直研議到我都已經當 6 年議員了，真不

知研議到現在研議得怎麼樣？甚至直到今天都沒有給我回復。這個部分，希望市長針對本席剛才說的這四條道路答復，因為有開闢的都已經在開闢了，也在 112 年底完工了，但是我剛才說的這四條道路，希望市長能夠儘速研議，同時也趕快把它開通，這樣楠梓在台積電進駐之後，民眾去上班或出門辦事時用路會比較方便，請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝陳議員指教。環廠道路主要是台鐵平交道，現在會把那條路拓寬，同時拜託中央，因為現在台積電有些車輛會從這個路口進出。

陳議員善慧：

對，工作車。

陳市長其邁：

舊部落的車輛也會從那裡進來，所以在這裡有一些瓶頸段，這個會拓寬。剛才你說的右昌街的部分，應該是在加油站旁邊，那裡有一個瓶頸段。

陳議員善慧：

對。

陳市長其邁：

這個我會拜託工務局，就剩那段路的坑洞部分，就稍微把它挖大洞一點，看那裡是私人地，還是公家的地。另外是號誌，我看那個應該是高雄大學的人要進市區時，除了走台 17 線以外，有的人可能會走捷徑，就從右昌街進來，所以這個我會拜託交通局，紅綠燈的秒數可能要再看實際狀況怎麼樣，先來做一些調整。另外，剛剛還有幾條道路的部分，我會請工務局跟交通局儘速來做檢討，確實現在住在高雄大學附近的人越來越多，會影響到交通的問題。

陳議員善慧：

沒有錯，因為產業園區也要開始營運了，包括車輛和人口都會越來越多。再來是要跟你探討，這個可能是副市長你的業務，就是這一塊左營區市 4 市場用地，這一塊地的總面積是 1,400 多坪，它的建蔽率是 70%，容積率是 840%，聽好喔，容積率是 840%，有人為了這個 840%容積率已經吃足苦頭了，現在這一塊地是 840%。根據我索取的資料，每年固定權利金是 300 萬元，我們是用 BOT 案，每年有 300 萬元開始營運，以營運收入來抽取百分比，在 3,000 萬元以下抽取 3%，3,000 萬元至 8,000 萬元以內抽取 4%，8,000 萬元到 1 億 5,000 萬元抽取 5%，依此類推。但是這塊土地剛好在左營的蛋黃區，本席不知道市政府在簽約期間，在這塊土地上只蓋地上物五樓而已，一、二樓是超商；三樓

有一部分作為里民活動中心；四、五樓做為停車場。本席在開里長會報的時候，新左營的里長都在抗議，因為第一次開會的資料和第二次開會的資料都不一樣，第一次開會講的資料，因為這是都市變更計畫，要有多元化的空間，包括社區大學、日照中心、托嬰中心、戶政事務所、里民活動中心，這些都是應該要納入的。市 4 市場用地在 112 年 8 月 18 日辦理第一次招商，這一次的招商流標，在 10 月 5 日撤銷，因為市府設定都市計畫變更需要的公共項目在裡面，所以沒有人去投標。在 113 年 3 月 15 日辦理第二次公開招標，召開甄選會議評等最優申請人，所謂最優申請人我不知道是什麼意思，但是已經在 9 月 13 日簽約了，就像剛才本席所說的，簽約金是 100 萬元、權利金每年 300 萬元，一個月剛好 25 萬元，然後依照收入去抽取百分比，但是為何社區大學、日照中心、托嬰中心、戶政事務所全部都沒有納入，只有在三樓的一部分設置里民活動中心。你看我們新左營的 6 個里，剛好占所有左營區人口數的四分之三，但是這塊 BOT 的土地竟然只蓋五層樓，都沒有把這些納入，造成左營戶政事務所非常擁擠，要你們趕快把它納入，你們也沒有納入，左營民眾都一直在罵，里長也在罵。

副市長，是什麼原因沒有將這些納入呢？那塊容積率是 840%，是什麼原因沒有將日照中心、托嬰中心、戶政事務所規劃在裡面呢？竟然只蓋了五層樓，840%的容積率居然只蓋了五層樓，不會太浪費了那塊土地嗎？副市長請答復。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

謝謝善慧議員的指教以及對這個地方的關心，前一個灣 4 案已經 OK 了，現在都在進行。另外這個地方我所知道的…。

陳議員善慧：

沒有、沒有！我是說灣 4 為什麼會這樣？

林副市長欽榮：

我回去之後再跟經發局了解一下，到底是什麼樣的狀況。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座，市 4 這一塊當時大家都非常關心，在一開始規劃的時候，議會就有非常多的議員提出不同的想法以及意見，包含日照中心、托嬰中心，像剛才市長有提到，未來在社區大學、日照中心、托嬰中心、市政戶政事務所的部分，市府會再找其他地方來進行規劃，市 4 這邊就以市場的功能為

主，當時我們答應里長的里民活動中心，我們還是無償提供給里長來進行使用。〔…〕是，謝謝主席、謝謝議座。〔…〕是。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳善慧議員，下一位請李雨庭議員質詢。

李議員雨庭：

謝謝議長。今天進行第四屆第四次市長施政報告的質詢，大家今天的焦點都會聚焦在這次山陀兒颱風所帶來的影響，這是高雄 47 年來第一次從高雄登陸的颱風，所以重創的程度不可言喻，也讓大家真的是怵目驚心，歷經這次的颱風，我們事後還有很多的檢討。我們再看一下這次颱風造成大寮、林園區整個重創，電線桿斷裂，剛剛議會同仁也有提到，我們的樹木真的要全面來檢討。林副市長，你記得我在去年的會期就有提到，我們原高雄縣的黑板樹眾多，如何去把它移除或者修剪，工務局每年都只修剪一次，居民和里長反映，我們都還要跟市府去溝通，這些樹木該不該修剪？這次颱風之前，在林園的中芸國小旁邊也有黑板樹也是占到我們的人行道上，但是教育局不敢承擔、學校不敢承擔、養工處也不敢承擔，我還提報到林副市長辦公室，請林副市長來指示，但是得到的消息是，這些樹木的健康狀況良好，也不影響通道，但是住在旁邊的居民，他們就是怕颱風真的來襲，造成這些樹木的倒塌而造成斷電，真的讓我們猜想到了。我想請林副市長來回答，這些樹木目前我們有進行什麼樣的檢討？包括它的深根、淺根，適不適合種在我們的人行道這裡呢？

主席（康議長裕成）：

請回答。

林副市長欽榮：

謝謝兩庭議員的指教，誠如剛剛市長所說的，我們會邀請專家一個月之內趁著這次整個復舊的過程中，把這些 SOP 或是整個植穴等等，特別責成工務局和公園處，我們趁這次機會重新再檢討，也讓整個高雄重新復舊及還原。至於你剛剛提到的那個部分，如果比較緊急的話，因為它直接跟斷電會有關係，如果是比較急迫…。

李議員雨庭：

剛剛我提到的那個陳情案例，居民只是想要把樹木矮化而已，但是我們連矮化都做不到。

林副市長欽榮：

因為我們有一個樹木修剪的諮詢委員會，我們會儘速排會，因為直接影響到供電的需求、人民的安全為優先，我們會儘快。一者、一個月內提出方案；二者、急迫的優先來做。我們也聽到台電變電所一直抱怨，因為這個事情讓他們

疲於奔命，我應該要求公園處優先排會，看看是不是整體移除或移植，這樣使得大家比較安全，讓台電在這個地方的供電更為急迫，這個我來要求公園處趕快處理。

李議員雨庭：

但是你想說一棵黑板樹那麼高，〔是。〕如果說我們把它矮化了沒有樹葉，它的樹幹這樣我覺得也非常的不好看。

林副市長欽榮：

是的，所以我剛剛說可以考慮用移除或者是以移植的方法把它整個處理，反而會對供電以及人民的居家安全是更為優先。我這裡也特別責請公園處就優先來排會。另外，全案性的是 1 個月內給我們一點時間，我們重新邀請專家及各個團隊一起來研習怎麼樣復原、怎麼樣復舊。同時也把植穴該怎麼來設置有一套 SOP 的方法和設置的要點。

李議員雨庭：

好，謝謝。這一次我們不只停電，整個網路大缺電。我們林園地區、大寮地區晚上一出去真的是一個黑暗的世界。包括沒有網路，這在現在我們的生活當中造成非常大的影響。我也非常感謝市府同仁，連廖泰翔局長他也來到林園幫忙調度台電的事宜。包括海洋局長拄著拐杖也來勘災，在第一時間都在魚塢、漁民和整個漁港來巡視。也感謝環保局長，真的市府所有同仁，包括警察局、消防局，大家真的是齊心來努力。我們也看到里民和里長們對市府團隊的一個肯定，但是這次的天災很多都是有生以來第一次遇到，大家都希望說不要再有第二次了，所以我們必須要在這一次的定期大會中大家去深刻的檢討與反省，該爭取的、該補助的，還有以後該如何防範的，我希望市府各局處這邊都有一套措施出來。這一次的颱風也成為高雄一個非常大的新考驗，我想了解一下，社會局目前對於房屋、汽車和農漁業的認定條件與補助，我們進行的程度如何？我看公告是從颱風到 11 月 6 日為止，讓民眾拍照申請補助。我們多久才能儘速的讓市民朋友能夠領到災損呢？

主席（康議長裕成）：

請回答。

社會局蔡局長宛芬：

謝謝議長、謝謝議座。在房屋的部分，原則上我們會分兩個部分，淹水會比照上次凱米颱風。另外，這次會多一個就是如果有些是房屋有受損的部分，原則上我們社會局會是以區公所收件，譬如說 1 個禮拜送來給我們，後續確認以後我們就會開始陸續來做一些撥款。我們比照凱米颱風的方式會儘速撥款給民眾，讓他們可以儘快來處理。在汽車的部分，因為這是泡水車，我們就會到載

止日之後整體一起來做作業，所以不同的情況，我們會有不同的處置。農漁業的部分，可能還是要麻煩農業局或者是漁業局來處理。

李議員兩庭：

謝謝局長。我想先跟海洋局長講，這次的農漁業災損，尤其是漁業，陳市長之前來到中芸漁港停泊區的開幕典禮有提到，林園是魚苗、蝦苗養殖業全國的重鎮，非常重要的一個基地。但是這次停電所造成他們魚塭的發電機停了 4、5 天，連發電機都燒壞了。他們有提到，上次八八水災他們損失了近百萬元，我們市政府才補償不到 1 萬元，所以我覺得這一點真的是必須要去體恤漁民，還有發電機真的是造成漁損及農損，我希望這邊能夠做一個很明確，而且從優從寬的處理。

接下來我真的還要再提到，市政府有沒有在進行或是檢討原縣電線電纜的地下化？我想建議市政府，我待會想請市長起來回答。在高雄的榮景一片看好，建案也一批一批在蓋，在大寮、林園真的也興建了不少，如果我們還沒有做這套電纜地下化，我們有沒有去獎勵建商，鼓勵他們把他們的新建案做地下化的工程。我想說如果能夠提高他們的容積率，並鼓勵他們來做電線電纜的地下工程，我覺得這也不錯，也不會造成市府的財政。但是目前高雄市政府是沒有做這樣的獎勵，我想請市長來回答一下，面對我們的…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長、謝謝李議員的指教。這次在大寮，我那天去大寮視察的時候走台 29 線岸邊道路，那邊大約 25 支左右的電線桿全部都斷掉，電纜也被倒塌的樹木扯斷。這樣來看大概兩個因素，一個是風力真的很大，電線桿也受不了，也看到剛剛李議員所看到電桿的斷裂，有一些是樹木倒塌造成的。我也在大發工業區裡面碰到一些廠商，他們也特別提到，因為台電的那條供電線是過去的臨時電纜，不是永久的設計。所以我也拜託台電曾董事長那條真的一定要地下化，不然會影響到工業區，也會影響到大寮。這次大寮為什麼停電那麼多戶的原因就是電纜沒有地下化所造成。所以應該是要從電網韌性的角度來看這條供電線，因為這影響的範圍非常的大。而且總不能說要將整排的樹木砍掉，這個影響也是非常的巨大。我也會根據剛剛李議員的建議，包括道路路樹的修剪，或者是怎麼樣能夠強化電網的韌性，我們會全面來做檢討。謝謝李議員的指教。

主席（康議長裕成）：

謝謝李兩庭議員的質詢。下一位也是今天上午的最後一位，我先處理一下時間，因為時間快到 12 點半了。我們今天上午的議程就延到張勝富議員質詢完

才結束，謝謝。(敲槌)接著請張勝富議員質詢。

張議員勝富：

議長、市長、副市長及各局處首長，大家好。我現在要說的是凱米颱風風災淹水，這都是車庫型的，但是車庫型的淹水就沒有補助。你想看看，實際上車庫裡面有擺放很多物品，像鞋櫃、桌子、安全帽，也有擺放冰箱。有的會放生財工具，像在夜市擺攤或做生意的會將貨物放在車庫裡面。實際上車庫淹水都超過 50、60 公分，但是如果沒有淹到室內就沒有賠償，我覺得這點對百姓財產的保障沒有獲得賠償是不對的。你看車庫也是淹得非常嚴重，可是卻要水淹進屋內才符合，很多有車庫的透天厝都有階梯，階梯上去才是屋內。淹水高度達 60 公分，屋內淹水 10 公分，包括車庫淹水 50 公分高，實際淹水高度 60 公分，不過民眾申請卻無法獲得賠償，我覺得這個對一般的百姓很不公平，因為水有淹進去了，在車庫裡面的每樣東西都壞掉，冰箱會壞掉嗎？也是壞掉，裡面有電器用品會壞掉嗎？也是壞掉。鞋櫃在那裡也是淹到，有的還會放泡茶桌在那邊泡茶，東西也都是損失。但是車庫就都沒有賠償，我覺得這是非常不合理的，我希望社會局這邊看用什麼方式去認定車庫的問題，不然這也是百姓財產的損失。我們 7 月 25 號開始申請，勘災一樓是店面的也不符合，再來階梯車庫別墅申請也無法通過。再來申請水閘門，他們跟水利局申請，再來要申請社會局的補助，說你們這個有申請水閘門了，所以補助要減少，這個也不公平。我們希望社會局看要怎麼來改進，放寬補助條件，請社會局局長回答。

主席(林議員智鴻)：

請社會局局長回答。

社會局蔡局長宛芬：

謝謝主席、謝謝議座。跟議座報告，車庫不補助是經濟部的規定，就是一定要在屬於房屋的居住的範圍裡面。不過這一次的凱米颱風實在是非常嚴重，市長有特別指示，車庫我們還是從寬的認定，裡面有一些像議座講的有放冰箱，有居住事實的部分，我們都會從寬來認定。有可能是申請人在申請的時候只說到車庫，沒有說到裡面其實是有居住的事實，所以這部分他可以再來申復，我們再看怎麼樣來認定，這是第一個要跟議座報告的部分。

另外，社會局這邊補助的，的確只有住家才有補助，店面就真的沒有辦法，這要跟議座說抱歉的部分。第三、議座講的水閘門的補助無法申請，我是否再跟議座了解這個部分？

張議員勝富：

他有申請水閘門來講，本來申請水閘門的補助有 4 萬，不過你申請水閘門就只補助你 2 萬，沒有補助到 4 萬，因為要扣掉水閘門的費用，因為他告訴我的

意思是這樣。

社會局蔡局長宛芬：

議座，我是不是私底下再跟你了解這個個案，我們來看是怎麼樣，我們來處理好嗎？

張議員勝富：

好，他有要申請，不過他的補助就減少一半。

社會局蔡局長宛芬：

據我所知是沒有這樣，不過我再跟你了解實際的狀況，然後再跟議座報告。

張議員勝富：

治水沒有最好只有更好，就是我們也要肯定市府這幾年來對排水系統的付出、奉獻，還有工程、滯洪池也做了非常多。我們的滯洪池、排水系統都有在做，不過要做得更好，不要每次颱風若是進來，就是固定的地方一定都會淹水。大社三民路，還有三民路 62 巷、鹽埕巷、大新路、中華路、翠屏路，只要颱風來都是必淹，必淹要怎麼樣來改進。溫鼓埤說要開闢滯洪池，我希望進度要快一點。因為溫鼓埤小小一個，這是國道 10，這是高鐵，這些全部的水都要排過來溫鼓埤。你看這個國道 10 下來的野溝流下來的水有多少，都流到溫鼓埤，溫鼓埤根本沒有辦法儲這麼多水。每次大雨下下來，水就從這裡開始跑出來，流到社區，一直淹出來，所以滯洪池的開闢，我覺得非常重要。因為滯洪池我也說了好幾次，說要開闢，那到底是何時？請水利局局長回答。

主席（林議員智鴻）：

請水利局局長回答。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議員。這個案子我們在今年度已經完成都市計畫變更的程序，相關的計畫也完成細部設計的審查，我們已經報到水利署這邊，希望中央能夠儘速地來核定，整個工程的用地費加工程費大概是 4.5 億。

張議員勝富：

對啊！這我知道，你說核定，那核定是何時，有時間嗎？這個也說了 1、2 年了。

水利局蔡局長長展：

今年大概已經快到年底了，我們大概明年度積極來去爭取，希望明年度能夠核定。

張議員勝富：

這個滯洪池若是完成，最起碼可以裝水，水不會一下子就溢出來。

水利局蔡局長長展：

對，中里的排水可以。

張議員勝富：

中里的排水，水若是滿了，大社一定會淹水，在中里里、觀音里、神農里、三奶里，這幾個里是最嚴重的，這裡的水若是溢出來就流到這幾里來。這次山陀兒颱風來，原本沒有淹水的地方也淹，像大社路這邊，上一次凱米颱風沒有淹，不過這一次就淹了。所以我一直說中圳排水，這裡沒有，也是要加強，看怎麼樣來整治中圳。凱米大社路那邊沒有那麼嚴重，不過這一次…。

水利局蔡局長長展：

這次大社下得非常大。

張議員勝富：

不過上次凱米又更大，為什麼大社路那邊沒有淹水？這次為什麼會淹？

水利局蔡局長長展：

強度來講應該是這一次比較大。

張議員勝富：

對，所以我希望滯洪池的開關要快一點，麻煩你，謝謝。

水利局蔡局長長展：

好，我們會積極來爭取。

張議員勝富：

這是大社中正路跟旗楠路的黑板樹竄根，排水系統被擋住，所以這個黑板樹我們就有跟水利局跟公園處講過了。因為這裡每次下雨溢出來，水排出來到這裡，整個黑板樹竄根，它水流不出去。那時候有跟公園處養工處講過了，說這些黑板樹要趕快處理，處理完成水利局才有辦法可以做排水系統。公園處說要處理，處理到現在也都還沒有處理，你看這裡已經淹 2 次了，那些工廠都來陳情了，因為已經竄根…。

主席（林議員智鴻）：

請公園處處長回答。

公園處林處長燦銘：

謝謝主席、謝謝議員。針對這個部分我們會立即來處理，剛剛林副市長也有指示儘速來開會，如果有需要移植或移除的，這個部分我們會馬上來處理。〔…〕好。〔…〕好。

主席（林議員智鴻）：

謝謝張勝富議員，向大會報告，上午排定質詢議員已全部發言完畢，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。（敲槌）

主席（康議長裕成）：

繼續開會。(敲槌)這一節質詢換林智鴻議員質詢，林議員請。

林議員智鴻：

謝謝議長。市長、副市長跟所有的市府團隊，大家午安。早上的時候，各政黨跟有部分的議員，已經開始關注這一次風災所帶來的各項問題，不論是提出質疑的、不論是提出肯定的，都是很多元的意見，我們都應該要選擇更謙卑的心態，來接受跟進一步的改進。

接下來的質詢，就要從整個世界的局勢，跟這一次影響的風災，更具體看哪一些我們可以做得更好的，台灣遇到這樣的災害，其實全球類似的災害狀況也很多，我們從聯合國難民署的資料來看，就可以看到氣候難民持續上升，過去10年有超過2,400萬人，因為氣候變遷及各種天然災害因素，有2,400萬人流離失所，有百分之九十二，是因為天氣或其他因為地震或災害所產生的，在去年2023年的時候，因為洪水造成980萬人流離失所。所以氣候變遷所帶來的各項災害，讓全球氣候難民持續上升的一個很重要的因素之一，所以在9月22日，聯合國的這個會議裡面特別提到，未來公約裡面說「在氣候危機跟衝突襲捲下，世界領袖承諾，要採取大膽的行動來保護當代跟未來世代」。所以面對氣候變遷，已經是所有國家各個領袖必須面臨的課題。台灣也是一樣，總統成立了國家氣候變遷對策委員會，以及全社會防衛韌性委員會，總統有說「誠實面對問題，提升災防等四大韌性，讓國家永續發展」。所以台灣有和許多國家共同合作，包括美國、日本、澳洲等，在探討要怎麼思考氣候變遷所帶來的衝擊，以及因應各項作為，這些事情其實市長及市府團隊，早就已經在進行。所以各項國際會議裡面，都充分跟許多專家學者一起來討論，加速進行轉型因應氣候的挑戰，這些在會議大家都很努力在做。但是變化永遠快過計畫，計畫永遠趕不上變化，這一次的怪颱，沒有人想過，一個颱風在門口站了兩天不進來，進來之後呢，又造成城市這麼嚴重的災情，肆虐高雄讓大家苦不堪言。我們看到許多公共建設及車站的玻璃受損，也可以看到政府機關，因為路樹倒塌受創嚴重，也有市民的各项財損，譬如車子因為路樹倒塌，而造成玻璃破損、板金受損，這些都很难估計，也包括很多的住家、店家的玻璃被強風所吹破，有一些樹壓得到的地方，是被樹壓破玻璃，有些高樓層的房舍，因為風太強了都把玻璃吹破了，各種的狀況都非常多，所以商家、各家戶真的是苦不堪言。以鳳山來說，在風災的那天晚上，我們儘快的進到災區，看到一個口袋型的社區中崙社區的一條道路，整排的路樹都倒下來了，居民都無法出入，當進出不行時，又看到自家的車輛在他的眼前被樹壓損，苦不堪言，又希望趕快能夠通車、通行。所以很感謝市政府跟所有的救災團隊的待命及緊急協助，可以在徹夜2、3點的時候，讓道路得以先搶通，讓人民可以先通行。

當然也很感謝市長跟市府團隊，隔天馬上又到鳳山，很多房舍、屋舍被樹壓在屋頂上，玻璃被壓壞了、屋頂也被壓壞了，這一些狀況都很多，我相信市府團隊在第一線都知道很多這樣的樣態。也很感謝市府團隊，很快速的馬上公布了積極應變措施，市府要有疼心、市民才會安心，那我們來看更具體的措施，有哪些部分應該來做強化，才能讓疼心可以更落實到市民所遇到的困難，跟災害應變以及後續救助上面。

第一個我想談的是，修繕等待期是不是可以延長？現在公布的資訊是，從10月7日到11月6日，是申請救助的時間。但是我跟大家說明，我剛剛要質詢前，再做一個確認，很多民眾告訴我，他家在高樓層玻璃被吹破了，他打電話去玻璃修繕公司，玻璃修繕公司跟他說：「你可能要等上1個月或2個月，我沒有辦法給你保證」。我們再打去做玻璃修繕的公司，他說「現在跟他預約都至少要等一個月」。意思是說，他被吹破玻璃，在一個月後基本上再修理的話，就無法申請。所以第一個訴求，我希望申請的期限，從10月7日到11月6日，應該至少再延長1個月到12月中，讓整個居民等待修繕期，還沒有辦法修復，等到修護的時候，已經過了申請時間，這件事情可以被解決，這是第一個訴求。

再來第二個訴求，剛剛我前面有提到，現在的補助裡面，提到建物有一個專案加碼，叫做樹木壓損，樹高5米、6米壓到三層樓，可是很多大樓是10幾層、20幾層大樓，他的玻璃是吹破了，樹是壓不到的，而吹破玻璃的這些家戶，能不能申請這樣的救助機會？這是第二個訴求，希望可以增列強風吹擊破損家戶玻璃的救助，也可以納入這一次專案加碼的行列裡面。

第三個訴求，我們早上質詢的時候問到一個數字，就是凱米颱風當時是1萬多輛的車子，大概花1億多，1萬7,000件的災損，花了1億多來進行救助，當時凱米颱風所面臨的是大量的水災灌進地下室，造成泡水車很多，所以有泡水車慰助，這是當時市府的加碼。但是這一次山陀兒颱風，大部分都是因為風災，路樹倒塌壓壞汽車、壓壞機車，它的修繕到我剛剛質詢前，我再去問一次，他們都問我說「我們被樹木壓壞的車子，能不能申請救助金？」，上面都看不到什麼資訊。所以我才會第三個訴求，增列路樹倒塌壓損車輛救助，讓市府的疼心，可以真正落實在這一次山陀兒颱風裡面，讓受到損害的百姓市民，可以得到更完整的慰助。整體來說，我們希望這一次的災害救助，可以從寬認定，從簡流程、從速辦理，這部分是不是請市長來回答？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長、謝謝林議員的指教，我們也會按照林議員的建議，從優、從寬、從速來做認定。但是因為災害的救助，它有一定的標準，這個是在社會救助法裡面、及中央公布的相關認定、標準所明定的這個項目，譬如早上張勝富議員特別提到的車庫的問題，我們也指示社會局就這個部分，假如在車庫裡面，有一些是跟居家生活有關的，這部分我們就採從寬認列的方式。因為車庫在中央的認定標準，並沒有車庫這個事項，所以我們會從寬；至於包括車輛受損，也在相關的認定標準，事實上並沒有認列有關這個車輛，只認定泡水車的事項；玻璃屬於跟市有的財產，譬如路樹倒塌相關的，這個市政府就根據我們的權責來提供補助。但是假如是屬於強風、或者是路樹，一些因為這個風災吹倒，而造成車輛的損害，這個並沒有在相關的認列標準裡面，所以這個部分，我們也會請中央就整體性來做一個檢討，因為現在的風災或者是水災，其實變化也非常的大，譬如以車庫來說，這個就很難以認定說車庫就不算，而旁邊的廚房就算，這個其實在認定上有討論的空間，所以我們也會根據這次的颱風，我們跟中央再來做協調有一些標準要修改的，我們來做修改…。〔…〕時間我會請社會局來斟酌，因為再來看一個月的時間，假如不足的話，必要的時候我們再來延長，你總是要說出一個時間，你如果不說時間，如果2個月、3個月、4個月，這樣的話時間會拖很久，也牽涉到災情的這個認定跟損害的一個賠償，所以我們希望說大家能夠拍照存證，然後儘速地提出申請，必要的時候我們再來延長時間，謝謝林議員的指教。

主席（康議長裕成）：

申請時間的截止也要快一點讓市民知道，不然…。

陳市長其邁：

一個月的時間，假如不足的話，我們再來延長。

主席（康議長裕成）：

可以加1個月嗎？現在？

陳市長其邁：

是沒有問題，只是說先讓大家集中在一個月，不然要再等下一批整體要作業大概就會有點困難，所以我們儘量也請區公所的同仁還有社會局我們加快這個腳步，希望民眾能夠儘速地提出申請。

主席（康議長裕成）：

謝謝。下一位請高議員忠德質詢，10分鐘。

高議員忠德：

議長、市長還有與會所有的長官，大家下午好。要質詢之前，因為明天是我們中華民國的生日，祝中華民國生日快樂、國運昌隆，但是我這邊也同時回應

立法院院長他的觀點，跟我們原住民是相對地不同，原住民的觀點是藍綠、台澎金馬是個國，台灣是我們唯一的家，中華文化不是我們原住民的根，自由民主是我們立足世界的價值，是人民的共識。謝謝我們中華民國的生日進入所謂的 113 年，祝我們的國家國運昌隆、平安喜樂。

今天早上看到我們的市長針對這個報告的時候，我就特別把它截下來，我非常感動作為一個高雄市民，我非常榮幸也非常驕傲，能夠身處在一個幸福以及有魅力的一個城市，我們原住民也都身在其中，我非常的高興，也謝謝市長跟所有的市府團隊這四年來，對我們原鄉地區跟城市的付出跟努力，感謝你們。

在過去這兩年來，我一直不斷地倡導說如何建設我們的原鄉地區，很高興不管是中央、在我們的地方，我們的努力下爭取到了 1.1 億元的經費，當然這個中間有中央的部分，我們也希望中央的民代能夠了解，原鄉地區勢必要做一定的開發跟建設，其中我這邊要特別提到的就是，部落安全的經費跟農路編定的經費上來講，這次增加了 2,700 萬元，我這邊非常感謝我們的市長還有秘書長，還有我們的農業局局長，還有財組單位跟原民會這方面的努力，還有我們 3 位原民議員非常感謝，希望我們在明年度的經費能夠如期的執行，也感謝我們市府友善的對我們鄉親的地方建設，我們在過去 10 幾年來沒有看到這麼大筆的經費，挹注的比例相當之大在我們這個原鄉地區，增列的金額達到 6 點多億元，這樣的金額或許對其他的局處、對一個大型的城市來講並不大，但是對我們原鄉地區，我相信市長的努力跟看見，我們原住民會在未來一定會多加支持跟鼓勵。

搬運車，這個搬運車我們在去年度有申請，也是市長親自說一定要給我們原鄉地區這樣子的一個福利，所以去年度有 38 台，感謝我們的農業局局長這方面的努力，在今年度、在星期五，我們桃源區將要發放第一批，在我們桃源區的部分有 103 台，補助的金額高達 824 萬元，這邊也是感謝我們市府團隊對我們原鄉地區，有沒有看到市長這麼可愛的駕駛，人又帥。

講到帥，我們還是要強調就是說我們明年度 114 年度的時候，我們會看到我們全台灣的原住民，將會在我們的高雄市舉辦全國的原住民運動賽，我們的賽事都已經底定了，但是我們是希望我們市長或是秘書長這邊，能夠在等一下的回答上能夠給我一個很好的禮物，就是這個，也就是排球比賽，這是在我們原鄉地區，在我們這次試辦賽裡面參與的人數還有觀眾是最多的，我們是希望說運動發展局這個地方和市長能夠在這個地方給我們一定的支持，因為在我的瞭解我們原民會的主委本身就是排球選手。

另外，我們還是要感謝我們的市長還有市府團隊，雖然在這一次我們的地方沒有遭遇到任何的傷害，但是在凱米颱風時我們重創了，也感謝我們的市府單

位能夠在很短的時間，在 3 天的時間內復電、復水各方面都已經恢復，也感謝我們的桃源區公所在這段時間的努力、不眠不休，我們的區長杜司偉在那個過程中他很辛勞，他還特別跟我說他生病了，我特別跟他說不可以說你生病，你要堅強起來，這是人民的選擇，我們要擔當。所以感謝我們的市長還有院長在過去跑到我們明霸克露橋這邊，去看當時被沖刷的狀況，在現場有這麼多的長官在關心，還有在學校的部分，也感謝我們的教育局局長有來過兩次到那個地方，這是回復的狀況，就是這樣子現在圖片所看到的。

在今年度在預算上來講，有一些需要各單位來幫忙的就是這以上四個，微電的部分，還有那個防災治水管理、還有消防的部分、還有基礎友善建設，我們是希望大家未來還要再一起努力。幸福高雄、移居高雄還有魅力高雄，我們桃源區不可以缺席，希望我們的市府還是要再加倍的努力，讓我們的桃源區真正成為高雄市的後花園。

談到國土計劃，因為時間的關係，在我們林副市長的主政之下，我們是希望說在目前所看到的綠色的部分中間這一條就是被編入在所謂的國保一，這對人民來講是一個非常非常難以理解的一件事情，我們是希望能夠藉由這次的國土計畫法裡面的第 12 條之規範已經報請中央，在 8 月 7 日報請中央的時候，也能夠進行一個所謂的補正跟更正，我的建議就是說針對我們現有的農牧用地，我們桃源區目前是有 2,539 公頃，但是被劃入在那個農三的只有 528 公頃，然後在農四 405 公頃，其他的都是被列入在國保一、二，我們也都知道說你們會接受我們的建議，希望等一下我們的林副市長給我們一個很完整的答案。未來我們知道也會走向鄉規，以及原住民地區使用管制規則，這個還在草案，目前還在立法院躺在那邊，不知道什麼時候排入，還有一些亮點計畫的部分。我是想說，因為時間的關係，剩下 1 分鐘，我這邊能夠請市長，好，請副市長簡單回答，說明國土計畫法目前原住民比較關注的這個問題，是不是可以？謝謝。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

謝謝議長，也謝謝議員的指教。確實在 7 月 17 日的大會裡面，你跟幾位議員，尤其是你特別發言，我們把公展原本是 132.38 公頃變更為 972 公頃的農四，這樣還不夠，因此你在 9 月 30 日所召開的會議，我也詳細透過我的同事告知我，我們會依據你的意見，把級距在 2 公頃以上的再重新檢視一次，尤其針對桃源區，把它可以補充的應該提升為農四用地的部分，而不必落在國保一、二等等。我相信地政局已經正在作業，會依據你的指示，依照你的建議，我們會把它再重新彙整一次，以便送到中央去，謝謝你對國土計畫的重視。

高議員忠德：

另外是針對都發局的部分，在明年度以我的了解，桃源區要進入所謂的整體鄉規計畫，我們希望能夠如期辦理。都發局長，請簡單回復，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

都市發展局吳局長文彥：

謝謝主席，謝謝高議員指正。鄉村區規劃，我們都已經向內政部國土署申請經費來補助，由原民鄉自主進行規劃作業等等。以上報告。

主席（康議長裕成）：

謝謝，接著請下一位曾俊傑副議長質詢。

曾副議長俊傑：

謝謝議長，還有陳其邁市長所帶領的市府團隊。我今天想要講的跟大家探討的是高鐵延伸到屏東站，因為 17 年前那時候我還沒有參與，本來都已經到新左營站，因為最近中央政府表態要來支持高鐵延伸到屏東站，我跟議長身為三民選區的民意代表，如果高鐵能進到高雄火車站，對地方的幫助可說是真的非常大。它有兩個選擇，一個是從左營站直接經過燕巢到屏東站，因為這裡會經過石化專區，所以施工可能會有困難點。如果從原本的高雄火車站這條路線一直到屏東，這個對地方的幫助是非常好，尤其早期我們決定不拉進來高雄火車站，說實在的，現在運量在全國也是第 11 名而已，運量、人潮可以說減少很多，尤其這 17 年來，附近的商圈包括中山路不是租就是售，真的是人潮沒落很多，本來是沒機會，但是現在中央政府要來支持，我覺得這是一個機會，所以我要拜託市府讓這個案子看能否讓地方跟中央再來合作一次，讓高雄火車站可以繁華再現，可以再熱絡。大家都知道高雄火車站早期是為了三鐵共構做設計，所以這是一個機會，如果真的有機會，我相信我們會全力來支持，讓南高雄包括高雄火車站附近商圈活絡。尤其現在高雄火車站這裡的兩棟建築物都蓋好了，一棟是飯店，一棟是商業大樓，其實沒有人潮，就沒有錢潮，我相信在新左營站那裡的都是過客，大家到站就離開了，為什麼？大家都知道因為它旁邊有一個新光三越，其實這棟百貨公司在那裡，說實在人潮也沒有很多，可能是地形的關係，所以影響到新左營站的人潮沒那麼多，都是來這裡搭上車就離開，所以我要拜託市府來救救南高雄，如何把商圈活絡，怎麼把人潮再拉回來，我認為這個很重要。所以我要請問陳市長，針對高鐵延伸到高雄火車站的案子，有什麼看法，可不可以請市長答復？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝副議長的指教。兩個原則，第一個是工程技術要能夠克服。第二個要減少民眾的財產損失，因為原來的方案是左營方案，現在中央也在調整是不是採高雄方案，但是原來在過去早期並沒有把廊道留下來，所以現在要採取不管是明挖或潛盾的方式，以明挖的路段大概會有 2.8 公里，因為從三民區等，可能才會延伸到鳳山，房屋拆遷補償相關配套要做好。第三個，這個要有共識，因為現在鳳山區的里長都建議鳳山要設一站，也有小港區的說應該要走潮州線，從高雄市的南端過去，這些中央都會把它納入評估。但是我們也希望任何的交通建設，都必須考量到長遠的整個城市發展，也配合周遭的交通運輸來做整體考量，這樣才能夠一方面達到高鐵興建的本意，二來也能夠讓我們的交通更便捷，也配合整個城市的發展，譬如在新竹站，或不管是台中、台南，當時他們在設站的時候，都有一些不同的考量。所以 10 年、20 年整個台南、高雄、屏東整體的區域發展，確實興建高鐵是有其必要，但是這個就由交通部來進行專業的評估，我們希望能夠儘量減少，包括這些居民，不管是在拆遷等等這個部分的損失。

曾副議長俊傑：

依我所知，說實在的，那附近不管是里長還是商圈的人都很支持這個案子，在施工期間可以把損失減到最少，當然用潛盾是最好。至於要拆到民眾的房子，我是有聽說他要先建後拆，就是先建好，等他們搬過去之後，再來拆除。這個都是大工程，我希望市府要來支持這個案子，大家一起來打拚，讓高雄市火車站可以把高鐵拉進來，這樣對於你選舉前說的高雄表參道計畫，我相信會注入很大的心血，所以大家一起努力，為了未來的子子孫孫，這是一個好政策。假如當初它有決定要進來，如果一併施工的話，我相信現在都已經好了，像台北市也是兩站，一個是台北火車站、一個是南港站，你看台北火車站有多熱鬧，那個人潮真的很可怕啊！我也希望高雄火車站未來能夠變成這樣，我相信未來如果要招商，一定也很好招商，所以我拜託市長，儘量跟中央如何配合讓這個案子可以順利，好不好？

再來，我要講高鐵的交通，現在我要講小港機場的改建，說實在的，小港機場在疫情之後也是很舊了，現在中央好不容易爭取預算要來擴建，但是我覺得速度跟不上我們市府「緊、緊、緊」的腳步，雖然分成兩期，但是第一期要到 2032 年才會完工，第二期要做到 2040 年，你看！這個期間要經過這麼多年，高雄是一個進步的城市，還有一個國際機場，需要多久的時間才能恢復呢？疫情之後很多航班都陸陸續續在恢復，我要拜託我們市政府，不管是市長或副市長，如果去開院會的時候，拜託中央對小港機場的擴建要積極一點，不要那麼

消極，好不好？請市長答復一下。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。。

陳市長其邁：

謝謝副議長的指教，小港機場有短、中、長期方案，短期的我們希望恢復疫情前的航班，但目前還沒有完全恢復，包括昆澤委員、智傑委員，高雄市的 8 席立委都有跟中央極力爭取，希望航班能夠趕快恢復，我們跟東南亞或鄰近亞洲區域的航線，才能夠增加更多的觀光、商務、旅遊等事項。另外中期的就是剛剛曾副議長特別提到的航廈改建，我舉一個簡單的例子，像我們現在的演唱會很多，很多都是來自東南亞和東北亞的城市，我還碰過蒙古國的來聽演唱會的，這些亞洲區間的機場，我們的航廈功能確實要改善，不然小港機場已經略顯老舊。不能只有桃園機場一直在加速進行第三航廈的工程，高雄還在原地踏步，這樣我們地方也沒有辦法接受。第三當然是比較長程的國際機場的規劃，因為還是要面對未來 10 年、20 年整個南部地區的發展，我們確實也需要一座能夠 24 小時起降的國際機場，這樣才能符合未來長遠發展的需求。所以在中期的計畫，整個小港機場的擴建案，我也會跟我們幾位高雄市籍的委員去爭取，希望在期程上可以做一些調整，也會跟行政院反映，能夠加速整個小港機場擴建的期程。

主席（康議長裕成）：

謝謝，我們請下一位郭建盟議員質詢，請開始。

郭議員建盟：

市長、議長、議會各位同仁、各位局處首長，今天大家質詢都有提到路樹，確實山陀兒颱風的旋風掃蕩大概 4 個小時，給高雄上了一大課，山陀兒颱風其實非強烈颱風，它是中度颱風加上輕級颱風，當颱風如果從中央山脈的另一面，也就是沒有阻擋的狀況來的時候，高雄市會造成重大的損害。上一次從這個路徑來的颱風在幾十年前，所以我們必須要從中央山脈另一處來的颱風去做因應。另外第二個就是路樹的問題，實際上它只來了 3 個小時，所以我們路樹損害，如果照這樣的風勢在高雄停留久一點，我們屋頂的損害不只這樣子。但是大家應該很清楚知道，建築物有高度、有基地面積，所以深度要多少，只能建多少高度，這些都有安全的規範，但是我們有沒有注意到路樹！一棵路樹如果要挖樹穴，到底要挖多深、多大，那棵樹大概長幾年會超過多少，不能長超過多大，長多高以後就容易斷掉，這個照理來說要有一個安全規範，不然如果路樹的樹穴口就這麼大而已，無法深根，風一來就倒塌了，再加上高雄有機會從沒有中央山脈阻擋的路徑來，過去我們都不知道路樹要有安全規範，其實我

們要規定，路樹不可以長多高，在種的時候可能就要寫，針對樹種、針對樹穴，這些我覺得都是要討論的範圍。

但這不是我今天要講的主題，這張 powerpoint 是去年 10 月 3 日的時候，我們因應大直基泰呈現的時候，我提過我們高雄的建築法規要做修正，那時候我修正的重點在於，我們看了一些時間軸、檢討了一些我們的規範，也看了大直土地的潛勢區，它還不是在高潛勢區，它是在低潛勢區，低潛勢區就可以因為施工的錯誤造成嚴重的塌陷，所以那時我在市府施政報告質詢的時候，就跟工務部門提出了幾項規範，也做了建議，那時候市長也同意、副市長也同意，有一些規範的內容。這一張是去年 10 月高雄的潛勢圖，現在因為又過了一年，我們調查得更詳細了，所以高雄新的潛勢圖，我認為高雄未來如果深開挖的話，也會遇到砂石土容易崩塌，我們也曾遇過路面崩塌和建築崩塌。

所以我今天要質詢的主題是，高雄明年就要捷運四線齊發，我們高雄的土壤液化潛勢區，很多都是在高潛勢區，高雄市政府為了防止塌陷和鄰損施工安全，做好準備了沒有？市長，從經濟部的這張圖來看，這是去年的調查潛勢，紅色區域是這樣，今年最新的數據出來變成這樣，面積更寬了，因為調查得越來越清楚，也就是高雄市區在高潛勢區的密度是相當高的，這是捷運黃線，黃線不是潛盾，是用深挖再明覆的方式，如果把這兩張圖套繪起來，市長，捷運黃線差不多有 22.3 公里，行經低中高潛勢區的路徑差不多就是這裡，這張圖把它套繪起來變成這樣子，如果照路徑的距離來看，低潛勢區大概是 7.85 公里，占 34%；中潛勢區大概是 8.89 公里，占 39%；高潛勢區是 6.16 公里，占 27%，中加高 15.1 公里，占 66%，也就是我們在挖捷運黃線的時候，中、高潛勢土壤液化區就占了 66%，這個一開挖就是 20 米深，大概七層樓高，我們高雄大概從 3 公尺以下就有地下水了，所以這樣子來看，我們相關的開挖過程裡面，以過去的開挖來看，你看在台北，綠色的潛勢區施工只要有失誤就崩塌了，更何況我們的地質條件相對比台北差很多。

所以市長，明年初所有的站體大概已經發包出去的就要開挖，過去我們紅線和橘線開挖的過程裡面不斷有崩塌，這個市長你也很清楚，從鹽埕區到中正路地下道，這個施工在我們這種地質都是難以避免發生災害，所以市長，我們準備好了沒有？明年初就已經開始潛盾開挖站體了，有 16 個站是在高潛勢區，要挖 20 米深，所以我那時候有提出要有一些要求，而且市長你看現在我們有這個已經發包的，已經發包在哪裡？已經發包的是紅線，紅線右上角已經發包了。然後紅線右上角都是黃色或者是綠色的。紅色左下角是還沒有發包，沒有發包的這 66%是最危險的區域，也就是最難的區域。為了高雄市民的生命財產安全，我先做一個要求。這個也是市長你那時候去年有答應我的。我們那時

候有要求就是所有的明開挖、深開挖必須要把 6 項公共數據做揭發。那些數據包括深開挖、還有傾斜、還有包括鋼筋計等等，這些數據都要即時在工地周邊去做揭露，讓我們的市民知道相關的危險安全，也就是這裡面法定，那時候市長答應我的就是法定高雄市公共工程應該及時對外公開傾斜計、水壓計、支撐計等 6 項深開挖監測數據。

市長，明年就要開挖了，對高雄居民的生命財產安全，還有這些工地的施工安全，除了拜拜是一定要做的以外，你們做了什麼準備，準備好了沒有？是不是請市長做答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝郭議員的指教。我們必須確保人民的生命財產安全。過去我們捷運在施工，不管是橘線、紅線，在這種土壤液化的高潛勢區，其實捷運局或者是我們的總顧問世曦都有經驗，所以我們會要求相關的標準施工工序必須要能夠落實。譬如說在檢核地震狀態下，這些潛勢的路段，在隧道的下方採取拋棄水泥進行灌漿地盤的改良，或者是在站體連續壁的這個部分，採取降水却水的方式來確保說在土壤液化下，可能對於相關結構上的安全能夠無虞的狀況，來讓整個捷運的工程能夠順利。

郭議員建盟：

市長，我們共同努力。一個工程這麼大而且施工了很多年，說沒有鄰損，沒有崩塌真的是要很小心。但是我們要全力防範，好不好？

陳市長其邁：

好，謝謝。

郭議員建盟：

而且相關的保險一定要做足。謝謝。

陳市長其邁：

好，謝謝郭議員的指教。我們會特別小心謹慎。

郭議員建盟：

好，謝謝市長。謝謝議長。

主席（康議長裕成）：

謝謝郭議員建盟的質詢。請接著下一位，我們請許議員采蓁，議員請。

許議員采蓁：

謝謝議長還有市長，各位市府同仁好，因為時間有限，所以我直接進入議題。市府這兩年把演唱會經濟當成是最重要的宣傳項目，但是大家這幾年其實也陸

續的發現演唱會背後的秘密，其實就是無抽成、無場租，還有大量的公家資源介入。我在上個會期有提過，演唱會造成大量的公務員額外的加班、超時工作的問題。當然在我質詢之後，市府這邊有做改善跟檢討。從支援 10 個小時縮減到 8 個小時，這個部分我給予市府非常大的肯定。但是在上個會期市長你在議事廳有回答過說，你會幫支援大型活動的同事給予加班費跟照顧。但是後續我知道的是黃色小鴨卻只有給予敘獎而已，而且演唱會是屬於民間的商演活動。同仁支援其實本身是不合理的事情，我們可以看到螢幕上的第 690 次市政會議。會議紀錄上市長你有直接裁示請交通局、文化局要跟演唱會的業者相互合作，適時的給予協助，提升這個活動的品質。以前其實都是廠商提出需求，局處才來看看說能不能配合？現在居然更進一步，你要局處主動去問廠商有沒有需要幫忙的地方，讓我非常的納悶，到底是誰在賺錢？我們市府應該沒有需要卑微到跪著請別人來賺錢吧？

而且高雄市政府給演唱會廠商的福利跟照顧，真的還不夠多嗎？螢幕上面我們可以看到就是 ONE OK ROCK 還有火星人演唱會的局處支援分工圖。我相信大家一定也都非常的好奇，一場民間廠商辦的演唱會，到底需要出動多少高雄市的公務員呢？兩場的演唱會，各單位派駐的人力分別是 677 人跟 689 人。所以每場演唱會我們就送了廠商將近 700 個免費的人力。這些免費人力大概價值多少錢呢？如果我以中間值也就是一個七職等公務員加班的時薪來算的話，每次加班上限是 8 小時，所以一個人力一個小時是 235 元，等於是 8 個小時 1,880 元。二場演唱會送出的人力分別是價值 127 萬元跟 129 萬元，而且這些人力通通都是由高雄市政府吸收。我覺得高雄市政府真的很大方，我們的財務狀況已經非常的不健康了，還怕別人賺不夠，還跪著把錢送出去。我其實很同意市長之前說的，高雄不只是因為免場租才能吸引巨星來。為什麼呢？因為我們提供一大堆的配套，甚至還贈送將近 130 萬的免費人力給廠商。

高雄難道這麼沒有價值嗎？我們一定要這樣才有辦法吸引巨星來嗎？我們提供的服務這麼好，這麼多的人力，還有我們的局長去幫他們測試這個沖水，馬桶的沖水。為什麼市府會沒有自信跟廠商收場租跟談抽成？現在高雄市的演唱會風采也都被台北搶走了。自從大巨蛋開幕之後，周杰倫、張惠妹、迷幻樂團，很多巨星級的藝人也都跑去了台北。最讓人羨慕的是他們不需要提供免費的場地，百萬的人力大禮包，就可以享受到演唱會帶來的實質效益。光是截至今年的 8 月底，台北小巨蛋創造了 18.5 億元的票房，光是場租的收入就有 1.85 億元。連北流的場租收入就預估創造 1 億 200 萬元的產值。我來提醒大家一下，世運主場館每年都至少要花 3,000 萬元來維護，尤其是因為近兩年大量的使用導致維護費增加，去年光是維護費就高達 3,300 萬元。連審計部的報告都有指

出說世運的維護費入不敷出，應該要考量收取場地費跟抽成。高雄已經白白損失了上億元的收入，難道高雄會因為收了場租就無法吸引巨星來嗎？

為什麼台北可以一邊收錢又一邊吸引巨星？他們甚至連百萬的人力大禮包都沒有，我們難道有比台北還要差嗎？我要再次來強調演唱會屬於私人的營利活動，我們基於公共利益的立場，不該提供這麼多的人力來支援，就算要支援也應該要確實的給予加班費。我們應該要帶頭做個榜樣吧，市長？並且我覺得廠商也應該給市府門票的收益。市長，請你要對高雄有一點信心，好不好？因為我覺得該收的錢一樣收，但是還是一樣可以吸引巨星。我們跟台北比較，台北平均一年可以辦 339 場的演唱會，我們去年也才是 117 場而已。證明其實有收場租不代表說沒辦法吸引藝人。另外也不要再說可能犧牲一點點的場地費，可以帶來更大的收益。其實很顯然的，我們犧牲的場地費已經價值上億了。

我們再來討論產值的部分，演唱會經濟其實最直接影響的，我想就是餐飲旅宿業了。我稍微整理了一下，今年上半年的餐飲旅宿業的產值，可以看到螢幕上 113 年 1 到 6 月的餐飲旅宿業，高雄的產值是六都的第四，排名是倒數第三，還輸給台中。請問一下我們引以為傲的演唱會經濟，台中有嗎？我們再認真的比較 112 年跟 113 年的數據，我們根據財政部統計的資料，一樣是上半年的餐飲旅宿業的產值差距，台北市增加了 185 億、新北增加 42 億、桃園增加 40 億、台中增加 57 億、高雄增加 31 億。我們的產值增幅居然只贏了台南？請問一下桃園、台中、新北市，他們也有辦演唱會嗎？如果演唱會連餐飲旅宿業都沒有辦法贏別人的話，那我們到底演唱會經濟的錢都賺到哪裡去了？

我們辦這麼多場演唱會到底是不是能有效的，我說的是有效的帶動實質的經濟效益，還是只能夠讓市府多發幾篇新聞宣傳而已呢？如果說沒有演唱會，我們的觀光、餐飲、旅宿，難道真的不如其他六都嗎？時間的關係，有兩個問題我想要請市長簡短的回答。第一、高雄的演唱會經濟服務已經做出了口碑，甚至每場都送破百萬的公務人力給廠商，是不是應該要認真的考慮來收門票抽成，讓高雄市民可以確實的獲益？第二是演唱會經濟帶動的餐飲旅宿業成效竟然不如其他的六都，我們是不是應該有策略的演唱會帶來人潮實質化為錢潮？我在這裡要強調，我說的是實質的效益，而不是灌水的數據。好，請市長回答，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝許議員的指教。我們在整個場地的使用，跟整個包括周遭確保演唱會能夠順利舉行…。

許議員采蓁：

市長，簡短回答好不好？

陳市長其邁：

都有很明確的分工，這個是在於整個多年累積的經驗。屬於場外的部分，包括安全及交通，因為疏散涉及到城市的交通，這個部分當然是屬於我們。但是屬於接駁或者是場內的維護、票務，這是屬於主辦方，這也是累積多年的經驗。場租收不收，要看他演唱會對於我們整體不管是旅宿、觀光、經濟的收益來做決定。

許議員采蓁：

但是市長，我剛剛拉出數據了，數據幾乎都只有贏台南。

陳市長其邁：

我們並不是每一場都免收，但是要看他的效益高不高來做整體的評估。我舉一個例子，在各縣市其實都有非常多的例子。像台中舉辦 F1 的 party，場地免收費，事先還重新鋪路，市政府還補助 800 萬元給舉辦的這個廠商。假如台中市政府也評估認為說這個對於當地的觀光等等有效，給予同樣的補助。

許議員采蓁：

但是市長，實質上我們拉出來的資料來看，卻是比較不好。

陳市長其邁：

像潮台北的 4,200 萬元，門票賣不到 3 成。

許議員采蓁：

謝謝市長你請坐好不好？我們會後再來討論。

陳市長其邁：

所以這個就必須看每一個演唱會對於當地經濟所貢獻的效果。

許議員采蓁：

市長請坐，議長。

陳市長其邁：

試想，假如演唱會經濟對於我們當地的經濟無關，為什麼有那麼多人來到高雄消費，夜市擠得滿滿，旅宿房間都訂的 overbooking。

許議員采蓁：

議長，麻煩請市長請坐好不好？謝謝。

陳市長其邁：

這個都是我們看到對於當地的經濟是有非常大的幫助。

許議員采蓁：

市長，謝謝，請坐。

主席 (康議長裕成) :

謝謝市長。

許議員采蓁 :

我最後利用一點時間，我想替長輩跟市長請命。去年我有爭取敬老卡搭乘計程車的福利，最近有長輩跟我反映，他們叫了 10 台計程車，結果只有 1 台有裝扣點的機器。根據我跟交通局索取的資料，高雄有 4 家計程車的車隊有跟市府簽約，但是除了台灣大車隊占了 8、9 成之外，其他的 3 家車隊只有 91 輛車。根據…。

主席 (康議長裕成) :

市長請針對這個問題來回答。

陳市長其邁 :

謝謝許議員的指教，這個部分我們會來檢討，我們有注意到這個問題，所以也希望說包括這些特約計程車的數量能夠增加。因為這個也牽涉到在整個我們跟計程車之間的合約，我也請交通局能夠再增加更多的補助來滿足長輩的需求。謝謝許議員的關心。

主席 (曾副議長俊傑) :

謝謝許采蓁議員的質詢，接下來請張漢忠議員質詢，時間 10 分鐘。

張議員漢忠 :

謝謝大會主席、高雄市陳其邁市長所帶領的市府團隊、議員同事及最關心市政的市民朋友大家午安。在這邊藉由今天的時間也要來感謝陳其邁市長帶領高雄市政府所有團隊在這次颱風的過程中，沒日沒夜地替整個受到這麼大颱風影響的高雄市可以恢復市景。在這邊也非常感謝台電不分晝夜處理颱風造成的缺水缺電等民生問題。台電付出這麼大的代價，百姓也是因為颱風而遭受到停電的民生問題，非常不方便。我相信任何人遭受這個問題一定非常著急，我每 20 分鐘就會接到市民詢問何時供電的電話。我在聯絡台電的過程中，他們也拜託我幫忙安撫一下百姓。這次颱風造成很多樹木倒塌，大部分的電力中斷是因為樹木倒塌而影響線路問題。當然我們也要感謝國軍、清潔隊及警察局，整個投入救災，要讓百姓儘快恢復非常好且正常的生活品質。首先要感謝市府團隊及台電，包括整個外縣市都調派人力來支援，這都要非常感謝的。我們也要鼓勵台電所有人員，為他們加油。台電、清潔隊、環保局及警察局都在這次颱風面臨重大的考驗，漢忠在這邊表示感謝，並予以肯定。

在這邊我也要提出我的看法。市長及工務局，路邊的樹木有的將近 5 層樓高，是不是可以訂立一套地方自治辦法規定多少高度以上的樹木需進行修剪，讓這些樹木不因為颱風而造成災害？樹木太高是高到什麼標準？又要修剪到

什麼標準才不會像這次颱風一樣造成災害？舉個例子，3年前曾經發生整條馬路，包括路邊停放的機車和汽車，都被樹上麻雀的排泄物污染，造成車主不知該如何騎車。但是在剪修樹木的過程中，立即受到某某團體提出修正表示不能再修剪了。所以如果可以訂立一套辦法，不論是小鳥或颱風，在剪修的過程中應該就不會受到影響，這都是高雄未來的一個方向。

市長，這次颱風你和市府團隊不分晝夜的解決問題我們都看在眼裡。我要跟大家說明，颱風一走我就騎著車在鳳山到處繞，有時騎到晚上因為沒有電，一不注意差點撞上倒塌的樹木。我那天晚上騎到快 10 點，還騎到區公所向區公所所有的團隊打氣加油並致謝。當然軍方也派國軍進駐，讓我們看了非常感動，也很感恩。市長，我剛剛講樹木的管理是不是可以訂一個辦法？包括這一次高雄市颱風的過程中，也可以跟百姓說明這個過程所做的事，讓百姓可以肯定我們。市長，是不是可以跟百姓說一個方向？在樹木的部分。

主席（曾副議長俊傑）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

副議長，也謝謝張議員指教。高雄市有一個景觀樹木修剪作業規範，包括要修剪的人員都需要取得認證，才能從事相關修剪的工作。特殊的樹種、年度計畫的修剪，重要景點樹木的剪接作業，我們都會聘請專家來做。

但是這一次不少的樹木是過去所種樹木樹種的問題，另外，就是過去的樹穴規定比較小，現在當然有放寬，但是我們要檢討現在極端氣候，我們挖得比較大的樹穴，但是這樣到底夠不夠？第三，確實有一些地方，像五甲一路那邊有些樹木長得非常大，這些樹木已經超過路樹安全的高度，這點我們會按照那天去五甲一路看的那邊，高雄的這種樹木不少，這一點我們來檢討，看哪一些樹木要保留？哪一些樹木要做怎麼樣的改善？這個給我們一個月的時間，我會請林副市長，結合一些專家來召開檢討會議，也會跟張議員、議會來做報告。

張議員漢忠：

市長，你請坐。我在這邊提供一個方式做參考，黑板樹的問題，我們是不是可以逐年把黑板樹解決？你說要用一段時間把黑板樹解決，我相信不是這麼簡單，黑板樹的問題是不是可以藉著這一次颱風事件，逐年編列預算解決？把黑板樹逐年一點一點慢慢地解決到全部砍除。我相信很多人都很清楚黑板樹，它有一個比較不好的地方，它的根長得很快，也會竄根到百姓的家中，包含它的樹枝也很脆弱，我們的摩托車或汽車都受到黑板樹的影響。對於黑板樹我們是不是可以逐年編預算？整個大高雄的黑板樹到底有多少？我們 1 年要減少多少？是不是可以朝這個方向進行？黑板樹這個問題我們是不是真的要克服？

把整個黑板樹都讓它消失，以上。這是我對高雄市整個景觀，在這一次颱風的情況之下，這對整個高雄市的未來真的有幫助，以上，謝謝。

主席（曾副議長俊傑）：

謝謝張議員漢忠，接下來請黃議員文益質詢，時間 10 分鐘。

黃議員文益：

謝謝副議長、市長，各位同仁大家辛苦了。今天一整天都聽到滿多議員及黨團在質詢山陀兒颱風所造成高雄市的影響，樹木的修剪好像變成一個大家關注的焦點。當然我接下來的質詢裡面也會提到這個部分，雖然市長都已經多次解釋，但是還是想就這個議題跟市長就教。

今天颱風的議題我有兩個議題請教市長跟市府團隊，山陀兒颱風真的是重創高雄，那天我們去市區勘災，看了真的心很痛，說難聽一點，被炸彈炸過也不會這樣，整個文化中心、公園、路樹，光是市區就已經這麼慘重了，其他的地方更空曠，真的是很慘重，所以極端氣候所造成的影響真的是不容小覷。

山陀兒颱風是 17 級強風，很多紀錄都在這一次颱風，40 幾年來首次遇到，包括所公布的累積雨量。我們現在看到的資料是路樹的傾倒是 2,577 棵，當然這是我們的紀錄，很多民眾包括我的看法，其實數量可能更多，或許還沒有即時通報，但是就這樣的災區來看，其實可能真的不只兩千多棵的路樹傾倒，大大小小真的很多。公園樹有 566 件，看起來後續的資料有可能會再修正，代表這次的颱風對高雄市的影響真的很大，因此我們都會聚焦在整個路樹的狀況。

首先，當然要感謝所有的救災同仁，包括市府團隊及國軍，在救災第二天的時候，我們看已經按步就班了，我們能幫忙的真的不多，只能夠盡一點心力，買一些運動飲料，去到他們休息的地方，這次在市區的國軍幾乎都是海軍陸戰隊在支援，每一個都趴在桌上休息，真的有一點於心不忍，但是我們的災情，全台大家都一起來協助高雄，這個是很感動的事情。我們能做的不只協助通報災情，而且要為他們加油打氣，清潔隊員、公園處所有第一線的市府同仁，以及外縣市的支援及國軍，大家真的辛苦了。

災情真的是滿慘重的，像路樹傾倒，連中正路這麼大的馬路都要封路，許多街道都封路，這些照片是我們實際去勘災看到的，很多的路樹傾倒阻礙交通，好在當天有停班課，不然我想大家趕著出門上班、上課遇到交通阻礙，這一條也不通，去到那邊也不通，真的會怨聲載道，所以我們看到實際的狀況真的滿慘的。路樹傾倒不只阻礙交通，連民宅都毀損，從屋頂壓下去、玻璃穿破等等的，都是這次路樹傾倒所造成的影響。公園內樹木大量傾倒，包括在福安公園 100 年的榕樹也倒了，但是也沒有辦法及時去救援，因為太多樹木要救了，50 年以上的大樹木盤根錯節以外，它的樹枝之大，都在這一次的颱風遭受重創。

除了山陀兒以外，我們歷年來許多的風災都造成非常大的傷害，樹木真的是首當其衝，也有淹水的災害，這一次我們主要探討的是樹木的部分，樹木受災的狀況是滿嚴重的。未來呢？未來可能颱風數減少，強颱風的機會可能更多，變成不是高雄這次颱風過了之後就沒事，未來可能面臨到更多的強颱風來侵襲高雄。我們路樹的修剪都是按照路樹修剪作業要點去修剪，其實辦法都有，裡面除一般修剪以外，各機關都有防災、公共安全、緊急通報等急迫性要處理的時候，其實可以得不擬定修剪施工計畫逕行緊急處理，惟仍依本規範所訂事項辦理修剪工作。這個修剪辦法訂得非常詳細，我看了將近三十幾頁的修剪辦法。它有規範如何修剪才不會傷害樹木，不可以齊頭式，但是可以用什麼方式去修剪。這裡也強調要讓一些樹幹不影響到公共安全行為的時候，是有辦法可以處理的，只是我們有沒有及時去處理。還是因為我們怕被罵，所以這個部分我們都不去碰觸，導致我們的樹木越長越高。

在這個修剪辦法裡面，景觀樹木修剪作業目的也有，第一個是增進公共安全，預防樹木傾倒或枝條斷落、遮擋照明、交通號誌、指示牌、影響電線、行車、行人之視線。這個在我們的規範裡面，市長，這個都有。換句話說，我們有這麼多樹，我們探討樹穴夠不夠大，其實很多都是幾十年前就種下去了，在行道樹上你根本不可能加大樹穴，但是修剪辦法是唯一可以治標的。所以坦白講，有些是你根本沒有辦法去動它的樹穴，它旁邊再挖就影響到其他部分了。

如何在特殊的路段，讓它的高度不至於大到風來可能會倒？我看到很多的行道樹是倒了又倒、倒了又倒，那一條路側風之大，所以我們要記取教訓，就像剛剛市長答復張議員的，哪些地方不適合種什麼樣的樹種？我覺得在這個規範裡面其實沒有提到高度，在這個修剪辦法規範裡面只有提到如何去修剪，才不會傷害到樹枝，我們要做什麼樣的方式修剪，其實都有，但是在樹種跟高度裡面，並沒有很詳細的規範。為抑制或促成以控制植栽大小的修剪，其實修剪辦法都有規範，我要怎麼修剪才可以控制樹木，不要讓它長得太畸形，然後它的密度不會變成風阻，其實這裡都有規範，只是我們會不會因噎廢食。

所以我在這裡要請教，現在的實際執行到底是要護樹還是害樹？很多樹木幾十年，真的種得很辛苦，但是因為我們不敢過度的修剪而造成強風來就倒，最後它就死掉了，因為我們根本來不及把它救回來。但是如果我們用很好的方式，科學的方法，逐一來做我們修剪的辦法，我覺得不會倒這麼多，而且很多都是好幾十年的，看到百年的大樹倒下去，這個真的是很心痛的一件事情，所以我覺得就像市長所承諾的，會再去做一個修正。但是我要強調的是，面對強陣風的來襲，高雄市的樹木真的是死傷慘重，但是絕對不會絕後，後面一定還有，這是我們要嚴陣以待的，所以高雄市的景觀樹木修剪辦法是否有修正空

問？剛剛市長有答復，之後再請市長回復。其實應該更精準一點，而且我覺得要以公共安全為首先考量，在不傷害樹木的情況底下，哪些樹種該更換要更換。樹穴的部分，如果在公園當然可以把樹穴挖大一點，但是有些在人行道上，我看到了一些照片，有些行道樹真的是太高了，真的是妨害交通。因為它一倒下來就會砸到車，那是很危險的事情，而且很多民宅都因為它面對公園或者是緊鄰著，它倒下來，全部都倒到三樓以上，所以這個真的是高度太高會造成一些公共安全的危害。

第二個問題，其實這次的樹木大家都在講，房屋受損有補助 1 萬元，其實有人來陳情說金額其實不夠，有些可能砸下去就要花個 8 萬元或 10 萬元修復，只有補助 1 萬元，真的是杯水車薪。再來，很多的樹是壓在車子底下的，他是停在合法安全的停車格，這次我們沒有補貼，我尊重市府的考量，其實這個是一致性的，但是有些地方叫他移車，也沒有地方可以挪了，報告市長，他也沒有地方可以挪，有些真的是找不到停車空間，難道要叫他違規停車嗎？除非我們有開放一些可以臨時的區域，不然的話，很多民眾真的是沒有地方可以挪他的車，他只好還是乖乖的停在我們路邊的停車格裡面，但是他的車是受損的。

所以我想請教市長兩個問題，第一個，我們的修剪辦法是不是要適度的再調整？第二個，這次的補償金額大概為多少？有沒有可能再放寬一點，譬如我的建築物只有補償 1 萬元，是不是稍嫌不足？因為這次太奇怪了，一般的颱風我們大概都不賠，但是這個颱風實在太強了，有些人的車還是停在那邊，能不能放寬標準？是不是可以請市長一併來回答？

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

就整體剛剛黃議員的觀察，包括極端氣候的挑戰跟因應，確實我們應該要再做一些調整。第二、這次山陀兒颱風，以高雄市這幾年的颱風來看，它的強度大概跟賽洛瑪差不多，甚至最大的瞬間陣風還比賽洛瑪來得高。這個當然就是它整個颱風中心行經的時間長達 10 個小時，路徑經過的幾個地方，像小港、前鎮、大樹、大寮、林園和鳥松等等，這幾個區域都有比較大規模的樹木倒塌，我們也必須在行道樹等這些路樹的作業規範再去做一些調整。

另外一個是倒塌壓到車輛的部分，這一次其實黃議員也清楚，市府也多次呼籲在防颱準備的時候，也希望不管是沙包、門窗，緊急避難，或者車輛移置到安全的處所，也有做一些呼籲。這個涉及到我們在災防體系救助等的認定標準，所以我會再請社會局能夠跟中央就這個部分來做一些調整。簡單來說，譬如車庫，現在的車庫跟以前的設計已經不同，車庫要怎麼認定？像公寓大樓的

地下室，現在車子被水淹了，這到底是屬於車庫受損的部分、設備受損的部分，是不是要做補償？這跟以前法規的環境已經不太一樣。所以應該要通盤的去做一些檢討，這樣我們在整個災害救助的部分，才會有一個一致的標準。我想我們會記取教訓，也會儘速的跟中央來做協調，不管是復原的工作或者是未來災害相關的作業規範跟標準來做一個檢討，也謝謝黃議員的指教。[… 。] 其實就我的觀察，因為我這幾天都在勘災，大概在鳳山、大寮、林園的數量不少，但是具體的統計資料可能要由公所再來做一些詳細的統計，因為有一些並沒有收到民眾提出 1999 或者是相關災損的申請，給我們一點時間，我們來做完整的統計。

主席（曾副議長俊傑）：

謝謝黃文益議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（康議長裕成）：

繼續開會。（敲槌）這一節請林義迪議員質詢，謝謝。

林議員義迪：

議長、議會的同仁、市長、市府團隊、記者朋友和關心市政的市民朋友，大家午安、大家好。本席今天有幾個問題要來做探討，首先感謝我最敬愛、努力、辛苦的邁邁市長，率領高雄市政府團隊向中央爭取很多經費來建設大高雄。接下來應該要來做一些檢討，7 月 25 日的凱米颱風和山陀兒颱風，檢驗我們很多工程和成果，這是我們應該要做檢討的。

再來是桃源區的明霸克露橋，在交通部專業評估之後來探討問題出在哪裡，他們來檢討的是為什麼每年施作之後，遇到雨季就會被沖毀，每次都投注很多經費，但要如何來改善這個問題，是不是要做隧道還是怎麼樣，有這樣的構想，可以做怎麼樣的改善，希望市府針對這次的問題應該好好的來做檢討。

再來是水利局投入龐大的經費治水，來為我們美濃改善排水系統，結果今年還是淹水，媽祖廟這裡大概都淹到 100 多公分高，到底問題是出在排水系統，或是水溝沒有清淤，還是設計的問題？希望要做個檢討，等一下請市長答復。

接下來，市長的面子不知道要往哪裡擺。溪洲有位老婆跟老公說老公，凱米颱風要來了，把東西搬一搬。你知道老公怎麼跟老婆回答嗎？他說老婆，溪洲保證不會淹水了，我們的三個分洪道做好了，三個抽水站也做好了，你不用擔心。結果淹了一天一夜。在我的臉書叫我答復，我不知道要怎麼答復。等一下請局長或是市長答復。

再來，甲仙區關東巷，市長也了解，本席兩年前在議事廳有提出兩次，兩年前和去年都有提出，今年有做好了，不知道是在扮家家酒還是怎麼樣，做完 3 個月之後，凱米颱風來了就摧毀成這樣了，你看看，不知道是不夠專業還是沒

有請教專家，花了人民的錢，做完卻變成這個樣子，隨隨便便，在 3 個月之後就變成這個樣子。這樣子是沒關係，但是本席要求檢討的是為什麼做完 3 個月之後就毀損了？本席打電話跟公所經建課課長說，他說沒關係，我再去爭取經費來做就好了，我覺得這樣市府的錢可能很好爭取。我們既然都花錢做了，是不是應該要好好的把這個工程做好，不要讓人民覺得兩年多來好不容易做好了，結果 3 個月就毀損了，希望市府這邊是不是要監督這個工程品質，確實要做好，不要浪費百姓的納稅錢，希望等一下併答復。本席會這麼不滿就是因為你們說再爭取經費就可以再把它做好，這個就是這樣子！

再來就是麻竹筍的災損和筍路毀壞，在我們旗美地區這個地方，因為凱米颱風使得竹筍、麻竹筍受到災害，農路也毀損。甲仙在颱風過後，旗美地區筍農的收成，可以說筍子賣相不好，產量也沒有那麼多。我們的災害救助可能有分，可是我們的筍農不知道。因為我們公告是針對那瑪夏、桃源做補助，說災害救助申請是一條龍，結果我們的農民不知道，也不知道要怎麼處理，就打來問本席，本席也不知道。據說救助有分地段，這等一下請農業局局長來做答復，給高雄市我們那邊的農民了解。這公告我沒有放進來，它這個公告在我手上這裡，它公告的是針對那瑪夏和桃源，等一下來說明，讓我們這些筍農知道問題是出在哪裡，請市長來做一個答復，或是要讓部門的局長來做答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

明霸克露橋那個部分，因為那邊有兩條溪，〔對。〕荖濃溪旁邊還有兩條溪。

林議員義迪：

匯流處。

陳市長其邁：

對，那兩條沖刷下，尤其對面那條、左手邊對面那條，現在土石沖刷很嚴重，〔對。〕所以它本來的引道是做在水面之上。

林議員義迪：

對。

陳市長其邁：

上次卓院長來，有跟他反映說這條路要拉高，拉高之後，水沖刷時，時間可以撐久一點，所以這個有在檢討。另外就是美濃，美濃淹水的部分大概分為幾個部分，一個就是美濃湖上面那個山區，水流下來的很多。〔對。〕所以在美濃湖，我們今年疏濬應該是差不多 15 萬噸左右，會再增加美濃湖的疏濬，讓它水裝多一點。另外就是美濃溪和旗山溪，那個出口是 90 度嘛！水宣洩不出

去，尤其旗山溪如果溪水暴漲，美濃溪會宣洩不及，〔對。〕所以出口那邊會把它挖大一點，那邊也會做疏濬。

林議員義迪：

那裡的土應該都是河川地，把旁邊的土多挖掉一點，溪水的空間、容量就會比較多。

陳市長其邁：

是，其他剩下的是在媽祖廟那裡，護岸會再加高，否則水過來一定會淹。

林議員義迪：

我記得那時候媽祖廟前面有一個剛做好的蓄水池。

陳市長其邁：

現在是我們覺得那個護岸不夠高。

林議員義迪：

不夠高。

陳市長其邁：

對，不夠高。

林議員義迪：

那個蓄水池，我記得以前它好像不是那麼小，有比較大，怎麼後來會變那麼小，當時的說明我有印象…。

陳市長其邁：

林議員，因為凱米颱風的雨也都下在美濃，〔對。〕所以凱米颱風造成美濃災情比較嚴重有多重的原因，我們已經陳報中央，中央也核准了，所以大概這幾項我們會來做。

林議員義迪：

要做一下改進，〔對。〕否則美濃每年都淹水，逢雨必淹，淹到那邊的百姓都叫苦連天，好不好？〔好。〕我們投入救災，可以說市長很辛苦…。

陳市長其邁：

竹筍的補助我順便說明一下，在茂林、旗山、桃源和那瑪夏的部分，我們會來提報這一些災損，但是在桃源和那瑪夏因為受災面積超過 20%，超過 20% 就符合那個標準，但是其他地方沒有，我會拜託張局長再來會勘一下，看看有哪些地方受災，如果真的嚴重、真的受到影響，我們會用社會救助的方式，來多少幫助我們這些農民。

林議員義迪：

對啦！因為今年我們的竹筍受損，產量不佳。

陳市長其邁：

謝謝林議員的關心，還有另外就是甲仙關西巷的工程，那個工程分成兩部分，一個是水利工程的部分，因為水在沖刷，所以護岸是水利署要做的，我們公所是做上面的路面。上次在做的時候，路面做好了，但是這次就發覺到說溪水如果很大的時候，會去沖刷到土方。

林議員義迪：

因為路底下就只放土石礫，它沒有打基樁下去。

陳市長其邁：

所以現在我們跟河川署已經有聯絡了，這個工程我們會負責把它做好，〔好。〕我們來檢討。

林議員義迪：

好，這樣好。

陳市長其邁：

對於抽水站，謝謝林義迪議員，那個是水利局負責，我有交代 SOP 要檢討，因為照過去的方式，這次颱風來造成停電，抽水機馬達要抽水的油料備料時間和人力時間都要加強，因為包括人力的補充和油料的一些規定，那都已經無法應付現在的極端氣候，所以我們這次有在檢討了，否則依照那邊的出口，峯翔里長他們也有建議那邊要挖大一點，我們這次也有做。抽水量按照即便像現在下雨的這個標準來看，其實也足夠，但是我們整個抽水站的作業程序，我們會檢討。〔好。〕以上。

主席（康議長裕成）：

謝謝林義迪議員，接著我們請方信淵議員質詢。方議員，請。

方議員信淵：

好，謝謝議長。市長、三位副市長、局處首長、新聞媒體、議會同仁還有市民朋友，大家午安、大家好。針對凱米颱風來襲，造成高雄市很多這種淹水的情形，大家受到非常多的災害。所以山陀兒颱風接著來的時候，大家就在那裡搶購這種塑膠收納箱。民眾就感到奇怪，為什麼都要搶購這種塑膠收納箱？原來大家被水淹到非常的害怕，就要趕快打包物品來做使用，所以造成大搶購。這代表說過去我們非常注重防水，但是這一次極端氣候，造成整個防災的效果幾乎都被破壞掉了，所以很多事情既然被破壞掉，但是未來我們要如何再做一個檢討，要怎麼再做一個改善，來應付未來我們這些極端的氣候，這就有賴市長和所有局處首長要拿出你們的智慧出來。

這次從凱米颱風來看，我們來說典寶橋這個部分，再請市長看看以後要如何進一步來做一個改善。過去典寶橋逢雨必淹，陸續投入很多的經費，遇到這一次的大水災，結果還是沒辦法應付這些洪水。我們從圖上面來看這個洪水就知

道，凱米颱風的時候，整個堤岸的水都溢出來，到底這是溪水還是雨水，沒人知道，到底是道路還是溪，也根本沒有人知道。包括山陀兒颱風的這個部分，典寶溪應該沒有什麼問題？但是如果颱風又進來…，麻煩山陀兒颱風影片幫我播放。（影片同步播放中）市長，你看，還好老天爺有保佑，這次雨水在同樣的那個地方又淹出來，只是沒有淹那麼高。（影片播放結束）

希望市長記取這兩次的颱風，看要怎麼樣整體改善典寶溪的這些問題？整條典寶溪河岸旁的這些住戶逢水必淹，每一次颱風或是大水來的時候，大家都非常害怕，就這個部分本席要跟市長做一個檢討。這兩次的颱風就可以考驗典寶溪過去的整治到底有效還是沒有效果？雖然我們已經有很多的抽水站，包括滯洪池也做了很多，但是這些到底有沒有效果？到底問題出在哪裡？以前本席一直提醒的一點是，其實典寶溪有一個瓶頸，最大的瓶頸是什麼？市長，你如果曾經有去過典寶溪會勘過，大家注意看典寶溪就知道了，它河流下游的寬度總共 62 米，到中間的地帶縮小成 45 米，你看這些河道非常的彎曲，到上游後又變成 60 米，若上游的水那麼大，來到中間的河道變成 45 米寬，再加上彎曲的河道，你看那麼多的水怎麼可能排洩的順利？再多都會溢流出來。溢流區就是在這個地方，水就倒淹回來，這個道理非常的簡單，市長你也知道啊！

以前在開闢典寶溪的時候，本席 92 年開始當議員就一直提醒，這個地方絕對要趕快改善，看要怎麼改善都好？你們要用什麼辦法，怎麼會有人做這條典寶溪的整治工程，河道的下游和上游比較寬，中間比較窄，在這個瓶頸處要怎麼過去？市長，請你回答，你去看的時候是不是這個現況？造成整個沿岸地區大家都淹水，對不對？你也去看過了，到底這個要怎麼改善？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我去的時候你都有去，你有去的時候，我不一定有去，但是我去了好幾次。簡單講就誠如剛剛議員所指教的，上游角宿那邊要過了鐵路的那座橋，到捷運那邊有一個瓶頸段，北邊那裡我們有要求河川局儘量疏濬，這是河川局管轄的。下游那邊包括議員所建議的那邊就比較窄了，那邊的房子都蓋滿了，所以造成那邊有一個狹窄的部分我們會把它加高。其他有一些滯洪池的部分，包括白米里、芋寮里、劉厝里等等，那三個滯洪池的蓄水量，我們會把它挖深一點，增加它的蓄洪量。

方議員信淵：

市長，我請教你，不是挖深一點就有效果，一般的滯洪池就是有它的水文。〔對。〕你那天在五甲尾的時候也有說再挖深…，如果百姓跟你反映要清淤還

是要挖再深，〔是。〕你也說再挖深下去，水文也一樣會上升這麼高，也裝不了多少水，所以還是一樣。

陳市長其邁：

下面的水位，我們有再算過。

方議員信淵：

除非你的水文還可以往下挖。

陳市長其邁：

大概還可以增加一米多。

方議員信淵：

除非你有辦法再增加，對不對？

陳市長其邁：

另外滯洪池，我們還會再加高。

方議員信淵：

除了滯洪池加高以外…。

陳市長其邁：

拜託方議員，讓我講完。典寶溪下游的典寶橋那邊的抽水站，我們也會再多增設，在下游過橋處那邊也會淹水。

方議員信淵：

市長，你看它整個堤岸的寬度，下游 80 米，到這邊剩下 45 米，上游又 60 米，典寶溪流經那邊時，就像脖子被束起來一樣，整個水就溢流到旁邊了，這個道理非常的簡單。所以唯一我們能改善的除了做分流以外，這些水要儘快排出去，留在那邊也沒有用處，再怎麼多的滯洪池留在那邊也沒有用，是這些水要怎麼樣儘快排出去比較重要。這整個河堤，我想就像台北市五股疏洪道是一樣的，要把河堤加高，要加多高我們要計算清楚，整條溪都要加高，除了加高以外還要增加它的抽水站。我們有兩種排水的方式，一種是叫做順排、一種叫做強排，順排就是放水一直流出去了。強排就是藉由築堤加高，利用抽水站整個都把水抽出去，讓大量的水趕快抽出去，這叫做強排。你說的滯洪池也只是裝水而已，如果裝滿了也沒有什麼作用。所以你要怎麼樣利用類似五股疏洪道的部分，要怎麼借用他們的經驗，把兩邊的堤防怎麼樣再加高？把它再加高一點，抽水站的效果也很好，請市長針對這個部分再幫忙一下。尤其是筆秀那邊，劉厝都有做抽水站了，筆秀這邊還缺一個抽水站。之前整治漸漸已經有一個成效了，海城、大遼、筆秀、中崎這邊在比較早期之前幾乎整個地區都淹水，甚至淹到整層樓，現在是沒有淹得那麼高沒錯，但是還是淹水。所以要怎麼樣利用抽水站加緊抽出去？這反而是比較重要。因為你知道那邊比較低窪，低窪的

地方如果要讓水順排下去，也要等到它可以流出去的時候，這一定要等很久，等到大家都沒水的時候才會輪到它，所以大家都會淹水淹很久。

拜託抽水站這個部分好好考慮一下如何加強？讓這個部分可以順利將水排出去，市長是不是這樣？拜託一下。

陳市長其邁：

我們整體典寶溪流域的治水，從凱米到現在這次山陀兒颱風，大概有 10.8 億，這個預算中央也已經核准〔…〕。謝謝方議員的指教，包括滯洪池跟旁邊的河道、堤防，我們都會加高；詳細的高度，我們會再做計算，謝謝方議員。

主席（康議長裕成）：

謝謝。接著我們請下一位，林富寶議員質詢。

林議員富寶：

謝謝議長，市長、三位副市長，各局處首長，大家好。今天是第 4 次定期大會施政報告質詢，首先，我只有一個議題，重質不重量。這次颱風天佑旗山地區，真的沒風也沒搖，雨量比普通時候的西北雨還要小。風可能吹一吹而已，謝謝天佑旗山！

但是有一點是寶來溫泉旗山觀光的問題，那一天我看到台灣時報有寫說如何挽救六龜觀光？因為今年 4 月的地震，7 月凱米颱風，再來南橫受阻，藤枝整個又封起來。我現在聽警廣全部都在報導叫大家不要去山區，很多媒體都在講，所以我們山區那邊的觀光都快要變死城。所以政府提出補助鼓勵遊客前往台東、花蓮觀光，但是媒體又叫人不要去，我覺得這很矛盾，所以這也影響到六龜溫泉。那一天就是這個問題，讓我想到高雄，包括我們旗山，有很多人到台東金崙泡湯。事實上他們要去金崙泡湯真的很方便，早上坐 5 點多的火車，花 1 個半鐘頭到達台東，下火車就有專人接送。而現在我們那裡包括到藤枝也封起來，到哪裡都封起來，加上六龜小黑蚊又一堆，到了晚上，今年因為雨下得比較多，不然螞蟻也又一堆，所以六龜的旅客不愛，業者只有一個「慘」字可形容。所以現在變成大家都去台東，目前到台東泡湯的那些人差不多有五成至六成都是我們高雄人，你如果看第一班的火車，他們大概都坐 5 點多的，從高雄火車站去到金崙火車站差不多 1 個半鐘頭，我有一個朋友他每一個禮拜去，他都坐 5 點 30 幾分的，到那裡 7 點多而已，就 1 個半鐘頭，之後有溫泉專車接送，包括台南關子嶺也是有直達車，屏東四重溪也有，就只有高雄寶來真的沒有。

你看六龜明天有一個觀光休閒協會辦理溫泉音樂季，只有一天而已，但是你看四重溪辦一個月，還有關子嶺也是一個月。再來因為時間的關係，現在高旗快線要坐到寶來，我跟你說，在建國站上車要到六龜農會那一站，就只有高

E25 這班車。從這裡開始搭，這樣一直走，每一站都停，來到這裡剛好 2 小時 20 分鐘。從這裡開始一直坐，坐客運來到這裡剛好 2 小時 20 分鐘。再來，在六龜農會又要換車，換搭 H11 又要再坐 40 分鐘，這樣半天就沒了，所以有什麼人要去寶來？你看，如果在高雄車站搭火車到台東金崙火車站要 1 個半鐘頭，我早上 5 點半出發，下午 4 點就回到家了；還有一點是泡湯 200 元。

所以有一個問題是，為什麼寶來的溫泉業一直會凋靡？我想說是不是水質的問題？水質應該是沒問題，因為我們剛抽取、剛做而已，應該沒有問題。是不是收費的問題？關於收費的問題，說真的，市長，9 月 29 日我去六龜拈香，跟他們在那裡聊天時談到，收費也真的是一個問題。觀光局裡面有一個同事好像要去那裡住，問說房間多少錢？1 萬 9,800 元。觀光局，我不要說什麼人，也不要說哪一間。你想如果交通方便，到金崙那裡往返，事實上他們的民宿也沒那麼貴。

市長，你在高 133 線花 10 幾億元要把他們的交通做好，國道 10 號延伸也花 100 多億元要做好，但是我們其他的那些配套、那些細節沒有去處理。水質沒有問題，收費的問題嗎？還是交通的問題？我剛才提到現在最主要是交通的問題，我想是不是交通局可以做一個處理？因為如果你從高雄坐車到那裡要 2 小時 20 分鐘，去到六龜還要換車再坐 40 分鐘，都已經要黃昏了，有什麼人要去？所以拜託市長，要救六龜溫泉觀光業這個問題，交通一定要處理。處理就要跨局處了，看交通局跟觀光局他們要怎麼處理這個問題。為什麼我們高雄人要跑到台東？因為方便啊！1 個半鐘頭，他們車子載進去不用 20 分鐘，結束後載出來，下午 4 點多就回到家，而泡個溫泉才 200 元，坐車也不用那麼貴。

所以我想是不是在我們的高鐵站或是哪一個站有一個溫泉專車？溫泉專車可以載遊客到六龜，而這些業者如果要做得比較好，在他們的網站上就自己去招攬，提供專車來接送，這樣是不是很好？如果高 133 線未來做好了，要從新開進入到寶來會很快，或者是國道 10 號來到蝴蝶橋往大津，說真的，這一條路也很快，沒有警察在那裡照相，也沒有紅綠燈。警察局長，對不對？那裡又沒有紅綠燈，警察也沒有在那裡測速照相，很 OK 又快。這個問題，市長你答復一下，好不好？謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們會來檢討，不然坐車到那裡，到六龜農會再轉車，轉車還要…。

林議員富寶：

40 分鐘。

陳市長其邁：

又是慢車，一站一站每站停，連育幼院也停，舊潭也停…。

林議員富寶：

每站停。

陳市長其邁：

這樣坐到那裡都昏頭了。

林議員富寶：

對，2小時20分鐘，在六龜又再等車，進去還要40分鐘。

陳市長其邁：

是，這個…。

林議員富寶：

大家怎麼會有意願？

陳市長其邁：

我請交通局跟觀光局，我們來檢討一下。

林議員富寶：

做一個專車，台東他們就可以，坐火車到那裡就有專車接送進去了。

陳市長其邁：

他就在旗山停一下，就直接看是美濃停一下，就進去六龜…。

林議員富寶：

對，用一個專車，是不是跟業者稍微溝通一下？

陳市長其邁：

六龜農會停一下就進去寶來，〔對。〕這樣比較方便。

林議員富寶：

不然我們花10幾億元在高133線。

陳市長其邁：

是，不然每站都停，這樣實在受不了，你說得有道理，我們來檢討。

林議員富寶：

對，國道10號又要花100多億元，這個交通…。

陳市長其邁：

另外就是上次我去梅山，再過去到天池，有不少9人座的，大家是一種…。

林議員富寶：

對，我跟你說那都是要上去藤枝，9人座的。

陳市長其邁：

對，是要上去看的。

林議員富寶：

那是去藤枝。

陳市長其邁：

非常靈活，而且車子也非常多。

林議員富寶：

都可以，你看要在哪裡做一個接駁，還有…。

陳市長其邁：

我們跟一些業者來協調，〔好。〕看怎麼樣能夠讓他們在訂車，或者是大家要併團一起去比較方便。

林議員富寶：

好。

陳市長其邁：

這一點，我會請交通局跟觀光局，我們來…。

林議員富寶：

其實還有一點，剛才講到林務局，說真的，之前甲仙芋筍節，事實上我是不要去，怎麼說呢？採竹筍的路就沒有開闢，也沒做，要挑竹筍也沒有竹筍，那時候的芋筍節，一些竹筍也沒有，所以應該跟林務局溝通，包括農路也好、野溪也都不要做。事實上我上次就講過說損失的是老百姓，老百姓很可憐，現在大家年事已高，竹筍在那裡也不能割下來，只有年輕人能揹下來而已，老人家開車過不去，但是林務局他們就不修理農路，不修理之下，水保局也不…。

陳市長其邁：

我們這一次預算在明年農路的部分有增加相關的預算，我也…。〔…。〕是，所以我們跟邱委員，邱委員也是大砲一員，我們再來跟他協調，跟中央來反映。這個部分，我們來改進。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

好。下一位，我們請陳幸富議員質詢。

陳議員幸富：

康議長、陳市長，以及市府團隊，大家平安、大家好。開始質詢，首先利用質詢的時間跟族人報告，也就是在今年3月份陳市長有來到我們那瑪夏聽取地方上的一些建議案，我來做一個報告。第一個就是瑪雅吊橋拓寬的案件，這個已經核定了，在我們114年度的預算書裡面核定了1,200萬元的工程費。在這邊，我要提醒原民會主委，這個在設計的時候，除了橋梁要拓寬之外，也要美化，好不好？這個拜託你。

第二個就是雙連堀的農路，這個核定930萬元，也在明年度的預算書裡面。

第三個，跟桃源區一樣，就是運輸搬運車專案補助，那瑪夏區農民核定了 70 輛，目前是陸續掛牌交車中。第四個就是公墓先期作業經費不足，向市府要求補助，秘書長、相關單位、區公所等，大家有開一個協調會，也補助那瑪夏區公所 454 萬元，以上這幾個案件，非常感謝陳市長重視原鄉地方的意見。

接下來，早上在黨團的質詢，我有問到，可能因為市長面對很多問題，這個就沒有回答到，也就是公立幼兒園契約進用人員的加給，因為我沒有得到答案，晚上我可能捨不得回去，所以我再問你一次，是不是可以期待再儘快研議訂定辦法，在明年 1 月讓進用人員能夠拿到地域加給？市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們會按照陳議員的建議，來訂定偏遠地區公立幼兒園契約進用人員，以及地域加給的部分，我們在明年 1 月 1 日會開始發放。

陳議員幸富：

1 月份就可以？

陳市長其邁：

明年。

陳議員幸富：

好，謝謝市長。

陳市長其邁：

謝謝。

陳議員幸富：

晚上我就吹口哨回家了。這個是原民會這些年來在原鄉茂林有溫泉、桃源有愛玉館、寶山有櫻花公園等等的協助計畫，爭取了中央的補助。當然市府也是有出錢出力支持原鄉的觀光、農產，這邊也要肯定原民會的努力。目前那瑪夏比較有名的就是螢火蟲跟水蜜桃，當然區公所也希望能夠參考其他兩個原鄉成功的案例，是不是原民會能夠協助那瑪夏區公所向中央提出計畫，爭取經費來做螢火蟲跟水蜜桃館？請主委答復一下。

主席（康議長裕成）：

請主委回答。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

最近剛好區長也有提到這個部分，感謝議員的建議，我們近期會趕快召開一個會議，來跟公所、議員一起討論，像這樣的一個生態館可能在哪個地方比較適合，先跟議員來溝通，我們會全力以赴的協助，跟中央來提計畫。

陳議員幸富：

好，我建議我們約個時間，他們做一個簡報，你們去參考是不是哪裡要修正，〔好。〕修正完了之後，就提報上去，你要協助我們。〔好。〕請坐，謝謝。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，謝謝議員。

陳議員幸富：

這個就是本席建議案件的追蹤，這幾個案件的經費都已經核定了，有的已經發包，甚至有的在施工當中。我唸到的局處，局長舉手就好了，我也是加深你們印象。工務局，這個是那瑪夏青山段公廁；教育局，那瑪夏國中體健設施；原民會，愛農公園遊憩設施更新；運發局，杉林大愛槌球場。這些都是市府已經核定的工程，當然不能怪你們，因為最近都一直下雨，這些工程都一直延宕，颱風過後，你們應該要加緊腳步，提醒你們一下，我也會持續的追蹤，辛苦你們了，希望在今年度就把它完成。

接下來是水利局，那瑪夏因為凱米颱風，衍生各里的聯絡道路、周遭房舍、農田土地被沖刷，進而影響到居民生命財產安全。因為當時在勘災的時候，中央的伍麗華委員、盧縣一委員、水保分署，還有高雄市水利局，都有去現地查勘。區公所當時要求說在未施作永久性的護岸前提之下，那瑪夏區公所要求在卡馬龍路、吉巴谷、瑪雅里部落周遭暫時緊急堆置消波塊。當然我聽到的消息是說希望先把那個土地回填之後，才能置放消波塊，我想請問水利局長，你們後續的做法，有沒有最新的消息？

主席（康議長裕成）：

請回答。

水利局蔡局長長展：

這個案子經過現勘，水保署已經同意補助，公文的部分就是由水利局這邊轉上去。現地的做法，消波塊原來是想要從平地吊上去，但是評估那個運費實在是太高，而且不需要這樣去舟車勞頓，現在是把錢直接給區公所在現場澆置。

陳議員幸富：

它那個經費有沒有說大概什麼時候會交給那瑪夏區公所？

水利局蔡局長長展：

應該很快啦！我們會馬上用公文方面去做確認。

陳議員幸富：

好，再麻煩局長，辛苦你，謝謝。接下來就是風災後部落安全的檢討，極端氣候的關係，常常發生致災性的豪雨，每個地方都一樣，如何防災是市政府目前比較嚴肅的課題。針對那瑪夏因凱米颱風造成的路基崩落、溪水上漲亂竄、

路段停電，最重要的是可能危及部落安全。有的部落，因為一般原住民在那瑪夏區都是依水而居，離河岸都會比較近，所以怎麼樣去維護部落的安全，這個很重要。當然首先也要感謝市府團隊，尤其是郭秘書長來那瑪夏好幾趟，繞到大埔，因為秘書長是楠西人，聽說是過家門而不入了，辛苦你了。

所以我有幾個建議，請市府協調水利局、原民會、區公所做部落周遭河岸安全的檢測，看哪裡比較需要優先處理。因為大家都是很重視防災，治水的預算也提高了，這在早上的市長施政報告質詢裡面也有提到，這個是第一個。第二個，鄰近部落有保全對象的話，最好是沿岸設置護岸，因為以前可能是蛇籠、消波塊等等，那個不是長久之計。第三個，也就是剛才講的沿岸工程以護岸為主，護岸高度要提高，有幾個護岸是做得很堅固，可是它的高度不夠，所以沖刷到上面的農地。第四個，也要麻煩市政府協助那瑪夏區公所爭取，就是大家在風災的時候都有去會勘，有一些災後重建的工程，也協助那瑪夏區公所跟中央爭取經費。以上我就請最辛苦的郭秘書長，因為你比較了解那瑪夏，也常常來那瑪夏，請你回復一下。

郭秘書長添貴：

我想剛剛這幾張圖都是凱米造成的…。

陳議員幸富：

凱米，對。

郭秘書長添貴：

這幾張裡頭，我們原則就依照剛剛議員的建議，尤其像民權大橋等等這些的護岸，一些護岸旁邊有保全對象的，我們優先處理。這一次我們報到中央的災準金裡，那個已經把它納進來，處理的原則跟順序就依照議員所講的，有保全對象、護岸該提高的，我們就來提高，我們會後會跟區公所、原民會、水利局來做進一步快速的探討。

主席（康議長裕成）：

好，謝謝陳幸富議員，下一位是鄭光峰議員，鄭議員，請。

鄭議員光峰：

市長跟所有團隊，這次的救災辛苦了，市長的修養好多了，因為我覺得早上國民黨團是用百萬分之一這樣的一個個案，來抹殺市府所有團隊的辛勞，我覺得是非常非常的憤慨。所以我說市長這邊大家都很委屈，不過我覺得還是 100 個感謝，我代表高雄市民對市長團隊的感謝。我覺得未來高雄要更好，有四個議題，在這段時間裡，一個是沿海路、一個是捐血中心、另外一個是托嬰中心的問題，當然還有寵物公園的政策，我想用 6 分鐘的時間，把這四個問題講完。

第一個，我們要協調沿海路施工單位去做一些時段上的調整；第二個，我們

港務公司這邊的單位，在協調貨櫃車方面有沒有什麼進一步的進度？我們從市區到大林蒲，如果是在平常上班時間，等於是我們已經到台南來回回來了，在這一段施工期間其實是非常嚴重。未來如果國 7 繼續施工下去，小港居民真的會受不了，因為大家只要提到沿海路的工程，整個網路就罵慘了，網路罵慘也沒有關係，到底我們有沒有改到哪裡去？我覺得市長這邊應該協調各單位，包括國營事業的上下班、包括施工單位的工程時間、包括我們的港務公司這邊，在貨櫃車進出方面有沒有可能再做一個協調？整個比例原則，上班時間的確是超乎我們的想像，所以小港居民講到沿海路整個交通的動線、時間的花費、還有安全，真的是非常苦不堪言，這是第一個問題。

第二個是捐血中心，上次我有跟市長建議，當然衛生局潘副局長也有去做協調。但是市長，我想要了解的是，這個單位不是我們高雄市政府能夠去做管控。捐血中心是代表全台灣的一個救命單位，所有民眾想要去捐血的熱誠，所有台灣想要去捐血的熱血朋友，但捐血中心就是一個官僚單位。我要講的是，當大家想要去捐血，從上午 9 點到下午 5 點，他們要開車離開的時候，還剩下 100 個人沒辦法捐完，這樣讓人作何感想？因為捐血中心早就知道在民國幾年、幾月、幾日要辦捐血，在合乎勞基法裡面，怎麼不能協調把這 100 個捐血者消化完呢？這麼樣的可惜、這麼樣的浪費這樣的資源。市長，因為你過去當過行政院副院長，還有局長這邊，因為捐血中心是屬於醫界方面，我覺得很多民眾對於這一塊是相當不以為然，我也親身體會到，已經在最近又發生一次，真的是有一點過分。市長，我建議是不是要成立高雄的捐血中心？因為這個單位已經超乎想像的官僚。所以我覺得不是基金會我們管不了的事情，而是已經讓我們市民感受到，我們這麼熱誠要去做一件好事，捐血中心卻一副官僚作風，不讓這些民眾捐完血，怎麼會有這回事呢？我想市長用你的高度來處理這件事情。

第三個是廣設臨托的托育中心，不管是中央或地方，台灣少子化的育嬰問題，現在很多雙薪家庭，我們的公托一直在努力建置，準公托的育嬰中心其實也慢慢增加了，可是在這個通路當中，有一個是臨時的托育中心。社會局的臨托制度原本是 3 天前要講，現在有改善到 1 天了。我最近在這三個月當中，有一、兩個人、包括裡面的律師都跟我說，這個臨托中心的區域要建置廣一點、單位多一點，其實他們有很多臨時要去做的事情，沒辦法在一天內臨時做決定，所以小孩子的托育，我覺得臨時托育中心就非常重要，我們現有的公托和準公托其實是夠的。因為我們看那個名單裡面，的確是可以讓我們慢慢足夠的去建置，但是臨時托嬰，這個單位可能還可以再多加強，把它建置得更廣泛化，我覺得這是臨時托育中心的問題。

再來就是寵物公園，在夢時代附近，我想市長在兩年前，也有去參加寵物公

園的建置開幕，也有很多人在網路上跟我們建議說為什麼小港不要有寵物公園呢？議員，你幫我們爭取一個寵物公園，但是里長說寵物來這裡拉屎，我們不歡迎。所有的意見有正面的、也有反對的，這是一個公共的議題。不過我覺得市府在做寵物公園的建置當中，要有一個決策的核心，所謂核心就是到底里長的反對，只是一個私人的利益，還是有其他的原因呢？但是我們在做寵物公園的建置過程當中，是不是應該要符合寵物公園的條件。市長，任何的公共政策總會有人反對，就像早上的質詢一樣，市長做到汗流浹背，還是會被人家嫌棄！因為你再怎麼去救災…，說到有人不慎跌倒就要市長你去道歉，這一定都有人反對。不過我覺得在這個核心的公共政策裡面，還是要有一個主要的核心，我們到底要不要建置寵物公園呢？所有年輕人大家都很歡迎，但是老人家卻說不要，因為老人家覺得寵物公園會很臭，但是我們也不能因為年輕人想要就一味地要建置，我們可以把公園裡面劃分，有些地方可以做貓砂、有些地方可以遛狗，總之在這四不像當中，我覺得在決策裡面要有一個核心。我們也知道要建議這個地方，像小港居民告訴我說議員，我們這裡都沒有寵物公園，所以我建議在這個決策的過程當中，我們的定見是什麼？讓我們很清楚知道這樣做是可以的，我們就跟市政府公園處建議來建置寵物公園。所以這幾個問題，我想剩下兩分鐘的時間，請市長回應一下。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

寵物公園的部分，在議會裡面也有很多議員建議，我們通常設立寵物公園都會跟地方做溝通，地方當然也有贊成的、也有反對的，根據公園處的統計，贊成的比較多，所以我們也不會因為地方所有人反對，我們就硬設一個寵物公園，這也不是我們的本意。所以我們會由下而上，假如地方也支持，我們就設寵物公園，然後再來落實整個寵物公園的管理。譬如我們在中山大學的仁武校區，就有一個寵物公園，假日有很多人帶寵物去，大家使用的口碑也不錯。但是可能在一些舊社區人口比較多的地方，民眾的正反意見就會比較多一點，我們會就整個地點做更詳細的評估，也向鄭議員報告。

有關臨托的部分，我們從 113 年起，托育人員的久任獎金已經從滿一年提升為 2 萬元、滿兩年 2 萬 5,000 元、滿三年 3 萬元，就是希望能夠提高這些托育人員的留任率，不然流動率很高，找不到人。所以我們一方面要建立托育的量能，二方面也要解決一些臨托部分的需求。你說比例高不高，其實五成就算不低了，因為大家的托育習慣，如果臨時有事，還是會拜託保母多照顧一些時間，所以使用到臨托，我們還是需要注意到那些有需要，但是臨時找不到保母的，

這個還是有他的需求，這個部分也向鄭議員說明。

另外，捐血中心的部分，這個是中央的政策，因為現在醫療財團法人台灣血液基金會各地都設有不同的據點，南部大概就是南部七縣市執掌的範圍。我會請衛福部跟捐血基金會再做一些協調，可能有一些要改善的事項，由中央來做統籌的規劃跟改善。在地方，我們也會協調像一些公立的醫療院所或醫療財團法人，就剛剛鄭議員的建議來看，是不是有成立區域的不同捐血中心的這種可行性，以及它的必要性來做協調跟規劃。

主席（康議長裕成）：

謝謝鄭議員，下一位請陳美雅議員在 26 號的座位質詢。

陳議員美雅：

謝謝大家，我是陳美雅，今天開始針對市民關心的市政議題進行質詢。首先，我想要先請教市長，在今天的施政報告當中，我們有看到裡面有 31 條，你們說已經完成易淹水區域的完工，我請你跟大家說明一下，目前完工的這 31 案大概是哪些案子？

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

像在右昌地區的區排，或是包括典寶溪及曹公新圳等一些新設，包括堤岸或疏濬等等這些工程，大概都涵蓋在裡面。

陳議員美雅：

我想請問一下…。

陳市長其邁：

另外在永安的北溝排水，現在的工程也陸陸續續大概已經都接近完工階段。

陳議員美雅：

好，因為市長今天有說明說有完成 31 案、投入 32 億元，其他的還在辦理當中。我想要了解的是，已經完成的這 31 案，據剛才市長所言，我們沒有聽到針對於鼓山、鹽埕、旗津或是愛河周邊，而這些是最容易淹水的區域；我也跟水利局長反覆一直在說明，最重要的是要針對於這些區域來進行改善，特別是這兩次颱風，我們都看到它水淹得很大，所以市長是不是可以說明，這個部分你們打算怎麼來解決呢？

主席（康議長裕成）：

請說明。

陳市長其邁：

因為時間的關係，31 條唸完，陳議員一定會有意見。

陳議員美雅：

沒關係，你只要告訴我，31 條當中有沒有包含鼓山、鹽埕、旗津，還有愛河周邊？

陳市長其邁：

有，像鹽埕區北斗抽水站，陳議員也非常關心，北斗抽水站都已經完成，在北鹽埕接近鼓山地區這樣的淹水情形也大幅改善。另外一條就很清楚，是在大溝頂排水的抽水馬達，這個部分也有改善。另外一條直通的，經過 3 號船渠直接就排放到這個…，還有南北大溝等，這些大概都已經陸陸續續在完成。

陳議員美雅：

好，市長，我想市民朋友大家不想要聽到空話，大家希望聽到的是能夠在下一次颱風來的時候，不要再淹水。而且救災真的是不分任何的顏色，我看到陳市長你也有在公開場合，感謝盧秀燕市長還特別協助高雄共同來救災，這是一個很好的做法，因為本來救災就是大家一起合作，就像兄弟姊妹一樣，就算是不同的城市，我待會給你時間，你也可以再次在公開場合來感謝盧市長，我希望救災真的就是大家一起來。但是現在市民要問的是，為什麼高雄市易淹水的路段總是淹水？我們花這麼多經費投入治水，為什麼看不到這些改善？所以除了清淤，除了改善這些排水系統，你們現在有沒有其他更重要的科學方法能夠來做？市長，我待會讓你來回答。你可以看到，我想你也很清楚鼓山這個路段，它一直是有這些大量泥沙跟著雨水夾帶而下，影響美術館豪宅區，不要說豪宅區，美術館優質住宅區淹得很嚴重。這個是以前沒有看到的，你當市長以後，就發生這些狀況，然後現在中央還給你這麼多治水經費，所以是治水方法錯誤？還是治水的這些經費沒有落實去做到？到底是哪裡出現問題？我覺得市府必須要去究責。

我們再看到在雨水退去以後，路面上還是看到很多淤泥，表示有很多泥沙都已經流入水溝，本席也一直有請環保局協助，很感謝這些環保局的同仁都有去做清淤，但是，是不是還是有很多高雄市的路段是沒有落實去做清淤？不然為什麼一下大雨，然後就是淹水？所以我們應該要針對現在你們所統計有淹水的路段，經過這兩次颱風，我想你們應該有做這些數據吧？中央跟地方應該要針對這些易淹水路段，第一、我要求你們要先進行去做清淤，避免水溝因為泥沙淤積而阻塞，導致排水功能受到影響。特別是我們接到真的非常多美術館、農 16 周邊的這些民眾都在反映說，以前沒有淹水的路段，為什麼陳市長上任以後一直在淹？我想市長你也不想聽到這種話。我們既然有編列治水經費，所以是中央給的經費不足，還是我們治水方法有問題？我覺得中央必須正視高雄市淹水的這個問題。

你可以看到鼓山連美術館周邊、馬卡道路、鼓山三路，還有鹽埕區的公園二路，太多條路了，甚至連美術館路周邊都是淹水，這是以前沒有發生的，所以林副局長，你是學工程的，這個部分你們應該有辦法來協助解決吧？這個路段，光是今年已經淹水兩次了，那個路面已經變成不是路面，它是變成像黃河一樣，所以我要求去重視這個部分。

我們再往下看，市府除了去檢視排水系統的功能要落實清淤以外，你一定要針對今年兩次颱風都淹水的這些區域，我要求你們盤點之後，要提供給本席。還有剛才市長，你們只有跟大家含糊地說目前易淹水區域完成 31 案，可是沒有給我們細目，我要求你提供細目，還有你們預計正準備要進行的這些排水改善，到底還有哪一些？你們根本都沒有提供詳細資料給議會，我覺得這個部分不夠負責任，我要求會後立即提供，市長，這個請你們要提供。針對今年兩次颱風都淹水的區域，請進行盤點，中央跟地方共同來研議，有沒有其他更科學的方法，可以有效的預防淹水？我想其他國家也有些做法，然後你們應該要做改善。針對淹水的部分，我待會讓市長全部一起來回答，除了讓高雄市民朋友不要颱風一來就害怕。

另外有一點我必須要幫市民朋友發聲的是，為什麼高雄有這麼多的發電廠，可是高雄在這一次停電這麼嚴重？停電、停水，然後市政府卻是雙手一攤、沒有辦法。為什麼發電廠在高雄這麼多座，但是我們復電卻是這麼多？有多少高雄市民朋友在這一次颱風當中，他們家裡面是停水、停電的，他們生活得苦不堪言。市長，你早上說你能夠體會，如果你沒有真正的身歷其境，你沒辦法去體會，我們去看現場，你知道那個家裡面有多熱嗎？有長輩因為這樣子，他們都覺得簡直快要中暑了。但是另外一點是，高雄市民為什麼要受到這樣的相對剝奪感？高雄在發電，而高雄復電卻是最慢，已經好多天了，還有地方沒有復電，這種相對剝奪感對高雄市民朋友不公平，你必須要到中央去發聲，你要幫高雄市民來講話。

另外有一些市民朋友關心的問題，我一併問完。我們必須要增加更多運動空間，這個必須要由市長這邊來指派，為什麼呢？因為光是運發局，他們沒有能力去盤點那麼多空間出來給市民朋友。我聽到太多長輩他們想運動，但是高雄市真的是不及格，居然沒有辦法提供足夠的運動場地，不管是籃球場，不管是羽球場，其他總總的場地都是不足。市長，所以我覺得必須要去正視這個議題，增加運動空間。

另外，南區焚化爐公辦公營還是要 BOT？現在市民朋友大家所聽到的都是說，政府未來如何有效管控這些焚燒量，市長你必須要說明吧？你們現在要採哪一種方式，你要去說明吧？

最後一個議題，我想請問你，很多醫護人員在陳情，我們也想知道大同醫院醫護人員的工作權益是不是有受到保障？以上幾個議題，請市長依序能夠來回答。針對於這些排水系統的部分，還有清淤、復電，請說明。

主席 (康議長裕成) :

請市長說明。

陳市長其邁 :

好，我在勘災救災部分，我想你也很清楚。包括台東上次颱風的時候，我們高雄市工務局、環保局大概數百人都到台東支援，甚至我們清的垃圾量比台東市政府清得更多。

陳議員美雅 :

陳市長，不要吃其他的縣市豆腐。我現在是說我們這次的颱風，台中也來幫我們，你是不是也該跟人家感謝一下呢？

陳市長其邁 :

對，高雄大概也是一樣，譬如我舉例，我大概在勘災通常是不會通知媒體，因為勘災的行程非常的忙，我大概也很少通知議員，但是當地會有人通知議員。因為在搶時間，我也會碰到很多的議員，像方信淵議員或者邱于軒議員，不同的議員都會碰到，大家都很關心。

陳議員美雅 :

不是，你跟我講議員，我想每個議員都會很關心颱風，然後很關心在地的狀況。

陳市長其邁 :

所以不分藍綠，這個是中央、地方，大家救災的一個原則，我們也都這樣子在做。第二個…。

陳議員美雅 :

現在重點是以前不淹的，為什麼會現在淹？然後你還有編列這個治水的預算，為什麼？

陳市長其邁 :

我現在解釋，鼓山美術館那邊淹水的原因…。

陳議員美雅 :

那你要不要謝一下盧…。

陳市長其邁 :

是在於柴山側邊軍方的圍牆，在凱米颱風的時候倒了兩次，有兩個地方，所以山區這些泥水就滾下來。在這一次的山陀兒颱風，有四處的圍牆崩塌，而造成這些泥漿往下流，所以你會看到顏色都是黃的，水很快的退。所以我們在結

束之後，有立刻跟軍方講說，你的圍牆三不五時這邊崩塌、那邊崩塌不是辦法。所以我們要求他要做好出流的管制，把這些水能夠儘量的往…，包括我們鼓山柴山側溝，移動到原來台泥舊廠區的蓄洪池。清淤的這個部分，我們也檢查到清淤的部分，包括總共清淤的面積長度達到 600 公尺、216 噸左右，這是我們定期重點清淤的區域。所以我們也會檢討整個包括在仁武地區、江瑞鴻議員的選區其實也是一樣，在軍方十九灣的營區裡面，也是因為這樣造成淹水，所以…。〔…。〕我只是舉例，舉例啦！〔…。〕我想你也會關心整個高雄市淹水的狀況，我們也舉例來說明。〔…。〕我舉例說明。〔…。〕這個是出流管制，在過去這個公有建築或軍方使用的這個部分，這是我們列為檢討的對象，所以也不只鼓山區有這個現象。我只是舉例說明。

另外，也包括怎麼樣用科學的方式來做有效的預防。這個當然包括氣象署的雨量預測，或者是風力的預測能夠更精準，我們能夠做更好的準備。或者是在這些通訊科技端，像我們這次大概在 12 點的時候，就通知民眾緊急避難。在颱風警戒期間，高雄市沒有發生任何的人命損失…，〔…。〕這也是科技防疫的一個範例。〔…。〕所以我想怎麼樣因應極端氣候，能夠把這個減災甚至是避災把它做好，這非常重要。所以有時候颱風是從高雄來，但是淹水淹在北部，像新北或基隆。〔…。〕像上次的凱米颱風是往北，但是雨量會下在高雄，〔…。〕所以怎麼樣因應這些不同極端氣候的挑戰，我們會好好根據陳議員的建議做好檢討，謝謝。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

好，謝謝，我們下一位請江瑞鴻議員質詢。陳議員時間到了，謝謝。市長要回答嗎？

陳市長其邁：

31 條的區域，我會請水利局等一下提供資料，我們也優先保障大同醫院的員工會優於現在，包括工資等勞動的條件。這個也請陳議員放心。〔…。〕運動空間，這個我們會來檢討，怎麼樣能夠利用包括像學校，或者是其他的這些公共空間，怎麼做一些社區型運動空間的一個改善，有大的、有小的、有社區的，以這樣來提供更多運動空間的量能，謝謝。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝陳議員，因為時間已經到了，請江瑞鴻議員開始質詢。謝謝。

江議員瑞鴻：

感謝議長。現場的陳市長、三位副市長，各局處處長以及電視機前所有的市民好朋友，大家平安、大家好。有關早上市長施政報告結束後，議長，應該可以開始說了吧？

主席（康議長裕成）：

可以，你接著繼續說。〔…。〕

江議員瑞鴻：

陳議員，尊重我的時間，好不好？

主席（康議長裕成）：

陳議員現在是江瑞鴻議員的時間，不好意思！

江議員瑞鴻：

不好意思！議員可以說從早到晚都很用心，都在談有關這兩個月來，高雄市所造成的颱風和水災，可以說這些官員都不分晝夜的共同救災和恢復我們的家園。在這也要讚美市長，從這裡開始說。市長在今年 4 月有受到媒體民調，你是所有政治人物中最被信任且民調最高的市長。你看你所做的事情，帶動地方，也讓我們高雄市可以說是，過去在外讓人感覺的是，高雄市由你擔任市長之後，可以讓全國民眾對你的信任度是最高的。你看我們產業園區的招商、捷運也有完成的，也有正在開始規劃及陸續進行中的。尤其在這兩年所舉辦的演唱會所帶動的商機，單單產值就來到四十幾億元。在淹水的部分，也是持續不斷的在尋找經費，陸續在進行。這些是你值得被肯定的，這個一定要誇獎你。

接著要回到我們水患的問題，尤其我們在發生事情後，所做的事情就是要讓人民能感覺到，你是真的有付出在做事情。市長，我覺得你需要替我太太收驚一下。在山陀兒颱風要來之前，應該是在初一早上接近五點左右，你打電話給我，我太太突然驚醒。在電話那頭和你通完電話，討論到我們那邊的曹公圳和後勁溪和獅龍溪的清淤狀況如何？因為颱風即將要來了，你說即將要去別的地方巡視，交代我如果還有什麼事情，要趕快和市府團隊反映。在通完電話之後，我太太問我是誰打來的？我回答說是市長，他說害他嚇了一跳。因為在天還沒亮時接到電話，如果不是有民眾緊急的事情，就是家裡有什麼事情才會在半夜打電話來，所以市長你要幫我太太收驚了。

再來，這次颱風所造成的結果，市長，我們做了這麼多，結果像刮起一陣風，只一會兒就不見了。在歷史上就像賽洛瑪颱風，當時應該是在我 16 歲的時候。迄今，颱風在 10 月份登陸，從林園、旗津、高雄港這邊登陸，造成高雄市電線杆、樹木倒成一片，樹木壓倒電線。市長，這個是不是應該在未來的規劃裡，高雄市這次停電的問題還很少，就是代表在過去的高雄市電線、電纜地下化做了很多，所以在這次颱風這麼大的情況下，導致在原高雄市沒有太多停電戶，但是在原高雄縣真的是整片都沒有電。我們在日夜交替下，市府還是很辛苦的在調動全台灣的電力公司到高雄支援，這個真的很感謝他們。尤其是我們現在新成立的公園管理處處長，我看市長和你一樣整夜都沒有辦法睡覺。整天的電

話都接不完，這邊催、那邊催，他也是很想要趕緊幫民眾復電，讓民眾可以儘快過正常的生活。我現在要檢討的是，市長，在你的任內可以來規劃原高雄縣的電線、電纜地下化嗎？市長是不是答復一下？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我是希望這樣，就是站在市府的角度希望說，高雄市發電發最多，所以電纜地下化的比例應該要最高才對啊！不然你沒在發電，卻用電的人在電纜地下化，我們高雄發電發那麼多，環境成本都是我們在負擔，這樣也不公平。

江議員瑞鴻：

這也是很多…。

陳市長其邁：

所以我會再跟台電…，那一天我也跟董事長講，我有拜託說，因為勘災，大家都很忙，我初步也跟他說其實電纜，不要講什麼，就講大寮或者是仁武，有些都是工業區，工業區如果停電，這影響就大了，所以不要再用電線桿，在很需要用电的地方，它的電網的韌性要加強。針對這一點，曾董事長也特別提及說這一次他了解這個問題的嚴重性，所以他們會做整體的規劃之後，也會來跟我們高雄市政府做說明跟協調。這一點也感謝江議員的關心，我們也希望在現在整個電網的部分能夠加速的電纜地下化，來確保在停電或者是供電這個部分的一些相關應變處理。

江議員瑞鴻：

再來，感謝市長跟水利局向水利署能夠爭取 11 億多元，來改善曹公圳、獅龍溪跟曹公新圳。因為過去…，你看這一張圖，那一天市長你去八空橋巡視的時候，你也在那裡交代水利會會長說，曹公圳轉彎這個地方是不是將它截彎取直？就是畫紅線的地方。這一塊是水利地，你如果真的可以將這個水路截彎取直，相信曹公圳如果遇到下大雨要排水會更快，不會因為有這個大彎處而阻擋水路。接下來到八空橋，在與獅龍溪的會合點，需要八空橋趕緊來拓寬，讓洩往曹公新圳的水可以更快。是不是請市長可以趕在明年雨季之前來進行這些事情？好不好？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個預算的經費，中央已經同意要來補助，總共經費是 5.5 億元，要辦理十九灣滯洪池、竹子門排水滯洪池、八卦休閒公園滯洪池，以及慈惠公園滯洪池，

總共這幾個公園，我們會立即地來辦理整個，包括土地的先期作業跟啟動相關的這些設計，希望能夠在最快的時間，是不是儘量能夠在明年（114年）10月前把它完工。

江議員瑞鴻：

感謝市長。接續要提到的這一條也是曹公圳，過去好像是在市長你沒有擔任市長的前一年，應該是差不多那個時間，這裡有一個無名橋，在名山街要通往澄德路的便橋都叫它是無名橋。結果上一任的市長為了他的政見，為了他有在做事，編預算把這座橋拆掉。在我印象中，我有跟水利局說你把這座橋拆掉，未來這裡的民眾要出入就只剩八德東路，你們要怎處理？他們說到時候會再來復原，並找別的地方重新做一條比較方便的。做到現在，市長，又經過一任了，不是在你任內拆的，就像我講的，是不是在你的任內可以將這個便橋設在八漘，就是你那一天去會勘說要截彎取直的地方，找一個適當的地方…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們會來做檢討，包括在整個橋梁的一些規劃能夠符合民眾的需求，也能夠符合一些相關的排水規範。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

好，謝謝，我們休息 10 分鐘，下一節換黃柏霖議員質詢，謝謝。（敲槌）繼續開會。（敲槌）這一節請黃柏霖議員質詢。

黃議員柏霖：

謝謝議長。市長、副市長，還有各位局處長，大家午安。市長，還有各個局處長，在這一陣子因為颱風，大家都很辛苦，我想每一個人把自己該做的做到最好，就是對市民最大的支持。

市長，因為我早上有跟副市長交換過意見。颱風過後，我們大樓的管理員跟我說柏霖議員，你可不可以拜託市政府來幫我們大樓旁邊全部都劃紅線？我說為什麼要劃紅線？他說我們大樓的磁磚都掉下來，掉到現在沒有保險公司要讓我們投保。之前可以保險，所以掉下來，有賠車子，當然還好都沒有砸到人，砸到車子，所以物險的部分可以賠，但是現在已經弄到保險公司不賠了。所以在這裡我要跟市長報告，我也有跟副市長說我們明明知道未來 30 年後很多的大樓如果現在不面對，我告訴你，30 年後，議長，我跟你報告，很多的磁磚會因颱風一掃過，全部都掉下來，人、物都有很大的危險，這是第一個。第二個，以後你也找不到保險。大家說保險有風險分擔，我講以後連保險公司都不給你賠，因為它賺你這小錢，改天如果砸到人，它賠不起，這是第二個。

第三個，萬一你要強制要求大樓去修復，他們也沒有能力，為什麼？如果那一棟大樓是 16 樓，它的鷹架要從 1 樓搭到 16 樓，你知道這要花好幾千萬元，本來就沒錢了，還要叫他們花那麼多錢，那很困難，所以我跟市長、副市長說現在我們就知道會這樣，我們就要釜底抽薪。人家日本、香港、美國，還有新加坡，5 樓以上還是幾樓就不能貼磁磚，我們一下子就把它規定好。你說沒有貼磁磚一定不好看嗎？也不一定。我看大昌路跟義華路那棟，謝謝都發局還是工務局幫他們都更，整個都拉皮，也弄得很漂亮，也沒使用磁磚。所有中央給的預算，重新再做回去的都不可以用磁磚，全部都用噴砂的、用不同材質，就是不能用磁磚。所以我覺得針對這個，高雄市要優先強制立法。我一直覺得每一個人的角色扮演很重要，你有機會當市長、當副市長、當局長，我們就要想辦法解決，不要 30 年後的問題，我們現在放任它，結果以後磁磚一直掉，這是不對的。

我已經講好幾次，我也跟市長說我不是跟賣磁磚的公司有什麼恩怨，沒有，我只是覺得未來這個事一定會發生。現在已經很多了，你看我自己住的那一棟大樓、東光國小對面那一棟，那個公司還很好，那是皇苑蓋的，現在 30 年了，磁磚掉到慘不忍睹，其他剩下的，你說未來怎麼辦？未來高雄市如果有 1 萬棟大樓，所以第一個，市長你是不是請副市長專案研究一下，來討論這個問題看怎麼解決？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個涉及到一些建築法規的規範，這個是屬於中央的權責，按照現在應該是規範在建築技術規則裡面。我很同意黃議員的看法…。

黃議員柏霖：

積極來處理，好不好？

陳市長其邁：

譬如鄰近國家，日本 7 樓以上都不能使用磁磚等這些建材。

黃議員柏霖：

我們積極來處理，好不好？

陳市長其邁：

我們會立刻發函，來跟中央表達我們高雄市政府的立場。

黃議員柏霖：

好，拜託！

陳市長其邁：

謝謝。

黃議員柏霖：

謝謝市長。接著，本席也謝謝議長，因為那一天議長一進到議事廳，我說議長，我要邀你來做一件好事，他說什麼事？我說我們現在有很多二手的電腦、報廢的電腦，講到這個我要先謝謝財政局，財政局的聯絡員很認真，財政局局長也很明快。過去我們所有的東西，像電腦要賣，一定要先上惜物網兩次，沒有人買才能報廢做其他使用，我們財政局長馬上把內規改掉，只要公益團體來申請就可以給。我覺得這是對的，為什麼？就是因為如果我有能力買新的，我為什麼要用舊的？就是因為沒有錢才用二手的。如果我們能夠把二手的給公益團體處理，讓他們降低公益團體的營運成本，不要小看這個，一台如果節省 5 千元，10 台就節省 5 萬元，5 萬元就能做很多公益活動，所以我們應該從這種角度。

那天我跟議長報告，議長也認同，但是我們也有很多弱勢民眾，我覺得這也不錯。我有去調資料，偏鄉的孩子每一個都有載具，市區的是 1 比 6。所以個人來講，孩子要有電腦（載具）來學習資訊，他們有能力，萬一 1 比 6 沒有達到的，我想學校會克服，這是一個。第二個，我也問了他們，他說我們的圖書館都有電腦，就像網咖一樣，可以去圖書館借時段學程式語言，因為程式語言沒有電腦是不能學習的，不能跟人家連線要怎麼學？所以在這裡我也跟市長及相關局處拜託，因為財政局已經發文給各局處，如果有公益團體來申請，當然以高雄為優先，譬如某某團體有需要二手電腦，你們的電腦還可以用的話就優先給他們。但是如果沒有的話，我要拜託各位局處首長，你們認真調查一下。

我們現在有一個專案叫做「非洲計畫」，我們要送電腦到非洲。各位你看一下那是非洲人，然後他們很多是沒有電腦的。你要學習程式語言，沒有電腦無法跟世界接軌，沒有辦法連線。所以我們現在有一個專案計畫，就是之前大家知道這五、六年來，我都在推程式語言、做科丁。我跟市長報告，我們的程式語言在非洲今年開 9 個班，請老師用英文教。我拜託正修科大的林教授、溫教授教他們國小跟國中，兩個不同的課程已經在推了，那個是因為有電腦的，他們已經可以上課。但是還有很多沒電腦的，我現在就是要做另外那一個，來擴大我們的服務範圍，那一個區域我們就需要有二手電腦。所以切兩個部分，課程的部分我們持續在推。

剛剛還有一個好消息來，大家都知道我也有在做心智圖，11 月 15 日我們心智圖的老師要去非洲培訓種子老師，前進非洲。我也跟他們說我覺得很光榮，我有機會可以把好的資訊，把台灣實驗有效並證明對孩子有幫助的課程，去非洲教導那些孩子。非洲有好幾十個國家，有的有邦交，有的沒邦交，都沒有關

係，只要孩子願意我們就輔導。所以我們程式語言要過去，我們的心智圖要過去，所以這個部分我要收集二手電腦。我要拜託各位局處長，像衛生局、教育局一定是大宗，如果有的話就整理出來，坦白說，這些也賣不了多少錢，我們把這些二手電腦整理好，我請志工幫忙，我來募一些款，用貨櫃運到非洲。那邊有一個台非志工團體會接手，他們有他們的通路捐給需要的人。10 台電腦一年可以讓 300 人使用，因為他們主要都是連線而已，5 年就可以給 1,500 人使用了，所以這個也滿重要的。請幫我播放下一個。(影片同步播放中)

你說這個有沒有效，你看這個非洲的小朋友，我們的慧禮法師教他們國語，然後我們的老師教他程式語言，所以非洲小孩用國語學程式語言，他現在在示範給我們看。所以這個世界有很多的可能，在於我們要不要做。剛剛我也收到樹德科技大學也要捐 30 組。同理，我要拜託各位局處長們，你們有你們的人脈，我們來收集一下，如果一年可以有 200 台，兩年就有 400 台，我們儘量來幫助小孩。有一位董事長問我說柏霖議員，你為什麼想要做到非洲？我說 50 年前我們台灣是落後地區的時候，很多美國、歐洲人都來台灣幫助我們，給我們物資、教我們資訊，今天台灣已經富足到有能力把這個知識經驗輸出，為什麼我們不做？所以那位董事長覺得我說的有道理。(影片播放結束)

所以真正的地球村是在於我們要有輸出的能力，把我們好的東西跟人家分享。二手電腦的部分，我也拜託市長、副市長及各局處，你們回去調查一下。在這裡，我第一個要先謝謝財政局，他把內規改過之後，這件事情很快就解決了。也謝謝經發局，聯絡員馬上就告訴我，局長說有幾台有螢幕的、有幾台筆電。我覺得很多東西就是這樣，我們如果從另外一個觀點就是循環經濟而言，那些本來要丟棄的東西，我們整理好捐給別人使用，這也是好事一件。所以我也謝謝議長也願意支持這個計畫。當然我們的前提是，如果高雄有公益團體要用，我們當然優先給高雄，高雄沒有要用的，我們就送去非洲做國民外交，對我們的下個世代、地球村盡一份心力，好不好？拜託市長！市長請答復。

主席 (康議長裕成) :

市長請說明。

陳市長其邁 :

非常佩服黃議員的愛心，持續在推動科丁計畫，讓我們的小朋友有公平的機會，不要輸在起跑點上，這個是非常感佩的。我們現在包括「班班有冷氣，生生用平板」，這是台灣的政策，就會衍生剛剛黃議員特別指教的，其實有些電腦還堪用的，假如能夠捐到非洲地區或是其他的國家，讓他們能夠得到公平使用，或者是有更多的機會縮短數位落差，我想這是一個善的循環。所以我們也會全力的來配合黃議員的政策，也希望這個愛心可以讓大家都知道，我們台灣其

實是一個很熱情而且有善心的國家。謝謝黃議員。

主席（康議長裕成）：

謝謝黃議員，接著請李順進議員發言。

李議員順進：

謝謝議長，市長、副市長、各局處首長、市民朋友，大家午安。今天本席僅就地方的幾個大事件來向市長反映、請教和催促。第一個，高雄市民生命財產安全的最大威脅，樹木及排水溝總體檢的這個工作要做。為什麼很多市民朋友每逢下雨就會淹水，就會發生生命財產安全的事故？樹木沒有修剪，倒下來之後壓斷了電線，阻礙了道路，電線損傷到人，騎機車過去的時候，我們還來不及復原的時候就發生事件了。剛剛也有幾位議員在講，連一些豪宅地區的水溝都會阻塞。我從基層的里長上來的，我也很清楚這個狀況。市長很用心，水利局等局處首長都很用心，副市長也很用心在大排水溝的疏通以及防洪、抽水、排水等等，但是為什麼在民宅附近、民生住宅比較密集的地方會淹水呢？有幾個原因，第一個，我們種樹的時候沒有去慎選樹種。第二個，落葉太多，長年堵塞我們的民生水溝，這個是在民生比較密集的地區。第三個，我們的公權力應該還要再協調，就是所有的植栽只要在水溝上面的，本席服務這幾十年來，我遇到很多的案子，樹根都已經堵塞水溝了，我們也沒有辦法移除，水溝整個被塞滿了，逢雨必塞。加上路樹的樹葉，我們要清理的時候根本來不及，或者是不好清理。我們經過這次的事件，應該針對樹木和排水溝要來做總體檢。

另外，這個是屬於舊的部分，本席從里長上來，我認為我們在新設的部分，以前我們當里長，為什麼最近有里長會倦怠，就是因為他認為來不及救災，但要怎麼來得及呢？我認為樹木在新種的時候，不管是在公園、不管路樹、不管是綠帶的部分，我們建議統統請鄰長、里長來陪同驗收。很多的里長、很多的老人家告訴我說順進啊！我看到都要罵出來了，那個樹木只是這樣種下去，用土覆蓋而已，這不倒才奇怪！所有樹木在種植的時候，市長有沒有這樣的想法，就是在驗收樹木的時候以及工務局驗收新大樓的時候，或者是新透天要入住的時候，這個排水溝也要由里鄰長來會同驗收，我們以前就是這樣啊！議長當議長好幾屆了，我們以前就是經過里鄰長來驗收，里長認為它可以，你就可以。你不要以後你不驗收樹木、不驗收水溝或者是你為難人家，到時候我們這個排水阻塞，你要負完全的責任，里長沒有意見就沒有意見嘛！不要讓他發生倦勤的事情，這是第一個。

第二個，國道7號的進度，也謝謝市長在緊急的時候，有臨時貨櫃專用道的設立，這在短期間可以看到我們紓解的作用，但是沿海路的塞車，從六、七櫃開始設立以來，高雄港的排名在全世界前進了兩名，但是前進兩名卻造成我們

沿海路大塞車，沿海路塞車等同五甲路以南的中山路塞車，因為沿海路跟中山路是連接的，等同機場前面也塞車。網路上或者是我們地區的大小事聯盟，或者是我們的上下班人潮，在網路上對我們有很多的責難，就是因為沿海路塞車，是不是請市長、副市長或交通局長，有機會跟中央繼續的來催促國道 7 號的進度？要不然沿海路塞車等同中山路塞車，中山路塞車等同機場前面大塞車，旅客出不來，我們國際來的旅客也在網路上罵，一、兩個小時塞車是正常，這半年來，塞車一、兩個小時是很正常。

另外，高雄機場現在重金要改建，忽略了我們的聯外道路。機場改建，2024 年要讓它在第一階段完工，2040 年再讓它第二階段完工，連同旅運的人次也要到達 1,600 萬人次，在市長任內建設的基礎做得那麼好，招商那麼有成，但是這些旅客根本就進不來、動不了，所以這個聯外道路是不是請市長也要督促交通局要怎麼樣來改善、來補救？或者是聯外道路，比如地方都很期望，對於未來遷村地區的那 5、6 個里，因為他們的生活圈都是在前鎮、小港，他怎麼能夠容許兩個小時的塞車，才能到他要去的銀行，才能夠接到小孩，他們就讀的國中都在這裡啊！高中也在這裡，他的生活圈就在小港。所以高雄機場重金要改建，聯外道路要怎麼來補救，這個也請市長簡單的來擘劃一下、說明一下。

另外一個是小港沿海遷村案的進度，這個沿海遷村牽涉到產業的發展，從一開始的總遷村經費 596 億元到現在 800 億元，如果再拖一、兩年，一年增加 100 億元的預算或 50 億元、80 億元的預算，這個對全體市民是不公平的，因為你預算一直增加，市民的負擔也是越來越重。所以我認為，市長，現在要趕快讓大林蒲的人自己找房子出來居住，要怎麼讓他有能力出來？市長，先發錢，在你的任內，建築物已經估價了，既然估價了你就把賠償金給他，讓他們趕快出來找房子，你才不會到要遷村的時候，一年暴增 50 億元、一年暴增 100 億元的經費，從 596 億元到現在增加到 800 億元，800 億元他們認為還不足。市長，是不是可以讓他們在你任內先領錢？以上這四個問題，地方很關心、很關切，請市長給我們指導一下，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

大林蒲遷村，我們這個計畫包括意願調查都已經呈報到中央，中央現在開始要啟動環評與都市計畫變更的程序，環評的程序完成之後，就會開始來進行實質的遷村，這個是按照現在法令的…。

李議員順進：

先領錢啦！市長，先讓他們領錢，讓他們出來找房子，不然你一年增加 100

億元經費，對我們高雄市的預算是不公平的，對他們來說也沒有好處。

陳市長其邁：

對。我們整體遷村的草案也經過包括李議員等大家的協助，在收回來的問卷，大概有超過 95%是同意，整體的住民跟土地的部分也超過八成同意，所以我想大家對於遷村也覺得應該要加速來進行，我們也會跟中央密切合作，希望能夠加速完成環評與都市計畫變更的程序。因為這個包括都市計畫變更程序，這個權責都在中央，這個不是我們地方政府的權責。

李議員順進：

可以先領錢就先領錢，你的任內可以先領錢，大家會稱讚市長，〔是。〕因為他有錢可以出來買房子嘛！

陳市長其邁：

是，現在大概就是農地、公保地，還有一些建築物拆遷補償。

李議員順進：

好，拜託市長！

陳市長其邁：

還包括漁港、漁民的權益，這個我們也都有在協調，也有確保他們權益的保障，這點向李議員報告。

李議員順進：

好，拜託市長！

陳市長其邁：

另外，國道 7 號現在開始在進行設計與都市計畫變更的程序，大概最快應該是在明年底，或是 115 年才會開始動工，大概 119 年完工。

李議員順進：

好，拜託市長！

陳市長其邁：

另外就是你關心的機場，機場跟旁邊沿海路塞車的問題，這也是最近大家在關心的。所以包括貨櫃車聯外道路，最快的時間應該是，依我們表定是在 114 年年中，明年會來完工洲際貨櫃專用道。現在塞車問題最重要的是，三櫃、四櫃跟六櫃、七櫃這裡，它連接轉口櫃的部分會通過我們的市區道路，現在這個這樣設計是不對的，照理說它要用專用道，用自己港區的部分去連接，不可以占用我們市區的的道路，這點我們也有向港務公司反映，他們也在思考要怎麼來改善這裡相關的一些交通，包括專用道的興建，這個我們雙方會勘之後也有共識，但是有一些工程技術上的部分，我們也會請我們的賴瑞隆委員再跟交通部來做協商，希望能夠把整個港區轉口櫃等港區之間聯結的道路，希望能夠更完

善，不然跑來我們市區，像現在遇到中東一些國際情勢的變化，就影響到我們這裡轉口櫃的問題，所以我們會來檢討。

還有另外就是樹木和水溝的問題，李議員也很清楚，包括側溝的排水，原則上我們的分工是這樣，屋後溝，這個是住戶；側溝是環保局；其他的河川、主要河川就由水利局；屬於區域的排水，有一些部分就屬於第七、第六河川局他們的一個權掌。所以我們會去檢討，包括我們的側溝，或者是包括樹木竄根等問題，以及樹木高度涉及到公共安全的事項，我們會來檢討，在我們整體未來樹木的修剪、植栽、移除等，針對這些作為來進行檢討，謝謝李議員的指教。

主席（康議長裕成）：

市長，我插個話，因為時間已經到 6 點了，我們把時間延長到吳利成議員質詢結束。（敲槌）好，市長請繼續。

陳市長其邁：

好，謝謝。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

好，謝謝。下一位請邱于軒議員發言。

邱議員于軒：

因為時間的關係，我即問即答，好不好？

主席（康議長裕成）：

好。

邱議員于軒：

OK、好。市長，我想請問一下，像這次山陀兒颱風來襲，其實因為它算是風災，如果依照高雄市災害應變作業要點，風災的主責單位是哪一個局？因為你是指揮官，主責是哪一個局？即問即答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

邱議員于軒：

你說。

陳市長其邁：

根據風災的這個部分，執掌的機關是我們的消防局。

邱議員于軒：

消防局？〔對。〕沒水、沒電，執掌的機關是誰？

陳市長其邁：

主管機…，軍方。

邱議員于軒：

沒有水電是經發局。

陳市長其邁：

水電是經發局，抱歉！

邱議員于軒：

我會講是…。

陳市長其邁：

但是應變中心，像台水、台電都有派人來參與，在我們 EMIC 的系統。

邱議員于軒：

我會講這個議題是因為大寮、林園很慘，所以市長有去勘災，可是其實通報真的是亂七八糟、荒腔走板。我沒有要究責第一線救災人員，但是這是你說過的，你當時在小林村，我對這句話很認同，「讓傷口成為勇氣」。經過凱米、經過山陀兒，高雄市在這些災變之後，我們學習到了些什麼？成長了些什麼？哪些不足？哪些應該改進？這是我們議員該講的，而不是講了就说我們在究責。

這是災害應變中心，為什麼我們今天會說是總機跟轉機？因為我們通報出去，真的完全無下文。我們電桿橫躺、電線散亂，這都是民眾提供的照片。我們一直通報說要趕快去拉警示線，18 個小時之後，才有人去做警示；將近 52 個小時之後，才有人來處理。里長通報應變中心的時候，這都是所有回應的。我們在區級防災 LINE 群組通報停電、通報電桿橫倒路中、通報 1999、通報災害應變中心、通報台電，所有能夠通報的，我們報了，民眾也報了，里長也報了。但台電有時候顯示處理中，有時候沒回覆，有時候說沒有通報，這就是為什麼民代被罵得要死，我們有兩個里長受不了，甚至里幹事都沒有辦法，只能帶著去圍台電。就是因為整個災害應變中心完全亂了套，所以我想問的是，如果今天是消防局要去主責，是不是要有一個讓我們可以單線聯絡的窗口？如果是經發局去主責電跟水，依照我們的應變辦法是經發局的，要有人回應嘛，對不對？我通報了，你告訴我說你收或者是里長有報。

我們的群組亂七八糟，誰都可以在裡面。大寮的群組，大家都可以報；林園的群組，區長跟我說我們議員不要報，只有里長報，要不然會亂掉，結果立委在裡面，甚至台電人員、工程車到的時候，為什麼我當天要在選區一直跑，你知道嗎？因為我們必須親自去拜託台電的工程人員，因為全台灣的工程人員基本上都來了大寮、林園，可是他們不知道路，不清楚路怎麼走。我們那邊因為是蛋白區，路很小條，路牌凌亂，所以我們一定要親自帶著工程人員說這一條修好，下一條沒修。因為我們發生過兩條街中間有亮，旁邊沒亮，所以才會說什麼？你比較大咖，我比較小咖，這個就是爭執的來源。所以台電的災害應變中心跟高雄市的災害應變中心根本就是亂了套，後續已經這麼多天，到早上

我還在質詢路口沒電，現在又在通報有些路口又沒有電，今天才趕快調義消人員去指揮。包括禮拜天大寮物資關懷站的開設也是我們去押的，包括沐浴車也是我們去要求的。我覺得這個是亂了套，市長，我不可能不檢討，因為萬一未來發生這些事情，我該怎麼面對？這是高雄市要去學習的，這是高雄市應該從這兩次風災中好好的…，如果這個辦法有問題，要檢討改善。這個是應變中心的要點，我認為應變中心為首，裡面要有一個主責指揮官，如果你在外面勘災，三個副市長隨便一個，如果羅副市長對經濟部熟，由他去主責台電、台水。停6天，市長，6天，甚至國軍的調配，是不是可以開放營區，讓那些沒水沒電的民眾先進去裡面洗澡休息？這都可以做，但是這都沒有做，我認為未來都要去做。

我的具體建議有，第一個，我要有一個統籌單位，因為這次沒水、沒電5天、6天，除了影響林園工業區一天的停產數千萬元，甚至到億元，我覺得要有一個專責窗口，不要誰都可以在裡面，立委的主任可以帶著台電的工程車，然後說這是立委叫的，打亂了整個台電救災的程序。我們在這邊急得要死，變成民眾的窗口，里長哪一個沒有被罵到臭頭？兩個里長這一次真的是被罵到要辭職了。應變中心亂了套，這一點我們要承認。這是我的建議，專責管理如果是經發局，如果上面是羅副市長，如果之後才是市長，把這些流程處理好。人力的調度、義消的調度，我不可能整個林園、大寮沒有電，全部靠林園分局的員警，所以義消、義警、民防這些人力的調配有沒有做？並沒有。市長，這是在災區這幾天親自應對的。

台29的電桿地下化，這邊也麻煩市長，你跟我一起在台29，我跟你是巧遇，但是屏東屏鵝公路當時推動了百里種樹之後，纜線地下化讓他們的停電改善了，我覺得這是可以去處理的。這邊要拜託市長，因為台29貫穿大寮、林園工業區，除了民生，更有經濟，而且你記不記得當天我們在台29，台電說台29是主幹道，修好之後，大寮、林園的民生用電不會有問題，工業區用電不會有問題，這要麻煩市長。

第二個，我要講的是落實防災、避災。這不是口號，可是有些局處把它當口號，我看了很難過，勞工局長你不要笑，你可能沒有來現場。第一個是訂定樹木的修剪規範，剛才我聽到你有說了，很多議員有提了，我可以看到，但是公務員要勇於任事。修樹，公務員有壓力，為什麼？舉例來說，這個是忠義國小，旁邊的樹離校舍很近，樹根竄根影響校舍的結構，結果教育局很可愛，做了一件事情，所有的會勘會愛樹人，結果研考會去做工程查核的時候，裡面的專家學者直接講，樹木竄根如果有明顯損壞結構的時候，要委託結構技師公會去鑑定，護樹團體是否有法定決策權決定樹木的去留，凡事就法論法。結果

我們的公務人員不勇於任事，我什麼樣都會，他有他的觀點，我有我的觀點，但是他不知道我工程的進度。我舉例來講，忠義國小是只能做校舍的耐震補強，它不能重做水溝，所以護樹團體認為樹木可能不會影響排水，但是他不知道工程之間的銜接。這邊要麻煩公務人員，公園處，我知道你們的壓力很大，大家都罵你們沒修樹，可是有的時候我知道你們的壓力很大，修了被罵，不修也被罵，誰來挺他們？只有你陳市長可以去挺他們，還有督導工務局的林副市長去挺他們。

最後，我講水利局，這個是我很難過的，水利局要避災，高雄市有推動一個水患自主防災社區推動計畫，我覺得平常的避災很重要、很好，可是他在毫無淹水事實的里做了 3 年的計畫，在三民區安東里。我還特別問了三民區的議員，他說寶業里、本和里很多會淹水。我不是那邊的議員，但是我看到這個，我覺得這是浪費預算或者是有的，如果它真的沒有淹水事實，你做 1 年就好，你卻做了 3 年，這不是一個避災應有的。市長，以上都是這次風災，我的真正…。

陳市長其邁：

有關台 29 線電桿地下化，那一天去，邱議員也在，我舉這個例子，我也跟曾董事長建議這個要地下化，因為它原來是臨時電桿，後來不斷地樹木長高，這個電桿也沒有一直再做進一步的處理，這個會影響到電網的韌性，這個我同意。那一天在台 29 線的時候，邱議員也在，電線桿斷掉好幾根，這些是最主要的幹道，所以台電一開始在整個風災脫離暴風圈之後，就開始在處理這些主幹管的這些主要的供電系統，包括像神農路跟大埤路等，在鳥松到大寮這一段災損也非常嚴重。所以主幹線搶修完畢之後，就逐步的由里長協助，還有一些零星的停電戶，就由里長帶著台電的工作人員進去，有一些是比較山區或山坡等斷掉，再進去全面搶修。〔…〕對，所以台電人員或台水人員很辛苦，在這個時間幾乎無休，像那天我們看到台 29 線的工程人員告訴我，他晚上就睡在那邊，然後隔天清晨 6 點起床，馬上又接著繼續做，這樣趕工。因為山陀兒颱風真的是很大，我們的市民也很辛苦，所以我們在這幾個災區也成立關懷中心，我已經要求以後的關懷中心要列入標準作業程序。因為只要停水 24 小時，各區以後都要設關懷中心，這個過去在應變的機制是沒有，包括幾個小時內這些住民要安置，誠如剛剛邱議員的建議，所以後來大概在大寮、大樹、林園有一些零星的停電戶，區公所有提供住宿的安排，就比照三民區的社區來做處理，我也交代這些要列入標準作業程序。〔…〕對，以後這個要檢討，這個是這一次風災，讓我們的服务能夠更到位。

另外在電力搶修的這個部分，我們就必須從搶險、搶通等，這些基本原則來

做。至於路樹倒塌，在區公所或警察局、交通局其實他們有標準的作業程序，因為颱風有時候風很大，面積也非常廣，容易有一些可能有所不足的地方，我們會請他們再做檢討。事實上安全還是最重要，所以在整個提升應變機制的部分，也跟邱議員報告，我們在颱風警戒期間，高雄並沒有任何的死亡案件，這個是不幸中的大幸。因為 17 級陣風，包括在林園，我們那天去魚塢看，那個屋頂都吹破，或是很多樹木倒塌、電桿倒塌，這個可以想像當時我們的市民怎麼樣去面對那麼大的一場風災，所以市府也會更謙虛地來做整個災區的檢討，希望能夠再強化整個應變的機制。〔…〕對，因為我們通報的…，我們的應變中心，台水、台電他們的人都在那邊，包括國軍也都有進駐，所以相關的案件會由台電、台水他們直接來進行人員的調度搶修的這些處理。所以我們會後在這一次的颱風，我們也會針對幾次累積的這些經驗，有所不足的地方我們來做檢討。謝謝邱議員的指教，也很辛苦在協助整個救災。〔…〕我有去大寮幾個里，都有看到里長真的是很辛苦。〔…〕好，謝謝。〔…〕好，謝謝邱議員的指教，謝謝。

主席（康議長裕成）：

好，謝謝邱于軒議員。下一位質詢的是前議長曾麗燕議員，議長請質詢。

曾議員麗燕：

謝謝議長，市長、副市長，還有各位局處首長、各位鄉親、各位同事，大家下午好。非常感謝市府單位在市長的領導之下，對於風災這樣的努力、這樣的夜以繼日，我們都看到了。前天我還看到市長頭髮非常長，我想是昨天去理頭髮吧！我那天看了真的很心酸，那麼為高雄市在打拚。也很感謝在這一次的颱風，市長一再告知我們不要出去、不要出去、不能出去，連續三次的告知大家，所以很慶幸颱風雖然到 17 級，但是真的沒有人受傷。我昨天特別跟工務局的人通電話，去了解整個風災的結果，聽說沒有人死亡，真的是很慶幸。而且樹倒了那麼多，倒到真的嚇死人，中山路所有的風鈴木全部幾乎都倒光，全部都倒，大概只剩下一成沒有倒，大樹倒了非常多，所有公園都有倒的，真的太多太多了，所以非常感謝市長所帶領的團隊。

接下來我要講我想要拜託市長的，第一個，高雄市政府一直在強調高雄市經濟，能夠用免費場地來吸引國際巨星，照顧在地店家、活絡高雄的經濟，也創造很多觀光收益，以及餐飲銷售額非常高，非常感謝市長。但是活動都在北高雄，南高雄的店家真的快倒光了，所以南高雄的經濟不振，已經在中山路上都顯現無遺了。在之前幾年前，我們看到的中山路幾乎都是很大的一個招牌，不是租，就是售。我們都很清楚在議員的質詢裡面，一直在講的售、租就有一大堆，但是現在已經都變小了，聽說是不是經發局去告知大家不要把租、售變成

高雄市的街景，這樣不好看。現在縮小了、迷你了，但是他們還是租不出去，還是有很多。不只是中山路，很多路上我們都可以看到租跟售，代表我們真的是景氣很差。我的生活圈子大概是南高雄，所以在北高雄我看到的比較少，我看到的都是南高雄。

我們都知道這幾年市長爭取台積電到高雄，選的地點也是在北高雄。再來，高鐵車站也是選在左營，當然現在有一點機會，聽說要修改回到原來現在的高雄車站這一邊，如果是這樣子，真的可以帶動長明街的商圈能夠再活絡起來，否則長明街商圈一樣在南區裡面，真的也是很蕭條，就是商圈都沒落就對了。還有市長你辛辛苦苦爭取大型國際演唱會，你選的也是選在北高雄，所以因為這樣的總總原因，南高雄的人潮一直往北邊、北區去，所以南高雄原有很多大型商圈倒的倒，租售的就一大堆，一直掛著招跟租的廣告。不只是中山路的沿路沒落，連過去滿滿人潮的五福商圈、大立商圈也都逐漸沒有商機，過去最熱鬧的新堀江招租的店家也很多。高雄雖然有演唱會但是能夠照顧到的都是北區的店家，南區的南高雄效益通通都沒有。聽說凹子底的漢神百貨三館很快就要開幕了，如果開幕的話，我想高雄的商圈影響會最大。

我要告訴我們的市長，我們南高雄亞灣地區也有場地，我說說看、你們聽聽看，能不能在這個地方也能夠辦演唱會？這個亞灣 83 期的空地上，在去年度年底有一家新加坡的直銷公司來到高雄，就租了 83 期的空地。他們自己有 2,600 桌數的會員，在那邊舉辦直銷過年尾牙活動。他們場地很大而且舞台蓋起來也非常的大。在當下可以放鞭炮，也請了一些歌星在那裡演唱，那場也非常的大、非常的熱鬧，也帶動南高雄超級的熱鬧。不管是輕軌、飯店，各大觀光景點、百貨生意，因為一場活動就熱絡起來，顯然南高雄不是沒有場地或能力，而是沒有機會。所以本席希望市長能夠慎重考慮，把演唱會經濟輪流在北高和南高舉辦，讓整個高雄商圈都能夠受益。

當然我也很清楚，演唱會經濟為什麼會選在北高雄？因為我們的主場館需要活化，那邊也有小巨蛋比較方便，我們也都清楚。但是南高雄並沒有那麼好的一個空間，像小巨蛋一樣的空間大或者是主場館，雖然是在外面但是有那麼好的一個場地。我們這邊沒有，但是我覺得如果有心的話，是不是也可以到我們南高雄來舉辦？也有人建議我，要是市長不選擇這樣子的話，是不是市長你來我們南高雄，在那個空地上辦一場陳其邁市長的演唱會？可能會很熱鬧、會很熱絡起來，會帶動南高雄經濟的熱絡，好不好，市長？可以想想看，等一下給我回答。

接下來要告訴市長的是，南高雄才真的是需要挹注的區塊，希望市長你能夠多了解然後幫忙。那麼快就沒有時間了，我還有三多商圈需要市長你的幫忙，

因為他們都非常的用心。兩、三年前才成立三多商圈發展協會，理事長帶著大家非常的用心。用心之下他們需要經費，就花了很多的經費，大概 75 萬元。我們也希望經發局能夠幫忙，能夠挹注一些經費來幫忙他們，因為三多商圈說真的在南高雄也是一個很好的區域，要讓它能夠活絡起來…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答，北高雄也辦一場好嗎？

陳市長其邁：

我假如到南高雄開演唱會，人口會集中到北高雄，怕會影響南高雄整體的商圈經濟。不過現在演唱會大概辦到現在，其實很多民間的業者也很喜歡辦。像夢時代就接連辦了好幾場，像啤酒節、櫻花季，都很多韓團，還有日本的團體到南高雄辦，而且人數都超過幾萬人。南高雄的場地，其實我們現在都把那些綠地都已經整理好了。所以像我看今年愛黛兒在慕尼黑，也是在一個貨櫃場旁邊圍起來辦，那場也是人山人海。所以我想我會請文化局跟這些天團的代理商來規劃，看有沒有什麼比較，假如有比較多像 10 萬人、20 萬人的，其實在南高雄的場地，現在來看是有足夠的空間。因為我們實際上有很多不管國民黨、民進黨在造勢的場合，隨便都有 5 萬人以上，大概都是在南高雄。

南高雄的生活機能也不錯，所以亞灣的發展，現在亞灣 2.0 的計畫也在進行。也有很多家像 AMD 也要到亞灣區，大概在 10 月或是 11 月就會正式掛牌營運。NVIDIA 這些大廠，像他的算力中心也是設在亞灣區，所以亞灣的發展其實是可以值得期待，我們也非常努力。中央地方合資大概有 170 億元會投資在亞灣區。最近的亞灣 2.0 的計畫也有一些大型的電子五哥的系統整合商，也在跟市府正在進行議約，我想亞灣區的發展、南高雄的發展不會比北高雄差。

以前我們在講高雄，南高雄、北高雄都是在講這一塊，把它分成北邊、南邊。其實現在高雄合併以後就是一大片，所以有時候在講南高雄，高雄縣的市民（原縣）會覺得說你每次都在談這個，高雄縣岡山、茄萣也是算北高雄。所以在整個區域的發展，我們會兼顧到各區的特色。我以我們舊市區的南高雄為例，最近在中山路，包括有幾個都更案也都在進行。所以像是在民生路跟中山路也有幾個建案，逐步的把這一些舊城區慢慢把它翻新，到大同路那裡也有，再往北惠仁醫院附近也有。所以慢慢大家隨著產業聚落的轉移，現在也輪到我們高雄了，所以這些產業的進駐就會讓南高雄的經濟重新活絡起來。

我對南高雄有信心，也從來沒有忘記，因為我在南高雄長大。其實這裡生活機能是相當的不錯，這個也是一些高科技廠商他們願意選擇居住的環境。尤其幾個學校都是非常好，像是苓洲、大同、新興這些傳統的學校，辦學的校長也都非常的認真。所以選擇住哪裡其實有很多的选择。我們也會持續的努力來縮

短舊市區裡面的南北落差，當然也包括交通建設的改善。所以也謝謝，我想曾議員在颱風的時候，真的是很辛苦，我想選民也都看在眼裡，我也要代表市民對曾議員表達感謝。因為很多的這些救災事項，真的非常謝謝曾議員給我們很多的指導，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝曾麗燕前議長。下一位質詢的是，好像兩個換順序嗎？吳利成議員先，對不對？然後才是黃秋嫻議員，好，謝謝。請吳議員先。

吳議員利成：

大會主席議長，市長、三位副市長、二位秘書長、市府的局處長，大家晚安。因為已經六點半了，你們比較辛苦。其實剛才聽到我們很多議員在講南高雄、北高雄，市長又講了那麼多，我就覺得市長有點偏心，因為我們那邊稱為東高雄。現在北高雄和南高雄，市長費了很多心思，我在這裡要拜託市長以後對我們東高雄用點心，多點關注的眼神在我們那邊，謝謝你。

首先先感謝這次風災各界的積極救災，當然台電、自來水公司、市政府、市長，大家都很辛苦，大家都全心全意在救災。原則上不能再苛責任何人了，因為風災的關係，大家都蒙受災害。可是風災過後、一個事件過後，其實我們還是要有一點檢討，就是以後我們遇到這些緊急災難或是一些事故，救災的 SOP 該怎麼做。我覺得從這一次的經驗，其實我們應該有很多可以來檢討的地方，之後再遇到颱風或是火災，甚至有可能遇到戰爭的話，這些東西其實都要事先想起來，而且平常應該也要有點演練。

當然這次我聽到最多的，就是我們這次倒了很多樹，而且都是大棵的樹，很多人就說我們的樹是因為沒有修剪之類的，當然這也有可能是原因之一。但是我覺得也是因為連日來的下雨，導致土質鬆軟，所以樹木遇到比較強勁的風就倒了。這不是要怪誰，但是以後大樹的修剪，市政府也要積極處理，以後在颱風來襲之前，我們在颱風來之前就會知道了，可以處理的就要處理。你看很多這麼大的樹都倒了，還有佛光山前面那條路，鋸好的樹木到現在都還沒有移走，所以有很多的遊客或是在地的居民都覺得這一條路是一個主要幹道，可是卻都不能通行，大家生活上會有點麻煩。所以拜託市長，佛光山前面這條路再多關心一點。

再來，這次我覺得高雄算有點幸運，就是原來很擔心風很大，也擔心雨很大，因為上一次的水災把高雄淹慘了。我想說這次的風很大，可是雨水都下到新北市那邊去了，老天爺算是有憐憫之心，沒有把雨都下在我們這裡。但是我去大社，里長都跟我說這次又淹到 50 公分，我想怎麼可能，這次的雨勢不大，那邊怎麼還是淹得這麼嚴重。結果他說大社那邊只要雨水稍微多一點，每次就是

水災，就一個區塊。然後中里里李旭仁里長也去爭取滯洪池，大社那裡有一個地方可以做滯洪池，聽說也爭取五年了。水利局那邊好像說有，快要做了、有準備要做。爭取五年了，情何以堪，多淹了五年。有時候對百姓的生命財產有直接影響的工程都要儘早施作，不能這樣一直拖，還拖了五年，每次下大雨都淹水，你說這裡的百姓要怎麼生活？

我要特別請教市長，如果現在停水停電，你個人可以忍受幾天沒有水電的生活？你自己覺得呢？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

吳議員利成：

簡單就好，幾天？

陳市長其邁：

我想停水停電是很痛苦的，尤其是停水，一天就很痛苦了。

吳議員利成：

一天就無法忍受了，對不對？

陳市長其邁：

因為這次的風勢太大了。

吳議員利成：

市長你先請坐，我等一下會留時間給你。我們大樹和山里大概還有 10 戶沒水沒電，到現在已經幾天了？可不可以有人算一下，颱風來的前一天就停了，到現在幾天了？有一個禮拜了吧！你看這些人一個禮拜沒有水、沒有電，而且都有在催。我相信市政府這邊也有在關心，台電也很辛苦，他們光是修復這些電力，也做得焦頭爛額。但是有一個地方到現在還沒水沒電，我相信以我們自己來說，一天沒水沒電還可以忍受，兩天就受不了了。所以我覺得市長你真的要多關心我們東高雄。在颱風來時，市區都沒有停電，甚至一天就復電了，結果我們比較靠近山區的區域至少都停四天起跳，到現在還是沒水沒電，這讓我覺得你太過偏心了。當然也不是責怪別人，這種東西會拖那麼久，我也不知道怎麼講。這是一點。

另外一點是，我現在還是會遇到很多民眾問我說，以前地方上如果要鋪路，鄉公所或是代表、議員爭取鋪路，一段時間內，大概半年到一年就可以鋪路，農路或產業道路都可以鋪設。但是現在農路都不能鋪設，產業道路也不行，連駁坎也不行。地方上社區裡面的道路，市政府就說要依照一堆辦法，總有一些規定說不行。我認為以前在高雄縣的時代經費雖然少，但是當時都可以鋪路，為什麼我們現在的經費這麼多，中央的補助款和配合款這麼多，結果地方上想

要鋪個道路就一堆藉口，申請鋪設一條農路，怎麼樣都申請不下來。市長，這點你回答我一下，因為我不知道要怎麼回答百姓這個問題。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我回答兩個問題，你給我一點時間。和山里我有去，吳順治里長也在，那天那裡有兩位市民往生，需要發電機，所以有去租，我有交代發電機的租金由市府負責。還有孕婦以及一些生病、身體比較不方便的老人、孩子要住飯店的，我們一個人補助一晚 1 千元。

吳議員利成：

市長，我知道你有去關心…。

陳市長其邁：

我有去這個社區。

吳議員利成：

現在還沒有電的部分，是不是拜託你們儘快處理一下？

陳市長其邁：

現在吳里長都會帶台電的人員去裡面巡查，因為很多道路不通，樹木倒塌壓到管線末端的一些部分。

吳議員利成：

樹倒的部分已經處理好了。

陳市長其邁：

跟吳議員報告，那天我有去…。

吳議員利成：

道路都沒有辦法鋪設，我們都申請不到農路鋪設。

陳市長其邁：

農路的問題是這樣，像區公所負責鋪設的柏油，是一些比較簡易的工程由區公所負責；如果有一些路段比較長的，或是破損比較嚴重的由工務局負責。拜託吳議員把路段告訴工務局。另外在農路的部分，明年送進來的預算，在農路的部分我們有增加預算。為什麼大家覺得過去跟現在不一樣？第一、我的說明是從我擔任市長之後，鋪設道路的預算，原縣區跟市區的比例，現在原縣區有增加預算來鋪設。第二、以前在還沒有合併之前，中央對地方的補助上，分攤的比例也不太夠，現在合併之後大部分都由我們負責，所以現在地方負擔的經費就會增加很多。另外在產業道路的部分，有些是中央河川局…。

吳議員利成：

市長，現在是我的時間，我再講一下。市長，大部分的問題是怎麼樣呢？是因為市府都說不能鋪設，這是最大的問題。

陳市長其邁：

這要看道路的狀況。

吳議員利成：

因為你們都依照一些很奇怪的規定而不去鋪設，社區都是如此。

陳市長其邁：

社區照理說是區公所的權責，所以我也拜託吳議員，到底是在哪個路段，或是長久以來路損的狀況如何，要拜託吳議員提供，我請工務局來做檢討，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝。最後一位請黃秋嫻議員質詢，議員，請。

黃議員秋嫻：

謝謝議長，市長、各局處首長和市民朋友，大家平安、大家好。本席首先還是要代替北高雄的市民朋友感謝「緊！緊！緊！」的市府團隊。人民的滿意度超高，不管是產業、不管是科技、觀光，或者是這幾次颱風風災的應變，我相信有市長領隊的團隊，應變得都非常好。本席在下鄉的時候，常常有市民非常的感動，在災害前，第一個時間就來到現場，然後幫大家預防災害的也是市長。災害完之後，到現場去關心慰問災民，或者是想要找到解決辦法的也是市長，我覺得非常感動。本席來說的話，除了北高雄水災的部分，我會在部門質詢的時候，再來就教水利局。

首先，我還要再感謝市長的是，有關於岡山在這一個會期裡面，所有岡山的一些進步，以及完成的一個事蹟。本席首先要感謝市長，岡山 RK1 捷運站在 9 月 1 日正式啟用，連帶後站的跨站天橋也同步的在使用。就市民朋友來說的話，都非常的感謝市長，還有市府團隊，讓我們有那麼方便的捷運交通可以使用。本席也長期的在關心，除了岡山後火車站開出口、捷運來到岡山站以外，我也長期在關心岡山舊果菜市場，還有台鐵站前廣場的聯合開發。這兩個開發案來說的話，也非常感謝市長的進度都有固定如期完成；RK1 東基地也如期的開發；西基地目前也正在上網招標中，預計大概年底會開標。

我在這邊提醒林副市長，當初本席一直在關心舊果菜市場的開發，是為了解決兩個問題，第一個是為了解決岡山火車站前面停車大困難的問題。第二個部分來說的話，是火車站前面，還有包含後站有好多的里，都沒有社區活動中心，那時候林副市長有承諾本席，能夠在公益空間來提供給民政局使用。我不知道民政局的提案提了沒有，我要提醒林副市長跟民政局，拜託！在北高雄繁榮進步的同時，也能夠為地區的里辦公室以及長輩們留一些公益空間，還有停車空

間，我在這邊再次感謝。

再來，捷運到後火車站同時啟用的時候，也感謝市長、交通局局長，將廣場用地變更為停車用地，這個解決了部分市民要到岡山後站搭乘捷運的停車問題。但是還是有很多問題還沒有解決，在這個會期，我也會陸續的再就教交通局，因為這個廣場用地要到後站來說的話，他還是必須繞路。在後站有沒有更接近的停車空間可以開發，本席相當期待交通局協助並繼續努力。

再來，岡山新聯合中心，在林副市長的主政之下，我們第一個啟用的就是笕橋，在這邊非常感謝林副市長，以最快的速度協助本席完成。本席在岡山長大，一直不懂說為什麼這裡不再開一條橋梁，方便兩邊的民眾做互通，因為岡山新的聯合中心，未來岡山的很多，比如區公所，還有環保局等等，每一個都移到前鋒國中的前面。這一條橋梁的開通，我也非常感謝市府的行政效率，真的非常感謝。它開通了之後，市民反映非常好，前面的交通動線，包含市民的方便性都提高很多。我也很期待未來新聯合行政中心在使用的時候，能夠帶來更便利的市府各部門行政，感謝市府團隊，也感謝邁邁市長。

接下來本席這個會期也要感謝陳其邁市長，高雄的巧固球在這個會期榮獲世界冠軍。我在小朋友運動的時候，我到嘉興國中去看孩子們的運動，然後當場就遇到了家長會會長，他們跟本席陳情說他們巧固球要代表高雄出去比賽，但是沒有經費支應。所以那時候也感謝市長撥了 30 萬元經費，讓這些孩子使用，因為這些孩子有嘉興國中、蔡文國小，也有路竹高中等三所學校，每一所大概都是 10 萬多元的經費，我在這邊感謝市長，讓孩子能夠成為台灣的代表，出去國外為國爭光。

本席想要就教市長的是，體運部有南遷的計畫，我不知道南遷來說的話，就這個計畫，市長是不是可以再為高雄的小朋友多爭取體育發展的空間？因為有健康的國民，才有健康的國家。體運部若設立高雄，我覺得可以讓高雄孩子的體育發展會更好，因為不只本席，像我的很多同事，我常常在看他們質詢的時候，也會在部門質詢關心到孩子們的體育經費。以現在高雄市政府來說，國中小只要是學生的話，我們要這個經費都是跟教育局，只要他成年都是跟運發局。但是這兩個局處對於孩子們體育教育的經費編列，實在是有限，本席很希望市長有這個機會，能夠在中央大力的為高雄發聲，為什麼？因為高雄的氣候真的非常適合，像韓國他們棒球冬訓的基地都選擇來高雄橋頭，每年冬天他們都是移訓來高雄。更何況全台灣的體育發展，氣候是一個很重要的因素，高雄冬天不下雨，所以我覺得高雄的冬天真的非常適合舉辦體育活動。

高雄人的體育成績表現也非常好，在羽球方面來說，我們有戴資穎的世界冠軍，我們也有桌球世界第三的莊智淵。棒球的部分，在本席的選區有壽天國小、

橋頭國中、高苑工商，還有一個台鋼球隊。像這麼好的體育發展條件，不管是人、地還是氣候，加上市長也非常的關心體育。在高雄來說的話，我們從本來沒有半個體育運動中心，但是市長來了，我們從零個變到 14 個國民運動中心，這 14 個國民運動中心，我相信也會提升國民運動的風氣。運動從小開始培養是最好，而且為台灣爭光，也需要給這些孩子們更多資源。在高雄經費比較有限的情形之下，如果市長能夠為這些孩子們爭取體運部南遷到高雄，就像市長任內有爭取碳權交易所在高雄，本席寄予期待，待會這個問題簡單的就教市長。

接下來，本席我還是要感謝市長，本席為永安成功的推動成為城鄉發展地區，永安是本席的選區，尤其是整個高雄唯一無都市計畫的地方，什麼都缺、什麼都沒有，但是我們有很棒的海岸線跟很棒的石斑魚產業。所以在林副市長的協助之下，永安推動這個城鄉發展專區來說的話，市長在今年給予工作坊 350 萬元，我們成功的開了 3 場座談會，凝聚所有鄉親的共識，提供整體規劃發展願景給市府團隊做參考。

接下來，114 年國土計畫要執行了，本席希望在市長這麼好的一個城鄉發展地區規劃之下，永安在新的國土計畫法實施之後，不管是之前還是之後，都能夠為永安帶來不一樣的樣貌。像永安過去要推動任何觀光，或者是任何地方建設，都是不可能的，但是有了這個城鄉發展地區的規劃，未來永安就有機會以外，我也要利用最後的時間，感謝市長對偏鄉孩子的特別照顧，因為永安的孩子他們很喜歡去借書讀書，所以也成功爭取 1,000 萬元的規劃設計費用。在 9 月 28 日的時候，本席在永安召開了一場公聽會，鄉親來的非常踴躍，也非常感謝市長願意為永安帶來不一樣的一個發展機會。這個圖書館來說，是台灣第一座烹飪特色圖書館，它是做烹飪，本席在這邊就教市長，對我們…。

主席 (康議長裕成) :

請市長說明。

陳市長其邁 :

有關永安特色圖書館，也要感謝黃議員的爭取跟支持，以及大力地推動。我們怎麼樣能夠再強化圖書館的功能，讓它成為不僅是具有特色，也能夠符合我們在地社區的需求，比如很多的同學住在學校旁邊而已，所以這一個，我們會整體來做一個運用，來強化圖書典藏跟圖書館使用的功能。因為現在圖書館在網路的使用也非常多，所以我們怎樣藉由一個點的設立，能夠串聯其他更多圖書館的資源。

另外是體育部的部分，原來其實阿扁總統在他第二任的任期，體委會是設在高雄，就在我們國訓中心，包括體育大學等。後來 2008 年馬英九總統執政之後，體委會後來又搬回去台北。所以從整個國訓中心的設立，它是台灣最頂尖

選手的訓練基地，就在我們高雄左訓中心，所以能夠強化在政策以及選手的距離，最佳的地點就是高雄。再加上氣候，因為台北冬天會下雨，高雄的天氣也非常的宜人，讓我們南部的選手，尤其是高雄幾位像戴資穎或莊智淵、高承睿、吳佳穎都有非常亮麗的表現，也都是我們高雄在地的這些子弟。所以怎麼樣能夠爭取體育部設在高雄，我想議會、市府跟市民的立場都相當一致，我們也會期待中央能夠聽到我們南部的聲音，可以把體育部設在高雄，也謝謝黃議員的指教。

主席（康議長裕成）：

好，謝謝。我們今天的議程到此結束，後天繼續開會，散會。（敲槌）