

第 4 屆第 2 次定期大會第 15 次會議

(中華民國 112 年 10 月 25 日上午 9 時)

交通部門業務報告與質詢

主席 (邱議員俊憲) :

開會。(敲槌) 上次會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。各位議員有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天上午的議程是第 4 屆第 2 次定期大會交通部門業務報告及交通委員會議員的質詢，首先進行交通部門的業務報告，請觀光局高閔琳局長業務報告，原則以每個局處 10 分鐘，高局長請。

觀光局高局長閔琳業務報告 (略)

捷運工程局吳局長義隆業務報告 (略)

交通局張局長淑娟業務報告 (略)

主席 (邱議員俊憲) :

接下來進行交通委員會議員的質詢，每位議員發言時間 20 分鐘。等一下局處答詢的時候就不要再謝謝主席，把握時間直接回答。第一位是黃捷議員，時間 20 分鐘，請。

黃議員捷：

各位局處首長，大家早安！首先我要請教交通局，因為這是我接到的一個陳情案，是有關於裝卸貨停車格的問題。它的內容是說，他想要在某一條路申請裝卸貨的停車格，但是交通局說不行，為什麼呢？這個路段已經有另外一個停車格了，你們的內規是同一條路只能有一個裝卸貨的停車格。我就去查這個內規是在哪裡，但我怎麼查都查不到，發現到原來高雄市對裝卸貨停車格並沒有任何的明文規範，而是你們局內覺得怎樣就怎樣。我想這件事是可以隨便因你們內部的共識、內規，但是沒有明文規定，所以你們說了算嗎？結果我去看了其他的路段，卻被我找到根本就有其他在同一個路段，就有兩個以上的裝卸貨停車格，那這樣子是被你們的同仁在耍我嗎？只是隨便找一個理由搪塞我，結果被我發現打臉之後，你們又換了一個理由說因為什麼原因，說那邊可以，這邊不行，是這樣子嗎？所以我想請教的是，針對目前的裝卸貨停車格，你們的規範到底是什麼？

這個是我找到的，就是鳳山區文衡路、三民區褒揚街，事實上都是同一個路段有兩個以上的裝卸貨停車格。當然你們要統一原則也沒關係，因為目前的母法其實也沒有規定全台灣的裝卸貨停車格到底應該要怎麼規範，我藉這個機會也想跟交通局說，我們除了自己應該要訂定之外，也應該要跟中央反映，希望

全台灣都可以統一規範。因為在交通議題裡面很常被拿出來討論的，就是台灣的裝卸貨其實是一個亂象，只要同一條路上有很多商店的，就會在紅線上看到一堆裝卸貨的情況同時發生。大家好像也習以為常，因為台灣的裝卸貨目前在設計規範上確實存在很大的問題，因為大家過去也一直忽視我們沒有嚴謹的規範，就對這樣的情形一直視而不見。甚至最常發生的情形就是商店都在轉角，所有的超商都在轉角，就會發現超商在裝卸貨時，全部都停在轉角的紅線上，不只是紅線，而且是轉角，而且可以同時好幾輛。這就是台灣目前一直都在發生的事情，我們必須要拿出來講，希望交通局要趕快正視這件事情，除了我們自己訂定，也要請中央趕快來做統一規範。

這是我目前查到六都裝卸貨停車格的規範，其實六都裡面有四都是有訂定的，包括台北市就有設置申請跟停放的規定，桃園市、台中市和台南市也都有這樣的要點，但是高雄沒有。所以當我們要處理這樣的案子，都必須要經過你們局內內規，然後你們說怎樣就怎樣。我覺得這樣其實非常的不文明，而且也非常沒有法治觀念，所以拜託我們要趕快來訂這個設置規範。我們除了應該要自己來訂定之外，也拜託要把這樣的標準訂出來，除了改善高雄裝卸貨的亂象之外，也拜託中央要全台灣統一處理。請局長回答。

交通局張局長淑娟：

謝謝議員的關心，裝卸貨其實是為了店家的裝卸需求，在沿街의商店街的確是有這個需求。過去會以一個路段一格的方式，主要是考慮不要去排擠到一般的停車需求。因為路邊停車格有時候也滿珍貴的，所以這部分…。

黃議員捷：

這個我都可以理解，但是不能一市兩制。

交通局張局長淑娟：

對，剛剛議員也建議我們要訂定一個設置規範，我覺得真的非常重要，所以我會請業務科來檢討，訂定高雄市裝卸貨停車的相關作業規範。另外中央的部分，我們會跟中央做一些反映，因為他現在針對違規記點的…。

黃議員捷：

對，其實就是停車場法沒有明文規定，我查了六都的規範都不一樣。

交通局張局長淑娟：

沒錯，因為它需要因地制宜。

黃議員捷：

我滿驚訝的，發現原來六都針對裝卸貨有的是幾點到幾點可以停，而且每個縣市的幾點到幾點都不一樣，有的縣市是裝卸貨完全不能當做一般停車格，超亂的。

交通局張局長淑娟：

過去高雄市也不行，後來因為在某些時段可能沒有裝卸貨停車需求的時候才開放。

黃議員捷：

對、沒錯，所以非常亂。

交通局張局長淑娟：

類似都是滾動式在調整，我想因為高雄市還是有高雄市的需求，我們還是應該訂定一個滿足我們自己需求的規範出來，交通局會來努力訂定一個高雄市所適用的規範。

黃議員捷：

好，這個真的要拜託！

交通局張局長淑娟：

也歡迎大家提供意見，我們在整個訂定的過程中，也可以蒐集大家的意見，來做一個大家可以共同有共識的規範。

黃議員捷：

謝謝局長，我要拜託局長特別一併檢討的就是，過去裝卸貨的問題太多了，大家會發現說違規每天都在發生。針對到底要怎樣合法的裝卸貨，其實國外都有很多例子，大家去過日本就知道，他們是非常嚴謹的，就是在哪裡停就在哪裡停。要把貨物送到商店裡面，就是要乖乖的一個一個拖過去。在台灣可能都會圖方便，或是過去沒有統一規範，所以一直造成這樣的亂象，我希望這樣的亂象，我們也可以一併檢討。

交通局張局長淑娟：

好，沒問題，謝謝議員。

黃議員捷：

好，這個要拜託局長，這個規範大概什麼時候可以擬定出來？給我們一個時間，因為這個很迫切。

交通局張局長淑娟：

能不能給我們 3 個月的時間？

黃議員捷：

3 個月，好。

交通局張局長淑娟：

因為它要從無到有，我們需要一些時間，也要蒐集大家的意見。

黃議員捷：

好，拜託你們在 3 個月內，把裝卸貨停車格的規範明確地定出來，這是過去

高雄市沒有規範的一個漏洞。

交通局張局長淑娟：

好。

黃議員捷：

謝謝局長。再來請教觀光局，首先要肯定性別友善旅宿，高局長上任之後非常努力的在做，我看到你們目前已經有公布 35 家性別友善旅宿，包括訂房網站上面會顯示 24 家，你們的 AGA 有 11 家，這當然要非常肯定，就是你們從培訓、訂定指標都有努力在做。這是我看到你們在做的性別友善旅宿培訓的課程，目前已經辦了 2 場，有 43 家業者參加，我看到你們這個月開始要實地走訪、輔導並選出 20 家旅宿，這都是我有觀察到觀光局，針對我們過去努力在倡議的性別友善旅宿的認證，有在努力把它變成是一個明確規範的事情。

這個是我看到你們針對性別友善旅宿的標章，要拿到這個標章必須要符合五大指標，第一就是要去上性平課，上完之後拿到培訓的認證；第二、有友善空間標示的識別；第三是要有性別友善廁所；第四、表單要非常友善，包括稱謂等等；最後是員工制服可以依照他自己的性別認同來自由選擇。我覺得這五個指標很好，但我比較想要知道的是，因為我們之前跟性平團體有很多的討論，大家一致認為說性別友善廁所是不是應該要有明確的設置規範？因為到底什麼是性別友善廁所，其實各個局處的場館都需要，只是我們好像是，他說這個是性別友善廁所，就是嗎？是大家自己自由心證的認定嗎？還是它必須要符合一些標準呢？這是我比較想要請教局長的，第一個，性別友善廁所它明確的規範為何？再來就是你們讓他們拿到這個認證之後，他評鑑的頻率是多久？還是他拿到認證以後，就不再需要滾動式的檢討？第三個，員工性別友善應對技能有放在這五個指標裡面嗎？再來就是性別友善旅宿標準，因為我比較好奇，你們確實有列出了五大指標，但是我想再去看這五大指標的細節時，就找不到了，所以我比較想知道，你們會把這些標準上網公告嗎？還是局長在此回復之後，也可以給一些明文的規定，讓所有想要來高雄遊玩的人都可以知道，這些性別平等友善旅宿到底可以很明確的符合哪幾個項目呢？

最後想要知道的就是，你們這麼積極的在輔導，目前已經有 43 家，其實比我預期的還多了，我覺得還滿感動的，就是有這麼多旅宿業者願意積極的投入，拿到性別友善的認證。接下來預計大概每年可以輔導多少家，讓高雄的所有旅宿旅宿業，當然最終的目標就是大家不需要拿到認證，也都是性別友善旅宿，只是目前有沒有希望每年可以先輔導到什麼樣的家數？最後的目標大概可以到什麼樣的階段，來完成高雄市所有的性別旅宿都是符合認證的？請局長。

主席（邱議員俊憲）：

請觀光局長。

觀光局高局長閔琳：

謝謝黃捷議員關心，也謝謝你對觀光局的肯定。首先跟議員報告，我們現在性別友善旅宿相關的課程，也吸引了將近有 56 家業者參加。因為我們之前有分兩個場次，同時有上、下午場，其實已經有 56 家來參加，包括旅宿的公協會也都到場支持，大家也提出很多相關的問題。首先也要跟議員報告，因為高雄市觀光局是全國第一個推動性別友善旅宿的政府機關，所以我們也一直在努力摸索和形塑相關的指標。我們也積極地跟很多性平界的，包括專家學者及 NPO、NGO 一起來討論。目前其實有像剛剛議員說的就是…。

黃議員捷：

那五大指標。

觀光局高局長閔琳：

針對五大方向來做相關的指標，目前正在訂定中。我們自己的目標是今年年底之前，我們要先推出性別友善的標章，明年會陸續來進行相關的制度化。我們會積極再找專家學者一起把制度努力的設定出來。此外，也跟議員報告，除了今年下半年的目標之外，我們也希望在今年 11 月份的高雄同志大遊行，我也會帶著觀光局同仁和很多旅宿業者一起上街頭，我們希望能夠把粉紅經濟，以及高雄是一個非常性別友善、適合觀光旅遊的城市意象，讓海內外的朋友都能夠知道。此外，議員剛剛提到的有關性別友善的廁所及滾動式的檢討都是必須要的，所以目前有討論到未來也會有類似像米其林這樣，我們會有秘密客去查訪每一家旅宿，包括入門的接待、如何稱呼、如何服務旅客，最重要是要讓旅客都能感受到舒服自在，而且非常的友善。

此外，我們也在這些相關的座談會當中宣導性別意識的提升，來做相關的培力。我們也讓這些旅宿業者，包括公協會能夠去體會到，性別友善不只是一個很重要的人權目標，也是高雄市最重要的進步價值之一。其實針對旅宿業，也是很好的行銷策略，標示自己是性別友善旅宿其實是可以有導客的效果，而且是能夠提升住房率的，我想在未來接軌上，讓高雄變成一個國際觀光大都市是非常重要的方向，所以每年希望陸續一直增加高雄市的性別友善旅宿。

黃議員捷：

好，最後一點小提醒，因為我也是有了解到，就是第五點，員工制服必須要依照性別認同來自由選擇。以高雄來說，因為高雄目前有滿多的大型飯店業者，要去改他們的制度不太容易，我也希望這個也可以列入我們觀光局的一個目標，就是連在高雄的大型連鎖飯店業，都願意讓員工來自由根據他的性別認同，去選擇他的褲裝或裙裝，如果這件事情可以做到的話，高雄市真的就是超

級性別友善，這個目標可以以此共勉之。

再來要請教的是捷運局，首先想要跟局長確認的就是地下街的連通道到底有沒有成形？因為我聽到的資訊就是非常的多樣，不知道到底我們有沒有像當初答應的，就是除了橘線和黃線的衛武營之間會彼此連通之外，到底會不會連到三井那邊？Y18 往下會不會連到衛武營的公園那一端？不知道目前我們的連通道到底有沒有預留通道？你們設計上到底規劃是哪裡連到哪裡？這個必須要再次的提醒，因為這個之前的質詢，我也都講過了，甚至連鳳山許智傑委員也都有跟你們爭取過。對鳳山來說，接下來衛武營周邊的開發，我們很希望到時候變成像是台北地下街這樣，就是在地下可以直接連到商店街，可以直接連到百貨，也可以直接連到衛武營。

我看你們的設計圖是不是到目前都沒有相關的規劃？如果有的話，是哪裡連到哪裡？以我的期待，就是很希望你連三井都要連過去，所以要請局長在這邊跟我們回復。這個是我在去年 3 月的時候直接問林欽榮副市長的，當時他也承諾說絕對會預留通道，可是到現在好像你們的規劃中都沒有看到，可不可以請局長跟我們講一下你們規劃的進度？

主席（邱議員俊憲）：

請捷運局長。

捷運工程局吳局長義隆：

有關整個捷運場站立體連通跟整個這些活動地點連通，對於整個都市發展具有相當重要的部分。如果叫人爬上爬下，又走到平面，其實都不方便。整體而言，目前整個發包過程裡面，我們土建發包完之後會進行細設的部分，這些相關的因素都納入細設裡面。我們在基本設計裡面，其實原則上都已經有這些基本原則的一個指示，未來細設的部分會把它併進來。同時我們也雙向並行，一方面是在我們細設…。

黃議員捷：

可不可以請局長很明確地講，是哪邊到哪邊會有連通道？

捷運工程局吳局長義隆：

第一個，黃線和橘線的部分，橘線在上面、黃線在底下，車站在北側，北側的部分必須穿越黃線、橘線，立體穿越的部分到衛武營，這一部分…。

黃議員捷：

所以就像我原本說的，你們的 O10 原本會連到 Y18，就是兩個衛武營的橘線和黃線底下會連起來。

捷運工程局吳局長義隆：

對，繼續下來變成是從衛武營連接到 LaLaport，這一部分其實也在跟 LaLaport

在做討論，因為整個相關聯結的部分，有部分經費以我們大捷法的規定，立體連通有部分其實是需要使用者、開發者本身來做使用。另外 LaLaport 本身有考慮就是鳳山西站的部分，其實從鳳山西站去銜接大眾捷運對他們最有利的。

黃議員捷：

沒錯。

捷運工程局吳局長義隆：

但是接下來如果他要跟黃線的 Y18 聯結，這部分的聯結勢必就變成是平面的聯結，我們目前也正在跟他們討論中。

黃議員捷：

好，這部分要拜託如果有進度的話，一定要跟我們回報。〔好。〕因為這個是所有對那邊商店街有期待的人，都希望到時候我們地下連通道是很順的，因為目前看到的不管是台北的例子、日本的例子都是這樣。我們既然都已經希望這邊可以好好開發了，就不要到時候沒有連通道，讓大家爬上爬下，這效益就減損一半了。

捷運工程局吳局長義隆：

是，這個我們會併到細設裡面做整體的考量。

黃議員捷：

好，謝謝局長。最後我要問一下，剛剛局長也有提到，就是我們連接到前鎮漁港的部分。因為這個是很多高雄人的期待，就是我們接下來的前鎮漁港在改造之後，可以變成高雄版的豐洲市場。要達到這個目標，捷運局非常重要，因為大家都在討論，接下來的黃線會不會延伸到前鎮漁港？這個也是過去蘇前院長去年 3 月來視察的時候就有說，他也覺得前鎮漁港的延伸計畫應該要做。目前也知道你們在做路線的規劃評估，不知道路線的規劃評估目前的進度到哪裡了？到底可不可行？這個是要給大家一個交代。這是我目前看到你們可能的方案，一個是從輕軌連過去、一個是從捷運黃線連過去。當然看起來捷運黃線的延伸方案阻力比較大，因為經過很多民宅。從輕軌連過來，目前可行性到哪裡？你們有把握嗎？可不可以在這邊跟大家說，不管怎麼樣最後都會讓延伸到前鎮漁港的這個方案成形呢？

主席（邱議員俊憲）：

請捷運局長。

捷運工程局吳局長義隆：

前鎮漁港大眾運輸的引入相當重要，但是這裡面又遇到可行性的部分。這可行性的部分除了經費之外，就是它相關穿越，就是剛才黃議員所提的，民意的接受度都會受到影響。所以整體考量的部分，我們預計明年 6 月可以完成針對

路線和系統的選擇，這部分確定之後，接下來我們會進行可行性的部分，並辦理相關後續爭取的作業。〔 … 〕 我們目前是全力以赴。

主席（邱議員俊憲）：

再 2 分鐘。

黃議員捷：

謝謝主席。你可不可以明確告訴我說會不會延伸到前鎮漁港？會嗎？我們的大眾捷運系統會嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

如果我們不是很積極在思考這個問題，我們只要從黃線去延伸，但黃線的部分必須要到 240 至 250 億，對於可行性和穿越的部分都會有問題，所以我們才會思考另一個向度，就是從輕軌去延伸，輕軌延伸的成本會比較低，而且影響民眾的部分比較少。所以目前我們是有信心，其實可以達成整個路網接續下來可行性研究的相關作業。

黃議員捷：

好，謝謝局長的承諾，這個非常重要，因為我們很期待前鎮漁港未來會變成高雄版的豐洲市場。最後給個小意見，向觀光局建議，到時候前鎮漁港改版、改造之後，可以變成清真認證的示範觀光區，因為我知道你們有在做清真認證，到時候也可以把這邊納入，變成是一個很好的指標，以上建議，謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝黃議員捷的質詢，接下來請黃議員香菽質詢，時間 20 分鐘。

黃議員香菽：

首先針對觀光局，疫情解封之後觀光大幅開始成長，我們也都非常清楚，而國旅，因為很多民眾最近在幾個連假看起來，很多民眾寧願出國也不願意選擇在台灣旅遊，如何提高國旅的 CP 值？因為國旅的住宿價格比較高一點，性價比大家普遍認為非常差，所以民眾寧可選擇到鄰近的日本、韓國。其實我們隨便在網路上看，絕大部分的民眾都反映說，台灣是我看過住宿價差最高的地方，當然，我知道高雄市政府之前也有針對旅宿業者的價差比做了稽查，也非常感謝。但是我要講的是 CP 值低，我們可以看到這幾個國旅的房價真的是高不可攀，尤其高雄市區的飯店房價 1 萬 1,611 元，這個是普遍在假日大家來到高雄，很多高階一點的觀光旅館都是這個價位。這個價位造成民眾會認為說我出國費用加起來，我到高雄三天兩夜可能我到國外可以去六天了，因為很多國際訂房現在都在做促銷，包括機票也在促銷，所以會讓人家覺得出國會比在國內還要好玩。

觀光局有做 109 年到 111 年觀光旅館每晚的均價，這是全國性的，從疫情前

的 3,608 元到我們開始開放可以觀光的 4,195 元，就是疫情解封之後的 4,195 元，明顯可以看到去年的 4,195 元已經創下歷史新高了，但是今年 1 到 6 月每房的價位比又更多了。觀光旅館從去年同期已經增加 572 元，漲幅高達 4.14%，一般旅館的漲幅也高達 8.1%，這個價差很大，所以為什麼民眾會認為我乾脆出國旅遊比較好，留在台灣做一些國旅好像比較不划算，CP 值又低。

請教局長，你認為國旅和出國比較，我們到底要怎樣去提高 CP 值？國旅比不過出國的原因到底是什麼？高雄因應的策略是什麼？請局長答復。

主席（邱議員俊憲）：

請觀光局長。

觀光局高局長閔琳：

國內旅遊遇到的衝擊和影響確實是真的很大，我們在 10 月 17 日（星期二）我北上跟觀光署，以及全國 22 縣市的觀光首長大概都有出席，我也有提到這個重要的議題。國內旅遊包括整個服務措施和景區都有需要提升，絕對不是只有高雄而已，全國很多很類似的景點，比如說很多的天空步道、很多的玻璃教堂、很多的彩繪村，最後會失去一些地方的特色和文化。〔是。〕

第二個，地方政府不論是高雄市或其他縣市，我們都很努力，一方面各自地方財政的限制預算，而中央，我們都很希望觀光署可以持續來協助地方政府做景區相關的提升。剛才議員提到的幾個點，包括很多策略作為，第一個，首要的是希望觀光局在高雄市相關的風景區能夠做景區的提升。第二個，我們一定要把在地的文化特色和故事說出來，否則就會像剛才講的，都是重複性的景點。

黃議員香菽：

好，既然局長講到風景區的再提升，首先我要先謝謝局長，針對於金獅湖這一塊，我有看到觀光局在努力，當然還有第二期的工程，我也希望第二期的工程能夠加緊腳步趕快去做。我看到蓮池潭現在改變很多，我們也希望金獅湖能夠持續的去改變，預算也能夠多加編列，讓整個金獅湖風景區，一個屬於三民區的風景區能夠再度的提升，好不好？

觀光局高局長閔琳：

這沒有問題，我們會繼續努力。

黃議員香菽：

針對高雄的觀光旅館今年上半年平均住房率 53.66%，第一名是福華，第二名是圓山大飯店，都高達 60% 以上的住房率。我們的平均價位也是比全國的均價還要低，我認為觀光局有在努力，至少你們有去抑制這個價位的哄抬，尤其在這一段期間這麼多的演唱會，你們還能夠抑制這樣的價格，我給予肯定。在六都當中，我們僅高於桃園市和台中市，但是我們也看得到觀光旅館有一些

比較高價位的，還是一樣普遍高於平均水準很高的，畢竟這個是國際性的飯店，本來就會有一定的價格，所以這個我就不再多說了。

但是演唱會經濟，1 月到 8 月高雄市總共開了 37 場的演唱會，剛才局長在業務報告有提到 1 到 9 月是 38 場，吸引 60 幾萬人到高雄來旅遊，帶來 13 億 2 千萬的觀光產值。局長，我要跟你說的是，針對哄抬價格，你們都有去稽查了，這個我也給予肯定，但是我們除了靠演唱會經濟和辦理大型活動之外，高雄在疫情間到底做了什麼努力？觀光景點又新增了多少？局長剛才在業務報告的最後一句話，我有聽到你說要讓高雄成為國旅的指標、成為國際性旅遊的城市，我相信你會做得到，打造高雄成為台灣國旅的 NO.1。

在休會期間我也去了鄰近的國家～日本，我們看到日本東京在疫情這三年之間，他們產生非常多新的景點，這也是造成日本在國際旅遊能夠回升這麼快的一個點，國際旅人到日本的旅次達到疫情前的將近 6 成、7 成，為什麼台灣沒有辦法？剛才局長有講到重點，很多重複性的觀光景點，包括天空步道，我們有崗山之眼，南投也有天空步道，所以旅客為什麼一定要來高雄，高雄在這段時間做了什麼努力，又新增了多少景點。局長，我們不應該只有疫情前的駁二、愛河、壽山動物園等等，壽山動物園我們也花了非常多錢去做整建，現在也變得不錯。但是我們到底有什麼新增的景點能夠讓國際旅客，包括讓我們台灣旅客到高雄來是值得去看的？而且是覺得高雄的觀光真的有在改變。我知道這段期間很多旅客到高雄來沒錯，但是我們透過的是演唱會、我們透過的是各局處，包括經發局、文化局他們也有去辦一些假日的市集活動，這個都可以吸引到很多民眾來。但是利用活動來吸引民眾，每一場活動需要花費的經費都是非常大筆，與其花這麼大筆的經費辦這麼多小場的活動，倒不如我們好好的去提升我們高雄風景區也好，包括我們新的景點，讓民眾說這個景點只有高雄有，我一定要到高雄去看看。所以局長，這個是我想要建議你的，我想問一下，高雄在疫情期間這三年來，高雄增加了什麼景點？

觀光局高局長閔琳：

其實議員你提出來的問題真的都是重中之重，也要跟議員報告，以我們高雄市民來講會覺得沒有很大的新的景點，因為我們就生活在高雄。但因為疫情解封，我們會發現像今年上半年到現在我常常在接待踩線團，包括泰國、香港、韓國、日本都有，真的非常多國家，他們來的一個反映，甚至我到海外推介、到新加坡、馬來西亞，他們都有反映說原來高雄有這麼多新的景點。也就是說對市民來講，好像生活在這邊…。

黃議員香菽：

局長，你舉例一下在這三年有哪些新的景點？

觀光局高局長閔琳：

對外國朋友來說，像我們輕軌可以串聯，包括高美館、愛河灣、亞洲新灣區、大港橋來看旋轉橋，甚至有新的旅運中心，也就是說有郵輪觀光正在發展當中，遊客可以搭郵輪來到高雄。所以對國外的旅客來講，高雄有新的吸引力，而且他們想要來，所以我們也非常積極在推介這些景點。議員有說到一個重點，除了新的景點，或是優化我們既有的景區，其實觀光局跟市府各局處也非常努力在辦理相關的活動。但是辦活動是不夠的，我們希望辦了活動之後，旅客可以留在高雄，而且能夠促進我們地方的經濟。所以除了演唱會之外，我們也有推出各種特製遊程，我們花了很大的力氣在行銷高雄各區的特色，譬如像山城觀光或原住民觀光。

黃議員香菽：

局長，我剛剛所問你的，你還是沒有提到高雄在這三年，到底有新增什麼樣的新的觀光景點？

觀光局高局長閔琳：

如果是針對市民而言，是沒有新的景點；但我們既有的景點都在優化當中，而且都有獲得工程相關金質獎的肯定。

黃議員香菽：

當然針對國外旅客會認為有嘛，局長，這個是高雄非常需要加強的一個點，因為畢竟每一個國家其實在這三年來的疫情期間，每一個國家都為了自己疫情解封之後而努力，但是我們看不到我們高雄的努力。我還是希望說能夠好好的加油！〔好。〕我也再提醒你一下，我知道我們有針對一些假日期間，包括演唱會期間旅宿業的稽查，在 11 月我們知道酷玩樂團要來，我有外地的朋友要來看，也有去訂了房間，他們有特別跟我講到一個點，要特別注意房價的哄抬。他們有說他們去訂房時發覺了一件事情就是，住一天的晚上的價格，比住兩天還要貴。所以這可能是後續幾場大型國際演唱會要來高雄，我們所應該注意的，這個要特別拜託你，好不好？

觀光局高局長閔琳：

好，我們針對大型演唱會都有做強制的大量稽查。

黃議員香菽：

謝謝局長，我希望高雄能在國旅方面好好的提升，讓 CP 值能夠更高，不要讓很多像網友在講說去小琉球不如去琉球。我也不希望高雄會變成人家說的，我要去鳳山、旗山、岡山，倒不如去釜山，所以這個也是特別拜託的。

接下來，我要針對高雄十大易肇事路口，今年 1 月至 9 月底的一個狀況，那我們可以看到三民區在十大易肇事路口裡面，三民區的民族一路跟九如一路都

一直在榜上。我也有去看了這十大易肇事路口的車禍總件數裡，總共有 2,033 件，占高雄車禍的總件數是 2.7%，在這裡面三民區發生的是 541 件。等於說在十大易肇事路口發生的車禍裡，有 26.6% 是發生在民族一路跟九如一路的地方，肇事頻繁到底問題出在哪裡？其實我們也有去詢問過交通大隊。我不知道到底是什麼樣的原因，是交通設施與標誌不明，或者是員警取締執行不力，還是民眾守法觀念太差？我覺得這個很多的問題，都是有可能去造成肇事頻繁問題所出現的點。

未來輕軌開放的路口，有 10 個路口，那輕軌的這 10 個路口，非常感謝我們交通局跟捷運局，在我們幾位議員質詢之後就馬上去做一個評估、馬上做一個可行性的研究，也在短時間之內跟在地的議員達成了共識，也都做了說明，這個非常感謝。但是我要講的是，雖然開放了這 10 個左轉路口，在輕軌的大順路這一段，其實上面也有我們的九如路跟民族路，這個位置我相信都是易肇事路口會發生的。所以我不知道交通局跟捷運局針對於這個地方，有沒有什麼樣的想法？我這次要特別誇獎一下我們捷運局，捷運局長，我從來沒有在誇獎你的，每次只要是部門質詢，包括市長施政報告，我最喜歡針對的就是捷運局。但是這次輕軌這段時間整體的工程，真的是我跟你們提醒的都有做到，而且也非常感謝總工幾乎是一個月會到我服務處幾次，來跟我說明議員你反映了什麼，這個我非常感謝。但是我還是要提醒你，剩下最後一個多月的時間，我們的輕軌即將成圓，這一個多月的施工期，要拜託能夠更用心地好好去把關。後續也希望你把這種用心負責的態度，用在後續的捷運黃線上面。未來三民區即將面對到的是捷運黃線的興建，在座有博洋議員，還有我們主席也在這邊，這個在在都會造成交通壅塞的一個問題，交通黑暗期甚至比輕軌來的還要長，所以我希望你能夠更用心在這裡，我今天就不叫你回答了，今天放過你。

交通局局長，我想要請你回答一下，針對於十大易肇事路口，九如路跟民族路這一塊。

交通局張局長淑娟：

其實十大易肇事路口，我們幾乎每個月都會拿出來做檢討，議員看到的那個應該是警察局，因為那個會含 A1、A2、A3。交通局的部分，我們會從道安資料的平台裡面…。

黃議員香菽：

局長，不管是含 A1、A2、A3，都是肇事的。

交通局張局長淑娟：

對，如果從道安資料平台來看的話，在三民區民族一路也是我們目前排行第一名，其實它的原因是在於說，因為民族路它的交通量非常高，你看總數，跟

你的曝光值有關，它尖峰小時是 6,000 多 pcu，如果把機車不要用 pcu 算的話，應該有到快 1 萬輛的車輛在那邊，因為本身就高曝光量，所以相關的一些改善，其實我們持續在做處理。最近在市府內也檢討一次，從中正到同盟這路段，再到大順這個路段，我們最近又再重新檢討一次。包括實施計畫也配合輕軌通車，整個實施計畫又重新檢討，我們希望能夠讓它的車行是更安全的，這個已經檢討幾次，我覺得需要動態滾動式檢討。另外就是以後輕軌通車之後，我們有一些轉向限制是讓車流更簡化，所以我們對於它的路口安全性，會覺得比現在的一些開放轉向部分更有相對的安全。因此輕軌通車之後，我們有一些初步規劃，這些初步規劃其實交通局跟捷運局都會持續滾動式的做一些檢討。

黃議員香菽：

局長，你也非常清楚我很在意輕軌通車之後，整體大順路的交通狀況。未來你們針對民族路這一塊，你剛剛也講了，大概每天有 1 萬多輛的車流量，這個其實是一個非常大的車流量。每當他們要經過這個地方，未來除了滾動式的調整以外，你們有沒有什麼已經設想好要去做的搭配還是怎麼樣？

交通局張局長淑娟：

現在九如路的部分，我們現在在做智慧號控，九如路因為有交流道，所以我們有做脆弱路段的智慧號控，所以九如路會用智慧號控來做處理。另外民族路的部分，因為現在已經在檢討，我們會觀察它的績效。包括在道安會報裡面，有學生代表認為九如路的路型是不是有討論的空間，這部分府內也在做一些檢討。

黃議員香菽：

何謂九如路的路型有討論的空間？

交通局張局長淑娟：

因為現在的路型是…。

黃議員香菽：

因為它的路型其實就是直直的而已啊！

交通局張局長淑娟：

對，是不是有一些包括人行的需求，還有車道的配置有沒有討論的空間，因為在果菜市場那一段，其實快車道是非常寬的。

黃議員香菽：

九如路在果菜市場那一段？

交通局張局長淑娟：

不是。

黃議員香菽：

講清楚。

交通局張局長淑娟：

民族路。

主席（邱議員俊憲）：

再 2 分鐘。

交通局張局長淑娟：

民族在果菜市場那一段，另外又有很多的缺口，那個 80 幾巷的缺口、任何缺口等等，非常多的缺口，所以我們也在做一些檢討。

黃議員香菽：

好，我想現階段要趕快做好所謂的配套，〔是。〕也要做好所謂預前的設想，到底輕軌通車之後，面對到有兩個路段的十大易肇事路口，我們要怎麼去處理？因為未來的車流量可能會更大，而且又結合所謂的輕軌運行了以後，所以這還是要特別拜託局長的。〔好。〕

再來是推動智慧化停車，高雄市政府交通局近幾年來都在推動智慧化的停車，也做得非常好，這個我給予肯定。但是停車空間的供需失調，我覺得這個是我們必須好好去探討的，我們去抓了數值以後發覺，確實是供需失調非常的嚴重。現在很多檢舉達人，就是民眾可能隨意的停車，他們就會去檢舉。但是民眾也不是有意要去隨意停車，而是因為停車空間不足，所以造成他們必須要去停在不該停的位置。這個也是我們希望交通局能夠把停車空間好好地趕快去找出來，讓民眾有可以去停車的空間。沒有人能夠好好的停車，故意要去停會被拖吊，或者會被檢舉、會被開發單的地方，當然交通局最近有做了公共停車場服務資訊網，我記得之前在高雄好停車那個地方，其實很多議員都一直在批評高雄好停車 APP 做得非常的特別。

交通局張局長淑娟：

陽春。

黃議員香菽：

對，非常的特別，我不要講那麼白。所以你們說要去做一個響應式的網站，〔是。〕去替代掉這個高…。

主席（邱議員俊憲）：

再 1 分鐘。

黃議員香菽：

不好意思。替代掉高雄好停車這個 APP，我今天也有去看了這一個網站，我發覺它裡面功能只是增加了，多了可以去查詢停車繳費資料，多了拖吊資訊以外，它一樣裡面也設置有過去高雄好停車的停車場地圖。可是我發覺得這個停

車場地圖的狀況，其實跟之前高雄好停車 APP 的狀況差不多，你們依舊有很多的停車場，都是直接顯示請依現場狀況為主，是這個停車場太舊了，沒有網路連線到這邊還是怎麼樣？而且我看你們這個網站的地圖，甚至還提供給宏碁的停車大聲公在使用。不管是宏碁這一個，或者是你們自己的這一個，其實用的都是同樣的東西，一樣沒有辦法提供民眾好的、便…。

交通局張局長淑娟：

好，我說明一下，沒有賸餘格位資訊是因為它沒有智慧化停車，所以它沒有辦法提供…。〔…。〕對，可是很多是民營場，我們規定 50 個以下，假設它是人工收費，就沒有提供賸餘格位資訊給我們。目前我們介接大概 390 幾場，就是有智慧化停車的，它賸餘格位資訊是強制要提供給我們。所以我們會有一個 OpenAPI 給民間去介接之外，我們的這個響應式網頁也會提供，我想後續就是繼續努力。〔…。〕所以現在就是有一些沒有賸餘格位資訊的人工收費場，那部分我們再來跟業者協調，看他用什麼方式提供資訊出來，謝謝議員。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝香菽議員的質詢，請局處會後再找香菽議員做更詳細的說明。接下來請張博洋議員質詢，時間 20 分鐘。

張議員博洋：

謝謝主席，現場所有的同仁，大家早安，今天開始交通部門的質詢。首先第一個，我想交通局的同仁應該都有看到，這幾天在 PTT 上面鄉民熱議高雄版，我有去查過了，高雄版其實本來一開始想說是不是有人刻意操作，但高雄版其實很多市民在反映意見跟陳情的一個地方。滿多的討論在講高雄的梅花燈是不是又更嚴重了，什麼是梅花燈？就是這個號誌不連貫的一個情況。其實市民朋友高雄市非常多的通勤人口，不管在通勤上還是一般的使用上，可能對於號誌不連貫，造成他回家的時候，可能要停等紅燈的次數變多，當然這個是很主觀，有時候是感受上的問題。但是既然 PTT 有鄉民大家在討論這件事情，我想今天在議會就把市民的體驗跟感受，來跟局長做一個討論。

被點名的路口，我大概整理了，其實滿多的，我相信局處這邊也有做情報的蒐集。我大概舉幾個例子，譬如九如、建國、自立、自由、熱河街等等的路口。這樣的路口會讓許多民眾覺得好像回家的路上，號誌不連貫，突然變綠燈，下一個路口又變紅燈；然後這個路口等到綠燈之後，到下一個路口還是又紅燈，到底為什麼會這樣子？其實它有幾個可能的原因，第一個，高雄在路型的設計上，基本上它會有幾個狀況，第一個，我們轉彎的時候會有很多多時相的路口號誌，因為要配合轉彎車輛的通過，所以在這樣的情況之下，原本設計的一個週期的綠燈，可能會因為這樣而被中斷。第二個部分，我們現在有非常多的行

人專用跟行人早開的號誌，所以也有可能會打斷我們原本一整條綠燈帶的週期。第三個是現在在輕軌的沿線，現有已經通車的輕軌沿線也會有這樣的狀況，因為有輕軌優先號誌的存在。再來第四個，高雄市有很多的路口是那種不規則的，它不是純南北向或是純東西向的路口，包括一心、翠華等等很多的路口。所以它也會讓原本東西向或者是南北向的這種綠燈的週期，在這個過程中要說打斷也好，或者是說它的週期沒有辦法維持 120 秒到 180 秒這麼長的綠燈帶，所以有類似這樣子的狀況存在。所以鄉民在感受上，或者是市民在感受上，就會覺得我們不是智慧交通嗎？智慧交通的智慧到底跑去哪裡了？

其實我今天主要跟局處反映了梅花燈的問題，我想局處在整個燈號的秒數跟設計上，都可以來做調整，所以在這邊我就不去一一的請局長回應這些路口的狀況，這個太花時間了。但是我覺得這衍生到另外一個更重要的問題是，我們智慧交通的建置到底現在的情況是如何？這個是 2023 年今年 2 月份的新聞，台北市為了解決通勤的問題，內湖、南港的塞車真的是非常嚴重，從郝龍斌到柯文哲到現在，其實這個狀況一直沒有辦法有妥善的改善。所以這則新聞裡面就寫到，這樣花 3 年編列 3.57 億元，針對台北市 221 個路口設置所謂的智慧號誌。我想台北真的是公子哥，非常有錢，221 個路口 3.57 億，我們高雄的路口總數是 5,786 個路口總數，目前有智慧號誌的路口有 66 個，每年的維護經費是 3,500 萬。局長，3,500 萬對上台北 3.57 億，我們是人家十分之一的錢在處理我們的智慧號誌。所以鄉民們、市民們當然覺得我們的智慧交通好像沒有這麼的智慧，不是我們沒有這麼的智慧，而是我們沒有那麼多的錢。所以智慧交通的前提，我真的覺得是預算的問題，你預算不夠，我要再怎麼樣有智慧，我覺得都非常困難。

台北 2,700 個路口，比高雄還要少，它的智慧號誌路口從 2022 年年底做好的 103 個，加上蔣萬安說今年要做 221 個，如果都完成的話，3 年後，它會有 300 多個智慧號誌路口。我們如果按照現在的狀況，3,500 萬元這樣搞的話，我們可能要花很多年，才有辦法追上台北。但是高雄市民沒有辦法等這麼多年，因為你的智慧號誌路口，如果建置速度緩慢的話，會有兩個很主要的影響，第一個，就是市民在體驗、感受上會覺得很差，因為回家的這條路上，他想要可以順暢的回到家，天氣很熱，但他要不斷的停等紅綠燈。縱使民意代表跟他解釋說我們在設計上會有剛剛我前面講的諸多考量，但是民眾的體驗，老實說那個時候會有情緒，會有很多的想法產生，未必能夠好好的聽我們解釋。

第二個部分，我們未來輕軌要成圓，在輕軌周邊的路口，如果我們的智慧號誌普及率不高的話，我們的輕軌運行效率也會連帶被影響，這個等一下在捷運局輕軌車廂添購的部分，我也會來講。輕軌要增加運行效率，可是你的路口，

如果你的安全率都拉不上來的話，當然輕軌就沒有辦法來增加它的行駛速率。

所以在這邊跟局長來做兩點建議，當然第二點是比較實際，就是回應民意，把我們的預算拉高，我也知道高雄市的預算，我們和台北不一樣，所以第二點會比較難。但是第一點我們不得不做，因為未來在高雄，不管是楠梓產業園區，或者是我們現在看到的台積電，相關這些園區在建置的過程當中，你不可能叫這些園區的大型車輛、貨運等等，然後會有大量的通勤上班人口進去，但是我們這個智慧號誌的普及率依然不高，所以我們本來就應該要提早因應。在提早因應的過程當中，因為這些園區一部分來講算是中央，既然如此的話，我們是不是可以由高雄來提案跟中央爭取經費？在我們本部經費不夠的情況之下，透過會有很多的新興產業園區，包含現在市長大力行銷的 5G AIoT 園區等等的建置，提早來為智慧號誌的下一步，不管是你要找經費也好、找預算也好，甚至是提早一步來讓這些新型號誌可以在高雄來優先試辦，甚至是能夠普及。未來我們跟中央的合作上，可能會是交通局在原本本部預算不夠的情況之下，要把智慧號誌普及，一條可行的道路，以上可不可以請張淑娟局長跟我們大概說明一下目前智慧號誌，你有什麼規劃？

主席（邱議員俊憲）：

請交通局長答復。

交通局張局長淑娟：

針對產業園區部分，剛剛我有報告，我們有規劃 7 大智慧運輸走廊，那個就是用智慧號控來解決它的聯外運輸問題。回到市區段的話，其實我們現在針對交流道周邊，我們稱為脆弱路段，所以九如應該是已經建置差不多了。另外就是中正、台 88、國 10，所以這個我們稱為脆弱路段，這個已經從去年開始啟動計畫，也都是跟交通部申請，因為我們經費有限，都是跟交通部專案申請做智慧號控。

目前市區有的部分是在沿海路，當初也是由港務公司補助 5,000 多萬元做 2.6 公里，是全台灣最長的一個智慧號控，我們評估旅行時間可以節省到 20%，所以那個效果是有的。回到市區，因為市區有一些路口，若沒有經費建置號誌的時候怎麼辦，其實我們應該會追求路網的最大效益。那個路網的最大效益，流量就是我主要的考量，我們會幹道優於次要幹道，次要幹道優於巷道，所以現在有一些問題是出在次要道路跟巷道的問題，那個部分就必須要滾動式去檢討。議員剛剛提的幾個路段，我們同仁看到那個 PTT 的反映之後，也開始在做一些規劃，看有沒有更精進的空間。可是畢竟我還是必須顧及主要幹道的車流順暢性，所以必須要有一些 check off，這部分我們會來持續的精進。

張議員博洋：

跟局長說明一下，我們市區內因為輕軌的施工，尤其是在三民區，滿多的用路人改變他的使用習慣，過去走大順路的人，現在都移到大昌路，或者是走正忠路直接切，像我出門就是走正忠路，我就不會走大順路，或者是移到自由路、博愛路。所以在這個情況之下，用路人使用情況不一樣的時候，我們過去設置燈號的做法可能就會需要做調整。未來輕軌通車之後，我們使用習慣會再變，所以你到時候可能還要再調整一次，因為今天 PTT 網友有來反映這樣子的事，而且大家熱議，所以在這個民意之下，局處可能還是要花一點心力，來處理鄉民們有提到的這些路口的狀況，以回應我們的民意。

我們繼續來看，這個是本人也有非常強烈的騎乘感受，大家有沒有騎車騎到一半，突然進入右轉道，還切不回來，然後被拍照的經驗。我是沒有被拍照，但是因為這個是民眾陳情之後，我自己去騎，我昨天從議會要去電台，在四維路、苓安路口。我從議會騎三多路，一路騎過去，我穿著市議員的外套，我就想說我騎車真的要非常遵守交通規則，因為後面可能會有人對我偷拍，我就發現很難騎，為什麼很難騎？因為我從三多路這樣一路騎，很多地方都是原本中央就有汽車，我是 5 點多騎，而且是下班時間。我就騎外側，然後騎一騎，因為前面車都擋到我，我也看不到地上右轉專用道的線，騎一騎，我就發現，我進到右轉專用道了，左邊是實線，我也切不回來。所以在這個情況之下，我當然不會跟你說我昨天怎麼切回來。但是我的意思是說，在這個情況之下，很多的市民朋友如果真的被拍照了，當然，他對市府就會覺得說你這個道路到底是怎麼規劃的。

當然不只三多路，我照片這個是澄清路跟行仁路路口，我騎車從北邊澄清路往南要到議會的地方，到行仁路的時候，其實我要看到那個號誌預告，我要在第一個看板的下一支，我要到第二支路燈，我才看得到那個預告。因為那裡上下班滿塞的，我要注意路況的同時又要看你的預告，而且你的預告是在比較遠的地方。所以當人家發現的時候，我已經進入右轉車道，尤其是機車，所以你在三多路跟澄清路的交叉口，就會有很多車輛，他會突然從右側切向左側，可是他左側是雙白線，你在前面預告號誌又不足的情況之下，其實這裡就很容易發生行車糾紛，或者被拍照的一個情況。

同樣的狀況，也出現在中山路往南行經大遠百，中山路跟三多路的交叉口，這個照片我沒有附，這是今天早上同仁回報的。中山路往南到三多路，一過三多路的待轉區之後，右邊會有一個寫機車跟機慢車靠右的號誌，結果大家靠右騎，騎到新光路的時候，突然變成右轉專用道，大家就會覺得很莫名其妙，你叫我靠右，我真的靠右，我靠右之後，結果你前面沒有讓我直行。我騎機車的話，是不是在上一個路口就不要叫我靠右，我就不會騎進右轉專用道。

所以我想這是一個通病，這個右轉專用道提前提醒這件事情，在很多的路口，包含明誠路跟自由路的那個轉彎路口也是一樣。因此我覺得這個能不能進行通盤檢討，我們右轉標線，你看是要動線改善，你把原本的實線變成虛線，還是你要來進行比較明確的這種提前預告，這個要請交通局來幫我們多費點心思，局長要簡短說明嗎？

主席（邱議員俊憲）：

請交通局長答復。

交通局張局長淑娟：

這個要提供右轉專用時相，所以那個雙白實線…。

張議員博洋：

這個一定要，對不對？〔是。〕你就要提早預告？

交通局張局長淑娟：

對，我覺得目前看樣子是欠預告之外，那個雙白線有沒有可能變實虛線，我們也會做一些檢討，等於讓誤闖的有機會出來。可是在直行車道，你就不能進去了，只是誤闖右轉車道有沒有機會出來，這個我們再做一些檢討，謝謝議員的提醒。

張議員博洋：

謝謝局長，我知道這個很難為，因為中山路往北要進站東路那個地方的右轉，我跟局處去會勘的，那時候我也希望有一個右轉專用道。但是右轉專用道設立之後，確實還是很多人就直接從那邊去直行，當然市民本身的騎乘習慣，也必須要去做調整，但是在這個過渡期，局處在標線明確的這件事情上面，可以來做一些加強。

接下來跟輕軌有關，輕軌即將成圓，三民區每一位議員，包含議長、副議長、香菽議員、柏霖議員、我、鄭孟洳議員、何權峰議員，其實都非常的關心。未來成圓之後的後續配套規劃，也是一件很重要的事情。局長，首先輕軌周邊的路口，在機車的部分，我們未來是會處理 10 個路口開放，你是要讓他們兩段式左轉，還是直接左轉，這個可不可以跟我們說明？

主席（邱議員俊憲）：

請交通局長答復。

交通局張局長淑娟：

我們內側沒有禁行機車，所以是可以直接左轉，如果他的習慣還是靠右行駛的話，也可以兩段式。

張議員博洋：

好，這個部分也要提醒局長，如果這個路口是採取比較跟過去不一樣，我們

在輕軌路口可以開放機車直接逕行內側左轉的話，我的時相跟周邊以及剛才講到的智慧號誌的部分，可能就要多多的加強，因為非常多機車族有在關心到底以後開放之後能不能直接逕行左轉。

第二個部分，局長知道灣子里的位置嗎？灣子里就在大順跟民族路的交叉口，再加上鼎山街，它剛好就是被圍起來的三角形，灣子里和灣復里都是被圍起來的三角形。這邊的居民其實在大順路輕軌的施工過程當中都滿支持的，但是大家都有一個問題是要怎麼回家？本來是從大順路直接左轉，可是我們現在只有開放莊敬路跟灣中街，也沒有辦法開放。他如果從灣中街或莊敬路轉進去，還要從鼎山街往上切，所以其實對灣子里的民眾來講，他需要知道一條路，如果是騎機車的話要怎麼回家。局長，這個部分要跟市民及在地里長多多的做溝通，因為這個區域在輕軌完成之後，就會變成有點像是孤島，一個三角區剛好被三條主要幹道包圍在裡面，怎麼切比較方便？怎麼切進來，回家比較安全？這個請局處一定要跟我們地方再多做溝通，不管你要從日全街進來還是要開放其他的路口。

再來是捷運局，局長，這個應該也講過很多次了。輕軌目前的運行狀況，我們現在是班距 10 分鐘，在通勤的時間真的要我在那邊等 10 分鐘…，我覺得輕軌是強調運輸跟通勤，我並不覺得輕軌是主打觀光，我覺得輕軌是取代通勤的一部分。在這個情況之下，班距 10 分鐘真的有點長，當初的設計本來也是想要班距 6 分鐘，為什麼速度一直提不上來？我們原始設計的均速其實是可以到 21 公里/時，如果把維修跟備用車輛都先扣掉的話，其實 14 輛車就夠了，我們現在是 24 輛車。這是《高雄好過日》粉專的算法，我們不要掠人之美，這個不是我算的，但是我覺得這是一個可行的方案。如果我們的班距能夠改到 6 分鐘一班，輕軌沒有成圓時要拉到班距 10 分鐘還說得過去。可是我們成圓之後，我們還跟大家說成圓了很棒，結果班距還是 10 分鐘，我覺得這個就有點說不太過去。如果成圓之後班距要拉到 6 分鐘一班，我們的列車勢必要提早買，現在買一台車，如果編到 2024 年或是 2025 年的預算，拿到車應該也是 2027 年或 2028 年之後了，但是你這 24 列車廂到底夠不夠用？這件事情，局長是不是跟我們說明一下，輕軌的車廂有沒有要提早買？

主席（邱議員俊憲）：

請捷運局長回答。

捷運工程局吳局長義隆：

在我們的綜合規劃裡面，其實車輛數跟速率有關，在綜合規劃裡面的速率是 21.6 公里/時，如果達到 21.6 公里/時的話，6 分鐘其實只要 22 列車，我們還有 2 列的備用車，所以這部分都沒問題。現在的問題在於我們能不能提速？怎麼

去提速？目前依現況如果不提速的話，一圈要跑到 90 分鐘，也就是速率 15 公里/時的時候需要 90 分鐘。如果尖峰時間拉到 7.5 分鐘的話，我們所有的車輛就要全部上去了。所以接下來就是要面臨怎麼去提速的部分，如果速率提速到 18 公里/時的時候，一圈大概 74 分鐘，班距 7.5 分鐘的話，我們只需要 20 輛車，我們還有 2 列備用車和 2 列維修車。從 15 公里/時到 18 公里/時的改善是比較容易的，因為速率只要提升 3 公里/時的部分。我們的目標還是要回到綜規的 21.6 公里/時的速率，如果是這樣的話，車輛數是完全沒問題，班距到 6 分鐘完全都沒問題…。

張議員博洋：

如果故障呢？

捷運工程局吳局長義隆：

這是怎麼去提速的問題，提速我們分三個部分，第一個部分是路口的問題，路口的部分是司機會做防禦性駕駛，整個速率會降得很低。〔對。〕這種情境的話，路口就是路口違規的部分，我們總共有 86 個路口，目前我們已經辦理招標的部分，原先交通大隊已經設兩個科技執法，我們之前有 10 個科技執法，我們已經招標 48 個，所以總共有 52 個路口。我們從違規排序一路下來，有 52 個路口是有交通執法，讓違規者有心理壓力，可以減低違規的部分。另一部分，我們同時在這幾個路口，把所有交通資訊全部傳到交通局，交通局可以針對這些路口進行相關的改善。

第二個部分就是上下車的時候，我們上車刷卡，就是停站的時間縮短，上車刷卡在尖峰時間人多的時候，刷卡會受影響，所以現在轉成是車站刷卡，在月台刷卡的話，就不用全部擠在車上，時間就可以縮短。第三個部分是路段，路段的部分捷運公司正在標準化，告訴每個司機員每一段最適的運輸速率，如果這一段定下來之後，每個標準化之後，其實大家都很清楚每一段的特質不同，運輸的速率其實可以改善。所以我們是很有信心，第一階段的速率可以提升到 18 公里/時，藉由這三個向度的運作是可以達成的，跟民眾磨合達成之後，其實我覺得應該可以達到綜規所需要的速率。

主席（邱議員俊憲）：

再 2 分鐘。

張議員博洋：

謝謝主席。局長剛剛提到的部分，我覺得都是在整個運作的流程當中去做調整，但是現在高雄常常辦大型演唱會，現在雖然都辦在左營，那邊比較沒有輕軌行經，但是未來如果要辦在高流等相關地點，你假日的調度彈性就很有限，今天如果你要加密這個班次去做疏運，或者是在這個過程當中有人違規左轉撞

到了，一台車就掛了，你要再補進來去維持原本的運作班次。如果是兩天的大型演唱會，第一天出包，第二天就沒救了。當然你剛剛講的上下車的動線去調整，還是速率、防衛性駕駛等等，說真的，防衛性駕駛也是把…，我不知道有沒有專業的說法，但是我覺得這是把壓力放在駕駛員身上，長遠來說，我們路口的品質還是要去做改善，這個當然要請交通局協助。張淑娟局長，請問我們的路口設置這麼多的科技執法，這是一個解決交通問題的長遠之道嗎？科技執法這件事情。我覺得現在聽下來是用科技執法在解決輕軌路口，大家容易誤闖、刻意違規或是交通的狀況，但是我覺得科技執法以交通專業來說，它是一個解決之道嗎？

主席（邱議員俊憲）：

請交通局長。

交通局張局長淑娟：

其實交通安全工程改善裡面有三大要素就是 3E～工程、教育、執法，執法就是其中的一項。所以無論是在國內或是國外，執法都是必要的手段。

張議員博洋：

好，最後還是跟各局處呼籲，還是要麻煩捷運局持續的滾動檢討、評估，到底要不要買車廂？第二個就是交通執法部分，輕軌的相關路口其實過去…。

主席（邱議員俊憲）：

再 1 分鐘。

張議員博洋：

謝謝主席。我們過去在 2021 年的時候，就有用過智慧路口防碰撞警示系統，但是這個警示系統後來好像就不了了之了。我為什麼會講這個路口防碰撞系統？是因為前陣子有發生台中捷運的事情，所以這個路口防碰撞系統有沒有異物進入這件事情，我想其實也可以來評估。當然可能會有經費的考量，或是其他的考量都會有，但是我覺得路口不能總是只靠科技執法來處理。同樣的一個問題，未來大順路車道縮減之後，我們的警察、消防、救護車等等在遇到緊急事件的時候，我們要怎麼從大順路通過？過去在 2022 年的時候，有在亞灣辦「消防一路通」，我有去問過局處，局處跟我說那真的花太多錢、非常非常貴，所以這個計畫沒有再繼續推。我聽到這個說法其實有點納悶，那陳其邁的 5G 就可以收起來了，因為 5G 很貴。這個是 5G 聯網，所以一定有其效果跟必要性，我覺得應該要持續…。

主席（邱議員俊憲）：

好，再請各局處針對博洋議員剛剛質詢的內容做詳細的溝通。我們先休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。(敲槌)接下來請何議員權峰質詢，時間 20 分鐘，請何議員發言。

何議員權峰：

謝謝今天大會主席邱俊憲邱議員，交通部門的市府團隊、市民朋友、媒體朋友，大家早安。首先要針對觀光局來做一些請教，我們都知道今年高雄有一個很特別的叫做演唱會經濟，根據市府給我們的報告、市長的簡報，大概在今年 1 到 9 月，演唱會經濟就創造 13 億元相關的產值。我也知道其實在接下來，比如說 10 月、11 月、12 月，高雄還是持續有很多的活動在舉辦，包含 10 月的打狗祭，11 月剛才也有人提到 Coldplay，甚至 12 月、1 月都有。其實在過去，高雄今年一年以來，不只是演唱會經濟，在我們舉辦演唱會的同時，其實有很多的活動，比如說在 10 月的國慶連假，我們也有看到觀光局舉辦熱氣球活動，也在愛河來舉辦。我想高雄整個觀光的帶動不只是演唱會經濟，還有包含市府很多的局處，包含觀光局舉辦的像很多的活動，我看到你們的簡報裡面其實 1 到 12 月滿滿的活動。

我想請教局長，我們可以看到其實在前一陣子媒體都有報導，中秋節跟國慶整個連假，在台灣整個國旅的住房率表現並不好，大概在五成上下而已。可是我看在這兩個假期，我們在高雄看起來，其實滿多的朋友到高雄來觀光，請教局長，就這兩個連假來說，高雄的住房率有沒有比全台灣的住房率還要高？請局長答復一下。

觀光局高局長閔琳：

在這兩個連假，就是中秋連假跟國慶連假，中秋連假，全國的住房率大概是 47.69%，高雄大概是 58.3%。國慶連假的話，全國平均住房率是 54.75%，高雄的表現應該…，我想可能是全台最好，是 87.8%。我跟議員報告，當然不只是這個演唱會經濟，其實很重要的是包括觀光局跟市府非常多不同的局處，都在這些連假努力的推出相當多的大型活動，來吸引我們的觀光客，接下來我們會繼續努力。

何議員權峰：

好，你剛才提到的數據其實就是證明了一件事，就是高雄在於行銷高雄，對於台灣各縣市行銷高雄，是相對的有利，所以我們可以看到剛才的，不管是演唱會經濟也好，或是剛才局長提到的，像你們自己觀光局舉辦的熱氣球活動以及很多相關的活動，其實都帶動高雄整體住房率的一個提升。我想這也代表了高雄在整體的行銷，不管是這些活動也好，如同剛才局長在回答其他議員的，其實我覺得高雄有很多的景點，而這些也都吸引全台灣的朋友到高雄來一個很重要的原因。我想請教局長，今年已經即將要結束了，看到你們今年這麼多的活動，其實觀光局就有很多的活動，以及我們也看到演唱會經濟帶動給高雄

的。那明年，不知道局長知不知道，比如說你們剛才講的，觀光局你自己的，你當然可以很確定，比如說你有很多的活動，你們經過一年舉辦下來，也會針對這些活動去做一些檢討，其實我也知道市府像觀光局的經費其實有限。我也要請教你，你們檢討完之後，哪些活動真的是你們覺得比較有更好的、明年會持續來舉辦的？以及有沒有新的想法，預計明年來舉辦，是不是可以請局長這邊回答一下？

觀光局高局長閔琳：

其實像我們在疫後，從疫情期間到現在，其實我們可以發現觀光局很努力在推介所謂的高雄美食，無論是 fine dining 或者是高雄非常特色的那種小吃啊！可能是鹹酥雞，或者是鴨肉飯、滷肉飯，甚至是奶茶等等。我要跟議員報告的是，這一些其實在今年度我們舉辦的 3 場大型的大港閱冰、鹹酥雞跟奶茶節，其實成效都非常的好。最重要的是我們都不是只是自己辦活動，我們一定會串接地方的團體跟在地商圈，所以商圈、店家的反映也都非常好，就是至少業績都會成長三到五成。

所以像這一些比較好的活動，我們一定會持續舉辦，因為觀光旅遊其實就是食、宿、遊、購、行；玩的部分，好的活動一定要持續。新的活動，其實我們目前也正在規劃一些大型的國際 IP 或者是有其他新的活動，我們都還在討論跟構思當中，如果有最新的情況也會再跟議員報告。

何議員權峰：

好，謝謝局長。除了國內以外，我想再跟局長請教，看到你自己的臉書有發布，新加坡要直航高雄，即將要開始，沖繩好像也即將要跟高雄來直接對飛。我想請教局長，其實在今年 5 月的時候，就是上個會期的時候，大家都有一起去開這個相關的會議，我們都知道高雄機場當時的狀況是恢復 33% 的航班。當時我們就知道，其實他就跟我們講說到年底只能恢復到 50%，但是照目前看起來，好像現在即將到年底了，也是這樣。我想請教局長，是不是我們還有針對這個國際航班，除了你剛才講的，你剛才宣布的啦！包括新加坡、沖繩的直飛，我們在接下來的兩、三個月，還有沒有可能有其他的，在今年有沒有其他的航點可以開成？以及我們現在還有在做什麼樣的努力，可以期待小港機場國際線的恢復情況，可以早一點來更加的提升？我想這個也跟我們行銷台灣、高雄的觀光有相對的一個對等。我們也知道你們很努力到國外去行銷高雄，你剛才也都有提到，其實要行銷高雄、要吸引國外的旅客來，其實有班機可以直接飛到高雄是很重要的，是不是可以請局長簡單說明未來航班的爭取？

觀光局高局長閔琳：

我想國際航班的爭取，真的是一個很重要的工作，我們其實跟交通局也非常

努力。也非常感謝地方立委，包括特別是我們高雄的立委，在交通委員會的李昆澤立委、賴瑞隆立委跟許智傑立委，都一直召開相關的立法院考察，我們也跟交通部民航局等等，包括跟小港機場相關的長官一起來開會討論相關的議題，已經有兩、三次以上。還有包括上週我到觀光署去開會，我也積極表達了有關國際機場航線航班，以及小港國際機場未來要擴建整建的計畫必須加速來進行。也跟議員報告，現在高雄市國際航班恢復的情況，其實比我們當時預計的還要好一些，較同期就是 108 年、2019 年，相較於在疫情前，我們現在已經恢復了 51.3%，總共有 232 個航班。如果是相較整個同期、同一個時間點，至少有恢復到百分之五十幾，接近 60% 了，所以我們會繼續努力。

其實我要跟議員報告的是，不只是航點恢復 51.3%，航班是恢復 57%，我要講的就是除了我們自己國內，包括民航跟航空公司的努力之外，其實其他國家在地的地勤、地接跟它機場能夠服務的量能也是很重要的，所以絕對不是我們提出申請，然後航空公司有航線、有飛機可以飛就好了，還必須要對方的機場有人力可以接待，當然包括機型，飛機也有它調度的問題。我們今年下半年預計，誠如我剛才在業務報告裡面提到的，除了新加坡在 12 月就會開始復航，在明年 1 月 1 日元旦開始是高雄與沖繩直飛。其實在中間 11 月 27 日，預計也會有新增一個航線，就是高雄飛日本的高松，每個星期會有 3 班。其他包括到中國不同的城市、日本不同的城市，還有一些相關的這些我們既有的航班、航線與航點，其實也都會陸續來做增班。我們會繼續努力，會跟交通局以及交通部民航局等等，還有觀光署，我們會一直不斷的努力跟進行相對的溝通。

何議員權峰：

好，謝謝局長，我想我們可以共同來努力，趕快來恢復這個國際航班。接下來要跟局長請教最後一個問題，就是有關於申請愛河指定觀光地區。其實我們已經申請到了，在去年已經被中央交通部正式核准愛河跟蓮池潭，成為全台灣第二個跟第三個指定觀光區域的地方。我們都知道過去因為受限於沒有申請指定觀光地區，對於沒有開發的一些相關土地都會受限，因為這樣申請過後，以愛河來說，它就有 151 公頃被列為觀光地區。我們也知道去年通過的時候，局長有跟我們說會爭取舉辦，未來依據相關的促參法或相關的觀光條例，來營造愛河指定觀光區域的整個水域。請教局長，在你的業務報告裡面也都有提到，接下來後續有包含要跟地方再持續協調，然後有一些會議要召開，甚至要來招商，有關這些相關的進度，有沒有什麼實際相關的進度，可以早日幫愛河觀光地區有進一步的發展？請局長簡單說明。

觀光局高局長閔琳：

針對愛河，我們已經投入大概 7,400 萬元的經費，來辦理水域遊憩相關設施，

這也是貫徹市長跟中央的政策，就是還河於民，希望能夠向海致敬，讓市民朋友能夠親近愛河甚至高雄所有的水岸。所以在水域的部分，我們投入大量經費，還有在既有愛河周邊所有場域，我們可以看到在步道的整理，還有包括委外的活化，像相關的廠商包括目前有白色戀人貨櫃屋、愛河啤酒花園、貢多拉船跟太陽能的愛之船都有陸續不斷在提升服務當中，我們會繼續努力，也包括未來整個觀光遊憩跟商業投資的部分會再進行努力。我們會結合包括青年局的青創藝術聚落，或文化局相關的這些文化藝文活動，其他公共設施我們會努力進行相關的優化。此外，因為愛河很長，針對三民一號公園，我們也會努力結合客家元素做盤花公園，目前已經向中央爭取 5,000 萬元經費，來做相關規劃設計，所以整體的愛河場域一直延續到上游跟下游的愛河灣，我們都會做整體性的全盤考量，目前我們也希望能夠積極跟中央爭取一些競爭型計畫。以上簡要跟議員報告，謝謝。

何議員權峰：

好，謝謝局長，你很厲害，竟然知道我要問盤花公園。我要講的不止盤花公園，我們看到觀光局有跟我們說，你們也會梳理現況、蒐集相關法規及相關的報告辦理地方座談會，並訂定未來整個愛河相關區域的招商，以吸引人家來投資的部分，我是比較期待這個部分，因為政府要做的也有了，招商的部分，希望觀光局針對這個部分來做努力的招商。

接下來，我要請教交通局，過去幾年高雄市的市區停車空間不足，這幾年像三民區透過李昆澤委員也在中央爭取前瞻經費，在三民區光立體停車場就從十全果菜停車場到大順路輕軌旁邊的停車場，甚至在火車站明年完工之後，也會有 600 格的地下停車場，還有其他一些路面停車場，甚至光武國小停車場的停車空間。以三民區來說，增加不下 2,000 格的停車空間，增加了這麼多，也搭配市區不管是輕軌、不管是捷運黃線接下來的施作，停車場是相對重要，過去民眾也很期待。我們現在除了做這麼多以外，我們也期待政府能夠持續針對停車場可以做處理。如同局長也講了，現在除了公部門跟中央爭取預算的部分在做以外，現在這幾年高雄市針對於 BOT 的方式，像之前跟你們提過商場的這種停車場模式，也有持續很多在進行。

請教在三民區，接下來除了聯興公有停車場工程進度以外，我們之前跟你建議過陽明那個部分的期程是如何？像雄工停車場，我知道好像要要求，不是要求、是配合輕軌，好像會提早在年底完工，以及這些相關的進度是不是可以請局長說明？

主席（邱議員俊憲）：

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

針對雄工 P 的部分，我們的工期是到明年 3 月，不過因為配合年底輕軌通車，所以我們也提早到年底會先開放，應該是至少 2 層樓。另外，聯興 P 的部分因為現在是當捷運的工地，所以只要它完工之後，那些地上的設施清除之後，工務局會進場，應該是半年的工期就可以完成，那邊也大概可以到 115 格，所以也是不小的停車場。陽明 P 的部分，現在招標文件都已經差不多完成了，下個月底之前就會先簽到市府，核定之後，就會採富國 P 的方式來做 BOT 的招商。後續我們也持續在尋找三民區合適的一些國小，採光武國小的方式來做多目標使用，這都持續在推動。

何議員權峰：

好，謝謝局長。停車場我希望市府可以持續推動，像跟民間合作是最好的方式，市府不用花錢，讓民間投資建設，來讓民眾享受到這樣的便利，下面有商場對民眾來說是更便利的生活樣態。

剩下一點時間，我要請教捷運局，我們都有看到輕軌運量的提升，這個是你們的報告，今年 1 到 9 月日運量，平均對照前一年增加 51.69%，輕軌財務收入如同你們報告寫的，規劃收入 36 億元，實際收入 41 億多，這就表示隨著輕軌越來越便利，對於高雄市民是越來越多人乘坐，連同台灣的遊客也很多利用輕軌轉乘。隨著輕軌最後一哩路，我請教局長輕軌最後一哩路，以你提供給我們的資料到 10 月 15 日為止，工程進度是 96.26%。我們積極努力希望可以在年底完成最後一哩路，局長，之前也一直問你，現在年底到底這最後一哩路可不可以完成？是不是可以請你在這邊公開說明，輕軌到底年底可不可以完工？

主席（邱議員俊憲）：

請捷運局長。

捷運工程局吳局長義隆：

輕軌目前工程進度的部分，我們預計 10 月底所有路口的部分，直接軌道全部鋪完，接續下來 11 月份在施作過程裡面機電都進去了，所以我們預計 12 月初開始初履勘，所以我們預計目前在 12 月底之前，希望完成履勘取得營運取可，接下來我們就可以進行試營運，所以也感謝何議員一路以來不斷鞭策跟提醒我們。這一次也感謝中鋼團隊，他們在最後這一段的時候，工班都增加一倍，所以整個加速推進，才有今天的成果，也感謝何議員的幫忙。

何議員權峰：

謝謝局長。你剛剛這樣講，是不是表示如果下個會期，我要再問輕軌，就不是再問吳義隆局長，就要問交通局張淑娟局長，是這樣的意思嗎？是今年 12 月以後就變成這樣嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

市府是團隊，我們是協力來推動，現在有很多永久路型相關的部分，交通局都幫我們很多忙，甚至這些過程裡面也面臨到禁左的問題，這些問題交通局也幫我們很多忙，同時 Vissim 的部分是我們出錢，他們幫我們來做，研究完之後，Vissim 對於未來整個大順路交通的影響跟禁左開放的部分，整個市府是一個團隊，大家共同協力去推動。

何議員權峰：

如同你剛剛講的，很感謝中鋼團隊在這一段時間對輕軌最後一哩路的努力。剛剛張博洋議員也有提到，隨著輕軌即將完工，之前也很感謝交通局跟捷運局，我們都有到現地會勘過，隨著輕軌即將要完工，包含大順路也即將要還給市民朋友更便利的大順路來通行。我們之前都到現場去看過，哪些路口經過議會的建議之後可以進行左轉，我還是想要跟張局長建議的是，你們預計是有 10 個路口，對照起來，一邊大概 5、6 個路口而已，因為路口是雙向的。我還是要跟你們建議，第一個是路型恢復之後，整個標線跟相關的號誌應該是照你們之前講的，在輕軌這次通車之前，路型就會都恢復了，這些相關的一些措施以及對民眾的宣導，其實還是要做好。包含我們現在要開放哪些路口可以讓市民朋友來左轉，這個都要在一些相關的號誌也好、一些相關的說明，其實都要提早和民眾做說明。另外，我還是要再提一個，剛剛張博洋議員也有提到的，就是在灣子里這部分，大概就是在大順路段的鼎山街到民族路這個路段，其實這個路段，我們全部都沒有規劃左轉路口，讓這個地區的民眾，其實有點不知道怎麼…。

主席（邱議員俊憲）：

再 2 分鐘。

何議員權峰：

局長，當初我們在規劃左轉路口的時候，其實我們也都有經過一些相關的評估，我也在這邊要建議局長，未來包含輕軌真的整個通行之後，我們也要適度的來檢討這些路口，到底是不是哪些路口可以左轉，來解決民眾通行的問題，以及也要顧慮到整個輕軌運行安全的問題，我覺得這個可以再來動態評估，讓民眾可以更方便來行駛大順路。是不是可以請局長針對這個部分，剛剛和你建議的，是不是可以來回答一下？

主席（邱議員俊憲）：

請交通局長。

交通局張局長淑娟：

針對整個大順路未來通車之後的一個路型規劃，包括它的交通管理，其實議

員給我們很多的建議，謝謝。目前應該是永久路型在鋪面完成之後，新設的幾個交通路口，左轉的標線都完成，應該會是在通車之前，我們目前得到的資訊，應該 11 月底道工處會進場，如果整個標線完成之後，號誌會同時進場，所以目前目標應該 10 月底可以有 10 個路口先開放。通車前，等於有一段時間，大家可以來觀察車流量的變化是怎麼樣。我想後續跟里長或是跟民眾說明部分，我們跟捷運局也建議，希望有一些安排，因為跟議員也都已經報告完成了，大家有一些共識，我們後續就是和里還有和區公所那邊合作來辦一些說明會，讓民眾也了解市府的規劃，我們也蒐集一些意見。我想這部分，我們跟捷運局會持續合作來做推動。

至於灣子里那個部分，因為日全街跟和順街這兩個路口，後來和順街是封閉，日全街是有開放，如果日全街要進出的話，其實它的左轉沒有被限制，現在是大順路要左轉日全街的部分，汽車是有管制，可是機車還是維持兩段式左轉，所以沒有問題。我想汽車的改道動線，我們會有相關的規劃，到時候在和民眾說明的時候也會提出來，謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝何議員權峰的質詢，請局處再針對何議員權峰質詢的內容，會後再和議員做更詳細的說明。接下來請李議員雨庭質詢，時間 20 分鐘。

李議員雨庭：

謝謝主席，今天交通部門業務質詢，是由我們的交通局、觀光局以及捷運局。首先本席想要先感謝各局處，真的是在陳其邁市長的帶領之下，我覺得也讓市民朋友很有感受，各局處都很努力的各司其職，在我們的工作崗位上盡一份心力。之前，我們的交通局，目前我覺得在交通網的建立上，交通局以及捷運局改善很多，尤其是在林園鄉親要往返高雄市區的時候，就在往返小港或是到市區的時候，我們看到今年也特地開闢了一個貨櫃專用的通行道，目前也在整建中，沿海路的路樹都在移植，也是因應我們國 7 的到來先做一個準備。這一次的國 7，我們通過環評，歷經了十多年，總經費也提高至 1,300 多億元，這是一個非常龐大的工程造价經費。這一個路程會行經高雄市六個行政區，在本席的大寮、林園區都有經過，目前也陸續在展開公聽會。

交通局長，你知道這一次的公聽會，在我們的大寮地區引起很多地主的不滿，尤其是部分的地主他們在開會前收到通知，他們的農地即將被優化路線而被徵收，所以地主措手不及，完全沒有心理準備。我知道這是高公局的一個責任，但是我也希望我們在地方的交通局，我們這些同仁也能夠做我們鄉親以及中央的一個溝通橋梁，多去聆聽市民的需要，做一個溝通，多去體會、多做溝通，就是我們的同仁也能夠來講解這個理由為何？這個路線為何？讓我們的民眾

能夠來接受。本席剛剛有提到已經延宕十多年，總經費造價也一直在增加中，國道 7 號的興建是必然的，尤其對高雄的交通會有相當大的影響。尤其在南高雄，我們有洲際碼頭也好、還有臨海工業區，包括林園工業區，我覺得這是相當必要的，所以請局長跟同仁能夠一起來協助，促成這一件事情。

再來，這個「行人早開時相」，這個是一個專用術語，但是本席第一次看到的時候，我也不解，也碰到很多鄉親，甚至學校的老師，這個標示是在林園國小的旁邊，一個紅綠燈的旁邊，連老師都不懂。所以我都覺得目前警察局也有很多路線的標示、交通標誌，他們會警惕，會很幽默的去讓人家會心一笑，包括這個「行人早開時相」的話語也在網路引起很多的討論。我舉一個例子，在美國西海岸有一條高速公路的一個急轉彎處，有一個標示語說「如果你的車會游泳，請照著直開，不必煞車」。網路上也有很多有趣的標語，你如何能夠幽默，讓人家印象深刻，或是使人會心一笑，我真的覺得印象深刻會很重要。我請問一下我們局處，請問這個標示是誰在負責的，哪一科？

主席（邱議員俊憲）：

交通局，哪一個科長，自己站起來。

李議員兩庭：

我想請問一下，做一個這個告示牌要多少錢？

主席（邱議員俊憲）：

請回答。

交通局交通工程科劉科長力銘：

大概 1,000 元到 3,000 元之間。

李議員兩庭：

高雄市做了幾個這個標示？

交通局交通工程科劉科長力銘：

目前做了 52 處這個標示。

李議員兩庭：

52 處而已嗎？

交通局交通工程科劉科長力銘：

擔心剛開始實施，大家會比較不能夠適應。

李議員兩庭：

請你講解一下這個是什麼意思？

交通局交通工程科劉科長力銘：

它是提示說，希望車輛可以注意到這邊的行人是會提早先亮綠燈的。

李議員兩庭：

對，它是提示這個紅綠燈是會先讓行人提早走幾秒，然後我們車子再開，對不對？

交通局交通工程科劉科長力銘：

是、是。

李議員兩庭：

所以這一個話語，在我們當地我已經解釋過無數次。所以我都一直希望，既然我們去花這個錢，但是又讓大家看不明白，還要去網路上求解，在網路上引起討論，還有人說你看到這一個，就是提示你開車看到行人要識相一點。對啊！我們一直在想行人優先、行人優先，大家都會去遵守了。包括如果沒有看到這個標示，我們也會按照我們紅綠燈的指示來行走，所以我覺得花這個錢，做這一個是普遍，因為這是專用術語。什麼時相、什麼時相，這是專用術語，但是很多市民朋友看不懂，所以我希望交通局在這一點小地方能夠去改善，讓大眾能夠來理解而且遵行，謝謝。

交通局交通工程科劉科長力銘：

謝謝議員。

李議員兩庭：

林園的捷運何時動工？其實這一個議題，林園的鄉親們已經喊 20 幾年了，真的是在我們的蔡英文總統、陳其邁市長，還有我們的交通局、我們的各局處，我們真的在中央結合市政府努力之下，喊了 20 幾年的口號，不再是一個口號、一個選舉用語，這個議題我相信不分藍綠，不分林園鄉親各個年齡層都一直期盼的。我想請捷運局長來報告，林園捷運何時能動工？以及目前的程序走到哪裡？跟所有市民報告一下。

主席（邱議員俊憲）：

請捷運局長。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝李議員一直以來對小港林園線的關心跟提醒，小港林園線工程要發包要基本設計，工程費核定之後才可以動工。在今年的 1 月 4 日才核定，在議員的鼓勵之下，相關的不管是機電、軌道、專管等部分，我們都招標完成，現在剩下的就是土建，土建在 10 月 12 日已經有評選，評選預計今年簽約，同時動土。我們現在開始會動到那邊，我們要跟「地基主」、土地公說我要動土了，所以明年就會開始動工。

李議員兩庭：

預計明年 1 月嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

明年的部分會邊設計邊施作，接下來設計的進度，原則上會從車站的本身，因為它是潛盾，潛盾有相關的機械，它必須有進入的口，所以我們會先從車站開始。車站第一個要處理的部分當然是連續壁，連續壁做完之後，同時進入口開始潛盾會積極進來。

李議員兩庭：

所以車站的部分，我們是用連續壁去做隔閡、去做整建…。

捷運工程局吳局長義隆：

目前是。

李議員兩庭：

其他路線是用潛盾的工程？

捷運工程局吳局長義隆：

是，潛盾也要有入口，原則上是利用車站。

李議員兩庭：

大家都知道最近大直基礎的崩落，引起大家人心惶惶，我之前有講過，包括整個林園沿海路，它有地下的石化管線，會潛盾幾米？會不會影響到石化管線的安危？還有你說年底四線齊發，整個高雄市的交通網將邁進大蓬勃的建設。我們的原料跟缺工等等，捷運局有沒有審慎地去評估呢？

捷運工程局吳局長義隆：

有，這些都有評估過，廠商也有評估，不然他違約被我們處罰，違約金的部分相當沉重，所以都計畫好了。他們來投標以前，主要的項目像連續壁、潛盾這些重要的部分，他們大概之前就已經訪商，已經做了一些初步的確定，如果他們沒事做的話，他們在得標之後，後續施作會面臨很大的挑戰。當然一些比較細微且影響不大的部分，他們還沒有發包，他們會配合工程進度，他們才會去施作。所以目前為止…。

李議員兩庭：

我們的潛盾工程，會不會影響周遭市民的生命財產？

捷運工程局吳局長義隆：

這一部分是我們最重視的，也是他們最重視的。我們選的這些廠商，他們在捷運建設上潛盾的部分極有經驗。尤其從過去高捷運作過程裡面，我們也有一些經驗，所以我們除了專管以外，我們也請高捷他們就過去的執行經驗，來提供我們相關資訊的諮詢。

李議員兩庭：

高捷，高雄捷運公司？

捷運工程局吳局長義隆：

高雄捷運公司，因為他們之前有做紅橘線，紅橘線在早期的運作，因為我們沒有紅橘線的經驗，我們都是從外部經驗裡面轉進來。但是我們在紅橘線施工過程跟營運過程裡面，我們也累積相當多好的經驗，所以我們也請高捷當我們專管的顧問，這樣會讓我們所有的運作，不只是廠商的部分沒問題，也藉由高捷的經驗再把它引入進來。所以潛盾跟整個車站的明挖覆蓋過程裡面，其實都比較不會有問題，更何況最麻煩的就是林園沿海路，林園沿海路有 40 米寬，有 40 條石化管線、上兆的產值，所以這些都不能動，不能動的情形…。

李議員兩庭：

我們的石化管線在沿海路下幾米？

捷運工程局吳局長義隆：

5 米以上。

李議員兩庭：

5 米。

捷運工程局吳局長義隆：

從地底下到 5 米，我們挖的部分是 20 到 30 米。

李議員兩庭：

小港的捷運是在地下幾米？因為我們是一車通到底嘛！

捷運工程局吳局長義隆：

小港的部分也大概在 20 到 30 米，現在潛盾的部分，車站不在路中央，〔是。〕所以會轉進農業區，農業區的明挖覆蓋都不影響到石化管線的部分，所以廠商他們都比較喜歡來林園做，因為林園這一段所有的運作，以管遷的部分是最麻煩。由於我們把車站移到農業區，其實他們反而比較喜歡。在這一標，我們有兩間廠商來投標，所以就可以看得出來，工程部分是比其他的挑戰性還低，雖然有既知的風險，但是這些風險藉由工程跟所有規劃相關的檢討，都可以克服。

李議員兩庭：

本席剛剛有提到，潛盾工程會不會影響林園鄉親的生命財產安全？

捷運工程局吳局長義隆：

不會。

李議員兩庭：

局長，你這麼肯定的保證…。

捷運工程局吳局長義隆：

真的。

李議員兩庭：

你要盯緊一點。

捷運工程局吳局長義隆：

這是我們最擔心的，其實沿海路部分的另一側以農業區較多，但是這裡面會面臨到的上兆的石化管線，如果有任何一點地方動到，對台灣的經濟就產生很大的影響。

李議員兩庭：

對，林園鄉親在高興之餘，他們也擔心這個石化管線，〔是。〕因為高雄市民非常害怕氣爆事件，也很擔心。你剛剛又提到這些石化管線關係著上兆的經濟效益，〔是。〕絕對不能出事情啊！。

捷運工程局吳局長義隆：

所以我們會很審慎，廠商本身他們也有信心，我們最怕的就是不知道的部分，我們已經知道的，以現有的科技跟技術上面，相關的運作部分都可以克服。所以我們才會在車站那邊挖，如果車站在 40 條石化管線上面挖，我們今天就沒有把握了，我們其實是用潛盾出來之後，整個安全的問題都可以控管。

李議員兩庭：

很開心看到局長那麼肯定、那麼信心十足，在林園的捷運他能如此的規劃、如此的用心，我相信這個在中央包括林岱樺委員還有賴瑞隆委員都一直在積極爭取之中，蔡英文總統來到林園的時候，也一直強調林園的捷運一定會蓋，所以跟林園的鄉親報告、包括市民朋友，這一條已經盼望二十幾年的小港捷運延伸到林園，終於要美夢成真。也希望在未來的動土、未來的施工情形之下，能夠達到安全、順利的一個工程完成，你的肯定讓我們安心一半，謝謝局長。

我想請問觀光局，剛剛小組的成員對於觀光局真的是有很多的討論，包括疫情之後為什麼鄰近東南亞國家，他們的旅遊觀光能夠迅速成長及恢復。我們切身也感受到在台灣的旅遊經費之上，大家覺得倒不如出國，尤其現在日本、越南、泰國自由行也好、組團也好，在 5、6 天的行程，其實差不多 2 至 3 萬的行程費用都安排得很豐富。疫情之後，大家報復性的出遊，這也提到我們如何提升國內的旅遊，就需要全台灣去挹注，大家集思廣益。

針對高雄的觀光活動，我看高閔琳局長一上任，真的是無縫接軌，也非常的認真，幾乎每一個月都能配合各地的特色，配合季節、配合當地的人情文化來做活動，活動真的是包羅萬象也豐富多元、精彩萬分。現在萬聖節又要到了，有各種活動，包括教育局也好、各局處也好，所舉辦的這些活動都吸引很多高雄市民的好感。但是我們在委員會也一直提到希望…，縣市合併也十幾年了，如何在觀光局活動辦理的主旨之下，我們是希望帶動人潮、帶動地方的經濟效益，以及能夠了解高雄各區的特色，我希望觀光局能夠做一個觀光的龍頭，然後你把這些人才帶進來、把這些人潮帶進來、把這些觀光經濟效益帶進來，讓

我們各地蓬勃發展起來，我覺得這才是每一位市民需要的。所以每一次很多年輕的家長來跟我們說，他們每一次看到高雄的活動都很想參加，但是因為大寮、林園交通不便利，剛剛我有提到沿海路，這是我們往市區的必經之道，捷運還沒蓋成，我們的沿海路最近也才要開闢一個貨櫃專用車道，這也是在明年底才會完工，所以國道 7 號也要再等 10 年、捷運也要再等 10 年，很多年輕家長都說他們想要來市區上班，但是他們家裡沒車，又沒有公共運輸可以搭乘，他們要騎機車帶著小孩來參加，但由於交通的不便利，會阻礙他們的參與度。

所以我希望我們的觀光局，我剛剛提到在我們的小組也有討論過，原縣、原鄉和原市要如何來平衡？我也有提到像我們去年辦的鹹酥雞嘉年華會，今年也在同一個地點辦，或許你們的顧慮也是對的，如果在偏遠的地方會不會沒有帶動人潮，但是我一直覺得我們如果沒有試著去做，怎麼會知道效益如何？我想拜託觀光局長及觀光局所有同仁，我一直希望原市和原鄉能夠達到一個平衡，不要每一次都我們自己在主辦，人家說原縣都自己在主辦。像我一直很注重親子活動、藝文活動，但是我每一次自己付出之後，我都覺得自己很有成就感，而且也很欣慰，我看到很多小孩子笑得很開心，我看到很多大朋友和家長也玩得非常開心，我覺得不管我們多麼的辛苦也都沒有關係。我覺得既然在既有的資源之下，為什麼我們沒有要到各局處的資源呢？這對我們的鄉親是不公平的，我不在意自己去舉辦什麼活動，我一定會盡心盡力，但是我要強調，希望我們市政府觀光局能夠把活動帶到我們的原縣，像林園區有山、有海，大寮也有科技，還有傳統產業…。

主席（邱議員俊憲）：

再 2 分鐘。

李議員雨庭：

以及這些農村還有非常豐富的人情味，我覺得我們可以去結合這些特色來做一個發展，你帶動一個活動，我相信能夠讓市民感受到。我舉一個例子，我們的社教館就做得很好，它舉辦了很多小型的活動，包括親子活動。這位沈館長的觀念很好，他會把這個活動，譬如手作課程有 50 個名額，但是他讓當地保留 20 位或 30 位，其他是一些追蹤我們社教館課程的親子和家長來報名。再來，他們希望能夠到偏鄉去辦活動，希望這些外來的市民朋友能夠留在當地去走一走，我覺得這個觀念很好，我也相信觀光局也有這個規劃。但是目前很少去體驗到我們觀光局，譬如在我的選區大寮或林園，有做什麼活動或規劃？就這些討論我想跟觀光局長交流一下，請觀光局長回答你的一些規劃及意見。

觀光局高局長閔琳：

謝謝議員的關心，尤其議員非常在乎我們林園的發展。其實在這邊也跟議員

報告，過去我在擔任議員到現在我成為觀光局長，我也非常重視我們城鄉要並進，所以我們也非常努力把一些觀光資源和活動能夠發揮地區的特色，把一些活動帶到那邊、也把人潮帶到那邊。也在這邊跟議員報告，我們今年上半年，接下來 5 月在岡山、6 月在大樹、11 月我們就要在林園辦海洋溼地漁港的單車遊，我們的遊程其實包括要到中芸漁港…。

李議員兩庭：

這個單車遊，我們之前都有舉辦過了。

觀光局高局長閔琳：

對，但重點來了，特別也是因為議員的爭取和關心，當然還有非常多議員很期待我們能夠有大型的活動，所以我們今年 11 月 11 日的林園海洋溼地的單車遊，最厲害的就是要加碼辦一個音樂會、音樂市集，我們的卡司非常強大，我們邀請到宇宙人，還有非常多年輕朋友喜歡的樂團會到林園來表演。所以在此向議員報告，也拜託議員在接下來的這幾天，能夠大力幫我們宣傳 11 月 11 日大家一起到林園來遊玩，來參觀相關的景點，甚至也跟我們有合作的紅樹林保育協會，來參與我們的導覽解說，讓更多的市民朋友及海內外的觀光客，能夠了解高雄林園的特色，謝謝議員。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝李議員兩庭的質詢，請各局處再向議員質詢的內容做詳細的回復，我們先休息一下。（敲槌）

主席（李議員兩庭）：

繼續開會。（敲槌）接著請交通部門第一召集人邱議員俊憲質詢，發言時間 20 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝兩庭議員，交通部門的首長及主管，大家午安。剛剛我們小組裡面很多議員都很關心整個高雄產業發展的狀況，除了國內的旅遊以外，我們過去高雄因為擁有全台灣唯二的國際機場的條件之下，其實過去我們也依賴非常重要的國外觀光客。從民國 100 年到 112 年 1 至 8 月的統計，其實我們可以明顯看出來，不管在旅運人次或架次復甦的狀況，的確比 110 年（紅字標示出來的）整年只有 4 萬多人、1,000 多台而已，而且大部分可能都是貨機，我們可以看得因為疫情的關係，人沒辦法來互相交流，可是貨物的運送，小港機場還是扮演一個非常重要的角色。可是今年過了三分之二的時間，到 8 月份的統計，其實旅運的人次回來不到三成，航班架次大概也回來三成左右。如果照合理的推估，108 年大概超過 600 萬的旅運人次，其實今年可能不到一半的量，所以這個部分還是要期待觀光局，怎麼樣把高雄的觀光市場能夠外銷到其他航班可及

的這些國家，其實我們都知道是一些比較短程的東南亞、東北亞國家，讓這些國外的朋友更加願意來到台灣，來到台灣南部的高雄，這個非常熱情的都市。這個航班的爭取當然不只是觀光局，我們也知道雖然機場在高雄，可是主管機關其實是交通部的民航司，相關的民間航空公司，包括國營的華航，我們地方政府能夠去說服的力道其實很有限，可是在這邊還是要拜託局長，我相信某個部分很大的推力是市場機制，只要有足夠的觀光市場的需求，我相信這些民間的航空業者願意去開這些航班。

昨天的確讓很多南部鄉親比較高興的一個消息，華航終於又願意開新加坡航線，明年 1 月到沖繩（Okinawa），大阪也增加了航班和航線。可是除了這些以外，大家都在說過去疫情還沒發生之前，有幾條高雄也非常多市民朋友喜歡去搭乘的航線，到底有沒有機會去爭取？包括今年 3 月，這張照片是陳其邁市長去造訪日本熊本。高雄到熊本這條航線是在我第一次擔任議員的時候，那一年促成的，我有點忘記局長有沒有一起去？有。那時候康裕成議長也率領我們從高雄，那時候是以包機的方式直航熊本。因為疫情的關係，我們跟熊本其實互動都非常的密切，可是我們卻沒有辦法直接到達那個地方。

所以這個題目是這樣，到熊本也好、到北海道也好，這個航線的爭取，觀光局長，我們到底還可以做什麼努力？除了去拜託這些民航公司以外，我們到底還能不能更加積極地去爭取到怎樣？以你現在做了一些溝通跟努力，這些航線或是有沒有其他新的航線，有沒有可能近期內來提供南台灣的市民朋友，不只是高雄，其實屏東、高雄、台南，甚至台中來到高雄小港機場坐飛機的人也非常的多。局長，你有什麼彩蛋可以讓大家有所期待？熊本呢？熊本，市長是信誓旦旦，今年去的時候是希望可以趕快爭取回來。北海道是很多的高雄人喜歡去的。局長，你是不是要跟大家說明一下？我相信很多市民朋友也都很期待。

觀光局高局長閔琳：

其實我們非常積極地跟交通部來反映，不管是觀光署，還是民航司都有一直在陸續跟他們反映。目前我們的航班、航點恢復的狀況，誠如在我稍早的答詢當中有提到，有一部分不是我們還沒準備好，有一部分是對方的機場跟人力，包括他們飛機的調度還有一些問題，比如說我可以很直接講北海道的狀況，北海道跟新加坡是同時提出來希望能夠復飛的，但是北海道當地機場的狀況比較沒有那麼理想，所以可能在下半年沒有辦法復飛。我想在這邊跟議員報告有關高雄、熊本的部分，因為陳其邁市長非常的關心，也一直在 push，我們也很努力。目前我們已經有跟虎航在談，也可能會先從包機開始來做高雄跟熊本。

邱議員俊憲：

什麼時候？什麼時候開始？

觀光局高局長閔琳：

這個還要再進一步跟航空公司確認。

邱議員俊憲：

今年嗎？還是明年第一季有機會？

觀光局高局長閔琳：

我們努力一下，看看能不能越快越好。

邱議員俊憲：

越快越好？〔是。〕好。

觀光局高局長閔琳：

第二個部分，針對很多航班、航線、航點的恢復，可能一時都還要看各個航空公司的狀況跟機場的地勤，但是我們有一直在跟中央反映說高雄的國際觀光客，因為受限於航班、航次恢復的狀況，所以是不夠的。我在上週跟觀光署長的會議當中，我有明確地提出這個訴求，署長也有積極地回應，正面回應說未來會提出包機的補助，所以，接下來我會非常努力地針對高雄市民想要去的航班、航點，努力跟中央爭取包機補助，我們就先用包機的方式，再進一步希望能夠直飛復航。

邱議員俊憲：

好，前陣子有跟議會一些同事去北海道考察，從小港機場能直飛跟不能直飛，時間成本跟其他的成本真的相差非常大。我們因為要去，所以變成要提前一天到桃園住一個晚上，然後又來回的高鐵，這個可能半張機票就不見了。因為高雄現在開的航班跟旅運人次又比較少，反而是從小港機場出發的機票又比較貴，就變成我要花更大的成本、更多的時間。我覺得交通平權，而且到國外對接這些旅遊市場，我覺得對南部的國人是相對不公平跟不方便，所以我是期待觀光局也可以聯合其他的縣市，像台南、屏東這一些，大家一起持續來爭取。

有一件事真的是陳情無門，所以在這邊也要拜託觀光局跟交通局一起來幫忙。我不曉得最近大家有沒有去小港機場搭機出國的經驗，局長應該休會期間有出去。整個小港機場，我認為國際航廈的服務是不及格的，進到航廈裡面。跟大家說，我最近大概 3 次聽到有朋友出國，到了空橋那邊在等飛機的時候，販賣機可能連要投一罐水都投不到，常常是沒有貨物去賣的，裡面的餐飲服務就是左邊、右邊各 1 間而已，所以很多航班時間比較早的或是用餐時間，對於要坐飛機的人其實是很辛苦的，他根本沒有太多可以選擇服務的東西，當然同仁很辛苦，裡面的商店很辛苦，可是的確提供一個讓搭國際旅線的旅客能夠去購買，或喝個飲料也好、吃個東西，選擇性真的是太少。我想局長或是其他人從小港機場出國的朋友應該都感同身受。

另外一個，我覺得這個狀況也不是很好。出境大廳報到的櫃檯那一邊，長久以來就只有一間餐廳，那一間餐廳因為疫情的關係也停止營業，最近又再重新裝潢，要重新去營運，變成號稱國際機場的小港機場在出境大廳，我們沒有任何一間餐廳是可以提供，有一些國外旅客他提早 2 個小時要到那邊 check in，要等著搭飛機，可是他想要吃一碗麵、吃一碗飯，吃一個屬於高雄的特色小吃，是沒有地方的，他只能去便利商店買速食食物。我覺得對於一個所謂的國際機場而言，高雄小港機場是完全不及格的，我覺得它連最基本的餐飲服務都辦不到。我認為現在趁著航班人數還這麼少的時候，應該要趕快大刀闊斧去針對裡面的一些空間做調整，不要到了那裡，外國朋友要回去，想買伴手禮也沒有地方買，想吃個飯也沒有地方去，想喝杯咖啡也沒有地方賣，只有入境大廳有一個 Starbucks。我覺得小港機場整個空間能夠提供的服務，我真的是擔憂，真的擔憂啦！相較於其他有跟小港機場直飛的這些國家的航空站相比，像大阪是整個圍起來，大刀闊斧的在重新改建，所以這部分真的是要拜託觀光局，不要讓國外的朋友來到高雄小港機場的第一印象是不方便的、是落後的，是買不到東西、吃不到東西的，我覺得這跟其他的國家相比，真的是落差太大。

也要謝謝觀光局跟之前周玲紋局長努力了很久，努力了 2、3 年才把蓮池潭跟愛河納進去所謂的觀光特定區，讓一些觀光發展的相關事業能夠有一些鬆綁跟投入資源的機會。剛剛有其他議員也有提到愛河跟蓮池潭，我們這幾年到底做了多少努力、改變了什麼。剛剛局長有說我花了非常多的預算，不管是在水域的開放，一些水上遊憩，甚至環境的整建等等。我期待當然要把這些區域能夠做一些更好的發展，可是我要提醒局長的，我們要去申請一個新的觀光發展特定區或是風景區，其實是曠日費時，而且是很困難的，它的客觀條件其實是非常的繁雜。剛剛也有人質疑說為什麼高雄市這幾年沒有開發出新的景點？沒那麼簡單，說實在話，要創造一個新的景點沒那麼簡單。

可是我也要提醒局長，除了這些新的地方以外，我們原本的空間是不是也要投入更多的資源讓它活化，讓它重新點亮。不是說要找新的而已，原本的地方，我要特別提出來的是澄清湖風景區。我覺得澄清湖風景區，真的是大家都忽略掉它，有點埋沒掉它。捷運黃線在未來即將要動工，未來捷運黃線也會經過這些主要道路的時候，你看原住民族博物館、棒球場，現在市政府也在推，不管是捷運的聯開，或是整個運動園區的都市計畫調整，旁邊也有把覆鼎金公墓遷完之後，那麼大一片的雙湖公園，過了高速公路又有金獅湖，也有一個很好的高爾夫球場在那邊。我們的確欠缺了一些整體的包裝行銷跟整體的規劃。

局長，我這邊是期待說，最近澄清湖的門口又圍起鐵皮來了，路口意象要花 1 千多萬元去做整理。澄清湖風景區裡面有一些基礎的設施跟環境，包括中央

的立委邱議瑩也很關心，我自己也進去看了很多次，不管是洗手間，不管是一些基本設施，當然過去我們花了很多錢去做所謂的迷宮，一些小朋友玩的地方的改善，我也帶了我們家兩個小朋友去玩過很多次，的確有做、有更新有差，大家也都玩得很開心。可是整個澄清湖風景區裡面，因為年代久遠，一些設施的確都過於老舊了，怎麼樣讓大家覺得它不是一次性的景點，我相信很多外縣市的朋友來到澄清湖，以前沒有來過的，來過一次之後，他可能會有一個疑問，我來第二次到底要幹麼。所以澄清湖風景區裡面，怎麼樣賦予它一個新的生命，讓觀光客、讓遊客除了運動，呼吸新鮮的空氣，看到美麗的山景湖色以外，到底來澄清湖風景區能夠休憩什麼？這個題目可能要拜託局長，我們會後再來想看看要怎麼辦。

輕軌施工的確造成很多市民朋友的不便，也謝謝議長率領了三民區非常多的議員。休會期間我去拜訪交通局長跟捷運局長，我也不斷的提醒說，這個輕軌沿線交通的左轉、右轉怎麼樣走，以安全為最優先，也是唯一最重要的考量。這件事情除了在辦公室用科技、用電腦模擬以外，就是要到現場去看，議長前陣子也率領大家去看了，也謝謝交通局，真的安全是唯一的考量。那為什麼不能左轉？為什麼可以左轉？這件事情剛剛局長你在答詢其他議員的時候，也有說相關的說明會或什麼的，我期待這個會期，現在 10 月 25 日，我建議 11 月就要開始去啟動。如果真的像捷運局長拍胸脯保證、打賭不能輸，因為有打賭如果 12 月沒有通車，局長要去當志工嘛，跟很多議員有打賭。12 月如果真的初履勘順利通車了，其實我們只剩一個多月，一點點的時間讓大家能夠理解、準備大順路交通這麼繁忙的一條道路，到底哪些地方是可以左轉、右轉的，至少讓大家可以知道怎麼回家。這半年來我遇到大順路，我都自動轉彎，我不敢進去，因為我很怕走到一半，路又封起來。

的確這段時間大家是很辛苦，可是我相信用專業的評估，以安全為考量，不是為了輕軌要走才不能左轉，不是，是因為那個路口本來左轉就有一定的行車風險，所以我們希望大家調整使用道路的習慣，可能 U-turn 或什麼樣的方式，來維護大家的安全，這個前提要很清楚，不要讓輕軌來背上這個罪名，因為蓋輕軌所以我不能左轉，絕對不是這樣，是因為要保護大家的安全，不能讓其他車子撞到你或什麼的。透過時相的調整、道路路型的調整等等之類，有很多措施手段，我相信交通局跟交通局的同仁都比我還要專業，我也要拜託大家承擔起這個責任，讓這一些輕軌的空間、市民朋友人行的空間，還有車行的空間，讓它可以安全的共存在這個地方，我相信交通局辦得到，我相信陳其邁市長辦得到。所以除了輕軌以外，看起來 12 月是沒有問題，好像局長有跟我們說，據媒體報導 12 月 8 日初履勘是嗎？履勘是交通局嗎？是誰要報？交通局嗎？

主席（李議員兩庭）：

請捷運局長回答。

邱議員俊憲：

局長請回答。

捷運工程局吳局長義隆：

我們初步的討論，因為要排委員的時間，原定本來是排定 8 日的部分，因為 8 日的部分，有部分委員不行，後來經由我們交通局跟委員…。

邱議員俊憲：

所以要提早？要提早？

捷運工程局吳局長義隆：

9 日。

邱議員俊憲：

9 日，要延後，你不要來不及喔！

捷運工程局吳局長義隆：

因為 8 日、7 日的時間都排不出來，所以他們最後討論完之後是排在 9 日。

邱議員俊憲：

好，所以 12 月 9 日確定嘛！

捷運工程局吳局長義隆：

是，目前跟委員確定的時間是在 9 日。

邱議員俊憲：

好，我們希望能夠順利，我們不要為了要搶通車而忽略了安全。我相信一切都是…。

捷運工程局吳局長義隆：

安全一定是最重要的部分。

邱議員俊憲：

對，一定是最重要的。好，所以 12 月底輕軌應該是沒問題。捷運的部分，我私底下也拜訪過局長非常多次，也關心過非常多次，我們相關的這些土建，我們最關鍵的機廠捷運已經發包，而且相關的工程陸陸續續在進行當中。為了工程的順利，一個這麼大的工程 1 千多億元，當然，我們要切成非常多不同的包、非常不同的標案，來讓不同的公司、不同的工程能夠同時間去進行，所以這樣子的處理，我認為是合理的，怎麼樣讓這個標案能夠更順利、更快速的找到適切的廠商來做，這個要拜託捷運局長。因為大家都很關心捷運黃線到底能夠什麼時候…，它後續的路網怎麼樣能夠完成，不要蓋好了，我們已經年過半百了，現在 40 歲，10 年後才蓋好，這個時間可能會太久，所以要拜託局長，

這個捷運黃線的進度真的要抓緊。除了捷運這一些已經確定興建的路線以外，大家也很關心後續的這些路網。這 1、2 年大家最關心、講的最多次的其實就是紫線。我在這邊要要求、要呼籲，我已經講了很多次，可是在相關的規劃、相關的圖說裡面，我還是看不到，就是我們仁大地區一直都被繞過去。仁武、大社地區這幾年的發展，不管是人口產業等等這一些，我們相關的路線都是把它跳過，所以要拜託局長，仁大地區有辦法納入未來的路線規劃嗎？有沒有辦法？會還是不會？能不能請捷運局長跟大家很明確的說明跟承諾？

主席（李議員雨庭）：

局長請答復。

邱議員俊憲：

會嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

感謝主席，感謝議員…。

邱議員俊憲：

不用感謝，說會不會就好。

捷運工程局吳局長義隆：

仁大地區的發展，在高雄其實是非常快速的地區…。

邱議員俊憲：

所以會納進後續路網？

捷運工程局吳局長義隆：

所以整體路網裡面，就已經把它納進來檢討，本來我們就有東環線，然後還有其他的這幾條線的部分。隨著整個仁武地區發展的部分，我們現在也正在重新檢討，目前已經完成我們整個旅運需求的資料，因為整體路網大概需要完成兩部分，一個是整體路網路線的部分，第二個就是優先次序，然後才能做為我們可行性的部分，目前都是朝這個方向。仁大，其實我們認為仁大的發展非常快速。

邱議員俊憲：

所以有沒有納進去後續路網？

捷運工程局吳局長義隆：

有，我們有納進去了，一定要納進去的。

邱議員俊憲：

剛才你講的一段敘述裡面，都沒有回答我說有還是沒有。

捷運工程局吳局長義隆：

有、有啦！

邱議員俊憲：

所以仁武、大社地區，一定會納進去高雄市政府未來的長期路網的規劃裡面，一定會有嘛！對不對？

捷運工程局吳局長義隆：

是。

邱議員俊憲：

那 priority 能不能在前面一點，優先順序呢？

捷運工程局吳局長義隆：

這要看那個…，因為要明年之後，順序才會排出來，目前還沒有排到順序。

邱議員俊憲：

紫線都排出來了，為什麼我們的仁大不能排出來？

捷運工程局吳局長義隆：

紫線的部分是在我們 100 年的計畫裡面，這是 111 年我們要重新檢討的部分。

邱議員俊憲：

好，局長，我們期待，因為仁大地區真的是發展非常快速，我擔心我們政府的交通建設是跟不上整個地區的發展…。

主席（李議員兩庭）：

再 2 分鐘。

邱議員俊憲：

好，我趕快講完。也謝謝交通局在 8 月 20 日還路於民的大遊行之後，我們並沒有因為遊行結束之後，就忘了這件事情。所以在 11 月底，剛剛局長的業務報告也有說我們提出了幾十個路口，而且勢必明年一定要完成的這一些計畫。除了這些計畫以外，其實民間團體跟我所屬的政黨也有提出這樣子的期待，就是除了這些路口以外，其實還要開放民間團體能夠有怎麼樣的機制去提出相關的建議，來更新這一些所謂的危險路口，不管是車行還是人行，所以要建議市府設立一個提報不安全路口的公開平台。局長，我期待這件事情看是研考會還是交通局來做，我們除了提報這些實際的工程改善以外，這一個讓民間參與意見討論和提供建議的這個平台，要趕快把它建立起來，等一下請局長來講看看這件事情是不是可以完成？我覺得這個平台要建立會很快，年底之前可能就可以完成，因為這只是一個系統的問題而已。

再來，國七加二快，高屏二快剛剛主席有講，現在國道七號環評已經過了，已經進入到地主徵收的說明階段，陳抗的意見非常的多，不只是兩庭議員的選區，我的選區仁武、鳥松也是非常多地主的意見，基本上都持反對的，所以怎麼樣去做更好的溝通、協調？地方說明會辦了，交通局的同仁也都有去，我也

都去。我甚至很生氣的說像高屏二快，到現場你一份紙本的資料都不給我們，然後簡報完之後最後一個 QR Code，請大家會後掃那個 QR Code 下載。現場的長者年齡跟我的年次一樣，都 70、80 歲以上，你叫他要怎麼掃 QR Code 去看那個東西，所以我覺得公部門在做這件事情，真的要多一點同理心跟耐心，去讓這一些地方的民眾能夠接受，為什麼政府要做這件事情…。

主席（李議員兩庭）：

最後再 1 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝主席，我覺得我們小組 20 分鐘的時間都不夠。仁武地區發展越來越快了，除了大眾運輸系統這一些比較大量體的建設以外，平面道路還是大家平時賴以為生，生活上每天出門就會用到的。所以在這一些新興的社區八卦寮、大灣、赤山往西向、往左營、楠梓這個地方的聯外道路，它基本上已經飽和了，我們是不是真的有辦法去提出一個新關聯外道路可行性規劃？因為這個要搭配整個都市計畫的檢討，拜託局長，這個我也拜託你非常多次了。

最後一個是本館路，局長，本館路 Y6 站已經開始在做都市計畫土地取得的徵收，上個星期在鳥松區已經辦了一個說明會，我在現場其實是非常生氣的表達遺憾跟抗議。我們要給市民朋友一個安全的路…。

主席（李議員兩庭）：

請局長回應一下本館路的情形。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝…。

主席（李議員兩庭）：

等一下，我也謝謝亞築議員的耐心等待，再等一下。

捷運工程局吳局長義隆：

道路用地本身的主管機關不是捷運局，所以用地取得跟開闢的權責都不會在捷運局。我們這一段之所以會…，是因為潛盾，我們有用到車站的部分，所以我們就針對這裡請工務局優先來取得。因為若是沒有取得，車站在明挖覆蓋的過程裡面會產生問題，所以兩側綠带的部分，由我們墊借給工務局，由他們來取得用地，然後我們來針對這一部分的車站。如果要我整條都徵收，第一、權責不在我，我不是目的事業主管機關，我沒有權限去針對用地取得跟開闢的部分。針對這裡，邱議員有說過好幾次了，是不是從道路使用跟需求的部分，我們也轉達了邱議員的意見，並且請工務局來評估。所以這不是我可以主張的，我可以做的，主要是針對我使用到的。〔…。〕這一部分是在工務局，因為你的意見，我們都有轉達。〔…。〕

主席（李議員雨庭）：

俊憲議員，因為時間的關係，剛剛局長也有提到高雄市政府每一個局處都是同屬於一個團隊，所以我希望各局處能夠做一個很好的溝通。包括今天邱俊憲議員所有的質詢問題，也請以書面做一個回答，謝謝，也謝謝亞築議員。再向大會報告，我們延長會議的時間，俟李亞築議員發言完畢後再行散會。

接下來請交通委員會第 7 位李亞築議員質詢，發言時間 20 分鐘，謝謝。

李議員亞築：

主席，交通部門的局處首長，大家辛苦了。接下來要先來探討交通局每次都在講高雄路網，尤其是北高雄路網講得很美好，我只能說有夢最美，十年內能不能看得到，我都打一個問號。今年本席大概 37 歲，我也不知道我這輩子看不看得到，所以我也希望看得到高雄的路網建設完成，也希望儘快去促成。我們來探討台 61，台 61 一直從北沿到台南，一直卡在曾文溪附近跟台南段的部分，目前已經有執行曾文溪段了。就是曾文溪前面那一段是十份交流道，它是在 2017 年落成通車的，曾文溪橋也預計在 2028 年通車，你看光一個交流道段就要等 10 年。其實從台南要到高雄這個區段，中間大概還有 4 個交流道，而且他們台南的地方意見其實非常大，所以能不能在 40 年內去執行、去通車都是個問題。在上個會期，本席也有去探討是不是高雄端要先來執行？是不是要先來舉辦茄萣說明會？因為它會通過茄萣區，對於那邊的環境、那邊的位點其實影響也還滿大的。所以關於這個部分，台 61 到底能不能跳過台南先執行？第二、高雄預計執行的期間到底是哪時候？請局長答復。

主席（李議員雨庭）：

請局長回答。

交通局張局長淑娟：

因為其實整個快道路網，我們必須要跟中央合作的，台 61 現在正在做可行性研究階段，它是在公路局，10 月 23 日已經把可行性研究期末報告送到總局去做審查。其實交通局在參與過程中都有建議，因為現在卡在台南，那個問題似乎還有很多問題要釐清、要溝通、要解決，所以我們也建議他，高雄路段是可以優先施作，我們也正式把這些意見都表達上去。

上次議員也有提到是不是針對茄萣再開說明會，其實我也跟公路局做一些溝通，希望他們再來到茄萣區繼續來開，不過他們有一些行政程序上的考量，所以到目前為止好像沒有要進行這件事情。我想我會再跟他們局長做一些反映，希望他們能夠到茄萣這邊蒐集民眾的意見。我們市政府該表達的立場跟意見，我們在會議上都有做一些表達，先跟議員作這樣的說明。

李議員亞築：

局長，你預測 10 年內有可能通嗎？

交通局張局長淑娟：

因為他可研究完之後，如果高雄要編優先段的話，可能要進環評程序，環評完之後才有可能去做相關的計畫核定跟細設。所以要看優先段是不是已經最後變成一個決策，如果是決策的話，我覺得優先段的啟動會比較快一點。

李議員亞築：

所以結論就是 10 年內可能還看不到？

交通局張局長淑娟：

我覺得應該有機會，沒有那麼悲觀。

李議員亞築：

因為你開工到施工、到落成、到通車…。

交通局張局長淑娟：

你說如果要等完工…。

李議員亞築：

是，你要等它通車，10 年內應該看不到，對不對？

交通局張局長淑娟：

可是 10 年內開工應該有機會，假設交通部…。

李議員亞築：

我這輩子看得到嗎？

交通局張局長淑娟：

可以，沒問題啦！

李議員亞築：

局長，謝謝。其實說真的，在路網圖來看是真的很美好，但是在執行面來說，地方無論是說明會或是環評或是相關的配套措施，都至少要等 10 年以上，我們每次看到消息都很開心，但是不知道能否等這麼久？

另外高科西延、東延的問題，因為高科交流道是接國 1，所以變成它還是塞在國 1 那個區塊。國 1 在高科交流道的附近，因為那邊是單線的上下，那邊也是非常的擁擠。所以在探討到底要怎麼解決這個問題，是不是讓它南延到台 61 去連接海濱公路會比較好一點？但是其實台 61 在短期內可能也是看不到的。高科交流道西延到台 17 呢？因為我們當初建議的時候，一定要西延到台 61，但是台 61，我們也沒有辦法預期，所以目前也只能延到台 17。延到台 17 的工程期跟落成到底在什麼時候，我們也沒有辦法預知。東延的部分預計是到台 19，但是台 19 一樣也是有很大的問題，第一是淹水區塊；第二個部分，它是連接台 19 甲，台 19 甲目前在一般的平面道路就是連接岡山跟阿蓮的區塊，

它本身就很塞了，而且還有非常多大型車輛跟重型車輛在行駛。所以當你沒有去擴展開這個路線的話，你再把它延到台 19，只是愈塞而已。因此我們就一直在探討說如果台 61 沒有辦法，高科聯絡道東、南延，到底什麼時候執行？10 年內有可能嗎？請局長答復。

交通局張局長淑娟：

高科聯絡道東延的部分，其實感謝立法委員的協助，所以經濟部工業局 1,600 萬的預算已經撥到局裡面，所以我們現在在做招標作業，所以東延段已經有相關經費來做可行性研究了。

李議員亞築：

東延段何時可以執行？所以東延段全部都是高雄市政府交通局去執行嗎？

交通局張局長淑娟：

我們現在就是從高科聯絡道，它有預留一個匝道，我們會往東延，目前初步規劃是到台 19 甲，應該是最可行的階段。是不是到台 3 或是到國 3 的部分？我覺得那可以放在可行性研究裡面來做評估。

李議員亞築：

因為台 19 就塞了，然後國 1 也塞了，你們就是把它引流到更塞。

交通局張局長淑娟：

不是，台 19 甲未來往南的部分，目前交通部也在評估拓寬的可行性，因為為了九鬮工業區，那邊還有一個新的…。

李議員亞築：

北高雄產業園區。

交通局張局長淑娟：

北高雄產業園區，所以如果要聯絡到高速公路的話，其實這個東延段對它是有幫助的。

李議員亞築：

對，你們東延到底哪時候可以通車？我就直接問通車好不好？你們哪時候可以通車？

交通局張局長淑娟：

因為我還沒進行可行性研究，所以我們…。

李議員亞築：

預計呢？依你們可行性研究、再環評、可能再徵收。

交通局張局長淑娟：

應該差不多也要 5 年到 7 年的時間。

李議員亞築：

你們光建設期可能都要 5 年以上了，〔對。〕包含環評嗎？

交通局張局長淑娟：

對，整個都涵蓋。

李議員亞築：

全部都涵蓋，5 年以上？

交通局張局長淑娟：

因為有分匝道和平面道路，還有跟高公局的分工。高公局已經有承諾說只要我們可行性研究通過後，他們會加速。

李議員亞築：

局長，預計 2028 年可以通車是不是？5 年嘛！加減乘除嘛，2028 年通車。

交通局張局長淑娟：

假設核定之後的施工期應該是 5 年。

李議員亞築：

2028 年可以通車嗎？我就直接問，2028 年。

交通局張局長淑娟：

2028 是 117 年，假設 2 年內核定計畫，工期應該 5 年內可以。

李議員亞築：

交通局局長說 2028 年，我們高科聯絡道東延是可以通車了，對不對？

交通局張局長淑娟：

議員，那個工期大概是 5 年期間，現在是說什麼時候核定計畫，因為核定計畫還含環評，假設明年做完可研，還要送行政院核定。

李議員亞築：

10 年內可以通車嗎？

交通局張局長淑娟：

10 年應該是可以，10 年沒問題。

李議員亞築：

10 年內通車好不好？〔好。〕局長，那時候不知道你是不是高升了，拜託這個要作成公文。

交通局張局長淑娟：

我們會來努力，因為也感謝工業局補助我們經費。

李議員亞築：

這直接是高雄市政府交通局全額去執行了，對不對？〔對。〕所以其實這個時間點是交通局可以去控制的。

交通局張局長淑娟：

不是，跟議員補充，因為我們做可研之後一定要報部，部的話因為這還涉及高公局的工程，另外平面路段的話就涉及工務局的工程，所以交通局是做可研。

李議員亞築：

台 19 有可能拓寬嗎？

交通局張局長淑娟：

台 19 甲上次立法院來考察的時候，已經有很明確跟公路局，本來是公路總局，現在變公路局，已經有明確跟公路局要求他要去做可行性研究，要去評估要拓寬。因為那段真的很狹窄，也是我們…。

李議員亞築：

我們好像是討論 10 年後的事情，沒關係，有夢最美嘛！局長，你先坐下好了。

交通局張局長淑娟：

因為沒有可研，就沒有下一步。

李議員亞築：

對，反正目前針對這個區塊，就是原則上東延到台 19…。

交通局張局長淑娟：

那是確定的。

李議員亞築：

台 19 預計有可能要拓寬，對不對？

交通局張局長淑娟：

對，現在交通部…。

李議員亞築：

目前的狀況是這樣子。

交通局張局長淑娟：

對、是。

李議員亞築：

接下來就來探討我們台 39，其實台 39 一直都是陳其邁市府在阿蓮主打的政策，當初在阿蓮的說明會就說 116 年要全線開通，其實 115 年只有開路科到岡山這一段。台 39 一直以來是高雄的封閉段，因為其實 2007 年台南段就已經開到阿蓮了，但是我也不懂為什麼高雄段就是等了 16 年還是沒有辦法開通。

接下來就來探討北高雄要有一個新的北高雄產業園區，但是我們面臨到一個很大的問題在於，其實這個產業園區往北就是阿蓮市區，往南就是岡山市區，它就是沿著台 39，它唯一大條道路的出入就是台 39。台 39 的問題就是本身車流量就大，但是它的路幅就是窄，所以目前今年度北高雄就已經在招商，可能

已經要開始執行，而且主要的產業鏈還是北高雄最重要的螺絲業跟扣件業，都是重車，甚至有可能是到 35 噸以上的聯結車，但是車子要往哪裡去？這是交通局應該要有配套措施，你們到底有沒有去新闢聯外道路？今年北高雄就在招商，可能要執行了，我們車子到底要往哪裡去？是往阿蓮的住宅區嗎？還是往岡山的住宅區？這部分請局長答復一下。

交通局張局長淑娟：

因為北高雄產業園區聯外道路的部分，當初的檢討還是會必須要以台 19 甲為主，所以才會…。

李議員亞築：

局長，台 19 甲要等 10 年，台 39 也要等 10 年。

交通局張局長淑娟：

我跟議員報告，台 39 優先段是配合橋科，目前是 115 年就要完工，那個沒有 10 年。另外就是為了北高雄產業園區，其實它有一個台 19 甲到大莊路，這會變成是另外一個優先路段。上次立法院 5 月 1 日來考察的時候，其實大家已經有共識，所以有要求公路局回去要把另外這一邊，為了北高雄產業園區的發展…。

李議員亞築：

哪一邊？它要通哪裡？

交通局張局長淑娟：

就是台 19 甲到大莊路。

李議員亞築：

它要通去哪裡？要通去岡山交流道還是通去…。

交通局張局長淑娟：

對，就是岡二，我們新增的岡二交流道。

李議員亞築：

是岡二，岡二你們哪時候通車？

交通局張局長淑娟：

岡二已經都在施工了。

李議員亞築：

都在施工了，所以它的開口處能接到北高雄了？

交通局張局長淑娟：

對，有這樣的規劃，所以會有兩個優先段為了產業園區會先通車。

李議員亞築：

因為目前…。

交通局張局長淑娟：

它全線要到 121 年。

李議員亞築：

全線到 121 年？

交通局張局長淑娟：

對，全線。

李議員亞築：

是哪裡的全線？

交通局張局長淑娟：

就是台 39，從台 28 到水管路。

李議員亞築：

121 年。

交通局張局長淑娟：

對，交通部的全線規劃是 121 年。

李議員亞築：

現在是 113 年。

交通局張局長淑娟：

對啊！差不多也快 10 年。

李議員亞築：

現在這 10 年的車子要往哪裡去？

交通局張局長淑娟：

所以有兩個優先路段一定要先做。

李議員亞築：

10 年內車子還是往社區開，對不對？

交通局張局長淑娟：

另外北高雄的優先段可能要優先。

李議員亞築：

局長，這就是高雄的問題，一個新的產業園區，你們沒有先去規劃它的聯外道路，導致以後在 10 年內會有很多的問題。

交通局張局長淑娟：

因為這個是配合經濟部產業園區的規劃，其實當初大家討論聯外需求的時候都有做過相關檢視，真的有檢視過，有一些配套會出來，所以為什麼我們…。

李議員亞築：

你的主要配套是什麼？車子一定往台 19 跑，對不對？

交通局張局長淑娟：

因為現況是以台 19 甲為它的主要聯外，所以未來包括號誌的管理都是一個配套。

李議員亞築：

其實往北往南，車道都會面臨到社區內是非常窄的，尤其是往岡山，甚至會到菜市場裡面，你知道嗎？

交通局張局長淑娟：

我了解。

李議員亞築：

對嘛！所以 10 年內這些問題是沒辦法解決的，對不對？

交通局張局長淑娟：

所以才會提出來為什麼要有一個優先段。

李議員亞築：

對，這就是我在跟你探討北高雄路網的問題，就是你們都太慢了，甚至於你們要蓋一個新的產業園區，你們連聯外道路都沒有做好。

交通局張局長淑娟：

可是這個在…。

李議員亞築：

局長，好，我沒有時間，反正…。

交通局張局長淑娟：

在推動過程其實大家都有一些討論。

李議員亞築：

對，人家在招商了，車子要往哪裡去？

交通局張局長淑娟：

包括環評其實也都有討論，它是有配套的。

李議員亞築：

局長，謝謝，我真的沒有時間。

交通局張局長淑娟：

謝謝。

李議員亞築：

所以我探討北高雄路網，真的是有夢最美啦！哪一年能看到，我們不知道，但是我們要面臨到很多問題，就是塞車，甚至於車子要進去社區的問題，所以我也希望針對這個問題你們在 10 年內一定要去探討，去處理掉，要不然原則上在岡山菜市場那邊，那時候就很多翻車問題，甚至壓到騎士而死亡的問題。

這個大家都知道的，所以我也希望，既然新的產業園區都已經開始在招商了，你們聯外道路就不要再等了，就應該儘快執行。再等到 121 年，車禍量會多少你們有去評估嗎？

另外講一下岡山路竹延伸線的問題，預計是 118 年要去執行，但是在岡山遇到的問題相對的之後路竹和湖內都會遇到。因為站體結構的問題，中間一定會有大柱，大柱影響視線的部分也會影響到道路寬幅的問題。原則上原本省道如果做下去，有沒有機車道是個問題，停車到底要在哪裡？相關的配套措施到底有沒有做足？因為就我們北高雄來說，相關的配套措施非常的少，所以我們現在原本原區塊的停車空間本來就少了，如果你的站體又做下去，旁邊又沒有配套的停車空間，或是相關的路線配套措施，就是塞在我們的省道上。你只要想到現在的路竹市區，省道旁邊已經非常密集了，在上個會期就跟你們說過了，你規劃的出入口就是太小，車流量一定會塞在省道上，尤其是中山路上，會造成我們那邊的車流非常的擁擠。接下來要確認你們的站體到底能不能遷移，因為往北再一點點，那邊有一個非常大的綠地可以去執行，大概只有 650 公尺，大一點的綠地、大一點的腹地，讓捷運局對站體能有更多的規劃，才不會擠在市區。所以我們也希望如果能夠遷移，或者是你們針對原有站體來說，應該要去好好地規劃這一塊。另外一部分 RK6 也是一樣的問題，它也是在工廠區，它旁邊完全沒有停車空間，也沒有迴轉空間，當你沒有好好的規劃，以後我們就會面臨道路上有站體，但是車子不知道要往哪裡去的問題。

另外一部分就是田寮月世界，我不知道是不是因為換了局長，我也沒有針對哪一個局長，今年度月世界辦理差異的點，我們從 12 天縮到 6 天，我也能體諒，他們針對周末去執行，OK。另外一部分，每個會期我都有稱讚觀光局，他在另外的裝置藝術上，這是做得很不錯的一點。因為熱氣球的施放點，只有早上跟下午，當它沒有施放的時候，就沒有熱氣球可以拍照，所以在它旁邊如果有裝置藝術的時候，其實也是另外一個觀光景點。

在 2022 年因為疫情的關係舉辦了兩次，一個是針對虎年去做虎躍，針對兔年去做一個嫦娥兔，但是今年舉辦的時候，卻沒有去執行，我也不知道是預算的問題，還是怎麼樣的問題。另外一部分，在月世界夜光藝術裝置，我也講很久了，因為目前左邊就是月世界夜晚的狀況，其實民眾一直在說，我當成那裡是 7-Eleven。所以我也希望，因為裝置入口意象，對景點來說是非常重要的，但是我沒有想到花這麼多錢做了月世界遊客中心，連最基本的裝置意象都沒有辦法去執行，這也是我們非常疑惑的地方。

北高雄海岸是一個滿好的觀光區塊，所以我們也希望，既然在港區能辦的活動，相對於茄萣興達港也能去對應的舉辦，無論是 IP 氣球的設點也好，或者

是相關的遊樂設施，甚至於自行車路線的推廣，我知道今年度觀光局也開始在推動自行車路線了，局長，你知道嗎？你一路往從岡山往南騎，你忘記我們還有一個茄萣，對不對？因為民眾在騎的時候，他們很疑惑的一點，我不知道這個步道可不可以騎腳踏車。所以我希望北高雄路網也能去建立，至少要像台南一樣有一個導覽圖，或者是有一個打卡點，讓民眾了解這一條路是單車可以直行的，茄萣的單車有 7…。

主席（李議員雨庭）：

再 2 分鐘。

李議員亞築：

謝謝主席。其實茄萣的單車沒有相關的路網，所以我也希望觀光局這個部分，是不是相關的配套措施都能去執行，無論是導覽圖也好，活動也好，或是打卡點也好，應該要去建立一個人家一上網就能查得到的資訊，而不是我只是做北高雄單車的推廣，連觀光局自己都沒有相關路網的推廣。

另外一部分，興達港真的有辦過燈會，大家可能都忘了，它在 2005 年有辦過國慶燈會，所以我也希望是不是下次國慶燈會，或者是明年度高雄燈會有希望的話，也可以邁入茄萣，因為之後也要推廣遊艇的發展也好，相關的配套措施也好，其實興達港是真的被人家遺忘很久的觀光景點，而且我們腹地又大，旁邊的停車空間又多，真的是非常適合辦活動的地方。

再來，茄萣海邊跟旗津海邊非常的類似，風速、區塊，跟活動地點來說，也是非常的適合，所以我們也希望月世界好不容易有一個固定的熱氣球節目，以後在茄萣是不是也能有一個固定節目在興達港或茄萣海岸，讓人家記得以後中秋節，我們就是要去月世界看熱氣球，以後哪個時段，我們應去茄萣看風箏，或是參加相關的活動，是不是請捷運局跟觀光局等下一起答復，好不好？

主席（李議員雨庭）：

先請觀光局長答復，還是捷運局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝李議員對 RK7、RK6 的關心，在上次會期就一直指導我們，我先報告一下…。

李議員亞築：

我先確認現在站點到底能不能偏移，因為你現在…。

捷運工程局吳局長義隆：

兩個案子，一個是 RK6、一個是 RK7，我先跟李議員報告 RK6，因為兩個屬性不一樣，RK6 的部分，它東邊是工業區，西邊是農業區，所以這個是期程的問題，其實工業區在那裡很可惜，尤其在捷運場站周邊，應該是轉換成都市發

展用地。但是現階段都還沒有蓋，誰要配合你，所以大家都在等，我們一方面也在跟他們協調，是不是配合聯合開發。RK6 東側的部分，車站沒問題，西側的部分，因為我們的原則是這樣，每一個車站要留 4 個出入口，4 個出入口裡面，最起碼我要有 2 個，剩下的我預留，我要預留，因為我是測試月台的部分，所以在外面銜接聯開的部分都不會有問題，現在針對…。〔…。〕RK6 的西側是農業區，東側是工業區。〔…。〕站體的部分，當然我們一定是在道路設置，聯開的部分再跟兩側聯結，你現在如果彎進去又彎出來，第一、用地取得的部分時間會拖延相當久，因為計畫的部分，我們一定要先走，如果你計畫沒有過，其他都是白講了。〔…。〕對，所以車站出入口都一定會開。〔…。〕停車是我們配合整個工業區跟農業區，未來整體檢討的部分，把相關的布設這些整個會放進來，因為我們現在施工跟完工的時候，還有一段時間，這一段時間剛好我們可以檢討整個周邊地區，因為現在工業區的停車，跟農業區的停車完全不同。未來變更住宅區、商業區，或者是有調整之後，其實發展情境又完全不一樣，所以現在就要從長遠的思考。〔…。〕我們現在配合交通局跟都發局，針對這個地區的工業區跟農業區來檢討，配合場站周邊的開發，因為在這裡有 3 圈，第一個就是聯合開發，第二個是 TOD 部分，所以這是在我們 TOD 400 到 800 公尺範圍內都市計畫檢討變更的範疇，所以配合我們施工過程，也配合都市計畫的調整跟檢討的部分，然後同時再推進，這個是 RK6 的部分。

有關 RK7〔…。〕何時？我們現在正在進行，〔…。〕因為 RK6 的部分也正在設計，〔…。〕16 年完工。

主席（李議員雨庭）：

亞築議員需要以書面來回答嗎？我覺得這個議題，亞築議員也把質詢資料準備得相當仔細，我們請捷運局跟交通局，針對亞築議員提出的問題做書面的答復，還有同仁也跟亞築議員來做溝通。

向大會報告，今天上午議程全部結束，下午 2 點 30 分繼續開會，謝謝亞築議員的質詢，散會。（敲槌）

主席（邱議員俊憲）：

向大會報告，下午的議程繼續交通部門業務質詢，請登記第一位的李議員柏毅發言，時間 15 分鐘，李議員請。

李議員柏毅：

謝謝今天的大會主席邱俊憲議員，也謝謝市政府交通部門觀光局、捷運工程局、交通局來議會接受備詢。現在是國小畢業旅行旺季，我那天跟姐姐的小孩聊天，他是念高雄市某一私立小學，就很高興聊到 10 月 25 日學校要出發去畢業旅行了，3 天 2 夜。我就很好奇的問多少錢，他說 8,800 元，高局長，3 天 2

夜 8,800 元，我就很不懂市價地問他，是因為你們學校比較貴嗎？從那天開始，因為也是畢業旅行的旺季了，我們也看到很多的學校和家長，其實站在學校的立場，幫小朋友辦畢業旅行是責任重大，有功無賞，有過必罰。也就是說辦得好也沒有獎勵，但這是讓 6 年級小朋友有很美好的畢業旅行記憶。

我到現在 40 幾歲了，我都還記得小學畢業旅行去外地跟同學一起住，很開心！那現在的畢業旅行，包含所有校長和老師們的心聲，他們也希望可以辦的好一點，就是住宿的品質不要太差，去的各個景點也是對未來會比較有回憶的地方，所以我就開始注意這個新聞，其實我們私立國小的 8,800 元還不算貴的；北市某實驗國小，澎湖 10 天畢業旅行 1 萬 5,000 元，其實 10 天來講還划算，因為是搭乘飛機。台北市某公立國小，來台南、高雄 3 天 2 夜搭乘高鐵 8,200 元；新北市新莊某國小，花蓮 3 天 2 夜搭乘遊覽車 7,000 元；彰化偏鄉國小，可能就近沒有跑去別的地方，2,000 元。好，如果再用疫情前行情來比較的話，2016 到 2018 年，平均每一位小學生 3 天 2 夜的畢業旅行費用大概落在 5,500 元左右，到現在看到的大部分都落在 8,000 元左右，換算起來漲幅已經超過 60%，這是國旅的一個現象。國旅這個現象已經正在發生，當然我還是鼓勵觀光局，可以邀請其他縣市來南部參加畢業旅行，我們可以做出不一樣的…，也不是要去拼殺價，但是我們可以做出不一樣的畢業旅行套組，未來可以吸引到全台灣其他縣市畢業旅行的族群來參訪，可以把高雄市作為畢業旅行的旅遊行程，我希望觀光局可以做這方面的研議，當然房價跟所有的配套也需要觀光局把這個市場做分級研議。

其實我每次在交通部門質詢前，都會先盤點一下高雄市今年的演唱會有幾場，下個月的 11 日、12 日就是 Coldplay 來了，那 Coldplay 來了，我們就知道全高雄市的飯店都滿了，但是怎麼來高雄？我在上個會期也有請交通局協助，所有的可以到達高雄的交通，不管是台鐵、高鐵，或是高速公路客運以及飛機，飛機也要可以直接飛高雄。但是目前高雄市的飛機還需要觀光局跟交通部的極力爭取，我在這幾任的議員任期內，我一直在推動高雄市要有直飛歐美的航班，那麼飛歐美航班的飛機要哪一種比較舒適呢？它必須要波音 777 或是 747-400 的飛機，可以搭載的旅客大概是 300 人到 500 人左右，它適合長途的飛行。這些飛機目前布局都在桃園比較多，我手上的這張簡報資料幾乎每個會期都可以拿出來用，因為到現在我們只看到 777 跟 400 的飛機降落在小港機場，而還沒有看到它搭載旅客從小港機場起飛。

這是我們一直想要推行的，但是我們推行到目前為止，從上個會期到現在，交通委員會跟立法院也很幫忙把交通部找來，飛機還沒有調度來，就答應先更新修繕高雄小港機場的跑道，也爭取到非常多的經費，我在這邊還是要呼籲、

極力的請高雄市的觀光局要先從國航下手。我也知道今天有好消息，高雄飛沖繩縣航線下個月會確定航班，一週一班來回。從高雄飛新加坡今天也已經確定了，但是，局長，新加坡要飛 4 個小時，4 小時搭乘 321、200 只能載乘 150 人機型，實在是不舒服。我們要去爭取雙走道，至少雙走道的飛機，各位，747 接下來就是 330，然後才是 321，我們分成大、中、小三個機型來講，那我們爭取的最大型的飛機沒有來，現在連中型飛機也還沒有答應，但至少華航有釋出善意。

我在這邊也要先感謝華航，因為華航原來是要把高雄的事務長跟帶班事務長全部降級為客艙組員，因為高雄沒有要飛雙走道飛機，也就是高雄沒有 330 跟 300 的飛機來飛。當時我去拜託了李昆澤委員和交通委員會委員一起去跟華航討論，華航也有答應，所以目前小港機場是有把座艙長、事務長和帶班事務長的職缺保住，為的就是未來高雄還是會派 330 跟 300 的飛機來，但是到現在已經半年了，新加坡航線也要復飛了，但是目前我們還是沒有看到有中型飛機在小港機場載客。這影響到什麼？影響到從國外、東南亞，比如說從泰國、新加坡、日本、香港，從各地飛到台灣看 Coldplay 演唱會的國際旅客，可能都是搭乘 321 來的，都是搭小飛機來的。或者是他來到台灣，他是坐到台灣最大的桃園機場，然後再轉高鐵到高雄，這是非常不方便的！所以振興國際觀光，我們在這邊還是要請觀光局繼續加油，我們的目標還是波音 747、400 的飛機，而不是 330 跟 300 的飛機。以上兩個議題，就是針對國小畢業旅行還有國際航線兩個問題請觀光局高局長做回應。

主席（邱議員俊憲）：

請觀光局長。

觀光局高局長閔琳：

謝謝柏毅議員的關心，非常感謝議員可以從上個會期就給我們的指導，我想針對國旅的部分其實是這樣，當然北、高在扣掉高鐵的費用之後，最主要是房價。事實上高雄市的旅館，不論是觀光旅館或是一般旅館，我們的房價其實都是 6 都裡面倒數的，所以其實高雄的旅館房價不是最高。但是觀光局也一直非常努力去跟公（協）會溝通，當然一方面希望大家都能夠永續經營，而不是有人來就馬上要漲價，那以後大家都不想來高雄，這是第一點。

第二個，當然也是針對哄抬房價的部分，譬如在演唱會除了既定的定期抽查稽查之外，我們在大型演唱會來的時候，我們都會微幅…，應該說加強稽查的強度跟頻率，所以這個是我們會持續做的。另外就是針對學生畢業旅行的部分，我們會再跟教育局一起，針對全國各縣市來推介高雄，希望大家都可以把孩子們帶來高雄玩，他只要來過高雄一次，讓他愛上高雄，以後他長大，甚至

也會吵著叫爸爸、媽媽帶他來高雄玩，這是第一個，我們會再繼續努力。

針對航班、航次跟飛機機型的部分，議員真的非常的專業，從上個會期就給我們很多的指導，我們也非常的努力，一直跟交通部來關心並表達高雄的需求。也非常感謝立法院昆澤立委、許智傑立委跟賴瑞隆立委，真的是多次召開協調會，也透過他們在立法院的問政，包括在地方或立法院考察，本局觀光局跟交通局都有到場，也表達高雄的需要。

我們期待就是說，我們在機型的部分，我們是不是能夠先從國航開始，就是華航開始，先有大型的班機，讓我們載運旅客可以感到更舒適。當然在航班、航線、航點的部分，也希望能夠快速恢復到疫情前的服務水準，還有航線的航班頻率跟次數。最重要的是，也希望能夠增加新的航線，有一天讓高雄也可以直飛飛往歐美，這個也是我很期待的事情。

李議員柏毅：

我們一起來努力，希望來高雄的飛機，不是只有 321，當然希望是今年，或者是明年初，就可以看到 330 的飛機可以飛過來小港機場，或是從小港機場載客出去，高雄絕對有這個潛力，高雄南部的居民絕對有這個潛力，航空公司今年也已經把前三年沒有賺的都賺回來了，其實應該可以開始好好布局高雄的小港機場。

接下來簡單對捷運局、交通局做幾樣我們比較重要的軌道建設質詢，捷運局的部分，我有看到捷運局的施政報告，針對捷運紫線的評估，捷運紫線目前的規劃，是要從高鐵左營站，然後進入右昌地區，再進入高雄大學地區，再進入橋頭科學園區，延伸到橋頭站，有沒有進佛光山，這個評估線可能會再做一個評估。第二個，輕軌的成圓，我剛剛早上看到捷運局的報告，還是非常保守沒有講出日期，到底哪一天要成圓，大家可能要排行程來試乘，希望捷運局趕快加緊時程。第二個，我們一直在推的 TOD，就是捷運站邊的土地開發，我跟捷運局來貢獻一塊，不是貢獻，建議一塊，在當時縣市交界，拿來停大車的這個用地，目前的進度狀況如何？我也很高興看到，除了我跟捷運局建議的，這個 R20 都會公園站 4 號出口以外，捷運局也在後勁站的土地來做了招商，看好左營、看好楠梓，這個是我們看好台積電可能未來還有更多廠進駐高雄，市政府對於相關這些場站的開發，要提早做好準備，也希望捷運局等一下就這兩個案子，來做一個回應。

最後交通局的部分，我還是針對鐵路立體化，也就是從楠梓到橋頭鐵路立體化的這個案子，請交通局跟交通部做爭取之外，目前公有停車場的充電數，我覺得還是不夠，除了我知道有一些場地已經委外給民間公司來管理，但是我們要有足夠的充電樁設備，以及收費的標準，來讓很多電動車的使用者，可以滿

足到公共停車場停車的需求，以上兩個問題，請捷運局長跟交通局長回復。

主席（邱議員俊憲）：

先請捷運局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

有關紫線的部分，現在的範圍，從青線就是接民族路黃線去到高鐵站，然後右昌線，再跟紫線含括進來，所以這一整線的可行性的部分，因為我們要可行才有辦法去推，所以我們目前正在針對它的可行範圍裡面在研究。

李議員柏毅：

6月會出來。

捷運工程局吳局長義隆：

6月會出來的時候，我們會針對可行的先報，其他分階段執行。

主席（邱議員俊憲）：

再2分鐘。

李議員柏毅：

局長，我希望你要去比一下捷運黃線的時程，捷運黃線的可行性評估多久，紫線不要超過它，可以嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

黃線可行性…。

李議員柏毅：

捷運黃線可行性評估多久？不到9個月，希望捷運局…。

捷運工程局吳局長義隆：

所以我們明年6月就會報可行性，但是不會整線報，因為我們是要可行的範圍去報。

李議員柏毅：

我希望要做足的準備，那時候中央政府開啟這個前瞻基礎建設計畫的時候，各地方政府趕快，〔是。〕捷運紫線也要做一樣的準備，因為到明年的5月可能是一個新政府，〔對。〕新的政府到底要怎麼樣，對於南部的城鄉差距，又做什麼樣新的計畫，我們要做足準備，這是我的意思。好，局長你繼續，謝謝。

捷運工程局吳局長義隆：

好，了解。第二個部分是有輕軌的部分，輕軌的部分，目前我們的工班多一倍，所以我們的目標，現在跟交通局初勘的部分，目前是訂在12月9日。

李議員柏毅：

12月9日初勘。

捷運工程局吳局長義隆：

所以我們很努力，等於 12 月可以完成履勘跟營運許可。

李議員柏毅：

12 月完成履勘跟營運許可。

捷運工程局吳局長義隆：

如果這樣的時候，其實明年初我們就可以開始試營運。

李議員柏毅：

哇！越說越後面。

捷運工程局吳局長義隆：

整個成環的部分，目前整個是我們全力以赴的部分。

李議員柏毅：

好，加快、加強，謝謝。

捷運工程局吳局長義隆：

第三部分是 R21，感謝李議員一再的提醒我們，目前 R21 的部分，正在進行都市計畫變更，因為原先是道路用地，所以道路用地必須變更都市計畫，接下來我們才會進行整個聯開的作為。

李議員柏毅：

好，謝謝，趕快加緊速度處理，請交通局長做一個回應，謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

請交通局長答復。

交通局張局長淑娟：

針對左營橋頭鐵路立體化，感謝議員長期的關心，除了那次百慕達改善之外，也包括橋科未來會過台一線，如果立體化之後，也可以減少那個阻隔，還有本身我們希望在楠梓產業園區，能夠再增設一個通勤車站，這個可行性研究，交通部經費已經補助了，然後議會也同意墊付，現在在進行，已經啟動了，已經有專業顧問在幫我們做相關的研究，應該是明年底，我是期望明年底可以有一個初步的方案出來。

主席（邱議員俊憲）：

再 1 分鐘。

交通局張局長淑娟：

另外就是公有停車場充電樁，我們現在高雄市電動小汽車的數量，大概 4,665 輛，占 0.49，不過我們還是希望能夠解決車主的一些里程焦慮，所以現有大概公民營有 287 槍。交通部今年專案計畫給縣市政府申請的補助，我們申請了 398 槍，他補助了 1,800 萬元，所以在明年完成之後，我們大概會到 685 槍，依照車充比 10 比 1 的話，其實我們可以滿足到 6 千多輛電動汽車的需求。另外民

營廠的部分，交通部會給新設的話，就是要滿足百分之一，然後就是既有營運業者的話，會給兩年緩衝期，所以在這部分，我們會移到…。

李議員柏毅：

百分之一就是 100 個位置最少要有 1 個。

交通局張局長淑娟：

對，這是交通部訂的目標，我們自己局內是訂 5%。

李議員柏毅：

很好，謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝李議員柏毅的質詢。接下來我們請下一位登記發言的是李議員順進，質詢時間 15 分鐘。李議員，請。

李議員順進：

交通部門的主席，還有所謂的局處首長，我們的團隊、夥伴、市民朋友，媒體先生、女士，大家午安。我們整個市政工作來講，在推動上，交通部門算是比較繁重的，尤其是交通局，可以說業務很繁重，同仁都很辛勞，捷運局、觀光局也是。雖然不是很有功勞的單位，但是你們的成敗，關係了市政以及市民的感受。所以本席在這裡，也要以個人以及服務行政區居民的一分子，謝謝交通部門的所有的團隊，以及肯定大家的辛勞。

本席今天就幾個意見來請教相關局處，大眾運輸系統的完善與否或是有沒有充分利用，這關係到我們城市的發展，以及市民朋友對於領導的執政團隊的肯定，以及做為我們繼續支持的指標。今天第一個要請教的是捷運局和交通局。我們大眾捷運系統充分的運用，現在市民朋友已經漸漸的都能夠享受到這樣的建設成果，因為我們其他的配套沒有那麼完善，以及行政區域的分布狀況不同，商圈或者是生活區的不同，我們都需要借重機車，以及自行車才能到達大眾捷運系統的所在地。可能先天的規劃沒有預期到原市區的進步會那麼快，所以我們在充分利用大眾捷運系統的同時有發現幾個現象，還有一些爭議想要跟相關的兩個局處來就教和督促，請你們做統一的說明，讓我們的市民有所因應。

譬如中山路沿線的幾個捷運站，在站體的部分都規劃在紅磚道上面，捷運出口出來都是紅磚道。你規劃為機車停車區以及自行車的停車區，甚至市政府的公共腳踏車的停車區也包括在這個停車範圍裡面。一個站體那麼大，騎自行車的人、騎腳踏車的人、騎機車的人，甚至身障朋友或是使用三輪車的市民朋友，他們要上來停車區裡面，這麼大的範圍，他們沒有辦法推車。他們要趕上下班的時間，但是車子一騎上來，只要有檢舉達人或者是有執法同仁，就會認為他們的機車、自行車、公共腳踏車或三輪車騎到紅磚道上就開單。這個現象，我

們知道市政府的苦心，為了維護周邊的交通安全。但是這麼大的範圍，在沒有適當的停車場的同時，如果像這樣的狀況，他用騎的騎上來，總不能用推的上來找停車位，轉了一大圈，5 分鐘、10 分鐘就過去了，沒有停車位又要推下去，又要把手障者的三輪車用手推，他下得來嗎？或者是騎機車的人上得來嗎？我用手推了半天，找了 5 分鐘、10 分鐘沒有停車位，又要他用推的下去，騎在紅磚道上面就認為是誤闖紅磚道，認為這不是道路，這是人行步道，應該要用走。局長，你認為這個現象，還有這樣的爭議，市民朋友遇到這麼麻煩的問題，每天都有市民朋友在投訴、每天都有人在抱怨，每天都有人認為他的權益受損。

我請問交通局，這個現象有沒有改善的空間？你看這個周邊都是滿滿的車子，整個周邊都是滿滿的腳踏車，代表我們的使用率很高。在捷運的沿線沒有辦法去找到適當的停車位，你能不能在法令上有所變通的解釋和辦法？我這樣騎上來要去搭乘捷運，騎車來一定要用牽的上來嗎？牽上來轉了一大圈，沒有位子又要推車子下去，市民朋友會覺得不方便，而且如果因此被開單真的是很冤枉。局長，你認為這種爭議跟現象有沒有改善的空間？請局長答復。

主席（邱議員俊憲）：

請交通局長說明。

交通局張局長淑娟：

這個應該是草衙站，因為有很多民眾會有轉乘停車的需求。據我所了解，這個應該是當初捷運局在做規劃的時候，轉乘停車場都是這樣子配置。不過因為它是在人行道上，所以就會衍生依照《道路交通管理處罰條例》的規定，民眾要牽著上去，不能用騎的上去。我想這個問題，我們會找交大跟捷運公司以及交通局來研商，看有沒有一個可以區隔人行動線跟車行動線的方法，來解決民眾轉乘停車上的問題。謝謝議員的建議。

李議員順進：

局長你辛苦了！這種最基本的民生問題，譬如說我搭一趟捷運系統就被開單，你要我們怎麼來？身障者要怎麼上去？這個出入口都是這樣的現象，整個都是滿滿的，已經沒有辦法了還要推車上來。

交通局張局長淑娟：

這裡的停車需求很高，所以變成幾乎所有的空間能用上的用上了，可是它又在紅磚道，所以會有一些問題。

李議員順進：

這個是 R 幾站？

交通局張局長淑娟：

草衙站應該是 R5。

李議員順進：

沒有 R4 站嗎？

交通局張局長淑娟：

R4 是機場站，草衙站是 R4A。

李議員順進：

謝謝交通局長，辛苦了，拜託了。捷運局，你們的計畫這麼多，還要再蓋這麼多捷運站，有沒有想到這個問題？

捷運工程局吳局長義隆：

分成兩個部分，第一個部分是以前做的紅橘線，紅橘線以前都是 BOT，就是捷運公司他們來做的，目前都是由捷運公司來管理。感謝李議員提醒我們這個部分，其實未來要做的時候都要考慮到最後一哩路，最後一哩路的方向，有些是私人運具，可能是騎機車或是騎腳踏車過來，這些私人運具要怎麼安排停放，這點我們跟交通局都有討論過，都要規劃好。除了這個之外，他們還有 YouBike 公共自行車的部分，如果是外地來的或是學生都很喜歡騎 YouBike，YouBike 就可以達成他們的最後一哩路。所以我們非常認同李議員提醒的部分，我們現在針對輕軌、黃線、岡山路竹延伸線和小港林園線的部分，每一個車站都有考慮到這個部分，都要把它做好，否則如果大家回家不方便就不會想搭捷運，所以要讓大家方便。

李議員順進：

對，這樣就會不想搭乘，因為想要搭捷運還會被你們開罰。

捷運工程局吳局長義隆：

是，所以你現在指示的很對，我們其實都有跟交通局共同解決這個問題。

李議員順進：

以後設站的時候就要注意停車的部分，要把動線規劃好。〔對。〕因為地方上有設站的需求，我們也要體諒騎機車的人、騎腳踏車的人和身障的市民朋友的方便性，否則他們的車子推不上去，牽車也牽不到。〔是。〕局長辛苦了。交通局跟捷運局兩個單位針對這個部分還是要用點心，也跟你們兩個單位肯定，你們都很辛苦，謝謝你們。

我們現在講潛艦國造，台船海昌廠剛好在台機路，在貨櫃車最多的地方。偏偏這家公司又規定 3 千多個外包商都要走後門，我們做工的人好像比較沒有人權，不能走大門，大門要給你們當官的人或是外國人走的，這 3 千多個外包商都只能走後門。走後門也沒有關係啦！一個紅綠燈，那邊原來就有紅綠燈了，電一連接下去，紅綠燈就啟動了，你看那個上下班有三、四千人，現在還越來越多人。這一條路上，我就從這個大門拍到對面，對面就是長榮的大貨櫃場，

而且五櫃、四櫃、三櫃，五櫃、一櫃，所有的車子都經過這裡啦！我們那三千多個鄉親好可憐，也沒有什麼人權就算了，我們走後門就走後門，但是那個好裡面喔！你看那個大門，我們這個潛艦國造廠的大門，後面還是台船海昌廠，用這樣對待我們的鄉親也就算了，一個紅綠燈，也不接電，我向你們反映，我找台船說這個是工業區，找工業區說是市政府，說這個馬路是市政府在管的，市政府說這個是你臨海工業區的事，臨海工業區說這是你中船員工在走的。

早上我去，好像也沒有紅綠燈，人權我們就不要談了，我們支持潛艦國造，但是也要為我們的市民朋友想一想，你們一發生事情，會造成各單位的困擾，這個交通事故多少？連員工都看不下去了。局長，你去看看，因為我有會勘了兩次，第二次，我就說到底你們是哪個單位在管這個紅綠燈？也沒有人管，他們說那是中船的，中船說那是台船的，台船說那是工業區的、市政府的。來，局長，答復一下，來，你們曉不曉得這個問題？台機路 12 號，你們去看一下，3 千多人在出入，是外包商專用，現在外包商有多少人？3 千多人耶！你們當官的走前面沒有關係，我們做工的，走後門沒有關係，因為我們比較弱勢，所以走後門，我們就是沒有讀什麼書！只會拿鋤頭，現在也已經沒有拿鋤頭的活可幹，也沒有魚可抓了，所以我們進來做工，但是你們也要對待我們好一些。局長，請答復。

主席（邱議員俊憲）：

交通局長，請答復。

交通局張局長淑娟：

針對台機路，如果是中鋼路的話，就是屬於園區，可是台機路是市政府的。

李議員順進：

台機路是市政府的？

交通局張局長淑娟：

對，議員所建議的這個路口，應該是要增設號誌嘛！

李議員順進：

已經有號誌了，可是你們就是不去接。

交通局張局長淑娟：

不去接？

李議員順進：

不去接電啦！是沒有電是不是？因為他們上下班是早上 7 時到 8 時而已，下午是 5 時到 7 時，其他時間進出的人員就麻煩了。

交通局張局長淑娟：

我再了解一下，因為如果說已經是一個號誌化路口，那是有什麼問題沒

有…，看樣子是沒有三色運作 24 小時，應該是這樣。

李議員順進：

對，這個還沒有…，之前連運作都不運作。

交通局張局長淑娟：

是，那之前可能還在送電，現在如果有送電的話…。

李議員順進：

那個好久了，那個十幾年了。

交通局張局長淑娟：

是，十幾年，我會請我們同仁，我們線上同仁先去了解一下，我再向你回報。

李議員順進：

好，辛苦了！因為我協調各單位，各單位推來推去的，也請局長出來…。

交通局張局長淑娟：

台機路是市政府的，市政府管轄的道路，所以我們會處理。

李議員順進：

好，台機路 12 號前面，它那個還沒有門牌。

交通局張局長淑娟：

對、好，那我們會去會勘。

李議員順進：

還限外包商進出專用。

交通局張局長淑娟：

好，因為我有看到好像是什麼專用，承攬商專用，對。

李議員順進：

這個我拍的，早上我又去拍，限外包商專用啦！而外包商有 3 千多人，局長，了解一下好了。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝，我再向你回報，我再向你回報。

李議員順進：

了解一下，我們支持我們的經濟，〔是。〕但是也要平等對待我們的市民。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員。

李議員順進：

好，你請坐。

主席（邱議員俊憲）：

再給 2 分鐘時間。

李議員順進：

感謝！觀光局，我們小港，我們看到的都是支持我們的潛艦國造啦！我看我們議會的先進，也都重視我們小港機場的一個發展。其實來講，那個都是過客，要不然就是在那裡轉接而已，都造成我們交通的一個負擔，我們的先進，有很多甚至中央級的、地方級的，都關心我們這個發展，那我們也都非常謝謝，謝謝對於我們的方的一個支持。觀光局的部分也在本席的反映，以及地方整個里長的企求之下，希望我們的圍牆能夠善加的利用，最起碼能夠…，除了這些 Benz 的、BMW 的這樣一過，咻～就走了，也沒有停留，而那些騎腳踏車的人，會到我們的圍牆邊看一看，照顧我們的地方。那觀光局很認真，也給我們做了一個彩繪的圍牆，但是很可惜，做完了之後呢？就擺在那裡，我是希望我們觀光局有所作為，因為這整個鳳山溪的沿岸，前鎮漁港那麼漂亮，整個到我們的機場，機場線也可以連接我們的大坪頂、連接我們鳳山溪那麼漂亮的地方。那邊又有很多咖啡業者在帶動我們城市的觀光，我一看那個都是年輕人來，但是我們的宣傳好像不夠，我是不是建議局長，你跟教育局協調一下，能不能鼓勵我們在地學校，讓我們的小朋友參與，你們彩繪，我們的小朋友也彩繪啊！你們那個專業的彩繪那麼漂亮，你也鼓勵我們小朋友學一學，帶動這個風氣，然後小朋友就會請家長他們到咖啡業者那裡坐一坐…。

主席（邱議員俊憲）：

來，請觀光局長說明。

觀光局高局長閔琳：

謝謝議員給我們加油打氣，有關你說的那個圍牆的部分，你也知道過去你也非常積極爭取，就是要彩繪，那我們觀光局也花了 280 萬元跟中央民航局航空站各自分攤，然後把這個圍牆彩繪起來。那剛才議員有提到，就是說是不是能夠透過教育局，然後跟在地學校，讓孩子們也有參與的機會，那是不是能找到這個圍牆是否還有其他的空間，我們會積極來跟教育局協調，一起來促成。另外，也會加強在地的一些觀光景點或者是像議員提到的，有一些青年創業的咖啡，我們會用包括遊程還有在地特色把它串聯起來。〔…。〕好。〔…。〕是。〔…。〕是。〔…。〕好，我也會跟教育局一起來努力，謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

好，謝謝李議員順進的質詢。接下來，請林議員富寶質詢，時間 15 分鐘，請林議員發言。

林議員富寶：

謝謝主席邱俊憲議員。今天是我們交通部門質詢，首先來請教交通局長，局長，你們那個優化偏鄉公共運輸服務，事實上說真的啦！用意真的很好，但是

還是有需要加強的地方。我在 10 月初有 LINE 給你們的聯絡員，你們每一個鄉鎮「幸福共享高雄 GO」的 2.0 版我都有去參加，但是有一點，你說要有 2 個人以上共乘才可以，2 個人以上共乘是 OK 啦！那是經費的問題，所以要共乘、共用啦！但是你要去思考，你們在市區，你們有去思考偏鄉這個問題嗎？我每天早上在我們旗尾山高 147 線那邊運動，你從旗尾糖廠進去到裡面，差不多要 5 公里，5 公里的話，現在那邊可能住差不多十幾戶而已，以長輩居多，但是我常常遇到一個阿桑，他常常在叫計程車，我說你怎麼常常在叫車？我那天問他，他現在每 5 天要去耳科回診一次，有時候都要去街上看診，但是我有查你們的服務項目，東平里它是有服務，東平里是有，我有 line 給你們荒名，東平里是在你們的服務範圍裡面。因為我們旗山說真的啦！旗山沒有全部服務啦！東平里現在是在一條路上，對面的東昌里就沒有服務了，東平有，東昌里就沒有服務了，同一條路喔！孩子要去上課，他在東昌里，你們就沒有服務了，他還要來到東平里，才能夠一起載去學校。

我說同一條路，那都 OK。現在旗尾山高 147 線，不知道你們知不知道，高 147 線是在旗尾山一個很偏僻的地方，但是那個阿桑，我說，你怎麼沒有使用這個服務？他說他不知道有這個服務，我就影印一張單子給他看，我甚至於還傳給你們交通局，我要求你們交通局跟阿桑聯絡，看要怎麼去媒合你們的幸福巴士，可以來給他服務。但是說真的，但是那天阿桑真的在罵說這是什麼政府，竟然叫我自己去找兩個人。局長，你看誰有時間，我和你們到旗尾山走一圈，看要去哪裡找？哪裡有得找？抱一尊神像可能就可以了，因為那裡面有很多廟宇，抱尊神像金身是不是可以當作兩個人？那邊要去哪裡找人？所以他 5 天要花 500 元去門診，一個就說不能載。我要講的是，在市區的捷運也好、輕軌也好，包括公車，現在都是委外，以前 1 年虧損 10 幾億元都在花了，有時候我看到公車上面沒人搭也在開，公車沒人搭，你們要停駛嗎？你們還是照開，對不對？為什麼你們的美意要優化偏鄉公共運輸服務～幸福巴士 2.0 GO，一定要叫歐巴桑自己媒合一個人，兩個人以上才能搭乘？局長，這樣有理嗎？請局長答復。

主席（邱議員俊憲）：

請交通局長說明。

交通局張局長淑娟：

我覺得可能大家之間有點誤會，因為兩個人是當初交通部整個計畫的規定。

林議員富寶：

對，我知道。

交通局張局長淑娟：

可是我們的媒合人員會去撮合，因為不見得兩個人的起訖是一樣。

林議員富寶：

對，局長，我有傳給你們芫名股長，可能是包商跟他聯絡說你要自己找人。

交通局張局長淑娟：

應該不是這樣，因為我們會有一個 Call Center。

林議員富寶：

你說得沒有錯，不然看什麼時候我帶你去問那位歐巴桑，看歐巴桑怎麼說。

交通局張局長淑娟：

可以，沒問題。

林議員富寶：

事實上歐巴桑在罵說這是什麼政府？你就那麼的好意，這是要叫我去哪裡找？我說你乾脆抱一尊神像金身就可以了，因為那邊有 5、6 間大廟，就抱一尊金身…。

交通局張局長淑娟：

因為美濃跟杉林運作幾乎已經很久了。

林議員富寶：

局長，在旗尾山下差不多 1 公里才有一戶人家，你要叫他去哪裡找，還要叫他去媒合？

交通局張局長淑娟：

所以是媒合中心要撮合。

林議員富寶：

他到目前為止還自己在叫計程車，那一天他被蜈蚣咬到整個腫脹得很厲害，還是自己叫計程車就醫，結果又花了 600 元。

交通局張局長淑娟：

因為現在是只有美濃、杉林有，我們現在是在推六龜跟內門，據我所了解，旗山應該是明年度才會納入，所以那個地方除非是在現在要推的六龜跟內門。

林議員富寶：

我跟你說這個有，你們有 0800-660-696，你們的服務範圍，美濃區就是全區，杉林也是全區。〔對。〕旗山是中正里、圓富里、永和里、瑞吉里、竹峰里、湄洲里、大德里、東平里和大林里，你們的單子在這裡，還說什麼沒有？

交通局張局長淑娟：

好，我能不能請科長來說明？

林議員富寶：

內門區是內南里、觀亭里，六龜是新興里、新威里、新寮里、大津里，怎麼

沒有呢？單子在這裡。

交通局張局長淑娟：

我請科長來說明，因為我們是用區域制在推。

林議員富寶：

對啊！

交通局運輸監理科李科長啟清：

當初美濃跟杉林的時候是舊生活圈的概念，所以相鄰的部分，剛剛議員講的那個沒錯，相鄰的部分還是會有提供服務；不過基本上，還是以原來規劃美濃跟杉林主要的目標範圍。

林議員富寶：

你們單子就在這裡，難道這是假的嗎？

交通局運輸監理科李科長啟清：

是，有沒錯，我…。

林議員富寶：

有，沒錯，剛才局長怎麼說沒有呢？單子就在這裡，我有 LINE 給你們，還把「東平里」寫得清清楚楚。

交通局張局長淑娟：

我跟議員說明，因為我們的服務是，譬如我現在是推美濃區跟杉林區，所以我的認知會是以這個區域為主，可能後來規劃也會把生活圈放進去。

林議員富寶：

旗山是選擇性的，東平里有啊！所以東平里跟東昌里只隔一條路，結果到東昌里就沒有了，這怎麼會沒有呢？

交通局張局長淑娟：

我們再做一些檢討，因為這個計畫其實是滾動式在做檢討，

林議員富寶：

不是，就是他要歐巴桑自己去找人，到底是要找什麼人？你們不一定要硬性規定兩個人以上，你們可以稍微通融一下，叫找長輩去哪裡找人呢？

交通局張局長淑娟：

好，議員你這個問題，我們必須要來解決。因為即便是一個民眾的需求也是很重要的需求，所以我們做一些檢討來解決這個問題。

林議員富寶：

對，市區有捷運等等什麼都有，公車 1 年補貼 10 多億元，對鄉下這種偏鄉的老人服務，真的那麼困難嗎？你們可能還叫服務業者跟歐巴桑說，你一定要邀兩位一起搭，歐巴桑說見鬼了，我要去哪裡邀人共乘，難道我要抱一尊神像

金身同去嗎？我要去哪裡邀人？1 公里才有一戶人家，要去哪裡邀人？他如果有辦法邀到人，他乾脆走到街上就好了，要去哪裡邀人？他連走路都要拿拐杖助行，要去哪裡邀人？又要怎麼樣邀人？這也不是邀去看電影？難道邀人一起去醫院，對不對？像這種情形，你們不一定要硬性規定兩個人才行，你們可以通融一下嘛，這樣好不好？

交通局張局長淑娟：

我們會做一些檢討。

林議員富寶：

對啊！

交通局張局長淑娟：

撮合中心的服務人員這樣的說明，我覺得也有改善的空間，因為…。

林議員富寶：

資料全在這裡，我還把那位歐巴桑的大哥大電話都給你們了，我叫你們跟他聯絡，你們說 OK，結果隔天我碰到他時，歐巴桑一直在罵「其邁」政府，他說這是什麼政府？竟然叫我自己去找人，這樣就枉費你們的美意了，好不好？

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員的建議，我們來做一些檢討。

林議員富寶：

不然你還說旗山沒有在服務範圍，你們的單子就在這裡，怎麼會沒有服務？

交通局張局長淑娟：

它是用生活圈，可是主要還是以美濃跟杉林為主，所以我們今年會推展到六龜跟內門，旗山應該明年會納進去。

林議員富寶：

我知道，我跟林義迪議員都有去參加你們的說明會，內門我們也有去。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員。

林議員富寶：

旗山有多路口，在博愛路、延平路等 4 條路的路口，這個路口約 20 米，警察在紅綠燈路口開單時，他不知道要看哪一個為準？我的建議是，對於這麼複雜的路口，是不是採用行人專用號誌？全部的車都停下來，屆時只讓行人通行，可不可以？誰要答復？

交通局張局長淑娟：

第一個，它可能現在也沒有行人號誌，所以我們會先設置行人號誌之後，再來設行人專用時相。

林議員富寶：

對，現在全都沒有設。

交通局張局長淑娟：

它可能連小綠人都沒有。

林議員富寶：

對，都沒有。

交通局張局長淑娟：

我們會來辦會勘，然後確定桿位。

林議員富寶：

那裡都沒有行人號誌。〔對。〕到底行人要看哪一個都不知道？他只要衝過去，警察就開闖紅燈的罰單，因此就在那裡爭論，他說我是看這一個燈號，警察卻說你要看另外一個才對，所以就收到一張紅單。

交通局張局長淑娟：

因為它是省道，所以我們會找三工處，還有…。

林議員富寶：

那裡有省道還有市區道路，好不好？

交通局張局長淑娟：

好，我們會找相關單位一起來會勘，謝謝議員。

林議員富寶：

再來，我先講觀光局的這個議題，局長，我們也花不少錢在內門觀光休閒園區，今年又花 1 億 8,000 萬元在那裡，你們大概是用 OT 的方式，今年要開始辦理招商程序，113 年可能會完成招商簽約程序。我要拜託局長，因為鄉下真的不好找工作，剛才我跟青年局張局長也談了很久，看要怎樣解決偏鄉年輕人的就業問題。日前我也跟勞工局說，長輩也不好找工作，局長，日後我們可以跟他們說這個契約問題，裡面的員工，讓內門的人優先僱用，這樣可不可行？因為我們要跟他們簽約的時候，我們可以優先錄用，像中鋼招考員工時，小港人考試加分 20%，台船也是加分 20%，剛才我問李議員順進，他說沒錯，他們都有加分。就是偏鄉事實上並不好找工作，既然有這個機會，因為明年會完成簽約程序，你們在發包的時候，可以跟廠商訂定契約「僱用人員內門優先僱用」，這個可以嗎？請一併回答就好。

再來，我要看圖說故事，因為你們有好幾個問題點。局長，我在想明年，在旗山四年一次的繞境活動，你們副座在笑了，他知道我要做什麼，我不是要爭取經費。我的意思是可不可以跨局處，找文化局、民政局、觀光局也好，讓我們那邊可以來發展觀光，藉由我們的繞境活動，是不是可以在最後一天或是隔

天，有一個大型的音樂會，邀請一些有名氣的歌星，來辦理一個大型活動？因為旗山媽祖廟繞境活動，是我們旗山最大、最重要的事情，而且四年才一次而已，可以說是，我們旗山很重要的媽祖文化節。我們主委的意思是，拜託市政府可不可以跨局處，民政局、文化局、觀光局、大家結合共同來舉辦，在旗山體育場舉辦一個大型的音樂會，等一下，再一起答復就好。

再來，那一天我有聽到，月世界的熱汽球活動，事實上舉辦的很好，但是有人反映，在空間上是不是可以再檢討一下，在空間上可以再大一點的地方。他們反映說是不是舉辦的地點有小一點，我們還有沒有空間？我們看看是不是還有空間？因為我看到施放的熱汽球也不少，他怎麼和我說只有幾顆而已？我看起來一次可以施放五、六顆，事實上真的不少。他們在反映，是不是我們可以再擴建一下？再來是溫泉區的產業，你們有一點很好，旅館產業輔導管理，哄抬房價零容忍，這點很好。我那天記得好像是台北縣還是哪裡，不知道是桃園，還是台北縣舉辦一個活動…。

主席（邱議員俊憲）：

再 2 分鐘。

林議員富寶：

他們的民宿抬高房價，好像有被糾正。所以在這裡，你寫這個很好，零容忍，事實上這個很好。如果太貴，大家就會出國，大家就會覺得說去日本、去韓國就好了，因為終究有時候住宿，一個晚上要花費 1 萬元左右，如果很多人住個二、三間，就不如買機票，看要去哪裡玩就好了。所以我們要發展觀光，事實上民宿的價格很重要，我記得很清楚，之前美濃鎮鎮長和賣板條的店家說，如果你們的板條要賣這麼貴，改天沒有生意，你們不要怪鎮長。因為鎮長也和他們說，要薄利多銷，這個是觀光地區，如果賣的太貴，被人家嫌棄就不來了。有時候我也常和老街的人說，大家要有一個公平的價格，這樣子觀光客來玩，才不會抱怨。請局長答復。

主席（邱議員俊憲）：

請觀光局長。

觀光局高局長閔琳：

議員，剛才你所說的幾個問題，我逐項來和你答復。第一個就是你有提到內門休閒園區，當然議員在過去，為地方服務過的經驗就知道，譬如說，你剛才提到的中鋼還是台電、中油，如果在開發新園區的時候，地方議員會希望，如同富寶議員的要求，是不是能夠優先來進用我們在地人才？〔對。〕這個部分，我們在未來訂契約的時候，一定會和廠商來討論是不是一定的比例，可以來優先來進用。〔對。〕這是第一個，沒有問題，我們會特別注意。

第二個部分，你有提到旗山大廟要繞境的大活動，當然觀光局一定會配合民政局，因為這是屬於宗教寺廟，宗教活動主政機關是民政局。〔…〕是，當然媽祖也有媽祖文化祭，未來我們會配合民政局，當然市府裡面包括文化局和觀光局，一定會全力來配合。剛才議員提到大型音樂會，我們也會在市府裡面跨局處來討論。

第三個部分，就是月世界的空間，因為這個涉及到熱汽球要上空，需要一定的平台和空間。所以我們這個廠商是全國唯一的，因為他們是非常的專業，全國也只有他們有合法的執照，他們也有評估過，我們會再請他們看看，是否可以擴大？譬如說熱汽球的顆數和範圍。

第四個部分，就是針對國旅部分。除了抑制房價外，我們觀光局產業科的同仁都非常的辛苦，他們稽查的頻率非常高，甚至每個星期都去稽查，還會主動上網去查。第二個部分，我們也透過公會，一直在和他們溝通要來看長期的發展，而不是賺一次、二次就好了，所以這兩項，我們有在做。第三個部分，我們也有推動國旅的補助，也希望能夠透過補助的方式，讓國內的旅行社業者，能夠針對來高雄市，在我們所指定的場所娛樂，我們就給予補助，目前大概是用這樣子的方式在進行。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝林議員富寶，接下來我們請林議員義迪質詢，時間 15 分鐘。

林議員義迪：

謝謝交通部門，主席，各位局處長，還有關心市政的市民朋友，大家午安。本席，今天有幾點來和各局處探討。首先，我們田寮熱汽球，今年舉辦的如何？好或不好，局長請答復。

觀光局高局長閔琳：

今年熱汽球活動在比例上，我們自己感覺是還可以。

林議員義迪：

還可以。

觀光局高局長閔琳：

還不錯，因為疫情結束，大家都很开心可以去觀賞。

林議員義迪：

很开心。那去年呢？去年舉辦的就很不理想了？

觀光局高局長閔琳：

今年在月世界的地方，總共是 12 個場次，搭乘人數大概是 1,325 人。遊客造訪月世界田寮地區，差不多是 5 萬人次左右，整個加上愛河的部分，總共造訪人次約 15 萬多人。當然，這次在月世界的部分，有遇到颱風…。

林議員義迪：

遇到颱風。

觀光局高局長閔琳：

也有改日期等等，但是我們也是很努力在做宣傳，未來也希望說，是不是可以再熱鬧一些？

林議員義迪：

要再更好。

觀光局高局長閔琳：

是，謝謝。

林議員義迪：

因為本席在第一次定期大會時有質詢，本席在推薦內門園區和杉林，有一些土地，我們觀光局是不是可以來規劃，來舉辦熱汽球活動？不過，你們的回文卻指旗山和美濃，本席要談的是內門和杉林，結果我看到回文，卻是觀光局推給研考會，〔是。〕研考會有去看嗎？〔是。〕本席說的是，內門園區腹地大，是不是可以配合熱汽球活動，結合在一起？因為杉林的鄉親說大愛那邊有一大片土地，好像是經發局或是誰，因為我知道的是有好幾個單位在管理，是不是可以在那個地方，因為在當時有要爭取飛行傘，到底目前飛行傘的進度，是否有所名目？待會請說明一下。本席的意思不是說，我們就要來爭取在內門和杉林，請局長來做回復。

觀光局高局長閔琳：

感謝議員，真的是要和議員道歉一下，因為我們當時針對熱汽球的部分，想法是「大旗美」，當然針對「大旗美」就是包括內門和杉林。當然在答詢的文字表達上，可能沒有達到很精確，這部分我們來檢討。重點是在，剛才只有回答其他議員的部分有講到，我們全台灣就只有一間有合法執照，叫「天際航空」，我們一定會趕快找他們到現場去評估。旗山和美濃，我們都有評估過了。

林議員義迪：

沒錯，但是我說的是，如果是內門和杉林。

觀光局高局長閔琳：

內門跟杉林，是，我知道，我會去做再跟議員報告。

林議員義迪：

我一直覺得要評估看看內門的休閒文化園區在去年 111 年 8 月 16 日動土到現在 1 年 2 個月，現在目前的進度跟招商，包括規劃跟所有周圍的設計都完成了嗎？

觀光局高局長閔琳：

其實內門文化園區的進度都如期如質的進行，基本上經費到位，該做的我們都會推動去做。上個星期四我也帶著觀光局的團隊、工程還有動物園的人員，甚至副局長，也一起到現場視察工程的進度。現在工程的進度到 10 月 18 日，到上一次去看的進度是 33.8%，後續我們會繼續努力。當然招商的部分我們陸續有洽詢一些潛商，希望到時候工程差不多了，招商的進度也可以如期如質，這我會好好的做。

重點是設計的部分，園區有很多亮點，內門最重要的亮點就是宋江陣傳統的文化，所以他的設計跟特色的建築都會有內門宋江陣的特色，甚至基地的形狀都有融合在地的文化。另外，到時候我們會安排可愛動物體驗區、叢林景觀的餐廳、水岸生態的觀景區，還有一些相關冒險體驗的部分，讓民眾遊客來到這邊不只是吃飯看動物，還有一些身體體驗。譬如說攀爬、纜繩，這樣比較有趣，這些進度我們都會努力繼續做。

林議員義迪：

現在目前的進度是 33%。

觀光局高局長閔琳：

33%，對。

林議員義迪：

什麼時候會做好？進度？

觀光局高局長閔琳：

目前如果後續的經費可以陸續到位，目前是 114 年。

林議員義迪：

114 年？

觀光局高局長閔琳：

114 年，對。

林議員義迪：

我順便要講，剛剛林富寶議員有講，當初要做這個園區的時候有交代要在地優先。

觀光局高局長閔琳：

這個我們一定會認真來做。

林議員義迪：

可以讓在地的民眾使用，事實上內門、旗美地區沒有工廠，都是在外面工作，老人家都在鄉下，希望給年輕人有一個機會可以回來照顧老人家。

觀光局高局長閔琳：

非常認同議員所講的。

林議員義迪：

拜託局長，希望進度可以快一點，不要拖延進度。

觀光局高局長閔琳：

好，謝謝議員。

林議員義迪：

再來，2024 年即將來到，在旗美地區有沒有大型的活動？剛剛林議員富寶所質詢的旗山媽祖廟，我們先講內門的宋江陣，今年是內門的紫竹寺要舉辦宋江陣的嘉年華會。紫竹寺的嘉年華會可能會引進比較多的民眾，目前的規劃到什麼程度？內門的宋江陣嘉年華會每一年都會舉辦，今年輪到內門的紫竹寺辦理大型的遊行，之後就換旗山舉辦，剛剛講的媽祖生日，旗山的媽祖在全省也非常有名，可以一起結合。因為旗山的燈會去年有辦，歷年來都有辦理燈會，去年辦的燈會讓民眾覺得不理想，希望今年辦的時候配合內門的宋江陣，跟旗山媽祖廟的活動希望可以做好一點，不要做的讓遊客罵。局長，請答復。

觀光局高局長閔琳：

感謝議員真的為旗山地區、旗美地區非常努力。針對內門這個地方，觀光局所做最大的活動就是內門宋江陣，剛才跟議員報告的就是上星期我去視察內門休閒園區，我順便去拜訪紫竹寺的委員跟主委。當然拜訪的重點是討論明年 3 月份，內門宋江陣的籌劃進度、期程，一定要跟廟方討論出一個共識，大家一起來幫忙宣傳，我們有討論出一些初步的共識。第二個，就是剛剛議員有講，包括旗山的大廟媽祖廟要辦慶典，除了這個以外就是剛剛有講到，宗教的部分我們會配合民政局一起行銷。另外，旗山地區還有一些活動是市府裡面的活動，包括旗山區公所他們過年期間都會辦燈會。

林議員義迪：

區公所都會結合，燈會。

觀光局高局長閔琳：

聯合都發局還有旗山糖廠文創園區，市府整個都是一體的。

林議員義迪：

做整體的規劃，配合內門的宋江陣，〔是。〕它是 2、3 月，旗山是國曆的 4 月可以配合這個活動吸引遊客，交通的部分要規劃好。

觀光局高局長閔琳：

好，再跟議員補充，觀光局還會針對旗美地區這邊內門的活動，我們會做團體補助，把人、觀光客拉到內門。

林議員義迪：

引進這兩個地方，內門紫竹寺觀音佛祖的慶典會到旗山媽祖廟，旗山媽祖廟

有慶典也會到內門，這是以前留下來的兩間宮廟會做交流。〔好。〕過去我當鎮長的時候有把他們牽在一起，現在都繼續，只要有慶典就會到旗山媽祖廟，旗山媽祖廟有慶典會去到內門的紫竹寺，這是以前老一輩的人就是這樣交流的回去之後，我當鎮長的時候就把兩間宮廟牽在一起繼續交流，希望利用過年剛好可以帶動觀光，帶動遊客來到旗美地區。

觀光局高局長閔琳：

謝謝議員關心，我們會認真打拚。

林議員義迪：

再來，133 線土石流，觀光局有沒有去了解？交通包括溫泉，那天有找本席，客運到十字路口就沒有辦法進去，遊客只能到那邊。來找看看有什麼辦法嗎？本席有叫業者來議會跟交通局、觀光局一起協調。因為土石流的地方現在在做噴砂，可能要到 11 月底才能完成，現在已經進入溫泉季的旺季，遊客坐車到那個地方就不通了，只能從寶來繞一圈再過來，大概要多 1 個小時的時間。這些業者說，「有什麼辦法可以幫他們，讓遊客可以進去」。現在正在施工的期間，可能遊客從那邊出入會有危險，基於安全問題，我說我們要考慮安全，為了業者的營業，我們是不是可以從外圍繞一圈？希望觀光局局長做答復。

第二點，蘇羅婆和沐五星級飯店，你要輔導他，問題是飯店快要好了，他現在的進度到尾聲，說明一下到什麼程度？第二、他的自來水問題，水可能帶來的問題，他的房間總共 98 間，五星級飯店真的缺水要怎麼處理？請局長答復。

主席（邱議員俊憲）：

請觀光局長答復。

觀光局高局長閔琳：

感謝議員非常關心六龜地區這邊的溫泉，還有相關的產業，其實觀光局跟這邊的業者溝通非常緊密，甚至常常關心他們或是去看他們需要什麼幫忙…。

林議員義迪：

本席上次有講，如果溫泉水不夠，5 坑、7 坑可以考慮，〔是。〕因為這邊的水比較大可以做為考慮。

觀光局高局長閔琳：

針對業者的部分，我們都有保持聯繫，當然我們每一年都會跟觀光署爭取溫泉季，除了溫泉季活動來帶動之外，我們也有團體補助在進行，希望招攬遊客到六龜，甚至到不老溫泉或六龜部落看看。

林議員義迪：

不老溫泉這條路線現在都不通，要到 11 月底才會好。

觀光局高局長閔琳：

對，要到 11 月底，我們會再加強行銷，只要道路通了，我們會加強宣導。另外關於議員說的溫泉水不夠的部分，現在第二口井差不多要完成，到 12 月就會正式提供給業者。另外就是你說的自來水的部分，是屬於經發局的業務，我知道經發局也有相關的進度，我們會再向議員報告，以上簡單向議員說明。

林議員義迪：

好，看看和沐溫泉水的問題能不能幫忙解決？

觀光局高局長閔琳：

好，謝謝。

林議員義迪：

接著請交通局長答復，車輛的問題看要怎麼來幫忙。

主席（邱議員俊憲）：

請交通局長答復。

交通局張局長淑娟：

大概有幾條路線有經過這裡到溫泉區，現在因為道路中斷，目前就只能到頂新發站那邊，其實我們在協調業者，這邊道路已經中斷，所以車子也過不去。另外，如果乘客要用接駁的方式，可能要進入工區，也有一些安全上的考量，所以只能走寶來那邊繞一大圈，大概要多 1 個小時，我想這部分我們再跟業者協調，因為涉及駕駛的工時和排班問題，需要跟業者做一些討論。〔…〕對，我們再跟業者做一些討論，另外…。

主席（邱議員俊憲）：

再 2 分鐘。

交通局張局長淑娟：

另外可能在於那個工期能不能再縮短一點。

林議員義迪：

我有跟他協調，看能不能在 10 月中旬。

交通局張局長淑娟：

10 月中。

林議員義迪：

拉短一點。

交通局張局長淑娟：

如果可以再縮短一點，其實這個不便可以更減輕之後，對於溫泉區的觀光發展可以更有幫助。

林議員義迪：

對啦！現在天氣越來越冷。

交通局張局長淑娟：

對，大家會去泡溫泉。

林議員義迪：

希望把距離拉短，能夠讓這裡的溫泉業者更好經營。

交通局張局長淑娟：

因為那裡我有去過，高客說一班車幾乎都坐滿，整車都是年長者要去泡溫泉，都是一整車坐滿，下午回程也是一整車坐滿回來。

林議員義迪：

時間訂好，早上進去、下午幾點回來，這些溫泉業者才不會損失太多，好不好？

交通局張局長淑娟：

現在就是高客的駕駛不夠，他們的工時問題，我們來跟業者協調，看用什麼方法來處理。

林議員義迪：

好。再來還有二點，就是停 7、停 8 的停車場問題，過去是要做太陽能光電，現在到底要怎麼做？請局長說明一下。第二點，東高雄大旗美地區捷運的可能性評估，今年好像在局長的業務報告裡面都沒有看到，到底是怎麼樣，等一下請局長說明一下，捷運路線到底有沒有納入，整個進度如何？

主席（邱議員俊憲）：

先請交通局長答復。

交通局張局長淑娟：

停 7、停 8 的部分，我們 5 月交給業者要做太陽能光電停車場，後來開說明會，居民有意見，當初交給它是說明年 5 月要建置完成，現在我們已經跟他解約了，我們交通局會進場，因為進場只有整地和畫標線，大概是明年二、三月就可以開放，所以會比原來預期更提早開放。

主席（邱議員俊憲）：

再 1 分鐘給林議員。

林議員義迪：

委外的部分。

交通局張局長淑娟：

當初委外，業者是說要做太陽能光電的。

林議員義迪：

沒有啦！沒有要做光電，只是規劃而已。

交通局張局長淑娟：

變成我們自己進場去整地和畫標線，所以現在工期可以比較短。

林議員義迪：

過年前會完工嗎？

交通局張局長淑娟：

因為明年過年好像 2 月初，我們儘量啦！

林議員義迪：

儘量過年前好不好？

交通局張局長淑娟：

我們儘量趕一下。

林議員義迪：

好，謝謝局長。接著請捷運局長回答。

主席（邱議員俊憲）：

捷運局長請答復。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝林議員對旗美線的關心，那張圖是 12 年前的，民國 100 年的計畫，110 年我們有重新檢討，上次林議員就有提出旗美線的建議，我們已經把它納入 110 年，就是現在我們正在檢討的這個案子裡面，預計在明年底完成。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝林議員義迪的質詢，我們先休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請下一位登記發言的黃議員秋嫻，時間 15 分鐘。

黃議員秋嫻：

謝謝主席邱俊憲議員，現場交通部門各局處首長，大家平安、大家好。本席現在進入質詢的議題，第一個我要就教的是觀光局，我想知道一下，因為我們崗山之眼在北高雄曾經風光一時，但是這幾年來可能因為行銷的熱度退了，所以變成沒有那麼多的市民朋友喜歡去崗山之眼。本席想要就教觀光局局長，有沒有什麼具體的計畫，對於興盛崗山之眼有沒有什麼具體的想法？再來，好漢坡坡道整修的進度，還有之前有講過，要評估是不是有機會來設置纜車，這幾個規劃我想就教觀光局長。第二個議題，彌陀漯底山公園納入國家公園管理處，因為漯底山公園目前是區公所維管，但是區公所的經費有限，它裡面的步道和設施壞掉，區公所都要拖很久才能去維修，後來經過大家的意見，鼓勵漯底山公園納入壽山國家公園，我想請問一下觀光局，目前進度為何，謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

請觀光局長答復。

觀光局高局長閔琳：

有關崗山之眼的部分，過去你，包括你的母親翁瑞珠前議員和在地的邱志偉立委都有共同關心，是否能在崗山之眼設置纜車的相關評估，目前中央經費可能沒辦法妥適的爭取到。另外市府的部分也還在評估階段，所以可行性的評估都還沒有很明確，我會持續來推進。另外有關議員剛剛提到瀑底山的部分，誠如議員所說的，瀑底山整個維管單位是彌陀區公所，不是觀光局，但是我們過去在關心到底能不能把瀑底山納入壽山自然國家公園的範圍之內，這個部分其實自管處認為瀑底山的多元性還不夠豐富，所以他們希望還是由地方政府的區公所來做維管，過去觀光局其實也有針對區公所來協助爭取交通部觀光署的經費，未來區公所做為主政機關，我們來協助爭取看看是不是有中央的經費可以挹注，以上簡要跟議員報告。

黃議員秋嫻：

好，麻煩局長儘量用心，因為北高雄的觀光本來我們的資源很多，但是我們的預算跟全省來比，可能我們還是要再努力，但是我知道局長很認真，真的很認真，辛苦了。

觀光局高局長閔琳：

謝謝。

黃議員秋嫻：

接下來，我想要就教捷運局。本席在民國 110 年成功爭取岡山後火車站出口之後，成功解決岡山 3 個地下道的出口、人車共道、逢雨積水、商業發展受阻的困難，在這邊我要感謝捷運局協助爭取。除了捷運後站出口跨站天橋的進度詢問以外，本席也想要就教捷運局，關於本席長期在關心火車站台鐵站前廣場跟舊果菜市場聯合開發案的進度，像這兩個的進度會不會影響到跨站天橋通到前站的進度？在這邊就教局長。

主席（邱議員俊憲）：

請捷運局長。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝黃議員一路以來對岡山火車站周邊整體開發的關心。聯開的部分，RK1 西側跟東側的都市計畫都完成了。現在都市計畫都完成，因為西側都是我們的地，所以我們已經公告，在 9 月 22 日就已經公告聯合開發的部分，同時我們也舉辦了說明會。東側的部分，因為東側的產權是台鐵的，牽涉到台鐵，我們預計 11 月份會跟台鐵簽合作開發契約，接續我們就會進行相關的聯開公告。

黃議員秋嫻：

好，我在這邊提醒捷運局局長，岡山火車站前的停車用地是不夠的，我們在聯開的時候一定要注意是不是…。

捷運工程局吳局長義隆：

我們會把這些停車的需求一併納入考量。

黃議員秋嫻：

好，謝謝局長。接下來我要來就教交通局長，本席在成功爭取了岡山後火車站出口之後，未來岡山後火車站出口停車問題的解決跟出入動線的規劃，因為目前捷運局好像回報本席說他的停車格位，好像只有摩托車停車格，也沒有汽車停車格，甚至我們未來的動線就是單一進出，可能車子直接開進去之後還要倒車出來，有的時候你在現場要倒車是有一些困難度。本席想要就教一下交通局長，針對後火車站的停車問題跟出入動線的規劃有沒有最新的看法？

主席（邱議員俊憲）：

請交通局長。

交通局張局長淑娟：

謝謝議員長期對岡山車站，尤其是後站停車問題的關心。這裡，我應該去過2次，因為它本身都市計畫的道路就是比較狹小，所以要做都市計畫變更其實也需要一點時間，所以這一條應該是會開闢成…。

黃議員秋嫻：

要擴建。

交通局張局長淑娟：

對，這個是有預留未來的通道，所以這個部分已經有先做事先的規劃，他的附設停車場因為台鐵一直都標租不出去，所以我們也在跟台鐵聯絡用什麼方式，無論是交給市府來做委託的代辦，我覺得我們可以跟台鐵做一些協調。汽車的部分，會在更北側，北側那邊現在我們跟工務局有一塊…應該是在地下道。

黃議員秋嫻：

廣停用地，〔對。〕廣停用地。

交通局張局長淑娟：

對，那一塊的話，其實整個地坪也都滿完整的，因為工務局跟我們之間還在協調一些行政的事項，如果協調完成後，我們進場把標誌、標線畫出來，那邊就可以提供汽車的停放。

黃議員秋嫻：

也感謝局長用心，針對局長剛說的地下道上來台鐵的，地下道上來的廣停…。

交通局張局長淑娟：

那是工務局的。

黃議員秋嫻：

廣停用地，〔對。〕它的旁邊，上次局長說有去看，還有私人用地。

交通局張局長淑娟：

對，那一塊，我們有跟地主協調過，他不願意，要不然那裡其實離車站又更近。〔對。〕可是地主不願意。

黃議員秋嫻：

而且直接可以到。

交通局張局長淑娟：

對，我們有去跟地主聯繫過。

黃議員秋嫻：

好，謝謝局長用心。大岡山地區有相當多的危險路口改善，有岡山的嘉興東路、成功路路口，還有聖森路、岡燕路路口，燕巢的角宿路、鳳東路路口，岡山的成功路跟新樂街路口，燕巢的安招路，永安的永達路跟維新路等等，這些都是本席長期在地方上關心。這麼多的危險路口，常常協助處理交通的糾紛，或者是人民陳情的會勘。本席在這邊具體的建議，希望交通局是不是逐年編列預算，協助這些比較大的、常肇事，尤其是有 A1 的路口，是不是可以改用智慧燈號來改善交通易肇事率的發生？這是第一個。

第二個問題，本席在上個會期有提到岡山前峰加油站前面，那邊要轉山壩煙路 45 度的大轉彎。那個大轉彎處有很多的重車，每次在那邊要轉進去山壩煙路就常常有危險的狀況發生，尤其是旁邊如果有摩托車、腳踏車，甚至行人的時候，本席常常都替旁邊的那些用路人很擔心。這 45 度的大轉彎，我也會勘了 3 次，但是一直找不到一個主責的單位，因為它是跨河的構造物。相關的單位有第六河川局，還有水利局、交通局、新工處等等，一直找不到主責的。本席想在這邊就教交通局局長，針對這種危險的路口，然後有 45 度這麼大的轉彎，又是跨河的構造物，有沒有機會在交通局局長的協助之下，來改善這個路口？兩個問題。

主席（邱議員俊憲）：

請交通局長。

交通局張局長淑娟：

危險路口的部分，其實都是我們市府道安團隊持續在努力改善，能夠降低事故的發生，所以剛簡報上所貼的危險路口，我們會再去逐一檢視。據我了解，其實有幾個路口，聖森跟岡燕，成功跟新樂，因為以後捷運永久路型之後，本來的七叉會簡化，會簡化成兩個路口，所以會…。

黃議員秋嫻：

那個路要拓寬。

交通局張局長淑娟：

對，會把動線簡化之後，衝突點就會變少，這個已經通過道安會報。嘉新東路跟成功路我上次有去會勘過，那裡有一些路型需要做一些改變，所以我想這些路口，我們會來做一些檢討，再跟議員做報告。智慧號誌的部分，就會搭配相關的預算編列去做處理。另外就是這一個，等於前峰跟山壩煙路這個路口，我們在內部有先…，就是我們都會針對一些易肇事路口，局內會做一些自己內部的討論。之前有討論過，應該會把左轉專用跟停止線做一些調整，我想那個圖我們調出來之後，再跟議員說明一下，議員這邊也可以給我們一些指導，我們如果有共識的時候，就可以去現場，再邀相關單位會勘…。

黃議員秋嫻：

因為我覺得這個路口不是交通的標線、標誌所能改善的，它應該就是要拓寬…。

交通局張局長淑娟：

路型，對。

黃議員秋嫻：

路型要…。

交通局張局長淑娟：

拓寬可能不是那麼一蹴可幾，所以我們在交通工程的部分…。

黃議員秋嫻：

應該是說把那個路口改成喇叭口這樣子。

交通局張局長淑娟：

對，所以我們現在可能把…。

黃議員秋嫻：

我想請問一下局長的專業，像這樣子，主責單位應該是哪一個局處？

交通局張局長淑娟：

如果涉及路型調整就會變到工務局。

黃議員秋嫻：

工務局？

交通局張局長淑娟：

在還沒有路型調整之前，交通局可以用一些交通工程的手段，讓車流的一些自由度把它做簡化，讓路口…，像我們喜歡把路口縮小，讓交織的狀況減輕。如果衝突減輕的話，就會比較安全。

黃議員秋嫻：

好，謝謝。

交通局張局長淑娟：

所以我們有一些初步討論的對策，再跟議員做說明。

黃議員秋嫻：

好。接下來，本席要就教交通局局长，關於日前停管處協助本席，在岡山國小的宿舍拆除之後，改建成停車場供文賢市場使用。很多市民朋友就會關心，這停車場已經改善完成了，而且現場標誌、標線、停車格位都畫得非常漂亮，但是為什麼還沒開放？市民擔心說這個到底要什麼時候開放？因為畢竟已經完工了大概 3、4 個月了。我有關心過民政局，因為現在維管給里長做管理。民政局是說要申請水電，因為里長要申請水電，所以需要有一點時間，但是本席是希望交通局是不是可以協助關心一下，什麼時候可以開放？

主席（邱議員俊憲）：

請交通局局长。

交通局張局长淑娟：

因為這一場，我們當初有標租，不過 3 次流標，所以後來就自己進場施作，因為它是機車停車場，也跟區公所協調，由里辦來做管理，所以現在我們所掌握的訊息是說水電接通之後，他預計 11 月上旬就會開放使用。我們會再跟里辦那邊聯繫一下，然後追蹤進度。

黃議員秋嫻：

好，11 月上旬，〔對。〕有期程就好，謝謝局长。

交通局張局长淑娟：

謝謝。

黃議員秋嫻：

接下來本席要替海線的居民發聲，燕巢有輕軌，這是一個非常棒的德政，我們在這邊感謝陳其邁市長跟交通局這邊的規劃。燕巢的輕軌未來會串聯燕巢所有的大學，最後到佛光山，也為旗美地區未來的觀光，奠下一個非常好的基礎。但是這個海線輕軌，本席要在這邊，為我們海線的居民請命，因為它目前的規劃，好像就只有到高雄大學附近，有沒有這個機會往北繼續延伸。往北其實是一連串海線的觀光景點，尤其是我們有很多的魅力漁港，包含梓官的蚵仔寮，在那邊現撈可以現炒，然後彌陀的海岸光廊，永安的永新漁港、鑽石灣等等，其實一個一個點，都是非常漂亮的一條海線，非常適合發展觀光。有沒有機會請捷運局，在評估海線輕軌，未來是不是有機會延伸往北，就教捷運局长。

主席（邱議員俊憲）：

請捷運局长答復。

捷運工程局吳局长義隆：

有關海線輕軌，因為原有的整體路網，我們現在正在檢討，會針對黃議員建

議的部分，會把它納入整個的檢討…。

黃議員秋嫻：

局長，我想要參加你們的會議，可不可以在開會的時候，有沒有這個機會邀請本席。

捷運工程局吳局長義隆：

目前還在由顧問公司進行整個檢討的規劃而已，那個方案都還沒出來的，所以針對黃議員建議的部分，我們會把它納入整體計畫裡面來做檢討。

黃議員秋嫻：

好，我希望會有好消息，謝謝局長。接下來本席要關心我們橋頭地區，非常多重要道路工程的進度，尤其是橋科聯外道路，然後還有…。

主席（邱議員俊憲）：

再 3 分鐘。

黃議員秋嫻：

謝謝邱俊憲主席。聯外道路有分短期、中期、長期，本席想要就教交通局長，目前這些道路的開發進度。再來本席也長期關心大岡山地區交通建設，有關於岡山第二交流道的設置進度，尤其是現在岡山交流道有影響到市民關於牌樓的問題，想要請市府這邊，因為現在主責的好像是新工處，不知道交通局有沒有機會，幫忙那些居民，幫忙處理第二交流道，讓它能夠順利如期的完成。再來燕巢的一號道路，現在由徵收補償改成區段徵收，應該要有一定的進度了，在這邊就教有沒有新的進度。再來永安跨海大橋，當初說跨海大橋的設計造價過高，然後退回去重審，不知道有沒有最新的進度。

再來台 61 西濱快速道路的延伸，跟新台 17 線南段，目前好像已經完成。然後橋科快速道路銜接國道 3 號，接到田寮交流道，之前市長好像有在議事廳說過，說他非常的支持，這幾個道路有沒有最新的進度，在這邊就教捷運局局長。

主席（邱議員俊憲）：

捷運局長答復。

黃議員秋嫻：

尤其是本席關心的高鐵橋下兩側、岡山交流道下兩側，以及橋科交流道出口。

主席（邱議員俊憲）：

交通局長答復。

黃議員秋嫻：

可能滿多的，沒關係！局長，就你有準備的說就好了。

主席（邱議員俊憲）：

請局長說明。

交通局張局長淑娟：

高鐵橋下道路，就是從台 28 到水管路這部分，會有優先段，就是 186 到 1-2，那個是 115 年會完工，全線的話目前規劃是 121 年，這是高鐵台 39 南延，這個南延裡面還有一段，就是在北高雄產業園區那一段，也會列為優先路段，所以會有兩個優先路段會先做；岡山交流道這個應該是指岡二，岡二目前…。

黃議員秋嫻：

岡二到岡一這邊。

交通局張局長淑娟：

岡二目前整個計畫已經都通過了，現在市府就是有分工，一部分是新工、一部分是國道國工局，目前國工局在做基本設計作業的審查，依照它的工期應該是 117 年會完成，116 年底、117 年會完成，這是高公局的部分。橋頭交流道出口部分，橋科 1-1 號道路，114 年 7 月會完成，這個是委託市政府代辦的。另外 1-2 號道路，那個是在營建署辦理當中，也是新工處在辦理，都是要到 115 年完工，目前的進度是這樣子。

另外台 61，現在交通部公路總局在做可行性研究，所以還沒核定。新台 17 南段的話，南一段已經動工了，南二段也完成規劃，都市計畫變更也完成了，目前目標是 115 年完工，台 17 南端那個，是我們市府新工處的工程。高科聯絡道東延段，目前是規劃到台 19 甲，這個可行性研究經費，經濟部工業局剛撥給我們，我們現在有要委外廠商來做可行性研究，所以應該明年或後年初，可研出來之後我們依程序報交通部去審議。因為這是屬於交流道的改善，所以要進交通部審議，現在高工局是說會支持，因為它覺得這個很有必要性，他們會給予支持。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝黃議員秋嫻的質詢。接下來請陳議員麗珍質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗珍：

交通部門的各位局處首長、議會同仁、媒體朋友、市民朋友，大家好。首先我要來跟交通局長請教，最近本席的服務處，很多的民眾都來陳情，一些騎樓停車都被一些民眾可能是刻意的檢舉，被檢舉的次數，有時候一天是 2 張罰單、3 張罰單，然後每一條街都會收到罰單。我們也知道，當然違規就是違規，這個是一個條例，但問題是這一些透天的騎樓，它們所有權也是自己的，在那邊也住了二十幾年了，可是突然間怎麼在今年的 6 月份到 9 月份，一直不斷地收到罰單。像這種情形，局長，我要請教你一下，這樣有什麼可以解套的方法嗎？有沒有辦法？要不然這樣繼續下去的話，我們很多條街的市民，他們真的是感到非常的困擾，車子也不敢停在騎樓上，有沒有什麼配套措施？再來，是

不是我們在社區，比較密集的住宅區，有沒有辦法再開發出一些停車場，因為現在整個高雄市，比如我們左營、楠梓，在北高雄這一邊，很多的住戶大樓一直蓋，沒辦法有很多路邊停車的格子，停車格絕對是不夠的，這個有沒有辦法解套呢？局長請你答復一下。

主席（邱議員俊憲）：

請交通局長說明。

交通局張局長淑娟：

這有兩個層面問題，一個是說騎樓到底可不可以停車，其實依照道路管理處罰條例第 3 條、第 55 條跟第 56 條規定，因為騎樓是認定為人行道，所以就是不能停放汽車，機車在處罰條例裡面是有但書，就是公告的話就可以。所以我們針對機車部分，市府其實已經有公告，所以就會以一排為限，留 1.5 米的行人空間…。

陳議員麗珍：

局長，我在這邊反映，我希望我們市政府應該要想出一個配套方法，像有的透天厝已經住了 2、30 年，所有權也是自己的，土地也都是自己的，停在自己的騎樓，根本不會影響到其他人，在交通安全上來講，也不會影響別人，就停在自己的騎樓裡，就被開罰單…。

交通局張局長淑娟：

因為我們…。

陳議員麗珍：

所以我希望市府能夠做些什麼，當然以目前來講，這樣是違規的我們也都知道，違規就是違規，但是我在這邊提出來，我希望市府能夠瞭解，因為這些透天厝，有些是 30 年、50 年來都住在這裡，突然間在今年發生這樣的事情，其實我們也很想幫忙，但是你也知道我們沒有辦法幫他忙，因為這個就是固定的一個規定。

交通局張局長淑娟：

其實我們也跟交通部反映過，也正式行文去給交通部，包括裁罰基準的部分，是不是可以有一些彈性。

陳議員麗珍：

局長，我希望我們趕快想有沒有配套措施。

交通局張局長淑娟：

我們有正式發文去給交通部。交通部的考量是在於，因為汽車的長度是 5 米，我們的騎樓大概 3.9 米，所以如果要留 1.5 米空間的話，變成汽車會有一段是到車道上去…。

陳議員麗珍：

還是不夠，對。

交通局張局長淑娟：

所以為什麼交通部一直沒辦法去思考，騎樓可以開放汽車停車，主要癥結也是在這裡，因為它會到車道，另外也沒有辦法提供行人通行，所以這個變成是很根本的問題，也不是高雄市才發生，是很多縣市都發生這樣問題。〔對。〕議員提到為什麼現在檢舉變多，因為今年 6 月 30 日又開放民眾可以檢舉違規，所以變成有這樣一個情況。

陳議員麗珍：

局長，我希望我們能夠有一個配套的方式，讓這些透天的居民還是可以安心的居住在自己的家裡。

交通局張局長淑娟：

我們現在一直在增設路邊的停車或是再增設路外停車場。〔好。〕另外其實也需要透過一些停車的管理，譬如說有一些我們可以提高週轉率，讓有需要停車的人可以停車，不是被久占，所以那個都是需要一些的管理。

陳議員麗珍：

局長，這個好好研議看有沒有一個配套的方法，讓民眾自己的家裡能夠住得安心。

交通局張局長淑娟：

我們也在跟學校溝通，看是不是校園也可以開放。

陳議員麗珍：

這些騎樓都停 30、50 年了，我們以後繼續針對這個問題來做研究。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝。

陳議員麗珍：

再來是有關現在有一個廣設太陽能候車站站牌，我覺得這個候車站站牌是非常好的，因為它可以針對剛好環境空間不夠的時候，可以坐在一個袖珍型的站牌內，椅子雖然小小的，但是對於一些長輩在等車的時候，起碼有一個椅子可以坐，或者身體剛好不舒服的時候，還是可以坐著等候公車。這個太陽能站牌裡面還有一個 LED 燈可以顯示車班、班次的時刻表，還有路線服務，我覺得這是非常棒的。現在我有跟交通局爭取 2 個站牌，但是到現在都還沒辦法做，一個就是空間的問題，一個就是經費的問題。我希望局長可以好好研議一下，我不知道這樣做起來一組是多少，但是我覺得這是一個非常適合在空間不足的時候，可以很方便市民的一個裝置。

現在我們都是推廣大眾運輸，如果公車不方便的話，怎麼樣去坐捷運、坐輕軌？我們也是靠公車。為什麼在國外，我們看日本，很多人就是步行，公車隨時都是很多人在搭乘，因為他整個規劃很完善。局長，一條公車路線的規劃，當然我們知道公车的成本，包括它的虧損是經常會發生的，但是我們還是要考慮到方便性，就像 92 號公車可以到自由黃昏市場再走到民族路、建國路、雄中到三鳳中街的市場，但是突然就把這個公車的路線刪掉了，我們問原因，大概就是一些乘坐量的問題。局長，我希望你們在考量乘客量的問題的時候，你一定要考慮它的方便性。或許到目的地的時候是有很多班的公車，但是在黃昏市場就只有這一班，民眾就沒辦法搭乘了。因為時間的關係，你就用書面給我答復。候車站牌你可以答復一下嗎？像這樣可不可以廣設？

交通局張局長淑娟：

這個我們稱為電子紙站牌，它幾乎不用電，只要太陽能。

陳議員麗珍：

太陽能。

交通局張局長淑娟：

不用申請市電，所以就解決…。

陳議員麗珍：

我覺得這個很…。

交通局張局長淑娟：

它 1 組大概 20 萬元，跟我們做一個候車亭 30 萬元差不多，我們大概每年都爭取 20 座，明年會增加到 40 座。〔好。〕所以後續如果有一些需求的話，我們就可以把它納進來。

陳議員麗珍：

像這麼好的一個設備，我建議應該要廣設。

交通局張局長淑娟：

有，我們也開始在…。

陳議員麗珍：

成本不是很高，而且方便性很高。

交通局張局長淑娟：

對，因為它不用電，所以我們覺得很方便。

陳議員麗珍：

再來，我要請教捷運局長，現在我們的輕軌在大順路、博愛路到中正路這一段在施工，那邊的店家也常常來抱怨他們的生意和交通動線被影響很多，但是我們也跟他們說，建設期間難免會影響，但是等到完工的時候，這邊整個就會

不一樣了，就會進步很多。可是大家都在問，到底輕軌什麼時候可以完成百分之百的全部通車？因為現在要走到大順路，你叫他繞其他的路，可是他的家就在大順路，一定要經過，可是他又不能左轉，整個要走很長的路。我不知道將來我們如果完成百分之百的時候，是有多少的路口可以左轉？局長請答復。

主席（邱議員俊憲）：

請捷運局長。

陳議員麗珍：

什麼時候可以完全百分之百的通車？

捷運工程局吳局長義隆：

有關輕軌的部分，因為施工期間路幅縮小，所以只好全面禁走。為了加速減輕民眾的壓力，我們其實也要求中鋼增加了 1 倍的工班。目前為止，10 月底所有的鐵軌都已經接好了，所有的路口都有改善了。也因為如此，原先可以左轉的部分只有 4 個，我們也會同交通局，交通局有重新評估，針對每個路口，目前開放了 10 個路口。〔10 個。〕先開放 10 個，針對這 10 個看以後滾動式再檢討。

陳議員麗珍：

好，再來我要問局長，紫線是從民族高鐵線、右昌高鐵線及燕巢線，這一條紫線的規劃現在進度如何？因為這一條紫線真的對北高雄來講太重要了。我也感謝市府團隊的積極努力，現在新台 17 線也是預定在 115 年要全線通車，從目前的世運大道南段一直到南門圓環，這一段真的是也努力了很久，終於有一個通車的日期出來了，包括新台 17 線的拓寬也已經動土。這樣表示未來楠梓產業園區，包括路科，一直在北高雄，人口一直進來，我們現在看華夏路上下班的車流量，真的跟 4 年前比起來，大概加 1 倍的車流量。未來我們也希望大家多利用大眾運輸，因為開車真的是車位難求。如果能夠鼓勵市民搭乘大眾運輸的話，當然我們捷運線的交叉一定要很方便。請問一下這一條紫線的規劃，這也是開了兩次說明會了，請你答復一下進度如何。

主席（邱議員俊憲）：

請捷運局長。

捷運工程局吳局長義隆：

紫線本身包括 3 條線，從黃線開始有 1 條青線，青線接到高鐵站。〔高鐵。〕高鐵之後有右昌線，右昌線再加進來之後，再接高雄大學這條紫線，這樣的話變成…。

陳議員麗珍：

現在規劃有從燕巢到佛光山嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

不只，我們現在的規劃是可行性初步的研究範圍會比較大，因為寧可做大一點。

陳議員麗珍：

到哪裡？大一點。

捷運工程局吳局長義隆：

做大一點的話就變成從黃線民族路開始接，到目前的研究範圍，終點站是到佛光山。〔佛光山。〕現在會有一個問題就是，可行性如果無法通過，整條就都不能通過了。所以現在正在研究從民族路過來到這段，看我們可以做的可行性到什麼程度，然後針對通過可行性的再來陳報。〔好。〕後面那一段目前不可行，不可行的部分我們把它放到第二階段。

陳議員麗珍：

局長有沒有預估什麼時候會知道可行不可行？

捷運工程局吳局長義隆：

預計明年6月，明年6月確定之後，我們會針對可行的部分先來做，報中央核定。

陳議員麗珍：

好，紫線對北高雄來講真的很重要，我們也期待這個可行性的評估能夠早日有好消息。再來，我要請教觀光局長，現在你的規劃就是有一些活動在不老溫泉，還有在月世界和愛河都有熱氣球。跟局長建議，在蓮池潭風景區裡面，有孔廟、半屏山及在地的物產館，這都很漂亮。我希望你能多在這邊規劃串連起來，能夠規劃一個旅遊的套組，讓外縣市來到蓮池潭的時候知道路線要怎麼走，當地的的美食及伴手禮是什麼。蓮池潭是一個非常可以發揮的觀光景點，三鐵共構在這邊，每一個旅客來到高雄一定是在左營高鐵站下車，周邊是一個很美麗的觀光景點，你對於蓮池潭觀光的規劃有沒有什麼樣的做法？請答復。

主席（邱議員俊憲）：

請觀光局長。

觀光局高局長閔琳：

謝謝議員關心左營在地的發展。蓮池潭周邊除了我們最熟悉的龍虎塔、春秋閣這些，還有非常多的宗教廟宇。最重要的是鄰近還有議員提到的孔廟，包括最新的文化局的建設就是見城舊城之道，還有包括水域的活動，甚至腳踏車道，有一次交通部全國性的腳踏車活動也是從蓮池潭出發。周邊還有我自己非常喜歡的眷村文化跟眷村美食，包括眷村的舊建築其實是非常的有特色，很多港澳的旅客也特別喜歡去。此外在地的商圈，包括左營舊城門下，那整條的商

圈，美食非常多，所以觀光局會透過，包括遊程、包括文化導覽跟地方這些文史團體的結合。甚至在今年一開始的蓮潭燈會，我們也結合在地的旅宿、民宿，希望讓大家知道，不管是海內外的旅客，你來到左營，你坐高鐵下來，你可以知道除了去龍虎塔、蓮池潭之外，你還可以怎麼玩。未來我們也會更加努力，希望能夠有這些，像議員講的套裝行程，甚至搭配一些可能是我們的特色活動，會加強宣傳，必要的時候，也會做一些補助。

陳議員麗珍：

好，謝謝局長對蓮池潭這麼清楚的說明細節。因為蓮池潭是一個非常好發揮推展觀光的景點，所以我要請局長仔細思考，你應該要有很具體的做法，讓我們看到蓮池潭的旅遊套裝是什麼，它的美食要在哪裡吃，它的伴手禮在哪裡買，讓旅客來到蓮池潭的時候會非常清楚。現在你的業務報告裡面還有一項，你要推廣觀光，我們希望觀光客喜歡來高雄遊玩，現在你有組成一個消保官稽查旅遊住宿抬高房價的作業。我請教一下，這樣的績效，因為高雄市常常在辦大型的活動，我看到一些網友，他們一直在反映說，每到旺季，或者是活動來到高雄，房價可能都會抬高 1 倍，甚至 1.5 倍，這是他們最頭痛的情況，但是他們還是很喜歡來。局長，你要推廣觀光，對於住宿房價的高低，也是非常重要的問題，你剛好也有提到，我請問一下，你對於這樣的績效，現在做得如何？

觀光局高局長閔琳：

議員的建議跟提醒還有關心的面向，真的很周全，而且很專業。其實目前觀光局自己也非常擔心，是不是房價有人惡意哄抬，造成觀光客以後都不想要來高雄，所以觀光局非常認真的在做這種抑制房價，跟相關的稽查作為，而且稽查的頻率非常高。我們每次在大型演唱會的時候，一定都會加強稽查的頻率，甚至開罰，而且開罰之後，我還會公告出來，哪些哄抬房價是超過觀光局備查的價格，我們一定罰，而且一定要公開讓我們的消費者知道。所以包括加強房價的稽查之外，我們也有提供旅宿業，包括跟公會保持良好的溝通，希望他們也可以進一步，跟在地所有的旅宿業，有比較長期永續發展的共識。

此外像近期我們稽查頻率真的是非常的高，尤其是 11 月份即將要來的樂團，就是 Coldplay 又要來了，今天稍早也宣布，除了紅髮瑞德，我們有新的演唱會偶像明星，又要來到高雄，所以這一塊，我們會持續努力來做。

最後也跟議員說明跟報告，其實高雄旅館房價不是六都最高的，我們是名列後面倒數的，就是比較中後段的城市。但是我們還是希望能夠永續經營，所以我們會持續來加強稽查的頻率，也抑制房價的哄抬，同時也保持跟公會、業者的互相聯繫溝通。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝陳議員麗珍的質詢，接下來請陳議員善慧質詢，時間 15 分鐘。

陳議員善慧：

交通部門各局處首長，大家午安、大家好。本席有幾個議題跟交通局就教一下，「多一組號誌，用路人多一份安心」。除了斑馬線以外，號誌是很重要的，可以確保行人的安全，也可以確保行車的安全，這是辛亥路跟新中路口，那裡是容易肇事的地方，會勘很多次了，相信交通局還有交通大隊都有資料。包括現在人口一直在增加的海科大，就是楠梓產業園區後勁這邊，在海科大東側也有一個，還有學專路與金和街以及金和街 168 巷，這個本席都有跟里長會勘過好幾次，包括林副市長去現場看 R20 聯開案的時候，也都有注意到那裡的交通量。還有海專路 205 巷的巷口，這裡的交通到上班時間、下班時間，它的交通量都很大，因為那裡正在開發，水泥車很多，卡車也很多，都會對騎摩托車的、開車上下班的以及附近的住戶，造成很多困擾。局長，現在要請教你一下，這些都有會勘過好幾次了，也都是重要的路口，針對這裡的路口，預定多久的時間會來增設這個號誌，局長請答復。

主席（邱議員俊憲）：

請交通局長答復。

交通局張局長淑娟：

我先回答辛亥、新中的部分，交通量已經過了，已取得桿位會勘，也取得桿位同意書，我們年底之前會去完成立桿…。

陳議員善慧：

年底，好。

交通局張局長淑娟：

後續就是要台電送電，那個也會同時通知台電，趕快申請路證送電，這是現在的新中。金和、學專的話，林副市長已經決議是道工處會辦拓寬，到時候一併施作，這個林副的會勘裡面有這樣決議。再來，金和 168 巷的部分，其實之前有測過交通量，它沒有符合標準，所以目前是先設反射鏡，還有停、慢。如果還有其他輔助設施的話，我們會去做持續的改善，大家能夠停跟慢的話，其實也可以減輕事故，也有一些等於是一個準號誌的功能。再來，海專路 205 巷的話，因為 10 月 13 日剛會勘，我們會安排做交量的測量。

陳議員善慧：

局長，其實交通量的測量也不太準確，你們都以交通的測量做為號誌的依據，我覺得這也是有探討的空間，不一定…。

交通局張局長淑娟：

它另外一個就是事故的指標。

陳議員善慧：

應該是它事故的指標比較重要。

交通局張局長淑娟：

所以我們會兩個指標一起評估。

陳議員善慧：

對啊！

交通局張局長淑娟：

因為我看這個照片，其實那個路口都是過大，因為那麼大的路口，變成大家的車速容易過快。

陳議員善慧：

那麼大的路口沒有號誌，才會時常發生車禍，對不對？

交通局張局長淑娟：

所以我們會先去了解車流量之後，後續會把事故資料一起做評估，看後續要怎麼做改善，謝謝。

陳議員善慧：

好，再過來就是學校周邊的號誌，「秒數夠安心過」，本席在這裡先感謝局長，加昌國小一個人行號誌，已經裝好了，所以學生上下課，家長也較安心。但是這個號誌目前周邊的學校還都沒有，所以這個問題，局長，你也是要探討一下，學校旁邊的大路口，也是要增設一下。這個是什麼你知道嗎？這個就是校門口行人專用號誌，它平常都是閃紅燈，但是這到底是要走，還是不要走，一些行人也在猶豫，如果沒有車，到底是要走，還是不走？本席是建議你，像這個行人專用路口，它要規劃行人穿越按鈕，譬如說晚上閃黃燈的時候，我現在要走過去，我可以按一下，沒有車的時候，我按一下變綠燈，我可以行走。你不要讓它在那裡閃紅燈，到底是要走，還是不走，對不對？走過去，萬一剛好車來，擦撞到他，肇責是要算誰的，是不是這樣？所以本席建議可以的話，都要裝設觸控號誌，因為那裡是學校，都是一些學生，包括剛剛跟你建議的，就是在路口要過去的時候，也是要裝設這個號誌。局長，請你針對這兩個部分回答。

交通局張局長淑娟：

因為那個學校有學生上放學時段的話，我們是有行人專用時相，其他時間可能因為行人量比較少，是用閃光，所以那個路口變成不是全日的三色。議員的建議非常好，如果還是有在不是行人專用時相的運作期間，等於學校沒有上放學期間，可是還有行人需求的話，就可以用觸控。〔對。〕我們稱為觸控號誌，這個部分我們會來做一些改善，有一些學校是全日三色的運作，就沒有問題，有一些沒有的部分，我們會把這個部分的觸控號誌放進去。另外，其實現在校

園周邊，有專案計畫在做檢討，因為營建署有補助市政府一個專案計畫，針對校園周邊，包括工務局相關的通學道改善工程，交通局這次標誌、標線跟行人號誌、車行號誌的部分，所以我們都有相關計畫在做推動，所以我可以再確定一下，加昌國小這邊如果說有還沒設的部分…。

陳議員善慧：

加昌國小設了。

交通局張局長淑娟：

設了。

陳議員善慧：

右昌國小還沒有。

交通局張局長淑娟：

好，我再了解一下右昌有沒有在我們申請的計畫裡面。因為當初學校都有提出需求，我們彙整之後跟營建署提出專案的補助。

陳議員善慧：

再過來，工程施工，人行道會不見，行人要走，不知道要走哪裡？像這個，你看它的施工，整個施工圍籬圍到路上。停車格萬一有停車，行人就不知道要走哪裡了？要走出去也很危險。像這個部分，我們也要檢討一下，要有一個機制。局長，這個部分交通局有什麼規劃？

交通局張局長淑娟：

這個應該是工務局的施工，可是它沒有占用道路處，也沒有提交維。我們會後會跟工務局提醒，因為行人動線還是要有替代。所以可能在現有的停車格之間，它要圍設一些圍欄，讓行人可以通行，我們會跟工務局提醒。

陳議員善慧：

工務局要先跟你們配合嗎？

交通局張局長淑娟：

因為沒有占用道路，所以不用提交維。

陳議員善慧：

可是這樣很危險。

交通局張局長淑娟：

所以我們會跟工務局提醒。這應該是在藍田公園嗎？

陳議員善慧：

對，道路施工期間，交通維持計畫。

交通局張局長淑娟：

它沒有占用道路，它是在公園內。

陳議員善慧：

可是它占用人行道，變成沒有人行道？

交通局張局長淑娟：

對，因為它沒有提交維計畫，所以我們不會知道，我待會就跟工務局反映一下，我跟楊局長反映，人行道的空間還是需要留出來。

陳議員善慧：

不然真的很危險，你叫他立黃色的立桿。

交通局張局長淑娟：

對，要把它圍起來。

陳議員善慧：

圍起來讓人走。

交通局張局長淑娟：

要用阻材把它圍起來。

陳議員善慧：

不然行人是要走哪裡？

交通局張局長淑娟：

像我們在工務局提交維計畫，有關人行道在做重鋪的時候，我們都會把人行道的空間另外隔出來，那個是標準的配備。這個我再提醒他一下。

陳議員善慧：

對，應該是這樣，本席就是都沒看到這樣，民眾在建議。這點你要注意一下。

交通局張局長淑娟：

我在跟工務局提醒一下。

陳議員善慧：

再來，楠梓產業園區周邊的道路，這基本上都是中央要做。但是到底要做多久？局長你心裡有沒有一個底？這邊都是很重要的道路，這是那天包括我都有講的，園區南路、園區北路、國道一增設匝道口和聯外道路，跟高屏二快的快速道路，還有左營、橋頭鐵路立體化。這邊都是全部在楠梓產業園區，因應台積電要進來，所做的交通的建設、交通的改善，這全部都是中央要做的。我是說我們地方這邊要看有沒有什麼方法催促快一點？進度要快一點。

交通局張局長淑娟：

現在翠華路拓寬已經要施工了。

陳議員善慧：

我知道。

交通局張局長淑娟：

113 年，另外就是新台 17 線是 115 年。所以兩個市政府負責的，我們都在期程內在推動。另外，園區南北跟東的部分因為是屬於管理局的。我了解是園區南路有一段已經委託市政府代辦，所以現在經發局會進場代辦。所以如果未來台積電的第一期工程，園區南路一定會通，讓車輛有進出的道路。北路跟南路在接園東的部分，我會再了解一下，目前南管局那邊的進度。

陳議員善慧：

要密切注意，要催一下，〔是。〕不要一直拖，中央很會拖。這關係地方的建設，太重要了，尤其是交通問題。再來，楠梓科技園區那邊是 R19，R19 站因為一些無障礙的電梯也好、手扶梯也好都設在楠梓科技園區那邊。但是宏榮、宏毅宿舍這邊變成都沒設電梯，但是社區這邊的長輩比較多，年紀大的比較多，他比較需要電梯，但是這邊沒設。本席也有叫捷運局公司、交通局去共同會勘過，捷運公司有回文給本席，他們有評估過總共的經費，差不多要 1,300 多萬。請問交通局針對這個經費，是交通局還是捷運公司要負責？針對這部分。

交通局張局長淑娟：

因為它是一個 BOT 案。所以交通局應該是捷運監理機關。所以它是 BOT 案，現在的營運主體是捷運公司，這部分我們會再跟捷運局做一些討論。因為這筆經費到底是要捷運公司自付，還是市府，因為現在機電都移轉到市府，我們再跟捷運局討論後續要怎麼樣針對經費的部分做籌措？

陳議員善慧：

根據我的了解，是要市政府來負責這邊的經費。不知道你們有沒有編？其實這邊也要趕快處理。

交通局張局長淑娟：

我們再跟捷運局來討論。

陳議員善慧：

多久會討論好？會一個結果，多久？

交通局張局長淑娟：

1 個月吧！

陳議員善慧：

1 個月。

交通局張局長淑娟：

我們討論看看。

陳議員善慧：

討論好結果跟我講一下。如果有預算的問題，你也跟我講一下好不好？

交通局張局長淑娟：

好，其實我們現在也在建議，因為老齡化，所以也新增的，譬如說延伸線跟黃線的部分，其實電梯的部分，一定要兩側都要配。是最好每個出入口都要配，不要說都只設一處，其實也造成很多車站的不便。

陳議員善慧：

而且 R19 那一處設在科技產業那邊。

交通局張局長淑娟：

對，另外一邊。

陳議員善慧：

社區這邊沒有設，這是不對的。

交通局張局長淑娟：

所以我們也針對現在的問題，針對後續的捷運車站規劃，也跟捷運局建議說，可能要把他當成標配。

陳議員善慧：

還好，總質詢的時候，我跟市長檢討、討論過的，捷運紫線宣導公車，交通局有沒有在規劃？**交通局張局長淑娟：**

我們有一條路線 7 路就已經幾乎是紫線的範圍，幾乎重複。

陳議員善慧：

幾乎重複，都有了。

交通局張局長淑娟：

幾乎都有了。7 路現在班次的部分，也大概是半個小時。

主席（邱議員俊憲）：

再 2 分鐘。

交通局張局長淑娟：

平日的話 18 班，假日有 15 班，這部分高雄整個學園園區的學校都有串聯。

陳議員善慧：

有嗎？

交通局張局長淑娟：

現在有，因為我們有 7A、7C。

陳議員善慧：

標清楚一點，再給我書面報告。〔好。〕捷運局長，剛剛我們同區的議員也有跟你請教過，就是捷運紫線可行性的評估，剛剛本席在現場也聽你講完。本席要請教，包括右昌到高雄大學的部分，我們的站體目前評估要設在哪裡？局長請簡單答復一下站體有沒有評估要設在哪裡？

主席（邱議員俊憲）：

請捷運局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

陳議員一路以來都對紫線很關心，也建議我們要把青線加進來，右昌線要加進來，紫線要加進來才會完整，所以後來我們才会有這條紫線的存在。目前為止可行性的部分是針對他們自償相關的部分，車站設置的部分，我們未來會再跟陳議員請教，因為使用者最清楚自己的需求，我們會整合在地的需求再來做車站的設置，我們會針對這些來考慮。

陳議員善慧：

好，本席會給你建議，我們再來探討看看。〔好。〕觀光局長，我們今年的燈會辦在蓮池潭，辦得不錯，你剛接任局長就能辦得這麼好，非常不簡單。本席要請教你的是，明年的燈會…。

主席（邱議員俊憲）：

再 2 分鐘。

陳議員善慧：

有沒有辦法繼續在蓮池潭舉辦？請局長答復。

觀光局高局長閔琳：

感謝議員的肯定，其實我們現在都已經開始在籌備了，包括明年的燈會在什麼地點，邀請哪些藝術家來參與，目前都還在籌備中，我們會積極評估。我個人也很喜歡蓮池潭，可能也要有整體的規劃，包括交通和相關活動的配套。這些都會跟府內各單位一起協調，屆時我會再跟議員報告。

陳議員善慧：

如果可以的話就繼續在蓮池潭舉辦，今年是因為交通的問題，不知道會有這麼多遊客來，所以交通有點亂。所以在規劃之前，如同你剛才講的，交通要先規劃好是正確的。因為以往的燈會都在愛河，突然移到蓮池潭，大家會覺得很新鮮，很多人都來看，但是遊客一多，交通就比較亂。針對交通的部分，希望局長改進之後能繼續在蓮池潭舉辦燈會。

觀光局高局長閔琳：

我們會繼續評估，把蓮池潭這個選項納入評估的內容裡面。

陳議員善慧：

謝謝局長、謝謝主席。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝陳議員善慧的質詢。今天下午登記發言的議員均已發言完畢，今天下午的議程就到此結束，明天早上 9 點繼續開會。散會。（敲槌）