

第 4 屆第 2 次定期大會第 17 次會議

(中華民國 112 年 10 月 27 日上午 9 時)

交通部門業務質詢

主席 (邱議員俊憲) :

向大會報告，上次會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。昨天有 29 位議員登記發言，非常踴躍。會議紀錄，各位議員有沒有意見？好，謝謝，我們確認。(敲槌) 向大會報告，今天上午的議程繼續交通部門業務質詢，現在請登記第一位發言是張議員博洋第二次、第三次發言，時間 15 分鐘。張議員博洋，請。

張議員博洋 :

現場交通部門的同仁，大家昨天備詢得非常晚，辛苦了！現在開始第一場質詢，想先請問捷運局，昨天晚上有輕軌周邊的住戶傳照片給我，好像有發生輕軌相關的事故，這個可不可以請捷運局先說明一下？

主席 (邱議員俊憲) :

來，請捷運局長。

捷運工程局吳局長義隆 :

昨天晚上的事情，其實是大公路段這個路段，市民習慣就右轉，我們出狀況或是他們違規的部分，原則上會有兩個方面的問題，第一個，可能是標誌、標線的運作或許不清楚，也會衍生這個問題。第二個是大家會搶快、搶時間，我不曉得那個快感是不是會存在，但是第一個問題，我們會跟交通局立即檢視，並且我們會提供一個…，因為右轉最多的是機車，我們會設置一個可辨識系統，同時輕軌要來的時候，它就開始閃爍提醒說輕軌要來了，禁止右轉，所以我們覺得一路下來會降低這個問題。搶時間違規的部分會比較多，我們也設置科技執法，所以科技執法做得很清楚，我們不太喜歡用處罰去處理這些問題，但是這也是不得不處理的部分，因此我們還會再檢視。這次招標有完成兩個部分，一個是 CCTV，我們把交通運量的相關過程會傳到交通局，交通局可以藉由大數據以及整個軌跡去判斷駕駛人本身的行為，之後我們再重新檢討如何因應駕駛人的相關違規行為。第二部分，之後才會傳到交通大隊，交通大隊就會針對經科技執法違規的事項去執行，所以目前我們會朝這兩個方向，來降低相關違規的情形產生。

張議員博洋 :

剛剛局長有提到這個部分其實算是一個違規熱點，我必須要提醒在台灣，高雄算是首先嘗試輕軌，對很多市民朋友來講，原本上下班通勤或者是平常在移

動的道路上，突然多出了一個路面的電車，可能需要一些時間來適應。如果輕軌在違規的熱點，三不五時發生民眾自行違規，我覺得長遠來講還是會影響到市民朋友對輕軌的信心，雖然是這個違規人的錯，是你不應該違規撞到輕軌，但是多數的民眾可能看到新聞會覺得，你路上不要給我多一台電車不就沒事了？這個也是社會大眾普遍會出現的一個錯誤觀感跟想像。所以我今天特別拿這題出來質詢，是因為我還是要透過議會的直播來提醒社會大眾，理論上是你不應該進行違規的轉彎來衝撞我們的輕軌，而不是去責怪為什麼路面上突然多一台電車，這是一個很重要的觀念。第二件事情就是捷運局不能因為這個車禍是民眾違規，就跟我捷運局沒有關係，而是必須去思考民眾的使用習慣，如何在過渡時期降低事故的發生率。降低事故發生率的另一個好處，就是可以讓社會大眾提升對輕軌的信心；第二個，也會讓我們的輕軌駕駛員在經過每一個路口時，覺得這是一個安心可以安居樂業的工作，這件事情要責成捷運局多多幫民眾想想。

接下來跟觀光局比較有關係，這個是疫後，其實這一兩年都在討論疫後的整個生活跟社會體制的改變，高雄對於疫後國際觀光客回流的準備狀況如何？首先根據數據，高雄的海外旅客排名，第一名韓國、第二名日本、第三名新加坡。根據交通部的統計，海外旅客造訪的縣市從數字上看到，台北市 83%，高雄其實只有台北的四分之一，但是從排名上來看，高雄市是前四名，其實不低，滿多外國觀光客會來高雄玩的。

高雄對於觀光客的友善程度，我覺得今天可以來討論一下，第一個是高雄旅遊網有國內中文版跟外語版，可是去比較兩者的差異，就發現外語版沒有友善專區，行程規劃的功能外語版也沒有，然後近期活動的功能外語版也沒有，簡單講就是中文版跟外語版其實是有一些落差可以來做改善。第二件事情，高雄市政府有推高雄好玩卡，畫面右側是國旅版，其實有推出非常多的組合方案可以遊玩，可是對於外國觀光客來講，點到這個外國頁面之後，竟然只有一個版本，就是跟國旅版差很多，所以我想這個可能也可以讓觀光局考慮，是不是可以做出一些改變跟提升？另外一個就是國旅版還可以選擇綁定 MeNGo 的電子票券，有很多不同的做法，但是在外國國際版，我覺得這個功能就相對少很多，有點可惜！

第三個，這個是我前一陣子去日本，江之島有小田急電鐵，還有小田急浪漫特快，其實在台灣用手機直接綁定就可以買得到。可是高雄的 MeNGo 必須要先去外部網站購買，買完之後再到 MeNGo 上面輸入序號，然後才可以去換票券，沒有辦法直接在 APP 上面購買。我覺得如果我們是請廠商來做 MeNGo 的話，是不是可以跟廠商協調一下來升級？我們不要講優化這個中國字，升級一

下 MeNGo 的功能。再來就是國外其實像 Suica（西瓜卡）就可以直接用手機綁定 Apple Pay，甚至還有快速交通卡功能，我手機不用拿出來就可以直接刷日本的捷運站、電車站的閘門。可是在我們的 MeNGo 上，還要去註冊 QR Code，這個 QR Code 在海外也沒有辦法註冊，國人才可以進行註冊，所以我覺得這個也可以考慮一下，是不是可以來提升國外旅客到高雄的便利性？以上是一些跟使用者體驗比較有關的部分跟相關的局處陳情。

再來就是 MeNGo 的外語版，我們點進去有外語版沒有錯，可是我在外語版，比方說我搜尋高雄火車站，點進去之後我發現周邊它提供的這些站點，全部都是中文。簡單講就是它只是在外語版的功能，去搜尋中文的資料，對於外國觀光客來講其實沒有比較方便，我用外國介面搜尋完之後，還是得到一堆全部都是中文的資料，這樣子就失去了我們原本推出所謂的外語導覽功能、外語圖資、外語功能這樣一個良善的用意，因為我的圖資依然是華語的圖資。所以這個部分我想也可以跟廠商來溝通一下，看能不能慢慢改進，因為這個資料量很大，看能不能進行升級？你看下方的公車站沒有一個英文，可是我們上方是外語介面，這個我覺得也可以調整。

再來就是高雄市的公車站牌對一個外國觀光客來講，我們雖然在主要的節點，像是高雄火車站、橋頭糖廠、左營高鐵等等比較大的地方，它會有英文標註，可是在其他的站點上就沒有看到，我覺得也不需要所有的站點都放上英文標註，因為這樣太複雜了，有些地方外國人也不會去，但是可不可以在旁邊放一個小小的 QR Code？如果真的剛好有日韓客、外國客到這些比較冷門的站點，可是他真的需要去查詢，比方說他要去中都窯場，中都窯場附近對我們三民來講真的是比較舊的部落，這些相對觀光冷門的地方，外國觀光客如果沒有第一站就到中都窯場，他到周邊的地方，可能就會找不到公車到底要怎麼搭，因為全部都寫中文，沒有英文可以去查詢。所以我們可不可以建議在公車站牌的路線圖上再去盤點一下，因為我現在其實不太知道哪些站是有 QR Code，哪些站沒有？如果我們的公車站牌對於外語的友善程度沒有那麼高的話，可以來更新一下。

再來是跟捷運局有關，捷運的售票機，畫面右側圖片是捷運站，它有 12 種語言，可是在輕軌的部分目前只有英語跟華語可以選擇。但是剛才第一張簡報有講到高雄最多的觀光客是日、韓，而我們沒有相關的指引可以給予輕軌使用者來查詢，所以未來成圓之後，輕軌勢必一定會往觀光列車等等方向去做一些行銷，在整個介面上，我們對外國觀光客的友善，我想也可以來做一個調整，以上也跟捷運局做分享。

再來就是高雄非常熱門的雙層巴士，雖然高雄非常的熱，但是我想雙層巴士

在觀光上一定有它推廣的主要功能，但是在我們官網上，對於外語的資訊量也不是那麼足夠，老實說，高雄人自己不太可能會去搭雙層觀光巴士，那你說台灣人自己本身，譬如我從台北來看 BLACKPINK，看完之後隔天會不會去搭觀光巴士？我想團客搭乘的機率可能會比自由行的觀光客還要來得高，再來是國外觀光客搭乘機率也會比在地觀光客或是散客來得高，它的介面對於外國人的友善，也可以來做提升。我先一次講完，再請三位局長來回答，不然時間會不夠。再來就是高雄的文化遊艇海上巴士、愛之船、渡輪，雖然這個分散在各個局處管轄權責之下，但是我講的是一個總體，我們的外語介面、我們對於海外觀光客的友善，這些外語界面都可以來做一個提升，因為它影響的是整個高雄的觀光市容跟觀光形象。

最後，在這邊也要感謝高雄市政府觀光局對於高雄的性別友善專區，在上個會期，其實在會期開議之前，局長在上任之後就非常支持。但是這個友善專區設置之後，其實我有去看了一下，我想還有一些部分可以來做加強。首先，雖然我們有一個性別友善專區，會介紹有哪些高雄旅宿業者加入友善專區活動以及推廣當中，但是我想一個觀光的推廣，除了我們有這個景點的硬體設施之外，現在很流行什麼？要行銷。連吃的東西都要有它的故事。我們高雄推廣性別友善旅宿，我就覺得是一個很棒的政策，立意良善，可是在我們介面上並沒有去介紹這些旅宿為什麼要加入性別友善，它的故事是什麼。簡單講，就是我們的官方沒有幫這些旅宿去做再一次的行銷，只是把它放在我們的網站上跟大家說，高雄市有這幾十家都有幫忙性別友善政策，很感謝他們，但是我們其實沒有去分享他們的故事。

第二個，在資訊上面，其實也沒有說為什麼這些店家會來加入我們的性別友善專區？我們評選標準是什麼？我們連牛都有分一般的和和牛，為什麼我們要去分和牛？就是你把這些物件或食物做分層時，其實它的價值就會出來。所以我們在做性別友善專區時，其實也可以把我們的設置標準做出一個包裝或說明，可以讓這些願意加入性別友善旅宿的業者、好朋友們，當他們加入市政府的政策推廣時可以得到更多更多行銷上的加碼，我想這可能對我們整個觀光的形象及觀光節、性別友善的形象是有加分的。

再來，剛才前面講的是外語友善，這邊要講的是對無障礙朋友的友善。在我們的網站上，高雄雖然有所謂的無障礙遊程，可是說真的，如果點進去，就會發現貼一堆 PDF 叫我自己去看，其實不是不行，但是我會建議，因為很多手機使用上要去下載 PDF，然後再到資料夾把它點開閱讀，對很多的朋友來講，不管他是不是需要無障礙設施的朋友，都會有點太複雜。所以我會建議是不是能夠把這個網站改成比較直覺，你點進網站就可以看到整頁的報告，而不是還

要自己去下載 PDF，而且還要想辦法打開，這整個介面的改良提供給我們的局處來參考。

最後 50 秒，我知道這個是捷運公司的權責，但是台北市有這種 LCD 螢幕面板，而且台北市還有做彩色電子紙的廣告手把，高雄到現在捷運已經做好這麼久了，我們也沒有像台北有這麼多的捷運要維護，我們只有兩條，到現在還是用 LED。未來我們要去採買新的捷運列車時，是不是可以考慮來升級 LCD 顯示螢幕？日本比我們高雄捷運年限還要久的電車都是這種螢幕，而我們還是 LED，我就覺得這個不太像一個國際化的城市，這個可不可以來加強？以上請三位局長分別來回答，謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

先請交通局，再觀光局、捷運局。

交通局張局長淑娟：

謝謝議員有關 QR Code 或是 MeNGo 的建議，我先說明一下，因為 iPhone 在台灣是沒有開放 NFC 手機的功能，所以你去日本西瓜卡可以，去韓國 T-money 卡可以，但在台灣我們的票券公司包括一卡通、悠遊卡也一直在跟 Apple 公司溝通，希望把 NFC 的功能打開之後，我們的卡片就可以直接綁在手機的 ApplePay 裡面，就會跟日本、韓國一樣，不過這個還是在努力爭取當中。因為我們也希望達到無卡化，所以高雄市就是採 QR Code 的方式來處理，這樣民眾出門一樣還是可以帶手機不用帶卡片，所以我們是用另外的方式來解決 Apple 沒有開 NFC 手機功能的方法。

議員提到雙語化的部分，文字部分都可以雙語，可是圖資因為利用 Google 地圖或是其他的地圖，它就是沒有雙語，我想這部分我們需要一點時間看怎麼去把圖資也雙語化，其實文字和說明部分都有達到雙語化的目標。現在 MeNGo 的話，因為我們跟日本小田急合作，所以現在還有日文版；最近我們也有互惠，所以只要是 MeNGo 月票的會員，也有打算去日本玩就有優惠，提供你去江之電還有其他，就是有兩個行程的優惠，這部分其實還滿踴躍，限量的一些行銷應該也已經結束了。最後就是雙層巴士的部分，我也跟營運業者高客反映至少要英文版，現在日、韓遊客增多了，至少還要有第三外語來提供服務。

主席（邱議員俊憲）：

請觀光局長簡要答復。

觀光局高局長閔琳：

有關我們的國際觀光客人數，其實你可以看到其他三個城市都在中北部，這代表什麼？因為他們有桃園國際機場，他們的航班、航次、航點大概都比我們高雄多，恢復的也比較快。也因為這樣，所以我們有加強在郵輪觀光的部分，

透過郵輪把國際觀光客送進來。第二個部分，我們也都一直在跟交通部反映，希望能夠儘早恢復高雄的航班、航次、航點，讓國際觀光客可以更多，這是第一點。

第二個，有關好玩卡使用者的介面，還有包括高旅網使用者介面，就是我們在講的 UI。其實我上任後，因為我自己也是網路的重度使用者，對於官網也有提出滿多要修改跟提升的部分，大概跟議員提到的都非常雷同，就是使用者介面跟資料的整理，光是議員剛剛提到 PDF 下載非常的不友善，所以我們預計新改版的官網會在 11 月底可以上線，也會陸續把使用者介面更加的優化。再來就是議員提到很多交通的運具，包括觀光巴士、文化遊艇、海上巴士、愛之船甚至是渡輪等等，確實是涉及到交通局、海洋局或文化局等等，觀光局會優先來做友善國際觀光客，並且也會再加強跟其他局處的溝通和合作，希望可以一致性的來做提升。

再來是有關友善旅宿的部分，因為這個友善旅宿、友善觀光，高雄市大概是全台灣第一個做的，目前已經開了兩次的座談會，包括了旅宿業者，也包括了非常多的旅行業者和伴手禮業者，就是我們把所有觀光相關的產業朋友都召集來了，所以這個推動方向是非常的明確，我們會持續來優化整個友善專區的內容。至於店家的部分，因為它涉及到其實是經發局的部分，包括商圈、店家、餐廳，我們會儘快的也請經發局來協助，儘快提供我們相關的資訊，我們把它整合，讓這個專區可以更豐富。

最後就是有關無障礙還有這些相關在網路上面的作為，以及這些 APP 的部分，我們也會加強在使用者的角度，因為其實觀光局比較是使用這一些介面的使用者，所以我們會把最切身的感受或是覺得應該哪裡可以調整，我們會再加強跟交通局還有高捷公司來做溝通和討論，我們希望能夠可以更友善的來服務我們的國際觀光客。

最後還是在官網的部分，因為預算總是有一些限制，但是明年我們即將舉辦台日觀光論壇，我們將是主辦城市，所以我們的官網除了 11 月底要重新改版上線之外，我們會來更新語種。現在高旅網有非常多語種，議員可以注意到包括有東南亞的語言、日、韓，然後英語等等，我們會一個語種、一個語種來做全面性資訊的更新，希望能夠快速的回應到我們國際觀光客的需求，以上跟議員報告，謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

請捷運局長答復，局長們答復的時候請儘量簡單扼要。

捷運工程局吳局長義隆：

兩項回復，第一項是有關外語選項的問題，捷運跟輕軌雖然是不同系統，但

是服務對象卻是同一個人，所以我們會針對捷運外語的選項，輕軌會參考捷運外語選項的部分來進行檢討。第二個部分是有關那個 LCD 的部分，新列車的部分，就紅線延伸部分，16 列全部都是 LCD；另外，黃線的部分，25 列全部都是 LCD。同時我們會建議捷運公司現在 42 列列車的部分，是不是也考慮把 LED 的部分也轉成 LCD，來提供更多的服務，讓民眾可以獲取更多的資訊。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝張議員博洋的質詢。接下來我們請下一位登記發言的白議員喬茵質詢，時間 15 分鐘，請白議員。

白議員喬茵：

在場所有交通部門的局處長還有辛苦的同仁，以及在電視機前面關心我們高雄市政的好朋友們，大家早安、大家好，我是喬茵。第一個問題首先要來請教捷運局，到底捷運車站的橋墩可不可以設置廣告？因為最近有接到很多民眾陳情，他們看到橋墩滿坑滿谷的廣告，可是他們覺得這好像是遊走在法律邊緣，有點灰色地帶，大家都不清楚到底橋墩可不可以設廣告，因為我們在他們內部網站上也看不到任何價格，以及他們有在出租橋墩這樣的訊息。根據高雄市廣告物管理自治條例第 8 條，上面有寫到以下這些內容，我現在要請問我們的主管機關捷運局，到底捷運局的立場是什麼？橋墩可不可以出租呢？

主席（邱議員俊憲）：

請捷運局長說明。

捷運工程局吳局長義隆：

有關捷運墩柱廣告的部分，之前我們也請捷運公司檢討過，因為目前還是在 BOT 的階段。另外在整個營運的部分，相關營運的部分屬於捷運監理的部分，有關這一部分，我們會再會同交通局來討論。另外，禁限建部分，因為他沒有挖掘與相關施設的部分，所以是不受禁限建的管制。

白議員喬茵：

橋墩可不可以設廣告？

捷運工程局吳局長義隆：

廣告的部分不在禁限建的範圍，但是另外他會受到環保局相關廣告規定的管制。

白議員喬茵：

局長，你說得有點複雜，我只是問說橋墩可不可以設廣告？我知道你們捷運站內部可以，因為內部有很多價格還有出租的訊息，我們都看得到，但是外部呢？橋墩可不可以？

捷運工程局吳局長義隆：

橋墩的部分因為它會涉及禁限建嘛！而禁限建的部分並沒有規範不能設置廣告。

白議員喬茵：

所以可以設置？

捷運工程局吳局長義隆：

對，但是我們都一再建議捷運公司，因為一旦設置廣告，那些剛好是在我們車流運行的路段，〔對。〕我們都會要求他們要考慮到車流運行相關安全的部分。第二個部分是涉及整個環境景觀的部分，而這個環境景觀的部分，不要為了謀利而影響到整個都市環境的景觀。

白議員喬茵：

所以局長，你的意思是說在兼顧安全並且兼顧市容的前提下，他們可以設置廣告，是嗎？〔是。〕好，OK！我們來看一下，到底誰可以租到這個橋墩柱體呢？我們就很好奇，因為有很多民眾說他們想要租，但是都租不到！因為網站沒有公開的出租資訊，而且直接打電話過去，他們說抱歉！我們這個都是專案價，所以你們也看不到價格，為什麼呢？因為他們的廣告都出租給建商了。

我們看一下，從巨蛋以北，這些是我們一個站一個站去拍下來。很多朋友一走出站體就開玩笑說啊！是怎麼樣？是真的楠梓要發大財了，台積電要來，是不是？不然怎麼全部都是建商的廣告啊？滿坑滿谷，統統都是建商的廣告。打電話過去，他們那個廣告公司的人員跟我們說，我們這個專案經理都是跟建商談專案價，還特別標出「建商」兩個字，我們是怎樣？高雄楠梓變成建商後花園了是不是？現在是建商治國嗎？應該不是這個樣子吧！為什麼只有建商可以租到這樣的廣告位置？既然局長你剛才也說了，他如果在安全的前提下，還有兼顧市容的前提下可以去租，請問這樣子有兼顧到市容嗎？外地遊客一來，全部都看到建商的廣告，你覺得這樣好看嗎？

主席（邱議員俊憲）：

請捷運局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

確實，這個是有廣告的效果，但是問題是整個市容的部分，有關這一部分，我們會再會同交通局的捷運監理部分，然後要求捷運公司來進行討論和檢討，是不是…。因為我們之前就有跟他們提過，第一個，不要影響交通安全；第二個，要兼顧高雄市市容的部分，所以我們會針對這一部分會同交通局，〔是。〕因為交通局他們有捷運監理，在營運相關運作的部分是可以，所以我們會跟他們討論。

白議員喬茵：

我們並不是說建商的廣告就一定不能去出租給他們，但是起碼你們不要鎖類別吧！只獨厚建商，這個做法好像是有點欠缺公道，而且如果你們要出租，沒有關係，你們就把所有的資訊都公開透明化公布在網站上，讓大家可以看到所謂的專案價，請問是什麼樣的價格，是不是 20 萬元的公定價，但是卻被你們賣 2 萬元，這個有沒有可能，其實我們都不知道啊！我們希望什麼都是公開透明的，大家都可以檢驗得到，好嗎？〔好。〕好，謝謝。以下是我的建議，請捷運局建立捷運站站體與柱體橋墩設置廣告相關辦法，避免沒有標準的黑箱專案問題衍生。第二點，明確列出可承租的行業別是什麼，可承租的面積有多大，可以附掛什麼樣的設備，讓市民朋友有一個明確的依據。

再來，第二題，我們想要來檢討一下輕軌的缺失以及友善乘客的措施。我們在高雄捷運和輕軌網站上曾經有看到過它的內容和說明。什麼是輕軌？並不是說它的車體重量比較輕就叫輕軌，而是它每小時單向運量可以搭載的人次比較少。目前輕軌每小時單向運量大概是 2,500 人次到 6,000 人次，大概是現在捷運運量的十分之一而已，因為捷運可以搭載大概 2 到 5 萬人次。輕軌尖峰班距是 10 分鐘，離峰班距是 15 分鐘，我們比較好奇的是輕軌現在是被歸納在通勤性質還是觀光性質呢？因為如果是通勤性質的話，你們的尖峰、離峰班距各為 10 分鐘、15 分鐘這樣的班距，可能上班族一錯過，他上班就來不及。如果是觀光性質的話，如果遇到一些比較有亮點的活動，你們的運量是負荷得了嗎？

「翡翠騎士」來高雄演出，10 月 8 日當天真的是現場好多人，大家都擠不進去，現場湧入上萬人，大港橋也是擠滿了這麼多人。面對這麼龐大的一個運動，不是運動，是活動，這也是我們市政府一直在告訴大家，你可以來參加的一個亮點，但是它真的有辦法讓大家都搭上輕軌嗎？交通局告訴我們說你要多走路、不開車喔！我知道要多走路、不開車沒有錯，但是如果大家要去搭輕軌，你的運量負荷得了嗎？我們看一下，結果就變成這樣子，大家全部塞在沒有排隊動線的輕軌月台上，PTT 上面大家都在抱怨說等車的人上不了啊！上班還是上不去啊！早早就滿車了，不給上！滿載到站不能上車，月台沒有排隊動線，大家只能各憑本事在那邊搶著上車，這個應該不是一個很好的交通市容。還有我們想要提升觀光，想要告訴民眾…，我覺得交通局應該可以做得更好。

我們看一下 9 月輕軌的每日運量，如果平常不是舉辦活動的話，平日運量大概是 1 萬 3 千人次到 1 萬 6 千人次左右，但是 10 月 8 日當天，擠進了大概 5 萬人次，而且人潮都是擠在下午 2 點到 5 點，我們的輕軌沒有辦法去負荷，所以也就回到我剛才的問題，輕軌到底是觀光性質還是通勤性質居多？如果是觀光性質，遇到假日大型活動，人潮沒有辦法疏散怎麼辦？因為剛才也提到了，每小時單向運量才 2,500 人次到 6 千人次，但是你們那天有 5 萬多人次，這個

要怎麼疏運啊？而且我們也看到了，輕軌月台不是很友善，因為有自行車，可能剛好當天有航班靠近吧！這是旅運中心的前面，這個騎士被警衛驅趕，他是騎到哪裡去了呢？他騎到了月台上去，月台是可以騎車的嗎？很多在現場等車的民眾其實有點嚇到，因為自行車就從他們面前呼嘯而過，我認為我們交通局可以做得更好，可能立一些牌子或者是把排隊動線規劃得更好一點。還有剛才博洋議員有提到，我們在很多地方觀光資訊上缺少外文說明，這個不知道你看不得出來是哪一個站？這個就是旅運中心站，旅運中心站外面連什麼路線圖都沒有，比較詳細的一些外文觀光導覽也都沒有耶！不是每一站都有。而且如果未來輕軌環狀線形成之後，你要怎麼知道你的下一站是哪一站？因為它只有顯示終點站而已啊！

以下四點是我的建議，輕軌如果遇到大量人潮沒有辦法疏運的話，交通局不應該還沒有通盤考量你們的疏運能力或配套，就鼓勵大家一起來搭乘，因為最後可能會製造很多民怨，因為大家都搭不上去。第二點，遇到大型人潮的時候，你們應該啟動應變，例如調度空車來，因為之前我記得演唱會在世運主場館開唱的時候，捷運公司就有調度了很多空車來讓民眾搭乘，所以他們大概兩個小時內就疏運完畢了，我覺得輕軌未來也可以來一起模仿一下捷運公司當初的這個做法。

第三點，我們可以加強一下月台路線圖的資訊，並增加下一站站名通知，避免讓大家不知道我下一站要到哪裡去。以及最重要的，月台可能要有排隊動線的劃設，並且禁止自行車任意穿越月台。以上幾點，交通局有沒有覺得哪一點有困難的？

交通局張局長淑娟：

謝謝議員提供這麼多建議，針對「翡翠騎士」來高雄演出那一天，其實我本人也是在現場，我有在看整個疏運的狀況。其實輕軌的排隊時間大概是 30 分鐘，捷運公司也派了 5 個站務人員在月台上維持秩序，所以其實市府還是有投入人力和物力來疏運民眾。

白議員喬茵：

但是看起來是明顯不夠嘛！對不對？

交通局張局長淑娟：

因為它瞬間湧出來的人潮本來就是會有一些排隊的現象，可是那個排隊人潮很快就消化完畢。因為有一些民眾會跑到蓬萊站去，所以會有分流的效果，因為那個活動真的吸引很多人去，所以我們覺得這一塊其實還在…。

白議員喬茵：

我們應該提前知道會人潮大爆炸，〔對。〕所以應該提前做一些規劃會比較

好一點。

交通局張局長淑娟：

對，所以我們還是有配套，〔好。〕後來我們內部也在做一些討論，如果下次有類似活動的時候，因為那裡辦了很多次活動，所以其實大家已經有經驗了，我想這部分跟議員做說明。後續的部分，我覺得因為現在也有很多民眾都很喜歡使用輕軌，我想月台路線圖資訊的部分，我們會去要求捷運公司來做一些改善，尤其是周邊一些重要的觀光景點。再來是旅運大樓那一個站，因為那個站，我覺得那些自行車騎士的違規行為其實是很不應該的，我們也不鼓勵。現在旅運大樓整個工程都完工之後，其實自行車道是在內側，不是那個月台，而是要往內側走，那個導引牌面我們已經跟港務公司都協調好了，應該是最近就會趕快把它建置上去，就導引自行車騎士接內側之後，再接我們的西臨港線。

白議員喬茵：

因為旅運中心這個輕軌站，是很多外地遊客進到高雄來出關後的第一站，不能讓他們不知道自己在哪裡、自己要去哪裡吧！我覺得那個起碼的外文資訊是要給他們一點友善的，好不好？

交通局張局長淑娟：

對，所以這個部分，包括雙語的部分還有周邊的一些資訊，我會請捷運公司再強化，謝謝議員。

白議員喬茵：

好、OK！謝謝。下一題一樣是跟交通局有關，針對智慧車格，我們知道現在交通局有智慧運輸中心，對不對？我們也希望可以用我們拿到的一些經費和資源，來落實以科技讓民眾可以更有感一點。我們看一下這個是在今年先區域試辦的，就在衛武營都會公園，局長，當天也有很多媒體來採訪你嘛！你也告訴大家說每年可以節省 300 萬張紙本停車單，可以提升車格周轉率 26.2%。的確，智慧車格的好處很多，不只是增加周轉率，可以節能減碳，還可以用科技來掌握車流路況，甚至它有時候還可以協助警方來辦案、調查和追蹤，所以其實科技化的這個智慧車格是有很多好處的。

我們看一下新北，他們利用智慧停車格之後，周轉率提升 3 倍，台南周轉率也成長了 22.6%。我們來看一下高雄智慧車格的狀況，目前 3 個點看起來都是分布在南高雄嘛！智慧車柱比例大概只有 3.67%而已。我是知道有一個訊息是，接下來你們要在北高雄再設立智慧車格，對不對？也希望可以把巨蛋商圈附近一起給考量進去，其實巨蛋商圈尤其是新上里這邊，停車位真的是一位難求，富國路、富民路、大順路這邊，只要你是假日或者是下班時段，基本上車位統統都找不到。如果我們可以利用這個智慧車格的話，也許也可以有效提升

我們在使用空間的效率。我們看一下各縣市智慧車格的比較，台北、台中、台南、高雄，我們看一下紅字的部分，高雄智慧車格的占比只有 7.9%而已，隔壁的台南，他們做到了 78.5%，他們怎麼做的呢？我們看一下台南市的智慧車格，他們是採 BOT 的模式，市府零出資，廠商在 2018 年之後大概投資了 9 億元，上線之後預計每年可挹注市庫 5,000 萬元，不無小補吧！5,000 萬元，對不對？我們認為高雄有大幅的進步空間。

剛才有提到了 APP，台北、新北、台南都有 APP，這個是台南的 APP，用過的人都說還滿好用的，因為它可以幫助你找停車場的停車格，還可以找到路邊的停車格，也可以做拖吊查詢，或者是你的停車紀錄都可以去查。我們「高雄好停車」APP 曾經一度推出，但是不到兩年就下架了，我也很好奇到底它下架的原因是什麼。這個是目前我們高雄的網頁版，請問在座的交通局同仁，你會邊開車邊用網頁版查詢停車位的請舉手，沒有人舉手，代表沒有人會邊開車邊用網頁。當然是 APP 比較方便啊！對不對？待會兒也麻煩局長幫我解釋一下，為什麼 APP 用不到兩年就下架好嗎？再來，這個智慧車格衍生出另外一個問題，有陳情案件跟我們說他們的人都遠在北台灣，可是卻收到從高雄寄來的催繳通知單，可是這台車其實已經是報廢的狀況，怎麼還會收到你們的單子？所以在科技辨識度的準確度上可能還要再加把勁。我們也知道其…。

主席（邱議員俊憲）：

再給 2 分鐘好不好？好，再給 2 分鐘時間。

白議員喬茵：

好，我們也知道交通局有努力在降低車號誤植的比例，但是還是要再加油。以下四點是我的建議，在左營大新莊地區可以增設智慧停車格，提升周轉率，以及可以加速增設地磁停車格，讓即時的車格資訊更普及。第三點，「高雄好停車」APP 重新優化，讓它可以取代網頁版。第四點，我們要加強整合改善智慧車格辨識準確度，目前停車柱的部分，停管中心部分委外，並沒有和監理站的廢棄車輛做資訊整合。這個有請交通局長幫我們回應一下，是不是有可能在大新莊地區也可以增設智慧停車格？

交通局張局長淑娟：

向議員報告，的確，我們現在除了澄清湖和衛武營之外，我們北區的部分就是包括巨蛋周邊，其實都已經在建置當中，應該是明年會完成建置，會有 2,000 個智慧停車格。我們現在南區和東區也完成招標，大概全市以後會有 1 萬個智慧停車格，先跟議員做說明。〔好。〕地磁的部分，我們現在也會變成是一個標配，就是全區大概有停車格的部分，我們希望能夠再增加。

白議員喬茵：

好。另外一個要來請教局長，智慧號誌紅綠燈不連續，梅花燈的問題非常嚴重，昨天也有議員質詢過。來，你看一下這個照片，紅、綠、紅、綠，這是要怎麼走啦？還有網友匯集出了很多意見，每個紅綠燈都停，還有說完全就是紅燈、綠燈、紅燈、綠燈，上下班時間也是紅綠紅綠，有夠煩的！這是很多網友的意見。台北市的智慧號誌做得也不算真的非常好，但是他們有在做，讓他們的幹道車輛空等率減少了 17%。我知道目前高雄唯一的智慧號誌就在小港這邊，但是其他地方統統都沒有，對不對？

以下三點是我的建議，我們可以重新盤點一下號誌不順暢的問題，以及明誠路、同盟路、建國路、九如路等這些路段加強一下，讓大家…。

交通局張局長淑娟：

剛才議員前面講的停車的部分，我再說明一下。「高雄好停車」APP 當初是因為廠商在計畫裡面附贈的，可是它的架構部分包括資安都有問題，後來下架之後，我們就用 Open API，所以現在是民間直接介接我們的 APP，我們自己是用網頁版，當然網頁版我們需要再優化，可是民間包括「停車大聲公」，那是大家使用率滿高的 APP，也都在使用我們的資料，所以也不見得要政府自己建 APP，這個部分跟議員做說明。

另外號誌連鎖的問題，剛剛議員的圖面，我看應該是至真路遇到華夏路跟博愛路，是兩個比它大的幹道，所以變成時間沒有辦法同綠的狀況。其實我們最近也在想辦法，至少讓它同綠，可是不見得能同紅，來避免綠跟紅交叉出現的狀況。再來，智慧號誌也是我們推動的一個目標，不過因為一個路口的經費至少都要兩、三百萬元，有的會到 400 萬元，要看多向，現在就是會依照幾個脆弱路段跟智慧運輸走廊來做建置。市區的部分，我們還是會用幹道優先，次要幹道次優先，巷道是第三順序的方式，希望至少是用一個區塊的方式做解決。這部分也跟議員做以上的說明，如果有一些比較具體的成果再跟議員做報告。

主席（邱議員俊憲）：

再 1 分鐘。

白議員喬茵：

局長你剛剛有提到「停車大聲公」，可是「停車大聲公」並沒有提供即時找停車格這樣的資訊，我們覺得加上…，你確認一下是不是這樣，我得到的資訊是這樣子。

交通局張局長淑娟：

賸餘格位資訊，只要是自動收費停車場，賸餘格位資訊就會交換出來，我們現在自己的 API 就會交換出來。

白議員喬茵：

「停車大聲公」裡，我可以找到即時停車資訊嗎？

交通局張局長淑娟：

就是賸餘格位資訊。

白議員喬茵：

可以是不是？

交通局張局長淑娟：

我們是賸餘格位資訊，我們自己的網頁版也有。

白議員喬茵：

其實你們的網頁版是要開放很多民間系統一起來，可能跟你們做一個媒合。

交通局張局長淑娟：

對，API 就可以進去看。

白議員喬茵：

可是目前也只有「停車大聲公」對不對？

交通局張局長淑娟：

其實現在最受歡迎的就是「停車大聲公」，它的使用率是最高的，而且它把全國的資料都納進去。因為它是宏碁開發的，所以我們也跟宏碁有一些討論。

白議員喬茵：

好，謝謝局長。

交通局張局長淑娟：

謝謝議員。

白議員喬茵：

謝謝你的 1 分鐘。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝白議員喬茵的質詢。接下來請下一位登記發言的李議員雅芬質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅芬：

謝謝主席，所有交通部門的局處首長，大家早安、大家好。交通局長，我請問剛剛提到的「停車大聲公」是針對高雄市所有的停車格嗎？還是只有智慧停車格才有？

交通局張局長淑娟：

跟議員報告，只要我們有交換出去，我們 API 有交換資訊它都有，所以我們自己的停車格和停車場它也有。

李議員雅芬：

我覺得它的普及率應該還不夠，副局長是從台北下來，應該運用台北的智慧

在高雄把這個部分做好。

交通局張局長淑娟：

不是，「停車大聲公」是全省的，所有縣市都已經納進去了。

李議員雅芬：

都有嗎？〔對。〕我們高雄市所有的停車位都有在這裡面嗎？

交通局張局長淑娟：

就是我資訊上有蒐集到的，我全部都會給它，都開放出去。

李議員雅芬：

普及率大概多少？高雄市的話。

交通局張局長淑娟：

高雄市現在路邊人工收費的資料也都會傳出去，唯一會沒有的是譬如 50 格以下民間自己的停車場，因為它沒有即時格位資訊，那一塊就會沒有，其他只要有自動收費，要求要把資料傳送到我們這裡來的都會有。

李議員雅芬：

今天是交通部門質詢的最後一天，這幾天來你應該碰到很多，大家討論的幾乎都是停車的問題，所以怎麼樣把閒置空間轉換成停車位，我想這個部分我們的腳步要加快。等一下我再跟你討論，你先請坐。〔好。〕

我想先就教高閔琳局長，你先坐，先聽我敘述一下。因為我們知道這幾天在新興、前金、苓雅區，因為有某政黨的候選人被換將，我們知道包括議會裡面的同仁包括郭建盟議員、黃捷議員和黃文益議員都是在換將的考慮之中。這裡面其中有一個高閔琳局長，我想請教局長，如果有這個機會，你願不願意再披掛上陣？局長。

觀光局高局長閔琳：

謝謝議員關心，目前我還是會著重在我的工作上，因為其實高雄的觀光還有滿多要提升的地方，我其實有一些想做的事情，希望能夠有一些成果。

李議員雅芬：

你的工作態度其實也滿不錯的，很積極。

觀光局高局長閔琳：

謝謝議員的肯定。

李議員雅芬：

但是我希望能夠再更落實。為什麼要特別請教你，因為你如果不去選，我們就繼續討論；你如果要去選，我們就不用討論了。

觀光局高局長閔琳：

無論我在哪裡，我的心都在高雄。

李議員雅芬：

都在高雄、都在你這個位子上啦？〔對。〕請你先站著。〔好。〕我們知道蓮池潭經過交通部觀光局審議通過為國家級的指定觀光區，其實本席在這個部分都非常的專注，一直關切，因為地方的聲音都非常多。我們一直在關注這個地方，但是顯然這個地方的觀光熱度好像一直沒有起來。唯一大家講到蓮池潭的是，好像都只會想到萬年季，都直接想到萬年季，像今年的萬年季做得又不好。所以這個部分我想要跟你討論一下，像蓮池潭有引進很多觀光休憩的商業設施，建議你可以提升周邊景點遊程，還有去開發更多的觀光計畫。最重要的是在左營大路以東，也就是蓮池潭的舊部落周圍，其實是有很多老宅，是不是能夠來開發民宿的部分。所以我想請教一下，你看一下這個地方，你知道嗎？

觀光局高局長閔琳：

知道。

李議員雅芬：

這個是在美濃菸城民宿，其實我有去參觀過，它真的做得非常好，這個民宿的主人是一個年輕人，他弄好以後讓爸爸媽媽管理。再來這一個是林家民宿，我不知道你有沒有去看過？

觀光局高局長閔琳：

這個我在照片上看過，我沒有實際去過。

李議員雅芬：

我建議你多去看看，其實林家民宿的房間數不多，但是我特地去看過，這也是一對夫妻在經營，他們的小孩就在旁邊開一家滿有名的甜點店。其實我進入到美濃就會有一種很寧靜的感覺，非常的舒服，不管在哪一條街上。所以這樣的民宿有沒有辦法複製到左營的蓮池潭周邊？如果那邊不能都更重劃或是去改善的話，是不是就把這些資源挹注在周邊，也讓年輕人能夠回來在地去創業，再加上青年局來做這些動作，有沒有可能？

觀光局高局長閔琳：

其實議員跟我們提的四大項建議，我都非常的認同，我也覺得這是現在觀光局要努力的方向。第一個是有關水岸跟水域的遊憩，其實現在觀光局有引進，你應該知道的纜繩滑水。

李議員雅芬：

我知道。

觀光局高局長閔琳：

但這樣還不夠。另一部分…。

李議員雅芬：

但我覺得好像使用的人不多。因為我是在地人，我每天一定會經過翠華路或是進入左營舊部落，其實常常會經過那個地方，只有萬年季的時候過不去，現在國旅還有一些些外面來的人潮，但是他們可能只有來看一看，也沒有辦法實際在那裡消費，或是能夠停留去欣賞左營蓮池潭周邊及舊部落到底有多美。所以這個部分能不能加強一下？

觀光局高局長閔琳：

我們會來努力。議員剛才還有講到周邊的遊程，尤其是我們今年特別把高雄燈會辦在左營蓮池潭，就是因為看到左營跟蓮池潭的美。我們也在燈會期間透過在地商圈、文史協會、里長，甚至很多地方周圍的宮廟，我們都有一起在促成，包括也結合了民宿。

李議員雅芬：

局長，不只是民政，牽涉到的有可能是舊城，屬文化局的部分，我希望能夠跨領域去討論，而不是只有燈會來了或者是萬年季來了，然後就沒了，帶來的可能就是每天一堆人經過那邊去買菜，然後就回去了。

觀光局高局長閔琳：

你提到民宿的部分，我們目前在左營區的民宿大概是 22 家，如果我沒記錯。

李議員雅芬：

我看都在眷村那裡。

觀光局高局長閔琳：

都集中在眷村，議員建議的我們都覺得非常好。

李議員雅芬：

我為什麼把這兩個地方挑出來給你看，因為我覺得這非常好，這個都是用自己的家去轉型的成功案例，而且做得非常好。它不是很豪華，但是非常有特色，然後又讓年輕人回來，像這個林家民宿的小孩就回來家裡做甜點類，也做得不錯。如果你要來行銷，我覺得局長你應該深入基層去看一下，〔好。〕我希望把我們舊部落地區弄得更有特色，並且跟整個蓮池潭來做聯結。

觀光局高局長閔琳：

我是不是跟議員也補充說明，也請議員幫忙，我們當然會透過民宿協會，就是我們的公會，希望能有多一點年輕人願意在我們的舊部落或其他的地區，不要都集中在眷村，有新的地方可以設置民宿。

李議員雅芬：

當然、當然。

觀光局高局長閔琳：

第二個也要跟議員報告，後來這個民宿管理辦法跟我們城鄉風貌區等相關規

定開放之後，現在只要 800 公尺內具有人文歷史區域，文化局只要有認定就可以申請民宿，所以接下來我們會跟民宿公會討論，希望多一點年輕人可以投入。

李議員雅芬：

對，舊部落有幾個團體，我們找他們來一起努力，〔好。〕把我們左營行銷出去，讓你不是來逛一圈就走了，讓你覺得可以在這裡慢活，好不好？

觀光局高局長閔琳：

我們也拜託議員幫我們多引介一些地方人士。

李議員雅芬：

你願意留下來，我就願意幫忙。

觀光局高局長閔琳：

好，一定，謝謝議員。

李議員雅芬：

接下來我想跟交通局長討論，這個案子其實也非常久了，就是我們東寧里的停車場，就是在東寧、享平、中陽、惠民、惠楠、五常這個部分，他們沒有里活動中心，這個部分也已經講了很久，應該有 2 年了，從一開始講到現在。本席有在這裡建議說這個地方是原來的停車場用地，是不是跟隔壁體育場用地結合在一起，把這個廣場用地活化？因為在這個基地的旁邊就有一個運動園區了，所以我了解一下，局長，到底這個進度目前如何？

主席（邱議員俊憲）：

請交通局長答復。

交通局張局長淑娟：

謝謝議員的關心，因為這個停車場需要都市計畫變更，不像智昌停車場可以馬上做。

李議員雅芬：

我知道，這個我都懂，但是進度呢？

交通局張局長淑娟：

這裡要都市計畫變更，市都委會已經通過了，現在送內政部。

李議員雅芬：

現在送到內政部，〔對。〕所以現在是把它全部都變更為停車用地，是嗎？

交通局張局長淑娟：

對、對。

李議員雅芬：

這一塊廣場有嗎？還是只是把體育場這個，就這塊綠色的嗎？

交通局張局長淑娟：

沒有，就是綠色和橘色。

李議員雅芬：

併成一塊，對不對？

交通局張局長淑娟：

對。

李議員雅芬：

廣場還是在嘛，對不對？

交通局張局長淑娟：

沒有動到廣場。

李議員雅芬：

好，你送到內政部，你有沒有初估這個時間大概需要多久？你們有沒有去努力啊！

交通局張局長淑娟：

當然會去努力，因為還要排審。

李議員雅芬：

把這幾個里拿下來，大概惠楠的部分是未來我們第二個區公所，如果惠楠把它抓出來，其實還有 5 個里的需求。

交通局張局長淑娟：

這個都沒有問題，可是不要像智昌停車場，我們已經找到廠商要進駐、要建了，結果又遇到問題，那個讓交通局真的很挫折。

李議員雅芬：

這個要多跟地方居民溝通啊！

交通局張局長淑娟：

所以這裡我們也是要朝委外方式處理，所以我們也期待大家要有共識，這樣市府推動才會真的有成果出來。

李議員雅芬：

我們希望好的建設，速度能夠加快，真的等很久了，好不好？

交通局張局長淑娟：

我們已經儘快在處理了。

李議員雅芬：

再來，你還記得這個地方嗎？

交通局張局長淑娟：

這個我們 11 月會上網。

李議員雅芬：

我們好像去年去看過，還是今年？

交通局張局長淑娟：

應該是年初…，3 月會勘的，因為那個涉及到捷運就在旁邊，涉及禁限建，這個都處理了。

李議員雅芬：

我每天都會經過那裡，我都會去看一下你們的進度，從一開始放了很多雜物到現在，環境是有稍微改善，局長，你有注意到它周邊停滿車嗎？

交通局張局長淑娟：

對，所以我們 11 月上網公告，明年大概 6 月就可以完工。

李議員雅芬：

今年的 11 月上網公告嗎？

交通局張局長淑娟：

因為之前要有一些審查，要去界定、還要審查禁限建，所以需要一點時間，11 月上網公告，現在工期大概是明年 6 月可以完工。

李議員雅芬：

其實不用做很複雜的一些設備，就是一個停車空間，然後把地弄平，就這樣子，我希望你如果 11 月上網公告，有廠商的話，這個腳步能夠加快一點，其實這樣也拖了一年了，好不好？這個都不用什麼變更啊！

交通局張局長淑娟：

我們找到廠商之後，就會請他儘速。

李議員雅芬：

請他速度加快，好不好？〔好。〕你看有多少議員跟你提到都是停車的問題，其實我們每天在外面跑，我們都知道哪些地方真的非常需要停車場。

交通局張局長淑娟：

我們也期待能夠解決民眾的停車問題。

李議員雅芬：

今天不管是工務局的閒置空間、交通局的閒置空間也好，或者是中央的地或一些畸零地的停車空間，其實都可以釋放出來停車，或者交給我們在地的里長去做管理，我們只要不收費就沒有貪污的問題，好不好？〔好。〕我希望既然有空間，我們也找出來了，腳步就稍微再加快一點，好不好？

交通局張局長淑娟：

好，謝謝。

李議員雅芬：

再來就是我們講的楠梓百慕達的部分，你看百慕達這個區域，有高楠公路的

匯流，楠梓新路、加昌路、楠陽路等等這幾條大路的匯流，其實我們在上面會看到什麼標識？往岡山、橋頭就是黃色，往加工區就是藍色，其實我去騎了好幾次，我自己都會騎到迷路。所以我們為了因應未來台積電的進駐，市府好像有把它納入可行性評估，就是要把它立體化對不對？我不知道目前進度如何？

交通局張局長淑娟：

我們的可行性評估，現在已經有廠商在做相關的規劃。

李議員雅芬：

預計時間要多久？你們讓他評估的時間要多久？

交通局張局長淑娟：

這個應該需要一年多的時間，因為他還需要有一些地質的了解。

李議員雅芬：

我覺得平面沒辦法做，地下化又花費太多錢，你看如果立體是可行的，這個部分能不能加快時間，你們可行性評估預計的時間要多久？

交通局張局長淑娟：

應該到明年吧！

李議員雅芬：

哪一位知道？

交通局張局長淑娟：

到明年。

李議員雅芬：

你是說明年開始評估，還是明年會評估完呢？

交通局張局長淑娟：

現在已經開始，明年會評估完。

李議員雅芬：

你們現在已經在評估了。

交通局張局長淑娟：

對，已經開始了。

李議員雅芬：

好，那明年的什麼時候？應該有一個時間吧！

交通局張局長淑娟：

明年底應該可以完成。

李議員雅芬：

要評估一年嗎？

交通局張局長淑娟：

那是很大的計畫，所以沒辦法在短時間內完成。

李議員雅芬：

我希望在你的任內有一個很好的答案。

交通局張局長淑娟：

在市長任內啦！

主席（邱議員俊憲）：

再 2 分鐘。

李議員雅芬：

謝謝主席。我希望很多事情發現了，我們就要趕快做。

交通局張局長淑娟：

有啊！這件事情我們也積極跟中央爭取經費，因為它的…。

李議員雅芬：

經費都有了啊！

交通局張局長淑娟：

1,900 多萬元是中央的補助，所以我們補助到位之後，也經過議會墊付案同意，我們就馬上辦理招標，現在已經有專業的廠商進來。

李議員雅芬：

希望快一點，好不好？

交通局張局長淑娟：

好，謝謝。

李議員雅芬：

這個問題真的太久了。接著我請教捷運局，我們現在這個環狀輕軌預計在今年底完工嗎？確定嗎？可以嗎？完成得了嗎？

主席（邱議員俊憲）：

請捷運局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

可以。

李議員雅芬：

那個交通黑暗期實在是太久了。

捷運工程局吳局長義隆：

所以我們也覺得儘量縮短，讓民眾通行。

李議員雅芬：

我錯過一個路口就要再…。

捷運工程局吳局長義隆：

施工中，禁左，就真的很麻煩。

李議員雅芬：

對啊！所以今年年底確定會全部完工？

捷運工程局吳局長義隆：

是、是。

李議員雅芬：

沒問題嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

沒問題。

李議員雅芬：

好，我相信你。再來，局長，我跟你討論一下這個收費的問題，因為輕軌目前還沒有成圓，大概是三分之一的部分完成，如果我們購買紙票是 30 元、電子票證是 10 元、團體票是 10 元、敬老票是不用錢、MeNGo 月票等等，依此類推這樣的收費方式。所以你看我們現在坐三分之一就是這個價錢，我想請教輕軌成圓以後，是採什麼樣的收費方法呢？

捷運工程局吳局長義隆：

我們的收費方式目前已經提票價審議委員會，因為我們捷運一套、輕軌又一套，所以我們現在把兩套併在一起。

李議員雅芬：

包括腳踏車、公車全部都加進來嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，比照捷運的收費模式，輕軌現在是計次、車上刷。

李議員雅芬：

我現在很擔心年底成圓以後…。

主席（邱議員俊憲）：

再 1 分鐘。

李議員雅芬：

謝謝主席，我儘快講完。所以本席在這裡建議你，我們為什麼要做輕軌？為什麼要建捷運？就是希望大家能夠搭乘大眾運輸、減少開車、減少騎機車，對不對？所以我希望在這個費用的部分，我建議你不要一次到位，我們可能採初步的一個簡單方式，鼓勵大家先搭乘，讓大家搭習慣以後，採取漸進式調整收費的方法來做調整。

捷運工程局吳局長義隆：

你說的這一點非常的重要，所以我們採取的模式…。

李議員雅芬：

因為如果一跳就跳到位，就會覺得說太貴了不想搭乘，反正騎機車很方便，就一樣騎機車啊！

捷運工程局吳局長義隆：

不會有這種情形，為什麼呢？第一個就是大家要磨合，磨合的部分我們會有試營運，所以會有一段的試營運時間讓大家習慣。第二個部分，縱使原先 10 元，後來 35 元，刷卡收 30 元，但是這種運作模式是，我坐 10 站收 30 元，坐 1 站也是 30 元，會產生不公平的情境。〔…〕對。〔…〕好。〔…〕是。〔…〕沒有、沒有，我們最多就 35 元而已，不到 60 元。〔…〕未來成圓，最多 35 元。〔…〕坐一圈比較便宜，因為我們用最短距離。〔…〕對。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝李議員雅芬，各局處若還沒有詳細回答到的，再請以書面的答復給李議員雅芬。接下來請登記第二次的陳議員幸富質詢，時間 10 分鐘。

陳議員幸富：

感謝主席邱俊憲議員體恤我們偏遠的選區議員，還有交通部門的三位局長、各位官員，大家平安、大家好。依原住民族工作權的保障法第 4 條明文規定，各級政府機歇、公立學校和公營事業機構僱用下列人員之總額，每滿 100 人應有 1 名原住民，也就是約僱人員、駐衛警察、技工、駕駛、工友、清潔工、收費管理員以及其他不須具公務人員任用資格的非技術性工級職務。如果是達 50 人未滿 100 人，應有 1 個原住民的名額。行政院在今年 9 月 28 日也通過原住民族工作權保障法修正案，送到立法院審議，這表示我們的中央政府也非常重視原住民工作權的問題。以下我想要請教三個局處，從交通開始。交通局，你們進用原住民身分的大概幾人？

主席（邱議員俊憲）：

請交通局長。

交通局張局長淑娟：

我們這邊符合的就是收費管理，我們約僱沒有到 100 個人，收費管理員的話我們現在有 5 位，我們 240 幾個人有 5 位，所以是超過標準的。

陳議員幸富：

有到標準嘛！

交通局張局長淑娟：

對。

陳議員幸富：

OK，捷運局。

主席（邱議員俊憲）：

請捷運局長。

陳議員幸富：

捷運工程局。

捷運工程局吳局長義隆：

目前我們都依照這個規定，而且我們都儘量超額。有兩部分，第一部分是輕軌工程，目前聘用的是有超過 30 人。

陳議員幸富：

你是說做工程的部分？

捷運工程局吳局長義隆：

另外，未來輕軌有部分路段營運了，是由高捷公司來營運，這一部分也有 16 位。

陳議員幸富：

我有聽到你回答范織欽議員是 16 個，合乎規定嘛！

捷運工程局吳局長義隆：

是，還超額。

陳議員幸富：

謝謝你，請坐。我們觀光局。

主席（邱議員俊憲）：

來，請觀光局長。

陳議員幸富：

高局長。

主席（邱議員俊憲）：

請觀光局長說明。

觀光局高局長閔琳：

本局的人力編制大概是 100 多人，所以目前原住民族的朋友，是我們的救生員就只有 1 位，之前是 2 位，剛好他轉任到農業局，所以本來是超額，現在是合乎我們法令的規定。

陳議員幸富：

你說 100 多是 100 多少？

觀光局高局長閔琳：

180 人。

陳議員幸富：

180 人，照理講應該是要 2 個嘛！

觀光局高局長閔琳：

1 位，還是 1 位，因為 100 個 1 位。

陳議員幸富：

對嘛！滿 50 人，未滿 100 人就是再 1 個，是不是這樣解釋？

觀光局高局長閔琳：

好像不是。

陳議員幸富：

你跟人事處討論一下。

觀光局高局長閔琳：

好，我們再跟中央了解一下。

陳議員幸富：

好，請坐。

觀光局高局長閔琳：

謝謝議員。

陳議員幸富：

因為我昨天做過書面質詢，我知道昨天大家都很辛苦，那麼多議員登記，我就採用書面質詢。只是晚上我接到一個消息，也就是我們族人覺得有工作歧視的問題，我聽了非常難過、非常氣憤，所以昨天我就沒有回山上，就留在都會區，等著早上要跟相關局處做一個討論說明。因為我本身警察出身，我希望先查證到底是環節出在哪裡，請局處說明。

事情是這樣，有一個族人看到左手邊畫面的徵才廣告，這個徵才廣告是原住民就業服務員貼在群組裡面，他就去應徵面試。因為這個當事人具有原住民身分，他本身有 3 年國民運動中心救生員的工作經驗，符合 280 薪點、月薪 36,316 元，但在簽約的時候，覺得是因為原住民身分而敘以月薪 250 薪點、月薪 32,425 元，差了快 4,000 元。旗津海水浴場有 7 名的救生員，有 6 個是非原住民身分的救生員，只有 1 名具有原住民身分，可能是你們的 1 位保障名額，你們就進用他。為什麼其他 6 位的薪點都是 280，只是有他 1 個人是 250 薪點。後來這個當事人說他不是在意薪水的多寡，只是他們做同樣的工作，都是救生員，上班的時間一樣，為什麼他的薪水就比人家低？范議員也曾講說我們原住民是地位比較低嗎？沒有嘛！你們應該沒有這個觀念吧！後來我上網去查，我就看到問題在哪裡。問題就是在你們這個徵才的公告，左邊是一般的公告，右邊是具原住民身分的，你們在公告裡面的條件是一樣，可是你們要徵才的薪資點就不一樣，1 個是 280 薪點、1 個是 250 薪點。我就很納悶，奇怪，為什麼你要徵原住民就是用 250 薪點，一般的就是 280 薪點？我想這是屬於觀光局的業務，

我也非常尊重高局長是我們議會的前輩，也是社運出身，這個不應該發生在你的局內。希望能跟我做一個說明和解釋，不要讓我們原住民誤會你們在工作上對原住民有歧視。請答復。

主席（邱議員俊憲）：

請局長說明。

觀光局高局長閔琳：

真的謝謝議員關心我們原住民族的權益，也特別要拜託議員也能夠跟我們的原住民朋友來說明和解釋。實際上的狀況是，今年觀光局總共有這樣子的編制，大概有 7 個類似這樣子的職缺…。

陳議員幸富：

救生員。

觀光局高局長閔琳：

對，6 個是 280 薪點，1 個是 250 薪點，是沒有錯的。但是因為剛好這一位 250 薪點這位原本的同仁是在今年的 1 月 1 日辭職，所以我們在 3 月就馬上公告針對 250 薪點的職缺，他的工作要求是要有 1 年的工作經驗。這個職缺剛好是要保障原住民族的職缺，所以他限制一定要是原住民的朋友才可以來應徵，於是後來我們就在 5 月 23 日補進來了。後面還有另外一個 280 薪點，是後來有一位同仁他因為年紀比較大，身體不適，他在 5 月份辭職，於是我們在 8 月 21 日補進來這個 280 薪點的…。

陳議員幸富：

280 薪點嗎？

觀光局高局長閔琳：

也就是說我們人事的…。

陳議員幸富：

原住民現在是 280 薪點嗎？

觀光局高局長閔琳：

250 薪點。

陳議員幸富：

對呀！為什麼有一位原住民離職？你就補給他 280 薪點就好了，怎麼又從 250 薪點開始？

觀光局高局長閔琳：

是因為那時候還沒有出 280 薪點的缺，就是 1 月的時候缺 250 薪點的，那個缺是原住民身分的限制，所以我們先補這個，5 月的時候，280 薪點的才出缺，所以我們才補 280 薪點的。也特別跟議員說明，280 薪點的徵才沒有限制一定

不能是原住民，就是大家都可以來應徵，所以可能有一些誤會。

陳議員幸富：

我知道，你請坐。

觀光局高局長閔琳：

好，謝謝。

陳議員幸富：

當然你們的說法是這樣子，可是我們原住民的感覺是，7 個裡面唯一一個 250 薪點的是原住民，俄羅斯輪盤再怎麼輪也輪不到，怎麼剛好會這樣？為什麼會造成誤會，讓我們覺得不舒服？因為獨獨就是他而已。我的意思是說你們局處，他既然是你們觀光局唯一的…，你們現在是唯一嘛！這個敏感度你們要有啊！你們怎麼把他用在最低的薪點？好像有一點…，我不好意思講，反正要一位原住民，我就隨便給你一個職缺，當然我們會這樣想啦！我不希望這件事情造成族群之間的不舒服，我希望觀光局這邊能夠把這件事情好好處理，不要讓我們…，請回應。

主席（邱議員俊憲）：

請觀光局長。

觀光局高局長閔琳：

謝謝議員給我們的提醒，當然人事一條鞭，所以這個缺是什麼缺就會補什麼樣的薪點，但是我也跟議員承諾跟保證，只要這位原鄉的原住民朋友工作表現非常好，我們一定會優先遞補他為 280 薪點，這個我們一定會做得到，謝謝議員給我們提醒，也拜託你可以協助我們向原民朋友來說明，不要有這樣的誤會，我們是很感謝他來加入救生員的一環，謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

再 3 分鐘。

陳議員幸富：

好，謝謝局長的承諾。我也要提醒各局處，因為本身單位都有原住民的族人，尤其大部分都是比較基層的工作，原住民大部分都是萬紅中一點綠，大家也要有同理心，互相包容，讓他們早一點適應工作，也謝謝觀光局的回應跟承諾，這個我會追蹤。以上，大家辛苦，謝謝主席。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝陳議員幸富，請各局處針對剛剛陳議員幸富所提的不應該同工不同酬，特別是在保障特定族群的就業權上面，大家應該回去再檢視、再改進。後面的議員還沒有來，我們先休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請登記下一位發言的黃議員彥毓質詢，時間 15 分

鐘。請黃議員。

黃議員彥毓：

主席、所有交通部門的同仁們，大家早安、大家好。有幾個問題要請教，尤其是捷運局，今天捷運局算是交通小組的爐主，因為大家很關心捷運的問題。不管是輕軌、不管是黃線還是紅線，還是存在很多問題，這個時間讓局長多多發揮並解釋清楚，我等一下先把紅線、黃線一起問完，局長再一起回答。

捷運黃線跟紅線林園捷運延伸線工程都流標，我們如何如期如質完成？請教局長，像黃線預計在 117 年完工，現在已經 112 年了，只剩下 5 年的時間，我看你的報告裡面，還有 600 多億元沒發包，看樣子是不止。先講第一個，YM01 的部分，總共 434.99 億元，目前在細部設計中，這個看起來還比較正常；YC01 土建統包工程後來流標，流標後，我們把它拆成兩標，一個是軌道標、一個是土建標。軌道標的部分，在 4 月 23 日已經訂約了，這個沒有問題；土建標的部分在 9 月 5 日決標，未達 3 標又再度流標。局長，後來你把它分成兩階段的方式去處理，你等一下再一起解釋。

第二個，黃線的也是一樣，因為它經過鳥松、三民、鳳山、苓雅、新興、前鎮，這是經過整個高雄市最精華的地區，原來 YC05 的這些案子，看樣子到最後你們一定都會用分標方式，怎麼去整合也是個問題。捷運紅線包括小港林園延伸的部分也遇到滿相同的問題，都是土建標沒有廠商過來，這也是共同的問題，尤其是土建。捷運局你們把它分成兩階段，RLC01 的土建標在 10 月 23 日已經決標，由榮工工程公司獲得最有利標；另外一標是第二階段的細部設計，預計在 11 月 21 日開標，現在狀況怎樣我們也沒辦法掌握。另外，RLM01 機電系統的部分，目前已經在進行細部設計中，由新加坡科技電子有限公司及現代樂鐵股份有限公司聯合承攬。RLT01 軌道統包工程一樣是最有利標，已經在 5 月 10 日簽約；另外委託專案管理含監造技術服務，是由台灣世曦拿到。

整個臨海工業區延伸到林園工業區都遇到我剛剛講的這幾個相同問題，第一、流標怎麼辦？怎麼如期如質？局長，針對這些問題，請你簡單回復；還有另外一個問題，因為我知道有些站是朝高架化，高架化也會有土地徵收的問題，請局長一起回答。

主席（邱議員俊憲）：

請捷運局長說明。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝黃議員對捷運的關心。黃線跟小港林園線，黃線的基本設計在去年 7 月才核定，就是去年 7 月核定後，我們才能辦理發包，所以我們的計畫本來就是在今年底前將這些相關的發包。像你剛才從頭唸到尾總共 1、20 項，所以在 1、

20 項的發包裡面，不可能去年就全部發包完，不可能的，所以我們會依序去發包，所以…。

黃議員彥毓：

你有在認真邀標嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

機電標出去了，軌道也標出去了，後面的專管、監造、IV&V 相關的都完成了，剩下土建而已。小港林園線會比較慢，因為小港林園線在今年 1 月 4 日基本設計才出來，所以這兩個案我們都設定今年土建全部完成招標。完成招標，你一定會發現一個問題是，你不要跟我吹噓了，你們的錢根本就不夠，沒有錯！確實是錢不夠，在錢不夠之下，現在工程分為兩個部分，第一個是設計，完成細部設計後，才會開始進行施工。所以我們現在把所有錢足夠的，黃線的部分我們有三標，這三標錢足夠的，我把設計跟工程一起發包，現在一個發包出去了，這兩標的部分，我們也有把握沒問題，因為我們有改過了，所以這兩標在年底以前一樣會發包出去。另外就是…。

黃議員彥毓：

局長，你說你有把握，表示有在認真邀標？

捷運工程局吳局長義隆：

我們是拼到沒日沒夜的。

黃議員彥毓：

好，有認真就好。

捷運工程局吳局長義隆：

另外，剩後面兩個部分的時候，我們會先設計，所以統包設計在進行時，細部設計標也一樣在進行，因此整個期程都是照我們的期程在進行。小港林園線也是這樣，小港林園線工程標統包的部分已經標出去了，只剩後面的設計標部分，現在正上網公告，我們有信心在今年底都會完成。所以這些設計的運作，原則上會在今年跟明年設計會進行，現在不夠的錢都已提報中央，報到中央修正計畫後，在設計還沒有完成的時候，其實我已經找到經費了，有經費之後我同時來辦工程標，不一樣時我就把設計和工程一起發包，同時就設計和工程分開發包，整個期程可以延續下來，所以這個進度都沒問題。

黃議員彥毓：

局長，錢的問題你要去加強，也有可能到最後慢半個月、一個月，物價又上漲了，或者未來也有可能遇到物調的問題。

捷運工程局吳局長義隆：

是，這些我們都很努力，同時也拜託立委幫忙，因為到了中央，市長當然會

去關心，另外就是立委也會替我們爭取，未來可能要拜託你幫忙。

黃議員彥毓：

沒有啦！我留在議會幫你，我沒有要選立委。局長，剛才提到有一個土地徵收，我們有一個站是高架，那個現在有沒有在溝通進行？還是朝什麼方式？

捷運工程局吳局長義隆：

你講的是小港林園線還是岡山？

黃議員彥毓：

都一樣，我先關心我這裡，只要有高架的部分。

捷運工程局吳局長義隆：

這個沒有問題，高架有用地取得的部分，我們都會用市價去協議價購，市價和公告現值差很多，所以我們都用市價。

黃議員彥毓：

所以都有在進行？

捷運工程局吳局長義隆：

都有，甚至像黃線機廠的部分，他們都已經領取了。

黃議員彥毓：

局長，我再提醒一次，你們很努力在發包，不過發包的廠商可能很多，以後界面的問題要有專人在盯，局長親自去盯，你是軌道專家，全台灣可能你做最多，只剩下你一個人，要親自去盯，謝謝局長。

另外再請教一個問題，前鎮漁港聯外的捷運黃線，那時候賴瑞隆委員有爭取到一些經費，交通部有補助，市府也有自籌，已經簽約在設計當中。那時候有分兩個，第一個就是捷運黃線原路線，我們規劃 23 個站，後來我們要求…，那時候蘇貞昌院長也有口頭答應要增設新生站、前鎮漁港。我們漁港花了 80 幾億去處理，做為未來台灣最好的漁港，針對兩個方案，原先路線一和路線二，我們當然希望可以朝地下化，真正的捷運而不是用輕軌，你們現在的規劃是朝什麼方向？

捷運工程局吳局長義隆：

感謝黃議員對這個議題的關心，前鎮漁港的交通不好，如果我們可以用大眾運輸、用軌道運輸去聯結，這是我們的方向和目標，問題是一定要可行。前鎮漁港 80 幾億，問題是如果我們採用黃線去連接，經費要 250 億，所以在可行性上面會有一些風險，所以我們就把有可能的先納進來，另外就是輕軌，輕軌有可能就是平面和高架，如果這樣可行的機會就會很大，如果我們孤注一擲，硬要採用黃線延伸會面臨兩個問題，一個 80 幾億的工程用 250 億去平衡，這個困難度很高。第二個…。

黃議員彥毓：

所以我們漁港花 80 幾億太少，對不對？可以再更好。

捷運工程局吳局長義隆：

第二個問題，黃線，草衙沒有很大的道路，黃線沒有辦法像輕軌彎來彎去，關節比較長，所以我們就要穿越 30 幾戶住宅的地底，這個評估我們會比較審慎，所以我們採取黃議員講的兩個方案一起評估，這兩個方案的評估，我們預計明年中就可以完成。

黃議員彥毓：

我繼續問跟捷運車廂有關係的議題，現在輕軌已經都有設置監視系統，從 2014 年北捷殺人事件之後，大家對公共運輸的安全，尤其人身安全非常重視。今年 6 月高雄市政府也有向數位發展部申請 4,200 萬，把我們車廂全部裝設監視器，預計明年要完成。未來我們車廂會越來越多，錢是不是…，這是交通局的業務，那等一下請交通局長回答。未來我們車廂是不是朝這個方向去規劃？我一樣要提出一些隱私的案例，歐洲一些比較文明的國家，他們對隱私的觀念很重視，監視器無法真正的嚇阻犯罪，而是在協助警方辦案。我也是一個非常重視隱私權的人，因為犯罪層出不窮，需要警方趕快去破案，這個問題請交通局回答。

主席（邱議員俊憲）：

請交通局長答復。

交通局張局長淑娟：

現有車廂的部分已經跟數位科技部有申請 42 列，因為 3 列已經有了，其他的明年會完成。隱私權的部分，當然歐洲非常重視，有相關的法令規定，國內我們再了解一下，因為國內不只在捷運的車廂，包括很多地方的車站也都有，對隱私權怎麼管理，這個部分我們再來了解。新設列車的部分，我們是建議捷運局在未來採購新的列車就…。

黃議員彥毓：

直接放進去。

交通局張局長淑娟：

就是把它變成標配，省得以後營運之後又因為需要，然後又要到處去尋找經費來建置，所以我們建議捷運局一定要把它列入新購列車的標配。

黃議員彥毓：

局長，建議有沒有聽到？

捷運工程局吳局長義隆：

新的全部都有。

黃議員彥毓：

未來新的都有標配？

捷運工程局吳局長義隆：

捷運紅橘線的部分，現在交通局正在幫忙處理這些。

黃議員彥毓：

另外，上個會期我有提到輕軌高低差問題，4月的時候有去看過，捷運局也說要做，對那個曲線車站要評估是不是加裝橡膠尺梳，現在的進度如何？捷運局。輪椅族一直在跟我反映，到現在一樣還沒有做，我很擔心他們的安全問題。

主席（邱議員俊憲）：

請捷運局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

關於高低差和間隙都符合法令規定，黃議員好幾次都接受相關陳情，他們真的不方便，如果不平，他們要進出很不方便，所以橡膠墊我們在年底之前會全部完成。

黃議員彥毓：

幾月幾日？

捷運工程局吳局長義隆：

年底之前。

黃議員彥毓：

答應了，不可以欺騙我。

捷運工程局吳局長義隆：

不會，你就住在我家隔壁，不會騙你。

黃議員彥毓：

好，謝謝。交通局局长，政府一直在鼓勵做偏心左轉車道，偏心左轉車道就是我們用一些槽化線提早讓人知道怎麼左轉。這個有一個好處就是，有一些陌生的用路人真的不知道可以左轉，就會塞在那邊，那沒辦法，因為他到那邊才知道可以左轉，有可能造成交通一些車禍的問題。局長，偏心左轉車道我們是不是要繼續在推，推了多少？另外，因為偏心左轉車道，機車也可以用，因此標示要清楚，可不可以待轉區…，因為大家還不習慣，待轉區是不是也可以先放著，讓人家同…。

主席（邱議員俊憲）：

再2分鐘。

黃議員彥毓：

另外一個問題是標線型人行道規劃的部分，局長，現在的重點，尤其瑞隆路

這邊的進度如何？請回答。

主席（邱議員俊憲）：

請交通局長答復。

交通局張局長淑娟：

我們稱為左轉附加車道或是偏心左轉車道，我們已經做了 62 處，交通部 113 到 115 年，這 3 年有 400 億的預算要做行人路權改善，有一些路口我們會配置，路型符合有左轉需求，我們就會配置偏心左轉車道。現在我們正在規劃明誠-中華、明誠-自由有在做規劃。針對標線型人行道的部分，感謝議員支持瑞隆路，瑞隆路現在有先做一小段，東段就是瑞豐國小到永豐路，通學路段會優先來做，11 月份會辦說明會，到時候會邀請議員來參加，11 月份會辦。另外，前鎮還有一個佛德街…。

黃議員彥毓：

佛德街。

交通局張局長淑娟：

11 月份也會辦，這個本來已經要施作，不過因為大家還是有一些意見，所以我們後來有把規劃圖詳細作規劃，也拜訪了之後，11 月份也會有一個正式的說明會。

黃議員彥毓：

不好意思，剛剛局長有一個問題沒有回答到，偏心左轉的部分，待轉區是不是會把它拿掉，還是先讓它暫時留著？

交通局張局長淑娟：

因為有很多民眾…，尤其是年紀比較大的民眾，他習慣還是靠右行。

黃議員彥毓：

習慣待轉。

交通局張局長淑娟：

所以即便像這個路型，內側沒有禁行機車可以直接左轉，可是很多民眾還是習慣兩段式左轉。

黃議員彥毓：

所以先放著嘛？

交通局張局長淑娟：

對，可是那個牌面會拔掉，因為有牌面就必須兩段，所以我們把牌面拔掉，待轉區會留著。〔…〕好，謝謝議員。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝黃議員彥毓質詢。接下來，請下一位登記發言的陳議員慧文，時間 15

分鐘，請陳議員。

陳議員慧文：

謝謝主席，還有交通部門各局處，就本席所關心的議題就教各局處。首先，我想請教交通局，等一下我有三個題目問完，局長再一併回復。這個是在前鎮的中山路，大概就是凱旋到光華路段，這裡的道路真的是非常筆直又寬敞，這裡汽車的速限是 60，但是機慢車是 40，我為什麼要提出這樣的問題跟交通局來討論？因為有民眾來陳情說機車 40，這裡這麼寬敞，真的一不小心就會超過 40，等一下請交通局回應，為什麼這裡的速限是 40？我有去調相關的資料，這裡也沒有交通事故，去年這裡經常有機車族有被開單，但是今年就沒有了。但是我覺得不應該以這樣子沒有開單，就沒有去做通盤的考量。

我提這個路段的用意就是，第一、車速的設定到底是依據什麼東西？第二、如果可以的話，是不是能夠檢討更改速限？現在沒有被開單，不代表以後如果哪一天，假設有警察需要業績的，他就是來這裡盯哨就好，你可以常常看到在上班時間，速限超過 40 的一大堆。所以這個部分不只是這個路段，是不是能夠滾動式的去檢討所有的路段，一些筆直的路段有需要去做速限的調整，免得之後有相關的罰單又造成民怨，也造成不管是被開單的人或是警察同仁的抱怨，造成對政府的不滿。

再來，本席在定期會也有問到 MeNGo 卡，在今年 7 月 MeNGo 有加入台鐵的服務，現在台鐵的服務，其實你要買 MeNGo399 的，他還有分 QR Code 跟卡片版，我要請問局長，QR Code 跟卡片版以我們現在的理念要減少碳足跡，這樣子節能減碳的概念，哪一種才真的符合節能減碳？我想答案應該是 QR Code。現在 QR Code 版的跟卡片版雖然一樣都是 399，一個可以得到台鐵的服務、一個不行。其實在上次本席的質詢就有問過，MeNGo 可不可以來支援智慧手錶？局長，我如果沒記錯，你那時候講說這樣子的技術是可以克服的，也是未來的一個方向。但是我到目前也還沒有看到進一步的支援智慧手錶，這有沒有進展？等一下也請局長回應。到底沒有進展是因為相關的政策技術，還是在合作上有一些困難，也要跟局長提醒，LINE Pay 在今年 6 月也支援多種廠牌的智慧手錶了，也可以做一些支付，包括他的電子發票可以存在智慧手錶裡面，為什麼 MeNGo 沒有辦法去克服這樣子的狀況？還是有，只是時程還沒到。如果有辦法克服，未來的時程是不是可以解釋一下？

再來，觀光局有一個非常好的政策，這個政策就是有一個打狗逛逛套票，這個打狗逛逛套票是觀光局跟交通一起推出的，打狗逛逛套票我覺得這個立意非常的好，可以吸引外來的觀光客到高雄，他可以便利的使用交通工具去遊覽一些景點，我知道裡面也設計一些展覽的優惠票。這個是不是也可以跟 MeNGo

做一些聯結？如果我是 MeNGo 的使用者，我到這些相關的景點、遊覽區、商家有合作的就有優惠，我想這個就可以變成一個動機，市民朋友會覺得有這樣子優惠的加碼，他就會很願意去使用 MeNGo 交通公共運輸，我覺得這個對於節能減碳、大眾交通工具的使用率，以及觀光商業活動的活絡是很有幫助的。我想這三個點，請交通局局長來一起回應。

主席（邱議員俊憲）：

請交通局局長答復。

交通局張局長淑娟：

先針對中山路慢車道時速的問題，第一個是法令規定，因為道安規則 93 條，慢車道時速就是不能超過 40，這是法令規定。再來，我們從實質面來看 40 到 50 到底差別到哪裡？差這 10 公里的差別在哪裡，因為這一段大概…。

陳議員慧文：

可以早一點到學校，可以早一點去公司上班。

交通局張局長淑娟：

那到底可以早多少？這一段大概 850 公尺，你騎 40 跟騎 50 其實只差 13 秒鐘，可是這 13 秒背後所代表的風險意義就是，因為我們發現機車的自撞比例其實滿高的，到了 2、3 成的機車自撞，我們都不知道原因，可是我們能夠確定有把握的其中一項因素，就是速度的問題。所以傷亡率，依照統計會增加，假設你提高 10 公里，傷亡率是增加 40 到 50%，基於安全跟效率的權衡之下，又有道安規則的限制，那一段我們一直希望是 40 公里，因為法令有規定之外，事故風險的評估也會增加滿多的，所以會有這樣子的考量。慢車道本來依照道安規則是 50 公里，所以快慢分隔路型，慢車道一定是 40，快車道就是 50，這是在高雄市區大概都是這樣子。

另外，議員非常關心整個 MeNGo 的發展，還有它的加值服務，我想議員上次也提出來，我們現在也希望加價購，譬如跟咖啡的商家，我們已經在談了，應該很快可以成功。Apple Watch 為什麼沒有？這個需要一卡通出面解決這個問題，一卡通過去有跟 Garmin 談過把二代卡放到 Garmin 的手錶裡面。如果 Apple Watch 要去談說把一卡通的二代卡也放到 Apple Watch 的手錶裡面，才有可能做到這一點。這個可能需要很多技術問題之外，還要看 Apple 的態度，這個我們會在一卡通那邊持續跟他們關心進度怎麼樣。

再來就是打狗逛逛券，那裡面的 48 小時就是 MeNGo 卡，只是說它不是我們 TPASS 月票，不是 MeNGo 月票，而是 48 小時的 MeNGo 卡，目前…。

陳議員慧文：

48 小時的 MeNGo 卡是對外的遊客，我講的是平常就有買 MeNGo 卡的族群。

交通局張局長淑娟：

其實現在交通部觀光署也看到這個問題，所以他現在也希望我們評估 MeNGo 發兩個星期的票，另外觀光署也希望能夠推觀光半價。所以怎麼把月票跟觀光整合，交通部也看到這個很重要服務的功能。交通局自己在做的是跟運動中心合作，買 MeNGo 月票去買運動中心的月票就可以有優惠。另外，我們期待跟便利超商的咖啡去取杯的優惠，我們還有談一些其他的優惠，希望買月票的民眾有更好加值的服務，這也是我們在努力推動的，謝謝議員的關心。

陳議員慧文：

我覺得這個增值可以更廣泛，〔對。〕包括我們很多的展覽館，市府自己本身的這些景點都可以優先納進來，〔是。〕我想這個就已經會有先加值的感受了，〔是。〕好不好？〔好。〕我覺得可以從公部門自己本身的這些需要…。

交通局張局長淑娟：

有，所以我們跟運發局合作。

陳議員慧文：

有票券的就先納進來了。

交通局張局長淑娟：

好，我再跟觀光局合作，看動物園的門票也可以來合作。

陳議員慧文：

好，我期待你們未來的時程發展，如果有進一步的，你就隨時跟我報告。

交通局張局長淑娟：

好，我再跟議員報告，謝謝議員。

陳議員慧文：

謝謝局長。再來，我要請教觀光局，因為性別友善是高閔琳局長當議員的時候，一直極力在推動支持的，我想他現在又當局長了，更是在他自己的觀光局業務上真的很支持。在這裡，我有上網去看我們的一個網站，我不曉得是我沒有找到，還是真的有一些需要再精進的地方，就是我看我們的網站裡面有一個中文版，有多元友善住宿的一些相關資訊，但是友善住宿的資訊，你把它轉成英文版就看不到了。所以這個部分到底是我們在資訊上的遺漏，還是我沒有找到，我不知道，這資訊提供給局長，後續再來跟我說。

再來，我也要提點一下，其實是現在很多人的習慣，如果我要去一個商店或住宿等等，我都會先去看 Google Map。在 Google Map 裡面去看一下評價或一些相關的資訊，這是很多人的習慣，我本人也是這樣的習慣。在 Google Map 裡面也可以直接標示它是多元友善的商店，但是我有看到之前我們自己列的這些友善旅宿商店的資料，然後再去對照 Google Map，有很多在 Google Map 是

沒有標示的。在我們的網站有，但是在 Google Map 是沒有，所以這個部分也是希望觀光局可以去輔導這些業者，在 Google Map 上面去標示它是一個友善的旅宿商店，我想這個是要多一點輔導的功夫。再來就是友善旅宿的住宿，真的需要觀光局極力幫這些業者多做一點宣傳。宣傳其實是有用的，不管是在臉書等等，然後不時地 push，我相信可以增加高雄市住宿的比例。所以是不是請局長回應一下剛剛的提點以及你的看法。請局長回應。

主席（邱議員俊憲）：

請觀光局長。

觀光局高局長閔琳：

謝謝議員非常支持性別友善，也很肯定我們觀光局在性別友善旅宿這些相關的措施跟作為。首先跟議員報告有關高旅網的部分，確實我們不同的語種，當然中文資訊一定是最詳盡，這個我們陸續會來改善。目前高旅網總共有 6 個語種，除了繁體中文之外，也有簡中、日、韓、泰、越、英，這幾個語種，我們都會依照使用人數來做一些調整，這是第一個。我也希望未來不同語種的資訊，也可以跟繁中的資訊一樣豐富，這是第一個。

第二個，也是要跟議員報告，因為包括我們官網的使用者介面，還有包括提到資訊內容豐富度的問題，這個我都有注意到，所以目前觀光局的高雄旅遊網，預計在 11 月底會有一個新的改版上線，希望能夠優化使用者的介面，讓大家找尋旅遊的資訊可以更快速、更簡單。

第三個是議員有建議有一些友善店家，或者是友善旅宿是不是能夠在 Google 上面來做呈現，我們會進一步來跟這些友善旅宿溝通。至於店家跟商圈的部分，我們會請經發局來幫忙，謝謝。

陳議員慧文：

局長，另外一個題目，我想因為解封之後，現在很多人都去旅遊，但是比較一下國外跟國內的旅宿，還有旅遊品質及價格，大家都會說到國外旅遊相對是比較便宜。如果以高雄市來講，五星級飯店 3 個晚上大概 2 萬至 3 萬元，但是如果你到日本京都，一樣等級的飯店住 3 個晚上的話，大概也只要 2 萬多元。再加上現在廉價機票一直都在做促銷，如果你懂得去搶廉價機票，大概也 6、7,000 元，所以相對地到國外、到日本，又是台灣人很喜歡去的國度，會覺得 CP 值高很多。現在我們有沒有什麼想法，能夠讓我們的…。

主席（邱議員俊憲）：

再 2 分鐘。

陳議員慧文：

謝謝主席。讓來高雄住宿的人口能夠增加，讓國人把高雄的旅遊當成他的首

選，我們有沒有策略？有沒有想法？可以請局長也回應一下嗎？

觀光局高局長閔琳：

謝謝議員給我們的提醒跟建議，觀光局最重要的工作應該有兩個部分，在國旅的部分，我們希望把高雄市打造成，誠如剛剛議員說的，我們把它打造成國旅首選的城市，我們希望就是高雄。目前為止，高雄市在這兩次的這些網路或者是一些專家雜誌的評比，我們都是六度觀光第一，但是我們覺得這樣還不夠，還要持續來優化，包括剛剛議員提醒的旅宿的 CP 值，是不是房價過高，或者是能夠有什麼樣的配套，這個我們會繼續來努力。

第二個就是有關房價的部分，其實我們也有一些作為，也跟議員報告，以六都的旅館房價來比，高雄市分別是第四名跟第五名，所以房價雖然不是最高的城市，但是我相信另外一方面，我們也積極在大型活動…，比如像 Coldplay 來，BLACKPINK 來，或者是五月天、張惠妹，明年 Rod Stewart 又要來。在這些特定大型活動，我們都會加強稽查，而且抑制哄抬房價的行為，若有違反這個規範的，就是超出房價的，我們一定會開罰，而且一定会上網公告。這些相關的作為配套起來，我們希望讓高雄市的旅宿環境，不管是在市場也好或是長期的旅遊產業發展，我們都希望能夠讓國人，甚至讓觀光客認為高雄就是旅遊首選的城市，我們會繼續來努力。

陳議員慧文：

好，我們一起努力。

觀光局高局長閔琳：

謝謝議員。

陳議員慧文：

謝謝交通部門所有的局處，謝謝主席，謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝陳議員慧文的質詢。接下來，我們請下一位登記發言的陳美雅總召。陳議員，請。

陳議員美雅：

謝謝主席。首先針對交通的部分，我想大家非常的關心，有關於增設第二條旗津過港隧道，因為第一條過港隧道已經年限到了，所以我請交通局長是不是告訴我們，這個部分我其實已經追了快 10 年了，因為中央一直沒有挹注高雄市經費，我想要知道我們目前最新的期程到底是怎麼樣？你先告訴大家，第一條過港隧道什麼時候已經年限到了？現在一直是採取用延壽的方式，修修補補，但是在修補的過程，常常造成旗津當地的交通壅塞，旗津居民回家的時候，常常會遇到沒辦法回到家，所以這個部分，我覺得第二條過港隧道是勢必要儘

快來處理的。我想知道你們現在研議的第二條過港隧道，預計是在哪一個路段？預計的期程是如何？來，請說明一下。

主席（邱議員俊憲）：

請交通局長。

交通局長張淑娟：

謝謝議員長期關心第二過港隧道。因為它的壽命是到 123 年，不過港務公司有先延壽 15 年，所以目前比較明確的壽命期限就是到 138 年，這是港務公司也對外公布的。我們也是請港務公司每年要去公布它檢測的報告，來讓大家了解它的…。

陳議員美雅：

重點是他每次修路，那邊就會封起來？

交通局長張淑娟：

對，因為他需要維運。

陳議員美雅：

所以這個造成當地很大的困擾，〔是。〕特別是星期六、日觀光客來的時候，你們又會圍起來，所以我一直在爭取第二條過港隧道。第二條過港隧道目前期程，還有預計在什麼地方？

交通局長張淑娟：

目前的期程是今年年底，可行性研究已經收尾，因為我們也開過說明會，大家的共識是走漁港路方案。可行性研究我們今年年底會報部，就是報給交通部，交通部就會審查可行性研究的結果。他如果同意之後就會報院，後續就是按照計畫來推動。

陳議員美雅：

請問你們大概預估需要多久的時間，才可以看到第二條過港隧道的動工。

交通局長張淑娟：

因為它的工期…，我們現在顧問公司的規劃就是包括前置和工程，大概需要 8 到 10 年。

陳議員美雅：

8 到 10 年？我們還要等 8 到 10 年的前置作業？

交通局長張淑娟：

因為它是要過港，所以需要一些海事的工程要處理，所以市政府才會這麼提早來做可行性研究。

陳議員美雅：

哪有提早，10 年前就已經要求你們要去做，現在已經拖 10 年了。

交通局張局長淑娟：

沒有，其實過去曾經研究過。

陳議員美雅：

還要 8 到 10 年就對了，現在的研議、規劃、送到中央審查等等。

交通局張局長淑娟：

報告議員，我們在過去也曾經研究過。

陳議員美雅：

中央審查怎麼會這麼沒有效率，還要 8 到 10 年，是在做什麼？

交通局張局長淑娟：

不是，含工程。

陳議員美雅：

完工，你是說完工 10 年是不是？〔對。〕完工以後是 10 年後的事情？

交通局張局長淑娟：

是，含工程。

陳議員美雅：

施工的時間是多長？

交通局張局長淑娟：

就是大概 8 年。

陳議員美雅：

施工時間就要 8 年。〔對。〕所以你看看，局長，當初為什麼本席在多年前就一直要求你們趕快去送中央，趕快爭取這個經費，就是因為它的施作期程滿長的，所以我們才擔心。因為那個時候已經講說，123 年年限就已經到了，就是因為中央一直沒有核定第二條過港隧道，所以才用延壽的方式，延壽 15 年，結果一直在修修補補，造成當地民眾每次交通壅塞等很多的問題。

交通局張局長淑娟：

其實第二條過港隧道曾經送過一次。

陳議員美雅：

局長，我現在問一下，反正現在就是確定中央已經核准了嗎？

交通局張局長淑娟：

要報啊！我們的可行性研究結果要報交通部。

陳議員美雅：

所以現在你也只是個預估，可能中央准還是不准，還不知道？

交通局張局長淑娟：

其實後續就是報部之後，我們就會去…，其實他們都了解，也在參與了。

陳議員美雅：

現在你們只是要送而已，是不是？〔對。〕現在還不確定？

交通局張局長淑娟：

因為他希望…，就是我們需要先完成，才有可能送去…。

陳議員美雅：

好，局長，謝謝，我只是要了解一下，所以到目前為止，我們得到結論就是現在正準備要送，還是沒有確定、中央還是沒有確定。我覺得中央…，希望你聽到今天的質詢，旗津居民已經忍受太久交通不便的困擾，因為旗津居民只能夠仰賴過港隧道跟仰賴渡輪，才能夠到市區，但是政府給他們的這些交通便利性，卻是非常的不夠友善。所以我覺得這部分要加速，我也希望中央聽見，趕快補助、趕快核定通過、趕快給高雄市經費，第二條過港隧道趕快做。

另外一個部分針對於我們的渡輪，輪船公司的總經理…。局長，另外一個問題問你，有關於輕軌在今年應該預計是要完工，對不對？現在很多大順路的沿線都是單向而已，很多民眾搞不清楚，一直被你們開罰，因為那個號誌，他們覺得搞不太清楚，到底是可不可以左轉？你是不是可以講一下，當路線整個完工以後，整個的交通號誌，你們是不是會重新去做評估一下？

交通局張局長淑娟：

就是我們現在東環段，從博愛到中正這個東環段，有 33 個路口，其中有 10 個路口是可以開放左轉，它有方向…。

陳議員美雅：

你說完工以後，是不是？〔對。〕會是哪 10 個路段，會後再提供資料給本席。〔好。〕你們要去評估一下，畢竟大順路的輕軌造成很多周邊的那些道路，每次到上下班是大塞車的狀況，所以民眾是苦不堪言，我希望政府要去正視這個問題，到底是你們的交通號誌問題，還是真的是因為施工，把大順路整個都封起來，導致民眾很大的困擾。未來通車會不會塞車的問題還是一樣嚴重？我覺得你們應該要事先做好相關的評估，怎麼樣讓它更加的順暢。

交通局張局長淑娟：

我們都有充分的評估和準備。

陳議員美雅：

你有充分的評估，現在民眾就是苦不堪言，你有充分評估？

交通局張局長淑娟：

因為現在是工區…。

陳議員美雅：

所以，我要求你們要去現場實際的去勘測一下，你知道現在周邊因為大順路

封起來的關係，周邊的很多條路線，明誠路、其他的路，我們在施工前就告訴你們要好好的規劃，不然一定會遇到大塞車，因為車子一定往旁邊開嘛！

交通局張局長淑娟：

對，我們會有改道。

陳議員美雅：

結果現在很多的巷道也都塞車，你知道嗎？短短的路程，明明家在你面前，他可能要塞個半個小時才能回到家，這是我聽到民眾的心聲。所以局長，不要再說你們有去研議了，民眾真正感受到的痛，你自己去塞車看看。

交通局張局長淑娟：

我們每天也都在觀測。

陳議員美雅：

那就表示你們的能力真的要檢討，因為民眾他們回家的時候，明明家就在前面，但因為號誌的關係，一下不能在這邊左轉，一下不能哪邊轉，結果巷子裡面也都塞，所以導致回家的路，也許本來 3 分鐘的車程，上下班時間因為你們號誌的關係，禁止左轉導致他們繞很多的路，變成回家塞半個小時都有可能，你知道民眾多麼的辛苦嗎？因此我希望交通局長去正視，當輕軌完工以後，整體的號誌規劃，請你們務必做好相關的這些準備。解決民怨，這是最重要的。

接著請教捷運局長…，輪船公司總經理，你來簡單的答復一下，有關於渡輪的部分，我要求你們現在趕快汰舊換新，不要還有柴油的，目前柴油還剩幾輛？我只是要求你們換成電動。

高雄市輪船股份有限公司龍總經理李坤：

我們現在執行旗鼓渡輪的船總共有 8 艘，現在柴油的還有 5 艘。

陳議員美雅：

還有 5 艘？〔對。〕預計什麼時候可以汰換完畢？

高雄市輪船股份有限公司龍總經理李坤：

我們在 111 年到 113 年，我們已經在籌建 3 艘渡輪，預計 113 年 3 艘渡輪可以投入，接下來剩下的柴油渡輪，我們也在規劃中。

陳議員美雅：

還在規劃中？

高雄市輪船股份有限公司龍總經理李坤：

是、是。

陳議員美雅：

我希望加快速度，好不好？〔是。〕這個也已經講很久了，就是我們一直在講說淨零碳排，甚至我們在要求說高雄市的空氣品質要提升，我們希望不要有

燃煤發電、甚至柴油發電，結果高雄市政府自己沒有帶頭做起，我覺得這部分要檢討。甚至未來，我不希望再聽到你們輪船公司說，輪船公司虧損是因為旗津人搭渡輪免費造成的，這個是政府應該要給旗津人基本的通行權，所以我希望你們這部分也要去做檢討，對外不要再做這樣的發言，好不好？

高雄市輪船股份有限公司龍總經理李坤：

是，謝謝議員。

陳議員美雅：

謝謝。接著請教我們的捷運局長，局長，我想了解一下目前捷運黃線，現在會是走什麼樣的方式？是走地下、還是走平面？規劃是地下嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

全面地下，但是因為到機廠那一站，因為機廠的高度比較高，所以我沒辦法從地下繼續繞，所以只有那一站高架。

陳議員美雅：

好的，所以原則上會走地下，〔是。〕我請問周邊的土地開發，目前規劃有幾塊會做聯開？

捷運工程局吳局長義隆：

我們整個黃線部分有 23 站，23 站裡面我們有選 17 站、有 22 處，有 22 處要進行聯合開發。

陳議員美雅：

你們所謂的聯合開發是怎麼樣的方式？

捷運工程局吳局長義隆：

聯合開發的部分，如果它有公有地、私有地，私有地的部分，我們會先協議價購，有點像區段徵收。協議價購，他可以領錢也可以不領錢，而是把那個權限保有，保有整個的話，我們會招商跟廠商合作，開發完之後，他可以合建分坪，他可以選擇合建分坪的部分…。

陳議員美雅：

所以等於說他可以分得了…，譬如你們新建好的大樓…。

捷運工程局吳局長義隆：

建築物。

陳議員美雅：

他可以分得這些大樓的所有權就對了？〔是。〕可以照分，就對了？

捷運工程局吳局長義隆：

是，而且他可以有優先權。

陳議員美雅：

他有優先權？〔對。〕請問你們的聯開，除了蓋大樓以外，市政府的這些大樓，打算做什麼用途？

捷運工程局吳局長義隆：

市政府的部分，我們取得大樓的部分會有三個面向，第一個部分，如果它是住宅，我們就會進行標售的部分，如果全部是市政府…。

陳議員美雅：

就是由市政府自己去賣房子，〔對。〕你們是當社會住宅來賣，還是當成一般住宅？

捷運工程局吳局長義隆：

第二部分，如果是屬於辦公室的部分，像 O4 全部都是辦公室，我們可能是用標租的形式，或是出售的部分。第三部分，我們也會引入相關的像日照、相關公共設施的使用，這一部分我們會取得，由相關的局處來營運。

陳議員美雅：

所以請問一下，你們有多少比例會當作公共的用途？譬如說你剛才講日照、長照的進駐，〔對。〕甚至會有一些公有設施，譬如說本席一直在推動的社區長青學苑，或者我們的運動中心都可能設置進來，你們其他的這些大樓會做出售，對不對？

捷運工程局吳局長義隆：

是，這個是因地制宜，我們每一個案子都會跟相關局處討論。

陳議員美雅：

你現在開發的 22 處裡面，預計有多少要蓋大樓？是 22 處都要蓋大樓嗎？還是會做商業營運？

捷運工程局吳局長義隆：

原則上，因為捷運是 TOD，我們希望就是讓整個運量可以提升，整個交通運輸的部分可以藉由整個捷運的運輸，所以我們原則上都是傾向…。

陳議員美雅：

我請問一下，你們這個聯開新建大樓的部分，它跟捷運的出入口是有相連接的嗎？〔有。〕就像日本那樣的模式嗎？〔是。〕是這樣子，OK。我再請教你，市政府在標售這些大樓房子的時候，你們會以什麼標準去出售？

捷運工程局吳局長義隆：

原則上我們都是採公開標售的形式。

陳議員美雅：

公開標售，所以是價高者去買到嗎？〔是。〕是用這樣的方式？〔是。〕有沒有考慮可能部分會做為社會住宅？〔有。〕也是會考慮，好，我希望看到你

這方面的報告。

捷運工程局吳局長義隆：

我們有社會住宅的部分，我們就會交給都發局主管機關，由他們來處理。

陳議員美雅：

好，我請你把這 22 處，你們各自會做什麼樣的用途，如你剛才所講的這些部分，有哪些可能會做成我們的社會住宅，或是做成日照、長照、社區長青學苑，或是運動中心，我請你列表提供給本席，目前你們聯開的進度已經開始了嗎？還沒有？

捷運工程局吳局長義隆：

聯開的部分，目前針對黃線，我們有 Y10、Y15。Y10 的部分已經要評審了，Y15 的部分…。

陳議員美雅：

你們這個都有公告出去嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

有，有公告。

陳議員美雅：

麻煩公告也提供給本席參考，好不好？〔好。〕另外有一塊很重要，大家很關心，因為黃線也會經過苓雅區，鼓山、鹽埕、前金、新興、苓雅，目前黃線主要是經過苓雅區的路段。但是還有一個路段，我也想要了解一下，這個是延伸線的部分，在技擊館這邊也會有一個聯開跟運發局一起，未來這個部分，你們要做怎麼樣的開發方式？

捷運工程局吳局長義隆：

整個技擊館周邊其實就有點可惜，因為一進來，整個是原高雄市門面的部分，所以我們就把技擊館…。

陳議員美雅：

那個地應該算是全部市政府的地了吧！是不是？所有權？

捷運工程局吳局長義隆：

對，都是市政府的土地，有部分是有地，我們第一個先把運動場的部分，我們先把它做整理，整理完之後，未來我們還是交給運發局來管理。

陳議員美雅：

中正運動場，對不對？

捷運工程局吳局長義隆：

對，還是運動場，但是它的看台不用那麼高，〔是。〕可以跟我們一般的生活聯結，而不是只是競技型的。

陳議員美雅：

你周邊的聯開是怎樣？也是蓋大樓嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，旁邊的部分…。

陳議員美雅：

大樓一樣是出售的方式嗎？還是會做什麼商業用途？會有招商嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

會有商業跟住宅的部分，這一部分我們會…。

陳議員美雅：

商業用途是你們會跟其他的局一起做招商，還是由捷運局自己來處理。

捷運工程局吳局長義隆：

如果是有涉及公共的部分，我們會跟其他局處來共同檢討，如果只是單純就商業使用跟辦公的部分，就直接由我們來辦理招商。另外，我們也會把運發局需求的部分…。

陳議員美雅：

我們很期待那個地方的整體開發，能夠帶動苓雅區的發展，因為南高雄現在會讓大家覺得人潮有一點慢慢流失，所以我希望看到我們相關的這些建設能夠帶動發展，好不好？局長，我請你會後把這些詳細的資料提供給本席，也再來跟本席做說明，謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝陳美雅總召的質詢，我們先休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）我們先處理發言的順序，等一下請黃議員紹庭質詢，後面因為沒有其他議員登記，我們就等黃議員紹庭質詢完畢，我們今天上午的議程就來結束。現在請登記發言的黃議員紹庭質詢，時間 15 分鐘，請黃議員。

黃議員紹庭：

謝謝，最後一個有好處，可以問到飽。主席、交通部門局處長，還有科室主管，大家早安。交通建設，本席一直認為是城市發展的火車頭，交通建設到哪裡，發展就到哪裡、產業就到哪裡、人口就會到哪裡，所以交通建設對一個城市非常的重要。尤其都會區裡面的交通就是軌道交通，軌道交通在都會區裡面，這個交通建設扮演非常重要的角色，因為本席以前長期在國外居住，我非常支持大眾運輸系統，大眾運輸系統會給一個都會城市帶來很多的便利性、城市的美化，還有很多的進步。

今天我就針對軌道交通，跟交通部門來做一些探討。吳局長，你在捷運局的業務報告裡面，你講到四線齊發，聽起來好像高雄市有四條捷運在動，其實我

覺得你有一點偷吃步，有些是 20 年前就已經通車的延長線，有些是已經講了好幾年的輕軌，所以你這些還是學了陳市長的優點，很會包裝。但是我今天很快跟你探討一下，高雄的環狀輕軌，大家都知道我們年底就要通車，但是我在市區裡面常常聽到高雄市民，尤其市區的市民說一句話，說好不容易花十幾年把鐵路地下化，又蓋一條新的鐵路在高雄市區裡面。吳局長，你對於市民朋友這樣的說法，你有什麼樣的回應？局長，你簡單的回應一下。

主席（邱議員俊憲）：

請捷運局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

在歐洲鐵路跟輕軌的改變，其實是有它的功能在，而且兩個屬性是不同，因為輕軌本身是適應整個平面交通的部分，但是鐵路的部分就沒辦法，因為鐵路重又長，而且一有狀況其實都極為危險，所以兩個情境是完全不同的。

黃議員紹庭：

情境不同？

捷運工程局吳局長義隆：

對，輕軌的部分，也要遵守交通號誌，所以跟我們一般私人運具的部分，其實是很類似的。

黃議員紹庭：

吳局長，你認為高雄市民分辨得出輕軌跟火車的不同嗎？這就是你查民意，高雄市民認為輕軌就是火車。第二點，高雄市民跟歐洲的生活方式有相同嗎？他要用多久的時間來習慣，我騎機車還是開車，旁邊有一台火車，還是一台輕軌。吳局長，你們公務人員是幫市民朋友服務，結果你都不知道市民朋友的感受。這句話講出來，不是民意代表講的，是大部分的高雄市民說為什麼明明把鐵路地下化了，又蓋一條在市區。在市中心啊！大順路、美術館路都是在高雄市的市中心。

再來，你說到歐洲的情形跟台灣的情形，局長，我跟你講，台灣除了高雄輕軌，還有兩條，你也知道現在通行了，就是淡海輕軌跟安坑輕軌，都在台北跟新北，可是他們都是什麼？局長，你很清楚，他們是從郊區通到市區的路線，人口比較不稠密，而且大部分都是專有路權，就是他們經過的地方，機車跟汽車不會在旁邊，不會啦！都是專有的軌道，就像我們的凱旋路一樣，是不是？局長，但是高雄市的輕軌，為什麼大家會覺得不方便、緊張，你要去真正了解，你不要不夠專業，為了政策辯護啊！高雄市的輕軌是經過市中心，人口非常的稠密、交通很繁忙，大大影響市民的生活、交通跟救災。局長，年底要通車了，我只能夠說天佑高雄，我們當民意代表只可以持續來監督，但是我跟你講，

我希望你們要滾動式的檢討，〔是。〕這個輕軌對市民朋友影響是怎樣。另外，我請教你，捷運黃線什麼時候可以完工通車？這 22.91 公里，你簡單答復就好。

捷運工程局吳局長義隆：

117 年底。

黃議員紹庭：

117 年底，就是 2028 年。〔是。〕局長，我說過了，我很重視大眾運輸，我也希望高雄市充滿了大眾運輸，高雄市繼紅、橘兩個重運量的捷運之後，終於第三條要通車了，紅、橘兩線是什麼時候通車的？你還記得嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

97 年。

黃議員紹庭：

97 年、2008 年，你說黃線哪一年要通車？

捷運工程局吳局長義隆：

2028 年。

黃議員紹庭：

經過幾年了？

捷運工程局吳局長義隆：

20 年。

黃議員紹庭：

經過 20 年，2008 年你在捷運工程局做什麼？

捷運工程局吳局長義隆：

我在工務局。

黃議員紹庭：

在工務局做什麼？

捷運工程局吳局長義隆：

在都計科。

黃議員紹庭：

的什麼？

捷運工程局吳局長義隆：

幫工程司。

黃議員紹庭：

幫工程司，那時候沒有捷運工程局。

捷運工程局吳局長義隆：

那時候有籌備處。

黃議員紹庭：

籌備處而已，所以沒有嘛，你看 20 年以後，你做到局長了，高雄市才要生出第三條，我們捷運工程局這些非常專業的科室主管，你們不會覺得太慢嗎？是不是？所以我在這邊要鼓勵你，加把勁，我們的捷運看能不能像台北市這樣。主席，你還記得嗎？你還沒有當議員的時候，台北市是一年一條，對不對？你點頭嘛！現在換成新北市幾乎要每年一年一條，高雄市經過 20 年才要生第三條出來。局長，台北、新北一日生活圈，他們的總捷運長度，現在在營運甚至在興建的，還沒有包括在規劃當中的都超過 200 多公里，高雄市才不到 50 公里，所以局長，我真的要跟你講，你真的要加油！我現在請問你，黃線之後我們的第四條，我要追你了局長，我們的捷運紫線，民國幾年可以通車？局長，你跟市民朋友回答一下，捷運紫線。

捷運工程局吳局長義隆：

捷運紫線，明年中會提可行性研究，可行性研究之後，我們會加速，因為這個可行性研究之後，接下來會有綜合規劃、環境影響評估跟都市計畫變更。整個綜合規劃核定之後，我們才有辦法推基設，基本設計核定之後，才能辦理工程招標。

黃議員紹庭：

以你的專業，你認為紫線在民國幾年可以通車？

捷運工程局吳局長義隆：

這個部分我們不管是從黃線、岡山段延伸線或是小港林園線的部分，我們都是全力以赴。

黃議員紹庭：

就算算看大概幾年，那個有一定算法的。

捷運工程局吳局長義隆：

就是儘量把時間縮短。

黃議員紹庭：

可行性評估完送中央，通過的時候回來做綜合規劃、環評，然後再送中央，〔是。〕再來就發包、興建，要幾年？

捷運工程局吳局長義隆：

這部分我沒有辦法去預定，我們只能儘量縮短，因為那個時差，像上次議會質詢有跟我說，人家一條捷運線至少要 10 年、12 年，你憑什麼 2 年可以爭取下來。

黃議員紹庭：

爭取跟完工不一樣，你不要又魚目混珠啦！

捷運工程局吳局長義隆：

至少要有核定，你現在如果沒有核定，其實都是在努力中，所以我們就全力以赴讓它…，單就之前質詢的部分，就是我們有先進認為要 10 年、12 年了，所以我們上次其實都盡量拼在 2 年內去完成這些相關程序，但是工程其實還要 6 年到 8 年的時間。

黃議員紹庭：

完成後還要 6 年到 8 年？

捷運工程局吳局長義隆：

是啊！

黃議員紹庭：

所以搞一搞又要 10 年左右嘛，所以局長你剛剛是數到 2028 年，你有沒有記住黃線是 2028 年，看來紫線不要說 2038 年，它至少 2035 年跑不掉。這樣子如我們剛才講的，為什麼別人可以一年一條，到底我們送中央的整體路線規劃，為什麼都這麼慢？局長，我們沒有辦法多規劃幾條嗎？你把問題和困難度向市民朋友解釋一下好不好？問題在哪裡？

捷運工程局吳局長義隆：

主要的問題就是，其實我們所有大眾運輸本身，不是為了蓋大眾運輸而蓋，而是要配合都市的整體發展。配合都市的整體發展部分，台北跟高雄的情境完全不同，台北他們是需求導向，高雄的部分幾乎是用供給導向，供給導向它必須搭配整個城市的發展脈絡逐步來做，所以我們現在已經積極在推動剛才說的向北延伸、向南延伸，同時我們的黃線建構雙軸、雙環的部分，讓我們的整個活動可以內聚與外引。當然紫線的部分，因為台積電要進去，整個科技廊帶的部分，我們一直都是南北向，缺乏東西向，所以我們就希望把科技廊帶的部分，產學園其實藉由紫線可以去做聯結跟串接，甚至我們也把黃線又接到紫線，因此希望朝這個方向來。這種都是要一步一步來，我現在整個都做下去，高雄的發展又有調整的時候，其實我們要做調整就不太容易，所以我們都是滾動式的，所以 100 年的整體路網，其實我們現在 10 年過去又要再重新檢討。

黃議員紹庭：

局長，你說台北是需求導向，高雄是什麼導向？

捷運工程局吳局長義隆：

供給。

黃議員紹庭：

供給導向，高雄人為什麼要變成供給導向？

捷運工程局吳局長義隆：

因為我們的需求不夠，所以沒有辦法像台北一樣。

黃議員紹庭：

所以你也間接承認高雄景氣不好、需求不夠，我告訴你，這就是先生蛋還是先生雞嘛！

捷運工程局吳局長義隆：

兩個…。

黃議員紹庭：

局長，你讓我跟你說，我開宗明義就跟所有交通部門的官員講了，交通是火車頭，你蓋在那個地方，產業才會去，產業起來、經濟起來，人口才會進來，需求才會上來，你說的跟我思考的正好顛倒，我們能夠先把它整個都市計畫規劃好，交通拉過去把它建設好了，當然那邊就發展起來了啊！對不對？

捷運工程局吳局長義隆：

對、是。

黃議員紹庭：

局長，我跟你講，你還有一點沒有跟大家說，高雄的財政不好嘛，所以沒有辦法去支應這個建設經費。所以局長，我跟你說，捷運軌道你絕對是專業的，城市發展也未必百分之百只有捷運局，我要求捷運局要更加的 aggressive，你們要去跟市長一樣，向中央要更多的捷運，你只有先把捷運蓋出來了，整個高雄市規劃好，我告訴你投資人才會來，你等到需要才蓋，我問你 10 年後，可能那邊又不需要了，什麼叫做需求導向，你根本是在隨便說說。我跟你講，所以到底下一條是什麼顏色？畫了這麼多顏色，局長，你不用回答我那一點了，你的論述，我聽的很清楚了，趕快跟市長到中央去爭取，紫線正在做可行性評估，趕快找下一條做可行性評估，紫線不在我的選區，我是因為支持，下一條什麼顏色趕快去研究好，看你是要綠色，還是最近最有名的桃色，你決定就好了，但是就是要做，局長，你有沒有聽到？好不好？

捷運工程局吳局長義隆：

好、好。

黃議員紹庭：

請坐。下個題目也是軌道交通，本席跟高雄市民報告，我一直在爭取高雄要有第二個高鐵站，這個也是軌道交通。我剛才開宗明義就說交通到哪裡、人口就到哪裡，高雄就是最好的例子，我不講捷運，這是高雄市裡面的交通建設。高鐵 15 年前通到左營，這 15 年來，高雄市民大家不曉得知不知道，南高雄人口少了十幾萬，北高雄的左營、鼓山、楠梓、仁武多了十幾萬，很明顯的人口跑到北高雄去了，所以我一直認為南高雄需要一個高鐵站，就是我們原來的高

雄車站。我一直認為這個不只是對南高雄的一個便利性，也是整個南高雄未來要發展很重要的一個基石。

大家看一看高雄舊火車站蓋得這麼大，我跟各位市民朋友報告，它是全台灣現在最大的火車站。全台灣最大的火車站在高雄車站，但是它並沒有高鐵經過，裡面有四棟很大的肉粽，台鐵已經要在明年開始招商，我很擔心變成蚊子館，因為現在每天到高雄車站的旅客，已經遠低於左營的高鐵車站。為什麼高雄車站乘客變這麼少，變成只是通勤族的車站，大家都很清楚，因為高鐵沒有到高雄火車站的原因，所以在這邊我爭取高雄要第二高鐵站在高雄…。

主席（邱議員俊憲）：

再 5 分鐘。

黃議員紹庭：

二次發言，因為我後面沒有人。

主席（邱議員俊憲）：

10 分鐘，對不對？好，再 10 分鐘。

黃議員紹庭：

謝謝主席。其實高鐵要不要到高雄車站，各位高雄的鄉親，蘇院長貞昌在三年前已經決定他要從左營直接到屏東，它不到高雄車站。在這裡，紹庭幫大家整理一份交通部在幾年前所做的一個高鐵南延方案可行性評估，這是交通部做的可行性評估，它總共有 4 個案子。這 4 個案子，第一個是燕巢方案，還有左營方案、高雄車站方案與小港潮州方案，就在圖上面。當時蘇前院長選定的是從左營直接到屏東去，就是所謂的 2 號方案，就是現在在圖上面講的這個 2 號方案，大家看這個 2 號方案。本席所說的高鐵進到左營、進到高雄市再到屏東去，這是高雄車站方案，這 4 個方案都是可行的方案。

我向各位報告，也向市民朋友報告，大家看一下，交通部在可行性報告書裡面寫得非常清楚，左營案和高雄案在工程技術、用地取得、環境影響及營運方面比較具可行性，是建議方案。很可惜，我們現在的行政院，過去的蘇院長選擇了要從左營直接到屏東，他選 2 號方案，要從左營這邊拉這個綠線直接到屏東，而不是由左營經過高雄車站再到屏東，所以就不進到高雄車站了。所以過去很多人在說那是國民黨不讓它進來高雄車站的，馬上就打臉了，各位鄉親，這是蘇前院長在 3 年前由交通部做了可行性評估。第二點，有人說啊！那下面沒有留跑道啦！又被打臉，為什麼？因為交通部已經證實了高雄車站也是一個方案。所以如果高鐵是可以進到高雄車站的，它對南高雄的發展、對於整個南高雄人的一個方便性，它是攸關整個高雄未來百年的一個進步。

我在這邊，我想要先做一個現場的民調，來，既然這是具可行性的，我來問

一下比較專業交通局的科室主管，局長，你也算科室主管啦！你們這邊反對高鐵從左營站進到高雄再到屏東的，反對的請舉手一下。交通局所有在座的主管，2、4、6、8、10、12…，14位科室主管，可能還包括什麼什麼人事或者什麼會計部門等，交通局是非常專業的，都是念交通的，你們反對高鐵從左營到高雄再到屏東的請舉一下手，有反對的嗎？沒有反對，表示你們都是贊成的。在你們專業上，你們希望高鐵可以從左營先到高雄車站，過去整個高雄交通地理位置的中心點，甚至都已經留了軌道再到屏東，好，你們都是贊成的。

我再請問一下我們最專業的交通局長、我們的局長，請問你認為高鐵如果從左營站先進到高雄車站再到屏東，會不會更好？局長，請你簡單答復一下，以你的專業，有經過高雄車站會不會更好？局長。

主席（邱議員俊憲）：

請交通局長答復。

黃議員紹庭：

高鐵進市區的問題。

交通局張局長淑娟：

對，在會議上其實也做過非常多次的質詢和討論，這個問題當初交通部在做高鐵南延方案評估的時候，已經把高雄方案納進去，表示它也是他的替選方案，就是他在方案選擇裡面，它是其中一個方案。

黃議員紹庭：

是，它是其中一個項目嘛！

交通局張局長淑娟：

它是其中一個項目。

黃議員紹庭：

可是現在是沒有的？

交通局張局長淑娟：

對，當然，這個方案的選擇裡面要考慮的層面非常多…。

黃議員紹庭：

當然、當然。

交通局張局長淑娟：

因素也非常多，所以其實當初高雄市政府在我之前鄭局長的時代其實也有參與，因為他會詢問地方政府的意見，其實交通局也有參與。

黃議員紹庭：

鄭局長是過去的局長，〔對。〕我是請問現在的局長。

交通局張局長淑娟：

所以最後的方案就是採納左營方案。

黃議員紹庭：

對嘛！就是因為採了左營方案，沒有進到市區嘛！〔是。〕所以我在這邊請教專業的你，如果高鐵能夠進來到高雄車站再到屏東，對高雄會不會更好？會還是不會？你簡單答復，跟高雄市民講你的看法。

交通局張局長淑娟：

我跟議員報告，其實會不會更好是在於假設現在沒有捷運的時候，當然它就是一個需要考慮的方案，可能權重就比較多，可是現在我們捷運紅線是跟它平行的一個…，也是軌道運輸，因為這個都是軌道運輸，那你高鐵又只有一個站，我捷運的部分沿線還有很多站，所以現在為什麼議員一直講說左營站的人潮為什麼會比高雄車站還要多，因為它兼具一個轉乘的功能，所以我是覺得說…。

黃議員紹庭：

所以你是說可以從左營搭捷運到高雄車站就好，〔對。〕我請問你一個問題，從板橋到台北車站也有捷運，為什麼要有一個高鐵板橋站，然後再一個高鐵台北站？另外，讓我講完，從台北站到南港站也有捷運，為什麼高鐵台北站之外又要有一個高鐵南港站？請問一下為什麼？

交通局張局長淑娟：

對，其實這個問題，我們當初也在思考這個問題，當初板橋是因為板橋跟台北是不同的縣市，所以台北車站有高鐵站，板橋也有，那是不同的縣市所需要的需求。南港為什麼會有？為什麼台北車站有高鐵站，南港也有，其實當初我們也有深入去了解，因為過去它為了機場的問題，所以它一定要往北經過南港，而南港那時候，鐵道局他們在做鐵路地下化的時候就已經把廊道，就是把高鐵的隧道全部都預留起來，都完全一起施工，所以變成它延到南港是幾乎沒有任何困難性的。

黃議員紹庭：

我們延到高雄車站有困難度嗎？

交通局張局長淑娟：

有啊！因為我們的潛盾根本沒有幫高鐵挖隧道啊！

黃議員紹庭：

明明就說有可行性，你又說有困難度。

交通局張局長淑娟：

不是，所以為什麼它經費會那麼高，然後它相對要拆遷的部分，其實現在這個只是看到那個方案，那個方案背後還有很多因素要考慮。

黃議員紹庭：

局長，我們不用探討技術問題啦！

交通局張局長淑娟：

沒有，這個都是關鍵啊！

黃議員紹庭：

交通部對於條件已經都探討過了，另外回過頭來講，我舉例子給你聽了嘛，台北市裡面，南港跟板橋也是多兩個站，不管它當地的理由是什麼，我就請教你，南港跟板橋的發展有沒有因為高鐵站而受惠？你簡單說有還是沒有。

交通局張局長淑娟：

我跟議員報告，其實…。

黃議員紹庭：

你不要迴避我的問題嘛！

交通局張局長淑娟：

對，其實像我們從…。

黃議員紹庭：

你一直在迴避我專業的問題。

交通局張局長淑娟：

像我們從高雄去到台北，我雖然要去南港展覽館，可是我還是會高鐵搭到台北車站，然後再…。

黃議員紹庭：

那是你的需求。

交通局張局長淑娟：

很多人還是到台北車站轉捷運過去。

黃議員紹庭：

不會，那是因為他有別的事要辦嘛！所以局長你在迴避我的問題。南港很明顯因為有高鐵，現在南港的房地產發展，整個經濟活絡度都變高。所以局長，我還是回來問你這個問題，在可行性是可以達成的情況之下，到底如果…，當然現在是不進到高雄車站，高鐵如果進到高雄車站，以你的專業，到底對高雄的發展，尤其是南高雄和高雄火車站附近，會不會更好？你願不願意回答？

交通局張局長淑娟：

我覺得這個問題在整個南延的選擇裡面，它是一個選項，對…。

黃議員紹庭：

我是問你你自己的想法，我不再問交通部當時的可行性評估啦！局長，你一直在閃躲問題，好啦！你既然不願意回答，局長，你可能有很多的因素、壓力不能回答。你前面所回答的，從左營可以搭捷運到高雄車站，就像你講的這個

理由好了，讓高雄市民都聽到了啦！聽起來是有替代方案，你有沒有評估過這樣子的替代方案，這樣子對高雄市整個發展可能會有一個不同的結果，你們有沒有做過評估報告？就是高鐵不到高雄車站這邊來，只是搭捷運的話，對整個經濟發展、人流等等，請問你們有沒有做了高鐵不到高雄車站的評估報告？有還是沒有？你們是主管機關，是專業的啊！高雄未來要發展交通，高鐵如果南延到高雄車站，對整個高雄的動線、交通都會不一樣，你們有做過這樣的評估嗎？高鐵不到高雄車站的評估，有沒有做？

交通局張局長淑娟：

我跟議員報告，因為高鐵是由交通部主管…。

黃議員紹庭：

高雄的交通是你主管的。

交通局張局長淑娟：

對，所以它…。

黃議員紹庭：

你又在踢皮球！

交通局張局長淑娟：

不是，所以當初在做可行性研究的時候，其實包括社會效益、財務效益、經濟效益，全部都是在可行性研究裡面就會去做檢討的，不會說只看一項的效益，那一定是很多層面一起檢討，所以最終的結果，他是選擇左營方案，所以一定是有相關的原因造成高雄方案不是第一優先方案。

主席（邱議員俊憲）：

好，再給 5 分鐘時間。

黃議員紹庭：

謝謝主席。局長，你講了這麼久，你就是不願意去面對這個問題，為高雄人去思考這個問題。當時當然可行性評估都評估過這些問題，那是交通部在評估，做了決定是到左營，那是蘇院長決定的，專家都已經建議兩個都可以了。我問你高雄市交通局對於到高雄車站有沒有影響？好或不好？你都不敢回答！局長，我沒有要你回答，你剛才回答夠了，高雄市民都聽在耳裡了。你這麼專業卻做不專業的事情，你的名字也會留在歷史上。因為未來發現高鐵南延不進高雄車站，高雄市交通局也沒有出來呼應。局長，你考慮一下你未來留的是什麼樣的名。我請問你一下，高雄南延到屏東，目前已經選定這個方案的進度是什麼，你知道嗎？

交通局張局長淑娟：

它在環評階段。

黃議員紹庭：

在二階環評？〔對。〕也要做綜合規劃對不對？〔對。〕所以你很專業，你其實都很清楚，蓋高鐵需要經過什麼程序。我請問你一下，他現在做綜合規劃跟二階環評，下一個步驟呢？

交通局張局長淑娟：

如果二階環評通過之後，行政院就要核定主要計畫，主要計畫核定之後就會開始啟動設計和相關的工程案。

黃議員紹庭：

是，然後呢？

交通局張局長淑娟：

工程案如果招標完成，就有廠商來興建。

黃議員紹庭：

對，所以只要行政院把整個計畫的二階環評通過，綜合規劃也都完全通過，設計完之後就編列預算，是不是？〔對。〕再經過立法院通過之後就開始執行。你認為編列預算大概需要多久的時間？

交通局張局長淑娟：

目前他們綜合規劃大概需要一年半，後續包括都計變更、用地徵收、地上物拆遷、施工、測試等，需要 8 年 7 個月，目標是 2030 年通車。

黃議員紹庭：

所以等於是編列預算大概再兩年半，對不對？

交通局張局長淑娟：

編列…。

黃議員紹庭：

兩年半然後送立法院，立法院通過之後就會開始執行，跟我們地方政府一樣，編列預算之後，預算通過就執行。〔對。〕局長，剛才問到捷運局，黃線也是要中央核定通過，然後編列預算才能真的說我們要蓋了，表示現在高鐵還沒有真的要蓋喔！局長，是不是這樣子？

交通局張局長淑娟：

現在已經走到環評階段了，就看環評階段的結果。

黃議員紹庭：

當然是看環評，但是至少高鐵現在還沒有百分之百要蓋，對不對？

交通局張局長淑娟：

就是可研通過，在環評階段。

黃議員紹庭：

對嘛！你講的都是專業名詞，但是市民朋友聽不懂。我講白話一點給市民朋友聽，高鐵現在還不一定蓋，就是這樣。因為還要經過環評、綜合規劃、編列預算、立法院通過，然後才會開始執行。局長你非常專業，你剛才不願意回答我專業的問題，你都回答得出來，你不願意加入你個人的意見，我尊重。但是我提醒你，你的名字，交通局長的名字是跑不掉的，你到底要不要在會議上為高雄市民爭取高鐵要南延到高雄市車站，這也是你的歷史定位。我希望你可以跟陳其邁市長就你的專業領域，再跟他好好的解釋或者溝通。我們希望陳市長能代表高雄市民到台北，去爭取高鐵要延伸到高雄車站來，這個才是對高雄未來百年發展很重要、很重要的一件事情。局長，你也說我們在議事廳上已經討論很多遍了，我們不是為我們自己，我不是為了我這一屆任期的議員，或是你這一個任期的交通局長，我們是為了高雄市未來的發展。現在很明顯，你如果住在南高雄，晚上可以出去看看，8點之後街上都沒有人，死氣沉沉，北高雄則是熱鬧滾滾。局長，我不知道是不是你從小沒有在高雄出生長大，我再給你一次機會…。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝黃議員紹庭。向大會報告，交通部門的業務質詢到此，登記的議員都已經發言完畢，謝謝大家兩天半來的辛苦，昨天到8點多。上午的議程到此散會，謝謝議會同仁以及交通部門的首長跟科室主管，上午散會，謝謝。（敲槌）