

第 3 屆第 8 次定期大會第 20 次會議

(中華民國 111 年 9 月 1 日上午 9 時 2 分)

交通部門業務報告與質詢

主席 (林議員于凱) :

開會。(敲槌)上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，上午的議程是交通部門業務報告及質詢，首先由交通部門各單位做業務報告，第一位請觀光局劉秀英副局長做業務報告，請報告。

觀光局劉副局長秀英業務報告 (略)

捷運工程局吳局長義隆業務報告 (略)

交通局張局長淑娟業務報告 (略)

主席 (林議員于凱) :

謝謝張局長的業務報告，在進行交通委員會議員質詢之前，我們先進行一些設備的整備，先休息。(敲槌)

主席 (黃議員香菽) :

開會。(敲槌)接下來進行交通委員會議員質詢，每位議員發言時間 20 分鐘，第一位請林議員于凱發言，請發言。

林議員于凱 :

在座的市府同仁，大家早安。第一個部分，我想要就教捷運黃線的問題，在捷運站出入口的規劃上，目前看到有一些問題，包含我們的旅運中心，接下來它將會是一個國際郵輪出入、高雄的門面，但是捷運黃線本來的規劃上面，因為腹地取得的關係，它跟輕軌並沒有做共構，這一個已經不符合國際常規了。其實我們也有跟局長稍微討論過。接下來大概在轉乘規劃上面，會希望是藉由一個空橋的連結，讓遊客下了空橋之後，能夠進到捷運黃線 Y15 捷運站，然後去搭乘捷運，這個部分，我想，當然沒有辦法的辦法就是用空橋連結啦！

但是接下來第二個問題是，我們有一些站體，它因為腹地取得的關係，所以它只能夠單邊設站，比如說捷運黃線 Y10，這一個捷運站它只有單邊出入口，就是在民族路東側，西側這邊是沒有出入口的。民族社區其實就是緊鄰 Y10 捷運站的社區，它已經是一個老齡化的社區，已經準備進行都更了嘛！它的高齡人口非常多，如果這個捷運站出入口沒有跟民族社區、國宅這邊直接連通的話，就會變成這個社區的老人家要使用捷運的時候，必須要過一個馬路，要穿過民族路，他才有辦法去搭乘捷運，當然，這樣就會造成使用上面非常不方便的狀況。你也知道老人家他們平常行動不方便，有時候要用行動輔具或甚至使

用輪椅來移動，要過一個路口對一般人來說可能沒有那麼困難，但是對老人家來說就會困難重重。

其實我建議啦！就是在 Y10 捷運站的另外一側，你不用取得腹地，你直接做一個升降梯、身障電梯，讓老幼跟輪椅族可以在另外一個出入口有一個升降梯可以搭乘，直接進到捷運的 Y10 站。這一種設計其實在台北非常普遍，我們的前鎮高中站跟草衙站也是有這樣獨立電梯的出入口。所以我有一個具體建議，我們是不是就在這幾個只有單邊設站的車站，不只 Y10 喔！包含 Y1、Y3、Y7、Y8、Y13、Y16，它們都是單邊出入口的設站，所以我們在這個單邊出入口的車站，我們有機會的話，尤其是長輩使用頻率比較高的車站，我們應該就要考量到他們的使用需求，在另外一側沒有設車站入口的地方，做一個身障的升降梯電梯，讓他們可以使用，這是我提出一個具體的建議。

第二個，我想要就教的是交通局，我去進行三民區易肇事路口的分析，大概都是去年所有比較容易肇事、事故件數比較多的路口，大概可以看得到就是九如路、民族路與博愛路，大概就是這三個主要幹道啦！我想，局長可能也都清楚。我再去分析它的碰撞類型，又以側撞特別多，側撞占了整個交通事故將近 40% 的比例。不是只有去年喔！從 108 年到 110 年，高雄整體的道安事故分析，側撞都是最多的，代表這個事情真的是我們要迫切解決的問題。

我再稍微跟我的同仁去分析了一些路口，我們發現事故跟交通設計的關聯性大概是這樣，會發生側撞的路口，它通常不是存在一個同向的快慢分隔島，不然它就是沒有左轉專用道，不然就是沒有早開遲閉，所以車輛在左（右）轉的時候就會跟直行的機車產生碰撞，這個是同向分隔島產生的問題。同向擦撞就是汽車它可能在快慢分隔島要切入右側的時候，跟直行的車就產生同向擦撞，這是一種型態。沒有左轉專用道的時候，就是左轉車跟直行車有可能會產生同向的碰撞、擦撞。追撞的問題也是跟沒有左轉專用道有關係，因為沒有左轉專用道，當這個車輛看到那個車道前面是左轉的時候，他就想要往右切，往右切的時候，他可能就會產生追撞。沒有避車彎，這其實也是一個嚴重的問題，沒有避車彎的狀況下，就是當前面車輛他要做停車的時候，可能後車來不及保持行車距離，結果後車追撞前車。這個大概就是我們分析的一些肇事型態跟交通設計的關聯性。

我特別想要講的是側撞這一部分，剛才我們提出，側撞發生占 40% 的話，我其實就一直在推動，是不是我們針對已經沒有必要設置的同向分隔島，應該要編列經費來逐年把它拆除。當然，我們知道今年交通局利用輕軌工程一些施工期間，把博愛路一些同向分隔島都給拆除了，這個予以肯定，但是接下來還有一些路段，是不是也要陸續來盤點，因為並不只有博愛路有這樣的問題。

第二個，我們來分析一下交通事故死亡年齡的分布，剛好老年族群是一個容易發生死亡車禍的族群，再來就是 18 到 24 歲這個年齡。我當然知道老人家他們的交通駕駛習慣有時候已經很難改變，但是至少我們可以處理的是年輕人，剛取得駕照的這些人，他如果在考照過程當中有比較好的駕駛觀念，他可能就會降低肇事事故的發生，也會降低我們的憾事嘛！我曾經在 7 月的時候召開一個記者會，就是說，很奇怪！交通部在訂定 75 歲以上長者每 3 年要換照一次這個制度的時候，卻排除了民國 31 年 6 月 30 日以前出生的長輩，也就是說，現在 80 歲的長輩，他只要手中持有一張駕駛執照，他是一輩子不需要換照的，這個實在是非常詭異的一個立法邏輯啊！非常詭異，真的非常詭異！年輕人的駕駛行為，我覺得可以透過考照制度的改革來引導正確的駕駛觀念，這是我們現在可以做的。

第三個，針對市區道路和一般省道去做分析的話，其實現在是沒有辦法分析啦！因為我們這個事故分析全部都是集中在行政區的統計而已，但是有些行政區，譬如三民區，我們的民族路或是鼓山區中華路，它其實是屬於南北向的幹道，它是屬於省道的部分。還有很多，譬如仁武的鳳仁路，它也是很常發生車禍的一個重要路段，但是它們全部統計在高雄市政府的行政區裡面。而我們知道市區道路跟省道轄接的路段，它就會產生規劃不連續的狀態，因為省道它是屬於公路總局的管轄，市區道路是屬於高雄市交通局管轄，所以如果我們把所有肇事的路段只有用行政區來作分隔的話，那我們根本看不到實際肇事的原因是什麼？有可能很多的肇事死亡車禍都是在省道上發生的，因為高雄的大車特別多，大車行駛在哪些路段？就是我剛才講的省道，如果你不把這些肇事事故原因抽絲剝繭把它切割清楚的話，你就沒有辦法對症下藥。我在這邊提出一個具體建議，就是省道肇事車禍的數據應該要跟市區道路分開，這個在中央才能夠處理，因為省道跟市區事故的類型不同，應該區分出來精準分析，是不是請交通局函請中央要求更精確的統計方式，把省道跟市區道路的統計分開，這樣我們才能夠判斷這個車禍類型到底是屬於哪一些類型的樣態？然後才能夠來改善我們高雄交通的問題，這個不是只有高雄市政府自己有辦法做，我們省道發生的事故必須要公路總局一起來協同規劃，才能夠完成這樣的一個改善。

第二個，既然交通部運輸研究所，在今年的 3 月已經公布了一份駕駛執照考照制度改革的研究解析報告，這份報告我昨天上網去查居然被下架了，這實在是一件非常離譜的事情。因為我們要求交通部運研所應該要針對考照制度快速的提出一個改革建議，他們就花了 300 萬元委託一個研究計畫，然後請運輸研究所來做這個研究，我們跟運輸研究所或跟交通部透過立委那邊索取這份報

告，抱歉！拿不到。拿不到之後我就說，你們內部總是要自己討論到底這些考照制度、駕駛人的行為改善，怎麼樣來做？結果他們回應的方式就是把整份報告的摘要從網頁上面下架，現在連找都找不到。我覺得如果我們中央的交通單位、主管機關面對交通安全是這種態度的話，我實在很難說地方政府能夠做到多大的改善？因為從最根本的考照制度已經有夠寬鬆了，讓這些年輕人考完駕照之後有很大的風險，我覺得應該從考照制度上面去讓年輕的駕駛人在拿到駕照之前，就應該具備所有應該要充分了解的駕駛觀念，包含圓燈是可以左右轉，直行燈不能左右轉，左轉要切入內側車道不能外側左轉，這些基本概念如果沒有建立，側撞的 40% 就是一直存在那邊。所以我覺得高雄市政府發函去給中央，要求第一個，考照制度評估報告趕快拿出來，300 萬元到底做了什麼樣的建議？能不能做？趕快拿出來看。第二個，要求中央提供更精確的肇事事故，省道跟市區道路的精準分析報告。

再來我想提出一個問題就是我們的停車位都說不夠嘛！結果我們發現很多路邊欠費非常嚴重。這個案例 A，從 2021 年 5 月以來長期佔用同一個停車格，他的停車費是多少？我去看大概是 2 萬多元。案例 B，停車欠繳費用，你只要輸入車牌號碼都可以查得到，這一台更離譜，他的罰單金額已經累計到 27 萬元了，車牌註銷照樣行駛。這台車我上個禮拜剛好看到就請交通大隊處理了，他的欠費是 27 萬元，然後繼續無照在道路上面行駛，警察拿他沒辦法。理論上未懸掛車牌的應該可以依據道路交通條例第 12 條第 4 項，就可當場移置保管了，理論上是這樣。如果是長期佔用同一個停車格超過 15 天，我只要貼單就可以直接把它拖吊了，這是行政上面可以做的實際作為，但是實際上呢？民眾通報之後，已經看到這個無牌車長期佔用在那個停車格，他通知當地的派出所，派出所員警到場有沒有辦法拖？沒辦法。因為他必須要發函給交通大隊安排拖吊車，交通大隊收到這個行文之後，他還要做車輛調度，等到交通大隊確定可以安排拖吊車的時候，那台車已經開走了，現在情況就是這樣，所以你對這些欠費高達 27 萬元的無牌車，高雄市政府居然無計可施。當天是我們押著派出所直接打電話給交通大隊，當天晚上就派車過來把那台車拖了，才把這個事情處理掉，要不然真的是你們再發函然後又要叫他派車，我不知道到底要處理到天荒地老。

我想要請教局長確認一個問題，停車費欠多久，交通局才會移送行政強制執行？第二個，應該移置的車輛，要等交大排「紅車」才可以來拖？這個真的在行政上面非常沒有效率，是不是我們交通局可以跟拖吊業者簽訂合約，納入第 12 條第 4 項的這個條款，然後來擴大拖吊量能？因為交大他就是要安排車輛才可以拖吊嘛！你一定要協同民間拖吊公司，他才有辦法去進行比較快速立

即有效的處理嘛！

第三個，對於欠費車輛張貼顏色鮮艷的查報公告，像台北市就是這樣，欠費要非常明顯公告周知，你這台車就欠了多少錢？讓大家都知道。市民也沒有辦法忍受這種事情，你已經找不到停車位了，還有人長期佔用，然後欠了 2 萬多元的停車費不繳，還繼續長期佔用停車位，市民沒有辦法接受我們找不到停車位了，還有人欠了 2 萬多元的停車費，然後都不用繳，這合理嗎？當然不合理啊！

再來我要就停車的問題提出一個具體的建議，接下來我們三民區有 2 個公有立體停車場，在光武國小跟建工校區那邊，如果說有新的公有停車場，不管是路邊的或是路外的停車場要設的時候，我建議只要在停車需求量高的地方，我們就要研擬去多設 YouBike 站，為什麼呢？因為現在很多高雄市民的習慣，還是希望把他的車停在他家旁邊，你即便開了立體停車場，他還是覺得這個距離他家太遙遠了，要走 5 分鐘、10 分鐘，我為什麼不能停在我家旁邊？為了解決這個市民的問題，我覺得最好的方式就是你推動停完車之後，騎 YouBike 回到你家，解決我們市民覺得太遙遠的問題。當然我覺得長期來講還是要培養一個好的行人空間，讓市民停完車之後有一個好的人行道可以走回他家，不然現在高雄市就是人行道的狀況不好，停完車之後如果沒有好的人行環境，他就會覺得走路很遙遠。但是我在日本走路就不會覺得 10 分鐘很遠，因為都很舒服，不過在台北目前有一些路段他的人行道規劃也做得很好，所以大家已經習慣捷運上（下）班，人行道走了 10 分鐘是一個合理的距離，高雄要走到這一步還有一段距離。我覺得這個過渡期間我們妥善的運用 YouBike2.0 這個系統，讓停車完之後的居民可以就近租賃 YouBike，騎回他家附近的 YouBike 停之後，他就可以回家了，我覺得這是一個過渡期間應該要來想的配套措施。

因為時間有限，我現在手邊還有一個陳情案，就是新北市民來我們高雄玩的時候，他發現在岡山之眼旅遊，然後這個岡山之眼上面的站牌標示的是森林公園站，他就問這個司機說：「這個公車站牌寫森林公園站，可是小的白色表格就寫著阿公店水庫站，那到底是哪一個站？司機你可不可以告訴我，我應該在哪一個站下車？」結果司機跟他講說：「你就看這是哪一個站，就是哪一個站啊！你要在哪一個站下車，你就在哪一個站下車啊！」問題是標示很不一致，一個大的綠色牌子寫森林公園站，小的白色表格卻寫阿公店水庫站，我覺得這個已經發生問題，聽說是已經存在 2 年的問題了，這個是不是請交通局去處理一下，以上這些是我對交通的問題。

最後一個我想要就教觀光局，就是年底我們的壽山動物園新動物園準備要開幕，但是在這個驗收過程之前，我覺得我們必須要考慮到動物棲地的部分。因

為你的建築師設計的思考非常的精緻，但是是以人為本的設計，我們就發現有一些本來應該安排在亞洲區的動物，牠本來應該安排在咖啡廳，就是這個會議紀錄裡面有寫，這個咖啡廳裡的動物比較像熱帶雨林，像穿山甲或是樹獼這一種比較溫馴的動物是比較適合的。結果你現在把樹獼放在亞洲區裡，亞洲區沒有室內室外的連通道，只有一個木造的小木屋，沒有室外的活動場，等於被關在小木屋裡面。這跟當初專家建議，應該要安排在溫室咖啡廳的動線，就不一致了。

我們發現很多動物場地的植栽規劃設計，欠缺經費去維護，壽山的天氣又熱，長期下來導致動物園變成光禿禿、沒有樹蔭，動物曝曬的場地。你看台北市立動物園，樹獼在熱帶雨林的「豪宅」裡，裡面的植栽是有專人在維護的，但是高雄有配置專職的植栽維護人員嗎？台北木柵動物園的經費當然比較多，我們不能完全跟他們比，但是我覺得新的動物園，應該要考量設置專職的人員，進行植栽的管理及維護。

另外，針對排水的改善，我看到有一些動物展場的排水做的不好，有可能在部分地方會積水，導致動物長期在潮濕的環境活動。我覺得在驗收之前，還要邀請動物棲地的專家來進行…。

主席（黃議員香菽）：

請捷運局局長回答。

捷運局吳局長義隆：

感謝林議員的提醒，像之前月台間隙的部分，我們預計 10 月可以完成。有關黃線 Y15 的部分，這部分因為跟國際郵輪、國際旅客有關，他對高雄的優質環境，以及我們希望促進消費跟旅遊轉乘的方便性，目前藉由停 3 聯開來完成。Y10 的部分，因為民族社區目前還沒進行都更，我們已經預留可以跟都更做整體配合的部分，這樣以後他們的使用會更方便。同時也會規劃無障礙電梯，提供老弱婦孺使用上的方便。

我們捷運在基本設計的時候，都要求要有 4 個出入口。這 4 個出入口的部分，我們會配合細部設計，因為接下來要辦理土建招標，會在細部設計的時候，配合聯開的協商，然後把它做一個系統性的整合。

主席（黃議員香菽）：

請交通局局長答復。

交通局張局長淑娟：

針對交通安全就是側撞的部分，其實它有 2 種行為，一個是右轉的時候跟後方，一個是左轉跟對向的直行車。每一個路口的條件也不太一樣，我們也一直是在做一些改善。目前如果是 15 米以上的話，我們都會建議施工單位要補設左

轉專用道。另外，今年也在 10 處路口增設左轉車道。右轉的部分，我們會用分流式標線來做處理，這個也有在做。至於分隔島要不要取消，我們會因地制宜，因為現在博愛路部分，是配合表參道在做一些處理，後續包括民族路，還有幾條路，它因為有大車行駛的需求，所以是不是適合取消，我覺得那需要一個比較專案性的研究，來做交通安全評估，才會有一個比較明確的方向。這部分在今年的易肇事的路段裡面，我們會請我們的團隊來做研究，這是在側撞的部分。

因為三民區這幾條路，它曝光量本來就比較高了，包括在九如、民族跟大順，它的交通量本來就比較高的路段，所以它產生的件數，相對就會比較多，那跟曝光量的關係比較大。不過它還是集中在側撞的問題，所以我們會再根據這幾個路口、路型的條件，再去做調整，這個我們短期可以來做處理。號誌實施如果可以做分流，我們會再去做調整，這是在左轉的部分。

針對欠費佔用停車格或是沒有繳費，我們目前強制執行已經改到 300 元就會移送強制，已經降低為 300 元就會移送強制，所以最近同仁也積極移送給行政執行署做強制執行。可是有一些是未懸掛有效車牌，就是他車牌被吊銷或是被註銷，這部分其實我們有協助交大，不是紅車才能拖，一般的民營拖吊場也會協助拖吊。所以這部分我們會儘量協助交大，我們的民營拖吊場是可以協助拖吊的，我們沒有說不能拖，這部分我們會再跟交大了解一下，可能是溝通上的障礙。針對欠費通知，我們會納入規劃，看到就直接夾單，提醒車主已經有欠費，趕快去繳費，這個我們也會納入規劃。

再來是光武國小跟雄工 P 要多設 YouBike 站，這個沒有問題，我們絕對會在周邊找合適的地方設置。最後是森林公園跟阿公店水庫，我們會再跟觀光局聯繫，因為站牌好像不是我們設的，我們跟觀光局聯繫後再做修正。

再來是青少年考駕照問題，其實我們也覺得這個問題滿嚴重的，因為現在 18 到 24 歲，我們發現他們在整個考照的養成裡，因為我們的考照，相對國外很多城市或國家，都非常、非常的容易，所以我們也一直在跟交通部反映，交通部目前短期是先用機車駕訓班的方式來解決，希望提供考照的年輕人有防禦駕駛的觀念，可是我們覺得還是不夠，所以考照制度的改革，我們會正式行文給中央。我們也跟交通部道安委員溝通，他們也覺得這個問題必須要正視，所以會雙管齊下來處理。

我們在 8 月 26 日跟交通部道安委員會開會的時候，我們也提案駕照要分級，這個是我們交大提出來的，我們希望有實習駕照的制度，部長也指派公總去做研議。所以以後取得的是實習駕照，必須要在 3 個月內，沒有被記點、沒有違規，才會核發正式駕照，所以會把實習駕照納入這個機制。交通部道安委員會

在這個月開會時，已經正式決議，請公總去做處理。

至於市區道路和省道的分別統計，這個在 7 月份道安委員會已經有提案了，部長也要求要做分別的統計。因為高雄市的市區道路裡，省道大約佔百分之十幾，可是我們省道的事故是佔 26% 以上，這個比例是不對等的，也造成我們市府的一些困擾，因為它的主管機關又不在市政府，道安委員會也看到這個問題，部長指示要分別統計資料，這樣公路總局就會有責任感，有一些改善就會比較順利，或快速的推動。所以這兩個部分，我們都有在推動，謝謝議員的提議。

主席（黃議員香菽）：

請觀光局副局長答復。

觀光局劉副局長秀英：

針對議員剛提到的動物園，我們動物園這次的改造工程，其中一個主軸就是動物自由之地，它的出發點就是以動物的福祉為優先，所以我們在設計之初的時候，我們在去年的 6 月跟 12 月，就有邀請保育團體、野生動物領域的專家學者及邱文傑設計師，針對動物的棲地，是否能完全符合動物的需求，進行座談並交換意見。我們在動物園完工之後，也會照議員剛剛的建議，我們會邀請包括高雄獸醫公會、福爾摩沙獸醫臨床醫學會等團體，來協助我們檢視環境，以確保我們的環境能符合動物的需求，達到我們希望達到動物自由之地的目標。

另外關於植栽的部分，我們必須老實講，我們在人力及經費方面，跟台北市立動物園的確是差很多，但是我們會結合民間的力量，我們目前針對園區內的植栽，會跟辜嚴倬雲植物保種中心合作，他會協助我們挑選適合植栽的種類，而且提供後續的養護指導。我們也會用現有年度經費透過勞務採購來聘請委託專業人力進行整個動物園植栽養護，希望藉由民間協助還有專業人力的協助，讓園區植栽能夠維護良好環境。以上。

林議員于凱：

〔…。〕

觀光局劉副局長秀英：

是。〔…。〕是。〔…。〕好的。〔…。〕好，謝謝議員提醒，包括市立動物園他們的一些專業人士，還有包括屏科大老師們，我們在之前都有座談溝通交流過，像議員所提醒的，我們之後也會協請這些人員來協助我們檢視環境。

〔…。〕是。〔…。〕好。〔…。〕好的，謝謝議員提醒。

主席（黃議員香菽）：

謝謝林議員于凱的質詢，接下來請吳議員利成質詢，時間 20 分鐘。

吳議員利成：

今天的主席也是召集人香菽議員，還有交通部門各位局長及主管，大家辛苦，大家早。在這裡我當然是先肯定所有市政府團隊，我們很多服務案件基本上在各個局處，尤其有一些建議案，交通局還是把它做得很好，上次本席建議在台 29 線大樹區路段的 4 個紅綠燈就要連續停 4 次，現在一講以後，就馬上有改善，這也要謝謝交通局，但是我今天的主軸還是以交通為主，所以交通局長也要重視，這只是個建議案，你就不要想太多。請教局長，很多民眾遇到交通案件時，常會有一些申訴案件，這些申訴案件當然會向交通局提出申訴，有時候這些申訴案件大部分會跑到交通案件裁決中心，裁決中心人員的組成，到底是怎麼組成？他們的公信力到底如何？局長，待會再讓你回答。為什麼我會提到這個問題？因為很多交通事故裁決的判決書一下來，以前不會，可是現在很奇怪，有時候甲、乙兩方有交通事故，可是判決書下來，怎麼會變成某一方有 100% 的錯誤，在我們的觀念裡面有點亂掉了，你知道嗎？以前的觀念是雙方發生事故的時候，就看甲乙雙方誰的責任比較大一點，說難聽點，你既然用路跟人家多少會有糾紛跟一點點責任，怎麼會現在判決結果變成是 100% 錯的？這在我們服務的觀念裡面還是很奇怪，你待會再回答。

我現在要講的是高雄市有很多屋齡 40 年的舊透天厝，這些透天厝樓下都有騎樓，到底騎樓可不可以停車？在自家騎樓停放自己的車子，到底可不可以？為什麼我會問這個問題？因為很多人在自家騎樓停車，結果都被舉發拍照，這個到底對還是不對？法律上還是有點解釋，通常這種被拍照舉發的案件去交通局申訴，結果都沒有用。我有蒐集一些條例，像大法官在這裡也有釋憲「停在自家車庫沒有妨礙公眾通行」，只要不妨礙公眾通行可以停車，這個也有釋憲過。立法院在《道路交通管理處罰條例》修正辦法裡面，也有講「只要不妨礙公眾通行行為，並不為過」，所謂並不為過，是你可以不用罰。

在這裡因為常常受到一些檢舉達人的檢舉，產生很多交通罰單，造成民眾諸多困擾，所以立法院也三讀通過，在《道路交通管理處罰條例》裡面有修正案，如果沒有嚴重影響交通安全秩序，不再開放民眾檢舉，因為民眾都亂檢舉，它根本沒有妨礙、影響。確實啊！像我們那邊有一條路是兩線道，而且沒有機車道，兩旁都是商家，你只要停車卸貨或買東西一定會停在路邊，因此幾乎占用一半車道，結果之前常被檢舉達人檢舉，只要你的車子停在那裡就被檢舉，警察迫於無奈只好被動處理，只要檢舉一來，他就只能開單，結果警察被罵得一無是處，這個就是交通裡面的陷阱，陷警察於不義！這是講很多交通申訴案件都會打回票，後來你們會送到交通裁決中心做評估，到底那些人員是如何組成？待會再回答。

我特別要告訴交通局，因為現在疫情大家謀生不易，一被開單就是 600 元、

800 元、1,200 元、3,000 多元不等，我不知道為什麼現在立法院把罰款加倍、加倍再加倍？立法委員可能經濟狀況比較好，他們都沒有想到罰鍰對民眾的影響很大，有時候他上班工作一、二天的錢就沒了，當然不是重罰不好，只是你要看什麼樣的交通違規，如果是惡行重大的那種交通違規，當然要罰嚴一點，可是大部分我們的路很容易遇到怎樣？紅燈右轉，還是遇到不能左轉的標誌，結果我卻左轉了，有很多是交通局要做檢討的，因為有很多是交通陷阱，讓百姓不知道、不小心違法，荷包就縮水了。再來，我要請教綠燈早開，這是什麼意思？交通局的標誌是哪一個單位做的？請回答好不好？綠燈早開。

主席（黃議員香菽）：

請交通局答復。

交通局智慧運輸中心主任志綱：

跟議員報告，主要是在沒辦法做左轉導護時相的時候，我們會利用一邊車輛比較多的左轉方向，讓他的綠燈可以先走，讓這個行向的左轉車輛可以透過時間差優先左轉，避免跟對向直行車流發生衝突狀況。

吳議員利成：

請坐。我可能當國小老師，文學造詣比較差，我看到這個，不知道這是什麼意思，我覺得這個標誌，當然，我知道你是善意提醒，真的！我相信 90% 以上的民眾不知道這四個字是什麼意思，連我都不知道，這個就在哪裡呢，就在澄清路，就是從議會這裡出去，橫向的是建國路，要往澄清湖的方向，那是一個大路口，以前是沒有左右轉的綠燈，所以可能需要這幾個字，可是這幾個字我們還是不懂是什麼意思啊！我建議乾脆拆掉，而且現在號誌已經改成 5 個燈，有左右轉的號誌了，我覺得就不用放在那裏讓人家詬病。我現在要說的不光是這個，你們有很多號誌、很多標示，都無法讓用路人理解，你想！我們用路人會不會遇到很多陷阱呢？一定會嘛！這就是剛才那個路口，不好意思！拍得不清楚，這個地方就是那個路口，直走就是澄清路了，左轉是往高雄市區的九如路，你們看一下這個地方，我為什麼提出這個問題呢？我真的要請交通局不要挖坑陷害用路人，因為你挖這個陷阱來陷害我們的用路人，我覺得不太好啦！當然你們應該也不是故意的，可是百姓都說，搞不好就是因為高雄財政缺錢，所以多罰一點錢，把百姓當作提款機，這樣說就非常難聽了。

我們道路交通其實最重要的就是要行車順暢，如果行車順暢，左轉燈或右轉燈其實都沒有關係，我覺得不用很刻意等到有號誌燈才左轉或右轉，因為明明等了快 1 分，可是前面都沒有車，但是我繼續等，造成後面大塞車，這就是我們需要在交通號誌上去拿捏、去改善一些作法。你看！只要速限不適當的、標示不清楚的、規定不合理的，這些都會害百姓被罰款，現在錢非常難賺，所以

請你們把交通號誌改順暢一點，譬如從我們議會出去，這個我也常常在講，也講了好幾次了，從國泰路出去，遇到鳳山自由路要左轉往三多路、中正路的方向，這裡左轉車輛比較多、直行車輛比較少，結果最左邊這個車道只能左轉，因為中間有分隔島，所以要左轉的車輛排得很長，尤其是上（下）班的時間，要上高速公路的車子又特別多，你看這個直行的車道卻只有一兩部而已，中間車道卻只能直行，如果你在中間車道違規左轉，就會被罰錢，所以我認為像這種號誌，導致後面的車輛大排長龍，你為何不讓中間的車道可以直行也可以左轉呢？這樣會有影響嗎？在我看起來，這個車道不論左轉或直行，好像也不衝突，我們高雄有很多像這樣的地方，但是如果不按照標示走，執法單位就會開罰，我請問你，左轉車子大排長龍，但是秒數非常短，根本來不及讓很多車子左轉，如果走中間的直行車道左轉，就造成交通違規，高雄有很多像這樣的道路，請民眾一定要注意。

譬如陸軍官校大門前面的道路，右轉往大寮方向，那個地方的右轉道也是一樣，陸軍官校前面是六線道，一邊至少三線道，如果要右轉往大寮的時候，只剩下最右邊的車道可以右轉，你知道有多少用路人在這裡會踩到陷阱，因為中間車道和最內側車道都是直行車道，結果直行的車子反而很少、右轉的車子卻很多，你們不把路線重新規劃一下。陸軍官校往大寮方向的路口，確實因為有摩托車的問題，我在這裡建議，你們現在已經把汽車用到最內側，難道機車要騎在最內側，其實反而危險，為什麼你們不把最右邊的機車道先讓機車通行完，之後汽車再通行，像這樣的號誌燈，應該很多地方都有做過。像中正路要往高速公路的方向，你們現在已經把汽車移到最右邊了，陸軍官校這個路口，你也可以把機車移到最右邊，讓機車先通行完，然後汽車再通行，這樣的號誌燈就不會導致汽車和機車擦撞的問題，這樣的右轉道你也可以多劃設一道，因為直走的車道都沒有車，但是右轉的車道卻大排長龍造成交通阻塞，這樣有意義嗎？我覺得真的有很多地方的號誌需要改善一下，因為時間的關係，私底下我再跟你們說一些路口。譬如鳳山建國路，和樂餐廳往仁武的方向，我建議這個路口可以劃一些延伸的虛線，因為左轉的紅綠燈都只有一、二十秒，綠燈可以通行的車輛大概就只有 5 輛或 6 輛，可是問題是，比較重要的路口，左轉的車輛相對多，你劃個虛線往前面延伸，至少每次多二輛車可以通過，免得大家都塞在那裡，因為車子都塞在那裡，這樣交通就越來越阻塞，適當劃延伸的停等線，我覺得還是有必要。

速限也有很多種，大高雄的道路，很多速限要稍微去修改一下，我之前也有說到義大二路，在義大二路下坡的地方，經常時速都會超過 70 公里，可是這裡的速限是 60 公里，但是早期那裏是高雄縣交通局時代訂的，他跟我說，議

員，這裡的速限都是 60 公里，如果交通順暢就改成 70 公里，結果被騙，到現在已經 10 年了，都沒有改過，現在的速限還是 60 公里，那條路那麼大，車流量也不多，你適當的放寬速限有什麼關係呢？反而會比較順暢。你看以前國道 10 號剛蓋好的時候，國道 10 號上面的速限是 70 公里，你知道有多少人收到超速的紅單嗎？結果現在國道 10 號上面的速限是多少，是不是 100 公里呢？時速 100 公里，交通也是很順暢啊！不是把速限增加就會發生車禍或交通事故，其實不一定會這樣，就像義大二路這麼大條的路，速限應該要改一下。像鳳屏路進到鳳山的中山東路，這個有很多計程車司機跟我抱怨說議員你也反映一下。因為鳳屏路的速限是 70 公里，開進來中山路馬上變 50 公里，我問你，開車的人會那麼注意說原本開 70 公里，來到這裡馬上降速下來嗎？我跟你講，開車的人只要順就好了，你們用時速 70 公里馬上變成 50 公里，這個就是一個交通的陷阱，我是希望公務人員不要做這種陷阱害這些老百姓。

為什麼我說交通的陷阱真的會玷污了高雄這個宜居城市？宜居城市是說在這裡大家生活得爽快、很好，舉個例子來說假如我們的交通號誌或是速限標示不明顯，外來的遊客來到高雄要被罰錢，原本玩得很高興，結果收到紅單，整天心情糟透了就來辱罵高雄，所以我們真的還是要營造一個友善的用路之都。在這裡，我希望速限、標示、規定這幾方面請交通局來做研議，因為我覺得你讓百姓被罰那些罰款，第一、只是產生民怨而已，對我們的社會又沒有幫助，對交通也沒有幫助，所以請交通局改善一下，一些問題幫我們注意一下。是不是請交通局來說明一下交通裁決中心？交通事件裁決中心，這是怎樣？好不好？

主席（黃議員香菽）：

請交通局局長答復。

交通局張局長淑娟：

謝謝主席，謝謝議員。現在裁決中心等於是我們局的一個科室，不是一個獨立的局外單位，其他縣市有一些是獨立的局外單位，我們是在局裡面的一個科室，目前的人員大概 70 幾個人，因為他處理的裁罰，有一些是我們自己本轄開的之外，還有其他是他轄，就是我們車籍的車子在其他縣市違規，那個也都回到我們裁決中心做裁罰，所以目前大概 70 幾人。〔…〕對，現在其實裁罰申訴是有一個流程，就是他有一個規定，民眾是跟我們陳情之後我們受理，我們受理會回給舉發單位，因為是警察局在舉發，舉發單位會去查，查了之後我們會參酌舉發單位查閱的結果，如果有照片、有影像的話會去做確認，如果有問題就會撤銷，所以我們其實也有一些撤銷的案例。沒有問題的話就會裁處，如果用路人有不erved的話就走行政申訴。〔…〕是。〔…〕沒有，我們

還是有一些被撤銷的，跟議員報告。〔…〕好。騎樓的部分其實機車是可以停的，就依照處罰條例，剛剛議員也提到說包括大法官解釋或是不妨礙公眾通行，汽車為什麼不行？因為汽車的長度如果你停在騎樓的話，包括車道都會被占用，所以在處罰條例裡面就明定汽車不能停在騎樓，這個是…，〔…〕沒，可是處罰條例…，〔…〕

主席（黃議員香菽）：

延長 1 分鐘。

交通局張局長淑娟：

那就變成人行道被擋住了，所以目前中央的處罰條例裡面規定是機車…。

吳議員利成：

因為每一個騎樓都不太一樣，所以你們要看情況，不能聽到騎樓就覺得…，有時候車子停著，人在通行騎樓也都很順利，對不對？這一點，你們要審慎考慮。如果照你們這樣講，騎樓在擺攤做生意的，你們怎麼都沒動作？

交通局張局長淑娟：

我跟議員報告，現在騎樓違停的部分，處罰條例也有修法，所以他也不開放民眾檢舉，就是今年 4 月 30 日以後都不開放民眾檢舉，只能警察機關去做處理，除非是動態違規才開放民眾檢舉。〔對。〕這個其實處罰條例已經有修正。

吳議員利成：

重點是我說你們真的要視情況而定，也是要了解一下，不是來就什麼都駁回，一定處罰。

交通局張局長淑娟：

我跟議員報告，因為這個是中央的法令，其實我們之前在過去也跟中央反映過，他有全國一致性的考量，所以他目前汽車還是沒有開放停放在騎樓，我想這部分後續我們會再跟交通部持續地溝通。

另外，我們有一些號誌像綠燈早開的牌面是要去提醒說對面還是紅燈，對向是紅燈，我這個方向是綠燈早開，因為有一些用路人他不習慣看自己的號誌，會去看對方的號誌，我們很多用路人會習慣這樣，所以我們會提醒他綠燈早開，其實後來我們都改成箭頭綠的話，其實綠燈早開的牌面就不大需要了，所以我們會去做處理。

再來就是議員提到很多路口的改善，我想我們已經有記錄下來，會逐一去做會勘，做相關的改善。最後就是速限的問題，因為速限這個問題如果說像鳳屏進入中山東路為什麼會 70 公里降 50 公里，因為它是 2 條不同的道路等級，鳳屏是省道，省道就是 70 公里，進入市區，市區就是 50 公里，所以會變成這樣的差異，我想這個也突顯一個問題，就是說對用路人來說他只是一條路一直

開，為什麼到這邊就會有速限上的差異？我想這部分我們會再跟三工處那邊做一些討論，我們看怎麼樣可以讓他比較順接的方式，不要讓速差的差距這麼大，這個謝謝議員的提醒，我們會再做一些調整，以上說明，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

謝謝吳議員利成的質詢。接下來請鄭議員安秭質詢，時間 20 分鐘，請。

鄭議員安秭：

謝謝大會主席。今天出席的局處首長，以及電視機前關心市政的所有好朋友們，大家早安，大家好。本席鄭安秭今天想就教捷運局，紅線捷運攸關到整個大高雄地區的發展，當然鳳山可以說是重中之重，所以等一下安秭也要請教對於我們交通的改善，以及相關部分的協助，希望未來我們一定也是必須注重在地民意的感受。本席鄭安秭今天主要想問一下，捷運黃線即將開工，今年將要來開工，我們也是擔心交通黑暗期，以及相關的福利回饋，還有相關的補償措施、相關的停車空間，之前在交通局張局長的時候，我就特別在服務處有提到這個問題，對於捷運局局長有特別提到這個問題，就是在施工期間可能在停車上面，還有相關的交通都一定會大打結，我們有沒有相關的配套措施？以及他的串聯是否有順暢？我們也擔心，因為大家也知道現在其實在橘線、紅線每個捷運站本身的停車位就已經非常的不足，如果民眾有時候要轉乘，他們的汽車、機車沒地方停已經都是民眾長期的心聲，所以變成在一些搭捷運的乘客來說，他們會覺得乾脆騎摩托車好了。對於這個部分，我們要促進一些市民朋友來搭乘大眾運輸，紅線捷運、橘線捷運，還有未來的輕軌等等這些的同時，我們也更應該要體恤一些停車空間，還有交通的配套措施，所以等一下要請局長來答復一下，針對這個，我們是否已經有來研擬過？以及民眾最主要反映的建議及心聲。來，先請捷運局答復，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

請捷運局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

謝謝主席，謝謝鄭議員。有關黃線開工對交通影響的部分大概有 3 個層次，施工前、施工中跟施工後的部分，這些跟交通都必須要有搭配。我們施工前的話，我們就會進行整個交通維持計畫，經由交通局的審核，我們必須依照這一套來執行。施工中，我們會依照這一部分，像我們的環狀輕軌二階在美術館和大順路的部分，尤其是在東段的部分，交通衝擊性很高。這一段我們會成立一個小組，這個應變小組涵括了交通局的智慧運輸中心，還有交大的部分，甚至還有區公所，因為相關應變的部分都要告知周邊的里民。所以我們也藉由區公所的連結…。

鄭議員安秝：

回饋的福利呢？不然會阻礙到人家做生意之類的。

捷運工程局吳局長義隆：

有關回饋會面臨到兩部分，第一部分當然是租稅的部分…。

鄭議員安秝：

可是其實都很少。

捷運工程局吳局長義隆：

我們主要都是潛盾，在車站的部分才明挖覆蓋，在明挖覆蓋時才會產生交通的衝擊，所以我們會針對沿線的房屋稅、地價稅和契稅等相關的稅賦，還有營業稅，我們都會通知相關的機關，跟他們講期限，要求他們予以相關的減免。

鄭議員安秝：

好，希望是讓人民有感的補償措施，當然本席也會繼續追蹤捷運局的進度，還有相關的補償措施，安秝也會持續來追蹤。

另外，本席想就教於捷運 O10，衛武營捷運站將要聯合開發衛武之心，前陣子也在萬豪酒店開發布會發布有這個訊息，當時安秝也有去參加。很多市民朋友對於衛武之心是又期待又怕受傷害，擔心的是雖然衛武之心充滿希望，但是我們也擔心在聯開的部分會不會不一定是一個好的金雞母，他們也擔心會不會因為周邊的行情而有租不出去的情形等等，到時候又變成蚊子館。不要到時候收不到租金，還要付出相關的管理費用。所以這個部分也是我們一直希望捷運局跟相關單位一起來努力的，就怕完工之後租金會太貴等等的，如果讓民眾沒有真正有感而變成蚊子館，我想就不是我們希望的。請你回答。謝謝。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝主席，感謝議員這方面的提醒。對於這個案子我們有絕對的信心，絕對的信心來自於兩個面向，第一個面向是鳳山中城有 LaLaport 以及整個周邊的發展，更何況這裡是橘線跟黃線的交會地點。所以這個案子我們極有信心。第二個部分，聯開配合黃線的部分，跟過去興建紅、橘線時是不一樣的，紅、橘線興建 7 年期間，廠商都搬出去了。完工之後才讓廠商搬回來，他們都已經在外面做生意了。我們這次在興建黃線的同時就進行聯開的作為。所以有這麼好的區位，有實際上面…。

鄭議員安秝：

我想請問一下，何時會有下一步的進度，因為我看目前好像還跟平常一樣沒有動靜，相關的餐廳和公車處的動線等等，目前好像都還沒有動靜，何時才有下一步？

捷運工程局吳局長義隆：

我們目前因為還在公告招標期間，預計 10 月底才能決標，10 月底廠商進來之後，同時 LaLaport 也在加速推進，所以整個周邊的環境也配合衛武營文化園區，可以對相關的客人進行集客的作為，整個會變成是我們所有活動的集中所在。

鄭議員安祿：

謝謝，我們期待，但是也要注意我們未來擔心的狀況，不要蓋了之後未來變成蚊子館的情形，也有滿多市民朋友建議，不要蓋得很漂亮，卻因為租金太貴等等原因沒有人願意去承租。這部分再麻煩捷運局和相關單位要注意。

接下來本席要就教的是區域觀光，這是安祿上任之後長期關注的部分，我們都知道這是觀光局推動的六大觀光目標之一，也有在推動區域性的觀光特色。大家都知道三軍官校都在高雄，岡山是空軍；鳳山是陸軍；左營是海軍，這三個軍種都在大高雄。航空教育展示館、海軍故事和黃埔新村，只要規劃相關的行銷，相信都能吸引許多軍事迷。安祿昨天也到王生明路和軍事一條街的軍事用品店，因為有些相關生活上的用品也都會去那裡進行採購。其實大家都知道很多軍事用品店都在我們鳳山地區的陸軍官校周遭，如何把它們連帶的帶入黃埔新村和三軍的連結，我想這可以帶動不管是鳳山、岡山和左營，甚至大環境的觀光。我舉例，可能有一些年輕子弟的印象是屏東的勝利新村，但是在鳳山大家對黃埔新村的印象就是舊舊的，給人家感覺就是一半是舊的，一半在經營民宿和一些小型的販售，它給人家的既定印象並沒有得到年輕人的喜歡。所以會去黃埔新村的就是固定那些人，很少吸引新生代到黃埔新村。黃埔新村現在因為「以住代護」，所以部分已經有整修。但是新舊交雜，說實話，在視覺上和既定的印象，真的跟人家屏東勝利新村不同，他們是整體去做打造，並且整體的推廣。我想這部分，大家真的也是要跟觀光局同仁多努力，黃埔新村看要如何連結，我們要如何打造。你看一下臉書的按讚數，像勝利新村的讚數真的是非常高，真的是天差地遠，大家等一下也可以去看一下臉書。屏東勝利新村有 3 萬個讚，但是黃埔新村就只有 4,500 個讚，因為大家對於黃埔新村的印象真的要再努力一下。我們希望打造更美好的黃埔新村，讓年輕人真正喜歡，而不是會去的就是固定的那些人。我們要怎麼吸引新的人潮和新生代，讓他們願意去參訪，去了解並愛上黃埔新村，這才是我們真正需要的。像勝利新村我之前也滿常去的，它有連結一些屏東在地的醬油工廠的小型販賣部，有一些是屏東在地的手工推廣，他們其實結合很多屏東在地特色的產品推廣。我們說真的，黃埔新村滿缺乏的，大家也知道黃埔新村真正在販售的就是那一、兩間，大部分都是民宿和提供給「以住代護」的部分，所以在這部分滿缺乏的。因此要拜託觀光局和文化局來結合一下，在文化局部門質詢的時候，安祿也曾經提

到過黃埔新村的改造，我們也希望觀光局努力一下，結合一下，帶動我們整體的觀光，可以嗎？先請觀光局答復。謝謝。

主席（黃議員香菽）：

請觀光局副局長答復。

觀光局劉副局長秀英：

謝謝召集人，謝謝鄭議員。剛剛議員有提到黃埔新村現在是文化局在執行「以住代護」，他們已經進入 2.0 版，所以除了早期的住跟一些工作室之外，其他現在也在引進一些商業的機制，希望可以藉此活絡。對於黃埔新村，其實現在在觀光局這邊…。

鄭議員安秭：

觀光要怎麼提升，我們很關注，不然固定去的都是那些人。

觀光局劉副局長秀英：

我們這邊也會努力的來配合宣傳，舉個例子來講，今年上半年我們在台灣燈會期間也延伸出去，在黃埔新村這個地方有地方燈區的佈設…。

鄭議員安秭：

那個太少太少了，真的其他的愛河區域或是其他高雄比較大型的區域比，是天差地遠。再多努力一下，鳳山不要被當作是施捨一樣，好像是你們用剩的邊角料的感覺，我們希望觀光局能多重視一下。像愛河這種大手筆，重點都在那邊，鳳山就是花點小錢，給你掛個燈就要感謝的感覺。我是覺得不應該這個樣子。

觀光局劉副局長秀英：

是，跟議員報告，其實對鳳山我們是非常重視的，因為它是縣市合併的一個文化門庫，其實鳳山在未來，我們在業務報告裡有提到，我們在 10 月份開始，因為鳳山今年已經是列為交通部觀光局的經典小鎮，所以我們有一個鳳山美食帶路，想用美食來做切入，我們會規劃 10 條的遊程，邀請民眾參加之後，從美食還有鳳山的一些，包括眷村文化、歷史古蹟、廟宇、美食，希望藉由這些遊程的規劃，還有邀請民眾來參加。

鄭議員安秭：

我們期待，但是也希望不要都是一次性活動，後續就不了了之了，我希望是要永續性的整體提升人民對黃埔新村的觀感，還有對它的喜愛，這個都是重點。不要每次都是辦那種一、兩天的活動，結束就沒了，大家人去樓空，什麼都沒有了，這其實很可惜。

另外，我這邊也想要請教一下，大家也知道，周局長之前在擔任議員的時候，也都一直在討論夜間觀光休閒這個議題。我也想問，周局長從擔任議員到現在

好幾年，甚至到現在局長也擔任兩年了，是否有具體的願景目標，在這個夜間的觀光休閒，請答復，謝謝。先代理局長回答，因為今天他確診嘛！

觀光局劉副局長秀英：

是，跟議員也報告一下，對於夜經濟，也就是夜間觀光休閒，我們除了在今年 6、7 月間，由另外一位副局長出面來主持會議，邀集了，包括像文化局、青年局、新聞局、運發局、農業局、經發局、海洋局，還有原民會、客委會等單位，市府先加強橫向聯繫，我們先盤點各個局處，目前在夜間觀光休閒相關的硬體設施，還有活動跟資源等等，先盤整之後，大家各自舉辦活動都是會協同行銷。另外，我們也在宣傳方面，在高雄旅遊網有設置這個夜間觀光的行銷。

鄭議員安秝：

因為你也知道，現在的年輕人滿多都是夜貓子，很多都是越晚，他精神越好，越喜歡在夜間活動，大家大部分白天都要上班，好不容易他下班了，他不想那麼早睡，他也想要有夜間觀光的這個部分。我們舉例，像台北也為了這個夜間的觀光，它有推動許多的旅遊商品，高雄在陳市長，還有周局長的努力之下，如果高雄很美的話，是不是更應該要多多來推廣。其實我希望你們針對這部分的夜間觀光要再努力，因為太缺乏了，都是一些比較適合白天的活動。大家也知道，白天大部分會參加的，可能都是一些退休族群，但是對於一些年輕世代，在夜間的時候，他也想要參與觀光的活動，但是真的可以參加的非常少，滿可惜的，所以我希望觀光局針對這個部分再來努力，可不可以？謝謝。

觀光局劉副局長秀英：

我們遵照議員的指示，特別是像你剛剛提到的，因為我們也有針對餐酒館做了一個美食地圖。另外我們這幾年也切入美食，因為藉由美食、餐酒館，不管是地圖或活動的舉辦，可以讓不管在地或外來的遊客，在高雄可以停留的時間更久一點，接下來我們再告訴他夜間有哪些適合觀賞夜景的地方，一路鋪陳下去。

鄭議員安秝：

再麻煩相關的宣導要再多一點，〔好。〕你們可能有在努力，但是大家還沒有看到，〔好。〕再努力一下，謝謝。

觀光局劉副局長秀英：

謝謝議員。

鄭議員安秝：

你先請坐。再來有關於米其林必比登，你們在報告書當中也有提到，高雄這一次也有滿多的店家進入榜中，當然是不是也請市府可以舉辦，像台北市都有舉辦牛肉麵節，對於美食相關這種推廣的活動，還有比賽，讓我們的民眾了解，

這一次第一名、前三名等等，是不是在我們的區域，我們的家鄉，讓民眾可以更加的愛上，甚至是促進美食的觀光。

所以我也請觀光局針對這個部分，是不是也應該要來考量一下，因為我們有看到，你們其實對這部分的美食，像你們有推廣鹽酥雞嘉年華吸引了不少人潮，也滿多年輕人去參加。但是就兩天的活動，我覺得兩天而已，好像少了點什麼，因為大家都認為那兩天，有的人可能要上班，有的人要怎麼樣，但是為什麼要特別用鹽酥雞，高雄的特產也不是就鹽酥雞，高雄其實有很多好吃的食物，我們未來是不是也要辦甜甜圈節、蛋餅節、臭豆腐節等等，大家都知道，鹽酥雞是全台灣的美食，甚至是代表整個國家的宵夜美食。在這部分我們要怎麼吸引讓人家真正覺得高雄市就是跟這些美食結合，這個部分的連結是比較缺乏。說真的，我們要怎麼樣讓它永續的經營，然後對高雄的觀光美食整個有效提升，我想是不是未來也要辦這種，像我舉例的甜甜圈節、蛋餅嘉年華、臭豆腐嘉年華等等，請代理局長答復，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

請副局長答復。

觀光局劉副局長秀英：

其實我們今年在暑假期間舉辦的鹽酥雞嘉年華，還有大港閱冰，這次的確是達到我們當初預設的效果，就是即刻在暑假期間，不管是在地或外來的遊客，大家都湧入高雄。對於美食的推廣，我們從平民美食一直到高端的餐飲都有持續在做，除了在網路上做宣傳之外，我們之前在活動方面，我們從前年開始，有肉燥飯，到火鍋類的大港吃鍋，到今年的冰品跟鹽酥雞，後續我們這種即刻式的活動，我們還是會持續來辦理。

另外我們也希望透過美食能夠持續的吸引民眾注意，大家來關注高雄美食的力量，所以我們目前也有進行一個「日嚐 366」的活動，我們從四、五月間開始透過民眾的票選跟推薦，針對 13 類的食物來進行票選跟推薦，我們再結合…，〔…〕是。〔…〕好。〔…〕針對美食推廣的部分，提供資料給議員〔…〕好。

主席（黃議員香菽）：

再給鄭議員安秭一分鐘。

鄭議員安秭：

好，謝謝，觀光局副局長請坐。再來我想就教有關交通的問題，其實交通一直都是高雄市的困擾，因為大家也知道，機車的騎士在高雄市可以說佔非常大。所以這部分民眾最常反映的，就是這 10 大易肇事路口的問題，很多都在鳳山地區，之前也陸續反映過，但是仍然還是一直有這種車禍事故的情形。

說真的，民意代表常常聽到民眾的建議，但是看到 10 大易肇事路段，卻永遠都是固定在那幾個，我們要怎麼有效的降低，代表是不是在設計路段方面可能有一點問題，或是號誌上面都要再調整，或是相關的畫線上面再來調整等等。所以我們希望針對這部分要怎麼來有效的改善，還有我們的機車格數過少，民眾常常反映被拖吊，高雄的機車數量真的非常之多，如何來調整，我們也請交通局長答復。

主席（黃議員香菽）

請交通局局长答復。

交通局張局長淑娟：

10 大易肇事路段部分，它每年都會統計，所以其實會有一些變化，目前去年統計出來，第一名是鳳仁路，鳳仁路我們上個星期已經去會勘過了，有一些改善的計畫會去推動，這是在鳳仁路的部分。因為民族一路的曝光亮高，所以我們也做過好幾個路口的改善，現在有減少的趨勢，不過因為它整體的交通量高，所以它還是名列前茅，其他路段也都差不多，所以我們也依序針對易肇事路段都一直在做會勘，我們也希望能夠讓它降低。過去像中山路永遠是名列前茅，可是經過很多年的改善之後，你現在看中山路那邊就沒有了，所以我們也會持續…。〔…。〕對，一定要投入，包括相關的資源，其實鳳仁路我們有建議要做一些科技執法，因為主要是有一些路口真的違規行為還滿嚴重的，尤其是右轉，右轉的車跟慢車道機車的車撞非常多，所以我們有建議警察局要做一些科技執法。再來機車停車格位的問題，其實現在的機車停車格位在熱門景點的部分，都會做大量的供給。可能有時候因為比較近的地方，大家會比較習慣去停靠，比較遠一點的就不願意。我們還是會做一些比較清楚的標示，鼓勵大家多走一點路而已，就有一個比較不會被拖吊的停車空間，熱門景點我們會再去做加強標示，謝謝議員。〔…。〕好，謝謝。〔…。〕

主席（黃議員香菽）：

謝謝鄭議員安秭的質詢。接下來請吳議員益政質詢，時間 20 分鐘。

吳議員益政：

謝謝主席，各位局處首長、各位市民朋友，大家早。首先捷運剛招標出去一部分，但是土木還沒有，土木因為經費的問題，所以我不曉得你們現在新的規劃是怎麼樣。但是我們現在還來得及，上次局長來我們有討論過，捷運出入口我們上次講的，有些車站可以直接到月台的到月台，不能到月台的也可以到穿堂層。要嘛直接從人行道可以到月台層，或者是到穿堂層都可以，增加這樣的出入口，減少步行的距離。

第二個，早上我聽到林于凱講的也是一樣，就是現在的出入口有很多沒有對

稱，通道要多，我們之前有兩個要多，出入口要多、連通要多，這樣才能夠把整個運量帶進來。我現在看到雖然我們有比以前進步一些些，可是花那麼多錢 1,000 多億，可是這些早就應該要有的觀念不能一次到位。之前局長有聽說，我跟你講包括民族路，大家一看都知道，我跟林于凱沒有討論這個問題，可是我們的觀點是一樣的。你的對接在民族社區那邊，沒有出入口，但你說可以保留通道，以後等都更的時候，都更那裡 10 年，除非市長把它兩年拚四年將它放進去，不然這種東西再 10 年也還是在那裡，但是那邊的人坐捷運就相對不友善。所以我還是建議法令你們就自己解決，就是出入口要增設，如果沒有「腳路」，你就使用垂直電梯，一方面又友善，也不一定要垂直電梯，只是垂直電梯或其他。因為出入口一定要多，不多就白蓋的，我說實在的，那 1,000 多億是白蓋的。

如果你把這些設計，把整個出入口，四街對角都找出來，你可以再重新估一個運量，現在運量請局長跟顧問公司，在估運量的時候，出入口如果有增加跟沒增加，又現在增加的估多少，如果增加出入口增加可以增加多少，可不可以做一個分析報告。現在在發包，還有細部設計還來得及，標到的人要做細部設計。所以請局長答復，可不可以請顧問公司重新再算一遍，現在的運量跟現在增加哪些出入口的差異比較，可不可以請他再做這個報告？請局長答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝主席，感謝吳議員多次對於整個黃線進出方便性的部分，確實方便性會影響到搭乘的意願。尤其是捷運，若是輕軌就比較簡單，平面的走過去就到了。但是捷運地下的部分，就會轉來轉去，其實對於老弱婦孺最方便的部分就是直線的電梯，若是電梯直接下去，那個接觸是最快的。關於吳議員建議的…。

吳議員益政：

現在有垂直電梯嗎？黃線到目前為止有辦法設計垂直電梯到月台的，有嗎？目前的規劃。

捷運工程局吳局長義隆：

目前我們除了島式的部分，道路中間的部分沒辦法，就一定要經由穿堂層再進去。但是如果是路外設站的部分，路外設站我們有可能就直接電梯然後到月台。

吳議員益政：

黃線有嗎？黃線各站有這個可能嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

在黃線的部分，Y3 的部分我們現在正在檢視，看有沒有機會，針對 Y3，因為那個是棒球場，我們配合聯合開發，整個如果有機會的話，我們直接把它拉到…。

吳議員益政：

第一個，你回去全部盤點一下，整個可以垂直電梯的跟月台層的，如果增設有幾個。第二個，可以到穿堂層的也沒關係，至少你直接到穿堂層。

捷運工程局吳局長義隆：

對，我們現在基設跟細設，分基設的部分，基設的原則就是每一個車站有 4 個出入口，每一個出入口的部分我們都在評估，盡量要能用電梯的方式，然後可以讓老弱婦孺、行動不便，可以更接近月台。

吳議員益政：

不要跟從前一樣如果沒有辦法有手扶梯，只有用走的樓梯，旁邊要想辦法做垂直電梯。〔好。〕所以你要全部再檢討。

捷運工程局吳局長義隆：

我們現在的細設，就是發包出去，接下來細設的部分會要求廠商朝這些面向來處理。

吳議員益政：

你要規範給他，現在沒有規範就沒有了。

捷運工程局吳局長義隆：

現在年紀大的人要讓他坐電扶梯，其實都有風險在，最好的方式就是直接搭乘電梯，那是最安全的方式。

吳議員益政：

對啊！第一個，我在這裡具體要求，請你再重新檢視一下，現在有的垂直電梯裡面，到穿堂層跟月台層還有哪個改善的空間，這第一個。第二個，增加沒有出入口的對接，當然沒有辦法的只有樓梯，只要有辦法做的「腳路」，你就電梯先做。

捷運工程局吳局長義隆：

這個部分我們會在細設的時候要求廠商，然後直接把它納入設計。

吳議員益政：

你們現在要先討論，討論有幾站可以…。

捷運工程局吳局長義隆：

基設的部分我們會請基設顧問重新檢視基設，細設的部分會要求廠商來辦理。

吳議員益政：

基設就要規定，現在就要趕快調整了。

捷運工程局吳局長義隆：

基設的部分，因為設計只到 30%而已。

吳議員益政：

但是要告訴我這邊要幾個站，基本的出入口要先給你，要想細設是你們自己要想的辦法。基本的剛性規範，這裡有幾個出入口都要設定了。

捷運工程局吳局長義隆：

會，這個部分我們會做。

吳議員益政：

修訂版你要再給我，這個我們要盯著，像鐵路地下化最近的腳踏車道就零零落落的，早就要說了，腳踏車歸腳踏車，行人歸行人。有的是水利局做的、有的是工務局做的，工人也都不一樣，現在我們去走路大家在抱怨人車沒有分道，這也說了十幾年了。若是我們沒盯緊，民意代表有這麼雞婆嗎？我都覺得都不好意思，一直盯著，你們都覺得我們很碎念。

捷運工程局吳局長義隆：

林副市長都有進行相關整合的部分，但是對市民來講，就是只有一個活動，他要一個舒適的環境，轉乘空間，然後便捷的部分。

吳議員益政：

我只是要讓這個捷運產生，你花 1,000 多億，卻不願花幾十億、幾億去檢討這些東西。之前的紅、橘線也是跟黃添財，才增加十幾個電梯，那十幾個電梯若是沒有，運量會比現在更少。現在的人高齡化又比以前還多，只會弱化，不會更多人坐，捷運應該是愈多人坐…。

捷運工程局吳局長義隆：

除了運量的考量之外，對於市民的舒適性跟方便性的部分，我認為是更重要的部分。

吳議員益政：

對，蓋捷運是要讓市民搭乘的，不是說蓋捷運是我有蓋捷運。我覺得現在背負高雄有很多捷運，每次捷運都沒有人坐也會被人家笑話，就是我們有很多細項沒有蓋起來。台北也只有一個垂直地面的，只有 M2 一個，台灣就只有一個。可是在世界各國是很普遍的，因為現在高齡化也不是只有台灣，全世界都一樣，直接就可以到電梯，從出入口進去，可以直接搭乘，到穿堂層就要轉來轉去。這個應該是要標配，這個不是為了高齡化而已、不是為了殘障而已，應該是每一個車站的出入口，它是標準配備，這樣大家比較方便，不用每次在那裡轉來轉去。這是對一個車站的友善、捷運的友善，請你在這一次的招標之前，

就把這樣的檢討就給我們。不然你們一發出去就很快，一直發包出去，結果這些細部的工作都沒有先規定，那後面要怎麼規定。變成我們要去拜託他們，我們花錢 1,000 多億，還要跟廠商阿公、阿嬤拜託，這裡多蓋一個出入口，拜託多蓋一座電梯，這都已經過去了，我們都經歷過這種過程了。

捷運工程局吳局長義隆：

在這個過程裡面也可以用變更設計的方式去處理，如果他有多做跟原先不一樣，我們還是要付他相關的費用。

吳議員益政：

現在這個費用沒有整個…。

捷運工程局吳局長義隆：

吳議員講的部分，現階段我們就處理不要等到後面…。

吳議員益政：

對，所以現在告訴我你要增加多少出入口？增加多少垂直電梯跟議會講？謝謝。你要盤點一下出入口還有幾個「腳路」可以做。

之前我們去巴黎 14 號線圖書館的右岸這是新線，結果我們去的時候顧問公司說，這個站有多好還有什麼垂直的地方可以看到天空，下面還有花園，捷運顧問公司私底下說，缺點都很好，最大的缺點就是懲罰殘障跟老人，為什麼？做電梯要走出去，下去之後要走過穿堂再走到這邊，要下去還要走，他們偷偷地跟我們講。所以希望高雄要避免這樣子的錯誤，你要跟我講一個數據。

第二個，交通局有關 YouBike，我們已經講過很久了，就要進入 2.0E-Bike 才是未來的趨勢。最後發現不是電動腳踏車是電輔車還是要騎，所以改變不會很大，只是要增加電池而已。

嘉義已經有了，聽說最早有找高雄，高雄說，我們不要當第一個，不知道是不是有這一件事？等一下局長答復。結果他們跑到台中，台中也說不要當第一個。結果嘉義先做了，嘉義做了之後台中馬上接著做。這也不是什麼奇怪的事情就是電動腳踏車，也不是什麼高科技的東西不敢先嘗試。高齡化，這個我看這個至少 7、8 年前了，我去德國斯圖加特電動化公共腳踏車而且還是台灣技術支援的。東京，這些都是 10 年的照片了，都不是最近的，都是公共腳踏車，這是前幾年去的他們的公共腳踏車早就有了，現在也是增加電動的。這是巴黎，這幾年也是電動的。所以說，電動 E-Bike 現在 2.0 很成功，高雄先採用 2.0 很好。現在是高齡化的社會，現在有更多腳踏車，局長也很認真，尤其要把第一條交通的腳踏車道，中山路再重新更新。這樣子的話如果是電動腳踏車更多的話，很多通行的需要用，因為不只是休閒觀光，通行對高齡化會更多。

請局長答復兩件事，中山路要把腳踏車道的柏油路面有專屬的顏色，聽說有

這樣子的計畫，什麼時候要做？第二個，電動腳踏車有沒有可能引進，請局長答復。

主席（黃議員香菽）：

請交通局局长答復。

交通局張局長淑娟：

謝謝主席、謝謝吳議員，自行車道的部分我們已經爭取到公路總局的預算會做規劃，規劃之後就有自行經費到位。這部分…。

吳議員益政：

大概什麼時候要做？

交通局張局長淑娟：

如果最快應該是明年。另外針對 2.0E 的部分其實我們已經完成採購了。

吳議員益政：

你們買了。〔對。〕是我們買的嗎？廠商買的嗎？

交通局張局長淑娟：

我們原來合約是沒有電動自行車，所以必須要擴充合約。我們現在 8,960 輛車說實在點數一直擴充之後發現也不大夠。

吳議員益政：

也不夠。

交通局張局長淑娟：

所以我們有增購車輛，2.0E 我們有採購 500 台。

吳議員益政：

500 台。

交通局張局長淑娟：

對，大概今年年底之前會先交車 150 台，明年第一季會全部交完。這部分我們也考慮到老年化的問題，所以我們已經有這樣子的計畫在推動，經費的部分也完成解決了，所以經費也到位我們已經跟業者也簽約了，以上。

吳議員益政：

很好，這個會越來越多，你看我講的，捷運補助一次買要幾千億，公車補助一台 1,000 萬，中央補助 500 萬，地方又補助 150 萬，結果公共腳踏車共享交通工具，除了 YouBike 有補助，其他的共享都沒有補助，他都是大眾運輸的一環，我剛剛講的出入口電梯、人行道也是，共享交通工具也是，這些沒有做好，捷運蓋多少使用率還是偏低。都要靠人行道、靠電梯，靠共享交通工具，才能讓我們投資這麼多的大眾運輸產生整個外部效應，才可以達到效果。所以下次編捷運經費的時候，先把共享交通工具基本設施的補助款所需要的費用，都把

它算在大眾運輸捷運的裡面。以後的林園線現在還沒有編，林園線把計畫編進去，看電動腳踏車要幾台是 1,000 台或是 2,000 台，對他們來說非常的很少，一次就可以到位。局長，你同不同意？吳局長，你同不同意？

主席（黃議員香菽）：

捷運局局長，請答復。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝吳議員的這種想法。其實場站周邊最後一哩路捷運真的是很難去…。

吳議員益政：

所以我是說，是不是讓林園線跟黃線的部分。

捷運工程局吳局長義隆：

這一部分我們會來努力，因為預算經費的增加是中央核定。

吳議員益政：

反正都是不夠，不夠是 200 億、300 億，乾脆 10 億去做公共腳踏車的補助。

捷運工程局吳局長義隆：

現在錢的多少都需要中央核定，我們現在會爭取，看看這個公共腳踏車可以納進去嗎？

吳議員益政：

感謝你、拜託你，這一件事情當做功德，我替你要錢要過了。

還有另外一個議題，先把這個講完，你剛剛講不一定，還有騎樓你上次有提過的，希望有一部分騎樓開放，現在爭議有兩個，一個前面門口沒有留，店家整排都被摩托車占據不能進出。第二就是，我住在這邊結果自己沒有地方停，還說這是公用的產生另外一個爭議，是不是可以提供一部分的專有？一部分而已，店家或是大樓住家哪一個區域是我店家專用的？這個修訂可不可以？

交通局張局長淑娟：

跟議員報告，我們在今年 1 月公告是沒有留 1.2 米的淨寬，後來議員在公聽會上建議之後，我們在 5 月 16 日有補充公告，現在會留 1.2 公尺的淨寬，縱向部分會留淨寬。

吳議員益政：

進來的。

交通局張局長淑娟：

進來的。

吳議員益政：

專屬的呢？可不可能？

交通局張局長淑娟：

專屬的部分因為他目前還是開放停車，如果要變成專用可能在法令上是有一些問題，可是我們可以讓屋主自主管理，我覺得這一塊是做得好，要不然他騎樓…。

吳議員益政：

對啊！我自己的房子。

交通局張局長淑娟：

原則還是屬於私有產權，可能公部門比較難去劃成一個專用停車格。

吳議員益政：

他可以申請。

交通局張局長淑娟：

對，可是屋主可以自己管理。

吳議員益政：

就是說，這是我要停的，這個細則還是要訂一個辦法，不要讓屋主跟一般人起不必要的爭執，讓他明確化，他有權利但是要跟交通局申請多少面積？申請一個文給你、准你，你如果沒申請就是共用的。要成為私人的就是要申請，設定一個申請辦法。

交通局張局長淑娟：

好，我們在跟法制局研究一下看怎麼做？謝謝。

吳議員益政：

謝謝，把這個要點納入。

第二個，林德官公有停車場的進度，也是公車處的土地，希望把它變成償債基金，是用公辦都更一方面也處理財務問題，公車欠的錢還是要還、要處理，但是原來是公車的宿舍，也不是純粹賣掉。公辦都更做一部分社區公共設施的回饋，包括長照、B 型據點、C 型據點或托嬰的部分，透過公有的公辦都更，局長，等一下請一起答復，現在的進度怎麼樣？等一下答復，現在剩下 2 分鐘。

這些提供，一方面滿足停車空間、B 型、C 型據點還有長照這些相關的設施，我不曉得你們跟林副市長欽榮討論的結果怎麼樣？等一下你在答復。

最後，楠梓園區的腳踏車道，聽說你們還是一樣傳統的思考，還是這種腳踏車道放在一邊，當然 3 米 25 算滿寬的了。但我們希望能夠做一個…，如果這邊要有一個到這邊，是不是可以單邊雙向？這邊就有可能這樣做，尤其在南側是靠半屏山風景最漂亮，這邊如果腳踏車道更寬，那是一個非常好的方式，不只是交通更是休閒的自行車道，但是要單邊雙向才可能產生那種效果，環山的部分是不是能有一個單邊雙向的自行車道？這個叫單邊雙向，不用兩邊，兩邊就太窄了，做一邊，你要跑步、走路、溜冰都很寬敞，是不是可以這樣處理、

變更？這是巴塞隆納的市區，所謂單邊雙向是最早實施的，不要一邊各一條窄窄的不夠，你做一條反而夠用，它變一個獨立系統，包括楠梓、包括以後的都市重劃是不是都能夠往這個方向去思考？因為有的是交通局推給都發局，都發局推給地政局，地政局又推給工務局，工務局又推回來給交通局，是不是你強勢來規劃、來回應？讓高雄市的腳踏車道不要我們一直盯，自動重新的社區自行車道就可以嵌入我們的城市，請局長答復這二個問題，有關林西里、林中和腳踏車道。

主席（黃議員香菽）：

請交通局局长答復。

交通局張局長淑娟：

林德官的部分我們 8 月 1 日有跟林副市長開過一個討論的會議，對於未來土地的活化已經有一個基本的方向，就是會朝公辦都更，公辦都更它必須要有一些公益性的理由，所以都發局也在協助我們，我們會找相關的顧問公司來做後續的推劃，在公辦都更裡面回饋的部分可能包括長照或相關的一些公托中心，這些我們都會納入做規劃，這個部分目前已經有朝這個方向在做處理。

再來，自行車道的部分當初我們在討論的時候有把雙向納進來討論，因為環的部分翠華路那一側是完全佈不出來雙向，所以我們現在在園區的南路或是園區裡面，目前到 3.2 米寬度，其實法規上只要大於 2.5 米就可以佈雙向，所以當初在寬度上有預留，如果未來這邊可以雙向的話這裡是沒有問題。〔…。〕這個沒有問題，因為法令是 2.5 米就好了，可是現在它聯外的部分出現問題，所以變成園區有雙向，可是它出來必須單向，變成在路口要有一些轉向的行為，所以後來才會變成這樣的規劃。其實它還是需要聯外，它不可能自成一個系統，後續我們會再看它聯外部分，應該是站東，就是園道高鐵車站那邊那條路，還有翠華路這邊，因為那個道路寬度比較窄，到底它佈得出來佈不出來？佈不出來可能這邊以後還是維持單向的方式處理會比較順，這是當初在做路型審議的時候有做過一些討論，最後定出來的結果。〔…。〕那個部分因為它現在的寬度才 20 米而已，就是高鐵園區東路才 20 米，它不是像現在南路的 40 米，所以在車道配置部分有一點限制，我們後續再做一些檢討，如果翠華不行的話，至少到園區東路可以，至少也成半個系統這樣子存在。〔…。〕謝謝議員。

主席（黃議員香菽）：

謝謝吳議員益政的質詢。接下來請何議員權峰質詢，時間 20 分鐘。

何議員權峰：

首先和交通局討論停車場的問題，我的選區和主席一樣是三民區，在原高雄

市的市區是很成熟的社區，而且過去幾年也一直在跟交通局建議說，怎麼樣在舊都市的社區中來找尋停車場提供民眾、滿足民眾停車的空間，講了幾年的時間，過去幾年好不容易在中央前瞻預算的協助之下，配合李昆澤委員我們爭取了在民族一路的公 1，還有十全停車場，這兩個大概在 109 年、110 年就已經完工啟用了，啟用之後我們跟交通局建議說，有沒有可能在三民區再增設停車場？

我們可以看到這兩年重大的大眾運輸交通建設在三民區逐漸的在建設，包含輕軌成圓，包含捷運黃線準備要動，我們也看到在雄工旁邊，輕軌沿線我們要蓋一個停車場，今年交通局在前半年 1 到 6 月有新建 6 座停車場，今年在規劃中的我們三民區，包含已經動工的有雄工附設立體停車場，以及光武國小停車場，這個應該今年就可以完工了，我們還看到聯興公有停車場及陽明停車場，根據你們的資料，陽明停車場要仿富國停車場的方式，可能下面有商場的方式來做處理。

局長，這幾個停車場，像光武國小停車場從 109 年動工，預計本來今年 6 月就要開放使用，它到底什麼時候可以好？以及今年 4 月動工的雄工，在輕軌旁邊的雄工附設停車場，是不是可以如期在明年 11 月底完工使用？我們也知道輕軌那一段成圓，明年底就會來成圓，除了這個以外，我剛才也有講聯興公有停車場以及陽明停車場，看到你們的資料是要仿富國停車場的方式來做處理，我要向局長建議，三民區是一個成熟老舊的社區，很適合這樣子的模式來做處理，我們可不可以再找到這樣子的公有土地來建設像你們預估的陽明停車場仿富國停車場方式來做處理？請局長回答。

主席（黃議員香菽）：

請交通局局長答復。

交通局張局長淑娟：

光武停車場的部分 10 月份會開放使用，因為它要完工驗收之後，我們的停車場業者才能進場去做停車設施的配置，現在的目標是 10 月開放使用。雄工目前的進度是要明年年底開放使用，這是兩個停車場進度方面的說明。聯興公有停車場…。

何議員權峰：

會不會在輕軌通車前？

交通局張局長淑娟：

會，這個一定要跟輕軌同步，另外聯興公有停車場現在是養工處在施作，它也是規劃在明年年底完成。陽明已經在辦理都市計畫變更，會有 90 個格位，這個是後續由廠商提案，然後要做多功能的複合停車場，我們會循都市計畫變

更程序先把都市計畫變更完成之後再做後續。

何議員權峰：

這個就會類似富國路龍華市場那個，建議你們在三民區如果還有類似這樣的土地可以來做這樣子的模式，一樓可能它是一個商場，像富國路現在是全聯，上面才是停車場，或許它的腹地不是很大，但是可以向上發展，拜託你們再繼續找尋，看三民區有沒有？

交通局張局長淑娟：

我們會看有合適的用地，如果也有投資意願的話我們會盡量努力來促成。

何議員權峰：

謝謝局長。接下來請教吳局長，輕軌成圓我們都知道最後的兩階段，第一個階段是今年的 10 月看起來要通到凹仔底，就是愛河之心站，你們的簡報沒有看到，但是我在交通局的報告裡面反而有看到，10 月 4 日就要試營運了，我在交通局的報告裡面有看到。請教局長，到 10 月初要確切通到凹仔底這邊，現在你們已經有輕軌的車在走了。局長，包含這裡經過之後，我們可以看到美術館站很新的車站，很漂亮的水流漣漪白色圓弧頂的車站，是不是可以如期完工？我們也看到中華藝校天橋的雛型，這些部分是不是都可以在 10 月份如期完工？然後在設計展前，輕軌通車到凹仔底站，協助未來設計展的人潮疏運，請局長回答。

主席（黃議員香菽）：

請捷運局局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝何議員對輕軌的關心，有關到 C24 的這一段，我們前天就完成初勘了，今天也感謝交通局已經把履勘的申請資料報交通部，原則上我們希望履勘的相關運作從下禮拜就開始，我們會朝 10 月 4 日通車目標來推進，我們是極有信心的。

另外就是有關跨站天橋的部分，跨站天橋的主結構都已經完成，剩下裝修和電梯的部分目前也在進行，我們也會在通車之前把這一部分建構完成，這樣的話，中華藝校兩校的連結其實就可以達成。

何議員權峰：

好，謝謝局長。我想，你們很辛苦啦！趕在 10 月就要來通車，接下來要跟你們提醒的是明年要來施作的部分，我想，輕軌的最後一哩路是預計明年要來施工，把輕軌成圓，我們也都很清楚啦！明年要來建設的這一段有百貨公司、賣場和學校，真的是車流量比較大、比較擁擠的一個地方，也在主席和我的選區。這個是過去從 110 年到今年整個車流量的資料，就是到我們把中間阻隔這

個部分拆掉之前的資料啦！其實看起來車流量真的不少，真的是不少，但是當時還在圍的時候，其實大家也都知道要適度的怎麼樣去紓解車流，所以我在這裡還是要再一次提醒。

另外，我們也要請教局長，輕軌未來第二階段完成之後會經過中華路、博愛路、自由路與民族路口，我們好像要取消優先號誌，列車會在月台等待綠燈才通行，其實這個馬上就會遇到了。甚至未來明年整個通車之後，輕軌巔峰班距要從現在的 10 分鐘縮短到 6 分鐘，可是看起來如果因為這樣子停等紅綠燈，整個這樣子的狀況，是不是全線的速度會減慢，甚至減少 20% 的時速，這樣子的話，還有辦法來維持這樣子的班距嗎？這個部分是不是請局長一併回答？也就是說，明年大順路的施作，你剛才同意凹子底站今年 10 月會提前完工、會來通行，明年年底以前是不是可以一樣，讓輕軌成圓，大順路段的施作可不可以如期來完工？有沒有一起做車流評估？以及未來輕軌二階號誌的優先使用權會做怎麼樣的調整？有沒有辦法保證未來尖峰班距可以一樣這樣的順暢？是不可以請局長回答？

主席（黃議員香菽）：

請捷運局局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝主席，感謝何議員。輕軌提速的部分會有兩個面向，一個是路口，另外一個就是路段的部分。路口的部分，我們在二階設計車站的方式是不太一樣的，我們是設「近端車站」，「近端車站」不會造成二次插入，二次插入常常會在路口等待，這一段時間其實就可以縮短，因為從車站到路口，車站就在前面而已，所以這一部分的控制是不會有問題的。

另外，路線的部分，因為現在大家已經慢慢磨合，知道輕軌沿線的路廊，接下來捷運公司在運作上面也比較有經驗，在提速上面是可以再加快，所以在速度上面，我們藉由這些相關路口和路線的規劃，提速改善作為可以來予以強化。

第二，交通衝擊的部分，其實剛才何議員也從整個交通流量來看，已經做了很重要的一個提醒，就是所有這些路段裡面，最嚴峻的部分就是從東段的部分，也就是博愛路以東這一段，我們後來才會選擇，因為汛期的關係，我們希望把西段的部分完成，東段的部分，下水道的箱涵在汛期之前全部把它完成，接下來汛期之後，我們就還路於民。還路於民之後，接下來汛期一結束，我們立即進行相關的動工，而在汛期動工，這也是衝擊最大的部分，我們剛好避開汛期，避開汛期之後，接下來在汛期的過程裡面，其實我們仍然可以施工，這樣後段的部分其實受汛期的影響比較小。所以對於明年成圓的部分，我們是極有信心，因為整個都在我們的運作計畫當中。

交維的部分，其實從整個西段和東段的這些過程裡面，我們也很感謝交通局的交通運輸中心，甚至交通大隊 24 小時的監控，隨時每天都進行檢討，同時我們也透過 CCTV 的建置和區長以及里長的協助，讓我們交通黑暗期的衝擊可以減到最低。

何議員權峰：

謝謝局長。你確切表明今年 10 月初可以通車到凹子底站，也希望明年可以如期讓輕軌成圓，在建設的過程中，怎麼樣去降低交通的黑暗期，讓民眾去適應，我想，這個是要再次跟局長提醒的。

再來要跟局長請教一下捷運黃線，對於捷運黃線，剛才也有很多議員跟你提醒，一千多億元這麼大的一個工程，我已經不只一次在議事廳裡面跟你確認今年底可以如期來動土、發包，我們也看到你的機電已經發成功發包出去了，土建可能後續要再處理。我想，捷運黃線對高雄市目前大眾運輸的路網是非常關鍵的一個路網，我也不只一次在議事廳裡面提到，捷運黃線建置之後，配合輕軌、配合紅橘兩線，才可以把原高雄市大眾運輸的路網佈建得比較完整。在這邊也附帶提醒局長，看到你們的簡報有提到，黃線的一個延伸線就是過去你們講的青線，看到你們的簡報其實已經有在提了，這個延伸線其實是從建工路、民族路口往左營高鐵站這邊拉，我覺得把它當做黃線的延伸線的確是有它的需求和必要性，甚至可以連結配合未來整個高雄產業的發展，這個部分也提醒局長要把這個捷運的延伸線趕快來納入，來做一併的處理。

另外，我們也看到捷運黃線年底要動土，剛才吳益政議員也有特別提到，有關於捷運黃線設站相關的一些問題，也請局長要特別注意。其實我們也看到，像捷運黃線 Y15 跟轉乘輕軌 C9 的距離爆增，也有很多市民朋友都會跟市府來做一定的提醒，我們也希望未來捷運黃線的這些站體真的可以滿足市民朋友的需要，這樣才能達到我們設定的目標。

最後要跟局長提醒的就是，我們都知道捷運黃線建設經費一千多億元，我們高雄市要自己出 600 億元，從你們的資料看到，我們目前土地作價是 40 億元，要達到我們自籌 600 億元的目標還遠遠不夠，還是要再一次提醒你們，未來相關土地作價的部分，配合聯開的這個部分，怎麼樣賺這些錢回來貼補捷運黃線的支出，是非常重要的。以上幾個問題是不是可以請局長簡單回答？

主席（李議員亞築）：

請局長回答。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝主席，也感謝何議員對於黃線的關心。黃線的部分，我們主要分機電標和土建標，機電標因為它必須是整體系統的設計，所以我們是整體設計標和工

程標的部分全部都涵括在內。另一部分，其實土建裡面最關鍵的部分還是機廠，因為如果沒有機廠，即使路線都完成，還是沒有辦法使用，所以機廠的部分，我們把機廠跟機電標合併，這一部分已經招標出去了，接下來我們會進行相關的設計作業和機廠的開發。

另外，土建的部分，土建標的部分因為我們第一次公告的時候是流標，目前我們正在檢討，針對整個流標的因素，我們已經討論到一段落，同時我們會配合行政院，因為這裡面，土建確實會面臨到物調的關係，因為物價上漲，原先早期設計規劃的經費是有不足。所以我們會採取兩個運作，第一個，我把剩餘的經費，針對可以招標土建標的部分先行辦理，同時我就會報到行政院，行政院有一個規定，針對物調的部分，它可以雙軌並行，也就是說，它可以一邊修正計畫，一邊同意我們辦理招標，這樣的話，我把後續不足的部分同時再次辦理招標，讓我們整個期程可以縮短。

另外是針對延伸線的部分，確實高鐵站的黃線裡面有個棒球場在長庚，這些從高鐵轉乘過來的會相當多，當時這一段並沒有被中央同意納入黃線裡面，所以我們把它做延伸線，延伸線的部分，我們現在已經把它預留，就是我們可以直接從高鐵下來之後坐黃線，未來延伸線完成之後，現在土建跟機電的運作裡面都有預留可以接這一條線，未來只要銜接繼續辦理就好，這就像三多站當時紅線的時候，就把黃線的系統預留下來，所以我們未來在三多商圈站不用另外再開闢出入口，只要接上紅線，整個就可以運作。另外，土地聯合開發的部分，第一個，計畫裡面有自償，自償部分是達將近 25%，這個是對市政府最有利的，如果我再超過，對我們來講，變成是市政府的支出要比較多，所以土地聯合開發有分兩部分，一部分是自償，另一部分也要來支撐非自償的部分，否則非自償部分的經費太過龐大，我們也是藉由土地聯合開發，像 Y3 的棒球場就是新增進來的部分，另外 Y15 也是新增進來的部分，這些沒有列在自償計畫裡面，我們是另外針對非自償予以補充這一部分的經費。另外也針對每一年裡面所需的自償、非自償建設經費，我們都有排程配合聯合開發的運作支應所有經費支應的部分，最近因為物價調整的關係，我們又再次啟動，重新再檢討，因為物價調整的建設經費會增加，相對聯合開發相關的經費也要把它補進來，所以這一部分也配合整個物價調整的運作再做調整，所以未來開發的建設經費是不會有問題。

何議員權峰：

謝謝局長，這個部分要確保，這樣才能如期在 6 年後可以把捷運黃線蓋好。現在剩下一點時間，我請教交通局，行政院 2030 年公車全面電動化，我們也都知道高雄市走在最前面，到今年底為止可以達到 25% 左右電動公車比例，

到今年底應該是 25%，也希望你們努力爭取，因為這個還是要配合中央的預算，跟這些業者共同努力，也是期待可以在 2030 年達到全面電動化公車。路口號誌不斷電系統今年會建置 80 處，目前到下個月 80 處會建置完成，我們也知道局長說明年還要建置 200 處，這個希望局長可以統籌，到底高雄市重要的路口需要幾處，明年 200 處之後，如果不夠，後年再來增加，把它補足，這對於一些行車安全是很重要。YouBike 2.0，我建議局長，你看我們的…。

主席（李議員亞築）：

再 1 分鐘。

何議員權峰：

YouBike 部分，最熱門的租賃站是鼓山捷運凹子底 4 號出口站，平均每個月的借還車次是七、八千人次，最冷門的是林園區田中央公園租賃站，平均每個月借還車子為 2 人次，差距達三、四千倍。我要跟局長建議的是，我知道你們很辛苦，在全高雄預計今年底要建置 1,200 站，包含車輛也有八、九千台，未來應該也要把這些站數做適當微調，需要的地方讓它足夠，如果真的使用率太低的，是不是要把它調整到附近的地方，增加它的使用率，這個部分也請局長多注意、多了解。

主席（李議員亞築）：

要請局長答復嗎？

何議員權峰：

好，局長簡單答復，謝謝。

主席（李議員亞築）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

MODEL T 今年已經在 8 月 1 日提出申請 76 台，包括港都客運跟高雄客運都有提出申請，會分配在市區很多條路線，所以 MODEL T 有再另外申請 76 台。另外，今年除了 MODEL T 之外，還有中型巴士又申請 31 台，所以車輛數的部分到 2025 年預計可以到 600 輛，等於是 60%，到 2030 年應該是可以達到全面電動化，這是目前的規劃。UPS 部分，明年預算有增加，會擴充到 200 處，我們後續也有在思考改變號誌系統架構，把耗能降低之後，直接把不斷電系統可以整合在控制器當中，不要又是要附加，現在有希望這樣子，因為那個需要開發、研發，所以我們未來希望朝這個方向做推動，要不然如果純粹是要外加，我們又有 5,500 處的號誌路口，經費實在太龐大，所以我們是採這個方式做推動。YouBike 林園區田中央公園站，因為那個是我們去年剛設的，目前已經成長到 1 個月大概 110 人次，因為那邊是比較新的住宅區，有一些人口也漸漸在

移入，所以我們會覺得它的使用量是有在穩定成長，如果以後捷運有通車的話，它又會提供更多接駁功能，所以我們…。〔…。〕田中央公園站。〔…。〕整個全高雄市的話，我們現在都有做一些觀察，比較少的站，我們會做一些盤整，如果那個真的沒有市場性，我們會做移置，我們會把它放在有高需求的地方，謝謝議員。

主席（李議員亞築）：

感謝何議員的質詢。接下來請召集人黃議員香菽質詢，時間 20 分鐘。

黃議員香菽：

謝謝主席，還有所有交通部門局處首長，大家早安。我先針對金獅湖觀光再升級打造「高雄入口門戶新印象」，本席一直長期都非常關心金獅湖整體觀光問題，周局長上任以後，也非常用心在金獅湖這一塊，我們今年應該有去爭取 1,000 萬元預算，我記得好像是 1,000 萬元，是 2,000 萬元的預算要做金獅湖，包括點亮金獅湖還有南區公園一些設施的增建，我要請教觀光局副局長，針對這一塊我們什麼時候能夠完成？包括點亮金獅湖及燈光效果都打好以外，還有南區公園這一塊的親子遊憩設施，今年底能不能夠完成？副局長，請答復。

主席（李議員亞築）：

請副局長答復。

觀光局劉副局長秀英：

香菽議員長期一直都在關心督促我們做金獅湖相關工程的建設，我們今年 2 月份已經爭取到交通部觀光局 2,000 萬元的經費，目前這 2,000 萬元的經費主要是希望配合金獅湖管理站，因為旁邊有一個蝴蝶園，結合蝴蝶園希望能夠打造管理站周遭變成親子主題花園，同時也加強夜間的照明。至於南邊有個公園，我們現在希望它在既有的沙坑旁邊新設一些涵洞式新的遊具遊憩設施。另外在道德橋這邊，夜間也會加強照明來改善它的照明，目前工程在 8 月份已經決標發包了，9 月就會開始動工，我們預計全部完工要到明年 5 月，但是通常我們在金獅湖這邊配合節慶，像今年初的時候，金獅湖我們在園區也會用一些裝置，包括今年會有一些燈飾或有一些充氣氣球的裝置來增點…。

黃議員香菽：

副局長，你指的是燈會的期間嗎？就是今年初。

觀光局劉副局長秀英：

不是，就是年節節慶的時候。〔好。〕算是工程全部完工，可能全部完善、完備會到明年 5 月，但是我們會加強工程進度，然後逐步看看能不能儘快加速。另外是景區的年節氣氛或平常節慶，譬如年底跨年的時候一些節慶的氣氛，我們在景區這邊有時候都會搭配，像燈飾或有一些裝置，起碼在工程還沒

有完工之前，我們讓它增加歡慶的氣氛。

黃議員香菽：

副座，其實我還是要再提一個，因為我們都知道金獅湖的旁邊，如果從高速公路進來就會看到金獅湖埤，我認為我們高雄只要快進入九如路交流道這個地方，其實並沒有一個很漂亮的路口意象，我們能夠看到的只有中區焚化爐的那根煙囪，每次進來都是看到那邊，但是那個是在我們要進高雄的左手邊，右手邊是金獅湖。在金獅湖上面有一個林內山，林內山應該是金獅湖的最高點，在那個地方未來有沒有可能去設置所謂的高雄入口意象，讓人家來高雄的時候，看到這個入口意象就知道要進入高雄市區、或是進入三民區。這個意象我之前有跟局長稍微提過，局長也有跟我講，他會去研議，因為他剛好確診，所以今天也沒有辦法問他，這個方向你們有沒有去研議過或討論過。

觀光局劉副局長秀英：

既然議員也跟我們局長提過，我們這邊會帶回去，針對你剛剛提到從高速公路南下右側方，當我們看到金獅湖的時候，可以用什麼樣的手法、裝置或設施，能夠很明顯地凸顯高雄的門戶意象。

黃議員香菽：

因為我想，如果進來只是看到一根舊舊的煙囪，而且那個煙囪上面畫的，因為之前世大運的關係有補助，所以畫得很漂亮，但其實那都是 2009 年的事情，已經很久了，既然那麼久了，那根煙囪也沒辦法改變、也沒辦法遷移，我們乾脆就在另外一邊去設置一個新的入口門戶意象，讓大家覺得進到高雄有一個不一樣的感覺。

觀光局劉副局長秀英：

這部分是不是容我們帶回去研議。

黃議員香菽：

好，帶回去研議。

觀光局劉副局長秀英：

謝謝議員。

黃議員香菽：

再來就是我一直在提的愛河觀光向上走，副座，你先請坐。我一直很關心，因為我們的愛河其實都在七賢陸橋以下那個地方，就是在接近苓雅區、接近鹽埕區的地方，才有做很多觀光的相關活動。但是我認為愛河觀光，其實我們可以向上游走，因為三民區包括在愛河之心這個地方、包括在中都磚窯廠，在我們一直督促文化局之下，中都磚窯廠也慢慢在辦一些市集活動、也慢慢在辦一些文化性的活動，所以當周邊都慢慢地結合文化、結合客家意象之後，我們觀

光局其實要趕快去推動所謂的愛河觀光向上走的部分。我有看到你們開放水域，現在已經延伸到愛河之星了，這個我給予肯定，光之塔的裝置其實我們都知道，只有在燈會期間有點亮而已，其他的時間並沒有點亮它，當然我知道這個要有一定的費用，不可能每天都讓它非常的亮，但是我希望未來是不是在節慶的時候，我們都能夠盡量去點亮它。我不知道你們所謂的假日市集指的是什麼？等一下再請副座回復一下。愛河之心包括我們的燈光營造，可能你們後續都會去做，針對於這塊我給予肯定。但是我還是要特別再拜託，針對愛河觀光向上走，不只到愛河之心，還有更往上的這一段，甚至到自由路這段，我都希望我們能夠趕快加緊腳步去推動，是不是請副座簡單回復。

主席（李議員亞築）：

請副局長答復。

觀光局劉副局長秀英：

謝謝議員，針對光之塔的部分，其實我們不光只是在燈會期間，因為它是在我們整個愛河的中上游，特別它點亮的時候是一個非常顯著的地標，所以目前我們在內部，局長也有指示我們，我們配合耶誕節，也就是 11 月、12 月，現在已經在備標了。

黃議員香菽：

做成一個聖誕樹的概念也可以啊！

觀光局劉副局長秀英：

對，我們就是搭配耶誕節和跨年節慶的氣氛，我們會進行一些裝飾和點亮的工作，除了光之塔本身看起來就像一個大型的耶誕樹之外，另外我們在四周，就是下面廣場也會做一些布置，就是把那個地方點亮，而且增加歡慶的氣氛。至於市集的部分，我們是搭配耶誕和跨年期間，讓民眾有好看的燈光、有美麗的設施、裝置，同時有很有趣的市集活動可以參與，所以都是包裝在一起，我們現在正在準備這些工作。

黃議員香菽：

副座，我要特別再提醒你，因為光之塔的那一塊，現在客委會其實有申請一筆經費在做評估，後續那邊會變成一個跟客家比較結合的一個公園，其實你們可以跟客委會去看要怎麼樣配合，包括活動的配合和場地，要怎麼樣讓它更好、讓它更棒，我覺得這一塊你們可以去討論看看。

觀光局劉副局長秀英：

好，我們來加強橫向聯繫，謝謝議員。

黃議員香菽：

謝謝副座。接下來我要講的是小心左轉專用道，我們高雄最近多了非常多的

左轉專用道，我的服務處最近也接到非常多民眾陳情左轉專用道，因為過去我們都是直直走，我們不會特別去想這個左轉專用道要讓給左轉車通行，所以我們在無意間可能就會收到罰單。我們也都知道，被開罰單，民眾就開始抱怨，而且根據道交處罰條例第 48 條，汽車駕駛人轉彎或變換車道時，設有左右轉彎專用道之交叉路口，直行車占用最內側或最外側的專用道，要處 600 元以上，1,800 元以下的罰款。其實左轉專用道，很多民眾都跟我們講，這個是不是設有相關的陷阱，其實我之前有特別提到十全路那邊，就是果菜市場旁邊，因為它的路幅並不寬，所以他的左轉專用道會讓用路人認為它是可以直行的車道，但是那個地方因為只有二線道而已，面對這樣子，我們當然沒有辦法去改變、也沒辦法去做內縮式的道路，讓車子可以先出去，但是面對很多路幅比較大的地方，其實我們都看得到，像有中央分隔島的地方，都會先內縮，那個應該叫所謂的偏心式的設計，就是先內縮以後，然後再往前，其實我們也看到很多這樣的道路，如果左轉車過多的時候，其實也都會影響到我們的直行車，常常這樣的變換車道，會讓很多車子反應不及然後釀成事故。所以我一直在想，因為我有去調閱了你們交通局的資料，針對左轉專用道，今年被處罰的件數跟去年被處罰的件數，其實可以很明顯的看出來，去年平均一個月開了 2,031 張，今年是平均一個月開了 1,745 張，其實發生的機率滿頻繁的。針對這樣子的狀況，是不是我們的宣導不足或是標示不明，所以我希望交通局在未來，因為未來我們的左轉專用道會越來越多，不會越來越少，未來有沒有可能在提前一個路口就顯示這個標示，不要讓民眾快到路口才知道要趕快切出去，我本來是直行的，忽然前面有一個左轉專用道，我指的是中央沒有分隔島的，忽然前面是左轉專用道，突然要往旁邊切，如果運氣好的話，旁邊沒有車子，當然切得過去，如果運氣不好，後面有車，就很容易擦撞。所以我希望未來交通局在一塊能夠宣導足夠一點、標示明確一點，甚至我們可以利用交通局的網站或是一個平台，讓人家知道哪幾個路口現在已經設置了左轉專用道，我覺得這都是可以先讓民眾了解的部分。所以希望交通局局长簡單答復就好，有沒有可能在這一塊能夠去加強宣導呢？

主席（李議員亞築）：

請交通局長答復。

交通局張局長淑娟：

謝謝主席、謝謝議員，我想，這個部分我們一定會做到，現在其實在近端會有標示，可能還可以再做一些強化，因為左轉專用道有它的必要性，因為幾個月前有在臉書上說明有哪幾種左轉專用道的形式，這個我們已經做了。剛剛議員建議，針對哪些路口有左轉專用道，我們可以依照議員的建議。

黃議員香菽：

局長，我可不可以請教一下？目前高雄左轉專用道的數量有多少？

交通局張局長淑娟：

現在的，你看中正路，就是市區中正路，因為當初路行設計的時候就有偏心…。

黃議員香菽：

你們有去評估過整個高雄市，一定是在市區會比較多…。

交通局張局長淑娟：

對，比較多。

黃議員香菽：

所謂的左轉專用道。

交通局張局長淑娟：

對，因為它…。

黃議員香菽：

我們有去算過大概有幾處？

交通局張局長淑娟：

大概幾處？因為我們持續也都在處理，因為主要是我們要解決左轉側撞的問題，所以我們會希望把專用道這個路權留下，也避免左轉車去影響後續的直行車，所以這個有雙重的考慮。現在如果標線的部分，我們會偏心處理，比較不會是你直直開之後遇到是左轉專用道，我們會偏心處理。現在比較大的問題就是中央分隔的，那個就需要去做土木工程。如果當初路型設計有做規範的話，像有幾條新設的路有左轉專用車道，你就看它是偏心，就會歪進去，也不會影響直行車，可是大家會覺得為什麼國泰路這邊會有？因為它的長度不夠，所以這個在市府，我們也跟養工處建議，養工處也知道要…。

黃議員香菽：

局長，其實應該不止國泰路這邊有長度不夠的問題，〔對。〕很多的地方，因為我都自己開車，所以有很多的地方我都覺得我要左轉，可是因為你設置的左轉專用道就是這麼短，其實就會很麻煩，我相信你應該都知道。

交通局張局長淑娟：

他要依據流量，所以現在國泰路其實建議他繼續再往南延，因為現在應該大概才 3、50 公尺而已，我們希望他再往南延。有一些改善建議其實我們也都提供給工務局，不過那個需要做道路工程的改善，所以需要一點時間。我想剛剛議員的建議，我們絕對會來做一些加強宣…。

黃議員香菽：

加強宣導，〔對。〕標示清楚，〔是。〕我覺得這樣子，民眾就比較不會有太多的怨言。

交通局張局長淑娟：

現在會增加的原因是因為 4 月 1 日之後停車的取締，靜態的部分都不能檢舉。〔是。〕現在變成動態違規才能檢舉。〔對。〕所以其實是滿多的檢舉人去檢舉動態違規，因為他…。

黃議員香菽：

當然我們不能去說人家檢舉了很多，還是怎麼樣。

交通局張局長淑娟：

對，現在看到會有這種現象，所以我們最近也收到針對左轉專用道的部分，大家就希望有一些加強標示或是有一些要怎麼處理…。

黃議員香菽：

所以這個應該是滿多人在提醒你們的事情。

交通局張局長淑娟：

對，我們也是趕緊在做一些處理。

黃議員香菽：

好，謝謝。

交通局張局長淑娟：

謝謝。

黃議員香菽：

再特別拜託局長多用點心。

交通局張局長淑娟：

謝謝議員，謝謝。

黃議員香菽：

講到左轉專用道，當然我就想到未來的輕軌。我們都知道輕軌未來如果進入到輕軌二階，現在 10 月即將完工通車的，還有後續明年年底即將完工通車的整條大順路段。局長，是不是先請吳局長先站起來？

主席（李議員亞築）：

請吳局長。

黃議員香菽：

我就直接問了，好不好？

主席（李議員亞築）：

請吳局長即問即答。

黃議員香菽：

吳局長，我想請教一下，後續我們面臨到左轉車流，我們因為輕軌取消了幾個左轉的路口。局長，取消了幾個左轉的路口？

捷運工程局吳局長義隆：

禁左的部分是我們會同交通局會勘之後，經由他們評估的部分，我們會針對…。

黃議員香菽：

所以現在還沒有禁左嗎？現在你們還沒有設定說…，你們今年有一段已經10月4日就要通車了，後續…。

捷運工程局吳局長義隆：

我們會履勘完之後，再來做相關禁左的改變。因為現階段的部分，畢竟禁左對民眾來講是不方便的。

黃議員香菽：

非常的不方便。

捷運工程局吳局長義隆：

但是為了交通的安全，整個左轉車流比較少的地區才會採取禁左的作為。這個作為的部分，我們也盡量減低對民眾的衝擊，所以我們會在履勘完成之後，營運之前開始讓民眾有一段適應期，同時開始整個營運的…。

黃議員香菽：

局長，我要提醒你的是我們支持大眾運輸是要讓民眾的交通更便利，〔對。〕而不是要造成民眾更大的困擾。因為這邊的資料，我看到的是你們已經有針對幾條路，可能這個是當初你們所設定的，就是針對幾條大型的跟大順路是呈現垂直的，包括中華，包括博愛，可能後續都會有禁左的問題。你也知道這幾個地方禁左非常的不方便，而且你在這一段這麼短的地方，今年10月要通車的這一段就已經把中華路跟博愛路都禁左了，我想後續如果你要施作到，等於說是從C24到C31，你要禁左的路可能更多，可能自由、民族、建工、九如、建國這幾條大馬路，你都要禁左了，所以我還是要提醒一下，我認為輕軌設置之後，我們應該是要去優化交通，而不是要製造交通的問題，所以我在這裡也要特別地提醒捷運局一定要在施作之前，趕快先跟交通局看要怎麼樣處理交通優化，好不好？局長，這個可以完成嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

我們這個部分都會會同交通局，針對整個禁左跟不禁左產生的交通衝擊以及輕軌營運的部分，這一部分我們都提到道安會報來審定。

黃議員香菽：

是。我們都知道輕軌二階如果做下去，在明年這一段即將要做的，龍德新路

當然是一條…。

捷運工程局吳局長義隆：

代替道路。

黃議員香菽：

我們最好的一個解決方案，但是扣除掉龍德新路以外，因為現階段看起來龍德新路因為橋的速度有點慢掉了，還有整個道路開闢、整個道路延伸也有點慢掉了，看起來明年輕軌通車了，龍德新路還沒延伸完成，所以這後續你到底要怎麼樣去解決？我覺得明年絕對是非常重要的，當然我不知道你會不會繼續當局長，因為我們年底即將改選，但是我還是希望全部的團隊一定都還是…，我們的事務官一定都還是在。這個，我要特別提醒你們，一定要好好地注意這一塊，好不好？

捷運工程局吳局長義隆：

好，感謝黃召集人。不管在不在這裡？我都是高雄市民。

黃議員香菽：

對，所以你都要去專注這個議題。

捷運工程局吳局長義隆：

所以這件事情，我們一定會把它處理好，不會有在不在的問題。我們的目的是希望讓市民的交通可以更順暢。

黃議員香菽：

至少在你還沒卸任之前把這件…。

主席（李議員亞築）：

延長 2 分鐘。

黃議員香菽：

局長，我接下來這個問題是捷運黃線土建標何時完成？我們都知道捷運黃線現在機電標已經完成了，這個在市長施政報告的時候，我也有特別去提過了。我們的機電標完成了，但是機電標剛開始的時候只有 1 家廠商來標，也因為 1 家廠商來標不符合政府採購法，所以就沒有辦法決標，當然後續隔了 7 天之後依照政府採購法，他是可以有資格標的，所以已經決標，就是由德國西門子。這個就是過去我們很多的…，包括輕軌，他們也都來標了，所以這個是我們長期配合的廠商，我相信你們後續可以配合得很好，但是土建標呢？我們都知道其實捷運黃線最重要的是土建，因為機電標做的只是設置。土建標，你當初在 4 月招商的時候，你說有 70 家的廠商有意願，但是在 7 月 7 日卻沒有半間廠商來投標。捷運黃線，你說我們年底要動工，土建標都沒有人來標了，我們怎麼動工？沒有動工，我們有辦法在預定之內去完工嗎？所以到底是因為預算太

低，還是缺工缺料，還是其他的原因？這個你們有沒有去了解過？我們都知道之前台北、新北捷運也曾經有過半年、1 年沒有辦法發包出去的，因為也是卡在可能預算過低等等之類的，包括主席的選區路竹，我前幾天聽到的，路竹火車站也發包不出去…。

主席（李議員亞築）：

延長 2 分鐘。

黃議員香菽：

有很多的問題。在沒有辦法發包出去的同時，我們有辦法年底動工嗎？還是你們有去了解過什麼時候可以確定發包出去？有沒有廠商要來標？現在有沒有廠商要來標？來，局長。

主席（李議員亞築）：

即問即答。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝主席，感謝黃召集人。確實那個…。

黃議員香菽：

現在有沒有人要來標？

捷運工程局吳局長義隆：

現在就是機電跟土建，機電發包出去了。〔對。〕土建裡面其中一個最重要的是機廠，所以機廠在發包的時候，我們就併同機電一起招標。

黃議員香菽：

所以你們拆包了嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

一起招標。

黃議員香菽：

在土建裡面的。

捷運工程局吳局長義隆：

對，所以機廠的部分，我們就必須要趕快動土了，因為全部路線做好沒有機廠，整個都不會順暢。機廠裡面又很麻煩，它的設計不是說…，其他的機電設計和相關的維護是重中之重，所以我們機電的土建部分，針對機廠要優先。另外，就是機電的部分…。

黃議員香菽：

既然已經拆包了，土建什麼時候可以標出去？

捷運工程局吳局長義隆：

機電的部分也是很重要，因為要全線設計，尤其是機電的部分是客製化的作

為。土建的部分，確實我們因為相關物調的關係，目前台北的部分，6 標流標了 5 標。我們的作為就是會針對賸餘的…，流標之後，目前…。

黃議員香菽：

局長，你捷運黃線沒有標出去，後續還有很多延伸線等等，包括林園大寮和路竹這一塊，可能都會有問題。

捷運工程局吳局長義隆：

這沒有問題。我跟黃議員報告，現在我賸餘的土建經費沒有辦法全面招標，我就依據這些錢的部分…。

黃議員香菽：

你用拆包的方式。

捷運工程局吳局長義隆：

看可以做到哪裡。其實我們現在也正在修正計畫報行政院，同時行政院也知道因為物調的關係，行政院有一個委員會，只要這個專案小組認定這是因為物調而起，他就同意雙軌並行。雙軌並行的意思是不足的經費不用修正計畫通過再來辦理，同時可以讓你進行招標的作為。另一軌的部分，就是計修正畫繼續走。所以在這樣的情形之下，我土建賸餘的經費就可以去分標先辦招標，同時行政院只要針對小組審議通過，這是因物調而起的部分，他同意，我們就先行招標。所以目前我們的期程還是在原先管控的期程裡面，所以全部都可以處理。〔…。〕對。〔…。〕捷運黃線的部分，我們是針對機廠會優先動工，因為機廠如果不先施作，後續相關的路廊部分就會受影響，會影響到整個期程。主要影響期程的部分，我們的要徑還是放在機廠的部分。另外，接續我們也會針對路廊跟車站的部分來進行招標作為，整個期程跟我們預計的期程目前是沒有變動。

黃議員香菽：

如果預算不足就會有一定的問題，如果能夠編足就編足給他們，讓你們更好作業，也讓這一條捷運黃線能夠趕快順利完工，讓高雄市民有更好的大眾運輸可以使用。

捷運工程局吳局長義隆：

當然，因為我也是市民。

黃議員香菽：

對，我知道你也是市民。謝謝。

主席（李議員亞築）：

感謝黃召集人對於三民區跟高雄這麼專業的問題，也預祝他今年高票當選，繼續為三民區的未來和高雄的未來努力。謝謝。

主席（黃議員香菽）：

我先處理時間問題，上午的議程到 12 點半，延長開會時間到交通委員會李議員亞築質詢完畢再行散會。（敲槌）

請李議員亞築質詢，時間 20 分鐘。

李議員亞築：

主席以及交通部門的各位局處首長，大家辛苦了。接下來我們要來探討岡山路竹延伸線，今天局長報告的時候說，2A 的部分是 116 年會通車，2B 的部分會在 117 年通車。但我們在看新聞的時候，我不清楚是林副局長說的，還是捷運局說的，在新聞上是 118 年 2B 才會通車，2A 是 117 年才會通車，都往後延了一年。我們現在擔心的是，在 RK1 的時候，因為現在的工程大概到岡山火車站的前方而已，其實後面還有一個 RK2，但是目前目測的建設期應該會有滿長的一段時間。所以我們現在在探討的就是 RK1、RK2 還沒有完成之前，我們 2A 的部分會不會分兩部分下去施工，就是讓他們同步施工，才不會影響到之後通車的時間點。因為如果你要等到第一階段完工之後再做第二階段的話，時間可能會更拉長，以後可能要等到 120 年或是 120 年後的時程都有可能。所以在時間上是不是請局長答復一下，到底實際的通車時間到底是哪個時候？請捷運局長答復。

主席（黃議員香菽）：

請捷運局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝主席，感謝李副召集人的提醒。我們岡山分為三段，第一個是一階的部分，一階目前的施作，土建都在加速進行，機電的部分也同時併 2A 辦理招標，已經在施作了。所以一階的部分是到岡山火車站，113 年上半年可以配合跨站天橋，全部完工通車。第二階段，因為當時國昌路以北道路拓寬的問題，我們的環評差點就進入二階，因為進入二階環境影響評估報告，整個期程就會拖延。我們在不得已的情形之下，就先把它停下來。所以我們就先做 2A 的部分，2A 也就是 RK6，RK6 目前都已經招標出去了，目前也開始動工，預計 116 年可以完工通車。第三部分我們還有兩站，就是 RK7 和 RK8 的部分，這個部分我當時在進行 2A 招標的時候就採取後續擴充的方式，就是現在已經發包出去了，可是經費不足，經費要等到行政院核定綜合規劃下來。綜合規劃第一個部分就是我們的環評，2B 的環評已經通過了，現在綜合規劃交通部也審議通過，目前報行政院轉國發會。只要國發會通過，我的預算就可以進來，同時我就能啟動，不用再辦理招標，因為我的機電跟土建都用後續擴充，我只要依照原有的單價去推算後續擴充需要多少錢，然後跟廠商議價完成就可以開始啟動。所

以這個岡山路竹延伸線的期程，我們是很肯定的，在一階的部分是 113 年上半年，就是 113 年中；2A 的部分可以在 116 年；2B 的部分可以在 118 年完成。與此同時，2B 的部分，也就是 RK8 的部分，台南現在也跟我們成立一個推動小組，因為我們要銜接台南。銜接台南的部分，我們的優先順序排不上，但是台南可以排得上。所以台南排上之後，他們現在跟我們討論車站的設計和經費分攤等相關的部分。所以未來在 118 年以後，再加上台南的延伸線，整個 S 廊帶我們就可以完整的建構得完成。

李議員亞築：

局長，你應該還有印象，其實在上個會期我在跟你探討這個時間點的問題時，你說 2A 在 116 年完工，這個沒有問題。但是 2B 的部分你是說 117 年，因為機組跟土建一起發包，所以現在又改成 2B 要到 118 年了嗎？因為你上個會期是說 117 年，我只是要跟你探討這個時間點的問題而已。

捷運工程局吳局長義隆：

跟李議員報告，2B 我剛剛報告過因為道路拓寬的問題造成環評，只要環評沒過，這個期程就會一直往後延，我們的期程其實也要跟公路總局配合，看他們拓寬的運作情形。我們最擔心的是環評，環評只要一通過，我們會加速，剛剛有報告過，我們都已經發包出去了，只要行政院核定下來，我們會加速進行。118 年是比較保守的運作，我們也希望可以再提前。

李議員亞築：

無論是 117 年或是 118 年，也希望在時間段內完成，因為既然你已經訂出時間段，如果到 117 年或是 118 年還沒有完成，不止是議員，連居民都會質疑，不是說好 118 年要完成嗎？所以當你提出這個時間段，就要盡力去完成，不要造成民意代表或是居民的困擾。如果屆時沒有完成，大家就會質疑你們到底要做到何時。

捷運工程局吳局長義隆：

現在是怕發包不出去，我們都已經發包出去了，只要行政院的綜合規劃核定之後，我錢就到位，其實整個就可以依照這個部分來趕。

李議員亞築：

對，局長剛剛你在說環評的事情，其實說真的，在中央的委員會已經針對有沒有拓寬來說，不是已經沒有困擾了嗎？無論它有沒有拓寬，我們還是正常去執行我們的捷運工程，這個是正確的，對不對？

捷運工程局吳局長義隆：

對，那一段我們也保留彈性，我們現在是因為考慮拓寬，還沒拓寬，我們用疊式，疊式的部分，其實最好的方式，還是可以採取平面雙軌的部分。所以我

們未來會看，如果他們拆房子，拓寬來得及，我們會變更設計，然後把它調成平面式的方式，現階段的部分，縱使它拓寬沒完成，其實我們疊式的也可以做因應。

李議員亞築：

對，其實有沒有拓寬，或者是拓寬程序有沒有完成，對我們現在的路竹、岡山。

捷運工程局吳局長義隆：

我們都可以進行。

李議員亞築：

是完全沒有影響，其實都是可以進行的，只是站體結構的問題而已，對不對？〔對。〕好，謝謝局長。也希望我們 118 年能看到全線開通，好不好？謝謝。

接下來，來探討說，其實大家都知道，高雄、台南的捷運有要做共構串聯的部分，就是在高雄的湖內跟台南有個聯開計畫，但是現在大家最擔心的，目前台南是完全沒有捷運的，所以他門要從建構到建設完成，可能預計也要超過 10 年，所以我們在這個共構計畫上，我們是做到大湖站，然後等到台南建構完成之後，才會一起討論中間的聯通，或是中間的站點，還是以後會有什麼樣的規劃，因為有做一個專案的部分。

另外一部分，針對湖內區捷運聯開的部分，我們也希望，因為你看現在湖內區的行政單位，區公所也好，戶政事務所、消防局、警察局，他們都在一個非常狹小的道路內，因為是舊的行政區塊。所以無論是區公所也好，或者是消防車要出入的話，其實都很困擾，因為它就是舊部落的路，而且他們現在的占地非常狹小，變成那邊整塊他們希望是不是能另外再做一個行政中心，讓這個部分能夠改善，或者是民眾去洽公的時候，能比較方便一點。所以我們現在也在探討說，在湖內跟台南捷運聯開的部分的話，是不是可以把捷運站體跟行政中心，做整個面積的結合跟開發。雖然大部分的捷運聯開案都是跟商場也好，或者是跟住宅也好，跟很多比較有經濟效益的商圈來做結合，但是因為湖內跟台南這一塊，其實它有點算邊陲地區，你要做商圈的話，可能也要跟行政中心做結合，才会有比較多人想來這個地方。我們也希望，因為目前岡山的行政中心也有要做新的規劃了，所以他們整棟裡面有 6 個單位，有區公所、戶政、地政、警察、消防、清潔隊，是不是在湖內聯開這部分，也可以把行政中心納進去一起做聯開的部分，讓湖內有新的提升，或者是也能納入社會住宅，或者是停車空間的部分。為什麼一直要談到停車空間？因為岡山的捷運商圈那邊，最近都很熱門，秀泰影城才剛開，旁邊還有 Outlet 相關的產業發展，還有高醫也會進去。但是最近你不用周末，你平日去的時候，那邊沒有停車格，沒有停

車格就算了，整條路都是在排隊等停車格的。所以那邊的交通，目前是非常的困擾，因為停車空間不足，人家要搭捷運，也不知道怎麼去搭，因為我開車去沒有地方停，騎機車去也沒有地方停，我要怎麼去到捷運站，這個是很大的問題。所以我也希望，在捷運聯開，針對停車的這部分，真的要好好的去規劃，不要讓岡山本來就擁擠的地方，路上變停車場。

另外一部分，就是路竹捷運聯開的部分，我們也希望，雖然陳市長號稱開了13間運動中心，但是沒有半間在北高雄，因為路竹也要做捷運聯通線的部分，是不是也可以去聯動我們的運動中心。因為其實在北部，他們的運動中心，也是結合地方建設來做規劃，你看它一層就是他們羽毛球場、一層就是籃球場，還有其他的體健設施也好，或者是游泳池也好，其實這部分的話，我們也希望在北高雄的捷運聯開上能夠有更多的發展性。因為目前在路竹岡山延伸線的部分，沒有看到聯開的相關措施，所以我們也希望，是不是針對這兩個區塊，能做行政中心也好、運動中心也好，或者能更好的去結合站體來做開發，而不是只是捷運站在那邊，那也只是一個交通設施而已。當你這個交通設施能去結合更多的社會資源，或者社會建設的話，它能發展出更大的效益，說真的，現在的土地能趁這個機會去整個規劃、整個開發是最好的。不要等到以後，房子都蓋起來了，或者是私人建設都做起來之後，當你要去找一個完整土地的話，其實是非常難的，這部分是不是請捷運局長來答復，你們針對湖內區的聯開，跟路竹區的聯開，你們未來的規劃是什麼呢？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝主席、感謝李議員指導的部分，我們聯合開發的公告，必須在綜合規劃核定之後，但是市政府本身都還是要超前部署，所以林副市長已經召集了交通局、運發局，還有民政局，針對新行政中心、運動中心的部分，以及我們相關交通的改善跟配合，因為捷運本身還需要最後一哩路，尤其是最後一哩路的部分，如果我們沒有把它聯結上來，其實轉站不方便的話，運量就會受到衝擊，我們原有設計的美意就會受到影響。所以林副市長針對這一部分，已經邀集各單位先行超前部署，我們只要綜規一核定之後，接下來我們就會立即啟動聯合開發的部分，聯合開發的部分就把這些前置討論確認的東西，在招標的過程裡面就可以一併的把它融入。所以我們非常認同李議員提醒的部分，這些其實都是湖內地區所需要的部分，我們希望藉由這一次的捷運建設，一併把它滿足湖內區所有相關民眾的需求可以整合進來，我們還是非常感謝李議員。

李議員亞築：

謝謝局長，因為大家都希望北高雄能針對剛好這次捷運通行之後，能有大幅度的發展，因為當如果你們只是站體到而已，你們又要考慮到運量的問題，但是它如果去結合相關配套措施的話，它不僅可以增加運量，也可以增加大家的使用度，所以我也希望你們的聯開計畫也能先行，你們要怎麼規劃，也可以先跟市民，或是跟北高雄來報告，讓我們大家會有更多的想法，以後也會有更好的規劃，好不好？謝謝局長。

接下來，我來探討台 39 的部分，其實我在市長施政的時候，我也說過了，那時候說要開通，我也是在下面很開心，但是我發現它可能開通螢幕上橘色那一段而已，就是橋科到岡山那一小段的部分。我也說過，你開通這一段，只是讓岡山的交通更緊繃、更緊縮而已，因為岡山的交通，無論是它的交流道也好，或是省道也好，它的四面道路，在上下班的時候，就已經非常塞了，現在橋科再塞進去的話，其實你沒有辦法解開橋科交通的問題。所以我們希望台 39 應該要全段的開通，因為上面是阿蓮，下來是岡山到橋頭，為什麼一定要接到阿蓮的部分，因為阿蓮再過去就是台南高鐵站，橋科無論是外商要來，或者是你的長官從北部下來坐高鐵的話，其實坐到台南高鐵站是最近的。但是阿蓮到岡山到橋頭這一塊的路面道路交通，真的非常的緊繃，現在阿蓮到岡山的部分，都是透過 19 甲那邊，但是 19 甲的道路，其實它有進入到住宅區的部分，住宅區的部分非常限縮，可能只有單線道而已，就是雙線的單線道，所以那邊也有很多工廠、大卡車的部分，所以很多騎機車的民眾都說，我上（下）班都和大貨車、大卡車在那裡擠來擠去，真的很危險。所以我們也希望針對這部分去分散車流，對交通來說、對安全來說，也會比較提升。其實在台南段的時候，在 15 年前 2007 年就已經開闢了，而且台南段開闢的費用，其實是中央全額的補助。我們就一直很疑惑，為什麼高雄段不能中央全額的補助，為什麼台南可以，高雄不可以，這是一個非常需要去研議的問題，為什麼 15 年了我們還不能開。

接下來，要探討田寮月世界熱氣球的部分，田寮月世界熱氣球也要感謝觀光局真的很用心，去年度辦了之後迴響很熱烈。今年度是 9 月 2 日到 9 月 13 日，但是因為這兩天颱風外圍環流的影響，所以我們 9 月 2 日跟 9 月 3 日目前是取消的狀態，所以有些民眾有買票就要去退票。但是既然我們高雄這個熱氣球都已經要做常態性的活動規劃，是不是高雄也可以做一個特色的熱氣球？我們熱氣球不只在田寮月世界，之後也會到愛河。你看我們黑色的熊，其實他是觀光局的熊，其實我們高雄也有一個高雄熊。所以我們也希望有自己的熱氣球，以後無論在花蓮或其他地方，有熱氣球的展覽也好，我們也可以去參加，也可以提升高雄的知名度、提升宣傳我們吉祥物的知名度。

另外，月世界夜光照明的部分，以前右邊這個部分，雖然是比較老舊，但白

天它就是一個藝術裝置，晚上它會亮，它是月世界，然後跟後面三角形柱體，他們都是會亮的。所以晚上你經過的時候就會看到它，其實就看得出來它是月世界，其實月世界在晚間的地方，它裡面的園區是有照明的，也有彩色燈光，晚上去那邊也是非常浪漫的。你看它雖然有一個 7-11 在那邊，但是經過的時候有民眾跟我說，他看不出來這邊是月世界。所以我們也希望針對這一部分去改善，晚上是不是能有一個藝術裝置，或是一個路口意象，讓大家知道這邊是月世界，晚上也有燈光照明，還有燈光在夜間也有不同展示的風貌。另外一個部分是月世界的特色公車站，本席一直在探討要針對景點去做特色公車站，是不是它晚上也會亮？你看公車站就在 7-11 的招牌下面，就是整片暗的，其實你去現場看會更暗。也很感謝觀光局很用心的做了公車站，也希望它能提升月世界更美的風貌。

接下來是茄荳情人碼頭的觀光活動，其實大家都知道漂漂河，現在配合文化部的活動有做漂漂河活動。其實我們茄荳那邊的居民也說，興達港這邊也是很棒啊！我們的海域，而且我們是內海，比較不會有海浪的問題，所以…。

主席（黃議員香菽）：

再給李亞築議員 2 分鐘。

李議員亞築：

謝謝主席。我們既然漂漂河這麼成功，也希望高雄也來開發類似漂漂河的活動，也來興達港這邊也做一個活動，結合餐車，跟旁邊的大發魚市場做一個連貫式的觀光活動。旗津前一陣子有辦風箏節，大家都覺得好漂亮，那是不是依循這個模式，風箏節結合大型遊樂氣墊的部分，既然辦得這麼成功的話，是不是也可以沿用到其他的區域，譬如我們茄荳區。因為旗津跟茄荳其實是很類似的風貌，就海邊風貌來說也可以是延續性的。也很多民眾說，最近旗津活動頻頻，黑沙節、風箏節，還有氣墊相關的活動，大概每個月或每兩個月就會辦理，所以讓旗津最近是滿塞車的，也是滿多人去的。所以我們希望趁著這個機會，是不是也能提升我們茄荳相關的觀光發展。請交通局跟觀光局簡單答復，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

先請交通局局长答復。

交通局張局長淑娟：

台 39 的部分它現在已經定位為省道，所以地方政府也不用付錢，那個經過很努力的爭取。目前正在做可行性研究，完成之後就會進入綜規跟環評，那再施工。可是其中有一段因為是橋科發展的需要，所以會優先施作，這一段現在明確的期程是 114 年會完工，是從 186 到 1-2 號道路，這是會列入優先路段。後續我們會配合公路總局的規劃，然後去提供意見，希望他們趕快把可研的報

告結案之後，進入下一個階段。謝謝。

主席（黃議員香菽）：

請觀光局副局長答復。

觀光局劉副局長秀英：

針對月世界的特色球這一部分，我們後續可以再來研議製作。但是我們目前卡的一個問題是製作期程，它必須要在國外專業製作，需要時間比較長。再來是它的經費比較龐大，但是考量到它後續是一個常態性的大型觀光活動的話，這部分我們再來研議就是錢跟時間這兩個問題。

剛剛提到夜間藝術裝置，也先跟議員說明一下，現在在 7-11 外面是我們為了加強標示，讓民眾方便辨識所做的夜間設計的裝置。至於月世界在夜間也可以點亮的部分，公車亭這一、兩天就可以做最後的收尾整工之後，公車亭是會亮的。至於是不是還有搭配後續工程，其他可以再做一些加亮、點亮的動作，這部分我們再來做檢視。

另外，關於海線的部分，針對北高雄的幾處，特別是茄萣區這邊，其實之前在高遊網有做海線旅遊景點的推薦，前陣子同仁還特別去茄萣區，去做了踏查跟盤點。盤點茄萣區的一些景點，還有小吃等等，回來我們也規劃了一個遊程，一日跟兩日遊的遊程，也會請網紅去拍攝影片，除了行銷之外，我們也會推薦給旅行社，希望能夠搭配遊程。

另外，我們今天在業務報告也提到，包括茄萣在內的這些海線，我們也推出了一個補助，只要 15 人就可以成團，只要他們到茄萣，包括茄萣在內的這些地方，來旅遊、來用餐的話，他們可以申請一次 4,500 塊的補助，也希望藉此來帶動茄萣這邊的觀光。至於風箏節這一部分，這一部分我們後續會內部再來做一下研議、做一下考量。謝謝議員。〔…〕好，我們來考量，謝謝議員。

主席（黃議員香菽）：

謝謝李議員亞築的質詢，上午議程全部結束，下午兩點半繼續開會。散會。
（敲槌）

主席（李議員亞築）：

開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續進行交通部門的業務質詢，現在請登記第一位的鄭議員光峰質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員光峰：

謝謝主席，我們今天就交通部門的質詢來做一個監督的分享。我想第一個議題是在國道 7 號，今年的 8 月 15 日環評的第一階過了，就是初審過了，其實這國道 7 號就是只聞樓梯響，一直都沒有具體的作為，聽到這個國道 7 號突然間環評又初審過了，我們其實是非常的期待又怕被傷害。對於小港居民來講，

其實是非常重要的，對於一個國道 7 號，特別在未來整個南星所有工業的發展，我想是一個非常重要的里程碑；不過在國道 7 號這樣的初審過後，未來的幾年可能還有一段路要走。所以有兩個問題，第一個問題就是在國道 7 號還沒有建置，就是未來還沒有蓋完之前，我想沿海路的交通一樣是受到很大的衝擊。本席在很多次的質詢裡面也特別建議，沿海路其實發生好多的車禍，像 A1 死亡的车禍也特別的多。所以現在也包括有科技執法，未來我也跟交通局在做探討的時候，你們跟中央做一個貨櫃專用道路的規劃。

局長，我想這樣子，就是說這兩個規劃，第一個是科技執法，在科技執法執行之後應該會有一個成效，在這樣的車禍案件裡面，到底有沒有比較具體的分析？這是第一個。第二個就是說，我們發覺現在不同的時段在沿海路的车流量，也就是說大車、貨櫃車或者汽車這些的分流裡面，現在如果做整個貨櫃和汽機車的分流，只不過還是一樣，你充其量就是把原來另外一個現有的可能人行道或機車道，再往外再延後擴充一個車道，現有的應該都沒有變。如果在這個前提之下，你是不是真的是單純框住一個貨櫃專用道路，這樣是不是變得被綁住了，反而沒有一個彈性的應用，反而造成另外一個阻塞的問題，我覺得這個是一個非常需要專業、而且需要交通局去做一個應變，因為我們已經拿到這個計畫。我也知道交通部給我們計畫的前提，是一定要做這個貨櫃的專用道路。不過，本席這樣講，你要好好的去做這樣的規劃，因為很多業者也透過我這邊，也謝謝交通局有跟他們業者去做一個解釋，因為未來每一個公司的出入口，是不是會受到衝擊和影響，其實這都要詳細做一個專業評估。所以局長在這一塊裡面兩個問題先做一個回應一下。謝謝。

主席（李議員亞築）：

請交通局長答復。

交通局張局長淑娟：

謝謝，我想之前在小港的中山路段，應該是說沿海路段，過去在 109 年真的事故非常的多。110 年經過科技執法之後，我們發現它是大幅地降低，這個有很大的幫助。因為國 7 還需要一點時間去做推動，所以在國 7 還沒有完成之前，七櫃又要營運。

鄭議員光峰：

大概還有五年的時間。

交通局張局長淑娟：

七櫃明年就要營運了，所以我們也跟交通部極力爭取，之後交通部就專案補助，所以我們有貨櫃專用道路的新建計畫。這個專用道路是把現有的綠帶，就是現在高壓電塔那個綠帶去做削切。

鄭議員光峰：

把它變成一個車道。

交通局張局長淑娟：

所以不會動用到現有的車道數，它會提供給貨櫃車專用。所以我們整個路型部分，其實也經過很多討論，包括公路總局也做過一些審查，現在已經都定案了，就交給公路局去做細部設計，如果設計完成之後，找到廠商就開始動工，希望明年能夠完工。

鄭議員光峰：

如果可以的話，我想交通的整個流量是一個專業，在模擬的一個分流，我覺得是可以來做看看；就是說，你還沒有整個做貨櫃專行道，你用貨櫃做一個模擬試看看，你如果多了一個車道，不是一個很專用道路的概念，而是一個彈性，在不同時段，就變成不是一個專用道路的概念。

交通局張局長淑娟：

我跟議員報告，這個在新工處的規劃裡面會做模擬。

鄭議員光峰：

我想這是必要的，免得這個好意，反而讓地方上的沿海路大亂。另外，我必須要講交流道，現在的交流道裡面有包括小港的臨海交流道，大坪頂還有小港的交流道，如果國道 7 號未來建置，整個規劃，我想交通局應該在這個時段，會參與這樣的一個規劃。我要講的，第一個就是臨海交流道，這個無庸置疑，一定從來沒有一個交流道上來。第二個是大坪頂交流道，在 22 路那邊，22 路那個地方過來之後，比較要強調的就是小港的交流道。小港交流道還牽涉到中安路這個地方，因為現在的 88，所有的 88，從南部整個屏東那邊過來，因為它們沒有辦法去做往南的路線，只有往北的路線，所以所有的 88 路線都從中安的交流道下來，造成中安路的堵塞，所以中安路在很多的時段，特別是上下班的時候非常的壅塞。現在這個小港交流道，我想如果是國 7 多了這個交流道之後，是不是會把這樣的概念去把它做一個分流，我覺得這很重要。剛有講到小港交流道，哪一個科長是不是可以來回應一下？真正參與的科長是不是說明一下小港交流道的概念，因為這牽涉到中安路這個地方壅塞的問題，因為我們現有的，我想這個中安路的塞車已經沒有解了，除非我們就把中山路的交流道可以往南的一個路線，現況可能還需要中央的配合，請科長回答一下。

交通局運輸規劃科許科長乃文：

國 7 小港交流道的部分是規劃在高松路的路口，高松路的路口部份，除了可以服務大坪頂地區之外，也是未來去小港機場的一個主要通道，就在上山坡那個地方。議座所談到的是在 88 交流道的部分，也有徵詢我們的意見，它未來

除了系統交流道之外，地方的平面交流道也會施作。

鄭議員光峰：

它那個地方有交接嗎？〔是。〕也就是說，中安路那個交流道，88 的下來跟現在的交流道有沒有做一些交集？

交通局運輸規劃科許科長乃文：

有，就是國 7 跟 88 是個完整系統的交流道，所以各個方向都會連通。

鄭議員光峰：

我其實要表達的只是說，88 交流道中安路下來，如果這個交流道一定要來改善現有的壅塞，有沒有問題？

交通局運輸規劃科許科長乃文：

是，我們也有併在機場那個案子一起來處理。就是現在 88 到了國 1 之後沒有辦法南向這個問題，需要 88 在鳳山交流道附近併著東南這個方向出口匝道的部分來做延長。

鄭議員光峰：

把詳細的資料給我一下，這個我還滿重視的。第二個問題，現況這個交流道是不是會影響到現在…，因為我們在 22 路到往高松那個地方，是一個斜坡下來嘛！斜坡會影響那個地段嗎？

交通局運輸規劃科許科長乃文：

那個地方會以橋梁跟路體的方式來施作。

鄭議員光峰：

也就是說分開的？

交通局運輸規劃科許科長乃文：

不會動到民宅的地方。

鄭議員光峰：

不會動到民宅就對了，我想這是很重要的。好。國道 7 號，我們一直期待趕快能夠過，我也覺得還要再 110 年才能夠動工，但我們還是一直很期待它來改善我們沿海路的交通。

最後一個問題是觀光夜市，觀光夜市在整個疫情非常的嚴峻也一直持續著，看起來像今天我想應該也有 2、3 萬的 case，不過我們在中央跟地方的政策下最後還是要與病毒共存，過去沒有與病毒共存，我們的夜市受到很大的管制，有很多方面包括不能在那邊吃，很多的策略造成我們夜市的業者還有很多民眾的不便，所以這樣一、兩年下來，其實我們的觀光夜市，變成非常難以生存的一個地方，大家去那邊有租也好、沒租也好，看起來其實真的是營收有限。所以在這一、兩年當中很多的業者也有跟我陳情，很多的業者乾脆來問說，政府

到底有沒有什麼措施讓我們有可以復甦的管道，有沒有什麼樣補助的方案讓我們的業者能夠在這個地方趕快站起來，讓我們趕快可以得到經濟上的紓解，我覺得這個是很重要的。現在觀光局的角色跟經濟發展局的角色，經濟發展局可能就花錢了事，但是觀光局是一個永續的政策，不管是我們高雄很多的民眾去參加、去夜市也好，或者外縣市、國外的觀光客，現在談國外的觀光客好像很奢望，好像現在也沒有辦法有那麼多，所以局長這邊我想今天局長沒有辦法過來，副局長這邊就代答，高雄市現有的夜市，就觀光局的角色裡面，到底在後疫情時代裡面，我們有沒有什麼樣的策略能告訴我們很多的業者，我們高雄市政府開始在做了或者現在已經在做了，是不是請副局長來回答一下，謝謝。

主席（李議員亞築）：

請觀光局副局長答復。

觀光局劉副局長秀英：

謝謝議員對於觀光夜市的關心。觀光夜市剛剛誠如議員所提到的，商圈跟夜市目前都是屬於經濟發展局管轄，但是對於推廣城市觀光的這一部分，我們觀光局其實對於外來客來到城市裡面，其實夜市會是外來旅客的選項之一，所以目前我們為了服務一般的自由客跟外來的民眾，其實在我們現在的高雄旅遊網，有特別設置了一個夜市走透透的專區，包括十大夜市還有它的交通資訊，在夜市如何能夠吃好、玩好等等，裡面都有介紹，目前瀏覽人次超過了 3.1 萬人次…。

鄭議員光峰：

副局長，我稍微中斷一下你的回答。〔是。〕我的看法是這樣子，當然這就是觀光局把現有高雄市的觀光夜市在哪裡，我就把有關的連動去做個介紹，然後交通路線如何過去，讓這些想要到高雄夜市資訊的民眾知道怎麼前往。但是我覺得還有一些積極面，就是說我怎麼樣介紹在那個夜市到底有那些特色，這個特色我覺得觀光局應該更積極地讓他們業者來跟你們講說，我們怎麼用一些經費來挹注，讓很多的，比如說前兩天我覺得非常讚賞的就是設在遠東百貨公司廣場的鹹酥雞嘉年華，我都排到不想排了，我很想打電話給你說是不是乾脆幫我弄一弄吃一下鹽酥雞，非常的棒，這個意思就是說我們現有的，如果鹽酥雞嘉年華是辦在夜市的話都會是人潮為患，很多人在排隊的話，我覺得觀光局就做得很成功了。但是這剛好是辦在大遠百廣場的一個活動我們非常的高興，但是這個活動如果我們把它移植到夜市裡面，這個凱旋夜市可能有章魚燒、可能有燒烤什麼的，我們就在那裡辦跟業者做這樣的一個結合，找全台灣很多業者在那裡結合，辦一些活動來促進人潮，讓我們很多人知道這樣的一個角色就在哪一個夜市，也許在凱旋夜市、也許在青年夜市、也許就在某一個夜市裡面，

我想這個是非常重要的，是不是副局長可以再回復一下？我要先讚賞一下遠東百貨公司的鹽酥雞嘉年華，做得很好，但是老天爺又不賞臉隔天就下了一場大雨。

觀光局劉副局長秀英：

針對剛剛議員給我們的建議，我想說針對我們日後舉辦相關的活動，是不是有一些可以在初期規劃的時候…。

鄭議員光峰：

就配合一下啦！

觀光局劉副局長秀英：

跟夜市有一些結合…。

鄭議員光峰：

我知道很多業者是希望政府有及時雨。

觀光局劉副局長秀英：

互相幫襯、互相加成的效果。

鄭議員光峰：

對，我覺得那個及時雨對他們很重要，是對他們的重視，而且他們的東西讓很多不管是我們高雄市民，還是外縣市來的民眾都可以看的到，好不好？〔好。〕

謝謝觀光局。我今天的質詢就到這裡，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

謝謝鄭議員光峰的質詢。接下來請黃議員柏霖質詢，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

謝謝主席，各位局處長還有各位市府同仁。我覺得一個幸福的城市有 3 個元素很重要，一個好好玩、好生活、好學習，這些跟你們都有相關，好生活就跟交通有關，如果我來高雄交通不方便我怎麼會想來，對不對？來到這裡有沒有像剛剛鄭議員提到有好吃的東西、有好東西可以買，可以滿足我不同的元素，那個就很重要。舉例我 8 月 13 日、14 日在衛武營辦了 2 天的親子水樂園，它是何爺爺跳跳屋舉辦的，這個人很讓人感動，十幾年前他移民去美國，後來退休回來台灣，他發現台灣的孩子快樂太少，他就從美國進口那個氣墊式的遊樂設施，一進來發電機打氣就變城堡，我們那天有 20 座不同的遊樂設施，有泡水的、有不用電就打人掉到水裡面的，也有滑水道的，有不同的設施，但是你會發現說孩子在遊戲當中他就是在自我突破，所以我一直認為那個不單純只是在遊戲那麼簡單，他是一種探索教育，每一個孩子在遊戲當中，去挑戰更高難度的遊戲，他就是在尋求自我的突破。譬如說那個 8、9 歲，當然前提是在安全的範圍內，因為那個都是氣墊然後又很多水、很多志工，我那兩天每天都 100 多個志工在現場陪孩子玩，有立志中學的志工也有我們正忠文教協會的

志工，然後還有很多議員一起的志工。重點是你有沒有去塑造一個好好玩的環境，像各位的簡報我都很認真聽，因為我覺得一個議員認真來聽各位的簡報，然後來思考可以怎麼樣更好，事實上每一個人都很認真在做，我常講沒有一個人想把事情做壞，沒有那種人，但是我們怎麼樣可以讓它更好。所以我會想到像何爺爺跳跳屋它在我們邀請它到衛武營一起合作，當然錢都是我花的，我都花我自己的然後去募款，事實上那兩天來了快 1 萬個大朋友、小朋友，很多大人沒有來過衛武營，我也看到你們這一次的簡報裡面，有說在衛武營要辦那個露營什麼的，我覺得那個都很棒，我真的覺得有時候我們如果公部門提供場地，然後讓民間的團體也好、民間的熱心人士一起結合，然後我們運用我們的場地免費借給他們來一起合辦，我覺得那是很棒的因為對舉辦的人來講可以降低成本。我們在衛武營為什麼可以做，是因為我跟運動發展局跟教育局合作，然後他們就行文給養工處，所以我場地不用錢，所以我又節省了一筆費用，所以我也希望觀光局這邊也可以去思考，就是說我們在很多不同的場域去盤點高雄，像我知道北邊都會公園也很棒，像衛武營這個什麼都很好，然後我們把很多場地打開來，利用假日，像剛剛提到一個鹹酥雞嘉年華就可以很熱鬧了，以前還有高雄十大包子大賽也是很多人潮，所以不同的項目滷肉飯什麼都很好，我覺得你只要一有活動就有刺激，有刺激就一定會有收穫，多跟少不管反正你有做就有進步，我們怎麼去平衡這些人力，讓我們公務人員的人力跟金錢降到最低，讓民間的加入最高，這樣你這個價值才會創造出來。舉例我們那兩天有沒有用到政府半毛錢？全部都是我們自己花的，但是就是有這麼多人來玩，這麼多人來衛武營來玩水，然後很多人就在樹蔭下，然後還有一個什麼演唱團在那邊，好像都是退休校長在那邊演唱，那個我看他們也是唱的很高興，類似這樣一種樂趣我覺得應該把它創造出來，我覺得觀光局可以扮演這樣一個更積極地角色，只要我們不是為特定人辦的，我覺得都很 open，都可以做啊！然後把場地打開來，讓不同的團體，像我看到的如果真的在衛武營那邊錄影我覺得也很棒，有錄影車也好然後或者在那邊搭帳棚，只要以不破壞場地為原則，我覺得什麼都可以做，這個太棒了，因為我常常去衛武營走路，所以這個部分，我也希望觀光局這邊可以更加強來做這件事情，是不是請副局長做個簡單答復？

主席（黃議員香菽）：

請副局長答復。

觀光局劉副局長秀英：

謝謝議員給我們的建議，針對議員所提的部分，我們也會積極的來做這方面的規劃。

黃議員柏霖：

好。像有一天我也去…，我覺得現在人就是喜歡創新、喜歡不一樣。有一次我跟你們討論，你們把壽山動物園熊的展場現在變成餐廳，我就跟他講，那可以換個角度，如果要在餐廳吃飯的，本來都是我們在籠子外面看熊關在裡面，現在相反，變成熊在外面看人關在裡面。如果關在裡面都穿不同的服裝，其實也不錯，那也是一種創新，你就會有賣點。反正點子也不用錢，怎麼去創造樂趣、價值，讓人願意來，我覺得這個對一個城市…，讓人家覺得很好玩，好玩在哪裡？我今天有空，我為什麼要來高雄？我們高雄跟台南又有什麼不一樣？高雄跟屏東又有什麼不一樣？我為什麼去屏東？我們為什麼不去台南？我為什麼不來高雄？我們來盤點一下高雄的交通狀況，這個人是開車來，還是搭火車？還是搭高鐵？來了以後，我要如何讓他很快速抵達他想要去的地方？讓他很便利。這個每一個部門就都很重要，如果交通不便利，我就會改去台南或屏東，可能就不來高雄了，所以每一個環節，我覺得都很重要。我也希望各位局長們，還有各位主管們，你們有機會就要把這些資訊做整合，我覺得這個是非常、非常的重要。

所以第 1 個，大家再思考、盤點一下，你們的工作，怎麼讓他好好玩、好生活、好學習，每一個東西它就是一個學習，吃飯也是一種學習。我看你們的資料，旗津開幕那天我剛好也有去，不過我去不是參加你們的黑沙節，我的朋友在旁邊撿垃圾，我答應他，他們在那邊撿垃圾，因為我答應人家，所以我開車開了一個小時，還塞車，你們的工作人員，以為黃議員是來參加黑沙節，我說不是，我是來旁邊撿垃圾的，因為我覺得很感動，最重要的是我答應他，我一定要到。我覺得這個城市很棒的是在於，你們都願意花很多時間去辦不同的活動，然後把它創造出來。我看到旁邊有很多水樂園，我覺得也很棒啊！讓孩子們來玩，當然有一些可能要付費，有一些不用錢。但是我們怎麼想辦法讓遊玩這件事，變得比較低成本，但是可以有更多人來，我覺得這樣我們的效益就會達到，這個是給你們的共勉。

第二個，我要談到捷運局，大家知道這十幾年來，本席非常在意高雄的財政，所以在 101 年 102 年我提減債以後，後來這四年以後，開始每年都可以正負 20 億，甚至還有 1 年是還 10 億，那是真正的還。就是到年底歲入歲出決算，還有剩餘 10 億，那是真的還 10 億，去年是 2,800 萬左右，這都是好事，只要債務不要擴大。在這個財政紀律的前提下，我們要怎麼去做到城市的推動？我覺得聯開很重要，我是贊成聯開的，而且聯開要先行、要先做，因為你先做，你才有收入啊！而且你可以看得到啊！如果有一棟大樓，它是蓋在我們的廠站的基地，甚至旁邊，我可以看到他未來旁邊，就是有一條捷運黃線，從旁邊經過，人家也會比較敢買，如果人家敢買，我們就有收入，我們也會比較有底氣啊！

我們不能什麼事都只靠舉債。

我常講很多政策的補貼只是一時，沒有永遠的補貼，我們哪有那麼多錢補貼，對不對？你說來玩，補貼 1 千元什麼的，我從來沒有去申請過，因為那個也不會長期，那些都是短暫的。但是我們要回到我們本身的競爭，所以我是支持聯開的，而且要快。制度只要公平，誰來申請，我們只要透過公開、透明的程序，我都支持，因為我覺得這是未來的方向。第 1 個，聯開的進度，我希望捷運局跟市府的聯開小組，要更大膽的做，我們一定要引入外部資源，不要只看高雄，我跟你們講，我們只用高雄的錢，你們只是做小了而已。我跟大家報告像我們議員也一樣，如果我只關心自己的選區，我只是做小而已，要做就要看全高雄，這樣你才會把這件事做大。

我們的科丁兒童程式，4 年前我說我要 2 年做 400 班，要服務 1 萬 2 千名小朋友，我到今天已經超過 4 萬個小朋友了。所以你要看大一點，你才會做得大，如果你只看選區，三民區大概只有 20 所學校，一下就 GAME OVER 了，沒得玩了。但是你把全高雄市納入你可以服務的範圍，那就大了，就可以做很多，所以一定要想辦法，把我們整個資源做調配。釋出公家資源跟民間結合，我們才會做得大，因為我們公家機關真正的自有財力，還是有限的，所以一定要讓聯開、各方面進來，我們很多東西才可以做得更快速，針對這個請局長先做答復。

主席（黃議員香菽）：

請捷運局局長答復。

捷運局吳局長義隆：

黃議員所談的這些，我們完全認同，尤其是聯合開發的部分，第 1 個，就會帶動整個都市的發展；第 2 個，我們的運量可以提升；第 3 個，我們的財務可以平衡。目前我們的聯合開發，我們找了 48 處，但是我不能一次把 48 處拿出來做，所以我們現在是循序漸進，配合整個地區發展和整個財務平衡。我們現在的財務，我們有算出 10 年內要花大錢，這 10 年內，每一年…。

黃議員柏霖：

我是贊成這樣，沒錯。

捷運局吳局長義隆：

針對這裡的花費，我去配合都市發展的節奏，然後我們去進行聯開，目前聯開的部分，O4 已經招標出去了，O9、O10、O13 在公告，也有在都市計畫變更，另外 RK1 的部分，這些辦理的部分，其實招標…，我常和林副市長在講，台北是最快的，問題是台北這 12 年來，抓了 12 個人，所以這個招標的公平、廉政的部分就很重要，所以我們也召開了廉政平台。我們前幾天才召開了廉政平

台，也有主任檢察官、相關的公平會，他們也蠻贊同我們的運作模式。所以未來這些，第1個，財務其實我們都有核算過，甚至市長還有指示，最近物價調整，你要重新來跑過一次。〔對。〕所以我們又重新檢視，因為我原先的支出，和未來要支出的，因為物調會有落差

黃議員柏霖：

我知道，成本上升。

捷運局吳局長義隆：

那你原先算的部分，還要再調整，所以我們現在也在針對未來物調所增加的部分，再重新檢視聯開運作的期程，然後這些財務如何再去取得平衡，我們非常認同黃議員所指示的部分。

黃議員柏霖：

局長請坐。我喜歡的就是這樣，我們不是只看我們手上有多少錢，若只看高雄市有多少錢，你們都不用做了，一年分給捷運局沒有多少錢，所以我們一定要運用民間資源。我也贊成逐段、分區域，因為它有2個意義，第1個是你一下子丟出來，市場也接受不了，也沒意義。但是你們有丟出來，市場就會有供給需求，我們的房價也不會漲那麼高，中間的平衡點有很多變數，但是我們只要盡心盡力的做，市民還是會看得到。所以我也贊成，你們聯開做10年，甚至20年都把它弄清楚，一步一步按階段、按可能。大家也知道，以前蓋15樓的大樓，一坪成本可能只要10萬11萬，現在都要16、17萬才能標出去，1坪多5萬，如果是3千坪的建坪，又多1、2億出來了，你的成本從哪裡來？還是要反推嘛！

所以這個部分，我贊成你們更積極，一直不斷做滾動的修正，然後要做到，大量的交通投資，不會影響到市政府正常的運作。我們回到各局處也一樣，像以前交通局，光一個公車處，一年就要虧多少錢？但是我們把它民營化，用效率來抵損，減少損耗，我們公車的債務，就從200多億，降197億了，就逐年還一點、還一點，我們也不用一次還完，我們讓他不要擴大就好，那就可以維持我們的交通，也不會讓債務持續擴大。

我常講我們都會過去，高雄會留下來，如果我們每一個人都不考慮財務，什麼都做，結果做到最後，未來城市沒有辦法承擔，所以我們要把每一個點都把它打開來，所以我贊成捷運局這樣做。當然交通局的公車已經民營化，但是效率的部分要特別注意。因為很多市民還是會在意，我們的公車是否能準時，慢一點沒關係，只要能準時，他們也會認同。我知道大部分都做得不錯，我們繼續在考核上，給他們更多的考核，也給他們更多的鼓勵，我常講多鼓勵，尤其是這些業者，我們給他鼓勵，叫他們把品質做好，我想這是正向的。努力一定

會辛苦，但是美麗會留下來，這是我對自己的結語，希望大家一起努力。不用回答，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

謝謝黃議員柏霖的質詢。接下來請林議員義迪質詢，時間 15 分鐘。

林議員義迪：

今天本席有幾件事情要和各局處探討，看怎樣規劃東高雄山區。第一、停 7、停 8 停車場，當時台糖土地已經規劃出來，讓高雄市政府交通局做規劃，當時規劃是這個地方，當時的規劃大概 39 格車位，本席探討後改成這樣，現在好像是 61 格位，原來是 39 格，現在變 61 格，因為身心障礙車位只有 1 格而已，夠不夠？我們來看，這個地方好像月亮一樣，這邊規劃出來，把車位全部退後，因為後面是另外的，前面則是道路，所以可以退到這邊，而這裡來做規劃。目前停車場規劃進度如何？請局長說明。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

停 7、停 8 停車場，台糖已經捐贈給我們了。

林議員義迪：

對，台糖。

交通局張局長淑娟：

我們已研議以後要怎麼闢建，現在方向大概已經都確定，我們會朝太陽能光電車棚，因為上面設太陽能光電車棚，既可以發電又可以遮陽，所以是一舉數得。目前會開放招商之後，現在是規劃明年 2 月可以啟用。

林議員義迪：

現在還在招商，還沒有…。

交通局張局長淑娟：

還在招商。

林議員義迪：

目前還沒有發包？〔對。〕招商是要 BOT，還是怎樣？

交通局張局長淑娟：

對，就是委外招商，讓他去建置。

林議員義迪：

委外招商，太陽能板部分就招商來施作。〔對。〕招標方式是 BOT 還是什麼？

交通局張局長淑娟：

它比較不算 BOT，我們是朝出租方向，用標租方向來處理。

林議員義迪：

朝出租？〔對。〕到時候收費是我們還是他們訂？

交通局張局長淑娟：

我們會訂個基本費率，他 follow 我們的基本費率收費。

林議員義迪：

照基本費率收費就對了？〔是。〕我覺得這是個很好的地方，因為很多人會到旗山老街，這裡是在火車站旁邊。

交通局張局長淑娟：

很方便。

林議員義迪：

最適合遊客逛旗山老街，也是最近的地方，希望我們能儘速好好規劃，因為遊客和當地居民都在問我：「議員，這個什麼時候要施作？」我說應該很快了，目前已經在規劃，如果沒問題應該就會發包，希望儘快發包，讓遊客停車，好不好？

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員，我們會加緊速度。

林議員義迪：

好，謝謝。再來，本席每次開會都在講東高雄，高雄每一個角落都是捷運、輕軌，目前發展到整個東高雄，像大寮、林園已有捷運，岡山那邊也已經延伸到茄苳快跟台南接軌了，而輕軌也延伸到大樹區佛光山紀念館跟燕巢整個繞一圈，請問捷運局長，以前你說要提出規劃，本席要問的是，目前到東高雄旗山的規劃進度如何？請局長說明，對東高雄的輕軌也好、捷運也好，有沒有什麼規劃？請吳局長答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

原先旗美線部分在 100 年整體路網裡面沒有這一條線，上次你質詢的時候，有建議我們把這一條線納入，所以我們從 110 年（去年）開始，你講完，我們就把它納進整體路網內做評估。

林議員義迪：

好，納進來。

捷運工程局吳局長義隆：

目前我們可以從佛山光線跟紫線做延伸，所以現在會動工…。

林議員義迪：

從佛光山延伸到旗山。

捷運工程局吳局長義隆：

對，現在我們會把它納入整體路網裡面，因為如果沒有在整體路網，連中央的可行性都沒有。

林議員義迪：

對，沒有機會。每一次開會我都會提出來說，是因為國道延伸到六龜新威大橋，我當第一屆議員開會的時候就提出來，當時大家都說我在作夢，根本不可能，現在國道延伸到新威大橋已經真的確定了，就是我們要提早做規劃，才有辦法向中央爭取經費來執行，假如突然提出來，中央也不可能同意。

捷運工程局吳局長義隆：

對，如果沒有在整體路網裡面就不可能，根據你之前的建議，現在已經把它納入整體路網裡面，我們預計明年可以完成。

林議員義迪：

明年可以完成？

捷運工程局吳局長義隆：

明年會完成整體路網。

林議員義迪：

好，我知道。

捷運工程局吳局長義隆：

之後我們再看它的優先順序跟針對可行性，後續再繼續推動。

林議員義迪：

因為每個計畫都要提前納入做規劃，以後才有機會繼續延伸，本席剛剛說的是國道延伸到新威大橋，現在這邊已經開始查估，第一階段部分已經開過第一次說明會，第二次可能是 9 月，查估之後，今年底會發包。你看已經 10 年了，因為這要長期研議，當然有機會就提出來講，同時做規劃，以後就會慢慢實現這些工程。

捷運工程局吳局長義隆：

市長都會要求我們超前部署。

林議員義迪：

好，提前部署，感謝吳局長，希望繼續把東高雄這邊的輕軌做好，你怎麼做都好，無論是輕軌或捷運都好，因為各處都是捷運居多，輕軌到佛光山延伸旗美地區是最適合了，請局長多多費心幫我們爭取做規劃。

再來是內門觀光休閒園區，那天本席沒參加，是由我太太代表去參加，因為

鄉親一再反映，市長說這裡有編列 5.6 億，剛剛我看觀光局的資料是 5.4 億，目前內門休閒園區動工了，我剛才看到預計 113 年完工，今天是副局長代理局長來說明，到底內門觀光休閒園區的情形如何？請說明給鄉親知道，好不好？

主席（黃議員香菽）：

請副局長答復。

觀光局劉副局長秀英：

謝謝議員長期以來對於內門觀光休閒園區的關心，8 月 6 日動工的內門觀光休閒園區，目前我們預計要分年…。

林議員義迪：

總計 3 年。

觀光局劉副局長秀英：

對，我們陸陸續續會投入 5.4 億元的經費，來進行相關的建設。

林議員義迪：

是分段做、還是繼續做？

觀光局劉副局長秀英：

是陸陸續續分段來施工、來施作。

林議員義迪：

第一階段是先做哪個部分？

觀光局劉副局長秀英：

我們預計先做的還是水保工程，預計 10 月會先完成水保工程。

林議員義迪：

就是整個山坡地的水保工程先做。

觀光局劉副局長秀英：

水保工程完成之後，我們興建工程的廠商就會進場施作，陸續來施工。議員也有關心到我們工程的內容，除了在硬體工程的水土保持、園區景觀、還有園區的建築工程之外，在內容的方向，就是以後園區的內容規劃，我們規劃四大亮點，因為這是休閒觀光園區，我們主要是引進一些比較可愛溫馴的動物，像狐獴等等可愛動物，可以跟遊客有一些互動、有一些親近的體驗。另外，我們這個園區裡面有非常豐富的水域資源、還有自然的生態景觀，所以我們在裡面也會規劃全台獨有種的原生植物花園，還有營造原生動植物的生態環境。另外，因為內門宋江陣是一個特色，所以我們相關的園區設計，也會融合宋將陣和文化精神來打造具有在地特色的遊客中心。最後，因為它是一個自然休閒園區，我們也會搭配它高低起伏的地勢，來引入一些譬如山林體驗的滑索、溜索等等的一些戶外體驗設施，讓民眾來使用。

林議員義迪：

當時陳菊市長的時候是說要做動物園，我們內門大旗美地區的鄉親都很期待，結果最後變成內門觀光休閒園區，當然，沒魚蝦也好，問題是說，要怎麼樣把它做好，讓內門鄉親感覺政府真的有在做事。因為市長在 8 月來開工典禮的時候，有說要投入 5.6 億元，鄉親都非常的高興，但是要怎麼去做，讓鄉親覺得可以帶動觀光客來到內門消費，希望觀光局要好好的規劃，好嗎？〔好。〕

再來就是內門的石厝公園，以前也投資了好幾億在那裡，目前志工已經去把雜草清除掉了，那些志工團也在那裡管理維護，看要怎麼樣去規劃，平時那裡也有飛行傘活動，在杉林大愛村的後面，這是飛行傘的部分，是不是觀光局可以去協助他們，可能這個應該是屬於中央管理的，不是由我們觀光局來做，但是要怎麼去協助，飛行傘的這些人期待很久了，請觀光局答復。

第三點，六龜寶來街上的公廁，每一次開會的時候都在說公廁，因為南橫通車以後，當遊客來到寶來街上，要下車尿尿，公廁就非常重要，所以能不能趕快來處理，趕快把公廁蓋好，不要遊客進來都是到店家上廁所，請觀光局幫忙一下，好嗎？等一下你再答復。

最後一點，馬頭山國家公園希望市府這邊成立一個委員會來推動…。

主席（黃議員香菽）：

再給林議員義迪 1 分鐘。

林議員義迪：

謝謝主席，馬頭山國家公園，希望市府可以趕快成立一個委員會來協助，讓馬頭山自然公園能夠審核通過，因為高雄能有一個國家公園是非常好的，請副局長答復一下。

觀光局劉副局長秀英：

謝謝議員，針對議員剛剛提到的，包括杉林飛行傘的部分，我們也跟議員報告一下，因為目前國內《無動力飛行運動業輔導辦法》，中央是由教育部體育署所訂定的，裡面有明文的敘明說，關於無動力飛行傘的申請、輔導、補助等等，因為中央對口是教育部體育署，所以依據我們府內分工，目前應該由運發局去對口，一旦在合法申請之後，相關的後續流程及宣傳，觀光局一定是責無旁貸的。另外關於馬頭山國家公園的部分，我目前了解，馬頭山已經在去年年底納入泥岩地質公園，因為目前已經是地質公園了，在市府這邊權管也是屬於農業局，但是因為議員不止一次關心，雖然權管是農業局，我們也曾經去函給國家自然公園管理處，來了解這個國家公園設立的可行性以及他們的進度。根據我們收到國家公園管理處給我們的回函，他們認為馬頭山這邊的自然資源非常豐富，有這個潛力，但是因為成立國家公園還有其他的要素，包括地方人士

的認同、以及地方政府的協助，所以他們目前正有一個計畫叫做淺山地區環境保育夥伴關係與社區培力計畫，等他們跟地區的在地計畫達成共識之後，我們也會在府內邀集相關單位，來研商後續相關的協助事項。〔…〕是，剛剛議員有提到六龜公廁，因為你長久以來關心這個問題，除了在六龜大街上、還有 7-ELEVEN 那邊有公廁之外，我們另外尋找一些，看有沒有辦法…。〔…〕是。〔…〕在 9 月 6 日我們將會由我們孫副局長帶隊，我們會到實地去場勘，看看有沒有合適的地點，甚至在沒有另外設置之前，是不是可以跟在地的業者合作，提供更多可以如廁、公廁的空間或者可行性，我們會先到實地場勘，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

謝謝林議員義迪的質詢。接下來請蔡議員金晏質詢，時間 15 分鐘。

蔡議員金晏：

我就直接進入正題，我看到交通局有提到高雄港區聯外道路 AI 智慧化交通號誌系統，以及前鎮漁港智慧交通設施建置工程。張局長，可不可以說明一下，這兩個有什麼不一樣？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

這兩個本質都是屬於智慧運輸系統裡面的一環，當然，地點不一樣，另外應用的技術也不大一樣。

蔡議員金晏：

為什麼要用兩個不一樣的技術？用兩個不一樣的技術是什麼意思？這每一套系統都要花錢，為什麼不用一樣的技術？

交通局張局長淑娟：

所謂技術不一樣是前面港區那個有一個 AI 的 module，然後針對我們的 CCTV…。

蔡議員金晏：

有一個模組。

交通局張局長淑娟：

對，有一個 module 他會去做 Development，然後針對我們的 CCTV 所收集到的交通，因為他會去辨識每一台車，去看他們的 CUTE 的長度，排隊的長度之後，然後會去用動態的號誌時誌去 RUN。

蔡議員金晏：

OK。

交通局張局長淑娟：

第二個前鎮漁港這個智慧交通，他一樣有 AI 影像辨識。可是他的號誌我們稱為動態查表，他的號誌時誌是用動態查表的方式處理。

蔡議員金晏：

差別在哪裡？

交通局張局長淑娟：

差別在一個是全動態，一個是在動態查表，他還是有既有的時誌計畫在，那只是會去選擇說我這次要用哪個。所以是有這樣的…。

蔡議員金晏：

就是，第一個是全自動，第二個就是他已經有一些，譬如說，Abcd 他會根據…。

交通局張局長淑娟：

對、對、對，我已經有劇本在。

蔡議員金晏：

為什麼要用這樣？

交通局張局長淑娟：

其實…。

蔡議員金晏：

為什麼不讓他改成，如果前鎮漁港這裡的交通狀況，用上面這個來做有沒有問題？

交通局張局長淑娟：

其實我們現在在做 AI 智慧操控的時候，我們希望能夠有一些對比，來看 AI 的 moduleDevelopment 到底他的效果怎麼樣？所以我們希望有一些對比，對比我們也就放在兩個地方，這兩個計畫其實也不同時期在做建置。

蔡議員金晏：

花了多少錢？

交通局張局長淑娟：

花了多少錢？第一個港區是花 5,000 萬元。

蔡議員金晏：

5,000 萬元。好，那第二個。

交通局張局長淑娟：

第二個 2,000 萬元。成本不一樣。

蔡議員金晏：

2,000 萬元是不是？單純在系統上嗎？還是有採購一些什麼？

交通局張局長淑娟：

他還有 SERVER。還有 AI 都要。

蔡議員金晏：

SERVER，其實和系統相關，是不是？

交通局張局長淑娟：

對。那也要開發系統。

蔡議員金晏：

整個高雄市除了這兩個地方，還有哪裡有運用這樣的技術？

交通局張局長淑娟：

今年有在推我們稱為脆弱路段。

蔡議員金晏：

現在，現在，目前有實施這樣。

交通局張局長淑娟：

目前在推就是高速公路，我們還在做。

蔡議員金晏：

高速公路？

交通局張局長淑娟：

高速公路的那個，我們的交流道。

蔡議員金晏：

你在講高速公路，我要那個…。

交通局張局長淑娟：

交流道。我們稱為交流道。

蔡議員金晏：

你可以讓十號不要這麼塞。

交通局張局長淑娟：

十號其實已經有適應新號誌了，那個很久之前就改了。可是他不是我講的動態查表，也不是 AI 智慧。

蔡議員金晏：

你要不要問問我們如果住在鼓山、美術館、左營這一段要上 10 號要往東過來那個，也不知道在塞什麼意思的。

交通局張局長淑娟：

所以我們現在有那個，我們稱為…。

蔡議員金晏：

結果到後面發現都沒車。

交通局張局長淑娟：

對，所以這個問題必須要 AI 智慧號誌才能解決。

蔡議員金晏：

每個就是在匝道上來，跟主幹道要到匝道的車，大家在那邊排隊。

交通局張局長淑娟：

其實那個是屬於說我現在可能給你的這個秒數，沒有車就把他轉給別人。

蔡議員金晏：

不跟你講這個。你剛講說只有我們的前鎮漁港跟高雄港區聯外道路以外，高速公路…。

交通局張局長淑娟：

我們現在在做九如，然後中正未來會推，然後…。

蔡議員金晏：

就是外面那些複雜的。

交通局張局長淑娟：

對，而且我們這次路口都…，就是過去都會單一路口先…。

蔡議員金晏：

你可以取得高速公路上的車流資料嗎？

交通局張局長淑娟：

我們會收集高速公路。會啊，高速公路會有那個交通…。

蔡議員金晏：

那個不是我們建置的吧？那是高公局。

交通局張局長淑娟：

是，可是我們收集得到他的 VD。他會和我們交換。

蔡議員金晏：

我說收集上是沒問題的嗎？〔是。〕他們資料可以…。

交通局張局長淑娟：

我們現在都有資料交換，我們現在本來就有了。

蔡議員金晏：

都有資料，有平台是可以直接拉的就對了。

交通局張局長淑娟：

是，那個沒有問題。

蔡議員金晏：

那這個開始實施了嗎？

交通局張局長淑娟：

今年在做，我們有一個二年、三年。

蔡議員金晏：

你和我講開始了嗎？有了嗎？

交通局張局長淑娟：

已經在做了，廠商已經確定了。

蔡議員金晏：

建置中這樣可以嗎？

交通局張局長淑娟：

對、對、對。

蔡議員金晏：

對啦，我問你建置中，還是實施中？

交通局張局長淑娟：

建置中。

蔡議員金晏：

就說白就好，我也聽得懂人話，好嗎？所以現在就是高雄港區聯外道路，前鎮漁港和你剛才講的九如交流道，中正有沒有？

交通局張局長淑娟：

中正會列入下一期。

蔡議員金晏：

中正蠻塞的呢

交通局張局長淑娟：

我知道還有八八快速道路，過埤那邊。

蔡議員金晏：

八八沿路嗎？

交通局張局長淑娟：

過埤。

蔡議員金晏：

過埤那個口就對了。這個困難在哪裡？預算要很龐大嗎？

交通局張局長淑娟：

因為他不是很多的 sensor，我必須要有 sensor 我才知道我的交通量。我才能丟到我的 module 去做運算。所以他真的是一個動態而且我們現在應該是路側偵測。路側偵測就是我們會在路側H端作 computing 之後結果給號誌控制器，然後讓他去改那個時誌計畫是要給這個方向幾秒鐘的綠燈，會這樣子做。

蔡議員金晏：

那我再回過頭來，像高雄港區聯外道路應該都是沿海路那一帶。

交通局張局長淑娟：

沿海路。

蔡議員金晏：

沿海路那裡。我們寫說減少了用路人旅行時間 20%。〔是。〕那這個什麼時候開始投入？

交通局張局長淑娟：

這 3 月份開始的。

蔡議員金晏：

今年 3 月就是建置完以後正式使用這樣。〔是。〕減少 20%的…。現在有沒有一些地方意見的反饋？

交通局張局長淑娟：

地方？

蔡議員金晏：

我們單純是透過數據去分析減少 20%。〔是。〕地方上有沒有說比較不方便還是怎樣？是都按讚嗎？

交通局張局長淑娟：

其實我們一般如果說他號誌沒辦法續進，他一定會打電話進來。

蔡議員金晏：

你們有沒有聽到？有沒有聽到？沒有聽到就是好事。

交通局張局長淑娟：

我們這邊是…沒有。

蔡議員金晏：

沒有聽到就是好事，前鎮？

交通局張局長淑娟：

前鎮這個年底會啟用。

蔡議員金晏：

畢竟局長，因為這二個地方比較少去，這二個地方的交通型態跟我遇到的又不太一樣。所以我希望這個加緊來建置。所以今天你看到這個投影片上面，這個是去年在漢堡舉辦的智慧運輸系統大會，應該我們沒有去？

交通局張局長淑娟：

沒有。

蔡議員金晏：

今年好像是在加州？

交通局張局長淑娟：

LA。

蔡議員金晏：

我們有人要去嗎？9月？

交通局張局長淑娟：

有。因為我們有得一個地方政府成就獎。我們要去接受頒獎。

蔡議員金晏：

是哪一方面得了成就獎？

交通局張局長淑娟：

我們智慧運輸得了地方政府成就獎。全世界三大洲就3個城市得而已。

蔡議員金晏：

全世界三大洲。亞洲、歐洲、美洲有三個，我們有得獎，一樣是這個嗎？

交通局張局長淑娟：

我們是所有的智慧運輸系統，所以包含這個，也包含我們其他的系統。像是 MeN Go 還有我們在公車的一些動態，那些全部都在裡面。

蔡議員金晏：

這個是值得鼓勵的事。這個是去年大會的一個資料，這個是 Spoelstra 位在荷蘭，看起來是一間民間公司，它提出來說，其實因為市長標榜所謂的 5G AIoT，那這個部分我不知道，我們以後在採購相關的這些，可能跟交通流量監測偵測相關的，我們有沒有做出標準的規範？你必須要有這些網通的設備，這樣方便你取得資料。其實包括很多，不僅僅只是交通局自己建置的，因為像他們大會也有人問，建置這些收集資料的設置是使用者付費還是政府付費？也有這樣子的討論。所以很簡單的不是只有我們看到監視器，你可以看到連民間的車子等等，這些都可以來收集，甚至他透過噪音空汙的資料去做演算法，來算出當地現況，然後做出一個可能是全時相的智慧運輸管理或者是控制系統，這張圖是比較偏概念。我主要是希望，未來我們在相關設施建置，我覺得這個已經變成標配了，市長講的好像在新灣區那裡吧？我不知道現在我們路邊相關的這些設備建置，是能夠應用到？既然我們…。

交通局張局長淑娟：

我和議員說明，因為我們所有的系統發展服務都是要有一個資料層，就是最基本 data 的收集，其實來源也很多元，譬如說，我們有跟 Google 買（GPT），我們也會用電信信令（CVP），另外 eTag 部分，（ETC）我們會用，所以還有商用車的部分…。

蔡議員金晏：

甚至民眾說悠遊卡消費和行人這些都應該納入。

交通局張局長淑娟：

那個都會有，刷卡資料也會有，所以我們資料會多元的收集之後去做融合，可是這個資料必須標準化。所以那個標準化非常重要。交通部也…。

蔡議員金晏：

現在進行到哪一個階段？不要理交通部，我覺得我們可以…。

交通局張局長淑娟：

交通部已經在訂標準化了。

蔡議員金晏：

我覺得我們可以做的，你等他，他找縣市政府來談，可能啦！我推測。縣市政府可能又不一樣的意見，縣市政府要一起開會又不是那麼容易。

交通局張局長淑娟：

現在交通部的標準化大概都訂好了。

蔡議員金晏：

訂好了是不是？

交通局張局長淑娟：

對，所以我們收集到 data 了之後，我們就是要去分析，分析之後就可以做運用。現在我們已經…。

蔡議員金晏：

標準化訂好了，我說標準化的規則訂好了。

交通局張局長淑娟：

標準化，資料格式。

蔡議員金晏：

那個規則訂好了，協議訂好了，接下來就是要把我們目前能夠取得，所有的 data 轉換成類似那個格式這樣。

交通局張局長淑娟：

對。我們現在有在建智運中心 2.0，就是二代的智運中心，過去從民國 94 年之後建一代，到去年都已經 10 幾年，15、6 年了。所以今年開始建二代，大概年底可以完成，這個二代裡面除了有一些老舊設施的汰舊換新之外，針對系統的部分，未來還包括智慧儀表板，還有過去的一些系統…。

蔡議員金晏：

民間車輛的資訊可以取得嗎？

交通局張局長淑娟：

有。我們現在有，都有在取得。

蔡議員金晏：

CCAM 其中的一環，是不是指民間的這些自駕車？

交通局張局長淑娟：

民間車隊其實之前台灣大車隊有在跟我們談合作計畫，包括他車隊的行駛速率，主要是路況蒐集的部分。最近比較具體的是公車，包括我們跟鴻華在談，因為 Model T 是一個智慧公車，它本身可以稱為一個移動的 sensor，譬如車前影像蒐集的資料，都可以丟到後台去做相關的分析跟運用。

蔡議員金晏：

跟鴻華是在協商階段，是不是？

交通局張局長淑娟：

對。因為今年業者有提出 76 台的採購案，鴻華也很希望高雄是它示範的一個城市，以後可以當出口的範例。

蔡議員金晏：

是我們要採購鴻華的車嗎？

交通局張局長淑娟：

是業者汰舊換新要買…。

蔡議員金晏：

我們高雄市的合約給他，就不用跟他談，買他的車，他車子的資料給我們，〔對。〕有這麼困難嗎？

交通局張局長淑娟：

沒有，我們是跟公車業者談，都是跟公車業者。

蔡議員金晏：

對，跟公車業者談就可以了。

交通局張局長淑娟：

那個 OK！現在智運中心的資料裡面，有一些也是從公車動態資訊系統來的，它的行駛速率或者相關資料也是會進到我們資訊中心去做資料融合，讓我們了解這個路段的路況，服務水準是紅色、黃色或是綠色。

蔡議員金晏：

局長，我肯定這樣的方向。

交通局張局長淑娟：

謝謝。

蔡議員金晏：

反正就是要繼續朝這個方向前進。因為時間有限，我要再談一個議題就是旗津。〔是。〕旗津的這樣交通真的也讓觀光局不知所措，到底要把活動辦得很

成功，還是乾脆隨便辦一辦，才不會被罵交通塞車？我問你，旗津過港隧道有 4 個快車道，你有沒有去算過 1 天假設以 8 個小時計算，它可以通過多少車輛？

交通局張局長淑娟：

我們算過過港隧道，因為單向是 2 車道。

蔡議員金晏：

對，就 2 個車道。

交通局張局長淑娟：

大概 2,000 輛車。

蔡議員金晏：

那一天多少車子？

交通局張局長淑娟：

1 個小時 2,000 輛車。

蔡議員金晏：

那一天多少車子進出？

交通局張局長淑娟：

那 2 天都超過 1 萬 5,000 輛。

蔡議員金晏：

那是不是就塞車？

交通局張局長淑娟：

所以它其實是過飽和。〔對。〕我們現在有算出來…。

蔡議員金晏：

所以問題就是觀光局的活動辦得太成功了，這是你們的錯，是這樣嗎？

交通局張局長淑娟：

不是，其實後來我們有想說…。

蔡議員金晏：

我覺得你們在島內管制根本沒有意義。

交通局張局長淑娟：

沒有，其實我們後來也都是…。

蔡議員金晏：

是誰塞久一點，誰塞不久一點而已。

交通局張局長淑娟：

我們後來有到…。

蔡議員金晏：

我再提醒你一個問題，旗津的停車位有多少格，你知道嗎？

交通局張局長淑娟：

600 格。

蔡議員金晏：

你剛剛說 2 天多少輛車子？

交通局張局長淑娟：

過港隧道 1 小時可以通過 2,000 輛車。〔對。〕這是過港隧道。因為停車格 600 格的話有週轉率，我們有先算只要 3,000 輛車進去就飽和了，我們現在已經算出來了。

蔡議員金晏：

你覺得依過港隧道現況的道路設施好管制嗎？

交通局張局長淑娟：

其實過去沒有新生漁港高架的時候，我們會去管制新生路是因為旗津居民…。

主席（黃議員香菽）：

再給蔡議員金晏 1 分鐘。

交通局張局長淑娟：

金福路是外地的，以前會這樣管制，才不會造成旗津居民回不了家。

蔡議員金晏：

我覺得那邊要管制其實不是很好管。

交通局張局長淑娟：

這一次是因為現在新生漁港高架會直接進到過港隧道前面，所以造成今年的管制其實是…。

蔡議員金晏：

其實那邊不好管，高速公路下來…。

交通局張局長淑娟：

對，就直接進去過港隧道了。

蔡議員金晏：

因為那邊好幾個出入口，對不對？

交通局張局長淑娟：

對，就直接進去了。

蔡議員金晏：

又是大車，〔是。〕你說要用什麼方法？除非你有設一個管制站在那裡。

交通局張局長淑娟：

所以我們今年在檢討中。

蔡議員金晏：

如果用人力的話，我也擔心那些人的安全。

交通局張局長淑娟：

是。所以今年我們有檢討，因為過去我們管制的時候，其實新生路還沒有高架。

蔡議員金晏：

局長，我不要跟你講管制，我覺得你們真的要趕快規劃。

交通局張局長淑娟：

所以我們今年有在檢討…。

蔡議員金晏：

過港隧道就是這樣，你要不要有多 1 個出口？旗津就這麼小。第一個，旗津就 2 條路，有沒有可能有第三條路？港區這一塊沿線都是國有地、都是港埠用地，有沒有可能開闢第三條路？這是你們要去思考的，要不然…。

主席（黃議員香菽）：

延長 1 分鐘。

蔡議員金晏：

如果觀光局、市府很努力把旗津觀光帶起來，結果讓旗津居民每天就是塞車，對不對？我覺得我們是不是有個…。

交通局張局長淑娟：

報告議員，市府已經有開會檢討，所以現在…。

蔡議員金晏：

我不認為管制可以根本性解決這個問題。

交通局張局長淑娟：

就是有短期、中期、長期的計畫在規劃中。

蔡議員金晏：

長期，你也要給我們看計畫！不是只要遇到塞車就說我們有短、中、長期、只要遇到塞車，我們有短、中、長期。永遠在短期那邊繞來繞去、中期跨不過去、長期甚至沒看到，對不對？

交通局張局長淑娟：

有，現在第二過港隧道都在做規劃了。

蔡議員金晏：

規劃，規劃到什麼階段？這個真的要趕快，規劃沒那麼困難，你規劃好了沒？

交通局張局長淑娟：

明年會完成。

蔡議員金晏：

做是一回事，你規劃好了沒？

交通局張局長淑娟：

明年會完成。

蔡議員金晏：

你的第三條路有沒有可能？要不然你說聯外道路有了，旗津就 2 條路，那 2 條路，我跟你說肯定塞，車子那麼多…。

主席（黃議員香菽）：

再延長 1 分鐘。

蔡議員金晏：

這個再麻煩你們這邊重視，謝謝局長、謝謝主席。

交通局張局長淑娟：

謝謝。

主席（黃議員香菽）：

謝謝蔡議員金晏的質詢。接下來，請方議員信淵質詢，時間 15 分鐘。

方議員信淵：

謝謝主席。大會所有的局處首長，還有議會同仁、新聞媒體、大家午安，大家好。等一下本席針對本屆所有的議題來跟局處首長交換意見，首先是針對電動車充電樁的問題。我們都知道為了打造低排碳量的目標，交通局也訂定非常大的目標，就是 2030 年的時候要達到 2,000 柱充電樁。針對目前只有 170 柱充電樁，我想請問張局長，依目前發展的速度，我們到達 2030 年的時候，2,000 柱充電樁到底數量夠不夠？是不是請局長先回應？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

現在充電樁其實都一直持續在擴充，所以我們到明年就會有 400 柱、400 柱一定會達到，後續用 5% 的比例會一直增加，所以到 2030 年…。

方議員信淵：

一直增加嗎？〔對。〕我知道你會一直增加，但是你增加的速度，本席比較懷疑的是電動車現在一直都持續高成長的發展，屆時 2,000 柱到底夠不夠？這個可能要儘快來思考的一個問題。

交通局張局長淑娟：

跟議員報告，現在國內有第一個車充比，就是幾輛車 1 個充電樁，現在的規定是 10 輛車 1 樁。

方議員信淵：

這隨時都要開始做一個修正，因為電動車現在發展得越來越快速。

交通局張局長淑娟：

現在是以家充為主、外充為輔。所以現在公共停車場提供的是，他如果在外行車，就是出外需要臨時充電時，就是到公共停車場，可是他終究每天回家還是以在家充電為主。

方議員信淵：

當然，有時候可能他的需求性不一樣，所以外充這一種是提供它的便利性而已，到底它的使用性夠不夠？目前交通局有沒有規劃提供民間任何獎勵措施？有沒有？

交通局張局長淑娟：

獎勵的部分，現在外充是不用錢，就是只有收停車費，充電不用錢。

方議員信淵：

我是說提供業者的獎勵，假如是業者的話，你有沒有什麼更好的的獎勵？

交通局張局長淑娟：

業者，我們都是透過停車場…。

方議員信淵：

有時候是私人的停車空間，有些停車空間是私人獎勵的部分，這些獎勵的部分，充電樁也要叫他積極的設立，不是只有公有的部分，針對私有的，包括我們如何來降低他的營業稅，這也是一個部分，〔好。〕所以這個也要…。

交通局張局長淑娟：

這個部分我們了解包括交通部及經濟部都在協助民營的停車場，怎麼去提供充電樁來服務電動車的車主。

方議員信淵：

針對民營停車場的部分，現在也要趕快積極來做規劃，不然未來充電樁的使用性可能會不足，針對這個部分也拜託局長要儘快規劃，請坐。

交通局張局長淑娟：

謝謝。

方議員信淵：

等一下我要請問捷運局吳局長，針對捷運高架路段的部分，前面設立一個高捷的月台門，之前本席一直提出月台門的問題，曾經有民眾在月台受傷的情形。我還是請問吳局長，高雄市目前總共還有 9 個月台還沒有設立月台門，橘線的大寮站在 109 年已經有設立半截式的月台門，這個月台門目前使用狀況是不是符合理想？是不是請吳局長先回應一下。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

捷運紅橘線是 BOT，整個興建與營運都是由高捷公司來辦理。我們有向中央爭取，中央表示整個 BOT 分 2 個階段，一個興建期、一個營運期，政府的補助都在興建期，所以過了興建期之後他們就不補助了，並表示營運期是由高捷自行負責。針對這點，我們有找高捷討論，9 個車站裡只有大寮站做好了，還有 8 個還沒做月台門。

方議員信淵：

大寮站已經做好了。

捷運工程局吳局長義隆：

這 8 個車站的月台門共需 3 億 3,000 萬元的經費，這段時間因為疫情的關係高捷沒有賺錢，他們表示未來如果有賺錢，將會分批來施作。不過這涉及安全，無法等待這麼久，所以他們目前的作法就是劃黃色警戒線，月台採用電子零件來感應，也就是只要有人超過警戒線，電子零件就會感應作響，同時也會通知司機員，他們會針對這個先處理以確保乘客的安全，未來如果有賺錢，他們會逐步將這些月台門建置完成。

方議員信淵：

局長，想賺錢的話需要非常大的力量，這要看未來聯開的方向是如何？這才是重點。

捷運工程局吳局長義隆：

這無法預估，因為目前…。

方議員信淵：

如果他們醞釀賺錢，絕對是不可能的任務，所以…。

捷運工程局吳局長義隆：

會的，他們原先是賺錢的，本來賠錢，修約後每年都有賺錢，直到疫情發生才沒有賺錢，所以未來疫情如果趨緩，其實他們還是會賺錢。

方議員信淵：

安全性還是非常的重要。

捷運工程局吳局長義隆：

是，短期要先做。

方議員信淵：

有些是不能等的，針對這個部分局長你還是要積極的關心一下。

捷運工程局吳局長義隆：

有，我們現在都會督促高捷處理。

方議員信淵：

儘快讓民眾出入的捷運站月台比較安全，這部分要積極儘速處理。〔好。〕

目前岡山路竹延伸線是民眾比較關心的部分，目前的進度如何？

捷運工程局吳局長義隆：

岡山路竹延伸線分第一階段、第二階段，第一階段的部分目前土建及機電工程都在施工中，預計 113 年年中，配合我們的…。

方議員信淵：

目前的進度有沒有在掌控之中？

捷運工程局吳局長義隆：

有，進度超前。

方議員信淵：

超前嘛，民眾想知道有沒有超前而已。

捷運工程局吳局長義隆：

現在有超前，所以這是能夠達成的。

方議員信淵：

因為這是北高雄一項重大的建設，所以針對這個部分也要儘快。〔是。〕另外我們比較關心的是整體的捷運設了好多站體，這些站體附近都有都市計畫通盤檢討的聯開案，針對這個部分，趁現在還沒開始興建的時候，都市計畫通盤檢討要能跟得上。你知道蓋捷運延伸案要花很多錢，錢從哪裡來？就是我跟市長說的，要靠你們賺錢。延伸案周遭整體都市發展起來，土地拿去變賣，包括站體的整個附加價值，一定都會賺錢的，拜託局長要趕快積極來做規劃，好不好？

捷運工程局吳局長義隆：

這部分跟方議員報告，現在這個地方不是只為了捷運進來而已，高科技產業其實都有居住的需求。捷運站旁邊都是用聯合開發，除了捷運站旁邊的聯合開發之外，捷運站附近的農業區及工業區，現在的都市計畫都在做通盤檢討。

方議員信淵：

我現在就是要拜託你們捷運站周邊趕快開發，開發之後才能跟得上捷運的開發。

捷運工程局吳局長義隆：

是，市長也有交代，房子要先蓋好，不然捷運若做好，結果房子卻還沒有蓋好，這樣人根本都沒辦法馬上進來。

方議員信淵：

局長你想看看青埔站，青埔站已經完成 20 年了，附近周遭聯開案都還沒有完成。

捷運工程局吳局長義隆：

針對青埔站，我們有跟台糖及內政部要求，要劃一塊聯合開發的範圍給我們。

方議員信淵：

如果沒有趕快做聯開，基本上捷運站站體的營運量根本不夠，所以這都是息息相關的，什麼事情都要快。捷運愈快蓋好，周遭整體的建設發展也是會跟著變快。〔是。〕這邊感謝你的辛苦。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝方議員。

方議員信淵：

局長請坐，謝謝。針對台 61 線快速道路延伸案，本席曾經在議會提出一個很大的質詢，為什麼要提出很大的質詢？大家想一想，台 61 線的延伸案，假如延伸到高雄的時候，可以帶動連接至 86 號快速道路線之外，包括路科、本洲工業區、永安工業區及彌陀、永安整體地方發展與交通運輸的便利性。針對這個部分，我請問交通局的張局長，你也知道國道 1 號現在都非常飽和，每次上高速公路塞車的機會非常的大，有時候替代方案相對非常的重要。台 61 線現在已經到台南了，為什麼一直都沒辦法延伸到高雄呢？有沒有積極在爭取？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

方議員信淵：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

台 61 線西濱的南延案，公路總局在 109 年已經有一個規劃案在做可行性研究。去年有召開期中審查，不過因為方案的益本比偏低，所以委員認為應該再蒐集相關資料，讓整體的效益更完整之後再審，所以變成第二次期中報告審查到今天才召開，預計明年可以完成期末的審查。我們有建議高雄的路段優先，但是現在卡在要經過台南的台江要怎麼過？到高雄之後又遇到興達港，所以這 2 個是必須要解決的問題。我們現在的了解是有一些修正的方案，我們也跟公路總局做一些爭取，如果台江部分還有困難的話，高雄路段是不是可以優先蓋？

方議員信淵：

局長，高雄可以沿著台 17 線或沿著海岸線規劃都可以，台 17 線可以採高架的方式，土地徵收也很方便。

交通局張局長淑娟：

現在有 2 個方案，議員提的這個是 B1 方案，還有 B2 方案是比較靠海的。

方議員信淵：

所以沿著台 17 線或沿著海岸線規劃都非常方便。

交通局張局長淑娟：

現在是這 2 個方案在做評估。

方議員信淵：

對，這 2 個方案可行性都非常的大。尤其現在國 1 已經非常壅塞了，如果高雄有替代方案，對高雄整體來講會非常方便，趕快積極爭取一下，好不好？

交通局張局長淑娟：

好，因為公路總局在做規劃，所以我們也都積極跟他們聯繫，希望能夠提早完成相關的規劃報告。

方議員信淵：

謝謝局長。

交通局張局長淑娟：

謝謝議員。

方議員信淵：

接下來要請問觀光局劉副局長，本席非常關心觀光產業的發展，尤其在北高雄的觀光產業，其實也不多，除了蚵仔寮漁港、永安的濕地生態之旅、崗山之眼和月世界，其實這幾個地方都非常好，值得北高雄共同來推廣觀光。針對這個部分請問劉副局長，在觀光局的角度上，你對於北高雄有沒有什麼觀光的計畫。請副局長先回答一下。

主席（黃議員香菽）：

副局長請答復。

觀光局劉副局長秀英：

針對北高雄的觀光，我們這次首先會先針對茄苳永彌梓來進行潮旅行的補助，也呼應到議員提到的藍色公路，因為我們查了一下藍色公路從香蕉碼頭一路開航到蚵仔寮漁港，剛好同仁前些日子也有去蚵仔寮附近盤點了相關的觀光資源。

方議員信淵：

副局長，我還有一個更好的建議，因為時間的關係，主席再給我 2 分鐘，好不好？

主席（黃議員香菽）：

可以，再給方議員 2 分鐘。

方議員信淵：

謝謝主席。我有一個非常好的構想，但是到現在還沒有辦法實現，我也在議會講了好多次。藍色公路的部分，其實可以從旗津到蚵仔寮漁港，下船之後做觀光的整體串連，包括可以到崗山之眼、甚至到月世界，最後再搭船回去，尤其搭船跟搭觀光公车的感覺是完全不一樣的。所以我一直希望觀光局副局長，你們可以推廣藍色公路的部分，藍色公路對高雄來講是一個非常好的賣點，我們高雄有好山好水，好水就是我們有更好的海岸線，如何發展海岸線的觀光，是觀光局要趕快來推動的。所以我們可以利用觀光船，從旗津把遊客載到蚵仔寮漁港，下船以後再搭接駁車，朝觀光路網做行銷，這個部分的可行性非常大。副局長，針對這個部分的意見如何？請副局長回應一下。

觀光局劉副局長秀英：

剛剛議員提到利用不同的運具來進行旅遊，的確是非常有吸引力，據我們了解，目前山富旅行社有規劃藍色公路，串連到蚵仔寮漁港，還有其他的遊程。至於剛剛議員提到從旗津到香蕉碼頭到蚵仔寮，甚至到崗山之眼，這些遊程我們可以規劃起來之後，一方面提供給一般遊客參考，也可以給旅行社建議，希望他們可以規劃進去行程裡。而且這個行程也跟我們現在推出的旅遊補助是相吻合的，對於旅行社來講是一舉兩得，我們會來做這部分的推廣。

主席（黃議員香菽）：

再給方議員 1 分鐘。

方議員信淵：

現在觀光局在推廣的是利用公車的營運方式，我想利用不同的交通工具，讓民眾體驗不同的觀光樂趣，這才是最重要的，所以我們一定要發展藍色公路，我也拜託觀光局一定要繼續努力，好不好？

觀光局劉副局長秀英：

好的。

方議員信淵：

謝謝主席，謝謝大家，大家辛苦了，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

謝謝方議員信淵的質詢，接下來請郭議員建盟質詢，時間 15 分鐘。

郭議員建盟：

謝謝召集人，交通部門的各位官員大家午安。今天把握這 15 分鐘的時間，有兩個主題要拜託交通局長跟交通局同仁共同注意和關心的。第一個問題我先講結論，就是我有注意到一個數據，這個數據就是高雄市的老人車禍肇事死亡率有異常偏高的狀況，這個問題我們應該要怎麼樣找出癥結來做處理。這是去

年 9 月的新聞，市長自己提到高雄在去年前八個月車禍死亡的高齡人口占四成二，那時候我就看到數據有異了。而且我們的交通局也提供給記者，把所有肇事的樣態、地點跟原因做個分析，這些數據背後代表什麼？代表交通大隊應該要去討論這是怎麼回事、要怎麼做解決，去年到現在改善了沒有？我們看這個數據，這是 102 年到 111 年，六都車禍死亡的人數統計，高雄是最上面這條紅線，長期以來我們高雄因為重工業城市，重車多、機車也多，我們一直在改善死亡人數偏高的狀況。下面是其他六都，我最常比較的是新北，因為新北也算是勞工城市，他們的機車比我們多，人口也比我們多，但新北的死亡率始終都在我們之下。這幾年其實我們改善得相當不錯，長期以來我們跟交通局及交通大隊的同仁不斷在找尋方法，怎麼樣把我們的死亡率跟受傷率往下壓，所以我們現在就看有什麼問題我們必須要加緊去做的。這個是傷亡，傷亡的數字其實我們一直往下降，新北有往上升的狀況，所以這個是最新到 6 月的數據。

我們再看下一張，老人去年的時候死亡率是占四成二；我們看 1 到 6 月，現在公布的數據是 1 到 6 月，高雄市 1 到 6 月死亡 180 人，A1 車禍 30 天內死亡，其中老人死亡 79 人、去年是 330 人和 137 人。另外一條線是 25 歲到 64 歲的人口，其他都在下面，就只有這些工作人口跟老年人口的數字是偏高的。局長，你看，主要是要看這個數字，老人的死亡率占整個死亡人數的比例，從 102 年到現在是持續在攀升，從 29.6% 一直攀升到現在，今年到 6 月是 43.89%，去年已經 42% 了，現在是 43.89%，這半年來看這個數字還沒有改善，去年四成二，現在還沒有改善。再來看一個數據，它的絕對數字其實也有攀升的趨勢，61 人、62 人、56 人、75 人、68 人、63 人、75 人、93 人，所以它不止比例攀升，絕對數字也有攀升的狀況。是因為現在老人人口比較多，所以使用機車的比例偏高，造成死亡人數變多嗎？這些因素我覺得局裡面都要去探尋。

另外，再一個狀況，既然是老人的死亡率偏高，是高雄市偏高還是六都偏高？我把六都 1 到 6 月的全部再調出來，老人的死亡率比例在這裡。台北 52.08%，比我們高 10%，其他都大概在四成以下，只有我們四成三。我們看一下台北的樣態，台北 52% 的比例，死亡的原因是因為行人步行，老人步行被車撞致死的大概 52%，其他就是騎機車 20% 跟騎自行車占 20%，這是台北的樣態。高雄的樣態 53% 全部是騎機車。接下來也是行人步行跟騎自行車，但是比例相對就比台北偏低，所以高雄跟台北的樣態不一樣，我們的重點在於老人騎機慢車所造成的肇事。

好，這個數據，我剛剛提說有異常，這個數據不過就是老人死亡率偏高，有什麼特別要拜託局長跟同仁注意的。第一個異常是什麼？有兩個異常跟一個擔憂，第一個異常，局長，其實這個數字，我說這個數字絕對是在上升的，它趨

勢在上升，這個上升的原因是什麼？過去沒有這樣，為什麼現在的老人，死亡的比例會比較高，過去沒有，為什麼現在會有？所以這是一個新的問題要去了解。

再過來，老人確實死亡率、肇事率是高的嗎？你去看保險就知道，如果他的肇事率是高的，他的保險費一定高，這個是金管會的網站，金管會的網站裡面，這裡有一個使用人的因子，你看超過 60 歲的，其實是所有的肇事比率裡面，相對女性是最低的，60 歲以下的也是只有比 30 到 60 歲高 0.5%。所以他的費率也不是在 所有年齡階層性別係數裡面最高的，它是相對最低的，所以代表老人是相對安全，怎麼會高雄在這一、兩年來，兩、三年來，他的致死率會偏高，所以這是第二個異常。

你以這個費率來看，相對的，我把費率也調出來了，費率它是 5 個階段裡面，到數第二，可是為什麼我們的死亡率相對現在老人是最高的。另外，先前你們去年的時候，就已經看到問題了，也分析問題了，我相信也去解決了，但是到今年來看，問題沒有解決。簡單講，去年你在把脈的時候，有沒有找到問題，有沒有針對問題去做解決？所以簡單這幾個問題，是不是可以請局長說明，你所了解這個部分的問題，你有沒有什麼見解，要怎麼樣來做改善、要怎麼來做檢討。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

其實台灣地區的三大事故大概是記憶老久，這個不只高雄，其他縣市也都是這樣，都是機車、老人跟酒駕，這是三大事故的重點。高雄特別是多一個大型車，因為我們大型車輛 2 萬 6,000 多輛是全台灣最多的，所以我們也一直在關注這個議題，包括市府的道安會報也非常重視，我們有去了解，其實現在比例上大概是只有台北超過我們，台北超過我們主要是行人，另外其他縣市的話，高齡人口比例，其實高雄市是比台南、台中、桃園都還高的。我們高齡的人口比例是到達 17.92，像桃園才 16.59，台中更低，才 13.93，所以台中才 14 點多，桃園是 13.93，隔壁的台南就跟我們差不多，是 17.67，所以本身人口結構裡面，高齡的比例就有不大一樣的地方。其實這個問題，我們去年討論之後，也做了一些預防的措施，這些預防措施，去年主要是為什麼有增加，因為 9 月疫情鬆綁之後，很多年長者因為好幾個月都沒有出門，他一出門就會忘記怎麼樣是可以安全的過馬路，所以去年有很多件都是要穿越馬路的時候被撞的，就有這個問題存在。

今年的高峰又出現在 3 月，因為 3 月又是鬆綁的時候，我們發現很多年長者

出門，他騎機車會莫名其妙的自摔，我們最近好多件都是，他騎在路上，然後突然就摔倒，其實都是輕傷，可是回去沒多久，就不知什麼原因走了。所以等於說老人，他本身可能因為生理疾病的問題，或是因為他一些老化的問題，所以他的反應也比較慢，我們也發現很多年長者可能耳朵有點聽不清楚，或是眼睛也因為白內障看不清楚，他們的左轉時常是鬼切的左轉，所以這些問題，市府已經全部的局處，大概包括區公所都動起來，我們去宮廟、去市場、去長照關懷站，然後里，都在做宣導，提醒年長者出門要注意什麼。所以現在市府在各區公所，包括個分局，還有我們跟教育局，還有社會局，都有做這些宣導。我們是希望透過不斷的提醒年長者，讓他知道什麼是安全，什麼行為是比較要避免的，我們希望能夠做一改善。

郭議員建盟：

局長，你待會再繼續答，我後面還有第二個問題，你請坐。〔謝謝。〕

我來提醒一下，我很希望你講的東西都能切重問題，而且去做解決，還有我提醒你，包括老人年齡結構，你說最高的，其實是台南，對不對？好，沒有關係，你來看即使不是台南，台南的數字相對來講，比我們低。所以我覺得如果可以找出原因來做解決，我們就去面對，如果沒有的時候，數字持續偏高，然後老人持續在面對危險，這個都不是我們樂見的。

另外一個事情，先一篇報導，這篇報導不知道局長有沒有看到，就是一個德國的記者白先生，他在他的臉書裡面發文說，台灣城市的怪現象已經讓他傻眼，這個傻眼，第一個，他看到了我們的停車場鋪面，全部都是用水泥鋪面，他覺得相當怪異，為什麼這樣對這個地球如此不友善，對城市不友善；第二個，他看到旁邊還有一個地景藝術，在鋪面上弄了幾根鋼鐵，然後做樹的造型，他也覺得為什麼不直接種樹，花錢做鋼雕，還是做樹的造型，這些鋼雕能為地球帶來什麼樣實質的效應嗎？他馬上也 PO 出一張，他們習以為常的德國停車場植草磚的狀況。前幾天正好我們有一個淨零論壇，我不知道局長你有沒有去，我沒有準時到，但是我去的時候也拿到了一些資料，我們的淨零背後，我們也定了一個自治條例，包括從製造業的循環經濟也好，製成做改善也好，然後去做能源轉換，有 3 個原則。但是其實淨零減碳的目的，最重要是大家知道要保護地球，儘可能減緩對氣候變遷的傷害，讓整個地球不要有這個極端氣候的產生。所以那個報告裡面有寫到一點，他們給我的書面報告裡面，我看到了這幾個文字，改善城市熱島效應的生成可由城市的鋪面，如道路、行人道及露天停車場鋪面進行改善，包括就使用植被覆蓋，還有高度發展城市覆蓋的，主要包括我們的道路停車場的鋪面都可以去做改善。局長，我們也曾經一起見面討論過，是不是可以讓停車場，您那時候也關注，到底停車場的成本效應，負擔得

起，還是負擔不起，包括有沒有其他的方式能做替代，其實我認為現在看來，哇！如果沒有去做進一步的規範，我們這些淨零排放其實只是口號。

所以剛剛有兩個具體的結論做要求，第一個，請交通局針對 65 歲高齡長者車禍死亡率升高的問題，請交通局會同警察局交通大隊於兩個月內探詢問題癥結提出檢討報告，並於道安會報提出因應改善方案。

主席（黃議員香菽）：

再給郭議員一分鐘。

郭議員建盟：

謝謝，有效降低車禍肇事率，這個是第一個問題。第二個，修訂本市路外停車場設置法規，強制停車場於停車的範圍採綠植披植草磚建材做為鋪面，以利都市排水防治熱島效應，並於簽訂新約或換約時去做落實跟執行，有這兩個建議，是不是請局長您再做個答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

謝謝主席、謝謝郭議員，其實地點沒有問題，因為我們也很希望能夠做有效的改善。

郭議員建盟：

找出問題的癥結。對。

交通局張局長淑娟：

那沒問題。第二個，針對停車場，其實我們停車場自治條例今年 6 月 29 日也剛修過，裡面就有規定說，停車場的透水率要…。

郭議員建盟：

比例偏低，我看過。我認為比例偏低…。

交通局張局長淑娟：

其實這個也經過很多的溝通協調，我想議員也希望我們能夠在把這個比例提高的部分，我們會再做一些努力，我們來落實推動。〔…。〕因為本來是零，因為現在我們第一階段先達這個目標，我們後續可以再繼續往上調整。〔…。〕好，謝謝議員。〔…。〕

主席（黃議員香菽）：

謝謝郭議員建盟的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會（敲槌），接下來，請黃議員文志質詢，時間 15 分鐘，請。

黃議員文志：

首先，針對交通局，未來智慧車格的部分，是不是可以納入充電樁？台南是

首創智慧停車格兼充電樁，未來大家都一直說智慧城市，怎麼樣可以讓這個智能的系統更加完善、更多功能？我想台南已經首創，它在 2018 年啟用了 1,000 席，今年還要增設大概 2,000 席的智慧車格，裡面有 60 座計費柱含充電的功能。

其實高雄有智慧車格在軟體園區，非常的方便，大家停車可以用悠遊卡感應就好，現有車格的部分包括澄清湖周邊，高雄市總共 562 個，在衛武營特區這邊目前是規劃 1,178 格，我想這個優點在周轉率非常高，再來可以節省人力成本，我們委外去開單的業者，再來停車繳費便利，還有系統是不是可以做即時格位的查詢？我想我們在新聞上有看到南市的路邊停車格 62.5% 智慧化，平均周轉率成長 15.01%。

我想針對這個部分請教局長，高雄市未來智慧車格的規劃如何？我們是不是可以針對路邊停車需求高的區域來辦理？像左營巨蛋、鹽埕駁二、火車站周邊這是第一個問題，針對我們用這些區域來辦理。

第二、現在的電動車的使用人數也慢慢的增加，未來一樣大家會朝向電動車邁進。未來這個智慧車格我們是不是可以來規劃？電動車的充電樁，鼓勵電動車跟智慧車格做一個連結，這兩個部分是不是請局長簡單回復一下。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

謝謝黃議員，智慧停車的部分我們會往外再繼續推動，因為，當初從軟體園區開始到澄清湖，現在到衛武營。下一個階段我們會往高需求的地方去做推動，這個沒有問題。

再來，充電樁的部分，假設我設的是智慧停車柱的話，充電樁是可以兩個併行不會有衝突，所以我想後續我們如果規劃合適的地點要做智慧停車的時候，充電樁我們會當成必要的設施去做，讓未來用路人，停車的車主如果他是電動車需要充電的時候，可以有一個充電的設施可以做使用。

黃議員文志：

澄清湖周邊就有智慧柱。

交通局張局長淑娟：

澄清湖有。當初它有提供試辦，所以它有充電樁的設施在澄清湖。

黃議員文志：

謝謝局長。我想這個是比較便民的方向，希望局裡可以積極辦理。

接下來要針對停車場使用率的檢討，做一個開關工程性的探討。我想這邊有整個高雄市楠梓區公有停車場的使用率，首先，先請教局長，針對停車場開關的依據為何？針對這個問題請局長簡單答復一下。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

謝謝議員。其實這三個停車場開始就是都會公園 P，那是當初捷運通車的時候，它的轉乘停車場。尖峰的使用率大概到 8 成左右，因為尖峰的停車已經有一點供給不足的情況下，才會做對面的高楠公路，在地的里長建議我們做對面的高楠公路。

另外惠豐也是在地里長強烈建議，希望解決社區的停車問題。因為這兩場新增之後，可能都會公園的使用率有被分攤掉，所以我們也在觀察後續的部分，包括它周邊也有一些違規停車的管理，也會同時做處理，希望大家能夠停到停車場，這樣也可以整頓路邊的一些行車的秩序，這部分我們會來做後續的檢討，謝謝議員。

黃議員文志：

局長請坐。請看這三張的數據，是偏低，整個使用率未達 3 成，而且剛剛局長也有說到，這三個停車場的距離是非常近。我想我們開闢一個停車場，都是用納稅人的血汗錢。我們在評估一個停車場之前，是不是應該先把周邊停車的問題、停車的亂象解決？包括先期去宣導，像局長剛剛說到附近一些違規停車，是不是可以去貼單宣導未來可能要建置停車場？包括整個收費是不是可以給周遭的里民比較優惠。

其實看圖面上這個惠豐停車場旁邊的草皮，目前停車的亂象還是有待改善。其實沒有這個停車場，一般鄉親也是停在這裡，但是現在有這個停車場，停在這邊的人還是沒有開進這個停車場。當然這邊的收費都是計次的相較計時來講，停計次也比較划算。我想市府花錢要蓋停車場，要先把整個周邊的配套、所有的問題要如何改善？應該先來思考清楚再來蓋這個停車場。當然這 3 個停車場現在都委外民營，問題是我們建置的成本多久可以回收？我想這是比較嚴肅的問題。想再請教局長，短短 1 公里以內，開闢 3 個公有停車場，使用率不佳這個問題要怎麼改善？路外的停車場是不是蓋越多越好？針對這兩個問題請局長簡單答復一下。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

使用率的部分我們會去做改善，然後讓周邊違規停車的部分先納進來。因為當初也做過供需調查，確定是不足才會去做的。戶外的停車場是不是蓋越多越好，這個問題要去看地方的供需狀況是怎麼樣。原則上，我們是希望路外為主、

路邊為輔，所以我們都會做一些供需調查，了解這裡的供給多少、需求多少，如果有很大差異的時候，需要再增闢停車場，我們才會去做投資。這個部分也謝謝議員再提醒我們，停車場的部分還是要去注意它的成本效益，謝謝議員。

黃議員文志：

謝謝局長，我再強調，因為我們蓋這些停車場都是百姓的納稅錢，我們錢要花在刀口上，我們既然蓋了就要讓使用率比較高。

接下來，針對我們左轉專用道，其實比較常遇到壅塞的問題，該如何解決？我們現在有一些道路，路幅是比較寬的，當然就有一個左轉專用道，但是有的沒有左轉專用道，內線通常在上下班的時候也都是會塞車，因為畢竟要左轉的人一定會開進內線，但是我們沒有左轉專用道，那塞車的情形就會塞得很長。這個是左楠路跟世運大道，上下班等待的時間比較漫長。我想要請教局長，這個部分是我們可以來做調整號誌還是整個標線的方式，來改善路口左轉車輛的雍塞？還是在上下班車流比較多的時候，我們可以開放中間的線道，或者中間線道的指示方式？這個地上的標線，是不是不要只劃成直行？可以劃成直行，然後有一個左轉的標線，這個部分是不是請局長簡單答復一下？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

謝謝議員，因為左楠世運道主要是兩塊…，那內側供左轉之後就剩一塊…，如果第二快車道也要再供左轉，就會影響直行車，直行車變得沒有地方走，所以它有這樣路型條件的限制。我們現在初步討論是會用號誌調整的方式來做處理，就是讓左轉的時間再延長，目前大概給了 27 秒，在 150 秒週期部分，我們會再增加 10 秒鐘的時間，可以提高紓解的效率。

黃議員文志：

局長，其實包括整個左楠路、後昌路，又包括左楠路的世運大道，其實都遇到要左轉的車輛，每到上、下班的時間都大排長龍。這個部分，我們號誌的秒數要增加。當然像局長講的，我們直線的標線可能沒有辦法做調整，可是有一些用路人會開到中線出去，這個部分我們也要去思考這個違規的情況。

接下來，要針對整個蓮池潭的觀光推動、水域的安全，我想最近大家也有看到，蓮池潭的水域活動意外，釀成了一個死傷。在市長要求我們蓮池潭要開放水域、確保使用者的安全，我們要如何在開放水域又確保使用者的安全情形之下，讓從事親水遊憩活動的民眾可以很安全，這真是一個要思考的課題。在觀光局的業務報告有提到「還河於民 2.0」，就是市民跟遊客在湖畔掃 QR code 完成實名登記後，它就可以進行包括立式划槳、獨木舟、風浪板、水上腳踏車、

天鵝船等非動力的水上浮具，唯需要穿戴相關的防護用具像救生衣，所以我們是掃 QR code 登記穿救生衣，就可以任意下水了嗎？水域活動管理辦法第 10 條有提到說，帶客從事水域遊憩活動具營利性質者應投保責任保險，為遊客投保傷害保險。針對這個部分請教觀光局副局長，針對風帆溺水意外，觀光局蓮池潭的水域安全防護，後續有做了哪些改善？再來只要掃 QR code 就能下水，那有沒有人平時定時的檢查救生衣，包括要求法規規範的水域險。台灣四面環海，我們要讓民眾勇於親近海洋，但是如何去防患溺水的意外也是很重要，是不是請副局長簡單答復一下？

主席（黃議員香菽）：

請副局長答復。

觀光局劉副局長秀英：

謝謝主席、謝謝議員。針對蓮池潭，我們是在去年 12 月開始開放水上活動，只要完成實名登記就可以進行無動力的水上運動。目前我們針對蓮池潭相關的安全措施，包括我們在蓮池潭的周邊沿岸有設立救生圈 32 個，同時我們在下水兩處可以下水的地方，除了有立牌宣導牌面之外，我們也增派了安心上工跟保全人員，在那邊確認民眾下水時有穿戴救生衣，也增聘了保全在沿岸巡邏。

黃議員文志：

安心上工跟保全都是在做巡視的工作。〔對，巡視。〕有救生員嗎？

觀光局劉副局長秀英：

這邊是沒有救生員的。這邊也跟議員做一下報告，前面您有提到水域遊憩活動管理辦法，就是帶客從事水域活動，而且具營利性質者必須投保責任險，主要是針對不管是開課或有什麼活動，可能他們有營利行為，會要求主辦單位來投保這個保險，它規範的應該是活動的主辦方，比如它可能有帶課程或一些營利的活動，這並不是要求場地部分。另外我們也強調一下，當初水域開放的精神，其實是要求民眾在下水之前，要正確的穿戴救生衣並遵守遊憩相關規定來保障自身的安全，有鑑於此，並不是就要進行罰則或一些比較強制性的措施。所以我們未來的重點，除了加強剛剛提到的，下水處會檢視民眾有沒有穿救生衣，而且加強白色救生圈跟保全人員的巡視之外，我們未來也會針對場地使用，不管營利或非營利的團體或個人進行風險溝通。我們所謂的風險溝通，就是我們會加強宣導說，民眾在下水之前，要注意天候還有自身的身體狀況，有沒有穿著正確的救生裝備，這可能是我們除了在現場的加強措施，還有未來一個風險溝通宣傳方面，是我們會持續來做的。

主席（黃議員香菽）：

再給黃議員兩分鐘。

黃議員文志：

謝謝主席。副局長剛剛也說比較沒有強制性，那今天在那邊的巡視人員也沒有什麼執法的權限，今天如果百姓沒有穿救生衣而硬要下去，這個風險要誰負責？因為你說我們是請安心上工和保全人員，可是這些人員沒有實質的執法權力，如果民眾說我會游泳就要這樣下去玩，可以嗎？

觀光局劉副局長秀英：

我們的保全跟安心上工人員，的確是沒有執行公權力的權力，但是我們守在那邊，主要也是進行宣導跟勸導，如果發現他沒有穿著救生衣的話，我們就會勸導他不要下去。

黃議員文志：

如果這些提供水域活動的業者，他們本身有救生人員嗎？

觀光局劉副局長秀英：

如果像我們在愛河的、蓮池潭的管理單位有兩個，比如像我們這邊的滑水業者，他在自己營業的範圍內其實是聘有救生人員的。

黃議員文志：

滑水都要穿救生衣，這個我知道。

觀光局劉副局長秀英：

除了救生衣還有救生員，另外在運發局的水域運動中心那邊，他們也有自行管理的機制。

黃議員文志：

如果有自行管理的機制，就不會發生最近的案件了嗎？〔是。〕到底這個規範他們是不是一定要穿救生衣？當然我們要很明確，有時候業者也不見得會要求這些玩水上活動的民眾，你說我們會在那裡巡邏沒錯，問題是我們巡邏沒有實質權力強迫他們一定要穿，我的重點是在這裡，所以我們要思考如何…。

觀光局劉副局長秀英：

是。〔…。〕好，我跟議員報告，我們會持續加強跟業者、團體還有個人的風險溝通進行宣導，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

謝謝黃議員文志的質詢，接下來請陳議員善慧質詢，時間 15 分鐘。

陳議員善慧：

我接續黃議員質詢的問題再請教觀光局副局長，蓮池潭的水域總共有 42 公頃，在 7 月 20 日發生這件事之後，相信觀光局也很緊張，剛才黃議員也質詢副局長來探討一些安全設施部分，我認為觀光局要針對業者監管措施緊盯，如果你們對他們監管好，業者比較不會鬆懈，在不鬆懈的情形下，造成意外的機

率才會降低。副局長，所以觀光局要針對的是對業者的監控，一定要嚴格，不能鬆懈。以上是接著剛才黃議員，本席建議對業者的監管一定要嚴格，不能鬆懈，這一點你不用回答。

再來，本席一再跟局長探討爭取的是，蓮池潭夜間燈光計畫何時啟動？上次業務部門質詢我有問過局長，但是局長確診今天沒來，我相信副局長應該知道，局長有回答我無論花多少錢，蓮池潭燈光照明計畫都會做，本席請教你，到底目前的進度到哪裡？有沒有辦法在萬年季舉辦之前做好？副局長，請簡單答復。

主席（黃議員香菽）：

請副局長答復。

觀光局劉副局長秀英：

針對蓮池潭這邊的相關工程，簡要跟議員報告，因為目前蓮池潭 9 月份的時候，在萬年祭之前，也就是蓮池潭北邊孔廟入口、還有南區牌樓這個地方以及舊農田水利會那個場域，我們也會有新的委外區域產生，這些在 9 月份完成之後，那個地方的燈光照明打亮一定會有幫助。至於像議員希望有更多燈光或活動把整個蓮池潭點亮，我們還是必須持續跟中央要一些經費，因為現在申請經費有碰到一個問題是對於活動類，比如我們申請工程經費的時候，它可能在一些屬於非資本門，像活動類的比較不容易申請得到，但是我們後續還是會繼續提報進行爭取，但是起碼今年萬年祭在北區入口、南區牌樓還有舊農田水利會特色水域的場域一旦完成之後，這些區域我們都會把它點亮、打亮。

陳議員善慧：

好，一部分會啦，繼續爭取經費再做。

觀光局劉副局長秀英：

我們繼續爭取費用，謝謝。

陳議員善慧：

有關蓮池潭，本席也建議高雄燈會是不是能有一年在蓮池潭舉辦？不一定都要在愛河旁邊舉辦，因為蓮池潭是左營很好的觀光景點，包括它的交通鄰近三鐵共構，還有文化局的以住代護、見城計畫，整個連接起來，我相信高雄市如果在那裡辦一次燈會，相對會吸引很多人來蓮池潭，也能發展蓮池潭的觀光，這樣對左營地區和蓮池潭是非常好，同時對廟宇文化或蓮池潭周邊的商圈都有幫助。本席也有跟局長講，不曉得副局長接到局長的指示後，目前有沒有研議要在蓮池潭辦高雄燈會？副局長，請答復。

主席（黃議員香菽）：

請副局長答復。

觀光局劉副局長秀英：

上次因為議員持續關心蓮池潭的相關建設還有蓮池潭是否辦理燈會這個議題，也因此在上個會期結束之後，局長有指示同仁，我們有實地到蓮池潭堪查，發現那邊有陸、有水，也有一些很豐富的在地文化及宗廟的一些寺廟文化特色，當然它也有一些問題，比如它擺放作品的空間不是那麼寬闊，因為它很快就臨路或民眾通行的一些動線，但是我們把這些優缺點、地理環境資料蒐集回來之後，目前正進行內部跟外部專家的討論諮詢，現在都還在研議當中。

陳議員善慧：

有沒有機會在蓮池潭辦高雄燈會？

觀光局劉副局長秀英：

這一部分我們都還在評估當中，會把蓮池潭這個地點納入評估。

陳議員善慧：

好，謝謝。現在我要和交通局探討蓮池潭周邊交通問題，研議改善蓮池潭環潭交通動線，本席這陣子接到一些陳情，蓮潭路的現況是單行道，很多民眾跟本席反映，為什麼那邊要做單行道？因為本席也不了解為什麼那邊裡要做單行道，請問局長，為什麼當時會把那裡會改成單行道，局長了解情形如何嗎？因為市民朋友在關心，請你說明讓他們了解，看時空背景是怎樣，那裡才會改成單行道。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

那個已經一段時間了，應該好幾年的情況，當初是因為靠近商店那一側沒有人行空間，那時候遊客非常多，所以都會走到車道上，險象環生，所以經過規劃之後，就是機車維持雙向，可是汽車是單行。汽車的單行有替代路線，就是走舊城國小那邊，所以它只是一個圓，當初也經過公聽會、說明會之後，大家有共識才規劃成這樣的路型，綠色那個是人行道。

陳議員善慧：

有辦公聽會嗎？

交通局張局長淑娟：

當初有，都有去辦說明會。

陳議員善慧：

可是我接到陳情，好像是沒有，好像是幾個人的意見就決定了。

交通局張局長淑娟：

不是，那個都有，應該已經超過 5 年以上的時間，有辦過說明會，有去當地

辦過，蒐集大家意見之後，本來機車也單行，後來修正機車是雙向。

陳議員善慧：

時空背景不一樣，有沒有辦法改過來？

交通局張局長淑娟：

因為現在是人行空間的問題，當初是這樣考慮，以後蓮池潭如果發展起來，這邊商店的人行空間需求還是會出來。這個部分再檢討，因為議員既然也有觀察到這個問題了，我們來做一些檢討，謝謝。

陳議員善慧：

好。再來是楠梓產業園區路網評估委託研究計畫，目前辦理的情形探討，楠梓產業園區如果開始運作的時候，那裡交通流量會非常大，所以之前就要把交通規劃好，不然以後台積電進駐、相關的科技產業也進駐，車流量增加，才不會造成壅塞，目前堵車情形就已經非常嚴重了，包括國道 1 號的楠梓交流道往南的部分，這個也跟高公局和交通局會勘過，那裡目前也是非常的壅塞。再來就是國道 10 號南下榮總的交流道，還有南下自由路的交流道，那裡也是非常的壅塞，未來楠梓產業園區如果開始進駐營運的時候，恐怕未來的交通會更紊亂，這是第一點。第二點，鐵路到底是要立體化、還是要地下化？局長，你們研議得如何？局長，本席問的這兩、三個問題，你大約說明一下好嗎？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

謝謝議員，針對楠梓交流道這個部分，其實我也親自跟高公局的局長做過一些溝通，目前也在跟委員聯繫，希望由委員來召開一些會議做協調，所以我們現在在聯繫當中。國道 10 號榮總的闢道，主要是因為交通量飽和的問題，這都是高公局在管理的，有時候也因為違規啦！我記得他們之前也希望有一些科技執法，這個後來到底有沒有做，我想再去做一些了解。鐵路立體化的部分，我們現在有在做初步規劃，有高架和地下，其實兩者成本差距還滿大的，高架化大概是 169 億多，地下化要 577 億，這些可行性研究的部分，我們已經跟交通部爭取到 2,500 萬元，我們現在初步規劃完成之後，明年就可以進入可研，這個部長上次來高雄視察的時候已經承諾了。

陳議員善慧：

局長，我建議高架化比較好，高架化時間比較短、而且經費比較少。

交通局張局長淑娟：

工期也差了 5 年。

陳議員善慧：

對啊！對啊！

交通局張局長淑娟：

現在都在做評估，這個會依照我們的期程去做後續的推動，謝謝議員。

陳議員善慧：

交通號誌緊急供電以及遠端監控系統，目前我們有緊急供電的是在輕軌路口，在重要路口有 80 處，9 月才能完工。但是你看，像 303 大停電，警察非常的忙碌，所有的十字路口都沒有交通號誌，全部都是警察出來指揮交通，造成很不方便、也很危險。所以局長，緊急供電這部分應該要加緊去做，尤其是一些比較重要的路口，不然如果停電，所有的警察都出來支援指揮交通，那麼治安也是一個問題。局長，因為時間的問題，你自己去斟酌，趕快去做。

再來我要請教捷運局長，局長，月台門的部分，本席也跟你質詢好幾次，包括剛才方議員也說，你也說有爭取了，剛才本席也有聽到。因為議員關心的事情，大部分也都是市民關心的，所以大致上差不多都一樣，所以這個部分，你剛剛的回答，本席也聽到了，所以這個部分你就不用再回答了。

再來，本席要跟你探討的是，捷運紫線可行性評估辦理情形的探討。因為這條捷運紫線本來是高鐵右昌線，現在又銜接到高雄大學、再延伸到燕巢，現在還要銜接到佛光山，連接起來就變成捷運紫線。局長，這個部分你簡單答復一下，目前評估的情形怎麼樣？捷運紫線如果要蓋，是要做平面的、還是要做立體的？局長請答復一下。

主席（黃議員香菽）：

請捷運局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝主席、感謝陳議員，捷運紫線的部分，在 7 月 22 日交通部已經同意補助我們可行性研究，總共需要 2,000 萬元，中央出 1,680 萬元，我們自己籌措 320 萬元，這些都已經準備好了，我們預計開始辦理發包，在年底前我們會辦理可行性評估的發包。另外，原則上可能不會走平面，如果是高架或者地下，因為會涉及到成本，走地下的成本太高，可行性要通過就很困難，所以我們會要求可行性裡面併同評估，然後一起納入評估。

主席（黃議員香菽）：

再給陳議員 2 分鐘。

陳議員善慧：

應該是高架化，因為那裡要跨過後勁溪，跨過後勁溪如果要做地下化，其實比較有難度，高架化時間上會比較快、也會比較節省經費。局長，再來就是楠梓區和平東段 11 地號 R20 聯開案，目前規劃情形如何？局長，你知道我說的

這塊地嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

地政局區段徵收取得的。

陳議員善慧：

對，因為它旁邊就是 R12 捷運站，本席有跟林欽榮副市長去現場會勘了。

捷運工程局吳局長義隆：

5 月 19 日去會勘的。

陳議員善慧：

因為那塊土地目前不可能標售了，那塊土地就是要做一個聯開案，包括楠梓第二區公所可能也會在那裡，還有後勁五個里的活動中心可能也會在那裡，還有戶政也會在那裡，後勁派出所也有可能在那裡，因為現在後勁派出所是承租的，一年的租金就高達 100 多萬，也租很久了，房租也付了很多。本席想要請教局長，因為這個有交辦給捷運局去研議，目前辦理的情形到底是如何，局長，簡單答復一下好嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

目前就是針對那些相關單位的需求，我們會針對他們的需求來整合，整合之後，林副市長已經安排 9 月 12 日要召開會議，針對需求的部分做一個整體的確認，因為如果沒有確認需求，後面要規劃就會發生困難。所以這個如果確認完之後，我們就會陳報到中央，因為區段徵收取得的土地，如果要做其他專案讓售，就要陳報中央，我們後續會按照這樣去執行。〔…。〕

主席（黃議員香菽）：

謝謝陳議員善慧的質詢，接下來請李議員柏毅質詢，時間 15 分鐘。

李議員柏毅：

謝謝主席，今天是針對交通部門觀光局、捷運局、交通局的質詢，我擔任兩屆民意代表以來，最關心的就是交通部門的質詢。首先，我先肯定觀光局、還有交通局這件事情，就是高雄的米其林，交通局很貼心的做了這個，怎麼搭乘大眾運輸去吃這些米其林小吃，我昨天就去了一家，就在我們楠梓火車站出來，走路應該是 10 分鐘以內就可以到。昨天就是從我服務處門口，從左營的舊城車站去搭區間車，沿途經過新左營站、左營高鐵站、然後下一站就是楠梓，沿途其實是走地下，舊城這邊也是走地下進入高鐵站，從高鐵站出來之後就是走平面，然後經過幾個平交道，看到右邊是民族路、左邊看到東南水泥，也看到未來的台積電，看到中油正在整治的地方，很多我們在地的人都會覺得，這條鐵路到底有沒有辦法立體化？這個也是市長在市政報告的時候有提出來，我們要評估左營到楠梓段鐵路立體化的可行性。鐵路立體化之後可能讓未

來原本走民族路要進入楠梓或者是到加工區的道路會更加明確，就是傳說中的楠梓百慕達會更加明確。鐵路立體化之後，那裡甚至可以多 1 個站給未來的台積電，也就是都發局在下個禮拜要去左營高鐵站這邊做一個都市計畫變更的說明會，那裡可以多 1 個站給園區東路，給未來台積電的員工多 1 個站，給未來高雄的半導體產業區多 1 個捷運站，這是我們必須要在下一個任期希望可以共同來努力的目標。

從整個以台積電為中心、以整個楠梓為中心來看整個交通路網，再來講一條路，市政府裡面很多過去的老同事，包含捷運局吳局長，包含交通局張局長，我們講新台 17 線，反而都覺得自己很資深，原本新台 17 線從 2006 年由市政府開始在規劃，到 2007 年終於可以跟當時的國防部、當時的柯承亨副部長現勘有共識，當年我記得有一位資深的戴德銘議員他一直苦口婆心的跟當時的陳菊市長講，要怎麼樣跟國防部來談判，要怎麼樣讓國防部可以把新台 17 線這一條路打通，說實在，也照著他的建議，新台 17 線有了進展，但是 2008 年政黨輪替，國民黨政府上台之後，我們跟國防部的聯繫就比較沒有那麼順暢，所以直到 2016 年政黨再輪替，再重啟跟國防部的談判，在 2017 年先達成北段的通車。北段通車雖然只有動工，對不起！北段動工雖然只有短短 2.1 公里，從援中港跨後勁溪過來，雖然短短只有 2.1 公里到德中路，但是從德中路到左營南門還有一段路要走，但是那一天行政院蘇院長已經下來正式敲定南段的路線要怎麼走，也就是原本新台 17 線目前只通車北段的這部分，我們已經確定南段除了議會已經通過到世運大道之外，從世運大道再往南到左營南門這一段道路也已經協調好，所以一條路從 2007 年到 2022 年好不容易的 2.1 公里，但是我們已經看到 2025 年可以全段通車的希望，所以在這邊也跟所有的包含援中港，包含橋頭、包含梓官、包含左營的市民朋友來報告，我們有望在 2025 年通車，可能有人會覺得一條路怎麼搞這麼久？但是有參與到其中的過程，跟國防部的協調、跟所有方案的協調，就知道這條路的辛苦，希望在台積電進駐的時候，高雄可以多一條南北的道路，現在大家都在講左楠路塞車，翠華路塞車，高速公路塞車，都是南北向，我們就是需要南北向的道路來讓整個交通更順暢，在這邊也請交通局更積極地來協助。

今年富國路原本停車場用地的綜合使用在捷運局也辦理完成，這個也是從我第一任任期來推動，希望可以讓那裡的停車位多 3 倍，而且增加商業空間，今年也啟用了，現在樓下全聯、樓上 2 間餐廳，上面的停車位多 3 倍，感謝捷運局在這一段時間真的做了很多協調，而且這個停車場的設計非常的現代化，原本居民擔心如果人家停車之後會有排氣的問題等等，我看都做了一個很細心的規劃，而且現在龍華市場那邊買菜的人也比較方便，他們停車進去不用趕，不

用擔心車子被拖吊的問題，在這邊也跟捷運局做一個肯定。

另外，捷運局在整個開發上也需要更加積極，上次也跟捷運局吳局長有提過，在都會公園的 4 號出口外面的道路用地應該也要加緊地來進行開發，希望捷運局也來做評估。局長，這個有沒有進度？是不是可以簡單回應一下？

捷運工程局吳局長義隆：

這部分因為它是道路用地，上次有跟議員報告，就是說它會不會造成撤銷徵收的問題，後來我們查了不會，所以不會以外，東邊還有一塊，我們也想把東邊那一塊再拿回來，2 塊的規模就會更大，但是後來我們同仁在跟法律顧問討論之後，依大捷法的規定，它會涉及到徵收土地做開發跟移轉他人使用的問題。這個部分，我會再召開會議把法律顧問都找來，因為我覺得這麼好的機會怎麼可以隨隨便便一個法律評估，然後有問題就整個放棄掉，所以我們會加速來辦理這裡，在法律釐清之後我們會加速來辦理整個聯開作業。

李議員柏毅：

好，謝謝。局長，你請坐。事實上這個地方在縣市合併之前因為捷運通車，我們當時的設計是希望很多人可以把車子停在這裡做轉乘進捷運，但是楠梓現在已經土地真的不夠了，隨著半導體園區進駐，未來土地的開發更是不夠，所以我們也鼓勵捷運局積極地來克服這些法律的問題。

另外，市長下鄉公開承諾，公開說了，捷運紫線勢在必行，過去的右昌高鐵線跟高雄學院線，市長公開的指示認為捷運紫線勢在必行，而且就從高鐵站一路進入右昌、進入高雄大學，連結橋頭科學園區，我覺得這一條線的規劃，剛剛局長也有說明過，這一條線的規劃應該在今年底會有可行性評估出來之後，我們也期待在市長的下一個任期就可以動工，讓左營、楠梓的產業鏈多一條捷運線。

交通局這邊剛剛講到一半，我昨天去搭火車其實等了 20 分鐘，因為我們的鐵路還沒有加密，因為我們的火車還是不夠，所以說交通局這邊是不是也可以趕快繼續跟交通部的王部長來爭取，既然鐵路地下化之後可以多一條捷運線，我們要更積極希望可以加密班次，鐵路如果是 10 分鐘就有 1 班區間車會變得很方便，這個希望交通局這邊也做一個回應。

另外隨著台積電即將到來，也公開的宣布即將要進駐動工，我那天在市長來到屏山國中對面男籃球場動工的時候，就指著翠華路旁邊有一些軍方土地趕快做都市計畫的變更，先把翠華路再看能拓寬到幾個車道，而市長也馬上指示，也很快，交通局、都發局、工務局這邊也都已經在做，翠華路明年度就會拓寬到 40 米。這一段也是常塞車，但是最終解決的方式還是趕快把新台 17 線打通，讓高雄市南北的交通可以更加順暢，這個才是最根本的解決方法。

最後，觀光局在這段時間其實也做了很多事情，講一個比較有感覺的，我昨天去吃羊寶寶的時候也看到市長跟周局長送了一盆花過去慶祝，其實羊寶寶是一個很在地、很平價的餡餅、湯包，完全不輸鼎泰豐，獲得這種肯定，在地人也很驕傲，只是擔心獲得這樣的肯定之後，原本人已經很多了，再去的話可能又要排隊，也是感謝觀光局做米其林和必比登的努力。另外，辦了鹽酥雞節，也是讓所有市民感到很高興。以上對於交通部門的質詢就到此，感謝大家，希望大家繼續努力，把新台 17 線打通，把捷運紫線的規劃完成，把台鐵加密、把台鐵立體化，希望這些工作都可以在下一個四年完成。謝謝大家，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

謝謝李議員柏毅的質詢。我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）跟大會報告，今天下午登記質詢的議員全部發言完畢，明天上午 9 點繼續開會。散會。（敲槌）