

第 3 屆第 8 次定期大會第 10 次會議

(中華民國 111 年 8 月 18 日上午 9 時)

社政部門業務報告與質詢

主席 (王議員義雄) :

開始開會。(敲槌)上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。對上次的會議紀錄有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天上午會議議程是社政部門業務報告及質詢，首先請社會局謝局長琍琍業務報告並先介紹列席各單位主管，報告時間 10 分鐘。

社會局謝局長琍琍業務報告 (略)

勞工局周局長登春業務報告 (略)

原住民事務委員會洪主任委員羽珊業務報告 (略)

客家事務委員會楊主任委員瑞霞業務報告 (略)

主席 (王議員義雄) :

謝謝楊主委的業務報告。接下來由社政委員會各位委員進行質詢，首先請陳議員幸富質詢，時間 20 分鐘，請發言。

陳議員幸富 :

大會主席王議員、社政部門的社會局長、勞工局長、原民會主委與客委會主委，(原住民語問候)，大家平安、大家好。

主席 (王議員義雄) :

好。

陳議員幸富 :

首先，非常敬佩客委會楊主委，每次業務報告都是全程用客語發音，在這邊表示敬佩。在質詢之前，我先向主席請示一下，因為時間的關係，我等一下用即問即答，可以嗎？主席。

主席 (王議員義雄) :

可以、可以。

陳議員幸富 :

好，謝謝主席。最近我們在媒體的消息上看到，最讓國人心痛的就是海外打工詐騙的案件，依照刑事局表示，大部分受騙的民眾年齡層比較低，甚至有一些是未成年的少年或者是剛出社會的新鮮人，就是一整群同學一起被帶走，這就是所謂的「抓交替」。當然，台灣人淪為外籍勞工，遇到柬埔寨詐騙事件，海外打工陷阱多，原住民族人受騙的比率也很高。所以我這邊要請教一下勞工局和原民會，市民在求職謀職的時候，對於這種海外求職工作，有什麼宣導的

具體作為與防範措施，以避免市民朋友受騙上當，我先請勞工局周局長答復。

主席（王議員義雄）：

請勞工局局長答復。

勞工局周局長登春：

陳議員一直關注的這個求職詐騙的部分，勞工局本來就透過各種管道來宣導防範，尤其最近…。

陳議員幸富：

有，我有看到你們的宣導。

勞工局周局長登春：

我們透過…。

陳議員幸富：

除了這個文宣方面的宣導之外，有沒有在各個服務台或是你們的就業中心宣導？

勞工局周局長登春：

議員很關心的，在原鄉族民的部分，針對海外詐騙這個部分，在 8 月 12 日及 8 月 13 日配合茂林區運動會，我們的人員有在那邊設攤，針對這一部分強力的宣導，所以我們利用可以運用的各種場合，我們都會進場。

陳議員幸富：

茂林的區運你們有去宣導？

勞工局周局長登春：

我們也有進場去設攤做宣導。

陳議員幸富：

好。畢業季是年輕人求職的高峰，當然，年輕人會外出打工，最重要的原因就是想要賺錢嘛！有工作好生活嘛！當然，失業率也是一個很重要的因素，勞工局有沒有什麼加強的部分？針對原住民的部分，即問即答。

勞工局周局長登春：

針對這個部分，年輕人尤其是剛畢業的，校園這個區塊很重要，所以在他即將畢業前，我們都會進駐到大專院校，配合拍影片等等這一部分，再提供相關的就業諮詢，讓他了解自己的性向，然後再提供相關的就職管道，我們全力在校園這個區塊努力，還配合青年局一起提供多元的配套鼓勵措施。

陳議員幸富：

好，那你這邊要跟原民會充分聯繫啦！因為最近很多活動，你們可以利用徵才的部分或是在宣導方面再努力一下，謝謝周局長。

勞工局周局長登春：

好，謝謝。

陳議員幸富：

同樣的問題我要問一下我們原民會的主委。

主席（王議員義雄）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

的確，這個部分我們其實都還滿關心的，我們除了有做宣導之外，我們也有直接跟 3 個區公所還有各個里長致電，請他們一定要再三再三的廣播提醒族人。

陳議員幸富：

有，我在原鄉有聽到，有聽到廣播。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對。另外，我們原鄉的原家中心在上個星期就已經有去做一個宣導，就是逐戶逐家有去做宣導動作。另外，也有針對山林守護隊，我們也在跟他們溝通，希望他們能夠升級為部落守護隊，針對一些陌生車輛或者是陌生人，能夠增加一些警惕和警覺。

陳議員幸富：

好，謝謝，謝謝兩個局處，大家一起努力。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝。

陳議員幸富：

剛才是我們的國人到外國去打工，接下來我要關心外國人來到我們這邊，有一些是逃逸，就是沒有在原本的工作場域工作，就是人家說的逃逸外勞。依據移民署的統計，到 111 年 6 月，今年外籍移工失聯的達到 7 萬 331 人，其中以越南籍 3 萬 9,000 多人、印尼 2 萬 6,000 多人為最多，我想請教一下，因為逃逸外勞的情況很嚴重，外勞落跑後很容易變成黑數，成為我們治安的隱憂，也影響到我們本國基層勞工的工作權，而且也會阻礙本國勞工薪資的成長，因為很多工地都會僱用逃逸外勞，因為他們的工資比較低。我想請教一下勞工局長，對於查處逃逸外勞、失蹤及不明外籍移工，有什麼作為？

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

針對移工的部分，我們勞工局是全力保障合法移工的權益，並且加強非法移工的取締，議員關注的這一部分，我們針對有通報的移工案件，我們勞工局首

先會去…。

陳議員幸富：

有沒有數字？你現在手上有沒有數字？你們今年查獲多少？

勞工局周局長登春：

今年我們高雄市的部分，目前通報失聯的有 3,009 位。

陳議員幸富：

通報有三千多個移工逃逸？〔是。〕好。

勞工局周局長登春：

針對有通報的部分，第一個，勞工局會先釐清他是合法的移工還是非法的移工，如果是合法移工的部分…。

陳議員幸富：

有民眾會直接檢舉到勞工局嗎？

勞工局周局長登春：

會、會。

陳議員幸富：

也是有嗎？

勞工局周局長登春：

也是會有。對於合法的移工，勞工局就會受理、立案，然後派人去查察，查他是否有違反相關的規定。如果是非法移工，我們會移由移民署來主責，勞工局也會配合派人去查察。

陳議員幸富：

我知道啦！我知道你的意思啦！就是說，你們接獲檢舉，也會去查察嘛！〔是。〕你們查察是你們自己勞工局去查嗎？還是你們會配合警政單位？還是配合移民署？

勞工局周局長登春：

如果是合法移工，就由勞工局主責。

陳議員幸富：

人家檢舉，你怎麼知道他有沒有合法？

勞工局周局長登春：

所以我們第一個要先去查這個人目前是不是在合法僱用的狀態。

陳議員幸富：

不是啦！譬如說我檢舉一個工地嘛！〔對。〕這個工地裡面那些外國人、那個移工是不是合法，你也不知道啊！

勞工局周局長登春：

這一部分大概都是由移民署在處理。

陳議員幸富：

對，所以我的意思是說，你們有在搭配警政單位和移民署嗎？

勞工局周局長登春：

是有，有在搭配。

陳議員幸富：

有吧？

勞工局周局長登春：

有，有搭配。

陳議員幸富：

因為時間的關係，你會後請同仁把你們今年所取締的部分，再把資料給我，好不好？局長。

勞工局周局長登春：

好，我整理出來提供給議員。

陳議員幸富：

因為逃逸外勞是很嚴重的事情，我們應該要注意啦！〔是。〕也要保障他們的人權，不要說被壓榨也不知道啊！好不好？

勞工局周局長登春：

好、是。

陳議員幸富：

接下來我要請教社會局的部分，我有跟社會局提過，在我們原鄉，身障者以及長輩有輔具的需求，因為一般來講，都要遠赴旗山才有。我那候也跟社會局提到，是不是在我們原鄉，當然，我的選區是那瑪夏，是不是在那瑪夏能夠增設輔具的服務據點，服務我們原鄉的居民？我提議之後，社會局有什麼規劃嗎？請社會局謝局長答復。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

有關在部落提供身心障礙原住民相關長照服務的部分，議員都非常關心，到目前為止，我們在原鄉的部分，設置的是便利站和巡迴車，在那瑪夏地區，我們會在 112 年…。

陳議員幸富：

明年、明年度？

社會局謝局長琍琍：

對，我們在 112 年準備在達卡努瓦的衛生室，來設置這樣的一個輔具資源站。

陳議員幸富：

輔具資源站？

社會局謝局長琍琍：

對對對。

陳議員幸富：

對啦！就是明年嘛！

社會局謝局長琍琍：

明年、明年。

陳議員幸富：

好，謝謝。

社會局謝局長琍琍：

現在我們就是用巡迴車去做服務，基本上就是透過諮詢了解以後，我們就會把相關輔具的需求送過去那邊，讓我們的族人能夠使用。

陳議員幸富：

那現在我們諮詢的單位是在哪裡？如果居民要諮詢，要諮詢誰？

社會局謝局長琍琍：

要諮詢…。

陳議員幸富：

對啊！你說諮詢嘛！〔對。〕比如說…。

社會局謝局長琍琍：

如果他有長照這一塊需求的話，他可以申請照服員，就是衛生局的長照服務專員，他就會到那邊去了解。

陳議員幸富：

要提報？

社會局謝局長琍琍：

對，他會去評估。

陳議員幸富：

好。當然啦！明年不一定大家會在這邊，當然，服務原鄉是要持續啦！〔是、是、是。〕謝謝局長，非常感謝你。〔謝謝。〕再過來，這個部分也非常感謝社會局，剛才在業務報告裡面有提出，我就不再贅述了，也感謝我們原住民籍的議員，包括賴議員、范議員與王議員，都是在市政質詢當中極力爭取，就是原住民敬老禮金比照長照 2.0，年紀為 55 歲以上。社會局和市長在這一塊，也要感謝他們，有擴大服務我們原住民，有做到了，謝謝社會局。

接下來我要問原民會，這個是上會期提案的，第一個，我們那瑪夏螢火蟲復育計畫，建置賞螢步道，我希望實事求是，有沒有成果規劃和進度？請主委答復。

主席（王議員義雄）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

目前我們螢火蟲的部分，其實我們也有跟公所這邊溝通過，公所初步有提供一些規劃，就是要建置螢火蟲生態展示館，另外就是生態復育計畫，目前這些計畫，我們都還會邀請各個相關的局處提供一些專業意見，經費上我們也會努力來爭取。

陳議員幸富：

我的意思是說，你們是有去討論，有沒有成果？然後這個經費誰要出？建置賞螢館這個經費誰要出？是原民會向中央爭取補助，還是區公所自己從統籌款裡面去支付？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這個我們還要再進一步研議，就是公所這邊提出計畫，我們會來努力協助爭取經費。

陳議員幸富：

好，這第一題就是說還沒有成果啦！有關於有機認證、產銷履歷與檢驗報告，這個在上個會期有提過，進度如何？請回復一下。

主席（王議員義雄）：

洪主委，請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

有關青梅這個部分，其實我們主要有跟農業局請教，預計要來辦理剪枝的一個計畫。另外，在原鄉農特產品優化的部分，我們會搭配原博館，現在正在跟廠商契約，要簽訂契約，簽訂契約之後就會輔導這些業者來進行商品優化與聯名商品的開發。

陳議員幸富：

對啊！現在已經漸漸快接近年底了，你們動作要快一點。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是是是。

陳議員幸富：

有關於這個，你們在相關的預算有沒有去編列啊？你沒有編列預算的話，大家都在那邊空口說白話，那沒有用啊！你們只是在研究，預算有沒有編列？你

就實在跟我講有沒有編列？前三項這些有沒有編列預算？不然你要用什麼預算去處理？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

目前針對有機認證和螢火蟲的部分，我們是沒有這樣的預算，只能跟其他局處一起來努力。

陳議員幸富：

對啊！所以這個就是進度方面…。當然，你們在部落的建設、原鄉的建設，我非常肯定你們原民會的努力啦！在場原民會的官員都穿我們原住民的背心，大家都是原住民的族人，請大家為我們的族人一起努力。

在業務報告中，第 20 頁有提到，原民會爭取中央的經費，那瑪夏瑪星哈蘭部落市集建置計畫，我不知道這個經費是不是爭取到了，還是這個目前的進程是怎麼樣？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

目前 200 萬元經費已經爭取到了，已經開工，現在在辦理變更設計當中，預計年底前可以完工。

陳議員幸富：

你是放在哪裡？我怎麼不知道你那個市集在哪裡？我住在那瑪夏，我怎麼不知道你是設在哪裡？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

在公所的對面。

陳議員幸富：

公所的對面？空地嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

公所門口的停車場。

陳議員幸富：

在公所裡面是不是？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

前面。

陳議員幸富：

對啊！因為這個我不知道，我真的不知道，我是看到報告裡面有，還是要努力啦！這個什麼時候會完成？你說已經在動工了。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

目前的進度是預定年底以前可以完工。

陳議員幸富：

年底以前嘛！對啊！這個也是你們的政績，你不讓議員知道？對不對？很多東西你們要讓我們原住民的議員知道你們在做什麼事情，才不至於讓我們議員在這邊誤會說你們都沒有做，其實你們默默都有在做啦！

還有原住民假日市集，這個是 4 位議員都非常的關心的，很多族人倚賴做攤商維生的，很多哦！在原鄉，尤其都會區也很多。有些攤商是說，玉竹商圈、物產館、義大世界等等，都是非常適合的地方啦！你們這個有沒有時程啊？因為上次你在回復的時候，你們說有爭取經費啦！這個有沒有時程？讓攤商有一個賴以維生的地方，你們也要顧慮到他們的生計，才不會看到那個高薪廣告，又被騙了，對不對？好，請教一下主委。

主席（王議員義雄）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員對原住民攤商這麼關心，目前假日市集的規劃就不會像是去年這個方式週末都來辦理，剛好這一次有都會區的祭典活動，在 9 月、10 月，包括在高雄蜂巢都有，宣傳力會非常強大，所以我們的市集會搭配這幾個都會區的祭典活動同時辦理，接下來到 11 月前，預計會有 4 到 5 場。

陳議員幸富：

有關於原住民產業的困境，這個都需要業者跟我們這些民意代表以及市政府各局處來共同討論，在這邊，今天 4 個原住民議員都在，包括王議員、賴議員與范議員，近期我們會盡快召開一個公聽會，結合大家的意見，相關的資料如果議會這邊需要業者的名冊或是聯絡方法，或是要邀請哪些局處、哪些專家學者，也配合一下提供給我們，謝謝。

再過來就是 TAKAO 南島文化節展演及交流，剛才在業務報告裡面也有提到，高雄市原住民都會人口包括三大族群，有布農族、排灣族與阿美族，包括三大族群的文化展演、傳統競技、原鄉觀光行銷及原住民族文化闖關體驗等四大主軸，在 8 月 17 日將由布農族族人率先登場。當然，這個也是站在監督和鼓勵提醒的立場，原民會主委，你認為舉辦南島文化節最大的目的是什麼？請主委回復。

主席（王議員義雄）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

第一個最重要的是都會區族人的聲音啦！另外就是都會區族人他們也期待有這個祭典文化的辦理，希望族人能夠有聚集的機會，也可以展現出都會區原住民現在他們的新生活、新文化，所以以族人為中心是辦理的目的。

陳議員幸富：

本席認為就 2 個重點而已，一個就是文化傳承，第二個就是刺激經濟，因為你們今天既然要設攤，就是想鼓勵我們族人的產品可以銷出去。接下來我就要問一下業務組長書宏，剛才主委說你是卡那卡那富的，你應該是拉阿魯哇的，你叫邁嘛！好，我再提醒你一點，第一個，我昨天上教會，牧師還在問說：「你們這個到底要在哪裡辦？」所以第一個這個地點，你們現在決定了嗎？在哪裡？請組長回答。

主席（王議員義雄）：

請葛組長書宏回答。

原住民事務委員會教育文化組葛組長書宏：

目前我們的場地已經確定是在左營國中舊校址的草坪，因為先前族人是希望在夢時代，就是豐潮場地，但是後續經族人評估之後調整，我們也配合族人的需求在左營區就近找一個適合的場地，就是剛才講的左營國中舊校址的草坪。

陳議員幸富：

〔 … 。 〕

主席（王議員義雄）：

好，再給 2 分鐘。

陳議員幸富：

族人每星期揮汗在那邊排練，當然我也希望原民會能夠重視，也去那邊跟他們打氣一下，在座的 4 位原住民議員都會抽空去看，有時候現場就沒有承辦組的，變成有族人要問我們一些問題，我們也沒有辦法掌握，這個要檢討一下，之前我跟你講過展演所需要的道具、場地的相關布置你們一定要做好，譬如說像布農族出場一定有鳴槍。

原住民事務委員會教育文化組葛組長書宏：

是。

陳議員幸富：

那這個槍又牽涉到很多，是誰的槍？合法的槍？還要跟治安單位、警察單位報備，這個一定要協助他們。再過來就是我們要多做活動的宣傳，原民會你們的宣傳一向是最強的，可是這個南島文化節這一塊我是沒有看到，我們不要說我們的攤商很多，可是上次攤商比我們現場的民眾還要多，報告裡面是招商 64 攤，營業額 33 萬元，一攤都不到 1 萬元，這個是營業額的部分，還不是淨賺的，要加油！還有最後一點就是你們要多扶持原住民勞務合作社，像有一些清潔、環境整理，我們很多原住民勞務合作社他們都有環保局的認證，所以你們要多扶持、多用他們。再過來就是原民攤商公告時間太短，希望我們原民會

能夠跟攤商溝通，以上綜合請組長回復一下。

原住民事務委員會教育文化組葛組長書宏：

有關於展演所需的道具，我們之前在 7 月 2 日有跟族人說過，就是我們事前有補助他們材料的費用。後續在文化季展演一些場地布置，就像獵寮或是獸捕架等等，因為涉及比較多的文化遺產，所以當時我們有跟族人討論，就是用估工購料的方式請族人自行搭建，我們這邊其實是有經費可以挹注的，這個也跟族人、同鄉會，跟會長都有討論過。另外在宣傳部分，其實我們這幾天都在努力做宣傳的曝光，目前已經有一些在社群網站已經有曝光，這個我們會後再…，〔…〕地點已經確定，就是在左營國中舊校址的草坪，〔…〕是，謝謝議員。

主席（王議員義雄）：

好，謝謝陳議員幸富的質詢。接下來是由本席進行業務質詢，請第二召集人陳議員幸富上台主持議事。

主席（陳議員幸富）：

接下來請王議員義雄質詢，質詢時間 20 分鐘。

王議員義雄：

社會局的謝局長、勞工局的周局長、客委會的楊主委、原民會的洪主委、議會同仁、媒體先進、市民朋友們，大家上午好。本次社政的部門質詢，本席要與我們原民會主委一起來探討，有關原民會所轄管的場域管理現況與營運的情況，請主委仔細看一下上面的螢幕，等一下你就是逐一的來答復。

第一個、翠亨北路的原住民故事館，現在有 1,900 多萬元是地下停車場的，到現在工程招標不順利，請問原民會後續的作為如何？第二個、左營建業新村原創基地，現在是由哪些單位進駐使用？使用的情況如何？第三個、旗山公車轉運站的原藝坊，現階段使用的情形如何？後續有無使用的規劃？杉林大愛貓頭鷹館現階段的使用情況如何？駁二特區原駁館現在是委外經營，合約於去年底即將到期，本席也多次與原民會安排討論，就相關的缺失提出一些建議，目前已經進入 8 月分了，該場館的營運規劃似乎尚未完成委外招標的作業，請原民會提出現況說明與後續規劃的作為。茂林跟溫泉會館目前委外經營的招標情況如何？第七個、桃源的愛玉館，日前我們由市議會社政委員會安排前往桃源區參訪山籟愛玉主題館，也與營運團體進行座談，聽取建議跟需求，不知道原民會的後續有何規劃與作為？第八、迷瑪力壘球場的設施，現在是裁判紀錄室漏水、場地排水不佳、牆面污損、球場的圍籬也破損，男廁所也沒有馬桶，球員的休息室油漆也脫落了，甲乙場地的本壘後上方架設防護網，因為上一次有一個活動是在迷瑪力，議長的座車到了現場，剛剛下車還好他的隨扈反應好，

馬上把那個球接住，要不然就打到議長的頭上了，所以這個部分本席也多次現勘場地，並要求原民會與教育局研商整建的經費，不知道後續的狀況如何？以上幾個場館的營運規劃與維護管理的情況，現在我請原民會主委逐項的答復。

主席（陳議員幸富）：

請原民會洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

首先在原住民故事館的部分，這個市長也非常的重視，秘書長也有率領我們開過幾次會議，目前已經做完評估，剩下工程的發包，我們預計 11 月依照市長的裁示進行開館。剛剛有提到有哪些原創基地，目前有語推老師的辦公室、部落大學的課程，還有一些產業的課程也會放在那邊，包括有一些我們的宣傳，像我們有金融貸款的宣導活動或是青年的論壇，也會擺在我們的原創基地；旗山轉運站的原藝坊，這個場地我們目前都還在研議規劃中，尚未開放；杉林大愛的貓頭鷹館，目前裡頭有在地的社團，在做學生課輔的計畫，同時我們也開放給族人，不只在地，希望辦理活動的族人，我們的場館都是可以借用的；駁二的原駁館，剛剛報告有提到，我們已經爭取到 500 萬的經費，現在在跟廠商進行合約的簽訂；溫泉會館我們預計在 9 月份進行試體驗，正式的委外規劃會搭配茂林的紫斑蝶季，在 11 月底正式的委外；桃源的愛玉館已經完工，目前整個場館的修繕，還有外牆的美化、階梯跟周邊的整建，我們有補助 250 萬給公所，我們也在和公所研議，如何努力在布農盃前，可以讓它開館、揭牌。迷瑪力球場的部分，剛剛議員提到幾個修繕的點，我們會積極安排時間去做會勘及修繕。

王議員義雄：

我還是要逐項的跟你講一下，前面你所講的有很多待辦的事項，我擔任議員已經 3 年多了，我待會也會談到一些待辦的事項，這個是目前我很重視的部分，我也希望原民會不要只有空談，我希望能有實質的執行狀況。社會局對於新住民設置很多的場館，原民會這邊，我講過好幾次了，就是沒有我們自己的場館，為什麼要著重在故事館那個地方，業務承辦人一定要負很大的行政責任，為什麼？主委，你很辛苦，你跑到台北去爭取 1 千 900 萬的預算，現在呢？你看看底下發生了什麼事情？真的非常的嚴重，我也希望故事館不要等到年底，為什麼？剛才我也有提到，你流標了 2 次，現在還要等到年底，這個開館時間，我非常懷疑。

還有建業新村這個部分，當初是跟文化局要了一間，現在的原創基地，麻雀雖小，五臟俱全。裡面很小，空間非常的小，你要如何善用這個地方？剛才我聽到裡面要做部落大學，部落大學這麼多的課程，怎能在那個地方？那裡有多

少單位？所以這個部分，我還是要跟原民會…。因為我們很多部落大學的場館，我們一時要積極協助幫你們找，原民會這邊一定要…，我們是幫你們去找一些場地，我也不希望你們只是坐在辦公室裡面，你們是找了很多地方，我希望你們要主動，不要被動。茂林的溫泉，什麼時候才要開館、開放？問題還是滿大的，你是怎麼委外的？你的錢在那個地方，有很多的設施，不管是經發局的，或是社會局的，一些市府的場館都在運作，那我們的呢？我們很期待溫泉會館，也有很多在地的鄉親都很關心，我也希望原民會一定要趕快，不要等到今年底或是明年，時間已過了。再來是迷瑪力這個地方，因我們有很多聯盟都在那裡練球，希望原民會對於場外設施，能夠儘快的去籌備，看要如何修繕，讓它的使用率能提高。

本席在這 3 年多以來建議的案件，我們還要跟原民會一起逐項盤點執行狀況，第 1 個，原住民生活權益分區座談會，我要確切的了解，你要辦理的日期是在什麼時候？等一下請主委簡單說明。第 2、原住民青年論壇，現在你規劃辦理的日期為何？第 3、高雄市原住民運動大會後續的規劃辦理期程為何？第 4、原住民文化節，剛才陳幸富議員也提到文化節，他有這麼多的質疑。我上次也有跟主委講，我在去年下半年，還是今年上半年也有跟市長報告，他當時允諾舉要辦 2 天，辦理 1 天是急救章的，後續的經費在哪裡？給我的答案，只有單單一張紙。再來是第 5、原住民文藝表演團體扶植計畫，現在原民會有沒有文化局…，因為我們有 7 個表演團體，你們要如何跟文化局…，文化局也非常的積極，也到了現場去了解，我也提了一些問題，希望這 7 個表演團體，還有街頭藝人，能夠在星期六、星期日，安排在那個地方，有個表演的場域，現在目前那個表演的場館有自來水，文化局非常的支持，我也非常感謝他們。第 6、原住民合作社與微型企業輔導，現在執行的成效為何？第 7、原住民都市菜園的闢建與管理。現在原民會管理的菜園只有兩個地方，南區是在大坪頂，北區是在清豐路那個地方，現在這兩個地方有很多家庭主婦希望能聚集在一起，然後一起種植一些根莖類蔬菜能夠自給自足，尤其承租比較大型的私人土地，現在有 40 幾戶在那個地方，人口也非常多，我們是不是要考慮這個地方怎麼樣輔導他們？我覺得也不錯啊！原民會曉不曉得桂林有一個開心菜園，現在 46 戶他們是自己掏腰包在那邊承租，滿大的，好像大概兩分多地，所以我請原民會看是不是要輔導他們。

另外是剛才陳議員幸富也提了，原住民市集規劃怎麼樣？像我們每次提就說民政局有萬年季、觀光局有元宵節，上一次的燈會，我們只是做精品展示，還有一些歌舞表演，這些能不能再給我們增加一些空間？我也跟民政局、觀光局協商，未來我們能不能設置市集時，屆時攤位能夠規範地方專責給原住民的攤

位。因為他們都是…，像外面，就是委外的，而且租金也非常貴，有的 3 萬、4 萬、5 萬，還有分等級，原住民賣的一些東西一天也不能賺到，3 天、5 天的怎麼應付呢？還是要自己回家掏腰包，所以這個部分，我也請原民會重視，上一次也是很多產業的協會、個人，他們也是期望原民會能夠給他們一些空間，我也希望原民會積極跟觀光局、民政局，還有經發局都能夠向他們爭取一些設攤的地方，你現在在外面承租非常貴，所以我跟原民會呼籲要儘快處理，年底又快到了，我希望原民會在這個部分都能夠爭取。

第 9、文健站的設站輔導與營運管理，昨天我特別到岡山那邊去看有效空間真的非常漂亮，他們 25 日才要啟用儀式，希望原民會去那邊了解。第 10、原住民社會住宅數量的需求，原民會也儘快來做。第 11、公共建築融入原住民意象與元素，現在我們跟經發局在楠梓那邊有射箭場在施作。第 12、原住民服務員納編公務預算，這個我一直在提，原民會目前的員額為何？這筆錢是不是已進來了？我一直在跟市長請命，要給原住民服務員一些預算納入…。

主席（陳議員幸富）：

增加 2 分鐘。

王議員義雄：

謝謝主席。第 13、原住民的主題園區現在都找不到，剛才也提到南島文化、南島舞集、南島系列的活動，現在布農族為了場地都有一些變化，我也希望排灣族跟阿美族能夠有一個正常的場地。再來，第 14、都會區阿美族實驗學校，我還是要跟原民會好好討論，相關資訊我也跟教育局已經在討論了。另外第 15、是茂林區入口意象興辦事業後續狀況，主委，曉不曉得這個部分？最後是第 16、原鄉產業推廣辦公室計畫，這三個區域現在三個原鄉都已經成立了，唯獨都會區到現在還沒有，上一次的場館，我也希望主委你趕快跟文化局那邊討論，要不然這個一釋出我們就沒有地方了，好不容易要一個地方。以上這些事項，都是本席在多次質詢場合所提出的建議案，請主委針對本席提出的議案，等一下稍微簡單說明，如何管制跟執行，請主委說明好嗎？簡單的說明，由於時間的關係。

主席（陳議員幸富）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

因為總共 16 項，前面第一項前鎮座談會，我們預計在 8 月 26 日就會舉辦，這是第二場。青年論壇在 9 月初就會辦理領袖營，9 月底會有原住民青年文化會議。原住民運動大會我們在 9 月底球類競賽會先辦理，接著 10 月搭配豐潮會有傳統競賽，就是作為明年全原運的篩選。文化節就是我剛剛業務報告的

TAKAO 南島文化節一系列都在持續辦理中，文藝表演團體扶植計畫，我們會持續積極跟文化局做研議，但是針對表演團體，我們都有在社團補助上有補助給社團，包括他們在辦理活動，我們都有經費上的支持。合作社跟微型企業輔導，我們在 9 月底做社團培力活動計畫，會把合作社跟企業納進來。有關原住民市集的部分，有提到我們搭配都會區祭典會合作辦理。另外，是市府各局處大型市集活動，我們都會爭取有原民的名額數量。社會住宅的部分，我們有跟中央爭取到評估高雄所需的是 1,388 戶，有提供給都發局，他們在興建的時候會把這個數字做考量。再來是原住民服務員納編公務預算，我們有在爭取，但目前還是持續引用公益彩券盈餘做規劃。至於阿美族的實驗學校，我們會再跟教育局做進一步研商，目前茂林區興辦事業案部分，是由公所這邊來做遊客中心興建，重新按建築方式辦理，然後儘速完成入口遊客中心興建。原鄉產業推廣辦公室計畫，目前場館的部分，就是原創基地可以協助，另外，文化局這邊還有再進行溝通。菜園跟文健站輔導的部分，我是不是可以請業務單位做補充？

主席（陳議員幸富）：

好，請回復。

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪絮：

有關菜園的部分，都會北區的農園有族群委員會還有民眾都在詢問，有一個訊息是教育局因為即將要蓋新的校舍，所以要把土地拿回去，造成農夫就有點人心惶惶，在上上週的時候已經函文給教育局，教育局在近日有回復我們，說他們近期目前還沒有這一筆錢，可來做整地興建學校的預算。所以私底下都有跟委員報告目前的狀況，我們也會在社政委員會後，再跟農夫開會，我們會親自跟他們說明。

主席（陳議員幸富）：

謝謝召集人為我們的原住民發聲。接下來是賴議員文德質詢。

賴議員文德：

首先要感謝社會局長，上次的提案已經通過了實施了，也就是敬老乘車優惠敬老卡，以及九九重陽金已經降到 55 歲，在這邊特別肯定跟支持我們的謝局長。還有勞工局長，在上周我去了勞工局一趟，去處理一些銷案的事情，局裡面處理的非常妥當，在這裡特別謝謝局長。

以下要請教的是我們的主委，主委啊！我們算是愛之深、責之切，絕對不是不打不相識，所以剛才王義雄議員他講了那麼多，從都會區講到三個原區，講了很多。我本身聽到我們桃源區的案子，我有感而發，王義雄議員他是管 38 個區，跟我們的市長一樣，但是他又比市長多管了一個區叫做「納骨塔」，所

以他的責任比較重，我們三個原區包括都會區的問題，他都一一的來剖析。

講到愛玉館，剛才主委說愛玉館即將落成，主委，你知不知道我們的愛玉館花了 2,000 多萬，能不能趕在全國運動會布農盃還未知數，可能主委不知道交付執行給區公所，原本 300 多萬縮減為 200 多萬，也造成公所不知道要怎麼去著手，以致於一直在流標、流會，所以跟主委所想像的，有一點差距。主委，你知不知道，你做了很多，你的報告是玲瑯滿目，那麼多的案子，感覺好像比社會局、勞工局、客委會還要多，確實很多，這些到底有沒有成效？如同陳議員、王議員所陳述的那麼多事情，感覺到你特別的忙，也特別的認真努力。但是我感覺這到底有沒有成效？有沒有給我們的族人那種感受、感覺，我想做為主委的應該很清楚。我們原區跟都會區的差別在哪裡？除了文化教育、產業、觀光、建設等等，而都會區少了什麼？它又不在我們的傳統領域、又不在我們的土地上，我們有多少原住民有自置產的，所以剛才提到社會住宅，我們到底可以爭取多少？也沒有規劃。當在分配這個社會住宅的時候，族人能不能可以分配到同一棟，裡面的設施也沒有我們的文化，也沒有我們的圖騰，也沒有我們的元素，所以這個都是主委要去考量的。

以下，我有幾個有關於民生經濟的問題，在今年的 3 月份，我們採收了所謂的「青梅」，本席提了一個急難救助案，至今即將 9 月份了，足足將近 5 個月，甚至半年，到現在這個案子還沒有塵埃落定，還沒有一個定數，到底擬定的作為和實施辦法，是要怎麼樣的把這個事情圓滿結束，或是有什麼樣的方法，至今主委都還沒有一個答案。在上一次市長的施政報告，我就提出來了，這個一定要有一個比例制，因為我們的土地大小不一，對不對？第一代土地，跟到了第二代、第三代，一定是會越來越小，因為它會分割，你以 1 甲地補助 2 萬元，2 甲地、3 甲地都一樣。但是不足 1 公頃的要怎麼處理呢？有那麼多不到 1 公頃的，甚至我的父母親留給我遺產的時候，它就是 8 分地啊！它不會變大就是 8 分地，甚至會變更小，為什麼呢？因為會土石流、會流失，但 1 公頃以下的不能補助，請問這樣公不公平呢？這樣的辦法也沒有排富，要不要排富？如果你是公務員，你可不可以申請？你的是林地，可不可以申請？既然沒有排富，也沒有地目限制的話，是不是要有比例原則呢？到現在還沒有定案，主委，我跟你報告，我們的梅子已經在長新芽了，12 月份天氣冷的話，它就開花了，開完花就結果了，又重新一個年度的採收，你看我們補助的動作跟效率，就如同我剛才講的，你報告了那麼多，簡報的那麼多、玲瑯滿目，非常的豐富，但是成效如何呢？你沒有要求底下的組長要各盡其職，你連一個（王姓）職員都沒有辦法去擺平，業務都攤在那個地方。這個內部管理，我開始想到民生經濟，我講到內部管理，我覺得你的領導方式出問題，主委，是不是？還是有哪

一位不聽話，是主秘嗎？主秘是因為待太久了，不聽話是不是？還是罵著他的專業比你高、比你深，或是組長有沒有欺負你？你是媒體出來的，我一定是挺你的，因為你是主委，你跟我講哪一個組長不配合你，大家都配合你嘛！我覺得他們都非常的敬重你。所以我希望近期趕快把這個定案，好不好？把生活急難救助的方案定出來，趕快把補助金發放給農民，等太久（5個月）了，這個時間我覺得有一點太久了。

再來，就是為了提升我們原區的觀光產業，請問主委對於原區的產業，也沒有定出一些相關的措施跟規劃，要怎麼樣去執行，請你報告一下。

主席（王議員義雄）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

原鄉在地的產業部分，我們一直都很重視，這個規劃部分，我們都有跟公所和在地的族人討論，如果就桃源區的話，比較具體的部分，就是剛剛議員有提到的愛玉計畫，結束之後有一個禱告山的愛育館部分。另外，我們也有協助桃源區，跟中央原民會爭取遊客服務暨農特產的展示教育訓練場域的興建。另外，我們針對桃源區各個農特產品，不管是愛玉、不管是芒果，其實我們都有一個群組的連結，只要農友希望到都會區擺攤，或者希望我們做行銷上面的協助，我們都會立刻到部落去做一些宣傳。其他相關的部分，我們都會跟觀光局、農業局共同來做努力。

賴議員文德：

主委，你一直沒有把核心價值訂出來，其實我們的農業是趕不上觀光，我們應該積極推展我們的觀光產業，我們農業是跟不上觀光產業的。我不講另外二個區，我就講本區，你認為我們桃源區的觀光產業，它的重點在哪裡？你跟我講重點就好。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

桃源區剛好現在南橫開通，其實…。

賴議員文德：

我們有多少觀光產業可以發展的，你舉例說明。沒關係！你答不出來，真的就要寫報告書了。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

原鄉的觀光產業非常多啦！

賴議員文德：

我們的主秘是住在桃源區，主秘都沒有告訴你嗎？還是主秘留了一手，就是不要讓你知道，讓你在狀況外。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

沒有、沒有！議員，我跟你報告，…。

賴議員文德：

我們桃源區的觀光產業的重點在哪裡，將來的發展應該著重在哪裡？你回答這樣就好。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們原鄉的規劃是…。

賴議員文德：

主秘，你回答。

主席（王議員義雄）：

請主秘答復。

原住民事務委員會陳主任秘書海雲：

其實針對桃源區的部分，剛剛講的桃源區的產業之外，桃源區的觀光有很多的面向可以去開發，除了生態的部分之外，其實在桃源區我們有很多古道，在歷史上面有一個拉荷阿雷古道，這都是很值得去探尋的。再來，桃源區有南橫三星，因為目前大家都非常熱衷在爬山、健行的部分，所以在桃源區，規劃登山還有健行都是非常適當的。再來，因為南橫公路的開通，所以目前到台東去的人非常多，不管是民宿的部分也好、露營的部分也好，這也都是後續值得去開發和規劃的。再來，桃源區溫泉這個部分也是非常豐富的，不論是少年溪溫泉、復興溫泉、梅山溫泉，這些都是後續值得去開發的。因為桃源區位在玉山國公園，以及茂林國家風景區的管區裡面，也跟寶來的部分是連結在一起的，所以在桃源區的觀光產業發展是非常有希望的，以上。

賴議員文德：

本區的觀光資源非常的豐富，我簡單跟主委報告，譬如藤枝森林遊樂區、38甲櫻花公園、少年溪、還有復興溪的愛玉館、清水的瀑布、拉阿魯的瀑布、拉庫溪的野溪、還有整片七里香的樹林、復興百年的校舍和鳳凰樹、還有天池、中之關、檜谷、關山隧道的觀景台，還有剛才主秘講的台灣百岳的南橫三星，包括日本的古道在我們高中里，你看將近有 15 個可以開發的景點，我不講茂林和那瑪夏，最少也有 7 至 8 個景點，這些都要去規劃開發。你們也沒有想要輔導我們成立一個觀光協會，我就講一個六龜協會，它就佔據了我們桃源的資源，囊括了我們藤枝的遊樂區，因為我們桃源區沒有觀光協會，所以整個資源就到了六龜協會，明明藤枝就是我們桃源區的轄區，結果沒辦法去開發，我們原民會也沒有去輔導，包括公所也沒有去輔導，所以這就是我們原民會站的一個角度，你怎麼去看待我們原區要怎麼發展？所以你下鄉的時候，去看看這些

地方，你才可以了解。何況我們在今年 5 月 1 日整個開通，都可以到天池了、甚至到啞口了，所以我希望把這個餅做大，要豐富起來。第三個，我們年度的基礎建設經費，到底多少錢，你瞭解嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們部落的建設經費是 5,225 萬元。

賴議員文德：

5,225 萬元，你就做一個非常篤定、堅定的立場和原則性，不要讓我們議員…，我們明明私底下都很好，為了這個建設經費，要在那邊搶來搶去，那是你的魄力不夠、原則性不夠嘛！你不用偏頗哪一個，你就站在一個非常公正的立場，因為你是主委、你是我們原區的主管機關啊！三個區都要發展，到現在已經幾次了，我不是斤斤計較，我不要吃虧、我也不要佔便宜，但是有多少資源，你應該統籌去分配，難不成要叫本席當面跟市長分析，告訴市長，這個要怎麼做、怎麼做嗎？我有那個資格嗎？連基礎的設備費你都處理不好。請問一下，今年我們的建設一件都還沒有，今年上網公告要實施的，是去年的經費，今年執行，那今年要勘查的呢？到現在一件都還沒有，現在已經快要 9 月了，今年度我們的建設經費有多少錢？分配給我們桃源區的有多少？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們總經費是 5,225 萬元，今年度我們三個區，其實這個經費真的不夠。

賴議員文德：

陳議員就在我旁邊，你給那瑪夏 1,000 多萬元而已，我 1,700 萬元，其他的錢到哪裡去了？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

不只 1,700 萬元，我們有加上其他的…。

賴議員文德：

你不能把中央給的建國橋 400 多萬元的經費都拉進來，那是二、三年前的經費啊！那是呆帳弄到今年，也不是很合理啊！我稍微跟你報告。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

議員，這個經費我們會再爭取，我知道 5,000 萬元是不夠的。

賴議員文德：

5,225 萬元，市長已經核定的總共有 10 件，1,300 多萬元；未核定的有 4 件，400 多萬元。市長已經承諾 4 件要把它完成，所以總共 14 件，14 件是 1,800 多萬元，總共是 1,800 多萬元。再 3 分鐘，還是 2 分鐘？主席，還是 2 分鐘？

主席（王議員義雄）：

延長 2 分鐘。

賴議員文德：

規定的。來，爭取我的時間。總共才 1,800 多萬元。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是。

賴議員文德：

所以陳議員跳腳，他才 1,000 多萬元，1,111 元，還有 11 元的，有工程還有 11 元的，多了 1 元，我覺得有點離譜。我只問你，錢用到哪裡去了？我桃源區 8 個里，928 平方公里，總共 14 個部落，結果才 1,800 多萬元，陳議員 1,100 多萬元，剩下的錢呢？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

因為真的 5,000 多萬元，茂林、那瑪夏都是 1,000 多萬元，桃源區是 2,000 多萬元，還有剩下的一些風雨球場，還有建國橋的一些計畫。

賴議員文德：

這個不能亂講，〔是。〕這個是全程錄影。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是的，我覺得…。

賴議員文德：

全程錄影，才 1,800 多萬元，你 2,000 多萬元。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

計畫的部分，我們會再一個明細給議員這邊來做參閱，剩下還沒有做的工程這邊，我們會努力再來爭取議員這邊未完成的，我們會再提報一次。建設的部分，希望議員不用擔心，我們原民會會努力來爭取。

賴議員文德：

我相信你。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝。

賴議員文德：

我相信你，一旦你說出來，你一定會做到，所以這個事件就麻煩你了，好不好？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，沒問題。

賴議員文德：

有多的再給陳議員，因為我們現在都是危險地帶，在落選的階段，不像范議員他是同額競選，我們是四面楚歌，草木皆兵，〔是。〕下次你就看不到我們

2 個，你是可以看到范議員的，還有王議員，你可以看到的，我們一起加油，好不好？〔好。〕謝謝。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

議員都會平安的。議員提的計畫、工程建設，我們都會努力來爭取，這個沒有問題。

賴議員文德：

好，謝謝主委。

主席（王議員義雄）：

謝謝賴議員文德的質詢。原本我們現在是要休息 10 分鐘，接下來是由鄭議員光峰，他說他要質詢的時間只有 10 分鐘，我們就提前好了，請鄭議員光峰質詢。

鄭議員光峰：

謝謝主席。我想我們利用社政小組質詢的時間，就幾個議題來做檢討跟建議，第一個就是愛群國小的資源中心，社會局也提供整個時間表，不過還是跟局長講，我還是建議，實在是時間有點拖得遠。8 月這個月才開始發包動工到 5 個月的工期，這個時間我實在是沒有辦法接受。沒有辦法接受的原因是 2 年拼 4 年，從整個補強危老，我還是一直要強調說時間應該要縮短，因為在這邊包括社區關懷站的規劃，還有公托、資源中心，這整個規劃在社區裡面其實少 1 天，他們期待的更多，局長這邊雖然你們有給我這個時間表，我還是勉勵社會局在行政上面能夠再快一點，我想這是我的一個具體建議。我也謝謝社會局，能夠在愛群國小資源中心這樣盡心盡力，提供這樣一個好的環境，這是第一個。我想局長也不用回答，不過我在這裡除了謝謝，但是還是希望能夠加快，這是第一點。

第二點，公托。昨天局長陪同我們很多的議員，陪同市長去小港那邊參加公托訪視。幾年來我們一直在強調公托，我們說少子化鼓勵年輕人多生小孩，不過公托的名額，其實一直都沒有增加，今年好不容易真的名額增加了，特別前鎮、小港就多了 4 個到 5 個，非常感謝社會局能夠找到這些錢，在這樣的資源讓很多的年輕人在生完小孩有一個比較完善的環境受到照顧。不過在這個之前還是有人因為要參加公托去排隊，我要強調的是，在一個保母或者一個優化的環境，有些母親或者他們家人為了他們的小 baby，要去排隊參加公托的時候，我們昨天去參加的二苓那個公托，其實還是很多人在這個地方排隊。局長，我們認為排隊就是說名額真的是僧多粥少，只能說我們現在的情形怎麼樣再去媒合，因為不可能會進到公托這樣的體系。科長是誰？請站起來一下好了。科長，辛苦了，這方面我們非常的謝謝，前鎮、小港多了好多的工作，目前很多在排

隊的母親、嬰兒，除了排隊以外，有沒有更積極性的，譬如說跟他媒合適合的保母，讓他能夠進一步地不用再排了，我覺得與其排隊，可能先幫他媒合比較良好的保母或是私人的托嬰中心。科長，是不是回應一下？

主席（王議員義雄）：

請科長答復。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

前鎮、小港一些托育資源的建置，當然公托有候缺人數的部分，除了是家裡還有自己的資源帶的部分，會有育兒津貼的補助。

鄭議員光峰：

對。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

今年 8 月 1 日開始會有每個月 5,000 元。另外，我們除了公共托嬰中心之外，還有準公共的部分，包括保母跟托嬰，就是…。

鄭議員光峰：

我們有做一個媒合就對了。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

有，就是說在我們的網站上面，其實也有準公的托嬰中心…。

鄭議員光峰：

不是，我想網路當然年輕人也許會看，不過有些是隔代教養，有些根本不知道有網路的媒合，我覺得積極面，如果到我們的公托中心裡面，你很積極面的請一個專人可以做這樣的媒合，有沒有這樣的機制？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

公托排隊的部分，我們也會提供一些，包括保母，包括私托準公的資訊。保母的部分，全高雄市有委託 6 區的居家托育服務中心，可以為民眾去做居家保母的媒合。

鄭議員光峰：

我是覺得這樣子，就是說你們多一點雞婆，他們這些母親生完孩子，少子化之後每一個都是他們的寶貝，在媒合的過程當中，我覺得你要更積極面，你不要去怕說我現在好像是幫他們私人做生意，我覺得保母更需要我們官方能夠提供他更好的資訊，或者在我們這樣的保母機制，或者私托的育嬰中心裡面有一個評比的機制，我覺得這個東西是可以來做的，讓他們可以更積極的。當然我們未來公托可能會達到這樣的員額機制，不過在台灣少子化的社會裡面，我覺得你要鼓勵年輕人最積極的，譬如公托提供給你更好的環境，不過在更好的環境當中，難免有一些真的進不了公托。為什麼要進來公托？因為他覺得公托的

環境好，而且補助得多還是怎樣，我不知道，但是現在所有的人都可以領到 5,000 元，不管是他在家裡或者在外面都有這樣的機制，所以我覺得積極面裡面能夠進一步來做，好不好？這是我的一個建議。謝謝，請坐。

最後一個議題，我想外勞部分，其實在今年當中接受到特別多的陳情，有 2 點的建議。所有僱用外勞的廠商或者來跟我陳情的，我覺得都是非常的無助、無奈。為什麼呢？因為我覺得在罰款的比例原則其實是過重，當然這個是中央體制的一個法規，不過我總覺得在原貌裡面是不是廠商有這樣的惡意，或者對不管是哪一個國家來的外勞，真的是對他們很不好，或者任何的逃脫怎樣的機制，任何會違反到這個被罰的條款裡面我覺得都應該要先前告知或預防。我覺得整個科裡面非常的認真，溝通也非常順暢，不過本席這邊有一個特別的建議，高雄市所有外勞的仲介都非常清楚都有登記在案，整個都叫來，我覺得就是吹哨跟他說清楚怎麼樣，在這個溝通的底線裡面，其實局裡面的外勞案件要去查緝，其實非常的辛苦，把大家都叫過來，我們在這些案件中有什麼問題，主動跟業者來說明這些法規，以後應該會碰到怎樣的法規，業者到底有沒有什麼樣的意見，我覺得這是可以來溝通的，在溝通的過程當中我覺得是可以讓這些業者相信說，即便是違法他也心甘情願，所以早期的這樣類似衛教，讓他知道法規的規定，我想這是一個非常重要的概念，每一個做外勞的仲介廠商，他不外乎就是賺錢，這個賺錢當中我覺得對於外勞的尊重跟人性的關懷是很重要的，我們一味的用法規來做為前端，我覺得這樣有失厚道。我覺得是這樣子，所以不妨我們再做前面那一段都叫過來，我覺得像佩樺科長那麼認真，讓這些業者知道你們大家要為了這些，我們不外乎這麼多的外勞裡面，有些外勞的確是自己擅自行動，你叫他住這裡，他自己私底下跑去住外面，男朋友在外面，剛好被抓到，變成這個廠商很倒楣，所以這個前因後果影響到他們廠商的權益，不能因為外勞私人的行為造成他們公司的損失，我覺得這一塊我要特別提出來，能夠有這一塊溝通的機制管道，讓這一些業者能夠心甘情願，我看他們都是非常痛苦難過，實在心不甘情不願，我們了解這個原因其實很多還是蠻無奈的，而且的確是外勞自己的私人行為所造成的，所以這一部分我們具體建議，局長有沒有什麼要回應的？我覺得具體建議能夠更積極面，讓這些業者或者在外勞的防範上未來能更積極一點，局長請回應一下。

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

沒有錯，過往我們都用勞動法令，大家都重視勞基法，對就服法很多的規範都比較忽略，其實就服法的罰則比勞基法重很多。所以這部分我們也會經常考

量到，以他違法的情節有利、不利的，我們都會加以考量。

鄭議員光峰：

是。

勞工局周局長登春：

再來考量他是故意或者是屬於過失情節來採取適當的裁罰，另外針對剛剛議員所提到的仲介部分，我們也要讓他們熟悉相關的規定。

鄭議員光峰：

在政策上用衛教的方式。

勞工局周局長登春：

所以我們現在一直跟仲介同業公會一直在合作，然後跟會員一起來探討這一部分以往我們還有哪些精進的做法。

鄭議員光峰：

謝謝局長。主席，我今天的質詢就到這裡，謝謝。

主席（王議員義雄）：

謝謝鄭議員光峰的質詢，我們現在休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請范議員織欽質詢，質詢時間 20 分鐘。

范議員織欽：

大家好，精神要好一點，因為是屬於我們少數民族的問政時間，我們必須要振興、振奮才有辦法去改變我們目前周遭的環境，首先還是要佩服我們的楊主委，剛才全程用你們的客家語來說明、報告，我非常的羨慕。我們原住民事務委員會或許也可以，但是比較困難一點，因為我們 16 族當中再加上茂林 3 族的話，一共有 19 種語言，如果要同步翻譯可能要放到兩年以後才可以完成，像你們是單字詞對吧，我們就不一樣，像我們各族語言就不一樣，這個很多種、很長，一句話要翻譯很久，所以我們在努力中，我們也特別期勉洪主委有機會的話也不妨用你的茂林語來說說看，我來當你的翻譯，我們來一起加油。接著我們來談一下人蛇詐騙猖獗的部分，剛才陳議員在質詢當中也已經特別關心過，本席也要針對這個部分再一次的來要求勞工局、社會局跟原住民事務委員會共同一起關心，因為這個問題非常嚴重，台灣的民眾被人口販子，所謂的詐騙集團詐騙到柬埔寨、泰國、寮國、緬甸等等，當初這些人不是不懂，而是他們認為我們去那邊就好像外籍勞工來到台灣一樣很輕鬆，只要找到一個公司或者是科學園區就應該可以做他們的一些工程，但是萬萬沒想到他們去那邊要做的是詐騙的工作，我們知道原住民是一個善良的民族，一到那個地方去，跟他當初想像不一樣的時候，他已經無力回天了！真的是很可憐，所以當他們要去訴諸所謂的求救的時候，就沒有任何的管道可以協助，因為我們跟柬埔寨沒有

所謂的邦交，找不到任何人來協助他們，所以難怪會有所謂的被凌虐，甚至於毒打、囚禁、性侵、轉賣跟所謂的摘取器官等等，我們聽到這樣一個消息的時候，非常生氣也非常的難過，我們部落的年輕人都認為說，議員帶我去，我們原住民對深山這個地方很熟悉，我們可以去跟他們打仗，已經很氣憤到這個地步。所以伍立委就召開了公聽會，甚至於召開記者會，昨天在電視媒體也報導了，不管如何，我們一定要想盡各種的方式，要求政府積極的向柬埔寨，或者是其他有在做販賣人口的詐騙集團來施壓，早日把我們這些可憐的同胞找回來，因為他們都還年輕，18 歲以上到 32 歲，我們隔壁的屏東縣目前原住民就有 40 幾個，前天小港區有個派出所的警員，他就打電話跟我說我們有一位原住民的同胞住在小港，他的女兒 19 歲，今年 2 月到柬埔寨，到目前都沒有辦法回來，每一次都是透過所謂的 line 簡訊，每次回答的、問好的都是一樣的，可見已經出問題了，所以這個媽媽非常的擔心，這個部分如果可以的話，我們原民會主委私下找我，我有電話，趕快派人去關心、去做了解好嗎？據我所了解，媒體報導說為什麼那麼多的年輕人會出去，主要的原因有三，第一個是我們一直講的，就是大部分都受到金錢的誘惑，然後他們想要一夜致富改善生活環境，尤其是原住民的孩子，他們不喜歡也不願意讓爸爸媽媽為了他們的求學，為了他們的未來在外面打拚，所以很輕易的就相信。第二個，這些大部分都是高中畢業生，涉世未深沒有經驗，很容易就相信 LINE，或者是各方面的報導，然後就這樣去了，警覺性不足。最後一個就是疫情的關係，很多很多的公司，或者是飯店等等都關閉，所以失業，失業的人要養家活口的也有很多，所以才造成這樣。因為時間的關係，這個部分我就不請勞工局、社會局跟原民會來做回應，希望你們有時間的話，在這個星期用書面回應給我好嗎？謝謝。

接著我要請教勞工局，今年《勞工職業災害保險及保護法》施行，剛好在今年的 5 月 1 日正式上路了，這個部分本席在前年的時候，針對美術館附近工地意外倒塌造成 2 死 4 傷的慘劇之後，本席在質詢中也有要求工務局要注意這個部分，勞工局也要加強配合。立法委員伍麗華針對這個問題也非常的用心，奔走之後已經通過，這個部分請勞工局局長簡單回應一下，這個部分你該怎么做，《勞工職業災害保險及保護法》的施行，勞工局的角色，你們的角度應該怎麼去做，請勞工局答復，謝謝。

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

議員一直很關注這一部分，尤其是無一定僱主的勞工，《勞工職業災害保險及保護法》，它最大的差異就是把原來不用強制投保的這些對象全部納進來。

范議員織欽：

對。

勞工局周局長登春：

這些對象主要過往都是投保在職業工會，所以我們要讓這些人了解他的權益，所以現階段我們跟職業工會合作，全力向會員宣導相關法令權利的保障。另外針對企業端這一部分，我們也透過各種管道要他善盡對於員工照顧的義務。

范議員織欽：

好，謝謝。

勞工局周局長登春：

謝謝。

范議員織欽：

對，這個部分就要麻煩勞工局再擴大宣傳，讓更多的短期工或臨時工能夠知道這樣的一個保障，好嗎？好，謝謝你。

第二個，我再來請教一下，這個部分要感謝勞工局的協助，之所以會說謝謝，因為這個雇主不按照勞基法的薪資來給付給族人，甚至於他們那個公司裡面有15個都是原住民。因為他們不敢講，所謂的不敢講就是因為積欠他們工資，透過勞工局的協商之後，也已經具結說要在幾月幾日按時給付，結果這個雇主賴皮不給，非常的要不得。這個部分我想請教勞工局，未來你們要怎麼去協助，不然，我們這些原住民同胞在那邊拚得要命，結果被老闆騙，而且被騙也不敢講他們說如果你講，我就解聘你，所以他們很辛苦，難怪很多年輕人會跑到國外去了，這個很嚴重。局長，你回應一下好嗎？

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

經過勞資爭議調解成立案件，它具有法律的效用，如果資方不按照我們和解的條件來給付相關的費用，這一部分勞方可以申請司法強制執行，若有必要，勞工局也可以提供協助。

范議員織欽：

好。

勞工局周局長登春：

另外，針對這樣的個案，我們也可以派員進行勞檢去了解實際狀況，如果有必要的時候，我們也會採取相關的勞檢裁罰。

范議員織欽：

好，最好是派員去，好不好？〔好。〕因為族人同胞不敢吭聲，怕會被解職，或者以後就沒有工作了。〔好。〕所以如果可以的話…。

勞工局周局長登春：

請議員將這個個案提供給我們。

范議員織欽：

對，我們陪同一起去，好嗎？

勞工局周局長登春：

我們來查處。

范議員織欽：

對，這種要不得的老闆應要繩之於法，我覺得欺人太甚了。〔是。〕好，謝謝，請坐。

勞工局周局長登春：

謝謝。

范議員織欽：

接著社會局的部分，我有兩個要感謝你們，這個部分剛才陳議員、王議員跟賴議員也都已經分別說明，為什麼？因為這個部分在社會局上一次的質詢當中，本席有把六都針對原住民 55 到 64 歲的這個部分，是不是可以納入關心原住民權益的部分。當時社會局謝局長看到這個圖片以後，也是覺得很不可思議，因為人家台北有，高雄竟然沒有，很感謝在很快的時間裡面，已經同意原住民就依照 55 歲這樣的方式來降低，真的是非常感謝你。我們希望 9 月 1 日正式生效重陽節這個部分，55 歲以上的原住民都能夠分享到這樣的一個喜訊，這個部分茂林辦運動會的時候，洪主委也親自在台上分享給族人同胞，大家都非常的感謝，這個部分先謝謝社會局。

接著是有關於本席上一次在質詢的時候，針對原住民平板電腦的部分向社會局質詢過。感謝社會局在公彩基金的會議當中同意，因為公彩基金的經費不是很充裕之下，仍然能夠提供 35 萬元來協助原民會幫助弱勢家庭購置電腦設備的部分，也一併表示感謝。換言之，就是因為你們的關心，錢不在多，而是用心，我一直認為是在這個部分。所以原住民要的不多，只要你尊重我們，給我們一點實際上的需要，多多少少對整個弱勢家庭還是有很大的幫助，所以在這個部分要表示感謝。

再來，我要針對原民會的部分來質詢。洪主委，你針對剛才我說的，社會局已經同意從公彩基金盈餘 35 萬元來支持原民弱勢家庭購置電腦設備，這個案子原民會應該要怎麼配合，請主委答復。

主席（王議員義雄）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝主席、謝謝議員，也謝謝社會局對族人的挹注，這 35 萬元，我們預計 9 月 15 日就會開始受理。

范議員織欽：

今年 9 月 15 日嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對，沒錯，就是在下個月的 9 月 15 日開始受理，所以如果依照上限是 1 萬元的話，應該至少有 35 位族人可以受惠。

范議員織欽：

原民會這邊沒有配合款嗎？只有用到這 35 萬元，你們本來就應該有一個預算啊！沒有嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

其實我們之前是僅有 5 萬元，這樣子。

范議員織欽：

那就把它加進去，就是有 40 戶家庭可以受惠，是嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

沒有問題，這 5 萬元我們已經有開放受理。〔對。〕後續就是加碼的部分。

范議員織欽：

我們不能一直仰賴別人，我們自己也要自力更生，〔是。〕所以要納入預算，這個部分我們要加油。〔好。〕好，請坐。

第二個，我要請教有關於原住民日間照顧的部分，目前我們已經知道你們的進度了，我比較擔心的是，衛生局在 8 月 15 日已經公告，他說高雄市前鎮區原住民故事館 3 樓公有房舍標租案，他們布建為都會區原住民社區長照機構，投標時間從今年的 8 月 15 日到 8 月 29 日，我想請教主委，這件事情你知不知道？

主席（王議員義雄）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

議員，其實這件事情我們是知道的。

范議員織欽：

知道喔！〔是。〕OK，在這個內容上，你們兩個局處有沒有討論過？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是，其實衛生局有簽會我們，不瞞議員，其實議員在提醒的時候，我也是立

即的跟衛生局長做溝通。〔對。〕所以在內容上局長也有轉告我，未來這個團隊裡頭會希望能夠有一半是族人的入口，另外在評選的時候也會請原民會派員一同來做評選。

范議員織欽：

下一次在衛生局部門質詢的時候，這個問題我還是會向他們請教。因為當初我的意思是說，既然是原住民日照中心，所以應該全部被照顧的都是原住民同胞，除非是人數不足或是有其他的需求。第二個，我們的業務負責人或者是護理師、社工員一定要原住民，我當時有講過。為什麼？因為語言或是一些族群的關係，那種親密度是不同的，不然他們就到一般的日照中心就好了，所以我們才會建議所謂的業務負責人、護理師或是社工員一定要原住民。最後就是所謂的照服員，也一定要是原住民。當然裡面的內容當中有一個，至少要有一個會講族語，我希望都能夠會講，因為我們現在在推動族語，有族語推行員、有語推人員，這個部分應該要強力要求。尤其是住在都市的阿美族特別多，排灣族和布農族也很多，這三大族多一點。所以將來你們在招募服務員的時候，應該要依照這樣的方向來著力。不然連一個會阿美族語的人都沒有的話，到時候誰要去翻譯？誰要去貼近我們族人同胞？所以這個部分要請原民會再深思一下，如何跟衛生局去做搭配，好不好？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

沒有問題，議員的建議其實滿好的，目前這個標案會先下架，我會再進一步審慎的評估。

范議員織欽：

好，這個部分一定要特別注意一下，請坐。第三個，文小3預定地規劃原住民綜合運動公園的部分，這是哪一個組負責？教文組嗎？請你回應一下，這個部分你要怎麼做？

主席（王議員義雄）：

要請哪位？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

林幸枝秘書。

范議員織欽：

請林秘書回應一下，文小3預定地，你們目前的進度如何？

主席（王議員義雄）：

林秘書請答復。

原住民事務委員會秘書室林秘書幸枝：

首先感謝議座非常關心我們原民的事務，也積極在為我們奔走。有關文小3

這塊用地，因為目前我們在這個場域已經設置了槌球場、溜冰場，以及在聚會所後頭有一個輕運動的休閒園地。它已經具備了運動公園的雛形，目前因為還沒有變更管理機關為本會，還是在教育局的名下，是屬於…。

范議員織欽：

教育局已經有公文說要移轉給你們了。

原住民事務委員會秘書室林秘書幸枝：

對，所以我們會在 8 月 25 日以前完成變更管理機關登記。完竣之後，我們會針對當地居民的實際需求再研議，就整體公園因為它的腹地不是很廣，我們會就整體做更妥善的規劃。

范議員織欽：

將來這個要如何規劃，再麻煩你邀請本席、王議員跟陳議員一起來關心一下，特別是王議員，因為那個地方大部分都是阿美族的同胞比較多，我們希望能夠尊重，好嗎？〔好。〕加油！謝謝，請坐。

再來是溫泉產業示範區，這個部分我們講很久了，阿布斯主委剛才在做報告的時候也在講，我們很想知道你們發包的進度如何？目前應該有的進度又是怎麼樣？哪一位要回答？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我請業務單位來做細部的說明。

范議員織欽：

好。

主席（王議員義雄）：

請林組長答復。

原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長慧萍：

向議員回報，目前我們茂林溫泉的部分是在做委託經營的公告招標作業當中，我們預計會在 11 月底前招商完畢，之後就可以對外正式營運。

范議員織欽：

上次市長來的時候不是說 8 月嗎？怎麼又變成 11 月了呢？

原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長慧萍：

11 月是整個對外的試營運，8 月之前我們會有一個營運之前的試體驗活動。

范議員織欽：

我們上次也試驗過了。

原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長慧萍：

我們就是會全面開放給一般民眾來做體驗，會是全面性的開放。

范議員織欽：

周邊的環境清潔、整潔、割草和處理野生動物，這些流浪狗等等都到處跑來跑去要怎麼做營運呢？周邊都沒有做圍牆隔離的安全措施…。

主席（王議員義雄）：

再給 2 分鐘。

范議員織欽：

你知道溫泉會館周邊有一個落差很大的地方，將近 3、4 公尺高，萬一有人掉下去發生意外的話，這個責任要由誰承擔？所以這個部分要特別加強，好不好？我每次經過都覺得很心痛，草越長越高，我躲進去的話，人家找不到我。所以這個部分還是要請你們加強一下。〔是。〕謝謝。

剛才阿布斯主委提到市長承諾設置茂林青年會所的部分，因為我有親自陪同原民會的同仁去那邊做現勘，也讓在地的青年朋友知道這樣的訊息。希望在時間上，進度上能夠加以配合，讓原住民青年會館有一個很好的活動區域，因為我們不希望我們的文化斷層，造成我們很多地方的遺憾。

最後一個就是迷瑪力棒球場旁邊的籃球場，這個部分是教文組負責的嗎？請教文組組長回應一下。

主席（王議員義雄）：

請葛書宏組長答復。

原住民事務委員會教育文化組葛組長書宏：

針對迷瑪力旁邊籃球場的規劃，目前用地跟迷瑪力球場一樣都是學校用地，是文小 27 的預定地，目前解編程序還沒有完成。我們有詢問教育局，這個目前還在程序中，所以在解編之後才有可能進一步的做規劃，因為解編之後我們才會提出申請，將這塊用地移給原民會成為管理機關，之後再做後續的規劃，以上。

范議員織欽：

我知道，但是你們有找過教育局談嗎？我希望找教育局和本席來議會討論。〔是。〕…。

主席（王議員義雄）：

謝謝范議員織欽的質詢。接下來請黃議員天煌質詢，質詢時間 20 分鐘。

黃議員天煌：

大家午安。今天要跟社會局研究探討的是有關邊緣戶的問題。這是低收入戶生活補助的補助條件和補助金額，另外這個是中低收入戶的補助條件跟補助項目，可以有哪些社會福利補助。高雄市邊緣戶有困難可以打 1999 求助，邊緣戶就是在低收入戶和中低收入戶的資格邊緣，這些無法符合低收入戶或是中低收入戶條件的朋友。有時候他們的情況比低收入戶更需要幫忙，而且更困難，

有這樣的情形。我提出兩個案例讓社會局謝局長了解一下，第一個案例是案主 50 多歲，沒有父母，已經離婚一、二十年，一對兒女也不在身邊，近十多年都沒有聯絡，他要申請低收入戶，但是礙於年紀沒有辦法通過。他那天來服務處的時候說他有去問過區公所，區公所說他要有無工作能力的證明和醫生的診斷證明書，要證明他沒有工作能力而且有疾病。他說他沒有錢可以去申請證明，連去醫院看病都沒有錢，我拿兩千元給他，然後他去申請無工作能力的證明之後再去區公所申請。第一，年齡不通過，目前他住在弟弟的孩子家，也就是住在侄子的家中，無謀生能力，事實上日子真的很不好過，但是要申請低收入就是沒有辦法通過。區公所這邊有提供一些物資幫忙他，但是我認為他真的很困苦，這是第一個案例。

第二個案例，這個小朋友 9 歲，他的爸爸媽媽離婚，爸爸目前入獄，媽媽離婚帶著三個孩子，這三個孩子是和異父生的，現在這個孩子送回來給祖父撫養，祖父的眼睛已經半盲，身體有疾病沒有辦法工作，他不知道怎麼辦，這個 9 歲的小朋友有原住民的血統，請原民會了解一下，會後跟我要資料，你們也去關心一下。類似這種情形，公務人員也了解他們的生活很困苦，但是礙於法令無法給他們充分的幫忙，申請中低收、低收都沒有辦法，如果只是靠給他一些物資，他有困難再打電話來求助，我想這個對他們只是杯水車薪。是不是有什麼辦法可以長期性照顧、長期性幫忙他們，這個才是根本解決之道。

公家的經費預算，法令規定這樣就是這樣，沒有辦法，所以我建議社會局可以成立一個，社會上有愛心的人很多，我們是不是可以成立一個針對邊緣戶的基金專戶，向社會大眾募款成立一個專戶，就是專門針對邊緣戶能夠長期給予金錢或物質的幫忙，這樣是不是比較理想？否則法令不允許，事實上中低收、低收是政府可以長期提供幫忙的，但是沒有辦法。社會局謝局長，請簡單答復關於成立一個專戶來募款，針對邊緣戶有困難的這個部分可以提供幫忙嗎？可以成立嗎？

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝議員在大寮地區協助我們推動很多經濟弱勢的關懷，向議員報告，政府單位不能主動募款，我們也有一個社會救助金專戶，就是各企業或個人會指定有哪些他想要的，他就捐到我們這邊，然後我們經過委員會來討論這個錢要怎麼運用？第二，剛才議員有講到這兩個案例，在法定裡面我們針對低收入戶、中低收入戶還有弱勢單親子女都給予生活補助，以及身心障礙也有生活津貼，將近有 14 萬人在我們法定裡面做保障。至於一些經濟弱勢的民眾，大家如果

知道的話就可以通報社會局，我們就會由社福中心的社工員主動去了解，然後我們除了會來做資源，就是在地的慈善團體或企業家願意捐助給個人的話，我們會去幫他做一些連結，或者像我們的物資等等資源我們都會給，其實我們同仁都很辛苦，都到宗廟裡面去請他們提供一些經費給我們來照顧這些人，也相當辛苦。

至於無工作能力或者家戶不願意來照顧，站在社會救助法的概念裡面，我們是以家戶為主，就是家裡面的人一定要先提出來照顧以後，沒有能力，政府部門的資源才會進去，絕對不可能說家裡的人都不管，全部都交給政府。所以我們還是希望能夠有家屬的親屬關係在內，然後這個家庭才能夠有比較好的發展，我們會一步一步來，謝謝議員的關心。

黃議員天煌：

社會人士或企業在捐助這個帳戶，是不是能夠從這個帳戶裡面提撥一定的款項專門針對邊緣戶，這個地方長期性做補助可以嗎？請局長回答。

主席（王議員義雄）：

請謝局長深入的說明。

社會局謝局長琍琍：

基本上社會救助金專戶你再提撥一筆款去對經濟弱勢，我們又要再對「經濟弱勢」這 4 個字來做名詞定義，多少錢以下叫「經濟弱勢」？

黃議員天煌：

類似邊緣戶這些有困難，不是說比較沒有錢的你去補助他，不是這樣，事實上真的有困難。

社會局謝局長琍琍：

這個絕對沒有問題，只要我們社工評估出來這個需要幫忙的，我們都會給 3 千元或是多少錢？甚至於他如果需要到養護機構裡面的，這個錢我們都會去幫他募過來，所以議員這個基本上沒有所謂在社會救助金專戶裡面再去匡一筆錢，而是我們就個案的服務狀況要用社會救助金專戶的話，我們同仁都必須要寫報告，然後到委員會去作報告以後，委員會同意才能夠處理這一塊，不是這樣。

黃議員天煌：

你們那個是一次性、兩次性，我的想法是希望長期性，像中低和低收每一個月都可以申請補助，我的想法是這樣。

社會局謝局長琍琍：

法定的絕對沒問題，但是非法定的部分如果還是一樣長期性來處理的話，沒有人願意去工作，也沒有人願意來負擔照顧一些低收入。

黃議員天煌：

當然你們要審查，一定要去審查，真的實在有困難的，是不是這樣？這個部分你研究看看可不可以做？

社會局謝局長琍琍：

好，謝謝議員。

黃議員天煌：

第二個問題，公共托嬰中心大寮目前 72 個、林園 52 個，收托的部分大寮有 11 萬人口、林園有 7 萬人口，我們公共托嬰中心只收托這些人，它有任何條件規定限制嗎？還是怎麼樣的運作模式？為什麼十幾萬人，我們的孩子那麼多只能收托 72 個和 52 個？請局長說明。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

公托的設立有一個基本的規範就是要多少平方公尺設立，然後這個地方的區域多大，然後我們照顧這個小孩子，一個孩子需要 3.5 平方公尺。

黃議員天煌：

請了解的科長答復也可以。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

我們設置公共托嬰中心的部分我們都有一些資源配置，然後優先設置未滿兩歲的小孩，未滿兩歲的兒童數有超過 2,500 人我們優先設置。另外我們找到的空間，面積在法規上面一個人至少要有 3.5 平方公尺這樣的面積，有一個這樣的設置規定，我們依面積來定收托人數。

黃議員天煌：

2,500 人以上可以優先設置，人數這個部分就沒有問題，現在是它的空間、面積有規定，為什麼不多找幾處？大寮有很多地方可以作為公共托嬰中心啊！林園也一樣，為什麼只有一個地方？

社會局謝局長琍琍：

我來做報告，我們也很願意在每一個區多設立一些點。第一個，空間的取得的確有一點困難，因為它必須要有我們現在家園至少 12 人，然後 1 個人用 3 平方公尺來算，至少面積需要多少，然後完了之後還必須要有無障礙設施，還必須要有空間的規範，這是第一個，而且還要在三樓以下。第二個，因為高雄市有 38 個行政區，我們希望能夠做到區區都能夠平等，所以剛開始的時候，我們在經費有限的情況下，在每一個行政區儘量設一個，當他人口數的確超過的話，我們再來籌設第二個、第三個。大概這樣跟議員報告。

黃議員天煌：

好，因為每年都有人拜託這個，最主要是因為名額少，弱勢優先，會提供一些名額先給弱勢。〔對。〕這個無可厚非，但是問題是名額這麼少，民眾的心態會想這是市政府委託辦理的，比較有信任感。不然民間也是有，但是他比較信任公家委託辦理的機關。所以大寮 11 萬的人口，林園差不多 7 萬多的人口，結果收托才 100 多個小孩，我覺得名額比較少。這部分是不是可以多找一些點再擴充，然後多增加一些名額。

社會局謝局長琍琍：

跟議員報告，今年年底我們會在大寮，還有林園都再各設一個，在大寮國中會增加 36 人，在林園國小會再增加 24 人。另外我們在 115 年也會在社會住宅，就是在大寮捷運的社會住宅會再設一個，我們會繼續努力。

黃議員天煌：

那是 115 年，你剛才說的名額也是很少，但是你已經盡量增加了。

社會局謝局長琍琍：

空間就是有限。

黃議員天煌：

好，了解，謝謝。

社會局謝局長琍琍：

我們儘量努力，謝謝議員。

黃議員天煌：

繼續努力，謝謝。接著勞工局，低薪狀況真得非常嚴重，要怎麼提高基本工資或是最低工資，這個部分要跟勞工局周局長探討一下。疫情還是持續在進行，現在又戰爭、通膨的衝擊，我想低薪這個情況普遍存在。尤其南部比中北部的薪水都要低，高雄可以說是一個工業城市，重工業、輕工業有很多，這裡的勞工普遍也很多。他們的一些想法、看法就是，長期性的工資都低薪，他們期望政府要怎麼想辦法幫他們提高工資的問題。尤其最近這一陣子的通貨膨脹，物資都漲價，但是薪水還是在低薪的狀況。周局長，大高雄市這麼多的勞工，你有什麼想法、看法，可以幫忙這些勞工爭取最低工資或是基本工資可以提高。請周局長。

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

高雄薪資偏低，這種既往的印象一直都存在。報告議員，實際上這幾年來市府大力開發產業園區，引進半導體、5G AIoT、高端產業，依據勞動部最近幾

年勞退提撥薪資水準的統計，高雄這幾年來有大幅的提升，目前高雄的薪資在中南部裡面是最高的。相信這個園區開發新的廠商進來以後，也相對會再提升。勞工局因應這個趨勢，我們在配合辦理各項徵才活動的時候，都會要求、分析給企業目前的形勢，要求他們提高薪資水準。最近我們辦理的徵才活動裡面有發現，企業原來開出來的薪資水準，跟他周邊廠家提出來的都偏低，他就立即在現場就調高薪資。這一部分我們會隨著產業發展，疫情受影響這邊的人力，人力需求較高的部分，一起再來努力提升工資水準，謝謝。

黃議員天煌：

謝謝周局長，你請坐，這個部分請你努力一下，我想低薪的狀況很多勞工都有很多聲音。像很多人都要去澳洲打工，為什麼？那裡的薪資高。為什麼會有現在的柬埔寨事件？就是因為台灣的薪資比較低，他們受到高薪的引誘被詐騙，這跟我們低薪都有一些關係。所以薪資的問題，請勞工局這邊幫忙勞工爭取一下，看是跟企業柔性勸導，或是建議中央怎麼樣去立法，…。

主席（王議員義雄）：

謝謝黃議員天煌的質詢。接下來請李議員雅慧質詢，質詢時間 20 分鐘，有請。

李議員雅慧：

謝謝主席，還有社政部門所有的市府同仁，大家辛苦了。今天一開始我想針對剛剛黃議員也有提到托嬰環境的場所，到底高雄市現在的成績是如何？這個是我調出來六都公設民營的托育中心的數量，高雄市看起來在數量上，就是公托的數量不算少，但是如果要比照其他的縣市來講，尤其是雙北，還是有蠻大的落差。甚至於台中他們公托的場域，也比我們多很多，我們是六都裡面算是稍微偏低的。所以在這個部分，當然身為民意代表還是很希望，我們國家已經進入高齡化、少子化的國安危機，給予新手爸爸、媽媽一個可以安心的場域，讓他可以托育孩子這件事情，就是落在社會局的肩膀上。所以在這邊還是不得不再提一次，希望我們還是要朝向更多公托場域的設置，讓爸爸、媽媽能夠安心地把孩子放在舒適、安全的環境。這個是服務比的部分，剛剛是公托場域的部分，這是服務比的部分，也是六都的比較。現在看起來高雄市的服務比也是最高，1 比 100 個，也就是 100 個新生兒，就只有一個場域可以來選擇，就是收托的服務比上來講，其實跟其他的六都來比較，也是有相當大的懸殊。所以在這數字上來講，我想我們要進步的空間還是蠻大的。

近年來在社會局，我看都有積極的推動，剛剛局長也有說到，當然是有場地的限制，可是高雄是最不缺土地的，土地面積也很大，適當的場域如果積極一點去找我相信還是會有。所以在這部分是不是請局長設定一下目標，接下來我

們會在什麼地方做一下說明。新的公托的場域的設定還是有一些目標，是不是跟市民朋友說明一下。局長，請說明。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝議員對於托育政策的支持，從剛剛的數據裡面看，其實市政府在其邁市長上任之後，我們的公托比一直在增加中，目前我們只有 31 處，我們到年底可以達到 53 處這個是公托的部分，剛剛看到其他六都私托的比例都相當高，就是私設的，就私托的這一塊，在今年我們也完成了 5 家輔導立案。所以我們也是公托跟私托一起努力之中，在公托的部分因為他的空間，第一個，他的樓層數必須是 3 樓以下，要設的面積至少要 300 平方公尺。

李議員雅慧：

我想這個條件應該是所有縣市都一樣，所以我的意思是說，其他六都都能夠達到這樣子的數量，高雄市…。

社會局謝局長琍琍：

我們比其他六都來得高。

李議員雅慧：

你是說在設置的條件嗎？

社會局謝局長琍琍：

在公托的部分。〔OK。〕私托我們先不看，公托一直在努力進步中。

李議員雅慧：

是，當然。

社會局謝局長琍琍：

其邁市長一直要求社會局要做。

李議員雅慧：

當然，對，我們有看到。

社會局謝局長琍琍：

到年底我們會有 53 處，我們會維持六都裡面排名第三，這是一個，我們會努力。

李議員雅慧：

就是要努力的地方。

社會局謝局長琍琍：

我們也會去看看有一些民間單位，他如果願意來籌設這個私托的話，我們會輔導他。

再來，因為公托的籌設都是要用低度使用的公部門的場地，低度使用的場地，中央的補助經費才會進來。〔是。〕這個修繕過程裡面的確花了我們相當多的時間跟經費，所以這也要跟議員報告。

李議員雅慧：

有沒有可能跟企業做合作？其實我知道勞工局他們也有相關的經費可以給企業。

社會局謝局長琍琍：

企業合作勞工局要處理的。

李議員雅慧：

是，其實這個事情如果是市長的政策的話，我們要往前，就是要跨局處，〔有。〕跨局處去討論這個東西，積極地發展。

社會局謝局長琍琍：

就像人事處自己本身也要成立一個員工的公托中心。

李議員雅慧：

是，好，謝謝，你請坐。

再來，我要跟勞工局局長討論一下就業歧視的高額罰款的這一件問題。這個我在上一個會期也跟局長討論過，然後過不了多久你們又開罰了一張，就是針對小餐廳業者，開了一張 30 萬應徵歧視的罰單。

我們在社會上真的有太多的討論關於歧視這一件事情，很多行業他們也在抗議說，我的行業就確實有性別的歧視。譬如說，美容做 SPA 做按摩的美容師，他有可能應徵男生嗎？不可能。譬如說，像內衣的業者，他也是有性別的限制不是嗎？還有一些表演工作者，這些當然比較少眾。我的意思是說，其實有很多的服務行業確實是有性別上或者年齡上等等的這些限制，就因為我們這樣子的法令讓這一些要應徵的業者，他在文字上就必須要特別的修飾，要特別避過一些可能會觸法的文字，可是這樣造成了雙方面的困擾是什麼？要應徵的人我們也有接到反映，我是要應徵男性的內衣模特兒，結果很多女性都跑來了，就是類似這樣子的情形，就是說也造成了業者跟應徵者雙方都浪費時間，坦白講是這種狀況。

所以我不曉得說，這樣子的處分，他到底有沒有空間去討論限期改善？如果說，你們現在的制度先開罰，開罰之後我們還是要請求你要求業者要限期改善。可是如果對一間平常可能全年不休的小店面，賣陽春麵這種小餐廳業者，他們哪有時間去了解政府的這些什麼的法令，你們的輔導，你們開個課程做個宣導，或者是利用各個媒體來宣傳這一件事情。他們沒有時間去把這些資訊放到自己的腦海裡，所以他們就很容易觸犯一些法令。我是手頭上沒有資料，我

相信你們開罰的都不會是企業，企業他們有自己的法律顧問沒錯，可是這一些會被開罰的都一定是中小企業，尤其是最基層的這一些小餐廳業者一定是，這樣對他們公平嗎？

我還要強調一點的就是說，勞工局也做了很多的輔導，輔導銀髮族二度就業婦女，她們有沒有年齡的限制門檻，她們要去應徵也是有，二度就業的婦女有沒有？也是有。但是我們因為這樣的法令的關係，她們沒有辦法很順利的應徵到一份她們理想的工作，不斷地找工作，她已經是二度就業，也許對自己已經沒有信心了，但是就因為這樣子的門檻又打擊到她們的信心。這其實是不友善的，職場上變得這樣的對立是不友善的。

所以我希望勞工局能夠跟中央部會那邊去討論，好好的討論這個是不是應該要有一個，或者法制局有沒有辦法想出那個空間出來？就是檢舉之後，我們限期輔導他請他先改善，如果他沒限期改善的話再來開罰，不要一下子就開罰出去了。真的對他們來講只是沉重的負擔，我要表示的是這樣子，是不是可以請局長，針對這件事情稍微做一下回復。

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

議員所提的現在就是問題所在，一直存在的。

李議員雅慧：

是，我知道。

勞工局周局長登春：

第一個，從法令面我們已經提案，跟勞動部提案建議在法制面，我們的提案是提兩個方向，一個就誠如議員所提的給他改善的機會，他不改善再來裁罰。

第二個，把罰則的下限下修，目前的下限是 30 萬。

李議員雅慧：

30-150 萬。

勞工局周局長登春：

上限不動，下限能不能下修。目前誠如剛剛議員所提的，企業裡面他們有人資部門，他們對這方面比較熟悉，比較不容易違法。

李議員雅慧：

對，沒錯。

勞工局周局長登春：

但是一般的小企業尤其是微型企業的部分，經常對這個不了解，所以就重罰。〔是。〕在法制面還沒有完成或者修正之前，我們現在是加強宣導。所以

我們針對剛才所講的，一般人的認知很難想像的，我們都當成一個個案，把這個個案拿出來當成宣導案例宣導。

另外，我們還派員到比較容易犯的聚集的，商店街，或者是哪一條街裡面像小麵攤這一類的，我們去巡邏、去巡視做宣導，如果看到有紅布條或者是徵人啟事，會輔導他改善要符合規定。

針對被檢舉的這一部分我們必須依法行政，這部分我們會考量對他有利、不利的，看故意或者是過失再來考量他的情節，以他的輕重來量刑、量法，按照這樣做以後，目前我們對於檢舉成案的案件數已經大幅的下降，這邊我們會持續再努力做宣導，然後再跟中央提建議，謝謝。

李議員雅慧：

謝謝局長，你先請坐。我要補充一下，如果說你們所謂的積極的去宣導這個工作有效的話，我不會在上個會期跟這個會期同樣講兩次，表示這半年來在這種微型企業同樣發生被開罰狀況，還是持續存在，所以宣導這一件事情，當然是要做，但是我覺得效果、成效真的不是很大，對這些業者來講太沉重了，這樣的開罰真的是太沉重，所以還是要再強調一次，我們應該要更積極在法令的部分能不能夠做一些調節、討論的空間，還是必須要拜託你們多勞心。

再來講求職詐騙的議題，這也是很多議員已經有在關心，因為高薪的誘惑，所以有很多年輕人可能不明究理就飛到柬埔寨、緬甸的東南亞國家去工作，當然不是百分之百都一定是一些人蛇集團或是那種人口販賣集團，有可能也是有一些正職是需要到那邊工作。可是依照最近新聞上在講的，確實也是有存在這種人頭販賣的問題，現在到 7 月底為止，外交部也接獲 100 多起，這個數字其實真的很高，高雄也是前三名，就是被受騙到這幾個國家的居民也是很多，有 35 件這麼多，我不曉得除了警察局需要做宣導工作之外，勞工局這邊有沒有更積極作為？我們來看現在人力銀行因為這樣的新聞事件也是很迅速盤點他們現在合作、應徵求職的這些企業，他們很快盤點出一些跟柬埔寨有關係的高風險國家，有 37 個企業的求才需求，除了一些上市櫃公司，他們有提出投審的證明可以繼續刊登，其他都要關閉，這是人力銀行他們比較積極的作為。我知道高雄市自己也有人力銀行，這個應該是勞工局自己的，有沒有這方面積極的作為？這個是不是請相關負責的能夠來做回答？

主席（王議員義雄）：

請周局長還是哪一位？請主任答復。

李議員雅慧：

OK，對。

訓練就業中心楊主任茹憶：

高雄人力銀行跟中央台灣就業通系統是用同一個介面，在公立就業服務站的服務流程裡面，針對新登記的廠商會進行查核，包括他要設立登記，如果他開出來的職缺跟薪資、工作內容明顯不太吻合，我們會進一步到現場做訪視；如果工作很模糊，就是我們覺得會有詐騙嫌疑，也會特別要求廠商要作說明。

李議員雅慧：

我現在問的是，有沒有跟關於過去這家公司可能跟柬埔寨、緬甸這樣的高風險國家有關係的這些審查，有沒有盤點了？你們目前有沒有做這個動作？

訓練就業中心楊主任茹憶：

我們目前對於所有職缺都是以要保障所有求職者，在防詐騙的部分持續都有在做處理，目前的職缺是沒有這些會涉嫌拐騙的部分。

李議員雅慧：

OK，那就好，謝謝。接下來也是同樣求職的部分，剛剛已經都有做相關回應了。我現在要跟原委會討論，剛剛的詐騙案件，就是被騙到國外求職的案件有很多都是跟原鄉的族人比較有關係，警察局也有做一些盤點，目前有掌握 6 個人，他都還是安全的，族人在那邊工作都還是安全的，我不曉得原委會對於這個部分的宣導有沒有比較積極的作為？待會請原委會作說明。

再來，我講數位落差的部分，在上一個會期我也有跟原民會主委討論，中央現在有個政策要降低原鄉數位落差問題，所以在原鄉部落一些地方都已經有提高網路涵蓋率，目前涵蓋率最高的就是茂林，就已經幾乎是 100%，還有其他的那瑪夏或桃源還是有一些部落還沒有建置完成，這個部分是中央的政策，地方政府原民會是不是也應該積極？因為我們去年也去原鄉幾次，也有聽到一些當地里長在反映這個部分可能還是有不足的地方，所以還是希望原民會在網路的涵蓋率上再加油。我今天要講的另外一個重點是，涵蓋率在中央已經有相關的補助方案在進行，涵蓋率也在增加了，可是數位應用部分恐怕還是有一些距離，我的意思是涵蓋率有網路可以用了，但是部分族人好像對於網路還沒有跟上數位的腳步，落實教育可能有需要靠原民會一起做推動，我看教育部目前有在推一個叫做偏鄉數位應用經濟計畫，也就是到部落做一些資訊課程推廣，但是實際的內容是什麼樣我沒有去研究，我要講的是這種課程應該變成常態性，因為你們現在有很多在推廣的業務都跟數位有關係，族人不是只有年輕人才有需求，有些長輩可能也有需求，但問題是他沒有環境可以學習，應用課程是不是可以更加落實在部落裡面？這個部分請主委做回復。

主席（王議員義雄）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我先針對議員剛剛關心的第一個問題，的確目前原鄉部落大家都非常擔心，一個多星期前我就有立即透過在原鄉的原家中心，就是社工趕快組成宣導隊逐戶逐家做宣導不要被詐騙。另外，我們也馬上知會區長、里長跟鄰長幫忙廣播，還有垃圾車都去加強廣播；我們還有一個山林守護隊，現在將山林守護隊升級成為有點像守望相助做巡邏的工作，希望不要讓年輕人受騙，當然社群網站上的宣傳是一定都會處理。

有關剛剛講到網路的部分，的確這個部分我們是要持續再加強，可能因為是天災、地質的關係，像桃源跟那瑪夏的確在網路上還需要再努力，我們會來積極擴大覆蓋率。偏鄉數位落差的部分，在桃源區有關愛玉的部分有一個計畫是有 Live VOD，就是可以用數位管理智慧化統整種植愛玉數據，現在我們才在使用中，用這個方式來做農產的規劃。另外在部落大學也有開設蠻多數位學習型的課程，剛剛議員提到這個部分，我們會再進一步細部了解，看如何可以再來協助原鄉，謝謝議員。

主席（王議員義雄）：

謝謝李議員雅慧的質詢。今天上午議程到此，下午 2 時 30 分繼續開會，散會。（敲槌）

開始開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程是繼續社政部門的質詢。第一位，請黃議員柏霖，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

本席這 15 鐘還是要繼續談弱勢市民微型保險，大家知道這個社會的進步有時候風險的分擔透過保險是有效的。這 2 年來也很謝謝社會局相關同仁在這件事情上的努力。因為大家都知道我就給各位看，我為什麼要努力去做這件事情？就是說風險分擔的概念，還有怎麼實質對這些人有幫助。當然緣起是兩年多前福安王爺從嘉義工作人員打電話給我，然後我們就開始一聯串的合作，去年有四千多位，今年有 4 萬 8,000 位，明年我們希望高雄市有 10 萬到 11 萬的市民。要怎麼能夠達到這麼多人？當然要有賴各位大家團隊一起的努力，目前起碼今年是 4 萬 8,000 位，這個對象低收、中低收、身心障礙輕度、中度以及很多單親家庭領有補助者，這五大類，滿 15 歲以上未滿 65 歲以下中間這個區間，有接受社會資源的都可以得到這個保險。所以各位市民朋友，如果你去區公所社會課查沒有，可能你沒有去打勾，沒有接受社會資源。現在趕快在做普查，希望趕快跟回應到你的戶籍所在地，因為有時候保險還是需要一些一定的程序，為什麼要這麼做？大家看這個圖，我也跟社會局謝謝局長、副局長、科長、股長都很認真跟用心。第一類，急難救助。第一類，戶內人口死亡無力下葬，平均來申請才領九千多元。第二類，受傷的，就重傷、生病等等，家裡因

難的平均一個人才申請五千多元。去年跟前年你看第一類平均你看都一萬一千多人。對不起一千一百多人，然後第二類都是兩千兩百多，數字都差不多，這代表什麼？沒有人希望有意外，但是他都會發生，像我們常常說不要去水邊玩，每年被淹死都還是很多。你說意外交通 A1 的交通死亡 1 年就大概有多少，你再怎麼注意別人沒注意還是會發生事情，所以我們沒有辦法去期待第一類都沒有人會因為意外、生病死亡，那是不可能的事情，要怎麼辦？我們要設想萬一的時候，我們後面這個網怎麼把他做好。我剛剛講的第一類平均只有九千多元，第二類平均只有五千多元。如果他們有參加這個保險，這個微型保險第一類死亡就是領 30 萬，一個九千多元、一個 30 萬，我們要給這些弱勢的人哪一個？當然要給他 30 萬啊，對不對？第二類的，他領五千多元，怎麼理賠？就看到他失能狀態，是醫生專業的判斷，醫生說這個 50% 他就領 15 萬，醫生說他 100% 就給他這個 30 萬就是這樣，給多也沒有用，給多他也不敢領。因為他後面活著的人，還有低收各種條件的限制，所以當時我說，你既然要保為什麼不保多一點，他說，黃議員這個不能太多。因為太多，以後他的那個錢加進來以後，會讓他原本的那些資格被取消，原來救急不是救窮，救急在那個當下 1、2 年。

曾經有一個個案，他先生在海裡面工作意外死亡，然後這個福安王爺把錢送過去，未亡人帶著兩個小朋友，一個幼稚園一個小 1，這 3 個人牽著手跟福安王爺的人說，很感謝他們。他說這 30 萬可以讓他撐個 3、4 年，對這些沒有錢的人，他們省著用還有一些其他的社會補助，他們可以撐個 3、4 年。各位，如果沒有這一筆錢他怎麼辦？所以有時候有的人都要想沒有的。為什麼我那麼努力在幹這件事，就是希望把這個社會救助網打得更開一點，所以我們努力在做。

接下來，我們剛剛提到今年已經有 4 萬 8,000 位高雄市的弱勢市民有得到這個保險，明年要從哪裡？這是目前有投保的就是這麼多。有一些有保險，有一些沒保險，有人問，黃議員為什麼我沒有？你可能當時沒有打勾，沒有接受社會資源，所以我們不能直接給你保。

這個已經是社會局最大的能量了，他把所有符合資格都撈出來，錢怎麼來？保額就是福安王爺媒合富邦，然後林副市長打電話給金管會主委，主委交代中國人壽來高雄協助，還有一個和泰保險總共 3 間就認了這 4 萬 8,000 位。所以這一件事情，高雄市政府都沒有出到錢，全部都靠這些媒合金控，所以我們努力的，我再三的跟林副市長說拜託你，既然認識那麼多就多打幾個吧！多打幾個來高雄就都有這些保險了。不一定要用我們的錢，如果社會資源可以用，我們的錢還可以做其他事情。所以今年有 4 萬 8,000 位得到這樣的社會救助的保

險網裡面，那這是本席要做的。

我首先要說明一下，為什麼有 65 到 70 歲，是因為我看到臺南，臺南市中國人壽直接就給他買到 15 到 70 歲。中國人壽的代表來，我說既然臺南可以到 70，我希望高雄也可以到 70，因為我有看報紙、看資料，他就笑了。後來去研究說如果我們要把它強制的話，65 到 70 歲這一塊，萬一將來可能會找不到保險公司來承擔。所以社會局副局長有來找我，我就跟他說 65 到 70 我可以同意，就是說不要直接在我們的這個自治條例裡面。因為你到時候搞一搞沒有保險公司要承保，我們會變得非常麻煩，給人家公告了所以不行。沒有關係我們就回來，而且最重要是 65 歲以下是主要保包括工作能力等等，那 65 歲以上他還領有老人年金等等，其他不同的社會資源，所以也不需要全部都放在這裡。我覺得專業的人給我建議我會接受，我覺得這個很棒，所以我就沒有積極在談 65 到 70 歲那一塊，我們就往下談 15 到 65 歲。高雄有 12 萬位，這就是我們要努力的，怎麼讓這 12 萬位都能夠得到微型保險？我們要怎麼努力？

那一天陳市長的施政報告，他說，朝這個方向努力。我覺得也很好，也給我一個還蠻正向的回應，說黃議員你這建議不錯，我們就朝著 12 萬位，全部都可以納保的方向前進。但是我們去想一下這樣還不夠妥當，所以我要提自治條例，那我已經跟議長談好了，這段期間我也謝謝社會局包括副局長、科長、股長相關的，也謝謝法制局，因為我覺得我要提個自治條例，會希望這個自治條例都討論清楚，來了就可以做，不用通過以後，前面後面互相有掛礙、會有阻礙，然後這個條例也不成熟，這樣不好。所以他們經過好幾次的開會，我覺得這個很棒，看到優秀的公務人員，為了這些弱勢市民在努力，開了好多次會，現在大概也都談好了。

我們在寫提案了，我希望這個會期很快把這個高雄市經濟弱勢市民微型保險的自治條例能夠通過。通過的好處是什麼？就讓社會局能夠放，就很清楚未來每年這 12 萬位，願意接受，我剛剛提到願意接受那裡面也有一些不願意接受，我們要幫他保他不願意讓我們保，我們也沒有辦法。社會上什麼樣子的人都有，最起碼我們要有誠意，萬一全部 100%都要，以今年的現況就 12 萬 0,158 位，但是裡面可能有 1 萬個他不要，他覺得就不需要，不需要也沒有關係，我們就把他扣掉，假定扣掉 1 萬就有 11 萬，這 11 萬其實也沒有很多錢。我跟局長也跟副局長報告，因為桃園是用公開招標的，一個人也不到 100 塊，乘以 11 萬個也不過 1,100 萬，1,100 萬對一個 1,500 億的市政府，也不過萬分之一不到。這個錢也不是很多，但是我們不是只是這樣來論述這件事情，所以我們在列自治條例的時候，我給他開了幾個門，第一個得接受社會捐贈，我們希望嘉義福安王爺來高雄捐，我也希望高雄有很多王爺、高雄很多媽祖、高雄很多慈善公

益團體來捐。但是他們要捐之前，還沒有輪到他們，再往上就是所有的金控，如果他們都願意來承保，像中國人壽一次來 2 萬個、3 萬個，我和局長報告只要有 5 間就有了。我們就不用煩惱那麼多了，對不對？富邦來也是 2 萬多個。福安王爺媒合來又 28,000 個就解決啦！4 間就有了。所以第一個我們也把他打一個空格，就我們可以接受金控保險公司慈善會保額人數的限額捐贈，打開來讓他們來捐，我讓他們認 5 萬個、3 萬個，這樣子我們就沒有錢的問題。到時候我們把名單給他們，他們直接投保，保險單就給民政局，民政局就去發，萬一有事情他們就直接理賠，整個就一貫作業，所以第一個我有把它打開來，第一順位，我希望這些金控公司等等能夠來捐就最好；萬一沒有，高雄市還有很多有愛心的慈善團體企業等等，到最後真的都沒有了，沒關係我們還有公務預算可以去努力。所以公務預算是擺在最後面，我在立這個法，我在提這個案，我都有想清楚，我不會只匡一個財源就是公務預算，不會！而且我相信這個民力無窮，我很多企業家朋友聽我在說，大家都要捐，我說那個輪不到你們，金控公司都已經認走了。所以目標這 12 萬個是我們要去努力，那當然最好的目標是全高雄市都沒有這種人，這是最棒呀！高雄市都沒有低收入戶、沒有身心障礙那是最棒的，但是有可能嗎？短期間內顯然是有困難。所以我們要努力讓這些人脫貧，讓這些人可以往上，讓這些人都可以很好，最好都不要有這樣的狀況來領這個保險，這是第一個。

第二個，最好保了以後，都沒發生事情，這個最棒。但是這個也很難，因為萬一很多。那我最後還有 3 分鐘，我要謝謝社會局，為什麼？因為我一個朋友，他單親，工作不穩定，結果他去某一個區公所社會課，申請單親補助的時候，我們社會課的同仁很認真的跟他講，你一定要打勾，要接受社會資源，我們這個有微型保險，對你很不錯，結果這個朋友他說我可能不需要，他要回家。隔天他又接到不曉得是社會課還是區公所里幹事，因為他不知道他是誰？就一直和他說，先生你前兩天有來我們區公所，那你還可以趕快再回來打勾，我們到時候有保險就可以把你列進去。我就覺得非常感動，我也跟市長講、我也跟民政局長說，我覺得你們這樣的態度非常棒。你要把每一個未來都有可能會接受到這個保險的人，用那種精神和他們說明要來參加。在打勾以後，以後每年都會有保，這個好事。那種態度積極的，我常講我這個故事講好幾次，德雷莎修女並沒有救活半個人，他只是把那些路邊要死的人，把他送到他們的修道院，把他們洗乾淨，給他東西吃，喝一點水，可能 3 天、5 天這個人掛了，但是他們差別在哪裡？是掛了的這個人，他會覺得在人生最後那幾天有人來關心他，有人來給他洗乾淨，讓他覺得他活得有尊嚴，讓他覺得老天沒有拋棄他，派天使來救他；他不會詛咒社會、不會死在路邊或在那邊罵這個社會都沒有溫暖。

我們希望高雄市是個有愛的溫暖，從哪裡？從這個地方開始。關心每一個真正的弱勢，關心他，讓他覺得雖然他要走了，他覺得我住在高雄很好。你看人家隨時給我關心，所以我就跟他說，里幹事那 12 萬個都要一個一個去關心，跟他說我們市政府有幫你買意外保險，有發生問題你就打這個電話。我覺得這是一個很棒的善循環。這個事情我有拜託民政局向區長和所有里幹事，謝謝。我們會持續的推，所以我最後也要謝謝社會局長，因為這個最前源頭就是社會局，前 1、2 年，去年、今年、明年會辛苦一點，到後年再辛苦一點，再來就讓他正常程序在走了。痛苦會過去，美麗留下來，真的，美麗留下來，你會覺得有一天，你回頭看我們有一個政策，可以直接關心到十幾萬個人，而且透過這個保險卡的後半端是可以真正照顧到弱勢，讓這些弱勢的民眾跟市政府之間有一個更好的聯結。人家市府很關心我，我覺得這個是一個很榮美的事情，所以在這裡要再一次謝謝局長，不知道局長有沒有要回應，請答復。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

柏霖議員的精神真的讓我們很感佩，跟議員報告我們現在除了 48,000 人之外，也謝謝林副市長又再打電話，所以現在福安王爺已經同意，針對今年的身心障礙者的中度 7 仟多人又要再加碼。

黃議員柏霖：

所以到 5 萬多。

社會局謝局長琍琍：

對，大概 55,000 人，所以我們現在也公告，也順便透過我們自己的系統去打電話給這些身心障礙的朋友，讓他們都能夠來勾選。

黃議員柏霖：

所以今年到 55,000 就對了？〔對。〕好，那我們繼續努力好不好？謝謝。

社會局謝局長琍琍：

好，繼續努力。謝謝。

黃議員柏霖：

我們一起來努力。

主席（王議員義雄）：

好，謝謝我們黃議員柏霖的質詢，我們黃議員柏霖對社會保險非常積極的推廣，期待我們各局處能夠相互的配合，期望我們可以投保的人數，能夠達到預期的目標。好，謝謝。接下來，我們請邱議員俊憲質詢，時間 15 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝主席，也謝謝黃柏霖議員長期對微型保險的推動，剛聽他質詢感覺真的非常溫暖。我覺得議會本來就是這樣子，雖然大家不同的政治立場，政治認同不同的政治團體，可是我們一起來為高雄這座城市未來可能會面臨到的問題，來做一些討論跟準備，我覺得這是議會應該要多做一點的事情，可以一起預期的未來，高雄一定會面臨到的困難跟挑戰，我們一起來做更多的討論和準備，我覺得這是身為一個直轄市議員，身為一個高雄市議員應該我們一起來做的事情。

這兩天，其實很遺憾，高雄發生了一些問題，不管是工安還是治安。見樹不見林，以單一的個案，就要來評斷整個的行政部門，是不是能夠有更好的準備跟作為？這個昨天其實看到很難過和傷心，80 幾歲的老阿嬤，因病去世，因為家境的問題，有一些家庭因素等等的關係，冰在冰箱快 6 年，這件事情雖然不是仇殺，不是因為家庭的紛爭意外死亡，目前看起來是因病過世，可是這一件事情帶給我們的警訊是什麼？新北市這個 87 歲的老阿嬤，6 年前因病去世，所以她 81 歲的時候離開人間去當神仙，這 6 年期間，台灣這個社會、新北這個市政府，從來沒有任何一個人嘗試想要去跟他聯絡跟關心過，6 年！一千多天的日子裡面，如果有任何一個社會福利團體，區公所也好，里幹事也好，社會局也好，只要想到說，欸！這位阿嬤我很久沒有看到她了，我來去看她一下，這件事情不用變成 6 年後才被發現；而且這件事情是怎麼發現的？這事情另外衍生出來其實是因為家暴，一個小朋友在學校因為有傷痕，老師去介入關心詢問，才講出阿嬤住在冰箱裡很久了，這是發生在新北市的事情，同樣是直轄市，人口數比高雄還多，市長的執政滿意度也非常高，以後可能會選總統甚至當總統。

結果今天早上一樣在新北，兇手是 90 幾歲的老榮民，天呀！多麼嚇人，殺了 2 個人，用殺人罪現行犯，發生在新北市。我不是要來指射說，新北市政府發生什麼事？而是這些事情如果發生在高雄我們要怎麼面對？我們要怎麼去預防？我們要怎麼樣去做更多的事情？講一句比較難聽，社會局長這件事如果發生在高雄市，你一定會被趕下台。不同政黨的人，一定會說社會局長你無能下台。為什麼？因為過去的石化氣爆，善款運用也是這樣子來指責你、「城中城事件」也是這樣的指責你，這幾天的工安，這幾天的治安，也是動不動就要工務局長下台，動不動就是要警察局長下台。全高雄市人口換過一輪，都來不及我們換局長的速度，所以在這邊跟社會局這麼多同仁提出來是說，台北這樣的事情，高雄一定就不會發生嗎？我們真的是沒有把握，因為我們面對到的這些長輩人口，跟他不同的社會經濟能力，還有他的家庭狀況，實在是太困難了。我們就算有再多的志工、再熱情的志工、再願意的志工，我們都沒有辦法去照

顧到這麼完整。局長我要拜託你，看到其他的直轄市，擁有的資源也許比高雄市還要多，其實我要建議局長，我很怕這個社會會有模仿的氣氛出來，所以拜託局長要動用我們最大的能力來啟動一個專案，來看看我們現在的長輩們。我知道過去我們曾經對於一些高風險的家庭，會專案的列管，會讓社工師定期關心他的健康狀況跟生活狀況，至少不能讓他的生命安全、健康狀況，出了太大的意外。我相信其他直轄市的社會局同仁，也都是非常辛苦、也都是非常有愛心，可是為什麼還是會發生這種事情？所以我們要從發生的社會事件，去找出制度裡面是不是有錯誤？所以要拜託局長，我們來探究看看，到底為什麼會這樣？裡面是不是有高雄可以記取的教訓，並檢視高雄市的長輩，大家是不是過得還好？我們不是要大家過的非常豐衣足食，但有一天我們也會老，也會需要人家來照顧我們，但至少能夠讓這些人安全的生活在這個社會。所以我覺得目前看起來，就是要更加強化這些高風險家庭長輩訪視的能量，這樣應該是可以有效的來降低這個風險。

以剛剛第一張的簡報，我們無法想像在冰箱 6 年，天啊！這是多麼可怕的一件事情，很遺憾，這事不應該發生在現今台灣的社會，雖然不是發生在高雄，可是我們都是在這個政府運作的機制裡面，也有能力來影響跟決定政府該做什麼事情的人，這一件事情，我們應該要深切的反省及想看看，是不是能幫高雄市的長輩來做更多的預防，這部分等到最後再請局長來講一下你的想法。

另外一個，我剛剛開頭有提的，我們要替未來的高雄市民做更多的準備，這張圖我在民政部門的時候，也有拿出來講，這張圖代表未來一定會非常多面臨到的社會現象，65 歲以上的長輩人口，在 2050 年全台灣有 40%，有 746 萬都是都是 65 歲以上的長輩，這一張圖跟勞工局也有關係，為什麼呢？這代表我們的勞動參與率，我們的勞動市場裡面的年齡，都是偏大的，而這些長輩是不是能夠找到適當的工作，甚至在他屆齡退休的時候，他如果能夠繼續去做勞力的付出投入市場，他有沒有適合的能力跟就業機會，這都是非常科學而且務實要去面對。20 年之後我 60 歲、30 年後我 70 歲，我就是成為未來這 746 萬裡面的其中一個，我們要做怎麼樣的準備？謝謝社會局今天提供給我的資料，這是今年的預算，法定跟非法定的社會福利預算，今年超過 81 億、快 82 億，這是一個很龐大的數字，當然裡面大概有一半的預算，是來自公彩基金，其實公彩基金過去長時間，我們在議會對於財政紀律等等有些討論，這個不是一個穩定而且長久的預算，它會隨著國家對於公益彩券的發售、人民的銷售、買賣的狀況，分配到各個縣市而影響到這個金額的決定。所以是一個不穩定的財源狀況之下，我們怎麼樣去面對未來呢？

你看這一張，未來我們是有 40% 是 65 歲以上的長輩，這代表我們未來這些

法定、非法定的社會福利預算超過 100 億，如果平均來看，未來每一年，高雄市議會一定要通過至少增加 1 億的預算給社會局，發放這個法定跟非法定的社會福利的措施。這個當然是一個概算的狀況，按照人口成長的狀況，一定會增加，超過 100 億一定跑不掉。所以剛剛黃柏霖議員有提到一個所謂的社會救助的微型保險，希望透過自治條例讓它法制化，未來能夠讓高雄市的長輩，跟比較弱勢的市民朋友，能有一個依循、能多一份照顧，我想這是一個想法、一個倡議。局長，過去中央政府也好，還有一些外面的社團，對於地方政府的非法定福利措施預算，其實都有一些意見，我認為這些都可能淪為政治的紅包，隨著執政者的選舉而亂開支票，增加這個城市人民的負擔，甚至未來子孫的財政負擔。我建議，我們來想看看，有哪一些非法定社會福利，是可以邀請市民、邀請外面的這些社會團體，一起來想看看可以共好的方案。我今年 40 歲，也許我的能力可以用類似健保的方式，我自己去繳納，由政府做莊、由政府為主，可以在我 65 歲或 70 歲以後，我需要的一些照顧我的方案，從現在年輕的時候、還在工作的時候、還有收入的時候，市政府補貼一些、我來負擔一些，外面的社會團體也許願意捐助一些，讓社會、人民、政府一起共好，來把這個非法定社會福利的這些負擔，把它制度化、把它極小化，這樣對未來的子子孫孫才是公平的。

未來 2、30 年，我兩個小孩也長大了，他開始要負擔稅賦，開始賺錢養家，可是他要養的不只是我一個，也不是只有我跟我的老婆，他可能要負擔 4 到 5 個長輩。所以這樣子的狀況，我們要一起來想看看，是不是能怎麼做？所以我期待社會局，我們來展開這樣的討論，是不是可以把高雄市政府的地方政府非法定社會福利的這些措施，我們來定一個自治條例，不是針對微型保險而已，而是這一些非法定社會福利，怎麼樣市政府才可以發？預算要怎麼來？大家一起來想出一個可以有效的控制、有效的去籌措這些永續的預算，才不會讓未來的子孫，因為過去人家有時候把它單純的定位，就是政治紅包，或是政策買票的這一種非法定預算，而來造成未來他們生活在這個社會，要去共同隱性的負擔。所以這件事情我覺得可以找社會局、找更多人來談看看。我想再重複一次，非法定社會福利措施的自治條例，我覺得這樣子才能夠有效的去控制不斷成長的預算金額。不然這樣子其實任何一個國家，未來的子子孫孫，他們都沒辦法去面對這樣龐大的預算。

我剛剛有提到，這樣的人口變化狀況，其實會影響未來勞動參與率的問題，包括高齡勞工，過去他在 65 歲以前可以從事的工作樣態，當他年紀大了，體力不如以前了，他想要轉換到其他的職場，可是不具備需要的能力，或是根本沒有辦法去找到適合的工作樣態，這件事情也要拜託勞工局，我們一起來想

想，過去這幾年，其實勞工局很辛苦，除了要面對勞安、勞工朋友的權益、尋找更多、更好、更適合的就業機會，讓各個不同的市民朋友取得他工作所需要的這個面向。可是真實社會又是怎麼樣呢？局長，我相信你也很清楚，我們去產業園區、加工出口區繞一圈，到處都在缺工、徵人，甚至缺工人的狀況，嚴重於缺工作的狀況。可是我們永遠都對不起來，為什麼呢？因為民主社會裡面，這是一個兩情相悅的狀況，總是會有人找不到他喜歡的工作，所以我相信勞工局所主管這個的失業率，會有一個極限值在那邊，會有一個社會常態，就是 3%、5%無法找到工作，不過沒有關係，我們可以用其他的方式，讓他的生活不要出問題。可是在缺工的這件事情，我拜託局長，我們需要一個現代化，場地夠大，能夠去滿足現在高雄各種不同的產業正蓬勃發展的時候，幫他們去訓練在某一些領域需要的人才。局長，這不只是半導體、不只是科學園區而已，高雄現在面臨的狀況是，連水泥工、捆工，連在外面鋪柏油的這一些小山貓、小怪手的操作工人，其實都是缺乏的。這一些只是需要基本執照的訓練，他們就可以很快速的投入到工作，雖然比較辛苦，但是在高雄產業轉型的這個時候，這些比較好的產業，他需要的廠房，其實我們是找不到足夠的人來做興建的工程。我們的基礎設施，甚至未來的捷運黃線、國道 7 號，屏東到高雄的第 2 快速道路，我們連綁鐵的工人都找不到。這個部分我建議局長，局長我有一個想法，你只要回答是不是這樣子做，我們高雄是不是繼續朝向尋找一個適合的地點，設置一個更大型的職訓中心，幫高雄、幫其他縣市培植更多需要的技術人員，讓我們未來不管是高齡化社會或是其他…，可以很快速的得到足夠的訓練，然後轉換到其他的勞動市場，請局長回答一下你的想法。

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

邱議員所提的是我一直在努力的方向，我們只要有資源、有中央，我們會極力爭取在高雄設置一個足夠量能的職訓場域。

主席（王議員義雄）：

延長 1 分鐘。

邱議員俊憲：

上次的定期大會，其實我就有就教過您這樣的題目，我相信市府、市長、局長及勞工局的夥伴們，對於這件事情，已經有很長一段時間的討論跟努力，我相信我們未來一定能有一個更好的地方，提供給市民朋友，這個方向局長你是否認同？認同吧！我們未來一起努力。

講到這邊，其實剛剛有一些社會福利及老人照顧…等的問題，是不是可以請

社會局來講一下，包括這些非法定社會福利的法制化，包括這幾天發生長輩們在家裡面的安全問題等，請局長回答一下你的想法。

主席（王議員義雄）：

請社局長答復。

社會局謝局長琍琍：

俊憲議員一直在議事廳裡面，對社政福利的服務措施，給我們很多的指引。這個案子在新聞報導出來後，我就有跟同仁在做因應，看要如何來加強。如果這樣的事情，未來在高雄市發生，可以如何來預防，我們大概有 2 個方向，一個是民政系統，我們希望能落實關懷機制，因為在高雄市政府里幹事及里辦公處事務處理考核要點裡面有規定，只要民眾有拿到福利身份，里幹事就應該在半年內，至少要做一次家戶的訪視，是要看到個案，這是第一個我們要落實的。在社政系統，如果有民眾提出申復，就是他初審沒過，到我們這邊申復的時候，我們的社工一定會到家裡去做訪視。至於要如何來做得更細緻，我們會再跟民政單位討論，這是第 1 點。

第 2 點，我們老人、長輩的人口數是愈來愈多，在失能或是健康長輩這一塊，除了在據點裡面去做服務，如何在養護機構裡面做這些了解，或者有一些是在長照體系裡面。這一塊我們會再跟衛生局討論，如何來加強及照顧人力上面的心理支持。

邱議員俊憲：

...

社會局謝局長琍琍：

制度化這一塊，我們回去研議一下。

主席（王議員義雄）：

謝謝邱議員俊憲的質詢。接下來請郭議員建盟質詢。

郭議員建盟：

大家午安。建盟長期在社會局的服務業務裡面，有一項要常常拜託我們同仁，再去重新查核，中低或低收入戶被取消資格後，是不是有機會再被重新認定？最近在基層拜訪的時候，也常常聽到民眾在反映，最近物價高漲，但社會救助給付的價格，也一直都沒有調整。針對這兩項事項，試著去看一下相關的數據，所以我今天質詢的主題是「高雄 10 年來低收入戶和中低收入戶的人數、戶數，都有跳崖式的遽減」，目前又遇到疫情和通膨來襲，在這個雙重壓力的狀況下，中低階層的民眾生活，更需要幫助、挹注的時候，我們的人數這樣子驟減，會不會有社福雨後收傘的疑慮？和局長一起看看數據做討論。

這篇是在 2017 年 NEW TALK 新聞所做的報導，這個主題是「低中收入戶全

國居冠」，高雄市社會局說因為我們放寬了貧窮線，裡面的重點，第 1，低數入戶高雄約 2 萬戶，這裡是 2017 年，所以它的數據是 2016 年的數據，大約有 4.9 萬人最多，中收入戶，高雄市 2.3 萬戶，人數 7.5 萬人，也是全國之冠，這是這篇報導的第 1 個重點。第 2 個重點是，社會局說，高雄縣市合併後，我們依高高平等原則，讓社會福利擇優處理，我們放寬了貧窮線，高雄也未將車輛納入動產審核標準，中低收入人口數自然較高。所以我們在審核的時候，也放的比較寬。第 3，參酌各縣市審核標準，高雄市於去年（2016 年）將動產從按戶 4 人內總額 45 萬元，改按人 1 人 11 萬 2,500 元計算，及車輛納入動產審核標準。我們就做了調整，因為我們過去太寬。第 4、和去年同期相比，高雄市低收入戶數和人數都減少約 1 成，顯示高雄市脫貧有一定的成效。就是大家都變有錢了，領不到低收入戶和中低收入戶補助。

我講一個前提，我們大家都相信，我們高雄市的公僕，不可能把明知道有資格的低收入戶或中低收入戶，用任何原因把他的資格拉掉，這個是我們可以確定的。我們現在討論，有沒有可能在行政程序上，或是在相關審核過程裡，有可能把有裁量空間的有資格對象，把他剔除了。不要有誤解，質疑市政府的同仁，去刻意為難中低收入戶的民眾。這篇「主計處揭民眾對物價感受，漲幅破 6%」報導，消費者物價指數破了 2% 多，已經是 10 年來最高，但是民眾的感受會是 6%。為什麼？因為實際上消費者物價指數是用所有的物價，但是一般民眾的消費，不會去消費建材，他會消費食物、交通費、能源費等，那些漲幅很明顯，對他的生活衝擊，實際上是更大的，這一點我相信社會局的長官們，可以很理解。

接下來是 6 月人民日報的新聞，連人民日報都拿來刻意做他們的統戰文宣，說台灣的物價飛漲，年增率達 3.39%，是 10 年來最大的增幅，這就代表台灣確實在這一波物價的上漲中，當然全世界更高，歐美更高，台灣是政府做了能源的凍漲，所以才能抑制一定的物價。我在財經部門質詢也說過，連沙拉油也漲了好幾倍。回過頭來，相對的我們的給付有沒有增加？這個給付是我們同仁給我的數據，我們有家庭生活補助第 1、2、3 類，你看它這 10 年，從 102 年調到 111 年，漲幅約 7.76%，代表主計處的消費者物價指數大概 10 年就是這個指數，所以你們照這個調。局長你看一下，其實這幾年都沒有調。因為這個有時間的限制，所以從 108 年調整後到現在都沒有調過，這數據都是固定的。這個是學童就學及家庭生活費的補助，另外還有身心障礙補助也一樣，都是大概 10 年來 7.76% 漲幅。剛剛有講，1 季的漲幅就已經達到 3.39%，10 年來在那時候物價是很平穩的，所以我們今年 111 年的給付還是一樣維持在 3,772 元、中低收還有一般輕度的身心障礙補助，還有低收以上是 8,000 元，還有 5,000

元這些不同等級；另外還有中低收入老人津貼一樣是 7.75%、7.76%，一樣沒有變動，在最近幾年物價上漲的時候都沒有變動，所以民眾的反映是確實的。

另外再回過頭來看，這幾年還有疫情，新冠疫情癱瘓了 SDGs，SDGs 就是聯合國的永續發展計畫，有 17 項指標。這個永續發展計畫就是要脫貧，為全世界的貧窮人去做脫貧，疫情來遽增了 1.2 億人口，也有新聞報導沒錢比染疫更逼死人。學者回顧台灣，這個疫情模範生的慘況：窮人將更難翻身。要去凸顯疫情對窮人的衝擊也是很大的。

我們來看看這 4 年的數字，我只看從 2018 年第一季到 2022 年第一季。我們來看第一個新北市，新北市的中低收入戶大概從 27,951 人降到 24,892 人，這 4 年大概降了 1.08%；桃園市上升了，整整 9,000 人上升到 13,000 人，成長了 49.3%。另外，台北也減少了 0.26%，這幾年人數降低了；接下來是台中，台中增加了 3.47%；台南也減了大概 13.66%，台南的中低收入戶人數也變少了，13.66%。高雄呢？六都中高雄最多，這 4 年內減了 25.84%，大概四分之一，當然中低收入戶的人數我們還是全國最多。回過頭來看低收入戶，局長你看，我們現在看新北，新北最多，他降了 10.25%，全國六都最大的人口數；再來是台北市，減了 1.86%；桃園急速上升，多了 37.52%，我相信他的審核標準或者是他的標準有放寬才會成長這麼快。另外就是台中，台中增加了 1.35% 的低收入戶；台南減少了 18.38%。關鍵的高雄呢？減少了 27.13%，這條線，這 4 年間超過 25%、四分之一。

回過頭來我們再來看這個報導，這個報導裡面提到，我們要改善全國中低收入戶這麼高的辦法，第一個就是讓高雄市實際上有錢，有錢的話就可以脫貧，脫貧就不會領到中低收入戶，所以高雄市脫貧有一定的成效，我們在分析過去降低是跟脫貧有關。局長你看一個數字，如果跟脫貧有關，這個是 10 年間台灣跟六都最低生活費金額及調升比率，這個最低生活費是怎麼調的，局長？最低生活費就是看 1 年來，去年最近的所有城市可支配所得的中位數 60 分位去做定義，所以只要大家都有錢，最低生活費都會上升。局長你看一個數字，高雄市在這 10 年來最低生活費標準只成長了 21.27%。你不要看桃園，因為桃園前面還沒有成立，所以他少了 3 年的分析。其他都最低也有 26.28%，最高是 39%。高雄沒有實際上收入增加，如果收入增加的話，會反映在最低生活費標準，既然沒有生活費增加，那我們的人為什麼會變少？因為我們要把審核標準提高。局長，過去寬鬆、加嚴跟其他縣市一樣，我不反對，因為這個是全民的納稅錢，把錢花在刀口上，但是有沒有可能有過頭的現象？局長，你看一下這個數據。我們剛剛看這個 4 年間是 25.8%，但是 10 年來驟減了 42.23%。

另外，我們來看低收入戶好了。局長，我們低收入戶的人數本來是全國最多

的，到現在第一季的時候我們已經降到六都裡面的第四多，已經有其他縣市三都超過我們，而且 40 年來驟減的 47.24%，局長你很簡單用一個元素去做分析，高雄的人口數會比新北多嗎？不會呀！所以依一定的比例下，窮人的比例應該差不多。但是我們的窮人比例為什麼比人家少這麼多？會不會真的像窮人在反映，我們除了疫情來了也好、物價上漲我們沒辦法資助人家之後，我們的審核會不會又太過嚴格？連低收入戶也比其他縣市在比例上來得低，高雄又沒有比其他縣市有錢，我們的貧困市民沒道理這麼少！我有 3 個結論，第一個要求就是，請檢討高雄低收、中低收戶數人數驟減的原因，依缺失調整政策。我不知道原因出在哪裡？你們內部才知道。局長，以你社政老兵的標準去看一下，有沒有可能長期以來要調整的政策過程裡面影響到我們本來最想要照顧的…。

主席（王議員義雄）：

再給你 2 分鐘。

郭議員建盟：

謝謝召集人。第二個，以抽樣的方式重新檢核被取消資格的對象，確保市民權益。我不可能叫你全部再去翻，局長，最科學的方式就是怎麼樣隨機抽樣？把那些資料能有多少人力調個 30 件、調個 50 件出來重新檢核。還有有些你也知道他是主動要去提供資料，否則會被你們篩掉他的中低收入戶或低收入戶。有沒有可能因為沒有送資料、沒有能力送資料，弱勢到沒有能力送資料被你們刪除的這些對象？有沒有這些重新再去檢核的一個空間？另外一個，因應物價波動，各項社會福利給付，應機動調整，達成社會救助目的。局長，你剛看到了，那些給付你就是限定 3 年、4 年，我知道那是中央的規定，反映上去。這次的物價波動到這裡，你要知道 1 個月就漲很多，如果明年再幫他調高，他艱困的生活已經又過了 1 年。所以有關這種機動物價的給付、調整物價的機制要有，這個也要請局長幫忙去注意。以上這些當然看起來都是數字問題，但實際上高雄的數字少到驚人，10 年來一個降 47%，一個 42%，高雄這幾年的變動當然有比較好，問題是還沒有好到過頭，請局長把我說的事項回去跟同仁討論，看要如何檢討？不然基層一天到晚都拿著單子 LINE 給聯絡人說是不是重複檢討他們的中低收入戶資格，是不是請局長做個答復？

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝建盟議員長期對社會福利在經費上的使用給我們很多意見，議員建議的這幾點我會跟同仁再來討論。另外一個，4 年會做調整是中央的規範，再來是中央訂定最低生活費標準會送給各縣市去參考，各縣市再依據他們的標準，比

如高雄市，我們就會再依據高雄市去年度消費狀況再做平均、再討論，所以會建議中央因應物價調整的狀況，可以有怎麼樣改進機制，這是我們可以再去處理。如果經濟弱勢民眾來申請低收入戶沒有過，我們基本上會轉中低，如果他中低還是沒過，就是會用一些民間機制來協助他。他提出申復的時候，社工都是親自去做處理，幫他調資料或去他家裡面用 539 條款去處理協助，所以是不是要再有什麼樣的抽樣方式做重複處理，這我們內部再來討論。進度的部分，我們會再跟建盟議員作說明。〔…〕跟議員報告，六都成為直轄市的時候，只有高雄市比較吃虧，因為原來的高雄市跟高雄縣，兩者之間在經濟或在一些發展都有些差異，所以為了高高平，就是高雄市享有的福利高雄縣都要一樣，所以那時候就把我們的標準降低了。〔…〕好，謝謝。

主席（王議員義雄）：

謝謝郭議員建盟的質詢，接下來請林議員義迪質詢，時間 15 分鐘。

林議員義迪：

大會主席、議會同仁、市府團隊、記者朋友還有關心市政的市民朋友，下午好。本席今天有幾個問題跟各局處探討，原民會從去年到現在已經過 2 年的甲仙青山段，那條路現在的進度到底到哪裡？請阿布斯主委答復，好不好？本席在關心青山段那條路。

主席（王議員義雄）：

請洪主委答復

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

議員，這一段工程已經有報中央來申請經費。

林議員義迪：

有沒有施作了？已經 2 年了。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

中央還沒有核定，所以還沒有施作。

林議員義迪：

還沒核定，還沒有施作。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對，我們會再跟中央積極爭取。

林議員義迪：

是不是要積極一下？因為那邊的原住民和甲仙的人在種茶，那條路又非常不好，採收茶運送下來的道路非常不好，希望阿布斯主委多關心一點，幫忙爭取這條路的改善，讓走這一條路的民眾好走一點，好不好？〔好。〕我再問你原住民的部分，主委有沒有了解最近發生柬埔寨的詐騙案？到底原住民那瑪夏、

桃源、茂林區的部分，有沒有被人家騙？你有去了解原住民的女性子弟有沒有被人家騙到柬埔寨嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

跟議員回復，目前高雄沒有傳出這樣的訊息，都是平安的。

林議員義迪：

平安。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們都有跟部落的原家中心社工宣導。

林議員義迪：

跟部落了解一下。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對，在族人的家裡。

林議員義迪：

上次我提出，主委這邊有沒有關心？看到屏東好像是有，高雄市的部分，希望原民會對部落做宣傳，不要被人家騙了，要多關心一點，好不好？〔好。〕這是這一條路，再來還有一條路，這條是藤枝到寶來的道路，我上次也質詢過，當藤枝的路段沒辦法對外交通，如果這一條路可以做好，就可以直接通過來往這邊，上次我有提出來，主委有沒有去關心？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

跟議員報告，這一條路上次議員有特別找我們開會來討論，這個有跟中央的基金申請，他們是說同意核定我們的規劃費，只是我們現在還沒有收到核定函，我們會再追蹤。以上。

林議員義迪：

這條路關係藤枝直接到寶來，如果這條路有打通，未來藤枝跟寶來的整個發展會帶動六龜的經濟，好不好？因為這個土地大概都是原民會的土地，上次我們跟賴議員文德提案，希望主委多多追蹤這條路，到底怎麼來處理，好不好？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，我們會再繼續來追蹤。

林議員義迪：

我們繼續來努力，好不好？〔好。〕給原民跟藤枝的遊客便捷的道路，如果這條路通了，之後上到藤枝的路有什麼意外時，就可以從這條路上去，也比較好走，好不好？希望阿布斯主委加油，幫所有的原民做爭取，好不好？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，我們會積極來追蹤，謝謝議員。

林議員義迪：

好。再來，請教勞工局，這陣子台灣粗工的板模工、水泥工都非常缺工，還有最近台灣屢傳柬埔寨詐騙案，誣稱只要一上班就可以先領 10 萬元，上述的情形，勞工局有沒有掌握到整個環境？實際上目前台灣的粗工也好，工人也好，板模工、綁鐵工都大缺工，物價也飆漲，板模工熟手日薪可達 5、6,000 元到 8,000 元，綁鐵工也是一樣。如果勞工沒有一技之長，剛才議員也有說可以開班授課，讓沒有一技之長的人可以參加技術受訓，之後台灣的建設也可以加速推動。我聽說現在的很多工程，包括市政府的工程，承包商都不敢去標，因為大家都怕找不到工人，只要工作效率比較好的工人，大家都爭相搶，是不是請勞工局長答復一下。

主席（王議員義雄）：

周局長請答復。

勞工局周局長登春：

林議員所提的，現在外面很缺營造工，只要有基本的技術，就有工作，而且工資都非常好，目前就是要把人力需求，…。

林議員義迪：

我希望勞工局可以成立一個專線，只要需要工作就可以來報名，現在台灣的人都想要賺大錢，但是又賺不到大錢，所以會想要找比較輕鬆的工作，我覺得勞工局應該要統計一下，在高雄市成立一個專線，如果在高雄沒有找到工作，而又需要工作的，由勞工局這邊來做一個統籌，如果沒有技術，可以請專業來教，營造工一天工資至少還可以賺 1,500 元，我聽包商講，只要願意出來工作，就有 1,500 元工資，包括油錢，多少可以賺一些是不是這樣呢？不然現在有人只想要賺輕鬆的錢，結果都被騙到外國去，有時候有去無回，被騙去做應召妹，勞工局這邊要用心一點。

勞工局周局長登春：

謝謝，我針對缺工比較嚴重的，我們設一個求職平台。

林議員義迪：

對，因為有的人沒有技術，不敢出去賺錢，如果有一個窗口，可以讓他們去學習，他們如果想要賺錢，就會去學，不然有些人平時就沒有技術，你叫他去做粗工，他又做不下去，是不是勞工局可以設一個窗口，針對現在失業、又沒有技術的人，可以來培訓，他們自然就會願意去上班，局長，可以嗎？

勞工局周局長登春：

我們來做一個媒合平台。

林議員義迪：

實際上要有一個平台，因為我聽起來，學校讀書沒畢業沒有技術，現在即使叫他做綁紮鋼筋，他也沒技術，要釘模板，他也沒辦法，模板如果沒釘好，灌漿之後會崩塌，這樣也很麻煩，這些工作都需要技術，所以要由專業來教沒技術的人，這樣他們才有技術。台灣不管是哪一個行業，都非常缺技術工，因為沒人要學，希望勞工局要用心因應，能夠讓所有的包商不缺工、無縫接軌，局長，好嗎？

勞工局周局長登春：

好，謝謝。

林議員義迪：

再來，社會局在旗山公托的部份，本席每次質詢都關心公托問題，上次有提到公托要在旗山，就是舊鼓山的部分，到底現在公托的進度如何？可以開始招生嗎？請局長答復。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝主席、謝謝議員，旗山的鼓山國小工程進度，目前已經 20%，預計 10 月底以前可以完成裝修工程。

林議員義迪：

今年 10 月底嗎？

社會局謝局長琍琍：

對，今年 10 月底以前可以完成，完成之後我們還要再做一些整理，大概要到 12 月底，明年就可以招生。

林議員義迪：

喔！12 月底，明年就可以招生。因為大家都在問我，鼓山國小公托目前的進度，我跟他們說，有在施工啊！

社會局謝局長琍琍：

目前已經 20%了。

林議員義迪：

所以有 20%，到年底可以全部完工嗎？

社會局謝局長琍琍：

對，可以整理完畢。

林議員義迪：

還要再整理一下，明年就可以正式招生了。〔對。〕希望進度可以快一點，因為大家都在期待，好不好？

社會局謝局長琍琍：

好，謝謝議員。

林議員義迪：

局長先請坐，我還要請問謝局長，當時我們的農民休閒中心的改造變通，原本這裡是高雄縣的農民休閒中心，那時候我當鎮長，那裡是一個蚊子館，被列管後剛好爆發水災，後來慈濟來借用，好像借用了大概 10 年，我知道現在內門的萃文基金會要來做公托，到底當時的來源是怎麼樣，請局長說明一下。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝主席、謝謝義迪議員，農民休閒中心在縣市未合併之前，委託給慈濟作為莫拉克風災的災民整理的地方，包括提供一些服務方案，後來縣市合併之後，因為那個功能慢慢取消之後，慈濟就開始做一些兒少的關懷等等這個部分，後來慈濟不再承接之後，建物就回歸到社會局來處理，因為它屬於低度使用，所以我們就在想，要怎麼樣做更好的運用，因為那時候長照業務還在社會局，所以我們社會局就開始規劃，那個地方做一個長輩日照服務的據點、或是養護的地方。

林議員義迪：

那邊做養護的地方很好。

社會局謝局長琍琍：

也是循一般的招標方式，由萃文基金會得標，得標之後就開始做一些修繕，然後朝立案標準應該要處理的方式來走。

林議員義迪：

我知道那塊土地是屬於山坡地，當然，你要做長照，可能要做一個地目變更，不然執照可能無法申請，是不是這樣呢？

社會局謝局長琍琍：

對，它還要做一些興辦業務，針對服務項目來做一些規劃。

林議員義迪：

希望社會局能幫忙的，趕快來幫忙它合法化，好不好？〔好。〕因為這塊地我了解，原本是山坡地，當然，如果要做長照行業，一定要…。

社會局謝局長琍琍：

有。我們儘量努力協助，謝謝。

主席（王議員義雄）：

謝謝林議員義迪的質詢，剛才林議員義迪提到，請原民會了解一下甲仙 73

段道路，也可以跟工務局瞭解一下，至於藤枝到寶來部分也一樣，好不好？因為這個延宕很久了，經濟也造成影響，所以我在這邊請原民會去了解一下那個地方。我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來，我們請方議員信淵，質詢時間 15 分鐘，請。

方議員信淵：

謝謝主席。社政部門的局處首長，還有市民朋友、議會同仁、新聞媒體，大家好。首先本席針對本屆所有提出來的建言來跟局處首長做一番探討，上幾次總共提出了幾個要點，等一下再一一跟大家來做追蹤跟探討。

首先是完善的公共托嬰機構。在這個部分，我還是請社會局謝局長，我知道你很用心的在做這一方面的托育工作，以及托育家園的成立，但是到目前來講，這個還是稍嫌不足，雖然是每一區，但是燕巢還是沒有，雖然是在我的 6 區裡面目前總共設立了 5 區，但是還有 1 區燕巢沒有，這個還要繼續加油。在高雄市 0 到 2 歲的幼兒人口數總共有 4 萬 7,000 人，但是受托率只有 10% 而已，低於全國的 13.4%，相對地高雄市還有非常大的成長空間，提供的數量確實少之又少，家長也擠破頭，所以針對這個部分，我請謝局長回應一下，目前還有什麼可以改善的空間嗎？有沒有？目前還繼續加油，請謝局長回答。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝主席，謝謝信淵議員。跟信淵議員報告一下，基本上公托，我們一直在努力加把勁。燕巢家園的部分，我們在今年年底就會設立在燕巢國中，在明年年底我們會在燕巢公所設立，所以燕巢在這 2 年我們會再有 2 個公托。

方議員信淵：

所以針對這個部分，我也拜託局長還要繼續來加油，〔有。〕尤其我們各學校其實都還有很多閒置空間，這個才是我們要繼續加油的地方，不然這些家長幾乎都擠破頭，很多人幾乎都在候補，等你通知他的時候，小孩子都已經超過 2 歲了。要擠到裡面確實有一個等待的時間，所以針對這個部分，不是有而已，那個量還要繼續加油，拜託謝局長繼續加油儘快把量補起來。

社會局謝局長琍琍：

這邊，我跟議員報告。其實除了公托之外，我們還有私托，私托的準公托，這一塊也是社會局在輔導的，然後這些進入到準公托的話，他輔助的標準也相對地比公托來得高。

方議員信淵：

所以針對這個部分還要繼續加油。

社會局謝局長琍琍：

我們繼續加油。

方議員信淵：

最起碼要達到全國的標準，超越全國的比率。〔是。〕接下來這個議題，我也曾經提到，如何防範托育中心虐童事件發生？高雄市還是層出不窮。針對這個部分，社會局有沒有積極的督導方式？有沒有？

社會局謝局長琍琍：

有。我們對於托嬰中心至少每半年稽查 1 次；訪視輔導，我們會抽查，每年有 4 次；不定期的，如果有民眾檢舉的話，我們也會不定期地去檢舉稽查。至於評鑑的結果，我們都會公告於網站來供民眾查詢。

方議員信淵：

所以針對這個機制還要儘快把它落實，〔有。〕因為你有落實的話，最起碼這些老師、這些學校也不敢有太大的動作。

社會局謝局長琍琍：

是，謝謝議員。

方議員信淵：

所以我們還是要做一個最大的警惕效果，〔好。〕謝謝局長。〔好。〕另外嬰幼兒照顧者喘息這個服務，本席也曾經有提到，尤其夜間的托育中心，目前只有 1 個前金育兒中心才有夜間托育的照顧。〔是。〕目前的成效如何？這一間，你有沒有注意到？有沒有？

社會局謝局長琍琍：

今年已經有將近 1,000 多次來申請，我們也都經過預約來安排保母人員去做服務。

方議員信淵：

所以成效不錯。

社會局謝局長琍琍：

成效還好。

方議員信淵：

既然成效不錯就是要如何來繼續做推廣。

社會局謝局長琍琍：

是，我知道。

方議員信淵：

因為幾乎每一區都有他的需要，〔是。〕你也知道年輕人現在都很忙，忙著事業、工作，有時候小孩子臨時要做怎樣工作的時候，最起碼他有一個臨託的

幫助。〔是。〕臨托，他就可以喘息服務，所以針對這個部分既然有推動了就有效果，〔是。〕有效果，我們就要推廣。推廣最起碼每一區都要有一個夜間的托嬰服務，〔是。〕所以針對這個部分請局長繼續加油。

還有接下來，志工時數、佈老銀行這個概念，本席也曾經提過，其實這個概念非常好。新北市推展得相當的不錯，非常的順利，但是針對佈老時間銀行，我不知道局長你對時間銀行這個概念有沒有相對的了解？因為就是利用我們年輕的時候去照顧老人家，就是志工的概念，他就會得到志工時數，等他老的時候需要人家的服務就可以利用這一本存摺來提領志工時數，換別人來照顧他，這個制度是一個互補，你先付出才能享受，讓這些志工銀行能長期的發展下去。這樣長期發展下去的時候，我們市政府的所有人力配置，我們社工才不會動用到那麼多，這也是減少我們市政府的負擔，所以新北市推展得非常好。我不知道局長針對這個部分，你的概念是怎麼樣？像本席就有參加志工訓練，志工訓練後我也是志工作了，我不知道在座的大家有沒有去參加志工訓練？有沒有？有的舉手，好不好？有去參加志工訓練的。相對我們主席非常好，對不對？你要先去服務人家，人家才來服務你，這種概念是我們社會局要持續的推廣的。請問這個部分，局長你的看法是如何？因為曾經我也提到過了，接下來後續你的看法如何？看法好的話，你才有推動的力量。這個推動的力量其實可以藉由民間共同來協助，我們有很多的社工團體，就可以來幫我們做這些服務，包括我們訓練，訓練也不是社會局來訓練，也都是民間訓練機構幫忙我們訓練，只是政府搭配一個證書這樣而已。其實志工銀行這種概念，政府不一定要出很大的力氣才能去推動，我們可以委託民間公司或者民間的一些社團共同來協助。針對這個部分，局長你的看法如何？

社會局謝局長琍琍：

非常謝謝方議員的指導。基本上跟議員報告，時間銀行跟我們志工是不一樣的，因為時間銀行是在一個固定的地方，你們去提供這樣的服務，它是屬於會員制跟我們志工不一樣，志工他只要拿到訓練時數，譬如說基礎訓練完之後去到特殊訓練，然後他針對哪個特殊訓練就可以到那個領域裡面去提供服務，他就會有相對的一些時數。

方議員信淵：

我剛才也許…。局長，你誤會我的意思。我的意思是說你拿了一個志工證以後你就有證書，這證書就是你的志工銀行一樣。

社會局謝局長琍琍：

不一樣，那不一樣。

方議員信淵：

譬如說我去給人家服務了 10 個小時，〔對。〕等到我老的時候，我可以提領我這 10 個小時換下一個年輕人來服務我一樣，包括志工也是一樣，我們服務的對象也不一定就只針對老人，甚至我們服務社會都是一樣，都是我們要把它納入的，這樣服務的層面才會廣，我們不能局限於在老人家而已，你對於身障者的服務，這也都算。

社會局謝局長琍琍：

是，跟議員報告，志工的服務跟時間銀行真的是不一樣，時間銀行的部分，譬如說在高雄市我們也有在推，就是前鎮路中廟社區發展協會，它那個社區發展協會，就是針對它社區裡面的里民，來做這樣的一個服務。他們就有一張叫會員證，他來這邊做服務，譬如說他到關懷據點提供服務的時候，有幾小時，他就可以用這幾小時在他這個地方換一些物資，或者等等的。

方議員信淵：

我知道，你那一種時間銀行的概念，它只是針對一個社區。〔對。〕我講的是以高雄市整體的志工時數銀行，就是陪伴老人家，這個都算在裡面。我拿到志工證了，志工證有志工時數，將來我對社會付出的每一點，時間轉換過來，我老了的時候，過去我所花費的時間，換別人來服務我，這才是互補的概念，不是針對一個小社區而已。〔是。〕我希望推廣的是像新北市一樣，我們也是要推廣整個高雄市，整個高雄市都把它納進來，而且我們要經過時數的認證，你不能沒有認證，不然你怎麼去陪伴這些老人家，或者是陪伴這些身心障礙朋友，這個都是沒有辦法的。

相對的你要有專業性，你最少要提供這種訓練的模式，你可以委託所有的社福團體，他們來協助訓練，你只是發一張共同承辦的證書，然後有一本時間銀行的本子，就是我剛才講的志工銀行的本子。他到哪一個地方去，那個社工團體就幫你蓋章，認同你這兩個小時的服務時間，譬如說我累積到了 1,000 小時，換我老的時候，我可以向社會局來申請所有在各地的志工，換他來陪伴我、服務我，陪你聊天也好，陪你散步也好，這都需要志工銀行的時數來做提領，不然社會局要付出很大的時間來陪伴這些老人家。所以假如要推動的話，這個社會才會有一個循環，你先付出，你再來享受，我要的是這一種概念，不是只有針對社區幾個小時，然後換個禮物的那一種概念，那個跟我的想像是完全不一樣的，好不好？〔是。〕

針對街友的狀況，本席都一直在想，台灣的經濟已經這麼發達了，為什麼還有街友的這個部分，尤其我們目前的勞工已經缺工缺到這種程度了，這些人應該怎麼去輔導他回歸正常的生活，這才是最要的。我們不是歧視這些街友，我們反而要去關懷這些街友，如何讓他過著比較正常的生活，那是社會局儘快要

去做的事情。不然我們看他住在外頭，讓蚊子叮，或是風吹雨打，這有時候看了也是非常不忍心，因為我們社會已經發展到這種程度了，相關的福利應該非常健全，不能再有這種街友的情形發生，所以我們要儘快來努力，針對這個部分，局長，你的看法如何？

社會局謝局長琍琍：

跟議員報告，其實高雄市有兩間街友中心，可以安置至少 78 位的街友在裡面安置，還有一個街友關懷協會幫忙做外展服務，如果發現有街友露宿在公園，或者是在廟埕那附近的話，我們都會鼓勵他到街友中心去住，可是幾乎將近 9 成的街友不願意。

方議員信淵：

尤其火車站相對非常的多。

社會局謝局長琍琍：

我們也有去關心。

方議員信淵：

這種地方也許有時候。主席，拜託再給我時間。

主席（王議員義雄）：

再給 5 分鐘。

方議員信淵：

我們不是歧視這些街友，因為這些街友有時候在公共場所裡面，尤其現在疫情那麼嚴重，反而是我們防疫的破口，所以針對這個部分，還是要持續的加把勁，讓這些街友過最正常的生活，那是我們共同的期待，好不好？

社會局謝局長琍琍：

這也是我們服務的重點。

方議員信淵：

對啊！我知道，但是也要儘快想辦法如何跟這些街友來溝通，我們是出於好意，讓他有遮風避雨的地方。

社會局謝局長琍琍：

可是他不願意去住啊！

方議員信淵：

不願意去住。

社會局謝局長琍琍：

對啊！

方議員信淵：

代表他到那邊沒有得到溫暖。

社會局謝局長琍琍：

不是，因為限制他的自由。

方議員信淵：

你要知道如何突破這個問題，讓他可以自由，對不對？這才是最重要的，你住在那邊，你可以自由活動，不是要限制他的活動。

社會局謝局長琍琍：

對啊！他是自由活動，但是他如果外出的話，什麼時間一定要回來，他就不願意啊！

方議員信淵：

你不能限制他什麼時候回來，只是晚上可以晚一點，但是你不能沒有回來，你沒有回來的話要請假，但是你不能住在外邊，就是在其他的地方住。有時候他找朋友晚一點回來，你們有門禁或怎麼樣，有時候對他們來講，當然相對比較沒有溫暖，尤其那種地方好像被關起來一樣，這都是我們要共同檢討的。因為只有街友中心的話，我們一些關懷團體也都要進駐，不是把他放在那裡，我們什麼都不管，我們要如何輔導他回歸正常生活，換他來服務別人，讓他存在非常好的成就感，這才是最重要的，不是把他趕到那個地方就不管他了，局長。

社會局謝局長琍琍：

也要跟議員報告，我們這兩個街友中心都是慈善團體在承接的。

方議員信淵：

對，我說…。

社會局謝局長琍琍：

所以他們都已經非常的寬宏來接待這些街友。

方議員信淵：

我知道寬宏是沒有錯，但是人的心裡溫暖才是最重要的，那是我們要如何去面對的，好不好？我們繼續加油，這個層面是大家要來共同努的方向。還有我們身心障礙人士的就業，針對這個部分，我還是要請問勞工局局長，為什麼我們身心障礙朋友，到目前為止，照理講應該不能有這個缺口的存在。到目前的統計，還有 119 位市立機構沒有進用身心障礙朋友，針對這個部分，局長，你如何來面對，是不是請局長先回應一下，好不好？

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

謝謝主席、謝謝方議員，有關身心障礙進用的部分，我們目前進用的成績在六都裡面是算最好的，當然議員所關注的還有一部分，這一部分還是沒有進用

的…。

方議員信淵：

沒有進用到滿額，還有 119 位的額度，其實每一個身心障礙朋友，他都很需要。〔是。〕所以針對這個部分，局長，你們都要隨時去關心、隨時去注意，那才是最重要的。

勞工局周局長登春：

對，我們有針對這些沒有進用的機構，我們進場去了解他的原因。

方議員信淵：

對，要持續的進場去關心，每個身心障礙朋友都需要我們去關心跟照顧。好，請坐。還有我們生活補助的部分，局長也拜託一下，雖然是我們已經有調整了，但是這種調整額度，還是跟不上我們物價上漲的部分。你光想一想，這五、六千元，或者八千元，光買便當，一個月的便當費，幾乎都不夠了，如何來過這種生活的補助，尤其中低收入戶，他們幾乎都是靠政府的補助收入比較多，因為沒有謀生能力。所以針對這個部分，我也知道這個部分要爭取，請局長積極跟中央做一個探討來爭取，如何提升身心障礙朋友的補助，這個部分也拜託局長繼續加油。謝謝主席，謝謝大家，大家辛苦了。

主席（王議員義雄）：

謝謝方議員信淵的質詢，接下來請邱議員俊憲質詢，邱議員俊憲登記第二、三次發言，所以質詢時間 15 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝主席，我又來了，謝謝主席給我第二次、第三次發言的機會，因為這次應該是這屆最後一次部門的業務報告跟質詢，李議員柏毅等一下也會來質詢。剛剛質詢了社會局跟勞工局的業務，其實前幾天在去台北洽公的路上也遇到客委會主委，真的很辛苦，為了要幫這麼多的客家鄉親爭取比較多中央補助的預算，其實我們高雄這些行政團隊的同仁都要北上去跟行政院官員來做更多的爭取。那天我有跟主委說，很辛苦，地方政府對於客委會跟原民會這樣委員會的組織，有很多的預算去支持，其實是很不容易的。可是我們要透過其他局處的協助，幫我們這些不管是原住民的朋友或是客家朋友做文化保存、語言教學等等，透過不同的部門，讓這個資源更加的豐富。像客語的教學不一定要客委會的預算，其實可以透過空大跟教育局，讓更多的朋友能夠有更好、更直接的媒介去接觸到這樣的語言保存跟非常豐富的文化蘊涵。這次看到客委會的業務報告裡面，其實有一點我之前沒有觀察到的，其實在客家人口的比例上，在都會區裡面鳥松是第一名，有 20%。雖然人數上不是絕對多數，可是有五分之一鳥松居民是客家人，5 個就有 1 個是客家人。所以客家鄉親散布在大高雄

這麼多人人口，其實非常需要大家更多的關注。

今年有一個很大的工程要做，就是捷運黃線要開始動工興建，很多細部設計的討論一直持續在進行。我記得之前在社政委員會有其他的議員也有這樣的建議，捷運澄清湖棒球場那一站，其實是鄰近未來國家原住民博物館的車站。所以希望原民會能夠更積極主動把那一站納入更多原住民的元素，針對一些原住民使用上的需求或是多設一個服務的據點，旁邊就是原住民博物館，讓這些原住民的朋友有更直接的感受，不管是入口意象等等，讓這個重大的國家建設也可以把原民的元素放進去。

其實上個會期、上上個會期，每個會期我都會問，等一下還是要請阿布斯主委回答，國家原住民博物館進度是怎麼了，最困難的捷運黃線今年要動工了；原本中油的污染場址我們也完成了整治，台積電未來要進場施工，兩年後要上線量產。可是原住民博物館從上一任講到這一任，這一任又快結束了，我們的可行性評估當然通過了，可是我們的綜合計畫其實還沒有過。原住民博物館的程序其實跟捷運黃線很雷同，在綜合規劃完之後，還要發包，還要細部設計，還有很多行政的程序要去走。我認為以蘇貞昌院長跟陳其邁市長的行政效率，這件事情應該可以更快。捷運這麼複雜的我們都要動工了，原本污染場址要花幾十年才能整治的，我們用最短的時間，也讓台積電和楠梓產業園區動工了。可是這個攸關全台灣原住民朋友，在台灣第一座屬於原住民的國立博物館，讓南島語系的這些原住民朋友能夠有一個更長久適當保存及宣揚原住民文化的博物館，只聞樓梯響，未見人下來，可是我們現在連樓梯都不響了。

主委，能不能來跟大家說明一下，我相信很多朋友很關心，雖然我們不是原住民朋友，可是我們是原本就住在那邊的居民，我們當地的里長、當地的市民朋友都很關心，大家也很期待原住民博物館可以設置，讓這些地區上面的土地使用可以更活絡，讓更多的朋友可以享受到澄清湖，享受到高雄美好的環境。是不是可以請主委跟大家說明一下。

主席（王議員義雄）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝主席，謝謝邱議員，我知道邱議員每個會期都會關心原住民族博物館，我們也很關心，高雄很多的族人，尤其是年輕的族人也很在乎原住民族博物館到底現在的生死如何。我們高雄市原民會能做的都已經做了，目前的進度就是在行政院審議中，一直都尚未核定，我們都有多方的去詢問、爭取，看還有什麼樣的方式可以再去追加一下。剛剛議員提到的這個部分，就是捷運車站能夠設計比較原味的意象或者周邊的活動，這些我們都可以努力來做。但就是原住

民族博物館的進度，可能權責在中央這邊，現在在行政院這裡，所以我們…。

邱議員俊憲：

今年有沒有找你們開過會？不要緊張，有還是沒有？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

沒有。

邱議員俊憲：

沒有嘛！今年已經過 8 個月了，剩 4 個月。主委，我建議，我想一個方式，從高雄到台北其實也不會再遠，我們約一些關心這件事情的議會同事，也約一下副市長或是秘書長，我們到行政院走一趟，我們去立法院跟行政院走一趟。我想這件案子不應該拖這麼長久的時間，把一個其實非常好的環境閒置。主委上任之後對於原住民的祭典，在市區裡面我們都四處的尋找更好、更大的場地，讓大家可以辦豐年祭。市長、議長、議會很多朋友，不分族群，不管是原民或是平地的，我們大家都一起去參與。真的很可惜，如果原住民博物館蓋好了，其實就是在那裡舉辦。明明就確定要蓋，就因為這些行政的程序，不敢說審查怠惰，就是很緩慢很緩慢，緩慢到感覺不到它的存在。

主委，我們是不是利用一點時間，我們來跟市長拜託看看，是不是就直接到台北去拜託行政院的長官們，我們一起來約個時間，也許主席也可以帶隊，這件事情不只是對原住民很重要，對於地方發展應該是一件喜事，可是現在好像是一個負擔，這樣其實不太對，主委你覺得呢？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

議員的建議很不錯，我相信市長也是滿善意的，因為市長非常重視高雄的原住民，這個部分我們趕緊來研議一下，看看下一步可以怎麼做，我們都全力來配合。

邱議員俊憲：

好，主委請坐。此外，也要建議客委會主委，其實剛有提到捷運黃線新的捷運站在蓋，希望有車站有原民的元素，其實鳳山跟三民的人口數比較多的是鳳山，三民也是長久以來，在原高雄市我們認為客家朋友最多的地方，包括昨天義民廟殺神豬的祭祀活動。我想也許在三民或鳳山捷運站可以尋求一個適當的站體來做客家意象，在細部設計的時候把客家元素納進去，既然要花這些預算了，可以因地制宜，也在部落或是客家朋友們生活比較密集的地方來做一些設計。我想在未來的審議會會議上面，我期待客委會可以更主動，包括跟原民會也是一樣，可能在過去比較沒有想到這些地方。

最後講到捷運黃線，也要拜託社會局，這件事情在民政局的業務報告及質詢的時候我也提過，捷運黃線要動工，21 站、22 站、23 站，這麼多的站體裡面，

其實目前為止在相關的報告裡面，我們還是看不到過去我們大聲疾呼，希望在蓋新的站體的時候，能夠把我們政府要提供給市民朋友服務的據點納進去，不管是老人的日照、小孩的幼托，或是其他不管是任何一種類型的，政府要提供給市民，市民要來洽詢的據點，我們不應該只放在市政府跟區公所。因為市政府跟區公所離捷運、離公車都很遠。既然要蓋 20 幾站新的捷運，而且穿越人口密集度很高，鳳山、三民、鳥松這一些人口密集度高的地方，我們為什麼沒有辦法把我們一些社會關懷據點或者是任何的公共設施服務把他納進去，也許法規有限制，像小孩的日托一定要在 1 樓，不能在地下室也不能在 2 樓。可是這樣子的規定在高雄是不是有機會能夠有一些突破？在捷運站裡面或是捷運往上蓋多 2 層樓上來，1 樓除了入口以外小朋友的幼稚園也許就在那邊。這樣子的東西我覺得二十幾站的新的站體，我們連一站都爭取不到，我覺得交代不過去，我覺得是因為我們不夠努力；我覺得是因為我們想的不夠仔細。

捷運局每一場公聽會，我幾乎都會提出這樣子的訴求，我認為捷運不能只有捷運，捷運應該是提供給市民朋友更便捷服務的一個據點。他是一個外擴出去，透過捷運讓大家的的生活能夠更便捷的連結在一起。這一件事情剛剛有提到原民會、提到客委會，社會局的據點我們一直在找新的地方，不管是小朋友的幼托、日照等等這些社會的關懷、社會福利的據點。可是在捷運的這一塊裡面，要花一千四百多億快一千五百億，我們卻連一個都沒辦法爭取到，這個真的是要拜託社會局局長。我也會正式來提案，我認為連一站都沒有，我沒有辦法說服我自己，這個部分也期待社會局一起來做努力。後面還有李議員柏毅。

主席（王議員義雄）：

出去了。

邱議員俊憲：

沒關係。主席，我第二次、第三次的質詢大概就是這樣子，我也不請局處的首長回應了，就請你們在用書面的方式來回復後續一些辦理的進度。我相信高雄大家一起努力，社會福利的事情永遠做不完，可是我們盡量運用原本的資源，他的效果能夠 1+1 大於 2，謝謝主席，接下來換下一位議員質詢，謝謝。

主席（王議員義雄）：

謝謝邱議員俊憲的質詢，接下來請李議員柏毅，質詢時間 15 分鐘，請。

李議員柏毅：

謝謝主席、謝謝社政部門市政府的官員包含社會局、原民會、客委會還有勞工局。

我在這邊做以下的質詢，今年是我擔任議員的第 8 年，這 8 年來從我第 1 年開始擔任議員以後就是 2014 年，2014 年台灣已經出現少子化的危機。包含政

府單位，從蔡英文政府上台以後就一直致力於…，其實也是我在第二任任期就是 2018 年的時候，我們開始意會到年輕人為什麼不敢生小孩，年輕人越來越晚婚，可能因為經濟的因素，可能因為種種因素，結婚之後遲遲不生小孩，最重要的原因是怕養不起。第二個，怕政府的照顧不夠。所以其實這幾年我們一直希望可以做到讓年輕人敢生小孩，就是當我 30-40 歲，到適婚年齡時候，結婚之後我有沒有能力組成家庭然後生小孩。

我準備了這個資料給各位市民朋友看，其實在更早之前的資料，每一年台灣全國的出生人口都在往下降，你看全國，從 2020 年全國的出生人口，已經降到 16 萬 5,000 人，2021 年更恐怖，已經降到 15 萬 3,000 人。整個台灣人口即將出現負成長。從中央到地方大家都不斷地祭出人口政策，大家不斷祭出希望年輕人生小孩之後，你放心國家會替你負擔。

我上一次 2018 年選舉的時候，我提出為下一代做事努力，讓年輕人敢生小孩。一在地呼籲政府，希望政府可以做到，不管你是公托、不管你是育兒津貼、不管你是保母或者是幼兒園的補助等等的。整個中央政府也意識到這個問題，也從公托開始增加 0 到 2 歲，或者是 3 歲到 6 歲幼稚園的部分，也開始增加所有相關的補助之後。到底台灣年輕人現在敢不敢生小孩？從這裡也很明顯地看到。

當然每年的趨勢我們還要逐漸看，從 2010 年到 2021 年就是斜線往下降。你看高雄市的人口 2020 年已經降到 1 萬 8,900 多，2021 年更低，快要保不住 1 萬 8,000 人了，到今年目前 1-7 月來看的話是 9,000 人，但是 8-12 月可能今年會跌破 1 萬 8,000 人。

整個國安問題包含人口的危機，包含高雄市政府說實在的也很認真，我們在今年也把右昌森林公園，裡面以前的解說中心改造成右昌的公共托嬰中心。那天我去到現場，那個媽媽坐在那裡帶著小孩跟我聊天，她跟我說，其實這裡改成這樣子很好。他不知道他帶小朋友來這裡，慢慢的可以讓小朋友在這邊接受公托的照顧之後，他不知道這個公托到底可以幫忙到多少像他這樣的家長？

最重要的是，讓其他的家長也可以把小朋友帶來，但是我一出門又遇到問題。有其他的保母跟我說，你們這樣公托一直增設，我現在當準公托或私人的保母，我們是不是沒有小孩照顧？所以我也在那裡跟所有的保母解釋。政府不斷的增設公托、增設準公托、增設非營利幼兒園、增設公立幼兒園，不是要跟你們搶生意，我們是要讓年輕人知道，我們現在廣設公托、準公托等等的，我們希望年輕人放心生小孩。包括從出生到未滿五歲育兒津貼，從 2021 年的 3500 到今年度現在這個 8 月，每一個小孩已經到 5,000 元，但是如果你有生第三胎，是 6,000 元；到 2022 年每個月 5,000 元的育兒津貼，0 到 2 歲的托育補助也在

增加，從公共化原本的 4,000 元增加到 5,500 元，從準公共化從原本的 7,000 元增加到 8,500 元。希望年輕人知道，你生小孩的負擔是越來越小，你生的小孩政府幫你養，有沒有成效？從這個數字上看起來，成效好像不大。

怎麼辦？我們還是要繼續努力做，還是要提高這些補助，包含之前我們也討論過，到底生育補助，每一胎 1 萬，兩胎 2 萬，這個到底合不合理？到底我們希望年輕人生小孩之後 0 到 2 歲，或 3 到 6 歲，這一段時間政府不斷每個月給你補助，讓你敢生小孩，讓你可以回去工作等等的政策，還不足以讓你有勇氣生小孩之外，到底要用一次性的補助，還是持續性的補助讓年輕人敢生小孩？這個政府不斷在努力，但還是沒有看到結果。

所以在這邊提出來，也希望政府部門、社會局也持續重視這個問題。我們這個世代除了在對小孩的照顧之外，對台灣人口的照顧之外，我們對於家裡的長輩，在我們出外工作上班之餘，我們也是很希望長輩有個空間，他們平常日間總是待在家裡看電視和總是待在家裡沒事，我們總是希望他們可以出門走走。7 月 27 日的時候我也跟謝琍琍局長、陳其邁市長一起，很巧，市長家隔壁就是富民長青中心，那天市長很特別走路來，不用坐車，因為走過這個公園就是富民長青中心，長期由亞鐳基金會代市政府營運，那一天的感覺非常溫馨，包含富民長青中心，我們長期都在那裡跟這些老人家互動。

先講富民長青的問題，富民長青裡面有一些空間供老人家使用，不管是打桌球或其他的運動教室等等，甚至它還有育兒資源中心，其實非常的飽和，接受我們委託的民間單位也要自負盈虧，包含水電的補助等等也都是非常吃緊。我也希望社會局能夠多提供資源給長青中心，讓更多社區老人家可以來使用，包含我們在地方推動共餐等等，長青中心目前還沒有這個服務，但是很多里裡面都有這種服務，我們也希望社會局可以多給予長青中心這種資源上的補助。所以以上包含人口、老人家的這些相關政策方面的補助，還有包含左營、楠梓區。在這邊提一下左營、楠梓 65 歲以上的老人人口，左營區有 2 萬 7,469 人，左營區的社區照護據點跟衛生局的巷弄加值長照服務站加上銀髮家園老人機構，加起來 54 個；楠梓區 65 歲以上老人人口 2 萬 5,000 多人，這些相關的服務站加起來 50 個。到底 65 歲以上的長輩願不願意去這些據點，或是這些據點有沒有辦法提供 65 歲以上長輩相關需要的服務等等，社會局都可以更積極來為長輩做這些服務。

除了以上之外，目前高雄因為台積電還有整個產業轉型的原因，最近房價也漲不少，所以市政府跟內政部也很積極合作來做社會住宅。以左營來說，除了三個跟內政部合作的社宅之外，還有一個原本養工處的瀝青廠現在做都更，就是機 20 公辦都更，這四個我們希望，還有包含楠梓區戶政中心還有派出所的

興建，所有地方的聲音都希望，謝局長，過去很多里都會要求我們這一里沒有活動中心，我們的老人家沒有活動的空間，像福山安居、崇實安居有 800 多戶；像清豐安居，清豐里人口 2、3 萬人、3 萬多人，像機 20 公辦都更未來都可能承載相當大量的人口。在設計的過程，尤其它又是政府單位，在設計的過程裡面，我們希望社會局可以更積極爭取 1 樓的空間做老人、日照或做公托等等，我希望社會局的角色不是只有等著市政府來分配，社會局應該在所有社宅或公辦都更所有案子在設計的時候，社會局就要勇敢的舉手，這個地方需要日照，這個地方需要公托，讓整個高雄的環境越來越友善，讓老人家宜居，讓年輕人敢生小孩。局長，是不是就每一個社宅、日照中心或公托的部分做回應？謝謝。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

目前在社宅的部分，社會局有爭取兩個公托來設立，至於爭取一社宅、一日照，這個部分我會帶回去跟衛生局討論，因為日照中心這一塊目前業務在衛生局，所以我們跟都發局那邊來討論社宅的部分，如何在 1 樓公共設施可以做一些社會服務措施，我們再來爭取。

李議員柏毅：

好，謝謝局長。我跟市民朋友簡單再做一次補充，也就是剛剛謝局長講的日照跟社會局的長照中心、社會局的據點等等，不一樣在哪裡？一個是從內政部下來的補助，一個是從衛福部下來的補助，衛福部下來的補助是從今年度開始，高雄市政府目前做得很好，我們的巷弄據點做得很好，有 400 多個，這 400 多個據點未來可能這些長輩他們會習慣去這些巷弄據點，但是我們在這裡講的日照或在社宅裡面 1 樓的單位，希望社會局不要受限於衛生局、衛福部等等這些框架理念，如果我們認為這一區的這些長輩們有需要，我們也可以大膽的來爭取。我也希望住在大樓裡面的長輩們，他們知道附近社宅 1 樓有很多跟他年紀一樣，它可以提供一些不管是娛樂或健康照顧或有一些老夥伴，他們願意出來去中心裡面都是好事，所以目前高雄市政府正在積極推社宅或都更的時候，社會局應該更勇於任事去 1 樓來…。

主席（王議員義雄）：

謝謝李議員柏毅的質詢。今天的議程到此，明天上午 9 點鐘繼續開會，散會。
（敲槌）