第 4 屆第 4 次定期大會第 17 次會議

(中華民國 113 年 11 月 1 日下午 2 時 30 分)

民政部門業務報告與質詢

主席 (陳議員美雅) :

開始開會。(敲槌)向大會報告，今天下午的議程是民政部門業務報告與質詢，首先會由民政部門各單位做簡要的業務報告 6 分鐘，報告以後，再由民政委員會的議員來進行質詢。好，接著會依照以下的順序請做報告，首先請行政暨國際處的張處長業務報告，我把順序先唸完，第二個順序請民政局閻局長業務報告；第三位請法制局王局長業務報告；第四位請研考會陳主委做業務報告；第五位請人事處康處長業務報告；第六位請政風處林處長業務報告。好，我們是不是就依序這樣的順序，首先請行政暨國際處張處長業務報告。

行政暨國際處張處長硯卿業務報告 (略)

民政局閻局長青智業務報告 (略)

法制局王局長世芳業務報告 (略)

研究發展考核委員會陳主任委員博洲業務報告 (略)

人事處康處長人方業務報告 (略)

政風處林處長合勝業務報告 (略)

主席 (陳議員美雅) :

請民政委員會的議員來進行質詢，第一位由簡議員煥宗質詢，時間 20 分鐘。

簡議員煥宗 :

我先請示主席，可以請區長跟戶政事務所的主任先離開嗎？畢竟風災過後，他們有很多事情要忙。

主席 (陳議員美雅) :

簡議員，因為劉德林議員他事前有先講，說待會兒要質詢區長。

簡議員煥宗 :

他是第二個嗎？這是我的時間。

主席 (陳議員美雅) :

好，時間請先暫停。

簡議員煥宗 :

那就照議事規則走好了，如果他們必須要列席的話，因為我覺得我的質詢，不需要他們在現場，那麼先請他們在議事廳外面。

主席 (陳議員美雅) :

簡議員，你的時間是希望他們先離開，待會兒再進來嗎？

簡議員煥宗：

我的時間請他們先離開。

主席（陳議員美雅）：

各位主管，你們要留在原地，或是你們要離開，由你們的自由，因為這是簡議員的時間，簡議員說你們可以 20 分鐘之後再進來。

簡議員煥宗：

請他們離開啦！不然他們在後面我會有壓力。

主席（陳議員美雅）：

待會兒再進來。

簡議員煥宗：

繼續我的質詢。

主席（陳議員美雅）：

時間請繼續。

簡議員煥宗：

我延續我在市長總質詢的那 10 分鐘，公務人員一個霸凌調查，大家看一下這個小房間，我不曉得大家看到這個小房間，內心是怎麼想的？就是有一個公務人員開完會之後，就被他的主管叫進去裡面，就說他疑似霸凌，當他一坐下去，前面就是五個職等比他高的人，坐在對面，人事處給我的講法是，這個叫訪談，一直到現在更進化了，進化叫做關懷。原則上我的當事人，他就是被人家指控，他疑似霸凌，但在沒有公文通知之下，一切都沒有依照程序之下，疑似發生了這樣的事情。我想從 10 月 8 日質詢一直到現在，我不曉得人事處是做什麼處置？我真的不曉得，如果當初這樣的事情，人事處去引導那個有問題的人，去做霸凌申訴的規範，有那麼困難嗎？那你們就不用去開這個刑堂了嘛！你們就不用叫五個人在那裡逼他口供了。這件事情是這樣，這是在去年發生的事情，一個在人事處服務的公務人員，突然被當時的副處長，請人家告訴他，請他進入小房間，他要做訪談，那個召集人叫做彭吉雄，我也不曉得為什麼？我看到現在，我覺得人事處是要傾全處之力，要袒護彭吉雄，一直到去年的 3 月 31 日，在 2 月 24 日訪談結束之後，一個月之後，彭吉雄突然出現在當事人的辦公室，試圖去喬、要安撫、給他摸頭。再來，事隔一年之後，當事人在這整個一年的內心……，他就去看醫生了嘛！他也不曉得發生什麼事，你們也沒有任何文字，也沒告訴他發生什麼事？然後他就這樣子被你們訪談了。

今年的 6 月 20 日，被訪談的當事人才知道他被錄音，他不曉得他被錄音。而人事處你們今年也有做一個霸凌調查，針對這個案件彭吉雄是說，他也忘記他有沒有叫人家錄音，他也不知道有沒有告訴當事人，說我要錄音？所以我覺

得這程序上是有問題的，我再請教法制局局長，如果我參加這樣被調查的過程中、或被訪談、或被關懷，我被錄音但沒有被告知的話，有沒有涉及到妨礙秘密罪？請法制局長來做回應。

主席（陳議員美雅）：

請回答。

法制局王局長世芳：

這個部分我們是看了法務部 104 年有一個函釋，假如他是在執行職務的時候，他用一個錄音的方式，個資法它是有要……。

簡議員煥宗：

好，就是執行職務，就是他做一個調查。

法制局王局長世芳：

對，他是免告知義務。

簡議員煥宗：

免告知，好請坐，謝謝局長。如果真的是依照他的職務在做調查，他就是在做霸凌調查，為什麼是用這樣開行堂的方式，而不是走你們人事處自己在 110 年訂的那種霸凌相關規則，然後去做一些處理。你們找五個人去逼他口供，然後經過這一年多，他也來找我，我就鼓勵他走程序裡面的事情，他自己也提出霸凌申訴，我知道結果也出來了。但他還是會捍衛他自己的權利，一直到我 10 月 8 日質詢之後，10 月 25 日處長你來找我，到現在這整件事情，我先問你，處長你要怎麼處理？人事處長請回答。

主席（陳議員美雅）：

請回答。

人事處康處長人方：

我們再回想這整個案子，這部分可能有些疏漏，就是當時有些不全的地方，我們要重新啟動查察這個案子，再做後續的了解、處理。

簡議員煥宗：

你是來敷衍我呀！你來我服務處講的，我 10 月 8 日已經問了，你到現在還查不清楚，還搞不清楚，你在議事廳還這樣給我回答，你到底要不要處理這件事情？還是你們覺得有人得罪不起，必須要整個人事處背上你們的名譽，去捍衛他，我一直覺得 10 月 25 日你離開之後，我覺得你是來試探我的態度耶！你不是來跟我溝通的，明明 10 月 21 日你們還訂一個關懷指引，你也沒跟我講啊！

人事處康處長人方：

我們那一天有跟議座報告，我們覺得當時程序是有問題。

簡議員煥宗：

程序有問題，那我就請教你，公務人員懲戒法第 2 條，公務人員如果在執行職務，或怠於執行職務，或有其他失職行為的時候，要不要接受懲戒？

人事處康處長人方：

這是懲戒法的一個規定。

簡議員煥宗：

那他要不要？執行人要不要嘛！他給人家偷錄音，然後又帶去這樣的小房間，五個人對一個，也沒有公文告訴人家，你犯什麼法？就這樣把他帶走，你是人事處，不是人二，不是警備總部耶！可以這樣子嗎？

人事處康處長人方：

這個我們了解，的確有不周妥的地方，當時可能是內部管理的案件了解查察。

簡議員煥宗：

內部案件管理查察，為什麼你不把它導入正常的霸凌程序，就像這個當事人 A 啊！他也跟你們提出一個霸凌調查，我們來看一下，你自己看，第一個，處理這個案子的時候，當初你還沒來，事前都沒有公文告知，也沒有口頭預告，就他開完會之後，你就把人帶走了，帶去逼口供；第二個，沒有事後的調查報告，既然是說訪談，你們給他錄音，也沒有跟當事人講，你們也沒有外聘專家，或法學專業委員，處長，有沒有違反相關的行政規範？

人事處康處長人方：

我想基本上，他這個我們這樣看起來，檢視起來是有疏漏的地方。

簡議員煥宗：

你說哪邊疏漏啊！

人事處康處長人方：

當時就議座你剛剛提到的部分，比如說它沒有事先先通知讓他知道，今天是什麼樣的議題，然後就直接讓人過去，另外在錄音的部分，我想縱然在執行的時候，應該也做個告知，應該事前做個告知。

簡議員煥宗：

他沒做嘛。

人事處康處長人方：

對，我想說這個部分。

簡議員煥宗：

他沒做，有沒有違反他自己的執行職務跟他必須要做的事情。

人事處康處長人方：

所以這部分我們才根據說，我們以後不能再讓這種事情發生，所以我們希望訂定的事情是在未來，但是在這個案子我們希望重啟一個查察。

簡議員煥宗：

我覺得人事處最誇張、最荒謬的事情是，整個高雄市政府的公務人員遇到霸凌的時候，你們去訂定了一個霸凌處理的相關規範跟規則，你們自己不照著這樣的規則走。你們自己的主管就帶著人，然後把相關的人員帶進去問，你覺得這說得過去嗎？

人事處康處長人方：

因為當時這個案子去人發中心查的時候，那還不是一個霸凌案件，沒有成立也沒有人申訴，所以它不是屬於霸凌的。

簡議員煥宗：

沒有申訴為什麼要辦？因為我也知道這是從上面交代下去的嘛，我會覺得，你還搖頭。

人事處康處長人方：

我說他的狀況不是屬於霸凌的一個範疇裡面。

簡議員煥宗：

你還搖頭。

人事處康處長人方：

在一開始的時候。

簡議員煥宗：

你要不要看你們自己的調查報告？你們還邀請針對霸凌有專長的高階公務人員，參與這樣的事情是 5 個人裡面的其中 1 個。我不曉得這件事情為什麼你不敢做任何動作？我真的不知道啦！你有沒有壓力？來，你自己說。

人事處康處長人方：

沒有壓力，我們現在正在查察。

簡議員煥宗：

你有沒有，從上面給你的壓力？

人事處康處長人方：

沒有啊，我們現在正在查察，就朝這個…。

簡議員煥宗：

那為什麼你到現在還不辦？從 10 月 8 日到現在你還不辦？

人事處康處長人方：

所以我在了解說…。

簡議員煥宗：

你每次跟我說你要了解要怎樣，我覺得你在糊弄我啊！你是不是在糊弄我？

人事處康處長人方：

我絕對沒有糊弄你。

簡議員煥宗：

你可以誠實講。

人事處康處長人方：

沒有。

簡議員煥宗：

你糊弄我沒關係。

人事處康處長人方：

因為這個案子是在我來之前，其他有些主管已經退休不在。我也想要了解說當時到底是什麼情形，我也希望可以還原當時的狀況，所以我也需要一些時間做這個事情，大概了解整個的狀況，我也去現場看過狀況。

簡議員煥宗：

處長，你自己看那 5 個人名單在上面，在這樣的場域裡面，你摸著自己的良心說，這是在做調查還是做訪談、還是做關懷，它的燈光是昏黃色，現場我都有去。我不曉得處長你本人有沒有去過那個場景？

人事處康處長人方：

我去過了，我之前有去過這個地方看過啊。

簡議員煥宗：

你覺得呢？那是你們要求的什麼溫馨然後明亮，不要讓…，你窗簾那時候還故意拉起來，我覺得這對我來說就是逼口供。

人事處康處長人方：

我也無法了解當時的場景是這樣，我們現在回頭看也不知道場景是這個情形，因為以往他們都會在那個地方開會，或是可能陽光…。

簡議員煥宗：

我問一下民政局蔡副局長翹鴻，如果有一天，你被局長然後幾個副市長、秘書長叫你去一個暗黑的空間說你做錯事了，你會怎樣？就是在這個場域。

主席（陳議員美雅）：

請回答。

簡議員煥宗：

你什麼都不知道就被叫進去。

主席（陳議員美雅）：

請回答。

民政局蔡副局長翹鴻：

謝謝主席，謝謝議員指教…。

簡議員煥宗：

這樣子暗黑的場景，然後昏暗的燈光，你會覺得那個是長官在關懷你嗎？還是在訪談你？還是在調查你？

民政局蔡副局長翹鴻：

可能也要看長官問我的問題是什麼，再來…。

簡議員煥宗：

處長，你覺得這樣的場域是關懷、調查還是訪談？你自己摸著良心說。

人事處康處長人方：

我覺得這個場域是做得不好。

簡議員煥宗：

你不要跟我說做得不好，那怎樣才做得好？做得好就是你們後來做那個關懷指引，然後說了一個謊，再用更多的東西去掩蓋這件事情。我看到你們那個關懷指引，我差點快笑出來。原本霸凌的東西你們都已經制定好了，你們還要用關懷指引，我覺得真的是笑死人。長官去關懷部屬用這樣的東西去關懷喔？在一個小房間裡面叫 5 個人坐在那邊，你就進來講我要給你逼口供。你自己看，這是當事人對彭吉雄提出的霸凌申述，跟當初彭吉雄做這件事情的比照，沒有公文書、沒有會議記錄、沒有調查報告、沒有外聘或法律人員，你自己看啊。

人事處康處長人方：

所以我才跟…。

簡議員煥宗：

他這樣子有沒有違反職務？你要不要還給當事人公道？你現在說。

人事處康處長人方：

剛剛我就講過…。

簡議員煥宗：

你現在說，你要不要還給當事人一個公道？

人事處康處長人方：

這個是我們在查察這個程序，假設我們查察之後有疏失。

簡議員煥宗：

你要查多久？

人事處康處長人方：

有疏失、不當我們會送考紀委員會。

簡議員煥宗：

你要查多久？

人事處康處長人方：

我要有一個時間去了解這些當事人。

簡議員煥宗：

你要查多久？

人事處康處長人方：

差不多一個月的時間。

簡議員煥宗：

一個月的時間喔？主席，請處長先出去。人事處長先出去，我不要跟他講了。

主席（陳議員美雅）：

處長，你先外面休息一下。

簡議員煥宗：

就事論事，做錯就坦承錯誤，該處分就處分，不要每次講的都一樣跟我倒帶。

接下來要跟行國處討論有關消費糾紛的調處。第一個我知道消保官業務真的是很繁重，它有這五大業務。那我們來看一下這幾年消保官處理的案件數，大概整個高雄加起來，每一年從 2023 年大概快 1 萬 5 千件，去年一直到現在為止其實都是近萬件。我們看一下，我們配備的人員只有 4 個人，我們參考一下其他六都，六都像台北、新北、台中都 6 個。我不曉得 4 個這樣的消保官有沒有辦法應付？現在因為消費者意識抬頭，我們發生的糾紛會很多。

包括我再舉一個例子，市政府現在要把高雄球場收回來，高雄球場有很多會員，會員的那個會員費實在是會嚇到人，那個金額都很高。我相信收回來之後，那種糾紛一定會更多、牽扯的人數也會更廣，那針對這樣的部分，第一個我問一下，消保官服務的量能是否充足？有沒有增聘的計畫？行國處處長。

主席（陳議員美雅）：

處長，請回答。

行政暨國際處張處長硯卿：

確實如剛剛議座所提到，就六都來說其實在雙北、台中跟桃園，他們的人數都略多於我們 1 至 2 名，只有台南是比我們少的。我們目前消保官的編制是縣市合併之後，就是一直都維持是 4 個人。確實也如議座所提，其實這幾年包括網路購物這些諮詢、申述的案件，其實每一年的狀況不太一樣，尤其像是疫情期間可能網路糾紛比較多，其實那一年諮詢的件數是目前最多的。那它沒有一個比較穩定的增幅或是降幅的趨勢，這一點先跟議座報告一下現狀。關於人力的部分，我們會希望說消保官都非常的認真努力，每一件都能幫大家解決糾紛。

簡議員煥宗：

那有沒有增聘的計畫？

行政暨國際處張處長硯卿：

我們目前因為消保官的人力，它牽涉到整個組織編修以及總員額上限的問題，所以這部分我們會積極地跟相關局處來爭取，未來如果有機會，希望我們能夠爭取消保官的人員增加。其實包括行政人員以及志工的招募，我們也希望能夠增加人力，協助分攤這些消保官的業務。

簡議員煥宗：

高雄球場的事情會鬧得很大，因為市府決定要把那邊收回來，它的原始會員大概快 200 個。它還有 1 年制的會員，3 年、5 年、10 年的會員，我想要確保市民朋友的權利，所以這部分的話，之後可能請行國處主動去了解這樣的狀況。

城市國際交流要跟行國處討論。高雄市姊妹市跟友好夥伴城市的數字，大概北美洲的部分有 4、5 個、歐洲 3 個、亞洲 13 個、非洲 4 個、中南美洲有 5 個。

這個是近期來整個疫情解封之後，高雄市政府對外參訪的一個紀錄。其實我們看到市長可能公務比較繁忙，其實他大部分可能就去日本大概就是亞洲，包括在 8 月份李副市長懷仁還率團去，我們最友好的一個日本城市八王子市。我想未來我們是不是可以有更多的機會，我們看到在疫情之後，其實陳市長其邁在 2023 年的 9 月 5 日，他有跟那時候的小英總統出訪我們的友邦，並與那時候友邦的一個城市簽訂姊妹市，3 月 8 日的時候其實市長他也有率團，跟議會這邊有率團去熊本。我們還有其他 20 多個友好城市，是不是有機會可以讓市長去更遠的地方？譬如說去歐洲、去美洲。

我想城市外交很重要，不曉得在市長任期後面的兩年，有沒有這樣的規劃？在行國處的立場，未來如何繼續增加我們的友好城市？處長。

主席（陳議員美雅）：

處長，請回答。

行政暨國際處張處長硯卿：

首先針對市府首長的出訪計畫，如議座剛才提到的，市長在去年出訪，一個是前往日本，一個是跟蔡前總統前往非洲訪問我們的友邦史瓦帝尼。陸續包括議座剛才提到的，包括美洲，我們在北美有 15 個姊妹市，其實府級長官陸續都有出訪，包括副秘以及秘書長都有前往北美洲以及南美洲，當然，市長行程的話，如果有相關的邀訪，我們都會積極來評估。如剛才議座有提到，包括我們 3 位副市長陸續也都有前往不同的國家來進行訪問，主題也包括企業、產業以及智慧城市這些交流，包括國際會議都有參加。

國際的交流，我們增加友好城市有幾個大的面向，一個是我們跟駐台單位加強合作，其實駐台單位跟當地的聯繫也非常緊密，一方面透過這樣。另外一方面，我們透過城市的大型活動，包括我們的燈會、我們的智慧城市展，包括我們的國際龍舟賽，這些賽事邀請國際訪賓來，希望能夠促成進一步的交流。另

外一方面，如果有專家學者或是說他們當地的官方單位，對一些我們做的，像是智慧交通這些大型運輸解決方案有興趣的話，其實也會進一步來推動未來可能官方的締盟。

簡議員煥宗：

接下來跟民政局及殯葬處討論旗津生命紀念館的流程。今年我們大概已經做了 1,800 個櫃位，今天就開放新的一批嘛！要保留 900 個給旗津當地居民去做使用，目前的櫃位這樣子使用起來，其實剩下 507 個，包括今天所開放的，未來該怎麼辦？如果說今年申請完了，大概算一算，我幫你算過了，這部分可能剩不到 10 個，剩 5 個，新增 1,800 個櫃位今年有沒有辦法擴增完畢？針對一些櫃位和神主牌位，目前的整個進度如何？是不是可以請殯葬處長來做回應？

主席（陳議員美雅）：

處長，請回答。

殯葬管理處黃處長中中：

旗津生命紀念館實在非常搶手，每次一出來，一半我們保留過來，我這次有幫他們算，保留過來之後，大概還可以用 5 年，可是我們未來，第一個，櫃位的部分能夠再做的不到 1 萬個，也就是說，我們將來整個旗津生命紀念館的櫃位做完之後，能夠保留給旗津民眾的，初估大概還夠使用 20 年左右，但是如果我們那麼快速再做的話，一般民眾可能用不到 5、6 年就沒了，我們在規劃樹葬區，希望明年可以移到樹葬區或其他的海葬來推行環保葬，以上。

主席（陳議員美雅）：

謝謝簡議員的質詢，接著是劉議員德林。我先處理程序問題，劉議員有邀請區長來備詢。各位區長和戶政主任請進入議事廳，時間先暫停，請儘快進來，都就座完畢了，接著請劉議員德林質詢，時間 20 分鐘。

劉議員德林：

今天是工作報告，尤其民政局是第一大局，為什麼讓所有區長來列席？半年一次工作報告，希望大家能夠真正的體會每年每季的工作跟半年度的會議，看到民政局由局長所帶領的整個團隊所做的努力。我們也都知道第一線在努力打拚的各區，我們有 38 區，各區大家共同營造的努力，包含各項的專案任務，包含一些防疫的工作，真正大大小小的事情，透過里政、透過鄰里，看到整個的一個成果。大家在這段時間，包含這次山陀兒風災所造成一些地方上面的損壞，也看到我們公園處實在忙不過來，也看到民政局合縱連橫來協助，尤其在鳳山及高雄市所有的公園，大家共同來投入，這一點也在這邊由衷的表達肯定。各位還有很多的工作，包含 COVID-19 或者登革熱的防疫，都看到我們第一線人員在努力，所以今天在質詢之前也做此表達。

針對這一次山陀兒風災所造成的損害，鳳山區國泰路跟南京路交叉口有一個「七七抗戰紀念碑」以及「臺灣光復五十周年紀念碑」，也是在這一次山陀兒風災裡面，整個「七七抗戰紀念碑」前面的「七七抗戰」這一塊大理石整個脫落。我們也看到，我們對於抗戰勝利，台灣在 1945 年 10 月 25 日光復，到現在已經 79 週年，在 50 週年的時候，民國 84 年本席擔任鳳山市市民代表的時候在 5 月份提案，當年 10 月 25 日「臺灣光復五十周年紀念碑」落成。另外，也立了這個「七七抗戰紀念碑」，也看到我們在七七抗戰第一聲槍聲開始對日抗戰的歷史，所以這個歷史的沿革，也是為了紀念所有為中華民國犧牲奉獻的熱血青年，在我們維護中華民國的一個精神當中，也是歷史最重要的一些部分，我們在民國 84 年將「七七抗戰紀念碑」及「臺灣光復五十周年紀念碑」樹立起來。可是這一次山陀兒颱風之後，我們看到「七七抗戰紀念碑」這一面的大理石面有一些脫落，首先是不是請鳳山區區長，區長。

主席（陳議員美雅）：

區長請回答。

劉議員德林：

這也是我剛才講的，在民國 84 年本席擔任市民代表的時候，在當年 5 月份提案的，紀念碑也在同一年來樹立起來並揭牌，現在在山陀兒風災之後，我們區公所、道路工程處及公園處，大家共同的在研討，這個紀念碑的沿革到底是從什麼時候…。

第一時間大家的速度也滿快的，對於這上面未來的修復…，我們當時是鳳山市公所樹立的，當時市長是林龍瑞林市長，代表會主席是楊見福楊主席，在那個當下，紀念碑是由本席提案所樹立起來的，到現在也將近 30 年的時間。因為這次風災所造成的一些損壞，在這上面，我們請區長也到現場去看過，未來還要正式的再做一個會勘，在這上面，是不是在最短的時間能夠把這整個抗戰紀念碑修復完成？這部分請你表達一下。

主席（陳議員美雅）：

請回答。

鳳山區公所石區長慶豐：

我們在星期六接到這個訊息之後就馬上聯絡相關單位，這個景觀的維護是公園處，土地管理的話是道工處，但是這個在 84 年是鳳山市公所蓋的，我們原來是預定昨天就要去會勘，但是因為颱風的關係，所以延到星期一，到時候可能也要麻煩議員到現場給我們指導。因為這個紀念碑就在鳳山的門面，在我們議會的門口這裡而已，而且明年是我們台灣光復 80 週年，所以說對於這個紀念碑趕快去做一個適當的修繕，有它的必要性還有迫切性。以上，謝謝。

劉議員德林：

對，在這邊也聽到鳳山區區長在第一時間做了一些妥善的行政流程。民政局局長，在這上面，我也把這個沿革跟你說明了一下，是不是在最短的時間能夠責成鳳山區…，為什麼？因為當時 84 年是鳳山市長林龍瑞林市長在那個時候，我們給七七抗戰紀念碑的建置，同年 10 月 25 日來揭牌，在這上面我們是不是拜託民政局能夠責成鳳山區公所儘速把這個部分修復？另外，經費的部分民政局局長是不是能協助籌措經費？最快的時間把它完成。

主席（陳議員美雅）：

局長，請回答。

民政局閻局長青智：

我想這個抗戰勝利的紀念碑當然有它的歷史意義，甚至是鳳山市民的情感，因為他經常經過這個公園、這個紀念碑，或是剛剛議員提到在地方自治上，過去的代表會提案，公所共同來努力，紀念碑我們會請公所儘快會勘，民政局也派員來參加，至於經費我們全力來協助，有相當立刻修復的必要性，謝謝議員。

劉議員德林：

麻煩民政局做總督導，在最短的時間給它復育完成，好不好？以上。

研考會主委，我剛剛聽了你的工作報告，我也在這邊請教你，在今年的 3 月份我們看到民調，台中盧市長秀燕在整個六都的民調算是第一名，在今年的 9 月份、短短差半年，高雄市陳市長其邁的民調也評選為六都的第一名。我們針對這個民調、短短的半年民意的走向，在民意走向的前提之下，這個民調中間高雄市又經過了凱米颱風所造成的一些問題，在這上面對於市長是毫無影響，研考會有沒有針對這個作為未來民調依據的參考？

主席（陳議員美雅）：

主委，請回答。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

9 月的民調是指天下雜誌做的縣市長滿意度的調查，市長滿意度是六都第一，大概比台中高一些。我想隨著高雄市政開始有一些具體的成果，從今年年初輕軌成圓、黃色小鴨到後續明年台積電會開始營運，所以整個高雄開始有一些具體的成果，所以市民的感受相對都會是正面的，這大概是市長支持度會有穩定、甚至往上的可能原因。

劉議員德林：

我們當然希望主政者對於整個的施政能夠得到市民的認同，包含今年 3 月份，台中市長在市民的肯定度達到 80% 的依據。我們希望民調參考數值，也希望市長在實質的領導統御之下，讓高雄市民除了在各項建設的作為，我也再

度的在這邊期許，主委，市長最重要的哪些政策是你到任之後必須要去追蹤？
研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

分成兩個部分…。

劉議員德林：

你把市長一些主體的政策先宣示一下。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

市長在施政上最大的 2 個方向是做淨零跟數位轉型，這 2 塊研考會也有相關的準備作為，像今年的委託研究案究是針對公正轉型有做研究，數位轉型的部分為了提升資訊的量能，我們接下來會分 2 階段處理，就是資訊中心改制為資訊處，後續規劃是研考會跟資訊處會整併為一級機關。

劉議員德林：

市長整體施政方向跟政策分為哪幾項在努力的推動？你有沒有掌握住？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

剛剛說明的是大方向的部分，具體往下以數位這一塊來說的話，市長今年有特別著重在 AI 相關的部分，這個有一些不同的措施。

劉議員德林：

不是，你誤解我的意思，我的意思是說市長在選舉或在過程當中所推動未來城市的發展、整體政策的方向有哪幾項？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

議員指的是像道路興建或者是公共建設的部分嗎？

劉議員德林：

公共建設的部分。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

其實有滿多重要措施，像小港洲際公路的改建，這個就是我們有在列管，工作會報也有關心，這一條貨櫃…。

劉議員德林：

我的希望就是說研考會你的責任是這五大項、是哪五大項？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

研究發展、綜合計畫、管考、還有工程查核跟聯合服務的相關的五部分。

劉議員德林：

處長，你到任之後對於整體的業務是沒有休假期，它馬上就要銜接、無縫接軌，〔是。〕我也期許在這上面做出幾項工作的重點，希望你未來面對這些工作，你也看到市長整隊施政滿意度的調查，這個調查更是要念茲在茲、把責任扛在身上，你的研究考核包含各項政策的追蹤，這些都是非常細的工作，尤其

還有工程的查核，這些都是非常非常重要的！在這上面研考會也會做民調吧？
研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

有，研考會有做民調。

劉議員德林：

希望你掌握這些方向，尤其社宅不斷的在蓋，還有各項的重點工作，高雄市在居住正義沒有很完善方式，房價的堆高，讓年輕人在購屋的上面產生很大的承擔跟壓力，讓他們買不起房子這一點也是事實。

台積電的來到，帶動周遭相關企業的關係鍊，更能夠提振帶動地方，可是相對整個的房價跟其他的也會帶動起來，這個部分也是必須要面對整體的問題，也期許在這上面做考核之後，看怎麼樣來跟整個團隊研究，是不是藉由社宅讓年輕人居住有正義的部分更能彰顯？好不好？〔好。〕

行政國際處處長，你做工作報告的時候，在整個的流程當中是滿順暢，可是順暢當中非常的快，讓本席一直想追到你的聲音，我看到你辦了很多的活動，這個活動跟整個國際的接軌跟交流，包含印度、包含法國、還包含其他活動的辦理，在衛武營還有其他的地方辦理。這麼多活動，經費到底是多少？

主席（陳議員美雅）：

請回答。

劉議員德林：

即問即答。

行政暨國際處張處長硯卿：

其實分兩個部分，第一個，向議座回復的國際交流不只是大型的活動，當然在議會報告，還是希望藉由這個跟議會以及跟市民說明的機會，把第一線人跟人、就是民眾互動的部分做一個說明，這是我們目前所做的，但是其實除了大型活動以外，包括國際的研討、以及相關禮貌性的拜會、以及相關市政的參訪都有在進行當中，這是第一個。第二個，向議座報告其實每一個案子它的個案狀況都不太一樣，因為其實我們跟駐台單位有合作，其實有一個…。

劉議員德林：

每一項的經費多少？你這一個部分，我已經聆聽過了，經費多少？

行政暨國際處張處長硯卿：

每個案子的經費不太一樣，議座剛剛提到，我們這次是第一次在鳳山衛武營舉辦印度的排燈節，印度的排燈節其實也是我們邀請他們從台北來到高雄。

劉議員德林：

你就直接講經費就好了。

行政暨國際處張處長硯卿：

主要的經費其實是由印度台北協會來支應，那我們協助的部分其實比較多是在於場地的協調，因為在衛武營那邊，包括公園處、包括衛武營藝術中心以及國產署的土地，我們來協助做行政協調。

劉議員德林：

我問你這問題期許有二點，我們市府是一體的，是不是能夠結合？包含既然要辦觀光還有其他的加入文化，是不是都能夠加入？大家共同來把這個活動創造的更有增色，這部分我是期許你未來能夠加強的一個部分，好不好？〔是。〕我們的文化、交通和觀光能夠結合會更好！

民政局長，物調指數一直攀漲，里鄰長的自強活動經費也要提升，局長非常用心，也跟市長做專案報告。去年從 3,200 元已經調整到 3,400 元，今年的預算又增加了 100 元，鄰長的部分增加了 100 元，本席一直在爭取的這個區塊。針對各區第一線的工作，就是鄰長、里長、區長、各區公所的幹部，去年 200 元、今年 100 元陸續的在增加，對民政局局長予以肯定。我們也期望未來與時俱進的跟隨物價指數來做調漲，因為第一線的人員真的是滿辛苦的，本席再次提出來。

看到左營萬年季，又想到鳳山，萬年季又稱為雙城，有一個雙城會，萬年季的總體經費是 840 萬元，鳳山是多少錢？

民政局閻局長青智：

民政局補助 150 萬元，其他的經費籌措，公所跟交通部、農水署都有爭取。

劉議員德林：

局長，你有沒有覺得鳳山好像是小媽養的？一個 840 萬元，一個 100 多萬元。光之季也是去年才有的名稱。

民政局閻局長青智：

跟議員報告就是今年初…。

劉議員德林：

我也在這邊藉有什麼季，我希望改成節。

民政局閻局長青智：

我們說一年一年…。

劉議員德林：

節日的節！我們的文化是以節、不是季，如果說按照舊有的文化是節，什麼節！希望各區辦理什麼節，不要季，這個季不是很好聽，這方面的經費…？

民政局閻局長青智：

今年初是第一次擴大規模，石慶豐區長和所有的里長也都非常的投入，我們今年會再增加，也會跟公所進一步討論，看要哪些內容，不足的部分，民政局

會來協助，謝謝議員。

主席 (陳議員美雅) :

再 2 分鐘。

劉議員德林 :

沒有經費怎麼辦活動呢，這是重點。今年的風災，颱風也好水災也好，看到凱米、山陀兒真的慘不忍睹，小型地方建設的經費、113 年嚴重的不足。114 年本席一直在督促、在編列上面是不是能夠再增加？在中央的爭取能不能再努力？這一次編列有所突破，是編列增加多少？局長。

民政局閻局長青智 :

議員大概三年前就跟我耳提面命這件事情，剛剛我的簡報有提到，今年跟中央爭取到的補助款大概 1 億 4 千多萬元，那明年我們也會持續看，如果中央有這個計畫，我們就會全力來做爭取。明年我們自己的本預算就是小型工程部分，明年也增加了 5 千萬元，這個還需要議會的審議和支持，謝謝。

劉議員德林 :

局長，「路平、燈亮、水溝通」這三個都在民政的經建裡，就是最貼切我們所有住民、最貼切的一個生活範圍，經費平台爭取，我希望民政局行政單位努力加強爭取，編列預算的時候也要想一想，其實在沒有合併之前，鳳山市的建設經費量能是很大的，我也在這邊了解一下，希望在這上面能夠再加強…。

民政局閻局長青智 :

我們持續來做努力，書面整理詳細的資料跟議員報告。

主席 (陳議員美雅) :

謝謝劉議員對鳳山市政的關心。大會報告，第三位陳議員明澤採書面質詢，中間休息 10 分鐘，聯合起來 30 分鐘之後繼續質詢。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 接著質詢的是第二召集人鍾議員易仲。

鍾議員易仲 :

我們先談跟公共工程有相關的議題，捷運黃線在 2022 年 3 月的時候，由行政院核定綜合規劃，計畫的總經費 1,442 億元，中央負擔 833 億元，高雄市負擔 608 億元，預定在 2028 年完工通車。紅線今年機電系統、軌道、土建工程都已經陸續發包出去了，可是在地方上面，目前我們還沒有看到任何動工的跡象，有說要動工可是還沒看到，反而是在前幾天傳出了一個消息，就是因為因應最近這個人工、還有建築、材料等等的價格飛漲，所以我們高雄捷運黃線的預算，由原本的 1,442 億元調漲到 2,348 億元，它的漲幅增加的幅度有 63%、多了 900 多億元。那另外追加的還有小港、林園線，也從原本的 533 億元調整到 835 億元，增加了 300 億元、漲幅也 56%，所以其實人工跟建築物料的這個

價格飛漲，這常常是我們聽到這一些公共工程他們要追加預算的老掉牙藉口，過去大家或許是可以接受，確實這兩年原物料的增漲也不少，但是黃線這個案子，無法理解的是因為它從行政院核定下來，才兩年多的時間不但馬上要增加經費，而且你需要增加經費的幅度高達 63%，跟研考會有相當的關係。

台中捷運藍線在 2018 年的時候通過可行性評估，計畫的經費 981 億元，到今年 2024 年的時候，行政院才核定這個綜合規劃表、才剛核定而已，這經過 6 年的時間。台中捷運從 2018 年可行性評估的時候，他們預估 981 億元，到了 2024 年綜合規劃核定的時候、1,615 億元，這中間隔了 6 年的時間，你說以 6 年的時間來講它的人工、來講它的材料飛漲要做調整，再加上我看資料、台中藍線他們還包括路線有經過變更，還有一些土地徵收的款項，所以它過了 6 年的時間，它調的這個幅度合情合理。

高雄 2022 年的時候，綜合規劃核定下來是 1,442 億元，到今年你要追加到 2,348 億元，才短短兩年的時間，我們的這個人力、還有這個物價的漲幅有這麼高嗎？才兩年的時間！看起來不是很合理，公共工程在計畫的階段，先低編這個經費，然後到施工的階段，再來追加高額の預算，這好像變成了常態，動不動都是百億來、百億去的這些經費，所以真的讓老百姓看不下去，而且這個對於公共工程招標的過程裡面會產生一些質疑。招標的時候會不會有兩、三間廠商進來競爭，先用低價給你搶到了這個標案以後，後面再用工錢、再用材料漲價為理由，然後來繼續做這個追加的動作。

為什麼台中規劃 6 年，還有土地徵收的費用，跟高雄兩年的時間，經費增加了 60 幾趴，到底有什麼問題？高雄的材料、人力、工資有沒有增加？都比別人貴嗎？如果沒有比別人貴，有什麼特別的原因？研考會，針對本席所提出的問題，主委，對於黃線這個案子瞭不瞭解？

主席（陳議員美雅）：

主委請回答。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

上個星期交通部門質詢時，也有討論到這一題，整個調漲大概是 63%，主要是剛剛議座也有提到，就是物價、利率和通膨的相關因素，後續因應做法的話會是向中央申請經費，這是目前可能處理的方式。

鍾議員易仲：

主委，你當然要跟中央申請經費，可是我今天跟你講的問題是你們在做管制考核工作的時候，你們有沒有去研究到底是什麼原因？我剛剛提出來原因，我跟你做了一個對比的比較。台中也跟我們一樣增加了 63%，可是那是人家從當初可行性評估，到現在綜合計畫的時候，這 6 年的時間再加上土地徵收、改

路線的費用，高雄什麼都沒改，就四個字「人力、材料」，你漲了 63%，是什麼問題？考核的時候有沒有去研究、了解到底是什麼問題？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

分兩點跟議座報告，第一個是研考會確實會針對 5,000 萬以上的公共建設執行管考，但是這一案因為…。

鍾議員易仲：

這就是你管考的。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

這一案它的期程還沒有到研考會。

鍾議員易仲：

所以這一案…。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

是不是後續讓我們去了解，然後事後跟議坐報告。

鍾議員易仲：

所以是不是有這個事情？〔有。〕1,400 億元要增加到 2,300 億元。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

有增加 63%，這個是上星期有提到的事情，因為這個案子它還沒有到研考會管考的部分，我們會後了解之後再跟議座報告。

鍾議員易仲：

你最近有哪一些案子它也是一樣漲幅超過 50%的？追加預算超過 50%的？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

這個我還要再…。

鍾議員易仲：

你還沒有管考到嗎？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

因為我還沒有碰到、印象中漲幅這麼多的。

鍾議員易仲：

所以這一案特別多吧！

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

目前以這個數字來說，確實有需要再去了解的部分。

鍾議員易仲：

主委，認真一點，多了解一下。〔是。〕看怎麼樣再跟本席回復。〔好。〕政風處長，你會不會覺得漲幅不太合理？還是你覺得這樣很正常？

主席（陳議員美雅）：

請回答。

政風處林處長合勝：

我想一個公共工程整個費用，它要調升必須要有專案管理、就是 PCM，PCM 這一部分可能要做整體工程各項調升的依據，出來可能要再跟主辦單位討論，而且這個還有設計、監造、要整體下去評估完才能提出來。

鍾議員易仲：

我剛剛舉的例子是兩個階段，台中還在第一個階段、可行性到綜合規劃，所以他們增加了 60 幾趴，再加上土地徵收、改路線，就是你剛剛所說的在規劃上面都包括在裡面，高雄市綜合規劃已經完了，你這兩年的時間路線已經是確定的，為什麼高雄市也增加了 63%？

政風處林處長合勝：

因為整個細項。

鍾議員易仲：

這不是你的業務。

政風處林處長合勝：

是，我知道。

鍾議員易仲：

跟你業務有相關的，我要跟你說麻煩你回去了解一下，這個案子有沒有問題？我做了兩個對比給你了，〔是。〕一個是 6 年的時間，前階段的人家是 63%、加上土地徵收，高雄的是這兩年、你高雄這兩年理由有什麼？人力、材料！所以我說你們是不是可以了解一下？研考會也可以研究一下，高雄的人力跟材料是不是比台中貴、是不是比台北貴？如果貴的話，要跟市長說趕快招這些技術人員來高雄，高雄的條件這麼好、高雄的條件兩年人力可以漲 63%？

政風處林處長合勝：

剛剛議座有提的各種細項，最主要結構師會評估出來，評估出來一定是藉由 PCM、或是這些設計建造他提出來跟業主去做相關的討論，有可能整個路線的施工方式、是不是跟原來一樣，這部分我們也要了解，比如說你是高架跟潛盾的可能整個工程會是完全不一樣的，所以它會移出來一定有它的基本用意。

鍾議員易仲：

我講的意思處長你可能沒有很清楚，我剛剛已經把階段講得非常清楚了，好不好？〔是。〕不同階段所以它的漲幅調整會不一樣，我們是綜合規劃都已經確定了、路線工法都已經確定了，所以沒有去做調整，可是沒有去做調整的前提之下，為什麼還增加了 63%？這是我要請政風處去了解的。

政風處林處長合勝：

我們了解完再跟議座報告。

鍾議員易仲：

市府性騷的事件到底外界知道的多不多？以人事處的統計資料，今年4月底為止，高雄市政府各機關這5年來性騷擾的案件總計有37件，其中成立的20件，不成立的13件，調查中的有4案。從109年4月到今年4月，剛好就是我們的陳市長就任市長以來，總共發生了37案的性騷擾案件，其實還不少啦！可是外界知道的並不多，能夠在新聞看到的又更沒有，所以可見市政府掩蓋的非常的好。在這5年裡面看到發生最多的，從109年開始有14件，110、111年都在個位數，112年有到12件，113年又回到個位數。其實成立跟不成立的剛好各半，成立的20件、不成立的17件。我在這邊要講的就是，像去年外界知道性騷擾的案件，是有內部的人員跟陳麗娜議員做陳情，消防局政風室人員申訴被他的直屬長官襲胸騷擾。這個案件還是人家跟陳議員去陳情，外界才了解，不然的話都沒有人知道。

在這一個年代，資訊適度的公開才會有嚇阻力，像酒駕累犯就會被公開照片，可是性騷的這個案件因為有個資的關係，所以市政府性騷的案子可以公開到哪一個程度，我想還有很大的討論空間。但是這些案件發生在哪一個局處？懲處的結果是不是應該要公開？是不是應該要讓我們了解？而不是只有一張統計表，統計表什麼都沒有。到底是哪一個局處最容易發生？局處的主管有沒有問題？你沒有這些數據怎麼樣提供讓外界解釋。高雄市政府主要是保護人民為主，但是如果高雄市政府連自己的員工都沒有保護都得了，要怎樣去保護我們的市民朋友？所以從人事處這邊的資料可以看到，112年男性公務人員有1萬6,000多人，女性有2萬1,000多人，所以女性比男性大約多了5,000人，而且男性似乎逐年減少，女性的同仁是逐年的在增加。現場我希望我們的研考、法制還有人事應該共同的去研究怎麼樣讓性騷擾的這種情形能夠減少，給市府的女員工有一個沒有恐懼的工作環境。人事處處長，我剛剛跟你所提的那幾個案件，能不能告訴我們主要是發生在哪幾個局處？

主席（陳議員美雅）：

來，請回答。

人事處康處長人方：

針對性騷擾，我們現在強調性別多元共融，是零容忍的態度，這個標準我們要拉到最高。

鍾議員易仲：

沒有錯。

人事處康處長人方：

當然最近幾年還是會有，但是剛剛議座您提出來的這個部分也有逐年降低，我想因為這樣，所以我們訂定一個整體的防治指引措施。

鍾議員易仲：

109 年的時候比較高，減少了 2、3 年，111 年的時候又增加。

人事處康處長人方：

各機關都強制要訂定防治措施。也因為多方的宣導，加上一些案件出來之後，讓同仁慢慢有這種性別共融的觀念，知道性別零容忍是高標準，大家必須遵守，所以已經有逐步在往下降。性騷擾一被提出之後會進入法定的程序，要去做調查，一定會用嚴格的程序來走。我們希望能夠儘量降低，議座提到現在市府的女性公務員也是比較多，在所有公務機關都是一樣的，我們必須建立…。

鍾議員易仲：

處長，這 20 件的懲處，哪一個局處的性騷擾案最多？

人事處康處長人方：

這個部分我可能還要再了解，是不是會後再跟議座提供這一個說明？

鍾議員易仲：

所以教育局裡面的狼師算不算在我們這個人數的管控裡面？

人事處康處長人方：

教師的部分是不屬於公務員這一塊，他是另外處理，就不統計在這裡。

鍾議員易仲：

教師不屬於，教職員是屬於在這個統計裡面，對不對？〔是。〕我所陳列的這 20 案，到後面都有懲處，還是輕輕放過？這 20 案確定有成立的喔！

人事處康處長人方：

如果性騷擾成立，他一定要有必要的處置措施，就會有處分，比如說職務調整，或是跟當事人要做區隔，我想這個都是必要的措施，都會做這個事情。

鍾議員易仲：

這 20 案裡面，因為成立而離職的有幾位你知不知道？

人事處康處長人方：

離職？就是性騷擾，被性騷擾的那一方離職？

鍾議員易仲：

就是有成立的案子。

人事處康處長人方：

這個部分可能是不是讓我們了解一下？

鍾議員易仲：

麻煩人事處事後把資料提供給本席好不好？〔好。〕最重要是給市府的女員

工、女同仁沒有恐懼的工作環境好不好，這是最重要的。

山陀兒颱風為高雄帶來 17 級的強風，有很多的樹木傾倒，甚至斷裂。所以市政府宣布，如果是被市府管轄的樹木傾倒壓到建物、民宅或是店家的招牌都提供專案補助 10,000 元。到目前為止，麻煩再下一頁，這是民政局所提供的資料，汽車泡水、機車泡水、住宅安遷、住宅住屋淹水，這一些有慰助、有救助。有一點我今天特別要討論的就是，建物樹木壓損這一點總共有 49 件申請，有 10 件是在鳳山。我現在要說的就是，在我們這一次風災的時候五甲一路有一整排的路樹倒塌。這一整排路樹倒下來全部都壓在五甲一路的民房上面。這一次 1 萬元的專案補助是專門針對市政府對樹木壓到民房，給的是補償費，而不是賠償費。我在這邊可能說明一下，補償跟賠償有非常不同的意思。補償是因為政府的樹倒到了民間的房屋，歸為天災的意外，不是市政府的錯，所以市政府補償給你。賠償的意思是…。

主席 (陳議員美雅) :

再 2 分鐘。

鍾議員易仲 :

政府的樹倒下來全部不是因為天災，是因為有人禍，有人為疏失的成份，是政府有責任、政府有錯，所以要做賠償。政府所發這 1 萬元補償的意思就是跟市政府沒有關係，我補償給你，但是真實的事實是這樣子嗎？我剛剛所說的，鳳山五甲一路這些樹在分隔島上面，分隔島距離住家前面有很寬的一個人行道，然後有一個 6 米的慢車道，再過來才是分隔島。如果不是因為我們的政策，如果不是因為我們的路樹這麼高，導致 17 級強風來的時候樹木倒在人家的房子上面，不然如果你平常有在修剪樹木，或颱風來之前你有修剪，平常就有針對它的高度在做控管，最多倒下來也只是倒在人行道上，不會倒到人家的房屋上面。所以前幾天我在質詢的時候跟各局處都有了解，這一次的風雖然很強，可是人行道樹 32 萬棵倒的只有 2,000 棵，倒的這些都是因為太長、長得太高，超過一般大家覺得它應該長的高度，像那些房子都是 4、5 樓的房子，它都長超過 4、5 樓，甚至到 5、6 樓的高度，請問法制局像這樣的情況…。

主席 (陳議員美雅) :

局長，請答復。

法制局王局長世芳 :

國賠假如是設置或管理有欠缺，當然構成國賠，假如純粹是因為天災不可抗力，這個會沒辦法管。〔…。〕對。〔…。〕就是設置管理有欠缺。〔…。〕對，是。〔…。〕那不影響。他假如認為是國家應該負賠償責任的話，他可以提出來。〔…。〕是。〔…。〕不會，我跟議座報告，其實有撤回的部分，為什麼會

撤回？其實是我們可能由廠商那邊來賠償了，所以他願意撤回，撤回比例的件數裡面很多都是因為這個原因而撤回，所以不能只看…。〔…。〕對。〔…。〕他們假如認為我們在設置管理上是確實有欠缺的話，他就來申請國賠，我們網站上都有國賠申請書，這個申請書他就可以填一填，檢具相關的證據，就可以來提出。這個部分還是要賠償義務機關他們要審視，在他們的設置管理上是不是有欠缺，他們假如認為有欠缺，當然就會進行協議，沒有的話，它就會進到國賠會來做審議。〔…。〕是。〔…。〕不會啦！〔…。〕是，我們很多都是國賠委員會認為有賠償責任，把它退回去。〔…。〕是。〔…。〕好，議座放心。

主席（陳議員美雅）：

謝謝鍾議員。

主席（鍾議員易仲）：

下一位質詢的是陳美雅議員，也是民政委員會的召集人。

陳議員美雅：

民政局長，鼓山三路這幾次颱風來之後，造成鼓山區許多災情，特別是鼓山三路，還有雄峰、鼓峰、前峰等等，甚至內惟、美術館周邊，你會發現那個道路都變成像黃河一樣，這些後來了解起來，可能是軍方在鼓山三路柴山附近，它的圍牆有破損，導致流入這些泥沙，然後流入民宅、路面。我要建議民政局，第一個，你們是否了解，然後這邊是不是能夠專案特別給予民眾協助？第二個，我要求你們是不是能夠跟軍方了解，甚至跟中央這邊溝通，應該要儘快把這些圍籬做修繕？不然每次有大雨一來，我們鼓山區甚至以前不淹的地方，在這幾次都淹水很嚴重，而且那個淹是把水溝裡面都變成泥流，我請他們清淤的時候，都發現挖起來都是什麼？很多泥沙，這也代表什麼？然後颱風期間，你應該也知道，市長也特別說鼓山那邊也特別發布土石流警報，對不對？所以我希望能夠專案處理，給予鼓山這些民眾更多協助。如同法制局長講的，這個是不是國家的設施有不當之處？但是你要叫民眾去走其他的這些申訴管道，我覺得太辛苦了，所以是不是請民政局能夠跟里長這邊，大家共同來看怎麼樣的方式能夠去中央爭取一筆專案費用，來協助這些受損的民眾？請回答。

主席（鍾議員易仲）：

請回答。

民政局閻局長青智：

這個案子當時我其實有聽到盧明惠里長在講這個事情，我也跟公所了解，確實有可能是因為軍方的圍牆破損所造成。在工程的部分，市府團隊裡面，水利局已經有跟軍方在做一些實質上的處置。剛剛議員提到的可能是針對民眾、針對我們的居民跟里長這邊，是不是他們其他的訴求或是可以得到相關的一些補

償協助，這個我們來做一些彙整，有需要溝通平台時，我們跟軍方溝通應該沒有問題。

陳議員美雅：

我聽到民眾的心聲，第一個，他們不希望再淹水了。因為你們給他們的這些補償，就是颱風受損的這些災損，他們能夠領到的補償太低了，可是民眾只要颱風一來，或是下大雨，鼓山區現在整個內惟、中鼓山都面臨道路變成黃河這樣的狀態，所以民眾要的不光是你們賠償他們錢，除了賠償以外，他要的是以後家裡面不要再淹水，而且不要再都是我們的道路變成黃河。所以我建議以下幾點，第一點，趕快跟軍方啟動聯繫，請他們去修補。第二個，針對這兩次颱風有受到災損的民眾，你們是不是能夠專案去中央申請補助的經費協助他們？第三個部分，我要求水利局跟民政局及其他中央的相關單位去了解，如何在周邊除了圍牆以外，是不是有其他的管道能夠讓大雨來的時候，讓這些水是能夠洩掉而不是流入民宅，因為住在鼓山區的民眾，特別是美術館周邊都淹水。你能夠想像這個對高雄的整體形象，也是非常重大的傷害，高雄市一直呼籲要轉型，我們要進步，我們就希望能夠打造一個宜居城市，可是現在只要大雨一來，民眾就非常惶恐跟不安。所以我要求做到本席剛才講的以上幾點，要跟水利局去溝通，針對柴山的周邊能夠有什麼措施？也許是興建更多疏洪管道，讓它的水能夠洩得出去而不是流入民宅，這個部分是不是可以同步溝通？

民政局閻局長青智：

這三點我們會積極跟水利局來橫向聯繫，我們也會忠實蒐集里長跟民眾的意見，我們站在居民的這個角色幫他們做相關的反映跟處置。

陳議員美雅：

局長有承諾本席會做到，第一個部分，我們先要求中央把圍牆的部分補好。第二個部分，針對居民災損的部分，請你們去中央爭取經費放寬從寬認定，然後去幫助這些民眾能夠恢復家園。第三個部分，我要求你們跟水利局同步去了解，旁邊是不是應該要多做水溝，讓水能夠不要流入民宅，讓它可以洩流出去。

民政局閻局長青智：

我們來參與，這樣對水利局相關的溝通會更完整一點。

陳議員美雅：

它易淹水區域為什麼沒有把這些點列入進來？水利局的整治是不是它的方向錯誤？我覺得民政局應該在這方面要掌握，把現在的狀況跟他們講明一下。

民政局閻局長青智：

沒有錯，謝謝議員。

陳議員美雅：

第二個部分，本席要請教另外一個問題，通常來講，災損是民政局各區公所來做認定，對吧？災損的認定是區公所，是不是？

民政局閻局長青智：

災損復建工作有很多類型，那是主計處會去勘災，公所主要是 6 米以下巷道。

陳議員美雅：

民眾如果家裡淹水的災損，第一步是不是先跟區公所通報？

民政局閻局長青智：

議員如果講的是房屋淹水救助的部分，這是由公所這邊來受理。

陳議員美雅：

都是區公所處理，對不對？〔對。〕民眾可能颱風來了，他下班趕著要回家，結果路樹把他壓傷了，這時候到底是由哪個單位來協助處理？

民政局閻局長青智：

路樹的部分當然就是由工務局來做處理。

陳議員美雅：

樹壓傷人了，他要請求賠償要底要怎麼做？

民政局閻局長青智：

這個應該上次颱風都有相關的例子，是工務局。

陳議員美雅：

工務局，但民眾說他沒有辦法獲得任何賠償，國賠這邊也沒有辦法獲得協助。

民政局閻局長青智：

由工務局認定，議員提到如果民眾後續如果有提國賠，是由法制局來做協助。

陳議員美雅：

受傷嚴重到住院，沒有獲得相關的理賠，市政府就丟一句話：「你就是打國賠。」問題是打國賠，民眾受傷住在醫院，這樣的情形高雄市很多起吧？

民政局閻局長青智：

過去的案例就是由道路跟路樹的主管機關工務局處理。

陳議員美雅：

第一步是你們做認定，路樹又歸其他的單位，我也請你們同步跟其他單位能夠橫向聯繫，不要讓民眾求助無門，好不好？

民政局閻局長青智：

這個都有，謝謝議員。

陳議員美雅：

報告當中提出人口政策宣導，你們有辦了單身聯誼的活動，鼓勵市府同仁透過活動能夠成功，51%的成功率是什麼？配對成功指的是什麼？

民政局閻局長青智：

過去的传统方式是單身聯誼活動會有鼓勵配對的活動形式。

陳議員美雅：

你的意思指的是說他們在那個活動當中配對成功，這就叫配對成功，配對成功會給他一些獎勵。

民政局閻局長青智：

這是传统的活動設計是這樣。我跟議員補充…。

陳議員美雅：

我是看到你的報告問的，我是針對你的報告，這是你的報告上面寫的。

民政局閻局長青智：

過去活動設計大概就是到聯誼活動結束之後會互相表達是否有配對的意願。

陳議員美雅：

配對成功的比例這麼高，有 51%？

民政局閻局長青智：

當然這個比例不是我們可以控制的。

陳議員美雅：

這是你們提出來的報告，我是根據你的報告問的。

民政局閻局長青智：

我們是統計結果，但不是我能夠掌控比例可以達到多少。

陳議員美雅：

我是很鼓勵舉辦各項的活動，因為畢竟很多單身男女需要透過一些活動或一些聯誼，讓他們能夠有機會，有時間去認識到另外一半，所以本席是站在非常鼓勵的立場。但是我只是看到你們的報告寫這麼高，我很納悶，我也想替市民朋友問一下，你這個 51%的成功率只是他們當場配對成功，你有沒有去追蹤後續到底有沒有結婚，我們想要的是後續真正的成果吧！你們有沒有後續去追蹤呢？成功結婚的有幾對？

民政局閻局長青智：

那是當下，當然後續的…。

陳議員美雅：

就沒有了，就不管了？

民政局閻局長青智：

結果當然不會如當下的配對比例那麼高。

陳議員美雅：

你們是不是可以試著去了解一下，辦這樣的活動很好，能夠結婚的到底有多

少對，不然你們拿這個數字出來是騙我們的。

民政局閻局長青智：

我們也希望去設計，如果後續真的能夠走到結婚成家這個階段，我們應該要給他獎勵，我們會去做得更完整一點。我們每個戶所的…。

陳議員美雅：

請你們去了解配對有成功的多少對？才能夠修正，看怎麼樣去協助他們。

民政局閻局長青智：

因為我之前在跟同仁討論的時候，我也希望要有持續追蹤，後續要給人家鼓勵，對於我們來講也會有成效的展現。

陳議員美雅：

我要突顯這個題目是，市政府提出來的報告，上面都寫得很好聽，只要辦活動，男女聯誼的成功率是很高的，可以達到 51%，可以減緩人口的減少，可以增加更多的結婚率等等之類。但是當你寫得這麼好聽的時候，我詳細問下去，到最後到底有沒有真的配對成功而結婚，有沒有真的走上幸福的那一端呢？目前局長是說完全沒有辦法掌握。我是覺得很可惜，我們是站在鼓勵的立場，希望能鼓勵到他們，真的能夠很幸福的結婚生子，甚至未來就是永居在高雄市，這是我們想要看到的。局長，高雄市目前有多少人口，現在是呈現增加還是減少的狀態？目前總人口多少？

民政局閻局長青智：

現在的總人口大概是 273 萬多人，273 萬 2 千多人。

陳議員美雅：

273 萬人。請問一下，這個人口是增加還是減少？

民政局閻局長青智：

如果跟去年底比起來，今年大概減少 5 千多人。

陳議員美雅：

今年還減少 5 千多人？〔對。〕理由是什麼？是自然減少還是？

民政局閻局長青智：

最主要的理由是自然增加的出生減去死亡的差短大概有 9 千人，去年跟前年就是有 9 千人的差距。所以今年應該也接近…。

陳議員美雅：

所以高雄市你指的是自然增加是減少的。

民政局閻局長青智：

對，出生跟死亡。

陳議員美雅：

如果移入率呢？搬來高雄市的呢？

民政局閻局長青智：

那是所謂的社會增加，在去年的話，去年其實是一直在增加，去年的社會增加大概增加了 1 萬 9 千多人。因為剛剛講到自然增加的負值 9 千多人，所以去年一整年大概增加不到 1 萬人。這是由於在前三年的疫情結束之後，遷出國外戶籍的人陸陸續續回流的結果，但到今年就比較趨緩。

陳議員美雅：

局長講得很含糊，我幫你總結，我們自然增加出生率非常低，對不對？

民政局閻局長青智：

愈來愈低。

陳議員美雅：

但是我們社會性移入，就是搬來高雄市居住的人口確實有增加，但是扣掉我們的出生率這麼低，兩個相加總和的數字，高雄市人口還是呈現減少，今年是減少 5 千人，對不對？

民政局閻局長青智：

對，沒有錯。

陳議員美雅：

很納悶的是高雄市目前的物價飆到這麼高，然後我們的房價也在飆高，通膨又這麼嚴重，但是市政府明明告訴全台灣的人民說，高雄市是最棒的城市，因為市長都得第一名。可是當我們真正的深究這些相關的數字之後發現沒有，其實真正的人口沒有進來。如果他住在高雄市，他能夠負擔起生活和養孩子的費用，不可能生育率會這麼低。局長，要正視這個問題，好不好？後續請你再把相關的資料提供給本席，我們要看到高雄市的人口是真正實際上是有增加的。

民政局閻局長青智：

統計資料我們可以隨時提供給議員。

陳議員美雅：

會後再來跟本席說明。研考會主委，高雄市的通膨物價指數，現在有比其他的縣市高嗎？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

通膨的指數我們不是很確定跟另外五都比的狀況，但整體現在的 CPI 於全國來說的話是大概在百分之二點多。

陳議員美雅：

所以我們算高還是低呢？高雄市的房價飆漲了百分之多少？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

高雄的房價在這一年是增漲了比較多，但如果跟新竹市比的話，新竹的房價成長又比我們再多一些。

陳議員美雅：

請問新竹市漲了百分之多少，我們漲了百分之多少，可以告訴我們嗎？你說新竹比我們高。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

實際的數字我沒有記起來，但是新竹市跟新竹縣的房價成長率是比高雄高。

陳議員美雅：

他們的人口成長率有增加嗎？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

新竹市的人口有增加。

陳議員美雅：

其實我覺得研考會主委很重要的一個部分是，我希望高雄要抑制房價，而且要讓我們的年輕朋友生活在高雄市是能夠去負擔得起高雄的物價，而不是任憑這些物價一直通膨，一直上漲。很多的年輕朋友就算是結婚了，在生育小孩的部分也是造成很大的負擔。這也是本席為什麼要一直推動，針對於我們在托育嬰兒的時候，或者是我們後來的公立幼兒園我希望能夠增加，還有針對於小學能夠就近入學。當然有些學校是管制學校，就算就近也沒辦法入得了學，這就會牽扯到高雄市的人口比例，有的地方是減少，有的地方增加，我覺得研考會主委，你們應該對這些相關數字都要有效的掌控。你說高雄市目前朝向轉型有幾項重大的建設在興建，你可不可以告訴我們前三大有哪些重大建設？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

第一個就像主席也有關心的捷運黃線跟紫線，這是交通建設，對高雄未來會有影響。特貿三的亞洲新灣區，假設那些商辦起來，對高雄整體的產業是會有很大的幫助。北邊的科技 S 廊帶，這些產業發展對未來就業會是有幫助的。

陳議員美雅：

就這三大重大建設來講，像捷運黃線，剛才鍾議員也很關心，從一千三百多億增加為兩千四百多億，這樣飆漲的速度是合理的嗎？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

就如剛剛回答主席，會後我們再整理相關資料再跟主席還有議座說明。

陳議員美雅：

所以我希望市政府要知道，高雄市民現在需要的不是政府帶頭一直在漲。當你們在喊台積電來高雄以後，房價就一直飆漲、物價一直飆漲。現在連捷運也飆漲。人民看到的是政府帶頭漲，有沒有圖利的問題？大家都打一個大問號。

這衝擊到的是什麼？是一般市民朋友的生活，第一、小朋友的教育費、養育費、生活費。這些對他們來講都是很沉重的負擔，政府帶頭漲價。看起來似乎變相是如此，如果不是如此的話，政府更要有一套辦法，想辦法去解決說，怎麼樣讓年輕朋友在高雄市，他的育兒，甚至我一直在推動從 0 到 6 歲國家養。甚至增加更多的津貼給年輕的朋友們。社會住宅應該優先提高比例給他們居住。不然的話，現在的物價、房價，年輕朋友怎麼買得起房子？主委，你是高雄人嗎？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

不是。

陳議員美雅：

那你現在住在宿舍？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

我不是高雄人，但我現在戶籍在高雄。

陳議員美雅：

你在高雄會買房子嗎？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

有在規劃。

陳議員美雅：

那你有在看嗎？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

有在看。

陳議員美雅：

你看到 1 坪多少錢？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

要看區域。

陳議員美雅：

你看哪些區？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

整體來說大概 30 萬左右。

陳議員美雅：

哪些區 30 萬？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

橋頭的話有 30 萬，但是如果是像議員的選區，鼓山、美術館那邊就有 40 萬，甚至最新好像到 60 萬。

陳議員美雅：

新房子嗎？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

我沒有看新房子，我大概都是看中古的。

陳議員美雅：

那你知道新房子有多少嗎？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

新房子有的已經到 50 萬或 60 萬。

陳議員美雅：

局長，我再問你高雄市現在號稱智慧治理，六都大滿貫。智慧治理到底做了什麼？我們是六都大滿貫，特別具體，我不要你空泛的說些口號而已。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

我們有幾個不錯的得獎，像農業有農來訊，交通局的智慧交通，還有醫療。

陳議員美雅：

交通局智慧交通，高雄市的交通是變好，高雄市不是交通局長才親口說，高雄市確實在塞車是嚴重的。有比之前增加等候的時間是拉長的。所以現在是變縮短嗎？我們因為智慧城市，所以高雄市民朋友現在塞車的時間是縮短嗎？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

這個還在努力，但是透過一些智慧交通儀控，有一些車流確實可以讓他加速，但是整體來說，確實有塞車等待的問題。

陳議員美雅：

你贏其他城市是贏什麼？六都大滿貫到底做了什麼？我給你時間整理資料，看你好像還都不知道…。

主席（鍾議員易仲）：

再給陳議員 2 分鐘。

陳議員美雅：

行國處，針對消費者保護，你們的報告當中詢問有 1 萬多件，但是後來調解只有 91 件，為什麼？還有你們強化檔案管理主要是做了什麼？請回答。

主席（鍾議員易仲）：

請答復。

行政暨國際處張處長硯卿：

消保以及檔案管理兩個部分跟議座來回答。主要消費者的糾紛其實諮詢之後，雖然還有一萬多件，但其實有一些來電之後因為個案的不同，他可能得到一些初步的處理方式或是一些提供法律的方向，他自己解決之後，後來就沒有再進到申訴的環節。因為在第一次申訴或是第二次申訴就已經獲得圓滿解決，

或者是他們另外尋求法律途徑，就不會進到調解的狀況。

陳議員美雅：

我還是要對這個數字提出質疑，這是你們自己提供的。就是去詢問的有 1 萬多件，但調解成功只有 91 件。第一個，當然是涉及到消保官是不是有不足的問題？第二個，是不是門檻過高，很多消費者去投訴以後也沒辦法得到滿意的結果。只好另闢途徑，就像剛才局長所講的，他可能找其他單位，因為就不是透過你們。我是希望消保官，消費者的保護能夠確實落實，我希望未來看到的數字是能夠好看一點，不是像你們現在這個數字差這麼大。

高雄市不管是校園、公家單位、一般的職場，常常聽到性騷跟霸凌的事件。請法制局跟大家講一下，一般的民眾遇到這個情形，我覺得霸凌或者是性騷都是零容忍，我們鼓勵女性大家進入職場的時候也要保障他們的安全。法制局長藉這個部分簡單說明一下。他們如何申訴、如何保護他們？因為很多的時候…。

主席（鍾議員易仲）：

請局長答復。

法制局王局長世芳：

現在性騷擾防治法的法令非常完備，還有性別平等工作法、性平教育法，程序也都是非常的…。〔…。〕。一樣身為女性。假如受侵犯的話，勇敢的說出來。就像…。〔…。〕我們有很多的途徑都可以做，譬如你可以向單位說、向社會局說。假如在市府的話，各機關的人事人員也都是受理的第一個單位。

主席（鍾議員易仲）：

再給陳議員 1 分鐘。

陳議員美雅：

局長不要迴避本席的題目。就是因為他成案率低，很多的受害的女生沒有辦法，能夠有效的馬上尋得如何自保的途徑？所以我要求你們是要去做宣導，甚至能夠保證這個觀念，當她受害的時候不要害怕，而且我們政府機關不要帶頭變成掩蓋這個數字，讓這些性騷擾、被霸凌的這些人不敢出面來講，甚至講了之後還要被你們欺負的狀態發生。所以我要求是要去正視現在社會當中確實存在的許多霸凌跟受到性騷擾的問題，甚至我們接到陳情者，他們是痛苦的，精神受到非常大的折磨，甚至得到憂鬱症。我認為法制局應該想一下有什麼方式？傳給各單位，讓他們知道。第一步，發生了以後他如何自保？後面如何來捍衛他的權益？我希望從市政府帶頭…。

主席（鍾議員易仲）：

好，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

謝謝鍾議員易仲，接著請吳議員利成質詢，時間 20 分鐘。

吳議員利成：

剛才美雅召集人在問研考會主委。不好意思，因為我跟你不是很認識，美雅召集人在問的時候引起我的興趣。請教你一下，你滿 40 歲沒？看起來很年輕。本來以為你差不多 30 歲。你不是高雄人。你在高雄的淵源，譬如說常常來高雄玩還是都在高雄住，有這個經歷嗎？

主席（陳議員美雅）：

請回答。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

謝謝主席、謝謝議座…。

吳議員利成：

等一下。召集人，我們即問即答，好不好？

主席（陳議員美雅）：

好，即問即答。

吳議員利成：

這樣比較省時間。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

我讀書到長大跟之前工作其實都不在高雄，勉強講是在八八水災那時候有 3 個月在旗美社大當專員，所以跟高雄…。

吳議員利成：

基本上你在高雄待的時間也不多。為什麼引起我的興趣？因為我們大家都知道研考會是整個高雄市政府的火車頭，等於高雄市政府要做什麼樣的施政，其實是跟著研考會他提出的意見走，你如果問這些市府官員，大家也都說那是我們的龍頭，等於研考會怎麼講，我們就怎麼走。你這麼年輕，你對高雄肯定也沒有很了解，我就是很納悶，你來當了這個主委有什麼樣的抱負？或是說你有什麼樣的想法可以讓高雄更好一點？因為我們高雄不要講什麼，從人口第二多的都市現在變成第三，然後很多指標其實都不是很好，所以每次我們民調都講說高雄是第一名，我都很懷疑那個到底是不是用錢買的？因為我自己住在高雄，當然高雄不算不好，可是你說樣樣的指標都第一名，我就覺得很奇怪。你簡單的講一下你什麼樣的想法，越簡單越好，有什麼目標要讓高雄變得更好？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

研考會是幕僚機關，在市政上瞻前顧後，高雄現在其實是在一個轉型的階段，就是從以前的重工業要轉到高科技，還有從鐵鏽之都轉型到演唱會之都這樣，整個高雄其實在變。我以前是在外縣市，其實我接觸到的，那種對高雄變

好、變棒的不是只有高雄人，我在外縣市看其實也滿多人覺得高雄是在變好。剛剛議座有提到一些媒體評比，像…。

吳議員利成：

你要有什麼方法讓高雄變得更好？你的概念。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

就研考會扮演的角色，當然就是在…。

吳議員利成：

你要朝哪個方向發展？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

市長在雙軸轉型已經講得很清楚，就是淨零跟數位這兩塊確實是未來…。

吳議員利成：

淨零跟數位可以讓高雄變得很好嗎？就業機會增多嗎？人口增加嗎？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

大概有兩個面向來回答議員，第一個就是世界的趨勢，我們而努力跟上趨勢…。

吳議員利成：

世界的趨勢要淨零，我們的煤炭一直燒、一直燒，你高雄淨零就沒有用，整個台灣燒煤炭燒成這樣要怎麼淨零？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

這個就是要統一去做的。

吳議員利成：

你現在有什麼東西可以講說你想要淨零？還是說一樣講輕軌、捷運一直做！房地產一直炒。這樣，高雄就一定好，對不對？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

所以我們才努力爭取台積電…。

吳議員利成：

我剛才看到美雅議員在問你們，捷運有的沒的，你們放的地方全部都只有在高雄市，整個大高雄不是只有在原本的高雄市而已，你們這些官員想一下，不是說你們這裡捷運很多，你們這裡輕軌很多，或是說你們這裡建設得很好，旁邊這些就會好，沒有。你說要轉型，重工業要轉型輕工業或是電子業，整個高雄的重工業有辦法轉型嗎？高雄的石化產業每年產值這麼多，中鋼、中油這些大型企業都在這裡，要怎麼轉型？要趕走，是不是？能趕走嗎？趕走了，人會變得比較好嗎？就業機會會變多嗎？你請坐。因為你是新來的，你要認真去想一想，整個高雄怎麼樣才會變得更好，不是只有原本的那一區變好而已。你講

的，你自己買房看到的都 30 幾萬元，現在房價都 50 萬元、60 萬元，你算很客氣，而且以你的薪水要買個 1 坪 30 萬元的房子，其實你也很辛苦，對不對？替大家想一下。因為在座坐在這裡的你們領的薪水都不比別人少，普遍算是中…，不是上，中上了，其他的百姓要怎麼辦？你請坐。總質詢有機會的話，我們再來討論一下，謝謝你。

最近我們常常看到美國哪個誰？川普，前總統一直在幫台灣打知名度，有嘛，大概知道說一直在講台灣，要給台積電課稅或怎麼樣，或是說我們台灣是什麼？是小偷，還是什麼？反正我們的工作都搶了美國人的。台灣的曝光率應該很高，對不對？我請問一下行國處的處長。行國處，你在你的報告裡面有講到很多國際的、觀光的，你講的都洋洋灑灑，我在上面有在聽，你講得又很快，你口齒又很好，然後講了做很多事。我看到我們的一些交流，都有，都有在做，可是問題是花了這麼多錢，我們中央自己講原本預估今年要 1,000 萬的遊客，結果下修到 750 萬人次，有可能 750 萬人次也沒有辦法達標。你個人的看法呢？

主席（陳議員美雅）：

請回答。

行政暨國際處張處長硯卿：

關於城市的國際交流方面，當然我們跟各局處都會合作，針對議座提到關於觀光人次，這個我們可能會向觀光局來詢問一下相關的人次會比較了解。我們負責的部分，其實主要也是希望透過跟這些國際的城市，以及駐台的單位，還有我們中央各部會的合作把人帶來高雄。

吳議員利成：

講了好多，你到底帶多少人來高雄？

行政暨國際處張處長硯卿：

其實我們這個訪團是逐年增加，剛剛在報告裡面有提到說，我們國際訪賓的人數已經超越了疫情之前，因為疫情的時候，我們相關的預算，包括人力，其實訪賓都是比較轉化為線上交流。我們從 2022 年到現在其實…。

吳議員利成：

基本上，我還是希望你把具體的數字給我們看一下。加油，也不是指責，加油，我只是看到這樣，我都覺得台灣表面都講得好像很好，其實我們有一點越來越慘的感覺，而且你現在要國際交流有的沒的，我每次從小港機場出入關，我覺得小港機場有一個很大的好處，就是出入關都很快，又很方便。當然出關的人比較多，可是我們的效率好，也很方便，可是每次回國，回來感覺從來沒有人排隊，可是我去別的國家有可能他們的機場效率差，所以每次大排長龍，全世界形形色色的人都看得到，我們台灣看到的是幾個台灣人回到國內而

已，那麼表示什麼？表示沒人來，沒人來高雄玩，沒人來台灣玩。你說你們做得很好，我也跟你們拜託，不是只有針對日本而已，有很多國家可以邀請他們來。我看我們台灣像都是日本人的兒子一樣，只有跟日本最好而已，別的國家也都沒有什麼，有，新加坡跟一個邦交國不知道什麼，加油，謝謝。

行政暨國際處張處長硯卿：

謝謝議座。

吳議員利成：

我留大部分的時間跟民政局講一下，這個問題本來是要問，可是時間上，我本來是要點幾個局長請你們思考一下，你們在這個職位裡面，替高雄做了什麼，你認為可以很自豪拿出來講說我替高雄做了什麼，比如說行國處講我替高雄爭取 100 萬人次來高雄玩，我是說你們自己想一下。這個問題，我看別問了。

民政局，之前本席有問整個鄰里的編制都有問題，勞逸不均，你們都說有，你們有在檢討、有在改進、有在做計畫，然後說要讓我知道，我感覺好像也都沒有人找我，也都沒有人跟我講說我們什麼時候要編了，到底要編多少，數目字什麼都沒看到，整個規劃都沒看到。你說這裡很大的里，尤其是龍水里，當然我不熟，龍水里 3 萬 3,900 多人，才 35 個鄰，好怪。下面 3 萬 5,000 人就 65 個鄰，鄰長那麼多，這個里的人那麼多，鄰長那麼少，很奇怪。我是說這些鄰，有些可以合併，有些可以增加，你們要做一個統計。這個東西，請問民政局長，這個東西要多久才會處理好？你不要像我已經…。請你站起來，好不好？

主席（陳議員美雅）：

請回答。

吳議員利成：

像我在質詢大樹的殯儀館，質詢 6 年，幸好現在的處長說要做，這樣下去…。

民政局閻局長青智：

4 年。

吳議員利成：

整整質詢 5 年，今年是第六年才說要做，也 OK 啦！質詢 4 年，第五年才要做，OK 啦！總是有要做啦！這個我也是要跟你追啦！因為如果不追，你們回去就忘記了。來，你這個東西簡單講，哪時候會有具體的數字出來？

民政局閻局長青智：

里鄰的調整有它的標準，所以我從去年講到現在，就是說我們在做相關標準的檢討，目前已經有一個初步的方案。

吳議員利成：

什麼時候會出來？

民政局閻局長青智：

現在進行法制作業程序，要經過市府相關單位的確認，確認之後…。

吳議員利成：

最快是什麼時候？

民政局閻局長青智：

假設年底可以順利完成法制的修訂，明年我們會開始做相關具體方案的推動，包括里、大里，這種三萬多人、四萬多人的，包括像議員說的，有的鄰…。

吳議員利成：

該拆開的就拆開，該合併的就要合併。

民政局閻局長青智：

有的鄰很小，坦白講只有 10 戶也是一個鄰。〔對。〕有的鄰可能有三、四百戶或 500 戶以上，這種就不合理，我們把標準重新檢討，按照標準來規劃。

吳議員利成：

確定有沒有在做？〔有。〕你先別坐下，因為後面的問題，時間都要留給你。

這個是工作報告，我們的特色一個鄉鎮有一些什麼季、什麼那個，我覺得是也做得還不錯啦！當然這個是長期以來的工作，這個也值得稱讚。還有我們的小型工程，我就留後面講一下。然後我們的工作報告裡面，當然，有看到一些新的第二納骨塔，第二納骨塔都有在興建，其實我覺得對你也很稱讚，當然，有一些地方是真的有欠缺的，因為那個納骨塔幾乎已經都爆滿了，所以你們第二納骨塔還是要去規劃、準備去做，有一些地方還是需要。

人口政策我看到你有辦一些活動。你們辦理復古裝扮走秀派對還有這個萌寵聯誼等等特色活動，還有提供兩性交流的平台，你這個活動是新的還是舊的？

民政局閻局長青智：

大概在 3 年前有很多議員建議單身聯誼不要只是坐下來喝咖啡，比較單調。

吳議員利成：

是啊！這是新的嗎？

民政局閻局長青智：

希望能加入不同的處理，我們去年跟今年都增加不同形式的聯誼辦理方式。

吳議員利成：

這個很好，本席給你稱讚啦！我上次建議要多花經費放在兩性交友上面而已，就被另外一邊罵得一無是處，沒關係，反正你有在做，就是說要替未婚男女提供平台，然後那個次數、頻率越高越好，〔對。〕高雄的生育率就靠你了。

民政局閻局長青智：

檔次和人數都逐年增加。〔好。〕謝謝議員。

吳議員利成：

工作報告裡面有基層建設的小型工程，這個我很在意。

民政局閻局長青智：

議員 3 年前也有問過。

吳議員利成：

我們這裡不比市區啦！市區道路就是道路，水溝就是水溝，我們那邊還有產業道路，還有駁坎，還有一些巷弄、一些道路，一堆，可是現在都是年久失修。我們那裡的巷弄、社區裡面的道路、產業道路，到現在已經幾十年了，要找經費來鋪，都沒什麼人要來鋪，因為每次如果拜託我們這個單位，工務局的也好、養工的或是民政局的，民政局的當然就是我們的區公所，區公所都沒錢，我問你，它要怎麼替地方鋪道路？什麼都做不出來，結果你們的理由一堆。你看這些地方，風災過後整個人行道磚塊都壞掉，這是在我們大樹，是比較山區的，因為我們大樹是丘陵地形，有的住得比較裡面、山裡面一點，他整個…，這是他們家前面的前庭，我拍得不是很好，他們家前庭旁邊的駁坎已經崩塌下去，而且地基還慢慢在淘空，這整個狀況險象環生，如果再多下一點雨，慢慢沖刷，他的房子就不保了。這個問題以前每次，事實上，以前我們只要找縣政府，經費找出來，為了百姓的安全，我們會去幫他做駁坎，做駁坎、做擋土牆，都 OK 嘛！保障人民的安全。你拿人民的納稅錢，保障人民的生命財產，這合情合理啊！可是我們現在每一次要請我們市政府去做一些工程就推託，就都說什麼？沒有啦！那是你們私人的土地，我們不可以做；這是私人的道路，不是政府的道路，所以我們不能做。然後你們有時候就在那邊推，推說這是幾米，6 米以下是公所管的，幾米啊？6 米以上是養工處管的嗎？

民政局閻局長青智：

道工處。

吳議員利成：

有的就說那是農路，反正你們 3 個單位都沒人要負責的時候就都不用做了。民政局就是我們以前的公所，現在所有區長都是你所管轄，區長就是我們以前的鄉長，鄉長要有經費才可以替地方這些百姓服務，所以你們的錢，尤其是你們的工程款一定要增加滿多的，結果你們都不做，你們就每次都說一說，然後都不認，不認的話，現在又說我們沒有經費，等我們有經費再來做，等到有經費都民國幾年了？有可能我們兩個老了都看不到。

我這裡要跟你討論一個很不合理的，你們每次都說這個社區的道路，這個土地是私人的，我請教你，有哪一塊土地的路是公家的啊？甚至連那個省道，上面都有私人土地，為什麼你們省道可以鋪？為什麼縣道可以鋪？縣道裡面也有

很多私人土地啊！如果這樣說，那你們有徵收嗎？不然你們來給我們徵收啊！你們沒錢徵收沒關係，拜託你們來鋪個柏油都沒辦法，一個社區裡面住了一、兩百戶，路面都沒辦法鋪，你想，縣市合併要幹什麼？我們地方大家真的都怨聲載道啦！你們都把錢…，研考會，我說真的，你們都把錢放在你們的捷運、輕軌，甚至什麼什麼大型的建設，我們鄉下地方你們都不用顧了對不對？你們不用蓋很多東西給我們，至少你路也要給我們鋪平啊！我們的擋土牆被水沖刷流失，你也要幫我們修復啊！這不是基本的嗎？局長，這種東西，你們都推辭不做，有什麼辦法來解決嗎？時間都留給你了，請答復。

民政局閻局長青智：

這個是市府各機關之間的分工機制，道路主管機關是工務局，6 米以上是…。

吳議員利成：

你們規定幾米、幾米，所有的法令怎麼來的？是不是我們官員規定的？

民政局閻局長青智：

市政府規定的。

吳議員利成：

市政府是誰規定的？是人規定的，規定不可以改嗎？你們要這樣推辭嗎？你們這種規定…。

民政局閻局長青智：

主管機關是工務局。

吳議員利成：

你們這種規定，最大的受災戶就是我們鄉下，高雄市市區沒有這個問題嘛！你們整個資源都放在市區這裡，我們那裡完全都沒有，這樣對嗎？不是只有市區在繳稅金而已，我們也有在繳耶！回去探討看看，法令改一下啦！

民政局閻局長青智：

我們再跟主管機關做反映，謝謝議員。

主席（陳議員美雅）：

好，謝謝吳議員利成，接著請黃議員天煌質詢，時間 20 分鐘。

黃議員天煌：

我先聲援吳利成議員說的，我們地方，局長，我曾經擔任過鄉長，以前鄉公所是這樣啦！這種道路、排水，如果是小型的、幾十萬元的，鄉公所就全包、全部做，除非說一下子需要二、三百萬元或三、四百萬元，那就要透過議員去向縣政府要，不然一般像這種的，我們在地方階層真的非常困擾，才一、二十萬的一條排水系統壞了，反映了一、兩年，你們不做就是不做，你就一句話，沒錢！害我們就被老百姓罵，這個你們再斟酌看看，局長，這個你是知道的。

再過來我要針對民政局，將每個機關處所集中為聯合行政服務中心，市區有很多區公所已經都這樣形成，譬如左營、新興等，我去過的區公所都是這種情形。現在地方上有很多議員、里長、民意代表、民眾，大家都希望大寮區公所能夠遷移到比較適當的地方，民政局也有交代區公所，要到地方去開說明會，這是說明會的結論。這是區公所召開兩次說明會的會議記錄，很多看法都希望地方議員提供的捷運 B 區這裡，可以設立聯合行政服務中心，將大寮區公所遷移到那裡，這個我也非常同意。大寮有 25 個里，已經有 10 幾個里的里長和地方民眾都同意這個方案，當然也有人建議在原址重建、或者到其他地方，但是大部分的人都是同意在這裡。這裡還有一個問題，目前捷運這塊土地是屬於市政府的，但已經租給捷運公司，目前他們當作捷運車站和維修站使用，所以捷運局回復地方的會議記錄是說，目前這塊土地是捷運公司跟捷運局承租的土地，所以他們在做營利使用，如果區公所要遷移到這裡，就要跟我們承租。我想一個區公所是一個永遠的行政中心，如果是用承租的方式，我覺得非常不理想，雖然有很多人同意在這個地點，但是如果用承租的，恐怕無法永久承租。局長，這個案子你知道，你簡單回復一下，這個情況要怎麼辦？

主席（陳議員美雅）：

局長請回答。

民政局閻局長青智：

捷運機廠這塊地目前交給捷運公司開發，如果要做為行政中心使用的話，必須要付租金，這個部分我們爭取了很久，但是目前沒有其他方式。剛剛提到除了捷運機廠，另外一塊是在大寮地政事務所前面的停車場，那是工廠用地，我們彙整之後再向市府呈報，然後做一個整體的評估。

黃議員天煌：

這裡無法無償提撥，如果一個區公所用承租的方式，我覺得不是很理想，後來我跟局長共同探討，這是在 103 年 10 月 2 日縣市合併後的第一次定期大會，我質詢時有說到這塊機關用地的建議，那個時候我是建議，因為這裡是大寮區公所的現況，它的情形是怎麼樣呢？你看！光是員工要使用的停車位就幾乎要客滿了，民眾如果要去到那裡洽公，事實上要找一個停車位非常困難，因為它本身的占地就不大，而且這棟建築物從民國 60 幾年興建到現在，將近 50 年的歷史，它的對面是永芳國小，永芳國小是一個文教區，以前有 2~3,000 多名學生，現在因為少子化，所以剩下 1,000 多位學生，學校前面那條路是早期規劃的，非常的狹窄，所以區公所如果設置在這裡，永芳國小又在對面，因為這條路非常狹窄，上下學時段家長要接送小朋友，區公所的員工也要上下班，所以統統都擠成一團。再加上最近區公所隔壁還有一塊土地要蓋大樓了，

所以這裡未來會變成一個交通混亂點，所以我非常贊同區公所能夠趕快遷移，在 103 年的時候我就建議了，這張圖是現況，這裡是大寮戶政事務所，你看它的停車場只能停放兩、三部車，民眾如果要去洽公，也沒有地方可以停車。這裡是大寮派出所，你看前面根本也沒有停車位，光是民眾要去洽公，說實在的，停車真的很困難。還有一個是大寮消防隊，消防隊也是相同的情形，你看救護車後面就是他們的辦公室，從辦公室要進出都很困難了。所以我那時候就建議，將區公所、消防隊、派出所、戶政事務所，全部集中統一遷移到大寮力行路的這塊台糖土地，大寮力行路的台糖地面積差不多有三、四公頃，目前還是農地，因為以前這裡是台糖車站，運輸甘蔗的，103 年我提出建議的時候，那裏還是黑漆漆的、雜草叢生，當時市政府回復我說，因為還要跟別人取得土地，而且還需要那麼多經費，因為有很多的因素，所以他們會再研議。

目前大寮捷運站那個位置行不通了，所以我就建議這個點，因為那裡有三、四公頃土地，又在力行路上，剛好在舊區公所的後面，前面也是 25 米寬的道路，占地非常寬闊，目前台糖出租給跳蚤市場，我的服務處也在那裡，我想請區公所針對這個地點召開地方說明會，讓所有的里長和地方民眾取得共識，將聯合行政服務中心設在那裡，後續我們才能繼續去執行，如果地方上不同意設置在那裡，那就算了，再另外找地方，但是如果地方上的人士都同意，我是這樣覺得，後續是不是可以進一步這樣做呢？這個位置是過去台糖的土地，在力行路上，如果地方同意的話，是不是可以請市政府來辦理，依照核發產業園區的模式，核發產業園區在大寮有 130 幾公頃，市府把它變更成工業用地，本來是農地變更成為工業用地，然後發包給財團，我們再去取得分配的土地，然後再聯合開發做核發產業園區，目前核發產業園區的土地全部都已經賣光了，包括市府分得的土地也承租給別人、也有的賣給別人了，所以這個模式是不是可以套在，目前我們建議的地方上面，一樣都是台糖地，市府把它做變更，將他的農地變成高強度開發的工業用地，我們這個聯合行政中心，是不是可以用這個模式來處理。這裡的農地，它這塊地在大寮，也算在市中心裡面，這邊是建地，那邊是農地，所以這裡是不是可以來開發。如果你只有做一個聯合行政中心，這樣也浪費了那些地，是不是可以整遍請市政府來做規劃，差不多三、四公頃，全部都把它做為商業區或是住宅區，結合行政中心做整體的規劃。規劃起來之後，這裡的地值錢，還帶動了大寮的發展，而且我們規劃下去之後，市政府一定會留一些地，然後分一些地給台糖，這裡取得的地都是精華區。

另外，如果這個案子成了，戶政事務所、大寮分處所、大寮消防隊跟區公所，這四個都遷過去，留下來這四塊地的價值，都在大寮鳳林三路上面。如果這四塊地來賣，等於我們現在要做這個行政中心，在經費上絕對沒問題，而且到後

來還會賸餘，所以這個案子先請民政局去辦理，也請地方去研究這個點好不好，如果點好才有辦法來說後面的部分。局長，你的看法，

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

民政局閻局長青智：

行政中心要選在哪裡已經開過好幾次會議，如果還有這個新的點建議，我請公所用比較簡單的方式來了解地方民意。當然現在都市變更手段的這個方式，我們比較沒有這個專業，我們來蒐集資料，跟相關局處請教，再跟議員報告。

黃議員天煌：

這個星期讓你先知道，如果地方同意，我也會請市長針對這個案子的土地變更，事後的種種程序，看可以怎麼去做，如果地方都同意，大家團結一致，再來跟市長爭取。

大寮的特色文藝活動，我覺得比較少，去年紅豆節 80 萬元，跟局長建議之後有增加，今年紅豆節的經費編列多少？局長。

民政局閻局長青智：

今年民政局就 150 萬元了，公所還有 50 萬元，所以加起來是 200 萬元，等於是多一倍以上。

黃議員天煌：

往年都是 80 萬元，說實在 80 萬元辦一個活動，尤其一年只有一次，代表大寮這個活動一年只有 80 萬元實在太少了，今年有編到 200 萬元，感謝你。我跟你報告一下，以往我當鄉長的時候，紅豆節一年都編六、七百萬元，因為這是大寮一年才一次的特色活動，所以我們花多一點錢，當然也是要有錢。我想大寮過去在鄉的時候，我們的跨年活動，母親節、父親節、端午節、中秋節，全部都有活動，公所還有舉辦全國大型的書法比賽，一年都有一、兩千人來比賽，我們曾經請高雄市交響樂團去那裡表演，明華園也去過。所以目前大寮區公所的活動剩紅豆節，之後還有一個母親節、一個父親節，剩這 3 個節日，我覺得這樣對大寮鄉親好像不太足夠。

既然說縣市合併可以帶動城鄉發展，高雄縣變成高雄市多好，結果讓他們感覺不到有什麼東西出來，所以是不是可以增加一些活動，當然沒錢是沒有辦法舉辦。但是像林園的回饋金財源會比較好，你看林園辦的節慶活動，不管是什麼樣的大小活動、特色節慶、文藝活動，辦得很多，所以林園區的民眾很誇讚。大寮區長也想辦，但是真的沒錢，所以這個部分是不是可以請民政局多少補助我們一點，大寮區公所提出一些計畫，請民政局來幫忙看看。不然對民眾來說，那個活動一年才 3 次，又不是每個人都有辦法參與的活動，很多民眾看不到區

公所、市政府到底在做什麼，感受不到幸福，這個部分請民政局來幫忙。如果真的沒錢，市府或是各局處有辦比較大型的活動，還是市府的宣傳活動也好，爭取比較大型的活動來到大寮，讓大寮的民眾可以感受到這個不錯，偶爾還可以出來自己的區內聽演奏，還是看節目，這個部分是不是來研議，局長。

主席（陳議員美雅）：

請回答。

民政局閻局長青智：

類似紅豆節區特色活動，剛剛也有簡報，我們要面對 38 區，總是比較有限。

黃議員天煌：

我說其他的，我不是說紅豆節。

民政局閻局長青智：

像議員以前當鄉長辦的都很精彩、很多項、很熱鬧，現在市府團隊各有分工，所以如果是打籃球，我們可能跟區公所、運發局可以來了解。以前文化局有這個庄頭藝術，不管是歌仔戲，還是其他的表演，應該可以常常來大寮舉辦。這種我會請區公所，還是民政局也會橫向聯繫，儘量爭取相關的活動，都可以來大寮，畢竟大寮也 10 幾萬人口，捷運會到也很方便，跟議員報告，謝謝。

黃議員天煌：

大寮 11 萬人口，以前是 13 萬人口，因為眷村改建就遷出去了，剩 11 多萬人口，我覺得這實在是不夠，因為大型的活動沒有，小型的活動也沒有，所以除了紅豆節以外，是不是有比較大型的活動，別局處辦的可以爭取來大寮，讓大寮的鄉親看一下，好不好？以上，我質詢到這裡，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

感謝黃天煌議員為大寮鄉親一直在爭取建設。局長，我覺得也可以思考一下，因為既然鄉親想要在那裡參加活動，我們也考慮一下，是不是撥一點經費到大寮舉辦特色活動。

非常感謝黃天煌議員的質詢，謝謝大寮林園認真優質的好議員。我們今天的會議就到此散會，請大家注意，11 月 4 日（星期一）上午 9 點繼續開會。散會。
（敲槌）