

第 4 屆第 3 次定期大會第 3 次會議

(中華民國 113 年 4 月 2 日上午 9 時 31 分)

市長施政報告質詢

主席 (康議長裕成) :

各位同仁請就座，開會。(敲槌) 我們先確認上一次的會議紀錄。第 2 次會議紀錄已經放在同仁桌上，請詳閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天的議程繼續市長施政報告與質詢，按照我們抽籤的順序來進行，第一位由黃香菽議員進行質詢，議員請。

黃議員香菽 :

謝謝議長，我跟下一位蔡金晏議員一起聯合共用 20 分鐘。

主席 (康議長裕成) :

好，謝謝！

黃議員香菽 :

市長、議長還有所有的好朋友，大家早。我直接進入第一個議題，就是演唱會經濟。高雄市政府近兩年來一直在推動所謂的演唱會經濟，我認為演唱會經濟確實為高雄帶來滿大的經濟效益，既然推動演唱會經濟是既定的政策且會是未來常態性的業務，我認為應該進一步的去改善並檢討相關的問題，甚至列出一套有效的 SOP 流程來遵循。大家可以看到高雄市的演唱會經濟，在去年等於是我們演唱會經濟的元年，共 117 場創造了 45 億的觀光產值。在高雄市政府市長的施政報告裡，我們也看到今年 1、2 月已經有 15 場，再加上 3 月 5 場的「五月天」，還有大港開唱、高雄櫻花季，就已經不只這樣的產值了。

我認為既然高雄市的演唱會經濟一直在推動，就應該要制定一套有效的 SOP 流程，何謂有效的 SOP 流程？我認為第一點是使用者付費，去年已經有議員提到，目前比較有名的團體來到高雄使用場地，其實是免租金，門票也不用去抽成的。我認為我們一直在推動演唱會經濟，但是使用者卻不付費，我覺得對高雄市有點不太公平，其實我們可以怎麼去做？我們要有效的去請他們來，而高雄市政府賣的是什麼？我們不需要他們付全部的租金，但可以給他們打折，給他們打折，高雄市政府一樣賣服務啊！我們賣的服務是什麼？就是交通周邊的協助，包括所有公務人員的幫忙。我昨天聽到采蓁議員特別提到，這一、兩年來我們辦了演唱會以後，後續真正忙碌的是交通局和警察局的人員，這些人有沒有實際的拿到他們的加班費？我想高雄市政府的財政也不是非常的好，也不可能這麼多的加班費可以給這些公務人員，唯一能夠做的是什麼？要他們

休息，就是用排假的方式去做。所以使用者付費，我認為用打折的方式給他們會比較好的。市長，為什麼我會這麼說？我們都知道高雄市現在開出了很好的條件，讓國際大團甚至其他有名的團體來到高雄，卻不需要他們付場租。但是未來如果有其他縣市也跟我們做了一樣的事情，甚至開出更優惠的條件，我們就變成沒有競爭力。我認為市府要推動的政策應該是永續性的、長久性的，所以我們應該要有效的去想出能夠長久性的計畫才對。

第二個就是過與不及都不是好事。其實我們都知道，一整年 365 天的例假日非常多，去年 4 月 1 日有張惠妹和五月天的演唱會，我相信市府的員工，包括在座的每位局處長都沒有辦法休息，因為都擔心會有什麼突發狀況。市長，你是鐵人可以不用休息，可是在座的市府團隊都很辛苦。我認為既然例假日這麼多，是不是可以考慮盡可能的不要集中排在同樣的時間？就像上個星期，五月天演唱會也辦、大港開唱也辦，我相信絕對會造成交通上非常大的瓶頸，所以第三個就是大眾運輸的挑戰。雖然我們每次都在電視上說，一個小時就把人潮都消化掉，其實也有很多人搭不上這班車在那邊等的，他們覺得很累也等很久，雖然有個站長在那邊唱歌給我們聽非常好，但這也不是長久之計，所以想辦法不要把它排在同一個時間，對於大眾運輸會比較好處理的事情。

第四個就是對周遭居民的負面影響能夠減至最低。我們有兩個場館的周邊都有非常多的居民，甚至有一個場館周邊還有醫院，我相信每一場演唱會造成的噪音絕對是有的，巨蛋周邊也有很多居民，甚至在演唱會期間可能會封路、交管等等之類的，所以希望能夠把周邊居民的負面影響減至最低。第五個是最重要的，我在上個會期一直跟閔琳局長提，就是制止住宿價格的哄抬。我看到這次大港開唱，有一個輕宿剛好是在我的選區，一個小小的床位就賣到 2,700 元，我有聽到受訪的民眾說為了要看大港開唱、為了要看五月天，願意花 2,700 元去住，但是我認為這個對高雄的形象不是好事。所以如何有效的制止住宿價格的哄抬？我覺得是我們應該要去做。所以未來高雄如果是要把演唱會經濟，每一年朝向高雄的產業繼續發展的話，制定一套有效的 SOP，我認為是有必要。市長，我全部問完你再回答。

接下來就是高雄的輕軌成圓。我們可以很明確的看到，元旦到 2 月 25 日免費搭乘的時間，運量其實都滿高的，但是到 3 月，這個資料只統計到 3 月 27 日，是捷運局提供給我的資料。我們可以明顯的看得出來，運量直接砍半。市長，我提出這個點，不是我認為輕軌會有什麼問題，而是我看到現在有很多學生，因為我家出去剛好是樹德家商站，他們都搭乘輕軌上下課。因為輕軌成圓之後，有很多問題發生，第一個，大家會說運量這麼好，譬如在黃色小鴨重返高雄愛河灣那個時間，甚至過年時排了 1 個小時也上不了輕軌，所以大家會認

為說是不是要加掛車廂，或重新多買車廂等等之類的？這些問題都是慢慢的衍生出來。市長，我要提的是我們要從運量去看，那天我有去參加 O10 和 Y13 聯開案的簽約儀式，副市長也跟在場的議員提到，因為現在搭乘輕軌的人很多，未來希望高雄市政府的預算能夠支持輕軌再去多買車廂。但是，副市長看到這樣的情形，你認為多買車廂真的…，我認為現在應該要把一定的運量培養起來，讓大家習慣去搭乘，因為這個數據很明顯的看得出來，民眾轉乘大眾運輸的習慣好像還沒有養成，只有在免費試乘時才有很多人去坐，這就是我要特別提醒市政府的。當然大眾運輸是未來城市要發展的一個走向，但是，是不是應該在這個時間點去購買車廂，尤其高雄市政府的財政又不是這麼好的情況下，我認為應該要審慎評估。

這幾天我看到新聞，有民眾在研考會的公民參與平台上提出，希望能夠將輕軌轉為地下化，我是覺得高雄市沒有這個本錢，把做好的輕軌再去改變它，但是民眾既然提出來了，我們就要去思考。雖然那個平台目前只有將近 400 位的人去附議，但是我們還是要先想好，如果千多位附議成功，高雄市政府要如何解決？其實輕軌成圓中間歷經非常多的問題，以及交通狀況需要解決，我們是不是可以請問提出來的人，到底是什麼樣的問題，才會想要在公民參與平台去提出這樣的意見？我們可以一一的去解決。就像市長、副市長都非常清楚，當初我們認為好市多跟義享天地那裡會塞車，所以拓寬龍德新路延伸到民族路，當初很多民眾說不能左轉彎，會造成交通壅塞及不便，所以我們把 4 個可以轉彎的路口改成 10 個，這都是我們可以好好思考的點，去找出問題、解決問題，不要讓民眾對輕軌還有疑慮，我覺得這是有效的政府應該要做的事情，所以這是我要特別提醒市府的。

最後一個，高雄捷運紫線可行性研究在今年 6 月底就會過了，這是在地里長特別拜託的，因為民眾看到新聞報導之後，都覺得河堤社區在青線跟紫線還沒有合併之前，原本在民族、明誠是有站點的，就是大樂，這也是議長的選區。我們很清楚河堤社區的人口有多麼多，大眾運輸本來就應該要設點在人口較為聚集的地方，這才是大眾運輸應有的。為什麼青線跟紫線合併之後，捷運紫線卻把民族跟明誠站取消了？所以我希望在 6 月底完成可行性評估之後，能夠把民族大樂站放進去，後續大家會說一定要使用政府的土地才有可能設站，那個地方現階段是沒有政府的土地，但是我可以提醒市長，未來肉品市場遷移後，那裡會有一塊市政府可以使用的土地，捷運也一直在推動聯開案，那裡會是捷運加聯開非常好的地方，所以請市長可以審慎評估明誠、民族站一定要設站，市長，針對我三個問題簡單回答就好。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

設站的部分，我們目前也會把河堤社區納入評估。

黃議員香菽：

好，謝謝。

陳市長其邁：

演唱會的部分，這個是要看總體的綜效，〔是。〕像新加坡的泰勒絲，我的了解是大概一場要補貼 100 多萬元美金。〔是。〕整個城市，因為那一天新加坡的捷運公司，淡馬錫投資政府…。

黃議員香菽：

簡單回答就好了，設置一套完整的 SOP，可以嗎？

陳市長其邁：

主席有來訪問，我們也交換了很多泰勒絲演唱會跟台灣演唱會的經驗，我們跟新加坡…。

黃議員香菽：

市長你不用一直提泰勒絲，因為我知道你現在和台北…。

陳市長其邁：

對，紅髮艾德也很受歡迎，都是國際的天團，像 BLACKPINK 也是。

黃議員香菽：

就是一套完整的 SOP 流程，有沒有問題？

陳市長其邁：

我們有我們高雄的 SOP，而且跟幾個國際代理商，像理想國或者是 AEG 都有非常密切合作的經驗，我們的場地和所有各方面服務的條件也都是最好。

黃議員香菽：

沒關係，市長，因為我有用到金晏議員的時間，簡單回答就好。

陳市長其邁：

這個是我們高雄的優勢。

黃議員香菽：

對，好好的做，這個會是我們以後很好的產業發展，重點就是好好的做，不要讓人家有詬病的地方。

陳市長其邁：

我們已經有一套我們的 SOP，所以要看這個演唱會對城市或者是國家能夠帶來多少的收益，這是要總體的評估…。

黃議員香菽：

好，輕軌的部分，簡單回答就好。

陳市長其邁：

你有場地，人家也不見得要來，周邊的配套措施都要做得很好才可以。

黃議員香菽：

好，，市長請坐，後續你再回答我就好。

陳市長其邁：

謝謝。

蔡議員金晏：

市長，剛剛香菽議員講的就是你剛剛講的嘛！我們所謂的配套，它的標準流程有幾點，你也看到 SOP，不要有哄抬房價、交通運輸的問題。你從去年開始辦了很多場演唱會，也很多民眾在參與演唱會的過程中遇到一些問題，這不就是他所講的嗎？所以市長，市府應該從整體來看這個演場會，怎麼把對周邊的負面影響降到最低，讓參與民眾聽演唱會開開心心的出門，開開心心的回家，這就是香菽議員所講的 SOP 的制定。

接下來幾個問題就教市府，第一個，這個黃色的區塊就是在鹽埕區必忠街、五福路，五福陸橋從市區往西進入鹽埕區左轉，這個地方是台電 69kV 轉 22kV 的二次變電站。市長你看它的旁邊就是高流的正門口，右下角那張圖就是從高流正門口往這個方向看的景觀，那這個是從必忠街社區往高流的方向看，你可以看到這個很明顯的變電設施。另外在這一站旁邊又有一個閒置十幾、二十年的台電老舊宿舍，我們服務處曾經希望這個能不能拿來做社會關懷據點或者是長照據點？但是因為它本身的構造很難改造，這部分有沒有機會在港邊找一個地方，來提供整個鹽埕區的用電？實務上先建後遷才具有可行性，有沒有辦法在港邊找一個比較隱密的地方？它不大，40 米乘 20 米見方，市長這個一起來想辦法，因為現在高流、亞灣區的門面就在這裡。當然這個設施很久以前就在這裡了，但是現在這裡成為亞灣區的門面，我個人認為看了不是很舒服。市長應該有經過吧！你也剛剛去鹽埕區而已，這個變電箱在這邊，我們來和港務公司、航港局找土地，看看用交換還是怎麼樣的方式把它遷移，我們來活化這塊地，我想這對整個市容有很大的幫助，這個請市長等一下再回答。

另外一個議題是新鼓山行政中心尋址的問題，非常感謝環保局有去詢問中央相關的整治補助，因為我知道這是一個早期兒童樂園、市場用地、停車場用地三合一的都市計畫，我質詢後發現，民政局長跟我說，他接到環保局通知說這底下有被污染，要花很多錢整治。真的非常感謝環保局向中央爭取預算，好像也有譜了。還是希望市長和我們一起評估看看，現在的鼓山行政中心真的不是那麼好、那麼恰當，鼓山區的居民 20 多萬人，一個小小的行政中心沒有停車

場，這對高雄市來講是什麼樣的一個狀況？所以是不是來評估看看，把現有的功能保留、立體化，甚至可以把這個兒童遊樂區納入，在室內重新規劃新的兒童遊樂區，我想這個是有很大的發揮空間，當然需要市長點頭，畢竟這個可能是好幾個億元的預算，這兩題是不是請市長答復一下？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個鹽埕區變電所在轉角處，我們來找一個好地方，因為要先建後拆，就是蓋一個室內的建物。

蔡議員金晏：

市長你剛剛有講到室內，你如果去看，所謂的二次變電所沒有那麼大，在周邊鼓山有一座、左營海青工商有一座，它就是有圍牆圍起來，對不起，這邊我們請台電圍，因為它的腹地真的太小，圍牆蓋不起來，所以這個再麻煩你一下，它的現況就是這樣。

陳市長其邁：

我知道、我知道，我們來找一個地方，〔好。〕看要怎麼來做規劃，這樣才是長久的做法。

蔡議員金晏：

這個再麻煩你。

陳市長其邁：

針對鼓山區公所，那塊地應該是我們清潔隊在使用的那一塊嘛！

蔡議員金晏：

對，包括前面有一個停車場是交通局管理的，這兩塊就是要整治。

陳市長其邁：

金晏兄，你對清潔隊員也非常關心，高雄市有一個問題就是…。

蔡議員金晏：

市長，一起用，看有沒有辦法一起使用，我不知道你們可以如何規劃。

陳市長其邁：

我知道、我知道，但是我也是要說，我們不要每次都讓清潔隊這樣子被趕來趕去，趕到我們的清潔隊員都覺得很不好，所以我是比較站在說這塊地如果整體利用…。

蔡議員金晏：

市長，如果你有記得我上一次總質詢，我講的鼓山清潔隊…。

陳市長其邁：

我知道、我知道。

蔡議員金晏：

他們的辦公室、他們的停車場…。

陳市長其邁：

我們來協調一下，我們來協調讓整個土地有更多功能使用，也符合我們相關單位的使用，好，謝謝。〔…〕好，謝謝。〔…〕好，這個我們再來協調，我會請林副市長再來做協調。另外，香菽議員，我補充說明 30 秒。捷運車廂的部分，我們的運量比去年增加 75%，我想怎麼樣能夠把周遭的措施做好，包括大家在講的，希望上下班時間能夠縮短班距，這個可能要涉及到購買車廂或其他相關的配套，我們再來跟黃議員做詳細的說明，謝謝。〔…〕

主席（康議長裕成）：

謝謝兩位議員，下一位是李雅靜議員質詢 10 分鐘，議員請。

李議員雅靜：

市長、局處首長還有電視機前面的市民朋友、媒體先進，大家早安。我先藉這個時間謝謝市政團隊，尤其我們的新工處，大概歷經 6、7 年的時間了，我們埤頂裡活動中心新闢的聯外道路終於完成了、終於開闢了。這裡不長，寬 8 米，長才 100 米，但就是歷經 3 位市長，不知道為什麼就歷經了 3 位市長，也終於完工了。在這裡，我要謝謝市府團隊將我們埤頂里…，你們可能看那邊小只是小小一段而已，不過我們的活動中心如果沒有這條道路，未來它就成為一個孤島，所以再次藉這個機會謝謝市府。

市長，我想問你，你早上吃過早餐了嗎？你早上吃過了嗎？早餐吃了嗎？吃了？還沒有？好，小妹我早上有先幫你品嚐過了，這沒有毒啦！因為我到現在都還沒有怎麼樣。這個是粿仔條，來來來，粿仔條還要配台灣都要有的一罐，這叫什麼？胡椒粉，我幫你撒一點，沒有啦！好，來來來，你還知道…，啊！撒太多了，這個很貴的呢！好啦！等一下，你不攪一攪嗎？我幫你攪一攪，不然你吃一口啦！不用嗎？你也知道時間寶貴。

市長，現在物價、電價、什麼都漲，食品安全也沒有人要管理，也不知道該怎麼辦，光看台北，不管是這次的寶林事件，還是我們的蘇丹紅事件，你可以看得出來我們的食安風暴是不是連環爆？我要肯定你的一件事就是你的敏感度很高，你的團隊也是，尤其是你看到事情一發生，你就叫高雄市政府所有團隊該動的都去稽查，這是好事，但是你只做一半而已，為什麼？本席要跟你說，我們的食安，我覺得從寶林事件跟蘇丹紅事件發生以後，我覺得我們的食安網不只是高雄，全台灣都是，我們的食安網真的比一張衛生紙還要薄，一吹就破。我不知道你有沒有這種感覺，我相信所有的市民朋友都有，所以本席認為市民

的健康安全才是重中之重。

因此如何亡羊補牢，怎麼去捍衛市民的健康？雅靜要具體的建議，凡是本市製造的食品或者是輸入本市的食物，業者應提交合格的檢驗報告，並由衛生局建構食安數據平台。另外，這個平台是要做什麼用的？供業者上傳食品檢驗報告，建構它的食安履歷系統，讓消費者也能透過數據平台查詢消費店家的食安履歷，讓業者可以開心賺錢，讓消費者可以吃得安心。因為我覺得我們常常做事都做一半，我們這個團隊敏感度很強沒有錯，但是只會做後面、亡羊補牢，趕快稽查完，抓一抓之後呢？然後還是同樣一而再，再而三的發生啊！所以我說要從源頭來控管，這是第一件要針對食安的部分，也跟你說源頭怎麼控管。

再來，我要請問市長，市長，你知道什麼叫「雲端廚房」嗎？我記得我上次詢問過你，市長，你知道「雲端廚房」嗎？你不知道的話，請知道的人起來回答好了。市長，如果你這一次還是不知道，我會說你不認真了，剛剛說你的認真就收回來了。我上次就詢問過你，還是後面那位廖泰翔局長幫忙你回答的。好吧！我跟你說，「雲端廚房」又稱為「虛擬廚房」，是以外送為主的餐飲業，業者可以怎麼樣？只要我們家有廚房，我就可以去申請、去登記做「雲端廚房」。要去登記什麼？去登記申請說我有食品業者登記，這樣一來，我就可以營業，我可以營業之後，我透過外送平台去接單賺錢。這樣子好不好？不好，因為我們公部門不需要去勘查廚房的場地以及相關的設備，衛生單位根本無法確實的把關「雲端廚房」的食安問題，這是我上次在總質詢的時候有提到的。

近期我們高雄又爆發蘇丹紅事件，都發生在我們這裡，源頭都在我們這裡。再來，還有像毒辣椒粉、咖哩粉、胡椒粉，胡椒粉就是我剛才幫你撒的那個，這些如果流入雲端廚房的業者手中，我請問市長，衛生局相關單位，包含經發局，你們查得到嗎？是查不到的啊！那怎麼辦？所以市長，你根本不重視。每一個議員在這裡、在議事廳裡面質詢，一定是做足了功課，一定是看到老百姓的需求，一定是嗅到有一些問題點，所以請你們嚴陣以待，不要覺得我們來這裡…，我們不是來作秀，我們想要你們做事做得更好。所以雅靜再請教市長，你知道高雄市有幾家雲端廚房嗎？你不知道，來，經發局知道嗎？經發局。

經濟發展局廖局長泰翔：

沒有特別統計。

李議員雅靜：

好。衛生局知道嗎？高雄市有幾家雲端廚房？

主席（康議長裕成）：

局長，請回答。

衛生局黃局長志中：

總數不知道，但是我們已經開始要稽查。

李議員雅靜：

好啦！我知道你也沒有統計。我跟你說，你給我的資料是 7 家，然後你也滿聰明的，你叫外送平台再幫你盤點，他們能列管 30 家，你們只能列管 7 家而已。我要請問衛生局，這 30 家都有辦理食品登記嗎？你們有沒有去查過？既然你函文請外送平台幫你盤點了，你有再去查看他們到底有沒有食品登錄嗎？我相信你沒有，因為截至目前為止我所拿到的資料，市長，你看這些資料總共兩張紙，不能代表什麼，這些數字都是假的，不要說 7 家、30 家，光是我們鳳山就好，使用 foodpanda、叫外送平台的，這些雲端廚房業者就超過你們的數字了，食品、餐飲業喔！所以我真心覺得你們真的不認真。六都的雲端廚房，高雄市沒有統計納管，違規也沒有統計，什麼什麼都沒有統計，市長，你知道嚴重性了嗎？再來，我們的實體業者有兩萬六千多家，依照我們相關單位，包含衛生局、經發局，我們的人力跟相關物力是不夠的，如何去盤點？市長這也是雅靜要給你的問題，希望待會兒你可以回答，讓市民朋友更知道。

另外，我不是只有講問題點，我還要建議你，現在你們市府給我們的資料裡面，「雲端廚房」有食品登錄的只有 7 家，根據我們食品安全衛生法，食品業者要投保產品責任險，再加上投保的，我跟市長說，我們衛生局列管有投保的食品責任險只有 1 家而已，我們有列管的是 7 家，有投保的只有 1 家而已。再來，我覺得這些食品單位真的是把你們市政府當作是塑膠做的，為什麼？因為我們都有明文規定，結果投保率卻這麼低，況且已經有寶林事件，還有相關的案件，結果到現在你們有沒有去盤點？還是沒有啊！沒有的話，要怎麼辦？萬一市民朋友不小心食品中毒，怎麼辦？

所以雅靜要告訴你，我有兩點簡單跟你建議，我們自己其實有自治條例，高雄市營業場所強制投保公共意外責任險裡面，我們只有規定要投保公共意外責任險，雅靜建議你，我不要用罵的，我跟你建議，餐飲業者除了要有公共意外責任險以外，你還要附加一個條款是「食物中毒條款」，這是我的建議，你要去修改法令。還有一個是我剛才說的食品數據平台裡面，除了可以讓業者上傳檢驗報告以外，還要登錄我剛剛講的保險公司、保險單號碼、保險期間，這些都要登錄在數據平台裡面，萬一真的發生食安事件，主管機關能掌握它到底有沒有保險，另外消費者才不會求助無門。市長，你能聽得懂…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

強化業者的責任，這一次包括在蘇丹紅事件，中央召集會議，我們也跟中央

建議針對業者的有三個要增加，一個是自主通報，我們的食安法有規定，但是沒有期限，在地方的法規裡面，我們現在也加列限期內要多久的時間，不然你要叫他們自主通報，他們也不知道什麼時候要通報，所以時間上都來不及，這個限期，我們會增加。第二個就是李議員所指教的自主檢驗，業者要自主檢驗，像李議員建議要有一個平台讓民眾能夠知道，譬如你剛剛送我的小磨坊辣椒粉加入食物裡的，如果他們有檢驗，也有一個平台能夠讓民眾去查詢，資訊能夠更公開透明。第三個是自主溯源，所以這三大原則是我們在這一次建議中央也要做。

再來，李議員所提到的雲端廚房，其實不是只有高雄市，這是中央在食品法規裡面因應網路時代，像 Uber Eats、foodpanda 這個部分要有一個中央法規來做規範，各縣市也不是只有高雄，大家一起來做。第三、在這件事情沒有做之前，我會請衛生局就現在網路，像 Uber Eats 或其他的這些沒有實體店面的，或者是其他沒有公司登記的這個部分，我們一家一家把它找出來，然後來做衛生的一些查核。〔…。〕現在查驗的人力有 72 位。〔…。〕我知道，今年增加 13 位，總共 85 位。〔…。〕我知道。〔…。〕李議員的建議很好，我們也會跟中央衛福部來協調，有一些可能立法院要修法的部分，我們也會來協調。〔…。〕對，食安的生產履歷都有。〔…。〕對，但是現在保單這個部分有一些涉及法規，我會跟法制局、衛生局來做協調。〔…。〕因為有一些是中央一致性的規定，食安的…。〔…。〕對。〔…。〕雅靜議員，法規或規定、政策這個是中央，地方是在負責執行，因為食品相關的管理，很多都是相互縣市之間，大家區域聯防，中央、地方合作，所以在法規的適用上儘量能夠大家都一致來做，在執行上，大家會比較有一致性標準。

主席（康議長裕成）：

市長，時間也到了，因為後面還有議員在等，謝謝。下一位議員請鍾易仲議員。易仲議員，你在黃天煌議員的位置嗎？謝謝。

鍾議員易仲：

對。謝謝大會主席議長、市長、各位副市長、秘書長，還有市府團隊。首先，我跟市長討論咀嚼能力對長輩、老人家來講是非常重要的，尤其現在高齡化社會高齡人口也越來越多，相關預算應該要編列得更充足，尤其像老人家補假牙的經費也更應該要更充足。我們看到去年老人家假牙補助 2,250 人，總共是 8,833 萬元。這個需求已經回歸到疫情之前的程度，其中最主要以全口還有半口假牙補助的需求最高。但是到今年從 3 月 1 日開始申請，到 3 月 12 日就已經申請完了，額度就已經用完了，所以 3 月 12 日以後提出申請的這些長輩，他們今年就沒有辦法得到補助。不知道衛生局有沒有盤點過到底假牙的需求有多少，

是不是每一年都逐年增加？如果每一年都逐年增加，在預算上面是不是也應該適當的去做調整、適當的去做追加？請市長做個回復，好不好？

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

經費上，謝謝鍾議員的建議，我們再來做一些檢討，因為這個在量能上也是長期以來的問題，在地方財政比較困難的情況之下，這個部分假如中央可以再給地方一些，因為各縣市都碰到同樣的問題，我們會檢討財源。

鍾議員易仲：

好，謝謝，還是回歸經費的問題，今天講這個問題，希望市政府能夠重視老人家假牙的問題，好不好？市長，首先回歸到四年前，市長，你從當市長的時候，從無到有，自己原創性的政績最主要是台積電，還有 5G AIoT 的產業。以 5G AIoT 的產業來講，可以說是雷聲大雨點小。在市長主政上任以後，就有很多宣傳還有推動，到目前沒有比較具體的成果，也沒有指標性的公司，最主要沒有百億元以上的大投資，所以並不算是成功。可是成功的原創性政績當然有，有爭取到台積電來高雄設廠，其實這個確實是從市長手上從無到有，這個我們給予肯定。另外，其他政績都是屬於延續性的建設，其中市長所提做好的五大亮點，包括國道 7 號、輕軌、捷運、演唱會經濟、城市行銷等等，這些都是高雄市政府一直都有持續在推動的建設，但是在市長的手裡確實也讓這些原本推動的建設開花結果，這一點我們也給予肯定。

可是不可以否認在亮眼的這些政績裡面，市長四年來也留下不少缺失，其中最嚴重的是高雄房價飆漲、人口外流、登革熱疫情失控、淹水、積水等等這些問題，最主要還有南高雄沒落、亞洲新灣區開發停頓、大林蒲遷村進度相對緩慢，整體而言，就存在重北輕南、重市區輕縣區的失衡現象。

施政必然有好有壞，陳市長的市府團隊的宣傳能力也很強，所以讓大家感覺高雄好像脫胎換骨一樣，實際上要改善的地方還有很多，並不是爭取一個台積電，所有的問題就解決了。我們從最簡單的地方來看，在 109 年到今年的 2 月，跟台中做一個人口的比較，高雄 109 年到今年，我們的人口是減少的，台中是增加，在這幾年的變化，我們人口比台中少了 11 萬人。我想這個數據是提供給我們市府團隊做一個思考，不是只有爭取到台積電，所有的問題就解決了，這個數據代表我們還有很多工作沒有很到位。今年 2 月 TVBS 針對六都市長做了施政滿意度的調查，在這個調查結果裡面，第一名是台中盧秀燕市長 67%，我們陳市長是 63% 第二名，我想這個是一個可以參考的民調，所以也給予市長 63 分的評價。

回歸總結這四年的成績以後，更關心的是在未來兩年多的時間，有哪些市政是市長最主要想要推動的？我們在施政報告書裡總共列了 176 項未來施政的要項，其中看起來大部分都只是一般的事務比較多，看不到台積電能夠為高雄帶來更重大的改變事項。所以市長當時「兩年拚四年」的口號，現在只剩下兩年多的時間，在這邊也希望市長能夠帶我們兩年拚十年、甚至拚百年都很好啊！因為剩下兩年多的時間，請問市長在這兩年多的時間，你覺得最重要且一定要做到的三個市政建設是什麼？陳市長請簡單回答。

主席（康議長裕成）：

請陳市長回答。

陳市長其邁：

我們要把眼前的事情做好，所以剛剛鍾議員所指教的這個部分，我想各個民調公司都做了很多的民調…。

鍾議員易仲：

市長，我是指三項回答，麻煩你！因為時間有限。

陳市長其邁：

你所說的事情有一些我不同意，因為我們市府同仁非常努力，包括招商…。

鍾議員易仲：

這個民調不是我做出來的。

陳市長其邁：

各大產業區包括橋科、包括亞灣區，你引用的數據失誤，所以你會有錯誤的推論…。

鍾議員易仲：

市長，現在接下來最重要的…。

陳市長其邁：

未來三年我們還是要把眼前的事情做好，包括擴大招商、我們的交通建設、解決失業的問題。另外，剛剛社會移動的部分，我們去年已經開始正成長，人口沒有外流，所以鍾議員的數字是錯的。

鍾議員易仲：

我想市長剛剛提到的三項，在我看起來，未來讓高雄跟世界接軌，為我們的東高雄、為我們的南高雄也能夠像北高雄一樣，爭取像台積電這樣的產業領頭羊。剛剛市長也有提到要增加我們的所得，這個也非常的重要，還有抑制房價、還有人口外流，這些都是我們很重要要做的時候。針對市長剩下兩年多的時間，你覺得未來下一屆的市長，如果在你的任內沒辦法完全去延續的事情，你認為下一任的市長，他在各方面能夠接續下去你所做的這些建設，你覺得他需

要具備哪些條件，才能夠讓我們的市政繼續延續下去？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

下任市長是由市民來做決定，我不會指定而且設定什麼目標給下一任市長。

鍾議員易仲：

現在距離下一屆市長選舉還有兩年多的時間，大家也非常的關心，包括媒體也非常的關心。目前提出來的檯面上的這些人選，我想市長也不會去回答，可是市長很明確的知道，未來你卸任之後，絕對有更上一層樓的打算，也會爭取黨內各派系的支持，所以你也不會去表態支持任何一個人。我想未來的市長非常重要，能夠把高雄對外帶到更國際化的方向，對內能夠打破派系的割據和派系紛爭的局面，可以說是任重道遠，非常重要。所以我覺得下一任市長必須具備三個條件，國際視野、超黨派的施政、還有接地氣的關鍵。我在這邊看到我們柯志恩委員非常的努力，我所提的這三個條件，他也非常的符合這三個條件，最重要的是高雄未來的市長一定要能夠超黨派的施政。我們的柯委員不論在學識、能力、還有各方面，以及國際視野上面都很不錯，他中道、理性、接地氣，我想未來他能夠做到超黨派、超派系這一點，也能夠把高雄帶到更好的位置，所以我在這邊也做一個討論、做一個分享，謝謝市長。

主席（康議長裕成）：

謝謝，市長不用回答。市長，你要回答的不是這個問題吧！市長，給你一下下的時間回答。

陳市長其邁：

鍾議員，容我不客氣的講，這是你個人的意見，因為每一個政黨都有政黨不同的意見，我們還是要訴諸民眾的支持。你剛剛問我一個問題，我覺得我還是要嘗試回答你，就是下任的市長必須能夠延續高雄的進步，不管是任何黨派，像你剛剛指教的 5G AIoT 園區，我們現在投資 230 億元、175 家廠商、5,483 個就業機會、538 億元的產值，我希望下任市長能夠延續下去。台積電的設廠也能夠繼續延續下去，高雄的建設也能夠繼續延續下去。而不是當高雄需要預算的時候，杯葛高雄的預算，要不分黨派，像我們議會就很好，不分黨派，大家能夠共同推動建設。

所以每一個政治人物從政，每一個時間點都必須接受檢驗，當在立法院投票的時候，你舉手是支持高雄的建設，還是杯葛高雄的建設，其實大家都很清楚。包括像這次選舉的結果，不管是國會或是總統的選舉，我們都接受選舉的結果，這也是選民意志的決定。所以下任的市長也是一樣，大家也會看出這幾個

政治人物到底平常的表現是什麼？有沒有幫高雄講話、支持高雄、建設高雄，假如是符合這些條件，我覺得就是好的高雄市長的人選，我想這個跟鍾議員共勉，有一天也許你也會選高雄市長，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝，下一位是陳麗娜議員質詢，麗娜議員請發言。

陳議員麗娜：

我今天的時間全部都要留給大林蒲遷村的議題，因為從 2 月到 5 月這段期間，我的服務處幾乎天天都有陳情案，先讓市長看一下我手上這一疊，全部都是陳情案。狀況是什麼？就是大家有一個遷村辦公室，明明就是一對一的對話，為什麼還有那麼多問題要跑到服務處去問呢？表示在這一段期間，大家對於內容上面還有很多的疑慮，而且就整個政策面，現在所定的這些東西，是沒有辦法滿足現在遷村的需要，所以大家會恐慌。現在遷村方案要大家填意願調查，意思是說已經開始走入遷村的程序了嗎？因為我們知道今年的 1 月 15 日才開始核定，中央核定了這個計畫書，之後是不是陸陸續續很多的事情就開始啟動，所以民眾有很多的擔憂。

我在這邊要先介紹幾個案例給市長瞭解，譬如我們知道的，他可以選擇土地、可以選擇安置住宅、也可以選擇現金方案之類的。如果他選擇了土地，他要去蓋房子，他的錢夠不夠蓋呢？這個也是桃園航空城現在所面臨到的一個問題，我也把這兩個要做一個比較。我最近越是看桃園航空城的整個安置方案，就越緊張，因為桃園航空城現在已經顯現出來的，就是弱勢越弱勢的狀況非常嚴重，這也是一路以來我一直在提醒市長的，怎麼樣做才能讓這些弱勢不會越來越弱勢。所以我在這邊要提醒市長，其實只要有一個方式，就是你滿足了一坪換一坪，他的土地可以蓋得起房子，因為我現在跟你溝通的是，他將來要去蓋，譬如兩層樓同樣的面積，他到那邊也許變成三層樓，但是他蓋起來的結構換了，但是你卻不讓他換結構，你還是賠他加強磚造。你賠他加強磚造，他勢必要去貸款，那我告訴你，很多人已經沒有能力貸款了，但是你們還是提出了貸款方案。現在這個問題就是桃園的問題，大多數人對於貸款非常的懼怕，後續我還會再跟財政局研究這個問題。這個也是我們當時紅毛港很大的一個問題。當他面臨貸款後續產生的一些問題，讓他不得不拋地，再選擇其他的方案，甚至到最後流落街頭，這個問題後來就會產生。

第二個方式就是房屋選擇安置住宅的部分，選擇安置住宅現在是土地加房子大於 150 萬元的，才可以去登記。但是我在這邊要告訴市長還有很多的型態。譬如他們家是共同持分，土地共同持分但是房子沒有共同持分，就是他有土地但是他沒有房子。或者是兒子分到土地，女兒分到房子，結果女兒就不能夠去

登記集合住宅。甚至是還有更多的人，他是在農地上面有房子，但是農地上面的房子卻也不能登記集合住宅。類似各式各樣的型態並沒有被納進來，所以你現在要他選意願，他很難，他真的很難。

現金方案，我再講一下，現金方案現在的問題是，以安置地區土地平均取得的價格，也就是我們以前紅毛港所稱的成本價，平均 1 坪 14 萬 7 千元。市長，你用 1 坪 14 萬 7 千元要去收他的土地，結果他的建築面積太小，可以去買到夠他建築面積的時候，你卻要用市價賣他？你知道這個計畫，對不對？所以這不合理性在這裡，這個也產生大家很多的疑慮是，你要來向我收購是用成本價，結果我去買你的土地，我要用市價，所以這個設計上面，整體就是一個有問題的方案。

另外，這個到了 5 月底，這整個意願調查就要告一個段落，現在大家的意思就是 5 月底完成了之後，後續是不是就要開始啟動？譬如要抽土地或要幹麼？那也表示說，這次的意願調查到底代表的意思是什麼？代表的意思是什麼？所以待會我集中起來問，再讓市長一起來做回應，市長也請把這些問題把它記住。有一些人真的選不出來，所以他也不想去填，如果不想去填的人，他最後就會變成說他是要被強制徵收嗎？是這樣子嗎？如果這個意願調查代表的意義這麼重，那為什麼這些條件，大家現在看起來都還不夠？條件都還沒達到的時候就開始做，難怪人心惶惶呀！現在的問題是這樣。

所以市長，我們現在的問題就是整個遷村到了第四次說明會之後，其實還有很多細節是沒有談定的。如果你做這個意願調查，純粹就是要了解現在還有什麼問題？我覺得這個要跟民眾說清楚。這上面又是要他提供身分證，又要提供什麼一大堆有的沒有的資料，看起來像是一個具有法律效力的一個調查。如果是這樣子的話，後續會導致什麼樣的一個結果？市長，你要和所有的市民朋友說清楚，不然就會產生這個問題。因為這個遷村計畫書第四節裡，在協議價購及拆遷補償办理流程裡面有一段，它說如果這個土地方案或是房屋方案，選擇這個方案的人，如果後續因為不可歸咎於政府機關責任的，到最後他就會變成是依照現金方案。什麼叫做不可歸咎於政府？

請問一下，現在我提一下桃園航空城，你安置住宅已經來不及給他們了，結果這些安置住宅來不及給民眾的時候，到底要歸咎於政府嗎？還是要歸咎於廠商？這個不可歸咎要怎麼辦？如果他是去蓋房子的，這些蓋房子的部分，如果因為某一些因素…，桃園航空城比較特別，他們是統一來蓋。所以以高雄市來講，現在很多的民眾也期待，不然這樣子好了，大家都怕負債，可不可能賠的土地跟賠的房屋的钱，全部給你，你幫我蓋回來？很多民眾這樣跟我要求。有沒有可能我們也來像這樣子做一個方案？如果要委託市府，就是說我土地就是

30 坪，我以前的房子內部大概有 45 坪，你就給我蓋一個 30 坪的土地，然後 45 坪的房子給我，我的錢都歸你去處理。有人這樣子說，那這個方案，市長可以接受嗎？現在的問題就是，你看提出來的問題還有這麼多，但是民眾卻沒有辦法知道，這一個遷村意願調查到底代表的是什麼？會影響的是什麼？所以市長，我在這邊要先問你的就是，這意願調查有沒有法律的效力？意願調查是不是等同協議價購的流程，是嗎？好多人問我這些問題，是不是請市長現場回應一下給所有的民眾？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想每場公聽會或者是說明會，陳議員都有聽，也協助我們在…。

陳議員麗娜：

我要拜託市長按照重點來回答，因為你看我時間的真的不多。

陳市長其邁：

每一位鄉親的意見，我們都有列入在做整理並滾動式的檢討，我們跟桃園不一樣，我們是一坪換一坪，桃園是區段徵收。所以我們鄉親的權利、他的保留價值，只要是土建的搬過去都還是土建。

陳議員麗娜：

我想我們要面對我們的問題…。

陳市長其邁：

它和區段徵收只分回四成的比例是差別很大。

陳議員麗娜：

不然的話，你回應不了民眾。意願調查有沒有法律的效力？

陳市長其邁：

我們現在還在做意願的調查…。

陳議員麗娜：

有法律的效力嗎？

陳市長其邁：

現在他隨時要做更改都可以，它還沒有進入協議價購的程序。

陳議員麗娜：

這個填下去以後，有法律的效力嗎？

陳市長其邁：

陳議員，你讓我一項一項回答，不然我們兩個沒有…

陳議員麗娜：

你快點說呀！你都沒有要說。

陳市長其邁：

有呀！我就跟你說協議價購這個部分，它是在後階段，我們現在是在做意願調查，這個部分我先和陳議員做說明。鄉親假如要反悔、要修改或者哪裡有什麼問題要反映，其實都可以。第二個，我們剛剛在講說分坪數太少，這個假如陳議員你有印象，當時是 15 坪以下、15 坪以上，是我做了市長之後，降下來差不多 10 坪左右，讓他可以再多買幾坪來建造。

陳議員麗娜：

你題目真的沒有聽清楚，我是說買的價錢，你徵收別人是成本價，他們去買要市價。

陳市長其邁：

所以他買的價錢，他多買的價錢…，不是啦！陳議員你聽我說，你剛才在說的時候，我都注意在聽，我現在在回答你的問題，因為你剛才問了很多問題，我一項一項回答你。

陳議員麗娜：

因為你回答不對了呀！

陳市長其邁：

本來是 15 坪才可以建造房子，這個是規定。他只有 10 坪而已，所以我們讓他可以建造 5 坪、多給他 5 坪。他的權利是 10 坪，10 坪當然是依照 14 萬元去購買，14 萬元是當時經濟部向台糖購買的價格，你現在要向台糖再多買 5 坪，地是屬於台糖所有的，台糖的價格就是 5 萬元嘛…。

陳議員麗娜：

沒有，他現在應該已經到時候就會變成是需地機關的。

陳市長其邁：

所以我們也沒有賺錢，來替他服務、來替他爭取權利，還讓他可以多買 5 坪，所以 5 坪和 10 坪的價格不同，這個也已經說了好多次了，這個你也知道。另外，如果坪數只有 3 坪，譬如說…，因為你講的這個是很細節的事情，假如說 3 坪，可以讓大家都把坪數集中在一起，有的隔壁鄰居 5 坪、3 坪，大家分坪合建，這個也是可以。所以這部分所有地主的權利、我們市民的權利，我們這個沒有任何的犧牲。抽籤的作業，我們必須等到所有的意願調查進行完之後，我們才會來進行不管是抽籤或者是配售。

我們這一次的大林蒲遷村，我們也特別服務鄉親，由政府主導、協力造屋，意思就是什麼？有很多我們的鄉親長輩，有的年紀比較長，要怎麼建造房子都不知道，所以讓我們市政府來負責，我們來主導，所以施工和 PCM、工程進

行等等，都是市政府來負責。最後，我再說一點，土建本來是磚造的房子，變成是 RC 的房子，本來是磚造的房子，我們就用新的磚造的房子來估價，算是補償給他，這個也是公平的問題。而有的是鐵皮屋，現在要建造成是 RC 的房子，我要建造 RC 的房子給他，但是有的人本來就是 RC 的房子，所以這個還是有牽涉到公平性的問題。假如你要增加你原來房子的價值，有一些譬如你要多蓋一樓、多蓋兩樓、多蓋三樓，要多蓋比你原本面積還大的時候，當然多出來的部分，你要自己去負責，但是我們高雄銀行會提供低利率貸款，專案來對我們大林蒲的鄉親，來把這些事情把它做好。

所以我想有很多細節，我們政府一定會協助我們大林蒲的鄉親，大家一個一個，個案、個案有什麼問題就反映，我們會蒐集意見來做滾動調查。譬如之前大家有講到學童就學的問題，有的去桃園讀書又回來的，我們聽了之後也覺得合理，所以就幫他們解決，因此就個案一項一項來解決。大林蒲遷村已經進入一個實質進行意願調查的階段，我想不分黨派，我們一起把這件事情做好，這是我們的責任，不只是市長的事情，我們也需要議會的幫忙，像農地的問題、魚塭養殖和漁民的問題，一項一項的，這是非常繁複的工程。我們政府承諾會把每個鄉親照顧好，但是我們要考慮到整個公平和社會公益性的問題，這個我們還是要列入考量。〔...。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝。下一位請張博洋議員質詢，時間 10 分鐘。

張議員博洋：

市長、各位市府同仁，大家早安。現在開始我的市長施政報告質詢，首先第一個是高雄市民眾所期待的高雄車站，這一、兩個月我去會勘的過程當中發現有一個滿不妙的狀況，我這邊來細細說明。首先第一個，我們為什麼會期待高雄車站可以做好，當然是希望它能扮演好一個讓周邊商圈活絡，甚至是市長非常重要的一個政績，「表參道計畫」整體商圈復甦的一個重要角色。當然包含上面的天棚也兼具著讓市民在整個綠廊道的串連過程當中，能夠有一個完整休憩的綠帶角色，所以非常的重要。現在高雄火車站前面遇到什麼樣的問題？就是如同畫面上看到的，車站周圍有行無市，業者也會擔心如果人潮都來到這邊轉運之後，大家到了就走，不會進到周邊的商圈去逛街的話，會不會變成我們火車站做好了，但周邊商圈還是沒有活絡？所以車站跟周邊商圈的互動性，它的設計就變得至關重要。

我們來看一下，這是高雄火車站，目前我得到的資訊是總共有五個出入口，正中間三顆星星，從上面到下面，北邊、中央和南口，這三個地方是會有一個一樓到地下室的連通道；左右兩顆星星是公車轉運站，也會有一個地下一樓到

路面一樓的手扶梯，總共有五個出口。這五口會有什麼問題呢？往下看右邊的圈圈是地下停車場，裡面有 1 千個機車停車位，如果機車騎士從右邊的出入口下地之後，必須要一路從下方走到左邊已經靠近站東路的公車轉運站的出口，他才有辦法到達路面。到達路面之後他要怎麼往北？他要去熱河街或大連商圈的話；他要怎麼往南？如果要去建國商圈或長明商圈的話，不好意思，他必須要這樣走，必須先往東橫跨公車轉運站之後，再由綠色的箭頭，它是公車的動線，所以行人到路面之後必須要先過一個公車動線的馬路，然後再過建國路，才可以到車站的南側。也就是說，我認為我們的客運站，在幾年前改變整個高雄車站的結構之前，當時的公車轉運站其實就是一個孤島。所以我記得小時候從屏東搭火車來的時候，我要先出火車站再走到公車轉運站，才能夠搭車。幾十年過去了，它現在的設計依然是這樣，把公車轉運站當成一個孤島，然後行人必須要在路面行走，才能夠離開車站到周邊的商圈。

也就是說，如果照我剛剛講的，右側是地下停車場，進入之後，市民沒有辦法往北到大連、熱河商圈，往南到長明商圈和建國商圈的道路，基本上也非常不好走。在這樣的狀況之下，火車站就會變成像這樣子，所有人員的進出都必須從中央的站體往四邊自己去行走，這個今年底要完工了，我覺得它是不是就會變成高雄市中心的一個孤島？所以這部分我想跟市長報告的是，不管是左手邊的大阪難波車站，應該說日本的任何一個車站，或者是台北車站，其實我們的出入口四通八達，一個車站可以到非常多的地方再上路。但是我們高雄，一個大家期待的 2024 年、2025 年最現代化、台灣一線大城市的高雄車站，它的出入口竟然輸給台北車站、輸給大阪車站，所以我覺得這是很不可思議的一件事情。

我想跟市長說的是還來得及，就像我標題上寫的這四個大字「還來得及」，中央是民進黨執政，高雄市政府也是民進黨執政，我們應該要趕快跟中央或者是台鐵來溝通，把我們的動線進行改善，必須要想辦法去強化高雄車站跟周邊商圈的聯結。看是工務局要來搭一個天橋，讓民眾從車站出來的時候，可以安全的到達往南的表參道計畫，還是要往北到其他的商圈，我覺得這都可以考慮，或者是我們可以新闢地下停車場的出入口。因為這個真的很扯，我在高雄火車站最東邊，已經在大連街右側進停車場，我竟然沒有辦法馬上離開停車場，竟然要到火車站中間才能夠離開停車場，這整個動線就是非常非常的不順。周邊的商圈跟居民期待這 1 千多個機車停車格，以及我印象中應該有 600 個汽車停車格，大家期待非常久，但是它的出入動線卻非常非常的不便民。這個等一下再請市長一併回答。

第二件事情是黃色小鴨，黃色小鴨成功的為高雄帶來非常完美，而且是大家

讚不絕口的城市行銷，吸引了大量的人潮，也讓我們看到了一些高雄可以更好、更改善的地方，就是我們的輕軌。今天早上黃香菽議員也剛剛質詢過。輕軌的運量在加倍，人潮在加倍，但是同樣的，我們的民眾在大型活動辦在高雄的時候，要等一個小時才上得了車，然後大家排隊排到抱怨連連。不管是不是活動時間，就算上下班尖峰時間也一樣，我的服務處在樹德家商輕軌站前面，上下班時間同學一樣把輕軌站擠得水洩不通，對大家來說就是期待了輕軌，盼望了好久，輕軌成圓，然後市府大力宣傳，人流、車流，但是搭乘的舒適度跟體驗度非常非常的不好。

所以在這邊我要跟市長講的事情是，捷運局有沒有增班，或者是提速，或者是購買車廂的計畫？我想這部分要趕快跟社會大眾說分明。因為我目前看到最新的新聞，捷運局是說考慮增班或是考慮添購車廂，如果要考慮的話，要考慮到什麼時候？什麼時候要買？什麼時候編預算？什麼時候會到位？什麼時候可以上線？我想這件事情大家應該都還在等。因為高雄的活動，我講真的，只會越辦越多，人也會越來越多，但是在輕軌搭乘的抱怨，我相信一定會越來越多，所以我們身為地方的監督單位或是執政單位，我們要把這件事情做好，我們想辦法來改善。這部分待會兒再請市長一併回答。

第三個部分，今天早上香菽議員有提到一件事情，就是輕軌的運量其實在 3 月份的時候好像有下修。我看議員就有提到，既然輕軌的運量下修的話，我們買車廂是不是要審慎考慮一下？不要輕軌的運量沒有到那裡，我們就貿然的買車廂，我同意，但是為什麼運量會下修？就是體驗不好、就是轉乘觀感很差。C32 凱旋公園站 2021 年完工，現在 2024 年了，一堆問題沒有解決，到了 2024 年這個站還在因為轉乘的問題上新聞。一個顯而易見的轉乘問題，高雄市政府花了 3 年沒有排除。

我們來看一下，第一個，凱旋公園站的牌子，左邊是輕軌站最新完工的，這不是舊的，它竟然沒有告訴大家要去哪裡轉捷運。所以捷運公司放了一張紙，就在右邊，這就是高雄市政府的觀光品質。右邊一張紙跟所有來看小鴨的觀光客說轉乘看那張紙。再來是整個轉乘路途沒有半個指引標示，到現場全部靠 Google Map，如果是台北的長輩或是花東的長輩來到高雄玩，要轉乘的話要怎麼走？不知道。問題三，人行道狹窄，這個地方不要講嬰兒車，我跟你說連腳踏車都過不去，這個多久了？這個在我的印象中應該已經是一年、兩年以上的問題，沒有辦法過就是沒有辦法過，嬰兒車通過困難，這個是我們的轉乘動線。再來是左邊這個，我們一般人行道的設置標準是 1.5 米，左邊的我助理去量過，1.31 米。再來問題四，在五福路和凱旋路口有一個小小的公園，我不知道它叫什麼名字，如果民眾從文化中心捷運站到輕軌凱旋公園站去轉乘，他看到那個

公園覺得滿漂亮，他就這樣走，因為他一出站就右轉，走走走，走到底他發現過不去，沒有路可以走，所以他必須再走回來。如果對一個長輩來講，那是一件多痛苦的事情，大太陽底下他走到底發現沒有路，他走回來之後，發現公園中間有一個連通道，結果我們用車擋把它擋住，所以他要再走回文化中心站，然後再往南走到五福路才可以轉彎。

再來，問題五，捷運出入口沒有任何轉乘標示，甚至右下角那個捷運站的告示牌也沒有告訴他輕軌站在哪裡？所以你說輕軌…，我覺得輕軌很棒、很優秀，我也很期待輕軌為高雄帶來更好的整個環境的提升，但問題是整個轉乘的體驗差到不可思議，高雄市政府不可能什麼都靠議員去幫你們 debug，你們還是要自己去看看你們整體規劃的空間，到底哪些地方可以去做改善。所以，市長，我想說的是，第一個，改善整個輕軌站和捷運站，因為輕軌和捷運不會只有在這裡轉乘，在博愛、大順也有一個轉乘點，所以這些轉乘的舒適度、怎麼好走，去問那裡的警衛最清楚，因為他們會接到一堆的客訴。再來就是研議人行道可不可以設置雨遮，讓大家轉乘很…。

主席（康議長裕成）：

謝謝，請市長回答。

陳市長其邁：

我建議以後話還是講慢一點，我們會注意聽。轉運的部分，兩個月內要求一定要解決；車廂的部分，我們的公文已經報到交通部，希望能夠增加購買 14 輛車輛，這樣通勤班次的時間可以從 10 分鐘縮短成 6 分鐘。輕軌是博洋議員長期關心的議題，現在的運量大概每個月平均以 3 月來講是 3 萬，比去年的 3 月增加 75%，運量增加所以在很多尖峰的時間，車廂的人也非常多，長輩、小朋友還有通勤族使用輕軌的比例也越來越高。我們的統計在大順段大概占有運量的 40%，所以對增加輕軌的運量來講，這個可以說是吃補，搭乘的人非常多，所以也造成運量的增加，過去外界批評說什麼蚊子車廂，輕軌做好了，沒有人坐，這個和他們的批評，差距非常的大。

另外，剛才提到車站的部分，因為我每天都經過那邊，有注意到這個問題，台北車站花了大概 25 年的時間，才讓現在的台北車站跟過去比較不一樣，我們現在的狀況大概跟台北車站以前差不多，所以周遭的商圈要有相關動線的配合。台北的捷運站因為它是三鐵，下面連通的管道非常方便，去過台北大家都知道。我們的問題是在中央的站體，怎麼樣利用工程，像剛才張議員所建議的採取天橋，也跟我原來的設計不要有違和感，來串連中間的車站跟地下室車站的月台，以及周遭的商圈，我會請林副市長專案再找台鐵跟客運、公車、鐵道局，大家共同來協商，這也是我們要面對的事情，不然周邊的商圈也碰到剛才

張議員所指教的狀況。我們也配合車站的完工，周邊車站改造的計畫，包括人行道和周遭整個整體環境的改善，以及部分建築量體的都更，現在也都在做，假如有時間我再跟張議員請教，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝，我們先休息 5 分鐘，今天早上很多議員要質詢，休息 5 分鐘。（敲槌）繼續開會。（敲槌）這一節請白喬茵議員質詢。

白議員喬茵：

市長、辛苦的市府團隊，大家早安、大家好，我是左楠區的議員喬茵。第一個問題要來請教市長，市府到底是不是有很多不能說的秘密？如果沒有的話，為什麼市府團隊在面對議員索資常常都是能躲就躲、能拖就拖、能不給就不給？一個資料簡簡單單可以拖兩、三個月，甚至有些資料到現在要了半年還沒有給，我們都很想知道到底中間有什麼樣的秘密？如果沒有秘密就大方給出來，包括鼓山渡輪站附近的房子粉刷成彩色的，號稱台版的威尼斯，很漂亮沒有錯，也很可愛。可是我們卻發現它短短一年內連續粉刷兩次，每次粉刷的金額都是上百萬，我相信跑不掉吧！你們的資料呢？兩、三個月了，拖了這麼久。

再來，上次跟市長討論的公關票，演唱會經濟的確提升了高雄能見度，但是你在免費提供廠商使用場地之餘，他們是不是有回饋公關票呢？公關票的流向在哪裡？流到哪裡去了？是做敦親睦鄰使用，還是做你們市府團隊個人的公關使用呢？這個資料半年了，沒有給我們，如果有就說有，清清楚楚告訴我們流向，如果沒有，也大方的跟我們說沒有。

再來，黃色小鴨的確活動辦得很成功，市長你功不可沒，我們很想知道到底多龐大的預算和經費撐起了這場小鴨活動，我們一樣要經費，結果兩個月過去，你們觀光局給的資料能看嗎？這一份資料是我們按鍵盤、滑鼠按一按，不到一個小時就可以出來的資料，當初我們要的是這個嗎？不是，我們要的是中央部會有沒有支援？其他局處有沒有支援？有沒有向民間募款？還有你們執行的細項，結果你給我們一個我們自己幕僚一個小時就可以做得出的資料，需要準備兩個月這麼久嗎？如果這是你們觀光局長和你們市府團隊的態度的話，如果觀光局長你想躲、想逃避，我讓你逃避個澈底，在接下來我的問政之前，請你離開議場，我的時間暫停，請觀光局長離開議場。說實話，你這個已經不是第一次，你已經有前科了，上次在動物園的經費，你們一樣是拖最久，而且每次我們向聯絡員要資料，他都說我向長官回報，兩個月過去了，我向長官回報，再兩個月過去了，我向長官回報，長官不就是你本人嗎？請觀光局長離開議場，時間暫停。

主席（康議長裕成）：

請高局長出去，接著開始質詢。

白議員喬茵：

請現場的市府同仁務必嚴肅面對議員的索資，我們不是吃飽太閒，不是要找你們的麻煩，我們有義務讓民眾知道，我們的預算怎麼樣去做合理的分配和使用，所以我認為，為什麼在陳其邁市長的領導之下，你的局處會是這種態度來面對議員的索資呢？你們局處不應該是這種態度，不應該把不正常當作正常吧！

下一個議題，我想知道市地重劃的目的是什麼？我們知道陳其邁市長非常會賣地，只要你想賣的地，沒有賣不掉的，所以我們的標脫率都是 100%，從 Q1 到 Q4，我們因為賣地總共賺進了 62 億元。我們很想知道，你因為土地好賣一直賣，但是你賣地的目的是什麼？自己知道嗎？地政局面對外界的質疑，曾經有公開向大家來表示說，因為我們在重劃、開發、開闢的時候需要用到經費，所以賣地的目的是為了要讓它的開發成本可以回墊回來。如果它的開發區成本已經回收了，那麼重劃區還需要不停的賣地嗎？這個是我的質疑。中央都已經在上個月發函阻擋各個縣市賣地，因為他們認為社會住宅用地，還有公共事業用地有它的重要性，所以不是說你想賣就賣，隨隨便便就賣了，那麼公共建設如果沒有地的話，你要蓋在哪裡？我們常常來向市府要建設，結果你們都告訴我們說沒有地了，沒有地的原因是什麼？因為都被你們賣掉了。

我們看一下，以我的選區楠梓區惠民里第 82 期重劃區為例，110 年裡，我們看到它的財務結算是 5.1 億，已經有盈餘了，按照地政局的說法是不用賣地的，它還有兩筆土地是不用處置的。結果這兩筆土地也被你們賣掉了，而且它賣的價格還是當初預估的 200%、300% 以上，加上前面的財務結算，等於它的 82 期重劃區總盈餘高達 6 億元。6 億元怎麼分配呢？按照平均地權條例施行細則裡面有說到：一半會進入平均地權基金；一半會進入為這個重劃區所開立的專戶。也就是說它的這個惠民里 82 期重劃區的專戶裡面會有 3 億元，那麼 3 億元現在剩下多錢？我們向地政局索資，一樣告訴我們是機密。市長，機密跟黑箱只有一線之隔，什麼叫做議員索資，你們告訴我們是機密？那麼只有誰可以知道呢？我們想知道錢怎麼用的，違法了嗎？還是陳其邁市長你要修一個高雄市的自治條例，明文高雄市議員禁止向高雄市政府索資。陳其邁市長，你要增定一個這樣的高雄自治條例嗎？我相信這個很難看吧！如果這個社會觀感已經不佳了，那麼請你們修正一下你們的態度好嗎？

剛剛說的 3 億元，地都賣光了，如果我們 82 期重劃區有公共的需求，你們要怎麼蓋？市長，請你回答我的問題，82 期重劃區裡面的專戶盈餘有多少錢？已經使用的經費花在哪裡？我時間有限，市長，拜託幫我講重點，謝謝你。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

白議員，你假如要聚焦市地重劃抵費地賣地，賣最多的是台中，每年都超過 200 億。

白議員喬茵：

我知道你會講這句話…。

陳市長其邁：

都是在台中，都在賣地。

白議員喬茵：

你知道台中的前瞻預算拿 200 億，你知道高雄的前瞻預算拿 1 千多億嗎？市長，不要這麼沒有志氣，只會拿其他縣市比較，拖其他縣市下水好嗎？

陳市長其邁：

區段徵收或市地重劃抵費地相關的，包括公共設施的興建，來做我們 82 期重劃，我們就蓋了四座公園，兩個滯洪池，錢就是花在公共設施上面。

白議員喬茵：

我問你的問題是 82 期專戶還有多少錢？市長真的不要這麼沒有志氣，我告訴你，我問你的問題在螢幕上面。

陳市長其邁：

錢就花在公共設施上面。

白議員喬茵：

82 期重劃區盈餘有多少？

陳市長其邁：

蓋了四個公園、兩個治洪池、還有道路。

白議員喬茵：

盈餘有多少，知道嗎？市長，怎麼就坐下了，你還沒告訴我答案。

陳市長其邁：

我請地政局長來做說明。

白議員喬茵：

盈餘有多少？為什麼不能讓議員看？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

白議員喬茵：

為什麼？多少？我問你個數字就好了，多少？

地政局陳局長冠福：

我們整個財務結算的數字就剛剛議員講的大概 6 億。

白議員喬茵：

你們怎麼用？用了什麼，為什麼我看不到？為什麼我向你們索資，你們不能給呢？

地政局陳局長冠福：

就在法規裡面，它一半要歸基金、另外一半…。

白議員喬茵：

我知道，我剛說過了，沒關係，局長你請坐。

地政局陳局長冠福：

區域內的相關的地下道有一個工程，也是用盈餘款來支應。

白議員喬茵：

好，你就應該在一開始我們索資的時候就告訴我們，怎麼會是我在議場逼你、讓市長難看的時候，你才告訴我呢？我覺得你失職了，局長，請坐。

我們看一下，沒有陳其邁市長賣不掉的地，如果中央來給向我們搶地、賣地，我希望你可以出手來保護，可是你也沒有做到。來看一下這塊是國土署他們的地，658 坪，在右昌森林公園旁邊。我相信在早期開發的社區裡面，右昌這邊的土地應該是寸土寸金的，而且它的格局很方正，你應該也知道它的珍貴性跟稀有性，我們都很希望它可以做一些公共建設。去年里長有曾經提出一些活化公共設施的需求，里業務會報回應我們說沒有財務的可行性。好，我們鏗而不捨地繼續追問，那如果我們來蓋其他的建設呢？我們一起來討論看看長青中心、或者是社會住宅，我們一起來跟中央來協調，通通不理我們。結果就在上個月，你們設定地上權了，地上權以為沒有賣嗎？但它其實被建商把持整整 70 年，讓這個地方的社區整整 70 年是沒有任何公共設施、沒有任何公共建設，市長，你知道這件事情嗎？你知道這塊地這麼稀有，它已經被拿走了嗎？請市長幫我回答一下。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

白議員喬茵：

你知道這件事情嗎？我們當初苦苦哀求，在老齡化的社會多麼希望有一個長青中心；在年輕人買不起房子的當下，多希望有社會住宅。但是市長，你們通通都沒有理會我們的聲音。

陳市長其邁：

白議員，你講話冷靜一點，這些預算其實我們都做為公共設施跟未來市地重

劃的費用在做使用。

白議員喬茵：

是，我都知道，我剛剛背景都告訴你了，所以，沒關係，市長…。

陳市長其邁：

我舉一個例子，像剛剛我講的 81 期重劃、92 期的日照中心等等相關，包括公托中心的興建，都是用我們抵費地出售的金額來做公共建設的投資…。

白議員喬茵：

市長，再一個問題就好了，你等我一下。最後一個問題，我們在設定地上權，這塊土地有沒有機會、有沒有辦法跟中央來協調，讓廠商採 BOT 的方式，還給當地的民眾一點公共設施呢？

陳市長其邁：

這個是在做市地重劃，還有你假如不清楚，你可以問台中市長盧秀燕把錢花在哪裡。

白議員喬茵：

你不要再拉其他縣市下水了，我說人家的前瞻預算…。

陳市長其邁：

他市地重劃抵費地的標售，是高雄市的四倍，我們謹遵我們相關法律的規定，該做公共設施、該做怎麼樣的，來讓我們整個區域的使用更符合公益性，這個就是我們市地重劃的目的。所以為什麼 92 期的日照中心，你可以去問劉德林議員；81 期，你可以去問邱于軒議員，他們都非常清楚這些抵費地標售的這些金額，就是做在公共建設、公共設施。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

請下一位議員發言，李雅慧議員請發言，白議員時間到了，對不起！

李議員雅慧：

接下來，我要跟市長還有市府團隊討論的是我們左楠區在地居民的心聲，台積電要來了，對於高雄人來講是非常歡欣鼓舞的事情，尤其是我們在地左營、楠梓的居民。可是在我們最近走訪了一些基層，聽到了一些聲音、並蒐集了他們的一些憂慮，我們今天就來針對這三點來跟市長、跟市府團隊來做討論，也就是居住、就學、交通，這三個面向的問題。

首先，我們也知道台積電進場，未來可能還有第三廠評估的計畫，P1 跟 P2 也陸續都正在興建，以及取得建照的過程中，未來會創造的就業人口，市長已經很多次在公開場合說，未來高雄可能會進住的人口將近有 4 萬 5 千人之多，就業人數也是相當的可觀。首先衝擊到的就是左營跟楠梓地區周遭，也就是現在中油附近的居民，我們可以看到台積電進來首先的變化是什麼？在 110 年這

個消息出現之後，隔年 2 月我們就可以發現左營跟楠梓的人口數有相對應的一個成長。一直到去年的 2 月，我們統計的資料，短短這幾年左營跟楠梓人口新增超過 5 千多個人，以這個比例上來講，再加上明年台積電正式量產，人數是一直往上攀爬的。人口一直在增加的同時，房價就會跟著上漲，我們也在很多相關的資料，因為基層的聲音，我們也實際去蒐集了一些資料，來看我們現在左營跟楠梓的房價到底上漲的坡度是怎麼樣？

這個數字我們可以從 2021 年到 2023 年，也就是去年在預售屋的部分，它已經成長超過將近四成；新成屋是三成多；中古屋也都有一定幅度的成長，這是去年的資料。我相信現在眼前楠梓區的房子，新成屋都已經 3 字頭了，而且逼近 4 字頭，所以民眾的憂慮不是沒有道理。高雄市政府其實也有相對應的政策，在這幾年陸陸續續都有在做一些進行，例如我們的社會住宅、例如我們的囤房稅來補貼租屋族。可是在人口激增的同時，這些社會住宅的數量有沒有辦法對應到激增的人口數？這個也是我們在地居民他們所想要清楚知道的。我們整理了一下現在左營和楠梓區的社會住宅，目前相關的進度和未來可能產生的戶數是 5,500 多戶，其實不少，可是依我們人口成長的速度來看的話，恐怕是無法滿足我們在地居民的一個需求。還有房價的部分，最重要是房價的部分，在高房價的狀況之下，未來如何來滿足我們居民的需求，市府除了用囤房稅來補貼租金之外，以及社會住宅的興建，還有沒有其他比較積極的作為，我想這個也是有必要讓我們左營、楠梓區的居民有一個安心的答案，所以待會兒請市長來做一些回應。

接下來我們來看一下第二個，大家會關心的交通問題。交通問題也是在地議員不斷提起的，目前左營、楠梓區為了因應台積電以及未來供應鏈相關產業的產生，也是在道路上有做一些新闢的狀況。我們盤點了一下，除了翠華路的拓寬，還有新台 17 線的開闢，新台 17 線要全段開闢可能也要到 2026 年才會完成。再來就是介壽路由原本的 16 米可能也會拓寬到 30 米，還有我們原本中油裡面的園區南、北路可能會有一個新闢的計畫，目前是以臨時聯外道路的方式來做一個開闢。

除了這個之外，因為我們跟市府要的一些相關道路服務水平的評估報告，我們只要到新台 17 線，沒有整個左楠區未來可能的服務品質相關的數字可以看，所以這也是我們左楠區居民所憂心的。從我們單純來看新台 17 線通車前跟通車後，其實服務品質有一些路段是差別不大的，大部分都是大概會升一級，這個數字代表什麼呢？如果它是 C 的話，大概可以有市區街道設計所謂穩定的車流量，所以我們當然理想希望看到的都是 C 以上，也就是 A、B、C 以上服務的水平。可是看起來好像新台 17 線即便未來通車，仍然有一些路段它

的服務品質還是沒有辦法達到那麼理想的一個需求。所以我們剛才提到除了這一些路段的開闢之外，未來的交通要如何來做這麼大量人潮的一個疏散，待會兒也是請市長來跟我們做一下回應。

再來就是就學的問題，我相信所有左楠區的議員在每一年新學期開學之前，一定都會接到很多陳情，就是就學的問題，尤其是新左營還有楠梓區有一些學校，即便不是總量管制的學校也都有這樣子的一個問題。所以我們就來調一下左營跟楠梓區每一個年度的資料，從 113 年的前 3 年，這是從 110 年度到 112 年度學生就學人數成長的數量。我們單看楠梓區，楠梓區其實是未來人口開發速度可能會更多、更快的一個區域。我們單純來看楠梓區，從 110 年到 112 年，它平均成長的就學人口是 400 多人，從 300 多人到 400 多人，其實數量是相當多的。所以也就是目前的國小已經不太能夠滿足，可能不太能夠滿足現在就學的需求了，所以我們才會有藍田國小新設的一個計畫，還有楠梓國小有新校舍的興建計畫。

以剛才我們看到它的人口，就是就學需求的數字來看，這兩所學校即便是楠梓國小新校舍興建工程完成，加上藍田國小新設工程正式開辦之後，它可能增加一年級新生入學人數，總共也才 300 多人，所以這可能也沒辦法趕上未來新增的人口，尤其是新社區一定都是一些年輕的族群，孩子出生率可能也會比較高，這個未來又要怎麼樣來因應？可能待會也是請市長來跟我們做一個比較正面的回饋。

再來最後我來提一下南區兒童之家舊址，目前原來的南區兒童之家已經搬遷完成，然後整地也整得很漂亮，留下了幾棟富有一些歷史文化過去的宿舍，這個未來怎麼規劃，我們問了一下市府，目前好像還沒有很具體的一些計畫。本席在這邊提供桃園的案例來給市府做參考，其實它嚴格的背景跟我們南部兒童之家很像，它過去也是北區的一個兒童之家，也是因為搬遷的問題，所以留下了原來的宿舍群，他們就把它改建成一個兒童藝術村。我想我們高雄，剛才提到未來人口數的增加可能都是一些年輕族群，在高雄目前沒有專門針對兒童及親子為主題的一個場域，我覺得這個地方倒是還滿適合的，因為它周圍還有蓮潭、眷村，未來也可以成為一個專屬親子休閒觀光，又富有寓教於樂功能的一個休閒廊帶，所以這個就提供給市府做參考，是不是可以朝向這方面來規劃？以上是不是可以就剛才的題目，請市長來跟我們做一個回應？

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

我們在楠梓科學園區，就是台積電場址的部分，我們預計在 117 學年度之前

大概會增加 3,700 多個國中、國小、高中的名額，其中包括藍田國小還有油廠國小的改建，還有科實中的設立等等，希望能夠滿足員工進駐後子女就學的問題。其中第一批大概在今年 12 月底，會有 1,500 位台積電員工就會進駐到高雄，我們的教育局有單一窗口對接台積電的同仁，來了解他們子女在就學的一些需求，因為可能從幼稚園到高中都有。我們在上個星期也去台南，跟他們交流說怎麼樣滿足員工在工作之後，他們在學校方面的需求。所以我想我們會儘量的簡便，因為我們跟台南其實還是比較不同，因為我們市區離台積電很近，所以住高雄的員工，可能分布在高雄市所有學區裡面，我們會試著再跟他們面談，還有了了解他們的需求之後，再來做一個比較精細的規劃，看哪一個學校、學區的人數等等，再來做一個總體的調整。不過，我想大概在左楠地區居住的人口還是最多。

第二個，在住宅需求的部分，我們也注意到有一些可能是短期住宿的一些住宿需求，比如說他可能從新竹的公司下來，可能 3 個月之後再回去，所以這種短期住宿的需求，我們也跟廠商來做協調，看怎麼樣能夠提供相關的處所或者是安家宅的興建，這個我們也有對接在做處理。另外交通的部分，就誠如李議員所了解的幾條縱向、幾條橫向道路，包括園區南路、園區北路，以及在園區所謂的東路，就是未來從楠梓交流道的引道，會有一條 20 米的道路直接就到高鐵站，來紓解在我們園區周遭的車流。再加上我們的大眾運輸系統，比如說捷運等等，我想這個一定是台積電在全球所有的設廠裡面，交通最方便的一個廠區，這個部分也跟議員做說明。

另外在剛才所提到的相關建議，我知道我們的美術館有一個大美術館計畫，其中就包含兒童美術館做，來做規劃設計。這個大概大的方向，因為我們還是希望在美術館的園區、藝術的資源，可以做更集中的處理。也許大朋友、小朋友大家在那邊使用的方便性、可近性都會提高，跟李議員做說明，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝，請下一位議員質詢，請曾副議長質詢，10 分鐘。

曾副議長俊傑：

陳其邁市長所帶領的市府團隊，大家早安。我想時間過得很快，陳市長這一個任期已經進入了第二年，在這幾年來的市政建設，我相信大家都看得見。在我的選區裡面有一些政策、建設都要一一來完成，我希望陳其邁市長在這兩年，一些需要做大破大立的決定要有所決定。首先，我先來講高雄市三民區民族社區都更案，因為這個地點可以說非常好，鐵路地下化之後，這個地點一直有在推都更，不知道是因為法令的問題都一直未能完成。第二、三民區三鳳宮旁邊中興公寓也是，說實在的這個原本有建商要來收購、都更，其實它只有一

樓可以做店面而已，樓上都是破破爛爛沒有人居住，我想這個都更案是不是可以用危老來決定？第三、高雄表參道計畫，說實在的高雄一個新的火車站，這個表參道計畫在火車站這邊一直都沒有完成，其實表參道計畫一直都停滯。現在站東路跟站西路也都通了，很多高雄市周邊的居民跟店家，都很希望新的火車站要怎麼把人潮找回來。很多商圈也很怕這個火車站興建完之後，人潮會不會回流，大家也都很期待。希望這個表參道計畫，包括現在有兩棟大樓～一個是旅館大樓、一個是商業大樓，相信在今年也會一一招商，我想這個主導權是不是要由市府團隊來主導，我覺得這個才是最好的。包括之前在火車站西側原本有一個站前廣場，那裡也因為沒有人潮之後都空蕩蕩的，看要怎麼去做整體開發。也包括 71 期重劃內火車站站東舊宿舍的都更，本來是日勝生集團要來參與，不知道怎麼樣又打退堂鼓，是不是有備案的計畫，這很重要。

再來是中都地區中都磚窯廠的活化，還有中都溼地親水公園的改造，大家都知道中都的重劃區可以說是第二個美術館區，現在也一一興建大樓中。未來中都磚窯廠的活化、中都溼地親水公園的改造，這都很重要。包括三民區因為人口數很多，三民東的國民運動中心也已經在動工了，這第二個運動中心也在尋址當中。我之前建議是不是可以做在中都重劃區，因為未來那裡的人口數不輸美術館，所以我們要提前部署、提前計畫，所以拜託市長在這兩年內，這些建設跟決策要有所決定。

接下來是高雄市肉品市場的遷建，這都是老案重提，包括高雄市果菜市場的改建，我覺得在這兩年內要趕快有決策。包括高雄市捷運黃線是不是如期如質可以在 117 年通車？還有中區焚化爐，之前市長要推南區焚化爐的 BOT 案順利來推動，其實我都贊成一定要蓋新的，因為蓋新的設備，環保的材質及效能會比較好，不然四座焚化爐量能都減少一半了。所以要拜託市長，你要拿出魄力，因為要處理完南區，才會處理中區，所以拜託一下。我留很多時間請市長將這些問題一一答復，以上的問題請市長針對三民區，還有很多重大的決策都需要你來決定，所以要拜託一下，請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

民族社區現在有在啟動一個案叫跨區公辦都更，就是在凱旋青樹旁邊的土地，有幾棟的先搬過去，搬過去之後再慢慢一棟一棟替換，讓大家蓋好之後再搬過去，這樣可能會比較方便，這一點有繼續在進行。第二、…。

曾副議長俊傑：

中興公寓這個也是，樓上其實都算危樓了，是不是用危樓的方式，不然那個

好像產權的問題，很多都不住在那裡也找不到人，所以變成要都更也是很困難。

陳市長其邁：

是，但是這也是法律的規定，同意的比率愈高，我們做都更能夠更方便。民族社區也到了要轉型的時代，因為當時是新興區那裡的人搬過來，現在房屋的年限、結構、安全、消防，我想真的有必要來進行都更，所以我們還是會負起角色，來主導民族社區的都更。

表參道的計畫，我想也配合整個火車站的改建，現在也即將要完成，周遭一些相關的鋪面、交通的計畫，還有旁邊商圈整體的規劃，我們也都在進行。所以大概在最近的一、兩年內，從七賢路以北到火車站這一段、運河這裡，這一段會優先趕快來做。

曾副議長俊傑：

市長，希望它的招商或什麼，市府是不是拿回來主導會比較…。

陳市長其邁：

我們會來協助。

曾副議長俊傑：

不然你跟中央說一下。

陳市長其邁：

這個是台鐵的，我們會來協助，包括鳳山那個也是一樣，林副市長也有組一個專案小組，我們在做一些規劃。中都磚窯廠的部分，我前幾天有帶幾位局處長去看過一次了，大概的一些缺失，還有唐榮這塊土地委託市府來管理，我們也跟他們協商好了，所以我想應該是在半年內，大概就可以把它整理好，這個請曾議員放心。運動中心這個部分，我們再來做整體的協調，我們現在有 14 個，高雄市有 38 區，所以你也知道我到其他的區，大家也都說我沒有，也都在爭取。那三民區已經有一個了，若是還要第二個，我們在預算上再來抓一下，在整體的需求我們再來做處理。中都溼地的改善計畫，大概在半年內可以完成，簡單講就是因為過去土方不外運原則，那裡有很多營建廢土，後來堆成一座山。現在久了又遇下雨，土方都流失了，所以石頭都裸露，現在那裡要做一個整理。

曾副議長俊傑：

水流好像也流不出去，所以它會變…。

陳市長其邁：

我有跟水利局講，我的看法跟你一樣，我說大管的水…，不然那個水量那樣流…。

曾副議長俊傑：

不然那裡也做個親水公園，因為未來人口數那麼多，其實那裡是一個很好的…。

陳市長其邁：

它流的水量太小，所以水質不是很乾淨，這一點水利局最近應該會改善完成，以上。

曾副議長俊傑：

果菜市場跟肉品市場。

陳市長其邁：

果菜市場這個要協調，這個要拜託議長跟副議長，議長跟副議長都是三民區的，市府百分之百支持，但是水果看起來比較有共識，蔬菜這邊有一些不同的意見。我的想法是這樣，若有共識我們就做，所以假如水果可以，還有前面那一棟大樓可以改建，那我們就來做。不要說大家都不要，而我們硬要做，這樣整個要改建，大家有很多考慮，其他的地方也有要先做的，很多市場也要改建，也不是只有這個果菜市場。所以我的原則就是大家若有共識，我們就先做。我初步看，水果可以先做，蔬菜可以先留著…。

曾副議長俊傑：

還有辦公大樓可以先改建。

陳市長其邁：

如果看一看覺得水果做得不錯…。

曾副議長俊傑：

會跟進。

陳市長其邁：

蔬菜那邊我們就接著做。是前面那一棟辦公大樓其實要好好利用，不然在高雄的黃金地段，以後捷運又通過的地方，這樣放在那邊荒廢是比較可惜。所以這一點，我們還是會努力的請農業局能夠跟我們的夥伴高雄市農會，趕快能夠做一個協調，要拜託議長、副議長，還有三民區的議員大家共同來努力，在任內是不是可以把果菜市場的改建做好。焚化爐，我請張局長跟曾副議長說明。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

環境保護局張局長瑞琿：

針對中區焚化爐的部分，在南區決定是要走新廠的部分以後，我們才會再決定中區未來的走向，所以我們先把南區焚化爐定調以後，我們再做這個決定。〔…。〕是。〔…。〕好。

主席（康議長裕成）：

市長，三民公園，你們市府說沒錢，我們沒有辦法接受，三民公園已經這麼久了都沒有任何新的改建或者是修建、或者是整理，三民公園請市長務必在你任內把它完成。請市長回應。

陳市長其邁：

謝謝議長跟曾副議長的關心，公園編在維管的費用，這個預算不足，所以常常捉襟見肘，我有要求公園處在明年至少增加 3 億元以上的預算，來做公園的維管。

主席（康議長裕成）：

明年可以把三民公園列入嗎？

陳市長其邁：

明年沒有問題，我保證。

主席（康議長裕成）：

明年把三民公園列入，不管花幾千萬都要列入嗎？

陳市長其邁：

好，不然的話，工務局長有聽見嗎？議長這樣交代了。

主席（康議長裕成）：

工務局長，明年三民公園可以列入嗎？就是明年的預算，今年要編出來，年底我們要審的預算。可以回答嗎？

工務局楊局長欽富：

謝謝議長、副議長，三民公園的部分，設計研究院他們在做規劃，以防災公園在做規劃，規劃大概會完成，這個部分是他們會付費用。接下來工程的部分，我們也跟他們一樣要爭取經費來做這個工程，大概要花 1 億多的經費去做防災公園，這個部分我們會積極來辦理。

主席（康議長裕成）：

請先確定它是要做防災公園，或是其他方向的使用，都必須在今年有一個定案，然後在明年的預算在今年全部編出來，三民公園的新風貌會是怎麼樣，可以達成嗎？

工務局楊局長欽富：

目前設計部分是設計研究院他們在做設計，已經非常有成果，今年度我們會把中間軸線先做起來…。

主席（康議長裕成）：

不要浪費太多時間，請來跟我和副議長一起來說明，你們即將如何做，好不好？

工務局楊局長欽富：

好、是。

主席（康議長裕成）：

謝謝，下一位議員，請陳麗珍議員質詢。

陳議員麗珍：

市長、副市長、秘書長，各位局處首長，大家早安。議會同仁、媒體朋友，大家好。首先我要跟市長表示一下本席一直以來很關心的議題，現在北高雄楠梓產業園區，台積電已經在明年就要開始營運，大概預估可以有 1,500 個工作機會，這個本席都很期待。一直以來我也在跟市府團隊建議，最重要是現在北高雄的交通建設，尤其是很重要的一些交通建設，我希望市長能夠儘快地加緊腳步來追蹤。第一個是有關鐵路高架化；第二個是捷運紫線；第三個是新台 17 線，預定是在 115 年要完工，這個就已經很放心也很高興，新台 17 線終於在 20 年的爭取當中，終於有一個開通的日期了。第四個是翠華路的拓寬，這個也感謝市府團隊，已經在施工了。

再來第五個是半屏山、高鐵跟台鐵周邊道路的開闢，在 10 年前的時候，我們也曾經跟市府團隊討論過，因為現在左營就是有一個半屏山把左營分成東邊跟南邊，也談過要把半屏山開隧道通過去，後來評估經濟效益不夠，工程費太高，所以就打消這個念頭。可見從 10 年前我們就一直為了高雄左營半屏山、高鐵、台鐵，以及現在市府又成功招商，招台積電進來，未來人口的進駐，包括我們繁榮的發展，交通是更重要了。現在我們都知道每天鼎金交流道，不管是上下班、假日通通都在塞車。非常感謝現在華夏路這一條的共桿路燈跟人行步道都已經完成了，施工痛苦期終於都過了。在這裡，我期待市府團隊針對楠梓園區因應交通的問題，能夠積極地來追蹤，有些是已經要送報告了、送評估了，還有即將要完工的等等，我希望市府一定要繼續重視北高雄重要的交通建設。再來，我要請教觀光局高局長，請你站起來，不要坐下，即答即復。

主席（康議長裕成）：

請局長站起來。

陳議員麗珍：

我等一下問你的時候立即就回答。我請教一下，你當觀光局長這麼久了，你對左營蓮池潭的觀光發展有什麼看法？簡單回答就好，什麼想法？

觀光局高局長閔琳：

我想左營蓮池潭是我們高雄非常經典的在地景點…。

陳議員麗珍：

你有什麼想法？

觀光局高局長閔琳：

我想可以不斷的提升，尤其是蓮池潭已經被指定為觀光地區…。

陳議員麗珍：

那你有什麼想法？

觀光局高局長閔琳：

這幾年我們也投入非常多的經費在做相關的整建。

陳議員麗珍：

你做什麼？

觀光局高局長閔琳：

包括我們不管是親水步道，或是目前龍虎塔在整修，也都可以看到觀光局設置了多國語言的故事牆導覽等等。

陳議員麗珍：

局長，在這邊很真心的跟你探討，因為你擔任觀光局長，我們左營蓮池潭是重要。我也常常在找你，但是你一直都沒有接電話，而且你電話也都不回。

觀光局高局長閔琳：

有，有啊！

陳議員麗珍：

你不要再跟我狡辯，這是你的個性。其實我很少在議事廳講局長，但是今天我一定要講，因為你這樣繼續下去的話，你真的會害到市長。你擔任一個觀光局長，我們議員有事情找你，你不接電話，難道要我們打電話去給市長嗎？對不對？那市長要你們這些局長做什麼？再來，市長昨天業務報告完畢的時候，我在跟你請教蓮池潭物產館，因為這個物產館很重要，是蓮池潭的一個門面。你看它的歷史建築是非常符合舊城的古蹟，它是一個當初在設計這個建築的時候，就是依照舊城的古蹟把它連貫下來的建築物，非常的漂亮。但是這十年來就是委外給農業局，農業局剛開始業績都做得很好，後來的經營就慢慢沒落下去。到後來租金都很便宜，一年不到 4 萬元的租金，民眾看到這裡也不想進去。

我昨天問你物產館是不是要交給觀光局做為你業務的責任區，你跟我說你都不知道，也不清楚。我說我們明明都知道了，你怎麼會不知道，後來昨天在中午的時候，我才看到媒體報導說你已經在招商，然後你招那個是什麼商？招那個是蝦皮購物，在網路線上購物。〔沒有啊！〕這蝦皮購物，你也知道是店到店的取貨，你把我們的蓮池潭當作什麼？昨天問你為什麼不講？你不敢講嗎？局長，業務不能讓你這樣敷衍的，我們在地在經營我們的地方選民服務，我們對每一個民眾都非常真心的在應對，不會這樣敷衍，我想你也應該要有這樣的態度。

觀光局高局長閔琳：

跟議員報告，你誤會了，第一個，現在物產館並不在觀光局手上。

陳議員麗珍：

你請坐、你請坐。

觀光局高局長閔琳：

第二個，也沒有電商這件事情。

陳議員麗珍：

我跟你說，你去看媒體怎麼會跟你報，是你講的，你請坐，現在你就不用回答。這個業務以後由你管理的話，我希望你朝向觀光，因為你也知道昨天市長也有講到清華大學還有陽明交通大學，可能都要來高雄市設立分部，要培養更多的科技人才，這個我都很認同。未來的場地也有可能用到蓮潭會館跟舊左營國中的校舍，當然這都是非常好的地點。舊左營國中當初差一點要被打掉，是我把它擋下來，現在才有那一棟建築物。而現在這兩個地方都有很多民眾在互動，沒有關係，我們可以找其他的地點來替代。我也希望物產館可以把它規劃的像蓮池潭那樣，你知道蓮潭會館是一個很明亮的客廳，能夠提供幾個里長在那邊辦活動、上課、開會，1樓還可以喝咖啡、上洗手間，非常的方便。以後你在規劃招商的時候，你一定要考慮到這是觀光景點，不是個人商業的行為，這個一定要把它弄清楚，也可以供社區的民眾使用，以後再找時間跟你探討。再來，你看這是物產館裡面的空間非常非常的好，這裡也有烹飪教室一百多坪，放了幾年也很少使用，這個場地非常的可惜。

再來，我要跟市長建議新莊一路整個的路況，新莊一路是從博愛路到翠華路這一段，也是 10 年前就開始講了，當初市府也說等到翠華路開通的時候，再一併的來檢討規劃，不管是黑板樹竄根還是水溝不通，還是人行道凹凸不平，大家走過都會跌倒。現在有百貨公司在那邊，無論是長輩走路或是散步的時候，每天都有人跌倒，那我要怎麼處理？大家都要國賠，這也是一件麻煩事。最好的辦法就是要趕快處理，市長也講過這一筆經費很龐大，是不是可以分期逐年做建設？這個我也可以認同，但是輕重緩急要把重要的先改善。第一點，我建議市長先把黑板樹移除，這是 113 年今年 8 月份就會完成一段水溝的改善。我去年打給林副市長說淹水淹的很嚴重，你也有來處理了，這個工程在今年的 8 月份就會完工，我非常的感謝。

再來，這一段也是另外前面的那一段，就是華夏路到博愛路的這一段，我希望也要儘快，因為這一段也是淹水很嚴重。前幾天黑板樹移除差不多有 12 棵，移走之後就停工，就沒有再移，我問他們，他們說沒有經費了。我跟他們說黑板樹沒有儘快移走，每天鳥屎散落、人行道整個又凹凸不平，移除之後，第一最重要的就是把人行道改善。現在華夏路的人行道都用 RC 的方式鋪得很平，

也很安全，可以用這樣子的做法，不要再用一塊一塊的磚塊，先以安全為最主要的方式去處理。黑板樹沒有移除，路怎麼改都一樣，竄根之後，人行道一樣會凹凸不平。市長，是不是可以請你針對新莊一路的改善能夠積極一點？副市長，請你答復。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

這一段的部分，我會依照你的提示，給我們一點時間，一則我們會送整個樹木修剪，原則上我非常同意這個方向，這是合理的，否則塞在那也不是辦法。第二點，我還有一點程序，我會責成道工處優先處理這一段，這一段我們也接收到你很多的意見，整個巨蛋的周遭目前已經疏散得很好，這一段還是要繼續做，我會把它帶下去給道工處，也給我一點點時間。凡是要梳理樹木，要經過我們的樹木修剪委員會，我會把這個進度再跟你報告，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳麗珍議員，下一位請邱俊憲議員質詢。

邱議員俊憲：

謝謝議長，市長跟市府團隊大家午安，快中午了，大家辛苦了。幾件事情先跟大家表達，先謝謝社會局跟林副市長，上個星期，之前的氣爆事件善款委員會有開大會，之前是羅副市長現在是交由林副市長。參與會議的一些朋友都有來表達說謝謝市府長時間的關注跟協助這些後續的，不管是傷者後續的一些生活跟醫療的需求。這是一個需要非常長時間的陪伴，跟需要非常多社工朋友的一起協助。今天也是台灣的社工日，在 1997 年社工法通過之後，我們期待透過更專業的證照認證，讓社工的服務能夠進到每一個不同的角落。前一陣子發生割割虐死案，也讓第一線的社工朋友非常沮喪，甚至也發起今天起要穿黑色的上衣，來表達台灣對於一些重大的社會事件，可是對社工這樣子的狀況，我覺得大家應該還是要多站在第一線這些社工人員的背後，來支持他們。

這一段時間要治理一個這麼大的城市，我們在講的其實都是風險管控，因為資源跟人力就是這麼有限，怎麼樣去把必要的資源、人力放到需要被關注的地方，我們不可能每一件事都花很大的力氣跟能量去處理，因為我們沒有那個能力。所以包括蘇丹紅、米酵菌酸，所謂的寶林茶室有這麼多人還在加護病房，甚至已經有兩位國人已經死亡。可是在過去這一段時間裡面，我們卻看不到當地的地方政府對於這一些重大的，不管是食安或者是社會事件，有比較像陳其邁市長或高雄團隊願意勇於承擔，積極來處理一些事情。

像食安的這一件事情，昨天市長的施政報告說得很清楚，蘇丹紅的稽查，我

相信衛生局跟很多第一線的稽查同仁都很辛苦，在高雄這一些不良的公司該重罰的就重罰，該讓他關起來就關起來。其實昨天有其他黨團對於食安，我覺得都是認知作戰，就是不正確的數字、不正確的詮釋，把這一些所謂非常不好的幾冠王，高雄食品非常的不安全、自殺的很多等等的，把這些想要冠在高雄團隊身上。可是昨天經過這一些的質詢跟論辯，其實我們發現表現不好的是其他縣市，可是我們不要拿這一些寶貴國人的生命，拿來當作政治的操作跟口水。所以很現實、很務實的說，從過去的三聚氰胺，所謂的塑化劑的風險開始，高雄市不管是在檢驗或人力、物力上面一直在增加。所以今年要肯定市府、市長，願意再用二備金來增加食安的稽查跟檢驗的人力。其實客觀科學的數據看得出來，檢驗能力跟 2020 年比較，增加了 61%，預算增加了快一倍，這代表什麼？要有錢、要有人，才有辦法去做更多的事情，所以這個部分期待市府能夠積極、更勇於任事，來守護高雄市民的食品安全。

昨天也有其他黨團的一些朋友，這幾天台北發生這個事情之後，我也跟一些從事食品加工業或是餐飲業的朋友討論說，到底現在政府的機制，我們能夠多做些什麼？這是今天的報紙，食品業沒有保產品責任險，這也是台北市蔣市長萬安非常用力想要突顯出，他好像很勇於負責在處理這一件事情，他就拿這一個出事情的餐廳沒有保險，他的保險都失效了，來給他予以重罰。

這件事情已經推動很久了，FDA「非登不可」的平台，我個人認為，高雄市現在已經登錄的業者已經有 6 萬多間，在系統上今天早上看還是這個數字。其實按照食品相關法規，如果業者沒有按照規定去登錄，這個裁罰甚至要勒令停業的這個棍子是在地方政府手上。今天早上的新聞，FDA 也承諾說一個星期以內，他要設法勾勒出來這些沒有去申報的，在系統裡面會主動警示上來。我這邊要期待衛生局或是其邁市長，這個部分應該可以跨局處的透過系統化，去把它強制勾勒出來，不是等我們出事情之後，再去看他有沒有去投保。他要開一間餐廳、他要申設一個食品行，他需要申請相關的文件裡面，這一個所謂的有效的保險、有效的文件，就必須列為每年必須主動申報檢查的項目，這樣就不會出事了才發現他沒有保險；出事了才發現他的保險證失效，這件事情是政府本來就應該做，而且應該要馬上做。雖然食藥署說一週內，他的說法其實我在媒體上看還是不完整，他說會在系統裡面自動警示他沒有申報。可是我認為我們地方政府應該要更積極，既然他沒有依法申報有效的保險證、或者保險證失效，就依法要去處罰，一定要罰錢。我們不要等到警示，只要超過時效，罰單就開下去，這樣業者才會害怕，這個部分等一下請衛生局長說一下，是不是可以更積極去處理？

第二個，不幸的兒童案件應該是虐童，因為小朋友有這麼多傷痕、牙齒也掉

了這麼多顆，真的是一個很不幸的事件。因為我第三個小朋友現在才出生三個多月，其實我和我太太看到這個新聞心裡很痛，一個好不容易來到這個世界的生命，好好的珍惜都來不及了，怎麼會發生這種事情？可是在三年前，其實衛福部開始推動幼兒專責醫師制度，號稱在去年 11 月 1 日之後出生的幼童，都會透過這些公衛系統自動勾勒，希望這些家長可以把小朋友納進去所謂的幼兒專責醫師的制度裡面。可是局長、市長、還有議長，我跟你們報告，我的孩子去年 12 月出生的，我和我的太太非常關心這些相關的議題，但是這個制度我們並不知道，其實是沒有人主動告知我們，雖然我們是遵循台灣長期醫療制度想要推動的社區診所分級醫療，就是固定在同一個小兒科診所看顧我們三個小孩，可是這個制度的確是連我都不知道有這樣的一個狀況。

所以今年的計畫在 3 月 21 日之前，其實衛生局已經申報出去了，去年有 124 家醫療院所、225 位醫生在高雄加入這個計畫。市長，我跟你報告，其實全台灣一整年這個計畫的預算才 7,000 多萬元，分給高雄市 1 年才 650 萬元，我們高雄市依照現在的資料，三歲以下可以納進這個專責醫師制度的，其實 1 年有 5 萬 7,000 多人，可是我們才只有 650 萬元的預算。如果真的要每個人都納進去，平均一個小孩分不到 2 元，所以我覺得預算還是很有限。因為這個服務是需要醫生額外去做很多關懷和行政工作，因此我期待把我們所謂的高風險脆弱家庭的嬰幼兒，強制納入這個關懷機制裡面。社會局、衛生局其實每年從高風險家庭裡面，可以勾勒出一一些需要開案的，可能是幾百個、1 千個或 2 千個，這些是不是可以納入我們這個計畫？直接讓這些基層熱心的醫生，來幫這個社會防護網多織一層保護線，讓他們來幫我們照顧這些嬰幼兒，其實透過打預防針也好、或是讓他回去做檢查，醫生看到他有不對的狀況，他有瘀青、他有受虐了，也許台北市這個不幸的小孩，就有機會因為這件事情，讓他的生命能夠繼續延續下去。衛生局長，你來說看看你的想法好不好？

主席（康議長裕成）：

請衛生局長回答。

邱議員俊憲：

幾天後就是兒童節了，高雄高風險家庭裡面的小朋友，我們主動把它納進這個計畫，錢不夠我們市政府來出。

衛生局黃局長志中：

這個我說明一下，這是第四年計畫，高雄市一開始就參加了，所以我們有 pioneer 的經驗，到目前為止，去年有 1,200 多位高風險兒童進入到這個…。

邱議員俊憲：

有納進去嗎？

衛生局黃局長志中：

有納進去，社工做媒合，但是現在我們有一個問題，家長平常有習慣看診的醫院，因為目前在社區裡面的醫生，總共加起來是 225 位，這個人數分布有一點狀況，所以從去年開始，我們所有的原縣衛生所有醫療的部分，我們也要求他要擔任這個角色。其實現在就剩下一個問題，就是家長的就醫習慣可能還有一些需要媒合的部分，但是有一個前提是，社工如果認為有需要的話，我們的醫師會跟社工去做聯合家訪，這個會一起啟動。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

我們也會按照邱議員的建議，請我們兒科醫學會和醫師公會大家共同合作。經費的部分，我會請衛生局再簽一個專案上來，我們全力來推動，非常感謝邱議員對我們小朋友持續的關心。

主席（康議長裕成）：

下一位請陳玖娟議員發言。

陳議員玖娟：

主席、市長、副市長、各位局處首長、關心高雄市政的各位鄉親、各位議員同仁，大家午安。首先，我今天要質詢的議題就是撤銷徵收、還地於民。前陣子我接到一位地主陳情，他是陳情高雄市三民區中華段一小段 121-2 地號，一共有 10 筆土地，我來跟市長說明一下整個陳情的內容。大概在民國 78 年的時候，市政府為了要興建污水處理廠而辦了一個土地徵收。在 77 年 10 月 11 日做第一次逕為分割時，但是那個時候的樁址是錯誤的，就是現在看到的這個藍色線，當時是 77 年的時候要徵收這一塊做污水處理廠，結果當時的樁位是錯誤的。後來到了 84 年 12 月 28 日的時候再次逕為分割，要糾正成正確的位置，就是紅色這一塊的時候，當下市政府並沒有把錯誤徵收的範圍主動辦理撤銷徵收。所以民國 111 年 8 月及 112 年 7 月的時候，經過內政部和都委會的審決，這一塊本來要做污水處理廠，因為沒有做，所以又變回公園用地，並把它變更成住宅區，並且附帶條件是以市地重劃的方式來整體開發。所以紅色這一塊是第一次樁位錯誤，後來第二次的這個外圍是正確的樁址，但是這塊紅色帶狀，這個地方就是客委會文化園區開闢的時候，紅色這塊並沒有納入開闢，所以就沒有依照徵收計畫來開闢，還納入我們現在 111 年市地重劃的範圍。所以那時候地主認為他們的權益受損，因為沒有依照原來的徵收目的。

我在 3 月 29 日還特別邀請需地單位公園處和法制局，以及相關單位來做一個討論。會中都發局也坦承說，當時的徵收是錯誤的樁位資料提供給工務局，

所以造成工務局擴大徵收了紅色那一塊，所以這 10 筆土地，不但市政府沒有依據興辦計畫開闢，而且經過都市計畫變更成市地重劃的範圍。所以我們在這邊要請市長來解決的是，依據土徵條例的第 49 條，還有內政部的函釋都有提到，如果作業錯誤，市政府應該主動撤銷徵收，而且要還地於民。這個部分我要請問市長，依據對市民的權益問題，市政府這邊希望怎麼樣來做呢？

主席（康議長裕成）：

請副市長說明。

林副市長欽榮：

這件事情已經經過都市發展局確認是當時的誤差，依法要回歸到原價發還給地主，這是我們應該辦的。

陳議員玫娟：

所以你們應該做，當時我們在開會的時候，公園處認為他們的作業程序沒有錯，因為他們是依據都發局給的資料。

林副市長欽榮：

當然、當然，所以今天都發局必須要承認這個法定程序，公園處才能夠加快。

陳議員玫娟：

我希望這個作業能夠儘快，因為這個是地主的權益，而且現在又要進入重劃了，所以拜託要儘快好不好？

林副市長欽榮：

是，這個涉及到人民的權益，我們會依照法定程序來加速辦理。

陳議員玫娟：

會後我希望你們給我一個結論好不好？就是你們的進度該怎麼做？

林副市長欽榮：

我會請都市發展局把他們的進度，趕快依照這個程序隨時跟你回報，這個程序已經明確，我們一定要發還。

陳議員玫娟：

好，謝謝，我想這個地主聽到一定很高興，終於得到一個伸張正義的土地權。再來就是中油社區（宏毅、宏榮），我想用電的問題，市長你也應該知道，里長他們也都有去陳請過，他們應該是家庭用電，但是目前的現狀卻是用工業用電來計價，事實上是真的很不合理。我想這個原由，我就簡單的敘述。中油社區大概有 1,150 戶，他們是共用一個電號，是工業用電。但是因為台電在電價上面，他們是採取累進制度，導致於他們用電的級距向來都是以最高的級距來計算。但是因為時空背景變了，高廠現在也已經整個都關廠，改成科技園區，但是中油社區的居民目前實質上他們皆為民生用電，但是目前被計算的還是以

工業用電計價。尤其是在這一次 4 月 1 日台電第三次調漲工業電價之後，就造成他們的差距會越來越大，所以更突顯中油這個收費是不合理的。

我簡單再一個圖表給市長看一下，藍色的部分就是一般住戶用電，紅色的部分就是中油社區的工業用電，這樣一看，明顯差距就是粉紅色這一塊，所以一直到 7、8 月用電更高的時候，就突顯得更明顯，所以平均每一戶在電費上，大概一年會差到 7,792 元，這是 1 戶的費用，如果以 10 年來計算，就差了 7、8 萬元；如果以整體中油社區 1,157 戶來算的話，1 年就差到 901 萬元，10 年就大概 9,000 多萬元了，所以事實上對中油宿舍他們來講，真的是非常不公平。我想這個議題已經也跟市長講，里長也都陳情過，所以我們也希望市政府這邊趕快通盤來檢討這個因素之後，能夠比照民生用電的計價來造福我們的市民，這是第一個議題。

第二個議題也一樣是中油宿舍，中油宿舍的居住權，我想這個議題也不是新的議題，已經跟著市長，而且我在這邊質詢也講了好幾次。事實上中油社區居民是只有地上權，土地所有權是中油的。居民長期都擔心房地不合一的這個問題，後來因為經過幾次的討論之後，其實我們在這個社區裡面也出現了三種樣態，第一個就是市政府現在一直希望能夠推動的公辦都更；第二個，有一部分的人是他比較同意希望能夠朝向就地讓售；還有一種就是希望維持現況，繼續繳承租的費用。這三種樣態到目前為止，講了這麼多年，這麼久了，還是一直停頓在討論的階段裡面，所以我在這邊建議政府是不是應該更積極地來解決這個問題？因為既然有這三種樣態，其實公辦都更是市府你們希望的一個方向，所以我也覺得你們應該是不是先把同意都更的這個部分來做一個示範區，把它做起來。如果示範區做得不錯的話，也許這些希望維持現狀或，者是希望就地讓售的人覺得看得不錯，也許他們就會跟進，這樣才有一個解決的辦法，而不是停頓在目前都是在討論。

我想就用電這個部分，包括居住正義，我想要聽一下，市長你覺得應該要怎麼解決？因為我講這個不是新議題，已經講那麼久了，是不是應該也給中油宿舍這些居民一個很明確的交代？不然他們覺得整個房價在漲，中油整個在改變，唯獨他們的權益一直都被漠視，而且也一直都沒有做改善。市長，可以給我們一個答復嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我會請林副市長，其實也一直在進行這件事情，但是問題卡在說我們住戶的意見沒有辦法整合，這其實是一個最大的問題。我想時機也差不多應該成熟，

因為我最近跟幾個里長，陳里長、馮里長，還有張里長，我們幾位在聊的時候，意見現在大家比較收斂，原來有不同意見的人現在也都比較傾向說是不是有一個一致性的作法，大家截長補短，因為再去講以前怎麼樣，歷史的事情講了又很久，問題也沒解決。我們會再找中油公司，先跟他提不同的方案，看中油的想法是什麼，趕快來解決。

陳議員玫娟：

我想這個部分真的…。

陳市長其邁：

我想也到了應該解決的時刻，〔是啊！〕讓中油老員工及眷屬有能夠安身立命的地方。我的原則一向就是希望他們能夠住在一起的，儘量不要去改變他們原來的…。

陳議員玫娟：

現況。

陳市長其邁：

這種彼此人與人的關係跟土地的關係，這是我一向的原則。剛剛在講電的部分，簡單講這個問題就是早期工業用電比較便宜，所以住戶是用工業用電的價格。現在工業用電最近漲價，漲得比民生用電還多，所以要比照民生用電。這個都會牽涉到跟中油、跟台電三方怎麼樣去做協議，我們市政府也會站在協調的角色，儘速地讓這個事情能夠有一個比較好的解決，我也找中油跟台電，我們來協商，我請經發局來辦。〔…。〕好，謝謝。〔…。〕是、好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳玫娟議員。我們等一下要休息 5 分鐘，在休息 5 分鐘之前，先處理一下今天的時間。今天上午的議程，我們就延到李喬如議員質詢完畢，上午的議程才結束，有沒有意見？沒有。（敲槌）我們休息 5 分鐘。（敲槌）謝謝。

繼續開會。（敲槌）接著請王議員義雄質詢，在 30 號。

王議員義雄：

主席、市長、羅副市長、林副市長、郭秘書長，還有在座的各局處長官、會議的同仁、媒體記者先進、市民朋友們，大家早安、大家好。我們在這邊還是要跟市長做一些的溝通，昨天市長施政報告第 21 頁這個地方，有談到多元文化深植高雄這個部分，裡面談到有新住民的會館，現在有一處是已經完成了，北分館這個地方正在規劃當中。在上一屆，市長也允諾同意在 1 年內要找一個地方，至今已經大概有 3 年多的時間，當然是到現在都還沒有下文。經本席努力地找我們市府一些場域，終於在 2 年前有找到一個地方。這個地方就是小港區空大旁邊的一個游泳池，閒置已久，設備也老舊，無法再使用，也未曾

對外開放，而且評估該處的人口密度非常的低，為了防治這個地方的病媒蚊孳生，建議該游泳池增建原住民多功能會館場域跟地下停車場的使用。

這個游泳池就是在空大的旁邊，空大在這個地方，旁邊就是廢棄的游泳池，這是我們運發局在掌管的，這個面積概略加起來總共 267.52 平方公尺。再來，這個是廢棄的游泳池，大家也都看到了。我也找了我們的好朋友針對那個區域來設計規劃，這是一個俯視的平面參考示意圖，大家注意看一下，這是一個大樓，後面是是一個空地，未來可以增設羽球館或是槌球的地方；這個地方是地下停車場的出入口，這上面可以擺 7 個停車位。這是我們參考的正面圖，這個正面圖你可以看一下，我們也設計了原住民的意象。這是館內樓層的規劃參考示意圖，在一樓這個地方有一個服務台，可以設置餐飲部、咖啡部和販賣部以及藝品區；二樓可以規劃為體技能教室和多功能教室；三樓是柔道教室跟角力教室，這雖然是非正式的工程繪圖，給各位參考一下。這是 B1 規劃的參考示意圖，這邊大概可以容納 33 輛車的停車場，面積也是非常的廣。

我要請教一下市長，這個地方我們也找了 1 年的時間，我也希望我們的場館都能夠積極的尋找，剛才我也有提到為什麼新住民設這麼多會館？還是要請教市長對於增建原住民的多功能會館，你有沒有什麼看法？是不是有增建的必要性？請市長回答一下。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

因為空大旁邊的游泳池原來是運發局所轄管，現在因為在當地當時也開過說明會，當地的居民認為那個地點要做停車場，所以有一些不同的使用規劃。我想增設一個聚會所或是活動中心，可以再給我們一點時間，我們再跟王議員請教，因為中間還是要有一些協調或是做更完善的規劃。不然假如按照王議員剛剛的規劃圖設計，以現在的建築成本大概 10 億元跑不掉。所以我們再來看以現有的地點可以做多功能使用的，也結合滿足一些社區的需求，這樣才可以有雙贏的局面，這個部分我們再來做一些規劃跟討論，也謝謝王議員的指教。

王議員義雄：

再來就是高雄市都會區的原住民運動會，第一個，113 年度高雄市都會區的運動會，原民會現在正積極的在籌備當中，規劃預定在今年 6 月 22 日、23 日兩日辦理，活動的場地現在還在找。第二個，活動日期將即，請原民會審慎規劃運動會各項活動的前置作業，應先期召開籌備及活動經費的籌措。第三、攸關 114 年度本市主辦全國原住民運動會，儘早籌備計畫方案，締造我們高雄市最佳的榮譽。第四、近來運發局已積極規劃 114 年全運會的各項活動事宜，請

各局處能通力配合人力的支援，為本次高雄市辦理全國原運會的盛事。首先我要請教主委，你對於今年舉辦都會區原住民運動會的期許，提出你的看法，請簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請回答。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

今年我們辦這個都會區的運動會，會做為選拔賽的一種模式，選出都會區優秀的隊伍再跟三個原區做一個競賽，然後選拔出最優秀的高雄隊，明年參加全國賽事。

王議員義雄：

我再請教市長，你對此運動賽事的看法，簡單說明好嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

這個原運會是有一個委員會，大家共同決定的，也包括體育署、地方和原民會等等，大家共同來協議有哪些項目和哪些規劃。我們高雄市身為東道主，我們一定會把這個活動辦好，提供必要的協助。

王議員義雄：

謝謝，我們要規劃辦理高雄市…。

主席（康議長裕成）：

由於時間已經到了，我們請市長回答完就結束，謝謝。

陳市長其邁：

我上次在 13 號碼頭，還有左營國中都有參加過兩次咖啡節慶活動，下次我再找王議員一起去，請你喝咖啡。〔…。〕我們有，只是主辦單位的不同這樣而已。〔…。〕怎麼樣有一些在地元素，我們來討論，我知道王議員的意思，剛剛是開玩笑。

主席（康議長裕成）：

謝謝王議員，接著請下一位李雅芬議員質詢。

李議員雅芬：

市長、副市長、秘書長、還有所有的局處長，大家好，辛苦了！已經接近 12 點半，大家可能肚子都很餓了。首先市長，我覺得你比較疼王義雄議員，你請他喝咖啡，這裡這麼多位議員，你都沒有請，這樣不行喔！市長，我請教你，你在 3 年 7 個月的任內，你有沒有覺得最得意、最引以為豪的建設？三個。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

這個應該由李議員來評分。

李議員雅芬：

市長，快一點。

陳市長其邁：

我知道李議員講話很實在、又中肯。

李議員雅芬：

還是我請捷運局長來講，還是你講？

陳市長其邁：

我來講好了。

李議員雅芬：

你講好了。

陳市長其邁：

一個是產業轉型、一個是綠色交通，另外一個是長照跟公托公幼的推動。

李議員雅芬：

好，你為什麼沒講到台積電？這不是你一直最引以為豪的建設嗎？

陳市長其邁：

我想這個是應該做的。

李議員雅芬：

應該做的，不是商業機密，因為我每次問到這個部分，局長都會跟我說這是商業機密，所以不能講。謝謝市長，雖然你讓台積電飛進楠梓產業園區，我覺得應該是你就任以來滿大的建設。楠梓產業園區面積 29 公頃多，台積電目前已經著手在建廠，你看原本在環保署列管污染場址，應該是在 122 年才會解列，在你的「緊！緊！緊！」之下，市府在 112 年就完成整個污染整治。我也知道現在面積 175 公頃，未來好像會由國科會接手籌設楠梓科技園區，是嗎？預定在 114 年解除管制，在 115 年完成都市計畫變更為園區後，再提供台積電繼續設置新廠、預計有 6 個廠，這應該不是商業機密，應該是吧？市長。是嗎？你要不要站起來回復？

主席（康議長裕成）：

請市長。

陳市長其邁：

那個園區因為現在 2 奈米在全球的競爭，就是市場的需求，所以台積電大概預計要增闢新的 P3 廠（第三個廠），假如順利的話，大概在明年就會完工，所

以這個時間其實很快。

李議員雅芬：

是，我再次重申台積電設廠，我們都非常歡迎，但是我請市長一定要優先照顧在地的青年。

陳市長其邁：

那當然。

李議員雅芬：

還有針對在地的一些公益活動，我希望都能夠…。

陳市長其邁：

對，我想台積電做為 RE100 企業，對於 ESG 社會責任也非常注重。〔對。〕

李議員可以看到他們的基金會也都有很多在社區相關的活動。

李議員雅芬：

我們是還沒有接觸到。

陳市長其邁：

上次他們也有承諾在社區的活動裡面，他們做為楠梓中油廠區以後最大的投資商，我想他們也會善盡他們的責任，這個請李議員放心。

李議員雅芬：

我們知道全台各地的科技園區大部分都設在城市的郊區，不然就以區段徵收方式來取得土地，只有楠梓科技園區位於市區，而且它的交通是非常便利，生活機能也非常好，所以楠梓園區應該是高雄裡面最宜居、提供給台積電最好廠址的地方。所以本席在這裡也希望市長在公益的部分和回饋地方的部分，未來能夠再重視左營跟楠梓地區。

我現在跟你談這個問題，大家可能知道半屏山現在是國家公園，它是屬於中央管，當初在 85 年停止開採以後，我們就種很多銀合歡。農業局長，我請問你知道銀合歡這種植物嗎？局長，快點。

主席（康議長裕成）：

局長，請回答。

農業局張局長清榮：

我知道。

李議員雅芬：

知道，好，你講。

農業局張局長清榮：

銀合歡是向光性比較強的一種樹種。

李議員雅芬：

它是土生土長、還是外來種？

農業局張局長清榮：

它是外來種。

李議員雅芬：

對，外來種。我們去了解過銀合歡是沒有鄰居的外來種樹種，而且它長得非常快，如果你在旁邊種不一樣的樹，它很快就會排外、把它消除掉，我知道林副市長也非常清楚，所以你覺得銀合歡還適合種在這個地方嗎？尤其半屏山一直要開發，而且相當多運動的人都在那邊爬山。

農業局張局長清榮：

壽山公園管理處跟農業局現在有在討論這個問題，因為銀合歡是日光性比較強，它會排擠一些物種，現在我們有在開發一些比較不需要物種、比較低矮…。

李議員雅芬：

對，我知道，局長，你請坐。

農業局張局長清榮：

好，謝謝。

李議員雅芬：

這雖然不是屬於農業局的工作、不是高雄市政府的工作，所以本席想向市長拜託，是不是由你出面請台積電認養半屏山、產官學合作來挽救生態，並來改善山區設施，使其成為民眾最佳生態、休憩空間，市長，可以嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

半屏山是國家公園管理處在管…。

李議員雅芬：

我知道，我剛剛有提了。

陳市長其邁：

我當市長以後，應該有爭取 4,000 萬元預算要改善半屏山整體的設施，外來種銀合歡…。

李議員雅芬：

你知道半屏山離未來台積電的場域是非常近。

陳市長其邁：

很近，對。簡單講，我的印象應該是早期半屏山就停採，為了趕快綠化就開始種銀合歡。

李議員雅芬：

對，種這個最快。

陳市長其邁：

現在國家公園管理處有找幾位專家去看過，他們是把一些台灣原生種且耐陰性的樹種種在它的下面，慢慢來取代銀合歡。

李議員雅芬：

如果中央能夠給我們資源來改善是最好，如果真的不行，我也不想加重市府…。

陳市長其邁：

因為他們現在正在蓋工廠，我們身為主人就把服務做好，讓他們趕快把工廠蓋好後開始運轉。其他的部分，市政府也會再跟營建署還有國家公園管理處共同協議看怎麼樣能夠恢復，一步一步來做。

李議員雅芬：

對，我希望能夠一步一步、有階段性的來改善，因為未來你說廠蓋好了，人搬進來了、人多了，然後每次去走半屏山，完全沒有任何的休息空間。

陳市長其邁：

對，這個我們有注意到。

李議員雅芬：

是不是能夠把它改善到最好？

陳市長其邁：

我想半屏山以後會不一樣，因為我們對半屏山、還有台積電的園區，未來我們希望能夠朝向生態森林的科學園區來規劃。

李議員雅芬：

好，我期待，我們希望比壽山更好、比柴山更好，好不好？

陳市長其邁：

都一樣好，一起進步，謝謝。

李議員雅芬：

都一樣好，後面的建設一定要比前面好，好不好？

陳市長其邁：

我們會更注重生態跟整個保育來規劃。

李議員雅芬：

好，市長。我現在再跟你討論的是新台 17 線的部分，現在北段已經通車，就是從典昌路到德民路，但是在南段的部分，德民路到南門圓環預計 115 年完工通車。市長，你看中正路原 16 至 20 公尺拓寬 30 至 40 公尺，我們在這裡也感謝國防部無償提供這一條中正路給地方使用。我現在跟你討論的是老樹的問

題，在軍區內的中正路長約 2 公里的綠廊，種植 400 棵樹齡 60 年以上的老樹，而在軍區外面的中正路也有 95 棵大樹，加 4 棵掛牌保護的特定紀念樹木，它的編號就在這邊，其中有 2 棵樹幹超過 500 公分。市長，當初在輕軌建設的時候，大順路也保留綠廊的雨豆樹或小葉欖仁形成龍貓隧道，這是很好的一個美麗錯誤。所以我在這裡想跟你建議，未來在中正路裡面，就是你現在看到的從園區進去這裡，其實它兩邊都是綠廊，有沒有辦法透過我們的建設或是什麼方法可以保留？因為移樹也要成本，會不會活我們也不知道，該留的樹我們是不是有辦法把它保留下來？林副市長，可以嗎？有沒有機會？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

謝謝雅芬議員這麼樣的重視，而且軍方也很重視。

李議員雅芬：

非常的難得。

林副市長欽榮：

而且他們也很重視，所以這是雙方都有議定，這個一定要把它保留下來，無論什麼樣的路形都要就地保留下來，或者是就地移植。你放心，我相信軍方聽到你的意見，更能夠肯定你的問政實在是很犀利，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝李議員。下一位表定質詢的議員是李眉蓁議員，他採書面質詢，因此我們就跳到下一位李喬如議員，時間 10 分鐘。

李議員喬如：

議長，我借林智鴻議員的位置發言，謝謝議長。

主席（康議長裕成）：

好，在第 62 號位置。

李議員喬如：

市長、各位局處團隊，大家辛苦了。在這個世界上的政府沒有萬能的政府，只有賢能會做事的政府，陳其邁市長是屬於賢能會做事的政府，當然你有很多的績效，市長你的施政報告很精彩，本席也很認真在聽。因為今天的時間有限，所以有些重大的議題，我會留在總質詢請教市長。但是對於昨天聽完國民黨團質詢的議題，本席感到失望，不僅是市長你不能接受，其實本席也無法接受，怎麼說呢？我舉個例子，國民黨黨團的議員以虐童致死案的議題來質詢，不夠具體、不夠事實的去汙衊市政府所有社會局團隊工作人員的精神，這一點我覺得非常遺憾。我認為國民黨黨團在質詢這個議題的時候，感覺是為台北市長蔣

萬安的虐童致死案在解套的設計。台北市政府的虐童致死案是非常嚴重的行政疏失及人情冷漠的展現，這麼嚴重的虐童致死案，台北市議會應該儘速召開虐童致死案的專案報告，要求台北市蔣萬安市長列席報告虐童致死案，讓台北市民知道為什麼會發生。但是台北市議會國民黨黨團議員蓄意不簽到，蓄意讓台北市議會的專案報告決議不成而流會。其實是嚴重的沒收了台北市民知的權利，也蓄意的免除蔣萬安市長，應向台北市民報告虐童致死案的責任。

高雄市的國民黨黨團應該要遣責台北市議會國民黨黨團這樣的作為才對，那才是真正顯示關心兒童權益。怎麼可以利用這個駭人的新聞，讓人心痛的台北市虐童致死案，而利用高雄市虐童通報居冠，來免除蔣萬安市長應承擔的政治責任呢？可以這樣去平衡嗎？怎麼可以利用高雄市虐童通報率高，就想來平衡蔣萬安市長的虐童致死案的行政疏失呢？所以本席無法接受，關心兒童權益不應該在這個數據上，或者資料上不夠具體就來做這樣的議題。

我請問謝局長，高雄市虐童的通報率，我現在講的是疑似，通常是疑似就通報，這個通報是高雄市民也可以通報，直接向社會局通報或者向行政單位都可以通報？請簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請回答。

社會局謝局長琍琍：

其實基本上任何人都可以跟 113 通報或者跟警政單位通報。

李議員喬如：

是，警政單位也會直接通報，教育單位也會嘛！

社會局謝局長琍琍：

對，都會。

李議員喬如：

我再請問通報率的發生，表示在你們的志工訪查後，這個數字會不會符合？

社會局謝局長琍琍：

原則上通報就是我看到這個事件就會打電話通報，因為我們總是要先救人為主，然後經過社工的調查或了解之後，可能它不是疏忽的或是兒虐的，我們就不會進入開案。但是如果他需要做一些諮詢服務的話，社工會提供其他的服務。

李議員喬如：

所以高雄市的通報率是疑似虐童案，不代表完成成案了，對不對？

社會局謝局長琍琍：

對，不是保護開案數。

李議員喬如：

相差的比例多高？

社會局謝局長琍琍：

相差滿多的，因為同一件事情可能住家附近很多人都看到，所以可能…。

李議員喬如：

很多人通報、重複通報？

社會局謝局長琍琍：

對，重複通報的滿多。

李議員喬如：

你們也都有計算，是不是？

社會局謝局長琍琍：

我們都有計算，對。

李議員喬如：

好，所以本席才會針對國民黨黨團昨天質詢這個議案是非常不負責任的，那是傷害高雄市民的尊嚴跟形象，因此本席非常不認同。但是我要讓高雄市政府團隊知道，讓市長了解高雄市虐童案通報率高並不是不好，表示高雄市民非常熱心，我們的警政單位和教育單位非常負責任。我們守護兒童，我們不容許任何的兒童被過度的管教，形成虐童的現象，所以才會重複看到案件一直在通報，因此通報率高。那是突顯高雄人的熱情，突顯市政單位的認真，了解吧？我們期許高雄市零虐童案，所以我們才会有這麼多的通報率，所以我認為這個部分應該讓高雄市民很清楚的了解，通報率高並不是不好，是代表我們城市市民的熱情，代表政府負責任，表示很多鄰居看到就會通報，重複報案的也很多，所以針對國民黨黨團昨天在這個議案裡的質詢，我要提出糾正。

另外，我要跟市長說市長的施政報告，本席很認真聽，因為你有很多內容並沒有在報告裡面，你是口頭說明。但是我覺得非常高興的是市長有提到一個重點，我們非常在乎的，市長說台積電來設廠並不是台積電個體的效益，他會帶動周邊的物料協力廠商也進駐來高雄市，也會帶動人口進駐高雄市，也會帶動當地社區人口的消費力，所以台積電設廠的外溢效應非常大。這點我非常肯定並謝謝市長這三年來積極將高雄市的工業城轉型為科技城的成就。當然，重大建設看十年，不是看現在，所以在這邊我也要稱讚一下市長。從去年到今年，市長在演唱會的經濟效益和療癒的黃色小鴨空前成功，比十年前還成功，表示你的團隊在元素上也非常的強烈，得到全國人民的肯定。我實在找不到可以質詢你的事情，我覺得你做得非常的成功。市長在高雄市推動「吃喝玩樂在高雄」，真的是一把罩，真的很厲害，也肯定市長讓高雄市充滿了生命力的施政表現。

還有一件事也順帶提一下，我昨天是搭計程車來議會，我很喜歡聽計程車司機談論市政或是國政，有些計程車司機很有水準，當然我一坐上去，他就認出我了。市長你要覺得很安慰，我最近調查你的民調，你的民調超高的，市民對你的肯定度達到百分之七十幾，對你施政的光榮感 78.9%；市民對你有信心是 74%，那是很高的滿意度，民調真的是高得嚇人。這個司機非常支持你，他很讚美你，他說陳市長其邁做得非常好，來高雄才 3 年而已，把整個高雄市拚得都不一樣了，這麼的美。他一輩子 30 年都靠開計程車養家活口，他覺得議員在質詢市長，水溝跟道路的事情質詢局處就好了，小事情質詢局處就好，市長是要做大事的，不要連水溝的事情都在質詢他，讓局處答復就好，我覺得這位司機朋友滿貼心的，也滿有水準的，另外，他還有鼓勵市民說要支持政府，政府才有前進的力量。

針對這一點，我也希望市長來回應，市民給你這麼高的肯定，由你來當市長感到很光榮，連計程車司機都讚美你，我覺得市長，你需要跟市民有什麼樣的回應？給你這麼高的民調，這麼的肯定你，你有沒有什麼話想要對高雄市民說的。市長，請你回復。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

其實我是在地的小孩，在這個地方長大的，當然對這個地方有很深的感情，我的心情跟議員一樣。我也記得議員在第一次選議員的時候，已經很久以前的事情了，選舉非常的激烈，大家都是從激烈的選舉出來的，每 3 年、每 4 年都需要接受選民檢驗一次，所以實在是要努力在當下，也不需要想太遠，把眼前的事情做好，這是市民對我們的期待。有時候我出去也很擔心，從我家出門一直看，看哪裡有沒有怎樣，去六龜的整條路上有什麼地方需要改善的，跟時間賽跑趕快把事情做好。我希望有一些在居住上，像楠梓台積電設廠是產業轉型，未來大林蒲的遷村，這兩項都關係到高雄最大城市的改變，這個是歷史給我們的機遇，所以我們希望在這個過程之中，可以讓高雄跟世界的接觸可以對接，可以讓高雄大邁進、大發展。這剛好是千載難逢對台灣最好的機遇、對高雄最好的機遇，所以我想我們跟時間賽跑。

你說到黨派，當然會有不一樣的意見，這個是難免，但是總是怎麼樣能夠讓不同黨派合作，大家把事情做好，其實我也期許我們的同仁應該要更謙虛的來傾聽民意，讓高雄更好。我想這個也是當時李議員第一次選議員，還有議長第一次選縣議員，我去站台的時候，我們大家共同的理想，他在高雄縣第一次選縣議員我就去站台，所以我們對地方都有很深厚的感情，不忘初衷，努力向前。

主席（康議長裕成）：

謝謝李喬如議員，上午的質詢就到此結束，下午 3 點繼續開會。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）下午的議程是繼續市長施政報告與質詢，我們請第一位議員、何權峰議員開始。

何議員權峰：

謝謝康裕成議長，陳其邁市長及市府團隊、市民朋友、媒體朋友，大家午安。現在要進行這次的市長施政報告，昨天市長的施政報告花了將近 1 個小時，很認真的把整本的施政報告一一跟高雄市民做了介紹。我也在這兩天聽到有人問市長，這幾年、3 年多的時間裡，市長最肯定的一些相關建設是什麼？我聽到最主要就是產業轉型，台積電帶動整個高科技產業、帶動整個高雄的產業轉型，大林蒲的遷村也是一樣。除了這個以外，我想完善很多高雄這些大型科技園區的交通路網，我們也如火如荼持續的在做。另外，市長也提到長照的政策和公共托育的政策，也是市長在過去 3 年 7 個月的時間非常滿意的政策。這些對高雄市民很有幫助，對高雄市的未來產業轉型，從過去的工業城市轉型為未來科技城市的很多重要工程，在市長的任期裡都一直努力的在推動。

除了這個以外，我想再談一下高雄捷運的多項建設，過去市長告訴我們的是「四線齊發」，包含環狀輕軌、黃線、岡山路竹延伸線、小港林園線。現在輕軌已經成圓，我們也都知道輕軌成圓之後，現在乘坐的人數其實是比過去多了非常多。我們也知道這麼多人乘坐，現在輕軌要再多買車廂，包含捷運可能都要多買車廂，來支應高雄搭乘大眾捷運運輸的這些人潮。所以在這邊要拜託市長，我們可以看到市長新的簡報裡面已經提到，捷運、輕軌「多線齊發」，除了輕軌以外、剛剛提到的以外，又加了紫線和左營橋頭的鐵路立體化。

這邊我要特別提到的是紫線，很多議會的同仁也跟市長特別拜託紫線。紫線也是從高雄市區延伸跨越多個行政區，甚至它服務人口會高達 80 萬人，未來它可以連接黃線、連接高鐵左營站、連接 R16 左營站到 R22 青埔站，也滿足高雄這些大學園區，甚至 S 廊帶整個科技園區的相關需求。我們也知道現在正在做可行性研究評估，預計 6 月可以完成送中央。我想拜託市長的是，有關紫線是不是也可以像過去延伸線一樣的加快進度？並把這條紫線列為高雄重點發展、重要的一條捷運線，未來可以服務這麼多的人口，讓高雄市的路網更快速的成形，服務更多的高雄市民，是不是可以請林副回答，還是市長回答？

主席（康議長裕成）：

請林副市長回答。

林副市長欽榮：

這條線確實也是有它的必要性，目前我們也獲得中央的補助之外，也同時進

行可行性，如果可行性評估的話，就是中央也要參與。可行性評估就是結合 3 條路線，把它整合成為一個就是青線、一個就是右昌高鐵線再加上學園線，合計 33 公里，還滿長的。因此我們還需要一點時間，有任何的進度我們都會跟議會報告，等到 6 月底的時候，會比較紮實地經過中央有一點看法加入之後，我們再來跟…。

何議員權峰：

我想要建議市府的是，過去之前我們在送延伸線的時候，速度最快的是不到 2 年就爭取到中央的核定。以目前市長的任期到這一任結束，也還有超過 2 年的時間，我要拜託市府，是不是可以比照過去市長「緊！緊！緊！」這樣的政策，針對紫線我們也「緊！緊！緊！」的趕快來爭取，希望可以在市長這任任期結束前，就爭取到中央核定紫線，是不是可以拜託市府？

林副市長欽榮：

很多包括新選的立法委員也都會來協助我們，我們來一起努力。

何議員權峰：

再來，我想提到捷運軌道周遭的土地開發，上個星期我們有共同去參加一個黃線 Y10 聯開案簽約儀式。Y10 聯開案其實是捷運黃線第一個聯開案，地點座落在三民區民族路的旁邊，是捷運黃線和現在鐵路地下化的交界，等於是兩線共構的地方。未來會是一個 700 多戶的大樓叫「大港共生家園」，下面會有商業區，預計在 2030 年完工，可能搭配捷運黃線。為什麼捷運黃線的 Y10 聯開案，我們可以成功的把它標出去？一定是這個地點非常好，業界也覺得這個地點非常好，所以很願意來投資。在這個地點這麼好的一個地方，Y10 已經標出去了，這邊要請教市府的是，在 Y10 聯開案的後面和高雄火車站的中間，其實還有一個高雄車站站東舊宿舍公辦都更案。這個都更案其實過去市府在整個周遭土地開發配合高雄車站的完成之後，其實車站也有很大的商場，中間這塊也把它叫做工商服務機能的特商區，所以過去台鐵和日勝生曾經有過一個案子，未來這裡要興建有商場，甚至高達十幾棟大樓這麼好的地點。

想請教林副市長的是，這麼好的一個地點在過去的 4 年前，就已經提過這個案子要來處理、要來動，可是經過這麼久的時間，這麼好的地點在高雄火車站和捷運的旁邊，為什麼這個案子到目前為止都沒有後續的動作？如果市府了解的話，是不是可以去跟台鐵溝通？這個案子要趕快來進行，才有辦法帶動三民區整體的經濟發展，是不是可以請林副說明一下？

主席（康議長裕成）

請副市長說明。

林副市長欽榮：

謝謝議長，也謝謝何議員那天親自來見證我們的簽約典禮，而且還有很多三民區的議員都來給予祝福。這個案子是 0.76 公頃而且報過行政院，本來是要讓售的，後來市長認為應該是要豐厚我們自己的捷運土開基金，因此就讓售給捷運土開基金，奉行政院核定，也很順利一次就得標了。這個得標的標數結果，是大概會投資 68 億元，這是實施者要投資。我們分回的部分，至少依照現況的市價可以分回 45 億元，現在是樓地板面積合計起來 45 億元，但是這裡面所需要的青創空間、日照空間，我們都必須領回來，同時和 Y10 直接連接。

另外這個案子西邊的 71 期，很可惜，大部分都是台鐵重劃區，我經過詢問的結果，目前是台鐵和原始的公辦都更實施者，他其實比我們早 4 年就已經簽約，可能履約時有些爭議，到目前截止好像…，因為我們終歸是局外人，但是站在土地的發展，城市的政府就是主要的人，所以我們希望雙方能夠和諧的坐下來談，因為他們都已經得標，希望那個地方整個的…，鐵路廊道也都起來了，所以我們是有一個投石問路，也等於是第一顆聯誼之心把它丟進去，大致上也應該能夠引發。而且這裡跟你報告也跟議長報告，這個案子經過合約的規定，是 2025 年第 2 季就要開始施工了，連同我們這個案子來講，是捷運在做的時候，聯合開發也就做了。所以我們高雄開啟了一個新的做法，就是不太像以前在台北，整個系統做完了再來做捷運聯合開發，我們現在亟需要現金周轉，也需要培養運量，所以 Y10 的部分幾乎是捷運在做的時候，周邊的站體就開始建，所以這個實施者也算是有眼光，而且是我們在地的實施者。

何議員權峰：

這部分再拜託市府多跟台鐵局溝通，希望可以促進三民的發展。剩下最後一個問題是澄清湖棒球場的整修，大家都知道上個星期台灣職棒已經開打了，第一場是選在大巨蛋，我們也都看到台北大巨蛋也破了 3 萬人次入場去觀看職棒開幕賽，所以一個好的球場，球迷就一定願意進場來看球。高雄的澄清湖棒球場在這一、兩年，我們又花了兩億多元要來做整修，其實在 3 月初的時候我們也都有去看，3 月初的狀況還不是那麼好。這個星期 4 月 5 日，高雄第一場主場～台鋼的開幕戰就要展開，我要請局長說明的是，4 月 5 日有沒有辦法如期來舉行這一場開幕戰，讓高雄市的球迷…。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

第一個就是 4 月 5 日一定如期開打，接下來重要的是我們跟台鋼的合作，因為雖然現在它是一年一租，但是我們希望未來真正的主場能夠像其他球隊，可能租 5 年或租 10 年，這樣我們的球迷也才會不斷的累積。我們也希望透過球

迷不斷的累積，讓台鋼能夠深耕高雄，這個是我們目前在跟台鋼合作的大方向，我們希望球迷能夠買票進場支持台鋼，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝何權峰議員。下一位請黃飛鳳議員質詢，議員請。

黃議員飛鳳：

主席、市長還有所有市府同仁，大家午安。

主席（康議長裕成）：

午安。

黃議員飛鳳：

現在市長所有的施政其實大家都有看到，這兩、三年來真的是很棒，不管是交通還是其他建設，在市區裡面真的大家都看得見，也非常的棒。市長昨天施政報告的時候有提到…，之前有提到一區一特色公園，現在我們的特色公園已經做了 51 座，市長也說如果我在大樹可以找到地就可以蓋公園。其實我的臉書不管我 po 什麼工作、做了什麼事情，所有的區民都會在我 po 文底下留言說你要先找一個公園吧！你做這些事幹麼，我們需要一個公園。其實我也很無言，因為一個地區的發展不是只有一座公園，所以我也很努力做其他的事情。

在公園的部分，因為之前我們講到水寮公園，我找了這一塊地，它本來應該是殯葬用地，隔壁的一些地是農業用地，我們有問過說現在是委託區公所來維管。這一塊地其實也沒有用到，然後農業用地部分都連結在一起，也沒有什麼大作用，現在就由水寮社區發展協會東弄一些、西弄一些，然後種一些花，其實都有在被使用，可是它的使用性沒有很完全的發揮作用。所以對於這裡，我也很感謝，最近我跟我們區長有在聊到這一塊，區長有找到一份資料是好幾年前的資料，就是曾經有區長委託顧問公司來做變更地目。這一塊地我們問了很多局處，都發局說不行，然後又改問地政局，這一塊地從我上任到現在一年多，局處問一直在反反覆覆、推來推去。而區公所那邊又找到一份幾年前的資料，是它變更地目的價格，經費是 200 萬元。經過這幾年時間，我請區長再重新請顧問公司重估經費，結果是 300 萬元，所以如果再不變更，明年可能就要 400 萬元，後年就要 500 萬元了。

在我們大樹區完全沒有一個休憩場所的情況之下，我們是不是可以把這裡的地目變更為遊憩用地，讓我們這邊的居民可以使用？其實無水寮公園靠近的是水寮、水安、九曲、久堂，這些都是人口非常集中的地方，如果有這個休憩園區的話，對於我們那邊的居民來講是非常好的。所以市長可以說明一下嗎？有沒有意願可以幫我們做這件事情？

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

因為它是非都殯葬用地，你要把它變更做遊憩用地或是公園，這要再跟地主國有財產署協商，這點我們會繼續跟國產署來做最好的協商。〔是。〕這樣變更完之後，它才可以做相關的這些設施使用。當然，現在要做不是不行，只是名不正，言不順，因為那是墓地，大家也會覺得這是墓地，可是卻要做公園。

黃議員飛鳳：

應該是不會，現在大家都在那邊走。

陳市長其邁：

我知道，這個我們會再來協調，這個程序…。

黃議員飛鳳：

因為也很久了啦！雖然是殯葬用地，但是它的墳墓已經遷走很久了。

陳市長其邁：

黃議員，再給我們一點時間啦！我們也正在跟國有財產署溝通協商，我們會加速。另外一個就是在九曲堂公 2 公園，我們現在大概也投入 700 萬元在做相關的遊戲設施，體育場的整建也大概花了 2,100 萬元。

黃議員飛鳳：

對，了解，不同的作用啦！

陳市長其邁：

因為大樹其實是在社區內，〔是。〕公園比較少。

黃議員飛鳳：

幾乎沒有啦！

陳市長其邁：

外面有舊鐵橋，所以舊鐵橋…。

黃議員飛鳳：

現在公園就只有你說的九曲堂那一個。

陳市長其邁：

旁邊當然是大家都喜歡去的地方，遊戲區很多。

黃議員飛鳳：

是。

陳市長其邁：

所以這一點我會跟公園處再盤查一次，看之前幾次的會勘，在排優先順序的時候，我們也會把大樹的鄉親照顧好。

黃議員飛鳳：

加緊腳步好嗎？感謝市長，加緊腳步！

陳市長其邁：

我們會努力來做，謝謝黃議員。

黃議員飛鳳：

謝謝。下一個就是我們那邊有一個工業區，其實它是一個合法的工業區，可是它卻沒有道路可以進去。如果從鳳屏路進去的話，也是很小小一條，然後從瓦厝街進去是沒有路的，所以現在那邊可以說完全是只能小貨車進去，如果會車是沒有辦法的。這一件案子我們有拜託那個…，就是這裡，它就是僅能步行，無法會車，工業區的貨車上下貨都很困難。這裡有一塊地，那個地主之前有租借國有財產署的地，他願意就是他可以拆屋還地，然後在這邊開闢一條比較大的路。我們有請新工處去做評估，新工處說可以開闢 10 米寬的道路。可是新工處這邊送件，必須要交通局審核過後核准，他們才可以去動用。新工處要開闢這條路，其實他有評估過，金額應該差不多要 3,100 萬元，其實不是非常多。可是開通了之後對那邊的產業，那邊有非常多的工廠，有空的話可以去走一下。那邊有非常多的工廠，可是因為沒有路可以通，所以變成他們無路可進，他們也有來我們這邊陳情，我們有把連署表送過去，新工處現在已經送案到我們的交通局這邊，如果局長這邊可以的話，審核過後，可不可以趕快請新工處加緊腳步去執行？局長，可以說明一下嗎？

主席（康議長裕成）：

請說明。

黃議員飛鳳：

我不知道你是不是知道這件事。

交通局張局長淑娟：

對不起，我沒有很清楚，不過應該是涉及路型審議，如果新工處的相關資料送到局裡面來的話，我們會加速審查。

黃議員飛鳳：

是，謝謝局長，我會催喔！我會追蹤，謝謝局長。另外，去年 6 月 20 日質詢的時候有說到我們的回饋金、水資源的回饋金，我們有請市長做協調，可是我們收到文，各單位回復就是全部不調整。好，都不調整沒有關係，可是現在 205 兵工廠要搬到大樹來，原來的 203 兵工廠在大樹北邊是 20.7 公頃，現在 205 兵工廠要搬進去，雖然它的名字叫林園營區，可是並不是真的在林園區，是在我們那邊的腹地，一個地叫「林園」。它增加 43.6 公頃，光復營區含火工，這邊要增加 81.3 公頃，其實新增 124.9 公頃，是原來 20.7 公頃的 6 倍，這樣的軍備品生產地，它要增加多少污水？是無可限量的。我們這邊的污水處理廠是有

回饋金的，可是非常少，剛才我們有看到污水處理廠的回饋金就是 65 萬 7,000 元。其實我們大樹人不是很愛這些回饋金，可是因為我們倍受好水的盛名，卻無法發展更多的經濟，這是大樹人的痛。我們有很好的水，我們願意提供給大家，可是很多經濟活動我們不可以從事，現在甚至連農民因為極端氣候的情形，要灌溉是抽不到水的。市政府在大樹鑿了抗旱井，抗旱井一百多口，就是你不要有乾旱的時候，有乾旱的時候你怎麼辦？都要從大樹那邊用水，如果又碰到在地農業荔枝，或者是很多產業正在需要水的時候，是要跟我們的民生用水搶水嗎？在這一部分大樹人犧牲很多，所以市長，可不可以請你再一次的出面協調一下？市長，請回答。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長其邁：

誠如剛剛黃議員所說，大樹好山好水，真的是非常好的一個地方，連我都想搬去大樹住。幾個單位我們再來做協商，其中軍備局在 114 年度補助的額度，有從 200 萬增加到 300 萬，其他的各個單位也請給我們一點時間，我們也會再請相關的單位來做協調。

另外，抗旱水井我們在去年、今年都沒有啟用，真的是到缺水的狀況的時候才會啟用。在整體水資源的開發，我們也配合海水淡化、伏流水，以及曾文水庫到高雄的相關的管線跟南化水庫的管線，應該在今年的 3 月到 5 月就會鋪設完成，水源的供應也會更充沛。我們也會特別注意到地方建設補助的平衡，來照顧大樹的鄉親。〔…。〕謝謝。〔…。〕水的部分，我會請環保局跟水利局特別再注意，我也會請他們來跟我報告。〔…。〕謝謝黃議員的指教，我們會特別注意。

主席（康議長裕成）：

謝謝黃議員，下一位請劉德林議員質詢。

劉議員德林：

大會主席康議長，時間先暫停，我先跟議長請示一下即問即答，被叫到的局處長，請站起來；如果沒有經過我請你坐下，你就站著好不好？

主席（康議長裕成）：

等一下即問即答，議員不同意不可以坐下。

劉議員德林：

請議長裁示。

主席（康議長裕成）：

OK。

劉議員德林：

首先請捷運局局長跟交通局局长、副市長，三位請站請來。針對所謂的聯開，聯合開發國家之重大建設，城市未來交通重大運載的工程，我們也知道中央補助的八百六十多億，地方要配合六百多億，現在經過物調，我們面對整個建設，產生了巨大的壓力。在這個壓力的承受之下，不管是高雄市政府或是高雄市議會，對於這個重大的建設我們都共同來面對。可是在面對的當下，經過聯合開發最主要的精神跟意義，本席一直在講聯合開發是整個路徑的地方，藉由捷運的開發，讓整個地方開發了之後，整個的公有設施跟地方的繁榮能夠提升。

可是經過標出去的這 4 個案子裡面，還未標出去的時候，本席就針對 O13 大東捷運站這個部分，表達鳳山最精華的這一塊地在未來的聯開案。當下整個停車的問題，因為 O13 上下車運量的站體，再加上我們有 9.3 公頃的公園，在這上面我們面臨停車巨大的壓力，我們也希望未來政府必須要去考量及規劃。裡面還有交通局 30 分鐘生活圈的轉運站，在整體的站體裡面，怎麼樣讓未來在經過聯開案能夠提升？可是本席在去年的工作報告，總質詢有提到整體希望捷運局跟交通局，並在副市長拍了胸脯講說議員，我來合縱連橫。可是我今天很失望，在這一次的工作報告裡面，我們副市長站起來的比例非常的高，這代表議員對你本身工作的信任。可是我在這個工作上面，我對你真的是非常的遺憾跟失望。你給我們在 3 月 27 日所帶領的簽約，簽約了之後，還是維持在 898 格停車空間。我們要蓋地下 4 層，上面 24 層，未來整個的地方發展又在哪裡？我們地方的一些停車空間又在哪裡？你造成地方交通上的毒瘤，你責任龐大、你責無旁貸。我相信…，市長在這邊不應該再看資料，市長，你要聆聽本席中肯代表人民的心聲。在這上面來講，我這一次再提出來，在 3 月 27 日簽約的時候有顧及到停車的問題嗎？怎麼樣合縱連橫？怎麼樣對本席交代？半年了，你毫無作為，這一點，本席對你實在是感覺到非常遺憾，你請坐。

針對這部分，請坐的原因是告訴你，你好好坐在那邊反省。對於你的尊重、對於你服務的精神，你必須要在這上面來講，值得你反省的地方。

第二點，到底未來捷運局停車的空間有沒有雙鐵共構？或是其他地下停車空間的設計？有沒有？

主席（康議長裕成）：

請回答。

劉議員德林：

有沒有？這個即問即答的，你在這邊浪費時間。

捷運工程局吳局長義隆：

我們簽完約之後，接下來聯開的廠商會開始設計，設計的過程裡面，我們會

跟他們討論。之前有關外部空間相關停車的問題，劉議員就已經提醒我們，我們會將這個意見融入跟廠商的討論過程之中。之前沒有簽約，其實我們沒有辦法跟他互動…。

劉議員德林：

好，你講的這點講到重點，非常好，這一點市長、副市長要聽好。我們高雄市市民也必須要了解，身為高雄市市議員，我們必須對整個市政財產的監督。副市長，還是必須要請你站起來，你今天 3 月 27 日簽約，跟捷運局局長講，你們哪有這樣子簽約，先射箭，後做靶，哪有這回事情！我們現在來講，第一個，停車空間沒有，沒有辦法交代，這個部分講起來要很長。第二個，針對合約的精神，合約精神 3,602 坪，我們跟人家簽約，等於說喪權辱國，鳳山最精華的土地居然在整個比例上面只有分到三成。去年 112 年的公告，我們是四成，為什麼到了今年是三成？到底是怎麼樣的緣故，我們分得了三成？土地鑑價，我們鑑定價格是何來？這種種的法定程序，你到底完備了沒有？你沒有完備之下，你是賤賣我們高雄市市產嗎？你還大言不慚說我們來見證，見證你賤賣土地的過程當中嗎？你請講。

林副市長欽榮：

這個絕對沒有賤賣，而且這個是要經過我們投資審議委員會。

劉議員德林：

為什麼去年四成、今年三成？到底何來？你的土地鑑價是如何計算？如何跟市民交代？

林副市長欽榮：

我們有一個促參委員會，而且促參委員會有一些財務的專家學者。

劉議員德林：

3 月 27 日所簽的約，到底是簽了什麼？你有沒有圖利？你怎麼對我們交代這個資料？

林副市長欽榮：

沒有，絕對不可能圖利的，這是公開、公平、公正的。

劉議員德林：

公開、公平、公正是你講的，〔是。〕那時候每一個官員都是公開、公平、公正，你有公開、公平、公正嗎？我請教你，你這個三成，你的土地鑑價是如何來？你如何鑑價的？你請講。

林副市長欽榮：

這個一定要經過促參委員會，而且促參委員會在審議的時候…。

劉議員德林：

你現在來講，你簽約之前，你沒有把這個寫的很詳細，你簽約之後…。

林副市長欽榮：

這是有最小分收比，他一定要先公告出來，這是亮牌的。

劉議員德林：

你公告出來，你的鑑價比是多少？這才是我跟你簽約主體的內涵嘛！

林副市長欽榮：

沒有錯！就是我方的捷運局…。

劉議員德林：

你完全都沒有做，你還跟他講公平、公開、公正，這上面來講的話，你不汗顏嗎？

林副市長欽榮：

我何須汗顏呢？這是一個公開的事情。

劉議員德林：

你沒有照著這個部分來講，你沒有解決地方交通的問題，沒有解決聯開的精神。在我們來講的話，投資效益是多少？我們可以取得多少資金，來挹注到這個工程裡面。

林副市長欽榮：

跟劉議員報告，經過詳細的分析，包括投資、本身土地的價值，再加上我們的建築成本。

劉議員德林：

半年給你的時間，你有跟本席來說明一件事情嗎？有嗎？

林副市長欽榮：

我有責成捷運局應該要詳細跟這些議員詳細報告。

劉議員德林：

你還大言不慚的說你…，你還大言不慚，你不汗顏。你不汗顏，你怎麼面對未來的高雄市市民？

林副市長欽榮：

這個絕對是沒有什麼好…。

劉議員德林：

沒有什麼好？講。

林副市長欽榮：

我說這個是絕對是公開、透明的。

劉議員德林：

為什麼不把合約做好，交給市民了解？你所訂定的合約，有沒有賤賣？這部

分來講，你應該是先做，你怎麼可以先射箭，後做靶，哪裡有這回事，還在這邊強詞奪理。

林副市長欽榮：

劉議員需要增加的停車車位，這個是沒有疑義的，我們是可以在合約裡面繼續再討論。

劉議員德林：

副市長，當初在總質詢的時候，你是不是曾經有拍了胸脯，合縱連橫，市長對你的信賴，你對我的交代是什麼？我代表的是什麼？我代表是高雄市市民。〔是。〕今天市民來詢問你，本席在這邊代議政治，你今天來講的話，你有尊重高雄市議會、你尊重了高雄市市民了嗎？副市長，人是要靠尊重的，你今天來講，你不尊重我，我沒有辦法尊重你，你所做的部分來講的話，你自行好好考量，市長對你的信任、議員對你的信任，你不要拿這個當福氣，不對的，好不好？工作的態度是我們大家共同建立的。你請坐。

市長，請答復，針對本席講的這些論述，跟我們地方的一些問題，請你答復。

主席（康議長裕成）：

請市長答復。

陳市長其邁：

我想是這樣，我們的想法、方向都一致，因為每一個聯開案會根據不同的情境，會有不同的結果。我舉一個例子，像我們這幾年的物調增加得非常快，建築成本也一直在增加，以前社宅 1 坪大概是 13 萬，現在大概是 18、19 萬還不一定蓋得起來。所以像這些建築成本就會反映我們在不同的情境裡面，共負比的不同。劉議員關心停車位的部分，剛剛的意見也表達得非常清楚，我非常感佩劉議員，我也會請捷運局再跟聯開的投資方再來協調說，到底多少的停車位是比較適量的，可以來供給附近市民公共服務所需要的位置、數目。我也會請捷運局、交通局再跟劉議員做說明跟報告。〔……。〕這個過程我們也會跟劉議員報告。〔……。〕謝謝劉議員的指教。〔……。〕不會，我們都希望多賺一點錢來蓋黃線捷運，來蓋得更好一點。〔……。〕也促進地方的發展。〔……。〕一起努力，捷運黃線，劉議員也支持。〔……。〕謝謝劉議員。〔……。〕林副很認真。〔……。〕了解。〔……。〕謝謝劉議員的指教。〔……。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝。下一位是吳利成議員，請議員發言。

吳議員利成：

陳市長、大會主席，還有幾位副市長、兩位秘書長、各位局處首長、在這邊的議員同仁、記者、媒體先生小姐午安。在市長的工作報告裡面，其實洋洋灑

灑看了也不錯。在市長的施政報告裡面，有很多新的產業園區，表示我們地方未來的發展性也是很可期的，而且也都說高雄市是宜居城市。現在市府也說到現在的舉債，裡面講到零舉債，但是以前的欠債還是滿多的。其實我個人的感覺，表示高雄其實持續一直在進步。可是在這個進步的過程之中，當然還是有一些地方的需求，還是我們這些地方議員所看到的，我們的訴求可能還沒完全達到百姓的需要。

當然，我們這麼多的產業園區、這麼多的發展，交通的動脈其實就是高雄市要發展得很完美、很好的話，交通的動脈肯定是最主要的癥結點。本席之前也常常在講說整個高雄的一些瓶頸點，譬如現在上九如路，光是九如路就塞車塞得不得了。國道 1 號覆鼎金的鼎金交流道、國道 10 號要下去的這個，常常塞車。下午 5、6 點要從國道 10 號回來，走鼎金交流道是每天都塞車。市長，我真的很衷心奉勸市政府一定要把交通的問題，最會塞車的一些瓶頸點，一定要把這個方案想出來，看怎麼做一個解決。不然你說地方要發展，每天都在塞車，你想都市發展有達到所有百姓，還是產業的需要嗎？因為時間就是金錢，你如果在路上每天塞車，你說我們產業做出來的東西，每天在運送的過程之中要耽誤那麼多時間，我想這個應該不是很理想的狀況。

當然這裡就是要拓寬，或是開闢一些新道路，才能帶動地方的一些發展。我簡單來說，譬如烏材林到大樹，井仔腳那邊有一條產業道路。那個產業道路是連接仁武跟大樹最近的一條產業道路，可是那條路就是很窄小。如果可以把這條道路拓寬，對地方的發展也很好。你從烏松一直開車到無水寮，市長你如果來大樹，你也會感覺到大樹除了高屏溪旁邊那一條台 29 線，每條路都彎彎曲曲，如果在車上有時候你想要打瞌睡，車子搖晃大力一點就會被吵醒。所以從烏松到無水寮那個地方，要怎麼把路接到台 29 線？這也要靠高雄市政府官員的智慧，幫我們接一條…，說起來也沒有很長的路。因為大樹區是一個長條型的，長條型是兩條平行的路在走，中間的路都是產業道路。所以是不是拜託市府可以規劃一條道路，可以讓地方的交通更方便？拜託市長之後幫忙想一下。

整個產業的發展，我覺得市長你最頭痛的也是水電問題，我們怕水不夠、電不夠，產業來也沒有用，尤其台積電這種大型公司，嚴格講起來它也是吃水怪獸。我現在要講的是用水，民生跟工業用水在高雄是有隱憂的，這一點我們怎麼克服？是不是要蓋新的水庫？或怎麼做一些蓄水的地方？市政府官員要幫市長一起想什麼地方可以規劃？水資源這種規劃是長遠的，不要每一年到這個時間又準備要旱季，因為如果沒下雨，又要煩惱沒水了。沒有水，就一直到大樹挖深井抽水，抽一抽之後，結果呢？結果我們那裡的農民百姓就要哭了。超抽地下水，農民就滿淚水！因為那裡的農民要灌溉荔枝、鳳梨，當需要用水的

時候，你卻把我們的水都抽光，你們要用水沒有錯，但是地方的農民呢？這一點請市政府一定要嚴格執行怎麼有新的用水大規劃，才可以把用水一勞永逸的解決。電當然是中央的政策，他要捨棄核電，然後他要用太陽能、風電、火力，大家其實心知肚明，有沒有比較好，我相信大家應該心裡有一把尺。

整個產業的發展表示地方在進步，地方進步就帶動這幾年房價、物價等等一直漲，其實這句話也不是韓國瑜前市長說的，莫忘世上苦人多，也是大家都知道的。我現在要讓大家了解的重點是，在二、三年前或三、四年前的便當才六、七十元，現在一份便當沒有 100 元買得起嗎？買不起。不過我要請教市政府對弱勢的補助，尤其社會局，你們的預算有增加嗎？東西是樣樣貴，租金也貴，買東西也貴，加油也貴，用電也貴，現在對這些弱勢團體的補助，到底你們的預算有沒有增加？我認為是應該增加，畢竟整個財政已經比較穩定，我認為高雄市政府已經借 3,000 億元，不差再多借個 1、2 億元來關心這些弱勢團體，像有時候放煙火或辦一些活動的錢就少一點，我相信應該也足夠。

我舉個案件讓大家看，你看這個小孩子，這個可能沒那麼清楚，你看這個小孩子本身唇顎裂有沒有嚴重？很嚴重。我相信這個小孩子是一開始醫生誤判所致，所以沒有發現小孩的缺陷，因為他都有做產前檢查，卻沒有發現小孩的一些問題，所以小孩子就生了下來。當孩子很小的時候，我看到就覺得小孩子很可憐，心想孩子要怎麼活下去，結果你看現在已經照顧到小孩可以自己坐，而且你看他現在唇顎裂的部分，我請這些官員仔細看，他唇顎裂的部分是不是好了？不是好了，是花錢動手術，所以讓他復原，小孩子又變得比較好看一點，你想這對父母和他們的家庭付出多少？不光是父母而已，還有阿公、阿嬤兩邊三代都要顧這個小孩，你想這個家庭的壓力不大嗎？重點是，他們把小孩照顧到已經差不多這麼大了，我請教你們知道這個小孩子幾歲嗎？你們知道這個小孩子現在幾歲嗎？身分證寫的是 103 年出生，表示孩子應該 10 歲了，對不對？你看這個樣子，小孩子有像 10 歲嗎？這是現在的相片，小孩子 10 歲已經國小幾年級了？四年級左右了，你看這個小孩子現在才這樣。最大的問題是，你看他的這一張身心障礙證明的下面原本是重度，孩子的唇顎裂好了之後，現在不知道是怎麼檢查的，這個孩子變成中度障礙。以在座諸位的智慧判斷，這個孩子的殘障等級是中度而已嗎？你們社會局是怎麼辦理的？我請問你，這個孩子到 20 歲自己有能力生活嗎？把他降為中度，為什麼？我覺得社會局沒有那麼嚴苛吧！我覺得市長沒有那麼苛薄吧！怎麼會變這樣？你這樣讓民眾多心寒。在座諸位都看得出來，對不對？是不是我們…。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

社會局謝局長琍琍：

跟議員報告唇顎裂的部分，他只要經過醫療治療完以後，然後再重新鑑定的話，他有可能從重度改為中度，這個…。〔…。〕這個不是社政可以處理，因為鑑定要經過醫療院所裡面去做。〔…。〕對，但是因為…。〔…。〕對，那可能…。〔…。〕這個我們要看到個案才能夠再去判定，但是在經過醫療診斷之後改變的…。〔…。〕好。〔…。〕好，我會請聯絡員跟議員拿個案的資料。〔…。〕沒有，這個完全都是依照醫療的診斷判定，不是社政人員就可以處理的。〔…。〕不是，議員，這個要看他…。〔…。〕對，可能是他的智能發展…。〔…。〕我們再…。〔…。〕好，不好意思，我會請社工去了解整個狀況，再跟議員報告。

主席（康議長裕成）：

好，議員不要生氣。請下一位張漢忠議員發言。

張議員漢忠：

陳其邁市長所帶領的市府團隊、議員同仁及電視機前最關心市政的市民朋友，大家午安。這是我一再提到的案子，我相信地政局長應該很清楚我要說的重點是中崙社區。地政局長，自合併前至合併後，漢忠跟你相處近 20 年了，鳳山區中崙社區五甲以北的農地重劃區做市地重劃，內政部一直無法讓我們通過中崙社區正常的通道、正常的道路。我相信目前在座的市府官員也好，包括議會的同事也好，有很多人都住在中崙社區。我一直在這裡提到中崙社區，因為政府真的有責任去規劃中崙社區正常的交通要道，都市計畫也好，區段徵收沒有辦法達成以後，但是現在有一個好消息是捷運黃線會結合產業園區。而整個鳳山中崙社區是不是也要趕快加快腳步，屆時中崙社區包括在產業園區、捷運黃線的規劃當中一併加快腳步，看怎樣讓中崙社區在都市計畫後有一條正常的道路可以開闢？

我相信很多人知道中崙社區現在的重要出口有設一條產業道路，包括新工處和副市長，我相信很多人了解中崙社區的產業道路，市長如果有去看過，你就知道中崙社區的產業道路，兩年前我們花了 1 千多萬元，把中崙社區的水溝加寬 2 公尺。當然我也相信和認同這兩公尺，能夠讓中崙社區的居民在交通動線比較順暢，但是我想讓市長了解，中崙社區總共有一段產業道路，三分之二是五米、三分之一是四米，但是我們加寬兩公尺的是在五米這邊，三分之一的四米是沒有加寬，沒有加寬的部分是產業道路，不是我們正常的都市計畫道路，當然不是在都市計畫當中，所以我們沒有辦法開闢。中崙社區有幾千戶的居民，我一直替這些居民捨不得，我相信我們政府一定有責任，來加快腳步看要怎麼開闢中崙社區的產業道路。我是不是麻煩地政局長，我從縣議會到市議會一直提議到現在，我麻煩我們的地政局長向市民朋友解釋，在這個計畫當中，

已經送幾次到內政部又被退回來？請地政局長解釋給市民朋友了解，我們的鳳山居民也好，中崙社區的朋友也好，讓他們了解政府是如何用心要來開闢道路，但是受到鳳山農地比例不夠，而沒有辦法完成，是不是請地政局長解釋給市民朋友了解一下？

主席（康議長裕成）：

請地政局長說明。

地政局陳局長冠福：

謝謝張議員長期關心這個議題，從縣議會開始一直關心到目前的市議會。這個案子當初是鳳山市公所擬定的都市計畫變更，當時它的定位是幾乎百分之八十之上都劃為鄰里商業區，因為它是農業區變更，所以依法要用區段徵收。在送內政部審議過程當中，內政部認為第一個，商業區劃得太大，不符合都市計畫規劃。第二個就是公益性跟必要性不足。所以大概如果我沒有記錯，應該是退過三次。所以目前市府這邊，因為鳳山現在在做第四次的通盤檢討，目前都發局已經重啟都市計畫的一個變更。剛好剛才張議員也提到目前這個地方因為有捷運黃線的通過，我們配合捷運黃線的通過，還有在整個規劃內容裡面做一些調整，把住宅還有產業都把它列進來，增加它的公益性跟必要性。所以在通盤檢討出來，地政局這邊也配合都發局，辦理很多場次的工作坊，蒐集地主的意見，能讓我們這個規劃的內容更加的充實。往後如果再報中央，通過的機會就會比較大，以上簡單向議員說明。

張議員漢忠：

謝謝局長的說明，讓鳳山的市民朋友了解其實政府非常用心整合。說實在的政府真的有責任，中崙社區在這十幾年來，我們開發了幾千戶，卻沒有開闢一條真正的都市計畫道路，而用一條產業道路代替。實際上在上下班期間，我相信4米道路，若兩台轎車是無法順利會車。市長，我拜託這個案件，在你的任期裡面，是不是我們可以加快腳步，趕快把這個產業園區，包括捷運黃線，在中崙社區裡面，我相信由市長你所帶領的團隊，應該有責任加快腳步去完成中崙社區的交通動線。是不是市長可以說明給我們市民朋友、鳳山中崙社區的市民朋友，了解政府真的很用心開闢中崙社區的需求？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝漢忠兄的質詢，過去你主張都市計畫前的土地，能夠重新再來認列建築相關的合法性，這個我們也解決了鳳山的沉痾。接下來鳳山遇到的普遍性問題，大概就是中崙社區這一部分。這部分在過去，局長剛才也有說到，是因為

過去的公益性和必要性不足，所以這次特別針對這部分來做，包括產業園區等等，也配合整體鳳山地區的開發。所以總共開過 13 場的座談會，560 幾個地主也都有參與我們兩場的工作坊，所以接續在 5 月份和 6 月份，我們就會舉辦公展，讓都市計畫一直往前走。我的想法是趁今年，最慢在明年中的時候，能夠趕快把整個都市計畫完成後，趕快送給內政部。希望能在我的市長任期內，這部分可以做一個比較好的規劃開發，讓下一任接手的市長，可以再接續讓中崙社區整個的發展，能夠再繼續走下去。不然，我們的五甲地區也已經很熱鬧了，前鎮亞灣區也很熱鬧，就剛好中間空了一塊地，有很多地都在原地閒置，土地沒有做最好的利用，未來大林蒲的居民也會遷村到我們這邊，所以都差不多是鄰近在這附近。這個是以後鳳山要開發，最有未來性的地方，因此我們也會根據整個高雄市和鳳山的發展，來做最好的規劃。這點也請張議員能夠放心。

張議員漢忠：

當然我也一直在期待，也相信以陳其邁市長的能力範圍內，在任期內可以完成中崙社區，不要讓中崙社區的居民一直在期待。以上，今天的質詢到此結束。謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝張漢忠議員。下一位，我們請方信淵議員質詢，時間 10 分鐘。

方議員信淵：

謝謝主席，市長，兩位副市長，還有局處首長、議會同仁、新聞媒體朋友，大家午安、大家好。首先，本席針對於太平島問題，今天為什麼要探討太平島？因為太平島隸屬高雄市旗津區的管轄，這塊是我們的土地，就是我們要管理的土地，所以今天本席才會和市長來做探討。也許市長會感覺比較敏感一點，但是問題點還是要把它找出來。3 月 26 日，太平島剛好是一個碼頭整修，全部剛好是一個完工的日期。在典禮上，我們蔡英文總統竟然缺席了，有些立委剛好趁這個時候，把它搞成一個政治議題，認為太平島的活動，總統缺席是一個非常大的一件事情，把它搞成一個政治操作。

昨天黃紹庭議員針對太平島這個議題，也有請教我們市長，希望市長能帶領我們這些立法委員前往太平島視察。本席反而更加重視，太平島當成是高雄市的一個重要觀光指標，反而更加的重要。如何來打造我們太平島，成為高雄市的一個觀光聖地，這個反而是一個可以探討的地方。從這張圖我們可以看到，太平島是一個非常好的一個地方，除了有機場以外，還有非常大的一個港口，甚至還有水源、海水淡化廠，甚至還有最主要的一個電能、太陽能都有，以及更重要的還有醫院，種種的設施幾乎都有存在在太平島上。

它的面積雖然只有 0.15 平方公里，但是這個島上有非常好的天然資源，風

景也非常的美麗。大家看一看，除了是潛水非常好的地方，甚至還有非常潔淨的白沙灘，這些都非常符合觀光資源，希望太平島的開發，能帶動我們整個太平島的民生。太平島主要的一個地方，市長你曾經在總統府擔任副秘書長的時候，也曾經去過太平島，本席先請問市長，你到太平島以後，對太平島的印象如何？是不是請市長先回答一下？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝議長，謝謝方議員指教，當時是…。

方議員信淵：

擔任副秘書長的時候。

陳市長其邁：

去的時候應該是在 2007 年還是 2008 年，我的印象是這樣，但是你這張潔淨白沙灘，這張相片看起來好像不太像是太平島的照片。

方議員信淵：

因為我沒有去過，所以你才知道，所以你比我更清楚，對不對？

陳市長其邁：

對，那個沙灘比這個還漂亮。

方議員信淵：

我相信在座的大家都想要去，是不是？

陳市長其邁：

我想是這樣，這個是開玩笑，但是很嚴肅地來說，因為南海現在是一個各方國家都聲索主權，所以這裡是爭議性比較高的一個地方。我們台灣當然在南海周邊的國家，我們當然也必須對於區域的和平穩定，我們也要負起我們的責任。我們雖然擁有主權，但是我們也不應該在區域挑起更多的紛爭，所以這個是在南海周邊國家，其實大家共同在怎麼樣維護南海的自由通行，以及一些相關的包括這個維和、人道救援等等這個部分，我想這個各國都有很多優先要做處理的議題。

方議員信淵：

這個主權絕對是無庸置疑的，既然是無庸置疑，甚至我們都有派軍方在那邊駐守，這個無庸置疑了，而且它也是隸屬於高雄市的一個管轄權。

陳市長其邁：

我們是行政管轄。

方議員信淵：

這一個島其實在各地方，讓大家來講都是屬於我們中華民國，是沒有問題的，所以我們為什麼還要宣示主權？如何開發這個島，反而是更加的重要。請問市長，島上過去還有一個居民居住在那裡，現在還有沒有存在？

陳市長其邁：

我要查一下戶口才知道，這個應該有戶籍還有門牌，這個都有，我的印象是這樣。

方議員信淵：

上面還有門牌，所以既然…。

陳市長其邁：

這有戶口、門牌號碼。

方議員信淵：

既然主權是沒有問題的話，反而我們不要把它太軍事化，軍事化反而讓這個主權更加的強烈。反而我們開放觀光的時候，如何來達到這個觀光，來做一個軟性的宣示主權，這反而更加的重要。所以當然依市長你的高度來看這件事情，任何一屆市長，這個地方是屬於高雄市來管轄，但是都沒有人去過，所以我很羨慕你有去過太平島，本席當了六屆議員都沒辦法去那個地方，對不對？反而這個地方，我們如何讓這個地方屬於我們中華民國的部分，讓全世界更加知道這個地方，所以更好的宣示方式，就是如何讓這個地方開放成為一個觀光地區，你不要太過軍事化好不好？

陳市長其邁：

這個我們還是要總體的評估，什麼行為對於當地區域有什麼影響，這個還是要站在國家的利益來做考量。

方議員信淵：

當然以我們國安單位來做評估的話，絕對不符合高雄市民的利益，如何讓這個這麼美好的地方，成為一個有觀光效益的地方，反而對於我們主權上更加有幫助，反而讓全世界都知道這個地方就是中華民國，不用質疑，這才是我們最主要的目的，所以市長，我很希望你何時能夠帶我們去，你知道嗎？

陳市長其邁：

是，所以我昨天也跟黃議員紹庭建議說，馬英九前總統去到中國，就要去跟他講說這個太平島是中華民國的領土，兩岸互不隸屬。

方議員信淵：

馬英九去到任何一個地方，去做任何一件事情，這也要…。

陳市長其邁：

他去是最好的時間點，比我講還有效果，我的層次很低，我是地方政府。

方議員信淵：

你不會，你哪會層次很低，你是未來總統的接班人，你不要忘了。

陳市長其邁：

沒有啦！我是地方政府。

方議員信淵：

所以針對這個部分，我們要更加積極，你說叫馬英九去做任何的說帖也好，這都要我們國安單位，甚至總統府來授意，他才有辦法去執行，不然你叫他去要說什麼，反而有的人到最後說什麼，說你是不是要去跟阿共投誠了。

陳市長其邁：

他也在那裏說了很多話啊！

方議員信淵：

所以有時候我們做任何事情，都要由官方主動出擊，不是由民間任何人，他現在已經不當總統了，他現在只是一個平民老百姓而已，你們要叫民間來做什麼，還是要總統授意、任何國安單位授意，請他增加我們這個透明度，這個都可以…。

陳市長其邁：

那時又沒有人授意，是他講的。

方議員信淵：

所以我相信他的力量還沒有你的大，你的力量還比他的大。

陳市長其邁：

沒有，我層次低，我層次很低的。

方議員信淵：

至於我們要不要去面對這個問題，讓這個地方成為我們未來一個非常好的觀光地方，這才是最重要的。

陳市長其邁：

方議員，我也跟我們局處還有…，因為這個還是要經過國安單位的一個評估，我們來研議。

方議員信淵：

軟性的訴求反而更加重要，開放觀光反而是最好的方式，讓國外媒體甚至是國外的觀光客都可以登上那個島，甚至網路旅遊都有博主來做宣傳，反而加重我們這個主權性，這是我們所要達到的，所以針對這點…。

陳市長其邁：

方議員，我會把你的建議轉達，我想國家還是基於整體的評估。

方議員信淵：

所以我們現在最重要的就是，期待市長你何時能帶我們去太平島這樣而已，然後發展觀光…。

陳市長其邁：

現在開議了，你可能也沒有時間，等我們這個議會結束之後。〔…。〕我卸任之後時間比較多。〔…。〕好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝，我們已經進行 6 位議員，我們先休息 5 分鐘，5 分鐘之後再開始。（敲槌）謝謝。

我們繼續開會。（敲槌）這一節請吳銘賜議員質詢。

吳議員銘賜：

議長、市長、兩位副市長，我們市府團隊，我們議會同事大家午安、大家好，大家辛苦了！從早上拚到現在。首先，本席先來請教我們警察局長，局長，前署長陳家欽，他是靠老市長陳菊，升官去當署長的，現任的署長也是靠前行政院長蘇貞昌，提拔去當署長的，兩位都是高雄市從局長直接升到警政署署長，我想局長你的願望也希望可以像前署長陳家欽，從刑大大隊長去到外縣市打拚，又回來當局長，再來可以直升警政署長。但是我有聽人家說，你有對外說你升官並沒有靠政黨或政治人物幫忙，都是靠企業財團大老闆的幫忙。

局長，你可知道國內現在景氣非常的差，但是今年過年的賭博，賭注非常大，賭多大呢？全國賭最大的就是在高雄。賭金押注，這些要輪流做官的人，一次輪贏要 360 萬元，但是這是輪流做的喔！底注一次輪贏就是這樣，若是你要押注 2,000 萬元或 3,000 萬元也可以，去賭的人都是什麼人呢？都是專門在賺不義之財的毒品藥頭，或是詐騙集團成員，再來就是這些經濟能力很好的生意人，光 5 天就下注 3 億多元。我做議員也 20 多年了，真的很久沒聽到有人賭這麼大的。在 2 月 5 日，也就是農曆正月初 6 那一天，高雄市某個地方的賭場被搶，詐賭還是什麼原因不清楚，被人拿一支長槍、兩支短槍及兩支開山刀進去搶劫，還搶奪賭場主持人 280 萬元。剛好有受害者用手機側錄提供給本席，發生在今年 2 月 15 日的某個地方，請播放影片。（影片同步播放中）

注意看喔！這在賭博，再來看一下剛剛那邊，播放並暫停，好，暫停。這些人是在賭博，賭到旁邊有人拿長槍及短槍抑制。不是只有這場，相隔不到兩天，別的區、別的地方同樣發生持長槍及短槍的到賭場搶劫，我不知道有沒有報警處理，但是我看報紙都沒有報導。局長你知道嗎？這就好像無政府狀態一樣，當作高雄是索馬利亞一樣，海盜只要有槍就會去搶劫勒索。議長，麻煩局長將剛剛本席所質詢的內容簡單答復一下。議長，你睡著了嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答，不是已經站起來了嗎？

警察局林局長炎田：

吳議員，我簡單回應你三個問題，現在講的這個賭場，我們已經抓到搶匪，兩個收押在裡面，這個案子後續偵處當中。第二個，剛才吳議員所提的，我不曾說過我靠企業界的幫忙，我是鄉下小孩，有機會來到高雄服務，我把高雄的治安及交通服務做好，這是我唯一所想的。

吳議員銘賜：

好，我覺得要做到一定的層級，要像現在的署長和市長一樣，都是儒將。年輕人辦理刑事案件就要有像你現在一樣的衝勁，但是人到了一定層級卻不能這樣。你可知道就是因為你太強勢，造成很多基層警員士氣低迷，曾經發生刑事案件時，你心急的跟他們說如果你們不會辦，我自己來辦。局長，話可不能這麼說，難道你還想調回去做隊長嗎？基層警員非常辛苦，一旦發生事情，第一要件就是要抓到犯人，現在科技如此進步，哪個犯人逃得掉？逃不掉的。本席奉勸你，態度上要更圓滑一點，才能做穩大位，這是無庸置疑的。

警察局林局長炎田：

謝謝議員，我會和同事共同打拚。

吳議員銘賜：

要共同打拚沒錯，我希望你能做儒將，因為儒將才有辦法做到署長。被本席質詢過的首長，最後都會當署長。

警察局林局長炎田：

謝謝，我做好我的工作。

吳議員銘賜：

這是第一張門票，對不對？沒有被我質詢過，怎麼會有門票？再來，局長，有很多里長都向本席反映，而且是不分區域，不只在我的選區，他們說議員，我們的管區警員是誰，他們都不知道，里長竟然不知道他們的管區警員是哪一位。過去管區警員都會去拜訪里長，順便蒐集一些情報，若有什麼事情，里長會告知他，因為畢竟基層里長是最了解地方上的治安，但是管區警員已經很久都沒有去找里長互動了。可能現在監視器等科技器材很先進，不需要認識里長，但是這些里長都很不滿，以前都不會這樣，可能現在年輕警員比較多的關係，不喜歡跟基層打交道，我覺得這是不對的。在未發生犯罪案件前能夠先行預防，總是比事情發生後再去抓嫌犯還要好得多，是不是？

警察局林局長炎田：

是，這的確不應該，我向議員請教後再來了解這個狀況。

吳議員銘賜：

高雄市你帶領 7 千多個警員，應該交代管區警員有空要去跟里長多多互動，不然改天發生事情也不知道找誰處理。

警察局林局長炎田：

謝謝議員的提醒。

吳議員銘賜：

今天本席的質詢到此，有抓到犯人嗎？

警察局林局長炎田：

有，已經移送法辦。

吳議員銘賜：

另外一件也查一下。

警察局林局長炎田：

是。

吳議員銘賜：

預祝你 5 月 20 日去做署長。

警察局林局長炎田：

沒有，一定將警察局長做好就好。

吳議員銘賜：

恭喜。

主席（康議長裕成）：

謝謝，下一位請黃秋嫻議員質詢。

黃議員秋嫻：

議長、市長、副市長、局處首長、市府團隊及市民朋友大家午安、大家好。本席首先要感謝陳其邁市長，市長在這幾年帶領市府團隊，得到許多市民朋友肯定的政策非常多。在本席的選區有許多產業的推動、科技的進步、防災、防旱及防疫等等，市長在北高雄的施政得到許多市民朋友的認同，所以在《天下雜誌》的各項評比來說，高雄得到各項的第一，也成為全台灣永續幸福城市評比的第一名。這邊我要恭喜百萬的高雄市市民，有這麼好的市長來為高雄努力，「緊！緊！緊！」帶領所有團隊向前衝。本席的選區有許多市長做得很好的地方，我要代替市民朋友感謝市長的是，陳其邁市長是一個非常友善毛孩的市長，在尊重生命、友善動物這部分，我也非常感佩市長。在陳其邁市長來之前，高雄對於友善動物的建設是零，但是這幾年在市府團隊的努力之下，我們北高雄成立全高雄第一座寵物公園以外，在全高雄市現有公園裡面還增設了九座狗狗活動區，在這邊我要感謝市長，為我們毛小孩所做的努力。

在關心教育的部分，因為永安是屬於高雄比較偏北的地方，永安的小朋友特

別愛讀書，也非常感謝市長，為了永安愛讀書的小朋友們的讀書環境和安全，撥了1千萬元的規劃設計費用來改建永安的圖書館。在永安的部分，市長也常常問秋嫻說我們能為海線的居民做什麼？因為海線居民對市長的支持度非常高。本席在多次爭取地方建設，常常發現為什麼我的選區裡面有六區，在其他區都可以爭取，但是在永安區卻完全沒有辦法爭取，後來我才發現原來永安沒有都市計畫，連要用的土地都沒有。除了沒有都市計畫以外，連一座公園都沒有，淹水也沒有辦法改善，污水的規劃也都沒有。我們石斑魚產業這麼好、海岸線這麼美，但是我們永安的進步卻這麼慢。

所以非常感謝陳其邁市長在上個會期給與秋嫻 350 萬元的城鄉發展規劃設計費，今年1月已經開完3次工作坊，現在本席在後續的追蹤管理當中發現，我們現在正在凝聚永安鄉親的共識，在我們開的3場座談會，我都大力宣導我們市長多麼重視我們海線的發展，尤其關心永安鄉親的未來。我們永安一直是一個產業的地方，但是卻留不住年輕人，就是因為沒有都市計畫，未來這場工作坊開完，在都發局和林副市長的繼續努力之下，本席也期許未來5年內，能夠推動永安的城鄉發展地區，讓所有的居住在不合法的情形之下可以合法，能夠挪出一些公共設施用地，讓我們的公園和建設要爭取的時候，永安有預定地可以爭取，本席希望5年內能夠還我們永安居民一個居住公平正義。

本席在市議會相當關心燕巢都市計畫的發展，燕巢是一隻小小麻雀，但是未來可能會成為鳳凰，我在這邊也要感謝陳其邁市長引進了橋頭科學園區。本席多次在議會推動「工作在橋科、生活在燕巢」，我要再為市府團隊說明一下我們燕巢有多好。燕巢在我們橋科東側，是人才的基地，在本席的選區有五所大學，交通便利，緊鄰三條高速公路，第一條是國道1號，國道1號未來還會再開一個橋科交流道出口，所以在國道1號的部分，在燕巢就有兩個出口可以銜接，另一條是國道3號、還有一條是國道10號。再加上這幾年市長非常重視輕軌的發展，所以在推動紫線輕軌，以及橋科交流道未來匝道口再設立，所以交通實在是非常方便。

再來，燕巢有幾個區段徵收，第一個是燕巢區區段徵收、第二個是燕巢大學城、第三個是燕巢岡山交流道特定計畫區、第四個是高速公路楠梓交流道附近特定計畫區，這個是在燕巢鳳山厝的部分。這幾個都市計畫的推動，在過去林副市長的努力之下，我知道一直都有在努力，但是希望這個會期是不是「燕巢麻雀變鳳凰」這個專案能出現一點曙光？本席不只要求我們市政府努力，我也在地方一直非常努力，之前我也去拜訪過高科大的校長，希望他們有擴校的計畫，才能來完善這個都市計畫。待會我想就教一下市長，燕巢的都市計畫或者區段徵收有沒有最新的進度。

接下來，我也要感謝我們陳其邁市長，市長的政見剛好跟本席同期針對社會住宅，我們都一直非常努力。在本席的轄區裡面，那時候正在推動大鵬九村 87 期重劃，本席因為關心大鵬九村的重劃，所以發現有一塊回饋給市府的土地，那時候我就一直在推動這一塊回饋給市府的土地，希望能夠蓋社會住宅，所以當初市長一上任的時候，希望推動社會住宅，這一塊就是選為北高雄第一塊，我很感謝陳其邁市長。但是這一塊來說的話，它其實只能夠解決北高雄部分人民居住正義的問題，這一兩年來，不只楠梓的房價飆漲，北高雄的房價其實也一直在成長，這些成長對有土地的人是好事，但是以目前的租屋族來說的話，他們需要有更多居住的空間，本席希望市長在有規劃性的範圍之下，能夠實現北高雄的居住正義。

當然我知道市長已經很努力，在陳其邁市長上任之前，我們社會住宅幾乎等於零，從市長上任之後，增加了 1 萬 7,783 戶，未來也在推動社會住宅整合平台，希望提供給北高雄的市民。但是本席希望在市長施政報告的時候，市長的施政四大目標、四大遠景，第一個是淨零高雄、第二個是移居高雄、第三個是幸福高雄、第四個是魅力高雄，在這些以幸福為出發的前提之下，我希望最簡單的能夠滿足人民居住正義，有地方可以居住的要求，希望市長能夠優先幫人民規劃。本席知道市府在北高雄有推動一些未來的安家計畫，是不是可以提早啟動，因應未來的需求？

在這邊本席就兩個議題就教市長，第一個就是燕巢的區段徵收和燕巢的都市計畫進度為何？第二個就是有關於社會住宅在北高雄再新增一處，看是在岡山、燕巢、還是橋頭、還是海線，因為未來輕軌也會到海線，這是一個非常好的計畫，在這邊拜託市長能不能再規劃？我在這邊請林副市長回答。

主席（康議長裕成）：

請林副市長回答。

林副市長欽榮：

謝謝秋嫻議員長期以來對我們北高雄發展投以這麼多的關注，我個人非常感佩。尤其你剛剛問到的燕巢部分，因為燕巢目前高科大並沒有擴校的計畫，但是我們仍然不死心，因為那個還是大學城的一部分，尤其以後還有…。

黃議員秋嫻：

林副市長有約到海科大的前校長嗎？

林副市長欽榮：

我現在得到的資訊是這樣，我現在還是認為…。

黃議員秋嫻：

我有指名是海科大的副校長。

林副市長欽榮：

我是說高科大，基本上我們團隊…。

黃議員秋嫻：

對，他們合併了，之前是海科大的校長，他是負責高雄大學的擴校計畫，因為當初我針對這個主題去找他，他說他們有提出來，對於高雄市政府願意支持，他非常開心，但是已經兩年了，我在這邊拜託副市長。

林副市長欽榮：

沒錯，但是因為它的教育目的主管機關，就是教育部一直沒有正面的一個回應。我想有關於燕巢擴大區段徵收的部分，昨天行政院鄭副院長也有宣布，行政院並沒有要緩遲國土計畫上路的計畫，因此國土計畫會賦予地方比較多使用規劃的權限，我們會伺機行動，但是目前我已經責成都市發展局，應該要持續進行有關於燕巢區段徵收的都市計畫變更相關準備作業。第二個，北高雄的部分除了這一處之外，我們還是滾動式的，尤其目前沿著捷運，我們會分回，我也跟市長報告過，沿著 RK2、3、6、7 這幾個捷運站本身分回的部分，是可以做為地上權宅或者社會青年宅的部分，我們大致滾動式的應該要優先…，因為青年需要就業的機會就在北高雄，所以這個地方我們會再滾動式的把它支持起來，我們會分回數百戶的權值的話，我們會往那個方向來做。〔…〕是，謝謝。〔…〕

主席（康議長裕成）：

謝謝黃秋嫻議員，接著請邱于軒議員質詢。

邱議員于軒：

因為我腳受傷，所以我坐著質詢，不好意思！我開始今天的質詢，市長，還有局處首長，大家辛苦了！首先感謝議長、副議長還有市長，還有各局處首長對我的關心，我就是很單純的扭傷腳，因為可能體重比較重，所以就扭傷比較嚴重，不過還是一切都很好，會持續上班。我先進行我今天的施政報告，今天早上雖然我腳受傷，我還是去參加「高捷延伸林園東港林邊線的建設可行性研究」的現勘。它是由屏東縣政府和鐵道局去舉辦的，但是我比較遺憾的是，高雄市政府捷運局只派了一個副總工程司與會，他告訴我說這一場的會勘，其實是屏東縣政府跟鐵道局主辦，但是其實現場已經有四家石化廠出來抗議，抗議的議題是兩年前，當時是曾麗燕曾議長，我們在議長室有協調過的，小港林園線中間如果延伸到林園、到東港的這邊，會穿過整個林園工業區。

我手上其實有信昌化工送給蔡總統的陳情案，他們在 112 年的 6 月 16 日跟蔡總統在南部產業交流的座談會議上，其實石化工會就已經公開建議林園、東港、林邊，這邊的捷運延伸需要地下化。這個和高雄有什麼關係？其實高雄在

這條延伸線上，我們目前的配合款是 23.2 億元，但是我不相信。因為為什麼？小港林園線的總經費已經有 533.1 億元，因為烏俄戰爭、因為通貨膨脹、因為缺工缺料，修正為 854.51 億元，漲幅高達 6 成。所以這邊的廠商覺得莫名奇妙，第一個，這樣穿過去不覺得危險嗎？就這張圖。市長和副市長或是捷運局長，第一個你們為什麼不派人？我覺得好奇怪。第二個，現場的燃燒塔、氯乙烯的高壓槽，甚至中油廠區，最近的只有 10 公尺，修正過後的路線。所以四家廠商出來抗議。這邊因為屏東縣政府跟鐵道局，他們說會把我們的意見帶進去，但是我認為高雄市政府應該要有人到現場。這邊都是高雄在地的石化廠商，連經濟部產發署都出來講，為廠商發聲。結果高雄市政府只派一個副總工程司，現場就是我，就這樣子。高雄的廠商都站出來抗議了，結果高雄市政府，大家沒有那麼關心，我覺得這件事情真的匪夷所思。如果蔡總統都已經交辦了，要求大家聽聽廠商的意見，整個石化工業區的產值是不得了的，關係到台灣的經濟動脈跟經濟命脈。現場更扯的是，因為是現勘，所以鐵道局跟屏東縣政府沒有會議紀錄，我不想為難公務人員，又不是我們市政府辦的，所以我只能把我的意見用書面意見放進去。但是同樣的事情，我 2022 年就質詢過了，所以在 RL6 開了一個口，但是問題持續在呀！

高鐵，當時陳其邁市長是副院長，好像是你核定的，就是避開，我沒有那麼確定。避開仁武，因為有 70 公尺的距離，所以高鐵南延是避開仁武台塑廠。但是小港林園線這樣子穿過去，現場很多林園鄉親，就高雄市政府無關緊要，沒有人在意，那不就好險，我還是去參加。所以我希望高雄市政府好好留意這一條、注意這一條。因為我時間有限，等一下再讓你們回答。這邊麻煩各位局處首長，真的要很關心高雄。因為這牽扯到我第二個議題，因為市長這一屆就期滿了，對不對？所以市長可能會高升或是去哪裡。市長，你的「邁 TEAM」，媒體都幫你報導了。什麼叫「邁 TEAM」？來，我點名的不用站了，大家聽聽就好。廖泰翔局長聽說要去選楠梓；張以理局長，聽說因為不是他的人，所以不用選；我們原民會聽說也要選；張硯卿處長、行國處處長也要選；周璟瑜發言人聽說要選我們那一區。市長，這個是媒體報導，我不想這樣，第二屆你在追求歷史定位，好好做，戰鬥內閣戰的是什麼？高雄的經濟。像我剛才講的那個就是高雄的經濟，對不對？石化廠的命脈，未來靠近 10 公尺禁建，他們沒有辦法做設備更新，這個多麼重大的問題。

我曾經在 2022 年開會，結果我被某一位民進黨籍的前輩當場敲桌子說我反對小港林園線，我從頭到尾沒有反對小港林園線，但是我覺得就像副市長在議會答詢我的：沒有工安，沒有小港林園線。今天石化工會都願意親自冒著他們基本上…，很多壓力去跟蔡總統當面陳情，高雄市政府的應對在哪裡？我完全

看不到，所以我期待市政府有更正面的回應，聽聽廠商的心聲。要不然我先說，23.2 億元的配合款，我公開我不會贊成，基於我選區的安全，我不會讓你們出資這 23.2 億元。希望你們這些「邁 TEAM」，還是做好自己的事情，選舉歸選舉，你要派人來，我也不怕你，因為那是民進黨的，據報導擔心的是另外一位。

接下來我談市政問題，我之前跟你講「邁 city」、「邁高雄」，高雄現在遇到什麼問題？第一個，財政問題，最近我們因為發現發行了綠色債券，我可以不管你發債券，不讓我知道，因為畢竟它就是舉債，只是用比較好的名字去舉債，我管你的利率。可是這件事情我就有意見，林右昌跟盧秀燕對戰，卡到我高雄，關我高雄什麼事情？林右昌不讓台中市政府賣抵費地，他講的是什麼？他覺得把這些抵費地賣給中央建社宅是雙贏，然後就開始說為什麼只有高雄可以，台中不行？中央搞雙標。但是林右昌擔心的有沒有道理？我覺得是有道理的。第一個，他講的叫做定錨效應。我在 2022 年的質詢，我公開質詢地政局，我就在談定錨效應，因為高雄的抵費地溢價率過高，這個會讓地價上漲。結果台中跟林右昌在吵，高雄卻不賣，高雄的抵費地就不賣了，我不知道為什麼？你們的評估機制是什麼？是配合林右昌嗎？還是這個有任何的原因，我搞不懂地政局在想什麼？還是第二季要賣？

今天早上你回答白喬茵議員，你說台中才是賣地王，賣 200 億元，對不對？我手上有數字，地有兩個單價可以去討論，一個叫金額、一個叫做面積，如果依照媒體報導或者是我手上拿到的資料，基本上我們賣的面積是比台中多的。但是我不會這樣子去跟你做政治攻防，說什麼台中、高雄，因為你們現在就是比蔣萬安、比盧秀燕、比陳其邁，不就是這樣子嗎？我認為如果該賣，我有這個投資成本，抵費地本來就可以賣。所以我覺得林右昌針對高雄是有他的政治用意，可是我認為高雄沒有賣，你要有合理的說明，而不是好像為了配合林右昌，以至於我忽然第一季就不賣了。我手上的資料是從陳其邁市長上任之後，高雄所賣的標售開發區的土地，已經到了 5.5 萬坪，可是台中是 3.9 萬坪，這個是我手上的資料。那要來比嗎？比金額、面積，祖先財產，我覺得比這個沒有意義，可是我認為你們不賣的原因要說清楚。所以我當時要你納入估價師的機制就是，溢價率過高的時候不要賣，或者是未來有發展性的時候不要賣。

接下來，最後一點時間，市長，那個重大兒虐小組，我還是希望你可以參加。這是高雄兒虐案，最難堪的就是我們的重症兒虐機構市立民生醫院。所以台北市、基隆、新北、桃園做了一個「兒童保護 7+1」的平台，我希望高雄可以做，這是我非常重視的。我們再也沒有辦法忍受任何一個剗剗，剗剗會發展的那麼大是因為兒福聯盟攪進去了。可是高雄每一個孩子對我來說都很珍貴、都很重視的，這個是我希望你做。

最後一點時間，林園其實中油的工安非常的不穩定，這也是我講到第一個小港林園線的安全，你的未來，我希望推動大寮、林園變成氢能發展示範區…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

邱議員，你其實應該給我更多的時間。〔…。〕我舉一個例子，你看韓市長當時被罷免跟他選總統，旁邊站一排全部都是市府團隊的成員，我們也沒有講話，對不對？所以選舉…。〔…。〕選舉，藍綠的政務官輔選就按照相關法規。我想你也知道在選舉的時候，因為議員選立委的很多，我都還是有所保留，你也知道。〔…。〕對，因為你剛剛問我這個政治議題，這個比較簡單的，我先答復。

第二個，捷運是這樣，回到政治議題，不是政治議題，是民生議題。捷運是這樣，因為我們是中重運量，他們屏東是輕軌，你剛剛講那一場是在屏東那邊召開，他們要…。〔…。〕那個主要是在講那一段屏東，他要過來我們這邊講。〔…。〕對，但是主辦，我在講主辦，主辦是屏東，但是我們一直認為應該是中重運量的捷運，這樣一車到底，從左營高鐵站一直到屏東，這個我們跟屏東現在的意見不同。第二個，因為你地上、地下，他是要輕軌，這樣地上、地下的價差大概差 2.5 倍，地下是非常貴，尤其又經過高屏溪，所以我們要考慮到興建成本。我們在這一段其實負擔不大，就是說比較短，不是負擔不大。但是要過去那邊，他們的非常長，所以這個經費到底誰要出？這個又是另外一個議題。所以有很多的…，我的意思是說有很多的議題還要再溝通，但是沒有錯，我們的原則也跟邱議員一樣，我們還是安全優先。在我們的立場，我們不會改變這個原則，所有的交通運輸、市政建設，這個原則我們沒有改變，這個也請邱議員放心。相關的進度，我會請捷運局再跟邱議員來做進度上…。〔…。〕我們副總有去，因為這是屏東主辦，不是我們主辦，如果是我們主辦，當然是局長、副局長去，這個我們都認為是應該要做。〔…。〕好，其他就等你在總質詢的時候，再來做綜合答復。〔…。〕

我們其實是這樣，兒虐的，這個當然中央要建構一個平台，我覺得這樣比較好，他們的生活圈也比較近。我們這邊的生活圈、南部的生活圈，我們也會跟台南、跟屏東，我們再來做一個協商。但是我想整個出養跟收養階段相關的機制，高雄市相對的在這個部分都已經做過檢討，這個也在議會做了很多次的說明，這個也請邱議員放心，做不好的地方，再請邱議員指教。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝。下一位質詢，我們請曾麗燕前議長質詢，在 64 號。

曾議員麗燕：

對，在 64 號。謝謝。

主席（康議長裕成）：

那個位置比較看不到。

曾議員麗燕：

謝謝主席，還有市長、副市長、各位局長，大家下午好。市長，最近天氣變熱了以後，我們的食安問題一直發生，甚至有死亡的例子，送醫院的也非常的多，造成人心惶惶。我們除了請衛生局長在高雄市對食安問題能夠多給予注意，該檢查的檢查，該去做加強清查的，我們就要努力一下來保障市民的健康。接著我要請市長，在今年剛過了 3 個月，我們前鎮、小港發生一些不可思議的事情，我提出來希望看怎麼樣來調整，讓這些事件能夠減少到最低。第一個，這個地方是新生路跟新衙路口，在 3 月 19 日發生一起車禍，這個車禍造成機車騎士頭部受到重創，送醫以後不治死亡。在這之前，因為他是晚上 8 點多的時候發生，在這之前，2 月 29 日，等於只有 10 天而已，在 10 天前這個地方才發生車禍，為什麼沒有人去注意、沒有人去找施工的單位去了解？為什麼沒有警示燈？還有這裡是在施工什麼？護欄放在那裡放那麼久了，到底要放多久？施工單位為什麼沒有告示牌？告示是哪一個單位來施工的、施工內容、施工日期。我請教市長，你知不知道施工單位是誰？是哪一個單位？市長，請回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

曾議員麗燕：

好。副市長，請答復。

主席（康議長裕成）：

請回答。

林副市長欽榮：

我們後來追查的結果是屬於國公局代辦的這一個…。

曾議員麗燕：

哪一個單位？

林副市長欽榮：

就是國公局。

曾議員麗燕：

工務局？

林副市長欽榮：

中央。

曾議員麗燕：

中央？

林副市長欽榮：

中央的國道高速公路局，他們來代辦的，〔是。〕是故那個是還沒有開放，而且因此它缺少了一個標誌的設置。

曾議員麗燕：

告知，〔是。〕告示牌。

林副市長欽榮：

發生這件事情之後，我們已經要求他要立即設置標誌。

曾議員麗燕：

現在弄了沒有？已經過了 10 幾天了。

林副市長欽榮：

是，他們應該都有要求，我有要求工務局去跟對方講，所以已經有立告示牌了，很感謝曾前議長的關心。

曾議員麗燕：

做了沒有？做了沒有？

林副市長欽榮：

做了。

曾議員麗燕：

做了？

林副市長欽榮：

做了，是。

曾議員麗燕：

非常的危險。

林副市長欽榮：

道工處是說他們有去查察，這應該是要去立即改善，我們也…。

曾議員麗燕：

你不改善的話，繼續下去，又會有第三個車禍發生。

林副市長欽榮：

當然、當然，我再度地要求道工處是不是在今天再去看一下，一定要把標誌弄得很明顯，夜間也可以看得到。

曾議員麗燕：

對，警示燈也要馬上設置，〔是。〕如果已經不再做施工的動作了，是不是應該把這些護欄撤掉？

林副市長欽榮：

我們來協調，對，我知道你的意思，就是既然已經完工就趕快把它撤掉，我知道。但是因為這個地方是屬於國公局的權屬…。

曾議員麗燕：

為什麼會放置那麼久呢？

林副市長欽榮：

所以我也要求我們同事至少要讓他立告示牌，要很明顯地讓人知道。

曾議員麗燕：

我們沒有什麼…。

林副市長欽榮：

進一步的消息，我會馬上跟曾前議長回報，拜託道工處處長儘量去協調國公局，儘量把它移開，謝謝。

曾議員麗燕：

好，請重視這件事情，這危險的事情，我們要注意。第二個就是沿海路由北往南正在執行高雄港洲際貨櫃中心聯外貨櫃車專用道開闢工程，工務局非常的用心，我們也看到他們用角鋼護欄圍起來，希望能夠保障這些騎車人員的安全。他們用很好的材料在做維護的工作，但是做得不夠澈底，等於這些角鋼，就是你們所說的型鋼護欄，只要這些騎機車或者腳踏車的人如果撞到的話，發生事情一碰到，一定是流血或是很嚴重的安全問題。跟工務局反映以後，工務局做得很好，馬上去做處理的動作，否則到最後如果發生事情，我們再來說怎麼沒有把安全措施做好，那也是一件工安事件。我們也在這裡感謝工務局，在還沒有發生車禍之前已經把它做得更完善了。

接下來，我們也非常感謝，不知道是工務局還是交通局，為了行人安全，在過馬路的斑馬線前面做了一個庇護島，但是在小港沿海一路以後，不曉得沿海一路做了幾個庇護島？是不是請交通局或者是工務局跟我講一下有幾個庇護島？兩個？三個？

主席（康議長裕成）：

請回答。

曾議員麗燕：

快點，時間有限。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

小港那邊有做兩個庇護島，庇護島本來就是中央在推動保護行人的。

曾議員麗燕：

這是很好的一個…。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

現在看到的都是被撞的。

曾議員麗燕：

做幾個？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

有做兩個。

曾議員麗燕：

做兩個？〔對。〕長興街和立群路嗎？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

沿海和立群路那一個。

曾議員麗燕：

店中路有沒有做？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

店中路？店中路有做，這樣有三處沒錯。

曾議員麗燕：

不然你說兩個，做了幾個你不知道嗎？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

有做，但是這個被撞本來就是…。

曾議員麗燕：

你知道從1月份做好到現在，發生幾件撞到底護島的事故？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

這都是因為駕駛人西瓜切造成的，你看庇護島在路中間都有標線。

曾議員麗燕：

你知道有幾件嗎？你跟我說有幾件。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

都是因為駕駛人西瓜切造成的，他們沒有按照行車路線就直接轉彎切過去，是駕駛人的行為不當。庇護島本來就是要保護行人安全的，如果沒有這個庇護島，行人走過去被撞反而更危險。

曾議員麗燕：

你看，都撞成這樣，為什麼庇護島有不同的形狀？我看過半圓形的，這個是…。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

是依照路型、路寬來設計的。

曾議員麗燕：

你不覺得做這樣很不容易被看到嗎？所以很多人會西瓜切，大部分都是白天發生的，很少晚上發生。白天發生的話，就代表斑馬線反光的作用沒有出來。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

我再向中央…。

曾議員麗燕：

所以大家都沒有看見，以前都沒有，路中間卻突然設置一個庇護島，大家當然很容易撞上去。我不懂，我的看法是你們不是有劃設虛線嗎？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

虛線表示行車到那邊去轉彎的，但是很多人都沒有照虛線轉彎。

曾議員麗燕：

如果是我的話，我會跟著虛線走。如果我跟著虛線走的話，我也是會開上庇護島，也是會西瓜切切進去。和這個有沒有關係？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

沒有啦！工務局劃設的標線…，有的駕駛人的行為就不對，可能是對道路不熟悉，其實這個是很安全的。〔…〕要統計才知道，交通大隊有統計。〔…〕我們再跟交通局討論怎麼增加它的明示及辨識度。〔…〕在宣導…，中央本來就一直在推廣這種庇護島，來保護行人。

主席（康議長裕成）：

交通局長。

交通局張局長淑娟：

其實我們的導引線是導引他不要撞庇護島，目前我們發現很多駕駛人沒有依照交通規則行駛，其實正確的左轉應該是過中心線之後才左轉，可是很多駕駛人都還沒過中心線就直接切西瓜，所以會造成為什麼有時候一些行人在行穿線上會被駕駛人撞到，所以庇護島無論在國際上或國內都是一直在推動的。我們現在已經都劃了導引線，所以跟著導引線走其實是不會撞到底護島。〔…〕所以要過中心線才能轉彎。〔…〕對，我們也希望駕駛人要注意交通安全，就是轉彎一定要過中心線之後才能轉，這個是很基本的，可能很多駕駛人沒有這個習慣，我們會再做一些加強的宣導，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝曾前議長，下一位請黃文益議員質詢。

黃議員文益：

謝謝議長，市長、市府各位同仁，大家午安。今天是社工日，我想用這個做為開場，就是「每位孩童都是小天使，如何讓小天使可以不被傷害，快樂安心長大，是我們大人的責任，不是嗎？」以這個為開場，我想前一陣子兒童受虐

的案件引起全國高度的關心，但是少數人的行為卻影響了很多人整體的被評價，包括社工師。我覺得社工師是非常辛苦，但在這起案件裡面成為一個最大受力面。大多數的保母我認為也都是非常有良心、有慈悲心，願意來照顧小朋友，但是也因為這些事件而導致許多負面的評價。

我查到了一些新聞事件，其實不只這一件。在這幾年其實陸陸續續都一直有受虐兒的新聞傳出，而且致死。2019 年桃園市就爆出 6 個月大的林姓男嬰，早上送至保母住處不久，就被打到頭部重創，急救 30 天後死亡，這送過去不久就發生了，後來保母被判刑有期徒刑 8 年 6 個月。第二起，2020 年台北照顧 1 名 3 歲男童，3 位保母因未收到保母費，合力毆打，一樣導致男童身亡，被判刑 11 年 8 個月以及 12 年 4 個月，民事賠償獲判 284 萬餘元。第三起，2021 年，一樣領有保母證照的陳姓與蔡姓夫妻虐待 3 歲男童長達 10 天致死。同年的 7 月，台南也發生一起保母虐童案，導致男嬰出現癲癇、發展遲緩。

這是一些揭露出來的新聞事件，我們得知其實在受虐的部分，很多因為他們還很小，所以容易致死，而且非常慘重。我調了一下這 3 年六都的一些資料給大家參考，新北市 110 年、111 年、112 年這 3 年各有 2 起虐童死亡的案件。台北市在 112 年有 1 起；桃園市滿多的，110 年有 5 件、111 年有 4 件，到 112 年有 3 件。台中市這幾年分別是 4 件、3 件及 4 件；台南市分別是 3 件、1 件及 1 件；高雄市 110 年是沒有的，但是 111 年及 112 年各有 1 起。我想這個部分是不能看數字好像很少，我們就沾沾自喜，而是它是不應該發生的，1 件都不可以發生，因為這是致死虐死案，而不是重傷。重傷的資料我找不到，但是我相信比這個更嚴重。所以我們努力的方向、我們的責任就是讓這些小天使不管他原生家庭如何，他就不應該被虐待。我們用種種社會安全網的方式就是要制衡，讓這些小天使可以安全的長大。

目前在法院的判決及檢察官的偵辦方面，都是用刑法第 286 條偵辦。我簡單告訴大家，第一個，對於未滿 18 歲之人，施以凌虐或以他法足以妨害其身心之健全或發育者，處 6 月以上 5 年以下有期徒刑。二、意圖營利，而犯前項之罪者，處 5 年以上有期徒刑，得併科 300 萬元以下罰金。三、犯第一項之罪，因而致人於死者，處無期徒刑或 10 年以上有期徒刑；致重傷者，處 5 年以上 12 年以下有期徒刑。四、犯第二項之罪，因而致人於死者，處無期徒刑或 12 年以上有期徒刑；致重傷者，處 10 年以上有期徒刑。換句話說，目前我們的法律並沒有特別針對虐待兒童、幼兒致死而有個專法，而是用 286 條。

接著我想要請教，現在其實社會上一直有一個聲音，認為我們現行的第 286 條法令，去處以這樣子的一個施虐者似乎太輕，社會一直有兩造聲音，但是我認為，簡單問，是否支持修法虐童致重傷者、虐童致死者，加重其刑責？我不

談到唯一死刑這個部分，因為很多人比較極端，認為一定要唯一死刑，但是我覺得加重其刑責是否有其必要，社會已經在討論了，我想知道地方政府的態度。首先，我想先請教社會局局長，因為畢竟這個是社福的部分，對於社會局息息相關。對於這樣子的氛圍討論，就社會局長的觀點看法，你個人支不支持現在大家在討論的，如果未來發現有虐童致重傷者、虐童致死者，要比現行的刑責還要加重，這個部分你的看法如何？請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

社會局謝局長琍琍：

兒少權益保障法在 110 年的時候有修法，修法的時候針對罰鍰的部分有加重它的比例，就是原來是 6 萬元到 30 萬元，提高到 6 萬元到 60 萬元。至於刑法刑責的部分，我們是建議法官在判定這個事件的時候可以加重其刑。因為我想你定在上面都是用最低的部分開始罰，如果法官依照案件嚴重性的程度來加重其罰，我們建議是這樣的方式。

黃議員文益：

謝謝局長。接下來我想請教警察局局長，警察局是執法單位，就你的立足點看法，你覺得支不支持？

主席（康議長裕成）：

局長請回答。

警察局林局長炎田：

黃議員所提的，我們分成兩部分，其實剛剛謝局長有講到，最主要是最後審理的量刑刑度，要不要定一個最低刑度？不然我們一直都修重刑，到最後的審理…，像一般殺人是死刑、無期徒刑、10 年以上，最主要它到最後審理的量刑、裁定刑是多少的問題。我認同議座的觀點，你說現在這要如何再遏止、堵截這些不幸、不法的事件，我相信全國民眾都能理解，但是最主要的是加重他在法院的審理是多少，我們是不是從最低刑度這樣子會比較客觀，以上。

黃議員文益：

因為加重的話，就是最低刑度要往上拉。〔對。〕對啊！這個是一致性的，最低刑度往上拉才有加重。市長，我想聽聽你的意見，對於這樣的事件、這樣的刑責，你的看法是如何？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

黃議員對於小朋友的權益是非常的關心，也多次質詢。我是同意並贊成黃議

員的主張，因為現在在這種所謂的兒虐事件事實上也是層出不窮，尤其在整個照顧小朋友的規範，有一些甚至是覺得體罰，或者是有一些不同的對待方式，而造成小朋友不管是生理或者是心理的損害，所以我想適度的增加刑責的處罰，我是贊成的。

黃議員文益：

謝謝市長。接下來由剝削事件受虐，引發了這些社會安全的問題。我簡單羅列一下，社工師的人數夠不夠？去年年底，高雄市有 1,111 位社工師。第二個，社工師的訪查專業訓練是否足夠？有沒有能力去發現異狀？我的意思是說，他沒有受過醫學衛教的一些專業訓練的時候，他去看，能不能看得出來？如果把這些責任都加重在社工師上，真的是有點為難社工師，我的意思是這樣。第三個，保母的選任、培訓、評鑑機制為何？民間媒合的機構如何控管？媒合的妥適度如何？各局處有分工，何時介入？如何分工？因為時間的關係，讓大家去思考一下我所提的這幾個問題。

這個是我們的社會安全網，整個社會局其實依照衛福部都有在進行。簡單來講，現在高雄市目前托育人員登記有 3,091 人，目前我們實際收托未滿 2 歲幼兒有 3,273 名。這些保母有培訓制度。

最後，高雄市政府針對這次提出六項精進措施。第一個，出養案件全面由高雄市政府評估與媒合。第二個，公部門社工、收出養媒合社工與居托訪視員三方共訪。這就是我剛剛才講的，都是社工人員，他到現場如果發現有異樣，他有沒有能力去主動稽查這個小朋友可能受虐過？我覺得這時候衛生局的角色很重要，專責醫師應該在這時候要介入，而不是我發現了，才送到你這邊去照顧，這樣就來不及了。有些是長期、慢性的在虐待，但是我覺得要讓社工師去看小朋友的整個狀況，我覺得…。

主席（康議長裕成）：

謝謝黃文益議員，下一位請湯詠瑜議員質詢。

湯議員詠瑜：

謝謝議長，市長、副市長、所有局處首長以及市民朋友，今天我有三個方面的事情想要來請教市長的意見。以下就是分為三個部分，第一個問題是跟食安有關；第二個問題是跟黃色小鴨之後，高雄有什麼新的觀光動能有關；第三個問題要回到我們的商圈經濟。

第一個問題，台北市發生寶林茶室食物中毒案，今天早上台北市長蔣萬安也終於動了起來，他們查出在相關工作人員的手部以及環境驗出米酵菌酸，所以不只是食材可能會有問題需要去溯源，其實相關的環境以及會碰觸到食材，從工作人員甚至到後面的運送人員、外送人員等等，都有可能接觸到發生問題

的食材，而最後送到消費者手上，來導致食物中毒的案件發生。當然現在高雄市今年這一個會期也即將要二讀外送平台業者的管理自治條例，裡面也注意到這個問題，因此要求外送平台業者要至少在本市設置一名管理衛生人員，本來寫衛生管理人員，但是因為衛生管理人員在食品安全衛生法下有特別的定義，特定的行業才要設置衛生管理人員，因此這裡改成管理衛生人員。管理衛生人員要定期接受食安、衛生及品質教育訓練，作成紀錄，供衛生局查核。另外，他們的衛生管理工作也都要每日填報、記錄，而且要保存 5 年供衛生局查核。

這一部分我想要請問市長，我們在食安這個部分的處理，當然我也予以肯定，相較之下我們是非常有效率，而且溯源很積極，調查的也非常完整，這也是市民朋友都肯定的。在外送的部分，接下來我們知道非常多的市民使用外送的服務。在外送的部分如何確保食品安全？我們在外送業者的管理條例通過之後，我們要求平台業者去指派管理衛生人員。換言之，在我們這個社會，我們的法制越來越要求外送業者以及食品運送人員，為了要求食安之下，對於食品安全產業的管制，可以想見會越來越嚴格，可能也會有越來越多特定的條例和辦法來要求所有跟食材，不管是上游的製造、中游的加工、最後到消費者的手上，以及途中的運送都會有所要求，我們在這樣的過程當中，如何去更加落實食品安全？

再來，第二個議題是有關黃色小鴨之後，高雄新的觀光動能。黃色小鴨帶來見證高雄 10 年的變化，其實相關的報導已經非常多的議員都有提及，也予以肯定，觀光局和相關的局處，包括交通局、警察局都非常的辛苦。我們完整呈現了高雄這幾年的變化，透過黃色小鴨經濟，包括黃色小鴨是一個老少咸宜，又容易與人有兒時記憶的聯結，它又不需要太多的轉譯，就可以讓你有很多的感動，所以這種感動的力量帶來了黃色小鴨的經濟，吸引了 900 萬人次的觀看、吸引，產值超過 140 億元。

針對這高雄經濟再升級，也有很多人問說黃色小鴨之後，高雄有什麼新的…，在高雄港區這邊我們爭取了這麼多年，它終於開放了，雖然尚未到港市合一，但是現在港市合作，我們在這邊還有什麼樣新的觀光動能呢？相信大家都有注意到，今天又有一家新的郵輪宣布再度回歸高雄，要以高雄為母港啟航。郵輪經濟也是最近很多市民熱議的話題，我們不只有名勝世界壹號、也有璽寶郵輪奧德薩號、還有其他的 Costa Serena 歌詩達號，還有日本的郵輪，不管它是來做母港或者掛靠港，事實上都有不同的效益和推動的方式。在這邊也想要請教市長，我想要說的是，以郵輪經濟來講，如果是做為母港的話，當然受益的是，我們會帶動很多國際的觀光，也會帶來國家中央的收入，因為它做為母港來這邊，要給付港口的租金、維修費用等等，帶動港務的服務及相關維

修的經濟。但是我想要說的是，其實在整個郵輪當中，做為掛靠港也是非常重要的。因為掛靠港會真正的讓郵輪乘客下船之後，到港口所在的城市和區域進行旅遊、消費和觀光。

為什麼這麼說呢？我想要跟大家分享，這個是石垣島，坐郵輪的旅客到了石垣島之後，他會帶你去非常美麗的海邊，帶你坐上船去看那裡的生態，左邊圖片是在石垣島上，你到海上之後可以看到很多的海龜，右邊就是石垣島上的松鼠猴，另外石垣島上也有文化村，他會把他們過去歷史上所有的歷史建築集中在一個文化區內，讓去石垣島觀光的人，實地的看到在石垣島上生活的人們，不管你是農民、漁夫、醫師、市長、首長等等曾經有的生活樣態，讓你的旅客去認識這個城市，去跟它產生聯結、產生感動，這也是我想要跟市長分享的。我們如何讓來高雄玩的旅客，在高雄除了吃喝玩樂的需求之外，也聽到高雄的故事，用一種能夠感動他們，讓他們能夠產生共鳴的方式，也讓他們更與高雄產生感情、感動，更想要一而再的回來高雄旅遊。

所以我在這邊想要跟市長具體建議，我們打造世界級的郵輪母港，可以為國家帶來豐厚的港口租借和維修的收入，並帶動國際旅遊，但是推動我們成為掛靠港、停靠港，更有機會讓海外的遊客用不同的方式看見高雄。所以在這邊請教市長，郵輪經濟預計帶來哪些效益？因為你也是非常強力在推動。如何吸引更多的郵輪選擇在高雄掛靠港，甚至做為母港？今年預估還有幾個班次會來到高雄，或是以高雄為母港來航向世界？旅運中心現在有承億酒店進駐，旅運中心除了本身做為郵輪進出國門的服務站之外，也有一些商業設施，其實它上面的風景非常好，未來針對它上面的商業設施，我們市府有什麼樣的規劃，或者未來合作的計畫，跟周邊結合來創造一個觀光消費的新亮點？

第三個問題是商圈經濟，我們知道市長在高雄車站裡面，打造以動漫為主題的商店街即將完工。中央公園也感謝市長和市府團隊，之前在中央公園推動聖誕跨年嘉年華、聖誕生活節，也帶來很多人潮到中央公園。在高雄車站和中央公園之間的美麗島站，目前還是跟一年前我質詢之後的現況一樣，沒有帶來多大的改變，市長你可以看到它目前的現況，還是跟一年前所差無幾，有一些新的店家進駐，但並沒有太大的活動和動能出現，當然也有一些慢慢地改變是有看到，但是尚未看到效益。所以在這邊想要請問市長，針對我們的商圈，特別是美麗島站附近的南華商圈、新興市場，這麼好的一個紅橘線交會地段，過去我也質詢過很多次，也提出過具體的建議，不曉得我提出的相關建議，不管是都更危老或是再開發，相關的進度如何？未來我們是否在這個過渡階段，我們知道美麗島附近是公私共有的型態，並不那麼容易進行開發，你如何透過活動去串聯，以及周邊如何舉辦戶外活動或市集來活絡商圈發展？以上三個題目拜

託市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

113 年總共預計有 32 個航次，有 10 萬個郵輪旅客，3.7 億元新台幣預估相關的產值，其實總的來看，剛剛湯議員的質詢，其實觀光還是要有一些戰略的思考，由不同的布局來串聯整個觀光以及民間的消費能夠結合。

湯議員詠瑜：

你對郵輪的布局是什麼？

陳市長其邁：

這樣才能夠加惠我們的市民，包括士農工商大家都受益。但是觀光客來高雄到底要看什麼？我們有哪些優勢？這個其實我們要先認識自己。所以我的想法是像這些郵輪或者這些活動，其實都是某種程度的城市行銷，告訴很多人，其實高雄港的駁二、棧貳庫、我們港區的開發，或者城市的幾個觀光點，包括衛武營、包括其他不同的商圈景點，藉由我們便捷的交通能夠串聯。所以假如郵輪旅客來到高雄，他到駁二、棧貳庫，也許比較不希望走太遠的，他就可以在港區，就可以了解到高雄的前身今世的發展。他假如要走得比較遠一點的話，市區有幾個消費的點，大概從夢時代或者漢神百貨等等這些大型的商圈，在那麼短的距離裡面串聯，我看台灣大概只有我們高雄市有這個條件。假如他是一日遊或兩日遊，他要去遠一點，搭配一些旅遊及住宿過夜，譬如一天到墾丁過夜，或者去屏東、台南，整個區域的行銷，也可以由點到線然後到整個面來構成，也就是觀光的行銷不能只靠高雄市單打獨鬥，所以我們城市行銷的平台也必須跟台南、跟屏東大家一起來做，如同我們的演唱會經濟，其實台南受益的住宿和整個夜市小吃，其實也同步受惠。

所以我想把餅做大，把點、線、面之間的交通聯結，配合我們整個城市交通建設的興建，這樣就能夠讓大家看到整體的台灣南部地區，你如果要來認識不一樣的台灣，跟台北不同，你就來到高雄做為起始基地。我們還有個非常好的優勢，就是我們有一個空港，這個空港其實是在歐洲城市間、區域間的機場，很方便，你從入境、從空橋到市區飯店有時候 30 分鐘就可以到家裡，或是住宿的地方。現在郵輪也搭配一些航空公司的旅程，譬如從香港坐飛機來高雄，機票也很便宜，再從高雄用郵輪母港可以到周遭這些東南亞的國家，或是像沖繩等等這些旅遊景點。所以我也非常謝謝湯議員的指教，能夠提出高雄未來發展觀光的想像，其實你已經非常清楚了，只是希望我再講一次而已，所以這個我們要一起努力。

各個高雄商圈在都市內有它的發展背景，像西門町花了 20 幾年，在鐵路地下化之後沒落，然後現在慢慢往上爬；台北車站也是一樣，周遭的這些發展也大概經過 25 年的時間。所以我們的表參道這個計畫，當然是配合整體火車站鐵路地下化相關工程的完工，不然我講不客氣一點，那裡當工地將近已經快十幾年的時間，整個都是工地，這非常久的一段時間，當然對地方的發展會造成一些影響。所以我們希望也配合鐵路地下化即將完成，配合這一段時間，我們就把一些基礎的建設做好，跟商圈活絡相關的措施，我們就同步在軟體、硬體的搭配，來提升大港埔跟美麗島站等等，配合一些招商引資的措施，讓舊商圈能夠逐漸活絡。

主席（康議長裕成）：

謝謝，也建議市長帶領你的團隊搭一趟郵輪，現在有熊本航線，你搭一趟以後，你的回答會跟剛剛有一點不一樣，謝謝。我們休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）還剩下七位，其中有一位要書面質詢的還沒算進去。請李兩庭議員質詢。

李議員兩庭：

謝謝主席議長，陳市長所帶領的市府團隊、各位局處首長、各位媒體女士先生，還有高雄市民朋友，大家好。今天是本席第 4 屆第 3 次定期大會市長施政報告質詢，首先，我想要請民政局長站起來。

主席（康議長裕成）：

請局長站起來。

李議員兩庭：

請問民政局長，本席最關心民政局是哪一個議題呢？

主席（康議長裕成）：

請回答。

民政局閻局長青智：

議員長期在關心大寮區公所更新改建的問題。

李議員兩庭：

好，你知道本席開過幾次會議嗎？

民政局閻局長青智：

我印象議員針對大寮主機廠那個空間，有找所有里長跟地方人士都有開過會議。

李議員兩庭：

是，你後續有什麼回應給本席嗎？

民政局閻局長青智：

這個部分，因為地方有很多不同的意見，包括主機廠、81 期，甚至和春的大寮校區，甚至是原址重建等等，這個我們有在做相關的評估。

李議員兩庭：

好，我再跟你重申新建綜合行政中心，不是本席說了算，本席拋出這個議題之後，也引起同選區各位議員的回應，大家都有不同的意見。貴市日理萬機，所以本席召開三次會議，最後一次我們達到共識，把所有里長都請過來我們的服務處，大家集思廣益討論過最好的結論，也把我們的會議紀錄都送到市政府了。你看這個畫面，在去年一整年的質詢當中，可評估性、會議紀錄，包括所有里長的簽名，我們都把我們的共識跟結論送到市政府了，但是我沒有看到民政局這邊有任何的回應，這樣是尊重嗎？

民政局閻局長青智：

因為這個在府級的長官也有相關指示，所以我們…。

李議員兩庭：

我知道，但是我們主要是針對大寮區公所的新建，我說過不要再等林園區公所，像上次颱風一樣，整個屋頂都掀起來了，我們才重視這個議題。大寮、林園是本席的選區，每次我看到大寮區公所在比照林園區公所，大寮人不是次等國民，尤其在陳其邁市長招商引資，然後第 81 期，地政局跟工務局在第 81 期的開發，還有社會住宅也由水利局來興建，大家都動起來的情況下，我們三、四位議員在討論的這個區公所議題，我看不到市政府有任何作為。你說大家有什麼意見，至少你要召開一場會議，公聽會也好、討論會也好，把議員都叫來，把所有里長都叫過來，都請過來開一次會討論嘛！可不可行、需要多少經費、需要多少的空間、地點在哪裡，這些本席都已經幫你做好了，你只要去看那個結論，再聽大家的意見，做到這一點很難決定嗎？議長，請給我停 1 分鐘。

民政局閻局長青智：

這個當然是我們依據市府相關的政策方向…。

李議員兩庭：

我知道，我知道什麼東西都要依據市府。

民政局閻局長青智：

包括和春的大寮校區目前接管的進度跟相關配合事項，我們都會納入其中考慮。議員所提到跟地方有一個共識的討論，這個我們會在相關條件都比較明朗之後，再跟地方召開這樣的會議。

李議員兩庭：

但是市長有提到，市長有提到和春那邊如果要過去，馬上可以過去，但是里長他們不同意，這才是里長他們不同意的點，地點就在和春。我們會討論到捷

運站這一塊地，第一、第 81 期開發；第二、社會住宅在那邊；第三、和發園區也在那附近，所以在大寮捷運站社會住宅對面那一塊地是不需要變更，它是機關用地可以使用。所以我是氣說，我覺得你毫不尊重我們的民意，毫不尊重這些里長的心聲，我說過至少你要開一場討論會啊！

民政局閻局長青智：

你剛提到的幾個地點，我們跟公所都有做相關優劣勢的評估，這個我們也都有提出相關報告，但是目前還在做細節的討論。

李議員兩庭：

但是你都沒有跟我們這些議員討論。

民政局閻局長青智：

對，但因為沒有一個正確的方向，我不方便貿然跟議員做我們細節的處理。

李議員兩庭：

你連討論都沒討論，為什麼會有正確的方向呢？議長，請給我停 1 分鐘。

主席（康議長裕成）：

暫停 1 分鐘。

李議員兩庭：

這份連署書我也有給市長，還有林副市長，但是他們都很忙，我想親手交給市長，也請市長要裁示督導什麼局處去處理這件事情。我說過程序一定要走，但是至少連個像樣的討論會、基本的討論會，我們都還沒舉辦，這會有什麼共識？這件事要拖到什麼時候？

主席（康議長裕成）：

時間繼續。

李議員兩庭：

你連討論會都沒有、地點也沒有、錢也沒有、空間也沒有，你就一直耗在那裡，局長請坐。

民政局閻局長青智：

謝謝議員。

李議員兩庭：

你看這個議題，這個畫面我們已經談多少次了，去年每次部門質詢也好，第 1 次大會、第 2 次大會我都提出來討論了。

接下來這個也是里長在反映的，去年就有連署給我了，我也提案並送到市政府了，但是也還沒有下文。現在大家都注重於綜合活動中心，閻青智局長也說過，現在不要再蓋里活動中心，現在都往長照、日照的綜合活動中心走。我想請問社會局長，在市長一直關切的關懷據點的成立，如果有一些里長、理事長

想要做，但是他們沒有地方可以做的話，社會局這邊怎麼處理？

主席（康議長裕成）：

請回答。

社會局謝局長琍琍：

基本上如果沒有公共設施的話，他們可以運用我們補助的業務費去租場地來使用。

李議員兩庭：

業務費一個月多少？

社會局謝局長琍琍：

業務費要看它的狀況，一年我們補助大概將近 12 萬元。

李議員兩庭：

所以每一個社區的補助金額都不一樣嗎？

社會局謝局長琍琍：

原則上業務費都差不多，就是看他的開辦天數，星期一到星期五分上下午，所以總共有 10 個時段，看它的時段跟天數來補助業務費。

李議員兩庭：

好，謝謝局長。里長也跟我陳情在拷潭里、內坑里和會社里希望能興建三里的綜合活動中心，包含長照、日照或是衛生局或是圖書館也好。這一塊地也是我們的機關用地，有將近 1 千坪，原本是戶政事務所所有，但是現在也給大寮區公所接管。三里的里長來陳情我們的里民也越來越多，所以希望市政府這邊也能夠做一個評估，跟里長做一個討論，看適不適合在這塊地做綜合活動中心，讓里民來使用。

接下來，我要請教陳其邁市長，上個月林園很不平靜，我相信你也知道，你也有在關切。我們也一直希望新四輕的更新案，從四年前就已經核定 900 億元，但是都還沒通過，目前已經過了 5 年，現在經費要達到 1,100 多億元了。因為設備老舊，所以我們的工安不斷，請問陳其邁市長你怎麼看？市政府又如何去協助中油在中央經費的核定呢？市長請回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

李議員兩庭：

也請市長一併回應大寮區公所的問題。

陳市長其邁：

兩個原則，一個是環保優先，第二個是安全優先。安全優先的部分，因為這個設備實在是老舊了，也不符合現在新的輕油裂解工廠的安全標準，所以我們

一方面加強工安的稽查，改善他的設備；二方面希望他在整個製程上也能夠同步的做調整。另外一個是環保優先，還是要考慮到碳排，還有一些污染物總體量能的控制。不然以舊的設備、舊的製程，它產生的高碳排跟各項 VOC 等等的量過高，這個都已經不符合我們城市轉型或淨零轉型的需求。所以我們大概就這兩個理由，在環保優先跟工安優先的前提之下，我們希望這個部分中油能夠改善，這是第一點跟李議員說明的。

第二點就是公所的設址，起因於和春技術學院的大寮校區，教育部詢問高雄市政府是不是願意接管，才有公所改造的問題。假如這四個方案，我們大寮的四位議員五個意見，大家意見都不同。有些認為在捷運站，這樣一開發，民眾洽公方便；有一些認為和春技術學院是現成的，只要做一些結構補強就可以使用，建築也還不錯，量體也夠；有一些舊部落認為處在中庄這裡，因為大寮的地形，從昭明地區來這裡會比較方便，還有 81 期重劃區，可能問題比較多的是 81 期，我的了解並沒有機關用地。所以我們就整體的方案，包括預算，包括剛剛議員所提到的大寮地區鄉親的意見來做總體評估，所以這個案子還是繼續在走。〔…〕我們也會針對不同的區域和不同的優缺點來做總體的評估，也請李議員放心，我們在這個評估的時候都會跟議員保持最好的聯絡，如果大家有什麼意見，在做決議之前我們會跟大家做充分的溝通，有共識之後我們再來進行。〔…〕對，我們不會黑箱作業硬要去哪裡，這一點請議員放心。

主席（康議長裕成）：

下一位請張勝富議員發言。

張議員勝富：

大會主席康議長、陳市長、各位副市長和各位局處首長以及市民朋友，大家好。我要提的是大社文中二公園改善工程，這個以前我就曾經質詢過了，文中二公園目前的地目是學校用地，是大社第二個國中。這裡的設備，如果要教育局來維護的話，經費會比較短缺。我上次有建議局長把外圍壞掉的步道整段修好，因為那裡都會有民眾去運動，常因步道的磚塊隆起而跌倒。所以這個步道也要整體維修，不是只有壞哪裡就修哪裡，壞掉的地方要一併整修好。再來是當地里長也在反映裡面的設施，不管是溜滑梯或是其他的設施，想要更新都沒辦法換，尤其這些設備都已經將近 20 年了。這個部分我也跟教育局提過，上次我也跟林副市長提過，看工務局能不能編列經費把這些設施整修完成，但是到目前為止還是沒有下文，連步道也沒有維修。主要是這個公園目前雖然是學校用地，但是這個公園是大社最大的公園，大社很多民眾早上都會去那裡運動，然而這個公園的設施都不是標準的公園設施，這些都是很老舊的設施。這要全部整體討論看要怎麼改善，但是每次跟局長說的時候，他都答應會去處

理，但是處理都只處理一半，整個步道只處理十分之一而已。有很多六、七十歲的長輩都會去那裡運動，如果在早上五、六點天色還沒有那麼亮的時候就會被絆倒，因為很多磚塊都隆起了。所以要請問教育局長，這要怎麼處理？請教育局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

教育局謝局長文斌：

去年你關心的時候，我們有做一些包括遊具設施的維修，外面步道竄根的部分，因為範圍比較廣，這個部分需要編列預算。如果需要的話，那是學校預定地，我們來處理也可以。上次你也有召開會勘，目前來講，如果亟需的話，我們可以先就竄根的部分來做部分的維修。這部分，我們可以先做。

張議員勝富：

因為竄根是這裡，不過外面有的也是一樣。我講的意思是要做的話，你就整體下去施工，不要這裡竄根，你做這裡，那裡竄根就做那裡，不過有的也是壞了，不是只有那裡而已。

教育局謝局長文斌：

全面維修就需要比較多的錢，費用多的話，我們就需要編列預算來做。

張議員勝富：

所以我希望你們編列預算，尤其是裡面的運動設施有的都很舊了，它的地目是學校用地，沒有錯，不過目前文中二公園還沒有要建學校，還沒有要建學校之前，我是說它有一些舊的設備能不能汰舊換新，換新的東西？

教育局謝局長文斌：

我們盡量來看要怎麼樣做，譬如這遊具看起來確實有點舊了，我們再看有沒有經費…。

張議員勝富：

這都很久了，不是有點舊，我上次拍給你看的都很久了，還有下面的墊子，像單槓下面的墊子都已老舊，都變硬了，不是軟的。

教育局謝局長文斌：

好，我們來研究看看，看要怎麼來改善。

張議員勝富：

我希望你要儘快，不然這裡的里長大家都在跟我反映，好不好？〔好。〕林副市長，你說要叫工務局跟教育局配合，到現在一樣沒有消息。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

是，我實在是對你不好意思，但是這個部分應該是已經有初步拜託兩個局協調一下，教育局因為他有校務基金…。

張議員勝富：

他的預算有限。

林副市長欽榮：

對，我是說是不是大人…，就是說工務局比較有油水，不是說油水…。

張議員勝富：

比較有經費。

林副市長欽榮：

比較有能力、有經費，我會拜託他一下。

張議員勝富：

對，看…。

林副市長欽榮：

竄根的部分，確實教育局是有點困難，因為這個還要經過我主持的樹木修剪會議，所以我想是不是我再度地拜託公園處…。

張議員勝富：

他們兩個局，拜託協調一下。

林副市長欽榮：

兩個局幫忙弄一下，大家稍微出一些，先來優先…。

張議員勝富：

對，把這裡完成。

林副市長欽榮：

這算是這個地區難得的一個大型公園。

張議員勝富：

最大的。

林副市長欽榮：

我們會依據張議員的指教，容我們回去之後，趕快來籌編一下。

張議員勝富：

因為大社最多人運動的公園就是這裡，再麻煩副市長。

林副市長欽榮：

是，謝謝勝富議員對大社的關心。

張議員勝富：

有關大社游泳池管理的問題，就是大社的游泳池只有一個而已，你也知道夏

天要到了，高雄的夏天也是非常的熱，大家都期待夏天的游泳池要開放。大社游泳池去年只開放 2 個月，在 7 月、8 月。之前我們因為缺水就沒有開放，之後不缺水只開放 7 月、8 月，10 月、11 月就沒有了，公告休館要內部維修。去年足足只開放 2 個月，今年又來了，營運跟合約的問題，也不開放。現在那個游泳池是怎樣？是要養蚊子就好了嗎？目前你看臉書，有人 po 說游泳池今年會不會開放？運發局那時候說要跟樹德再協商，協商到現在結果怎樣？請運發局長回答一下。

主席（康議長裕成）：

請回答。

運動發展局侯局長尊堯：

目前樹德因為在學校人力上面，有關教練比較不好請，所以我們已經在尋找其他的潛商，我們也希望在跟他的合約結束以前，就有其他的替代潛商能夠來接手。

張議員勝富：

對，什麼時候能接手？

運動發展局侯局長尊堯：

這個部分要從那個合約，至少那個合約關係必須要結束後，我們才會再重啟合約。

張議員勝富：

對，你合約結束後，我問你，合約結束後，不要再等到…。

運動發展局侯局長尊堯：

他這個合約差不多在 5 月的時候會結束。

張議員勝富：

5 月結束，好，你說樹德不要再承攬、不要再經營，你說你要再找新的廠商，還要多久的時間？

運動發展局侯局長尊堯：

我們現在同步在找。

張議員勝富：

對，我希望…，因為一般游泳池在 4 月就可以開始營業，現在已經 4 月了，你說 5 月，接著 6 月，不要再等到 7 月、8 月游泳池…。

運動發展局侯局長尊堯：

我們會加油。

張議員勝富：

因為大社只有一處游泳池，大家要游泳都要去別區，比如楠梓區或是哪裡，

就一座游泳池，你們為了合約都沒有辦法開放。

運動發展局侯局長尊堯：

我們會來加油。

張議員勝富：

這個麻煩一下，〔好。〕因為很多人在臉書上也在講，好不好？〔好。〕我們大社人都在反映這個問題。

再來是觀音山環保公園步道年久未翻修，路面坑洞造成去運動的民眾摔倒。這是 3 月 28 日有人傳 LINE 給我說觀音山環保公園有人摔倒，救護車到現場把民眾載下來，幸好人沒怎樣。主要是觀音山環保公園去那邊運動的人很多，尤其在高雄也是非常出名。你看現在的道路都裂成這樣，所以希望觀光局在這一方面看要怎麼樣，趕快來整修，因為這裡已經很久都沒整修，請局長解釋一下，觀光局長。

觀光局高局長閔琳：

因為我們之前都是用修繕的方式，現在經費不夠，我今年很認真地在爭取中央的經費，就是 113 年觀音山登山步道改善工程 2,450 萬元要跟中央觀光署來爭取，內容包括步道、環保公園、觀景平台等等，也很積極在跟中央溝通，而且我也有透過高雄市籍立委，希望能夠爭取到這一筆經費，儘快改善觀音山環保公園的這些問題，以上跟議員報告。〔…。〕好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

在安祿議員發言之前，我先處理時間。今天的議程就到林智鴻議員質詢結束，我們議程才結束，各位有沒有意見？沒有。（敲槌）謝謝。

請安祿議員發言。

鄭議員安祿：

市長、副市長、秘書長、現場所有的局處首長，還有電視機前關心市政的好朋友，大家下午好。本席鄭安祿今天想來就教於，其實說到整個鳳山地區，大家也知道鳳山車站是大家非常關注的重大百年建設，是一個非常好，值得大家關注的。當然要謝謝市府團隊，新工處這邊有開闢完成，把瓶頸打破做拓寬，也在這個部分爭取到 7,891 萬元，這要感謝市府這邊的協助，讓整個開闢完成，也解決當地的車流量問題。鳳山車站，大家也知道鳳山現在 35 萬多人，在這個區域，大家都知道塞車很嚴重。我相信在拓寬之後，大家在整個車輛行進中會更加地舒適。

再來，鳳山車站大樓工程一波三折，延後到 7 月 14 日完工，這是自由時報的新聞。我們在之前也聽到中央交通部，還有市府都一直希望…，也有說即將要完成，但是已經超過當時所答應的時程，而且一直延、一直延。鳳山車站，

大家在現場也看到施工過程，可以說進度非常的落後。市長，我們都知道鳳山是一個人口數最多、第一大的行政區域，鳳山車站的這個問題，也希望我們現在跟中央的關係那麼好，可以跟交通部這邊把整個進度趕快追上。鳳山車站如果趕快正式營運，我相信也會帶動整個鳳山的經濟發展，還有整個觀光，所有的行業都可以蓬勃地來向上。這部分等一下也要麻煩市長來協助一下，就整個鳳山車站這邊，幫忙跟中央來爭取，再麻煩你。

還有，鳳山新庄子公園，這是離鳳山車站最近的公園，我已經跟我們的局處首長多次會勘了，進度當初說 1 月份，之後說 3 月份，今天 4 月 2 日了，仍然很多都還沒有完成，還有像之前有所說的一些公廁，因為沒有雜項執照的問題，拖到現在也是不了了之。這部分，當初在工務委員會會勘的時候，那時候局長也有親自到達。後來我有約局處首長，其實大家都了解，當時也都答應有些要做建設，但是到現在仍然只完成部分。這部分等一下麻煩市長幫忙追一下進度。新庄子公園這是離鳳山火車站最近的公園，大家看一下，這個是鳳山車站正旁邊的鳳山新庄子公園，所以希望市長這邊可以幫忙追進度。

還有就是福誠里五甲多功能公園，在海邦橋通車那時候，市長也有到達現場，副市長也都非常關心。海邦橋開通後，我們也知道許多住戶建案在整個福誠里，其實都一直在興建中，很多也都完成了。機車格數、汽車格數一直被住戶反映車位不足，針對機車、汽車位這問題其實需要市府和交通局來努力一下，爭取地方的汽機車格位數，讓在地的停車需求可以得到喘息。不然有時候參加一些住戶大會，常常主委和一些住戶因為剛好有民意代表來，就反映說這個可不可以在議會協助爭取相關的汽機車格位，這部分也要麻煩交通局針對福誠里這邊努力一下。

再來，五甲區域醫院這部分，我們也知道鳳山是行政區域當中，人口數最多的，當然我們目前是仰賴鳳山醫院以及長庚醫院，這都是在北鳳山地區，還有靠近烏松地區。但是說真的，在南鳳山五甲地區其實是少了一個區域性大型醫院，可以因應五甲地區老年人口滿多的，這部分希望市長可以來向中央幫忙爭取五甲的區域醫院，可以讓我們醫療量能得到一定的解決，這部分也要麻煩市長多幫忙。市長，可不可以先回答以上我剛才所問的問題？謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

鳳山醫院現量的能，據我的了解，長庚醫院是我們委託的醫院，應該是有在擴建第二期的計畫。

鄭議員安秭：

因為我是希望在五甲地區，鳳山醫院大家都很稱讚，但是說五甲地區缺乏一個區域醫院。市長，幫我們爭取一下。還有我剛才…。

陳市長其邁：

我們再來算一下這個量能，〔好。〕服務的量能，我們大概盤點一下。

鄭議員安秭：

好，還有我們剛才說的汽機車格位，你也知道這個…。

陳市長其邁：

但是我想鳳山其實有一些很有特色且做得非常好的一些地區醫院，像吳孟憲的澄清眼科等等，它已經是眼科的專科醫院。

鄭議員安秭：

我知道你的近視是在那裡雷射的。

陳市長其邁：

所以那邊有幾間醫療資源其實是足夠的。

鄭議員安秭：

好，我說的是一些內科、骨科相關的。

陳市長其邁：

中崙社區產業園區的規劃，我們再來做整體的一些考量。

鄭議員安秭：

好，我們再來幫忙想辦法一下，不然真的量能…，尤其未來中崙地區開闢之後，以那邊的人口數，現在這個區域的醫療量能一定負荷不了。還有剛才我說到的這個部分，再麻煩一下有關公園的進度。中崙農業區剛才我有提到，市長你也知道，安秭議員是最關心鳳山中崙地區的，。因為我是在中崙長大的子弟。所以中崙農業區黃線 Y20 聯開案，希望可以趕快完成相關的規劃動線，還有停車需求、轉乘共構路網，不要像鳳山車站和之前鳳山捷運站，就是在當時沒有規劃好距離，離得那麼遠，所以變成很多民眾到了鳳山車站要到鳳山捷運站，又要再另外搭計程車，或是再坐公車或是相關的大眾運輸，造成民眾不便，在當時沒有想到相關的共構。也希望台鐵未來我們相信中崙地區、整個南鳳山地區、中崙的農業區重劃地段，也希望整個七老爺這邊，未來我們轉乘共構這部分一定要想遠一些，因為未來我們相信整個共構，包括台鐵等等，相信都會進來我們這整個地區。如果我們現在沒有先規劃，未來才要規劃的話，那都很麻煩，這部分也麻煩市長和副市長多幫忙一下。這相關的進度，真的還是希望跟中央這邊一起努力一下，就中崙的產業園區部分。

還有大東藝文中心，這個其實在上個會期，我已經多次提到。大東藝文中心每年展出的項目名稱、相關的展演其實都是在六、日，平日真的非常的缺乏。

講到鳳山大東藝文中心，其實有時候只有六、日稍微比較熱鬧，平日其實說真的，連在地人都不大喜歡去。所以這部分，前兩天我有去參加市府這次的「大東人文之森」活動，就是即將要蓋這個人文之森相關的大樓，可以帶動大東聯開等等。我也是希望，相信大東聯開案啟動之後，整個可以帶動我們相關大東藝文中心目前的窘境，不然說真的，當初大東藝文中心在興建的時候，很多人來，但來到大東的人口可以說逐年一直在下降當中。相信這個大東聯開案下去之後，也可以解決相關的人潮問題。但是也希望停車場配置、設置問題，市長，我們要想辦法一下。因為那天我有聽相關簡報，但是我認為相關汽機車格位數真的不足，這部分要麻煩市長和副市長來解決在地的停車問題。市長，O13的部分，可不可以請你回答一下相關的停車問題，還有周遭有鳳山長庚醫院也都在這邊，這部分麻煩你們來回答，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請回答。

林副市長欽榮：

這個案子的捷運聯合開發，其實也是要針對把它整個整合起來，898是目前這個實施者初步提出來的。但是我想周邊還有很多的這個停車場，第一個，我們議約的過程中，我會要求他繼續增加。〔好。〕第二個，原本的轉運站的功能，也經過交通局大家一起協調，和文化局，是故它是一種路邊型的轉運設施也會存在。另外，警察局都已經搬遷了，所以警察局的那一塊，我們也是看重它。〔好。〕目前第三件事情，停車車位，我們是有信心的，不用急的，因為為什麼？

鄭議員安秝：

期待，好不好？如果還是不夠，還是再麻煩你們。

林副市長欽榮：

因為鳳山車站，鳳山醫院的第二期也做地下停車場，是故整個設施加起來，基本上…。

鄭議員安秝：

這和整個大東都是相連的。

林副市長欽榮：

對，大致上大東會因為 O13 的開發，整個會再興盛起來。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝鄭議員，下一位請江瑞鴻議員發言。

江議員瑞鴻：

感謝主席，陳市長、林副、羅副和各局處處長、議員同仁，市民好朋友，大

家好。本席今天在市長施政報告也要來和市府探討，在之前和市府也因為這個議題，也有問過二次了，到現在都沒有下文。主要是我們的雙湖公園，在過去仁武還沒有合併之前，仁武要到覆鼎金，尤其是在我小孩子時期，只知道整片都是墳墓，在高雄球場山下這邊。市府在這之前也編列預算，把這些先人的墓地都已經遷移，也打造成一個雙湖公園。到現在產生不便是因為民眾一直反映，要通往雙湖公園還要從八德一路以前的舊部落去，就是以前所說的覆鼎金公墓的舊路，只有兩台機車可以會車而已，要繞一大圈才可以到達雙湖公園的大門口，可惜市府花了那麼多經費，在這個部分打造這座公園，我印象好像也有得獎，「城鄉魅力大賞」這座大獎。結果把這個公園閒置在那邊，民眾沒有興趣前往，就是因為交通不便利。

本席在這邊和市府一起探討，首先要感謝我們的環保局，中區焚化爐可以開放給我們仁武的民眾通往三民區金鼎路跟明誠路，我的印象好像是在 2 月 6 日，開放這個便道跟大門給民眾自由出入，讓我們的民眾通往三民區很便利，在這邊也很感謝市府的用心。

現在要來探討的是三民區，市長，三民區這邊的雙湖公園，它根本就不可能有民眾會過去嘛！因為沒有路可以前往啊！仁武要去的要繞一大圈，這個之前也辦過會勘，剛好到這裡就沒有路了，只有 60 米，60 米就可以通往我們雙湖公園的門口。這一條應該是我們水利分處的水溝，也有拜託都市發展局是不是可以變更道路，讓市府可以來打通這條道路。還有我剛剛說的中區焚化爐，市長也很用心，已經開放門口讓民眾可以去金鼎路跟明誠路，那裡變成一個 T 字路，你如果從左邊往仁武去，過去之後經過一個大水溝，就是雙湖公園，在這裡本席建議，是不是也能夠把這條道路打通之後變成十字路口？提供給我們三民區的民眾要去雙湖公園也便利，並打通大豐街到雙湖公園的大門口，這兩條道路都不是很遠、不是很長，可以將它打通，讓我們兩區的民眾可以在雙湖公園裡面休閒，不要說我們過去做得很好，把這些墓地都移掉，先人都都遷走之後，結果卻任其荒廢，荒廢後就雜草叢生，有時候也沒有民眾要去，可惜浪費了這筆錢，是不是請市長起來簡單答復一下？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我印象中應該是天公生，那天在仁武…。

江議員瑞鴻：

對，上一任市長也…。

陳市長其邁：

花媽市長也有在念這件事，〔對。〕我想我們那天回來之後，我也請工務局，我們在想這條路到底要怎麼通，這個預算上我們來做一些安排。這整個如果可以打通，包括雙湖公園，以及我們之前在說的澄清湖等等這裡的風景跟景觀，市民也會比較方便，這個我們會按照瑞鴻議員的建議，我們會努力來做。

江議員瑞鴻：

本席建議的是，我們政府這麼用心把這個中區的門口已經打通，讓我們民眾可以到金鼎路跟明誠路…。

陳市長其邁：

很多市民還不知道。

江議員瑞鴻：

這真的讓許多民眾在交通上方便許多，不用再繞到火葬場、殯儀館再繞到涵洞，繞這麼大一圈，這真的帶給民眾很大的便利。我的意思是，建議是不是去規劃 T 字路，往左邊下去就是雙湖公園，那也不是很遠，是不是能開闢一條道路，讓三民區的民眾可以從那邊出入，而仁武區從大豐街剩一小段而已…。

陳市長其邁：

我會請工務局再會勘，必要的時候我會去，再請江議員我們再約個時間。

江議員瑞鴻：

好，感謝。再來我們來探討仁武的人口快要接近 10 萬，去年也超過我們十大行政區岡山區，已經超過岡山區，仁武區現在成為高雄市人口十大行政區、排名第 10 名。本席在上次也曾經質問過並建議捷運…，各區的議員大家也都很用心，捷運黃線開始陸續在規劃、發包，開始要動工了。本席也曾經建議既然黃線已經有了，也是要搭配一個綠線，捷運局也有答復說他們也是有在規劃，但是規劃到現在，我的印象中好像上個月，在市民在公共政策網路參與平台上，我們的民眾有連署，只用了 7 天連署就達到門檻，市府這邊也有給他們回應說在未來也有打造兩條，一條應該是高鐵捷運線，還有一條是楠梓五甲線，關於這兩條線，是不是請捷運局請起來答復到底是從哪裏到哪裏？高鐵線是從哪裏到哪裏？

主席（康議長裕成）：

請回答。

捷運工程局吳局長義隆：

確實是這樣，我們在整體路網裡面，有一條燕巢高鐵線是在我們北環圈裡面，另外一條是楠梓五甲線，就是剛才議員說的綠線部分，我們從五甲這邊接到楠梓這邊，我們會經過仁武、大社。現在我們的整體路網，除了正在檢討的就是說因為配合城市的發展，所以正在檢討這個路網，另外就是針對它的優先

順序，因為仁武現在人口快速成長，所以我們會把這些因素放入整體檢討裡面，預計是今年底可以完成。

江議員瑞鴻：

有很多民眾他們對捷運的未來，仁武、大社、楠梓要怎麼去連接，他們都很關心，問題是他們也不知道我們捷運的工法，比如說蜘蛛網，你沒有生一隻蜘蛛要怎麼做出網子，所以我說黃線已經規劃好，開始要動工、發包，現在就是未來，你剛剛說明的這兩條線，是不是在我們市長的任內有辦法規劃好嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

我們是今年底會完成整體路網，因為如果沒有整體路網，都會發生站跟站之間沒有辦法連接的問題。現在就是我們要有一個整體性，那個整體路網配合都市發展，我們先做這個，這個之後再來評定它的優先順序，針對優先順序我們會逐步去推動，今年底我們會完成整體路網的部分。〔…〕好。

主席（康議長裕成）：

謝謝，下一位請陳慧文議員發言。

陳議員慧文：

謝謝主席，還有我們各局處，首先就依本席所關心的這一些民眾所陳情的事情，來就教我們市政府。在高雄，當市民發現問題的時候，第一個找的可能就是里長、議員；再來市政府，他第一個想到的可能就是打 1999 市民專線。但是如果他打了市民專線所得到的解決方案，只是無止盡的且沒有得到解決這樣子官僚的回應，我想這個是會降低市民朋友對於我們市府的信賴。在這裡為什麼本席要這樣講？因為昨天剛好就接到民眾的陳情，那個民眾其實是里長，里長就發現他們自己的社區裡面，在鳳東路跟中山東路 380 巷有道路凹陷，但是他不是昨天發現的，他其實是在 3 月 22 日就發現了，發現時就立即通報 1999 市民專線。第一時間也有請道工處的承辦人去看，看完之後認為那個凹陷沒有立即的危險，所以就回報給我們 1999，而 1999 他可能後來認為說…，我說錯了，道工處認為它是屬於自來水公司的，而且沒有立即危險性，然後又是屬於自來水公司，所以他就把案子要轉到自來水公司，然後轉出去之後，市府這裡就認為已經算階段性的完成，所以就解除列管。

但是一直到 10 天後就是昨天，奇怪了，里長認為怎麼這個凹陷越來越大洞，然後怎麼都沒有得到解決，所以他就趕快去追蹤。追蹤的時候，因為一開始有跟他回復是自來水公司，所以他就追自來水公司，但是自來水公司跟他說這個案子他們已經結案了，為什麼？因為他們認為不是他們自來水公司，是屬於水利局的。所以這個凹陷 3 月 23 日是這樣、4 月 1 日是這樣，它很明顯的凹陷下去，所以這個問題從頭到尾已經被結案、已經被解除列管了，但是完全沒有被

解決，所以里長昨天就氣呼呼的在半夜趕緊 LINE 我，我也是半夜接這里長的電話。他說我 3 月 22 日已經通報到現在都沒有處理，結果跟我說兩造都已經結案、都解除列管，那誰來解決這個公安立即危險的事情？所以我一早就跟水利局、自來水公司、道工處說明天要會勘，馬上一早這些相關部門就責成所有的人到現場開挖，我是約明天，他今天就開挖了，這個速度是可以的，這個可以立即處理的事情，市政府是辦得到的。但是我要凸顯這個問題，今天是一位小市民把他所發現的問題凸顯出來，這個有公安立即危險性，但是市府卻沒有去重視。因為我們這樣的官僚程序，造成這個案子就胎死腹中，以為解決了，但是實際上並沒有解決。如果這個過程當中真的有人因為摔傷，或地層下陷得更嚴重而造成危險，到底這是要怪民眾不夠有警覺性，還是要怪官僚殺人？

我想藉由這樣的問題，我相信它不是第一件，也可能在之前就有許許多多的有很多件，只是沒有被發現，我希望這樣的機制要檢討改善，為什麼會有這種事情發生呢？1999 機制已經執行這麼久了，怎麼還會有這種事情發生？所以我希望市府藉由這樣的案件進一步的去檢討改善，哪些有盲點需要去處理的，也希望在今天質詢完之後，事後能夠給我比較明確的回復，就你們經過討論怎麼改善的相關方案給本席。因為這個表示什麼？表示 1999 在這個案件應有的功能而沒有達到，市府針對這個事情要怎麼處理？再來，未來針對整個事情要怎麼就所有事情都能夠防範，是不是請林副市長能夠責成相關跨局處，然後據我了解，因為這個案子可能還牽涉到府內、府外，才會有這個斷層，這種事情其實都不應該發生，市民的事情就是我們的事情，市民的安全是我們的責任，林副市長是不是能夠回應這樣的事情要怎麼解決，把它所有的破洞都補起來？不可以有任何公安在未來會再發生破口，好不好？請林副市長回應。

主席（康議長裕成）：

請林副市長回答。

林副市長欽榮：

謝謝慧文議員對這個案子的關心，首先我要跟你抱歉，我們的 SOP 稍微要修正一下，因為基本上有任何的發現不是直接給道工處，而是要直接給道管，就是工務局局本部有一個道路管線挖掘中心，它有所有的資料，是故要通報它，而且我也是在群組裡面，所以這是第一點我要跟你抱歉。第二點，這件事情我們已經責成水利局，終於驗證是水利局，所以水利局完全不推拖，他們也很迅速、立即先行覆蓋，明天就會進場後整個施工會完成。目前所產生的是，在所謂道路以下 1 公尺範圍有些接水管有點漏水，而且已經經過他們的檢測，所以他們會立刻進場，在這裡跟你致意。

陳議員慧文：

好，我要講的是，林副市長，我知道你對這件事情了解，我聽你在敘述，我就知道你已經有充分了解；但是我要講的是前半段市民在通報的時候，到我們立即去處理這個過程當中，不可以有我剛剛一直強調的已經結案了、解除列管，但其實什麼都沒做。〔是。〕這樣的狀態不應該存在，這個一定是我們的機制上 SOP 哪裡出問題。

林副市長欽榮：

是，我們再來優化我們的 SOP，任何接到 1999 等等的立即要往道管中心去，因為它是隸屬在局本部底下，所以它的資料全部都在，而且它是 24 小時都有人。所以我在這裡跟你致意，也謝謝你通報我這件事情，而且明天就會進場施作完成。

陳議員慧文：

好，事後再給我一份你們的整體檢討結果內容。接著因為時間的問題，我要快速的直接針對主題。黃線捷運是我們很大很重要的建設，對鳳山、鳥松等等來講。本席因為也跟朋友一起在討論這件事情，都覺得怎樣可以讓黃線捷運一次到位，所有內部建設也可以讓民眾覺得它是非常優質的公共運輸工具。我們其實有討論到就是，本席要建議的是 Y17 這個站，這個站剛好就是鳳山行政站。這個站離台鐵正義站非常近，因為以後 Y17 跟台鐵是很重要的一個轉運站，未來可能包括你說有我們的澄清湖、原住民族博物館，還有到長庚等等，台鋼未來會在澄清湖，所以這裡可以說是很重要的一條轉運站。但是我們發現現在 Y17 站的設計跟正義站如果轉運的話，他下車，我們估計了他大概要走的路程，因為它相隔大概有 330 公尺，如果以小孩、老人、大件行李的遊客，他估計要走 412 秒，學生要走 275 秒，成年人要走 235 秒，尤其身障者要走到 550 秒將近 10 分鐘的轉乘，這樣對有需求的人其實走的路程是非常遠。

所以，我們希望讓民眾認為這個是以人本為中心，而且是可以讓大家滿意的捷運設計，我希望是不是能夠考慮 Y17 站靠正義站一點，讓正義站跟 Y17 站中間的路程不要那麼遠，就是讓他轉運的時間可以縮短、路程可以縮短，讓民眾不用在轉運的過程當中覺得走了太長的路。再來，如果真的有它的設計上，目前為止我不曉得…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

因為當時在設站是有一些工程的規範，也跟台鐵做一些協商，最後專家的設站地點是設在那邊，當然會有一點距離。剛剛陳議員建議這個非常好，我剛剛也跟林副市長說，是不是在未來的 Y17 站跟台鐵站連通的部分，要考慮到長輩

跟小朋友使用的方便性，還有距離的這些因素要列入考量。謝謝陳議員的指教，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳慧文議員，下一位李亞築議員，請發言。

李議員亞築：

主席、市長、副市長、各位局處長，大家辛苦了！接下來要來探討昨天市長在施政報告的時候說高雄市登革熱做得有多好、有多棒，但這一次疾管署在2024年頒給高雄市登革熱第一名，現在高雄市登革熱是120幾例，榮登全台灣第一名的案例，所以這個部分就要去探討高雄市在今年的登革熱反而是第一名，是不是有哪個部分沒有去注意到，或是有哪些措施沒有做到，因為去年度第一名的台南市目前才20幾例而已，所以其實我們高雄市現在要面臨登革熱的問題。每年度登革熱都有一個問題，就是室內噴藥的問題。現在室內噴藥有分兩種，一種是熱煙霧、一種是按壓式的；一個是物理性的，一個是化學性的。現在民眾希望如果被匡列到室內需要噴藥的話，是不是可以發放按壓式噴霧瓶，讓民眾自己去使用。因為目前衛生局跟環保局要噴室內的時候，其實都是民眾在上班上課的時間，他們都要專程請假回來收拾，以便噴藥的狀況。所以這部分如果能發放，讓民眾在下班的時候可以自己使用的話，是不是比較符合讓民眾不會有這麼困擾的狀態？這部分請市長答復能不能用這個方式？要不然每天噴藥，噴到市民都非常困擾。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們高雄市噴藥的方式，第一次要怎麼噴、第二次要怎麼噴、第三次要怎麼噴都有開專家會議，請專家來做最好的建議，這是以防疫的角度來看。所以假如是第一次、第二次、第三次的時候，也許在今年我們可以做這樣的考量，但是還是要遵照專家會議的結論，用專業的角度來看。去年比較不一樣的是因為台南的疫情太嚴重，像阿蓮、路竹和湖內就在台南隔壁，很多人都染疫。所以如果沒有採取強度比較高的噴藥方式，在室內由專業的人員來進行噴藥，一般人是不太會噴那種藥的，可能隨便噴一下就完事了，所以沒有辦法去落實防疫，所以這個部分也跟李議員報告。今年我在專家會議的時候，我還是一樣也提出這個議題在做討論，所以我們會根據不同的疫情來做一些調整。儘量原則就是我們的防治工作要澈底；第二個，有一些權宜變通不擾民的方式，我們今年也會同步在一些區域來試行。

李議員亞築：

因為其實在同一個巷弄、同一個地點曾經噴藥噴了一次、噴了兩次、噴了三次，民眾每天都在請假就為了要噴藥，他們就會覺得到底噴藥有沒有效果，這也是另外一個狀況。所以你必须減低民眾的困擾，他們才能比較高度去配合市府噴藥的狀態。

另外一個部分就是高雄市長很喜歡說高雄市是個智慧城市，一直在推動 5G AIoT。但是其實本席一直在部門質詢也好、在總質詢也好，一直在跟市長和市府探討的一點是，為什麼別的縣市都已經能做路燈系統通報，而目前高雄市的路燈損壞通報，還是每天晚上里長去巡邏，然後人工通報給區公所，區公所再通報給路燈養護單位，路燈養護單位再通報給包商，包商再去處理。最快把路燈修理好都要超過三天，但是這三天里長會面臨到大概有四十幾通，甚至六、七十通的電話跟他說那盞路燈壞掉了。所以當你們有智能路燈系統通報的話，不只是里長可以通報，一般民眾也能通報，他上去點就可以知道這個路燈壞掉，而且已經在哪個時間通報了，預計在哪個時候會修，這樣就不會一直有人去通報同一盞損壞的路燈。所以這部分我們到底哪時候可以去執行呢？市長，我們是智慧城市，路燈這麼簡單的事情難道做不出來嗎？別的縣市都能做了，市長，我們哪時候可以做？

主席（康議長裕成）：

市長請回答。

陳市長其邁：

新北市也不是所有的地方都有做，我們高雄市也有，有些地方還沒有，因為在原縣區，我們因為預算的問題，還是要慢慢的來建置。第二、智慧路燈其實有好幾種，有一種是路燈壞掉就馬上知道的，這是一種；有些上面還有共構一些譬如說攝影機、智能裝置、5G 設備…。

李議員亞築：

市長，依這種模式的話，別的縣市可以做，我們高雄市哪時候可以做到樣子？

陳市長其邁：

所以我們會根據不同的階段來做評估，要做就做好一點的，把它做到好，否則你只解決一盞路燈不亮的問題，所有全部的…。

李議員亞築：

你何時能做好？

陳市長其邁：

我覺得現在的科技已經進步非常快的情況下，這樣很可惜，浪費了。所以要謝謝李議員的建議，我們會整體的來做一些考量，但是這是長期智慧城市的建

置系統裡面要來 follow 的一個方向，但是它的功能絕對不是只有通報路燈壞掉這個功能而已。

李議員亞築：

市長，你們現在連最簡單的系統都沒有辦法去執行的話，何況去議論更多的城市…。

陳市長其邁：

李議員，你這樣講不公平。

李議員亞築：

市長，你就跟我說何時會做好？

陳市長其邁：

新北市也不是全部都有，我們高雄市也有，這是建置的速度跟我們科技進步及智慧城市的發展一起來做。

李議員亞築：

市長，你預計哪時候可以建置完成？市長，你不想回答就坐下，是不是對議會、對議員沒有基本的尊重？

另外，我們來探討高雄市是低薪城市，主計處公布 2023 年高雄市第八名，高雄市長很喜歡講台積電要來了，高雄很重視科技業，但是 2023 年高雄科技業的平均薪資是 3 萬 8,986 元，六都最低。台積電沒有救到薪資，只漲到房價。你們很愛買廣告，買演唱會經濟、觀光經濟，有人去問來參加演唱會的外地人說有沒有想要來高雄上班？有沒有想要來高雄生活？他們說高雄薪資這麼低，誰敢來？高雄的預算都拿去買廣告了嗎？買廣告之前是不是要先顧一下高雄市民的肚子。

另外一部分，顧不了肚子，連一個安家的居所都很難，現在高雄市民要買高雄的房子有多難啊！北高雄現在一間房子要 2 千萬元，甚至 3 千萬元，到底現在高雄市誰買得起？所以我們也希望在高雄市講居住正義、在講社宅的時候也能把北高雄納進去。去年度副市長答應 2028 年北高雄有 2 千戶，現在我需要高雄巿市長承諾 2028 年北高雄有 2 千戶的社會住宅，可不可以？市長。

主席（康議長裕成）：

市長請回答。

李議員亞築：

可以或不可以就好。

陳市長其邁：

我們要根據整個區域的發展來做社會住宅的規劃。

李議員亞築：

市長，這是你們副市長去年在總質詢的時候答應的。

陳市長其邁：

我們現在大概是規劃 1 萬 8,000 戶。

李議員亞築：

市長，我現在只是問你，他那時候講的 2028 年 2 千戶北高雄的社會住宅能不能達成？

陳市長其邁：

我提醒李議員，前任市長的規劃是零，我們都發局的同仁非常的用功、非常的努力…。

李議員亞築：

我只問你能不能達成而已。

陳市長其邁：

我們盡力的能夠在工作區域、在產業人口增加的區域，來興建社會住宅。

李議員亞築：

市長，你的意思是說副市長講的話，你不想承認，對不對？

陳市長其邁：

我們現在在岡山有 600 多戶。

李議員亞築：

你現在回答北高雄哪時候能有社會住宅？

陳市長其邁：

我們也配合捷運紅線在規劃社會住宅，這點也跟李議員報告。

李議員亞築：

市長，你完全沒有針對我的問題去回答，回答是或不是很難嗎？

陳市長其邁：

我已經針對你的問題在回答了。

李議員亞築：

你現在針對北高雄的規劃是什麼？

陳市長其邁：

我們在北高雄會依據捷運紅線的期程來規劃我們的社會住宅，還有現在路科產業人口進駐的狀況來規劃社會住宅。

李議員亞築：

你們的副市長去年度就保證有 2 千戶，還是副市長答應的，市長不答應？

陳市長其邁：

你假如提出問題，也要讓我有時間回答。我講得很清楚，第一個是路科產業

進駐的狀況；第二個是捷運紅線興建的進度來規劃我們的社會住宅。

李議員亞築：

市長，我後面還有很多問題，謝謝。

主席（康議長裕成）：

時間到了，謝謝你。林議員智鴻請發言。

林議員智鴻：

市長、副市長跟所有的團隊辛苦了！我想唱衰高雄，不會讓高雄更好，其實應該要更理性，用比較宏觀的視角看待高雄的發展。從黃色小鴨到各個演唱會，包括 BLACKPINK、紅髮艾德、五月天，以及「大港開唱」剛剛結束而已，每一次的演唱會，每次帶來的觀光人潮、每次帶來的效應，都讓高雄已經成為讓年輕人充滿希望的一個城市，是一種年輕的、流行的，是一種讓人期待來這裡旅遊、遊玩、居住的城市。也因為這樣，市長其實在台灣已經成為非常具有一定分量的政治領袖。

台灣社會之所以可以受到國際社會的肯定，是因為很多人共同努力，人民可以在這邊自由、安穩、安居樂業的生活，也是因為很多人犧牲奉獻、胼手胝足打拚，才有這樣自由的國度以及我們幸福的高雄。因為這樣的價值堅守，才有今天這樣的成果，也是因為我們跟世界同行，才有今天這樣讓人倍受肯定的城市與社會。我想，這樣的成果得來不易，但是我們看到國際社會，從最近來看，其實在整個南海是非常不平靜的。我要特別給大家看一個影片，就是中國海警攻擊菲律賓人道補給船，企圖要破壞現狀，他們用強力水柱來攻擊補給艦，造成人員受傷還有船舶的損壞，我們看一下這一個影片。（影片同步播放）

這是發生在兩個星期前的 3 月 23 日，一艘人道補給船要到南海仁愛暗礁上的馬德雷山號進行人道補給工作，但是卻遭中國的 Coast Guard、中國的海警進行水柱攻擊，讓人員受傷，讓船舶損壞。好，我們影片就看到這裡。

其實這樣的行為也受到國際社會許多的譴責，包括美國國務院譴責中國在南海這樣危險的行為，也包括日本的外務省，他們公開反對用武力來改變南海的現狀，也包括澳洲政府反對任何在南海上破壞與脅迫的行動，以及歐盟都反對中國在南海各種挑釁的行為。從之前一直到現在，持續性的，美國、日本、澳洲甚至英國都即將一起在南海進行聯防，聯防是為了要維持現狀，讓航行可以自由，讓飛行、讓航海都可以自由，保障全世界的國際秩序和安全。

蔡總統也特別針對南海議題有進行宣示，他表示要依國際法來和平解決南海爭端，包括四點原則、五項做法，包括要以聯合國海洋法公約來和平解決，以及台灣納入多邊爭端的解決機制，還有相關國家有義務維護南海航行以及飛越的自由，再來就是捍衛漁權、多邊協商、科學合作等等的五項做法，都很清楚

宣示中華民國台灣政府在針對南海議題的各項作為。

其實即將到來的下個星期4月8日，日本首相岸田文雄就要以國家貴賓的身分到美國進行訪問，特別要去定位成這是全球夥伴關係，未來會決定要跟英國、澳洲、菲律賓擴大安全保障合作，以應對咄咄逼人的中國。甚至在這個峰會上會討論到半導體、AI 人工智慧如何強化這個供應鏈的韌性，各種議題都是全世界先進民主國家一起在努力的方向。但是這個時候，其實從昨天開始，馬英九已經到中國訪問，甚至路透社都認為馬英九在4月8日有可能會見習近平。那馬英九有沒有可能在這個時候做這件事情？這讓人家擔憂一件事情，有沒有可能馬英九跟習近平見面的時候，他們去共同宣稱要一起來捍衛南海的主權，把台灣的問題、把南海問題，把它內海化，這樣就嚴重影響國際秩序，嚴重影響國際社會航行自由權，這樣的部分都是讓人擔憂的事情。所以在這種情況之下，會不會…，其實馬英九他這時候進行訪中，他其實是逆世界而行，有沒有可能傳達不同的錯誤訊息給國際社會？尤其馬英九的身分，他曾經是中華民國台灣，由台灣人民票票選出來民選的總統，他是有過民意基礎的人，他這時候做這件事情，會不會傳達給世界錯誤的訊息？

市長，你身為在台灣整個政壇上非常有一定分量的政治領袖，是不是請你也跟馬英九來喊喊話，有沒有什麼事情是要他一定要跟習近平要求的事情？請市長來回答，好不好？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想，馬前總統去中國大陸的訪問當然是屬於他私人的行程，不具官方的性質，但是他畢竟是前任國家元首，到中國大陸訪問，其實也可以利用這個機會來表達多數台灣人民的聲音。我早上也講過，中華民國是一個主權獨立的國家，與兩岸互不隸屬，我想這個是台灣多數人的一個共識。

對於南海的問題，其實我們做為一個負責任的周邊國家，像剛才林議員所提到的，最近在南海周邊，大家對於主權的聲索或者是對於區域的一些衝突，其實這個要非常小心、謹慎。而不是說在一個區域有衝突的地方，我們添加柴火，我覺得這個並不是一個負責任國家應該有的表現。所以在野黨有部分的人認為說讓總統去，同樣的道理，大家試想假如習近平也去，菲律賓的總統也去，或者是其他國家的元首也去，對主權聲索、與周遭利益有關的人，來讓整個區域衝突緊張的態勢增加，這個對於南海的和平其實並不是大家所樂意見到的。所以我認為我們做為一個負責任的國家，我們就必須根據南海周遭的局勢來做一個對國家最有利的決定，這個才是我們應該要做的事情。因為你對於區域的安

全或者是對於周遭海域的安全，其實你有很多不同的做法，不管是外交的，不管是在軍事上的，或者是在其他的，譬如說在人道救援、國際合作組織，怎麼樣能夠讓大家享有共同發展的利益，這個其實才是大家真正要去做的，才是負責任國家應該要去做的。

所以我們當然也尊重馬英九去中國大陸的訪問，但是我也希望馬前總統在他擔任中華民國元首的時候，所提的對於台灣或者是中華民國主權獨立的主張，他不應該忘記，而且應該要能夠適時的表達他的立場。

林議員智鴻：

謝謝市長很清楚的回應，我們都希望馬英九不要忘記他曾經當過台灣人民票選出來的中華民國總統。但是其實他今天下午已經有公開聲明，他去看孫中山的故居，他有特別提到說，兩岸共創和平繁榮是他們那一輩中國人最大的願望。基本上每個人都希望和平、每個人都希望繁榮，但是當全世界都在防堵中國霸權各項侵犯的時候，此時此刻的馬英九前總統正在擁抱中國，我想馬英九的意識形態，他總是跟台灣人民的距離越來越遠、越差越大。這對於國際社會來說，他個人怎麼選擇我們都尊重，可是他曾經是台灣人民選的中華民國總統，在這種背景之下，他所傳達的資訊、他所說出來的話，都會讓國際社會誤解。所以我們特別也希望台灣人民一定要正視這個問題，就是台灣身處亞洲太平洋第一島鏈的這種國際安全重要的位置，此時此刻，我們都有責任維護國際社會共同的和平跟繁榮，尤其是航行自由權，這對台灣的全球地位來說、對台灣的整體經濟貿易來說，都是至關重要的事情，希望這一點，我們一定要堅守自由民主社會的這種價值，讓台灣可以永續在民主自由社會裡面，獲得國際社會肯定，謝謝大家，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝林議員智鴻的質詢。我們今天的議程到此結束，大家辛苦了！散會，謝謝。（敲槌）

高雄市 議會 議員 書面 質詢 表			
質詢 議員	陸淑美	日期	113 年 4 月 2 日
質詢 對象	市長		
質詢 事項	打造梓官區至茄萣區海岸線觀光景點。		
說明	北高雄海岸擁有美麗的景色，但缺乏整體規劃，無法吸引觀光客。		

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	陸淑美	日期	113 年 4 月 2 日
質詢 對象	市長		
質詢 事項	岡山圖書館原址重建。		
說明	岡山圖書館歷史久遠，建築老舊，雖曾翻修維護，但為使外觀跟內部更符合使用者的需求，應該重新建造，與岡山公園更加融合在一起，並增設停車空間。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陸淑美	日期	113 年 4 月 2 日
質詢 對象	市長		
質詢 事項	岡山 102 期重劃區是否有規劃社會住宅？		
說明	岡山為北高雄主要生活圈，目前有路竹科學園區、高雄科學園區、本洲工業區、永安工業區，現在又有北高雄產業園區、白埔產業園區在進行中，未來因工作移居到岡山的人口將迅速增加，適合的社會住宅將能吸引更多優質移居就業人口。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	李眉蓁	日期	113 年 4 月 2 日
質詢 對象	陳其邁市長		
質詢 事項	公共消費場所是否強制納保？以及是否即時查出保險過期？相關問題對民眾權益事關重要。故此特請市政府答復： 一、若高雄發生類似寶林茶室這類食安中毒案件，食藥署之產品責任險機制是否足以保護受害者權益？ 二、高雄市是否有營利消費場所強制投保公共意外責任險之法規？其保險額度為何？ 三、高雄市對營利消費場所之產品責任險、公共意外責任險等保險有無定期查核機制，以保證其沒有過期？		
說明	近期食安問題層出不窮，先是蘇丹紅辣椒粉流竄全臺，再來則是更驚人的寶林茶室食物中毒案，該案至 4 月 1 日為止累計通報 31 人，其中 2 人死亡、5 人住加護病房。可怕的是，寶林茶室食品中毒案雖曾查出可能是米酵菌酸釀禍，但米酵菌酸從哪種食物、何種感染路徑而來等疑雲至今仍未釐清，以致民眾人心惶惶，食不安心。此外，相關案例也凸顯公共場所意外責任險的重要性，高雄市對餐飲及其它消費場所是否規定要投保公共意外責任險？在進行食安公安檢查時有無同步檢查業者有無投保？請市府就相關問題詳細說明，不足之處請研擬修法改進。 食安問題接連爆發，3 月先發生蘇丹紅辣椒粉事件，進口中國含有蘇丹紅辣椒粉的津棧、佳廣兩家公司，被查出其		

經營者還有 9 家公司都登記在位在高雄苓雅與鳳山區相同地址，多間負責人重覆使用。佳廣、津棧聲明去年迄今送辣椒粉產品進行蘇丹紅色素 4 項檢驗共 199 次，均未檢出，希望同一批樣品能送不同實驗室複驗，進行確認。市長陳其邁表示，高雄市府早已有掌握該公司多名家族成員、關係企業與出發貨的倉儲狀況，他強調政府態度是『從嚴執法、從重處罰』，目前衛生局以未能依限提供完整及正確的下流流向資訊、食品追蹤追溯系統登載不實的交貨下游業者資料等，合計裁罰 2 家公司 306 萬。

寶林茶室食物中毒事件除了原因尚未查明，該店保險逾期也讓受害者一度憂心索賠無門，衛福部食藥署表示未來會在「非登不可」系統中，加註產品責任險何時到期，並在到期前 1 個月跳出警示，提醒地方政府察覺。

據查，國內的現行法規中，規定業主應投保公共意外責任險者，有公寓大廈管理條例第十七條「住戶於公寓大廈內依法經營餐飲、瓦斯、電焊或其他危險營業或存放有爆炸性或易燃性物品者，應依中央主管機關所定保險金額投保公共意外責任保險」。此外還有台北市政府明訂有「台北市供公共使用營利場所強制投保公共意外責任險實施辦法」，要求旅館、餐廳、百貨公司等場所應投保公共意外責任險，每一場所最低保險金額為每一個人身體傷亡三百萬元，每一意外事故傷亡一千五百萬元。每一意外事故財產損失：新臺幣二百萬元。