

第 4 屆第 3 次臨時會第 8 次會議

(中華民國 113 年 1 月 24 日上午 11 時 22 分)

1.二、三讀會：

審議 113 年度高雄市總預算案暨附屬單位預算案

(歲出：毒防局)

2.額數問題

3.報告事項：黨團協商結論

主席 (康議長裕成)：

各位同仁請就座。開會。(敲槌)先確認會議紀錄，會議紀錄已經放在桌上，有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

請李喬如議員發言。

李議員喬如：

本席是鼓山、鹽埕、旗津選出的議員，我也算是資深，但是也從沒有經歷過像這次大會那麼嚴重的清點人數、流會不負責任的現象，所以我今天非常的沉痛，我也覺得鼓山、鹽埕、旗津的選民對我有期待，我每天也很認真的來這裡開會，但是我卻被提出清點人數的人影響，造成我沒有辦法行使議員的職權——審議高雄市預算的責任。審預算是議事規則規定，議員到議會就是要審查預算，不審預算就是對自己的選民沒有交代，所以我在此提出兩點意見，第一點，首先我要向高雄市民和鼓山、鹽埕、旗津的選民報告，今天如果再繼續清點造成流會，我李喬如宣布「拒領出席費」。第二，我也要要求議長，議會是不是可以做成這個規範？每天提清點人數是哪一位？造成其他認真的議員到議會沒有辦法行使審議預算權益的損害，我覺得高雄市議會應該要向高雄市民公開公布，讓市民朋友清楚知道有哪些議員出席開會、哪些議員清點人數造成認真問政的議員無法來審預算，我希望議會能夠做出這樣的作為，也酌請議長參考，就我剛剛所提出的意見。如果不做這樣的要求，這樣對每天出席都被清點的這些議員不知道要如何交代，我認為市議會有責任要公開這個資訊，「高雄市民有知的權利！」、「讓高雄市民知道市議會為什麼要這樣」、「高雄市民也要很清楚知道是誰清點人數，造成議會沒有辦法進行預算審查的民代」，我覺得民代要各自去面對自己的選民並承擔政治責任的因果，好嗎？以上，謝謝。

主席 (康議長裕成)：

謝謝，請李順進議員發言，接著是陳玟娟議員。

李議員順進：

謝謝，我也是有感而發，相當位高權重、漂亮的李喬如議員的發言，我也是

感同身受，我認為我們這種垂暮之年，廉頗老矣尚能飯否，是不是還有飯吃？下一屆還能不能連任？都還有問題。這幾年，我經歷過了蔡見興議長，蔡見興議長難道不知道李登輝的重要嗎？我經歷過了莊啟旺議長，難道他不知道馬英九的重要嗎？難道他不知道蔡英文的重要嗎？經歷過第 1 屆的許崑源議長，難道他不知道韓國瑜的重要嗎？馬英九的重要嗎？康議長難道也不知道賴清德總統和蔡英文總統的重要嗎？每天議長都是坐在這裡，也不知道要北上去面聖，只是坐在這裡愛心、耐心的溝通。

但我也講了，像我們這種年紀有四分之一是垂暮之年了，我們也要講講話，要對得起 2,450 元的出席費，要對得起選民！今天議事規則已經明文規定了，這個制度不能破壞，紀律委員會、程序委員會當然就是法定的，還有法規委員會也是法定的，這些我們都沒有意見。我們也知道「清點人數」是霸王條款，是最高條款，最高權力，提了之後，就要依法處理，議長，包括這幾屆的議長都很遵循這個規則。那我也講了，議長難道不知道賴清德、蔡英文重要嗎？不知道去面聖嗎？搞不好藍色的、白色的、綠色的，除了議長之外，我每天看到議長坐在這裡，我看其他都北上去面聖了，哪一個人對得起我們的選民！

毒防局，今天在左營發生了 1、20 個販毒事件，毒防局自己也要注意一下，昨天那麼冷，我一個朋友要送我 100 個熱包子，我打電話給了某分局，我請分局長陪我去公園看看有多少遊民在那裡，因為我怕 100 個包子會冷掉，結果他跟我回答說晚上有餐會，「分局長有餐會！」、「副分局長也有餐會！」冬防期間有什麼餐會？結果我偷偷去問了民防義警昨天是什麼餐會，就是喝了很多的威士忌，編預算給你們去那邊喝威士忌！螺絲鬆了是不是？今天為了爭一個總召，總召都已經產生了，你們霸王條款我們尊重，我們就是摸摸鼻子走人，對於昨天散會以後我又在這裡大小聲，我要向議長致歉，也向大會致歉，但是我要講一些真心話，「爭總召」有那麼重要嗎？爭總召之後你要開會啊！你不能說你要爭總召後你不來啊！你讓我們委員等，讓議員等你們總召！我不是講哪一黨，哪一黨都有，甚至我們無黨也可能有，我沒有指哪一黨；你要爭總召，你就要開會！難道議長不知道蔡英文重要嗎？他就要坐在這裡讓你們罵嗎？耐心、愛心的在這裡主持。所以本席認為毒防局要解釋一下，左營毒品事件到底是什麼原因？最近網路上盛傳都是 10 幾歲的，針對各區的毒品防制有沒有作為？議長，我請求不能讓毒防局白來，讓他們要好好的注意，不管等一下會發生什麼問題，我們都尊重，我覺得我們要對得起選民，對得起 2,450 元（出席費），我也附議李喬如議員的意見，請毒防局局長答復，謝謝。

主席（康議長裕成）：

雖然這個時候不適合回答，但是等一下就沒有機會回答了，這個也是很急迫

的問題，所以請局長回答李順進議員的問題。

李議員順進：

我還有 5 秒鐘時間，我請警察局查好，現在冬防期間…。

主席（康議長裕成）：

請林瑩蓉局長回答。

毒品防制局林局長瑩蓉：

謝謝議座關心毒品防制的過程。我想左營這個是他們查緝的一個相關的內容，我們會跟警察局就這部分繼續加強有關毒品防制的作為。現在 38 區都有設置里辦毒防關懷站以及社區關懷站，我們希望透過關懷方式來協助這些藥癮個案，當然販毒絕對是違法觸法，我們也會和警察局共同強力的來查緝這一塊、能夠有更好的作為，我相信在高雄市毒品防制工作上會逐年的越做越好，這個跟議座報告，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請剛剛有舉手的陳玫娟議員發言。

陳議員玫娟：

其實剛剛喬如議員講的也沒錯，我也當 6 屆了，我也還是頭一遭遇到這樣的狀況。其實這段時間以來大家一直認為是國民黨和無黨在杯葛議程，所以讓整個議程一直在清點，我認為這個帽子扣的太大了！其實我覺得民進黨自己也應該要反省，為什麼你們是執政黨，府會都是你們而會淪落到今天這個狀況。其實坦白講，議長，我也替你感到抱屈，外界很多人都罵你，但事實上我們都很清楚，你受了委屈了，因為真正的，你是承受了很大的壓力，昨天你也特別在議會講，3 黨有開協調會協商過，事實上現在是在等民進黨黨團的回復，對不對？議長，是嘛！

主席（康議長裕成）：

現在等民進黨團的回覆。

陳議員玫娟：

是啊！現在癥結點在民進黨黨團，而不在國民黨和無黨在清點議事。所以我希望你們民進黨要搞清楚這一點，始作俑者是誰？如果當初 1 月 17 日，當時國民黨、無黨提出反對意見的時候，你們就停下來協商，就好了嘛！就不會發生到今天這樣的窘境狀況啊！危害市民的權益，不是我們所願意的，也不要給國民黨和無黨扣這麼大的一個帽子，如果當下來協商就不會有這樣的問題。可是後來你們就是執意，讓 3 個人發言完之後，還是要進入投票的程序，當然為了保全我們的執行權，我認為國民黨退席、無黨跟著退席，這個絕對沒有任何的瑕疵，這是我們要保障，因為我們背後也承擔了很多市民對我們的寄託，我

們每一個議員也都有選擇自己要去的委員會，可是你們卻利用了我們退席抗議之後，沒有來做協調而是自行進入投票，然後用抽籤來決定我們這些不在場的人，你認為這樣合理嗎？

昨天也有民進黨的議員發表了意見，甚至還有很多民進黨議員沒有發表的，他們也認同我們國民黨、無黨的做法。所以我覺得，議長，下午就要重新再啟動協商，我們也期待下午真的能夠有一個結果出來，我們都不樂見如此。其實今天國民黨和無黨要爭的，是一個公平正義的執行權，今天為什麼會搞到這樣？其實很簡單，國民黨和無黨的主張就是 2 個，很簡單，2 個已經榮任要高升準立委的，沒有錯，1 月 31 日以前他們還有執行權、他們還有議員的權利行使，可是他們現在參加抽籤之後，請問這個委員會是要在 3、4 月才開始開會的，他們根本無法去行使他們今天抽到的權益啊！有必要讓他們這樣子抽嗎？這是第一個。第二個，已經也確定他們要當立委了，這 2 個席次確定在今年的 3、4 月已經沒有了，那是不是委員會應該要做重新的調整？免得到時候要開會時，為了這 2 席還要再重新去調整過一次委員會，為什麼不當這個時候，趕快做一次的調整？所以國民黨建議，能夠在 2 月 2 日休會那一天，再重新來作小組的分組。因為那個時候，這 2 位有爭議的已經到立法院了，也沒有這個問題了，這段時間趕快來協商，看要怎麼來分組，把這 2 個名額給做一個平均的分配，我覺得這是一個很好的機會，2 月 2 日在休會之前，我們再重新做分組的討論、再來分組，我覺得這都是很合理的。但是我不知道民進黨黨團的某些議員，你們在堅持什麼？你們現在自行把委員會鎖在那裡，難道你們認為這樣對市民有交代嗎？坦白講，昨天也有議員說這是個人利益的問題，而不是真的為了市民來把關。所以我們國民黨、無黨絕對不能因為這樣而妥協，你們為了私益在這邊操弄所有議員的權利，包括你們也忽視了同黨裡面的議員，還有霸凌整個議會的議員，所以我主張額數，因為你們…。

主席 (康議長裕成):

好，記名清點。因為已經有人提出額數問題，所以剛剛後面有人舉手，我們就無法讓他發言，對不起。

本會文書組涂主任靜容 (代理):

向大會報告，目前在現場的議員有李順進議員、陳美雅議員、黃彥毓議員、鄭孟洳議員、邱俊憲議員、李雨庭議員、張博洋議員、郭建盟議員、簡煥宗議員、陳玫娟議員、林志誠議員、何權峰議員、高忠德議員、李雅慧議員、江瑞鴻議員、黃秋嫻議員、李喬如議員還有召集人林智鴻議員、主席康議長，一共 19 位。

主席 (康議長裕成):

好，在我敲槌之前，做 2 個報告：第一個是剛剛李喬如議員有質疑每天清點是誰提出的、現場有多少人，在每天的會議紀錄裡都有記載，昨天是誰清點，上午是誰、下午是誰，名單誰在場、誰不在場也都有紀錄在會議紀錄裡，而且我們剛剛確認會議紀錄之後，就會在議會的官網公告我們的會議紀錄，對不對？對，這是第一點跟大家報告；第二點，就是今天下午 2 點 45 分國民黨團、無黨團結聯盟黨團和民主進步黨黨團，3 個黨團要再做一次政黨協商，現場的黨團總召應該都收到通知了，也謝謝你們下午務必出席。今天上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會。（敲槌）

向大會報告，下午繼續二、三讀會，從毒防局開始。

我先跟大家報告三個黨團協商的結論，這是由民主進步黨團總召江瑞鴻議員、國民黨團總召黃香菽議員，以及無黨團結聯盟黨團總召陳善慧議員共同擬出的黨團協商結論，我念給大家聽，第一點，各黨團協商同意，共同為了市政未來進行及議員行使職權，互相釋出善意。第二點，2024 年 1 月 17 日舉行之各委員會選舉符合議會法令規定，但是因 2 月 1 日起有委員會成員就任立委，導致委員會不足法定人數。我補充說明，就是農林委員會有議員就任立委，結果剩下 6 位，本會規定是每一個委員會至少 7 人，所以有委員會的人數不足法定人數，「所以決定重新選舉各委員會，待預算審議完畢接續改選各委員會，日期訂為 2024 年 2 月 1 日下午 3 點改選委員會。」第三點，各黨團未來同樣本於善意及為市政共同努力之方向繼續努力。即日起，正常開會，簽名者有：江瑞鴻總召、黃香菽總召、陳善慧總召。以上跟大家報告。因為各黨團都有釋出善意，繼續監督市政，也同意一起嚴格監督預算，謝謝各黨團都有釋出善意，各退一步，謝謝大家。

我想先來處理農林委員會人數的問題，農林委員會本來抽籤人數是 7 位，因為 2 月 1 日起少了 1 位，是不是把財經委員會原來的 9 人減 2 人為 7 人，其他委員會的人數都不變。各位同仁有沒有意見？沒有意見，就這麼確定了，「農林委員會維持為 7 人，財經委員會從 9 人減為 7 人。」（敲槌）謝謝大家。

3 位黨團總召要不要一起到前面來，讓大家看一下這是你們共同簽署的，也拍一張照片。這段期間的爭議，也因各黨團釋出善意，各退讓一步，得以繼續進行，謝謝。也要謝謝在 1 月 17 日合法選出的各位召委，包括李雨庭議員、黃文益議員、張漢忠議員、鄭孟洳議員、林智鴻議員，謝謝這 5 位召集人也願意退讓一步，都是謝謝大家。大家共同努力，也是為了能夠繼續監督高雄市政，繼續審議預算；再次的謝謝大家，給自己一個掌聲，謝謝。

繼續開始審預算，從毒防局開始，請宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔（代理）：

請各位議員翻開機關編號 26 高雄市政府毒品防制局主管單位預算書，請看 26-260 高雄市政府毒品防制局，第 10-14 頁，一般行政－行政管理，預算數 4,366 萬 9 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？請陳善慧議員發言。

陳議員善慧：

謝謝議長、兩位黨團總召，幾天的事情終於可以落幕了，造成市民朋友的不便，我們三個總召以及議長，尤其是議長跟民進黨團的總召、國民黨團總召都非常的辛苦，本黨團為了不要浪費議會的資源，我們決議上個禮拜到今天所領的出席費全數都捐給原鄉的學校，以上向大會報告。也感謝各位黨團總召能夠為了市民福祉努力，在此無黨團結聯盟表示感謝，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請江瑞鴻總召發言。

江議員瑞鴻：

本席也很認同陳善慧總召所言，這段期間以來，各位議員同仁為了市政和今年度的預算真的也非常辛苦，到今天終於圓滿落幕了，大家都達成共識協商完成。在此我也要代表民進黨團，就是跟陳善慧總召一樣，決議從上個禮拜到今天所領的出席費全數都捐給慈善團體，以上報告。

主席（康議長裕成）：

黃香菽總召，請發言。

黃議員香菽：

議長，以及三黨的議員，我想這段時間大家都辛苦了，這件事情能夠順利圓滿落幕，我覺得是大家所期待的。國民黨團也一樣，跟民進黨團、無黨黨團一樣，把這段期間的出席費全部捐給弱勢團體。我想為了讓議事更和諧的進行，大家就好好的審預算了，以上。

主席（康議長裕成）：

謝謝民進黨團所有的議員，謝謝國民黨團所有的議員，也謝謝無黨團結聯盟所有的議員，謝謝大家今天的促成，謝謝大家各自退讓一步，不再堅持己見，繼續位高雄市民監督市政，謝謝大家。

毒防局的第一筆預算，有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

等一下，李雅靜議員要發言。

李議員雅靜：

針對預算你們不讓我講，是怎樣？直接敲了就過，不尊重本席。

主席（康議長裕成）：

讓你講，請發言。

李議員雅靜：

請教毒防局局長，你們局裡面有沒有所謂的研究員？沒有，能不能去爭取？所謂的研究員，我要的就是各科室只要是跟毒品有關係的，不管是前端的預防，甚至是所有的態樣，包含毒品的部分，因為現在很多新興毒品的包裝、吸食的方法也一直在更新當中，有時候可能沒有辦法在第一時間，或是可能真的要遇到相關個案的時候，才會知道有這樣的狀況，有時候我們真的都是晚了一步。那我在想有沒有機會，也許是跟警察局或是實務的相關單位，包含你們，能不能組一個類似這樣的研究團體，或者是我們有沒有一個委外的預算，是可以讓我們真的提早去預防？

我看了你們的預算跟業務報告，其實都是朝向比較社會層面去做預防，包括八大行業以及其他相關的工作場所，那我覺得在學校端不要只靠教育局，因為有時候教育局能做的事情非常有限，那你們的資源或許可以更專業化更專精化，那有沒有機會在…，因為我不知道你們的秘書室裡面有沒有這樣的相關業務，還是要到預防科才可以？因為我稍微看了你們的預算，都沒有相關的人事預算或是計畫等等之類的，我是不是可以在這裡建議，就是針對毒品的研究不管是服用或是態樣，因為它一直推陳出新，所以這不是一個好方法，包含怎麼去宣傳、怎麼去預防，你們是不是有更更新的具體的作法？可能要拜託局長，幫忙去做一個更專業的研究，這個要麻煩一下局長，因為這裡面沒有，我對你的預算沒意見，可是我希望它是能更好的，包含剛講的人事費用、專業人員、研究員、副研究員都沒關係，但就是要 FOR 這項的，或你們哪一個科室可以這麼做，好不好？再麻煩局長，謝謝！

主席（康議長裕成）：

還有沒有其他議員要問問題？宋立彬議員請發言。

宋議員立彬：

局長，我跟你講，現在很多新興毒品出來包括我們在網路看到的、E 什麼的毒品，既然毒防局是毒品防制的一個單位，本身你就要更快的知道新興毒品的形成或現在市面上所流動的新興毒品，這樣才可以作為你毒防局領先警察局知道毒品的製作來源。其實很多網路都可以看到，本席上星期也在網路看到很多視頻裡有很多青少年在吸食新興毒品，但這些毒品目前來講，到底台灣的法律有沒有去規範它是毒品或不是毒品？我不知道，所以那麼多的行政資源在這邊，毒防局本身就要去研議、去了解到底這個新興毒品是什麼，提供給警察局或提供給立法作立法。現在很多，我相信你也看到很多視頻，當天我也是拿給警察局長那邊看，所以希望毒防局真正落實在預算上，要去研究、了解新興毒

品的來源及現在有什麼新興毒品，以上。

主席 (康議長裕成) :

還有沒有其他議員有意見的？好，接著請李喬如議員，有嗎？那我們進行下一筆。謝謝李喬如議員率先拋出不領 2,450 元，後面一堆人跟進，謝謝李喬如率先拋出。繼續宣讀下一筆。

本會財經委員會江專門委員聖虔 (代理) :

請看 15-17 頁，衛生業務-綜合規劃業務、預算數 1,902 萬 2 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會財經委員會江專門委員聖虔 (代理) :

請看 18-19 頁，衛生業務-研究預防業務、預算數 709 萬 6 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

請高忠德議員發言，然後是王耀裕議員。

高議員忠德 :

議長、所有的同事大家下午好。想請教一下毒品防制局，在原鄉地區你們不是有設社區的關懷站，在桃源區是設置在哪個地方？因為我的助理剛才特別打電話問是在哪邊？他們都找不到，請問桃源區的位置是在哪邊？請局長說明。

主席 (康議長裕成) :

請說明。

毒品防制局林局長瑩蓉 :

我們是設里辦關懷站，所以會是在里長的辦公處。

高議員忠德 :

是每一個里長的辦公處都有？

毒品防制局林局長瑩蓉 :

每個里長的辦公處，我們會有一個里辦關懷站的站牌，那邊會有一站式的服務，會直接聯結到毒防局的服務窗口。

高議員忠德 :

那我問你一下，每一個里的辦公處的里長，他們都有接受過很一般性的訓練嗎？

毒品防制局林局長瑩蓉 :

是，我們在成立里辦關懷站的時候，就有上過相關的教育訓練課程，在當天就上完了，是由藥師來當宣講師。

高議員忠德：

另外，局長請問一下，在原鄉地區我們都知道，那邊吸毒、販毒這種行為基本上是非常的少，但我同時也是建議你們，原住民很多活動可能是在教會或社區的活動、社區發展協會，這一年來，我沒有看到毒品防制局參與這樣的活動和宣教，請問在未來，因為畢竟有這 190 萬的經費在裡面，今年度你們可不可以，在未來部落的任何活動時，都可以配合警察單位一起做個 DM 的宣導也好，這樣可不可以？

毒品防制局林局長瑩蓉：

報告議座，去年我們有在偏鄉包括在那瑪夏還有小林村及杉林所有的原民區，都有辦過很多毒品防制的…。

高議員忠德：

局長，我這樣跟你講，你們桃源區沒有辦啦！我直接這樣講，桃源區你們沒有辦。

毒品防制局林局長瑩蓉：

我們今年來加強。

高議員忠德：

我是想，今年好不好？就是今年在我們那個地方，也幫忙配合部落的一些活動來辦理這樣的宣導活動，尤其在學校學生辦理活動時，可以讓你們去參與，講個 5 分鐘、10 分鐘的宣導，這樣做一個預防好不好？

毒品防制局林局長瑩蓉：

沒問題。

高議員忠德：

今年一定要再辦理，好不好？謝謝你！

毒品防制局林局長瑩蓉：

好，我們會來加強。

主席 (康議長裕成)：

謝謝！王耀裕議員請發言。婚

王議員耀裕：

謝謝大會主席。針對這筆預算要請教局長，在今年度 113 年的預算數 709 萬 6 千元，去年度是 413 萬 6 千元，2 個年度的差別是怎麼樣？是不是請局長來做答復。

主席 (康議長裕成)：

請局長回答。

毒品防制局林局長瑩蓉：

我們會增加這個預算，主要是成立總共 817 站的毒防關懷站，總不能成立完之後就沒有後續，所以我們還會有專門的人員，去訪視各個關懷站的進度及了解各個關懷站的運作情形，因為有給毒防基金會來幫忙做這個部分，所以這個部分的金額會增加。另外今年還會再成立很多的各里的毒防關懷站，因為我們的目標是希望 38 區、區區里里皆有站，像今年上半年 3 月份，我們預計規劃到小港、林園這邊來辦關懷站，所以相關的經費也都是在這裡面當中增加的。

王議員耀裕：

當然，本席也肯定毒防局這段時間的用心，因為每個年度的預算，你們都逐年增加，像 111 年的決算 362 萬、112 是 413 萬 6 千元，今年 113 年度編了 709 萬，所以這個預算的增加，的確我們也肯定毒防局，針對一些里辦還有其他的社區，做一個毒品防制多元的宣導的用心，可是一定要落實在每個社區尤其是比較偏鄉地區，這樣可以讓毒品的防治多元宣導，真的落實讓這些青少年甚至學童免於受害，不要讓毒品來危害他的身心靈。所以局長針對這些，預算給了，那你們的執行面、要怎麼做才能把這些做得徹底，尤其現在新興毒品也是很多，這些都是毒防局在這方面要再加強的。所以這筆預算同意了以後，毒防局你們要如何更積極的把這個層面做得更好並展現出來，〔是。〕是不是請局長再針對未來，還有些里辦還沒有設置的，就像剛剛你講得，在林園還有一些里辦、還有一些社區，還沒有做宣導的規劃，當然這次預算都已經編列充足了，你就是要把它落實、把它做好，好不好？

毒品防制局林局長瑩蓉：

是，其實我們研究預防科主要是在做預防宣導，是希望能夠建構綿密的毒防網，所以不僅成立毒防關懷站，還要進入集合式的社區也就是公寓大廈，這個部分也一樣進去做相關的「顧厝防護守護員」這個區塊，所以我們的預防面越做越多，經費相對就要給他們多一些，好來推動綿密毒防網的目標。

王議員耀裕：

所以值得肯定，也請繼續加油，謝謝！

主席（康議長裕成）：

有沒有其他意見？李雅靜議員請發言。

李議員雅靜：

局長，我記得好像有提醒過你們，我們在各里成立這樣的毒防站，不要淪為只是口號而已，我記得你承諾過，每一個里每一年都會有課程讓他們去上，就是可以去訓練他們有新的知識或是新的訊息讓他們知道。但看起來已經荒廢了，我都沒有看到你們有成立毒防站的相關單位去上課，或許你們有去訪視，但是我覺得這個沒有用，只會增加我們工作人員的工作量而已。怎麼樣去做，

可以讓大家成為毒品的防護員就好了，不需要他去捉，譬如說各里的里長或鄰長或志工團隊或是防護站裡面，我們可以成立類似小小巡守隊的概念。讓他們知道可能什麼樣的行為舉止和態樣可能疑似吸毒的，或是有這樣可能性的，他們要通報哪些單位，不是只有靠里長而已。就我看到鳳山就沒有這樣的相關課程或是這樣的訊息和作為出來，我覺得很可惜。因為就我知道當初鳳山非常支持，好像成立站的時候第一個是來到鳳山，後續都沒有，甚至各里辦公室幾乎都沒有看到你們防護站的牌子，都不知道放到哪裡去了，你能懂我的意思嗎？很可惜浪費了這些資源。你每一年用什麼樣的課程，不要用活動，活動太浪費你們的經費了。什麼樣的課程可以讓他們一直持續不斷的鼓勵他們出來，甚至不同的人都去接觸這樣的課程，我都覺得很好，但不要用社團來上課，你能懂我的意思嗎？不要再委託社團，這是我下一筆預算要提到的，因為你們很多的預算都委託社團。雖然也很好，民力無窮，但是這樣的社團觸角能伸到多紮實？不知道。可是有時候如果你們實際推動起來或是跟著做，我覺得會有更不一樣的成效。

再來我想提一個，尤其是針對預防科跟輔導科這邊，有沒有機會跟保全公司、樓管公司、公寓大廈管理公司，跟這些公會或相關的公司，因為他們不見得有參加公會，能不能跟他們合作？所有的管理員、主任，只要是進他們公司的都要有相關的知識跟常識，然後建立起通報機制，不是只有跟派出所，也要跟毒防局，甚至跟第一線的區公所，這時候里長就很重要，要把他拉進來。我覺得有這樣的點，再把這些線牽起來，你們的面就很好做了，不然我覺得完全沒有感覺，你能懂我的意思嗎？譬如我們會在臉書上看到民眾反映感覺自己住的公寓好像怎麼樣，可是都沒有人會處理，等到來我這邊的時候，可能那棟公寓的交易行為就已經很成熟了，前後還會有人把風，他們看到陌生人還會互相打 pass，我覺得這就枉費了我們成立這麼多毒品防制相關的站點。

另外，你們還要再去盤點，因為我們有選舉過了，有一些里長卸任了，有一些新上任的，你們怎麼無縫接軌上來？我覺得這都很重要，你們要每一年不斷的去滾動式檢討，甚至我覺得可以分組。我所謂的分組不是要你們把工作量加給區公所或是里幹事，可以利用里長之間的聯誼會，分成什麼區，然後怎麼去運作。

另外，我覺得有一個局處有一個方法也不錯，如果你們要委託公所，像農業局就有一些預算是給公所，雖然一點點的行政費不多，可是我覺得要拜託人家幫我們做事，你還是給人家一點加班費或是相關的業務行政費用，他們那個是請公所去外面幫他們現場勘並開證明之類的，然後就給一些行政費。或許你們也可以用這樣的方式，不然我覺得公所好辛苦，各局處什麼工作都要找公

所，然後又什麼都沒有，你能懂我的意思嗎？

主席 (康議長裕成) :

謝謝。各位同仁有沒有其他意見？沒有意見，預算照案通過。(敲槌決議)

本會財經委員會江專門委員聖虔 (代理) :

請看第 20-23 頁，科目名稱：衛生業務－輔導處遇業務，預算數 8,413 萬 2 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

有好幾位議員舉手，陳議員麗娜之後是陳議員玫娟，陳議員麗娜請發言，李議員雅靜第三個，黃議員秋嫻第四個。不好意思，重新計算時間，對不起。

陳議員麗娜 :

針對第 22 頁，強化社會安全網第二期計畫的經費，大概在這個局處裡頭占了大部分，8,400 萬元裡有 7,400 萬元都在做相關的人力費用。這 85 個人其實中央分擔了 60% 的薪資，地方 40%，當然還有其他費用的部分，像保險等等各方面另外再編，一個人的費用大概是 46,890 元。對不起，我看錯了，一個人的費用多少還要再看一下。但是我現在有一個問題想要問一下局長，因為社會安全網一直以來我們都在談，它花費了很多錢，但是有沒有達到我們要的目標？所以我要請教你兩件事情，都是我在質詢的時候有問到的。第一件事情，就是有一個保母照顧一個小孩，小孩在保母家裡面突然就倒下來，後來小孩不幸就過往了，後來這件事情怪罪在保母身上，但是最後法院判的時候有一個反轉，發現其實父母親是有吸毒的。所以這件事情你們有掌握嗎？我想先問一下局長。

主席 (康議長裕成) :

請局長回答。

毒品防制局林局長瑩蓉 :

這個部分是有的，而且有跟社會局共同處理。

陳議員麗娜 :

後續的狀態是怎麼樣？你們在什麼時間點發現這一對父母的問題？因為這個小孩事實上是社會局轉介給保母的，並不是保母自己找來的案子。表示這個小孩送到保母家的時候並不知道小孩父母本身的狀態，你們當時有掌握到狀況嗎？

毒品防制局林局長瑩蓉 :

細節是不是可以請科長來說明一下，因為細節可能科長比較清楚。

陳議員麗娜 :

所以你了解，因為新聞還滿大的，你也不清楚嗎？

毒品防制局林局長瑩蓉：

我知道他們有處理，但是細節流程還是由個管員來做。

陳議員麗娜：

我想要知道是什麼時間點。第二個，我再問你一件事，待會再由科長來回應好了。第二件事情就是在小港有一個社區，因為他們要做社區的工作，小港的社區裡面有一棟大樓，那是一棟新的大樓，有一戶人家常常都會飄出 K 他命的味道，周遭的鄰居不勝其擾，然後就一直不斷的檢舉，但是檢察官都一直開不出搜索票來。在開不出來的狀況下，又沒有辦法直接認定他到底有沒有吸毒，所以這戶人家其實干擾了很多附近周遭，甚至影響了這棟大樓的房價，但是卻對他沒輒，這件事情你知道嗎？

毒品防制局林局長瑩蓉：

其實我們現在會成立所謂的「顧厝防毒守護員」也是這樣來的，也就是說其實…。

陳議員麗娜：

我先問你，你知不知道這個案例？因為這個案例也弄半年了。所以你跟警察局也沒有合作，警察局這個案子也被我吵了半年。

毒品防制局林局長瑩蓉：

因為查緝的部分警察局會有他們的行政程序。

陳議員麗娜：

你們本來就是要跟教育局、警察局密切配合，不然你們有很多都深入不到這些第一線裡頭。如果沒有跟社會局、教育局、警察局密切配合，到底毒品防制局要做些什麼事？

毒品防制局林局長瑩蓉：

這些個案如果轉介到我們這裡來，就是由我們來做輔導。但是在查緝中要看警察局偵辦的時間和過程。

陳議員麗娜：

如果你們只是做最後端，就不叫毒品防制局了，是不是？

毒品防制局林局長瑩蓉：

我們是做前端預防跟後端輔導為主，但是查緝我們確實沒有查緝權，所以我們還是要尊重司法。

陳議員麗娜：

查緝確實沒有，但是你們必須要掌握社區的狀況嘛！才知道你們好對哪個地方下手，如果說在警察局能夠處理的，絕對也不會到你們這邊，是不是？所以因為某一些區塊裡頭，我的意思是說社會安全網裡頭，它其實就是處理這一些

在某一些時刻點是我們現在現有的單位都處理不到的，所以才會成立毒品防制局。如果現有的單位可以處理到的，就不需要毒品防制局，事實上狀態所呈現出來的就是這個樣子。

毒品防制局林局長瑩蓉：

應該是…。

陳議員麗娜：

我覺得毒品防制局照道理來講，你們所布的人力應該在警察局提供案子的時候，你們社區的人就要深入去做了解，了解這一戶的狀況是怎麼樣，你們有沒有什麼機制？譬如說可以有訪查的機制，甚至是在社區裡面形成一個比較共同聯繫的方式，因為那一戶人家是租房子…。

毒品防制局林局長瑩蓉：

是有可能的，但是他必須要通報到我們這裡，然後我們會進行共案嘛！〔…。〕通報、通報，就是警察局他們如果有個案轉介到我們這裡、或社會局轉介到我們這裡、或是跟我們共案，那當然我們就會介入，但是如果說第一線的查緝…，〔…。〕不是、不是，絕對不是被動，〔…。〕這個他們一定會有移送給我們相關個案的清單啦！一定會有。〔…。〕對，但是在第一時間查緝的時候，我們基本上不能介入，因為這個是警方的查緝權。〔…。〕好，請科長答復。

主席（康議長裕成）：

讓陳議員麗娜第二次發言好不好？就一次問完，後面 3 位議員，陳議員玫娟、李議員雅靜跟黃議員秋嫻，好不好？好，謝謝。陳議員麗娜第二次發言，時間 3 分鐘。

陳議員麗娜：

…清楚，也讓我了解你們在做這個社會安全網是不是真的能夠達到功效，請你先簡單講一下，我才知道要不要擱置這一筆預算。

毒品防制局輔導處遇科林科長玲妃：

有關後面就是這個案子有一個逆轉嘛！變成了他疑似有所謂吸毒的一個狀況嘛！這個部分，當時…。

陳議員麗娜：

所以你們是從新聞上面知道的嗎？

毒品防制局輔導處遇科林科長玲妃：

對，那時候其實這個個案從來沒有進到我們整個列管的案件之中。

陳議員麗娜：

為什麼沒有？

毒品防制局輔導處遇科林科長玲妃：

因為那時候他並沒有有被查獲過的一個紀錄。〔喔！〕所以是不會有的。

陳議員麗娜：

是，那後續你們做了什麼動作？

毒品防制局輔導處遇科林科長玲妃：

好，因為會涉及到他被舉發出他可能有吸毒這樣一個情事的話，他事實上是需要經過偵辦，所以後來是由警方去介入做所謂的偵辦。

陳議員麗娜：

所以毒品防制局事實上對這一件事情是沒有任何介入的？

毒品防制局輔導處遇科林科長玲妃：

因為偵辦權還是在於警方跟檢方，等到他們確定他是否有所謂的吸毒狀況之後，然後進入到所謂的一個列管案件之後，我們毒防局的個管員就會積極去介入到這個輔導的一個後續狀態。

陳議員麗娜：

那衛生局也會做啊！

毒品防制局輔導處遇科林科長玲妃：

目前整個藥癮的輔導是由我們毒防局來專門做辦理的，所以這部分我們有…。

陳議員麗娜：

是，所以你們也只有後方嘛！對不對？

毒品防制局輔導處遇科林科長玲妃：

對，我們是做後端的一個處遇。〔是。〕當然，後端的處遇絕對不會只靠個管員，所以其實我們都會建置很多的資源來協助。

陳議員麗娜：

我知道後方，後方我就了解。

毒品防制局輔導處遇科林科長玲妃：

謝謝。

陳議員麗娜：

所以個管的部分，當然我們希望你們能夠更前面的掌握啦！譬如我剛剛講的社區的部分，〔是。〕如果像剛剛那個地方，你們可以推說啦！說因為已經進入了什麼樣的一個階段，所以也就沒有你們介入的空間，那社區的部分你們也可能會這樣，〔是。〕所以這一直以來，我覺得在毒品防制局所產生一個比較大的矛盾點，就是你們在執行工作上面往往都不知道應該切在哪一塊上面，到底是做防制還是幫忙做後面的那個部分，這個都是還滿讓人那個的。因為在這一筆預算 7,400 萬元裡頭，大部分是人事費用，也表示我們用了大批的人力進

入社區裡面去處理相關的問題，但是社區裡面其實很多的問題都沒有被解決，甚至也許你們也應該要有更強烈的一個主動性，我現在看起來那個主動性都比較差，那我是不是建議啦！你們應該要有一個比較詳細的計畫，我後續是不是再了解一下你們有沒有更積極主動的一個做法，在這一個第二…。

毒品防制局輔導處遇科林科長玲妃：

好的，〔…。〕有，對，我們在社安網是有我們實際執行的一個計畫。第二個部分是說，就像你講的，以前都可能是在所謂的他已經確定是變成了一個毒品犯的時候，我們才去做介入，但是目前中央正在執行所謂貫穿式的一個保護措施，所以其實在檢察官或者是警察局，他們在偵辦的時候其實就已經會介入，然後把案件傳給我們毒防局，我們的個管員其實都已經提前去介入在做這些個案的一些追蹤跟輔導。〔…。〕是。

主席（康議長裕成）：

我唸一下發言的順序：陳議員玫娟、李議員雅靜、黃議員秋嫻，請陳議員玫娟發言。

陳議員玫娟：

好，謝謝。我想要問一下，就是針對這一個科目，大概總數裡面有 8 千 4 百多萬元嘛！那就是剛剛麗娜議員講的，這個強化社會安全網的第二期計畫，它就佔了 7 千 4 百多萬元，那我要知道，因為它是屬於第二期計畫，我想要問一下局長，你們第一期的成效如何？

主席（康議長裕成）：

請回答。

陳議員玫娟：

局長，如果局長你不…，可以回答吧！科長。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

毒品防制局林局長瑩蓉：

因為我上任的時候就已經是第二期計畫，所以可能第一期要請科長說明一下。

陳議員玫娟：

好，沒關係，那就讓知道的人來回答好了，好不好？〔是。〕

主席（康議長裕成）：

好，請科長回答。

毒品防制局輔導處遇科林科長玲妃：

有關第二期的部分，其實毒防局是從 111 年才加入到這個社安網的一個層

面。

陳議員玫娟：

所以第一期並不在你們成立的時候嗎？是不是？

毒品防制局輔導處遇科林科長玲妃：

我們是從中間才去介入的，所以其實時間很短。

陳議員玫娟：

所以第一期你們並不太知道狀況？

毒品防制局輔導處遇科林科長玲妃：

對，是，謝謝。

陳議員玫娟：

好，那我再請問一下，看起來你們這個 85 個名額都是約聘人員嘛！那你們沒有正式人員在裡面嗎？

毒品防制局輔導處遇科林科長玲妃：

這個 85 個全部都是約聘。

陳議員玫娟：

他們都是做了哪些工作？

毒品防制局輔導處遇科林科長玲妃：

就是個案輔導、追蹤。

陳議員玫娟：

個案輔導？〔對。〕是追蹤，然後防制的部分呢？

毒品防制局輔導處遇科林科長玲妃：

防制是研究預防科。

陳議員玫娟：

研究預防科？那也不在這個預算裡面嗎？

毒品防制局輔導處遇科林科長玲妃：

不在。

陳議員玫娟：

那約聘人員他們是做後續的動作嗎？工作嗎？

毒品防制局輔導處遇科林科長玲妃：

做個案的輔導，後續的，對。

陳議員玫娟：

對嘛！就是等於說警察局在那邊抓到之後，交給你們來做輔導嘛！

毒品防制局輔導處遇科林科長玲妃：

輔導，對。

陳議員玫娟：

是這樣的意思嘛！〔是。〕剛剛麗娜議員提的那個個案，其實我也有碰過，就是在我們左營也有大樓住戶一直在投訴，他明知道某一戶裡面就是有人在吸K，可是他跟警察局檢舉這個事情的時候，警察局又苦無證據可以直接去申請搜索票去搜查他們，就是一定要住戶來蒐證，那住戶怎麼蒐證？他根本也沒辦法，他也害怕他的人身安全有問題啊！所以其實這個是大家都知道的事，但是為什麼就是苦無辦法去做這個防制，甚至去做執行，來去把這個事情給解決掉？所以這個是很困擾的事情。那當然我想說，剛剛雅靜議員也有提到說，其實我們毒防局這個部分，你們首重在於防制嘛！後面是輔導嘛！那我覺得在防制的部分除了…，我現在想要知道說你們現在除了這 85 個約聘僱的以外，你們還有配合哪些單位？社會安全網的這個部分只有純粹就是這 85 個人在做這件事嗎？〔對。〕對吧！那你們這個社會安全網除了你們毒防局以外，還有其他的局處有在做這個嗎？社會局、衛生局有嗎？

毒品防制局輔導處遇科林科長玲妃：

社會安全網是中央的一個計畫，所以它其實是把整個社會中，擔心會出現一些所謂的安全性的人身安全或是治安的一些議題的話，它會包在裡面，所以目前包括社會局、衛生局，都是在這樣一個體系裡面，還有毒防局，做所謂的各自分工，毒防局就是專門在做藥癮個案的一個輔導。

陳議員玫娟：

所以，〔是。〕警察局並沒有列在社會安全網裡面嗎？

毒品防制局輔導處遇科林科長玲妃：

它是屬於所謂的查緝面。

陳議員玫娟：

查緝面？

毒品防制局輔導處遇科林科長玲妃：

比較是…。

陳議員玫娟：

所以這個社會安全網是只有你們這三個局處在負責？

毒品防制局輔導處遇科林科長玲妃：

因為社會安全網比較強調做所謂的後續的、後端的一個輔導介入，然後…。

陳議員玫娟：

其實我覺得後端的輔導遠不如應該要預先的防制才對，對不對？

毒品防制局輔導處遇科林科長玲妃：

沒錯，所以才會…。

陳議員玫娟：

其實我覺得像你們現在配合就是這 85 個人，坦白講 85 人看起來好像很多了，事實上要整個高雄市，真的我覺得還是太少了。事實上就剛才雅靜議員講得沒有錯，你們就是要配合一些單位，譬如說里鄰長或者是大樓的管理員，你們應該要去跟他們培訓這個問題，讓他們有這個警覺性，然後該如何去處理。因為其實很多的大樓住戶在投訴這個問題的時候，管理員也沒辦法，只有一個方法，就是打給警察局報案；可是警察局他們也沒辦法來處理，他們來這邊看看，因為沒有證據，他們也不能夠擅自闖入人家的家裡，所以也是兩手一攤，那明明就有這樣的事，就是沒辦法解決，這長期困擾了大樓的生活品質跟他們的安寧，他們也會怕。所以我覺得這個部分，你們真的應該要去重視，既然要成立社會安全網，就要符合這個社會安全網的一個真正的意義，不要每次當憾事發生了才說我們再來強化社會安全網，這個我們常常聽到，可是呢，事實上這個社會安全網的真正意義沒有落實，而且沒有真的讓我們的民眾感到真的有保護到他…。

主席（康議長裕成）：

好，謝謝。李議員雅靜請發言。

李議員雅靜：

謝謝。沒關係，先請坐。對不起，或許待會還是邀請你。因為我看大家的預算，就是你們科室的預算其實都是我剛剛提到的，就是都是屬於社團類的或者是跟社會人士接洽的，我不知道你們跟教育局業務上接洽的程度到什麼樣的狀況，是局長還是要誰來回答？不好意思。

主席（康議長裕成）：

請科長回答。

毒品防制局輔導處遇科林科長玲妃：

有關因為社會安全網就像剛剛所有的議座都會提到，它其實是需要所謂的網絡的一個密切的合作，所以你剛剛提到跟教育局的部分，只要說這個教育局他們發現說這些藥癮的孩子有吸毒的話…。

李議員雅靜：

所以我真心真的覺得，局長，不好意思，無意冒犯大家，你們都很專業，可是你們太被動了，毒防局太被動了，你們所有的工作都不是在做預防，你們都在做最後端、最難做那一塊，藥癮的陪伴而已，這個不對！難怪我們的這些不管是販毒的也好，或者是吸毒的也好，或者是有藥癮成癮者這些人，這些一直沒有下降，你們或許看到數字你們會自以為很開心，數字是下降，可是實質上呢？並沒有，他們躲在暗處，你們根本沒有發現，我剛剛也講了很多的案例，

光我們鳳山就有。我為什麼這麼提？你們毒防局到底主動積極做了哪些事情？不要無限地去擴張你們的業務，對不起，科長還有局長，不要無限地去擴張你們的業務，先定位好你毒防局想要做什麼事情，毒防局做的業務是什麼？剛剛講得很好啊！預防，然後呢？跟後端的陪伴，最難做的是陪伴；預防怎麼做？看起來所有的醫護裡面好多的預防的工作，可是沒有實質的到位，最簡單的，剛剛講的個案你們沒有跟警察局配合到，這也是預防的一塊；另外，跟教育局也是，你們要等到教育局通報毒防局了，你們才有作為，那也沒有用，你們可以實質上做哪些事情？科長，你能聽得懂我的問題嗎？局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

毒品防制局林局長瑩蓉：

不好意思，這個我來回答好了。其實毒品防制局的定位是非常清楚的，也就是說其實在前端的預防上是我們來…。

李議員雅靜：

沒關係，你跟教育局的預防怎麼做？

毒品防制局林局長瑩蓉：

是，我們跟教育局的部分，其實除了跟他們的合作之外，我們自己在校園內跟校園外，我們也有做預防的這個部分。

李議員雅靜：

沒有，不對。

毒品防制局林局長瑩蓉：

有，有。

李議員雅靜：

局長，你還是自己做而已，跟教育局怎麼做？你們不是只有合作，他通報，你負責做。

毒品防制局林局長瑩蓉：

有，我們跟教育局…。

李議員雅靜：

你跟教育局怎麼做？而且教育局不是只有家庭教育什麼科，他們每一個科你都可以去做。

毒品防制局林局長瑩蓉：

沒有，不是，我們有一個專門為了這個藥癮的孩子在校園裡的，像春暉專案，這個我們跟教育局是有共同的會議，我們都是定期要開會的，然後…。

李議員雅靜：

這個跟…，開會沒有用、開會沒有用，你沒有實質的作為。

毒品防制局林局長瑩蓉：

沒有，不只開會，春暉專案原則上是由教育局…。

李議員雅靜：

局長，你能跟我具體地說，你跟教育局做的預防工作是什麼？

毒品防制局林局長瑩蓉：

我們做的預防工作跟教育局做的預防工作都是在校園內，還有校園外。

李議員雅靜：

我在學校可以在哪裡看到你們實體的具體作為呢？

毒品防制局林局長瑩蓉：

比方說，我講比較簡單，就是議座大概常知道的，我們的紙風車其實就是進到校園，包括我們辦的親子同樂營，這個部分也是會跟教育局，還有他們的社教館這些來合作。

李議員雅靜：

你有多少的預算是可以跟紙風車這麼貴、貴森森的貴族劇團在做宣傳呢？

毒品防制局林局長瑩蓉：

紙風車不是我們的預算，紙風車沒有用我們的預算。

李議員雅靜：

我不管，你一年辦幾場？你有多少所學校，你知道嗎？

毒品防制局林局長瑩蓉：

紙風車是由單位辦的。

李議員雅靜：

你怎麼跟教育局配合？你沒有通盤去具體規劃過？〔有。〕局長，你能懂我的意思，你懂我的心急嗎？你懂我的意思嗎？

毒品防制局林局長瑩蓉：

是，我明白、我明白。

李議員雅靜：

你或許可以跟在地社團、在地的劇團，如果你要用這種劇團的方式去宣導，讓孩子們印象更深刻，我都認同，就像我常常也邀你們來我辦的活動，讓你們宣導的一樣。〔是。〕可是跟教育局你們怎麼真的具體對接？我真的不想擱置你的預算，因為你到現在都沒有講到重點。

毒品防制局林局長瑩蓉：

我們跟教育局的合作是很多層面的，就是包含校外的熱區巡查，包含春暉跟非春暉，就是春暉中斷的孩子，這個都是由毒防局來銜接的。

李議員雅靜：

春暉那些都是已經發生的，我要的是更具體的，你們主動做了哪些事情…。

主席（康議長裕成）：

那個我們讓黃議員秋嫻發言完來擱置，好嗎？好，黃議員秋嫻，請發言。

黃議員秋嫻：

謝謝康議長裕成，毒防局局處，大家平安、大家好。本席首先要恭喜毒防局在去年底的時候榮獲行政院國發會所頒的政府服務獎項，這個得獎真的很不容易，總共有一百四十幾個提案，毒防局能夠在政府部門引用 AI 科技來掌握藥癮的風險，降低犯罪率的發生，我覺得這是一個非常貼心的服務。本席對我們的預算是沒有意見，但是想要提醒局長的是，我們的藥癮跟毒癮的比例，就平時我在跟毒防局的就教，知道其實藥癮比毒癮的比例危害我們市民朋友更深。本席長期也在地方服務，經過毒防局的提醒，我才知道原來我身邊的朋友好多都有藥癮，舉個例子，女生每個月都有生理期，我的員工還有我的朋友居然說，生理期到之前，他們就事先吃藥，以免生理期到來的時候就肚子會痛，我深感驚訝，我不知道我們市民朋友對用藥的安全，是不是有足夠的認知？

所以本席也希望毒防局的宣導，可能配合各個局處的活動來做宣導是非常好。本席在部門質詢的時候也一直在關心，希望毒防局能夠多在基層跟我們的民眾直接去一對一的、或是團體，藉這個機會，譬如說我們警察局他們常常都有辦的里政說明會，他們在裡面可能會做他們的交通宣導、詐騙宣導，我是希望能不能跟毒防局合作，加入毒品宣導，我不知道你們今年度在這一項的衛生業務輔導處的業務裡面，有沒有涵蓋這筆預算？或者是有其他的作法？本席都是非常鼓勵，因為畢竟毒防局你們有你們的專業、你們的經驗，希望能夠多跟其他局處接觸的時候，我為什麼一直提到警察局的里政說明會？因為它很多鄰長都會到，而且在座的幾乎都是里長跟鄰長，還有所有民意代表都到，如果能夠宣導個一次、兩次，我覺得是有非常大的功效，請教局長或者是主辦科室。

主席（康議長裕成）：

請回答。

毒品防制局林局長瑩蓉：

我想警察局他們如果在社區有辦里政的說明會，我們也會參與的，但是我們自己也有很多的宣導場次，我們其實有做六大網絡的宣導場次；所以剛剛雅靜議員其實有特別問到校園部分，我們自己也有一個校園方面的宣導方式，包括企業職場，就是職業工會，像社區的部分更是我們最主要的大宗，還有多元族群，就像原民會或是新住民、外籍移工，這個是我們全面都要做的，所以預防宣導的層面非常的廣，也就因為這樣子，我們的人力真的投入很多，所以剛議

座特別關心的，就是說有藥癮的人有時候也許不知道怎麼求助，我覺得毒防局很重要，就是希望能夠深入社區，把求助的管道讓社區所有的民眾都能夠知道，毒防局其實是可以採用柔性的方式去做輔導，他們不用擔心說他們可能會受到其他的影響，在這個部分是有我們輔導的專業，這也是強化社安網第二級裡面很重要的精神。

黃議員秋嫻：

對。局長，辛苦了。〔是。〕本席對這一筆預算沒有意見，要鼓勵毒防局服務再創新，再提供更多，讓有需要的市民朋友了解怎麼樣去避免藥物上癮這樣子的業務，我覺得要加強宣導，謝謝。

毒品防制局林局長瑩蓉：

是，謝謝，感謝議座。

主席（康議長裕成）：

謝謝。李議員雅靜第二次發言。

李議員雅靜：

謝謝議長。局長，我真的不想擱置你的預算，我知道你們很辛苦，一樣都做過社政的人，我知道這一塊很難做，但我要的不是你們自己做，還要聯合各單位。你怎麼做到讓大家有感非常重要！這件事情就不像做善事，要默默地做，不對，這個要讓大家有所感，而且是要全民都能當你的小小監督員，哪邊有狀況，哪邊可以及早預防，你能懂我的意思嗎？所以這可能你們要再想一下，你的預防要怎麼做？做到大家有感，你們要稍微動一下腦筋。因為我們在地、在社區其實是沒感覺的，甚至我還有看到你那塊牌子被人塞在牆角，那是多…，那種感覺，我覺得會很慚愧，如果是我，我是不要讓你…，拍下來讓人看，你不是很難堪嗎？你聽得懂我的意思嗎？所以我還是要麻煩你，回歸回來，你的 817 站裡面，你怎麼讓它持續真的是有在運作、真的是有在活動，我說的活動，不是辦活動的活動，不管是課程也好，或者是巡守也好，Maybe 你可以這 817 站裡面慢慢地成立志工隊。成立志工隊，這是你做的，然後給他們的是常識、知識，給他們的是怎麼去通報，不是叫他們第一線去抓人家或者是勸人家，不需要，因為有公部門更專業的人可以去做。局長，你能懂我的意思嗎？能不能這樣做？我先給你具體的一個方向，對不對？

毒品防制局林局長瑩蓉：

謝謝雅靜議座很好的一個建議方向。其實我們毒品防制關懷站成立以來，確實我們也都不斷地滾動式去調整跟盤點關懷站的功能，以及它的成效，其實我們很重視成效指標，所以剛剛議座提到的關懷站被塞在旁邊或是沒有掛上來，我們現在都有人力，特別會去…。

李議員雅靜：

我不是叫你去叫人家掛起來而已。

毒品防制局林局長瑩蓉：

沒有，沒有，我們會…。

李議員雅靜：

是真的要實質作為。

毒品防制局林局長瑩蓉：

對，我們會請他們就是…。

李議員雅靜：

我拜託你，你不要再求量了。再多的站，如果裡面是空的，沒有用，只會浪費你的預算而已。

毒品防制局林局長瑩蓉：

是。議座，你聽我講…。

李議員雅靜：

不要做到讓人笑話，〔是。〕你們第一線的人員都很辛苦，我們看得到的。

毒品防制局林局長瑩蓉：

對。因為我們的關懷站很重要，就是宣導、諮詢、關懷、轉介，所以宣導的部分，我們會詢問，比方說里長這邊有辦社區活動，我們可以去做宣導，去跟他們做結合，或是我們可以去辦一個宣講講座，如果可以，我們就會馬上配合。至於諮詢、轉介，就是說有需要這樣的家長或是個案，我們有一個窗口就直接可以轉到毒防局來做輔導，我們會給予關懷。這個都在第一時間收到轉介單，我們就會立刻去處理了，所以我們現在有專門的人員會了解每一個關懷站的成效跟進度，這個是確實有在做。〔…。〕是。〔…。〕有。〔…。〕是。這個，我懂。〔…。〕好，我們來加強。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝。有沒有其他意見？這一筆預算剛剛要擱置，要再發言嗎？好，請麗娜議員第二次發言。

陳議員麗娜：

我給個建議。局長，不好意思。剛剛一聽起來，每一個區域裡面都有這種在大樓裡頭吸毒，被其他的住戶發現，但是這種管理，我現在就講得比較具體一點讓大家做參考，就是說可能你們跟警察局開會會有這樣的案子，但是這個案子又跑不到你們的手上，你們就覺得這個案子不是你們的，但是社會安全網裡面有講，他是藥癮個案的管理，還有藥癮防治的業務都算在內，所以在藥癮防治的部分，你們也占了一個比較重要的角色。社會安全網就是怕說萬一這個人

突然間成為在社區裡面的一個危險因子，我們就是要防止他的產生，那麼有沒有辦法針對這個部分，你們提出一個方案？比如說從警察局得知相關的這些社區裡面發生的這種案子，你們把它都聚集起來之後，由這些輔導員去研擬一個方式讓他們怎麼樣能夠，譬如說掌握之後，怎麼樣想出一些輔導的方法也好或是宣導的方式，什麼樣的方式讓這些人能夠去了解吸毒的危害，甚至是影響到社區。不論是個人或是社區的安全來講，我想怎麼樣讓他能夠達到了解，甚至願意接受，我覺得這個就是毒品防制局在這一塊裡面很重要的工作。以前可能這塊工作就落不到你們的身上，所以可能科長也會覺得說我們現在已經有很固定的，比如說我們的聯合會議裡面到了什麼階段就輪到我們這邊來，那個就是屬於我們的工作。在我們看來就會發現，其實在這整個毒品防制裡面就有一些缺失在，那是變成說警察局也照顧不到，我們也不知道要找誰，所以我的建議就是，局長，我剛看了雅靜的意思是也不用擱置這一筆預算，其實我們不是以擱置為目標，因為我們還是需要這群人繼續地努力，但是也希望你們把這個案子再審慎地去評估看看，是不是有機會針對我們現在所提出來比較具體的東西先來做？做做看，看看我們在大樓的這個區塊，其實已經變成我們聽到的頻率是越來越高了，所以有沒有辦法請局長這邊再來努力。是不是請局長回應一下？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

毒品防制局林局長瑩蓉：

確實，所以我剛才才提到集合式住宅、公寓大廈是非常重要的，因此我們在去年年底已經跟保全工會，還有樓管工會，2個工會來合作，開始培訓保全人員跟管理員成為我們的顧厝防毒守護員，當然我們的功能並不是只有通報，包含諮詢、關懷、轉介這些，他們都可以透過我們的窗口，所以我們未來再一批一批的培訓，而且是每個月都有培訓，這些管理員他們都會成為我們在毒防合作的…，〔…〕是。〔…〕對。〔…〕對，所有的公寓大廈。〔…〕有。這個，我們跟警察局是合作的，也跟工務局是合作的。〔…〕是。〔…〕好，沒問題，我們來提供。謝謝議座，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝。還有其他意見嗎？這筆預算，就20頁到23頁的預算先行擱置。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔（代理）：

請看第24頁，科目名稱：第一預備金，預算數…。

主席（康議長裕成）：

雅靜沒有要擱嗎？你剛不是說要擱嗎？對不起，我可以收回嗎？這一筆預算沒有要擱置，各位有沒有意見？沒有意見。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔（代理）：

請看第 24 頁，科目名稱：第一預備金，預算數 20 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

請邱議員俊憲發言。

邱議員俊憲：

局長，毒防局成立這幾年，一路上從它籌備的時候，有參與一些討論到現在，我還是覺得我們要做的事情，還是遠多於現在我們編制人員能夠負擔的工作。我們正式編制裡面才 30 幾位，要靠很多中央補助的費用，用這些專案的人力來協助毒防工作的推動。過去曾經也為了要處理一些資源跟人力的不足，我們有成立了一個基金會。剛剛我跟詠瑜議員也在查那個基金會的資料，我們基金會網站上面的資料還停留在 2020 年，最新消息是 2020 年，現在是 2024 年，這 4 年的資料都沒有更新，董事長是陳其邁市長，副市長是董事，局長你也是董事，所以我會覺得在整個員額編制預算分配上面，在這一本公務預算裡面，其實是會很有限。我們既然有一個所謂毒防基金會這樣的外部資源，我們還是要努力地去利用它來籌措更足夠的資源跟人力，去協助我們這些業務的進行。局長，你能不能跟大家說一下，基金會到底現在的運作狀況是怎樣？如果真的不行，不要掛一個在那裡，我覺得就把它廢掉。我也跟過去的市長質疑過這個問題，如果設了一個基金會，我們希望它有功能，可是如果運作不起來，該檢討還是要檢討。局長，你能不能跟大家說明？因為那個基金會不會在這個預算裡面，我們希望它來協助我們公務的推行，可是看起來，從資料上面，我們看不到它過去這一年的狀況是怎樣。議長，能不能請局長？

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

毒品防制局林局長瑩蓉：

謝謝議座關心毒防基金會。因為毒防基金會是財團法人，所以它不會在我們的公務預算裡頭。〔是。〕財團法人這樣的一個附屬基金會，其實他也在推動毒品防制工作，所以我們現在的方式是，希望他跟毒防局能夠共同來把毒品防制工作的成效推得更廣，像八大行業的列管或者是非列管的一些有關輔導訪查，也就是說場所裡面要落實毒品防制措施，這個部分的業務，我們有一部分是由毒防基金會進行執行。

邱議員俊憲：

是有分工的嗎？〔對。〕是有一些由基金會去做處理的嗎？

毒品防制局林局長瑩蓉：

是。他們也有接一個法務部的專案計畫是有關於藥癮個案，假設是比較弱勢的，需要租金或是一些急難救助的部分，毒防基金會也有這一部分的業務。另外就像毒防關懷站，毒防關懷站每一站的 4 個一站式服務的內涵，也會由毒防基金會人員來協助毒防局共同去執行這樣的業務，所以他們目前主要是這三大區塊。未來我們是希望讓毒防基金會的功能逐漸擴大，當然也必須要一些人事的費用，所以也必須讓他們的財務更健全。目前因為他們是沒有收入，只能靠募款而來，所以我們現在先讓他的業務穩定發展。之後，再看他們的財務情形，看能不能再繼續地更擴大，以上是目前的狀況說明。

邱議員俊憲：

局長，我想要呼籲，也要強調，整個毒防局 30 幾位編制的人力，一年的預算才 1 億…，今年 1 億 5,000 多萬元，其實很少錢，也很少人，〔是。〕既然有設置了一個財團法人的毒防基金會，那麼應該要充分利用他的機制去收容更多的社會資源。我看他的董事、監察人都是社會賢達，也非常多的熱心朋友願意參與。當初會有毒防局的成立，也是很多位檢察長拜會議會，帶著市長等等的來成立全台灣唯一的毒防局，所以我還是要強調，既然有這樣的一個毒防基金會的存在，我們就應該善用他的機制來補充、擴充我們需要的資源跟人力，不然整個高雄市 270 幾萬人，處遇這一些，30 幾個人要處理這些工作，哪有可能處理得好？〔是。〕我是覺得這個預算都過了，在這個預備金的時候，要提出這樣一個不在預算內，可是可能是他可以去執行的預算、規模跟工作，不小於一個毒防局的能量。〔是。〕局長，真的要試看看，今年是不是有一些能夠更明確、更大的進步來協助整個毒防工作的推動。

毒品防制局林局長瑩蓉：

好。這個部分，我們來加強，也希望能夠讓毒防基金會和毒防局是相輔相成，來推動毒品防制工作。

邱議員俊憲：

好，以上做這樣的建議。

毒品防制局林局長瑩蓉：

好，謝謝。謝謝議座，謝謝。

邱議員俊憲：

謝謝議長。

主席（康議長裕成）：

針對預算有沒有其他意見？沒有意見的話，我們就照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔（代理）：

毒品防制局預算審議完畢。

主席（康議長裕成）：

我們今天下午預算就審議到這裡，今天下午也是第四屆第三次臨時會的最後一天，開會的最後半天，全部尚未完成審議的提案，包括擱置的部分，全部移至下次會議來繼續審議，也就是從明天早上繼續審議，各位議員有沒意見？沒有意見的話，謝謝大家，明天早上繼續開會。（敲槌）也跟大家謝謝，今天能夠政黨協商順利完成，我們繼續審議我們的預算，我們繼續來監督市政，也謝謝各位議員能夠互相地退讓一步，謝謝大家。我在這裡宣布高雄市議會第四屆第三次臨時會，我們今天閉幕。明天早上繼續開會，謝謝大家。（敲槌三下）謝謝。衛生局開始，明天從衛生局開始審議，謝謝。