

第 4 屆第 4 次定期大會第 6 次會議

(中華民國 113 年 10 月 16 日下午 2 時 30 分)

農林部門業務報告與質詢

主席 (張議員漢忠) :

開會，(敲槌) 向大會報告，今天下午的議程是農林部門業務報告與質詢，
先由農林部門各單位做報告，首先請海洋局黃登福局長做報告。

海洋局黃局長登福業務報告 (略)

農業局張局長清榮業務報告 (略)

水利局蔡局長長展業務報告 (略)

主席 (張議員漢忠) :

謝謝蔡局長的報告。接下來進行農林委員會議員的質詢，每位議員發言時間
20 分鐘，第一位請林富寶議員質詢，時間 20 分鐘。

林議員富寶 :

首先我要請教水利局局長。局長，我剛看了你們的業務報告，事實上爭取了不少錢，但是再翻一翻，除了美濃有塊 3 億的土地還有鯤州排水 1 千萬，其餘的好像都沒有，你們爭取很多的經費很好，但是我看一看後，要提醒一些小細節。

這是旗山大德里光復 2 街，局長，這邊每次下雨，不要說是凱米，只要稍微下大一點，這條路就淹水，所以里長和公所都被民眾罵得要死。這條街就在交流道下來，要進入旗山旗尾橋的轉角處，每次下雨就淹，你看，這邊的排水孔水流量大，但是暗溝卻一點水都沒有，表示它是不通的。因此那邊的居民和里長在拜託，是不是可以做個深水馬達，就像 5 號排水溪底那樣，以前溪底也是每次下雨就淹水，就在後面的溪底做了深井和深水馬達去運轉加速抽水，所以里長和鄉親都在拜託，是不是可以比照 5 號排水溪底一樣，做深溝和深水馬達把這些水抽出去，你想想，這邊的暗溝都沒有水出來，表示水都積在那邊，這是第一條。等一下再一起回答。

六龜光明巷在上次凱米颱風時，以前那邊是沒有土石流的，我那天去看整個荔枝園慘不忍睹。那天水保局有去清理，約有 100 萬方土石堆置在旁邊，問他們為什麼要堆在這邊？回說沒有錢清運。我看你們的預算也沒有編列，局長，堆在這邊也不是辦法，因為剛好堆置在 2 側，改天水來了還是會淹，不淹水還是會造成光明巷的土石流，一樣很慘，這些東西到底要怎麼處理？因為太多了。我那天去看，整個蓮霧園真的很慘，而且有個牌子不是我們做的，是水保局做完後放在這裡的，所以要拜託局長，是不是可以編列一些預算把這些運走？我問過六龜那邊，只要可以把這些清運走，他們都已經幫忙找好堆置的地

方了，應該沒有問題，是不是可以在明年汛期之前把這些清空？這是第二點。因為沒有清運還是流往水溝去，到時候水還是往馬路上淹，一樣再往蓮霧園裡淹，還是會造成第二次的災害。

再來，杉林區司馬段 1163 和 1162 地號旁野溪改善。這個講很久了，你們有講，杉林區南河野溪河床淤積部分納入明年度的清淤，這邊啦！你們講的，但是民眾還是會怕。昨天你們有請顧問公司去看過，早上有個張先生過來，說昨天顧問公司來，只是要把這個填平而已，他說議員，如果是這樣就不用做了，因為做了也沒有用。我那天去看，整條溪很長，說真的要加高護岸也不是辦法，本席認為是不是把整條溪清一清、清疏，整條溪不清是要加多高，還有要把那些土石運到那裡去，不是這邊而已耶！我那天有去，整條溪都是，如果清一清，不用再加高，它能加多高啊！這都是四所做的，有的只是把清疏的土砂堆在路邊加高而已，但民眾果園裡的水要怎麼出去？果園變成自然的滯洪池，水要怎麼出去？我看你們的預算，整個都沒有清淤，旗山只有 1 千萬的鯤州抽水站加高 1 米的圍牆而已，還有美濃比較多，其他都沒有，所以要拜託局長，幫幫旗山清淤一下。

再來，是溪州排水出水口的改建，這是那天你們去看，我沒有去，可能有人有意思要做這樣，讓它排往虎形溝，但是你們有去看，梁副你去的嘛！你說這個可行性不高。這部分里長也跟市長報告過，那天旗山農會辦理香蕉節時，市長還問里長、理事長，做好了沒有？我想怎麼可能，那天才講完就可以馬上做好，那樣速度就真的很快了，連勘查都沒有。後來有去勘查，市長問做好了沒？怎麼可能，這個經費要很多，不可能做好，可能是市長順口說的。但梁副去說可行性不高，里長有點生氣的問到底為什麼？最後我打電話給股長，股長說不是不做，是要請顧問公司找個比較適合、比較好的方案，但是到目前已經半個月了，你們說不予執行。我就打給股長，股長說要請顧問公司再設計一個比較好的，到現在已經 1 個月了，我想問目前的進度是怎麼樣？納入評估的解決方案也都沒有來報告，是不是應該有眉目了？是這樣啦！這些水要排往虎形溝，那天梁副說要花很多錢要幾千萬元，就算是幾千萬元，但是你們有說要找一個好一點的顧問公司，梁副也說這個上去用重力式的可能也過不去，你說重力式也過不去對不對？不管怎麼樣你們是專業的，股長說你們叫顧問公司已經去找一個比較好的方法，到底怎麼樣？已經一個月了，是不是有消息了？等下一併來辦理。

山仙路兩邊的側溝，局長，這個已經 2 任里長來看過了，你們從建案開始已經是第三任股長了，那天蔡俊賢又去，議員沒有換，議員還一樣是我，但是你們已經換了三任技士、兩任里長了，這裡這是你們寫的側溝年代已久，通水斷

面不足，遇到豪雨這裡都會淹水。說真的這裡整個都淹水，已經說了超過四年，跟我們說明年會做、明年會做，已經說了好幾個明年了，因為已經換了兩任里長，你們的技士升到股長，再來現在換蔡俊賢，那天還多一個人，已經換了三位技士。只要我去杉林區，就會問我說議員到底是有沒有要做，說到實在很無奈。所以要拜託局長，是不是針對杉林這一件，事實上這是在杉林國小前面的側溝，左手邊這條早就有做了，很早就改善了，但是長期以來這條大概 2、3 百米，都是以前老舊的那些矮矮的溝槽，只要下雨就是淹水，所以他們跟我說你是不是可以找局長來解決這個小問題？我剛才看你們的預算，事實上你們解決很多大問題，但是這個小問題，我相信局長你都不知道，可能沒有到你那邊，所以今天他們交代我說質詢的時候要讓局長知道。

這個是高 43 縣，這裡也是只要有下雨，箱涵都被土石淤積，然後就放任在這裡。這裡是南勝里，只要有發生就在這裡，所以有這麼多條，局長，你從前面開始一一的回答看要怎麼處理好嗎？

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

這個是大德里的部分…。

林議員富寶：

對，大德里光復二街。

水利局蔡局長長展：

我知道，這個是不是我們再去確認一下那個坡度，五號排水那邊的水位有時候還沒那麼高的時候，積水還沒有流出來，意思是這樣嗎？

林議員富寶：

都沒有流出來，對。

水利局蔡局長長展：

所以有可能…。

林議員富寶：

因為這裡水流不出來，五號排水水位還沒有很高時，這裡的水就流不出來。

水利局蔡局長長展：

表示它側溝的坡度是不是有問題。

林議員富寶：

你看這裡暗溝都沒有水出來，都積在這裡。

水利局蔡局長長展：

我們來清看看，如果多一個凹陷，我們可能就要用抽的。

林議員富寶：

對呀！用看看，如果真的沒有辦法，你在這個公園旁邊做一個深水井並設置一個抽水馬達，比照溪底仔這樣。

水利局蔡局長長展：

好，我們來評估。

林議員富寶：

我們溪底仔，梁副很了解吧？梁副你很了解嘛！比照溪底仔，這次凱米颱風溪底仔都沒有事、沒淹水，結果是這裡在淹水。

水利局蔡局長長展：

但是這次凱米的時候，旗山下了很大的雨。

林議員富寶：

我有去看五號排水沒有淹水。

水利局蔡局長長展：

對，因為有時候是那個地方瞬間排不出來。

林議員富寶：

我跟你說凱米颱風之後，過沒幾天又下雨，這裡也淹水，只要下雨就是淹水。再來是六龜這個有辦法解決嗎？

水利局蔡局長長展：

這裏我們有 1,500 萬元的預算會來處理，我們已經有…。

林議員富寶：

我早上聽到你們股長說真的有 1,500 萬元，他早上有跟我講了。

水利局蔡局長長展：

有。

林議員富寶：

1,500 萬元，這應該沒有問題吧？

水利局蔡局長長展：

會，我們會來處理。

林議員富寶：

如果沒有問題，我明天去六龜就跟他們說，那應該會什麼時候，需要的時間差不多是多久？

水利局蔡局長長展：

現在我們在設計，應該年底就會做了。

林議員富寶：

在年底，那我會跟他們說年底這裡你們有編 1,500 萬元要解決這個問題。

水利局蔡局長長展：

對、對。

林議員富寶：

這裡真的很恐怖，之前不曾這樣，這剛好在要進去加油站，就在光明巷那邊而已，以前不曾如此，這次真的很可怕。

水利局蔡局長長展：

這次凱米颱風之後，山區雨下的很大，這一案有提報中央。

林議員富寶：

這裡不曾啊！這裡以前也不是紅色警戒區，都完全沒有，為什麼雨水會這麼大，也覺得很奇怪，不然他們都在煩惱他們的蓮霧園，這是比較有關係的。

再來是司馬路，他們說要把它鋪平而已，昨天你們是說這要把它整平，這只是稍微拍一段而已，這整條溪很長，你如果把它整平，你看這哪有多高，這差不多只有一米而已，大水稍微來一下，這條河的水量很大，稍微進去，他們整個園區就都變滯洪池。昨天顧問公司有去，張先生早上的時候有來，他說議員如果要把它整平，不用做啦！那種口氣。所以局長是不是考慮去清疏，好嗎？

水利局蔡局長長展：

我叫同事再去現場確認一下。

林議員富寶：

再看一下要不要清疏，上次差不多幾個月前蔡俊賢有去看。

水利局蔡局長長展：

好、好。

林議員富寶：

這個問題，你們有沒有一個方案？

水利局蔡局長長展：

這個虎形溝已經說很多年了，因為我們那時候測過，方案應該是比較…。

林議員富寶：

對，那天你們梁副說這會倒灌，不予執行，但是你們股長說不是不要做，是要找一個比較好的方案，已經一個月了，方案是不是已經出來了？梁副有沒有？不然都只是講講而已，大家一直在問，那天市長去還問說做了沒有？我說這怎麼可能這麼快就做。

水利局蔡局長長展：

沒有，因為那排過去後有坡度的問題。

林議員富寶：

對啦！你說顧問公司說有更好的方案，是不是再想一下做一個…，不然市長

去了都問說做好了沒。

水利局蔡局長長展：

因為它那裏到溪洲抽水站已經整個都用抽的了，所以照正常就是抽過去旗山溪這樣而已。

林議員富寶：

不然再看看有什麼更好的。

水利局蔡局長長展：

好啊！

林議員富寶：

你們顧問公司有說他們有更好的方案，你問他們一下。

水利局蔡局長長展：

好，我問顧問公司。

林議員富寶：

還有這個側溝。

水利局蔡局長長展：

這個我們來…。

林議員富寶：

這做一下又沒有幾百萬元，這已經講多久了，我剛才講過歷經兩任里長、三位技士，已經至少說了 5、6 年，我想可能沒有提報上去給你，可能在你們股長、科長那裏就沒下文了。局長拜託一下，這裡幫他們處理一下，不要我去到杉林，人家都在問我說這到底是要不要做？有那麼困難嗎？說到我都不會回答了，連那天去拈香時遇到又在問，好嗎？已經 6 年了，局長拜託一下，明年把它處理一下好嗎？

水利局蔡局長長展：

我們下去…。

林議員富寶：

明年啦！怎麼會沒錢，你們那個預算這麼多。

水利局蔡局長長展：

那些預算是…，其實我們還有很多我剛才提到的那些災修，其實有很多件。

林議員富寶：

我知道，我這些都是災修的，這些可以處理嗎？時間要到了。

水利局蔡局長長展：

這個我們再來確認一下。

林議員富寶：

以上這些做一做，是不是清疏的比較多，不要丟在那邊擺爛。

水利局蔡局長長展：

不會，我們做完會再跟議座做一個說明。

林議員富寶：

好嗎？我的助理還少提了一條，還有一條是六龜要進去天台山，那一條只要下雨就需要清疏，要進去天台山那一條，你們有答應的就要去做。

水利局蔡局長長展：

我們會錄案，再看我們的預算。

林議員富寶：

至少杉林這一條也要處理一下，那個不到 3 百米也沒多少經費，你們的預算這麼多，好嗎？剩兩分鐘時間，我留給農業局，你請坐。

局長，事實上你們今年預算多了 1.6 億元，所以那天在市長施政報告我有提到，這 1.6 億元，說真的現在最頭痛的就是林務局，我知道林務局的農路，水保局也不做，我們只要去勘查就互罵，我也跟他說我們市府也不會幫他做，林務局也不做，所以這次甲仙芋筍節，我就不想去。竹筍根本就無法採收，怎麼會有竹筍？芋筍節也只是一個名稱而已，怎麼會有竹筍呢？大家怨聲載道說沒有採竹筍的道路，無法上去採收竹筍，怎麼會有芋筍節？他們只是在那裡跳個舞、吃個飯而已，所以我就不願意去。是不是林務局的農路部分，你們如果有去開會的話，看中央要怎麼處理？

再來，我那天在農會有看到你們辦理農民災害健康檢查，但是你們昨天有沒有看到自由時報導新北市的措施嗎？新北市有增加項目，他們有納入心血管第二階段的檢查，還有失智症量表、攝護腺癌、乳癌的項目檢查，預估有 5 萬人受惠，但是你們的報告只有幾千個人而已。局長，我們明年「輸人不輸陣」，是不是可以比照一下？

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

農業局張局長清榮：

農路的問題，明年市長有增加預算，剛才富寶議員所關心的部分，我們會來納入、協助。至於農民健康檢查的整個過程，因為有很多農民已經有社會福利的救助，所以在這一塊我們就沒有納入。因為農民自己也認為已經有社會補助（救助）可以在大醫院檢查了，就不要再去擠壓其他沒有相關福利的農民這一塊的權益。所以我們在這部分的話，他們有這方面有社會補助（救助）的，我們就先排除，否則會造成資源浪費。如果沒有的，我們就優先針對農民，每個產區種植的農作物不同，旗山是以香蕉為主，大樹就是鳳梨、玉荷苞，有的是

稻米，農民會產生不同狀況的勞力傷害，我們會針對各個產區的產業，針對他們的需求來做設計。〔…〕新北市政府當然跟我們的農業健檢這一塊是不大一樣的。〔…〕他是包括整個社會福利納進來。〔…〕對，我們是針對農業這一塊。〔…〕好，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝林富寶議員的質詢，接下來請林義迪議員質詢，時間 20 分鐘。

林議員義迪：

農林部門的主席張議員、議會同仁、市府團隊、記者朋友、關心市政的市民朋友午安，大家好。本席今天有幾件事要跟各局處做探討。本席在市長施政報告質詢的時候也有講過，天然災害補助的公告是只針對桃源跟那瑪夏。本席認為旗美地區，也就是甲仙、杉林、內門、六龜、田寮和阿蓮都是竹筍的產地，今年因為颱風造成竹筍欠收，有災害的補助，市長有說要放寬門檻，不知道有沒有放寬了？請局長說明。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

農業局張局長清榮：

竹筍的救助，據我所知是只要我們有公告災害的救助項目出來，有兩個單位可以去登記，有所有權的是去區公所申請，如果是國有地的就要去林班地的工作站。這次竹筍有幾個地方可以登記，旗山也有，那瑪夏、桃源跟茂林，但是有通過災損門檻的大概就是那瑪夏跟桃源，其他的也有去登記，但是沒有通過那個門檻。有些在林班地的就要去工作站申請，因為那是國有地，農民如果去區公所申請，區公所當然就會叫他們去工作站登記，所以這要分開。但是議員在關心的部分，到時候我再跟市長討論一下，市長也有答應。這有兩個處理方式，一個方式是可以透過這次山陀兒颱風再次來申請，但是申請的地點要請在林班地種植的農民不要去區公所申請，要去工作站申請。還有一點是市長也在研討看看是不是能用救助方式來處理。

林議員義迪：

我是覺得用救助方式比較方便。

農業局張局長清榮：

看怎麼樣，你再跟市長或是我再跟市長研究一下。

林議員義迪：

我是覺得用救助的方式比較方便。感謝農業局長，因為凱米颱風的時候竹筍剛好要採收，甲仙區公所沒有經費了，本席有跟農業局長你說，局長就馬上答應撥 200 萬元至 300 萬元，謝謝你。

農業局張局長清榮：

對，當時在第一時間就有跟區公所講。

林議員義迪：

因為竹筍是「一暝大一寸」，如果沒有在那個時間採收，冒出土就沒有價值。

農業局張局長清榮：

冒出土就出青了。

林議員義迪：

出青就沒有用了，我代表我們那邊和六龜的農民跟你致謝。

再來是山陀兒颱風跟凱米颱風，市長都有補助，剛才農業局長有報告針對山陀兒颱風的災損，市長有對木瓜的網布或是網室的網布都有加碼補助，農糧署三分之一，市政府也是三分之一。因為我早上去美濃，農民在問我說山陀兒颱風的補助有加碼，為什麼凱米颱風沒有補助？凱米颱風在旗美地區造成很嚴重的災害，局長也知道。凱米颱風是 7 月 25 日，山陀兒颱風是 10 月 3 日，結果是山陀兒颱風的補助加碼，農民認為同樣是高雄市，是不是可以有同樣的加碼補助？是不是能跟市長建議？等一下再一起答復。

再者是今年的白玉蘿蔔跟小番茄的時間，農民說白玉蘿蔔播種兩次都沒有長出來，可能是土壤太濕的關係，昨天下午又下雨了，可能太濕沒有辦法生長，今年的白玉蘿蔔季可能延後。小番茄今年的量也很少，因為土壤都太濕了，沒有辦法翻土。我早上去拍的這個算是長的最高的，這是目前最高的。像白玉蘿蔔已經播種兩次，這次再播種就第三次了，沒有長出來的部分有沒有什麼辦法幫助農民，因為已經播種下去了，有沒有什麼辦法補助？

另外就是有農民反映，局長，這可能是農糧署的規定。1 年 12 個月，我們要做綠肥的豆青仔固定 4 個月，一定是在 4、5、6、7 月或是 5、6、7、8 月這 4 個月。現在農民的意思是讓他們自己來調配，因為如果固定時間就會變成大家都在 8 月或 9 月翻土，大家同時也在種白玉蘿蔔和小番茄，會叫不到工人，而且到了採收期，大家又同時採收，那採收量大的話，是不是價格就會不好。是不是可以跟農糧署反映，讓農民自己去調配時間？譬如有些農民想要早一點種白玉蘿蔔或是小番茄，8 月就要來翻土種植，如果提早翻土就沒有補助。局長是不是可以向農糧署反映，由農民直接自行調配時間？反正豆青和稻米這些公糧 1 年有兩個時段有補助嘛，等一下再一起解釋。

接下來是農路的問題，剛剛有議員也有提到，杉林、甲仙的農路經過兩個颱風肆虐之後都龜裂成這個樣子。剛剛有說明年度的經費比較多，希望可以將毀損十分嚴重的農路重新鋪設，讓運輸出來的農產品可以較為美觀。

再者是關於山猴的部分，旗美地區的農產品及鳳梨等水果，大多是被這些猴

子損壞，不知道有沒有什麼辦法解決？以前都說要保護猴子，現在真的不知道該怎麼保護牠們，農民只能採收牠們吃剩下的農產品。請農業局長答復。

主席（張議員漢忠）：

農業局長請答復。

農業局張局長清榮：

你同時提出這麼多議題，我要一直來思考。先談獼猴的侵擾事件，現在我們靠山區的，當然壽山有壽山的防治方法。其他產區的部分，現在農業部應該有提升補助到 20 幾萬元裝設電圍網。我看現在有裝設電圍網的效果都不錯，如果是費用的問題，我們再看要如何協助處理。

林議員義迪：

好。

農業局張局長清榮：

今年災後農路的復建工程大概已經核定 90 幾件，總共有 2 億多元。如果災後復建工程可以做得好，那就沒有問題。如果有一些沒做到的，我們到時候再來思考看要如何幫忙。

林議員義迪：

好。

農業局張局長清榮：

關於豆青仔的問題，因為這是農業部所規定的，我們行文跟農業部反映一下。

林議員義迪：

來協調一下。

農業局張局長清榮：

現在因為極端氣候季節性的關係，有時候會受到影響而 delay，〔對。〕所以看他們能不能針對時間性有個彈性。

林議員義迪：

讓農民自己去調配，有個彈性。

農業局張局長清榮：

白玉蘿蔔可以改種其他的品種，像玉米、南瓜等。如果種植後又因為災害而受到損失，就可以申請救助。

林議員義迪：

補助、救助。

農業局張局長清榮：

救助之後也可以翻耕，可以申請對地綠色的給付。

林議員義迪：

好、好。

農業局張局長清榮：

再來是你剛剛提到網室的補助。

林議員義迪：

網室這個。

農業局張局長清榮：

因為凱米颱風是第一次災損…。

林議員義迪：

對，旗美地區更加嚴重。

農業局張局長清榮：

農業部有規定，長期性的作物 1 年只能申請 1 次補助，除非是年頭和年尾，時間拉長間隔較久。

林議員義迪：

對，現在只差 2 個月。

農業局張局長清榮：

只差 2 個月而已，所以以 1 次為限。凱米颱風是第一次，當然在這方面都有接受到災損救助，政府也有補助三分之一網布的費用。〔是。〕有的農民在凱米颱風已經有申請災損救助了，那時沒有申請的農民在這次山陀兒颱風可以提出申請，但是也是造成二次傷害損失，所以市長在這部分非常站在農民的立場來替他們設想，就交代農業局來設想。

林議員義迪：

好，研究看看。

農業局張局長清榮：

我們唯一可以做的就是針對網室再加碼三分之一來減輕農民的負擔，全國也只有高雄市才有，以上報告。

林議員義迪：

來減輕他們的負擔，謝謝。再來換水利局，我先補充林富寶議員剛剛所說的光復二街，以前我當鎮長的時候有重新做過，那邊進去是無尾巷，水流進去又會倒流出來。以前沒有這樣的問題，是在排水溝改善之後，可能造成排水出口阻塞。如果要暢通，勢必要挖過延平路，否則沒有辦法疏通。因為水從那邊流進去，又流回來，一定要從五號排水進去，現在把出水口阻塞了。這個我非常了解，因為我之前當鎮長時水溝有重新改建過，水是這樣流下來的，結果在五號排水溝重建後致使水流縮小，到底問題出在哪裡要再研究看看。

再來這邊是大津里和中興里，局長應該都很清楚，剛剛看的是文武里。這整

座山的土石都已經滑落，我有與林務局、水保局聯繫，他們都有撥經費來協助清理，有的水溝還沒清完。現在雖然沒有下雨，但是希望水溝一定要疏通。如果流向左邊的中興里，那邊有 100 多戶，這邊大概有 10 幾戶，比較沒有問題。還好是流向這邊，如果是流向那邊的話，損失不只如此，因為那邊有百來戶。我有建議區長，如果有人需要砂石，可以請怪手挖給他們，讓他們載去填補他們流失的土地。這個方式是否可行，請水利局還是林務局來研究看看。如果可以的話，一次到位，不要再另找地方放置，這樣會造成浪費，我看已經花費上千萬了，卻還沒疏通完成。我希望主要的排水系統要建置完成，才不會又下大雨時影響那邊的住戶。局長，你有看到吧？這是中興里、這是大津里，兩個里。

接下來，本席有提到高 122 線上次坍方、路面掏空，工務局養工處已經花三、四百萬元加強修復完成。如果預算通過，那邊的側溝只有 100 米長而已，重新修繕讓那邊的居民出入方便，好不好？請局長答復。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

剛剛六龜大津這個區域的土石，我們在上次的狀況有補助區公所 350 萬元去處理，大概他們有緊急去處理相關的淤積。

林議員義迪：

有、有。

水利局蔡局長長展：

後面我們有跟水保署申請，就是請區公所把資料報過來，基本上那個區域都是水保署在做補助。

林議員義迪：

有，水保署。

水利局蔡局長長展：

這次我會跟他們說整個區域要一次整理好，不要這邊做一點、那邊做一點，到後來水一沖刷下來又都混在一起了。

林議員義迪：

又都流下去了，這樣沒有效果。早上做好，下午一下大雨又流掉，然後又淤積了。

水利局蔡局長長展：

就整段從上面到下面一起處理。

林議員義迪：

對，看要如何一次就處理好。

水利局蔡局長長展：

高 122 線大致上已經做好，趕快完工才安全。我們會錄案辦理，牽涉到安全問題的部分我們會先處理。

林議員義迪：

對，剩下水溝的部分。

水利局蔡局長長展：

大德里那邊我再來安排一下。

林議員義迪：

你再研究看看。

水利局蔡局長長展：

因為很久以前在那位年紀較大的大德里長任內，當時我們有改善過了。

林議員義迪：

那個沒有效了，一定要從延平路這邊挖過去，不然就像剛剛說的用深水馬達去抽水，好不好？

水利局蔡局長長展：

好，我知道。

林議員義迪：

再來就是美濃淹水的問題，你看投入這麼多經費改善淹水，到底問題出在哪裡？看要怎麼處理？是排水系統沒有清淤還是怎麼樣？檢討看看要怎麼辦？

新光里在後厝巷有土石流沖入淹沒屋主夫妻這件事，這一次淹水的原因到底是怎麼樣？局長，不知道你有沒有印象，當時我有建議在抽水站堤防下面做一條分洪道到虎形溝，萬一山上的水沖刷下來的時候，抽水站來不及抽水的時候，可以從堤防旁邊的水溝排出，萬一抽水不及就用這種方式，結果沒有採納所以這一次也是這樣。因為那邊的百姓要求要把抽水站加大，之前的梁副座他說因為加大是水利署的規定，不能做那麼大，好像要再加一座也不可以嘛！唯一可以改善溪洲不要淹水就是用這種方式。還有後厝巷這個土石流，當初因為太高我想說要把它降低，那時候水保署不願意，這一次就發生這一件事情，有要怎麼處理嗎？局長請答復。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

新光里的土石流已經有提報中央復建工程，有 2,000 萬元會做比較完整的改善。溪洲的部分就是議座剛剛所說的，還有富寶議員也有講，虎形溝那邊有坡度的問題，等於是水流到那邊，剛好是溝底，以後那邊水漲起來也不好排水，

還是會倒灌回來。所以我們有兩種做法，一種是全線局部去測坡度，變成一個壓力箱涵沖過去，這是一種方式。另外一種方式是用抽水機再加量，這兩種其中一種我們到時候評估看看是哪一種。

林議員義迪：

研究看看，不要再淹水了，淹了一天一夜百姓罵的很慘。

水利局蔡局長長展：

這兩種我們來評估看看哪一種比較好。美濃那邊是因為美濃溪漲起來，只要水漲起來都有這種情形，所以主要還是美濃溪流到旗山溪轉角處那邊要清疏，我們現在有拜託七河分署趕快來做。

林議員義迪：

這樣還要再清疏，不只這邊，旗美地區的這些山溝，剛剛講的這些山溝每一條都要清淤。〔好。〕因為土石流流了很多下去，都塞住了。〔好。〕

再來是鳳山寺廣福里，廣福里淹水大約淹了 1 樓高，濟公廟那邊也是這樣，這裡可以做抽水站嗎？因為廣福里這邊每一次下大雨都會淹到 1 樓高…。謝謝。廣福里在我當鎮長的時候就開始爭取要蓋抽水站，結果到現在都沒有做，都用臨時的抽水機，臨時的抽水機結果也沒有效果。研究一下看要怎麼樣讓那邊不要淹水，不然每一次那邊的百姓真的受淹水之苦，真的沒有地方可跑。每一次下雨都要往樓上跑，都要等消防隊去救援，不然就要提早撤離。提早叫他們撤離到社區，不然一定沒有辦法進出那個地方，一定要坐快艇進去才能出來。希望你們研究看看廣福里、濟公這邊有辦法改善淹水之苦，讓這些百姓不要在每一次下雨就會被淹水的問題所困？局長，好不好？

水利局蔡局長長展：

手巾寮積水時，我們去過很多次了，那邊的面積非常大。

林議員義迪：

這些水也是從美濃過來的都積在那裡，那邊有淹水，美濃就一定淹水，這個不用說，看有什麼辦法可以改善，來減輕淹水之苦？

水利局蔡局長長展：

一種是改善、一種是市民在那邊避災。

林議員義迪：

避災？

水利局蔡局長長展：

避災，防水閘門或是什麼先做，整片下來真的是太大了。

林議員義迪：

那一片很大片，因為那邊的戶數沒有那麼多。〔對。〕問題是怎麼讓他們可

以覺得安心。〔好。〕水閘門的補助是補助百分之幾？

水利局蔡局長長展：

我們有…。

林議員義迪：

全額補助還是 50%？水閘門的補助。

水利局蔡局長長展：

水閘門如果是透天的房子，淹水的地方最多是 7 萬元，那邊比較沒有大樓，就是一般透天的房子差不多都是 7 萬元。〔…。〕那是有淹水事實的地方，如果一般的沒有那麼多，一般的大約 3 萬 5,000 元。〔…。〕對。〔…。〕我們會去宣導。

主席（張議員漢忠）：

謝謝林義迪議員的質詢，接下來請張勝富議員質詢，時間 20 分鐘。

張議員勝富：

主席召集人張漢忠議員，還有農林部門各局處首長，大家好。今天要講的是加強推廣農作物的保險。近期因為雙颱接連重創高雄，造成農損嚴重。目前中央有同意第一次的農損都有補助了，有一些區域不用勘災就直接補助，不過我們有些農民對於農作物保險還不是很了解。我們那邊耕種的比較多，大社大多數都是棗子、芭樂。在保險方面，市府還有加碼補助 30%，對不對？所以這是好的美意。

我上一次質詢的時候也跟局長講過，譬如大社辦理棗子節、大樹辦理鳳梨節的時候，都要加強宣導讓農民知道現在有這種保險。譬如這一次的農損只有賠償這一次，第二次的損害就沒有賠了，是不是？所以這個要推廣給農民知道。尤其是現在極端天候，你也知道，雨來受災之後只賠一次，像種植芭樂的，上一次的雨那麼大又正值開花期，雨下了之後都損失了。這一次又要開花結果的時候，又因為颱風造成損失，那這次也是農損，但是他只賠一次，沒有賠兩次。所以對於推廣農作物的保險，希望你也要跟中央講，你也知道農民都看天吃飯，損失是真的損失，卻只有補助一次，接下來如果真的還有農損，不要只賠一次。這是我另外講的，保險接下來如果還有農損，看看可不可以追加一次？也希望對於保險真的要去推廣，要讓農民更加了解。請局長回答。

主席（張議員漢忠）：

張局長請答復。

農業局張局長清榮：

長期作物的災損，農業部公告是 1 年以 1 次為主。

張議員勝富：

我知道。

農業局張局長清榮：

但是之後要 1 年變成 2 次，除非是年頭跟年尾比較可能，不然這樣密集，像凱米、山陀兒差不多是 2 個月內，這就需要拜託立委向農業部反映立法院修法。

至於保險這一塊，我知道議員長期在關心，不只是保險包括農民的健檢，你也都很關心，所以農民的健檢，第一個已經在旗山實施。產業的保險，其實不是沒有宣導。每一次產業保險，每一個地方的產業都有透過農會系統去舉辦說明會，但是農民會去算，他會去計算衡量，畢竟需要透過保險公司。保險公司他又不是做慈善事業的，他也會去計算他划得來的範圍。農民也會去打算，他算了之後，他覺得投保拚不過、不划算的話，就不太想要投保。他不知道說現在極端氣候，像颱風天或是強降雨等這些都達到農業產業保險的氣候參數，已經達到理賠的條件，所以針對這一塊我們會再加強。今年的芭樂在大社來講，有保險的大概有六十幾件，棗子也六十幾件，並不是沒有保而是有保，現在承保算起來很划算，農業部 50%，市長加碼 30%，他們只負責 20% 而已。

張議員勝富：

所以如同我所說，因為這個是好政策，你必須要讓他們知道。你看因為極端氣候，已經連續來了兩次，如果有保險，是不是就可以理賠二次了，對不對？〔對。〕所以我跟你說要推廣的意思是，譬如辦理農民說明會讓他們了解，譬如辦棗子節活動等大型活動，農民多的地方就來推廣。

農業局張局長清榮：

因為氣候的影響越來越嚴重，農民已經有意識到了。像今年整體的產業保險大概有達到八、九千件，所以極端氣候的影響，未來會透過農會、透過一些宣導繼續來說服農民參加農業產業保險這部分。

張議員勝富：

剛才你說大社有投保棗子的六十幾件，棗子才六十幾個人在耕種而已嗎？這是不可能的，芭樂也是不可能。

農業局張局長清榮：

不可能，我知道。

張議員勝富：

所以才需要再繼續做宣導，局長再麻煩一下。

農業局張局長清榮：

好，謝謝。

張議員勝富：

再來是大社牛食坑中圳和竹圍橋的排水改善進度，大社在 8 月 14 日，我有

和蔡局長會勘竹圍橋。在以前我就說過竹圍橋，也說很久了，你有看到竹圍橋的橋墩太低，流至中圳的水就溢堤了。因為這些水沒有辦法洩出去，到竹圍橋就回堵回來。竹圍橋的部分要如何儘速改善，你回應說在這邊有私人土地和台糖的等等，你們說要協調，也要有協調的結果，並不是去會勘很多次之後卻沒有一個結論。因為居民和里長所反映的主要就是水排洩不了，竹圍橋的橋墩這裡出不去，排不出去一定是回堵回來在這裡造成溢堤，然後這邊的水就會直接往大吉路那邊流。這個是他們拍到的，不然是淹得更高，所以在竹圍橋的部分也是要儘快來處理。

再來就是要往竹圍橋的護欄整個都傾斜破損了，這個部分也是要儘速來處理，不然很危險。尤其護欄不是只有這裡而已，這裡是有做護欄的。如果像是中正橋上去的部分，有的地方是沒有護欄的，那個也是很危險的。有的是沒有護欄，但是有些部分我們有做擋土石，但是沒有做護欄。在和平路底、中圳附近，那條中圳橋附近有的都沒有做護欄，如果不熟悉的人開車到那邊，會因為雜草太多就會摔落了，所以這個也是必須要做處理的。

接下來，中圳的淤泥和雜草叢生，尤其在淤泥部分嚴重到整條都是淤泥，所以也希望你們要清淤，每年時間一到就要清淤處理。這裡希望水利局的進度可以快一點，因為居民們都在反映，尤其大社區這邊很嚴重，兩個月就淹水兩次了。尤其是溢堤的部分，這已經很久都沒有這樣子了，這次7月份凱米颱風才整個溢出來了，山陀兒是沒有像這樣子嚴重。所以大社整個排水系統，像地下箱涵，我覺得還是要再派員去會勘，因為我覺得才兩個月前經歷過凱米颱風，又再來個山陀兒颱風，兩個月前才淹水過的地方，和兩個月後淹水的地方又不一樣，是不是因為地下箱涵有的阻塞了？我也希望水利局可以派人巡視一下大社的地下箱涵，這等水利局的問題一起問完再回答。

這個是典寶溪，這個是在萬金路那邊，局長和我在5月份的時候有一起去會勘，蔡局長也有一同會勘。這邊是大社、這邊是燕巢，這邊的堤岸都已經做好了，我們這邊都是雜草不然就是竹子，這邊整個都很嚴重，都坍塌了。所以這部分也要請水利局，那天第六河川分署副分署長也有來，他們也說看這邊是要怎麼處理整治，希望局長這邊儘速和他們協調處理，要不然這邊會越陷越嚴重。你看對面堤岸都已經做好了，在燕巢這邊是沒有做的，不然讓兩邊看起來差異這麼大，一邊這樣另一邊卻是這樣。這裡也有建議過，你們必須要有進度，不要每次質詢時都回答說有、有；卻到最後回復說是中央還沒有撥款下來，一樣都是寫計畫呈報上去給中央，結果那邊有做，我們這邊卻沒有，是不是？這要有進度啦！

我們高雄市區最嚴重的區域應該是仁武，因為凱米和山陀兒颱風影響，仁武

變成了水鄉澤國，仁武真的是非常的嚴重，尤其在目前的滯洪池是否已經無法負荷極端氣候？或是水利設備是否有完全發揮功能？因為這次發生在仁武的淹水事件非常嚴重。如果未來像這種極端氣候再來，是否還是會一樣這麼嚴重？這就要請水利局整個通盤檢討，有關排水系統是否出現哪些問題？不是腳痛醫腳、頭痛醫頭，要讓居民有一個安心的居住空間，不要每次遇到颱風就一定會淹水，這個就是要看如何整治。尤其這些居民也在反映說應該去看一下地下箱涵有沒有堵塞，水利局同樣都必須去了解。因為大社和仁武都有很嚴重的淹水，同樣都是在我的選區裡。每次我所去的地方，居民都在反映市府對於仁武整個排水系統有沒有做個通盤檢討？這部分請局長等一下統一回答。

這裡是十九灣排水滯洪池，昨天邱委員有邀請大家到仁武十九灣滯洪池，因為水利署已經工程核定了，預計明年可以完工，來改善曹公圳兩邊最嚴重的赤山里和灣內里，這兩個里是最嚴重的。因為如果滯洪池有做好了，如果明年有做好完工，水應該會積在那邊，不會一下子就沖刷下來。希望了解一下進度，不知道明年會不會完成，等一下都請局長一併回答。

這個是曹公新圳，我說的這個部分是在澄觀路橋旁，這個是水防道路，水防道路是屬於你們的，兩邊都沒有去清淤，里長已經向你們反映好多遍了。你看這整個水防道路的旁邊，車子都有在通行，那天我有去到現場，現場有你們的人員，我也是請你們趕緊做清理，不然如果遇到機車騎士經過會滑倒很危險，是不是？這部分也要趕緊來處理。因為里長前天才剛拍照傳給我，到現在都還沒有去清理，整條從澄觀路往仁雄路一路下去。這個也拜託局長要趕快加強處理，在這邊的清淤進度要趕一下。等一下請局長把我剛才質詢的一併回答。請水利局長。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

牛食坑溪，我們會先處理溢堤的部分，那次有去會勘，溢堤的部分我們有去看，該加高的就加高，欄杆壞掉的部分或是有的沒有欄杆，那有安全問題，我們也會先處理。

張議員勝富：

有的護岸已經壞掉了。

水利局蔡局長長展：

對，我們會處理，那天我們去會勘的時候，我有請我們同仁再去看。另外就是橋的部分，我們一樣繼續陳報水利署，因為聽說旁邊還有一些用地的問題。

張議員勝富：

用地就是台糖的嘛！〔對。〕我們那天去就有說以前那座橋是給火車走的，他們說是以前火車載甘蔗用的，對不對？他們那天是說那一座橋是這樣，我們去看，它就是…，你看。

水利局蔡局長長展：

它的橋梁很低。

張議員勝富：

太低嘛！水流不出去才會溢上來，因為它排不出去嘛！

水利局蔡局長長展：

這個我們會再跟水利署這邊說，看能不能提早給我們一些相關的經費。淤積的部分我們有確實在清。議座剛才提到雨下的地方不同，當然它淹水的情況就不太一樣，像凱米和山陀兒颱風，有的地方下雨的情況也不一樣。其實那邊箱涵的檢視，我們每年都有在做。

張議員勝富：

對，你說檢視有在做，但是百姓沒看到，他們都說沒有啊！

水利局蔡局長長展：

箱涵在下面，我們在下面做，他們在上面當然看不到啊！

張議員勝富：

對啊！

水利局蔡局長長展：

所以我們在下面做，他們在上面看不到。

張議員勝富：

你們有在做，應該要有相片讓人家了解一下，是不是？

水利局蔡局長長展：

好啦！我們會做宣傳。

張議員勝富：

否則你說你們有在做，誰知道？

水利局蔡局長長展：

好啦！

張議員勝富：

因為這兩次颱風來都淹水，大家都說你們地下箱涵都沒有清理。

水利局蔡局長長展：

有啦！曹公新圳的部分，我們在今年汛期之前就清了差不多 5,000 方，汛期過後，包括這次遇到凱米和山陀兒颱風，我們會再清差不多 1 萬 1,000 方左右。因為曹公新圳這邊的水都是從鳥松、大樹一些山區沖下來的，包括十九灣排

水，沖下來都是那種黃色泥流，所以曹公新圳每下一次大雨都很容易淤積，我們會再加速清理這些土方。另外就是仁武的治水，除了議座剛才說的十九灣排水以外…。

張議員勝富：

等一下，我說的是這裡。

水利局蔡局長長展：

這是六河分署的。

張議員勝富：

我知道，他們副署長有去。

水利局蔡局長長展：

對啊！

張議員勝富：

你們說要跟他們協調看要怎麼趕快處理，但是你們的計畫到底陳報得如何？

水利局蔡局長長展：

我們會再跟他們說，因為…。

張議員勝富：

不是說說而已，說了之後也要實際報計畫上去，看要怎麼來處理，如果是水利局那邊，也可以拜託邱議瑩立委來幫我們爭取經費，是不是？

水利局蔡局長長展：

好，我們會再跟他說。至於仁武的滯洪池，仁武的話，我們現在是做系統性的，不是單獨做一個十九灣滯洪池，因為上游那邊要滯洪，我們連拷潭營區裡面的滯洪沉砂池也都去看過了，目前營區改建完，山區下來的水一定要先放在十九灣滯洪池，所以我們先做那個滯洪池，然後就是市區這裡，我們會把慈惠公園改成滯洪池。

張議員勝富：

問題就是仁武這裡，你們做的通盤計畫目前看起來有沒有辦法負荷？

水利局蔡局長長展：

我們會提高它的標準，最重要的是那個八涇橋是一個瓶頸段，因為以前它那裡有管線沒有辦法遷移，但是後來在幾年前，我們有拜託自來水公司遷完了，所以這次我們如果把十九灣…，也不是十九灣，是八涇橋那座橋改完…。

張議員勝富：

八涇橋。

水利局蔡局長長展：

它的河道自然…，那邊拓寬之後就接到後勁溪。

張議員勝富：

好啦！你說八空橋多久可以改善完？

水利局蔡局長長展：

八空橋那邊要做可能會比較久，因為那座橋不好做，至少也要明年底。

張議員勝富：

這就對啊！看能不能儘量在颱風來之前趕快處理好？

水利局蔡局長長展：

沒辦法！颱風來之前，我們是可以把要進去到八空橋那邊、曹公圳那邊有一個轉彎處，我們可以先把它截彎取直，那應該是可以，我們可以先做到那裡。

張議員勝富：

好啦！那這裡呢？

水利局蔡局長長展：

這邊我再請我們同仁再去…，議座說的是那個防汛道路上面的…。

張議員勝富：

防汛道路是你們的啊！

水利局蔡局長長展：

對啦！我們再來清理一下。

張議員勝富：

所以你們…。

水利局蔡局長長展：

這個可能我們自己沒有注意到。

張議員勝富：

對啊！因為里長前兩天才在跟我說，我說這幾天要部門質詢，我順便來反映。他說因為仁武的排水系統，尤其澄觀路與和平路下面的地下箱涵，到底我們有沒有定期清理？

水利局蔡局長長展：

有啊！

張議員勝富：

有？是嗎？那看你什麼時候可以，我帶你去看和平路，因為整個和平路，凱米颱風來，整個山區的水沖下來，在國道 10 號高架橋下，每次颱風過後，泥沙都會淤積在我們的地下箱涵排水系統裡面。

水利局蔡局長長展：

我知道。

張議員勝富：

那次去看過…。

水利局蔡局長長展：

你有去看過，對。

張議員勝富：

你看每次下雨就淤積，每次…。主席，再給我 1 分鐘時間。所以這個就是說，國道 10 號高架橋下整個排水系統的箱涵都要去看過一遍，都要總清理，[好。] 因為如果沒清理，像凱米颱風過後又來了山陀兒颱風，你看才隔多久，和平路整個都淹水，這就代表箱涵有問題啊！塹鼓埤那裡水都還沒滿，路面的水就滿了，是不是？所以仁武這邊也有人在說高架橋下的箱涵、澄觀路這邊的箱涵，你們也要整個去巡視一次，還有和平路，局長。

水利局蔡局長長展：

好，我們這禮拜全部都再次去巡視，因為這是從山陀兒颱風過後，我們可能這段時間都…。

張議員勝富：

都沒有去看、都沒有去看啦！

水利局蔡局長長展：

山陀兒颱風肆虐後，我們都在扶正樹木。[…。] 好。

主席（張議員漢忠）：

好，謝謝張勝富議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請黃秋嫻議員質詢，時間 20 分鐘。

黃議員秋嫻：

主席張漢忠議員以及農林部門各局處小組，大家平安、大家好。本席長期在農林小組，與我們農林部門的水利、農業及海洋局共事，在此我要感謝本部門團隊協助本席完成許多福國利民的政見。第一個部分，我要感謝的就是農業局協助本席修改農業設施容許高度，我們從 3.5 公尺提高到 4 公尺。第二個是養殖漁業登記證由 5 年改為 10 年，簡化程序，免水權狀就可以申請養殖漁業登記證。再來就是十幾年來，本席一直在致力減少流浪動物，成功的在本席選區推動北高雄第一座寵物公園以外，也在整個高雄市爭取 16 座寵物活動區。在這邊還有許多政策及平常很多公共工程推動，都要感謝農林部門的協助。

接下來，本席第一個要就教的是農業局，本席在議會或者是私底下遇到局長的時候，我都會多次關心說高雄有一個神農市集，它的績效和成效受很多市民朋友的肯定。本席的選區靠山靠海，漁產和農產都特別豐富，我們有蚵仔寮漁港、永安漁港與南寮漁港。蔬菜的重要生產基地也是在本席選區梓官，燕巢更是全台灣芭樂與棗子的重要生產基地。以梓官來說，是蔬菜的生產基地以外，

本席的選區還有像燕巢跟橋頭都是酪農集散地，然後本席也在推動有機農場，在本席的本里～瓊林里。有這麼多農業、漁業相關的生產基地都是在本席的選區。北高雄的市民之前也非常感謝農業局長，有一次將神農市集移到本席選區的河堤公園舉辦，真的是非常棒。我一直在私底下常常就教農業局長，這些年來，我一直在追蹤這件事情，不知道局長有沒有列入農業局可以評估的方向？在這邊我的第一題要就教農業局的是，在大岡山地區農漁生產基地，我們來推動神農市集，把漁業也拉進來，這樣好不好？

第二個，本席長期關心減少流浪動物，所以有許多毛小孩家人都跟本席反映，希望高雄市寵物生命紀念自治條例的推動，讓這些寵物業者他們在進行寵物殯葬的時候能夠合法化，本席要關心它現在合法化的進度跟本市推動的情形為何？接下來，動物收容所是高雄市毛小孩的中繼站，目前收容的地方就只有燕巢跟壽山。本席希望是不是可以評估每一年多向中央爭取預算，還是本市的預算是不是可以稍微增加，來提高不管是公立還是民間的收容量，以增加動物收容所的績效？不然很多市民都常常跟本席反映，如果他在他家附近看到流浪的毛小孩，不管是小貓還是小狗，他們想要幫忙收容起來交給動保處的時候，但是都常常遇到可能收容量已經滿了、沒有辦法，所以本席建請向中央提計畫。

再來，本席的選區因為有靠山，也有靠海，所以流浪動物也特別多。在這個會期來說，永安有一位婦人在永安晨泳的時候，遇到一群流浪狗的攻擊。那位婦人晨泳的情形是這樣，他晨泳完之後，跑上來岸邊，在岸邊要休息的時候，忽然看到一群流浪狗 5、6 隻朝他衝過來，那位婦人也嚇到往海裡面跳，結果那位婦人往海裡面跳之後，那 5、6 隻毛小孩也跟著往海裡面跳，在海裡面攻擊他到受傷。像這樣的畫面，永安的市民朋友是非常的擔心，真的永安流浪犬的攻擊性好像特別強、所以在這邊懇請動保處，是不是可以協助本席儘量增加動物收容所的收容量？是不是在向中央申請計畫的時候，由本席這邊來協助，是不是多申請一些經費來做收容？要不然動保處那一次發生晨泳事件之後，我看副處長也是很認真，率著動保處 5、6 位組長們親自在永安那邊抓那幾隻流浪犬，真的很辛苦，但這是事後的處理。事前的話，我覺得要解決北高雄攻擊性流浪犬隻的減少，最好還是靠收容。在這邊請局長簡要的回答，好嗎？

主席（張議員漢忠）：

張局長，請答復。

農業局張局長清榮：

首先，我針對岡山的市集先回復，黃議員也是長年在關心，但是這個市集的話，因為岡山裡面大概有籬筐會，還有岡山蜂蜜文化節，這個每一年都在舉辦，而且岡山也是比較產業的集中區，如果我們再將神農市集拉到那裡去舉辦的

話，我是比較怕生意能否做得起來。

黃議員秋嫻：

一定會。

農業局張局長清榮：

這個我們會再來評估，因為太多市集的話，可能會壓縮一些生意，這個要評估想去那裡參加攤位展售者的意願，我們再來評估，謝謝議員的關心。至於寵物的生命自治條例在第 4 屆第 5 次臨時會已經審議通過，但是我們要送到中央來核准，核准下來的時候，我們會進行公告，現在中央是還沒有核准下來。至於動保的問題，我請處長來回復黃議員會比較精準，謝謝。

黃議員秋嫻：

好，謝謝局長。

主席（張議員漢忠）：

處長，請答復。

動物保護處葉處長坤松：

有關於業者申請寵物生命紀念館的相關部分，目前在高雄市有 9 家提出申請，其中有 1 家已經通過農業部的審查；有另外一家農業部已經審查，可是請他補件，補件後就會通過；有 2 家是因為他自己的條件，還有他的興辦事業計畫書寫得不好，自行退件的部分；有 5 家目前是因為在山坡地範圍且不達 10 公頃，依照規定它必須具備公益性，市政府有擬定一個公益性審議原則，依照這個審議原則，它必須開公聽會，目前在開公聽會當中，來進行確認。

有關於目前收容量的部分，我們目前是跟民間收容所來合作，我們會朝向議員建議的部分，找適當場域來增加牠的收容量。目前我們在比較偏鄉的地方有找到一塊場地，那是台糖的地，目前我們在跟台糖那邊做相關的接洽。

黃議員秋嫻：

處長的意思是圈養嗎？

動物保護處葉處長坤松：

對，圈養。

黃議員秋嫻：

好。

動物保護處葉處長坤松：

單純就圈養而已，對。

黃議員秋嫻：

好，這個計畫有送到中央嗎？

動物保護處葉處長坤松：

目前還在擬定當中。

黃議員秋嫻：

解決土地的問題嗎？

動物保護處葉處長坤松：

對，還在擬定當中。

黃議員秋嫻：

如果土地有需要…。

動物保護處葉處長坤松：

預計明年會送到中央，但有需要議員的幫忙。

黃議員秋嫻：

好，我們一起來處理土地的問題。

動物保護處葉處長坤松：

剛剛有講到永安玄德宮的部分，其實這個區塊當時發生的時候，我們有跟玄德宮林主委做接洽，它的原因是這群流浪狗有民眾在餵養，餵養之後就會聚集，聚集之後就產生這樣的結果。後來我們跟主委那邊做討論，我們處理的一個很重要的步驟就是禁止餵養，主委讓餵養者不能進入到牠的場域去進行餵養。後續我們動保處的同仁，包含副處長、組長，大家共同努力把這一批流浪狗帶走，到目前為止是沒有這些問題了。

黃議員秋嫻：

很好，因為那個地方現在發展為永安的小小觀光點，處長處理得很好，謝謝。接下來是在本席的選區新增一座海洋親子館，在這邊感謝海洋局這幾年協助本席推動海岸觀光的努力。這個海洋親子館現在已經完工，大概應該是 OT，採 OT 的方式，請教它何時啟用？你們的招商進度為何？成立之後，我們要呈現的漁業觀光跟親子觀光，你們打算怎麼做？除了這個部分以外，我也要關心的是海洋親子館因為腹地的關係，它的停車空間有限。在對面有新蓋完成一年多的一棟大樓，那棟大樓的住戶甚至他們的主委都在向本席關心，親子館即將在他們對面完工，至於未來停車的問題，現在他們的住戶因為大樓停車位置有限，幾乎都停在外面，如果親子館要辦活動的時候，想必應該是會有很多人潮跟車潮，停車的問題，海洋局要如何解決？本席因里長反映也在當地會勘，會勘的時候發現海洋親子館隔壁有一塊狹長型的土地，那一塊土地應該是市府自己的，是不是有這個機會來爭取停車用地，順便也解決當地停車困難的問題？在這邊兩個問題就教海洋局長。

主席（張議員漢忠）：

黃局長請答復。

海洋局黃局長登福：

海洋漁業親子館目前主體工程已經完工，目前在進行內部的裝修跟展品的布置，預定在下個月完工。我們目前也在準備招商作業，預定在今年 10 月底可以完成招商，再擇期來開放啟用。整個親子館規劃的內容，包括海洋漁業、展示教育、親子互動、共融教育，希望能夠傳達蚵子寮漁港漁業資源跟漁業產業的演變，也增加親子互動的空間，並豐富參觀民眾的經驗。

有關停車場的部分，除了親子館的法定停車位以外，周邊的綠地和碼頭沿線可以停放 50 輛，另外梓官區漁會及直銷中心對面有交通局的停車場，大概可以停 94 輛，整補場大概可以停放 100 輛，總共大概是 277 輛。也感謝黃議員提醒我們，附近的大樓有一些停車需求，我在上個禮拜局務會議，我已經指示業務科要預先去盤點規劃，讓未來親子館啟用以後，到訪的民眾停車比較方便，這個部分已經有交代了。另外就是那塊狹長的土地，那個部分是地政局主管的，我們再來接洽看看。

黃議員秋嫻：

如果能夠解決海洋親子館舉辦活動臨時停車的問題，也能夠為當地增加一些停車的空間，我覺得是一舉兩得，謝謝局長。

接下來是我們彌陀南寮漁港，這個漁港之前因為老舊，有一些鋼筋裸露的問題，還有它水下的主梁保護強度不足，所以海洋局有提計畫到中央申請一些補助款，將近有 3 億元工程款，下個月即將要開工。我想問一下它的期程大概是多久？施工的主要位置大概在什麼地方？因為我有就教聯絡員，他說可能會分成 A、B 段來施作，對漁民船隻停泊的影響會降低。但是本席還是要提醒，因為近年來海洋漁獲量減少，再加上公共工程的施工，難免漁民會擔憂，請局長提早因應，也跟漁民詳細說清楚。

第二個，海洋局承租給漁民使用的漁網整補場，裡面有一些貨櫃，而這些貨櫃並沒有靠中間放，幾乎都是靠著場地的四周放置，在轉角處就特別會影響到騎機車的市民朋友的安全性。那一天我剛好跟里長在別的地方會勘，之後路過這裡又看見一件車禍，里長說一個月平均都會有一兩件車禍，分大小件，之前可能還有 A2 比較嚴重的車禍。這個路口的視線可能比較不好，民眾騎車可能也都過快，這個問題也是有，但是如果能夠將視線擴大，是不是也可以降低車禍肇事率的發生？里長也說他多次跟海洋局反映，但是也要看貨櫃承租業者他們的使用情形和你們目前的溝通情形。本席想要就教局長，是不是可以去溝通一下，就是比較靠外面這一側的藍色貨櫃影響最嚴重，其他的我們都可以慢慢觀察，去增加一些其他的交通設施，譬如反光鏡、路向的標線、標誌，目前路上的標誌、標線都沒有，本席會儘速協助它做改善。但是轉角這個藍色貨櫃影

響特別嚴重，如果可以的話，是不是去溝通一下？就教局長這兩個議題。

主席（張議員漢忠）：

黃局長請答復。

海洋局黃局長登福：

感謝黃議員在 9 月 30 日辦理會勘，會勘結束後我們就協調這四只貨櫃的所有人，這是漁民朋友存放漁網具的貨櫃，他也是依法申請。後來智蚵里的鄭里長也提出一個改善方案，聽說也有跟服務處這邊做溝通，鄭里長是希望短期間先設反光鏡，然後轉角處的地方劃設色紅線禁止停車，不要妨礙車輛的通行，我們後續會注意整個改善的成效，如果有需要的話，我們再來做進一步的處理。

黃議員秋嫻：

我知道局長對於四周的貨櫃，如果只移一個角落也是困難，麻煩局長協助本席跟漁民儘量溝通那個藍色貨櫃的部分，其他的由海洋局來處理，我請交通局來協助。

接下來，本席要關心民眾跟本席反映的自來水的問題，我想要就教自來水公司處長，因為民眾常常反映說如果停水，自來水公司會通知，但是通知了臨時又改期、然後又通知又改期，這樣連續了兩三次，最後一次真的停水卻沒有收到通知，像這種情形要拜託自來水公司協助改善。我知道你們也有工程上的困難，也常常有陳情案，你們還要去協助處理。但是民眾的反映，我會建議說，現在有很多資料庫的建立，都有助於讓公部門使用，譬如中央在發布地震的時候、或是防災應變的時候，我們大家都會收到手機通知，像這次強降雨，很多市民朋友也都收到手機通知，我覺得有時候簡訊是比較即時，目前自來水通知是用寄信，對不對？或是貼通知通告，是不是這樣呢？

主席（張議員漢忠）：

林處長請答復。

台灣自來水公司第七區管理處林處長家煌：

目前我們停水除了傳真給大用戶以外，當然簡訊也有，還有 LINE 相關的群組上，我們也會公告周知。另外在 LINE 的部分，我們有提供用戶可以去申請，如果在你的區域內停水，LINE 就會通知。這部分也許是我們在宣導上可能比較不足，後續我們會在水單及相關的公告上加強宣導，讓民眾可以去建立通訊的機制。

黃議員秋嫻：

因為很多民眾反映希望收到簡訊，所以我在這邊轉達一下，處長請坐，謝謝處長的努力。

台灣自來水公司第七區管理處林處長家煌：

謝謝議座。

黃議員秋嫻：

再來本席要就教水利局，在本席的選區接連兩次颱風，一次是凱米颱風、一次是山陀兒颱風，這兩次颱風都重創本席的選區。第一次比較嚴重，因為典寶溪沿岸溢流得非常嚴重，在本席的選區像燕巢的安招、海成，岡山的新興市場、白米、還有典寶溪的沿岸兩側，甚至靠近橋科的友情路那個地方，都有嚴重的積淹水。市長也很認真的到本席的選區以及局長多次的努力，有提到要提高堤防的高度、也有提到要疏濬、也有提到滯洪量要提升、增加滯洪池、還有抽水站的設施等等。本席因為今天時間的關係，所以請水利局針對颱風之後的檢討，希望能夠將本席選區內所有需要改善的或是提高安全的，麻煩請納進去。

第二個，我要提到的是水井納管，水井納管第二次開放的用意良善，但是程序擾民，我記得上個會期的時候，我有聽到別的議員也在質詢關心這一點。我們要拿到水井納管證明的時候，民眾要出具里長同意書或里長的背書，農民提到說這真的有點為難他們，請水利局再研究一下是不是一定要有里長同意書。

第三個是滯洪池增設廁所的計畫，市長有提到說…。

主席（張議員漢忠）：

再給 2 分鐘。

黃議員秋嫻：

謝謝張漢忠主席。市長有到滯洪池去訪視的時候，有跟局長提到滯洪池的規劃，未來要朝向規劃休閒設施，局長，有沒有？局長請回答一下好嗎？

主席（張議員漢忠）：

蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議員，有。

黃議員秋嫻：

好，所謂的休閒設施是什麼？局長，不好意思！請你再回答一下。

水利局蔡局長長展：

基本上滯洪池周邊變成一個像公園似的，所以第一個就是要有照明、不要太暗；第二個就是讓人家能夠跑步，大概就是這幾種運動型態。

黃議員秋嫻：

本席很喜歡替人民跟你們陳情，很多民眾反映說大家到那邊運動是非常好，但是對長輩來說，他的膀胱可能比較無力。

水利局蔡局長長展：

廁所會增加，這個我們要檢討。

黃議員秋嫻：

謝謝局長。

水利局蔡局長長展：

有時候剛開始蓋沒有廁所，後來人越來越多，我們會增加廁所。

黃議員秋嫻：

你們有要檢討就好，謝謝。接下來本席一直在關心幾條道路，要跟局長反映一下。第一條就是山隙路 105 巷，拜託局長，側溝的部分是不是不要只做沿鋪？因為最近有幫忙做改善工程，這個我也予以感謝，畢竟不要讓側溝的水排到住屋的後面，然後一直往下沖，往下沖真的很危險，因為他的房屋地基可能稍微會受影響。第二個是漁港二路和漁港五街的排水，本席也反映很多次，局長也在議會承諾，但是不知道為什麼都沒有辦法做，這幾個議題就教局長。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

黃議員秋嫻：

水井納管先回答好了。

水利局蔡局長長展：

水井這個是水利署的一些相關規定，其中像航照圖、電表設立時間證明跟村里長證明擇一，它不是一定要里長背書。

黃議員秋嫻：

上次我記得我們小組的議員前輩有提過這個問題。

水利局蔡局長長展：

我們儘量來跟水利署溝通一下，看用哪一種會不為難到農民。〔…〕好。〔…〕對。〔…〕這個如果是廁所方面，我們會去檢討。現在我們在很多的區域都有慢慢地增加一些廁所。〔…〕這個我們來檢討，我再確認一下進度。〔…〕好。〔…〕這個部分，我們會在明年度的預算幫忙做規劃，其實這個已經有要求同事開始設計，原來是要提報，本來是國土署上次有一筆經費，以為報了會准，但是他現在政策上面又做調整，但是沒關係，我們會用明年度的預算，因為這個部分已經通知廠商在設計了。〔…〕好。〔…〕

主席（張議員漢忠）：

謝謝黃秋嫻議員的質詢，接下來請朱信強議員質詢，時間 20 分鐘。

朱議員信強：

各位農林部門的局處長，大家好。首先要來就教一下農業局長，我們看到山陀兒颱風是加碼補助，高雄市政府加碼補助三分之一，在網布、披覆組件的更新。我來請教市府，農業局長你也算是專業的，誰建議市長要來加碼網布補助

三分之一？縱然這是好事，我們看到這一次山陀兒颱風影響了小港、前鎮，包括到燕巢、大社，從橋頭往上，可能比較靠北邊的這些農業比較沒受到損壞。凱米颱風受損的面積有那麼多；山陀兒颱風，我覺得你們農業局建議或是市長辦公室給市長的建議說要加碼三分之一，這個對地區的農民來講，凱米颱風他那一次損壞那麼多，補助的項目光是在旗山、美濃、六龜這裡的所有損壞，包括棗子、溫室、木瓜等等可能超過 1,000 多萬元，為什麼偏偏山陀兒颱風有加碼？在農業部固定的補助以外，要來請教農業局長，這個決策是不是讓我們的市長覺得他會難做人？為什麼前一次那麼嚴重沒有加碼，後面這一次比較輕微就要加碼？請農業局局長來答復。

主席（張議員漢忠）：

張局長請答復。

農業局張局長清榮：

我想網室的補助，因為第一次凱米颱風來的時候，我們是有納入救助的品項之一。你也知道農業部有公告，因為我們長期的作物一年一次而已，但是這一次山陀兒颱風來的時候，變成是二次傷害。短短兩個月內，他沒辦法補助過的再去補助。第一次凱米颱風來是全面性都有補助，第一點有救助，網室受損的也有包括在內，但是原本網室的…。

朱議員信強：

局長，我跟你說結構補助，我說結構補助在農業部的規範是 1 年最多可以 2 次，所以第一次凱米颱風來，他照規定補助，第二次一樣可以補助。

農業局張局長清榮：

我知道，議員，你聽我講完…。

朱議員信強：

為什麼高雄市政府的立場要改變成說，山陀兒颱風在我們那邊…。

農業局張局長清榮：

因為原本這一次網室的補助，凱米颱風是到 9 月底。現在農業部那裡，我們有建議他延長到 12 月底，所以他這一次還可以再去申請第二次，沒有錯！但是這一次山陀兒颱風來的時候，因為在凱米颱風有的已經申請救助過了，所以二次傷害，他沒有辦法再去申請救助。在這種情況之下，我們會去考慮要怎麼樣來減輕農民的負擔。

朱議員信強：

局長，我覺得這個建議應該是農業局給了市長不對的資訊，我說凱米颱風如果農業部核定，包括農作物、包括結構補助，如果是農作物補助一次，結構補助可以兩次，就是凱米颱風一次、山陀兒颱風一次，為什麼高雄市政府在這一

次山陀兒颱風要加碼補助，農業部同樣有補助，不是沒有…。

農業局張局長清榮：

沒有，我現在不是說網室的，我現在是說作物。

朱議員信強：

作物一次而已。

農業局張局長清榮：

對，所以有的在凱米颱風，他的作物已經申請過補助，像芭樂，棗子也有。

朱議員信強：

他恢復了啊！那第二次他也可以在結構、網布申請補助，為什麼高雄市政府的立場是那麼不堅定，在凱米颱風不加碼，在山陀兒颱風要加碼？我是要來請教這個問題。

農業局張局長清榮：

沒有，議員，你可能沒…。

朱議員信強：

這樣市長會不會難做人？

農業局張局長清榮：

沒理解到我們的意思。

朱議員信強：

我說這個立意，包括它的基礎是在哪裡？我現在要請教凱米颱風跟山陀兒颱風，為什麼凱米颱風比較嚴重，你市政府不要加碼，讓這些農民朋友大家來罵農會、罵我們民意代表。第一次是我們東九區跟阿蓮、田寮比較嚴重，這一次山陀兒颱風是沿海這一邊，可能最北到燕巢，不到阿蓮。這會造成農民誤會說這一次比較輕微，反而有加碼。

農業局張局長清榮：

不是，議員，你聽我講完。凱米颱風來的時候，包括作物、網布都有補助，但是這一次山陀兒颱風來的時候，有的作物就不能補助。有的作物不能補助，網布可以補助沒有錯，但是有的作物，他已經在凱米颱風申請過補助了。

朱議員信強：

局長，我知道，所以這一次性的，你們要做一次解決，不能分兩次。每一個農民都知道作物是申請一次，因為你不可能在短期內恢復他的作物，所以在這個部分，我覺得農業局你們要把正確的訊息給我們市長，不要造成大家的困擾。你沒有補助還沒那麼慘，一補助了，我告訴你，每一個農民朋友都在跳腳，為什麼你們都拿錢補助這一次受損比較輕的？之前凱米颱風，你們為什麼不要加碼？農業部同樣有補助，所以在這個作為，我覺得市府的立場不太堅定…。

農業局張局長清榮：

不會，凱米颱風我們也是一律標準，都是三分之一，〔對。〕但是凱米颱風來之後，換山陀兒颱風來。山陀兒颱風來的時候，因為凱米颱風已經有領過補助的，他沒辦法因為山陀兒颱風再去申請補助。

朱議員信強：

凱米颱風，我們這些網布有沒有補助？

農業局張局長清榮：

凱米颱風來，網布都有補助。

朱議員信強：

是農業部。

農業局張局長清榮：

但是作物也都有補助。

朱議員信強：

高雄市長再加碼，你看加碼三分之一…。

農業局張局長清榮：

我現在跟議員報告為什麼我們會加碼？就是山陀兒颱風來的時候，因為他的作物在凱米颱風已經申請過了，他不能再去申請補助，作物不能再去申請補助，所以我們是想辦法來減輕農民的負擔。

朱議員信強：

所以局長，這個理論過了就過了。這個理論，我覺得在市府的立場站不住，我跟你說應該一視同仁，凱米颱風比照高雄市政府，除了農業部核定補助以外，高雄市政府應該要加碼三分之一，我覺得這樣比較公平，這樣對不對？

農業局張局長清榮：

議員，你在講的我們會來檢討，但是因為農業部規定作物是一年可以一次性的災損救助而已。山陀兒颱風來，短短兩個月內來兩次…。

朱議員信強：

這個沒辦法啊！

農業局張局長清榮：

他的作物就不能再申請，沒辦法。

朱議員信強：

天災就是這樣，所以說…。

農業局張局長清榮：

沒辦法的時候，我們就是想辦法用某些方面來 cover。

朱議員信強：

這立意良善，我說你們是好意，不過補助這個之後，地方反映凱米颱風，你們沒有加碼；山陀兒颱風造成的損害比較少，反而你們加碼，造成一些農民朋友的反映，所以這個東西在做決定時，是不是要大家商量一下？跟農會…。

農業局張局長清榮：

好，我們以後會來檢討，因為我們的立意是好的。

朱議員信強：

好，請坐。我們來看高雄物產館，它收攤歇業了。在整個物產館經營的項目，包括它經營的流程可能是有一些錯誤。我們現在看到我們所有的加工，在農業局有關農業的部分，包括生產加工，這些東西要怎麼做。我是農會出來的，我覺得在整個生產端，包括加工到末端的販售怎麼要麼結合？我覺得高雄物產館是一個很好的地點，為什麼會做到倒閉沒有辦法經營，我覺得是委外經營不起來，自己去做也不划算。局長，我們都要去檢討說，我們的加工品要怎麼集中，很好賣的東西，本席一直常常在講，所有包括六龜的木瓜、蓮霧、愛玉；甲仙梅子，你要做集合式的，你就要有神農市集的那種感覺，前面來做一個市集。南部人比較喜歡逛菜市場那種地方，如果你在物產館，我說像百貨公司，賣的東西很貴，所以現在也關起來了。我覺得這個是全高雄市標地的販售地點，關起來就關起來了，希望以後所有的農會，包括農民有比較好的加工品要怎麼集中來行銷，不是只有靠這個，我說農業在生鮮方面很難做，希望農業局在加工這部分要來輔導，支持農民一下。

食農教育，我在教育部門質詢也曾經問過，食農教育已淪為口號。我們常常說食農教育，我看龍肚國小他們在種稻子，三章一Q，反正就很囉唆。我看農業局在111年食農教育法正式實施以後，都市的學校它是要體驗在地食材，那是叫體驗。農村的學校，我們是認同我們種的東西，因為阿公、爸爸到他們這一代，他們可能沒有從事農業。不過有那麼好的機會，學校有在做這些工作，包括種菜等有的沒的，怎麼樣去把這個食農教育充分發揮？大家都在講，但聽聽之後也窒礙難行。農業局長，依你現在懂的，食農教育要怎麼樣來推行？要怎麼樣來做檢討？我們要落實，不要常常喊口號，喊得很好聽，吃國產、用在地，這個也沒有用。局長，這個部分，你覺得要怎麼樣實際來做？包括我說的147米，大寮有種、美濃有種，品質很好，那怎麼樣讓國中、國小的學生一樣吃到這個優質米？局長答復一下。

主席（張議員漢忠）：

張局長請答復。

農業局張局長清榮：

我們這個食農教育法通過以後，高雄市政府就成立食農教育委員會，這是跨

局處的運作…。

朱議員信強：

所以誰要主導，對不對？

農業局張局長清榮：

跨局處的運作不是只有農業局，包括教育局、環保局、衛生局、海洋局。

朱議員信強：

對，局長，你說到重點了，所以誰要主導，是教育局，還是農業局，你們互踢皮球，都沒有人要做。

農業局張局長清榮：

但是我們都會召開委員會，可能是由陳副秘書長在召集，他會有一個推動計畫，然後跨各局處分工合作。

朱議員信強：

局長，你身為農業局長，從現在開始，就這段時間，議會結束就要開始動作，我們的科室那麼多，我覺得要勤勞一點。

農業局張局長清榮：

有，我們這方面絕對都有在推動，因為像學校推動的教育方面，我們也是有成立一些農業教室的種子，在學校幫忙他們來推動這個食農教育。

朱議員信強：

我是希望，局長，我們這個不要光說不練，在實務上，我們要落實一點，只有說沒有用，說好聽的而已。

農業局張局長清榮：

有啦！光是議員都同意編列 400 萬元的預算，你就知道我們有在做。

朱議員信強：

好。再來請教一下水利局，美濃湖排水已經差不多講 3、4 年了，本來經濟部水利署核定這個範圍。局長，你也常常在講這一段要怎麼做，目前在泰順橋這一段是做了，不過重點上，這邊這片稻田，包括這邊都沒有所謂的防汛道路，或者是水防道路，農民很期盼這邊可以整治以後，讓整個排水能夠順暢，那裡的農地都沒有路可以走。局長，你說那麼久了，不知道何時中央會核准？局長，你是不是在議事廳答復我們一下？

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

這個案子在這一次凱米颱風過後有報到中央，也有核定它整個案子要繼續做相關的整治，核定的經費大概是 3 億元左右，我們先開始處理用地的…。

朱議員信強：

今年會核定嗎？

水利局蔡局長長展：

他已經核定了。

朱議員信強：

已經核定了？

水利局蔡局長長展：

對，但是我們要先處理…。

朱議員信強：

是在什麼時候核定的？就凱米颱風過後嗎？

水利局蔡局長長展：

應該是凱米颱風前，不是凱米颱風過後。

朱議員信強：

好，確定喔！核定的公文是不是會後可以給我？

水利局蔡局長長展：

好，我們給議座，我們會先處理用地。

朱議員信強：

好。還有福安排水兩側，這個都講很多次了。局長，你看一下，農田流失，福安排水這個農田流失滿嚴重的，也希望整個福安排水兩側的部分，該做的要做。你現在做到將近一半了，中山路往旗尾這邊剩下一點點，趕快幫人家做一做，那個土地坍方成這樣，有的住宅也是坍成這樣。局長，這部分何時會做，你等下一併回復。

還有清水大排這一件也差不多講 5 年了，一直說要做要做，到現在還沒做，是因為沒錢還是怎樣？這個清興街已經是替代道路，每天都堵車，這個清水大排要是能夠儘速做護岸，我覺得對美濃的交通是有正面的幫助，是不是請水利局局長答復？

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

朱議員信強：

局長，這件清水大排。

水利局蔡局長長展：

清水大排防汛道路這個部分已經有完成規劃，也已經送水利署了。

朱議員信強：

送了 5 年還沒有消息？

水利局蔡局長長展：

最近好像…。

朱議員信強：

是最近才送嗎？

水利局蔡局長長展：

因為我們 5 年前是開始…。

朱議員信強：

我記得 5 年前…。

水利局蔡局長長展：

因為那個要規劃，水利署他要求你要提報的話，要有一個治理計畫。

朱議員信強：

要有治理計畫。

水利局蔡局長長展：

沒有 5 年前那麼久。

朱議員信強：

有啦！上一屆我問你還是這樣答復。

水利局蔡局長長展：

那時候水利署還沒有核定規劃。

朱議員信強：

這個真的會核定嗎？

水利局蔡局長長展：

這個會核定，因為這個地方的防汛道路也可以當替代道路。

朱議員信強：

好，謝謝。這是荖濃溪，每次講差不多也是這樣，荖濃溪的疏濬跟整治一直在講，講到現在也差不多是這樣。我們看到現在荖濃溪兩大支流是從六龜大橋往桃源，所以這一直都是人家所詬病的，為什麼你沒有辦法清疏？因為上面運輸太遠。我看經濟部水利署七河分署大概因為這邊的交通比較遠，砂石採取，包商沒有意願，所以就任由砂石橫躺在河床。現在的溪床跟道路要一樣平了，在水冬瓜那裡，從這段到桃源那裡整段，希望高雄市政府可以去跟中央講，這個若還任由它這樣下去，我都一直在說寶來會很危險，包括甲仙。

這是小林里的角埔溪，你看它整個路面都是這樣。局長，所以這個部分要怎麼樣來整理？我一直在建議說這邊的砂石是不是往兩側移，把那個道路整理好。你現在看到從甲仙要到小林那座橋幾乎只剩下 3 米了，不疏濬到時候整個橋又斷掉了，政府花那麼多錢，我覺得每次做都做這種沒效率的工作，做一做

跟百姓交代說我有做了，挖一挖也沒效，是不是把這些砂石移到兩邊來做道路，你們說要做一個韌性的防護，結果大家都不要做。我們從甲仙要過去小林，蔡局長應該有去過吧！從那座橋下去差不剩 3 米而已，所以是真正的有效…，針對水患是真的有幫助嗎？它溢流到兩側，以前也是淹過了，希望水利局要再加強一下。我們高雄市實在是很辛苦，每次都淹水，到 5 月份就缺水。我們所謂的水利專家怎麼看起來也差不多這樣，不是淹水就是缺水，不需要水的時候淹水，需要水的時候卻沒半滴水。每天都在鑿井，一下子是溪底，一下子是自來水公司，搞得民不聊生。整個旗山、美濃被自來水公司鑿深水井鑿了 200 米，一天抽 10 萬噸的水，抽到沒有水。局長，這個我們都要檢討，我們不是沒有水，我們台灣有中央山脈，海岸線從中央山脈到海邊，最長的也有 80 公里，你要怎麼樣儲水？我記得我年輕的時候，荖濃溪和旗山溪有水潭，水潭的定義就像蓄水池一樣。水利署要花 3、5 億元補注地下水，就是因為砂石太多造成沒有水潭的概念，以前一池一池的有很多魚，我們都還可以去捉魚。你們可以去回想看看為什麼水潭可以蓄水，這個部分就包括可以滯洪，這是很好的東西，不要去想美濃天后宮花 5、6 千萬元做抽水站，結果外面的水位比裡面高…。

主席（張議員漢忠）：

謝謝朱信強議員的質詢，接下來請陳幸富議員質詢，時間 20 分鐘。

陳議員幸富：

主席張漢忠議員，還有農林部門的農業、水利跟海洋局長以及各位同仁，大家平安、大家好。首先在還沒有質詢之前，針對山陀兒颱風跟凱米颱風的部分，在座的各位都是比較辛苦的同仁，在這邊感謝你們。接續剛才朱總召的話，其實在我們原鄉也是一樣，就是有時候雨水沒有那麼大，只是因為我們的河床墊高了，疏濬的時候沒有在中間做一個河道，以致於河水亂竄，影響到岸邊的住家、農田等等，希望水利局這邊要注意一下以後清理的工法。

現在開始質詢，首先針對凱米颱風重創原鄉區，當然也感謝水利局協助那瑪夏區公所災害重建提報中央，中央災準金核定是 7,852 萬元，水利局的預算是 425 萬元。因為這是得來不易的經費，申請也不易，很多地方都在申請，而這個工程都是委由區公所執行，我希望水利局在這一塊本著你們的專業，協助一下區公所，包含設計、施工的工法等等，能夠本於專業的協助區公所。裡面有幾項是金額比較大的，像那瑪夏消防隊後方整個護岸、南沙魯民族橋護岸，以及那瑪夏瑪雅里民權大橋護岸，還有一個就是瑪星哈蘭卡馬龍護岸，這些工程都很重要。我在市長施政報告質詢當中有提到，尤其是有要維護的對象，就是部落，這一塊一定要特別注意，協調一下區公所，謝謝水利局。

再來，因為這次我們觀察這個颱風，有的農路都沒有辦法通過，原因就是有

的野溪泛濫到路上，當然會沖刷一些石頭、砂石等等，以致於農路都沒有辦法過。所以可能後續要再安排幾場會勘，水利局治水的預算有提高，希望在原鄉的部分可以投入比較多的經費。請局長答復一下，可以嗎？

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

豪大雨過後，這個野溪當然就是會有一些土砂淤積，所以會溢到現有的一些農路，看每個區域的需要，我們會配合議座去現勘。

陳議員幸富：

好，因為有一些都是集水井，太小了，不然就是涵管太小了，遇到大雨的話，可能就負擔不了那麼大的水量。

水利局蔡局長長展：

有些是砂石堵塞。

陳議員幸富：

再過來這個也是大愛園區的排水問題，這個是先天不良，因為大愛園區在 88 風災的時候用 100 天的時間就建立了這個園區，所以它的基礎建設、排雨水、污水等等，當初的設計比較不好，局長應該都知道。也謝謝局長針對本席的個案，民眾陳情案都予以協助，也一一的克服，當然這個有點像補丁的方式。其實我們 112 年 4 月 28 日在大愛園區活動中心有舉辦大愛里雨水、污水管線維護宣導說明會。因為在農林委員會，像朱總召、林富寶議員、林義迪議員和本席都是農林委員會的議員，當時也親自或是派員去參加，而當時水利局的說法是會統一針對杉林大愛園區的排水系統做個通盤檢討，我們這幾席議員也希望水利局儘早去處理。因為我們經常接到大愛里里長的一些案件，只是一、兩件案件就叫你們水利局去會勘，你們也是疲於奔命，是不是做一個整體的規劃，有哪些需要我們再補強的部分，請局長是不是在這個會期就可以跟我們四個議員一起去會勘？

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

雨水的部分，我們已經有做整個通盤式的檢討，後來有用水源一些相關的作業基金…。

陳議員幸富：

有，你們都有做啦！是不是我們全盤的去做檢視一下？

水利局蔡局長長展：

我們上次雨水的部分已經有全部檢討過了。

陳議員幸富：

污水的部分呢？

水利局蔡局長長展：

以前雨水跟污水有些都是交錯的…。

陳議員幸富：

管線很複雜。

水利局蔡局長長展：

而且會互通，所以我們現在有些是把它截斷。污水還涉及到廠裡面的一些相關問題，我們會把污水的部分也再重新另外做一個檢討。其實我們上次有去 wastewater 廠的一些設備和管線維修，最近通報叫我們去，就是阻塞的頻率有降低，但是我們會有系統性的去把污水系統再重新做整理。

陳議員幸富：

好，謝謝，還是要協助一下。接下來是農業局的部分，非常謝謝農業局，市長在 3 月份到我們那瑪夏，地方反映說因為有些農路比較狹小，有些橋比較小，需要比較小型的搬運車，也謝謝昨天在那瑪夏區也完成掛牌跟交車，農業局的技正也有到現場。總共補助了 70 台搬運車，中央農糧署三分之一、高雄市農業局三分之一、農戶三分之一，所以中央跟市府總共大概補助 1,090 萬元，在這邊感謝。

第二點，113 年農業天然災害救助的部分，有幾項也是要感謝農業局跟區公所充分配合調查。1 到 2 月乾旱，茶、梅跟水蜜桃；2 月低溫是改良型芒果；3 月是荔枝等等。凱米颱風有補助咖啡、油茶、愛玉子、竹筍、龍鬚菜、薑、水蜜桃等等，這個災害救助的金額是 2,046 萬元。再來，在那瑪夏區灌溉設施爭取了 18 件，推廣面積是 10 公頃，補助金額是 100 萬元。還有搶修搶險增加額度，擴充 286 萬元，合計是 603 萬元。還有就是凱米颱風造成道路中斷，有補助那瑪夏區公所協助芒果產銷運送等等，在這邊感謝農業局。

另外，也要感謝農業局動保處，因為我在原鄉常常聽到里長在廣播，就知道動保處要去做犬貓醫療服務，這個場次都會事先一份給議員，讓議員可以去跟族人報告，這邊要感謝動保處。

接下來就是剛才我們朱總召有提到的，也就是物產館的部分，我剛才在旁邊聽到，我才知道這個已經停業了，因為我上次去的時候門是關閉的，所以我就只拍外面而已。因為我有幾次跟我們族人聊天，他們都說那個地點應該是不錯啊！可以請原民會去推展。我知道農政是我們農業局嘛！對於農產品的行銷，原民會有跟我提醒說那邊可以，你們可以去接洽一下，可以做為原住民物產的

推銷、推廣。像原民議員裡面，像王義雄議員、范織欽議員還有高忠德議員也都一直在找這個場地。我想請問維護科長，應該是批發吧！批發科嗎？目前物產館的現狀是怎麼樣？批發科長可以回復嗎？還是局長回復？

主席（張議員漢忠）：

請張局長答復。

農業局張局長清榮：

高雄物產館因為交通動線的問題，從國道 10 號下來沒有辦法右轉，〔對。〕還要繞很大的圈，所以帶來的這些遊客比較稀少。〔對。〕它那裡又因為是架上一些伴手禮的展示，你人潮不夠的話，在展售方面可能績效就沒有那麼好。

陳議員幸富：

就是剛才朱議員講的，不是那種市場型的。

農業局張局長清榮：

對，本來它是以我們高雄首選的伴手禮在做行銷嘛！〔是。〕現在我們這個高雄首選大概就是配合蝦皮，這個物產館在架構上是在網路上來…。

陳議員幸富：

用蝦米？什麼蝦米？

農業局張局長清榮：

蝦皮、蝦皮。

陳議員幸富：

喔！那個網購啊！

農業局張局長清榮：

對，網購。所以我們現在高雄首選的這些農特產品的話，我們大概都走線上的這些方式，來幫助地方的這些農民來做行銷。市長已經裁示 12 月底要交給觀光局。

陳議員幸富：

交給觀光局，他會做什麼？

農業局張局長清榮：

我也不知道觀光局未來要做什麼，你如果有興趣的話…。

陳議員幸富：

找觀光局長？

農業局張局長清榮：

找觀光局或是向市長爭取一下。

陳議員幸富：

好、好，我知道了。12 月底，就是明年…。

農業局張局長清榮：

就是今年，今年 12 月底就是…。

陳議員幸富：

交給他們嗎？

農業局張局長清榮：

移交給觀光局。

陳議員幸富：

好，這樣子我清楚了。

農業局張局長清榮：

因為整個蓮潭範圍都歸觀光局所管，再配合高雄物產館的話，他們可以做整體性的一個運作。

陳議員幸富：

像你們這樣，你們的伴手禮現在都在哪裡賣？

農業局張局長清榮：

我們的辦手禮的話，因為高雄物產館以前設立很多點，但是現在都走網路的這個方式，所以以前那個時代設立的，大概剩下這個物產館是最後壽命最長的一間而已。

陳議員幸富：

僅存的一間啦！

農業局張局長清榮：

對，僅存的一間。現在我們是走網路的方式，活動式的這種物產館，所以這個駐點式的這一種，我們現在是沒有朝這方面來做發展，我們現在大概都走網路的這個方式，還有配合一些像蝦皮這種大型的網路購物合作，來幫助農民做行銷。

陳議員幸富：

好，謝謝局長的解說。

農業局張局長清榮：

好，謝謝。

陳議員幸富：

這邊也要謝謝農業局，神農市集都會給原民攤商一些攤位，其實人家說在神農市集那邊做生意最好，所以大家都搶著要，這邊謝謝你們農業局。

再過來針對海洋局的部分，我在網路新聞有看到這一篇，海洋局跟我們的民間企業合作，特別在我們的偏鄉，將一些鱸魚、虱目魚、小卷、花枝等等優質的水產品送進六龜、旗山等等，我想說像我們原鄉的部分，尤其我之前有跟海

洋局，海洋局也謝謝你們，海洋局有跟我問說哪裡有棒球隊，而且是有在煮食的棒球隊，他們很樂意去送，我想說這麼好的活動是不是也能夠深入到原鄉？請局長答復一下。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

海洋局黃局長登福：

上個會期陳議員有做這個建議，我們有跟教育局垂詢，洽詢的結果就是說他們的午餐就有把水產品納入，晚餐的部分他們是買便當進來，所以就沒辦法。但是我們有媒合企業，就是針對旗山、六龜的幼兒還有小孩、長輩，以及一些幼兒的關懷據點，我們都有把我們優質的水產品提供給他們來品嚐。

陳議員幸富：

好，也可以深入到原鄉啦！這會後可以再研究。還有一點就是，我曾經請你們跟教育局合作一下，就是我們在偏鄉的小孩子普遍…，像我國小六年級才看到海，就是畢業旅行那一次，所以在偏鄉的海洋知識普遍不足，那時候我有請教你們是不是可以請海洋局和教育局去研究一下，邀請原鄉的孩子、小學生到我們港口也好、海岸也好，欣賞一下海岸之美？我想說局長這邊可以做到嗎？是不是最起碼下個學期看看有沒有機會？

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

海洋局黃局長登福：

海洋局的海洋文化教育巡迴列車都開到山上去，以前也搭配除了食魚教育以外，我們也搭配在興達港有一些帆船水域活動的體驗，針對陳議員的建議，我們後續會來做規劃安排。

陳議員幸富：

好，大家辛苦了！我質詢到此，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝陳幸富議員的質詢，請陳幸富議員來擔任主席一下。

主席（陳議員幸富）：

接下來我們請召集人張漢忠議員質詢，時間 20 分鐘。

張議員漢忠：

謝謝大會主席陳幸富議員，農林部門局長所帶領的團隊以及我們的議員同事、在電視機前最關心市政的市民朋友，大家午安。在這裡首先要來提醒我們的水利局，當然，局長，那天我為了這件事情，我有跟副局長…，我今天要提醒的重點就是，我們要做工程的過程當中，我現在這個是舉例啦！我是舉例，

像安寧街一條 8 米道路的話，現在你們為了這個工程，當然就是從中間挖下去嘛！中間挖下去之後，是不是就剩旁邊兩個通道，兩邊可以騎機車，當然，汽車就沒辦法出入。我要跟局長提醒，我今天用這個案例來舉例，這個工程挖下去，遇到裡面有管線的問題、自來水的問題，重點是我要提醒未來所有工程進行過程中，我們有什麼類似的可以去透視，看裡面有管線或沒有管線，是不是有那種透視監視器可以來透視到地下有什麼管線，我們要挖下去才不會影響到我們的工程。我今天是舉個例子要提供給水利局，就是在工程施作過程中，未來不要造成剛剛我舉的這個案例再度發生。

這個案例發生時，副局長有答應我說兩個禮拜內要完成，那請在兩個禮拜內真的一定完成。安寧街清和宮 11 月 1 日有廟會且會辦上百桌的宴席，如果你們那裡沒有完成，屆時將會造成他們的不便。我要跟局長說，包括在座所有局處長，未來進行工程的過程中，當廠商要施作時，怎樣把整個地下裡面有什麼管線加以查清楚，我們是不是可以利用高科技機具來協助，以了解往地下挖下去會不會影響工程？我是提供給你們作參考，對於怎樣了解地下管線及如何來排除，包括目前下水道工程及污水溝排水工程當中，它裡面都有管線，包括排水下水道也都有管線。在布滿管線的情形下，今天我是要提醒各局處，未來施作工程當中，不要再造成施工遇到瓶頸的情事發生，像挖到水管也好、管線也好，導致工程延宕而耽誤幾個月的時間，這是要提供給你們作參考。

現在缺工的問題，我今天秀出來給局長作參考，我們的時間寶貴，我就不再贅述一大堆了，這讓你們作參考，至於這些問題，你們自己看一下就好，文字你們自己看，看這些問題該如何處理？我只是提醒你們，這些工作未來要如何改善，並且不要耽誤到工程的時間，還有缺工要如何解決？諸如此類的問題。剛才我有說到水溝的排水問題，這些文字讓你看一下就好，在這裡不要耽誤太多時間，我今天質詢的時間到此為止，謝謝。

主席（陳議員幸富）：

下午的議程全部結束，明天上午 9 點繼續開會，散會。（敲槌）