

第 3 屆第 5 次定期大會第 10 次會議

(中華民國 110 年 4 月 22 日上午 9 時 2 分)

警消衛環部門業務質詢

主席 (曾議員俊傑) :

開會。(敲槌)上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請詳閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天的議程繼續進行警消衛環部門業務質詢，登記第一位發言的是黃議員文志，質詢時間 15 分鐘。黃議員，請發言。

黃議員文志 :

所有警消衛環部門的市府局處首長、各位同仁，大家早安。首先，針對空污的部分來就教環保局長，在上個會期，我也是跟環保局長請教過。楠梓加工區現在改名為楠梓科技產業園區，在它的周遭，就是在加工出口區捷運站一號出口的外環西路，在加昌里的部分，就是楠梓分局這一側，包括慶昌里，有時候到傍晚、晚上的時候都會聞到一些異味，空氣中都會飄散一些異味。

在上個會期，本席建議環保局是不是可以成立一個特殊工業區的稽查小組，在這裡想就教局長，目前這個稽查小組成立了沒有？目前編制是幾個成員？從上個會期建議以後，假設成立了，這段時間以來，所有稽查的成效為何？楠梓區現在人口愈來愈稠密，這個特殊工業區的稽查小組不只可以針對楠梓科技產業園區，還可以包括到整個北高雄和仁武大社工業區，這個稽查小組應該都是可以比較機動的去做一個巡邏、去檢視。請局長回復一下，這個稽查小組成立了沒有？目前執行的狀況為何？請局長答復。

主席 (曾議員俊傑) :

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋 :

針對重點工業區的稽查，包括林園、臨海工業區，還有楠梓加工出口區這邊，我們都有成立一個稽查小組，這些稽查小組 24 小時都會到現地去稽查。針對楠梓科技產業園區這邊，我們在 4 月 9 日到 4 月 16 日也有架設 FTIR (傅立葉轉換紅外線光譜儀) 在這邊。在 3 月份的時候，陳情的案件稍微有多一點點，前面 1 月份、2 月份大概是 2 件和 1 件，3 月份的時候有 10 件，但是 4 月份到目前為止都沒有民眾來陳情。所以目前看起來，比較多問題的大概就是剛才黃議員所說的，外環西路雙葉和日月光那一部分陳情的機率會比較高一點，但是後來我們去架設 FTIR 以後，也加強去稽查，目前這個月在第二區的部分是沒有的，一、三區也是沒有。

黃議員文志：

好，謝謝局長。其實成立這個稽查小組不是要跟業者做對抗，當然，我們是要找出問題點在哪裡，請求業者來做改善。所以這個稽查小組是只要市民朋友打 1999，就可以直接轉給這些稽查小組，然後稽查小組的人員就直接到現場，是這樣嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

對，我們馬上就會到現場去。

黃議員文志：

好，謝謝局長。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝。

黃議員文志：

之前很多陳情民眾都說打到環保局，環保局再派人來，那個味道都飄散了，無法立即即時掌握這個空氣異味到底是從哪一間廠商所飄散出來的。在這邊，本席也非常感謝局長有成立這個稽查小組。

再來，昨天也有很多議員同仁針對岡山掩埋場火災的狀況提出質詢，其實本席比較有疑問的就是環保局當下所發布的這個新聞，竟然說空品的監測正常。局長，那天晚上十點多我回到家，我住在楠梓地區的土庫，因為我在回家前就接到很多民眾詢問，是不是楠梓地區又有人在燃燒一些廢棄物還是什麼，那個味道很重。我大概十點多在回家的路上，整個楠梓區都是霧茫茫，然後我看到你們發布的新聞，說空品監測正常。局長，我想請教你一下，可能一開始火災發生的時候，你們就到現場去做監測，可能空氣中沒有這個有害物質，所以你們會發布這個監測正常的訊息。但是環保局應該也有同仁住在楠梓地區或橋頭，其實我們可以問問他們當下的味道，那個異味真的是很嚴重。所以請局長簡單回復一下，當下發布這個空品監測正常的這個點是從哪一些數據而來的？請局長答復一下？

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對這個部分，先致上歉意，因為當時發布臉書訊息的時候大概是在晚上 9 點左右，那時候我們空品監測站的部分是還沒有高值，包括 SO_x、NO_x 還有 PM 的部分，但是到十一、二點的時候，監測站的數據在 PM 的部分，還有氮氧化物這一些…。

黃議員文志：

是提高了嘛！

環境保護局張局長瑞璋：

都有提高起來。最主要是當時大家都一直在處理事情，或者是處理民眾的反映，或者是處理媒體的詢問，都一直在處理這些事情，所以沒有及時去更新我們相關的資訊，因此就造成有一些錯誤。當時影響的範圍不只是楠梓區，包括楠梓、左營、岡山、仁武、大社甚至鳳山，都有味道，這個應該是它的 particle（微粒）、PM 飄散，燃燒塑膠以後產生一點點的 particle，所帶出去的味道。

黃議員文志：

我們發布新聞，因為現在網路很發達，所以很多市民朋友都會上我們的網站去觀看，如果有人可以即時專責處理這一塊，可能就可以先把我們之前空品監測正常這個部分，先跟市民朋友致歉，我們要感同身受啦！要不然市民朋友會認為環保局是不是都沒有知覺，否則怎麼會發布空品監測正常，可是聞起來，那個異味真的是非常非常的臭，這邊本席給局裡的一個建議。

接下來要針對電動機車的補助，今年環保局編了 4,093 萬元，想要就教局長，目前市民申請補助的進度，申請的名額剩下多少，未來我們的空污基金大概還可以再編列幾年電動機車的補助？是不是請局長簡單答復一下？

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對電動機車補助的部分，今年我們也有新購電動摩托車的補助，另外，針對汰舊換新新購的部分，市民申請還滿踴躍的。我們今年編列 4,093 萬元，目前申請的件數，補助金額大概達到 600 多萬元了，有一些名額的部分，我們還是會再去權衡一下，看看怎麼樣去做調整。

黃議員文志：

那麼未來幾年，因為現在其實…。

環境保護局張局長瑞璋：

目前我們編列的是兩年。

黃議員文志：

兩年？

環境保護局張局長瑞璋：

是，就是今年和明年。

黃議員文志：

我們空污的問題不只是這些大企業和這些鍋爐，很多市民朋友有二行程機車，有舊式二行程機車要汰換的，還是鼓勵這些市民朋友來做汰換！當然，如

果環保局有編列這個預算，就可以鼓勵市民朋友來做汰換，我想，這會加強市民朋友汰換的意願。

接下來，針對美豬查驗的執行狀況來就教衛生局。在上個會期，很多議員同仁都針對美豬開放進口的狀況來做討論。雖然從上個會期結束到現在，美豬這個議題比較少人在做討論，但是我們的美豬政策，可能有一些會讓市民朋友比較有疑慮的，在這裡還是要就教於衛生局長。

這邊有一張圖，針對一些高風險的族群，不管是長照的護理之家，還是月子餐的供餐業者，還有醫院、幼兒園，其實都是針對這些長輩、幼兒、婦女的餐飲來做優先查驗的工作。在檢驗量能評估方面，這邊應該是衛生局自己的資料，我們每個月自行檢驗的件數是 60 件，委外檢驗的件數也是 60 件，平均每個月都要檢驗 120 件的美豬。我想請教衛生局長，衛生局從上個會期到現在，美豬的檢驗有沒有落實每個月稽查 120 件？是不是請衛生局長簡單答復一下？

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

從去年底，我們就開始積極布建，包括檢驗室增加 3 名檢驗人員，大概從 1 月中到 1 月底已經全部到位。所以到目前為止，包括我們的食品科，從市面上稽查回來，再到檢驗科檢驗的部分，今年到 4 月初，我們已經檢查了 520 件，平均一個月都已經超過了 120 件以上。

黃議員文志：

所以每個月都有超過 120 件這樣的量能？

衛生局黃局長志中：

目前都是全部自己做的的原因，是因為我們增加了 3 名檢驗人力，以及相關試劑的經費也都有了。

黃議員文志：

所以委外的這個部分就沒有另外再委外？

衛生局黃局長志中：

都還沒有委外。

黃議員文志：

都是衛生局自己局裡的這些成員在做檢驗？

衛生局黃局長志中：

如果視事實需要，我們如果需要再增加…，有一些特定的議題或量的時候，這個部分我們大概都可以因應。

黃議員文志：

對於美豬的議題，當然我們可能可以直接從貿易商這邊來做一個阻止，讓這些含有萊克多巴胺的豬肉無法進口。但是如果有一些業者還是有私下進口的狀況，我們後端的查驗、稽查就變得非常重要，也是要去檢視業者說，如果他有用到這些美豬的部分，有沒有做一些告示，讓市民朋友知道。

接下來針對搜救犬的訓養中心來就教消防局長。除了消防局以外，針對其他局處的市府同仁，我想要請教大家一下，知道高雄市有搜救犬訓養中心的，是不是可以舉手一下？大家知不知道我們高雄市有一個搜救犬訓養中心？知道的請舉手好嗎？局長，你有沒有看到我們市府同仁有幾個人舉手？其實這個比例很低。我看到毒防局的林瑩蓉局長，林局長原本也是我們在地左楠區的議員。消防局長，這代表什麼？宣傳不足，我們是楠梓區在地的，我就住在搜救犬訓養中心的對面，但是我不知道那邊有一個訓養中心，這個部分，本席也是要檢討。其實在上個月，我有跟致中議員去參觀我們這個搜救犬訓養中心，經過局長的報告，我們知道這個訓養中心是全國第一座成立的搜救犬訓養中心，在很多天災發生的時候，這些搜救犬都會及時到現場支援。局長，請問一下，太魯閣號出軌事件，我們的搜救犬有沒有出動？是不是請局長答復一下？

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

消防局李局長清秀：

太魯閣號事件，我們第一時間就已經準備好，因為消防署那邊是先從北部縣市先去支援，所以我們就沒有到現場去支援。

黃議員文志：

我再請教一下局長，搜救犬訓養中心每年編列的預算大概是多少？是不是請局長答復一下？

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

消防局李局長清秀：

感謝黃議員蒞臨我們搜救犬訓養中心給予指導，高雄市的搜救犬訓養中心在 95 年間，率全國之先就先成立，一直訓練到現在。在今年有編列搜救犬本身的零食費、醫療費，這些費用有 25 萬元，另外，進階訓練部分有編列了 8 萬元，還有搜救犬的引導員，他們每一年都到國外跟日本做一個交流，這個部分也編了 16 萬元，所以總計今年編了 49 萬元。

黃議員文志：

49 萬元聽起來好像不是很多，如果可以，請向市長多爭取一些，並且請市

長到搜救犬訓養中心幫你們做一些宣傳。接下來，是不是可以幫我放一下影片？這是搜救犬當下去做的一個訓練，讓搜救犬來做一些偵查的動作，這邊放一個影片給大家看一下。

（影片播放開始）

字幕：遇難初體驗。

人員藏身至瓦礫堆中，等待搜救犬巡護。

搜救犬出任務中。

從瓦礫堆中嗅出不尋常的氣味。

成功尋獲遇難者，搜救犬任務大成功。

（影片播放結束）

主席（曾議員俊傑）：

再給 1 分鐘時間。

黃議員文志：

謝謝主席。請局長有時間的話，安排市長到搜救犬訓養中心，可以再大力的做一個宣傳。這個搜救犬訓養中心在高雄是全國第一座，可以進入校園讓更多小朋友知道楠梓地區有這個搜救犬訓養中心，每逢天災發生，牠們都會出動，我想，這對高雄市也是一個正面的形象，對消防局也是一個正面的形象，本席在這裡簡單向局長建議，感謝。

消防局李局長清秀：

謝謝議員今天利用這個場合幫我們宣傳。實際上，我們的搜救犬訓養中心從今年開始，也透過臉書等等方式，在加強這方面的宣導，讓更多市民知道我們高雄市有搜救犬訓養中心，謝謝議員。

黃議員文志：

謝謝局長，謝謝主席，謝謝。

主席（曾議員俊傑）：

謝謝黃議員文志的質詢。接下來質詢的是林議員于凱，時間 15 分鐘，請發言。

林議員于凱：

謝謝主席，還有在座的局長與市府同仁，大家早安。第一個我想要就教一下警察局，對於科技執法，現在都拿來做超速的取締，但是我們看這個科技執法，它在新北市板橋車站附近，它是用來做什麼？用來取締違停，然後讓這個車站周邊的違停下降了 99%。我不知道這個數據是不是真的，但是高雄有很多重大交通節點的違停情況，比如說中正路的郵政總局，因為它附近有一個捷運站出口，所以這個旁邊常常紅線全部都違停，因為中正路車流量這麼大，所以它就

影響到整個行車安全。

這是郵政總局近期取締件數，你看，今年從 1 月到 3 月總共就已經取締 319 件，代表警察局同仁也是很辛苦的在取締。

另外一個是目前開通的站西路，它旁邊有機車臨停區，但是你看到有一些機車，它根本不是臨停，它這是佔著那個汽車停車位，一佔就是一整天，你也沒有辦法把它移除，你只能怎麼樣？你只能派基層的警察同仁去取締嘛！你看，機車違停，從 3 月 8 日到 4 月 7 日開通一個月期間，取締總數就達到 996 件，這個數量之驚人！

而我們要怎麼取締？就是第一線的基層警察同仁去取締嘛！我們有沒有辦法用智慧執法的方式？就是在交通流量比較大的熱點，用 15 分鐘的計時，如果他是超過 15 分鐘的臨停區，他沒有離開，那我們是不是就開始予以科技執法？避免我們基層的警力全力全部要投入在這個違停的取締，事實上那邊交通節點需求那麼大，結果他又長時間的佔用停車位，這樣導致其他的市民很不方便，所以我認為局長可以參考看看，我們的科技執法是否能夠用在這個大車流量的節點上面，做違停的取締？

第二個是要就教一下環保局，上個星期發生一件岡山大火，其實從岡山以南，楠梓、仁武、三民、苓雅、前金，9 個行政區全部都聞到味道，結果環保局跟民眾講的是什麼？空品沒有異常。但是那個晚上岡山以南的 9 個行政區的市民全部都聞到異味，這時候市民當然會覺得奇怪，明明異味感那麼重、這麼臭，結果你們環保局測出來是沒有超標的空品。怎麼會這樣呢？你們就說，直讀式五用氣體偵測器及火焰離子偵測器並未測出污染物；FTIR、GC/MS 也沒有發現異常圖譜跟異常物質。那到底為什麼會出現這個落差呢？這個等一下再麻煩局長解釋一下。但是根據 4 月 12 日當天晚上的空氣盒子，就是民間有設一些空氣盒子，其實空氣盒子監控出來的這些點位，紅色這些點位就是空氣異常的分布，民間空氣盒子偵測出來空氣有異常，可是環保局偵測出來卻空氣正常，這到底是什麼原因？其中有一個原因就是因為現在的空品的監測時間，都是以 8 小時的平均值來做計算，所以說它在一個區段裡面突然間暴增的時候，它還是會被其他 8 個小時的平均值給稀釋，所以整體來講 8 個小時內空品沒有超標，但是實際上它瞬時的空污已經非常嚴重，這是一個可能性。所以我會認為說，這個空品如果即時惡化，比如說重大工安事件，或是掩埋場突然燃燒導致空污事件，應該是要即時發布測點周圍的居民簡訊。

我昨天聽環保局的報告，今年好像有要建置這個系統，就是在工安事故頻傳的工業區附近，你有即時的細胞簡訊，如果說周圍空氣突然間惡化的情況，你就要發簡訊來通知周邊的居民，這個是應該要做的，因為我們忍受那麼久了，

結果他工安事件突然發生，導致鄰近周邊的空氣品質突然惡化的時候，不管你監測到的是空氣正常或不正常，但是市民的感覺就是非常的臭，所以你應該要通知一下市民，到底是什麼原因導致於這個空氣污染突然增加？我覺得這個是要解釋的。

第二個是工業區周邊的空污監測，其實從上個會期就已經開始談，因為我們的工業區有些是離民宅非常近，那個時候是吳議員益政主提，我跟黃議員香菽有去連署提案，高雄市環境維護管理自治條例要修第 14 條之 1 及第 23 條之 1，是要做什麼？就是要求工業區他在特定區域要做自主監測的計畫，針對這些空氣品質，工業區附近要做自主監測，因為現在沒有強制他們要監測，是公部門替他們做這個監測設備，他們自己沒有嘛！如果他們對於民宅的危害那麼大的話，你為什麼不強制他去做一些空氣品質的監測呢？因為他們才有辦法在廠內做自主監測嘛！那這個審查的進度就是在自治條例要修正前，環保局建議說應該要召開公聽會進一步討論，要跟業者做一些溝通，所以說前年 11 月 28 日提案之後，環保局 5 月 22 日要提出一個對案，他說要召開公聽會，預計是去年的 7 月召開，那我不知道這個公聽會到底有沒有召開？總之這個條例現在是躺在市議會沒有進度。所以局長，這個環保局應該要盡速針對你們的對案版本趕快提出來，舉辦公聽會，邀集工業區、廠商、居民、公民團體來進行版本的討論。這個局長可不可以先回復一下，就剛才 2 個題目，一個為什麼空氣很臭，但是你們監測不到？第二個是工業區附近的自主監測計畫，什麼時候要來修？

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

剛剛黃議員文志也有講到，就是當時我們發布臉書的時間是在 9 點，所以那時候監測站的數據還沒有高，到 11、12 點的時候，整個監測數據就是包括 PM 還有 NO_x 是有升高的。我們的臉書沒有即時更新，是因為我們一直在處理相關事情，所以這一個疏忽在這裡致歉。

市民感受到因為這個 PM（粒狀污染物）飄散以後，它會帶一些微粒出去，所以會感受到燃燒不完全的一些異味，所以會有這些讓民眾感受到異味的產生。當時我們為什麼 GC/MS 跟 FTIR 檢測出來的數據是沒有？因為在這個圖譜當中，我們最低檢測的數據大概 0.5ppm 左右，就現場的偵測值，所以如果在 0.5ppm 以下，我們是偵測不到的，所以現場是沒有偵測到有一些有害的污染物。

林議員于凱：

局長，這有沒有可能說是因為它的濃度就直接跑到對流層嘛！

環境保護局張局長瑞璋：

比較高層。

林議員于凱：

所以你們在監測高度上面不夠，當然在偵測的現場濃度不夠嘛！

環境保護局張局長瑞璋：

所以我們是現場採樣。

林議員于凱：

可是它影響的範圍是往南飄散嘛！所以這個要怎麼解決？因為事實上它就是有往南飄的顆粒，沉降下來之後影響到市區的居民，然後感受到異味，但是你們的設備監測出來是沒有，因為你們是在現場採樣。

環境保護局張局長瑞璋：

現場採樣，當時可能因為緊急，假設如果是在下風處採樣，可能會有一些不一樣的結果，有可能這樣子。

林議員于凱：

可是我認為說，針對這種大規模的空污事件。

環境保護局張局長瑞璋：

所以以後我們會注意採樣的地點，再確定一下下風處在哪裡，再去採樣。

〔對。〕我覺得應該是採樣地點的位置。

那第二個部分就是 CBS 細胞簡訊發送的問題，現在目前我們的公文已經送到環保署，等中央核定下來我們再給消防局這邊送消防署，核定下來就可以做細胞簡訊的發送，只要未來有比較重大的災害，我們就用細胞簡訊發送給在地的居民，或者是說鄰近的居民去告訴他們，不要去靠近這個區域範圍。

林議員于凱：

第三個、工業區的自主監測。

環境保護局張局長瑞璋：

對於大社工業區的部分，因為這個法規的修正，目前還停留在公聽會部分，所以目前在大社工業區的部分，除了大社工業區自行監測以外，我們在大社工業區的南邊跟東邊的部分架設 FTIR，在東邊的部分應該是今年 9 月以前就會完成架設；南邊目前已經架設完成。

林議員于凱：

因為不只大社工業區，我們還有其他譬如說仁武、大社、林園工業區。

環境保護局張局長瑞璋：

我們目前就先大社工業區把它完成，希望就是說未來…。

林議員于凱：

那個自治條例是針對整個高雄市的工業區，所以說不是針對特定工業區，

〔是。〕就是說我們到底有哪些工業區工安事件頻傳，像林園工業區從今年 1 月到 4 月很多工安事件，它也有很多空品的危害嘛！〔是。〕像這樣子他就沒有被強制要求一定要做自主監測啊！這個自治條例就是要針對這些事故頻繁的工業區做監測嘛！特定區域到底是怎麼訂？是環保局你們訂的啊！所以我覺得要趕快跟業者溝通，看要怎麼把監測計畫自主實施，哪些區域是必須要嚴加執行的，這個麻煩局長回去。

環境保護局張局長瑞璋：

我們盡快把這個進度趕上。

林議員于凱：

這個公聽會趕快開好不好？看能不能承諾一下？修法的公聽會趕快來召開。〔好。〕謝謝局長。

接下來今天是 4 月 22 日，就是世界地球日，我們很重視整個地球資源的永續利用，就是我們說的資源循環利用。從 2018 年中國拒收洋垃圾之後，所有的洋垃圾有很大一部分跑到台灣來，所以導致台灣的資源回收價格一直下跌，直直落之後有些東西賣不出去，資源回收品賣不出去，就開始資源回收場會自燃，突然資源回收場火災多了很多，東西賣不出去，我就直接在現場把它燒掉，我不知道有沒有關係？像最近 2 個月至少就發生 4 起資源回收場的火災，資源回收的價格為什麼持續掉？敵人真的是洋垃圾嗎？不見得喔！主要是台灣上游的資源化產業鏈不足，第二個是台灣資源回收做得不夠細緻。譬如說像我們辛辛苦苦做的紙類的回收，紙容器、紙便當盒、簡單的鋁箔包、這個利樂包每一個都有不同的處理方式，如果它們和紙類放在一起，他們就會變成沒有辦法處理，因為紙餐具為了防水、防油它會塗上塗料，如果和紙類參雜回收就沒有辦法一起處理，一般市民不知道，所以他們就混在一起給回收業者，回收業者要再做一次分類，所以新北他們現在做了什麼事情？他們去便當店、自助餐店補助紙餐具回收價，語音播放提醒機告訴新北市民說，紙盒、紙餐具要和紙類分開回收，不要混在一起，為什麼要這樣？因為如果你把全部垃圾放在一起回收，回收商還要再分類一次，等於浪費資源，如果資源回收不夠清楚，統包商從 A 運到 B，不分項目單一價格賣給回收商，等於前半段的分類是做白工，後端還要再花錢做分類，資源回收物的價格效益就會降低，它能夠收的價格就會低，這是環環相扣的事情。

如果我們從前端細緻分類就能夠提高回收價，如果分類不夠詳細導致回收價太低這個事情能夠改變，那我們資源回收業就可能有一點點競爭力了，環保署因為整個回收價降低的關係，它從 2018 開始補助兩個計畫，一個是比市價高大概 2 倍到 10 倍的價格向社區回收業者收購，一個月最多 5,000 元；另外一個

是時薪制來聘用他們處理社區的資源回收。高雄有聘資源回收業者協助環保局做回收分類，叫做回收大軍，新聞報導寫說，8 到 10 名的個體業者協助環保局從事分類工作，但是同樣的僱用台中的額度就高很多，它 2020 年總共僱了 246 個資收個體戶，專門協助各清潔隊做資源垃圾分類工作。另外媒合 115 個個體戶進到 150 處社區，回收的垃圾 115 公噸，還有學校。

各縣市的回收關懷和回收大軍，我去調了一下資料，高雄真的比較低，和台中、台南比較起來，我們的關懷補助計畫總額是明顯只有剩三分之一左右，資源回收大軍協助清潔隊回收這個計畫，我們也顯著比台南、台中要少，我不知道這個原因是什麼？既然我們清潔隊的人員不夠，你要做細緻的分類怎麼辦？你只好做分天分類，這個有向局長提過，因為你清潔隊人力不足，我看到掛在後車斗的清潔隊員只有一個，他一個人要處理所有民眾丟上去的資源回收垃圾做分類，他根本手忙腳亂來不及處理。新北現在已經開始做定點清運的試辦，分天分類，台北已經全市都做分天分類了，就是二、四、六立體型垃圾，一、五平面型垃圾，分天分類才能夠讓民眾先做好分類…。

主席（曾議員俊傑）：

延長 1 分鐘。

林議員于凱：

清潔人員就不用站在後車斗分類垃圾，因為他的行進方向和資源回收的方向不一樣，回收人員站在車上他是一直逆著車向在工作，如果我們有上去站過一次就知道，那根本很難操作，你要一個人去做整個高雄市民的垃圾分類非常困難。我知道一開始要推可能市民會覺得有一點不方便，但是我們要建立市民的共識，就像新北這樣，它去便當店、去自助餐店用推播的方式告訴市民，你的分類要做得更細緻，第一個，資源回收價格才能夠提高，我們的回收鏈才有競爭力。第二個，我們清潔人員才不用做得那麼辛苦。所以今年能不能請環保局來試辦，我們有沒有可能來推分天分類的工作？請局長回答。

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對資源回收分區我先試辦看看，我們規劃一下看哪一個區先做？哪一天是做什麼分類？一或五分開各做什麼樣的分類？我們會來做規劃。

主席（曾議員俊傑）：

謝謝林于凱議員的質詢。接下來請陳麗娜議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗娜：

今天 4 月 22 日是世界地球日，10 天前在大林公司的一般事業廢棄物掩埋場

發生一場大火，從岡山一直到旗津，很大範圍內的民眾都有聞到味道，這些味道的嚴重性很多人反映有塑膠味等等，各種的反映都有，第一時間點高雄市政府對媒體發出的反映是沒有嚴重的狀態，但是我們後續看到的是用空污法第 32 條罰最高金額 500 萬。以這樣子整個情形來看環保局是自相矛盾的，中間出了什麼貓膩？環保局沒有說，我覺得在這一場的大火裡面，為什麼外界很多人有很多的評語，那些評語都是負面的，甚至出現很多陰謀論，為什麼會這個樣子？我相信局長也很清楚為什麼？因為這個是高雄市唯一民間經營的掩埋場，從 106 年到現在，如果以每天 3 萬公噸來算，165 萬公噸的存量大概用 5 年就要掩埋完了，今年剛好是第 5 年，第 5 年又剛好發生火災，發生火災之後出現了其他空間可以掩埋更多的垃圾，所以在這些情況底下會不會是內部的成本外部化？這個是很多人在質疑的地方。

從這個案子裡面我們發現，高雄市政府環保局這 10 天內並沒有積極去處理這個問題，只要媒體不炒、大家不說這件事，環保局就當沒事一樣，但是高雄市還有多少的空間可以去掩埋垃圾？或者高雄市的垃圾掩埋是不是操縱在某一些狀況底下？而高雄市政府自己沒有辦法掌握，這個問題才是我們所擔心的。今天最主要的針對這一次的大火我希望能夠了解的是，到底它是人為還是自燃？高雄市政府有沒有能耐去把它查清楚？面對這家公司的背後其實是一家上市公司，而且這家公司的其他子公司裡面到處充斥了環保署的高官，曾經當過高雄市環保局的陳金德都在裡面工作，面對這樣子都是長官的公司，請問高雄市環保局有能耐去查嗎？願意去查嗎？還是站在一起？是和公司站在一起還是和民眾站在一起？

在這一場大火裡面，我沒有看到，最後這一場到底是什麼狀態？沒有向民眾報告，剛才局長對其他議員的回應我非常不滿意，到現在為止你沒有真正的說明，到底事情發生的真正原因是什麼？而且沒有正視高雄市垃圾整體的處理制度出現了什麼樣的問題？所以我覺得在這一場大火裡頭，局長，其實不是辦一場公聽會就能夠結束了，高雄市政府有沒有能力去調查到底是自燃還是人為？請局長回應，有沒有能力去調查？

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對我們看到的監視器畫面，我們只看到事實怎麼去還原，我不會因為環保署或者甚至任何一個長官給我壓力，我就去改變事實的現狀。

陳議員麗娜：

你們有調查過了，是不是？

環境保護局張局長瑞璋：

我擔任事務官到現在，我的位置…。

陳議員麗娜：

你有沒有調查過了？

環境保護局張局長瑞璋：

我們有看過它的錄影帶。

陳議員麗娜：

看過錄影帶卻沒有仔細的去做調查。

環境保護局張局長瑞璋：

我們星期一也有到現場去看，現場看過以後，因為那是事後，所以我們目前還在釐清，確定是不是像我們看到錄影帶中產生的自燃現象。

陳議員麗娜：

所以環保局有沒有能力去查出事實的真相是什麼？

環境保護局張局長瑞璋：

我們可以聯合地檢署一起來做調查。

陳議員麗娜：

局長答應我了，你要聯合地檢署去查，這是我今天聽到最好的回應，我希望地檢署查出來之後，可以給市民大眾一個交代，讓我們知道是怎麼回事。

另外我也要提出一個方式，讓這些掩埋業者將來如果是人為的，以後就不要做這件事。高雄市政府可以訂一個方式，如果有出現這樣的火災狀況，第一就要受到空污法的懲罰。第二、燒出來的剩餘空間可以去計算，全部都要充當公益用。局長，如果這樣他們連一點這種動機都沒有，所以我也要建議你，後續我還會再來提案，也希望相關法令裡面可以再研究，看看在哪裡可以把這個法令放進去，只要是這樣的狀況，剩餘多出來的空間，都應該要做公益用；也就是高雄市政府可以去支配這些空間如何來處理公益垃圾的問題，好不好？

環境保護局張局長瑞璋：

我們會來做進一步的調查。

陳議員麗娜：

研究這樣子的方式看不可行，我想應該要去遏止真的如果是有心人的話，這樣的模式應該要把它制止掉，將來不要用這種方式。

另外是有關南區資源回收廠最近要 BOT 案，上個會期審查預算時，局長就跟我提過有可能會這樣，後來陸陸續續都有舉辦公聽會，但是在這個過程裡面，我們還沒有完全反映過來為什麼南區資源回收廠要採 BOT。剛好就在桃園的資源回收廠發生了一件事，就是在這個案子滿 20 年之後，他們採用 BOO 之

後，其實 20 年這個廠也是差不多了，BOO 最後歸桃園市政府所有，也不見得是件好事！他們的議員也赫然發現這是不平等的條約，裡面有太多的成本都是附加在桃園市政府裡面，所以算下來，桃園市政府可能還是吃虧的。

所以這樣的情形來看，高雄市政府南區焚化爐採 BOT 案真的是一件好事嗎？你們提出爐子老舊維修費用很高，與其要這樣，倒不如重新再蓋，這個觀點，我想很多人都可以接受，但是真的要用 BOT 嗎？從你們提出的幾個例子，事實上目前在台灣都是不好的，就是說結果都是不好的，所以以這樣的狀況來看，我希望環保局能夠重新審視是不是真的要用 BOT 案來進行？我說焚化垃圾是公益事業，不是營利事業，所以這個跟 BOT 的業者會有自相矛盾的地方，因為商人除了標這個案之外，當然最大的還是要將本求利，如果沒有利潤可言，他是不會做這個事的。我們都知道全台灣的垃圾焚燒出了極大的問題，如果高雄市政府沒有把自己的垃圾焚化做良好的調配，高雄市本身也會自亂陣腳，即便現在有 4 座焚化爐，將來中區退役之後，就剩下 3 座，說不定高雄市政府有全台灣最多的焚化爐，但是垃圾處理還是會出問題。從 104 年到現在，坦白講有太多的狀況發生，高雄市的垃圾處理沒有一天平靜過，怎麼樣才能夠好好的去處理垃圾的問題，高雄市政府自己的掌握度越高，才能去處理垃圾的問題，這也是為什麼現在岡山、仁武要換約的時候，我們會極力希望高雄市政府要怎樣去掌握垃圾量的問題，讓高雄市的垃圾能夠有出路。所以我覺得環保局提出的 BOT 案並不是一個好方法，我在這裡也要很慎重的再告訴環保局把 BOT 案拿掉重新審視，由高雄市政府自己來蓋，跟中央申請經費。

另外我要再提出的是，每一年在廢清基金裡面，每一座焚化爐都要提撥基金出來，並且專款專用。從民國 90 年的廢清法就有規定，91 年開始成立廢清處理基金，廢清法第 26 條第 5 項提到必須要設立帳戶專款專用，所以我跟你們要了一份資料，這個上面也不是很詳盡，從 105 年到 109 年每年都可以看到，南區焚化爐提出的廢清基金和南區焚化爐所有的維護費相減下來，這 5 年大概還有 12.2 億，表示從民國 91 年南區焚化爐就開始儲存廢清基金，到現在應該要有 50 億，但是很遺憾的，高雄市環保局把所有的基金都放到環保基金，環保基金現在剩下多少錢？等一下請局長回應一下。依正常的狀況，南區焚化爐應該留下來的錢到底到哪裡去了？如果正常的狀況，也許我們跟中央再要個幾十億，我們就可以自己蓋了，但是我現在看到整個環保基金裡面的錢是寥寥可數，所以第一個我要改的就是，公益性質的焚化爐不能用 BOT 案，希望環保局不論用什麼樣的方式，跟中央寫計畫、從廢清基金裡面去支應等等的方式，整個應該由高雄市政府自己來興建。營運的部分，我就沒什麼意見。但是興建的部分，必須要由我們來興建，這樣我們才可以擁有掌控權，這是第一個。

第二個，南區焚化爐廢清基金，現在我們可以看到應該是投到大水庫了，到大水庫後剩下的錢，我們現在沒有看到的部分不知道是怎麼運用的，所以請環保局自己送審計單位清查，請局長回應一下。

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝，針對垃圾的問題，雖然是 BOT 案，但是未來垃圾的調度，全部都是由環保局來掌控。本市的垃圾，不管是家戶或是事廢…。

陳議員麗娜：

局長，除了 BOT 案外，你就沒有其他的模式了嗎？從桃園的例子告訴我們，BOT 最後是沒有廠商會站在公益性質去處理這個問題，還是一定有某些東西是必須要由高雄市政府來承擔的，難道它的底渣飛灰要由他們自己付錢嗎？所產生的綠能（電力）有提供給高雄市政府嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

建廠處理費是市政府收的。

陳議員麗娜：

那他們賺什麼？處理費？

環境保護局張局長瑞璋：

處理費市環保局收，他們是售電收入。

陳議員麗娜：

對，售電收入。其實我可以講這裡面有「貓膩」，一定有某些是他不可能付出成本的。所以環保局到底怎麼樣去做這些東西，一旦開始採用 BOT 的方式，你就不能停了，所以在這個階段點，我堅決反對用 BOT 的方式，這是第一點。

第二、對於廢清基金的部分，你也是新上任的局長，也許你也不了解這件事，雖然你以前也是在環保局，但是不一定你會管到這些事，是不是請你也把這些送給審計處讓他們去查？

環境保護局張局長瑞璋：

每一筆的支用費，我想都是要經過相關的委員會…。

陳議員麗娜：

你不送，我送！你們就把資料準備好，好不好？以上。

再來要就教的是中油五輕的部分，現在中油要把整治的工作交給高雄市政府，又是一個球員兼裁判的例子，高雄市政府到底要做多少這樣的例子？如果新的工法 139 億就可以解決五輕土地的問題，那麼請中油自己處理，不要讓高雄市政府自己承擔這個責任。台積電要來，難道發包的工程只有高雄市政府自

己可以做嗎？中油自己不能發包嗎？高雄市政府站在監督的角度，又要去發包工程，這樣像話嗎？局長，我勸你千萬別做這事情，這個事情…。

主席（曾議員俊傑）：

再給 1 分鐘。

陳議員麗娜：

我也請你簡單回應一下，高雄市政府到底要不要收這個案子？我看起來中油的意思是，高雄市政府先主張的，高雄市政府為什麼要去攬這個東西？我搞不清楚。如果他們是行為責任人的話，他們自己去發包，新的工法來請教一下，他們自己也不是沒有人才，一定要高雄市政府發包才行嗎？發包到底有什麼貓膩？我覺得環保局一路上都非常、非常的奇怪，對於這樣的行徑，我想社會大眾應該要清楚、明瞭，到底環保局在做什麼？環保局針對這個部分，我們是不是可以做的公正一點？如果說工法可行，139 億又編得出來，3 年內可以完成，是不是讓中油自行發包，高雄市政府純粹站在監督的角色，去處理這個問題？請環保局回應一下。

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對中油這個案子，目前我們跟中油都沒有簽訂任何行政契約，何來由環保局發包呢？所以目前為止，環保局並沒有要發包的這個問題。

陳議員麗娜：

…。

環境保護局張局長瑞璋：

目前行政契約還沒有簽完。〔…。〕目前行政契約還沒有簽，所以未來執行的…。〔…。〕

主席（曾議員俊傑）：

謝謝陳麗娜議員的質詢，接下來質詢的議員是陳明澤議員，時間 15 分鐘。

陳議員明澤：

謝謝主席，今天是警消衛環部門的業務質詢，剛才陳議員有提到，本來這個就是環保局要接管處理，只是市府還沒有簽約，這是中油的事情，中油的事情當然是非常的重要，整體的…，包括未來的發展，這點他剛才是說，如果有簽約，工務局這邊有要接管的意思？你可以再補充一下嗎？有沒有聽到這樣的消息？或者市府有這樣的協調？

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

針對中油高煉廠的部分，站在市府的立場，跟中油一樣，我們都希望土地能儘快的活化，能夠加速土地的開發，促進楠梓地區的土地的利用價值，還有提升它的經濟效益。我想不管是哪一家廠商進來，這個都是市政府跟中油樂意見到的問題。

陳議員明澤：

局長，這要如何處理，就是中油這一塊，有遭受污染或是怎麼樣的處理方向，這是要如何儘速？

環境保護局張局長瑞琿：

原則上，中油目前所整治的標的，只有達到 1.33%而已，其實前面 5 年，他們所做的是非常少。我們希望能夠儘快加速土地的利用價值，希望能夠在 3 年，甚至更短的時間來做處理。

陳議員明澤：

利用價值就是包含要整治嘛！

環境保護局張局長瑞琿：

土壤整治完成。

陳議員明澤：

還有一些區塊的都市變更，這個都是一定需要的。

環境保護局張局長瑞琿：

產業園區的報編。

陳議員明澤：

對，現在產業園區整體開發的進度，因為高雄找不到地，要找離市區這麼近的也不好找，如果剛好有這種土地，要如何好好的利用？我們針對法令來推動，該工務做處理、該環保局處理的，你們都要承受，好不好？〔好。〕

謝謝，請坐。對於警消，我是認為在各方面，包含所有 24 小時在執勤的，都是非常多人，我認為警察人員及消防人員都需要鼓勵，為什麼要鼓勵？因為 24 小時在維護，我們人民生命、財產的安全。說實在的，這個屬於「重危」，針對這方面，我想和警察局黃局長及消防局李局長做這方面的探討。如何提升及鼓勵警察的士氣？我現在看到這個繁重加給，警察繁重加給目前是 5,904 元，台北市是多少？目前台北市是多少，能不能請局長回答一下。

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

警察局黃局長明昭：

台北是 8 千 3 百多。

陳議員明澤：

8千3百多，我們目前是5,904元，如果以這樣的差距，8千3百多扣掉6千，剩下2千3百多，不知道為什麼一樣都是台灣人，為什麼差別這麼多？一樣都是在台灣繳稅金，台北市也沒有繳的比較多，還是我們南部人繳的比較少？這樣要如何振作警察的士氣？類似這樣的作為，這不是局長可以馬上處理的，只是在一個警察單位或是警消人員的單位，我們要如何面對這樣繁重加給的落差？8千3百元是中央直接給他，還是地方的自有財源增加的？

警察局黃局長明昭：

是地方。

陳議員明澤：

地方？

警察局黃局長明昭：

地方的財政。

陳議員明澤：

地方的財政來做警察加給的編列。整體來講，台灣制度是這樣，這應該是屬於中央要編列的預算，我覺得這樣比較平均、整體的，因為一樣都是警察的三線一星、三線二星、三線三星、二線一星…，大家都做一樣，都是24小時在做，我是覺得委屈啦！不知道你在這方面，要如何鼓舞警察同仁的士氣？這都是非常的重要。比如說這次湖內區有舉辦一些活動，警察湖內分局對於我們基層士氣的打氣，基層士氣的提升，局長當時也特別撥空下來，鼓勵我們基層的員警，我覺得這都非常的好。這都是跟我們第一線的警員，第一線大家面對面做一個討論，我想這個對於未來，尤其你剛下來，對這方面，尤其是南部是第一站，你也看到南部，大家常講的南部人比較重義氣，你是雲林人，你也很重義氣，從雲嘉南這邊來講，都是很重義氣的，因為我們都是港口、海口這邊，我們講話都比較直。所以有些事情，你知道高雄，尤其你們長期在維護治安的問題，你們做100件事情，做好沒有人誇獎，只要一件做不好，人家就會嫌你們。這就是為什麼我會為警界、警消打抱不平，你們做好沒有人誇獎，做不好就應該要被罵，類似這些。有些事情跟你都是正面，大家鼓勵的態度來面對基層，你以局長之尊，你要如何來提升士氣？你要如何融合、提升自己的同仁？因為你是領導者，人家說的指揮官，指揮官要做的事情，就是要鼓勵基層同仁，這是非常重要的，整體的帶動，就是要帶整體的心，我想是這樣。你利用這樣的機會，幫我們基層的員警，該爭取的福利，我們就要幫他爭取，是不是這樣子？

你說自有財源，台北市是比較多，台北市連捷運…，一樣都是捷運，他們可

以全額的配合，我們就一定要編列預算，這總總對於市政府經費上是負擔。當然這個也要讓大家知道，為什麼會落差這麼多？我們要如何慢慢的來逐步提升。譬如警察的設備汰舊換新，這個都是可以去做的，我們有先進的設備，才有條件維護治安，這都是很大的鼓舞，像這樣類似的想法，你有什麼要來跟同仁鼓勵及探討的，請講一下。

警察局黃局長明昭：

首先感謝陳議員對警察福利，還有基層同仁的照顧，尤其在湖內分局，陳議員經常多次到我們派出所，或是到分局來打氣，甚至破案的時候，都去發加菜金來鼓勵，這讓湖內分局真的感受非常深，非常感謝。

另外整體高雄市警察福利士氣部分，當然我要做的是滿多的，譬如現在繁重加給的部分，我們和雙北落差 3 成，也就是我們才領 7 成，這個市長也很支持，要我們再呈報給中央，就我們的繁重情形，再跟中央說明。市長允諾落差 3 成將近 2 億多，會在明年的預算來籌措。這個也是很實質的鼓勵第一線的同仁。

還有同仁破案的部分，都會有獎勵金來鼓勵他們的辛勞，如果辦案的時候，往往一個案件偵辦要花很長的一段時間，所以也有補助他們辦案費用。另外他們如果有好的表現，也會受到應有的獎勵，甚至有特殊功績升級、或是有破格的制度設計，都有在運作，我個人或是局裡面的各幹部，也會常到各派出所去走動，去了解他們的問題，甚至帶一些物質來鼓勵他們的辛勞等等，這個都有在做。但是我想這些都還是不夠，要如何再增加提升他們的工作士氣，這是我們一定要做的，而且持續要來做。

陳議員明澤：

你剛才講到破案獎金，這是一個鼓勵，有些事情也是因鼓勵而破案，這都是對警察的形象非常重要，因為人民百姓看到的，就是發生事情之後，你們有破案嗎？這是很同等的，有抓到、有破案了嗎？所以這是整體的，不是發生事情之後。現在有很多都是智慧型犯罪，如果破案給他們獎勵，我想也是應該的，如你剛才所講的，編列一些破案獎金激勵一下，好不好？你請坐，有些事情之後再繼續探討。

李局長，消防也是同樣 24 小時，這 24 小時對基層的看法，你要如何對加給不夠，或是你要怎麼樣爭取，類似這些可以來請教你及探討。

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

消防局李局長清秀：

謝謝陳議員對消防同仁的關心。我想我們消防同仁，因為長期在為災害搶救付出，對於他們來講，個人的安全是對他們最重要的一件事情。所以我上任之

後，對於整個車輛、裝備、器材這方面的補充，希望在救災的部分，能夠儘量的做到充實。為了我們同仁的辛苦，所以我也有一些措施在做，第一個，就是在市長的支持之下，消防也有增加了 191 個人力，這部分現在按法定程序作業中。

另外有關超勤，在過去 2、3 年，每一年的超勤費，大概都會不足 2,000 多萬元。市長非常支持，所以在今年的預算市長就同意我們正式編列。這樣我們同仁領超勤費的時候，就比較穩定，不會常常有遲領或不足的現象；另外基於保護同仁的身體健康，過去在基層同仁的健保、健康檢查的部分，往例在 2、3 年前大概每年編列 2,880 元到 3,000 元之間，我上任之後在今年，就把我們同仁的健康檢查，提高到 3,500 元，同時各大公立醫院也都因為消防同仁的辛勞，也特別提了一些優惠專案。所以到目前為止，經過統計有 1,270 個同仁，今年都會去做健康檢查。我想對於外勤同仁，不管是在工作上、勤務上、生活上，能夠照顧的，我們會竭盡所能的去做同仁最好的後盾，謝謝議員的關心。

陳議員明澤：

李局長，消防也是 24 小時在保護人民的生命財產，當然我們很不希望有火災，但是接到 119 時，大家也都盡力搶救，這就是你們的職務，所以防範重於治療，也要多做宣導。你請坐，你們的辛苦我都知道，大家互相鼓勵。

因為時間的關係，我無法說很多，最主要請教衛生局局長，現在 AZ 疫苗注射情況，一般來講好像踴躍度還不夠，這個主要因素是什麼？因為疫苗是有時間性的，萬一時間超過之後，可能變無人敢注射，越前面越沒有人敢注射，前面沒人注射，後面的時間就會拖延，對於疫苗的效用就降低。而且大家的恐慌會更大，這樣的情況下，你要如何做預防及宣導，請你說明，謝謝。

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

感謝議員的關心，AZ 疫苗到目前為止，我們看到注射最多的國家就是英國，已經注射 1,000 萬支以上，它整個 COVID-19 的確診率，下降到 R0 值小於 1，這是我們可以確定的。目前大型研究顯示，疫苗我們擔心血栓的部分，在國外的比較裡面，其實是相當的微小，當然過去有很多報導裡面…。

主席（曾議員俊傑）：

再延一分鐘。

衛生局黃局長志中：

它是利多於弊的狀況，所以目前國人，全國打了 3 萬多劑了，也沒有收到任何跟國外擔心的一些血栓副作用，目前都沒有。

陳議員明澤：

所以目前來講，推到…，疫苗有效期間，是幾個月？

衛生局黃局長志中：

我們現在有兩批，有一批的有效期限是到 5 月底，另外一批是到 6 月中。

陳議員明澤：

所以你要加快一點，不然到時候推廣率不足，現在施打 3 萬，再 10 天 30 萬，要怎麼讓整體有效，我們全國 2,000 多萬人口，這樣算起來沒有多少人施打。

衛生局黃局長志中：

預估要注射到 7 成左右。

陳議員明澤：

這樣要多宣導，好不好。〔好。〕謝謝今天各位局長還有同仁，謝謝。

主席（曾議員俊傑）：

謝謝陳明澤議員的質詢。接下來是劉德林議員跟李雅芬議員，兩個聯合質詢 30 分鐘，請發言。

李議員雅芬：

謝謝主席。接下來本席時間和劉德林議員共用，現在開始本席的警消衛環的質詢，因為時間有限，首先我想先就教環保局局長，接下來的議題就直接跟你討論，你即時即答，請你站起來。我們都知道綠能發電是政府現在一直大力宣導的政策，太陽光電它的綠能也是我們的發電主要之一，我們也都知道太陽光電的設備，它的體量是非常大，從 12 公斤到 20 公斤都有。局長你接著看，目前高雄市在太陽光電裝置的容量，在全國是排名第四名，在六都是排名第二，由此可見，高雄在綠能這個區塊做得非常澈底，也做得非常好。現在是說，我們在 2019 年之前，這個太陽能光電設備上路的時候，在高雄不管公有也好，私有也好，譬如說像現在市政府有推在所有的產業園區，或者是私人住宅的高雄厝裡面，都有規定必須要裝太陽能電板，所以在 2019 年我們才開始有這個預收每千瓦 1,000 元的材料處理費。在 2020 年的時候，太陽光電回收處理體系就正式的上路。目前我們要討論的就是，未來這個太陽能電板使用年限到了以後，有哪些人在回收。我有稍微查一下，也去問了一下，我知道目前全國好像是桃園跟新竹各有一家，是不是？局長？

環境保護局張局長瑞璋：

是，沒有錯。

李議員雅芬：

是，沒錯喔！你知道，我拿目前量體裝的最大的，也是我們公有的部分，在楠梓右昌的世運主場館，也就是我們的國家運動場，它的看台屋頂，就是裝這

個太陽能板，總共大概是 8,844 片的太陽能光電板，這是在 2009 年裝的。我大概也了解一下，它在省電這個部分，大概平均從 107 年都在三百多萬降到二百多萬，就是我們每年賣給台電的大概是這樣。在高雄市有一個全國知名的中正青少年籃球場，屋頂也裝了 528 片的太陽能光電板，這是在 2017 年安裝的。我知道最近它好像因為屋頂漏水的原因，需要再去重整，所以我們一定勢必會碰到下列幾個問題。局長，我想請教，在中央或地方，我們針對這個太陽能回收的部分，我們有列管嗎？或者是安裝的部分有列管嗎？

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝主席，謝謝李議員。針對這個太陽能光電板的部分，目前環保署有一個代號 D-2528，在環保署有一個太陽能廢棄的光電板網站可以上網去登記，登記到一定的量的時候，環保署就會通知廠商載運回去回收，所以目前有一個固定的回收系統。至於因為它是屬於物理處理的方式，最主要它還是以廢玻璃比較多，廢玻璃的處理方式，目前高雄市回收再利用的有 3 家業者。

李議員雅芬：

高雄有 3 家，真正的太陽能光電板。

環境保護局張局長瑞璋：

就是這些廢玻璃的處理，就是太陽能光電板，它去拆卸以後。

李議員雅芬：

它裡面應該不是只有太陽能光電板，我希望在這個部分，我們也要超前部屬來做這個工作，因為未來可能幾年後，接著就會陸陸續續有很多需要繼續回收的問題，所以這個部分我請你要注意，好嗎？局長，謝謝，請坐。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝。

李議員雅芬：

接著我想請教交通大隊大隊長，請問大隊長在現場嗎？好，謝謝。我想請教您知道高雄市處理交通違規案件，代保管及沒入的車輛，目前都放在哪裡？

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

交通警察大隊張大隊長偉中：

謝謝主席、謝謝議員的指教，我們現在代處理的車輛，有一部分是擺在土庫的移置保管場，有一部分是擺在各分局的地方。

李議員雅芬：

好，局長，您看這張照片，其實是我昨天去拍的，就是我們目前在土庫的現場擺滿 1,000 多輛的摩托車。我們都知道不管你是酒駕也好，或者是肇事以後，我們沒入或保管來講，其實整個作業的流程是非常的冗長。您大概看一下，接著這張單子，從 107 年到 109 年，其實我們是一直在累積增加的，到現在包括沒入的，還有保管的部分，總共是 1,342 輛，就在我們右下角有一個數字統計，不知道你有看到嗎？

交通警察大隊張大隊長偉中：

是，有的。

李議員雅芬：

你知道目前在表單上最久的是哪一年嗎？

交通警察大隊張大隊長偉中：

107 年。

李議員雅芬：

107 年，所以你覺得如果照剛剛上面那個流程的話，這個時間是允許的嗎？

交通警察大隊張大隊長偉中：

跟議員報告，這個車輛交大業管的，在土庫保管場裡面，我們汽車有 70 輛，機車有 642 輛。

李議員雅芬：

還要包含到其它各分隊的。

交通警察大隊張大隊長偉中：

對，就是把各分局的包含起來是 1,300 多輛，這個部分交大這邊每一…。

李議員雅芬：

時間好像有點久了，是嗎？〔是。〕我們最後的終極處理目標呢？

交通警察大隊張大隊長偉中：

當然就是要拍賣。

李議員雅芬：

拍賣。〔是。〕如果以 107 年 94 輛來講的話，它放到現在這個時間都洽當嗎？

交通警察大隊張大隊長偉中：

這個有一些逾期。

李議員雅芬：

有點…。

交通警察大隊張大隊長偉中：

逾期了。

李議員雅芬：

其實本席在這裡跟你探討這個問題，不是要你去懲處我們的基層的幹部，因為從剛剛那些表單來看，其實它的流程是非常的繁瑣，我們常常可能有同仁調到這個單位一年以後，他又調別的單位。所以我在這裡有一個建議，您是不是能夠考慮看看，因為目前拍賣行為都是由各分局的交通隊來處理，有沒有辦法探討看看，是不是能夠統一由一個單位來處理。譬如說土庫這裡，或者是交通大隊的哪一個單位來處理，這樣是不是承辦人員在承辦的過程中，他對整個流程會非常的熟悉，做起來是不是也比較上手，有沒有可能這樣做？

交通警察大隊張大隊長偉中：

謝謝議員，因為現在查扣的車輛經過我們統計起來，其實我們每一個星期都在列管，我們每一星期都提大隊的週報在檢討，這個部分…。

李議員雅芬：

但是檢討的話，越檢討車子越多啊！

交通警察大隊張大隊長偉中：

對，因為這些車子有一些是動保管理的問題，有一些是涉訟當中，有一些是貸款質押，我們這個部分已經有列管，請分局都已經公告了，有 8 個分局在上半年就拍賣完畢，其他的分局大概在下半年。

李議員雅芬：

局長，我不是要跟你討論過程，我現在要跟你討論結果，就是有沒有可能朝這個部分去做，統一由一個單位，或者是哪一個單位來處理，這樣是不是能夠比較順手，如果這樣推起來不困難的話，是不是有可能。當然本席要在這裡再次強調，我不是要你去追究之前承辦人員的疏失，我不是這個意思，我還要反過來向你請求，如果這個案件統一由哪些單位辦理的很好，我們是不是要給他較優的獎勵，可不可以？

交通警察大隊張大隊長偉中：

是，我們來錄案，我們來研究後再跟議員報告。

李議員雅芬：

我再麻煩你把結果跟我說好嗎？〔是。〕謝謝。也解決我們那些車輛的問題，因為土庫那麼好的一個位置，結果放了那麼多的摩托車在那裡，好嗎？謝謝，你請坐。

李議員雅芬：

接下來，我想就教衛生局局長，我從你這一份當初衛生局業務報告裡面的第 16 頁，我發覺到一個很嚴重的問題，也就是衛生局在檢驗市售蔬果農藥殘留的部分，不合格率偏高。我大概看一下，差不多 10 件就有一件，就是一成，我覺得這個部分非常的不合理。局長，有沒有方法能夠來改善？

主席 (曾議員俊傑):

請局長答復。

衛生局黃局長志中:

我先說明一下，那個部分是包括我們請其它單位的檢驗，包括中央委託檢驗的部分，不過總體來講，還是有檢出，那裡面我們分兩個部分，第一個部分是說…。

李議員雅芬:

因為現在大家都吃生菜沙拉、吃蔬果。

衛生局黃局長志中:

我們發現到本市的農產品，其實檢出率都在 3% 以下，〔是。〕所以比較其它縣市來說，我們強調在地食材的重要性。

第二件事情，我們會每年針對看到的那些食品，譬如說檢驗出比較有問題的，我們會加倍檢驗。

李議員雅芬:

我希望這個部分，我們還是要再加強，因為食品的安全對我們一般高雄市民是非常非常的重要，可以嗎？

衛生局黃局長志中:

這一定要。

李議員雅芬:

所以這部分看跟農業局怎麼去做配套措施，給我們一個好的食品安全。

衛生局黃局長志中:

是，我們都在吃這些食物。

李議員雅芬:

好，是啊！謝謝局長。

劉議員德林:

主席，時間先暫停一下。

主席 (曾議員俊傑):

時間先暫停一下。

劉議員德林:

好，我們請各分局長都進來議事會場列席。

主席 (曾議員俊傑):

17 個分局長嗎？〔對。〕時間暫停一下，請 17 個分局長進來就坐備詢。來，請就坐，

劉議員德林:

在時間還沒有開始之前，我必須要在這邊重申一句，在高雄市議事規則裡面的規範，今天警消衛環包含警察局各分局，分局長是必須要在我們議事廳裡面接受議員質詢，這是議事規則所規範的。因為我們場域的關係，所以才會有的時候便宜行事，在此我要再一次重申，我們是經過高雄市民授權做代議政治的民意代表，我相信這一點是非常非常的重要，我們一切都是依法來做的，這點必須要跟大家說明一下。有些人對於議事規範並不是很清楚，也不是很了解，因此在此再做重申。

主席（曾議員俊傑）：

請就坐，椅子夠嗎？

劉議員德林：

大會主席，我們等一下如果點到的局處官員請自動站起來，我們採即問即答，因為時間的關係，請求主席等會兒宣布一下。

主席（曾議員俊傑）：

劉議員請直接開始。

劉議員德林：

現在直接開始了嗎？

主席（曾議員俊傑）：

好。今天在場所有衛環警消的高雄市府局處首長、今天的主席曾主席、關心高雄市民市政的市民朋友們大家早。我們今天針對警消衛環這四個單位裡面，還有包含毒防局，你們是非常重要的，這四個局裡面真的是攸關人民生命財產最重要的局處。尤其我們也看到警察局是人民的保母，攸關人民的財產安全，消防局第一線的打火弟兄，怎麼樣維護人民的安全跟人民的生命，他們在第一線衝鋒陷陣，衛生局替我們把關健康的食品、防疫以及登革熱的整治等等，都是在第一線，所以這些都是攸關人民生命安全的局處。我在這裡首先請教仁武分局分局長，請教仁武分局長，我們現在一般在高雄市有提到兩個字「慶記」是什麼意思？我對這個語言不太了解，請你解釋一下，什麼叫做「慶記」，讓我了解一下。

主席（曾議員俊傑）：

請分局長答復。

仁武分局蔡分局長文峰：

謝謝主席。「慶記」如果從台語語音的同音上來聽是「子彈」的意思。

劉議員德林：

國語講「子彈」嘛！〔對。〕台語是什麼？

仁武分局蔡分局長文峰：

「慶記」。

劉議員德林：

請教左營分局，請教分局長，什麼叫做「高譚市」？

主席（曾議員俊傑）：

直接回答。

左營分局陳分局長世煌：

「高譚市」是在一部電影裡面，它形容比較暗黑的部分。

劉議員德林：

這個部分是在電影裡面所敘述的，是不是？〔是。〕好。一個「慶記」，一個「高譚市」，我們高雄市曾幾何時被外界掛上這兩個名稱，只要一講到這個，第一個就聯想到高雄市。

我再請教高雄市警察局局長，我們可以看到現在高雄市整個治安問題的討論，看到在這半年到9個月當中，換了三個局長，整治治安最重要的行政首長，在半年到9個月當中換了三位。所以在這個前提之下，看到我們高雄市被人家掛上一個「慶記」，一個「高譚市」，你心裡面作何感想？

警察局黃局長明昭：

我想就發生的數據來看，去年的1月到4月20日的槍擊案件是5件，今年1月1日到4月20日的槍擊案件是4件，減少了1件。

劉議員德林：

局長，你認為被掛上「慶記」和「高譚市」的都市印象，你心裡面的感想怎麼樣？

警察局黃局長明昭：

案件我剛剛也報告過了，發生在今年的的是有一個嚴重性，所以讓民眾感到不安，這是我身為一個治安的首長，當然認為這樣子很不好，所以這是我要努力改善的。

劉議員德林：

好，有你這句話就好，我們看到現在的工作報告，在工作報告裡面我們要講求的是數據跟數字，在數據和數字的呈現，我是認為除非作假，否則這個數據應該是有努力而得來的成果。可是在這些數據和數字得來的成果當下，我們也看到整個中央政府對於地方人事權限的操作，在這上面介入這麼深的狀況之下，在半年內換了三個治安的行政首長，警局的變動造成大家人心惶惶，在高雄市民心中造成惶恐跟治安上面的不安定性，這部分是有聯結性的。所以我昨天心裡面有很大的感觸，昨天記得在議事廳有人對第一線的警察尖兵，他們是打擊犯罪的尖兵，17個分局的分局長，你們代表了整個高雄市，在我們整個

地域的分布，每一個分局都非常的重要，用鼓掌來給你們加油打氣，我心裡面有所反思，也有所擔憂。我待會兒會請分局長起來針對這個談談，你們針對昨天為你們鼓掌加油的內心反思，你們的感想是什麼？

請教黃局長，點到你就請你站起來，我也相信這三任的局長都很優秀，可是對於李永癸局長在無預警的情況下被換掉，然後劉柏良來接替，接著劉柏良又被換掉，這是人事一條鞭，都沒有關係。可是讓我沒有辦法接受的原因是，今天打擊犯罪的尖兵，一路走來，從官校畢業一直到當警察局長、副署長，你要針對他的能力杯葛，這沒有問題。可是你要在他的操守上，說他在二十幾年前買賣股票而讓他離職，劉局長開記者會說不能夠接受。這一點，我身為一個民意代表，我也認為在整個政治的操作太離譜，導致我們的治安產生了這麼大的危機。局長，你也是非常優秀，你能夠從刑事警察局來到高雄市，我們對於你的資歷絕對是肯定的。在肯定的當下，我希望大家今天針對治安做深入的反思，這個反思是如何讓我們高雄市擺脫「慶記」的都市，擺脫「高譚市」，在短期內，怎麼樣讓我們的榮譽感、責任心來驅使我們共同努力，把這兩個不好的註記拿掉。你今天身為我們高雄市的警察局長，我想今天在場的各位議員是高雄市市議員，我們同樣在一條船上，在這條船上，我們是市民的代議士而對你們監督。但是對你們的監督跟期許，我們希望在這種氛圍之下，17個分局長就代表17個駐地打擊犯罪的重要駐點。我也在這裡針對昨天有人提出來給你們鼓掌，可是在鼓掌的背後又代表什麼？岡山分局長，針對昨天大家期許，給你們加油，你的內心是什麼樣的一個思維。

岡山分局王分局長世芳：

主席、議座，治安沒有最好，治安只有更好，我們所有的分局長都會在局長領到之下，維持民眾對於治安的信心。

劉議員德林：

很好，這也就是我常常講的，治安永遠沒有最好，治安要更好、沒有最好，所以我們在整個監督的前提之下，我期許，今天這二個封號是不好的。局長，我對你有信心，我也期許你，在短時間是否能夠帶領警察整個團隊，我們高雄市警察局是人民的保母、打擊犯罪的先鋒，希望能做一個非常值得高雄市民信賴和依靠的人民保母，你在短時間能不能達成，我們共同期許。

警察局黃局長明昭：

我們會全力以赴，包括我們第一線的分局長，真的是戰戰兢兢，而且都是很投入工作，我相信…。

劉議員德林：

我也看到這三個月零七天，你把整個高雄市的分局區域跑過一遍沒有？

警察局黃局長明昭：

所有分局我都跑過，135 個派出所，我跑了 124 個派出所，還有 11 個派出所和六龜的山區還沒去。

劉議員德林：

所以局長，我今天以一個鼓勵取代一個責難的方式來詢問，用這個方式來給大家做一個加油和鼓勵，用責任感、責任心來驅使未來整體努力的成果和方向。我希望你不要辜負我們高雄市 277 萬市民，對警察團隊整體大家庭的看法，我們希望給我們依靠，希望你加油、希望你努力，把這二個不好的封號，在短時間去掉，有沒有信心啊！

警察局黃局長明昭：

我們會全力以赴。

劉議員德林：

警察真的沒有時間做一個模擬，實際是這個狀況，加油。請坐。

警察局黃局長明昭：

謝謝議員。

劉議員德林：

環保局局長，今天大家都在檢討警察局，對於人民的生命財產安全，不管是槍戰或者其他的。但是環保局整個環節是最恐怖的，你們是殺人於無形，你是身兼一個殺手，你知道嗎？高雄市從入冬以來到現在，整個空污都是在紅燈，我們出門看到前面的距離，是看不到青天白日的天空。所以你今天來講，市長在施政報告針對他在選舉的時候說，他要針對空污來做整治，可是我看到在這上面的，我有感而發，你今天是一個執政者、是環保局局長，難道你責無旁貸嗎？難道你置身事外嗎？

可是你在去年陪市長召開記者會的時候講了二項，哪二項？第一個，你告訴我們高雄市市民，我們空氣不好是因為中國大陸境外移入、東北季風。第二個，我們要公營事業和一般事業的整個用量降載。你只有這二套，你沒有別的政策，包含這一次的工作報告，以及整個未來環保局重大事項，沒有看到你對整個空污政策的落實，沒有，我在裡面看了一個小項，針對高雄市公車的汰換，你把它提出來，公車的汰換讓我們內心感受非常大。今天你身為環保局局長，你知道最高的移動污染源在哪裡？不是現在所謂的交通局、不是大眾運輸工具，而是你環保局，你遲遲連自己的主體工作都沒辦法達成，你都沒有辦法改進，你有什麼值得讓高雄市市民對你信賴、對你信任。

今天我們身為一個監督者，身為一個市民委託的民意代表，今天高雄市市長針對空污的宣示，我必須替他來考量一下，他不是空污、他不是環保的專業，

可是他要負全責，因為他任用你當環保局局長。可是我們身為一個監督者，我有給你時間、我有給你方向、我有給你建言，建言到今天為止，本席發現了一件事情，你讓我感覺到對你的能力產生懷疑，如果任何一個議員或監督者，對你的能力和改革事項產生質疑，你是不是應該對環保負責、對空污負責，是不是應該掛冠求去，這是一個考量點。你要想想看，今天你沒有辦法幫高雄市民對環保問題來把關，你沒有辦法落實高雄市市長對市民的承諾，你還有機會站在這上面嗎？你有沒有思考過這個問題，請答復。

主席（曾議員俊傑）：

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對我們自己本身垃圾車的問題，我們一直都在檢討，垃圾車要怎麼輕量化、或是用電動的按鈕，這部分目前環衛科也一直持續在執行，希望能夠把我們垃圾車做一個總體的汰換，希望能夠達到載運更多的垃圾、減少空污的排放，這是我們努力的方向，我們會加速處理的能力。

劉議員德林：

局長，這是本席建議，這個是流動污染源裡面的其中一項，因為高雄市市民對你的期待，我為何以環保局現在是「殺人於無形」的簡稱來稱呼你們，你在整個未來要對高雄市民負責、對高雄市市議會負責，我們希望看到整個政策上面的排序，讓我們了解環保局。剛剛很多議員講，焚化爐的燃燒所造成的一些問題，以及它即將達到退休年限，這部分未來我們要怎麼做，而且掩埋的部分要怎麼做，我們要怎麼樣針對整個事業單位，除了環保以外，還能夠兼顧到更好、更優質的投資環境，這些必須要連貫做一個整體方向的遵循。包含我們剛剛看到的四大基金裡面，在這次審查預算的時候，看到你對於基金的編排，誠如剛剛其他議員講的，我們南部焚化爐的基金，照理講，如果按照年限的累積，將近 50 億，可是南部的焚化爐也即將到達年限，在這當中本席有去了解，如果我們現在整個更換得宜，我們還有八、九成的燃燒率。所以在各項工作上面，本席再次重申，在議事殿堂表達對你在工作上面的不信任，希望你要三思再審慎。這上面來講，如果市長任用你是他的權力，可是我們針對你的工作跟專業提出挑戰的狀況之下，對你完全不能信任的狀況之下。你做為政務官的風骨，你必須要去面對，審慎來思考，到底未來的去跟留你必須要做抉擇，對高雄市民 277 萬的市民做一個負責任的作為。這部分是我今天非常誠懇的對你提出來…。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝議員指教，我會盡量努力達成我應該有的工作，謝謝。

主席（曾議員俊傑）：

謝謝劉德林議員、李雅芬議員的質詢，下一個質詢的是陳若翠陳議員，時間 15 分鐘。時間先暫停一下，17 個分局長可以先離席，分局長先離席。

陳議員若翠：

主席，分局長還是暫時先留待好嗎？

主席（曾議員俊傑）：

你要留著嗎？

陳議員若翠：

對，時間先暫停一下，主席，我要請一位消防局的同仁進來，待會會操作無人機，可以准許進到議場嗎？

主席（曾議員俊傑）：

好，先請進來，消防局的人員先請進來。時間 15 分鐘，開始。

陳議員若翠：

主席，今天針對警消衛環的部分，我想先從警消的部分做質詢。黃局長，剛剛劉德林議員已經有講到，高雄市的治安，最近為什麼成為全國熱搜的話題？你有沒有想過，為什麼每次都上到新聞媒體都成為焦點？因為高雄市暴力事件這幾年之間都是全國第三名。但是今年的前 3 個月，治安是急速的惡化。19 件的暴力犯罪事件，已經讓我們變成全國最多的縣市。這個部分，局長你看一下，我要送你兩個字，治安。請問局長，知不知道治安兩個字怎麼解釋？局長，知道還是不知道？

主席（曾議員俊傑）：

請警察局長答復。

警察局黃局長明昭：

謝謝，我要特別申明，暴力犯罪不是我們最多的；治安是長治久安。

陳議員若翠：

局長，後面這邊我會提出來，我只想要告訴局長，因為局長你身為高雄市的警察局長，你剛上任大概 4 個多月，我要告訴你…。

警察局黃局長明昭：

3 個半月。

陳議員若翠：

3 個半月，所以短短 3 個半月的時間，我知道你是刑事警察的系統出身，治就是治理，我們希望政治清明、社會安定，人民才有辦法安心對不對？我為什麼一開始要送你治安兩個字，我們是苦口婆心。就像我們講的，我們代表人民在這邊監督，但是也有期許，我期許警察局長，能夠向黑道、向犯罪的這些惡勢力做宣誓，能夠還給高雄市民一個免於恐懼的環境。局長，你辦不辦得到？

警察局黃局長明昭：

當然，這是我們的責任。

陳議員若翠：

謝謝局長，我想這一句就是一個保證對不對？這也是今天大家對於治安這麼惶惶不安，你看網路上面有一句話拿來做新的詮釋，等於是嘲笑我們高雄，不到高雄不知道子彈有多少。所以我也希望趕快的洗刷一下，我們對於治安敗壞的惡名好嗎？局長，請你看一下，高雄的治安有比較好嗎？現在整個光榮回朝了之後，請局長也看一下 2021 年的治安，從 1 月份到 3 月份，犯罪這樣的事件，剛剛局長你急著解釋，是因為有一些事件可能是個案發生，但是我要說的是市民的觀感。高雄市的觀感就是覺得高雄市的治安為什麼愈來愈差？但是蘇貞昌蘇揆說什麼？治安不分藍綠，不要互相攻擊。但是我們看到現在，很多治安，議員在議事殿堂裡面所提出來的一些建議，有聽見嗎？我們的市民大家為什麼惶惶不安，除了工安，最重要的就是治安，這也是我們今天特別要提出來的原因。另外剛剛劉議員也有講了，我們常常在講政治，希望警察是中立的，局長，對不對？

警察局黃局長明昭：

當然要中立。

陳議員若翠：

局長，所以我們希望不要政治掛帥，局長頻頻換，高雄市 4 年就換了 4 任，我們希望的，這是責任，能夠讓你們有更大的責任感，去衝，能夠把高雄的治安帶動。但是老實說起來不是 4 年，應該是 3 年 7 個月。局長，我們對你是有期許的，因為有期許，所以我們才會有這方面的督促，希望你們加緊你們的腳步，能夠趕快遏止治安惡化的狀況。

局長，我還要再跟你談一談詭異的毒品犯案的證據。本席非常關心毒品方面的工作，毒品的防治工作其實非常複雜，要把毒防的工作做好，其實要有很多工作層次密切的配合。毒品不只危害我們的健康，對於國家來講也是一個安全的問題。所以現在都把年齡層往下調整，尤其是毒品的吸食人口，青少年跟青年的部分，已經成為防治重點對不對？我相信局長也非常關心這個部分。未來這個族群接觸最多的就是網路，因為未來有可能市府也會加強督促，能夠投入這方面更多的經費跟預算，能夠做更多元的方式，透過網路、各方面媒體的傳播管道，接觸更多的年輕朋友，大家對毒品來打擊犯罪。我想這一部分我們一定要有一些做為，局長，請簡單回答一下，你的作為是什麼？網路這個區塊，還是對毒品比較熟悉的少年隊還是刑警大隊長可以來回答，還是局長你可以回答？

警察局黃局長明昭：

我想透過網路販售毒品，是我們網路巡邏重點的工作，從那邊去挖掘。另外我們針對查獲到的毒品，都會溯源，往上來了解，到底他的管道從哪裡來，都一層一層來剝，這是我們在做的，遏止他的通路管道。

陳議員若翠：

局長，你沒有聽清楚我的意思，我的意思是說，未來這些吸食毒品的人口，因為年齡有調降，所以未來青少年或者是青年，可能會成為我們要防治的重點。所以網路這個部分，市政府一直在講媒體的運用，我想剛剛你也有說到幾個重點，謝謝局長，你先請坐好了。

我在這邊要先肯定警察局，因為我翻了你們的業務報告，我快速的講一下。警察局的工作報告裡面有說，查緝毒品犯罪成效，第一級的毒品查獲 379 件 428 人，重量 511.53 公斤。第二級的毒品查獲 1,550 件 1,752 人，重量 1,185.76 公斤。第三、第四級的毒品查獲 67 件 96 人，重量 186.22 公斤。我為什麼要提出來？這個部分本席給予肯定，希望加強查緝不是只出一張嘴，我們希望未來的查獲數量能夠把這個部分相關的問題，從源頭去解決根除掉。我們看到這個部分我有一張表，查獲數跟查獲重量的關係，為什麼我會提出來？因為讓人覺得非常不正常，例如這個部分，我請刑事警察局大隊長回答，2018 年當年查過量 6,040 公斤，隔年 108 年換了市長，少到剩下 1,405 公斤，去年又增加到 3,545 公斤，很奇怪的是，我們查獲的件數和嫌疑犯的人數都是逐年減少，但是我們抓到的件數卻減少了，為什麼毒品的查獲量增加了？從 1,405 變成 3,545，表示是不是還有大咖沒有抓到？否則一年之內為什麼增加 2 千公斤，沒有找到的有多少公斤？這個才是我要問的重點，隊長，為什麼會這樣？請回答。

主席（曾議員俊傑）：

請大隊長回答。

刑事警察大隊侯大隊長東輝：

謝謝議員對毒品…。

陳議員若翠：

你有看到件數跟人數是逐漸減少，但是我們查緝到的毒品數量卻越來越多，為什麼？

刑事警察大隊侯大隊長東輝：

謝謝議員對這個議題的關心，我們查緝毒品最重要的工作就是查緝源頭，源頭的部分就是運輸、走私和製毒工廠。

陳議員若翠：

為什麼會差這麼多？107 年…。

刑事警察大隊侯大隊長東輝：

因為你要查一個走私的工作，需要的時間可能要一年至兩年。

陳議員若翠：

所以是佈線的問題。

刑事警察大隊侯大隊長東輝：

從接獲線索到順利查緝成功有時候需要…。

陳議員若翠：

所以才會產生這樣的狀況嗎？是這樣嗎？大隊長。

刑事警察大隊侯大隊長東輝：

對，107年我們有查到一個在台南、嘉義交界的毒品工廠。

陳議員若翠：

108年比較少。

刑事警察大隊侯大隊長東輝：

108年查獲的走私量比較少，109年查到一個漁船走私有1,000公斤。

陳議員若翠：

謝謝大隊長。局長，可不可以針對毒品查緝的部分訂下一個目標？未來我們希望抓到的人越來越少，也希望毒品數愈來愈少，好不好？希望是這樣，我們希望查獲重量不是越來越多，如果越來越多表示我們應該抓到的人是越來越少，照理講應該是抓到愈多。

警察局黃局長明昭：

向議員報告，毒品的嚴重度要以新生的毒品人口來觀察會比較準確。

陳議員若翠：

局長，請你把這個部分的相關作為提供一份報告給本席參考，謝謝局長。接著要談無人機，無人機通常用在警用和消防救災，現在已經成為提升救災這方面非常重要的能量，今天我有請到消防局來操作無人機，我相信很多議員，包括我自己都沒有看過，因為我們現在警用的有2台在交通局，有20台在消防局，我們先來看它的操作，請操作。

這是無人機的飛行狀況，這個是2公斤的無人機，上面有配置一個鏡頭，平常做一些災害的偵查，我為什麼會把這個部分用到議事殿堂？救人是千鈞一髮，消防局長也知道，我們現在運用無人機的部分，尤其在消防上面，除了視距之外，夜間飛行、投擲、噴灑、人群聚集、室外集會遊行的上空活動，無人機有非常多層次的運用，但是我剛才詢問的結果，無人機使用的時間會有一些限制，研發部分可能性的限制變得更多，請教局長，我們機組操用的情形，我們現在有20台的使用狀況，還有飛行的區域範圍，我們培訓的人員，我知道

需要考照，但是這些執照有沒有用？有沒有用才是我們的目標，還有維修汰舊的年限大概是多久？每年經費的編列使用狀況，大概我們每一年如果要汰換，每一年還要編列多少？你這邊有寫，我們向中央爭取，然後地方也自籌各一半一半，對不對？其他我們有一些無人機是別人捐贈的，這個部分請消防局長回應。

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

消防局李局長清秀：

目前本局的無人機有 20 部。

陳議員若翠：

今年還有沒有可能再增加？

消防局李局長清秀：

今年預計會採購一部 90 萬的無人機，這個是比較大型的，它也會附加一些配備。

陳議員若翠：

你們現在 15 公斤的有幾台？

消防局李局長清秀：

我們現在 2 到 15 公斤的有 3 台、2 公斤以下的 17 台，全部 20 台。無人機在整個救災勤務的運用範圍非常廣泛，因為制高點的關係，從空中可以看到整個火勢的大小。

陳議員若翠：

局長，目前無人機的使用大概是在哪個部分？就只是飛行偵測災害嗎？

消防局李局長清秀：

最主要是用在偵測沒有錯，這個部分可以透過鏡頭做影像傳輸，也可以做一些…。

陳議員若翠：

每年這個部分的預算經費你們大概都編列多少？你們會汰舊嗎？

消防局李局長清秀：

這個因為我們這兩年才陸陸續續開始新增購的。

陳議員若翠：

從這兩年才開始。

消防局李局長清秀：

以後我們每一年都會針對這個部分增購。

陳議員若翠：

謝謝局長，我為什麼要特別提出來？我剛才說過，救人是千鈞一髮，很多火災現場救人就是救命，一方面未來變成我們可以更有效率的去執行救災、救難，另外一方面也是保障我們自己警消人員的安全，我覺得這個真的非常必要。這個可能是大台的，因為我沒有看過你們的無人機，我希望未來警消衛環可以安排一個時間去了解，高雄的消防無人機我想要知道的是，滅火有什麼優勢？有沒有這樣的優勢？還是只是在空中盤旋，這樣的話未來如果我們真的要添購，我們如何在預算經費上面來支持呢？局長，滅火如果對消防局…。

主席（曾議員俊傑）：

延長 1 分鐘。

陳議員若翠：

如果對於警消真的有這麼大的用處，我認為我們還是可以，我剛講過，雖然我們警力有限，但是民力無窮，未來我們也可以向外去做一些募捐或捐贈來加強我們的設備。我們使用無人機的部分，請問局長，對我們消防弟兄的滅火有什麼優勢呢？請回答。

消防局李局長清秀：

我們無人機在滅火最主要的，除了剛才所講的火場勘查之外，因為無人機上面有配備熱顯像儀。

陳議員若翠：

目前有配備熱顯像儀嗎？〔有。〕最近有沒有使用過？

消防局李局長清秀：

年初美濃的山林火警發生在夜間，因為它是紅外線的，又有熱顯像儀。

陳議員若翠：

像這一次的掩埋場大火，你們有類似像這樣出動嗎？

消防局李局長清秀：

都有出動，目前我們都很廣泛的運用。〔…。〕

主席（曾議員俊傑）：

謝謝陳若翠議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來質詢的議員是童燕珍議員，時間 15 分鐘。

童議員燕珍：

好，謝謝主席。大家現在看一下螢幕，在質詢之前「禮、義、廉、恥」這四個字，「國之四維，四維不張，國乃滅亡」，在座的各位都讀過這個書，我今天為什麼一個字跑不見了？「禮」不見了，在我質詢前我想要講一下我昨天所遇到的事情，所有的分局長進來，時間暫停！

主席（曾議員俊傑）：

時間暫停！

童議員燕珍：

先請所有的分局長，各區分局長都進來。

主席（曾議員俊傑）：

請 17 個分局長進來備詢，請就坐。

童議員燕珍：

奇怪，你們是警察怎麼無精打采的，不是用跑的進來嗎？快一點！要怎麼去治安，我的天啊！慢吞吞，好像很垂頭喪氣。

主席（曾議員俊傑）：

快一點！趕快就坐了。

童議員燕珍：

你們是分局長還垂頭喪氣進來，我沒有要罵你們不要那麼緊張，既然你們已經來了，就聽一聽吧！辛苦你們要跑這麼遠。

主席（曾議員俊傑）：

好了，到位了嗎？童議員時間繼續。

童議員燕珍：

我想是這樣子的，昨天發生一件事情，因為我有事要找前鎮的派出所，草衙派出所的所長，我打電話去是警員接的，局長你也聽一下，我找分局長請問一下派出所所長在不在？他告訴我說，停了一下子，之後他就去找所長，回應我所長在裡面跟人家講話沒有空，我已經表明我的身份是誰？他居然說所長在裡面跟人家講話，我說好請他講完話再打給我，沒消沒息，結果後來我證明他根本就是休假，可是你們警員卻欺騙說他在裡面跟人家講話，這樣有通嗎？今天你對我這個議員都是這樣子的一個態度，你對選民還是我們高雄市民不是更糟嗎？局長螺絲鬆了，你整個管理都螺絲鬆了，為什麼我把「禮」拿掉？因為你不知道以禮待人，過去我們警察局長還推動禮儀警察局禮節的禮儀運動，可是我看我們警局的螺絲鬆了，所以為什麼會有這麼多的治安問題？會有那麼多的槍擊案件，因為螺絲鬆了，你們到底有沒有注意到對於這些警員的管理，你們這些長官跟我說警員很難管理，現在年輕人很難管理，我也承認，但是用制度去管人呢？如果說連這個都不約束，我還打電話跟他講說你們派出所的地址在哪裡？他居然叫我去 Google，你不能告訴我你們派出所的地址在哪裡？要我去 Google？我是議員叫我去 Google？如果是老百姓不是更可憐，不會看 Google 怎麼辦？我想到你們派出所報案之類的，是這樣子在處理事情的嗎？你們在服務人民你們是服務，局長你是不是回答一下？

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

警察局長黃局長明昭：

主席以及總召，首先要非常抱歉，我們第一線同仁這樣子處理事情的應對非常不可取，這事後我會追究，答應我們總召事後會追究責任。

童議員燕珍：

希望局長回去嚴格的教育，我想所有的分局長在這邊，你們的同仁是不可以這樣子做的，你們有聽到了，請你們回去要好好的教育，局長先請坐。

我剛提到對於「禮、義、廉、恥」這四個字，我是覺得現在學校都應該掛上這四個字，我們小時候從小讀到大「禮、義、廉、恥」，「國之四維」最重要的就是這個「禮」字放在第一個，為什麼？「禮」太重要了，我今天要說的是，我們治安、空污都是我們警消衛環非常重要的業務項目。首先，我也知道我們都不喜歡人家講我們高雄市是「高譚市」什麼子彈之都，就是我們都覺得非常羞恥的，我們很不願意聽到這樣的一個聲音，也影響到觀光、也影響到整個高雄市的形象，從 1 月份被笑到 4 月份，今年的 1 月份，所以現在 1 到 3 月份的暴力犯罪事件有 19 件，是六都最高的，在高雄 1 到 2 月的暴力犯罪破獲率也是六都最低的，我們高雄目前 1 到 3 月的暴力犯罪人口率也是六都最高的，所以我為什麼會聯想到這件事情？我一個小小的事情，我看了小地方就看到整個全部，所以這個事情，局長你要非常的重視，高雄市的仇殺難免可以這樣說嗎？你不能用高雄市的仇殺難免來解釋我們高雄市最近治安的狀況，我在這邊要請教我們局長有關於暴力的犯罪槍枝溯源的預防工作上，警察局會做什麼樣的改善，這是我想知道的，這些槍枝來源到底是在哪裡？發生這些事情之後，警察局有沒有掌握源頭，接下來會怎麼樣的從源頭來做這個肅槍的工作，因為現在這個問題已經日趨嚴重，我們剛剛才處理一件接著又第二件，這個讓高雄市民非常的沒有安全感，肅槍工作務必要落實是需要中央的協助，支援的地方也務必要跟中央連線，尤其是今年三個月高雄查獲的槍枝 33 件六都倒數第二，查獲子彈 367 顆六都倒數第三，局長請你要加強，這個部分請局長來答復。

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

警察局長黃局長明昭：

跟議員報告，我們的暴力犯罪在剛秀出來的數據，我們最新的是 4 月 20 日，我們已經不是最高的，槍擊案件來講跟去年同期也是減少一件的情形，換句話說，還有我們全般刑案來講已經變成是第四低了，我們六都來講我們是屬於，抱歉，是第三低，那個數據已經有慢慢下來了，這個跟去年比較的話。

童議員燕珍：

局長我知道你非常的努力了，因為才來三個半月嗎？對不對？但是，你們不是比第一、第二或第三，是數據有時候會告訴我們一些事情，是要你如何防治，我問的問題是你怎麼樣防治？

警察局長黃局長明昭：

首先我要報告一下，跟去年比較起來我們刑案數據是有在下降，換句話說我們治安應該是有在平穩的趨勢，接下來跟議員報告槍械的部分，肅槍是我們的第一個重點，肅槍有要求一定要溯源，這槍枝的管道從哪裡買賣來？第二個，轄區如果有潛在的改造工廠，這是我們要把它清出來的，第三個，攜槍逃亡的逃犯是我們追緝的重點。另外，阻絕它的供給源的部分就是在走私，這是我們要布線去查緝走私的部分。還有在所謂的操作槍、玩具槍的部分這很容易改造成有殺傷的槍，這是我們要追緝的一個目標，從幾個目標、幾個方向我們來肅槍。

童議員燕珍：

局長我相信你也有心、也很認真在做我們治安的問題，但是，希望你今天所說的這些做法很快的能夠落實，能讓我們看到效果這才是最主要的，讓治安的情況變的更好，讓槍枝的案件不要再繼續的發生，讓我們高雄市再蒙羞，局長我就期許你更加的努力，也期許我們分局長對於你們屬下的教育，我剛說的「禮」很重要，市民來到警察局去報案你們也要以禮相待，也要傾聽民意到底發生了什麼事情？教導他怎麼做？不是你電話拿起來說「我們地址不知道你 Google」，是這樣子在對選民的嗎？是這樣回答的嗎？這都是需要教育的，我想教育的部分希望局長加緊督促，以上。你請坐。〔謝謝。〕

接下來請教環保局，我想不只是預防的工作，預防勝於治療，預防不是只有警察局要重視，我過去詢問過市府對空污的政策，居然都說要安排健康檢查。請問，檢查都已經生病了，還來得及嗎？來不及。因為檢查是事後才發現有病，可是預防是不是更重要呢？在此我要提出一些數據，我們高雄市 108 年度高雄的自殺死亡率，人數是多少？在六都占多少？局長知道嗎？你知道自殺率多少嗎？我告訴你 506 個人，108 年是 506 個人，死亡率 18.2%，標準化死亡率 13.8%，死亡率是六都排名第一。局長，你知道 107 年的數據是怎麼樣嗎？我也可以告訴你，標準化的死亡率是 12.8%，仍然是六都最高的。也就是說高雄的心理衛生問題是不是應該要重視，而且重要的是並不是只有一個數據不理想，很多的數據都是很不理想的。局長，你知道高雄在 108 年度糖尿病的死亡人數是多少嗎？我告訴你，1,322 個人，六都第一，死亡率也是六都第一。順帶一提，106 年到 108 年的糖尿病死亡率，高雄在六都已經是連三霸了。我們成績好得第一名連三霸很高興，可是死亡率第一是高雄市的羞恥，為什麼？因為結核病

的死亡人數跟死亡率還是六都第一。你知道連續幾年了嗎？十年了。所以從縣市合併以來，我們的數據都是第一，好棒喔！這種很棒的數據，我們不會為市民擔憂嗎？我們高雄市民為什麼會有這些疾病的問題呢？局長，我相信這些數據你是必須要掌握的。

而高雄為什麼會有這麼高的死亡率？在自殺的防治上，衛生局也應該要掌握。尤其是結核病，根據很多國外的研究報告，空污跟結核病的患病風險是息息相關的。所以衛生局一定要掌握到這些數據，是不是跟環保局也有關，也要做檢討呢？衛生局跟環保局的業務也是息息相關的，所以兩位局長待會兒要分別回答我，你覺得 PM2.5 濃度的日均值是多少才是大家可以接受的，這是非常重要的數據。國衛院也發表了，懸浮微粒的特徵，低濃度的 PM2.5 對我們的健康是絕對有影響的。當然報告裡也建議，要使用 WHO 建議的安全值，對健康的保護會更好。多倫多的空污狀況比我們好很多，加拿大的多倫多在官方的報告裡面，PM2.5 的年均值是 5.9 微克，有 1,300 個人死亡；可是我們高雄 2021 年的 PM2.5 是超過三倍的 20.1 微克，我們是不是要死 4 千人以上，因為乘以三倍。那是很可怕的數據，衛生局、環保局可以不重視嗎？這些數據就是你們兩個局處本來就應該要掌握的，我想問一下高雄市到底有沒有空污跟市民健康的研究報告？空污問題影響高雄市民的健康，有沒有這樣的報告？請局長答復一下。

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席，謝謝議員的關心。目前並沒有單獨對高雄市空污直接影響到市民的健康報告，是沒有…。

童議員燕珍：

我希望你們做出這個報告。

衛生局黃局長志中：

空污影響健康的範圍很廣泛，如果要把它直接變成連結的話，這部分在工作上面會比較複雜一點，但是我們會去注意。

童議員燕珍：

但是就是要做，如果你沒有做這些報告，怎麼知道要如何防治呢？局長，你要把這個報告做出來給本席一份，我給你一點時間，我沒有馬上跟你要，因為你過去沒做，現在就是要做。尤其是我們現在的懸浮微粒的特徵對民眾健康影響的研究報告，也是應該要有的。這些都是你們衛生局跟環保局要做的，局長你可以做得到嗎？

衛生局黃局長志中：

跟議座報告，因為最近持續也跟相關的學者在處理這件事情，他們也提出一個方向，我們也在努力。因為 PM2.5 不只是 PM2.5 的總量，還包括 PM2.5 的內容，不同 PM2.5 的內容，影響也會不一樣。所以這部分我們希望能做出對高雄市民以及整個政策發展有益的結論，這樣對於我們關注的這個議題會更精準，我會努力。

童議員燕珍：

局長，你就儘量朝這個方向去努力。你身為衛生局長，你也知道我們的國民健康是非常的重要，在空污的部分影響太大了，你也知道現在國人全部都在關心空污的問題。尤其是我們高雄市的空污問題嚴重到不行，5月7日市長還要專題報告，這部分你事先要準備好。以上，請坐。

環保局局長，我的時間不多，利用幾分鐘請教你一下，因為我今天沒有時間問你太多的問題。但是我必須要告訴你，我看你在回答問題時請不要再有公務人員的心態，不要再是公務人員的心態，你現在是政務官。希望你為環保局做該督促的事情，空污的問題要做深入的研究，跟衛生局共同研究，到底要怎麼減緩空污的問題，當然這個牽涉的層面很廣，不是你一個人可以做得到的，但是你要去做。

主席（曾議員俊傑）：

再1分鐘。

童議員燕珍：

謝謝主席。環保局長，你給我簡單的答復，對於空污的問題，現在這麼重視的情況之下，高雄的空污這麼嚴重，你有什麼想法跟做法？

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對高雄空污的問題，我們對於減碳的部分、增加綠能的部分，這些都是我們未來努力的方向。當然移動污染源的部分也是我們目前應該要積極執行的方向，包括柴油車或者是空品維護區的部分，目前我們都持續在做公告，希望對於一到三期的柴油車能夠有比較高的管控，希望在我們的努力下能夠對高雄的空氣品質更好。

童議員燕珍：

空污的問題環環相扣，不是只有一個局處，包括交通局，在各方面我希望你們要跨局處的做討論，這樣才能針對事情來做解決。所以環保局長對於空污的問題…。

主席 (曾議員俊傑):

謝謝童總召議員的質詢。接下來請何議員權峰質詢，時間 15 分鐘。

何議員權峰:

謝謝大會主席曾議員俊傑。警消衛環部門的市府團隊、市民朋友、媒體朋友大家午安。今天的警消衛環部門質詢，首先還是要跟警察局長探討高雄的治安到底好不好。我想這兩天，議會很多的同仁其實都在跟你探討高雄的治安到底好不好，在跟你探討這個問題之前，我要先跟你講，我很認真的看你們相關的業務報告，所以在你回答我這個問題之前，我想跟局長講一下。我認真的看你們的業務報告，在這本業務報告裡面的治安現況分析的策進作為這個大項裡面，我發現了一件事，其中有一些內容跟上個會期劉柏良局長在任時候的內容完全一模一樣，而且我們也沒有看到任何的作為，而這些內容事實上是有很大的爭議的。在此先請局長針對這樣子有問題的內容，局長願不願意為有這樣狀況的業務報告送到議會來而道歉？請局長說明。

主席 (曾議員俊傑):

請局長答復。

警察局黃局長明昭:

這個資料在撰擬的部分，顯示出來這幾個地方確實要檢討，在整個審核以及撰擬的時候，有這種缺失我們深感抱歉，以後我們會再做改進。

何議員權峰:

謝謝局長。接下來請你回答這個問題，高雄的治安到底好不好？請局長簡單回答。

警察局黃局長明昭:

我想高雄的治安，我個人的看法以及刑案數據的統計，這是比較科學而且比較有參考價值的，在我們全般所有的刑案來看，以六都來講，我們只輸桃園和台中市，比其他都還少。另外在暴力犯罪方面，我們也不是最差的，我們算第二，槍擊案件來講，我們跟去年比較起來，我們是減少了，從這個數據統計來看，我想高雄市的治安應該是慢慢往好的方向走。

何議員權峰:

謝謝局長，局長請坐。我想，大家都提供你很多數據，我要跟局長講，從你上任以來，大家都在媒體上看到高雄的治安事件的確頻傳，大家看到的數據，高雄的治安到底好不好，如同局長剛剛講的，我們的犯罪率有下降，我們的暴力犯罪破案率、我們的槍枝是不是氾濫、刑案的破獲數等，我們也來看一些相關的資料，近年治安相關的發生數，從 108 年一直到今年局長上任後，今年的 1-3 月看起來如同局長剛剛講的，其實治安的案件數是往下降的，所以這個也

對局長和警察同仁表示肯定，你們還是持續有在努力。

其實我要給你另外一個資料，刑案破獲率六都倒數第二，我這個資料其實是把一些數據扣掉，在全台灣倒數第二，我知道很多的數據要看大家怎麼去抓，所以如同局長講的，我們還是希望治安可以越來越好。局長剛剛有提到，像槍枝的查獲數也好，高雄佔全台灣的一成，這樣是多還是少，我也不知道，查得多就代表高雄的槍枝很多嗎？好像也不是這樣。

所以總結來說，我認為如同局長剛剛講的，高雄市的治安逐漸趨向穩定，但仍有一些不足的地方，譬如治安的案件逐漸遞減，但是未來還是有一些槍枝、暴力犯罪、刑案的這些問題。局長，未來我們怎麼樣跟中央警政署和這些相關的單位配合，全力做好高雄的治安，這是第一點，等一下請局長回答。第二個，我要跟局長講一個概念，你剛剛也說犯罪率，我們現在不是六都第一，我們是六都第二，我要跟局長講的是，我們不需要去跟其他六都比，我認為治安的目標只有一個，我們就是努力做到最好，我們不需要去跟其他人比，有關這些是不是可以請局長回應一下，這二點的部分。

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

警察局黃局長明昭：

我想治安真的沒有最好，還是要更好，這是我們的一個目標，我們會秉持這個原則繼續來打拼。第二個，有關於維護治安的這一塊跟中央合作的部分，我們跟中央合作的部分滿多的，像肅槍來講，也有跟中央合作打擊走私的，另外也跟區域合作，高雄、屏東和台南是屬於生活圈的區域合作，也都在進行。無非治安要維護好，就是從打擊毒品犯罪、肅槍、掃黑等這一塊，我們現在所有的暴力犯罪、重大刑案這方面，我們有信心可以馬上偵破，就可以達到 100% 的目標，都沒有問題，所以從剛剛所講的這幾項的蒐報、檢肅是我們的目標，將這個控制下來的話，我相信我們治安一定會走很好的一個趨勢。

何議員權峰：

局長，你要不要當眾宣示再講一次，治安只有最好。

警察局黃局長明昭：

治安沒有最好、只有更好，這是我們的努力目標。

何議員權峰：

謝謝局長，治安沒有最好、只有更好。主席，不好意思！時間暫停一下，這些分局長還要在裡面嗎？

主席（曾議員俊傑）：

時間先暫停一下，17 位分局長請離席，何議員請繼續。

何議員權峰：

局長先請坐。我想，我們追求的治安就如同局長講的，我們期待共同努力，達到局長告訴我們的目標。

接下來我想請教一下環保局，大家都很重視空污的部分，包含剛剛童總召也在提這個部分，其實我們看到陳其邁市長上任之後，從能源轉型的五大原則，減煤、綠電、反核等，這些相關的部分來推動整體相關的空污政策，所以我也看到局長的業務報告裡面，其實林林總總，包含興達電廠、包含國營事業可以降低燃煤、電力機組可以加速減煤、二十大企業的減排也好，甚至鋼鐵業的加嚴標準、移動污染源的管控，我想這個都是你從上個會期當局長的時候，所提出針對空污的相關政策，我們也很肯定你，看到你所提出的這些政策，雖然空污是很複雜的一個問題，我們也肯定你，對於你提出的空污的政策，一步一步努力來走。所以我們特別看到，針對興達電廠這個部分，它其實降滿多的，它是空污主要的大宗來源，所以我要請教局長，陳其邁市長要求興達電廠 2025 年要除役，希望燃煤機組提早一年除役，有關這個部分，因為興達電廠的空污的確佔高雄滿大的比例，從你的資料顯現可以看到。我想請教局長，針對這個政策，我們怎麼樣努力去達到這個目標，請局長說明。

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對這個部分，因為在 113 年、114 年興達電廠的三部燃氣機組就會商轉，這三部機組商轉以後，我們就會要求四號和五號機組，希望能夠在 2025 年除役；在 113 年的時候，三、四號機組也會轉為備載，備載就是低於 8% 以下才可以運轉。

何議員權峰：

謝謝局長，局長先請坐。所以針對空污的政策，其實就如同剛剛大家講的，它是很複雜的一個問題，我們也期待市府和環保局可以朝向你們所訂下的目標，可以來實現解決空污的問題。

接下來我想請教局長，高雄市的四座焚化廠，到底未來要怎麼樣，我們知道未來南區廠要蓋一個新的 BOT 的綠能焚化廠。有關仁武廠和岡山廠，前陣子才剛開完說明會，過去我們跟局長提出，希望可以比照南區廠去增加空污的防治、回收、減碳的功能，我不曉得局長在未來要招標的這二個廠，我們有沒有要求廠商做到這樣的目標，是不是可以請局長說明。

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

我們一定是照這個方向，提升空污的防治設備、增加回收、還有減碳的部分來做處理。

何議員權峰：

局長，你沒有具體回答，我直接幫你講。我們對未來這二個廠的招標，我從你的資料來看，未來這二個廠的招標有二個大重點，第一個大重點是，未來這個廠商標到之後，它必須投入至少 6 億元去改善相關的設備，這是第一點，對你們肯定。第二點，為了要改善空污、減量焚燒，我們也規定它一年只能自收 6 萬噸的事業廢棄物，為了解決高雄市的空污，這個我也給你肯定。我覺得未來就是要朝這樣的方向去進行，希望未來這二個廠可以如期標出去，也如同環保局對於未來這二個廠的規劃，讓它可以良善的運轉，也解決空污的問題，這是未來的問題。再來我想請教局長，現在的仁武焚化廠，從去年它的合約到期之後，到現在它自收了多少事業廢棄物，是不是可以請局長說明。

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

目前仁武廠，每天可以自收 460 噸。

何議員權峰：

到現在收了多少量？

環境保護局張局長瑞璋：

應該是兩萬多噸。

何議員權峰：

它的事業廢棄物。

環境保護局張局長瑞璋：

6 萬 1,000 噸。

何議員權峰：

6 萬 1,000 噸多久的時間？

環境保護局張局長瑞璋：

應該五個多月。

何議員權峰：

五個月收了 6 萬 1,000 噸，局長先請坐。局長，我這邊要跟你講，對於未來仁武廠跟岡山廠，你們為了解決空污的問題，未來為了解決空污的問題，可以要求他一年只收 6 萬噸的事業廢棄物。然後現在回來看你剛剛跟我回答的，其實仁武廠他的合約去年 11 月就到期了，現在讓他營運，說難聽一點就是讓他

多做的。你剛剛也回答我了，不到半年的時間，他就收了超過 6 萬噸的事業廢棄物，這對於環保局的政策其實是很矛盾的。所以我這邊要請局長很具體的在這邊承諾我們，既然未來的廠一年只讓他收 6 萬噸的事業廢棄物，為了解決空污。為什麼現在仁武廠不能要求他也只能做這樣子的角度，不要再去製造空污，也只能收 6 萬噸的事業廢棄物。這部分請局長具體的承諾跟說明。

主席 (曾議員俊傑):

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋 :

針對目前在短約仁武廠的部分，我們會盡量要求他能夠降低事業廢棄物，就是外縣市自費自收的部分。

何議員權峰 :

局長，我希望你可以具體的承諾，不然為什麼你未來可以訂一年只收 6 萬噸，為了解決空污的問題。而今年仁武廠已經讓他多營運一年，為什麼我們不能要求他也只收 6 萬噸，如果照你剛剛的回答，他已經超過你們未來訂定的標準了。今年既然已經是多營運的這一年，是不是可以用同樣的標準，要求仁武廠達到這樣子的目標，達到這樣子的要求，不要製造空污。是不是可以請局長再更具體的承諾，不是只有減收，因為他已經達到你未來的規定了。

環境保護局張局長瑞璋 :

我們會盡量要求他自收的量減少，

何議員權峰 :

局長，我不希望聽到盡量，未來只能收 6 萬噸，是環保局為了高雄市的空污所訂定相關的政策。未來為了空污可以做這樣的處理，為什麼今年現在不能做這樣的處理，時間沒有差多久，局長。是不是可以要求他也可以這樣，用同樣的標準看這個廠啊！

環境保護局張局長瑞璋 :

因為這個 ROT 的案子…。

何議員權峰 :

局長，我要再跟你提醒，你們現在跟仁武廠的合約是六個月、三個月，第一個六個月還沒有走完，他就已經超過未來要走的目標了。你也可以不要續約啊！就要求他不能收事業廢棄物，只能收家戶垃圾，一樣可以維持它的運轉，連這樣子的承諾局長你都做不到嗎？

環境保護局張局長瑞璋 :

本市的事業廢棄物是一定可以收的。

何議員權峰 :

那你是本市的事業廢棄…。未來對於仁武廠訂定的標準，就是只收 6 萬噸的事業廢棄物，不要再加收了，為了高雄市民的健康，為了環保局制定的空污政策，我們現在就即刻來落實這樣的政策，是不是可以請局長具體的答應這樣的事情？

環境保護局張局長瑞璋：

我們會盡量要求。

何議員權峰：

好，謝謝局長。〔謝謝。〕

主席（曾議員俊傑）：

還有 30 秒。

何議員權峰：

局長，我本來不想再要求你，但你剛剛還是說只能盡量減少。副局長你回答，這是你主管的權責，是不是可以如同我剛剛的要求，因為你們未來在今年底要標的目標，就是只要求收 6 萬噸，為了市民的健康、為了降低空污。為什麼現在做不到，你們的合約…。

主席（曾議員俊傑）：

要不要讓他答復？副局長，請答復。

環境保護局高副局長宗永：

跟議員報告，這個契約在去年就已經發包執行了，假設短約不繼續後續的擴充，在因應上面至少要有一個備標的時間，可能很難達到銜接的程度。當然有關續約的部分，是不是不續約，相信後續的方案或者是續約條件的更改，還要跟現有的契約廠商做協議，做…。〔…。〕

主席（曾議員俊傑）：

答復，快點。

環境保護局張局長瑞璋：

我現場去查，OK 沒有問題。〔…。〕

主席（曾議員俊傑）：

謝謝何權峰議員的質詢，接下來質詢的議員是鄭光峰議員，時間 15 分鐘。

鄭議員光峰：

謝謝主席曾俊傑議員，直接就進入環衛部門的質詢，今天在質詢之前，我要跟衛生局長做一個建議。在我們服務的案件或者過去我們也跟局長做建議就是，衛生局畢竟是一個專業的局處，我這幾天也跟藥政科做一些案件的聯絡，結果藥政科科長他退休了。退休了，不管局長未來要找誰當科長，這個我們都沒有意見。但是專業，他是一個 dependent，他應該就是要藥政的本科。我覺

得一定要跟局長具體建議，我不知道王小星是誰？我不知道王小星有多大的能耐，可以去兼顧這麼多的行業，這麼多的科室。局長，我一定要非常具體的建議說，一個科室不要空這麼久，誰代理就直接去代理，把真的可以做的，讓這些人放手去做，做不好就再去換。局長，我真的語重心長，希望衛生局的各科室能夠專業的用賢。

接著開始講長照的業務，長照業務也因為長照中心組織一直沒有把它擴大正常化。在這一、兩年當中，我覺得比較感慨的就是，很多的業務因為這樣，不管是在決策方面，或者跟很多對外的方面，我覺得在人力上或管理方面，我覺得在效率上我一直很不以為然。我不得不講在這個前提之下，不是他們不認真，而是在這個組織裡面，它含有很多的陷阱跟無奈。局長，以後我在質詢當中也會跟市長做這樣的建議，沒有這樣的話，高雄市的長照中心這樣子下去，我覺得會把所有的業務拖垮，而且效率不彰會把很多業務，讓認真的人得不到肯定。這個是衛生局所謂的涵蓋率好了，局長，這個涵蓋率對我們來講，外行人看門道，內行人看這樣的數字，再怎麼樣這個數字都只是一個參考。為什麼？因為只要是民政系統加入，把每一個個案，因為所有的，不管是失能的需要做長照的個案，只要透過民政系統，這個涵蓋率就馬上就會提升，這很清楚，除了有沒有人、有沒有錢以外而已。所以這個涵蓋率對我們來講，我覺得看這樣的數字來講，一點意義都沒有。

接著先講到日照中心，局長，這個日照中心。這個 70 期在韓國瑜的時代，我們當初建議 70 期要做一個典範的日照，這個裡面用促參。其實當初前任局長也好，或者在市長接任之後，我們也跟他建議，市長特別打電話給我，這個沒有問題，我覺得非常的高興。距離市長打這一通電話給我的時候，大概已經又將近半年了。一個促參的日照，不只是 70 期這樣的公園，那包括很多…，包括現在夢時代要規劃的一個大型的公園，包括高雄市好多，譬如說森林公園、小港的森林公園等等。大概幾乎可以數得出來，一定超過五個到十個，類似可以這樣做規劃的，我們要的是一個 Model，未來是不是可以來做一個日照中心？前鎮區，講半天，從前年兩、三年前講到現在，局長，一個都沒有！我不知道這個效率在哪裡？促參，要兩年到三年，我不知道為什麼？我問財政局長，財政局所有的流程也因為組織的矮化，我們沒有辦法跟人家、跟很多局處一起來配合，我覺得非常非常非常的不以為然！所以在長照裡面，我想我把整個問完，再請局長做一併的回答。所以日照中心的這一塊，我一直覺得，我們沒有辦法去很…，把一個國中、一個學區，單單一個資源，日照的不平均化在我們前鎮就非常嚴重。那我舉這樣的 70 期的公園，我們其實很想說：「市長，這個地方也可以做日照！」我都不敢講了，因為我覺得 2 年拚 4 年是一個笑話。

一樣！我再講下去的話，我覺得這個日照中心就是一個笑話一樣！因為衛生局把這樣的一個案子弄成一個笑話了。不可能一個 70 期，一個公園弄成這個樣子，那是一個非常誇張的事情。局長你好好的去把這兩個日照，到底什麼促參？覺得別的局處要來幫忙的？我覺得是可以加快速度的。這個長照的組織，當初我們送到中央的組織，當年，我想市長…，那個局長你還沒有到任的時候，美意很好，我自己去催生出來的長照組織，我覺得面有慚愧，是因為現在害了我們長照中心所有人員；因為人力上、還有組織跟不上，大家呼天搶地無法負荷。但是，局長，我還是覺得如個這個組織是對的，應該要這樣的，他是一個 10 職等的，應該要有一個 10 職等的對外，局長，我們要堅持。包括未來 C 照護、C 據點或者未來的機構式，整個合併之後，我覺得才有能力來做所有的業務。所以這個組織，我們拿來看，然後害了我們現在的長照中心，我覺得我非常非常的有點自責、有點慚愧，有點我們為什麼不把這個組織一併的…，現在民進黨地方到中央都完全執政，為什麼不要做呢？我一直覺得很好奇，為什麼不要去爭取呢？一個好好的組織可以做變好的，到目前為止任放這個組織還是一樣沒有變。我們努力到哪裡了？局長，我一直覺得很納悶，我們不要努力嗎？我要放任這個組織，讓這些人用力的地方、認真的地方，看不到他的認真，得不到肯定，然後被我們這樣一個一個的這樣的唸。這些組織，一直沒有把他提升起來。長照的人數，這個，我剛剛已經講過，我們在怎樣努力，其實只要是民政系統加進來，里幹事，所有的每一個需要需求的長照人員，只要有里幹事加進去之後，所有的涵蓋數，還有長照人數就可以急速增加。沒有必要去來談政績，而是我們到底長照，不管是在日照也好、在居家也好，我們到底人力夠不夠？不管是在我們的照護員、或者是在我們的專業人力。局長，這一張以後你們衛生局如果再拿這一張出來，我都覺得是一個笑話，沒有必要再談這個，談涵蓋率一點意義都沒有。最重要的是什麼？因為我們在去年談到專業服務，居家含專業服務裡面，完全…，局長這個是 PT 物理治療他們給我的資料，是我統計的資料：所有個涵蓋率五十幾%，專業服務，一個 5%、6%、7% 都不到 7% 的數字。局長，我一直、一定要語重心長的來拜託衛生局，而且要讓未來的每一個專業，如果能夠良性發展的話，這個專業服務務必要有一個制度化。不是讓 A 個管師隨意把它寫一寫，讓這樣的條件、讓這樣的原因一直下去，然後未來如果我們社區，沒有這些專業人士，同樣的沒有這些專業願意來投入社區，是一個惡性循環。那前不久我也跟局長做一個報告，我很清楚的就是，我們的營養師的這樣的一個 meeting、一個 seminar，竟然可以把條件開放到不是營養師的人員來參與。營養師的派代已經少的可憐，他們的所有公會已經不能去參與這樣的長照體系，我們要長遠怎麼樣讓營養師的專業，來投入整個長

照的體系？我覺得那是衛生局應該要做的。今天，我非常非常的生氣，而且，非常的不以為然，我們怎麼可以用一個這樣的案子，然後非專業人員來做這樣一個相關的工作？今天如果營養師才畢業的沒有幾個，我們沒有話講，我們用這個案子代表什麼？代表你們對專業的不重視，扼殺營養師的專業。看遠一點，如果現況的專業沒有這樣的開放，沒有把這樣的比例提升，長照 2.0，中央的好意，在高雄市一點意義都沒有。主任，雖然是現在才開始示範，但是，我希望能夠制度化，我希望每一個專業，而不是每一個專業…，而是這樣子下去的話，沒有人願意投入。你告訴人家說，我請他們來，但營養師都沒人來啊！你的量不夠，誰願意出來？大家要吃飯，大家要顧肚子呀！你如果再繼續下去的話，只會扼殺專業，衛生局長照中心就關起來了，我一定要讓你關起來，怎麼還持續執意下去呢？怎麼會有這樣的一個活動呢？所以局長，幾個問題，我還是覺得留幾分鐘給你好好的來講這些議題，趁著這個諮詢的時間，我希望專業能在我們衛生局裡面真的是專業人才！好的人才你就用他，我們從來不會干涉你的人才，我們希望能夠趕快跟藥政科一樣、長照中心一樣，希望能夠趕快把他導入這個專業、能夠讓人才進入。然後希望長照的業務，能夠不會因為…，現在大家都很努力、大家都很認真，反而造成一個這樣的窘境，局長是不是回答一下？

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席、謝謝鄭議員對我們長照業務的關心。首先，對長照中心的一個定位的部分，我想我完全贊成鄭議員的意見。因為之前的一個設置，中央核定的過程裡面，這地方雖然中間我有去了解，但我想這部分，這裡剛講的，包括不只是職等的提升啦！因為職等的提升相對的就是正職員額的提升，這個是一個很重要的部分，不然的話現在我們有些或許沒有做的那麼完整，其實也有很多是來自於…，我們權責要相稱啦！這樣我想是最重要的。我想這部分我會繼續努力，第二部分是，我想讓我們專業服務能夠真的在社區裡面建置…。

鄭議員光峰：

局長，制度化，在議事廳裡面，我覺得制度化局長應該要宣示出來，讓下面能夠很清楚制度化。如果沒有制度化，任憑 A 個管師這樣下去都不是辦法，局長是不是可以回應一下？

衛生局黃局長志中：

專業服務本來就是一個要制度化的部分，包括每一個失能者，他在專業服務上面需要的部分，這本來就是很清楚的部分。那必須要後續，現在開始就要去

做很多清楚的規範，哪些失能者需要的專業服務，並沒有這樣適度的被提供？這是每一件案件都要逐案檢討；對於專業人員部分，我們長照機構、我們衛生局其實有一個職責，因為透過社區到長照服務的過程裡面，很重要的是衛生局要建立一個工作平台，一個對話平台。因為畢竟有很多的障礙、或困難、或過去沒有建置的體制那需要去完成，這單憑專業人員自己去打拼是不可能的事情，那要把這些路開好。所以包括鄭議員剛剛關心的，營養師的部分，我就要我們很清楚地去協助…。

鄭議員光峰：

因為時間關係，我非常感謝局長肯定我提出的建議。我還是會很苦口婆心，衛生局的定位就是一個專業的單位，我希望能夠在這個方面，不管是在人事安排裡面，專業是 dependent，不好就把它放下來。第二個，所有的人力專業要制度化，不能像上次去評選照護員一樣，我想這個就不用再在議事廳裡面談了。

這樣的一個政策，因為這個組織病了、不夠，我覺得我不會很苛責這樣的決策，但是我覺得最重要的是，假如我們可以把長照中心組織的更完美、更完善，如果沒有辦法，我們到底要如何把長照中心現化，不論是從專業或是長照業務去提升；好的人，現況的長照都非常的認真，我真的不想要講任何人怎樣，我真的會很不捨，因為他們真的太認真了！局長，我一定要在這個地方來肯定長照中心，但是希望在這一塊裡面能夠專業，到了總質詢時，我還會針對這一塊再做補充。

主席（曾議員俊傑）：

謝謝鄭光峰總召的質詢。我們先處理時間的問題，向大會報告，上午的議程到 12 點 30 分散會，距離散會時間還有 26 分鐘，建議延長到黃秋嫻議員質詢完畢再行散會，有沒有意見？沒有意見，確認。（敲槌）

接著請陳致中議員質詢，時間 15 分鐘，請。

陳議員致中：

謝謝，有幾個問題請教，首先請教李局長，早上黃文志議員也有提到，我跟黃議員、局長一起去看了這個搜救犬中心，高雄市真的是做的很好，我跟黃議員也見識到搜救犬的威力，我們被成功尋獲。我想這個搜救犬，我們要勉勵高雄市消防局要繼續努力，現在也有做一些宣傳，我覺得這都很好，但是有一點想要請教局長，不曉得局長有沒有去比較過我們目前用在搜救犬的相關預算？當然早上局長也有提過會做加強，我覺得這個很好，但是目前高雄市十隻的搜救犬，伙食費加上醫療費是 25 萬元，但是我們去比較一下，高雄市十隻搜救犬，台北市九隻，但是牠們的伙食加醫療將近 70 萬元，69 萬 3,000 元。台中市八隻搜救犬，數量也比我們少，但是牠們的伙食加醫療是 60 萬元。局長，

所以我想這個毛孩英雄的照顧不可少，以這樣的比例來算，高雄市的每隻搜救犬大概分到了 2 萬 5,000 元的預算，台北市有 7 萬 8,000 元，台中和台北不相上下有 7 萬 5,000 元。所以我們是不到台北和台中的三分之一，所以請局長是不是可以具體承諾：怎麼樣來增加這個預算。我相信這是可以做到的事情，也讓這些搜救犬毛孩英雄可以被照顧好、吃得好，當然希望不用上，但是養兵千日用在一時，可以來增加對牠們相關的照顧，是不是可以請局長做個承諾？

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

消防局李局長清秀：

謝謝陳議員對搜救犬的關心。的確，過去我們的搜救犬相關費用編列是比較少，我也承諾在…。

陳議員致中：

伙食和醫療。

消防局李局長清秀：

伙食醫療和零食費用，今年只有編 25 萬。

陳議員致中：

比較少，別的縣市都是 60 萬到 70 萬。

消防局李局長清秀：

對，的確是比較少。

陳議員致中：

明年可以再把它增加下去好不好？

消防局李局長清秀：

明年我們會增加。

陳議員致中：

今年編列的預算。局長可以承諾嗎？

消防局李局長清秀：

可以，明年可以增加。

陳議員致中：

好，謝謝局長。我想台北、台中可以，我們高雄也不可以輸。

再來我要關心一下治安的狀況，也請黃局長看一下，高雄市詐欺案件破案率比去年提升了 8.18%，我想這個是值得肯定。但是治安「沒有最好，只有更好」，這個我們要繼續加油，所以現在有一些批評，講說高雄市是「慶記之都」，開槍的城市，其實我聽到很痛心，覺得要為我們高雄市這麼多辛苦的員警來打抱不平，不管是從全般刑案、暴力犯罪、槍擊案件的發生數、破案數，我們在六

都來講，不敢自誇最好，但是我們是在中段班，絕對不是像在野黨批評的；你要用正確的數據！我覺得這樣對基層的員警很不公平，也打擊我們員警的士氣，這是不可取的事情。局長，我們還是要繼續努力，要讓安全成為我們市民的日常！我想這個部分，我們也要先幫高雄市的警察局講幾句話。

我再回到這個詐欺案件來，我們有進步，當然值得肯定。但是要請局長注意的是，我們過去有 1 萬 3,000 人被詐騙，受害者裡面，我們一般通常都會認為是年齡較大者，但其實不是，24 到 39 歲的市民朋友，算是壯年，被詐騙的比例反而是在所有年齡層裡面最高的。最近這個新聞很紅，NCC 的副主委被詐騙了三百多萬，所以我覺得這個詐騙是我們現在的治安應該要做的一個重點，「預防勝於破案」。我們也要提醒警察局，青年的生活目標比較廣泛多元，他可能有求職找工作的需求，他可能正好是在交男、女朋友，有的是婚友社的詐騙；他需要去買東西網購，這個是 e 化時代，或者是做相關的投資，所以這個受到詐騙的機會反而會提高，所以局長你們要來注意這一塊，包括宣導是不是也深入校園、社區、鄰里，就這個詐騙的部分要來多做加強？等一下再請局長一起答復。

講到詐騙的另一塊，失智症的病友，這個跟衛生局也有關係，現在有一些犯罪集團是鎖定失智病友來詐騙。失智症很特別，因為有時候外觀看起來，黃局長是醫生應該最清楚，外觀看起來是跟一般人沒有不一樣，但是他的一些判斷思考受到了阻礙，所以就會變成犯罪集團眼中的肥羊，會被當做鎖定的目標。但是又很困難的是，當這些受害者出現，他要在司法訴訟上舉證是很困難的，所以現在圍繞失智者犯罪的風暴正在成形，這個我也要拜託警察局，要加強檢警和醫衛單位共同合作，包括第一個我們員警對失智症朋友有沒有基本的認識，有沒有辦法去識別。因為外觀上和一般人沒有差別，你也沒有辦法去察覺，甚至家屬有時候也不知道自己的親人有失智症，要等到發生詐騙以後才會知道。所以第二個一樣是加強宣導，甚至要再給予適當的法律協助。是不是請黃局長說明一下，我們可不可以對詐騙，尤其是對失智症患者的詐騙部分做加強？請局長回答。

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

陳議員致中：

我們要超前部署。

警察局黃局長明昭：

確實，從發生的數據統計來看，年齡層 24 到 39 歲大概都是中年人，中年人的階段大概是消費生活的改變…。

陳議員致中：

我們的思考是相反的，不是中老年人，反而是這些年輕朋友。

警察局黃局長明昭：

對，這些年輕朋友的生活跟網路的普遍化比較有關，比方是網購、求職等等這些。

陳議員致中：

所以這個部分要來加強。

警察局黃局長明昭：

所以被騙的機會就會比較高，所以這是我們宣導的對象重點。

陳議員致中：

局長，對於失智症的部分？

警察局黃局長明昭：

失智症可能要對家人這一方面做宣導，讓家人多關心一下失智的朋友…。

陳議員致中：

局長，我具體建議要加強對員警的訓練，讓他們對失智症有基本的了解，也可以請衛生局來幫我們上課，讓他可以識別，這樣有助於他在治安上的工作。大概這是很困難的工作，但是既然有這種狀況，因為台灣現在失智症患者越來越多，全國已經超過 30 萬人，預估未來每年會增加 1.8 萬人，所以未來 100 人中就有兩人是失智症者，所以我想這個要超前部署，請局長回去後好好做一個相關的研議。

警察局黃局長明昭：

好。

陳議員致中：

謝謝局長，請坐。接著我們繼續關心高雄市對失智照護據點跟共照中心，我要請教衛生局黃局長，我們目前全國第一，我們有共照中心、有據點，但是我要提醒局長，對於失智症的照護，不只是醫療層面的，不只是給他上課而已，更重要的是他的精神層面，這個就是家屬的互助。所以現在有一種新的型態的互助家庭—瑞智互助家庭，因為本席台北民生東路的老家，現在就是給台灣失智症協會做互助家庭，已經 10 週年了，前幾天才切蛋糕而已。它 10 年來已經服務 248 個家庭，超過 10 萬的服務人次。這個互助家庭，我相信局長了解，它和一般的中心不一樣，因為它是一個全功能的服務，而且它就是一個家庭的環境，讓家屬去可以喘息，讓這些失智症的長輩去，他可以互相幫助，可以在那裡唱卡拉 OK、打麻將、寫書法等，中午一起煮飯，一起用餐。這個好處是什麼？就是延緩他病症的惡化，那也是一個最好的喘息服務。所以瑞智互助家

庭的型態和一般日照中心的功能是不一樣的，導向也不一樣。我不曉得現在高雄有沒有瑞智互助家庭這樣的型態？據我了解，這個可能還要努力啦！但是局長，你是不是可以承諾，衛生局也要超前部署，未來每一年增加1、2萬人，1萬8千人以上，局長你有什麼看法？對於失智症的互助家庭的布建，這個是一個失智海嘯，請回答。

主席（曾議員俊傑）：

局長請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席、謝謝議員對這個議題的關心。目前我們沒有設定互助家庭的機構。

陳議員致中：

目前我們高雄沒有？

衛生局黃局長志中：

基本上，長照不只是對失能者的照顧；對失能者家屬的照顧，也是我們的對象之一。

陳議員致中：

局長，這個概念，你絕對是認同的啦！

衛生局黃局長志中：

所以應該把它整合起來，才是符合我們長照的精神。

陳議員致中：

局長，我們一起努力啦！台北現在有嘛！我的老家現在就在做了，高雄也希望可以催生一個瑞智互助家庭，好不好？我想這個不衝突嘛！跟我們本來長照、日照的據點不衝突，對不對？

衛生局黃局長志中：

因為他本身也是一個家庭照護的概念去做，這個是可以處理。

陳議員致中：

謝謝局長，你先請坐。接下來我要提長照特約遴選的問題，之前大家協調，現在取消遴選，但是它的審查和派案的亂象，還是沒有解決。我們來做一個比照，像健保特約診所藥局，它們是即請即審，我覺得它的效率是比較高的，不用等到1季或是1年才有評鑑等等。所以第1個，我們在效率上可以去做提升。第2個，現在有一些矛盾，這個我之前也私下請教過局長，確實需要做一些處理及改善，比如說他的年度評鑑沒有通過，但是後來可能有做了一些改善，所以他的遴選是有通過的，評鑑跟遴選該如何去調合他的關係？又牽涉到我們現在給他的處分是整年的停派，局長，我覺得這個我們可以思考啦！因為根據衛福部的要點，這個是不是要做減少或停止的派案，他也可以訂一定的期間，不

一定要到一整年啊！也可以幾個月、3個月、半年，還是1年，他這個有一個輕重，我們要符合比例原則。長照政策現在全國都在努力，我們高雄市也不落人後，初期當然有一些需要調合的地方，磨合的地方。我們應該儘量以輔導為主，輔導為重點，包括效率的提高，是不是他馬上申請，我們就可以馬上審？即請即審。包括評鑑和遴選，這個怎麼去做一個處理？不要有這種亂象，還有它的比例原則的問題。局長，這個是不是可以…，我知道你們局裡現在在處理，我們服務處接到很多相關的陳情案件，衛生局這邊或是主管的科室，再跟我們服務處聯絡，一同來會商，看這些個案要怎麼處理，好不好？局長，這個是不是可以請你公開承諾一下？

主席（曾議員俊傑）：

局長請答復。

陳議員致中：

今天時間可能會來不及，我們會後就這些亂象的部分，該如何改善，再好好討論一下，好不好？

衛生局黃局長志中：

原則就是要符合法規，要清楚。

陳議員致中：

當然，當然。

衛生局黃局長志中：

明確，然後有一定的標準，我想這才是最重要的。

陳議員致中：

但是我們還是有一些可以改善的，包括它的效率、比例原則的部分，好不好？

衛生局黃局長志中：

這個我們一定要落實。

陳議員致中：

再跟我的服務處聯絡，好嗎？好，謝謝。最後來關心空污裁罰的問題，這個要請教張局長，我們去年4月到現在是165件，我們來看這個資料，這是本席在部門質詢、總質詢都有提到，有些很大的企業，像這裡有中鋼、中油，這麼大型的企業，在要裁罰的時候，我們有沒有按照資力來斟酌？確實環保局有按照資力來加重裁罰，包括2倍，這幾件都是2倍。比如本來要罰76.5萬元，變成153萬元。局長，這個是用引用行政罰法18條第1項的條款，跟我們另外一個裁罰的準則。但是我們怎麼去計算？按照資力去罰他沒有錯，因為有可能他被裁罰，但他不服，到時候他會打官司，會跟我們訴訟。所以像我們A、B、C、D、E，我們本來有一個計算標準，但是用資力來加重的部分，我們目前有

沒有公式跟計算？請局長回答。如果沒有，是不是可以趕快來訂定？這有什麼好處呢？第 1 個，他有好的嚇阻效果。第 2 個，未來如果真的要進法院，在法律程序裡，我們要捍衛我們行政機關的行政處分的效力。是不是可以請局長承諾，這個要不要趕快訂？這個是必須的。

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

我們可以放在裁罰基準裡面。

陳議員致中：

這個趕快訂出來。〔好。〕這個對我們有利無壞…。〔好。〕

主席（曾議員俊傑）：

謝謝陳致中議員的質詢，接下來質詢的是許慧玉議員，時間 15 分鐘。

許議員慧玉：

謝謝大會主席曾主席、各單位主管、各位媒體女士、各位議員先進，大家午安。大家辛苦了，現在是中午時間，大概每個人的肚子都餓了。首先要特別感謝，以前在我的轄區裡的大華派出所的郭勝雄所長，今天早上為了到底要不要質詢警政業務，非常的關心，本來今天早上，我有稍微晚一點到，照理說早上質詢的時間，已經截止了，必須要下午。可是因為下午我有其他重要的事情，沒有辦法再趕過來議會，他真的很特別的大力幫忙。局長，郭勝雄所長，他現在已經離開大華派出所，但是我覺得這個人，為了長官，他很想替你分憂解勞，這個人可以栽培。

在前幾天，我剛好利用空檔去大社嘉誠拜訪一位長輩，剛好回程的途中，遇到警匪，有逮捕一名嫌犯，當時因為偵查不公開，我們也不方便詢問太多的案情。結果事後，我們隔天見報後才發現，原來這個嫌犯是因為財務上的一些私人糾紛，經過逃亡，警察透過線索逮捕。我想很多的民代在議事廳，都針對高雄這 1、2 年來的治安，非常的不穩定，人心惶惶，也提出很多的建言和監督。我所了解，在去年仁武分局的偵查隊，有偵查員的出缺，但是有些人的確有這個資格，可是卻沒有意願來到原高雄縣。我想要了解，為什麼會沒有意願過來？這些波麗士大人，在百姓的心目中，他是要保護人民的財產安全，為什麼不願意到原高雄縣這個地方呢？一定是有很重要的原因。

第 2 個，仁武區這個地方，在近幾年來，尤其是八卦里的人口爆增，現在連地王，整個高雄的地價，坪數價值最高的就是在仁武的八卦那個地方，你想仁武區快速激增的人口，結果很明顯的警力不足，現在竟然因為警力不足，還要調派保安大隊 20 名短暫支援，短暫的時間是多久，是 2 周或是 2 個月可以救

急，但是我們的治安難道只是救急嗎？我們的百姓難道不用過很安定、很安全、很安心的生活嗎？以上請黃局長先答復，要怎麼去解決警力不足，然後人口暴增的這些問題。

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

警察局黃局長明昭：

謝謝議員。仁武分局的警力確實是比較吃緊，因為人口數一直在增加，因為這是編制的問題，我們在前兩個月就派了 24 名來支援仁武分局。另外針對仁武分局的警力…。

許議員慧玉：

局長，24 名夠嗎？你知道仁武區的人口，激增速度有多快嗎？

警察局黃局長明昭：

以目前預算員額人數來看，24 名是已經超過，但是我們也了解到…。

許議員慧玉：

編制內是已經超過，但是實際上是不夠。

警察局黃局長明昭：

以成長數來講，真的還要增加警力，因為分局警力數的編制是中央，我們會再跟中央研議到底要增加多少。

許議員慧玉：

因為現在中央和地方幾乎都是同一政黨一條鞭了。所以增加警力是完全沒有任何的阻礙啊！

警察局黃局長明昭：

因為這個涉及到警力數預算員額，整個全國性的匡住，地方警力是匡住的，所以目前在我們試算的結果，應該還可以再增加 22 名的警力，這個已經在進行中。

許議員慧玉：

局長，我想其他的直轄市，他們也一定有類似的問題，但是你身為高雄一個穩定人心的一個很重要的指標。當然今天不是警察越多，我們的治安狀況就一定會穩定，可是至少你有增加見警曝光率的時候，至少可以安定我們人心和社會，對不對？所以這個地方，局長你一定要盡力去爭取，不管遇到什麼樣的困難，透過陳其邁市長幫忙到中央要警力下來，也是可以啊！有很多辦法都是可以解決的，好不好？局長你先請坐，我還有其他議題。

另外本席也發現，針對我們的電動車的部分，我現在提的是外勞，因為發現很多外勞在台灣，他們有很多的群聚，當然離鄉背井、思鄉情怯，這個都可以

理解。可是發現他買了電動車之後，他們私下自行改裝，竟然還可以比一般的騎機車的速度更快，可是卻發現台灣目前沒有法令可以管，無法令可以管當然這不是我們地方自治法可以進行修法的，也是需要透過中央。可是我們可以把這個問題凸顯給中央的立委去進行修法，所以我想請教，這個應該也是警察局的相關業務，可能跟交通局也有相關，因為交通局也不在，因為業務質詢昨天已經結束了。我想針對外勞自行改裝，結果他的車速，比我們一般可能喜歡賽車的速度更快，快到甚至連我們的監視器都拍不到，又無法令可以管，也沒辦法制裁。因為他速度超快，他已經超越我們的警力，也有可能因為這樣肇事或是他自摔，糟糕他又來申請國賠，那怎麼辦呢？所以這些種種的問題，局長遇到這樣的問題該怎麼解決，請局長回答。

警察局黃局長明昭：

如何探究在我們的道交條例裡面也不足的話，這個可能要建議做修法，才能解決這個問題。

許議員慧玉：

除了修法以外，沒有其他的辦法。

警察局黃局長明昭：

如果是有違反道交條例規定，當然一定要來告發，執法的部分也…。

許議員慧玉：

如果他速度很快，監視器根本拍不到，也沒有目擊證人，難道他受傷要申請國賠，那要怎麼辦呢？這個問題真的會發生。

警察局黃局長明昭：

還可以透過其他管道來做個追查。

許議員慧玉：

有其他管道可以查嗎？

警察局黃局長明昭：

對，譬如剛剛講的監視器，或是相關的路徑圖來做追查。

許議員慧玉：

還有這個也是跟警政相關的，檢舉達人這個問題，我想黃局長到我服務處拜訪的時候，我也有跟你提過。現在檢舉達人，好像已經成為半普遍性的報復工具，所以有些機車族他可能去購物，買個飲料、買個東西，因為高雄算是工業大都市，機車族很多，結果找不到機車位的時候，他可能併排，不能併排這是違規的，結果檢舉達人到處拍照，有人一天收到高達 6 張的罰單，他很無奈，因為他違規是事實，他也沒辦法申訴，申訴還是輸。所以他只好去繳罰款。可是他心裡面很不平衡，他就把這個帳算在誰頭上？就算在檢舉達人還有政府，

他認為政府公然搶錢。

黃局長根據檢舉達人，第一個，我們到底有沒有法令可以來約束這些檢舉達人，不要成為他們私底下報復的工具，結果又把這一筆帳算到公部門警察的身上，我覺得對你們是不公平的，我是就事論事。針對這件事情，局長有沒有解套的辦法。

警察局黃局長明昭：

針對檢舉達人，根據道交條例裡面，還有裁處基準，輕微的違規是可以勸導的，現在我們都請各分局用勸導方式，即使檢舉密度比較高的路段，採取勸導的方式來執行。另外如果發現確實是在重大的，像在路口的 10 公尺內、公車站牌、消防栓前面違停的話，這個是一定要告發的。還有針對修法的部分，已經建議中央來修道交條例裡面檢舉的案件，以重大違規案件為主，這個也是在進行中。

許議員慧玉：

好，局長還有最後一個問題，我想這個問題不是放在高雄，但是這是跟警政有關係，像現在這 1、2 年來，政府很多重要的民生建設、各方面的公共議題，也引起很多的民怨，這些民怨沒有出口的時候，他只好循著正常陳情的管道，在陳情的過程當中，當然基本上一定要進行所謂的事先申請，有些人或許不懂這些法令，他們沒有事先申請，就到現場去舉牌，他可能也不講話，他就是很安靜的站在那個地方舉牌，他也沒有任何攻擊的動作。但是警察得到這個訊息就去現場逮捕，把他當成現行犯就帶回去分局做筆錄，局長如果這個事情發生在高雄，當然這個事情的層級，不見得一定會到局長這邊，可能基層派出所或是到分局就處理掉了，可是這個問題一定會發生的，局長這個問題如果發生了，你建議你的部屬應該要怎麼樣去解決這樣的問題？他在想場沒有叫囂，他沒有大吼大叫，他只是很沉默的表達，他對政府的抗議及不滿的意見舉牌，就這樣而已，也沒有影響到交通，也沒有影響到行人，沒有侵犯到任何人，可是他不能保障他自己的權益。

局長，台灣這個地方到底有沒有人權？如果連這樣都要被當現行犯逮捕的話，這個人雖然我不認識他，但我替他也不值得，局長這個問題要怎麼解決。

警察局黃局長明昭：

我想先聲明，人民是有集會、結社、陳情的自由，這是憲法保障的。所以如果有這種情形，應該是他的一個權利。

許議員慧玉：

他的權利沒有受到保障啊！所以我需要替他爭取，雖然不是發生在高雄，但我需要替他爭取。

警察局黃局長明昭：

如果是我們高雄市的話，我們同仁要去了解他陳情的內容是什麼？再轉達給處理機關，或是權責機關來做後續處理。

許議員慧玉：

為什麼可以變現行犯逮捕呢？他年紀很大了耶！他不是年輕人，他是一個老先生。

警察局黃局長明昭：

這個如果是不影響到交通，應該不可以用現行犯來逮捕。

許議員慧玉：

這位老先生，可能蔡英文總統有下令，結果行經路線的時候，警方幫他開路整個全面淨空，總統座車過了之後，有一個老先生揮舞著國旗，那個地方就在馬路上，的確有人車會比較危險，我們有考量到他的安全問題，可是那個地方不是大都會地區，所以行經的車輛不會太多，因為它只是一個偏僻的小鎮。這個伯伯只是揮舞國旗，他沒有講話也沒有拿國旗去攻擊國家元首，沒有傷害路人也沒有自殘等等，結果他也被逮捕。

這個新聞上了網路之後引起很多網友的撻伐，我看了很感慨，有一天我卸任之後也會變成平民百姓，我會不會這樣被對待？國旗呢！它是中華民國的驕傲，揮舞國旗還要被逮捕嗎？這是什麼國家？台灣也是一個國家嗎？笑死人！局長，我今天真的不想用這樣的方式來質詢，但是我內心很感慨，住在台灣這個地方怎麼這麼沒有尊嚴，真的沒有保障。我希望回去在勤教的時候，是不是可以教育我們的長官和部屬？有一天我們都會老，針對這些長輩不管他是幾歲，我們對人要有基本的尊重，尤其是比較年長…。

主席（曾議員俊傑）：

延長 1 分鐘。

許議員慧玉：

面對年長的長輩他們年事已高，我們是不是可以多一點憐憫心？有一天我們年老，我們也希望別人有這樣的同理心來對待我們，我對警察很尊敬，長期以來我對警政的預算、各方面的業務我都相當支持，我當 5 屆的民代，我相信很多警政單位，了解我個性的人都知道，我對警政相當支持，希望我不會對警政失望，我希望能夠保留我的熱情支持你們繼續做事情，局長，我對你期待很高，希望你要加油，好不好？謝謝。

警察局黃局長明昭：

謝謝許議員。

主席（曾議員俊傑）：

謝謝許慧玉議員的質詢。接下來質詢的是王耀裕議員，時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

首先本席針對警消衛環這些議題請教各位局處長，怎麼樣讓高雄市真正成為是一個宜居的城市？這一點和各位局處權管的一些業務息息相關。首先看到空污的議題，高雄是整個全台灣最大的工業重鎮、工業區，高雄也是全台灣空氣品質最差，這個大家都了解，在 38 個行政區當中最差的就是林園，林園是 PM10 的空污王，根據這幾年來的調查，包括 2020 年是最大懸浮微粒之城，空污最不好的行政區，身為民意代表，尤其林園、大寮名列這 20 惡裡面的前兩名，全台灣 PM10 的 20 惡，光是高雄市就佔了 11 個測站，20 個測站全台灣比較起來，20 個測站裡面高雄就佔了 11 個，林園和大寮分居第一和第二空污最不好的行政區，環保局怎麼樣針對空污的議題、我們空氣品質的改善，要確保民眾可以安居樂業，這是一個非常重大的議題。

林園和北部新店的比較，連續 12 年我們的空氣品質和 PM10 的差距越來越大，北部的空氣品質都管制得很好，唯獨我們高雄，這一點我們非常不認同。環保局局長和陳其邁市長大家都異口同聲說，要打造高雄成為一個宜居的城市，不過到目前為止，這個數據提出來讓市民情何以堪？怎麼看得下去呢？包括一些環保團體和社區、社團，他們針對這些產生人體危害的淋巴癌、肺腺癌及一些重大的疾病，這些都和空氣品質有重大的關聯。整個一連串空污的議題，環保局要怎麼做？要如何確保高雄市民有一個好的環境？要如何改善林園、大寮的空氣品質？不要每次看到這一張就是，林園的平均值在 45.7、大寮測站在 42.8，排名都是全台灣的前面，不是我們的生活品質最好，請局長答復，要怎麼樣來做？

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對高雄市空氣品質的部分，因為我們地理位置的問題，還有我們石化業和固定污染源的問題，相對的，對我們空氣的影響會比較大，針對相關固定污染源，我們也有相關的加嚴標準，包括 VOC 的加嚴標準、電力業或者鋼鐵業的加嚴標準，尤其鋼鐵業 PM 的影響，對於臨海工業區和林園工業區那邊的影響比較大，我們對於鋼鐵業的加嚴標準最近有持續在開說明會，希望能夠儘快訂定加嚴標準，報環保署核定以後來實施。

王議員耀裕：

局長，你剛才說到重點，在整個重工業裡面，光是我們高雄，尤其在臨海工業區、林園工業區、大寮工業區、大發工業區，這些都在高雄市最南端，如

果再加上仁武、大社的仁大工業區，這些都在高雄的最南邊，這裡的空氣品質不管是石化業、鋼鐵業和一些電廠，還有這些工廠林立，當然我們要創造經濟奇蹟，可是我們的空氣品質也要確保，不能說為了創造經濟就隨便他們亂來，這些都是我們首先要解決的，不管石化也好，他們一連串的工安意外造成空氣污染對空氣品質的危害，環保局要怎麼樣來釐清？針對這個病源要怎麼處理？不是只有罰款而已，如果到最後他們沒有改善，我們後續是不是還要採取更大的動作？不可以這樣就算了，否則永遠沒完沒了。工業區的罰款應該要留在當地，如果林園石化工業區，當然留在林園，所以這一點在上個會期環保局跟陳市長也有說要把工業區的罰款放在當地使用，目前你們的作為跟進度如何？請說明。

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對罰款的部分，林園地區罰款的 30%提供給林園地區，對於學校可以申請一些裸露地綠美化來做執行。

王議員耀裕：

30%是由區公所，還是由林園地區？其他的臨海工業區就跟小港嘛！林園地區是跟環保局這邊嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

對，學校可以來申請。

王議員耀裕：

學校跟公所吧？〔對。〕針對這筆錢要用在哪一些地方，你們有沒有一定的規範？

環境保護局張局長瑞璋：

對，就是相關的申請，當時我們是把它編在林園地區一些美綠化的工作，一共 429 萬。

王議員耀裕：

你們是編在綠美化的部分？〔對。〕是今年可以實施嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

今年，對。

王議員耀裕：

好，你把今年這一些你們所編列的，目前有申請多少了？

環境保護局張局長瑞璋：

還沒有。

王議員耀裕：

都還沒有申請？〔對。〕我們要用在應該用的地方，要提升空氣品質或用在怎麼樣維護大家身體健康，所以我們不是只有針對做綠美化，像這一些健康檢查、健康風險評估或流行病學的研究，以及我們的健康風險評估等，這一方面環保局或衛生局跨局處可以怎樣為工業區老百姓的健康做把關。

環境保護局張局長瑞璋：

我記得有，應該在空污基金裡面，我記得今年好像有通過一個案子是林園地區健康風險評估，由衛生局提出來，我們跟衛生局一起合作。

王議員耀裕：

經費從哪裡來？

環境保護局張局長瑞璋：

從空污基金裡面。

王議員耀裕：

空污基金，好。衛生局長，目前你們衛生局的進度呢？

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝王議員的關心。對於剛剛所談到的一些相關健康照護部分，那是最近這一、兩個星期才完成通過，計畫已經完成，所以我們有一個進度，我們現在正在籌設後續的一些狀況。

王議員耀裕：

經費大概多少？

衛生局黃局長志中：

我要查一下才知道，抱歉，我事後再跟議員報告，不過這個部分包括要做什麼主題、要如何檢查、要怎麼進行，這個部分我們也有請相關的一些學者來做比較精準的規劃，因為後來發現我們要做我們所需要的，譬如林園地區像大腸癌、肝癌跟肺癌這些都是屬於我們的重點，所以這個部分要如何去落實，對大家來說…，我們有特定的目標。

王議員耀裕：

好，針對這些重症要怎麼樣來做健康檢查項目，局長，這些你會後再找個時間來跟本席回報，好不好？

衛生局黃局長志中：

好，包括詳細是怎麼規劃。

王議員耀裕：

再來是疫苗，目前高雄市有 4 家醫院的醫護人員是安排第一波注射疫苗，目前的進度怎麼樣？請局長答復。

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員關心。第一波 3 月 22 日開始是 4 家醫院，然後逐漸擴大，到目前為止已經 22 家醫院都可以執行，我們的疫苗施打數在…。

王議員耀裕：

8 千多支吧？

衛生局黃局長志中：

現在打了 6 千多支。

王議員耀裕：

現在才 6 千多？

衛生局黃局長志中：

對，6 千多支。在全國來講，我們的醫護人員施打比例或人數來講，大概都排第二左右，尤其是一些診所等等，還有防疫人員的部分，人數雖然不多，可是在全國六都來講是排第一。

王議員耀裕：

如果按照每個醫護人員都想施打，數量夠不夠？

衛生局黃局長志中：

不夠。

王議員耀裕：

不夠。

衛生局黃局長志中：

對，但是因為中央是持續在撥補當中，目前撥補給我們在 1 萬 2 千多劑，我們才打 6 千多劑，所以還有約一半沒有注射。

王議員耀裕：

還有 6 千多劑。

衛生局黃局長志中：

對，包括最近開放可以自費施打，像出國留學、經商等等這些都有。

王議員耀裕：

所以在這裡也請局長針對疫苗部分儘速辦理，這邊要跟中央爭取到位，讓第一線醫護人員可以確保他們的健康、安全。

衛生局黃局長志中：

到目前為止越多人來施打就撥補越多。

王議員耀裕：

好，會後也把你們現在撥補的程序，什麼時候可以撥補下來的，這個也一份給本席。

衛生局黃局長志中：

好，其實那個是醫院只要快施打完，他們會去申請，就直接撥補。

王議員耀裕：

就直接撥補了？

衛生局黃局長志中：

對，直接撥補，這是疾管署直接跟醫院簽約，不是透過我們衛生局，所以他們有直接撥補的程序。

王議員耀裕：

好，謝謝。警察局的部分，在整個城市的居住安全，當然治安也是大家共同非常關心的，所以本席也了解在整個高雄市 38 個行政區，每個派出所、每個分局所有的警員在執勤方面都非常認真，當然有一些不肖警員而警察局也都做懲處，所以在這裡要打造整個高雄為宜居城市，讓大家對高雄有信心。本席看到業務報告裡面的刑案比較圖跟槍枝破獲率，這些都有明顯下降，這個到底是有些案件沒破獲或真的數量有比較少？這個就要警察局的專業及我們執勤的認真度，才有辦法讓整個城市治安達到大家的目標。請局長來答復，怎麼樣讓高雄市治安越來越好？

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

警察局黃局長明昭：

我要先報告，其實我們的治安從刑案統計來看，像我們今年 1 月到 4 月 20 日跟去年同期比較，我們的全般刑案也是下降，而且我們是在倒數第三低的，是第三低，發生率是倒數第三低的；另外在暴力犯罪的部分，跟去年同期比較減少 2 件，重大刑案是減少 2 件，槍擊案件是減少 1 件，換句話說，我們今年的刑案跟去年來比較，我們是下降的，治安應該是算比較趨於平穩，但只有幾個個案發生，結果被大眾注意。〔…〕對，沒錯。〔…〕對，所以這個是我們要努力的目標。〔…〕

主席（曾議員俊傑）：

再 1 分鐘。

王議員耀裕：

局長，針對高雄市的治安，大家共同期待，發揮你們刑事的專長或警察辦案

的功力來創造高雄市一個好的環境。大家都睜眼在看，局長帶人要帶心，也是要鼓勵、激勵我們的基層員警，大家有個共同目標，好不好？謝謝。

警察局黃局長明昭：

好，謝謝王議員。

王議員耀裕：

再來是毒防局的部分，未來推動六大創新整合式防毒網，這些當然都是大家非常注重的議題，請毒防局長來答復，讓整個高雄市遠離毒害，這個才是重要，請局長答復。

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

毒品防制局林局長瑩蓉：

毒防局在今年是特別加強推行拒毒新運動，拒毒新運動要怎麼去落實呢？就是到六大網絡裡，六大網絡是包含社區、商圈、企業職場、宗教、多元族群及校園。這六大網絡我們目前正在做的事情已經如火如荼在進行當中，但是我們有一個核心概念，就是希望能夠做到培訓種子教師及招募志工，這兩項的核心工作能夠做深層的衛教，而不是只是表面上的…。〔…。〕

主席（曾議員俊傑）：

謝謝王議員耀裕的質詢。接下來請黃議員秋嫻質詢，時間 15 分鐘，請發言。

黃議員秋嫻：

謝謝主席。現場各局處首長、議會同仁、市民朋友，大家平安，大家好。現在本席就環衛部門來做檢討，我第一個要檢討的是大岡山地區危險路口，去年來說，針對這些易肇事路口的狀況，死傷人數是有略為下降。但是在本席的選區，你可以看得到上面還有這麼多路口亟待交通局跟警察局來協助改善。我想去年本席的選區在去年 9 月的時候連續發生兩起 A1 事件，所以當時警察局也有成立易肇事防治推動小組。本席想要了解，針對這兩個路口，我們警察局去會勘的結果為何？後面具體改善的做法是什麼？請警察局局長針對這兩個路口，警察局這邊有列管嗎？

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

警察局黃局長明昭：

我請交通大隊長來做一個報告。

主席（曾議員俊傑）：

請大隊長答復。

交通警察大隊張大隊長偉中：

謝謝主席，謝謝黃議員。有關於黃議員所關心的這個路口，針對於警方交通執法的部分，第一個是針對於大型車，我們發現受害者…。

黃議員秋嫻：

謝謝，因為交通大隊長很專業，您可能要講很長，因為本席的時間只有 15 分鐘，我只有給你們 3 分鐘，現在快結束了。本席幫你們做一個簡要的說明，這些你們都有去檢討了，對不對？〔是。〕有一些方法？〔是。〕麻煩你來跟本席說明一下，我好回復陳情人，這些路口在會勘之後要怎麼改善。還有我上面所寫的路口也一併檢討。然後本席還要再跟你提供一個意見，就是只要在我寫的這些路口上面有一些高架橋的地方，是不是可以建議交通局跟警察局來研究大車跟小車的分流，就像楠梓百慕達那邊的人車分流，這樣是不是就有助於降低易肇事死亡 A1 車禍的發生。麻煩一下，謝謝，請坐。

再來我要檢討一下，這個是本席選區針對清潔隊人力不足的統計，大家可以看得到本席的選區最多的就是岡山，第二多的就是橋頭，第三多的就是梓官。我想了解一下環保局是不是有在做清潔隊隊員的人力統計。本席選區人口越多的地方，人力缺乏得就越嚴重，最嚴重的目前來說就是橋頭，橋頭只有 35 個隊員，今年跟明年陸續還有兩個隊員要退休，如果再不補可能就只剩下 33 個。這 33 個隊員要處理全橋頭區 39,000 多個人口，平均 1 個清潔隊員要服務 1,116 個人。我覺得這樣的人力配置，環保局這邊是不是需要檢討。本席已經跟你討論了兩個會期，這個會期是不是有一些精進的作為，是不是要改善橋頭地區清潔隊員人力嚴重不足，造成隊員嚴重加班，家人也需要他們，他們也要照顧身體。局長在今年這個會期是不是可以補足橋頭的人力，岡山和梓官的人力也拜託局長。

本席還有第二個問題，就是要麻煩局長聽一下橋頭地區里長的心聲，所有里長都是一致的心聲，只是那一天剛好警察局辦治安說明會，所以我請這位里長代表錄音，他的聲音就代表整個橋頭里長的聲音，謝謝。請播放。時間暫停。

（影門播放開始）

橋頭區仕和里里長朱高成：以前我們高雄市做登革熱的消毒，以前每次的消毒高雄市都是用委外消毒，現在都改請清潔隊員消毒，但是因為人力不足，又只有噴防蚊的藥劑。然而防蚊也要水溝有水才有用，否則噴到乾燥的地上就蒸發沒有用了。所以很多里民都反映沒有用，議員能不能為我們爭取像以前一樣委外噴灑，這樣里民才會安心，覺得有在消毒。如果只用現在的方式噴灑，有些里民就會覺得不知道在做什麼。

（影門播放結束）

環保局長有看到我們里長的心聲。第一個，橋頭清潔隊隊員的人力本來就不足，你又叫隊員無償的加班去做噴灑，他們清潔隊隊員真的很辛苦。而里長跟里民也認為我們噴灑的藥劑作用為何，搞不清楚。過去我們在噴的時候是用熱噴式的，熱噴式的噴下去時，蚊子、蟑螂可能都會馬上跑出來死在地上。但是現在新式的，我不知道為什麼環保局去噴了之後都沒有效果，沒有半隻反映的。我想請問局長，這個是不是可以改善？簡單的說明就好，因為後面還有議題，謝謝。

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝主席，謝謝黃議員。噴藥有分熱噴跟水噴，就是說水溝裡面的那一些…。

黃議員秋嫻：

但是現在沒有水，你在那邊噴…。

環境保護局張局長瑞璋：

假如說水溝的部分，就是有水的地方一定是這樣做，我想現在消毒一定有做水噴跟熱噴。

黃議員秋嫻：

因為市長說 4 月 30 日之前要完成。〔是。〕但是清潔隊人力不足，你也不可能叫他一個人帶著兩種噴藥設備，一個熱噴，一個水噴。是不是有什麼辦法讓我們橋頭區的环境更加衛生，局長有什麼做法？

環境保護局張局長瑞璋：

我們有一批委外的人力，專門在噴藥的，但這個是緊急跟機動調度的部分，我們會儘快調度到橋頭這邊來處理。

黃議員秋嫻：

那就麻煩局長，到時候我會跟你說有哪幾個大里在反映，謝謝。

再來我要跟局長請教，本席去年有關心燕巢瓊林跟岡山大遼里的空污事件。我知道岡山大遼的里民最近也在反映業者都沒有停業的意思，不知道我們環保局這邊有沒有再定期去稽查？然後他最近又在申請納管，像這樣子的業者，我們納管是不是要舉辦一個環評的公聽會，來決定是不是可以給他納管。這個也請環保局注意一下，你們跟經發局要做橫向聯繫。

上個星期我又到燕巢的瓊林里社區型的空氣污染點，那一家說他在燒金紙，但是燒出來都是嚴重的重油廢氣。去年北碇的楊股長也很熱心，股長也都陪我去，但是股長每次去都沒有聞到，而我每次去都有聞到。這個也是滿辛苦的，因為每次都要在凌晨 12 點前後才會聞到，我每次凌晨 12 點去都有，剛好北碇

的人員去都沒有。這個問題想請問局長，岡山大遼里這個部分，我們最近有沒有去稽查，然後燕巢瓊林這個部分，我們局裡面是不是有什麼作法？有沒有開過一張罰單？他這樣一直排出來，附近的里民晚上睡覺都不敢開窗，從夏天到冬天都不敢開。夏天有冷氣可以吹還好，冬天也要叫他吹冷氣嗎？這個問題里民已經反映很多年了，你看 1999 申訴這個至少 100 件。不是只有 100 件而已，是因為申訴 100 件之後他們覺得沒用，就不再打 1999 申訴。請問局長對於這兩件小事處理的看法？

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

我想岡山大遼 3 月 14 日剛發生過火災，當然我們最近也會加強去稽查，包括燕巢瓊林這個部分，我們定期去稽查，或者是看廠內的情形怎麼樣…。

黃議員秋嫻：

請問這兩件的罰單都開出來了嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

岡山大遼應該開了。

黃議員秋嫻：

金額呢？

環境保護局張局長瑞璋：

15 萬。

黃議員秋嫻：

去年開 10 萬，去年它燒了 7 天開 10 萬，今年這樣子。

環境保護局張局長瑞璋：

開 15 萬，加成，第二次，今年第二次就加成。

黃議員秋嫻：

這個力道夠不夠，環保局要注意一下。再來瓊林呢？有開過任何一張罰單了嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

我們會後再給黃議員好嗎？

黃議員秋嫻：

好，麻煩科長要注意一下，這兩個是嚴重要列管，因為太多里民了。我不希望下次等我在議會再辦一次公聽會，為了這個邀請所有里民來，你聽他們的心聲。局長，不然這個會期我們一起來處理瓊林的空污事件好不好？〔好。〕如果處理不好，我們要怎麼處理？

環境保護局張局長瑞璋：

不會，我們會把它處理好。

黃議員秋嫻：

好，局長我對你有信心。〔謝謝。〕如果不好，我麻煩局長 12 點陪我去那邊蹲個幾次好不好？

環境保護局張局長瑞璋：

好，沒問題。

黃議員秋嫻：

那就這個會期結束前。〔OK。〕好，謝謝。再來我要跟環保局探討，針對水污染的部分，第一個，上面針對的是阿公店溪，下面這一個表格是針對典寶溪。這兩個溪來說的話，針對岡山的河華橋，在去年 9 月的時候它被監測出是嚴重污染，然後典寶溪的橋子頭段，它也是嚴重污染。我們也知道水環境的部分，這兩個嚴重的污染，像這樣子附近居民都覺得市政府是不是有辦法協助他們改善。譬如像附近的後勁溪，後勁溪這幾年接受了幾件重大污染事件之後，它有一點改善，它從重度污染變為中度污染。典寶溪跟阿公店溪，局長如果沒有辦法馬上就像愛河這樣，至少也要像後勁溪這樣整治有成，變為中度污染。本席希望局長跟環保局一起努力，努力的方向待會請局長說明。

這一張圖片是燕巢人的網路大小事，可以看到燕巢的溪流遭受到廢棄不明的污染源排出來。在去年的時候我有問環保局，環保局的回復是說它是洗肥皂水。我想請問一下在座的各位，如果你家隔壁的溪流流出來是這種顏色的水，你認為它會是什麼？你認為它是洗肥皂的舉手。來，在座的，像現在圖片裡面認為是肥皂水流出來的舉手一下。有沒有？沒有。我跟局長分享一下，這是市民的觀感，不管它是不是真的是洗肥皂家庭用的廢水排出來的顏色，但是它是這種顏色，我們應不應該要管？應該要管吧！要管的話，是不是有查出到底污染源來自於何處？這樣的污染是不是有罰則可以處理？未來要如何防範燕巢這一條最重要的河川流出來的是牛奶河廢水。

再來，第二個是岡山去年的百甲圳，遭到好幾百噸的廢油偷倒。偷倒下去經過里長的通報，本席知道跟里長去現場場勘，這個嚴重的程度你可以看得到，廢油都浮在河川上面。這樣子浮在上面的水，除了未來流到大海裡面，不知道要死多少保育類的動物以外，你可以看到它兩側都是農田。這些農田都是在農用灌溉，你剛剛看到那條阿公店溪的支流百甲圳被偷倒，它兩側都是農田。農田這樣被污染，可是剛剛重油偷倒的廢水可以用來灌溉嗎？如果不能來灌溉，那農民的心有多痛，你看它都已經長得這麼大了。它的稻子，旁邊還有一些果園，種一些番茄。在灌溉時期不能灌溉，農民的心痛跟市民朋友的食物安全如

何把關，這個我希望環保局要做一個檢討。請問一下，本席剛剛講的那些數據，針對改善阿公店溪、典寶溪河川的污染，環保局有沒有一些積極的作為？再來大岡山地區，針對河川巡守守護的人力是不是不足，如果不足，是不是要趕快補齊？如果沒有…。

主席（曾議員俊傑）：

1 分鐘。

黃議員秋嫻：

謝謝。如果沒有辦法補齊，是不是可以培訓一些社區的巡守，來加強協助、幫忙稽查。再來，今年雨季又要到了，這些偷倒廢油的業者或者是偷倒土石業者，都最喜歡利用晚上、利用下雨的時候偷倒。市政府是不是有一些方法，譬如利用發展雲端科技監測系統來守護高雄的河川。我不希望本席的選區本是宜居的生活，大家可以安居樂業的地方，然後因為工廠工業的發展，帶來了對環境嚴重的污染。在這邊拜託環保局局長，幫忙守護這些河川，然後預防今年再度被偷倒，請環保局局長說明，謝謝。

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對阿公店溪跟典寶溪的部分，希望能夠在污水截流的部分做工程改善，加強對事業的稽查。另外再對於畜牧業的部分，能夠加強做一些永續的…。

主席（曾議員俊傑）：

請講完。

環境保護局張局長瑞璋：

沼渣、沼液再利用的部分，減少畜牧業排放沼渣、沼液，讓河川能夠提升。
〔…。〕

主席（曾議員俊傑）：

謝謝黃秋嫻議員的質詢，大家辛苦了，上午的議程到此結束，下午 2 點半繼續開會。散會。（敲槌）

主席（陳議員善慧）：

繼續開會。（敲槌）下午的議程繼續進行警消衛環部門業務質詢，現在由登記第一位林義迪議員質詢，時間 15 分鐘。

林議員義迪：

大會主席、各局處首長，大家好。關心市政的議會同仁、記者先生小姐，還有電視機前關心市政的市民朋友，大家午安，大家好。

今天本席有幾點要來跟各局處做個探討。首先，我聽旗美地區的百姓在講旗

山橋有縮小，機車騎士騎在這裡被警察開紅單，讓百姓覺得怎麼平白無故在這條路怎麼變成會開紅單？橋上是不是改為人行步道，不然為什麼以前機車可以騎上去，現在不能騎？這個等一下請局長來做答復。還有說美濃也有好幾條路也是這樣的情形，我是覺得如果有什麼改變，是不是可以立告示牌或是什麼來讓民眾了解目前這條路有改變，不然百姓突然被開紅單後都覺得奇怪，過去在騎都沒事，為什麼這時候在路上騎會收到紅單，等一下，黃局長再做答復。

再來，台 28。目前我所了解，百姓來陳情說台 28 田寮路段，臨時三腳架很多，還有往屏東廣福那邊也有，旗山各道路也都有，還有固定測速照相，還有臨時的測速照相，道路都是四線道，因為有時候突然限速 50，像溪洲新光里那邊原本有固定測速照相，那時候是限速 70，最近應該是在年前才改限速 50，百姓也不知道，突然間被開單才在想這裡什麼時候改，結果改成限速 50，那是旗楠三段。我希望要怎麼改都沒關係，不過要先有告示讓百姓知道，不然大家都不知道。我是覺得在旗山各路段都有臨時三腳架，還有固定測速照相，到底測速照相是中央的規定，還是警察局這邊規定？希望可以不要太頻繁，有固定的，也有臨時的，這裡的百姓大家哎哎叫，荷包都縮水。等一下請局長來做一個說明，好不好？

主席（陳議員善慧）：

局長，請說明。

警察局黃局長明昭：

剛提到旗尾橋延平一路這邊的民眾反映說有騎乘在慢車道有被告發情形。

林議員義迪：

對。

警察局黃局長明昭：

我們調的資料只有 1 件是貨車，機車都沒有告發過。

林議員義迪：

那一天來陳情的是騎機車的，被開單的是騎機車的哦！我請他把單子拿來給我，還沒拿來。

警察局黃局長明昭：

我內部的資料是沒有開單，只有 1 輛貨車而已。有開過 1 輛貨車，剩下的都沒開。

林議員義迪：

我是說如果有改變應該先勸導一下，讓百姓知道。

警察局黃局長明昭：

對，有改變會有告示出來。

林議員義迪：

不然突然這樣會覺得以前騎在這裡就可以，現在騎怎麼會開單。希望警察局這邊做宣導，或是做一個告示牌說這裡現在是人行步道，騎機車要騎這邊。要這樣做，不然有時候百姓不了解，好不好？

警察局黃局長明昭：

好。那裡有的線模糊了，現在我們有反映給交通局要漆清楚一點。

林議員義迪：

我有去注意這個是縮小，因為這條路原本是比較寬，到這裡。〔對。〕現在縮小。告示牌是由交通局來做，還是…。

警察局黃局長明昭：

交通局做，我們會跟他反映。

林議員義迪：

要跟他反映，看這條路改成這樣到底是什麼用意要讓百姓知道，這樣好不好？

警察局黃局長明昭：

好。另外，第二個問題就是說田寮區的台 28 線，田寮段的部分。這一段以往車禍很多，之後我們採取移動式的測速照相，測速照相後確實有降下來，降 13 件左右，交通事故降 13 件。

林議員義迪：

問題是不只有那裡而已，旗尾往里港，那裡也是都有。往甲仙、內門，到處都有。我是希望不要那麼頻繁，因為有固定的，還有臨時三腳架，這是百姓一直在反映的，你們做一個檢討。

警察局黃局長明昭：

這樣好不好？如果車禍比較多的時候，我們再增加移動式的，如果平穩下來就移除，好嗎？〔好。〕用這樣處理。

林議員義迪：

時機已經很不好，難賺錢，早上出門就有 1 張罰單，回來又 1 張。我說你開那裡是太慢，還是太快？他說車子太好，所以才會開比較快。謝謝。

再來，環保局。局長在業務說明的時候，有說到大林爐渣清除進度超前，這是非常辛苦，這個東西清除後，可以恢復大林地區的百姓有一個好的地方，感謝環保局張局長給大林地區的百姓有一個好的環境。

第二，旗美地區沙塵暴，這就比較沒辦法，不過餐飲業的油煙，因為 4 月 6 日好像市議會通過安裝油垢管線補助，這要怎麼補助？希望環保局來協助旗山做生意還沒安裝的這些業者，因為有些做生意的還沒安裝，左鄰右舍心裡都在

罵，但是大家都是鄰居又不敢講，怎麼樣來輔導這裡的餐飲業或是賣油炸小吃的，這些都有油垢的這個部分，希望來輔導他們一下，讓他們趕快來安裝油垢管線，這樣好不好？局長答復一下，好嗎？

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

這個沒問題，我們到旗山去做一個說明會，讓大家可以來做申請。

林議員義迪：

因為昨天他們又再問，我說應該有這個補助案，因為局長這次的報告有提出來，希望環保局可以來協助他們並勸導他們趕快來增設吸收油垢管線，不要讓左鄰右舍在那裡忍受不了，好不好？

環境保護局張局長瑞璋：

好。

林議員義迪：

謝謝。大林爐渣這個部分，謝謝。

環境保護局張局長瑞璋：

我們再繼續努力。

林議員義迪：

因為業者找我，我也有一直去協助他們一些問題，有需要我幫忙，我都是儘力去處理，我聽說很順利。

再來，我要請問衛生局，現在萊豬進口來到台灣，目前有沒有流入到高雄市的學校，還是餐飲業還是別的地方？衛生局有沒有去掌握到萊克多巴胺的豬肉有流入我們高雄市嗎？請黃局長答復。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

對於美國的豬肉，我們都有掌握相關的資訊，包括高雄市裡面就有 34 間進口商，119 間的加工廠。在這一段時間 1 到 3 月份跟美國豬有關係，總共有進來高雄的是 355 噸，355 噸裡面有差不多 329 噸還擋著還沒有處理，有的已經有處理了，有的賣給外縣市的這些都列入。而且在農委會那邊做邊境管制，有去抽驗以外，衛生所對這些進口商也有去抽驗，不只這樣，這個過程裡面包括加工之類的有沒有標示，抽驗後有沒有合格，總總的都有處理，報告都很完整。

林議員義迪：

豬肉進口都在高雄市這邊，有沒有流入學校還是餐飲業？希望衛生局這邊要

把關。

衛生局黃局長志中：

最主要去檢查它有沒有合格，合格之後的流向哪裡我們都有掌握，這裡面包括標示產地有沒有清楚，這些都有。

林議員義迪：

希望不要再流進高雄市，這個部分我想是加工的佔大部分。

衛生局黃局長志中：

目前看起來是加工的比較多。

林議員義迪：

加工的比較多，跟馬上要吃的和午餐的部分應該比較不敢。

衛生局黃局長志中：

我現在看到加工比較多的是脆皮肥腸，大腸頭。

林議員義迪：

大腸頭。

衛生局黃局長志中：

比較多的是這些。

林議員義迪：

希望局長在這一方面可以為高雄市民做把關，繼續督導。

衛生局黃局長志中：

我們會專案處理清楚，全面稽查。

林議員義迪：

再來，消防局，去年到今年的雨水比較少，在清明時期有很多火災，四處都很乾燥，清明掃墓風很大火苗四處飛，在旗美地區到處都起火。旗美地區的打火兄弟非常的辛苦，尤其發生火災後包括局長本人都到現場慰勞這些打火兄弟，不管日夜堅守崗位。希望打火兄弟的福利該有的希望消防局這一邊，要編列預算，義消是義務的，沒有薪水，希望消防局的福利可以儘量編列。好不好？請李局長答復。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

消防局李局長清秀：

今年美濃地區山林野火的確是比較多，我們同仁在搶救也是滿辛苦的，包括義消在內。義消的福利方面局裡面也會很重視，會去幫他們編列相關預算，也非常感謝他們的協助，謝謝。

林議員義迪：

再來，毒防局，我要詢問局長，針對偏遠的旗美地區毒品的宣導，是否可以到旗美地區說明，讓鄉親們知道？

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

毒品防制局林局長瑩蓉：

關於大旗美地區目前在列管的個案裡頭，他排名是屬於中間或是後段的部分，所以其實還算好的穩定的狀態。但是偏遠地區其實更應該要加強毒品防制的宣導，我們從去年開始就是希望跟里辦、關懷站合作，就是 38 區 891 個里，所以我們今年也會趕快到旗美地區和各位里長做相關毒品防制的關懷站。

林議員義迪：

里長、社區都可以。

毒品防制局林局長瑩蓉：

還是要深入社區。

林議員義迪：

鄉下的資訊比較沒有那麼多，希望可以走入社區，讓社區的民眾知道，回去後可以宣導。

毒品防制局林局長瑩蓉：

是，而且我們會請藥師來做宣講師，讓他們把更充分、更專業的毒品防制的訊息帶給社區的每一位市民朋友。

林議員義迪：

我發覺現在的毒品越做越精緻，有時候鄉下的小朋友比較不了解，看到很精緻就買來吃，希望局長這邊多注意一下。

毒品防制局林局長瑩蓉：

是，現在只要是有關原鄉或者是旗美地區的一些活動，包括六堆運動會，或者是老濃社區發展協會，這些活動的搭配我們都會參與。〔…〕是，謝謝議座。

主席（陳議員善慧）：

謝謝林議員義迪的質詢，接下來請黃議員捷質詢，時間 15 分鐘。

黃議員捷：

首先我要請教的是環保局，因為今天剛好是世界地球日，針對高雄的環境，這個其實是更需要在今天做一些宣示的。

空氣污染我一直都非常的關心，在市長施政報告的時候也有請市長承諾了。只是比較可惜的是，市長沒有給一些比較細節的承諾。所以這個時候，我想藉由這個機會來跟局長做更具體的在數字上面的一些建議。

首先，其實我前一陣子剛剛開了一個公聽會，希望針對電力業跟鋼鐵業的加嚴標準，可以把每一個污染物的數字都明確的訂出來。那時我知道環保局也很有誠意、很努力，上星期一才跟中鋼開了公聽會，開了兩次，希望鋼鐵業、電力業都可以努力的再加速把這個標準再嚴一點。很可惜這個電力業把這個送到中央，環保署一直沒有回文已經 8 個多月了，我也請你們一再地跟他們催。除了希望環保署可以趕快把這個加嚴標準給我們之外，我也希望目前我們可以做的就先做了。因為我知道現在高雄市有 8 個廠、13 個機組，都還沒有符合這個電力業的加嚴標準。意思是說，雖然現在中央還沒有審過，但不代表這個階段就可以讓他空窗，甚至是視而不見，如果這時候我們就先去符合不是更好嗎？所以希望在今年底以前，看可不可以請環保局先輔導這些廠商？先符合新的加嚴標準，等一下再請局長一起回應。

另外一個建議，中研院其實有一個團隊，他們做了空氣品質 line 的整合的通知。就是把 PM2.5 不管是從各種監測站，從小型的空氣盒子也好，大型的中央監測站，自己事業的監測站、特殊性的工業區的監測站，各種不同監測的資料都彙整在一起。就透過非常簡便的，你用 line 就可以知道說現在哪一些區域，現在的空氣品質是怎麼樣。這個我覺得滿值得做的，因為現在你要看不同的數據都還要在不同的網站自己撈。甚至很多東西是特殊的監測站偵測不到的，或是一般空品偵測不到的一些可能有機化合物或揮發物的部分。我覺得很值得把它們整合在一起，所以這個可以請你們回去研究看看，這個中研院他們都有試做，他們就是 PM2.5 而已，其他的類型可以再一起討論。

至於鋼鐵業的也要請環保局再注意，因為你們星期一開的公聽會，其實很多人不滿意，相信你們也知道。上一次我在開公聽會的時候你們跟我說，只會更嚴格不會更輕鬆。結果你們開了第二次，竟然比第一次的還寬鬆，我覺得你們這個一定要回去檢討，台中在 2012 年就已經是這個標準了，然後我們現在過了這麼久了，還去用他們這麼久的標準，不是在退步嗎？所以這個等一下請環保局一定要誠摯的跟所有市民報告為什麼我們的標準退步了？

這個是我上次有跟市長建議的，就是我們現在可以做的，其實是相對容易，也有機會做到的。我知道現在興達降載可以從 60% 降到 50%，這是很有機會的，你們也努力要做。另外一個是降載的天數，因為現在比較嚴重污染的時候是冬季從 10 月到 3 月，看可不可以再延長一個月？這個其實改善的機會就非常，然後造成的效果也會差很多，所以局長能不能也跟我們回復，這樣的數字有沒有可能？好，以上是空污的部分，請局長先回復一下。

主席 (陳議員善慧) :

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對空污 6 個月提升增加 7 個月，我們目前就是這樣了，就是增加 4 月 1 日到 4 月 15 日、9 月 15 日到 9 月 30 日，這個沒有問題，已經這樣子。興達電廠從 65% 降到 50%，現在假如是秋冬季節，我們都在 42 到 46 之間，所以這個也是沒有問題。

黃議員捷：

好，那鋼鐵業的部分？

環境保護局張局長瑞璋：

其實鋼鐵業的排放標準，我們是三年兩階段來處理，目前鋼鐵業的這 9 項標準其實是全國最嚴的，第二階段的時候，我們這 9 項是全國最嚴的。

黃議員捷：

不是，這跟你們上次來參加公聽會的承諾就不一樣了，而且上次也有很多的學者專家也都建議說，全國最嚴，所以呢？大家不能接受，明明就可以用更好的技術、用更好的方式，明明就還可以做得更多，但是你們選擇用比較偷懶的方式來面對，不是嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

像現在台中是 0.4，但是我們第二階段的部分是 0.3。

黃議員捷：

就這個硫氧化物的部分呢？燒結跟煉焦？

環境保護局張局長瑞璋：

燒結工廠的話，我們第二階段是 45。

黃議員捷：

不是啊！你們開第一次公聽會的時候，就已經是希望 40ppm，現在你們開完第二次又變更寬鬆，這個才是問題，為什麼？

環境保護局張局長瑞璋：

我們還是要讓業者都可以達到，不要讓他們做不到，事實上我們規定這個東西，會讓他們覺得…，當然我們怎麼輔導他們，我覺得這是主要的重點，怎麼樣加裝相關的防治設備或者提升它的效能。

黃議員捷：

那你們有在做嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

有，我們繼續在輔導，不管是中鋼或其他五家電弧爐業者都有在做。

黃議員捷：

你們輔導的目標是什麼？是符合第二版的標準還是第一版的？還是可以更

嚴格？還是像台中一樣？

環境保護局張局長瑞璋：

一定是我們第二版的標準以下，是第二階段不是第二版。

黃議員捷：

希望我們有點志氣啦！可以爭氣一點。

環境保護局張局長瑞璋：

是第二階段的標準以下，所以會在 45 以下。

黃議員捷：

我是希望未來還是像你們說，除了符合現在的標準之外，未來還是要更努力一點，〔是。〕所以這個標準，我看到第二版的時候其實是滿失望的，你們開過第一次公聽會了，應該就已經是拿出一個底線了，沒想到第二次還被人家繼續殺價。你們未來開越多次，看起來是沒有更爭取的機會，反而是越被殺更多，是這個意思嗎？〔不會。〕局長，你們這樣子，大家很失望。

環境保護局張局長瑞璋：

我們繼續來跟廠商一起協商，就是希望能夠達到最嚴格的標準。

黃議員捷：

最嚴格的是多少啊？你們不要就是比台中還差啊！

環境保護局張局長瑞璋：

會在 45ppm 以下。

黃議員捷：

是不是至少可以第一版為主，這個 5ppm 很困難嗎？在你們的技術層次上。〔40ppm。〕我是說從 45 降到 40，努力看看好不好？

環境保護局張局長瑞璋：

好，我們努力。

黃議員捷：

這個監測系統應該很容易做。

環境保護局張局長瑞璋：

對，我們可以去結合一下，尤其空氣盒子裡面本來就是有 PM2.5 跟 VOC 的部分，這些資訊器隨時傳遞出來，我覺得對大家都有好處。

黃議員捷：

現在大家接受資訊的管道還是非常的零亂，這個整合希望可以盡速的，看什麼時候可以讓我知道你們的進度，一個月好不好？一個月內給我一份，就是你們目前對於整合資訊的結果。〔好。〕這個新的加嚴標準，看可不可以今年底，因為還有一點時間，我相信年底以前，可能環保署又有機會審核通過了。

環境保護局張局長瑞璋：

其實我有跟張署長去報告過，希望能夠把我們電力業的加嚴標準能夠盡快核定下來，署長也有跟我說他們會儘量努力。

黃議員捷：

是啊！儘量努力，只是我們不知道時程，我們自己對廠商之間，可以自己先來做。

環境保護局張局長瑞璋：

我們目前都有在輔導他們，所以能夠符合的，我們就盡快讓他們符合。

黃議員捷：

所以有機會年底之前，大家都符合目前我們送審的加嚴標準嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

因為有一些材料、原料，他們必須要從國外進口，這個我有跟廠商研究過，假設他們能夠盡快在年底之前把它完成，就儘量完成。

黃議員捷：

不是儘量啦！你們要拿出一個目標啊！總是說儘量，等於是時間無限延長，在年底以前可不可以？

環境保護局張局長瑞璋：

我們努力、努力。

黃議員捷：

局長，你這樣真的很沒有魄力。改善空污這個上面，不是市長非常要求的政策嗎？局長也這麼專業，這個時候總是差這麼臨門一腳，這非常的可惜。另外，鳳山溪的部分，這個之前我都有跟科長直接對過了，因為鳳山溪，我去年有很大努力爭取成為水污染的管制區，也非常肯定把我們鳳山溪納入水污染的管制了。但是雖然納入了，但我發現你們技術的層次還是跟不上，就是你們雖然說我要更嚴格的管制，結果你都沒有東西去監測，所以我也要求，希望看這個即時監控系統可不可以？

環境保護局張局長瑞璋：

這個 CCTV 我們會儘快裝。

黃議員捷：

這個開罰的金額也希望可以再調整，如果還有調整空間的話，因為目前的開罰金額對廠商來說，其實是不痛不癢的，甚至是趁一些大雨的時候，鳳山溪都還是非常有機會，去年就已經發生很多件了。

環境保護局張局長瑞璋：

其實鳳山溪上游現在已經公告為水污染管制區，所以他裁罰的金額都非常

高。

黃議員捷：

那就希望這個法可以去實施，好不好？〔是。〕這個巡守隊也是建議說，因為我知道我們的稽查員人力非常有限，可不可以靠一些民間的力量，讓這個巡守隊的能量再增加，大家去組成河川的巡守隊，一起來把關鳳山溪的水質。

環境保護局張局長瑞璋：

可以啊！現在目前有兩個隊嘛！再增加一個隊。

黃議員捷：

好，再加一個隊，這可以再努力看看可不可以再成立一個。最後一個我有建議，因為最近的水位比較低，所以要用那個連續的自動監視系統有時候可能測不到，還是需要有人下去測。這個測的話就要麻煩…，我也跟我們局內的同仁討論過採樣的位置了，如果這個可行的話，就希望在下個月就可以開始上線，來增加採樣點。

環境保護局張局長瑞璋：

定期去採樣。

黃議員捷：

好，謝謝局長。剩下的時間，我要請教警察局，這是我過去一直都在推動的，就是一週一勤務，希望我們基層的員警，都可以有一個更固定上班時間，來保障他們的健康。過去的原因，其他縣市的作法，我都講過非常多次了，幾乎每個會期都提過。過去甚至其他地方發生了因為過勞而造成的悲劇，我也提醒過了，所以很希望高雄市可以真的趕快來落實，只是我雖然知道高雄有在努力，甚至我們鳳山分局也會跟我們報告說，哪一些派出所都已經去實施了，那我覺得很棒也很肯定，可是現在還是有很多派出所是沒有辦法，或者你們覺得技術上有困難的。這邊我還是要請教警察局長，對於一週一勤務的看法，然後接下來還有沒有機會，繼續在其他的派出所來實施？這個我還是要講一下，因為雙北都做非常久了，這個也是我跟台北市要的资料，他們從 89 年就開始推動了，我們已經落後人家這麼久，現在到底有沒有機會，儘快地來把它完成呢？

另外一件事情就是，制服自己可以換季，這個我也要求很久了，不管是提案還是質詢，都一直在問說，就讓他們自己覺得，這個時候熱，他就穿短袖，他覺得冷他就穿長袖，為什麼沒辦法由他個人判斷自己的需求呢？這個其實我也有提過說，中央已經有決定說，大家其實可以自己彈性來決定穿著的。甚至，應該是去年還是前年，台南市也有告知各個單位，就是那時候他們的警察局長黃局長就有說，可以因人而異，他們是把這個權利交給員警個人，這個看可不可以我們也跟進台南的做法，讓大家可以自己決定，因為我覺得這其實是一個

很基本的需求。好，請局長。

主席 (陳議員善慧):

局長，請答復。

黃議員捷：

一週一勤務跟換制服。

警察局黃局長明昭：

制服的部分，現在已經授權給各分局的派出所、交通分隊跟警備隊自行去決定，但是還是要一致性。整個所是一致性，要換短袖就穿短袖、要穿長袖就穿長袖，這已經授權了。

黃議員捷：

所以現在還是各個派出所為單位嗎？

警察局黃局長明昭：

為單位。如果是個人的話，一個派出所裡面有穿長的、有穿短的，這樣恐怕會不一致，民眾的觀感也不是很好。所以…。

黃議員捷：

不會啦！大家不會在意這個啦！大家都很尊重員警執勤方便的需要。

警察局黃局長明昭：

所以現在已經有授權到第一線的同仁…。

黃議員捷：

所以我們是希望可以再爭取，再更…。

警察局黃局長明昭：

我們再反映看能不能依照個人的需求，好不好。第二個部分就是有關於我們勤務的方式。為了因應司法院的解釋，所以現在有 30 人所以上改為每週有固定日勤、夜勤跟深夜勤的方式來編排勤務。現在高雄市是有 33 個派出所可以這樣來運作。因為勤務的調整而且輪班制的…。[…。]

主席 (陳議員善慧):

延長一分鐘。

警察局黃局長明昭：

從 5 月 1 日開始，整個勤務，剛報告的每週勤務固定班次一定會來實施，一定要來實施，有 33 個所要來實施。

黃議員捷：

看可不可以季為單位來檢討一下，如果有機會，下一季就可以再去推廣？

警察局黃局長明昭：

這個可以，實施一季來做檢討好了。

黃議員捷：

請局長下一季的時候再跟我報告你們施行的狀況，好不好？

警察局黃局長明昭：

好。

主席（陳議員善慧）：

謝謝黃議員的質詢。現在請方議員信淵質詢，時間 15 分鐘。

方議員信淵：

等一下本席針對環保的議題來跟局長做一番討論。尤其高雄市的空氣品質，大家都非常的關心。每一個議員也都提出他的見解來跟局長做一番討論。所以空氣污染的嚴重，今天也不是新聞。各種環團也好，市民朋友忍受不了空氣污染，紛紛走上街頭。所以針對這問題，我先請問環保局長，你認為這一年來空氣品質到底有沒有變好了？先回答本席這問題好不好？請局長回答。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對我們的統計資料…。

方議員信淵：

針對 PM2.5 的這個部分。

環境保護局張局長瑞璋：

對，經過我們的統計資料，在 109 年 PM2.5 其實是比 108 年下降了大概 10.7 % 左右。

方議員信淵：

你的數據不知道從哪邊來的？我的數據也許跟你的有點出入。為什麼呢？我們從這個表上面可以看得出來，全國的監測站，這是去年整體統計的數據。從第一名到十一名，高雄就占了九站。也就是說，全國最大的污染源都集中在高雄。包括主席的楠梓也是排名在裡面。這些地方，包括本席的橋頭也在裡面，我們那邊幾乎都沒有什麼重大的工業廠房，結果也承受了那麼多的污染源，這也非常的奇怪。從這個地方，我們就可以戳破高雄市政府一直在跟市民講的，說你們絕對都已經改善了。本席請問局長，這個數據是騙人的嗎？騙人的，是不是？

環境保護局張局長瑞璋：

我們計算是跟前一年比較。

方議員信淵：

跟前一年比較？

環境保護局張局長瑞琿：

譬如說我們的 PM2.5 下降是跟前一年比較。

方議員信淵：

你跟前一年比較？我就拿一個數據再來跟你探討。

環境保護局張局長瑞琿：

是平均值。

方議員信淵：

是平均值啦。我們從這個表上面可以看得出來。109 年在我們當地的橋頭，他的 PM2.5 跟我們今年 110 年的 PM2.5 相較起來，總共它成長了三成多。不要說三成五，包括主席的選區楠梓，也相對三成多。這非常的恐怖，不但沒有下降，大家一直整天在這邊探討，浪費了那麼多公帑，包括市民朋友那麼多的要求、包括議員也相對多那麼多的監督，結果這個數據還是降不下來。這代表什麼？陳市長上任以後，這些全部的污染源，不是沒有減少而已，等於是大家都火力全開，整個四月底大家都火力全開。你們環保局大家都矇著眼睛在做事情，黃捷議員剛才講的，你們到底有沒有在做事？

環境保護局局長瑞琿：

跟方議員報告。今年一到三月其實全國性的 PM2.5 都提升，最主要是大氣條件的影響…。

方議員信淵：

你現在才跟我說全國的 PM2.5 都提升、都擺爛。

環境保護局張局長瑞琿：

到三月份的時間以前。

方議員信淵：

大家都在擺爛是不是？全國的 PM2.5 都提升，你怎麼都不講全國的 PM2.5 提升都在高雄？你自己看全部 11 個站，我們高雄就占了 9 個站。你現在說全國全部都在提升，幾乎都提升在高雄嘛！所以你站在那個…。

環境保護局張局長瑞琿：

是因為大氣條件的影響，所以會有這樣…。

方議員信淵：

你自己想一想，你坐在那個位子，你自己的心都不會痛嗎？是不是？大家想一想，坐在那個位子，每天都要想如何讓 PM2.5，在我們全國的空氣污染，如何儘快下降才是最正確的。

環境保護局張局長瑞琿：

我們每天努力都在處理，不管是秋冬季節的時候，或者是任何時間都會在做

這方面的努力…。

方議員信淵：

局長，你每天都在想，結果數據每天都在上升，都比去年上升。為什麼？陳市長沒上任的時候，是下降的，陳市長上任的時候反而是上升的。大家都用數據來說話，光講沒有用，數據會說話，你要如何面對這數據才是最重要的。

高雄市大家喊了那麼久，結果數據還是降不下來。花那麼多的錢、花那麼多的精力，大家市民朋友想要的是什麼？我相信大家都知道。另外，這個數據，我們來看一看，請主席你也看一下，這些議會同仁大家都看一下好了。為什麼高雄市民的平均壽命在六都裡面是唯一沒有超過 80 歲的？這很奇怪喔！我也請問衛生局長，你要告訴我答案，你是衛生局長，為什麼我們高雄市民一直都沒有辦法超過 80 歲？永遠都是六都裡面最短命的，針對這個問題，請衛生局長回答一下。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

我看歷史資料，從歷史看起來是在合併之前，其實是原高雄縣的部分是比較明顯的落後一些。高雄市的部分是…。

方議員信淵：

再怎樣落後也不是六都裡面最差的！

衛生局黃局長志中：

這些在這十年當中我看到…。

方議員信淵：

合併以後變成空氣污染又最差的，為什麼？為什麼高雄市都是最短命的？我們的空氣污染有沒有絕對關係？你自己想一想，有沒有關係？

衛生局黃局長志中：

裡面其實整個空氣污染是其中一個因素。

方議員信淵：

當然是其中的因素啊！因為我們沒有辦法有數據出來，我想是絕對的因素，是不是？高雄有好山好水，觀光局也都在行銷好山好水，為什麼高雄會變成最短命的？尤其這些局處首長，包括市長一下台，就馬上飛到台北，都住在台北，曾經有一位部長級的人住在橋頭，住 3 個月馬上搬家，因為他看到那個數據馬上不敢住啊！為什麼？為什麼台北市可以達到 83.86 歲，高雄反而沒有辦法超過 80 歲？這是坐在那個位置的大家要共同檢討的，是不是？所以你今天也講不出所以然來，你要替高雄市民的健康做把關，你坐在那個位置，每天都要思

維如何讓市民朋友更長壽才對，反而你們跟環保局一樣，永遠都是讓高雄市民最短命，你們兩個責任最大。

大家都知道燃煤就等於毒氣，這個大家不可以否認，燃煤就等於毒氣。高雄市民每天空氣污染那麼大，等於是燒炭自殺一樣，所以才會那麼短命啊！每天吸那個空氣好像在燒炭自殺一樣。所以針對這個問題，市政府是最大的罪魁禍首，高雄市政府是不作為的殺人！在刑法裡面有一個規範，不作為就等於是一個加害者，所以高雄市政府就等於是加害者，環保局跟衛生局要負很大的責任。針對這個部分，高雄市最大的污染源大家都知道吧？就是中鋼跟興達火力發電廠，這個跟燃煤絕對脫不了關係。尤其北高雄火力發電廠就有 4 部燃煤機組在裡面，這 4 部燃煤機組就占全台灣十大污染源之一。經濟部有規範 2026 年會把這 4 部燃煤機組全部除役，改為天然氣。尤其市政府在環團和議會的壓力之下，陳市長也才肯宣示要提早 1 年而已，在 2025 年要除役。2025 年要除役，其實經濟部不一定就會同意，所以本席認為這個部分，高雄市的發電量遠遠超過高雄市原有的用電量，也就是現在是南電北送，用高雄人的肺、用高雄人的短命來換取北部的用電量，所以這個部分非常的不公平啊！請問局長，你針對這個部分，環保局長，針對南電北送這個議題，你認同嗎？請回答。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

南電北送，所以市長提出區域均衡的問題，因此希望南電不北送。

方議員信淵：

你知道所有污染源都搞在我們高雄，現在還要去搞一個南電北送，這就是你應該趕快去監督的問題，讓我們的污染源趕快下降啊！還有包括全部的事業體，也許都是你們沒有在查核，所以大家都火力全開。針對這個部分，本席請問你，針對火力發電廠許可證到期以後，可以停發它的許可證，有沒有辦法？

環境保護局張局長瑞璋：

1、2 號機組的許可證是到 112 年。

方議員信淵：

110 年吧？

環境保護局張局長瑞璋：

112 年。

方議員信淵：

112 年就 4 年，108 年許可的。

環境保護局張局長瑞璋：

對，112 年。3、4 號機組是到 113 年，在 112 年 1、2 號機組停役以後，我當然就不會發許可證。

方議員信淵：

也就是未來再 2 年就會停發了？就是未來這四部燃煤機組，有沒有？

環境保護局張局長瑞璋：

對，燃煤的機組，1、2 號機組在 112 年到期，我們就不再發了。

方議員信淵：

1、2 號機組嘛！〔對。〕針對這個部分，市長一直都沒有辦法給市民朋友一個答案，也就是這樣。為什麼到 2023 年？都可以提早啊！到 2023 年的話，不對，是 2025 年，市長只答應到 2025 年。

環境保護局張局長瑞璋：

3、4 號機組是到 2025 年除役。

方議員信淵：

是 2025 年，所以 3、4 號機組，我也希望大家都可以把這個時間往前挪，才有辦法把我們的 PM2.5 儘快下降，這是市民朋友比較關心的一個部分，好不好？〔好。〕局長，剛才黃捷議員也提到這個部分，為什麼我們電力設施加嚴的排放標準已經都送到環保局，也已經都補件了，都超過兩年多了，到現在都沒有辦法核准下來？你給的答案就是沒有答案，這是市民朋友比較關心的。如何把我們的 PM2.5 儘快下降？假如你把這個法案通過，其實對高雄市整體的 PM2.5 最少都可以下降 20%，明文上面都有規範，是不是？

環境保護局張局長瑞璋：

有，我們已經通過加嚴標準，也已經送到環保署。

方議員信淵：

已經送到環保署了，但是躺在環保署已經半年了，這個案子到現在都還沒有一個下文。所以你要儘快去追啊！要儘快去追啊！

環境保護局張局長瑞璋：

有，我們幾乎每個星期都在追。

方議員信淵：

半年了，還在追？代表是環保署在擺爛啊！

環境保護局張局長瑞璋：

我們現在都是依照加嚴標準在輔導廠商，希望能夠符合加嚴標準的排放。

方議員信淵：

什麼時候可以過，這才是最重要的，市民朋友比較關心的。〔是。〕為什麼要針對這個議題？這個是對整體高雄市的環保、整個空氣污染是非常重要的。

環境保護局張局長瑞璋：

管制是在硫氧化物跟氮氧化物的部分。

方議員信淵：

執政也是民進黨，現在市長也是民進黨，他要去講這個問題不是非常簡單嗎？他有心在為高雄市民打拼的話，這個議題 1 個月就可以通過了啊！為什麼要搞了半年，拖個一年半載呢？而且在上面都已經將近 1 年了吧？這個案子還沒有辦法通過，你也不知道什麼時候會通過，等於是大家都在擺爛，大家每天都在議會裡面開會，幾乎每天都在這裡擺爛就好了啊！該做的事情都不用做了啊！所以拜託局長，我們…。

主席（陳議員善慧）：

謝謝方議員信淵的發言，下一位議員是張議員勝富發言，時間 15 分鐘。

張議員勝富：

今天要談的是烏松、仁美社區的空污，因為這半年來在仁美社區一直有聞到噁心的燒塑膠或金屬重油的味道，也非常刺鼻，社區這陣子有舉辦座談會，我也有去，參加的人非常踴躍，有一兩百人來參加。為了這件事，他們還成立自救會和空污巡守隊，就是想怎麼樣來解決這個問題，這不是百姓要做而已，市政府也要處理。所以這裡他都有畫，這個都是他們自己調查的，這裡有畫紅點的，都是他們有聞到的地方，他們都有去做調查，所以他們成立巡守隊的自救會，主要是每逢到冬天的時候，這些味道就來了，半年沒味道、半年有味道。他們每次報案等到環保局來的時候，那個味道就差不多沒有了，所以他們打 1999 通報，但是等你派稽查人員來的時候，那個味道已經都沒了，他們有聞到燃燒的味道，不過等到環保局人員去的時候，可能是半小時之後或 1 小時之後，這些味道就都沒有了。因為我都有去那裡開會，我也曾經聞過，特別是在冬天的時候，不過那個味道從哪裡來，環保局應該也要知道，他們通報過那麼多次了，你們應該也稍微知道這是從那裡燃燒出來的味道。

尤其仁美這裡，他們沒有微型的感測器，就是我們簡稱的空氣盒子，你看這裡都有，唯獨仁美這裡都沒有，所以空氣品質的部分，他們那裡根本都沒有空氣盒子可以偵測好跟壞，我們環保局自己也沒有一個數據，所以我希望未來這裡，我們也要來增設，希望政府也要有魄力，不是讓百姓來成立自救會，還有空污巡守隊在那裡巡邏，結果巡邏時通報環保局說有聞到味道，你們來還是說沒有，這個請局長回答一下。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對這個部分，我們在仁美地區本來就是有設置 27 個空氣盒子，未來還會增加 8 個點位。

張議員勝富：

在那裡嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

對，8 個點位就是在鳥松大同路跟華美路，還有中華路這幾個點位。

張議員勝富：

所以目前它就是沒有啊！你調資料出來。

環境保護局張局長瑞璋：

就是中華路這邊嗎？

張議員勝富：

不是，在仁美。

環境保護局張局長瑞璋：

仁美地區有 27 個點。

張議員勝富：

是仁美呢？

環境保護局張局長瑞璋：

是仁美。

張議員勝富：

對啊！它那裡才一個 39 號而已。

環境保護局張局長瑞璋：

沒關係，我們再去現勘，看那裡還需裝設，我們再來增設

張議員勝富：

對，才一個 39 號，因為我也向你們調過資料，你們才一個 39 號而已，所以我希望說在那裡就是該裝的要裝、該做的要做。再來，就是燃燒的時候，他們通報完，等我們到的時候，為什麼一到現場都測不到？

環境保護局張局長瑞璋：

所以我們後來就有用熱顯像照相機，還有空拍機去飛，飛了以後有抓到。

張議員勝富：

對，他們說的就是燃燒塑膠、金屬跟重油，〔是。〕他們聞到的味道就是這樣，因為他們去做訪查問起來，就差不多是這些味道，他們都是在冬天時候才會聞到這些味道，夏天的時候就沒有這些味道，所以他們是冬天東北季風的關係，還是怎樣？

環境保護局張局長瑞璋：

可能風向不一樣，

張議員勝富：

就是東北季風再從他們的社區來。

環境保護局張局長瑞璋：

對，比較接近冬天的時候，可能是北風或東北風，現在 4 月份的話，就開始吹南風了，所以不一樣的方向。

張議員勝富：

對，所以夏天的時候，他們就沒有聞到那些味道了，〔是。〕冬天有聞到那些味道，你是不是就要按照它的風向來追蹤。

環境保護局張局長瑞璋：

對，風向去追查。

張議員勝富：

因為東北季風吹來的時候，就代表應該都是在那附近燒東西才會吹過來，〔是。〕所以他們在夏天沒這個問題，每年的冬天，他們就會發生這個問題，你們可以查 1999，每逢冬天你看他們反映多少，就每逢冬天，他們要不就是燒重油，要不然就是燒塑膠的味道。〔是。〕因為那時候我去過他們的社區開會，我也有聞到，我有打電話給環保局，等到環保局來的時候，也是測不到，那個味道應該沒有了，就是那時候馬上燃燒，燃燒完之後，等你們來的時候，就沒有了，所以如果它是有的，還是我們知道那裡的風向，它上面的風口那裡有在做什麼，我們應該在那邊稽查。

環境保護局張局長瑞璋：

我們去那裡稽查看看。

張議員勝富：

對，因為他們那裡反映很多次了，〔好。〕所以我說未來我們的空氣盒子，還有行動偵測站，我們的中央控制空品監測站，這都一定要設置，因為他們有在反映，尤其在那裡還會有載東西來燃燒，有時候也可以拜託請警方設置一個巡邏箱來幫忙巡查，因為你們人員不夠，畢竟警方都會巡邏，如果附近常常在燒東西的地方，他們也可以幫忙巡查，這樣才會有嚇阻的作用，要不然都依賴環保局去巡查，有的東西燃燒完了，你也找不到人。如果有幾個比較會偷燃燒東西的地方，我們可以拜託警察局來幫忙，這也是可以兩個局處互相去配合，我們主要是要遏阻不要再偷燃燒這樣而已。〔是。〕局長，這個再拜託你。〔好。〕

再來，警察員額編制的問題，就是凸顯我們的資源分配不太公平，仁武在這幾年來，仁武分局的發展，他的人口成長是全高雄市最多的，所以仁武的人口也越來越增加，不過員警的員額配置，我覺得很不公平。因為你來看，鹽埕分

局的人口是 2 萬 3,453 人，仁武是 21 萬 2,832 人，分局人員編制，鹽埕 173 人，仁武 316 人，我們仁武 20 幾萬人，他們鹽埕 2 萬多人，你看在仁武分局服務的警員，他的出勤率，他做的工作，你看要多出來多少。因為仁武本身也是一個比較複雜的地方，就是觀光區也有，醫院也有，校區也有，還有義守大學、正修科大、圓山飯店、佛陀紀念館、義大世界，所以我們那裡的員警，大家也非常的辛苦，他們的巡邏勤務都會勝過鹽埕，像鹽埕一個派出所到一個派出所的巡邏車，不用開到 3 分鐘，他一定要回頭，他不回頭就超越人家的派出所了，就是別人的勤務區了。你來看我們仁武這裡，我們一個出勤區有多大，大社區快到 4 萬人口才一個分駐所而已。一個分駐所人家也是 3、40 個警員在那裡處理全部的治安問題，你們 2 萬多人要 170 多個人在那裡服務。我就說一個大社就好了，一所 30 幾個警員要負責 4 萬人，他的分配比例也很不公平。局長，你是新上任，你也剛來高雄市，這些問題你也要看怎麼來解決，是不是讓員警在每個所，不要說我一個人要服務 7、800 個人，他一個服務 100 多個人，請局長回答一下。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

警察局黃局長明昭：

確實仁武的警力，以這樣的警民比來看，他是比較偏低，也就是他的警民比是第 4 高的，所以他的人口數也不斷的在增加，尤其澄觀地區的增加速度太快，所以這次支援 24 位提供給仁武分局來補充他們的警力，但是這個是支援的，警察局也配合警政署改善地方警察機關職位的結構辦理修編，修編以後，仁武分局還可以再調整預計 22 個人，換句話說，現在的編制還可以再增加 22 個人力到仁武分局來，這個已經在進行中了，這個也是要滿足仁武分局治安維護的警力。

張議員勝富：

對，所以因為你現在是支援，他們可能來支援半年就要回去了。

警察局黃局長明昭：

再來要有固定的，我們 22 位是固定的。

張議員勝富：

對，你說 22 位是固定的，你是說你們等編制改，還是怎樣？

警察局黃局長明昭：

對，這是屬於職位結構的調整，這個中央會統一修改。

張議員勝富：

調整。

警察局黃局長明昭：

對。

張議員勝富：

調整過，這裡就可以多 22 個。

警察局黃局長明昭：

對。

張議員勝富：

不過 22 個還是不夠。局長，你看這個比例。你看比例就好了，還是不夠。

警察局黃局長明昭：

是，當然這一定是不夠，但是慢慢地…。

張議員勝富：

如果你調整到跟鹽埕的比例一樣，我們要增加多少員警？

警察局黃局長明昭：

鹽埕是有鹽埕的歷史。

張議員勝富：

對，我們知道。我們不要講他的歷史，我是說看能不能比例原則？調整到不要相差那麼多。

警察局黃局長明昭：

這來努力。

張議員勝富：

在那裡上班的員警也都說在仁武分局非常的累，我看乾脆申請到鹽埕比較輕鬆，領同樣的薪水，不能說我們這裡 20 幾萬人，有 310 人在服務，他們 2 萬多人，有 170 幾個人在服務。我們 300 多人負責 20 幾萬人的治安，他們 170 幾個人負責 2 萬多人的治安，這也不公平。是不是你們要去做一個調配？怎麼樣把配比調整到平均？

警察局黃局長明昭：

有，這會討論內部組織的編制，會再重新做一個調整。

張議員勝富：

像這幾天大社也非常的辛苦，員警在那裡抓到開槍的，搜到槍枝。你看大社才多少人？不過你看他們也是非常的努力，努力之餘也要有足夠的人員給他們。像那一天要去支援，車子壞了，還是保…。

警察局黃局長明昭：

保大。

張議員勝富：

保大的車子去支援在路上也故障。我們要肯定基層員警的辛苦，維護治安，大家也非常的努力，像你講的，開槍後多久，他們就馬上破案，我們也要肯定他們，所以他們在服務的時候，員警的配比，你們也要稍微公平，不能他們默默在做就都這樣，局長，你也是要有一個作為，稍微要平均。

警察局黃局長明昭：

不會，我們也有發現這個問題，所以我會…。

張議員勝富：

對，因為你剛來，所以我會突顯這個問題讓你瞭解，你未來在配比的問題要怎麼來處理？

警察局黃局長明昭：

這會來調整，會做一個討論，會調整。

張議員勝富：

好，謝謝局長。C 肝有藥醫，把握治療時機，45 歲到 79 歲免費篩檢。因為這是很好的，中央這個政策不錯，不過我們的宣導夠不夠？因為我曾經問過百姓說政府現在有 C 肝免費篩檢，你們知道嗎？像是比較靠近工業區的地方優先來做宣導免費篩檢，大寮有嗎？大寮沒有嗎？仁武呢？等一下，因為你說大寮沒有，你們有去大寮辦 1 場，不是沒有，有。仁武，你們也有去辦，不過沒人知道。大社，你們有沒有來辦？也沒有，不過這是好的政策，你們宣導就是要配合民政局、里長大家一起來宣導，國家有那麼好的政策，你們卻都沒有幫忙推動。局長，請你回答。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

C 肝的部分，現在有藥可以醫，而且是健保…。

張議員勝富：

我剛才有講有藥醫。

衛生局黃局長志中：

現在分兩個部分，第一個部分就是說在醫院原本就診斷出來的，那裡的醫生就要去醫他。

張議員勝富：

宣導。

衛生局黃局長志中：

第二個部分就是說在社區裡面做篩檢。篩檢的部分，我們分區，譬如說在高雄的部分，有一部分是小港醫院做；像梓官那個地方，高醫；路竹這裡…，

我們分區，大家開始做。

張議員勝富：

我知道。我跟你講的意思是現在有藥可以醫，不過我們要宣導，就是因為很多人不知道，所以要宣導，我們也是要配合民政局，就是說要讓區公所知道，在地的里長知道，他們才能幫忙宣導現在 C 肝是有藥可以醫了，大家要去做檢查。

衛生局黃局長志中：

宣導，我們會來做。

張議員勝富：

45 歲到 79 歲免費，你們要做宣導。

衛生局黃局長志中：

我們會做。

張議員勝富：

不然有的里長也不知道，是我那一天在講，他們說怎麼有這個，他們也不知道，所以這個也要透過區公所、里長去做宣導，這個拜託局長，這是好的政策，你們要加強…。

衛生局黃局長志中：

我們再來加強，像桃源已經全部根除了，這已經第一區就用好了。[… 。]
好，我處理。

主席（陳議員善慧）：

謝謝張議員勝富的質詢。接下來請陳議員麗珍質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗珍：

首先我要請教環保局局長，現在高雄市的空氣都很不好，空氣污染很嚴重。當然空氣污染有很多的原因，通勤上下班、燃煤機組還有工業區散發出來的一些污染。但是我要跟你提醒的是，有一些改善是比較長期的，但是在 2 個星期前有民眾向環保局檢舉有空氣污染，一定是有人在燒東西，這種案件就是稽查，其實這只是提一個例子出來跟局長探討，你應該如何針對人家來報案，你們到現場去稽查，回覆的結果大概都是沒有結果的。這樣的效率，你們如何去改善？

像有些是個人的作法，或者是小型的工廠，或者是農地把圍牆圍得很高，在榮總後面、在楠梓區的五常里、清豐里就常常接到很多民眾來投訴，所以我希望局長你要想出一個辦法，對於這樣接到電話去稽查，怎麼樣把結果找出來？其實這個大家都知道，如果住在這附近的人把這些污染吸到體內一定是皮膚、肺會病變，還有鼻子會癢都是很痛苦，幾乎是沒有辦法居住，甚至有些民眾說

他要搬家，所以我希望針對這種打電話到環保局的，你應該針對稽查工作怎麼來提升你們的效率，我自己也跟環保局人員有反映過幾件也是一樣。你們也很辛苦，但是針對這個真的是很嚴重的，馬上會影響到周邊生活的民眾。

再來就是清潔隊員人力不足，其實每一區幾乎都有這樣的現象。你知道清潔隊裡面的人員所要包含的服務工作非常的多，打掃、處理垃圾、消毒，還有登革熱，水溝有任何人反映，我們就要去清理，這樣的人力不足。再來就是左營區、楠梓區現在的人口增加很快，社區的幅員都一直在延伸，在擴大，人力也是都沒有增加。最嚴重的第三點是現在每一區，局長應該要去基層走一走了解一下，高齡化的或者想要提早 2 年，提早 3 年退休的，身體的體力已經負荷不了，他可能就會提早 2 年就退休或者是癌症生病可能就休長假。

這些員額，你們還是有把它計算在每一個區隊裡面的額數，事實上他工作起來的效率是沒有辦法的，我希望局長，因為這是每一區都會有的人力不足，你應該也要把它當成你重要的業務，把區隊不足的人力好好地解決，要不然丟給地方的區隊長，區隊長要領導，要分派的人員就這麼多，工作又這麼多，再來一定是做不好，要不然就是每一個隊員都是過勞。

局長，請你答復一下，是不是能夠針對這些人力不足的區隊好好地去通盤檢討一下，這個問題也要來分步驟解決，請你答復。

主席 (陳議員善慧):

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝主席，謝謝陳議員。針對清潔隊員額不足的部分，其實我們都有整體的做盤點，針對每一個區可能服務的人數是多少來做平均分配以後，再做調整。當然譬如說在正式人員進用的部分，我們會儘快提早，不要說時間到了才去進用，這樣的話會有一些空窗期，讓清潔隊員負荷更重，我們這個階段都在努力做這個工作。

陳議員麗珍：

好。局長，請坐。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝。

陳議員麗珍：

還有稽查的工作要加強。

環境保護局張局長瑞璋：

我們會用熱顯像儀去看一下，空拍機，譬如說，圍籬圍起來的部分，我們可用空拍機去看一下，是不是在裡面有做什麼？

陳議員麗珍：

讓民眾的反映是受到好的回應的一個答案，請坐。

再來，我要請教警察局局長，我希望你到任，高雄市的治安是越來越好，因為這一陣子有一些民眾跟我說在他居住的附近有發生一些槍案讓他感到都不安心。我相信應該會越來越好，局長也是很認真、很用心。

我在這邊要提到的是監視器，我們的監視器 10 年前就開始設立了，你看一下，全高雄市的監視器是兩萬三千多支，但是有百分之八十幾都超過 8 年的或者是超過 5 年的，這些監視器都超過保固期了，等於說這一些的配備跟器具，可能使用上沒有那麼好，真正正常的數字才只有兩千多支，還有加上一些在維護的，所以現在高雄市警察局的監視器的配備實在是很弱。

監視器事實上對於警察辦案、破案，或是可以嚇阻歹徒，在交通事件上可以釐清是很大幫助的工具。所以我希望局長，因為你也是剛到任，你要把改善監視器當作重要的工作，逐年去增加。8 年的、5 年的是不是要淘汰？因為現在的監視器都是用租約的，這麼舊的器具光是修理或者是維護，你的成本都比買新的貴。因為已經 10 年了，有一些都 8 年了，真的是非常非常的久。局長，請你針對監視器改善的部分，你一定要有一個做法出來，這些數字都是一層不變。

局長也是剛到任，我在這邊建議你。再來就是交通違規的事件。局長業務報告的時候也有提到說，我們警員當然每一件都是以誠懇的服務，精準的執法，對於我們的人民就是要有同理心，讓市民對市府的印象也不會差。

這裡有一件我就簡單帶過，這個民眾他是走在一心二路要轉三多三路的 223 巷，他右轉進去的時候走了一段路，照理說應該要右轉才是沒有違規。但是他如果直走是單行道，就有違規。但他在還沒有右轉，也還沒有直走，就在那邊停了要起步的時候，可能輪胎已經在動的時候，前面有一個警察站在這邊，就跟他揮手，意思是說過來、過來。這個民眾說他右轉的這條路應該有狀況，可能在施工不能進去，因為他從來沒有看過警察就站在那邊。就順著他的手勢就開過來，下車的時候，然後那個警員跟他說，我要給你開罰單。這個民眾說你要給我開罰單？警察說因為你違規，你進來就違規。這個民眾跟他說，是你揮手叫我進來的，我才進來的，不然我就右轉了。因為我知道進來就是違規，你警察在這邊，我怎麼可能進來讓你開罰單？

所以在這樣執法的過程，我相信警察大概也是沒有錯，因為他是處於一個灰色地帶。但民眾感到很委屈，如果不是你的揮手，我也不會走進來。他昨天晚上又跟我講電話講到 12 點，我也不敢打給你們警察同仁，早上再跟他問清楚。因為我也怕這樣講出來對警察是不是不確實？所以在這樣的事件，我希望我們

局長，我們警察執法要精準，也要有同理心。

我記得 10 年前有一個警察讓我印象很深刻，我走在阿蓮鄉的一個 184 道路，我稍微趕時間就闖過黃燈，這個警察也向我揮手，我就停下來。我就跟他說我在趕時間，他就跟我講了一句話，我覺得那個警察說的這句話，真的讓我到現在還是印象深刻。他說生命是你的，我是在這邊維護交通安全。他這樣一句話一講，我也覺得真的生命是民眾的，人家在維護交通，也是為了你的生命安全。你違規你的安全就是要自己顧，人家警察只是維護這個交通安全而已。

其實警察也不是說都很辛苦，我一向也很少提起警察的作為，因為今天有這樣的一個案件，其實在服務處也常常收到這種案件的陳訴，我也幫忙他們寫陳訴書。就是在灰色地帶，要走不走、有違規沒有違規，在爭執。所以我會覺得警察以這個案件來講，你也不用揮手，應該等到他跨過單行道進來，違規了，再跟他揮手請他下來開罰單，他一定會很服氣。要不然現在也是裡面寫著一些陳訴說，政府跟人民搶財、路人犯罪、民怨、不服。就寫了非常憤怒的用詞在裡面。

所以我會覺得說沒有必要讓市民過得那麼委屈，或是說很生氣，其實這種事情是可以把他弄清楚的。我是希望說，這個案件也不要讓我們大家去聯絡、解釋。我希望以後能夠改善。這個局長你要不要答復一下，監視器，還有這個道路交通違規事件的想法。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

警察局黃局長明昭：

謝謝陳議員對監視器和交通違規的關心。監視器的部分，今年跟去年的預算，比較起來是有增加了 2,000 萬。一個是維護的，一個設置的，就有增加。

維護的部分我們盡可能的汰換這些已經沒有辦法再運作的部分，或者是還可以再修復的，趕快用這個錢來修，讓他趕快正常運轉。以後還是會繼續來爭取監視器汰換的經費，逐年來汰換，讓我們的運作都能順暢。第二部分，是交通違規的部分，整個依照他的陳述來講。可能同仁的指揮跟他的認知上有落差，這個是可以做一個申訴，讓我們當時值勤的同仁，所有配戴的攝錄影機可以還原現場的真相。

陳議員麗珍：

局長，現在不是申訴的問題。我是希望說，在值勤當中不要產生這樣的誤會。其實他可以做到精準執法，不要產生這樣的誤會、模糊地帶，我是希望我們能夠做到這樣，這樣大家就很快樂，不用為了這件事爭論。

警察局黃局長明昭：

這個我還是要轉達教育給我們基層。

陳議員麗珍：

因為今天我一定要講，他是很生氣。也希望我來這邊跟你反映，讓你知道這樣的事情，局長你請坐。

長照 2.0 中央每年都有很多經費來到高雄市政府的衛生局，要來執行這些服務我們的長輩。就是有分一些居家服務、社區服務，還有一個住宿式的。

我們現在來講一個長照 2.0 的居家服務，我們現在的居家服務，市長是說，一個國中學區域要有一處以上，人口多的話可能會三處。這種日間照顧就是說，白天兒女把長輩送到日間照護中心，然後去上班，這八個小時在日照中心裡面，包括吃的、用餐品質，或是照顧他的一些復健等等，可以給他一個很好的照顧。

但是我們都知道，因為現在我們的日照中心，為什麼有好的品質的日照中心都是擠破頭，都沒有辦法進去，都要排隊？一般的，有些是沒有辦法額滿。如果以現在我們執行的數字來講。現在高雄市已經是四十六萬七千多的長輩，已經 13%，我們的數字其實是很少的。我們的日照在左營區只有五處，核定是 136 人；楠梓區是五處，核定是 178 人。左營區大概就是在左營大路進學路這邊，都是在西左營比較多。楠梓就是在加昌路這裡。

局長，我是希望說你要把這個日照，好好的把他發揮。因為事實上日照非常好非常方便，可以白天把長輩送到日照中心，晚上把他接回來跟家人一起生活。

現在高齡化社會，很多雙薪家庭沒辦法照顧長輩。如果有這樣好的措施，就像榮總，它是現在都排隊等著要進去，幾個名額只要有缺，馬上就擠著要進去。有好的一個設備，人家一定喜歡去。我也希望不是光看數字，應該要有一個實質的品質、地點，還有你們要去現場看，這樣的品質是不是符合人家喜歡來。請你針對日照，未來是民眾最需要的，也是我服務處經常接到要服務的一些相關業務。局長，請你答復。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員的關心，日照按照進度，到今年底大概 75% 的國中學區還都有日照，到明年底會有 85%。至於議員關心的品質部分，我們現在也是積極的要去落實，因為畢竟使用日照都是一些失能的市民，他們的狀況，到那邊不是只有吃和住，它有一些復能和復健的功能，以及一些課程，而且課程的品質，是列入我們督導考核的項目，這個部分我們會逐一落實，讓整個高雄市至少在…。

主席（陳議員善慧）：

謝謝陳議員麗珍，現在換陳議員玫娟質詢，時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

主席、警消衛環部門的局處首長，還有關心高雄市的各位鄉親、各位媒體先生小姐，大家好。首先我要先就守望相助個人配備的問題。這段期間有很多里長一直跟我們抱怨說，他們巡守隊的配備設施不夠。我先跟局長談一下，102 年在警察局有招標買過共同裝備跟個人裝備的部分，林林總總大概有 11 項，其中的休閒夾克決標的單價每一件是 695 元，採購 1 萬 2,513 件，那時候的 1 萬 2,513 件就相較於今年來講，我們巡守隊大概有 473 隊裡面有 1 萬 4,477 個隊員，也就是說，幾乎每一個人都有一件休閒夾克。但是到 106 年、107 年的時候只有編列兩次，一次 106 年是編列了 285 萬 4,000 元，107 年只有編列 28 萬 4,000 元，都只有採購一些交通指揮棒、LED 的手電筒和反光背心等。守望相助的備配使用年限大概只有 3 年，但是就如我剛所講的 102 年配發之後就沒有再添購便帽、短袖休閒上衣、長袖休閒上衣、休閒夾克、運動鞋、雨衣或哨子，這些東西都是屬於個人衛生的，是個人的配備問題。第一個，因為 102 年到現在已經將近八年了，八年大概已經歷兩屆了，這兩屆中間可能有很多的里長已經汰舊換新了，已經有一些里長沒有擔任了，換了新的里長，相對的，他們的巡守隊成員也一定會換，換了之後，因為你這中間都沒有添購新的，所以這些人都沒有這些配備。也就是說，有的里長為了要他的團體隊服，所以他們有時候自己會掏腰包來買，但是我覺得這對里長也不公平，所以這段時間，里長一直在陳情說，是不是市政府在這個部分，應該在警察局的公務預算要趕快來編列，重新添購這些巡守隊的制服，我想請局長答復一下。

警察局黃局長明昭：

謝謝陳議員關心巡守隊的相關裝備，確實從 103 年起沒有再編列。透過議員對地方建設建議事項的經費是沒有編，您的關心，那我們已經把他盤點，明年要編列 341 萬。

陳議員玫娟：

今年的年底編，明年使用。〔對。〕那是不是全部都汰換，等於全部都是新購的嗎？

警察局黃局長明昭：

我們可能部分要汰換。因為 107 年有編列一些手電筒、指揮棒之類的，這個還可以使用。

陳議員玫娟：

局長，我談的是個人配備的問題，譬如說夾克、上衣、哨子之類的，因為這個從 102 年到現在都沒有編過預算，剛講的那個指揮棒、LED，那個是可以輪

流用，沒關係。但衣服不可能我穿了以後，換給下一個人穿吧！所以這個部分，你們今年一定要把預算編進去，因為已經兩屆八年了，都沒有換新的。這中間有一些汰換的人都沒有這些配備，所以我想這個很重要，好不好？所以我希望今年能夠看到你們預算進來。〔好。〕

再來，我要再強調騎樓的停車問題，上次在市長施政報告的時候，我已經特別強調，今天我還要一再陳述，因為這個陳情民怨太多了，之前網路有這樣的謠言說4月份起要禁停騎樓之後，交通局馬上立刻發了一個梗圖說，沒有、沒有、沒有要實施，強調了3次的理由就是表示騎樓地並沒有要禁停，但是事實上在騎樓地被開罰的例子是很多。而且我要在這邊特別提到幾個條例，機車的部分在高雄市政府裡面的停放的實施要點裡面，騎樓地未經劃設標線標誌的地方，只要不妨礙行人通行的情況下，它是可以沿著騎樓地外緣停放一排而不影響通行，這是機車的部分。汽車的部分在道交條例裡面，剛第9項裡面，如有妨礙別人的話當然不可以停，但是它在第15項裡面，它有特別標示說停車時間、位子方式及車種，如公務主管單位或者是市區道路主管機關或者是警察機關有特別規定時，是可以依它的規定而定的，所以我今天要特別提這兩個，再跟警察局各單位，因為今天剛好你們各分局局長和交通大隊隊長也在，我要拜託你們這些主管，你們務必回去要跟你們這些員警交代、叮嚀一下。看我這個陳情人一次拿了4張給我，他12月16日一張、12月22日一張、1月10日一張，還有另外一張是被遮住了，一下就被開這麼多張，在他的騎樓地停車。你想一個老百姓怎麼受得了，而且它是整排的，不是只有他一家，就像這樣子騎樓地被開罰，還有這個也是一整排的。記得那一天我在市長施政報告的時候有特別問。都發局局長告訴我說，這個空間是退縮地其實是可以停的，但是很不幸這一排人全部被開罰單，當時很多里民來跟我陳情，他們也在那邊叫，後來跟警察局陳情，警察局卻說，那你可以去申訴，怎麼會這樣子擾民，要老百姓自己去申訴，你們自己都沒有判斷嗎？像這樣的退縮地為什麼不能停呢？所以我今天再用一點時間，就是特別要跟警政單位執法的人員來特別就教。這個取締騎樓退縮地的違規，一般人用目測的認定常常會有誤判的時候，每次如果造成這種誤判的時候，你們的統一答案就是說，你去走行政救濟、你去申訴啊！這樣不是擾民嗎？會造成更多的民怨！我是覺得我們的警力在治安上已經不足了，然後我們的人力還要花費在這上面，甚至有的檢舉達人寄來的是一個影帶，我們還要花一組人在那邊看那個帶子，然後還要在那邊開罰單，有時候浪費很多的警力。這個就是讓我們的人力更消耗，我覺得這個不對，有點本末倒置，所以那一天我有特別跟市長說，我希望他們能夠跟中央爭取道路交通的管理條例能夠來做修改。第二個要從寬從簡認定，不要去妨礙行人通行的話，就

可以以勸導的方式。甚至我今天要特別提的是檢舉達人的問題，檢舉達人的機制，在去年年底的時候，我有特別跟李昆澤立委特別陳情，我希望他們到中央去，是不是能夠就檢舉達人的機制來做一個規範，一個沒有公權力的人去指揮有公權力的警察來做一些規範，我覺得這好像有點本末倒置了，當然沒有錯，達人的出發點是為了讓我們的違規行為減少，但是現在的亂象已經不是這樣子了，已經造成人心惶惶，而且很多老百姓怨聲載道，包括我們更多的警力消耗在這個地方，造成警民對立，認為市政府在搶錢。我覺得這真的是不好，所以這個檢舉達人機制，我希望我們需要好好的去做一個規範，不要讓他濫用了這樣的一個權利，我覺得檢舉達人這個機制要好好地檢討，我想局長你也不用回答我了，因為這個我在市政報告就特別講過了，我只是希望今天在場的各分局長，還有我們的交通大隊的同仁，請你們回去好好告訴執行人員，告訴他們遇到那種情況用勸導的方式，而不是每次來就是整排開罰單。我知道你們現在好像有開放 0 點到 6 點是可以停車的對不對？局長。

警察局黃局長明昭：

根據法規 0 點到 6 點，以不影響通行可以採取勸導方式，所以說是開放的。

陳議員玫娟：

局長，我要問你，既然開放到 0 點到 6 點，為什麼不再把時間擴大呢？因為很多人下班回來停在自家門前的騎樓裡面，很多居民就在抱怨，地是我的，權狀是我的名字，稅金是我在繳，但是我卻不能停我的車子？我車子一停還要被開罰單？這個情何以堪？這個對老百姓是沒有辦法交代的，也沒有辦法接受，所以現在如果說你們已經開放 0 點到 6 點，是否可以再把這個時間點再擴大一點？譬如說下班之後？因為我曾經就接到陳情說晚上 10 點都被開罰單。所以這個你們回去檢討一下，有沒有辦法再把這個時間往前拉？至少我們的居民回來之後，他可以安心的把他的車子放在他們家的騎樓地，好好睡一覺，不要擔心晚上半夜又要被人家開罰單了，這樣可以嗎？最起碼提前到 8 點或是幾點，不一定要從 0 點開始。因為我就接獲過 10 點和 11 點的。那個時間點所有的人都已經在睡覺了。好不好？

警察局黃局長明昭：

我和議員報告，那個是法規的一個規定，但是執行面的部分我已經請各分局，針對路口 10 公尺內的消防栓，以及停車場，還有勸導不聽或者是惡意的情形才告發，其他都採取勸導方式。

陳議員玫娟：

拜託你們一下好不好？真的是擾民啦！真的是很多老百姓很氣憤喔！好不好，拜託你們這個好好去研議一下。

再過來我要談的是 AZ 疫苗的自費施打，我問一下自費疫苗的接種，這個是來自衛福部的官網資料。他現在有醫學中心、區域醫院跟地區醫院，規範費用是包含掛號費、診察費跟注射費，還有疫苗成本是免費的。最近新聞上常常很多人認為說，為什麼用我們的納稅錢去買疫苗，我們施打疫苗還需要付錢？我們很多人會有這樣子的想法。當然你們在官網上有特別說明疫苗的成本是不用錢，但是有附加其他的費用。我現在問衛生局長，有多少劑是讓高雄開始施打？高雄好像是從 4 月 19 日開始可以自費施打嗎？

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席，謝謝議員。全國都一樣從 4 月 21 日開始自費施打疫苗。

陳議員玫娟：

那我再問你一下，能夠施打的有哪些醫院？

衛生局黃局長志中：

醫院必須是要跟我們的機關有合約的旅遊醫學門診醫院，所以包括是小港醫院跟聯合醫院。

陳議員玫娟：

只有這兩家。

衛生局黃局長志中：

是。

陳議員玫娟：

現在有很多市民在問，為什麼只有這二間？為什麼不能去榮總？為什麼不能去高醫？去長庚？去義大？

衛生局黃局長志中：

我們是中央疫情指揮中心規定，全國也只有 31 家醫院可以施打，31 家醫院全部都是旅遊醫學門診的醫院。

陳議員玫娟：

什麼是旅遊醫學門診？

衛生局黃局長志中：

當我們國人要出國到，譬如說到…

陳議員玫娟：

要去這個地方就對了嗎？不能開放給其他的醫院去施打嗎？

衛生局黃局長志中：

目前中央沒有開放。

陳議員玫娟：

我想這個會後我們討論一下。我再問一下申請施打 AZ 疫苗的人數，目前高雄市已經開始施打了，目前有多少人申請？

衛生局黃局長志中：

從 3 月 20 日到現在，總共打了 6,200 多劑。

陳議員玫娟：

6,200 多劑。高雄目前有多少劑可以施打？

衛生局黃局長志中：

現在手頭上送到高雄市來的疫苗，據我所知是 12,000 劑。

陳議員玫娟：

所以是剩一半而已嗎？

衛生局黃局長志中：

不是。當醫院疫苗打到不夠的時候，他們會去請中央補貨。

陳議員玫娟：

再補貨，所以現在只有 12,000 劑？

衛生局黃局長志中：

這次的疫苗比較特別，因為是從疾管署直接跟醫院合約。他們直接運送的。

陳議員玫娟：

你知道這幾天有沒有人施打後有不良反應？

衛生局黃局長志中：

通常的不良反應最常見的是有些發燒、肌肉酸痛等等。

陳議員玫娟：

所以還是有人會有不良反應？

衛生局黃局長志中：

對。

陳議員玫娟：

我們知道現在開始開放給軍警公部門來施打？還是沒有開始嗎？

衛生局黃局長志中：

這二天開始開放。應該是明天開始。

陳議員玫娟：

明天開始。你們現在施打方式是如何施打？公部門的部分，警察部分？

衛生局黃局長志中：

全高雄市有 22 間醫院是公費施打，可以預約。

陳議員玫娟：

怎麼又變成 22 間，你剛才所說的只有針對旅遊而已嗎？

衛生局黃局長志中：

自費的只有 2 間。對於一般公費施打的有 22 間。

陳議員玫娟：

現在警察可以施打的方式是如何？是讓他們自行前往，還是有規定有多少量和多少人嗎？

衛生局黃局長志中：

目前打疫苗是自願的。所以現在他們自行去登記。因為打完疫苗可能會有一、二天不太舒服，所以通常我們都是鼓勵他們輪班去施打。

陳議員玫娟：

好，謝謝。我們現在擔心的是如果警察同仁們去施打，如同你剛才說的方式是採取自願施打，我知道一劑裡面必須是要施打 8 個人？

衛生局黃局長志中：

10 個人。

陳議員玫娟：

10 個人。所以變成是一定要等到 10 個人才可以施打？

衛生局黃局長志中：

不是這樣子。他登記後到醫院去有網頁，我們都有設計好了。

陳議員玫娟：

公費部分也是群體嗎？

衛生局黃局長志中：

對。也是群體。

陳議員玫娟：

我的意思是盡量避免在同一個派出所的同仁，大家一起聚集去施打。因為我們現在擔心，萬一有人施打後產生不良反應，那派出所就停擺了。

衛生局黃局長志中：

對，那就要休息了。沒錯。所以都有去查。

陳議員玫娟：

你們應該要去區分一下，不要一下子就讓他們全部去施打。另外要問的是，你們收錢的科目是什麼？用途要做什麼？

衛生局黃局長志中：

自費部分是依照公立醫院收費標準。算是醫療收入。〔 … 〕對，醫療收入。〔 … 〕這是我們在整個…。〔 … 〕對，掛號費、材料費、還有診斷費，〔 … 〕因為這個是中央規定的，最高是到 550 元。〔 … 〕和議員報告一下，他不是

所有高雄市民，他是要出國、要留學、要經商那些才有的。〔…〕我想我們要集體免疫力比較好，〔…〕我們可以了解一下他們目前收取的狀況，我們再了解一下。但是基本上他們是合乎我們規定的。〔…〕

主席（陳議員善慧）：

好，謝謝陳議員玫娟。接下來是陳議員慧文發言，時間 15 分鐘。

陳議員慧文：

謝謝主席，本席直接針對警消衛環的所有局處來做探究，首先請教衛生局局長，本席服務處也接到民眾陳情，因為去年（COVID-19）發生的時候，我們衛福部疾管署就有針對醫療院所，包括護理之家機構設計了一些探病相關的管制辦法，提供給醫療院所和機構。到目前為止我們防疫也做得非常好，就像陳時中部長有講，本土的感染應該慢慢比較沒有疑問了，在本土感染部分應該是慢慢解除了。在醫療機構的住民家屬有來陳情，因為去年 4 月份針對我們的醫療院所做一些相關探病、陪病的要求跟規定，在去年 9 月也針對這些機構進一步做一些要求跟規定。我剛剛有講了，現在疫情慢慢的比較趨緩了，本土也相對是比較安全，但是在很多機構還是用最嚴苛方式做管制，這些家屬就來反映，因為最近這麼長的時間，他們沒有辦法好好的跟他們住在這些機構裡面的長輩、親人做一些照護、聊天、心裡的慰問，這些在機構裡面的長輩，到目前為止真的很多人都覺得很沮喪，然後心理層面也真的覺得好像這一年來都沒有被家屬關心。因為這些家屬並不是不去關心他，而是被管制，如果註明他是可以行動的，這個機構是會把他帶到他們所規定的這些公共空間讓家屬探訪，每一次有限制人數，也有限制時間，據來跟我們陳情的家屬說是 20 分鐘，因為我們也讓我們的機構依照他們的能力去做調配，我知道我有去看過，衛福部疾管署所寫的一次限 1 個小時，包括清潔等等，但還是會由機構他們自己再去做一些縮減。

這個跟我陳情的人說，一次才 20 分鐘，他的親屬長輩，就是他的爸爸，在這段期間心裡就非常的沮喪，然後常常有皮膚病，他就覺得很奇怪，以前都不會有，但是這段時間就有，因為他爸爸還可以行動，他一直要求說能夠到他的房間裡面去看看環境是怎麼樣，但是這個也不被允許。因為他爸爸可以行動，以前的規定是要到他們所規定的這些公共空間，由機構的人員把他帶下來，然後親屬才在那個空間裡面去和住民做互動。他說這樣的規定應該因應目前 COVID-19 疫情比較和緩的狀況，是不是能夠適時再去做開放？如果從 9 月到現在衛生局也都沒有再進一步指示，這些機構也不敢有動作，所以我想在這裡跟衛生局做陳情，希望能夠因應人跟人之間、親屬之間的感情，讓他們長期疏離的關係能夠更接近，然後去安慰這些一直住在機構裡面的住民。是不是開放

時間可以放寬，然後由衛生局主動函文這些機構來告知他們，讓他們可以再做一些比較寬鬆一點的措施，是不是來做這個動作？要不然你們沒有講任何話，他們不敢動啊，他們還是用最嚴苛的方式去因應。說真的，如果我是機構的人員，我也覺得這樣是比較好管理的，這個部分是不是可以請局長能夠回應？

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

好，謝謝主席。跟議員報告，目前我們早就函文給各機構，一天一次，一次最多 3 人，但是時間不限。

陳議員慧文：

什麼時候函文的？

衛生局黃局長志中：

這個我們回去再…。

陳議員慧文：

什麼時候函文的？

衛生局黃局長志中：

我們回去再拿…。

陳議員慧文：

什麼時候？科長，你既然打 pass 給局長，是什麼時候函文的？去年就有？

衛生局長期照顧中心李主任素華：

對。

陳議員慧文：

明明去年 9 月一直都沒動，就是這個東西啊！〔對。〕根本這…，哪有開放？

如果是衛福部的，衛福部所規定的是 1 個小時嘛！

衛生局長期照顧中心李主任素華：

跟議員回復，這個我們是依照衛福部的規定。

陳議員慧文：

對，你們都依照衛福部嘛！

衛生局長期照顧中心李主任素華：

我們是一天可以一次，一次可以 3 個人，護家的時間是沒有時間限制，當然我們知道有很多的機構…。

陳議員慧文：

我只問你一句話，衛福部頒布後，你們函文過去之後，後來還有沒有再修正？就沒有嗎？

衛生局長期照顧中心李主任素華：

沒有。

陳議員慧文：

就沒有嘛！〔對。〕對嘛！所以我的要求是，衛福部頒布完之後，從去年 9 月到今年這段期間已經又更明朗化了，就是疫情已經有控制住了，是不是能夠再跟這些機構講。所以衛生局也覺得可以適時再開放一點。你們沒有講話，這些機構不敢動啦，我要講的是這個。

衛生局黃局長志中：

跟議座報告，我們是不是再次函文過去，然後也告訴他們。因為我知道有些護理之家會採取比較嚴格的情況，如果這樣的情況下，是不是我們來協調？這是比較好的方式。

陳議員慧文：

對，你們去協調，讓他們知道，因為他們遵照的是你們之前一些函文的規範，他們就這麼處理了，當然他們這半年一直都是這麼執行，他們就依循這樣執行，也沒有開放的意願，所以要由你們自己主動跟他們告知，他們才敢，這個部分拜託衛生局。

衛生局黃局長志中：

我們再次函文，因為疫情是滾動式修正，包括最近從過勞事件跟疫情比較緩和之後，我們都有做一些修正了。

陳議員慧文：

好，謝謝。本席有向警察局要 105 年到 109 年所有詐騙案件的分類跟數量，從裡面可以發現從 105 年到 109 年刑事詐騙案件其實都是居高不下，每一年都是在 2,500 件左右。這些案件你再去作系列分析，你可以發現有很多手法其實也很老套了，但是還是有很多的民眾被騙了。這些被騙的民眾其實也不乏一些高知識分子，像最近新聞報導 NCC 副主委他也被騙了，表示這些詐騙集團的話術是非常厲害，就好像前一陣子網路上有一句話很流行，就是「像極了愛情」，在這裡我也要造句一下，「當詐騙找上門的時候，像極了愛情。」你知道我為什麼要這麼形容嗎？因為這就是詐騙的起手式，他就是要騙你的錢，他要取信於你，你相信他了，然後對他是百分之百信賴之後，他就會對你予取予求。我想問在場的各位長官，曾經有接到詐騙的電話也好，簡訊也好，或是通訊軟體也好，有接到這些的請舉手。比例還滿高的，請放下。你們有沒有被詐騙？在場有沒有願意承認有被詐騙過？沒有，表示我們的警覺性都很高啦！

我也知道詐騙一直居高不下，其實警察局很頭痛，也很重視詐騙這樣的刑事案件，也常常舉辦治安座談會，我經常去參加，同時派出所也常去地方的里民

活動中心做反詐騙宣導。在 165 的官方網站，也看到警方漸漸把一些詐騙集團的手法公布，可能是他的 LINE、ID、網站，像這種只要被我們認定他是詐騙，連號碼都有提供出來，讓民眾上網能夠看得到。但是這種包括我說的新 ID、網址，雖然我們已經公布舊的了，也已經認定是詐騙集團的資料，說真的他要換很簡單，換一個新的 ID、新的網址，再重新又開始這樣的手法，又開始有新的受害者出現。其實警察局也很貼心，我也看過你們的報告裡面也講說你們針對這些被詐騙的，你們也會去主動關心、慰問，這個都是非常貼心的一個做法。我現在就是說要再和警察局深入的探討，有沒有想過說為什麼這麼多年下來它都是居高不下？我們都有辦法對詐騙的受害者去了解說他的情形，這個故事的情節怎麼發生，有沒有辦法既然我們知道他的過程、手法，可是我們又經過我們很努力的去宣導，我們詐騙的刑案還是居高不下，有沒有可能再考慮說請他們這些被詐騙的受害者，我們去跟他們了解，請他們提供意見給我們說：「如果今天你重新來，是怎樣來做？」就是今天警方怎麼做，你就不會被上當？我想是不是這個部分能夠再深入的從他們的身上，然後不只是了解說他被詐騙了，而是能夠讓他們回饋給我們說如果怎樣做可能他就不會被騙了，那提供意見給我們，讓這個變成我們宣導素材，讓更多的人去了解為什麼同樣的情節還會一再的發生，所以在這裡是不是我們可以請警察局長來回應一下，或者讓這些受害者可以現身說法，我想那一定花言巧語民眾才會被騙，要不然 NCC 的副主委為什麼也會被騙？那高知識分子。我想是不是請局長可以回應一下。

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

警察局黃局長明昭：

謝謝主席，謝謝陳議員對詐騙的關心，剛所提議確實也是一個很好的方式，現身說法這樣才能深植到人心裡面，這個是很好的一個方式。詐騙來講，除了花言巧語讓你相信以外，還有一種是讓你懼怕的，你像假檢警辦案的方式屬於讓你懼怕，導致你錢寧願領出來讓所謂的書記官還是什麼拿去安全的帳戶去保管之類的，這也是一種方式。詐騙我們一直在做宣導，任何詐騙的類型一直在做宣導，但是宣導的觸角還不夠，還沒有到每個人都有這個「反詐騙」的意識，這個真的要再加強，還有這個新的一個詐騙手法一直在演變、一直在演進，新的方法以後我想也要不斷的一個宣導，這是我們要做的。

陳議員慧文：

好，因為他們真的…是我常常說他們的頭腦是很厲害的，他們新的手法是日新月異，但是你會發現他們雖然是日新月異，但是應該還是一套的一個劇本，一定會 A、B、C，我覺得要應該怎麼去突破這樣一個劇本，因為一定他是新

的手法但是一樣他要交給他下面的手下，也沒那麼快，所以其實就是在那裡「換湯不換藥」，我覺得這個再細細的去了解它更深入的，我覺得這個部分真的要好好的去動動腦筋，可能依我們現在這樣子的作為，真的我覺得還是不夠，還要再更推陳出新的方式去宣導好不好？在這裡跟局長…。

警察局黃局長明昭：

好，謝謝，謝謝陳議員。

主席（陳議員善慧）：

好，謝謝陳議員慧文的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

請黃議員文益發言，時間 15 分鐘。

黃議員文益：

好，謝謝主席，各位局處首長大家午安。首先，我還是針對治安的問題想請教一下警察局長，局長，高雄市治安如果不好，誰應該負起最大責任？局長，請回答。

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

警察局黃局長明昭：

當然治安是很多面向，當然最大我個人一定要負責。

黃議員文益：

所以如果治安不好，局長要負起最大的政治責任，是不是？沒有錯，其實全國都一樣，只要有重大的治安事件的話，還是以局長負起最大責任。

警察局黃局長明昭：

那當然，一定是要負起責任的。

黃議員文益：

所以如果高雄市的治安真的不好的話，你還是有心理準備要負起最大責任對不對？

警察局黃局長明昭：

沒錯。

黃議員文益：

好，你請坐。我想問局長，其實我一直很支持高雄市的警方在治安上的努力，尤其是基層員警大家真的都很認真，為了高雄市的人民的治安在努力，然後讓大家可以安心，但問題不是我們嘴巴光挺，高雄市民就有感，任何的數據我今天都不提，我不提個案也不提所有的統計數據，我只提局長你自己內心的感受。

局長，請問你 109 年 1 月 16 日上任之後你的心態是什麼？你來當高雄市的警察局長的時候你的心態是什麼？局長，你簡單扼要回答我。

警察局黃局長明昭：

我的心態是全心全力的投入維護治安。

黃議員文益：

全心全力投入治安對不對？還是要來高雄過水？還是要在高雄治安史上留名？你應該很認真的表態，你到底當上高雄市政府警察局長的時候，你的心態是什麼？你再鄭重的講一次。

警察局黃局長明昭：

我的心態就是全心全力的來維護治安。

黃議員文益：

好，那在你的任內你的自我期許是什麼？

警察局黃局長明昭：

我的期許當然是能全力的把高雄的治安把它維護好，讓民眾免於恐懼的這個環境。

黃議員文益：

讓民眾免於恐懼的環境，局長，所以你在上任高雄市警察局長之後，你認為高雄市的治安好不好？你滿不滿意？

警察局黃局長明昭：

從整個一個數據的統計來看，我們今年 1 到 4 月 20 日跟去年比較起來，全般刑案、暴力犯罪的…。

黃議員文益：

我說你上任之後。

警察局黃局長明昭：

暴力犯罪的案件都是有下降，兩個其實來比較都有下降。

黃議員文益：

都有下降。

警察局黃局長明昭：

但是個案的發生是比較聳動，所以會引起媒體和市民…。

黃議員文益：

所以你只要告訴我，你覺得好不好？

警察局黃局長明昭：

還要再努力。

黃議員文益：

你滿不滿意？

警察局黃局長明昭：

不滿意。

黃議員文益：

你不滿意，好，你認為市民朋友們滿不滿意？

警察局黃局長明昭：

但我還要再努力的。

黃議員文益：

我只問你，你有沒有接地氣？你認為市民朋友滿不滿意現在高雄市的治安，你知道嗎？

警察局黃局長明昭：

當然有發生個案有被害，當然市民就覺得會治安不好，會不滿意。

黃議員文益：

局長，我要請教你，你針對治安防制在你上任之後，你有哪些新措施，新措施。

警察局黃局長明昭：

我的新的措施，第一個，我要求一定要採取「淨樓專案」。

黃議員文益：

採取什麼？

警察局黃局長明昭：

「淨樓專案」就是社區大樓裡面一定要透過我們的一個方式來做一個清查，讓潛藏在裡面的這些危害或者是治安問題把它清出來，這是在推動的。

第二個，我在推的深入到社區的「社區警政」的一個推動，這雖然以前就有推過，但是我絕對會更落實去推動，我也到各派出所去做宣講要如何來推動，如何來執行。

第三個，我們「友善通報網」的一個建立，也是一定要建立的很綿密，讓我們的治安的維護的觸角能更延伸到各個層面、各個角落。

黃議員文益：

還有沒有？

警察局黃局長明昭：

當然掃黑的部分也是我工作重點，那轄區有幾個集團在那邊活動，在那邊流竄、在那邊危害，我也都有掌握，我也請分配相關的專案、專責人員在做一個部署，做一個搜報查緝。

黃議員文益：

局長，我就要提醒你的大家對你滿懷期待，高雄市的治安，我們認為每個員警，我想包括你都做到沒日沒夜，但是要有方法，讓所有高雄市民有感，這

個是你最大的責任。我不認為逼死基層員警就是你的方法，如果你有更新的方法，今天藉重你的長才，從刑事局調過來，運用你的刑事偵辦，把高雄市所有的治安防治做到比以前更好，我覺得高雄市民會給你鼓勵。我在議事殿堂告訴你這麼多，其實我很挺基層的警察，我甚至很挺你們警察局，我拿了很多數據說服大家，你們真的是有在進步，治安越來越好。但是我要請局長捫心自問，好好的去基層走一走，高雄市的民眾真的對治安滿意嗎？我今天問這些，是要讓你自己摸著良心，怎麼做會是最好的。局長，調兵遣將絕對你應該要做的，你覺得你的人事調度夠不夠靈活？局長請回答。

警察局黃局長明昭：

人事有一定的制度在運作，我想我們還是會依照這個制度運行，會比較容易…。

黃議員文益：

這三個月下來，對於你手下的將領、主管，到底了不了解？他們在這個位置上有沒有適才適用？你支不支持要適才適用？

警察局黃局長明昭：

依照他的能力當然要適才適用以外，還要有一個運行的模式。

黃議員文益：

所有的規定大家都遵守，我要提醒你的是，不要墨守成規，如果沒有適才適用，你是浪費了人才。如果你可以把你手下所有的員警適才適用，你去了解並把他安排到最佳的位置，我相信高雄市的警力、戰力絕對會再提升一個檔次以上，這是我要提醒你的。局長，回到第一個問題，如果這些沒有做好，你要負責任，甚至要下台的，你知道嗎？

警察局黃局長明昭：

當然我是要負責任。

黃議員文益：

你如果勇於負責任就把事情做好，好不好？

警察局黃局長明昭：

當然。

黃議員文益：

我們會再給你機會，你只來三個月，一切都在摸索中。但是你也到任三個月了，治安沒有在等你，不會等你到任滿半年、一年再發生，每天時時刻刻 24 小時都有可能發生治安問題。請你掌握好你的黃金時間，好好的進入狀態，把高雄市的治安處理好。局長請坐。

接下來請教衛生局長，現在大家都在 care COVID-19 的問題，今天的新聞也

報導印度有雙變種，其實全球看起來並沒有想像中樂觀，日本甚至還要再度進入緊急狀態。現在台灣看起來好像相對的安全，但是因為這是地球村的概念，不是現在台灣安全，未來我們就會繼續安全。所以我們開始有疫苗了，AZ 疫苗現在開始施打了，但是因為我們的疫苗數量不夠，所以我們開始有所謂的公費和自費，有哪些類別的族群要先打或是後打。我現在跟你請教是目前高雄市可以接受自費施打的醫療院所只有兩間，一個是小港醫院，一個是聯合醫院，未來自費接種疫苗需求增加時，現在的醫療人力是否足以應付？局長請你回答。

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席，謝謝議員關心。因為我們從這個星期開始，因為大家預約踴躍，所以第一步，我們已經要求包括小港醫院和聯合醫院擴大疫苗施打的時間，目前在擴大之後，發現到目前在下個星期和下一个星期之間還是有一點空隙，這是第一個部分。如果還是不夠的話，另外一個部分是限於旅遊門診的合約醫院，我們會跟中央適時反映要擴大，因為我們有 22 間其他公費施打醫院。

黃議員文益：

局長，現在是因為疫苗數不夠，所以才會有限制。當我疫苗數夠的時候，全民的施打覆蓋率要達到一定的成數，才足以預防。你是學醫的，應該很清楚，一定要有足夠的覆蓋率。

第二個問題直接問你，高雄市幅員廣闊，要出國的人只能來這兩家醫院施打，高雄市不只小港區和鼓山區而已，有 38 個行政區，現在中央只核定兩間。我光是打這個，從這個數據看不出來真的需要。所以我在這裡要求你，要趕快超前部署，跟疾管中心做好溝通，有哪些醫院可以增加佈點，便利民眾的施打。現在是過渡期，所以要先做好準備，你要不要在這裡承諾，你要趕快跟疾管中心溝通協調，高雄市可以自費施打的醫院絕對要再增加。

衛生局黃局長志中：

議座這個建議是非常好的，我們也在關心這件事情，這個部分已經有表達我們的意見了，我們想更積極的去爭取，至少讓這樣子的可接收性和可近性能夠增加。

黃議員文益：

局長，這個一定要增加，只有兩間不夠，也會忙死這兩間醫院的醫護人員。

第二個，現在我們分自費跟公費，我們都知道是因為疫苗數不夠，所以才要這樣分。未來如果疫苗數夠了，我相信政府一定會全面要求或者鼓勵台灣人民

去施打疫苗。現在公費好像中央有補助診療費跟注射費，但是掛號費依然是各自看著辦。我在這裡可不可以要求你再去中央溝通，為了要鼓勵民眾更踴躍的施打 COVID-19 的疫苗，未來在公費全面開打的時候，至少高雄市的醫療院所連掛號費都不要收，我們就是要鼓勵民眾趕快去施打，避免真的再一次大流行。不要因為幾十元的掛號費就覺得無所謂，但是有人真的是低收入戶，經濟不好的時候，還要跟他們收這個費用，那不是我們要的。我們要的是全民的健康。你能不能在這裡承諾，全國當然要去溝通建議，但是高雄市可以做到要求我們的醫療院所所有的費用都不收，就是免費，可不可以？請局長回答。

衛生局黃局長志中：

跟議員報告，目前 22 家施打公費疫苗的部分都沒有收掛號費。未來 22 家絕對不夠，因為在全民施打的時候，包括診所和衛生所，在衛生所的部分，我直接跟議員報告，衛生所是免掛號費，但是在診所的部分目前還要再做溝通。議座就這部分的建議非常好，因為我們希望疫苗能夠施打到至少 70% 的人口都有，這是非常高的標準。如果沒有診所參與的話，就不可能達到，如果要診所參與，讓民眾願意去施打的話，那也是一個很重要的事情。所以這部分謝謝議座的提醒，這個我會跟中央做個反映，希望這個部分的實施能夠做讓民眾得到最好的照顧。

黃議員文益：

希望未來高雄市是施打疫苗最佳、最友善的城市。

衛生局黃局長志中：

我們會努力。

黃議員文益：

謝謝局長。接下來請教環保局，環保局的資料裡面提到高雄市前 20 大機關工廠污染名單裡面有 12 家是我們國營機關的名單。我跟你們要的資料大概有這幾家，中鋼、台電、興達、大林發電廠、中油、林園石化廠、台灣造船公司、台電，包括我們的焚化爐，這些都是固定污染源是前 20 大裡面所占的前 12 名就是這幾家，它們對高雄的空氣污染真的很嚴重。從你們的資料看得出來，其中固定污染源的排放是 74.6%，這些國營事業包含我們自己的機關就有 65.5%。我要請教局長，四年想減量 4,855 公噸，這麼多國營事業，這麼多自己的機關，你一定是以身作則，這是責無旁貸的。你自己如果沒有做好，要再去要求其他八家民營業者，例如台塑等等的民營機關，你們應該要率先來做，除非他們在環保上非常有信心。所以我要請教局長，這個部分你們要如何做？而且要更高標，有沒有辦法超標？局長請回答。

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對四座焚化爐的部分，我們剛好也是在整改，所以它的氮氧化物跟硫氧化物都會依照相關的規定，在標準以下更嚴格的要求。

黃議員文益：

我要要求比你現在講的更加倍，去改善他們的設備，該更新設備的國營單位就不要對他們客氣。沒有理由在高雄造成污染，又沒有在高雄繳稅，他們賺錢卻讓高雄市民承受這樣的污染，他們有錢還不去做改善，這個沒有討論空間，這個要馬上去處理的。局長，這個部分我覺得要挺你，而且要求你硬起來，把這些賺大錢的國營事業改善好，讓高雄市民可以呼吸新鮮的空氣，不然他們所造成的空污太嚴重了。局長請坐。

現在我講移動污染源，這是電動公車的汰換，交通部有補助、我們也有，從去年 10 月到今年 4 月，這 6 年來我們增加 21 台電動公車，但是公車總數到目前為止有 971 台，我在去年的 10 月 23 日質詢，交通局回答我的，就用我們的環保基金，然後我們要補助 2 年，本來要 50 輛，一輛要 60 萬，後來今天報告改了，變成一輛 30 萬，要補助 100 輛。我的意思是說，讓交通的公車數量變多，OK！我支持，因為你要的是趕快全面汰換，但是 30 萬的誘因夠嗎？如果誘因不夠，原本答應是 60 萬，你應該是追加預算，而不是減少這個部分。所以我要請教局長，這個部分應該要怎麼做，給他們誘因趕快來汰換，可不可以？趕快想辦法再追加預算，不要到 119 年才汰換，趕快汰換對高雄市空污絕對是加分的，請你去爭取，再爭取好不好？不要太少，太少他們會沒有意願、會拖著，最後是傷到我們的肺部而已，好不好？

環境保護局張局長瑞璋：

好。

黃議員文益：

局長請坐。最後，消防局長，這是你們發生的案件數，我要告訴你的是，這麼多件數，你的員額夠不夠？你說 191 人，我要問你，何時編列？等一一起回答我。

一年發生那麼多火災，救護 13 萬件，你現在的員額到底夠不夠？你說要增加到 191 人，你什麼時候完全增額？我要給你看一個消防署給的數據，六都裡面服務人口比，我們是第六名，到目前為止，我們是第六名，代表…。

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

消防局李局長清秀：

謝謝議員，經過我們 191 個員額增編之後，我們整個服務比會提高到 1500 多，會排第四名。〔…〕因為現在有既定的程序要走，我們整個組織編制討論好，然後報市府、還要報到銓敘部，所以等銓敘部核定之後，我們可以根据預算年度來編列員額。〔…〕如果這個時間…〔…〕

主席（陳議員善慧）：

黃議員，因為後面還有議員要質詢，請局長會後再向你報告，好不好？〔…〕

謝謝黃議員的發言，接著請林智鴻議員質詢，時間 15 分鐘。

林議員智鴻：

我想請教治安的問題，其實最近一些重大事件發生，的確造成市民諸多的恐慌，從數據顯示上，可以知道市政府很努力，想要降低犯罪率或是提高破案數等等的，我知道你們很努力，可是遇到這種犯罪事件，恐慌難免的，重點是要怎麼解決恐慌很重要。前幾天發生在鳳山大潤發，有一個孩童被摸鳥，後來昨天有找到，去年五甲公園也發生擄童案事件，其實這個事件一發生的時候，網路上只要家長寫出來，都會造成許多人擔憂自己的孩子，會不會在公共空間裡面遭受到這種突然性的犯罪，或者有一些狀況的人，進行各項的侵略行為，這些令大家恐慌。

我們從數據來看，高雄市各類刑案未滿 18 歲以下的被害人數來說，從 106、107、108、109 年來看，它是一直擺盪的狀況，就代表我們現行的作為，沒辦法讓 18 歲以下未成年被害人的人數降低，意思是說，我們沒有辦法有效嚇阻各項的犯罪行為，所以造成這樣的數量同時在 1,000 人上下擺盪的狀況。我們知道犯罪分成幾個階段，一個是我們前面怎麼預防犯罪；一個是犯罪發生的時候，我們怎麼樣進行有效率的偵辦；最後是破案的效率要讓民眾安心。現在看到警察局疲於奔命，警察同仁很辛苦，都希望加速破案的效率，我們都知道很辛苦，像前兩天發生在鳳山的事情，因為大潤發的監視器模糊，所以要擴大搜尋，透過監視器的畫面去找，我們也知道很多地方都陳情，說監視器放在那邊只有嚇阻作用，沒有實質提供證據的作用，所以現在犯罪偵查這一段，就會出現一個破口。針對犯罪發生的時候，我們往往要偵辦的時候，遇到最大的阻礙就是發現監視器出了很大的問題，沒有真正可以實質發揮效用。另外就是在前端，我們怎麼預防犯罪的具體作為，到底有什麼可以加強的空間，我覺得這都是應該加強的部分，我們知道現在警察局都在各地方的鄰里進行犯罪的宣導，多半是以詐騙為主，對於孩童安全的照顧及保護意識的宣導，我認為不足，這些都是應該去加強的。是不是先請警察局黃局長來回答，怎麼樣針對犯罪發生的案件偵辦及事前的預防，來做一些有效的改善措施，保障孩子在公共空間或生活範圍裏面，不會受到各種危險和恐嚇，請局長回答。

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

警察局黃局長明昭：

我想，破案是最好的預防，幾個案件的偵辦，警察同仁都很賣命，速度都很快就偵破，也讓市民安心，因為犯人抓到了，不會惶惶恐恐。當然最重要是在事前的預防，這一塊可能要透過各種層面宣導犯罪的手法，以及如何來防制才是重點，讓每一位市民都有一個基本防範犯罪的意識，才是最重要的，這是我們要做的。

林議員智鴻：

所以我剛剛特別強調，應該加強宣導這一塊，應該跟一些學校或孩童合作，目前在社區做的都是防詐騙的宣導，這些我覺得你們都很努力在做，我相信的確會有一些效果。但是孩子安全這件事情，其實有些孩子觀念及知識比較不足的情況之下，需要更多的宣導，是不是可以跟教育局合作，進到國小、國中，進行各項犯罪防制的宣導。

警察局黃局長明昭：

現在都有跟教育體系合作，比方我們開學的那一週，就是親子週，警察單位都會派人進去學校做相關的宣導，平常如果學校有需求，我們也會派人去做相關的宣導，這些都在做，當然，可能面向要再廣一點，才會更有效。

林議員智鴻：

談到面更廣，剛剛你說開學前一週或是學校有需求，這樣是比較被動，而且頻率不高的情況之下的做法，所以我認為只要有事件發生，就應該要針對那個事件的案例，派員到學校進行各項宣導，主動跟學校採取合作的方式，讓孩童知道這種事情發生的時候，應該要怎麼防範，這才是對未來可能的潛在犯罪者，或者怎麼樣去預防的一個最好的作為，請局長加強積極一點。

警察局黃局長明昭：

可以這樣來規劃。

林議員智鴻：

謝謝局長，你請坐。接下來我要特別幫消防員請願，我們知道在救災、救難的過程當中，有一個很重要的工具叫做消防梯，消防梯的確在好幾個火警裡面，扮演很重要的角色，讓消防員可以成功把受困的市民救出來。但是消防梯，沒有選擇好的話，也是會成為一種安全隱憂，它的功能無法被彰顯，所以就發生了嘉義有消防員因梯子斷了，從二樓摔下來。高雄鳳祥分隊發生了訓練演練過程當中，從4公尺高的樓梯重摔下來，造成脊椎骨折的狀況。我們來看一下這個影片…。

(影片播放開始)

這個消防員因此發生骨折，現在好像還在康復過程當中。從這個資料上顯示，我們知道現在消防局所使用的消防梯大概有兩種，一種是工業梯、一種美式梯，分別載重不太一樣，它的功能也不太一樣。像這個比較新型的美式梯，它可以載重 450 公斤，另外，它兩側還有一種熱感應貼。假設這個火災現場溫度比較高的時候，它會呈現不同的顏色出來，提醒消防員要注意這個消防梯是很熱的狀況，要特別注意他自身的安全，這些都是比較新型的設計。

我們知道桃園跟台南開始都已經普及化，2020 年，桃園已經成功了，率先全國達到美式梯配發各單位的目標，台南也訂了今年要達到 100% 普及到各個消防隊的目標。這美式梯的部分，讓消防隊員可以在救災的過程當中，因這個設備精良，確保他的安全，可以成功有效的救難、救災。是不是請局長來回答，高雄市可不可以做到全面性的更換消防梯，保障消防弟兄的安全。

消防局李局長清秀：

好，謝謝主席，謝謝議員的關心。誠如剛剛議員所報告的，就是我們整個消防梯，工業用梯這部分當然在安全性是沒有美式雙節梯來得高。美式雙節梯它的穩定性是比較高的，所以在去年的時候，我們整個局裡面就是只有 4 部，今年我們透過採購，還有消防車的隨車配備，在今年年底之前，我們可以採購到全總數 69 具。高雄市 50 個分隊，最少每一個分隊都可以配置 1 具以上，跟您報告。

林議員智鴻：

那針對實質的總數是需要多少？分配 1 具嗎？那真正如果以救災救難需要的話，現在所有的消防梯有多少？

消防局李局長清秀：

現在工業用梯我們全部有 180 組。

林議員智鴻：

所以意思就是說，大概換了三分之一？

消防局李局長清秀：

沒有，那就是分隊全部都換。

林議員智鴻：

分隊全部都換？

消防局李局長清秀：

全部換，每一個分隊我們都會配置他們美式雙節梯。

林議員智鴻：

OK。

消防局李局長清秀：

對。

林議員智鴻：

所以今年的目標是…？

消防局李局長清秀：

今年百分之百，每一個分隊都會有。

林議員智鴻：

那每一個分隊先 1 個，以後都會逐年編列預算去採購增加的意思嗎？

消防局李局長清秀：

會，會。

林議員智鴻：

好，我們希望這個部分一定要做到，這是保障消防弟兄在第一線救災救難的安全一個很重要的工具。謝謝局長，您請坐。

再來，我每次聽到很多消防弟兄的陳情跟反映，很多消防隊的位置就是在重要的路口、重要的交通的樞紐，常常因為那個交通路口紅綠燈的關係，他們要出勤的時候，還要等一下紅燈，出來的時候沒有那麼的便捷。所以包括五甲分隊在五甲二路上，鳳山分隊在經武路上，鳳祥分隊旁邊緊鄰 88 快速道路，苓雅分隊在三多路，新興分隊在中正三路；這些都是重要的路段，平常車潮和車流都非常多。我們知道新竹開始有做一個措施，讓紅綠燈的號誌控制台就直接連線到消防分隊裡面，如果接到勤務需要出勤的時候，馬上按這個紅綠燈的控制台，馬上就可以讓車流變成紅燈，讓消防車出來變成綠燈很快速便捷的方式。

讓我們看一下，這個是新竹的影片。

（影片播放開始）

記者：新竹市消防局三民分隊，就位在經國路和田美三街的路口，與文華派出所緊鄰，而對面也就是新竹果菜市場，周邊的交通流量相當大，尤其到了上下班的時段，救護救災的車輛也因此被塞在車陣中，在交通處和消防局合作下，為三民分隊裝置的優先的號誌，只要出勤前按鈕一按，就能延長綠燈 90 秒的時間。

林議員智鴻：

這是新竹現在試辦的，我想請教李局長，我們高雄市有沒有可能試辦？

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

消防局李局長清秀：

跟議員報告，在去年初，因為鳳祥分隊發生了出勤過程的交通意外，所以市

府也非常重視這個議題。所以現在已經是由交通局在主導，就是有關這個安全系統的部分。目前的進度，我們已經有擇定在 88 橋下，有兩個路口，現在就是在試辦。誠如林議員您所說的，在十字路口之前三、四百公尺，然後整個系統它會連線感應到我們消防緊急救護車輛，到達路口之前三、四百公尺，它會有系統性的一個啟動。

林議員智鴻：

它是用感應的方式嗎？不是直接就由消防隊來控制？

消防局李局長清秀：

對，感應的方式。

林議員智鴻：

現在更積極的做法，就是說，我們接到 119 的報案電話，馬上要出勤的時候，車輛馬上很快速的出勤嘛！在這個時候接到電話，馬上出勤，就可以馬上按紅綠燈，這很重要啊！所以，你就是積極一點，跟交通局張局長這邊進行對接，請他們看系統設計上面怎麼去建置，把它拉線拉到消防隊裡面，讓消防隊員要出勤的時候，馬上就可以按那個按鈕，紅綠燈馬上讓這個車流變成紅燈，車輛出勤可以更便捷，這是一個很重要的措施，是不是可以請你再跟局長…

消防局李局長清秀：

有，我一直跟交通局都有在聯繫這個事情，現在整個案就是交通局在主導，我們都會互相連繫。

林議員智鴻：

我的意思是說，「救災優先」這件事情，應該主導權在消防局。你可以主動跟他提說，只要線拉過來消防隊，周邊主導權交由消防隊來主導。我相信不會有隊員沒事去按那個按鈕，造成交通大打結，一定是有需要的時候，才會去按那個按鈕，讓這個消防車出勤的時候會更方便。是不是請你跟那個…。

消防局李局長清秀：

這個在細節上要怎麼樣去做，我們會和交通局做適當的建議。

林議員智鴻：

救災優先這件事，主導權就不會在交通局，就會是在消防局。這部分，要請你們再多擔待一下。

消防局李局長清秀：

好的。

林議員智鴻：

謝謝局長，謝謝。

最近十幾次高雄發生幾件重大火災的事件，包括岡山的掩埋場這邊，或者是

其他工業區的火災事件，我們消防員，他們都是第一時間疲於奔命到現場救災救難。我們發現，現在我們依照「公務人員安全及衛生防護辦法」，裡面特別提到，「各機關對於公務人員得實施一般健康檢查；對於經常暴露於有危害安全及衛生疑慮環境，致影響其身心健康之虞之公務人員，得定期實施特定項目之健康檢查。」這是法律的規定。

我們知道，現在以消防員來說，他們一年可以獲得健檢補助，就是一次性的 3,500 元。但是，因為他常常需要出入到特殊的災難現場救災，他可能在吸入不知道怎樣的化學物質，造成更多危害的情況之下，卻沒有得到更多可以因為特殊勤務關係，得到一些特殊健檢的事項。我想要特別跟這些第一線的消防員來請願，就是說，我們有沒有可能做這些特殊健檢項目，費用會更高的？

鎊、鎳，或粉塵、噪音另外要自費的項目，這些都不會含在 3,500 元的行列裡面，3,500 元就是做基本的一些檢查事項，就是什麼心肺，或是 X 光等等的，做完大概就沒有錢了。所以，這些相關的事項不會在這個行列裡面，所以他必須要自費，這樣增加他的負擔。

他是公僕，他是替人民在救災救難，投入在第一線最危險的環境裡面。他們可能因為這樣，吸到很多的有毒物質，他們卻沒有更多的福利和措施。是不是局長未來可以編列預算，跟市長提出各項經費建議的時候，特別增加特殊勤務健檢這個行列，編列預算來保障第一線的消防弟兄他們的健康、安全，好不好？是不是請局長…。

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

消防局李局長清秀：

謝謝主席和林議員的關心。其實我們消防人員的健檢，本來在去年編列今年預算的時候是 2,880 元，我在今年也特別基於我們同仁執行勤務的危險性，所以必須在健檢的部分去做加強。所以就把它提高到 3,500 元。那除了這個之外，我們也由醫院端針對我們消防人員的需要，他們特別去設計了…。

林議員智鴻：

這樣，如果說一些比較重大的勤務之後，他們會不會有另外的一種健檢事項，可以讓他們有更多的保障？

消防局李局長清秀：

重大勤務之外？

林議員智鴻：

之後，譬如化學災難或者是其他那種很大型的。

消防局李局長清秀：

通常我們健康檢查，應該就是在年度做一個檢查，如果每一次有特殊的災難之後，又馬上去做健檢，這個我們還是要去了解一下對身體適不適合。

林議員智鴻：

再請局長進一步了解，基層弟兄他們的心情跟感受，我相信你是一個非常重視基層的局長，我相信你一定會做得很好，請你再多跟大家多溝通一下，了解大家的需求，儘量做到最好，謝謝局長。謝謝主席。

主席（陳議員善慧）：

謝謝林智鴻議員，現在換高閔琳議員發言，時間 15 分鐘。

高議員閔琳：

謝謝主席。我想直接切入今天質詢的重點，第一題還是要請教警察局局長，高雄市治安問題跟交通 A1 事故的事件，一直是高雄市民非常重視的議題。當然有非常多的議員，甚至一些媒體應該會用非常強烈的字眼來形容高雄市，不是一個所謂的高譚市。但是我仔細檢查相關本市，至少今年 1 月到 2 月、3 月，跟去年同期比較的一些相關的數據。我發現高雄的這一些，不管是各種的犯罪狀況，其實好像也沒有部分媒體或某一些有心人士所傳說的那麼糟。我看到每 10 萬發生的人口數來做一下六都的比較，不管是全般的刑案、全般的械鬥，暴力犯罪、詐欺犯罪、毒品犯罪等等，其實大概很多都是第三名，六都第六名，其實狀況是相對好的。我在這個數據裡面看到的問題，我們的暴力犯罪確實是比其他五都稍微嚴重了一些。但是警方警界同仁在偵辦、破獲的能力是非常高的，幾乎都是名列前茅。第一個部分想要請教局長，事實上從最真實的數據來看，高雄的治安其實並沒有像有心人士講的那麼糟，但是我們一定要做得更好。因為事實上從我剛剛講的，不管是全般刑案、全般竊盜、詐欺等等，裡面最嚴重的就是暴力的問題，也有槍枝是不是有氾濫的問題。我想第一個想要請教局長，到底針對這一些，不要說事情發生了，我們很快破獲，然後覺得自己很棒，重點是根本是就不要讓這樣的事情發生。第一個問題請教局長，針對高雄的治安，尤其我剛剛特別指出的，因為其他項目相對表現比較理想，但是暴力的部分怎麼去作為。

第二個部分我特別要講一下交通安全問題，就是 A1 死亡事故的事件。其實在原縣，也就是大岡山地區，有非常多這樣的事件其實是來自於，我認為是交通的宣導做得不夠。當然從相關的數據來看，今年跟去年同期比較來看，整個高雄市 A1 事故的事件，應該比去年同期還少了 13 件。表示我們挽救了 13 個高雄市民的家庭，但是我覺得這樣做遠遠還是不夠。所以我還是希望針對長者、摩托車族，還有大車、小車、自行車、摩托車交會處，我們一定要加強治安跟交通的宣導。以上這一題是不是能夠請局長簡要的，針對高雄市的暴力犯

罪問題，以及交通宣導能夠有效的來更加減少 A1 的死亡事故，請局長回應。

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

警察局黃局長明昭：

謝謝主席、謝謝高議員。誠如剛剛高議員所提的，這邊最新的數據，到 4 月 20 號我們的全般刑案，我們是第三低的，六都來講我們是第三低的，而且我們減得滿多的。

在暴力犯罪的部分，我們還不是最高的。另外在槍擊案件，跟去年比起來我們還是下降。換句話說，從這個數據的統計來看，我們是減少，而且是趨緩的情形。

高議員閔琳：

就跟去年同期來比較，事實上高雄的治安是變得比較好的，是嗎？

警察局黃局長明昭：

從數據來看是這樣子的。

高議員閔琳：

好。

警察局黃局長明昭：

當然好還要更好，有發生這個個案的部分讓民眾不安，所以在肅槍的部分我們就全力來做。我們最近的肅槍來看，我們也到屏東跨區來肅槍。因為基本上以肅槍來講，有線索到哪裡就是辦到哪裡，就是把流落在外面的槍把它肅清，才會減少危害。

另外交通事故的部分，我們在 A1 統計到昨天，我們是減少到 16 件 16 人。A2 來講更減少了 303 件 414 人，就是在交通防治的部分也是一直在下降。我剛剛講的，不發生是最好，所以剛剛誠如高議員所提的，像這些高風險的機車族、老人，還有高發地區，都是我們要去做防治和宣導的。

高議員閔琳：

謝謝局長，你請坐。我想再次的強調，雖然我們的治安狀況從所有的統計來看，是比去年還好，但是好永遠還要再更好。我們不要再做一些讓人家詬病，說我們高雄市是不是高譚市這樣的事情，而是我們警界的同仁大家團結一心，努力來預防犯罪的發生。第二個，我也希望現在疫情比較趨緩，而且疫苗已經開始開打，各個社區可以開始來辦治安座談會的時候，也可以加強在毒品的宣導、防制宣導、詐欺的防治，還有就是再次的強調，就是交通安全的宣導。

接下來幾個議題要特別就教衛生局，我長期都非常關心長照人力不足的問題，甚至在偏鄉的部分，尤其特別需要相關的人力跟相關的資源。這個數據我

也曾經拿出來給黃志中局長看過，以之前的數據，一個照服員可能要照顧 15 人。現在是不是狀況有更好呢？這是第一個問題。第二個，我想跟局長反映，有非常多的長照機構，他們其實非常樂於服務大高雄市的這一些長輩，甚至身心需要特別長期照顧的這一些患者。但是我們卻發現，早期這一塊的業務似乎是從高雄市社會局，因為長照 2.0，移轉到高雄市衛生局來業管。但是就發現業管的交接期，變得很多的業務非常的趕，甚至兩個星期內就要創建業務群組，公告高雄市公立的長照機構，然後開始說我們現在要辦特約遴選。再過兩個星期又忽然叫大家說，截止收件了，然後過了沒幾天又叫大家趕快來簡報。整個遴選到公布名單的過程，真的非常匆促，甚至有似乎不夠周延的狀況。很多業者覺得他們很有心來服務高雄市的這些長輩跟需要長照的身心障礙者。但是卻發現沒有通過遴選，而且覺得遴選過程倉促、草率、黑箱，讓他們覺得無所適從。所以我想第一點要求局長要做的，第一個，我們能不能重新來檢視，包括未來特約遴選的機制，能不能夠把這個 SOP 正常化。

第二個，這些沒有通過遴選的長照機構，市政府還是應該用一個輔導的角度，讓他把事情做好，讓他能夠把長照的服務做好，我想這個才是正確的。

第三個，如果這些長照機構還是沒有通過我們對於長照要求的標準，接下來這些個案的安置，如何讓這一些能夠確實的退場，我想這是非常重要的議題。所以第一個是要請教長照人力不足，以及長照機構特約遴選這次的狀況，未來可不可以繼續輔導這一些，讓他們有一個可以提升改進的機會。

再來就是武漢肺炎疫苗施打的問題，不太確定現在高雄市總共能夠拿到多少量的疫苗，優先施打的部分，我想衛福部也有清楚的規範。當然就醫護人員、警消這一些第一線的工作者。還有就誠如剛剛說的，在長照機構裡面的這一些長輩、失能的患者，還有在第一線照顧長照的醫護人員。我想知道目前疫苗施打，因為看到新聞也報導，民眾要去自費發現大爆滿，會不會有疫苗不夠，以及能不能度過這一次的疫情，這是第二個問題。

第三個我想就教消防局，消防局一直以來，剛剛也有議員在質詢，我們都覺得尤其是高雄市縣市合併以後，我們的幅員非常廣大，但是我們消防員人數真的不夠。所以我在這裡懇請局長更加努力，我們一定要擴大服務的員額讓更多的消防員可以來幫助我們維護整個高雄市的安全，最重要的是我也很期待，在前幾個會期一直要求局長有關一些老舊的消防車汰換的速度如何？包括消防員個人的這些消防設備是不是都有具體的增加、汰換、更新？

再來，消防人員不足的問題一定要有效地去做爭取跟改善。我們也期待有很多在其他外縣市的消防子弟、很多兄弟姐妹，他們也希望回到高雄來服務，如果我們增加的員額，同時也等於是增加了機會讓在外縣市服務的這些高雄子弟

能夠有機會回來家鄉服務，所以這是我希望局長能夠再努力的部分。

最後因為時間關係，我一次把問題講完。再來，捕蜂捉蛇。長期以來我們都一直認為捕蜂捉蛇的業務應該要交給農業局，甚至中央後來也把這個業務直接給農委會一筆錢讓地方政府去做，但是前幾天因為議員的質詢就發現好像其邁市長在 2 月的時候告訴大家，讓消防同仁說捕蜂捉蛇確定以後就是要交給農業局，結果不料前幾天在議員質詢的過程當中，農業局說我的預算不夠。預算不夠的意思，難道是表示捕蜂捉蛇又要由消防同仁來承擔嗎？我覺得是相當的不合理，所以請局長等一下也一樣來說明。

再來，環保局的部分大概有幾大議題。第一個是岡山焚化爐招標的問題，是不是可以請局長簡要說明現在招標的進度跟在地的訴求？當然就是不要一直代燒。不要代燒外面的垃圾，能夠控管焚化爐運轉的狀況，不要有很多的空氣污染跟臭味，也希望回饋金能夠真正使用在地方相關的一些事務。

第二個，其實我們在講空污，除了要繼續要求興達發電廠能夠減煤之外，我們也希望他能夠在 2025 年確實除役，除此之外我們有很多的空氣污染問題是來自於譬如說畜牧業的廢水、排放廢氣、沼氣非常臭，這些污染是要怎麼樣來做有效的控管，除了稽查、開罰之外，輔導的部分交給農業局來協助，這些排放的廢棄物是不是能夠來做綠能有效的再利用？第二個，空氣污染是工廠的部分，前陣子在燕巢區也有一個工廠造成在地民眾非常大的困擾，經我們查詢是瞭解說環保局每次去稽查，他好像都通過，符合標準，但是這些在地的民眾也不斷地反映，就是有很多嚴重的臭味讓大家很難繼續在地生活，影響到生活品質，所以這個個案的部分是不是請局長會後或是等一下能夠簡要的回應。

再來，清潔隊人力跟設備汰換的問題。我想不管是長照也缺人力，消防員也缺人力，其實警察同仁也很缺人力，最後在環保局部分，清潔隊一樣也很缺人力，特別是大岡山地區，尤其橋頭地區非常多的里長不分黨派一致的都說橋頭區隊的人數不足。

第二個部分，現在即將也要開始做登革熱的業務，發現這個業務似乎成效不彰，不管是噴灑藥物的種類，第二個是噴灑，因為以前沒有這個，以前應該是委外來處理，現在是請清潔隊員來處理，其實人已經少又加重負擔，那個方式跟這個藥品似乎又不夠理想，這個是不是能夠請環保局來做一併的檢討？

最後，毒防局。很簡單，一直有人說要把毒防局裁撤，但事實上我們都知道高雄市毒防局是全國第一個創立的毒品防制局，目前已經有效的來轉介，甚至幫助非常多有藥癮的市民朋友。我想簡要的，如果時間許可，我想要請局長簡要的跟市民朋友報告，到底毒防局是怎麼樣跟司法單位、警政單位、醫療院所，以及社福單位來做有效的分工。第二個，針對這些藥癮兒少的部分，我們有什

麼樣的協助跟保護？

以上是這些問題，我是不是能先請衛生局長簡要回應？謝謝。

主席（陳議員善慧）：

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席，謝謝議員。第一個，回歸我們的評鑑制度。我們有評鑑部分，進來還可以遴選，這是完全錯誤，本來就應該解約。

高議員閔琳：

是。

衛生局黃局長志中：

第二件事情，相關的一些明確的，包括進度、流程等等這些應該是以充分的時間去告知，充分的去執行說明會…。

高議員閔琳：

好。沒有遴選通過的，我們有沒有輔導機制？以及如果…。

衛生局黃局長志中：

現在正在輔導。

高議員閔琳：

現在正在輔導，未來如果…。

衛生局黃局長志中：

以後不會有遴選，就回歸到評鑑。

高議員閔琳：

好。未來如果沒通過也會有這些個案的安置。

衛生局黃局長志中：

對。

高議員閔琳：

退場機制要做好。

衛生局黃局長志中：

疫苗的部分，基本上全國目前有 30 多萬劑的疫苗，但是打了 1 個多月，全國打不到 4 萬劑，所以現在還不能談說不夠，未來當然是會不夠，因為 30 萬劑絕對不夠。高雄市目前是 1 萬 2,000 多劑，到目前為止打了 6,000 多劑，我想還是鼓勵大家要打，因為沒有群體免疫力，我們未來會面對很困難的防疫。

主席（陳議員善慧）：

請消防局長回答。

高議員閔琳：

局長都簡要回應，再書面回答詳細即可。

消防局李局長清秀：

謝謝主席，謝謝議員。消防車輛的部分，我們在今年已經有決標採購，會新增購 22 部消防車輛。在裝備的部分，我們也是今年採購 189 套消防衣，所以在今年每一位同仁都可以有 2 套消防衣。至於其他的個人裝備，包括救命器、面罩等等，這些數量都是足夠的。另外在人力的部分是不足，但是我們有經過市長的支持跟同意請徵 191 個人，這個正按照我們的人事作業程序在進行當中。最後，捕蜂的部分在今年我們已經都回歸到農業局。

高議員閔琳：

剩下捉蛇，對不對？

消防局李局長清秀：

捉蛇的部分，沒有錯，就是需要農業局他們要在明年編列經費。這個部分…。

高議員閔琳：

所以今年暫時還是由消防局來協助支援是這樣嗎？

消防局李局長清秀：

對。之前我們協調就是今年我們一樣在做，農業局他們會編列預算在明年，如果他們補足預算的話就正式回歸。〔…。〕

主席（陳議員善慧）：

請環保局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝主席。岡山焚化爐的部分，我們應該明天公告 10 天以後接著招標文件就上網，假如招標順利的話，9 月 30 日以前應該簽約可以完成。回饋金 1 噸 200 元都是直接撥給區公所在使用。沼液、沼渣再利用的部分，也有成立所謂的沼氣中心，這些都是綠色經濟，我希望也會降低我們河川的 RPI 值。第三個部分，這個…，會加裝水洗塔，這個部分應該未來味道就會降低。另外一個，人力檢討的部分，我們繼續再盤點相關的人力，包括橋頭、彌陀這些。

主席（陳議員善慧）：

毒防局，要不要叫他回答？毒防局長，請回答。

毒品防制局林局長瑩蓉：

謝謝。謝謝議座。司法、毒防跟醫療的金三角團隊合作，我們已經獲得中央的肯定，也由長庚醫院來代表金三角團隊在今年獲選為反毒有功團體。另外兒少的部分，其實我們跟社會局，還有衛生局、教育局都有充分的分工合作，對於藥癮兒少的部分，我們目前也設了 3 個服務據點來對藥癮兒少做相關輔導，我們也提出 2 大的優先，也就是兒童健康安全的優先，以及技能培訓的優先。

另外在 2 個機制上，我們也會對於個人家庭風險評估以及立即通報機制。這 2 個機制，我們也會要求服務據點能夠落實，所以在兒少的部分，我們希望是今年能夠再加強，包括對於公廟以及陣頭藝術這方面的防毒宣導。

在司法、醫療、社福跟警政這個部分對高雄市來講是分工合作的，而且是由毒防局來統籌。這個部分，我相信我們依然繼續往前邁進可以成為全國的模範，謝謝議座。

主席（陳議員善慧）：

謝謝高議員閔琳。接下來換陳議員美雅質詢，時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

謝謝主席。首先本席這邊要請教一下我們的消防局，本席長期以來都在爭取，我們消防同仁跟警察同仁的繁重加給跟健康檢查，那麼在這個部分，本席想要先請我們的消防局長是不是說明一下，目前健康檢查跟繁重加給的部分，你們的努力的成果為何？來說明一下。

主席（陳議員善慧）：

局長請說明。

消防局李局長清秀：

謝謝主席還有謝謝議員的關心，健康檢查的部分我們從去年就是從 288 元調高到 3 千 500 元，3 千 500 元我們人事室也已經有通報給我們各外勤單位，請我們的同仁能夠踴躍去參加、參與這個健康檢查。另外加給的部分，在我們這邊是危險加給加成，目前六都裡面就台北市跟新北市他們是 1 倍，其他四都都是 7 成，7 成在外勤基層人員來講，它每一個月就是領了 5 千 905 元，我們現在也是在爭取，之前我也跟市長報告過市長也很支持，現在市府也核准，我們局本部現在就是在擬定這個函要報告消防署，如果說能夠順利爭取成功，每一個基層同仁可以領到 8 千 534 元，會增加 2、3 千元。

陳議員美雅：

局長後續也再發公文跟本席這邊答復詳細，這個是本席長期以來，因為我們很關心消防同仁跟警察同仁，因為他們必須要救助人命，甚至可能在打擊犯罪上面來講他們常常身處危險，所以必須在這個繁重加給跟健康檢查部分，我們給予這些同仁該有的照顧好不好，局長請繼續努力讓我看到後續的成果，謝謝請坐。

消防局李局長清秀：

謝謝議員關心。

陳議員美雅：

下一個部分，我要請教一下我們的警察局長，那麼警察的繁重加給部分，我

也要請您來說明一下，因為中央跟地方不同調，高雄市你到底要如何來爭取，跟其他縣市是同等的這樣的一個比例，局長我要請你說明這個部分繁重加給的部分，高雄市也應該要有足夠的繁重加給，照顧我們的警察同仁。那麼還有一個問題就是高雄的分局，你們現在把它區分為三個等級，繁重的程度是不一樣的，但是本席這邊接獲到非常多的警察同仁的反映，他們說可能在二級分局的一些派出所所有的工作，是比一級分局所有的工作還要更加的繁重，因此當我們爭取到跟其他縣市同等比例的繁重加給之後，在高雄市你們應該研議以派出所的繁重程度，比照一級來提高繁重加給，就是二級的派出所如果它的繁重程度跟一級的是一樣，就也應該要調高跟一級是相同的，那麼另外當然如果說三級分局他們派出所的工作繁重程度，是跟二級分局是一樣的，也應該要調高跟二級分局是一樣的，那麼我們在爭取繁重加給這邊，本席也要特別的強調，高雄市現有繁重加給的這個樓地板，現有的是不得降低，並且本席要求去爭取跟其他的六都比較起來，我們應該要有同樣的比例，那麼在二級分局派出所繁重的程度跟一級是一樣的時候，請你調高到跟一級是一樣的，而同樣的三級的派出所繁重程度跟二級是一樣的時候，你就調高比例跟二級一樣以示公平，讓案件量多並且工作量繁多的派出所，裡面的這些同仁能夠得到應有的保障，局長請針對這兩個問題來說明一下。

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

警察局黃局長明昭：

謝謝主席以及謝謝議員。那個繁重加給的部分，我們高雄市是領雙北的 7 成。

陳議員美雅：

不公平嘛，所以本席要求要同樣的比例才對。

警察局黃局長明昭：

對，這個部分我們在去年跟今年的函文給中央，因應我們高雄市的工作繁重度及辛勞度不比雙北低，所以我們希望爭取到一樣的待遇，中央函文回來了要我們再重新評估，我們重新評估之後也回報中央了，市長也很支持。

陳議員美雅：

繼續努力，現在中央地方不同調，高雄市要繼續努力。

警察局黃局長明昭：

市長也答應說，明年的預算編列要增加 2 億多元，我們一直跟中央在爭取，第二部分就是有關於繁重加給，要不要採取派出所的繁重度來做一個分一、二、三級方式來…。

陳議員美雅：

不是。局長是你們現有的制度把分局分成了一、二、三級，然後一級的派出所、二級派出所、三級派出所它們得到的繁重加給比例是不同的，本席現在要幫基層同仁反映的是說，如果二級派出所繁重程度可能超越一級分局，甚至跟一級分局是一樣的時候，你們應該是要以派出所這邊來做比例，然後應該要調高他的繁重加給，不能夠說因為你是二級分局的，你就只能夠領多少應該要看他工作繁重的程度。

警察局黃局長明昭：

我的意思是說以派出所的繁重程度來分一、二、三級，有可能是…。

陳議員美雅：

你們是以分局…。

警察局黃局長明昭：

現在是以分局，以後可以研議採取用派出所的一個分級方式。

陳議員美雅：

所以局長，這邊本席要特別強調，高雄市現有的繁重加給的樓地板你是不能降低的，所以本席的意思是說你只能調高不能降低，譬如說三級的繁重程度跟二級一樣，就應該調高到二級，二級繁重程度跟一級一樣就調高到一級，是以這樣的方式而不是要你把原本的一級調降，你了解這個意思嗎？

警察局黃局長明昭：

我了解。

陳議員美雅：

所以請你們去研議這個部分可以嗎？

警察局黃局長明昭：

我們會研議。

陳議員美雅：

好，會後請你來這邊跟本席做說明。然後我們要爭取警察同仁這些應有的照顧。在前幾個會期本席針對於日本的一個方式，他們是稱作 CITY MAIL，對於緊急事件的一些通報，本席也在大會中提過幾次，重點就是在說我們參考國外的做法，就是警察局應該針對於未破的案件，做適時的提醒讓民眾提高警覺，譬如說有哪一些特徵的歹徒，在哪些區域他可能還是在做隨機的搶奪，提醒民眾要注意哪一個行政區可能也許有歹徒深夜闖入，本席是列舉幾樣，那麼進入民宅偷竊等等，我們這些的目的是提醒民眾出入跟居家的安全，這個方式可以透過什麼呢？我們現有的這些 LINE、FB、網站等等，發布相關的訊息像是歹徒的特徵、犯罪類型，來提醒市民針對於還在連續進行中的案件要注意，甚至他們發現異樣你們也可以有專線的電話，讓他們可以通知警方，這樣也可以做

到提醒市民的責任，讓市民能夠多一份的保護。局長，針對這個部分，本席這邊也要特別跟你反映，依照這樣的方式本席在前任劉局長他是刑事專長，本席質詢以後他也去做了研議了解，也了解了國外的做法，他來跟本席說明時是說非常好，這個對於犯罪的預防很有幫助，也能夠提醒市民注意，但是換了黃局長之後，你是派了下面的人來跟本席說明，沒有關係我們可以專責，局長你沒有來說明沒有關係，但是你們派人來說明是說什麼呢？是說沒有經費所以沒辦法做，換了局長就完全不同的做法，這個是讓人覺得非常的匪夷所思，如同本席現在跟你說明的，現在你就可以用現有的 LINE、FB、網站，你們現有的這一些系統網站等等，去做這些犯罪的提醒，提醒民眾自我保護，這些根本就不需要花錢，所以我請黃局長請針對本席的這個建議，你們再去研議以保障市民朋友的安全，這個能不能做到？

警察局黃局長明昭：

目前已經在規劃，就是在我們市民科技 APP 裡面來做這個功能，現在都在測試，4 月底以後就可以正式來實施了。

陳議員美雅：

你的意思是說本席建議的這些方式，你們現在會研議去做就對了。

警察局黃局長明昭：

這個也是我們的一種，以目前我們新規劃的這個部分是用市民科技 APP 的方式來…。

陳議員美雅：

其實局長，不管你用什麼樣的方式，本席要求的就是說針對國外的一些作法，你只要針對未破案件做適時的提醒，讓民眾提高警覺，作法你們去研議，然後參考一下國外是怎麼做的，本席要求的是做到降低犯罪率這一點。所以你們不應該派你們的人員來說明，說沒辦法做是因為經費不足這個理由，本席覺得非常的匪夷所思，你現在既然在大會當中有公開說你們會去研議，就請你們把研議之後的做法提供給本席，所以你們會去研議嗎？不是換了局長以後就換了做法。

警察局黃局長明昭：

已經有在規劃了。

陳議員美雅：

會規劃是不是？麻煩您會後再來本席這邊說明一下，為什麼你現在的答案，跟你們所派人來說明的又是完全不同的答案，警察局應該要有一套的做法跟系統，好不好？請你後續再來說明。謝謝局長。

這邊本席再請教一下環保局長，針對於日前掩埋場大火，4 月 12 日岡山事

業垃圾的掩埋場大火，你們的處理跟調查結果為何？因為很多市民反映那天的空氣污染非常的嚴重，請問一下，你們有沒有去做空氣品質相關的檢測和告發？環保局長，請說明一下。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝主席、謝謝陳議員，針對這個部分，因為我們當天有採樣也有採檢鋼瓶，鋼瓶採樣的正式報告還沒有出來，現場採樣就是 STIR 跟 GC-MS，我想可能是採的地點位置，假如是在下風處採樣說不定…。

陳議員美雅：

你的意思說，目前採樣初步結果是，你們有發布新聞稿說，事業廢棄物的燃燒沒有有害污染物，這是你們的新聞稿發布的。

環境保護局張局長瑞琿：

對，當天在現場採樣 STIR 跟 GC-MS 檢測出來的。

陳議員美雅：

那請問你有沒有針對這家公司開罰？

環境保護局張局長瑞琿：

就是我開了 500 萬。

陳議員美雅：

那依據的理由是空污法 32 條，是嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

行為罰。

陳議員美雅：

我請教你，這個公司在事發的一個小時內，有沒有通報我們的環保局？

環境保護局張局長瑞琿：

因為這個不是工廠，不是固定污染源，所以它不用處罰。

陳議員美雅：

他的主管機關是誰呢？

環境保護局張局長瑞琿：

我們環保局廢管科。

陳議員美雅：

是環保局嘛！所以有沒有通報你們？

環境保護局張局長瑞琿：

這個不屬於列管。

陳議員美雅：

你只要回答，有沒有通報？〔沒有。〕好，依照你剛才講，依照 32 條的規

定然後開罰了 500 萬元，依照 32 條又規定說，一個小時之內必須通知當地的
主管機關；依照 46 條又規定，當這些燃燒有危害人體健康的時候，是可以處
五年以下有期徒刑等等有相關的規定。有市民跟本席反映，他們覺得很納悶
說，第一個，在當下，你們就已經發布新聞稿說，這個事業廢棄物的燃燒是非
有害污染物，你們是幫業者在脫罪嗎？第二，既然你們已經依照違反空污法
32 條做開罰了，你們卻沒有針對說，他沒有通報環保局這件事來做處理，因
為沒有通報，可能會違反 46 條的相關規定，還有一些責任，你們這些相關，
我還沒有看到你的說明跟報告，就是輕輕的帶過而已。所以局長，本席這邊還
是要要求造成全市空氣污染嚴重，今天環保局告訴我們說，空氣品質沒有問
題，那天全高雄市民都聞到了臭氣，你告訴大家那個沒有問題，那麼他現在違
反了 32 條、46 條，你們也沒有做處理，我請你後續要針對這個案子、針對業
者，必須要再去做瞭解跟釐清，我們不希望再發生這樣的事情，造成高雄市民
健康的危害。局長，可以吧？後續針對這家業者的處理情形。

環境保護局張局長瑞璋：

我們會現場查核。

陳議員美雅：

好，32 條跟 46 條的相關規定，請你們回去再了解一下，並且告訴本席你們
調查後的結果為何？好，針對環保局日前西灣子油污的污染，你是否已經掌握
了，未來如何確保類似的事件不再發生？因為我們可以看到清理油污、追蹤這
個油污的來源，肇事者，到目前為止，我們只有看到環保署說好像完全沒有辦
法，那高雄市政府有做任何的掌握嗎？來，請問一下。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

當天早上市長打電話給我，他認為這個應該是環保局主管的。

陳議員美雅：

這個有沒有做任何處理？

環境保護局張局長瑞璋：

但原則是海洋局，當天我有馬上連絡海洋局。

陳議員美雅：

污染，難道環保局沒有責任嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

這個事屬於海洋局管轄的。海上污染不是環保署就是海洋局。

陳議員美雅：

但是他有污染到西子灣，岸上的污染，你們沒有…。沙灘也是海洋局管的嗎？〔對。〕你確定嗎？針對西子灣油污的污染，我請環保局這邊跟海洋局，不管是誰主管，市政府應該有責任去確認一下，到底這個來源如何，未來如何避免？環保局，除了那個以外，針對於國營企業和大型工廠的排放跟空污，是不是有落實檢測，還有有效的做法以保障市民的健康，局長，這個待會兒請你回答。時間有限，我先把衛生局問題問完。衛生局長，本席要請教你，衛生局是不是應該去檢討研議一下群眾的活動，到底可不可以辦？你的標準應該一致嗎？有的可以辦、有的又不能辦？你的防疫標準不一，導致市民和很多學生無所適從，像校園裡的校慶，可不可以開放校外的人士來？為什麼學校的做法跟你們不一樣？所以你們現在是不是應該統一去擬定個標準？到底群眾活動現在可不可以辦？另外一個問題，舊中山國小長照園區的規劃進度，你們預計何時完工？你這個部分可以讓鼓山區的居民…。

主席（陳議員善慧）：

局長，請回答。

衛生局黃局長志中：

我們目前大型的活動，人數在 1,000 人以上有一個相關規定，原則上就是戴口罩、禁飲食、實名制、測體溫，然後對於一些特定的人士，譬如居家檢疫、居家隔離等等這些人不能參加。但是如果它有設置攤位要設置飲食區，大概是這樣的規定。對於中山國小的部分…。〔…。〕上星期和上上星期，我們在防疫會議裡面再次地確定這個規則。〔…。〕是，這應該要。〔…。〕

主席（陳議員善慧）：

環保局長，針對剛才陳議員的質詢回答。

環境保護局張局長瑞璋：

針對於國營企業中鋼公司有 26 次的連續監測系統，目前監測起來都符合在我們的管制標準以下。那興達電廠的部分，它的硫氧化物跟帶氧化物都在我們的加嚴標準以下。〔…。〕

陳議員美雅：

感謝主席，本席的問題是，為什麼現在環保局都告訴我們各項的檢測都是符合標準，但是市民看報導天空灰濛濛的，很多人因為這樣，身體肺部疾病增加，並且他們聞到的空氣確實是臭的、很不舒服、很多的過敏現象。所以局長，我們要請你去研議的是，到底未來如何還給高雄市民健康的好空氣，針對這些可能疑似污染源的來源，你們如何有效地去加強防範，因為你們所說的跟市民的感受是兩回事，這個部分，我們是不是應該想辦法去解決？是現行的法令出了問題嗎？那我們就應該要研議加嚴等等之類，好不好？我請你再繼續去研議這

個部分，可以嗎？好，謝謝。後續也請環保局長和有相關的局處，對於剛才本席所詢問的…。

主席（陳議員善慧）：

謝謝陳議員美雅的發言。向大會報告，我們先處裡時間一下，下午的議程到 18 點散會，現在距離散會的時間還有 10 分鐘，我們預定等林議員宛蓉 3 次發言完畢再行散會，有沒有意見？沒有。（敲槌）

請林議員宛蓉發言，時間 30 分鐘。

林議員宛蓉：

謝謝主席，如果本席質詢的時候，局處首長答復的時候，就給他聲音好不好？

主席（陳議員善慧）：

你就是一共半小時，一次質詢完畢。

林議員宛蓉：

好，謝謝。

主席（陳議員善慧）：

就連續下去就好了。

林議員宛蓉：

好，主席、列席的局處首長、科室主管、議會的好同事、新聞界的好朋友，在電視機前面關心市政健康市民、健康城市的好朋友大家好！

我今天針對毒防局來探討一下，在毒品防制還沒有講之前，我就講一個現在所發生的一個問題。北極冰層上的海象，因為氣候變遷導致讓這些海象步入死亡的局面。因為冰層融化當然這一些海象，就被迫擠到海灘去，導致步入死亡，這個都是人類所造成的。

海象離開水以後視力變差，因為有冰層，牠餓的時候，牠就跳到大海中覓食，因為牠沒有安身立命之地，寸步難行的狀況之下，數以百計的海象就從高處墜落，但是這一些海象原本不需要爬到最高處；因為這樣的緣故，讓牠步入死亡。

看到人類造成很多生物都沒有辦法生存，我們是不是要居安思危？

氣候變遷影響所有的生物，你就是改變世界的力量。極端的氣候讓整個自然界一樣不平靜，台灣好像從來沒有發生過森林大火，曾幾何時在媒體上看到，好像阿里山還是哪裡有看到森林大火？我是不是看的是錯誤的我不知道？就在媒體上看到。現在整個氣候變遷導致人民的生命岌岌可危。

接下來，我們看一下，今天是 4 月 22 日地球日，修復我們的地球，用我們的行動來愛護地球來保護地球。環保局，有什麼感覺呢？

我直接講，極端氣候變遷是一項道德的問題，這一句不是我講的，這一句話是丹麥倫理委員會他們所發表的，極端氣候的變遷是一項道德的問題。

環保局，你對於用行動蔬食減碳，你有何感覺？你是不是回答一下？

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝主席、謝謝林議員，用行行動蔬食減碳其實我們每天都在做，我相信議員也是這樣子。所以我相信未來要愛護地球、保護地球都是我們的責任。

林議員宛蓉：

對，這也是你們環保局所制定的環境維護的管理自治條例，市政府現在在場的每一個人有沒有各唱各的調？誠如陳議員美雅說，每個人、每個局處或是每個科室各唱各的調。

我也覺得這個是環保局所制定的環境維護自治條例，這是 104 年制定的。

本席從 91 年當選以後，經歷 12 年的時間，到今天已經 110 年了。我請問現場的科室主管、局處首長，你們有沒有響應周一蔬食日。有的請舉手，真的都有嗎？零零落落的。氣候變遷是一項道德問題喔！沒有馬上舉手的，看到旁邊的人舉手的，我覺得你們是在騙社會、騙自己的良心、騙自己的道德。請坐。

我們來看看，毒防局，毒品防制有做拒毒教育，因為毒防局太冷門了，你們的人不是那麼的多，都沒有人在提問你，本席來請教你。

109 年你還列管毒癮個案的數字有幾個？有幾案？18 歲以下的青少年施用三、四級毒品的數據有多少人？請回答。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

毒品防制局林局長瑩蓉：

謝謝議座、謝謝主席，109 年我們總共輔導了 5,597 個案，18 歲以下的有 117 個個案。

林議員宛蓉：

117 個個案，列管毒癮的有五千多少？

毒品防制局林局長瑩蓉：

5,597 個個案。

林議員宛蓉：

5,597 個個案，顧名思義，他吸毒就造成他的身體不健康，你對於健康飲食促進措施，你有沒有做任何的宣導？吸毒的人一定睡不著。

你如何讓他的身體有這樣子的智慧去消除他身體的燥熱？讓他有滋潤食補的概念，能夠促進他的食慾，你有沒有做這樣子的宣導？你們局處裡頭有沒有響應周一蔬食日的政策，有沒有全面性？你們有沒有去跟這些有毒癮的人宣

導？你輔導五千多人，毒癮的列管人員，還有三、四級 18 歲以下的這一些孩子們，你有沒有做到健康促進的宣導。請回答。

毒品防制局林局長瑩蓉：

謝謝議座的提問，第一個，每一個星期一的蔬食日，本局是有落實執行的，如果各科室沒有落實，回去會再強加要求，這是第一個。

第二個，對於健康蔬食的部分，我知道議座多年來都一直極力的倡導，不管在各個領域裡頭。其實藥癮的個案，他們的作息是非常不正常，而且他們的精神狀態有時候是想睡覺，有時候精神上是不穩定的。

林議員宛蓉：

這個都清楚，你們在列管輔導的時候，可以導入去跟他們聊天或是怎麼樣的措施？讓他有健康飲食促進的概念。

我要講你們局裡頭有一個叫做阿賢的，毒防局的郭政賢，他也是你們局裡面的典範，他也是在議會聽到本席這樣子講，我最近發現他變帥了。我說，阿賢你現在變得比較帥了。他跟我說，他減了 10 公斤。

衛生局、環保局要不要給他一個表揚，環保局還有一個叫做黃建彬他也是，我最近都發現他們都變帥了。你們是要去跟他們學習。好，局長，你請坐。

針對阿賢你是不是可以當種子？

毒品防制局林局長瑩蓉：

是，郭政賢秘書是我們局裡面重要的很好的公務員典範，他確實也落實了議座的方針，讓他現在的身材變的非常的好，最重要的是他變得很健康。確實大家都應該落實…。

林議員宛蓉：

好，15 分鐘給你用掉了，你請坐。

毒品防制局林局長瑩蓉：

謝謝。

林議員宛蓉：

警消尖兵健康普查，2019 年根據陽明大學環境與職業衛生研究所，針對我們警消健康進行大調查，尤其每 100 人有 7 個人罹患胃潰瘍，三餐不定時、睡眠不足、工作壓力大、疾病纏身。健康飲食促進的措施，我們的警、消、衛、環局長，你們有沒有對你們的部屬做健康普查，關心他們，他要打擊犯罪，是不是身體要健康，你們有沒有去關心他們啊！

我沒有時間讓你回答，等一下再回答。

還有，逾齡警消車輛何時汰換，有汰換計畫嗎？偵防車、巡邏車、消防車、救災車，要先確保執勤弟兄姊妹的人身安全，這些車輛的一些配備，有沒有做

適當的汰舊換新，他們的健康有沒有達到健康飲食的標準。大家都想要健康、都想要減碳，為什麼排碳量很多？陳其邁市長、包括衛生局局長，你們要把關整個高雄市的健康，但是我覺得你當局長那麼久，你們對於很多的態樣都有去做宣導，包括環保局也一樣，但是就是獨缺健康的促進沒有去做好。本席因為沒有時間給你們回答，你們再書面回答好了。

建構綿密的防衛網，前鎮、小港監視系統的妥善率，很多市民朋友發生車禍或者遭竊盜的時候，要去調閱監視器的時候，你們說監視系統壞掉了，莫名其妙！難道裝好看的嗎？局長，你是新來的，詐騙電話手法琳瑯滿目，最近本席也接到詐騙集團的電話，我知道他是詐騙集團，我就慢慢的跟他講，結果根本是騙人的，我就讓他多花一點電話費，這個你們要如何去因應？詐騙手法琳瑯滿目，我昨天還聽到有一位女士也是被人家騙了，本來要騙他 47 萬，最後只騙了 17 萬，好在 30 萬被擋下來，不然他就要破產了。本席建議警察局，你們如何架構防治網絡？像我們可以結合社區大樓，他們在召開住戶大會的時候，你們可以去做宣導，建立友善的通報網來強化防護網絡，這些可能要加強，這是本席的建議。市長一直在講，也在施政報告裡面說，高雄接軌國際，特別與聯合國 SDGs 指標進行對應，期望將施政與指標配合，打造永續健康城市。

氣候變遷的負面衝擊越來越嚴重，眾多的生物瀕臨絕種的危機，高雄市 109 年的排碳量有 5,800 多萬公噸，但是我們對於市府推動多項的空污改善及減碳治理措施有好多種，我們目標要每年減碳 347 公噸，是不是有這樣的目標？你點頭一下，有嘛！你們的減碳目標有很多種，工廠自主減碳、綠能推動、高雄厝、電動公車、濕地廊道、住商耗能設備、老舊運輸工具等，你們還成立一個節能減碳輔導團，顧名思義就是要提升高雄的空氣品質，讓人民更健康。但是高雄市溫室氣體減量策略有很多種，琳瑯滿目很多種，有綠色經濟，環保減碳當中，你也對企業減碳、低碳運輸、綠色生態、低碳教育，但是唯獨你們忽略了蔬食減碳，環保局啊！這是你們自己制定的，你們在挑戰環保局、你們也在挑戰市政府。我們的雞、豬、牛、羊的排碳有多少？真是可觀，牛、羊有 4 個胃，但是牠的排氣和排便製造出甲烷，對地球暖化的潛能比二氧化碳高出 21 倍，這樣子地球何時要沉下去我們不知道，我們應該要居安思危，大家要在安逸的時候，要想到有可能遇到很多困難，有一部影片「明天過後」，說我們的地球是不是會沉下去，我們要有居安思危的態度，在這裡本席講了那麼多，你們真的要聽得懂。

我們來看一下，高雄市有 277 萬多人口，我們以 10 歲到 64 歲的人口為例，有 208 萬人，如果一餐蔬食可減碳 0.78 公斤，我們一年就可以減碳 8 萬 4,400 多公噸。本席又在 104 年擴充到本市轄內中央及本府機關學校、工業園區和國

營事業，但是也不見局長去拜訪過我們的國營事業，有去拜訪過在高雄的中央機關嗎？有去拜訪過高雄行政院南部服務中心嗎？有沒有去拜訪過他們，南部服務中心陳政聞執行長以前是議員，他現在擔任南部行政中心的最高長官，你有去拜訪過他嗎？我們國營企業是排碳大戶，但是工業能源、工業製程兩個加總起來要 80% 幾，我們的農業才 0.09%，他們是排碳量最少的行業，又是在最底層的人、最辛苦的人，為什麼你不去照顧他們，我們減碳可以幫助多少人？可以減緩溫室氣體效應，可以加強我們身體健康，可以去照顧我們的老農民，為什麼你們不做呢？

局長，你去調查聯合國永續發展目標 SDGs 六都的評比，我不要講是哪一個報章雜誌，它說六都評比高雄市墊底，當然不是陳其邁市長，在 109 年 8 月 7 日到 8 月 28 日調查的，陳市長說「2 年要拼 4 年的效率」，你們要落實環境維護管理自治條例，你要怎麼減碳？你的成效多少？你的效率多少？你可以影響多少人？這些指標統計有沒有提供給研考會，當他們的數據，再向市長報告，成效在哪裡呢？健康城市促進策略，你一定要有目標、要有行為，減碳的環保種子，你們又找了多少人？有多少人當你們的減碳環保種子，衛生局你們又有多少人來當健康環保種子？我覺得本席講到這裡，我當 19 年的議員了，我覺得你們這些公務人員到底怎樣了？我們都領政府的錢，明明大家都一直在工作，你們有很多知識、很多常識，你要去宣導，我們宣導很久了，你們要用你的行動、你的思維，我們都要用行為來改變結果，來達成指標，你們做到什麼程度？我已經沒有力氣跟你們講了。我們的衛生局、環保局跟健康，你們兩個局處都很有相關聯的，因為碳排放量太多，對身體健康有害處。衛生局，你們的健康管理又在哪裡呢？我搞不清楚，我們要有目標、要有對象，你要有一個時間表，你的行為可以改變世界，你的成效又如何？這個計畫策略，還有我們活動的持續性，你對於三高的朋友，你又有怎麼樣的策略讓他減緩三高，我請問一下，衛生局局長。

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

林議員宛蓉：

你們這兩個局處的問題差不多都一樣，一個是減碳、一個是健康。好，你請回答。

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席、謝謝議員，議員所關心的這個部分，事實上衛生局在過去有健康

促進的活動。

林議員宛蓉：

你們做了什麼？我講了這麼久，你當局長當幾年了？你們沒有編預算，哪來有成效？你都沒有編預算，只是宣導，你們在宣導什麼？你們健康促進宣導不要抽煙，沒有抽菸很好，但是抽菸過後的人身體不好，有錢抽菸的人，他的肺不好，我們空氣不好，癌症的死亡比率在高雄也算是第 3 名的，你要如何去做宣導，你今年要不要去跟陳市長要經費？你沒有經費，你是要怎麼做，空口說白話是沒辦法做的，你講一下。

衛生局黃局長志中：

跟議座報告，事實上包括我們健康營養的一個飲食習慣的部分，這個部分我們今年都在全面推廣，這個經費是來自於，像國健署或是我們本身的一些經費。

林議員宛蓉：

國健署給予多少錢嘛？國健署給你多少錢？你針對國健署那些一點點的钱，你們叫做宣導，我們有 277 萬人口，你宣導幾個人，我請問你？

衛生局黃局長志中：

詳細數字可能要健管科給我報告才會知道。

林議員宛蓉：

對啊！你們健管科來跟我報告，講那一些我根本聽不懂，局長，你真的是你在做高官，你的科室主管在做什麼，你都不知道？本席跟你所講的話，你根本都是把它當做耳邊風？那一天我在衛環委員會的時候，我擱置你的預算，你擱置之後，你緊張的要命，結果你還是沒做啊！你現在要問他，你沒有計畫，你沒有一個主導的意見，他怎麼做，你們科長怎麼做？他當過前鎮衛生所的所長，現在你的科室主管，你沒有給他一個觀念、沒有一個策略，你叫他怎麼走，你還要問他，就是沒有抓出來。你是一個醫生，你要怎麼讓人民不要去看醫生，不是說不要去看醫生。醫生的處方箋，就是說要怎麼讓他預防，當醫生的人通常沒有在吃藥的，他都叫他們吃一些食物，以食療多喝水，當醫生家庭的人沒有在吃藥的，都是開給這些老百姓在吃的。我一直跟你強調說，你們醫生不一定只開處方箋的藥，你可以開處方箋，就是可以開食譜宣導他。讓他像腸胃不好的人，可能就是對高麗菜很好，肺部不好的人，可能對白色食物有好處，例如我們的有錢人說吃什麼？說叫做吃燕窩，平民百姓，我們一般的人民就吃白木耳，我們就吃什麼白色的東西，像梨子也是，還有杏仁粉，那都是白色的，白色的就是養肺，這個都是健康飲食的一個知識跟常識。本席講很久了，但是你總是都沒有在聽我的話，也從來沒有跟我討論過要怎麼樣做？你叫你們的科室做，他要怎麼做，我請他們來講的時候，他們也不知道什麼策略？你還要在

這裡當局長嗎？還當得下去嗎？你現在可以跟市長說話說得通，你們兩個都是醫生比較好溝通，你有沒有想要對飲食改變策略？你要不要去爭取一些經費？

衛生局黃局長志中：

跟議座報告，事實上今年年初，我們就開始做很多的宣導，之前也跟議座報告，我們做的營養衛教裡面，包括健康蔬食的部分，包括它整個融合到社區相關的據點活動，這個都已經開始在展開了。

林議員宛蓉：

你們有做？但是人數多少人？有多少人？

衛生局黃局長志中：

這個我要健管科跟我報告，因為現在還在進行當中。

林議員宛蓉：

對啊！我現在問你，你都不知道。好，健管科你起來答復。我從來沒有這樣子的生氣過，我發現本席在講什麼，你們都不聽！不聞不問！我光是這個問題，我講過幾年了，你當過幾年的局長了，你從來沒有跟我討論過，為什麼？因為我矮人一截，我做比較久比較卑微嗎？我身高也是 163 公分，你請答復。

主席（陳議員善慧）：

科長請答復。

衛生局健康管理科張科長素紅：

報告議員，我們大概…。

林議員宛蓉：

你做了些什麼？你去年宣導了幾個人？

衛生局健康管理科張科長素紅：

我們大概從 107 年到 109 年每一年大概辦了八、九百場次，累計…。

林議員宛蓉：

八、九百場次？你不要嚇死人。

衛生局健康管理科張科長素紅：

我們大概…。

林議員宛蓉：

八、九百場次辦在哪裡？

衛生局健康管理科張科長素紅：

我們結合社區的據點，還有就是衛生所，他有辦的活動，我們都有納進去蔬食的推廣，今年…。

林議員宛蓉：

推廣的成效如何？

衛生局健康管理科張科長素紅：

我們這 3 年裡面大概有 10 萬 8,000 多人有參加這樣的蔬食宣導活動。

林議員宛蓉：

宣導成效如何？

衛生局健康管理科張科長素紅：

成效的部分。我們的重點應該是希望國人，他在蔬食的比例能夠提升，所以我們大概有…。

林議員宛蓉：

你們都在天方夜譚，例如說環保局也是去宣導，他們到學校去，假設中山國中有 2,000 人，他們就寫我去 2,000 人，我們宣導 2,000 人，結果我去了之後，我發現小孩子，他只有排在那裡，也沒有在講話，也沒有在做什麼，小孩子也沒有來看，他們就說我在那裡宣導多少人？就是相同的意思，你們有在做，做得怎樣？怎麼做？成果是多少？就這樣子不動如山，麻木不仁嗎？我希望本席這樣子對你的質詢，希望你們的健管科要去重視。局長，你跟市長都是醫生的背景，你們可以去看要怎麼樣把高雄市做好，你知道高雄市三高有多少人？恐怖死了，70 萬人，高血壓有 70 萬人口、高血脂 58 萬、高血糖 26 萬人口。衛生局，你要如何讓這 70 萬人口減低人數？高血脂、高血壓，還有糖化血色素的人口，你要如何讓它降低？你請回答。

衛生局黃局長志中：

跟議座報告，包括剛剛所講的全面推廣蔬食之外，另外一個部分是運動，透過運動，本身可以對於剛剛說的新陳代謝異常的現象可以改善。

林議員宛蓉：

世界衛生組織將健康促進定義，不僅在個人行為，更廣泛擴展到社會和環境上，家庭、職場、社區、社會落實健康飲食生活化。我們都是叫人每天要萬步才會健康，你有叫人每天要多少的飲食才會健康嗎？蔬食的健康，你們都沒有在推。我講這樣，你好像無話可說？沒策略？沒方法？沒步驟？我質詢你做什麼？你浪費我 30 分鐘。

衛生局黃局長志中：

議座，不好意思。因為目前已經全面在推廣，而且今年的方法也做很大的改變。〔…。〕

主席（陳議員善慧）：

延長 3 分鐘。

林議員宛蓉：

在那裡很多都是弱勢的朋友，你知道嗎？一開始我們去發便當的時候，因為

大家看到我們很高興，所以大家就擠來擠去，結果這樣擠來擠去，他們高興，我們也很高興，但是擠來擠去，文化就沒有那麼漂亮，我們就把人文帶進去，也感謝慈濟的好朋友把人文帶進去，我們用行動造福人群，這是一種力量。用生命安定人心，這是一種影響。減緩氣候危險是一種成效，你知道嗎？大家都高興得很，擠來擠去，爭先恐後，你知道嗎？我們把這個文化跟他們講很多，結果他們好開心，你知道嗎？所以我們用行為與大地共存，健康促進、健康蔬食、蔬食減碳，就是環保局和衛生局首當其衝的，也希望毒防局、警消同仁們，你們有很多的夥伴，希望你們也一樣的跟進。你們人在生病的時候，知道嗎？他們第一線的人很辛苦，但是你們都坐在…。在第一線的工作夥伴很辛苦，你們坐在冷氣室辦公的人要體恤他們的辛苦，所以如果一個人沒有健康，整個家庭真的就會灰濛濛，也希望本席在這裡苦口婆心，也透過今天剛好是 4 月 22 日地球日修復地球，極端的氣候，這是一項道德的問題。你請坐。

環保局，讓你坐得太舒適了。環保局，未來你如何去推動？把蔬食減碳不只是…，你們減碳很多，你們有很多減碳的方針？很多減碳的方法？但是蔬食減碳這一塊好像沒那麼重視！你們是不是有什麼策略讓高雄市政府每個人都去落實？你有什麼策略？像我說你們的黃建彬、郭正賢這種好的人才，還有很多人，不是只有這 2 個人，我沒辦法有…。

主席 (陳議員善慧):

林議員，我已經給你 3 分鐘。[…。] 讓局長回答一下，這樣就好了。[…。]

環境保護局張局長瑞璋 :

掛布條。[…。] 對，在前鎮、小港各區的清潔垃圾車都有掛布條。[…。]

對，節約用水。[…。] 蔬食，宣導蔬食。[…。] 好。[…。] 可以。[…。]

謝謝議員。[…。]

主席 (陳議員善慧):

謝謝林議員宛蓉的質詢。下午的議程到此結束，明天 9 點繼續開會，散會。

(敲槌)