

第 4 屆第 4 次定期大會第 7 次會議

(中華民國 113 年 10 月 17 日上午 9 時)

農林部門業務質詢

主席 (張議員漢忠) :

開會。(敲槌)上次會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，確認。(敲槌)向大會報告，上午的議程繼續農林部門的質詢，請登記第 1 位簡煥宗議員，時間 15 分鐘，請。

簡議員煥宗：

第一個議題要跟農業局繼續討論的，就是我長期關心的整個獼猴棲地，跟在我選區之間人猴共處的因應措施。獼猴問題在內惟地區就是壽山沿線，因為是我的選區，民眾或市民朋友去爬山時，牠就成為我們日常生活中的一部分，我們必須要去理解牠，才有辦法跟獼猴共存。我們也很樂意見到在地包括桃源里成立了一個巡守隊，來協助當地民眾如何跟獼猴相處和舉發一些不當餵食的行為。除了桃源里之外，民間團體也利用假日在登山口、在動物園，來宣導怎麼跟台灣獼猴共存。

這部分大家討論了很久，我大概整理了一下，整個壽山區域會跟獼猴比較親近的有這 10 個里，因為整個生態就是比較特殊，獼猴在壽山，跟我們的住宅區完全沒有緩衝區，這 10 個里緊鄰著壽山，跟獼猴之間，變成是這些居民每天日常生活中的一部分，如何跟獼猴相處，成為大家要去學習的一個議題。這個部分過去我在議事廳裡，也期待農業局可以結合民政系統去做足夠的宣導，讓市民朋友知道，當遇到猴子去你家時會發生什麼事，你要如何去面對、處理。

很感謝民間團體的一些協助，他們去蒐集了一些資料，這個是新加坡的一個國家公園裡面也有猴子的問題，這個國家公園裡面也有當地的住戶，所以新加坡政府是這麼做的，他們做了一個圖卡，挨家挨戶一人一張，遇到猴子時要怎麼處理？就宣導大家請將住家的食物和門窗保持距離；把家裡的門窗紗窗關好；住家外面的垃圾桶，請花一點心思把它鎖緊；家裡面的廚餘甚至吃完的食物，是不是可以包起來不外露。透過這樣的方式，讓住在國家公園裡面的住戶，知道國家公園裡的猴子可能會有這樣的行為，就可以做這樣的防範。

右上角是當初高雄縣市合併所做的一件事情，這個東西叫做里民防災卡，那時候我剛好有幸在民政局服務，所以這個業務我有經手過。就是面對天災、面對極端氣候、面對地震，如果是在你的住家發生這些天災的時候，市政府就給你一張里民防災卡，每個里的狀況不一樣，我那時候是有七、八百個里。上面會有你遇一些狀況時，你的疏散地點，比如水災時打電話給誰、地震有狀況時

打電話給誰、有災害時要跟誰反映，用這樣的里民防災卡，透過民政系統挨家挨戶的去送達，這是在縣市合併後，那時候高雄市政府所做的事情。

在這邊我不曉得有沒有機會跟農業局討論一下，是不是我們可以仿照里民防災卡的方式，針對壽山沿線這 10 個里，加一加也沒有幾萬戶人家，那邊都是小里、不大，我們用有限的經費去做這樣的事情，也讓市民朋友知道市政府很重視，也告訴他們遇到從山上來的獼猴要怎麼去處理？也可以學一下國外的經驗，這是新加坡政府，我剛才講的，他們針對國家公園裡面的住戶，用圖示也好、用文字也好，告訴他們自己的住民遇到猴子時要怎麼處理，這部分是不是可以請農業局來做回應？

主席（張議員漢忠）：

張局長請答復。

農業局張局長清榮：

謝謝簡議員的一些建議，這些建議非常好，我們會針對這 10 個里來做一些宣導卡，依照議員的這些建議來實施。

簡議員煥宗：

我也期待農業局在這件事情可以跟區公所合作，畢竟那 10 個里不大，剛好都在壽山的整個獼猴生態活動範圍內，如果我們有效的把這些東西告訴市民朋友，讓他們遇到獼猴時，比較不會驚嚇，也不會不知道怎麼處理，因為卡上面有電話可以通報並教他們遇到狀況時要怎麼處理，我們朝這個方向一起來努力，好不好？

農業局張局長清榮：

可以啊！

簡議員煥宗：

謝謝局長。我們也期待這樣的東西，讓我們的住民跟獼猴之間比較可以共存。

接下來要跟水利局討論一下極端氣候的問題，我覺得水利局可能要適當的跟市民朋友真的是要很誠實的講，面對極端氣候沒有一個地方不會淹水，我覺得真的有必要誠實的講出來。我們面對極端氣候、面對大自然的反撲，必須要存著敬天地、尊重大自然的態度，我覺得會不會淹水這件事情，已經是面對極端氣候必須要誠實去面對的。如果不淹水，當然是最好，可是我覺得就是會淹水。

我們來看一下，面對整個大自然的反撲，這是過去 5 年的時雨量統計，包括上一次颱風跟這一次颱風，整個數值都超過我們的警戒值，甚至還超過我們最大的保護標準。我覺得任何再多的工程，也擋不住大自然的反撲。這個是兩次颱風發現到的一個狀況，第一個，凱米颱風在高雄，是觀測站建站以後最大的雨量在高雄山區；第二個，山陀兒颱風來，在第二港口測得到 17 級風，這個

是這兩個颱風所創下的紀錄。接著，上一次 7 月份凱米颱風來的時候，鼓山一路跟五福四路會淹水，還有馬卡道跟台鐵美術館站的周邊；上次颱風遇到兩天的強陣雨及大潮，真的過去印象中會淹水的地方，就是淹水了。這次颱風來，就是因為風力強，造成市容景觀的部分比較嚴重的受損，包括大家所關心的樹的部分。針對整個極端氣候導致自然水患的頻繁，水利局有沒有更綜合性、更即時性的應變跟政策？請水利局長做個簡單的回答。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

這個部分在整個美術館周邊，也就是鼓山區的這個區域還有左營，我們這次是整個區域性的去探討。像剛剛議座提到的北鼓山部分，它的水是往北去排，跟左營那邊是交錯的，也就是它會排往果貿那邊的大排，再排到軍方的南海溝。剛剛的這個降雨量在左營是九十幾，整個蓮池潭左營那邊的水，從南海溝要排出去時，有可能全部都滿了，所以北鼓山的水根本就排不出去，又加上這張圖片所看到的黃色泥水區，很多的軍方圍牆在這次山陀兒破了 6 處，導致整個泥水沖出來全部在鼓山路那邊，整個爛泥巴全部都在水溝那裡。

所以這次致災原因的調查，除了剛剛我提到的以外，軍方的營區，我們不是怪軍方，因為那個營區很老舊了，但是它的腹地非常大，當初那個年代沒有做水土保持，所以只要下雨，水永遠都是這樣一直沖下來，然後又是咕咾石，只要累積雨量大的話，那個水就會慢慢一直滲出來。所以致災原因調查完以後，水利局要提出對策，第一個，先協助軍方先把圍牆做起來 1 公里，這個部分幫忙協助報中央，就是行政院的天修工程；第二個，我們會協助軍方做水土保持，輔導他相關的措施，這個部分市長也有跟國防部長提到這件事情。

另外，水利局的部分還會針對這些排水系統，原來北鼓山跟左營一起繞到南海溝的部分，我們會再去檢視整個軍方裡面的排水渠道到底夠不夠大，以前我們曾經進去過一次，是沒有淤積，現在是檢視它夠不夠大。南鼓山，水太多的話，它會整個流到鹽埕，所以鹽埕這一次有很多的水也是黃色的，它有黃色跟清水兩道，我們同事都有去觀察，所以這部分我們希望在南鼓山，也是把水適當的去做相關的儲留，或者是一些導流，不要再進到鹽埕。所以區域性的這些治水，包含鹽埕、鼓山到左營，這部分水利局正在做研議，我們也爭取相關一些中央的經費，儘量讓這些淹水面積降到最小，但是如果像這種時雨量，我們也不能跟大家說保證不淹水。

簡議員煥宗：

接下來就是講我的選區，有些部分剛剛局長已經提到了，就是這兩次颱風在

鼓山區，它有三個比較明顯，就是過去常淹水的地方，可能過去每次下大雨的時候，很多媒體朋友很喜歡在過去還沒拆的九如橋上面，去拍攝九如四路跟華安街，那這個部分就是在這邊，這一部分一樣兩次颱風來就是淹水。再來就像剛才局長講過的，就是在內惟埤那裡。其實這邊的民眾，大家對於軍方在這一帶的海軍陸戰隊的圍牆，大家是有疑慮的，因為兩次颱風來就是破了兩次，然後從山上下來的水是黃色的，所以導致這邊的水就是泥巴水，還有在愛河沿岸的農 21，這一部分大概兩次颱風來，根據水利局的資料，以及區公所的回報的狀況，就是這三個點可能未來我們要去強化的點。

接下來是鹽埕的部分，我想緊鄰著愛河流域，又因為遇到大潮，我們自己是覺得北斗抽水站的進度真的要加快，因為大概是集中在這一帶，是北斗抽水站未來可以服務的面積。我還要特別講的是旗津，旗津比較特殊，因為它本身就是因為整個極端氣候的原因，它自己會海水倒灌，不過這一次水利局提供給我的，兩次颱風可能大概針對 49 公分淹到 30 公分以上，可能在凱米的時候，你們大概只提供旗后地區，而這次颱風來可能就是在中洲跟旗后。事實上，上一次凱米颱風來的時候，其實旗津地區淹水超過 20 公分的，13 里個裡面通報的有 10 個里，因為上一次大潮又遇到兩天的強陣雨。所以我會針對旗津的部分，是不是水利局再去思考一下我為什麼要提這個？

我們先看一下，這個是防水閘門的申請，從上一次會期，我就針對旗津區申請防水閘門有跟水利局做過探討，其實它的問題是在於哪邊？在於旗津區的房屋所有權狀，旗津在地整個土地持分，可能有國有地、有市政府的、有民間的，民間的越來越少了，真的不多。第一個，它的土地所有權人就是很複雜，還有民航局的，可是旗津居民就住在土地所有權很亂的一個地方，他們從早期就一直住在那邊。所以我們在申請的過程中，有要求他們要把房屋所有權狀及一些證明要拿出來，變成民眾會覺得這是他們的困擾，講白一點，他們就是拿不出來，但是他們就是住在那裡，而我們也問過區公所。所以我們可以看到上一次跟這一次的兩次颱風過後，旗津區他們去申請防水閘門件數，不可能那麼少啊！上一次（去年）的時候是 4 件，這一次只有 6 件，我覺得跟他們發生淹水的狀況是不符合比例。問題就是在於整個申請程序上，出現在房屋所有權狀這個問題。再加上從 7 月份颱風來之後，我也知道其他地區會淹水的地方，只要是合法的房屋他們去申請，當然案件數會比較多…。謝謝主席。就排斥到整個旗津居民的申請，所以這個我在上個會期也有跟水利局請教房屋證明的條件，針對旗津區的部分可不可以做一些調整？因為他們要面對海水倒灌，又要面對極端氣候，只不過期待政府做防水閘門的補助，但申請竟然是那麼難申請，我們有沒有辦法針對旗津的部分做專案處理？請局長回答。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

這個部分，我們再來跟區公所討論一下，就是我們先開個會，原則上如果是這樣的話，應該不是針對旗津地區，整個沿海地區有一些比較會受到大潮影響的等等，我們會一起通盤考量，並且簽到市府這邊，看最後的結策是怎麼樣。

〔…〕好，我們通盤去檢討後再上簽。

主席（張議員漢忠）：

謝謝簡煥宗議員質詢，接下來請陳麗娜議員，時間 15 分鐘。

陳議員麗娜：

謝謝，首先要就教水利局，在這次颱風時候，事實上之前就有人一直在講這件事，就是有很多水溝蓋上面都長了樹，水溝蓋長樹的意思是什麼？大概就是說它裡面其實很久沒有清淤，就是土壤的狀態是足以讓它可以長樹的。這個畫面是在 2022 年，如果今年拍到的，我記得還有一段影片是，樹已經長高差不多 1 公尺左右，就我所知，新聞登出來之後，隔天就沒有看到樹了，但是我想請問局長，隔天沒有看到樹，表示裡面也清淤了嗎？局長，有沒有清淤？

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

這個環保局有去做側溝的清理了。

陳議員麗娜：

確認已經有清淤了嗎？

水利局蔡局長長展：

對，9 月 27 日。

陳議員麗娜：

好，如果有清淤，我覺得會比較好，因為民眾一直在講，如果要讓水溝能夠讓樹長出來，這個到底有多久？如果以這邊來看，至少也有兩年多，這我就需要跟你檢討一下，就是大家都說不要怪這一次淹水的情形，這我們能理解，因為大家認為這個時雨量實在太大了，所以一定有地方會淹水，但是要淹的狀態，我覺得就是水溝要先通啊！通了以後再淹，你才有話講，對不對？但是水溝沒有通的狀況，它淹了，這到底是天災還是人禍？我覺得這要鑑定一下嘛！是不是？所以像這個情形被大家講，主要的原因是大家覺得非常訝異，而且這個區域等於是市區內，是不是？而市區內都可以做到這個程度的話，在市區之外到底是什麼狀況，就不得而知了。這個只有那個地方會長樹嗎？不是耶！這

是另外一個市區的地方，這個地方當時也長樹了，長樹的畫面在最左手邊，小棵的。局長，你有看到對吧！小棵的樹長出來了，把它挖開之後，大家可以看一下，水溝裡面的土大概已經有十分之九，所以整個水溝大概只剩十分之一可以流通水，這樣是不是有排水的功能，不一定，因為它可能在哪一段又被堵塞了。所以這個地方，下大雨不淹，才奇怪！已經都到這個程度，如果最近不是因為學校要做通學步道，請工人幫忙把它掀開，真的沒有辦法知道裡面到底是什麼狀況，有樹根、有沙、土，再加上很多的電纜線在裡頭，這種情形的這些水溝到底還有多少？水利局清楚嗎？是不是有統計？

水利局蔡局長長展：

我們其實跟環保局之間的分工就是…。

陳議員麗娜：

這個是你們的，這不是環保局的。

水利局蔡局長長展：

側溝的部分是環保局。

陳議員麗娜：

你們有看馬路大小嘛！

水利局蔡局長長展：

對、對。

陳議員麗娜：

對，那這個是你們的。

水利局蔡局長長展：

我們這個部分其實會有一些定期的開口契約標案再去做檢視，有一些是屬於像區公所…。

陳議員麗娜：

所以局長，我的意思是說你現在都還搞不清楚我在講哪裡，然後你也覺得應該是環保局要做的事，你們不會有，但是這就是你們的啊！所以怎麼講呢？你有沒有真正的掌握到，你到底還有多少的水溝是長這個樣子，我上一回聽到某個議員在對市長質詢的時候，有提到這個排水資訊網站的部分現在不在了，我想先請問一下為何不在？局長。

水利局蔡局長長展：

那個不是市長上任以後才不在，是因為後來很多資訊上面的一些記載已經累積了非常多，又有民眾打「1999」或者是到局長信箱，有反映說我們這個地方已經沒有淹水了，不要常常去 PO 這一些易淹水地區的一些相關資訊，所以我們現在就是…。

陳議員麗娜：

你在一個網站上面，你要去 PO 它是什麼樣的東西，表示你的資訊要 update。

水利局蔡局長長展：

對，所以我們現在…。

陳議員麗娜：

並且同步的，你也要讓民眾知道現況是怎麼樣啊！是不是？

水利局蔡局長長展：

所以我們現在就是…。

陳議員麗娜：

那你清淤，譬如你每一年，現在編 6 千多萬元在做清淤，這個水準你知道，就是回復以往嘛！以前你也當過局長，你也知道。好，這個在韓市長的時候，的確他加強了力道，但是韓市長之後，你們又回歸到以前的那個規模，是不是？所以到現在這個規模，我覺得市民的要求是沒有錯的，他必須要知道我這附近的水溝到底清完了沒有，今年是不是通的，那你們多久來清一次啊！這個訊息不暢通，你認為是因為民眾告訴你說不要 PO 那些我們這邊常常淹水的，那表示你們的資訊沒有更新啊！那是誰的錯？是民眾反映的問題，還是你們自己在資訊的…。

水利局蔡局長長展：

事實不是這樣啦！我們其實現在這些資訊，所有這些該做的工作，我們都有定期在做，並不是沒有做。

陳議員麗娜：

是，所以民眾可以清楚的了解他附近的排水狀況嗎？

水利局蔡局長長展：

所以我們現在就是要把這一些相關的資訊，重新用一些比較簡單的表格呈現在網路上面，這個部分我們從下架完到現在的進度確實有點慢，這個我們自己會檢討，但是我們並…。

陳議員麗娜：

多久的時間？下架到現在多久的時間了？

水利局蔡局長長展：

應該 1 年…。

陳議員麗娜：

真的很慢啦！真的很慢！

水利局蔡局長長展：

是，這個我們內部…。

陳議員麗娜：

局長，你用表格的方式，你可以讓它很清楚嗎？就是會比以往更好嗎？是不是？

水利局蔡局長長展：

我們不是說全部用一張大表格，我們會分區，〔是。〕哪一區他點進去，會知道那一區到底做了哪一些地方。

陳議員麗娜：

是。

水利局蔡局長長展：

剛才議座講的，像 6,000 萬元清側溝，其實我們所有的這一個量體不是只有側溝，我們還有中小排、區排這一些。〔是。〕還有箱涵、雨水下水道。

陳議員麗娜：

我並不是說側溝，我就只有講說你們編列的就是 6 千多萬元的清疏經費嘛！

水利局蔡局長長展：

不止、不止。

陳議員麗娜：

你在議會裡面每年的報告就是這樣啊！你預計要清 20 公里嘛！是不是？沒錯嘛！你到目前為止清了 12 公里嘛！到目前為止清了 12 公里，但是現在已經接近要 11 月了，是不是？

水利局蔡局長長展：

今年要清很多，因為其實不是每年都固定一個量，有一些比較大的豪雨過後，那一年清淤的量會特別多。〔是。〕所以我們今年的量…。

陳議員麗娜：

所以你的預算可以先處理完嗎？你現在已經遇到很多的狀態以後，你要清這麼多的東西…。

水利局蔡局長長展：

我們今年預算…。

陳議員麗娜：

結果你前面預算的執行其實不是很快速的。

水利局蔡局長長展：

沒有，我們現在…。

陳議員麗娜：

我的意思是說，你前面如果先在雨季之前先清完的話，說不定淹水狀況也沒那麼糟啊！是不是？

水利局蔡局長長展：

我們前面的預算都已經執行完了，現在是市府還有編災準金這一些相關的預算，所以我們今年清的整個所有剛才提到的排水設施，總共的費用大概是 3 億元左右，大概 3 億元。

陳議員麗娜：

是，你自己有沒有掌握像我現在顯現的這種，到底有多少？

水利局蔡局長長展：

這個應該都是在科裡面，他們會掌握到所有這一些比較容易淹水的。

陳議員麗娜：

所以你不知道嘛！今天來做備詢的動作，大家一定都是針對這個部分會非常關注的，但是你卻不知道有多少阻塞成了這個樣子，你怎麼能夠處理好所有的排水系統，這個東西如果不是第一要務，那什麼才是第一要務？是不是？所以你要用所有你剛認知的，就是說我能不能運用現在所有 AI 大數據的數字來輔佐我做所有的清疏，哪個地方很久沒有清了，可能呈現什麼狀態要去了解一下，如果真的該清，要放在第一位啊！難道你是有里長告訴你說我們這裡很久沒來清了，你趕快來清，你是用這種的來判定，還是你有一個真正的資訊系統，能夠了解你到底哪裡沒有清淤到？以這個狀況，這個也是好幾年啊！是不是？這種好幾年沒有清的東西還有很多啊！你不要等到人家反映。我的意思是說你要用所有現在的科技來輔佐，這也就是上一次那個議員所提的是一樣的狀態。我覺得非常的莫名其妙，就是你們現在不運用這種方便的方式來處理它，就像之前我問你透地雷達到底要做到什麼程度，然後問不出個所以然一樣。你們水利局幅員廣大，如果你不用這些系統來輔佐你，如何能夠把清疏做得好，是不是？局長，不論怎麼樣，你小的點去回應他，我都覺得是於事無補的。真正我們希望看到的，就是能夠落實的把清淤做好，不要再讓民眾說到像這樣子的一個狀態，這個真的讓我們沒有得交代啊！真的讓我們沒得交代。

所以後續我希望你們能夠用一個比較好的方式，全面性的做了解，甚至像我剛才講的，像這種狀況的水溝到底在哪裡？把它抓出來，先做嘛！你只要有一段像這樣子，其他前面可能附近所有的區域都不通啊！是不是？你又不知道它是在它的哪一段裡頭。所以如果能夠對於這些已經塞成這樣的先處理，我想後續你能夠整體的掌握每一個區段裡到底清疏到什麼程度，除了給市民看之外，更重要是水利局能夠掌握，但是我現在聽起來，你們其實是頭痛醫頭、腳痛醫腳，如果沒有辦法做一個全面性的掌握，對我們將來整體來講還是很大的災害。所以最基本，我說真的，當然各項的水利設施都還在做，但是問題是基礎的清淤工作沒做好，回頭又被人家再次的來檢討這個，你不覺得這很丟臉嗎？

水利局蔡局長長展：

我們其實每個排水，像下水道、中小排、區域排水都有計畫性的去清淤，不是沒有，每年都有排啦！

陳議員麗娜：

計畫就是變成這樣啊！

水利局蔡局長長展：

每年都有排，真的啦！

陳議員麗娜：

計畫就變這樣啊！這到底要跟誰講？你的計畫做得這麼差嗎？是不是？

水利局蔡局長長展：

我們可以提供計畫給議座參考。

陳議員麗娜：

剛才講的上一頁和這一頁的，這是計畫中所做出來的結果嗎？是不是？你真的責無旁貸，局長。所以我的意思是，你必須要運用現在大數據的系統去了解所有的狀態，然後了解你到底哪裡該清、哪裡不該清，然後要給民眾看的，你就給民眾看，是不是？民眾能夠清楚了解我附近的狀態，他也比較安心，改天如果真的清了都還淹水，他就知道以現在整個防洪的那個水準，真的抵不過這樣的時雨量，是不是？如果你連這個都讓民眾 complain，就表示市政府連基礎的都沒做好，我在這邊就是要說這個。局長，你們必須要回頭好好的檢視，基礎怎麼做，基礎的東西聽起來好像不是那麼高大上，但是基礎事實上就是一個最實在的東西，好不好？你可不可以回頭再去討論一下，內部再檢討一下這些系統怎麼了解清楚，到底你們所有的水溝目前的狀態是怎麼樣。

水利局蔡局長長展：

好，這個部分我們會再做全面的檢視，我們內部現在其實已經有一個比較揭露性的一些相關清淤工作，也一定要跟當地的里長告知，讓他知道我們到底在清哪裡，除了網站公告以外，我們會跟里長這邊去做說明。

陳議員麗娜：

好，我期待啦！你們的網路趕快先上來，另外在所有的調查裡面，要重新的去確認你們是不是知道所有的狀態，〔好。〕這個要花一筆錢去做所有的調查。你前面做確認的就是你哪邊是這種狀態，你後面做的工作就能夠有效的達到那個點，〔好。〕不要盲目的去做它，好不好？〔好。〕好，局長，你先請坐。

所以淹水我們好像看起來不能夠 complain，但是我希望本來應該是天災，不要到最後檢討到最後變成人禍，我覺得這對於很多基層辛苦工作的人都不公平，不公平的原因是因為他們做錯了，就是說他們聽到上面的指令，做的地方

卻不是做對位的，局長，這我覺得你們要好好的檢討一下。

接下來這個問題跟農業局和海洋局相關的，這一次全台灣的太陽能面板因為這次颱風壞掉滿多的，但是高雄市的狀況，我一直沒有看到在媒體上面有什麼樣的曝露，是不是比較沒那麼嚴重？不知道。但是最近太陽能面板的事情也在全台灣引起很大的討論，中央給中南部這些農業大縣綠能的部分，整個台灣要做 20 個 GW，但是好幾個縣市尤其是彰化、雲林、嘉義、台南、高雄、屏東，這是主要的地區，它要分配大概 9 個 GW。請問農業局長和海洋局長，中央給你們各自多少的配額，請你們做太陽能面板？請兩位局長回應一下，請農業局先回答。

主席（張議員漢忠）：

張局長請答復。

農業局張局長清榮：

農業局在光電這一塊，我們大概分為營農型和非營農型，營農型大概集貨場的屋頂，還有畜牧業的屋頂。

陳議員麗娜：

你們分配到的大概要你們鋪設到什麼程度？

農業局張局長清榮：

目前大概有 63MW。

陳議員麗娜：

63MW 是所有他希望高雄做到的嗎？

農業局張局長清榮：

目前來講，2 公頃以上屬於非營農型是由農業部在掌控，經發局在許可。目前我們大概局限於在營農型的綠電設施。

陳議員麗娜：

所以他有給你一個額度嗎？

農業局張局長清榮：

沒有。

陳議員麗娜：

所以你要鋪設多少就可以鋪設多少，也不一定要積極鋪設就對了？

農業局張局長清榮：

看農業設施的需要，因為現在大部分都鋪設在畜牧業的屋頂上。

陳議員麗娜：

...

主席（張議員漢忠）：

請黃局長答復。

海洋局黃局長登福：

我們市政府有自己定目標，115 年要達到申設量 250MW，截至 113 年 9 月底，我們目前…。〔…。〕250MW，我們到 113 年 9 月底申設量已經達到 224MW，截至目前為止有 4 個案場已經建置完成在發電。〔…。〕不是目標已經達到，但是從申請到核准到建設還有一段時間，我們會把關。

陳議員麗娜：

謝謝主席。我簡單講一下，這到底是不是好事？我們從這次風災，甚至風災之後有所謂的環台演練，我們就知道農漁業對我們自己本身島內有多麼重要。但是我們都知道設置太陽能面板事實上是危及到我們的生產量，都會減少。日本有一個規定就是，它要比原來在地區內的生產量的兩成，不能低於兩成，所以日本是有嚴格規定，在台灣我不知道是不是有相關的規定？但是有很多地方，譬如像魚塢上面種電的，我聽說農業局目前都是在農舍屋頂上面，之前還有人問我說美濃是不是要設？後來我問了以後發現美濃沒有要設。所以相關的這些我們保留，在國土計畫裡面去保留相關的農業用地跟養殖用地，相關的…。

主席（張議員漢忠）：

謝謝陳麗娜議員的質詢，接下來請方信淵議員質詢，時間 15 分鐘。

方議員信淵：

針對上次我在市長施政質詢的時間，曾經有提到典寶溪沿岸的居民淹水的問題。局長，這沿岸的問題，堤岸整個都淹水，到底那是道路還是溪流都沒有人知道。代表過去幾年幾乎都沒有下大雨，大家都把它忘記了，突然下大雨就造成大家很大的回應，這個是已經存在很多年的問題，只是大家都沒有認真的去面對。蔡局長，你上任這麼久了，我相信你對典寶溪的問題相對都非常清楚，你和本席一樣，都是從高雄縣時代一直到現在。針對這個河道上游很寬，下游也是很寬，中間剛好是一個瓶頸，哪有上游 60 米、下游 60 幾米，中間剩 40 幾米的，河水流到那邊就突然縮小，當然會溢出來。加上旁邊整個彎曲的河道，導致這邊無法容納太多的水，就造成我們白米、鹽埔，甚至上游的筆秀、海成和中崎整個都大淹水，因為溪水沒有辦法紓解整個都滿出來。

這個問題不是今天才存在，原因很多，你都比我清楚，你是治水專家。所以本席早期就一直建議要如何趕快把這一段瓶頸做解決，到現在都沒有辦法解決，你只挖了幾個滯洪池，A、B、C、D 這些滯洪池能容納多少水？會有效果嗎？當然多少有一點功效，但是沒有辦法解決這裡永遠的問題。所以本席才會告訴你，除了這裡要如何解決之外，還有一個非常重要，就是河道清淤的問題。本席過去一再反映要清淤，樹木長這麼大，雜草也很多，甚至土堆也是很

多，都不去清理，整個河道剩下不到一半的流量。幸好前幾年老天對我們非常照顧，所以都沒有淹大水，所以大家都忘記了，也不想清疏了。突然這兩年來，今年兩次大風災造成大家的房子淹水兩次，水利局長，你有沒有淹到水，我是不知道，我相信如果你家淹水，你的臉色不會太好看。針對這些問題我們要趕快來討論，希望未來這兩年，在市長卸任之前要趕快把這個問題做解決，這樣對典寶溪整體的解決才有幫助。請問局長，以目前的狀況，你對這裡有什麼更好的看法嗎？請局長先回答一下。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

這個典寶溪的過去，從民國 80 年、90 年這個區域是非常容易淹水的，整個台 1 線、台 17 線下個大雨全部都要封路的，後來才会有滯洪池的新闢。這個是當初水利署在管理的時候，就已經有核定計畫，所以縣市合併以後，這個河道是從水利署這邊移交給高雄市政府。現況已經是這樣，當然當初有那個年代的用地問題…。

方議員信淵：

這個歷史背景已經完成，現在要討論未來我們應該怎麼去把它解決。

水利局蔡局長長展：

過去我講一下，就是未來除了現況已經有了滯洪池，我們也遇到這次的大雨，我們必須再提高它的標準，而且是只有提高這一個區塊，這個叫不對稱治理，我不是在提升全段。這一段，第一個，它還有條件做堤岸加高，滯洪池的堤岸也可以再加高 50 到 80 公分，這個部分要先跟議座報告。另外上游要治洪…。

方議員信淵：

你針對堤岸加高，假如是 50 公分，這個流量確實夠嗎？你要詳細去計算。

水利局蔡局長長展：

這個還要再設計，我們現在提的計畫…。

方議員信淵：

我的意思是你既然都有心要做了，乾脆就做到足。像台北汐止，五股這裡以前也是大淹水，它河岸的河堤整個都提高。

水利局蔡局長長展：

我們是以凱米的標準來算。

方議員信淵：

你看它除了做分流以外，分流也是非常好的一個方式，那堤岸加高…。

水利局蔡局長長展：

分流我們也有。

方議員信淵：

那滯洪池，本席不是反對你做滯洪池，滯洪池相對有它存在的意義，但是它沒有辦法解決大部分的雨水，所以才會拜託如何將堤岸加高？甚至淹大水的時候，你看車輛都還在這裡走，這至少都有 6 米高。你若是增加這 50 公分，到底足不足夠使用？這個也是還要去計算。

水利局蔡局長長展：

不好意思，我剛剛說滯洪池 50 到 80 公分，但是堤岸的部分比較高。

方議員信淵：

說到滯洪池，市長有說到滯洪池要清淤，清淤也是一個部分。但是清淤過多的時候，你就知道水文到那裡，你再清淤下去也沒有效果。你滯洪池又提高，譬如提高 50 公分好了，到底可以裝多少水，對不對？

水利局蔡局長長展：

這有分兩種，一種是白米滯洪池跟劉厝滯洪池提高 50 到 80 公分，是重力式滯洪池。但是在芋寮我們會改得更高，不是 50 到 80 公分，我們那個是一半重力的，上面如果積水的時候是用抽的，那個是機械式的。

方議員信淵：

我是說你有心要做了，就要估算到 200 年的雨水量，最好是再做得更堅固一點，這樣未來才有可能…。

水利局蔡局長長展：

凱米有 200 年，這個部分局部性的標準是用 200 年。

方議員信淵：

我會跟你講這樣的方式，是因為你當初設計典寶溪的時候，設計上就有先天性的瑕疵嘛！後來我們如何去做改善，就是那個部分要如何加得更高，甚至增加更大的保障。要如何做得堅固一點，不要堤岸加高之後，很快又被破壞掉或是怎麼樣。

水利局蔡局長長展：

不會，我們這次會去結構計算。

方議員信淵：

要詳細計算好，好不好？〔好。〕本席跟你建議築堤怎麼加高，做高一點…。

水利局蔡局長長展：

有，我們從台 1 線省道下游會開始加高。

方議員信淵：

另外我跟你建議的是我們的抽水站，你若是堤岸加高的時候，就可以做一些強力抽水站的設施嘛！那天我就有跟你們說過，排水有兩種方式，一個是順排、一個是強排，抽水機的用意就是強排，強排就是你有多少水，就利用抽水機趕快抽出去。滯洪池也是一種裝水的方式而已，水裝滿就沒有了，沒有排洪的效果，只有稍微滯洪的效果而已。所以那種不是絕對的目標，反而要如何將河堤加高以外，抽水機更應該增加，尤其是筆秀跟海成那裡常常淹水。所以拜託局長，這個地方若是增加之後，筆秀跟海成…，你也知道海成每次淹水的時候就會淹到大遼，大遼之後還會淹到筆秀。到大遼的時候水就淹過來了，結果海成的人就在那邊跳腳了。所以這些水不是像局長你講的放在那裡就好了，它一區淹過一區，一個地方淹過一個地方，若是不趕快解決，永遠那些水還是裝在那裡，所以我才會說雖然海成那裡有抽水站，但是不夠，海成還是照樣會淹水啊！就是因為我們的河堤不夠使用，所以水抽出去，甚至抽水站根本沒有效果。因此一定要將大遼排水跟這兩個部分增加，好不好？拜託…。

水利局蔡局長長展：

抽水的量，我們有很多地方，包括分洪的，海成那裡我們也有討論過，在一條以前的灌溉渠道抽到筆秀排水。下游在梓官典寶那裡我們還會增加抽水機，以及在援中排水那裡，我們也有一些抽水站。

方議員信淵：

局長，你做局長已經好幾年了，在高雄市我相信沒有任何一個局處比你更清楚，你若是做不好，高雄市就永遠沒有機會了，對不對？所以本席是非常相信你的能力，甚至你比市長還要清楚目前這整個狀況。你做為幕僚單位就要提供給他更好的想法出來。甚至上、下游，上游有一個部分，像典寶溪上游的駁坎，你看根本都還沒有整治，整個沙土都流到下游去，所以下游隨時都在淤積，就是這麼來的。這個部分何時可以趕快做個改善呢？這是鳳山厝橋那裡，這旁邊民眾才剛入厝而已。

水利局蔡局長長展：

這個我們來報災害修復工程。

方議員信淵：

不是災害修復工程啦！這裡你根本都還沒有規劃到底河道要做多大，這要趕快去做，才是最重要的。你把…。

水利局蔡局長長展：

這段還是水利署管的。

方議員信淵：

水利署管的沒有關係，你要叫他趕快來做啊！是我們的民眾受災，你不能推

給任何一個單位。〔好。〕你看這個是大遼排水上游，這整個都沒有整理，包括兩側溪邊，根本不知道它的界址到哪裡，都還沒有整治啊！你有詳細去看嗎？這裡有人已經在蓋房子了，若是沒有做個規劃及改善，改天這些房屋都蓋好的時候，屆時到底要不要拆房子？這樣你又造成另一個困擾出來。所以很多事情我們就是要「緊！緊！緊！」，趕快做一個改善。

水利局蔡局長長展：

因為這個地方的開發非常快，所以我們有開始要在這裡做治理計畫。

方議員信淵：

你連整治都沒有做。

水利局蔡局長長展：

因為這裡以前我們的治理有一個範圍，但是因為上游一直開發，所以我們的治理要一直往上去，不然土地就像剛才議座講的，都會被人家使用，那界線又模糊了。

方議員信淵：

所以這個部分，包括樹木這裡，你要趕快去清淤一下，〔好。〕因為你若是沒有清淤，這裡順著水流下去到下游，造成下游又阻塞了，一樣的意思啊！所以種種的淹水有很多的原因，都需要大家趕快去做個檢討，不是檢討下游而已，上游也要檢討啊！

水利局蔡局長長展：

有、有。

方議員信淵：

好。另外本席要請教農業局，燕巢這個有機農場，他們從中崎這裡進來的時候，他們來到這個地方其實已經很委屈了，我要拜託農業局長對他們要多多關照。你是農業局裡面最一級棒的，你都知道嘛！這裡所有的大家都清楚，你過去從年輕到現在就從事農業了，你更加知道農民需要的是什麼，所以拜託局長對於有機農場推動有機產業這個部分，大家再加油一下，不是任由他們自生自滅，大家這樣是非常不對。我跟局長報告，現在這些農民幾乎都是博士，讀書都比我們還厲害，他們其實都抱持著非常熱忱的一個心態在那邊從事有機產業，他們不是相對地只想要賺多少錢，但是對於有機，他們有著非常的熱忱和執著，所以拜託局長相對地一定要對他們有非常大的關愛。

你看，針對這個部分的這個意象，本席已經有跟農業局拜託過了，但是他們的意象非常的簡單，這對於整個有機農場的士氣是創造不出來，所以我們的整個路口意象要花一點錢，好不好？拜託局長花一點錢做些比較漂亮的，甚至做一個造型還是什麼，像農民的造型還是什麼的，讓他們知道這個地方到底是什

麼地方。甚至岡山地區交流道下來那裡的標示一定要更清楚，就是來到這個地方的標示。還有各農戶土地的標示位置一定要標示清楚，就是在一塊板子上要標示清楚，包括負責人是誰、電話，你們都有編號嘛，編號就放在上面…。謝謝。標示電話，甚至他的姓名，還有他種植哪一種農作物，這些都要寫在上面。有機農場對於未來從事任何一個需要做有機農業教育，它是一個非常好的地方，包括這些學校都需要來這裡參觀，所以你要把它標示清楚，環境把它做好，那才是最重要啦！好不好？這個部分是不是拜託農業局？局長，你先回答，因為時間沒剩多少了。

主席（張議員漢忠）：

張局長，請答復。

農業局張局長清榮：

這個有機農場，其實我們每一年都有編列相關預算在協助他們，而且中央農業部農糧署都有一些固定的補助措施。剛才議員在建議的路口意象，還有一些各個班員所管理的有機農地，我們也會來依照議員的建議來規劃一下。〔…。〕可以啊！〔…。〕好。〔…。〕沒有啦！其實我們從事有機的話，也是比較辛苦，所以政府也好、農業局也好，針對這一塊每一年投入預算的協助也都是相當龐大。〔…。〕好，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝方信淵議員的質詢，接下來請邱俊憲議員發言，時間 15 分鐘。

邱議員俊憲：

農林部門的首長跟同仁們，大家辛苦了！我想這連續的兩次颱風，在農業跟水利其實讓大家承受的壓力，以及後面復舊跟一些救助市民朋友，包括廣大的農民朋友，其實大家工作都很辛苦。要謝謝農業局，我們在很短的時間裡面，中央其實從善如流，「全品項部分免勘」這樣子相關補貼的公文，在最快速的時間裡去核定下來，讓高雄市可以比較快速的去幫助這些辛苦的農民朋友。因為風災之後，其實市長也到田裡面聽大家第一線的意見，當然後續後端很多的處理，其實要拜託區公所農業課同仁來收件，所以這個部分也請局長再轉達，請民政局要多多幫忙。我相信第一線的區公所同仁也都是非常熟稔這些業務，這些鄉親也都是他們自己的長輩，我相信也不會有人要為難這些農民朋友。

可是的確這兩天聽下來，其實大家對於一些補貼的預算跟比例還是有一些不同想法，我覺得農業局長很辛苦又用心良苦，那個苦在心裡面又不能講得太清楚。其實我們知道天災對於農業的這些補助，其實會有那種二次傷害、三次傷害，可是我們只能補助他一次而已。他們之前遇到颱風下雨受到的傷害，我們有補貼他們以後，這一次因為是大強風的關係，變成我們沒辦法補貼他們。不

過一些傷害不只是農作物，還有其他的一些損失，農民真的看天吃飯。當看到老伯、大嬸看到田裡面自己辛辛苦苦種植的這些農產品和果樹損失慘重時，真的當場會流下眼淚，我們實在也不知道怎麼幫忙他們。所以局長我們有一些加碼的部分，我完全能夠理解你為什麼要這樣子努力去做這樣子的事情。很多農民朋友其實他們也知道補貼都不夠，因為現在原料、材料、人工都很貴，不過「怨無，無怨少」，所以市府知道他們的心聲，也知道他們的需求，我們就想辦法用其他的部分來給他們協助，這才重要。但是其中也有一些聽起來不盡合理，不過在制度上、法律上有規定，我們就沒有辦法，譬如他實際有種植的事實，不過他的地目不是農地而是林地，但是他也要有登記，假如他沒有登記，我們也幫不了忙。

有一些規定上面的項目，有很多農民朋友還是不太清楚規範，像遇到這種天災，大家想要去申請政府的補貼，有一些其實他去補正它的程序，在未來遇到相關的災害，他可以去申請他應該可以得到政府給他的協助。我是期待農政單位趁著災害剛發生不久，我們還是要再宣導，讓這些農民朋友知道。包括大樹，局長你也知道有很多河灘地，其實是河川局釋出給這些農民去種植，不過遭受災害是不賠償，而這些地方實際上有沒有遭受損失？有啊！他是不是有參加農會產銷班或是什麼，有些也是有，可是我們並沒有辦法去補貼他。其實在這個天災上面，他沒有做錯任何事情，他也很努力去耕作，他也是靠這個維生，他也合法去跟政府申請耕作的土地，可是政府卻沒有辦法給他任何的補貼。像這一些其實我都期待，因為我們過去長久以來一直到最後，現在政府政策的態度，基本上都是視這位朋友、這個人做的工作是不是實質上做農作的這個狀況，來去決定要不要給予他相關的補助或者是津貼或協助。因為過去都是屬地，這一塊土地是農地，這一塊土地要合法，我們才有辦法給他補貼。不過我們的補貼，不是要給這一塊田地錢，我們要補貼的是因為在這一塊田地上耕種維生的那個人，所以我是覺得有一些狀況，只要是那個農民朋友實質上是從事農作生產的這個工作的，我們在制度上要再持續檢討。當然無法百分之百滿意，不過有一些特殊的狀況，我期待農業單位，局長來自第一線基層，這些你都比我行，我是在你前面玩小刀而已，這個實際狀況局長都比我還要清楚。

同時也要肯定農業局在這次大會，我在你們的業務報告裡面看到一個亮點，就是農民健康保險的補貼。雖然我們現在只在旗山農會試辦，我也期待我們能夠在短時間內，推廣到更多高雄市農業區內農民居多的這些行政區，讓農民朋友的身體健康能夠有更多的保障。針對農業局的部分有這樣子的期待，也有這樣子的請求，請局長來幫忙。

本席要謝謝水利局，上次颱風來襲，一次是大淹水，另一次是大風災，仁武

地區真的都是重災區，有風和雨，風雨最大都在仁武地區。為什麼我要把局長你業務報告的這兩張表再拿出來，在這邊花時間讓大家再看一次，是因為我們不求受災戶的諒解，可是我們必須讓他清楚我們很努力的在做些什麼。在這個過程裡面，的確受到水災淹到家裡面的，政府能夠救助他的這些金額，其實對他實質上的損失真的是九牛一毛。可是這個沒有辦法，因為在社會救助法裡面的規定，就算水利局長想要賣他的財產來賠償大家，他也不能賠償，因為法律早就已經明文規定了。不過我們要做的是什麼？我們在議會、我們在市政府的這些同仁、局長，我們要做的是，怎樣把政府的預算花在我們覺得做這件事情是對淹水改善有幫助的事情。所以有某部分，我其實都會跟水利局長私底下講說有時候我會幫他踩煞車，有時候不要太趕，我們不要射了箭再畫靶。其實我們要對症下藥，有一些東西其實是，我會覺得要更專業、更科學的評估，才有辦法去做出對的事情。

光一件事情我們過去也討論過，像我的選區裡面其實多次積水、淹水的災害，是因為曹公新圳或者獅龍溪這一些區排溢流，它滿出來了流不出去，有些民眾就說為什麼不把堤防加高？可是堤防加高這件事情，有些人要、有些人不要啊！而且堤防加高對地方上的排水是幫助、還是變成可能外水退了，內水排不出去的阻礙，這些都要計算得很清楚。這個是水利工程，一般民眾沒辦法理解，為什麼要花那麼多時間去做整體規劃和計算的問題所在。可是這兩張表，至少我必須要很大力的肯定水利局長和中央。局長，我的理解是這兩張表，中央不管是國土署還是水利署都已經核列的預算，這代表什麼？代表這兩年來，總共加起來有三、四十億元的預算，一定會在高雄市做排水改善，這個部分是非常清楚的。所以一些市民朋友一直在抱怨說高雄市好像變成台灣的水都，水竟然淹成這樣，像我的選區還有居民划著舢舨去 7-Eleven，看到都非常害怕！可是我們不能只看到某個部分就覺得全部很嚴重，那個地方嚴不嚴重？的確嚴重，可是我們有沒有用力要花預算去改善？我要跟市民朋友報告，其實是有的。

包括大社溫鼓埤滯洪池其實也說了很多年，但是都遇到土地徵收等等的問題，也感謝邱議瑩委員邀集張勝富議員、黃飛鳳議員，我們選區裡面的議員都有去現場會勘，這次大社淹水的狀況在電視畫面上，全國關心淹水的朋友都有看到，在大社的街上有一台摩托車變成水上摩托車流過去，其實就是因為這個排水系統的水溢出來。所以真的要拜託局長，好不容易我們的計畫核定了，可是相關的預算還要爭取，這個要拜託局長持續努力。

還有這個真的被苛責得非常嚴重，這個地方就是後勁溪、獅龍溪和曹公新圳匯流的地方。也謝謝市長在這次風災之前，其實就去現場勘查，我們水利局的相關同仁，包括局長也有到現場。局長，我跟你反映一件事情，這張規劃圖其

實很早之前你就有披露給大家去做一些討論和蒐集大家的意見。獅龍溪和曹公新圳匯流的這個地方，地方上一些受災的民眾，甚至自救會的團體，其實有在建議，是不是要再增加一個所謂的防洪牆或防洪…，我不知道它的專業名詞是什麼。可是我在這邊不是要你去答應說好或不好，我期待是不是可以請副局長，因為這個地區都是副局長在處理的，是不是會後可以找一個時間跟這些關心的朋友和團體，我們再去確認一下，他們希望在這麼大量體要去改善的過程裡面，是不是有一些他們期待可以再放進去的設施？我坦白說，這個設施是不是有效、是不是放得進去，我沒有特定立場，我覺得要由水利的專業來討論、設計、規劃、評估，然後再來做決定。可是我必須要做的是，我必須把不同的聲音表達給水利局了解。所以這件事情是不是會後，我看到副局長跟你咬耳根，可能他知道這是什麼東西，還是等一下你統一綜整來回答這個八淫橋的改建，地方上期待有其他分洪設施的設置，是不是有可能再增加進去？

也要謝謝局長還有副局長，這些地方副局長都有去看過，短時間內其實在仁大地區要花大錢做大事，包括竹子門滯洪池真的要花很多錢。過去我們從來沒有想到短時間內在仁武地區要做這麼多的滯洪池，因為我們在排水系統上面已經花了很多時間。這次的淹水，我在這裡還是要肯定水利局長，我的選區鳥松地區的民眾其實對這次水災的改善有很大的感受，他們說以前也許會淹，可是這次鳥松地區真的好很多，所以這次淹水其實鳥松地區的民眾沒有太多抱怨的聲音，也許在道路上有一些積水的狀況，可是跟過去大範圍比起來，像美山路、神農路那裡都淹得亂七八糟，這次真的比較沒有，所以有做有差啦！

像這些工程總共要花將近 5 億元，我是煩惱我們的工作這麼多，但是水利局的人力和包商施工能力，能不能在短時間內完成我們期待的工程進度，這個真的要拜託局長。預算已經進來了，但是我們得發包得出去，並且把它完成。包括北屋排水、大社、大樹雨水下水道的工程，這些都是你業務報告裡面的，我為什麼要特別提出來？你的業務報告裡面有非常多的內容，但是我必須讓我的選區的民眾知道，我們都有努力解決大家長期反映的一些瓶頸的地方，沒有去計算不知道，但是計算起來才知道，局長，這些地方如果你做好了，對仁武地區的水患應該有很大的改善。

這四個新的要提供滯洪能量的地方，兩個是新挖的、兩個本來是公園要降挖，加起來一共有 90 多萬噸，局長，其實這個滯洪量真的很大，今年我們高雄市全部的滯洪池也才將近 500 萬噸的滯洪量，但是這裡就將近 100 萬噸了，占了五分之一，你看高雄市那麼大，我們做了一、二十年的滯洪池，才將近 500 萬噸的滯洪量，但是這四個滯洪池加起來就將近 100 萬噸。包括這十九灣，局長，這四個滯洪池能夠最快完成的是十九灣，這塊土地在國防部的營區裡

面，那天副局長去接洽，也謝謝國防部願意幫忙，因為過去我們連進去看都沒辦法，我們只能隔著營區的鐵門跟他們說，我們想要在那邊改善十九灣。它能夠改善曹公新圳的洪峰降到 15 公分到 20 公分，這個不只是改善仁武地區、也包括鳥松地區、包括中正路幾百巷，那些地方是只要一下雨就會往下流，導致中正路一定會積水，剛好就在我的服務處前面。這裡如果能夠處理，所有的問題就解決了。這個地方當時會勘的時候，副局長信誓旦旦的說挖下去就有效果了，我們希望明年汛期前要有效果。局長，這個是不是等一下可以回復一下，我們是不是明年…，因為用地取得很簡單，國防部只要點頭就可以了，把營區門打開，施工人員進去一開挖，把排水系統接起來就可以有滯洪功能。這個工程是不是可以在明年汛期前跟大家保證一定會完成？

你看整個仁武地區如果這幾個一起加起來，包括觀音湖內埤、外埤可以治洪的，局長，我幫你算一算…，說真的，你「預顛」到不會跟仁武地區民眾說，你們在仁武地區做了多少件大事情，這四個大的滯洪池系統改善之後，其實仁武地區的總滯洪量已經將近 200 萬噸，這個量是非常非常的大。

還有一項是在市長施政報告質詢時，我跟市長提出一些需求，可是他說要看這四個滯洪池在新蓋的時候，是不是可以一起放進去，可是我覺得應該很困難啦！仁武地區這一次淹水，其實車子淹得很嚴重，可是我們沒有立體停車場，沒有像十全果菜市場旁邊能夠蓋一個立體停車場。但是市長的意思是說請水利局要蓋新的滯洪池的時候，一起把它放進去，但是我看那裡的空間好像不是那麼容易，你覺得有機會嗎？等一下你講看看你的看法，因為…。

主席（張議員漢忠）：

再給邱議員 2 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝。所以未來這麼多新的滯洪池裡面，是不是把一些休憩的公園綠地，甚至地方上民眾一直期待的量體不要那麼大，但是讓大家可以避災、防災的立體停車場的設施可以使用，是不是請局長在設計規劃的時候，把這個可能性也放進去？這個是劉俊彥里長提供的，在仁武運動公園周遭淹水非常嚴重，是不是可以比照仁慈公園，在這麼大面積的仁武運動公園裡面也可以把它降挖，來提供周遭社區一個微滯洪的功能，讓周遭的社區可以更安全。清淤的部分，剛剛陳麗娜議員在質詢的時候我有聽了，你其實也表達了一些立場，在這次淹水嚴重的地方，請你們要專案去處理。最後一個是溪埔災後整理場，這個在里業務會報裡面有提出來，在 205 兵工廠前面這個，局長，這個會後是不是請副局長還是誰，我們到現場去處理看看…。

主席（張議員漢忠）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

先講一下獅龍溪和曹公圳匯流的地方，地方上有提到獅龍溪下來的流速，可能坡降大、流速快，會影響曹公新圳的洩洪，所以他們是希望在中間做一個導流體，在中間做導流體。這個部分我們在設計的時候，再請顧問公司去做一個水利演算，或者是做相關的水工模擬。〔…〕要算一下有沒有需要做到這個程度。另外就是剛剛有提到十九灣滯洪池，這個部分我們也感謝軍方這一次同意，而且非常配合的帶我們進去。那個拷潭營區整個周邊的流域非常快，而且很陡，所以下大雨沖下來，曹公新圳馬上就滿了，我們幾次的觀察都是這樣，包含這一次山陀兒颱風跟凱米颱風我們都有去現場看，十九灣排水真的必須要有一個滯洪池，能夠先儲蓄那些水對下游是好的，這個部分我們應該盡量在明年汛期前讓它能夠達到滯洪效果。

剛剛有提到立體停車場的問題，我們的滯洪池做了之後，堤頂會比較高，而且旁邊會有防汛道路，如果下雨的時候要請居民在整個防汛道路周邊停車就好了，不用再蓋立體停車場。我們盡量那個寬度能夠停車，反正一定能夠繞一圈，就是讓他能夠開到旁邊，這樣就可以了。運動公園這個部分，我們盡量規劃周邊的微滯洪，這個部分我們可以去…。〔…〕對，溪埔上次凱米颱風之後因為淤積很嚴重，去清理之後，山陀兒颱風來的時候，這個狀況就沒有了，不過我還是請我們的主管再跟議座去現勘一下。

主席（張議員漢忠）：

謝謝邱俊憲議員的質詢。休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請黃柏霖議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

各位局處首長、各位市府同仁，大家早安。昨天本席很認真在聽各位局長的報告，基本上大家都很有努力做，我們怎麼透過一個韌性城市，昨天水利局長在報告的時候講到一個很重要的重點，在這個氣候變遷的時代，不可能去預測未來 200 年的水量，讓我們有能力去預防不淹水，那是不可能的事，即使花再多的錢也不可能。所以我們如何變成一個韌性城市，當有一個極端氣候的瞬間雨量過來，我們有能力去承受它，甚至去面對它，讓所有的災害能夠減到最低。這一次颱風來的時候，我記得雨勢、風勢最大的時候，我在 12 點多有收到簡訊，通知等一下風雨就要來了。我覺得那個通知就是資訊科技的使用，如果這時候我們有市民朋友剛好在外面收到這樣的簡訊，我相信他會趕快緊急避難，在那個當下就會去避開最極端氣候的侵襲，所以這個很重要。我們也不可能有太多的錢一直在做工程，有些人說排水溝太小，整個防洪標準要從一小時七十

幾毫米要拉到多少，如果我們真的有那麼多錢，我們應該來做的是如何讓人更幸福的事情，所以那個平衡點，各位就很重要。

我們在推動一個韌性城市，我相信我們現在的資訊很發達，各位局長、各位主任、各位科長們，你們去查一下，在韌性城市、在智慧城市的一個概念下，我們怎麼去調整我們的工作，可以讓這個工作能夠更好。舉例來說，農業局有很多農業社區，當這個社區遇到相同問題的時候，我們有沒有志工團可以互相cover、互相照應，因為現在鄉村的獨居老人也很多，這個時候我們能彼此關懷，我相信災害就會降到最低。所以這一次我也覺得市府同仁和市民朋友都很努力，不幸中的大幸是沒有人在颱風的時候傷亡，這是不幸中的大幸。財損難免，錢我們再賺就有了，政府該補助、協助的就做，讓百業能夠再起，這是好事。第一個，也肯定大家在不同領域的努力，我希望在這個韌性城市，有些人說是海綿城市，那只是名詞而已，我們怎麼去努力，各局處調整你們的目標，這是第一個。

第二個就是我們在推動的時候，我發現無論海洋局、農業局或水利局，我們很多的經費都是跟中央爭取的，我們都是跟中央爭取補助，也就是說如果中央沒有經費給我們，我們大概很多建設很難推，光靠我們自己的話。這個時候各位局長就要善用我們同仁的能量儘量去爭取，儘量寫計畫、儘量寫報告，儘量讓中央的長官們看到高雄在某一些領域上的努力。舉例，以前六龜的山茶也沒有那麼流行，但是這幾年你們一直推廣，那個社區的茶聽說現在的價格很好，這個就是價值的創造。同理，海洋局輔導的很多漁村，如果有海洋相關漁產，也可以讓很多人來，也可以讓產品的價值拉高，我相信對高雄一定有幫忙，這些農漁業相關的市民朋友未來不再是弱勢。舉例，台東的池上，如果你們有在買米就知道，池上米一定比其他的米貴，為什麼？因為它的品牌出來了。池上的米會成為這樣是有故事的，有一堆人出錢出力，把社區總體營造做好，把無毒的環境做好，然後去做推廣，讓很多使用的人認同，這樣子他的東西就有價值。所以同樣是一斤米，價格可以差到兩、三倍。

所以在此我也要勉勵農業局和海洋局，怎麼讓高雄的農漁相關產品的價值能夠出來，讓人家覺得在高雄買到的什麼米有特色，譬如類似紫米，或者海洋的魚是什麼樣的魚，什麼樣的產類、什麼樣的活動，讓很多人願意來高雄，只要人潮會進來，人潮就是錢潮，我們相關的行業就會興盛，就會有很多人進來生產，很多人消費並帶動商機，我們的人口才留得住。高雄絕對不能只靠台積電，不能只靠一個台積電，我們需要很多不同的行業撐起來，讓生活、生產、生態在高雄都能夠同時俱進，讓高雄成為一個幸福的城市，是來自於想工作的有工作；想休閒的有休閒；想退休去過比較慢活的，在這城市都有，這才是一個最

棒的組合。這個部分先跟各位提出本席的觀察跟建議，中央的預算要盡可能去爭取，因為我們自己的預算還是有限。

第三個，我要講的是各位局長最近應該都有收到兩張公文，第一張是財政局發給各局處的「本市財產管理自治條例第 53 條規定捐贈報廢或汰換電腦周邊予以公益團體、財團法人」這樣的公文，第一張有到各位的手中。我要講的是，過去只要是電腦相關的成品，我們要經過惜物網拍賣兩次，都沒有人買才能去做其他的使用。我們高雄市財政局把它修正過以後，各位局處長就有權力，只要下面的報廢上來，你們就可以決定捐給公益跟社團法人或財團法人。這樣有一個好處是，當我們沒有辦法給這些財團法人、社團法人很多支援和支持的時候，我們未來可以把堪用的電腦送給他們，這樣也是降低他們的成本。本來他們要花好幾萬元去購買電腦，現在不用了，他們只要檢附相關的證明，他們不是拿去賣，是去做公益，而且是真正有需求，局長們就可以做決定了。這樣我們就會跟社區有一個更好的聯結，這是第一個。

我覺得一個願意做事的公務人員都應該給予肯定，因為這樣的轉換，那個影響是蝴蝶效應，它不只影響高雄，我相信全台灣未來各縣市都會比照。它的好處是未來全台灣各縣市的公益團體、財團法人只要需要電腦，就可以跟當地縣市政府申請。這樣的話，物盡其用，也是循環經濟，對不對？這個東西本來能夠用的，也都沒有人標走，你就拿去丟掉，還要銷毀，你們又要花一筆錢去處理，現在我們就可以直接捐出去，這是第一個。我希望各位局長，還有各位主任、科長們，大家盤點一下你現在手中所做的工作，我們還有哪一些可以做得更好。我以前念過一本書《目標管理》，我覺得不錯，有什麼要改善？朝什麼方向改善？要如何來改善？如果你每天問你自己三個問題，你就會覺得我們有很多事情可以做，這是第一個。

第二個，因為本席長期這 6 年來都一直在做程式語言，上過我們實體班加網路班的課程，光程式語言已經超過快 7 萬人。高雄，我們去過 200 多個國小、國中，以現在在上課的有 20 幾個國小、20 個國中同步在開實體班，我們有冬令營、夏令營、網路班，總共有 14 種課程。過去這 6 年來，剛剛有提到，我們已經大概約略 8 萬人上過，我們持續在推。我剛好有一個因緣，我們今年在非洲有推 9 個班，每一個班我都贊助經費，然後請老師教他們，用英文去教他們。這 9 個班是國小的，有 2 個班是國中的，一個教 APP 是什麼，一個教 Python。針對培訓老師，是請兩個大學教授各 30 小時，培訓他們在國中的程式語言老師。我在推動的過程裡面，突然間又有一個資訊來說，他們現在能上課的是有電腦的人，還很多人沒電腦。沒電腦要怎麼辦？我就剛好想到，就是剛剛你們收到那一張公文，第一張。一開始是我拜託財政局，財政局很好，他聯絡員也

很好，局長很好，馬上就修正內規，所以你們都大可以捐。在這裡，我也跟電視機前的朋友呼籲，如果高雄市有很多的公益團體，那一天我也跟議長報告，我說如果高雄的公益團體、社團法人需要，當然優先，對不對？實際是這樣，讓高雄的優先，如果高雄的沒來申請或者大家都有了，我們就送去非洲。所以我們第一輪已經快 200 台、快滿了，一個貨櫃 200 台。未來這 2 年到 3 年，我們準備做 2,000 台，送 10 個貨櫃到非洲，大概給 100 到 150 個國小，讓他們有機會透過這個電腦，因為他只要能連線，不需要太好的電腦，小孩子要上課而已，所以不是要做什麼作業用的，他只要學習，連線就可以學習。我們台灣這邊同步搭配給他們很多網路的課程，國小的、國中的，許孩子一個更好的未來，我覺得這個對我來講滿重要的。

在這裡趁這個機會，我也要拜託兩個，第一個就是我們怎麼去看待我們每一個工作？所以各位都回去盤點一下你們的工作，我們還有什麼可以做得更好，然後想一下我剛剛提到的韌性城市，這兩次會淹水的地方大概在哪裡？我們盤點一下。到底淹水是可改善還是不可改善？有的是花再多的錢也是沒辦法改善的，我們就是要面對。防水閘門該做要做；有的是花錢可以解決，我們當然要花錢去解決，這是很重要。

再來，我們未來包括農村、包括漁村怎麼去吸引更多人來？怎麼透過獎勵把他們做一個資訊的聯結？我看你們常常參加很多的比賽，這個都好事，因為我們現在的人都喜歡得獎，什麼東西如果得獎就很值錢，所以我就舉例像池上、像高雄什麼新威，還有幾個都得到金牌獎，那個都很好，我們就繼續做。所以第一個，我先請水利局長針對本席的建議，有關韌性城市，針對比較容易淹水的地區，簡單的做一個說明就好。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

我們針對近年來有很多的這種極端氣候，現在討論的這些治水策略，第一個是區域性；第二個，並不是像過去整條排水要達到 10 年的防洪頻率、25 年不溢堤，我們現在不是這樣。針對會淹水且比較低窪的地方，我們提出的就是現在的不對稱治理，我就是要先解決這一塊。第一個，這樣不會浪費太多公帑；第二個，我對症下藥，這樣其實是最近這幾年的策略。所以我們針對這兩次颱風過後的一些淹水狀況，我們其實都有去盤點，後續的策略跟中央的經費爭取，大概都已經完成。

黃議員柏霖：

本席贊成這樣的做法。農業局，有關農村再生等等有什麼更好且可以繼續做

的？請答復。

主席（張議員漢忠）：

張局長，請答復。

農業局張局長清榮：

我想農村再造的話，這也是我們農業局培訓的一個重點，因為現在極端的氣候，極端氣候往往什麼時候發生，你不知道。在這一方面的話，我們針對農業產業這一塊，當然我們儘量來協助農民增加保險，增加這個保險就是往產業保險來做推廣。

黃議員柏霖：

好，風險分擔。

農業局張局長清榮：

讓他們多一層保障。社區的話，我們當然也是儘量來強化他們互助的功能，整合社區的一些資源，讓社區能夠動起來。最起碼能夠在一個里裡面的社區，他們可以運作到好。

黃議員柏霖：

好，謝謝。來，海洋局。

主席（張議員漢忠）：

黃局長，請答復。

海洋局黃局長登福：

漁業永續相當重要，自從食農教育法公布以後，我們的漁會，還有民間業者對食農教育這邊非常重視。透過一些戶外教學的學生，或者是漁村小旅行的民眾，我們食農教育的部分，就是教導這些學生跟市民朋友，你吃的魚是怎麼來的？是養殖的還是捕撈的？它的營養成分是什麼？要怎麼吃？怎麼吃才比較永續？大概會朝這個方向來努力。

黃議員柏霖：

就繼續行動。最後也再一次拜託各位局長，盤點一下你們如果有要報廢的電腦，有機會參加科丁聯盟的非洲計畫。有人問我說你怎麼想要做到非洲？我說很簡單，一百年前台灣社會相對落後的時候，我們都是歐美國家拿資源來給我們，今天台灣比較有資源了，我們將這些二手電腦整理好可以用的，我們用貨櫃將它送到非洲，我相信那是一個很有意義的事。當然如果有高雄在地的社團法人、財團法人，我們優先給；如果沒有，我們就把它收集起來送去，總比把它送到焚化廠…。

主席（張議員漢忠）：

謝謝黃柏霖議員的質詢。接下來請張博洋議員質詢，時間 15 分鐘。

張議員博洋：

謝謝主席，還有現場所有的局處同仁，我們今天的質詢也是針對淹水的部分。在凱米颱風的資料當中，我們可以看到高雄市基本上在整個大量的水一瞬間灌進來的時候，我們目前所有的整備機制都已經用上了，剛好那一天又遇到所謂的天文大潮，導致我們的排水，水排不出去。當然民代這邊第一線會接到的民眾陳情，就是開始質疑是不是水溝沒有清？是不是閘門沒有開？是不是怎麼樣、怎麼樣？所以我覺得整個颱風的過程裡面，我們保持相關一定程度的資訊透明，其實不只會有助於我們在颱風時期的一些應對，更甚至也可以讓民眾在面對這種水可能從他們家裡面跑出來，像寶珠溝附近的民眾真的是跟我說，他覺得裝防水閘門沒有用，因為他的水是從馬桶的排水口上來的。我覺得能夠來盡量地協助他們，這個當然是我們大家共同的責任跟義務。

我們可以看到凱米颱風的淹水災情，高雄市總計 1,388 件。市長當時也有說當時的時雨量瞬間已經超過我們下水道的防洪設計。但是市長也有講到一件事，就是台北市的防洪頻率是 5 到 10 年的高標準，台北市以外大部分基本上都是 2 年到 5 年。所以我一直在想這樣子的話，因為你看 2018 年到 2024 年，凱米、山陀兒整個時雨量的數字，其實都大大地超過我們排水相關的規劃。如果未來這個成為一個趨勢，應該說已經成為一個趨勢了，我們如何在韌性城市的這個目標之下，達到我們可以去應付，又或者我們可以去承受這麼大的時雨量，大家的災損去降到最低？因為這是一個很簡單的問題，就是大自然是無情跟殘酷的，我們花再多的錢，高雄市也不會比台北市有錢，所以就算花再多的錢，台北市這一次也是淹成這樣，更何況台北市最近的淹水都還不是因為颱風。

所以高雄怎麼樣去達到所謂的淹水忍受力與水災恢復力的提升？我們可以看到我們高雄市的退水時間，從 2010 年凡那比颱風的 6 小時以上，到 2024 年的 1 小時退水，其實已經有大大的進步，但是在這個進步的前提之下，我們還有哪些事情可以去做？因為雖然數字上有進步，但是我們的本和里、正興里在凱米颱風的時候，其實還是遭遇到了滿重大的一個損失，我想水利局在這個過程當中，其實也有去做相關的檢討，包含寶珠溝堤防加高及下面的排水加大，這個我們都有在做。

我現在要提的幾個問題是，這個是蔣萬安要求說 2030 年台北市的防洪標準要從 78 毫米提升到 88 毫米，可是我剛才聽到局長在柏霖議員的質詢裡面是有提到說，其實我們現在的趨勢好像不是直接去拉高我們的防洪標準，這個部分可不可以請局長跟我們分析一下？因為現在三民區防洪標準目前的計畫，水利局給我的資料是 71 毫米，我們有沒有辦法再拉高？因為 71 毫米其實以目前來講的話，光是山陀兒颱風的雨量就 124 毫米了，現在 71 毫米到底夠不夠？這

個 71 毫米的防洪標準在這一次凱米颱風之後，我們有沒有做什麼相關的檢討？可不可以請水利局長跟我們分析一下？

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

以降雨的一個型態，在一個區域像三民區，它就算下到一個小時，其實在這幾次颱風都下到 80 毫米以上；再怎麼下，它會淹水的地方就是大概會集中在那個區域。但是我不可能整個錢用在所有的標準都提高，我要拉的是在會容易淹水的那個區域。所以我們這一次針對降雨完以後會淹水的那個區域，我們有去做調查，第一個是寶珠溝的問題，寶珠溝會溢堤，然後又碰到愛河流域的漲潮，這是兩個非常重要的問題。所以我們在整個流域上游的部分，我們必須要去減洪，就是要去滯洪。包含市長跟我們去現場看或者是在業務上的一些討論，就是上游的部分，像我們三民區本和里上面有金獅湖，金獅湖的蓄水量可不可以再加大？金獅湖的水是從哪裡來？金獅湖的水是從仁武的覆鼎金圳過來的，所以在這兩個區域裡面能夠再蓄水的區域，我們都去調查，能夠再增加的我們也增加，這是第一個，我們增加上游的滯洪。第二個就是溢堤的部分，我們再加高堤防，對症下藥的就是這些區域會保護的對象我們先來做，這個是目前的一個策略。

另外就是像中都比較舊的部落，它旁邊的整個重劃區，那個地方都已經開始在開發，那邊相對的未來有可能淹水的狀況會更嚴重，所以那個部分我們就會增加抽水站去做調洪。抽水的部分就是，第一個，它一定要有一個類似築堤圍水的概念，然後把水抽到愛河，這個部分才能夠去實現局部性的一個區域達到更高的防洪標準，所以我們目前的策略是不管是在三民區或者是其他區域，大概是會用這種方式來去做。

張議員博洋：

如果它又遇到天文大潮的話，水抽得出去嗎？

水利局蔡局長長展：

抽水的話，天文大潮是比較沒有問題。

張議員博洋：

如果它外面比較高，我們抽出去，它回淹的機率呢？

水利局蔡局長長展：

這個就是看那個築堤整個堤邊的一個效果，但是如果是中都那邊要築堤的狀況是很難，所以我們再怎麼做，一定達到一個保護標準而已。像凱米颱風，它的天文潮加暴潮，它達到 134 公分，那是非常高，所以我們整個愛河跟旁邊的

一些相關同盟路的道路，全部都是…。

張議員博洋：

都是水。

水利局蔡局長長展：

全部連成一片，我們水情中心也變成一個孤島，〔對。〕旁邊全部都是積水，大概凱米颱風的狀況也是這樣。

張議員博洋：

好，其實就如剛才局長所說的，我們就是針對一些易淹水區、低窪區，我們經費能用，先把它花在刀口上，我覺得到底要不要整體去拉高整個防洪標準，這點我不堅持，但是我希望我們易淹水區，尤其是本和里和正興里，我為什麼這麼強調？是因為這一次山陀兒颱風來襲前一天，那個時候風還沒有開始的時候，我人在三民區公所幫忙，現場協助看沙包領取的狀況，我發現大家在凱米颱風的時候真的是被淹怕了，所以他們家住在達明里、達德里這種不會淹水地區的，也跑來領沙包。甚至住在一些真的從來沒有淹過水的其他區，甚至三民東更偏僻的地方，全部都跑來三民區公所領沙包，然後那些阿公阿嬤七十幾歲騎著一台機車載 3、4 包沙包，連車子都騎不穩，真的是看了很心疼。所以我是希望水利局在相關這些區域的治水，我們儘量把我們的災情壓低，也讓市民朋友至少面對風災的時候有一個正確的觀念，而不是好像風災來臨，家家戶戶全部都一定要拿沙包，每個人都好像要打仗一樣。希望大家能夠有正確的認知，而我們相關的易淹水區和地勢低窪區，我們也趕快來把它的防洪做一做。

第二件事情也是這一次剛好山陀兒颱風來襲時發現的，就是台北市的水情開放系統跟我們的水情開放系統其實有一點落差。這個是台北的，它是透過 LINE，透過 LINE 點進去之後，它的資訊其實是滿豐富的，包含防災、避難、水情、警報等等的，台北市的甚至還可以去災情的定位，我可以選擇哪一個地點，定位完之後我要回報這裡的照片，然後讓災情中心可以儘快的去掌握，也不會說大家打爆「1999」。

可是你看高雄市的、左上角那個，我們是用 LINE，高雄市的這四個框框，左邊是警戒資訊、即時資訊，然後是監測示警及避難場所，但是點進去的畫面全部都是長一樣，就是它點進去之後，民眾沒有辦法第一時間知道我要找的避難場所在哪裡、即時資訊是什麼。所以我會建議水利局趕快跟廠商來討論看看我們的介面為什麼會長這樣，以及我真的是建議一定要有這個，就是災情通報的功能，讓我們的水利局第一時間可以掌握水情。為什麼這個事情這麼重要？是因為這一次也有跟水利局來交涉過，就是我們本和里滯洪池閘門的影像系統是關閉的，我當然知道廠商可能在那個連結上可能有資安的漏洞，不是說這個

畫面出去會有資安問題，是那個連結、那個網域有資安漏洞。但問題是我們能不能在汛期前至少把它弄好？因為你這個資訊有沒有透明，牽涉到民眾他到底什麼時候要移車，他們家什麼時候要裝上水閘門，甚至他不是住在水門旁附近的人，他還要去嗎？不太可能，因為外面風很大。所以他能不能用手機去掌握所有的資訊，會牽涉到他能不能自己把自己保護好，他把自己保護好，就降低水利局、消防局所有同仁弟兄在災時期間執勤的繁重負荷量。我想這個是比較好的一個循環，才不會說民眾什麼都不知道，打給民代、打到水情中心、打「1999」，然後大家不斷的去重複增加彼此的工作量。相關水情的智慧到底智不智慧這件事情，希望水利局趕快來商討一下，那天市長施政報告質詢，我也有提到這件事情，再麻煩水利局。

接下來是動保處，這個是高雄首家寵物長照機構的開幕。寵物的長照，其實我自己有養狗，我們家的狗已經 14 歲了，快 15 歲了，然後開始有白內障，有點狀況。我以前都覺得寵物長照好像就是把狗狗丟在那邊等死，我自己就覺得…，我自己是滿高度懷疑啦！可是當我去了解這個議題之後，發現其實寵物長照有它的好處，包含增加飼主喘息的機會，然後更能夠什麼？它在推動的過程當中，其實也是在傳達給社會大眾一個如何正確的去照顧年邁的動物，如何讓年邁的動物可以跟飼主好好的相處。甚至對於政府來說，它其實也是某程度提升我們城市跟這些動物保育相關的城市形象，以及有效的去減少寵物因為老了、有狀況了、飼主覺得負擔太大了，就把牠棄養的相關問題以及降低流浪動物的數量。

其實我們來看數字，這個是台北市，它還有做分級管理，甚至一個行政區至少有一間照護機構，並提供相關的補助。這個是新北市的，新北市是有設所謂的長照中心，中心以外的長照機構，新北市是有 121 間，是全台灣最多，但是其實新北市的動物比高雄還要少。我們來看一下這個數據，高雄市的家犬是 23 萬隻，數據上，高雄市有在案的家犬是 23 萬隻，家貓是 16 萬隻，我們可以看到高雄市在狗飼養的部分是全台最高，2023 年的這個統計數據，平均每 4 個家庭裡面就有 1 個家庭它是有養寵物的。我們這些貓狗的數量比人家多，可是我們卻沒有相關這樣子一個寵物長照的措施，應該說我們有，但是我們推得好像比別人慢。

你看這個是新北市的，新北市甚至說如果你去認養這種高齡狗狗的話，他會提供你免費健檢，甚至如果牠過世了，還會提供你免費的火化樹葬，還有免費的疫苗，甚至是飼料的優惠等等。新北市犬貓 49 萬、長照機構 121 間；高雄市的犬貓 39 萬，只有 6 間的長照機構。我覺得這個比例上看起來好像我們還有很大的進步空間，所以這邊要跟處長討論看看，我們在寵物長照這件事情，

我們還有哪些部分可以來推動。當然第一個，不用想也知道就是沒有錢，這個是很直接的，但是沒有錢也有沒有錢的做法，因為就算你沒有錢，但是貓和犬的飼養數量並不會因為政府沒有錢，他就不要養，絕對是越來越多的，這個以後一定絕對會變成一個更大的問題。所以我會覺得…，我真的滿支持動保處的，你們在燕巢我也是開車過去，所以身為狗狗的爸爸，我還是很希望我們動保處可以多做一些什麼，議員這邊可以怎麼幫忙。

最後一個問題就是寵物的血液黑市，因為我們家有助理其實他們自己家是開動物醫院，所以大概有去了解一下。這個血液黑市的問題就是會有血液來源不明，坐地喊價的問題。像英國在 2007 年就有成立這個寵物血液銀行，在這銀行成立之前，其實英國的寵物醫師大部分都是現場趕快去找狗來做這個寵物的輸血，但是現在有這個血液銀行之後，他們基本上就是可以先跟銀行登記做申請，有點像我們醫院一樣現場需要什麼樣的血液，我們馬上有一個平台可以來媒合。台北市他們其實也有，台北市是跟獸醫師公會合作，他們可以向全市的 21 間動物醫院來做血液捐贈、來借調，甚至因為在做的時候不是只有單純做血液的部分，他其實是有把電子寵物身分證相關的媒合平台也整個做起來。

這個部分也是要跟處長來討論，就是一樣的問題我也知道我們沒有錢，可是問題是血液黑市是一個長期的問題，而且也是一個未來餅可能會越來越大的問題。如果我們都不去在這一塊多多琢磨的話，我想它可能會大到一個我們很難去控管的狀況。我覺得它的概念有點像…，主席，我先再跟你要 1 分鐘，不好意思，謝謝。那概念有點像寵物殯葬，就是我們其實現在有點像是這塊族群越來越多時候，我們再回頭去討論現在寵物的殯葬可以怎麼做。我覺得血液或者是長照的議題也是一樣，就是我們不要等到他已經大到一個，因為我知道我們動保處在高雄市政府的編制裡不算是一個太大的單位，但是我希望我們可以慢慢的來推動，跟業者來溝通、跟我們的獸醫師們大家來討論看看，有沒有什麼比較好的做法？針對以上兩點，寵物長照跟血液黑市，可不可以請處長回答？

主席（張議員漢忠）：

處長請答復。

動物保護處葉處長坤松：

有關於寵物長照部分，這個區塊我們會跟中央爭取更多的經費，來鼓勵動物醫院，還有特寵業者來設立我們的寵物長照，來嘉惠我們的市民朋友。另外一個是捐血的部分，目前大部分的一個血庫是來自屏東科技大學，他在 107 年就設立一個捐血血庫，因為動物的血型有多樣，牠並不是單純像我們 A、B、O 型這樣子的一個分法而已，他還要配對。相對的，在屏東科技大學除了他的保存、還有他的相關設備，中央這邊還有經費補助，所以屏東科技大學目前做的

還不錯。有關於議員剛才建議的部分，是不是要比照台北市來成立這個區塊，我會跟獸醫師公會馮理事長那邊來做研究，如果可行的話，我們來努力看看。以上說明。

主席（張議員漢忠）：

謝謝張博洋議員的質詢，接下來請總召鄭光峰議員質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員光峰：

謝謝主席張漢忠議員，第一個議題，我們現在有開放動物的殯葬自治條例。我發覺是這樣子，這個自治條例其中有一個我覺得對業者最難、最難的部分，就是社區有沒有同意的標準。我想我們也跟處長有做一個詢問，不過我覺得在這個法規裡，我們現在不管是在太陽光電或者儲電，甚至是現在我們動物的殯葬，我想社區如果反對，我們市政府就沒有要做。我覺得現在是這樣子，就是是不是在社區反對部分，我們有沒有可能在社區的說明會裡面，有一些比較客觀的數字，什麼叫客觀的數字？就是業者會造成社區怎麼樣的影響，我們能夠去把它整理出來，這是高雄市政府能夠整理出來的，讓業者在這個部分跟社區討論這部分的議題。因為每一個社區不管是里長或者社區發展協會，我要講的是甚至我們自己民代每一個人對這樣的看法，我覺得有些主觀。有些是流於也許有一些恩怨，為了反對而反對的機會很大。因為這樣的話，我覺得最大的影響是我們在這個條例裡面是立意良好，可是因為這樣都沒有辦法做。

我們最近有朋友來跟我陳情，他們最大的問題還是在跟社區這樣子的溝通。不管怎麼樣我覺得在客觀的一個基礎點，如果真的社區在這個基礎裡面的確是這樣，如果是這個基礎點裡面，里長可以根據這幾點跟里民去說明。因為這些里民也會覺得，里長去地方說明的時候，他們覺得里長你這樣是不是有好處，才讓人家來這邊做，但是我們就不同意。所以這樣的零零總總會造成地方，不管是內耗，或者會造成這整個法規的好意完全都喪失了。

所以針對殯葬這一塊，我覺得也許大家只要像殯葬這一塊，就會希望不要來自己的地方使用，不過看起來業者也已經買地了。沒有買的話要怎麼辦？我想這一塊裡面有沒有可能再進一步，讓業者去針對哪一塊裡面和地方說明，而並不是說明完後我要做什麼，做什麼之後會影響到什麼，我覺得你可以讓這些很客觀的去社區說明。如果這些說明里長沒有辦法，他應該要把這個數據跟里民說，所以處長裡面有沒有這樣子的？我的看法是怎麼樣進一步讓大家可以開誠布公，把這個公共政策可以把它做好。如果真的沒有辦法做，是因為某一些在公共政策裡面，里民的意見是怎麼樣？不能說如果有 100 個里民裡面，有 5 個人反對，95 個人同意，這樣也是沒有辦法做，我覺得也不對。處長，是不是來回應一下？

主席（張議員漢忠）：

葉處長請答復。

動物保護處葉處長坤松：

在有關於寵物生命紀念業相關的申請，其實中央在 112 年 7 月 11 日公布了一個「非都市土地申請變更為寵物生命紀念設施使用興辦事業計畫審查作業要點」，這裡面寫的非常清楚，他可以在哪些區分來做使用、哪些不行。如果在山坡地範圍，如果沒有達到 10 公頃的話，他必須要尊重地方的一個民意…。

鄭議員光峰：

時間的關係，處長，土地客觀的因素都是符合。我意思是我們應該是以高雄市有一個…，就是地方要同意，譬如 100 個裡面有 90 個同意、10 個不同意，這樣算是同意還是不同意？我的意思是說這樣永遠會沒完沒了，沒有一個完美的公共政策都是同意的，如同我們南區焚化爐，現在所有的每一個公共政策，當你要做什麼，如果遇到瘋子，你就沒有辦法了，講難聽一點就是這樣子。我的意思是我們在這個基礎點裡面，一個好的東西我要讓人家做，總是要讓人家心服口服，要不然業者裡面永遠都是在民粹主義裡面，去喪失人家該做的事情，處長。

動物保護處葉處長坤松：

如同剛剛議員所講的，如果大多數都是同意，少數是反對的，因為我們有一個審議會議，這個審議會議會來提供給專家做考慮。我們目前遇到的情況大部分都是反過來，大部分都是反對。基本上在會議中、在公聽會上面沒有人表達同意的一個意願，目前的狀況是這樣。

鄭議員光峰：

處長，我覺得在我們地方的審核裡面，在這個同意有沒有量化，或者你覺得可以哪一方面讓這些業者有一個依據。我覺得這個同意又受限到委員…，你知道現在大林蒲的遷村，同意的都沒有聲音，但幾乎高達九成，不同意的聲音大到跟雷聲一樣，你知道我的意思嗎？這個東西是非常可怕的。我的意思是說這種聲音，3%影響到 97%，所以我的意思是這個概念讓業者是無所適從。今天我們不用替哪一個業者去做、去護航，但是我覺得在這個基礎上，現在我們所有高雄市要申請什麼，在這一塊裡面，我覺得我們政府能夠替這個業者或者替民眾把關的這個基礎點，我覺得要有一個依據啦！沒有依據的話，大家會苦不堪言，而且這個東西會流於徇私。所謂流於徇私是說不然來安撫看看，去安撫的話就牽涉到很多業者想說我要不要請里長做什麼或者怎麼樣。但是你有前提、很多的概念之下，譬如社區有多少人出席、一定要多少人出席、多少人針對哪一塊的議題，我覺得要把議題弄得讓他們很清楚，我覺得可以來做一個努

力看看。我想這個議題是不是容你做一個參考，我覺得這不容易在這個議事廳裡面做一個馬上的即席回答，但是我覺得在我這樣觀察，有太多的概念，太多在申請的，包括過去的太陽光電、儲電，台灣的很多公共設施要做什麼，這樣的一個包括未來我們的綠電政策都有涉及到這個問題，我們再來做一個討論。

第二個問題，我們水利局這邊不管是在上一次的颱風跟這一次的颱風，水利局都非常辛苦。我們從我們的官方資料裡面得知，風災大概就損失了三、四十億元，我想我們同仁很多也都講到，損失的跟未來我們都還要恢復，真的恢復之後，未來因為氣候變遷的關係，在這樣高於單位雨量之下，對於地方的淹水，我們有沒有一個即時讓大家很清楚的…，因為這次小港永順街，譬如在沿海路附近的永順街，里長就一直打電話給我，我也跟聯絡員說好心一點，我看起來你們的水利局不管是業務，很多人的排擠效應也好，看起來都一直沒有去，我們又很擔心萬一真的都沒有去，真的又淹水，這樣的話，是不是會造成你們這麼大的努力又被人家罵，我覺得又很捨不得。所以在這一塊裡面，我想我們前鎮、小港，我覺得我們都非常感受到市政府在這幾年的用心。我要問的是說，到底我們現在市區裡面，包括我們這次淹水的部分，哪一些地方是比較屬於…，有沒有可能說這個地方，我們可以把它標示說這個地方是未來一個比較危險的地方，讓很多民眾馬上只要收到一個類似像颱風警報，我們就知道那些地方是易淹區，以後我們去做什麼防護設施。因為我剛剛看到這個資料是有智慧防水系統，局長是不是回應一下？

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

防災的部分，我們會根據幾次來的一些災情通報，就是比較容易淹的，或者是有領那些淹水補助的，這個部分以後我們會在我們的一個群組裡面，第一個，下大雨到一個程度，我們會用簡訊去傳給里長，里長他會去通報，就是有一些該裝防水閘門的或者是大樓，這個部分我們會做防災演練。我們用這種方式去做，讓一些比較低窪地區容易淹水的一些民眾，讓他有一個防災的意識。另外，當然我們對一些容易淹水的區域範圍，我們比較不會刻意去揭露，我們不會揭露，但是我們其實在群組裡面都會去做通報。

治水的部分，這兩次颱風，我們就以這兩次颱風造成的積淹水，我們跟中央爭取總計大概 44.4 億元的經費，這個部分會陸續的把這些防洪設施再提高它的一個保護標準。這次比如說小港跟前鎮，這個部分其實它的降雨量相對也比較沒有像之前那麼高，有一些像前鎮漁港、漁港路這一邊，過去我們有提了一些相關的治水策略，所以它有一些部分的防洪標準其實它是有提升的。還有一

些像凱旋路、在輕軌旁邊會比較容易積淹的，我們還是有錄案，還是會去做改善。但是我們剛剛有跟其他議座提到，我們現在講的就是針對容易淹的、我們有列管的，我們提升它的標準，一定要提升它的保護標準。其他的有些比較不會淹的，我們就不再去做一些相關整體性的改善，大概目前的策略是這樣。

鄭議員光峰：

局長，我們現在發放有淹水的，譬如現在來領錢的，一定有一個基礎的資料，因為市府花錢就有一個資料。〔有。〕這些所有的資料在未來有沒有可能，我們就乾脆給他建置擋水設備？就是說你要做的那個相關設備 6,000 元，就像說你乾脆給他一個釣竿，他以後就永遠會釣魚，所以你不如把這個錢，不是花在淹水補助上，而是未來你一定要做防水閘門，不然就不能領淹水補助了，了解我的意思嗎？因為不可以說每次來，他都還是在領淹水補助，領的也是這幾戶，有可能就是這幾戶而已嘛！我剛剛講的概念是，你現在要花這 6,000 元，讓他來領這個補助，可是 6,000 元的前提是未來他這邊，我們還是相對要不要補助他這個相關的擋水設施？要不要？

水利局蔡局長長展：

有淹水的，我們其實都鼓勵他要來申請防水閘門，申請防水閘門我們有補助。

鄭議員光峰：

我覺得這相對應該自己都要簽署，來領補助順便都要切結，你有做防水閘門，順便就給你補助，這樣以後才不會這麼麻煩。

水利局蔡局長長展：

對，像這一次，我們在凱米颱風有碰到有一棟大樓，它也是有做，但是做了以後淹得更高，又溢進去。像這個東西也是會有一個狀況，不同的狀況都會發生。而補助的部分，淹水補助分兩種，一個是水閘門的補助，是水利局補助，但是你淹水超過 50 公分或 50 公分以下，那個又是社會局的部分，我們的部分是絕對鼓勵市民…。

鄭議員光峰：

局長，因為時間的關係，我的建議是這樣，你要領這個 6,000 元的防水閘門補助，因為沒有防水閘門造成你淹水超過這個標準，不管是六十幾公分或以上。我覺得相對未來的配套，因為所有的 information 在這一次裡面，有領的大概都知道哪個地方是有領的區域或者是哪些戶數，幾乎就會很清楚說相對現在下水道的狀況或者會淹水的狀況。我覺得你們在這個建置裡面，是很務實的馬上會知道說，不然相對的，我們就趕快再編一個預算，全部都給你建置。我覺得在下次，因為這個水，我剛剛講過，到底 1 小時要下多少雨量，已經很難去預估之下，最起碼減掉 70% 以上，那這樣的話，我覺得寧可把它花在前面，

不要再花在勞師動眾去檢查，然後把淹水相片再交給區公所，最後再來領錢的這樣的一個時間上，我覺得相對應該要做這件事情，有沒有可能這樣做？

水利局蔡局長長展：

我們內部再評估討論一下。

鄭議員光峰：

因為會淹的也是那幾個啊！我們家不會淹就是不會淹啊！所以現在有領補助的，你乾脆就讓他做一做了啊！不然下次還是淹水，領的還是這幾個人。

水利局蔡局長長展：

但是開門的申請還是要由民眾主動來申請，我不能強制他裝水閘門。

鄭議員光峰：

沒有，我覺得這是政策，因為防水不是說我整個把你…，政府做再多的努力，還是有很多民眾不配合，他現在就一天到晚說我家淹水，去跟里長吵說我要來領這個補助，但是我覺得政府可以更積極的一面是有領錢的人，未來我就是去給你補助這個水閘門，你就要去簽署這個，不然下次不可以領淹水補助了，我們政府是可以做這件事情啦！

水利局蔡局長長展：

我們來研究。

鄭議員光峰：

我覺得未來水利局在這一塊的工作會越來越少，未來會淹水領錢的人也會相對越來越少。因為我覺得氣候變遷之後…。謝謝，這 10 年當中所有的氣候，我們都感受到的確是有非常、非常多的雨量，高雄市這個城市是真的不一樣了，所以我覺得這一塊我們要做執行，不如超前去做這個部署。

水利局蔡局長長展：

好，我們來研究。

鄭議員光峰：

我覺得是可以這樣子做，要不然你以後大概都會遇到這個問題嘛！好不好？

〔好。〕好，謝謝主席。

主席（張議員漢忠）：

謝謝鄭光峰總召的質詢。接下來請黃文益主委質詢，時間 15 分鐘。

黃議員文益：

各位同仁大家早安。首先還是要就教水利局，這次風災你們的業務非常的繁重。颱風災害確實今年這一次對高雄市的淹水狀況，其實我覺得滿嚴重的，也很訝異有些地方居然會淹水。我舉一個例子，這個是今年比較嚴重的凱米颱風，它在 7 月 25 日的日雨量大概在 559 毫米，造成非常嚴重的災情。第二個

就是山陀兒颱風，其實我覺得這次山陀兒颱風的災情是風大於雨，所以它的日雨量也看得出少很多，但是在今年鼓山區好像兩次都是重災害區。在媒體來講，從 7 月份就是凱米颱風的部分，大概鼓山路就是靠近海軍營區，在這一次 7 月 25 日鼓山一路、二路、三路全線積淹。首先，我想要請教局長，這些地方以前有沒有常常淹水，還是只有今年才這樣子？請局長回答。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

在我們的資料裡面，這個區域以前像類似這種的雨量比較不會這樣淹，所以在我們的紀錄裡面，它是有一點異常淹水。

黃議員文益：

異常淹水，〔對。〕知道原因了嗎？

水利局蔡局長長展：

我們都有調查，以這一次山陀兒它淹的是比凱米還要嚴重。

黃議員文益：

對，但是日雨量比凱米還要少。

水利局蔡局長長展：

對，所以它有兩個主要原因，一個是風大的時候把樹吹倒，樹葉把那些洩水孔全部塞住，因為那個時間清潔人員不可能去清，這是一個狀況。因為後來我們去看的時候，那些水都沒有辦法排。第二個就是黃泥巴的這些水，這一次在營區鼓山路那邊，因為山坡的水太大，它衝破了 6 處…。

黃議員文益：

圍牆。

水利局蔡局長長展：

對，衝破 6 處圍牆，下來的雨勢非常的大，所以鼓山路下來整個那邊的側溝還有住家都滿嚴重的。

黃議員文益：

我想請教你，側溝平時誰在清淤？汛期前是誰負責清理的？

水利局蔡局長長展：

環保局這邊在清。

黃議員文益：

這次就你掌握的，在汛期前這個部分有沒有清理側溝？

水利局蔡局長長展：

環保局應該都有定期清淤。

黃議員文益：

但是你有沒有掌握到底有沒有？不知道？〔是。〕你要不要了解一下？〔好。〕

因為看起來從後來的新聞報導裡面有提到，你們覺得側溝很快就滿了、塞住了。

水利局蔡局長長展：

我剛剛講的那是因為風大，那個樹葉塞到…。

黃議員文益：

但是你知道高雄市很多都是同樣的狀況，〔對。〕不是只有那邊風超級大，整個市區樹葉都很多。

水利局蔡局長長展：

市區很多地方都是。

黃議員文益：

所以我才問說，大家都很辛苦，但是在汛期前，一些重點區域到底有沒有去處理？我們就會探討是不是水利系統有問題，局長，有沒有去研究這個地方的水利系統到底有沒有問題？1年裡面淹了兩次。

水利局蔡局長長展：

我們有在研究。

黃議員文益：

所以不知道？

水利局蔡局長長展：

我們有去調查整個往北鼓山的水流到果貿大排到南海溝的這個部分，因為那系統是以前建置的，而且是在軍方裡面的排水系統，有可能它的排水量斷面不夠大…。

黃議員文益：

我要跟你提的是不只鼓山路、銘傳路那邊大淹水，中華路、青海路那邊也是大淹水。

水利局蔡局長長展：

那邊也是屬於邊坡下來的水，就是整個柴山那邊下來，過去的一些水溝它都溢出來。

黃議員文益：

所以我們的排水系統有沒有需要更新？就是說現在的雨量，以現有的水利排水系統，到底能不能負荷？還是每一次都必須要這樣？

水利局蔡局長長展：

報告議座，有需要更新，因為那邊也是溢堤，從柴山下來的的一些水溝…。

黃議員文益：

你們在之前有沒有考慮到這邊？

水利局蔡局長長展：

以前比較沒有這個狀況。

黃議員文益：

沒有，所以這一次要處理？

水利局蔡局長長展：

這一次我們有去調查而且有影片。

黃議員文益：

所以這一次要處理？

水利局蔡局長長展：

這一次會處理。

黃議員文益：

什麼時候開始規劃？

水利局蔡局長長展：

我們已經做過調查，該加高的山邊溝，我們會加高。

黃議員文益：

好，這個是山陀兒颱風，上次凱米颱風只有銘傳路有淹水，這一次連鼓山三路都淹水。所以如果照你講的全部都從那邊下來，鼓山三路兩次淹水狀況就路面不一樣，這個去研究為什麼？照你講從那邊淹，從中華路、青海路也淹的話，那邊為什麼沒有淹到水？而這一次為什麼淹水了？這個真的要好好的去研究。水利局表示因為側溝中午前就將近全滿，我的疑問就是這個側溝，到底汛期前環保人員有沒有完成清理乾淨？我覺得兩個局處要去清理、整理乾淨。

水利局蔡局長長展：

有，他們有清理。

黃議員文益：

為什麼只有這裡這麼嚴重？只有這裡樹很多嗎？不盡然，整個高雄市樹吹倒太多了。再來，柴山剛剛你所提的，軍區就是海軍的部分圍牆被風吹倒，導致雨水直接流到大排，導致黃色的積水。鼓山區的時雨量是 157.5 毫米，你說多嗎？這是當天水利局說的。

水利局蔡局長長展：

3 小時。

黃議員文益：

3 小時，對。這樣子會不會造成這麼大的重傷害，銘傳路、鼓山路那邊有很多透天地的下室全部都變成滯洪池。他們說幾乎每一個地下室都淹水，還要叫

廠商來抽水才有辦法。美術館區淹得很嚴重，這些都是美術館區的淹水照片，這是中華路跟青海路，兩次都大淹水。這是主要幹道，中華路跟青海路這麼重要的地方。媒體一直報導 2024 山陀兒跟凱米都造成鼓山區非常嚴重淹水的狀況。我們看一下鼓山區。(影片同步播放)這就是剛剛我們所提的海軍的外牆，這邊都倒塌現在用鐵皮圍著，這些都是，你說有 6 處倒塌。(影片播放結束)

我要請問局長，照片顯示就是這樣，你說從壽山那邊就是有大量的水洩進來。

水利局蔡局長長展：

它有山邊的截流溝。

黃議員文益：

居民有透過立委跟軍方做協調會，你知道這一件事嗎？

水利局蔡局長長展：

我知道。

黃議員文益：

協調會沒有結論，你知道嗎？軍方好像認為這是天災，對不對？就我所知，已經開過好像兩次協調會，那時你們有派員參加嗎？有參與嗎？

水利局蔡局長長展：

我有去現場跟他們會勘過。

黃議員文益：

我說協調會呢？協調會有嗎？

水利局蔡局長長展：

立委的協調會我沒有去。

黃議員文益：

你們沒有被邀請到？

水利局蔡局長長展：

我有主動跟軍方去現場。

黃議員文益：

我要告訴你的是，這一次鼓山路跟銘傳路因颱風造成大淹水，居民有幾項訴求，第一個，他們認為軍區的圍牆就只是磚塊結構，所以兩次都倒塌，不是只有這一次倒塌，上一次淹水的時候，它也是倒，但是軍方一直不願意花錢去做比較堅固的結構，就只是把它補強，繼續是用磚塊的。所以是不是可以由水利局協助災民跟軍方做溝通，因為災民要跟軍方溝通的困難度是很高的。能夠改成 RC 鋼筋混凝土加高約 2.5 米，等於說讓整個圍牆更堅固、更好。

再來，這次其實那邊原本他們不會淹水，所以他們沒有想到這麼嚴重，所以地下室積水，泡水車一堆，但是我知道現在軍方的態度是，這個跟他們沒有關

係，歸咎於整個大環境，但是就水利局在新聞所講的，軍方的圍牆倒塌是一個非常重要的因素，如果它的圍牆夠堅固，水下來不見得會造成這麼大的損失。所以局長，身為高雄市政府的水利局，能不能以高雄市政府的名義協助災民跟軍方溝通協調？軍方該負責的就要負責，因為它圍牆的狀況結構不佳，造成它的倒塌，導致居民大部分的淹水，他要不要負責任？這個能不能來協助？局長請回答。

水利局蔡局長長展：

第一件，圍牆改建為 RC 牆這個部分，我們已經跟軍方講好，由我們這邊來協辦，我們會報行政院의 災準金，這個部分由我們來做，以後它就是一個防洪牆，這個部分已經跟他們談好了。

黃議員文益：

軍方已經同意了嗎？高度呢？

水利局蔡局長長展：

那個是最近的事，我們有跟他們談了、有報了…。

黃議員文益：

有談，他同意了嗎？上禮拜同意，圍牆高度有沒有談？

水利局蔡局長長展：

高度是由水利局來設計，我們會去計算，那個有專業的水理計算。

黃議員文益：

去研究一下是不是要到 2.5 米？因為這個也是民間專業人士給的資訊，並不是一般民眾用喊的。

水利局蔡局長長展：

好，這個我們來計算。

黃議員文益：

他們也大概考量過，所以認為 2.5 米的高度，因為整個壽山營區從上面下來，太低是不行的，〔對。〕所以這個你們要去處理。

水利局蔡局長長展：

我們會計算。第二個，我們不能只有看那個圍牆，因為整個 1 公里多的圍牆裡面是以以前的營區，當初沒有所謂的水保計畫，那個年代沒有水保計畫，也不是軍方不對，所以這個部分我們只能跟他要求並輔導他們開始做整個…。

黃議員文益：

當時沒有水保計畫，問題是圍牆確實造成這次居民的損失嘛！

水利局蔡局長長展：

但是它是…。

黃議員文益：

本來他就該有圍牆，那你的圍牆破掉之後，所以我才講這個到底是純天災，還是有人禍的因素在裡面？如果這個圍牆是他們有去做好的話，其實不會這麼嚴重。所以我覺得這個部分…，我跟你講，居民是很善良，他覺得跟軍方講沒有用，迫於無奈，但是我在這邊還是要要求市政府，是不是因為有人為因素導致？該軍方負責，軍方就要負責，如果真的不是，那就沒話講。但是如果這個原因是因為他們圍牆倒下來，導致鼓山一、二、三路，包括銘傳路等等那個區塊大幅度淹水，那他們還是得負責啊！而不是說不關他的事。所以局長硬起來一下，就是這個東西你要跟軍方說，這個東西如果不是圍牆這樣倒塌，這邊不會淹水淹得這麼嚴重，所以居民的陳抗是有道理的，不是沒有理由。所以這個部分，我要請局長跟軍方協調，賠償有一種是心意的問題，不要讓民眾覺得這個倒了就這樣，能怎麼辦？好像施捨的樣子，其實是不對的。

水利局蔡局長長展：

市民有一些災損，市府應該都有一些災難救助標準。

黃議員文益：

那個是天災的災損部分，我現在跟你講說如果圍牆倒塌是屬於人為。

水利局蔡局長長展：

對，但是我剛剛有提到會淹水不是只有圍牆倒的這個原因，有很多種原因，所以我們不能純粹單方面說，這一次淹水是軍方圍牆倒塌造成這麼嚴重，我們還是不能這樣講。

黃議員文益：

我想兩個都跟軍方…，如果第一個已經沒問題；第二個，跟軍方提說居民有這樣的心聲，要不要重視一下，好不好？〔好。〕不要成為惡鄰居，好不好？

自來水公司有人來吧？好，我想請教的是我很關心高雄市自來水普及率跟管線汰換進度，就資料來看，2022 年底台灣普及率是 94.55%，一直在做改善，自來水公司也一直在改善和推動一些相關計畫。高雄市汰換自來水管線達成率，平均每年汰換率約 0.9%，這個我想請教一下，是經理還是處長？哪一位來回答？這樣的汰換率跟全國比起來，算好還是不好？誰來回答？副處長，這樣的汰換率算好還是不好？

主席（張議員漢忠）：

呂副處長，請答復。

台灣自來水公司第七區管理處呂副處長繼賢：

跟議座報告，高雄市每年平均汰換率是 0.9%，幾乎是國際標準。

黃議員文益：

對，國際標準。

台灣自來水公司第七區管理處呂副處長繼賢：

國際標準差不多是 0.91%。

黃議員文益：

全台灣呢？跟其他六都比起來呢？

台灣自來水公司第七區管理處呂副處長繼賢：

台灣也是差不多。

黃議員文益：

0.9%？

台灣自來水公司第七區管理處呂副處長繼賢：

對，差不多是在中間的部分，中上。

黃議員文益：

中上？〔是。〕好，因為其他六都其實很多都的普及率、汰換率都比我們好，對不對？

台灣自來水公司第七區管理處呂副處長繼賢：

普及率跟汰換率是兩件事情，不太一樣，所以這個可能要另外…。

黃議員文益：

我知道。我把兩個合在一起講，因為時間的關係。在供水普及率，我們從 108 年 96.20%，因為每年只有微幅增加，對不對？到現在 112 年 96.92%，所以它的幅度都在 96% 多，這是普及率。112 年底行政區自來水供水普及率，就你們所給我的資料，90% 至未達 99% 有九個行政區域；80% 至 90% 是比較偏遠山區，那個比較不忍苛責，因為確實難度很高。請你告訴我，這九個行政區是哪九個行政區？90% 到 99% 這九個，你知道嗎？哪九個？

台灣自來水公司第七區管理處呂副處長繼賢：

這份資料是不是我們以書面送過去比較好？因為這個滿多的。

黃議員文益：

好。九個行政區而已，你就列九個，是哪九個？

台灣自來水公司第七區管理處呂副處長繼賢：

不好意思，這個…。

黃議員文益：

你再告訴我，因為你上面就只有寫九個行政區，我很想清楚知道哪九個行政區是沒有的，這五個是比較偏遠山區的，對不對？〔對。〕九個，是哪九個？請你告訴我們，因為民眾也很想知道，到底哪九個行政區是未達這個標準？

六都供水普及率到 112 年底，全國是 95.67%，高雄市是 96.92%，六都中排

名第五，我們的普及率是排名第五，這是經濟部水利署給的資料，台北市 99.82 %、台南市 99.05 %、桃園市 97.96 %、新北市 97.94 %，我們是 96.92 %，如果跟六都比，我們是倒數第二名，當然我們的地方很大，我們要加上偏遠山區，所以我覺得這個參考。但是一樣是市民、一樣是國民，我還是希望高雄市自來水普及率是可以提高。

再來是汰換的情況，這個是我們有編經費來做汰換的部分。近五年高雄市跟全國自來水管線的汰換率，我們還是在追趕中，對不對？好，我要問你問題，高雄市自來水管線汰換率比較偏低的原因有什麼？以及普及率也不高的原因有什麼？是什麼原因造成的？第二個，有多少長度還沒有汰換？

台灣自來水公司第七區管理處呂副處長繼賢：

有關高雄市汰換率比例偏低的問題，我們汰換管線是要它…。

黃議員文益：

等一下你一併講，我再問一個問題。在苓雅區還有很多民眾是沒有自來水，我去協調發現一個問題，他還是要自費，管線拉過來之後，他還是要負擔工程費，很多民眾付不起。但是因為付不起，所以我們就沒有辦法處理，有沒有可能…，謝謝。因為民眾沒有這麼多錢付工程費用，好像付二分之一，是不是？我印象中他要負擔部分，有沒有可能跟經發局或高雄銀行協調？這樣的民眾很想有自來水，但是因為經費的問題，有沒有可能用低利率貸款或無息貸款，讓他們可以專案來處理自來水更換，或普及接管的這些工程費用，有沒有可能？

台灣自來水公司第七區管理處呂副處長繼賢：

目前我們是沒有所謂的低利率貸款的這個方式。

黃議員文益：

目前沒有，所以很多都還是沒有自來水，都沒有啊！

台灣自來水公司第七區管理處呂副處長繼賢：

對，如果要這個方式的話，可能會有對保人或銀行同不同意的問題，那就可能不是我們公司這邊單獨能處理。

黃議員文益：

所以我覺得要提出來，高雄銀行，包括經發局，也包括你們，有沒有可能…，主要是高雄市政府是高雄銀行的股東，大家談看看，有沒有可能為了高雄市民在有些區塊，他真的很需要自來水，但是因為工程費用偏高…。

台灣自來水公司第七區管理處呂副處長繼賢：

這個可以嘗試看看，但是還要各單位大家來協商。〔…〕對。〔…〕感謝議座的關心，也許是一個方法，但是我們還是要大家來討論。〔…〕對，當然在我們的立場，提升普及率也是我們的責任，我們很願意，但是這個牽扯到

很多部門，包括銀行的問題，我們也希望我們可以幫忙，這是跟議座報告的。另外，不好意思，議座，剛剛你所說 90%到 99%的部分是包括阿蓮、田寮、燕巢、湖內、茄萣、彌陀、梓官、楠梓跟鳥松。〔…〕對，但是因為這個牽扯到所謂深井用水有證件的問題，或是剛剛議座在講的，它本身用戶外線費用的問題，所以這些都會影響到用戶申請自來水。如果是證件的問題，我們大部分會個案來處理，因為很多用水的證件可能不一樣，所以我們會個案處理，如果有問題，我們也會很樂意來幫忙。至於費用的問題，議座剛剛提議的方法，是一個滿好的方法，但是不好意思，也是要跟議座說，我們也是很希望能夠來協助，可能拜託議座跟市府，大家都要能幫忙。〔…〕是。〔…〕對，在我們的立場一定會協助幫忙，但是相關的部分，可能議座跟市府，大家也一起幫忙努力，好不好？〔…〕好，這個會後書面再補給議座。

主席（張議員漢忠）：

謝謝黃文益主委的質詢，接下來請黃飛鳳議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員飛鳳：

主席，還有市府團隊，大家午安。剛剛自來水那個部分，大樹是水源地，普及率只有六十四點多，我們也是要大大的檢討一下。今天主要的議題沒有要講這個，今天主要我是以水利局為主。經歷兩次颱風，水利局真的工作強度很大，可是我還是要提，因為這個關於我們這邊很嚴重的淹水問題。你看這邊是大坑路，每每只要下雨，不要說每年，每次只要雨下稍微大一點，就是這種情形，車開過去，那個水都濺得比輪胎還要高。如果是我絕對不敢開過去，這一台車算是真的非常勇敢，所以他就開過去了。這一整條路，因為我們以前的縣道是依照里去命名的，所以這一整條路貫穿了姑山里、大坑里、溪埔里，所以是姑山路、大坑路跟溪埔路。

你看這邊就是大坑路，這個水溝是現在的狀況，可是沒有拍到裡面，那個淤沙幾乎是一半以上。所以在雨季或者是颱風來臨的時候，沙都積滿了之後，水位就已經不高了，因此水大部分都是漫延到道路。所以大坑路、溪埔路跟姑山路，只要是下雨，每次整個水都是很大的，有民眾錄一段影片給我，水真的是很大、一直流。因為時間的關係，我沒有要放影片，可是我們來繼續看。我們看到姑山倉庫這邊，這裡一整條都是排水溝，從大坑路一直下來到這邊，這一條叫做大坑路，可是大坑的排水系統跟這邊是根本沒有貫穿的。那天市長有去會勘，大樹農會的總幹事說如果是要清這裡，現在淤沙都已經積滿了，水根本沒有辦法流到台 29 線的大排去，所以這裡如果要清淤必須要開腸破肚，把這個路挖開、土石清出來，那天農業局張局長也有在現場。局長，你要不要講一下，這真的很嚴重，請局長也現身說法。

主席（張議員漢忠）：

張局長請答復。

農業局張局長清榮：

姑山這裡水流的狀況是這個樣子，在保興宮上面有一條側溝，〔對。〕那一條側溝以前是流到姑山國小，姑山國小下來的時候，它以前有一條水溝直接到台 29 線的新路，後來因為有一戶人家把側溝埋起來了。埋起來後，水又回流到姑山倉庫那一條，就是剛才你講的這一條，然後再往台 29 線流，〔是。〕所以這個就會造成循環跟阻塞…。

黃議員飛鳳：

就是惡性循環。

農業局張局長清榮：

那一家地主大概也同意了。

黃議員飛鳳：

有，那個…。

農業局張局長清榮：

就看長展局長要不要協助幫忙，他同意直接再開一條水路匯流到台 29 線新道路。

黃議員飛鳳：

對，謝謝局長。

農業局張局長清榮：

他也有同意了，目前就是等開闢的問題。剛才議員講的這一條水溝，這條水溝的溝蓋是可以吊起來的，〔是。〕溝蓋是新的，它有 3 片或是 4 片的溝蓋可以吊起來。

黃議員飛鳳：

這一條路嗎？

農業局張局長清榮：

一般的山貓可以吊下去清理，就是你現在拍的這一條。

黃議員飛鳳：

不用把它打開就可以了？

農業局張局長清榮：

不用把它打開，那個鐵皮把它吊起來的話，就可以下去清了。

黃議員飛鳳：

所以這個還是比較好處理的？

農業局張局長清榮：

對、對。

黃議員飛鳳：

我們繼續看，這裡往上就是溪埔路，這裡也是，你看這個水，不誇張喔，這個還是小的，還沒有退潮的時候…，這個是後面已經退潮時候去拍的，所以水已經沒有那麼的高，這裡也是每次下雨一定會上演的情節，整條路從溪埔路、大坑路到姑山路。10 月 8 日市長去視察的時候，在姑山倉庫斜對面的人家，山陀颱風已過 5、6 天了，其實那個泥土都還沒有把它清出來，因為山貓也不可以挖得很深。所以那邊的里民花了 6 天的時間，把那邊的泥沙用他們家的水清好，我到 10 月 8 日還看到他們在清，已經過了 6 天，這個是很嚴重的。再來，這邊下來就是溪埔路，這邊是舊派出所，這一整條的排水溝它是一直下來到我們的…，它是一直從這邊下來，接到這邊的 7-Eleven，這邊是台 29 線。

我上個星期有跟里長討論過這一條排水溝，這一條排水溝很長，從這邊一直貫穿台 29 線，進到整個溪埔集中居住的地方，再接到攔河堰的大排。這一條路，里長說這一整個的排水溝都被泥沙堵住，所以根本只要下雨，那個水都是漫延在 29 線，這邊是全部淹水的。里長說這個在很久很久以前有堵塞過一次，清過一次，因為本身這個排水溝是滿低的，所以那個山貓，甚至是最小的山貓都沒有辦法進去清，是整個把它打開之後…，你看台 29 線那麼長，必須挖路把那個泥沙清完之後，然後再重新鋪路。這確切位置，我有答應里長，我一定要找水利局再去會勘一次，並通知里長，把整個的排水系統是到哪邊必須要清理，所以這邊要清理也算是一個滿大的工程。可是不清的話，每年一定都會一直在重複這個問題，從溪埔路這邊也是，剛好流下來到這邊也是一個比較低窪的地方，一定也都是淹水的地方。

其實你看這個是凱米颱風的時候，我真的要證明一下我們的民生示警，就是水利署有警訊，如果再持續降雨，轄內易淹水的村里及道路已經開始積淹水了。你看幾乎貫穿整個大樹，興山里是比較靠近裡面還好，九曲、竹寮、統嶺、溪埔、興田、大坑，還有久堂、姑山里其實都是淹水的地帶，所以建請即時進行淹水通報及應變，這是凱米颱風的時候，水真的很大所發生的情況，我們真的有民生示警公開資訊平台是這樣子通知的。

所以綜觀這裡是姑山里，往上的話是大坑里，這邊是姑山國小，上來這邊是姑山倉庫。剛剛局長講的那條排水應該是在姑山國小附近。這個排水系統的土地因為買賣，所以地主就輪替了，地主可能也沒有想到那麼多，所以他們就乾脆把那個排水系統填平後做種植。應該是凱米颱風之後，我們有邀請水利局去會勘一次，這個就像剛剛局長講的，這個地主是願意出具他的土地同意書，讓我們去開鑿一條排水系統，然後連到台 29 線。另外再往上，從姑山倉庫、大

坑到溪埔國中、溪埔國小，再到我們的台 29 線那邊，整條路都沒有排水系統，就沒有辦法把大坑的排水系統排到台 29 線的。所以綜觀剛剛我們講的有兩條泥沙淤積，剛剛姑山倉庫那一條，局長已經講了，比較容易清淤，只要把水溝蓋打開就有辦法去清理，可是在溪埔的這一條是沒有辦法的。局長，可不可以請你先回復一下，因為明年又汛期了，現在颱風可能也不會有了、下雨也有限，我們從現在到明年汛期前，有沒有辦法來完成這兩條的清淤，請局長回復。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

清淤的部分，我們會加速來完成，一定可以做到。

黃議員飛鳳：

因為溪埔那一條是比較麻煩啦！必須要把它打開。

水利局蔡局長長展：

打開溝蓋這個部分，我們在市區也常常做，那個部分如果涉及到那種沒有辦法打開溝蓋的，有些小水溝不是環保局，是水利局的事，我們會去處理。

黃議員飛鳳：

因為可能以前的排水系統沒有那麼完善，泥沙可能沒有辦法擋住，因為現在土石流實在很嚴重，我們是不是要研究一個方法，在水溝之前把泥沙擋住，不要每過幾年又要打開來清那條水溝。

水利局蔡局長長展：

我們會把剛剛議座講的這些區域、路段，它要做滯洪沉沙的空間，我們會留設出來，清掃孔的空間我們也會留設出來。我們現在每一次要清淤的這些資訊，會通知當地的里長和議員，所以議員和里長都會知道今年度清了多少，下一次如果有這些相關的狀況，除了我們再檢視以外，地方上的里長也會跟我們講，這個部分就是大家一起把這個工作先建立一個通報系統。

黃議員飛鳳：

像上一次凱米颱風之後，我有去三和里，里長有帶我們上去看，水利局也有派員去，整個沉沙池已經滿了，真的滿到路上了，我們有具體提出是哪裡，所以那邊應該也是要清。〔好。〕然後我們從三和里要去義大的三和路，其實旁邊是一條很大的大排，中間有一條水泥做的護岸，但是只做到溪埔國中過去的那座橋而已，因為那個是可以攔沙、攔木頭、攔一堆亂七八糟的東西，建議像那種護岸，是不是可以往上游的地方多做幾條？因為那個工程應該也不大。

水利局蔡局長長展：

好，我們再去現勘。

黃議員飛鳳：

我們找一個時間通盤整理一下。再來就是開鑿排水系統，從姑山倉庫到姑山國小這一段、還有溪埔國中那一段。

水利局蔡局長長展：

我們來評估它的長度。

黃議員飛鳳：

對，也要評估一下經費。

水利局蔡局長長展：

如果能夠早一點做，如果是原來的系統不完善的話，我們再加做，也會請張局長來指導。

黃議員飛鳳：

好，謝謝，因為他是老在地人，對那邊的環境都非常清楚。所以上述排水溝排定的排程，真的要加強清淤，儘速評估前列相關治水方案，協助大坑里、姑山里、溪埔里的里民免於淹水的災害，那裡的居民每次都打電話給我、還拍照給我看、還拍影片給我看。這次因為凱米颱風，仁武這個地方淹水非常嚴重，兩次颱風真的讓仁武人心驚膽跳。中華里里長在凱米颱風之後的一個月瘦了 10 公斤，我看到他的時候我嚇了一跳，因為整個里的災損非常嚴重，像大同一街、澄觀路、灣內里真的可以在上面划船，所以這兩次颱風，山陀兒雨水沒那麼多，但是風很大，加上它本身的清淤沒有…，從凱米颱風到山陀兒颱風，這兩個月的時間都有清淤嗎？我有去看了，其實有的地方沒有清得很乾淨，我在颱風之前有整個去繞了一下，包括獅龍溪、中華里、八卦里那邊我都有去看，其實還是有的地方沒有清得很完整。那天我們有跟邱委員去會勘滯洪池的問題，在考潭那邊；另外一個是在中里里，上次凱米颱風的水上車，這個大家都知道。里長說他們那個已經計畫很久，十幾年了，可是一直都沒有去做滯洪池，這是淹水很嚴重的問題。局長，剩下幾秒鐘，你可以回復一下，怎麼樣把這些問題處理嗎？感謝局長。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

我們在仁武這個區域，有提了將近 10 億多元的改善計畫，仁武這一次的時雨量非常大，所以我們在仁武區域發生溢堤的曹公新圳會加高。另外就是下游的瓶頸段、在八空橋那個地方，那個是我們最優先要把它打通的，橋梁要全部改建，而管線遷移這個部分初步已經完成協調。另外就是上游，剛剛議座講的跟委員去現勘的十九灣滯洪池，從山坡地流下來的水其實非常快，所以曹公新

圳的水位一下子就會湧高，所以那個區域我們已經有規劃要做滯洪池，軍方這次也同意提供土地，我們也會儘量在明年的汛期前，把這些池底的蓄水量能夠挖出來。

黃議員飛鳳：

因為那天我們在十九灣排水，其實軍方有講到，雖然我們要做滯洪池，因為那邊是比較有高度的，而且有樹木，我們要做滯洪池的同時，我們要怎麼做好水土保持？〔有。〕不要滯洪池做完了之後，那個滯洪池變成一個沉沙坑。針對水土保持你們是專家，你們應該去評估，並把滯洪池做到最完善。

水利局蔡局長長展：

是，這個我們會考慮，而且我們會加大它的滯洪量。

黃議員飛鳳：

好，謝謝局長、謝謝主席。

主席（張議員漢忠）：

謝謝黃飛鳳議員的質詢，今天上午登記的議員全部發言完畢，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續進行農林部門業務質詢，現在登記第一位發言的議員是范織欽校長，時間 15 分鐘。

范議員織欽：

謝謝大會主席，農林部門的三位局長、各部門的主管、電視機前面的鄉親及議會的同仁，大家午安、大家好。接著是小弟我在農林部門的業務報告質詢。首先針對我上次在市長施政報告當中，我漏了一些數字，就是凱米颱風公共設施災後復建經費的申請補助，我們跟中央申請一共 14 件案子，後來只核准 6 項、總經費是 4,370 萬 4 千元左右，這個部分是有勞原民會和茂林區公所來執行。我要說的是，這 14 件案子當中雖然只過了 6 項，但是還有其他不足的部分，還是要麻煩農業局和水利局來協助和幫忙。畢竟有一些重要的業務，以水利局和農業局專業的角度來看，確實會對原民會或區公所做很多的幫助，這是以上我要稍做補充的部分。

接著我要謝謝動保處，處長你上次體恤本席，在露營區那個地方非常的寬闊，應該適合養一些所謂人家不想要的流浪狗，本席到了燕巢去看了以後，也選了 3 隻毛小孩。因為這次颱風的關係，為了安全起見，我從露營區把牠們接回我自己的家，現在都已經長大了，這一隻就是這個，牠的名字叫阿妹，這隻龍哥你看長大了，另外一隻是後面再補進來的，因為龍哥說牠太孤單了，需要有一隻來陪伴，所以這隻就進來了，也是一樣，我給它取名叫熊哥。這 3 隻毛小孩進到我家之後，確實帶給我們很多快樂的氛圍，尤其是我回到家時，總是

有這 3 隻毛小孩在迎接我，那種感覺是非常的舒服。所以我也奉勸負責養狗的這些團體或個人，要把牠當成是一家人一樣，好好的看待牠，不要養了半天之後，覺得討厭或因為牠太吵雜，就把牠丟棄到任何一個地方去，這樣對我們視同生命共同體的這些小動物們，是很殘忍的一件事情。

接著我要謝謝張局長，你真的非常的體貼、非常的照顧，把原住民的農人當成好朋友。上次你跟市長上去，聽到我們的心聲之後，立即督促你的部屬來辦理有關於搬運車的部分。茂林區這次一共登記有 31 輛，本來這 31 輛會在颱風之前送過來，剛好就遇到了凱米颱風，所以交通不方便也不便運送，後來只先送來了 16 輛。這 16 輛當中，很多居民看到以後都很吃味，怎麼有人沒有聽到這樣的聲音，就終止申請，我在這裡問一下局長，還有沒有機會再補辦啊！有辦法嗎？局長請回應一下，因為很多的居民說這一台很棒、很適合他們搬運，不曉得還有沒有機會？

主席（張議員漢忠）：

張局長請答復。

農業局張局長清榮：

我想要來問一下市長。

范議員織欽：

好啊！

農業局張局長清榮：

我們是樂意配合，只要市長點頭，我們都樂意配合。

范議員織欽：

因為桃源、那瑪夏都有 70、80 台，很多。

農業局張局長清榮：

我知道，其實補助這個也是…。

范議員織欽：

嘉惠農民。

農業局張局長清榮：

因為山區部落的交通狀況，用來幫助部落的原住民。

范議員織欽：

剛開始他們是觀望的心態，想說這個怎麼可能在山上跑來跑去，後來一送到山上之後，我們一發動試騎，大家都為之驚嘆，果然不錯，所以才跑到我服務處來問說還有沒有機會。

農業局張局長清榮：

這個要感謝市長，用他的動二預備金來協助。

范議員織欽：

我們全台就只有高雄市長有這樣的雅量和愛心。

農業局張局長清榮：

因為中央的部分是由我們負責來申請。

范議員織欽：

好，那就拜託了。另外這兩個部分也要拜託農業局，就是有關於農路的部分。第一個是屬於五公山，五公山這個部分確實是柔腸寸斷，因為這次的雨量非常驚人，達到 1,700 多毫米，很多的農路確實沒有辦法再通行。像茂林，你看這個慘狀非常的嚴重，所以茂林區公所特別拜託我，能不能拜託農業局找個適當的時機再上山會勘一次，再依實際需要還有危險性，跟農業局這邊的專業、專長來協助辦理？這個部分是不是可以請主秘，你過去在農路部分也很有經驗，要不要請你回應一下這兩項工程，農路的部分是誰承辦？

主席（張議員漢忠）：

科長請答復。

范議員織欽：

科長好了。

農業局方主任秘書啟峰兼代理農村發展科科长：

這個案子在今年度災害時，公所用搶災搶險先做緊急的修復，我們也提給中央農村水保署來爭取計畫。這個案子如果中央有補助，我們就會轉發給公所，如果沒有，是不是就邀原民會一起來看看，這個案子是不是可以有空間。

范議員織欽：

對，我知道的是你們有一個 600 萬的搶災搶險，但是這 600 萬當中，因為這次的災損確實是非常的大、非常的嚴重，600 萬根本就沒有辦法去做一些相關的維護，所以還是要請農業局找個適當的時機再上去看一次，看要如何協助農民，好嗎？〔好。〕

接著這個部分是關於所謂的農業灌溉用水，從源頭使用管線順著路長距離…，因為它的距離非常的長，這次的颱風也確實非常的嚴重，這些灌溉用水的水管都斷掉了，沒有辦法再送修補，所以要怎麼去解決，有的人認為是不是可以就地鑽井取水？但可能會牽涉到有關法令的限制，這個部分不曉得水利局或農業局，哪個部門可以協助來做回答？先請水利局好了。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

依照法規是可以鑿井，但因為這個是在山區，在山區鑿井不是像平地，平地

可能地下水會比較豐沛，山區的地下水位線可能比較深，所以我們也去幫忙問過一些鑿井業者，他們還是覺得這個部分在鑿井的經費負擔會比較高，而且能不能夠穩定的去取到水，也是一個疑慮。所以是可以鑿，但還是要…。

范議員織欽：

可不可以請專家或你們部門哪個單位去辦理會勘，尋找一些比較適合的，因為有一些是稍微平坦的部分，看那個地方能不能夠鑽井？

水利局蔡局長長展：

好，這個我們來協助問一些鑿井業者。

范議員織欽：

畢竟這些農民想要灌溉時，找不到水源確實滿可憐的。〔好。〕接著是要感謝也好或請教也好，水利局這邊確實幫了很多的忙。有兩個案子，第一個是達拉貝的部分，就是現在這個地方，上次在還沒有颱風之前，我們就已經先去辦理會勘，請求看有沒有辦法協助？結果看了一次之後的第二個星期，颱風就來了。這是還沒有到大雨水進來時，水就已經這麼多了，所以凱米颱風進來時，這個地方都已經被沖掉了，非常的嚴重，我們才會請水利局這邊去做協助。現在整個的答案就請蔡局長統一答復，先把這樣的概念跟你說明一下。

另外一個就是這個瀑布這邊是消防隊的旁邊，平時下雨的時候就有這麼多的水量，這個時候還不是凱米颱風，是我在回家的路上看到，非常的漂亮，我就拍下來。這次颱風之後，水已經完全沒有了，全部都被沖刷掉了，然後它沖下來的泥土就順著水道沖進來。茂林區公所他們設置的這條道路的水道太小，所以這邊的泥土沖下來之後全部都淹沒掉了，然後這些水就轉彎把這條路給沖刷成這個樣子，非常的危險。這個部分很感謝承辦人蘇彥滕，他親自上去之後跟我做了一個回報，同時說要往中央層級呈報，至於經費多寡的部分，他是概估，但是我還不太知道到底能不能把它做起來，這個部分還是要請蔡局長做回應。

第三個是多納運動場後方非常嚴重的坍塌，土石流淤積在這個地方，把原來的排水道給堵住了，所以水就從外圍這邊沖進來，沖到這個大操場這個地方。你看這個是原來消防隊的蓄水池也被沖壞了，這個部分受到嚴重的損壞。原民會說應該是麻煩水利局來做處理，所以我才會把這樣的問題帶到局長面前，希望局長看看有沒有什麼樣的方式來做處理？

第四件案子，我們要特別的注意了，以後在原鄉地區做任何的公共建設，一定要透過部落的說明，同意之後才能去辦理。這次你們可能忘了要去部落做說明這一點，所以才會有生態保育的人士，或是在地的居民，誤解我們因為這個工程的關係，破壞了紫斑蝶的蜜源區，所以才會造成反彈，他們還甚至上網去PO文，造成很多的誤解。所以未來這種重要的公共工程，當你們要再辦理這

樣的工程時，希望先到部落會議那邊辦理說明，經過部落會議的同意之後，你們再去施工，這樣才可以預防避免一些任何的衝突。

接下來我要謝謝自來水公司，這次凱米颱風過後，你們多納自來水廠嚴重的缺水，因為很多的淤泥灌進去。很感謝你們在很短的時間就把它清除，然後重新修復，現在多納的居民都使用的非常正常，他們也要我在這個地方跟你們說聲謝謝。

以上我提供的這幾個問題，是不是請蔡局長利用剩下一分多的時間來回應好嗎？謝謝，請蔡局長。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

剛剛提到茂林里的消防隊這個案子跟達拉貝野溪這個案子，我們在 9 月 20 號就已經發文給水保署，也有電話跟水保署聯繫，爭取水保署這邊的補助。剛剛提到的多納溫泉跟運動場後面這個案子，它的災損的面積比較大，所以這個總經費我們估起來需要到 1,500 萬，〔對。〕我們在 10 月 9 日也已經發文給水保署，這個也是一樣同步爭取經費。紫斑蝶這個案子，未來我們會去檢討，我們其實是有依照生態檢核很多程序去進行；而部落的部分，我們確實在開說明會等等比較不足的，以後我們會檢討，所有其他類似的案子都會照這樣來辦。

范議員織欽：

上一次在萬山邊坡的地方有兩項將近 1 億的工程，國維科長他們就有辦類似的說明，取得部落的共識跟同意之後再去辦理，就會減少很多不必要的衝突。這次可能忽略掉這個部分，經過本席跟我的助理親自過去找那些對這件事情有意見的族人做充分說明，因為他們畢竟有需要，所以我們經過這樣的說明之後，他們也同意、也很感謝，所以我的意思是說未來類似這樣的一個情形，還是去做說明會比較好。

水利局蔡局長長展：

好，我們會這樣做。

范議員織欽：

好，謝謝主席，我的報告到這邊，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝范織欽議員的質詢，接下來請湯詠瑜律師議員質詢，時間 15 分鐘。

湯議員詠瑜：

謝謝我們的摩托車主席張漢忠議員。我今天農林部門主要的質詢有兩大部分，首先針對這幾日一直有議員在詢問水利局，關於你們暫時下架的易淹水點

的資訊系統。我這邊建議是，你們在完成相關資訊整合更新之後，這個資訊還是要讓它上架，讓民眾可以知道。因為這是民眾知的權利，也是民眾必須要去了解他所居住環境有什麼樣的潛在的風險、或已經發生過的風險現在不太會發生，或未來可能發生的風險。至於你今天答詢的時候有提到民眾有反映，他不要讓他家被貼標籤成為一個易淹水的地方，我想這個不應該構成你們下架系統的原因。如果他家已經不會淹水了，那這樣子代表你們資訊更新不夠快速、完整、正確；所以你們應該要做到的是，把這個資訊系統更新的完整、正確跟即時。再來如果這個涉及到不動產價格，更應該要公開讓大家知道，因為不動產是一個影響許多人一生財務負擔的投資，他有權利去了解關於不動產及它相關周圍環境的資訊。我們要避免不動產交易市場裡面因為資訊的落差，造成資訊弱勢方的不平等，跟對他不夠保障，這樣是不行的。所以這邊還是建議水利局長，易淹水的相關資訊系統未來應該會再重新上架嗎？

主席（張議員漢忠）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

我們下架完的這個時間確實修正太久，我們現在討論還是有很多的內部意見，我們會用最快的時間把它再整理完，並且讓市民能夠用起來很簡單、看起來又很清楚的資訊公布上去。

湯議員詠瑜：

我們當然力求正確完整、即時的公開，當然市民朋友如果想要知道的話，如果他函詢你們，你們也應該要提供給人家，這是依照政府資訊公開法的相關規定。第一題，我想要請問水利局長的是關於增加出流管制，為什麼會提到這一題呢？因為這次的風災，這兩次凱米跟山陀兒大家都有很多的討論，包括滯洪池的數量，還有清淤的頻率，跟清淤的經費其實都有增加。市長也有明確的表示會是施政的重點，一定會去加強相關必要的清淤。

目前我們建築技術規則裡面的建築施工編，針對建築物已經有要求要設置雨水貯集滯洪設施，300 平方公尺的。但是在出流管制部分，現在出流管制因為開發前的出流量跟開發後的出流量，因為土地經過開發、建築物增加，人在上面居住以後，這所產生增加的逕流，會增加土地淹水的風險。所以水利法所授權訂定的命令也規定了出流管制，就是開發以後的這些減洪設施。在水利法下必須實施出流管制的開發，它有規定一個兩公頃的面積，但是它有一個但書，直轄市跟縣市政府機關，你可以依照自己的需求訂定更嚴格的標準。目前面積達兩公頃以上土地開發利用，導致增加逕流量，就需要實施出流管制，也就是需要提報出流的計畫給你們，沒有得到你們的許可，他沒有辦法得到開發的許

可。我們市區比較常見的開發可建築用地，停車場、駕訓班的開發、工廠園區的開發等 21 種的土地開發態樣，都要做出流管制計畫。

我們看台北市，它在 94 年開始針對公共設施用地，要求設施保水、透水跟入滲功能；102 年把這個出流管制擴大到一般建案，所以你看公園、調整池等相關的，用各種方式去留住滯洪的功能。台北市出流管制的標準，他已經把它嚴格到基地開發面積 300 平方公尺以上，就要提報這個出流管制的計畫並獲得許可。新北市也是在 100 平方公尺到 1 萬平方公尺；桃園是 300 平方公尺以上，就要做這個出流管制計畫。所以我想要問局長的是，這一部分高雄市還是跟中央法令採取一樣是兩公頃，但是看到這個風災對市區的影響，以及未來我們很多區域都要進行很頻繁的人口密集開發，就這個出流管制，有沒有可能可以比照其他的縣市，也把它做更嚴格的要求？請局長答復。

主席（張議員漢忠）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

上次凱米颱風後，林副市長有跟水利技師公會一起討論，我們也有參與，也聽取了公會相關意見，當然也有提到其他縣市政府一些更嚴格的標準。後來有一個共識，就是針對一公頃，因為我們現在都是兩公頃以上，針對一公頃到兩公頃之間的公有建築，就是公有的部分，我們會優先的去實施。

湯議員詠瑜：

可是人家都已經嚴格到私有的也要要求，而且面積都還變得更小，我們為什麼不能夠比照呢？

水利局蔡局長長展：

副市長是說有些慢慢的去變，因為上次討論完，我們還沒有詳細的作業規則去內簽，後來過一陣子又碰上…。

湯議員詠瑜：

慢慢的考量是什麼，人家 108 年就變了，人家也沒有比我們少。

水利局蔡局長長展：

我們這個部分再…。

湯議員詠瑜：

我是希望既然這個極端氣候的影響，我們已經看到越來越明顯了，尤其我們自己也通過淨零城市，而裡面也講到要我們增加城市韌性，這個水利設施要保水、集水、貯水，降低防洪排澇的風險，應該也是我們要努力的方向。

水利局蔡局長長展：

我們把議座的意見納進來，上次我們開完會，還沒有決策，只是一個原則而

已，我們會再參酌議座的意見，把一些比較細的、其他縣市比較能夠去執行的一些方案，我們一併簽到市府。

湯議員詠瑜：

既然人家都做得好，人家有這個政策方向，我覺得我們跟進，應該在技術上沒什麼問題，政策上也應該沒有什麼問題，只是差在我們有沒有這個決心要去，以及我們還有顧及什麼其他非環境保護跟非淨零碳排的韌性城市的考量嗎？

水利局蔡局長長展：

不會，原則上就我們的本業去推動這個政策，像兩公頃以上的部分，這幾年來的審查，我們增加 146 萬噸的這個滯洪量了。

湯議員詠瑜：

未來還是希望擴充到私有建築，以及更小面積以上的開發面積。

水利局蔡局長長展：

會，這個部分兩公頃以上也都是含私有建築，都沒有分什麼公有的。

湯議員詠瑜：

兩公頃應該是，如果它是分區開發的話，兩公頃應該是併計吧！不要因為它是分區開發的案子，就把它分開來看。

水利局蔡局長長展：

對，都有，如果它一個案子分階段開發都有在計算。

湯議員詠瑜：

我有注意到我們有一些公辦都更的案子，它會分兩區，但是後來得標的是同一家，所以它未來是做集體整體開發，像這類的案子也應該要把它視為一個整體，不要因為它是分兩期來得標，而把它分成兩個。

水利局蔡局長長展：

這個我們有注意。

湯議員詠瑜：

下一題一樣是有關淹水的議題，就是滯洪池的設計。高雄市也有一些保全計畫，像在我的選區前金、新興、苓雅，目前也有標出一些水災危險的潛勢圖。可是相較於局長報告的，在高雄市的其他地區有一些滯洪池的新建等等，事實上在我們市區已經沒有什麼空間，再去做像那樣子的滯洪池規劃。可是我們還是有水災危險潛勢的地方，以及還是有這個排水防澇的需求，怎麼辦呢？既有的公園可不可以再去做一些相關的改善或是更新，讓它兼具逕流暫存跟減洪保水的功能？

另外像我們看到國外，他也有透過這個停車場上面有綠地，下方做蓄水池，

也就是把這個蓄水滯洪貯水的功能往地下化發展，其他例如像名古屋有做中央雨水調整池，這一條池它是在既有的市區，用潛盾工法挖到地下 50 公尺深、直徑 6 公尺、長度 5 公里；它挖的地方也可以看到在所有它的軌道設施的最下方，所以不會影響到這些軌道設施。像這個也是一樣在名古屋，它在車站的下方也做了車站，然後再下方是停車場，停車場再下去就是它的雨水池，也做了這個滯洪的設施。這個是不是我們未來可以思考的方向呢？局長，特別是在前金、新興、苓雅，甚至鼓山、鹽埕等等，就是建築物比較密集，可能也許缺少大面積做滯洪的地方，然後就往下或往上，或往其他地方去增加它的貯水面積，降低洪水淹水的風險。局長。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

剛剛提到一些國外的建設方式，我們其實都有跟一些學者，甚至國外，我們也有去觀摩過。以高雄市目前來講，市區裡面，我們現在優先還是…，因為我們有經費上的考量，原則上還是用公園能夠用的低地滯洪，這個部分我們會先做。市區還是有很多公園，還是沒有達到低地滯洪，所以我們現在這幾年在推的有很多，像鳳山跟九如路旁邊這一個正義公園，它以前那個公園是凸起來的，我們現在把它做成一個類似滯洪池，這個是最基本的。但是像很多其他縣市，有些都市計畫已經有在使用土地管制要點，它有要求停車場的部分，必須要去降挖，能夠滯洪。

湯議員詠瑜：

但是我們現在好像還沒有把這些要求放在我們的…。

水利局蔡局長長展：

對，我們還沒有，這個部分我們也是希望後續能夠來推動。〔是。〕因為這個停車場有時候一整片水泥混凝土打上去，那個地表沒有辦法吸水，就全部都流到外面，我們其實看了非常多市區裡面，不管是私人等等的停車場，都有這個現象。因此我們先從能夠做的，我們先開始做，像地下的那個部分，因為有些涉及到還要潛盾等等，那個經費非常高。

湯議員詠瑜：

我是舉一個例子，那樣也是一個可行的方式，當然舉的這些例子，它也是經過多年的興建，才能達到那樣這樣的規模。你說可以做的，但是你目前沒有寫入相關的法規，成為一個強制要求的話，沒有人會主動去做這件事情。所以市府內部還是要進行一個橫向聯繫並整個去做修法，來讓剛剛我前面講到的，你這個開發面積就是出流管制計畫，甚至這個滯洪的貯水設施都要一併寫進去。

不然我們訂那個淨零城市管理自治條例，到底是在訂什麼，裡面不是就講說要增加我們成為一個韌性城市，這不就是韌性城市的其中一個指標嗎？

水利局蔡局長長展：

對，所以從最上階的這個土地管制上面開始做起。

湯議員詠瑜：

局長，這部分你們是不是可以提出一個具體的計畫跟建議，看要把它修改在高雄市相關的哪些土地管理跟建築開發的相關規範裡面，來同步的做到這些要求。

水利局蔡局長長展：

好，我們會來積極推這一個，然後跟都發局等等來做協商。

湯議員詠瑜：

接下來兩題要詢問動保處，第一題是關於弱勢飼主的寵物診療補助，現在我們看到在韓國的首爾，他有針對什麼叫弱勢飼主，就是說他的經濟條件比較有挑戰，比較困難的飼主，也有一些寵物診療的補助。這個主要是在韓國的首爾，他透過的方式是他指定了社區的動物醫院，就是一些願意加入的動物醫院，來做社區動物醫院，符合條件的，例如像中低收入戶、單親家庭等等的。在規定的這個條件的飼主，去為他的寵物來進行相關的疫苗，或者是健檢，以及基本的心絲蟲的防護等等，他都可以得到一些補助，這一部分的話，目前在台灣還沒有什麼縣市去啟動這樣的補助。

所以我想要問動保處，我們有沒有可能去評估，針對弱勢的飼主做寵物診療的補助，畢竟不管我們的經濟地位條件如何，大家都會有養寵物的需求，牠也是我們家庭成員的一分子，大家都有需要。這一題先請處長回答。

主席（張議員漢忠）：

葉處長請答復。

動物保護處葉處長坤松：

我們目前針對偏鄉的部分，我們有進行下鄉的三合一，除了狂犬病之外，我們也幫忙節育，我們同時也把獸醫師公會的獸醫師請到活動場域，來進行這些偏遠飼主醫療部分的協助。除此之外，在市區我們也進行狂犬病的預防注射補助，也有結紮的補助，這部分，我們是有一部分在執行。

湯議員詠瑜：

全額的補助嗎？你不是也有一定的數量限制，超過就沒有了。

動物保護處葉處長坤松：

如果在偏鄉的話，我們是全額沒有另外收費，如果在市區的話，牠結紮的部分，公狗是補助 800 元，母狗的話是補助 1,500 元。

湯議員詠瑜：

這部分是不分是不是中低收，或者是一般的家庭嗎？

動物保護處葉處長坤松：

因為他每家東西收費不一定。

湯議員詠瑜：

所以如果你用完了，你這個預算用完了就沒有了。

動物保護處葉處長坤松：

目前在市府很支持這個區塊，所以說預算是充裕的、是夠的。

湯議員詠瑜：

好，但是這樣的情況之下，變成他必須在你所辦的活動期間去做，才能夠得到那樣的補助嗎？還是說他隨時去都有？

動物保護處葉處長坤松：

如果在市區的話，在活動期間帶到動物醫院，因為我們活動期間是到 11 月中，這段期間都可以。如果是在偏鄉的話，是到我們活動場地，活動場地我們都會預先公告。

主席（張議員漢忠）：

好，謝謝湯詠瑜議員的質詢。接下來請李雨庭議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員雨庭：

首先我要先請大家看一下林園美麗的海岸線，全長 7 公里。這幾年也在水利局、海洋局，還有我們市府團隊的努力之下，我們的堤岸已經有慢慢在加長而且變得很漂亮。從以往整個都是管線、養殖管線，現在已經有非常大的改善。但是這幾次，其實從本席當選以來我們都一直在會勘汕尾、中芸、鳳芸沿岸，但是每一次的會勘要的就是消波塊，要的就是他的面積一直慢慢在掏空。這一次的颱風過後，掏空的面積更大了。以前我記得在上半年度，水利局有從大寮拷潭那邊來填土這些廢土，但是我覺得廢土真的是不太 OK，因為他還夾著水泥、磚塊，所以對地方上的美觀，我覺得很不 OK。但是至少讓里長他們覺得說那個區塊是安全，不會因為掏空而造成居民的危險。但是這一次的颱風過後真的是滿目瘡痍，而且面積又更加擴大了。每一次的會勘、每一次的問題，我們各局處都來，包含水利局、包含海洋局、還有七河署，但是大家都覺得權責不是他們。水利局可以說他們出一點，消波塊出個幾十塊。海洋局也說他們是管漁港的海岸線，然後我們的養岸、養灘或是他們的沿岸土地是國有地，那應該是第七河川署，還是國有財產署來負責呢？所以我剛剛說一個掏空的面積擴大，然後另一個消波塊不足。就是消波塊不足所以他的面積一直往內縮，但是我們現在目前市政府這邊還沒有說權責是誰的，誰要去擔起這個責任？

我記得之前在興建永安或是彌陀漁港的時候，那時候前陳菊市長有說，再用哪一個局處都還是公家的錢，我們就算是哪一個局處要負責，這也都是公家的錢。但是我在這兩年會勘，每一次到中芸、鳳芸、汕尾我都是看到這個情形，這樣是要怎麼去解決？我先請我們的水利局局長先回答。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

海岸部分這個區段治理權責是六河分署。

李議員兩庭：

我們林園不是第七？

水利局蔡局長長展：

沒有，我講的是海岸。

李議員兩庭：

海岸的部分。

水利局蔡局長長展：

所以我們之前的一些消波塊或者是我們現在做堤岸的這些相關工程，就是從中芸到汕尾這一段。〔是。〕那個經費都是六河分署出錢的。全部都是他出的，我們是代辦。所以他有一個相當的權責。港的部分這邊才是海洋局。

李議員兩庭：

海洋局。

水利局蔡局長長展：

大概目前的權責是這樣。

李議員兩庭：

你現在說的是你做的那一段，我說這個呢？它的面積掏空這一段呢？這些呢？

水利局蔡局長長展：

這個一般我們就是會找六河分署來會勘，然後請他提供消波塊。

李議員兩庭：

是。但是我們水利局也有出了消波塊，你今年好像有出了 50 塊？

水利局蔡局長長展：

有時候也是會互相協助。

李議員兩庭：

所以你為什麼會出？

水利局蔡局長長展：

緊急性，如果緊急需求我們馬上會協助。

李議員兩庭：

緊急性，是。站在協助的角度嗎？

水利局蔡局長長展：

有時候是互相借來借去，有時候我們跟他借，以後還是要還他。有時候是用錢還他，有時候是做消波塊再還他。

李議員兩庭：

是，我想請海洋局長回答一下這個問題。

主席（張議員漢忠）：

黃局長請答復。

海洋局黃局長登福：

有關於在爐濟殿前掏空的部分，海洋局和水利局已經拋補消波塊 6 噸跟 20 噸，有 150 顆。針對消波塊內側的海岸部分，我們這一次也利用中芸漁港疏濬的時候，把疏濬的土方根據漁民跟當地民眾的建議把它做養灘，大家一起來保護海岸。

李議員兩庭：

那是在颱風前，你們有做了一些。

海洋局黃局長登福：

如果後續還有需要的話，那就按權責。海洋局的立場就是全力來協助配合。

李議員兩庭：

後續有需要的話？這是現況。後續有需要是海洋局要全部負責嗎？

海洋局黃局長登福：

不是，我們是漁港的部分。但是如果我們可以做得到的部分，我們也全力配合。

李議員兩庭：

對呀！所以你常在講說做得到的部分，現在水利局能做得到的部分，他也會協助。

海洋局黃局長登福：

漁港的部分我們責無旁貸。那如果非漁港的部分，如果像我們現在進行中芸港疏濬的部分…。

李議員兩庭：

漁港部分你責無旁貸，現在本席是在講說這一個地方，本席已經會勘了五、六次。包含我們還請中央河川局七河署、六河署過來。但是我們還是得不到結論，現況沒有改善。就像水利局長說的借幾塊以後再還，海洋局這邊你可以問

一下同仁，海洋局這邊也覺得說這些不是他們的，我覺得用來用去都是公家的錢，我們該做的還是要做。誰來擔任，對不對，局長？

海洋局黃局長登福：

了解。

李議員兩庭：

所以你回復呢？你覺得如何？

海洋局黃局長登福：

所以剛剛跟議員報告，在我們中芸跟汕尾漁港，港區範圍內的部分我們責無旁貸，那其他地方需要可以協助的部分，像我剛剛跟議員報告，我們中芸漁港目前在疏濬，他的土方在地的漁民跟里民也都有建議我們去做養灘的作業。這個是我們可以配合的。

李議員兩庭：

中芸漁港疏濬已經有一段時間了，目前清出來的土載去哪裡了？你有倒來這裡嗎？

海洋局黃局長登福：

我們載去爐濟殿前面的空地瀝乾、垃圾分類以後，將賸餘可以養灘的部分就做養灘的動作。

李議員兩庭：

你覺得可以維持多久？

海洋局黃局長登福：

這個天候，我沒辦法在這邊承諾李議員。

李議員兩庭：

是，所以我們疏濬起來的土其實也是軟的，但是你有提到一個重點。這個天候引起的，其實我們跟里長也在講，天候真的是不可抗拒，我們的氣候變遷，但是我們在地的人每天都在海邊，還有我們在地的里長也都在反映看著一直被淘空，可能我們空地、休閒的地方，包括我們的爐濟殿公園可能會慢慢消失。所以我說趁我們現在可以做，我們看得到的可以補救的，我們一定要盡全力去做。好嗎？謝謝。

接下來再看一下，之前真的是我們林園的大喜事，我們的漁港華麗轉身變成一個非常漂亮的漁港。包含周邊的彩繪也讓我們漁民和這些船長們滿心歡喜。感覺市府和中央政府真的給了林園一個大禮物，但是在那一天開幕之後我去跟那些船長聊天，我問他們說在這邊有沒有感覺到這邊不錯，或是有什麼需要再改善的？那時候他們就有講到說出入口太寬了，太寬會擔心颱風天進來的時候遇到風流，所以他們擔心漁船綁得不好。結果真的講沒多久，我們差不多是九

月底十月初那時候開幕，然後十月份就遇到了山陀兒颱風，果不其然船隻翻覆然後漁船損傷，這實在是造成漁民很大的損失，也真的讓他們說中。那時候有一個里長他就跟我說，真的我們實際上他們從小到大、到老都在海邊長大的都在討海，所以我們一些實際上的作為跟我們學術上去研究，你們都有去比較過這個出入口會不會去影響，我們那些長短都有精密地計算過，但是在他們漁民看來，在他們這些船長看來他就覺得這樣太寬，真的是這樣颱風就造成了他們的損失。我想請問一下黃局長這陣子真的也辛苦了，尤其你腳受傷然後在山陀兒颱風又這樣沒日沒夜沒休息來關心我們的漁民，這一次因颱風受損的這些船隻我們有補助他們嗎？局長請回答

主席（張議員漢忠）：

黃局長請答復。

海洋局黃局長登福：

中芸漁港漁筏泊區它是利用原來中芸漁港的西防波堤然後再增設南海堤闢建而成，李議員都知道這次颱風登入、從高雄登入造成小港、旗津、前鎮跟林園地區海岸邊很多的損害。〔是。〕今年中芸漁港漁港的龍舟賽 6 月初的時候我們漁港還沒有驗收，還沒有開放，但是在地的漁民都希望我們能夠先提供給漁民朋友來停，所以這一次我們林園地區的中芸龍舟賽，漁船在移泊都非常順利，後來碰到凱米颱風也都 ok 但是這一次說實在風力太大了。〔是。〕我們原來設計大概是 13 級風，這次達到 17 級，所以也造成部分的船隻翻覆或者是碰傷，有關這個部分我們前天也已經邀請我們漁會，還有我們在地的四位議員來參與討論，後續就是對於漁船受損的部分我們協助漁民朋友來跟農業部申請農業天然災害的救助，另外就是未來是要怎麼樣去改善，剛剛跟李議員報告我們現在的開口大概 75 公尺。〔是。〕漁民朋友是建議能不能縮到 51 公尺，議員也了解開船不是在開車。開車要閃很好閃，你港口如果沒有一個彈性那會…。

李議員雨庭：

這個疑問，我也有提出來。

海洋局黃局長登福：

所以我們目前大概有兩個方案，就是我們西防波堤要拋補消波塊來消波，第二個方案就是南內堤延伸，就是開口縮小，但是兩個方案我們都會評估，然後跟漁業署爭取經費，確定以後未來要採取哪一個方案，我們會在當地跟漁民朋友在來溝通。

李議員雨庭：

多久會評估好呢？

海洋局黃局長登福：

現在評估是很快，問題就是經費的部分如果中央能夠挹注的話會比較快。

李議員兩庭：

對阿，所以你要先評估好要用哪一個方案我們再來要經費。〔是。〕所以都一定會去改善。

海洋局黃局長登福：

這個部分我們會跟漁會以及在地漁民朋友再溝通。

李議員兩庭：

好，所以你說船隻損害的部分我們是有補償的嘛！

海洋局黃局長登福：

我們會依照農業部農業天然災害救助辦法來協助。

李議員兩庭：

他們去哪裡申請？漁會嗎？

海洋局黃局長登福：

跟區公所。

李議員兩庭：

區公所。

海洋局黃局長登福：

區公所傳給我們、我們傳給農業部漁業署。

李議員兩庭：

接下來，我想要替我們的農民請益，我感覺這個會期還有我們農林部門尤其是農業局長，常常大家都 focus 在我們的農業補助方面，我們大寮本來在凱米颱風那時候是應該種植大豆、毛豆或是紅豆，但是颱風過了之後這些幼苗都存活不了，然後他們要再種的時候，又遇到山陀兒颱風，所以這個耕種的期間它已經錯過了那個季節，所以他們就不能再種了，所以就不會影響到後面的一個種植，所以我想說我們這一次自從那一天我們跟農民溝通了之後，那一天晚上農業部就馬上公布了全品項或是種種的一些補助辦法，但是在隔天開放的第一天大寮區公所幾百個農民去那邊，大家真的是忙得不可開交，在那邊說還要什麼文件、還要什麼資料，我們都已經講說要從寬認定了，我們都口頭上這樣告訴他了，結果去還是要拿一堆資料去，這是無可厚非，我們照程序來，但是如果我們還可以多給農民一些方便，因為他們可能有一些資訊不是那麼理解，農業局還可以怎麼樣去加強他們這些作業呢？用最快最…。

主席（張議員漢忠）：

請張局長答復。

農業局張局長清榮：

我想每一次不管是水災、風災造成的這些災損已經好多次了，農民應該都懂得需要帶什麼文件去區公所申請，這一次山陀兒颱風的話我們也予以最快速，也非常感謝在地的這些議員、市長、委員，還有農業部、還有農糧署、還有改良場一些專家學者的協助，我們很快速的讓我們高雄市成為一個算是全品項災區的認定，然後部分是免現勘，大寮屬於紅豆還有毛豆這些，我們都是免現勘的這個種類，那在區公所申請的話，除非說他們是租約的那些土地，要不然如果不是租約土地的話，要是自己土地的話，要申請這個補助，農民應該都很有經驗要攜帶那些文件到區公所申請，如果因為在這方面資訊比較不足的話，在區公所我們也會再來強化區公所這方面的作業能力以及在宣導方面的資訊。

李議員兩庭：

我們在說的是農民他們去種植的這些損失，你如果是育苗的像我們林園有洋蔥苗。

農業局張局長清榮：

他這一次種的如果有造成損失的都可以申請救助。

李議員兩庭：

不是，是專門在育苗的那種…。

農業局張局長清榮：

洋蔥苗是有。

李議員兩庭：

對，洋蔥苗。

農業局張局長清榮：

洋蔥苗是有。

李議員兩庭：

他們也可以去申請。

農業局張局長清榮：

對，可以申請救助。〔好。〕如果你這次種來不及，你可以種其他的種類，這些農糧署都有公告了，如果要再種來不及的話你可以改採翻耕，就是說你要種，但是已經來不及了，你可以申請做翻耕的那一些耕作。

李議員兩庭：

翻耕？

農業局張局長清榮：

就是翻過土。

李議員兩庭：

翻過土。

農業局張局長清榮：

翻過土之後，你可以去申請對地綠色給付，所以這個有很多的公告，農民他們應該都知道。〔對。〕如果不知道的話，在這方面我們樂意再來強調相關的資訊，讓當地的區公所給予這些農民。

李議員兩庭：

你說那些地主不是他們的…。

農業局張局長清榮：

你如果說地主甲租給乙，只要你有耕作同意書就 OK，如果乙跟甲租然後乙再租給其他人，這個可能就會比較有問題。〔…。〕好，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝李兩庭美女議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位請高忠德議員質詢，時間 15 分鐘。

高議員忠德：

在質詢之前，我還是要感謝我們的高雄市政府在這兩場颱風，包括在山裡面這幾年對我們挹注的幫忙，我表示感謝也跟你們說聲謝謝，也謝謝尤其是像你們兩個農林部門的單位在原鄉地區的付出跟努力，要開始簡報了。

首先還是一樣這是今天早上在我們桃源區，經過去年跟今年的努力之下，才有現在這樣子，也就是我們台灣首創的就是搬運車，也因為要因應目前整個原鄉地區，高雄市原鄉地區目前的農路的編定確實是缺乏的狀況下，再加上很多廠商很不願意到山裡面做農林的施工，才有這樣非常好的補胎的準備。在這一次，我們整個原鄉地區有 204 台，其中在我們桃源區這邊就有 103 台，這個畫面是今天早上在十一點半的時候，我在現場跟他們說，要記得謝謝高雄市政府，尤其是農業局這方面的努力，陳科長，你辛苦了！

我今天要談三個問題，海洋局可以休息，因為跟海洋局沒有關係，主要是兩個。首先就是國土計畫法即將要實施，在明年 4 月 30 日的時候。我們也看到很多現況，目前原住民桃源區的農牧用地，目前是有 2,539 公頃，但是在被劃入農三的部分只有 528 公頃，其中有 1,608 公頃座落在所謂的國保一跟國保二。未來整個桃源區在從事農業或是生活、生存上，確實有很大的影響。我的問題就來了，我是要問一下農業局科長，在主管的單位。請問一下，現在現行桃源區的農牧用地，全部被劃入農三的範圍，就是剛才我所講的，這麼大的面積國保一跟國保二。科長，我的建議，也就是我們已經討論過 3 次的會議，我是想說截至目前為止，有沒有依循我當時的建議，建議這兩項。請科長簡單的說明。

主席（張議員漢忠）：

科長請答復。

農業局農務管理科陳科長似任：

感謝議座對這個議題一直以來的關心，特別是在我們禮拜一下午也有跟原民會來召開相關的會議，我們也會依照議座相關的指示來去做一些努力。目前來講，有一些現況，譬如做為河川使用，因為有國土保安的問題比較有些為難。其他部分，我們會盡量去盤點現有的一些農作的圖資，盡量把農三劃回來，這是我們努力的方向。目前我們正在收集以及正在做相關圖資的對照當中，盡量把量體擴大，整個結果會再跟議座來做報告。

高議員忠德：

之前在會議上來講，有在講說 10 月 21 日以前一定要把這個資料弄好，現在時間已經不夠。如果在時間不允許的狀況下，請科長跟局長這邊跟地政局好好研究一下，是不是可以再延後一個禮拜，把這樣子的備忘錄制定好，在未來送到中央進行補正跟更正的作為，把圖資修正，然後才能夠保全整個桃源鄉，未來在使用農地上的一些方便。因為我們是在擔心，如果未來土地被劃入國保一跟國保二，雖然在明年度可能會實施兩種作為，就是所謂的鄉規，但是以往的鄉規來講，要劃入這麼大的範圍可能會花四年以上的時間，這是可確定的。這是第一。第二、還有一個方向，可以領教目前現有的法規，那就是原住民的土地使用管制規則，在目前現在法令的解釋，好像還是躺在立法院那邊，躺了那麼多年。我們也希望農業局這一塊能夠幫忙協助原民會，把這個法規進行修訂，我想說這可能是最好的方式。

科長，我再問你一下，如果在今年年底以前，有沒有信心完成這樣的圖資的更正跟補正？

農業局農務管理科陳科長似任：

報告議員，沒有問題。我們現在跟地政局有密切的配合進行相關的工作當中。

高議員忠德：

如果沒有做到呢？局長怎麼辦？

主席（張議員漢忠）：

張局長請答復。

農業局張局長清榮：

因為我們會依照議員的建議納進來，然後送給地政局。

高議員忠德：

我們一起努力，不要讓原住民鄉親這 3 個月來一直在擔心這樣的問題，好不好？另外是我之前一直在延續的問題，當時在凱米颱風進來的時候，我們還是感謝高雄市政府在發生之後的第三天，連續一個禮拜的時間，不管是原民會、水利局還有農業局，幾乎每一天很積極的派人到原鄉地區去看哪個地方需要報

請中央災修系統，也感謝高雄市政府。我要問局長，這個應該是農村發展科科長負責的嗎？還是哪個負責的？目前在圖表上面，這 H3 農路附近的工程，這個金額以千元計算，是達到這麼大的金額。目前這一塊有沒有規劃要交給誰執行？是你執行呢？原民會？還是區公所？在你們的圖表跟系統上沒有分配得很清楚，水利局就訂定得非常清楚誰要執行。這個部分說明一下。

主席（張議員漢忠）：

張局長請答復。

農業局張局長清榮：

總共加起來是 3 千多萬。3 千多萬現在是已經核定下來，最晚會在明年 114 年 6 月 2 日完工，由公所來執行。

高議員忠德：

都是公所執行。你們有沒有考慮過公所的量能？

農業局張局長清榮：

如果這方面有問題的話，我們會來協助。

高議員忠德：

如果你們沒辦法執行的話，我們其實還有其他單位可以執行，像原民會，或者工務單位應該也是可以。因為像我們目前公所上來講，我是很擔心他們的量能可能會造成影響。因為你在東庄橋跟四社部落，也就是最後這兩項是明年 6 月 2 日，就是你們竣工的時間是訂定在這個時候，但是全面的部分是在 4 月份。目前桃源區公所，因為水利局，還有原民會給他們的工作量能，非常的龐大的狀況下，我是很擔心這些工程明年在 4、5 月份汛期來的時候，有可能在還沒有完成的時候就已經發生一些狀況。

農業局張局長清榮：

因為這個有經過中央下來複勘所核定的，如果在施工方面，我們會儘量協助。

高議員忠德：

幫忙協助一下。另外，現在是主秘，就是以前的方科長。之前在去年的 4 月份，還有今年的 6 月份，我跟你們特別提過 2 條農路，春風農路跟阿其巴農路，有沒有報請中央？現在進度狀況？請簡單說明。

主席（張議員漢忠）：

科長請答復。

農業局方主任秘書啟峰兼代理農村發展科科長：

阿其巴農路跟春風農路，我們在今年的 5 月有發文給農村水保署，發過去之後，我們在整個災害過後之後還有再詢問。這部分目前是還在研議當中，我們之後會後續追蹤。

高議員忠德：

持續追蹤，如果說需要什麼樣的協助，我相信高雄市有這麼多的立委，包括原民立委進行協助一下，把這兩個做起來，應該是可以嗎？請問一下，在明年年度有沒有機會完成？還是還要再研究？

農業局方主任秘書啟峰兼代理農村發展科科长：

因為這個經費其實也不小，所以分署那邊，他們大概有把議員這邊建議的案子，大概 7、8 件都統合在辦理。當初立委也有到現場會勘過，所以變成立委跟分署那邊也有在協調，看後續如果再還沒有空間，是不是再由中央或地方預算來做支應。

高議員忠德：

科長再努力好不好？請坐。一樣的問題，就是農路地區的法定農路的問題，我在第三次定期會議的時候特別提過。我想知道什麼叫做法定農路？什麼叫做複合式道路？有請教很多的專家學者，全台灣沒有所謂的複合式農路，這是誰訂定出來的複合式農路，請問要怎麼解釋這個問題？農業局誰可以回答這個問題？科長回答，簡短說明。

主席（張議員漢忠）：

科長請答復。

農業局方主任秘書啟峰兼代理農村發展科科长：

大概在平地的部分，6 米以下就是公所主管，而農路也是 6 米以下的道路，所以在整個認定上我們都會去會勘，到底是聚落的部分多，還是農路的部分多，所以大家會彼此分攤，在原民區的部分可能會再更複雜一點，像上次在上個會期市長有講的部分，就是他們可能會有比較多的土路，或者會有比較多的特色道路在範圍裡面，針對這種道路可能很難用單一的一筆預算去執行，所以才會用共同…。

高議員忠德：

科長，我先打斷你的話。我覺得我們還是走向一些行政法規的規定，這些規定的農路調查及登錄申請本來就是你們的權責，所以我之前就跟你們說，在我們桃源區的部分去找出 5 條或 10 條道路，先行跟中央申請調查跟登錄。截至目前我知道都還沒有，請你繼續努力好不好？局長也幫忙一下好不好？謝謝。

農業局方主任秘書啟峰兼代理農村發展科科长：

好，謝謝議員。

高議員忠德：

今天輕輕的放過。我現在要問水利局的問題，我想局長也非常清楚這是什麼時候發生的，在凱米颱風的時候，感謝公共工程委員會的主任委員當時也特別

去了，局長也過去了，我的問題就來了，同樣的問題在 G1 水土保持災害復建的部分，你們目前大概有四項好像還沒有核定跟審議，請問一下是什麼原因？誰可以回答？局長還是科長？好，科長回答。

主席（張議員漢忠）：

科長請答復。

水利局水土保持科黃科長國維：

當初這幾項都是報到 G1，中央的審定有全國一套標準，該 G1 就 G1，該 H3 就 H3，現在有核定的那三件是 G1，其他的他們認為是比較偏 H3，所以在中央的時候也有改列。而其他他們認為沒有既有道路，這方面他們建議要提治理計畫。

高議員忠德：

科長，我先跟你打個岔，在拉芙蘭 1 號農路復建工程的部分，我希望這個部分要審慎的評估並且一定要協助，因為這一條路是唯一的道路，道路就那麼一條，上方有接近 250 公頃的土地仰賴這一條路。所以不管是 G1 或者像農業局的，這兩個你們應該要去協調一下要建置在哪個地方。我覺得這個要努力，好不好？〔好。〕科長，這個問題可不可以在這個月底以前給我一個很正確的評估，今年有沒有機會？有沒有可能？

水利局水土保持科黃科長國維：

會，其他的治理計畫，我們有先行提撥一些錢，那兩件一個 40 幾萬元，一個 18 萬元先做一個初步處理。

高議員忠德：

我是說拉芙蘭的部分，真的請局長要幫忙一下，這一塊確實對當地部落來講是非常的重要。我們很多人評估可能是農業局，因為上面是農牧用地，但是它又座落在一個很難去認定的位置，所以單位之間的統合非常的重要。

下一個問題是防災治水管理，請局長說明目前你們報請中央的治水管理經費現在有沒有到位？

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

這兩次的颱風，凱米颱風跟山陀兒颱風所報到中央的相關預算，中央都已經核定。最近的這一次就是山陀兒颱風，卓院長來的時候也在現場跟所有參與的人員都有做過說明。我們後續會把一些不管是市區或者是山區相關受損的災修，也會加速把它完成。

主席（張議員漢忠）：

謝謝高忠德議員的質詢。接下來請宋立彬議員質詢，時間 15 分鐘。

宋議員立彬：

首先本席要先請教水利局，局長，請你站起來。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請回答。

宋議員立彬：

局長，經歷這兩次颱風會不會累？〔會。〕會不會不想做了？

水利局蔡局長長展：

繼續努力。

宋議員立彬：

繼續努力，心裡有想過，嘴上不敢說。兩次颱風的時間很接近，但是也反映出我們高雄市在這次水災中需要改進的地方，所以本席有幾個問題要跟你探討。這兩次颱風有幾個區淹水？譬如說梓官、燕巢、三民，還有哪裡？

水利局蔡局長長展：

梓官、燕巢、大社、仁武，比較嚴重的有鹽埕、鼓山、左營、三民。

宋議員立彬：

代表還是滿多區域的。當然急降雨的部分，我們也不能怪你說淹水那麼多區域，是不是水利局做得不好。但是本席要請教你的是，這麼多淹水的區域，我們有沒有檢討未來也有可能再度發生，也有可能還會因為急降雨而造成淹水，但是百姓沒有辦法接受。百姓不會管今天降下多少雨量，所以局長，你有沒有想法？

水利局蔡局長長展：

因為這一次強降雨的時雨量，非常多區的時雨量都超過 80 毫米，整個降雨的面積非常的大。所以這一次淹水，我們現在所有的標準，以後要改善的標準是以這次凱米颱風的降雨量為標準。會淹水的就差不多是那些地方，但是我們可以把淹水的狀況減輕，減輕的意思是原來會淹進家裡的，以後如果類似降下這種雨量的時候，可能只有道路淹水，不會淹到家裡面。

宋議員立彬：

局長，本席跟你探討的是為什麼以前不會淹水的地方現在會淹水，原因是因為以前有很多自然的滯洪池，就是以前的農地，它沒有蓋房子，就變成是可以集水的滯洪池，包括像橋頭這樣，為什麼以前橋頭不會淹水，這次會淹水？因為很多地方以前是農地，沒有蓋房子，但是現在蓋房子之後，大家的房子都蓋高了，所以這些水就流到其他地方了。雨水多少是不可能改變的，就看你可以讓它蓄多少水，是不是這樣？

水利局蔡局長長展：

很多地方都是這樣，對。

宋議員立彬：

這就是因為現代社會在變化和現在環境都市化之後，大家都在蓋大樓，所以你要思考的是把這些雨水蓄放在哪裡。像這次的典寶溪，就在本席住家旁邊，我去看的時候已經快要溢出來了。你們已經加高了，也一樣快要溢出來，就算把全部的水都引流到典寶溪，典寶溪也是會溢出來。所以有什麼地方可以蓄水，包括側溝是不是要擴大或是更深，是不是要將水引流到地下去，引流到側溝和箱涵，讓這些水有地方可以儲存。包括大舍甲，上次凱米颱風你在晚上 9 點多的時候，有跟本席去看過，這次也有淹水，但是沒有淹得那麼嚴重，因為你有調一台抽水機在那裡，所以變成是 403 巷裡面淹水，外面沒有淹水。種種的這些問題，包括大遼里、大遼路旁邊也全部都淹水，海成社區裡面也都淹水。你說是因為強降雨，百姓聽不懂，百姓要的就是家裡不要淹水，所以你要把這些水引流到哪裡是你思考的。〔有。〕不是一直說要解決問題，但是下這麼大的雨之後，水還是積在那裡，不是流到水溝裡就是要流到大排裡面，它也不可能不見，所以這些水要流到哪裡是你們要思考的問題。

農業局，我們這次颱風的農業災損大概多少錢？

主席（張議員漢忠）：

請張局長答復。

農業局張局長清榮：

山陀兒颱風至 10 月 12 日所造成的災損大概 1 億 3 千多萬元。

宋議員立彬：

1 億 3 千多萬元大概都是什麼農產品？蔬菜還是水果？

農業局張局長清榮：

芭樂、棗子、香蕉，這是最主要的，當然還有一些瓜類、一些蔬菜類。

宋議員立彬：

農業局向中央爭取的補助方式是怎麼樣？

農業局張局長清榮：

農業災損如果納入全品項救助可以來申請，當然，有一些是免現勘，中央農業部有訂出救助的相關規則。

宋議員立彬：

免現勘的話，棗子一分地救助多少錢？幾千元？

農業局張局長清榮：

棗子應該是 9 萬 9...。

宋議員立杉：

一分地啦！

農業局張局長清榮：

公頃啦！

宋議員立杉：

一公頃救助多少錢？

農業局張局長清榮：

9 萬 5,000 元。

宋議員立杉：

9 萬 5,000 元嘛！

農業局張局長清榮：

對，一公頃救助 9 萬 5,000 元。

宋議員立杉：

不無小補啦！因為颱風的農業災損很多都不是在當下，很多都是把花朵吹落，把剛在開即將要結果實的花朵吹落到地上，我們看起來是沒有災損，但是未來 4 個月、5 個月之後，農民就發現他的災損了。

農業局張局長清榮：

有啦！那個我們有在勘災，我們去到現場看就知道了。

宋議員立杉：

對啦！

農業局張局長清榮：

這些有的有幼果，有的有花朵，那些幼果也沒有辦法再成長了。

宋議員立杉：

所以局長，你要多費心幫助這些農民，這些農民也是很辛苦。本席還不想談到高雄市果菜批發市場的事情，以及高雄市十全路那個事情，我私底下會跟你說。〔好。〕農民賺錢很辛苦，賺的錢不多，〔是。〕還要看天、看風、看雨，沒有風不行，沒有雨也不行，風太多也不行，雨太多也不行，所以很辛苦，希望農業局可以來幫助這些農民，不要說賺大錢，最起碼也讓他們平安一點，讓他們有更平順的收入。

第二、本席要談到農路農損的問題，這次颱風我相信也一定有很多農路受到很多損害，但是農路受損很多，我們農業局也沒有那麼多經費去幫他們重鋪、修理這些農路，但是我們也要去做，不能說沒有經費就不去做，所以希望農業局去盤點看看，在農業道路裡面，我們維管、我們做得到的地方，有多少條需要來做復原、來做維修的，農業局再去努力一下，好嗎？

農業局張局長清榮：

好，謝謝。

宋議員立杉：

海洋局局長，我想請問這次颱風，我們總共有多少船隻受損？

主席（張議員漢忠）：

黃局長請答復。

海洋局黃局長登福：

這次颱風最主要漁船受損的地方是在林園，林園大概 20 艘，旗津大概 4 艘。

宋議員立杉：

比較嚴重的呢？比較嚴重的。

海洋局黃局長登福：

比較嚴重是林園有 3 艘翻覆，但是他們都還是把它吊掛扶正。

宋議員立杉：

所以是不是代表海洋局在颱風之前沒有宣導好呢？

海洋局黃局長登福：

我們各漁港管理站都有去宣導，請船主一定要把船綁緊。

宋議員立杉：

像市長去到蚵仔寮漁港，去看那些船有沒有綁好，像我們蚵仔寮漁港就都沒有半艘船受損。

海洋局黃局長登福：

這次颱風南高雄的風比較大。

宋議員立杉：

各地都大啊！運氣好不好而已嘛！〔是。〕颱風到了，是不是要提醒漁民朋友，因為漁民朋友有的時候會說不會啦！我以前都是這樣綁的，沒問題啦！但是他想不到這次颱風是從他們這裡登陸的，原本預測第二天會從我們蚵仔寮登陸，結果下修從前鎮登陸，是不是這樣子？〔是。〕所以是不是那一次有叮嚀就有幫助嘛！下一次颱風來臨時，是不是可以多費心一點，跟我們漁民朋友說漁船要固定好，或是怎麼來協助他們綁在安全的地方，或是我們可以做出硬體設施比較好的地方，讓他們可以把漁船綁好，讓他們的財產、他們的漁船不會受到損害，是不是這樣？

海洋局黃局長登福：

事先的宣導很重要，我們各管理站會來加強。

宋議員立杉：

對，事先宣導並事先檢查，你去走一趟嘛！港口沒有很大，走一下就知道他

們的漁船到底有沒有綁好，是不是？〔是。〕好不好？〔好。〕

第二、本席請問一下，漁船的移工是不是都在漁船上生活和工作？〔對。〕是不是？〔是。〕他就是要在受僱的漁船上面去過生活和從事捕魚業務嘛！是不是這樣說？都在船上做他的工作。本席有一個想法，就是說，我和彌陀區漁會總幹事討論過，他們港口旁邊有一塊地，我們為什麼不幫這些移民漁工做一個集中示範管理營？就是讓他們下船，他們下班之後可以下船，不用住在船上，直接住在我們示範營的宿舍營區裡面，全部都是在那邊統一管理、統一住宿，不用讓他們每天在船上生活，在船上，晚上要上廁所也好，要怎麼生活也都很不方便，是不是有這個可能？

海洋局黃局長登福：

早期有一個陸上安置處所，包括安置大陸船員或外國籍的船員。

宋議員立杉：

對，就是外籍船員的安置所，那是安置所，就是颱風到了做安置。

海洋局黃局長登福：

對，它是固定式的，但是後來農業部漁業署修正整個規定，就是你所僱用的大陸船員或外籍船員，你船主要負責安置，所以目前有很多態樣，包括…。

宋議員立杉：

他沒辦法，他安置也是安置在船上而已，他也不能在外面租房子吧！

海洋局黃局長登福：

所以如果遇到颱風，像這次颱風，如果是 100 噸以下的沿近海漁船，人員全部都要上岸。

宋議員立杉：

這次我都知道，我就有看到嘛！我是說，對於外籍漁工，我們當然也是要保護他的安全嘛！他在船上作業，在船上上班，晚上睡覺也是在船上，生活也在船上，煮飯也是在船上，我們為什麼不在我們的港邊用一個集中營，在那邊全部讓他們下班之後可以在集中營裡面去做管理呢？是不是？這是可以的啊！是不是我們從最小的港口開始來做做看？這不用多少錢嘛！

海洋局黃局長登福：

這個部分剛剛…。

宋議員立杉：

我們也不是要叫你蓋別墅給他們住，我們蓋一個正常可以讓他們生活起居的，是不是可以統一來做管理，也可以委託一個漁會來做統一管理，是不是這樣說？

海洋局黃局長登福：

這個部分我們會根據宋議員的建議，我們跟漁會及漁民團體來協調。

宋議員立杉：

我那天有跟市長說過啦！那天市長去彌陀的時候我有跟市長說了，我說我們不能虐待這些人，不要說虐待，我們至少要善待他們，因為他們也是替我們冒險去外海抓新鮮的漁獲來給我們的國民吃嘛！是不是這樣說？所以這件事我們請海洋局去研究看看，看有沒有這個機會來做。〔好。〕

第二點，本席兩年前曾經跟你說蚵仔寮漁港廣澤路旁邊的遮雨棚，叫你延修把它做到底，不要只做一半而已，為什麼到現在都沒有做好？

海洋局黃局長登福：

蚵仔寮漁港遮陽棚的延伸，我們估出來大概 200 公尺，經費大概 1,600 萬元。

宋議員立杉：

不是啦！我跟你講它本身有做一半的延續性，你把它延續好，那一整排先把它做好嘛！你說的是整個四周的那個嘛！我是說你先把一半做好嘛！

海洋局黃局長登福：

現在就是說它原本是整個舢舨碼頭整體改善工程的一部分，現在為了要加速進行，我們已經單獨抽出來，現在已經完成規劃設計了，現在在細部設計審查，下個月中旬會報漁業署，漁業署經費核定後，我們發包之後，大概施工的期限是 6 到 8 個月。

宋議員立杉：

局長，你從副局長做到局長，到現在也兩年多了，一個遮雨棚又不是很多錢，兩年多了，你也已經有承諾，你也去現場看過，會勘好幾十次了，是不是可以在明年年底之前完成？可以嗎？

海洋局黃局長登福：

對，我們也有考慮要分段施工，可是原設計書來是一次到位啦！

宋議員立杉：

你只要告訴我可不可以完成就好了。

海洋局黃局長登福：

可以啦！

宋議員立杉：

可以嗎？

海洋局黃局長登福：

可以。

宋議員立杉：

好，坐下，說可以或不可以就好了，你跟我說那麼多廢話，我聽不懂啦！好

嗎？來，我們來請教自來水公司，抱歉啦！因為我們也沒辦法管你們什麼，但是也是要跟你們說一下。像我們的道路，在燕巢有一條道路花 3 千多萬元做刨鋪，結果不到一個月你們就去那裡挖掘了，但是當然你們是因為要搶修嘛！本席一直在想，一條道路你們要搶修之前應該要有一個管線會議嘛！不管是水利局也好、工務局也好，在這條道路要挖掘的時候，一定要召集所有管線單位來開會，本席要問你，你們每年有沒有撥經費在高雄市這些老舊管線的汰換上面？經費是多少錢？

主席（張議員漢忠）：

自來水公司第七區管理處陳秘書請答復。

台灣自來水公司第七區管理處陳秘書玉芬：

我們近年每年大概都有編列 5 到 7 億元的預算來做管線汰換，今年度 113 年我們有編列 7.1 億元的預算。

宋議員立杉：

秘書嘛！對不對？

台灣自來水公司第七區管理處陳秘書玉芬：

對，你好。

宋議員立杉：

首先我們也很感謝自來水公司來協助我們一些服務案件和居民生活使用的自來水，但是本席覺得那個道路花 3 千多萬元刨鋪，不到一個月你們就把它挖下去，本席覺得這樣高雄市政府是有多少錢來做刨鋪、來做翻修？所以以後道路做重新刨鋪的時候，希望你們可以先計畫那段道路的管線汰換，順便一起來做，不要我們做好了，你們才來報搶修，搶修之後才寫報告說你們因為搶修怎麼樣怎麼樣，所以就不用罰錢，你們再刨鋪永遠沒有辦法和原本的刨鋪是一樣的嘛！是不是這樣說？所以秘書，這一點請自來水公司，拜託一下，很多道路都是因為這樣壞掉的，好嗎？〔好。〕麻煩自來水公司要注意一下，好不好？

台灣自來水公司第七區管理處陳秘書玉芬：

好，我們會再跟市政府聯繫，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝宋立彬議員的質詢，接下來請劉德林議員質詢，時間 15 分鐘。

劉議員德林：

謝謝主席，我們採即問即答。首先，請水利局局長蔡局長，局長，你看剛剛宋議員開宗明義說這 2 年的颱風，實在是造成水利局在工作上非常大的負擔，局長在負擔當下帶著整個團隊，我們還是要用鼓勵取代責難，在這上面我們也看到水利局的用心，我也體恤很多專業人員都不願意到水利局，紛紛打報告離

開水利局，這一點我也想到壓力是非常非常的龐大。我們也看到凱米颱風預算的補助，到目前為止凱米颱風中央補助多少？

水利局蔡局長長展：

凱米颱風大概 42 億多元。

劉議員德林：

就是從凱米颱風發生之後到現在。

水利局蔡局長長展：

如果再加上山陀兒的提報，大概是 44.4 億元。

劉議員德林：

44.4 億元有登錄上去了嗎？

水利局蔡局長長展：

工作報告有報告。

劉議員德林：

在這 44.4 億元我們來區分 113 年、114 年，在 113 年是多少？

水利局蔡局長長展：

113 年目前能夠執行的量比較少，113 年開始設計，經費會分布比較多的是在 114 年。

劉議員德林：

這一次我們看到 114 年中央核定下來的是 37 億元。

水利局蔡局長長展：

大約。

劉議員德林：

就是包含 37 億元在這裡面，〔對。〕包含 113 年的凱米、山陀兒颱風。

水利局蔡局長長展：

包括山陀兒。

劉議員德林：

總共加起來 37 億元。我看到這上面數據的顯現，我們一直在探討凱米在三民區的那個區塊，這一次淹水不管是大樓或是什麼淹水都這麼嚴重，這部分就是我們長期一直在探討的，包含建國路下水道的箱涵。因為這幾十年箱涵整個的排水量是絕對不夠的，現在寶珠溝那邊如果用這兩條的排水量，未來一定會衝擊到鳳山。〔對。〕在赤山部分來講，如果排水不及馬上就會影響到我們這裡，是不是？〔對。〕所以在這裡你們有沒有去思考說，建國路也好必須要承擔這麼多下水道雨水的排放，再加上寶珠溝，現在看到寶珠溝在這一次溢堤的狀況非常的嚴重。所以這足以證明長期以來我們都已經知道問題的存在，你們

有沒有想到問題的解決方式？

水利局蔡局長長展：

鳳山這邊下雨會集中到建國路，九如路這邊會到所有寶珠溝的系統，這個系統是這樣流。另外，如果在仁武那邊下雨，透過以前的農灌系統覆鼎金圳會流到金獅湖再流到明誠路，這個部分也會往這個系統往那邊去流，但是它不是流到寶珠溝，它是從 K 幹線流出去愛河。這些系統其實都是由東往西流，我們這次的目標是把這些上游的水再去增加能做的滯洪量，我們會依照這個方向，譬如說金獅湖也會增加它的滯洪量，在仁武這個區域雙湖公園，我們會去增加它的滯洪量。

劉議員德林：

我是說是不是在整個下水道做整體的分流？是不是效果會更好？

水利局蔡局長長展：

分流要看區域，像這次下雨比較下在仁武跟三民這個區域，鳳山下的相對比較少。以凱米颱風來說，如果用這種方式做分流也是可以，但是要提前做好閘門的管控。

劉議員德林：

凱米這次連鳳山溪都溢堤，溢堤的位置在哪裡？在東便門那一塊。

水利局蔡局長長展：

在東便門。

劉議員德林：

我們很快的跟水利局會勘，水利局馬上跟中央爭取經費，最快的速度 400 萬元馬上給它，這一點必須要肯定。副局長跟相關的單位都到現場來會勘 2、3 次，要把低窪的地方很快的做起來，這樣整個水流的分布會比較平均一點。可是我覺得在東便門上面，當初設計 400 萬元，好像經費上面第一個有欠缺。第二個，還是要回歸到整個清淤也好，這次也有檢討到鳳山溪的上游清淤是不是不夠？還是怎樣？這些都是在過後我們必須要去檢討的原因。上次電視上也有提到在大智陸橋下面那一塊，好像這次清淤只有 15 萬噸還是多少？1.5 萬噸？

水利局蔡局長長展：

這個我要查一下，大智陸橋應該在凱米颱風來之前有清完。

劉議員德林：

有清完。後來討論的時候，清淤的量好像不夠，這部分我們也期許。因為這一次，不管山仔頂溝也好，上面的滯洪池蓄水量號稱 22 萬，山仔頂溝過來就是鳳山圳，旁邊兩個加起來 20 多萬噸，再加上整個流水的斷面，還是照樣溢堤。所以現在強降雨的形成，是有現在氣候變遷的方式，可是我們在這上面好

像腳步一直追不上，每一次颱風或者雨量大的時候，總是造成非常大的傷害。這一直都不斷的追尋，不管是典寶溪或是哪幾個高雄最重要的，可是都一直在反覆做這些工作，你有沒有覺得一直在反覆？有沒有再更好的方式來解決？

水利局蔡局長長展：

這次降雨的強度其實也是這十幾年來第一次看到。像左營、六龜、岡山、楠梓、燕巢、大社、仁武、大樹區比較平地的，時雨量都超過 100 毫米，這整個區域大面積的降雨，而且降雨的時間很長。所以我們針對這些容易淹水的區域，必須再去提高標準，我沒有辦法把整個水系的所有河道再提高標準，因為會淹的還是這幾個地方。追不上是因為這種降雨的強度真的比過去的紀錄還要大，也就是說，以前 5 年重現期的強度跟未來 5 年重現期的強度是不一樣的，就是它的標準是完全不一樣。

劉議員德林：

在這上面，我再跟你探討一下。不管是最重要的溪流，還是市區的排水，你也知道，就像人體的筋絡、血管一樣，哪裡堵塞一定淹。在市區的區域排水，不管是中央補助的經費，或是我們自己編的經費，真是少的可憐。我不要講別的，鳳山區是屬於市排一還是市排二？

水利局蔡局長長展：

市排二。

劉議員德林：

市排二。請教今年市區排水的溝渠大概編列多少預算？明年編列多少？

水利局蔡局長長展：

全市的還是鳳山？

劉議員德林：

鳳山。

水利局蔡局長長展：

鳳山的部分，大概投入的經費是 9 千萬元左右。

劉議員德林：

明年呢？114 年？

水利局蔡局長長展：

明年 114 年的預算會依照今年發生的一些狀況，我們會重新簽報到市長那邊要去做哪一些工程。

劉議員德林：

據我的了解跟你們了解，中央對於市區排水的溝渠是沒有補助的。

水利局蔡局長長展：

雨水下水道的部分，中央有補助。

劉議員德林：

下水道箱涵這類的。

水利局蔡局長長展：

下水道箱涵，1 米或者是 1 米以上的側溝，這個部分有補助。

劉議員德林：

1 米以上的側溝，一般 1 米以上的側溝應該不多？

水利局蔡局長長展：

鳳山滿多的，因為鳳山以前有灌溉系統。

劉議員德林：

整個市區側溝編列多少錢？

水利局蔡局長長展：

側溝的部分，有例行性維護的，也有新闢的，大概經費是 1 億元左右，全高雄市。

劉議員德林：

全市，剛剛講全市 1 億元，我問到鳳山，鳳山就要 9 千多萬元？

水利局蔡局長長展：

對，9 千多萬元裡面有包含一些滯洪池補助，中央補助的滯洪池，還有一些相關的雨水下水道。

劉議員德林：

好，我們把這個撇開，大概市區排水的側溝這個部分只有 1 億元？

水利局蔡局長長展：

市府的預算大概是 1 億元左右。

劉議員德林：

1 億元左右，中央對這個部分，你剛剛講是 1 米以上他也沒有補助。

水利局蔡局長長展：

對，1 米以下都是市府這邊自己在做。

劉議員德林：

像我們來講，現在每一次會勘，所有產生的問題就是側溝這個部分。

水利局蔡局長長展：

不一定。

劉議員德林：

側溝如果老舊或排水不良，在這個上面必須要更新的時候，這就產生問題了。

水利局蔡局長長展：

我們除了水利局本身的預算，如果是老舊，我們會報市府的災害準備金，這個部分每年度用的額度也很多。

劉議員德林：

局長，災害準備金光是這一次山陀兒颱風所有的…。

水利局蔡局長長展：

對，是今年全部用到不夠。

劉議員德林：

也不要說今年，每一年大概都不是…。

水利局蔡局長長展：

但是我們還是有報，比較大的像箱涵那個部分都會報到中央。

劉議員德林：

我在這邊是提出問題來，所以希望水利局在這個上面還是加把勁，不管是各位在整個預算的分布也好，或者怎麼樣，都是計畫型爭取的經費，到中央爭取經費也不容易，我們也期許看到每一次計畫型的補助都在增加。但是這一次說少了 1 億多元，我在想你們也有可能是什麼樣的問題而把它減少，這個我不去探討，我們也希望大家在執行上面把它做好做滿，好不好？

水利局蔡局長長展：

好。

劉議員德林：

農業局長，針對農業，現在教育局都提到「班班有牛奶」，而且在這個牛奶當中，政府的美意是班班都有鮮奶。以現在來講，局長，對於所謂班班有鮮奶的這個政策，你的看法是怎麼樣？

主席（張議員漢忠）：

張局長，請答復。

農業局張局長清榮：

因為班班有鮮奶喝是中央農業部訂定出來的政策，但是這個政策訂定出來，當然也是要協助國內的這些酪農產業，這個立意的方向是非常好。但是現在我知道可能因為保久乳供應不足，可能沒有辦法，有一些學校要訂保久乳，大概他們沒有訂鮮乳，鮮乳的供應量是足夠的。

劉議員德林：

所以你認為這個政策急急忙忙，所造成一些後續的，不管它的供應鏈或在地農民、小農都有受到一些衝擊，包含你剛剛所講的，其實我們從小的時候像高牧牛奶或什麼，那個時候只是每一位家長給小孩子做訂牛奶的部分，可是現在班班有牛奶，就是要讓我們的兒童有鮮乳喝，這也是政府的美意，讓我們的主

人翁能在成長當中，喝了之後能夠更強壯。可是保久乳跟鮮奶就有很大的差異，等於行政院長本身在立法院備詢的時候，他也承認這個政策裡面來講，是有很多缺失的存在，這也是事實。在這上面，我們好像明年從紐西蘭要進口鮮奶進來。

農業局張局長清榮：

它要開放。

劉議員德林：

開放，好像是零關稅。

農業局張局長清榮：

對，零關稅。

劉議員德林：

所以在零關稅衝擊之下，我們把這個匆促上路，所造成的一些小農也好，或實際上學校的學生都有這個問題的存在，是不是？

農業局張局長清榮：

其實農業局在「班班有牛奶喝」的這個政策上，我們也有依照秘書長的指示，協助教育局來舉辦訂購說明會，但是目前來講有訂購到的都運作得很順利。

劉議員德林：

學校的訂購需求是要以鮮奶為主，還是以保久乳？

農業局張局長清榮：

現在調查起來的話，當初調查起來應該是 4 比 6，就是四成想喝鮮奶，六成大概是想喝保久乳。

劉議員德林：

為什麼會六成想喝保久乳？照理講應該鮮乳會比較…。

農業局張局長清榮：

對，所以我個人認為教育局應該來介入，或是教育部應該來介入鼓勵學校多喝鮮奶，因為我個人認為鮮奶畢竟比保久乳還有營養。

劉議員德林：

這個也是，不管是從科學數據來講，事實上是這樣。可是在現實整個冷鏈或者其他的配送，到底中間有沒有產生其他問題？

農業局張局長清榮：

應該沒有，以鮮乳來講，我們這一次的第一次配送過程當中很順暢，因為它用冷藏車運送還有用保鮮袋，所以運送的過程跟保鮮袋的裝置，這個非常適當，到學校的時候都還保持冷藏。

劉議員德林：

鮮奶都是冷藏的？〔對。〕我記得以前好像有溫的，還是怎麼樣？

農業局張局長清榮：

沒有，它是以冷藏來配送。

劉議員德林：

以冷藏配送？〔對。〕冷藏配送的整個冷鏈時間大概能夠多久？

農業局張局長清榮：

它從出來的時候是冷藏車，然後交給學校還是有一個保鮮袋提送。

劉議員德林：

我們也期許說，今天來講不管…。

農業局張局長清榮：

可以啦！因為如果學校來訂購鮮乳的話，鮮乳目前是供應充足的，只是因為大家都要訂購保久乳，保久乳是供應來不及。〔…。〕好的。〔…。〕好，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝劉德林議員的質詢，接下來請黃文志議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員文志：

接下來本席的質詢會針對這兩次颱風過後，在選區內的一些情形，包括後勁溪、典寶溪，還有援中港周遭的一些淹水狀況來請教局長。首先，我們針對牛食坑溪的淹水，我想這個部分可能局長、大家都知道，在凱米颱風過後，我們先看上面這個圖片，左邊這張照片的護欄左方才是典寶溪，其實這裡已經都溢流，因為牛食坑溪跟典寶溪匯流口堵塞，為什麼會堵塞？因為長久以來牛食坑溪每逢雨季、颱風之前，其實都會麻煩水利局動用一些重型機具，來把這個匯流口的一些枯木枝、枯樹枝清除，在圖片上我們這邊可以看到，其實凱米颱風那一次有枯木枝、枯樹枝從上游來，包括大社沖刷下來的完全把箱涵基座上整個堵塞，因此使得這裡的水排不出去到典寶溪，造成整個水溢流出來，導致周邊這裡包括寶溪南街、土庫七街、土庫六路等等周遭這些住戶都淹水。像這一次在山陀兒颱風之前，前一天匯流口的箱涵基座也是布滿枯木枝、枯樹枝，在前一天我們也是請水利局緊急調派怪手先去做清理。但是在最大風雨交加的當天差不多中午過後，局長，我都有直接跟你電話聯絡過，是不是可以馬上調怪手過來，也就是在照片上可以看到，其實挖起來的淤泥非常的多，但是下面是清理後的狀況，我們要如何來解決這個根本的問題？

在凱米颱風過後，本席也在 8 月 9 日邀請我們水利局，包括梁副局長、包括第六河川局，我們到現場討論這個箱涵是不是有機會做改建、改善的工程，能不能把這個箱涵拿掉，讓排水比較通暢。這個部分請局長簡單說明一下，這個部分大概需要多少經費，目前中央有沒有辦法補助我們這個經費，如果有的

話，我們何時動工、何時完工？如果把箱涵拿掉，是不是會變成一座橋梁，讓大家方便進出。如果箱涵拿掉之後，還是有溢流的狀況，我們是不是也要來討論周遭護岸的提高，這個部分是不是請局長回復一下？

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

這個案子，災中我們有做了一些緊急處置，後續我們也有呈報到水利署，跟水利署有到現場去做一些相關說明，目前已經核定了 2,400 萬元，未來就是沒有再落墩，重新做一座橋，這個部分已經由新工處接手辦理，預計在今年底會發包，大概明年年底前應該會完成。

黃議員文志：

明年年底前完成嗎？

水利局蔡局長長展：

對。

黃議員文志：

那明年底之後，後續的颱風季我們還是要觀察，假如還是有溢流的狀況，可能針對旁邊和周遭的護岸要提高。

水利局蔡局長長展：

這個問題有問過水利署，也跟他們說明，水利署有說如果再溢淹的話，堤岸加高的部分他們會去評估。

黃議員文志：

本席代表周遭的市民朋友跟水利局說一聲感謝，我想大家都不願意自己住家的周遭會有淹水之苦。後續我們還要繼續討論典寶溪，在剛剛牛食坑溪的下游出口就是連接典寶溪，在右邊這張圖片就是典寶溪的下游後端到芎林路這一段，後面其實都還沒有開闢，未來整個周邊的大樓如果都蓋起來了，目前旁邊本來都有一些台糖的土地，加減可以吸納一些雨水，未來如果這裡越來越多的住戶進駐，我們典寶溪下游端是不是要再拓寬，或者河道整個要再做挖深的工程，這個部分等一下也請局長再一併回復。

我們在 10 月 4 日颱風過後，剛好署長和局長在聖興橋旁邊觀看，包括護岸工程和整個下游的工程、包括預算的經費，這部分是不是請局長簡單回復一下。後續整個典寶溪的下游，我們要如何來做護岸的加高工程或者開闢？請局長說明。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

那天有跟署長表達議座對地方上的相關建議，整個計畫總共大約 1 公里左右，包含用地大概是 4.2 億元，現在的期程就是水利署預計明年會辦理用地徵收，後年會去施工，這個部分會依照他們原來核定的計畫去治理，大概進度是這樣。

黃議員文志：

這個工程是要做哪個部分，局長是不是簡單說明一下？

水利局蔡局長長展：

左右兩岸的護岸要重新去做，因為原來這個比較像土坡式的，重新治理就是水泥構造物的護岸，也會做一些加寬的處理。

黃議員文志：

我再向你建議，因為現在這個周邊其實住戶還沒有這麼多，未來包括整個社宅的進駐，以及未來周邊那幾塊台糖的土地如果再開發起來，這個典寶溪整個河岸的狀況可能要一併把它計算進去、把它考量進去。

接下來讓大家繼續看一下，我剛剛說的周遭的台糖土地，現在租給別人種西瓜。請幫我放一下影片。這個大概在土庫六路前，那裡種植一片台糖的西瓜田。（影片結束）但是整個西瓜田的泥水溢流，我們的側溝要如何來改善，不管是這邊溢流出來的水，或是水利局去跟台糖協調，在他們的西瓜田旁邊可以挖一個渠道，讓泥水直接排放到典寶溪，不要讓雨水都積在西瓜田裡面，積滿了之後又溢出來，溢出來就造成周邊住戶的困擾，這個部分請局長回復一下。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

這個地方的農地的地勢相對比較高，所以確實會有這個現象，我們再跟台糖來協商，看周邊的水路要怎麼去收集，儘量能夠往典寶溪這邊排放。

黃議員文志：

那裡大概有三大塊土地，應該都有這種情形，我們要怎麼樣將水流儘量往典寶溪排放，不要下雨天一直積水，最後就滿溢出來，造成旁邊民眾的困擾。

水利局蔡局長長展：

我們來跟台糖協調，邊際的部分可能先做土溝，然後再透過我們道路的聯通管等等，外部的部分由我們水利局來做。

黃議員文志：

接下來要針對援中港第一支線，包括德中路，這兩次的颱風也都有溢流的狀況，在我們典寶溪流域排水相關的改善計畫裡面，有提到大學西路至典昌路兩

側的堤岸加高大概 60 公尺，加高後大概可以容納多少的流量？我們水利局預計何時要進場施工？是不是請局長簡單回復一下？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這個案子現在在設計中，我們大概預計 11 月初會上網公告，應該在明年汛期前就會完工，因為這只是加高工程，加高的高度是依照那天我們去會勘時，溢淹過去的高度去計算的，所以是依照凱米颱風的標準，大概是 50 至 60 米之間，因為有些地方不等高。另外再跟議座補充，援中港第一大排下去是直接流到典寶溪，典寶溪水位湧高的時候，這個大排的水位是沒有辦法順利排出去，所以我們上次有跟署長討論，未來這個地方的末端，我們可能會做一個分洪，直接排往外海，這個是後續計畫。

黃議員文志：

接下去，我要問這個後續計畫的經費大概需要多少呢？這個後續計畫如果完成，是不是德中路周遭未來就會降低溢流的可能性？

水利局蔡局長長展：

會降低淹水機率，對。

黃議員文志：

所以經費大約需要多少？

水利局蔡局長長展：

我們現在初步估算大概是 3.5 億元，但是水利署這邊會先給我們一筆類似規劃費，這個部分要去精算，因為它要分洪的這個渠道，要透過我們的防汛道路下面再去做分洪的箱涵，甚至有必要的話，我們還要去一個動力式的抽排，所以整個經費我們會依照實際狀況去做調整。但是分洪的部分確實有必要，因為整個典寶溪下游如果再透過分洪，對於上游的水位湧高也是有幫助的。

黃議員文志：

接下來繼續討論到後勁溪，這是在我們金屬中心對面有一個高鐵大鎮社區，旁邊就是後勁溪，在照片上可以很清楚的看到，其實它外面的水都已經差不多滿了，這個防洪牆、這個護岸的高度也不太夠。我們在後勁溪中華社區及高鐵大鎮，防洪牆的加高改善緊急工程，這裡有提到高鐵大鎮，並沒有實際說這邊要加高多少。目前原本的這個牆體差不多已經六、七十公分高了，是不是後續這個防洪牆的高度要增加到多少，等一下請局長回復一下。在前端這個，包括高楠公路 920 巷底，其實這裡有差不多一、兩百公尺，它是半開放式的護欄，這一段有沒有一樣要把它改為防洪牆式的這種護欄。如果我們這段沒有改善，

我們只有改善上面這個高度把它拉高，其實它往下流，如果真的是雨水一直沒有停，如果雨水像那天颱風一樣都沒停，它也是從前面又溢出來，又倒流回到整個高鐵大鎮，那整個都是一、兩百戶的透天厝新社區，這個部分是不是請局長簡單回復一下。就是說這個高鐵大鎮的防洪牆護岸要拉多高，包括我們現在相片看到的這段，它這個是半開放式的，我們有沒有一併做考量，去納入此次的這個計畫當中，是不是請局長回復？

主席（張議員漢忠）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

我們這兩個案子，其實都有在經費裡面，一個 450 萬元、一個 100 萬元。

黃議員文志：

所以它那個高度是要拉到多少？

水利局蔡局長長展：

高度是封填到 85 公分，整個高度是大概 85 公分。

黃議員文志：

大概再多加 10 幾公分。

水利局蔡局長長展：

我是說那個塊狀護欄的這個部分。

黃議員文志：

你說前面這段。

水利局蔡局長長展：

跟右側等高。

黃議員文志：

是，所以整個大概是抓到 80？

水利局蔡局長長展：

對，那個整體加高的部分，這個部分我們再詳細的問一下，我們現在在設計，問一下那個設計資料，再跟議座報告。

黃議員文志：

這邊的工程大概何時會…。

水利局蔡局長長展：

應該也是大概 11 月初會上網招標。〔 … 〕 明年汛期之前都做得好。〔 … 〕 都會。〔 … 〕 好。

主席（張議員漢忠）：

謝謝黃文志議員的質詢，接下來請鄭孟洳議員質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

首先我先來講一下，陳其邁市長昨天有出席永續城市 SDGs 大調查的這個頒獎記者會，高雄很厲害，我們五加一這個獎項，其實這五個獎項對於市府團隊來講，是一個很大、很大的肯定。可是陳其邁市長自己也知道拿了這樣的獎項，其實市府還可以做得更好，所以他也說了，高雄市對於這樣的淨零轉型有很重要的重責大任，他也有說高雄市溫室氣體排放是 5,235 萬公噸，遠高於台北。面對碳費跟歐盟碳邊境調整機制的這個開徵，他有說到淨零轉型是高雄的生存之戰。所以高雄也預計要在 2030 年還要再減碳 30%，我希望各局處首長都要有這樣的認知。我們又再度來到這個預算會期了，從去年訂定這個淨零城市發展自治條例之後，局處也有編列相關的預算，今年也有執行相關的政策。我相信在場的各局處首長都應該去考過證照，也有去上過淨零相關的課程了。我等一下要講的，大家應該都會有一定的認知。

台灣碳權交易所在 6 月上架了第二批的國際碳權，碳權類型是符合蘋果供應鏈所要求的這個自然碳匯，提供給台灣企業購買，也更符合國際的需求。自然碳匯其實是移除大氣中二氧化碳很重要的一個路徑，那裡面的方法有什麼？就是我們所說的植樹造林、碳捕捉，或者是封存等等這些，透過這些政策工具去做這樣的推動。裡面也有包含生態保護、生態復育，改善土地這些工作，我們目前自然碳匯，中央的主責機關是農委會跟海委會，經濟部負責去做這樣的規劃。高雄的話，其實就是農業局跟海洋局去辦理這個自然碳匯的部分。首先，我要問一下農業局長，你知道台灣在 2030 年的目標打算要達到多少噸的碳匯量嗎？

主席（張議員漢忠）：

請張局長答復。

鄭議員孟洳：

沒關係，知道就知道，不知道就不知道，快點，時間有限，我問題很多。局長，農業局，我等一下會…。

農業局張局長清榮：

你說整個高雄市，是不是？

鄭議員孟洳：

整個台灣。

農業局張局長清榮：

整個台灣。

鄭議員孟洳：

2030 的政策知道嗎？

農業局張局長清榮：

這個我比較不知道。

鄭議員孟洳：

好，沒關係，農業局，我等一下要誇獎你，你先坐下。我現在要講的就是農委會說我們 2050 自然碳匯行動的計畫，在 2050 年要達到 135.75 萬噸的二氧化碳，就是自然碳匯行動計畫，要去封存這樣的二氧化碳。在這裡，我們需要有很多的政策去實施跟行動，在這邊我有看到，我要誇獎的是農業局的部分，農業局在今年送進來明年的施政計畫草案，裡面提到了很多，就是淨零相關的政策，總預算大概是 1.44 億元。在這個 1.44 億元裡面，你們這些相關的政策，有綠色環境給付、畜牧的廢水回收、金融業、肥料等等這一些，其實可以看得出來，真的很認真的想要去規劃這樣的一個工作。

我要再講的另外一個就是，因為農業局也是相關的土壤問題，現在其實就是森林砍伐工業化農業生產的一個方式，還有使用這種化肥農藥，所以現在我們這個農地的土壤，其實已經流失原有 50% 以上的碳儲量。我不知道在場的農林部門同仁，你們是不是有看過《種土》這個電影呢？這個紀錄片有沒有人看過？有看過的舉手，好不好？在上個月上映的，有喔！請回答一下，那個是科長嗎？

主席（張議員漢忠）：

科長。

鄭議員孟洳：

海洋局長，你要好好表揚科長，你知道那個影片內容大概在做什麼嗎？

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：

內容就是有一個年輕人，他很瘋狂，他想要改善那個土壤土質，他去撿了很多那種廚餘回來，然後跟那些土做一些混合，他想要改善那個土壤土質，做了好幾年，但是最後還是失敗了。

鄭議員孟洳：

大家給科長掌聲鼓勵一下，這個紀錄片，大家應該要去看一下，我覺得很有感受，他剛剛講的沒有錯，其實就是有年輕人，他們想要去做這樣的一個改變。播一下影片，大家先看一下影片。

（影片播放開始）

安和哥旁白：它幾十年來所流失的有機質，就是要讓它恢復回來所有的生命，它們都跟天地能夠自給自足。

阿仁旁白：這表面白色的痕跡就是化學肥料，化學肥料會讓土變硬就是這樣子，我做農業的這個過程，我知道說我要有辦法處理這個城市的

垃圾，把別人眼中的垃圾，變成一個很有用的東西。

農人旁白：有蚯蚓。

阿仁旁白：最好的土壤，對我而言，就是用樹葉跟木削做基礎。

（影片播放結束）

鄭議員孟洳：

我大概講一下，因為時間有限，我在這裡來說一下，就是他們裡面中的主角，這兩個主角就是阿仁跟安和哥，他們其實是透過養地來解決土壤死去的這個問題。安和哥他是使用有機法養地 30 年，阿仁則是推動這樣的土壤運動，他就是到果菜市場去收集這個菜渣，到公園收集這些樹葉，買下一塊地，然後去培養好味土。最難的就是說，我們這些土壤裡有撿不完的垃圾，有很多，像牙線棒、塑膠繩等等，水果網套這些塑膠製品。其實環保局在前年開始就有在進行「雄好肥」的發放，他其實也是像跟阿仁這樣，是做同樣的事情，就是把家務生產的果皮、菜渣、廚餘發酵去堆肥，讓民眾都可以到環保局的網站來登記領取，這個做法其實跟「阿仁」非常相似。他們蒐集回來的菜葉、果皮裡面，其實裡面有含很多的塑膠製品，無論未來農業局有沒有要去推動這樣的工作，我希望農業局這邊可以來做一件事情。請局長也可以來注重一下，就是是不是可以鼓勵果菜批發市場、產銷合作社、農會，或是經發局旗下管的市場裡面，是不是可以推動減塑政策？推動減塑政策，讓蔬菜、果皮也可以有效的回收利用，請局長回答。

主席（張議員漢忠）：

張局長，請答復。

農業局張局長清榮：

農業局在這個有機肥料的推廣，其實每一年我們都透過農會、合作社，像我們中央有關單位都有爭取一些有機肥料的補助。

鄭議員孟洳：

我知道，我在說的是從源頭做起。

農業局張局長清榮：

源頭做起，可以。

鄭議員孟洳：

鼓勵他們減塑。

農業局張局長清榮：

可以，譬如現在一些果菜公司，有一些他們的果渣、蔬菜葉，我們都有補助他們一些設備去壓榨，壓榨完以後就可以回收來做有機肥料。

鄭議員孟洳：

對，我現在要講的就是，我們協助來蒐集，甚至是推動這樣的減塑政策，讓我們的塑膠製品可以減少。

農業局張局長清榮：

可以，這個就是要從市場來做分類。

鄭議員孟洳：

沒有錯，就是要從市場來做分類。接下來我要問的就是，除了我們剛剛講的土壤問題之外，這個土壤的問題其實就是黃碳，自然碳匯還有另一個部分叫做藍碳，藍碳就是海洋局相關的業務。我想問海洋局長，你知道台灣藍碳目前最多的城市在哪一個城市嗎？請海洋局長回答，知道就知道，不知道就不知道。

海洋局黃局長登福：

藍碳目前是東沙島最多。

鄭議員孟洳：

東沙島？

海洋局黃局長登福：

因為東沙島也是內政部委託高雄市政府代管。

鄭議員孟洳：

所以是高雄市政府，對不對？

海洋局黃局長登福：

但是他整個碳費的成效是由內政部跟高雄市政府分享。

鄭議員孟洳：

所以我們目前全台灣最多的城市是在高雄市，對不對？〔是。〕局長說的沒有錯，第一名是高雄市，高雄有 5,433 公頃；第二名是台南；第三名是嘉義縣，才 118.7 公頃。所以高雄是所有縣市裡面最多藍碳的。海委會在 112 年的時候，有去完成藍碳方法學，裡面最有潛力的就是高雄。我也希望在於推動自然碳匯的部分，我們高雄市雖然是由內政部海委會做相關的規劃，但是我們海洋局角色也是相當的重要，有關於自然碳匯的部分。尤其是在做藍碳的話，對於我們下一代的海洋教育也是格外的重要，就是讓我們的下一代知道海洋保育。我要問一下海洋局長，你們今年度所推的海洋巡迴列車，一共有多少國中、小錄取？

主席（張議員漢忠）：

請黃局長答復。

海洋局黃局長登福：

我們海洋文化教育巡迴列車都透過教育局去篩選讓學校報名。今年大概有 45 場次。

鄭議員孟洳：

可以錄取的名額有多少？海洋巡迴列車。

海洋局黃局長登福：

總共 45 場次，包括偏鄉的地方。

鄭議員孟洳：

包含偏鄉的地方，45 場次。

海洋局黃局長登福：

國中、小。

鄭議員孟洳：

那我們平均這樣 1 年下來。

海洋局黃局長登福：

45 場次。

鄭議員孟洳：

服務 45 場。你認為這樣夠嗎？

海洋局黃局長登福：

我們是以現有經費做到最大。

鄭議員孟洳：

我想跟局長講的是，我認為這樣不夠。因為在 1 年 45 場。全高雄國中、小加起來也兩百多所，如果一個學年，學生又來來去去，你真的要讓我們下一代有這樣的海洋保育知識，說實在這個比例似乎相對有點低。

另外一個我要講的是，在於海洋局的預算跟明年政策計畫推動的部分，我沒有看到除了原本的這些高耗能的耗材要去汰換掉之外，除了這些還有綠色採購之外，我只有看到海洋保育、教育推廣，跟魚電共生。原本一直以來都有的，海洋廢棄物廢漁網回收，好像也沒有看到相關的經費跟計畫。所以我不太懂為什麼也沒有這個計畫了？甚至是明年的施政計畫草案，我們對於淨零跟自然碳匯的部分，完全都沒有相關的政策跟推動跟你想要去做的東西。其實我比較失望的是因為，海洋局長你是我們農林部門裡面，水利局長是考到三張證照，你也是考到三張證照。照理來講，你對政策還有對於淨零相關的工作，可以去推動的事情應該是以較更有概念的。為什麼在施政計畫裡面卻沒有相關的內容？預算上面也沒有那麼積極。所以我想要了解一下海洋局長是什麼原因呢？

主席（張議員漢忠）：

請黃局長答復。

海洋局黃局長登福：

海洋局在 113 年度的淨零預算總共編列 1,160 萬。大概年減的碳大概 17 萬噸。最主要就是剛剛鄭議員講的漁電共生、廢棄污染回收，還有配合中央的漁

船休漁政策。

鄭議員孟洳：

我都知道，明年呢？

海洋局黃局長登福：

明年大概 1,600 萬。

鄭議員孟洳：

我知道，但是我現在在講的是你的政策為什麼廢漁網的政策就沒有了？甚至是在施政計畫跟你的業務報告裡面都沒有自然碳匯跟淨零相關的東西。

海洋局黃局長登福：

這個部分，我們會再把他補進去，剛剛跟議員報告就是…。

鄭議員孟洳：

要補進去嗎？所以你們原本沒有要推動的政策嗎？

海洋局黃局長登福：

我們本來就有列 1,160 萬，年減碳大概 17.9 萬噸，有關年度計畫草案沒有列入的部分，我們會想辦法把他再寫進去。

鄭議員孟洳：

我現在在跟你講的是，你們的計畫是減少的。照理來講，你們應該像農業局這樣，列了長長大篇的計畫。你知道農業局的計畫跟去年相比是很多的。他們增加很多。

海洋局黃局長登福：

我們來學習。

鄭議員孟洳：

我要講的就是，你們的政策在推動的計畫是減少的。你一直在跟我講今年的，我現在在跟你講明年，這是因為我拿今年來比，114 年你根本沒有相關的預算跟計畫去做廢漁網的回收，我也不懂你們是成效不好，還是怎樣，為什麼你不去做？這樣很奇怪，你講不出來。

海洋局黃局長登福：

這個部分還有中央海委會跟漁業署的經費下來，我們會墊付。

鄭議員孟洳：

可以再給我時間…，謝謝。就是你們沒經費就不能做了嗎？中央不補助，沒有這樣的計畫，海洋局就不主動去爭取就不做。

海洋局黃局長登福：

我們可以做，如果中央的經費有補助，我們會做得更大。

鄭議員孟洳：

所以我在質疑你為什麼沒有相關的計畫？計畫也不多，你們應該要去做自然碳匯也不去做，請坐下，謝謝海洋局長。

我在市長施政報告之後有講到食農教育，這個部分我有發現農業局的網站，不知道為什麼最後更新是在 2023 年的 1 月，就是在去年。後面的這些都沒有更新。而且在過去到現在只有 9 個教案，可是我們食農教育已經推廣很久，是我們的網站沒有人去更新還是怎樣？另外還要在講的就是，我們的 5 年計畫，食農教育和…。

主席（張議員漢忠）：

張局長請答復。

農業局張局長清榮：

這個會議結束以後，我們就有送相關的食農教育推動，其實學校還有一些社區，綠色友善餐廳，一些市集的舉辦，我們 1 年大概在推動食農教育這一塊，我們也是有投入相關的預算、經費。整體上來講，因為食農教育法通過以後，市府裡面各局處有分工。像農業局、海洋局，甚至環保局、衛生局，他們都有各自領域要去推動。這個召集人是陳副秘書長在召集。農業局的部分 1 年有很多的活動，相關的食農教育我們都有在推動，我們盡量鼓勵大家使用在地食材來減少碳足跡。〔…。〕可以，我們再來檢視一下，這個網站可能有時候…。〔…。〕有時候學校教育這一塊，這個網站應該是由教育局來公告，但是我們也可以來做。〔…。〕我們針對已經在推動的食農教育這一塊，網站再來增加更新一下。〔…。〕你說食農社群這一塊嗎？〔…。〕對，因為可能食農教育法通過以後有各局處的分工合作，所以這一塊有疏忽掉，我們來加強改進。謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝鄭孟洳議員美女的質詢，接下來請陳美雅議員美女質詢，時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

謝謝主席，大家好，我是陳美雅。針對農林部門很多市民朋友關心的議題，我們一一的來幫大家詢問，首先我們要請教水利局，很多的市民朋友在關心高雄市在清淤的部分到底有沒有落實？是不是請局長說明一下，我們清淤的經費是有逐年增加還是減少？今年你們是編列多少？局長請說明。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

清淤的預算大概每年都會有固定的編列，總金額大概是 2 億元到 2 億 5 千萬元左右。

陳議員美雅：

今年是有增加嗎？

水利局蔡局長長展：

今年有增加，今年到年底會用的預算大概是 2 億 9 千萬元。

陳議員美雅：

有增加的原因是為什麼？因為之前有的地方都沒有落實清淤，所以需要這些經費嗎？

水利局蔡局長長展：

我們其實要看每一次的災害，譬如說 107 年有發生過 0823 豪雨，所以下了那麼長時間的雨，預計的量會增加，所以必須隔年要編比較多的預算去做清理。這個跟山區一樣，山區如果今年下大雨，明年要花更多錢去清理，今年會這麼多是因為凱米颱風。

陳議員美雅：

我請教一下，今年淹水非常的嚴重，鼓山、鹽埕、旗津，特別是鼓山，鼓山清淤的部分有沒有落實？因為我一直在質詢說這邊之前淹過水，所以請你們要加強去做清淤，甚至排水系統的改善，請問這個部分在這兩次颱風來之前，清淤有沒有落實？

水利局蔡局長長展：

跟議座報告，有落實。

陳議員美雅：

有落實，你們都有去檢視嗎？

水利局蔡局長長展：

我們市排科都有去。

陳議員美雅：

跟環保局有同步做嗎？因為 1 米以上的是你們做，1 米以下是環保局做，所以你們兩個單位都有同步的去做了解嗎？〔有。〕你確定都有清淤？我們鼓山區的淹水不是因為沒有清淤？

水利局蔡局長長展：

鼓山區的淹水跟降雨的關係及大潮的影響比較大，還有柴山急速的山邊溝的降雨。

陳議員美雅：

柴山的部分我先跟你檢討一下，就是前鋒里、雄峰里、中鼓山、內惟和美術館周邊都淹成黃河，道路已經變成像黃河一樣，挾帶著相當多的泥沙，這跟軍方的圍牆破裂似乎是有相關連的，針對這個部分，受災戶苦不堪言，家裡面流入的是挾帶黃泥沙的水。這樣子的話，你們在賠償部分打算怎麼處理？

水利局蔡局長長展：

賠償的部分，我們還是依照天然災害救助辦法先去做提報。

陳議員美雅：

針對軍方的過失你們有沒有要去做處理呢？

水利局蔡局長長展：

因為淹水的部分致災的原因有非常多種，我們水利局沒有辦法去鑑定說，這完全都是軍方造成的。但是我們只能跟議座報告，整個災害發生後…。

陳議員美雅：

你剛才明明告訴我們說，為什麼前鋒、雄峰和內惟周邊都淹水，鼓山區日昌路、銘傳路和九如四路，還有美術館周邊本來沒有淹水的這次也淹水，你的報告不是也講說是軍方的疏失嗎？不然是什麼理由？挾帶泥沙，你們不是還有發布土石流通報嗎？

水利局蔡局長長展：

那是原因的其中之一。

陳議員美雅：

原因的其中之一，所以原因是有軍方的原因存在，有沒有辦法跟軍方求償？

水利局蔡局長長展：

跟軍方求償這個部分，我們再回去研究一下。

陳議員美雅：

事情發生到現在已經幾天了，到現在還不了解狀況嗎？

水利局蔡局長長展：

我們現在都是在討論怎麼去做一些相關的改善。

陳議員美雅：

我要求你們要去協助這次有災損的民眾，甚至在前天本席也參加了綠川里、河邊里災損的說明會，我也要求你們要儘速的讓他們能夠獲得賠償。

水利局蔡局長長展：

那個部分我們會加速來進行。

陳議員美雅：

每逢大雨必淹水，易淹水路段我已經有請你們統計給本席了。我剛才也詢問你，局長跟我說清淤的經費是夠的，而且你們都有落實清淤，是嗎？

水利局蔡局長長展：

對，今年夠。

陳議員美雅：

今年夠，那以前不夠嗎？以前夠不夠？

水利局蔡局長長展：

我們清淤要看實際上的淤積量，不是每年都會淤積到那麼多。

陳議員美雅：

沒關係，每一條溝至少有去清淤吧！大溝至少都有去清吧！

水利局蔡局長長展：

對，我們都會有一個列管的…。

陳議員美雅：

你們有沒有公開數據讓我們在網站上可以看得到有去落實清淤？

水利局蔡局長長展：

這個上次白議員也有提，那些資訊確實目前在網站…。

陳議員美雅：

未來會不會提供？

水利局蔡局長長展：

會，因為我們現在在討論一個比較簡易版本可以讓市民清楚的。

陳議員美雅：

好，但是剛才局長已經告訴我們了，這些大溝都在你們的掌控當中，所以你們都有去落實清淤，是吧？這是你給我的答案，所以市政府沒有任何的疏失，確實有落實清淤。市民朋友一直在罵，高雄市政府換市長之後就沒有在清淤了。你說沒有這回事，你們都有落實清淤，是不是？

水利局蔡局長長展：

我們都有在清淤。

陳議員美雅：

好，你說每一條都有在清淤，鼓山這次淹得這麼嚴重，鼓山區的美術館、前鋒、雄峰、內惟、中南鼓山路路面變成黃河，滿滿泥沙造成嚴重的災損，原因為何？你說你們有清淤。我要求你們要協助來補償，如果是軍方有疏失，你們也應該幫民眾跟中央來爭取更多的賠償金額。鼓山、鹽埕、愛河周邊、旗津淹水的災情非常的嚴重，你們要落實排水系統清淤，預防再次淹水，最重要的是要加速災損的賠償速度。

水利局蔡局長長展：

我可不可以講？

陳議員美雅：

等一下。剛才局長告訴我們，你先請坐，農業局長，我先請教你。

主席（張議員漢忠）：

張局長。

陳議員美雅：

農業局長，我請問你，這棵樹長成這樣子，它長到 2 公尺高，依照你的專業，我要考考你有沒有專業？它長到 210 公分，請問這大概要多久的時間才會長這麼高？

農業局張局長清榮：

200 公分嗎？

陳議員美雅：

210 公分。

農業局張局長清榮：

210 公分的話，如果水溝裡面的土壤成分夠，養分也夠的話，在長也是會很快速。

陳議員美雅：

多久？

農業局張局長清榮：

200 公分…。

陳議員美雅：

210 公分。

農業局張局長清榮：

大概 3 個月左右應該可以。

陳議員美雅：

3 個月左右，就可以長到這麼高了，是不是？

農業局張局長清榮：

可以。

陳議員美雅：

3 個月左右，這是局長說的，謝謝。你這樣不是打臉水利局長，也打臉陳市長嗎？市長不是說颱風來之前都有去巡視，都有去做清淤。這是我的助理去鼓山三路、吳鳳路口照的，民眾陳情說都沒有在清淤，這是我們團隊去拍的，長得這麼高，最高到 2.1 公尺，然後現在農業局長告訴大家 3 個月就可以長到這麼高了，表示清淤的速度不足。這不是只有一株，是整排好幾個地方的水溝都長出樹了，所以水溝長出樹不是單一個案。之前有人爆料在前鎮、小港那邊的路，有水溝長出樹，這個在我們鼓山區也是有。所以鼓山這次淹得這麼嚴重，局長，你跟我說你有清淤，這張照片給你看，而且剛才農業局長說 3 個月內就可能長這麼高，表示你們 3 個月來，颱風來之前，你們做了什麼？什麼都沒有做。所以這是不是人禍？這次的颱風是人禍，對不對？水利局長你怎麼說，你

不是剛才說都有清淤嗎？這不是你們清淤的路段，是不是？

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

我們都有清淤。

陳議員美雅：

你這不是睜眼說瞎話嗎？所以水溝到底是誰管？現場的水溝寬度應該有超過 1 米以上，所以應該是你們管轄的。所以我很納悶，為什麼高雄市政府能夠這樣睜眼說瞎話，明明都照片給你看了，我們也 show 出來，然後你不是很謙卑的告訴我們說，美雅議員，針對你在關心的這個鼓山、鹽埕、旗津會淹水，甚至高雄市多處有淹水，我們可能確實有地方清淤沒有做好，我們會去落實做好。不是耶！我聽到的不是這個答案，我聽到的是睜眼說瞎話，明明看到水溝長樹！高雄的水溝長樹！高雄的水溝長樹！高雄的水溝居然長樹，然後市長、水利局長還在這邊睜眼說瞎話，我們有清淤。你有清淤的話，這個樹怎麼長出來的？那就是你們官員無能啊！你有去清淤，而且剛才農業局長也告訴大家，我本來還在納悶，這個到底幾年沒有清了，但是農業局長跟我們說，3 個月就可能長這麼高了，那這 3 個月來，颱風來之前你們一直發新聞稿說有四處巡視做好防颱準備，還告訴高雄市民朋友說高雄市政府防颱準備做好了，請市民朋友不要出門。新聞稿講得這麼好聽，實際上真的去做檢視，到處都有水溝長樹的情形。局長，你怎麼有這個臉說，還不謙卑的說你們會改進，還敢跟我說每一條水溝你們都有去清。

好，本席要求你，針對水溝部分，到底職責是軍方？還是水利局？還是環保局？我請你們去釐清，不要再用美麗的謊言欺騙高雄市民說有清淤，但是市民朋友告訴我們，根本沒有去清淤。局長，你完全沒有謙卑反省之心，我總質詢真的要好好叮你們，市民朋友他們遇到的這些淹水，你們完全無感，我覺得很可悲耶！每逢大雨必淹水，然後敢在議事殿堂告訴我們說有，都有做了、防颱的設施都有做；這些預防淹水的設施都有做；清淤都有去落實，但是最基礎的水溝清淤，在這個議事殿堂你敢公然地說謊，剛才都給你看照片了，這是我們今天去拍的，你還不謙卑地說要反省，還跟我說有，就是有做，可以硬拗嗎？可以這樣硬拗嗎？高雄市政府可以這樣硬拗嗎？

水利局蔡局長長展：

我是說我們的同事都有去做清淤。

陳議員美雅：

我覺得不是同事的問題，我覺得是你這個局長完全沒有認真，因為我很肯定

第一線的工作同仁，在颱風的時候大家都很努力、都很認真，我們都給予肯定。但是我覺得民眾已經反映了，說水溝沒清，水溝沒清，才造成積淹水嘛！但是你們還是不願意謙卑說，好，我們趕快去查，還有哪邊沒有清到的，你們沒有這樣講啊！還是沒有這樣回答啊！

水利局蔡局長長展：

我們自己做的以外，只要有通報的，我們都會馬上去做。

陳議員美雅：

好，我的時間有限。如果市政府是這個態度的話，我還是會持續的盯你們，我覺得旗津、鼓山、鹽埕這次淹得這麼嚴重，本席跟你們說要加速賠償，而且清淤一定要落實、還要增加更多的排水設施，但是我們看不到，都已經讓你看照片有這種情形了，局長，你不要這麼驕傲、要謙卑。你剛才信誓旦旦說每一條水溝都有清，剛才你是這樣回答的，然後你現在又說有清，我跟你說就沒有清啊！謝謝，請坐，請用謙卑的態度來對待我們的高雄市政。

另外，我真的覺得很難過，怎麼會有這樣的官員啊！我們準備了很多，但是極端氣候之下，我認為預防是非常重要的，我要求水利局針對馬卡道路和翠華路之間的綠色廊帶，我請你們去規劃一下，能不能成為運動場域或兒童遊戲區？因為這個是嚴重不足的，水利局長可以去評估一下嗎？

主席（張議員漢忠）：

水利局長請答復。

水利局蔡局長長展：

這個部分我們來研議。

陳議員美雅：

好，我要看到進度好不好？

水利局蔡局長長展：

好。

陳議員美雅：

就是不要離住戶太近的地方，有一些閒置的空間，請你們去規劃運動場域和兒童遊戲區。

海洋局長，請教你鼓山魚市場，是不是請你說明一下，鼓山魚市場當初我們花了多少的經費去設置呢？

海洋局黃局長登福：

1.69 億元。

陳議員美雅：

1.69 億元，好。你們在 111 年的 7 月 7 日是用什麼樣的方式，是自己經營嗎？

還是怎麼樣處理的？

海洋局黃局長登福：

我們整建活化完工以後，依據高雄市市有財產管理自治條例第 43 條第 2 項第 1 款，出租給原經營廠商來營運。

陳議員美雅：

你們給這個廠商營運，他營運了多久？你們租約簽幾年呢？說幾年就好，給我時間。

海洋局黃局長登福：

6 年。

陳議員美雅：

幾年？我沒聽到。

海洋局黃局長登福：

6 年。

陳議員美雅：

你們跟他簽約 6 年。

海洋局黃局長登福：

這個是配合我們跟高雄區漁會承租土地的時間。

陳議員美雅：

沒關係！你們簽了 6 年，我請問你，他在什麼時間突然停業的？

海洋局黃局長登福：

我們是在去年的 8 月 31 日跟這家公司開會，8 月 31 日終止契約。

陳議員美雅：

主席，請給我 2 分鐘，比照前面的，謝謝。局長，不要迴避問題，鼓山魚市場就是在你們讓第一個業者委外經營的時候，你說你跟他們簽了 6 年，結果你們在 111 年的 7 月 7 日簽約，是吧！

海洋局黃局長登福：

對。

陳議員美雅：

然後在 112 年 9 月 4 日突然停業，這也是本席踢爆的，因為有民眾在詢問，我們鼓山區的魚市場不是號稱是高雄市最棒、最美的景點，我們也非常開心看到鼓山魚市場能夠重新整建起來，提供給我們的市民朋友，或者外地來的朋友到高雄來，這應該是必遊之地才對，但是不知道為什麼，當你們委外經營之後，你們在 111 年的 7 月 7 日簽約，結果這家廠商居然在 112 年的 9 月 4 日突然停業了，無預警的，那時候我詢問海洋局，質詢你們的時候，你們還一問三不知，

你們說不知道、不曉得為什麼？你們還說沒有停業這件事情。我就跟你說，明明他已經貼出公告說停業了，你們是後知後覺！後來你們現在又出租給第二家業者來營運，是嗎？出租？簽約是簽幾年呢？

海洋局黃局長登福：

我們是簽到跟高雄區漁會承租土地一樣的時間。

陳議員美雅：

我在這邊要特別提醒海洋局長，鼓山魚市場應該在我們高雄市是一個指標性的觀光區域，但是為什麼廠商會做不下去，突然就歇業，讓我們鼓山魚市場現在還是呈現荒涼的狀態，這對我們鼓山來講、對高雄市來講是一件不公平的事。所以我要求你們要嚴格督導，現在承租你們這個場地的業者，他能夠去落實做好，真的讓我們鼓山魚市場成為觀光的指標。高雄市長一直告訴大家說，觀光人潮來了，可是…。

海洋局黃局長登福：

是，沒問題，目前 9 月 10 月已經點交，新的廠商目前正在招商，預計 10 月下旬進場裝修，明年元月就開始營運。〔…。〕是，有信心。〔…。〕好。

主席（張議員漢忠）：

謝謝陳美雅議員的質詢，接下來請陳善慧議員質詢，登記第一次、第二次、第三次發言，合計 30 分鐘。

陳議員善慧：

本席要請教水利局，因為這次凱米颱風，我們高雄市差不多一半以上的地方都淹水了。局長，我們有一份凱米颱風後的淹水檢討報告，你先簡單回答一下，這個檢討報告出爐沒有？

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

凱米颱風的檢討報告已經出來了。

陳議員善慧：

你稍微簡單講一下淹水的原因是什麼？你們已經有檢討出來了嘛！

水利局蔡局長長展：

有，這個案子每年都有固定跟成大那邊去做委託的合約。第一個就是降雨量的部分，我們會先做分析。降雨的強度當然是超過目前的保護標準，我們會針對強降雨的這個區域，它淹水的部分，我們也會依照通報的淹水戶數去做一個詳細圖面上的調查，所以第一個，我們會有一個淹水面積的調查，50 公分以上或者是 30 公分以上都會畫圖出來。針對這些區域，我們會把這個區域未來

要提高保護標準的部分做一個建議，譬如說典寶溪的部分，我們也會做，後勁溪也會做，曹公新圳也會做，大概是這樣。

陳議員善慧：

局長，第一個就是強降雨嗎？〔對。〕第二個呢？你就講原因就好，不要講…。

水利局蔡局長長展：

還有大潮。

陳議員善慧：

什麼？

水利局蔡局長長展：

強降雨，還有大潮。

陳議員善慧：

第三個呢？有沒有第三？沒有嗎？

水利局蔡局長長展：

還有一些…。

陳議員善慧：

沒有第三個原因嗎？剛好強降雨跟大潮…。

水利局蔡局長長展：

強降雨、大潮，因為那個是外部環境的因素，另外一個是我們會做一個現有的防洪設施檢討，這個部分在裡面也會呈現。

陳議員善慧：

好，這樣而已嗎？好。其實每一次颱風來，絕對都遇到大潮，不然山陀兒颱風也不會在大海那裡等，等到大潮才進來，所以說每一次的颱風就是一定大潮，這不用評估。這個各位市民朋友都知道，我們一定要落實改善我們的下水道，下水道絕對要落實改善。如果遇到強降雨，其實都沒辦法避免淹水，絕對一定淹，但是我們可以將淹水的時間降低，退水快，這樣基本上也是對市民朋友有一種交代，你聽懂嗎？你不能都沒有做，都檢討、檢討，檢討到最後都沒有做，這樣也是沒辦法，是不是這樣？

這是你們自己模擬的 24 小時累積雨量 350mm 到 500mm，強降雨的示意圖，大部分淹水的地方都差不多，黃色的這些就是都有淹水了，這裡是蓮池潭，這裡是軍區，這是左營，這裡就是凹子底那邊，這都是你們自己做的。這裡就是楠梓區的，這裡就是高大特區那邊，這裡是軍區，都差不多，大同小異。這是你們自己模擬出來的，24 小時累積雨量 350mm 到 500mm 之間，你們模擬出來的。你們都可以模擬出來了，所以你們就有辦法去做防範，是不是這樣？你都模擬得出來了，模擬出來就是那裡會淹水，你們在那裡就要想辦法來改善。

局長，剛才你在講的，還有一項沒講到，我分析給你聽。這裡是後勁溪，這一塊以前是援中港，這裡以前都是漁塭。這裡以前都是漁塭。這裡都是漁塭。這些都是自然的滯洪池，但是目前變成二代艦，所以這裡的水到這一條新台 14 線，做好了吧？到這裡就攔起來了，變成以前大學這邊的水，高大特區這邊的水沒辦法排往漁塭這邊過來，沒辦法排到二代艦這邊過來，造成這裡的水都會積在黑橋排水那裡，導致於高大特區在凱米颱風的期間淹水淹到晚上 12 點多，水還沒退。這就是我們水利局要去思考、要去檢討的地方，譬如說這裡以前是高雄大學重劃的地方，以前空地也很多，但是現在不是，現在都高樓林立，相對地泥土的地會吸水，柏油路、水泥地不會吸水，會留在路面上，所以這也是一個淹水的原因。這個我們一定要評估進去。局長，你覺得我分析這樣有沒有道理？局長請答復。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

地表的一些開發或者是跟過去的一個變動，確實也會造成這方面的淹水問題。

陳議員善慧：

但是你們凱米颱風的淹水報告，你們就沒有做…。

水利局蔡局長長展：

沒有寫到這個。

陳議員善慧：

沒有做到這個部分。我這個外行人都知道，你們內行人卻說外行話，是不是？

水利局蔡局長長展：

這個我們再檢討。

陳議員善慧：

淹水，我跟你說大家都不要，但是水利局就是要把淹水的情況降到最低，我不是在罵你，大家要檢討一下以後要怎麼來降低淹水，你知道我的意思嗎？

水利局蔡局長長展：

我知道。

陳議員善慧：

再來，這裡的部分，你沒有下去嗎？這裡就是我跟你說的，這就是凱米颱風的，你看整個水都積到這裡來，這裡是橋頭大排，這裡是德中路那個抽水站，就是黑橋排水那裡。這裡就是黑橋排水，這裡是援中港，德中路全聯那裡，整個水都積在這裡，有部分是典寶溪溢堤也有。這個我們不能否認，但是我剛才

在講的那個情形，也是一個很大的原因，就是說我們把水阻攔在新台 14 線，它沒辦法排往軍區裡面去，以前那裡有，以前水都會排往…。

水利局蔡局長長展：

直通進去，〔對。〕到那裡轉出去。

陳議員善慧：

對，所以會積水積在那裡。每個地方的水都退了，高雄市的水都退完了，只有那裡沒有退，那裡竟然淹到晚上 12 點多。這個部分，我希望水利局也去檢討一下，看以後這裡的水系有需要…，譬如箱涵有沒有需要改大一點？或者是水溝有沒有需要改大一點？側溝種種的部分、排水的設施都要去加強。〔好。〕

這個是山陀兒颱風的部分，有一部分沒淹，但是有一部分也有淹。這是哪裡？這裡就是福興街，在右昌的三山街跟德民路的那個公園。局長，你坐，等一下要回答再站起來就好。這個是德民路跟三山街的那個公園，我也有叫水利局市排科跟公園處去看過。這一次雨量沒有很多，但是這個部分也是繼續在積水。這是什麼原因，你知道嗎？凱米颱風的時候，我有去抽水站那邊巡。凱米颱風那時候，沒有這一台，這一台是沒有的，這一台是山陀兒颱風要來之前，我還跟那個科長，好像是跟志鵬科長說凱米颱風那時候這裡的抽水機是不夠的，現在山陀兒颱風要來了，你要再多加 1 台。他才加的，這裡還是淹水，這裡又淹。這裡是福興街，我剛才在跟你講的那裡，到這裡整個都淹水。

這是美昌街的排水，所以我說排水系統做得不太適當也有關係。為什麼你知道嗎？它的出口，包括援中排水，它的出口如果遇到漲潮的時候，遇到那一天凱米颱風來大漲潮的時候，它抽出去的出口水比後勁溪還要低，變成後勁溪的水已經是淹過我們抽水機排出去的高度了，所以在抽的功能可能會降低，這一點也是我們水利局要去探討的，因為你也沒有辦法知道以後漲潮會漲多高，對不對？大漲潮到底是多高？我們沒有辦法有那個數據，但是我們的出水口比後勁溪還要低，變成水排不太出去。有排出去，但是它的量沒有那麼多，這也是一個問題，所以本席也建議說我們的抽水站要下去檢討一下，該增設的地方要增設。還有美昌抽水站撈污機在這裡也是位置設計不當，那時候設計可能是依照你們的專業，可是依本席來看是不對的，因為水要先從撈污機這邊流進來，再流過來這裡，變成多一個步驟，這個部分，局長你看，我們這個抽水機組還有撈污機這個部分，你看有需要改善嗎？要怎麼來改善？沒關係，你看要請誰回答都沒有關係。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這個部分我們已經有提報經費要改善，整個位置會再轉個 90 度，會再轉 90 度。抽水能量就是像剛才議座講的，就是外面如果大潮的時候，它確實會影響它的排洪效率，所以我們的抽水機組會再增加。

陳議員善慧：

下面那邊有辦法改嗎？沒辦法改了，因為你那個都做下去了，是不是這樣？

水利局蔡局長長展：

你是說下面那個放流管那裡嗎？

陳議員善慧：

對。

水利局蔡局長長展：

沒有，放流管的部分我們已經做了就不會再改了。

陳議員善慧：

就不改了。

水利局蔡局長長展：

因為我們會增加抽水量，那邊如果要再改會變成你再抬高上去，原來的抽水機你將它抬高上去，位能也是會損失，這個我們有請一家顧問公司算過，互相抵銷其實差不了多少。

陳議員善慧：

好，反正要再增加啦！

水利局蔡局長長展：

會啦！我們會再增加。

陳議員善慧：

要像右昌抽水站一樣，你知道嘛！

水利局蔡局長長展：

我知道。

陳議員善慧：

右昌抽水站都是懸空式的，基地都是懸空式的，〔對。〕你看它在抽水就很順暢。

水利局蔡局長長展：

美昌抽水站這裡是投入 4,000 萬元改的。

陳議員善慧：

最主要是告訴你，這裡的水都沒有排進廣昌滯洪池，因為從廣昌滯洪池到廣昌大排那裡，廣昌滯洪池的入口在廣昌大排的中間那裡，沒有接德民路這裡，所以那裡的水沒辦法排進廣昌滯洪池，這裡沒辦法排進廣昌滯洪池，變成我們

這裡的抽水機組就要增加。會後我再跟你討論廣昌滯洪池的事情，〔好。〕其實那裡有一些問題，因為我有去看過，我們水利局說這裡是軍區不能拍照，所以我就沒有拍照了，我有拍，但是因為有軍區的東西，所以我沒有秀出來，所以說那裡面有很多問題，我們要探討一下，相信你也有發現到這些問題，也是要趕快去解決，不然你花八千多萬元做那個滯洪池在那裡，有發現問題就一定要解決。〔好。〕

這裡就是 E 幹線和 D 幹線，這個部分就是哪裡？這裡就是智昌街，這裡是後勁溪，這裡是右昌街，它這裡箱涵的水一直流，都流到右昌街的箱涵裡面，然後排到右昌抽水站，然後抽水出去，但是這個部分，這裡比較低，這裡每次一定會淹水，這裡是哪裡？就是國昌國中後面，每次強降雨，這裡一定會淹水，都會淹得比別的地方還高。所以本席建議，看看可不可以從國昌街這裡拉出來做一個箱涵，把它分流一下，把它拉到後勁溪，這裡做一個抽水機，這樣以後不用都積在這裡抽水，讓拉出來的這邊抽水就好了，右昌大排的水就不用再從智昌街這裡排進來，因為右昌大排排進去的水量也非常多，以前是有這個設計的，但是後來不知道為什麼沒有了，我是不了解，以前有這個設計，局長，你知道嗎？

水利局蔡局長長展：

我知道。

陳議員善慧：

為什麼現在沒有？你大概解釋一下。

水利局蔡局長長展：

因為後來右昌的抽水量我們有增加。

陳議員善慧：

但是增加之後那裡也是會淹水。

水利局蔡局長長展：

我們再來檢討一下。

陳議員善慧：

對啊！分流一下，畢竟多一個地方抽水可以減少淹水，這是我常常跟你說的，我們要做到都沒有淹水也是有，但是強降雨我們沒辦法確定，可是要做到降低淹水、退水又快，我們就要做分流，〔好。〕這個部分檢討一下看能不能做，會後跟我說一下。這裡是哪裡？軍校路，你知道吧？

水利局蔡局長長展：

我知道。

陳議員善慧：

軍校路到右昌抽水站，你知不知道它的高度相差多少？你知道嗎？我告訴你。

水利局蔡局長長展：

高度我不知道。

陳議員善慧：

你不知道高度，相差差不多兩樓高，那麼高也會淹水？這裡都會淹水了，那你看下面會怎麼樣？這裡以前我們的改善是要做什麼？要做箱涵，要通到新台 17 線過去，要從世運大道那邊過去，但是現在都沒有做，因為新台 17 線剛在做，你如果都沒有做，這裡如果下大雨就會淹水。那裡已經是很高的地方，你看還淹到半顆輪胎高，這樣是很恐怖的，每次如果遇到下雨、強降雨，里長頭就痛了，頭就痛了，局長，這個部分你有辦法解釋一下嗎？

水利局蔡局長長展：

我們現在軍校路那裡是要從中海路那邊接一條箱涵去新台 17 線。

陳議員善慧：

對啊！

水利局蔡局長長展：

就是不要再下去…。

陳議員善慧：

不要再從這裡過來了。

水利局蔡局長長展：

不要再從這裡過來。

陳議員善慧：

但是還沒有做。

水利局蔡局長長展：

現在還沒做。

陳議員善慧：

對啊！

水利局蔡局長長展：

這裡我們來看新工處那邊的進度，看看有沒有辦法再快一點。

陳議員善慧：

不能同時做嗎？

水利局蔡局長長展：

有啊！新工處在做的時候我們會同步來做！

陳議員善慧：

現在在做了，新台 17 線那段在做了，中段在做了。

水利局蔡局長長展：

如果箱涵做好，我們才有辦法改它旁邊這裡的側溝，要那邊做好我們才有辦法銜接。〔是。〕所以我們配合他們的進度，我們來看如果差不多的時間，我們就開始改我們這邊的側溝。

陳議員善慧：

好，了解。這是大右昌地區的排水規劃圖，圖上都是會淹水的地方，我們水利局也做了很多水路，這都已經完成了，紅色這個就是有規劃但是還沒做的，這都是有規劃但是還沒做的。其實我也不知道你們這邊的水路到底是如何，這條很像是盛昌街，它到這裡沒有從這裡走下去，它到這裡就斷掉了，變成這段就沒有了，這有規劃，這是我們計畫好的，可是還沒做，有好幾段都是我們計畫好但是還沒做的，局長，這是什麼原因？這是沒有經費還是怎麼樣？

水利局蔡局長長展：

盛昌街這裡，這次國土署有 1,350 萬元，我們會來做盛昌街，然後也跟議座報告，這個地方包括中泰街，因為它旁邊的廣昌排水，我們同仁這幾天下雨都有去看，廣昌那邊的水位如果高起來，高起來的時候，因為廣昌的集水區算比較長、比較大，所以到這裡的時候它會透過箱涵系統倒流進去裡面，我們廣昌排水原來是要直接排到後勁溪的，但是它會因為水位高起來而倒流回去，我們發現有幾個地方有這種現象，科長到時候會去做一些封牆，會做一些設施。

陳議員善慧：

規劃好啦！好不好？這裡是清豐里牛食坑溪，這個橋梁下面如果遇到大水，這裡很容易有樹枝樹葉堵塞，造成水都流不過去，會塞住它的水位，如果高起來就會淹到像這樣，你看淹到像這樣，這位是里長，那裡會淹到像這樣。里長有叫人去會勘，我們水利局和新工處的人，兩個在那裡爭執到快要打起來了，新工處說是水利局的，水利局說是新工處的，到底是誰？局長，到底是水利局還是新工處？同一個市府就協調好，在那裡會勘，兩個吵到快要打起來了。

水利局蔡局長長展：

協調好了。

陳議員善慧：

那有多難看，你知道嗎？

水利局蔡局長長展：

協調好了。

陳議員善慧：

協調好了嗎？是屬於誰的？

水利局蔡局長長展：

水利局爭取經費，新工處來做，做完給道工處維管。

陳議員善慧：

對啦！合作一點啦！不要遇到一個問題，兩個局處就在那裡踢來踢去，踢到快要打起來了，那很難看，讓市民朋友看了觀感不太好，你們協調好就好了，趕快去改善啦！好不好？

水利局蔡局長長展：

現在新工處已經在設計了。

陳議員善慧：

這裡是大中路橋下，雖然我們有在那裡做一個側排，但是那裡也是淹成這樣，你看淹到那麼高；這裡就是楠梓交流道那裡，興西路整條路都淹。這兩個部分，大中路這裡已經有做過側溝了，怎麼還會淹成這樣，我覺得我們水利局需要探討一下、檢討一下，〔好。〕看問題是出在哪裡。興西路這裡也一樣，這裡應該做箱涵就做箱涵，水溝應該加大就加大，因為興西路這裡會淹水，我也覺得很奇怪，這裡為什麼會淹水你知道嗎？它旁邊有一條大排，怎麼可能還會淹成這樣子，除非大排的水滿起來了，否則不會淹成這樣。這是在高速公路下面，有時候淹水，人家從高速公路下來或要上高速公路都很麻煩，這個部分也是要檢討。

再來是委外經營抽水站的部分，今年有增加 600 多萬元，可是我聽到經費增加而人員要減少。局長，這個不能這樣做，因為有增加錢了，人員不能減少，你知道我的意思嗎？就是監測抽水站的那些人員，因為我有聽說人員要減少。

水利局蔡局長長展：

今年？

陳議員善慧：

對，有沒有？

水利局蔡局長長展：

今年沒有。

陳議員善慧：

今年沒有？

水利局蔡局長長展：

今年到現在已經執行一段時間了。

陳議員善慧：

明年呢？這個經費是明年的吧？

水利局蔡局長長展：

我們明年的都還沒有發包。

陳議員善慧：

有要減少嗎？有沒有要減少？

水利局蔡局長長展：

那個不是減少，就是以前人力上的一些維護人員，以前我們有要求，他要請固定的維護人員每天都在那裡巡查，但是我們有參考別的縣市，他這樣變成人力上有浪費。所以現在我們要給廠商錢，我們會給廠商錢，但是他是跟外面專門在做維護的廠商簽約，這樣來說，他如果簽下許多案子，並不一定都拿我們的案子，他有可能還有其他單位的案子，包括六河局等等，他的維護廠商要修理、檢查這些機電設備的時候，他有同樣的一組人，我們的意思是這樣，而且這個不只是我們這樣而已，其他縣市很多也都是這樣。

陳議員善慧：

抽水站的人員沒有減少嗎？

水利局蔡局長長展：

操作人員沒有減少。

陳議員善慧：

沒有減少？

水利局蔡局長長展：

對，操作人員沒減少，我們主要是減少維修檢查人員。

陳議員善慧：

維修檢查人員，好，了解。現在換要講污水問題，這個是污水箱涵冒水出來。

局長，你知道這是哪裡嗎？請回答，你知道這是哪裡嗎？

水利局蔡局長長展：

德民路，你寫「德民路」。

陳議員善慧：

德民路，我有寫在那裡是德民路。你以前不是跟我說德民路不會，這一條管路是從哪裡出來，你知道嗎？你知道這一條管路從哪裡出來嗎？這一條是從軍區的污水管排出來，當時你要把軍區的污水管接出來那裡時，我就跟你說過千萬不可，因為一定會有這個現象發生，你卻跟我說不會，你再三跟我保證。這裡是軍區，這一條是經過廣昌大排冒水出來。當時你要從軍區接這一條污水管出來，我就跟你說局長，不好啦！屆時軍區的排水量大，可能會再冒水出來。你跟我說不會、不會。我還聽到一個消息說你要進去軍區了解是什麼情形，他說軍區不可以進去。我說你是見鬼了嗎？你叫我們改做這個，我們要進去檢查原因，你也不讓我們進去，還說這個是機密，這樣到底是什麼情形？

水利局蔡局長長展：

有，我們都有進去。

陳議員善慧：

有進去，後來是怎麼樣？

水利局蔡局長長展：

溢流出來的原因，我能請進二科長說明嗎？

陳議員善慧：

沒關係，污水二科長，請你報告，局長請坐，讓污水二科報告。

主席（張議員漢忠）：

張科長，請答復。

水利局污水二科張科長進二：

這個…。

陳議員善慧：

請大聲一點，我在這裡聽不太到，把麥克風拿近一點。

水利局污水二科張科長進二：

軍區的部分，當初做銜接的部分，我們其實也有在軍區裡面設養水站，就是做溢流，去做溢流到左營軍港裡面。所以操作的部分我們可以再了解看看，他們溢流的狀況是不是有正常在操作，其實我們當初設計的時候，就有考慮到這個問題。

陳議員善慧：

我跟你講，你們設計要從那裡接出來時，我就阻止過你們了，有沒有？我有沒有阻止過你們，有沒有？〔有。〕你們說不會，可是現在卻發生問題，既然發生問題了，你們水利局就要去解決。其實會淹水還有另外一個原因，就是污水的人孔蓋溢水出來，它才會造成淹水。局長，我那一天還去會勘，我昨天又去會勘通昌街的一個污水孔，每一次強降雨那裡就冒水出來，我才知道你們的污水管接成這樣，我覺得實在是很天才，你們的污水管接成怎樣，局長你知道通昌街在哪裡嗎？通昌街在德民路的北邊，結果通昌街的污水也是要流向南邊，還要流經德民路，再排往北邊上去，剛好繞一圈。如果你們的污水管都這樣繞的話，人孔蓋絕對都會冒水，導致每一次強降雨都會冒水。你知道有民眾跟我反映的多好笑嗎？他說，議員，我們沒接污水管沒事，可是我們做污水接管後，水都從化糞池冒出來，因此變成廚房在淹水，就是屋前沒有淹水，反而廚房會淹水，你看實在不知道怎麼辦？你看這個問題大不大？竟然有辦法沒接污水管沒事，可是接管後卻變成屋內淹水，這到底是什麼問題？科長，請你答復，這個到底是什麼情形？

主席（張議員漢忠）：

科長，請答復。

水利局污水二科張科長進二：

議座你長期在關心這件事情，其實就是我們系統的兩污水混接太嚴重，才會湧進人家的家裡。這個部分其實我們有探討，也有去清查，最主要我們有做一些改善，就是外面有一些接閥，如果是例行接閥，我們有做成 A1 跟 A2 那種接閥；另外，我們還有做七處的疏氣溢流管，我們希望這個做了之後，看水是否能夠直接排洩，不要再直接從污水人孔冒出來。因為這一次凱米和山陀兒颱風還有發生，所以我們有去探討，上禮拜五我們也有去現場勘查，後續我們會再做增加的動作。

陳議員善慧：

我跟你說，接污水發生這種事情都是錯誤的，絕對不能發生這種事情。〔是。〕怎麼會不接管沒事，一接管就有事發生？這樣人家不要接就好了，哪需要做污水接管，是不是這樣？我覺得是不是你們的污水顧問公司設計錯誤？第一點，你說兩污混接，但是後面這裡就沒有了，這裡有去詳測冒水情形，也是有這個現象。我舉個例子說給你聽，現在最新接好的部分在右昌街 489 巷跟 507 巷的後溝，那裡就是這樣子，那裡是現在剛接好的，這一次也全從那裡冒水出來，對不對？所以你們要去了解和探討，到底問題出在哪裡？每一次下雨時，人孔蓋就會冒水出來，剛才局長說你們有在探討，可是怎麼沒有探討到人孔蓋問題？像我這個外行人去探討，就探討出是地勢的關係、地形的關係跟人孔蓋的關係，竟然在你們的報告中，這兩項都沒有探討到。我看你們要重新做通盤檢討，不然你們該探討的沒有探討，對易淹水的地方都沒有查出問題所在，這樣要怎麼解決，是不是這樣？我跟你講，看要怎麼處理就把它解決好，再向我報告，有沒有問題？局長，有沒有問題？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

我們在凱米颱風完以後，有做過一次檢討，也有調查，因為污水它的管子有時候到下游端，後勁溪那邊的埋深是 17 米，所以它有管壓下來以後，那個冒水的原因就非常多。我們有去參考台北市的經驗，第一個，我們到時候有可能做一些洩壓的地方；第二個，我們會在後勁溪附近把這些污水管的水，到那裡用抽取式把它抽出去，把整個壓力全部減少。我們有參考台北市的一些作法，目前我們正在規劃，在規劃好之後，我們會跟議座報告。

主席（張議員漢忠）：

再 1 分鐘就好了。

陳議員善慧：

請把這三點問題解決一下，看處理得怎麼樣再跟我報告。

水利局蔡局長長展：

好。

陳議員善慧：

再來，後勁溪經過這一次颱風之後，這些堤防已經都崩塌壞掉。這裡要趕緊去修復，不然下一次什麼時候還有颱風來不知道，如果還有颱風來，水量多的時候，河床又流失會造成更大的災害。局長，這個部分要趕緊去處理，好不好？

水利局蔡局長長展：

好，這個在年底完成招標，明年 5 月會完工。

陳議員善慧：

我在講污水排水的幹管系統就對了，要去檢討一下，沒有水先流到南邊，轉個彎再流到北邊的。〔好。〕沒有人這樣設計的。〔好。〕如果可以在三山街再過去那邊做一條一樣是污水管引流的，看能不能直接接到…。〔好。〕…。

主席（張議員漢忠）：

謝謝陳善慧議員的質詢。今天下午登記質詢的議員全部發言完畢，明天上午 9 點繼續開會，散會。（敲槌）