

第 2 屆第 8 次定期大會第 31 次會議

(中華民國 107 年 10 月 8 日上午 9 時)

市政總質詢

(黃議員香菽、邱議員俊憲、俄鄧·殷艾議員、陳議員玫娟)

主席（黃議員石龍）：

各位同仁，請就座，開會。（敲槌）向大會報告，今天上午市政總質詢，第一位請黃議員香菽質詢。

黃議員香菽：

時間過得很快，4 年一下子就過去了，這是香菽本屆議員最後一次總質詢，想就幾個議題來和我們的市長以及市府團隊做探討。首先，我想先請教市府團隊，陳菊市長的團隊在高雄主政 12 年，議員也都一樣，4 年就要受人民檢驗一次。陳菊市長的團隊已經主政 12 年，我想，你們心裡大概都有一個分數在，這 12 年來，你們覺得高雄到底變得怎麼樣？到底好不好？我想做個問卷調查，首先我想先請問在座的市長、副市長、秘書長與各局處首長，你們認為這 12 年來，陳菊整個團隊在高雄做得非常好、已經不太需要改變了、已經做得非常好的請舉手，1 位、2 位、3 位，總共 3 位，好，請放下。

第二個問題，我想請教大家，你們認為陳菊團隊這 12 年在高雄做的還有很多問題、還需要改變、還需要大大改變的請舉手，哇！完全沒有，代表大家對這 12 年的主政非常有信心。我想要請教代理市長許立明許市長，為什麼你沒有舉手？

許代理市長立明：

高雄的確是在改變和進步中，但是剛才問的這兩個問題，老實說並沒有辦法涵蓋全部，就我自己來看，這幾年的進步的確是有目共睹，但是一個城市的進步，我想是永遠沒有止境的，永遠有空間，我們還要再努力，還要再進步，這是我自己的看法。

我們這幾年不管在文化、在治水、在公園綠地、在社福，甚至在經濟轉型上，其實都有非常多的進步。當然，大家會討論高雄市政府的財政問題，事實上這幾年也都一直持續在改善當中，包含去年我們做到實質的零舉債，並且還債 10 億元等等，這些部分其實都一步一步在改變和進步中。但是為了城市的進步和市民幸福生活著想，我想，永遠都還有檢討和進步的空間。

黃議員香菽：

謝謝許代理市長。我想，城市的進步是一定要往前走，而且永遠不會不需要

改變，永遠必須一定要一直改變。剛才我看到新聞局長舉手，他認為我們高雄市已經做得很好了，不需要再改變了。所以我首先想要先來檢視高雄，陳菊團隊包括許立明許代理市長在最後一年銜接起代理市長的工作，這 12 年來，我們高雄市喊得最多的口號是什麼？喊得最響亮的口號是什麼？就是「宜居城市」，就是「幸福城市」，我覺得不可以去抹滅掉大家的努力。這 12 年來，高雄確實愈來愈美麗，高雄愈來愈乾淨、愈來愈漂亮，其實我和其他很多地區、包括其他縣市和國外來的好朋友在提的時候，大家都說高雄很美麗，可是美麗的外表之下，高雄是不是也有很多問題是面臨到非常大的困境？我覺得這都是我們必須要來檢視、必須要來探討的。

高雄的未來在哪裡？現在總質詢前半段都已經快過完了，我相信這些問題都是每一個議員每一個會期都一直在提的，我們的人口不增反減、我們的財政負債、我們的觀光不興，確實，最近的觀光人潮並沒有達到理想的範圍，這幾年來，我們的觀光愈來愈差，很多旅遊業者都在大喊苦哈哈，所以我們的觀光不興。

我們的空污嚴重，其實這個大家都知道，如果高雄空污不嚴重，也不會在冬天的時候用我們的空污基金去補助我們的大眾運輸。

經濟不好，現在只要你去到外面，你去到菜市場也好，去到商場買東西也好，甚至是去到公園也好，很多人都在說的，就是高雄的經濟到底出了什麼問題？所以高雄的經濟確實是不太好。

投資不進、產業不振，我知道市長和市府團隊一定會說，華邦電投資 3,350 億，才剛剛動工而已，怎麼會說投資不進、產業不振？但是我要問的是這 12 年來，華邦電號稱是高雄史上最大投資案，那麼這 12 年來，我們的市府團隊做了什麼？難道只有華邦電嗎？還有青年北漂，這些問題都是環環相扣的，人口不增，絕對也是因為產業的問題，絕對也是因為經濟的問題，青年北漂其實也都是因為這些問題，所以這些問題總歸一句話都是環環相扣的。因此，我認為高雄要怎麼改變，這是市府團隊包括市長要好好去思考的，畢竟現在大家的任期都一樣，都是到 12 月 25 日就要換下一任了，所以我認為剩下最後這幾個月，剩下兩個多月的時間，我們應該要好好思考要如何把這些東西做到好，甚至是移交給下一個來銜接，不管是任何人，不管是藍、不管是綠都好，我們要想想看我們要怎麼做才能夠變得更好，所以我是不是請代理市長回覆一下？謝謝。

許代理市長立明：

高雄的確是從一個傳統的重工業在轉型當中，重工業其實會帶來什麼問題？包含空污的問題，包含就業結構僵化，年輕人不太喜歡去這些重工業、傳統產

業就業。事實上這幾年有沒有在改變？我們其實已經做了很大的改變，從產業上面來講，我們高雄大概儲備了 1,200 公頃的產業用地，你說過去沒有做嗎？除了華邦電之外，在之前的台郡－蘋果最重要的軟件合作廠商，它也加碼在高雄投資 105 億元；日月光在這幾年，這一個全世界最大的封裝測試廠商，這幾年它在高雄的投資，包含增加了大概一萬多名年輕人的就業機會，這些都一直在累積、在改變當中。

產業和整個城市的轉型，它沒有辦法一蹴即成，我們這一些改變最特別是在最近兩、三年其實已經看到非常好的成果，包含我們的青年失業率事實上是六都裡面最低的；我們這兩年所增加的營利事業銷售額，就是一張一張開出去的發票，公司行號的這個部分，我們的成長率也是六都裡面第一的。這整個產業帶動的效果其實已經慢慢看得出來我們在這上面的努力，高雄不再只有金屬和石化這種傳統的產業。

隨之而來的，你說人口不增，可是我們勞保的投保人數，這幾年增加了 14 萬人。為什麼人口數不增呢？那是戶籍人口數，戶籍人口數牽涉到每個縣市的社會福利，政策不一樣，人口會移動，包含很多因素，我們知道很多澎湖人，他其實實際上是居住在高雄，可是他的戶籍會掛在澎湖，為什麼？因為離島建設條例裡面有一些飛機票價等等相關的優惠。

總之，還是回到一句話，城市要繼續進步，但是你說這 8 年或這 12 年來高雄有沒有在轉變？其實不管在生活上面或者在產業上面，的確都是往一個好的方向在持續進步中。

黃議員香菽：

好，謝謝市長。你剛才提到，我們的人口不增是因為有一些問題存在，但是我想讓你看一個表，這個是從縣市合併以後，從 99 年到今年 107 年 9 月六都縣市合併後的人口增減表，高雄是唯一人口負成長的城市，這顯示了什麼？我覺得一個城市最重要的，如果要人口進來、要人口增加，一個城市要好、要進步、要人願意走得進來，最重要的就是經濟，你經濟不好的同時，相對的就是人口外移，這個我們用數據來看是最恰當的，因為剛才其實市長也是用數據在談，你說我們的勞保投保人數在這幾年增加了 14 萬人，可是市長，你知道網路上面有很多網民在打臉你嗎？我不知道你的幕僚有沒有在幫你看這些網路上的資料。我有去查過資料，外籍勞工也是可以保勞健保的，他們只要符合條例，在勞保條例好像有一條是可以讓外籍勞工去保勞保的，所以你應該是要去看一下這 14 萬人全部都是本籍勞工嗎？因為你剛才也說了，高雄市是一個重工業城市，重工業城市會起用相當多的外籍勞工，你還說年輕人不願意到重工業工廠上班，我們也知道現在很多年輕人都不願意去做比較辛苦的工作，這

個我們都認同，這個我們也都清楚，但是相對之下，我們如何去運用這些人力，當然就是雇用外籍勞工。所以這一點，我也希望代理市長和市府團隊能夠回去查清楚，增加的這 14 萬人是本籍勞工或者是涵蓋外籍勞工。

還有你剛才說到的，你說日月光加碼投資，我們都知道，高雄市擁有什麼？高雄市其實是發展經濟最好的一個地方，因為高雄市有海港、空港，有高鐵、台鐵還有捷運，重點是高雄市有山有海又有一些自然景觀，所以高雄市在發展產業方面，不管是觀光產業、傳統產業或新興產業等等之類，都是非常好的。高雄市是第一個擁有加工出口區的地方，日月光已經長期進駐在高雄，它能夠願意加碼投資高雄，這個是我們非常樂見而且也非常高興的。

我也不是都說我們高雄不好，我也不是都說市府團隊不好，華邦電願意來高雄投資 3,350 億元，這個絕對是市府團隊盡最大的力量去把他拉過來的，對於這個，我是給予肯定的。但是我也希望我們的市府團隊能夠在種種因素之下，對於種種產業也好、經濟也好，能夠再加緊腳步，趁著這兩個多月的時間，雖然只剩下兩個月，時間不長，可是要去想想一些辦法，能夠把一些好的辦法延續到下一屆的市長，能夠讓我們高雄整個經濟帶動起來，讓我們的人願意回來，讓外面的人願意進來，我覺得這是最重要的。

還有，市長剛才提到長住人口的問題，我想要說一下，這是截至去年底的一項統計，TVBS 有做一個報導，它是 7 月 3 日，指出高雄市人口約 277 萬人，但是在地居住的人僅有 193 萬人左右，這代表了什麼？大約有 84 萬的高雄人並沒有居住在高雄市。另外，從 2012 年到 2017 年，高雄市 25 歲到 44 歲的年輕人減少了 8 萬 2,000 人，這代表了什麼？年輕朋友都不願意留在高雄，年輕朋友認為高雄沒有未來，我覺得這個應該是我們要好好去探討的。

再來，我想針對幾個議題再來和我們的市府團隊做討論，「為經濟找活路，為青年拚未來，為交通更便捷，為三民拚健康」。首先我想先提到的就是「為經濟找活路」，高雄市的鐵路地下化現在好像還沒有正式宣布幾月幾日通車，但是媒體的報導都說 10 月 14 日我們的鐵路地下化就要正式下地，即將營運通車。未來鐵路地下化以後留下的綠色廊道，包括周邊整體發展，這個是非常重要的，這絕對是能夠帶動高雄、甚至是三民區轉變的一個最大契機。

市長，我想要請教，我們有沒有想過，高雄市尤其是三民區是我們高雄市發展比較早期的一個區域，一直以來都沒有一些新興的商業模式進入三民區，也沒有一些比較好的重大發展、重大投資案在三民區，所以我想要請教市長，請問你，三民區未來鐵路地下化以後，市府團隊是不是已經規劃好了，包括我們周邊商圈的整體再造，包括許多東西都可以，包括「推動鐵路地下化後沿線土地開發及活化」，「爭取周邊、沿線商圈整體再造」，因為我認為只有單一的去

開發高雄車站附近是不夠的，我們如果要做就要整條周邊商圈都能夠做起來。台鐵為什麼要捷運化？台鐵捷運化除了要讓民衆交通更方便以外，最主要不就是要帶動地方的經濟繁榮嗎？所以我認為爭取周邊商圈整體再造也是有必要性的。

還有「規劃完善停車空間」，周邊商圈如果繁榮起來了，需不需要有完善的停車空間？其實我在上一次交通委員會質詢的時候也有提到，我們有一條路，因為鐵路地下化以後綠色廊道要開闢，道路變成要縮減，使得周邊居民沒有辦法停車，所以我認為規劃完善的停車空間，這也是必要的。

還有「設立電競園區」，記得我在上一個會期總質詢的時候有向市長提到，三民區擁有建國商圈，每個人只要想到 3C 產品就會想到建國商圈，但是建國商圈現在變成什麼樣子？建國商圈現在不是「租」就是「售」，還有最多的就是現在最新興的行業－夾娃娃機，我覺得這不是一個發展商圈應該有的狀況。所以我認為既然有現有的建國商圈，是專門販賣 3C 產品的地方，而且三民區又有立志中學，還有樹德家商，其實這都是發展電競相當好的幾間學校，我認為在三民區，包括鐵路地下化以後，周邊所規劃的公有土地能夠設立一個電競園區，這個也是我們可以去考慮到的。

第五個就是「沿線場站交通接駁便利化」，未來既然已經是台鐵捷運化了，大家上下班勢必會去搭乘台鐵，因為很方便，尤其三民區目前還沒有捷運，三民區的人如果要到市區或是怎麼樣，可能就會想使用最便利的，而且每 15 分鐘就一班車，其實就跟捷運差不多，大家就會想，因為方便，我就去搭台鐵捷運化這個交通運輸，所以周邊交通的接駁，我認為應該要做得更便利化。

還有「整體休閒機能之規劃」，市府應該都做得很好了，因為綠色廊道原本就是設定整條的人行道、自行車道還有水廊道，所以這一塊也是我一直在提的，我從擔任議員的第一次總質詢，我就一直說鐵路地下化未來周邊的整體規劃一定要做得非常好，因為三民區要不要改變、要不要轉變其實就是看這一次。請教許立明代理市長，針對我所提出來的這一些，還有包括現在市府是不是有完善的規劃，能夠讓三民區有轉變的機會，能夠讓高雄有轉變的機會。

我都非常羨慕別縣市的車站，為什麼？因為每一個縣市最熱鬧的地方就是車站，我最近這一陣子都跟著垃圾車跑，我跟著垃圾車時間騎著摩托車跑，所以高雄火車站前面包括巷弄我都有去看，我看到經濟確實是不好，我要請教市長，是不是我們的規劃已經完整了或者還有其他的規劃還沒有規劃進去，請教許立明代理市長，謝謝。

許代理市長立明：

基本上黃議員的意見都很好，先回復 TVBS 所謂的減少 80 萬人，講任何數據

都必須要提出根據，說實際居住的人口只有 190 萬這件事情必須要提出根據，這個嚴重違反我現在看到的勞保投保人數或者是勞退提撥人數，這一些都是實際在高雄工作的人，這樣的數據嚴重違反目前可以看到的相關數據。

黃議員香菽：

我剛有提到勞保投保人數是不是有外來的。

許代理市長立明：

我跟黃議員報告，增加 14 萬裡面有沒有外勞的部分，的確有。外勞的人數大概是 2 萬，14 萬裡面大概就是佔 2 萬。另外一個是年青人減少的部分，坦白講並不是外移，其實是受到整體台灣少子化的影響，如果要看同樣的數字，其實可以看到六都的年輕人口都在減少當中，所以這是整體台灣少子化的狀況。如果要講減少人數，高雄還不是最多的，高雄減少 8 萬，同樣的數字，新北市大概減少了 11 萬，這是比高雄還要更多，當然講這些我們無非都是要去面對問題，要去改善這些問題，我還是回過頭來，我們只有在真實的數據或是有根據的數據上面去檢討問題、改變問題，這樣一個方式才是比較好的。

關於鐵路地下化，在這邊也要跟黃議員報告，交通部已經訂下來，這是確定的，就是 10 月 13 日晚上最後一班車在路面上，在 14 日早上要正式的換軌，把地面的火車換到地下化，也就是在 10 月 14 日整個高雄鐵路地下化會正式的通車，其實有很多區，不是只有三民區，非常多高雄人已經期待十幾二十年以上的大事。鐵路地下化之後，工作還沒有完全結束，甚至很多工作包含黃議員所提到的工作正要開始，第一個部分是商圈，過去當然有幾個因素，整個高雄火車站過去十幾年一直在施工當中，會不會影響周遭實體店面的商家，坦白講會，我們當然希望透過鐵路地下化，包含相關的通勤站跟附近的商圈之間，包括交通連結，不管是步行、腳踏車甚至是公車的接駁，怎麼樣透過兩個最主要的火車站，高雄火車站跟鳳山火車站還有中間的通勤站，我們都一站一站的檢視，在動線上、在停車的空間上來講，怎麼樣去協助周邊商家的發展，這個當然都是我們必須要去做方向。

至於火車站附近建國路 3C 的相關產品，一方面受到火車站整個在施工，周遭的交通動線受到影響之外，現在很多實體商店的確是辛苦的，因為網購的電子商務，這幾年實在成長的太快，很多特別是已經標準化的產品，就是只需要比價格，我買一個 3C 產品，可能是 iphone 的手機，它走到哪裡都是 iphone 的手機，它是高度的標準化、規格化的產品，它只需要去比價格，我去幾個電子商城比一比，不需要到實體商店去。我剛只是舉例，所以特別是在 3C 實體店的確受電子商務很大的影響。你必須到店裡面去的經濟模式，是我們的當務之急，很多必須要到店面去做體驗，不管是 AR 或者是 BR 或是其他的電競，甚

至在店裡面能夠享受某種程度的體驗或者對抗的方式，可能是我們未來實體店面要去對抗電子商務很重要的一條路，是我們必須要共同去努力的。

黃議員香菽：

市長，回到電競這一塊，我想講的是因為實體店面要自己做一個電競體驗館，這個根本是不太可能的，如果高雄市政府真的有心要去推動電競這一塊產業，畢竟運發局也成立了，應該有相當多的經費可以做這一塊，因為電競也是一個運動發展的項目，我認為應該由市府主動找一個場域或者是其他，在建國商圈的周邊，未來那裡有一個 71 期的重劃區，當然也會有市政府的土地存在，所以是不是能夠在裡面規劃一個電競的體驗館？不需要像流行音樂中心那麼大，但是至少有一個空間，至少有一個環境能夠讓已經在那邊很久的 3C 產業店家使用，甚至他們付租金，我認為也無所謂，有店家跟我講台北有一個 3C 的區域，也是跟高雄一樣有一個 3C 區域，也是在火車站前面，但是那個地方規劃一個非常完整的空間，讓他們可以在那邊辦活動，就是不用離開他們店面太遠的地方。

如果你在流行音樂中心做一個電競館，但是這些產業沒有跟著過去，他們在建國路已經紮根那麼久了，你要他們跟著過去，對他們來講設備已經投入了，可能房子也買了，可能租金也都付了，也都簽了幾年的約，所以要轉變過去那邊，我認為機會不大，我認為真正能夠幫助他們，應該是在這個場域，就是在 71 期重劃區周邊找一個適當的土地做一個小型的體驗館，讓這些 3C 或者是電競的產家有一個區域。高雄市 11 月即將舉辦電競世界大賽，高雄市的電競產業包括電競人口已經是非常多了，就我現在看起來，我也希望這一塊能夠盡快納入整體的規劃裡面，就是鐵路地下化延線的規劃裡面。

許代理市長立明：

謝謝黃議員，黃議員的意見非常的好。三民區的確是高雄發展比較具有歷史的，也的確大部分都是老的住宅區，對於老的住宅區，我們這幾年一直在做改善整個當地的環境，包含覆鼎金遷墓、機仔林埤等等，非常多生活空間的改造，發展產業來講就受到土地空間的限制，因為說實在滿滿的住宅區，要去尋求這樣的空間並不容易，所以你說要有大型的產業進駐，我想沒有土地、沒有空間，真的也很難。剛剛黃議員建議的很好，就是火車站前 71 期的重劃區，的確未來應該是要擔負整個三民區，其實不只三民區，坦白講火車站周邊的發展，影響的應該是整個高雄市。

黃議員香菽：

影響整個鄰近的區域。

許代理市長立明：

對，影響整個高雄市。所以這一塊未來要怎麼去規劃，我們當然希望它多一點商業及服務業的功能，來帶動整個三民區和周遭的發展。至於電競的確沒有錯，在這裡也順便打一下廣告，11月9日開始3天，這個 IESF 就是電競世界錦標賽，這個在電子競技上是全世界最高等級的世界錦標賽，要在我們的巨蛋連續舉辦三天。我想我們發展電競，一方面不是只有讓大家去打電動玩具而已。

黃議員香菽：

對，當然。

許代理市長立明：

不能講電動玩具，是電子競技，我們希望把這個電子競技當做一個產業，不管是在比賽本身、或者是帶動周邊的硬體製造、或是這些電腦零件的銷售、維修等等。我們希望帶動這樣的產業，所以剛剛黃議員的意見，的確是非常值得我們進一步下去規劃，要如何去更符合現有的這些實體店面、銷售和維修廠商他們的需求和市場，在空間上面更貼近的帶動他們的商機。我想 71 期重劃區，未來在處理電子競技產業相關這些途徑上面，的確是值得深入思考。當然我們現在最大的比賽場地絕對是在巨蛋，這一個在流行音樂中心那一邊是做為他們已經職業，或是半職業的運動選手的訓練，跟甚至很多 demo 的這樣的場地，未來如何規劃更貼近建國路這些的 3C 的廠商，如何規劃一個場域，做為帶動建國路 3C 廠商這樣的一個規劃，的確是非常值得我們持續下去發展的。

黃議員香菽：

謝謝市長。市長剛才也有提到，我們目前最大比賽場域就是在我們的巨蛋，未來海音中心那一個是職業級的培訓中心，甚至是他們的比賽場地，一般年輕朋友要進到裡面是非常困難，幾乎是不可能。所以我們用在這裡我覺得是最適當的，可以讓喜歡電競的年輕朋友，有一個可以運用的空間，我認為這是最好的。

還有，鐵路地下化之後，當然有很多陸橋、地下道需要填平。所以我希望這個工程的施工期間，請市府團隊能夠用心一點，因為很多陸橋都是經過三民區，尤其經過九如路，所以未來九如路的交通，會是多麼嚴重的交通黑暗期，我想這是可想而知的。所以我希望市政府團隊，包括交通局、工務局，在這一塊能夠去做一下評估，然後想一個好的配套，能夠做到好一點。

再來「我想回家」，我想這是短短的一句話就能道出北漂青年的心聲，最近這幾個月來，國、民兩黨的市長候選人都在講，大家都在探討的，就是我們北漂青年，大家都希望可以搶到北漂青年的票。所以提出了北漂青年的影片還有政見。早在幾個月前，國民黨籍所提名的候選人韓國瑜，他更早提出說：他要做北漂青年，所以他現在 2 天在台北、5 天在高雄，其實這個也是大家有在講

的這一塊。爲什麼他認爲北漂青年那麼重要，其實我也認爲北漂青年很重要，不是選票重要，而是要讓他們回家才是重要。我的年齡是七年級生，大概是三十幾歲，我想六、七年級生，像我這個年紀的，我的國中、國小同學，很多都沒有在自己的故鄉工作，所以我們要辦一場同學會，幾乎是不太可能。因爲大家不是去中部、就是去北部工作，大家只要到那個地方念書之後，他們就會認爲那個地方的環境比較好，認爲那個地方的生活比較好，甚至他認爲那個地方的就業機會比較好，他們就留在那裡不願意回來了。可是他們的戶籍當然還是在高雄，大家都講這個話題，這幾個月以來在網路上面，已經受到廣泛討論，說高雄的年輕人爲什麼要北漂，原因就是工作不好找和低薪問題。其實這個我也認同，爲什麼我會認同呢？就是我講的，我的朋友如果有回來，大家都會聊天，我就問他說：你老婆也娶了、小孩也生了，老婆小孩都在高雄爲什麼你還要到中、北部去工作呢？其實你可以留在高雄就好啊！他說：沒有辦法，他讀的科系剛好高雄沒有這個產業，再來就是高雄的薪水太少了。所以很多人都說，去到北部是爲了要「生存」；回來南部是爲了要「生活」。因爲中、北部的薪資比較高，這個我也做了一個數據，大專畢業生全職工作的平均工資，可以看得出來 102 年到 106 年，高雄市連續 5 年，都是六都最少的。當然跟南部這幾個縣市比是沒有差很多，但是和北部比，真的是差很多，其實看到這個表格，我也想去北部賺錢，因爲北部的薪資確實是比較高，我認爲要怎麼去轉變這個，要如何讓北漂青年願意返鄉？我覺得我們應該要有一個好的想法之外，最主要是我們要爲青年創造未來，我認爲要營造高雄青年朋友更優質的創業與就業的環境，讓北漂青年也能夠回鄉就業及創業，讓在地青年能夠留在高雄發展，包括留在高雄就業，甚至可以留在高雄陪伴家人。所以我認爲我們應該要成立一個專職的單位，來配合這些年輕人，教導我們的年輕朋友，輔導他們要如何留在高雄就業，甚至在高雄創業。所以我認爲應該要成立一個青年發展創業局，我想這個也是很多議員都有提過的。很多北漂青年朋友都跟我說：「他們很想回家」，包括我有很多服務案件，也有很多長輩也來我們的服務處，拜託幫他兒子或女兒找工作，因爲他們年紀大了，多麼也希望有家人陪在身邊，也希望得到下一代的孝順，希望長期在中、北部工作的下一代，可以回到高雄陪伴在他們的身邊。所以這真的是短短的一句「我想回家」，道出了他們的心聲，所以我想請教許代理市長，因爲我之前有看到你回覆了另一位議員，說：高雄目前北漂的只有一萬人。但是我們看到的好像不止是一萬人，光是我們聽到的，就不止一萬人了，所以我要請教代理市長，高雄市政府是不是有去審慎精算評估過，高雄市的北漂青年到底有多少人？請代理市長說明。

許代理市長立明：

我想所謂的北漂到底有多少人？說真的大家要提出比較的基礎，我還是一再強調，所謂之前講的 50 萬、30 萬，我認為那是完全沒有根據的事情，那我找出可能最相似符合這個定義的數字，我舉個例子向黃議員報告，黃議員是 70 年次的，就是 1981 年，1981 年高雄出生的…。

黃議員香菽：

市長，你怎麼在大庭廣眾下講出我的年紀！

許代理市長立明：

沒有…。

黃議員香菽：

沒有關係。

許代理市長立明：

不是，我是講你很年輕和很認真…。

黃議員香菽：

沒有關係。

許代理市長立明：

我單以 1981 年這個數字來看，1981 年在整個高雄市的出生人口數是 4 萬 8,920 人，截至目前為止，這 4 萬 8,920 人，在這一年出生的人，在高雄還有 4 萬 7,525 人，也就是就這一年來看的話，它的差距大概是 1,400 人左右。

黃議員香菽：

一千多人。

許代理市長立明：

對。也就是說是不是有社會移動？這個的確有。坦白講，我們有移出去的，也有移進來的。

黃議員香菽：

當然。

許代理市長立明：

很多在高雄的大學，高雄的大學也是二十幾間，當然沒有全部留在這裡，但是他還是會在這裡，不管是結婚生子或是就業，台灣就這麼小，各縣市之間的移動其實是非常容易。我剛舉的這個例子，就是其實有沒有北漂或是社會移動？這個當然是有。高雄這幾年的確是有移出，但是這個移出的數字其實並不像之前講的，所謂的 50 萬或者是 30 萬這麼誇張，這是完全沒有過的。

黃議員香菽：

所以市府有精算過嗎？

許代理市長立明：

基本上，這一些我們都有列出來。好比說，我們每年在高雄出生的人口數是多少，這些人以現在的時間去推算，不是推算，是以現在在籍的人口數是多少，這樣子的一個算法，我認為是最符合社會移動上面的算法，所以其實它算出來的數字，真的絕對沒有那麼高。

黃議員香菽：

所以算出來的數字是多少，是不是跟大家講一下？

許代理市長立明：

我剛剛就舉了 1981 年這樣的數字，如果你要更多的…。

黃議員香菽：

近幾年呢？

許代理市長立明：

會後我可以給黃議員。

黃議員香菽：

好，會後提供給我。

許代理市長立明：

這個，我現在手邊沒有。

黃議員香菽：

好，謝謝。

許代理市長立明：

我想對於青年創業的問題，其實這幾年在改變，我剛剛提到的 1,200 公頃的產業用地，意義上面不是只有這個絕對數字，我們這裡面有科學園區，包含路竹科學園區，我們也協助它擴編，我們爭取橋頭科學園區，這個是爲了未來的高科技製造業，包含華邦電甚至是未來台積電、聯電這些晶圓加工等等的。要繼續再擴廠的時候，我們讓它有空間。我們在亞洲新灣區，包含我們剛剛一直提到爲什麼要去推電競產業，我們要爲了高科技的這個軟體業，包含我們的軟體科學園區，我們有和發產業園區去協助，不管是傳統產業的升級，或是其他高科技的產業也可以進去；也就是說，其實這樣一個的產業空間的布局，不是只有土地空間，這已經夠嚇人了。另外一個部分，是思考到從我們傳統單調的傳統產業這樣的一個就業機會，未來包含高科技的製造業、高科技的軟體業，甚至是很多生產者服務業，當這些產業進來的時候，這些生產者服務業包含金融、保險，甚至是物聯網等等的，它會配合進來。也就是說，高雄真的逐漸從一個單調的就業結構，走向一個符合年輕人活潑多元的就業結構。那我們也看到這一、二年，這樣的一個成績的確是在浮現當中，〔是。〕我想這樣一個的發展路徑，其實大家都是一樣的，或者說類似，這幾年，我們也是拼命的往這

個方向發展。

黃議員香菽：

好的，謝謝市長。我想就剩下的 1 分鐘，針對為交通更便捷，我們還是要講輕軌二階大順路段。我認為輕軌二階大順路段，現在真的不適宜去做，這個也是三民區很多的市民朋友，包括很多的居民朋友提出的。所以也希望針對這個區塊，市府團隊可以去講一下未來是不是有停建的可能？或者是移交給下一任的市長再做處理？

還有捷運黃線，我也知道捷運黃線已經通過了可行性的研究，後續我們要如何去做，我們也希望，因為這個也是三民區的市民朋友所引頸企盼的，因為一直以來三民區都沒有捷運，所以這個對於我們來講非常的重要。

再來是鼎金系統的塞車問題，上下班時間，只要是鼎中路絕對塞車！雖然有一個鼎立下匝道作為輔助，但是還是一樣非常嚴重！所以我還是希望市府團隊能夠做審慎的評估，看看要如何解決。

最後一個，就是為三民拼健康-國民運動中心。我希望我們的市府團隊，既然鳳山已經有一座正在…。

主席（黃議員石龍）：

市長，請回答，簡單就好了。

許代理市長立明：

好，謝謝。我想這些部分我們都會去做一個檢討，特別是輕軌二階的部分，我也一再地強調，我們會廣泛的蒐集民意之後，做出檢討的方案出來。但是我也一再強調，所有的建設沒有辦法達到百分之百，讓所有的人百分之百的滿意，我想如果是以這樣的方式處理問題的話，我想這個社會永遠不會進步。我只是要很務實的向黃議員報告，我們一定會廣泛的蒐集民意，然後以最大多數人的利益為考量，去規劃未來的檢討方向。至於不管是捷運黃線，或是鼎金系統交流道的問題，之所以我們為什麼要一直爭取國道 7 號？國道 7 號，基本上可以從另外一個路徑，不只要到國道 10 號銜接而已，其實應該要再往北，在岡山那邊再去銜接國道 1 號，其實就會讓很多的車流可以繞過，不再經過國道 1 號鼎金系統的交流道；其實就會隨著國道 7 號一直往北延伸，不需要太多車子去擠在鼎金系統交流道，所以這些都是我們未來非常重要爭取的方向。

我想就國民運動中心的部分，一方面，我們當然要積極去爭取。二方面，坦白講，還是要和民間業者適度的，不要與民爭利。這個我要坦白講，我也不是開玩笑，其實有很多的產業，很多的城市服務機能，如果能讓民間來提供的話，我想這必須要和政府的提供去做一些在產業上的思考。但是，如果民間的提供沒有辦法滿足大部分市民的需求時，這個時候才是由市府來做這樣的提供。我

想我們會審慎的去思考國民運動中心這個部分，所以其實我們不敢太莽動，現在在鳳山，我們是希望它能夠有示範的效果，不只是提供市民服務，對於這些健康產業，周遭的，是不是會產生衝擊，或是有帶動的效果，我想這些都必須要去進行非常務實的思考，以確認下一步的行動。〔…。〕

主席（黃議員石龍）：

市長，請坐。

許代理市長立明：

我想這些都是可以考慮的方向。也就是說，其實做一個建設，它的評估絕對不是只有單一的面向，而是很多層面，我想這些當然都值得我們去深入思考和規劃。〔…。〕

主席（黃議員石龍）：

謝謝黃議員香菽的質詢。黃議員香菽要競選連任三民區的議員，我們預祝她高票當選。

繼續開會。（敲槌）接下來請邱議員俊憲質詢，時間 45 分鐘。

邱議員俊憲：

今天是這一屆第 8 次定期大會我最後一次的質詢，這場質詢結束之後，我大概是這一屆裡面全部的質詢率 100%，今天是最後一場。過去十幾年有機會和現場很多首長，過去也擔任過幕僚的這些朋友，我們一起一直為高雄這個地方面對很多問題，不管是水災或很多天災地變，過去遇到 81 氣爆的時候，很多現場坐在這邊的首長，其實都同心協力，雖然我們來自台灣不一樣的地方，不過我們都共同熱愛高雄這塊土地，所以遇到這些困難我們都選擇勇敢面對這些問題，希望可以替高雄市民未來的生活有更好的建設。

每次遇到選舉就會有很多不一樣的政治語言在批判、在指正，我們如果正面來看，他也許是希望高雄未來的發展更好，可是有時候我們平心靜氣的下來，聽看看這一些非常繁雜，有時候不知所云的這些聲音，有時候想一想說，我們高雄真的有這麼不好嗎？如果高雄有這麼不好，為什麼每次高雄有什麼建設完成的時候，每個不分黨派的政治人物都會說是他爭取的，說都是他做的，都想要去收攏市民最大的掌聲跟肯定，可是遇到選舉的時候，遇到政治顏色的時候就要把高雄批評的一文不值。

我 16、17 歲來到高雄，記得當時大學一年級的時候坐在愛河旁邊，當時的市長叫做謝長廷，第一次在愛河邊可以放煙火，讓全部的高雄市民感覺到原來愛河不是那麼臭、那麼黑，很多很多地方一直在變化，雖然我現在住在鳥松，過去我讀書是在西子灣中山大學，有時候回到市區經過亞洲新灣區，最明顯的看到那一棟青年路底的旅運大樓一天一天的長大。過去高雄港，我在念大學的

時候還是圍牆圍著高雄市民，想要靠近都沒有辦法靠近。我相信在高雄這幾年，這一、二十年生活在這座城市裡面的市民，對於高雄的轉變是有很大大感受的，不管現在你滿意不滿意，我們不能否定它正往一個高雄市民過去幾十年期待也希望走的方向走。

有很多事情我覺得不要因為政治，再過四十幾天要大選了，就做過多的政治操作，我覺得這個很可惜，在議會裡面也沒有太多理性的討論空間。面對高雄種種未來的發展，這幾年其實 12 年下來，不管是菊姐或是現在的代理市長，我們不斷的還是在盤整過去縣市合併之前、縣市合併之後很多是因為體質關係留下來的問題，住在高雄市區的鄉親可能無法理解，原高雄縣的地方其實我們每天在處理、每星期在處理，還是有擋土牆、排水溝沒有做，還有哪裡的路燈不夠，要做的工作…。

我的意思是，因為縣市合併所以我們這個城市治理的問題很複雜，每一個地方面對的困難不一樣，所以我們不可以太本位主義，站在我們自己的角度來看這個城市的發展到底好不好？所以怎麼樣讓高雄市的市民未來在這座城市裡面能夠更安居樂業？等一下我要講的這些總質詢的內容，其實過去這一兩個月在各個部門的質詢都有跟各位首長分別提過，今天利用市長和副市長們都在場的機會，去整理更精簡的內容來跟大家就教。

最近有兩件事情我覺得非常不容易，9 月份台郡簽了 MOU 合同要去投資和發產業園區，初期 105 億，那天董事長說，我也在現場，未來可能預期要投資的金額，他現在不能講，可是未來成行的時候會讓大家嚇一跳。台郡是做什麼的？做智慧型手機的軟板，它在這個產業裡面扮演非常重要的角色，為什麼它願意在高雄？我相信這些產業界的朋友，願意投入這麼大的金額在某一座城市的產業園區，一定有他的原因跟獨到的眼光，絕對不是因為，絕對不是像一些政治人物過去都沒有在這邊過，來這邊就指三道四的說，哪邊好、哪邊不好。絕對不是這樣子，一個地方的產業要發展，絕對不是說你來這邊三言兩語就說這邊要長什麼，絕對不是這樣子去看待一座城市長久的發展。

在 10 月份華邦電經過一年的努力正式動土，在兩年內要設廠完成開始投入 3,350 億，這個金額在其他政黨朋友的眼睛裡面好像是不復存在一樣，我們試想一下，郭台銘去投資美國的時候，全台灣很多朋友說，郭台銘要去美國不留在台灣投資，台灣快要怎麼樣了？要倒了，這個中央政府怎麼發展經濟這麼不好。結果華邦電投資的金額，我跟各位市民報告，比郭台銘先生投資美國的金額還要高，可是我們的社會、媒體、不同的政黨是怎麼去詮釋這件事情？就把它忽略掉，當做沒有這件事情一樣。

我在這邊要很肯定的來讚揚高雄市政府的行政部門，其實要長出一座晶圓廠

不是那麼容易跟簡單，我也很感謝華邦電，其實在華邦電動土之前，我不曉得市府知不知道？其實它已經在徵才了，它已經在網路徵求未來要在高雄廠的這些員工，而且它很坦白的講，它很直接跟那些員工講，前兩年這些徵來的員工要在台中的廠區上班，接受專業的訓練，兩年後高雄廠完成之後，他們必須要移來高雄這邊。

就如同那一天華邦電董事長講的，他希望他的員工是在高雄，有好的生活品質可以在高雄置產、在高雄生活，錢多、事少、離家近，離家近這件事情未來將透過捷運紅線的延伸，來提供這些幾千位高科技產業的員工一個好的、便捷的工具。所以這件事情高雄市不分黨派應該要高度的讚揚跟肯定，甚至要迎接這件事情的到來，可是很遺憾的，事情的發生結果是在大選前的兩個月，變得好像這件事情是一文不值，好像這件事情對高雄一點幫助都沒有，我覺得真的很遺憾。

在財經部門質詢的時候，我們也去盤整了這些不管是和發產業園區、興達港、路竹科學園區、橋頭科學園區，甚至軟科第二期，甚至在我的選區裡面，環評工作小組已經通過，原則上環評會通過所謂的仁武產業園區。這一些不是空口說白話，也不是在那邊用畫的，讓人家看不到的東西，這些都是未來5年內、10年內一定可以啟動、可以使用的，這些產業園區的土地，這些還不包括前陣子代理市長還有陳菊秘書長講的，我們儲備了一千二百多公頃的南星計畫和205兵工廠這些。這些都走在程序裡面，在環評，可以即時的提供產業界所需要的土地，這些土地我講難聽一點，其實都蓄勢待發，柴火已經堆疊好了，等著哪一個產業進來點火而已，像興達港海洋科技園區已經動工、已經在做了。

在這個地方我要提一個，對於高雄未來產業的發展，這麼多的產業園區在報編中、在環評中，是可見的未來可以成行的，我要期待的是，我71年次出生，有很多年輕朋友的確期待，我們能夠在地就業，然後來提高我們的薪資水準。台灣就這麼小，大高雄地區有很多像電機系、電子系這些朋友們畢業之後，講實在話，整個台灣的產業佈局，你要他們在高雄找到適合的工作機會是很困難的，為什麼？他學的就是高科技產業，他一定要往科技園區走，所以他一定跑到竹科去、他一定跑到中科去，甚至更近一點只能到南科，高雄根本沒有足夠的就業機會。

所以為什麼這些年輕人願意，因為他的專業哪邊的薪資水準比較高就往哪邊移動，因為他只有一個人，也許他還沒有結婚，他也許還沒有家庭、沒有小朋友，所以在台灣的產業結構裡面年輕人的移動率是很高的。我們要怎麼去看待這件事情？我覺得應該用正面積極健康的態度來看待，這些年輕人他的產業跟就業的需求，我要提到這個數字，最近很多人討論到底多少高雄的年輕人不在

高雄在地，必須到外縣市討生活？其他的議員剛才引用別的媒體，單一媒體不曉得從哪裡引述來的數字，高雄市民 277 萬，結果簡單一句話就是，生活在這座城市裡面只剩一百多萬人，我不知道這個數字是怎麼來的？

不過因為一個媒體片段的解讀或是錯誤的解讀，或是刻意要引導你去討論這個方向，帶風向去做這個政策的討論，結果後來發現，也許我們在一個錯誤的認知上討論這座城市要往哪邊走？我找了又找，到底官方科學上的統計有什麼數字可以讓我們來參考，來探討這座城市，生活在這座城市裡面的人到底他遇到什麼問題？這張表是行政院主計總處，它的統計總是客觀跟科學，它每年都會做這個統計，它的收支調查結果分析裡面，有一個部分很多人都不會看到，基本所得來自居住地以外的比例，這句話的意思是什麼？我住在高雄市，我的戶口在高雄市，不過我的薪水是去台中、去屏東或者在其他外縣市所賺到的費用。

這個比例經過調查發現，結果是在北台灣像基隆、新竹、新北，甚至嘉義都是超過 25% 以上，高雄市是 5.3%，這個數字代表什麼？基隆市或者新竹縣他們的市民朋友戶籍在那個地方的，有超過四成朋友他的薪水是要到鄰近的縣市去就業，取得他的生活所需要的薪水，這句話代表什麼？這張表代表什麼？代表其實高雄市不要去分哪一個年齡階層，而是整體的就業勞動市場來看，其實我們可以滿足高雄市民在這邊工作機會高達 95% 以上，為什麼？因為只有 5.3% 的市民，設籍在高雄市的市民朋友他的薪資是來自於外縣市。

這個圖表的詮釋是統計上的，沒有辦法代表全面每一個個體他真實的狀況是怎樣，可是我要用這張表來表達，如果我們用一個客觀科學的統計資料來探討市政發展，這張表可以看得到，其實高雄市在地就業的狀況沒有那麼不好，不好的是哪裡？不好的就像代理市長之前已經答詢過非常多議員的質詢，是因為我們的就業市場的結構僵化，我們提供出來的工作機會，比較多是年齡層比較高的這些中階、高階的管理人才已經佔住了，年輕人的就業機會不夠多。也許很多，這 5.3% 的基本所得來自外縣市的，這裡面也許大部分是年輕人不一定，可是我們看不到裡面的年齡的調查。

所以這個數字我要提醒代理市長，這 5.3% 裡面，包括主計處，我們可以深入研究？這 5.3% 裡面是不是甚至八成、甚至七成是不是所謂年輕人的問題？這個數字我剛才提了，這些文字也是行政院主計處自己提的，其實看得出來，全台灣跨縣市工作的人口 10%，10 個裡面就有一個他必須要離開他自己居住的地方去工作，那哪個地方最嚴重？基隆市、新竹縣、新北市，可是我絕對不會拿這個數字來說基隆市的市民要離開故鄉要尋求工作的人最多，所以基隆市的發展不好，我絕對不會這樣講，為什麼？每個地方能發展的產業狀況不

一樣，就像學輪機的，我學海洋的，你學輪機的，輪機系畢業你就是要到兩個地方去工作，不是基隆就是高雄，應你所學往哪邊可以就業去，這就是台灣就業市場的問題。

所以怎麼樣去讓這個就業市場更多元、更友善、讓更多願意在高雄就業的，不管哪一個年齡層、不管性別、不管他來自於哪個國家？他都可以尋找到適合他的工作，這才是我們要去追求的。而不是去那邊訕笑說，我們高雄市的年輕人都沒有辦法在高雄市生活，真的是這樣嗎？我們又沒辦法釐清，為什麼？因為有某些政黨因為選舉要到了，就講了一個說北漂的年輕人有 30 萬、20 萬，這個數字從哪邊來？又有人去探討過嗎？還是他們就是因為，是因為某某人，所以怎麼講都可以，台灣社會真的要允許這樣的討論嗎？

又有人說高雄人很窮，高雄人也許不富有，我也不富有，可是我們絕對不窮。在縣市合併 100 年到 106 年，我就用一個大家可以接受政府統計的數字來看，每人可支配所得來看，從縣市合併初期的二十七萬多，到 106 年去年是三十二萬多，我們每個人可支配的所得成長了 15%，高雄人真的那麼窮嗎？在這邊我提的這兩個數字是有一點激動也語重心長，不要為了選舉什麼事情都不對，什麼事情都不好，這個對高雄未來的發展絕對不是一個好的事情。

我在這邊要呼籲市府團隊要穩住陣腳，把握我們的優勢，該做的事情就勇敢去做，有人說市府是看守內閣，什麼事情都要等到下一任市長選出來再做，高雄市民的福利能等待嗎？高雄市的建設進步能等待嗎？沒辦法嘛！我們就基於職掌該做的就要去做。有人一直說高雄港、高雄機場發展的不好，可是數字上看起來就是，我們還是擁有基本的量能在那邊，貨櫃吞吐量還是 1,000 萬的標準櫃以上，我們機場的架次、人次、貨運量每年都在增加。

所以我在這邊要拜託，經濟發展不是經發局的事情而已，怎麼賺錢、怎麼替市民、怎麼替公庫賺取更多的預算進來？也不是只有財政局的問題而已，其實各局處包括農業局、觀光局甚至海洋局等等，我們要怎樣用手頭上擁有的這些資源？替高雄市民打造更好的投資空間，高雄市政府的設置不是用來賺錢的，政府的設置怎麼會是拿來跟民間來爭利呢？這是一個很荒謬的地方，台灣的民主政治怎麼會走回頭路？變成有人說一句話，只要合法的他都要賺，只要合法的都要賺，現在我們凹仔底森林公園早就被拿去變賣，變成是商業區住宅區，不會有那麼大一塊森林公園，如果合法的錢都要賺，高雄今天的生活環境不是這樣。

所以在這個部分我期待市府的同仁，這個部分我利用一點時間請教許代理市長，過去我在研考會的時候也跟隨你面對這些市政的問題，面對這些產業的發展、就業人口的需求等等，最近很多人在批評指正所謂的北漂，或者實際上生

活在這座城市的人到底有多少？這些事情請代理市長跟大家說一下你的看法，剛才這兩張表，一個行政院主計總處提供出來的數字跟這些批評是南轅北轍，請教代理市長的看法。

許代理市長立明：

特別是那個在外地所得的部分，主計總處做的各縣市的比例，我也是第一次看到這樣的數據，說實在的，滿令我驚訝的，如果今天是外移人口嚴重的話，事實上，他來自於其他縣市的所得，它的比例應該是高的，這張圖表恐怕跟我們最近常常看到的這些，對高雄市政府的批評恐怕是南轅北轍的。回過頭來，基本上我們都算是年輕的時候就參與公共事務，或許在意識形態、在任的看法上會有不一樣，但是我始終相信一件事情，唯有在對的認識的基礎上去討論問題，才會造就社會的進步，如果都是拿這樣的一些錯誤的資料，甚至是惡意造假的資料來建構這個城市的未來，我相信這個部分絕對是在走回頭路。而且不只對這個社會、對這個城市沒有幫助，會讓我們這個城市走向一個錯誤的方向。回過頭我還是會認為，即使我們幾個經濟或者就業的數字、所得的數字，包含剛剛所提到的高雄港，特別是小港機場，這幾年在拓展國際貨源跟人流上的努力，其實都有非常亮麗的成果。當然我們都希望這個城市越來越進步，我非常肯定剛剛邱議員所提到的一點，如果市政府要處處與民爭利的話，我想我們真的在凹子底不會有那座森林公園，我們甚至在小港都不會有少康營區的小港森林公園，這一些部分，其實大可把精華的地賣掉，但是市政府如果有這樣一個要處處謀利的思維，我想不可能造就不管在各區的、各項的非常好的公共建設，這是一個部分。

第二個部分在產業方面，我一直在強調我們儲備的產業工業，包含那天華邦電的焦佑鈞董事長，他提到所謂台灣經濟發展的五缺，嚴格來講只有一缺，就是缺地，因為台灣就這麼大，所以產業用地的提供，絕對是台灣未來經濟發展招商引資方面會面臨到最嚴重的問題，其它的水、電都可以藉由科技的力量等等，用其它的方式來克服。所以我們這幾年包含剛剛邱議員有提到的各個產業園區、科學園區的申設，我必須再強調一次，這一些不是只有說好比我們一直在講的 1,200 公頃的土地，坦白講單單 1,200 公頃這已經是全台灣其他縣市所比不上的。更重要是這 1,200 公頃的土地，我們已經規劃好了，一個多元而且活潑的產業布局，在科學園區裡面我們可以提供高科技的製造業，在亞洲新灣區可以提供非常多的，不管是經貿特區裡面的生產者跟消費者的服務業以及包含我們高科技的軟體業。在和發跟仁武產業園區，一方面可以提供高科技的產業，二方面也可以協助我們的金屬跟石化業朝向更科技化、更高附加價值的，包含生技醫材、航太科技等等，這樣的一個產業方向去發展。也就是高雄過去

這 50 年來，最大的問題是在於他的產業結構的單一化，就是他基本上最大的一個經濟來源跟就業人口數是來自於傳統的重工業，這樣的一個傳統的重工業，姑且不要講他有非常多的外部成本，就是包含污染跟公安的問題之外。另外第二個部分，他已經沒有辦法符合現在特別是年輕人的就業需求，所以我們剛剛講的那一個儲備產業用地，除了 1,200 公頃的意義之外，我們其實是提供而且布局了非常多元活潑的這一個產業，我們相信未來不是蓄勢待發，而是這樣的成果有一些部分，包含和發已經進駐七成，華邦電的投資，日月光在這幾年持續的加碼投資，甚至包含我們在亞洲新灣區的軟體科學園區等等，這已經可以看到這 2 年他的成果在展現。不管是每戶的可支配所得、不管是我們最可以代表一個城市的總體經濟力的成長，營利事業銷售額我們這 2 年都是六都裡面第一，年輕人口的失業率，也是六都裡面最低。這一些成果都已經慢慢的在展現，你說滿不滿意，如果要做到 100 分來講的話，我認為現在我們是從 20 年的 0 分做到現在大概 80 分，因為我們還沒有做到 100 分，剩下這一、二十分我們被拿出來一直抹黑批判，甚至是用一些錯誤的數字來批評我們。如果是因為這樣的批評，我們過去所做的倒退到 20 年前的思維模式，這樣的城市進步的腳步被抹煞，這不只是我個人感到可惜，應該是高雄這座城市會同感悲哀的地方。

邱議員俊憲：

好，謝謝許代理市長。我想這是一個價值的選擇，是一個方向的選擇，我相信年底選擇，其實是南轅北轍完全是不一樣的政策思維，跟對於這座城市的看法看待。我想在這裡要提醒市府同仁，在部門質詢的時候，在勞工局、經發局都有提到這些這麼多的產業園區，未來要長出什麼樣的產業類別，其實我們心裡面都有腹案。他需要多少的人才，他的人才要從哪裡來？那一天華邦電動土的時候，科技部長他有提到，他們已經同時在培育在找未來要在科技晶圓廠裡面工作的這些人才。我要提醒教育局、勞工局，現在一般的產業面上就是這樣，老闆缺工人，資方缺工，勞方也缺工作，就是工作需求跟工作提供對接不一起。也許勞工局現在去統計每一就業站裡面，有不斷的人力需求數字還是有一定的量在那裡，可是為什麼沒有人願意去應徵那些工作，這部分面對未來這麼多的產業園區，這麼多元的產業要在高雄開始茁壯發展，包括技職人才、包括科技大學這些是不是真的可以讓他們學以致用，離開學校就可以馬上到職場上就業，這是我們要一起努力共同目標。

教育局長我也提過，像那些高中職產學合作的班數跟人數也越來越少，這是一個警訊。另外一個，我想長期以來我們都一直很關心生活在這座城市裡面，最需要被關注的就是小朋友跟老人家，這張數字是今年 3 月份內政部戶政司所

統計出來的數字，從 82 年到今年的 3 月底，我們可以很清楚看到出生人口一直降一直降，從 528 萬變成 308 萬，老年人口從 149 萬變成 331 萬。這代表什麼？忽然小朋友越來越少，老人家越來越多，這是高雄的問題嗎？不是！是全台灣必須要共同面對的問題，是哪一個政黨執政的問題嗎？不是！是民國 80 年到現在政黨輪替不知道幾次了，這個趨勢就是一直往這樣走，誰要去面對、誰要去承擔，任何一個政府也許他有所屬的政黨，可是他是人民所期待必須依靠的政府，所以我們必須要做出一些因應，要做出一些作為來準備這些事情。

你看像 65 歲以上的人口，最近大家一直在說高雄市的人很老，最多的老人在哪裡？是在台北市耶！百分之十六，高雄市是百分之十四，到底哪一個城市才是老呢？我們不會因為這座城市裡面居住的人口比例，哪個部分偏高，就去使勁的計算居住在那座城市裡面的人民嘛！，而是整個社會結構、社會型態、城市發展的樣態不一樣，也許那座城市的老年人口多，是因為他的醫療條件好、他的社會福利好、他的居住環境好，所以長輩願意去那裡住，怎麼會變成是一個負面批判。非常片段的來論斷一些事情的一個依據，我們看到在六都裡面的老年人口，其實排名第三、第四，我在部門質詢有提到，我跟社會局姚局長每年都有去參加一些早療課程的成果，其實小朋友越來越少，預防勝於治療，我還是要期待也跟衛生局長就教，就是我們提供給這些小朋友早期的疾病篩檢率，還是遠低於一般學理上評估出來，應該要有的平均數。現在小朋友早期疾病的發生率，大概 6% 到 8%，我的小朋友年底也要出生了，我們都會擔心小朋友未來的身心發展，他有時候是發展遲緩不是病，可是必須要發現出來他需要什麼樣的協助，這是需要非常專業的評估跟醫學的技術，可是我們現在按照衛生局的統計提供出來的，我們的篩選率大概是 0.4%，這個怎麼樣去做有效的提升？局長，我們其實也討論過會隨這小朋友的年齡增長，以他的成長學習過程裡面會慢慢的改善，這是 OK 的，可是我們還是期待很多過去因為沒有被發現、沒有被篩檢出來，而錯失了他早期治療的一些契機的小朋友，多救一個是一個，多找出一個是一個，多幫助一個家庭是一個。我相信每一個有這樣發展遲緩小孩的家庭，如果他知道政府能夠提供給他們協助，他運用了這一些資源提供他生活上更大的支持。局長，我們也參加過非常多的活動，那些爸爸、媽媽們，也許小朋友只是很簡單的開口叫他一聲爸爸，可能他要等 3 年、等 4 年，也許是自己能夠起身的簡單動作，從床鋪上站起來也許要 5 年。政府的資源如果能夠早一點投入給他多一點協助，他會覺得這個政府是存在的，這也是我一直在講的，政府的存在就是要人民有感受，所以這部分會期待社政部門跟衛生部門一起來努力。

另外一個，我感謝教育局，我的服務處有收到公文，就是 0 歲到 4 歲的育兒

津貼，因為中央的主政機關不一樣，0 歲到 2 歲是衛福部，2 歲到 4 歲是教育部，在行政院公布這個政策的時候，結果中間出現了整整一整年的政策空窗期。2 歲以下是今年 8 月開始實施，2 歲以上結果是明年 8 月才要實施，會變成什麼？今年 8 月如果剛好滿 2 歲的小朋友，他剛好整整的一整年任何的補貼都拿不到，這是一個非常奇怪的事情。不然就是 2 歲到 4 歲明年 8 月份再講嘛！結果你們今年 6 月份就說好，2 歲以下一個月有 2,500 元，2 歲到 4 歲也有 2,500 元，不過你 2 歲以上要等到明年 8 月才能夠拿到錢，你會讓那些家長們心裡的期待上有一整年的落差。也會讓這些小朋友覺得我滿了 2 歲之後，結果我要等到明年 8 月才有這個津貼可以去補助他。2,500 元、4,000 元、5,000 元，這些金額在一般的小康家庭也許覺得金額不大，可是對於很多經濟弱勢的家庭而言，這些也許是小朋友的救命錢。所以我謝謝教育局有發公文，很正式的跟教育部說有這樣的問題在，既然既定的政策要做了，就提早一點做嘛！提早半年也好、提早三個月也好，去找一些錢出來，我們一年小朋友就是這麼多人而已，多幫忙照顧小朋友多一點，這個政府應該要做得到的，應該要辦得到的。所以這部分我們會期待市政府，不管是市長、副市長還是秘書長，未來在行政院會的時候，還是要去表達這件事情，這個不是高雄市的問題，是全台灣各縣市都會同樣遇到的問題。另外一個，這個我等一下請許代理市來講一下進度。長輩的肺炎鏈球菌，現在持續進入到 10 月份，秋天快來了，我們都知道 65 歲的長輩越來越多，我們也知道 65 歲以上長輩的老人家疾病致死率比較高的，其實肺炎是其中一個。我們過去這幾年一直在推動，我們長輩在這個時候，應該要趕快積極的去接種所謂的公費流感疫苗，在同時間如果我們可以把肺炎鏈球菌公費疫苗的年齡，往下延伸到現在跟流感疫苗一樣都是到 65 歲同時施打，在學理上、在病理學上、在流行病學上，其實都有經過相關的討論跟印證，對於 65 歲以上老人家身體健康的保護力是有加成的效果。

所以這個部分不只是我在議會裡面有提案、有質詢、有要求，有拜託、有期待，其他很多議員也都有同樣的期待。那個時候陳菊市長還在高雄的時候，他有交代衛生局去研議，那個時候我的態度也是一樣，我們認真謹慎的去做政策評估，要怎麼做？能夠多少人使用到，需要多少公務預算，我在這個評估也都已經完成了。所以我在這裡真的要請代理市長來說明一下這個部分，就是長輩的公費肺炎鏈球菌的疫苗，向下延伸到 65 歲，這個部分我們是不是什麼時候也可以來試著推行，現在其他的地方政府，台北市、台中還有台南，其實他們有在討論這件事情，是不是可以給我們 65 歲以上的長輩，這支疫苗也要好幾千塊，不過這支疫苗施打完後，也不是每年都要施打，施打完有的可能 5 年、10 年不用施打。有一天我們也都會老，剛剛我們楊明州副市長說我們現在如

果開始做，幾年後我們自己也用得到啊！雖然我還要等 30 年，可是我相信這個長輩的照顧建構更完整的制度，都是爲了我們自己的未來更好的保護做打算。這裡是不是請我們的主席，請許代理市長來回答一下，是不是 65 歲以上的長輩這個公費肺炎鏈球菌的施打，是什麼時候可以來推行，現在是評估中還是如何？請市長答復一下。

主席（黃議員石龍）：

請許市長答復。

許代理市長立明：

這個部分我們的確在歲末的檢討裡面有做很多的討論，在討論的過程也發現楊副市長是最贊成的，應該要去推動。回過頭來講，當然第一個，從病理跟健康的發展上來講，衛生局的評估的確這個部分是有效的，但是某種程度這個做下去又是一項非法定社福，所以主計單位有主計處，我不是在說我們的主計處，其實是行政院的主計總處，他一向站在一個不鼓勵非法定社福膨脹的這樣的立場，所以非法定社福太多的話，他會扣到我們來年中央的補助，不過對市民特別是，我們真的的確長輩所佔的人口比例人數越來越多的情況之下，長輩的健康照顧更是我們非常重要的一個課題，我在這裡可以這樣說，我們目前在討論的過程裡面，就是的確是這樣的一個政策，他值得我們去推動，我也會就年末很務實的講必須要去找財源，所以我們現在也在檢討到年底之前，第二預備金所有必須要支出的項目扣除了之後，如果這個第二預備金仍然有餘力的話，我想會把長輩 65 歲到 75 歲的肺炎鏈球菌公費疫苗的部分，我們會列爲最優先的考慮項目。

邱議員俊憲：

謝謝許代理市長。500 不嫌少，1,000 不嫌多，我覺得我們現在的統計，社會局、衛生局，其實都可以把一些高風險群，以及社會經濟弱勢的這些比較需要幫忙的人都找出來，也許他的量不會很多，可是我覺得先試做看看，可以評估他實際上的效果，未來的市政府我們會持續的要求他去做，可是今年我們真的是努力了很久，如果有機會來替長輩們多打這一針，也許他在醫療院所需要負荷的這些，如果真的得到呼吸道的疾病需要付出的這些醫療成本，也許遠高於這些疫苗所需要的預算，在這裡期待市政府能夠找一天很明確的照顧我們的長輩。

另外一個是我一直都很關心的交通運輸網，還有這次 8 月 23 日到 8 月底這麼大的暴雨，帶給我們這座城市的危險。我想捷運黃線機廠能夠移到現在新的可能性評估通過烏松這個公墓的地方，我真的是使命的咬著不放講了二年多，真的是只有我在提，很謝謝市政府很幫忙重新去評估，路線延伸了一點多公

里，多了一個捷運站，不多花一毛的公務預算，這些事情是我們一直在追求的，用更少的預算做更多的事情，這件事情就是一個例子，所以在這個事情裡面，後面雖然可行性評估已經送到行政院等待國發會去正式核定下來，要啟動後面所謂都市計畫變更的綜合計畫，環評機設系設預算編列跟發包施工，這一些工作我真的是期待我們捷運部門的同仁們，所長也許會換，我們的公務同仁不會換，我們國家考試任命資格的這些科長不會換，我會期待大家勇於任事，能做的事情、能做的準備趕快做，我也很感謝捷運局長那天在答詢的時候就跟我說，我們的綜合規劃廠商已經去發包了，等行政院核下來我們就要趕快去做，我們等待的時間盡量要把他縮短，這是對的，這也是應該要做的，我們不要因為內部的行政程序去延宕了這些實質計畫核定的時效，可是在這個過程裡面，我一直在想有兩件事情要期待我們市政府是不是可以趕快先做？

第一個，就是捷運烏松機廠的預定地，現在是公墓的現況，我們有覆鼎金公墓這麼大的一個區域遷移完成，而且讓大家非常滿意遷移後的成果，這個經驗我們施作這麼大的公共建設，我們是不是可以先行啟動公墓環境的整理，把土地的使用現況改善好，讓土地的外部效益提早發生，讓周遭市民朋友的生活品質先做改善。這件事情我覺得不用等到捷運工程實質動工，我們就可以先做了，這項工作不用等行政院的任何一個核定，我們的市政府民政局殯葬處，只要市府的預算願意支持，我們就可以先做了。所以這件事情我要拜託市府，是不是明年度就可以開始正式評估。捷運機廠真的要蓋，我個人評估是在兩年之後，可是這個地方的土地如果可以早一天整理好。局長，我們現在有殯葬基金，把這塊土地拿來做殯葬基金的作價，我告訴你，會賺錢！這塊土地的區位非常好，只是因為過去當公墓使用，我們現在的殯葬基金都是需要這些土地來做財務的運用和槓桿。我相信這塊土地絕對值得勻支殯葬基金來改善土地之後去作價，甚至你把土地改良好之後可以賣給捷運局，價錢可以賣高一點。捷運局長在點頭，他覺得可以這麼做。所以是不是明年度就正式來做這件事情。

第二件，捷運黃線二十一公里多，21 個車站，穿越過一百多個市民朋友的生活圈。這次的暴雨我們發現到一個問題，我們的排水系統已經不符合現在異常氣候的變化了。我們的捷運黃線大部分是地下化的，是需要在地面下挖隧道的，這真的是需要專業的工務局、水利局和捷運局一起來研討改善這 21 公里經過的主要道路的排水系統。透過捷運工程在施作的時候，同時提高這些沿線的防洪頻率，甚至短時間暴雨雨量的負荷量。多埋幾支涵管，在蓋捷運的同時，也許我們就另外再做一個更強大的雨水下水道在它的系統裡面，我相信現在的工程技術是做得到的。可是需要花多少錢，這個預算是不是我們能夠負荷得了的，這個預算是不是符合經濟效益，這是需要非常專業的評估。可是我

認為捷運這 21 公里，未來十年內要進行這麼大的土木工程的時候，我們不應該只是當成蓋捷運而已，我們是要把相關的民生設施，包括排水防洪的民生需求一起放進去。這兩個期待，我希望市府要認真的去做評估，這部分最後再請代理市長講一下你的看法。

另外一個是國道 7 號，在這次的總質詢裡面也聽到代理市長講過非常多次，市政府認為國道 7 號要趕快開闢。可是你看範疇界定，到現在還在討論我們的環評內容要做哪些範圍、事項，你就知道這件事情拖了多久。23 公里，615 億，明年再開始蓋也許要 650 億；後年可能要 700 億了。工程的成本一直不斷的堆疊高漲，到底要何去何從，我們政府應該要趕快去做出一個決定來了。

仁武八德二路的交流道還有屏高二快的問題，我在這裡要特別提屏高二快的原因是，行政院長在屏東正式宣布從屏東到高雄，要蓋第二條快速道路。我有三個意見在交通部門提出來，要拜託市府在行政院會或是之後的相關計畫審議時，要很強烈的提出來。第一個，在相關的交流道要增加聯絡道，讓交會國道 10 號、國道 1 號的系統能夠有多一些匝道可以下來，而不是按照他原本的評估，直接拉到鼎金系統，那邊的平面道路會負荷不了。第二個，它的起點現在只到國道 1 號，我們期待它繼續往西延伸，跨過高鐵站直接到左楠地區，甚至也可以讓仁武地區到左楠地區更便捷。而不是過去的這個國道 1 號把整個高雄市一切為二，這個城市的縫合，這條道路有機會讓它更緊密的發展在一起。第三個，過去蓋高鐵的經驗給我們一個很慘痛的教訓，高鐵下的道路只有部分開闢，結果現在阿蓮到台南，我們要花更多錢去徵收才有辦法做。這個側車道的西延到台一線這件事情，交通部還沒有評估進去，我們期待他在開闢的時候可以一起來施作。讓高雄市市區裡面的平面道路，多幾條能夠更快速的聯絡道來改善平面道路交通。這張圖就看得很清楚，這些道路系統就在八卦寮地區這裡交會，在上面走的部分如果沒有處理好的話，平面道路會很複雜。所以在此要拜託市長，要一併向行政院交通部建議。主席，最後的幾秒鐘請代理市長針對…。

許代理市長立明：

邱議員所提到的，的確都是非常重要而且重大的交通建設，包含捷運黃線，我們非常感謝邱議員目前在做可行性評估的階段，其實提供了在路線延伸上面非常好的建議。我們現在在規劃的階段，包含周邊用地的取得，因為捷運未來的自償性跟我們能夠提供自償來支應捷運建設的經費，這件事情非常重要。包含周邊的土地開發，甚至包含現在這個階段馬上應該要去著手的墓地遷移等等，配合整個治水的規劃，這些都應該要納入綜合性的考慮裡面，而且現在就要開始做。

另外一個部分是高屏第二快速道路的問題，我們在這個部分，很多的快速道路系統其實對高雄現在來講，整個交通最大的環節是鼎金系統交流道到高鐵這一段。而鼎金系統交流道會影響的不是只有東西向的軸線，而是會影響到南北的交通。所以很多快速道路的思考，其實不但不應該增加鼎金系統交流道的負擔，反而應該擔負起分流的責任，包含往西延伸和快速道路下方的平面道路規劃。我想這些部分的確都應該納入考量，我們也會持續跟行政院及交通部來大力爭取。

主席（黃議員石龍）：

謝謝邱議員俊憲的質詢。邱議員俊憲也要競選連任，他的選區是第 5 選區的鳥松、大樹、仁武及大社，預祝邱議員俊憲高票當選連任。休息 10 分鐘。（敲槌）

各位同仁請就坐，我們繼續開會。（敲槌）接下來發言的議員是俄鄧議員，俄鄧議員請發言。

俄鄧·殷艾議員：

大家好。辛苦大家了，坐在前面要聽我們論述很多市政府的建言。我依舊還是要教大家母語，我覺得母語是很重要的一件事情。今天要教大家阿美語，這個字叫做 O'rip，意思就是生命。母語對於我們來講是非常非常重要的，這是文化的命脈，如果沒有母語，這個族群就會消失。我也常常跟大家開玩笑，特別是阿美語，我們自己講我們自己是一個國家－阿美國。陳水扁總統曾經講過，原住民是國與國之間的關係，他就是在講我們這些族群。所以我的語言，感謝小英總統在去年的 6 月，已經把全國原住民的族語納入成為國家語言之一。但是我常常教大家，大家不見得會學我這個族語，台語我也會講；中文我也會講；我這個美語，我也很會講。外面學美語的一大堆，我這個族群是阿美語，多一個「阿」卻沒有人要學，我們的語言也簡稱美語。但是這個族語對我們來講真的很重要。跟市長報告，這兩天，就是星期六、日，全國的原住民族語戲劇競賽在高雄舉辦，開幕式我也去參加了，參加的隊伍總共有 30 支，有 12 個縣市來參賽。跟市長報告，我們原民會囊括了三項冠軍，家庭組、社會組和學生組，全部都由高雄市囊括冠軍，原民會真的值得肯定。請原民會主委谷縱來報告一下，等一下，你先坐著，我先講一下這個族語。

我們也知道前一陣子某些市長參選人，特別講到母語未來不要浪費時間在學校學，回家學就好。但是我覺得這個話還是需要修正，沒有錯，族語要在家裡學。但是我要告訴大家，其實很多 40 歲以下的族人，就是因為過去的政策在 1949 年以後，近三十幾年的時間，我們都把國語當成重要的語言之一。過去的執政黨獨尊國語，不准我們講方言，所以我們的下一輩有很多不會講母語

的，你叫他回家學的時候有困難。困難的原因是他自己不會講母語，要如何教育他的下一代，特別是 40 歲以下的，很多家庭是不知道要怎麼講的，所以我覺得回歸到學校還是很重要的。那一天我參加族語戲劇競賽比賽時，中央原民會的陳處長也特別強調，中央的族語振興，從 1 億元的經費每年增加，小英總統覺得族語很重要，希望要增加，所以增加到 6 億元的經費。表示族語的振興是很重要的一件事情，從 2013 年到 2019 年，這六年的時間他們必須要做這些工作。所以我們才會有這個全國性的比賽，這個也有學生組。在此還是要就教一下谷縱主委，你覺得族語是不是要回家學，或是在學校學是一件很重要的事情，或是大環境也是需要這樣的學習機制？請谷縱主委先答復一下。

主席（黃議員石龍）：

請答復。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

感謝俄鄧議員對於原住民族語政策，包括預算上的支持。確實原住民文化的命脈就是語言，所有原住民文化的傳承，語言就是核心。誠如議員所提，長期獨尊國語的政策，其實讓台灣原住民族的語言在台灣社會裡面，語言的環境是非常不利的。所以中央在去年通過語言發展法，其實對於原住民語言的肯定、承認及振興，是讓原住民社會很興奮的一件事情。中央原民會也因為法律的通過，在預算上也開始去增列。

對於原住民語言發展和傳承的環境，其實有三個環境是必須要去建構的，尤其政府應該要去重視的。除了家庭以外，包括整個社會的環境，譬如部落社區、職場的環境。第三個，就是學校的環境，學校的環境是在學校的教學裡面一定要還給原住民族學習的機會和環境。謝謝議員對於原住民族語在各項推動過程中的支持。

這兩天參加全國原住民族語戲劇競賽，我們總共區分為三組，就是家庭、社會和學生組，無非就是在這個組別裡面去呈現原住民族環境的建構，有利的環境建構就是要在家庭、社區、學校裡面。所以缺一不可，缺了一段，族語的振興，包括族語的傳承就很難延續。

俄鄧·殷艾議員：

謝謝谷縱主委，也希望在未來，族語振興的部分，我們原民會責無旁貸，希望能多加推動，更加完善。謝謝你，請坐。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

謝謝議員。

俄鄧·殷艾議員：

我們還沒有唸 O'rip，跟我一起來唸，除非你不要生命就不要唸，「O'rip」，

「O'rip」。你們愈來愈像阿美族人了，希望我們都能夠互相彼此尊重。

我接下來的議題是不滿加嚴強制汰換舊車。這個議題，我相信對於環保局長來講是感同身受，很多卡車都到市府去抗爭。這裡面有很多是我的族人同胞，特別是在小港、前鎮有很多貨櫃車司機，他們有他們的心聲，我從新聞媒體裡面擷取一些片段，他們的心聲都大同小異，我們請音控播放一下。

（影片播放開始）

旁白：拖吊車、聯結車和各式貨車一輛接著一輛形成長長的車龍，不時集體鳴按喇叭，刺耳的聲音讓從旁邊經過的人車紛紛停下來捂住耳朵。這些來自各地的大型柴油車上還掛上了抗議布條，希望讓更多人知道他們目前遭遇到的生活壓力。

記者：你為什麼要來抗議？

陳情業者：老車要淘汰。

記者：淘汰對你們來講會造成什麼樣的困擾嗎？

陳情業者：失業。

（影片播放結束）

環保局局長，他們出來是很擔心，我播放這段影片的時候，當時還沒有配套措施，我知道後續環保署有新的配套措施。因為大家覺得怕會失業，我的族人會買新車的不是很多，幾乎都是買中古車，買中古車是為了他的生活。我們再播放下一段影片，再聽聽看人民的心聲。

（影片播放開始）

陳情業者鄭凱少：比方說我是 99 年買的，現在可能還可以賣到 70 萬元或 80 萬元，政府的補助實際上只有拿到 32 萬元，這個落差也差一倍了。政府有補助一輛 5 萬元，5 萬元是要買新車，新車一台三、四百萬元，你只有補助 5 萬元，然後我的車子被淘汰的話，只有拿到 32 萬元而已，這樣是不成比例的東西。我們都有家庭要養，今天來的大哥都有家庭要養，包含我自己，我有兩台車，我也快被壓得喘不過氣來了。

（影片播放結束）

大部分都一樣，如果我們實施這個政策，對於老車來講，他們的壓力很大，要維持生活的這個氣壓不下來，因為他們要付貸款，除了車貸、房貸，還有孩子的生活費、學費等等一大堆。其實坦白講，買新車要三、四百萬元。我在跟他們討論的時候，他們也說希望買新車，誰不希望開新車？環保局長，有沒有可能可以在空污基金上幫助，特別是小港、前鎮這一帶的民衆，我的同胞算是最弱勢的，希望能夠幫助他們，我知道也有新的配套措施和政策，等會兒請你

來說明。再看下一段影片。

（影片播放開始）

旁白：市府環保局能在正式上路前傾聽民間的心聲，不要因為倉皇上路引發更高的民怨。

高雄市環境保護局副局長張瑞琿：我們會回去再研究一下，看看實際上路邊攔檢有沒有實際上應該有的作為。

陳情業者：什麼時候要給我們答案？

高雄市環境保護局副局長張瑞琿：給我們一個禮拜的時間來做研究。

旁白：根據環保署的補助辦法，目前針對一到二期，也就是在民國 88 年 6 月底以前出廠的大型柴油車提供多項補助之外，也有優惠購車利率，此外也補助三期大型柴油車 7 到 15 萬元的加裝濾煙器，希望降低柴油車的排放量。至於業者提出的訴求，環保局也將慎重討論，希望進一步和業者充分溝通。

（影片播放結束）

我相信環保局長，我知道你也有上節目，也特別在環保署訂定了這個政策之後有做很多的說明。可不可以在這裡再次宣誓一下，我給你時間來說明汰舊換新或是老舊的車子，怎麼去補助？怎麼去處理？請環保局局長答復一下。

主席（黃議員石龍）：

環保局局長，請答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

空氣污染防治的部分必須是多管齊下，所以管制高污染車子的方向上是對的，不過基本上針對這些比較老舊的車子，必須要有一個比較長緩衝的時間。之前曾經在環保署的草案裡面提到是從 109 年開始，要來進行相關的管制。後來，我們一直在跟環保署反映，有這一類的老舊車輛汰換的問題，後來整個時間是延後到 112 年。整個緩衝的時間有比較長。還有另外一個部分，包含現有的一期到三期，一、二期柴油車汰換的部分，整個補助的時間也從 109 年延後到 112 年。分別額度是從 5 萬元到 40 萬元，依照不同的噸數，越大的車子補助的額度越多。三期它是補助濾煙器，原則上補助的金額是濾煙器價格的一半，平均大概是十五萬元左右。如果還有買新車的時候，現階段環保署是有低利率的這一些貸款，目前是 2.595%，環保署吸收其中的 1%，換句話講，個人負擔是 1.595%。

最後一個，也是最近出來的，如果是要購置中古車，最高的補助金額是這一部中古車價格的一半，所以相關的整個配套，其實現階段都有做一些規劃。

跟議員報告，現在中央部會那邊繼續在做一些溝通跟協調，就是針對這些車

輛進口關稅的部分，能不能再做一些相關的減免，目前這一件事情正在討論，那個部分的額度會比較高。相關地方的意見或是地方的問題，我們都有反映到中央去，也希望中央在針對這一些老舊車輛的汰換或者是管制的部分，能夠比較的和緩，而且這一些整個補助的部分，能夠兼顧到這一些老舊車輛車主的一個權益，我想這個部分跟議員報告。

俄鄧·殷艾議員：

局長，你講的都是環保署他們在做的，我們地方呢？我要跟你報告其實濾煙器，你說補助一半，譬如說 30 萬元，大概 15 萬元。〔是。〕但是你不知道它安裝的時候，有時候引擎跟濾煙器是不符的。它引發的一些效應，它可能在維修上會增加費用，這個費用也要當事人來吸收，對他們來講，無非是一個很大的壓力。環保局有做怎麼樣的配套？

環境保護局蔡局長孟裕：

有關濾煙器，我們現在看到的有六種，各家的濾煙器的形式，像國產的部分都在申請認證當中，所以未來會有更多合格的濾煙器過來，針對這一些相關的補助，主要還是必須以中央財源為主，我用一個數字跟議員報告。

高雄一期大型的柴油車，一期的有六千多輛，其實我們曾經思考過，地方有沒有可能再去做一些協助跟補助？假設這六千多輛，要讓車主有感的話，至少 5 萬元、10 萬元的補助，這樣子的情況可能…，譬如六千多輛來講 5 萬元大概要 3 億元，這個部分其實在地方上的財源是沒有辦法負擔。現階段相關的財源大概都是中央補助的，我們會把地方上的意見，還有相關的困難，我們都會跟環保署反映，希望這個部分能夠有一個更寬鬆或者是更緩和的一個措施。

俄鄧·殷艾議員：

就我遇到我同胞的困難，我跟你報告。你剛剛講，購新車貸款的利率大概是 2.595%，中央的利息補貼是 1% 對不對？那都是中央的。我的同胞也很想換啊！誰不想開新車？我就是沒有辦法，一台要三、四百萬元，對我們來講無非是一種壓力，他們才買中古車。有沒有可能用地方的空污基金想辦法幫助我的同胞。利息上有沒有可能也幫助這些弱勢的，特別是開車的這些原民同胞，不能來協助跟幫助他們，他們的心聲必須要講出來，有沒有可能在環保局，除了環局署之外，我們環保局有沒有什麼新的作為能夠幫助他們？請局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

跟議員報告，利息的這個部分，我們可以精算看看，因為現在個人要負擔 1.595% 的利息。地方有沒有可能在現有的資源裡面，我們去做這樣的協助，可以精算看看。看看這個部分針對一些低收、中低收入等等的他有特殊的條件，我們可以精算看看，這個部分有沒有辦法由基金的財源來負擔。

俄鄧·殷艾議員：

所以你講的低收，除非是社會局這邊有名單的才有，他都是在低收的邊緣戶，那怎麼辦呢？怎麼去考量這些？我相信我的同胞大概都是社會最底層的，所以才會去做這種工作，他們也希望家庭好，他除了還要房子的貸款、車子的貸款還有生活。對他來講現在趟次又少，換車對他來講無非是一種壓力，我一直要強調的是說這個部分你果斷一點，有沒有可能可以來幫助，不要你講的低收，有一些邊緣戶怎麼去處理？

環境保護局蔡局長孟裕：

這個部分必須看資格，因為看相關的資格上面，我們可以來研議看看，資格本身的界定是怎麼樣？到底他要什麼樣的資格可以來適用？我們來收集相關的資料來做利息上面的研議。

俄鄧·殷艾議員：

這樣好不好，我們也請谷縱主委多關心，我們有很多底層的部分，我在走訪的時候遇到難處，特別是小港、前鎮遇到的都是老車的問題，請谷縱主委也來協助，環保局長，你先請坐。

我們把這個事情麻煩一下市長，市長可能有不同新的看法，麻煩代理市長。

主席（黃議員石龍）：

市長，請答復。

許代理市長立明：

我想，對於移動性污染源的管制，其實坦白講對於空氣污染的管制剛剛環保局長已經講的很清楚了，事實上我們從固定污染源、移動污染源，我們都必須要去處理。並不是今天只處理移動性污染源，也不是針對老舊車輛，我們就要去汰換。其實是高污染的車輛，我們希望去降低污染，不管是濾煙器也好，或是只要一、二期他能夠符合一定的標準，他還是可以行駛。

所以強制汰換老舊車輛這一件事情，並不是成真。第二的部分，當然我們都一直在跟環保署溝通，我們希望有一個觀念，其實這一些大貨車，這一些營業用的車輛，它跟一般的財產不一樣，跟我們自己平常開車出去，我們自己開的車子是不一樣的。這一些貨車他是一個生財的工具，你不能用單純的財產汰換或者去補助，這樣子的一個思維模式去思考，他必須要考慮到這一台貨車可能是一個家庭的生計來源。不管是你鼓勵他加裝濾煙器，或者是他真的沒有辦法達到一定標準，希望鼓勵他做這樣子的一個汰換，都必須從生計跟生財工具這樣子的一個觀念去看。目前我們當然希望，大家其實還是極力跟環保署來爭取，我們總是希望降低空污的這一件事情，不要為德不卒，我認為環保署這個方向是對的，但是問題不要為德不卒，如果我們能夠再多一點的資源投入，協

助大家把這一件事情做的更好，一方面可以降低移動性污染源對這一個城市的傷害，二方面也可以顧及到大部分開貨車的人的生計。我想這樣子的政策才會比較圓滿。現階段當然我們還是再跟環保署爭取當中，但是等環保署的案子，有一些目前環保署還是在思考當中，整個方向定案之前，我想我也會請環保局跟財主單位一起來思考，就地方的財源可以負擔的情況之下，在搭配環保署全國性的政策，地方上面可以多負擔一些什麼？來協助這一些高污染移動性的污染源，能夠順利的汰換。畢竟這個問題在全台灣各縣市裡面，坦白講就是高雄市車輛最多、重車也最多，依賴車輛養活的家庭其實也是最多，我們是希望一方面可以降低污染，一方面也可以顧及到所有家庭的生計。我們現階段當然極力在跟環保署爭取中，如果有一些真的不足的地方，我也同步請環保局跟財主單位來研擬，是不是有更好的配套的措施。可以加速污染最嚴重；養活家庭數量最多的這一個城市，能夠更圓滿而且更快速的處理這個問題。

俄鄧·殷艾議員：

謝謝市長，如果市長這樣講我們就可以接受，也希望環保局局長這個部分，剛剛你也有講過，這個在 112 年以後才開始實施，當然這些開車的業者他們也覺得平常都有驗車了啊！驗車你不是都讓我們通過了，你一講這 10 年老車要淘汰，傳下去對他們來講都身心恐懼。所以多宣導一下，這個部分應該多宣導，不管是在廣播電台也可以聽到你在講，希望我們多廣傳，讓他們的心更安定，沒有一下子就要淘汰他們的車子，就像市長講的，那是一個生計問題，好不好？希望局長多著墨，請谷縱主委也多協助我們自己的原民同胞，在開車的部分能夠協助他們。

接下來要討論的議題，這個部分要跟市長報告，南島舞集要跟你們請命，為什麼我要這樣子跟你講？我們看一下，市府常常辦大型活動我們都有邀約南島舞集，他們表現得也淋漓盡致、也可圈可點，全球的港灣論壇一開始就用原民的方式來做迎賓。

南島舞集也幫原民會在故事館衝人數，也有非常多的人，把他移師到原民故事館裡頭，也有很多的遊覽車來，各縣市也到那邊看故事館的一些展現，南島舞集的舞蹈多半大型的活動都邀約。毒防局的孔慨局長也特別讚賞，也給了感謝狀。市長一樣都非常讚賞，我們出國也邀約他們來做，其實他們貢獻良多。我們遊街的時候也特別請他們；大型的晚宴也請他們，這是南島舞集在高雄市這一塊土地上所貢獻的。

這個是他們自己的園區，人數也非常的多，各地要看原住民舞蹈，我曾經也跟觀光局局長這邊討論，看看有沒有原住民的秀場能夠在高雄市，但是到目前一直還沒有找到，他們自己先做了。他們有自己在做，在大寮，你看每一場人

數都滿滿的，車子多、遊覽車也多。這一次的風災，你知道嗎？我問一下水利局局長，我們的滯洪池確定有幾個？有說 13 個、有說 14 個，到底有幾個？

主席（黃議員石龍）：

局長，請答復。

水利局韓代理局長榮華：

謝謝主席，有關俄鄧議員關心高雄市，目前已經施作完成的滯洪池已經有 13 座，總滯洪量是 296 萬噸，到年底以前大概會到 15 座。

俄鄧·殷艾議員：

我只要知道幾個就好，13 個。請坐。第 14 個在這邊，那一區，哇！我到現場去看，他們很卑微，他們只說能不能有抽水機，我們自己來抽。這個問題之前我們也請有關單位來協助他們，這個區域比較低窪，那個區所有的水都往他們那裡流，整個現場大概都是這樣，都淹的滿滿的，其他的都退了，他們這個都還沒退，慢人家兩天。

你看看這周邊的道路，我要跟市長來說明，就是靠近牆壁那邊原先有一個水溝，那個水溝也是滿深的，靠近馬路公路局又做新的水溝，就把那個水溝封掉了，就造成左邊靠近馬路這個水溝比較高，流到園區的水溝是比較低窪的，所以造成他沒有辦法往那個水溝排出去，造成淹水。這個水溝原本有，現在全部都堵掉了，前面堵、後面也堵了，因為沒有使用，這個是舊的水溝。但是新的水溝他們沒有辦法排出去，我只希望能夠幫他們處理周邊，只要把水引入到水溝大概就可以解決，但是一直到目前為止，很難，大家都認為很難。

接下來我再跟市長報告，隔壁有一個自來水的淨水廠，但是這個園區沒有自來水，都是用地下水。我們也說隔壁就有自來水淨水廠，為什麼幫他們引水這麼困難，或者是接管。我就搞不懂，市府不是就要幫助人民嗎？每一次去都說這個困難度、那個困難度，所以我會把他當作議題來請命的原因就是這樣。沒有自來水，他們屋舍好不容易興建了，是行善團幫他們的，這一群小朋友很多是輟學的、是單親的，團長很辛苦，每一天就照顧他們。原先他們的宿舍是豬寮，行善團也看不下去，過去看到他們跳得非常的好，覺得應該要幫助他們，他們也幫了他們，我去看了。行善團都幫他們把男女宿舍都建置好了，結果沒想到這一次淹水又淹掉了。對他們來講是很辛苦，他們也非常的卑微，也不知道找誰，我也曾經幫助他們，希望其他單位能夠幫助，我們也去會勘過了。結果會勘都沒有用，我不知道要找誰？最後只有請市長，這個部分很簡單，他只是要把水溝打通，水能夠引到水溝裡，淹水的部分就是他的停車場，他自己也弄了停車場。後來我發現變成一個新的滯水池，對他們來講是很辛苦。所以一直拜託我，這個怎麼解決？找了有關單位也很難解決。

就兩件事情，排水問題跟水的問題，我說要不要移場地，他說不用，我們這邊已經用了很久了，他們也是希望周邊幫他們解決就好，他們就這麼卑微，我希望這個部分急速幫他們解決，請市長來答復。

主席（黃議員石龍）：

市長，請答復。

許代理市長立明：

謝謝主席，謝謝俄鄧議員。我想南島舞集特別在南台灣、在原住民的文化傳遞上面來講的確是經營上非常的困難，一方面整個經費也不是很多，真的很認真在艱苦的環境裡面，擔負起非常重要原住民文化傳承的一個角色。

就我所知道，那一塊地特別低窪，因為他在大寮，在台 29 線的旁邊，其實台 29 線是沒有淹水的，其實那一塊地是比台 29 線幹道更加的低窪，我想總是要去解決問題。這個部分包含自來水的接管，說真的對於自來水的接管，自來水公司他有他自己的規定，很多時候是成本的考量等等的，沒有關係。我希望我在這邊…，我想還是請原民會來統籌，請經發局跟水利局，特別是水利局的部分，我們在排水上面可以做什麼樣協助這一塊地的改善？我知道原民會在豪大雨過後，其實有去拜訪過他們，問他們是不是要幫他們找地？是不是移到其他的地方？根據原民會的回報，他們還是希望在現地。

我要講的是，這不是一個我們交代的案子，我希望特別對原住民的部分，我們要特別予以照顧。我想請原民會來統籌這一件事情，不是丟給他就不管了。我也希望水利局跟經發局，經發局協助去跟自來水公司協調，只要有任何的問題、阻礙，不管是積、淹水的問題或是自來水的接管，只要有任何的阻礙，我希望俄鄧主委要第一時間讓我知道。

俄鄧·殷艾議員：

谷縱主委。

許代理市長立明：

谷縱主委，抱歉、抱歉。俄鄧前主委跟現任的谷縱主委，抱歉，有時候坐久了…。我剛剛是很嚴肅的講，我請原民會這邊只要任何包含積、淹水的問題及和自來水公司接洽的過程裡面有任何的阻礙，他第一時間來跟我回報，我來協助這個部分。特別是水利局，我們在排水的相關施作，舊的水溝能不能打開，坦白講會牽涉到他們專業的問題，讓他們專業去評估。但是我在這邊跟俄鄧議員說明，就是希望水利局盡全力改善這個部分。所有改善的過程裡面遇到任何的阻礙，需要市府協助的部分第一時間跟我講，我會全力來處理這個問題。

俄鄧·殷艾議員：

謝謝市長。希望把他用專案處理，能夠盡速幫助他們，盡快恢復他們原來的

面貌，在這邊先謝謝市長。

接下來，討論簡化原住民營養午餐的申請流程，這個流程就是這樣。原民會跟教育局局長報告，原民會就會發函給各國中小，發完之後國中小就會來造冊，造冊完後還有一些文件，我不知道為什麼每一年都要？譬如說他一年級就補助了，一直到六年級，他每一年都要申請同樣的文件，就是財產清冊、所得清單，造成很多原民同胞每一次都要拜託我，他們要請假到國稅局去申請這個東西，一般人也沒有辦法去申請，只有自己家裡人，他們爲了這個營養午餐還要請一天的假到國稅局去申請財產清冊、所得清單，我覺得這個流程上很辛苦，這個拿到就送到原民會，原民會再拿學校在原住民學生的名單上一個一個來比對，比對完再送到教育局。

可不可以簡化，其實也不定要財產清冊，他有名單，他去年本來就有了，他每一年都在申請，應該沒有什麼問題？有問題的可能是轉學生，轉校的。或是從外地轉過來的，才會有一些新的狀況，其實這個流程就不必這麼辛苦了。我覺得是不是可以簡化，學生都在學校裡頭，由學校直接跟教育局來處理就好，還要轉到原民會多一道程序，我覺得多一道程序，看看用什麼樣簡化的方式？待會請教育局局長來答復。我先把我的議題講完，這個就是原民會發文給各國中小，還要寫切結書，我覺得這個部分都沒有問題，還要有財產清冊、所得清單，我覺得這個流程太冗長、太繁複了，這個名冊還要造冊給原民會。

接下來的議題，待會也請水利局答復，鐵路地下化，我上個會期建議的，跟市長報告這個意象是很不錯，放在內惟段，但是你知道嗎？我以爲他多大啊！我們講他是一個市集，這個中間還有一棵樹，寬才 8 米，唉呦喂呀！這個原民台報導的時候，我在這邊質詢的時候說多大？未來會怎麼樣？原民會的市集以後在那裡怎麼樣？實地去看，你告訴我才 8 米寬，這個怎麼叫市集？簡直是玩扮家家酒，麻煩水利局等一下答復一下。本來說要去會勘，說這個問題怎麼樣？怎麼樣？我說好我們等，我等到現在也沒有人來跟我聯絡，我算是很含蓄，我一直在癡癡的等，我只有等到總質詢我才可以講。麻煩一下這個綠廊道，我們講的這麼大結果跟實際的差太多了。全長 16 公里左右，十五點多，那個長度這麼長，你才給我 8 米，這個對原住民來講、對我質詢來講，期待這麼大結果卻這麼短，麻煩這個待會也答復一下。

這個部分待會也請文化局局長看看，這個廢棄漁網再利用，重生爲公共藝術，因爲我有去看其他的區域還算不錯。這個是我們小港地區的港邊，小港漁會附近有很多廢棄的，你看這個有多少？大概有四十幾噸，這個要問海洋局局長，你看這麼多，在我們港邊。

這個在米羅美術館，這個是用漁網做的公共藝術，整個牆壁這麼大。我們高

雄市也算是漁業重鎮，漁網對我們來講是很重要的東西，跟我們也息息相關，如果我們可以把這個廢棄物轉換為藝術品也是不錯。

這個是美國的藝術家，你看他晚上打燈的時候非常非常的漂亮，這是漁網做的，這個在市區裡面也是漁網做的，鐵鍊也一大堆，他也是把他當做公共藝術來呈現，一整片雖然看起來是廢棄的，但是整理起來、美化起來它也是很漂亮的資源。這個也是漁網。高雄市是海洋城市，我們到底展現什麼海洋在我們的陸地上？

我剛剛要講的是這個部分，我們也知道公共藝術大概是工程的 1%，輕軌我不知道有沒有編這個預算，我希望這個部分有沒有可能把他編織起來，特別在鐵道園區這麼空曠的地方，周邊也鄰近高雄港，如果把這個廢棄物，把漁網廢棄物的裝置藝術放在那邊，我覺得也是一個很棒的藝術，能不能待會都答復一下。我們現請教育局長，營養午餐的流程請答復一下，好不好？

主席（黃議員石龍）：

局長，請答復。

教育局王局長進焱：

有關於營養午餐申請的程序來講，我們今年 5 月份已經開會來做調整，因為現在不要交那麼多的資料，原來在我們社會福利系統裡面，本來就發現他是低收入戶、中低收入戶，這樣列印出來就可以，因為這部分我們也跟原住民委員會大家協調清楚，以後我們從學校這邊列印出來，不要學校的學生再交資料，我們就可以送給原住民委員會，但最主要是原住民委員會裡面有一個行政要點，他們也配合修正了，我想將來我們會再看學校在運用的時候，哪些需要再輔導？我們再提醒他們，做以上的說明。

俄鄧·殷艾議員：

我的意思是說學生都在學校裡頭，只要學校如果 ok 的話，其實教育局這邊就可以處理不必再回到原民會，你這個流程多一道流程。

教育局王局長進焱：

原民會因為他的作業要點有一條是要我們送過去，我希望原民會那邊把它刪除，我們以後就可以直接來認定，我們再跟原住民委員會這邊，他們會對法令那個部分去調整的。

俄鄧·殷艾議員：

你們就協調一下，好不好？把那個流程簡化，這樣就能夠直接幫助到我們原民同胞，謝謝局長。接下來，水利局或者是工務局。來，這一段能夠解釋清楚一點，好不好？

主席（黃議員石龍）：

局長，請答復。

水利局韓代理局長榮華：

有關俄鄧議員在關心我們在舊左營段、左營計畫這個部分，有沒有提供原住民文化展售的一個據點？確實上個會期已經有跟議員這邊來做一個報告，我們這邊有規劃了面積整個至少超過 200 平方公尺以上，這個部分的寬度也不會是只有 8 米寬，沒有那麼小。這個部分現在目前在規劃中，我想其實在整個剛才議員有看到我們整個園道的寬度，因為我們旁邊還有些相關的綠帶必須要，還有一些水廊道的設施必須要施設，所以我們至少在寬度上面都會盡量提供最大的寬度來辦理，我們現在目前在辦理規劃設計招標中，做以上的報告。

俄鄧·殷艾議員：

所以你們能不能再安排一下去會勘？好不好？

水利局韓代理局長榮華：

沒問題。

俄鄧·殷艾議員：

這樣實際看才知道，你們畫的圖很漂亮，但實際去看也不是像圖畫的，其實很小，能不能再安排一下？

水利局韓代理局長榮華：

沒那麼小，跟議員報告，沒那麼小，這裡確實會比較塌一些。

俄鄧·殷艾議員：

好不好？那麼辦個會勘，我們來確認一下，好不好？

水利局韓代理局長榮華：

是。

俄鄧·殷艾議員：

好，再麻煩。還有廢棄，我們請文化局局長。

主席（黃議員石龍）：

局長，請答復。

文化局尹局長立：

我想對藝術創作來講，各種材料包含它的造型、美學的一些應用都是藝術家他不斷去追求跟探尋的。我想議員這個建議其實滿好的，但是我們在各種藝術型態表現上面，這個漁網可以跟我們認識的一些藝術家借他去使用，但是要用在公共藝術上可能需要有些評估，因為它有些安全的問題，有些設置環境景觀的問題，但是我想作用它當成是一個藝術表現的素材，這個東西在很多的層面上，包含一些展覽或是一些駐村上面可以鼓勵藝術家去做這樣一個創作材料的實驗跟表現，公共藝術可能還是要做比較嚴謹的一些評估，這個可能先跟議員

做這樣的報告，可是我們想這樣的材料可以鼓勵藝術家去做這樣的實驗跟應用。〔…。〕是。〔…。〕

主席（黃議員石龍）：

謝謝俄鄧議員的質詢。俄鄧議員要競選連任，他是我們高雄市平地原住民的選區，預祝高票當選。休息 10 分鐘。（敲槌）

我們繼續開會。（敲槌）質詢的議員是李議員柏毅，請李議員柏毅發言。

李議員柏毅：

謝謝，辛苦了，第四節由過去曾經是你們的老同事，這 4 年也在議會，也在左營、楠梓選區為市民朋友來服務，為左營、楠梓選區的市民朋友來跟市府表達我們的心聲，爭取我們的建設，也就是跟我過去曾經一起打拼過 8 年的這些老同事、老朋友們來反映我們左營、楠梓的心聲。在這 4 年裡面，其實我們也交了一些成績單，我們也如實的把左營、楠梓區市民朋友的需求跟市政府反映，得到市政府正面的回應，所以今天在這邊柏毅要來跟我們左營、楠梓的市民朋友報告，過去不管是前 8 年，柏毅曾經在市政府裡面為全高雄市市民朋友來服務，跟後來的這 4 年，在市議會代表左營、楠梓的市民朋友來跟高雄市政府爭取種種的這些建設、種種的這些社會福利等等，跟市民朋友來報告這 4 年來的成績單，以及過去 8 年來陳菊的執政團隊在高雄為高雄留下了什麼。

最近，也就是這個禮拜，我們整個左營看得到火車的這些市民朋友要珍惜了，過去整個崇德路從國道 10 號下來，也就是蓮池潭的對面，我們要過崇德路、要進去巨蛋這邊，我們都被這個鐵路塞住，這個鐵路如果運氣不好，這個紅綠燈會等個 8 到 10 分鐘，大概在下午 5 點半到 6 點 15 分這段時間最危險。我們環保局設的這個空氣檢測站，很老實的就設在內政部兒童之家的門口跟大義國中外面，所以所有塞在國道 10 號下來這邊要等著這個平交道過紅綠燈的所有這些車輛的排氣、再加上風向、再加上環保局也提出這個檢測的內含物，都證明了這些空氣不好的原因很多是來自汽車的排氣，其實就是塞在這個左營鐵路地下化，但是這個禮拜開始我們珍惜了，因為所有我們之前可以看到在鐵軌上跑的這些火車，從 10 月 14 日開始下地，所以 10 月 13 日的晚上就是最後你可以看到火車在左營的鐵道上面這樣跑，10 月 14 日開始這些平交道匝道不用再下來，因為沒有火車會在上面走，我們只有紅綠燈，交通局只要把燈控好，相關車輛的流暢度，我相信這邊的空氣品質可能會有一點點改善，這也請環保局特別的來觀測這一點，我們之前也一直認為，這個可能是造成左營空氣不好的原因之一，因為它就在檢測站旁邊。

從鐵路地下化之後，市政府一連串的也做了很多要配合的，包含跟台鐵這邊做這些區間車，包含鐵路地下化之後的這些廊道，我們最重要、最要爭取的一

點就是希望可以打通新莊一路。打通新莊一路讓新莊一路來接翠華路，讓整個舊左營、舊城、左營大路的居民要來到漢神巨蛋這邊非常的通暢，他可以從勝利路直接通往新莊一路，但是我們的工務局或水利局，負責新莊一路打通的這個業務單位，可能還沒有跟台鐵做好橫向的聯繫。台鐵目前已經把這裡，你看從新莊一路這邊出來，目前台鐵門口這邊，連接新莊一路的門口這裡，他已經做一個迴車道，這個要趕快。這個從 10 月 14 日開始我們就要進行動工，但是從新莊一路過來這個新的台鐵車站站體在這裡，但是這裡做了一個迴車道。勢必從勝利路過來要連接新莊一路這裡要趕快，要跟台鐵做這方面的聯繫，這個可能市政府要趕快的加緊進行，因為我們水利局這邊的示意圖是這樣子，但是這個新莊一路上面卻是他們有做了一個迴車道。這個也請會後要趕快來跟台鐵這邊來做處理。

整個鐵路地下化之後，之前的鐵道上面有 15 公里的綠廊，這是會讓市民朋友非常期待，以後我就可以從美術館走路來到新莊一路這邊，再要往巨蛋的方向就會非常的方便，你可以走市景，市景就是你可以走博愛路，也可以走這些綠廊，綠廊就是走 15 公里的綠廊，所以市民朋友在走綠廊的同時，我們當然也希望綠廊的完整性，但是也希望交通的連貫性，所以我們在爭取新莊一路打通的時候，其實一直有想到曾經陳菊市長在歐洲考察之後，對於我們要跨越翠華路到蓮池潭的市民朋友，可能會因為這條要道的交通流量，再加上原本國道 10 號下來左轉的車輛太多，所以我們做了一個翠華的自行車橋，可以讓自行車跟行人方便的到蓮池潭、方便的從蓮池潭回來。未來的新莊一路打通之後，我們還是積極的要來跟用路人，這不是只有行車的用路人，我們也要幫行人跟自行車來爭取未來可能可以跨越新莊一路的自行車橋，希望水利局跟工務局可以提早來做出這個評估。

我想從這邊來先講我們馬上可以看得到的建設。我是 1977 年出生，從我有印象知道什麼叫市長，大概我 8 歲的時候是蘇南成當市長，到我 20 歲的時候，吳敦義剛好那一屆市長選輸，就是 1998 年選輸下台之後，開始 20 年來民進黨在高雄的執政，可能要我們回想從我 8 歲到 20 歲那個市長曾經為高雄做過什麼？我真的想不出來，可能要問稍長我年紀 10 歲的人來回憶一下可能會有印象，但是從我 20 歲以後外出念書，第一個印象就是我外地的同學要來高雄玩，問他要去哪裡？說要去愛河。蛤！愛河對我們來講，印象就是黑黑臭臭有味道，但是外地已經先知道我們已經做了愛河的整治，從那時候開始，愛河開始一連串的活動，我踏入社會到現在 40 歲對謝長廷市長給高雄帶來什麼？第一個，自來水；第二個，愛河；第三個，規劃捷運，三件事情。

再從這 12 年來，陳菊的市府團隊為高雄帶來什麼？從過去高雄可能是鋼鐵

業、石化業、藍領多，到這 12 年來我們為這座城市的轉型做了什麼？細細的回想，從捷運的通車到跟我們最切身相關的巨蛋、到世運主場館、到整個亞洲新灣區每一項建設、到縣市合併之後，整個縣區滯洪池的增設、到整個經濟型態的轉變。經濟型態轉變包含流行音樂中心裡面，未來會有演唱會的經濟、KKBOX、電競，從整個駁二、棧貳庫等等做了一連串可能你過去看不起，不認為這個是產業的產業，但是現在有相當多的年輕人，已經可以在高雄有機會投入相關的這些產業。我來講世運主場館為例，世運主場館在明年 3 月會有一場 Maroon 5（魔力紅），就是美國非常知名的一個樂團來高雄。我常接到，楊丞琳要開演唱會能不能幫我買票？張惠妹要開演唱會能不能幫我買票？五月天要開演唱會能不能幫我買票？還有最近最頭痛的，蕭敬騰就快要到了，要開演唱會能不能幫我買票？演唱會，我們來講，從去年 8 月張惠妹在巨蛋連續開 8 場演唱會為高雄帶了多少收入？五月天去年 3 月在高雄開了 4 場演唱會，這 4 場演唱會是在世運主場館，他為高雄帶來多少收入？上個禮拜六我們的左營萬年季開幕，整個左營塞到爆。為什麼？你以為只有萬年季嗎？對不起，我們的巨蛋還有一場楊丞琳的演唱會，我從萬年季結束再到朋友家去請教科學園區的一些事項，請教台積電科學園區的事項之後，我從博愛路、明誠路要走往巨蛋，走往新莊一路的方向遇到大概超過 5,000 個年輕人，楊丞琳唱到 11 點，11 點散場之後我走到 11 點 20 分、11 點半，超過 5,000 個年輕人走出來，他們要去做什麼？他們要去吃宵夜、喝飲料，可能要回去他們住宿的地方，他們可能都是從外地來的人，舉凡這些那麼多的演唱會為高雄帶來什麼？這個也是過去在陳菊市長開始興建巨蛋場館以前高雄沒有看過的這些經濟發展。

除了巨蛋，我們這個主場館之外，全世界這些大型的主要體育場館其實都有這一項功能。從哪一個指標來看？我們從五月天演唱會的指標來看。各位，五月天這個巡迴這一次他們從 2017 年在高雄開始，但是他們現在換了一個主題，叫做「人生無限公司巡迴演唱」，我從相信音樂裡面列表出來。各位，從去年曾經在我們高雄世運主場館之後，一路除了在中國大陸，也在香港、世界各地都做了這些演唱會，其中我要舉今年年底，他們是在台中洲際棒球場來舉辦演唱會，所以我還接到有人拜託說有辦法幫他們買台中的演唱會嗎？實在對我們來講，如果做得到，我們當然也是盡量想要幫大家服務。我舉在上個月跟上上個月，五月天在中國大陸一樣的 2 個演唱會，他在上海開了 5 場，在北京也開了 3 場，上海是在金山體育中心體育場，在北京的這個場館就有名了，大家都知道，就是北京國家體育場（鳥巢）。鳥巢跟我們的世運主場館一樣，可以容納很多人，甚至比世運主場館還要大，它可以容納大概 8 萬人。他在上海的時候演唱會的來賓是老蕭（蕭敬騰），他不怕老蕭帶來雨，上海演唱會的來

賓是老蕭（蕭敬騰）。他 8 月 24 日在北京的演唱會，特別來賓是誰？是在台北市沒有場地可以唱「三天三夜」的張惠妹，來看一下「三天三夜」的畫面。哇！沒有聲音。

（影片播放開始）

歌詞：三天三夜的三更半夜，跳舞不要停歇。三天三夜的三更半夜，飄浮只靠音樂。三天三夜的三更半夜，全身只剩汗水。三天三夜的三更半夜的，Ba Ba Ba Ba…。

張惠妹：大家好，我是阿妹。

（影片播放結束）

每一個演唱會都不同的嘉賓，在上面是看不到的，所以讓很多人都非常期待，我想全世界所有這些場館都面臨這一個，未來我們也希望高雄市的世運主場館，還是可以繼續承接這種國際型的演唱會，連 Maroon 5 都可以聞名而來，我們也期待高雄有這種演唱會的經濟。期待高雄有演唱會的經濟，其實我要講的就是從現在往回推 12 年以前，如果你要看演唱會可能要去台北，如果你要看什麼巨蛋、江蕙什麼可能都去台北，目前我們已經發展成有這個演唱會的經濟，而且未來的流行音樂中心會更賦與來高雄舉辦演唱會的產值跟功能，這個是我們非常期待的。

我再回推，從 2006 年到 2018 年這 12 年，其中 2008 年到 2016 年，我們曾經也很努力的試著要去台北爭取相關的這些經費和活動，跟高雄市城市的改變有關的。我也知道今天在台北有一個重要的會議，也就是賴院長要針對我們的大林蒲做一個專案會議，所以很多我們市政府的官員，可能等一下必須要趕到台北，在這邊我先舉雙手贊成。柏毅的質詢時間，如果等一下你們時間到了一定可以趕快去台北，搭 12 點 55 分這班高鐵去參加這個重要會議。過去從 2008 年到 2016 年，2008 年、2009 年我們曾經嘗試很認真的去台北開會，到 2009 年以後我們都知道沒用，從國道 7 號環評卡關，從南星計畫、遊艇專區環評卡關，從種種高雄市要爭取重大建設在行政院環評總是把你卡關之後，我們發現了台北不給你任何的建設，但是我從橋頭科學園區新台 17 線來舉例，橋頭科學園區過去曾經是高雄新市鎮，我們希望可以爭取來做台灣最後一個大型的科學園區，讓所有台灣大型的這些科技業可以進駐橋頭科學園區，因為現在台灣最缺的，大家都知道就是土地，最缺土地，科技業缺土地，所以我們把橋頭四百多公頃爭取來開發成為接近 300 公頃的科學園區。接近 300 公頃的科學園區，我想很多民意代表也聞到這個味道，包含華邦電上個星期在路竹科學園區的動工，3,350 億元，剛剛也有邱俊憲議員舉例，川普的 100 億元美金跟華邦電的 3,350 億元台幣比起來，哪一個值得拿來大做宣傳？除了值得拿來大做宣

傳之外，華邦電做的這個是記憶體，記憶體就是我們的手機裡面一定都用得到，包含現在台郡在和發產業園區裡面，他做的手機軟板也都用得到，還有日月光對於晶片封測也都用得到，全部都在高雄。未來當然這些高科技的產業還是會往橋頭科學園區來移動，所以市政府這邊要趕快做好橋頭科學園區的爭取。

如果在年底以前還可以跟行政院爭取到任何包含橋頭科學園區的進度，包含大林蒲遷村的任何進度，甚至包含我在這邊要講的新台 17 線的進度，都請市政府要努力的去跟台北來爭取。除了行政院之外，包含國防部，我們也有信心可以繼續來跟他們爭取，雖然我們在基層的溝通上面非常的辛苦，趙秘書長跟整個海軍的溝通非常的辛苦，從一開始的堅持不讓步，到現在北段動工，又把南段拆成兩段又到海功路，南段再分階段動工，我們的目標還是不變，沒有看到新台 17 線的路頭出現在我們左營的南門，都不算，我們一步一步的來進步，現在我們又進步到海功路，從橋頭、梓官、楠梓這邊開頭到海功路，我們進步了 60 分，後面還有 40 分，我們一定要努力的做到，因為現在軍方對於他們的中正路以及中正路的圍牆、旁邊的兩排樹還是有他們的堅持，軍方突然又變成護樹的好朋友說，這排樹是我們的精神象徵，如果你動了，這對海軍的命脈不好。從他們的精神堡壘，我們已經閃掉了，之後連這排路樹也變成他們的精神象徵，所以我相信我們繼續不斷的向他們來溝通、來爭取，新台 17 線還是有機會讓市民朋友未來從橋頭科學園區除了捷運紅線之外，有些汽車還是可以走新台 17 線，做為高雄市南北交通的樞紐。

國道 10 號銜接國道 1 號北上的這個工程，我那天也聽到我們工務局蔡局長在答詢的時候，那個工期又往後延了四個月，我想要知道原因，我們還是希望這個匝道能夠盡快的可以來開通，可以疏解掉國道 10 號往國道 1 號，其實也就是我們講的鼎金系統交流道，尤其榮總段的路面總是塞車的問題，就可以疏解掉很多。因為你會疏解掉要往國道 1 號北上的這些在大中路底下的車輛，所以這個工期如果有稍微延後，請你們要說明清楚。

另外針對這些道路刨鋪等等問題，對！治水，我們也做了相關的爭取。這一次 823 大雨楠梓和光地區感受很深，就是軍校路的這個大排，軍校路排水幹線的改善工程，讓原本那邊一定積水不退、一定淹到，這一次雨只要稍緩半個小時左右，其實水就排掉了。軍校路、和光街這邊附近的居民，尤其是蔚藍海岸大樓這些居民感受很深，我走攤遇到的、我專程去那裡的，他們都有說有感受到市政府對於這個排水設施的改善，他們有感受到，這邊也給水利局做一個鼓勵，我想要爭取軍校路的排水也非常不容易。未來楠梓地區可能還有機會淹水的地方漸漸的在少，因為右昌元帥廟舊部落這些排水渠道，我看預計這個月也

會完工，我在最近常經過在看的時候都已經下地了。當然防洪、防水的這個標準一直在提升，但是我們可以做到這些改善，讓他們半個小時、1 個小時內可以改善掉，我也代表右昌的市民朋友來跟市政府表達感謝。

針對勝利國小第三期校舍，也是我們其他議員非常積極努力的在爭取，目前知道的是勝利國小的計畫跟教育局的計畫已經送到市政府研考會這邊來核定，這邊還是要給個建議。目前核定是三個樓層，也就是 1 樓五個教室，2、3 樓做體育場館，我們在這邊還是做一個爭取，因為整個勝利國小的建築物都是四個樓層，你核定一個三個樓層的建築物，第一個，還是怪怪的；第二個，如果還有經費的話，如果還可以，我們還是要爭取可以到 4 樓，1、2 樓各做五個教室，3、4 樓來做體育場館會更符合勝利國小的需求，周邊是一個非常成熟的社區，而且必須要負擔中山國小以及明華國小這些可能沒有辦法留置的一些學生數，所以勝利國小第三期的校舍加上這個體育場館，我們還是希望努力的來爭取。

接下來，就是我們楠梓的運動園區。這個我們也講了，就是目前楠梓的射箭場、自由車場、現代五項這幾個符合國際標準的這些場址，其實這個區域也還夠大，包含旁邊以前曾經有警察局的靶場，現在也已經退役，沒有在用，所以沿中山路這邊做了一個很高的圍牆，以前怕打靶的時候會對市區造成影響，其實這些都可以建議拆除，把整個楠梓體育園區的周圍種樹，楠梓也可以有凹仔底森林公園的水準，你只要把周邊都退 10 公尺種樹，讓市民朋友有機會來這邊運動之外，我們要爭取的是在這個體育園區裡面可以增設一個市民運動中心。剛剛我聽許立明代理市長在講，做什麼事情不只考慮到市民朋友的需求之外，也考慮到有沒有與民爭利。我們在做這個建議的時候，我們也去請教了現在全台灣最大的健身事業業者，他們擔心的也是一樣，怕你做不贏我們，其實還是有很多相關的可以去爭取，因為他們目前這家最大的在楠梓的布局是在高雄大學這邊，離我們楠梓體育園區人口非常多的土庫一帶，還有楠梓火車站一帶還是有一點距離，因為楠梓的交通幅員實在是很大，所以我們還是一樣必須積極的來爭取楠梓體育園區，除了原有的設備升級之外，我們也希望楠梓體育園區的國民運動中心還是可以成形。

快要沒有時間坐高鐵了，綜合剛剛所講的，請許立明市長來做一個簡單的回應。

主席（黃議員石龍）：

市長，請答復。

許代理市長立明：

左營、楠梓這個部分這幾年發展很快，快速的發展除了我們現有都市的公共

空間，其實包含凹仔底森林公園、右昌森林公園等等的去做改善之外，另外一個問題事實上就是交通的問題，包含覆鼎金到國道 10 號這個部分的確是我們非常重要的瓶頸段，所以如何去分流？包含新台 17 線的部分，這個我們都應該要一步一步再去克服，我們跟國防部的溝通應該要，老實說這是非常老的問題，不過我們一步一步來解決問題，把新台 17 線貫通。

至於運動園區的部分，這個必須多方面去考量，楠梓的自由車場的確也是我們目前非常重要在考慮的地方，我們希望鳳山這個部分如果能夠成功，其實楠梓運動園區的規劃，事實上現在都已經在規劃當中，有一部分也在施作，如何在未來變成更符合市民的需要，而且能夠跟民間業者在市場上面區分各自努力的範圍。我說過，不要爲了政府提供公共服務，結果反而讓民間的產業受到重大的打擊，這也不是一件好事，所以這幾個部分都會進一步的進行評估和研議。

李議員柏毅：

爲了大林蒲遷村順利，請代理市長跟相關局處單位必須趕到台北開會的，你們可以先離席，但有一件事情總質詢再怎麼沒有時間，我還是要講，史哲副市長也離開了，但是這個議題我一定要講，我非常嚴肅、也非常沉痛，其實我也非常高興要講李科永紀念圖書館。四年任期到了最後一個會期，我也感謝文化局，你們在這個會期和上一個會期中間，把李科永紀念圖書館終於開幕了，我曾經是在前金區長大的小孩子，我家對面就是舊的市總圖，我曾經在小學的時候去舊的市總圖閱覽室，甚至去 7 樓借書的空間借書，我自己都感受到，第一個，電梯好舊，什麼時候會壞掉？常常壞，要爬到 7 樓很難。第二個，舊的閱覽室中間的這些樓梯是非常老舊的建築，現在去哪裡看得到？去老舊的國民黨黨部看得到這種老舊的建築物，真的！那是我國小的記憶。後來我在市長室工作的時候，當時文化局長史哲帶著計畫去找陳菊市長要了 10 億，說可以爲高雄留下一個非常有國際水準的圖書館，當場陳菊市長非常贊同這個想法，但是後面有講到一個條件，財政的狀況要怎麼解決？其實現場也做了一個評估，包含把舊的市總圖變賣之後去蓋新的市總圖，舊的市總圖可能會移到中央公園，做一個比較適合社區型的圖書館，這是當時就有的一些想法。後來遇到一群人，我們稱爲護樹團體，他們反對砍樹來蓋圖書館，也因爲號稱護樹團體的監督之下，我們也進步了，這個李科永圖書館沒有砍掉一棵樹，只做現地的移植，而且這個李科永圖書館真的讓人家很感動，可以去裡面看書或喝一杯咖啡，讓附近社區、前金區、新興區比較老舊社區的小孩有無線網路的空間、有閱覽的空間、有可以讀書、借書的空間，我對這個圖書館非常的感動。但是三年之前我們爲了忍耐，讓這個圖書館可以順利開幕，我們在做這些執行計畫時候對抗的這些團體，我在這邊還是要很嚴肅的講、很認真的講，我們爲了讓這個市總

圖可以成功開幕之外，我們也讓李科永紀念圖書館成功的在中央公園開幕，我們做的這些政策辯護和執行的要點，以及我們做的這些計畫，都是可以向所有高雄市的市民朋友負責任，而且可以驕傲的講出來。

這部分我要請尹立局長說明，現在李科永圖書館可以讓多少小朋友在這裡借書、讀書、閱覽之外，新的總圖也花了 19 億，一開始計畫要花 10 億，後來花了 19 億，還不包含民間的捐款以及給下一代小朋友的圖書大概就有 5 億。我講到這個市總圖，我們曾經很多人爲了這個總圖，甚至爲了李科永圖書館努力的同事們，我看見你們的眼睛都亮起來了，但是這個不講不行，甚至爲了這個，他們說我護航市政府，我覺得我護航的是我長大的地方，已經那麼破舊的總圖放在那邊三年，爲了讓李科永圖書館可以順利的開幕，爲了讓市總圖也可以順利的開幕，你放在那邊總得負責的做一件事情吧！所以請尹立局長來講，現在不用怕了，已經到會期最後了，什麼也不用忍了，我們驕不驕傲做李科永紀念圖書館的完成及現在市總圖的興建呢？

主席（黃議員石龍）：

請局長回答。

文化局尹局長立：

這個圖書館是善用民間資源，因爲我們在文化藝術預算裡面，其實陳菊市長非常支持，尤其在市長的任內已經蓋了 14 座新的圖書館，並且我們改造了 22 座舊圖書館的空間，但這個完全是由民間捐建的，而且確實誠如議員所講，我們沒有砍任何一棵樹，它是在綠意環抱裡面非常優質的一個圖書館，我想，去到這個空間的人都會非常感動。但是過程中有很多的污衊跟抹黑，總是一個非常好的成果呈現在市民朋友的面前，這是非常好的一件事情，也非常感謝議員的支持，讓我們有一個非常好的圖書館可以坐落在前金區。

李議員柏毅：

這個圖書館回到民生路，回到我曾經長大的地方，你要我選擇對面的舊圖書館，還是走到公中央公園有一個這麼有水準的圖書館，這個不用爭論，住在這邊的市民朋友他們會有感受，他們也很開心，我在這邊也要鼓勵文化局，以及鼓勵曾經爲了這個市總圖、李科永紀念圖書館一起努力的朋友。你剛剛講，陳菊市長在高雄市建了很多座圖書館，包含修建和新建，其實左營跟楠梓兩個非常重要的圖書館也都興建，一個是我曾經長大的地方，一個是我長期在這裡居住及服務的地方，也就是左營國中的圖書館結合社區、結合學校的圖書館，以及楠仔坑的圖書館。其實圖書館除了讀書，最重要是讓家裡沒有網路或需要閱覽空間的，或是家裡在做生意的這些小孩子、學生，他們有一個閱覽的空間，他們可以公平的跟家裡有網路及有空間可以好好唸書的小孩一樣，有公平的環

境讓他們一樣可以在這邊唸書，我想，這是我們做到最值得驕傲的事情。

另外，針對年輕人生小孩的負擔，我們也一直在爭取，包含公托以及非營利幼兒園的增設，除了左營實踐公託中心之外，我們也在新莊一路剛剛打通的周圍爭取到公託的環境。另外，針對現有校舍增設非營利幼兒，就是讓收費比較合理、比較低廉，而且這些收費可以繼續投資在師資的身上，在新民國小、右昌國中、龍華國中也分別設立了非營利幼兒園，讓附近社區的小朋友有公托收費以及公托水平的幼兒園可以就讀。

另外，左營舊城未來二十幾億經費的計畫，要讓高雄市增加文化的遺產，增加高雄市觀光的景點，除了左營舊城之外，還有我們的眷村文化園區，也分別在我們的任內有了一些改變。過去要帶人家到高雄哪裡去玩，你可能講不出來，現在我們講不完，可能排了三天的行程，還沒有辦法一個一個來介紹，文化局要帶你去不一樣的地方，我們曾經投資、曾經努力的這些地方，我們都講不完了，何況等到流行音樂中心也完全落成，整個 KKBOX、電競、再見捌捌陸—台灣眷村文化園區、駁二棧貳庫等等所有的這些投資，我想，高雄變成一個很精采的地方。你說高雄又老、又窮、又醜，對不起！你看不懂高雄的美。若你看不懂高雄的美，我也建議你，選完這個選舉你就可以離開高雄，讓我們懂得高雄的人繼續來建設高雄。在這邊也感謝所有市政府的老同事、好朋友們，曾經這 12 年來一起為高雄人服務，感謝各位，也感謝各位為高雄留下這麼多精采有故事的建設，未來希望我們還有機會可以一起打拼，謝謝大家。

主席（黃議員石龍）：

謝謝李柏毅議員的質詢，李柏毅議員是左營、楠梓區的議員，要進行連任，預祝高票當選，今天的議程到此結束，散會。（敲槌）