

第 3 屆第 5 次定期大會第 11 次會議

(中華民國 110 年 4 月 23 日上午 9 時 14 分)

警消衛環部門業務質詢

主席 (陳議員善慧) :

開會。(敲槌) 上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請詳閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天的議程繼續進行警消衛環部門業務質詢，現在請王議員義雄發言，時間 15 分鐘。

王議員義雄 :

主席、在座的局處長官、議會同仁與媒體先進，大家早安。首先本席要先請教環保局有關移動污染源管制的問題。目前政府委託多家私人廠商進行汽機車排氣檢測業務，請教一下環保局，這些委外的廠商是否有確實執行檢測的業務？是否有因為要招攬顧客而刻意放水？或是鬆化檢測的作業？環保局是否有督考的措施？本席發現有很多廠商有的非常嚴格，有的廠家非常鬆散，請環保局局長就執行情況簡單回答。

主席 (陳議員善慧) :

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞琿 :

針對機車代檢制度，我們各機車行都是環保署認證的機車行，機車行是不是會比較鬆散或有做一些處理的話，我們會加強查核。

王議員義雄 :

希望環保局在這個方面還是要多加注意。有關重型機車噪音的防制，本席在交通部門也質詢過，也提到有關重型機車，所謂的紅牌和黃牌，還有白牌的，就是越野機車，還有 150cc 以上機車的管制問題，本席想請教環保局局長，針對重型機車，以上本席所提列的機車噪音污染問題，環保局有哪些具體的作為？請局長簡單答復。

主席 (陳議員善慧) :

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞琿 :

針對機車噪音的問題，我們最近都會聯合警察局這邊一起做聲測，尤其晚上的時間，目前我們有兩部機組在做這些機車噪音的測量，假設民眾違反規定的話，我們就會依相關規定來做裁罰。

王議員義雄 :

希望我們的環保局和交通局積極配合，要研究有關重型機車管理的問題。有關清潔人員的值勤，我也要請教環保局，環保局清潔人員的工作非常辛苦，本席在此要建議環保局，要研議規劃績優清潔人員的工作獎金或進行表揚，以做為鼓勵，請局長簡單表達你的看法。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞琿：

針對清潔人員的表揚，我們都有定期在做表揚，由各區隊來推薦，我們評選以後，都會在局務會議裡面做表揚，也有發放獎金。

王議員義雄：

謝謝。現在我談到的就是我們清潔人員的裝備與工具，本席還要建議環保局，是不是能夠統一並強化清潔人員執勤裝具的配備，例如反光背心及安全帽等等。本席發現有些清潔人員戴了一個工作用的安全帽，有些是戴斗笠、草帽，有些身穿反光背心，但是型式不太一樣，而且有些有破損的情況，更有些完全沒有裝具，所以是不是應該在執勤裝備上做一個規定？

此外，本席需要特別跟環保局局長討論一個問題，本席發現有許多清潔人員都將清潔後裝有垃圾的大型垃圾袋放置在機車腳踏板上，本席擔心這是否會影響清潔人員騎乘機車的安全性。本席建議是否比照一些郵差或是一些送報人員，在機車以吊掛的方式，將大型垃圾袋放置在機車後側或左右兩側，避免影響騎乘或上下機車形成一個阻礙，以上建議請局長簡單表達你的看法。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞琿：

針對這個部分，我想應該可以去做規劃，我記得我們都有一些圓桶狀的籃子，那些籃子有的會綁在後面，假如黑色垃圾袋裝比較多垃圾的時候，他們都會放上去，有一些會這樣子做處理，我們儘量來請他們去做這樣類似的規劃。

王議員義雄：

上一次我也有跟我們的人員在研究這個部分，很多人騎機車，如果你把垃圾袋放在腳踏板，萬一他人沒有那麼高，他要跨上機車的時候，萬一一個重心不穩，他是不是就會往左邊倒下來？〔是。〕如果往左邊倒下來，萬一後面有車輛，反應不及就撞上去了，那一定會造成清潔人員的受傷。所以環保局對於這個部分，是不是也要考慮一下，一般我們看到垃圾袋都是放在腳踏板上，看起來也很不雅觀，我是希望我們可以用一個統一式的，是不是請環保局這邊回去後好好研究一下，可以嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

可以。

王議員義雄：

謝謝局長。希望局長能夠多加照顧我們這些清潔人員。我們接著還是要請教環保局局長，有關清潔人員聘任的問題，本席曾在前幾次的質詢當中也提出來，是不是能夠增加我們原住民進用的名額，以及簡化招考的內容？我們原住民鄉親在體能上的競爭應該是沒有什麼問題，但是如果有比較艱難的筆試測驗，可能成績就不是那麼理想，因此本席曾經建議是否要以招聘的工作內容，來研議設置原住民獨立招考制度？不知道局長的看法如何？請局長回答。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞琿：

針對清潔隊員招考的問題，其實我們都會有一些題庫，而且是還滿簡單的一些垃圾分類的問題。體力的問題，我想原住民假如是體力的問題，應該是沒有問題啊！而筆試測驗應該都是很簡單的題目，就是一般的垃圾分類。

王議員義雄：

因為我們有很多二度就業的婦女，他們從以前就來到高雄，年輕時一些知識就不是那麼深。上個會期的時候，我也是跟市長提過這個部分，希望我們在考試的時候能夠比照像監理站，他們會下鄉到各個村去舉辦機車考照，我希望能夠比照這種方式，讓我們很多要從事清潔隊員工作的鄉親都能夠進入職場。我也是希望環保局這邊要思考一下，好不好？

以上本席所提的一些建議，總共有六項提議，我也是希望環保局能夠在一個月的時間，把一些研究報告能夠提供給本席，可以嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

好，我們會把分析報告再提供給王議員。

王議員義雄：

好。接著是建置照護溝通平台，本席曾向衛生局局長建議，設置一個照護員與被照護人之間的協調溝通平台，解決一些因為溝通上的誤會而產生的糾紛，不知道局長與相關單位研議後的情況如何？請局長簡單答復。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

關於這個部分，我們一直在進行，這邊其實議員講的沒有錯，長期以來，包括不只是我們國人彼此之間的溝通，連我們很多被照顧者跟外勞之間的溝通，

那個都是我們要重視的。包括我們已經透過醫院裡面、透過機構裡面，包括上課，也包括相關人員的提醒，也包括一些多元的，例如剛才議員提到的，我們在招考的時候能夠有不同背景的一些照護工作人員能夠建置，這個我們都有考慮進去，現在正在進行中。

王議員義雄：

上一次我們拜會局長的時候，我特別提了這個問題，因為後續我要了解一下你們一些的做法，我請局長能不能把你們研議的報告，在一週內是不是可以提供給本席，可以嗎？

衛生局黃局長志中：

可以，我們請長照中心來做這個報告。

王議員義雄：

好，謝謝。我們來看這個重症照護的專責機構，本席在之前也分別拜會了市長和衛生局局長，特別提出此項，希望市府要重視這個超前部署的議題。本席強烈建議衛生局，著手研議設置本市重症照護的專責機構，協助經濟弱勢、無力解決家人長期照護相關問題的照顧者，不知道衛生局對於這個建議案的規劃進度情況如何？局長就本案件的看法又是如何？請局長答復好嗎？

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

在重症的部分有分兩個部分，一個是急症醫療的重症，一個是長照的重症。在急症醫療的重症，我們目前包括相關一些候床的部分有增加很多，包括加護病房和急性病房的部分。這個在許多醫院裡面，不是已經核准在蓋，就是正在規劃當中。另外在慢性長照重症照顧的部分，包括偏遠地區，有些醫療不足的地方已經開始有申請，目前已經增加大概 400 床，但是還不夠，所以我們還是繼續要去覓尋適當的地點和經費，繼續來成立這個照顧機構，我想要讓資源平均分配，讓照顧能夠就近。

王議員義雄：

好，謝謝局長。本席認為此類案件實在有研議的必要性，除了請衛生局要重視並研議之外，本席也會再與市長及相關單位再次研究，我也希望衛生局的研議報告一週內要提供給本席，可以嗎？

衛生局黃局長志中：

我們來準備。

王議員義雄：

好，謝謝。因為時間的關係，我的質詢到這裡，謝謝，非常感謝。

主席 (陳議員善慧) :

謝謝王議員義雄的發言。接下來請邱議員于軒發言，時間 15 分鐘。

邱議員于軒 :

主席，時間請暫停。

主席 (陳議員善慧) :

你們要聯合質詢？

邱議員于軒 :

對，我們聯合質詢，然後我們申請即問即答，好不好？這樣子比較快。

主席 (陳議員善慧) :

好。

邱議員于軒 :

好，謝謝，我先把時間交給紹庭議員。

黃議員紹庭 :

我首先要請教警察局黃局長，局長，你就任 3 個多月，你還記得你當時為什麼會到高雄市來嗎？

主席 (陳議員善慧) :

局長，請答復。

警察局黃局長明昭 :

我來高雄市是上級派我下來的。

黃議員紹庭 :

上級派你下來，你知不知道當時為什麼會派你下來？

警察局黃局長明昭 :

派我來嗎？

黃議員紹庭 :

對。

警察局黃局長明昭 :

我不知道。

黃議員紹庭 :

你不知道？因為高雄市被人家說治安不好嘛！是不是這樣子？局長。

警察局黃局長明昭 :

因為長官召見的時候告知我，然後派令就下來了。

黃議員紹庭 :

他有沒有交代你要把高雄市的治安和交通弄好？

警察局黃局長明昭 :

警察的工作就是維護治安和交通，以及為民服務，當然，這是我們的工作以及責任。

黃議員紹庭：

是。你也夠專業啦！你在警界也服務了二、三十年，你又是刑事警察局出身的，對於治安你更應該是瞭若指掌。局長，你來之前，因為高雄市已經在半年內換了3個局長，媒體上寫得沸沸揚揚，就是因為高雄的治安不好，所以一再的更換局長。所以局長你來，很清楚的就是希望高雄市的治安可以好一點。

但是本席昨天又在媒體上至少看到兩則新聞，我不講過去幾個月啦！第一個新聞是我們刑大的同仁有抓到一個有100支刀斧的集團，準備要組織犯罪，有沒有這件事情？〔有。〕有這件事情。第二件事情，昨天晚上也是在網路上面大家熱搜的對象和新聞。局長，你知道嗎？你知道你們警察局昨天還有一個在網路上，大家一直在傳的影片嗎？你知道嗎？

警察局黃局長明昭：

這個我沒有注意到。

黃議員紹庭：

那你叫你的公關室以後要多加強，你才剛發生說有一個六龜分局派出所的說不願意去支援公關室，結果你的公關能力這麼弱。昨天有一位市民朋友口袋裡放了一支手槍，被我們的保大給抓下來了，有沒有這件事情？

警察局黃局長明昭：

這是前天的案子。

黃議員紹庭：

但是昨天網路上在熱搜，有這個案子對不對？〔有。〕局長，人家說高雄市是「慶記」之都，我覺得好像這個也是名副其實！你看在路上就有人把手槍放在口袋裡面，還露出槍柄，我們高雄市是什麼情形啊？來，局長你要講，讓你解釋一下。

警察局黃局長明昭：

不要這樣解讀，要解讀我們同仁真的很認真，在路上巡邏，發現可疑才會盤查，查到槍枝，〔是。〕遏止其他的犯罪發生，真的我們要感謝我們同仁的一個認真。

黃議員紹庭：

局長，基層同仁絕對非常認真，但是局長，你今天是身為警察局長，我要跟你探討的是，為什麼高雄市會有這樣的情形？走在路上就有人把手槍放在褲襠裡面，連槍柄都露出來，是不是啊？所以你覺得你來之後，高雄的治安有沒有好一點？局長你覺得呢？我讓你回答看看。

警察局黃局長明昭：

根據刑案發生的一個統計來看，我們今年 1 月到 4 月 20 日，跟去年同期來比較，全般刑案都下降。

黃議員紹庭：

數字是下降的。

警察局黃局長明昭：

暴力犯罪也下降，槍擊案件也減少了，這從數據來看…。

邱議員于軒：

局長，我覺得不要講數字啦！

警察局黃局長明昭：

那只有個案發生比較嚴重，所以讓民眾感到不安。

邱議員于軒：

我們要告訴你，數字冷冰冰，民眾的感覺才是真的，等一下紹庭議員會播放一個影片，局長，我們今天質詢是肩負著民意…。

警察局黃局長明昭：

所以我把事實說出來，也是我要表達的。

邱議員于軒：

對，我們讓你說嘛！可是我們讓你聽聽民眾的心聲。

黃議員紹庭：

局長，第一個，我們肯定基層的警察同仁的辛苦，我們從頭都沒有去否認。

警察局黃局長明昭：

這段時間同仁真的很辛苦！

邱議員于軒：

我們肯定，局長。

警察局黃局長明昭：

一直在打壓的話，會打擊士氣，這樣維護治安的動能士氣會低落，要懇求大家要共同維護高雄市的治安。

邱議員于軒：

局長，我們非常肯定你。

黃議員紹庭：

局長，我們希望你聽另外一個聲音，數字人家說都是冷冰冰的，但是人民的感受比較直接啦！我舉個例子，北捷 10 年沒有犯過案，為什麼一個鄭捷的案子，讓大家不敢坐北捷？心理因素，你拿數字出來是沒有意義的。局長，你身為警察局長，如果要把治安、交通做好，了解一下人民現在的想法是什麼？我

們放一段我們這兩天在街頭訪問的，高雄市街頭訪問民眾對「慶記之都」的看法。局長你先請坐，你看一下，看一般人怎麼看？我們放一下影片。

（影片播放開始）

記者旁白：高雄市的治安，好還是不好？

高雄市民甲：非常的不好。

記者旁白：第二個問題就是，你覺得高雄市的槍枝問題大不大？

高雄市民甲：很嚴重。

記者旁白：陳其邁市長還有警察局黃局長說，高雄市的治安沒有比較不好，你覺得呢？

高雄市民甲：亂講，說謊嘛！

記者旁白：你認不認同高雄市是「慶記之都」？

高雄市民甲：對！沒錯。

記者旁白：被說成「慶記之都」，你覺得丟臉嗎？

高雄市民甲：當然丟臉啊！

記者旁白：你覺得治安，好還是不好？

高雄市民乙：不好。

記者旁白：不好。那第二個問題是，你覺得高雄市的槍枝問題大不大？

高雄市民乙：只有我沒有槍，別人都有槍。

記者旁白：所以很大。

高雄市民乙：是。

記者旁白：第三個，陳其邁市長還有警察局黃局長說，高雄市的治安沒有比較不好，你覺得呢？

高雄市民乙：放屁。

記者旁白：最後一個問題，你認不認同高雄是「慶記之都」？

高雄市民乙：我知道啊！

記者旁白：你認同嗎？

高雄市民乙：嗯！

記者旁白：認同，好。高雄市的治安，好還是不好？

高雄市民丙：不好。

記者旁白：不好。你覺得高雄市的槍枝問題大不大？

高雄市民丙：好像很嚴重。

記者旁白：滿嚴重的喔！

高雄市民丙：嗯！

記者旁白：第三個問題，陳其邁市長跟警察局的黃局長說，高雄市的治安

沒有比較不好，你覺得呢？

高雄市民丙：我覺得很糟糕耶！

記者旁白：很糟糕喔！

高雄市民丙：還有加強的空間。

記者旁白：還要再加強喔！如果被說成「慶記之都」會不會覺得很丟臉？

高雄市民丙：會啊！一定很丟臉。

記者旁白：因為外縣市就這樣子稱呼我們高雄。

高雄市民丙：對啊！高雄真的是空氣不好、水也不好，現在又這樣，這個不好，很丟臉耶！

記者旁白：治安不好。

（影片播放結束）

黃議員紹庭：

好，我們影帶就放到這邊。局長，我們一定會體恤我們基層警察同仁的辛苦。你來3個多月，的確大家有看到你非常努力在做。但是局長，我們這邊要跟你探討的是，譬如說人家講過什麼叫做「破窗理論」，高雄市過去這一段時間來，所發生的這些重大刑案，被放上全國的版面，媒體一再的報導，這個窗到底補起來了沒有？這是完全直接的會讓高雄市民去感受到，到底我們的治安好還是不好？就像我前面所講的，北捷10年一件鄭捷案，你們治安單位如何儘快的把這個窗口補起來？白曉燕的綁架案如何趕快把這個窗補起來？不是一再說同仁很辛苦。局長，你的專業我們肯定，但是不要一直活在數字裡面，那個數字沒有辦法真正的反映。尤其如果你因為要績效，不斷地給我們的基層員警一些專案、一些勤務，可能會把他們操得人仰馬翻，我希望用你的專業好好的把高雄市治安應該彌補的，想一下要怎麼做？講個最簡單的，我做個結論，怎麼會有準備100把的大刀要組織犯罪呢？難道高雄市都沒有公權力嗎？有沒有想過這個問題？

所以局長，你的專業我們肯定，你是刑事警察局來的，你辦案應該是很專長，破案是很快，但是預防犯罪到底怎麼做？我希望局長你可以好好去思考一下，我這兩天看到你都是用數字回答很多的議員同仁，我覺得那有點太不務實了。

邱議員于軒：

局長，我們剛才給你的是高雄市市民的心聲，我身為高雄市議員，我們基層員警都非常的辛苦，包括我們當地的分局，你們都告訴我們說要給警察鼓勵，我們沒有不鼓勵，可是這些民眾的心聲赤裸裸的反映在影片中，包括我們出去民眾都在講，議員，現在治安有問題。所以我寫了一封信給蘇貞昌，我希望蘇貞昌院長可以好好的來正視高雄市的治安問題，而且我心中還是肯定高雄市警

察的辛苦。局長，你知不知道這件事情？局長請回答。

警察局黃局長明昭：

媒體都有刊載過了。

邱議員于軒：

蘇院長有沒有跟你聯絡？他跟你不是不錯嗎？他有沒有跟你聯絡，針對高雄市的治安？

警察局黃局長明昭：

當然長官關心治安都是…。

邱議員于軒：

所以他有跟你聯絡關心治安嘛！

黃議員紹庭：

他很滿意現在高雄市的治安嗎？黃局長。

邱議員于軒：

他怎麼說？局長。蘇院長如何關心高雄的治安？

警察局黃局長明昭：

剛剛我一直在強調，治安是…。

邱議員于軒：

沒有，你回答我的問題，蘇院長如何關心高雄的治安？請局長回答。

警察局黃局長明昭：

當然我要下來之前都有期許嘛！要把高雄…。

黃議員紹庭：

你來3個半月了耶！

邱議員于軒：

所以你來3個半月看到高雄市如此多的案件發生，蘇院長有沒有主動關心過高雄的治安來致電你？或者是跟你們做了某一些的动作？請局長回答，有沒有？有或沒有？局長。很簡單，有或沒有？

警察局黃局長明昭：

他們都會關心嘛！

邱議員于軒：

他關心，他說了些什麼？局長。

警察局黃局長明昭：

這長官對部屬的交代當然都會啊！

邱議員于軒：

他交代些什麼嘛？我們民眾想要知道啊！我告訴你，當時韓市長那時候做了

些什麼？前朝的時候你們做了些什麼？當時徐國勇義正詞嚴的說，高雄的治安需要好好的檢討，甚至連警政署長陳家欽都用罕見的口吻斥責高雄市的警方，要求高雄市的主管加以檢討。這個不是打擊基層的士氣，什麼叫做打擊基層的士氣？連蔡英文都自己講，高雄市的治安要注意！所以局長，昨是今非啊！當時你也是下來高雄整頓治安的刑事局局長，今天我們只是在議會表達民眾的心聲，你就要把它指引說，我們似乎要打擊高雄市的警政人員士氣，你對我們不公平！不公平、雙標的是徐國勇、蘇貞昌、蔡英文，我們沒有不鼓勵你啊！

警察局黃局長明昭：

我只是說多鼓勵基層，我沒有說你們打壓。

邱議員于軒：

我從頭到尾沒有不鼓勵你們，但是我就問你，蘇貞昌做了什麼表態？他既然是你的長官，他有沒有跟你聯絡？有沒有針對高雄治安做什麼？有沒有？我都寫信給他了，他都沒有回，我不知道該怎麼辦？看來是沒有對不對？沒有嘛！

警察局黃局長明昭：

當然長官都會關心治安嘛！

邱議員于軒：

他只有關心嘛！沒有任何動作嘛！對不對？所以局長，還有各位…。

警察局黃局長明昭：

徐部長也來了，徐部長也到高雄市來指導了。

邱議員于軒：

他告訴你什麼？做了哪些積極動作？你的積極作為，請你告訴我。

警察局黃局長明昭：

當然有交代很多治安工作啊！

邱議員于軒：

好，請你告訴我你的積極作為，面對這些事情，剛才是民眾的心聲，你的積極作為是什麼？

警察局黃局長明昭：

肅槍、掃黑都是要做的。

黃議員紹庭：

局長，過去的警察局長都沒有做肅槍和掃黑嗎？你認為有沒有做？

警察局黃局長明昭：

當然都有。

邱議員于軒：

你和那些局長比較不一樣的做法、破釜沉舟的做法在哪裡？

警察局黃局長明昭：

請你再說一遍。

邱議員于軒：

你和其他的局長，畢竟現在警政署長陳家欽，兩位副署長都當過高雄市的警察局長，你也是從刑事局下來的，請問經過這一連串的事件，你有沒有任何的檢討或者破釜沉舟的策略，如何改善高雄的治安？或者如何去做預防犯罪的作為？請回答。

警察局黃局長明昭：

當然有，劉局長所奠定的基礎，我會繼續來推動，這裡我也推動幾項工作。

邱議員于軒：

局長，我只告訴你這是民眾的心聲，好不好？我們沒有不鼓勵基層的員警。

黃議員紹庭：

局長，你有沒有定任何目標？

警察局黃局長明昭：

我的目標當然要讓治安往好的方向走。

黃議員紹庭：

我們不用講太高空的，我們講暴力事件，譬如槍擊案件，局長，你有沒有定槍擊案件的任何目標？

警察局黃局長明昭：

我們期盼和去年同期比較會減少。

黃議員紹庭：

請問一下，我們號稱「月月有槍聲」，局長，你願不願意定一個目標是，5月份不要再有槍擊案，可以嗎？

警察局黃局長明昭：

這個我沒辦法承諾。

黃議員紹庭：

你沒辦法承諾！

警察局黃局長明昭：

當然，這個治安問題什麼時候要突發，我們沒有辦法掌握，但是我們會盡全力來偵查預防。

黃議員紹庭：

局長，如果你連承諾都不敢給，表示你的決心不夠啊！

警察局黃局長明昭：

這不是決心的問題，要推動工作…。

黃議員紹庭：

我們就把這封信送給蘇院長。

邱議員于軒：

這封信等一下麻煩你轉交給蘇貞昌院長、你的好長官，他對下屬很好…。

警察局黃局長明昭：

我到現在沒有回台北，所以我也沒有辦法去轉交。

邱議員于軒：

沒關係！我給你電子檔，讓你用 LINE 轉傳。高雄的治安，請加油！我們肯定所有基層員警的用心，但是有的時候昨是今非，才是最醜陋的政治作為。

環保局局長，昨天劉德林議員非常生氣，他對高雄的空污覺得你們的作為可能民眾無感，我們在基層也是承受很多的壓力。治安、空污這些都是民眾有感知的，昨天劉議員在議會上的表現，有媒體報導說空污嚴重，議員轟環保局長下台。我對你的努力也是肯定，可是你的積極作為在哪裡？局長，昨天劉議員請你要嚴正的改善，你有什麼想法？

主席（陳議員善慧）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

針對固定污染源的部分，我們對於汽電共生，或者 774 座鍋爐，這些符合燃氣標準都在去年底完成，本來應該是在明年 7 月完成，我們在去年底全部都符合天然氣標準。汽電共生這些燃煤機組，我們把中鋼公司 3 座，在今年 3 月 1 日和 9 月 15 日都會停止生煤的燃燒。

邱議員于軒：

沒關係！你把它整理給我，〔好。〕但是我只能告訴你，你和治安的問題一樣，你們做了很多，可是民眾無感。昨天 4 月 22 日是世界地球日，侯友宜市長說新北要在 2023 年達到無煤城市，局長，高雄市什麼時候可以成為無煤城市？答得出來嗎？有辦法宣示嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

侯市長所講的…。

邱議員于軒：

你不要告訴我侯市長，我問你，你現在是高雄市環保局局長，我沒有管到新北，我不是住海邊，所以高雄市什麼時候可以成為無煤城市？有這個期程、有這個計畫、有可能達成嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

我們在 2050 會減碳 50%。

邱議員于軒：

所以 2050 都沒有辦法達到無煤城市，你只是減碳？

環境保護局張局長瑞琿：

這個當然是我們依照國家的政策…。

邱議員于軒：

局長，請坐。我非常難過，你大的政策可能沒有辦法做得那麼積極，小的政策總要好吧！這是我們那邊的林園大排，它的水質已經有白色的漂浮物，4 月 13 日我的助理接到民眾陳情馬上通報，他說水質呈現乳白色，上面漂浮不明的黑色物體，結果你們馬上回復我們說，檢測它的 PH 值怎樣、怎樣，它的溶氧量 0.91。可是局長，根據河川污染指數，溶氧量只要低於 2 就是嚴重污染，可是你們卻回復我說這是生活污水，這是你們回復我的。所以局長，大的管不好、無煤城市做不到，連污水都沒有做好。局長，你就不能怪昨天劉議員的動作了，我們很無奈、我們很難過，只是你倒楣，你沒有蘇貞昌保你，你有什麼想法？連這個污水，你回我說這是一般的生活污水，上面都呈乳白色了。

環境保護局張局長瑞琿：

這個是油脂…。

邱議員于軒：

你們說這個叫做生活污水，可是依照指數，它是嚴重污染等級，局長。

環境保護局張局長瑞琿：

它是溶氧量比較低。

邱議員于軒：

我就是照這個數字，對不對？溶氧量低於 2 就是嚴重污染。

環境保護局張局長瑞琿：

它有 4 個指標，嚴重污染的程度假如說 SS…。

邱議員于軒：

沒關係！但是其中一個指標…。

環境保護局張局長瑞琿：

其中一項的指標而已，但是要符合四項的指標。

邱議員于軒：

所以他不能簡單回復我說，這是一般的生活污水，他可以說再去做檢測，來深入了解，這樣子民眾也比較安心。所以局長，大的政策做不好、小的污水也管不好。

環境保護局張局長瑞琿：

我們再教育我們同仁。

邱議員于軒：

局長，我非常質疑你的能力。接下來請紹庭議員。

黃議員紹庭：

局長，不是你做的不努力，我覺得你們的老闆，我也不知道他在做什麼？陳其邁市長上任之後說，解決高雄市的空污問題是他的四大優先政策，你記得嗎？請教局長，陳其邁市長已經就職 9 個多月了，他交代你要如何解決高雄市空污的問題？他告訴你要做什麼樣的事情？請你向大家報告。

環境保護局張局長瑞琿：

環保局在我的努力之下，不是市長交代我們，是我們本於我們的專業要去做什麼，所以我們應該在固定污染源、移動污染源或逸散源要怎麼去做減量的問題…。

黃議員紹庭：

局長，我剛才聽你的講法，陳其邁市長並沒有交代你任何解決空污的方法，和應該要有的特別做法嘛？

環境保護局張局長瑞琿：

當然空污的問題是市長四大政策之一，市長交代給我就是，你要儘量把空污本於專業去執行你應該做的工作。

黃議員紹庭：

這樣好了，局長，你們環保局和市長講了什麼樣特別不同的方法？從去年 8 月 24 日到現在，和過去陳菊市長、韓國瑜市長有什麼特別不一樣的方法？

環境保護局張局長瑞琿：

當然就是我剛才講的汽電共生這一塊的燃煤，還有電廠的燃煤，我們怎麼去下降的問題，還有怎麼做加嚴的問題。

黃議員紹庭：

局長，你講了一堆，難怪沒有議員會滿意環保局的結果，整個過程你們同仁可能都非常努力，但是你講這麼多沒有人聽得懂也不知道做到哪裡？我用幾個數字來和局長討論，高雄市的空污總排放量，這是環保署的資料，108 年多少噸你知道嗎？你應該清楚，有 5 萬多噸，是不是？高雄市的排放是全台灣最高的，5 萬多噸，占全國 25 萬噸的 20%，全國排放最高的就是在高雄市，我們為什麼在市長質詢的時間，要求陳其邁市長要把興達電廠 4 座燃煤機組，40 年了，要趕快把它關閉。局長你也清楚，高雄市興達電廠的燃煤機組是全台灣最老舊，排放的硫氧化物、氮氧化物也是最高，對不對？

環境保護局張局長瑞琿：

沒有，針對硫氧化物和氮氧化物，興達電廠都符合我們的加嚴標準。

黃議員紹庭：

我不是說你們有沒有加嚴，很多同仁在議會裡都質詢過加嚴標準，為什麼我們的標準比別的電廠還要高？數字比較高就比較鬆嘛！對不對？

環境保護局張局長瑞琿：

沒有。

黃議員紹庭：

因為機組比較老舊嘛！

環境保護局張局長瑞琿：

我們比台中的都還要低。

黃議員紹庭：

局長，興達電廠這3年的空污排放，單單一個興達電廠，它到去年109年還要排放將近快1萬噸的空污。這麼大的一個目標物，我們當然希望高雄市趕快把它關掉。台中市每一年…，剛剛我們有看到，才排放3萬多噸，高雄排放5萬多噸。而高雄的興達電廠就要排放到將近1萬噸，你都在瞎子摸象，講那些無關痛癢的事情。我們國民黨團很清楚要求，高雄市政府在興達電廠這個最老的機組，它的標準是現在全台灣最鬆的機組，乾脆就把它關掉嘛！請問一下，操作許可是不是高雄市政府發的？

環境保護局張局長瑞琿：

是，在108年10月1日發的。

黃議員紹庭：

我們可不可以撤銷興達電廠的燃煤操作許可？局長，可不可以把它撤銷？你發的為什麼不能撤銷呢？難道你只能發，不能撤銷嗎？高雄市民繼續用肺來發電嗎？局長，你有沒有跟陳其邁市長討論過，提早撤銷興達電廠的操作許可？你有沒有跟他建議過？

環境保護局張局長瑞琿：

沒有。

黃議員紹庭：

你為什麼不跟他建議？你說市長把所有要減碳、減少空污的方法，都交到環保局的手上。你有什麼好的方法，都不去跟陳其邁市長講嘛！就讓他當暖男嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

我們有讓這4座機組，在秋冬季節停2降2，甚至降到50%以下，秋冬季節它的發電在42%至46%左右，我們會延長它減煤的時間，增加30天的減煤時間。

黃議員紹庭：

停 2 休 2 是韓國瑜市長在 108 年…。

環境保護局張局長瑞琿：

停 2 降 2。

黃議員紹庭：

停 2 降 2 是韓國瑜市長在 108 年，興達電廠在發操作許可的時候訂的嘛！是不是？

環境保護局張局長瑞琿：

是，它原本是 65%，我們把它降到 50% 以下。

黃議員紹庭：

剛剛的數據也顯示出，就是因為這樣子，從 107 年到 108 年整個硫氧化物降了 2,500 公噸，我們為什麼不乾脆把硫氧化物整個降掉，讓高雄市的 PM2.5 再更降低呢？

環境保護局張局長瑞琿：

107 年到 108 年降了將近一半左右，最主要是我們在訂定加嚴標準的時候，所以各廠提早應變他的相關防制設備。

黃議員紹庭：

局長，107 年到 108 年的硫氧化物，與達電廠就降了 2,500，這個是與達電廠，〔是。〕這不是全高雄市。所以我們很清楚的要求陳其邁市長和環保局，如果興達電廠的硫氧化物跟氮氧化物的排放量，居然高達這麼高的話，提早撤銷它的操作許可。我覺得你們要捍衛高雄市民的健康，這是你們可以做為最宣示性的。我今天的時間不多，我只跟你探討興達電廠，下次在空污的問題，我會好好的就教陳其邁市長，到底他上任的這 9 個多月，高雄市的空污少在哪裡？到時候就不是只有興達電廠，到時候你們的狐狸尾巴就會露出來。局長，我要求你回去，如果你沒有辦法決定，就幫陳其邁市長帶話，興達電廠不要跟著中央的政策，到 4 年後才要把它停掉，而讓高雄市民在未來的 4 年，繼續用肺發電。你既然有辦法發給他操作許可，為什麼不能阻止他南電北送？請簡單答復。

環境保護局張局長瑞琿：

我想這個用電是整體的考量，包括南部地區、嘉義、台南、高雄及屏東，這些…。

黃議員紹庭：

既然陳其邁市長已經告訴大家，他不願意南電北送了，為什麼要繼續發這麼多電，來傷害高雄市民的肺呢？局長，為什麼呢？那你不是自相矛盾嗎？陳其邁市長有沒有自相矛盾呢？他又不願意南電北送，我們要那麼多電做什麼？請

問局長，我們 1 年送了多少電到北部？多少瓦？你有數字嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

這個我們要再計算。

黃議員紹庭：

你們根本就沒有心。

邱議員于軒：

局長，我們期待你有破釜沉舟的作為，好不好？順便再告訴你一個數字，2020 年的空氣品質年報，林園 PM 值是 45.7 微克，是空污王；大寮是 42.8，位居第二，都在我的選區。局長，請你好好的作為。

再來是人力的問題，我要請消防局和警察局特別注意，大寮、林園的人口急速在增加，未來大寮會有 81 期重劃區，還有 450 戶的社會住宅，更別說和發工業區。目前人口的配比，請消防局、警察局整理給我，你們目前的人數夠不夠？因為警察和消防人員都非常的辛苦。

接下來在第一線人員配戴的防護裝備，上次聯成化工發生大火，我和陳市長到現場時，我遇到一個好奇怪的狀況，陳市長戴的是 N95 口罩，所有其他消防同仁，甚至一些警察，他們戴的都是一般的口罩。是不有可能去增設半罩式的防護面罩？請局長好好的研議，為了消防同仁的安全，因為時間不夠，我總質詢時，會再跟你就教，我有把這些數字調出來。另外，我認為也許你也可以去統調一些員額及替代役男，來幫助、紓解基層人力的壓力。大寮、林園還有一些高年齡事故，這些常常發生，請警察局多多的注意，目前你們是在網頁上宣導，請整理給我，你有什麼積極的作為。局長，我期待你有積極的作為、破釜沉舟的作為，告訴我你有什麼積極的作為。

接下來的時間，我留給衛生局長，這則新聞報導說 AZ 疫苗有辦接種比賽，民生醫院說鼓勵且沒有處罰，局長，最後的時間，讓你回答。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

這個是民生醫院在鼓勵同仁，據我們的了解是，目前 AZ 疫苗在許多醫院，也有一些鼓勵的作為。過去民生醫院在打流感疫苗時，也有類似的鼓勵。但是基本上，他們是一個鼓勵的性質，我所了解的是，他們並沒有考績的問題，像過去他們有類似的鼓勵，但和考績無關。

邱議員于軒：

你覺得為什麼會被投訴？如果是鼓勵，為什麼會被投訴？

衛生局黃局長志中：

我們的了解是，可能在院內的溝通上，需要再加強一下。因為這是一個好意，而且並沒有任何的處罰，這是我們目前了解的部分。

邱議員于軒：

台中市那時候發生 6 個局長打，有 4 位局長不舒服，我問你一下，高雄市的局長，有沒有任何人在打了 AZ 疫苗後，有不舒服的？

衛生局黃局長志中：

我們目前了解，有明顯發燒的有 1 位。

邱議員于軒：

有 1 位，哪 1 位？

衛生局黃局長志中：

因為個資…。

邱議員于軒：

就是高雄市也有一位局長在打了 AZ 疫苗後，有明顯發燒。〔對。〕類似台中社會局長一樣的狀況？

黃議員紹庭：

現在是請假嗎？還是…。

邱議員于軒：

他現在還有上班嗎？

衛生局黃局長志中：

我了解是因為他覺得還可以忍受，所以他沒有請假。

邱議員于軒：

所以發燒還上班？好辛苦哦！他明顯發燒？

衛生局黃局長志中：

有公務，這部分我是有關心啦！

邱議員于軒：

我是關心你們的身體，畢竟你們的健康是代表高雄市市民，好不好？

衛生局黃局長志中：

好。

邱議員于軒：

柯文哲市長有說，他要把針具換成 1cc，我覺得你可以去考量一下，因為比較不會痛，而且在疫苗量的部分會比較精準，請局長好好的研議，就是施打的針具。

衛生局黃局長志中：

好，我來了解。

邱議員于軒：

我們現在施打的針具，還是 5cc 嘛！對不對？〔對。〕有沒有機會把它換成 1cc？

衛生局黃局長志中：

現在已經是用 1cc。

邱議員于軒：

現在高雄市就是 1cc？〔對。〕謝謝。

黃議員紹庭：

最後做一個結論，民進黨的 2025 年的能源政策～50%燃氣、30%燃煤、20%再生能源，這兩天我看了很多執政黨的議員，用這個架構在說高雄市的興達電廠燃煤機組的除役問題，再生能源到今年才百分之五點多，2025 是絕對沒辦法達成，所以為什麼我們那麼擔心它會繼續再燃煤下去，局長，我們為什麼…。

主席（陳議員善慧）：

謝謝邱議員于軒、黃議員紹庭的質詢。接下來請鍾易仲議員質詢，時間 15 分鐘，蔡武宏要聯合質詢嗎？

鍾議員易仲：

謝謝主席，這個時間我們會聯合質詢。

主席（陳議員善慧）：

時間是 30 分鐘，鍾議員易仲和蔡議員武宏聯合質詢。

鍾議員易仲：

還有李議員眉蓁、黃議員香菽也會在這 30 分鐘，一起質詢。

主席（陳議員善慧）：

好。

鍾議員易仲：

各位局處長、主席，大家辛苦了。我第一個要就教的問題是警察局。鳳山的南成派出所在 102 年的時候成立，當時是因為重劃區房子一間一間的興建，原轄區五甲派出所的勤務負荷不了，後來鳳山分局的過埤派出所也過來支援，最後還是頂不住。再加上紅毛港遷村，造成地方上的人口很快速的增加，所以當時新增了南成派出所一起來分擔勤務。南成派出所成立了以後，讓這個地區見警的機率都提高了很多，也可以即時有效的去處理治安問題。

我相信南成派出所是一個正確的配置，唯一不對的地方，就是當初派出所設置的時候，沒有獨立的廳舍，局長你也了解南成派出所，現在是跟透天屋主租用兩間透天來當南成派出所的用地。我想工欲善其事、必先利其器，所以大家都很努力在幫南成派出所，希望可以找一個良好的環境、良好的地點，能讓南

成派出所找到一個真正屬於自己的家。所以大家也一直想辦法籌錢，來幫南成派出所找家。據了解南成派出所預計興建的地點，是在南華段的 20-13 地號，總共面積大約 417 坪、地上總共 3 層，所需的經費 5,422 萬元，今年發包了 453 萬的設計規劃案，警察局長，是不是有這一件事情？

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

警察局黃局長明昭：

謝謝鍾議員，規劃在這個地段來建南成派出所是確定的，經費是經濟部的相關新材料循環產業園區的計畫經費裡面。

鍾議員易仲：

就是大林蒲遷村案，對不對？〔對。〕大林蒲遷村案，就是新材料循環產業園區，就是我們講的…。

警察局黃局長明昭：

我們也爭取了 8,000 萬元要建置南成派出所。

鍾議員易仲：

8,000 萬元是去年跟都發局開會的時候，警察局副局長在會議上爭取的，對不對？

警察局黃局長明昭：

對，這是確定的。

鍾議員易仲：

為什麼要提出增列到 8,000 萬的預算呢？

警察局黃局長明昭：

我想建置案，包括內部的設備裝修，還有搬遷費用都要計算在裡面，這是只有建置經費，而且未來的人力可能也會再增加。

鍾議員易仲：

這個建置經費從原本的 5,400 萬元，提升到 8,000 萬，基本上也核准了，可是有幾個問題想要再就教一下局長，2 月份的時候發包 453 萬設計規劃案，已經發包了。現在這 453 萬設計完了之後，真正要動工是要等到新材料循環產業園區完成報編了之後，南成派出所才可以拿到土地，才可以拿到興建的經費，是不是這樣？

警察局黃局長明昭：

沒錯！在 2 月 24 日市政府也報給經濟部，相關的規劃案都已經報給經濟部了。

鍾議員易仲：

所以我們等於是提前部署，先把規劃設計所需要用的這些準備工作，我們先準備好，是不是這樣子？

警察局黃局長明昭：

對，沒錯。

鍾議員易仲：

所以最終還是要等到大林蒲遷村案通過了之後，南成派出所才可以興建嗎？〔是。〕好，謝謝局長。市政府同意了南成派出所增列預算到 8,000 萬，今年在 2 月份的時候，也發包了 453 萬的設計規劃案。本席在這裡特別要求的一件事情，因為大林蒲遷村案，目前可能還有遇到一些溝通的問題，所以有可能沒有辦法很快速在今年的 4、5 月，甚至會到年底才通過。所以派出所也一樣，規劃完了之後，也有可能沒辦法在今年等他們通過一起來興建。所以我在這邊強烈的要求警察局，你現在所規劃的、所設計的 453 萬元，是給現在這一塊土地下去設計的，不管怎樣，未來一定要為我們爭取，不管有任何變化，你的派出所還是一定要設置在這個位置上面，不然的話，這個 453 萬元就白花了，局長是不是這樣？局長，你能不能承諾？

警察局黃局長明昭：

當然，規劃設計已經設計了，一定要在這邊興建會比較好。

鍾議員易仲：

不管怎麼樣，一定要爭取在這個地方興建，因為遷村案可能時間拖長了，怕有什麼變化，可是我們所花下去的 500 多萬的設計費用，不要白花了。局長，好不好？〔好。〕不管大林蒲遷村案有任何的變化，南成所的用地不能再有任何的變化，這個要拜託警察局。

接下再就教警察局長，鳳山分局準備要搬新家了，應該在明年年中的時候，鳳山分局就可以搬過去了，請問局長，針對鳳山分局的搬遷，有沒有做一個經費的超前部署呢？經費有沒有著落了？

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

警察局黃局長明昭：

目前是有編列 257 萬元的相關搬遷費用，我們是有編列這個預算。

鍾議員易仲：

夠用嗎？有沒有再檢討過？

警察局黃局長明昭：

我們有評估，這樣應該還不足，這個可能明年的預算還要編列進來。

鍾議員易仲：

如果不足，請局長明年針對不足的部分，再做一個檢討，好不好？〔好。〕再跟局長報告一下，因為局長是去年來到高雄，我也把鳳山的情況跟你做個報告。鳳山是高雄市人口最多的區域，現在的人口有 35 萬 9,000 多人，鳳山分局目前也是高雄市第一大的分局，因為它管轄的人口，高達 35 萬 9,000 多人，裡面包含刑警，總共有 510 位的員警，平均下來每一位員警需要服務 704 位的市民。我在這裡有列個圖表，上面可以看到鳳山分局的警員，平均服務的人數是 704 位；接下來是三民二分局，可是我在這邊看三民一跟三民二兩個分局的轄區人口以及現有的警員，所平均下來的服務人數是 504 人。所以看來看去，以鳳山分局目前的編制，平均服務的人數是非常非常的高。所以在這邊也要跟警察局長建議，到時候大林蒲再遷村進來，鳳山的人口一定會超過 36 萬，以目前鳳山警力的分配，我在這邊一定要建議局長，你好好去思考，過去的局長也跟他們建議過同樣的問題，可是這個問題要去解決，你勢必在鳳山要增設第二個分局。局長，你說對不對？

警察局黃局長明昭：

確實鳳山的人口數是滿多，而且警民比還是偏高，要不要設第二個分局，是值得來考量，為什麼？如果增設派出所反而比增設分局還好，分局幹部會比較多。像新北來講，中和一、中和二又合併回來變成一個分局，台北市推文山一、文山二要合併起來。我的看法是增設派出所反而服務的面會更廣一點。

鍾議員易仲：

增設派出所。可是增設派出所，包括你的人力編制也會增加嗎？

警察局黃局長明昭：

對。人力來講，因為警民比實在是太高了，鳳山分局的警力還是要再增加，未來交流進來的或是畢業分派進來的，會考量鳳山分局的一個警力數，會酌以增加。

鍾議員易仲：

如果鳳山分局再增加多一個分局呢？這個不只是增加派出所的問題，整個在勤務上面，以鳳山整個區域 76 個里，再加上未來超過 36 萬人口，光一個分局負擔的了嗎？我知道你剛有說增加派出所，可是以一個分局服務這麼多的人口，一個分局負擔的了嗎？

警察局黃局長明昭：

像新北來講，中和一、中和二是 40 多萬人口，後來決定把它合併在一起，但是增加在派出所的警力反而在運作上，面會更廣一點。

鍾議員易仲：

所以這個部分，建議請局長回去好好研究，不管是增加一個分局或者像你剛

剛所提的增加派出所，這個我們會後都可以再來討論，可是我一定要告訴你一個訊息，就是以鳳山分局及鳳山派出所，目前所看到的人力服務人數來講，我們的比例是非常的高。所以希望局長，在整體的人力配置上面，能夠幫鳳山多爭取一些警力來鳳山協助，好不好？

警察局黃局長明昭：

好，謝謝。

鍾議員易仲：

好，謝謝局長。

蔡議員武宏：

首先，我要就教環保局局長，空污是陳其邁市長對高雄市民重要的承諾，固定式的污染源跟移動式的污染源造成高雄市的市民，不管是在健康或者是生命及財產上面，都受到非常大的影響，但是我這邊要就教環保局局長，就目前為止，高雄市到底還有多少二行程機車，這些移動性污染源還沒有汰換？請局長簡單答復。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝主席、謝謝蔡議員。目前大概還有 8 萬多輛二行程機車。

蔡議員武宏：

8 萬多輛。局長，今年 3 月份高雄市政府有發一個電動車的補助公文，我這樣算一算，汰換 1 至 4 期的輕型換電動二輪車或 7 期燃煤車的預算，大概編了將近 3,500 萬，電動機車只編了 33 萬嗎？二行程機車只有 33 萬？這數據是你們秀上去的，不好意思，是 200 多萬，電動機車是 200 多萬。為什麼會那麼少？我們的空污基金，你說 8 萬多輛，但是換算出來卻補助不到 8 萬輛，這樣子我們可以完成嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

我們是 2 年的計畫，看這 2 年補助的成果如何，我們會再繼續編列這些相關的經費。

蔡議員武宏：

未來不要說 2 年，我們可以提早完成就把它完成，包括有些民眾跟本席反映就是，公務機關的公務車可以率先帶頭來做。

環境保護局張局長瑞琿：

有，我們的清潔隊稽查時，他們所騎的機車本來都是燃油機車，我們補助他燃油費用，今年開始就慢慢汰換變成是電動機車。

蔡議員武宏：

今年度準備汰換多少？

環境保護局張局長瑞琿：

200 輛，我記得是 200 輛。

蔡議員武宏：

全高雄市那麼多人，你才汰換 200 輛。

環境保護局張局長瑞琿：

給我們清潔隊稽查使用的。

蔡議員武宏：

其他各公務部門，我們沒有給予汰換？

環境保護局張局長瑞琿：

像交通局路邊停車收費員，他們也是使用電動機車。

蔡議員武宏：

那些是委外的，包商當然是響應綠能，所以我覺得這是很好，但是我希望環保局未來可以推動更多包括民間企業也好還是其他…。

環境保護局張局長瑞琿：

有，我們這個計畫目前陸陸續續都在推動，包括工業區的部分。

蔡議員武宏：

對啊！你看全台灣環保署的資料，去年 2020 年 7 期補助 5,000 元，2021 年減少了，補助剩 3,000 元，去年老舊機車汰換，換購 7 期燃油機車 26.7 萬台，老舊機車換電動機車只有 3.2 萬台，所以就表示大家對於綠能、環保電動機車的意識還沒有充分去發揮，我希望未來環保局針對這個部分，可以多加宣導。

環境保護局張局長瑞琿：

我們繼續宣導加推廣。

蔡議員武宏：

因為高雄市市長一直在講空污要降低，固定性污染源，相信環保局長也非常用心積極去處理，但是我覺得移動性污染源，還是要持續的推動，再勉勵局長，謝謝。

黃議員香菽：

剛才蔡武宏議員有針對移動性污源性做質詢，我也希望環保局能夠積極的去，因為滿多的好朋友跟我們說補助方面是不是可以再放寬一點，我想這個應該是環保局去打拚的。接下來針對人口老化快、長照需求增，大家非常清楚現階段高雄市確實已經面臨到一個高齡社會的狀況了，截止至 110 年 3 月底的時候，高雄市的老人人口比已經到達 16.92%，就本席的選區三民區，甚至還比

全高雄市還要高，已經到達 17.4%了。這是一個非常高的數字，衛生局局長也非常的清楚，也就是三民區人口老化，我們需要什麼？當然是需要長照的措施，但是很可惜，我從市府長照中心網站的長照專區發現，這圖表可能看不太清楚，我們全部各區的資料盤點、長照資源盤點，林林總總各區點下去以後，全部的數字都還是在 107 年的 7 月 2 日，我本來以為只有三民區是這樣子，但是我把每一區點開來看，每一區都是 107 年 7 月 2 日。局長，現在已經 110 年了，你們在資料統整上，應該是更積極的去做，因為我們也知道長照需求增加，大家都會透過局裡面的網站去找尋這樣的資料，如果你們的資料沒有即時的更新，真的會沒有辦法去幫助到市民朋友。所以我希望這一塊，局長是不是可以回去以後，趕快加緊腳步把各區的盤點資料能夠更新到 110 年 3 月底就好？因為要更新到 4 月也不可能，就更新到 3 月底就好。局長，簡單答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席、謝謝議員。在今年的 2 月跟 3 月衛生局已經有一個數字衛政的儀表版在我們的網站上，〔是。〕所以這個數字我會回去檢討為什麼還會出現這個？因為我們數字衛政的部分，包括各科室所有的，包括議員你關心的這部分 update 的資料，而且民眾可以查看，所以這個我們回去檢討為什麼還有。

黃議員香菽：

對，因為大家找不到資料的時候，第一時間絕對是上網，〔對。〕上網看了以後，怎麼還是 107 年，這實在是有一點太扯了。

衛生局黃局長志中：

所以我們今年的 3 月已經建置好了，還會出現這個問題，我們會檢討一下。

黃議員香菽：

好，謝謝。我們知道長照 2.0，它就是結合 A+B+C，在 C 的部分，就是直接接觸到社區，等於說叫做長照柑仔店。當初我們有提到，當然衛福部所講的是 3 個村里希望有一個，但是高雄市政府衛生局為了落實社區老化，跟在地老化的長照政策，我們當初有提出一個目標是一個里一個巷弄長照站為主。C 級巷弄長照站，三民區總共有 86 個里，目前加在一起大概只有 30 個地方，有包括醫事 C 跟據點 C。我想請教局長，在三民區裡面，你大概目標多久能夠完成，所謂的一個里一個巷弄長照站？局長，簡單答復，謝謝。

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

衛生局黃局長志中：

我們全部高雄市的目標是在明年底至少要 500 個以上，就是 500 個里至少要有一個 C。

黃議員香菽：

包括醫事 C、包括據點 C？

衛生局黃局長志中：

對，而且包括如果那個里的人數太多的話，我們不應該只有一個 C，這當然是我們的目標，這部分目前是這樣子的數字，當然最近我們陸陸續續都在加強努力，包括我們日照的部分，雖然三民區只有 1 個，〔是。〕可是我們目前已經有 4 個在籌設當中了。

黃議員香菽：

對，這個就是我等一下要問你的，日照的部分，5 個國中學區，我記得這個數字，這個是我跟你們調的資料，但是在去年我質詢的時候，也一樣是一模一樣的數字，代表今年成長的部分，似乎三民區沒有份。所以局長，我希望能夠加緊腳步的去籌備，因為我有看到民族學區，包括陽明學區是已經籌設許可當中的地方了，什麼時候可以完成，我想要有一個時間點給我們，讓我們能夠非常清楚的知道。

衛生局黃局長志中：

OK，這我們把它的時間表排出來，因為這些已經籌設許可了，所以日照的這個建設稍微要有一點時間，〔是。〕但是已經籌設許可的時候，他們籌備完成的時間，在我的印象中是今年內可以完成，不過確實的時間表…。

黃議員香菽：

今年年底以前都可以完成嗎？

衛生局黃局長志中：

確切的時間表，我會再跟議員做報告。

黃議員香菽：

對，是不是在會後能夠把確切的時間表給我？讓我們當地的居民也能夠很明確的知道，到底什麼時候一個國中學區一個日照能夠完成。

衛生局黃局長志中：

目前待布建學區～正興國中這個部分，我們還在努力。

黃議員香菽：

是，還有剛剛我所說的，我們的 C 級巷弄長照站，這一塊我也是希望能夠加緊腳步，我希望你們跟…，因為你們分的真的超級亂，我覺得連我們民意代表在了解這個東西，都要很用心的去了解，因為你們又分醫事 C，醫事 C 是由你們衛生局管理，據點 C 又變成社會局管理，我不知道你們中間有沒有一個溝通的平台，或者是你們中間有沒有什麼一個協調的平台能夠去做這一塊。因為就我們所知，今年所有的長照應該去年開始就回歸到衛生局。

衛生局黃局長志中：

去年 1 月 1 日就開始回歸衛生局。

黃議員香菽：

所以分成據點 C，又分成醫事 C，其實一般的民眾真的是搞不太清楚，所以我也希望衛生局能夠跟社會局有一個非常好的溝通平台，看到底後續我們要怎麼樣去真的把高雄市 500 個 C 級長照站能夠落實的做到好，好不好？

衛生局黃局長志中：

這個我們會努力，這是應該要的。

黃議員香菽：

還有，局長，我想要建議一個問題，我不知道你們是不是有遇到這樣的問題，因為我前些日子有去參加一個醫事 C 的揭牌，我認為醫事 C 由醫療單位去成立應該是非常容易的，但是他們也有跟我講到說，其實他們沒有很想要去成立這個醫事 C，原因是因為他們可能人力的配置等等之類，有一些困難點在。所以局長，我也希望你們在輔導方面、在協調方面都能夠確實的去幫助到想要成立醫事 C 的這些機構，應該是醫院或者是診所。因為你如果在協調，或者是幫他們輔導的時候沒有做得很好，他們可能會覺得非常的困擾，困擾以後，當然大家就會不想要做了，所以這一塊我還是希望衛生局能夠加強來做。

衛生局黃局長志中：

好，醫事機構都可以去成立醫事 C。

黃議員香菽：

是，但是因為人力的配置上，他們可能會有一些問題…。

衛生局黃局長志中：

這部分我們都會努力在整體性的提升，還有個案我們都可以協助。

黃議員香菽：

包括有一些申請的步驟等等之類，他們可能都會覺得太麻煩了，乾脆不要申請，這個受影響的是什麼？受影響的都是市民朋友啊！而且是必須去用到這些 C 級長照巷弄站的這些長輩們，所以我還是希望衛生局在這一塊能夠用點心，好不好？

衛生局黃局長志中：

好，這部分我們已經做了行政的改革，但是如果後面還有什麼樣的問題，我們會繼續努力。

黃議員香菽：

好，謝謝局長。接下來我要針對環保金爐，因為宮廟有跟我陳情說，我們現階段的環保金爐，只是針對三大節日會去收金紙，但是很多時候，我們都知道

現在的人環保意識抬頭，所以大家都很重視環保。假設他們平常在燒金紙的時候，很有可能在他們的廟門口燒金紙，後續檢舉案件就來了，所以他們也希望是不是環保局在環保金爐的設置上，能夠趕快的加緊腳步？因為我們知道屏東也做了，台南也做了，我有看到我們的業務報告裡面有說，高雄要設置 2 座，這 2 座什麼時候能夠完成？還有是不是未來有機會能夠一個星期，就一個地方去巡一次，去把他們的金紙收回來，就是大家只要有打電話預約的，你們都可以去幫他們收，或者是有一個據點，讓他們可以直接送到那邊，如此一來，他們平常可以不用在自家門口燒，也不會收到檢舉案件。局長，簡單答復。

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝主席、謝謝黃議員。針對這個環保金爐，目前已經上網公告了，大概 6 月 8 日會評選，〔是。〕我在業務報告裡面，我有說平時的祭拜，或者是三節，就是包括春節、清明節，還有中元節…。

黃議員香菽：

有，就三大節。

環境保護局張局長瑞琿：

有上網登記，有上網到我們網站去…。

黃議員香菽：

沒有，但是我們希望環保金爐完成以後，後續可能一個月，或是一個星期就固定能夠去燒這些廟宇的金紙，因為有一些廟宇真的就是在門口燒，你也知道現在很多檢舉達人，尤其檢舉環保的又有獎金，很多檢舉達人都會去檢舉這一塊，所以我們還是希望這一塊能夠趕快的做好，年底可以完成嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

應該年底就可以完成。

黃議員香菽：

年底完成以後，後續是不是把資料提供給我？看後續有沒有機會是一個星期固定收一次，或是一個據點讓民眾可以拿去那邊放，你們就可以協助幫他們燒。

環境保護局張局長瑞琿：

我們車輛會固定出去收。

黃議員香菽：

因為既然你們都花錢做下去了，你去收民眾的這個金紙，民眾也是要付費，其實對你們來講也是一筆收入。〔是。〕好不好？局長，謝謝，請坐。

李議員眉蓁：

接下來，我想請教毒防局，其實當初要成立這個毒防局，大家都說防毒有多重要，毒品不能危害我們的幼小兒童，毒品怎麼樣，所以才儘量找經費，因為大家知道高雄的財政非常困難，還硬要再成立這個毒防局。當然這當中的意見也很多，但是我想請教，因為治安跟毒品是相關的，高雄市的毒防局，現在委員 25 個，召集人是市長陳其邁，當然有分什麼前端預防、終端緝毒之類等等的，拉拉雜雜寫了很好聽的這些過程。我知道毒防局在 109 年 4 月 30 日跟 12 月 29 日分別召開第 1 屆的第 6 次跟第 2 屆的第 1 次會議，我想請問局長，為什麼毒防局的毒品防制這麼重要，還為了這個事情成立一個局處，為什麼去年只有召開 2 次這種重要的會議？請局長回答。

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

毒品防制局林局長瑩蓉：

謝謝主席、謝謝議員的關心。我想毒品防制會報是比照行政院毒防會報而設立的，它是 2 年 1 屆，我上任的時候是 8 月 24 日，我就著手開始研究毒防會報的整個架構以及相關的內容，所以那時候我還有進行修正了毒防會報的實施要點，我們在毒防會報實施要點的修正當中，希望它能夠更落實，所以這個流程其實也跑了一段時間，所以我們在去年年底的時候，就即刻召開毒防會報。

李議員眉蓁：

今年開了嗎？今年的第 1 次開了嗎？

毒品防制局林局長瑩蓉：

第 1 次也開了，所以其實我們改完這個相關規定之後，希望毒防會報的功能能夠更強大，也能夠真的做到拒毒、反毒、識毒的相關措施，也希望跟各個網絡單位能夠有更密切的聯結，這個確實是需要一點點時間。

李議員眉蓁：

局長，謝謝。因為你剛剛講到毒防局既然這麼重要，我們高雄很特別，有毒防局這個局處，毒防會報是行政院規定，我們也不是只有按照它的規定，我們有一個局處在處理毒品的事情，所以這個是它規定的會報之外，是不是還要有其他很多工作？我看到在 108 年 9 月成立志工隊，109 年招募志工 46 位，…。

主席（陳議員善慧）：

再 2 分鐘。

李議員眉蓁：

謝謝主席。全高雄這麼大，因為有 38 區、46 位志工，我認為這個懸殊太大了，而且通常會擔任志工的，我相信你也當過議員，志工都是居住在附近的人才會去當志工，志工不是還要跑到那麼遠的地方去，一般都是附近的居民就近

去當志工，在這個志工招募上是不是可以加強一下？

毒品防制局林局長瑩蓉：

謝謝議員的指導，確實！我上任之後也覺得志工人數太少，所以我一上任就要求同仁在志工的招募上要加強。第二個，因為毒品防制工作真的比較特殊，所以願意來擔任志工的一般市民會比較少數，所以現在我們正在強化六大網絡，包括青年志工、包括過來人，也就是螢火蟲家族的影響力志工，以及一些更多元的志工，這個部分我們來努力。

李議員眉蓁：

因為時間的關係，謝謝局長。因為之前你當過議員，我也認同你做事認真的態度，你請坐。因為你來這個地方，說實在的，我現在就是質疑毒防局到底在做什麼？今天來的毒防局同仁有 4 位，我想請教第 3 位，脖子有橘色的這位小姐，我想請教你，你現在在毒防局負責的最重要的業務是什麼？請你回答。

主席（陳議員善慧）：

科長請答復。

李議員眉蓁：

科長，你現在手上毒防局的業務是什麼？

毒品防制局綜合規劃科邱股長婷慧：

我目前負責研考的業務。

李議員眉蓁：

研考是什麼？

毒品防制局綜合規劃科邱股長婷慧：

也就是我們局內的一些…。

李議員眉蓁：

哪個？你直接講出來。

毒品防制局綜合規劃科邱股長婷慧：

一些資料綜合彙整…。

李議員眉蓁：

謝謝請坐。毒防局到底在做什麼？一個局處裡面，你做那麼久了，今天因為時間的關係，我相信新的局長來了之後，重新檢討毒防局的工作是什麼，不要讓人家覺得毒防局是一個沒用的…。

主席（陳議員善慧）：

謝謝鍾易仲、蔡武宏、黃香菽、李眉蓁議員的質詢。接下來請陳幸富議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員幸富：

主席善慧議員、警消衛環各局處的局長、還有單位科室主管，大家平安、大家好。以下進行本席的業務部門質詢，首先我要關心一下警察局的議題。最近媒體有披露，警察局針對高雄市整頓治安執行肅槍的專案，在肅槍專案期間，我們的刑大和保安大隊都分別查獲槍枝和自製手槍、毒品、子彈等等，這本來是一個破獲的消息，很多的媒體都以正面來報導警察努力的成果，當然也有一些媒體用聳動負面的標題，讓高雄市貼上標籤。當然，媒體要如何下標籤、下標註，不是我們警察局可以去左右的、可以去決定的，但是針對刑事警察大隊和保安大隊同仁，在嫌犯還沒有利用槍枝犯案的時候能及時查獲，本席要給予肯定。

第二點，因為高雄市在短短的 2 年之內就換了 3 位局長，大家覺得人事的不安定會影響到治安工作，確實最近也發生一些暴力犯罪，所以很多議員針對這一點也都提出了檢討，我想請教警察局長，接下來你會怎麼做？讓我們的市民能夠很快速的感受到我們的治安有改善。請局長回答。

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

警察局黃局長明昭：

謝謝陳議員。治安是我們警察的責任、責無旁貸，發生這幾件重大的槍擊案件，我們也很遺憾，警察人員也很辛苦，迅速破案是最好安定民心的方法，同仁的用心，我們真的要鼓勵他們。肅槍和黑道幫派的掃蕩是我們的重點，槍枝如果不掃蕩，持續流落在外，對治安的影響很大。以我們有一連串的肅槍專案的推動，也有一定的成果，甚至也越區到其他縣市查獲槍枝，這是可以給予同仁肯定的。掃黑的部分，黑道的危害大家都能了解，所以掃黑也是我們的重點，我們也鎖定幾個新興的集團，再加以蒐報、掃蕩。當然，其他的部分像肅毒、還有暴力犯罪的迅速偵破以及防堵，都是我們當前的工作，我相信警察同仁的用心，治安會慢慢的穩定下來。

陳議員幸富：

謝謝局長。我也曾經身為警務人員，所以我知道要查緝槍枝是非常的不容易，而且有高度的危險性，警察局辛苦了，為了高雄市的治安，也請繼續努力。

針對這個在媒體上也有報導，桃源分駐所林姓所長在我們的原鄉查獲到外地人到部落打工，持有 K 它命，並且吸食 K 它命，這可能對都會區是小小的案件，可是在我們的原鄉地區，防制毒品流竄到原鄉，影響到單純的部落，這個非常重要。這個我也提報給議長，像這種努力的員警，不論是在高雄市哪個角落，我們都要給予獎勵，我也希望警察局對這個案件給他鼓勵一下，謝謝。

接下來，因為這個案件衍生的問題，我想要請教毒防局，所以我們要提前部

署，不要讓毒品流落到原鄉部落，去年和今年你們對原鄉反毒的宣導有什麼措施？毒防局長，請回答。

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

毒品防制局林局長瑩蓉：

在原鄉的部分，因為偏鄉的毒品防制工作必須更落實，也更不容易，所以我們在去年的 8 月到 9 月，我們就有用前進社區的相關專案計畫，有進到梅山社區、茂林原住民婦幼發展協會、那瑪夏達卡努瓦文健站、以及桃源的健山部落文化健康站，這四個地方我們已經深入到裡面去做相關的反毒宣導。當然，我認為這樣還是不夠，所以我們今年還會強化和里辦合作，也就是我們的里辦毒品防制關懷站，希望跟里長能夠結合做相關的輔導、轉介以及諮詢。

陳議員幸富：

局長，我知道你們也辦了好幾場，可是毒品防制應該要比較偏重於青少年或學生。我建議毒防局可以配合在原鄉的球類活動或者是校慶，類似學校的活動，可以用這個機會去宣導，效果會比較好一點。〔好。〕這是本席的建議。

毒品防制局林局長瑩蓉：

我們也來跟議座這邊做聯繫，有相關活動就會儘量配合來參加。

陳議員幸富：

好，謝謝。接下來要關心原鄉分駐派出所警用裝備的問題，我們幾個原住民的議員都非常關心這個議題。在上個會期我也有提過，希望警察局在購置新的警用機車的時候，要考量到原鄉區，因為政府開放山林之後，打檔車比較實用；因為山上是農路，所以比較實用。我想了解一下，今年針對這個打檔車，警察局有沒有採購？採購多少分配給原鄉派出所，一般原鄉都是六龜分局，大概有多少輛？局長。

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

警察局黃局長明昭：

跟陳議員報告，機車打檔車的預算，我們今年沒有編機車的採購預算，都是汽車的。六龜分局這邊目前有 18 輛的打檔車，現在已經在上漆塗裝…。

陳議員幸富：

有添購就對了？

警察局黃局長明昭：

對，18 輛。

陳議員幸富：

18 台？

警察局黃局長明昭：

這個 4 月底可以交給…。

陳議員幸富：

4 月底，就很快了。

警察局黃局長明昭：

另外還有 21 輛的打檔車，依照程序在審核中，這個也很快就可以配給六龜分局。

陳議員幸富：

汰換？

警察局黃局長明昭：

21 輛。

陳議員幸富：

總共有 21 輛？

警察局黃局長明昭：

21 輛加 18 輛有到 39 輛。

陳議員幸富：

謝謝局長，這是原鄉派出所很需要的。再來，在今年 3 月也非常感謝警察局，拔擢曾經獲得全國模範警察的原住民籍許強生，來擔任高雄市首位的偵查隊隊長，在任內表現非常好，跟地區的互動、犯罪宣導等等，都表現得很好。在這邊我請局長研議一下，有關於在原住民地區也就是六龜分局，是不是列冊調查現任具有刑事小隊長的資格，還是巡佐的資格，有沒有意願返回原鄉服務？有這些小隊長跟巡佐在分局裡面當幹部，不管在與族人的溝通上、查緝山老鼠等等的作為，可能會比較好。這一點請局長回復。

主席（陳議員善慧）：

請局長答復。

警察局黃局長明昭：

謝謝陳議員，目前六龜分局偵查隊有一個小隊長出缺，我們再來調查一下有意願的刑事小隊長，優先來派補。有意願啦！這個因為要有個人意願…。

陳議員幸富：

是，一定要有意願，要調查。〔是。〕接下來我要請教消防局，在警政署有員警返籍請調的制度，經我了解好像消防署這邊是沒有。像我們的那瑪夏消防分隊，就完全沒有原住民的子弟在那邊服務。我想請局長把我們地方的聲音帶

到中央消防署，讓我們在外的子弟回到原鄉。當然我跟你有閒聊過，在消防隊裡面有原住民自己的子弟，他在各方面、地形等都比較熟悉。請局長簡單回復。

主席 (陳議員善慧) :

局長請答復。

消防局李局長清秀 :

謝謝主席、謝謝陳議員對原住民同仁的關心。有關統調這個部分，因為全國各縣市都是由消防署統一做辦理。對於議員所提議的這個問題，我也很認同，所以我在之前有跟消防署反映，希望未來他們在修訂統調規定的時候，能夠把剛剛議員提的意見，把它納到統調規定做修正；修正之後，我們就可以按照統調規定來辦理。

陳議員幸富 :

謝謝局長。接下來我要請教衛生局長照的問題。本席一直關心原鄉與都會區長照的問題，也常常打電話請教衛生局。原鄉的長照有一個項目就是輔具跟環境改善部分，我看到這個統計數字，大概完成核銷率的比率非常的低。我想請問局長，為什麼原鄉這一塊比率會比較低？

主席 (陳議員善慧) :

請局長答復。

衛生局黃局長志中 :

謝謝主席、謝謝議員。現在不是核銷率低，而是他核定了之後，他可以有輔具、可以做環境改善。已經核定後，但是實際上去使用的人比較低，再細分之後，環境改善的部分是百分之百，但是輔具的時候是真的比較低。

陳議員幸富 :

你說怎麼樣？核定百分之百？

衛生局黃局長志中 :

環境的核定是百分之百，但是輔具的部分，他有核定給他，他不一定要去用，他去用的情況確實在原住民區是比較低。

陳議員幸富 :

環改的部分呢？我們的比率很低？

衛生局黃局長志中 :

我的資料是百分之百。

陳議員幸富 :

這是我上次參加那瑪夏衛生所長照會議的資料，我跟他要的。

衛生局黃局長志中 :

我再確定一下，但是裡面我有去了解為什麼，其實其中有一部分，後來覺得在使用那一部分有一些意見。但是有一部分牽涉到它有一部分還是要自付額，那自付額會不會造成一個障礙…。

陳議員幸富：

好，因為時間的關係，你請相關科室跟我聯絡。〔好。〕再提供一下資料。

衛生局黃局長志中：

好，這我們再注意一下為什麼比較低。

陳議員幸富：

沒關係，請坐。這個是在都會區長照的部分，這個是我上個星期跟著你們長照中心的管理員以及個管師，針對一對相依為命的母女，因為這個女兒是癱瘓，所以都要母親照顧，他已經獨自照顧了 8 年。我去了以後聽到那邊的人講，也非常感謝衛生局兩位同仁的體貼、耐心，還有專業，完成了評估。但我有想到一個問題，這個需要被照護的人，因為他沒有資訊，他一個人照顧自己的女兒 8 年，就沒有喘息的機會。我想一般來講，會發覺這些需要長照的人，會透過哪些管道可以發覺到？當然原鄉沒有問題，…。謝謝主席。當然原鄉沒有問題，因為原鄉的部落比較少，哪一家有什麼事情大家都會知道，可是在都會區就沒辦法。一般來講，都會區會怎麼來發現這個問題？請相關的科室回答就好了，有關長照的。

主席（陳議員善慧）：

科長請回答，局長要回答嗎？

衛生局黃局長志中：

謝謝主席，因為在都會區裡面就是分散的，目前我們在全國做最好的是，因為這些失能的人且需要長照的，他還不知道的時候，他其實容易生病，也有使用到醫療資源。我們目前建置的是透過所有的醫療團體，如果看到這個病患他是需要長照，而他沒有長照的時候，就從那邊開始轉介，這是第一個部分…。

陳議員幸富：

好，時間的關係，我希望衛生局跟原民會，還有其他的社團要多一些聯繫。

衛生局黃局長志中：

這沒問題。

陳議員幸富：

來發覺這些需要照顧的人。謝謝大家，大家辛苦了。

主席（陳議員善慧）：

謝謝陳幸富議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）現在請吳益政議員質詢，時間 15 分鐘。

吳議員益政：

召集人還有各位局處所長，辛苦了，大家好。昨天剛好是世界地球日，世界地球日好像跟我們一般的情人節一樣，如果比較有意思的會送巧克力，如果再認真一點的就請吃飯，就算對情人節有盡責。地球日好像始終只是取名而已，所以我們世界地球日像極了情人節一樣有跟沒有似的，如果關燈日就是全世界關燈一下，不然就辦個腳踏車，我們對環境坦白講大家變成有時候長期…。當然你們真正從事環境的人很辛苦，做好多事情，可是一般市民朋友會對這個不見得會有一個聯結，大家對於環境的一個要求，我們極端氣候已經不用再講了，我們已經講 10 年了，現在陸陸續續發生，以前講要 20 年發生，現在馬上發生極端氣候，我們現在在旱災可能過幾個星期就水災，上次 88 水災的時候卻在 2 個星期後變旱災，這極端氣候我想慢慢的市民感受也會越來越深，這不只是整個政府、全球，每個市民都要了解的，溫度也是 10 年前就講，以後沒有寒假了，以後可能寒假就是在放暑假，只是比較沒有像暑假那麼熱。缺水就不用再講了，衛生局又要準備下一次、每一次的預防登革熱。碳中和，我們也談了好久，大家都認真在做但是好像沒有感覺，碳排放還是很高，我們也沒有比較更具體、比較結構性的問題，設目標也都是 2050、2040，其實這個目標應該是每一年、每三年、每五年、每十年要有這樣的進度，而不是用 2050 去講，講完以後大家就都不在了、都不用負責任。

今年的世界地球日很有意義，這次拜登比我想像中還要更認真、玩真的，可能他的幕僚群或他個人的價值觀，也可能過去這 4 年川普針對氣候變遷環境這個議題完全不當一回事，甚至認為氣候變遷是一個謊言，這是另外一派的說法，所以要趕快把進度趕上來，因為氣候變遷不是對全球的環境，更重要的是對產業。我們現在看到的已經不是環境的議題而已，他如果開始要玩真的，碳稅、碳足跡、碳關稅，你這產品如果不做減碳就會開始課稅甚至於禁止進口，這個對我們臺灣尤其像現在都是電子業，特別現在高雄要發展新的產業就是電子業，是輸贏更大的，不是環保團體在顧環保而已，是企業本身的輸贏，已經不是說變成環境跟企業一直在對抗，現在才知道真正環保團體跟企業根本利益是一致的，這個要趕快來做。美國宣示 10 年要減碳排一半，這是很大的承諾，我認為美國跟中國這種大國他們如果要做的話，腳步都會很快，歐盟也是一樣。

我們更關心的是課關稅、碳關稅以後，這是一定會發生的，2017 年諾貝爾經濟學得獎人說，要解決環境議題就是要課稅課～碳關稅，我說的這些還需要諾貝爾獎？我們讀專科的、讀財稅的就懂了，還需要搞半天。這是對臺灣出口，就是本身的出口產業，最重要是怎麼樣去協助降碳足跡，所以環保局跟經發局，環保局做這個事情是在幫忙經發局，但經發局如果沒有這個概念的話會搞

不清楚，大家會變成一個利益沒有一起同步，所以我們現在緊跟著美國，現在美國因氣候變遷，真的要課碳稅，往這個方向在走，以前如果蔡英文講 2050，我會當作也是口號一句，我現在認為他被逼著跟著美國跟著很緊，一定要做真的，能源轉型是要在製造、運輸、住宅、各行業要系統性的減碳策略，我相信環保局一定有，以前是我們逼中央在做，我們高雄以前是做的比較前面，現在我認為中央會逼著我們做，所以我們希望高雄市能夠提早布局，趕快做這些事情。回過頭來，仁武工業區又要開招商說明會，下個星期橋頭工業區招商說明會，我想請問環保局長，招商說明會有沒有邀請環保局出席。

主席 (陳議員善慧) :

局長請答復。

環境保護局張局長瑞琿 :

謝謝主席、謝謝吳議員，有邀請環保局。

吳議員益政 :

你有報告嗎？有說明嗎？

環境保護局張局長瑞琿 :

沒有，我們只是列席而已。

吳議員益政 :

列席而已？也沒有人問過你們問題嗎？

環境保護局張局長瑞琿 :

原則上沒有。

吳議員益政 :

因為我們都沒要求所以也沒差，反正你們要招商就會很多人來。我覺得我們現在對環保整個的議題，這些我們一直發生的事情，我想講的是，現在對經濟來講可能會是最好的機會跟時機，但是我覺得對環保也是最好的時機，以前如果我們要求太多，招商就不容易招商，現在是大家排隊，因為中美對抗，反而很多廠商願意進來，我常常問的是大家都要進來說有 40 幾間、100 間、140 間要來排隊，這樣很好，我們來協助它不是把這些門檻設定，而是把目標設定我怎麼跟企業合作，你要進來的如果能做到這些，我就優先讓你進來，以前我們可能不敢要求，因為稅收你都不用擔心地方稅，A 公司、B 公司、C 公司進來都算地價稅而已，地方政府都沒多收他營業額 1 千億、2 千億、3 千億都跟高雄市沒關係，但是所有成本是我們高雄市民要承擔的，這樣的話我覺得地方政府可以做兩件事情，在地方整個中央稅收沒有改變之前，可以做兩件事情，第一個，我自己把這個目標不管是碳足跡、水循環、工業共生，我提出的工業共生也已經講很久，這些廠商進來不是只有上下游的關係，而是它的廢棄物是不

是能夠產生工業共生，廢棄物怎麼處理？我們必須要設一個目標，廠商要進來能給經發局、給國科會，要進來高雄，他必須有這樣的目標，哪一家符合的？哪一家先進來，不然憑什麼哪一家先進來？比較大牌的？台積電來大家就要退駕，還是華邦？還是日月光？是按照名氣？還是按照對市政府的政治獻金？不然哪一家要先進來？你們要怎麼評估？地方稅收都一樣的，地方是算面積的，沒有在看營業額的。

我們就按照我們工業共生到底有幾種高雄是可以做的？我們要求做到這邊，市政府可以協助做什麼？這不是設門檻，這樣大家會不要進來，是我要做這裡而市政府要幫忙做什麼？你要先有政策。第二個，空污一定會增加，空污量增加，高雄市有哪些可以減污的策略？你要不要一起參與？哪個企業說我有什麼策略、要投資什麼，這優先，我覺得這樣一個工業區才有意義，不然股票要 1 萬 7 千點，你若沒有買股票你也賺不到，現在有辦法買股票的也沒幾個，賺是別人在賺而且很多都是外資也不是臺灣人在賺。還有碳中和的目標，這些企業你要進來一定會增加碳排放，你有什麼減碳的方法？我們市政府先提供很多策略，你願意幫忙做什麼？我願意幫忙做什麼？你達到這些指標，你優先進來，要不然現在申請是誰在申請？誰在決定？國科會在決定嗎？科技部在決定嗎？還是經發局在決定？我覺得環保局要更積極去扮演那個角色，而且這個角色不是只有設定目標，設定目標以後，還要協助他們一起達成。

更重要的是因為這些工業區來，我們的環保經濟產業，環保本身就是一個產業，我如果有這個目標，針對節能減碳的產業還是可以增加就業機會，而且這個做好是全世界的產業，所以環保局不是只有把關而已，同時可以訂定這些目標以後還可以產生很多的環保產業。因為這三大工業區增加，到底可以衍生多少環保產業？這是環保局要去想像、去思考的，如果沒有思考這個也是這樣而已，也是時間到，火車輾過，反正時間到是政府的事情。局長，請答復，我們有沒有這個目標？環評會的時候，我們可以提出來，到中央環保署的時候，環保局要不要提出一些主張？

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝主席、謝謝吳議員。針對這部分，我們在局裡面有討論過，依照廢清法第 32 條必須要去設處理設施的部分，我們在環評會可以去提出相關建議，請他們應該依照這個環評是不是可以承諾這個部分來做處理。

吳議員益政：

廢棄物的部分而已，我現在講的是碳中和的部分、空污的部分，你想一下，

我找時間再來請教，把它訂成政策，想像這些工業區要進來的，要設定哪些的期待。橋科什麼時候要辦環評？

環境保護局張局長瑞琿：

好像還沒送進去。

吳議員益政：

還沒送進去嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

對，快了。

吳議員益政：

送進去時，把我們的目標也要放進去，我們才能去那邊要求。

環境保護局張局長瑞琿：

是。

吳議員益政：

你要提出來…。

環境保護局張局長瑞琿：

減量的方式。

吳議員益政：

不只是減量，空污的減量、溫室氣體的減量，或者是碳中和的減量，你減不下來要怎麼幫忙？跟高雄市有哪些策略？你要提出來。

環境保護局張局長瑞琿：

是。

吳議員益政：

你要承諾，因為現在是對科技部，不是對廠商，我們要對科技部要求，科技部之後要招商就按照這個標準，不光是垃圾減量而已。

環境保護局張局長瑞琿：

我知道。

吳議員益政：

你提出來要跟我講。〔好。〕找時間來跟我們講。〔好。〕請坐。還有 3 分鐘，要請教警察局。派出所其實就是警察局的服務處，坦白講它就是高雄市以前的人講的服務所，以前派出所也是服務所，它可以服務很多人，很多人碰到問題都可以找派出所，派出所所長以前壓力很大，遇到什麼事情都不敢休假，以前都沒休假的，後來才有一個副所長來值班，現在還有一個值班副所長，那也是高雄首創的，也是十幾年前高雄市議會提出來。這個制度也有幫忙，聽說你們也有一些的預算，畢竟它沒有制度化，也沒有實質上的，所以就好像到了情人

節，我至少也請你吃個飯。值班副所長，我就編列一些獎金給你，這個東西就是可有可無，不是說可有可無，就是說權責不明確，最正本清源當然要多一個副所長，因為如果派出所做得好，對市民朋友的服務也會很好。主管最重要，你不能叫所長、副所長大家 24 個小時待在那裡，發生什麼事情都要負責。誰當班、誰負責，這樣的話，有權責，警察的身心靈才有一個休息，我們也一樣要服務眾人，也要休息，不然都是 24 小時的。

所以請局長可不可以答復？對於值班副所長可不可以讓他獎勵？也不能說獎勵金，到最後都是照輪班的，我就錢不夠，照輪班又照排名，你排前幾名，我就發獎金給你，沒排到的不是你做不好，不好意思，錢有限，下個月再發給你，事實上也是錢的問題。局長，可不可以有一個比較制度化，怎麼去解決這個問題？

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

警察局黃局長明昭：

謝謝主席、謝謝吳議員。目前值班副所長是有 182 名之多，目前的設計制度是每月評核給予獎勵，每個月都給他行政獎勵，評核甚至有的可以到記功。另外，每個月也做評核他的成績給獎勵金，最高都可以到 3,500 元，這是每個月給，有獎勵，也有獎勵金核給。現在我們也推動有 31 人以上的分駐派出所，要增加第二個副所長，總共有 48 個所有第二副所長。未來如果再增加第二副所長以後，就可以分擔一些業務量，第二副所長是有主管加給的，現在都在推動中。〔…。〕

主席（陳議員善慧）：

再 1 分鐘。

吳議員益政：

謝謝。你做得不好，照程序去懲處，他只要有照職務在執勤，預算就編足。我知道預算都不夠，但是我在這裡提出來要求，也請局長你們今年在編列明年預算，提出來說議會會有這樣的要求，等到第二副所長解決了，這筆預算就不用編列，就變成副所長的主管加給。在主管加給還沒正式有第二副所長之前，是不是這個能夠制度化？應該你值班，你要負什麼責任就要負責，不能說我是代理的，我是值班副所長，你就是代理所長，你負責什麼事情就要負責，我應該付給你的，這不是獎金，應該付給你的值班津貼，我都付給你，我要求你的應該做就要做，你要休假的就去休假，大家這樣才會清楚，1 個月差那幾千元，當然差…。

主席（陳議員善慧）：

謝謝吳議員益政。接下來換鄭議員孟洳發言，時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

謝謝主席，所有警消衛環部門的同仁，大家也辛苦了。首先我要針對有關於衛生局的部分，這個是國人十大癌症死因一覽表，目前的話，肺癌已經連續蟬聯榜首，所以這要怎麼說呢？之前在市長施政報告質詢的時候，某個政黨他們也是有在質疑說高雄肺癌死亡人數比較多，跟六都這樣比較起來相對的多。這個可以突顯到一個問題，就是肺癌這個部分我們到底應該要怎麼去做防治？根據網路上和世界衛生組織的一些數據，可以看到肺癌的發生率，其實我們都在逐年上升。台灣是排名亞洲第 2，僅次於北韓而已。如果以女性來看的話，女性的發生率更是世界排名第 8，所以肺癌這個問題要非常的重視。

每年可以看到有超過 9,000 人死於肺癌，逐年死亡人數也都一直在增加，這個也就突顯一個問題，肺癌的發生，通常我們會發現肺癌的時候都已經到末期了，多達 60% 確診個案其實他去做檢查的時候都已經是末期了，所以通常早期診斷出來有肺癌、肺腺癌的話，其實治療的機會就越多，痊癒可以康復的機會也越多。所以我覺得不僅是高雄，其他縣市也都應該要去重視這樣的問題，其實很多縣市他們都有要求要進行肺癌的篩檢。我要請問高雄市政府衛生局長，我們目前有沒有要針對公費肺癌定期篩檢？

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席、謝謝鄭議員對於肺癌議題的關心。不過有一個前提是，高雄市的肺癌發生率是六都最低，但是死亡率是六都最高。

鄭議員孟洳：

最高。

衛生局黃局長志中：

我想這裡面牽涉一個問題就是，發生率最低、死亡率要最低才對，怎麼會變成最高？所以這時候的篩檢就變成有它的意義。我想謝謝鄭議員對這一部分的關心，的確這一部分我們要努力。我們已經了解今年國健署那邊…，我們目前正在寫計畫。

鄭議員孟洳：

是。

衛生局黃局長志中：

國健署已經初步同意要給我們一些比較多的資源，但是這個資源到底是怎麼樣？因為計畫還在寫，還沒有核定。所以只能跟議座跟各位報告說，目前公費

篩檢肺癌這部分，確實我們已經有在規劃，也有一些經費開始做盤點，甚至經我們盤點過高雄市可以做肺癌 LDCT 的部分，在不影響一般檢驗的狀況下，我們如果全開的話，大概 1 年可以做到 10 萬例。

再加上預期的部分，因為發現了要治療，包括肺癌治療的醫師是外科醫師，早期需要開刀的部分。這部分我們盤算過之後，高雄市有 30 位胸腔外科醫師，按照目前可能的發現，高雄市在醫療資源上面是夠的，就是不會影響目前因為篩檢增加的一些，包括機器的使用、人力支出的部分而影響到，我們是可以足以應付，所以這部分我們準備好了。現在是剩下整個計畫怎麼去推？對象？台大的楊泮池中研院院士，他在這部分有很多相關的資料，TALENT 最近都已經快要完成，包括檢查完之後多久要檢查一次，之後要怎麼樣？這個後續還有一些步驟要確定。總而言之，跟議座報告，這個部分市長有指示，也是我們一個工作重點，我們也全面在做規劃當中。

鄭議員孟洳：

我也希望衛生局要重視這個部分，可以降低死亡率。因為儘早治療，治療完成的存活率會更高。目前我們已經在爭取經費了，經費到位之後，最快什麼時候可以做施作？今年有沒有辦法去做施作？

衛生局黃局長志中：

跟議座報告，目前推的叫做肺癌存活倍增計畫。

鄭議員孟洳：

是。

衛生局黃局長志中：

這部分都還在審查當中，預估今年應該會做，但是因為審查包括中央的定案還有經費，經費必須要有來源，等他核定之後當然我們會啟動。

鄭議員孟洳：

這邊就麻煩局長，一定要儘快去辦理這個部分，大力的去跟中央爭取。

接下來是有關警察同仁繁重加給的部分，我們也知道去年歷經了 3 次的選舉，甚至治安上有很多問題，還有有關於防疫的工作，其實警消同仁都非常的辛苦。我一直覺得高雄市的警察，是不是有一點不如其他的縣市？我覺得很可惜，為什麼我們繁重加給的部分，我們最高只能加給 7 成，我也知道市長他其實是非常重視這一個部分的。我也希望市長、局長可以大力的去爭取，我們應該要跟台北、新北市是同樣的一個目標，最高加給到 1 倍。不然我們的治安、交通事故，高雄的警察在處理這些問題的時候是不輸給台北跟新北，工作勤務的程度也是一樣的辛苦，不希望變成同工不同酬的狀態。我也希望把繁重加給最高爭取到跟台北、新北是一樣的，請局長回答。

主席 (陳議員善慧) :

局長，請答復。

警察局黃局長明昭 :

謝謝主席、謝謝鄭議員，謝謝鄭議員關心同仁的警勤加給。目前是領 7 成，市長他也很重視這一塊，所以允諾明年再增編 2 億多，把這個 7 成提高為 1 倍，現在中央請我們評估我們的工作，包括治安、交通以及人口數、刑案數、集會遊行、特勤等等這些再評估，我們評估認為我們是達到中央所設定的基準，所以我們將評估的結果再報給中央，只要中央核定，我們明年應該就可以來實施。

鄭議員孟洳 :

謝謝局長，我希望你盡量積極的去處理、去辦理這一件事情。

接下來，我還要針對衛生局的部分，之前監察院有去調查衛生所的人力不足問題，其實全台灣都有面臨這樣子的狀況，不只是高雄。我有一個數據比較意外的是，公衛護士平均服務人數前 10 大衛生所的排名，裡面有 5 項就是高雄，尤其是本席的選區三民區是最誇張，三民區一個護理人員他要去服務的對象是 4 萬 8,702 人，這比之前所訂定的 1 比 5,000 這樣的服務比來講，超出了 10 倍。所以我希望局長可以重視這樣子的問題。

因為我的時間有限，可不可以請局長簡單回答這樣的狀況？我們應該要怎麼去處理？還有現在衛生所的勤務非常的多，工作也非常多，舉凡心理諮詢、社區衛生宣導等等，這些都是有關於衛生所的業務。所以如何減輕他們的負擔、如何增加人力，衛生局有沒有相關的計畫？

主席 (陳議員善慧) :

局長，請答復。

衛生局黃局長志中 :

謝謝鄭議員對衛生所公衛護理師負擔的關注，不過首先要講的是，監察院的數字是錯誤的，而且是嚴重錯誤。

鄭議員孟洳 :

是。

衛生局黃局長志中 :

我們已經跟他講了，他還是不改，所以抱歉。

鄭議員孟洳 :

正確的是多少？

衛生局黃局長志中 :

在三民區正確的部分，像三民 2 大概是 1 萬 3,000 人。

鄭議員孟洳 :

1 萬 3,000 人，還是很多。

衛生局黃局長志中：

我要講的是，他的數字是錯誤的，而且嚴重錯誤，但是不代表我們不血汗，我們還是太重。目前我們有做幾個部分，第一個，我們每年若有出缺一定要補上，就是不能讓他有缺額。第二個，目前在做一個叫做衛生所業務委辦的試辦計畫，這部分我們已經啟動，現在在小港跟前鎮，最近要啟動的另外還有 4 個區，這是一個試辦計畫，國健署那邊也很支持，我們現在這個試辦計畫…。

鄭議員孟洳：

這幾個區是哪幾個區？

衛生局黃局長志中：

目前還沒決定，試辦計畫基本上就是要讓整個包括醫院、醫療資源跟衛生所磨合這一個過程。原則上到明年我們希望最主要幾個重要人口密集區，全部都是這樣子的狀況，如果這個試辦計畫成功的時候，國健署會認為這是一個很重要的一個方式的改變，我們都會再努力。所以整個工作內容，我們也試著調整再做改變。如果改變成功，希望對於目前公衛護理師工作的量能夠有效的降低。

鄭議員孟洳：

是，我也希望本席的選區三民區，因為目前負擔比重也非常的大，如果這個試辦計畫，也可以儘量協助三民區進行試辦？再由局長多方面去爭取，謝謝。

最後，因為時間有限，我就簡單的講有關於消防員的 PTSD（創傷後壓力症候群）。在太魯閣事故發生之後，很多人其實都在討論這個部分。有關於消防人員、救災人員心理的輔導機制到底要怎麼去做？我知道市府也有針對這項的心理輔導計畫，也是跟衛生局去做配合。目前如果遇到問題了，再去找衛生局、或是找心理輔導機構，其實有一點來不及。所以可以像軍方一樣，軍方去救災之前，他就會建立軍中人員的心理建設，做完心理建設，在過程中如果發現心理狀況有問題，他們會去做調換。雖然高雄市消防局這邊目前還沒有發生這樣的問題，但是過去的 81 氣爆，還有一些重大事故，我們都可以看到在消防員的心裡留下不少陰影，所以我希望局長要重視這個部分，讓我們有一個完善的心理輔導機制，請局長回答。

主席（陳議員善慧）：

局長請回答。

消防局李局長清秀：

有關同仁的心理輔導機制，從以前到現在一直都有在做，我們內部誠如議員剛才所提的，就是要能夠及早，在日常生活裡面我們就要去發現同仁有沒有這方面的問題，所以我們每個分隊裡面都會有安排一個窗口，我們稱他叫小幫

手，透過平常一起生活的過程中去發現這些問題，然後即時反映給我們，我們就會循著現有的機制提報到市府，然後請張老師專線來做心理輔導。

鄭議員孟洳：

目前我們應該是由衛生局去做處理嘛！我在想有一些同仁可能因為一樣都是公部門的人，可能他們會有心理壓力，也怕會被貼標籤，我認為可以多方面和民間的機構合作，讓他們比較沒有心理負擔，經費的部分，我希望在心理輔導的部分，可以多給消防員有這樣的經費去做使用。

消防局李局長清秀：

好的，可以。

鄭議員孟洳：

感謝局長，我的質詢到這裡為止。

主席（陳議員善慧）：

謝謝鄭孟洳議員。接下來請張漢忠議員質詢，時間 15 分鐘。

張議員漢忠：

衛生局長，針對你的工作報告，由於現在趨向老人化時代，整個社會很需要日托照顧，工作報告當中我們向衛福部爭取前瞻基礎建設經費總共補助 23 件。局長，目前的日照，我們整個高雄市的規劃，當然你的規劃是一個國中學區要有一個日照中心，目前你的規劃，我們預計要達成的目標是 91 個學區，現在達成 64 家，有 19 個學區正在籌設規劃中。局長，目前這些日照中心規劃到什麼程度？包括我們爭取的經費是如何來協助這些日照中心？請局長答復。

主席（陳議員善慧）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝張議員對我們日照中心的關心。我們總共 91 個學區裡面，預計今年底要達成 75%，明年底是 85%，整個鳳山區一共 9 個學區、9 所國中，目前我的資料是 7 個學區有 8 家，所以它是在高雄的平均以上，目前有 2 所學校還在找，目前我們在申請經費，中央都有一些補助。目前主要是地點的問題，如果有合適的地點後續都會很快，現在還有 2 個學區在努力當中。整個鳳山來講，有些學區不是一個學區一個日照，因為有的學區很大，甚至都可以到 2 個日照，這個部分當然還要繼續努力，希望區區有日照。

張議員漢忠：

局長，我也很期待，目前小朋友越來越少，所以很多學校都有閒置空間，我們怎樣利用學校的閒置空間來協助日照的布建，是不是有這樣的規劃？

衛生局黃局長志中：

市政府有一個專案小組專門在做這個工作，目前比較難找的都是比較熱門的學區，少子化之後確實有一些閒置空間，但是有一些熱門的學區，這個部分就比較少，所以要另外尋找，不只在學校裡面，其他地方我們也會去尋找，這是我們努力的目標之一。

張議員漢忠：

這些是不是都委外經營？

衛生局黃局長志中：

這些都是委外。

張議員漢忠：

都委外經營嘛！但是我們政府也要有責任，雖然這個是委外經營，衛生局對於他們經營的方式，包括他們後續服務的相關案件，衛生局有沒有去考察這些委外經營的單位？

衛生局黃局長志中：

我們有定期做評鑑，另外不定期會去實地了解，包括他們的課程和他們服務的狀況等等，這些都是要注意的地方。

張議員漢忠：

當然政府很用心，所有的社會結構怎樣去協助這些服務的問題，我很期待局長。局長，你們的目標是 111 年要達成 85%，我們 100% 的目標可以提早到什麼時候來達成？你們預計 111 年要達成 85%，你們預估多久才能達成 100%？

衛生局黃局長志中：

今年度我們打算拼 75%，整個工作計畫今年要先做到，再來談明年、後年的事情，當然 100% 我們希望是越快越好，目前看起來我們的進度，包括尋找空間等等，今年要超過 75% 的機會很大，明年 85% 也會向上提升，這個一定會做。

張議員漢忠：

局長，整個衛生局向中央政府爭取前瞻基礎建設計畫經費，你們要有一個完備的計畫，我們爭取的經費才會比較多，麻煩局長，拜託相關的業務科透過這個計畫向中央爭取更多經費來協助這些工作。

衛生局黃局長志中：

這個我會努力。

張議員漢忠：

謝謝局長。我要再次提醒環保局長，局長，鳳翔公園我一直很期待，鳳山的鳳翔公園當初我在議會一再提起，上個會期我就一直拜託局長，包括相關科室怎樣提一個計畫，據我了解，這個經費預估 5 億左右，這筆經費如果我們沒有

提出一個非常好的計畫，要向中央爭取前瞻計畫基礎建設的經費應該不是那麼簡單。局長，我一再拜託，我曾經向警察局長提到這個地方，當然我也很感謝警察局，我提出來以後，你們非常用心，這個地方是一個治安死角。當然鳳翔公園上面，要麻煩相關單位，這邊是一個治安死角，在這個過程中我很感謝警察局，這裡的轄區是成功派出所，晚上 1、2 點我從那邊經過，巡邏車都會在那個地方，會讓這些嗑藥的人有警覺性不敢在那邊。這裡可能比較少的人會去上面看，真的有非常多的針頭，就是那個問題。這是今天我要麻煩，也很感謝警察局非常用心加強巡邏治安的死角，這要謝謝警察局的。

重點是我要麻煩環保局長，我一直提起日前鳳山五甲東有將近 99 公頃建案的農地，農地要區段徵收的過程中，內政部一直打回來，所以鳳山五甲東這些農地沒辦法重劃，所以中崙社區裡面到現在還沒有一個非常重要的交通要道。所以我要麻煩環保局長，真的要計畫向中央爭取這筆龐大的經費，來把鳳山的垃圾山遷移掉，遷移掉後可以增加鳳山非常精華的土地來利用。局長，我拜託的事計畫到什麼程度？預計多少時間可以爭取到經費，可以將鳳翔公園整個重新改造？是不是請局長答復？

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝主席、謝謝張議員。目前我們估算經費大約要 8.9 億左右。去年也有函文環保署，環保署沒有同意。目前我們又再發文去給環保署，在等環保署確認看看中央這邊經費有沒有可以挹注的。

張議員漢忠：

局長，這個經費這麼龐大，拜託局長要結合我們地方的立委。有時候你們拿一個計畫，包括你也可以拜託市長跟中央來協助怎樣去爭取這筆經費。我相信這個地方，說實在的，鳳山過去沒有焚化爐，只有掩埋場，垃圾堆積如山，造成鳳山一處不好的地方。拜託局長是不是結合我們地方的立法委員，我相信一定可以爭取到幾十億，我相信中央現在錢很多，地方是比較沒有經費沒錯，但我相信如果你們有計畫要取得並結合立法委員，是不是能拜託立法委員可以幫忙爭取這筆經費？真的我們要爭取啦！你們的計畫提送出後被打回，是不是案件就擱置不理了？局長是不是這樣？

環境保護局張局長瑞琿：

沒有，我們繼續再努力跟中央溝通。

張議員漢忠：

不是溝通喔！我是拜託局長是不是可以找立法委員來協助。

環境保護局張局長瑞琿：

好。

張議員漢忠：

包括市政會議當中可以提起向市長要求，拜託市長結合立法委員來爭取這筆經費，拜託局長。其實鳳翔公園從以前堆了很多垃圾，在鳳農市場有座垃圾山，造成鳳山一個非常不好的景點。麻煩局長加快，真的要積極爭取經費，把鳳翔公園改造。以上，今天質詢到此為止，謝謝。

主席（陳議員善慧）：

謝謝張漢忠議員的質詢。局長，像張議員所說的，其實楠梓區的翠屏都會公園也是掩埋的，但它還有在發電。也可以比照看是否朝這方向處理，這以前都是掩埋場，現在變都會公園。謝謝張漢忠議員的質詢，現在請黃香菽議員質詢。你們要聯合質詢嗎？

黃議員香菽：

不好意思，主席。我們三位黃香菽、李眉蓁還有李亞築，另外還有蔡武宏跟鍾易仲共用三個人的聯合質詢時間。

主席（陳議員善慧）：

45 分鐘。

黃議員香菽：

是

主席（陳議員善慧）：

好，開始。

李議員眉蓁：

謝謝主席，還有衛環小組的市府團隊，大家午安。我們現在最夯的話題就是 2025 年無煤城市，其實這種話題每一次在選舉的時候都鬧得喧喧擾擾，每個候選人都站出來說我一定要怎麼樣、一定要怎麼樣。我大概介紹一下這個歷史，就是「脫煤者聯盟」。2017 年由英國、加拿大領軍，有墨西哥、紐西蘭等這 19 個國家來發起「脫煤者聯盟」，希望透過迅速的淘汰煤炭，致力將燃煤發電轉變成乾淨的能源，並透過很多全世界的發起，希望可以推動逐步來停止使用燃煤。現在聯盟已經有 36 個國家，36 個地方政府以及 50 個組織機構，都得到廣大的支持，因為我們現在想要的就是乾淨的空氣。在 2019 年新北市減碳政策受到國際認證，已經加入脫煤者聯盟（PPCA）。在 2020 年 9 月，台中市也加入，也喊出減碳的政策，而且宣示致力於 2023 年的時候，打造台中無煤城市。

其實台灣現在空氣最差的還是我們高雄。高雄呢？人家新北和台中都這樣子宣示了，當然高雄也不甘示弱，雖然我們空氣比較差。所以陳其邁市長也指示

環保局要研擬減碳、脫碳相關的期程。再來，2025 年能達到無煤城市嗎？我剛剛講的，其實在今年 4 月有參加這個遊行，我們的市長陳其邁也去參加了，也去宣示說 2025 年要全部除役，把全部的煤趕出去。我在想，每次選舉說話說得很大聲，到選舉的時候什麼承諾都開支票。可是我在看來，一轉眼半年過去了，我們高雄是不是又在打假球？我現在想請教局長，為什麼高雄現在還不給 PPCA 具體的承諾呢？是要打算打假球打到什麼時候？打到下次選舉再來號稱一次嗎？請環保局長回答。

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝主席、謝謝李議員。針對減碳、減煤的部分，我們其實在 2023 年就可以減掉大約 20.3%。20.3% 減的量大概就有將近差不多 200 多萬噸。以新北市來講，2023 年可以達到無煤，它是減量 20 萬噸。台中 4 部汽電共生可以減量 40 萬噸，我們其實減的量都超過台中跟新北。

李議員眉蓁：

所以你剛講的意思就是陳其邁在騙人啊！你說 2023 年減碳 20%，2025 年市長說全部都要沒有，那這樣怎麼可能達得到！

環境保護局張局長瑞琿：

我們持續一直在規劃這些汽電共生的廠能夠儘快減煤。

李議員眉蓁：

所以你這樣子的期程，我覺得市長就是在打假球騙人啊！接下來，我們看下一個議題，我們現在來一個一個討論。接下來請李亞築議員。

李議員亞築：

我們現在首先要求，因為高雄最大的電廠就是興達發電廠，目前在我們的茄萣區和永安區的廠區，現在最嚴重的部分就是 4 個機組一直長年運作，我們北高雄的空氣品質差、微塵粒子高，變成我們北高雄的天空一直都是灰濛濛、霧濛濛的。陳其邁市長在今年 4 月 4 日反空污大遊行有宣布說，興達電廠的燃煤機組要在 2025 年全部除役，但是中央的除役期間是訂在 2026 年，所以變成高雄是宣示性的要在 2025 年把興達電廠全部除役，這個是有可能的嗎？因為經濟部說整體的電力要整體的考量，不是地方首長隨便一句話，就可以提前除役的。所以變成中央在打高雄的臉，經濟部部長在打高雄市市長的臉，這樣是不是表示高雄市陳其邁市長所說的承諾又要跳票了？

我們雖然身為國民黨，我們也支持民進黨的陳市長所說的 2025 年要除役，因為我們北高雄的天空、高雄的空氣品質已經不好很久了，而且面臨到 4 個機

組全力的開放。人家台中市長每天都在開罰台中的電廠，還要求他們停機、不能復機，每天很大的動作都是為了台中市民的要求，但是我們高雄做了什麼？高雄市長說了一句話～2025 年要除役，還被中央否決了。所以我們是不是要求環保局，應該針對高雄市陳其邁市長的承諾，我們要強硬起來，我們要為了高雄人的健康、高雄人的未來，我們要針對興達電廠要求說，市長說要 2025 年除役，我們就應該強制 2025 年除役，是不是請環保局局長承諾，2025 年興達電廠的燃煤機組可以停役？

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝李議員，針對這個部分我可以確認，他的許可證到期以後，就不發給他許可證了。

李議員亞築：

許可是到哪時候？

環境保護局張局長瑞琿：

113 年。

李議員亞築：

2024 年是不是？

環境保護局張局長瑞琿：

是。

李議員亞築：

所以你又提早 2 年要把興達電廠的燃煤機組除役？

環境保護局張局長瑞琿：

許可證不發給，不發給他操作的許可證。

李議員亞築：

所以你的意思是，高雄市要在 2024 年把興達電廠燃煤機組除役了，對不對？

環境保護局張局長瑞琿：

操作的許可證不發給他。

李議員亞築：

高雄市政府不發給他。

環境保護局張局長瑞琿：

我不發給他操作許可。

李議員亞築：

所以 2024 年，他們還可以再重新申請嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

他申請，我們就不會發給他許可證。

李議員亞築：

所以環保局長，你現在的承諾就是 2024 年不發給他許可證，2024 年到期之後，他們就不能再運行了？

環境保護局張局長瑞琿：

許可證不可以再繼續了。

李議員亞築：

對嘛！就是 2024 年到期之後，他們就不能再運行了嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

許可證不可以再使用了。

李議員亞築：

局長，你可不可以用白話，跟高雄市民解釋，許可證不發給，就是 2024 年興達電廠的燃煤機組不能再繼續運行了，對不對？就應該要除役了，對不對？

環境保護局張局長瑞琿：

我沒有說它可以除役，但是我們的許可證不會發給他，因為環保局是發許可證給興達電廠。

蔡議員武宏：

請問局長，如果許可證不發給他，他到底可不可以持續運轉？可不可以？

環境保護局張局長瑞琿：

許可證不發給他，假如他轉備用機組的時候，他…。

蔡議員武宏：

備用機組？你許可證不發給他，他還可以用備用機組嗎？不行吧？

環境保護局張局長瑞琿：

備用機組低於 8% 的時候，他還可以繼續操作。

蔡議員武宏：

所以你剛剛講的 2025 年還是沒辦法嘛！雖然你提前在 2024 年不發給他許可證，他還是有備用機組可以用啊！是不是這樣子說？所以你的執照沒有發給他，他還是持續可以用備用機組來運轉，是不是這樣子？

環境保護局張局長瑞琿：

但是要低於 8% 的備載容量，才可以使用。

蔡議員武宏：

所以這樣 2025 年怎麼除役？

環境保護局張局長瑞琿：

2024 年，3 號機組會除役；2025 年 3 部機組商轉以後，我們當然依照市長的指示，就是 2025 年希望台電除役。

蔡議員武宏：

希望？那我們可不可以做？

環境保護局張局長瑞琿：

我們要求他要除役。

蔡議員武宏：

要求他們要除役？

環境保護局張局長瑞琿：

是。

蔡議員武宏：

所以 2024 年我們不發給他執照，他們的備用機組啟動到 2025 年，我們再給他除役。

李議員眉蓁：

局長，你剛剛是很確定，2024 年他們如果要繼續申請，就不發給他們，你們相關的取代方式，如果電力不夠的話，你們有取代的方式嗎？你不發給他們，如果電力不夠用呢？

環境保護局張局長瑞琿：

低於 8% 的時候，因為是備載容量，他可以繼續啟動。

李議員眉蓁：

所以就算不發給他許可證，但是他可以用另外的方法繼續使用。

環境保護局張局長瑞琿：

要低於 8%。

李議員眉蓁：

剛剛你講了，2023 年可以降到 20%，2025 年要全部除役，這個比例上是不對的，所以 2025 年要除役，現在來講，在這個期程上是根本做不到。所以我們希望，既然陳其邁市長有宣示 2025 年要全部除役，你也不能打假球，你們有給 PPCA 的期程，但為什麼不提供具體的期程給 PPCA 呢？

環境保護局張局長瑞琿：

相關的汽電共生的業者，我們必須要再去跟他們協商，所以最近我們一直跟他們開會，要求他們能夠減煤或脫煤的期程。

李議員眉蓁：

所以你現在部署的，你必須後面要銜接得上，如果我們不夠用的話，雖然不給他許可證，但是還是要讓他繼續運作啊！

環境保護局張局長瑞琿：

所以汽電共生也是可以去改，不用生煤，可以用燃氣或是使用 RDF、或是 SRF、或是木質錠等其他相關的替代燃料。

李議員眉蓁：

所以我們現在是希望市府的態度，市長既然這麼有 guts 說 2025 年要除役，那市府團隊要怎麼樣協助他 2025 除役？除役有很多種，你剛剛也很有 guts 說，2024 年就不發給他許可證，有時候現在的市府團隊就只剩下喊口號，口號喊很好聽，但是後面要怎麼做、要怎麼銜接上，這些都是我們必須要去做到的。

環境保護局張局長瑞琿：

就是我剛剛說的，要使用其他替代燃料。

李議員眉蓁：

你要怎麼使用替代燃料呢？

環境保護局張局長瑞琿：

目前就一直跟這些廠商開會，看他們可以使用其他…。

李議員眉蓁：

在綠能的部分、在其他的部分怎麼樣加強，是現在市府應該去研擬的，而不是只說不發給他，後續的動作是怎麼樣？

環境保護局張局長瑞琿：

包括太陽光電板發電、漁電共生，這是目前市府一直在努力的方向。

李議員眉蓁：

所以局長，現在期程訂出來了，我們就要往目標前進，接下來綠能的部分，是不是更要加強？

李議員亞築：

局長，我幫你整理一下，反正 2024 年你就不再發給許可證，2025 年確定除役，如果興達電廠繼續使用燃煤機組、繼續超過我們的限量的話，我們高雄市府要怎麼做表態、？怎麼去限制他呢？你們的動作是什麼？你要展現出來給我們高雄市民看啊！

環境保護局張局長瑞琿：

其實我們的許可證在 2024 年就不發給他，因為它到期，我就不會再發了。

李議員亞築：

本席的問題是，你不發之後，人家還是繼續發電、繼續使用燃煤機組，你要怎麼去限制？

環境保護局張局長瑞琿：

我們可以進廠去查核相關的作為。

李議員亞築：

查核罰則，你們最低一次要罰多少？

環境保護局張局長瑞琿：

最低至少 10 萬元以上。

李議員亞築：

10 萬元，局長，10 萬元比你的薪水還要低，對台電來說，真的是不痛不癢！

環境保護局張局長瑞琿：

這是最低。

李議員亞築：

你們預計有沒有一個很完整的規劃，如果他們繼續發電，我們高雄市府要怎麼對興達電廠的燃煤機組去做什麼罰則，或是規劃強制他們除役的方式？

環境保護局張局長瑞琿：

我們會做這方面的處理，至少我在 2024 年許可證不發給他，2025 年 3 號和 4 號機組要求要停運。

李議員亞築：

局長，我們想知道的，高雄市府對我們市民的承諾，你們要怎麼積極去處理，而不是消極的不發證，他們要不要做燃煤機組或做什麼的，我們沒有辦法限制，只能消極地去罰個 10 萬、20 萬。但是他們繼續用燃煤機組，我們也是沒有辦法，你是這個意思嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

沒有，不是。

李議員亞築：

可不可以有個完整性的說明？跟高雄市民說明，以後你們要怎麼強制性的來做這個決定呢？

環境保護局張局長瑞琿：

至少我的許可就不發給他們。

李議員亞築：

局長，希望你會後能有完整的規劃，跟議會、跟高雄市民做個答復好不好？

[好。]

蔡議員武宏：

接下來綠電，剛才講的燃煤機組，2025 年承諾要成為無煤城市。剛才局長你有提到再生能源，再生能源除了這些燃煤如果沒有電的時候，再生能源包括很多風能、生質能，甚至一些太陽能，這些綠能，剛才局長你也說非常重要。我幫你找出 109 年再生能源裝置分布圖，台中市有 162 萬、彰化 115 萬、台南 98

萬、高雄排第五。所以針對局長你剛才所講的，再生能源在持續的進行，期間我們一直在講，要打擊空污創造綠能城市，但是高雄市排名第五。這績效有點落後，連台中、彰化、台南、雲林都贏我們。局長，針對這個問題，你有沒有具體比較好的進度或是什麼？可以讓高雄市趕快的讓再生能源能夠排在前 3 名。不要說第 1 名，當然第 1 名是最好的，可不可以排進前 3 名？請局長答復。

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

環境保護局張局長瑞琿：

針對再生能源的部分，其實除了我剛剛所說的太陽能光電板發電以外，還有漁電共生，這個我們市府會積極去努力這一方面。另外我們自己本身的焚化爐在南區廠設置的話，它也是一個綠能發電廠。我想用各種方式，我們能夠努力的方向，我們一定會努力去達成。

蔡議員武宏：

我希望局長未來的再生能源可以趕快持續去進行。但是剛剛局長你講的太陽能，我再幫你看一下，110 年太陽能光電設置在高雄的，我們所提供的也是排名第 4。針對要裝綠能，我覺得環保局要用積極的態度讓市民知道，未來綠能的產業，到底要怎麼樣讓高雄市民可以接受、可以去使用，才可以達到市長所要求的綠能城市。而不是我們的排名一拉出來，全部都是在第 4 名、第 5 名，這樣對市長的施政也不是很好。高雄市的空污那麼嚴重，全國排第一，高雄市民的健康一直飽受這些空污的影響，死亡率也排在前幾名。所以我希望局長未來要多用一點心，包括綠能、無煤、減碳的方式，可以持續來做。不管怎麼樣，如果有需要去中央爭取經費的，希望局長可以趕快制定一些相關的計畫，趕快去跟中央要一些計畫的補助，包括太陽能補助也好、綠能補助也好，可以去多爭取一點，讓高雄市民可以真正因為綠能，而減少燃煤空氣的碳排放量。這樣可不可以做到？

環境保護局張局長瑞琿：

是，因為太陽能光電裝置是經發局的業務，所以會再請經發局持續加強。

蔡議員武宏：

我希望未來不管是什麼，你們不要講這是誰的業務，空污、環境污染是你們環保局的。

環境保護局張局長瑞琿：

我們會共同來努力。

蔡議員武宏：

對，你們可以共同去努力，而不是你推給經發局或推給哪一個局處。我希望

你們可以變成領頭羊，這是空污的問題，由環保局來主導，公部門跨部會大家共同為了高雄市民的健康一起努力。〔好。〕謝謝局長。

主席（陳議員善慧）：

不好意思，時間先暫停一下，我先處理時間問題。向大會報告，上午的議程到 12 點 30 分散會，現在距離散會的時間還有 21 分鐘，可是聯合質詢超過時間了，我們預定到康裕成議員質詢完畢再散會，有沒有意見？沒有，照案通過。

（敲槌）繼續開始。

鍾議員易仲：

謝謝主席，我想 2025 脫煤、2025 無核城市，這個都是我們的目標。可是在這個目標之前，都需要有先前的部署，不管是在 3 年前、5 年前。我相信 3 年前、5 年前，就是 2020 的時候來做部署可能都有點太晚了。我相信這個議題是非常大，在這邊我拿出幾個數據跟大家就教、做一個討論。這 5 年的時間我們可以看到，105 年高雄市整個油的燃料用量，從 105 年 229 萬公秉，到 109 年降至 82 萬公秉，我想這個成績可以算是非常不錯。這個油的燃料是除了生煤以外第二大的污染，高雄市能夠從 105 年到 109 年這 5 年的時間，由 229 萬降到 82 萬，這樣的成績我們一定要給環保局鼓勵。我們可以看到下一個，天然氣的用量也從 105 年 6,464 萬立方公尺一直降到 109 年的時候，提升到 7,353 萬立方公尺，這代表什麼？這代表高雄市的燃油是降低的，在這 5 年天然氣的使用量是提升的。我想看到這個數據是正常的，我們的燃油就由天然氣去取代，所以天然氣是增加，燃油是降低的。能夠看到這樣子的數據，這是大家一起努力的成果，這個也是為 2025 年脫煤城市做的準備。

可是我又看到了另外一個數據，依環保局所提供的資料，高雄市的生煤在 105 年的時候是 978 萬噸，可是到 109 年的時候，剛剛我們看到天然氣增加了，油的燃料減少了，代表環保局很認真在做減碳的工作。可是為什麼在這邊我看到生煤的資料是從 978 萬公噸，到 109 年的時候沒有遞減反而增加了？所以在這邊想要跟局長就教一下，我們所喊出的這些口號、所提出的政策，為什麼到後面我們所看到的 109 年生煤用量沒有減少，反而是增加的？請局長回答。

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

環境保護局張局長瑞琿：

針對這個部分，我們看到 107 年生煤量增加，是因為大林電廠超超臨界，超超臨界的 2 座機組，增加了 300 噸的煤。增加 300 噸的煤應該是 1,200 多噸，但是這個減下來的量，就是興達電廠減下來的量，109 萬噸。

鍾議員易仲：

對，我是跟你說總數，我們的目標是要在 2025 年的時候減到…。

環境保護局張局長瑞琿：

20%，我們在 2023 年會減 20%。

鍾議員易仲：

那是 2023 年減 20%，你到 2025 年的時候，你減了多少？

環境保護局張局長瑞琿：

2025 年 40%。

鍾議員易仲：

那怎麼脫煤？

環境保護局張局長瑞琿：

什麼時候脫煤嗎？因為一般…。

鍾議員易仲：

你 2025 年的時候要脫煤，你這樣怎麼脫，你只有減少 40%。所以之前喊的 2025 年高雄市要脫煤，這是喊假的口號吧？

環境保護局張局長瑞琿：

我們會逐步去跟這些廠商要求，讓他們能夠轉換替代燃料。

鍾議員易仲：

我知道替換燃料沒有錯，可是以你現在所提出來的數據，2023 年減少 20%，2025 年減少 40%，你還有 60%，你要怎麼樣在 2025 年去達成這個目標？我覺得這個目標以你現在所預設的 2023 年減少 20% 這個時程，我們現在看不到你有辦法在 2025 年讓高雄變成無煤城市，是不是這樣？

環境保護局張局長瑞琿：

我們會儘量努力去做。

鍾議員易仲：

好，請坐。

黃議員香菽：

局長，剛才從頭聽到尾，我發覺你的時間一下子 2023 年要減 20%，一下子 2025 年又要達成脫煤，結果我算一算時間兜不起來。

環境保護局張局長瑞琿：

我沒有講到脫煤。

黃議員香菽：

2025 年我們非常清楚，2025 年是當初民進黨政府所提出來的非核家園的年限，民進黨所提出來的就是 2025 年實現非核家園，達成再生能源 20%，天然氣 50% 跟燃煤只剩下 30% 的能源政策比。這個我應該沒有講錯吧！我這幾年

也一直聽市政府在講，宣傳你們減碳有多努力，有多認真、有多棒、有多好。陳其邁市長上任 7 個月了，包括他也在講 2025 年興達電廠能夠除役，你剛才也針對亞築議員所詢問的，你也講說 2024 年就會不發操作許可證，但是不發操作許可證，他如果在 8% 以下，他們還可以繼續使用，這是你剛才講的。你當然會請他們看其他的再生能源要怎麼樣搭配進來，讓高雄的電力能夠繼續充足的使用，可是我們剛才也看到蔡議員武宏提出來的資料，高雄市確實在再生能源上面並不是表現得非常的好，非常需要再加強。當然你講的太陽能，這是經發局的業務，但是我們有點訝異，因為照理說高雄市的日照應該是僅次於屏東，日照這一塊應該是第 2 名，可是我們的太陽能發電卻排在第 4 名，這個是讓我滿訝異的一個數字。

環境保護局張局長瑞琿：

這以後我們在永續委員會裡面會去要求。

黃議員香菽：

對，但是不管這個，我希望我們既然要去做了，就要努力的去做，你也講那麼多了，如果沒有訂出一個脫煤的時間表，我覺得很難讓民眾再信任了，所以局長你認為高雄市何時能夠脫煤？你們有評估過嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

我們目前還在…。

黃議員香菽：

20%、20%、20%，1 年 20%，這樣是不是 5 年的時間就可以達成脫煤？

環境保護局張局長瑞琿：

我們現在還在計算。

黃議員香菽：

還在計算？

環境保護局張局長瑞琿：

是。

黃議員香菽：

空污這麼嚴重，你們現在連脫煤的時間點都還沒有計算出來，我覺得不知道該怎麼講你們環保局。這 2、3 天很多議員也都有針對這個議題在講，而且我覺得你們這個東西應該是先做好準備，結果我現在問你，你說你們還在計算。我希望會後局長你們是不是能夠趕快計算清楚，給我們一個時程表？讓市民朋友也可以知道何時高雄能夠完全脫煤。我們也知道高雄過去有一個高屏空污總量管制，第 1 期是從民國 105 年到民國 108 年，3 年的期程過了，當然空污總量管制也有管制了一些，可是第 2 期呢？現在有了嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

目前環保署還沒有訂定。

黃議員香菽：

現在還沒有訂定。局長，空污總量管制這個東西，市民可能比較聽不懂，訂定減煤的計畫這一塊可能市民朋友比較聽得懂，因為我們也都知道空污總量管制，管制的是什麼？管制的是排放端，所以不管你使用什麼能源，燒什麼燃料，其實他的總量管制只要在排放的控制量裡面就可以了。過去我們也很常聽到有一些是買排放量，等於說買賣排放量，他們就能夠在符合的範圍裡面，所以這個之下會怎麼樣？讓很多使用比較舊式機具的，他們會覺得沒關係，去買賣排放量就好了，也不用去改變機具，他們完全沒有動力，所以我覺得與其訂定空污總量排放，倒不如趕快來訂定脫煤，看什麼時候能夠讓高雄市完全脫煤。

我們有幫你計算了，我們也主張，因為 109 年高雄生煤的使用總量是 1,060 萬噸，這個是我們看得到的 1,060 萬噸為基準，全市每年只要減 2 成的使用量，這樣 5 年就能夠達成脫煤。這 5 年期間，當然市政府可以透過各種的方式去鼓勵這些需要燃燒生煤的這些產業或者這些機具，你們可以有一些政策去協助他們，輔導他們改成天然氣也好，輔導他們使用太陽能也好，我是真的希望你們能夠落實的去做，好不好？

環境保護局張局長瑞琿：

好。

黃議員香菽：

局長，會後記得要給我們資料。現在脫煤已經是一個趨勢，英國也宣布在 2025 年要全數關閉燃煤電廠，南韓在日前也宣布要關閉該國的 14 座燃煤電廠。高雄的空污，我們都非常清楚，有急迫性需要改善的點，所以我希望環保局能夠加緊腳步的趕快去處理，好不好？麻煩局長，謝謝局長。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝。

李議員眉蓁：

這樣從頭聽到尾，陳其邁市長跟你可能有很大的代溝，跟環保局代溝非常的大，他一直號稱 2 年拼 4 年，現在高雄市府團隊是一個呼口號的團隊，2 年拼 4 年，現在已經 7 個月過去，照 2 年拼 4 年來講，應該要有 1 年的成績出來，我們看到了什麼成績？現在他說 2025 年要脫煤，2023 年可以減 20%，2025 年可以減 40%，陳其邁市長你呼口號的代溝跟環保局長根本就沒有協調好，這就是我們看到現在高雄市政府的團隊是這個樣子。局長，你剛沒有給我答案，高雄市在 2020 年 9 月加入脫煤者聯盟，陳其邁市長指示說要研議減碳、脫碳

相關的期程，表示你這些都還沒跟市長報告，這樣子為什麼現在還不給 PPCA 具體的承諾？打算打假球到什麼時候？請局長你再回答這個問題。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞琿：

我們會繼續努力能夠儘速朝著脫煤的期程來努力。

李議員眉蓁：

局長，你是公務人員，所以你對你的期程是這樣，但是陳其邁是政治人物，他對他的期程是用講的，所以他根本這樣講出來，就我剛剛說的，你還是答不出來我們什麼時候要給 PPCA 具體的承諾，但是我們市長已經對外、對媒體說我們找環保局來研擬、我們找什麼，這種都是對外騙人的說法，我覺得高雄市為什麼要這麼可憐一直被騙？我希望環保局既然你有公務員的操守，你有公務員的職責，你就要跟市長說我做不到，我的期程應該是要怎麼樣，而不是讓市長對外一直宣稱，對環保團體一直號稱，就這樣一直騙。我們現在要看出 1 年的成績也看不出來，現在對媒體說了 2025 年無煤城市，我覺得高雄市什麼事情只會說、做不出來，我不希望讓人家覺得高雄市變成這樣一個無能的城市。

接下來請教現在施打疫苗引發的問題與隱憂，大家知道現在疫情真的是大家目前最關心的事情，在衛生局的業務報告裡面，現在疫情當成第一優先，什麼事情都是以疫情考量，我相信衛生局，還有醫護人員也都非常的辛苦。現在施打的對象是先從醫護人員開始施打 AZ 疫苗，我們都知道施打對象的第一順位就是醫護人員，醫護人員現在有的要打不打、有的也不想打、到底要不要打？造成醫護人員投訴，新聞媒體也有報導民生醫院把打疫苗當作是一個比賽，如果以科室為單位來參加，前 3 名的隊伍可以獲得價值 1 千元至 3 千元的禮券，引發很多討論。打疫苗還可以發禮券，這個是什麼？這個給人家的觀感好像台灣是一個獨裁的國家，台灣不是民主的國家，還要比賽打疫苗，所以表示醫護人員想打的意願不是很高。

請問局長，高雄市的醫療院所第一類醫事人員施打 AZ 疫苗的有多少人？衛生局有沒有統計？請衛生局長答復。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員的關心，到目前為止 AZ 疫苗醫護人員施打的部分，大概 5 千多人。

李議員眉蓁：

多少？

衛生局黃局長志中：

5千多人，如果加上防疫人員大概是6千人。

李議員眉蓁：

防疫人員6千人，高雄市有多少個醫護人員？

衛生局黃局長志中：

醫護人員大概有3萬。

李議員眉蓁：

3萬人，所以這樣表示等於只有六分之一的人施打，現在民生醫院的這一個活動還有在持續進行中嗎？

衛生局黃局長志中：

這是民生醫院他們自己對於疫苗的方式，我的了解是過去他們對於流感疫苗也採取類似的方式，但是疫苗是自願施打，沒有強迫。

李議員眉蓁：

這個活動還有在辦嗎？

衛生局黃局長志中：

我的了解是有。

李議員眉蓁：

現在這個活動還有在辦？

衛生局黃局長志中：

我的了解是有。

李議員眉蓁：

已經有人投訴，造成他們…。

衛生局黃局長志中：

若沒有強迫行為…。

李議員眉蓁：

衛生局是不是要關心一下？

衛生局黃局長志中：

我們有去關心，我們關心的是他們到底有沒有造成同仁強迫施打或是怎麼樣？我們也去了解其他醫院到底有沒有相關的…，很多醫院也都有鼓勵的措施。

李議員眉蓁：

這已經造成觀感不好，我剛剛跟你講就是觀感不好，才會有投訴，你還說要再繼續辦這個，到底是怎麼回事？所以你也支持這樣子的活動？

衛生局黃局長志中：

因為我們要尊重醫院本身的鼓勵，鼓勵是一個重點，但是如果沒有強迫的時

候，我們要觀察有沒有強迫？

李議員眉蓁：

公務人員包含醫院團體最重要的就是觀感問題，這是你們最在意的觀感問題。現在這一件事情出來，觀感就差了，你為什麼不去關心一下呢？

衛生局黃局長志中：

我們有去關心，我們關心的是它實施的方式或是怎麼樣？到底有沒有強迫？甚至他過去做類似的活動，到底對同仁有沒有這樣子的行為？目前沒有這樣子的發現，我們會繼續了解。

李議員眉蓁：

我現在跟你說，人家的觀感已經不好了，還有人講出來投訴。再來，他們為什麼要投訴呢？因為打下去如果不舒服，或者是感覺不對、不能上班，他要以自己的假去請假。

衛生局黃局長志中：

這是錯誤的。

李議員眉蓁：

如果施打了，他不舒服，不用算在他的假裡面嗎？

衛生局黃局長志中：

這是錯誤的，因為我們之前對於尤其醫療人員 A1 類跟 A2 類的施打，我們認為要有一個鼓勵措施，AZ 疫苗或者是口服液的疫苗，基本上他產生不良反應會比一般疫苗多一些，我們有考慮到這個部分，所以在之前衛生局所跟公立醫院的部分，我們已經完成簽核的部分，如果他施打之後有一些不舒服要請假的話，我們一律是公假。

李議員眉蓁：

所以可以用公假。

衛生局黃局長志中：

所以那是完全錯誤的說法。

李議員眉蓁：

我剛剛講的這個問題，麻煩局長你會後去處理一下，竟然辦這樣子的活動，說實在的觀感不好。

衛生局黃局長志中：

這個民生醫院的員工都知道，所以我不曉得為什麼還要再談這樣子的事情，媒體有時候…。

李議員眉蓁：

我覺得這個活動也不是很 OK，你就去關心一下，如果有另外的方式，也可

以建議醫院用另外一個方式，怎麼會造成醫護人員之間有這樣子的流傳，我希望局長會後去關心一下。

接下來醫護人員下一個順序是第 4 類，必須要出國的運動選手，還有參加各種比賽的選手。請教這一些左訓中心的選手施打疫苗，有請衛生所去支援嗎？

衛生局黃局長志中：

施打疫苗的部分是我們 CDC 中央疫情指揮中心直接跟醫院做一個簽約，我們做協助。目前我所知道國訓中心這些選手，我的了解有八十幾位，他們全部都已經施打完畢。

李議員眉蓁：

現在左訓中心的選手已經施打完了，大概打了多少人？

衛生局黃局長志中：

我知道的是他們打了八十幾個人。

李議員眉蓁：

八十幾個人。現在運動選手也打完了。如果以第四順序沒有施打完的，現在有剩的現在又到了第五順位，第五順位就是警察同仁了，是不是這樣子？

衛生局黃局長志中：

軍警的部分是這 2 天開始開放。

李議員眉蓁：

這 2 天就開始了，謝謝局長。接下來，我要請問警察局長，現在輪到你們要施打疫苗，你會願意帶著所有的分局長去打嗎？請局長回答。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

警察局黃局長明昭：

我已經打了，我也鼓勵同仁去打。

李議員眉蓁：

所以局長你已經打了？

警察局黃局長明昭：

我已經打了。

李議員眉蓁：

有不舒服的現象嗎？

警察局黃局長明昭：

我沒有不舒服，只有打的地方有稍微紅腫而已。

李議員眉蓁：

所以你打了覺得還 OK？

警察局黃局長明昭：

都很正常。

李議員眉蓁：

因為一個階段下來，衛生局長說這 2 天已經輪到警消人員開始施打了，請教消防局長，你打了嗎？

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

消防局李局長清秀：

謝謝主席、謝謝議員，我也打過了。

李議員眉蓁：

你也打過了，你有不舒服的感覺嗎？

消防局李局長清秀：

只有當天半夜有一點點畏寒的情況。

李議員眉蓁：

好。現在輪到警消人員，2 位局長也按照程序帶頭去打了，我相信未來宣導的部分，反正我們還有疫苗，希望警察同仁如果可以就去施打疫苗，至少接觸的時候可以降低感染，預防勝於治療，我們也算是接觸大眾比較多的人。我希望局長，你施打後的感覺可以跟警察同仁分享，讓他們不用怕就是去打。

我再次跟局長說，現在醫護人員他們已經很辛苦了，不要讓大家有這樣觀感不好的問題。施打疫苗應該是大家要搶著打，可是現在怎麼會變成這個樣子？所以我希望衛生局，既然防疫是最重要的工作，我們就要去把大家的問題都處理好，才是衛生局應該負責的工作。

李議員亞築：

本席針對地方議題來做一個質詢，大家都知道高雄高齡化最嚴重的區塊就是田寮區，因為我們高齡化的人口比例超過 25%，就等於每 4 個人之中就有 1 個老年人口，在偏鄉或是山區的部分，高雄市政府要怎麼針對人力資源匱乏的部分，來對偏鄉的長照 2.0 或是關懷據點來做一個提升？從前年開始，本席就有針對田寮區的老年化高，所以衛生所的部分有做結構的補強，希望有據點也好，C 型長照站的部分也好，這個進度的規劃是不是請衛生局長答復一下？你針對田寮區這個區塊，北高雄偏鄉的長照 2.0 或是關懷據點有什麼好的規劃呢？請衛生局局長答復。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員對這個議題的關心，田寮衛生所樓上我們已經發包在執行了，這是日照的部分。一學區日照這個部分，田寮我們今年可以完成。另外我查一下資料，田寮有一些社區 C 的據點。社區 C 的據點目前有 4 個，占田寮 10 個里有 40%，雖然是高於高雄市一般平均值，但是我個人認為田寮它有一個特色，它是一個丘陵散在地，丘陵散在地表示說，你用一里據點的概念去看的時候，其實對這一些需要照顧的長輩來講，他還是有一定的不方便性。所以我們希望打破，第一個，一里一個 C 的目標一定要達成以外，另外一個部分就是對於那種不方便，人口比較多，田寮它是屬於散在性的特質，我們希望多一些這樣子的據點，讓長輩能夠就近，因為社區化的照顧其實是很重要的。

李議員亞築：

針對偏鄉路程比較遙遠，長輩年紀又大，又不可能讓他騎機車，也不可能讓他開車，所以很多都是社區自主性有年輕人開車去載每位長輩過來或里長去載。是不是針對偏鄉或比較山區的部分，由衛生局這邊配合我們的 C 型照護站也好，或長照據點也好，能有派車的服務，也讓社區比較願意做關懷據點的部分，因為派車的車輛對社區來說其實是個很大的負擔，也可以提升田寮區關懷據點跟老人載運的部分。田寮衛生所現在已經有開始招標了，聽說我們的長照 2.0 大樓是興建 3 樓，是不是有電梯或其他配置措施能讓長輩上去 3 樓？你們當初規劃在 3 樓的配置又是因為什麼規劃呢？

衛生局黃局長志中：

當然它的空間也是個考量，因為議員關心的確實是重點，後來發現電梯部分需要再擴充，今年也感謝議會的支持，所以中央增加的經費就是為了電梯的相關措施，也已經通過了，所以這個部分已經解決經費的問題。

李議員亞築：

預計今年度大概幾月份可以完成？

衛生局黃局長志中：

這個部分年底可以完成。

李議員亞築：

因為現在變成結構物跟內容物、機械，我們會有補助案或做招標的部分嗎？

〔對。〕就是我們外包給別人去做，是不是？

衛生局黃局長志中：

是的。

李議員亞築：

再 1 分鐘？

主席（陳議員善慧）：

好，再 1 分鐘。

李議員亞築：

接下來本席要針對北高雄火災頻傳的問題，因為清明時節，火災一直是造成高雄山區或高雄區域很大的嚴重性，你看今年北高雄的火災，在去年底 12 月 8 日，那時候晚上台南歸仁大火，大家都誤以為是阿蓮失火；2020 年 3 月 14 日高雄田寮公墓火災延燒大概一個星期；4 月 12 日台南仁德工廠失火，然後晚上是岡山的工廠失火，變成北高雄整個一直在水深火熱之中，就一直…。環保局這邊是不是能就這個部分，針對北高雄的空品也好，或是火災也好，做個完整規劃，事後書面給本席，好不好？好，謝謝。

主席（陳議員善慧）：

謝謝黃議員香菽、李議員亞築、李議員眉蓁的聯合質詢。現在請李議員雅慧質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅慧：

謝謝主席，還有警消衛環部門的局處首長，大家辛苦了。首先，我在這邊先就教衛生局長，因為這兩天有不少議員都有關心民生醫院他們施打疫苗，用這種他們感覺是不舒服的一些字眼，「督導、務必」等等的字眼，希望醫護人員在第一線上就必須趕快來施打疫苗。目前我從衛福部調到的資料是，責任醫療院所醫事等相關工作人員他們到 4 月 21 日截止施打疫苗統計狀況，其實施打率確實不高，就只有 9.48%，當然這是才 1 個月不到所計算的數字。我今天一開始提出來，就是希望我們應該要探究原因，為什麼這些第一線醫護人員他們在這個時間點不願意趕快積極去施打？因為我們這兩天也知道開放一般市民朋友去施打，門診都是爆滿的，而且是很難預約的，而這個都是自費，1 劑還要 420 元，民眾對施打意願都很高，但醫護人員他們施打積極度不高的原因是什麼？也許他們會認為台灣在疫情上面的控制還不錯，所以比較安心要慢一點再打，也許是觀望，也許是怕有副作用影響到他的工作等等都有可能，這都是會影響到他們施打的意願。我認為醫院本身是立意良善，局長這邊應該要探討的是背後…，就是不去施打的原因是什麼，屆時來檢討這個才是根本，這個是一開始跟局長就教的地方。

再來，我看你們的業務報告裡面，有提到學校營養午餐抽檢成果，在去年有 2 家團膳工廠，還有 1 家是國中小自設廚房，他們在第一次的初查有不合格的狀況，相關的資料也請衛生局會後提供給我，就是不合格的原因是什麼，還是在這邊局長可以簡單稍微說明這個部分呢？

主席（李議員順進）：

請衛生局長答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員關心這個問題。基本上都沒有 HACCP 的包裝，那些東西過程裡面有些狀況，但是詳細部分的各件是多少，我再跟議員做個報告。

李議員雅慧：

好，不是在食物上不合格嗎？

衛生局黃局長志中：

不是因為它驗出農業或是什麼，不是這個。

李議員雅慧：

好，會後再請提供資料給我。接下來我要為高雄市民 65 歲以上這些長輩爭取福利，因為我看肺炎鏈球菌疫苗，在衛福部長期以來都是 75 歲以上跟 5 歲以下孩童免費施打的接種措施，可是其他外縣市他們都有加碼降低到年齡 65 歲，目前高雄市看來，還都是衛福部補助的那個部分在實施而已。六都裡面，在台北、新北、桃園甚至台南，他們都已經變成 65 歲以上就可以免費接種，這個部分是不是可以也請衛生局在財政上的允許之下，儘快讓 65 歲以上的長輩也能夠來免費施打？

主席（李議員順進）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員關心這個部分，感謝議會的支持，我們今年已經有編列預算要施打 65 歲到 74 歲肺炎鏈球菌疫苗。目前的作業進度大概 6 月就開始可以做一些相關包括招標等等的工作，我們希望在這個部分今年做第一步，包括我們也會對施打過程、施打的結果及大家的滿意度等等做一些後續的修正，我們希望市政府應該會把這個部分視為我們的常態性政策。

李議員雅慧：

對，常態性的政策。

衛生局黃局長志中：

這個部分對 65 歲到 74 歲的這些長輩來講，是一個很重要的支持。

李議員雅慧：

是，沒錯，謝謝局長支持。接下來就教警察局，這兩天也是很多警察局相關的業務，尤其是我們的治安部分，局長也是說明非常多，這個就是接下來民眾對於局長表現的期待。這個是研考會做的施政滿意度調查，去年 8 月 8 日市長當選之後，他開始在市政上有一些很大的作為，所以在 11 月的時候，做的滿意度是整體光榮感回來了，而且有超過一半以上民眾都有光榮感，這有 66%，到今年 3 月 25 日到 29 日更提升到 70% 多。我想這光榮感的部分，我在這邊要

鼓勵的是，因為警察基層同仁都很辛苦，而且確實也都很積極努力在治安上，應該講在治安上能夠挽回面子。你看像 3 月份做的民調就是高雄有墊底的問題，怎麼樣來讓高雄市民整體的光榮感更提升，警察局這個單位是有舉足輕重的重要因素在。所以在這個部分，局長待會也跟我們做個說明，怎麼樣宣示讓高雄的治安可以變得更好，讓高雄市民安心在這個環境中以高雄為榮，包括治安的部分，待會再請局長一併回答。

再者，我要跟局長檢討的是監視器的問題，監視器其實一直是很多議員在關心的，因為去年在上個會期我也同樣跟當時的警察局長提出，妥善率經費上應該要怎麼樣來做滾動式的檢討，才不會妥善率低的永遠就是低，妥善率還不錯的永遠還是不錯，因為你們的經費機制上，都是以過保的機器來分配資源。可是這有一個問題，如果他過保，但是機器還是好的，你給它的資源就會被排擠到很多現有壞掉的監視器，就會產生這樣的狀況。所以應該要做滾動式經費的分配，就是如果有一些區域的監視器一直是這麼低，是不是就把費用先挪撥過來，用妥善率的算法來算，而不是用過保率的算法來算，是不是可以用這樣的機制來做調整？等到每一區的妥善率都已經拉到差不多相等，你們要再換回來過保率的計算方式，再去進行評估。我想你們目前為止還是沒有採用這樣的方式，所以我們調出來的資料，雖然整體的妥善率是有稍微提高，但是我們還是可以挑出一些比較低的。在經費上的調整，待會兒也請局長給我們一個回復，究竟我講的這個方式到底可不可行？我不曉得你們有沒有真正在進行檢討。

另外，我要講的是因為工程造成監視器大量的損壞的狀況，也是長年來的問題，也是拉低妥善率最大的殺手。你看我們調出來的資料，三民一分局、鳳山分局、楠梓分局這幾個，目前為止因為公共工程壞掉的監視器都有一、二百支這麼多，這個真的是沒有機制去防範嗎？就是工程要進去施作兩、三個月，如果監視器壞掉了，這兩、三個月就是治安的死角，因為這些監視器就是不能用，要等到他們工程結束之後才能來幫你進行修繕，所以這是必要去檢討的。局長請先簡單回復嗎？

主席（李議員順進）：

請警察局長答復。

警察局黃局長明昭：

首先我要報告城市的光榮感，這樣的調查也顯示出來，去年跟今年的比較，確實有大幅的進步。就我們刑案的統計來看，就是治安，治安跟刑案是相牽連的，我們去年的刑案跟今年同期比較，我們的全盤刑案是下降，暴力犯罪也是下降的，還有槍擊案是減少的，所以整個從刑案數據跟民調是有 match 的情形。當然我們對治安一定會全力以赴，好當然還要更好，這是我們責無旁貸的。在

整個治安的維護方面，我們除了肅槍，這是我們的重點，因為涉及到槍擊案，會讓民眾感到不安。還有黑道幫派的檢肅，都是我們的重點。當然毒品也會影響到治安，所以對於毒品的掃毒也是我們重點的工作，這個都是要長期推動的。

李議員雅慧：

局長，我這麼問你好了，你說我們整體的民調光榮感是有提升的，再加上你剛剛講的，就是我們防制暴力等等的成績也都是有提升的，但為什麼民眾對我們高雄市的治安還是有不安全感？你們有沒有去了解原因？

警察局黃局長明昭：

我想一、兩起槍擊案的個案導致死亡，所以民眾會覺得這種重大的案件感到不安，才會覺得治安不好。但是我們一直強調這是個案的發生，個案要盡全力偵破，速度越快，當然民眾越安心。我們這幾個案件，尤其是暴力案件都偵破了，同仁也是很辛苦。

李議員雅慧：

我知道，而且你們偵破的速度都還滿快的。

警察局黃局長明昭：

沒錯。

李議員雅慧：

監視器妥善率資源分配的問題。

警察局黃局長明昭：

監視器在我們的資料裡面到 4 月 20 日，楠梓分局的妥善率是 74.06%。如果扣掉因為公共工程…。

李議員雅慧：

局長，你說到什麼時候？

警察局黃局長明昭：

到 4 月 20 日。

李議員雅慧：

我這個資料是到 3 月份的資料。

警察局黃局長明昭：

3 月份是比較低，但是 4 月有提升上來了。如果扣掉公共工程的部分，達到 82.65%。我們今年給楠梓分局監視器的維運費達到 363 萬，我們分配給楠梓分局的有 363 萬，加上中油挹注給楠梓分局 98 萬，換句話說，他今年就有 461 萬的監視器維運費，這樣又可以再提升他的妥善率。

李議員雅慧：

這樣的維運費可以提升多少？

警察局黃局長明昭：

扣掉公共工程的部分，應該可以提升到八成五以上。

李議員雅慧：

可以提高到八成五？〔對。〕這麼有信心？局長，為什麼我要特別講桶梓的部分，因為在一個服務案件裡面，有發現一些里的監視器妥善率是明顯非常低的，原因是什麼我不曉得，你們會後自己再去檢討。這個部分如果在一些地方真的妥善率很低的，是不是可能在資源的分配上也要做一下調整，從細部來做調整，這樣整體的妥善率才會真的增加。不然你那麼多的經費如果都平均分配下去，結果低的還是永遠是低的。

警察局黃局長明昭：

我們還會再考量這邊治安的繁重程度，這個也要優先。

李議員雅慧：

治安是一個部分，可是很多民眾發生車禍也是需要監視器，所以供民眾調閱的部分對他們來說也是很重要的，所以監視器的妥善率還是要再拜託。我剛剛提到的資源分配的部分呢？

警察局黃局長明昭：

工程會影響到治安維護，如果有工程的施作，我請轄區的分局跟派出所著重在這邊巡守勤務，用其他的勤務作為來彌補。因為這個涉及到工程，監視器就會停機，但是工程不施作也不行。

李議員雅慧：

靠警力有辦法嗎？

警察局黃局長明昭：

靠警力當然不是長期的，會比較辛苦一點。還有也可以用移動式的，我們現在有購置移動式的監視設備，可以用這種移動式的來彌補。

李議員雅慧：

是。我剛才提到的過保率跟妥善率這種資源分配的調整呢？

警察局黃局長明昭：

因為經費的餅就這麼大，我們亟需去汰換掉的，就是機器設備已經沒辦法運作，急需汰換掉的應該要彌補。如果過保、逾期但還可以使用的，我們儘量來維護，否則現在沒辦法再增置，如果汰換掉就很可惜，還是要儘量來維護。

李議員雅慧：

維護是一定要維護的，我的意思是說你們現在分配的經費是用過保率，不是用妥善率，可能會後我再…。〔好。〕

主席（李議員順進）：

再 1 分鐘。

李議員雅慧：

這個部分我們會後再來討論好了。最後再請教消防局，去年有一位消防隊員在爬雙節梯的時候不慎摔落，那時候我跟當時的代理局長有討論過雙節梯的汰換問題。經過半年左右了，目前汰換的狀況如何？請消防局長回應一下。

主席（李議員順進）：

消防局長，請答復。

消防局李局長清秀：

經過那一次之後，我們今年有採購美式雙節梯，美式雙節梯的安全性、穩定性和荷重都比較高一點。

李議員雅慧：

再來會全面汰換了嗎？

消防局李局長清秀：

今年 69 具，這 69 具會配發給我們所有的分隊。

李議員雅慧：

目前雙節梯的數量是多少？

消防局李局長清秀：

現在的雙節梯有兩種，一種就是一般工業用的雙節梯有 180 組，美式雙節梯到今年採購完畢會有 69 組，最少一個分隊都會有 1 到 2 具。〔…〕對。〔…〕到今年差不多 8 月交貨之後就可以配發。〔…〕現在我們有 180 組，現在分隊都有。〔…〕

主席（李議員順進）：

謝謝李雅慧議員的質詢。下一位請康裕成議員質詢，時間 15 分鐘。

康議員裕成：

警消衛環部門的各位主管，今天我要問的問題請各位局長準備一下，消防局我要問的是三民東消防分隊及和發產業園區消防分隊目前的進度如何？我要問警察局的是，目前酒駕取締的相關作為？我要問衛生局的是，你聽過「月經貧窮」這四個字嗎？針對「月經貧窮」這個議題，高雄市有什麼作為？趕快去 Google，不要看旁邊的。

首先請教環保局局長，局長，剛才我聽到國民黨幾位年輕議員不斷的主張，2025 年興達港燃煤的部分要除役，站在高雄市民意代表的立場，這個議題我們都非常贊成，我比較懷疑的是，2025 年興達港燃煤要完全除役的話，有沒有要先做其他的準備？你不可以說喊停就停，要停之前我們需要做哪些準備？不然你停了以後，沒有電怎麼辦？請簡單回答。

主席 (李議員順進) :

請局長答復。

環境保護局張局長瑞琿 :

針對這個部分，興達電廠新的 3 部燃氣機組要商轉。

康議員裕成 :

所以這個燃氣機組有幾部在二零二幾年以前必須商轉？這樣才能夠配合 2025 年燃煤除役。

環境保護局張局長瑞琿 :

3 部燃氣機組一共是 3,900 萬呎，在 114 年應該 3 部全部都可以商轉。

康議員裕成 :

114 就是 2025 年，〔對。〕如果燃氣的部分沒有準備充足的話，可以斷然把燃煤停掉嗎？

環境保護局張局長瑞琿 :

用電一定要能夠平衡，才能夠讓燃煤機組停。

康議員裕成 :

其實我們都非常反對，高雄的污染這麼嚴重，所有的重工業都在高雄，對我們的空氣造成很大的影響，這個我們都非常反對，而且憤恨不平的是，我們還要提供這樣的污染留在高雄，然後把電送到台中、送到北部。局長，興達發電廠要提供多少億度的電給高雄以外的城市使用？請回答。

環境保護局張局長瑞琿 :

目前 5 部燃氣機組大概是…。

康議員裕成 :

你講總量就好。

環境保護局張局長瑞琿 :

一個是 2,250 萬度、一個是…。

康議員裕成 :

簡單的說就是，南部地區使用的餘額還必須提供給中部和北部來使用，這是正確的，對不對？〔對。〕至於數量…。

環境保護局張局長瑞琿 :

一共 4,300 左右。

康議員裕成 :

你事後再給我提供正確的數字。剛才聽國民黨議員講的，我的內心也非常贊成，不要再燃煤了，高雄的污染不夠嚴重嗎？高雄的空氣污染真的不夠嚴重嗎？所有的企業、工廠要來高雄投資的時候，最頭痛的就是空污總量管制的問

題，沒有解決這個問題，他們幾乎不能來高雄設廠。既然燃氣可以取代燃煤，我又想到最近非常熱門的議題就是，三接因為要燃氣，可是很多的環團，包括國民黨的議員，包括國民黨中央都反對這個議題，甚至主張要來公投。如果沒有燃氣增加補充燃煤的不足，這個就無解了。局長，燃氣在未來幾年必須是補充所有台灣燃煤，讓他們可以減低或是除役中間非常必要的一環，是不是？

環境保護局張局長瑞瑾：

是，至少興達電廠這 3 部燃氣機組是 3,900 萬瓩，燃煤機組是 2,100 萬瓩，這個…。

康議員裕成：

百分之百取代了，對不對？〔對。〕所以整個台灣面臨這樣的問題，能源轉型的問題不只是我們區域的環保，我們還要考慮到全台灣能源轉型，以及電能夠充分供應的問題。在這裡要呼籲國民黨的議員，如果你主張高雄 2025 年興達港必須燃煤百分之百除役的話，請你也不要反對別的地方來燃氣，這個是不得已的，這個是環保的選擇，我們只能選擇一個對台灣污染較少的發電系統，我們逐步用較少污染的發電系統取代較嚴重的發電系統，逐步一步一步的能源轉型，不然如果沒有能源轉型，我們永遠沒辦法達到我們需要的空氣零污染的要求。局長知道燃煤和燃氣對空污影響彼此的情形嗎？比如燃煤的空污影響度。

環境保護局張局長瑞瑾：

燃煤的硫氧化物會比較高一點，燃氣機組是氮氧化物，所以呈現的不一樣。

康議員裕成：

所以燃煤的污染確實比燃氣大很多，〔對。〕根據我看的資料，燃氣大概是 46 的影響度，燃煤甚至還有重金屬的影響，但是燃氣就比較少。在這裡要呼籲國民黨的議員們，如果你主張高雄不要再燃煤，請你也不要反對其他取代燃煤的燃氣相關發電工程，不然這樣會自我矛盾，會被人家笑，只顧高雄不顧全台灣，也不對啊！高雄有燃氣也有燃煤，所以請大家的立場和邏輯必須一致。

衛生局長，你查到什麼叫「月經貧窮」了嗎？高雄有相關的措施能夠改善月經貧窮嗎？可能議事廳沒有人講到月經這兩個字吧！

主席（陳議員善慧）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

月經貧窮，對女性來講是生理用品的部分，因為他的社經地位等等獲得不易，而導致他有心理和生理上的一些狀況。我過去在社會局工作的時候，有一些這個是會補充、會注意到的用品，在衛生局的部分過去的確沒有特別支援。

康議員裕成：

所以不管社會局、衛生局，我們都沒有考慮到這個議題，對不對？

衛生局黃局長志中：

社會局他們有一些物資的部分，但是這個應該…。

康議員裕成：

有物資的幫忙。

衛生局黃局長志中：

他們實物銀行裡面就有存放這樣的生理用品，但是這個部分可能要…。

康議員裕成：

因為這個不只社會局、衛生局，其實還包括教育局，比如說年輕的、經濟環境比較不好的，必須要買很多相關生理用品的時候，他們可能一塊衛生棉要用一天。

衛生局黃局長志中：

對，導致後續有很多的問題，所以這個部分謝謝議員的提醒，我們會把它變成一個結構式的並做相關的工作。

康議員裕成：

我覺得應該要提出一些關懷的政策，該如何讓他們不會覺得被標籤化，又能夠得到我們給他提供的相關資源，讓他們不要因為這樣覺得被歧視。

衛生局黃局長志中：

這個很重要，在處理過程裡面包括去污名化的部分都很重要，我們會注意。

康議員裕成：

所以不管衛生局、社會局、教育局都有關，請局長能夠來發動這樣的關懷，好嗎？

衛生局黃局長志中：

好，我來安排。

康議員裕成：

請教警察局，剛才有特別說要問酒駕的問題，我看到你的報告很欣喜，我們這幾年來酒駕的人數越來越低，表示酒駕相關的防制作為應該是有效的。我們現在晚上在應酬的時候，看到很多朋友只要有喝酒都主動叫代駕，只要有喝酒就主動說我一定要坐計程車回家，只要晚上要去喝酒之前，那些朋友都會說我要搭計程車來。所以我覺得這個有相當大的成效，看到數字確實變少了，少很多，我比較關心的是，好像移工部分的酒駕人數是增加的。局長，請你來分析一下，因為我看到的整體是酒駕肇事的數字變少，酒駕被取締的數字是變多還是變少？移工酒駕被取締的數字越來越多，這個數字不太一樣，請局長說明。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

警察局黃局長明昭：

移工的酒駕，大概是騎自行車或電動自行車比較多，確實從移工的犯罪統計來看，公共危險是占第一位，所以移工的酒駕情形比較嚴重，未來我們對移工的宣導是一個重點。

康議員裕成：

我們整體酒駕的取締，不只是肇事，整體酒駕的取締數字是變多還是變少？

警察局黃局長明昭：

下降。

康議員裕成：

也是下降了。

警察局黃局長明昭：

對，下降的情形。

康議員裕成：

整體酒駕肇事的數字是下降，整體酒駕被取締的數字也下降，只有移工的部分是上升的。

警察局黃局長明昭：

移工占的比例是最高，酒駕占的類型是最高。

康議員裕成：

那是移工的觸法統計裡，移工酒駕是大於其他傷害、毒品、竊盜等等，但是請在宣導的過程，不要讓人家感覺我們是歧視，其實過程中我們要讓他們覺得，台灣很感謝他們來補我們努力的不足，台灣經濟發展的過程中間，他們真的有很大的貢獻，但是可能因為文化的不同、可能是生活型態的不同，所以他們可能不覺得這樣子，對台灣來講，我們是保護所有的人、保護他自己很好的措施，這部分請在宣導的作為當中要特別小心，不要讓人家覺得台灣人在歧視移工，一定要讓他們覺得充分受到尊重。另外，我想問對於失聯的移工的犯罪統計有嗎？

警察局黃局長明昭：

查獲到他是屬於失聯的移工，這個統計數據是有，我會後再整理給議員參考。

康議員裕成：

其實移工的犯罪型態就是傷害、酒駕、竊盜。

警察局黃局長明昭：

還有吸毒。

康議員裕成：

吸毒是滿嚴重的，但是整體上看來，並沒有太大的惡行，所以其實不要歧視移工，在處理的過程中好好處理。謝謝。

警察局黃局長明昭：

謝謝。

康議員裕成：

請問消防局長，我最關心的兩個消防分隊的問題，三民東消防分隊及和發產業園區他們也希望有一個消防分隊，目前這兩個消防分隊要不要成立？如果要成立的話，期程已經進行到哪裡了？請詳細回答。

消防局李局長清秀：

首先和發消防分隊的部分，之前整個專案小組也開過幾次會，目前土地取得已經沒問題，會分兩期。

康議員裕成：

那塊土地是什麼用地？

消防局李局長清秀：

那是停車場用地。

康議員裕成：

停車場用地可以蓋消防分隊嗎？

消防局李局長清秀：

因為是經發局業管，他們會做土地方面的變更，會分兩期來施工，第一期就是我們和發消防分隊，會從地下一樓到地上二樓做消防分隊的用途，目前的最新進度，整個規劃設計費我們已經簽報到市府，就是要動用第二預備金來規劃設計，一旦核准之後，就可以開始進行規劃設計的部分。

康議員裕成：

什麼時候會好？比較擔心的是，到底這個消防分隊什麼時候會在那裡開始服務整個和發產業園區？

消防局李局長清秀：

就是剛剛提到規劃設計費核准下來之後，我們就可以開始做規劃設計部分。

康議員裕成：

預計什麼時候會有？總有一個期程的預期吧！

消防局李局長清秀：

規劃設計完之後，明年就會施工。

康議員裕成：

規劃設計什麼時候會完成？

消防局李局長清秀：

今年規劃設計應該就會完成。

康議員裕成：

最晚什麼時候那間消防分隊會蓋好？這樣問比較簡單。

消防局李局長清秀：

後年應該就可以蓋好。

康議員裕成：

後年會蓋好。那三民東呢？

消防局李局長清秀：

三民東的部分…。

康議員裕成：

地點要在哪裡？有找出來了嗎？

消防局李局長清秀：

三民東最大的問題就是土地取得的問題。

康議員裕成：

是，所以我先問你，地點找到了嗎？

消防局李局長清秀：

因為之前我有請我們局裡面的同仁，就是一個專案小組去做這方面的研議，實際上去看，目前土地還沒有找到。

康議員裕成：

所以選址還沒確定要在哪裡？

消防局李局長清秀：

對。

康議員裕成：

所以就前途茫茫，不知道何時才有。

消防局李局長清秀：

不過要特別向議員報告，以三民東的地理位置來講，鄰近 4 個分隊，在整個救災防護網的部分是沒問題，因為鄰近 4 個分隊距離三民東都 2 公里到 4 公里之間，所以在整個救災這個部分，當然是不會有問題的，就是以分隊設置的距離來講…。〔 … 〕因為這個問題其實從十幾年前就一直在提，我也希望局裡面的專案小組，就我們高雄市所有分隊廳舍去做一個整體性的評估、去做審慎的規劃，像原高雄縣的轄區，在縣市合併之後，其實也有幾個分隊的廳舍非常老舊，所以這個部分我們同時會做一個評估。

康議員裕成：

謝謝局長，請加油，這個大家都非常的期待，期程要趕快訂出來，讓我們知

道什麼時候會蓋好、什麼時候可以派上用場，這個非常重要。

消防局李局長清秀：

謝謝。

主席（陳議員善慧）：

謝謝康裕成議員的質詢。警消衛環委員會業務部門以及全體市府團隊，大家辛苦了，經過這兩天半的議員同仁們的質詢，大家共同探討許多市政議題，實在受益良多。其中有很多是市府多年沉痾，市府團隊應該突破舊思維，積極尋找解決良方，否則市政便原地打轉，對於議員同仁的質詢，請相關各局處首長能夠具體的回答。這次警消衛環部門業務質詢順利完成，期許市府團隊、相關單位竭盡所能，達成議員監督的事項。最後感謝各位議員同仁、市府團隊這兩天半的努力，大家辛苦了，謝謝，散會。（敲槌）