第 3 屆第 3 次定期大會第 15 次會議

(中華民國 109 年 6 月 4 日上午 9 時)

警消衛環部門業務質詢

主席 (李議員順進) :

開會。(敲槌) 上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請詳閱。在場的議員有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

今天的議程繼續進行警消衛環部門業務質詢，現在請第一位發言的陳致中議員發言，時間 15 分鐘，陳議員，請發言。

陳議員致中：

首先延續昨天有幾位議員的關心，就是如果住在本市安養機構的這些住民，他們在 6 月 6 日要去投票，當然前提是他有意願啦！這個沒有強迫的，他如果要去投票，是不是可以去投？昨天衛生局林局長是有說要問中央，其實局長，這和中央沒有牽連啦！因為中央其實並沒有做出任何的限制。當然，剛才會前我有向局長請教，局長說有五個條件要符合，一個就是向機構申請，一個是出門前做好防護措施，然後點對點嘛！到你的機構、到投開票所，當然他就沒有去第三個地點以上，這也是安全，再來是 4 個小時內回來，回來之後自主健康管理，我想這個沒有錯，希望衛生局就是照這個準則去做。其實大家關切的重點，防疫的安全大家都會遵守，但是不能剝奪也不能限制我們這些住民要去投票的基本權利，不論他是贊成還是反對，我們都不知道，但是要保障他的投票權，這是第一點，也謝謝衛生局來做這樣的一個處置。

第二個，要請教警察局李局長，最近你比較辛苦，因為 6 月 6 日的投票，這個是全國矚目，因為之前也傳出說有黑幫分子、黑道分子可能會做一些干擾性、杯葛投票的一些做法或是手段。也有傳出說當然罷免是一種民主嘛！有人贊成，有人反對，所以在反罷免這一方，他們好像也有組監票部隊，好幾千人以上，說兩個人一組，每半個小時就要回報，也有這樣的一種情資在，所以我想，警察局李局長你們這邊的部署和準備相當重要，所以首先我要請教局長，6 月 6 日整個投票的安全，你是否已經準備好了？請局長簡單回答。

主席 (李議員順進) :

請局長答復。

陳議員致中：

警察局準備好了嗎？

警察局李局長永癸：

我們準備好了，不但動用高雄市警察局所有的警力以外，我們還向警政署申

請機動警力，高達 15 個分隊，而且…。

陳議員致中：

局長，我們當天整個要投入的警力有多少人？這有一個數字嘛！就是我們本市的，你說中央有支援，我們要投入多少警力在投票日當天？

警察局李局長永癸：

我們申請的警力有 15 個分隊，15 個分隊就是 600 個人。

陳議員致中：

600 個人，那麼本市呢？

警察局李局長永癸：

我們所有的員警，包括裡面所有的員工，大概有 7,000 多人。

陳議員致中：

7,000 多人？你說中央支援 600 人，所以總共是 7,600 多人，是不是？全市有 1,800 多個投開票所嘛！

警察局李局長永癸：

對，1,823 個。

陳議員致中：

所以照這樣算，是不是一個投開票所差不多有 3 到 4 位員警？這樣正確嗎？

警察局李局長永癸：

而且我們還有民力來支援，投開票所還有民力支援，義警、民防。

陳議員致中：

有義警、民防的支援？

警察局李局長永癸：

每一個投開票所還有一位民力來支援。

陳議員致中：

這樣加起來是不是有超過萬人以上？

警察局李局長永癸：

沒有啦！沒有萬人！

陳議員致中：

有多少人？

警察局李局長永癸：

就是 7,000 加上 600，大概快 8,000 人。

陳議員致中：

將近 8,000 人。局長，有 8,000 人會投入，接下來我們擔心的問題，就是有一些比較激進的市民，譬如他會去監票或是監控嘛！之前也有傳出黑道分子等

等，這方面的情資，警察局這邊是不是有完全的掌握好？以及當天的員警，這 8,000 多人怎麼去執法，這個 SOP 要怎麼去做，我們內部演練好了沒有？

警察局李局長永癸：

歷次的選舉，我們都有規劃安全維護的勤務。

陳議員致中：

局長，這一次比較不一樣！〔對。〕因為過去的選舉沒有在號召監票部隊，但是這一次是比較不一樣的狀況，我們內部是不是有做好一個 SOP 的演練？

警察局李局長永癸：

所以我們這一次有特別做推演，有狀況推演，警政署也參與，它提供了 32 個狀況做推演，我們自己也推出了 7、8 個狀況，這狀況都是我們經過各種狀況的預判，然後來做實地的推演，都有一個狀況處置的腹案，讓大家熟悉處理。

陳議員致中：

看來局長你有 32 套劇本，這個很好，我請教一下，當然在現場 30 公尺內不能對他人錄影、照相，這違法嘛！選罷法的規定。就算 30 公尺以外的，也不能夠去監控、去干擾，這一樣有違法的問題嘛！那就是說如果出現狀況，當然警察可以去制止、去驅離，但是他如果不聽呢？他如果不聽的話，那麼這個可不可以就直接把他帶回派出所、帶回警局？因為這等於是現行犯，有犯罪事實，如果有這個狀況要怎麼處理？

警察局李局長永癸：

我們非常感謝高雄地檢署和橋頭地檢署，昨天兩個地檢署已經做出共同聲明，將 30 公尺以內及 30 公尺以外的各種狀況，所適用的條文都很明確的公告周知。

陳議員致中：

局長，法條歸法條，我是簡單請教，如果你制止，當然員警代表國家執法公權力，你要制止他，你說這裡不能錄影、你不能隨便對人家拍照，這也有個資的問題，是違法的，他如果不聽，我們能否強勢執法？直接把人帶走嘛！否則你跟他在那裡爭執，到時造成紛亂、造成秩序失控，這個是很嚴重的選務衝突。

警察局李局長永癸：

我向議員報告…。

陳議員致中：

能不能強勢執法？

警察局李局長永癸：

我們有一套標準作業程序，就是有狀況我們警力立即趕到現場；第二個就是勸導；第三個就是告知法律條文。

陳議員致中：

勸導不聽啦！局長，他如果不聽，你要如何處理呢？

警察局李局長永癸：

馬上報告檢察官，檢察官現在在分區…。

陳議員致中：

報告檢察官之後呢？他現在人在那裡對人家攝影、照相，在滋擾投開票所的秩序。

警察局李局長永癸：

檢察官會個案認定，他假如叫我們帶回，我們就帶回；叫我們帶到派出所，我們就帶到派出所；叫我們帶到分局，我們就帶到分局；叫我們帶到地檢署，我們就帶到地檢署。

陳議員致中：

局長，你這樣的做法我替你擔心啦！當然我不知道那一天會發生什麼狀況，對於這個，你如果時間還要再拉長，之後就會造成很多不確定的變數。

警察局李局長永癸：

不會，我們立即連線。

陳議員致中：

我是建議你，執法要強勢、要明快，我們地檢署和警察局一定是通力配合，當然在符合我們法律的規範之下，現行犯有犯罪事實，你本來就可以馬上處理嘛！我們有這個權限，否則如果這樣拖延下去，我怕會造成更大的問題，這一點我還是覺得憂心忡忡。

警察局李局長永癸：

不會。

陳議員致中：

接下來我要請教局長，當然你是市府團隊的一員，星期六要投票，韓市長是要被罷免的當事人，你是不是會有政治上的壓力？那一天要執法，當然警政是一條鞭，可是同時韓市長也算是你的長官，你會不會有感受到政治壓力？

警察局李局長永癸：

不會，我們的大原則是行政中立、依法行政，而且我們跟地檢署都密切的協調配合過，我們都聽從檢察官的指揮。

陳議員致中：

所以局長不會有任何政治的壓力？

警察局李局長永癸：

不會。

陳議員致中：

一絲一毫都沒有嗎？

警察局李局長永癸：

不會，我們都依法行政。

陳議員致中：

局長，你可不可以也藉由今天在議事廳公開來跟市民宣示，因為很多市民內心有恐懼、會害怕，怕有人去監票、有人會去製造事端，甚至現在也有在恐嚇說你如果去投票，你的社福補助會被取消，連這種恐嚇的行為都已經出現。局長，你是我們執法的龍頭，你能不能在這裡宣示，6月6日你們絕對硬起來強勢執法，絕不寬貸，如果有任何不法會馬上立即排除，讓我們的市民可以安心去投票，不管他是贊成方還是反對方，我們都尊重，讓他們可以安心、可以心中沒有恐懼，你可以在這裡公開宣示嗎？

警察局李局長永癸：

感謝議員，我們這次選舉警方絕對是行政中立、依法行政、嚴正執法，而且在檢察官的指揮之下，我們依法維護秩序。

陳議員致中：

讓大家都可以安心的投票，局長可以保證嗎？〔對。〕你可以掛保證嗎？

警察局李局長永癸：

掛保證。

陳議員致中：

拍胸脯保證嗎？

警察局李局長永癸：

拍胸脯保證。

陳議員致中：

好，謝謝局長，請坐。

警察局李局長永癸：

謝謝。

陳議員致中：

辛苦了，希望可以強勢執法，有任何滋擾事件馬上排除，否則問題會更大。接下來是關心空品監測的問題，這個請教王局長，現在的警告是比較欠缺不足，為什麼要這樣說？我們的法令上有規範，空氣品質嚴重惡化緊急防制辦法，這個有它一些規定，包括要發布預警警告的要求，應變等級如果是在不良或是比較嚴重的等級，例如橘色、紅色，這個你可以看一下。但是局長，這個空品 APP，高雄市目前安裝的人有 5,000 多次，我覺得這個應該是不夠，因為

高雄市有多少市民？但是現在這個 APP 的流通性，我想是有所不足的。

當空品不好的時候，我們的市民可以第一時間得到提醒，你看一下台南的做法，台南是用市府新聞處的系統，直接在市府的 LINE 或臉書來發布這個提醒，用這一招很快也很方便。台中也是我有去查，人家也是用官方 LINE，台南也是這樣發布空品預警，我覺得高雄可以參考。因為像今年 2 月份的時候，空品有連續 4 天是不良的，這個資料是反空污大聯盟提供的。但是當時我們市府的 LINE 完全沒有講到這個，甚至還在講低溫、講其他的事情，沒有空品不良的預警。局長，這個能不能來加強改善？第一是那個 APP 的下載次數太少了，你們的宣導可能也不夠，很多市民不了解、不知道。第二就是當空品狀況發生不良的時候，可以很即時的發布，現在網路時代，速度就是王道，馬上用最快速的方式讓我們市民朋友知道，請局長回答，謝謝。

主席（李議員順進）：

局長請答復。

環境保護局王局長珣：

本局只有到局的層次，我們原來是檢驗科規劃的，我想以後由我們空噪科走到府的層次，透過新聞局宣導後知道的人會更多。

陳議員致中：

也跟新聞局協調嘛！

環境保護局王局長珣：

對，我們的意思是說可以提供資料，透過新聞局發布到市政府整個系統，廣度就會增加。

陳議員致中：

沒有錯，這個沒有困難嘛！

環境保護局王局長珣：

對，謝謝。

陳議員致中：

是不是可以馬上來加強改善，好不好？

環境保護局王局長珣：

可以。

陳議員致中：

讓市民朋友第一時間就可以收到通知。〔好。〕接下來我要繼續追砷污染檢測，就是在我們小港地區大林蒲。局長，我有得到你們的資料，你們有提到本來是預計去年 9 月到今年 6 月底要完成，但是因為疫情發生，所以現在又延長八個月，是不是？這個部分我們所有沿海地區的鄉親都很關心、關切，這是他

們身體健康的問題。他們體內是有重金屬、有一級致癌物，所以衛生局有責任要去做追蹤、做監測。當然我知道今年執行率是不行的，追蹤報告也還沒有出來，局長是不是可以公開保證之後這八個月，一定會很確實把它完成，讓我們的鄉親可以放心，請局長回答。

主席（李議員順進）：

請局長答復。

衛生局林局長立人：

向議員報告，我們今年確實是受到新冠肺炎疫情的影響，所以我們…。

陳議員致中：

目前執行率是不足的，我知道。

衛生局林局長立人：

對，其實前期作業小港醫院這邊都做好了，將近 900 位，105 年到 107 年尿液總砷異常的居民，我們會給予做後續的追蹤，包括問卷跟…。

陳議員致中：

局長，再延長八個月嘛！八個月可以把它完成好，可以嗎？

衛生局林局長立人：

是，我們所謂八個月是有一個情況，就是中央流行疫情指揮中心解除之後的八個月內一定要完成，這些相關問卷的前測以及相關的專家效度都已經做好了，包括…。

陳議員致中：

這要拜託局長，謝謝你。

衛生局林局長立人：

好，謝謝。

陳議員致中：

我也要提醒衛生局，未來砷污染還是要繼續檢測，因為這一次經費大部分來自中央，未來其實衛生局要自己編列這筆預算。

最後我要請教消防局長，這個住警器因為幾次火災得到大家的重視，目前本市弱勢族群的市民是有開放申請補助，包括中低收入、獨居長者、身心障礙的市民等等，我們要提醒局長，一樣要去加強這部分。包括增加一些老舊建築的補助名額，而且配合市府其他宣傳系統多來宣導，也要定期來檢討它裝設的普及率，我想一定還是欠缺的，這部分是不是可以請局長來做一個簡短的答復？

主席（李議員順進）：

局長請答復。

消防局黃局長江祥：

謝謝陳議員針對消防安全的關心，住警器在弱勢族群的部分，高雄市目前大概裝置的有三十幾萬戶，未來在 3 年內，我們預期能夠達到 95% 的普遍率。〔…。〕現在差不多是 57.99%。〔…。〕對，九成半。〔…。〕95%，對，儘量能夠達到 100%。〔…。〕好，謝謝議員。

主席（李議員順進）：

謝謝陳致中議員寶貴的建議。下一位請簡煥宗議員質詢，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

謝謝主席，我的時間和康裕成議員共用。

康議員裕成：

好，現在請放第一張。黃局長，我們直球對決，請你站起來。

主席（李議員順進）：

黃局長，請起立。

康議員裕成：

2020 年 4 月 24 日高雄氣爆二審判決畫紅線的部分，請你大聲的唸。

消防局黃局長江祥：

高雄市政府 28 年前施作排水箱涵未嚴格把關，導致管線破洞。

康議員裕成：

好，到這裡，所以責任是 28 年前的高雄市政府，請問 28 年前的市長是誰？

消防局黃局長江祥：

吳市長，吳敦義。

康議員裕成：

是吳敦義市長，28 年前 1992 年 11 月 17 日當時是驗收日，二審判決認為這個部分有問題，所以我請問你，根據判決的內容，氣爆過失責任不在陳菊市長任內，對不對？

消防局黃局長江祥：

我向議員報告…。

康議員裕成：

我根據判決內容，我只講根據判決內容，不講別的。根據判決內容，請回答。

消防局黃局長江祥：

應該是沒有錯。

康議員裕成：

我們根據判決內容，因為三審可能會有不一樣的判決，這個我不跟你辯。二審判決它就說不是陳菊市長任內，對不對？

消防局黃局長江祥：

應該是沒有…。

康議員裕成：

請看這是你 PO 的圖卡，上面的字很明顯的就是記載二審判決認定氣爆案過失責任全在陳菊高雄市政府。這個跟你剛才說的完全不一樣，對不對？

消防局黃局長江祥：

議員，底下的…。

康議員裕成：

你不要解釋。

消防局黃局長江祥：

底下的那些是市府的同仁，是事務官…。

康議員裕成：

不管下面的文字，我只管標題，標題跟你剛才說的完全不一樣，對不對？標題也跟判決的內容完全不一樣，對不對？請回答。

消防局黃局長江祥：

因為我關心的只是市府的同仁。

康議員裕成：

請回答，我現在問你上面，沒有問你下面，請回答。

消防局黃局長江祥：

跟我講的是不一樣。

康議員裕成：

跟你剛才講的不一樣，也跟二審判決不一樣，對不對？〔對。〕所以針對上面黃色的字，你要不要收回？你轉 PO 這個圖卡要不要收回？我問很簡單的問題而已，你要解釋等一下再讓你解釋。

消防局黃局長江祥：

我會收回、我會收回，但是…。

康議員裕成：

我還沒有給你解釋的時間，你要不要收回？

消防局黃局長江祥：

我只是對我的同仁，告訴他們…。

康議員裕成：

要不要收回？下面是下面，我現在是問你上面的字啊！判決也沒講到「陳菊」兩個字啊！需要做國瑜機器做到這種樣子嗎？

消防局黃局長江祥：

因為我消防局的同仁在氣爆都有參與整個過程…。

康議員裕成：

要不要收回？要不要收回？只問你要不要收回。

消防局黃局長江祥：

收回，一定收回。

康議員裕成：

你要不要道歉？針對這句話你要不要道歉？

消防局黃局長江祥：

因為我 PO 這個，只是給我的同仁看，我沒有針對這個來對於以前的陳前市長…。

康議員裕成：

你給同仁錯誤的訊息啊！因為判決不是這樣判的啊！

消防局黃局長江祥：

我只給我的同仁看。

康議員裕成：

你需要做國瑜機器做到這種程度嗎？昨天很給你面子了。

消防局黃局長江祥：

議員，你可能有誤解，我只是給我…。

康議員裕成：

昨天給你很多面子了，昨天都沒有講到是你，結果你什麼回應啊！要不要道歉？一句話。

消防局黃局長江祥：

我只是給我的同仁看…。

康議員裕成：

針對黃色的部分，不要講下面的，針對黃色和綠色的部分，你要不要道歉？

消防局黃局長江祥：

如果我 PO 這樣的文，陳前市長認為我有不對，那我跟他道歉。

康議員裕成：

不是陳前市長，是我認為，高雄市民認為。

消防局黃局長江祥：

康議員，如果你認為說有…。

康議員裕成：

不是我認為，它就是與事實不符，你要不要道歉？

消防局黃局長江祥：

如果你認為與事實不符，那我道歉沒問題。

康議員裕成：

你認為有沒有與事實不符？

消防局黃局長江祥：

因為我看的是下面，我不是看上面。

康議員裕成：

你沒看到上面喔！上面字那麼大，你沒看到，小字你反而看得很清楚喔！

消防局黃局長江祥：

因為 PO 這個的人他的用心在哪裡我不知道，但是我看的是下面。

康議員裕成：

下面完全沒有在解釋什麼，針對上面要不要道歉？我昨天對你很客氣了，結果你怎麼回應啊！半夜看了就火大！需要做國瑜機器做到這種程度嗎？要不要道歉？

簡議員煥宗：

局長，你自己看一下，民國 95 年 4 月 3 日到民國 99 年 12 月 25 日，你是高雄市政府消防隊大隊長，民國 99 年 12 月 25 日，你榮升為高雄市政府消防局副局長。我問一下民國 99 年 12 月 25 日高雄市長是誰？

消防局黃局長江祥：

陳菊陳市長。

簡議員煥宗：

所以你在陳菊陳市長任內，升為高雄市消防局的副局長，對不對？

消防局黃局長江祥：

對。

簡議員煥宗：

我要跟你說的是罷韓最後關鍵時刻，我覺得韓國瑜市府團隊有 2 位局處首長是我所敬佩的，一位是財政局的李局長，他那 4 頁的建言書，我相信韓國瑜市長真的有聽進去，尤其是第 4 張最後 2 項給他建議的，人家講忠言逆耳嘛！他有聽進去。另外一個也是李局長，水利局李局長，他的同仁把他受訪的影片 PO 在臉書上面，結果下了那個標題違反了行政中立，他出來跟大家道歉。你說剛剛傳的那個東西是要讓同仁知道，講氣爆案你關心你的同仁，但是二審判決我不知道你有沒有看過，包括你對媒體的回應，你說要用正面的態度去想啊！這是你的回應，你說你轉發主管群組沒有別的意思，不是批評任何人，不會攻擊誰，盼外界諒解、正向看待。可是我沒有辦法正向去看待這件事情啊！因為整個二審判決裡面也沒有提到，整個過失責任在陳菊市政府啊！

我甚至要告訴你，發布這個圖卡的粉專，韓粉的粉專把這個貼文給刪掉了，

我不曉得你知不知道？你不要讓那些韓粉的 Facebook 害死，你知不知道，為了要顧及韓國瑜而亂傳一些圖卡，沒有求證過。二審判決裡面，其實它還有稱讚陳菊前市政府，處理跟災後整個自救會也好，跟廠商也好，把整個賠償的過程建立了一個典範。甚至還有一些朋友在媒體上面投書，在台北市發生錢櫃大火的時候，他們希望柯文哲市政府學習這一次的高雄經驗，然後可以趕快去安慰那些受災的民眾。你說這個東西是放在你的主管群組要去跟大家說的嘛！說你在乎你的消防弟兄。你解釋一下這一張，這是韓國瑜叫你 PO 的嗎？在罷韓前夕韓國瑜叫你 PO 這個嗎？幫韓國瑜講話，說那些罷韓團體抹黑謊言。

消防局黃局長江祥：

沒有，沒有，這個沒有。

簡議員煥宗：

沒關係啊！

消防局黃局長江祥：

這個沒有。

簡議員煥宗：

你說你沒 PO 嘛！〔是。〕沒關係，到時候我把東西拿出來啊！你這樣已經違反了行政中立，在我的印象中，我們的警消兄弟很有義氣。

消防局黃局長江祥：

我跟議員報告…。

簡議員煥宗：

你先不要講，先讓我講，這是我的時間，敢做敢當啦！有做過就有做過，沒做過就沒做過，我覺得事情很簡單啊！你違反了行政中立，人家水利局李局長因為同仁的疏失，他也出來跟大家道歉，政務官要有政務官的風骨啊！在這邊我也是覺得你真的違反了一些行政倫理，我覺得你自己要好好思考，好不容易你從一個基層可以升到局長，我知道政務官為自己的政黨輔選天經地義，但是至少你不能違反行政中立，然後去講一些不是事實的東西，我覺得這很要緊啊！針對你自己違反行政中立的部分，你去 PO 這個東西，你覺得自己要怎麼辦？要叫政風查你嗎？這不是事實啊！那個粉專也把這個文撤掉了，人家也不敢寫，人家覺得裡面寫的是不對的啊！你又 PO 到你的群組上面，你說一下，讓你回應。

消防局黃局長江祥：

這個部分因為在二審的判決之後，我在報紙也有看到這個資料，我是覺得廠商怎麼會都沒有責任？因為我們消防局…。

簡議員煥宗：

你不要跟我說這個，這個東西就是從韓粉社團轉貼的嘛！

消防局黃局長江祥：

那個也是在 LINE 的群組看到的，我只是傳給我的主管看而已，我並沒有傳到其他別人的群組裡面。

簡議員煥宗：

上面就有寫氣爆過失責任全部都是陳菊的啊！全部都是高雄市政府的啊！

消防局黃局長江祥：

我看的重點就是在底下文字的那些，我們同樣都是市府的事務官同仁，為什麼沒有…。

簡議員煥宗：

好，你不要硬爭辯啦！你不要硬爭辯啦！你這樣完全違反行政中立了，我的下一張簡報你也有傳那個啊！那些我手上都握有證據。

消防局黃局長江祥：

那個是不是違反行政中立，我只是在我的主管群組，讓我們的同仁…。

簡議員煥宗：

好啊！再來罷韓的這個呢？對啊！那這個呢？打臉罷韓團體的抹黑謊言！你自己去查一下，這裡有一些東西是延續性政策，那些有沒有大家很清楚，政策很多東西都是延續性的嘛！就前人種樹後人乘涼，包括就是之前在我選區鹽埕區的幼托中心啊！那個是前社會局長姚雨靜他們去規劃的。沒關係，弄好的東西韓國瑜願意去做，不要讓重大政策停擺，像他把輕軌停擺，我就很不懂嘛！他把托育政策，人家前朝規劃好，他把後面做好，他去剪綵，我覺得對社區是好的事情，我們不會計較那麼多，不管他說話的時候有感謝前朝，或是沒有感謝前朝，但是這種東西，我不知道你到底有沒有去求證？你就用 LINE 把訊息傳出去，打臉罷韓團體的抹黑謊言，你是不是有壓力？你是不是怕罷韓後，你沒有局長可以做？你說一下啊！

消防局黃局長江祥：

沒有，沒有壓力。

簡議員煥宗：

你怎麼沒有壓力？沒有壓力，那你傳那張抹黑陳菊；沒壓力，你傳這張打臉罷韓團體，我看你壓力很大耶！

消防局黃局長江祥：

如果有這個，我都在我的主管群組，因為有時候是一些市政的議題，我在我的主管群組讓我的主管知道而已。

簡議員煥宗：

所以這個你也傳到群組給你的主管知道喔？

消防局黃局長江祥：

我不會傳去其他的，譬如好朋友的群組，我不會。

簡議員煥宗：

這樣你有沒有違反行政中立？你的主管、你的部屬，大家下面的部屬也會看風向。局長現在要抹黑陳菊，局長現在要打臉罷韓團體，是不是韓國瑜有交代局長什麼事情？在罷韓前夕不管怎樣可能要表態一下。

消防局黃局長江祥：

議員你誤解了，因為市長…。

簡議員煥宗：

我沒有誤解，我誤解？我才覺得你誤會大了，誤解！

消防局黃局長江祥：

市長一直都要求我們要行政中立。

簡議員煥宗：

你傳這兩個東西就完全違反行政中立，你這樣真的是逼我把你送政風，你自己做錯的事情，要不要道歉？我就跟你講過了，水利局李局長他的一位同仁看到他們局長的訪問，他不知道人家的標題會做到這樣，訊息發布出來人家也覺得這不妥，向社會道歉，這件事情這樣就結束了。但是我覺得到現在你就是死鴨子嘴硬，我覺得你真的很想做消防局長耶！

消防局黃局長江祥：

我沒有嘴硬，因為昨天記者在問，我也有跟他提到說如果有造成誤解，那抱歉。

簡議員煥宗：

這已經不是誤解了，這已經是違反行政中立，完全是抹黑、扭曲。當政務官要有政務官的風骨，敢做敢當，尤其你又是消防人員，我印象中的消防兄弟是有情有義、很有骨氣，你要樹立一個榜樣啊！做錯事跟大家道歉，我相信社會會有公平。但不是啊！從昨天到今天，你真的要我一樣一樣把東西拿出來，我再提醒你一次，去年我有用你的例子講一些行政中立的事情，麻煩你謹記在心，我舉了什麼例子？我講了什麼內容？有些東西人在做天在看。你這樣處理，我覺得你對不起氣爆往生的消防兄弟，以及受重傷現在還在復健的弟兄，氣爆過程，我相信你很清楚。

消防局黃局長江祥：

議員，你有所誤解。

簡議員煥宗：

我不是誤解，你不要扭曲我，我對你完全沒有誤解，是你誤會。你到現在對於你做的事情還不願意正面的去面對，你再繼續閃沒關係。我會覺得…。

主席（李議員順進）：

局長要不要答復？

消防局黃局長江祥：

針對整個氣爆，當時消防局也是受害者，目前消防局的所有幹部大概都有經歷過那一段歷程、那一段的時間，因為事實大家都知道，哪家公司在使用這些管線，法院的判決是這樣的結果，我絕對不會把它弄到政治事件來，我也是給自己的主管群組看而已。〔…〕判決的結果怎麼是這個樣子…。〔…〕因為我沒有表示任何的文字。〔…〕

主席（李議員順進）：

再 1 分鐘。

簡議員煥宗：

我不想再跟他對話了，因為我不想耽誤下一個議員質詢的時間。

主席（李議員順進）：

局長請坐。謝謝簡煥宗議員以及康裕成議員對於警消衛環業務的指導。下一位請黃柏霖議員發言，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

在這個部門質詢應該談一點實質的。不過先回應一下剛才簡議員關心的，你是在什麼狀態下會去轉 PO 那個東西，然後你傳的對象是給誰？請局長說清楚，既然要說就把它說清楚。

主席（李議員順進）：

請局長答復。

消防局黃局長江祥：

謝謝主席、謝謝黃議員。我 PO 這個是因為在報紙看到二審的判決，二審判決怎麼會是使用者廠商都沒有責任，我覺得很納悶。之後有一天在 LINE 群組裡面看到這一張資料，資料上的圖片陳菊市長應該是在擦眼淚，他應該也是看到底下市府的同仁被判有罪而不捨，我的見解是這樣，然後我傳給我們本身消防局內部主管的群組而已，我沒有對外傳。

黃議員柏霖：

所以你只傳給那個群組而已，你沒有傳給你其他朋友、外面社團，什麼都沒有？

消防局黃局長江祥：

沒有。我傳給他們看，最主要只是想表達這個判決的結果怎麼是這個樣子。

黃議員柏霖：

所以你的原意是對於二審判決的整個事實還有整個結果，你覺得非常遺憾，不應該是這樣子。

消防局黃局長江祥：

不應該是這樣，因為整個消防局同仁在那一段時間，我們本身是受害者，整個救災的過程長達有 16 天左右，我們每一天都在現場，甚至前一個禮拜是 24 小時在現場，為什麼到後來使用者會沒有責任？我是覺得判決有不公的地方。

黃議員柏霖：

好。第一個，你是傳給同仁，你對這個結果覺得很遺憾，那些廠商不應該都沒有責任。再來，你是封閉式的傳給你的同仁，一個群組，其他也沒有外傳，其他議員就覺得你有沒有違反行政中立等等，你自己心中要有一把尺，我也對那個判決很不滿意，因為很簡單啊！雖然我們中間有懸空，就是有幽靈箱涵，但是那幾個廠商如果沒有那些液體從那邊流過去，怎麼會爆炸呢？排水溝好好的就在那裡啊！我們唯一的問題是讓管線懸空，因為久了以後會腐蝕，因為液體在箱涵裡面氣化以後變成氣體，然後裡面有沼氣引燃，瞬間爆炸，才會爆那麼大嘛！所以如果沒有那個原料，關於高雄的幽靈箱涵，頂多是二十幾年前的公務人員沒有覈實驗收，我們只有那個問題，哪有氣爆的問題。

所以這個部分，我覺得市政府也要積極主張去面對這個問題，因為這個有因果，市政府有沒有責任？當時的高雄市政府發生氣爆，就一直認為我們沒有責任，事實上我們是有責任的，因為我們沒有把箱涵內懸空的管線拿掉，那是我們的責任，但是廠商原料輸送，他沒有看到有漏出去，他以為都有收到，就好像投手投了球，捕手一直沒接到，就一直投一直投，結果就充滿在箱涵裡面發生氣爆了。

所以這個部分我覺得我們要積極去面對，現在的政治氛圍，我有感而發，我一直覺得政治應該是志業，大家一起創造更好的社會、更好的未來。有一天我去參加一個節目，事實上我要先跟高雄市政府肯定，高雄到目前為止是零本土確診病例，有十幾例確診是磐石艦，高雄本地的是沒有，這是第一個。1 月 25 日一級開設，我們就很努力的想辦法讓新冠肺炎在高雄不要產生，因為萬一染病了，那後果難料，跟主席報告，沒有人願意染病。我說市政府很認真，1 月 25 日開始一級開設，並很努力要把疫情控制好，結果有其他團體就說這是超前部署，都累死公務人員。所以我也呼籲公務人員，我們就盡力為社會做，有時候別人怎麼看，你也沒有辦法去看別人，你努力做事，他認為累死醫護人員，他覺得你都不應該做。

本席擔任議員十幾年，我常常講這個地方應該是讓每一個公務人員去燃起你

的熱情，把你的專業貢獻出來，讓高雄更好，我們這裡應該是這個地方，我們這裡不應該是看到一個小事就一直罵，我常講如果罵能解決問題，你什麼時候是因為罵而改變你的人生？很少。你都是因為被感動、被愛，你才會影響你的作為，被罵只會作用力跟反作用力，大家都在互相毀滅，我覺得我們的社會不應該是這樣。在韓市長擔任市長之前，十幾年不都是民進黨在執政嗎？我們在議會有沒有這樣講話？我們是對每一位工作人員這麼的尊重、這麼的鼓勵。如果我們的政治風氣都變成這樣，我問你，萬一又換了其他市長，那你覺得另外那一黨的議員不會那樣嗎？結果我們整個社會都一直互相循環，我覺得這樣是不對的。

回到今天的部門質詢，昨天你有提到住警器，我在上次及上上次的質詢都有提到，我們關心弱勢、關心獨居老人、關心相對弱勢的人，你的業務報告寫目前 57.8%，有 30 萬，我再反推，那也就是沒有裝的還有 22 萬、23 萬左右。我就建議局長，我也常講身在公門好修行，善用你們的影響力去做公益勸募，我要跟市民朋友報告，高雄市雖然是六都之一，我們跟其他「都」最大的不同是，我們有約 3,000 億的債務，這 3,000 億的債務，如果現在利率算 1% 的話，就要多負擔 30 億。這 30 億就是要拿去繳利息的，等於我們的公務預算就少了 30 億，所以我們沒有辦法什麼東西都跟其他「都」比，人家的債務只有幾百億，我們是二千多億，如果加上基金超過 3,000 億。在這個背景下，我們要怎麼做？身在公門好修行，有一些獅子會、同濟會或是公益團體，有些人想捐錢，我們只要是為社會募的，都很坦蕩，很多公部門的資源就來了。

我也跟大家分享，氣爆發生後的隔 2 天，我收到一封消防人員給我的簡訊，他說氣爆發生過後好幾天，心裡有段話要跟黃議員說，因為我幫他們募了消防衣、帽、褲，所以減緩了很多弟兄的傷亡，我想很多人也知道。那時候最好的消防設備是我去向一間建設公司募的，我募了 150 套，那些值 800 萬，而且廠商是用成本賣給高雄市政府，我們要善用公眾的影響力。

像這個問題就是這樣，有一些人想捐錢，但不知道捐什麼，不要每一個人都捐復康巴士，你可以捐其他的，給這些需要的單親老人、獨居老人、重度的，你幫他裝好，萬一他家失火，尤其是一些失智者，經常忘記他在煮水，很多火災都是因為這樣發生的。如果有住警器，他能馬上通知，我們就能減少傷亡，減少很多的火災，我們可以多做一些預防，我覺得這件事是要去做的。我希望你們能定一個時間，剩下的這二十多萬戶裡，你們要去普查，把他分成 A、B、C，最重要的是失智和獨居的，把他們列為第一優先，如果有經費，這些人要優先裝設。再來才是第二輪、第三輪，這樣才能把安全網這一塊補足，我覺得這個要做，並且要結合志工，有空就去巡視。社會會好是因為大家有愛，大家

願意關心別人，願意去分享，願意去關心我們周圍的人，我們自己會更好。

AED 也一樣，當時本席去勸募了 100 台 AED 放在很多校園的中庭，那個是本席去募的，為什麼我會去募？因為我覺得這個很重要。我要跟大家分享，別人怎麼講，我們心中要有一把尺，當你覺得對的事，你就勇敢去做，我心裡很坦蕩，我們做就對了，就是要很單純。第一個，我希望消防局回去後，針對這個做統計，把它分類，第一輪可能缺 5 萬個，優先要做的大概要多少錢？第二輪可能還要 5 萬個，你分 4 年、5 年，一部分公務預算，一部分公益勸募，這個問題就解決了，然後我們再來做其他的。我跟你講，永遠都做不完，但是永遠都有需要做的，這個部分，局長能不能同意？請答復。

主席（李議員順進）：

局長請答復。

消防局黃局長江祥：

黃議員的一些想法跟我的想法是一樣的，因為有時候公家的預算會不足。

黃議員柏霖：

真的不足。

消防局黃局長江祥：

我上任至今，包括義消人力的部分、車輛部分，還有制度要變革的部分，大概有改了 12 項，這一年多來，真的很忙…。

黃議員柏霖：

就讓它更有效率。

消防局黃局長江祥：

這個部分我一定會來處理。

黃議員柏霖：

好。接下來我要問環保局，我在今年 2 月底，突然接到中鋼理事長的電話，說要來拜訪我，他來找我做什麼？他說旗山大林段的轉爐石部分的問題，後來我去跟陳副市長，當時的代理局長和現任的局長都在，對我來講就很簡單，問題怎麼解決？為什麼搞了 7、8 年以上，還放在那裡也不知道怎麼做。後來我覺得你們也滿聰明，去弄了一招直接就去執行代履行費用 89 億，我跟主席報告，有些廠商台語講難聽點就是「不見棺材不掉淚」，你以前好好的跟他講，言之諄諄、聽之藐藐，他也不理你。結果你們要給他履行代拆遷費，他就開始來找你講了，後來你們達成去處要去哪裏和分 3 年 10 萬噸、20 萬噸、70 萬噸。我覺得該怎麼做就怎麼做，而且這個東西也不一定是廢棄物啊！它是可用的，只是不應該放在農地而已嘛！既然這麼簡單，為什麼以前都不做？過去 7、8 年都在做什麼？這部分請局長答復，你要怎麼做，應該放哪裡就放哪裡，把它

放好，而不是該處理都不處理，一定要施展到去扣他公司的錢，他才願意做，而且是 89 億這麼多，請局長答復。

主席（李議員順進）：

局長請答復。

環境保護局王局長珣：

關於旗山大林轉爐石的案子，法院判決的結果是中聯資源公司的轉爐石放在不該放的地方，也就是農地。

黃議員柏霖：

沒錯。

環境保護局王局長珣：

所以引起環保團體的抗爭，這個事情從 102 年到現在，已經 7 年都還沒有解決。這個案子經過學者專家 6 次的審查會，已經有共識後，我們在今年 3 月 12 日核定後，廠商本來在 4 月 8 日就要執行，因為處置的位置有疑慮，我們也有到旗山去開公聽會，要執行的時候，因為當地的民意代表對處置用地有意見。後來稍微有變動，就改變流程方式，先在廠內處理，目前已經覓得適當的處置用地，也簽約了，本來 5 月 22 日要執行，但因連續下雨，我們現在依照檢測結果，因為目前是含水率偏高…。

黃議員柏霖：

所以在等一下？

環境保護局王局長珣：

我們在 6 月 8 日檢測報告出來後，會依照標準 SOP，符合標準就外運，如果有害性或需要進一步處理，我們都標準的處理程序，我們會防止二次公害，去做一個處當，希望能夠在 3 年內完成清運。

黃議員柏霖：

我常在講身在公門好修行，弄了 7、8 年，你們現在有定案了，該怎麼做就怎麼做，東西就要放在應該放的地方，這是第一個。另外，我還要提到焚化爐的事情，我希望公平、合理，什麼叫公平？如果你的價格都一樣，就不會全部都跑到南區去。另外一個原則是什麼？高雄市的垃圾要優先處理，不能都處理外縣市的，因為外縣市的價格比較好，我們都收外縣市的，結果高雄市很多業者都沒有辦法送去焚化爐燒。主席，我覺得這也沒道理，高雄市的焚化爐很多是優先燒外縣市的，因為價錢比較好，我們的價格比較不好，我覺得這不合理。

所以局長，要趁著岡山、仁武這兩年 ROT 重新運作，讓它合理，讓它有效率，我覺得這樣才是對得起高雄市民，把人為的因素降到最低，局長我這樣跟你講，人為的因素降到最低，讓很多東西制度化，這樣大家沒有其他話講，請

局長答復。

主席 (李議員順進) :

局長請答復。

環境保護局王局長珏 :

家戶垃圾永遠是第一優先，焚化爐當然一定是保障高雄市的垃圾，這完全沒有問題。第二個，將來我們一定是以全高雄市這四個場的運作，來做整體性的調度規劃，而且要 upgrade 提升它的等級，尤其在空氣污染防治設備。最後一個，最重要的是，我們已經把自治條例修正，也就是南區廠已經提升到 3,150 元，跟目前的仁武、岡山 3,200 相近，也就是說要以價制量，用這個原則。希望我們將來高雄市的垃圾整體調度穩定，而且保障高雄市民的情形下，做最有效的利用，我們會持續朝這方面去努力，謝謝議員指教。

主席 (李議員順進) :

謝謝黃議員柏霖的建言，下一位請林議員義迪發言，時間 15 分鐘。

林議員義迪 :

本席今天有幾個問題要和衛環各局處檢討，因為旗山到內門大概幾公里可以算得出來，固定的照相機大概有 8 支，臨時三角架的相機大概有 3 支。我是覺得不知道是你們認為我們內門人比較有錢還是怎麼樣，針對內門地區特別有興趣，臨時三角架的也要裝設在內門，固定的 8 支，從旗山到內門剛好 8 支都在高雄市，沒有超過台南市。我覺得這是不是可以做個檢討，不要也設置固定的，也設置臨時三角架的，包括圓潭的部分。請局長做一個答復，為什麼有這麼多測速照相機在內門？我本身也被照了三張，我也繳罰單了。這種情況有沒有辦法改善？請李局長答復。

主席 (李議員順進) :

請局長答復。

警察局李局長永癸 :

感謝林議員對我們交通的關心。內門這一段因為最近梅山到天池這條新開闢的道路開放，所以車輛會比較多，我們裝設固定桿，都是有它基本的條件，就是這要經過會勘，還要按照那個地方的統計…。

林議員義迪 :

固定的沒關係，只是除了固定之外還有臨時設立的同樣在這條路上，但是不固定在什麼地方，有時候一個月差不多執行 20 天…。

警察局李局長永癸 :

固定的沒有問題，就是移動式的。

林議員義迪 :

移動式的是不是可以減少，不要那麼頻繁，好不好？

警察局李局長永癸：

好。移動式的我們會特別設置是因為發生大車禍，來不及裝固定的測照桿，我們才會用移動式的。這部分我請他們檢討一下。

林議員義迪：

要檢討一下，否則鄉親都跟我說，難道是認為我們內門人比較有錢嗎？不然怎麼都對內門比較有興趣？因為鄉親都被罰到受不了了，希望…。

警察局李局長永癸：

這是為了防止車禍。

林議員義迪：

我覺得旗美地區有一些路都很寬敞，你速限定 50，只要開到 61 就照了。這有沒有空間可以檢討，在比較寬敞的馬路是不是可以放寬速限？

警察局李局長永癸：

好，我們再來檢討。

林議員義迪：

李局長，我想內門的鄉親都抱怨連連，既然有固定的就固定了，臨時的移動式測速器不要使用那麼頻繁，好不好？

警察局李局長永癸：

好。我們最主要的是為了要防範車禍，不是故意要照相。

林議員義迪：

但是都常被照到，連本席都被照到了。

警察局李局長永癸：

這點我們會檢討。

林議員義迪：

我開 61 而已就被照到了，1,600 元的罰單也繳了。希望可以來做個檢討，不要讓鄉親認為議員都不關心，這樣好不好？

警察局李局長永癸：

好，謝謝議員。

林議員義迪：

再來本席要跟衛生局就教，過去衛生局有復康巴士，當時有反映不足的問題，目前我們高雄市的復康巴士在使用上是否足夠？請衛生局長答復。

主席（李議員順進）：

請局長答復。

衛生局林局長立人：

復康巴士包括對於長照 2.0 的就醫或者是做復健相關的需求，或是到我們日間照顧中心，這些服務的需求，我們持續在布建當中。

林議員義迪：

我們目前復康巴士量的使用夠不夠？

衛生局林局長立人：

整體來說，高雄市目前是夠的，但是有一些區域的分布，還需要去支援，譬如說比較偏遠的地區，有時候會調市區的去支援，但是我們還是持續布點。因為有時候有一些服務的點和量，沒有辦法滿足所有需要的人，我們就是需要個案去做一個了解。

林議員義迪：

因為我們東高雄算是比較偏遠的地方，有時候百姓會有需求。目前的復康巴士有在使用，當時我們的百姓來找我陳情，我曾經找相關的部門來服務，我是說目前的幸福小黃也有復康巴士，如果復康巴士不夠的部分，我們衛生局可以跟幸福小黃結合，如果復康巴士不行的話，可以找幸福小黃去載。因為幸福小黃的服務和價格也不錯，用里程數去算再打幾折。我是覺得如果能讓我們偏遠地區的醫療服務更好，不足的部分就跟幸福小黃結合在一起。

再來是因為新冠肺炎的影響，大家都開始戴口罩，尤其是幼稚園的小朋友，目前在上學期間也都戴口罩，我覺得這也減少了小朋友腸病毒以及流感的發生，局長應該也了解，希望鼓勵小朋友上課的時候多戴口罩。過去我的印象中，因為我目前有 6 個孫子在旗山社福館，以前如果一班有一個孩子感冒就會互相傳染，自從戴口罩之後，到現在大家都比較不會互相傳染，不管是腸病毒或是流行性感冒都比較少。我想這種好的方式可以繼續推行，讓孩子比較不容易互相傳染，因為抵抗力比較差的人就會容易被傳染，比較嚴重的時候就必須休息一週不能去上課，這樣小朋友就沒有辦法上課。局長，請你答復一下。

主席（李議員順進）：

請局長答復。

衛生局林局長立人：

跟議員報告，當然這次因為是新冠肺炎的關係，我們要防疫。雖然目前台灣的疫情有比較趨緩，但是在防疫方面，如果我們在室內不能保持 1.5 公尺的社交距離的話就是要戴口罩。但是戴口罩只是防疫的方式之一而已，另外在教室裡面也要儘量通風，還有學生也要養成洗手的習慣，不要摸眼、鼻、口，或者是做環境上的消毒，這些都是防疫的方式，都有相關的幫助。

我想戴口罩部分，我們會針對中央流行疫情指揮中心，包括世界的疫情，包括台灣的疫情，假使未來有一些防疫新生活的運動有做一些改變，或者是有一

些調整，當然市政府會來配合。但是重要的還是養成個人的衛生習慣是很重要的，也確實因為有這樣的衛生習慣的改變，我們今年的腸病毒也降了一半。

林議員義迪：

比較少，整個高雄市幼稚園的病例應該比較少。

衛生局林局長立人：

有比較少，確實是這樣子。

林議員義迪：

現在幼稚園的部分，包括老師們也有提到比較少，我覺得戴口罩和勤洗手，對於下一代的孩子也不錯。我有去問署立醫院，他們也說這陣子小朋友的腸病毒和感冒有比較少。

衛生局林局長立人：

是，衛生習慣的養成很重要。

林議員義迪：

謝謝，大家都辛苦了，也剛好遇到新冠肺炎，大家來做一個防備，這樣的方式也讓小朋友們不會互相傳染。好不好？〔是。〕好的我們就善用，不好的我們再檢討。〔是。〕謝謝林局長。

再來是剛才柏霖兄有提到旗山大林掩埋場的事情，這是本席擔任第一屆議員時拍的照片，因為這個水都是綠色的，這魚放下去變成駝背的，「五不全」，不會好，你想這會怎樣，因為那個時候我的印象是這樣，局長，陳金德前局長，我跟他說魚放下去都會駝背了，人難道不會影響嗎？他說保證沒問題，保證沒有毒。不過目前實際上法院判決出來了要清除，剛剛王局長有講，因為那時候我們在旗山區公所有協調過，大概4月就要開始運出去了，結果到現在也沒有動，剛剛我有聽柏霖議員講說，我們的期限也剛好卡到這陣子的雨季，可能水分比較重，我好像有聽說6月8日要做一個化驗還是怎麼樣，請局長答復。

主席（李議員順進）：

請局長答復。

環境保護局王局長珣：

前一陣子我們取樣的結果，〔是。〕後來代檢驗公司認為這個含水率太高。

林議員義迪：

含水量，目前是雨季一定是很高。

環境保護局王局長珣：

所以含水率是因為5月22日到29日這一段時間，正好是豪雨期間。

林議員義迪：

豪雨期間沒有錯。

環境保護局王局長珣：

所以我們現在已經重新採樣了，這個檢驗結果出來，第三公證單位驗證 OK 的話，我們就準備開始…。

林議員義迪：

因為這些爐石不應該放在農地，要不然好像是經過 7 年多了，像這個放下去以後，它的水從無色變成綠色，到最後經過 7 年了，應該是比較不毒了。不過法院裁定就是要清除，清除的中間它就可以分類，因為裡面的東西不一定是爐石，也有其他可以用的東西把它分出來，〔對。〕可以用的就留起來，不能用的我們來處理。我聽說好像本來那時候所有人的協調是要放在大寮工業區，好像是大寮那邊有人反對，現在有沒有找到地方？

環境保護局王局長珣：

有，但是不能講。

林議員義迪：

好，沒關係。

環境保護局王局長珣：

已經找到了，也簽約了，一講又做不了了。

林議員義迪：

沒啦！我們可以把它挖起來，可以用的就再利用，不能用的，該要放的地方不要去影響到我們市民，因為我說過，在台灣大家都一樣，壞的都不要放我家，該做的都要去做，不要來放我家旁邊就好。反正我們都已經協調，法院也裁定了，就看怎麼樣了，希望可以趕快來處理，剛剛有講，我們 3 年嘛！我們那時候有協調過也是 3 年，好，謝謝。

環境保護局王局長珣：

本來對方是要提出 10 年。

林議員義迪：

那太久了。

環境保護局王局長珣：

局裡面要求 3 年之內就要解決…。

林議員義迪：

那太久了。

環境保護局王局長珣：

我知道，所以希望旗山的議員多多支持，我們願意去努力。

林議員義迪：

會的，沒問題。再來，消防局辛苦了，因為過去本席也是義消的大隊長，我

希望對我們東高雄這裡不足的方面，包括人員不足，或者裝備不足，希望黃局長多多來關心東高雄這裡的打火弟兄，因為大家都很辛苦，好不好？請局長來做個答復。

主席（李議員順進）：

請局長答復。

消防局黃局長江祥：

林議員也當過我們義消大隊長，從代理，還有就任到現在，也跟市長提出義消的需求，有 709 位，市長在去年已經同意批准了，今年再跟市長請求警消編制員額，增加了 171 位，目前已經批准。未來如果有進用的話，我們偏鄉的地區，我們人力會來再做考量補充。設備的部分，我們也會來做補充。〔…〕好，謝謝。

主席（李議員順進）：

謝謝林議員義迪。下一位請陳議員麗娜發言，時間 15 分鐘。

陳議員麗娜：

我今天主要的主题就只有問警察局，所以待會如果警察局長可以即問即答的話，再拜託一下主席。我這邊要先提的是因為到了現在最後的一個星期，我們可以看到罷韓團體申請 7 場的遊行，這 7 場的遊行，到目前其實進行到昨天已經是 6 月 3 日，名稱叫做追念 228。所以我在這邊要先問一下局長，從集會遊行法的這個部分，是不是可以告訴我們這 7 場的遊行，是不是都合法申請，申請人跟他的目的是不是都相符？請局長回應一下。

主席（李議員順進）：

請局長答復。

警察局李局長永癸：

他們都有來跟我們警察局申請，因為是跨轄區的，假如單純是在分局範圍裡面的就跟分局來申請，但是最近這幾場都是跨分局轄區向警察局來申請，我們依規定來審核。

陳議員麗娜：

你掌握的這幾場都已經是審查通過了嗎？

警察局李局長永癸：

是。

陳議員麗娜：

6 月 4 日的也通過了。

警察局李局長永癸：

6 月幾日？

陳議員麗娜：

4日，就今天啊！

警察局李局長永癸：

有。

陳議員麗娜：

今天的也通過了。

警察局李局長永癸：

對。

陳議員麗娜：

好，就我所知，之前6月4日一直都沒有通過，最後通過的原因是什麼？

警察局李局長永癸：

我們最主要是審查他有沒有同意書，還有審查他的時間有沒有符合我們選罷法期限的時間內相關的條文。

陳議員麗娜：

是，遊行的目的各方面都有去考量嗎？

警察局李局長永癸：

都有在申請書裡面敘明。

陳議員麗娜：

是，所以目前為止這7場的遊行都是合法的。

警察局李局長永癸：

遊行都是合法的，都跟我們申請。

陳議員麗娜：

OK，好。再來就是我們當然會很擔心，因為我們聽到的名稱，譬如說今天叫做「64撐香港」，對不對？明天叫做「重回美麗島」，昨天叫做「追念228」，這幾場的名稱，其實說真的以這樣子遊行的名稱來講的話，事實上它都有某一些涵義在，但是跟罷韓聽起來好像不太相關，罷韓的目的是認為韓國瑜市長在高雄市的執政，有某些人覺得不滿意，所以想要做一個罷免的動作。但是追念228、64撐香港、重回美麗島，大家可以思考看看，這一些遊行的目的，跟我們所謂的罷免活動是不是相關的，所以它是一個罷免的遊行嗎？還是一個對於民主示威的遊行？局長，它到底是什麼？

警察局李局長永癸：

我們也是針對他遊行的整個時間、人數，還有他整個結構來做審核。

陳議員麗娜：

他的目的你一定要知道嘛！你不可能讓他漫無目的在遊行，他一定有他遊行

的目的，是不是？所以他遊行的目的是因為罷免案嗎？

警察局李局長永癸：

他是提到…。

陳議員麗娜：

是不是嘛！你不要再拐彎抹角啊！

警察局李局長永癸：

他的遊行所寫的敘明是剛剛議員所提出來的，是用這個名目來遊行。

陳議員麗娜：

所以跟罷免無關，沒相關，是不是？

警察局李局長永癸：

事實上他還是在選前做這種遊行。

陳議員麗娜：

所以局長，你能不能判定嘛！以你在警界的資歷，你一定要能夠判定這種東西，你現在講的這個，我聽不懂你到底有沒有去判定他是不是一個罷免遊行？外面都說是罷免遊行，但是題目看起來不是啊！你們在審的時候又讓他通過了，這到底是怎麼回事？

警察局李局長永癸：

因為他的申請符合我們的審查條件，我們就讓他通過。

陳議員麗娜：

目的就一定要審查啊！今天我的目的是什麼，遊行是最重要的重點，當然其他各方面客觀條件要配合，那是一定的嘛！你今天的主軸沒有配合，你能夠讓他隨隨便便去遊行嗎？你集會遊行法有沒有看啊！局長。

警察局李局長永癸：

是，我們都按照他申請的表格書面來做審查。

陳議員麗娜：

你到底在害怕什麼？我現在聽不懂你在講什麼，你連它是不是罷免遊行，你都說不出來。局長，接下來要遇到長官了，他也是曾經在高雄市當過警察局局長的陳家欽，現在去當署長了，他說6月6日當天會有黑道來監票耶！講好幾天了，對不對？高雄市警局如果以這幾天的效率來講，抓到了沒有？局長，抓到了沒有？

警察局李局長永癸：

我們是風聞有黑道監票。

陳議員麗娜：

署長可以說風聞嗎？

警察局李局長永癸：

署長是說風聞。

陳議員麗娜：

署長說風聞，他有沒有叫你們去調查？

警察局李局長永癸：

這個風聞我們要去加強。

陳議員麗娜：

沒有幾分把握，署長可以在媒體上面講嗎？是不是？講出來會不會人心惶惶，會不會？會造成社會不安嘛！如果他沒有幾分把握他敢這樣講，他就是故意要放這個風聲讓這些黑道，如果真的有黑道要來，讓他不敢來，是不是這個用意？

警察局李局長永癸：

我們有加強去蒐證。

陳議員麗娜：

加強蒐證，現在還在蒐證，6月6日快到了，應該現在就要抓起來了，有叫做現在繼續蒐證的嗎？你要讓他6月6日出現在那個場合去監票嗎？

警察局李局長永癸：

所以我們有部署警力全面加強蒐集這方面的情資。

陳議員麗娜：

你們現在有沒有發現黑道監票的事情？

警察局李局長永癸：

還沒有具體發現。

陳議員麗娜：

那到底署長在講什麼？我很擔心，因為我們都知道，在台北火車站那一場罷免活動，發黃絲帶，就有香港反送中的人士到了現場，我現在要講的大家會覺得特別敏感，我稍微提一下，不一定是這些人，我們要想想看有沒有可能？譬如王定宇有講，庇護勇武派是現在進行式，但是我們都知道，我們有反滲透法、有港澳條例，但是沒有難民法，我們沒有難民法可以來收容這些人。所以這些人進來的方式，王定宇說現在勇武派可能進來7個人，管道就是經過非官方管道進台灣，勇武派還接受台灣非官方管道的資助，當然勇武派這些角色就是在反送中裡面，非常驍勇善戰參與街頭戰役的，他可能會拿著汽油彈到處丟、拿著彈弓去射擊一些有危險性的東西，甚至砸壞店家的玻璃之類的。

這些能在街頭驍勇善戰的人，也許他是為了要捍衛香港某一些自由和民主，但是現在來台灣這些勇武派的人士用非官方管道，請問，因為紐約時報寫的

是，200 人以上的反送中人士到達台灣，這些人可能經由船隻花個 1 萬元美金，大約 30 萬台幣，進來台灣之類的。請問這些所謂的非官方管道，到底是 200 個人，或是王定宇說的 7 個人？這些人是合法的嗎？局長請回應。

警察局李局長永癸：

目前我們還沒有發覺到這種具體的情資。

陳議員麗娜：

這些人如果用這種管道進來是不是合法的？以你的法律素養來看，他是不是合法的？

警察局李局長永癸：

非法的。

陳議員麗娜：

非法的叫什麼？如果國外人士非法進台灣叫什麼？

警察局李局長永癸：

偷渡。

陳議員麗娜：

局長，這些可能是紐約時報所號稱的 200 人之上，台灣現在和中國大陸的訊息已經互相不往來了，如果台灣要查證這些人的身分是不是反送中的人士，或者是不是勇武派的人士？甚至他有沒有可能是其他人，台灣有沒有能力？我告訴你，台灣沒有能力。你根本調查不到這些人的資料背景，一般我們都是靠美國的資訊，所以美國紐約時報這樣報導，王定宇大喇喇的把這個人帶去開記者會，告訴我們說，他帶著偷渡客進來台灣是現在進行式。但是這些人現在是中央政府在支持的，從非官方管道給他們生活費。我不是說這些人來台灣不好，而是他必須要有一定合法的程序，為什麼？因為這些進來的人我們不知道如何去管控？

進來的人，現在我們高雄想做一個香港村，所以高雄做一個香港村，是希望很多嚮往台灣生活的香港人可以移民進來，這些人可能花個五、六百萬的投資就可以移民進來，但是如果這些人的狀況是不一樣的，他不是移民、也不是觀光，也不是來做短期的工作，而是非法入境的話。請問後續的狀況我們該怎麼來處理？因為在台北那一場已經有反送中的人士進來參加活動了，剛才局長說這些人是非法入境，是非法的。請問非法的人他可以參加我們的遊行活動嗎？局長，可以嗎？

警察局李局長永癸：

假如真的是非法，我們相關單位就要逕行處理了。

陳議員麗娜：

局長，你就是要去掌握，我剛才告訴你，今天晚上的遊行叫做 64 撐香港，今天晚上會不會有香港人士進來？你們有沒有掌握情資？我現在聽起來似乎還沒有注意到這一塊，拜託大家今天一定要上緊發條，絕對不能夠讓高雄的街頭發生任何的事故，我們希望這一次的罷免案是平順的，我拜託大家把這件事情做好，千萬不要出亂子。剛才講到這些狀況我們實在很擔心，所以高雄的警力到底足不足？聽說高雄準備 500 個警力，是 6 月 6 日當天，對不對？

警察局李局長永癸：

現在我們向警政署初步申請 15 個分隊 600 個人，警政署還會陸續來支援我們警力。

陳議員麗娜：

所以 6 月 6 日當天會有多少警力？

警察局李局長永癸：

我們本身的警力就有 7 千多人，加上民力義警、民防。

陳議員麗娜：

7 千多人還要做其他的工作，哪有可能全部都來做這個？

警察局李局長永癸：

投開票所的工作，還有機動警力，機動警力就是警政署會來支援我們 15 個分隊，還有後續的支援。

陳議員麗娜：

都在 6 月 6 日當天，〔對。〕如果今天發生事情呢？

警察局李局長永癸：

今天發生事情，目前警政署也有派 80 名來支援我們，另外我們還有機動警力、保安特勤的部隊，我們的機動警力都足以來處理。

陳議員麗娜：

從今天、明天、後天到 6 月 6 日都是非常敏感的日子，今天我們擔心的會不會有境外的勢力進入？我再次告訴局長，如果這些境外的勢力進來，我們已經有規定境外勢力進來，反滲透法裡面所規定的項目，大家注意一下，是不是應該要怎麼樣處理？讓遊行可以平順。今天晚上陳其邁還在中山大學演講，陳其邁會不會去參加那一場的遊行活動？參加那一場遊行活動又有非法的人在裡面，我覺得都是相當的不適當，我們一定要把治安做好才對。再來，6 月 6 日當天萬一罷免案沒有過，會不會有動盪、會不會有一些事情？所以 6 月 6 日當天也是一個非常大的重點。在這邊我要拜託局長，6 月 6 日當天如果有狀況的時候，因為現在的警力從中央到地方都有，請問總指揮到底是誰？

警察局李局長永癸：

一開始發生當然是我們警察局來處理。

陳議員麗娜：

總指揮是李局長嗎？

警察局李局長永癸：

剛開始。

陳議員麗娜：

中央的警力，李局長可以指揮得動嗎？

警察局李局長永癸：

指揮得動。

陳議員麗娜：

可以嗎？你在這邊確定，不要到時候進來的人不聽你的話。〔不會。〕我在這邊重申一次，所有的事情如果發生任何動盪唯李局長是問，所以局長，你認為在一場裡你已經把所有的狀況都布設好了嗎？

警察局李局長永癸：

都推演過了。

陳議員麗娜：

你能夠保證所有的民眾從今天 6 月 4 日、明天重回美麗島，這個也是很恐怖，我覺得在街頭上面用這樣的名稱，都是有讓人家激化的感覺，所以 6 月 4 日撐香港、6 月 5 日重回美麗島，這種的名稱我們都要提高警戒，讓街頭不要發生任何的事情，6 月 6 日當天也不能出任何的狀況。局長，你能夠做得到嗎？

警察局李局長永癸：

這幾天包括 6 月 6 日我們都做好萬全的部署，尤其是各項狀況的推演，包括開票的時候、開票完以後，還有整個選舉結束以後可能發生的各種狀況，我們都有做推演，警力都事先預置部署好了。

陳議員麗娜：

我在這邊強調，如果有事情就唯李局長是問，陳其邁說高雄的事，高雄人來決定，最後我要拜託外部勢力請退出高雄，讓高雄人來決定…。

警察局李局長永癸：

是。

主席（李議員順進）：

謝謝陳議員麗娜的發言，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位請陳議員若翠質詢，時間 15 分鐘。

陳議員若翠：

本席首先要提昨天晚上罷韓團體遊行已經有宣布了，宣布什麼？6 月 5 日要

號召 10 萬人上街頭遊行，李局長，這件事情你知道嗎？昨天宣布 10 萬人，你知道吧？昨天在現場宣布的，有沒有？

主席 (李議員順進) :

請局長答復，你知道嗎？

警察局李局長永癸 :

有聽說。

陳議員若翠 :

有聽說，好。他們的活動剛剛在上一場麗娜議員都已經有質詢過了，都有做這些依法提出申請，剛剛局長你回答了，判定要如何去維護？這 10 萬人上街頭不是一個小事情，怎麼樣去維護？這個安全性非常的重要，我要在這邊再次的提醒，即使他有提出申請，局長，不代表可以為所欲為，我現在要講的是什麼？現在我們還在防疫的時期，衛生局長現在還是防疫時期，對不對？局長在點頭了，萬事莫如防疫急，罷韓團體為了目的，不惜拿市民的健康跟我們的安全，在幹嘛？在做賭注。請問我們現在的防疫時期，難道不會造成防疫大破口嗎？號召所有市民出來參加遊行，我請問一下，不論人數的多寡，前面幾場遊行本席都有叫人去看，無論人數多寡，有沒有戴口罩？人跟人之間幾乎都是緊密的貼在一起，也沒有保持所謂的 1.5 公尺距離，然後他們有喊口號，口沫橫飛，請問有沒有傳染病毒這樣的隱憂？我只要問這一點就好，所以這個防疫大破口是不是有可能會造成…，我請問陳時中部長，要不要好好管一管？要不要出來說一說？這個部分，希望大家一定要非常非常的提高警覺。

再來，就是今天早上最新的新聞，在抗議現場美國國民兵已經有人確診了，亞特蘭大市長也跑出來講話。中央麻煩一下，不論是國家隊也好，防疫中心也好，我相信這一次這樣一個連續性遊行，不要忽略防疫比罷韓還要重要，不然的話，我們高雄嚴密滴水不漏的本土零確診病例就有可能會破功，好不好？這幾天已經有市民陸陸續續在反映，局長，我不曉得你知不知道？罷韓團體幾乎每一次遊行都占滿整條人行道，請看一下，這是現場，行人只能夠冒險走馬路，只能夠走馬路，汽機車幾乎都在同一個車道上面，差一點出事，已經有人來跟本席做反映。我請問一下，遊行是要表達我們的訴求，也希望公民的一個選舉，我們尊重，但是不是也要約束好這些人群，要顧及到行人的安全？局長，這個部分你有注意到嗎？這個多場，你們在現場有注意到嗎？請告訴我。

主席 (李議員順進) :

請局長答復。

警察局李局長永癸 :

他當初申請的時候，我們都有在附註條件裡面敘明，要他一定要維持整個遊

行隊伍交通秩序跟安全，所以他們…。

陳議員若翠：

對嘛！現在這樣只是小場而已，如果明天 6 月 5 日 10 萬人上街頭的話，請問你們怎麼做維護？馬路不是你家，請不要霸道。

警察局李局長永癸：

我們核准完了以後，都訂有交通維持秩序計畫，還有安全維護計畫來加強整個遊行隊伍的交通秩序跟安全，這個我們會全力維護，但是我們要賦予他責任，他既然來申請了，我們賦予他負責任。

陳議員若翠：

好，局長，反正剛才麗娜議員已經有講了，你會負責任嘛！如果有什麼樣的狀況的時候，麻煩一下，這些都是要提醒、要注意的地方，好嗎？

警察局李局長永癸：

是，謝謝議員。

陳議員若翠：

我還要再講什麼？警察的責任是什麼？維護公共秩序、確保社會安寧，對不對？局長，這一次幾場遊行都是在晚上舉行，然後經過的是什麼地方？住家，也有店家，經過之後，工作人員都是用大聲公在那邊喊口號、呼喊跟鼓動，聲量已經明顯都超過分貝了，然後已經達到什麼？社會秩序維護法裡面的騷擾安寧部分和標準，如果有人檢舉的話，請問要不要罰？這是屬於環保局，還是警察局？

主席（李議員順進）：

請局長答復。

警察局李局長永癸：

假如有民眾檢舉的話，我們會去受理，受理…。

陳議員若翠：

如果有人檢舉，要不要罰？

警察局李局長永癸：

就開單。

陳議員若翠：

開單。

警察局李局長永癸：

對，假如是噪音法的話，噪音法可能要會同環保…。

陳議員若翠：

你告訴我，不會綁手綁腳，會依法行政嗎？

警察局李局長永癸：

是，會依法行政。

陳議員若翠：

好，謝謝。這個部分，本席還是要再次的呼籲，法律沒有假期，我們也不要分顏色，如果有違法的事實，就像我們講的這一場罷免、這一場罷韓的遊行跟整個執行，麻煩秉公處理，局長在給我點頭了，秉公處理，我們拒絕奧步，我們也反賄選。在這一段時間，我們剛剛也開一個記者會，甚至有里長自己現身說法，說被打電話到家裡恐嚇，局長，這個部分該怎麼做？我們要保護人民，是不是？未來社會秩序維護法要怎麼樣使用？這個部分，在這一次這麼重要全國矚目這樣一個罷免遊行，希望要更加的注意。

還有本席在這邊也要提醒，另外是號稱已經發出超過 50 萬條黃絲帶，聽說這樣 50 萬條黃絲帶，這麼多天遊行面對這麼大數量的發送，會不會在遊行的過程或是投票過後，會變成什麼？丟棄的垃圾，到處大量丟棄，造成我們的環境和增加環保清潔人員清理的工作量跟負擔，環保局長，會不會？一定會，對不對？你們有沒有派人去了解和看看情況？假如明天 10 萬人上街頭，這個通常過後都會有一些垃圾清理，是不是會造成基層環保局清潔人員的困擾？我相信一定會，對不對？你在點頭，這個部分我們還是再次呼籲，尊重公民的投票，但是也希望這是一場平和的遊行、平和的選舉。這個部分，李局長，前面議員已經有講了，當天如果發生的狀況，我希望你們都已經做過沙盤推演了，好不好？我就不再贅述，你們一定要做過沙盤推演，如果當天有一些衝突、有一些意外，警方要如何的去做一個處置。我說過了社會秩序維護法就是維護公共秩序，確保社會安寧，這個部分如何使用，如何維護？要提出辦法解決，好不好？不要說拖了好幾天，或是狀況發生了，結果沒有辦法收拾，就這個部分我要再次的提醒。

接著我想利用剩下的時間來質詢消防局。我想上個月台北錢櫃發生大火，造成重大的傷亡，相關的消防檢查的缺失，本席在這裡提醒消防局長，我們高雄要引以為戒，不要重蹈這個覆轍，因為這也是攸關市民的生命、財產、安全，這個是要緊事，不可以等閒視之。為什麼會有這樣的一場大火，我相信消防檢查各方面都一定要做好確實的工作。現在我有幾個問題，目前我看到你的業務報告裡面，有未來的努力方向跟發展，我有幾個問題請局長回答一下。目前我們 119 的科技化智慧派遣系統，你們在使用的成效怎麼樣？還有我們消防救災資訊的傳達管道，大家知道現在網路很盛行，但是有一些不實的謠言、謠傳，這部分未來如何加強建立？像上一次淹大水就一堆的假訊息，讓人員疲於奔命。第三就是災害事故的現場，我們指揮派遣的運作方法，是不是在這個方面

有沒有什麼樣需要改進的，或者是可以提出更好的配套的因應？請局長回答。

主席（李議員順進）：

請局長答復。

消防局黃局長江祥：

謝謝陳議員對消防的關心。有關於陳議員提到的 119 科技化智慧的派遣，因為本局 119 中心現在有建置一個 APP 的軟體，大概目前有兩萬左右的民眾下載。

陳議員若翠：

兩萬多人，算是成效不錯。

消防局黃局長江祥：

超過兩萬人。這個報案，不管是救護的報案或是火警的報案也好，或是其他災害的報案都可以來使用，目前報案的次數一共有 1 萬 6,387 次。有關於第二項的消防資訊傳達管道，我們目前 119 的整個資訊更新之後，報案系統電話一進來，我們 119 可以同步跟轄區分隊的值班台同步來互送訊息。而且訊息結束之後，值班台可以列印出來並且將訊息傳到他們指揮官的平板上面，在道路的規劃方面，可以規劃出最近的路線出來，以便快速到達現場。剛剛陳議員有提到假訊息，如果是報假訊息的話，一般來講如果一個災害現場進來的電話會不止一通，會在一通以上。如果是只有一通的報案電話，我們 119 的值班人員就會過濾，就會注意這樣的狀況。

第三點，災害事故現場指揮派遣的運作方式，我們接受到災害現場的報案，第一時間的指揮官大概都是分隊長或是小隊長，在他的平板裡面就會有現場的資料。到達災害現場以後，我們災害現場的指揮中心都會設在正面，而它的左右兩側和後面，等於是四面都要有分區的指揮官。我們有一個指揮的訓練模式，就是 CCIO 的指揮系統。這四個分區的指揮官都有平板，指揮站的訊息都由平板來傳達，互相了解四個面的狀況，這樣才能對於鄰房的保護也好，或是災害地點的搶救作為也好，都可以訊息互通。

陳議員若翠：

局長，這個部分你們平常的時候都會做這方面的模擬嗎？

消防局黃局長江祥：

有，都有訓練。

陳議員若翠：

謝謝局長。我為什麼要讓你來解釋，就是希望未來我們透過這些高科技的輔助，這些智慧化高科技的輔助，我們一定要強化整體，尤其是救災方面的應變能力。這個非常的重要，不要到時候發生問題了再來應變都來不及了，我想這個部分我們盡量將傷害減到最低，謝謝局長。〔是的。〕

接下來我要利用 1 分鐘的時間，請毒防局解釋一下，如何防止我們的毒品入侵校園？我想防制毒品要從校園開始做起，這個是非常重要的，也是市長執政的目標。能夠運用警察的公權力，還有學校的行政力，結合社區志工的行動，凝聚我們警區、校區、社區三區的力量，來形成這個防毒的網絡，非常的重要。未來除了怎麼樣讓吸毒者不要放棄治療，還有怎麼樣提升反毒宣教的成效，目前為止，如何防制少年誤入毒窟？因為現在有很多新興毒品…。

主席 (李議員順進) :

再 1 分鐘。

陳議員若翠 :

所以未來要怎麼樣去正視，我想防制少年誤入毒窟是我們議員、民意代表非常關心的。因為藥物氾濫到學校裡面去，我們未來在尿液篩檢的工具可以有更多更廣的成果出來。局長，未來這個部分都是毒防局希望可以做的，我也希望局長來回答一下，未來有關我們校園吸毒人口的比較，你有沒有比較確切的統計，還是這是少年隊的部分？譬如說今年比去年同期，或是去年比前年增減的情況？

主席 (李議員順進) :

請局長答復。

毒品防制局阮局長清陽 :

陳議員對於毒品防制這一方面可以說是非常的關心，而且了解得非常的深入，剛剛議員所提示的這些，我們都有在推廣。在校園毒品的部分，我們也結合局處網絡，大家共同在做這些防制，誠如陳議員所提的，毒品防制從校園開始，這也是市長提出來的重大宣示。我們結合校區、警區、社區三區合一，統合各局處網絡來共同做防制，在校園宣導的部分，教育局、毒防局和警察局在防制方面和查緝方面，大家也都投入相當大的心力。這個是要從校園年輕的族群開始做起。

在校園涉毒的部分，這一些我們也有請學者專家在做一些研究，在做一些比較，目前的狀況也算是穩定，這些可以讓家長和社會大眾安心，我們也感謝大家的關心。要防止少年涉毒，誤入毒窟的部分，我們除了做校園的加強宣導以外，也以各種方式，像辦理校園的演講比賽，還有製造反毒的 Logo、反毒的歌曲、反毒的熱舞、戲劇，來加深這些青年學生對反毒的意識。我們也定期的舉辦年輕人喜歡的活動，來吸引他們關注在反毒的部分。最重要的要特別強調，年輕人要防毒的部分，陳議員很了解，首先我們的老師或是家長要知道染毒的四個徵兆，我們特別提醒年輕朋友必須要做到「三不三要」。所謂三不，就是不涉足、不吸食、不要碰觸這一些危險的食品；出門要告知家長，有遇到

危險要立即離開，要儘快求助，這些事情要深植年輕人的內心，防止他們誤觸這些毒品。

對這些新興毒品的部分，陳議員也非常深入的了解，新興毒品是把各種毒品湊合在一起變成新的，改變它的化學程式、化學的結構讓這些毒品呈現新的樣態。有些是用咖啡包、軟糖、奶茶等等的方式，甚至用梅子粉，還有一些特殊的圖樣來吸引這些青少年，來誤觸。我們在學校或是社區建置了社區關懷站，甚至之前議員服務處那邊也很熱心協助我們毒品的宣導，我們就在宣導品上面，或者是在各種場合來宣導、演講，也提供仿真毒品的物品給學生跟青少年看，讓他們了解、認識這些可能偽裝的這一些新興的毒品，讓他們能夠了解不要去碰觸。〔…〕後面我們會遵照陳議員的指示，我們會積極加強全面去做這些毒品防制的工作，在這裡特別感謝。〔…〕是，謝謝陳議員。

主席（李議員順進）：

謝謝陳若翠議員發言。下一位請黃捷議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員捷：

首先要感謝警察局，因為在這一次的遊行中，每一次的遊行都看到非常充足，而且警力是非常用心的維持市民的安全，所以藉由這個公開場合感謝警察局。也感謝剛剛有兩位議員分別都希望警察可以加強警力，來維護市民在每一天遊行的安全，我也希望說，市民的安全可以一直維持到 6 月 6 日。

其實剛剛兩位議員也有特別提到，希望在座的局處首長，做什麼事情都要秉公處理，我也順帶藉這個機會希望，包括消防局長在 LINE 裡面有提到一些比較不實的言論，或者是散播假消息的這個部分，大家都要記得都是市府的官員一定要行政中立，所以剛剛議員質疑行政不中立的部分，我希望在座的各位局處首長都要回去檢討的。剛剛也有一個提到他剛剛開了一個記者會，有一些人打電話恐嚇民眾叫大家出來投票或者是不要投票，這個正好我們聽到是國民黨楠梓分部他們打電話恐嚇民眾，也希望這部分可以加強的追查。

今天是 6 月 4 日，我也希望藉這個機會來表達對於香港的支持，因為今年香港的維園晚會他們今年沒有舉辦了，這個是非常可惜的，因為今年被香港的政府禁掉了，希望藉由這個機會再次表達一起對香港人民的支持。

接下來我要進行質詢，第一個，請教警察局，一週一勤務我相信我之前也提過也開始試辦，只是不知道什麼時候可以儘速的廣泛的落實？目前高雄市還是有很多 30 人以上的派出所是維持拆班制的，這個拆班制的缺點之前我也提過了，包括他的工時是不連續的會造成警員的生理時鐘大亂，日夜顛倒對大家的身體也非常有影響，導致基層過勞睡不飽，甚至出現過這樣子的新聞，他的勤務過勞讓他一覺長眠不醒。

那時候我也建議除了從鳳山開始試辦之外，也可以推廣到其他的派出所，讓一週一勤務可以維持一個連續作息固定，有連續 12 小時的休息，有比較多剩下的時間可以兼顧家庭跟工作。雙北從 2014 年開始試辦到現在，其實基層的反映都還不錯，我想問的是高雄市什麼時候會跟進，有沒有這樣期程的規劃？可不可以請局長簡單的答復。

主席 (李議員順進) :

局長請答復。

警察局李局長永癸 :

有關一週一勤務，上回議員特別提到的，這個制度很好也深受基層同仁的歡迎。我們經過盤點以後發現，30 人以上的分駐派出所執行是最為適當的，我們統計總共有 38 個分駐派出所符合，還有一個條件就是要他們整個所有的同仁都一致通過，才實施這個一週一勤務。目前總共有 16 個分駐派出所來實施，他們都同意，有些還在研討中，不是不要，大家意見要溝通。

黃議員捷 :

局長，這個就是我知道局長的態度。

警察局李局長永癸 :

已經推展到三民二，以及前鎮很多分局都推展出去了。

黃議員捷 :

之前我問你也是說要各個派出所去投票，其實我覺得最後還是要回歸到，我們上層有沒有這樣的態度，希望鼓勵做到一週一勤務，如果有的話是不是挑一些派出所來試辦，然後慢慢的推廣，而不是讓各個派出所決定，最後回歸到什麼事情都沒有辦法前進。

警察局李局長永癸 :

已經有 16 個所在執行，他們都說效果很好。

黃議員捷 :

所以我問的是接下來下一步。

警察局李局長永癸 :

效果很好。

黃議員捷 :

你也覺得效果很好。

警察局李局長永癸 :

在推廣。

黃議員捷 :

效果很好，下一步的計畫呢？

警察局李局長永癸：

下一步還剩下 22 個所，我們全力在推動，有一些有意見的。

黃議員捷：

有沒有計畫說…。

警察局李局長永癸：

多溝通。

黃議員捷：

有沒有計畫接下來的幾個月或是 1 年，希望達到怎樣的目標？

警察局李局長永癸：

是，我們會訂定期程慢慢的推展。

黃議員捷：

可不可以現在給我一個期程，或者是你要什麼時候告訴我？

警察局李局長永癸：

有些問題還需要溝通跟探討，溝通的問題比較重要，你假如沒有得到整個派出所的同意，一下推出去會反彈，所以幾個所有問題溝通完了以後，我們盡全力來推動到基層，我再跟議員報告。

黃議員捷：

好，希望一個月內局長再來跟我報告你們溝通的結果，好不好？〔好。〕

另外，警察常訓可以納入思覺失調的應對教育，這個是我希望警察局一定要重視的，我們就從自己地方做起，這其實是對員警非常重要的保障，為什麼？因為我相信嘉義車站的刺警案，大家都非常譁然也很替基層員警抱不平，但是到底要怎麼解決？難道每次警察面對思覺失調的患者的時候，都如此的無能為力嗎？所以我很希望，雖然現在警察的訓練都非常的專業，不管是體能還是其他的訓練都非常專業，但是面對思覺失調的患者，或是這些專業精神衛生教育是非常薄弱的。我相信在座的衛生局長也非常有感，知道這樣子的教育應該要讓第一層很容易面對患者的警察，都可以接受這樣子的教育。不知道警察局長對於思覺失調的認知有多少？大概有什麼樣的症狀你了解嗎？

警察局李局長永癸：

我們大概認為是精神耗弱者。

黃議員捷：

這個要不要請衛生局長私下再給警察局長一點建議，如何面對這樣子的患者，因為他不只是認知功能的障礙，可能有一些妄想或者是混亂，甚至是行動也會有問題。如果基層員警在第一時間有察覺的話，他可以更敏銳的知道如何面對，就不會不小心的刺激對方，甚至造成自己自身的危害，這個是我很希望

可以保障基層員警的。其實在美國他們的 CIT，就是 Crisis Intervention Team，他們其實有針對這個做研究，也很努力地推廣。因為他知道警察在面對基層，各個不同人的社會角落的時候，很容易會讓自己處在一個比較相對危險的處境。所以他們做了這個研究之後，就知道要把衛生的教育放到基層員警的訓練裡面，他們就可以降低自己的危害。那希望高雄市也可以保障自己基層員警的自身處理的能力，以及自己的安全，不知道可不可以回去評估，把這樣的應對教育納入自己的訓練之中，包括如何辨識思覺失調症的症狀，包括應對的時候應該要怎麼做，要如何保護自己跟保護對方。可以嗎？

警察局李局長永癸：

這一項是很專業的，所以我們有派出去接受訓練，這個訓練每年大概已經有 10 個梯次，340 名去接受專業訓練。這個專業訓練的名稱是社區辨識送護就醫技能及協助處遇暨自殺防治守門員訓練班，這個是很專業的。我們實質上可能沒有問題，但是我們都派出去受這個訓練，目前有 340 名。

黃議員捷：

那所有的員警都會接受這樣的訓練嗎？我的目的是希望可以納入你們的常訓裡面。

警察局李局長永癸：

就是訓練回來的當種子教官，然後在我們的常訓裡面講給大家聽。

黃議員捷：

對，所以我的意思就是希望大家都可以直接面對專業的訓練，而不是可能一批人受訓回來，再由這一批人再轉一次地來接受訓練，這樣可能中間的落差，導致基層的員警沒有辦法最直接的面對最專業的教育。所以我的意思就是納入常訓，然後直接邀請專業的精神科醫師，邀請衛生局的同仁來給基層員警上課這樣子。可不可以回去評估一下？

警察局李局長永癸：

是。

黃議員捷：

謝謝局長。再來就是消防局的部分，這是我接到一個民眾的陳情，他說基層的消防員在出勤的時候喝酒，有民眾跟我爆料說，大樹的消防分隊在去年的 8 月，一個張姓的中隊長、一個陳姓的小隊長在服勤的期間在廳舍裡面喝酒很多次。然後喝完酒還出勤，甚至已經出勤回來了、救災了，酒都還沒有醒，這個就是照片，其實不只有照片還有影片，只是我沒有放上來。如果局長需要的話，我們私下再來討論，這樣的行為你覺得要怎麼管？我就想消防員怎麼可以在上班的時候喝酒，到底要怎麼處理？但是依目前的公務人員酒後駕車相關的建議

處理原則，還不是硬性，只是建議，裡面只有提到酒駕可能就是記兩次的申誡。其他的公務人員的辦公紀律跟秩序，就大概最多就是記過處分，但是從頭到尾都沒有針對公務員在上班喝酒，更何況是消防員在上班喝酒，到底有什麼強制的手段來進行處理？其實是沒有的。所以先請教局長，你知道這件事嗎？

主席（李議員順進）：

請局長答復。

消防局黃局長江祥：

這件事我不知道，如果黃議員那邊有資料請你給我。

黃議員捷：

不知道嘛！

消防局黃局長江祥：

我不知道有這件事。

黃議員捷：

這個就希望回去可以調查一下，因為我聽到的，雖然這個是有明確證據，當然還有其他的，連其他的都有。

消防局黃局長江祥：

我們會請督察室來調查。

黃議員捷：

不是只有大樹而已。

消防局黃局長江祥：

因為上班絕對不容許喝酒，我有宣示過。

黃議員捷：

是啊！請問針對這件事情，你們應該進行怎麼樣的調查跟懲處？

消防局黃局長江祥：

我們會請督察室去調查，然後依照我們的相關規定來處理、來懲處。

黃議員捷：

你們相關規定是什麼？因為你們沒有規定啊！

消防局黃局長江祥：

有。

黃議員捷：

哪一條？哪一個辦法，可不可以告訴我？

消防局黃局長江祥：

像我們是警察官任用，我們有警察人員管理條例可以適用的。

黃議員捷：

所以上班喝酒的話，請問要怎麼處理？

消防局黃局長江祥：

這個一定要記過處分。

黃議員捷：

我希望的是，如果局長你有相關的辦法，懲處的原則都可以一併的告訴我。

消防局黃局長江祥：

好，再送給議員。

黃議員捷：

也告訴我針對大樹分隊上班喝酒的狀況，到底是進行什麼樣的調查跟懲處，也一併在兩個禮拜內告訴我。

消防局黃局長江祥：

是。

黃議員捷：

謝謝局長。

消防局黃局長江祥：

謝謝議員。

黃議員捷：

再來，希望可以保障消防員勤休的制度，這是釋字 785 號，不知道局長知不知道？就是現在很多基層的消防員，他們加班的時數都非常高，可能都快到 200 個小時，但是他們超勤時數早就遠遠超過他們加班費，跟可以報的超勤時數的額度了。剩下的時數，只能對他說國家感謝你，然後就沒有了，也不能怎麼樣。但是在這個釋字 785 號裡面，是明確寫到希望相關的機關，也就是在地方消防局為主管機關，在 3 年內應該要定一個合理的規範。台北市他們針對國定假日有定了，即便在國定假日出勤，他們可以直接報到 16 小時的超勤，就是報到滿，實報。那高雄呢？高雄目前是 12 小時，對嗎？

消防局黃局長江祥：

對。

黃議員捷：

那是不是也可以比照台北市，直接讓他可以實報到 16 小時呢？

消防局黃局長江祥：

跟議員報告，我們 12 小時是一週上班，因為週休二日，扣掉週休二日剩下 5 天，一天 8 小時，是 40 小時這樣的基準去算的，我們已經讓他們報到最高的頂點了。那台北 16 個小時這個是怎麼來的，我再回去跟人事室研究看看。

黃議員捷：

不是啦！我知道你的頂點就是在那邊，可是這個釋字 785 號寫得很清楚，他的超勤應該是要實報的，其實它是這個意思，因為他超時服勤並沒有獲得適當的評價跟補償之虞，是違憲的。意思就是他們應該超勤多少，就是實報多少，不是嗎？

消防局黃局長江祥：

我懂黃議員的意思，如果台北有這樣實施，我們一定來比照。

黃議員捷：

好，謝謝，局長就在此承諾。最後就是，我之前有開一個消防員相關權益的公聽會，那時候有說消防人力非常不足，至今還沒有看到你們補足人力的任何草案跟計畫，可不可以請局長趕快送上來？然後也簡單地告訴我，你們現在人力補足的情況。

消防局黃局長江祥：

報告議員，我在工作報告裡面有提到，包括義消有 709 個，在去年已經核准了。警消的部分，我們是整個編制員額有增加了 171 個，是今年才簽准的。〔…〕未來預計的目標，我們希望一個消防員服務市民大概在 1,400 位的市民，1 對 1,400。〔…〕還要再爭取大概 100 多個。〔…〕好，謝謝黃議員。

主席（李議員順進）：

謝謝黃捷議員的質詢，下一位請陳美雅議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

針對今天的警消衛環部門，我想有很多的議題要跟局處首長討論，我這邊想要先表達一下，特別是今天有消防局跟警察局，其實我覺得很欣慰的一點，我在這邊特別要提出來。就是本席長期以來，一直在為我們的這些警察同仁，因為他們跟別的縣市比起來，高雄市的警察同仁沒有所謂的繁重加給，然後在健康檢查次數的比例來講，也是嚴重不足的。本席在長期的反映之後，我也很欣慰，在這一、兩年已經開始實施了，有給這些警察們在安全上這樣的照顧，繁重加給已經有撥了。局長，你有點頭，確實我們這 2 年已經有看到了，我也看到健康檢查的比例跟之前比起來，現在也提升了檢查次數。

我也很欣慰看到消防局的部分，一直以來我也在為我們這些基層的同仁在爭取，不管是健康檢查或是相關的一些福利，局長也都有聽進去，我覺得在目前看起來都是往正面的來發展。所以我這邊還是要呼籲一個進步的城市，我們希望這些在最基層保障我們人民安全、健康的同時，也要給這些基層同仁該有的福利，不能夠說因為財政困難而遲遲不給他們、沒有照顧他們。我很欣慰在這 2 年當中，我們看到這一點有做到了，我們予以肯定，我想基層同仁也會很有感，更願意在他們的崗位上，能夠兢兢業業的更加努力來付出。

接下來，我也有些議題是市民非常關心的，要跟大家討論一下，我也希望各位局處首長，一般的市民可能會不曉得，因為你們做的跟人民之間的關係是非常息息相關的。譬如說衛生局也好、毒防局也好，這個跟校園的，還有跟一般市民的毒品安全，怎麼有效地遏止這些毒品的進入，都非常的重要。警察、消防都是，所以我也希望你們應該要把你們所做的努力多多的讓市民能夠知道，我覺得這個是非常重要的事情。

接著，本席這邊要先跟衛生局來探討兩大議題，第一個部分是我們目前防疫的部分，高雄市做的跟其他縣市比起來算是前段班，確實是有效的把可能的因子都排除在外，保障了高雄市民的安全。局長，另外一個部分，我想請你也報告一下，針對於登革熱，你覺得目前我們做的跟以前比起來有什麼樣的進展？還有市民有沒有感受到？想請你說明一下登革熱的部分。

主席（李議員順進）：

局長請答復。

衛生局林局長立人：

謝謝美雅議員關心登革熱的防治。基本上韓市長是特別的重視，不管是從去年1月、2月的市政會議，特別的提醒我們市府的團隊一定要加強登革熱防治，落實每一個環節，所以年初就指示市府跨局處的團隊一定要重視。確實去年面臨可能的4年一次大流行，市府團隊在大家的努力之下，跟市民朋友配合，跟38區的區公所、社區里鄰志工，大家一起努力，確實把登革熱能夠壓制下來。

陳議員美雅：

局長，我看到這個數字，我想說奇怪怎麼會在108年的同時間比起來，好像是增多，你的意思是說這一年是因為4年一次的大爆發？

衛生局林局長立人：

對，因為過去我們如果從民國91年整個大高雄地區，91年、95年、99年，甚至100年、103年、104年，過去大概都會有4年一次面臨可能大流行的挑戰。

陳議員美雅：

跟以前的4年一次比起來，那個是比較低的？

衛生局林局長立人：

如果把民國108年對比民國104年來比的話，我們確實也是所謂的4年面臨可能大流行挑戰的風險，但是我們並沒有讓它發生，這個是市府團隊高度的重視跟落實每個環節。今年市長也特別的重視，因為今年面臨新冠肺炎的挑戰，韓市長特別提到一個城市要有好的發展，防疫一定是基本功，要把它做好，所以不能讓我們的新冠肺炎失控，又同時面臨登革熱的挑戰。如果同時新冠肺炎

跟登革熱都面臨失控情境的時候，高雄一個城市給人家的觀感，以及未來高雄的發展一定會受到非常大的影響，高雄市民的健康跟生命也會受到很大危害的挑戰。所以也因為這樣在今年 2 月 12 日，也就是今年元宵節過後，就指示說一定要加強這樣的登革熱防治。

陳議員美雅：

好，局長…。

衛生局林局長立人：

所以我們做一個誓師大會，也指定三民區是一個示範區，我們從三民區做起，把過去這段時間還有需要再強化的作為，我們就再加把勁。

陳議員美雅：

好，所以我們在看這些數字，是民國 108 年必須跟民國 104 年做對比，我們就用民國 109 年來看好了，民國 109 年跟民國 107 年比起來，我們今年的成效算是防治得非常好。

衛生局林局長立人：

因為每一年大概 5 月底開始可能會有病例冒出來，但是目前 5 月底過了是沒有本土病例的發生，目前境外移入有 5 例，但是也因為今年新冠肺炎的疫情，跟相關東南亞疫情嚴峻的國家的往來，這個國際的交流也減少了，對登革熱防治也有一些幫忙，但是未來可能的開放，我們這個風險一直在。

陳議員美雅：

所以今年的本土案例是零，對不對？

衛生局林局長立人：

到目前為止。

陳議員美雅：

零，對不對？剛才看那個數字其實是境外的，所以目前本土的是零，我們覺得這個真的是要予以肯定。如果真的有心想把登革熱的案例數下降的話，政府機關努力是做得到的，是不是？

衛生局林局長立人：

政府機關要重視跟努力，落實每個環節，包括區里要動員起來，重點也是市民朋友大家一起來幫忙，我們要把這樣的環節拉得更緊。

陳議員美雅：

另外一個議題，本席這邊要跟你探討一下。主席，時間暫停。

主席（李議員順進）：

時間暫停。好，繼續質詢。

陳議員美雅：

接著，本席這邊要看一下有關於關懷長輩、減輕家屬照護負擔，我們希望爭取高齡長期照顧中心的設置。在這個部分，我知道市政府也已經規劃了，韓市長上任以後也馬上在推動這個部分，你是不是簡單說明一下？因為時間有限，簡單 30 秒說明一下。

衛生局林局長立人：

是。去年市長答應，議會也有要求要把社會局跟衛生局，合併為一個長期照顧的專責單位，我們在今年 1 月 1 日就掛牌，在衛生局成立長期照顧中心，持續整個長照 2.0 的業務推展，確實成立了。

陳議員美雅：

好，高雄市會設置幾處呢？目前只有看到規劃 1 處了。

衛生局林局長立人：

長期照顧中心是在局本部，衛生局的局本部隔壁有一個高齡整合長照大樓，因為今年遇到新冠肺炎的挑戰，所以我們延緩後續相關單位的進駐。另外在 38 區的衛生所都有我們長照的分站，在偏遠地區包括三個原民區，譬如六龜、甲仙、田寮，又有一個比較偏遠的分站。我們相關的照管專員，人力都已經布設在 38 區來評估當地的需求。

陳議員美雅：

好。局長，我希望落實區區都能夠有這一種可以協助家屬減輕他們照護的負擔，因為現在台灣邁入了高齡化，很多高雄的這些家庭也面臨到照顧長輩上面的困境，所以我希望局長可以把這個部分做得更細膩，我也很欣慰我們今年看到複合式長期照顧中心已經有成立了，接下來希望其他的區域有機會的話，應該將閒置空間看能不能規劃來成立。

未來針對於長輩高齡化，有些人是在家裡面自己照護，那麼他們家裡面可能需要有一些必要設置，我們是不是能夠協助他們？譬如無障礙空間的設置。因為高雄市現在也成立了第一所的社會住宅，那裡面有要給長輩住的，裡面就已經規劃成是一個無障礙空間，但是一般的家庭並沒有。所以我希望未來針對一般的家庭裡面，是不是政府也可以主動出擊，協助他們去改造他們的房子可以有無障礙空間，或者是說可能長輩現在住透天的居多，沒有電梯是非常困擾的，也能夠協助他們在這相關的部分，輔具的輔助等等之類，我覺得政府要更貼心的照顧長輩們，好不好？我希望能夠做到，也請你們後續再跟本席這邊來做說明。好，謝謝，請坐。〔好，謝謝。〕

時間的關係，本席必須很快地跟這些局長們再探討一下。有關於消防局的部分，我們希望要降低火災的風險跟傷亡，局長，你提出來的報告，寫的是說我們今年創了歷史的新低，表現非常良好的。但是非常遺憾，今年還是看到高雄

市有社會案件的發生，在透天厝因為失火的關係造成傷亡，所以我們希望為了降低火災的風險跟傷亡，請你普及消防煙霧偵測器保障居住安全。我記得在上會期有請教你們，因為以前就是只有先協助低收入戶，但是必須要跟你講，火災是不管家庭環境，不管是有錢人還是沒錢的人，都有可能找上你，所以預防是非常重要的，一致性來做普及化是很重要的。

目前看到放寬條件，就是有需要的家庭都可以來申請協助，希望要落實繼續做下去好不好。第二個部分，火災偵測器、警報器的普及設置非常重要，因為要保障住宅安全，還有請一定要將 KTV、娛樂公共場所消防設備普查落實，因為高雄市民的生命公共安全是不容挑戰的。韓市長已經宣示，且在這部分我也看到有落實，請務必要持續下去。最後一個部分是有關大樓消防設備，在建商蓋好房子時，也務必要做好相關的驗收，高樓層的消防設施一定要去徹查和驗收，後續的報告和目前的檢討報告請一起提供給本席，因為保障市民的安全是非常重要的，謝謝。

接下來很重要的議題必須要跟環保局來探討一下，雨季來臨，落實防汛和河川清淤這部分，我知道都有陸續在做，這一次跟水利局互相配合之下，高雄市雖然淹大水，但是退去的速度跟以前比起來快非常多。大雨突然下多少量沒辦法控制，但是韓市長保證退水速度很快，讓市民生活不要受到困擾、財物不要受到損失，非常重要，我很欣慰看到，但是覺得不夠，還是必須要持續加強做，這個責任非常重大。另外一個很重要議題必須請局長回答一下，肺腺癌節節上升，本席一直長期關心要怎麼樣有效打擊高雄的空污，看到太多住在高雄市的年輕朋友，因為空氣污染的關係居然得到肺腺癌。

這邊要跟你探討幾個問題，第一個問題，興達電廠已經非常老舊，根據相關數字報告看起來，都明白顯示興達電廠是一個燃煤發電廠，也是一個最大的污染源之一，待會請局長答復的第一個問題。興達電廠老舊機組早就應該汰換除役，為什麼遲遲沒有除役？我要求看到更有效、更強而有力的宣示，我要聽到你的承諾，這是第一個問題，興達電廠老舊機組趕快汰舊換新，還給高雄市民乾淨的空間，雖然說現在空污確實有改善，但是不夠。

第二個問題，你待會要回答的是目前家家戶戶特別是大樓有反映說為什麼價格調漲，大樓這五年本來從 3 千多元變成大概 6,500 元，調漲非常多，到底為什麼這些業者敢這麼囂張漲價這麼多？有沒有辦法能夠保障大樓住戶們經濟上不要額外支出這麼大的負擔？待會你要說明的第二個問題是有關於大樓垃圾清理費用為什麼需要這麼高的價格？為什麼有業者敢這樣一直調漲？我們要捍衛人民的權益。

另外最後一個議題，第三個問題要請你回答的是，仁武焚化廠的案子正在招

商，開會時候本席也有到現場去，其實最重要的是有關於底渣清除，因為這會造成嚴重空污問題還有未來處理和利用計畫，現在整個案子修建計畫到底要怎麼樣來做，才能夠捍衛高雄市民的健康安全，這三個問題請環保局長答復。

主席（李議員順進）：

請局長答復。

環境保護局王局長珏：

第一個問題，興達電廠已經協調四個機組裡關閉二個機組，另外二個機組已經減煤量至 65%，從去年 3 月 19 日到現在 PM2.5 一直都保持無紅害日，這裡呼應一下，藉著 PM2.5 的降低能夠改善肺腺癌。接著興達電廠會持續努力做進一步協調。〔…。〕這部分我們持續努力。第二個大樓漲價問題，收費有分二種，一個是清運；另一個是處理。處理部分，焚化廠有訂契約，目前都是每噸 2,050 元，目前合格的有四家，另外一家申請中。目前專車專運 2,050 元，至於收運是牽涉每個業者服務程度，如果需要可以提供這四、五家的資料。〔…。〕那是業者在清運部分，處理的部分沒有漲都是 2,050 元。〔…。〕這部分我們研議看看。〔…。〕第三個仁武廠已經開過兩次招商說明會，整個文件目前在研擬，準備要再開一次公聽會，就四個場地整體策略研議後再拉到仁武廠，基本上當然是站在維護高雄市民的立場，我們要收回甲方掌控量，以改善 20 年前合約不合理的部分。另外一個重點就是經過 20 年以後，空氣污染防治設備已經提升，要用比較新的空氣污染防治設備來掌控，這部分整個研議完以後還會再開正式公聽會，集思廣益後還會再修訂文件，我先簡單這樣報告，關於目前已經好的文件覺得還不夠好，希望再繼續集思廣益，謝謝。〔…。〕

主席（李議員順進）：

謝謝陳議員美雅詳細建言，請環保局針對陳議員美雅反映有關環保相關業務的不合理、不公平或者是有待改善事項，請環保局所有團隊好好認真執行研究，謝謝陳議員美雅。接下來請陳議員玫娟和邱議員于軒聯合質詢，時間 30 分鐘，請。

陳議員玫娟：

首先在和邱議員于軒聯合質詢之前，先就一個市民權益問題來就教警察局，有關於機車長期棄置人行道的處置。因為現在停車空間嚴重不足，後來也商討養工處開放部分路寬夠的人行道，提供居民來做停車使用，但是後來有很多長期占用譬如說這些沒有車牌的腳踏車、已經報廢的腳踏車，甚至腳踏車裡面都開始積水而且放置很久，在公園很多停車空間的地方都能夠看得到。居民一再陳情原因是因為長期占用造成影響居民停車權益，後來我們也常跟派出所舉報這個事情，很可惜的是沒有車牌部分是屬於環保局，而有車牌部分是屬於警察

局。這兩個單位向來都會讓很多市民認為都在互相踢皮球，第二個，因為長期占用，所以要求警察局有車牌的部分可以去貼單，環保局也一樣，可是問題是貼單之後的處理，很多居民都在抱怨說，你們都只是一個形式表象，貼了以後就不管了，然後期限到了你們也不管。風吹日曬，或者有心人就把它撕了，它的問題一樣存在在那裡，因時間關係這個部分不用回答，我只是在這邊提出要求，會後請你們好好答復，你們到底要怎麼處理這件事情？因為這個已經困擾市民很久了。我們也知道警務單位工作繁忙，可是這種民眾的權益你們絕對不能夠小看，包括環保局也一樣，該一致的、該處理的，不要太過怠慢，讓市民觀感不好。

再來，清潔隊員嚴重不足，這個部分本來也要跟環保局討論，可是因為我跟于軒聯合質詢，時間的關係我簡單跟環保局講，就算你們現在已經有考試通過進用，可是各區隊的人員還是嚴重不足。我覺得這些人太辛苦了，因為他們每天處理我們的生活廢棄物，如果不好好加強人力，我覺得這些人可能會撐不下去，會造成更嚴重的人力不足，會導致惡性循環。拜託環保局局長，這個部分請你們要加把勁。

接下來是消防局，107年8月22日豪雨期間，8月22日到31日這段期間，消防局接獲57件民眾受困的勤務，也出動128輛消防車，更出動30艘救生艇，因為淹水很高必須要救生艇來援助。109年也就是韓市長的時候，5月19日的豪雨，一樣的，消防局只接獲7件受困民眾的勤務，出動11輛消防車，但是沒有救生艇。消防局局長，這個數據是你們給我的，對不對？

主席（李議員順進）：

請局長答復。

消防局黃局長江祥：

這個數字是我們119接獲報案的資料，沒有錯。

陳議員玫娟：

也就是說，107年陳菊市長和109年韓國瑜市長執政的時候，兩個一樣都是瞬間豪大雨的豪雨，結果你看107年我們的警消人員、警察人員多辛苦，24小時待命，擔心會有狀況必須24小時待命要出勤，讓他們非常辛苦，兩邊奔跑。可是109年5月19日消防局卻只有接獲7件，而且只有出動11輛消防車，沒有救生艇，為什麼？我要告訴各位也要告訴高雄市民，一個好的市長從這個地方就可以看得出來。我們易淹水改善的統計，高雄市目前列管68處，過去長期會淹水的有68處，已經完成24處了。目前在施工的有20處，還在招標爭取預算規劃檢討的，到年底就可以完成44處，也就是過去我們淹水的問題，在韓市長短短的一年半就已經解決一大半了。

這是豪雨造成坑洞的統計，2018 年 823 的坑洞，在災害中心一級開設的時候，這個道路的統計就已經通報了 5,000 處，這是有通報的，不通報的不知道。可是今年 0519 的豪雨統計到 5 月 23 日中午前只有 134 件，為什麼？一樣的道理，因為過去的道路品質糟透了，一下雨就坑坑洞洞，造成人民生命安全的問題，摔傷、淹水等等很多事故，造成警察局疲於奔命。消防局也一樣，但是今年 5 月 23 日中午以前才 134 件，這 134 件幾乎都是過去還沒有鋪設完成的，還有一部分未鋪設在施工管線，才會造成 134 件。

這麼大的落差，試問能夠在這麼短的時間，短短一年半的執政，韓市長的團隊能夠讓我們市民免於生活在安全有威脅，而且我們的警察人員、消防人員，包括登革熱也是零確診，到目前都沒有。衛生局和環保局，在在都因為我們有一個非常優質、非常認真的服務團隊，讓我們的市民、團隊都能夠免於這樣的災難，這麼好的市長為什麼要罷免他呢？我們不懂。這些罷韓的 WeCare，包括幕後的人，你們居心可議，我和于軒要提出嚴重的抗議。我們希望市民要靜下來好好思考，短短一年半的市長團隊、韓國瑜團隊做了這麼多、做得這麼好，比過去 20 年執政那麼多沉痾的問題，他們短時間就解決了，為什麼要罷免他？我們應該要珍惜把他留下來高雄，讓他繼續為我們打拼才對啊！怎麼會這樣呢？等一下我和于軒會好好來就教這個議題。

邱議員于軒：

主席，時間暫停，請楠梓分局長、林園分局長來到議場。

主席（李議員順進）：

繼續質詢。

邱議員于軒：

首先針對幾個民生議題和大家討論，請教警察局局長，大家都知道水牛伯游錫堃院長他質疑台北市警察巡檢的問題，他說他們家樓下設巡邏箱，結果沒有人去巡簽，結果台北市警察局才說，院長你弄錯了，我們是用 QR Code。高雄市目前好像還是設巡邏箱，有沒有可能我們導入這個 QR Code？因為巡邏箱電子化有很多好處，紙本容易受潮，每天需要大量的紙張，現在環保意識抬頭，時間點也不用像紙本那樣曝光，如果你真的有心要陷害人家，警察巡邏的時間多少也是固定的。另外你用網路或者線上，如果你有這個 APP，就可以直接掌握警察有沒有去巡邏？請教警察局局長，有沒有可能把 QR Code 巡邏箱推廣到高雄？請局長回答。

主席（李議員順進）：

請局長答復。

警察局李局長永癸：

電子巡邏我們已經試辦過了。

邱議員于軒：

有試辦過，所以有可能做嗎？

警察局李局長永癸：

試辦過之後有一些問題，我們現在正在研議克服，包括經費還有距離的問題。

邱議員于軒：

經費和距離，你覺得這個點子好不好？〔很好。〕還不錯，那就麻煩你繼續推廣。〔是。〕其實我想做的就是希望可以減輕基層的工作量，我覺得基層非常辛苦，因為你們守護我們的安全。

接下來請教消防局局長，這是鳳祥分隊發生的悲劇，在演練的時候一位辛苦的工作同仁，從 4 公尺高的地方摔下來脊椎受傷，他從 4 公尺的樓梯重摔造成脊椎骨折。局長，你是基層起來的，針對警消人員的公傷醫療費，韓市長也做了編列，一個人是 250 萬。局長，對於這個你有什麼想法？

主席（李議員順進）：

請局長答復。

消防局黃局長江祥：

那個是全部，一年的預算是 250 萬，補助因公受傷醫療。

邱議員于軒：

全部 250 萬，不是 1 人就對了，那你們給我的資料可能有問題，我還想說怎麼可能？沒關係！最起碼有編，以前有沒有編？

消防局黃局長江祥：

以前都沒有編。

邱議員于軒：

以前都沒有編？所以以前高雄市的警察消防人員都是鋼鐵人，你們因公受傷都沒關係？以前都沒有編？

消防局黃局長江祥：

以前都沒有編。

邱議員于軒：

誰上任編的？韓國瑜市長上任編的，所以這麼好的市長為什麼要把他罷免？他關心各位基層人員的辛苦，你們以前都是鋼鐵人，所以這一點有做的福利要讓所有的警消同仁廣知。

請教警察局長和市刑大大隊長，警政署長陳家欽公開影射有黑道監票，請警察局長市刑大大隊長回答，你們掌握了多少情資？到底有沒有這件事情？高雄市有沒有黑道監票？請回答。

主席 (李議員順進) :

局長和大隊長答復。

邱議員于軒 :

有沒有掌握到這個情資？

警察局李局長永癸 :

我們是風聞有這個訊息，目前在查證中。

邱議員于軒 :

風聞、是報紙寫的，你們還在查證中？

警察局李局長永癸 :

我們在查證中。

邱議員于軒 :

你是透過報紙寫風聞，可是陳家欽說他有聽聞呢？

警察局李局長永癸 :

他也是風聞。

邱議員于軒 :

他也是風聞？〔對。〕所以你說陳家欽說謊？

警察局李局長永癸 :

沒有，風聞。

邱議員于軒 :

市刑大大隊長，你說。

刑事警察大隊侯大隊長東輝 :

我的答案是跟局長一樣，我們是有風聞，針對這些資料都還在深入查證。

邱議員于軒 :

所以有或沒有，還是答案在有跟沒有之間？有或沒有，你回答我，我們是高雄市議員，這個問題很重要。有黑道在高雄流竄，你們不處理全部瀆職，局長要不要下台？

刑事警察大隊侯大隊長東輝 :

我們…。

邱議員于軒 :

局長，有沒有黑道監票？有或沒有？

陳議員玫娟 :

有沒有查到？

邱議員于軒 :

有沒有查到？

警察局李局長永癸：

目前沒有查到，但是…。

邱議員于軒：

目前沒有查到，市刑大大隊長，目前有沒有查到監票？有或沒有？

刑事警察大隊侯大隊長東輝：

目前沒有查到，但是我們最近有…。

邱議員于軒：

目前沒有查到，各位敬愛的市民朋友，目前高雄市警察局長、市刑大大隊長沒有查到任何黑道監票消息，警政署長你憑什麼講這個話？各位警察局的同仁，你們是塑膠的嗎？人家說有黑道，你們是塑膠的嗎？以前你們是鋼鐵人，現在是塑膠人嗎？這種事情你們要站出來講清楚說明白。兩位長官直接說沒有這個風聞、沒有這個消息、沒有這個情資，你們有風聞，你們看報紙風聞嘛！我也可以看報紙啊！講這種話不負責任，對高雄市全體的員警都是一種污辱。局長你的態度在哪裡？你要站起來譴責啊！雖然陳家欽是你的老長官，你要站起來譴責啊！你要像消防局長一樣，幫大家爭取，你要站起來譴責，你為什麼不敢出來譴責？局長。

警察局李局長永癸：

我們全面在查證當中，假如有發現有黑道進行監票的事情，我們會全力處理。

邱議員于軒：

但是現在沒有，對不對？

警察局李局長永癸：

現在我們還在查證追查當中。

邱議員于軒：

現在有或沒有？沒有，對不對？

警察局李局長永癸：

現在還沒有發現。

邱議員于軒：

沒有，好，謝謝。

陳議員玫娟：

最近眾所矚目的就是我們的罷韓活動，5月27日我跟邱于軒議員、李雅芬議員，還有幾位議員都一起到地方法院去按鈴控告，針對於楠梓土庫附近某一個社團協會發放洗手乳，就是這個防菌洗手乳。5月27日我們按鈴控告之後，有些民眾看到這個訊息，下午就有很多民眾來跟我聯絡，他們也拿著收到的東西來跟我們舉報，確實他們去丟垃圾的時候有在發放，而且裡面夾帶 1 張 66

罷韓黑色文宣。這個案子的隔天我跟邱于軒議員、李雅芬議員也到楠梓分局，我們跟著這些舉報人一起去那邊報案，包括做筆錄。我現在想要知道 5 月 27、28 日之後，楠梓分局長，我想要麻煩你回答，現在進度呢？

主席（李議員順進）：

請分局長答復。

楠梓分局古分局長瑞麟：

有關兩位議員在 28 日到我們分局提供相關資料，根據這個資料，其實我們在 5 月 24 日也有蒐集到相同的情資，所以…。

陳議員玫娟：

有多少件？大概有多少件？你們目前應該不只有 1 件，我那一天去看到的。

楠梓分局古分局長瑞麟：

我們跟兩位議員所蒐集的情資相片來源是一樣的，在你們來之前，在 5 月 27 日就已經先到橋頭地檢署報請指揮偵辦。根據議員所提供給我們的資料，以及我們 5 月 24 日在現場所蒐證的資料，在 6 月 1 日我們跟承辦檢察官，還有高雄市調處左楠站同仁跟檢察官商量之後，我們在 6 月 2 日已經有針對相關的處所，以及相關的涉嫌人士執行搜索跟拘提的動作，以上。

陳議員玫娟：

分局長，我請問你，你們也有派人去蒐證，對不對？〔是。〕你們確實也有搜到這個洗手乳，你們確實也有蒐證到這個東西嗎？

楠梓分局古分局長瑞麟：

報告議員，因為這個案子已經…。

陳議員玫娟：

還是你們用拍照的有拍到？

楠梓分局古分局長瑞麟：

我們有蒐證跟錄影。

邱議員于軒：

裡面有沒有放罷韓的文宣和乾洗手瓶？

楠梓分局古分局長瑞麟：

報告議員，因為案子已經移請到地檢署在偵辦了，我們偵辦過程中的東西，證物、筆錄等等，依照相關的規定，我們不能在公開的場合做揭露。

陳議員玫娟：

好，我必須要告訴你們，因為確實是有夾帶在裡面，而且已經有好幾個人去報案了，但是這些做賊喊抓賊的人，竟然說是議員把它塞進去栽贓給他們的，這個部分我希望警察局跟地檢署，要還給我們三位議員一個公道，也包括這些

陳情人。我希望你們要保密，因為他們也很害怕後來會被人家清算，所以我們絕對有這個責任和義務，要保障這些告發人他們的權益，而且隱私不能夠讓人家知道，這個是我們這邊嚴格要求你們，好不好？

邱議員于軒：

這個字比較小，高雄市第3屆市長罷免活動應注意事項，這是高雄市選委會提到的，市選委會從5月22日到6月5日15天是高雄市罷免案活動期間，有些事情會觸法，我要提的是第2項，就是大眾傳播媒體應以公正公平原則，從事罷免相關新聞議題之報導，要不然其實會觸法的。剛才我跟陳玫娟議員要特別提到的是，其實我上個禮拜有帶著陳情人去林園分局報案，就是因為王定宇委員直接影射《新頭殼》在5月28日，其實就是已經違反罷免案的罷免活動時間，他直接就指控了。他是引述大方廣柴燒團隊藝術家許晁，他說他在臉書爆料，他說罷韓團體發送的，就是我們的乾洗手裡面的罷韓文宣，基本上是我們從垃圾袋上面撕下來的，所以他其實是做強烈的指控，而且是我們國家的立法委員。他說我們把垃圾袋上面的文宣撕下來，然後栽贓給罷韓團體，是我們不對。請問王定宇委員，警察局長你要看清楚，因為我都不知道你們態度在哪裡？他在5月28日引述的文章，在我寄信給他之後，他還心虛改文，最後他刪文，但是《新頭殼》的報導還在，這篇報導還在，警察局長，我想請問你，這件事你處不處理？你的態度在哪裡？請局長回答，要不要給我們一個公道？

主席（李議員順進）：

請局長答復。

警察局李局長永癸：

我們依法辦理。

邱議員于軒：

依法辦理什麼意思？

警察局李局長永癸：

我們就是跟檢察官報請指揮偵辦。

邱議員于軒：

目前有在偵辦嗎？因為我已經報案了，是不是請林園分局長簡單講一下？已經報警了。

主席（李議員順進）：

請分局長答復。

林園分局孫分局長成儒：

有關這一件案子，我們在受理報案後，當天晚上就跟分區的指揮官來做個報告，隔天我們去把相關的卷證送到地檢署，由地檢署發交檢察官來指揮。目前

一個偵辦進度，針對網路發言人許晁，我們有查明他的一個真實身分，後續會依法來通知。

邱議員于軒：

後續要多久？6月6日就要投票了。

林園分局孫分局長成儒：

我們會儘速。

邱議員于軒：

儘速嗎？好，請加快速度。

林園分局孫分局長成儒：

好。

邱議員于軒：

警察局長，請問你們要不要針對這個假新聞積極辦案？你們可不可以轉 NCC 要求他更正，還我們一個清白，要求王定宇委員道歉，萬一這個報導影響到選舉結果，他是犯法的，觸犯選罷法，局長你的態度是什麼？

主席（李議員順進）：

請警察局長答復。

警察局李局長永癸：

我們會馬上報請檢察官，將這情形報告檢察官，由檢察官來指揮。

邱議員于軒：

你一直告訴我馬上，6月6日要投票了，你一直告訴我馬上，我都不知道你的速度？6月6日要投票了，我跟你說，根據選罷法第 104 條，意圖使候選人當選不當選，或意圖使被罷免人罷免案通過或否決者，以文字、圖畫、錄音、錄影、演講或他法，散布謠言或傳播不實之事…，處五年以下有期徒刑。這個不就是不實之事嗎？你們辦的速度快不快？

警察局李局長永癸：

我們已經報請檢察官指揮了，這個情形我們會打電話給檢察官跟他報告，由檢察官來處理這個不實公文。

邱議員于軒：

市警局有沒有更積極的作為？因為這次的選舉關係到高雄市的未來，我就一直感覺不到你們積極的作為在哪裡？局長。

警察局李局長永癸：

我們有成立一個特偵隊，我們會加強網路情蒐，發現到有類似違法情形，我們馬上報請檢察官。

邱議員于軒：

你那個是未來的事情，我現在問你這件事情，你預計怎麼處理？

警察局李局長永癸：

這件事情我們馬上打電話給檢察官，有關 NCC 的這個問題…。

邱議員于軒：

所以我們沒有質詢你，你就不會打給 NCC 嗎？

警察局李局長永癸：

會，因為這個案子統統是檢察官在統籌指揮。

邱議員于軒：

為什麼曹桓榮局長的案子檢察官有出來講話，這個案子檢察官完全都沒有出來講話？你們會不會覺得很奇怪？

警察局李局長永癸：

我們天天都會跟檢察官做溝通。

邱議員于軒：

請你積極一點好不好？局長。

警察局李局長永癸：

他現在已經分區派駐在各個分局，現在都已經進各分局了。

邱議員于軒：

局長，我很好奇，你聽到黑道監票的時候，你會不會很憤怒？他把你當成塑膠的耶！

警察局李局長永癸：

我們選前就是加強淨化轄內的治安，所以 5 月 31 日到 6 月 3 日進行掃黑，我們目前已經掃到 5 個案子，35 個人。

邱議員于軒：

沒有，我講的是黑道監票，你剛才說你沒有掌握相關的情資，你不要告訴我掃黑，我現在在跟你談的是罷免選舉。我相信你持續掃黑，就算沒有選舉你也會持續掃黑，所以這兩個是牛頭不對馬嘴。我現在再問你，你聽聞黑道監票，你的態度是什麼？你的心裡感受是什麼？你要不要為那些警察人員的…。

警察局李局長永癸：

我們會儘快去追查、去查證。

邱議員于軒：

你又沒有掌握情資，你怎麼追查？

警察局李局長永癸：

我們從行政的管道去進行查證…。

邱議員于軒：

你要不要要求你們的警政署長去做更正？你也要打給警政署長，你都打給檢察官要求 NCC 去做更正了，這個就是假新聞。假新聞意圖影響罷免選舉，公職人員選舉罷免法第 104 條，我把它印出來了，…意圖使被罷免人罷免案通過或否決者，以文字、圖畫、錄音、錄影、演講或他法，散布謠言或傳播不實之事，足以生損害於公眾或他人者，處五年以下有期徒刑。所以不只《新頭殼》、不只許晁、王定宇委員以及所有引述相關的媒體，高雄市警察局是不是應該要要求同步處理，以免觸法？局長請回答。

警察局李局長永癸：

我們都會逐案的向檢察官報請指揮，全力偵辦。

邱議員于軒：

還是你們可以先發個新聞稿，因為 6 月 6 日要投票了，有沒有更積極的作為？我一直要求積極的作為是因為今天是 6 月 4 日了，6 月 6 日就要投票了，你的態度不展現，很可能會影響選舉的結果。這是五年以下有期徒刑，這是直接的犯法。

警察局李局長永癸：

我們一定依法究辦。

邱議員于軒：

局長，你的態度我非常的不滿意，什麼叫依法究辦？這次的罷免決定高雄市的未來，〔是。〕以前的市長把你們警消都當成鋼鐵人，所以連公傷撫卹金都沒有編給你們，現在的市長關心基層，所以我一直很期待你的態度，我們提出的都是事證，剛才楠梓分局也講了，楠梓分局長，請問你是不是掌握不只一件的事證，我們的指控你是不是掌握不只一件的事證？是或不是？楠梓分局長請回答。

主席（李議員順進）：

請分局長答復。

楠梓分局古分局長瑞麟：

我們有陸續接到情資，也有從網路上搜尋到。

邱議員于軒：

好。局長，這麼清楚的證明，這麼清楚的證據，這麼明顯的假新聞，請你用更積極的態度去處理。連你的上級長官警政署長都公開敢用假訊息來影響這次罷免的選情，什麼叫做國家機器動起來？局長，你要有 guts，你要有不畏強權的 guts，把當初陳菊把你們當鋼鐵人的精神拿出來，要不然我真的會把你當成塑膠的，局長，我再把所有的報導拿給你看。

這就是《新頭殼》在 5 月 27 日的報導，我要跟你講的是，高雄市選委會已

經講明了，從 5 月 22 日到 6 月 5 日，這 15 天就不得有這樣子的行為，他裡面就直接講，林為洲委員也說他也查清楚了，如果有搞錯就可以告他誣告。王定宇委員更引述這個報導，《新頭殼》也這樣寫，他指控國民黨，而且《新頭殼》好好笑，他這個一定要更正，因為他寫國民黨立委邱于軒，我只是議員，順便幫我更正這一點。他說帶頭告發罷韓團體發送乾洗手抗菌酒精隨身瓶，其實是把文宣撕下來。這可不可惡？局長，這是不是犯法了？局長請回答。

警察局李局長永癸：

目前這個案子已經由檢察官指揮了，我們會將詳細的情形跟檢察官報告，我們會儘速的偵辦。

邱議員于軒：

儘速的偵辦？〔對。〕我期待你快一點。本席在此提出更新的事證，為什麼我這一次會把 PPT 提供給警察局？就是我們按鈴控告之後，其實玫瑰議員已經有接到陳情人，我們也陪同報案。這個是民眾傳給我的，現場發乾洗手。那個文宣大家有沒有看到，我把它放大了，那個穿黃色格子衣服的女生在發放乾洗手，另外她發放罷韓的文宣給旁邊的司機，這些照片我都已經全部交給高雄市警察局了。楠梓分局分局長、林園分局分局長，請你們看清楚，本席在此提出新的事證，他們發放乾洗手的時候，除了裡面夾著罷韓文宣，同時更直接發放罷韓的文宣，這個叫不叫賄選？局長請回答。

警察局李局長永癸：

這個我們會報請檢察官指揮。

邱議員于軒：

報請檢察官指揮，你要多久？今天 6 月 4 日了。

警察局李局長永癸：

馬上辦理，等一下馬上辦理。

邱議員于軒：

等一下馬上辦理，有沒有可能召開記者招待會，把這個事情講清楚，說明白，我相信大眾很想知道吧！既然你們的警政署長都敢用「聽聞」就引起全國的騷動，黑道監票。為什麼這麼明顯的事證你們不辦，你們的態度在哪裡，你們不拿出來？拿出你們鋼鐵人般的意志，花媽做市長多久，你們警消就做了多久的鋼鐵人。局長，拜託你好不好？這次的選舉公平、公開、公正，對高雄市很重要，除了要保障 WeCare 那一方，也要保障韓國瑜市長這一方，也保障高雄市市民，這是很持平的在做。你的兩位分局長都掌握這些事證了，如果警察辦案消極，影響選舉結果，現在要怎麼辦？

警察局李局長永癸：

現在我們接獲到任何假訊息的報案，我們會主動去搜尋，有的話馬上報請各分區檢察官，很快的就下去偵辦。

邱議員于軒：

陳家欽署長那算不算假訊息？你們剛才都承認你們沒有掌握相關的情資了，你們自己說的，今天在議事殿堂講的全部錄音錄影。所以算不算假訊息？算不算？是不是？

警察局李局長永癸：

它是一種風聞，他講「風聞」。

邱議員于軒：

他講「風聞」被媒體強烈引述，來看這些影片，再給你看那張更明顯。局長，本席在此提供新的事證，手上就夾著罷韓文宣，上面是乾洗手，下面是罷韓文宣。5月24日，人、事、時、地、物、姓名我都有，為了保障當事人，我還是不會公布，但是所有的資料全部交給警察。本席在此舉發，要求你們用最快的速度，還高雄市選舉一個秩序，這是你們警方該做的事情。〔是。〕所以，局長，我跟陳議員玫娟今天有一個禮物要送給你，不好意思，今天的口氣可能比較嚴厲一點，因為我對這次的選舉非常的掛心，我希望高雄市可以公平、公開、公正。我們把這個禮物送給你，市刑大隊長，也一起送給你，還有兩位分局長。這個是乾洗手，就是他們…。

主席（李議員順進）：

有兩位議員，時間再給2分鐘。

邱議員于軒：

局長，希望不要讓髒手伸進這次罷免案裡。市刑大隊長，你可不可以站起來？不要讓髒手伸進這次罷免案裡，你們一起站起來，我們拍個照好了，證明你們有收到這個證物，把手洗乾淨，才不會讓髒手伸進這次的罷免案。你們的手不是髒手，可是現在有黑道監票，你們要注意是警政署長說的。

主席（李議員順進）：

大隊長請把麥克風提高一點。

邱議員于軒：

你們兩位站中間，公關室有幫我們拍嗎？在這邊。你拿一瓶，這是要送你的。好，謝謝，感謝大家，辛苦了！謝謝！加油！

警察局李局長永癸：

你們這個沒問題吧！

邱議員于軒：

沒問題，洗得很乾淨，…。

主席 (李議員順進) :

謝謝兩位議員的聯合質詢。向大會報告，我先處理一下時間問題，我們上午的議程原定到 12 點 30 分散會，現在距離散會的時間還有半小時，建議延長開會時間到陳麗珍議員、黃文益議員質詢結束，不曉得各位議員有沒有意見？沒有意見，確認。(敲槌) 休息 5 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 下一位請陳麗珍議員發言，時間 15 分鐘。

陳議員麗珍 :

首先我要來請教警察局局長，因為我們的監視器在社區是非常重要的，不管是協助辦案或者是車禍，我們都需要去調閱監視器，但是每一年我在統計監視器損壞率，幾乎都沒有進步。就以 109 年 4 月 30 日來講，我們的損壞率也大概有 20%，就有 4,000 多支，全高雄市是 2 萬 2,694 支的鏡頭，但是損壞率一直都在 5,000 支的鏡頭上下。最近本席的服務處也有兩個服務案件，也是需要調閱監視器，剛剛好這兩個地點就是在這 5,000 支鏡頭損壞的地點，所以也沒有辦法來協助我們辦一些事情。我在這邊要請警察局長，為了我們的監視器應該要去積極的改進，如何把妥善率提升，我所了解的，常常有一些損壞率，都是警員有一些會水電的或是會工程的人自己維修，但是這樣也是耗費警力。我們警力人員都不足了，然後又要他們去維修監視器的工作，實在也不適合，我希望警察局未來能朝向專人專業去做。我們所了解，台北市還有其他縣市，他們也都有去配合一些租賃的監視器。目前警察局的監視器是 4 億發包，但是它的發包只是維修，說不定它裡面的機器、鏡頭，有些是警察局的，有些像光纖或者是路線又是包商的，所以在這樣的情況之下，其實也是很混亂。我是建議未來要汰換的，如果是壞掉汰舊換新的，或者是說有一些是需要再增加的，是不是能夠朝向租賃的方式，慢慢把警察局裡面的監視器把它健全化，我覺得每一年我們都會談到損壞率，實在都是一個老問題，我希望能夠慢慢的把它改善。

第二點，警察局機車、汽車汰換的情形執行得如何？我所知道有幾個警察局、派出所，巡邏車汽車 3 台就有 2 台是超過年限的。一般我們的標準是 7 年的年限，當然是 7 年、8 年都還可以，有些是 9 年、10 年、11 年，或者是機車有 30% 大概都是超過使用期限了。這些當然都是要經費，但是也是要逐年的編列，我們也不能說為了要省經費，就把警察局在執行公務的這些汽、機車的期限延後了，這樣也不妥。局長，請你答復，針對我們汽機車的汰換，以及監視器未來租賃的方式執行，你的看法如何？請你答復。

主席 (李議員順進) :

請局長答復。

警察局李局長永癸 :

有關監視器的建置，我們非常的重視，因為經費有限，我們維修大概 5,362 萬，建置 3,995 萬，每年經費都是這樣運作，所以一時沒有辦法把妥善率提升到百分之九十幾以上。所以我們現在朝向於用全租賃的方式來推動，要感謝市政府非常支持我們這個提案，那經費上是一個問題，可能要一筆為數可觀的經費。剛好 5 月 14 日內政委員立法委員他們過來考察，考察的時候召委陳玉珍他答應我們，要從行政院的前瞻計畫裡面的科技項目，找經費來支援我們地方。所以我們這個方案正全力在推動，希望以後 5 年，我們有效期限是 5 年，5 年陸陸續續整個都汰換為全租賃的方式，那就可以達到 98%、99% 以上。

陳議員麗珍：

那汽機車的汰換呢？

警察局李局長永癸：

汽機車的部分，經費是固定的 3,228 萬，這個金額汰換還仍不足，所以一直都沒有辦法提升，大概保留在六成左右，逾齡率都在六成，這很嚴重。所以我們向警政署爭取經費，今年果然有核准大概 1 億 5,000 萬來支援我們，已經敲定了 165 部車要做汰換。那明年一樣，也有將近 1 億 5,000 萬，會有第二梯次的補助經費下來，我們也設定了要汰換 163 部汽車，所以這兩年兩次的汰換，應該可以減少車輛的逾齡率。

陳議員麗珍：

好。因為汽機車是我們警員執行公務安全性及時間的效率，如果常常故障的話，也會影響公務效率，所以也希望針對這些汽機車的汰換，應該要爭取經費來做快速的汰換。

警察局李局長永癸：

感謝議員。

陳議員麗珍：

再來我要請教環保局長，有一些問題在這裡也跟局長來建議，在清潔隊員的人力不足部分，在 104 年的時候，我們以一個區來做比喻，我們左營區光是 1 個掃路班就有 100 多人，在民國 106 年也有 90 多人，現在左營區的人口增長那麼快，現在是民國 109 年，我們掃路班的人員是 48 人。現在是人口越多，但是掃路的人員是越少，跟之前民國 104 年 100 多人的數剛好是減了一半。另外，消毒人員跟清水溝的部分，左營區算是人口數最多的一個區，要服務的人也很多，清水溝消毒就只有 9 個人，精簡後的人數非常不足，在這邊跟局長來做建議。

以楠梓區來講，楠梓區現在大樓一直在建，尤其是藍田里、清豐里，這邊的大樓蓋得很快，人口數也一直增加，我們的人力現在掃街的只有 35 個人，消

毒清水溝只有 15 個人。目前我們楠梓區是有 165 個人，包含裡面有 70 個人是清運，就是開環保車的、開回收車的，還有清掃垃圾的，加總起來的人數也非常的少。未來我們楠梓區增加人數會很多，房子一直蓋，人口一直增加，一直開闢道路，路名也一直多出來，我們的環保車、回收車以及開車的司機人員一定要再增加，所以你路線越多的話，這些都一定要考量再增加進去。目前我們的機制是報廢一台環保車就增加一台環保車，是以這樣一對一的汰換，事實上我們一定要視環境人口增加來做考量，不是說只有固定 1 換 1。

以左營區、楠梓區現在的人口增加那麼快，還有我們的環境整個都改變了，我們的人員不應該再局限比過去的人數更少、車量更少，我希望局長你等一下回應，看這些問題未來你有什麼樣的規劃來做改善？

接下來這個是垃圾車 GPS，很多民眾他們希望這個 GPS 能夠把它建立更完整，因為很多人他錯過丟垃圾的時間，他可以查一下 GPS，可能他隔壁條街剛好有環保車來到這裡，他就可以去倒垃圾，所以 GPS 也是可以增加我們的工作效率跟方便民眾。這個 GPS 現在的建置不曉得如何？還有剛剛的人力不足、環保車不足的狀況，應該做什麼樣的因應？局長，請答復。

主席（李議員順進）：

請局長答復。

環境保護局王局長珣：

謝謝陳議員關心我們楠梓、左營。楠梓、左營這兩個區域近年來都快速地成長，清潔隊員人力漸趨老化，所以變成人力上有再補充的需求，而且環保車也要增加，因為現在增加很多道路的開闢。道路的開闢以及建築物又增加很多，所以人口也增加了很多，我會交代我們環衛科科長研議。

陳議員麗珍：

好。

環境保護局王局長珣：

第二個，垃圾車的 GPS，我們這個月就會推出來，目前是已經籌備幾乎差不多了，所以我們先試辦比較小區域的新興跟前金，看還有什麼小缺失要再修訂，然後我們就 35 個區同步推出，我們希望讓民眾很方便的不要在那邊苦等。這個部分，我們要迎頭趕上，大概馬上就實施，謝謝。

陳議員麗珍：

好，謝謝局長。再來，我要請教衛生局，因為現在天氣已經慢慢進入夏天，我們現在都知道很多的疫情傳染都非常的嚴重，未來很多的病毒，譬如說漢他病毒、登革熱、腸病毒等等，我們是不是要去實施防治？像現在市長也很重視，所以他也一直在強調防範疫情的一些執行工作，也在三民區有設一個示範區，

每個禮拜三召集很多的社工、社區的人員，一起來執行防範登革熱的工作，還有全高雄市每個禮拜三去宣導如何防治登革熱。這樣的問題越來越多，我們的工作也越來越多，人力有足夠嗎？因為這些都是要人力去宣導、去執行，我們也希望能夠把疫情控制好的話，整個環境一定就會比較安全。局長，請答復。

主席（李議員順進）：

請局長答復。

衛生局林局長立人：

防登革熱日，我們今年叫做防，預防的防，防登革熱日每週三一次的「巡、倒、清、刷」，那是透過我們 38 區區公所依照他的風險等級，以區指揮中心為中心去動員社區里鄰志工，去從事「巡、倒、清、刷」一週做一次的防登革熱日。市府團隊主要包括我們各個相關的局處、高風險的局處，尤其是民政局這邊也有相關的資源，以及環保局跟衛生局三個主要的核心，其他比如說公園就跟觀光局、市場就跟經發局，很多相關的局處、相關的權管。我們所謂的四級動員，所以從區（最基層的單位）當一個指揮中心，再來就是跨局處高風險的再來組成衛生、環保的稽查，去做複式動員稽查，最後就是再次的去把相關的問題處理。陳副市長是我們督導的長官，幾乎一個禮拜會有一次召開民政、環保跟衛生的會議，衛生局副局長會代表跟陳副市長一起開會，開會之後就把相關的問題，我們所調查的、各區所回報的問題，能夠在這樣的機制做即時的處理。

當然人力部分，我們都是請市府這邊相關的長官來支持，包括民政局跟環保局、衛生局，我們視整個各區運作的情形，還有跨局處運作視當地有需求人力的時候，會積極地跟市府長官做一個報告。在整個過程面，我們以往的經驗就是，確實在整個人力的運作上有所不足的時候，除了中央給我們例行每年預算的補助之外，我們會來動支市府預備金，來從事相關疫情的防治，如果預備金也挹注了，在過程假使整個疫情的發展或者是其他強化的作為還需要的時候，我們還是會適時地透過中央來爭取中央統籌分配稅款的協助，重要的就是呼籲我們全體市民每週三一次的「巡、倒、清、刷」，注意只有落實、落實、再落實，才有辦法降低登革熱傳播的風險。

陳議員麗珍：

局長，對於我們長照 2.0 裡包含的很廣，我們今天先談的，因為現在高齡化很嚴重，目前希望能夠把長輩照顧好，讓他延緩老化，讓他越晚一點到長照中心或者是養老中心。所以在這一塊的業務執行，我知道現在是有在做，就是鼓勵他們運動，或者是三高疾病怎麼樣來預防，或者是社會參與，這一塊我們都有在做。對於營養，因為營養很重要，如果長輩的牙齒或者是其他的，他的營

養觀念要怎麼吃。營養足夠的話，這也是一個保健延緩老化的重要方式，所以我希望衛生局能夠對於延緩老化，讓我們長輩晚一點到養老中心的話，這一塊就變成是很重要的業務。局長，請你答復一下，目前衛生局有沒有在推廣？這四大塊裡面針對營養…。

衛生局林局長立人：

是。〔…。〕是，謝謝。〔…。〕好。剛剛議員指教的都是非常正確，從我們預防三高的上升，所以疾病的管理在年輕的時候就要培養運動習慣，再來就是營養，另外一個當然包括我們身體強壯之外，還有失智症的預防，這些都是整體的。衛生局的跨科室都會有分工，譬如說健康管理科就是在健康促進及預防跟延緩失能的這個領域，裡面的社區營養推廣就是很重要的；長照中心這邊就是比較後端的，針對後續失能者的照護的即時周全性的提供。

對於社區營養的推廣，我們過去這兩年來在所謂的社區營養師的布建，聘請有合格執照的營養師，到重點的各個行政區去培養我們社區營養的種子。在老人家來講，我們就結合國民健康署的「我的餐盤」圖像，裡面有6大類的食物要均衡，譬如水果來講每餐就是拳頭大的水果，蔬菜要比水果多一點，飯跟蔬菜一樣多，豆、蛋、魚、肉一餐一個掌心，類似這些的均衡飲食，堅果類就是一個茶匙，這些就是我們餐盤圖像。老人家就是要三好一巧，吃得下、吃得夠、吃得好，調味的過程當然我們希望低鹽，所以調味的方式可以用一些蔥薑使味覺的口感更好。更重要的一點是剛剛議員也提到了，口腔牙齒的保健，假如有需要裝置假牙，市府也對中低收入戶有裝置假牙的一個規劃跟計畫的執行，來把牙齒照顧好。客製化長者的餐食包括營養的均衡，在這樣的兼顧之下，營養照顧好，加上運動還有周遭意外事物的預防，這樣能夠減緩失能也可以減少長照的負擔，我想這些都是環環相扣的，我們衛生局會再努力結合相關的局處一起來推廣。謝謝。

主席（李議員順進）：

謝謝陳麗珍議員這麼詳細深入的質詢，相關的局處要認真來辦理。下一位請黃文益議員質詢，時間15分鐘。

黃議員文益：

首先請教警察局局長，局長，先請你起立一下，我要請局長簡單扼要的說明一下，你是高雄市警務人員的龍頭，身為警務人員基本的宗旨跟精神、職責為何？請局長簡單說明一下。

主席（李議員順進）：

局長請答復。

警察局李局長永癸：

我們的職責就是要維護轄內的治安，維護轄內的交通，選舉期間就是要維護選舉期間的秩序跟安全。我們的立場就是要行政中立、依法行政、嚴正執法。

黃議員文益：

好，局長講得很好。我對於警務人員非常期待，這個是每一個警務人員應該遵守的，保障人民的生命財產安全，讓人民免於恐懼，讓人民可以安居樂業，這是我們一貫的宗旨。為什麼要問你這個？因為接下來 6 月 6 日是眾所矚目的一天，不只全國都關注 6 月 6 日高雄市的發展，以韓市長的高知名度，可能全球都在看 6 月 6 日高雄市會有怎麼樣的情況發生？接下來，我想就 6 月 6 日警力的部署跟警察局長就教，要請局長很明確的在議會正式宣示你們所做的方式。我們先看一段影片。

（影片播放開始）

主播：罷免別投票，但要出來監票，於是韓粉瘋狂在社群串聯全程錄影紀錄人數，錄影是最好的證據，監督錄影把關投開票，投開票出入各架一台錄影，還有韓粉粉絲團貼出徵求監票人員公告要求現場手機拍照，直播上傳。

民眾：我覺得韓市長做得很好。

（影片播放結束）

黃議員文益：

這個影片有一點怪怪的，我跟你講，他後面一句他說要看誰出來罷免韓國瑜。這影片被機器切掉了。我放這個影片是要告訴局長，自從韓市長蓋牌之後，所有企圖影響秘密投票原則的言論一直在網路發燒，一直在特定群組裡面發燒，導致很多人人心惶惶，不敢出來投票，所以我要拜託局長 6 月 6 日該怎麼部署？我們就應該怎麼澈底執行。

再看下一段影片，請放。

（影片播放開始）

主播：用錄影的方式企圖讓投票人有壓力，刑罰最重可處 5 年徒刑，這次罷韓投票所，除了學校、活動中心場地還有借用宮廟，甚至私有閒置民宅以及其他公有場所。

（影片播放結束）

黃議員文益：

這個已經講得很清楚，如果妨礙投票可能觸犯刑罰，最重可判 5 年徒刑，為什麼有這樣的報導？其來有自絕對不是空穴來風，6 月 2 日三立新聞網也播出韓國瑜的監票部隊已達高雄，近破千人，這情資我不曉得局長有沒有掌握到。如果這個屬實，當天整個高雄市民投票的過程，會不會有特定人士做監票而且

是監人的動作，這個是我們所擔心的。警政署長也有提到黑道似乎有聚餐，我想請局長答復，如果黑道在這段期間有聚餐，高雄警察局有沒有明確掌握，在整個投票的過程中，警察局對於黑幫會不會影響投票，你們的態度是如何？請局長回答。

主席（李議員順進）：

局長請答復。

警察局李局長永癸：

有關黑道這一部分我們是有風聞，所以全力在追查，積極在查證中。剛剛提到高雄有黑道聚餐，我們還沒有發現黑道在聚餐的情形，有關選前淨化治安是我們的重點，首先當然要掃黑，所以 5 月 30 日到 6 月 3 日到為止進行專案的勤務，全面淨化治安，總共查獲到 5 案 35 個人。另外我們也擔心選舉賭盤，所以舉辦取締賭博的專案，也查獲了 208 人，這些掃賭盤、掃黑就是為了淨化選舉期間選前的治安，讓民眾不要恐慌，在公平、公正的前提下，完成這一次的投票。

黃議員文益：

就黑道的活動是有掌握情資，你們全程監控中，所以你在這裡可以很明確的宣示，在高雄市警力強力的監控中，那一天絕對不允許有任何黑幫介入影響投票行為，你有沒有把握做到？

警察局李局長永癸：

我們絕對不容許暴力介入選舉，一定會做嚴密的部署、做萬全的部署，讓整個投票秩序很順暢。

黃議員文益：

局長，我要跟你提，市長如果被罷免掉，你們一級主管會跟著辭職，但問題是 6 月 6 日的投票維安，這是你個人歷史定位的一天，攸關你個人在整個警務生涯非常重要的一筆註記，是好是壞，這已經跳脫出框架、職位的定位，而是你人生的定位。我在這裡一定要呼籲局長，6 月 6 日整個警力維安部署，一定要跳脫在高市府團隊一員的框架，讓高雄市民可以安心的投票。警方這邊也大力宣示，如果有任何妨害罷韓案投開票，高雄市警方絕對依法究辦，但這個部分提到很多，如果在投開票所有干擾投票行為，你們一定會處理，你可不可以告訴我，目前規劃多少警力進入維安動作？請局長回答。

警察局李局長永癸：

當天警力的部署，動員警察局七千多名的警力全部投入，第二個，動員民力有義警民防，1,823 個投票所都部署一個民力。再來，申請上級警政署機動警力來支援我們，我們申請 15 個分隊 600 個人，後續警政署還會來支援，所以

我們將這些警力部署各分局，還有各個重要的投票所，各個據點我們有做兵棋推演。警政署設定有 32 個狀況做一個推演，我們自己也設定高雄各地特殊的狀況來做處置的腹案，所以我們有做萬全的準備，隨時有狀況隨時去處理。

最主要的是昨天兩個地檢署同時公開發表，對於投開票所裡面，還有投開票所外面 30 公尺，還有 30 公尺以外的這三種狀況適用的條文統一做發布，讓民眾都了解，大家一定要守法，一定要和平理性；地檢署和我都在此公開呼籲，我們希望大家都遵守法令，大家要理性和平，共同完成這一次罷免案的選舉。

黃議員文益：

所以局長，就你所言，我們的警力部署足夠，絕對依法處理，不容許有任何妨礙投票的行為發生，對不對？〔對。〕但是我要跟局長請教，目前高雄市警員的員額有 7,343 人，你不可能所有的人都投入選票選務的維安工作，有日常應該要維持的警力存在，所以因此你能不能很明確的告訴我，如果 7,343 人是所有的警力人員，你怎麼投入 7,000 多人進入選票維安，不可能啊！你一般的治安防護要做。所以局長，你應該更務實一點，到底 7,343 名警員裡面，有多少人是會投入當天的維安工作？請教局長，6 月 6 日投票當天需要出動多少警力維安？請你等一下回答我這幾個問題，不是 7,343 喔！7,343 是所有高雄市的警務人員，所以你確實在 1,823 個的投開票所裡面，要動用多少警力？第二個，除了定點投開票所有警員在以外，有沒有加派警力機動巡邏各投票所？請局長回答我這兩個問題。

警察局李局長永癸：

好，第一個問題，我們除了基本的勤務以外，都是靈活調度，這個靈活調度，雖然他在巡邏，如果有狀況馬上就到投開票所，但是不一定發生在投開票所，有的時候是發生在一個據點，所以我們一般的巡邏警力，也兼顧當天的勤務。第二個，我們會靈活調度，這個分局有狀況，鄰近的分局他們有設定時空因素會馬上來增援。第三個，針對有沒有機動巡邏，我們有成立一個機動事故處理小組，就專門針對選舉，他涵蓋了幾個投開票所，就在那邊搜尋，有狀況的話，隨時去處理，它叫做機動事故處理小組。

黃議員文益：

我請教一下，投開票所，你的警網多久會去巡一次？

警察局李局長永癸：

他就在他這區域巡邏，一直巡邏，他可能一次是 20 分鐘，看他的區域，假如分局的區域小的話，就很密集，可能 10 分、20 分就轉一次。

黃議員文益：

所以你會有一組警力是專門做機動性的巡邏，不斷的在各投開票所巡邏。

警察局李局長永癸：

對，專屬的。

黃議員文益：

不會只有警方在定點的人員而已，還有機動性巡邏員警，對不對？

警察局李局長永癸：

他不會去處理其他的事情，他是專屬在維護選舉的。

黃議員文益：

最後要請教你，如果投票當天警力部署，你說足夠，但是我說你 7,000 多人，我認為有些是原本的工作就要做了，如果不夠的時候，你需不需要再向警政署請求支援？

警察局李局長永癸：

所以我現在警政署請求支援 15 個分隊，一個分隊 40 個人，剛好 600 個人，警政署說還有後續的會來增援我們。

黃議員文益：

所以多少？

警察局李局長永癸：

後續的現在還不確定。

黃議員文益：

局長，你可不可以會後就趕快跟警政署要求，支援 600 個人，因為 7,000 多警力，本來高雄市就有維安的工作要做，只有 600 個中央的警力還是不夠啊！這次全世界矚目，所以你能不能要求警政署再加派警力下來，協助你完成這次的維安工作，可不可以？

警察局李局長永癸：

可以，我們馬上再爭取，再爭取協助…。

黃議員文益：

那你馬上處理，所以 600 個人是不夠，我希望你今天或者明天趕快確定，到底警政署給了高雄市多少警力來支援，你做得到嗎？

警察局李局長永癸：

我知道，好。

黃議員文益：

再來，剛剛的一些傳聞，並不是空穴來風，我手上拿的這一個也是國民黨黨部寄發出來的，給黨籍的里長以及他們基層的黨工，裡面在支持市長，我沒有意見，但是最後一個：全面監票、全程錄影，這個全程錄影的涵義，就大家各自解讀。我為什麼拿得到？因為連收到這封信的里長他都認為，國民黨在要求

他們的黨公職全程錄影，連投票的時候都要錄影，這個是非常可怕的。除了這個以外，我再讓局長看一下，在韓國瑜市長的一些社團組織裡面，大家提到要監票，當天有人在明，有人在暗，讓他們無法確定我們有多少人，你的都是處理明的，現在我告訴你，有人在明、有人在暗，暗的怎麼處理？還有一個，這都是他們的粉專裡有提到：誰出來罷韓？全都錄，一個也跑不掉，留下所有做票人員的證據；萬一須驗票，花費極大等等；全都錄，看看誰去投票，點油做記號，若是商家從此決不再光顧；若是鄰里、親家，從此陌路，這個是整個製造的氛圍。

所以我要問局長，如果當天在投票過程中有里長，或是任何可疑人士在投開票所逗留不願意離去，導致投票民眾心生畏懼，影響他的意願，民眾可否報案要求警方前來排除？請問局長可以嗎？

警察局李局長永癸：

都可以報案，我們馬上處理。

黃議員文益：

警方會不會來排除？

警察局李局長永癸：

會，還有剛剛提到的投開票所，在裡面 30 公尺，還有在以外的，兩個地檢署已經共同聲明它適用的條款，我們就照這個條款來辦理，而且檢察官都…。

黃議員文益：

他如果在那裡站著，你要不要給他排除？他如果站在那裡，他說我站在這裡，你要不要排除？

警察局李局長永癸：

地檢署已經有很明確的公告了。

黃議員文益：

明確，你要不要排除？這個人要不要請他離開？

警察局李局長永癸：

公告說他要有動作，就是有架設攝影機，或者是拿手機對著民眾，我們一定要處理。

黃議員文益：

局長，我告訴你，你這樣沒有辦法出力。

警察局李局長永癸：

假如民眾他有壓力的話，隨時都可以報案。

黃議員文益：

來，我跟你講，中華民國憲法第 17 條，人民有選舉、罷免、創制、複決之

權。罷免權是依憲法所規定的、所賦予的，最高法院判決案例，我提給你，他在這個判決裡面的要旨，恐嚇危害安全罪所保護法益，係個人免於恐懼之意思決定自由，如本於社會客觀經驗觀之，行為人所為之加害法益事項通知足以使受通知者心生畏懼，即該當恐嚇行為…。

主席 (李議員順進) :

再 1 分鐘。

黃議員文益 :

而不以客觀上是否發生危害為構成要件，亦不以行為人真有加害之意為必要。這個是最高法院在 103 年 8 月 27 號的判例，我再幫你解釋更白話文一點，就是說基於免於恐懼的意思決定自由，只要對方行為會使我們心生畏懼，就可以構成恐嚇，不論是客觀上是否發生危害為構成要件，或者是也不以行為人真有加害之意為必要。所以局長，你剛剛拿的地檢署這個要點，跟最高法院的判決案例是不一樣的。

警察局李局長永癸 :

一樣。

黃議員文益 :

我現在告訴你，就是里長或者一些有影響力的人，站在投開票所，不管是不是 30 公尺以內，我看到他我就不敢去投票，我就會心生恐懼，我可不可以要求警方拜託你前來排除，因為他長期站在那裡太久…。

主席 (李議員順進) :

再給 1 分鐘。

黃議員文益 :

讓民眾安心，這個在最高法院已經判決出來了。

警察局李局長永癸 :

是，這個檢察官已經公開說明了，假如民眾心裡有壓力，每個人都可以報案，報案了我們就立即處理。

黃議員文益 :

所以你今天講得很清楚，只要投票當天要去投票的民眾，發現現場有不該投票人士在那邊，造成他心理上的壓力、恐懼，他就可以報案，〔對。〕警方依法就要去現場排除，我沒有說逮捕他，只是排除這個狀況發生。

警察局李局長永癸 :

好，我們就去處理。

黃議員文益 :

你要立即處理。〔是。〕局長這你說的，〔是。〕也請你告知所有的警務人員，

6月6日只要民眾認為有人在現場妨害到我，讓我心生畏懼，導致我不敢投票，我就可以依法要求警方來排除，對不對？〔對。〕請坐。環保局最後一個，3月12日幸福川事件，你們這個FB只為了要…。

主席（李議員順進）：

再給1分鐘。

黃議員文益：

這個是3月12日，我在幸福川發現有變色、有垃圾、有死魚，3月13日貴單位，我知道你那時候應該還沒上任吧！3月13日，你上任了，結果你們的說詞裡面，就是在說民眾很辛苦，打撈到多少的漂浮物、垃圾。但是我要告訴你，這些垃圾是從側溝沖下來的，你告訴高雄市民，你們沒有在清側溝嗎？怎麼一場這麼小的雨量，從側溝裡面沖出這麼多的垃圾跑到幸福川，這樣的說法，我報告局長，不要只是去解釋，然後說第一線的人員很辛苦，你用第一線人員出來對抗民意代表嗎？我們不是說第一線人員不辛苦，我們是說事實，就是幸福川因為一場雨，也沒有很大，那個也不是大雨，也不是豪雨，沖出這麼多垃圾，你們居然敢講10.6噸，那我…。

主席（李議員順進）：

請局長答復。

環境保護局王局長珏：

不管是幸福川裡面漂浮的垃圾，或者是兩岸的側溝，或附近的垃圾，環保局清潔隊都會清除，但是側溝的清除是當地的清潔隊，至於幸福川所漂浮的垃圾，是打撈船去打撈的，那個是溝渠隊的，也許有誤會，不過我們基層人是很辛苦，我們也願意持續的努力。如果有引起誤會的話，我們願意致歉。但是基本上來講，我應該給予肯定，在幸福川兩岸，有兩個不同的清潔隊，以及溝渠隊去清除，我肯定他們的辛勞，謝謝，〔…。〕好。〔…。〕好，謝謝，我們同仁如果用字不適當，以後我們會檢討改進，謝謝。

主席（李議員順進）：

上午的議程到此結束，下午2點30分繼續開會，散會。（敲槌）

主席（宋議員立彬）：

繼續開會。（敲槌）首先跟各位議員報告一下，消防局長家中有事所以有跟議會請假，在這裡先做報告。接下來我們請登記第一位，黃議員明太質詢，時間15分鐘。

黃議員明太：

我想疫情之後，馬上又碰到選舉，大家可以說是很辛苦，無論是衛生局還是警察單位、消防單位都非常的辛苦，尤其高雄市的選舉是全國最多的，今年突

然又多一個罷免，可能罷免過了還要多一個補選，在這裡先跟大家說辛苦了。今天我主要來請教的是環保局，首先之前經濟發展局，我有給他改名叫阻礙經濟發展局，今天我要再來給環保局，送你們一個新名字，在我的心目中你們的全名叫做高雄市環境不保局，我怎麼會說不保呢？從前年臭到現在，整個路竹區、湖內區、阿蓮區、茄萣區隨時都很臭，我一直在說我們稽查的能力不夠，我強調就是不夠，為什麼我一直在呼籲我們的人不夠，你一班 3 個人要如何管 18 個區？我一直在強調人員不夠，但是馬耳東風，所以要偷排廢水的去偷排、要偷排廢氣的去偷排、要偷載水肥的去偷載，沒政府了，完全沒有政府！要吃中餐還是要吃晚餐時，突然就有一股惡臭，讓你聞到就沒辦法再繼續吃飯了，食不下嚥，這些臭味我們知道是沒有毒的，但是這影響百姓，影響這裡鄉親的生活真的太嚴重了。一下子這裡在偷燒，一下子那裡在偷燒，每個地方都在偷燒，因為大家有垃圾都不載去焚化爐，在家裡自己燒一燒就好，撿便宜，傷害的是什麼人？是鄉親的肺部，你也知道露天燃燒，PM2.5 非常嚴重，而且燃燒不完全的時候，這些有害的化學氣體就跑出來，所以我請問環保局，稽查人力有沒有可能增加？還是永遠將市民的性命都當作無關緊要，請局長回答。

主席（宋議員立彬）：

請局長回復。

環境保護局王局長珣：

第一個，先講一下目前是有，最近補了 3 位但是因為人事凍結，我們在 6 月來講那個…。

黃議員明太：

3 位是補在哪裡？

環境保護局王局長珣：

3 位補稽查科，我先講…。

黃議員明太：

你們北股，光是北股至少 10 位啦！

環境保護局王局長珣：

我知道，第二個來講各區…。

黃議員明太：

我建議分成北北股跟北南股，你 18 個區把他分成 9 個區、9 個區嘛！如果在旗山區、桃源區，你跑到茄萣區要多久，這根本就在說傻話，都在欺騙我們高雄市民，我不要再跟你們說這個了，看我要罵幾遍。已經 3 個環保局長了，1 年多而已，我希望能夠檢討改進，高雄市的市民每一條命都是值錢的，不要一說再說，每個會期都在談這個問題，這個政府好像是麻木不仁，不把百姓的生

命當做生命，所以我把你們稱作環境不保局，偷排的就是照樣偷排，沒有人抓的到，我高興怎樣排就怎樣排。第二點，去年我有會勘田寮，有一片土地很大片，被倒了一堆廢棄物在裡面，會勘到現在已經 1 年多了，我請問環保局有什麼作為？局長我知道你對這件事不清楚，你可以指定科長回答沒有關係。

環境保護局王局長珽：

麻煩廢管科長回答。

主席（宋議員立彬）：

科長請回復。

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

關於那一件後來有移送地檢署，地檢署針對那個案件不起訴；它不起訴之後，依照法令要求他要清除，那現在第一階段他有提出來一個，先把…。

黃議員明太：

他之前第一次提出來的廢清書，是作假的，那一次因為是我帶去會勘的，所以我有要求他們提廢清書出來，要會同我們服務處，確認說他的廢清書是真的還是假的，結束後再去現場會勘，這樣做得到嗎？

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

沒有問題，他現在提出來第二次廢清書，也是在昨天的時候提出來。

黃議員明太：

拖太久了，1 年多了。

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

後面我們會再跟議員請教。

黃議員明太：

1 年多了，當初廢清書還沒核准，就把自己的東西都載走，也是我們的人跟你們通報的，那個地方從列管開始，環保局清潔隊，每一個區都有清潔隊，列管之後就要去注意。那裏已經用好幾天的時間，將東西在那裡分類，還載去很遠的地方屯積，因為違反廢清法，所以你們才移送地檢署，之後沒有起訴是不是這樣子？那我們還是要防止。

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

沒錯。

黃議員明太：

他們送出來的東西，是那些廢輪胎或許不到那個程度，但是裡面有很多有毒的石棉瓦，這個就很嚴重了喔！只要動到那些東西，我就不會放過環保局。

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

這個部分請議員放心，他的廢清書在清理的過程我們一定監督，什麼樣的廢

棄物必須清理到哪個合法地方…。

黃議員明太：

因為時間不多，你請坐。第三點，我要請教震南鐵線，到目前它的試車是不是都已經通過了，準備要准許它們的操作許可了？請局長回答。

主席（宋議員立彬）：

局長請回復。

環境保護局王局長珣：

震南鐵線現在目前在試車階段。

黃議員明太：

我聽說已經試好了，準備要准許了。

環境保護局王局長珣：

現在空噪科還沒有核出去，但是它還在爭取…。

黃議員明太：

那個時候的專案報告裡面講的很明確，要核准一定要經過市議會，因為當地三位議員對這件事情都非常的有意見，包括試車過程的數據有沒有合理，是不是作假，我們要確認。

環境保護局王局長珣：

這個我請空噪科長補充一下細節。

黃議員明太：

我先說一個問題，目前它的整地排水計畫是被撤銷的，你們知道嗎？那為什麼會撤銷，因為他們的整地排水計畫是作假的，到現在要重送還沒核准，這只是計畫而已。既然整地排水計畫已經撤銷了，使用執照要核准的時候，是要整地排水計畫已經核准了，使用執照才能核准；你建物使用執照核准了，工廠登記證才能核准；工廠登記證核准了以後，你才能准他試車。現在整地排水計畫已經是撤銷的狀態，後面的程序都還繼續再走，環保局都不去質疑，是高雄市政府撤銷的喔！你們還可以繼續走程序，還準備准許它操作許可，這是什麼情況？

環境保護局王局長珣：

我請空噪科長跟你補充一下。

黃議員明太：

好，請科長回答。

主席（宋議員立彬）：

請科長回答。

環境保護局空污與噪音防制科黃科長家俊：

謝謝黃議員對震南鐵線的關心。目前震南鐵線公司整個試車是到檢測報告審查階段，目前是退請他補正，在上次專案報告…。

黃議員明太：

你們試車要對它檢驗的，包括它的產能，我請問廢水的操作許可核發了沒有？空污現在還沒有發，我知道，我先請問廢水，科長，你請坐。

主席（宋議員立彬）：

科長請回答。

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

向議員報告，貯留許可他去年有辦變更，我們今年 2 月份有核發。

黃議員明太：

你看，我們那個專案會議都開假的。

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

不過它是貯留許可證，不是操作許可證。

黃議員明太：

我知道貯留許可啊！貯留許可不用操作嗎？還是它水自己會貯留？他們的用水一天幾噸？到處流的是幾噸？回收再利用的是幾噸？你們有沒有去檢測？你們有沒有去檢查？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

它申請的量是每天 180CMD，100%全回收。

黃議員明太：

我知道，那些我都看過了，我去年質詢的時候，你還沒有當科長；開專案會議的時候，你也還沒有當科長。科長，你就職多久了？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

去年 9 月。

黃議員明太：

去年 9 月，所以你都不知道嘛！從去年到現在，你們貯留有去稽查過幾次？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

我們今年 2 月核發之後，4 月有再去稽查。

黃議員明太：

你們稽查的項目是什麼？有沒有稽查平衡的部分？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

詳細的內容，我可能還要再回去看一下。

黃議員明太：

我那個時候說，你們稽查時要會同我們，怎麼都沒有？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：

我們是配合綜合計畫科環評的稽查一起去的。

黃議員明太：

對啦！他們在裡面做什麼，你們都不知道。現在他們只有一條排水管路，之前排水都沒水，這條水溝卻排不出去，這次水災造成新園農場和新園下坑全部都淹水，主管機關很多人都視而不見，很多人懷疑他們作假，為什麼我們主管機關不去查清楚？空噪科，操作許可要怎麼發？你跟我說，現在已經沒有整地排水計畫了喔！你們後面的證照都怎麼發的？

主席（宋議員立彬）：

請科長回答。

黃議員明太：

每發一張都是違法的。

環境保護局空污與噪音防制科黃科長家俊：

這個部分，只要他的工廠登記證沒有被核發、被核准的話，…。

黃議員明太：

再往前推，換到經發局再推給工務局、工務局再推給水利局，對吧！整地排水計畫沒有通過，能不能領用到使用執照，你清楚嗎？

環境保護局空污與噪音防制科黃科長家俊：

這塊我比較不熟，抱歉！

黃議員明太：

你們都不知道，沒關係，我總質詢時還會問清楚。政府官員大家都裝聾作啞，我剩下最後一個問題，去年我們去路竹掩埋場考察，我看到的路竹…。

主席（宋議員立彬）：

再1分鐘。

黃議員明太：

路竹掩埋場的污水處理廠，我高度的懷疑、百分之九十八的懷疑，廢水都是作假的。當時你們說會把稽查紀錄好好的檢視，為什麼政府自己可以做這種事，那你們又要如何抓民間的？你們現在查得如何？請答復。

主席（宋議員立彬）：

環保局，請哪一位回答？

黃議員明太：

你們誰回答都可以，只要是主管人員都可以。

主席（宋議員立彬）：

科長，請回答。

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

關於廢水廠操作的部分，黃議員上次跟我們指導之後，我們每個月都有仔細去查，針對他們的操作狀況，…。

黃議員明太：

是嗎？如果我查的跟你們查的不一樣，那麼你們大家都要下台？

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

或許我們去現場督導的人，他對於廢水因為他是…。〔…。〕

主席（宋議員立彬）：

再給 1 分鐘。

黃議員明太：

那邊有多少廢水？COD 有多少？COD 如果 1,000，1 噸的水就是要吃 1 公斤的活性碳。你看一天有幾噸的水，COD 是多少、你的活性碳總共有多少？這都有紀錄嘛！隨時查都可馬上知道，否則就是作假的。

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

這個部分，我們會再找專家學者去仔細核對，取得平衡。

黃議員明太：

不用了，我會同你們去就可以了，我用最粗淺的方式，你問專家學者，看我講的數據對不對？

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

後續我們辦深度查核的時候，我們會再邀議員一起過去。

黃議員明太：

連化學混凝都沒有凝集，連 PAC 都懶得加，只是裝好看而已，我看到時非常生氣…。

主席（宋議員立彬）：

謝謝黃議員。環保局長，上次開震南案專案報告的時候，我們有在會議上決議一些項目，環保局要去遵守。剛剛聽黃議員這麼講，代表你們有些沒有去遵守嘛！那開這個專案報告做什麼！

環境保護局王局長珏：

黃議員剛剛指教的，我們會錄案，錄案後整個重新檢討。

主席（宋議員立彬）：

謝謝黃議員的質詢。下一位請黃議員香菽質詢，時間 15 分鐘。

黃議員香菽：

我們都知道，這段期間環保局包括衛生局和很多局處都是非常的辛苦。辛苦以外，其實每一位議員關心的事情，各局處應該更積極的有作為，這樣才不會

讓所有議員關心的事情，感覺好像沒有什麼下文。今年 5 月 24 日市長韓國瑜開了臉書直播說，高雄市現在正面臨了所謂的三大威脅：看不見的、看不清楚的以及看得見的三大威脅，這三大威脅很明確的指出，第一個是看不見的新冠肺炎；第二個是看不清楚的蚊子，就是登革熱；第三個是看得見的豪大雨。這三個都跟今天這個部門息息相關，因為第一個、第二個就是環保衛生，第三個，水災治水應該是在水利局，但是我們非常清楚，水溝、側溝的清理是在環保局的清潔大隊，所以這個部門的重擔就會比較多一點，當然也都跟你們息息相關。

我先請教第一個、新冠肺炎，今年 1 月 21 日因為金芭黎有台商去消費，他也是確診的案例，所以在 1 月 25 日高雄市開設了一級的防疫應變中心，可以說是全國的第一名。我很想了解對於全國第一個去開設一級的防疫中心，中央防疫單位只要是陳時中部長所講得都是順時中，我很想要知道由順時中所領導的團隊，對於高雄市開設全國第一個一級的防疫中心，給我們什麼幫助，在這一段時間，他們教了我們高雄什麼？甚至在這一段時間，在溝通上面有沒有缺少什麼東西，這是我的第一個問題。

第二個問題，高雄是一個海灣的城市，除了空港以外，最主要還有海港，海港除了有遠洋漁業，也有所謂的輪船，有所謂的海軍，因為我們都知道高雄市是一個三軍集結的重地，我們有海軍、陸軍、空軍。前一陣子發生海軍敦睦艦事件，讓原本高雄市防疫相當好的情況之下，大家好像又人心惶惶，因為一公布那些官兵去過的地點，很多人在短時間之內不敢去，也造成高雄市有一部分的消費受到了影響。針對這個部分，前幾天衛生局林局長有跟市長去看過了，因為剛好 5 月底遠洋漁業又陸陸續續的回來，第一艘你們已經去看過，但是後續將近 4,500 個漁民即將回來，在這個點，我們高雄市做好準備了嗎？請衛生局局長做回復。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

衛生局林局長立人：

謝謝黃議員對我們相關防疫的關心，針對你三個問題，基本上因為新冠肺炎是世界的一個大流行，中央成立中央流行疫情指揮中心，依照傳染病防治法，只要中央成立所謂的流行疫情指揮中心，就有法令上需要去做指揮指導的一個權責。所以各級地方政府會在中央所訂的相關規範、相關指引裡面去執行防疫的作為，中央跟地方之間是這樣的關係，但是很重要的傳染病防治法，在中央政府跟地方政府其實是一個夥伴關係，但是權責上，他有指揮指導的權責。

另外一個就是高雄市在 1 月 25 日因為有台商舞廳消費事件，得知他前幾天有在舞廳活動，密閉的空間、兩個小時的活動、近距離的接觸，裡面還有一些

不特定，沒有辦法完全掌握的人士在活動。所以我們很擔心，因為初期對病毒的傳播力、傳染力跟致命力都不是那麼了解的情況之下，我們當然料敵從嚴，我們就會假設這麼密切接觸的兩個小時，就有機會做一個傳播、傳染，傳播的情況之下，就很有可能造成社區的傳染。

黃議員香菽：

局長，簡單回答就好了，我只想知道在這一段時間之內，中央流行疫情指揮中心給了我們什麼協助，你們在互相溝通之間，有沒有欠缺了什麼，因為順時中做的好像都做得很好，感覺現階段高雄市不管做得怎麼樣，都被人家認為做得不好。就算我們的防疫非常的好，就算我們現在是零本土案例，但還是被人家嫌，到底他們有給我們什麼協助？還有到底欠缺了什麼？在溝通之間，欠缺了什麼？局長，簡單回復就好了。

衛生局林局長立人：

因為中央的資源調度，在協助地方政府會面臨 22 縣市政府不同的情境，跟疫情輕重各自不一樣，就像高雄在整個過程面，有一個舞廳的事件，中間也有一個土耳其旅行團的事件，也有威士特丹號在駁二地區附近停留的事件，後續也有左營敦睦軍艦的事件。各個地方政府有不同的情境，所以我們一定會研判整個事情輕重緩急、可能的風險，我們會有相關的作為，這些作為我個人認為中央要對這些縣市政府的反映或是建議，應該要理解地方為什麼會有這個反映，要有一個差別度。但是我們目標都是一致的，各縣市政府把自己的角色扮演好，就是台灣防疫相對的成功，只要有任何一個縣市政府沒有注意到或者是沒有做好，就很有可能整個台灣防疫受到打折。

黃議員香菽：

局長，謝謝。針對於 4,500 個遠洋漁工，當然也有部分已經回到高雄了，針對於這一塊，我們現在有沒有什麼作為？

衛生局林局長立人：

我們高雄面臨空港，就是所謂的高雄國際機場小港，也有高雄港，空運現在整個守得很好，海運不能當成破口，所以韓市長非常的重視。市府的團隊在應變會議裡面已經做好分工，海洋局、警察局、衛生局還有民政單位，相關的都做好分工，包括觀光局的防疫旅館，高雄已經準備了將近超過 2,500 床單獨的房間，能夠因應整個遠洋漁工居家簡易的需求。這些包括警察局外事科也在現場，做整個防疫旅館周遭安全的巡邏，以及衛生局也會假設在居家簡易的過程，有就醫的需求，我們醫療資源中心的呼叫中心，會做一個轉銜。

黃議員香菽：

你們已經做好準備了，對不對？

衛生局林局長立人：

海洋局也做好很重要的角色扮演。

黃議員香菽：

謝謝，我想這個非常重要，因為我們真的不希望這些會變成高雄市的一個破口。第二個，我要講的就是登革熱，高雄市超前防疫的超前部署，這個我們都非常清楚，包括我本人已經跟市長到三民區兩個點去看了，包括鼎力里跟鼎西里，這兩個里市長都已經去看過了。今年在登革熱的防疫，不只超前部署以外，目前防疫的狀況也是非常的好，也非常感謝環保局跟衛生局兩個單位，因為都有提前在做，所以讓現在本土等於是零件，沒有任何的案例。過去我們都知道三民區、前鎮區包括鳳山、苓雅，尤其是三民，這幾個地方都是過去比較早發現登革熱的地方。針對這四個高警戒的區域，衛生局跟環保局到底有沒有做好因應對策，請衛生局局長簡單回復，再請環保局局長回復，謝謝。

主席（宋議員立彬）：

局長請答復。

衛生局林局長立人：

市長在 2 月 12 日就召集了 38 個區的區長跟跨局處的局處長跟醫界團體，一起在三民區鼎金保安宮的誓師大會，表示對登革熱防疫上的重視，並且指示三民區公所轄區藍區長是區級的指揮中心，是一個示範區，所以剛剛議員所提到的四大行政區，都是重中之重的防治工作重點。我們今年也做一個更強烈的介入措施，就是所謂的四級動員，區級之外也有市府跨局處成立稽查，包括環保局，還有一個重要的是民政局，各區公所民政單位的投入及社區里民志工。另外持續做社區衛教跟法制教育的落實，落實這四大點之後，我們能夠以過去這些年來的基礎，希望今年能夠守得更好，這是我們的期待。

黃議員香菽：

高雄市在防疫登革熱這一塊，大家都是非常的有經驗了，現在本土案例是零，我也希望這個數字能夠一直保持到今年年底。因為在新冠肺炎的影響之下，我覺得對高雄整個環境包括衛生這一塊，大家可能會人心惶惶，但是也因為登革熱案件是零的原因，讓大家覺得鬆了一口氣，感覺過去比較容易有登革熱，今年因為在你們的防疫之下，能夠做得那麼好，希望能夠持續下去。

衛生局林局長立人：

謝謝議員的關心，這是一個非常不容易的目標，但是我們會當成目標去努力，如果真的有境外移入的進來，我們能夠及早發現，不要變成本土病例，這是重要的防疫策略。更重要的每個禮拜三，樓上邀樓下、厝邊邀隔壁，全體市民一起動起來「巡、倒、清、刷」，每個禮拜都要做一次。

黃議員香菽：

謝謝林局長，「巡、倒、清、刷」，還順便做了一下廣告。請環保局局長回復。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

環境保護局王局長珩：

以三民東、西區兩個隊為基礎，就是以三民的南、北為主，擴及 37 個區隊，加上登革熱防疫隊，我們的目標就是配合衛生局的策略，把登革熱壓制下來。如此我們才有人力去做清溝，清溝做得好，才不會淹水，這是相輔相成的。在人力的清溝之外，我們也動員沖吸兩用清溝車，希望把一切做好，以清除孳生源為主，消毒為輔。

黃議員香菽：

我希望兩位局長能把登革熱這塊做到最好，因為旁邊的何權峰議員也是和我同選區，我相信他對這個也很關心。防疫已經超前部署了，治安當然也要超前部署，市長在 5 月份有特別提出，希望能做平安演習。因為在防疫期間，大家都不太敢出門，不敢出門最容易遇到什麼？最容易遇到詐騙集團打電話給你。平安演習最主要就是防盜、防竊、防詐騙等等之類的，既然平安演習到現在已經實施一段時間了，差不多也將近 1 個月，到底平安演習最近的績效為何？能不能有效的把高雄市的治安管制好？我一併問完後，再請局長回復。

今天早上局長一直被叫起來問，最主要的就是 6 月 6 日即將到來的罷韓投票，我們不要以政治面去考量，警察本來就是人民的保母，我認為警察本來就有維護社會治安、維護社會秩序，甚至有維護社會安寧的權力，而且也有義務。所以我在這邊還是要再次的提醒，拜託警察局局長，在 6 月 6 日不管是罷韓或反罷韓，或許都會有爭議，在這之前也都會有零星的一些小狀況，我希望局長能夠以公平、公正的態度去處理，待會再請局長回復，請主席再給我 1 分鐘。

主席（宋議員立彬）：

延長 1 分鐘。

黃議員香菽：

接下來我要講的是智慧城市便利民眾即時查～垃圾車 GPS 定位系統，我很高興在你們的業務報告裡，終於寫到這個東西了。局長，我先跟你講一下，過去你還不是局長時，其實我在上一屆第 2 屆第 4 次部門質詢時，就提過這個東西了，一直提、一直提，我終於在你們這次第 3 屆的業務報告裡看到了。但是我很失望，為什麼很失望？因為我認為這個東西，在第 2 屆第 4 次質詢的時候，環保局就已經承諾要做了，結果已經過了幾年了，你們竟然還列在未來重要推動政策，我看到有點傻眼，我希望環保局…。

主席 (宋議員立彬) :

請環保局長答復。

環境保護局王局長珏 :

我們已經弄好了，這幾天就會整個推動，現在是為了求審慎，先試辦前金跟新興看看有沒有缺失，然後 35 個行政區再一起推動。[… 。] 我知道，我們已經準備好了。[… 。] 目前已經準備好了，6 月份隨時可以推動，我先找兩個區測試一下，確定完全沒有問題後，再 35 區一起推動，讓民眾看手機就可以知道垃圾車幾點鐘到，像民眾在等公車一樣的系統，我們已經做好了，下禮拜就可以推動了，6 月底之前，全市就可以推動。

主席 (宋議員立彬) :

很多市民朋友聽到垃圾車的聲音出去時，車子已經開走了，導致很多市民或年紀大的長輩們，為了倒垃圾去追垃圾車而摔倒，如果我們有這個定位系統，市民朋友就可以知道垃圾車下一站是到哪裡，他可以預先出去外面等，這個是便民的，局長這個要趕快推動，不要等到 6 月底，能快就儘量快，你們再書面回復黃議員。請警察局長答復。

警察局李局長永癸 :

有關平安演習是從 4 月 24 日至 7 月 23 日為期 3 個月，進行到現在，最主要的特色是比照春安的規模，動用到義警、民防、守望相助隊，所以到 5 月 31 日也就是上個月底，我們總共動員 8,314 人次的民力投入。警察在基本的治安維護上，也全部比照春安的力道及格局，在這一段期間，發生全般刑案總共有 2,699 件，跟去年同期比較，去年是 3,067 件，減少了 371 件，最主要是掌握在防盜、防搶、防竊盜，還有防詐騙。因為疫情期間，大家都不出門，都在家裡叫東西來吃，網購被詐騙的特別多，還有買口罩、買東西、購物被詐騙的也很多，所以我們的著力點放在這些經濟性的財產犯罪，比較起來減少很多，代表平安演習效果很顯著。

有關這次的選舉，我們做好萬全的部署，各種狀況都推演過了，我們的原則就是警察要行政中立、依法行政，不管黨派、不管顏色，我們依照法令規定來執法。尤其是 2 個地檢署都公開說明執法的原則，還有檢察官力挺，派到各地方分局駐地，每個分局指揮官都會根據各種狀況，負責全程的指揮，我們有信心來維護這次選舉的平安。在這裡特別呼籲雙方，大家一定要守法、要理性、要和平，讓這次的選舉能夠圓滿、順利的完成。[… 。] 有，我們納入重點。

主席 (宋議員立彬) :

謝謝黃議員對警消衛環的質詢，局長，我看你去做個牌子，上面寫著行政中立好了，不然大家都一直問你，你乾脆後面掛個牌子，上面寫行政中立。

接下來請何權峰議員質詢，時間 15 分鐘。

何議員權峰：

剛看到主席這樣跟局長講，關於 6 月 6 日要行政中立，局長也一直在回答行政中立，剛剛局長在回答黃香菽議員的時候，有特別講到希望雙方都要克制，要行政中立，你講雙方的時候還特別看了我一下，我想說對喔！我們兩個是不同政黨。我本來沒有要問你這個，我想請教一下局長，當然沒有錯，警察在那一天有很多的工作需要去執勤，你也都說明過了，我只問一點，雖然我們的警察同仁很辛苦，在那一天可能都被你們派出去工作，他們也要維持行政中立。但警察那一天可不可以去投票？局長回答。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

警察局李局長永癸：

那一天我們警察每一次的選舉都有規劃，第一個，負責投開票警務人員，就工作地投票。第二個，其他的警務人員，我們就分梯次來投票。分梯次投票，我們是分時程，讓他們自由的前往，所以絕對沒有要報備或是登記的問題。

何議員權峰：

所以那一天雖然有要值勤、有工作，但是他們的投票權是不受影響的。

警察局李局長永癸：

對。

何議員權峰：

謝謝局長，我今天原本不問你這個。接下來一樣要請教李局長，其實我每個會期都很關心警察局有關監視器的問題，我今天也有看到主席他也很關心監視器的問題。其實自疫情以來，大家一直都在講超前部署，我覺得其實監視器就是警察局最好的超前部署的一項工具，它可以協助警察同仁對治安的維護，很多的工作都透過監視器來做處理，包括治安的維護，交通事故也有透過監視器來做處理。但有一點我實在搞不懂，每一個會期，這麼多議會的同仁，都這麼關心警察局的監視器，甚至從幾年前監視器的妥善率，我不曉得那個科長還在不在。從一開始是被我抓到你們的妥善率，其實有一些造假的問題，那沒關係，你們也做了調整。你看從 106 年、107 年到 108 年，到目前 80.6%，是從 87%、88%，突然到去年不到 80%，今年維持 80%。局長你認為 80% 是市民朋友、是議事殿堂的議員可以接受的嗎？局長你請回答。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

警察局李局長永癸：

我們市民希望每一個監視器一調就有，不要調不到影像，所以我們的目標朝向於能夠 98%、99%、100%。

何議員權峰：

80%跟 98%、99%，兩者相差將近 20%。

警察局李局長永癸：

所以我們一直在努力，天天都在努力，我們希望監視器妥善率一年比一年高，它的保固期是 3 年，使用期限是 5 年，那 5 年到又一批逾齡，隔一年又一批逾齡，所以我們的重點是經費不足，我們需要再爭取經費，要一次解決的話，就是我以前報告的採用全租賃方式，就可以提升到 98%、99%甚至於 100%。

何議員權峰：

我知道，所以我們一直在關心這個相關的問題，你看從 106 年的 87%、107 年的 88%、89%，到今年 80%，它不升反降，當然我們也知道監視器這個問題，譬如舊的逾越保固期什麼的等等相關的問題，都會造成這個的結果。如同局長講的，大家都希望它愈高愈好，局長也講了，未來要達到全面租賃來處理，也聽到像今年的預算大概是 3,000 多萬，我想請教局長，你看如果用今年的預算 3,000 多萬來說，要多久才能達到你剛剛講的改換成全面租賃，能夠真的把監視器的問題做一個很好的處理。是不是請局長回答？要多久？

主席（宋議員立彬）：

局長請答復。

警察局李局長永癸：

假如按照我們目前的經費，每一年的建置經費只有 3,995 萬，維修費只有 5,362 萬，永遠都會一直往後退，所以我們希望再爭取經費能夠將妥善率往前推。假如要改用全租賃的方式，在 5 年使用年限內，逐步通通把它全租出去的話，就可以達到 98%以上。

何議員權峰：

所以多久呢？要怎麼來編列全租賃的經費？

警察局李局長永癸：

全部在 5 年使用年限內，一年一年將它租出去，等到 5 年過後就全部都是租賃的了。

何議員權峰：

所以今年的 3,000 多萬有改全租賃嗎？

警察局李局長永癸：

沒有。

何議員權峰：

就是全面租賃還沒有開始做的意思嗎？

警察局李局長永癸：

有爭取了，已經簽出去了。

何議員權峰：

有爭取了，但是還沒確定。

警察局李局長永癸：

立法院內政委員會來的時候有向他爭取，他有首肯，要動用行政院前瞻計畫裡的科技項目要匡列這一筆經費，來支援我們地方。

何議員權峰：

我想這個我們都願意共同來爭取，其實你在高雄市這邊，從副局長到局長也好幾年了，如果我印象沒錯的話，有關監視器的費用，過去也曾經在年底的時候跟市長要過預備金，我記得是在陳菊市長的任內曾經要過預備金，也是好幾千萬來做處理。我覺得這個都是可以幫忙你們爭取的方法，我希望局長在這個部分可以再來多努力，不管是從中央，或是從地方我們自己編列的經費，甚至是在市府相關的經費間挪移，來做相關的處理。

再來，局長你在高雄也好幾年了，我想請教你到目前為止，已經接近快9個月、10個月，有關於警察局人事凍結的問題，它真的對於一些警官同仁士氣產生很大的影響。這個部分看起來又不是完全沒有做調動、調整，其實在這8、9個月裡面，也有零星的小調整，不是沒有，但是跟過去相比，半年就會有一個整體性的調整跟調動，是沒有做到的。有關這個部分，是不是可以請局長說明一下，為什麼這8、9個月都沒有來做這件事？造成很多的警察同仁，就如同媒體講的，像一灘死水一樣，大家都忐忑不安，不知道要怎麼樣，甚至排擠到整個警察同仁相關績效的問題，這部分請局長說明。

主席（宋議員立彬）：

局長請回答。

警察局李局長永癸：

這個問題，第一點，我們的調動大部分都是配合退休、配合上級長官統籌調度，一般都會在7月跟元月。這次署裡面因為疫情的關係，因配合疫情的處理我們就沒有檢討，所以就延後了，因此我們也就暫時延後，因為上面沒有升上去，底下缺就出不來。第二點，我們重視基層人事上升遷的權利，大家都等著升遷，所以我們按照積分來升遷。積分就一年核算一次，所以從7月1日到6月30日是一年，大家按照這個積分循序漸進來升遷。那今年6月快到了…。

何議員權峰：

局長，你先請坐。

警察局李局長永癸：

所以我們一定會在 6 月全部處理完畢。

何議員權峰：

你說 6 月會全部處理完畢，這個跟你剛剛講的，因為要有人往上升有什麼關係？就沒有關係。你說 6 月會來處理完畢。如同你剛剛講的，過去 7 月、1 月也是有人從三線一一階一階上去，就如同你剛剛講的，6 月會來處理完畢，但跟你剛剛講的其實沒有關係。現在裡面就有很多的缺可以讓你做調整，所以我覺得這個部分，希望局長，因為 6 月 6 日罷韓就要結束了，所以大家真的都會把整個人事的調整跟罷韓扯上關係，我不希望是這樣子，如同局長剛剛講的，你們是很嚴守行政中立的局處，但是讓基層的同仁有這麼不好的感受，我覺得是很不好的。我希望局長在這部分，未來可以多努力，不要再造成自己的警察同仁都已經這麼辛苦了，但是讓大家覺得拖成這樣，這不是一個好的現象，希望局長要來努力。

再來我想請教環保局，韓國瑜市長從上任以前，就說要打空污的重拳。一年多過了，我想請教局長，我列的這幾個項目，機車排氣定檢、柴油車排煙管制、機車汰舊補助、固定污染源管制、空污總量管制、進港船舶限用含硫成分的，這幾個政策是不是你現在提的空污政策，是不是？

主席（宋議員立彬）：

請局長請回答。

何議員權峰：

你回答是或不是就好了。

環境保護局王局長玗：

這幾個都是我們正在推的，就是以前袁中新前局長推出的。

何議員權峰：

以前袁中新局長就推出的。

環境保護局王局長玗：

因為他只當八個月，所以我們現在繼續在執行。

何議員權峰：

這幾個是從以前蔡孟裕局長時的資料剪下來的，這個代表什麼？這些都是延續性的政策，我們都清楚高雄是一個工業的城市，希望高雄的空污可以來把它做改善。你剛剛講的這些都是延續性的政策，這個不是我從袁中新局長的簡報拿出來的，是從再更之前陳菊時代、許立明時代，蔡孟裕局長的政策剪出來的，表示這些都是延續性的政策啊！那這些延續性的政策，跟韓國瑜市長講的，要對高雄市的空污出重拳有什麼關係，就沒有啊！看不到重拳啊！局長，你懂意

思嗎？這是延續性的政策，所以韓國瑜市長說要出的重拳，到底是哪裡？看不到啊！我去年質詢的時候，我們的袁中新局長來，代理局長吳家安也在這裡，他去年跟我們說，這些林林總總加起來的政策，叫做一籃子的政策，一籃子的政策就叫做重拳。

我們再來看看，你今年提出的報告叫做「高空亮潔行動計畫」，什麼意思？你就把這些政策，把一籃子的策略改掉，改成叫做「高空亮潔」，這就是你的空污政策，你就只是改了一個名字而已，局長，你懂意思嗎？所以我們還是看不到重拳，那你更慘的是，把一籃子的重拳，連韓國瑜的一籃子的重拳也改掉了，改了一個名字叫做「高空亮潔」，還是看不到重拳，局長，你要說明嗎？你願意說明，來，局長說明。

主席（宋議員立彬）：

請局長說明。

環境保護局王局長珩：

因為有些前一陣子推動還沒有完全成功，我們繼續在努力之中，譬如說電力的加嚴標準、鋼鐵的加嚴標準、鍋爐改天然氣等等，我的意思是說，這些落實度不夠，我們繼續再推動、再加強。

何議員權峰：

主席，你有聽到這是落實度不夠啦！在座所有都是事務官，你說落實度不夠，你是要打臉自己的科長、打臉自己的團隊嗎？我覺得這樣很不好！我們期待高雄市的空污可以真的變好，我們也肯定這些政策對改善高雄市的空污是有用的，但這些是延續性的政策。我不希望局長，你一上任只是為了讓人家感覺又有一個新的局長上任，就提了一個新的計畫，結果只是把名稱改掉而已。當然我們期待這些政策可以持續的去落實，真的可以改善高雄市的空污，但是我們不希望你是用這樣子的方式，如同剛剛黃香菽議員講的，這個簡報好像就是要讓人家有耳目一新，而只是改了一個名稱，就拿來市議會報告，我覺得這樣不好，這部分要請局長再多努力。

再來，我想要提的是高雄市電動機車補助，跟其他縣市來比，我們是遠遠不及，不要說跟六都比，跟其他的縣市比，我們就比人家還低啊！當然你們都跟我們說，因為空污基金只剩下多少錢，沒有辦法去做。局長，但你的報告裡面在改善空污方面，汰換二行程機車也是你改善空污的重要項目之一，所以我希望這個部分，環保局可以來多努力，我們不期待比其他縣市更高，但是至少可以跟其他縣市拉平，真的讓民眾感受到我們更加的努力在改善高雄市的空污，讓他們願意去汰換二行程機車。

再來我想跟局長探討有關焚化爐的一些操作的狀況，我知道在議會有很多同

仁…，包含你們今年仁武廠的標案，其實你們現在也把計畫停掉了，我要跟你講的是說，不管是外縣市的進廠量也好、本市的進廠量也好…。

主席（宋議員立彬）：

再 1 分鐘。

何議員權峰：

它其實最重要的是，我不是要來跟你探討外縣市還是高雄市的是非問題，因為我相信未來你們在仁武廠相關的說明會裡，我們大家都還是可以在議會跟你們公開的探討。但是我要跟你講的是說，不管它怎麼燒還是會產生兩個東西，一個叫做底渣，一個叫飛灰固化物，我們也看到你的報告裡面要去處理大社的掩埋場，看起來就是要來處理所謂焚化爐的飛灰固化物，我想跟局長講的是說，你的底渣在今年度…，我們知道去年很努力的做了底渣再利用的廠，我們有沒有辦法消化整個高雄市焚化爐所產生的底渣？透過高雄市自己做的再利用的相關廠房，來把這些底渣消化掉，這是第一件事。第二件事，不管是我們自己公營的，還是委託給民營的仁武…。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

環境保護局王局長玨：

先答復機車補助這個事情，第一個，我們已經在 105 年到 108 年這三年之間，花了 7 億元，回收了 25 萬 2,000 輛的二行程機車，這個在全國是第一，也是空污改善的具體績效。今年我們編了 3,400 萬元的標準，基本上是比照台北市政府，明年我們也會繼續編，因為二行程機車還沒有回收完。

第二個，至於這四個焚化廠裡面產生的底渣，就目前來講，我們的底渣量，我們秘書長有主持一個會公共工程會報，也就是說這些底渣用在哪些公共工程，有我們的水利局、工務局，還有在高雄中央所屬營建署相關單位都有共同在推動。但是這個還不夠，所以目前本市焚燒的垃圾，基本上你進來 1 噸，我們回應 1.7 噸回去，另外本局本也在開闢底渣處理廠，那將來跟混凝土混合以後，透過 CLSM 認證也希望用在公共工程，〔…。〕我們都在做了。〔…。〕我知道。〔…。〕我再補充書面報告。

主席（宋議員立彬）：

局長，我看你可不可以書面報告給我們何議員，好不好？

環境保護局王局長玨：

可以。

主席（宋議員立彬）：

局長，環境生活空氣品質是市民的基本權利。

環境保護局王局長珏：

我知道。

主席（宋議員立彬）：

所以剛剛何議員也講到，重拳就是說違法該停的就給它停、該罰的就給它罰嘛！對不對？我們何議員講的意思就是這樣，重拳嘛！好不好？你都聽不懂。謝謝何議員的質詢。下一位請韓賜村議員質詢，時間 15 分鐘。

韓議員賜村：

我想第一個問題，我們來就教警察局犯罪預防科，有關在林園、大寮的監視器，它的妥善率跟建置率比較起來，這兩區目前的標準差不多在哪裡？科長，可不可以簡單做一個比較？

警察局犯罪預防科周科長宸生：

議員的意思是說，林園區跟大寮區來比較是不是？

韓議員賜村：

不是啦！兩個區是我的選舉區。

警察局犯罪預防科周科長宸生：

是。

韓議員賜村：

所以我們知道科技的進步，包括交通治安的需要，〔是。〕在這個監視器下的監視，這是一個很平常的設備，因為我們是偏鄉不是市區，如果是市區有很多商店也都會來裝設，對於增加我們的破案率是非常有幫助、也是非常高的，但是林園、大寮比較偏鄉、比較偏區，在這方面的建置，如果跟市區來比較的話，你的看法是怎樣？

警察局犯罪預防科周科長宸生：

目前林園分局整個轄區，就是林園區跟大寮區，兩個區合計是 1,504 支，以每一萬人平均數來講，它的平均數是 82.68 支，比起我們整個高雄市 81.38 支還要高，甚至比起市區有一些區都還要高，這個部分跟議員報告，當然要感謝議員為林園區這邊的爭取，謝謝。

韓議員賜村：

你的意思是說，如果沒有第一名，也有第二名，是不是這樣講？

警察局犯罪預防科周科長宸生：

算前段班。

韓議員賜村：

如果排名，也有第二名了，這邊我跟科長再一次做這樣的建議，因為在我們區公所有回饋金，〔是。〕科長也為了大局設想，特別撥了 400 萬給地方犯罪

預防科，你所屬的保防科來做建置。本席又去爭取一條 100 萬，加起來 500 萬，應該在這個月就會全部核定，這個部分會交給承辦人員，針對出入林園四周圍主要的道路和市區經常發生車禍的地點來做建置，所以這裡在監視器的部分又增加 500 萬，我希望在你的權責可以好好發揮，維修的部分也要好好做監督，包括這個案如果成立發包之後，未來保固的問題，有關舊的、新的要如何合併？做一個最好的管理。科長，這個部分應該沒有問題吧！

警察局犯罪預防科周科長宸生：

這個部分我們會協助林園分局好好來處理。

韓議員賜村：

這件事情你知道嗎？

警察局犯罪預防科周科長宸生：

我知道，謝謝議員。

韓議員賜村：

謝謝犯罪預防科對林園監視器的重視，好好發揮，未來對我們交通治安都會有很大的提升和幫助。

接下來請教環保局王局長，你剛剛上任，在第一會期的時候本席在這裡向韓市長拜託，有關林園工業區空污的罰款，一次 200、300，最高也有到 500，10 萬、20 萬、30 萬不等，一年度加起來都上千萬，我們一再要求說這是市長的裁量權，應該要適當回饋給污染所在地，結果講完一年後也是沒有去研議，市長說要研議、要辦理，我不知道你和上一任局長，還有副局長和秘書，有沒有針對本席向市長建議的，在未來預算編列的時候有沒有提出來？都沒有。

這個是公平正義，污染在我們那裡，每一件工安事件，造成天空灰濛濛、空氣很糟糕好幾個小時，結果環保局來罰款，罰款都進入相關的預算。工廠在那裡，林園人永遠都要受災殃，世間哪有這樣子的！我們耕種、要受苦、要付出成本，結果後面收割的卻是你們，這樣子很沒有道理。我知道局長剛上任，包括前局長和市長在議會質詢，這些幕僚都做得不夠認真，沒有把每一位議員的建議來做提醒，不然今年的預算照道理市長應該會注意到，裁量是不是要把上年度有多少空污罰款，來做一個落實。比如有 3,000 萬，林園、大寮包括有工廠污染的地方要怎麼得到分配？這是一個很好的政策，未來如果有污染，地方的長輩和年輕朋友才不會一天到晚在網路上呼天叫地，認為這個沒有公平正義，現在這個時代大家都講究公平正義，為什麼環保局不去重視這個工作呢？

王局長，我再次提出來，今年度預算的編列，不知道局長能不能來編列這個預算？還是要換別的局長來編列，當然你們都會離開，下面這些科長、主秘、副局長，總質詢的時候我要知道，如果在總質詢時，預算編列不及，9 月還有

第二次定期會的機會，我要了解進度到哪裡？請王局長針對空污罰款，你要如何向市長報告？後續要如何落實？

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

環境保護局王局長珣：

這個我是首次聽到，因為罰款據我所知，所有罰款都進公庫，一般講起來，像林園、大寮等等這麼多石化業和各方面的工廠，如果造成污染，理論上，這些工廠自己要主動回饋敦親睦鄰。

韓議員賜村：

局長也同意本席的建議和看法就對了？

環境保護局王局長珣：

韓議員，以一般邏輯應該由工廠主動做回饋、敦親睦鄰，就像一般市政府的污水處理廠…。

韓議員賜村：

局長，工廠的回饋機制在工業區已經 30、40 年了，一般要如何回饋地方都已經形成一個機制，我講的是針對每一次的空污罰款，當然我們的罰款是進入基金，但是這個你們要跳脫出來。比如警察局的測速照相，針對違反交通規則的罰款，可能需要用來補充監視器、改善路面、增設號誌燈等等，這個對高雄市民都是平等的。但是污染罰款的問題，你們罰款，結果在地方污染，那是從白天燒到黑夜，這個怎麼可以沒有公平正義呢？我講的這個和警察局的罰款不一樣。局長，你剛才的比喻可以參考，但是不能把這個比喻拿來這邊做參考。

環境保護局王局長珣：

議員講得有道理，目前會計法令方面，我們業務科和會計單位、法制單位研究之後，可能還是要跟財政局、主計處研究…。

韓議員賜村：

局長，你講到重點了，我看你很正直、很專業，也很實在，雖然你當局長之後，我和你相識不久，但是看你的報告和答復，你也是很正直。

環境保護局王局長珣：

我們願意研究。

韓議員賜村：

你有講到重點了，我希望在本席質詢之後，後續有這個案子提出來，你們去請教財政、主計和相關單位，這種地方污染罰款的部分，是不是可以多給地方一些回饋金？主席，這個也是相當合理，我想未來局長應該可以遵照本席的建議，並可以落實。

第二個議題，請教環保局局長，高雄市一年的包括汽車、機車、腳踏車的廢棄輪胎，大約 2,200 噸至 2,500 噸，上年度發包今年度的額度，我們增加一個新的資格，就是要環保署認證的環保規章優良廠商，加上這個有什麼保障呢？就是它可以確實做資源再回收，過去十幾年來廢棄輪胎，你們一直要求石化工業區、要求中鋼他們煙囪的排煙量要降低，結果這 2,200 噸至 2,500 噸都送去資源回收場切片、切碎做汽電共生，和煤炭混在一起燒掉。環保局幾十年來不知道得標的廠商是在做這些事情，直到去年度我告訴相關局處他們才知道，我們要求減碳，結果你們自己卻在製造二氧化碳，你們到底是在做什麼？你們為了淘汰二行程機車，要發展電動等等，你們卻不承受這焚燒 2,200 噸廢棄輪胎，在空中所製造出來的二氧化碳。所以今年度得標的廠商，這是哪一個科室負責的？局長，我看你也不清楚，請科室主管來報告。

環境保護局王局長珽：

環衛科李科長答復。

韓議員賜村：

已經 5 月了，有沒有去查核這家公司，一共回收多少高雄市的廢棄輪胎？回收之後到底做什麼用途？有沒有按照我們當初要求的規範去做處理？請科長答復。

主席（宋議員立彬）：

呂科長請答復。

環境保護局環境衛生管理科呂科長世圳：

謝謝韓議員對我們廢棄輪胎處理的關心，本市廢輪胎的部分，我們是以財物標售的方式標售給…。

韓議員賜村：

科長，這個部分我知道就跳過，現在得標這家公司沒有能力，它只是一個資源回收場，它沒有再回收的能力，所以它配合一家有能力的廠商，結果它在大寮回收之後送到很遠的桃園，單單運輸就要花很多錢，桃園那邊你有去追蹤、有去看過嗎？到底它的材料…，回收回來的是機車和腳踏車廢棄輪胎，要回收機車和腳踏車不是那麼簡單，不像汽車輪胎可以做回收，你們有沒有去追查？科長，有沒有？到現在 5 月了。

環境保護局環境衛生管理科呂科長世圳：

我們有去查核它的相關流向…。

韓議員賜村：

查核幾次？

環境保護局環境衛生管理科呂科長世圳：

每個月有去查核 2 次。

韓議員賜村：

每個月查核 2 次？〔是。〕現在是 5 月份，等於你們已經查核 2 次了，對不對？

環境保護局環境衛生管理科呂科長世圳：

對，每個月都有 2 次。

韓議員賜村：

結果流向是怎麼樣？

環境保護局環境衛生管理科呂科長世圳：

它的流向都有進到我們所謂的處理認證流程裡面。

韓議員賜村：

好，你是不是在會後或者明天，把你查核的跟這一家廠商消化掉的去處，提供資料給本席，這個做得到嗎？

環境保護局環境衛生管理科呂科長世圳：

可以。

韓議員賜村：

這樣的質詢無非是讓市政府的廢棄輪胎的去處能夠再回收，得到一個最好的消化結果。假如像科長講的都有去查核，每個月去查核 2 次，5 月已經查核 2 次了。科長，最好是像你所說的這樣，最好像你說的它的去處是合法，都沒有違法。但是跟它合作的乾瑞公司負責人跟我說，它是切成碎片，某些部分送給氣電共生，這兩個量加起來，你怎麼說？科長，你知道這件事情嗎？

主席（宋議員立彬）：

科長，請回答。

環境保護局環境衛生管理科呂科長世圳：

該公司的處理量每天是可以處理 30 公噸，但是高雄市每天交給它的廢輪胎大概不到 5 公噸，所以以整場來講的話，它交給為愷公司的部分是高於整個高雄市交給它的量。以大水庫的理論來說，我們沒有辦法去說高雄市一定都要原車、原廠這樣交付。

韓議員賜村：

科長，你說的話漏洞百出，市政府一個月多少量給乾瑞公司？乾瑞公司是百分之百無法處理我們的再回收，結果你剛才說它有可能交 80%、70%、60% 給它，你這些說法完全不對，它是沒能力處理再回收，它只有負責收回來之後，百分之百交給跟它合作的桃園那家公司，結果你剛剛說得破綻百出，你來看看，局長，乾瑞公司有辦法處理再回收嗎？它是間資源回收場，並沒有任何的

設備可以處理回收嘛！你剛剛說一個比例送去給那家能夠處理的，剩下的留著，就算它要留 10%、1%，都不行！這些資料你沒辦法送給我，我在議事廳這裡跟你保證，桃園那家即使 1 個月去查核 1 次，你拿到的數據都是不實在的，這是何等嚴重啊！你在規範裡面…。

主席（宋議員立彬）：

再 1 分鐘。

韓議員賜村：

發包的時候，寫得非常清楚，但是你在後面監督明知道它已經出問題，結果你沒有終止合約，還讓它們繼續施工，高雄市廢棄腳踏車輪胎和機車輪胎繼續讓它們賣給氣電共生，同時燒出台灣空氣污染，你們這些相關負責的科室主管，局長要大大的處分，這是規範裡面需要你去做到的。副局長，這個你補充一下，我知道你在跟局長解釋，你是最清楚的，請補充說明。剛才本席提到桃園這家和乾瑞公司合作一事，他們有沒有做到這些？你就這個說明就好了。

主席（宋議員立彬）：

請副局長答復。

環境保護局吳副局長家安：

其實之前議員就關心過這個議題，我們也特別責成業務科要去做查核的動作，現在就是有幾個議題，第一個，查核是不是落實？第二個，查核到底是不是像議員所提的部分？最近這段時間我們進一步的來了解這個問題，再跟議員回報。〔…〕就是過去這段時間的資料。〔…〕是。〔…〕

主席（宋議員立彬）：

環保局，你們要注意、要嚴格稽查它後端的廠商到底合不合法？到底是不是真的按照我們跟它簽的合約程序走？〔…〕對，所以局長你們要嚴格去稽查，好不好？本席也要在這邊跟警察局說，剛好彌陀區長也有爭取到台電與中油監視器回饋金，那麼多的資源，剛剛韓總召和區長本身爭取那麼多回饋經費來裝監視器。你們老是講沒錢，有那麼多人幫助你們警察局了，在符合市民對治安監視器的需求上，警察局要慢慢來提升，好不好？不要每位民意代表跟你們說的時候，就一直說沒錢，現在韓總召也為你們在林園地區爭取到這些經費，你們要好好的利用，不要再讓韓總召在林園、大寮老是被問說，為什麼監視器都是壞的？局長，好不好？謝謝韓賜村總召，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請李議員眉蓁發言，時間 15 分鐘。

李議員眉蓁：

大家都知道新冠病毒疫情在台灣現在算管控的不錯，但還是一樣不能掉以輕心，在 6 月 7 日之後會大解放，很多場合上面都可以開放了。不過還需要更注

意的一個問題就是我們的登革熱。我們的登革熱目前為止還是零，我們都一直講說要超前部署，所以我希望未來，因為梅雨季節才正要開始，其實登革熱就是下雨過後的一些積水才會產生，所以我們還是一樣不能掉以輕心。因為以前高雄登革熱非常嚴重，上週市府在登革熱會議裡面有提到說，現在全國境外移入的登革熱有 52 例，高雄市境外移入的有 5 例，分別在新興、楠梓、岡山、三民，還有茄苳區各 1 例，其實這一些是境外移入的。當然現在是境外移入的，因為登革熱不會傳染，牠是透過蚊子，所以我在左營、楠梓這個地方有看到在 108 年的時候，高雄病例有 140 個，左營區有 9 個，楠梓有 7 個，其實這些病例有本土跟境外。從本土的病例可以去找出我們的熱點在哪裡，在這一次我們的防疫上，如不知道左營、楠梓區的熱點是哪裡？在防疫上有沒有什麼重要措施？請衛生局長回答。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

衛生局林局長立人：

謝謝李議員對登革熱的關心。過去將近十幾二十年來，整個大高雄地區最多病例的是四個行政區，就是三民、鳳山、前鎮跟苓雅這四大行政區；左營、楠梓、鼓山，還有我們的旗津跟小港是個第二波重點區域。所以首重就是那四個行政區，左楠也是我們要關注的一個點。一般來講，到目前為止台灣就疾病管制署的調查了解，台灣南部包括台南、高雄跟屏東主要這三個縣市，它的登革熱基本上沒有本土化，都是從境外移入之後，因為社區裡面有比較高密度的病媒蚊，埃及斑蚊、白線斑蚊的存在，進而衍生介入性的感染，就變成本土病例。

所以左楠地區也是我們的重點區域，目前來講市長非常重視，所以今年在 2 月 12 日元宵節過後的幾天就開始動員 38 區的區長，以及各局處、醫師團體的這些幹部們，我們在三民鼎金的保安宮前的廣場做一個誓師，並且也指示三民區公所，當成是一個登革熱防範的示範區。透過原有的基礎上，再加強一些強化的措施，期能把這樣的經驗變成其他區可以學習的對象。我想左楠區公所這邊也是一樣的，每星期三會動員社區的里鄰志工，做所謂的「巡、倒、清、刷」。還有相關各局處也會針對他所經管的高風險點，譬如說工務局就是我們的工地；經發局的市場管理處就是我們的市場；觀光局就有所謂的公園等等；區公所對 1 公頃以下的公園，他們也會動員社區的里鄰，做所謂的「巡、倒、清、刷」責任。所以持續要面對，重要的是不要讓境外移入的個案，因該地區有密度高的病媒蚊，經由一個次波的介入之後，變成是一個本土病例。

我們衛生局和環保局也布了一個病媒調查的工具，衛生局有所謂的捕蚊燈，去把一些重點的，過去曾發生病例的高風險地區掛置捕蚊燈。環保局也有所謂

的誘殺桶，透過布設誘殺桶，去監測環境裡面有沒有相關的病媒蚊。假設捉到之後去研判是屬於一般的家蚊，還是埃及斑蚊或白線斑蚊，根據捉到的蚊種去研判，假設捉到病媒蚊，表示周遭可能 25 到 50 公尺的範圍內有孳生源存在。屆時就讓我們的防疫團隊志工們，再繼續去尋找可能的孳生源，把牠處理掉。重要的是大雨過後的 48 小時，也是我們重點動手的區域。今年就是提早動手，持續重視、關注登革熱的防治。

李議員眉蓁：

謝謝局長，您解釋得非常詳細，我是提醒一下，我們就是要超前部署，大家不要高興得太早，因為我們去年和前年的登革熱真的非常嚴重。所以我們是提醒一下，在未來的防範過程中，我一定要超前部署。剛才我聽你講，我也給你一點時間解釋，就是真的要跟里民合作。其實全面性這樣子下去，大家一起來努力，登革熱才能預防勝於治療。

接下來，我知道高雄市府有醫療觀光推動小組，現在醫療觀光推動小組剛好遇到這個疫情。我知道醫療觀光平台有 12 家醫療院所是會員，平台也可以代申請大陸或是外地來的人來做醫療的簽證。現在因為疫情的關係，變成大陸客也進不來了，我們知道今年有很多醫美診所在可能為了要因應這個東西，所以有一些也已經歇業，甚至沒有辦法經營下去。這樣子的狀況之下，我們醫療觀光現在推動得怎麼樣？除了大陸地區以外，其他的國家目前的狀況是怎麼樣？請衛生局長回答。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

衛生局林局長立人：

去年 3 月 8 日就是高雄醫療觀光元年，高雄市政府的團隊結合相關的醫院就正式啟動，去年一整年下來，包括門診、住院、健檢跟醫美，加起來的成長，108 年比 107 年成長了 16%，這是我們接受服務人次的成長。但是因為去年 8 月之後，政府的政策開始有一些調整，限制大陸相關的自由行，後來 9 月之後又限縮了團客的情況。今年不幸的又遇到新冠肺炎的疫情，所以 2 月 7 日我們的中港澳小三通陸續都停了，3 月 19 日所有的外籍人士都不能進來，除非有專案的申請許可。所以在這些影響下，確實使我們在醫療觀光的推展上受到了嚴峻的挑戰，最近從 4、5 月以來，跟 108 年比較是下降很多。

這一部分我們本來是計畫說，從去年一開始正式啟動的 5 家到 9 家變成 12 家醫院的參與。本來今年我們上半年是要擴大讓我們醫美診所有一個申請加入的機會，我想我們等趨緩之後，看整個國家對外的開放政策，我們再看看怎麼去協助，屆時結合觀光局、旅行社，去媒合相關的原來接的來客數，能夠引進

到我們高雄來，接受高品質的醫療、醫美及健檢的服務。

李議員眉蓁：

謝謝局長。因為剛好遇到這個疫情的狀況，所以這 12 家，我也希望你跟他們共體時艱，可以幫忙他們渡過這次的難關。這個當然是大家都不想要發生的，希望我們可以在這個部分協助他們一下。

接下來大家都知道，今年我們火災發生得很頻繁，台北和高雄的火災讓大家印象都很深刻，尤其是高醫賴院長的事情，讓大家覺得非常的怵目驚心。在消防局的業務報告裡面，108 年 7 月到 12 月，火災的案件共有 1,111 次，以燃燒雜草、垃圾為最多。其次電器因素也有 200 多次，再來就是大家煮飯、烹調這些。我們可以看到去年到現在，這些統計的數據其實也非常驚人，大家看到去年（108 年）發生件數 3 千多件；死亡人數 16 個人；受傷人數 46 人；財物損失也有 1 千多萬。其實我發現這樣的數據，我們消防局也都有一直在宣導，可是很奇怪，我看消防局宣導得越多，我們發生火災的數據持續增加，就覺得很奇怪。消防局也有宣導延長線要怎麼買，要買合格標準，然後買不要太過長的，因為捆綁會發生危險，但是太短又不好用。所以這些充電會生熱的電器應該是很大的因素，因為大家現在人手一機，手機的充電器路邊隨時都可以買到。所以我覺得這個其實也是非常危險，是很容易發生火災的狀況。

因為時間的關係，我把問題一次講完。消防局在今年配合中央補助款編列有 129.7 萬，購置 5 千多顆的住宅用的火災警報器。這些是不是有開放給高雄市的低收入戶、身心障礙者和獨居老人等等來申請，不然他們其實是非常的危險。在高雄市的火災預防自治條例裡面，規定對出租套房沒有設置火災警報器的房東要罰錢。所以在這個部分，有兩個問題，就是我們怎麼越宣導火災越多？接下來就是火災警報器的推廣我們進行得如何？請消防局長回答。

主席（宋議員立彬）：

請副局長答復。

消防局王副局長宗展：

火災發生的件數為什麼會那麼多，統計的數據有一些改變。過去有成災，我們才會列入火災件數；現在只要有發生火災，我們就會列入火災件數，所以會成長是因為這樣。另外，為什麼我們的宣導做那麼多，但是有一些問題就是我們的同仁去，民眾的接受度不是很好，這是我們消防局還要持續努力的地方。我們過去都是挨家挨戶的去做宣導，但是有時候我們去到民眾家，他們會認為我們是詐騙集團，他們有時候會不讓我們進去。其實我是覺得以後如果能夠做得更深入的話，要讓民眾能夠了解到消防人員進去是為了他們的安全，然後針對家裡面做到消防風水師的概念。讓我們進去，看看哪邊是比較危險的，提供

他們意見。我想這樣的話，讓民眾比較容易知道哪邊是危險區域。由這樣來減少火災的發生數，可能會比較好一點。這是我們以後要持續努力的地方。

李議員眉蓁：

謝謝副局長。至於火災警報器的推廣，現在推廣得如何呢？

消防局王副局長宗展：

火災警報器的推廣，我們在獨居長者的部分，我們的總戶數大概是 3,720 戶，我們現在的裝置率是在 72% 多。低收入戶的部分大概 50.9% 左右，我們現在針對低收入戶的部分是免費去幫他們裝設。但是一般民眾的部分，有些不符合這些條件的，我們是希望他們能夠去購買。當然一般也有民眾在捐贈，捐贈進來的，我們就盡量幫忙去宣導，讓他們能夠來安裝。

李議員眉蓁：

還有規定房東一定要裝這個，不然是不是會被罰錢？

消防局王副局長宗展：

對，如果沒有裝的話，我們罰款會是 6,000 到 3 萬左右。

李議員眉蓁：

所以這個部分有加強執行嗎？

消防局王副局長宗展：

有，現在是有確實在執行。

李議員眉蓁：

其實火災的部分，像剛剛講的，現在新大樓新的管線 OK，甚至他們的防災也都做得很好，現在很嚴格。可是舊部落或者一些舊透天的，這些都是屬於比較舊部落，像左營也很多老舊房子屬於這個部分。所以希望消防局像剛剛講的，結合里民，讓里長去宣導，或者是有時候多關心舊的透天厝。像以前我們楠梓可能人比較少，所以他們都加裝非常多的鐵窗。如何宣導鐵窗的逃生口，我覺得在消防局這邊要加強一下，因為那個數據是逐漸地增加。再來是我是覺得可能用手機的量，還是用電器的量也增加，我覺得這樣非常的危險。

最後我也要請教環保局，大家都認為健保很方便，大家都非常喜歡去醫院，一點點病痛就去拿藥，拿了一大堆藥就放著。有一些藥我們可能吃也吃不完，然後過期了，就可能直接會丟在垃圾桶。我上網查才知道有一些藥物它…。

主席（宋議員立彬）：

再 1 分鐘。

李議員眉蓁：

謝謝主席。就是我上網看了這一些，有一些藥它是沒有辦法直接丟掉的，就是抗生素、荷爾蒙、抗癌與免疫抑制劑，管制藥品像鎮定劑、安眠藥，還有針

具、針頭這一些。其實一般的藥品可以交由環保局來處理，但是有一些藥品是不能亂丟，就是像這樣子的藥。我有看到衛生局你們的網頁，有教大家應該要如何丟掉這些藥？請環保局先答復一下，針對這些藥，你們也是一樣都收走嗎？還是現在是如何處理？請環保局長回答。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

環境保護局王局長珣：

我覺得這部分環保局可以跟衛生局兩個來研商，也許我們高雄市也可以有廢棄藥品回收系統。但是如果你不回收就變成是廢棄物，最後就燒掉了。所以這部分我覺得比較好的做法，就是環保局跟衛生局兩個再來專業的協商看看，怎麼樣跟民眾宣導，應該如何處理這些過期的藥，才是最佳策略。〔…。〕

主席（宋議員立彬）：

請局長簡單答復。

衛生局林局長立人：

這個部分我想要加強宣導，如果針頭、針具，假設是屬於廢清法的話，假設是已經用過的，是有害廢棄物的話，還是要依照廢清法去做處理。其他這四種，早期健保署這邊也非常大力地在宣導，有一些社區健保藥局也有設一個回收的機制。另外如果市民朋友不曉得這些過期的藥品要往哪裡送的話，就是回你原來就醫的醫院，它就有一個回收的機制。原則上大型的醫院都有藥品回收的服務，其實這樣做宣導是可以的。

主席（宋議員立彬）：

謝謝李眉蓁議員的質詢。下一位請曾俊傑議員質詢，時間 15 分鐘。

曾議員俊傑：

我想很多人每次如果輪到警消衛環，都會問監視器的問題。我想監視器是我們治安的利器，不管在治安上，還是車禍，都會仰賴監視器的影像。大家最怕什麼？就是剛好遇到車禍或是遇到刑事案件，最後要調閱監視器，結果是壞掉的。我想現在公家的監視器全部都由市警局來管理，市警局也一直對外說你們的妥善率是很高的。我想請教警察局長，現在全高雄市總共有多少支監視器？請局長答復。

主席（宋議員立彬）：

局長請答復。

警察局李局長永癸：

我們有 2 萬 2,694 支。

曾議員俊傑：

2 萬 2,694 支嗎？

警察局李局長永癸：

是。

曾議員俊傑：

那可以使用的有幾支？

警察局李局長永癸：

可以使用的，我們妥善率有 80.6%。

曾議員俊傑：

80.6%，不就 1 萬 8,000 多支。

警察局李局長永癸：

剩下的故障待修。

曾議員俊傑：

我想有 5,000 多支可以說都是壞掉的，我們每年、每一次到這個部門質詢，人家都會問你監視器，但是同樣的問題，也是一直在發生。為什麼妥善率你每次對外回答都這麼高，但是我們常常遇到的到各議員服務處去陳情的都說，我們車禍怎麼都調不到？就是那麼巧都是壞掉，就是這 5,000 多支的壞掉。

我再請問你，最近為了公共工程，停機或是拆除的有幾支？局長你知道嗎？你若是不知道就說不知道沒有關係。

警察局李局長永癸：

現在我們妥善率是 80.6%，但是假如扣除公共工程的，我們有 83.2%，所以差這 2、3%的監視器在工程上。

曾議員俊傑：

其實因為工程挖壞的或是怎麼樣的，差不多幾百支而已。最近我們三民區，因為鐵路地下化之後，有很多的工程剛結束，在工程裡面，包括火車站 71 期的重劃區，這都最近才完成的。包括所有的陸橋、天橋、地下道的拆除，以及我的服務處九如路現在的景觀改造，其實這些工程多多少少都會將監視器的管線挖斷，挖斷之後，這一段期間在我們附近所有的里，這些監視器變成有空窗期。我想這些工程也即將完成，每一個工程，像 71 期的，這是地政局的工程；我們九如路服務處前面的景觀改造，這是養工處做的工程。這些將監視器挖壞的到底要怎麼處理？不然民眾常常來說要調閱，罵完里長之後，就跑來跟我們反映，我們當然是找你。局長，像一些因為公共工程挖壞管線，導致監視器整個都壞掉不能看，我們是怎麼處理的？請局長答復。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

警察局李局長永癸：

目前這個是我們比較麻煩的問題，我們有找過工務局、水利局，還有剛剛提到的地政局，我們會找他們來研究如何來解決這個問題，最主要是廠商的問題。

曾議員俊傑：

局長，這是你的業務，當然挖壞了你們一定得要求他們處理，一樣都是公家機關的，本來好好的，因為配合你們的工程而挖壞了，怎能不幫忙處理？

警察局李局長永癸：

我們有協商，就是他們工程發包出去以後，會提供他們這個地方有幾支監視器，他們開工之前一定要用臨遷的方式，將它遷去別的地方。

曾議員俊傑：

工程完成驗收的時候，他們也要順便幫我們復原。

警察局李局長永癸：

對。

曾議員俊傑：

你是業務相關的單位，你要這樣要求，他們今天做好了，也是要將監視器復原啊！這合理吧？

警察局李局長永癸：

合理，非常感謝。

曾議員俊傑：

所以希望你一定要跟其他的局處，看工程是誰挖壞的，重新去徹查，哪一個局處要負責的，要求他們處理，這樣好不好？

警察局李局長永癸：

那要事先講，我們提早請工程單位跟我們講，我們再跟他們協調。

曾議員俊傑：

再請問一下，這 2 萬 3,671 支裡面，到底有多少支是有保固的？你知道嗎？還在保固期限的，你知道嗎？

警察局李局長永癸：

保固期限我們是知道百分比。

曾議員俊傑：

只知道百分比？

警察局李局長永癸：

我們是 7.6%

曾議員俊傑：

我跟你講，沒關係，可能你手上也沒資料。我這裡的資料是在保固期間的現

在剩 1,962 支，超過保固期的有 2 萬 1,979 支，這占全部的 92.9%，你想有保固的才 1,000 多支而已，我們總共 2 萬多支，到底這些老舊的監視器，我們要怎麼樣做處理？再請問局長，我們 1 年到底編列多少預算，來處理這些監視器的維護？

警察局李局長永癸：

維修的…。

曾議員俊傑：

維修。

警察局李局長永癸：

是 5,362，5,000 多萬元。

曾議員俊傑：

5,362。

警察局李局長永癸：

建置的快 4,000 萬元。

曾議員俊傑：

建置的就 4,000 多萬元了，維修的…。

警察局李局長永癸：

沒有，3,995，將近 4,000 萬元。

曾議員俊傑：

總共，我問的是總共，總共的預算是多少？5,000 多萬元？

警察局李局長永癸：

對，就是 5,362，還有 4…。

曾議員俊傑：

包括維修和建置的就對了。

警察局李局長永癸：

對。

曾議員俊傑：

你認為這樣夠嗎？

警察局李局長永癸：

這樣不夠。

曾議員俊傑：

你覺得你們 1 年到底要多少預算才夠？你們有沒有去算過這個？

警察局李局長永癸：

我們要精算，要算有多少超過保固期限。逾齡了以後，維護就要花錢了，假

如超過使用年限就報廢了，但我們還是繼續使用，因為沒有經費可以維修。

曾議員俊傑：

當然啊！我們如果經費有限就是舊的繼續使用，至少它要可以繼續正常的使用，這個才是我們要做的，所以 1 年到底要編列多少才夠？我希望你們要做一個計畫，不要每年每個會期，每個議員都在講這些事情，結果都沒有辦法解決。

警察局李局長永癸：

現在就是……。

曾議員俊傑：

因為你們現在不管是維修或是建置都是委外廠商，是不是這樣？

警察局李局長永癸：

對。

曾議員俊傑：

對嘛，可是據我所了解，現在是每個分局都有派 1 組人在負責修理，有沒有這樣？

警察局李局長永癸：

維修小組。

曾議員俊傑：

也是有嘛！

警察局李局長永癸：

是。

曾議員俊傑：

第一線的警察人員已經很辛苦了，你又叫他們用一組人來負責這個，我覺得這樣很累。是不是編列足夠的預算把全部都給廠商，不管是建置或是維修，都讓廠商來處理？主要是各派出所的轄區內，如果有壞掉的或是需要維修的或是一定要淘汰換新的應該都有記錄，然後報給總局做統一的處理，我是覺得這樣比較好。

警察局李局長永癸：

就是因為這些問題，我們才想一次解決，所以我們提出一個澈底解決的方案，叫做全租賃方案，就是全都租出去，租出去後妥善率可以達到 99%、100%，這個經費是比較多。很感謝我們市政府同意這個計畫，剛好 5 月 14 日內政委員會立法委員來這邊考察，陳召委他就同意，他說監視器很重要，中央要支援地方，所以特別從行政院前瞻計畫的科技項目要匡列預算來支援我們地方，所以這個方案一方面市政府會支援我們，另一方面中央也會來奧援我們。

曾議員俊傑：

局長，我想這個問題可不可以是常態性的？你每年固定編列多少就可以處理，不要常在那裡說妥善率很高，結果要調畫面都調不到，我是覺得這個要一次去解決，說實在的，每次議員問你們部門都是問監視器的問題。〔是。〕因為這個跟我們市民是息息相關。

警察局李局長永癸：

如果全租賃租出去就像外包，就沒有維修的問題了，而且妥善率都可以達到99%以上。

曾議員俊傑：

我想再請教局長，因為再過兩天就開始要投票，你們有沒有在演練？我私底下不是跟你問過嗎？假設通過、不通過只有些微差距會不會造成暴動？你們有沒有演練過這種，要確保投票圓滿完成？

警察局李局長永癸：

有。

曾議員俊傑：

我們都尊重市民的決定。你們有沒有做演練？

警察局李局長永癸：

有。謝謝總召，你前幾天有特別提醒我們，所以我們有做狀況的推演，可能哪幾種狀況，這個是這種狀況，另外是這種狀況，我們要如何去因應？所以我們兵棋推演，做沙盤推演。警力部分，我們也都準備充裕了，不光我們自己的警力，我們也向警政署申請機動警力來支援。

曾議員俊傑：

局長，因為這一、兩天是很緊急的時候，所以你們要多辛苦一點，希望這個可以順利完成，我們都尊重市民的決定，希望你們辛苦一點，把這個秩序維持好。局長，請坐。

警察局李局長永癸：

是，謝謝議員。

曾議員俊傑：

再來，我要提有關登革熱的防疫。環保局跟衛生局可以說做得很好，讓高雄市現在本土登革熱都是掛零，我想我們第一線人員都很辛苦。我想請教一下，三民區鼎金可以說是一個示範區，我最近接到陳情，當然你們有去檢查，環保局可能去消毒，並配合衛生局去，就有稽查到民眾可能有一些積水容器裡面有孑孓，我們現在是不是都一個禮拜做一次？請衛生局長答復。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

衛生局林局長立人：

謝謝曾總召的關心。基本上市府，我們像去年年初就有做公告，就是公告整個高雄地區…。

曾議員俊傑：

像那一天有接到陳情，你們現在是一個禮拜都去巡一次嗎？還是跟環保局的人員去稽查或是去輔導，是這樣嗎？

衛生局林局長立人：

我們都會有一個病媒監測的，譬如說捕蚊燈或者是誘殺桶的監測，這是一個。另外，我們各個局處都會有一個高風險的列管點，就像譬如說可能積水的地下室，或者是我們相關的四米巷弄，還有廢輪胎、花店等等，我們都會去稽查。稽查的時候，如果有發現…。

曾議員俊傑：

局長，我想講的就是說你們真的很辛苦，既然去稽查，我是覺得應該要順便輔導這些市民，你這個輪胎不可以有水要倒掉，但是我希望是以勸導為目的，你這裡今天被檢查到有子子，是不是我們先登記之後再來做複查？你不要一檢查到就要開單，當然會造成民怨。因為現在是零確診，我們都注意是沒有錯，可是你不要一去就要開單，這樣會造成大家不愉快，我覺得這樣子不好。我們要教導市民說你這樣做是不對的，我是覺得要以勸導為主要的目的，這樣好不好？那天他們跟我服務處陳情，結果在那裡跟你們的人員針鋒相對，都快吵起架來了，我覺得這個應該是要先教育好，說這個期間是登革熱的高峰期很危險，我們要注意，好不好？順便輔導這些市民。

我再請教局長，因為我們星期六就要投票了，針對要進去投票的市民，他要執行他的公民權，程序是怎樣？我們走到投票所，是要戴口罩，還是要量體溫，還是要怎樣？這個程序希望局長在這邊答復一下。

主席（宋議員立彬）：

局長，請答復。

衛生局林局長立人：

有關於投開票所因應整個新冠肺炎防治的相關投票規範，基本上還是我們高雄市選舉委員會的權責，就我的了解，以目前中央所規範的防疫新生活運動，原則上在戶外就是保持適當的社交距離一公尺以上的一個情況，假設沒有辦法保持的話就是戴上口罩；另外一個就是有呼吸道症狀、有生病的人，我們自己是要戴口罩，減少自己傳染給別人或者是再受到別人傳染的情況。〔…。〕

主席（宋議員立彬）：

延長 1 分鐘。

曾議員俊傑：

表示我們沒有強制一定要戴口罩，要進去投票的人應該也要強制量體溫吧？

衛生局林局長立人：

就是體溫都會做一些監測，基本上…。

曾議員俊傑：

這是一定要的。〔對。〕因為我們不管去飯店或去哪裡都一定要量體溫。

衛生局林局長立人：

還是要做一個自主管理，就是今天如果你有發燒除了看醫生之外，自己還是要戴上口罩，不要再影響別人或受別人影響。

曾議員俊傑：

我是覺得防疫很辛苦，高雄因為是海港，其實只要把境外的管理好，境內大家一起來防疫應該是很安全，在這邊也跟環保局局長還有衛生局局長說，你們真的是很辛苦，尤其在登革熱或是防疫上面大家都很辛苦，在這裡鼓勵你們繼續加油，以上謝謝。

衛生局林局長立人：

謝謝。

主席（宋議員立彬）：

謝謝曾俊傑議員對警消衛環部門的質詢，接下來請陳慧文議員質詢，時間15分鐘。

陳議員慧文：

首先，先就教衛生局，因為剛剛曾總召所講的到投開票所可以不用戴口罩，這個訊息是錯誤的，這個選委會有講一定要戴口罩，只是在投開票所前面可能會放了一些數量不多的口罩，以便忘記的民眾可以去索取，要不然一定要戴口罩，才可以到這個投開票所，請曾總召不要誤導民眾，我直接講選委會的規定。

首先本席要問環保局，這也是很多議員朋友們關心的，有關於垃圾車 GPS 的定位。我想問在座的局處首長，平常有倒垃圾的舉手。都沒有，都是家裡面…，有，這些都是非常好的先生，我看好多都是男性舉手。倒垃圾是家家戶戶平常會做的事情，它其實是一件小事，但是你今天沒有順利倒垃圾那就是一件大事，你回家可能就被老婆罵了，你為什麼沒有幫我倒垃圾？所以這個其實也是很多的民眾都很關心的問題。

現在全台灣有幾個縣市已經有做所謂的 APP，也就是定位系統，高雄還沒有開始做，很多的議員都有反映跟關心這一件事情。我也看過市民朋友在我們的官方網站裡面問，為什麼高雄市到現在只有講倒垃圾的時間，卻沒有辦法看到垃圾車的動態。變成他只要錯過這一班，他就不曉得下一班在哪裡？所以在資

訊平台上已經有民眾這樣反映。

我現在想要問一下，因為議員同仁問的時候，局長也有講即將要來試辦，要試辦幾個行政區。我想問這些要試辦的行政區，已經有進行宣傳了嗎？已經讓這些行政區的民眾知道了嗎？環保局講要試辦，代表在試辦中蒐集一些資訊，等於民眾使用完之後的滿意度和建言，到時候環保局會用問卷的方式，還是會有一個 APP 的系統，民眾用完之後，即時在這個 APP 裡面去反映相關需要改善的部分？再來，除了這些試辦的行政區已經有規劃，其餘後續的時程，環保局有沒有做出相關的規劃？這三個問題請環保局一併回答。

主席（宋議員立彬）：

局長，請答復。

環境保護局王局長珣：

垃圾車清運時間來講，目前在還沒有推之前，垃圾車時間到了才會開走，所以趕上時間基本上是沒有什麼問題，除非錯過。另外，如果可能也許下禮拜一，我們就開始試辦了。

陳議員慧文：

試辦在哪個行政區？

環境保護局王局長珣：

先選新興、前金兩個小區。

陳議員慧文：

新興、前金。

環境保護局王局長珣：

其實我們已經準備好了。

陳議員慧文：

到底是 APP 還是什麼方式？

環境保護局王局長珣：

是一個平台。

陳議員慧文：

是一個平台，這個平台是怎麼進去？是網頁嗎？還是 APP？

環境保護局王局長珣：

目前測試的已經差不多了，我們希望能夠完全不要出差錯為原則，所以一切都 OK，35 區……。

陳議員慧文：

我剛剛問你它是一個什麼形式？APP 還是網頁的？你一直都沒有回答我。

環境保護局王局長珣：

是個網頁…。

陳議員慧文：

是 APP 的？我剛剛問你如果它在試用中，覺得有一些要即時反映給你們做修正的，因為你們是試辦，所以相關的你們有沒有做規劃？要反映給你們請你們做修正等等這一些有沒有？

環境保護局王局長珏：

細節我不清楚，我請科長跟你說明。

陳議員慧文：

好。

主席（宋議員立彬）：

請科長答復。

環境保護局環境衛生管理科呂科長世圳：

謝謝陳議員對 GPS 的關心，我今天在這裡概略跟議員報告…。

陳議員慧文：

簡短。

環境保護局環境衛生管理科呂科長世圳：

我們這個是一個響應式的網頁，會隨著你進去不論是電腦或是手機、平板，他會依照他的頁面會變成像 APP 一樣可以使用，這個的功能可以查車輛的動態。假如你有固定選好你那一區那一部垃圾車的話，你隨時一打開就可以看到那一部車子跑到哪裡。也可以查你這個清運點，假如你錯過了倒垃圾的時間，你也可以按查詢 100 公尺、300 公尺、500 公尺周遭另外的垃圾清運點，還是哪裡的到達時間、收運時間是什麼時候？

另外，這個查詢也可以讓民眾在垃圾車快來的時間，他按下去可以看到垃圾車預定到達的時間，這些也都可以查得到。再來民眾回饋的部分，我們沒有設計，我們會利用其他的管道來蒐集民眾回饋的意見，民眾對這個有負評的，我們就會請區隊去登載下來。

陳議員慧文：

我覺得既然要推出東西，這些相關的程式就是要讓它非常的好用，讓民眾是覺得滿意的。這個我還要提醒環保局，你現在講的是即時的動態可以看到車輛像 Uber，如果我叫車他已經快到了，他到了哪一個路段，我是可以看得嗎？是這個意思！〔是。〕好。

禮拜一常常都是垃圾量最多的，也許他預估他幾分鐘或是一分鐘或兩分鐘要到了，但是那個垃圾車又滿載了，他可能要先到焚化爐，可能會有支援的車或者要等他再來，這個都有規劃在裡面嗎？〔有。〕這個都是長久一直以來沒有

辦法解決的事情，〔是。〕民眾常常有一個預期心理，我大概再兩分鐘就可以等到這部車了，結果一等要等 30 分鐘以上，這個常常會讓他在那裡枯等。這也是民眾常常抱怨的事情。所以這個都有設計在裡面了？

環境保護局環境衛生管理科呂科長世圳：

替代車輛的部分也都有設計在裡面了。

陳議員慧文：

都有設計在裡面，〔是。〕OK，那試辦大概是什麼時候？後續其他行政區大概會是什麼時候加入這樣子 APP 的系統？

環境保護局環境衛生管理科呂科長世圳：

依照局長的指示，下禮拜就推出新興跟前金的部分。

陳議員慧文：

對，其餘呢？

環境保護局環境衛生管理科呂科長世圳：

我們蒐集大概一、兩個禮拜的資訊之後，再把相關的程序、程式優化之後，在 6 月底之前就可以讓全市所有的市民，大家都可以享用這個軟體。

陳議員慧文：

OK，我們拭目以待。接著我要請教消防局，常常因為治安問題，所以很多民眾會在自家裝設鐵窗，早期的鐵窗其實都沒有顧慮到逃生的問題，所以都是比較封閉式的，也產生有很多火警發生的時候造成人員死亡，發生遺憾的事情。就好像今年初那位醫生一家五口，就發生這樣遺憾的事。但是我們也能夠了解為什麼民眾要去裝這個鐵窗，因為怕宵小侵入造成財損；甚至沒有裝鐵窗，他晚上也睡不著覺，因為隨時害怕會有不良人士侵入，我們是能去理解這樣的狀況。其實到現在，一般民眾還沒有裝鐵窗的，他也比較能夠有先進的概念，他可能就裝隱形鐵窗，或者鐵窗是活動式的。

但是我現在要探討的是，還是存有很多比率的這些舊式鐵窗，它是沒有活動式的；這個真的在火災發生的時候，它也確實容易發生我們在搶救上的困難。可能我們有在宣導，因為這些舊有的房子可能它是公寓或者透天的，都是很老舊的房子。也許這些民眾，第一、他沒有錢、沒有多餘的預算去做鐵窗的改裝；或者他比較有僥倖的心理，心想火災不會發生在我家裡；或者是他有其他的考量，所以他就一直沿用這些比較封閉式的鐵窗。

我想請問消防局，針對這個區塊，實際上它在我們的民間就是存有很大的比率，因為我剛講的都是公寓或透天，也比較沒有概念去裝煙霧器，在這種狀況下，有什麼更好的方法提供給他們？譬如說之前我們的遊覽車也因為發生火災，常常裡面的遊客跑不出來，所以那時候我們就通過可以裝車窗的擊破器。

遊覽車都要有車窗的擊破器，那我們是不是可以用什麼方式來鼓勵這些民眾，用最簡便的方式，但是在火災發生的時候，他又能夠自救，譬如補助油壓剪之類的，讓他們平常就放在最靠近他們舊式鐵窗的旁邊，當發生問題的時候可以運用。是不是有什麼方式是可以解決的？要不然，我們一而再，再而三看到這種很遺憾的事情發生，很難過，是不是請局長等一下可以回應一下？

因為時間的關係，我簡短的再跟衛生局呼籲一下。這次不管是武漢肺炎或者登革熱的防疫，其實大家第一線都很辛苦。不管是衛生局、環保局、警察局或民政局等等，這些常常站在第一線的，我希望這些相關的局處都能夠給這一些第一線的防疫公務員有足夠的加班費，不要叫他們用補休處理。因為他們平常的公務就很繁忙了，你給他再多的假，他也休不完。現在剛好又是需要振興經濟的重要時刻，給我們這些公務員一個足夠的加班費，他加班多少個小時，你就補他多少的加班費，然後讓他能夠真正的去消費，才能夠一起來振興這個經濟。這個部分，我呼籲這些相關的局處編足夠的加班費用。

再來，衛生局長昨天針對我們孟洳議員的詢問有答復，對於要去投票所投票的這些長照機構的住民，他們有一些相關的規範，譬如外出要 4 個小時以內、不可去其他的場所、回來時要立即洗手更衣、並健康監測 14 天、外出回來當天要隔離 7 天等等，但是我知道你們又有發最新的訊息，你們並沒有做這樣的限制，住民都可以去投票。我現在請問你，你們最新的是不是依照陳時中部長所講的這一個？不是喔！好，等一下請你回應。第二、因為你們在長照機構的群組裡也有發布說要照你這個方式，那請你現在講清楚說明白，到底衛生局的態度是什麼？你又說不是依照陳時中部長所講的，住民也有公民權要尊重他們，那到底是什麼意思？因為你剛剛跟我搖頭，所以我不瞭解你的意思，等下一一起說明，是不是等消防局長講完之後，再請衛生局長說明。

主席（宋議員立彬）：

請消防局副局長答復，請簡單說明就好，因為今天時間有限。

消防局王副局長宗展：

我想火災發生的時候，逃生最重要。所以我們是建議在火災的部分，有一個理念就是不會燒、燒不大。不會燒：當然要注意電源、火源的問題。燒不大，最重要的就是我們家裡面的載物，因為可燃物就是家裡面裝了太多的東西，包括這次三民區的火警因為都是裝潢，他們的載火量太大，如果每個家庭都不要有那些載火量存在的話，這些火是不會燒上來。第三個，家裡要裝滅火器，我想一支滅火器大概是 300 元到 500 元左右，如果每個家庭自己都可以裝兩支的話，對於初期火災發生的時候也可以預防。最後一個是住警器（住宅用火災警報器）一定要裝，住警器如果裝上去，至少在第一時間發生火災的時候，可以

提醒他們做立即逃生的動作，我們希望市民都能夠有這些觀念。

主席（宋議員立彬）：

請衛生局長答復。

衛生局林局長立人：

剛剛我搖頭的意思是說，大原則是中央疫情指揮中心的一個指導，但是細節，我們把它更具體化，所以包括採取預約申請，並且出去的時候要做好相關的防護措施。另外就是點對點，不要再去其他的地方，4 個小時內回到這個住宿機構之後要洗手更衣；健康監測 14 天，基本上在未來的 14 天，盡可能不要安排共餐或者是參加團體活動，這是我們的一個規範。為什麼要做這些規範？主要是因為這裡面的住民是易感族群，都是抵抗力比較弱的。我們希望尊重每一個市民朋友的投票權，但是我們也希望能夠兼顧防疫，來確保其他住民防疫上和健康上的一個理由，這是我們關心的。

如果再回顧一下，中央在 4 月 9 日宣布舞廳酒店全部禁止營業，但是後續要解封的時候，由地方政府自己決定，所以我們這次很謝謝中央，很快速地給我們做一個指導。但是我們地方政府轄區的機構，我們要確保住民的健康跟安全，我們還是要有一些作業的方式，希望大家共同來配合，讓我們高雄的疫情確實能夠更落實去做好，高雄市做好，其他 20 個縣市也一起做好，就是我們台灣做得很好，以上。

主席（宋議員立彬）：

再 1 分鐘。

陳議員慧文：

局長，我覺得那個邏輯上，我不能了解，因為你一直講 OK，但你還是在細節上規範這些長照機構。譬如回來還是要監控 14 天，需要單人房隔離 7 天，你這裡面還有規範是單人房隔離 7 天，這個還有嗎？

衛生局林局長立人：

我做個補充，就是如果你這個機構裡面的房間夠，你有單人房，你就把他放單人房 7 天。

陳議員慧文：

所以還是遵照你的意思，長照機構還是遵照你這個，那你剛剛的邏輯是說 OK，因為這些住民的抵抗力比較差，所以到外面容易感染到等等影響到全體住民。那我問你在醫療院所，這些病人也是抵抗力差，可是在醫療院所並沒有被你這麼子強制的規定。病人是可以請假外出或回家等等，他可以做相關的活動，一樣是抵抗力差，為什麼是不同的做法？所以我覺得你是有針對長照機構做一個不一樣的措施。

衛生局林局長立人：

其實防疫是有階段性的疫情等級，中央宣布長照機構本來是禁止探訪、外出的情況，5月1日開始就是採預約制的探視他的親友，並且還限制在一個區域，一組最多不超過3個人，為什麼要有這些相對的限制？就是為了保護住民，因為我們今天外出之後是接觸不特定的人士，我們尊重每一位市民相關選舉公民的權利，我們尊重，但是我們也希望能夠兼顧防疫，如果沒有單人房，我們基本上不要求是單人房，只是如果你剛好有這個資源夠的話，你可以安排，那會更提高他的安全性。〔…。〕

主席（宋議員立彬）：

請局長會後找陳慧文議員詳細說明，謝謝陳慧文議員。接下來請李雅慧議員質詢，時間15分鐘。

李議員雅慧：

針對陳慧文議員有關住民出外的這些限制，我們擔心的是，你給他劃了太多的界線、太多的限制，他們就乾脆放棄投票，就沒有辦法去行使公民的權利了。為什麼只是針對這個長照機構住民的部分，這一點是我們比較沒有辦法理解的，等一下局長可以和議員多一些討論，然後在6月6日之前，我希望衛生局能夠拿出一個比較確實的態度，就是行政中立，讓人家感受到我們不是只有要針對長照機構這些住民而已，前提是希望我們要關心、要照顧人民的健康安全，你們的立場我們都能夠理解，但是不要讓我們感受到你們過分限制人民的自由，這是我們要傳達的部分。

首先請教環保局局長，今年我們已經決定把C-Bike的業務移轉到交通局，這個業務不可能是今天談明天就簽約，然後就發新聞稿去實施，這個一定是有一段時間的醞釀期。今年我們看到這個新聞已經出來，C-Bike要停止營運了，大概7月中旬可能正式停止，讓YouBike可以無縫接軌，這是你們的政策。問題是我們看到今年4月28日和5月18日這兩天，你們還開闢兩個新的C-Bike營運站，再過兩個月之後這些東西都要成為廢鐵了，可是你們還是開新的點，這個我沒有辦法理解。其實你們要談這種合作關係，這種合約、新的政策不可能一夕之間談成的，為什麼在你們談的過程當中，可能會衍生的一些問題你們沒有注意到，每一分錢，尤其是環保局，我們期待你們每一年能夠多補助一些錢，把燃油車汰換成電動機車，可是你們這個部分的經費好像就很拮据，沒有辦法撥足夠的錢讓市民儘快去淘汰燃油車。

像這種可以避免掉的兩個站，一個站是舊設備遷移到新的地方，花了10萬元；開一個新站要花78萬，這些錢兩個月之後就變成廢鐵了，我們沒有辦法理解你們的螺絲是在哪一個地方鬆掉了，我希望局長回去要針對這個事情做探

討，避免以後再犯，這對相關局處都是一個經驗，在這拿出來大家討論。這種東西每一分錢對市民來講都很重要，尤其高雄市目前又有龐大的負債狀況之下，我們都應該要嚴格去把關，這些費用的支出，可以避免的當然就要避免，在我看來我覺得這個應該要避免掉，結果你們沒有避免。局長，你有比較可以說服大家的說法嗎？

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

環境保護局王局長珣：

李議員，這個是一個時間差，它一個設站從去年籌備很久，最後卡在電力或用地取得各方面，正好完成的時間…。

李議員雅慧：

電力才接通。

環境保護局王局長珣：

李議員的指教沒有錯，我們可以設也可以不設。

李議員雅慧：

因為你們和電力公司合作不是第一次，你知道他們多久之後才會通電，其實都計算得出來不是嗎？這個就可以避免掉，你可以算出來它拖到5月才會給你電力，那你為什麼還要設這個站？這是我不能理解的地方。當然發包是一回事，發包有發包的處理方式，也不是非做不可。

環境保護局王局長珣：

應該可以喊暫停。

李議員雅慧：

這個部分確實環保局有一些螺絲鬆動了，對不對？

環境保護局王局長珣：

這個我們應該要深入檢討。

李議員雅慧：

接下來請教消防局，這是一個沉痛的意外事件，我們要訓練一個消防弟兄可以站在第一線保護人民要花多少錢，結果在演練的時候就受到重傷，這個要從設備的部分來做檢討，今天消防局局長沒有來，等一下請副局長回應。這是他使用的雙節梯，雙節梯的構造，我不曉得你們購入雙節梯的想法，是因為經費的關係還是怎麼樣？雙節梯其實是一般工業用的樓梯，當然它也有符合相關的安全規定，但是它的承重有一定的上限，還有它能不能耐高溫？這些打火弟兄都是火裡來、火裡去，他們用的這些設備能不能忍受高溫？一次又一次的破壞它裡面的結構，這個都是一個問號。我相信你們也沒有針對雙節梯，每年做固

定幾次的一些檢查，我相信不會有，但是這個卻維繫著消防人員的安全問題。

你看，那一次讓大家都非常意外，死傷慘重的火災，他當時要架設到三樓，但是他要救的人在四樓，你想想看在這麼高的位置，他下面又沒有一些安全設備，用這麼簡單的樓梯去救人，救人的設備可能還會增加重量在這個樓梯上，你覺得這樣子的樓梯結構可以符合承重的安全嗎？這個是嘉義，嘉義也是有發生過相關的意外，打火弟兄救火的時候摔下來，而且也是因為雙節梯結構的問題，就折斷了。

這是消防局給我的調查結果，你們說卡榫其實是卡好，如果沒有卡好一開始在爬的時候它就會慢慢往下掉，它其實沒有辦法架上去，這個我們能理解。再來，你們現行的規定沒有要求架梯的時候是要正面或反面架設，其實比較有經驗的消防弟兄都知道，一定要用正面的架設方式，它的承重量會比較好，在物理的角度來講應該也是這樣，我是外行，可是這樣看起來，我也是覺得應該用正面的方式，等一下我們再來討論正面反面的問題。這個雖然沒有明文規定，可是我覺得這個就是一個瑕疵，如果依你們的經驗，覺得這個正面才是符合規定的，那就要規定正面啊！不能說沒有規定就可以卸責，我覺得這個是有一點卸責的說法。再來，目前為止還沒有找到確切的原因，所以這個調查結果根本不是調查結果，沒有結論的調查結果，這個結果我們看了非常不滿意，希望你們之後還能夠做檢討。

再來，就是剛說的正面跟反面的架設，正面的架設就是主樓梯會在前面，它的承重力會比較好，如果它的主梯在後面的話，就是右手邊畫面這個樣子。那一天這個受傷的消防弟兄，他的主梯就是在背面，他是背面這樣子爬上去，我剛才說過了，這個樓梯你們平常是放在哪裡？放在消防車上這樣子載出載進，然後長期曝曬在高溫底下，還有就是救火的時候，靠近的都是那些非常熱的建築物，所以它的主體也許你從肉眼上看不出它有什麼異樣，你怎麼知道它結構裡面有沒有壞掉了，這個相關的檢查，你們應該要再嚴謹一點。這是專家的看法，這個卡榫鬆脫應該是主要的原因，我想這個也沒有意外，因為他確實就是從樓梯整個往下滑落。

再來是承重強度高低，其實一般資深消防人員都知道要正架，就是剛剛我給大家看的什麼叫正架，什麼叫反架，它的結構會因為太陽照射，也會因為火場高溫，肉眼沒有辦法好好去觀察它到底有沒有損壞。然後在各地，其實現在高雄市沒有規定雙節梯的規定，一定要什麼樣規範才能夠採購，對不對？目前是這個樣子。所以變成就是只要有符合規定的，就用最低門檻的方式採購進來，這個其實都對這些消防弟兄來說非常的不公平。這個就是目前消防局裡都有的三種不一樣的救災梯，最左邊這個就是我剛說的，你們比較普遍用的雙節梯，

中間是美式梯也許跟雙節梯看起來很像，但是等一下我讓你們看它的差別在哪裡，最右邊這一個是叫做關東梯，它是立體的，這個應該是現在結構最好的。

雙節梯平常如果承重到 110 公斤的時候，它會變成怎麼樣？你看右手邊，它如果放上 110 公斤重量的時候，它已經都有明顯的彎度了，可以很明顯看得出來，這樣子我們的這些救災人員，包括他要救下來的這一些人，他們在這個樓梯上是安全的嗎？我們打個問號，因為光是他們身上的設備加上他自己本身的體重，我想都已經快要 90 公斤，應該普遍都是這種重量了，然後再加上要救下來的人。這個就是兩種雙節梯的差別，左手邊這一張是兩種雙節梯的差異，在結構上美式的也會比較好，在寬度上也優於你們目前普遍使用的這種一般雙節梯，然後關東梯打開就是這樣，它是立體狀的。這三種最便宜而且品質最有疑慮的，就是你們現在普遍使用的。

我今天提出這個質詢，我是希望幫我們的消防弟兄，爭取他們工作時候一個安全基本配備。其實我知道消防局需要爭取的配備很多，但是我認為要救人的東西，你動不動都要爬上 2 樓、3 樓、4 樓，這種東西你如果不用好的話，不用好的材質、安全的，我不曉得多久之後，又會發生像 5 月 29 日這樣的一個意外。所以我們今天有一個具體訴求，就是希望你們現在能夠全面升級雙節梯，我們經費不足沒辦法一口氣買到關東梯，而且它有重量上的問題。我們希望是不是能夠逐步來汰換掉最廉價的這一種，然後不要再使用你們所謂的三節梯、四節梯，還有所謂的掛梯，這種東西是不是全部都應該要停止使用？

再者，你們在全數汰換之前，我認為你們也應該每一年固定時間，由第三方專業調查單位來檢查你們現在目前使用的這一些設備，這些雙節梯的結構有沒有安全上的疑慮？是不是在汰換之前也能夠做到這個樣子？再來是針對消防員平常他們對於樓梯熟悉度訓練，可能還是要再加油。是不是這個部分請副局長簡單給我們回應？

主席（宋議員立彬）：

請副局長答復。

消防局王副局長宗展：

李議員今天的資料非常完備，而且非常專業。我先跟議員報告，針對這一次消防梯的問題，我們明年會採購的大概都會改用美式梯，預算編列有 16 具要先購買。

李議員雅慧：

編列多少？

消防局王副局長宗展：

要買 16 具的美式梯。

李議員雅慧：

要買 16 具，你們目前有多少具？

消防局王副局長宗展：

還不足，我們知道。

李議員雅慧：

對，還是要加油。

消防局王副局長宗展：

但是因為經費的問題，所以我們會逐漸來汰換。至於雙節梯的問題，我們現在也請保險公司的理賠他們要來做鑑定，到底是怎麼一回事。

李議員雅慧：

之後呢？

消防局王副局長宗展：

另外，有關剛剛議員提到的檢測問題，這個裡面碰到剪力和應力的問題，如果放久風吹日曬或是我們到火場去的話，長期碰到高溫可能會產生有一些剪力和應力的問題，所以我們也會請專業的或廠商來做檢測，這個部分是我們以後要來改進的。我剛剛看那個影片，其實這裡面還有一個問題，大概沒有實際去探討到的，因為他爬好幾次，我們用這種梯應該也是第一次發生滑脫的問題，所以我在想這裡面可能會有一些所謂的共振問題，共振的時候，可能會產生它的彈力會更大，讓這一次的掛鉤鬆散了。我們會提供給保險公司理賠的部分順便做檢驗。以上跟議員做報告，謝謝。

主席（宋議員立彬）：

剛剛李議員問到，你說明年購買 16 具，1 具多少錢？我們跟美國買的時候。

消防局王副局長宗展：

1 支大概 7.8 萬。

主席（宋議員立彬）：

7.8 萬，好。謝謝李議員雅慧對警消衛環部門的質詢。下一位請曾議員麗燕質詢，時間是 15 分鐘。

曾議員麗燕：

首先，我來為小港分局漢民派出所來找新家，我從警察局的資料裡知道高雄市有 132 間的派出所，只有 4 間派出所不是自己蓋的房子，是租的，租的是每個月都要付租金。我服務處隔壁就是漢民派出所，在前鎮、小港我的選區就只有我隔壁這一間派出所是用租的。鳳山分局南成派出所因為它是新的社區，所以是新的派出所，對不對？剛成立應該兩、三年而已。鹽埕分局是建國派出所、左營是四海派出所。目前租屋的漢民派出所，它取名叫漢民派出所，但是它現

在的位置是在宏平路，就是我服務處的隔壁，它在 1997 年 4 月 1 日成立，到現在已經 23 年了，它的轄區有 10 個里，目前編制是 37 名。我記得我剛剛當議員的時候，它是 1 棟 3 樓還是 4 樓的透天厝，因為員額可能容納不了，也太擠了，所以那時候的分局長，希望我來幫忙爭取看哪裡可以重建一個新的辦公處。這個地區它是在小港地區，小港的幅員很大，它是一個長型的，這個區域我們都把它稱作是中原地區，就是小港最中央的位置，就是他們的市中心。所以這裡的人口比較集中，人口也比較多，只要人多，活動的核心就會在這個地方產生，無論是治安或是交通事件發生率最高的也是在這個地方。所以這個派出所很多人都不想來，因為工作量比較大，壓力也會比較大。

當時我努力幫忙找地方的時候，我就找漢民路，我希望漢民派出所能夠正名，它就是在漢民路上。因為很多人都會打電話來問我們漢民派出所在哪裡？就是從大業北路找到營口路，到高松里的時候是轉彎出去在宏平路上。所以如果把派出所的地點找在漢民路的話，就可以幫漢民派出所正名，就是說去漢民路就找得到漢民派出所。當初我是找在漢民公園裡面，因為它是多目標的用途，是可以蓋房子的。那時候我剛好為了小港圖書館分館在努力，所以我希望小港圖書館分館加上漢民派出所，再加上婦女館，我們在那個地方蓋一棟比較大，能夠成為小港地標的建築物。可惜我們開了兩次會，每一個局處都說沒錢，尤其警察局一上來就說沒錢，所以後來我就另外找地方去爭取圖書館。圖書館在 99 年的時候都已經成立了，但是這個派出所到現在還是沒有著落。

我們現任的陳分局長也很在意，他也知道我曾經努力過，所以他找到我，希望我能夠繼續的來幫忙，讓我們的派出所能夠正名。因為你有新的自己的房舍以後，除了能夠正名以外，更能夠改善辦公的環境品質。員警如果能在一個寬廣的辦公室裡面，他們會提高工作士氣，效能也會提升、提高。還有，如果這個地方的人員不夠，你要增加人員的話也可以增加，否則擠在這個地方太小了，後來他們租了兩間，我也覺得還是太窄了。找新家除了可以增加服務的能量，最重要的是可以省下 134 萬元的租金。你們已經在這裡使用 23 年了，已經付出 1 千多萬的租金了。12 年，一年 134 萬的租金，也付出 1 千多萬了，這 1 千多萬就已經可以蓋一棟大樓的一部分了。如果再這樣繼續下去，不僅辦公品質不好，租金也付出去了。但是如果興建的話就是自己的，蓋了就是永遠的，也不用每年付出 134 萬元的租金。局長，你的想法是如何？

主席（宋議員立彬）：

局長，請答復。

警察局李局長永癸：

現在的進度要感謝我們的分局長多方面去奔走，也找了好幾個單位、好幾個

科室，現在市政府已經第一次召開協調會來了解整個情形，初步是非常支持我們。接下來的進度就是取得我們用地的管理權，目前的管理權在工務局，我們鬥請副市長召集，希望能夠將管理權移轉成為警察局的，之後我們就來找經費，找財主單位，取得經費後我們就可以來策定計畫，找建築師來規劃後興建。

曾議員麗燕：

局長，你也很支持蓋漢民派出所新的辦公室，謝謝，我會幫忙。但是這還有一段路要走，因為那本來是台糖的地。當時為什麼不能成功，就是因為當時漢民公園還沒有興建的時候是屬於台糖的土地，要跟台糖買那塊土地是一筆滿大的預算，好像要好幾億，所以沒有辦法成就這件事情，也是因為沒有錢的問題。現在是地政局幫他們辦重劃，辦重劃以後得到這塊地的抵費地，就讓工務局來蓋公園，等公園籌辦完了，結果政府的錢沒有從左手交到右手，也就是說工務局沒有拿錢給地政局，所以工務局只是管理而已，但是權利還是在地政局。未來如果我們的團隊可以繼續的話，我們找副市長來努力這一塊，這個希望就很大。我們祈禱 6 月 6 日的罷韓不通過，讓我們能夠繼續後面很多很多的建設，我們韓市長的團隊是最優秀的，是第一好的。

接下來有關消防局，看到在救災的時候，這些打火弟兄死亡那麼多，我的心都很痛。在 103 年的時候，一心路跟凱旋路的氣爆案在我的選區裡，一大早我就去了解。當時我也很生氣我們的消防局長，為什麼會不知道那次的氣爆案是哪一種化學物質，為什麼會讓他的弟兄去那邊送死，真的是送死。因為他不明白今天所發生的氣爆的化學物質是什麼，每一次只要有煙就認為是瓦斯，認為那個味道是瓦斯，然後讓一大群人去救災，在救災過程就這樣爆炸了，整個管線爆炸了，整個馬路爆炸了，造成死傷那麼多人，包括那麼優秀的主秘也都犧牲了。我不知道那時候罵消防局局長之後，他們有沒有改進？基本上，你是消防人員你在救災的時候，應該要知道去的災區是屬於哪一種化學爆炸的，所以你要去了解，你要用不同的方式去救災。不是每一次發生災害的時候就是用水去處理，這樣是不對的，常常會發生這樣的狀態。我希望未來能有所改善，大家要去想，然後要去了解，去加強哪個地方是我們缺乏的，我們要去努力的。所以我剛剛說的石化這一塊是不是也要在職訓練來讓他們了解。

在今年的 2 月 14 日，也有兩次的火災，有高醫院長家的火災，還有我們大林蒲的，也是消防調解委員會的委員，我們都有認識，因為不小心釀成火災也是死了兩個人。另外，高醫的前院長也死傷了一家人，就是院長的女兒、女婿跟孩子，好像也 4、5 個。在 2 月 14 日我們的消防車，在 88 快速道路下面與拖板車相撞，小隊長也因為這樣而犧牲了。分隊長也是我好朋友的兒子，目前聽說還在醫院，我聽到這些事情真的都很難過。檢討的原因我覺得很不可思

議，就是每一輛消防車，不管是前面後面都有安全帶，消防車前後都會有坐人，為什麼前面有安全帶，後面居然沒有安全帶。而發生相撞的時候，我們的隊長、小隊長就因為這樣被拋到外面，被重壓而死亡，我覺得這個很不可思議。我也知道這是從國外買進的進口消防車，有經過改裝，所以原來有的安全帶現在變沒有了。請消防局長你能不能就這件事情回復，安全帶的問題目前是怎麼樣？

主席（宋議員立彬）：

請副局長答復。

消防局王副局長宗展：

過去發生的這些問題，我們同仁都感觸良深。對於這個車子當初為什麼沒有安全帶，是因為過去在交通法規裡面沒有要求到，我們也亡羊補牢，所有後艙的部分，現在都已經把安全帶裝上去了。只是我們現在裝的是兩點式的，其實在法規上也符合 CNS 的標準。但是現在同仁上去還是會有疑慮，還是會害怕，所以他們都不太願意去扣上安全帶，所以目前我們沒有讓他們去坐後艙。為了同仁的心理負擔跟安全起見，儘量不讓他們去坐後艙，這部分我們是朝這方面來做。以後我們如果再購買新的消防車的話，就是原裝的頭進來就是雙座艙的，我們就依照法規裡面要求的，這個車輛的安全帶是三點式的，而且要符合規範，這是我們未來要改進的方向。〔…〕那個三點式的我們本來是要改，但是安裝安全帶的業者，在我們座艙裡面三點式的他沒有辦法裝，所以我們只能用兩點式的。〔…〕是，目前我們是這樣做。〔…〕好，謝謝議員。〔…〕

主席（宋議員立彬）：

再 1 分鐘。

曾議員麗燕：

2 分啦！阿姑都有優待的。

主席（宋議員立彬）：

再 2 分鐘。

曾議員麗燕：

再講一個議題。我要請教衛生局局長，前鎮可以說是全國遠洋漁業的重鎮，它的產值、產量都是全國第一。在前鎮草衙、明孝里都住了很多的船員，只要船進來了，非常多船員都在這個地方活動。最近我們要解禁很多的相關禁令，因為疫情控制的比較好了，所以有戶外的解禁或是室內的解禁。甚至在 7 月 15 日國中、國小的校園也要開放了。等於大家都卸下了防範的心態，防範的心態放鬆以後，船也都陸續的進來，進來以後這些船員，有的是國內的船員、有的是國外的船員，他們出去的時候是到處到各個地方去，到各個國家去，那他們是不是有染上新冠疫情病毒的船員，我們不得而知，但是他們進來以後，

衛生局局長，我們到底有做怎樣的防範，讓他們下船出來的時候是安全的，不會影響到其他的百姓。否則大家的防疫心態都有點放鬆了，若是疏於防範的話，疫情就很容易又再次的增加，增加…。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

衛生局林局長立人：

跟曾議員報告，韓市長也非常重視，所以我們地方的流行疫情指揮中心應變會議裡面就有討論，包括海洋局、警察局，以及衛生局，還有觀光局，我們都做好準備。跟中央，包括漁業署、移民署跟海巡署這邊，我們都做好相關的流程的規劃。在 5 月底，上個月底相關的遠洋漁船也陸陸續續進來，也按照我們原來的規劃，原則上這些漁船進來，全體的船員都要檢疫 14 天，每一艘船最多就是 6 到 8 個人，1 人 1 間。假設是在原來的安置場所裡面去做原船的檢疫，就是最多 8 個人，1 人 1 間的檢疫，一樣是 14 天。其他就是安排到防疫旅館，防疫旅館市府團隊已經安排，目前我了解最起碼有 2,500 多間房間；還可以繼續擴充，假設未來還有需要的話。但是我們到 7 月底會有 4,500 位遠洋漁船的外籍漁工，大部分是外籍漁工回到高雄，所以高峰需求的房間數大概 1,500、1,600 左右。所以我們目前 2,500 間，是足夠來因應這一次到 7 月底遠洋漁船需要的 14 天的檢疫，那 14 天的過程，警察局會去了解，在周遭去做一個巡邏箱的巡察，會提高見警率，這是第一個。

第二個，海洋局也做好相關後續的聯繫，把相關的名單事前就提供給我們後續安排檢疫旅館的需求。衛生局這邊也是聯繫好衛教之後，聯繫好電話，如果這些外籍漁工在檢疫的 14 天的過程，有發燒、有相關嗅、味覺異常，有呼吸道的症狀、或有不明原因的腹瀉，撥打 723-0250 這支電話就可以做後續醫療上檢疫的轉銜。所以我們都是做好準備，空港我們中央政府管得很好，我們也銜接得很不錯；海港我們高雄剛好有國際港，我們一樣很重視，也跟中央政府做好相關的聯繫。把這個步驟落實到每一個環節，確保大家的一個安全。〔…〕是，謝謝。

主席（宋議員立彬）：

謝謝曾議員麗燕，接下來請認真努力的李議員亞築質詢，時間 15 分鐘。

李議員亞築：

本席首先要來就教消防局，因為本席的選區屬於偏鄉，偏鄉的消防人力不足跟車輛的年限過高，這是一個很大的問題。因為你看本席的 5 個選區，配置人員大概都 17 名，每天上班的人員大概就 7 名而已。但是你看田寮區，田寮區總共有 92 平方公里，7 個人要負責這麼大區域的消防措施，讓消防員工作的

承擔量非常大，而且看一下我們的車輛年限，大概有一半以上都超過 10 年了，還有 21 年、16 年的車輛，這對我們來說是一個很嚴重的車輛問題。接下來，我們來看市區的新興中隊，你看他們總共配置人數有 113 人，但是他們負責的區域平方數只有 1.98 平方公里，就可以看得出來我們偏鄉的消防人力多麼的不足。

我們現在來看 2018 年茄荳民宅火災，消防員送醫不治。這是什麼問題呢？因為茄荳分隊每天就只有 7 個人上班，你去到現場有指揮官，還有一些配置人員，進到現場當天就是 3 個，消防員先進去火場，等到支援的那一個人才隨後跟上去，他就跟著水線上去，就表示他隨後上去沒有跟另外那 3 個人碰到頭，結果那 3 個人救到 1 個小朋友下來之後，才發現支援的那個人失聯了、迷航了，上去找的時候已經來不及了。這個可以看得出來當地人力，還有配置、支援的很多問題。

接下來，我們來看田寮。剛就有說過，範圍非常的大，尤其是我們那邊山區樹多、竹子多、草也多，很多時候到夏天或天乾物燥的時候，火災就非常的多。看一下馬頭山跟田寮大概在同一區塊，在 2018 年的時候發生火災，燒了 2 天，雖然燃燒的時候只有 0.3 公頃，但是延燒的過程到 5 公頃，所以田寮的消防員真的非常的辛苦，尤其是清明時節，每個區隊都很辛苦，每個區隊都要在掃墓的地方待命做救災的任務。看一下今年的清明節，我們的消防局統計有 10 起墓園火災，湖內、田寮、茄荳就是在本席的轄區內，尤其是田寮跟茄荳區延燒 1 個小時才滅火，看得出來沒有人力、沒有車輛的配置、沒有支援，我們偏鄉的火災才會這麼嚴重？

是不是請消防局長來說明一下，我們偏鄉的消防人力跟配置，是不是應該優先來增加？是不是請消防局長說明？

主席（宋議員立彬）：

請副局長答復。

李議員亞築：

副局長。消防局長呢？

主席（宋議員立彬）：

消防局長因有事請假。

消防局王副局長宗展：

針對偏鄉的問題，我們現在是很重視，首先跟議員報告有關於偏鄉人力補充的問題，因為市府這邊有先准予我們 171 位分年進用，我們會完全優先補在偏鄉這個部分。一般我們在人力的部分，是以人口數跟勤務量去做分配，不過我們也發覺現在這個問題，過去我就一直在外勤，我都很注意這個問題，如果這

個人員補進來的話，我們一定是優先偏鄉這個部分，包括我們的四、五、六大隊，包括山區都是一樣，我們至少會補到 1 天至少能夠 9 個人以上，這是我們未來的理想。

李議員亞築：

其實我們偏鄉的消防真的很重要，這麼大的範圍、這麼多的火災，人力不足的話，可能危害到每個消防人員的生命安全。

接下來，我要詢問衛生局。衛生局在這次防疫非常的認真、非常的努力，新冠肺炎在高雄的本土案例是零，我們要給他一個鼓勵，我們衛生局是真的有在做事。再來，我們看一下我們偏鄉長照 2.0 的困境到底要怎麼解決？田寮區是最高齡鄉鎮，我們的高齡人口比率超過 25%，表示 4 個人就有 1 個人是老年人，而且有些人戶籍就算在田寮，但是他不住在田寮，所以原則上我們那邊算是 80% 以上可能都是老年人，所以針對田寮這個區塊要怎麼來做長照？怎麼來做長輩的居家關懷？是不是請衛生局應該要長期來規劃？你們看宜蘭縣政府有配合長庚醫療團隊，在偏鄉的學校、偏鄉的社區巡迴關懷，就是定期的去學校幫小朋友，或幫長輩做衛教或是身體檢查；另外，嘉義的長庚也有偏鄉的中醫義診，就是我們可以配合醫療團隊去我們偏鄉做個巡迴，也了解一下我們長輩的需求，還有地方的需求。針對田寮或是偏鄉長照 2.0 這個部分，請衛生局長來回復。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

衛生局林局長立人：

確實田寮的老化是全國第二名，大概 28% 的 65 歲以上長輩。我們在 38 區，衛生所都有 1 個長照分站，裡面都有配置照管專員去了解地方的需求，去做評估、轉介及需要做長照 2.0 輸送的服務，這是第一個。第二個，因為田寮衛生所，多年來一直都是在當地扮演南北田寮巡迴醫療的服務，這個機制目前是由田寮衛生所的龔所長，跟健保署這邊做申報之後，也有做西醫方面的巡迴醫療。

另外，在整個大高雄偏遠的，不管是三個原民區或者是六龜、甲仙、杉林等等這些偏遠地區，或者是在海線的彌陀、永安，中央健保署有一些計畫，包括西醫、牙醫跟中醫的部分，由各個部門的總額團體去承作，他們會去定義醫療資源不足的地區，就是假設某個行政區 2,600 位的市民，只有一個牙醫師或者是一個中醫師低於這個標準，就會有健保署的計畫，讓這個總額團體提出計畫去承作。譬如說我們剛提到的，田寮目前只有一個牙醫在做巡迴；杉林、甲仙就有高雄長庚提供一般醫療的巡迴；另外，三個原民區就有高醫去做專科醫療跟巡迴醫療的服務；再來，彌陀、永安這邊也有高雄市的市立中醫院去做中醫

的巡迴，所以這些都是健保署跟各個總額團體的計畫，我們衛生局的角色也會去關心，運用健保的資源來協助我們這些偏鄉，提供這些中、西、牙照護的可近性，我們會持續來做媒合。

李議員亞築：

因為你本身也是待和田寮服務多年，你很了解田寮這個區塊的問題，也希望你們可以重視我們偏鄉醫療的問題。

衛生局林局長立人：

我補充說明，田寮，我們大概有爭取一個日間照顧中心，還有 C 據點在衛生所做一些修整之後，我們目前已經得到中央的補助跟地方的配合款，如果進行好之後，對田寮的服務層面就會更廣。

李議員亞築：

接下來，本席要來就教環保局。去年度本席有要求環保局，因為路竹區環球路 90 巷這個道路原則上算是台糖地，但是因為直通路竹、阿蓮的掩埋場，以前我們車輛行進都沒有什麼問題，但是因為自從掩埋場進入之後，你們的重型車輛壓得路面崩壞就算了，連地基的結構都是有問題的，所以整個地基，跟整個旁邊的水溝牆面都有崩塌的問題，所以這部分，去年度那時候的代理局長吳局長（現在的副局長）有說明環保局這邊有費用可以來支應。這個問題環保局誰可以來回答？好，請局長回答。

主席（宋議員立彬）：

局長，請答復。

環境保護局王局長珣：

這個部分，環保局自當要負責，所以環保局就有編了這個預算要撥給養工處，請養工處代為修復。

李議員亞築：

在哪時候？

環境保護局王局長珣：

既然是我們的貨車駕駛所致，所以當然要回饋鄉親，我們應該把它修復，請養工處，他們比較專業來…。

李議員亞築：

現在不是養工處的問題，是你們的款項哪時候可以撥下去？他們才能施作。

環境保護局王局長珣：

對，我們的經費已經準備好了。

李議員亞築：

經費已經準備好了，所以今年度就可以做了。

環境保護局王局長珣：

對。

李議員亞築：

好。接下來，第二個問題就是垃圾車在哪裡？相信這個問題，很多個議員都很關心。本席的轄區真的是等不到垃圾車，我們算是郊區，所以他們一定會有路程上或是垃圾量過多的問題，所以他們沒有辦法準時的到達，但是鄉親晚上連續劇看完都還不知道垃圾車在哪裡？真的很辛苦，我們知道環保局有在規劃定位的系統，請問定位規劃系統，大概何時可以完成，可以讓高雄市民來運用？

主席（宋議員立彬）：

請局長回答。

環境保護局王局長珣：

我剛有答復過，目前我們大概下週就開始試辦前金和新興，針對回饋的意見趕快修訂，在修訂以後我們希望 6 月底之前，全部 35 區就可以推動。

李議員亞築：

6 月底全高雄市都可以。

環境保護局王局長珣：

35 區一起來推動。

李議員亞築：

其實主要是因為 APP 很多，很多貼心的細節，我覺得環保局應該關心一下，因為我們要找倒垃圾的地點、距離，還有鬧鐘，還有回收垃圾的日期，這些應該都要配置在 APP 裡面，你不要做出來大家覺得不貼心，還找不到垃圾車，這個部分可能要在試營運的時候多去改善一下。

環境保護局王局長珣：

我們業務科本來說 35 區就一次推動，我們說稍微先測試一下，看哪裡還需要再修正？優化這程式以後，一次推動可以減少瑕疵。

李議員亞築：

謝謝局長。接下來是本選區最嚴重的問題，就是我們高污染的酸洗震南農地工廠的問題，我們來看，104 年我們就針對震南 90% 回收的環說書提起行政訴訟，我們打了幾年？我們打了 4 年，高等行政法院、最高行政法院，陳菊市府都敗訴，結果呢？到 107 年 3 月 1 日重回審查，陳菊的環保局做了什麼事情？3 月 26 日震南把它 100% 回收環說書送環保局，4 月 29 日就通過了。我們打 4 年的官司，51 天強行通過，敢說這個沒有問題嗎？法院就已經跟你說，他們的環評就是有問題，結果陳菊的環保局做了什麼？逼得我們民眾還要在 6 月的時候提起訴願，11 月的時候提起行政訴訟，我們到現在還在打官司。我不懂

當初的市府到底要逼迫民眾到什麼地步？所以是不是在這個法院判決前，震南不能正式營運，因為它現在是試營運嘛！

接下來談震南所有的問題，法院認證震南的環說書資訊就是有問題，漏洞百出，而且為什麼不進入二階環評？之後還被發現偷埋暗管，環評的說明會還不讓民眾參與，警察派了一百多名。這麼多的事情、這麼多的問題，我們要求在判決之前不能正式營運，而且希望重啟我們的環評委員會，讓它進入二階，如果它這麼厲害，剛開始的時候它就提出 100% 的回收，不會被說了之後才提出 100% 的回收。這個震南這麼多問題，還是在農地工廠上，農地上做酸洗，當初的陳菊市府不保護我們，現在變成民眾要來保護自己，所以我們期望新政府能針對這一塊有一個新的改革、有一個新的改善，因為農地如果被酸洗污染，我們那邊是種番茄的、種芭樂的…。

主席（宋議員立彬）：

延長 2 分鐘。

李議員亞築：

我們唯一的農特產品生存之道，我們農民、以後的民眾要怎麼在這個區塊活下去？請環保局長回復。

主席（宋議員立彬）：

請環保局長答復。

環境保護局王局長珣：

這個案子從 104 年以來，大概有 5 年的歷史，我才上任還不到 3 個月，這個案子我們要深入了解，不過剛才才提到這個涉及到法院判決的話，雖然它是在兩年前通過環境影響說明書，既然這個有涉及到法院的判決，這個案子我們請內部法制秘書會同法制局再深入研究。不過，剛才議員提醒說在正式營運之前，這個我們需要再慎重，這個我們會錄案處理。

李議員亞築：

我想請問一下，重新請委員會重回審查，讓它進入二階有沒有可能？

環境保護局王局長珣：

這個我深入研究看看，我們研究完再向議員報告。

李議員亞築：

這個問題，專案報告開過兩次了，我相信副局長和各個幹部都知道震南這個問題、延續性的問題，還是你們環保局要承擔，拜託，針對這個問題要好好解決，我也希望你們有個新改革、新方式，不要讓民眾疲於奔命，每次連暗管都是我們發現的，你不要連偷排也要我們發現，那我們要環保局做什麼！拜託。

主席（宋議員立彬）：

謝謝李議員亞築。向大會報告，下午的議程到 6 點，我們可能會超過一點時間，大家有沒有意見？沒有意見。(敲槌)

請登記第二次發言的黃議員捷質詢，時間 10 分鐘。

黃議員捷：

第二次發言，我針對環保局和衛生局的部分做就教，我要繼續追蹤鳳山溪水污染管制區的部分，因為這個我過去一年半都不斷的在問，今年 4 月已經上路了，我看到上路之後，還是發生了一點問題，雖然看到有依照水污染管制區和水污染防治法來開罰，但是它監測的機制還是有非常大的疏漏，因為今年 4 月 1 日開始之後我發現，如果它在下游有污染，中游鳳山溪有污染的話，它的支流包括壠埔大排、鳳山圳和埤頂排水，這是它的支流。但是如果它是在支流那邊有污染的話，其實沒有辦法回溯去查，會不知道在沒有水質監測站的地方，是不是那附近產生了污染。目前這四個地方有水質監測站的，包括大東橋站、壠埔大排，但是有兩個地方沒有水質監測站的，包括鳳山圳和埤頂排水。

所以我希望如果要可以精準稽查的話，這兩個地方也應該要加設監測站，包括鳳山圳和埤頂排水，一個是美山橋站、一個是鳳屏路站。我也希望這個是第一階段的目標，在達成之後未來這個水質監測站可以從一個月採樣一次，變成考慮看看可不可以設連續自動監測系統，因為連續自動監測系統就可以知道整個水質的變化，就可以在第一时间來做因應。這兩個要求不知道目前局內的規劃如何？我知道現在包括愛河下一個階段要變成水污染管制區，這個我非常認同，也非常感謝環保局願意這樣做，雖然設了管制區，但不是設了就沒事了，下一步，這個如何達到完整的監測非常重要。可不可以請局長告訴我們，有沒有機會加設這兩個監測站？

環境保護局王局長珏：

這個案子我們準備這樣做，我們的稽查科會同土水科，再加上檢驗科，就是評估議員所提的這個方案，我覺得既然把鳳山溪在 4 月 1 日，就水污染管制區來講，我們監測的水準也要提升，除了設站的可行性、技術性之外，我們順便評估經費有沒有辦法去爭取或者編列？這個我們願意納入來檢討，而且我們願意去現勘。

黃議員捷：

謝謝局長。到時候如果有相關的會議，或者是有評估的方案拜託再給我們參考。可不可以告訴我們，這兩個都有是機會來評估看看的嗎？因為這個水質連續自動監測系統可能要評估看看它的經費需要多少錢，希望到時候連這個預算都一併告訴我，謝謝。

另外，針對空氣污染的部分，我認為現在我們在這個相關的懲處，實在是

失職的狀況。因為目前環保署在它的固定污染源資訊公開平台上面，就有查到目前高雄污染的狀況，我發現從去年的半年前到現在，整個林園工業區發生了 12 次的事故，這其實是非常大，其實林園工業區都不斷在發生事故，我們也一直覺得這個污染怎麼都沒有辦法做一個改善呢？為什麼總是不斷的在發生？但是發現這 12 次裡面有 5 次都是台塑的林園廠，代表說它其實是一個污染的大戶、工安的大戶，這一家廠商既然它不斷的出包，但是我不知道環保局事後到底做了什麼？一次又一次的單次開罰，真的有用嗎？你看台塑每年的營業額是 7,600 億，是非常龐大的，但是你們開罰到底罰多少錢？你們 4 次裡面就罰了 170 萬，這對他們來說根本就只是在繳罰單，罰了也不怕，就是一個贖罪的作用而已嘛！就是知道說每年例行要繳的，但是他們也不願去改善，因為他們根本就不怕你們罰。

所以我希望應該要檢討，這個除了懲處的機制，到底要怎麼樣改善？在空污法裡面寫得很明確，其實你是有必要可以叫他停工的，到底什麼時候有機會叫他們停工？但是在空污法裡面只有寫到「情節重大可以停工」，但是什麼是情節重大，其實是沒有定義。我相信環保局其實你們也不太知道到底什麼是情節重大，所以到現在不敢開罰，是嗎？因為你們 8 年來環保局開出 2,600 張罰單，沒有一次是情節重大而開單，或者是因為情節重大要求他們停工的，這樣其實對他們來說根本就罰不怕嘛！所以就是代表這個一定要請你們去認定，可不可以請局長告訴我，接下來你們有沒有認定怎麼樣是可以到停工的處分？有沒有一個相對應的標準？以及接下來如果再次發生的話，你們怎麼因應？

主席 (宋議員立彬) :

請局長答復。

環境保護局王局長珩 :

林園、大寮這個區塊，最近發生非常多的工安事故，不只是環保局，另外消防局跟勞工局勞檢處都出動了，議員也組成工安小組去勘測，既然議員承受民眾付託，對這些石化業要加重處罰，承蒙議員的關心…。

黃議員捷 :

是啊！你們加重的方式是什麼？

環境保護局王局長珩 :

至於重大的定義，我們請業務科說明什麼叫重大事故？

主席 (宋議員立彬) :

請科長說明。

環境保護局空污與噪音防制科黃科長家俊 :

台塑林園廠的話，在過去這一段時間確實發生許多工安事件，所以這個部分

如同剛剛局長所說的，市府這邊各局處會進行相關查核。另外，在空污法的部分，大概會分成兩個步驟來做，第一個，就是要要求目的事業主管機關，就是經濟部工業局，一定要成立一個所謂的大型事業的督導小組，這個每年都有在做，過去幾年是針對台灣氯乙烯，還有相關的國喬事業，未來我們會要求台塑林園廠，做為今年度甚至明年度重大輔導改善的對象。第二個，有關議員所提到的情節重大部分，它過去幾次都是因為工安事件引發所謂的空氣污染情形，適用空污法第 32 條，由我們稽查科這邊去做相關的處分，因為情節重大的那個部分，我相信議員也相當清楚，比方第 1 款是說 1 年內違反同一個法條達到兩次，經兩次限改，第三次違規的時候，我們就會列入情節重大。目前就是相同行為的部分，據統計起來有一些是剛好已經兩次了，所以它如果到第三次的時候，我們就可以來用情節重大相關的條款來命令它做這個，不排除做停工的一個處分。

黃議員捷：

這邊我想要強調的是，其實它裡面次數也寫得很明確，希望到時候你們真的該懲處的就要照實來懲處。我也希望其實包括加嚴復工的標準也是可以考慮的，就是要他們怎麼樣才可以復工，不是他們好像罰完就沒事了，也就是你應該要再設定一個更嚴格標準，才可以要求它復工才對，我希望是可以達到這樣。

最後短短的 1 分鐘，我想講一個案子，這個是衛生局的，因為現在我接到一個陳情是民眾他正在居家檢疫，但是同時他又要接受登革熱的稽查，這時候怎麼辦？這時候衛生局你們的基層人員就只有戴口罩，然後沒有其他的防護設備，他就直接到居家檢疫中這個人的民宅家裡來稽查積水容器，甚至是這個稽查人員他也不知道這一戶正在接受居家檢疫。所以兩個問題，一個是你們內部的橫向溝通是不是很有問題？既然他是在居家檢疫，是不是應該配合 14 天，你們就是延後再檢查，或是用別的方式處理，或者是你們即便要進去，也應該做好更完整的防護措施才對吧？這個是民眾他們覺得很疑惑，為什麼衛生局好像自己在做一些讓人引發恐慌的行…。

主席（宋議員立彬）：

請局長簡單答復。

衛生局林局長立人：

謝謝黃議員提出這個案子，我會再了解。基本上我們並沒有得到這個訊息，我們假設居家檢疫，因為居家檢疫的名單是從中央交給民政單位，民政單位負責相關後續的電話關懷跟追蹤，居家隔離是衛生所同仁，所以目前衛生局比較常態在做的資料的處理，就是居家隔離的對象，我們會去了解到底這樣的案例是怎麼樣的情形。未來我們在做登革熱防治的時候，因為剛好在新冠肺炎的期

間，我們可以把它變成是一個 SOP，譬如我們詢問案主是不是屬於居家檢疫的對象，如果是的話，我們輕重緩急或許可以等居家檢疫 14 天之後，如果並不是那麼急迫性的話，我們可以做這樣的處理。我們再了解，謝謝。〔…〕對，因為一般的資料都會各自的權責，不會外洩的一個情況，所以我們也不曉得是誰。〔…〕是，未來就可以告訴稽查同仁，我們可以多一點詢問說，他是不是目前在接受檢疫隔離的對象？如果是的話，我們會去研判，有些等他檢疫期滿，我們再來處理。〔…〕謝謝。

主席（宋議員立彬）：

謝謝黃議員捷的質詢，如果黃議員捷還有疑問的話，等一下散會的時候，可以再請局長說明清楚，謝謝。

今天下午的議程到此結束，明天早上 9 點繼續開會，散會。（敲槌）