

第 4 屆第 1 次定期大會第 7 次會議

(中華民國 112 年 5 月 1 日上午 9 時)

社政部門業務質詢

主席（蔡議員武宏）：

開始開會。(敲槌) 上次的會議紀錄已放在各位議員的桌上，對於上次的會議紀錄大家有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天上午的議程繼續進行社政部門業務質詢，首先請登記第一位的陳議員麗娜質詢，時間 15 分鐘，陳議員請。

陳議員麗娜：

今天是 5 月 1 日勞動節，很多勞工朋友今天休假，我要請勞工局特別重視勞動安全的問題，去年中油事件發生之後有很多檢討，高雄市一直都在檢討相關的工安問題，而高雄市又是一個工業城市，所以工安的問題責無旁貸，一定要要求特別嚴格，對勞工朋友才有保障。原則是這樣才對，但是這幾年來，除了中央跟地方在勞動檢查權的爭議之外，陸陸續續塵埃落定，是不是有做得比較好？從縣市合併前後歷經十來年了，但是在這過程中的變化並不大，到底原因在哪裡？局長，每一年都檢討，但是大家也都非常辛苦疲於奔命，每次都說勞動檢查處的人不夠或是專業性不足，或是有很多狀況，我不知道應該要歸咎於哪裡？但是公務機關都沒有辦法用這些理由來搪塞。

去年中油爆炸案之後，我就極力要求勞工局一定要把檢查次數提高，也許要求次數提高，感覺上是一個讓他們不斷接受檢查的一個方法，但是似乎提高檢查次數也不一定是唯一方法，因為他沒有植入內心說要把整個安全環境顧好，所以似乎也沒有用。去年度職業傷害高達 3,419 件，失去工作能力的高達 214 人、死亡 31 人，是六都最高的，這些數字對高雄市是非常傷害的，高雄是工業城，越是要注意勞動安全的部分。局長是專業出身，但是我感覺你上任的這幾年似乎沒有抓到重點做事，你讓這些事情不斷地產生，卻沒有辦法讓它的數字下降，我們不是說數字是什麼，但是數字下降代表你的執行是有效果的。如果執行的方法不對，除了下面的人疲於奔命，而且也沒有效果，我覺得高雄市政府不應該讓這樣的事繼續下去，應該要找出方法來。局長，這要找出方法來，如果你沒有找出方法來，接下來大家的檢討就會越來越多。

我提一個中油的事件給你看，局長你就知道你們做得怎麼樣，到底問題出在哪裏，你們永遠抓不到這種問題嘛！對不對？這個是中油內部，這個喝酒的人是在辦公室裡面，前面有一張報紙顯示的時間點是 2020 年 4 月，其實在這前後都有這個狀況，員工可以在裡面喝酒。這幾年都很重視建築工地安全，但是

一直都沒解決，至少我在建築工地都看到掛出一個布條，建築工地就是不能喝酒，請問一下在工廠裡面可不可以喝酒？可以嗎？局長。

主席（蔡議員武宏）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

工地不可以，工廠更不可以，尤其是高風險製程的工廠更不應該。

陳議員麗娜：

更不應該嘛！好，你先請坐一下。

勞工局周局長登春：

好，謝謝。

陳議員麗娜：

這下面有一張圖顯現的單位是 RDS-C，你知道這次爆炸是在哪裡嗎？是不是這一個單位？

主席（蔡議員武宏）：

要請局長答復嗎？請周局長答復。

勞工局周局長登春：

他的 RDS 有好幾個廠，是不是在那個地方還要再求證。

陳議員麗娜：

所以你也不知道嘛！好，這裡面這一個圖是這裡的放大，然後這是他們另外一個工會理事的酒。當然我沒有看到他喝的畫面，但是有人指出他把酒擺在公司的櫃子裡面，那是什麼樣的一個狀況？我今天給你看的這個畫面，你有看過嗎？

勞工局周局長登春：

沒有，沒有看過。

陳議員麗娜：

你沒有看過，你們的檢查人員了解這個狀況嗎？勞動檢查所的？

勞工局周局長登春：

這可能要問我們現場的人才知道。

陳議員麗娜：

現場的誰？

勞工局周局長登春：

我們去現場看的人，檢查員。

陳議員麗娜：

去現場看的人，好，那現場看的人是誰？

勞工局周局長登春：

不在這裡。

陳議員麗娜：

不在這裡，好，勞動檢查處的處長呢？

主席（蔡議員武宏）：

請郭處長答復。

陳議員麗娜：

處長有沒有回報？因為這狀況挺嚴重的吧！如果你們去檢查的人有看到，應該會回報嘛！

勞動檢查處郭處長清吉：

如果看到的話，一定會回報。

陳議員麗娜：

通常你們會去檢查櫃子裡面有沒有酒嗎？

勞動檢查處郭處長清吉：

一般我們會做書面檢查，然後到現場看設備，所以這個置物櫃有些是屬於私人的空間，〔是。〕一般來講我們不會去看到這個部分。

陳議員麗娜：

所以你們會不會去深入了解他們平常在操作上，有沒有什麼人員的問題？我以前常聽過事實上是在操作現場睡覺，這是我常聽過的，你有聽過嗎？你知道嗎？

勞動檢查處郭處長清吉：

目前我們是沒有聽到類似這樣的訊息，〔是。〕但是基本上我們去檢查一定會針對現場的設備、人員，還有一些既往的歷史資料做查詢。

陳議員麗娜：

是、好。

勞工局周局長登春：

報告主席，我補充一下…。

陳議員麗娜：

來，你要補充嗎？好，處長你先坐。

勞工局周局長登春：

剛剛議員有提到，酒的部分是工會幹部擺的，按照推測有可能是工會幹部要出去外面所以擺在那邊，目前按照中油，我相信應該不允許在裡面喝酒，但是這部分我們還是會跟工會提醒一下，畢竟不管怎樣，在工作場所裡面出現不應該出現的東西，〔是。〕這個對內部的管理都是一個很大的問題。

陳議員麗娜：

是，我的意思是如果你們沒有辦法查到這些東西，你們就不知道內部發生什麼問題，這些資料在我手上，表示真的有人看不過去了，如果他的酒真的不是在裡面喝的，不會這樣子被人家一講再講。我今天其實不是要說中油內部怎麼樣，我也沒有辦法，因為畢竟他不是我們管理的單位，但是勞工局有責任，讓他們把這些事情糾正回來。

另外，我要提的就是勞工局如果只是著重在機械設備，但是很多的機械設備，你們又不專業，像這次他們說這些設備是當時出產的時候，螺絲沒有焊接好，這你們哪有辦法查到？是不是？所以這些東西如果你們機械又查不到、人為因素又查不到，那勞動檢查到底要幹麼呢？勞動檢查到底能不能發揮作用？如果只是每一次在事情發生之後，市長發脾氣，然後你們就說好，那先勒令停工，之後再來做勞檢，罰款罰一罰，之後就算了。如果每一次都是這個樣子，我們看也都看膩了吧！是不是？所以這樣子的事情一而再，再而三的發生，我希望針對…，尤其是中油，我再次的強調，中油內部真的應該要好好的檢討一下整體內部工作上面的問題，不然不是只有中油內部的員工受害，外面的這些居民也跟著受害。我再次的提醒局長還有處長，拜託，想一想用什麼樣的方式可以了解他們到底是怎麼在工作的？就像工地裡面的工人一樣，我們4月份光是工地的這6起重大事件裡面，哪一件不是操作不當？為什麼他們一而再，再而三都罰不怕？而我們去檢查，到底檢查有什麼用？近幾年檢查重點不是都是在工地嗎？為什麼都沒有成效？我覺得議會會要求成效啦！局長，你既然站起來了，你也說一下你後續要怎麼做，好不好？

主席（蔡議員武宏）：

請局長答復。

勞工局周局長登春：

陳議員一直很關注我們高雄的工安，誠如剛才議員所提到的，我們高雄以往都是一個工業城市，就是以重工業為主，所以我們相對的風險就很高。剛才議員也點到問題了，我們災害的發生有兩部分因素，一個是不安全的機械設備，目前我們勞檢很著力這一點；另外一個很重要的是…。

陳議員麗娜：

我時間有限，你就講你後續要怎麼做。

勞工局周局長登春：

另外一個很重要的就是不安全的行為，不安全的行為就涉及到安全衛生的管理，這一部分除了機械設備的稽查以外，針對內部管理的部分，尤其是國營單位，中油這個區塊我們會再著力。

陳議員麗娜：

是、是。

勞工局周局長登春：

應該共同努力之下…。

陳議員麗娜：

處長，你們花一點心思去聊聊啦！因為他們都對你們一定有戒心嘛！但是怎麼樣能夠知道平常他們一般員工出現的問題是什麼，可能要用慢慢去聊、常常去聊，讓他們跟你們的互動是頻繁的，而且有一些事是內部有人可以直接反映的，這樣會比較好，不然你們永遠抓不到問題啊！像這些問題如果能夠盯得緊，其實他們自己內部就會有警覺性，好不好？

勞工局周局長登春：

是，這一部分我們會再按照議員你所關注的部分，可能你這次跟裡面比較…，實際這一部分，我們會再努力來了解看看，尤其是類似這種的。

陳議員麗娜：

我舉一個例子給你們看，讓你們知道其實我覺得還有其他的方法必須要再把它加進來，除了你們平常做的，但次數上面我覺得倒不如去研究一個方式，了解真正的原因在哪裡。

勞工局周局長登春：

內部的管理、消除不安全的行為比我們外部的稽查效果更好。

陳議員麗娜：

是、好，我時間比較緊一點，我直接就進入這個話題，這一個就是原民會的原民故事館對面的那個親水公園，我在這邊要請主委注意一下這一件事情。因為畢竟親水公園裡本來就有教育局的學校用地，又有停車用地，整片面積其實滿大的，附近的居民又時常在使用這個公園，但是這個公園就有很多不便的地方。今年度整個來講，全部都是歸在原民會管理了，雖然原民會對於這一塊不熟悉，但是各個管理單位都一樣，大家都必須要練習怎麼樣把自己的區域管理好。譬如我們現在看到親水公園裡的步道是殘破的，裡面因為有一些區域要開發，所以樹木要就地移植，結果就地移植的狀況導致這些樹木種植得很密集，種植很密集的狀況就變成它的生長狀態不太好。所以這裡有很多人其實是不太愛進去的，再加上樹根嚴重隆起，有時候破壞到紅磚道也好，或是隆起的這些地方土壤裸露得很嚴重，所以也導致很多老人家其實是不敢進去的，因為怕跌倒，所以這裡面變成是一個危險叢生的親水公園。

這樣子的一個狀況，我覺得可能要請主委趕快下令好好的去處理，我們也會勘過多次，但是主委，我怕對於修樹或者在這些硬體上面怎麼做，是不是你們

的員工會感覺到有難度？所以我在這邊要請主委是不是回去可以找養工處來配合怎麼樣來協助你們修樹、樹木移植？甚至這些步道的鋪設，怎麼樣協助你們來做？我想這是會比較有效果的，待會我再請你回應，我先把下一題問完。這就是我剛才講的，很多的那個狀況，是要請主委注意的。

再來就是敬老卡的部分，我要先誇獎一下是社會局在這個「雄便利」，你們做得真的非常好，其實在會前我都會去 run 一次看看好不好用，它增加了很多東西，但是希望訪視員的頻率，我們稍微再加強一下。其實大家很努力，我有看到成果了，真的非常感謝。另外可能要加強一下宣導，就是讓更多人知道怎麼來用它，讓更多人來用它，甚至裡面都有廣告了，真的非常好。

在社會局裡，我上次還有提到一個就是敬老卡 999 次搭公車的部分，怎麼樣用在別的地方？這個什麼時候要做…。

主席（蔡議員武宏）：

再給陳議員 2 分鐘時間。

陳議員麗娜：

謝謝主席。我們有這麼多的老人家，大概有 86% 的老人家都有敬老卡，表示高雄市的老人家對於敬老卡的接受度是非常高的，所以怎麼樣讓老人家能夠感覺到政府的貼心，我們把這一筆錢用在讓他們可以用到的地方，所以上次我有提到多元工具，怎麼樣把原來搭公車 999 次的這個經費，轉到老人可以搭任何一個運輸工具？讓他可以譬如如果搭計程車，可能起跳的基本費是可以由此來支應之類的，他只要是從高雄出發或是他要回到高雄，高雄的老人家都可以獲得這個福利，這樣子就是一個好方法。或者是他可能除了搭公車，他還可以用到其他的運具上面，而怎麼來使用，方法怎麼訂，社會局是不是有進度？我待會兒請局長回應一下。我是不是方便請原民會主委先來回應親水公園的事情？

主席（蔡議員武宏）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員關心我們這個親水公園的部分，的確，議員有感受到我們的難處，因為我們小小一個單位，整個公園要管理的確是有困難。我們今年才剛接手這個公園，今年第一個就是在預算上會把維管費編上去，過去陳議員、里民也有反映過很多要修繕的部分，我們都有積極一塊一塊的去反映，如果整塊要做一個整體規劃的話，我們會來跟工務局這邊求救一下，〔是。〕對，求支援，看能不能做，請他們能夠有一些幫忙。

陳議員麗娜：

是、是。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

然後我們再有下一步，謝謝議員給的建議。

陳議員麗娜：

好，希望下個會期可以聽到你們已經開始做了，好不好？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，謝謝議員。

陳議員麗娜：

麻煩主委，因為這附近的里民每天都在使用這個公園，所以再拜託主委。接著是不是請謝局長答復一下？

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝陳議員對社會局社會福利的一個指導，身心障礙者這個部分，我們再儘量加強。有關敬老卡的部分，陳市長也指示社會局要去蒐集其他縣市相關的一些用途，目前我們在正在蒐集中，蒐集之後可能會再放寬一些使用的用途，這邊跟議員說謝謝。〔…〕我們大概在重陽敬老金的時候，會再給長輩一個大禮，謝謝，〔…〕對、對，謝謝。

主席（蔡議員武宏）：

好，謝謝陳議員麗娜的質詢。接下來請簡議員煥宗質詢，時間 15 分鐘，簡議員，請。

簡議員煥宗：

今天是五一勞動節，在這邊再次感恩所有做工的人，也祝福所有勞工兄弟勞動節快樂、平安健康。接下來我的質詢要先跟勞工局討論一下，就是有關於就業市場的勞動力。我想全球在歷經這 3 年疫情期間，其實大家的生活跟消費習慣都改變，我們來看高雄勞動人口的一個狀況。在疫情衝擊之下，其實我們勞動力的數字還算滿穩定，大概是 140 萬人左右，而且從 109 年到 110 年疫情開始衝擊的時候，我們勞動力也提升。我們勞動力的參與率更是沒有受到疫情的影響，包括失業率也開始下降，可是發生了什麼現象？高雄缺工，這是一個很嚴肅的問題，尤其是市長「緊！緊！緊！」，在高雄城市轉型的重要過程中，他不斷的招商引資，但是缺工的問題如果沒有解決的話，重大工程建設怎麼辦？包括我本人，最近有跟觀光業者、跟觀光大聯盟他們做一些座談，其實很多旅宿業他們也反映房務員不夠，很多飯店不敢把房間數全部都打開，他可能只開 6、7 成，可是我們又回來看我們勞動力的數字跟勞動力的參與率是沒有

什麼變化的，那到底人跑去哪裡了？包括前陣子、這陣子因為疫情解封之後，大家拚命出國去玩，所以很多朋友也不斷的在積極爭取高雄對外的航班，據我們所了解，空服員、航空服務人員也是不夠。這樣的缺工問題衝擊到各行各業，可是我看高雄的數字其實還滿平均的，失業率還下降，勞動力參與還提升。

所以我在這邊先請教勞工局長，我們的勞動人口沒有什麼改變，可是勞參率上升，失業率下降，大家缺工，到底人跑去哪裡了？局長，請回答。

主席（蔡議員武宏）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

有關勞動力的問題，目前按照我們國家發展的統計裡面，最主要問題在於我們的勞動供給力逐年下降，然後勞動力的需求逐年上升，這個 gap（差距）會越來越大。雖然我們這邊是說我們的勞動人口不變，但是需求增加，所以我們失業率有下降，但是那個缺口，我們的勞動力沒有辦法彌補，這裡面的原因有很多，目前最大的原因就是少子化，能夠投入到勞動市場的人力就是沒有辦法符合我們勞動市場的需求。

簡議員煥宗：

好，既然局長已經提到你跟中央有做這樣的探討並把一些因素講出來，在這樣一個缺工狀況之下，以高雄整個產業轉型這樣的過程之中，我們是不是可以去跟中央爭取，是不是有條件去開放外籍移工進來？請局長回答。

勞工局周局長登春：

我們要補充勞動力的不足，有一部分就是引進外籍移工，前兩年因為疫情的影響，所以引進外籍移工幾乎停頓，而前兩年的需求又更嚴重，現在我們的疫情已經紓解了，移工部分的政策大概已經趨於穩定，中央也考量到實際上真的是勞動力不足，引進移工並不是來替代我們本國人的工作機會，所以目前已經慢慢朝向以實際上有缺工的行業，以往不開放的，現在已經慢慢開放了，比如在營造業的部分，以前只有針對大型的公共工程才允許引進，現在針對營造業也慢慢評估哪一部分需要來補充我們勞動力不足的地方。

而我們高雄市勞工局這邊配合中央的政策，以往我們因為要讓高雄市民有更多的工作機會，所以在引進、求才的部分，我們會有一個管控，現在實際上有需要的，針對這一部分，我們在行政作業上也會配合做一些調整。

簡議員煥宗：

好，我知道，當然是在確保我們本國勞工的權益之下，做有條件一個適度的開放，因為不僅是營造業，其實有些相關的產業可能局長要再多跟產業界那邊聯繫，了解他們實際缺工的狀況。

勞工局周局長登春：

是，謝謝。

簡議員煥宗：

接下來再跟局長討論一下有關於勞動女性紀念公園，這是一個歷史的悲劇，我們也不希望這樣的悲劇再重演。勞動女性紀念公園之前也衍生很大的風波，今年是 50 週年，期待我們現在可以反省、可以檢討，甚至有些作為。我們簡單看一下 1973 年為什麼會發生這件事情？民國 56 年，整個旗津居民為了高雄港的發展，犧牲掉他們通行的權利；第二港口興建之後，旗津就演變成一個孤島，他們所有的交通運輸都是必須依靠渡輪。所以 1973 年發生沉船的悲劇之後，其實我們可以看到隔一年 1974 年，就是民國 63 年，旗津中洲渡輪開始公有化，中央也開始立「職業安全衛生法」來保障勞工的權益。之後等到 1984 年，過港隧道通車，旗津人才可以短暫的在交通不便的狀況之下免於那個噩夢，可是一直到現在，這個問題還沒有完全解決。

陳菊市長上任之後，在 2008 年，包括我們在地所有的一些女性、女權會，他們有做一些反映，希望可以把「二十五淑女墓」更名為「勞動女性紀念公園」，它的定位在哪邊？就是為了紀念 60 年代為台灣經濟發展建設奮鬥犧牲掉的這些工商的少女英雄，來凸顯女性的勞動價值。今年適逢 50 週年，在之前那麼大的風波之後，市政府也說好吧！那 3 千萬元補助我就不要了，那不要的話，我在這邊想問一下，不要之後，今年 50 週年市政府到底要做些什麼？我也想請局長說明，過去我們爭取的 3 千萬元到底要做什麼？現在沒有那 3 千萬元，在今年 50 週年，市政府針對這樣的事件，我們可以做怎樣的方式來紀念它？甚至我們來檢討自己，甚至我們未來一起努力，是不是可以局長來回答？

主席（蔡議員武宏）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

簡議員對於在 62 年發生的這個悲劇的歷史很清楚，我們也了解到以前的女性在農業時代的時候，女性從事加工製造業，也為台灣產業撐起一片天。針對這部分，62 年沉船事件發生之後，63 年催生了「職業安全衛生法」，所以我們對這一部分也相當關注，勞工局每年都會在清明節前夕…。

簡議員煥宗：

沒有關係，那個春祭我都會去參加，我要問這 3 千萬元原本你們要做什麼？

勞工局周局長登春：

今年剛好適逢事件 50 週年，相關的局處就思考是否把它用很多的文史、文物等等，讓這個歷史的部分能夠展現，讓大家對女性勞工的價值有所重視。因

為本來是好意，但是被大家誤解了，我們為了避免好意被誤解、被扭曲，所以我們就把這 3 千萬元撤銷。撤銷以後，我們站在勞工局的立場，今年是 50 週年，我們會在「九三」的時候，因為事件發生在 9 月 3 日，所以在「九三」50 週年之前，今年我們會針對勞工局職掌的業務裡面，把原來我們有在做的勞教的部分，我們做調整來做勞動女性參與的部分。我們勞博館有它展物的部分，我們也會把這個因素、要素納進來，在勞博館的展覽裡面把它呈現出來，以上是勞工局目前針對 50 週年紀念的規劃，大概做一個報告。

簡議員煥宗：

好，我想在整個職場性別平權的部分，我們要繼續努力，過去我們彰顯女性勞工的辛苦跟女性勞動的價值，最近我們開始在維護整個女性勞動的權益，未來我們希望可以做到勞動性別平等。

接下來，請教勞工局局長，「知男而進」，你看到這四個字，你會想到什麼？

主席（蔡議員武宏）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

這一部分，它可以見解的應該是很廣，請簡議員指教。

簡議員煥宗：

沒關係啦！看你想到什麼，你就說什麼。

勞工局周局長登春：

「知男而進」，那個…。

簡議員煥宗：

一般成語是「知難而退」嘛！可是你看到「知男而進」這四個字，你想到什麼？沒有關係，你請坐。來，勞檢處處長，你看到這四個字，你想到什麼？

主席（蔡議員武宏）：

請處長答復。

勞動檢查處郭處長清吉：

可能跟性別有關係。

簡議員煥宗：

不錯喔！我問一下社會局局長，「知男而進」的內容計畫獲得社工人員社會倡議獎，它是一個得獎的計畫。它是服務性侵害男性被害人的服務計畫，建置一些對男性被害人的服務模式，我請問這樣的計畫推出後，我不曉得當初發想時，為什麼用這個名字，是不是可以請局長回答？

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

我們從統計報表裡看，111 年性侵害…。

簡議員煥宗：

等一下，我要問你的是，當初發想為什麼用這四個字？我沒有要問你數字，數字我等一下會問。

社會局謝局長琍琍：

是社工看了一些服務的狀況裡，自己想出來的方案，讓這些男性們可以勇於做性侵害的通報。

簡議員煥宗：

我問一下這個計畫推出後，目前的成效？

社會局謝局長琍琍：

我可不可以請家防中心主任回答？

簡議員煥宗：

可以，沒問題。

主席（蔡議員武宏）：

請主任回復。

家庭暴力及性侵害防治中心李主任慧玲：

其實性侵害男性的被害人確實在目前的統計數字裡，每年都持續在增加。針對性侵害男性的被害人，我們是選擇男性的社工，因為他比較了解男性的心理狀況，他們很擔心說他是男性，為什麼會被性侵？所以他會不敢求助，怕被標籤化，因此我們會從很多跟男性被害人相關的服務中，找到一些服務的工作模式。另外在警政、衛政包括驗傷的部分，大家都應該友善男性被害人。

簡議員煥宗：

我要說的是，其實這字面上容易造成受害者的二度傷害，尤其去網路 Google 打這四個字，出現的頁面是什麼頁面？是很不堪的頁面。所以在這邊提醒社會局，這個是有得過社會倡議獎的服務內容、服務計畫，可是這個名字，我也有跟性別團體的一些負責人去討論過這件事情，他們會覺得這個計畫真的很好，可是名字未免太地獄了吧！所以提供一些建議讓你們去參考。好的計畫，我們就繼續推，尤其是得過獎，可是在名稱上是不是有一些討論的空間？不要造成受害者的二度傷害。

接下來再跟社會局討論鼓山計時臨托的追蹤，整個雙親家庭也好、面對少子化的衝擊也好，身為女性對於這一代的雙親家庭，其實壓力很大。尤其我最近在追一部劇《人選之人—造浪者》，有些場景因為它是職人劇，是講像我們這些從選舉幕僚出身的人，所經歷過的一些人、事、物。劇裡讓我感觸最深的就

是接小孩這件事情，描寫得真的很深刻，勾起我那時候在忙選舉又要去接小孩，老婆打電話來，我卻什麼都沒有辦法去做。所以在面對這樣少子化衝擊之下，我們提供一些定點計時托育的服務，我知道社會局有在慢慢的去推、慢慢的去做。每一屆會期，針對鼓山區的部分，我都會持續的去追蹤，我請問局長，整個整體的進度是不是有遇到什麼問題？還是因為民間很多，我們可能不需要去做這樣的事情？請局長回答。

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

目前我們的公托，在鼓山、鹽埕和旗津已經有 4 處，私托就是準公托也有 4 家，準公保母也有 196 位。目前還會在鼓山中山國小舊校區設立一個公托和臨托的據點，這都慢慢持續的在努力當中。〔…〕我們努力。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝簡議員煥宗的質詢。接下來請邱議員俊憲質詢，時間 15 分鐘。

邱議員俊憲：

今天剛好是五一勞動節，還是要在這邊表達，特別是高雄眾多的勞工朋友，因為整個產業的布局，高雄做工的人很多，在他的工作環境裡，相關的風險相較於其他城市也是非常高，所以我們的勞檢頻率怎麼樣去讓它更能夠普及到每一個，我們希望去看顧到的地方，講的很簡單，要做到其實是很不容易，特別是在人力上的需求一直都很困難，所以這部分要勉勵也要鼓勵勞工局及勞檢處的朋友們。沒辦法，因為高雄市的工廠就是這麼多，而且都是很危險的工廠，化工廠、鋼鐵廠、造船廠、什麼重大的重工業都在高雄。所以外界對於高雄勞安職災的問題都用很高的強度在檢視，可是我們本來的條件就是比別人更困難。台北市哪有這種職災，不可能啊！因為坐在辦公室吹冷氣辦公的人比較多，當然也不是他們比較好命，我們命較不好，而是生活的環境，讓我們必須面臨到生活所需的工作環境就是不一樣，所以外界的要求也會很多，可是還是請勞工局持續的去努力，畢竟我們是一座以勞工為本的城市。

在這邊要先謝謝原民會主委，前陣子我帶了我的家人、推了兩個小朋友，去參加原住民故事館重新啟用落成典禮。其實很不容易啦！因為中間過程又產生一些不知道從哪邊來的氣體，因此停工了非常久，為了要釐清那些事情，光要釐清這個原因而已，就口水多於專業的評估，沒關係，終於塵埃落定也啟用了。當天看到非常多小朋友去地下室的遊戲區，有一些是原住民部落的小朋友，我覺得非常棒，可是怎麼樣讓硬體、軟體服務非常好的這些設備，能夠延伸進到原鄉去，我覺得這是一個很重要的工作。

那天有另外一件事情很重要，我雖然不是原住民，可是原民會的活動，我參加的比率應該是最高的，不管是原住民的全國運動會等等這些，我只要知道，原民會有請我去，我基本上都會到場。那天行政院原民會的主委有來，我遇到他的第一件事情就說主委，我不是原住民，可是國立原住民族博物館就在我的選區，就在澄清湖畔、就在烏松，因此我必須跟主委陳情並拜託你，這件事情真的延宕太久了，那一天原住民區的議員都有去，高忠德議員坐在我旁邊也一直問我說，這件事情到底進度怎麼樣？那天陳其邁市長跟行政院原民會主委也說，已經進到國發會要審查所謂的綜合規劃…，就是整體計畫這件事情，隔天行政院原民會副主委也打給我，跟我說明相關進度。

雖然那天行政院原民會主委很疼惜高雄市的主委，要我們不要再質詢他了，可是在這邊我不是質詢，我是要說這件事情看起來有往前推進的動作，希望主委，我們一起繼續努力，要走到國發會，國發會通過之後，才有辦法進到行政院院本部、到行政院長桌上，讓他批個「可」、「推動」什麼之類的，才會進到實質上的工程，這件事情很不容易啦！很多年了。所以我在這邊還是要講這件事情，很多原住民朋友包括我自己選區不是原住民，可是很支持也很關心原住民權益的這些平地朋友們，其實大家都很關心這件事情。

所以主委，我們今年真的來努力看看，今年把這件事情設定的目標，就是進到實質上的發包設計，讓它可以進到實質上的工程界面。雖然我們都知道有編列相關的預算，包括市政府也編了相關未來營運管理這些人員所需要的預算，可是一個博物館沒有動工，就是看不到建築蓋起來。那天我也跟行政院原民會主委說那邊野狗比人還多啊！每天就是1個、2個保全在顧門口，裡面那麼大的一個環境其實是很好的地方，不管是高雄市民，還是本來要提供給原住民朋友使用的國立原住民族博物館的空間場域，卻沒辦法進去使用，這不是幾個月的延宕，是幾年的延宕，所以這部分我們還是要繼續努力，這部分先跟主委肯定、勉勵還有未來的期許。

有一件事情在這邊也順便提起，剛剛有其他選區的議員提到附近的環境整理。那天我推著嬰兒車要走到原住民故事館，旁邊應該是社會局的無障礙之家，要走過去的過程充滿了障礙，真的是很不容易。步道不平、要過一座橋、整個環境很辛苦，我推著我兩歲小朋友的嬰兒車，走到半路我都想放棄了！因為走到那邊滿頭是汗。所以要拜託原民會主委跟社會局，其實我們找工務局、找區公所，原住民故事館花了幾千萬好不容易整理好了，社會局的無障礙之家也在旁邊，是不是把附近的停車空間以及要到這兩個場館的人行空間，真的把它無障礙化，不然要走過去的路上還有大窟窿，必須走到馬路上才繞的過去，我覺得這件事情是滿可惜的。新的場域的完成，我們社會局一個大辦公室廳舍

的據點也在那裡，可是要到這兩個建築的過程，那邊其實很難停車，停好車之後要到那邊就好像越野賽一樣不容易。應該要請兩個負責那些場館使用的局處去請工務局一起來檢視，不要我們把建築物整理好了之後，漂漂亮亮的、功能也很不錯，可是要到那邊去是充滿辛苦的過程，在這部分要請社會局跟原民會一起來做努力。

接下來，也要謝謝社會局對於這座城市一些弱勢的照顧不遺餘力，不管是在預算上或是人力，軟硬兼施的狀況下，我們都希望把這個社會服務照顧網織的更密。可是我當議員第九年來，有一個想法是說，局長，這幾年我們來努力看看一件事情，其實我們對於中產階級的照顧，可能太久沒有去想到他們了。我們一直在照顧的都是一些經濟弱勢、社會弱勢，可能會有一些排富、可能他是最低薪資以下，或者是他的家庭狀況比較困難的。可是我們卻忘記了，實際生活在這個社會裡面有非常多的中產階級，他背負著照顧小孩、要照顧長輩，可是實際上政府可以給他的補助補貼，會因為他有工作能力而去把他摒除掉了。

我們過去長時間，包括我自己也一直在主張，非法定的社會福利要進行相關的排富工作，因為這樣的財政負擔，對一個要正常運作的政府來說負擔太重了。除了排富之外，有一些社會福利其實應該是要全體一致性的，讓這一些生活在這座城市的人可以去享用。像今年的臨時會，陳其邁市長推了一個，孕婦可以用乘車券坐計程車去做產檢。那時候整個議會的討論是說，我們不用管他住在哪邊，只要他拿到產檢手冊，確定他胎中的寶寶是要開始準備迎接未來出生在這個社會的狀態下，不管他需不需要，我們就應該要給他。

局長，我覺得我們一直在忙於照顧這個社會中需要被照顧的人，這件事情我們一直在做，我期待的是，我們也可以花一點點時間來看看，在支撐這個社會運作最多人、提供最多能量的中產階級，我們到底還有什麼樣的社會支持能量可以去協助他？像市長跟社會局也提出了一個臨托的服務，這真的很好。剛剛簡煥宗議員的質詢，講到我們的心坎裡，我們都是有家庭、有小孩的，像我家老大現在要去念幼兒園，我每天只要覺得說早上能夠送他去上學，或者是他下課時我可以接他，我覺得這是我一天功德圓滿的時候，因為至少我可以完成一趟。如果要送他去，又接他回來太困難了，對雙薪家庭而言更是困難，所以像這些臨托據點，真的是一件好事情。所以局長我再整個的講一次，我期待是說未來這一任議會、這一任市長的任期裡面，我們可以多去設想出一些針對中產階級、非經濟弱勢、不是這種家庭狀況困難的，而是 overall 可以去給一般市民，可以去協助他，可以在他的生活上、工作上支持他的事情。大家都在說少子化、勞動力參與不足，你一邊叫他們生小孩、一邊要叫他們照顧小孩、一邊還要叫他們去上班，真的是太困難了。

我們臨托在一些推動過程裡，怎麼樣去讓每一個行政區都有，這件事情其實不容易，講得很簡單，做得不容易，所以真的是要拜託局長。關於這件事情，我不認為只有社會局要扛起這麼大的責任，因為臨托需要空間、需要人力、需要財力、財源要從哪邊來？所以我再講更大一點，我們針對 0 到 12 歲這個所謂到學校之前的這些小朋友的照顧，期待市政府要有一個跨局處統籌的討論。就像過去我們為了要從國小、從社區據點裡面，去找到適合的建築物去做幼托，這件事情我們也花了很大的力氣。可是我們的服務現在看起來，怎麼樣去減輕現在已經在職場的爸爸媽媽們生活上面的需求，臨托這件事情看起來是有得到那個點，而且大家具體的需求是比現在能提供的量能更大。所以這件事情，建議社會局長是不是可以請府裡看是副秘還是副市長，去邀請集各局處來做廣泛性的場域的蒐整跟資源的整合，能夠提供更大的量能來處理這件事情。

前陣子，我有去參加在鳳山 93 期重劃，我們一起興建起來的日照社福多功能中心，這很不容易。它是運用市府其他的建設過程裡面，把這所需要的土地…，也謝謝國發會用地方創生等等這些預算，花了快 2 億蓋了一棟全齡式的，從小朋友到老人家、到需要被特殊照顧的長輩都在裡面，這個真的很好，雖然是在鳳山。我要拜託局長，在原縣區，特別是像仁大地區，捷運也在興建，很多重劃區也在做，這樣的模式、這樣的想法，其實我在議會過去這幾年，在陳菊前市長、在許立明當代理市長、在楊明州當代理市長，我都提過。像在八卦寮的 100 期重劃，其實它也有相當一樣的需求，跟它可以取得土地的一個過程，也可以在那裡面，可是很遺憾，那時我們並沒有爭取到這樣的計畫，結果現在仁武已經排到人口前十名，已經人口快 10 萬了。這些社會福利據點、這些公共設施的據點，在仁武地區其實是不足的。

這個題目我會在市長質詢時再跟市長提，93 期是非常好的模式，由其他的部門來提供土地、由各個部門來提供相關的預算，然後有一個整合型的東西。過去我們都用需要活動中心蓋活動中心、需要社福中心蓋社福中心，沒有把它 combine、結合在一起，我覺得要興建一棟獨立的建築是很辛苦的。可是 93 期終於有用這樣的模式去興建一棟，可以提供全齡的、高雄市民不同需求的社會福利的據點，我覺得這很不容易，未來也應該在其他行政區裡面做這樣子相關的一些嘗試。包括大寮地區有很多重劃在進行、包括鳥松未來的捷運在興建、國道 7 號在興建等等這些，期待社會局可以再來思索看看，是不是有這樣的機會去興建一個新的地方？

最後，勞工局，我要拜託局長，過去的質詢也有提過，未來 10 年內高雄面臨到最大的人力缺口是營造業，為什麼？因為光政府自己帶頭去投資興建的重大公共建設，我前兩天簡單算一算，至少 5 千億。捷運、國道七號、高屏二快、

甚至高鐵下的道路，這是只是在我的選區而已，其他的行政區沒有算，我自己選區裡面的一些公共建設，10 年內就要投入快 5 千億，甚至可能會上兆的規模。這些都是非常重要的硬體建設，我們專業的這些技術工到底要從哪邊來？

所以怎麼樣去橋接…，主席，能不能再給我 2 分鐘？

主席（蔡議員武宏）：

再給邱議員 2 分鐘。

邱議員俊憲：

怎麼樣去橋接實際上這個社會需要的這些勞力來源？讓他們具備一定的專業技能，這件事情是政府要持續去做的。我也知道勞動部在高屏澎的職訓中心，在夢時代後面，市政府也有自己的職訓中心，可是我覺得這樣的量能跟場地還是不足夠的。所以去年、前年的質詢我有提到，是不是要來爭取預算、找到土地去新建一個更大型的，來提供這樣的職訓中心？這件事情很困難，去年也遇到一些挑戰，甚至可能有一點停滯下來了。可是我覺得我們應該像這座城市的發展一樣，雖然困難可是我們不放棄，這件事情應該對這個城市的發展是好的。所以我們不可以因為遇到現在社會的狀況，要找工作的人說他找不到工作、缺工作；資方一直要找人來工作卻說找不到工人，一邊說找不到工人、一邊又說找不到工作，哪有落差這麼大的？所以怎麼樣去把它銜接得更好，這件事情要拜託勞工局，以及財經部門像青年局、經發局這些要做更緊密的合作。

這邊請兩位局長簡單回應，關於綜合性的社福設施在其他的行政區，是不是我們可以再提出一個更全面性的規劃？在其他的區域裡面是不是有機會來爭取興建，比照鳳山這個多功能社福中心？請社會局長說明，然後人力的培養請勞工局長等一下說明，請社會局長回答。

主席（蔡議員武宏）：

請社會局長答復。

社會局謝局長琍琍：

市府現在的定調就是，只要有一塊比較大的場地，各局處都派員先去討論，討論完之後，由主責單位把大家的意見彙整，再到府方那邊去做決策。所以目前我們的方向大概類似像兒 8，我們也在討論這個部分…，〔…〕在楠梓。〔…〕好，我們整理好之後再來向議員報告，讓議員在總質詢問市長的時候，市長可以有一個依據。〔…〕我們儘量，因為現在府方的決策就是朝這個方向來處理。

主席（蔡議員武宏）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

有關勞動力人力培育的部分，我們跟青年局配合經發局的招商引資，然後進入校園，青年局針對青年培力的部分，我們進入校園徵才，大家合作。另外在職業訓練方面，我們會跟勞動部高屏屏東分署爭取中央的資源，儘量彼此合作，畢竟我們是所有南部的工業重鎮在高雄，所以我們會合作把職業訓練的量能發揮最大的功能。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝邱議員俊憲的質詢，接下來請白議員喬茵質詢，時間 15 分鐘。

白議員喬茵：

剛才俊憲議員提到說早上送孩子去上學，下午接孩子放學，真的如果有辦法在期限內達成，我們就是功德圓滿。其實我們的時間相對彈性，除了來質詢、除了做選民服務以外，但是有很多上班族的這些爸媽，在時間上沒有這麼的彈性，包括有一些可能要上夜班的，甚至單親家庭，他們對於托育、臨時托育的需求真的是滿高的。可是現在全高雄只有 1 間夜間臨時托育，我們高雄市，從這張簡報告訴大家，臨時托育有 12 間，但是只有 1 間是夜間臨托的在前金區而已。我相信局長應該也有掌握到這個狀況，有需要夜間托育的爸媽他們可能有一些臨時的狀況，不是白天才會沒辦法照顧到小孩，有時候晚上也會有一些突發，譬如單親家庭，如果媽媽剛好身體需要掛急診，那小孩怎麼辦？局長應該要正視這個問題，夜間臨托真的有這個需求。不過也很感謝高雄市政府，畢竟我們的夜間臨托是全台灣第一座，也希望未來有辦法增加到第二座、第三座這麼多。

也許局長認為我們沒有夜間的托育室，但是我們有夜間托育人員，對不對？我們來看一下我的選區左營、楠梓，整個左營只有 2 位夜間的托育人員而已，甚至你看楠梓是 0 位，等於北高雄的左營、楠梓如果有夜間托育需求的話，要大老遠跑到前金區來，路程上奔波，時間上也是滿限縮的。我們來比較夜間臨托室和居家夜間臨托，夜間臨托室原則是 1 比 1，就是一位老師照顧一位小朋友，但是居家夜間可能會到達 2 位小朋友。監視器的話，夜間臨托室是有的，可是居家臨托不一定會有，因為我們不能強制別人一定要裝監視器。以活動空間來講，夜間臨托室有小朋友專用馬桶，室內有空間、室外也有空間，但是居家臨托的室內空間比較受限一點。再來看托育人員，夜間臨托居家型只有一位，但是如果臨托室可以有很多位互相支援一些人手不足忙不過來的狀況。

我們來看這張表，我有一點質疑這是真的嗎？左營定點的臨托 111 年有 73 個服務人員，但是前金定點高達 1,700 多人，北高雄的托育能量好欠缺，服務人數差了 23 倍，全高雄的臨托總服務人次是 2,800 多人，但是前金一間就占了 1,700 多人，局長，有掌握到這個比例是什麼原因嗎？請局長答復。

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

也許沒有臨托保母，需求就出不來，但是我們看城鄉，左營、楠梓地區裡面，在交通方面因為它的方便性，所以臨托的人次也會比較多。但是前金這一塊因為它有夜間定點，夜間定點臨托的部分，我們看到比較多的大概就是先預約，預約以後再來提供服務，可是也常常會發現很多的家長申請了預約但不一定來，針對這樣子的部分，保母已經來了的話，我們還是要付費用，所以我們會再了解、再加強，謝謝議員給我們很多的意見。我們也會盡量看有一些社會住宅興建的話，我們會盡量去爭取社福設施，包括在 115 年我們準備在楠梓兒 8 用地要去設置一處臨托的據點，這個地方我們還會再努力。

白議員喬茵：

好，局長很努力我們都知道，局長，我幫你把地點找好了，這邊是北高雄左營之前的兒童之家，現在裡面清空了，也還有幾個建築物在，我認為如果我們要設置臨托或夜間臨托，這是一個滿適宜的場合，因為它剛好座落在台 17 線上，等於說南來北往的這些家長要接送小孩會相對方便，所以已經有既有的設施了，而且它的地點也是可以的，我覺得局長可以來做評估，是不是可以把以前的兒童之家變成臨時托育場所？

社會局謝局長琍琍：

當初搬出來的時候，他們就有一個要使用的規劃，我們可以再去努力協調，看看可不可以再增加設置？基本上機率應該不大。

白議員喬茵：

局長有掌握到它裡面大概要設置什麼嗎？它的規劃是什麼？

社會局謝局長琍琍：

因為它整體的規劃是一起處理，這個我們再努力看看，目前我們沒有掌握到。假如今天府方如果有大型的地方可以來做設施的話，會問各局處的意見，這個部分沒有聽說，好像要朝比較經濟、觀光那方面去處理。

白議員喬茵：

局長沒有掌握到，沒關係！但是我們可以主動出擊，我們既然知道這裡有一塊地，姑且不論它可能會做什麼，但是我們總能去爭取吧！〔好。〕對啊！因為我們剛剛看數據分析，的確北高雄這樣子的量能是很少、很欠缺的，希望局長在這方面可以多多去努力。

社會局謝局長琍琍：

是、好。

白議員喬茵：

這以下三點是我的建議，可以改善現有臨托室無法增設夜間臨托的問題，假使它沒有辦法 24 小時夜間臨托，起碼可以收托到晚上 10 點，這樣比較合理啦！有些臨托可能 5、6 點小孩就得出來了，可是爸媽工作到 8 點、9 點，這都是有可能性的。第二點，我剛剛提到的南區兒童之家舊址，可以想辦法和市府溝通跟媒合，設置一個 24 小時定點的公托中心。剛剛局長也有提到可能沒有人來承接這個案子，所以我們就沒有辦法再繼續拓點，但是有沒有想過沒有人接案子的原因是什麼？是不是他們的營運狀況有一些問題呢？所以社會局也要一併去關心，因為畢竟有讓大家安心的臨托功能，才會讓家長更安心。

接下來的主題是社工離職率偏高、人力長期不足，這是 109 年到 111 年這三年的數字，很可怕耶！因為社會局一開始 10.9%，兩年就馬上翻倍到 18.2%，甚至家防中心更是從 2.2% 來到 19%。局長，這個數字不是很好看，況且中央是有補助我們預算的，中央補助 430 個缺額，但是現在待聘人數還有 99 個，也就是中央不管給你再怎麼多，你還是聘不滿，聘來了還是一直離職，所以社工流動率的問題，局長也要一併關心。上次我在臨時會有質詢過這一題，局長給我的答復是說，我會提醒我們的主管對同仁要稍微溫暖一點。但是局長，我相信溫暖是一定要具備的，但是離職率的問題不是光一個溫暖就可以解決，應該要整體盤點到底背後出了什麼樣的問題，對不對？這個是 111 年預算編列 6,300 萬元，甚至 112 年社會局會增編到 1.6 億元，所以其實重點不在於金額多少，而在於到底社工在這份工作當中，是不是已經超出他們的負荷了？是不是這份工作他們真的不想要了？這才是我們要關心的重點嘛！

所以我的建議是，可不可以明訂社工的個案數上限？據我了解，社會局掌握到現在社工的接案量是大概 25 到 31 個，如果可以訂一個上限，讓他們來面試的時候心裡有個底，可能不要超過 20 個，也許啦！我只是打個比方，是不是有這個可能性？再來這些多出來的經費既然聘不滿的話，有沒有考慮聘一些行政助理？幫忙這些忙不過來的社工處理文書還是跑流程，或是跟他們互相搭配、互補的工作，一個跑前線、一個在後線支援，這是我給局長的建議，有沒有這個可能性？這些金額有沒有機會？或是增加他們的津貼？

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

首先跟議員報告，因為中央補助的經費都已經上限，而且只要是社安網的社工，他的薪資比一般社工的薪資大概高將近 8 千多元，所以在個案量上面，中央也有一定的標準，大概是 25 案到 31 案、或 35 案。增聘行政助理來協助社

工，原則上只要是公部門應該處理的問題，幾乎是公部門的社工都要在第一線，行政助理也沒辦法去做處理，就連保護性社工及一般性社工也沒有辦法去。我們有社工助理，就是目前還在學校快要畢業的社工同學們，是可以來學習、協助社工處理一些行政事務，所以沒有辦法用非社工背景的人員來做社工的行政助理，另外屬於個案輔導的部分，還是要社工親自處理。也非常謝謝議員對社工的重視，其實我們也看到這些社工大概都是約聘僱人員，他們最主要的還是希望能夠有一個比較穩定的工作機會，所以他們大概都是考公職，所以我們今年開始要輔導開一些高普考專班，來輔導他們儘快進入專業知能訓練。

白議員喬茵：

好，局長，我剛剛提到這些多出來的預算用不完，有沒有考慮轉成津貼的方式？因為我知道他的本薪是沒辦法微調？津貼沒有辦法是不是？

社會局謝局長琍琍：

沒有辦法，因為人事的經費只要是中央認為沒有發完，全部都要繳還中央。

白議員喬茵：

好，我們在社工的招聘可能要再努力一點，謝謝。

社會局謝局長琍琍：

對，這我們再努力，謝謝。

白議員喬茵：

再來要討論老人政策的問題，現在高雄的老年人口已經超過 50 萬人了，僅次於台北，高居六都第二位，也就是高雄已經來到老齡化社會了，所以我們要怎麼樣讓這些長輩老有所終，或是老有所托，這個是社會局、市府未來要努力的方向。瑞士有成立一個志願服務的時間銀行，不知道局長有沒有聽過這個東西？這個是由 60 歲以上的長輩來照顧 80 歲的長輩，等於是初老照顧老老，讓他們的社區可以更和諧，未來你可以把這一些工作的時數存入自己個人的銀行裡面，如果你有需要的話可以提領出來。其實全台灣目前唯一有做的是新北市，既然已經有其他縣市在推動了，代表高雄也可以來學習。他們要求要受訓 18 個小時，未來如果你有需要居家服務的話是 3 小時兌換 1 小時，或者是大家送餐、陪你運動，或是陪同散步等比較輕型的福利，如果你自己用不到的話，可以把這些時數捐出來，或者是可以兌換成其他課程。

目前新北市 9 年總共累積 3,800 位佈老志工，累積的時數是 69 萬多小時，其實他們已經做了 9 年，我覺得成效還不錯。而高雄落後別人 9 年了，這個是可以去跟上的，因為剛剛也看到高雄的數字，的確是已經進入老年化人口了。再來時間銀行的優劣分析，其實優點就是可以緩解長照人力的不足，促進公益善的循環；讓初老照顧老老，減少退休族空巢的焦慮及壓力，還有增加社區鄰里

互動，鼓勵長輩出來交流、增進健康，還有最重要的是減緩老年龐大的長照支出對家庭的壓力。但是我們也知道財政就是一個問題，新北的做法是採民間募集 1,800 萬元做為佈老基金，他們一分的公務預算都沒有用到。

所以我覺得社會局也可以仿造這個模式，現在整個高雄市總共有 508 個社區關懷據點志工，如果我們可以先從其中幾個來挑一些做為試辦的話，難度會稍微降低，我們可能先朝著挑 1 個、2 個、3 個，來做佈老時間銀行志工的試辦據點；第二點建議是可以結合民間的資源及力量來補足財政問題，局長，這個方面的話…，沒關係，我待會兒請你一併答復，我還有第四題，主席可以再給我 2 分鐘嗎？謝謝。

主席（蔡議員武宏）：

可以，再給白議員 2 分鐘。

白議員喬茵：

謝謝，最後一題是要問敬老卡的問題，高雄發出的敬老卡應該是 53 萬張是不是？

社會局謝局長琍琍：

37 萬張。

白議員喬茵：

我看一下喔！好，但是我們後來跟社會局要的资料是使用率只有 50% 而已，但是台中的使用率是有到 60、70% 這麼多的。我們來看看其他縣市怎麼做？在這張圖，高雄打叉的地方滿多的，但是台南、台中、桃園、台北，台北甚至可以開放國民運動中心還有游泳池、動物園、兒童新樂園這些，但高雄相對的比較乏味一點，只可以無限的搭車、搭車、搭車，可是我相信長輩要的不只是搭車而已，他們還是希望可以走出來跟人群互動，或是帶孫子一起去兒童樂園或是去國民運動中心游泳、打球都好，所以我也希望未來社會局可以去想想看，要怎麼樣讓敬老卡設計得更完善一點？讓敬老卡對長輩來說更有吸引力一點，這個是未來社會局也要一併努力。

我請局長簡單答復一下，我們是不是有辦法參照其他縣市改成點數制，然後設立每月上限，並且把公共運輸像是輕軌、YouBike，長輩也會想要騎腳踏車對不對？他們也會想要騎腳踏車運動吧！所以公共運輸、休閒娛樂有沒有辦法一併增加到敬老卡裡面？請局長簡單答復。

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

有關敬老卡的部分，目前我們正在研議可以在更寬廣的範圍裡面，讓長輩能

夠使用，所以這個我們會再加強，大概在今年底就可以做一些討論。

白議員喬茵：

有沒有預計會放進哪些東西？敬老卡會怎麼樣升級？

社會局謝局長琍琍：

像醫療的、或計程車、或是一些休閒設施，這個部分我們都會再考量。有關時間銀行的部分，因為國外的時間銀行比較是針對長照的部分，但是因為在台灣我們的長照部分算是做得還滿好。第二個，我們也考量到居家服務，或者一些相關服務有可能需要再多一點專業的部分，所以如果有一些問題產生的時候，有時候就沒辦法。我們也看到新北市，但我們知道新北市目前也沒有再繼續下去了，也就是碰到了一些問題，因為有的他沒有辦法大範圍去處理，他只能在某一個社區裡面去推動，推動之後，可以換服務點數的卻不多，大家都拿著點數在手上，真的要去服務或是什麼就有很多的限制。所以這我們也都有在思考、在考量中，我們也都有請教譬如嘉義也有在做這些，我們都有在請教。目前高雄市也有四個單位在做，我們也有看到大家都有一些瓶頸，我們會針對一些問題再看怎麼更周延地來推動時間銀行的部分，謝謝議員的指教。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝白議員喬茵的質詢，接下來請王議員耀裕質詢，時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

有關今天本席要質詢社政部門的，首先，我們先看到人口數銳減，在 108 年到 111 年高雄市人口數逐年遞減，108 年到 109 年就少 2,000 多人，109 年到 110 年就少 1 萬 5,000 多人，前年跟去年相比就少 2 萬 7,000 多人。由這個比率的幅度來看，我們逐年遞減的人數真的越來越多，所以現在等於 108 年到 111 年也就是陳其邁市長接任以後，高雄市銳減多少人？有 4 萬 5,000 多人，這個真的是一個非常嚴重的危機。

再看到林園跟大寮都一樣，大寮還好一點，大寮也逐年遞減，大寮 108 年到 110 年是少 800 多人，所以它的比率是 0.78%；林園的話，很糟糕，就少 1,100 多人，就是 1.65%，如果按照這樣的比率一直增加的話，真的國安危機也是高雄市的危機。再看到連續 3 年台灣人口數都負成長，而負成長就變成有「生不如死」現象，像去年生育的出生人數才 13 萬人，死亡人數就有 20 萬人，所以像去年就 minus、負成長，那 2020 年、2021、2022 年一直到今年 2023 年，如果按照這樣下降，未來台灣的人口就是國安危機，也會造成台灣的危險。所以社會局跟市政府所有單位都要動起來，不只社會局而已，包括勞工局、各局處怎麼樣帶動整個經濟發展，讓高雄市現有的這些年輕人不用外流，也可以來創造一個宜居城市，讓其他縣市的人可以移居到高雄市，這樣才有辦法把人口數

提升。所以這裡先請問社會局長，針對如何提高結婚率、如何提高生育率，這些社會局有什麼作為？請局長答復。

主席（蔡議員武宏）：

請社會局長說明。

社會局謝局長琍琍：

希望社會福利能夠促進年輕的爸爸媽媽願意結婚、願意成家，再提高生育率。現在站在社會局的立場，我們所提供的是生育津貼，而且我們從今年開始又加碼，本來是「223」，現在變成是「333」，領生育津貼之後，如果你不想自己坐月子，或你的婆婆、母親都沒有辦法幫你坐月子的時候，我們有坐月子到宅服務。

王議員耀裕：

局長，剛剛有說到重點，要如何加碼？等一下我還會把這個議題再提出來。

社會局謝局長琍琍：

但是我們覺得生育津貼並不一定能夠刺激年輕爸媽生小孩…。

王議員耀裕：

所以有很多政策，不是只有單一的生育津貼。

社會局謝局長琍琍：

對，社會福利的話就是這個。

王議員耀裕：

所以這個就是要社會局針對這些讓出生人數增加，以及怎麼樣把老年人可以好好照顧，這個都是社會局亟需要做的。

再來看到這些虐兒事件，我們的人口都負成長了，這件虐兒事件去年發生在大寮，出生才 40 天的小嬰兒就被爸爸虐死，就是因為爸爸失業，所以這些都有連貫、都有連帶關係，因為失業沒有收入，於是就跟岳父吵起來，吵起來之後，就變成小朋友、嬰兒被虐待，變成虐童死亡案，這案件已經判刑 12 年。像這些都是社會局亟需去關懷的，如果有一些特殊家庭的小朋友、嬰兒要怎麼樣做安置，不要等到已經發生以後，我們再用法律的手段來懲處，這樣一條人命就不見了。接下來看到南高雄家扶中心有追蹤兒少保護家庭，目前南高雄家扶中心就有 100 戶，他們統計受虐兒大約有 150 位小朋友，另外高雄市在 109、110 到 111 年每年大概都有 6,000 多件。像這些虐兒案件，社會局要怎麼樣處理，讓這些兒童、兒少可以在非常健全的家庭及良好社會環境之下，讓他可以安全的成長跟身心發展、就學，這些都是社會局應該要做的，所以這裡請局長針對受虐的部分，怎麼樣來解救這些受虐兒？請局長答復。

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

針對兒虐的部分，局裡面只要有這個狀況或預防的部分，我們都會隨時在做檢討。如果有兒虐案件出來的時候，社工會去評估兒少的身心狀況，然後我們會去結合衛生局、教育局、毒防局、勞工局等單位，來提供被害兒少及家庭不同面向的服務，就像剛剛這個案例裡面，這位父親是失業的，我們看怎麼樣來協助他…。

王議員耀裕：

特殊家庭就是我們要用…。

社會局謝局長琍琍：

對，它是跨網絡的合作。

王議員耀裕：

對，會後社會局要針對兒少部分，怎麼樣讓社會可以更健全，也可以保護這些兒少，你們的做法如何？

社會局謝局長琍琍：

是，再提供給議員。

王議員耀裕：

好。再來針對托育補助，剛剛局長有說了，育兒津貼部分的托育補助才是重點，講到生育津貼已經有加碼為「333」，這些加碼如果還可以更高，也是提高生育率的辦法。我們看到這個表格也可以看得出來，這一些準公或者私托，家長的負擔還要在9千多元將近1萬元。準公的保母除了政府的補助以外，家長還要負擔大概5,700元，甚至如果全日托的將近1萬5千元。在公托、公共家園家長的負擔相對減少，剩下大概3,500元。所以這個就是為什麼有那麼多公托的需求性，要怎麼樣讓公托增加？這個等一下再請局長做答復。

另外，我們看到育兒津貼，有些是家長自行照顧，本席倒是覺得自己照顧是最好，家長是雙薪家庭就真的沒有辦法，必須送托或者是找保母。而自行照顧的話，第一胎5千、第二胎6千、第三胎7千，這個應該要加碼，為什麼要加碼？因為現在物資都提升，而且物價提升，薪水也沒有什麼漲，可是物資都上漲，所以育兒津貼應該隨著物資的波動也要提升，所以等一下請局長針對這個議題答復。

再來是公托，林園、大寮在之前我們有爭取，社會局也很積極，大寮又增加了大寮進學公托，林園增加了東昇公托，然而小朋友的後補人數還是在增加當中，我的服務處也都接到很多家長的電話，他們想擠公托都擠不進去，你看還那麼多的候補人數，等到要補上的時候已經滿2歲，也就是錯過托育了。家長

都是雙薪家庭，尤其是林園跟大寮，為什麼我會把大寮、林園提出來？林園是石化工業區，家長很多都在石化工業區上班，大寮也一樣有大發工業區，所以家長是雙薪家庭的很多，我們這些公托的數量，看明年再爭取、再設置，林園跟大寮再增加，才有辦法解決。

接下來是關懷據點，關懷據點的確社會局有努力，所以我們都有增加。目前大寮有 24 里，有 24 個社區已經有 20 個據點；林園 24 個里有 11 個據點，當然林園還有一段很大的距離目標，社會局還需要再努力。社會局的社區關懷照顧據點，這個辦理的成效非常好，很多長輩大家都可以聚集在一塊，得到健康的常識，而且又有一些專人的照顧，讓他們可以減緩老化，這也是我們的德政，所以這個一定要積極辦理，這一點請局長答復。

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

首先跟議員報告加碼補助，因為托育政策是屬於全國性的，今天地方政府只要加碼的話，我們就會被中央調降本市補助 10%-30%，因為托育大部分的經費都是來自中央，所以如果減少的話就有困難。像這一次生育津貼的加碼 1 萬元，我們的預算就是增加 1.1 億，所以這也是我們考量的部分，謝謝議員幫我們說話。第二個，大寮、林園公托的部分，只要是各局處有一些大型的設施提供出來的時候，社會局都會盡量去爭取，所以…。

王議員耀裕：

就是有空間，我們就可以申請來設置公托…。

社會局謝局長琍琍：

對，我們會盡量申請，所以我們也爭取到 115 年大寮捷運的社宅基地再增設公托，這也是我們努力的地方。

王議員耀裕：

林園呢？剛剛是大寮。

社會局謝局長琍琍：

會持續，因為光這樣子我們背在身上的有將近 23 個公托，在這個任內要做處理。〔好。〕另外是社區關懷據點，目前已經 510 處了，我們現在要開始輔導各社區或是各地方來設立據點，但是越來越困難，因為第一個，承辦單位越來越難找，因為壓力都很大。社區發展協會能夠經營的我們也在輔導中，包括里長的辦公處也可以拿來設置，這個我們都在努力。所以議員如果跑地方的時候，有一些好的地方可以跟社會局說，我們就來努力。

王議員耀裕：

好，我們在地方如果找到好的地點，我都會跟社會局講。

社會局謝局長琍琍：

對，我們就來努力。

王議員耀裕：

所以社會局還有一個很大努力空間，讓這些所有的社區或者是里長那邊也來願意承辦，〔有。〕這個再繼續努力。

社會局謝局長琍琍：

是，謝謝。

王議員耀裕：

再來，高雄的工安意外，這一件也在小港發生，因為工人從 5 樓墜落死亡，這一些工安事故，從高樓墜落的滿多的，這一件的雇主應該也有被移送地檢署。所以我們怎麼樣要讓工作安全，尤其是知道現在墜落的案件越來越多，勞工局怎麼樣去做一個防範？這個等一下請局長做答復。

針對這個表格，最近重大職災在 111 年度就有 29 件，在 112 年目前截止到 3 月有 6 件，這個是勞工局提供的，你看墜落的案件特別多，有 12 件，這一些造成的重大…。

主席（蔡議員武宏）：

再給議員 2 分鐘。

王議員耀裕：

所以這個就是勞工局要有積極的作為來降低職災，針對這些發生的案件，讓勞檢員可以來落實，尤其是讓雇主可以感受得到，不要讓雇主覺得你沒檢查到，他就可以不用再設置，這個安全不是靠檢查，安全是真的要做到才算是工安的處理。在工業區的部分，我看到 111 年、112 年還是一樣，在林園工業區的一些停工案件，或者是罰鍰的件次，這些都是工作場所發生一些不安全，才會造成這些工安事故，所以這一點要局長跟勞工局一起動起來。本席要詢問這一家是哪一家？怎麼會特別高？榜首這一家，請局長答復。

主席（蔡議員武宏）：

請勞工局長答復。

勞工局周局長登春：

王議員長期關注工安，這邊統計出來的結果，這一家就是在議員的轄區裡面，工業區裡面最大規模的，並供應台灣油品最大的這一家。

王議員耀裕：

石化龍頭，所以他發生的案件也是最多？

勞工局周局長登春：

對，他的規模相當大。

王議員耀裕：

這個沒有辦法讓他們做勞檢、做澈底的改善嗎？

勞工局周局長登春：

這個是我們加強勞檢的對象，其實這兩年來可以看到議員很關心，不論是職災的案件、還是火災爆炸的件數都在下降，但是每一件重大災害，像墜落的或者火災爆炸，只要是單一件的，震撼性都很大，所以我們一直持續努力讓它下降，能夠達到大家零職災的目標來努力。感謝耀裕議員一直對林園工業區這個工安區塊的關注。〔…〕對，大發工業區裡面的家數比林園還多，所以這部分也是我們加強稽查的對象。〔…〕是。〔…〕我們會強化事業單位的安全衛生管理，如果它內部的安全衛生管理水準提高，比我們勞檢的稽查效果要更好。〔…〕好，我們再來彙整大發工業區的部分，並提供給議員。〔…〕好，謝謝。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝王議員耀裕的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請鄭議員孟洳質詢，時間 15 分鐘，鄭議員，請。

鄭議員孟洳：

所有社政部門的市府各局處局長、長官，大家早安。今天是五一勞動節，本席也要在這裡祝福所有的勞工朋友，勞動節快樂！我在這邊也要問一下在座的所有局處長，你們昨天有沒有看羽球的亞錦賽，有的舉手一下好嗎？好，局長非常的熱衷。在這邊我要跟大家講一個好消息，昨天我們的高雄之光～羽球天后戴資穎在亞錦賽也拿到了他生涯中的第三個冠軍，為我們高雄又爭了一座金牌，所以其實是非常的榮幸，也請大家為戴資穎鼓掌一下好嗎？（鼓掌）謝謝。

接下來我要講的是，其實戴資穎在前幾天的時候，應該是上個星期，他之前其實有說過他在 2024 年的時候就要退役，其實我們都覺得很可惜，他自己也說了一件事情是非常重要的，這也是所有運動員都會面臨的問題，也就是隨著年齡的增長，所有的運動員都會有逐漸走下坡的一天。體育選手他們從學校畢業之後，其實除了少數的拔尖者可以進入職業隊去打比賽，其他的人有可能會面臨失業或轉職的難關，職業選手退役或是運動員不能比賽之後，就等同失業，戴資穎所在的合庫其實就給與運動員一個非常好的生涯規劃和保障，這個我也要讓勞工局長參考一下。就是說，退役的選手他可以去擔任教練、顧問或者轉任銀行的行員，撇開薪水和獎金，其實合庫給他們的選手退役後的出路、保障才是最重要的，這是非常關鍵的一點。

過去大家認為運動員就是體育處或運發局的事情，提高獎金和營養金其實就

是對選手的重視嗎？這個我覺得不全面是，我認為有一個很好的制度，讓我們的運動員可以在高雄發展才是最重要的。我在這邊也要跟局長說，請問局長，你認為我們的運動選手如果退役之後，他能從事的工作有什麼？請局長回答。

主席（蔡議員武宏）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

其實傑出的運動選手後續的發展性應該還滿不錯，不只在他的運動專業裡面，還有運動產業這個區塊，也是未來我們運動員很好的一個出路。

鄭議員孟洳：

其實我要跟你說的是，運動員我們所知道的，可能就是老師、教練或運動產業相關的，可是他能做的相關行業還有更多。其實在這個表就可以看到，他不管是到後來要去發展行政類的、或是播報類的、甚至在運動賽事的主持、主播等等這類的，其實運動員在後面的發展其實有無限的可能性，所以勞工局其實就扮演了一個非常重要的角色，你知道嗎？

勞工局周局長登春：

這部分以後我們會列入，如果運動員後續有需要就業的部分，或者推動什麼產業的部分，勞工局可以跟他們結合，來提供相關的協助。

鄭議員孟洳：

局長，你這樣的回答我其實不是很能接受，因為我認為勞工局不是一個單純媒合工作的機關而已，如果只要媒合工作，我只要去找 1111 人力銀行或者 104 人力銀行就好了，其實我覺得你應該跨局處跟運發局去了解，跨局處去統整一下，我們應該更有制度性的去協助我們的運動員，他們在退役或者沒有走職業選手的生涯之後，要如何去媒合他們的工作和就業輔導，甚至培養他們的第二專長，所以這個職訓就是非常的重要。

我要給局長一個例子，例如新北市他們就保障只要參加全國體育競賽的選手，他們的就業就有保障，是新北市政府給他們運動員所下達的承諾，所以這個是非常重要，這個也是展現一個城市到底重不重視運動員。所以其實選手畢業或退役後的就業輔導，他們有一個銜接的計畫，除了去培養他們選手第二專長取得證照，他們也辦理職涯探索工作坊、企業參訪、媒合職訓中心的課程，甚至參加就業博覽會，其實這些都是幫助這些選手可以成功地轉職。所以其實局長，我覺得你可以朝這方面去發展，可以嗎？

勞工局周局長登春：

可以，如果運發局那邊……。

鄭議員孟洳：

你不要推給運發局，我希望你們積極一點去處理好不好？

勞工局周局長登春：

運發局如果有哪些專業需要我們安排職訓的部分，我們樂意一起來合作。

鄭議員孟洳：

好，我覺得你們應該可以積極的去處理這一塊。〔好。〕在這邊我要再另外請問原民會主委，這次全國原住民族運動會來到高雄，高雄市代表隊的成績其實是非常好的，拿到了 8 金、8 銀、15 銅的優異成績凱旋歸來。請問主委，你知道我們全國的原住民選手學生有多少人嗎？請主委回答。

主席（蔡議員武宏）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝主席、謝謝議員，這部分請議員指教。

鄭議員孟洳：

我們全國有 2,929 位，我為什麼會知道呢？因為中央有一個全國原住民族運動人才的資料庫，裡面有做了很好的統計，你知道高雄市的原住民運動選手有幾人嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

議員，不好意思，這部分的資訊我沒有掌握到。

鄭議員孟洳：

好，我再告訴你，我們在高雄市的部分，原住民運動選手的學生有 200 人。前年的東京奧運為台灣帶來了運動風潮，我也希望原民會主委可以去注意到這一點。我們所熟知的楊勇緯、郭婞淳、田徑好手楊俊瀚等人，他們在東奧都拿到很好的成績，他們有一個共通點是他們都是原住民族，主委，你知道嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這個我知道。

鄭議員孟洳：

好，你知道。過去在中央體育署的時候，他們有參與一個計畫叫「原住民運動人才培育計畫」嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我不是很清楚他們參加過的計畫。

鄭議員孟洳：

好，這個原住民運動人才培育計畫是中央體育署的一個計畫，針對全台灣優秀的運動選手都可以去參與這個計畫。這個計畫是因為原住民擅長發展運動，所以有針對幾個擅長的項目去培訓，甚至是給予經費的補貼，甚至有全面的依

他的體能和訓練的一些資源都會投入下去，其實我剛剛說的楊勇緯、郭婞淳都是受益者。他們過去有這樣的培育計畫，你看他們現在在東奧也為我們台灣拿到很好的成績，我要跟你說的是，今年中央也開放 150 個名額出來，你知道我們 200 名選手裡面有幾個人參與這個計畫嗎？你知道嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

報告議員，我沒有掌握到這個訊息。

鄭議員孟洳：

我告訴你，高雄只有 2 人，所以我覺得非常可惜，這是一個非常可惜的事情。全台灣有 2 千多人，高雄有 200 位原住民選手，可是我們只有 2 人參與這個計畫。我們可以看到台北的原住民人口數是只有我們的一半而已，但是他們可以拿到 3 個名額，所以我希望主委可以積極的跟運發局來溝通協調一下，看能不能再大力爭取更多的機會給高雄的原住民選手，可以嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

可以，議員，這個部分我們會再努力。

鄭議員孟洳：

好。接下來我還要問的是，去年我們都知道發生了柬埔寨的詐騙事件，請問勞工局長，勞工局所接收到的工作詐騙，或是就業詐騙的檢舉通報有幾件？你知道嗎？你有沒有掌握？

主席（蔡議員武宏）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

詐騙的通報，不會向我們勞工局通報。

鄭議員孟洳：

不是，我是問工作詐騙、就業詐騙，應該要跟你們檢舉吧？

勞工局周局長登春：

有，每年度會有幾個個案。

鄭議員孟洳：

有幾件呢？局長，你有沒有在聽我質詢？

勞工局周局長登春：

報告鄭議員，因為詐騙的部分，不會向我們勞工局這邊通報。

鄭議員孟洳：

我說的是工作詐騙，就是今天這個單位所開出來的職缺是非常不合理的，甚至有可能像柬埔寨這樣的案子轉介出去的話，你們這邊有沒有掌握資料？還是勞工局完全沒有掌握？如果真的完全沒有掌握的話，其實你們是非常糟糕的。

勞工局周局長登春：

我們權管的是廣告不實，我們目前受理的是…。

鄭議員孟洳：

多少件？如果類似這樣的案件有多少件？

勞工局周局長登春：

目前 2 件。

鄭議員孟洳：

去年幾件？你的統計數字是從哪裡到哪裡？

勞工局周局長登春：

有開罰的，去年度…。

鄭議員孟洳：

我不是要有開罰的，目前檢舉的有幾件？

勞工局周局長登春：

目前我手頭沒有這個資料。

鄭議員孟洳：

局長，你在浪費我的時間。我在這邊也跟局長講，其實去年柬埔寨的詐騙案，我不希望這只是一個單單的個案，這是勞工局應該要去提高警覺的事情，怎麼會變成是我一問三不知的狀況。去年柬埔寨的詐騙案猖獗，也讓大家非常重視這件事情，有一個數據我覺得要非常注意的，就是比較多的受害者是在新北、高雄跟屏東，有一部分是原住民。所以去年原民會也有就柬埔寨的詐騙，針對就業高薪的這些案子去做宣導，對不對？主委，有去做宣導嘛！其實我們要回歸到一點，為什麼原住民朋友會因為就業不實的高薪廣告被吸引去，甚至變成受害者。局長，你覺得是為什麼？

勞工局周局長登春：

這部分可能是他們接觸的對象提供的一個誘因，那已經跟實際行情不一樣了，他們受到這個高薪的誘因就很容易上當。

鄭議員孟洳：

局長，我們應該要探討本質，今天原住民朋友在就業市場有遇到很多的問題，就我 PowerPoint 上面所顯示的，110 年的原住民就業狀況調查報告就有寫到，原住民朋友跟我們一般人的平均收入比起來是低 1 萬元的，他們在一般的就業市場所領的薪水可能就不是那麼高了，所以才會被這樣高薪的詐騙求職廣告所影響到。所以我們應該要回去探討本質，我們如何去提升原住民朋友的競爭力跟薪資所得才對，所以我覺得勞工局給我的答案讓我有點失望，我不是很滿意。在這邊我也要跟你們說這報告裡面也有寫到，原住民朋友在失業的過

程中，遭遇到最大的困難是有「生活圈內沒有工作機會」、「本身技術不合」、「就業資訊不足」這樣的情況，可是在勞工局的業務報告裡面有寫到做了多少對原住民朋友的幫助。所以我覺得這跟我們實際的狀況是不是沒有銜接上？沒有跟實際的原住民朋友需要的狀況去銜接上呢？另外一個就是原住民事務委員會所提供的業務報告內容，我們有開了原住民訓練專班的就業輔導，我覺得非常棒，有提供考證照的獎勵，也有提供課程的培訓。可是我想請問勞工局局長，目前高雄缺工最嚴重的是哪個產業？

勞工局周局長登春：

旅宿業。

鄭議員孟洳：

還有呢？

勞工局周局長登春：

還有營造業。

鄭議員孟洳：

實際我所看到的資料顯示，原住民失業者最希望從事的工作是觀光、行政，甚至是營造業相關的行業，而原住民就業最多的行業也是營造業、製造業相關的行業。所以我發現了一件事情，局長你有發現嗎？這幾個數字串聯起來，我告訴你一件事，就是我們的就業…。

主席（蔡議員武宏）：

再給鄭議員 2 分鐘。

鄭議員孟洳：

謝謝主席。我要跟局長和主委說的是，我們的就業輔導跟實際的需求是搭不上邊的。目前我們開的這幾個就業輔導訓練班，在我們的產業有缺人、缺工嗎？其實是沒有那麼嚴重的狀況吧！實際上原住民朋友想要去從事的行業是這些行業，目前有在就業的原住民朋友從事最多的也是營造業和製造業，我們應該要想的是如何讓他們提升薪資所得？應該從這方面的技能去做培訓才對，他們的技能提高，證照拿到了，在職場上才能拿到更高的收入才對，應該是這樣的邏輯吧！所以就業輔導、就業訓練有一個很重要的意義，就是如何讓原住民朋友提高他們的能力，讓他們可以在工作的環境內可以拿到更好的收入才對。所以我們開的就業訓練課程跟實際產業缺工的問題，還有原住民朋友是不是真的需要這些證照，其實是搭不上邊的！所以勞工局長和主委，你們能不能針對原住民朋友失業的狀況和需求，去重新擬定一個就業輔導計畫？

主席（蔡議員武宏）：

請周局長回答。

勞工局周局長登春：

這部分我們也有分析過，就是原住民和行業需求的部分。譬如高雄客運業很缺司機，有些很適合原住民朋友，所以我們也有特別針對大型巴士司機的開班，另外還有營造相關的工程部分，我們都優先提供給原民區的朋友，這些職訓班會優先提供給他們。〔…〕對，需求的部分，原民會提供出來的，我們都會最優先給他們。〔…〕

主席（蔡議員武宏）：

鄭議員，洪主委不用回答嗎？〔…〕可以，請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

議員給我非常好的建議，不過我稍微補充說明一下，其實我們原住民的失業率在簡報報告的時候有提到，陳市長上任以後，我們的失業率是有逐年降低的，去年第四季的失業率的數字也是創下最新低的紀錄。我要表達的意思是說，其實我們有在努力，不是只有這幾個職訓班，包括原鄉我們還有一些產業的輔導和行銷，包括還有一些媒體相關的人才培訓，以及剛才局長提到的大客車職訓班，這些我們都有。剛剛議員提到的這幾個建議也給我們非常好的參考，我們接下來會透過這幾個面向再努力規劃職訓班，依族人的需求來開班，也許會比較適當。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝鄭議員孟洳的質詢。接下來請登記發言的李議員柏毅質詢，時間 15 分鐘。李議員，請。

李議員柏毅：

謝謝社政部門的同仁，今天 5 月 1 日勞動節，也在這邊祝所有的勞工們勞動節快樂，也提醒勞工局在勞工所有的權益上，最重要的是勞工職業安全和衛生上面的進步，我們還是要持續的進步，而且局長又是職業安全相關的專業出身，希望高雄市的勞工可以平安、安全。

社政部門的重點，我想會放在整個台灣跟高雄市的人口比例分布上來講。長期以來，我們一直在關心台灣的少子化，以及台灣未來人口的結構，會變成青壯年必須要去撫養長輩，或者是年輕人的比例會愈來愈沉重，所以不斷的在呼籲政府重視台灣少子化這一塊的問題，讓台灣的少子化可以有所舒緩，有所解決，但是目前為止市政府跟中央政府真的做很多，但是年輕人還是不買單。我來陳述一下從中央政府到地方政府做了什麼？從過去，我小孩子今年 8 歲、小學二年級，從 2014 年那一年出生，小孩出生的生育補助，高雄市是 1 萬元，到今年度 4 月以後出生的生育補助是 3 萬元，而且在 2014 年到今天為止，每個月的生育津貼，過去我們在爭論到底要提高生育補助，還是從每個月的生育

津貼去提高？我們過去沒有生育津貼，現在未滿 5 歲的生育津貼也從去年 8 月開始變成 5 千元，這也是過去沒有的，現在已經增加到每個月生育津貼 5 千元、生育補助 3 萬元。年輕人會不會因為這樣生？不會！因為生育津貼不夠，0 到 2 歲的托育補助又沒有。政府開始重視這一塊之後，從去年 8 月開始，公共化的托育補助每個月 5,500 元，準公共化每個月 8,500 元的補助，這樣年輕人會不會比較放心敢生小孩了呢？

我們在去年選舉結束，11 月選舉結束，12 月 25 日正式就職。社會局，我想在這邊鼓勵社會局，在 12 月 23 日的時候，我就去參加社會局的一個高雄市 13 家公共托育聯合開幕，那時候在後勁國小舉辦。那時候開放了大約有 500 個名額在全高雄市 13 個公共托育的點，左營有 1 個，楠梓也有 1 個，我在這邊也再跟社會局提醒一下，都額滿了，馬上就額滿了，人家說演唱會門票秒殺，公共托育的名額幾乎也是秒殺，但是我們也很高興，等於是在跨屆，社會局還是持續地做公共托育的服務，而且馬上額滿。在這邊還是希望，不管是公共托育或者是跟勞工局這邊可以輔導更多的保母，可以媒介更多的準公托，讓年輕的朋友們，他們生完小孩之後，不要說一胎，這一胎要照顧到幾歲的時候，他才有辦法重回職場或者是再生下一胎，其實政府在做的每一件事情、每一個社會照顧，都是在鼓勵年輕人生育。

高雄市做了什麼？高雄市做了這麼多，生育率還是逐年下降，去年度全台灣的出生人口只剩下 13 萬 8,000 人，已經掉到 15 萬人以下就算了，2021 年還有 15 萬 3,000 人，2022 年只剩下 13 萬 8,000 人，所以我們要做什麼才可以讓年輕人敢生呢？除了剛講的生育補助、生育津貼，我們還要做什麼？高雄市政府在今年一開始的臨時會，高雄市政府提出「好孕行得通」，也就是孕婦在產檢的時候，每一趟都讓你坐計程車去；一樣，勞工局這邊也再精進地讓除了在職的婦女在懷孕期間的產檢假，還有配偶的陪產假，我們一定要充足之外，反正就是我們要把懷孕的婦女照顧到無微不至，讓他敢生，讓他下一次懷孕的時候不用害怕，知道市政府窮極所有的社會福利，希望照顧你可以生下一胎的時候，我們還是在觀察今年度高雄有沒有可能因為我們又多了一個「好孕行得通」，讓孕婦坐計程車產檢比較安全，我們也嚴格的執行陪產假、執行產假相關的權益等等，這一些能不能讓高雄市的生育率跟其他縣市比起來，稍微有一點點成效？這個是我們窮極所有一切想要可以做到的。

我舉這一個 12 月 23 日社會局曾經在後勁國小辦理的公托聯合開幕，講真的，我的服務處就收到年輕媽媽生完第一胎其實是想回去工作的，他回去工作的產值 1 個月大概在 3 萬 5 千元到 4 萬元，他是一位某個學校的營養師，但是他回不去，因為他必須要照顧小孩，他必須要在左營區，剛好又看到後勁國小

有新開幕一個新民公共托嬰中心好像有快 30 個名額，於是就趕快去報名，很幸運地也可以順利的把小孩放在新民國小托嬰，也可以順利的工作了。在這邊還是要跟社會局提醒一下，它只有 28 個名額，但是現在後補是客滿的，它現在後補也已經快要 28 個，所以需求的量能是遠遠大於現在可以容收的量能。除了自己開設、除了自己去把這些公共空間拿出來做這些托嬰之外，我想後續保母培訓的速度，還是有人在講失業、還是有婦女二度就業的問題，我希望勞工局跟社會局，社會局是需求端…，我自己的經驗要找一個保母，社會局窮極一切的力量，也是找了 1 個月才找出來，又不一定合用。所以其實需求端很大，勞工局如果能在相關的就業訓練上，可以跟社會局多做這些媒合，希望除了公托之外，也可以媒合更多的準公托，讓高雄所有的年輕人有機會可以回到職場上工作、有機會可以再生下一胎，他們也敢回到職場工作、也敢再生下一胎，這是政府做了這麼多事情，希望可以照顧到年輕人的。

在這邊，我也提出有幾個托嬰中心，這裡是左營區，左營區有 3 個公共托嬰中心，目前除了額滿之外，後補的人數也給各位參考一下，我想社會局也都非常的清楚。楠梓區也是 3 個公共托嬰中心，去年、今年也是新開幕了一個，就是右昌公共托嬰中心，環境非常的好，就在右昌森林公園的中間，也做了一些相關的改建，名額 40 個人，真的鼓勵大家來，但是都被罵，因為後補人數已經 68 人了，甚至是超過，因為聽到鄰居說已經都額滿了，沒有去登記的很多。在這邊也是希望除了公共托嬰中心之外，準公托、相關保母的培訓還是要繼續地來增加。

針對少子化，審計部有做了一些研究，包含我們對於 0 到 6 歲的全面照顧、對於家庭的職場對策、對兒童健康權益與保護，還有對於友善生養的相關配套，其實整個除了中央政府，地方政府在社會局做的就是最左邊這一塊，勞工局做的就是第二塊，就是職場照顧。社會局做的這一些，我們投入了大量的經費，甚至我們今年生育補助增加，市政府又多編了 2 億元的預算，希望 2 億元可以用得完，這個我們完全支持。2 億元用得完是什麼意思？代表我們高雄市生的小孩夠多，我們就完全支持。

接下來也是針對社會局，除了讓年輕人敢生小孩，希望我們的生育率不要再下降之外，65 歲以上長輩的人口比例也在增加中。目前高雄市 65 歲以上長輩的人口比例已經到 18%，可能在未來 10 年內會超過 20%。超過 20%，我們除了年輕人敢生小孩，讓未來國家有競爭力、生產力之外，老人也要好好照顧。社會局過去長期對於社區關懷據點，還有加值巷弄的服務據點已經行之有年，有沒有僵化的問題？或者是有沒有可以跟衛福部及衛生局的這個巷弄據點，有沒有可以加乘效果的問題？我覺得這個部分，社會局局長對相關的業務非常熟

悉，也要請局長有空可以看看衛生局的巷弄照護據點等等，跟社會局目前的社區關懷據點有什麼可以互相加乘的地方？我想我們在地方上會非常需要這些。

讓年輕人除了要成立家庭、有地方可以住，市政府在上一個年度，陳其邁市長已經動土超過 1 萬戶的社宅，這超過 1 萬的社宅、集合式的住宅底下，我們就要求在每一個社宅底下都要規劃設計一個日照中心，不管大小，小可以做巷弄，大可以做日照中心，這都需要社會局提早去跟內政部做這一些相關的規劃跟配套，目前左營崇實安居裡面有大概六、七百戶，福山安居比較小一點，清豐安居也是非常大型的，我不知道社會局在這三個社宅裡面有沒有做相關的規劃？另外，左營的機 20 也是有一個大型社宅的合作式規劃，社會局在這四個點有沒有做相關的社宅設計跟準備？這在我們之前的會期都有提出來，在這邊也再跟社會局追一下相關的進度，以上請局長做一個綜合性的回應。

主席（蔡議員武宏）：

請社會局長答復。

社會局謝局長琍琍：

跟議員報告在公托的部分，我們 115 年會再增設 1 處及 3 處的公托，所以大概還有 4 處，就在左營的福山安居社宅、楠梓的清豐安居社宅，還有楠梓兒八興建的多功能中心，大概還會有這些，我們會一直努力，這也是陳市長最大的期望，所以要求社會局要加強努力。另外在保母的部分，我們也有一直在加強訓練，我們也希望有很多的保母都能夠出來，所以我們大概在職前訓練裡面，今年會加強 5 個班，來增加我們的…。

李議員柏毅：

請問這個班是由社會局自己辦，還是說跟…。

社會局謝局長琍琍：

我們自己辦的。因為有很多保母的訓練，其實我們是鼓勵他，跟勞工局這邊是不會一致的。至於一社宅日照，因為日照服務，現在長期照顧的這一塊業務已經移到衛生局，所以日照中心這一塊是由衛生局那邊在主責，但社會局如果有大型機構的話，府方會調查各局處的需求，我們都有提出來，剛剛也有說我們至少會設置 3 處的公托，我們在機 20 那個地方也會設立一個身障的基地。

李議員柏毅：

來看這張表，都做得很好、都滿額，但是看一下候補人數，我們壓力也很大。

社會局謝局長琍琍：

是，我們壓力也很大。

李議員柏毅：

希望準公托也可以更多，讓年輕的家長們有更多的選擇，讓他們敢生下一胎。

社會局謝局長琍琍：

好。現在大概就是新的，我們儘量努力設置；私立的，我們就儘量能夠簽約的，我們就變成準公托，然後可以加強輔導管理，謝謝議員。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝李議員柏毅的質詢，接下來請郭議員建盟質詢，時間 15 分鐘。

郭議員建盟：

謝謝主席。不知道是不是因為台積電落地了以後，這一屆第一會期，我們好多議員都開始關心少子化的問題，李柏毅議員真的比我更認真，他走過來說他生兩個，我才生一個，所以加油，選上立委。現在比較重要的是，既然經濟我們拚到一個段落，怎麼樣讓我們的少子化問題能做個改善。少子化問題包括那時候我在施政報告時跟市長報告的，我們最新的數字，台灣總生育率是 0.87、南韓是 0.78，台灣排第二。高雄的數字應該也不好看，扶養比很高之外，我們台灣生育率又低，所以我認為應該要把青年局再擴大為兒童青年局。

今天我們再延續有關勞工跟社會局的業務，也就是 2023 中央因應少子化編列了千億政策預算，社會局、勞工局如何推動執行？這個數字我很快的 run 過，還是要把握時間跟局長討論一下。這個是 2021 年台灣生育率去年的數據，高雄市 0.98 現在更低了，然後全台灣平均是 0.97，台灣現在最新的數字是 0.87，再下降了 0.1。但台灣偏偏生的少、老年人口衝得高，去年的時候高雄的老年人口比率衝到 17.54，現在已經破 18 了，從 10 年前 11.95 一直衝到 17.54。所以這個是我一直統計到今年 2023 最新的數據，你看在 10 年前 2013 年的時候，大家注意看 15 歲以下的孩子是多少人 37.26 萬人，65 歲以上的老人才 31.62 萬人，過了 10 年，老人增加到 50.12 萬人，65 歲以上增加了 18.47 萬人，小孩減少了 10.63 萬人，這一來一往，所以老人在高雄是急遽的攀升，小孩子變少。

回頭看我們的勞動力，我們在賺錢的 15 歲到 64 歲的人口。全台灣在這 10 年間就只有桃園是增加的，增加了 7.69%，其他五全部下降，高雄大概是負 8.3%，台北更嚴重是負 14%。回過頭來看詳細數據，這個數據可以看到很明顯，從上到下是 15 到 64 歲這 10 年來降多少？降了 8.22%，這裡 8.03% 是到去年，這個到今年最新的數據。再來，25 歲到 54 歲主要的這些勞動力，主勞動力降了 8.3%、少了 10.76 萬人，其實少這 10.76 萬人最主要的主力在中間這一塊，最可怕的 30 歲到 39 歲，就是所有勞動力的精華，經驗也好、衝勁也好、體力也好，都是這些幹部培訓人才，在這 10 年少了 10.17 萬人，劇減 21%、兩成，簡單講所有減少的人口在這個年齡層是主力，這個對勞動力的傷害很大，這樣的結果是什麼？我們的扶養比，小孩子變少，老人一直變多，年輕人的勞動力變少，所以到 2021 年的時候，我們的扶養比是 40.97%，在六都裡排第二高的。

我今天早上再跑最新的數據，到 2023 年 3 月才 1 年多而已，1 年 3 個月，從 40.97% 攀到 42.43%，又多了將近 1.5%，爬得有夠快，這個扶養比這麼高是什麼意思？後面這兩張圖不是我畫的，這兩張是國發會畫的。國發會在 2022 年的時候，我們的扶養比還是 42.2%，現在已經跑到 42.43% 了，又多了 0.23%。

老人他用扶老比，扶老比在 2022 那時候是 4 個高雄人扶養一個老人，這是我今天早上跑的最新數據，現在是多少？最新的數據，高雄的扶老比現在已經不是只有 25%，是 26.35%，這 4 個人又少一手一腳了。那這意思是什麼？我們現在可以看健保都不用花錢，支付個五、六百元可以照電腦斷層、照核磁共振，是因為什麼？是年輕人在幫忙付醫療費用，那些起碼都是 1 萬多元的費用，4 個年輕人不用看病，去付 1 個老人該需要的健保費。當扶養比增高的時候，2 比 1 的時候，健保一定先垮。不只健保垮，整個社會現象都會跑出來。這多久呀？你看我們才多 1 年而已，就已經少一手一腳了，可能 2030 年降的數據一定比國發會還快，所以到 2040 年 2 個成年人要扶養 1 個老人，這是很可怕的數字，還沒有把小孩子算進去，這個是高雄的數據，不只是台灣的數據。

所以台灣不得不再去重視少子化問題，我們不斷的去投資，所以我一直在呼籲，你看日本少子化的生育率是 1.3%，我們現在已經是 0.87%。日本在今年成立兒童家庭廳，把所有跨局處的業務全部整合在一起，分在各局處。說實在的各局處會去做，但是 KPI 的要求是中央的事情。少子化是全台灣的問題，全台灣人面對少子化就像是溫水煮青蛙，沒有感覺。除非健保破產、除非我們的經濟再出問題，而且這個也是慢慢顯現的。所以面對少子化的問題，其實是要看長、看遠。日本在今年推出少子化因應政策，岸田政府三大前所未有的少子化三大對策，看起來好像沒有什麼，第一、擴大兒童補貼，廢除門檻 2 歲以下的孩子每個月補貼 1.5 萬日元，現在因為台幣匯率高，所以大概 3 千多元而已。但是對中學階段第 2 個孩子，每個月補貼大概台幣 6,900 元，3 個孩子 1 萬 3,800 元。局長，你看到可能都覺得我們的錢比這個多，但是日本是針對什麼？16 歲以下的孩子都這樣子補貼，甚至 16 歲到 18 歲還有不同的排富門檻可以繼續享用。我們只是針對 0 到 6 歲，所以日本針對這個決心是相當大。

再來增強兒童保育，這個業務比較像衛生局的業務；再來是改革勞動方式，讓育嬰絕對不是只有女人的事情，不是只有女性的事情，男性不會生孩子但是男性可以幫忙帶孩子。日本下定決心讓他們的托育育嬰假必須要由男性來分擔，但是他的條件相對於台灣，台灣是更有福利，他們大概 2 歲以下的孩子，父跟母可以各請 2 個月，所以大概合計起來是 4 個月，而台灣可以到 2 年。他們工資也可以給付 80%，但是他們有個 KPI，就是 2025 年要實現請育嬰假的男生要到有資格請領的 30%，但是目前他們只有 14%。

日本提出這個，那台灣呢？台灣也相對提出好福利，2023 年編列千億預算，蘇揆的排富是所有的托育已經不再有財富限制，提升公共化托育專業人員薪資從 2 萬 8 千元提升到 3 萬 5 千元，保障準公托的薪資從 3 萬元到 3 萬 6 千元不等的薪資，讓大家去調薪。另外，獎勵公共及準公共托嬰的照顧比從 5 比 1 要提升到 4 比 1，準公托的設備補助 50 萬元到 80 萬元，不只是攝影機和相關的設施。還有提高保母的福利和獎助，保母從過去好像補助 5 千元到現在可以補助到 8 千多元。另外在社會局長的簡報裡面也都有提到；有關於勞工局的部分，我們可以到 2 年分 2 次，父母加起來可以到 2 年，父母可以各請領一次，大概最多 6 個月，可以這樣子到 2 年，所以我們的措施也很好。報告到這邊。

我現在要請教兩位局長，這麼多政策，問題也很嚴重，大家都有共識，我們都會老，剛好遇到我們老的時候最慘，局長，我們也不多了。可是相對的，不要到我們要用的時候，健保破產，所以我們要提早去面對。這些政策我先問一下勞工局長，你看日本在推動這個，台灣的條件其實是比別人好，我們有 2 年的時間可以讓父母來申請，問題是昨天我在中鋼上班的好朋友來到我家，因為他的小孩和我的小孩年紀一樣都是 8 歲。我問他有沒有申請，他回答說又不是發神經，申請完後就會是黑名單，有誰敢申請。所以雖然我們的條件比別人好，在中鋼上班的在職人員都不敢申請了。不過可能是因為中鋼的薪資高，可能因為他的薪資高足以應付保母費，而真正需要請育嬰假的是剛好他的薪資不夠支付托嬰費，乾脆就自己養、自己帶小孩，如果家裡有長輩那就剛好。問題是這些人是比較弱勢的，根本就不敢請假。

所以我要請教局長的問題是，日本有一個 KPI，我們的條件那麼好，我想你也不曉得該如何推動？你要怎麼推動？你推動的話有可能會被罵。高雄的員工根本連申請都不敢申請，不過終究還是要推動，但是你要如何推動？日本現在從 14% 要求到 30%，我們高雄有 KPI 嗎？市長有要求你嗎？你有要求同仁要要從百分之幾到百分之幾嗎？

回過頭來，我要請教社會局長，因為時間的關係，我先問問題。這些除了我上面講的中央這些增額的計畫，這些是優化托育。局長，剛剛柏毅議員有提到，我們如何讓現在受托的覆蓋率再提升？你多久時間可以達到這種優化的目標？讓高雄需要上幼稚園、準公托的幼稚園還是公共的都夠，還有托育的也夠，你多久可以達成這個目標？另外，去年的托育政策催生聯盟也提到，高雄家外托育的比率，相對比全國都低，只有桃園跟高雄比較低。所以我們也可以提升。再來，這些政策有多少是中央請客，地方買單？高雄的經費編列足夠嗎？你如何針對這些計畫，這些計畫不是只有請領錢，有些是你要主動鼓勵去發放的，他要把薪水調到那麼多，你才可以獎勵他。這一些都是優化托育政策的辦

法，所以請兩位局長答復，我們如何把中央給我們的千億元，給我們的相關托育政策、改善少子化的政策落實執行？是不是請勞工局長答復？

主席（蔡議員武宏）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

郭議員關心的這部分，我們有良好的條件，能不能讓有需要的勞工能夠享受到？去年 7 月 1 日，政府把育嬰假的補助金額又提高了，從 60% 到 80%。我們來看效果，在 110 年的時候，高雄市申請育嬰的部分有 3 萬 7,000 多人，111 年有 4 萬 3,000 多人，增加了 6,300 多人，其中男性的比例增加很大，原來 110 年男性是占 17.6%，去年已經提高到 23%，增加了 3,456 人次。所以這一部分我們會再大力的宣導，可能很多人就誠如議員所講的，他要評估他最有利的條件是哪一部分，我們會把這些相關的優惠補助，讓有需要的勞工朋友知道，讓他們有一個更好的選擇，能夠提高來申請我們這一部分相關的補助。

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

第一個就是涵蓋率的部分，我們目前 53 處的公托，或者社區家園涵蓋了 30 個行政區，我們在這一任 4 年內還要再成立 32 處，達到 85 處公托，不過因為我們的處理方式是人口數越多的，我們就會再增設，所以它的涵蓋率還是只有 30 區，而沒有辦法設公托或社區家園的，我們就用育兒資源中心或親子館來代替，這是第一個。

第二個，托育政策都是中央規範，我們只有根據我們在施政的過程裡面，如果地方有一些意見，我們會向中央反映，所以中央會去做一些調整。至於生育津貼的加碼，這是屬於非法定的福利，我們會因應在服務的過程裡，如果新手爸媽有這樣一個需求的時候，我們會再做檢討。另外，準公的這個獎勵，我們會主動跟我們這些準公，就是私立托嬰中心來辦協調會，其實說實在的，從以前開始，高雄滿多都是外公、外婆或是爺爺、奶奶在照顧，所以私托設立的比例就比較少。現在雖然有市場的需求出來了，但是這樣子的一個設立，還是必須要循序漸進的來處理，這也是我們要做的，一個是新建公托，一個是加強私托的設立，我們當然是雙管齊下，以上向議員報告。

主席（蔡議員武宏）：

再給郭議員 2 分鐘。

郭議員建盟：

局長，請問這些預算大概都是中央的預算，還是地方有沒有相對編列？

社會局謝局長琍琍：

中央相對的，我們自己的經費大概占 15% 左右。

郭議員建盟：

15% 嗎？

社會局謝局長琍琍：

對，但是有一些比如公托設立之後，中央大概只保障 3 年，後面我們就要自己處理。

郭議員建盟：

好，局長，我認為我們自己要設立，因為我相信我們的財政也有自己的壓力在，〔是。〕但是我們要有一個 KPI，就是我們希望我們的達成率是多少，包括我們這些獎金、你計畫補助出多少，我覺得應該給我們一些數據跟方向。〔好。〕另外勞工局長也一樣，局長，你剛才說的那些數字，我們先問自己說那些數字是自己跑出來的，還是我們去鼓勵出來的？有可能是我們鼓勵出來的，我很期待我們鼓勵出來的比例可以提高。所以我都要求兩個局處，針對這些中央的少子化政策，我們自己給自己訂立 KPI，然後提供給我，好不好？〔好。〕我們自己來知道一下我們明年面對這些千億預算，我們跟中央可以多爭取多少，然後我們自己又看到我們拿了中央的好處，「拿中央的油漆來塗高雄的牆」，這是市長最愛說的，所以如何去把中央的好處、少子化政策，在高雄能夠開花結果，這是我們要一起努力的，〔是。〕所以我要跟你們要 KPI，〔好。〕我們一起努力！〔是。〕好，謝謝兩位局長，大家辛苦了。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝郭議員建盟的質詢，接下來請黃議員秋嫻質詢，時間 15 分鐘。

黃議員秋嫻：

今天社政部門所有的局處首長，還有市民朋友，大家平安、大家好。本席剛剛從田寮參加公祭回來，在回來的路上感觸很深，因為回去送長輩，總是…，田寮算是高雄市的偏鄉之一，那也是我的故鄉，它的人口老化非常嚴重，我們很感謝社會局還有衛生局這幾年都在田寮等偏鄉推動很多社會福利的照顧，本席首先在這邊感謝。回來之後的感觸很深，今天又是社政部門的質詢，沿路走來議會的途中，又看到一些產業園區，因為我走高速公路嘛！所以就會看到我們的橋頭科學園區、楠梓科學園區以及北高雄產業專區等等，它們陸陸續續都在陳其邁市長的大力推動之下，現在都正在動土，也正在招商引資。針對我們產業的進駐，高雄市政府各局處都要因應做好這些準備，譬如勞動力的部分是不是足夠，我們人才的培訓是不是有跟上市長招商的進度，所以今天就教這個部門就非常重要，尤其是在高齡化、少子化這樣子的雙重影響之下，我們未來

如何協助即將到高雄進駐的產業，在高雄能夠開始順利的協助我們的勞工就業，這個是在這個部門，本席想要跟大家研議的。

今天也有一部分議題是延續前幾個會期，針對本席在我們這個部門相當關心的幾個議題，來進行進度的追蹤。以本席服務處來說，它也是北高雄的新住民關懷據點，我也長期在服務我們這些新住民，我相信對於新住民，這些年來在社會局還有勞工局的努力之下，也開設了不少新住民的培訓課程，新住民未來也是北高雄一個非常重要的勞動力來源。以本席的服務來說的話，就有發現這幾年我的服務比例、新住民的服務比例也增高，那就表示新住民正在融入我們的社會，他們也開始陸續因為有專業，然後也有工作機會，所以他們在各個產業都有一些勞動生產力，所以會引發一些…，就是可能會有一些需要本席幫忙溝通協調服務的地方，以這幾年來說，本席就有發現新住民在服務需求的比例有偏高。市長也承諾在北高雄要成立一個新住民會館的北高分院，日前原先是坐落在岡山社福中心戶外的一個廣場，我也很感謝社會局的努力，但是因為北高社福中心可能有它自己的需求，所以以新住民會館來說的話，在北高雄可能又要有一些新的規劃，本席在這邊想要就教於社會局長，新住民會館北高分院最新的規劃為何？

第二個部分，我要就教的也是社會局，關於我們的海線，若比照整個高雄市來說，海線的資源也是比較沒有那麼足夠。對於本席選區海線的育兒資源，我想要請社會局支持一下，針對育兒資源中心的設置，是不是可以再多一些加碼、多一些關注？因為在舊市區，或者是本席的選區岡山、橋頭，或者是原市區來說，這些地方的幼兒園或是托嬰托兒中心設立私立的比例會比較高，但是在海線來說的話，私立的會比較少，所以就更需要公部門資源的挹注。因此在海線育兒的部分，請社會局評估一下，還有沒有可以再為海線多設置一些育兒中心的規劃？

第三個部分，平常本席很少有空關心社會新聞，那一天剛好看到中和有一家四口死了三個，這是一個高風險、高需要關懷的家庭產生的人間悲劇，在其他縣市發生的情形，我們希望藉由這個時候，再回來檢視高雄市針對高風險家庭目前的控管情形為何？我也不希望再有人間的悲劇在高雄市發生，依照社會局的菩薩心腸，每一位需要關懷的家庭，我們都真的非常的用心在服務，本席就這三個議題先就教社會局局長。

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝秋嫻議員長期對北高雄新住民姊妹的關心，而且還在自己的服務處成立

了一個新住民服務據點。跟議員報告，北分館，我們預計在大鵬九村的社會住宅來做規劃，目前預計 115 年完工，目前正在興建中，所以要跟著進度一起來處理。目前在社福中心外圍的地方，是讓姊妹在還沒有這樣子的部分的時候，可以有一個地方可以互相切磋、聊天的一個地方。另外，梓官區的育兒資源中心，我們去實地勘查之後，它必須要再做建物的耐震補強，因為這樣子的金額龐大，所以後來我們就另外要再找場地，也會慢慢來做處理。

在經濟弱勢的這一塊，我們對於高風險家庭的部分，大概原則上就是他貧窮、犯罪或是失業、照顧功能不足等等，容易遭受風險多重家庭的問題家庭，我們會給予一些支持。原則上進案之後，我們的派案中心會在 24 小時之內就派案，社福中心的社工就會啟動進行訪視，會在 30 天內把這樣子的評估報告送出來，送出來之後我們就會了解，應該做哪一些的服務內容，必要時會聯結民間團體來提供事件服務，儘量做到最好的關懷訪視。

黃議員秋嫻：

局長辛苦了。我在這邊也非常感謝，其實我們在服務的過程當中，有許多社會基層有許多沒有辦法接受到社會局一些，譬如說，低收、中低收或者是單親補助，我知道社會局這幾年都非常的努力，努力的協助開發一些資源來給這些邊緣戶使用。本席就平常的一些服務案件在這邊謝謝社會局上、下，包含社工跟所有局處首長的努力，謝謝。

接下來，本席要關心北高雄產業的發展、人力需求培訓的部分。北高雄的產業發展快速，人力需求未來除了有一些從北漂能夠回來，在地就業的青年以外。我想就教勞工局，未來針對面臨這麼龐大人力的需求，可能每一個產業園區都是 1 萬、2 萬、數萬的人力需求。我們除了希望外地的過來，北漂的回來以外，勞工局來說，有沒有一些因應的對策。如何協助在地的青年？培養他們產業所需要的專業技術，這個議題本席多次在社政部門關心過，希望每一次的關心，勞工局都有一些進度。

主席（蔡議員武宏）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

謝謝黃議員對於北高雄的產業發展還有就業服務資源的爭取不遺餘力。現在配合市府的招商引資，人力需求更大，所以針對這部分比較先進產業製程人力的部分，市府這邊有成立一個產業跟學校的平台，勞工局也加入在這個平台裡面，是由羅副市長親自召集，針對各產業的需求跟學校怎麼配合？這部分有相關議題的時候我們會定期研議。除了這一部分以外，勞工局會針對各級學校裡面他所需要人力媒合的部分跟學校合作，進入校園做相關的宣導還有就業媒

合，希望在學校裡面讓願意就業的學生，一畢業能夠馬上跟產業結合，這個我們會努力。

黃議員秋嫻：

我想就教局長，我們有沒有局處他的業務是跟北高產業合作推動相關的？譬如像我們的選區，本席的選區有滿多公營專業，譬如中油、台電、台糖、中鴻、中鋼構或者是漢翔等等這些都是非常知名的國際大企業，有沒有產學合作推動的空間？

勞工局周局長登春：

過去中鋼集團是有跟雄工、中正高工他們有產學合作，學生畢業後多少比例就會進入到中鋼集團工作的機會。另外，這一部分跟勞動部高屏澎東分署，配合高雄產業半導體的需求跟成功大學合作，在這個月就會成立一個半導體的中心，類似這樣子的產學的部分。另外，也跟高雄大學在楠梓那邊，針對 S 廊道產業人力需求的部分，由高雄大學這邊成立一個相關的平台，這個月兩個會陸續成立，我相信這一部分對於北高雄的產業，或是求職的需要應該會有所助益。

黃議員秋嫻：

謝謝局長的努力，我想請問局長，高雄目前勞工局的勞工中心是不是都在前鎮、小港？北高雄有沒有一個比較具規模的據點？

勞工局周局長登春：

秋嫻議員一直關心北高雄的據點，原來勞工局設置的場域，一開始高雄市勞工局的本部是在前鎮，以前高雄縣的部分設置在鳥松。其實就業服務的資源是分散在各區各據點，我們有 7 個就服站，就服站裡面就有左營、楠梓、岡山等等這部分。另外，黃議員在爭取要求的部分，勞動部勞保局他已經在岡山區公所設立一個據點了。

黃議員秋嫻：

行政中心。

勞工局周局長登春：

另外，勞工局針對北高雄勞資爭議調解的部分，我們在岡山、楠梓那邊可以設立一個據點，原則上我們會讓每一個有需要的勞工朋友都能得到就近的服務，我們的觸角一再的擴大。

黃議員秋嫻：

本席一直希望在北高雄推動一個新的勞工專屬的大樓。這裡面可能就有一些可以結合就業、培訓，勞資協議，在新的岡山的行政中心裡面是非常好，只是不知道未來在那邊的規模，是不是有做培訓這一塊？

勞工局周局長登春：

這部分我們再來尋求比較適當的場域。

黃議員秋嫻：

我知道北高雄是有一些閒置的公共空間，局長，如果中央有經費，是不是可以新建一棟勞工大樓？有沒有這個可能？

勞工局周局長登春：

新建建築物的部分可能要從長計議。

黃議員秋嫻：

中央有預算嗎？

勞工局周局長登春：

要跟中央爭取建築物的經費難度比較高。

黃議員秋嫻：

這幾年沒有嗎？〔對。〕也要考量一下你們的人力。謝謝局長，最後一個我要問銀髮族北高雄就業服務據點，是不是可以規劃一下？北高…。

勞工局周局長登春：

我們前年在南鎮捷運站設立全台灣第一個銀髮服務據點，提供一案到底的服務，因為大家反映還不錯，所以我們又積極跟勞動部提計畫爭取，目前我們在籌劃配合捷運新延伸到岡山的部分，籌劃的部分，相關主管機關他們都同意，原則上希望籌備完後，明年初就可以開始在那邊做業務推動，謝謝黃議員的關心。〔…。〕好，謝謝。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝黃議員的質詢，接下來請登記發言的林議員富寶質詢，時間 15 分鐘。林議員，請。

林議員富寶：

今天是第 4 屆第 1 次定期大會社政部門業務報告與質詢，各位局處首長，大家好，因為中午了，午安。首先我要請教勞工局長，局長，以前如果看護逃跑，我是要問責任釐清的問題，因為外籍看護工如果逃跑，規定是要 3 個月至 6 個月，現在立法院上個月有修改 1 個月至 3 個月。現在我要釐清一個問題，那天服務處有個案件，我剛才有跟你們聯絡員說，我打去勞工局一直不停轉接，我根本都只是在聽電話等候鈴聲，幸好最後我找到專門委員，他可能有跟那個人談了。因為有位民眾來服務處訴苦說他有請一位看護工，可是他中不意這位看護工，所以找仲介公司來帶他回去，而這位看護工是在仲介帶回去期間逃跑，但是責任卻歸咎在雇主，這樣有道理嗎？所以他也不能再僱用，因為他要等 3 個月至 6 個月才能重新申請。你可知道那天來的那位長輩年紀很大，他說他哪有辦法照顧他先生，事實上是真的沒辦法，他說他現在一定要請台灣看護，你

也知道台灣看護 1 天要 3 千元，他說他哪有能力負擔，所以他實在沒辦法再等 3 個月。我現在是要釐清這個責任歸誰？請局長答復。

主席（蔡議員武宏）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

有關逃跑移工的責任，這也不是誰的責任，這裡牽涉到仲介、受僱移工和雇主…。

林議員富寶：

他不是雇主家跑掉，是因為雇主不適應他，請仲介帶他回去交換時，在仲介帶回期間逃跑的，這跟雇主一點關係都沒有。

勞工局周局長登春：

沒有錯，但這個問題是大家要一起討論，過去是各打 50 大板，大家都要負責任。

林議員富寶：

為什麼要各打 50 大板？明明就不是我的錯，為什麼要各打 50 大板？

勞工局周局長登春：

所以這就是責任的比例很難釐清是誰。

林議員富寶：

責任比例？就已經被仲介帶回去了，為什麼？

勞工局周局長登春：

因為法律就是這樣規定。

林議員富寶：

法律規定的？

勞工局周局長登春：

對，法律規定，所以大家才會反映說不合理，明明有些個案是和雇主沒關係。

林議員富寶：

對，跟雇主一點關係都沒有。

勞工局周局長登春：

沒有錯，所以大家才會一再反映這個問題，反映之後，中央有聽到了，他們就來修改相關規定。

林議員富寶：

這個跟修改沒有關係，要修改成 1 個月跟 3 個月都沒有關係啦！是在責任釐清，假如在雇主這裡逃跑是我雇主的責任，在仲介那裡逃跑就是仲介的責任，這個一定要釐清楚楚，我們的法條要寫清楚啊！

勞工局周局長登春：

是，會釐清，報告議員，勞工局在處理的部分，雖然法律上各自責任比例，但是像這種個案，到底是仲介要完全負責任，還是逃跑移工要負責任，如果這樣，我們不會去追究雇主的責任。

林議員富寶：

好，我不跟你爭論責任的問題，我們會後再討論，因為時間有限。〔好。〕再來是保障高年級生力軍的就業機會，7、8 年前我在議會就有說過這個議題了，日本酷老第二春，我不是說男女的第二春，而是就業的第二春。日本很早就知道日後人力會缺乏，所以他們很早就未雨綢繆，也鼓勵 80 歲長者參與就業第二春，他們的就業第二春是一週工作 3 天或一週都上半天班，現在各開發國家的人力都很缺乏，事實上我們鄉下的農業人力也非常缺乏，我們地方上 80、90 歲種荔枝、香蕉的人非常多。現在的問題是人家早就未雨綢繆了，我看《天下雜誌》報導，台灣媒合勞動參與率 49.2% 而已，日本同樣高年齡是 79.1%。每年我去日本考察的時候，同時也會去人家賣東西的地方，你很少會看到年輕人在那裡賣東西，統統都是上年紀的歐巴桑居多，真的都非常有禮貌。有關這個問題，日後台灣會跟日本一樣，我們跟日本將會是同樣的命運，未來人力真的會非常缺乏。所以有關高年齡就業問題，勞工局應該要極力推動，不要停留在勞動參與率 49.2%，因為日本已經是 79.1% 了。你看右邊的圖，冰島、日本、德國、荷蘭、韓國等，台灣是墊後，拜託局長，這個是日後影響台灣的人力問題，對發展也是非常重要。

以前的人都提早退休，現在也有很多，但這是中央的問題，過去都會提早退休，像韓國以前也都提早退休，現在韓國他們也感到很後悔。現在要提早退休也無所謂，有些人是被迫離場，因為有很多跟我年紀相仿的人都被廠方逼迫退休，第一個，我自知體力變差，資方想僱用年輕人，因為老資格的薪水比較高，因為請年輕人只要基本工資加 3 千、5 千元就好了，這是資方非常現實的算法，這種年齡被貼標籤的情形，真的非常嚴重。再者，有關高齡就業問題，以前中央政府也鼓勵僱用高齡就業會有補助，但是真的有實現嗎？大約有 72% 被貼上年齡的標籤而被迫離場，局長，這是不是非常嚴重的事情？

所以我要拜託你，因為促進中高齡就業一定要打破年齡的刻板印象，像這種情形，你們跟業者開會就要告訴他們，如果他們不接受的話，日後你們將面臨僱不到人的窘境，因為這是未來的趨勢，這是一定會面臨的問題。韓國政府「高齡者優先僱用令」，選定 160 種適合中高齡者就業職類，包括政府機關或國營事業他們統統有義務優先僱用 55 歲以上的族群。韓國在我們的隔壁都這樣做了，台灣是不是也一定要效法？局長，我們是沒有這個權限，但是我要跟你建

議，當你到中央開會的時候，是不是跟中央再建議，這樣好不好？等一下再統一回答，因為時間不多。

再來是要請教社會局有關完善跨局處的社會安全網，局長，在你們的業務報告第 8 頁有寫得很清楚，這個立意很好，但我要說的是，這是衛生局的問題，因為有人來陳情說從以前就在賣水了，可是現在衛生局說他們一定要考證照，阿伯長輩說他都一把年紀了，以前家境不好沒有就學，他是要怎麼考證照？所以有這個問題，因為我有看到你們的簡報說可以做媒介，這裡面有一個失業是跨局處的。局長，這是一個個案，如果遇到別的局處的，像勞工局這個案子，我們要怎麼跨部會處理這個問題呢？你這裡有寫，整個跨部會的社會安全網裡面有一個失業的問題，因為有很多是以前沒有規定的，現在規定了，衍生他們一定要失業，你叫一個老人家怎麼去考試呢？等一下再請你回答。

接下來是「來不及飛翔，就為長照交出人生。」這種問題其實很多，說真的，我們在鄉下常常遇到年輕人，因為家裡環境不好，剩下爸爸或媽媽一個人一定要有人照顧，如果有兄弟姊妹還沒關係，但就算有兄弟姊妹，也還要有錢，如果是遇到獨子，逼不得已他一定要辭去工作，然後回家照顧父母親，但是辭去工作就沒辦法了。以前我有幫內門鋪設一條路，那天我到那裡去跟他聊天，我說你都沒有出去嗎？他說要怎麼出去，他整天都要照顧他的爸爸，連一步都離不開。我說你要靠什麼生活呢？局長，他說他靠他爸爸的老農年金 7,500 元，兩個人過生活。事實上這就是鄉下人的悲哀，不是這樣而已，這已不是個案，在我們鄉下有相同這種情形的非常多，為了照顧父母親而辭去工作，回到鄉下照顧父母親的有很多。但是局長，他辭去工作回鄉，他也不能申請什麼，因為他還沒有滿 65 歲，也不能申請補助，什麼都沒有，就只光是靠 7,500 元老農年金，像這樣要怎麼處理呢？局長，這並不是個案，等一下你再一塊回答好了。說真的，他們不是不去工作，因為他去工作賺的錢，跟他請看護到家裡的錢相比，說真的，乾脆他就辭掉工作回去自己照顧父母親，所以他們還沒有起飛，就要從職場退下，就是為了長照的問題而犧牲。

再來，即便獨居、失智也能在家安心終老。那天我看到一本雜誌，局長，你也知道這個剛剛開始，日本的即便獨居、失智，也能在家安養，事實上這真的很好，因為我也遇到很多老人，說真的，他們死也不願意到安養院，死都不願意去。我也認識一位很好的長輩，他去到安養院就絕食，他真的不要去。這個要怎麼說呢？我們台灣的長照是一個社會福利，但是日本就不是了，日本他們不是社會福利，他們類似是一個保險，他們是什麼保險呢？是介護保險，日本他們是用介護保險，跟我們的不一樣，我們是用社會福利，但是社會福利和介護保險是不一樣。我們台灣社會福利是用長照，就像剛剛我跟勞工局說的，如

果長照沒辦法使用，就還要另外請看護，一天就是 3 千元。而日本的介護保險也可以在家服務，他們最高可以領到台幣大約 8 萬至 9 萬元；他們也可以選擇去機構；也可以選擇在家裡，說真的，這是一個很好的借鏡。因為時間的關係，我會說快一點。因為並非每個長輩大家都願意到長照機構，現在高齡者的比例越來越高，我要請教高雄市政府，如何讓長輩在家也能夠安養終老，是不是我們可以借鏡日本的介護保險呢？

再者，剛剛郭議員說的，現在我們的長照床位，根據衛福部統計有 11.45 萬個床位，但到了 2025 年已經超過，需要 13.3 萬個床位，我們高雄市有這個隱憂嗎？高雄市長照機構的床位是不是真的足夠？還是現在已經未雨綢繆，已經夠了？不然如果依照衛福部的統計，說真的，一定是不夠的，是不是呢？

還有一點，局長，我那天有請教你一個問題，我們旗山永和里是一個最大里的社區，我那天也跟局長報告，我們想要入會，但是全部被退回，他們說不審，也不收，如果不收，我們要租第二個社區可不可以呢？在同一個地點租第二個社區，可以嗎？因為我們現在要參加永和里社區，我早上聽到一個消息，主委打電話給我說有聽到一個消息，我們要加入的名單全部被總幹事退回，所以不讓我們參加，社區不讓我們參加，但是永和里是最大里的社區，哪有一個社區空蕩蕩的，主席，社區…。

主席（蔡議員武宏）：

再給林富寶議員 3 分鐘。

林議員富寶：

局長，他們出去自強活動，照理說，理事長和幹部應該要拿 5 千元至 1 萬元出來，請這些會員和志工，他們大家非常辛苦，一年來為了社區的事情非常辛苦，他們應該自己掏腰包請他們吃東西或買東西送給他們，但是他們不是，寫得很清楚，理事長、理事不用錢，這沒有違法嗎？說真的，我們現在想要把它辦好，但是他不收件，有沒有什麼辦法呢？請局長答復。

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

好，首先第一個，議員提的社會安全網的部分，在這個簡報裡面只是要跟議員們報告，社會安全網是一個跨網絡的合作，在這裡面有社會福利的、兒少照顧等等或失業，是由下面這些局處一起合作，所以如果今天這個個案他有失業或就業的問題，就是勞工局要協助處理；如果他是有毒癮或者什麼的話，就是毒防局要去協助他。

林議員富寶：

不是由你們做媒介嗎？

社會局謝局長琍琍：

不是、不是，只是社安網裡面有這麼多局處。

林議員富寶：

你是把責任推回去勞工局。

社會局謝局長琍琍：

就是每個局處有它的職權，社會局是站在社會福利、還有綜合整理，然後看要…。

林議員富寶：

我當作你們是要做媒介去處理。

社會局謝局長琍琍：

我們要去做排除啊！所以會有一些個案的服務，我們會去追蹤或怎樣，如果這個個案是多元性的問題的話，我們就會去開個案研討會，看要怎麼對這個個案做更妥善的服務，這是第一個要跟議員報告。第二個要跟議員說明的是，在老人養護機構的部分，高雄市目前有 152 家養護機構，可以收容的個案數將近 7,700 多人，還有護理之家，這是衛生局主導的，還有長照機構，這也是因應長照法通過，也是由衛生局處理。基本上，目前我們的收容安置量 85% 到 87 %，所以它的量是足夠的。

林議員富寶：

2025 年有足夠嗎？

社會局謝局長琍琍：

都足夠的。社區發展協會這個案子，議員跟我說明…。

林議員富寶：

這個呢？

社會局謝局長琍琍：

這個部分其實他…。

林議員富寶：

他沒辦法申請補助，我們有什麼辦法可以補助他嗎？不要光靠老人年金 7,500 過活。

社會局謝局長琍琍：

他今天如果符合長照服務的對象，那長照就會有相關的服務。

林議員富寶：

就是因為不符合。

社會局謝局長琍琍：

沒符合的話，議員，也不能說為了照顧他的父母親，他就要辭鄉回家。〔…〕
好，沒關係！議員，你私下把個案給我們，我們請同仁過去了解，如果不是長照的問題，是社會福利的話，我們這邊就來處理。〔…〕

主席（蔡議員武宏）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

議員非常重視中高齡勞動力的填補這一塊，統計沒有錯，我們台灣中高齡的勞動參與率和全世界東南亞國家比起來，我們是偏低，所以這一塊是我們還要努力的地方，勞工局不是靜靜地等他們來這邊申請，我們有主動進行。像我們最近和中鋼集團，他有很多協力廠商…〔…〕那天座談結束後有達成一項決議就是，第一、員工的身體健康可以負荷你的工作，第二、不會影響工作安全的原則下來鼓勵進用，透過勞工局可以來申請相關補助，我相信照這個方式來推動慢慢地就會有效果。〔…〕對，就是要讓企業知道我們勞動力的需求以及來自何處。〔…〕要僱用中高齡者要顧慮到他的身體負荷程度，這是可以調整的部分。〔…〕對，沒有限制一定要在原來的公司，是要調整適合他身體負荷的部分。〔…〕是，所以那天我們去參加中鋼座談會就是…〔…〕是，剛剛議員所關心逃跑移工責任的問題，我詳細說明一下，依照現行法令的規定，為什麼要禁止雇主幾個月的時間無法僱用？有可能仲介、移工及雇主都有責任；另外，勞工局要不要追究、處分的時候，你剛才說的個案，可以用舉例的方式說雇主應該要做的事都委託給仲介，也都按照仲介說的去做了，舉例出來我們就不會去追究雇主的責任，這是舉證的問題，我們會考慮實務上責任承擔的部分。〔…〕現在降為 1 個月就沒有影響了。〔…〕對，這些聲音大家都有了解。〔…〕如果是 1 個月，前面的準備申請就不會有影響了。〔…〕

主席（蔡議員武宏）：

謝謝林議員富寶的質詢，上午的議程到此結束，下午 2 點半繼續開會，散會。

（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續進行社政部門業務質詢，首先請登記第一位發言的湯議員詠瑜質詢，時間 15 分鐘。湯議員，請。

湯議員詠瑜：

感謝今天社政部門的所有長官，針對社政部門的質詢，首先想要針對工安事件來就教勞工局。職業安全衛生法裡面，關於職業安全衛生的要求不僅僅限於工地，但因為工地是市民在日常生活中最常碰觸到的，所以我今天就以工安事件為主來請教局長。112 年迄今，其實有發生不少的工安事件，當然在勞工局的業務報告當中有提到，較同期相比，職災的死亡人數有下降，這是一個好的

趨勢，我們也期許勞工局在這方面能夠繼續的加油。我們來看看 112 年，就是今年的 1 月 8 日在鳳山區的建案傳出工安的意外，這是一個例子。再來 112 年 2 月 7 日在仁武區也發生工地吊車翻覆的意外，造成一死一傷的不幸事件。今年的 2 月 12 日在三民區也發生建築工地吊臂的工安意外，壓到一名 24 歲的李姓工人，造成他嚴重受傷。3 月 30 日在小港區有一個造成死亡的工安意外，連同機具、板模墜地不治。4 月 13 日也是發生在小港區，這個是大吊車的翻倒導致工人險些被壓，勞工局也有進行開罰。

在這邊想要請問局長，我們要如何預防工安的意外呢？我們在相關的新聞報導有看到在去年年底 12 月 19 日，我們有進行一個春安的勞檢。啟動春安勞檢，根據報載，勞工局有鎖定高風險的工地、工廠、運輸裝卸及倉儲業等事業，還有特定的作業場所來採取專案的督檢，還有強化重點的宣導、輔導，並且呼籲勞資雙方都要注意安全衛生措施，避免趕工的危害。這邊想要請問局長第一個問題是，針對我們去年年底啟動的春安勞檢，我們共計專案督檢幾家的事業單位呢？

主席（蔡議員武宏）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

有關去年歲末年初針對高風險的事業單位，一共展開 700 多場次的檢查。

湯議員詠瑜：

這 700 多場次裡，我們查到多少的違規及開罰幾件呢？

勞工局周局長登春：

這部分詳細的資料我還要另外整理後，再提供給湯議員。

湯議員詠瑜：

再麻煩勞工局督促該管的單位，提供這一次專案督檢的結果並告知我們。再來，我們看到 3 月 31 日因為工安意外事件發生的緣故，所以勞工局也執行了全國營建工地的勞檢。在這部分與勞動部職安署同步執行營建工地的勞檢，這個是針對大型的建築工地，執行工安的突擊檢查。根據報載，總計發現 12 項的缺失，開罰 48 萬元，並且針對樓板、電梯井、樓梯間、施工架等立即發生危險之虞的場所勒令停工改善；同時那一次的檢查特別鎖定墜落、倒塌、感電及吊掛作業主要危害的預防。這部分我們也想要請問一下，針對開罰的結果，後來有再去檢查他們有進行改善了嗎？請問局長。

主席（蔡議員武宏）：

請局長答復。

勞工局周局長登春：

針對這些違法開罰以後，我們後面會通知他改善，如果再沒有改善，我們就會加重處罰。原則上被我們處罰過通知改善，他們都有按照規定做改善。

湯議員詠瑜：

我們看到勞工局的勞動檢查處，事實上就職業安全的這些資訊，不定時會在網路上發送公告一些訊息；另外也會針對職業安全特定的設備如何操作的工安教育訓練，也都有辦理相關的活動，這點予以肯定。但是我們想要特別請問，例如這些訓練的內容是什麼？到底有沒有具體的時效？以這個 112 年 5 月 4 日即將進行的起重升降機具、高壓氣體特定設備及容器作業危害的預防教育訓練，請問這個具體的內容是什麼呢？

主席（蔡議員武宏）：

要請處長還是局長回答？

湯議員詠瑜：

請局長。

主席（蔡議員武宏）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

有關高壓氣體設備、起重升降機具這部分，我們叫做危險性機械設備，這部分是具有崩塌、倒塌及火災爆炸的危險，所以我們會針對這些危險性機器設備作業的危害，邀集相關有這些類型的事業單位，來針對這些危害的特性專門做宣導。

湯議員詠瑜：

我們看到相關的說明，與會人員現在是雇主、職業安全衛生管理人員，還有這些危險性機械設備的操作人員、吊掛指揮人員等等。它的人數是 40 人，已經 39 人報名，可以看到報名人數幾乎是額滿，所以這方面的訓練需求是非常的高。我在這邊想要請問局長，我們在今年 1 到 4 月總共舉辦幾場的教育訓練？112 年度教育訓練的規劃有哪些？我們是優先通知哪些單位來受訓？

主席（蔡議員武宏）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

教育訓練的部分，因為有場地的問題，每場次大概 30 到 50 人不一定。每年度大概有 300 多個訓練場次，每個星期都有，實際辦理場次的詳細資料，再另外提供給湯議員。

湯議員詠瑜：

好，接下來我也想要請教我們有多少轄管的事業單位參與過這些教育訓練？

多少轄管的事業單位是沒有參加過，或者他的參加次數在 5 次以下？是否我們將曾經違法的事業單位列為優先邀請，或是新成立的事業單位列為優先邀請，或是強制他一定要參與訓練的事業單位，這些單位的參加次數，可能局長現在手邊沒有資料，會後是否可以整理相關的資料再提供給我？

勞工局周局長登春：

可以跟議員報告的部分，因為災害的發生其中有一項除了不安全的機械設備以外，就是人的不安全行為操作，所以針對要避免不安全的行為操作部分，教育訓練很重要。這部分我們會在檢查的時候，把員工的教育訓練列為我們檢查查核的事項，對於有違反規定的，我們在通知改善裡面都會有教育訓練的訊息，每個星期、每個月我們都會把開班宣導的部分在網站上公告。

湯議員詠瑜：

我要具體的建議就是，我們要統計各個事業單位參與教育訓練的次數，尤其是曾經違法被裁罰的事業單位，另外，針對參與次數過少或是沒有參與過教育訓練的事業單位要進行加強宣導。事實上我們也可以從很多報章雜誌報導，有一些能源案場，在外國業主的強力要求之下，加強工安訓練的結果並不會造成成本的增加，反而造成成本更加經濟，而且可以讓工期減少甚至提前完工，這個對事業的施工來講是非常重要的。所以希望勞工局可以在這方面再加強這些宣導，還有教育訓練除了在教室內的訓練之外，現場的訓練是否也可以考慮由相關教育訓練單位來做參酌？

另外，想跟勞工局建議就是勞檢裁罰的紀錄，雖然勞檢裁罰不見得達到政府採購法裡面要刊登政府採購公告的程度。但是我希望可以建立一個制度，這些有被裁罰過的單位，能夠不定時或定時整理給相關正進行政府採購需求的單位，讓他們知道有哪些事業單位曾經因為違反勞檢被裁罰過，即使是小的裁罰也不要忽略它，要讓他們知道可能需要注意，如果有這些事業單位來投標公共工程的時候，我們需要特別注意，也許它並不是我們應該要優先考慮的對象。這個是我給勞工局的具體建議，就是跟其他局處的合作。還有聯合稽查的部分，尤其是工地安全跟工務局方面，我們接到很多民眾看到住家附近的工地，事實上他們很多都感受到不安全的反映，這不只是在場的勞工本身職業安全，還有工地周邊安全，這涉及到施工計畫書是否有覈實去執行的問題，在這邊也建請勞工局注意。

接下來我要詢問的是，因為時間的關係，我先把我的問題問完。有關托嬰中心的托育比，我們注意到 112 年高雄市增加 432 名的托育名額，在 110 年也降低公托比到 1 比 4，這個是一個值得肯定發展的方向。但是目前其實其他的托嬰中心，按照現行兒少福利機構的設置標準，托育比是 1 比 5，這是有落差的

地方。我們看到就是去年在新北市托嬰中心，經稽查後才發現是托育比不符及照顧不當釀成的悲劇。我想要先請問社會局的是，針對高雄是否有進行定期或不定期的稽查來預防悲劇的發生？具體的建議是加強稽查確保托嬰中心的托育比符合規定，就是公托 1 比 4，其他的是 1 比 5。另外有進一步的建議，公托的托育比降了，那準公托的托育比是否也可以輔助逐步調降到 1 比 4，這個是在這邊具體的請求。另外就是托嬰中心的工作者因為要照顧嬰兒，相關專業的要求及心裡壓力也不小，針對他們的減壓扶助是否可以提供定期免費的心理諮商？以及針對托嬰中心工作者的勞動條件，這個部分也建議社會局要確實的稽查。下一題也是社會局，我先問完再一起答復。

針對社工師，這是我們今年參加社工師頒獎典禮，在場所有社工師非常活潑，而且有創意的各種社工服務都讓人印象深刻，這邊也感謝所有的社工，是我們社會安全網最重要的第一線。其實很多的議員關心社工的流動率、社工的離職原因、社工的薪資給付跟勞動條件是否有落實？除此之外，社工還需要什麼樣的協助？2020 年的《鏡週刊》有針對台北市社工師公會針對社工師做問卷調查，問卷調查顯示社工在服務的過程當中，針對身體安全健康跟心理精神層面，不少有遭遇過服務對象或者是督導主管或者是服務對象的親友，甚至是服務對象相對人的傷害，不管是言語上的傷害或甚至是物理上的傷害，這個都是曾經發生過，造成他們心裡的壓力跟恐懼與害怕。

所以這一題是想要請問局長，我們要如何協助社工來面對這樣職業的，可能說創傷也許太嚴重，這樣職業上的壓力？我這邊會具體建議是否提供社工免費的心理諮商服務，我自己個人與社工師公會互動的經驗，事實上我認為社工也非常需要法律上的諮商服務。因為我們必須要在法律上對自己的權利義務更加的了解，才知道在第一線面對衝突或是面對壓力，當意外發生的現場應該如何因應，所以這點也會具體的建議。再來就是重視社工的心理健康，建議社會局要提出預防職業相關的創傷後壓力症候群的應對措施。

以上是我針對社會局提出的兩個，一個就是托育比的問題、第二個就是社工師的職業創傷後壓力症候群的發生因應。謝謝。

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝議員對公托和社工的重視，托嬰中心的托育比，法定是 1 比 5，我們的公托是放寬 1 比 4，這是市長對公托照顧品質的一個要求。準公托托嬰中心如果有申請中央的優化措施，所謂優化措施就是如果也提升為 1 比 4 的話，那多出來的人事經費，每個人他再補助 50 萬元，現在高雄市準公托托嬰中心的優

化補助有 13 家，這 13 家都是 1 比 4。其他的，我們也鼓勵能夠把幼兒與托育人員的比例下降，一直在努力中。再來，我們做公托稽查時候不會通知，一定是臨時就直接去了，不會再做通知。

至於社工的部分，社工離職率是因為社安網在 107 年開始實施之後，中央大幅的提升各縣市政府社工人力的比例。現在社工的名稱除了在社會局之外，還包括毒防局、衛生局，甚至在少輔會也有這樣的社工。所以社工比例的流動，會在這個領域裡面做一些異動，這個異動就是從社會局到衛生局也算是一個離開，就是從社會局辦離職後再去考試到衛生局。所以在這樣的流動裡面，看到滿多大概都是個人生涯規劃，或者是因為現在的社工大部分都是約聘，他希望能夠考公職求得穩定的工作，所以會有這樣的一個流動率。其實站在我們同仁的立場上，工作難免會因應社會異動的部分有一些的壓力，但是實際上都還好。我們也鼓勵社工久任，大概就是第一個有資深社工人員做導師，來協助培養經驗傳承，強化在每一個領域的督導機制；有一些教育訓練，譬如保護性的工作難免會有一些危險，所以我們保護性的專業知能培養也一直在栽培。此外也會有一些做職務輪調，會從這個領域到那個領域輪調，讓大家能夠隨時都有一些經驗的累積。〔…。〕有，心裡諮商大概每年 20 小時。只要提出來，我們就會給補助。〔…。〕有。〔…。〕好，到時候如果我們有需要，也可以請議員幫我們做法律諮詢，謝謝。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝湯議員詠瑜的質詢，接下來請登記發言的林議員義迪質詢，時間 15 分鐘。林議員，請。

林議員義迪：

民政部門主席、民政部門各局處首長、議會同仁、府會的記者朋友，還有關心市政的市民朋友，大家午安、大家好。今天有幾個議題來和各部門就教，針對社會局對於公托，本席一直在關心旗山的公托，現在我請教局長，旗山目前公托狀況如何？旗山有社福館，現在又新設立在鼓山國小，請謝局長答復。

主席（蔡議員武宏）：

謝局長請答復。

社會局謝局長琍琍：

鼓山國小目前有 3 處公托，在旗山、美濃有 3 處了，可以收托 88 名，也有 49 名的居托人員，可以提供 98 名未滿 2 歲兒童的居托，大概占高雄市的涵蓋率 7.7%。另外我們會再盤點場地，在美濃會再增設 1 處公托。

林議員義迪：

本席當時講旗山社兒館的設立，當時建立是在舊鼓山，最後實際設立在新的

鼓山國小 3 樓，是這樣嗎？〔對。〕有家長跟本席反映說設立在新鼓山國小，讓兒童的接送很不方便，因為他們都從側門進出，不是從大門，側門進去後搭電梯直接到 3 樓，如果遇到下雨天會讓接送小朋友的家長很不方便，是否有更好的地方或舊鼓山 2 樓有沒有閒置空間可使用？

社會局謝局長琍琍：

跟議員報告，場地是由教育局提供給社會局來做這件事情，針對議員的建議，我們再看看怎麼做處理。

林議員義迪：

這是公托的家長在反映，設在新鼓山，讓家長很不方便，因為必須從側門進出再搭電梯上樓，不能從大門進出，導致接送小朋友更加不方便。

社會局謝局長琍琍：

好，我們來了解一下。

林議員義迪：

請局長了解一下，看是否有更好的改善方法？讓公托的家長接送更方便，〔好。〕目前旗山新鼓山那邊大概有幾位？

社會局謝局長琍琍：

20 位。

林議員義迪：

社福館那邊呢？

社會局謝局長琍琍：

50 多位，我們要再看資料。

林議員義迪：

我的資料好像候補的有將近 40 位，看可不可以儘快…。

社會局謝局長琍琍：

是，我們努力啦！

林議員義迪：

我覺得要鼓勵年輕人生育，當然就要有好的環境，否則既要上班又要照顧小孩，就比較沒辦法。〔好。〕美濃吉洋國小呢？

社會局謝局長琍琍：

美濃我們會再增設公托。

林議員義迪：

目前美濃大概有幾位？

社會局謝局長琍琍：

目前社區家園是 12 個，已經滿了。

林議員義迪：

滿了，計畫設在哪個地方？

社會局謝局長琍琍：

龍山國小。

林議員義迪：

龍山國小現在小朋友也比較少，不然美濃的都跑到旗山來，難怪旗山的都在等，就是因為這樣子，實際上也因為家長都在旗山上班，上班帶來下班接回家，如果有機會希望舊鼓山那邊可以研議看看，〔好。〕在那邊接送會較方便，也比較沒有其他的阻礙，好嗎？〔好。〕還有一點，就是旗美地區的社區關懷據點現在推動的怎麼樣？

社會局謝局長琍琍：

如果社區要成立關懷據點的話，我們都會儘量的鼓勵並協助。

林議員義迪：

我知道有一半的里還沒有成立，可以針對偏遠地區的長輩來鼓勵設立關懷據點，讓長輩有個可以走動的地方，我知道局長很用心，希望可以繼續推動，讓長輩可以更方便。〔好。〕設立的部分可以研究看看。〔好。〕

再來，逃逸的外勞都去哪裡了？要請問勞工局周局長，現在逃逸的這些外勞，因為最近我接到民眾的陳情說他僱用的外勞來台灣已經 7、8 年，最近也逃逸了，跑到哪裡也不知道。我接到消息，有的都跑去當看護，在雇主家大約是 2 萬 3、2 萬 5、2 萬 8，甚至 3 萬都有，這大家心甘情願都沒關係。問題是從雇主家逃逸到某個地方去當看護，1 天 2,800、2,600 元，但突然逃逸，這對上班族來講，長輩要怎麼處理？僱用民間看護 1 天要 5 千、1 個月 15 萬，雙薪家庭 1 個月都沒賺這麼多，還要倒貼，勞工局對這些逃逸的外勞看護，有什麼樣的辦法？請局長答復。

主席（蔡議員武宏）：

局長，請答復。

勞工局周局長登春：

目前逃跑的外勞被抓到是重罪，有幾個地方是第一、醫院內，各大醫院裡；第二是營造工地；再來就是港口的魚市場，目前被抓到的大概就是這些地方。現在大部分是因為我們的人力需求很大，逃逸外勞找工作更方便，尤其前兩年因為疫情的關係，禁止外勞進來，所以欠缺的更多也更嚴重。要防制逃跑的外勞，目前採取的方式有，第一、加強仲介公司的管理；第二、提高他的待遇，所以目前找外勞都比行情價還高…。

林議員義迪：

沒有比較高，他就不要了。

勞工局周局長登春：

對，提高一些讓他願意來。

林議員義迪：

剛引進來的外勞應該沒問題，但在這邊待過、流動過的，待遇如果沒有比較高，他絕對不要。

勞工局周局長登春：

因為他待久了，領的如果比較少…。

林議員義迪：

現在是外勞找老闆，不是老闆找外勞喔！

勞工局周局長登春：

所以有時候要主動加點薪資。第三、疫情開放後，可以有更多的人力需求補進來，就不會有這樣的問題了。

林議員義迪：

這部分就要麻煩勞工局了。

勞工局周局長登春：

這部分中央都有在討論。

林議員義迪：

要請勞工局和勞委會看要怎麼來處理，市場有需求但人力不夠，大家就會搶，一搶價格就上漲，而且是比有錢的，有錢人會先搶到人，就是這樣啊！希望局長針對外勞的管理，該抓的要抓。

勞工局周局長登春：

對，加強取締的部分。

林議員義迪：

不要讓雇主因為外勞臨時逃逸而手足無措，希望周局長針對外勞部分可以更嚴格管理。

勞工局周局長登春：

好，我們會盡力。

林議員義迪：

再來，請教原民會洪主委，有關青山段這部分已經 2 年多將近 3 年了，現在的進度到哪裡？請主委答復。

主席（蔡議員武宏）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

針對青山段的部分，目前那瑪夏區公所已經在設計中。

林議員義迪：

設計中，什麼時候會完成、發包跟施作？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們下個月會發包。

林議員義迪：

下個月發包，雨季要來了，看能不能快一些，不然之後接著要採茶了，要通行會很不方便，希望那瑪夏區公所要趕快設計、趕快來處理好不好？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們會積極來督促這個部分。

林議員義迪：

再來還有一個問題，上次賴文德議員有提到藤枝到寶來這一條道路，我有聽高忠德議員說過，這筆錢有下來嗎？還是怎麼樣？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

它目前第二期工程 590 萬元也已經在設計中了。

林議員義迪：

在茂林區公所還是在桃源區公所？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

在桃源區公所。

林議員義迪：

桃源區公所？〔對。〕希望能儘快做好，因為這在我們上一屆的時候，我跟賴議員文德一直在追蹤進度，因為這個未來對藤枝這邊，如果道路中斷，就能夠從這裡出入寶來，而且也比較近又比較好走的地方。它這個總工程費大概要多少錢？當時評估好像是要幾千萬元？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

它的設計規劃費大概 590 萬元，如果整個工程的話大概要 4 千多萬元。

林議員義迪：

4 千多萬元，沒關係，可以分段，希望你們向原民會爭取，原民會的經費比較多，靠高雄市政府真的沒辦法，透過向原民會爭取，把它做起來，這樣對未來藤枝的發展，跟寶來、六龜這裡整個遊客數也會比較多，好不好？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，我們會積極來爭取。

林議員義迪：

拜託，這就要靠主委你了，阿布斯，謝謝。再來是關於客家事務委員會的問

題，要請楊主委說明一下。楊主委，高雄市政府大概一年編列多少經費給客家事務委員會？

主席（蔡議員武宏）：

請楊主委答復。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

中央客家事務委員會是沒有編列預算給我們。

林議員義迪：

沒有編列預算，是要爭取的嘛？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

都是我們要寫計畫去爭取。

林議員義迪：

寫計畫去爭取，因為我有看到活動很多，我看你是整個高雄市都有在辦。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

對。

林議員義迪：

鳳山也有、高雄市也有。〔是。〕對我們旗美地區這邊，客家大部分是在我們旗山比較多，美濃、杉林、旗山包括六龜有許多客家人，高雄應該比較少，是由其他縣市外來住在高雄，我要請問對於旗美地區的活動，有沒有什麼其他的規劃？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我們除了辦活動以外，像旗美地區我們有開辦了很多客語認證的課程，而且還有做一些建設，像目前旗山地區比較特別的就是雞油樹下，就是福安庄的部分，福安庄這個部分我們也去做了一些，像去理解跟了解當地文化，也參與了很多活動，就是去了解當地客家生活的習俗…。

林議員義迪：

歷史文化。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

對。在那個廟裡面，目前他們也有陳列一個雞油樹下的客家客屬的協會，有納入我們客委會的社團裡面，所以他們有一些也可以來跟我們申請經費，然後我們也預計在輔導團裡面，提出一個案子要跟中央申請，在他們的那間廟，福安庄裡面有一間廟，那間廟裡面等於是他們的生活信仰中心，我們希望透過提案去爭取，來幫他們的環境做整理。〔…。〕好，謝謝。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝林議員義迪的質詢，接下來請黃議員文志質詢，時間 15 分鐘。

黃議員文志：

所有社政部門的局處首長，還有這裡所有的同仁，大家午安、大家好。首先要針對社會局的公共托嬰中心來跟局長做個討論。以我目前手頭上的資料，我想一開始就破題，以本市兒童一般家庭要來申請公托的部分，其實他的排序是在最後面的，為什麼我會這樣說？這裡有一些資料讓我們社會局局長也好、同仁也好，大家了解一下。其實我們公托的優先錄取的資格條件，當然我們了解一定是從弱勢家庭的兒童開始，再來就是提供辦理機構場地的學校或這些公托員工的子女，它有一個收托的上限。接下來就是一般的家庭，一般家庭又分為家裡有雙胞胎或多胞胎，或者是家庭中有 3 名以上、6 歲以下的兄弟姊妹的兒童才有這個機會，當然最後就是本市的這些一般家庭的兒童。為什麼會說他們這些一般兒童會被錄取的機率比較低？接下來我這邊有統計左楠區公托的家數跟目前收托的比例，我想在優先收托就是我剛剛所提到的，包括這些弱勢也好、這些機構的員工、或是家裡有比較多小孩的這些比例換算出來，其實這些優先收托的比例大概占了將近四分之一，不管是從左營的實踐、翠峰到新民，還是說從楠梓的公共托嬰中心、右昌跟後勁，其實它們占的比例最低是 16%、最高有達到 38%。這個就會衍生出一個狀況就是，如何來因應我們一般家庭公共托嬰的需求？

這個表格其實跟剛剛上一頁是一樣的，只是這邊我要強調的是，其實我們從這個表格來看，我們候補的人數應該都是屬於一般家庭的小朋友，都超過每一個托嬰中心收托的人數，我們候補的人數其實是大於每一所托嬰中心所要收托的人數。接下來，這有我們公托錄取的順序，大家就是報名之後抽籤，再來分配錄取還是備取，可是這個備取的順位又會有所變動，這個部分可能局長也知道，就是我們抽籤抽完，假設我是一般家庭的小朋友抽到的是備取 1，但是我們的整個條件是說，備取的順序會因為優先錄取的這些小朋友，這些弱勢家庭也好還是他是這些機構的員工也好，他們是有條件優先錄取的。我如果是一般家庭的小朋友，我原本抽到的是備取 1，有可能我抽完籤之後，後面又有大概可能 7、8 個或 5、6 個這些弱勢的小朋友去報名完之後，我的備取順序是會往後遞延的，這樣是不是代表一般家庭其實是完全等不到公共托嬰中心的福利？

這個部分我們是不是有一個解決的方案？我是說社會局這邊是否有動態調整的機制跟方向？還是我們目前機構收托的人數，如果這個量能可以再放大，是不是可以提高我們一般家庭收托的比例？當然前提是弱勢的這些小朋友都已經先錄取了，再來是機構的小朋友、再來是多胞胎。我們一般家庭的這些小朋友，他們大部分都是雙薪家庭，政府也一直鼓勵多生一點，現實情況就是一般家庭的小朋友沒有辦法進入到公共托嬰中心，這個部分是不是請局長回復？

針對這個部分，我們怎麼做機制的調整，來保障一般家庭報名的小朋友有機會來錄取？還是目前的這些機構假設他可以再提高收托的人數還是收托的比例，是不是朝這個方向，請局長答復。

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

首先跟議員報告優先錄取條件的部分，除了弱勢家庭以外，還有提供場地的學校或者辦公大樓的員工子女都可以優先。另外一個，一般家庭的兒童如果他家裡是雙胞胎、多胞胎或者是有 3 名以上 6 歲以下的家庭也都可以優先進到公托，這是我們最大放寬的部分。

如果今天這個公托原來核定的人數多少，可是他服務的量能還不錯，就是這個單位他營運的很好的話，還有他的空間也足夠可以再增加，我們都會滾動式的調整。所以也許現在是 40 人，可能到 1 年或 2 年的時候可以增加到 48 人，如果他空間可以的話，我們都會做一些滾動式的來做處理。

黃議員文志：

局長，你看這個表格，其實它候補的人數，這邊就是一般家庭可能他只有生一個，兄弟姊妹的年齡差距比較大的，這個候補人數其實都是大於每一所公托所提供要收托的人數。這些收托的人數扣掉剛剛局長提到優先錄取的名單，剩下的還是很多，大於我們要收托的人數。這代表我們的需求是很大的，局長你也知道目前整個高雄市以左楠區人口來講，其實是一直成長的，真的很多年輕的人口搬來左楠區，我們要如何去解決這個問題？就是這個量能目前的服務包括它整個空間度可以提高，是不是我們要著手來做處理？讓這些一般家庭的小朋友去報名了，他原本可能備取 1，我剛剛跟局長討論因為這些優先錄取的人，他可能就會被擠到譬如備取 10，他原本可能很有機會被錄取，可是因為我們優先錄取的資格，會導致他的排序又往後了。這樣是不是代表我們要調整包括我們收托的能量？目前左楠區就是 6 個公托，〔對。〕人數其實都不足夠讓市民朋友享有這種福利，如果有空間可以調整，請社會局思考如何來提高比例？

社會局謝局長琍琍：

原則已公開定出來了，這個部分要調整的可能性不是很大，社會局也有看到，所以在 112 至 116 年還會再規劃兒 8 用地、文小 2 用地、清豐社宅、福山社宅，市 4、停 4 用地以及明德新村左北段，我們還會再新增公托，我們是一直努力持續準備在 4 年內增加 32 處。

黃議員文志：

謝謝局長，收托的量能其實以左楠區來講應該可以放大。接下來我想跟局長

繼續討論，有關身心障礙學童的寒暑假安置的問題，這個部分可能要由社會局跟教育局針對身心障礙的學童做討論跟探討。社會局的社區樂活補給站有 4 個據點，可是它是提供 15 歲以上的身心障礙者，3 歲到 15 歲的身心障礙者他們在寒暑假要去哪裡？其實這個部分無論是社會局也好或是教育局也好，可能你們要有一個機制或是提供一個平台。如果在日照機構可以提供身心障礙學童平日課後輔導的場域，或者提供他們寒暑假照護的服務，目前寒暑假有 5 家機構可以做短期包括臨時的照顧，可是這 5 家機構只可以照顧 45 名孩童，這個部分如果在社會局有機構可以提供，是不是未來寒暑假可以跟教育局來做一個探討？這個部分請局長簡單答復。

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

第一個是依據身心障礙權益保障法以及兒少權法的話，有關身障學童課後式或融合式的這個部分是由教育主管機關，社會局所輔導的日照機構其實它有一定的數量，平常就已經根據定額來做收托了。如果是暑假期間因為孩子畢業了要進到學校去，有這樣子的空缺，我們才會開辦有關暑假的托育服務。所以法定的部分這個會在跟教育局來聯繫，他應該要去加強有關課後托的部分。社會局這一塊我們儘量去看機構可以容納的身心障礙人數，我們儘量開放。

黃議員文志：

我們是有機構，只是說包括這些特殊學校可能寒暑假老師也需要休息，假設寒暑假社會局這些機構可以跟教育局討論，如何在這些機構可以提供給他們什麼樣的服務？我想對這些家長來講也有一點喘息的空間，這個部分再請局長跟教育局這邊討論？

社會局謝局長琍琍：

其實教育局本身就有一個課後及寒暑假照顧服務的實施計畫，其實它的計畫跟經費也都準備好了，只要學校來申請都可以。社會局這邊的話，我們會去調查暑假準備離開機構進入學校的，這個名額出來我們就來提供暑假的課後托，這也都是短期的不是長期的使用。

黃議員文志：

我了解。接下來針對勞工局的部分，在後疫情時代產業的復甦階段，勞工局是不是有相對應的政策來解決缺工的問題？現在缺工不是只有台灣，也不是只有高雄，是全世界包括鄰近的國家日本、韓國、新加坡都是面臨到缺工的問題。

4 月 11 日交通部觀光局所舉行的觀光業界座談會南部場，其實很多餐飲業、旅宿業包括觀光業都有反映缺工的問題，包括早上俊憲議員也有提到未來可能

整個營建業，高雄很多重大的建設都會面臨缺工的現象，而勞工局如何做一個媒介？或是如何成立一個平台或是窗口，讓這些人力可以大量來投入就業市場？包括國際社會都會開放外籍移工，譬如日本提供比較多樣化的工作模式，推廣兼職的工作來開放技能實習的計畫。韓國是實施外國人就業促進法，外國人就業促進法這一塊是著重在包括餐飲業、旅館業，讓這些打工渡假的這些小朋友可以來這些行業服務，包括整個澳洲政府調整它的移民政策，在原本它的移民條件是 1 年可能 3.5 萬人，目前提高到 19.5 萬人，很多年輕朋友尤其是學餐飲的，畢業後他會願意選擇去澳洲打工渡假，前往這些西方國家，目前我們的現況包括我們的餐飲業…。

主席（蔡議員武宏）：

再給黃議員 2 分鐘。

黃議員文志：

謝謝主席。後疫情時代的現況，包括餐飲業、旅館業和服務業目前真的很缺人的情形之下，勞工局有沒有一些解決方向或解決的對策？這個部分請局長簡單答復。

主席（蔡議員武宏）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

黃議員提到以觀光餐飲業為例，確實有缺工問題，這一部分我們有去了解原因，在徵才活動裡面，餐飲服務人員提出來的待遇比其他行業、其他工作條件相對比較差，所以它的競爭力比較低，這個部分可能要稍微提高它的待遇，然後要考量到現在的工作除了待遇要夠以外，比如勞動條件有無適當的休息時間，這個也是餐飲業要列入考量。另外這部分，我們會跟餐飲同業公會再來合作，看他的需求是哪一部分，用媒介的方式看有沒有辦法，或開發一些職類跟比較特定對象的來辦理相關職業訓練，以填補觀光餐飲業的人力需求。他們大部分也希望能開放外籍勞工，這一塊相對的我們要先提高工作條件，然後以這樣的工作條件還找不到本國人願意工作，進一步才會開放進來補充，這一塊我們可能還要努力提高工作條件。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝黃議員文志的質詢，接下來請朱信強總召進行質詢，時間 15 分鐘。

朱議員信強：

社政委員會的各位局處長，大家好。首先在這邊要肯定校長，陳市長把他聘請到客家委員會後的表現，真的是可圈可點，在這邊除了給楊主委讚許之外，還是要請教一些問題，特別是在美濃。整體高雄市客家人應該有 40 萬人左右，

集中在美濃區差不多 90%，含括杉林、甲仙、六龜。這方面在客家園區裡面，看到客文館是主軸性的主館，其他方面包括一些園區譬如牛埔庄生活文化館整體營運，請楊主委就這四個園區裡面整個的營運，以及內部整年度包括管銷費用、人事開銷在這方面是造成盈餘還是虧損？請楊主委答復。

主席（蔡議員武宏）：

請楊主委答復。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝主席、謝謝總召對客家的事務予以肯定…。

朱議員信強：

謝謝。主席，我們也可以用客家話來對談嗎？

主席（蔡議員武宏）：

可以。

朱議員信強：

勞工局、社會局跟原民會，我們用客家話對話，謝謝。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

感謝議員對客委會的支持以及指導，現在跟總召報告，美濃客文館其實一年營運人事費用、水電跟整個館舍維護差不多要四、五百萬元，我們的門票收入差不多超過 200 萬元，就可以使整個營運比較方便，我們售票及相關服務人員許多是本地弱勢家庭，同時也照顧他們就業。所以這個部分對美濃客文館來說，不只是收門票這樣子的收入，也提供給我們六堆地區美濃、六龜、杉林、甲仙所有的藝文活動都可以來租我們的場地。

朱議員信強：

這樣說來，客文館跟牛埔庄這裡整體用那麼多錢，整體的投資挹注這麼多；就新的思維來說，客文館是不是有擴建擴充的必要性？假設客委會經費有限，是不是除了向中央客委會以外還有文化部，用客家文化相對應的條件向中央爭取更多的擴充？客文館，我們看到的是來一次，第二次就不會想來，這到底是什麼原因？整體上只有營運與門票，內容物除了客家菸樓意象，包含台灣知名的徐生明棒球隊，原來的名人館沒有了，我們是不是重新來向中央或者文化部，建議中央來幫忙增加客家文物館的內容物，包含我們客家的飲食、農業這些東西等等，我們希望整體上要有給這些客人（觀光客），結合觀光局美濃湖的濕地，這些東西共構之後，才會有整體的客人前來，才不會有來美濃吃個板條又沒有像樣過夜的飯店，這個東西就是一個部分，來這裡吃個板條就沒有了。

近來美濃農會發展美濃米與美濃蘿蔔，還有美濃的番茄等等，我希望將它們結合起來，不要單一，我看到包含我們的主委很用心在義民廟周邊環境的爭

取，龍肚敬字亭還有黑川這些也辦理各式各樣的活動，表現得很好。重點來說客家文物館，美濃人一直在想該如何去提升內容，讓外客來有個看頭，才不會來走走後，什麼東西都沒有，主委是不是這樣？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

感謝總召，其實現在文物館除了議員剛剛有關心的菸樓主場館裡面的東西，有一個展覽會場都是定期更變，每個月都有不一樣的主題，所以很多人會一起來，就像 5 月 6 日下星期會有為期一個半月每週不一樣的活動來帶動人來，用跨局處的方式來做行銷與管理，現在也有一個很好的點，我們會跟商圈還有地方的產業做結合，看看可不可以來定期辦理市集活動，帶不一樣的客人進來。還有議員剛剛說到的部分，最重要的就是人力部分…。

朱議員信強：

人力部分，我會來建議陳市長。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我們只有 20 個人的編制。

朱議員信強：

就是比照原民會，光是看楊主委可能是有客家人勤儉的精神，你看我們都是黑白，原民會都是精裝版，就代表高雄市客委會的預算真的是很少。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

是啊！

朱議員信強：

在有限的人力之下，主委真的滿不簡單。主席，你看這是黑白的，客家人的精神。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

對，我們把錢省下來辦活動跟給獎勵。

朱議員信強：

原民會的色彩就很豐富。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

把錢省下來辦理活動、推廣以及客語認證等等，還有建設維護。

朱議員信強：

謝謝主委，因為客家文物館在這方面，真的是在美濃東九區比較中心的核心點，也期望主委再一次表現，因為高雄市在經費上的挹注可能沒辦法，也希望主委能夠再接再厲，在語言、文化、飲食方面，特別是在農產品方面結合當地，怎麼把它發揚光大是我們一致想要做的事情。主委你說是不是？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

是，謝謝總召的指導，我會努力在右堆地區提出更多的建設，到時候我們如果辦說明會的時候，再麻煩議座協助、幫忙支持，我們會再向中央大力的爭取支持、爭取經費。

朱議員信強：

校長在議事廳提及你之前在龍肚國小，接任你的是張二文校長，我兒子在那裡讀書，他以前不會講客家話，現在整個學校在教學上是不是可以跟教育局協商一下，我們國中小的教師儘量進用有客家語言能力方面的，說實在的，國語大家都會講，台語可能大家也會講，客語當然是要以出生地在地來講。在教學方面，二文校長全面性的辦學做得不錯，你之前也不錯，整個環境的營造都營造起來了。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝，可見議員對於在地母語的復振非常的認同，所以你的孩子也非常的聰明，一下子就融入在那個環境。也要跟議員報告，在這裡要非常感謝市長跟教育局幫忙，就是今年我們的教師介聘，跟外縣市的教師介聘有增加了一個項目，就是具有中高級認證通過的老師可以優先回到客庄教學，所以這對整個客庄的語言文化傳承是非常好的一件事情。這邊真的要跟總召報告，市長跟教育局很幫忙。

朱議員信強：

好，剛剛好多議員也提到，勞工局長，我們現在農業缺工、長照也缺工、醫院也缺護理師，民生產業林林總總，老闆找不到工人，每天都說失業率很高。針對這個現象請教局長，老闆都說找不到工人，找不到工作的失業者也一堆，這點請局長答復。

主席（蔡議員武宏）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

朱議員很關心農村缺工的問題，我們過去都是在製造業，農林漁牧業好像都是自己經營者在做的，其實慢慢地現在農村的人力缺乏，為了填補農村人力的不足，現在有兩個方向，一個就是也開放農村讓外籍移工進來，外籍移工分為兩部分，一個是農林漁牧業者自己來申請的，類似一般工廠；另外一種是外展，外展就是以自然人的身分不可能僱用這麼多人，僱用太多人也負擔不起，所以用外展的方式，外展就是由農會組織一個團體…。

朱議員信強：

請問局長，在整體的農漁會系統，你知道光是美濃可以申請的農業外勞有幾個嗎？

勞工局周局長登春：

目前沒有限制，就按照你的比例…。

朱議員信強：

沒有限制嗎？

勞工局周局長登春：

目前高雄市外展的部分有 68 個人。

朱議員信強：

以美濃為例，這 68 個人如果放在美濃，我們可耕種面積有 4 千多甲地，這 68 個人要怎麼做？所以包括我們的野蓮、番茄、一些敏豆等等這些東西，在農業方面，這 68 個人放在美濃是不夠用的。怎麼增加農業外勞的引進，包括手續的簡化、申請的速度，我覺得局長要想個辦法，因為這些法規都在中央，要如何跟農委會或是勞動部申請這些外勞，時間上要快一點。因為現在農業務農的都老齡化了，年輕人都不願意做，造成我們現在的農業大概再過 5 年就沒有人做了。

勞工局周局長登春：

比例的部分，我也有跟中央反映，比例會再放寬一點。另外農村的短期密集性的作業人力部分，近兩年來我們有針對中高齡銀髮族特攻隊，例如水果需要收成的時候，我們就組團…。

朱議員信強：

局長，這些都不切實際，現在有農業師父，勞工局可以輔導的，包括農業局一起跨局處去聯繫，把這些能做的來參加農漁會，這些勞力要靠人力去處理，沒有這些人你根本就沒有辦法做。你是不是可以協調一下，讓鄉下的農漁民可以在這方面僱用得到工人？否則靠一雙手要做 3、5 甲地是沒有辦法做的，包括現在的野蓮，台灣人都不做，目前都是外勞在做，每天都要躲躲藏藏的，我還要去拜託局長和移民署，當然大家都依法行政，我們也沒有話講。問題是我們找不到工人，國家包括中央和地方政府都要替農漁民想辦法，怎麼樣能僱用到工人來幫他們的忙。〔是。〕請坐。

請教社會局，局長也很努力，現在旗美地區只有 3 個公托，是不是這樣？

主席（蔡議員武宏）：

再給朱總召 3 分鐘。

社會局謝局長琍琍：

對。

朱議員信強：

因為候補人數都很多，本席接到一些候補的家長陳情，到底要拜託社會局、

還是教育局？不過現在我聽到的問題是，在整體上學校辦公托的意願可能就是…，這講出來會得罪人，校長說可能是校舍不夠、教室不夠，這個問題是很嚴重，是不是請局長跟教育局來協調溝通？以整個龍山國小來說，我小學是讀那裡，我們當時一班 45 人、有三班，一年級到六年級都這樣，現在的人數一年級到六年級差不多 100 個人、不到 100 個人。我希望教育局跟社會局可以溝通協調，最好是在每一個區有一個公托中心，杉林、內門、甲仙、六龜在這方面現在候補的人一大堆，請問局長，這些候補的要怎麼處理比較好？

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

先跟議員報告，因為中央的考核指標是優先在未滿 2 歲的兒童、在 200 人以上的區優先設置，所以我們現在 30 個區有 200 人以上兒童的區，都已經儘量先設置了，現在我們就會再朝普及式的。剛剛議員有提到美濃龍山國小這一塊，我們也在盤點了，我們也準備在那邊再設公托。

朱議員信強：

希望局長可以廣設，200 個人是以出生率在計算嘛！〔對。〕比重可能在十分之一，是不是這樣？有 40 個人未報名，中央考量的是不是這樣？假設我內門區出生率不到 200 個，他是不是以這個做為前提？

社會局謝局長琍琍：

如果出生沒有到 200 人以上的話，我們就優先譬如做育兒資源中心或親子館，就是教導新手爸媽如何教養孩子，先用這部分，等到我們所有都涵蓋了以後，我們再開始擴增來做公托的設置。

朱議員信強：

最好是這樣，本席建議每個區最少要有一個。

社會局謝局長琍琍：

是，我們努力。

朱議員信強：

當然我們不要以人數來計算，那個計算的方式看起來是有點怪怪的，〔是。〕既有的校舍、教室及老師要是足夠，縱使他教 10 個，因為目前看到的人數也不多，是不是這樣？每個區要是廣設一個托育中心，我覺得這對地方是一個正面的幫助，好不好？

社會局謝局長琍琍：

好。

朱議員信強：

謝謝局長、謝謝主席。

社會局謝局長琍琍：

謝謝議員。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝朱總召的質詢，接下來請宋議員立彬質詢，時間 15 分鐘。

宋議員立彬：

各位局處首長及高雄市民朋友，大家下午好。首先我想來質詢社會局，局長，每個議員都在說托嬰名額不足，市政府的公共資源看得到，但是卻用不到。是不是要等到年輕的新婚夫妻懷孕就要開始去排托育？還是要等到幼兒排到 2 歲以後才會排得到托育？局長，你有什麼想法？

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

其實我們自己壓力也很大，就是…。

宋議員立彬：

你告訴我你有什麼想法就好了，你壓力大不大跟市民沒有關係，只要告訴我要怎麼解決。

社會局謝局長琍琍：

我們儘量努力跟教育局要場地，或是找一些地方來增設…。

宋議員立彬：

局長，你這些話到現在已經兩年多了，當然要一直找場地、當然儘量做，難道你不要做嗎？本席對於你這兩年來托嬰這個項目，我覺得非常不滿意。我們來看從 112 年 3 月本席的轄區已經成長到 4,515 人了，這是累計的，但是核定托嬰只有 120 人。局長，這是一件非常重要的事情，政府一直鼓勵大家多生一點、生產報國，結果當生下來的孩子想要政府找地方幫忙照顧，讓我們可以認真為社會打拚、為國家付出，結果呢？現在不是農業社會，所以托嬰中心非常的重要。社會局的資源那麼多、向中央申請的補助那麼多，為什麼無法每區每個地方至少有三分之一以上的托育場所，讓家長可以安心就業，畢竟公辦的托嬰中心大家比較認同，而且設備也比較齊全，所有證照較無違法的可能，所以大家都想進入公辦的托嬰中心。但是本席看到的還是一樣，等待的人數是收托的 1 倍。局長，你們看到等待的人數比較多，應該知道需求已經提高了，為什麼不積極的作為？以前朱議員說農業局要農民積極作為、積極耕種，因為土地太多了。現在等待人數這麼多了，為什麼你沒有積極的作為趕快去找托嬰的地方呢？找托嬰專業人士來幫忙這些青年朋友呢？成長這麼多，並非沒有成長。

局長，你看一下這張圖，候補人員到現在梓官 21 人、彌陀 11 人、永安 12 人、岡山 53 人、橋頭 43 人、燕巢 10 人，這些候補的人數是因為看到候補人數那麼多，自己根本沒有機會排進去，所以有大多數人沒有去登記，局長你知道嗎？如果真的都去登記，一定比這邊多好幾倍。局長，托嬰、托育是社會局非常大的社會責任，也是政府的責任，本席常聽到我們儘量做、儘量找，你們找到 4 年任期滿了，市長卸任了也是像現在一樣，這個說法對本席無法交代。

接下來，需求人數每年都一直在增加，但是每年社會局放在那邊候補的人數還是那麼多，每年還是要這些家長一直等待，等到小孩都國小畢業了。局長，109 年你上任的時候，本席就跟你說過托嬰中心非常重要、要趕快去做，不需花多少經費，對不對？市政府可以花幾千億、幾百億去蓋輕軌、捷運，難道不能將照顧青年朋友的小孩這件事做好嗎？

再者，為什麼我要說公托？公托如果做得好，我相信居家托育就不會有那麼多的問題。這位小朋友 111 年 5 月 22 日也是因為居家托育發生托育的問題，發生意外也好，或是發生其他事情也好，他是硬腦膜下出血，現在這個小孩已經智障了，才 2 歲 8 個月就終身智障了。局長，如果這是自己的家人，你會不會心痛？不管這位托育人員到底有心還是無心？到底是不是故意的？今天如果這是自己的家人，你會不會心痛？局長，請回答。

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝主席、謝謝議員，其實…。

宋議員立彬：

你只要告訴我，你會不會心痛？

社會局謝局長琍琍：

會、會。

宋議員立彬：

你每次看到這種案件屢屢發生，但是社會局還是一樣沒有作為、沒有去增加公托人數給百姓來用。

社會局謝局長琍琍：

公托要增加必須有很多條件，包括場地一定要找得到…。

宋議員立彬：

局長，我剛剛講過，關我什麼事？我要的是看到你的成果，不是要你跟我說過程多麼辛苦，如果你覺得過程辛苦，你就不應該擔任這個職務。

社會局謝局長琍琍：

我會努力去把過程給完成到結果出來。

宋議員立彬：

局長請坐。再來，剛剛的虐童事件還有後續，我想請問你，托嬰疑似虐待或不當對待的案件流程是如何？告訴我你的流程。

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

我們的流程原則上就會馬上啟動重大兒虐的偵辦，這個案子裡我們看到有疑似的狀況，也送到檢調偵查時，本府還提出獨立告訴，希望能夠儘速完成司法的調查。

宋議員立彬：

很好，我再請問你，為什麼 10 月份發生一樣的事件，有網紅加持，你們馬上停業？

社會局謝局長琍琍：

那個案子是很明確，保母人員就有講…。

宋議員立彬：

你告訴我，5 月份這個案子不夠明確嗎？

社會局謝局長琍琍：

沒有，因為它都沒有…。

宋議員立彬：

你的行政權、公權力在哪裡？難道有網紅加持，你才願意去做嗎？難道有媒體報導，局長你才要去做嗎？

社會局謝局長琍琍：

不是、不是，議員我們今天有多少證據就辦到什麼地方，因為仁武那個保母就很…。

宋議員立彬：

4 天之內就能馬上找到證據嗎？

社會局謝局長琍琍：

他很明確的說他對這孩子有一些重力的處理…。

宋議員立彬：

本席沒有叫你回答。

社會局謝局長琍琍：

他們自己有…。

宋議員立彬：

本席只是在詢問你，沒有叫你回答。本席問你，為什麼 4 天之內就馬上讓他停業？

社會局謝局長琍琍：

所以我有跟議員報告，就是因為…。

宋議員立彬：

你怎麼發覺他明確的？你告訴我！

社會局謝局長琍琍：

他自己承諾…。

宋議員立彬：

這個 10 月份的案件或許法院還判你們無罪，你告訴我，你 4 天是怎麼裁決的？你請坐。依兒童及少年福利與權益保障法，不得擔任居家或托育相關的刑責，主管機關有一個嚴重客觀的認知事實就可以去處理。本席沒有要求你給這位托育人員任何的處罰，但是至少先暫停調查吧！應該不過分吧？對不對？至少先讓他暫停，等到法院判完之後，該恢復給他的清白就要恢復，因為發生事實當中，沒有辦法明確判斷哪個對、哪個錯。在有疑問的狀況之下，是不是先暫停讓他托嬰呢？但是你沒有做！局長，沒有網紅的關心，難道社會局有雙重標準嗎？難道沒有市長的震怒，局長就不願意去做嗎？難道沒有大眾的關注、沒有社會的矚目，社會局就能夠放過嗎？本席沒有針對任何一個托育人員，每位托育人員我相信 99% 都是好的，但本席要提醒你，每一個社會的案件、每一個行為都有可能是故意或不是故意，在還沒釐清當中，我們就先停止，我沒有叫你給他撤業，我沒有說永久不能再收托育。我們先停止，讓家長、照護者、托育人員有喘息的空間，才不會造成更多、更多的社會事件出來。

再來，認定保母行為違反兒少法第 49 條第 1 項第 15 款的行為，依法裁處停止托育、廢止登記，未來也不可能擔任保母工作，這是在法院確認之後要做的事情嘛，局長，對不對？本席沒有要求你馬上做這些動作，但至少發生意外之前，我們先停止托育、停止收托其他的幼兒，等釐清楚楚之後再來做後續相關的作業，勿枉勿縱，對不對？局長，認不認同？

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝議員，其實基本…。

宋議員立彬：

你只要告訴我，你認不認同本席所講的話？

社會局謝局長琍琍：

我只能說在行政調查裡面，沒有很明顯的證據說這個保母有…。

宋議員立彬：

好，局長，你既然要和我狡辯，請問如何明顯？每個托嬰家庭裡面沒有任何攝影機、沒有任何監視器，你怎麼去了解托育人員到底是故意還是不是故意？

社會局謝局長琍琍：

有一些的保母如果有做這件事情，他會很明確的說…。

宋議員立彬：

我說幾乎是不是都沒有？因為你們覺得有隱私的問題，對不對？局長，對不對？現在情況是不是這樣？

社會局謝局長琍琍：

對。

宋議員立彬：

局長，現在這種情況你怎麼去了解當下能在短時間之內，就能發覺這個托育中心是故意還是不故意，還是有任何責任？就算他不是故意，也是也有過失嘛！對不對？

社會局謝局長琍琍：

我們現在大概就是要朝這個方向來做處理了。

宋議員立彬：

局長，你們任何一個行為、任何一個行動、任何一個方式都關係到每個青年家長所生育的這些小朋友，你知道嗎？

社會局謝局長琍琍：

對，這個我們再努力，再加強來做改善。

宋議員立彬：

我希望你把這一件事情，不要是單一事件，本席不是要求你以單一事件來看這件事情，本席希望你在托育這件事情裡面能減少更少的意外，不要導致那麼多的悲劇發生。因為小朋友從兩歲半變成智障，他以後的兄弟姐妹怎麼去帶他？他一輩子的生活怎麼過？難道如果是我們的家人，我們能不心痛嗎？局長，希望你好好做好托育的事情，公辦的托育做越多，這些事情就越少，因為我們公辦至少做的比較齊全、設備比較完善，局長，對不對？你只要點頭就好，你不用起來。虐童事件在仁武都發生過，我相信不是單單這兩件事而已，很多事件是沒有經過媒體、沒有經過民意代表講出來的，很多事件都是社會局知道而已。我希望摸著良心做好自己的事情，做好自己的本分，難道又要讓你們陳市長震怒說要重罰、要停業，你才願意去做嗎？行政裁量權在你們手上，請拿出你們的良心做事情，我沒有叫你做首例，但你也不要做特例。

我相信市政府認證的保母托育，小孩子出事了，在托育的環節裡究竟出了什麼問題？我們要去省思，我們要怎麼把環節做到更安全，讓每個家長和托育人員、從事人員能得到保障和更多的安全維護，局長，不只有單方面而已。我們可以為虐兒做什麼？我們要研議拉黑措施、還是不得申請補助、還是不得等等這些，我覺得這些都於事無補，傷害都已經造成了。局長，請你省思，我一直講你是做良心事業。

勞工局長，你所做的這本報告上面有說安全衛生有 4 篇、勞工教育 4 張，就業安全在前面就已經是安全了，後面還再就業安全，你做的這份業務報告，本席也非常不滿意，你聽得懂我的意思嗎？本席所要的不是這樣子。本席也想要問你，在這兩年多來替我們勞工做了什麼優良、有利的一個政策和方向？告訴我一下。

主席（蔡議員武宏）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

謝謝主席，謝謝宋議員…。

主席（蔡議員武宏）：

再給宋議員 2 分鐘。

宋議員立彬：

你告訴本席，你任內做了什麼讓百姓、讓勞工覺得你做的是對勞工好的？有什麼重大政策對勞工優良的？

勞工局周局長登春：

報告議員，我先…。

宋議員立彬：

你不用向我解釋，我問你的這些問題，你回答我就好，你不用解釋那些，我已經跟你說過了，我對你的報告不滿意，你也不用解釋給我聽。你只要解釋你這兩年多來，在你局長任內推動了什麼好的政策？對勞工是有幫助的。

勞工局周局長登春：

把工作環境、工作安全的部分提升，也把職災降低，第二個就是提高就業率媒合，可以把失業率再…。

宋議員立彬：

局長，我說的是政策，你說的這個是常態，這個是上任局長所做的，你延續下去做而已。〔是。〕你的勞工政策是什麼？

勞工局周局長登春：

讓高雄市的勞工朋友有一個友善的工作環境…。

宋議員立彬：

好啦！你一樣在說廢話，請坐，難道不友善環境嗎？你是勞工局，難道說你敢說不友善嗎？我說的是你的政策，請坐！

勞工局周局長登春：

謝謝。

宋議員立彬：

還有原民會主委，我從早上就發現你對於議員的質詢，你也沒在做準備，議員問你、你也三不知。鄭議員問你三件事情，你也回答不出來，請做好你的責任，不要以為沒有人盯著你。好，以上。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝宋議員立彬議員質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請黃議員彥毓質詢，時間 15 分鐘。黃議員，請。

黃議員彥毓：

主席、社政部門所有同仁，大家午安、大家好。今天是五一勞動節，很開心我從事公職生涯，第一個就是在勞工局，好多老同事很久沒見，所以先和我們所有勞工朋友說聲勞動節快樂。首先，我要請教勞工局，局長，今年已經發生了 4 起非常嚴重的職災，也就是有死亡的個案，我知道勞工局也做了很多努力，很辛苦，但是我要講的是這是一條生命。我從數字看來，從 110 年 7 月到現在的數字，重大職災死亡人數從 19 人已經降低到 17 人，這數字看起來是有降，可是我想要請教局長的是，我這樣解釋，我不知道對不對？因為數字的降低是不是也代表它的比例也有降低？請局長回復。

主席（蔡議員武宏）：

請周局長答復

勞工局周局長登春：

職安的東西是在產業活動過程當中衍生出來的，工安是每年申報的，不一定當年度就會完成，所以他的工安數是逐年增加的。

黃議員彥毓：

所以數字、比例會有一些小落差？〔是。〕了解。我要感謝勞工局的用心，在 2021 年開始展開這個計畫，針對局限空間的施工，我們做了 55 家的認證。局限空間其實很多，有些是高掛，有些是像下水道的那一種。我請教局長，這個局限空間施工作業遠端監控有沒有要繼續推？還是持續有在推？第二個問題，如果有的話，我們今年或者幾年內你目標在哪？要多少？

主席（蔡議員武宏）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

局限空間作業是相當高的風險，只要一出問題都是重大災害。〔是。〕以往因為很多無法隨時在現場稽核，所以我們就設定一個通報系統，隨時在遠端遙控。以往可能一開始有做，可能做到一半現場環境改變，他沒有配合採取措施。所以我們現在是全程監控，目標是高雄局限空間不要再發生災害，我們會持續一直這樣運作下去。

黃議員彥毓：

局長，剛剛好像沒有回答到我的問題，從 2021 年看到的是 55 家的認證，我們有沒有繼續推？現在大概是幾家？

勞工局周局長登春：

這個是到目前的，高雄市所有在從事局限空間的業者，我們全部納管了，後續如果再有增加，我們會隨時掌控納進來。

黃議員彥毓：

局長，我想請你承諾我一句話，就是要達到多少？我不要說幾家，因為太多了，工廠也有、一般工地也有局限空間。我想說勞工局同仁很辛苦，這種遠端的東西其實在幫助我們沒辦法到現場的，是不是有可能可以要求企業，我們訂個規定、法令、規則，要求企業有局限空間的部分，譬如特別危險，是不是有可能把它訂出來？嚴格的要求這些公司一定要做，請勞工局研議一下。

勞工局周局長登春：

可以。

黃議員彥毓：

我講的是強制要求，因為職災死亡不只是一個人，就跟車禍一樣，是整個家庭的問題。所以我這邊具體建議勞工局，把它變成強制規定，可不可以？

勞工局周局長登春：

可以，我們會強制規定、強制要求，違反規定就重罰。

黃議員彥毓：

是，謝謝局長。我相信這幾天很多議會同仁都有問到有關缺工的問題，尤其是營建業，為什麼說尤其是營建業？我這邊的數字顯示，職缺率其實是有在降低的，從 110 年上半年開始就有大幅度的降低，可是營造業降低的幅度並沒有明顯。我不知道勞工局應該也有接觸到很多陳情案件，尤其是營造業的工地，現在很多逃逸外勞都在那邊，可能是價錢比較好，就比較願意去那邊做。我看到比率的增加，請教局長，可不可以解釋一下這三種狀況？第一、職缺率降低，表示我們就業率有提升，營造業降低的幅度其實是不明顯的，還有一些所謂的逃逸外勞在工地裡面工作，請局長解釋一下這些狀況。

主席（蔡議員武宏）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

謝謝主席、謝謝黃議員…。

黃議員彥毓：

就是這裡，這職缺率其實都有降，這邊也是，我們在營建工程類的部分其實是沒有很明顯，當然有降低，降低的原因是什麼？跟其他的產業比起來，還是有落差的原因是什麼？

勞工局周局長登春：

原則上我們營造工地很多都是比較重體力的工作，一般沒有一定的待遇，我們本國人比較不願意投入在這個區塊。按照我們徵才活動裡面的數字顯示，營造業目前工缺比是目前最高的，大概 1 比 4.4，也就是說要求才的，大概每一個人有四個工作機會。

黃議員彥毓：

我想要再請教，因為我得到很多有關營造業，不管是公共工程也好，不管是一般工地也好、蓋房子的工地也好，他們一直在說缺工，勞工局這邊的就業媒合有沒有針對比較特別的行業、缺工率比較高的去努力？

勞工局周局長登春：

這一部分我們就是比較國人願意投入的部分，就是技能的部分，所以職業訓練部分，針對營造土木的部分來配合業界的需求辦理相關的職業訓練。

黃議員彥毓：

現在都有在加強了嗎？

勞工局周局長登春：

有，還是有。

黃議員彥毓：

很多議會同仁這兩天一直在講到公托的部分，我想有個時間跟社會局謝局長來聊一下。公托目前看來是民眾對政府的信任，也是大家認定最好的方式，當然家托也有家托的優點，私托有私托的優點，很多是可以互相配合的。請問謝局長，第一個問題是公托未來怎麼走？還有增加哪幾間？第二、除了公托之外，局長有沒有信心，其他的家托、私托也好，能做到讓民眾對政府信任？

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

議員過去在市府，我們一起合作的時候都對民眾非常的認識。在公托的覆蓋

率部分，其邁市長上任，從 109 年 8 月上任到現在，目前他任內已經成立 30 處的公托設施，現在涵蓋率已經是六都得第三。今年預計還要增加 7 處，所以可以達到 60 處。至於公托的部分，現在除了公托之外，我們也希望把私托變成準公托，然後加強輔導跟管理。有一些居托的保母人力也儘量在輔導他們成立準公的部分，也可以補充我們公托不足的努力。所以我們希望大家一起來幫新手爸媽做這些服務方案，公托不足就由準公托還有準公保母一起來努力。

黃議員彥毓：

局長，我還是希望，因為很多同仁都有一些意見，當然很多是個案。個案真的也不能忽視，我們如何做到剛剛局長說的居托也好、準公托也好，讓民眾、人民去信任，把它當成跟公托一樣的條件，這個才有意義。〔是。〕我知道社會局包山包海很辛苦，今天本來全部要問社會局，我想這麼辛苦就算了。

社會局謝局長琍琍：

謝謝。

黃議員彥毓：

還是一句話，拜託把我們要做的事情要跟我們議會同仁們、民眾解釋清楚好處在哪裡，我們怎麼去努力，謝謝。

社會局謝局長琍琍：

好，謝謝。

黃議員彥毓：

剛剛講到公托，我就想到一件滿有趣的事跟勞工局比較有關係，就是企業公托。局長，高雄市是勞工大鎮，企業公托有幾個很好的優點，員工缺席率一定會下降，因為爸爸媽媽上班順道載小孩去上學，也有可能減少育嬰假，也有可能讓他更穩定的職涯發展。在我的選區很多都是勞工階級，尤其是一些國營事業在那邊，為什麼？我不要講公司，因為有些流動率，雖然是國營事業，當然國營事業有些待遇比較好，有些待遇沒有那麼好，他們為什麼有時候流動率會高？其實很大的重點是要帶小孩，夫妻兩人又在不同公司上班，這真的是個大問題。所以請教局長，高雄市有多少企業托育？有哪幾家企業？我相信不多。

主席（蔡議員武宏）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

目前高雄市企業設置的幼兒園有 24 家，可以招收 3,570 人；另外托嬰中心有 2 家，可以招收 70 人；還有職場互助教保服務中心有 11 家，可以招收 470 人。

黃議員彥毓：

跟局長請教，我跟工會團體幾個好朋友一直在討論，他們跟我講什麼？如果

我們的政策能多給企業公托一些補助的話，他們其實都是願意的，唯一不好的地方是，尤其我那邊是重工業，都是男生，可能會沒時間應酬，還要把孩子送回家，這是玩笑話。可是我要請教局長，針對企業托育的部分，勞工局補助的預算其實不高，我看到的資料是補助設置集乳室只有 72 萬元，這個東西其實很少。我要跟局長講這個跟剛剛公托有關係，剛剛我們講到公托、準公托、私托、居托也好，這個其實也是在幫助市政府、幫助人民，市府不管是勞工局、社會局也好，我們有盡心盡力去把每一個東西做得很好，我希望大家有橫向聯繫的功能，也就是說 72 萬元真的不夠，補助這種東西根本似有若無，企業會有托育的大部分是大公司，他們不缺這種錢，不過政府就要展現誠意，其實他們還可以來申請一些預算，我們政府願意支持，好不好？局長。

勞工局周局長登春：

申請相關企業托育補助的部分，我們這邊是編 72 萬元，不多，但實際上我們大部分運用中央的資源、經費，所以經費比較大的部分，我們就協助企業跟勞動部申請補助；比較微型、比較小的部分簡化手續，就由勞工局這邊編列經費來支應，像去年我們就協助企業跟勞動部申請 300 多萬，原則上中央有經費，我們就盡量協助造福在地的企業。

主席（蔡議員武宏）：

好，再給黃議員 1 分鐘。

黃議員彥毓：

謝謝主席。台灣社會已經算是很兩極化，大家非常重視公托育兒，因為小朋友越來越少。老人，我這是舉例，看樣子這個比率統統都沒有問題，這個也不用去做一些爭執。老人越來越多，當然老人照護的方法很多，等一下請局長幫忙答復。我不知道這個政策所謂的老人公寓、前金銀髮家園，它的容納人數其實不多，我相信這個不是社會局主要推的業務，但是我請問局長，符合哪些條件的人可以進來老人公寓？我們能夠提供什麼樣的服務？我們有沒有可能繼續再推這種東西？我當然知道這個需要很多空間，請局長答復。

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

老人公寓是他自己本身財力還可以，希望有一個自主空間來住宿，他是生活、行動自理能力還不錯的；銀髮家園也是，就是他自己沒有房子，然後他又不想住團體的，所以他就住到這個地方來，這三個地方都差不多。〔…。〕

主席（蔡議員武宏）：

再 1 分鐘。

黃議員彥毓：

我們把它繼續推下去。

社會局謝局長琍琍：

有，現在只要社會住宅有的話，我們都會儘量去爭取，包括身心障礙者或單親都會有個比例，讓這些民眾有地方可以去住他自己想要住的房子。

黃議員彥毓：

局長，不好意思，我再釐清一下，像這些是能自理…。

社會局謝局長琍琍：

能自理。

黃議員彥毓：

不用去長照中心？

社會局謝局長琍琍：

不用。

黃議員彥毓：

都不用？

社會局謝局長琍琍：

不用人家照顧，他就是像一般租房子一樣就住進去了，只是這個地方我們還是有委外單位在處理，也有護理人員、社工，還會幫忙這些長輩辦一些長青學苑等等的課程。

黃議員彥毓：

就是多元化啦！

社會局謝局長琍琍：

對，多元化，讓他在這裡面不是很孤單，還是很活潑。

黃議員彥毓：

剛剛局長講到社會住宅的部分，如果有機會的話，在分配上是不是能增加這些老人公寓？

社會局謝局長琍琍：

我們儘量爭取，儘量，謝謝議員。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝黃議員彥毓的質詢，接下來請黃議員香菽質詢，時間 15 分鐘。

黃議員香菽：

謝謝我們最認真、最有特色的主席，還有社政部門所有的局處首長，大家午安。今天是五一勞動節，從民進黨執政以後，蔡政府一直在講「勞工是心裡最軟的一塊」，很可惜，我今天本來期待蔡總統可能會有一些勞工的優惠或一些

勞工的政策宣布，但是看起來好像是目前還沒有，因為五一勞動節還沒有過，所以我們也不能說沒有，目前看起來好像是還沒有，只有在臉書上面說他這幾年來為勞工朋友做什麼。大家都知道勞工朋友的辛苦，我剛才上網去看今天的新聞，今天大家講得最多的是勞工節應不應該全國都放假？在座的每一位有公務人員，也有勞工，全部都有，到底應不應該全國放假？這個留待中央來解決。我先簡單請教勞工局長，你認為應不應該全國都放假？請局長簡單答復。

主席（蔡議員武宏）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

這個部分，沒錯，涉及到政策問題，站在勞工局的立場，從事勞動的每一個人都是勞動者，都是勞工朋友，如果給勞工朋友一個小確幸，當然是樂觀其成。

黃議員香菽：

好，謝謝局長。我想勞動節不應該有任何一個人是被排除在外的，每個人都是為自己的生活在辛苦打拚，也為台灣在打拚。講到勞工，我們會想到什麼？高雄的工安問題特別多，剛剛我有聽到彥毓議員的第一題好像也是針對高雄工安問題下去問，高雄工安問題 4 個月內發生 6 起工安意外，這只是有被報出來的，可能還有一些沒有被報出來。我所指這 6 起都是重大事故，這六起意外甚至有 3 人死亡，這也凸顯了高雄勞工的公共安全是不是有問題？我們局長是勞檢出身的，對於勞檢絕對是非常的專業，但是不是有了勞檢就不會產生勞工安全的意外呢？我想這沒有劃上等號。這個仁武鷹架倒塌案，其實它很明顯的就是工地未善盡管理責任，吊掛範圍沒有淨空。甚至在吊車架跟板模掉落地面身亡這個案子，我們也發現了雇主對於高度兩公尺以上的高處作業，未使勞工確實使用安全帶、安全帽，這個應該是在勞工安全教育上面應該要去做，因為勞檢不可能每天都去檢查這個東西。

再來，我們去年的失能死亡共 245 人，工安成績是六都最難看的。我們可以看到這個是我們從勞動部去調的資料～六都職業傷害統計表，當然在總計上面我們不是最差的，可是你只要把失能跟死亡加起來 245 人，我們高雄可以說是最差的，局長，我想要簡單請教一下，你對於我們的工安問題有什麼想法？

主席（蔡議員武宏）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

大家都知道高雄以往是傳統的工業城市，所有的重工業、所有的高風險作業，別縣市沒有的，我們高雄都有，所以相對來說我們的環境情勢就比人家嚴峻，所以工安的議題一直是我們勞工局的核心…。

黃議員香菽：

局長，我要提醒你，我剛剛講的那六起事件，看起來應該都是指工地而不是重工業，所以針對於工地的這個工安事件，你有什麼想法？

勞工局周局長登春：

工地的部分會造成我們重大災害會死亡的，墜落災害占了一半，另外一半是感電，所以這一部分幾乎…。

黃議員香菽：

一半很高喔！

勞工局周局長登春：

對，所以這些重大死亡災害都發生在營造工地的比例很高，因為它的環境每天都在變化，它每天進來的工作人員、工進、工班都不一樣，高度一直在往上發展，所以這部分每天的變化狀況，相對來說引起危害的風險就高。所以我們都努力把它列為加強稽核的對象，整體的統計也可以看得出來，高雄市前兩年一直在努力進步中，下降的幅度在六都裡面也是在前面。

黃議員香菽：

但是局長，這個看起來並不是你所講的，你指的下降比例多，但是造成失能跟死亡的比例還是高，所以你要怎麼解決這個才是重點。

勞工局周局長登春：

失能的部分就是跟傷害嚴重性有關，剛剛有說過我們都是比較重工業的，所以一般來說在高雄造成的傷害、傷勢就會比較重。

黃議員香菽：

比較重一點。

勞工局周局長登春：

所以我們的失能比率會比較高，我們會努力把傷害頻率往下降。

黃議員香菽：

好。高雄市政府的工安處置四部曲，這四部曲我認為其實廠商根本沒在怕，所以事故才會不斷。第一個就是震怒，什麼人震怒，我們的陳其邁市長，陳市長收到工安事件，第一件事情非常的生氣，震怒；再來要求相關單位停工檢討；第三個，看要罰多少錢快來罰一罰；第四個，事過境遷趕快復工，我想這就是高雄市政府在處理工安處置的四部曲，所以才會造成事故不斷。我剛剛就有說了，當然高雄市政府、勞工局最近也做了很多事情，從去年 11 月的勞檢再到今年 3 月甚至有跟中央一起來做勞檢，我想請問你們勞檢了 1 千多間的廠商，今年發生的這 6 起事故有沒有被你們勞檢到？局長。

主席（蔡議員武宏）：

請周局長答復。

黃議員香菽：

1,528 家事業單位，這 6 間有沒有被你們勞檢到？

勞工局周局長登春：

剛才講的這一部分是針對有發生重大傷害事故的處理程序，其實我們前端還有復…。

黃議員香菽：

我沒有問你這個。

勞工局周局長登春：

復工以後…。

黃議員香菽：

我現在問你的是剛剛我提的這 6 件事故，有沒有包含在這 1,528 家的事業單位裡面？。

勞工局周局長登春：

有一部分有包括在裡面，工地…。

黃議員香菽：

直接講有包括就好了，不是有一部分，我剛才就是針對這 6 間。

勞工局周局長登春：

要跟議員再報告，這裡面因為僱用勞工進場的這些事業單位，並不是那家工地營造商，它都是下包商，所以它發生事故的事業單位就不曾檢查過。

黃議員香菽：

好、OK，局長，我想我再怎麼問也是這樣子而已。我想高雄的勞工安全是我們最應該重視的，畢竟勞工是最辛苦的一群人，你剛剛也講了高雄是一個勞工重鎮，所以我希望高雄市政府勞工局，除了勞檢以外要想出更好的對策。

再來，我國 65 歲以上的老人人口已經占人口比率非常高了，這個我也不再多加贅述，因為這個應該很多議員都提過了。高雄市已經屬於高齡化社會，我們 65 歲以上的人口統計到 3 月底，已經占全市的 18.5%，年增長率是 4.16%，等於高雄市在人口老化程度是六都中的第 2 名，所以中高齡就業就是我們的重點。局長，我一直很關心這個議題，我已經講了好多個會期的中高齡就業。我國面臨到少子化，當然也面臨到高齡化的社會，這個現象當然衝擊到我們的勞動人力，所以中高齡就業這一塊其實就是我們非常重要且要去推動的一個點。我有大概看了一下我國 15 歲…，為什麼我們現在缺工會這麼嚴重，因為我們 15 歲到 24 歲的青年，還有二度就業的婦女及中高齡的勞動參與率，其實都遠低於我們 OECD 的平均值，OECD 就是我們跨國際的經濟合作暨發展組織，我

們都低於它的平均值，尤其以什麼最嚴重？55 歲至 65 歲這個部分已經 50% 了，所以我們到底要怎麼樣去提高我們的中高齡就業？

我看包括前幾天應該是 4 月 27 日，勞動部有提了幾個方案出來，包括補助的方案要用 10 億元，裡面有很多針對於中高齡就業的補助。我們也知道我國的退休年齡其實相對來講是比我們周遭鄰近的國家還要來的低，都差不多 63 歲就退休了，韓國 72 歲、日本 70 歲，我覺得這個都是比較正常的，因為畢竟現在少子化是全球的趨勢了。其實 104 人力銀行有去做過調查，在 2020 年到 2023 年 3 月同期的比較，歡迎中高齡就業的工作數，這 3 年成長了 3 倍，這個非常的好。在 45 歲前後求職主動應徵的人數其實也是逆勢成長 23.4 倍，這代表了什麼？代表中高齡者他們都有想要加入我們勞動市場的意願。我記得過去我一直在提醒勞工局，到底我們有沒有一個平台是可以讓我們的中高齡就業者去投履歷？當然我也看到我們有去做了這個輔導的機制，但是看起來雖然百分比滿高的，但是還是有一些沒有達到一定的標準，包括媒合的就業率 44%，其實還不到 5 成，所以我想要簡單的請教一下勞工局局長，針對中高齡就業，到底高雄市政府勞工局有什麼更好的積極措施？局長，請回答。

主席（蔡議員武宏）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

中高齡這個區塊大家都知道，在人力缺乏的過程當中，這個是可以努力開發的，因為相對的它的勞參率是比較低。所以這部分黃議員一直在強調有一個友善的資訊平台，目前我們有《台灣就業通》進入那邊，我們有一個直接到中高齡的專區裡面，可以建立求職媒合的機制。另外，高雄市…。

黃議員香菽：

目前做得怎樣？是不是在會後能夠提供資料給我？

勞工局周局長登春：

可以的。另外，我們有一個專責服務中高齡就業服務的部分，我們全年成立了第一個銀髮族服務據點，這部分我們提供一案到底專員在服務，反映應該是還不錯、肯定的，所以我們今年會再跟勞動部爭取設立第二個。

黃議員香菽：

局長，我要提醒你，我們其實都知道中高齡就業者有一個困擾在，最大的困擾其實就是在第一步去遞履歷的時候，就很容易在第一關被打槍，所以我認為這個都是我們後續…，當然，在裡面是說不能有年齡的歧視，但是這個還是很容易被打槍，所以這一塊還是要注意一下，好不好？〔是。〕特別拜託！

接下來，針對於社會局的社安網，這也是我長期在關注的，其實也跟我們主

席一樣，長期非常關注我們的社安網到底在高雄進行得怎麼樣。人倫悲劇不斷，說好的社會安全網？公權力介入家庭是社會安全網的基本概念，我想人倫悲劇發生不外乎就是經濟的問題、不外乎就是…。

主席（蔡議員武宏）：

再給黃議員 2 分鐘。

黃議員香菽：

謝謝。家庭的衝突或者成員的健康問題等等，我認為如果政府能夠介入協助的話，我想這些人倫的悲劇就應該能夠減少許多。當然，以前我們都在說國法不入家門，家務事都自己處理就好，可是現在很多時候我們看起來，如果不制定一些相關的規範或者法令，以及公權力去介入的話，看起來好像人倫悲劇還是會繼續發生。這是高雄市政府所提出來的強化社會安全網報告，在第一期看起來，老實說，我認為執行得還不錯，當然成效還不錯；第二期開始了，我們後續要怎麼樣去推動我們的第二期，這個才是重點。第一期的報告裡面說，我們成立了幾處，目標幾處等等之類，這個我認為還不錯，但是為什麼第一期的成效這麼好，人倫悲劇仍在高雄持續發生呢？局長，光是 4 月份而已，就有 3 起重大事故發生，包括因為健康因素、包括這個看起來全部都是自己的家人去造成的這個原因，這 3 起是不是社會局觀察的案子，這個等一下請局長回復。如何讓社會安全網更主動的走入需要的家庭，這是我們社安網最主要的一個目的，也是最主要的一個我們所要去做的。我不知道今年的社安網，我們跨局處的會議召開了沒？等一下也請局長一併回復，我覺得我每年都在問你們到底召開了沒有…。

主席（蔡議員武宏）：

再 1 分鐘。

黃議員香菽：

等一下再請局長統一答復。社安網的二期能控管、關懷多少高風險的家庭？其實我們有看到二期，我們的人力是增加的，當然，不是全部都增加在社會局，但是社會局的比例是最高的，一到二期社安網進用人力的核定是 1,006 人，這個其實對於一個專案性的案子能夠進用這麼多人，已經是非常不容易了，但是到底有多少的成效？到底我們能夠做到多好？社安網不是只有一個局處，社安網是整個高雄市政府很多局處，包括勞工局也是社安網的一環，所以我還是要拜託社會局，強化社會安全網要說到做到，不要只是口頭說說，拜託！一定要去澈底去執行，才能讓人倫悲劇減少，請局長答復。

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

府層級的跨網絡會議，我們在 111 年開了三場都是其邁市長，另外一場是史哲副市長，今年 3 月 30 日開了一場，是市長主持的，這是第一個。〔…〕對，剛剛開完，那個也是針對譬如新北市的個案，全國啟動高照顧負荷家庭的積極處理，所以我們特別在那個會議上有提了幾個策略。在我們第二期的部分，總共大概服務將近 4 萬案，有策略一、策略二和策略三這三個部分，每一個案件裡面譬如包括整合家暴安全防護網，我們設置單一窗口，進來以後我們 24 小時內絕對派案，派案之後馬上就分給我們的社工和網絡一起合作，來做後續的處理。所以我們大概在這個服務上面，包括強化兒少保護網絡的合作，還有就是針對加害人合併精神疾病和自殺防治服務，都在我們這一塊領域裡面。〔…〕有，都有在裡面。〔…〕這個我可不可以請家防中心主任向議員報告？

主席（蔡議員武宏）：

請家防中心李主任答復。

家庭暴力及性侵害防治中心李主任慧玲：

針對第一案的部分，社政沒有；第二案的部分是兄弟兩個，弟弟殺了哥哥，確實在去年的時候有通報，然後也協助他們申請保護令，兩造都有保護令之後，都由警政在做一些人身安全的維護及告誡，所以大概第二案是這樣。第三案確實也都沒有過去的通報，第三案的部分是孫子殺了祖母，其實這個孫子大概是從台北下來，所以他更換了照顧者和照顧環境，所以整個有照顧負荷，加上老人家可能有一些嘮叨，所以可能在長孫的部分才有一些衝動的行為，後續還好，目前孫子是穩定了。〔…〕會，謝謝議員關心。〔…〕是，謝謝議員。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝黃議員香菽的質詢，接下來請李議員雅靜質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅靜：

我想就勞工局的部分簡單幾個問題先做建議，因為有時候跟你們講了，也不見得有在執行，也沒有後續，你們算是完全沒有在持續的追蹤，社會局就做得比你們還好，至少本席有建議，他們就會有進度，縱使沒進度，人家也會跟我們說遇到了什麼樣的狀況，勞工局要加油。

在這物價飛漲，什麼都漲，就薪資不漲，通膨讓勞工的薪資變相減薪的狀況之下，讓高雄原本的薪資結構就不高的狀況底下，我們的通膨和低薪問題更是雪上加霜，再加上前面 3 年疫情的問題，讓高雄市的經濟跟產業目前還處於比較低迷的狀態。曾經蔡英文有講過說勞工是他心裡最軟的那一塊，可是看得出來蔡政府在這執政的 8 年，勞工確實是最軟、最好欺負的那一塊，我不知道局長你承不承認？勞工成為民進黨選票的提款機，提款完畢以後，最軟的那一塊

在選完馬上就化成無影無蹤的那一塊，這是本席的見解，我不知道各位的感覺是怎樣？因為畢竟勞工這一塊的政策跟推動都是勞工局這邊要強力去執行的。

雅靜要在這裡做一個建議，我們現在有社會住宅，如火如荼地在各縣市，包含高雄，尤其鳳山也有社會住宅的建設。雅靜主張是不是有機會，局長這邊，甚至串聯其他，你們在全國各縣市在開各縣市局長會議，我不知道你們有沒有？我記得有。如果在開會的時候，有沒有機會幫我們一起建議增建勞工的社會住宅？給勞工基層的社會住宅，並比照社會住宅的模式，打造專屬勞工朋友的相關優惠條件、配套的社會住宅，我不知道這樣講，局長你聽得懂不懂？因為你從頭到尾就這樣一個問號的表情給我。但是我們知道目前社會住宅其實是供不應求，申請的資格也沒有限縮得很嚴謹，就是還滿廣泛的，所以如果真的需要的勞工朋友也不見得可以如願的申請得到，也不見得可以入住。

所以雅靜覺得在高雄，人家說是勞工城市的這個地方，我們是不是有機會打造一個專屬於勞工的社會住宅？全台灣第一個專屬於勞工的社會住宅，這也是一個很棒的社會福利政策，也是讓北漂的孩子可以願意回到高雄來，創造我們友善的就業機會，讓我們的在地…，我們一直在喊一個的口號～「就業在地化」，你憑什麼讓就業在地化？這些年輕朋友，我們的工作環境、薪資結構比人家還要低，不要說拿台北跟我們比，連台中，我們都比不過了，這樣要怎麼辦？你們可以做的是什麼？剛好現在中央又有社會住宅，有沒有機會在高雄打造一個專屬勞工的社會住宅？這個是雅靜在這裡提供給局長的一個想法，我也期待你們可以去做評估，可行不可行？我也麻煩局長你要務必提供一份評估資料給本席，讓勞工朋友真的在高雄就業是可以無後顧之憂的，這是其一。

第二個，我也要要求局長，強化工會的運作，保障勞工的權益，也深耕勞教的部分，加強雇主的教育。特別是雇主的教育，為什麼？如果局長跟其他相關單位有特別注意的話，我幾乎每一會期都會問到職安的問題，都會提到勞檢的問題，你們怎麼去強化？怎麼去落實？甚至安衛家族也提供出來，把它分門別類專業化，石化安衛家族，或者是營建安衛家族等等之類的，交叉去做，做一個檢視，讓我們的職安可以降到最低。剛剛聽到黃議員有提到，1個月我們有幾件職安事故？光報載高雄在工地裡面的、在工廠裡面的，我們能不能有機會在高雄是零災害的呢？我們能不能達到這樣子？至少不是死亡災害。現在有見報的都是死亡災害，這是我們覺得痛心的。因為勞工城市，我們應該最重視勞工的，我們要怎麼做？既然我們前面已經有安衛家族這麼好的組織，我們可以撥預算慢慢去做，真的落實去教育，不管是教育雇主也好或教育勞工也好，這都是我們必要要做的，互相監督、互為貴人，對吧？這兩個，雅靜要在這裡建議勞工局這樣的一個機制，你們積極的作為跟配套到底有什麼？包含今年你們

做了什麼？去年你們做了什麼？今年的創新或者是更有效地達到什麼樣的程度？可能待會也要麻煩局長幫我們回答。

接下來，雅靜還要再提到一個，我記得早上也是有議員有提到，就是被社福遺忘的中階，我們的中產階層。大家都有提到說我們都要照顧特定對象、弱勢或者是單親、或者是隔代、或者是低收、或者是身障朋友、老年朋友等等的，大家都是往這個面向，是，沒錯，確實是需要，照顧得好其實也是我們社會治安的一大福祉，但是對於中產階層，繳稅繳得最多的這一層，現在5月1日了，開始要繳稅了，大家都知道。繳最多的是誰？誰最老實？他的稅都跑不掉的，就是中產階層這一層是最老實、不知道要怎麼節稅、不知道要怎麼避稅，而這一層的誰來照顧？看起來沒有，尤其是在疫情期間，他們的收入短收，因為疫情可能工作減少，收入短收，又沒有其他的收入，然後在社會福利政策，他也領不到，也補助不到，包含勞保這一塊也是一樣，我相信不管勞工局也好，社會局也好都有聽到這樣的聲音。

這一塊，誰來照顧？我們有沒有機會可以去做一個通盤的檢討？不管是勞工局結合勞保局，社會局你們整個去就法源的部分，或許你們可以做最基層接地氣的檢討以後，給中央建議，我們地方有哪些配套是針對照顧我們中產階層，謝局長，你聽得懂本席的意思嗎？我覺得這個是我們要去思考的，不然光在這一次3年的疫情期間，很多的家庭收入是真的有受到影響的，他的房貸、他的家庭每一個月固定支出的這些，該要有的一些家庭支出都沒有減少過，可是他的收入因為疫情減少了，也領不到，求助無門，這個真的是有遇到的。所以雅靜要在這邊特別提出來，包含教育的部分也是，所以雅靜要拜託社會局，針對這個部分是不是也可以來做一個探討，並且提出具體的計畫或具體的建議，給中央的建議是什麼，而我們又能進一步協助可以重視到什麼樣的程度？這個可能要麻煩局長也給雅靜一份資料，我們可以互相討論，好嗎？

再來，不管是托嬰這些設施，托嬰、托育或者是課後照顧、或是銀髮族俱樂部，或者是我們的一些健身產業，包含我們的職訓中心、客委會的學苑也好，或者是原住民的博物館也好，或者是原民會的學苑也好、文化學院也好，我們缺的是什麼？缺經費、缺地方、缺空間，那怎麼來？其實高雄有一個很大的機會、很大的轉機，現在捷運局正如火如荼的在推動…，整個高雄市全面在推動捷運周邊的聯合開發案，包含O13、O10、O4等這些聯合開發案都一直在推動當中，未來還有捷運黃線沿線更多的聯合開發案，光鳳山這區塊就有好幾個聯合開發案，包含本席推動的大東捷運一個聯合開發案，也3,000多坪。有沒有土地？有，有沒有經費？只要聯合開發，因為有投資商進來，我們可不可以在這裡取得一席的空間？可以的。就像本席跟陳市長，還有林副市長提到的，在

大東聯合開發案裡面，各位，你們要積極主動地去爭取你們的空間，未來你們的分點在哪裡？我不是只要班而已，不是只要北高雄有設立多幾個職訓的班別而已，不是。有沒有機會在鳳山、在各個捷運開發的沿線設立全齡式的照顧，比如社會局的托嬰、托育、課後照顧、銀髮族俱樂部等等之類的。甚至連醫療產業也可以進來，比如我舉個例，一樣在大東，旁邊就有鳳山醫院，鳳山醫院確實醫療量能是不足的，有沒有機會透過捷運的聯合開發，讓它轉型為大型的醫院，就像是區域型或地區型的醫院，可以讓銀髮族俱樂部在這邊，剛好又可以結合我們的市立醫院，去做一系列的檢查或是照護之類的。

勞工局也一樣，職訓中心現在是在前鎮，可是有一個點很好，是在大寮，那一個點也很棒，剛好有捷運，方便大家搭乘交通的部分，很方便。相對的，這些聯合開發案裡面，你們能不能取得一席之地？是可以的。你要讓這些教育訓練可以遍地開花，而不是局限在某一些空間裡面。局長，你懂我的意思嗎？包含原住民委員會，不是不關你們的事情，因為你們都怕事，能少一事就少一事，沒有幾個可以像客委會瑞霞主委一樣，本席提一次，他馬上在黃埔新村裡面弄了一個據點，未來這裡有一個不管是客家事務學苑、文化推廣學院、產業推廣學院都好，這個名字由客委會來取。但是這樣子還是不足，空間有限，有沒有機會在各個聯合開發案裡面，或許你們會有各個不同的重點項目可以推廣，在這裡取得一席之地。我覺得結合大眾運輸交通工具，又可以將我們的教育深耕到高雄市民，便利大家，想學習的搭乘捷運就可以到了，我覺得這是高雄很棒的新契機。剛剛講的像社會局花了幾千萬元要在公所設置一個 12 個人的托嬰中心，幾千萬元只能收 12 個人而已。與其要改造、寫計畫，只爭取到這樣，鳳山有 36 萬人口，光是出生的嬰兒就有好幾千人，你只能收 12 個嬰兒，這麼少的資源，你怎麼能服務這麼多人？我們前面做那麼多，結果享受的人那麼少，這樣太辛苦我們公務人員了。

所以雅靜要拜託大家，在每一個聯合開發案裡面，看到這些開發案，你們都要衝第一個去爭取那些資源和空間。讓別人去蓋，資源我們來用，或是共享也可以，怎麼去創造產官學雙贏或三贏，甚至再創造我們各個項目的職業化、就業在地化，這個都是大家可以一起去思考的。所以勞工局也好，其他局處也好，拜託你們不要再各自為政，高雄市的財務真的非常的不好，怎麼樣在有限的財政資源狀況之下，創造不一樣的產業推動和教育，這是要大家一起去集思廣益的。雅靜在這邊就勞工局、社會局及其他局處的部分做以上的建議。

接下來，我想請教原民會的政風室跟會計室有來嗎？主席，時間可不可以先暫停？

主席（蔡議員武宏）：

時間暫停。主委，他們有來嗎？

李議員雅靜：

你們沒有政風，兼任的是誰？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

鳳山戶政。

李議員雅靜：

你們的採購誰來驗收？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們有會計。

李議員雅靜：

會計有來嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

沒有。

李議員雅靜：

很嚴重！會計沒來，他也是業務單位。主席，沒關係，我就簡單的先跟你分享。

主席（蔡議員武宏）：

時間繼續。

李議員雅靜：

主委，我不知道你對採購法的認知認識到哪裡，但我希望你可以就採購這件事情，讓所有原民會的公務人員都要去上課，不要因為他們不懂或是便宜行事而觸法了。你們現在的人或許已經觸法了，我也…。

主席（蔡議員武宏）：

再給李議員 2 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝。我也會要求會計跟政風一起來介入輔導，避免我們的公務人員因為可能法令的不熟悉，然後讓自己困擾，也讓配合你們作業的業者們困擾，好嗎？你要非常謹慎的去思考這件事情。另外，我要你盤點一下，你們整年度下來用到預算的活動有哪幾件？各個預算又是多少？去年應該沒有活動吧？去年下半年度有活動，對不對？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

有，跟議員報告，我們都有活動。

李議員雅靜：

請你把去年下半年度有辦理活動的活動名稱、時間、地點、經費跟得標的廠

商是哪些，包含承辦人員是哪位，提供一份資料給本席，本席會後找時間跟你探討，也請把會計主任一併約來，好嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，沒問題，我們會整理。

李議員雅靜：

這個要麻煩主委，因為我覺得你們也很辛苦，尤其是上次本席有把電話給你，因為我不熟悉，你馬上請你們的人去接洽，他們很感激，因為他們的生活上確實也遇到了一些狀況，在這邊特別謝謝你。

因為還有一點時間，藉這個機會謝謝客委會，因為黃埔新村這個點，大家期待已久，可是截至目前為止，除了感謝你以外，還是要拜託你動作要快一點，感覺你們沒有進度了，除了上次去拜拜完以後就沒進度了。很多人期待我們的多元文化可以跟著村文化一起相結合，我們拭目以待，也期待有精彩的課程可以真的落實在我們的地方…。

主席（蔡議員武宏）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

雅靜議員關心的兩個議題，第一個是住宅的部分，我們知道住宅的政策，早期是由各部會依據他特有的對象，譬如以前勞委會就有勞工住宅政策，慢慢的，我們現在已經有大量的社會住宅，所以就全部把它納進來在社會住宅裡面。雅靜議員有提到另外要不要再興建勞工住宅的部分，我們會把意見跟勞動部反映，請他們思考一下。〔…〕好，這個意見我們會反映。

另外有關工安的部分，雅靜議員長期以來一直盯著勞工局，你盯的我們都會做，我們會宣導、輔導、檢查三個策略一起來減災。剛才提到的宣導部分，不是只有在員工端，勞資雙方都是列為我們教育訓練的對象。輔導部分是雅靜議員一直提醒以母雞帶小雞的方式來成立安衛家族，目前我們也成立了 33 個家族，另外，我們還有借重外面的輔導團一起來協助輔導。前端做好宣導、輔導，後端再強力的做檢查的工作，希望我們把高雄的工安環境能夠一直努力改善。〔…〕同一個家族裡面是可以的。〔…〕我們的工安事故是一直在減少，一直在努力。但是發生任何一起，大家就會覺得很震撼，所以我們會一直在努力在這個部分，來強化我們的工安水準。〔…〕不能因為不知道而不罰，罰了以後，如果再不改善，我們就加重。〔…〕會的，好，謝謝。

主席（蔡議員武宏）：

請社會局長答復。

社會局謝局長琍琍：

這個我們內部討論以後，再給議員一份資料。〔…〕好。〔…〕好。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝李議員雅靜的質詢，接下來請陳議員麗珍質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗珍：

首先我要來請教社會局，局長，現在少子化非常嚴重，為什麼大家不敢生？我們都知道也一直常常在說整個收入不敷支出，現在養育一個小孩的開銷非常大，我們也很高興 4 月 1 日開始，每一胎生育津貼都補助 3 萬元，但是事實上 3 萬元也不多，我們也期待未來能夠再比 3 萬元更加碼，甚至到 4 萬元，每一胎生育津貼都是補助 4 萬元。我們都知道一個小孩的出生，最大的開銷是在 0 歲到 6 歲這段時間，這個年齡階段是一個家庭裡面的負擔最重，尤其是在 0 歲到 2 歲這兩年時間的開銷會更多，所以現在有育兒津貼，這個階段是每個月 5 千元到 7 千元，是不是？我要講的是，如果跟其他國家來講，台灣生育津貼算是很低，所以我們期待每年都要做檢討，在生育津貼這一塊都要做加碼。

今天我要跟局長具體建議有關育嬰中心的設置，育嬰中心是專門托育 0 歲到 2 歲的這個階段，一個小嬰兒出生就一定要找保母來帶，要不然如果是雙薪家庭，勢必要留一位父母親來照顧小孩，所以我們現在要讓這個家庭能夠省下保母費，市政府也是有辦一個托嬰中心。托嬰中心在民國 111 年到今（112）年來比較的話，我們都看到社會局的努力，從 26 家可以托收核定的人數 887 人，到 111 年 972 位，一下子 112 年增加到 1,545 位，這樣的人數一下子就增加 600 位左右，這一點我給市府和局長肯定。但是我們看到後面紅色的數字，在候補的數字是比核定錄取的數字更多，在今（112）年就有 1,891 位嬰兒在候補，希望能夠進到托嬰中心，為什麼？因為如果他能夠進得去托嬰中心，雙薪家庭可以省下一份保母費，所以局長，這個還是要再繼續努力。我們除了有一些生育津貼、育兒津貼、托育津貼以外，我希望在 0 歲到 2 歲這個方案，局長能夠再努力，讓每一年的成績都看得到。因為 1,891 位小朋友是候補，表示有很多年輕夫婦他們還是願意生小孩，但是他們到處在找一些如何省經費的方式，所以也拜託局長應該要多在這一塊努力。

現在看到左營區跟楠梓區托嬰中心的人數，這大概讓你知道一下，從左營實踐、左營翠峰，還有新民國小裡面的托嬰中心、右昌公共托嬰中心、楠梓托嬰中心、楠梓後勁托嬰中心，左楠區總共現在已經錄取的是 202 人，但是沒有辦法錄取還在候補的有 249 位嬰兒，看到這個數字很想跟局長建議，真的要加快腳步，看怎麼樣能夠擴充托嬰中心的點，把錄取人數一直增加，要不然以目前來講候補人數是比已經錄取的再多很多，這個數字也請局長能夠把它記錄下來，我們可以看到進步的數字。

再來，很多民眾常常跟本席反映有關寒暑假的時候，一些國小兒童沒有辦法到他們的教室上課，寒暑假的時候這些家長勢必沒有辦法一整天來照顧他，因為這些身障孩童不是那麼容易帶，如果是一般雙薪家庭一下子遇到寒暑假，學校放假了，小孩在家裡來的時候要誰帶，這個很傷腦筋，因為他們沒辦法送到一些托兒中心。我們現在看到目前有博正兒童發展中心、楠梓兒童發展中心、岡山身心障礙福利中心，但是這些單位加一加可能只提供 45 名，這是每天都有很多民眾寫陳情書來訴說他們困難的地方。局長，針對這個部分，可以有什麼方法來幫助他們嗎？請答復。

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

寒暑假身心障礙學童的安親照顧服務，社會局是在寒暑假期間的加碼服務，不是法定的，如果是法定的話，是依據身權法跟兒少權法由教育局來提供。教育局給我們的資料裡面，他們在去年就已經有公告國民教育專班的服務，據我們所了解，它有兩種，一種是分散式資源班，學生是就讀普通班，課後照顧就回歸一般國小來做服務；另外，集中式資源班是特教班，身心障礙就是由特教科那邊來負責，據我所了解，平日教育局開的課後托育班別就有 54 個學校加入，暑假期間參加人數就有 426 人、寒假有 514 人，他們都事先登記。

陳議員麗珍：

局長，我知道有些部分是教育局的業務，但是有一部分是社會局要來協助，因為他是屬於身…。

社會局謝局長琍琍：

對，所以我們提供 45 個名額。

陳議員麗珍：

對，只有 45 個名額？〔對。〕是不是請局長協助？因為這個真的很多人都有需要，能不能再提升、增加，或多一些什麼方法可以找一些機構來幫忙？

社會局謝局長琍琍：

因為這些機構都是社會局立案核定多少名額，所以這些孩子平常都在，除非他暑假已經要到國小去上課，這空出的名額，我們請他一定要拿出來給身障的孩子。

陳議員麗珍：

好，局長，我知道你的意思，但是現在真的現階段有很多家長有這樣的困難，我們來想想辦法如何來幫助他們？

社會局謝局長琍琍：

議員，是不是可以教育局請學校來處理？

陳議員麗珍：

我知道你說教育局的業務是比較多，局長，你有很多方案都做得很好，我也希望你是不是能夠在這些名額，以後有機會可以再增加？增加 1 位就是照顧 1 位小朋友，一個小朋友就是一個家庭的問題。

社會局謝局長琍琍：

好，謝謝。

陳議員麗珍：

今天會跟你提出建議，是因為局長你也非常有經驗，對於這一方面的一些機構單位，也希望你能夠再提高一些名額，要不然這 45 個名額一下子就沒有了。

再來就是有關關懷據點，關懷據點也是我們第一線跟民眾長輩互動，對他們直接可以照顧到的一個據點。也很高興我們一直在增加據點，現在是 514 處，到年底要增加到 545 處，這些就是看得到第一線可以照顧到我們的長輩，可以給予他們餐食服務，還有一些活動可以延緩老化，一些電話問安、關懷訪視等等這些都很好，也是我們可以感受到長輩受到照顧的一個據點。

除了據點以外，我也謝謝長青中心的主任，幾次找他，他都到處去勘查關懷據點的業務，所以感受得出來，其實 500 多處也很難得，每個地方都是要找地方才能成立，還要有負責人，都是不容易的業務。在上個星期有一位長輩走失，從早上 7 點到晚上 5 點多才找到，透過派出所幫忙找到這位長輩。這一位輩是有帶失智的手鏈，手鏈裡面大概有寫 2 支電話號碼和 1 個聯絡人，但是為什麼會花那麼多小時才找到？因為這位長輩走失的地方是沒有遇到人，而且也沒有住家，就是在一個偏僻的地方，所以找了 10 個小時才找到他，大家都很緊張，也謝謝當地的派出所。

這個問題就是要跟局長反映，因為現在失智的長輩越來越多，甚至有的不是長輩，50 幾歲也有失智的，而且越來越多，我想除了手鏈，現在很多的縣市都有智慧型的手環，它可以定位追蹤，有時候失智的長輩或朋友如果走失了，我們還可以很快地找到他，也可以避免發生一些意外，所以局長，這些你也要去考慮是不是能夠來加入？除了手環以外，我們這個智慧型的定位手鏈，也算是手環，能夠慢慢地把它設置起來，因為目前高雄市還沒有這項設備。局長，這個就不用答復了，你用書面答復我就好了，因為目前我們還沒有做到這一塊，有嗎？請你說明一下。

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

議員，這個手鏈…。

陳議員麗珍：

定位的智慧型手環還沒有做嘛，對不對？

社會局謝局長琍琍：

定位的我們再研究看看，但是基本上手環的部分都有。

陳議員麗珍：

我知道。

社會局謝局長琍琍：

譬如長輩在家裡面都沒有動或怎麼樣，我們都可以感受得到，然後馬上就由委辦單位到家裡面去看，定位的部分我們再了解。

陳議員麗珍：

因為現在定位手環，嘉義、屏東、台東都已經有了，我希望高雄市也慢慢把它建立起來。

社會局謝局長琍琍：

我們再給議員資料。

陳議員麗珍：

再來是有關勞工局，局長，因為現在的人力都很缺乏，我們如何來鼓勵我們的企業聘請中高齡的，因為一般企業對於年齡都會在意，其實中高齡的朋友，他們對於工作的責任和經歷都非常的棒，我們如何來鼓勵企業能夠聘請中高齡，一方面也可以解決我們人力的不足，也可以給我們中高齡多一些就業機會。如何去注入這些人力的短缺，其實局長也想想辦法，讓我們中高齡能夠多一些就業機會，等一下你再一起答復。

再來，我們熱門的職訓課程，我看到這個數字，照服員有 64 班 2,000 人，但是當初報名是 4,000 多人，等於錄取才一半，但是如果經過職訓以後，他的就業率是 84%。水電配線也開了 11 班 260 人，但是報名的有 469 人，都只有錄取 50%，這麼多人要來報名參加這個職訓，現在又缺工，是不是能夠提高他的錄取率？我們就業率也都不錯啊！表示我們開辦這個課程有讓他學到一些功夫，也有啟發他對工作的興趣。再來就是食品烘焙有 11 班，錄取率就比較高一點，有 310 位，而報名的有 476 位。局長，等一下再一起答復，對於這樣的一個職訓熱門的課程，可能他們對於這樣的工作，以後的收入會比較高，或是目前是市場上熱門的，大家要來學習，你一定要開放給我們的市民有更多的機會，不要只有錄取 50%，等一下一起答復。

再來，我們北高雄的職訓真的非常非常的少，一些比較需要有工程技術的，或者工程水電之類的課程，都是要到大寮機廠去學習，因為那邊有一些機具設

備可以教學，但是在我們的北區其實很少有這樣的開班地點，如何來開拓北高雄應該也要多設置一些有工程技能的職訓班，但是到現在都沒有看到，如果要到大寮機廠去上課的話，勢必要走很遠，如果上班的人等到下班再去上課的話，就會放棄學習的機會了，所以局長，怎麼樣在北高雄開辦更多職訓工程類的班？請答復。

主席（蔡議員武宏）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

陳議員關注我們勞動力缺工以及勞動力填補的問題，也注意到中高齡勞動參與率比較低，這部分是可以開發出來的，所以我們也努力在媒合中高齡。針對中高齡的部分，我們為了要推薦能夠成功，我們針對有求才需求者、針對這些企業我們會辦說明會，除了讓他了解到相關的中高齡勞動法令規定以外，另外也讓他了解到現在勞動力需求填補，中高齡這個區塊是一個很好善用的部分，相對的我們會提供僱用補助，讓企業更願意來接受中高齡，來填補我們人力不足的部分。

有關職訓的部分，誠如我們議員剛剛所關注的，我們的職訓課程開了很多，有些是熱門的、有些受限於量能，報名可能錄取會偏低。針對很熱門的長照部分，我們今年又增開 5 班；另外在水電的部分，我們相較 110 年，我們的量能已經倍增了。另外陳議員一直關注北高雄的部分，其實我們在北高雄是跟相對的專業團體合作來開班，在北高雄我們也有規劃配線班，並且依據區域性的需求跟專業團體來合作，儘量能夠就近有一個參訓的據點，以上，謝謝。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝陳議員麗珍的質詢，我們休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）現在請登記發言的張議員博洋質詢，時間 15 分鐘。

張議員博洋：

我們今天的質詢首先會針對勞工局，第一個就是前陣子有上新聞的二十五淑女紀念活動就安補助，根據新聞是說高雄市政府已經撤案了。因為中間發生了一些爭議，我們當然是立意良善，希望可以在高雄這樣獨有的一個女性勞工事件當中，來辦理一些紀念活動，讓更多的市民朋友針對高雄這個勞工城市有更多的認識。我覺得這是一個很好的想法，當然後來因為發生了一些爭議，避免失焦，所以市府就來做撤案。我今天質詢這個內容主要是請問局長，當然撤案之後，撤案是撤案，就是說這個錢，我們沒有要申請了，但是二十五淑女 50 週年這件事情其實還是會發生，所以勞工局有沒有在後續安排一些相關的比較小型或者是相關的活動，來提醒市民朋友在高雄的歷史當中非常獨特的一個女

性勞工事件？

主席（蔡議員武宏）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

有關這個議題，議員也很清楚來龍去脈，那就不用再做報告了。

張議員博洋：

是，可以。

勞工局周局長登春：

原來的構想是…，我們的做法是每年度勞工局在清明節前，會有一個春季祭典的活動，另外今年 9 月 3 日剛好是 50 週年紀念日，為了要突顯勞動女性的議題，所以有比較大的規劃案子。現在沒有以後，又回歸到勞工局本來的業務裡面，我們在九三 50 週年之前，會在今年度相關的勞工業務裡面的議題，我們會把勞動女性的價值，還有勞動女性參與的部分納到各項活動裡面去。另外還有配合勞工博物館，我們有一個相當於劇場的方式來展示，也會製作相關的宣導文宣來突顯這個事件對勞動婦女的意義跟價值。

張議員博洋：

我覺得這件事情是這樣，危機就是轉機，雖然外面的人都說高雄市勞工局出包，被人誤會還是怎樣，但是我覺得這件事情應該是你這樣看，過去可能比較沒有人知道二十五淑女，也比較沒有人知道高雄市有一個全台唯一的勞工博物館。但是經過這件事情之後，大家講到高雄的時候，他可能會想到原來二十五淑女這件事情是發生在高雄，我們也有勞工博物館可以讓更多的朋友知道高雄過去勞工城市這樣的歷史。所以我們既然要來做這樣子系列活動的時候，我想在 9 月份之前其實還有很多的時間，我們可以利用今年大家有關注到這件事情的時候，我們可以把這個活動辦得更加地有聲有色，來強化高雄過去做為一個勞工城市的獨有特色。

接下來的第二個部分，今天早上我一路看直播看到現在，其實真的滿多人在說觀光旅宿業缺工的問題，我從演唱會經濟開始談。我們這個演唱會經濟從今年 2 月份到 4 月份總共 23 場大型的演唱會，到目前我們看這個數字真的很漂亮，包括上次…，畫面上這個是市政府的施政報告，畫面上非常多觀光所帶來不錯的成績，但是在這不錯的成績後面，其實我們要去思考的是底下會不會有一些正在發生的問題，我們必須要去及早地來做解決。這個是什麼問題呢？這個問題就是所謂的觀光旅宿業缺工的問題，就是這一條新聞，他說這個飯店的老總要幫忙鋪床，職場缺工成為一個新常態，當然這件事情就跟勞工局有很大的關係。

觀光旅宿業缺工，其實我們的團隊有去做分析，我們準備了四個面向，如果我有漏講的話，待會也可以請局長幫我們補充。有幾個部分，第一個就是在疫情期間很多人改變了他的生活習慣，變成他去做外送，工作時間彈性，相對來說比較沒有職場的壓力，所以在疫情結束之後，他可能就不太想回到原本的行業當中。第二個部分，高雄在近幾年有滿多新開的旅館，所以我們過去講僧多粥少，現在高雄也面臨到一個的狀況就是僧少粥多，就是很多的觀光業這裡開、那裡開，但是我們的從業人員他從學校觀光相關科系畢業，甚至不是相關科系，他來到這個行業裡面需要時間來訓練，需要到職場來累積他的經驗，以及在學習的過程當中累積他對技能的熟悉程度，但是在互相挖角的狀況之下，一樣會變成大家，工不夠用。

第三個是各行各業面臨到的問題，就是少子化的問題，這個不是觀光旅宿業的專利，其實各行各業都面臨到這個狀況。第四個，當然這個有好有壞，就是我們的 S 廊帶，科技業也慢慢地在進到高雄，在進行整個產業轉型的過程當中，我們很多的…，剛剛局長在前一個議員，前兩個議員吧！在質詢當中有提到觀光業他們有時候開出來的薪資，相對其他的行業來說，比較沒有那麼的優渥或者是那麼有吸引力，所以對很多的年輕人來說，他寧願去科技業，可能 3、5 年賣個肝，賺的錢還比在觀光旅宿業相關的做個 7、8 年還要多。所以年輕人在這個過程當中，當然有他的選擇，這個沒有對錯，但是我們做為政府的局處，我想提出適當的因應方法，這可能是我們可以做的。

再來，我們看到 104 人力銀行他們所提出的數據，在 2021 年 3 月的時候，整體產業的求供比是 1.3，今年兩年期間提升到 1.7，但是在觀光旅宿業，我們看住宿餐飲業，原本兩年前的求供比就已經到 4.2 了，今年到 7.8，所以等於就是一個求職者他在求職的過程當中，他的選擇變得非常的多，所以這個也是缺工所造成的現象。想請問一下勞工局，在面對這樣整個缺工的大環境裡面，尤其是旅宿業的狀況，因為像我們這邊也有收到一些業者跟我們反映說，演唱會經濟有很多人來，他的飯店也想要開到能量全滿全開，但是他沒有辦法開這麼多的房間，因為他沒有這麼多的房務人員可以在隔天去處理整個基層清潔等等的問題。這個部分，勞工局針對現況，我們的因應措施是什麼？

主席（蔡議員武宏）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

這個問題大家都很關注，剛整理出來的四個面向都是，但是總歸一句，我的看法是在這樣的過程當中，為什麼我們的觀光旅宿業拼輸人家？大家都在搶，在搶人。現在的問題是我們這個行業搶輸人家，我們會搶輸人家，表示什麼？

我們的條件誘因不夠，比其他的行業不夠。所以這個部分我們建議第一點，讓我們旅宿業的需求人力可不可以下降？下降的方式就是運用科技化、AI 引進，〔是。〕其實我們有一部分可以用科技、用自動化來管理，來取代人力的部分。第二個部分，我們會盡量，現在我們有很多特定的對象，比如說二度就業的、新住民的這一部分，我們怎麼讓他媒合先參加職業訓練跟旅宿業合作，能夠投入到這個工作領域裡面去。

張議員博洋：

局長，有沒有考慮過這件事情？這個是我們台灣跟日、韓、新加坡他們相對比起來，中高齡的勞動參與率其實台灣是相對偏低的。在這個部分，我們有沒有考慮過，其實我們可以讓更多中高齡的朋友們進行二度就業的時候，來進到我們相關缺工的這些行業當中，因為他是二度就業的話，其實他對薪水的要求就不會那麼高。在這個部分當中，我們一部分可以幫助他們繼續回到職場當中，另外一個部分也可以滿足我們企業缺工的這個問題。

勞工局周局長登春：

這個部分我們也考量到了，實務上我們推薦了很多，譬如說中高齡的，但是業者都不接受。

張議員博洋：

不接受的原因，我們有去統計嗎？

勞工局周局長登春：

他說這些人的專業等等不符合他們的需求，其實講白一點，他們是期待能夠引進一些外國人力進來填補他們人力的不足。這部分我們再跟觀光旅宿業的同業公會溝通，我們先努力提升工作環境的就業條件，如果本國人願意工作的，我們就給他機會。如果實在是還不符合我們的需求，現在中央也已經在檢討，如果真的有需要的話，經過剛才提到的程序還是不夠的話，可能會開放列入一個選項。

張議員博洋：

局長，我會提到這個部分是因為台中市勞工局有訂定中高齡人力資源再運用的獎勵方案，他們有提高那個誘因，這個部分我們高雄有做嗎？

勞工局周局長登春：

有，我們一樣也有一個僱用經費補助，這部分各縣市都一樣，幾乎都是勞動部的鼓勵僱用方案。

張議員博洋：

所以我們高雄有在做就對了？

勞工局周局長登春：

有在做、有在推。

張議員博洋：

在這邊跟局長提醒，因為旅宿業這個問題，我們高雄的演唱會如果未來按照陳其邁市長執政的步調，只會愈來愈多，不會愈來愈少。所以觀光業相關的需求，尤其我們的觀光局長又是一個非常拼的局長，所以這個需求一定會愈來愈大，人一定會愈來愈多進到高雄。但是相關的這種來自基層的缺如果沒有補起來的話，未來是會造成我們城市在服務業這一塊的隱憂。這一個當然觀光局首當其衝，但是勞工局做為一個比較像是在基層，又像後勤的單位，這個部分我們要提早因應、提早思考。尤其是剛剛局長提到的，我們要怎麼樣降低這些雇主本身對於中高齡勞工的疑慮？說真的，我們到日本去，他們比我們還早進入超高齡社會，但是他們在這一塊就有提早因應，他們少子化也很嚴重。我們到日本去的時候，人家的國家如果有可以效仿的地方，我們是不是也可以用在台灣嘗試看看？我覺得有人走在我們前面，我們可以去學習看看。〔是。〕

接下來是客委會的部分，我要請教客委會楊主委，在客委會的部分，我想要跟主委提到的是，客委會的成立當然是希望有更多的人普及的來使用我們的母語，不管是在溝通上，甚至是在質詢的時候都能流利的使用，或者是到公家機關洽公的時候都能來使用我們的母語。當然在整個客語無障礙環境的建置之下，在高雄有很多機關都可以來使用志工，或是政府有無障礙的窗口等等的。我請問現在在我們的四維行政中心跟鳳山行政中心，如果民眾要到這兩個機關去洽公的話，它算一級機關，去一級機關洽公，他們有辦法找到客語窗口嗎？

主席（蔡議員武宏）：

請楊主委答復。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝議員對客家事務的關心，目前我們在推動客語公事化的部分，在四維行政中心的部分，我們是在電梯及社會局等大的局處都有安排客語的服務人員。以客庄重點發展區的話，普及率更高，幾乎四個區域都有。像三民區是屬於客家人口比較眾多的，三民區公所也有；在鳳山的部分，我們目前教育局的部分，也希望比較大的局處是可以設置客語的無障礙窗口。如果其他局處需要的話，我們也會透過相關的培訓來協助他們。

張議員博洋：

主委說到其他的局處室，我們現在客委會是有計畫的在推動這個窗口的增加嗎？〔是。〕因為我有想到一件事就是，我們甚至是在醫院或是在車站等等一些公共空間、很多人的地方，客委會也可以著手來推動這個方向。比方說在醫院的志工可能別個徽章或是貼個貼紙，表示我會講客家話，因為現在會講客語

的老一輩比較多，年輕人比較少，所以老人家去看醫生或者坐車的時候，其實可以在這樣子的地方找到有人可以協助，他們都可以問事情或者是問路，這樣就有人可以回答。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

是的，這是我們未來會做的事情，所以像鳳山區大同中醫院裡面就有會講客語的醫生，像是曾貴海醫師也在推廣，我們也非常的感謝他，只要會講客語的人去看診，他都不收掛號費，在這裡也要跟市民朋友說一下。未來我們也希望可以推廣到如同剛剛議員給我們的建議，我們會繼續來努力打拚，也希望議員能夠來幫忙支持。

主席（蔡議員武宏）：

再給張議員 2 分鐘。

張議員博洋：

謝謝。另外一個部分，公務人員有所謂的客語認證的獎勵措施，我想問一下主委，今年高雄市客語認證的獎勵措施，實施狀況大概如何？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我們在去年 111 年 1 月很感謝市長的支持，我們有編了一個客語獎勵辦法，因為中央 106 年開始就沒有這個獎勵了。所以我們看到高雄市的客家人口裡，不一定是客家人，有很多對客語認證的是有興趣的人，就愈來愈少人去參與認證。110 年就剩下 285 個人，我們 111 年繼續鼓勵，一年就有 485 個人來參與認證，這個是通過的數據，報名人數也相對提高，因此客語認證的部分就成長了 83%。這個部分我們也希望繼續推廣下去，希望高雄市市民朋友都能來參與。我們也很鼓勵不同局處的一級機關和二級機關盡量鼓勵公務人員也來參與客語認證，我們希望可以全面來提升高雄市公務人員客語認證的比例。

張議員博洋：

這個部分我也會跟市長說，因為我希望未來的公務人員在客語認證的部分，除了獎勵之外，甚至要做職務的調動，從外縣市調回來高雄，如果想要去客家地區或者是有客語相關的技能可以加分，這個部分我會跟市長說，希望可以一起來努力，謝謝。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

好，感謝議員。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝張議員的質詢。我先處理時間問題，現在距離大會散會還有 7 分鐘，我們延長到邱議員于軒第一、二次發言後，再行散會。有沒有意見？沒有。（敲槌）現在請邱議員于軒質詢，因為他登記一、二次發言…。

邱議員于軒：

原民會的會計來了沒？

主席（蔡議員武宏）：

時間先暫停。主委，會計主任來了嗎？邱議員，你要先問原民會嗎？

邱議員于軒：

我先問別的局處好了，不要耽誤大家。

主席（蔡議員武宏）：

主委，你先電話聯絡一下。

邱議員于軒：

麻煩一下。

主席（蔡議員武宏）：

質詢時間 25 分鐘，邱議員，請。

邱議員于軒：

各位辛苦了！今天是五一勞動節，今天大家都有討論到的，不知道大家有沒有跟我遇到一樣的問題，就是今天小孩子沒有地方托育，我想問一下局長，像我遇到這固問題該怎麼處理？因為今天五一勞動節，我的小朋友沒有辦法去安親班，今天一般安親或是托育中心都因為勞動節放假，像我的小朋友現在在我的研究室。我不知道在座有沒有一級主管遇到這個問題，家裡的小孩沒有人可以照顧，各位有遇到嗎？

主席（蔡議員武宏）：

有遇到的舉手。

邱議員于軒：

有嗎？沒有，所以沒有像我那麼辛苦，沒關係。對於五一勞動節全面放假，我不反對，我非常的支持，為什麼我把這個問題提出來問社會局？因為很多家長都面臨到這個問題，托嬰中心的尤其是嬰兒，對不對？托嬰中心如果父母是公務人員的時候，我們沒有辦法放假，可是我的托嬰中心卻是休假的。局長，對不對？這時候有沒有配套？有沒有相關的配套措施？

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

臨托服務。

邱議員于軒：

就變成了臨托？

社會局謝局長琍琍：

對、對。

邱議員于軒：

所以今天還是有臨托服務的？

社會局謝局長琍琍：

有。

邱議員于軒：

好，譬如高雄市目前臨托服務以今天來講好了，大概會有多少個名額？今天五一勞動節，托嬰的話會有幾個名額？

社會局謝局長琍琍：

其實有一個是…。

邱議員于軒：

沒關係，你回答我名額就好了。因為我覺得你不要告訴民眾有這個服務，但是實際上沒有辦法使用嘛！你告訴我，你說有這個服務嘛？〔對。〕今天五一勞動節，有幾個名額，大概在哪裡？

社會局謝局長琍琍：

有 12 處的臨托據點，另外除了臨托之外，還有在宅臨托，就是保母的臨托。

邱議員于軒：

可是那個都要提前申請，對不對？

社會局謝局長琍琍：

差不多。

邱議員于軒：

好，全高雄市臨托服務大概有幾個名額？

社會局謝局長琍琍：

12 處的臨托可以預約。

邱議員于軒：

沒關係，就幾個名額可以預約？你請科長回答，都可以，你不清楚請科長回答，沒有關係。

主席（蔡議員武宏）：

請科長回答。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

12 處的臨托據點裡面，有 28 個未滿兩歲兒童的托育名額，因為如果是…。

邱議員于軒：

好，所以 28 個名額嗎？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

是，未滿兩歲。

邱議員于軒：

未滿兩歲嘛！所以你看這個數量跟現實遠遠沒有辦法去負擔的。五一勞動節每年都在過，美國加州 Labor Day 就是都放假，美國 9 月份放完就知道是夏天結束了。所以這個數據只是要告訴大家，我們一般家長的辛苦。當然我的孩子大了，可是以前小的時候，只要五一勞動節我都沒有辦法工作，所以我認為該不該放假？應該！因為第一個，勞工是大家的；第二個，很現實面，我真的是有托育孩子的問題。如果以高雄市，就像你說的在宅保母，我相信跟實際上要去面臨到，這個數據應該很大的落差，所以這是針對這個議題我的想法。

接下來是原民會，你們會計來了沒？主席，請他進來。

主席（蔡議員武宏）：

時間暫停，請原民會會計主任進議事廳。去請他進來。

邱議員于軒：

我們要等他進來嗎？

主席（蔡議員武宏）：

是。

邱議員于軒：

不好意思，請你過來。

主席（蔡議員武宏）：

主任，請坐。

邱議員于軒：

你們的宣導跟揭露，其實我已經看了很久，因為你們內部業務的編制，我請你來只是告訴你，我覺得你們哪邊很弔詭的地方，主委，因為你還是主要的主管，還是要請問你。我調出來的資料是 112 年 2 月的政策宣導資料，我剛才已經問過你了，所以你的局處同仁應該有告訴你，你有一筆 14 萬 8 千元直接用小額採購給民視，你覺得這樣是妥當的嗎？我沒有說你們違法，你覺得這樣是妥當嗎？以一個媒體宣傳的方式，可能很小，主委。

主席（蔡議員武宏）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員的提醒，我們這個部分因為沒有 15 萬元以上，所以我們就逕洽專業的廠商，來協助我們做傳統文化祭典的直播。

邱議員于軒：

我沒有說他不專業，我只是問你恰不恰當？因為我個人認為媒體的採購為什

麼需要揭露？這是從立法院那邊來的，對不對？立法院當時就是擔心某些媒體被獨厚，某些媒體可能被不一樣的對待，所以基本上我們都會要求公開招標，除非有緊急的狀態，要不然基本上在座都應該是會公開招標。所以這個案子，因為你之前又是民視的主播，我知道你沒有違法，因為 15 萬元限制，你非常巧妙的是在 14 萬 8 千元，只差了 2 千元。你說委由專業的媒體，難道說其他的媒體不專業嗎？所以我只是提醒你，你對媒體採購，尤其你曾經是媒體從業人員，你對於這個分際的拿捏，因為我認為每個媒體都很專業，如果你今天是用公開招標的方式，我一句話都不會講。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是。

邱議員于軒：

所以在這邊，我希望你未來在媒體採購更公平、公開、公正，不要每次都在 15 萬元以下，剛好不用公開招標就 14 萬 8 千元。你說因為來不及，對不對？要不然你怎麼會用這個，你一開始是跟我說你來不及，因為你們業務的需求，是來不及嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

其實最主要除了時間上比較急迫之外，其實我們整個直播的需求跟媒體曝光，規劃的金額其實並不多。

邱議員于軒：

所以沒有媒體要來標，還是這根本沒有形成一個標案？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

因為我們沒有達到要做發包的額度。要感謝議員提醒，如果接下來的傳統文化祭典，我們就整體來做一個發包。

邱議員于軒：

要做就做好，〔是。〕要宣傳就宣傳好，不要剛好 15 萬元，然後就 14 萬 8 千元，你說因為剛好沒有到那個金額，這個金額會讓人家覺得非常的吊詭。你一開始跟我說你來不及，現場的勞工局都來得及，客委會的人應該也沒你多吧，也都來得及，他們都有來得及去揭露，來得及去執行。所以我認為不構成理由，我強調你沒有違法，但是這中間的界線 14 萬 8 千元，我個人覺得依你之前民視前主播身分，不需要有這樣子的狀況。當然他有他的專業，你後續把這個執行的曝光成果報告給我。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好。

邱議員于軒：

第二次，這我剛和你們討論很久的，就是你們在揭露的地方，我覺得很奇怪。你們揭露了在高雄廣播電台，有兩位主持人去進行的廣播節目，分別是 9 萬多元和 40 萬多，40 萬多那個就是標案嘛！〔是。〕9 萬多元那個也是小額採購，〔是。〕這個是節目的製播費，對不對？還是你認為那是媒體行銷？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這個比較偏向是我們節目的製播製作費。

邱議員于軒：

那它就不算在你們的業務宣導，我認為這不算在你們業務宣導，但是如果算的話，我拿社會局的一個案例給你參考，你之後可以來跟我拿。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好。

邱議員于軒：

社會局和高雄廣播電台在 110 年全年度，它是全年度每週二，執行 1 月到 12 月下午 4 點到 5 點有個「我愛高雄 245 福利談」，你知道他們 1 年花多少錢嗎？1 年每次 1 個小時，這你要跟他們學，局長，這個我給你拍拍手。你 1 年花 20,800 元。你知道他們 2 個月花多少？他們 2 個月花 90,500 元，我不知道，也許節目不一樣，但是他的寫法跟執行方式不會讓人家誤會。同樣的業務宣傳，如果你們製播的節目特色多元，但我看不到你們的節目，因為太趕了，你們聯絡人沒有辦法回答我的問題，所以我只能就書面來看。社會局做 1 年 20,800 元，你多一點沒有關係，應該要花比較多一點錢，原民會有一個半年花了 40 萬元，真的要幫社會局拍拍手，你們降低成本，真的還不錯。

所以主委，我只是告訴你說，為什麼我在看你們的案子？是因為你們之前揭露的，我記得我之前審的 110 年第三季，你們沒有任何的揭露，結果你們很多的執行是到 12 月才去做揭露。你們揭露的有些又是節目的製播費，為什麼我這樣講，就像你們的 81 是原民日，對不對？81 是原民日的主題…。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

81 原住民族日。

邱議員于軒：

那個應該是 8 月 1 日做宣傳吧？我沒有搞錯吧？如果是 81 原住民族日…。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

議員指的是去年的這部分嗎？

邱議員于軒：

對，我在問你 111 年。如果是「81 原住民族日」主題影片的話，應該是 8 月份做宣傳，對不對？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我手上沒有資料，但應該是。

邱議員于軒：

應該是嘛！可是你們 12 月才揭露，然後你們寫「訂約後截至 111 年 12 月 31 日內 14 次」，所以我把你們會計請來，揭露不是這樣子的。立法院的原意還有其他局處執行，最起碼在你旁邊這幾個局處，他們執行上面沒有問題。8 月份執行的案子，8 月份就揭露嘛，8 月份做了哪些事情，我給哪些媒體，對不對？你 8 月份的案子，你 11 月份才揭露，然後你上一個案子又是補揭露，所以主委，到底你們這個揭露有沒有人在做稽核啊？因為你的工程採購已經在審計報告中被糾正，所以我合理懷疑你內部的採購會不會有什麼狀況？我不知道啦！是人的教育訓練需要再加強？人力不足等等什麼原因？你連最基本的，8 月發包出去，你就 8 月揭露對不對？我隨便問，來，社會局好了，你們是怎麼揭露的啊？主管在不在？

主席（蔡議員武宏）：

請會計主任嗎？

邱議員于軒：

隨便啊！會計主任都可以，局長。

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

就每月研考會都會來統計，然後叫我們要填列，我們就填上去了。

邱議員于軒：

對，每月都有人在填嘛！請坐，那為什麼你們可以這樣？為什麼別人就要乖乖遵守？這我之前就追過你們，因為你們換聯絡員換太快，我之前就問過你們，為什麼？我明明有看到你們的廣告，可是你沒有揭露。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我是不是可以再回去了解一下這個部分？

邱議員于軒：

你很多業務要了解，主委。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這個部分我稍微掌握一下，再跟議員來報告。

邱議員于軒：

對啊！我今天為什麼要等到那麼久？二次、三次，就是因為你沒有人可以回答我這個問題嘛！對我來說，媒體採購有曝光、行銷、揭露做得好，我幫你拍

拍手啊！像他 2 萬元有辦法做 1 年，我都覺得這真的很厲害，對不對？你 40 萬元做半個月，如果做半年？我不知道，這個我只能就數據，但是你要來說服我，告訴我說你這個執行是有效力、效益、有成效的，我們會支持你的預算嘛！我沒有碰過你的預算啊！〔是。〕可是你是在做那個模糊界線，譬如 15 萬元，你就 14 萬 8 千元，然後剛好是民視，那你說因為你有直播需要的專業，我等一下就問 TVBS 的記者朋友說你是不是沒專業？不是嘛！你說你剛好都是時間的關係。我只是告訴你，你的事情是有人在盯的，你的一些工程部分，我沒辦法看那麼細，可是審計報告都點出來了，所以你內部從工程到媒體採購，甚至所有標案裡面所有的執行、所有的運用是否公平、公開、公正？會計主任，我特別大老遠請你來，不好意思，是因為你牽扯到這些核銷，所以麻煩你要特別注意，別的局處都做得到啊！我光是看人數，客委會做的人就比你少啊！

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

沒有，議員，我們出席的人比較多…。

邱議員于軒：

而且你又動了那麼多二備金，我請問你，原住民故事館是什麼時候開幕？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

跟議員報告，我們是 23 日的時候開幕的。

邱議員于軒：

所以原住民故事館的開館活動是今年的 4 月 23 日？〔是。〕為什麼你動用到 111 年的第二預備金？辦理原住民故事開館活動所需經費 100 萬元。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

因為我們這個前置有很多整修，還有開館前需要的一些經費。

邱議員于軒：

這不是整修，這是活動，這寫得很清楚，整修歸整修，〔是。〕譬如下面說那瑪夏區公所辦公室裝潢費用就是整修，我現在問你的是故事館開館活動，為什麼你動到去年的 100 萬元？然後你今年才開館？我剛才以為我看錯了，因為我只是離開研究室之前看一下，為什麼你動用到去年 100 萬元？你再去了解吧！〔好。〕可見你對業務多麼的不清楚，你都動用到二備金了。

來，我回歸正題，我只是覺得你應該針對我今天點出來的好好的來面對，要不然我用寶貴的質詢時間，我就一次部門時間來跟你討論這些你應該要做好的，你內部的稽核、內部的政風，我認為他們要好好的處理，要不然審計報告是寫假的啊！你今年開幕，你去年就用活動費用，你的保留款也被審計報告點出來，所以你也保留你的二備金嘛！二備金是這樣用嗎？你答不出來啊！

勞工局長，我回到正題，二十五淑女墓的活動，3 千萬元補助沒有了嘛！對

不對？我們退回，未來我們到底要怎麼辦理？請局長回答。

主席（蔡議員武宏）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

有關這個議題部分，原來每年度勞工局就有編…。

邱議員于軒：

對嘛！你已經辦了嘛！3月辦了，花21萬元，〔對。〕對不對？我很想問你，你到底什麼時候接到這個就安基金的補助計畫？

勞工局周局長登春：

就安基金補助計畫…。

邱議員于軒：

你什麼時候接到的？

勞工局周局長登春：

那是去年底…。

邱議員于軒：

去年底？幾月？

勞工局周局長登春：

還是今年初啊？這個日期…。

邱議員于軒：

去年底還是今年初？我已經跟你說我會問，好，你原本3千萬元要執行什麼？你是執行單位吧！

勞工局周局長登春：

不是。

邱議員于軒：

不是喔！

勞工局周局長登春：

勞工局不是。

邱議員于軒：

所以你是層轉？〔對。〕誰執行？

勞工局周局長登春：

我們是窗口，跟勞動部申請的窗口。

邱議員于軒：

你們只是窗口？〔對。〕所以要執行什麼，不是你處理？

勞工局周局長登春：

不是、不是。

邱議員于軒：

所以一開始就安基金是給你？然後由你決定交給哪一個局？還是怎麼樣？到底是發生什麼事？

勞工局周局長登春：

就安基金是這樣子，勞動部有一個計畫案出來給各縣市去申請，各縣市各主管機關認為哪一部分的議題符合這個計畫案的需求…。

邱議員于軒：

沒有嘛！所以就安機關的主管機關是你勞工局嘛！對不對？是不是勞工局？就安機關對接就是你勞工局不是嗎？

勞工局周局長登春：

我們是窗口。

邱議員于軒：

你們是窗口嘛！〔對。〕所以執行什麼你應該很清楚啊！你不知道？所以你完全不知道？

勞工局周局長登春：

我們市府各主管機關有需要…。

邱議員于軒：

你是窗口，你原本要…。

勞工局周局長登春：

我們就彙整各機關所報的計畫，我們就送到…。

邱議員于軒：

局長，那個就安基金的執行，我只是給你建議，我認為你多聚焦在勞工啦！勞工的輔導，像現在缺工那麼嚴重，教育訓練什麼也好，許許多多的方案什麼都可以，但是今天只是很遺憾，我到現在還是不知道原本 3 千萬元要執行什麼樣的項目，但是我看了立法院的質詢，聽說是影展跟音樂會啦！但是我不確定，因為現在沒有局處要跟我講，連就安基金的窗口勞工局都不知道原本 3 千萬元要執行什麼？這難怪外界會有所質疑嘛！好，不過最後我們不辦了，沒關係，可是市長說要辦，那你們要辦什麼？

勞工局周局長登春：

因為今年剛好是 50 週年，〔對。〕要凸顯這個歷史的意義啦！〔是。〕所以市長認為這個構想很好，勞工局就站在勞工福祉的立場，來配合今年 50 週年紀念日。

邱議員于軒：

大概在 9 月，你要辦什麼？

勞工局周局長登春：

9 月 3 日。

邱議員于軒：

9 月 3 日你要辦什麼？

勞工局周局長登春：

我們下半年就會規劃幾個系列的活動。

邱議員于軒：

多少錢？辦什麼？

勞工局周局長登春：

我們就配合我們今年度的業務，譬如在勞教的部分。

邱議員于軒：

勞教？教育訓練？

勞工局周局長登春：

是，我們裡面類似婦女勞力培力的論壇。

邱議員于軒：

論壇，所以你要改辦論壇？多少錢？預計多少經費？

勞工局周局長登春：

預計今年度我們可以容納在勞教裡面的經費…。

邱議員于軒：

大概多少錢啦？局長。

勞工局周局長登春：

還沒有算出來。

邱議員于軒：

還沒有算出來，但是沒有到 3 千萬元嘛！

勞工局周局長登春：

不會，大概是幾十萬啦！

邱議員于軒：

我個人覺得就安基金外界紛紛擾擾，如果高雄市政府勞工局有辦法申請到這麼大筆經費，我會比較聚焦一部分在紀念，因為畢竟這是一個過去大家不想發生的事件，有人認為這個是職災也好，或者是交通也好等等的，50 週年可以紀念，但如果 3 千萬元，我會建議你多做一些勞工政策的輔導跟稽查，我個人認為這是比較符合高雄市政府勞工局目前高雄市面臨到的哪些狀況，像我們勞動力短缺，你說關鍵是生的少，這很難解，怎麼辦？局長，生的少好像要找隔

壁（社會局）？

勞工局周局長登春：

這大家都很清楚啦！議員你也很專業啦！因為我們勞動力的需求跟勞動力的供給差距以後會越來越大，所以這個差距，需求跟供給要怎麼把它縮短…。

邱議員于軒：

我個人覺得少子化是一個很重要的議題，它當然會影響到未來的勞動力，可是當你說關鍵是生的少的話，往往會覺得會是不是花了很多錢在做勞工的培力呀！或者是很多的都沒有用，因為生的少，不是勞工局可以解決嘛！那也不能說你甩鍋，只是這個就是很現實的問題，就是現在的少子化非常嚴重。所以我回過來說，目前的缺工其實真的沒有辦法解決，第一個，我認為工地的稽查還是要持續做，其實最近高雄市勞工…，Google 新聞我沒有整理，但是勞安的意外其實已經發生非常頻繁，對我們來說是不樂見的。另外就是營建業現在如火如荼在高雄，當然面臨缺工缺料，那缺工缺料，如果你又有期程的時候，你就會趕工，趕工萬一又壓縮到勞工權益的時候，我認為這個就是輔導加稽查，所以如果真的未來還有機會申請到那麼大筆的就安基金，我希望你從輔導跟稽查這個方面去走，至於那個音樂會…。

勞工局周局長登春：

會，報告議員，勞工局業務的部分，〔是。〕我們自己勞工局跟勞動部申請就安基金的部分…。

邱議員于軒：

所以之前二十五淑女墓不是你們自己申請嗎？

勞工局周局長登春：

不是，那個是我們的預算項目，議員所關注的其他勞動議題的部分…。

邱議員于軒：

對，我認為這些議題，你可以申請一個看是什麼樣的方案，因為我沒辦法，我們的少子化就這麼嚴重嘛！我們的缺工就是這樣，這是全台灣的問題嘛！

勞工局周局長登春：

像我們的中高齡服務據點、銀髮族據點，就是跟勞動部申請經費來設置的。

邱議員于軒：

對，另外沒有辦法的話，我們就只能引進移工嘛！對不對？〔是。〕我最近也跟你們科長處理外籍勞工宿舍的問題，我覺得外勞宿舍未來在高雄也是會越來越多問題，所以我是具體建議針對外勞宿舍的管理，我認為高雄市政府內部要有相關的法規、法條去因應。因為之前我們面臨到里長都快憂鬱症了，因為里民被外勞吵到睡不著，就只能打給里長，所以半夜 3 點、4 點都直接跟里長

聯絡，所以最後沒有辦法，我們只能出來協調。我個人認為未來假設缺工缺料的狀況之下，外勞引進這麼多元，勢必外籍勞工的宿舍管理要有相關的高雄市政府對應的法規，如果有辦法的話，當然中央有中央的規定嘛！對不對？局長你可以來研議一下嗎？就是關於外籍勞工宿舍管理的相關規範。

勞工局周局長登春：

目前要供應做為移工宿舍的就有規範了，包括它的消防設施，現在問題…。

邱議員于軒：

對啊！但是它現在是分到各個局處，譬如有時候吵就只能找警察，用社維法嘛！但是有的時候民眾的陳情跟民眾的居住環境是會受到很大的影響的，所以我個人認為你可以去研議，這是我給你的建議，我自己遇到的案例。

這邊在敬老卡方面其實有很多議員在提，這是社會局的，因為去年有選舉嘛！所以大家就會比較六都的政策。其實我們會發現說…，這是高雄，你剛才說缺工的關鍵是生的少，那怎麼辦？我們缺工沒有辦法解決嘛！在敬老卡方面，高雄市政府很多議員也有提說在敬老卡的活化跟加強運用，局長，我是建議，這很多議員提了，我不再提，有人說可以折抵電影或藝文活動等等的，這些我覺得都是可以讓長輩的生活更加的多元。我回過來問原民會，你知道高雄市有哪幾個區裡面沒有住宿型機構嗎？你知道嗎？

主席（蔡議員武宏）：

請洪主委答復。

邱議員于軒：

你不知道？來，社會局長，你知不知道？沒有住宿型機構的，你知道嗎？哪幾個區沒有住宿型機構？這審計報告寫的。

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

3個原鄉沒有。

邱議員于軒：

3個原鄉嘛！〔對。〕所以這是你應該要知道的，你們同一個委員會…。

主席（蔡議員武宏）：

再給邱議員3分鐘。

邱議員于軒：

對，3個原鄉沒有嘛！這是主委你應該要知道的，因為沒有住宿型機構的時候，原鄉的長輩萬一需要到機構式照顧的時候，他們只能離開在地，然而我們的長照推的是在地老化、就地安養，如果你又在照顧服務員上的人數不足的

話，其實對於原鄉長輩在長照上面的需求是有很大的處理空間。你在同一個委員會，你可以請勞工局多幫你辦照顧服務員的補助，問社會局可不可以幫你找住宿型機構的業者去你那邊，因為基本上在原鄉設置都有加給。所以我今天的質詢只是要告訴你，原民的問題是非常多元的，所以原民會主委的專業是非常重要的，因為你牽扯到很多不同局處的需求，人就這樣嘛！生老病死，連這個你都不知道，就在你那邊耶！如果你今天有讀這一本的話，我強烈建議你讀這一本審計報告，因為裡面把你們原民會很多的問題都點出來。

所以，我還是回歸到今天的議題，住宿型的機構，社會局有沒有邀請過任何的業者在原鄉設立？還是完全沒有興趣？你們有什麼配套協助他們嗎？局長。

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

現在長照服務這一塊是在衛生局。

邱議員于軒：

衛生局。

社會局謝局長琍琍：

是，我們這邊也有針對照服員的訓練，我們準備今年要在六龜，我們也曾經到那瑪夏辦過訓練，就在地的族人來參加訓練，然後就地就可以服務，我們辦過一次，但是一直都沒有人要出來做這件事。

邱議員于軒：

好，你看你就坐在這邊嘛！這個是什麼？這個是就業機會，勞工局；這個是社會局的照顧服務員，所以就跟你們在同一個委員會啊！所以主委，我就是點你這個議題，畢竟我個人是長照出身的，我是認為原鄉的長輩需要更多的照顧，政府也覺得，因此都有給他們比較大幅的補助，所以麻煩主委你真的要針對你的業務多多的用心，從媒體的補助到工程的規劃、到經費的運用、到照顧…。

主席（蔡議員武宏）：

好，謝謝邱議員的質詢。我們今天的議程到此，明天上午 9 點繼續開會，散會。（敲槌）